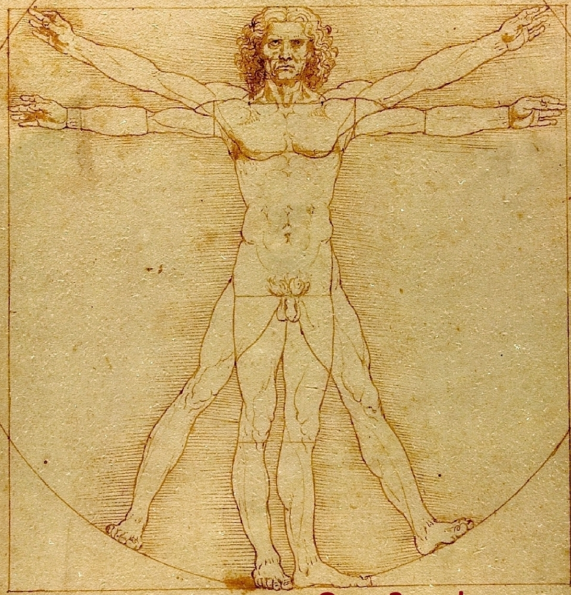


Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or manuscript, located at the top of the page.

Что мы

ч.2 Будущее человечества



Олег Зульфидович

Handwritten text in a cursive script, located below the Vitruvian Man drawing.

Handwritten text in a cursive script, located at the bottom of the page.

Олег Зульфидович
Что мы. Будущее человечества

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67630737

SelfPub; 2022

Аннотация

Понимание, чем управляются человек и сообщества, дает видение прошлой и будущей эволюции человечества.

Содержание

Напоминание	4
Эволюционная эффективность наций	5
Далекое будущее	11
Ближайшее будущее	14
Интеграция с ЕР	22
Послесловие	27

Олег Зульфидович Что мы. Будущее человечества

Напоминание

«Самое непостижимое в этом мире – это то, что он постижим» Альберт Эйнштейн

Этот текст – продолжение концепции «Что мы». Без понимания механизмов, заложенных в живую материю нашего мира, не всё нижеизложенное будет понятно.

Эволюционная эффективность наций

Наибольшего размера сообщества, определяющие развитие человечества, – это нации. Что делает нацию сообществом – единый пул сценариев. Каждый член сообщества формирует свой набор сценариев из этого пула на основе своего профиля НС-ЭС-Т и обстоятельств жизни. Чтобы это было возможно, должны быть установлены взаимодействия между людьми сообщества: единый язык коммуникаций, открытые каналы коммуникаций, единые дела и обстоятельства существования.

Как это было рассмотрено в первой части, единственным драйвером, обеспечивающим эволюцию человечества, является внедрение новых технологий. Люди постепенно вскрывают возможности материи и ставят их себе на службу. Применение новых технологий изменяет объективную реальность, соответственно под новую реальность подстраивается пул сценариев, в т.ч. определяющий социальную реальность.

Для интенсификации эволюции выгодно, чтобы развитием технологий занималось как можно больше людей на планете. Соответственно, нации должны взаимодействовать так, чтобы обеспечить вовлечение в тех прогресс наибольшего числа людей. Для этого, на любом историческом отрезке

внедряются и испытываются разные схемы развития и взаимодействия наций.

Какие качества наций определяют вклад в эволюцию человечества:

Внутренняя эффективность. В составе пула социальных сценариев сообщества имеется подмножество сценариев, определяющее возможность занятия «позиции» тем человеком, который наиболее подходит профилю позиции по своему профилю НС-ЭС-Т и полученному опыту. Это касается позиций в бизнесе, позиций в институтах формальной власти, позиций в институте серой власти. Можем назвать этот набор сценариев – культура позиционирования. Чем большее число позиций в сообществе занимают адекватные позиции люди, и чем больше эта степень адекватности – тем более эффективно будет действовать сообщество. Культура позиционирования определяет внутреннюю эффективность сообщества.

Культура позиционирования определяет качество таких институтов как отношение родителей к детям, возможности образования, эффективность социальных лифтов и т.п. На пример, в сообществах, где в семье много детей и/или родители не могут уделять им много внимания \ дети растут сами по себе, – внутренняя эффективность низкая; где детей в семье мало и родители с ними носятся – внутренняя эффективность высокая. Где ценность образования понимается родителями и детьми – внутренняя эффективность высо-

кая. Где позиции в компании занимают люди с подходящими качествами и опытом – внутренняя эффективность высокая. Где позиции власти занимают люди с подходящими качествами – внутренняя эффективность высокая. И т.п.

Чем правильнее культура позиционирования – тем более эффективно действует сообщество – тем выше его темпы технического прогресса. Что, в свою очередь, приводит к повышению уровня жизни. Что, в свою очередь, приводит к социальному прогрессу.

Например, Бразилия, нация с высокой численностью населения, уровнем тех прогресса варьирующимся от среднего до высокого, и недостаточно высокой культурой позиционирования. Не смотря на все усилия по реформированию экономики, не может избавиться от проблем развития. Ей требуется подлечить культуру позиционирования.

При освоении обществом идей, изложенных в данном тексте, мощный импульс получают разные науки. В частности, появится новая наука – социальная психиатрия. Соц психиатры будут лечить нации с плохими показателями эволюционного прогресса. Вспомним, что сценарии, впитанные через механизм заимствования, даже не проходя маркировку реальностью, работают (т.к. их правильность заимствуется от базовых сценариев-родительских сценариев). При внесении в поле заимствования (пул доступных сценариев нации) сценариев, способствующих повышению культуры позиционирования, эти сценарии будут заимствованы

людьми и поведение нации изменится. Это произойдет даже без изменение объективной реальности нации. Например, достаточно одного захватывающего сериала, убедительно рассказывающего про судьбу ребенка из бедной семьи, сделавшего большую карьеру, ставшего значительной и привлекательной фигурой в нации, – даже такая малость даст правильную коррекцию набора сценариев. Конечно, намного больший эффект даёт лечение власти, это если власть готова к лечению: власти способны изменять объективную реальность, а измененная реальность корректирует набор сценариев. Например, программа приема в официальные структуры власти выпускников вузов, показавших отличные успехи, и вышедшие из бедных семей, сразу даст повышение культуры позиционирования.

Технологическое превосходство. Как это упоминалось в первой части текста, власти, по своей сути, стремятся усилить свое положение в сообществе, не уступить позиции властям других сообществ, подчинить своей власти другие сообщества. Власти наций с опережающим техническим прогрессом используют технологические преимущества своей нации для «подчинения»/«обложения оброком» других наций. Формат этого подчинения может быть от буквального до скрытого институционального.

Численность нации. Число людей в сообществе, разделяющее пул сценариев нации и интенсивно коммуницирующих между собой на основе общих дел и обстоятельств. Люди,

разделяющие язык и возможность коммуникаций, но живущие в других обстоятельствах, не разделяющие общие дела, заимствующие в основном свои сценарии из пула других наций (например, эмигранты, изолированные группы) – эти люди не входят в этот показатель. Также, если нация разделена территориально или войной, или другим способом, затрудняющим общие дела и коммуникации – численность нации соответственно падает, или разделяется.

Нации сильно превосходящей численности могут подчинить нации большей внутренней эффективности \ большего уровня технического прогресса. Как говорится, – задавив массой.

Культура обмена. Часть пула сценариев нации определяет культуру обмена – способность усваивать сценарии от присоединенной нации, способность передачи сценариев в присоединенную нацию. Культура обмена определяет правила поведения, касающиеся межнациональных браков, усвоение чужого языка и традиций, отношение к «чужим» в школе, бизнесе, политике и т.п. Из-за разной культуры обмена, некоторые нации способны лучше впитывать опыт «чужих» (расположены к заимствованию). Некоторые нации лучше передают опыт «чужим» (интернациональны).

Численность нации и культура обмена определяют взвешенную полезность от доминирования нации на шкале эволюционного прогресса человечества. Если нация малой численности и превосходящим тех прогрессом подчинила на-

цию с большой массой и (не смотря на всё другое) смогла передать ей технологический и социальный прогресс – такое доминирование эволюционно эффективно. Если нация большой численностью и уступающим тех прогрессом подчинила нацию с малой массой и (не смотря на всё другое) смогла заимствовать от нее технологический и социальный прогресс – такое доминирование эволюционно эффективно. Остальные варианты тем более понятны.

Эволюция человечества вершилась и пока будет вершиться путем подчинения одними нациями других. Главную роль в этом играет механизм власти. Если в результате подчинения увеличивается прогрессирующее сценариев общей численности людей (проявляется эволюционная эффективность), то такое подчинение «оправдано» на шкале эволюции человечества.

Полезно упомянуть, что чем выше масса доминирующей нации – тем более открытым может быть формат подчинения. При превосходящей внутренней эффективности, но сильно проигрывающей численности населения – формат подчинения должен быть очень хитрым; если такого рода хитромудрость не находится – подчинение в принципе не осуществимо.

Сказанное про эффективность наций верно и для других крупных сообществ, например, бизнес-корпораций.

Далекое будущее

За один шаг до своего предначертанного состояния человечество будет обладать полными знаниями об устройстве нашего мира, в том числе и самого себя. Сейчас этими знаниями обладают Создатели.

Нервная система (НС) каждого человека будет расширена и интегрирована с «единым разумом» (ЕР). При этом, индивидуальные феномены «я» будут ощущаться аналогично сегодняшним. Каждое «я» будет иметь возможность обмениваться опытом с другими, аналогично тому, как отдельные инстанции Создателей обмениваются между собой – без коммуникаций, а посредством общего целого. ЕР может быть устроен аналогично телесной материи НС с применением механизма сценариев. Поскольку объем сценариев будет слишком велик для нашего мира (в нашем пространстве эта информация «не будет помещаться» – время доступа к ней будет неудовлетворительным в связи с размазанностью по пространству), ЕР будет расположен в пространстве-времени более высокого измерения. Свойства этого пространства позволяют организовать сценарии более «компактно» – каждая ветвь развития событий зафиксирована в отдельном потоке времени. Связь с пространством высших измерений будет установлена посредством того же механизма, которым пользуются Создатели – квантовые шлюзы.

Благодаря связи НС с ЕР, можно сказать, что человек будет находиться частично в пространстве-времени более высокого измерения. Часть делания человека будет происходить в том высоком пространстве.

При создании ЕР, будут использованы принципы, похожие на механизмы построения кода тела, только в другой материи. На подходе к целевому состоянию люди приобретут знания об устройстве кода построения тела. В частности, это позволит победить болезни и старение.

Человечество станет достаточно конструктивным, чтобы быть допущенным до дел Создателей других миров. В этом время можно ожидать выход на коммуникации с другими мирами, находящимися на стадии приближения к своему предназначению. Это позволит увидеть альтернативные подходы к феноменам, которые мы называем «сознание», «самосознание», индивидуальное «я», сообщества, мир. Опыт альтернативного построения живой материи будет полезен каждой цивилизации для расширения кругозора, для освоения спектра возможностей, которым цивилизация придется заниматься после превращения в Существо высших измерений.

Задолго до конца эволюции нашего мира человечество станет единым сообществом. По мере объединения людей через ЕР, их возможности к горизонтальным коммуникациям будут нарастать. Соответственно, значение властей, в их направляющей людей функции, будет ослабевать. Больше и

больше социальных и профессиональных активностей будет переходить в режим самоуправления на горизонтальных связях между людьми «по интересам».

Ближайшее будущее

Цитата из первой части: «Видно, что основная специфика сегодняшнего момента заключается в несоответствии формирующегося набора сценариев (знаний и правил поведения), и структур управления сообществами. Всегда направляющую роль в сообществах играли властимущие. Сегодня, по достигнутому уровню технологического прогресса, должно было бы формироваться новое суперсообщество в масштабах всей планеты, но для выполнения этого процесса нет необходимого механизма: а) в ряду заложенных в человеческую расу способностей отсутствует способность к «горизонтальному» самоуправлению коллективов, б) вертикальный механизм управления сообществом в масштабе человечества просто отсутствует. »

Для того, чтобы развивать в нашем мире различные сценарии эволюции, как это происходит в пространствах высших измерений, Создатели способствовали формированию специфических обстоятельств для разных наций. Это приводит к формированию различных наборов сценариев и специфике коллективного поведения.

Последний исторический период основным сценарием эволюционирования человечества было развитие супернации, где складывались благоприятные обстоятельства для опережающего технического и социального прогресса. Пла-

нировалось постепенно объединить другие нации вокруг лидирующей и тем самым достичь построения всепланетного сообщества. Однако власти супернации перегнули палку в создании выгоды для своих наций в ущерб другим нациям. С одной стороны, это позволило дать дополнительный импульс прогрессу супернации, даже больше, чем это соответствовало достигнутому уровню технического прогресса, однако, с другой стороны, это подорвало у других наций доверие в правильности социальных устоев супернации. Возможно, если бы власти супернации действовали более мягко и перераспределяли благосостояние на другие нации – этого бы не случилось. Возможно, если бы «соседние» нации обладали бы лучшей культурой обмена и более схожими пулами сценариев – этого не случилось бы. Но это случилось.

Можно сказать, что супернация, и, в особенности, её властимущие, имели мандат эволюции. Но этот мандат был использован, в существенной части, не по назначению: должно было происходить распространение тех и соц прогресса вокруг супернации, а, зачастую, средства на это зажимались и использовались в узких интересах, и, более, того, зачастую намеренно происходило распространение хаоса вместо прогресса, под видом прогресса. Решались политические задачи доминирования супернации: а) люди супернации, в массе своей, не разрывали общественный договор с властями и поддерживали непропорциональный рост материального благосостояния, зная при этом о тяжелых условиях жизни

других наций, б) власти супернации ослабляли власти других наций не в целях распространения благосостояния на эти нации. Мандат был подорван самой же супернацией.

До текущего сценария эволюционирования наций, многие люди еще хорошо помнят, – развивался альтернативный сценарий «коммунистического востока». Выполнив подъем и интеграцию наций востока, это направление не смогло стать общемировым сценарием. Пул сценариев «коммунистов» расплылся и стал противоречивым: для управления обществом через механизм компартии использовался один пул сценариев, для реальной жизни – другой. Нация стала неэффективной. Властьимущие решили действовать в своих узких интересах, народ согласился на отказ от прежних лицемерных норм. Мандат эволюции был подорван и остался только у супернации.

Лидирующая «западная» супернация не смогла включить в свою орбиту ближайших соседей с наиболее схожими пулами социальных сценариев – Россию и Турцию. Власти этих наций не захотели уступить свое положение властям супернации. Люди этих наций посчитали, что такое поведение властей не нарушает общественный договор и, тем самым, позволили своим властям отстроиться от супернации. Также, обстоятельства взаимоотношений между суперанацией и этими двумя нациями сложились так, что люди этих стран не смогли интенсивно заимствовать социальные сценарии супернации, и пулы сценариев наций не смогли гармони-

зироваться. В частности, это произошло из-за недостаточно высокой культуры обмена, но еще большее значение сыграло расхождение объективной реальности, не позволившее сценариям супернации прижиться в реальности этих двух наций. Какие бы не были причины – наиважнейшие кандидаты слияния были упущены.

В это же время, ранее подавленные супернацией Китай и Индия набрали достаточную силу, чтобы позиционировать себя как «неподчиняющиеся» супернации.

В настоящее время происходит переключение эволюционного сценария развития человечества с прежнего варианта «все вливаются в супернацию» на новый вариант «несколько наций лидеров развиваются параллельно и затем сливаются». Переключение сценариев вызывает призабытое напряжение в мировом сообществе – каждая сторона чувствует, что она борется за будущее, за прогресс, «добро борется со злом». Люди супернации еще «не знают», что сценарий супернации потерпел фиаско. Люди новых лидирующих наций чувствуют, что происходит оживление мировой движухи в сторону их нации, но еще не понимают его сути. Каждая сторона уверена, что она на стороне добра и борется с мировым злом.

Ближайшее время механизмы, благодаря которым супернация получала выгоду от своего положения, будут существенно разрушены. Это приведет к падению жизненного уровня населения и, соответственно, снижению эволюцион-

ного уровня социальных достижений супернации. В некотором смысле, произойдет общечеловеческая деградация достигнутых высоких социальных норм. Что очень плохо, и было бы соизмеримо с потерями, вызванными падением римской империи. Однако, с другой стороны, это ярко покажет, что высокие социальные шаблоны были установлены искусственным способом в искусственных границах, в несоответствии с обстоятельствами жизни остального человечества. Это будет хорошим уроком на будущее. В главе про эффективность наций подробно рассмотрено, как должны вести себя нации для вклада в эволюцию человечества.

Жизненный уровень супернации установится в соответствии с её технологическими достижениями, которые из-за полученной форы будут длительное время лидирующими. Как бы то ни было, супернация долгое время останется лидером среди лидеров по технологическому и социальному прогрессу. Из-за снижения планки супернации, произойдет значительное выравнивание уровня прогресса лидирующих наций. При этом, социальный набор сценариев будет определяться объективной реальностью, установленной властями внутри своих наций. Что приведет вначале к значительному расхождению наборов сценариев наций. В этом смысле, многополярный миропорядок будет означать не только несколько центров силы, но и доминирование внутри каждой нации собственных ценностей.

России будет затруднительно держать позицию лидирую-

щей нации в связи с а) малой численностью населения, б) тяжелыми климатическими и географическими условиями, в) невысокой культурой позиционирования, г) деградировавшей высокотехнологичной индустрией. Для компенсации этих недостатков, России потребуется «объединить» вокруг себя другие нации, исторически и географически близкие. Некоторые такие нации будут готовы к такому присоединению, в других власти, и, возможно, население, не будет поддерживать такое объединение.

Лидирующую позицию трудно держать и Турции. Наиболее перспективным сценарием для этих двух стран будет взаимное объединение, с одновременным вовлечением стран Кавказа. Наборы социальных сценариев этих стран имеют много общего, что позволяет провести объединение наций, без подчинения. Единственной преградой является субъективное отношение к такому объединению конкретных личностей внутри властимущих самого высокого уровня этих стран. Остается надеяться, что «волею судеб» к нужному моменту на нужных позициях будут правильные люди.

Нейтрализация негативного влияния супернации повысит роль Бразилии, как лидирующей нации.

Какое-то время лидирующие нации будут существовать «сами в себе», пытаясь усилить каждая сама себя, пытаясь организовать альянсы с другими лидерами в своих интересах, а также «вовлечь в сферу своих интересов» прочие нации. Многие нации присоединятся к лидерам. Однако, мест-

ные власти многих других не будут готовы уступить свое положение, и будут лавировать между лидерами без существенного прогресса для собственных наций.

Поскольку каждая нация будет самостоятельно двигать технический прогресс, это приведет к многократному дублированию усилий и значительному замедлению скорости технического прогресса (от возможного при совместном делании). В каком-то смысле произойдет общемировая гармонизация технического и социального прогресса: общемировой уровень социального прогресса будет понижен, но уровень социального благополучия разных наций будет выровнен; скорость технического прогресса, в целом, будет снижена, но уровень технического прогресса разных наций будет выровнен.

Изложенные процессы будут длиться одно-два поколения.

Падшая супернация будет остро нуждаться в новой сверхнациональной идее, прежде всего на уровне людей, но также и на уровне властей. Лидирующие нации и на уровне людей, и на уровне властей, будут нуждаться в объединяющей идее. В качестве такой идеи выступит концепция предназначения человечества, изложенная в первой части данного текста. Постепенно, она наберет значительное число сторонников в каждой нации. Принципиально важную поддержку концепции окажет наука – квантовая физика, науки о человеке, науки об обществе: изложенные в концепции идеи дадут перспективные направления исследований, результаты которых

будут хорошо укладываться в концепцию.

Через два поколения идея единого предназначения сделает возможным объединение некоторых лидирующих наций с присоединением других наций в единое сообщество по типу сегодняшней ЕУ. Важное отличие от сегодняшней ЕУ будет состоять в осмысленном понимании единства всего человечества: не только те свои, кто разделяют наши ценности, но все – свои.

Введение идей единого предназначения в общий пул сценариев наций будет способствовать совершенствованию институтов формальной власти и ограничению институтов серой власти.

Наибольший риск в развитии сценария объединения наций представляет Китай. Эта уникальная нация, благодаря своей огромной массе и высокому уровню технического прогресса будет претендовать на позиции лидера среди лидеров, наряду с падшей супернацией. Вместе с тем, исторически специфический набор социальных сценариев нации предопределяет некоторую обособленность её от общемировых тенденций. Что также характерно и для властимущих этой нации. К власти там может прийти личность, которая использует данную специфику для агрессивного присоединения более слабых соседей. Такое развитие событий вызовет глобальное противостояние наций и переключение на другой сценарий глобальной эволюции.

Интеграция с ЕР

После объединения наций лидеров, технический прогресс будет существенно ускорен. Нарботки квантового компьютеринга позволят начать объединение людей в единое целое.

Чтобы соединить НС с ЕР, необходимо «продлить» сценарии НС так, чтобы они «проникли» в ЕР, и обеспечить принятие команд или обстоятельств из ЕР в НС. В первую очередь, необходимо интегрировать НС с ЕР, создав в ЕР базовые сценарии. После, на основе этих базовых сценариев, можно создать новые сценарии.

Имеется несколько схем интеграции НС и ЕР. Каждая реализует свою логику взаимодействия реального и виртуального мира. Вспоминаем, что сценарий НС выдает либо команду вверх (распознав закономерность в обстоятельствах наблюдаемого и предпринимаемого), либо команду вниз (обнаружив свои обстоятельства наблюдаемого и имея свою команду активации). Такая команда из НС, пройдя через шлюз НС-ЕР, активирует в ЕР сценарий (об этом позже), на что этот сценарий выдаст команду. Эта команда из ЕР, пройдя через шлюз ЕР-НС, будет воспринята в НС либо как команда сверху, либо как наблюдаемые обстоятельства снизу. Получаем 4 схемы интеграции:

NN НС выдает в ЕР НС принимает из ЕР ЕР принимает из НС ЕР выдает в НС

- | | | | | |
|---|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1 | команду вверх | команду сверху | обстоятельств
ства снизу | команду вниз |
| 2 | команду вверх | обстоятельств
ства снизу | команду вверх | обстоятельств
ства снизу |
| 3 | команду вниз | обстоятельств
ства снизу | команду свер
ху | команду вверх |
| 4 | команду вниз | команду сверху | команду свер
ху | команду вниз |

Разберем, для чего может применяться каждая схема интеграции:

1. Когда один или несколько сценариев НС выдадут свои команды вверх в ЕР, базовый сценарий ЕР должен увидеть в них свои обстоятельства наблюдаемого. Одновременно, базовый сценарий ЕР должен активироваться своей командой сверху из более высокого уровня ЕР (такой командой сначала может быть простая периодическая команда активации). В такой ситуации базовый сценарий активируется. В базовом сценарии должно быть заложено правило, как сформировать параметры его команды вниз на основе параметров обстоятельств наблюдаемого. Базовый сценарий, активируясь, выдает свою предпрограммированную команду вниз со сформированными параметрами. Это команда уходит в НС, и принимается там как обычная команда сверху, которую выдал более высокий уровень НС. Эта схема реализует надстройку ЕР сверху НС. В этой схеме ЕР играет роль более высоких уровней НС.

2. Когда один или несколько сценариев НС выдадут свои команды вверх в ЕР, базовый сценарий ЕР должен увидеть в них свои обстоятельства наблюдаемого. Одновременно, базовый сценарий ЕР должен активироваться своей командой сверху из более высокого уровня ЕР (такой командой сначала может быть простая периодическая команда активации). В такой ситуации базовый сценарий активируется. Искусственная материя ЕР должна иметь способность выявлять закономерности в наблюдаемом и предпринимаемом. Базовый сценарий, активируясь, распознает закономерность и выдает свою предпрограммированную команду вверх со сформированными параметрами. Это команда уходит в НС, и принимается там как обычная команда снизу, как будто закономерность была распознана на более низком уровне НС.

Эта схема вставляет в НС дополнительный уровень ЕР, «направленный» вверх НС. Этот уровень может выявлять закономерности, которые НС распознать не в силах в виду либо их сложности, либо специфики алгоритмов, которые не заложены в НС (вспомним, что НС может выявлять закономерности, типичные для таковых, обрабатываемых на нижних уровнях органов чувств). Применяется, чтобы осмысление происходящего, с искусственно выявленными в нем закономерностями, произошло в теле на верхних уровнях НС.

3. Когда сценарий НС выдаст свои команды вниз в ЕР, базовый сценарий ЕР должен распознать её как свою команду активации. Одновременно, базовый сценарий ЕР дол-

жен распознать свои обстоятельства наблюдаемого, поступившие с более низких уровней ЕР (через каналы искусственных органов чувств, либо из сценариев ЕР, активированных интеграцией с НС). В такой ситуации базовый сценарий активируется. Искусственная материя ЕР должна иметь способность выявлять закономерности в наблюдаемом и предпринимаемом. Базовый сценарий, активируясь, распознает закономерность и выдает свою предпрограммированную команду вверх со сформированными параметрами. Это команда уходит в НС, и принимается там как обычная команда снизу, как будто закономерность была распознана на более низком уровне НС. Эта схема позволяет подключить НС к искусственным органам чувств и действий, позволяя принимать во внимание обстоятельства, регистрируемые вне НС, и совершать действия вне тела.

Эту схему можно назвать – искусственное продолжение тела вниз или подключение тела к ЕР (где ЕР формирует виртуальную реальность нижнего уровня).

4. Когда сценарий НС выдаст свои команды вниз в ЕР, базовый сценарий ЕР должен распознать её как свою команду активации. Одновременно, базовый сценарий ЕР должен распознать свои обстоятельства наблюдаемого, поступившие с более низких уровней ЕР (через каналы искусственных органов чувств, либо из сценариев ЕР, активированных интеграцией с НС). В такой ситуации базовый сценарий активируется. Базовый сценарий, активируясь, опре-

деляет параметры своей команды по параметрам наблюдаемого и предпринимаемого и выдает эту команду вниз. Это команда уходит в НС, и принимается там как обычная команда сверху.

Эта схема вставляет в НС дополнительный уровень ЕР, «направленный» вниз НС. Применяется, чтобы действие выполнилось телом в реальном мире.

За счет того, что ЕР и его предпрограммированные сценарии едины для всех подключенных к нему людей, появляется возможность координации\гармонизации действий людей, выдавая в НС разных людей команды единых сценариев ЕР. Это принципиально увеличит производительность совместной работы людей. Темпы технического прогресса будут значительно ускорены. В частности, такая горизонтальная координация посредством ЕР нивелирует значение механизма власти для направления действий людей в сообществах. Постепенно, «власть» перейдет от властимущих к компьютеризованным горизонтальным механизмам с вовлечением ЕР.

Послесловие

Настоящий текст сформирован в формате конспекта: всё, что может быть сокращено – сокращено. Детализация любого положения настоящей концепции порождает библиотеки исследований. Которые будут в свое время выполнены. Сейчас важно ввести концепцию в общественное поле зрения.