

Вадим Юрин

16+

ДУША ЧЕЛОВЕКА



СМЫСЛ ЖИЗНИ

Вадим Юрин

Душа человека. Смысл жизни

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66697818

SelfPub; 2021

Аннотация

О душе и смысле жизни человека написано немало, но отличие этой книги в том, что автор применил особую систему исследования на основе науки, религий, оккультизма, спиритизма, теософии, внетелесного опыта и сообщений людей, бывших в клинической смерти. Такой подход к данной теме применен впервые, что дало возможность рассмотреть поставленные вопросы со всех сторон и дать на них объективные ответы. В книге приведены различные точки зрения, чтобы читатель мог составить также собственное мнение.

Содержание

Душа человека	5
Представления о душе	5
Определения души человека	26
Происхождение душ человеческих	38
Соединение души с телом	51
Связующая среда	75
Астральное (духовное) тело	87
Переменчивость формы	93
Способность проходить сквозь предметы	102
Состав астрального тела	108
Зеркальное отображение	117
Масса астрального тела	122
Астральный шнур	125
Расположение в теле	136
Взаимодействие с телом	148
Восприятия души	159
Сознание – проявление души	166
Смерть тела, исход души	190
Смысл жизни	199
Устремление человечества	199
Смысл жизни человека	215
Религиозные воззрения	221
Реинкарнация	228

Вадим Юрин

Душа человека.

СМЫСЛ ЖИЗНИ

Душа человека

Представления о душе

Наш взор способен проясниться, когда мы в состоянии заглянуть в собственную душу. Тот, кто смотрит в мир – мечтает и грезит; тот, кто смотрит внутрь себя – пробуждается.
Карл Густав Юнг

Сначала надо определиться, что такое душа человека, а потом уже рассуждать о ней, строить гипотезы и версии на основе доверительной информации и практического опыта.

Первый вопрос. Откуда вообще люди с древних пор могли знать о душе человека? Она невидима, не слышима, не ощущаема, не воспринимается никакими органами чувств. Так каким же образом с самых древних пор появилась у лю-

дей уверенность в том, что в их теле обитает невидимая сущность, которая после смерти организма покидает тело и продолжает существовать в каком-то ином, потустороннем мире?

На этот вопрос находятся разъяснители. Они пишут, что древние люди размышляли о смерти, дыхании, сердцебиении, сновидениях и прочих состояниях организма, и из этих размышлений возникла вера в духовную сущность человека. Но все это ни на чем не обоснованные домыслы. Вера в существование души человека возникла из реальных событий, феноменальных явлений, которые происходят на протяжении всей истории человечества с самых древних пор по настоящее время и описаны в великом множестве публикаций. Тысячелетний опыт человечества является основой этой веры.

С самого начала становления человека живым людям являлись призраки и привидения, в которых иногда узнавались умершие предки, родные, близкие и знакомые люди, — что мы называем «духи». Они являлись ниоткуда и уходили в никуда, проходя сквозь стены в сумрачных пещерах, в лесах, полях и горах, днем и ночью, наяву и во сне. Их лица зачастую были знакомы, а остальное тело, как правило, являлись бесформенной дымкой. Они напоминали о себе стуками, звуками, действиями, иногда непереносимо докучали или нагоняли страх своими неясными намерениями. Все это свидетельствовало, что умершие вовсе не исчезли навсегда,

покинув этот мир, но продолжают существовать в каком-то ином состоянии, в каком-то другом мире, и время от времени навещают живых.

В каждом племени находились особые люди – шаманы, жрецы, медиумы, которые обладали экстрасенсорными способностями и могли вступать в коммуникацию с этими призрачными существами. Они общались с умершими различными способами: звуками, знаками, рисунками или в трансовом состоянии. Спиритизм, как общение с умершими, был всегда.

В книге Ольги Свибловой «Беседы с великой Вангой Дмитриевой» (1998 на русском) приведены вопросы Красимиры Стояновой, племянницы Ванги, которая длительное время жила с ней. Приведем некоторые ответы Ванги на эту тему.

Вопрос: Каким тебе, тетя, видится, умерший человек—как определенный образ, или как некое понятие о человеке или как-то иначе?

Ответ: Я вижу образ умершего и слышу его голос

Вопрос: При контакте с умершим человеком проявляет ли он интерес к этому или только отвечает на вопросы?

Ответ: И отвечает и сам задает вопросы

Вопрос: Сохраняется ли личность после смерти?

Ответ: Да.

Вопрос: Как ты, тетя, воспринимаешь смерть?

Ответ: Только как физический конец.

Кроме того, шаманы, йоги, маги, колдуны имели способность своей духовной сущностью выходить из тела и обитать некоторое время в мире иной реальности. Они сообщали о невероятных особенностях Того мира, что в настоящее время делают так называемые астральные путешественники.

Древнеримский писатель Плиний Старший (ум. в 79 г.) в своих книгах «Естественная история» приводит несколько случаев, когда ожившие на погребальном костре люди сообщали о своем пребывании в потустороннем мире, что в настоящее время рассказывают люди, бывшие в клинической смерти.

Из этих тысячелетних коммуникаций с духами, умершими людьми, а также из сообщений людей, посещающих Тот мир или заглянувших туда, и возникла вера, что у каждого живого человека есть душа – та сущность, которая после смерти тоже стает духом, что смерть тела – вовсе не конец существования.

Вырабатывались определенные ритуалы, строились святилища, создавались идолаы и все это ради общения с сущностями Того мира. К ним обращались за помощью в охоте, болезнях, защите от зверей, врагов и в прочих сложных ситуациях. Древние рисунки в пещерах, изображающие сцены охоты, – это не просто художественное творчество древних, это «адрес» для духов, указание, в чем просят их помочь. Применялись различные способы выразить свою просьбу: в Австралии, например, рисовали на песке кенгуру и броса-

ли в рисунок копья, сопровождая это мысленным представлением. Так зарождалась магия (см. мою книгу «Что такое астрология, ясновидение магия и колдовство»).

Конечно, это общая картина, у каждого древнего народа слагались свои понятия о душе человека, но ясно одно: это представление, эта вера возникла не из фантазий ума, не из каких-то философских размышлений древних, а из тысячелетнего опыта общения живых людей с миром умерших.

Пытаясь понять эти явления, обычно искали сравнения с чем-нибудь из физически видимого мира, но ни одна форма, вид или стихия (земля, вода, воздух, огонь) не удовлетворяла тем многочисленным опытам контактов людей с сущностями потустороннего мира. Это было что-то неуловимое, изменчивое и по форме, и по составу, и по свойствам, чего нельзя было найти подобного в земном мире.

Отсюда древние представления о душе человека, которая после смерти покидает тело, в общих чертах выглядели так: душа есть тонкий невещественный образ, по своей природе нечто вроде пара, воздуха или тени, напоминающей форму тела человека. Собственно, и сейчас мы представляем душу подобным образом.

Что скажешь ты, душа, одна в ночи безбрежной,
И ты, о сердце, ты, поникшее без сил,
Ей, самой милой, самой доброй, самой нежной,
Чей взор божественный тебя вдруг воскресил?

С развитием цивилизации усложнялись понятия души. У **египтян** учение о душе человека очень сложное и до сих пор не разгаданное. По древнеегипетским верованиям душа состоит из нескольких частей. Крылатая «Ба», изображенная птицей с человеческой головой, покидала тело после смерти и улетала из гробницы в иные миры. Другая часть души «Ка» – жизненная сила или двойник души, после смерти хозяина обитала в его могиле (или возле). Третья часть души «Ах» (переводится как дух), изображалась в виде хохлатого ибиса. Четвертая часть – «Шу» или тень, темная сторона человеческой сущности. И, наконец, душа имела такую важную часть, как «Сердце» – вместилище сознания, свидетеля плохих и добрых поступков.

Иудаизм. В электронной Еврейской энциклопедии сказано следующее: «Душа, нематериальное начало жизни, субстрат творческих сил человека». То есть, основа человека, его личности. В современном иудаизме душа представлена из трех частей. Как отвечает в интернете раввин Овадья Климовский: «Душа человека состоит в основном из трех частей: «нефеш» – самая низкая, животная часть души, ответственная за поддержание элементарной жизни тела и связанная с ним напрямую... Связанная с ней «надстройка», отвечающая за интеллект, называется «раух». А следующая в

цепочке (у большинства людей – последняя), связанная напрямую с высшими духовными мирами, называется «нешама». Именно с ней человек чувствует соприкосновение, когда поднимается духовно».

Каббала. Михаэль Лайтман (род. в 1946 г.), израильский каббалист, в своей книге «Плоды мудрости, каббала», пишет, что Бог создал единую душу «Адам», и эта душа разбилась на 600 000 частей, как бы произошел взрыв. Все части творения разлетелись на осколки и оторвались друг от друга. В каждом из нас – осколок Адама. Внутри него – запись наших будущих состояний от начала духовного пути и до конца исправления... Эти осколки Адама называются «человеческие души»

Индуизм. Человеческая душа – это часть Мировой Души. Брахман – Космическая Душа, абсолютное начало. Атман – личное начало, душа, «Я». Веды провозглашают единство Брахмана и Атмана. Как сказано в Бхагавад-Гите (глава 2, текст 20): «Для души не существует ни рождения, ни смерти. Она никогда не возникала, не возникает и не возникнет. Она – нерожденная, вечная, всегда существующая, изначальная. Она не уничтожается, когда погибает тело».

Садгуру Шивайя Субрамуниясвами в книге «Танец с Шивой. Современный катехизис индуизма» пишет: «Наша душа – эмоциональное создание господина Шивы, источник всех наших функций, в том числе знания, воли и любви. Наша душа – ни мужского, ни женского пола. Она – то, что никогда не

умирает, даже когда ее внешние четыре оболочки – физическая, праническая, инстинктивная и ментальная – изменяют форму и исчезают, как это обычно происходит с нами... Мы не являемся физическим телом, умом или эмоциями. Мы – это бессмертная душа, атман».

Буддизм. Если в индуизме «атман» переводится как «душа», то в буддизме «ан-атман» – «не-душа», «не-личность», то есть отрицается вечная и неизменная сущность, «Я». Психика рассматривается как «текущее, непрерывно меняющееся», как непрерывный поток сознания, который зависит от причинных связей. Также и жизнь – целостный поток состояний от начала до конца.

Даосизм. В даосизме Бога замещает абстрактное «Дао». Даосский мудрец Чу Си говорил: «Если мы желаем понять реальность Дао, то должны искать его внутри собственной природы». В интернете есть замечательная статья А.Г. Старожук «Даосская теория душ и ее отражение в танской новелле». Приведем извлечение из этой статьи: «Представление о душах, которыми наделены живые существа, сформировалось в Китае безусловно задолго до появления даосизма как такового и развитой системы даосской алхимии, в частности. Однако именно даосским мистикам принадлежит первенство в систематизации этих представлений и их теоретическое обоснование. Китайцы считали, что души человека многочисленны и делятся на эфирные – хунь и животные – по»...

Человек наделен тремя душами хунь и семью душами по.
Три души хунь это:

– Шэнь хунь, или базовая энергетическая субстанция, – жизненное начало как таковое. Кроме человека эта душа имеется еще также у растений и животных.

– Цзюэ хунь – эфирная субстанция сферы чувств. Кроме человека эта душа имеется еще также у животных.

– Лин хунь – вместилище человеческого сознания. Эта эфирная душа бессмертна. Когда человек умирает, лин хунь возносится к небесному эфиру.

Древние греки. Платон (427–347 до н. э.) учил, что душа – самостоятельная сущность, имеет божественное происхождение, она вечная и бессмертная, является «эйдосом жизни», оживляет тело и привносит с собой мудрость. После смерти человека уносит с собой накопленный опыт, знания и навыки.

Аристотель (384–322 до н. э.) считал, что душа лишь «первая энтелехия жизнеспособности», то есть формообразующий принцип тела, но не самостоятельная сущность: «Душу от тела отделить нельзя». Таким образом, в отличие от своего учителя Платона Аристотель настаивает, что многие состояние души зависят от состояния тела. В самом широком смысле душа является принципом жизни для всех существ. Только разумная душа (дух), являясь бессмертной, может покидать тело.

В своей книге «О душе» Аристотель приводит понятие

души различными мыслителями того времени. Приведем часть текста из этой книги: «Демокрит, со своей стороны, высказался с еще большей проницательностью, объяснив, почему каждая душа обладает обоими этими свойствами. В самом деле, по его мнению, душа – то же самое, что и ум, а ум состоит из первичных и неделимых тел и способен к движению, благодаря мелкости и фигуре своих частиц. Из всех фигур, говорит он, наиболее подвижна шаровая, а таковы ум и огонь.

Анаксагор, по-видимому, считал, что душа и ум – не одно и то же, как мы уже сказали раньше, не рассматривает их как имеющие одинаковую природу, разве только то, что главным образом ум он признает началом всего. Он по крайней мере утверждает, что из всего сущего только ум прост, несмешан и чист. Одному и тому же началу он приписывает и то и другое: познание и движение, говоря, что ум все привел в движение.

По-видимому, и Фалес, по тому, что о нем рассказывают, считал душу способной проводить в движение, ибо утверждал, что магнит имеет душу, так как движет железо. Диоген, как и некоторые другие, полагал, что душа есть воздух, считая, что воздух состоит из тончайших частиц и он есть начало всего; благодаря этому душа познает и приводит в движение: она познает, поскольку воздух есть первое, и все остальное происходит из него; она способна к движению, поскольку воздух – самое тонкое.

И Гераклит утверждает, что душа есть начало, поскольку она, мол, есть испарение, из которого составляется все остальное. Кроме того, она нечто в высшей степени бестелесное и непрерывно текучее; подвижное же познается подвижным. Что все сущее находится в движении, предполагал он и большинство.

Такого же приблизительно взгляда на душу придерживался, кажется, и Алкмеон. А именно: он утверждает, что она бессмертна, потому что сходна с бессмертными существами. А бессмертие ей присуще, поскольку она находится в постоянном движении. Ведь все божественное находится всегда в непрерывном движении: Луна, Солнце, звезды и все небо.

Некоторые из тех, кто мыслил более грубо, даже утверждали, что душа есть вода, как, например, Гиппон. Они пришли к этому убеждению, надо полагать, имея в виду семя, которое у всех живых существ влажно, ибо тем, кто утверждал, что душа есть кровь, Гиппон возражал, указывая, что семя есть первичная душа, а не кровь.

Другие же, как Критий, утверждали, что душа есть кровь, считая, что ощущения более всего свойственны душе, а приращность их душе объясняется природой крови. Таким образом, все элементы, кроме земли, нашли себе сторонника. Землю никто не объявлял душой, разве только если кто говорил, что душа состоит из всех элементов или что она совокупность всех. Итак, все философы, можно сказать, определяли душу тремя (признаками): движением, ощущением,

бестелесностью.

Плотин (205–270) выделял три уровня: Единое, Ум и Душа. Единое – непостижимое, Ум – следствие Единого, вторая субстанция, Мировая Душа – третья субстанция, от которой происходит всякая человеческая душа; она бессмертная, нисходит с небес на землю и обратно восходит на Небо. По Плотину, человек имеет двойное «Я», двойную душу: высшую, всю погруженную в сверхчувственное, и низшую, заключенную и действующую в теле, то есть, в теле человека находится часть мировой души.

В христианстве понятия о душе человека слагались из Библии, слов Иисуса Христа, Апостолов, а также некоторых положений древнегреческих мыслителей. Для большинства христианских конфессий характерно представление о душе как сотворенной Богом бессмертной нематериальной сущности человека, носителя разума, чувств и воли. В католическом катехизисе сказано, что «душа – это дух, нематериальное существо, которое не нуждается в материи, а, находясь в человеческом теле, руководит им».

Блаженный Августин (354–430) утверждал, что душа имеет триединую структуру, подобную Божественной Троице и включает в себе три главных принципа: истину, добро и красоту.

Альберт Великий (1193–1280), католический богослов, полагал, что душа творится Богом, представляет собой нематериальную, разумную, мыслящую субстанцию; она форми-

рует и оживляет тело.

Иеромонах Феогост пишет в интернете о душе, что точного определения этому понятию в православном богословии не существует.

Традиционный ислам свидетельствует, что в мирской жизни душа заключена в темницу тела, прочем личность человека способна самым прямым образом влиять на душу, склонять ее к добру или злу. Однако душа, как частица Бога в человеке, может сопротивляться злу, в этом случае идет борьба между духовным и плотским.

Аль Фараби (870–950) посвятил душе целый трактат. Она находится в сердце. После смерти покидает тело и отправляется в нематериальный мир, где существует с духами. Все они вместе составляют мировую душу. В исламе бессмертие души понималось по-разному. Если Ибн Сина считал бессмертной всякую душу, то аль-Фараби – только «просветленные» души, реализовавшие свой потенциальный разум, а Ибн Рушд утверждал лишь бессмертие единого разума, общего для всех людей.

Философия. Френсис Бэкон (1561–1626), английский философ, подразделял душу на разумную и чувственную. Разумная душа входит в человека «божьем вдохновением». Чувственная душа имеет все характеристики телесности и представлялась Бэкону как невидимое глазу телесное вещество, сродни воздуху, огню и жидкости, пульсирующее в мозгу, нервных трубках и артериях всего тела. Она проявля-

ет себя в ощущениях и восприятиях. Весь чувственный материал подвергается обработке разумной душой.

Рене Декарт (1596–1650), французский философ, математик и физик пытался решить проблему соотношения души и тела. Дуализм (противоречивость) во взаимодействии души и тела означает, что, с одной стороны, душа независима от тела, но, с другой стороны – тесно связана с ним. Основной атрибут души – мышление, основной атрибут тела – движение. Декарт отождествляет душу с умом. Психическое, стало быть, сводится к самосознанию.

Г. В. Лейбниц (1646–1716), немецкий философ, физик и математик, первый президент Берлинской Академии наук, породил учение о монадах – простых субстанциях бесконечно малого элемента, эволюционирующей единицы сознания. «Истинными атомами природы» являются душеподобные единицы – монады, из бесчисленного множества которых состоит мироздание». Ведущими свойствами каждой монады являются активность и представление. Самой первичной формой являются чистые монады, они проявляются в качестве неживой, но активной и вечно движущейся материи. За ними следуют монады – души, которые выступают на уровне растений и животных. Человеку свойственны более совершенные монады, называемые монады-духи. Завершают иерархию монады ангела и Бога, полностью свободные от материальной оболочки, обладающие ясным самосознанием и полнотой знаний.

Иммануил Кант (1724–1804), немецкий философ, допускал, что вне нас существуют реальные предметы – «вещи в себе». Однако о них ничего нельзя сказать, так как «вещи в себе» непознаваемы. Согласно этому положению, для психологии, объектом изучения которой является внутренний мир человека, сущность души недоступна.

Артур Шопенгауэр (1788–1860), немецкий философ, отрицал возможность сохранения, после смерти тела, индивидуального «Я» со всеми его воспоминаниями. Разрушение мозга означает полное уничтожение личности. С другой стороны, уникальная воля каждого человека не подвержена уничтожению. Воля человека сохраняется после распада тела и со временем эта воля оказывается в новой оболочке. Новая личность предстает совершенно отличной от старой.

Д. С. Милль (1806–1873), британский философ, социолог, экономист, отводил душе объединяющую роль между духовными состояниями человека. Он сравнивал душу, «Я» человека, с нитью, которая связывает отдельные жемчужины в ожерелье: если нет нити и ожерелья не будет. Милль писал: «Вы сводите “я” к ряду состояний сознания, но необходимо, чтобы что-нибудь соединяло их между собой». Милль был уверен, что между реальными психологическими явлениями существует такая же реальная связь.

Дух и душа. Многие столетия эти вопросы были спорными. Одни теологи и философы – духотомисты настаивали на соединении души и тела; другие – трихотомисты – на един-

стве духа, души и тела. Дух, душа и тело – христианская троица. Физическое тело – смертная телесная оболочка, вместилище эго, «Я». Душа – совокупность чувств, эмоций, впечатлений – орган, посредством которого воспринимается земной мир. Дух – бессмертное «Я».

Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий, 1877–1961) в своей книге «О духе, душе и теле» писал: «Дух и душа человека неразрывно соединены при жизни в единую сущность...»
О душе: «... душу можно понимать, как совокупность органических и чувственных восприятий, следов воспоминаний, мыслей, чувств и волевых актов, но без участия в этом комплексе высших проявлений духа...»

Константин Гецати, победитель 18-го сезона шоу «Битва экстрасенсов», на вопрос корреспондента о мире мертвых и духов отвечал так: «Духи – это сложная форма души, которая уже не может переродиться в новом теле. Душа – это энергетическая форма жизни человека после смерти. Я с ними общаюсь всегда по-разному. Иногда словами, иногда мыслями, иногда образами».

Даниил Андреев (1906–1959), мистик, в своей книге «Роза мира» пишет: «Прежде всего монада создает шельт из материальности пятимерных пространств, затем – астральное тело из материальности четырехмерных. Оба эти облачения часто объединяются в нашем представлении под словом «душа». То есть, душа # это «шельт», созданный монадой.

Как писал Бенжамин Уолкер в своей книге «За предела-

ми тела»: «Что подразумевают под душой, трудно сказать. Иногда ее приравнивают к духу, иногда – к уму, иногда – к жизни, к двойнику или к астральному телу, и не всегда можно ее дифференцировать. Во времена, предшествующие грамотности, часто верили в то, что у человека несколько душ».

Самое распространенное понятие – что душа есть существо нематериальное, сохраняющая свою индивидуальность после смерти человека. Это инстинктивное верование всех народов, какова бы ни была степень их цивилизации. Это воззрение лежит также в основе учения спиритуалистов.

Спиритизм. Французский философ и педагог Ипполит Леон Денизар-Ривай, основатель французского спиритизма, известный как Аллан Кардек (1804–1869), в своих фундаментальных книгах отразил множество ответов духов (умерших людей) по различным вопросам бытия, в том числе и о душе. В «Книге Духов» он приводит эти вопросы и ответы:

– Что такое душа?

«Воплощенный Дух»

Что такое была душа до соединения с телом?

«Дух»

– Итак, душа и Дух одно и то же?

«Да, души суть не что иное, как Духи. Прежде соединения с телом душа есть одно из разумных существ, составляющих невидимый мир и облекающихся на время в телесную оболочку, чтобы очиститься и просветиться».

– Есть ли в человеке еще что-нибудь, кроме души и тела?

«Есть связь, соединяющая душу с телом».

– Какого свойства эта связь?

«Она полуматериальна, то есть представляет нечто среднее между Духом и телом. Она необходима для того, чтобы Дух мог сообщаться с телом. Посредством этой связи Дух действует на тело, и наоборот».

И Кардек заключает: «Итак, человек состоит из трех существенных частей:

1-е. Тело, или материальное существо, подобное животным, и оживленное тем же жизненным началом.

2-е. Душа, воплощенный Дух, которому тело служит жилищем.

3-е. Среднее начало или духовное тело, нечто полуматериальное, служащее оболочкою Духу и соединяющее душу с телом. Поэтому человек есть существо двойкой природы: телом своим он принадлежит к животным, с коими он имеет общие инстинкты, душою же он принадлежит к Духам».

Душа – прозрачная среда
Где светит радуга всегда
В ней свет небесный преломлен,
В ней дух, который в жизнь влюблен.

Константин Бальмонт

В XIX веке представление души вытесняется понятием

психики. Как констатировал русский философ С. Л. Франк: «Мы стоим перед фактом совершенного устранения учения о душе». В современной психологии категория души уже напрочь отсутствует, и на смену ей пришло понятие психики, как наборе отдельных свойств «высокоорганизованной материи». Как это выразил историк В. О. Ключевский: «Раньше психология была наукой о душе, а теперь – о ее отсутствии. Сейчас в психологии душа понимается как мир чувств, эмоций, настроений, переживаний человека. То же самое и в современной философии. Как в психологии не осталось места для понятия Душа, так в философии не осталось места для понятия Мудрость».

Наука вообще устраняется от любого толкования души. Отвечая на вопрос корреспондента: «Что можно было бы назвать душой?» # директор Санкт-Петербургского Института мозга человека, член-корреспондент Российской академии наук С. В. Медведев говорил: «В науке нет определения души. Мы не знаем, что под этим понимать».

Иные представители науки в настоящее время стараются доказать, что души, как таковой, у человека нет, а есть только «духовное богатство». Например, в книге доктора биологических наук М.М. Богословского и кандидата медицинских наук И.В. Князькина «Душа человеческая» (2004) критически рассмотрены древние и современные представления о душе и в конце изложен вывод: «Но есть другое понятие души, лишенное религиозности. Душа человека понимается

здесь как его психология, как характеристика его внутренне-го мира, содержание сознания и самосознания, как богатство личности, как идеи, ценности и идеалы, которые определяют нравственно-эстетическую и культурную жизнь человека. Таким образом, древнее слово «душа» может рассматриваться как синоним выражения «духовное богатство человека».

Однако некоторые современные ученые и неученые, академики и доктора наук все-таки пытаются обосновать наличие душ человеческих материальными элементами. Например, Б.И. Искаков и А.Ф. Охатрин выдвинули «лептонную» гипотезу, согласно которой у человека есть «информационный двойник», представляющий собой душу, в том смысле, в каком ее понимает религия. Такая материальная душа состоит из сверхлегких элементарных частиц, которым Искаков дал название «микролептоны». Борис Иванович уверял, что «лептонная душа» – «это судья и совесть человека, она дублирует самые сокровенные его чувства, желания, мысль, надежды и скорби, всю жизненную судьбу». Очень интересная гипотеза, так можно и «лептонного» Бога обосновать.

Член-корреспондент АН Беларуси А.И. Вейник (1919–1996) также полагал, что душа человека материальна. Он создал теорию, которую назвал «теория хронального поля». В ее основе лежит представление о «хронах» – мельчайших частицах, в миллион раз мельче электрона. Душа живого человека излучает хроны с положительным зарядом, а душа

умершего – те же хроны с отрицательным зарядом.

Некоторые заменяют термин «душа» на более научный термин. Например, белорусский философ А.К. Манеев выдвинул концепцию «биопсиполя» – биополевой сущности, как души живых систем. Нейрофизиолог Олег Бехметьев считает, что душа человека представляет собой излучение всех клеток организма. Эти попытки обосновать материальную душу человека свидетельствуют, что некоторые ученые все-таки верят в существование души, но при этом не верят, что есть иной мир за пределами материи.

Определения души человека

Иоанн Дамаскин (676–749), богослов, в книге «Точное изложение православной веры» дает такое определение: «Душа есть сущность живая, простая и бестелесная, по своей природе невидимая для телесных глаз, бессмертная, одаренная и разумом, и умом, не имеющая формы, пользующаяся снабженным органами телом и доставляющая этому жизнь и приращение, и чувствование, и производительную силу, имеющая ум, не иной по сравнению с ней самой, но чистейшую часть ее, ибо как глаз в теле, так ум в душе, независимая и одаренная способностью желанья, также и способностью действия».

В.И. Даль (1801–1872) «Толковый словарь живого великорусского языка», где сказано: «Душа – бессмертное духовное существо, одаренная разумом и волею; в общем значении – человек, с духом и телом, в более тесном – человек без плоти, бестелесный по смерти своей; в смысле же житейском – жизненное существо человека, воображаемое отдельно от тела и от духа, и в этом смысле говорится, что и у животных есть душа».

С. И. Ожегов (1900–1964). «Толковый словарь русского языка»: «Душа – внутренний психологический мир человека, его сознание».

Майкл Ньютон в своей книге «Предназначение души» да-

ет такое определение: «Я склонен определять душу как разумную, сияющую форму энергии».

Камиль Фламмарин (1842–1925), французский астроном, который много лет посвятил этим вопросам, в своей книге «После смерти» дал такое определение: «Душа – это невидимая, неосязаемая, невесомая субстанция, находящаяся вне нашего наблюдения. Меры пространства также не могут быть к ней применимы, как и меры времени».

Википедия: «Душа – согласно религиозным и некоторым философским учениям, бессмертная субстанция, нематериальна сущность, в которой выражена божественная природа и сущность человека, его личность, дающая начало и обуславливающая его жизнь, способность ощущения, мышления, сознания, чувств и воли, обычно противопоставляется телу».

В интернете полно различных определений души, кто во что горазд:

«Душа – это Сознание, бессмертная часть человека, которая развивается, приобретает свой опыт, воплощаясь на Земле в теле человека».

«Душа – это бесформенное энергетическое облако, которое невозможно как-то измерить и определить, так как она не имеет структуры».

«Душа – свойство мозга отражать объективную действительность и на основе формируемого при этом психического образа целесообразно регулировать человека и его пове-

дение»

«Душа – это биополевая по структуре и энергоинформационная по содержанию структура человеческого организма, с помощью которой осуществляется сознательный обмен энергией и информацией между человеком и окружающим миром».

«Душа – сгусток психической энергии в виде торсионных полей, который может вечно сохранять в себе большой объем информации».

«Сущность или душа – это система тел, наработанная живым организмом в процессе приспособления к окружающей среде».

«Душа – это энергия в виде небольшого шара, диаметром от 30 до 150 мм, состоит из 12 чакр, имеет очень сложное энергетическое строение. Эта энергия состоит из невидимых серебристых ниточек, в центре которой находится светящаяся точка».

«Душа – невидимая вам материальная структура элементарной базы Серого пространства, представляет собой биологический вид разумных существ Вселенной».

Интересно сказал о душе победитель 14-го сезона «Битва экстрасенсов» **Александр Шепс**, который видел души человеческие во время экспериментов (см. интернет): «Наша душа раздроблена на темные и белые части. И каждая из этих частиц считает себя отдельной и самостоятельной, проходя свой собственный путь». Непонятно что-то, впервые встре-

чается утверждение, что душа состоит из разных частей и эти части самостоятельные. Может это не «части» души, а светотени ее оболочки или виртуальные частицы, возникающие из вакуума?

Эти различные мнения о душе человека возникли из религиозных догм, верований, философских размышлений, представлений, домыслов, но не из реального опыта «обнаженной души».

Все на место поставили сообщения людей, бывших в клинической смерти, а также практикующих внетелесный опыт. Люди, находясь в мире иной реальности, и взирая на свое бездыханное тело, лежащее на реанимационном столе, на кровати, или на поле боя, воспринимали себя как «Я», а свое тело как «оно», или «мое тело».

Например, сообщение К. Иксуль, который находился в клинической смерти, описанное в брошюре «Невероятное для многих, но истинное происшествие» (1916): «Посмотрев на свое тело, я подумал: не умер ли я? Но это было трудно себе представить. Ведь я был живее, чем прежде, я все чувствовал и осознавал... Через некоторое время доктора вышли из палаты, оба фельдшера стояли и толковали о перипетиях моей болезни и смерти, а сиделка, повернувшись к иконе, перекрестилась и громко высказала обычное пожелание мне: “Ну, Царство ему Небесное, вечный покой”»

О, вещая душа моя!
О, сердце, полное тревоги,
О, как ты бьешься на пороге
Как бы двойного бытия!

Федор Тютчев

Так же в книге Каролины Д. Ларсен «Мои путешествия в духовном мире» сказано: «Затем я осознала себя стоящей на полу около кровати и глядящей внимательно на собственное физическое тело, лежащее на ней... Я узнала каждую черточку этого знакомого лица, бледного и неподвижного, словно при смерти, с плотно закрытыми глазами и полуоткрытым ртом. Руки и кисти безжизненно лежали вдоль тела... я повернулась и медленно пошла к двери, прошла через нее в коридор, который вел в ванную...»

Американский философ Л. Элмедер в своей книге «По ту сторону смерти: Свидетельства жизни после смерти» пишет об одном мужчине: «Утром проснулся, чувствуя себя неважно (у меня слабое сердце), и вскоре потерял сознание. К моему великому изумлению я обнаружил, что нахожусь в верхней части комнаты и оттуда со страхом созерцаю свое бездыханное тело, лежащее с закрытыми глазами на кровати. Я попытался вернуться в свое тело и решил, что умер... в то же время я не утратил ни память, ни сознание...»

Несколько таких случаев приведем из книг знаменитого

исследователя, американского психолога и врача Реймонда Моуди (род. в 1944 г.). В книге «Жизнь после жизни» он пишет, что отношение духовной сущности к своему телу различно, например:

– «Боже! Я представить себе не мог, что так выгляжу! Понимаете ли, я привык видеть себя либо на фото, либо в зеркало – все это слишком плоско. И вот вдруг я увидел себя всего, свое тело как на ладони, с расстояния пяти футов. Прошло несколько минут, прежде чем я себя узнал.

В другом случае эта забота принимает форму сожаления. У одного человека остановилось сердце в результате падения. Повреждения оказались тяжелыми. Вот что он говорил:

– Я увидел себя на больничной койке. Надо мной хлопотал врач. Я ничего не мог понять, но ясно видел себя на постели. Взглянув на свое тело, я почувствовал себя ужасно плохо: настолько исковерканным оно мне показалось.

Далее Моуди пишет: «Поразительно разнообразно и отношение людей к своему оставленному телу. Общеизвестно чувство заботы о своем теле. Молодая женщина, студентка медицинского колледжа, рассказывая о своем опыте, выражала вполне понятный страх за себя:

– Я знаю, это звучит несколько смешно, но нас в школе пытались убедить, что нет ничего зазорного в том, чтобы завещать свое тело после смерти медицине. Вот я и подумала, глядя на них сверху, когда они пытались восстановить дыхание: «Я не хочу, чтобы они распорядились моим трупом».

Другая крайность. Некоторые говорили мне, что вообще не испытывают к своему телу никаких особых чувств. Женщина, например, во время сердечного приступа поняла, что умирает. Она почувствовала, что ее тянет через темное пространство прочь от собственного тела. Она рассказывала:

– Я даже не оглянулась назад. Да, я знала, что мое тело там, и могла бы его увидеть, если бы оглянулась. Но не захотела этого делать: я знала, что прожила достаточно, и уже была захвачена другим миром. Знала, что оглянуться – значит опять встретится с прошлым, а я решила порвать с ним.

Или, как вспоминает одна девушка:

– Я видела свое тело все в ссадинах и ушибах, в машине. Видела собравшийся народ. Но я не испытывала вообще никаких чувств. Мне казалось, что я совсем другой человек, а может быть предмет... Я знала, что это мое тело, но абсолютно ничего не испытывала по отношению к нему.

А один человек в клинической смерти, находясь рядом с кроватью, увидел, как его тело стало принимать пепельно-землистый цвет. В состоянии растерянности и отчаяния он не мог решить, что предпринять. Поэтому решил просто уйти.

– Еще в юности я наслушался от деда рассказов о призраках и, как это ни парадоксально, не захотел оставаться рядом с мертвецом, пусть даже этот мертвец был я сам!

Сообщение психиатра, который сам пережил околосмертное состояние: «В жизни вы можете думать, что знаете, на

что вы похожи. Но когда вы выходите из вашего тела очень трудно разобраться, какое именно из всех тел ваше». В своем случае «умирания» он ходил по армейскому госпиталю, глядел на ряды тел на кроватях и не мог понять, какое из них принадлежит ему. Но когда до него дошло, что никто не может видеть и слышать его, он вернулся и стал разыскивать свое тело. Он буквально потерялся в этом количестве больничных коек, пока не нашел тело с кольцом своей общины на пальце и не понял, что оно должно принадлежать ему.

В другой своей книге «Свет с того света» Моуди пишет: «После попыток вступить в контакт с другими, имевшие ОСО (околосмертное состояние) часто обретают ощущение собственного «Я». Эта стадия описывается одним из имевших ОСО как «время, когда вы не жена вашего мужа, не родитель своих детей. Вы целиком и полностью – Вы».

Или, как пишет Деннион Бринкли в своей книге «Спасенный светом», когда его «убила» молния: «Внезапно я четко осознал, что труп на носилках был мой! Я видел, как врач натянул на мое лицо простыню и откинулся назад... “Я умер!” # подумал я, понимая, что нахожусь вне своего тела, и не испытывая ни малейшего желания снова оказаться в нем. Мне казалось, что кто бы я ни был, Я не имею никакого отношения к трупу, накрытого простыней».

Также И. К. Франк в его «Психической загадке» пишет: «Я понял, что нахожусь в комнате и смотрю сверху вниз на тело на кровати, в котором узнал свое собственное. Невоз-

можно рассказать, какие странные чувства овладели мной. Это тело действительно казалось мертвым. В нем не было признаков жизни, и тем не менее я находился здесь вне тела, а мой ум был исключительно ясен и жив, и я осознавал другое тело, которому материя любого рода не оказывала сопротивления».

Американский программист Роберт Петерсон в своей книге «Опыт внетелесных переживаний» пишет, как он впервые испытал этот опыт: «Наконец я почувствовал себя свободным и невесомым, хотелось плавно подняться к потолку. И стоило только подумать об этом, как я стал тотчас же медленно подниматься вверх. Затем я еще раз подумал о конечном “пункте назначения” # о потолке, и внезапно мгновенно переместился к нему. С восхищением осмотрелся в своей комнате. Посмотрел вниз, на свое тело. Оно было накрыто простыней, но то, что было доступно моему взгляду, напоминало только что умершего бездыханного человека. Я подумал: “Ну и дела, а если я отсюда упаду?”. Едва эта мысль мелькнула в сознании, как я с огромной скоростью “спикировал” в свое физическое тело и воссоединился с ним...»

Михаил Радуга, российский «путешественник вне тела», в своей книге «Внетелесные путешествия» описывает, как он разглядывал свое тело в первый раз: «Для начала решил рассмотреть свое тело, отрешенно лежащее на кровати. Со странными чувствами рассматривал свое лицо, которое казалось совершенно не мое и производило странное пугаю-

щее впечатление».

Все эти люди обладали сознанием, то есть осознавали себя в каком-то ином мире, откуда нет контакта с миром живых, все они имели способность думать, размышлять и переживать.

Американский врач, терапевт Барбара Р. Роммер, много лет собирала сведения о людях, переживших клиническую смерть. В своей книге «Тайны чудесного воскрешения» она пишет: «Исследование этих феноменов помогли мне прийти к начальному пониманию сущности нашей истинно человеческой природы. Мы – прежде всего духовные существа и уж потом физические».

Там же она приводит интересный пример: Кларенс – мужчина, которого считали мертвым настолько долго, что его доставили не только в морг, но и в бюро похоронных процессов. Его история поразительна. Сейчас ему 48 лет, а кома случилась 15 лет назад. Кларенс вел большой грузовик, когда столкнулся с другой машиной. Погибла сидящая рядом жена.

Он рассказал: «Это была встречная авария, и все, что я мог сделать – просто держаться. Позже говорили, что водитель другого грузовика был пьян, за что его и судили. Мне показалось, что я прошел через лобовое стекло, так оно и было, но на самом деле я просто находился у другого грузовика и прогуливался. Пока я наблюдал аварию как бы со стороны, мое тело лежало на земле в плохом состоянии. Я ничего не

чувствовал, находясь как бы под гипнозом. Меня никто не слышал, и все, чего я касался, проходило сквозь меня. Тело Мэй лежало на земле, но ее душа, полагаю, так это называется, говорила мне, что я не виноват. Я сказал: «Мы выберемся отсюда, я о тебе позабочусь». Мы начали спускаться по дороге, когда мимо проехала машина «скорой помощи». В ней я увидел себя и жену и не мог понять, почему мы были там, в то время как шли по дороге. Это было подобно наблюдению за привидениями».

И еще Барбара Роммер пишет о Чарльзе Нана, который был семь раз в коме, и, в том числе, два раза в клинической смерти, когда пребывал с сущностями Того мира, общался с ними, и после обрел экстрасенсорные способности. Он говорил: «Мы – те же духи, временно обладающие физическим телом, а после смерти приобретающие астральные тела, которые живут собственной, также развивающейся жизнью».

Из всей этой информации попробуем дать краткое определение души человека.

Душа человека есть нематериальная, бессмертная сущность, обладающая сознанием, способностью мыслить, переживать свои состояния и воспринимать тот мир, в котором она находится. В соединении с физическим телом человека душа получает возможность осознанно действовать в мире земной природы.

«Нематериальная» – означает, что в душе нет никаких атрибутов материи – атомов, квантов, волн и энергий, прису-

щих материальному миру.

«Бессмертная» – понятие относительное. Насколько душа бессмертна, мы знать не можем, и слово «вечная», как не имеющая конца, употреблять нежелательно.

«Сущность» – означает, что душа – самостоятельная субстанция, независимая от тела, но в соединении с телом обретает некоторую зависимость в текущей земной жизни.

В этом определении не сказано о происхождении души от Бога, поскольку это вопрос не определения, а происхождения.

Не упомянуто, что душа бесформенная, то есть не имеет постоянной формы, чтобы не усложнять определение несущественными элементами.

Не следует в определении говорить с какой целью душа является в мир земной, так как этот вопрос касается не определения, а смысла жизни.

Не следует употреблять в определении души слова «энергия» и «информация», так как это очень широкие понятия, ничего не говорящие конкретного о душе.

Возможно, кто-то даст лучшее определение, но желательно, чтобы оно было коротким и обоснованным.

Происхождение душ человеческих

*Пределов души не найдешь,
– так глубока ее основа
Гераклит*

Вопрос о происхождении душ человеческих возник еще в древности, даже раньше, чем происхождение самого человека. Как появляется человек или животное было видно, а вот откуда появляется сущность внутри человека, которая по смерти исходит из тела – совершенно неясно. Может в момент зачатия, вместе с семенем, и там растет вместе с телом? А может после рождения входит в младенца из окружающего воздуха? В древнегреческой философии была такая «воздушная» теория.

Популярной теорией стало учение о предшествовании душ, то есть души существовали раньше, чем люди на Земле. Впервые эту идею выдвинул Пифагор (570–490 до н. э.), а затем ее обосновал Платон (427–347), который в своем диалоге «Тимей» описывает творение мировой души Демиургом, а также творение богами душ по числу звезд – первым их жилищам, откуда они уже попадали в тела людей.

Плотин (205–270) переосмыслил описание «Тимея» и стал рассматривать происхождение Мировой души как

эманацию или энергию Мирового ума, а происхождение индивидуальных душ – как эманацию или разделение Мировой души, подобно разделению общего рода на множество видов душ, оживляющих множество тел.

Другие древнегреческие философы придерживались учения так называемого традуционизма, то есть учения о передаче души вместе с телом от родителей. Так, согласно Зенону (490–430 до н. э.), душа есть часть огненного мирового первоначала – пневмы, и передается она через семя: «Семя, которое выделяет человек, # это пневма с влагой, частица и кусочек души, сочетание и смешение семени предков составленное из (всех) частей души. Это семя содержит всё полностью и в том же соотношении; попадая в материнское лоно и будучи воспринято другой пневмой, а именно – частью души женского организма, он срастается с ней и понемногу растет, движется и колеблется этой пневмой, постоянно впитывая влагу и увеличивается за счет нее».

Были древнегреческие мыслители, которые пытались соединить обе версии. По свидетельству Ямвлиха (245–325) иные предполагали, что у каждого человека ум (или разумная душа) происходит естественным путем от семени родителей, а впоследствии к нему присоединяется извне другой ум, когда первый укрепляется в своих способностях и стаёт причастным к актуальному мышлению.

Неоплатоник Порфирий (233–305) развивает похожую концепцию становления души. Сначала в утробе матери

плод имеет растительную душу (в строгом смысле, это даже не душа, а природная сила, передаваемая с мужским семенем). Сразу после рождения младенец получает ощущаемую душу, то есть становится подобен животному, и лишь постепенно, с течением жизни, в нем появляется ум – высшая часть души. Таким образом, Порфирий полагал, что душа не передается вместе с семенем родителей и не развивается от низшего к высшему состоянию, а приходит извне и представляет собой уже существующую душу, вселяющуюся в новое тело.

Сотворенная вне мира,
Обитала в небесах.
Где плывут среди эфира
На серебряных ладьях
Легионов духов ясных,
Грез твоих, Творец прекрасных,
Беззаботно веселясь.
Для чего ж ее отбросил
Легким взмахом дивных весел
Ангел Твой в земную грязь?

Федор Сологуб

Христианская церковь отвергла мнение о происхождении души как эманации из сущности Бога и утвердила догмат о

непосредственном творении Богом души первого человека из ничего. Кратко это учение выразил христианский теолог и философ Аврелий Августин (354–430) в своем «Комментарии на книгу Бытия»: «Душа так произошла от Бога, что не есть сущность Бога... не рождена из сущности Бога и не произошла из сущности Бога, но сотворена Богом; и сотворена не так, что в ее природу обратилась какая-либо природа тела или неразумной души, а так (она сотворена) из ничего».

Христианский богослов Ориген (185–254) в своей книге «О началах» писал: «Но в церковном предании не указано ясно относительно души, происходит ли она из семени, так что сущность или субстанция ее содержится в самих телесных семенах, или же она имеет какое-нибудь другое начало, и это самое начало – рождение или не рождение, или, может быть, душа вселяется в тело извне?»

На V Вселенском Соборе в 553 году было отвергнуто учение Оригена о предсуществовании душ. Это учение гласило, что до видимого телесного мира Бог сотворил всех бестелесных разумных существ – чистых духов или умов, часть которых охладела от любви к Богу и стали душами, нуждающимися для своего существования в различных телах. При этом церковью был утвержден догмат, согласно Библии, где сказано об одновременном творении Богом тела и души первого человека: «Церковь, последуя Божественным словам, утверждает, что душа творится вместе с телом, а не так, чтобы одна творилась прежде, а другая после, по лжеучению Ориге-

на».

Отсюда начались проблемы.

Дело в том, что в Библии, в книге Моисеевой «Бытие» происхождение человека изложено противоречиво. В первой главе написано, что Бог вначале создал растения, птиц, рыб, скотов и гадов и зверей земных, а после сотворил человека: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю...» (1:27, 28). Здесь ясно сказано, что Бог сотворил мужчину и женщину одновременно и уже одухотворенных, то есть обоих с душой, так как создал по образу и подобию Своему.

Но во второй главе этой же книги сказано, что творение происходило наоборот, начиная с человека. Вначале Бог сотворил человека: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою» (2:7). Затем Бог создал Эдем на востоке, поместил там человека, то есть Адама, чтобы возделывать Рай и хранить его.

И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему» (2:18). Бог создал в помощь человеку различных животных и привел их к Адаму, но поскольку среди них помощника не нашлось, подобного ему, то: «И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл

то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку» (2: 21,22).

Здесь женщина (Ева) вроде бы без души, да и не человек вовсе, а просто жена, поскольку Бог не вдунул в нее «дыхание жизни». Отсюда возникли многовековые споры о наличии души у женщин. И только церковный собор в городе Маконе в 585 году большинством голосов признал, что душа у женщины все-таки есть. Так, простым голосованием (как депутаты в Думе), отцы Церкви определили, есть ли у женщины душа.

Так какую же библейскую версию брать за основу?

Мнения богословов разделилось на два учения: креационизм (творение душ из ничего) и традуционизм (передача душ от родителей). Так, Григорий Нисский (IV век) считал, что душа переходит или переводится от родителей к детям в виде семени, отделяющегося от души отца и матери, когда образуется тело ребенка.

В православно-догматическом богословии митрополита московского Макария (1883 год) сказано: «Как же понимать это творение душ? Сама Церковь с точностью не определяет; но на основании представленных свидетельств пятого вселенского Собора, блаж. Феодорита и особенно святого Льва, и в соответствии с другими догматами Церкви, надобно полагать, что здесь имеется ввиду не непосредственное творение Божие, а опосредственное, – что Бог творит человеческие души, как и тела, силой того самого благословения –

плодитесь и размножайтесь, которое Он даровал нашим праотцам еще в начале, – творить не из ничего, а от душ родителей».

Что же получается: часть души – от матери, часть души – от отца, и получается новая душа их ребенка? Но вместе с тем церковь утверждает, что душа не делится. Одним словом, отвергнув учение Оригена, что души были созданы Богом раньше, чем произошли люди, и опираясь на противоречивые сказания в Библии, церковь в этом вопросе совершенно запуталась и «с точностью не определяет».

Хорошо всё это разъясняет А. Р. Фокин, богослов, доктор философских наук, в статье «Различные патристические подходы к вопросу происхождения человеческой души»: «Традуционизм, то есть учение о передаче души вместе с телом от родителей было подробно обосновано Тертуллианом (160–220), который придерживался учения о телесности души. Механизм передачи души ребенку от родителей он объяснял следующим образом: у души, так же как и у тела, есть свое семя, которое одновременно с телом внедряется в утробу матери. Поэтому душа и тело каждого человека зачинается, образуется, совершенствуется и рождается одновременно.

То, что по свидетельству Библии душа и тело человека изначально имела различное происхождение, по мнению Тертуллиана не противоречит этому учению, ведь они только сначала были разделены между собой, как прах земной и

дыхание Божественного духа, а после соединения образовали одного человека, в котором они столь тесно соединились и смешались друг с другом, что их семена стали чем-то единым; и таким образом роду человеческому был передан обычный способ размножения, когда душа и тело человека передаются от родителей в момент зачатия. Этой теории придерживалось немало известных богословов.

Преимущество теории градуационизма в том, что соответствует сказанию в Библии, что Бог в седьмой день почил от дел Своих. Также легко обосновать распространение и передачу первородного греха от первых людей к их потомкам. Однако существенным недостатком этой теории является несовместимость бестелесной, неделимой человеческой души и принижение ее достоинства как созданной по образу и подобию Божию. Кроме того, возникает вопрос о происхождении души Иисуса Христа....

Креационизм, то есть учение о непосредственном творении Богом каждой человеческой души, имеет чисто библейские истоки. При этом одни считают, что душа творится одновременно с телом, другие – после образования тела в утробе матери. Бог постоянно творит души человеческие согласно словам Иисуса Христа: «Отец Мой делает, и Я делаю» (Ин 5:17). А также из слов книги Екклезиаста: «И возвратится прах в землю, чем он был; а дух возвратится к Богу, Который дал его». (Екк 12:7). Преимущество теории креационизма в том, что сохраняется представление о душе как бестелесной,

неделимой и неразрушимой субстанции, имеющей высшее происхождение.

Однако сторонники этой теории сталкиваются со значительными трудностями. Во-первых, постоянное творение Богом душ противоречит словам Библии о том, что Бог в седьмой день почил от дел своих (Быт. 2:2-3). Во-вторых, здесь не просматривается передача потомкам первородного греха Адама, и получается, что творимые Богом души человеческие появляются безгрешными. В-третьих, постоянное творение душ каждого человека ставит Бога в положение должника, который всякий раз обязан сотворить душу вновь рожденного ребенка».

Некоторые богословы пытаются соединить теории креационизма и традуционизма тем, что разделили душу человека на низшую животную и высшую божественную. Так, апологет Татиан полагал, что в человеке есть «высший дух» или «божественный дух», приходящий с неба и несущий в себе образ и подобие Божие; а есть также «низший дух», называемый человеческой душой, которая имеет земное происхождение. Неразумная животная душа человека передается через телесное семя в зачатии, а высшая разумная душа приходит в этот момент с неба непосредственно Богом или при посредстве ангелов, она соединяется с содержащейся в семени животной душой. Однако эта версия также имеет серьезные недостатки, поскольку вступает в противоречие с принципом неделимости и единства человеческой души, утвер-

жденным многими авторитетными отцами Церкви и церковными соборами.

Все мусульманские концепции о душе основаны на текстах Корана, где относительно происхождения души сказано почти то же самое, что во второй главе книги «Бытие». Например: «И вот сказал Господь твой ангелам: «Я сотворю человека из звучащей, из глины, облеченной в форму. А когда Я выровняю и вдуну от Моего духа, то падите, ему поклоняясь» (15:28,29). И еще: «Они спрашивают тебя о духе. Скажи: “Дух от повеления Господа моего. Даровано вам знания только немного”» (17:85). Основным источником учения о душе является книга Китаб ар Рух («Книга о душе»).

Другая версия, распространенная в восточных религиях, заключается в том, что душа человека – часть мировой души. Мировая душа – единая внутренняя природа мира, мыслящая как Высшее живое существо (Бог), обладающее стремлениями, представлениями и чувствами.

В кришнаизме душа – это пограничная энергия Кришны, проявление Господа, которая тождественна Ему и в то же время отличается от Него (44, Мадхья 20.108).

В брахмаизме Атман (душа) также подобен Брахману, но все-таки отличается от него.

Садгуру Шивайя Субрамуниясвами в своей книге «Танец с Шивой. Современный катехизис индуизма» пишет: «Наша душа была создана по образу и подобию Изначальной души, Бога Шивы, но она отличается от Изначальной Души

тем, что она незрелая. В то время как Шива есть неэволюционное совершенство, мы находимся в процессе эволюции».

Вообще же идея о несотворимости души и вечности ее существования была популярной во многих религиях мира. Будучи не в состоянии объяснить, откуда берутся души людей, верующие полагали, что они просто всегда существовали до рождения человека и переходили от предка к потомку.

Аллан Кардек в «Книге Духов» приводит вопрос и ответ духа на эту тему:

80. # Творение Духов совершается ли постоянно, или оно совершилось однажды только в начале времени?

«Оно совершается постоянно; то есть Бог никогда не переставал творить».

Создаются ли Духи непосредственно, или же они происходят один от другого?

«Бог творит их, как и другие создания, силою Своей воли, но, еще раз повторяю, происхождение их # тайна».

Майкл Ньютон, американский гипнотерапевт, (1931–2016) в своей книге «Предназначение души» пишет на основе сообщений людей, введенных им в гипнотическое состояние: «Моя душа была сотворена из огромной, несимметричной формы облачной массы. Я был исторгнут как крошечная частичка из этого мощного, пульсирующего, голубоватого, желтоватого и белого света. Пульсирующая масса испускала град таких частичек. Некоторые падают назад и вновь поглощаются массой, но я продолжаю двигаться вперед, и меня

уносит в потоке с другими душами, подобными мне. Следующее, что я помню, это то, что я нахожусь в замкнутой сфере, где очень любящие существа заботятся обо мне.

Я помню себя в своего рода яслях, где мы размещены в отдельных ячейках (как в ульях), словно инкубаторные яйца. После того, как я стал лучше осознавать происходящее, я узнал, что нахожусь в инкубаторном мире Урас. Не знаю, как я попал туда. Я подобен яйцеклетке в эмбриональной жидкости, ожидающей своего оплодотворения, и я ощущаю, что здесь много других клеток молодой энергии, которые пробуждались вместе со мной. Здесь также имеется группа матерей, прекрасных и любящих, которые... прорывают наши ментальные оболочки и освобождают нас. Вокруг нас # вращающиеся потоки интенсивных, подпитывающих огней, и я слышу музыку. Вскоре меня забирают из Ураса и присоединяют к другим детям уже в другом мире. Лишь в редких случаях мне удастся услышать подобные рассказы о «вращивании» душ от очень продвинутых Субъектов. Это «специалисты», известные как Инкубаторные Матери» # пишет Майкл. Это описание похоже на кадры из фантастического фильма.

Доналд Уолш, американский писатель, в своей книге «Беседы с Богом» приводит ответ «бога» о происхождении душ человеческих: «Сгустки энергии, которая уплотнилась и образовали изолированные объекты, заключающие в себе физические существа, # это и есть то, что вы называете душами. Мы говорим здесь о тех частях Меня, которые стали множе-

ством вас». То есть, не душа в теле, а тело в душе, и души – части Бога, как будто Бог делится на части.

В этой книге Уолш запросто беседует с «богом», как с корешем, например: «Эй, Ты же Бог. Не ругайся». А «бог отвечает: «Кто ругается? Я констатировал факт. Я сказал: «Адово пламя, страхи – все еще работают» (страница 146). Уолш писал свои произведения, как это обычно бывает, под диктовку какого-нибудь духа, разбавляя своими домыслами. Таких примеров много, пишут целые тома, но никто не называет «Богом». Поэтому никакого доверия к к книгам Уолша нет, и в дальнейшем ссылок на них приводить не будем.

Есть также версия, что душа зарождается в теле человека, как бабочка в куколке, и по смерти человека уходит в мир иной реальности. И.В. Бояшов в своей книге «Кокон. История одной болезни» пишет: «Другие свидетельствуют –зарождаясь, вырастая и распрямляясь в коконе-человеке, душа оставляет затем без всякого сожаления скукожившуюся оболочку – там, впереди, для освободившейся бабочки нет ни мытарств, ни смерти, есть лишь беспредельный и вечный полет ее к удивительным хрустальным и светящимся мирам».

Ясно лишь одно: мы никаким образом не можем узнать о собственном духовном происхождении. Даже духовные существа Того мира этого не знают. Остается лишь надеется и верить, что наша душа от Бога, как и малые дети верили словам мамы что она нашла их в капусте.

Соединение души с телом

*«Тот способ, каким души соединяются с телами и становятся живыми существами, в полном смысле слова удивителен и непонятен для человека: а между тем это и есть человек»
Аврелий Августин*

Существуют четыре версии соединения души с телом: 1) во время зачатия, 2) в период беременности, 3) во время рождения ребенка, 4) от зачатия до рождения. Рассмотрим эти версии.

Первая версия: душа и тело соединяются в момент зачатия.

Теорию традиционизма, то есть учение о передаче души вместе с телом от родителей, нужно отбросить как несостоятельную. Передача части души от отца посредством сперматозоидов – нелепая версия, так же, как и библейское сказание об одновременном творении Богом души и тела.

Но есть оккультная версия, которую излагает английская оккультистка Дион Форчун (Мэри Ферг Эванс, 1890–1946). В своей публикации «Эзотерическая философия любви и брака» она пишет: «В момент полового союза формируется психический вихрь, напоминающий водяной смерч, воронкообразное завихрение, которое поднимается в другое изме-

рение. По мере слияния одного тела с другим вихрь поднимается во всё более высокие планы».

Во всех случаях здесь участвуют физическое, эфирное и астральное тела, поэтому, когда вихрь поднимается до астрального плана, то какая-то душа, находящаяся там, может быть втянута в этот вихрь, если она созрела для воплощения, и таким образом входит в сферу родителей. Если вихрь поднимается выше астрального плана, в эту сферу могут входить души различного типа, но такая высота – редкость, и поэтому говорится, что человек – порождение страстного желания, поскольку лишь немногие наделяются порождением чего-либо иного».

Вообще-то в нашей обычной жизни мы как-то интуитивно чувствуем, что есть разница, как зачат ребенок: с любовью или без любви, с желанием или без желания, намеренно или случайно, но почему это так, объяснения не находим. Так вот эта версия, может быть, и объясняет разницу в зачатии, которую подсказывает наша интуиция?

Доктор технических наук В.В. Налимов (1910–1997) также придерживается этой точки зрения и в публикации «Спонтанность сознания» пишет, что за пределами Земли существует бесконечное космическое информационное поле. В момент любовного слияния возникает энергетический вихрь, который спиралеобразно пронизывает материю и, поднимаясь до этого поля, захватывает душу будущего человека. При этом чем сильнее любовь, тем более высокие ду-

ши захватывает этот вихрь.

Рассмотрим эту версию. Сущность процесса оплодотворения заключается в слиянии женской и мужской половых клеток. Женская яйцеклетка состоит из ядра и протоплазмы, поверхность ее покрыта блестящей прозрачной оболочкой и окружена гранулезными клетками, образующими лучистый венец. Яйцеклетки образуются в яичниках женщины, которые расположены в брюшной полости. Через каждые примерно 28 дней они выделяют одну (редко больше) яйцеклетку. Она очень маленькая, меньше точки в конце этого предложения.

Сперматозоид состоит из головки, шейки и хвостика. Головка содержит ядро, несущее наследственные признаки отца. Благодаря хвостику сперматозоид передвигается со скоростью 2-3 мм в минуту.

При половом сношении во влагалище женщины извергается сперма, в которой содержится более 40 миллионов сперматозоидов. Во влагалище часть сперматозоидов погибает под действием кислой среды, а наиболее жизнеспособные из них проникают в полость матки и через 1,5–2 часа достигают маточных труб, где они встречаются с яйцеклеткой. Яйцеклетку окружают миллионы сперматозоидов, но внедряется в нее один, иногда два, три и более.

Ядра обеих половых клеток сливаются в одно ядро, и таким образом образуется оплодотворенное яйцо – зигота. С этого момента начинается беременность. Проникший в яй-

целлетку сперматозоид в конечном итоге разрушается, от него остаются лишь хромосомы, образующие единый набор с хромосомами яйцеклетки. Все сперматозоиды, не попавшие в яйцеклетку, погибают, распадаются и всасываются слизистой оболочкой труб. Таким образом, функция сперматозоидов состоит в доставке в яйцеклетку генетической информации и стимуляции ее развития.

Получив от сперматозоида и яйцевой клетки по 23 хромосомы, новая клетка – оплодотворенное яйцо, содержит 46 хромосом, т. е. полный набор, характерный для клеток тела человека. Одна из хромосом каждой пары получена от отцовского, другая – от материнского организма. Вот почему человек наследует признаки от обоих родителей. Оплодотворенная клетка является основой организма будущего человека, в ней заложено все: пол, группа крови, цвет глаз, строение всех белков организма и т. д. Логично предположить, что здесь и поселяется душа.

Л. Рон Хаббард в «Дианетике» (современная наука душевного здоровья) пишет: «В Дианетике при лабораторных условиях мы обнаруживаем, к своему изумлению, что клетки разумны, причем разумны каким-то необъяснимым в данный момент образом. Если мы не выдвинем утверждения, что человеческая душа вселяется в сперматозоид и яйцеклетку в момент зачатия, то в отношении многих явлений нельзя будет утвердительно сказать ничего, кроме того, что клетки действительно до какой-то степени разумны».

Но для этой версии существуют неразрешимые вопросы.

Применение противозачаточных средств. В качестве противозачаточных средств люди применяют презервативы, таблетки, свечи, кремы, колпачки, кольца и другие средства контрацепции. И когда эти средства применены, соответственно, яйцеклетка не оплодотворена, но душу втянуло психической воронкой силой страсти, то куда ей внедряться? У отца своя душа, у матери # своя, а третьего субъекта нет.

Оплодотворение искусственным путем (в пробирке). Это производится следующим образом: из организма женщины извлекают яйцеклетки и помещают в пробирку с питательной средой, потом туда добавляют суспензию из нескольких тысяч сперматозоидов. Через 2–3 часа один или несколько сперматозоидов проникают в яйцеклетку и оплодотворяют ее. Через 2–5 дней оплодотворенную клетку – эмбрион переносят в матку женщины. Сегодня во всем мире насчитывают пять миллионов «детей из пробирки». Разумеется, здесь никакой страсти нет, которая бы по оккультной версии втянула душу. Но и эти дети тоже с душой.

Многоплодная беременность, при которой одновременно развиваются несколько плодов – двойня, тройня, четверня, пятерня и даже шесть и семь плодов. При этом несколько созревших яйцеклеток оплодотворяются разными сперматозоидами и в матке оказываются сразу несколько зародышей. Таких близнецов называют разнояйцевыми (дизиготными). Они отличаются друг от друга, как и родные братья и сестры,

рожденные в разное время. На Земле живет более ста миллионов близнецов, и у всех своя душа. Выходит, что при зачатии вошли сразу несколько разных душ и обитают в утробе матери весь период беременности.

Однояйцевые близнецы # когда одна оплодотворенная яйцеклетка делится на две или более частей, каждая из которых в дальнейшем развивается самостоятельно. Они имеют одинаковый пол, группу крови, очень похожи внешне и по характеру. Что же получается: одна душа при зачатии разделилась на несколько частей?

Кроме того, существует самопроизвольное абортирование, «феномен исчезнувшего близнеца», и возникает неразрешимый вопрос: куда девается душа у выкидыша и у исчезнувшего близнеца? Таким образом, и эту красивую оккультную версию тоже приходится признать несостоятельной.

Вторая версия: душа соединяется с телом плода в утробе матери – также вызывает естественный вопрос: когда, в какой период беременности? Здесь тоже немало предположений.

В иудаизме считается, что душа входит в тело на сороковой день после зачатия. Как поясняет это раввин Элиягу Эссос: «В тот момент, когда капля мужского семени попадает в женскую яйцеклетку, она вносит лишь энергию духовного свойства, переданную ей Всевышним. На процесс зачатия приходится три дня, во время которых эта энергия сохраняется. Эти три дня являются символом трех духовных качеств

– интеллекта, интуиции и стремления к высшей цели. После соединения двух яйцеклеток еще 37 дней требуется для того, чтобы «объединенным» клеткам был дан духовный «туман», «пар». Некая взвесь из маленьких капелек, которые потом соединяются и создают сосуд, необходимый для получения души. По прошествии 40 дней сосуд готов к получению души. С данного момента возникает плод человека. К сороковому дню этот плод получает от Творца «задание». В продолжении девяти месяцев душа будет сформирована окончательно».

В соответствии с исламскими источниками, душа вселяется в зародыш после четвертого лунного месяца от зачатия, то есть после 120 дней развития. Об этом говорится в хадисе, переданном Абдаллой ибн Масудом (см. интернет): «У каждого из вас все составляющие его творения собираются вместе в утробе матери к сороковому дню как капля, потом находятся столько же как сгусток, потом находятся столько же как разжеванный кусок мяса (мудга), потом Аллах посылает к нему Ангела с четырьмя указаниями: пишет ему его деяния, продолжительность его жизни, его пропитание и какая будет его жизнь. Потом вдыхает в него «Дух».

Митрополит Макарий (Булгаков, 1816–1882), глава Священного Синода, писал в православно-догматическом Богословии: «Когда же именно творятся души человеческие и соединяются с телами? Образование тела, как вещественного, происходит в утробе матери постепенно; а душа – существо

простое, может твориться только мгновенно, и действительно творится и дается от Бога, по учению православной Церкви, «в то время, когда тело образуется уже и делается способным к принятию оной».

Но когда плод в утробе готов к принятию «оной»?

Отец Серафим учит в интернете: «Душа дается Богом уже впоследствии, когда появляется телесная видимость человека в утробе матери». И что же: Бог смотрит, что там появилось, дать душу или не дать?

Духовный учитель Шри Чинмой в своей книге «Смерть и реинкарнация» на вопрос «Когда душа входит в тело», отвечает так: «Время между шестым и восьмым месяцами до рождения, являются обычным временем, когда душа входит в тело. В редких случаях она может войти в момент зачатия. Самое позднее время, когда душа может войти – обычно примерно за тринадцать-четырнадцать дней перед тем, как рождается ребенок. В очень редких случаях душа входит в тело всего за два-три дня до рождения, а иногда она может прийти даже вскоре после рождения». То есть Шри Чинмой на этот вопрос конкретного ответа не дает.

Майкл Ньютон в своей книге «Путешествия души» приводит ответы на эту тему людей (субъектов), введенных им в гипнотическое состояние. Субъект: «Я привык входить в развивающийся мозг примерно на четвертом месяце, и хотя наши Гиды дают нам в этом отношении некоторую свободу действия, я никогда не вступаю после шестого месяца. Ко-

гда я вступаю в лоно матери, я создаю красный свет плотной энергии и направляю его вверх и вниз – вдоль спинного мозга ребенка., входя по сети нейронов в мозг».

И еще, другой субъект говорил: «Я вошел в мое нынешнее тело на восьмом месяце. Я предпочитаю входить на последней стадии, когда мозг крупнее, и у меня есть больше возможности работать с ним во время соединения».

А также. Субъект: «Честно говоря, слияние еще не заканчивается даже для меня. Я говорю со своим телом, как со вторым существом, вплоть до шести лет. Лучше не формировать полное слияние. Мы какое-то время играем в игры, как два отдельных существа».

Ну, вот, они там, в утробе, еще играют в какие-то игры! Вообще, никакого доверия к книгам Майкла Ньютона нет. Никто не знает, что такое гипноз. Зато известно, как на сцене загипнотизированный человек выполняет волю гипнотизера: представляет себя петухом, кукарекает и хлопает руками как крыльями; может ощутить жару на берегу реки и раздеваться на сцене; может стать «деревянным» и, лежа головой и пятками на стульях, выдерживать при этом вес человека, севшего на него и так далее. Учитывая, что Майкл Ньютон был приверженцем индуизма, начитан эзотерической литературой, возможно «субъект», находясь в гипнотическом состоянии, воспринимает его идеи, добавляя свою фантазию, как это бывает во сне.

Контактёру Кирилловой Ирине «учитель» свыше сказал

следующее (см. интернет): «На 21 день поселяется душа к эмбриону. Это не простой вопрос. Это сложнейшая технология. Он захватывает несколько этапов. По мере роста ребенка в лоне матери, Душа все больше прикрепляется к физическому телу. Поэтому мама сначала чувствует, что он толкается, что он слышит ее и понимает».

Этот же «учитель» сказал Ирине, что «Все тело создается в соответствии с планом души. Это Душа создает физическое тело. И то мнение, что в момент рождения вселяется Душа, в корне неверно. Физическое тело – это творение Души. Она его создает». Здесь «учитель» что-то напутал: душа создает физическое тело, как Бог человека из праха земного.

Есть также мнение, что душа соединяется с телом плода в утробе матери, когда начинает биться сердце. Сердце начинает биться на третьей неделе, но по факту сердца, как такового, еще нет, это просто сосудистая трубка, которая, сокращаясь, прокачивает кровь по сосудам. Затем появляются перегородки, камеры и окончательно завершается образование сердца к 22 неделе развития плода. Сердце пульсирует за счет сокращения сердечных клеток, а не потому, что его «толкает» душа.

Но попробуем аргументировать какое-либо мнение.

Рассмотрим внутриутробное развитие ребенка. После оплодотворения яйцеклетка продвигается по маточной трубе и одновременно делится на 2, 4, 8, затем на 16 клеток и т. д. Этот период клеточных делений называется дроблением и

завершается образованием бластулы – многоклеточного зародыша округлой формы. Через 4–5 дней бластула попадает в полость матки. В течение двух дней зародыш остается в матке свободным, за это время исчезает его непроницаемая защитная оболочка. На 6–9-й день зародыш погружается в слизистую оболочку матки и прикрепляется к ней. Это называется имплантацией (прививкой), после чего зародыш начинает получать питание из организма женщины.

Клетки продолжают делиться, распределяясь по трем слоям, из которых в дальнейшем образуются ткани и органы. Из наружного слоя клеток образуются покровные ткани и нервная система. Из среднего слоя развиваются мышцы, печень, почки, скелет. Из внутреннего слоя развиваются внутренние органы, в частности система пищеварения.

Вторая неделя. Вокруг делящихся клеток возникает своеобразный «мешок» – околоплодный пузырь, который постепенно заполняется жидкостью. Начинает образовываться плацента, которая соединяется с развивающимся эмбрионом пуповиной. Через пуповину из крови матери младенцу доставляется питание, вода, минеральные вещества и кислород, а отработанные продукты сбрасываются обратно в плаценту, чтобы быть выведенными организмом матери.

Третья неделя. Сгусток клеток еще не достигает половины миллиметра в диаметре, но в нем уже имеются примитивные дыхательные щели, трубка, которая затем превратится в сердце, и зачатки центральной нервной системы. Зародыш

по форме почти не отличается от зародыша лягушки.

Четвертая неделя. Начинает образовываться лицо, и появляются темные круги там, где будут глаза. Развиваются рот, нижняя челюсть и горло. Принимают свою форму собственные кровяные клетки, и начинается кровообращение. К концу этой недели тонкая сердечная трубка будет пульсировать 65 раз в минуту. Эмбрион вырастает в 10 000 раз, по сравнению с моментом зарождения.

Пятая неделя. Начинают формироваться уши, появляются зачатки рук и ног, образуется от восьми до десяти позвонков, создается головной и спинной мозг, продолжает развиваться нервная система.

Шестая неделя. Развивается пищеварительный тракт, заканчивается формирование позвоночника. Эмбрион теперь имеет длину чуть меньше сантиметра. Появляются зачатки половых органов, до этого периода все эмбрионы являются потенциально обоеполыми.

Восьмая неделя. Тело сформировано, имеются зачатки конечностей, головка равна длине туловища, на ней заметны зачатки глаз, носа, рта, эмбрион уже становится похожим на человека и называется плод. Плод имеет длину около 3 см и весит один грамм.

Третий месяц. В конце третьего месяца длина плода 8-9 см, вес 25-30 г, головка круглая, заметно различие в строении наружных половых органов, конечности совершают движения, видны пальцы рук и ног, в хрящевом зачатии ске-

лета появляются первые точки окостенения. Основные кровеносные сосуды приобретают свою окончательную форму. Малыш дышит, реагирует на свет, тепло, шум.

Четвертый месяц. Длина плода 20 см, вес до 180 г, формируется лицо, происходит окостенение черепа, в основном заканчивается формирование мышечной системы, движения конечностей становятся активнее, но мать не воспринимаются. Сердце перекачивает уже 24 литра крови в день.

Пятый месяц. Мышцы младенца значительно активизируются, и мать уже чувствует его движения. Плод способен ощущать, радоваться или огорчаться, и выражает это в характере движений. Если в живот матери направить яркий свет, он закроет лицо руками.

Шестой месяц. Плод способен открывать и закрывать глаза, слышит звуки. Длина около 35 см, вес 800 г, движения становятся энергичнее. Плод может родиться живым, поскольку его основные органы и системы уже хорошо развиты, но обычно скоро умирает.

Седьмой месяц. Младенец достигает веса приблизительно 1 кг 400 г и имеет длину около 40 см. Родившийся ребенок считается недоношенным, но жизнеспособным.

Девятый месяц. К концу месяца, когда ребенок появляется на свет, он будет весить более 3 кг и длиной около 50 см. Отсюда совершенно ясно, что все органы и системы развиваются в течение всего внутриутробного периода. Ни один орган не появляется мгновенно и, кроме того, каждый ор-

ган связан с какой-либо системой, без которой он не может функционировать: сердце – с кровеносной системой, головной мозг – с нервной системой и т. д.

Единственно, с чем можно душу, обладающую сознанием, связать в организме, – это нервная система, точнее – головной мозг. Мозг человека формируется не только в утробе матери, но и после рождения. Развитие мозга на внутриутробный период приходится 70%, остальные 30 процентов развития приходятся на период младенчества и дошкольные годы.

Зачатки нервной системы (нервная трубка, мозговые пузыри и др.) образуются очень рано – в первые недели внутриутробного периода. Уже на 17–18 день внутриутробного развития в структуре эмбриона выделяется слой нервных клеток, из которых к 27 дню образуется нервная трубка – предшественник центральной нервной системы. С физиологической точки зрения начало формирования головного мозга начинается с четвертой недели.

На седьмой неделе происходит закладка коры больших полушарий, где в дальнейшем обеспечиваются высшие психические функции человека. На 12 неделе уже работают оба полушария головного мозга, развиваются органы чувств и соответствующие центры мозга. На момент 18 недель у плода уже имеется человеческий головной мозг. К концу внутриутробного периода в основном заканчивается дифференцировка коры большого мозга, образуются все борозды и из-

вилины.

Как видим, головной мозг формируется на протяжении всего утробного периода, и нет какого-то отдельного органа или места в нем, чтобы связать по времени вхождение души в тело. Но есть иные проявления, на которых можно основываться.

С пятого месяца появляются первые электрические потенциалы мозга, но постоянная биоэлектрическая активность мозга наблюдается на 7–8 месяце. Электрические потенциалы мозга свидетельствуют, что мозг плода начал «думать». Связь между мышлением человека и электрической активностью головного мозга рассматривает психофизиология. Головной мозг сравнивается с информационно-управленческим устройством, языком которого являются частота импульсной активности, временные и пространственные факторы.

Правда, душа не реагирует на электромагнитные поля, как показывает практика внетелесных путешествий и сообщения людей, бывших в клинической смерти. Поэтому появление электрических потенциалов головного мозга не следует прямо связывать с воздействием души. Но они могут служить показателем начала работы мозга, поскольку душа сама обладает сознанием, а мозг лишь опосредствует сознание в земных условиях. Таким образом, можно предполагать соединение души с плодом в утробе матери именно в этот период, то есть на пятом месяце развития.

Третья версия. Душа соединяется с телом при рождении ребенка. Это мнение почему-то упорно бытует в народе. У кого из православно верующих ни спросишь, отвечают: при рождении ребенка, в момент первого вдоха. Может быть, и верно, народу лучше знать, поскольку рожают женщины, а не философы и богословы. Но почему именно при первом вдохе? Вдохнул воздух и вместе с ним душу, как будто она только и ждет, чтобы рот открыл.

Относительно первого вдоха в книге И.С. Бреслава «Как управляется дыхание человека», сказано, что ученые пока еще не пришли к однозначному выводу и спорят о том, какой именно стимул заставляет новорожденного произвести первый вдох, испустить первый крик после появления на свет.

Известно, что если ребенок, появившись на свет, не начинает дышать самостоятельно, его тормозат шлепками, поочередным воздействием холодной и теплой водой. Тем самым усиливается приток разнообразных стимулов, которые воздействуют на головной мозг, его ретикулярную формацию.

Первый вдох—это не просто включение центрального дыхательного механизма. В этот момент у новорожденного напрягаются все мышцы, разгибающие туловище, занимают свое положение ребра, – грудная клетка расширяется, вокруг легких создается отрицательное внутригрудное давление, что способствует заполнению их воздухом. При этом создаются те биохимические условия работы дыхательного

аппарата, которые сохраняются в течение всей жизни. Так и напрашивается мысль, что какая-то жизненная сила (энергия) входит в тело и оживляет его. Душа?

Другой аргумент в пользу третьей версии # плод становится самостоятельным организмом после того, как перерезана пуповина, соединяющая его с организмом матери. До этого момента он был частью матери под протекцией ее души, а теперь стал «свободным полем» для иной души. Но вся эта наша человеческая логика опирается на физические законы, а душа подвержена законам Того мира, к которому она принадлежит.

Во всяком случае, ясно одно: если душа соединяется с организмом ребенка в период рождения, то плод в утробе матери души не имеет и, соответственно, у него не может быть душевных переживаний. Посмотрим, так ли это.

Поведение плода в утробе матери снято на киноплёнку при помощи микрокамеры с широкоугольной оптикой. Кадры этого удивительного цветного фильма показывают, как реагирует плод на изменения в организме матери и в окружающем ее мире. Уже двухмесячный эмбрион реагирует на давление и боль. Ему передается и беспокойство матери, очевидно, через ритм биения ее сердца. Начиная с шестой недели, он реагирует на свет, знает, когда мать загорает на солнце, хотя в целом этот свет ему не мешает. Он реагирует на световой луч, направленный на живот матери, чаще всего,

отворачивая голову или подпрыгивая. Реагирует на шумы, громкие крики и звуки.

Утверждают, что в шесть месяцев плод различает голос матери и отца. Проводились наблюдения у 28-недельного плода. Он строил отрицательные гримасы на соленое и горькое и довольное лицо # на сладкое. Мимика плача, гнева, крика позволила высказать предположение, что плод уже способен к некоторым эмоциям. На последних месяцах беременности электрическая активность мозга плода имеет смену ритмов, которая характерна для сна. Фаза «медленного» сна сменяется фазой «быстрого» сна. Т. Верни в книге «Скрытая жизнь ребенка до его рождения» считает, что мысли, переживания, ощущения матери передаются ребенку, запоминаются им и оказывают влияние на дальнейшую жизнь. Хотя некоторые специалисты в этом сомневаются.

Доктор медицины из США, психотерапевт Станислав Гроф, исследуя в течение тридцати лет неординарные состояния сознания, установил, что ребенок в утробе матери и при выходе из нее испытывает различные трансперсональные переживания подобно мистическим состояниям смерти-возрождения.

В своей книге «За пределами мозга», изданной на русском языке в 2000 году, Гроф подразделяет эти переживания на четыре периода (базовые перинатальные матрицы – БПМ).

Первый период (БПМ-I). Безмятежное внутриматочное развитие при нормальном течении беременности сопровож-

дается состояниями, для которых характерно отсутствие границ, например, океанического сознания, водными формами жизни, пребывания в межзвездном пространстве, элементами космического единства или мистического союза. Нарушения внутриматочной жизни, патологические отклонения сходны с переживаниями подводных опасностей, загрязненных потоков, враждебной природы, возможны демонические видения. Опасность выкидыша или попытка аборта переживается как видение конца света.

Второй период (БПМ-II) относится к началу родов. Когда начинаются родовые схватки, равновесное состояние плода нарушается, его родной дом – матка – начинает сокращаться и давить со всех сторон. Ограничивается приток крови, кислорода и питания. В этот период приходит чувство надвигающейся смертельной опасности, появляются видения подобно воронке или водовороту, неумолимо затягивающему в центр, нападению страшного пожирающего чудовища. Маточный зев еще не раскрыт, младенец испытывает переживания отсутствия выхода из замкнутого пространства, чувство одиночества, безнадежности и беспомощности. Он не видит конца этой пытки, испытывает безысходность и отчаяние.

Третий период (БПМ-III) относится ко второй клинической стадии родов. Маточный зев уже раскрыт, плод постепенно продвигается по родовому каналу. Схватки усиливаются, их сила и продолжительность нарастают. В период потуг младенец подвергается сокрушительному механическому

му давлению силой до 50 кг, испытывая при этом недостаток кислорода и удушье. Идет отчаянная борьба за выживание. Переживания этого периода сопровождаются видениями картин страшного суда, титанических битв космического размаха с участием ангелов и демонов, богов и титанов, демонических эпизодов, столкновения с огнем, мощными потоками энергии подобно неистовым силам вулканов и ураганов. Но здесь ситуация уже не кажется безнадежной, и сам младенец не беспомощен, он участвует в происходящем и чувствует, что страдания имеют определенную цель.

Четвертая стадия (БПМ-IV) связана с появлением на свет. Мучительный процесс борьбы за рождение подходит к концу. За пиком боли следует внезапное облегчение и релаксация. Ребенок родился и сталкивается с ярким светом дня. После отсечения пуповины прекращается связь с матерью, и ребенок вступает в новое существование как анатомически независимый организм. Разрешилась борьба смерти-возрождения.

«Парадоксально, – пишет Станислав Гроф, – что, находясь буквально на пороге освобождения, младенец ощущает приближение катастрофы огромного размаха, переживается безжалостное уничтожение всех прежних опорных точек в жизни индивида. За опытом «прямого попадания на самое дно космоса» следует видение ослепительно белого или золотого света сверхъестественной яркости и красоты».

Вот такую интересную картину психической жизни ребен-

ка (точнее, плода) в утробе матери, его переживаний и видений в период рождения, раскрыл нам Станислав Гроф. Это напоминает переживания смерти человеком: та же отчаянная борьба организма за жизнь, то же крушение всех сложившихся устоев, то же облегчение и Свет по окончании перехода из одного состояния в другое. Разве это не душевные переживания человека? Разве все животные при рождении переживают подобное?

Более того, есть случаи, когда люди, будучи в клинической смерти, видят и помнят свое пребывание в утробе матери и рождение. Барбара Роммер в книге «Тайны чудесного воскрешения» пишет о женщине Керри, которая, будучи в клинической смерти и просматривая картины своей жизни, напоследок увидела свое рождение.

Она рассказывает: «Напоследок я увидела свое появление на свет. Я улавливала мамины мысли, пока она была в родильной палате, и слышала как она кричала: “Достаньте из меня ребенка # он меня убивает!..” Я спросила Кэрри, неужели возможно физически ощущать то, что находишься в утробе матери. Она ответила: «Да, это было ужасно. Я чувствовала страх и свой, и мамы, она переживала, что со мной что-нибудь произойдет. Когда я родилась, было похоже, что я смотрю как будто сама на себя и думаю: «Какой уродливый ребенок!», поскольку появилась я с вуалью на лице». Из этих сведений можно сказать лишь одно, что вопрос о наличии души до рождения остается открытым.

Над городом плывет ночная тишь,
И каждый шорох делается гуще.
А ты, душа, ты все-таки молчишь.
Помилуй, Боже, мраморные души.
И отвечала мне душа моя,
Как будто арфы дальние пропели:
«Зачем открыла я для бытия
Глаза в презренном человеческом теле?
Безумная, я бросила свой дом,
К иному устремясь великолепью,
И шар земном мне сделался ядром,
К какому каторжник прикован цепью».

Н. Гумилев. Душа и тело

Четвертая версия. Все три версии соединения души с телом не дают окончательного ответа на этот вопрос. И в то же время любой из этих периодов кажется возможным для соединения души с телом. Во всяком случае, когда-то же они соединяются! Поэтому рассмотрим четвертую версию, охватывающую все эти три периода от зачатия до рождения.

Аллан Кардек в своей «Книге духов» приводит следующие ответы Духа на аналогичные вопросы во время спиритического сеанса:

– В какое время душа соединяется с телом?

«Соединение начинается при зачатии, но бывает полное

только в минуту рождения. В минуту зачатия Дух, назначенный для воплощения, связывается с зачавшимся телом посредством тока; эта связь скрепляется более и более до самой минуты рождения дитя; первый крик ребенка возвещает, что он принадлежит к числу живых существ и служителей Божиих».

– В промежутке между зачатием и рождением пользуется ли Дух всеми своими способностями?

«Более или менее, смотря по времени, потому что он не воплощен еще, а только связан с телом. С первой минуты зачатия смятение начинает овладевать Духом, который узнает таким образом, что наступило для него время начать новое существование; смятение это увеличивается до самого дня рождения; в этом промежутке времени состояние его сходно отчасти с состоянием воплощенного Духа во время сна его тела; по мере того как приближается минута рождения, понятия его исчезают так же, как и воспоминания прошедшего, которого он не сознает вовсе по вступлении в телесную жизнь; но воспоминание это мало-помалу возвращается к нему, когда он снова находится в состоянии Духа».

– Так как соединение Духа с телом бывает полное только после рождения, то можно ли сказать, что зародыш не имеет души?

«Дух, который должен одушевлять его, существует некоторым образом вне его; собственно говоря, он не имеет души, потому что воплощение не совершилось еще, но он свя-

зан с душою, которая должна одушевлять его».

– Как объяснить жизнь дитяти в утробе матери?

«Это жизнь прозябающего растения. Дитяти живет животной жизнью. В человеке соединена жизнь животная с растительною, которые при рождении дополняются духовной жизнью».

Таким образом, вопрос соединения души с организмом значительно усложняется, он «растягивается» от зачатия до рождения. А почему, собственно, он должен быть простым? Дело еще и в том, что время здесь, на Земле, и время в Том мире, откуда является душа, совершенно различные понятия, точнее, Там нет времени, как такового. Поэтому соединение души с телом в течение девяти месяцев беременности может показаться нереальным, но в Том мире это единовременный процесс.

Кроме того, надо учитывать, что между материальным телом и нематериальной душой должна быть связующая среда, иначе их соединение невозможно. Еще древнегреческие мыслители полагали, что между душой и телом существует лучезарное или световое тело, почти лишенное материальности и близкое по своей природе бестелесности. Такая связующая среда между душой и телом действительно существует, что подтверждается внетелесным опытом, и мы приступим к ее описанию.

Связующая среда

*Стремления к постижению истины
выше всех других стремлений.*

Альберт Эйнштейн

Восточные религии, йога, оккультизм, теософия дают нам представление о многоуровневом «психофизическом» составе человека, так называемых «тонких телах». Но классификация этих уровней, как по численности, – четыре, пять, семь, девять, – так и названий, различна и путана.

Например, Упанишады говорят, что подобно ножнам, защищающим меч, душа, истинное «Я» покрыта пятью оболочками, которые телескопически входят одна в другую. Наружная оболочка – это оболочка питания (аннамая), то есть физическое тело; внутри нее находятся: оболочка жизненной силы (пранамая), оболочка ума (манас), интеллекта (буддхи) и ложного эго (ахамкара).

Вообще, каждое существо как в материальном, так и в духовном мире, имеет оболочку, которая отделяет его от окружающей среды. В земной среде живые существа обладают кожей. Кожа человека состоит из трех слоев и каждый слой выполняет свои задачи. Эпидермис – внешний слой кожи служит защитной оболочкой от внешних воздействий. Сле-

дующий слой – дерма, в которой находятся кровеносные и лимфатические сосуды, потовые железы и рецепторы давления, осязания, боли температуры. Третий слой – подкожная клетчатка, состоит из жировой ткани, она служит защитой от холода и резервуаром для накопления энергии. Кожа защищает организм от механических и химических воздействий, ультрафиолетового излучения, проникновения микробов, потери и попадания извне воды. Кожа дышит, поглощает кислород и выделяет углекислый газ, регулирует тепло, отделяет пот и так далее. Довольно сложное образование. Также и у существ в духовном мире должна быть оболочка, отделяющая их от окружающей среды и выполняющая определенные функции.

Французский оккультист Элифас Леви (1810–1875, Альфонс-Луи Констант) в своей книге «Великий аркан» пишет: «Созданный дух может жить лишь в оболочках, соответствующих среде, в которой он осуществляет свою деятельность. Эти оболочки лимитируют его и предотвращают от поглощения в бесконечности. Плесните каплю пресной воды в море, она растворится в нем, если не будет предохранена непромокаемой оболочкой. Итак, не существует духа без оболочки и без формы; эти формы соотносятся со средой, в которой они живут. Например, в нашей атмосфере не могут существовать другие души, кроме как с человеческими телами, которые мы видим, и души животных, предназначение и природа которых до конца еще нами не понята».

Наиболее распространенная на Западе система этих уровней выглядит так: физическое тело, эфирное тело (эфирный двойник), астральное (звездное) тело, ментальное (тело мысли), каузальное (носитель кармы), буддхическое (высшие духовные способности) и Атма (высшее «Я» человека).

Все эти «тела», то есть оболочки души, входят друг в друга, как в матрешке и соответствуют уровням (планам) Мироздания. Переходя с одного уровня на другой, более высший уровень, человек в духовном плане оставляет прежнее «тело» и продолжает существование в «теле», соответствующем тому уровню бытия, в котором он находится. Всё это интересно, но мы ориентируемся на практический опыт, поэтому рассмотрим данную систему «тел» с точки зрения реального их наличия».

Эфирное тело. В трудах древнегреческих философов упоминался Мировой эфир как небесное вещество, заполняющее пустоты в Космосе. В 1618 году Рене Декарт выдвинул концепцию светового эфира. В XVIII#XIX веках в научной среде понималось, что мировое пространство наполнено эфиром, как носителем света, электричества и магнетизма.

На основе этого понятия строились различные гипотезы эфира (силовые линии, вихревые модели), но в общих чертах идея эфира сводилась к существованию невидимой, сплошной, однородной среды, наполняющей все мировое пространство. Представлялось, что все материальные объекты в Космосе (звезды, планеты и др.) движутся в мировом

эфире, и он проходит сквозь их атомы как вода сквозь движущееся в ней сито. Свет Солнца и звезд, имея волновую структуру, тоже распространяется в упругом эфире как волны на воде.

В теософии это представление послужило основанием также полагать, что между духовной составляющей человека и его физическим телом существует промежуточная среда # эфирное тело, состоящее из всепроникающего эфира. Немецкий мистик Рудольф Штайнер в начале XX века в своих «Очерках тайноведения» писал: «Пока достаточно сказать, что эфирное тело всюду пронизывает физическое тело и на него нужно смотреть как своего рода строителя физического тела. Все органы поддерживаются в их форме и образе течением и движением эфирного тела». Елена Блаватская называла его эфирным двойником физического тела.

И миллионы лет в Эфире,
Окутанном угрюмой мглой,
Должны мы подчиниться гнету
Какой-то Власти неземной.

Константин Бальмонт

В 1887 году двое ученых – А. А. Майкельсон и Э.В. Морли провели опыт по обнаружению эфира, известный под названием «эксперимент Майкельсона–Морли». В подвале ла-

боратории они установили приборы на квадратной каменной плите размером 1,5x1,5 метра, толщиной 30 сантиметров. Плита плавала в жидкой ртути, что исключало вибрацию и позволяло легко ее поворачивать. Система зеркал прибора направляла пучок света. Поскольку Земля движется вокруг Солнца со скоростью 30 км/сек. в мировом океане эфира, она должна создавать эфирный ветер и свет, также проходя волнами по эфиру, будет в одном направлении двигаться быстрее, чем в другом.

Однако к великому изумлению не только их, но и всех физиков мира, эфирный ветер не был обнаружен, свет во всех направлениях пробегал с одинаковой скоростью. Это было так удивительно, как если бы летчик, летя в самолете и, высунув голову из кабины, не ощутил при этом ветра в лицо. Эксперимент повторяли другие ученые, но с тем же результатом.

В 1905 году Эйнштейн заявил: «Все наши попытки сделать эфир реальным провалились». После было проведено много других экспериментов по обнаружению эфира, вплоть до 1960 года, когда за точки отсчета брали края Солнца, движущиеся при его вращении в разных направлениях, но эфир так и не обнаружили. Понятие эфира было исключено из науки. Сегодня словом «эфир» обозначают органические соединения, летучие эфирные масла, а также пространство, где распространяются радиоволны (выйти в эфир).

В настоящее время в науке существует понятие физиче-

ского вакуума, как материальной невидимой среды, которая равномерно заполняет все мировое пространство, в том числе и всё вещество, находящееся в нем. Эта среда ничем не обнаруживает себя, и мы воспринимаем ее как пустоту. Из теории относительности принято, что свет распространяется во всех направлениях с одинаковой скоростью около 300 тысяч км/сек., независимо от скорости движения его источника.

Но все-таки мы оставим это красивое название «эфирное тело», поскольку такая среда между душой и физическим телом действительно существует, что подтверждается практическим опытом.

Астральное (звездное) тело – это название в оккультизме и эзотерике происходит из философии Платона и связано с миром звезд. Ближайший уровень иного бытия, того состояния, в котором человек первоначально существует после смерти и иногда посещает еще при жизни, в оккультизме принято называть «астральный мир», а тело, в котором он там пребывает – «астральное тело». И хотя это название неудачное, но оно укоренилось в эзотерической литературе, и мы также будем его использовать. Американский оккультист Макс Гендель (1865–1919) эту среду души называл телом желаний, из которого формируются чувства и эмоции. Практически это «тело» подтверждается с древних пор людьми, которые практиковали внетелесные путешествия, а в современном мире – сообщениями людей, бывших в кли-

нической смерти. В дальнейшем мы его рассмотрим подробно.

Ментальное тело – тело мысли. Навряд ли существует такое «тело». Практически все люди, которые описывали свое состояние во время клинической смерти, обладали способностью мыслить, сравнивать, анализировать, запоминать, а затем рассказывали что они видели, слышали и переживали, находясь в мире иной реальности. Мышление – свойство души, а не какого-то отдельного «тела». И «мир мысли», как отдельный слой, навряд ли существует; мышление существ Того мира проявляется везде, что подтверждают внетелесные путешественники.

Каузальное тело (носитель кармы) – явно надуманное, исходя из того, что поступки, действия и мысли человека в прошлых жизнях, согласно закону кармы, влияющие на текущую жизнь, должны где-то содержаться и быть записаны на каком-то носителе, то есть, «теле» души. Но если они где-то и «записаны» и переносятся из мира в мир, то не в каком-то отдельном «теле», а в целом существе.

Буддхическое и атмическое «тела» порождены религиозными воззрениями, о чем говорит их название и все это лишь предположение. Поэтому мы не можем применять эти названия, кроме двух «тел» которые подтверждены практическим опытом.

Например, внетелесный путешественник Ирам (французский инженер Марсель Луи Форан) в своей книге «Иные ми-

ры» (1926) пишет: «Всё происходит так, как если бы мы обладали различными телами, вложенными друг в друга, каждое из которых на один размер меньше предыдущего. Когда сознательная воля проникает в новое измерение, она увлекает за собой соответствующее тело».

Американский автор книг о внетелесном опыте Роберт Аллен Монро (1915–1995) в своей книге «Путешествия вне тела» упоминает о таком промежуточном «теле»: «Возвращаясь назад, я начал замечать, что для воссоединения с материальным телом мне приходится прилагать небольшие дополнительные усилия. Сначала я решил, что это просто легкая нестыковка при попытке войти в тело, но в одном особенно трудном случае мне пришлось отлететь назад, чтобы отдохнуть и обдумать проблему. Тогда и выяснилось, что мое материальное тело раздваивается – почти так же, как при астигматизме. Расстояние между двумя телами было совсем небольшим, не превышало десяти сантиметров; одно из них находилось позади другого и выглядело каким-то тусклым...

Впоследствии я начал обращать особое внимание на процесс возвращения и обнаружил, что при этом действительно проникаю сначала в призрачное тело, а затем уже в материальное. На вид это призрачное тело казалось таким же, как физическое, но было менее плотным. Однако при проникновении второе тело было более реальным, более материальным, а физическое, напротив, ощущалось не так отчетливо. Когда я разобрался в этом процессе, он стал совершен-

но машинальным, а каждое отделение и возвращение проходило по одной схеме: второе тело остается на «орбите» рядом с материальным, сознание смещается в сторону, полностью отделяется от физического тела и переходит в «третье», то есть к состоянию энергетической сущности, судя по всему, лишенной формы».

В книге Барбары Роммер «Тайны чудесного воскрешения» есть такое сообщение женщины Евы во время приступа, когда она видела два своих тела – одно на кровати, другое на полу. «Итак, я вернулась так же через окно в свое тело, лежащее на полу. Я попыталась дотянуться и погасить свечу, но это мое нижнее тело не позволяло. Единственным выходом было вернуться в ту оболочку, которая находилась на кровати, что я и сделала. Однако возвратившись в постель, я поняла, что не могу дышать, а значит и потушить свечу. Тогда я заставила себя очнуться и жить дальше. Свеча исчезла. Я думала об этом долгое время и никому ничего не рассказывала до сегодняшнего дня».

Роберт Моос в книге «Осознанные сновидения» (фактически – внетелесный опыт) тоже упоминает оставленное промежуточное «тело» (оболочку души): «Я отделился от астрального тела и следил за ним, как оно медленно улетает вниз, словно сброшенное трико. Это не вызывало у меня никаких тревог; но затем я заметил внизу кипучую деятельность: какие-то довольно зловещие, похожие на вампиров существа проявляли к оставленной мною оболочке огром-

ный интерес. Я подумал что мне стоит вернуться и не позволить им ее трогать... Я начал понимать, что имеют в виду шаманы, когда говорят о нескольких душах человека и о том, что эти души расходятся в разных направлениях. В теориях западных эзотериков это описывается как «повторная смерть».

Итак, практически известно о двух призрачных телах. Одно из них (эфирный двойник) является связующей средой между душой и физическим телом, другое – астральное тело (примем это название) в котором пребывают люди, практикующие внетелесные путешествия, и описывают пережитую клиническую смерть. Кроме того, существует так называемый «астральный шнур» (в Библии – «серебряная нить»), как связующий душу с физическим телом. Всё это мы рассмотрим в дальнейшем, а сейчас представим соединение плода в утробе матери с предназначенной ему душой.

Душа матери, несомненно, тоже имеет все эти тела, которыми владеет душа, предназначенная для ее ребенка и, надо полагать, что она принимает участие в этом деле. Когда на пятой неделе у зародыша образуется пуповина, связывающая его через плаценту с организмом матери, то ему, возможно, передаются не только питательные вещества и кислород, но и духовная составляющая матери – астральное тело. И тогда связь души, находящейся в мире ином, с зародышем в утробе матери, о которой пишет Кардек «посредством тока», наступает посредством соединения астральных

тел как однородное с однородным. Образуется астральный шнур, как устойчивая связь между эмбрионом и предназначенной ему душой. Связь укрепляется с ростом и развитием плода, а сама душа «полным комплектом» входит в ребенка при его рождении.

Иного пути нет, чтобы совместить материальное тело с нематериальной душой; должна быть посредническая среда между душой и телом. Что это за среда, которую называют «полуматериальная», неведомо, но скорей всего, она имеет волновую структуру.

Таким образом, можно объяснить различные случаи соединения души с телом.

При наличии двух, трех или более зародышей в организме женщины возможны два варианта: либо несколько душ связаны с зародышами, либо одна душа делится на части. Я придерживаюсь первой версии # каждая индивидуальная душа связывается с одним из эмбрионов и вселяется в тело соответствующего ребенка при его рождении.

При возникновении однойяйцевых близнецов, одна и та же душа вселяется в оба организма. Это подтверждается не только внешней схожестью (здесь задействованы гены), но интуитивным, чувственным восприятием состояний друг друга независимо от расстояний. Вспомним, что для нематериальной души не существует пространства и времени.

В случаях рождения двух организмов, связанных между собой (сиамских близнецов), также одна душа на двоих и при

медицинском их разделении всё остается прежним.

При зачатии в пробирке никакой связи эмбриона с душой не может быть, она наступает лишь тогда, когда оплодотворенная яйцеклетка перенесена в организм женщины. Это приблизительная схема из того, что известно.

Астральное (духовное) тело

*Тело # это лишь часть души,
наделенное пятью чувствами
У. Блэк*

Душа – образование сложное, ее никаким образом невозможно детально исследовать, как исследуют материальный организм. Обычно судят по ее внешним проявлениям. Как уже говорилось, душа имеет оболочку, так называемое «астральное тело» которое отделяет ее от окружающей среды, вот по свойствам этого «тела» можно составить представление о самой душе. Это астральное «тело» неплохо изучено внетелесными путешественниками, а также детально описано в сообщениях людей, бывших в клинической смерти.

Роберт Монро в своей книге «Путешествия вне тела» пишет: «Этот эксперимент подсказан мне д-ром Брэдшоу. После моих первых выходов из тела он спросил, есть ли на мне, когда я нахожусь в нефизическом состоянии, какая-нибудь одежда. Самому мне подобный вопрос не приходил в голову, думаю, потому, что я вообще довольно равнодушен к одежде и оцениваю ее лишь с точки зрения удобства и защиты от холода. Ощупал свое второе нефизическое тело: только кожа в гусиных пупырышках и никакой одежды (по крайней мере

в этот раз)».

Реймонд Моуди в книге «Жизнь после жизни» приводит многочисленные свидетельства об этом «теле». Он пишет: «В одном из двух изученных мною случаев умирающие, чья душа, ум, сознание (назовите как вам угодно) высвободились из их физического тела, рассказывали, что они не чувствовали вообще никакого «тела», в котором они могли бы находиться после выхода из тела физического. Они чувствовали себя так, как если бы были «чистым» сознанием. Один человек сообщил, что во время своего испытания он мог «видеть всё вокруг, включая собственное тело, лежащее на постели, не занимая какого-либо пространства», как если бы он был точкой сознания. Некоторые говорят, что не помнят, было ли у них какое-либо «тело» после выхода из физического, поскольку слишком были захвачены развивающимися вокруг событиями.

Однако в подавляющем большинстве мои собеседники сообщали, что они действительно очутились после выхода из физического тела в другом теле. Во тут-то мы проникаем в ту область, с которой чрезвычайно трудно иметь дело. Это «новое тело» представляет собой один из двух-трех аспектов посмертного опыта, где сказывается неадекватность человеческого языка, и мы начинаем наткаться на препятствия. Почти все, с кем довелось мне беседовать об этом «теле», в какой-то момент терялись и говорили: «Я не могу описать его».

И тем не менее, сообщения об этом новом «теле» очень похожи друг на друга. Так, несмотря на то, что разные люди с помощью разных слов приводят разные аналогии, эти различные способы на самом деле выражают одно и то же. В разнообразных сообщениях о «новом теле» все-таки упоминается о его общих свойствах и характеристиках.

Таким образом, с целью установления приемлемого термина, который суммировал бы достаточно полно все свойства его, я буду с этого момента называть это тело «духовным», как и определяли его два мои собеседника».

Похоже, что умирающие впервые начинают осознавать свое духовное тело, когда понимают ограниченность его возможностей. Они обнаруживают, что вне физического тела они не могут сообщить о своем отчаянном положении другим, как бы они не старались, – их просто не слышат. Это хорошо иллюстрируется рассказом женщины, которую доставили в реанимационную после остановки дыхания:

– Я видела, как меня хотят оживить. Было очень странно. Я находилась не очень высоко: как бы стояла на пьедестале, но не очень высоком, а просто смотрела поверх голов. Я пыталась с ними заговорить, но никто меня не слышал и не слушал.

Ситуация усложняется еще и тем, что личность в духовном теле, убедившись, что ее, вероятно, не слышат, начинает вскоре понимать, что ее и не видят. Медицинский персонал и другие собравшиеся вокруг физического тела могут смот-

реть прямо в то место, где находится духовное тело, не проявляя ни малейшего признака, что они его видят.

Духовное тело не обладает твердостью; кажется, что окружающие физические предметы с легкостью проходят сквозь него, оно не может ухватиться за предмет или человека, к которому желает прикоснуться.

– Врачи и сестры трудились надо мной в поте лица, пытаясь внутривенным вливанием вернуть меня к физической жизни. А я в это время все повторял: «Оставьте меня в покое. Я хочу лишь одного: чтобы вы оставили меня в покое. И перестаньте меня колотить!» Но они меня не слышали. Тогда я захотел отстранить их руки, чтобы они перестали бить мое тело, но не тут-то было. Я ничего не мог поделать. Похоже, что я не соображал, что случилось, и, как ни старался, не мог отвести их руки. Я видел, что прикасаюсь к их рукам и пытаюсь отвести их в сторону: я бью по рукам, но они на месте. Не знаю, проходили ли мои руки сквозь их, или как-то их огибали, или еще что-то. Я не чувствовал никакого давления на свои руки, когда пытался оттолкнуть их от своего тела.

Далее Реймонд Моуди пишет: «Несмотря на то, что люди в физическом теле не воспринимают духовное тело, все, кто в нем побывал, соглашаются, что оно представляет собой «нечто», не поддающееся описанию. Говорят, что духовное тело имеет форму (в виде шаровидного или аморфного облака, а иногда оно приобретает основные очертания физического тела) и части тела (выступы или поверхности анало-

гично рукам, ногам, голове и т. д.). Даже в тех случаях, когда духовное тело описывается как что-то круглое, зачастую говорят, что оно имеет определенные верх и низ и даже те части, которые были упомянуты выше.

Мне описывали это тело в самых разных выражениях, но как легко убедиться, в каждом случае формируется одна и та же идея. Как правило, мои подопечные использовали такие слова: легкий туман, облако, дымка, пар, нечто прозрачное, цветное облако, тончайшая ткань, сгусток энергии – или другие понятия, выражающие подобные значения.

Например, рассказывает женщина: «Когда я вышла из своего физического тела, у меня сложилось впечатление, что я направляюсь во что-то еще, но не в другое обычное человеческое тело. Это не было точной копией моего тела, но не очень от него отличалось. Оно имело человеческую форму, но не имело цвета. И, вы знаете, у меня было то, что можно было бы назвать руками. Я не могу точно этого описать. Я была настолько захвачена происходящим вокруг меня, – видом собственного тела, лежавшего где-то там, – что не задумывалась, в каком новом теле нахожусь».

Или, как рассказывал мужчина, «умерший» в результате дорожно-транспортного происшествия: «Помню, предомной промелькнуло голубое небо, и я увидел, что машина летит в кювет. В тот момент, когда машина съехала с шоссе, я подумал: «Попал в аварию». И в это мгновение я как бы потерял чувство времени, потерял чувство связи со своим

телом и действительностью. Мое существо, мое личное «Я» или моя душа – назовите как угодно, – стало подниматься из меня прямо через голову. Было совсем не больно, что-то как бы поднималось надо мной...

Чувствовалось, что мое существо имеет некую плотность, но не физическую, а что-то вроде волн или еще чего-то. Я бы сказал, ничего физического в моем существе не было, а было нечто наподобие заряда, если хотите... Оно было небольшим, округлым, без четких твердых линий. Его можно сравнить с облаком... Оно выглядело почти так, как если бы имело оболочку».

И еще: «Я видел свое физическое тело прямо сверху. Пока это со мной происходило, я находился тем не менее в теле, но не в физическом, а в каком-то другом, которое я мог бы назвать сгустком энергии. Если бы мне пришлось его описывать словами, то я бы назвал его прозрачным, духовным, в отличие от материального».

Переменчивость формы

Американский психотерапевт Дениз Линн, пережившая клиническую смерть, рассказывала: «...впервые покинув тело, человек отмечает, что его форма остается очень похожей на форму физического тела. Однако, чем дольше вы пребываете вне тела и чем слабее ваши воспоминания об этом, тем более бесформенные черты обретает ваша «сущность», становясь похожей на облако или туман».

Р. Моуди приводит подобное сообщение мужчины: «Когда у меня остановилось сердце, я почувствовал, что стал похож на круглый мяч или небольшую сферу, а может быть камеру внутри этого мяча. Нет, я не могу вам это описать».

Роберт Монро в книге «Путешествия вне тела» пишет: «Вышел из физического тела с намерением оставаться в его окрестностях, то есть в своей комнате. Вновь обратил внимание на странную, «резиновую» гибкость этого иного тела. Я мог стоять посреди комнаты и дотянуться рукой до стены в восьми футах от себя. Сначала рука оставалась вдалеке от стены, но я продолжал тянуться, и неожиданно рука уперлась в ее поверхность. Волевых усилий оказалось достаточно для того, чтобы длина руки увеличилась в два раза, хотя я не почувствовал никаких изменений. Перестал прилагать усилия – рука укоротилась и стала обычной. Это подтверждает прежние свидетельства того, что здесь рука способна прини-

мать любую форму. Думаю, что если удерживать сознание на какой-нибудь форме всего тела, можно принять любой облик... Я подозреваю, что при желании второму теле можно придать любой облик, но, как только мысль об этом исчезает, оно само собой вернется к привычному, человеческому внешнему виду».

Движение вверх, наблюдаю за телом.

В сознании ясная мысль пролетела.

В Астрале парю я под потолком.

В тумане густом как ночным мотыльком.

Автор неизвестен

В подтверждении этого имеются снимки, сделанные различными фотографами во время умирания человека. Например, Михаил Радуга в своей книге «Загадки человека» пишет о фотографии умирающего в машине скорой помощи: «Над телом умирающего человека, за чью жизнь так отчаянно борются профессиональные врачи, появляется некая дымка. Она словно облако». Там же Михаил приводит другую форму: «...во время операции над сердцем в операционной присутствовал госпитальный фотограф Петер Валентайн. Время от времени он делал нужные фотографии. Так получилось, что одна из них выпала как раз в тот момент, когда появилась та самая прямая нить, то есть сердце К. Фи-

шер перестало биться. Это была 43-я минута. Когда начали печатать фотографии, то на них оказалась четко различимая сияющая фигура человека, возносимая над операционным столом. Сначала Петер Валентайн подумал, что над ним кто-то пошутил, что было опровергнуто, после того как фотографии отдали на экспертизу, доказавшую, что они не фальшивки».

Это обобщил еще Чарльз Ледбитер (1854–1934), английский теософ. Он пишет: «Касательно внешнего вида следует учитывать еще один момент, – а именно, что астральная материя куда пластичнее физической и охотно принимает форму под действием мысли. Если человек думает о себе, как об имеющем какую-то конкретную форму, материя его астрального тела тут же образует эту форму, и будет сохранять ее столь долго, сколь его мысль будет твердо на ней удерживаться; но как только он забудет об этом, или его внимание отвлечется, астральная материя перейдет во власть своей привычки и тут же снова примет свой естественный вид».

И мы тоже приходим к аналогичным выводам: когда человек неожиданно выходит из физического тела, он все-таки представляет себя в привычной земной форме, и его духовное тело принимает эту форму. Если человек не думает о форме, тело принимает оптимальную шарообразную форму. Если человек передвигается с огромной скоростью, как в «туннеле», его тело вытягивается в направлении движения. Находясь в физическом теле, душа принимает форму физи-

ческого тела.

Ю. М. Иванов в своей книге «Человек и его душа» пишет: «Когда человек живет в своем физическом теле, астральное тело имеет форму яйца, которое у оккультистов называется «Ореальным яйцом». Астральное тело намного больше физического тела и простирается на несколько дециметров за пределы его контура».

Но самое интересное – то, что люди, будучи инвалидами (без руки, ноги, глаза и других частей) на Земле, в духовном мире ощущают всё на месте. Как пишет Реймонд Моуди: «На основании одного уникального и интересного сообщения получается, что, по-видимому, даже серьезные повреждения физического тела ни в коей мере не сказываются отрицательно на духовном теле. В этом примере речь идет о мужчине, лишившемся во время аварии большей части ноги, в результате чего наступила клиническая смерть. Он знал об этом, поскольку ясно видел свое тело на расстоянии и хлопотавшего над ним врача. «И всё же, находясь вне физического тела, я ощущал свое тело как единое целое. Я это знал. Я чувствовал себя целым, всё было при мне, хотя это было не так».

В следующей своей книге «Свет с того света» Моуди пишет: «Другой известный мне мужчина упал на высоковольтные провода. От ожогов он лишился ног и части одной руки. Опыт внетелесного восприятия он испытал в операционной. Когда он поглядел вниз на собственное тело, первой на ум

ему пришла мысль: “Взгляните на этого бедолагу!” Он и не подозревал, что на столе распростерто его собственное тело. Поняв, наконец, что это его тело так изуродовано, он отметил одну особенность: его духовное тело никоим образом не пострадало».

Есть также свидетельства, что люди – инвалиды с детства, в астральном мире не ощущали своих недостатков (зрения, слуха, искривленности тела и других). Эти свидетельства наводят на мысль, что форма астрального тела, ее изменения связаны с сознанием человека в мире ином.

Роберт Петерсон в книге «Опыт внетелесных переживаний» обосновывает это так: «Почему, когда вы вне тела, вам всё равно нужно тело? Зачем нужны астральные руки? Если вы хотите что-нибудь взять, ваши руки проходят сквозь предмет. Зачем нужны астральные глаза? С умственным зрением вы можете ощущать всё вокруг без применения глаз. Зачем нужны астральные ноги, если вы можете просто парить или лететь куда хотите? Ответ один – вам не нужно тело в астрале! Мы все имеем тела в астрале, потому что привыкли иметь его. Оно – часть нашего воображения. Мы так сильно верим в наши физические тела, что создаем тела и в астрале, используя их во время ВТО (внетелесных ощущений). Возможно, мы их делаем для удобства других. Как узнать друзей, если они не будут иметь в астрале тела и лица такие же как и в реальной жизни? Также множество людей обнаруживают, что одеты в белые одежды, не похожие на те, что

они привыкли носить в миру. Эти люди обычно верят, что умерли или временно стали призраками, а во что еще могут быть одеты духи?»

Здесь следует возразить: «тело», то есть оболочка, душе необходима, чтобы отделить сущность души от окружающей среды, иначе душа сольется с окружающим миром. Кроме того, это подтверждено внетелесным опытом, а Роберт Петерсон просто не задавался этим вопросом. Астральным телом он называет эфирное тело.

Более того, форму можно «заимствовать», то есть являться людям в форме их родственников, знакомых и близких. Об этом пишет Роберт Мосс: «Я сталкивался со случаями, когда прикованные к земному миру сущности и «преступные души» заимствуют внешний облик других покойных людей, чтобы обмануть живущих. Такие сущности овладевают астральным или «тонким» телом сущностей, которые сбросили его, когда поднимались на высшие уровни дороги Света. Деятельность имитаторов, скрывающихся за масками этих астральных оболочек, нередко становятся причиной серьезной психической путаницы».

Но навряд ли эти «преступные души» заимствуют чужую форму, когда свою форму духовного тела можно превратить во что угодно: в камень, дерево, животное или в знакомого человека.

О переменчивости форм в потустороннем мире знали еще в древности. Ангелов часто изображают как юношу или пре-

красную девушку с крыльями. Но некоторые теологи были ближе к истине. Например, Фома Аквинский (1225–1274) говорил, что телесный облик ангелы принимают для нашего удобства восприятия.

Хильдегарда Бингенская (1098–1179), немецкая настоятельница монастыря, в своих трудах отмечает: «По природе своей ангелы незримы, но они берут себе тела из окружения и являются в человеческом облике тем, к кому они посланы... Злые духи тоже могут принимать облик любого существа с тем, чтобы обольщать людей».

Аллан Кардек в книге «Небо (рай) и ад» приводит сообщение умершей женщины в ноябре 1860 года, и вызванной на спиритическом сеансе, где, в частности, речь идет и о форме тела.

«Вопрос. – Счастливы ли вы, как Дух?»

Ответ. – Я счастлива, надеюсь, жду и люблю; жизнь здесь не страшна мне, и я с доверием и любовью жду, чтобы отросли мои белые крылья.

Вопрос. – Что вы подразумеваете под этими крыльями?»

Ответ. – Я надеюсь превратиться в чистого Духа, как небесные посланники, ослепляющие меня».

И Кардек поясняет: «Крылья ангелов, архангелов, серафимов, то есть чистых Духов, очевидно, придуманы людьми, чтобы яснее выразить быстроту, с которой они передвигаются. На самом деле их эфирная природа не нуждается ни в какой поддержке, чтобы преодолевать пространства. Но они

могут появляться людям украшенными этими атрибутами, отвечающими человеческому представлению, точно так, как другие Духи принимают на себя вид, который они имели на земле, чтобы их легче можно было узнать».

Найти бы родственную душу,
Что так похожа на мою...
И вместе тишину нам слушать...
Здесь, на земле... и там, в раю...

Галина Воленберг

Отсюда можно понять изображение богов древними народами. Они слагались на основании рассказов людей, заглянувших в Тот мир в измененном состоянии сознания, а затем дополнялись фантазиями, деталями и прочно укоренялись в той или иной религии. Например, в религии Древнего Египта изображение богов в виде тела человека с птичьими и звериными головами, вероятно, исходит от впечатлений попустороннего мира какого-нибудь уважаемого жреца, который заглянул в Тот мир. Обычно сообщения такого человека укореняются в религиях на длительное время.

Из всех этих сведений можно с уверенностью сказать, что душа человека в свободном состоянии не имеет постоянной формы, она меняется от желаний, представлений и условий существования. В соединении с телом человека душа принимает форму физического тела

и после смерти может еще некоторое время удерживать эту форму в своем сознании.

Вообще-то в изменении форм нет ничего удивительного. На земле формы живых существ тоже меняются, приспосабливаясь к условиям существования. Пример тому человек, когда-то вставший на две ноги, или птицы, отрастившие себе крылья, но всё это происходит настолько медленно, что мы воспринимаем как постоянное.

Способность проходить сквозь предметы

Эта способность души отмечается еще в «Тибетской книге мертвых», где сказано: «О, благороднорожденный, слова «беспрепятственное движение» означают, что твое нынешнее тело, будучи телом желанья, – ведь твой ум отделен от своего вместилища, – не есть тело из грубой материи, и потому ты обладаешь способностью беспрепятственно проходить сквозь скалы, холмы, камни, землю, дома и даже сквозь саму гору Меру».

Роберт Монро в своей книге «Путешествия вне тела» хорошо описывает, как он сотни раз в своих путешествиях проходил сквозь стены и различные предметы, но так и не избавился от привычки считать их твердыми. «До конца избавиться от выработанной физическим телом привычки считать предметы плотными просто не получается – во всяком случае, мне это не удалось. Собираясь покинуть комнату, я по-прежнему невольно двигаюсь к дверям и всякий раз заново вспоминаю о том, что со мной происходит, когда рука Второго тела просто проходит сквозь дверную ручку. После этого я с досадой ныряю прямо в стену, а не прохожу через дверь, и делаю это для того, чтобы привлечь внимание своего сознания к отличительным особенностям Второго Состояния».

Также утверждает Беджамин Уолкер. В своей книге «За пределами тела» он пишет: «...человек отождествляет себя с ситуацией, в которой привык находиться, ему кажется в астрале, что для того, чтобы попасть в другую комнату, ему надо открыть дверь. На самом же деле он может с легкостью проходить сквозь стены и двери. Подобным же образом он полагает, что гуляет по полу, хотя пол для этого ему совсем не нужен. Он мог бы, если бы захотел, пройти сквозь пол дома, – половина тела вверху и половина внизу пола. Астральному телу сначала мебель может показаться препятствием, а также стены, но только потому, что все его представления связаны с земными предметами».

Михаил Радуга в своей книге «Вне тела» пишет: «Для начала резко взлетел вверх сразу сквозь несколько квартир, испытал при этом незабываемые ощущения, пролетая сквозь бетонные перекрытия. Потом повторил это движение в обратном направлении, но уже до первого этажа. Во время полета сквозь чужие квартиры можно было разглядывать обстановку. Был большой соблазн заняться разгромом в квартире на первом этаже, но еще больше захотелось полетать, и я стремглав под углом вверх вылетел сквозь стену на улицу, подлетел метров на пятьдесят, и завис посередине двора».

То же самое сообщают люди, пережившие клиническую смерть. Реймонд Моуди в книге «Жизнь после жизни» пишет: «Духовное тело, видимо, не обладает плотностью; кажется, что оно с легкостью проходит сквозь окружающие фи-

зические предметы, «умерший» не может прикоснуться к предмету или человеку, когда хочет это сделать».

В книге «Свет с того света» Моуди приводит такой пример: «...женщина, будучи в клинической смерти, покинула комнату, где ее телу возвращали жизнь. В вестибюле она наблюдала, как к ее родственнику подошел партнер по бизнесу и спросил, что тот делает в больнице. «Ну, я хотел уехать из города по делам, – сказал родственник. – Но, похоже, что Джун умирает, так что я лучше останусь и подержу угол траурного покрывала на гробе». Несколько дней спустя, когда женщина ожила, родственник навестил ее. Она поведала ему, что была в помещении при его разговоре с другом, и развеяла все сомнения, сказав: «В другой раз, когда я умру, ты можешь ехать по делам, так как со мной всё будет в порядке». Он стал таким бледным, что она подумала, не испытывает ли он сам присмертное состояние».

И еще, в той же книге Моуди приводит пример сорокалетнего мужчины, у которого случился тяжелый сердечный приступ, и он видел в клинической смерти всё, что делал медицинский персонал: «Когда врач спросил, откуда ему известна фамилия сестры и ее действия во время сердечного приступа, пациент ответил, что покидал свое тело и, отправившись вниз, в холл, чтобы повидать жену, прошел как раз через сестру Хоукс. Проходя сквозь нее, он прочитал фамилию на именном ярлычке и запомнил ее, так что позже смог ее поблагодарить».

Там же Реймонд Моуди приводит рассказ девятилетней девочки Нины, которая пережила околосмертное состояние во время операции аппендицита: «Я слышала, как доктора говорили. Что мое сердце остановилось, но я была у потолка и смотрела на них. Я всё видела оттуда. Когда я увидела свое тело, я не поняла, что оно мое. Потом я поняла, потому, что узнала его. Я вышла в холл и увидела мою плачущую маму. Я спросила почему она плачет, но она не слышала меня. Врачи думали, что я умерла».

Американский исследователь из Мейсы в 1979 году беседовал в Ватикане с епископом, у которого во время приступа на несколько минут остановилось сердце. То, что он рассказал, настолько удивило других духовных лиц, что к его ложу прибыл Папа Иоанн Павел II. Папа спросил епископа, видел ли он Бога. Епископ не был в этом уверен. В конце туннеля его встретил незнакомец и проводил к излучающему любовь яркому свету. Собственно говоря, все приключения этим ограничились, если не считать того, что, возвращаясь, епископ прошел сквозь стены Ватикана и оказался в гардеробной Папы. «Какая на мне была одежда?» – спросил Папа, и епископ в точности описал его одеяние для утренней службы.

Барбара Роммер в своей книге «Тайны чудесного воскресения» приводит случай, когда 56-летний адвокат находился в больнице в послеинфарктном отделении: «Вспоминаю, что поднялся над собственным телом, посмотрел вниз

и узнал себя. «Я» находился под потолком, потом прошел сквозь стены и спустился по коридору к посту медсестер. Видел, как работало табло, и слышал звонок из палаты. Меня никто не заметил. Во мне не было боли, тревоги или страха, а царили только мир и спокойствие».

Роберт Петерсон в своей книге «Опыт внетелесных переживаний» пишет: «Я закрыл глаза и полетел вперед через дом, проходя сквозь стены и другие физические объекты, постоянно набирая скорость. Я чувствовал каждый объект, проходя сквозь него, но это меня не беспокоило».

Вообще, о прохождении сквозь любые материальные предметы упоминают почти все астральные путешественники, поскольку этот феномен их поначалу всегда озадачивает. Также призраки и привидения свободно проходят сквозь стены и двери, любые материальные препятствия, появляясь ниоткуда и исчезая в никуда.

Так же и люди проходят сквозь астральное тело, как сквозь воздух, не видя его. Например, пишет Моуди, рассказывает человек, «умерший» во время аварии: «Люди собрались со всех сторон к месту аварии. Я находился посреди очень узкого прохода. Во всяком случае, когда они шли мимо меня, они, казалось, меня не замечали. Они просто шли прямо на меня, глядя вверх. Когда они подходили совсем близко, я пытался увернуться, сойти с дороги, но они проходили сквозь меня».

При внимательном изучении сообщений возникает еще

один любопытный вопрос: каким образом астральные тела «умерших» проходят сквозь тела живых людей, которые также обладают собственным астральным телом, т. е. как однородное проходит сквозь однородное?

С. Мульдон объясняет это различной частотой колебаний (вибраций) астральных тел. Он полагает, что астральное тело живого человека, находясь в равновесном состоянии с физическим телом, имеет определенную частоту колебаний. При выходе из физического тела равновесное состояние нарушается, и частота колебаний астрального тела изменяется.

Такое объяснение приемлемо, поскольку пространство пересекает бесчисленное множество электромагнитных волн различной частоты, совершенно не мешая друг другу. Также и в теле человека протекает множество различных колебательных процессов.

Отсюда можно сказать, что астральное тело, находясь в физическом теле, вынуждено колебаться в такт с его ритмами, а, выходя из тела, колеблется свободно, с присущей ему частотой. В физике свободными колебаниями называются колебания в системе, которые возникают после выведения ее из положения равновесия. Остается добавить, что при этом физическое тело человека выступает как детектор (элемент с односторонней проводимостью), «подгоняя» колебания астрального тела под свою частоту.

Состав астрального тела

*Вопросы важней ответов. Ответы
устаревают, вопросы остаются.
Кто-то сказал*

Детально исследовал астральное тело Сильван Мульдон (?–1971), который совместно с известным исследователем психики Хиевордом Каррингтоном написал книгу «Проекция астрального тела» (1929). За двенадцать лет Сильван осуществил сотни выходов в тот мир.

Он пишет: «Из чего состоит астральное тело? Этот вопрос мне задают очень часто. И когда я признаюсь, что не знаю, мне, как правило, отвечают ехидной улыбкой. Однако меня это ни в коей мере не смущает. Дело в том, что на этот вопрос не могут ответить даже те, кто провел в астральном мире много лет. Я неоднократно пытался выяснить, из чего оно состоит, но всегда безуспешно. И, насколько я знаю, на этот вопрос не удалось никому ответить. Некоторые называют астральное тело «жидким (флюидическим) телом». Лодж говорит, что оно состоит из эфира. Существует точка зрения, что астральная материя отличается от физической только своей атомной структурой. Этого же мнения придерживаюсь и я».

Ричард Вебстер в книге «Астральные путешествия» пишет: «Астральным телом называется двойник тела физического, обладающий более тонкой организацией и возможностью существования в ином измерении. Иногда его называют эфирным двойником».

Джеймс Р. Льюис в книге «Энциклопедии представлений о жизни после смерти» разъясняет: «Считается, что астральное тело состоит из тонких элементов, по природе своей эфирных, соответствующих тому, что йоги считают жизненными центрами физического тела, более связанными с жизненной силой, нежели с материей».

С.В. Цвелев в своей книге «Странствие души» дает такое определение: «Астральное тело представляет собой, по сути, вихри и потоки более тонкой энергетической субстанции, чем той, из которой создается эфирное тело».

Беджамин Уолкер в книге «За пределами тела» пишет: «Как полагают в результате 100-летнего тщательного изучения, астральное тело состоит из квази-материальной субстанции чрезвычайно тонкой консистенции, обладающей физическими и ультра-физическими свойствами».

Из всех этих сведений можно предположить, что астральное тело очень разряженное, однако какую-то плотность все-таки имеет. Как ощущал это один из «умерших»: «Чувствовалось, что мое существо имеет некую плотность, но не физическую, а что-то вроде волн или еще чего-то. Я бы сказал, ничего физического в моем существе не было, а было нечто

подобное зрѳяда, если хотите: Оно было небольшим, округлым, без четких твердых линий. Его можно сравнить с облаком: Оно выглядело почти так, как если бы имело оболочку».

Иногда астральное тело видят. Роберт Монро, будучи в нетелесном состоянии, однажды посетил свою знакомую. В книге «Путешествия вне тела» он пишет: «Я нашел еще один ключ к ответу на вопрос о том, как я выгляжу, когда выхожу из физического тела. Довольно рано, около половины восьмого вечера, я решил попытаться навестить квартиру R. W. Я не сомневался, что она еще не спит... На другой день она спросила меня, что я делал вечером накануне. Я поинтересовался почему это ее занимает, она ответила:

– После ужина я сидела с газетой в гостиной. Что-то заставило меня поднять взгляд, и я увидела, как в другом конце комнаты что-то болтается и шевелится в воздухе.

Я спросил, как оно выглядело?

– Что-то вроде куска тонкого, как паутина, серого шифона, # пояснила она. # Я видела сквозь него стену и стул, потом эта штука двинулась ко мне. Я перепугалась, но подумала, что это может быть ты, и даже спросила: «Боб, это ты?» Но та штуковина просто висела в воздухе и слабо шевелилась. Я снова спросила, ты ли это, а потом потребовала, чтобы ты отправился домой и не пугал меня. Эта штука отделилась в угол и быстро исчезла.

Известная ясновидящая Эйлен Гаррет видела во время смерти дочери «клубящуюся дымчатую серую субстанцию»,

поднимающуюся над ее телом. Субстанция изгибалась, пульсировала, плыла, и, наконец исчезла.

Историк Вильям Герхарт, который практиковался в астральных выходах много лет, ссылается в своей книге «Воскресение» (1934) на то, как однажды ночью он проснулся и обнаружил себя вне тела в воздухе, «завернутым в нечто подобное световой оболочке опалового цвета», хотя в комнате было темно. Он мог ясно видеть свое тело лежащим в постели.

Что, собственно, видят люди своим обычным зрением как пар, дымку, кисею, которая, как облако, меняет свою форму и плотность, появляется ниоткуда и исчезает в никуда, проходя сквозь любые материальные предметы? Видеть можно лишь в том случае, когда вещество либо отражает свет, либо само излучает свет. Это нечто вполне материальное, которое образует духовное существо. Можно предположить, что это плазма.

Плазма – ионизированный газ, – четвертое агрегатное состояние вещества (твердое, жидкое, газообразное и плазма), обладающая способностью проводить электрический ток. Примеры плазмы: полярные сияния, молнии, обычное пламя, в люминесцентных лампах, плазменных телевизорах и тому подобное. Возможно, что душа своим представлением образа создает такую холодную плазму, поскольку часто от привидения ощущается холод. Но всё это лишь предположения.

В эзотерике употребляется слово «эктоплазма» – вязкая субстанция, которая выделяется из тела медиума и служит для материализации духа. Она бывает бело-молочного цвета и пахнет озоном. Но в данных случаях это не происходит: нет ни медиума, ни его выделений.

Также и привидения (умерших людей) видят днем серой бесформенной дымкой, а в темноте – светящейся субстанцией. Но что интересно, при этом лицо очерчено явно, по которому иногда узнается умерший родственник или знакомый.

Иногда, довольно редко, привидения являются неотличимыми от живых людей. Как это происходит – загадка, но описанные примеры свидетельствуют, что такие феномены изредка существуют реально. Я нашел в литературе и в интернете четырнадцать таких описаний, приведу для интереса три из них.

Из книги историка Александра Горбовского «Иные миры»: «Дело происходило в провинции. Приехав к своим знакомым в собственном экипаже и приказав кучеру быть к известному времени на месте, В.И.Д. пробыл, однако, у своих знакомых гораздо меньше, чем предполагал, и, уйдя от них, решил взять извозчика и ехать домой. Не прошло и нескольких минут, как, несмотря на слабый свет фонарей, скудно освещавших улицу, по которой он ехал, В.И. увидел фигуру одного своего большого друга, идущего по тротуару. Тот тоже его увидел. Оба страшно обрадовались друг другу. Извозчик был моментально остановлен, и оба приятеля, усев-

шись рядом, стали радостно и оживленно беседовать, обмениваясь вопросами и мыслями, как люди, давно не видавшие и имевшие многое о чем поговорить. Вдруг на повороте ближайшей к дому улицы В.И. увидел, что он один...

Как это произошло, он не мог дать себе отчета и сильно встревожился. Но каков был его ужас, когда он внезапно вспомнил, что этот его друг уже много лет тому назад умер, и что он сам присутствовал на его похоронах. Заподозрив галлюцинацию, В.И. спросил извозчика, видел ли он, как сядился встретившийся барин. Извозчик был изумлен как тем, что этот барин исчез, так и тем, что его спрашивают, видел ли он его, когда он не только видал, но и слышал, как тот сам приказывал ему остановиться, и усаживался вместе с баринном, нанявшим его.

В.И. не мог понять, как случилось, что он мог забыть о смерти такого большого друга, и встреча эта осталась для него на всю жизнь загадкой еще большей, потому что была связана с таким, как бы нарочитым забвением именно на этот промежуток времени, какой употребил отошедший для того, чтобы побыть вместе с живым. Когда В.И. спрашивали, помнит ли он ощущение пожатия руки, – не была ли она холодна? Он отвечал: «Рука была тепла, пожатие такое же точно, как если бы он был живой, и вообще ничто ни на одну минуту не дало повода усомниться в том, что предо мною живой человек».

В книге Игоря Винокурова «Призраки и привиде-

ния» (1997) можно найти такие же сообщения. Например, явление доктору С. Уэйру Митчеллу, бывшему президенту Американской ассоциации врачей. Однажды поздно вечером к нему домой явилась незнакомая девушка и попросила прийти к тяжело больной матери.

– Моя мать очень больна, – сказала она. – Ей срочно нужна ваша помощь, сэр. Пожалуйста, пойдите со мной. – Слезы, блестевшие в ее глазах, заставили доктора согласиться. Они долго шли сквозь метель в сторону бедных кварталов. Доктор замерз, но девушка в легком платье шла спокойно. За всю дорогу она не сказала Уэйру больше ни слова. Наконец она ввела его в одноэтажный домик, где на кровати лежала женщина средних лет. Митчелл тут же определил: пневмония, причем в тяжелой форме.

Девушка была права, ее мать находилась в критическом состоянии. Доктор сделал необходимые инъекции и обернулся, чтобы попросить для больной дополнительное теплое одеяло. Но, кроме самого Уэйра и больной женщины, в доме больше никого не было... Лишь на спинке шифоньера висели зеленое платье и шаль, которые были на девушке. Доктор потрогал одежду и удивился, что она была совершенно сухой, словно девушка и не шла в ней сквозь мокрую метель.

– Это одежда моей дочери, – сказала женщина.

– Я знаю, – ответил Митчелл. – Но где же она? Я должен с ней переговорить...

Женщина заплакала. Ее ответ буквально потряс знамени-

того врача: «Поговорить? Доктор! Вот уже два месяца, как она умерла...»

Или явление токаря, старого рабочего Василия Степановича, который умер месяц назад, но однажды «пришел» на работу в свой токарный цех: «И вот, однажды ранним февральским утром, дверь в цех открывается и входит... да, да, входит он, Василий Степанович. Мы глянули и не поверили своим глазам. Галлюцинация, сон наяву, и только, да и не пили мы накануне вроде. Мгновенно остановили мы свои станки, и молча, ошалело смотрели на вошедшего в цех нашего старого рабочего.

Между тем, Василий Степанович всё той же спокойной, медлительной походкой проходил мимо нас в своем неизменном старомодном пальто и шапке-ушанке. В руках он держал всё ту же полотняную сумку, содержание которой было нам не ведомо. Еще мы заметили, что он был необычно бледен, с лицом каким-то бесцветным, едва различимым. В походке его уже не было прежней тяжеловесности и усталости, а сквозила какая-то легкость и воздушность. Он ни на кого не обращал внимания, ни с кем не здоровался, а просто молча шел себе в сторону раздевалки.

Хотелось окликнуть его: «Василий Степанович, ты ли это?». Но язык не поворачивался произнести хоть слово. Так шествовал он вдоль станков, мимо нас, устрешенных и загипнотизированных необычным видением. Мы сгрудились в проходе цеха и молча наблюдали за ним. Вот подошел он к

раздевалке, включил там свет и исчез в ее глубине.

Станочники стояли и ждали, что будет дальше: будет ли он переодеваться, выйдет ли работать к станку. В то же время мы уже осознали: призраку не место в рабочей среде. Мы ждали, время шло, но никто не выходил из раздевалки. Наконец, наиболее смелые из нас заглянули в нее и... никого не увидели. Василий Степанович исчез, словно бы и не появлялся в это утро перед нами, оставив нас в недоумении, страхе, растерянности».

Также Иисус Христос явился своим ученикам после своей смерти (что называли «воскресение»), в качестве привидения, неотличимого от живого человека, проходя сквозь закрытые двери и являясь ниоткуда. Правда, некоторые странности его ученики все-таки заметили и описали в Библиях, которые не публикуются. (См. в интернете книгу «Иисус Христос, кто он в действительности»).

Зеркальное отображение

Сильван Мульдон в книге «Проекция астрального тела» пишет: «Сегодня утром я случайно проецировался, лежа на животе и при полном свете. И вот что я обнаружил. Если лежать на животе, ощущения движения по воздуху противоположны. Если вы движетесь вверх, вы думаете, что движетесь вниз, и наоборот. Единственный способ угадать подлинное направление, это чувство света. Я бы поклялся, что двигаюсь вниз, но поглядев, увидел, что двигаюсь вверх».

Роберт Монро в книге «Полеты вне тела» также сообщает: «Очень необычный эксперимент. Легко «поднявшись» из тела и оставшись в комнате, наконец-то набрался храбрости внимательно рассмотреть свое физическое тело, лежащее на постели. Медленно опустившись вниз, стал шарить руками в полумраке. Комната была освещена лишь светом вечерних сумерек с улицы, и, быть может это было к лучшему, ибо в разглядывании своего физического тела есть что-то отталкивающее. Шаря внизу руками в поисках своей физической головы, наткнулся... на ноги!

Сначала решил, что попал куда-то не туда и это не я, но тут нащупал пальцы своих ног. На ногте большого пальца левой ноги у меня нарост (когда-то придавило бревном). Теперь его не было. Ощупал руками правую ногу – ноготь большого пальца... с наростом! Все наоборот, словно в зеркальном от-

ражении. Медленно ощупал тело, но за исключением большого пальца так и не смог определить, перевернуто оно или нет. Самое необычное в том, что я могу чувствовать физическое, а не просто проникать сквозь него руками. Довольно жутко ощупывать свое лицо так, словно оно чужое. Наклонившись поближе, стал разглядывать: да, это я, но не совсем такой, каким привык себя представлять».

Роберт Петерсон тоже описывает подобное: «И тут я вдруг начал опускаться в свое тело, оставаясь развернутым на 180 градусов! Я, как мог, пытался остановиться, но у меня ничего не выходило. Наконец я вернулся в свое физическое тело и на секунду потерял сознание, а когда вновь пришел в себя, то был абсолютно дезориентирован: казалось, я должен лежать головой к востоку, как располагалось мое астральное тело, однако пробудился головой к западу в физическом теле».



Эти интересные сообщения свидетельствуют об одном и том же # каком-то противоположно «вывернутом» соединении души и физического тела. Чтобы представить наглядно, можно посмотреть на себя в зеркало. Когда мы смотримся в зеркало, то знаем, что изображение там отражает нашу действительную фигуру, какая она есть, и лишь правое и левое – наоборот. Если правой рукой чешешь правый бок, то в зеркале левая рука чешет левый бок. Однако верх и низ совпа-

дают, и если правая рука чешет макушку, то левая рука тоже чешет макушку. Но когда мы посмотрим в зеркальный потолок, то увидим себя вверх ногами и вниз головой, которая смотрит на нас жутким взглядом и при этом правое и левое – наоборот. Если пишущую ручку направить в зеркало острием, то в зеркале острие будет направлено наоборот, на вас. То есть, все «вывернуто наизнанку» в трех координатах.

Эммануил Сведенборг (1688–1772), шведский ученый и мистик в своей книге «Мудрость ангельская о Божественной любви и Божественной мудрости» тоже пишет о подобном: «Духосущество натуральное, со всем, что в нем находится, бывает свито из кругов справа налево, а духосущество духовное – из кругов слева направо, так что оба эти духосущества противоположно обращены один к другому...» («духосущество натуральное» – человек с душой, «духосущество духовное» – свободная душа).

Здесь наглядно можно представить так: взять две пружины, одна из которых закручена по часовой стрелке, а другая – против часовой стрелки, и, соединив их, получим наглядный пример соединения души и тела согласно Сведенборгу. Также сверхспирализация ДНК – явление замкнутых цепей, в результате которого ось двойной спирали ДНК сама закручивается в спираль – тоже может служить примером.

Два мира, «вывернутые наизнанку» относительно друг друга, и, соответственно, душа и тело. Примеры подобных миров приводят иногда, описывая космические объекты, на-

пример, черные дыры, где перчатку с левой руки можно одеть на правую, не выворачивая ее. Или лента Мебиуса, где, образно говоря, можно с левого берега попасть на правый берег, не переходя саму реку. Сложно представить это взаимоотношение двух миров, но что поделаешь, такова реальность. Когда-то сложно было людям представить, как можно ходить вниз головой по круглой Земле.

Масса астрального тела

В 1907 году американский биолог и медик Дункан Макдугалл выступил с сенсационным заявлением, что ему удалось найти доказательство существования души. Он проводил опыты по взвешиванию шести пациентов, находившихся при смерти. Доктор сконструировал высокоточные весы, которые были способны улавливать колебания вплоть до граммов. В результате экспериментов ему удалось зафиксировать потерю в весе у одного больного в момент смерти. Вес составил 21,3 грамма. Но некоторые полагают, что из тела выходила влага или еще что-то материальное

В России тоже практиковали взвешивание умирающих с целью доказательства души. Этим занималась команда под руководством профессора Санкт-Петербургского института точной механики и оптики Константина Короткова. В морге на точных весах каждый час взвешивали умирающего и регистрировали какое-то свечение. Вес то убывал, то прибавлялся, и соответственно изменялось свечение. В результате этих экспериментов был сделан вывод, что эти изменения энергии и веса свидетельствуют зависимость смерти от того, как она произошла: от самоубийства, от несчастного случая или от старости.

Профессор из Барнаула Павел Гуськов с командой проводил серию экспериментов по «материализации души». Суть

эксперимента в том, что рядом с человеком ставили очищенную воду, а затем исследовали ее структуру. Это повторяли сотни раз. В результате выяснили, что у каждого человека структура воды изменялась по-своему, а у одного и того же человека структура воды повторялась, как и прежде. Отсюда вывели, что, кроме физического тела, человек обладает определенной энергоинформационной субстанцией.

А сейчас опять же обратимся к рассказам «умерших» относительно массы астрального тела. Р. Моуди пишет: «Далее неизменно сообщается, что духовное тело не имеет веса. Большинство впервые это замечают, когда, как рассказано выше, они видят, что плывут к потолку комнаты или по воздуху. Многие называют это «ощущением флотации», «ощущением невесомости» или «ощущением дрейфа».

Например, как сообщил «утонувший» юноша: «Даже будучи снаружи собственного тела, я все-таки ощущал себя в каком-то теле. Появилось чувство невыразимой легкости и воздушности. Я был словно перышко».

Или как ощущала себя женщина, «умершая» в больнице: «Затем подъем прекратился, и я стала плавать под потолком, смотря на всех сверху. У меня было такое ощущение, будто я превратилась в лист бумаги, на который дунули и подняли к потолку».

Однако астральное тело определенной массой все-таки обладает, хотя и ничтожной. Такой вывод делает Роберт Монро. Он пишет: «Решил попробовать подняться вверх и

плавно взмыл над кушеткой, оказавшись в центре комнаты. Затем мягко, словно падающее перо, опустился вниз. Коснулся пола: голова и плечи на ковре, поясница и ноги под углом к полу в воздухе. Впечатление такое, что голова перевешивает остальное туловище, сильнее реагирует на гравитацию. Впрочем, все тело легонько притягивается к земле. Похоже, я по-прежнему обладаю весом, сколь бы малым он ни был».

Это может свидетельствовать о слабом гравитационном взаимодействии астрального тела. Известно, что даже свет испытывает гравитационное притяжение. Во время солнечного затмения наблюдается, что свет далеких звезд, проходя вблизи Солнца, искривляет свою траекторию. Как считается, он преодолевает притяжение Солнца путем увеличения своей длины волны. Не таким ли образом астральное тело преодолевает притяжение Земли?

Астральный шнур

Рассмотрим астральный шнур, это углубит наше представление о втором теле человека. Роберт Монро в книге «Путешествия вне тела» пишет: «В ответ на вопрос, заданный мне во время одной из наших бесед миссис Брэдшоу, решил узнать, в самом ли деле между физическим и Вторым телами существует некий «шнур»? Если таковой и есть, то раньше я его никогда не замечал, разве что время от времени ощущал какое-то странное подергивание...

То, что мне удалось обнаружить, выходило не из головы, как я ожидал, а (насколько мне удалось установить) из места, расположенного посредине между лопатками. Нащупал основание: оно в точности напоминало растопыренные корни дерева, расходящиеся в разные стороны от основного ствола. «Корни» шли как наружу, так и ко мне в спину: вниз – до середины торса, вверх – в шею и в оба плеча. Пощупав дальше от спины, обнаружил, что они сходятся в «шнур», если можно назвать шнуром двухдюймовой толщины кабель, свободно свисающий вниз. Я совершенно явственно на ощупь чувствовал его структуру: теплый, как человеческое тело, он показался мне состоящим из сотен (тысяч) похожих на сухожилия волокон, плотно прилегающих друг к другу, однако не перекрученных и не свитых спиралью. Он был гибким и не имел кожного покрова. Удостоверившись в его существо-

вании, я взлетел и отправился в путь».

Подробно исследовал астральный шнур Сильван Мульдон. В книге «Проекция астрального тела» он пишет: «Его жизненная структура, насколько я могу судить, состоит из того же материала, как и само астральное тело. Его непостоянное поведение всегда производило на меня глубокое впечатление, и временами я почти склонялся к мысли о том, что он действительно обладает разумом.

Откуда он выходит, когда призрак находится вне тела, и куда исчезает при совпадении двух тел? И всё это остается слишком глубокой тайной для меня. Его упругость превышает все мыслимые пределы, а его способность растягиваться несравненно выше, чем у любого материального предмета. Самое лучшее, что можно сделать для того, чтобы составить о нем впечатление, это сравнить его с резиновым шнуром, хотя это сравнение абсолютно несправедливо по отношению к живому организму. Астральный шнур всегда простирается от одного тела к другому вне зависимости от пространства и расстояния, находящегося между ними... С виду он беловато-серого цвета, если же его сильно растянуть, он напоминает длинную нитку паутины».

Далее Мульдон отмечает очень важный момент – пульсацию шнура: «Каждый удар сердца отдается в астральном теле, каждая пульсация выражается в шнуре, каждая пульсация производит удар физического сердца. Все три пульсации происходят одновременно. Каждый вдох, сделанный в

астральном теле, можно увидеть пульсирующим по астральному шнуру и вызывающим аналогичный вдох в нечувствительном теле».

Роберт Петерсон также экспериментировал связью души с телом. В своей книге «Опыт внетелесных переживаний» он пишет: «Я уже отошел футов на пять от тела, когда почувствовал, что натяжение шнура стало сильнее, и он начал тянуть меня обратно к телу. Я боролся со шнуром и отошел еще на фут от кровати. Я преодолел давление шнура на несколько секунд и затем внезапно был отброшен в свое тело...

В эксперименте шнур был словно яркий садовый шланг. Скоро я обнаружил, что шнур может принимать разные формы... Я был в трех футах от тела, перед дверью. Тогда я почувствовал, как мой шнур стал жестче и повернулся к телу. На протяжении этой проекции я руководствовался внутренним видением и не «видел», а чувствовал где был мой шнур. Я чувствовал его внизу грудной клетки, чуть ниже ребер, где они разделяются надвое. Сам шнур ощущался гладким, но очень крепким, как кусок садового шланга. Примерно около сантиметра в диаметре».

Американский писатель Ричард Мэтисон (1926–2013) в своей книге «Куда приводят мечты» тоже упоминает астральный шнур: «Снова зашевелилось холодное «нечто». Оно перемещалось до тех пор, пока не сосредоточилось в моей голове. Все остальное во мне онемело. «Ну, пожалуй-

ста!» Я звал на помощь. Но голоса не было; мой язык был парализован. Я чувствовал, как мое существо втягивается внутрь, полностью сосредоточиваясь в голове. Сжимались облачка... Нет, попробую еще раз. О-б-о-лочки. Да. Выталкивались и двигались к центру – все сразу.

Я начал выдвигаться из отверстия в голове. Послышались жужжание и звон; что-то очень быстро мчалось, как поток через узкое ущелье. Я почувствовал, что начинаю подниматься. Я был пузырем, качающимся вверх-вниз. Мне показалось, я увидел над собой бесконечный темный туннель. Я перевернулся, посмотрел вниз и с изумлением обнаружил свое тело, лежащее на кровати. Забинтованное и неподвижное. С подведенными к нему пластмассовыми трубками. Я был соединен с ним шнуром, отсвечивающим серебром. Этот тонкий шнур входил в мое тело на макушке. «Серебряный шнур, – подумал я. – Бог мой, серебряный шнур». Я понимал, что это единственное, что поддерживает во мне жизнь».

Также Констанция Клуна, когда оказалась вне тела во время операции на сердце, сообщала: «Мне вдруг показалось странным, что я могу не просто воспринимать, но даже видеть сквозь предметы – например, сквозь доктора. Сейчас я могла даже разглядеть еле заметный шов на спине ночной рубашки, надетой на лежащее на кровати тело. Приглядевшись, я заметила чрезвычайно тонкую нить – не тоньше паутинки – которая тянулась к моему телу и соединялась у са-

мой шеи».

Английская путешественница Дэвид-Ниль (1868–1969) в своей книге «Мистики и маги Тибета» пишет о людях, длительное время пролежавших в летаргическом сне, когда их душа путешествует в потустороннем мире. «Этих необыкновенных путешественников именуют «делог», что означает «вернувшийся с того света». Хотя рассказы делогов о виденных местностях и дорожных приключениях не совпадают, почти все они единодушно признают, что ощущения мнимо умерших довольно приятны. В одной деревне Тсаваронга я встретила женщину, пролежавшую несколько лет тому назад бездыханно целую неделю. Она рассказывала, как приятно ее поразила легкость ее новой оболочки, передвигавшейся с необыкновенной быстротой. Стоило ей только захотеть перенестись в какое-нибудь место, как она там оказывалась мгновенно. Она могла переходить реки прямо по воде, проходить сквозь стены и т. д. Для нее было невозможно только одно – ей не удавалось разорвать почти неосязаемую материальную нить, соединяющую ее с прежним телом, распростертым на ложе. Она видела ее очень ясно. Нить эта могла вытягиваться до бесконечности, но мешала ей передвигаться. – Я в ней запутывалась, # говорила женщина».

Летаргический сон – это патологическое состояние организма. Больные легкой формой летаргии выглядят спящими – их сердце бьется с обычной частотой, дыхание остается ровным, только вот разбудить их очень сложно. А тяже-

лые формы весьма похожи на смерть – сердце бьется со скоростью 2–3 удара в минуту и не прослушивается, дыхание не ощущается, зрачок не реагирует на свет, кожа становится бледной и холодной.

В истории немало случаев, когда летаргический сон был ошибочно диагностирован как смерть. Академик И. П. Павлов в течение долгих лет наблюдал крестьянина Качалкина, который проспал 22 года – с 1896 по 1918 год. Его приходилось кормить с помощью зонда. Когда Качалкин пришел в себя, он рассказал, что пока спал, мог слышать беседы медицинских сестер и частично осознавал происходящее вокруг него. Через несколько недель после своего пробуждения мужчина скончался от сердечной недостаточности.

Самым известным и задокументированным случаем был летаргический сон Надежды Лебединой, которая в 1954 году заснула после ссоры с мужем, и проснулась через 20 лет.

В состоянии длительной летаргии прекращаются процессы старения. Августина Линггард, пробыв 22 года в летаргии, совершенно не постарела. Всех ошеломила внешность женщины, но через год после пробуждения женщина стала выглядеть в соответствии со своим возрастом.

Американка Грета Старгл впала в состояние летаргии после автокатастрофы в возрасте 3 лет, а проснулась спустя 17 лет. Несмотря на то, что девушка очнулась в возрасте 20 лет, ее интеллект остался на уровне трехлетнего ребенка. Тем не менее за довольно короткое время ей удалось наверстать

упущенное, она пошла в школу и стала развиваться абсолютно нормально. О дальнейшей судьбе Греты данных нет.

Эти факты свидетельствуют, что летаргический сон схож с внетелесным опытом, а то, что человек в этом состоянии видит, слышит, воспринимает окружающее вокруг него – схоже с состоянием людей, находящихся в клинической смерти. Надо полагать, во всех этих состояниях душа выходит из материального тела, но связана с ним астральным шнуром. Во время изучения графика электрической активности головного мозга пациентов с летаргией было установлено, что их мозг работает так же, как и при бодрствовании. Но вернемся к нашей теме.

Первое, что приходит в голову после ознакомления с описаниями астрального шнура, то, что он напоминает пуповину, связывающую беременную женщину и плод. Чтобы как-то наглядно представить связь астрального тела с физическим посредством астрального шнура, рассмотрим по аналогии связь плода с телом беременной женщины-матери.

Как известно, плод не напрямую связан с организмом матери, а через плаценту, в которой он находится. Пуповина одним концом прикреплена к плоду, его пупку, а другим концом # к плаценте. В пуповине проходят две артерии и одна вена, несущие кровь. Плацента – важнейший орган, при помощи которого происходит дыхание и питание плода. Она заменяет функцию легких, органов пищеварения, почек, ко-

жи и других органов плода. Плацента соединена с организмом беременной женщины при помощи ворсин. Эти ворсинки, как корни, срastaются с материнскими тканями, а некоторые свободно «плавают» в ее крови. Ворсин огромное количество, их общая длина достигает 50 км, а общая площадь – до 14 кв. метров.

Материнская кровь, омывающая ворсинки, не смешивается с кровью плода, но между ними происходит активный обмен веществ. Из крови матери в кровь плода проникает кислород, питательные и другие вещества, а в кровь матери удаляется углекислый газ и отработанные вещества. Таким образом, плацента выполняет функции внешнего дыхания, поставляет плоду питательные вещества и выводит из организма плода отработанное. После выхода плода из утробы матери плацента вместе с пуповиной (послед) тоже выходит наружу.

Теперь по аналогии рассмотрим связь астрального тела с физическим. Если «шнур» одним концом, «корнями» входит в астральное тело души, которая находится в свободном состоянии, то как его второй конец соединяется с физическим телом? Навряд ли шнур прикреплен непосредственно к какому-нибудь органу, например к головному мозгу или его части.

Астральный шнур и в физическом теле тоже должен соединяться с астральным телом, как однородное с однородным, и таким образом, астральное тело раздваивается: од-

на часть остается в физическом теле, другая часть является оболочкой души в Том мире, и они связаны между собой астральным шнуром. Значит при жизни человека из его тела может в экстремальных случаях, во сне, спонтанно или сознательно выйти только часть астрального тела. Всё астральное тело выходит и покидает физическое тело вместе с душой только со смертью.

Связь астрального тела с организмом возможно, как и пуговина, «ворсинками» занимает всё физическое тело или только нервную систему. Поэтому астральный шнур и состоит из волокон, как это ощущал Роберт Монро.

Поскольку шнур является частью астрального тела он растягивается при разъединении астрального тела и входит в него при соединении. Отсюда понятно уменьшение толщины шнура при удалении астрального тела от физического. Однако это растяжение никак нельзя сравнить с резиной. Резина при растяжении увеличивает сопротивление, а шнур – наоборот, его растяжение уменьшает силу связи с физическим телом. Возможно, сравнить с паутиной, выходящей из организма паука, когда он плетет паутину. Чем дальше паук от другого конца паутины, куда попала муха, тем дольше (теоретически) идет сигнал об этом по паутине.

Но когда астральное тело удаляется от физического на большое расстояние, то увеличение длины шнура за счет уменьшения его толщины невозможно. Как далеко может оно удаляться? В книге А. А. Горелова «Концепция совре-

менного естествознания» есть такой пример: «Если составить цепочку ДНК всех клеток одного человека, то она может протянуться через всю Солнечную систему».

Видимо, шнур вытягивается из оставшейся части астрального тела в физическом, и тем самым всё больше лишает его оживляющего начала. Поэтому некоторые любители астральных путешествий при длительном отсутствии сообщают, что по возвращении в физическое тело они находили его пустым и холодным.

Как следует из описания, астральный шнур состоит из многих волокон, плотно прилегающих друг к другу. Подобное описывают и другие авторы, но некоторые из них утверждают, что волокна скручены, как в веревке. Это не существенно. Главное – почему шнур состоит из волокон, а не цельный. Это следует выяснить, исходя из задач, выполняемых шнуром. Возможны три предположения. Либо волокна различны по своему составу, либо идентичны и ничем не отличаются друг от друга, либо парные.

Если волокна различны по своему составу, то каждое волокно выполняет свою определенную функцию в связях между телами, как, например, кабель, где каждый провод имеет свое назначение. Тогда и астральное тело не однородное по своему составу, поскольку шнур является его частью.

А если волокна идентичны, то это связано с основной функцией шнура – растягиваться и сокращаться. Это подобно мышцам физического тела человека, которые также име-

ют волокнистую структуру, и все волокна идентичны. Такая структура мышц руки и ноги позволяет наиболее оптимально выполнять свою главную задачу – сокращение.

Также не исключена возможность, что волокна парные, т. е. каждая пара волокон по своему составу и свойствам отличается от пары других волокон. Это аналогично электрическим проводам, один из которых, как говорят электрики, «фаза», а другой «ноль», и это опять-таки, исходя из функций шнура, когда сигнал идет «туда» и «обратно» по разным волокнам.

Но самое интересное – пульсация астрального шнура. Значит шнур – не просто «веревка», удерживающая астральное тело на привязи, а его орган, часть астрального тела. Пульсация шнура может означать только одно – между астральным и физическим телами идет какой-то постоянный обмен. Навряд ли это вещество – кровь, воздух или иное, скорее всего, пульсирует какая-то энергия. При этом шнур пульсирует, согласно наблюдениям Мульдона, в ритме с биением сердца и в такт дыханию. Отсюда возникают вопросы: что это за энергия пульсирует в шнуре, откуда и куда она поступает (от астрального тела к физическому или наоборот), какую функцию она выполняет и почему пульсирует в ритме с сердцем и в такт дыханию? Ответить на эти вопросы – значит много понять о втором теле человека и его душе.

Расположение в теле

Говорят: «У человека есть душа».

*На самом деле, человек – это душа,
у которой есть тело.*

Вернон Оверли, американский медик

Относительно расположения души в теле издревле существуют различные мнения. **Некоторые думали, что душа находится в сердце.** Еще в Упанишадах сказано: «Бессмертное лицо обитает в лоне сердца». Это мнение сложилось из следующего представления: мозг человека считался холодным, рассудочным, его сравнивали с холодным свечением Луны, а сердце – горячее, чувственное, подобно Солнцу. Его биение явно чувствовалось в страхе и в гневе, его боль проявлялась в страданиях, его трепет ощущали в любви и радости. О человеке высокой нравственности говорили: «большое сердце». Из этого явного проявления чувств в сердечной деятельности и полагали, что душа находится именно там.

Но сегодня медицина дает нам конкретный отрицательный ответ. Когда сердце не выполняет свои функции, человеку вставляют кардиостимулятор – искусственные побудитель сердца, который вырабатывает ритмические электрические импульсы и годами поддерживает сердечную деятель-

ность. С 1967 года проводятся операции по трансплантации человеческого сердца и некоторые люди живут с таким сердцем десятки лет.

Но иные все-таки придерживаются этой версии. Например, психиатр госпиталя «Синай» в Дейтроте Пол Пирселл опросил 140 пациентов, перенесших трансплантацию сердца. Он в течение нескольких лет изучал случаи, когда человек изменялся вместе с получением трансплантата, и в результате пришел к выводу, что сердце содержит информацию, которой руководствуется наш мозг. Сердце, будучи пересажено в чужое тело, меняет характер и привычки человека. Вывод медика таков: «Наша душа помещается не в мозге, а в сердце. В нем запрограммирована личность, и оно контролирует деятельность мозга, а не наоборот». Об этом Пирселл рассказывает в своей книге «Код сердца», где приводит множество примеров.

И что же, вместе с пересадкой, заменой сердца в человека вселяется чужая душа? Это не довод, ведь при пересадке других органов – легких, почек, печени у человека также может меняться характер и привычки, это зависит от многих причин, и тоже дает повод для различного рода домыслов. В настоящее время проходит клиническое испытание искусственного сердца – технического устройства, имплантируемого в организм человека. Здесь уже однозначно отпадает вопрос о наличии души в сердце.

Сел Рейчел в своей книге «Человек творящий. Эволюция

души, вознесение и ДНК» пишет: «...каждый орган несет особую вибрацию. И если этот орган длительное время с детства до зрелости находится в теле, он несет вибрации души, населяющей это тело. И когда его пересаживают в тело другого человека, часть сущности первичной души тоже переносится в новое тело». Часть сущности... как будто душа делится на части.

Другие полагали, что душа человека расположена в крови. Православное догматическое богословие склонно тесно связывать душу с кровью, хотя и «не слишком буквально». Вероятно это вытекает из запрета, о чем в третьей книге Моисеевой «Левит» сказано: «Если кто из дома Израилева и из пришельцев, которые живут между вами, будут есть какую-нибудь кровь, то обращу лицо Мое на душу того, кто будет есть кровь, и истреблю ее из народа ее; Потому что душа тела в крови, и Я назначил ее вам для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сия душу очищает» (17: 10,11).

В настоящее время при травмах и болезнях кровь пациентов заменяют, вливая ему кровь от другого человека, и если полагать, что душа в крови, то, что же, происходит смешивание душ? Правда в последние годы замечено, что у людей, которым влили чужую кровь, иногда меняется характер, наклонности, привычки и даже интеллект. В связи с этим стали появляться банки крови, чтобы в случае необходимости вливали свою кровь. Но все это никак не связано с душой –

сущностью другого измерения.

Были мнения, что душа расположена в груди, где находятся лимфатические системы и узлы; они исходили из того, что во время сильных переживаний человек чувствует ноющую боль в груди.

Иные полагали, что душа в солнечном сплетении. Солнечное сплетение # нервное сплетение, скопление нервов в брюшной полости, которые отходят в разные стороны подобно солнечным лучам. Замечено, что в этом месте возникает боль в случаях тревоги, когда организм чувствует опасность. Но это объясняется сигналами гипоталамуса.

Душа в голове, в головном мозге. К такому заключению приходят многие мыслители, и некоторые пытались найти то конкретное место где расположена душа: в передней части мозга между бровями, в мозжечке, в четвертом желудочке мозга, в среднем желудочке, в мозговом канале, связывающем третий и четвертый желудочки мозга, в жидкости желудочков мозга, в продолговатом мозге, в зрительном бугре или же во всей мозговой ткани.

Как об этом пишет профессор Л.Е. Этингтон в статье «Высшая форма природы» (журнал «Человек», 1997): «Издrevле именно в мозговой ткани чаще всего пытались обнаружить местонахождение человеческой души... Еще Герофил и Гиппократ пытались найти эту самую духовную сущность в желудочках мозга. Декарт – в шишковидной железе, прикрепившейся сверху к стволу головного мозга, анатом

Ланцизий в средние века – в связывающем полушария мозолистом теле, другой анатом – А. Везалий – в полосатом теле, запрятанном под полушариями.

В монографии 1977 года знаменитый нейрофизиолог, лауреат Нобелевской премии по медицине Джон Эклс (1903–1997) убеждал, что душа возникает благодаря действию сверхъестественных сил, после чего связывается с мозговой тканью. Лишь после этого последняя становится истинным мозгом. В его работе мозг фигурирует как «великое неизвестное», «смысл творения», даже в качестве «немощи науки».

Есть предположение, что в мозгу имеются особые нервные окончания, способствующие восприятию духа. Согласно Д. Эклсу, правомочно ввести понятие о «психонах» и объявить их «ментальными единицами», пронизывающими короткие отростки нервных клеток. Причем психоны определены нематериальными, якобы возникающими после того, как дендриты (короткие отростки нервных клеток) уходят в небытие после кончины человека.

Игорь Гарин, доктор физико-математических наук, относительно расположения души в теле говорил: «Лично я полагаю, что источник такого сверхъестественного «откровения» расположен у человека в голове – там, где в подкорке у каждого из нас хранится память веков. Ее можно извлечь с помощью психоанализа или гипноза. Или она просто всплывает случайно. И позволяет вспоминать, где душа была раньше.

Стало быть, в головном мозге она и находит свое временное пристанище. Хотя есть и другие мнения».

Особый интерес вызывало шишковидное тело – маленький, величиной с горошину, орган, расположенный в центре головного мозга (его именуют также эпифиз, шишковидная железа, пинеальная железа). Об этом органе было известно еще 2300 лет назад, но его физиологическая роль оставалась неизвестной до открытия гормона мелатонина в 1958 году. Поскольку эпифиз, как и сердце, не имеет пары и расположен в центре головного мозга человека, в древности ему отводили роль «центра души», называли «третий глаз», аджна-чакра, глаз Шивы, а французский философ Рене Декарт (1596–1650) назвал его «обиталище души», не зная тогда, что эпифиз имеется и у животных.

Эпифизу и образуящегося в нем мелатонину принадлежит важная роль в регуляции многих функций (сон, суточные и сезонные биоритмы, активация эндокринных желез, артериальное давление, иммунитет и другие), а также половых функций. Иногда его называют регулятором регуляторов.

Оккультисты считают шишковидную железу связующим звеном между физическим и духовным мирами. Одни полагают, что шишковидная железа есть орган ясновидения и телепатии, другие называют его «третий глаз». Но таким «глазом» скорей всего можно назвать эпифиз у ящериц, змей, миног, у которых этот орган расположен не как у человека в

глубине мозга, а прямо под полупрозрачной кожей, посередине лба и в точности повторяет структуру глаза.

Песок в эпифизе тоже привлекает внимание. Мозговой песок # мелкие тельца размером от 20 мкм до 2 мм округлой формы появляется у детей в 7-летнем возрасте и достигает наибольшей концентрации в 40#60 лет. Химический состав его известен, но назначение до сих пор неясно. Его связывают с процессами старения, производством мелатонина и неврологическими расстройствами, поскольку этот «песок» отсутствует у больных шизофренией.

Рентгеноструктурный анализ выявил в «песчинках» кремнийсодержащие кристаллические структуры с необычными информационными свойствами. В связи с этим некоторые предположили, что в этих микрокристаллах содержится некая голографическая информация, и он даже «способен притягивать из пространства в момент оплодотворения полевою составляющую (по сути – душу) и запускать процесс ее материализации на вещественном плане.

Таким образом, и современные пытливые люди продолжают искать ту часть мозга человека, в которой может располагаться его душа или взаимодействовать с миром иным. Но, если вникнуть в работу головного мозга, то становится ясно, что все его структуры воедино связаны между собой в систему, и там мы не найдем какого-либо места, центра или структуры, где были бы сосредоточены все процессы психической деятельности человека.

Распространено мнение, что душа расположена по всему телу. Древнегреческий философ Эпикур (341–270 до н. э.) в своих трактатах отмечал, что душа у человека находится во всем теле: «Представляя собой тончайшее вещество, душа распространяется по всему телу, с которым она только связывается».

Иоанн Златоуст, архиепископ Константинопольский (умер в 407 г.), рассуждал так: «К чему говорю, что за существо душа? Даже и того нельзя сказать, каким образом пребывает она в нашем теле. Что сказать об этом? Что она простирается по всей величине тела? Но это бессмысленно, ибо такое свойственно телам. А что это не относится к душе, ясно вот откуда. Нередко, когда руки и ноги отрублены, она остается невредимой... Стало быть, душа не во всем теле, но собрана в некоторой части его? Но тогда необходимо прочим членам (тела) быть мертвыми: ведь бездушное всегда мертво. Однако и того сказать нельзя, но: что душа в нашем теле есть, мы знаем, а каким образом она есть, не знаем...»

Святитель Григорий Палама (1296–1359) считал, что душа бесплотна, поэтому не может занимать конкретное место в теле, но она не вездесуща, а значит ограничена. «Душа, содержа тело, с которым она вместе создана, находится в теле повсюду, а не только в одном определенном месте тела, и тоже не как превосходящая, но как содержащая и превосходящая тело, и всё это по образу Божию».

Также и в «Бхагавад-гите» сказано: «Знай же, что то, что

пронизывает всё тело, неразруσιμο» (2:17).

Аллан Кардек в «Книге Духов» пишет:

«141. # Есть ли какое-нибудь основание в мнении тех, которые думают, что душа окружает тело снаружи?»

«Душа не заключена в теле, как птица в клетке; она проявляется снаружи, как свет сквозь стеклянный шар, или как звук вокруг звенящего центра. В этом отношении можно сказать, что она не заключена внутри тела, но из этого не следует, что она составляет оболочку тела; душа имеет две оболочки: первая из них легкая, тонкая, та, которую вы называете духовным телом; другая # грубая, материальная, тяжелая # это материальное тело. Душа есть центр этих оболочек, как зародыш семени».

Во всех этих рассуждениях следует иметь в виду, что душа нематериальна, поэтому «привязать» ее к месту, какому-нибудь органу, или форме физического тела человека не представляется возможным. Это отметил еще епископ Немесий Емесский (350–420), который в своей работе «О природе человека» пишет: «Итак, всякий раз, когда говорится, что душа находится в теле, то понимается это не в том смысле, что она находится в теле, как в месте, но в смысле связи, взаимоотношения, она присутствует в теле в том смысле, в каком говорят, что Бог (обитает) в нас. И в самом деле, мы говорим, что душа связана с телом в смысле отношений, склонности и расположения к чему-либо, подобно месту, конечно, но по взаимоотношению. Будучи непротяженной, невесомой

и неделимой, душа не может быть ограничена какой-либо частью пространства». И действительно, как утверждал Альберт Эйнштейн: «Если исчезнет материя, то исчезнет пространство и время».

Следует помнить, что душа человека – образование сложное: ее окружают оболочки, духовные «тела», которые отделяют душу от окружающей среды. Из практики известно только астральное тело, но, вероятно, их множество, как и множество миров, где душа может обитать. Также известна «эфирная копия» физического тела. Вот через эту «копию» и астральное тело, видимо, и происходит связь души и физического тела человека. Надо полагать, что эти духовные «тела» взаимодействует с нервной системой, а поскольку нервная система охватывает всё тело, то сама душа, как сообщает А. Кардек: «Душа есть центр этих оболочек».

Если судить по месту, с которым связаны все наши мысли, чувства и желания – то сама душа в голове. Я придерживаюсь этой версии.

Можно ориентироваться и по тому месту, откуда выходит астральный шнур во время внетелесного опыта. Роберт Монро нащупал этот шнур сзади, между лопатками, Роберт Петерсон – внизу грудной клетки, а Ричард Мэтисон – на макушке головы.

Кеннет Ринг в своей книге «Проект Омега» пишет о женщине-психологе: «...у меня началось сильное кровотечение, кровяное давление упало, и я потеряла сознание. Вскоре я

покинула свое тело через макушку головы и стала парить в углу комнаты, под потолком, наблюдая с воздуха, как медицинский персонал пытается воскресить меня».

В книге Р. Моуди «Жизнь после смерти» рассказывал мужчина, «умерший» в результате дорожно-транспортного происшествия: «И в это мгновение я как бы потерял чувство времени, потерял чувство связи со своим телом и действительностью. Мое существо, мое личное «Я» или моя душа – назовите как угодно, – стало подниматься из меня прямо через голову. Было совсем не больно, что-то как бы поднималось надо мной...»

Известный экстрасенс В. И. Сафонов (1916–2004) в своей книге «Нечто» пишет: «Первый “выход в астрал” был в детстве, в возрасте десяти-двенадцати лет. Ощущение тягостного выхода из самого себя и тревожное сознание того, что надо вернуться, обязательно вернуться, иначе будет поздно. Видел себя со стороны, с правого боку. А «входил» в затылок (темя), как при нырянии солдатиком».

Американский кардиолог, доктор медицинских наук Морриц Роолингз в своей книге «За порогом смерти» также пишет о мужчине, бывшем в клинической смерти: «Когда они делали это, я почувствовал, что покидаю тело через область головы, отрываясь и паря в воздухе, без ощущения падения. Затем я легко встал на ноги, наблюдая медсестер, надавливающих на мою грудь. Вошли еще две сестры, и я заметил, что униформу одной из них украшала роза. Потом вошли еще

две сестры и один санитар. Затем я заметил, что они привели моего доктора с обхода в госпитале. Я увидел его раньше, чем он вошел в комнату, и я удивился, почему он находится здесь, ведь я чувствую себя прекрасно!»

Как видим, мнения разные. Да не всё ли равно, где душа находится, главное # она есть!

Взаимодействие с телом

*Последовательно связать между собой
две энергии – тела и души – эту задачу
наука решила пока игнорировать
Тейяр де Шарден*

Этот вопрос всегда вызывал затруднение, поскольку ни на каком уровне организма человека (клеточном, молекулярном, атомном) не находились точки соприкосновения нематериальной души с материальным телом. Никакая энергия, известная в природе (электромагнитная, гравитационная, ядерное и слабое взаимодействие) не обуславливала связи души с телом. Были выдвинуты различные предположения в разные времена, приведем некоторые из них.

Аристотель считал, что душа влияет на тело и тело на душу следующим образом: воспринимаемый организмом предмет через органы чувств (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус) производит в нервах жизненный сок и доводит до мозга, где душа получает представление о предмете. Так же и душа, когда захочет произвести от нее зависящее движение и перемену, возбуждает в нервах жизненный сок и производит перемену в той части тела, где необходимо. Таким образом, связь души и тела происходит через мозг и нервы посредством «жизненного сока».

Рене Декарт рассматривал человека как состоящего из двух самостоятельных и независимых субстанций – мыслящей (душа) и протяженной (тело). Взаимодействие души и тела он объяснял следующим образом: тело влияет на душу, побуждая в ней страсти в виде чувственных восприятий, эмоций и тому подобное, а душа, обладая мышлением и волей, воздействует на тело, заставляя его действовать. Это объяснение получило название «психофизическое взаимодействие».

Готфрид Лейбниц связь души и тела находил в системе предустановленного согласия, синхронного движения, когда душа мыслит, тело движется механически отдельно, но они пребывают в гармонии друг с другом. При этом монада является связующим принципом, связывающим физическую и психическую сферы. Например, как часы, не связанные друг с другом, показывают одно и то же время.

Астрофизик А.С. Эдингтон, основываясь на одном из фундаментальных принципов общей физики – принципе неопределенности Гейзенберга, считал, что душа воздействует на мозг, влияя непосредственно на элементарные составляющие коры головного мозга именно в пределах, предусмотренных принципом неопределенности.

Отсюда мы видим, что эта тема занимала умы многих выдающихся мыслителей, но вопрос взаимодействия души и тела по-прежнему остается «принципом неопределенности».

В Природе мы наблюдаем множество сложных связей, когда энергия одного объекта вызывает движение (изменение) другого объекта. Например, фотосинтез, когда энергия солнечного света сложным путем преобразований превращается в химическую энергию растений. Или превращение энергии падающей воды в электрическую энергию. Даже превращение энергии бензина в движение автомобиля – процесс длительной и сложной связи, так как бензин мы получаем из нефти, содержащей «ископаемый солнечный свет» – энергию, запасенную организмами сотни миллионов лет назад. Но все эти превращения имеют физическую, материальную природу и ни одного примера мы здесь не находим для понятия взаимодействия нематериальной души с материальным организмом человека.

Как было сказано выше, связь между душой и физическим телом происходит через астральное тело, один конец которого служит оболочкой души, а другой конец присоединен к физическому телу и при разъединении вытягивается в астральный шнур. Также сообщают об «эфирном теле», в которое нужно входить, чтобы соединиться с телом физическим. Таким образом, связь нематериальной души и материального тела многоступенчатая и сложная на уровне преобразований энергий.

Из чего эти «тела» состоят – неведомо, но они должны быть «привязаны» к какой-то системе организма. Организм человека пронизывают три системы: нервная, кровеносная и

лимфатическая. Наиболее подходящей для взаимодействия души с телом кажется нервная система, поскольку с ней связаны наши чувства, память, мышление, сознание, такие эмоции, как любовь, страх, гнев, сострадание, зависть, совесть, сострадание и другие психические процессы.

Центральная нервная система (ЦНС) состоит из головного и спинного мозга, периферическая система представлена расположенными по всему телу нервными волокнами, отростками и узлами. Нервы – это скопления нервных волокон, покрытых оболочкой. По ним идут импульсы к центральной нервной системе и от нее к органам. Нервная система образована нервной тканью, которая состоит из нейронов – основных нервных клеток, а также сопровождающих их глиальных клеток.

Нейрон состоит из тела и отростков. Различают два типа отростков: дендриты (от слова дерево) и аксоны. По дендритам идет нервный импульс к телу клетки, по аксонам – от тела клетки. Чувствительные нейроны передают импульсы от органов чувств в головной и спинной мозг, двигательные нейроны передают импульсы от спинного и головного мозга к мышцам и внутренним органам. Связь между чувствительными и двигательными нейронами осуществляется вставочными, самыми многочисленными нейронами, которые находятся в головном и спинном мозге.

На окончаниях нервов имеются рецепторы. Каждый рецептор воспринимает определенный раздражитель: свет,

звук, прикосновение, запах, температуру и др. Рецепторы преобразуют эти раздражители в нервные импульсы.

Нервная система – сложнейшая структура. Достаточно сказать, что в нервной системе человека содержится около 86 млрд нервных клеток и каждая из них имеет до 7–10 тысяч связей с другими клетками. Поэтому количество возможных вариантов таких связей близко к бесконечности.

Нервная система обеспечивает согласованную работу всех клеток, тканей, органов и, благодаря ей, организм функционирует как единое целое, а также осуществляет связь с внешней средой.

В организме нет ни одного участка тела, где бы ни было нервных окончаний. Они всюду: в мышцах, сердце, костях, суставах, сосудах, желудке, кишечнике, печени, легких, коже, почках и т. д. Если бы все нервные волокна сложить в одну нить, то она была бы в четыре раза длиннее, чем расстояние от Земли до Луны.

Как сказано выше, Джон Экклс полагал, что на концах нервных волокон могут быть «психины», связывающие душу с материальным телом. Но, скорей всего, связь души с организмом происходит не через нервы непосредственно, а через энергетические процессы, протекающие в них. Об этом может свидетельствовать процесс возникновения «вибраций» # некой тряски в теле во время отделения души.

Так считают Малдун и Карригтон, которые в книге «Проекция астрального тела» пишут: «Да, вы используете свое

астральное тело даже сейчас; можно сказать, что оно в данный момент работает на низких частотах, чтобы сохранялась гармония с частотой вибраций, обычной для материальной субстанции. Есть факторы, которые заставляют астральное тело гармонизироваться с материальным миром, и есть факторы, способные нарушить эту гармонию. К силам, нарушающим гармонию астрального и физического тела, сбивающим настройку астрального тела, относятся силы, заставляющие астральное тело покинуть тело физическое».

О вибрациях упоминает Роберт Монро, когда он впервые произвольно начал отделяться от физического тела. В книге «Путешествия вне тела» он пишет: «Потрясенный и перепуганный я заставил себя двигаться. Мне казалось, что я раздираю какие-то незримые оковы. Мне удалось выпрямиться и сесть. После этого дрожь и тряска постепенно исчезли, и я мог двигаться свободно...

В течение последующих шести недель это поразительное состояние возникало девять раз. Оно случалось в самых разных местах и обстоятельствах, и единственной общей чертой оставалось лишь то, что такие переживания возникали сразу после того, как я ложился вздремнуть днем или отправлялся спать ночью. Всякий раз я отчаянно боролся за то, чтобы сесть на кровати, и тогда «дрожь» проходила. Хотя тело отчетливо «ощущало» эту дрожь, мне не удавалось заметить никаких ее внешних проявлений...

Все началось примерно через две минуты после того, как

я улегся спать. На этот раз я был полон решимости удержать это состояние и посмотреть, что будет дальше, а не вступать в борьбу с ним. «Ощущение» волной хлынуло в голову, затем прокатилось по всему телу. Это была уже не столько дрожь, сколько ровная и не меняющая частоты «вибрация». Больше всего она походила на электрический ток, проходящий через всё тело, но не причиняла никакой боли».

Также и некоторые люди, бывшие в клинической смерти, упоминают о «вибрации», когда они отделялись от своего физического тела. Например, в книге Р. Моуди «Дальнейшие размышления о жизни после жизни» одна женщина сообщает: «Я почувствовала какую-то вибрацию. Она окружала меня, всё мое тело. Это напоминало вибрацию тела, но я не знала, откуда это исходило. Во время этой вибрации я почувствовала, что отделяюсь. Потом увидела свое тело. Я немного постояла над ним, наблюдая за усилиями врачей и медсестер, не понимавших, что происходит».

Михаил Радуга в своей книге «Внетелесные переживания» тоже упоминает вибрации: «Уже после двух возбуждений стал ощущать низкочастотные вибрирования, от которых меня потряхивало. Но усилить их не получилось. Приблизительно после еще десяти-пятнадцати возбуждений, вибрации стали достаточно сильными, чтобы попытаться их контролировать. С большим сопротивлением они стали мне поддаваться. Еще немного их усиливал с помощью «напряжения» мозга, но они снова ослабевали.

После нескольких попыток они всё же завелись и моментально меня поглотили. В ушах появился дикий гул, в глазах потемнело, а тело сначала будто окаменело, но затем стало очень горячим. Одновременно сквозь меня словно проходил сильнейший ток, который не вызывал боли, но заставлял высокочастотно колебаться. Всё тело было в судороге. Однако, перенося вибрации с одной части тела на другую, продолжал усиливать их до тех пор, пока меня не начало выталкивать из тела. В один момент уже не мог удержаться и подчинился разъединению, после чего завис в центре комнаты».

Мне тоже довелось пережить эти «вибрации». Однажды я решил: коль пишу на эту тему, то должен сам испытать выход в Тот мир и тоже практически изучать его на собственной шкуре. И вот, прочитав наставления Роберта Монро и других авторов на эту тему, начал, лежа на кровати, мысленно выполнять упражнения и пытаться «выйти из тела». Бог мой, чего я только не натерпелся! Пусть не брешут, что это легко и просто! Страх обуял жуткий, тело тряслось как в лихорадке. Я не мог понять откуда эти «вибрации», что, собственно, вибрирует. Пульс пощупаю – всё нормально, дыхание ровное, тело лежит на месте, но что-то вибрирует, как дизель, прокатываясь волнами по телу с ног до головы. Уже, вроде, «вылезил» куда-то, уже видел кое-что, уже был где-то, например, в квартире дочери запомнил детали, но упорно думал: пока не увижу самого себя, свое тело на кровати – не поверю! Так продолжалось месяц. Ну, думаю, хватит, а то

«крыша поедет». Не тут-то было, трясло еще полгода! Только сладко засыпаю, начинается тряска; да хватит, говорю ей, кое-как, наконец, утомилась.

Может это так называемая биоэлектрическая энергия, которая присутствует в организме? Известно, что клетка тела вырабатывает энергию путем расщепления глюкозы и кислот. Этот процесс происходит с участием электрически заряженных частиц – ионов и называется биологическим окислением.

Отсюда можно сказать, что энергия в клетке производится по электрической технологии и накапливается в молекулах АТФ (аденозинтрифосфорная кислота). Общение клетки с окружающей средой также регулируется электрическим путем. В связи с разностью концентрации калия внутри клетки и вне ее, в мембране клетки создается разность потенциалов – электрический заряд (–) внутри и (+) снаружи. В ответ на внешний раздражитель клетка моментально переключает полюса, при этом создается электрический импульс – сигнал в нервную систему. Кроме того, для ускорения распространения импульсов существуют «генераторы импульсов электрического тока» – перехваты Ранвье, – которые играют роль промежуточных усилительных станций (ретрансляторов).

Все клетки, все органы и системы тела человека, их жизнедеятельность управляются с помощью электрических процессов посредством единой нервной системы. Нервы являются проводниками электрического тока, по ним электриче-

ские импульсы передаются в центральную нервную систему, в головной и спинной мозг, а также команда – импульс обратно. В теле постоянно текут электрические токи различной силы и частоты, каждый орган имеет свой энергетический потенциал. При сокращении любых мышечных волокон всегда возникает слабый электрический разряд.

Организм человека также создает вокруг себя различные физические поля и излучения – инфракрасное, тепловое, радиотепловое, акустическое излучения, электрические и магнитные поля. Все они имеют электромагнитную природу. Эти излучения зачастую называют биополем человека.

Таким образом, в организме, во всех его органах, тканях, системах и клетках присутствует некая сила, называемая биоэлектрической энергией. Эта энергия не только сопровождает все физико-химические и психические процессы, но и регулирует переработку веществ, обеспечивает связи внутри организма и его общение с окружающей средой. В конечном итоге связь души и тела должна включать эту биоэлектрическую энергию.

Возможна такая гипотеза: душа и тело движутся в гармонии: организм «подгоняет» душу под свою жизненную частоту посредством биоэлектрической энергии, поэтому душа и заключена в теле как в вязкой среде, из которой невозможно вырваться при жизни. Но когда мысленным усилием представляется выход души из тела, или по иной внешней причине, гармония нарушается, душа и тело «расслаивают-

ся». Вот и «вибрирует», при этом до тех пор, пока душа не выйдет из тела.

Восприятия души

Люди, пережившие клиническую смерть, сообщают, что они, будучи в потустороннем мире, также видели слышали, думали, переживали, почти как и в жизни на Земле. Как и чем они видели, слышали и думали подробно рассмотрено в книге «Тот мир, где продолжается жизнь после смерти».

Например, Реймонд Моуди в книге «Жизнь после жизни» пишет: «Чувства зрения и слуха не пропадают – напротив, они обостряются и становятся более совершенными, чем при физической жизни. Один человек говорил, что зрение у него невероятно усилилось и, выражаясь его словами, он «не мог понять, почему он так далеко видит». Или, как сообщила женщина: «Казалось, это духовное чувство зрения не имеет границ, как если бы я могла видеть везде и всюду».

Другая женщина, попавшая в автомобильную катастрофу, рассказывала: «Вокруг машины «скорой помощи» была суэта, толпились и подходили новые люди. И стоило мне подумать, о чем мыслит тот или иной человек, как тут же, словно через видеообъектив, я была там, хотя мой ум, как я это называю, продолжал находиться в нескольких ярдах от физического тела. Когда я хотела увидеть кого-то на расстоянии, он как бы становился частью меня, и между нами как бы налаживалась линия связи». Также и слух. Как рассказала одна женщина: «Я видела вокруг людей и понимала, о чем

они говорят. Но я не слышала их так, как слышу вас. Скорее, я узнавала, о чем они думают, через свое сознание: они не успевали еще открыть рот, а я уже знала, о чем будут говорить».

Даже с рождения слепые и глухие люди прекрасно видят и слышат в Том мире. Это отмечено еще в «Тибетской книге мертвых», где говорится: «О, благороднорожденный, слушай снова! Слова «наделенные всеми чувствами и силой беспрепятственного движения» означают, что даже если при жизни ты был слепым, глухим или хромым, то здесь, в Посмертном Мире, твои глаза увидят образы, уши услышат звуки, и все остальные органы чувств будут невредимы, восприимчивы и совершенны. Вот почему о теле Бардо было сказано: «наделенное всеми чувствами». Эти условия существования, в которых ты сейчас пребываешь, – свидетельство того, что ты умер и блуждаешь в Бардо. Старайся понять это».

А здесь вопрос иной: видит ли душа мир земной через глаза, слышит ли она через уши, воспринимает ли через рецепторы окружающий мир, находясь в физическом теле, или воспринимает этот мир только через сознательные процессы? Поэтому вспомним как работают зрение и слух человека.

Зрение. Наука свидетельствует, что человек видит мозгом, а глаза – это «мозг, вынесенный на периферию». В глазу человека имеются светочувствительные клетки – фоторецепторы, которые образуют сетевую оболочку глаза. Свет, попадая на сетчатку, порождает в ней биоэлектрическую

энергию, которая по многочисленным нервным волокнам, по центральному зрительному нерву поступает в головной мозг. Там, в мозге, и создается реальное видимое изображение. Но как оно создается – большая загадка.

Во-первых, информация идет по двум миллионам глазных волокон, и мозг всё это соединяет в одно целое. Во-вторых, изображение на сетчатке глаза – уменьшенное и перевернутое «вверх ногами», и мозг переворачивает его как надо. В-третьих, сообщения идут от двух глаз, а мозг соединяет их в одно целое.

Таким образом, множество сложенных, перевернутых вверх дном, разделенных и накладывающихся световых сигналов от двух миллионов волокон оптического нерва приходят в головной мозг! Но как он с этим разбирается и создает целостную картину – неведомо.

Изучая активность разных участков головного мозга уже много десятилетий, даже исследуя взаимодействие отдельных нейронов, ученые всё равно остаются еще очень далеки от расшифровки сигналов, представляющих в нашей голове тот или иной зрительный образ.

Слух. Орган слуха – ухо, состоит из трех частей: наружное, среднее, внутреннее. Звук достигает вначале внешнего уха и колеблет барабанную перепонку. Перепонка передает вибрацию косточкам. Затем звук переходит к внутреннему уху, где он передается с помощью жидкости. Таким образом, в процессе слуха задействованы три способа передачи звука:

воздух, кость, жидкость. И вся эта сложная механическая система в итоге превращается в электрические сигналы, которые посредством нервов идут в мозг. Слуховой нерв состоит из тысяч тончайших нервных волокон, и каждое передает определенную звуковую частоту.

Слух человека устроен так, чтобы улавливать широкий диапазон звуковых волн, превращать их в миллионы электрических импульсов, направляя их далее в мозг для глубокого и быстрого анализа. Все звуки, на самом деле, слушаются мозгом. Вот там, в мозге, и создаются звуковые представления или образы, но как это происходит # тоже неизвестно. Достоверной теории слуха пока нет.

Эмоции. Чувства (эмоции), которые мы испытываем, обозначаются словами: любовь, симпатия, радость, восторг, наслаждения, удовлетворение, чувство безопасности (положительные эмоции), страх, ужас, паника, гнев, злоба, негодование, ревность, ненависть, зависть, жадность, самолюбие, тщеславие, отвращение, разочарование, обида, грусть, тоска, печаль, безысходность (отрицательные эмоции), а также: совесть, жалость, сострадание, гордость, любопытство, удивление и т. д. Сильные влечения мы называем страстью.

Но все эти слова очень бледно отражают разнообразие и глубину переживаний человека. Одно лишь чувство любви имеет неизмеримое по силе переживаний состояние. Не одно и то же любить яблоки или детей, езду на машине или невесту, природу или мать, да и любовь к соседке отличается

от любви к соседу. Значение эмоций важно для жизни. Наши чувства могут вызвать подъем или упадок сил, привести к воодушевлению или к болезни, к свершениям или преступлениям, принести окружающим радость или тревогу. Также и эмоции окружающих людей влияют на нас.

Что же известно сегодня об эмоциях, что говорит нам наука об этих важнейших состояниях человека? На это приведем выдержку из учебника для вузов «Основы психофизиологии» под редакцией Ю. И. Александрова: «Уильям Джеймс – автор одной из первых физиологических теорий эмоций – дал своей статье весьма выразительное название: «Что такое эмоция?» Тем не менее через 100 лет после того, как был сформулирован этот вопрос, мы можем прочесть в руководстве «Физиология человека» следующее признание: «Несмотря на то, что каждый из нас знает, что такое эмоция, дать этому состоянию точное научное определение невозможно»... В настоящее время не существует единой общепризнанной научной теории эмоций, а также точных данных о том, в каких центрах и каким образом эти эмоции возникают и каков их нервный субстрат». До сих пор среди ученых нет единства ни в определении эмоций, ни в их классификации.

Животные тоже проявляют эмоции, которые зависят от их биологических потребностей. Но у человека, кроме того, проявляются эмоции, которые зависят от социальных и духовных потребностей: чувства долга, стыда, совести, вины,

справедливости, добра и зла, прекрасного и безобразного и т. д. Кроме того, человек способен контролировать свои эмоции и оценивать их.

Известно, что эмоции, наши чувства и переживания связаны с деятельностью организма, они сопровождаются изменениями сердцебиения, кровообращения, дыхания, пищеварения и существенно влияют на здоровье человека. Они связаны с нервной системой, головным мозгом, где открыты некоторые центры их управления.

Отсюда можно сделать предположение, что душа, находясь в теле, воспринимает окружающий мир, земную природу посредством процессов, происходящих в головном мозге, поскольку там преобразуются все сигналы из внешнего мира. Кстати, сущности потустороннего мира «читают» наши мысли в голове (смотреть книгу «Что такое астрология, ясновидение, магия и колдовство»). Тем более, наша родная душа должна быть осведомлена, что там творится у нас в голове. Чувствует ли душа наши переживания, страдания, боль, зависть, страхи и прочие эмоции? Вероятно, не только чувствует, но всё это отражается на ней самой и вносит в душу соответствующие изменения. То есть, не только душа влияет на тело, но и тело на душу. Так и живем в содружестве: тело кормим едой, а душу – переживаниями.

Душу в теле на Земле можно представить как космонавта, находящегося в скафандре на другой планете. И этот сложнейший скафандр, допустим, своими внутренними «вибра-

циями» так «сплетен» с головным мозгом космонавта, его нервной системой, что космонавт не только видит, слышит, ощущает и воспринимает мир иной планеты, но даже чувствует и переживает посредством его различные состояния. Может это грубое сравнение, но лучшего я не нахожу.

Сознание – проявление души

*Душа, в отличие от разума,
не думает и не рассуждает –
она чувствует и знает,
поэтому не ошибается*
В. Зеланд

Вот уже более двух тысяч лет вопрос сознания обсуждается религиозными мыслителями, философами, физиологами, психологами и прочими учеными. Ими написано так много, что можно излагать целые тома и в результате ничего не понять. Еще в VI веке до новой эры древнегреческий анатом Алкмеон высказал предположение, что главным органом мышления является головной мозг человека. Но в то же время другие мыслители настаивали, что ум человека, способность к рассуждению, осознание бытия связаны с духовным началом человека, данным свыше.

Американский философ Томас Нагель в 1974 году написал знаменитую статью, в которой утверждал: «Сознание – вот что делает проблему души и тела практически неразрешимой... Без сознания проблема души и тела была бы гораздо менее интересной. С сознанием эта проблема кажется безнадежной».

Как писал Зигмунд Фрейд (1856–1939), австрийский пси-

холог, в своей работе «Я» и «Оно»: «Всё наше знание всегда связано с сознанием. Ведь и бессознательное мы можем узнать только путем того, что делаем его сознательным. Но как же это возможно? Что значит «сделать что-то сознательным»? Как это происходит»? Ответа нет.

В настоящее время вопрос сознания обсуждается с трех сторон. С одной стороны, вполне очевидны достижения человеческого разума в необычайном развитии науки и техники, и многие цивилизованные люди уже не представляют себе жизни без электричества, телевидения, компьютеров, автомобилей, мобильной связи, интернета и других технических услуг. Разум человека победил вечно мучивший голод, страшные болезни, вроде чумы и холеры, выкашивающих когда-то целые страны, и беспредельную смерть рождаемых детей, когда почти половина из них умирали. Сознание человечества невиданно расширяет горизонты восприятия Вселенной и проникает в мир элементарных частиц. Велик человек! Он обустроил свою жизнь на Земле, используя ее энергию, внутренние богатства, животный мир, всю Природу. И всё это своим разумом, сознанием, которое, как считается, развивалось в процессе эволюции, оно находится в голове, и мы не можем представить это иначе. Отсюда складывается мнение, что мозг и сознание – одно и то же, с развитием мозга развивалось и сознание человека.

С другой стороны, издревле известен мир иной реальности, где человек может обитать еще при жизни, вне свое-

го физического тела, но полностью сохраняя свое сознание. Религии и верования народов зиждутся не только на писаниях и учениях, но и повсеместном опыте духовного восприятия. Во все времена истории человечества тысячи верующих, йоги, ламы, шаманы, маги и колдуны могли сознательно или спонтанно покинуть свое физическое тело и посещать иные сферы бытия, где своя жизнь и обитают существа, их населяющие. И хотя каждый воспринимал тот мир по-своему, но с полным присутствием сознания, которое не только оставалось, но и проявлялось гораздо шире, чем в физическом теле. Отсюда сложилось представление, что сознание принадлежит душе, а не телу, и мозг человека лишь служит средством его проявления. Современные сообщения людей, бывших в клинической смерти, еще более укрепили эту позицию.

И, с третьей стороны, человечеству также давно известно свойство сознания воспринимать информацию откуда-то свыше, которым никто не обладает на Земле. Тысячи известных ученых получали ответы на мучившие их вопросы непонятно откуда, как эврика, как дар за труды, которые в дальнейшем оказывались великими открытиями. Тысячи художников, композиторов, поэтов и писателей испытывали озарение как видения, музыку, слова, которые затем воплощали в потрясающие картины, чудесную музыку и замечательные книги. Тысячи духовных учителей и святых получали откровения свыше, несли их людям, укрепляя свою веру, или по-

рождая новые направления в духовной жизни. Отсюда сложилось мнение, что есть Вселенское Сознание, а сознание человека – лишь часть его, как голограмма в голограмме.

Есть эзотерическая версия, что вся Вселенная есть «поле для выращивания сознания». На планетах, подобных нашей Земле, рассеянная энергия Божественного Сознания оседает в виде сгустков в камнях и минералах, на их кристаллических решетках, образуя таким образом зачатки будущих душ – индивидуальные единицы сознания. Но всё это – ничем не подтвержденные домыслы.

Несмотря на успехи науки в исследованиях мозга, сегодня отсутствует убедительная физико-химическая модель сознания. Но зато есть психологическая модель: сознание, подсознание и сверхсознание – что-то вроде бутерброда. Предположений, конечно, много, приведем некоторые из них.

Французский философ Рене Декарт считал, что мир состоит из двух родов субстанций: материальных и духовных. При этом основным атрибутом материи является протяженность, а основным атрибутом духа – мышление. С этой точки зрения, человек представляет собой сочетание протяженного тела и мыслящего духа.

Доктор медицинских наук Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука, 1877–1961) писал: «Мозг – не орган мысли, чувств, сознания, но он то, что приковывает сознание, чувства, мысли к действительной жизни, заставляя их прислушиваться к действительным нуждам, и делает их способным

к полезному действию. Мозг, собственно, орган внимания к жизни, приноровленный к действительности».

Академик АМН СССР Петр Кузьмич Анохин (1898–1974), крупнейший физиолог, в одной из своих работ пишет: «Ни одну из мыслительных операций, которую мы приписываем разуму, до сих пор не удалось прямо связать с какой-то частью мозга. Если мы в принципе не можем понять, как именно психическое возникает вследствие деятельности мозга, то не логично ли думать, что психика вообще не есть по своей сущности функция мозга, а представляет проявление каких-то иных нематериальных духовных сил».

Николай Иванович Кобозев (1903–1974), видный ученый-химик, профессор МГУ, в монографии «Время» писал: «Ответственные за процессы мышления и памяти не могут быть ни клетки, ни молекулы, ни даже атомы; человеческий разум не может быть результатом эволюционного перерождения функций информации в функцию мышления. Эта последняя способность должна быть нам дана, а не приобретена в ходе развития...»

Академик Наталья Бехтерева (1924–2008) научный руководитель Института мозга человека РАН, нейрофизиолог с мировым именем, которая занималась «мозговым штурмом» более 50-ти лет, говорила в своем интервью: «Я часто думаю о мозге так, будто он отдельный организм, как бы «существо в существе». Иногда он меня поражает... Мозг впитывает информацию, обрабатывает ее и принимает решение

– это так. Но иногда человек получает готовую формулировку как бы из ниоткуда. И еще: «Насчет сознания есть много формулировок, одна другой хуже. Годится и такая: «Осознание себя в окружающем мире». Меня часто спрашивают: «роковая любовь, судьба – предопределенность, озарение, как пик творчества, интуиция – «шестое чувство», ясновидение, вещие сны... Что это – только продукт деятельности мозга? Отвечу так: «Не только мозга, но мозга обязательно».

Доктор философских наук А.Г. Спиркин дал такое определение: «Сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека» («Философия», учебник для студентов, 2007). Здорово сказано! Ведь студентам не обязательно понимать, главное – выучить, а после экзамена – забыть.

Зарубежные ученые, проводящие исследования в области мозга, также приходят к мысли, что сознание может существовать самостоятельно, мозг его лишь опосредствует.

Джон Экклс (1903–1997), крупнейший австралийский нейрофизиолог, лауреат Нобелевской премии по медицине, считал, что психика не является функцией мозга. Вместе со своим коллегой Уайлдером Пенфилдом, который провел бо-

лее 10000 операций на мозге, Экклс написал книгу «Тайна человека». В ней авторы прямым текстом заявляют: «нет никаких сомнений в том, что человеком управляет НЕЧТО, находящимся за пределом его тела». Экклс также утверждает: «Я могу экспериментально подтвердить, что работа сознания не может быть объявлена функционированием мозга... Сознание существует независимо от него извне».

Американский нейрохирург Карл Прибрам (1919–2015) в течение 60 лет занимался исследованием мозга и сформулировал его голографическую модель. В своей книге «Язык мозга» он пишет: «Источником построения голографической записи являются возникающие в ходе работы нервных клеток волновые процессы и импульсы, информация же кодируется на множестве взаимодействующих друг с другом нейронов. Голографическая модель прекрасно описывает свойства распределенности в нейронных сетях мозга».

Некоторые российские ученые-физики выдвигают гипотезы сознания, как биокомпьютера. Академик РАЕН Анатолий Акимов говорил: «Индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде вычислительной машины физический вакуум в пространстве около мозга, то есть является своеобразным биокомпьютером».

Американский врач-анестезиолог Стюарт Хамерофф и британский физик из Оксфорда Роджер Пенроуз разработали так называемую квантовую теорию сознания. Согласно

этой теории, носители сознания – это расположенные внутри нейронов белковые микротрубочки, которым прежде отводили роль арматуры и транспортных внутриклеточных каналов. Хамерофф в своей книге «Ultimate Computing» предположил, что микротрубочки накапливают информацию, и когда сердце перестает снабжать кровью мозг, накопленная в них информация уходит в космос. С. Хамерофф, выступая на телевидении, заявил, что человеческий мозг – это натуральный квантовый компьютер, наше сознание – его программное обеспечение, а душа – информация, накопленная на квантовом уровне.

Британский ученый Джонджо Макфадден, профессор молекулярной генетики, считает, что сознание связано с электромагнитным полем головного мозга, что создает целостную картину, объединяет информацию и формирует сознание. По его мнению особенностью сознания является способность репрезентации (опосредствования) связанной информации. Макфадден полагает, что существует некий субстрат сознания, который кодирует данные, формирующиеся в мозге. И приходит к выводу: «Сознание – это опыт нервных клеток, подключенных к самогенерирующему электромагнитному полю мозга». При этом Джонджо опирается на понятия материи и энергии, а не души.

Физик-теоретик Бернард Хай в 2006 году предположил, что сознание можно создавать и передавать через квантовый вакуум. По его словам, любая система, которая имеет доста-

точную сложность и создает необходимое количество энергии, может генерировать или испускать сознание. Это относится не только к нашему мозгу, но и к другим объектам. Поскольку поиск сознания в голове человека не принес никаких положительных результатов, может быть, нам стоит взглянуть на небо и искать его там?

Исследования околосмертных переживаний голландскими учеными под руководством кардиолога Пима ван Ломмеля позволили им заявить: когда мозг уже перестает функционировать, сознание продолжает существовать. Не высказывая конкретных предположений относительно истиной природы сознания, ван Ломмель дает понять: вполне возможно, что мозг – никакая не «мыслящая материя», и, возможно, такой материи вовсе не существует. Почти одновременно с голландцами к аналогичным выводам пришла группа английских исследователей из клиники в Саутгемптоне.

Сэм Парния, британский доктор медицинских наук, реаниматолог, объясняя причину, почему пациенты, пережившие клиническую смерть, могли знать, слышать и видеть, что происходит в другом конце больницы, говорит: «Мозг, как и любой другой орган человеческого тела, состоит из клеток и не способен мыслить. Однако он может работать как устройство, обнаруживающее мысли. Во время клинической смерти действующее независимое от головного мозга сознание использует его как экран. Как телеприемник, который вначале принимает падающие в него волны, а затем

преобразует их в звук и изображение.

Питер Фенвик, его коллега, делает еще более смелое заключение: «Сознание вполне может продолжать свое существование после физической смерти тела».

Рой Абрахам Варгезе в предисловии к книге «Великие мыслители о великих вопросах» писал: «...великие исследователи человеческого мозга в XX веке, от Ч. С. Шеррингтона до Уайлдера Пенфилда и Джона Экклса, признавали существование нематериальной реальности, отдельной от мозга. Сама идея о том, что человеческое «Я» может быть расположено в головном мозге, выдает то состояние концептуального замешательства, в котором исследователь надеется найти «время», разобрав будильник на составные части». Характерно, что термины «сознание» и «душа» в научных и околонучных дебатах неизменно идут рука об руку, иногда невзначай подменяя друг друга.

Таким образом, одни ученые пытаются объяснить сознание с физической точки зрения: вакуум, кванты, электромагнитное поле, а другие – духовной составляющей человека. Однако сообщения людей, бывших в клинической смерти, и внетелесный опыт однозначно подтверждают: сознание принадлежит духовной сущности человека.

Я не умру, мой друг. Дыханием цветов

Себя я в этом мире обнаружу.
Многовековый дуб мою живую душу
Корнями обовьет, печален и суров.
В его больших листьях я дам приют уму,
Я с помощью ветвей свои взлелею мысли,
Чтоб над тобой они из тьмы лесов повисли,
И ты причастен был к сознанию моему.

Николай Заболоцкий

Реймонд Моуди в книге «Жизнь после жизни» пишет: «Мне рассказывали снова и снова, что, как только человек осваивается со своим новым состоянием, мысль становится более четкой и быстрой, чем в физическом теле. Например, один мужчина сообщил:

«Те вещи, которые невозможны здесь, там возможны. Мой ум просто вбирал сначала в себя всё происходящее и сразу перерабатывал, мне не требовалось переосмысления. Всё становилось на свои места и имело значение».

Молодая женщина привела очень впечатляющий рассказ о своих ощущениях:

«Я подумала, что я умерла, и вовсе не сожалела об этом, но не могла сообразить и представить себе, куда отправляюсь. Мои мысли и сознание были такими же, как и при жизни, но я просто не могла ничего представить. Я всё думала: «Куда я должна теперь идти? Что я теперь должна делать? О, Боже, я умерла! Я не могу поверить в это!»

Приведу рассказ еще одной женщины:

«...Затем я стала медленно подниматься вверх. Поднимаюсь, я увидела, как в палату бегут три сестры. Мой лечащий врач делал обход больных. Его тут же вызвали, и я увидела, как он вбежал в палату. Я подумала: «Что он, интересно, здесь делает?» Меня пронесло мимо светильников. Я на них смотрела сбоку и видела их четко. Затем подъем прекратился, и я стала плавать под потолком, смотря на всех сверху. У меня было такое ощущение, будто я превратилась в лист бумаги, на который дунули и подняли к потолку. Оттуда я наблюдала, как они меня оживляют! Тело мое лежало распротертым на кровати а они все толпились вокруг него. Я слышала, как одна из сестер сказала: «Боже мой! Она умерла». Другая медсестра приставила свои губы и стала делать искусственное дыхание, пытаюсь меня оживить. Я смотрела ей в затылок, когда она занималась этим. Мне запомнились ее коротко постриженные волосы. В тот момент я увидела, как в палату вкатывают реанимационную машину и к моей груди приставляют разрядники. Когда они включили их, я увидела, как мое тело подпрыгнуло и едва не свалилось с кровати. Я слышала, как в моем теле хрустнула и дернулась каждая косточка. Это было самое ужасное. Когда я смотрела на них сверху и наблюдала, как они бьют меня в грудь, растирают руки и ноги, я думала: «Что они так беспокоятся? Я чувствую себя прекрасно».

Во время тяжелой болезни один человек подошел на-

столько близко к порогу смерти, что у него расширились зрачки, и тело стало остывать. Он рассказывал:

«Я очутился в совершенно черной пустоте. Трудно объяснить, но у меня было ощущение, что я как будто двигаюсь в вакууме прямо сквозь черноту. Однако я находился в полном сознании...»

Несмотря на мрачность перспективы оказаться вне физического тела, ситуация наваливается на умирающего с такой неожиданностью, что проходит некоторое время, прежде чем значение происходящего начинает смутно доходить до его сознания.

Он может находиться вне тела уже какое-то время, предпринимая отчаянные попытки разобраться в происходящем и осмыслить всё то, что проносится в его сознании, прежде чем наконец начинает понимать, что умирает или уже умер. Это понимание может сопровождаться огромной эмоциональной силой, вызывающей сногшибательные мысли. Одна женщина подумала: «О, я умерла! Как прекрасно!»

Более того, люди из Того мира (которых мы называем «духи») «слышат» мысли людей живых. Например, женщина, находившаяся в клинической смерти, отмечала: «Вокруг машины «скорой помощи» была суета, толпились и подходили новые люди. И стоило мне подумать, о чем мыслит тот или иной человек, как тут же, словно через видеообъектив, я была там, хотя мой ум, как я это называю, продолжал находиться в нескольких ярдах от физического тела. Когда я хотела

увидеть кого-то на расстоянии, он как бы становился частью меня, и между нами как бы налаживалась линия связи».

Другая женщина сообщила: «Я видела вокруг людей и понимала, о чём они говорят. Но я не слышала их так, как слышу вас. Скорее, я узнавала, о чём они думают, через свое сознание: они не успевали еще открыть рот, а я уже знала, о чём будут говорить».

Р. Моуди пишет: «Когда пережившие ОСО говорят, что потеряли страх перед смертью, то чаще всего подразумевают отсутствие страха потерять себя или свое сознание». Видимо, наша индивидуальность – это наше сознание, и пока оно сохраняется в этом или в Том мире, мы существуем, а тело – земной организм или оболочка души в Том мире – это то, в чем содержится сознание».

Бенжамин Уолкер в своей книге «За пределами тела» приводит рассказ врача и профессора анатомии лорда Гедреса, который был при смерти и на собрании Королевского медицинского общества 24 февраля 1937 года сделал об этом следующее сообщение: «Он увидел свое тело и кровать, в которой оно лежало, няню, которая ухаживала за ним, доктора и других пациентов. Когда его видение расширилось, он увидел дом, затем сад за домом и всё, что было объектом внимания. Он также осознавал, что видит предметы не только в обычном трехмерном измерении, но и в четвертом, и в более реальном мире. «Ментор» внутри его объяснял, что он свободен от времени и пространства».

Весь опыт сопровождался полной ясностью сознания, чувством радости и способностью видеть цветное сгущение аур вокруг людей и читать мысли других. Вернувшись в физическое тело, он испытывал чувство острого раздражения, когда обнаружил, что обладает тусклым сознанием и опять страдает от боли. Нахождение за пределами физического тела он назвал «естественным планом». В заключение лорд Гедрес сказал: «Что мы можем из этого вывести? Одно совершенно несомненно – это не было обманом. Без этого чувства определенности я не стал бы доводить это до вашего сведения».

На Земле наши мысли и действия разъедены и зачастую не совпадают: можно думать, но не делать, думать одно, а делать другое, и, вообще, можно мечтать, фантазировать и грезить просто так. Ценятся лишь те мысли, которые воплощены в действие. В мире иной реальности мысль деятельна сама по себе. Все астральные путешественники утверждают, что в Том мире мысль является реальной силой.

Роберт Монро в книге «Путешествия вне тела» пишет: «Именно мысль становится там животворной силой, которая порождает энергию, придает форму “материи” и обеспечивает средства восприятия и общения... Простейшая мысль является той силой, которая удовлетворяет любую потребность или желание; то, о чем думаешь, превращается в основу собственных поступков, возникающих событий и твоего места в этой обширной действительности».

В другой своей книге «Далекое путешествие» Р. Монро пишет: «Опрос с очевидностью показывает, что при ВТП (внетелесные переживания) возникает не просто ощущение отделения сознания от тела – сознание отделяется во всей своей полноте, так что происходящее лучше всего определить как ощущение полного отделения личности».

То, что сознание зависит не только от мозга, есть немало примеров, когда мозг разрушен в большой своей части. Известно много случаев, когда у детей в связи с водянкой мозга удаляли почти полностью одно полушарие. В тех случаях, когда подобная операция производилась в возрасте до 5 лет, отклонений от нормального состояния в дальнейшем не наблюдалось.

Французский микробиолог Луи Пастер (1822–1895) в молодости перенес кровоизлияние в мозг, приведшее к значительному разрушению коры правого полушария его мозга. Однако это не помешало Пастеру выполнить выдающиеся работы в области биологии.

В медицинском вестнике Нью-Йорка за 1888 год описывается случай с матросом, которому зажало голову между аркой моста и надпалубной надстройкой и срезало верхнюю часть черепа. К удивлению врачей, больной пришел в себя во время операции. Через два месяца его выписали, и он работал на своей лодке еще 26 лет.

В 1940 году доктор Аугусто Итуррича в своем докладе на заседании Боливийского антропологического общества рас-

сказал о 14-летнем мальчике, который лежал в его клинике с диагнозом «опухоль в мозге». Пациент сохранял сознание и находился в здравом уме до самой смерти, только жаловался на сильную головную боль. Во время вскрытия выяснилось, что вся мозговая масса была отделена от внутренней полости черепной коробки и выглядела сгнившей. Кровь к ней не имела доступа. Иными словами, у мальчика просто не было мозга. Для медиков осталось загадкой нормальное функционирование сознания мальчика.

В 2002 году девочке из Голландии удалили левое полушарие мозга, в котором, как считается, находятся речевые центры. Но в дальнейшем девочка поражала врачей тем, что освоила два языка и изучала третий. Доктор Йоханнес Боргстайн, наблюдавший маленькую голландку, посоветовал своим студентам забыть все нейрофизиологические теории, которые они изучали до сих пор.

Известен факт, когда у американца по имени Карлос Родригес после несчастного случая удалили 60% головного мозга, но это не отразилось на его памяти и умственных способностях.

В 2007 году в Британии один из медицинских журналов опубликовал статью под названием «Мозг клерка». В ней рассказывалось история 44-летнего клерка-француза из Марселя, обратившегося за медицинской помощью по поводу болезни ноги. После долгих обследований врачи не нашли причину, и тогда была назначена томография (сканиро-

вание головного мозга), которая показала, что пациент почти не имеет мозга. Вместо мозга основной объем в черепе занимала спинномозговая жидкость, остался только тонкий внешний слой с мозговым веществом. Гидроцефалия (водянка головного мозга) – известное явление в медицине, но то, что пациент с таким заболеванием ничем не отличался своими умственными способностями, поразило медиков. Можно найти еще множество подобных примеров.

«Любая теория сознания должна быть в состоянии объяснить, почему такой человек, у которого не хватает 90% нейронов, по-прежнему демонстрирует нормальное поведение», – говорил психолог Аксель Клиреманс на международной конференции.

Эти примеры наводят на мысль, что мозг и сознание – явления разные. Как пишет кризисный психолог Михаил Хасьминский: «Мозг в настоящее время глубоко изучен. Давно и хорошо изучены химический состав, отделы мозга, связи этих отделов с функциями человека. Изучены мозговая организация восприятия, внимания, памяти, речи. Изучены функциональные блоки мозга. Огромное количество клиник и научных центров изучают человеческий мозг больше сотни лет, для чего разработана дорогостоящая эффективная аппаратура. Но, открыв любые учебники, монографии, научные журналы по нейрофизиологии или нейропсихологии, вы не встретите научных данных о связи мозга с Сознанием».

Но все эти примеры не означают, что сознание че-

ловека формируется только в связи головного мозга с его душой. Есть еще третий фактор – общественное влияние.

Книга Ж. Гордфруа «Что такое психология» начинается с рассказа, как в лесу на юге Франции в 1799 году охотники поймали мальчика 12 лет с повадками животного. Он бегал на четвереньках, ел как животное, кусался, способен был ходить голышом на морозе, издавал нечленораздельные звуки, избегал общения с людьми. Все попытки в течение пяти лет приучить его к общению потерпели полную неудачу, и вплоть до смерти в возрасте сорока лет никаких заметных улучшений в его поведении не произошло.

И таких случаев известно немало, когда человеческих детей выращивали волки, медведи, обезьяны, газели и другие животные. Священник Сингх из Миднапора, Индия, с местными жителями обнаружил в 1920 году волчье логово, в котором среди волчат лежали, обнявшись, две маленькие девочки, одной из которых было примерно полтора года, а другой около восьми лет. Младшая через год умерла, так и не научившись ни ходить, ни говорить, а старшая прожила еще девять лет, научившись стоять прямо, есть человеческую пищу и произносить всего несколько слов.

В 1923 году индийские охотники из штата Ассам застрелили самку леопарда. В ее логове были обнаружены зверята и пятилетний ребенок; он кусался и царапался не хуже своих «сводных» братьев и сестер. Когда одичавшего мальчи-

ка притащили в деревню, его тут же признала одна семья. Родители рассказали, что отец ребенка, работая в поле, на несколько минут отошел от спавшего в траве двухлетнего сына. Услышав плач, он оглянулся и увидел, как леопард с ребенком в зубах скрылся в джунглях. Возвращение к «человеку разумному» проходило с трудом. Только через три года он научился есть из посуды и ходить на двух ногах.

Джорж Маранц описывает в 1937 году свой визит в психиатрическую больницу в Турции, куда поместили девочку, прожившую восемь лет в медвежьем семействе. Хотя врачам удалось сделать ее более ручной и есть вареную пищу, она рычала и сохранила все повадки медведя.

В 1973 году лондонская «Санди таймс» сравнивала «обезьяньего мальчика» из джунглей Северного Цейлона с «волчьим мальчиком» из горного района Италии, который «не обладает даром речи, издает отрывистые звуки, кусает и царапает каждого, кто пытается его приласкать».

В сентябре 1985 года, как сообщило агентство «Франс Пресс», в глухих джунглях Уганды солдаты обнаружили темнокожего мальчика возрастом примерно 5–7 лет и доставили его в государственный детский приют Кампалы. Ему дали имя Роберт. Ребенок, вероятно, находился на попечении обезьян-бабуинов и прожил с ними несколько лет. Он передвигается на четвереньках, а ходить или сидеть было для него затруднительно. Роберт ел только сырые овощи и фрукты, жевал траву и ветки.

В 1996 году в Китае был пойман мальчик-панда. Он передвигался на четвереньках, ел листья и молодые побеги бамбука, вылизывал себя как кошка, рычал, если был чем-то недоволен. То есть, вел себя как его приемные родители – бамбуковые медведи. За годы, проведенные среди людей, он научился ходить на двух ногах, есть вареную пищу, произносить несколько слов. Но «человеком разумным» так и не стал.

В 1993 году по российскому телевидению показывали мужчину на вид 35–40 лет, пойманного в начале 1980-х годов в Туркмении, который жил в стае волков. Пятилетним ребенком он был похищен волками и с тех пор обитал в стае волков, с которыми он жил, вероятно, с малолетства. Его повадки и нечленораздельные звуки, которые он произносил, явно показывали отсутствие того, что мы понимаем, как сознание человека.

Таким образом, человек, выросший вне общества людей, не только своим поведением, но и сознанием сходен с животными, его воспитавшими. И изменить это состояние по истечении некоторого времени уже невозможно. Что же дает человеку воспитание в обществе людей? Оно дает ему знания, накопленные веками. И не суть важно, какого уровня эти знания, технически ли развитого общества или какого-нибудь племени в глубине Африки. Важно другое.

Общество передает ребенку свое мировоззрение на Природу. С появлением речи ребенок всё более и более осознает

себя как личность. Он начинает выделять себя из Природы, воспринимая ее как сферу, в которой существует и пользуется ею. Животные не могут выделить себя из Природы и осознать себя как личность, они – единое целое с Природой, ее часть. И это различие настолько велико, что человек с его возможностями, но выращенный и воспитанный животными – уже не человек по уровню своего сознания. Он уже не может выделить себя из Природы и осознать себя личностью, он становится частью Природы, она его поглощает.

Есть такое определение сознания как «коллективное взаимодействие». С этой точки зрения сознание трактуется как совместное, коллективное знание, накапливаемое веками человечеством. В какой-то степени это верно. Но «коллективное взаимодействие» людей способствует развитию сознания, а не является его основой. Основа сознания – духовная сущность человека, поскольку человек, как показывает опыт клинической смерти, и без наличия физического тела способен думать, анализировать и осознавать себя в том мире, в котором он находится.

Исходя из всего сказанного можно выделить три составляющие сознания:

сознание содержится в душе человека;

проявляется посредством головного мозга;

развивается в коллективном взаимодействии.

Отсюда можно дать такое определение: **Сознание человека есть проявление его духовной сущности, кото-**

рая посредством головного мозга и с помощью коллективного взаимодействия осознает себя в земном мире. То есть, мы осознаем себя как личность в этом материальном мире и также осознаем себя в Том мире, в котором находимся после смерти организма. Разница лишь в том, что здесь мысль и действия разъединены (можно думать, но не делать), а в Том, ином мире, мысль и действия неразрывно соединены (что подумал, то и происходит).

Некоторые ученые всё еще пытаются найти то место, где прячется сознание человека. Они воздействуют электрическим током на мозг, стимулируя или блокируя отдельные его участки. И «нашли», однако: женщине, страдающей эпилепсией, тыкали в мозги электроды, случайно ткнули в клауструм, и она отключилась, потеряв сознание. Клауструм – это тонкая, около 2 миллиметров, пластинка серого вещества в каждом полушарии. Значит, там и есть сознание – вот такой вывод!

В 2013 году Европейский Союз запустил проект Human Brain Project, цель которого – полное моделирование процессов, происходящих в мозге человека, при помощи суперкомпьютеров. В нем участвуют более 80 институтов из 26 стран, проект рассчитан на 10 лет. НВР призван построить масштабную компьютерную модель мозга из 90 миллиардов нейронов, которая позволила бы ученым интегрировать их собственные открытия в нейрофизиологии в общую модель. Считается, что прослеживание связей отдельных нейронов

мозга даст возможность понять, как рождаются человеческие мысли, чувства, эмоции.

Всё это интересно, компьютерную модель мозга можно создать; она, допустим, сможет «думать», то есть воспринимать и анализировать информацию, создавать варианты, строить перспективы, но сознания там не возникнет. Но, если в эту сложнейшую модель вселится какая-нибудь духовная сущность (как в идола), то она начнет вытворять то, что происходит при полтергейсте, или показывают в фантастических фильмах типа «Чужой».

Смерть тела, исход души

*Смерть не гасит света; она выключает
ночник, потому что наступил рассвет
Рабиндранат Тагор*

Как бы ни жил человек на Земле, чего бы ни достиг в этой жизни, как бы ни заботился о своем теле и здоровье, настанет время «Великого перехода» в Тот мир, откуда он явился на планету Земля. Наступает смерть – прекращение, полная остановка биологических и физиологических процессов жизнедеятельности организма. Тело закопают в землю, где его съедят черви, или сожгут, дым вылетит в трубу и... всё! Земной период жизни закончен! Короткое забвение, и озирается человек в мире иной реальности, не понимая, что произошло.

Реймон Мууди в книге «Жизнь после жизни» пишет: «Легко представить, какие невообразимые мысли и чувства охватывают людей, оказавшихся в подобной ситуации. Многие считают собственный выход из тела настолько невероятным, что, даже испытав его, долгое время пребывают в растерянности и не могут увязать его со смертью. Они удивляются тому, что с ними происходит: почему они вдруг видят себя со стороны, как бы в роли наблюдателя?

Эмоциональная реакция на это состояние чрезвычайно разнообразна. Большинство отмечает, что поначалу возникает отчаянное желание залезть обратно в свое тело, но как это сделать – никто не имеет ни малейшего представления. Другие вспоминают, что были страшно напуганы, находились в панике. Некоторые, однако, сообщают о положительных реакциях в таком бедственном положении, как, например, в этом рассказе:

Я тяжело заболел, и меня поместили в больницу. Вдруг однажды утром на меня опустилась плотная серая дымка, и я вылетел из тела. Я как бы поплыл, оглянулся назад и увидел свое тело на кровати. У меня не было никакого страха. Нисколько не испугался и не струсил. Ощущение покоя было настолько сильным, что об отчаянии не могло быть и речи. Я почувствовал, что, возможно, умираю, и понял, что если не вернусь в тело, то, наверняка, умру.

В другом случае рассказывает женщина, которая чуть не умерла от сердечного приступа:

Вдруг я почувствовала щемящую боль в груди, как будто мне надели на грудь железный обруч и крепко стянули его. Я упала, это услышали мой муж и его друг, они вбежали в комнату, чтобы помочь мне. Я очутилась в глубокой темноте и услышала, как бы издали, слова мужа: «На этот раз всё кончено». И я подумала: «Да, всё кончено».

Один мужчина вспоминал, что его посетила такая мысль:

Вот что, должно быть, называется смертью...

Иные испытывают ощущения мира и покоя. Р. Моуди пишет: «Многие люди описывают чрезвычайно приятные ощущения и чувства на ранних ступенях своего присмертного опыта. После серьезной травмы головы один мужчина, тогда не проявлявший признаков жизни, потом мне рассказывал:

В момент ушиба меня пронзила мгновенная боль, но она сразу же пропала. Появилось ощущение, что я плыву в темном пространстве. День был страшно холодным, но, когда я плыл в этой темноте, я ощущал, что мне тепло-тепло и так хорошо и удобно, как никогда до этого не чувствовал... Я, помню, подумал: “Я, должно быть, умер”»

Другой человек вспоминал:

У меня появилось прекрасное великое ощущение одиночества и покоя. Это было удивительно, и я чувствовал себя умиротворенно.

Многие после испытания клинической смерти перестали вообще бояться смерти, как рассказывал мужчина:

Это испытание, как я полагаю, придало моей жизни какую-то силу. Хотя это произошло со мной, когда мне едва исполнилось десять лет, но через всю жизнь я пронес без тени сомнения убежденность в существовании жизни после смерти; и я не боюсь умереть. Нет, не боюсь. А некоторые из моих знакомых так панически ее боятся. Я всегда про себя улыбаюсь, когда слышу, как люди начинают сомневаться в существовании загробной жизни или говорят: «Когда ты умрешь, вс` будет кончено». А я про себя думаю: «Они дей-

ствительно ничего не знают».

Одна женщина, которую по ее смерти встречали покойные родственники, сравнивала смерть с «возвращением домой». Другие отмечали сходство с иными психологически положительными состояниями, например пробуждением, окончанием учебы или выходом из тюрьмы.

И смерть, и жизнь – родные бездны;
Они подобны и равны,
Друг другу чужды и любезны,
Одна в одной отражены.

Д. Мережковский

Однако свое состояние в мире иной реальности помнят и рассказывают лишь 10–15 процентов людей, бывших в клинической смерти, а остальные ничего не помнят. Это поясняет Аллан Кардек, который в своей книге «Небо (Рай) и Ад» пишет: «При переходе от жизни телесной к жизни духовной происходит еще один феномен значительной важности – это беспокойство, смущение Духа. В это время душа испытывает оцепенение, которое парализует ее способности и чувства. Она пребывает как бы в каталепсии и поэтому почти никогда не бывает сознательной свидетельницей последнего вздоха. Мы говорим: почти никогда, потому что есть случаи, когда она может быть в сознании, как мы это увидим сейчас.

Итак, смущение может быть рассматриваемо как нормальное состояние души во время смерти; его продолжительность неопределенна: она колеблется от нескольких часов до несколько лет. По мере того, как смятение рассеивается, душа как бы просыпается от глубокого сна; мысли спутаны, неопределенны, представления неясны, она видит всё как бы в тумане; но мало-помалу наступает просветление, возвращается память, и, наконец, дух приходит в себя. Но пробуждение бывает различно, смотря по индивидуальности: у иных оно покойно и производит чудное ощущение; у других оно полно ужаса и тревоги и производит впечатление страшного кошмара».

И еще, там же: «Это промежуточное состояние между жизнью телесной и духовной интересней всего для наблюдения, потому что представляет странное зрелище Духа, принимающего свое флюидическое тело за материальное и испытывающего все ощущения органической жизни. Оно представляет бесконечное разнообразие оттенков, в зависимости от характера, знаний и степени морального развития Духа».

Ощущение умирающих, видения перед смертью интересовало некоторых исследователей, занимавшихся тайнами человеческой психики. В разговорах с медицинским персоналом они собрали сведения о десятках тысяч случаев видений на смертном одре и предсмертных ощущениях. Видения обычно возникают у тех людей, которые умирали постепен-

но и могли об этом сообщить. Большинство видений представляют собой явления умерших родственников, мифических и религиозных фигур, возникает другой мир, который представляется совершенно реальным, пейзажи необычайной красоты, сказочные картины, бывают, но гораздо реже, и адские видения. Медицинский персонал иногда наблюдает облачка «энергии» или формы человеческого тела

Эндрю Джексон Дэвис, обладавший ясновидением, был свидетелем многих смертей: он говорил, что ни одна из них не похожа на другую, независимо от того, рассматривается ли она с физической или духовной точки зрения. В своей книге «Философия гармонии» он пишет: «Человек лежит на кровати и умирает. Физическое тело становится холодным, и приобретает отрицательный заряд, в то время как астральное тело становится теплым и положительным. Сначала холодеют ноги. Ясновидящий видит вокруг головы ореол, золотистый по цвету и пульсирующий... Тело холодеет до колен и локтей. Затем – до бедер и плеч.

Ореол становится шире. Холод распространяется по груди, и ореол поднимается к потолку. Человек перестает дышать, пульса нет. Ореол приобретает очертание человеческой фигуры. Внутри головы призрака ощущаются равномерные глубокие пульсации, похожие на морской прибой. Сохраняется способность к рациональному мышлению, хотя человек уже почти мертв. Призрачная форма соединяется с мозгом очень тонкой нитью жизни. Форма, образовавшаяся

ся из ореола, приобретает более конкретные очертания: появляется лицо с божественными чертами, прекрасные плечи, а затем вся фигура, несколько меньше физического тела, однако полная его копия. Потом нить, соединяющая его со старым мозгом, разрывается, и духовное тело обретает свободу...»

Ричард Вебстер в своей книге «Астральные путешествия для начинающих» также упоминает момент смерти: «Аналогичный опыт имел д-р Р.Б. Хаут, присутствовавший при кончине тетки. Первое, что он увидел, были «смутные очертания некой воздушной субстанции». Эта дымка становилась всё более отчетливой и приобрела контуры тела умирающей. Двойник был как бы подвешен в горизонтальном положении, в нескольких десятках сантиметров над физическим телом. Неожиданно свидетель внутренним зрением увидел некую серебристую субстанцию, соединяющую тела.

Д-р Хаут видел, как поток пульсирующего света течет по шнуру. С каждой пульсацией энергия перетекала из физического тела в астральное. Он наблюдал, как нити серебряного шнура обрывались одна за другой до тех пор, пока «последняя нить не оборвалась, и духовное тело окончательно не освободилось». Человек просто перешел в мир иной реальности. И следует не печалиться, а пожелать ему счастливого пути к Свету».

Все умирают на земле и в море,
Но человек суровой осужден:
Он должен знать о смертном приговоре,
Подписанном, когда он был рожден.

С. Маршак

В современное время люди, не верящие в посмертную жизнь в мире иной реальности, додумались до **«воскресения»** путем **технического метода, называемого «крионирование»**. Крионика – технология охлаждения умерших людей и животных до сверхнизких температур. Процедура крионирования проходит в несколько этапов. Сначала замещают кровь специальным раствором, который не замерзает, а после тело погружают в контейнер с жидким азотом при температуре минус 196 градусов и хранят там до лучших времен. В одном таком контейнере, похожим на огромный термос, помещаются тела 9–12 человек.

И вот, некоторые люди, сильно желая «воскреснуть» после смерти, хотя бы через сто лет, и продолжить житие на Земле (видимо, хорошо живется), подписывают договор со специальными компаниями по замораживанию своего тела или просто головы с мозгами (так дешевле), в надежде что когда-нибудь наука найдет действенный метод «воскрешения» и полноценного оживления замороженного тела. А если это только замороженная голова, то вырастят и тело к ней. Но пока такого метода нет, и компании гарантий не дают, хо-

тя есть положительные эксперименты на животных и уверенность некоторых нейробиологов в том, что нет ничего невозможного.

Да, может быть в будущем и смогут воскресить замороженное тело, и пришить голову к новому телу, но это будет уже не человек, не личность, а зомби, биоробот. Без души нет человека, нет сознания, ума и памяти, и никакая душа не вселится в этот отмороженный биоробот.

СМЫСЛ ЖИЗНИ

Устремление человечества

*Бог зрит время не в продольном,
а в поперечном направлении;
перед ним всё, растянутое во времени,
лежит собранным в одной куче.
Мартин Лютер*

Если посмотреть на исторический путь развития человечества в «поперечном направлении» и охватить его единым взором, то можно представить, как сотни тысяч лет род людской выживал в своем диком состоянии, как расселялся по всей Земле, созидал и благоустраивал свою жизнь на планете.

Можно увидеть, как заповнив всю планету, человечество понастроило на Земле города, заводы, электростанции, дороги, распахало огромные площади, создало технику, беспрестанно ездит, плавает и летает по ней, хлопчет, суетится, шумит в эфире голосами и музыкой, болтает в интернете. Как вышло в космическое пространство и закружило спутниками вокруг Земли, ступило на Луну и ищущим взором

шарит по Космосу в поисках собратьев по разуму.

И может показаться, что настало время, когда человечество вылетит из родной планеты на поиски нового места поселения в космическом пространстве, как вылетает рой пчел из своего улья на поиски нового дупла. И можно представить великую роль человечества – бесконечное развитие его с расселением в Космосе, в содружестве иных цивилизаций в необъятной Вселенной.

Так повелось думать, рассуждать и мечтать во второй половине XX столетия, когда человечество начало осваивать Космос и ступило на Луну. В фантастических повестях и романах этого периода захватывающе интересно описывались огромные фотонные и квантовые космические корабли, где люди несутся с околосветовой скоростью к другим звездным мирам и галактикам.

Посланцы Земли встречаются на иных планетах с чужеродным разумом в невероятных жизненных формах, вступают с ними в контакт, строят там поселения, живут, размножаются и рассказывают потомкам о чудесной планете Земля с голубым небом, журчащими ручьями и пением птиц.

Дальше – больше. Люди вступают в контакт с космическими цивилизациями, которые достигли невероятного уровня развития, и Межгалактический Совет Мудрецов решает принять землян в свое сообщество. Описывались и величественные картины звездных войн между космическими державами, где также участвуют представители землян, звезд-

ные странствия, межгалактические торговые пути, чудесные города и покушения враждебного разума на колыбель человечества – планету Земля.

Велик разум человека, способный представить космическую роль человечества! **Но... сегодня уже вполне ясно, что никуда род людской не улетит и не расселится.** Космические расстояния неодолимы даже до ближайшей звезды Проксима в созвездии Альфа Центавра, свет от которой идет до Земли 4,2 года. Чтобы добраться туда, современному космическому кораблю потребовалось бы не менее 25 тысяч лет. А фотонные и квантовые ракеты остаются достоянием фантастики.

Возможно, в бескрайней Вселенной есть жизнь и множество цивилизаций, возможно, они даже посещают Землю, но существуют в такой форме, что и представить трудно. А человечество, как вид живых существ земной природы, напроць «привязано» к своей планете. Организмы людей, состоящие на 60% из воды, приспособленные к земным условиям существования с определенным климатом, атмосферой, температурой, гравитацией, оторванные от живой природы как от питательной среды, не могут жить и размножаться вне этих условий. Люди еще могут, надев защитные скафандры, исследовать ближайшие планеты, добывать там полезные ископаемые и даже жить годами, но лишь при полном и достаточном обеспечении с Земли.

Эрих Фромм (1900–1980), немецкий философ, в своей

работе «Конец иллюзии» писал: «Мы были на пути к тому, чтобы стать богами, высшими существами, способными создать второй мир, используя мир природы лишь в качестве строительного материала для своего нового творения». Но... не стали богами, а второй мир и без того существует.

А может гигантские расстояния одолимы через искривленное пространство, гиперпространство? – рассуждают иные мыслители. Но искривленное пространство так искривит самих людей, что и Господь их не узнает. Переход через гиперпространство возможен только в «гипертеле» или, по оккультной терминологии, – в астральном теле. Нет, все-таки человечество обречено жить на той планете, где когда-то возникло и до той поры пока не предстанет перед Богом «одной большой кучей».

Еще четыреста лет назад французский математик, физик и философ **Блез Паскаль** (1623–1662) говорил: «Что такое человек во Вселенной? Небытие в сравнении с бесконечностью, всё сущее в сравнении с небытием, среднее между всем и ничем. Он не в силах даже приблизиться к пониманию этих крайностей # конца мироздания и его начала, непреступных, скрытых от людского взора непроницаемой тайной, и ровно не может постичь небытие, из которого возник, и бесконечность, в которой растворяется».

Но, все-таки, должен же быть какой-то единый смысл жизни для всех людей, независимо, в каких условиях, в какой стране, в какую эпоху они жили, живут, и будут жить. **Если**

нет такого всеобщего смысла жизни, ведущего к конечной цели земного существования, то и жизнь всех людей, их деятельность, развитие, прогресс и сознание вообще бессмысленны.

Жизнь – только тень, комедиант,
Паясничавший полчаса на сцене
И тут же позабытый; это повесть,
Которую пересказал дурак;
В ней много слов и страсти, нет лишь смысла.

Шекспир («Макбет», V д.)

Ведь человечество – это не просто множество людей. Это сложное образование из непрерывно рождающихся и умирающих людей, вечно враждующих государств и народов, непримиримых идей и религий, различных культур и цивилизаций в нескончаемой череде кризисов и крахов общественного порядка. Во всем этом многообразии объединений и разъединений, идей и устремлений, кажется, вообще невозможно понять смысл и цель жизни рода людского на Земле. Хотя многие великие мыслители пытались это сделать.

Китайский мудрец Конфуций 2,5 тысячи лет назад считал, что целью человеческого существования является создание идеального, совершенного общества – «Поднебес-

ной империи», что позволяет достигнуть гармонии между людьми и Небом.

Гегель (1770–1831), немецкий философ, полагал, что основная цель жизни – осознание свободы духа, который заключен в самой материи: «... свобода является истинным духом». Это постепенное осознание свободы проявляется через разум человека, через религии и объединения народов в государства. «Всемирная история есть дисциплинирование необузданной естественной воли и возвышение ее до всеобщности, до субъективной свободы». Но на Земле, где властвует закон борьбы за существование, полной свободы никогда не может быть.

Фридрих Ницше (1844–1900), немецкий мыслитель, считал, что смыслом жизни является подготовка Земли к появлению сверхчеловека: «Человек – это канат, натянутый между обезьяной и сверхчеловеком». Современные трансгуманисты тоже говорят о будущем постчеловеке.

Но и это тоже не конечная цель человечества. Когда-то на Земле людей не будет, и тогда какой смысл в том, что человечество развивалось от обезьяны до сверхчеловека? Более того, какой смысл жизни промежуточного звена и каждого отдельного человека? Нет, эта угрюмая доктрина «каната» никак не может быть воспринята.

Материализм постулирует, что смысл жизни заключается в ней самой, в воспроизводстве себе подобных, что, собственно, мы и наблюдаем во всей живой природе, но: «Че-

ловек живет, чтобы действовать». Сторонниками этого деятельностного подхода, как смысла жизни, выступали Ж.-Ж. Руссо, П. А. Гольбах, Л. А. Фейербах, Г. Спенсер. Но деятельность людей на Земле так различна, так многогранна, что каждый человек видит в ней свой смысл и свою цель. А если деятельность понимать, как деятельность вообще, то она тоже должна иметь какую-то всеобщую цель.

«Смысл жизни – в служении идее». Эту точку зрения разделяли Томас Мор, Сен-Симон, Френсис Бекон, Джон Локк, Карл Маркс. Под идеей они понимали социальное равенство, благополучное будущее, коммунизм, новую форму организации общества. Но мы уже знаем, что все эти идеи равенства и братства, коммунизма и всеобщего благосостояния заканчивались кровавыми войнами, ужасной резней революций и страданиями народов. Цель благая, но как говорится: «благими намерениями устлана дорога в ад». Да, и эта цель не конечная.

Каббалист, доктор Филипп Ш. Берг в своей книге «Чудеса, тайны и молитва» (каббала) цель человечества определяет так: «Взгляды каббалистов преследуют одну четко выраженную цель; эта цель – достижение человечеством контроля над своей собственной судьбой». Но эта «четко выраженная цель» противоречит всему, что мы наблюдаем в действительности. Не только человечество, но и каждый отдельный человек не в состоянии обеспечить контроль над своей судьбой.

По учению теософии, все человеческие расы (и их подрасы) выполняют ту или иную задачу общечеловеческой эволюции. Когда одна раса заканчивает свою миссию, на смену ей появляется следующая, и всё это соединяется с переходом человеческой цивилизации на новую ступень. Так, четверную кельтскую подрасу арийской коренной расы сменила пятая, тевтонская, а ее в свою очередь сменит шестая раса. Эта шестая раса, как считает Е. П. Блаватская (1831–1891), возникнет в Северной Америке (США) во время катаклизма, когда исчезнет пятый материк и возникнет материк шестой. Блаватская в своей книге «Тайная доктрина» (т. 2, кн. 3) пишет: «Мощный пульс будет биться учащенно в сердце расы, находящейся ныне в американской зоне, но когда начнется Шестая Раса, то фактически останется не больше американцев, нежели европейцев, ибо к этому времени они станут Новой Расой и многими новыми народностями. Однако Пятая Раса не вымрет, но проживет еще некоторое время...»

Но смена рас – не конечная цель, а лишь очередной этап эволюции. Далее, – полагает Блаватская, – в результате «духовной трансформации» тела иных людей «трансфизикулируются» и будут состоять из «эфирной материи», когда не надо есть и пить, а питаться лишь энергией из космоса и окружающего пространства.

Эта доктрина не вызывает особого воодушевления. Таких людей, которые «трансфизикулировались» и после смерти обитают в «эфирных телах» на Земле в качестве призраков и

привидений, пугая «пятую расу», уже и так довольно много. Не очень приятная перспектива стать привидением на Земле.

Была и научная идея смысла жизни в социальном бессмертии человечества. Известный физиолог и психолог В. М. Бехтерев (1857–1927), пытаясь обосновать эту идею, в своей работе «Бессмертие человеческой личности как научная проблема» рассуждал примерно так: тело умершего человека разлагается и прекращает свое существование, но атомы и молекулы, слагавшие его организм, переходят в новые состояния. Материя, можно сказать, полностью преобразуется. А что происходит с энергией?

В природе действует закон сохранения энергии, она не возникает и не исчезает, а лишь переходит из одной формы в другую. Это распространяется и на явления нервно-психической деятельности, полагал Бехтерев: «Этот закон по отношению к данному предмету может быть выражен так: ни одно человеческое действие, ни один шаг, ни одна мысль, выраженная словами или даже простым взглядом, жестом, вообще мимикой, не исчезает бесследно... Речь идет не о бессмертии индивидуальной человеческой личности в ее целом, # уточняет Бехтерев, # которая при наступлении смерти прекращает свое существование как личность, как особь, как индивид... а о социальном бессмертии ввиду неуничтожаемости той нервно-психической энергии, которая составляет основу человеческой личности...».

Итак, со смертью человека исчезает его личность, остается лишь гниющее тело, которое едят черви, и какая-то нервно-психическая энергия, состоящая из мыслей, действий, взглядов и прочего, которая неясно кому и зачем нужна.

В. С. Соловьев (1853–1900), религиозный мыслитель, в своем труде «Нравственный смысл жизни в его предварительном понятии» пишет: «Есть ли у нашей жизни вообще какой-нибудь смысл? Если есть, то имеет ли он нравственный характер, коренится ли он в нравственной области? И если да, то в чем он состоит, какое будет ему верное и полное определение? Нельзя обойти эти вопросы, относительно которых нет согласия в современном сознании. Одни отрицают у жизни всякий смысл, другие полагают, что смысл жизни не имеет ничего общего с нравственностью, что он вовсе не зависит от наших должных или добрых отношений к Богу, к людям и ко всему миру; третьи, наконец, признавая значение нравственных норм для жизни, дают им весьма различные определения, вступая между собой в спор, требующий разбора и решения».

Далее, рассуждая, он приходит к мысли, что сущность человека – в его способности к добру, стремлении к истине и красоте. Он считал, что во всеединстве этих начал и состоит смысл жизни человека и человечества. Но каждый человек добро и зло, истину и ложь, красоту и безобразие оценивает по своему разумению, а одинакового понятия всех людей не было, нет и никогда не будет.

С. Л. Франк (1863–1950), русский философ, говорил о подчиненности человеческого бытия силам необходимости. Он писал: «И эти-то ничтожные создания природы мечтают о смысле своей общей жизни, хотят достигнуть счастья, разума и правды. Какая чудовищная слепота, какой жалкий самообман!». Франк видел в человеке возможность прихода к Богу как к «последней глубине реальности», и приходит к утверждению единства между Богом и человеком.

И еще: «Жизнь как наслаждение, власть, богатство, как упоенность миром и самим собой есть бессмыслица; жизнь как служение есть Богочеловеческое дело и, следовательно, всецело осмысленно. И каждое мнимое человеческое благо – любовь к женщине, богатство, власть, семья, родина # использованное как служение, как путь к истинной жизни и озаренное лучами «света тихого», теряет всю суетность, свою иллюзорность, и приобретает вечный, т. е. подлинный смысл». То есть, все наши дела и мысли посвятить Богу – это и есть истинный смысл жизни. Но люди, в основном, служат самим себе, а к Богу обращаются, взывая: помоги, укрепи, избавь, сохрани, дай здоровья, дай благополучия, дай, дай, дай...

Современные философы и социологи продолжают искать цель и смысл истории человечества в земной юдоли. Одни считают, что человечество движется к цивилизации и гуманизации, другие видят смысл в раскрытии величия человека, творчества духа, творении Гения. Но в чем сущность гума-

низации, величия, творчестве гения – ясно не определено, и каждый всё это понимает по своему разумению.

Некоторые мыслители склонны видеть будущее человечества в его коренном преобразовании, переходе в новое качество – нью эйдж, но это тоже понимается по-разному. Одни полагают, что из среды миллиардов людей выделится общество «сверхчеловеков», обладающих высоким разумом, энергией, волей, и они будут править на планете. Другие представляют трансмутацию в эзотерическом плане: открытие у людей «третьего глаза», обретение телепатических способностей, ясновидения, сверхъестественных возможностей, пробуждение «высшего Я». Третьи полагают технико-органическую трансмутацию, когда биороботов не отличить от людей. А четвертые надеются на такое преобразование народов, что все они станут единым человечеством, с высоким осознанием своей роли и ответственности перед потомками.

Но всё это не конечная, а промежуточная цель. Даже если на Земле образуется одно государство, и человечество станет единым целым (что очень сомнительно) с высокой культурой и верой, в оптимальном соотношении с природой, как полагают иные, то это тоже не конечная цель. Дальше что: так вечно и будет?

Американский физик-теоретик Митио Каку (род. в 1947) в своей книге «Параллельные миры» пишет: «Однажды Эйнштейн признался, что он не в состоянии утешить сотни доб-

ропорядочных людей, присылавших ему пачки писем, умоляя раскрыть смысл жизни. Как сказал Алан Гут: «Вполне нормально задаваться такими вопросами, но не стоит ожидать более мудрого ответа от физика. Я сам чувствую, что в жизни есть некая цель: в конечном счете, я бы сказал, что речь идет о той цели, которую мы этой жизни задали, а не о той, которая определена каким-либо космическим проектом». Я считаю, что Зигмунд Фрейд, со всеми его размышлениями о темной стороне подсознания, ближе всего подошел к истине, сказав, что именно труд и любовь являются теми вещами, которые дают стабильность и смысл нашему сознанию».

Австрийский и британский философ Карл Поппер (1902–1994) на вопрос «Имеет ли история какой-нибудь смысл?» отвечает так: «На мой взгляд, единой истории человечества нет, а есть лишь бесконечное множество историй, связанных с различными аспектами человеческой жизни, и среди них – история политической власти. Ее обычно возводят в ранг мировой истории, но я утверждаю, что это оскорбительно для любой серьезной концепции развития человечества... поскольку история политической власти есть не что иное, как история международных преступлений и массовых убийств».

Общее определение дал немецкий философ Освальд Шпенглер (1880–1936), который в своем произведении «Закат Европы» писал: «Но у “человечества” нет никакой цели,

никакой идеи, никакого плана, так же как нет цели у вида бабочек или орхидей. «Человечество» – пустое слово...»

Приход наш и уход загадочны, их цели
Все мудрецы Земли осмыслить не сумели.
Где круга этого начало, где конец,
Откуда мы пришли, куда уйдем отселе.

Омар Хайям

Сегодня многие мыслители склоняются к выводу, что в истории человечества нет ни смысла, ни цели (по крайней мере, доступных человеческому пониманию), что она идет по какому-то бесконечному кругу.

Да, если рассматривать только земную историю человечества, разделенного на расы, народы и государства, расчлененного по религиям и верованиям, по культуре и техническому оснащению, по условиям жизни, то в этом хаосе объединений и разъединений, устремлений и идей действительно не просматривается ни цели, ни смысла существования рода людского на Земле. И нет во всех этих устремлениях ничего единого для всех людей на Земле. Одно только едино – каждый человек во все времена старался благоустроить свою жизнь как можно лучше. Однако каждый, как бы не устраивал свою жизнь, к чему бы ни стремился, чего бы ни достиг, в конце концов умирал. И так бесконечно, во все ве-

ка. При этом возникает угрюмая доктрина движения в никуда, и тогда повторяют, что «человечество – пустое слово».

Но такого быть не может. Всё почему-то и для чего-то существует, просто мы этого не знаем. Следует отвлечься от путаницы исторических событий и найти то единое, испокон веков беспрестанное и неодолимое, что не зависит ни от каких политических, технических и экономических перемен. Ведь человечество – это не просто люди, одновременно проживающие на земле, а новая сфера Земли, соединяющая в себе два мира – материальный и духовный, видимый и невидимый, временный и безвременный, и в этих двух измерениях следует искать цель и смысл его земного существования.

Что мы видим и знаем наверняка, чтобы этим обосновать смысл жизни человечества на Земле? Мы видим, что вся живая природа, в том числе и люди, постоянно обновляются: рождаются – умирают – рождаются вновь и вновь умирают, и так до бесконечности. Однако в этой наглядной картине обновления всего живого, в роде людском существует скрытое, но существенное отличие. Кроме физического обновления происходит и обновление духовное, поскольку у каждого человека есть душа. И каждая уходящая душа что-то уносит из этого мира, и каждая приходящая душа что-то привносит в этот мир.

Таким образом, мир земной тесно связан с миром иного бытия. И тогда становится ясно, что смысл и цель устремле-

ния человечества невозможно понять исходя только из земного существования. Но, может быть, найдем смысл жизни отдельного человека, имеющего свою, индивидуальную душу?

Смысл жизни человека

*Смысл земного существования –
не в благоденствии, как все мы привыкли
считать, а – в развитии души.
Александр Солженицын*

Русский философ Евгений Трубецкой (1863–1920) писал: «Вся жизнь наша есть стремление к цели. От начала и до конца она представляется в виде иерархий целей, из которых одни подчинены другим в качестве средств. Есть цели желательные не сами по себе, а ради чего-нибудь другого: например, нужно работать, чтобы есть и пить. Но есть и такая цель, которая желательна сама по себе. У каждого из нас есть что-то бесконечно дорогое, ради чего он живет. Всякий сознательно или бессознательно предполагает такую цель или ценность, ради которой, безусловно, стоит жить. Эта цель или что-то же, жизненный смысл, есть предположение неустрашимое, необходимо связанное с жизнью, как таковой; и вот почему никакие неудачи не могут остановить человечество в искании этого смысла».

Вообще-то большинство людей не размышляют о смысле жизни, думать – только душу ворошить. Они просто ставят свои цели и пытаются их достигнуть, радуются и печалются в свое время, вечно хлопочут в своих делах, и вовсе не думают

о неизбежном конце.

Но иногда на склоне лет задумывается человек о смысле бытия и цели собственного существования. Зачем всё это надо было – власть, богатство, слава, служения и свобода; стремление к лучшей жизни, бесконечные хлопоты и суета, когда конец у всех один – смерть? К чему были страдания, любовь, переживания, раздумья и знания, если всё, что пережил, испытал и познал в жизни, исчезнет со смертью?

Цели нет передо мною:
Сердце пусто, празден ум,
И томит меня тоскою
Однозвучный жизни шум.

А. С. Пушкин

Издревле многие философы полагали смысл жизни в стремлении человека к счастью, свободе, благополучию или в наслаждении самой жизнью, а также в истине, справедливости, добродетели, самосовершенствовании, красоте, исполнении долга и других идеалах.

Сократ и Платон считали смысл жизни в знаниях, добродетели, деятельности, предписываемой нравственным долгом, что делает душу совершенной. Добродетель в Древней Греции понималась как благо, мудрость, справедливость, мужество. Но это относилось только к свободным гражда-

нам, а не к множеству рабов, которые трудились от зари до зари, чтобы греки могли воплощать свои идеалы. У греков своя нравственность, у рабов – своя и у каждого свое понятие справедливости.

Аристотель понимал смысл жизни в том, чтобы «служить другим и делать добро», но это тоже не касалось рабов и варваров – других народов.

Эпикур провозгласил целью человеческой жизни получение удовольствия, понимаемого не только как чувственное наслаждение, но и как избавление от физической боли, душевного беспокойства, страданий и страха смерти. Но куда от них денешься?

Антисфен и Диоген Синопский считали конечной целью устремление человека к счастью. Декарт и Спиноза ассоциировали смысл жизни с понятием блага. Но счастье и благо каждый понимает по-своему.

Жюльен Ламетри (1709–1751), французский врач и философ-материалист, видел «... смысл существования человека именно в самом факте его существования». Он выводил смысл жизни из биологической сущности. Человек – всего лишь машина: «Различные состояния души... всегда соотносятся с состоянием тела. Но поскольку все способности души зависят исключительно от особенностей устройства мозга и всего тела, они должны отождествляться с этим устройством». Вот и получается высокоинтеллектуальная машина!

Однако «машина» бесстрашна: она не переживает, не гне-

вається, не зазидует, не лубит, не боится, не сердится, не страдает... она просто действует. А вот действия человека сопровождаются разноцветным букетом эмоций и в этом тоже заключен смысл жизни.

Федор Достоевский (1821–1881), писатель и философ, видел смысл жизни в самосовершенствовании. Он писал: «надо любить жизнь больше, чем смысл жизни». Любить – хорошо, страдать – плохо.

Философ Василий Розанов (1856–1919) писал: «Истина, добро и свобода суть главные и постоянные идеалы, к осуществлению которых направляется человеческая природа в главных элементах своих – разуме, чувстве и воле».

Но все эти идеалы призрачны. Счастье каждый понимает по-своему, истина неясна: где и в чем, добро сменяется злом, а свобода ограничена условиями жизни. Справедливость – для каждого своя, благополучие шатко, наслаждение кратковременно, страданий не избежать, знание всегда неполно, исполнение долга ставит в зависимость, а красота со временем переходит в безобразие.

Как писал французский философ Жан-Поль Сартр (1905–1980): «Все сущее рождено без причины, продолжается в слабости и умирает случайно... Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что умрем».

Свеча погасла. Воск печали,

Как слезы падают на длань.
Мы смысла жизни не познали.
За это смерти платим дань.

Николай Дымченко

В XX веке получает развитие парадигма «Смысл жизни – в самореализации». Это означает, что каждый человек должен сам выработать свой смысл жизни и «сделать себя». Этого мнения придерживались Кант, Фихте, а также русский философ Бердяев.

Но большинство людей не знают в чем себя реализовать, какие у них способности, таланты, или задатки. А если и знают, то не всегда могут достичь желаемого. Они «реализуют» себя, как придется, живут, как судьба сложится, чего-то ищут, к чему-то стремятся, радуются, когда достигнут, и переживают, если не получилось. Каждый видит смысл жизни в своем понятии: семья, дети, здоровье, любовь, работа, карьера, деньги, власть, познание, идея, творчество, хобби, свобода, благополучие, спокойствие, или просто – жить не хуже других.

Может кто-то достигает желанной цели в жизни, но проходит время и в конце концов их опять ждет проклятый вопрос: зачем всё это было надо? Молодость и красота прошли, слава миновала, богатство и власть счастья не принесли, всё, что знал, любил и пережил – потускнело, а сама жизнь пролетела, как один миг. Наступила старость, болезни и... лишь

воспоминания.

Так неужели нет больше никакого смысла, никакой надежды, цели? А дети, внуки, они же остались! Может в них наше продолжение рода, может они достигнут большего, может они будут счастливы? Многие видят смысл своей жизни в воспитании детей, в продолжении рода. Но у детей и внуков своя жизнь, своя душа, свои заботы, их тоже в конце концов ожидают эти проклятые вопросы.

Мартин Хайдеггер (1889–1976), немецкий философ, в своем произведении «Основные понятия метафизики» писал: «Мы снова спрашиваем: что такое человек? Переходное звено, вектор, буря, проносящаяся по планете, возвращение богов или надругательством над нами? Мы этого не знаем. Но мы видели, что в этом загадочном существе происходит событие философии»

В последнее время западноевропейские философы сходятся во мнении, что смысл жизни человека не поддается логическому определению. А может, просто не там ищем? Как писал русский философ А.И. Введенский (1856–1925): «...одно из двух: или у человеческой жизни нет ровно никакого смысла, или же ее смысл состоит в ее назначении и действительной пригодности для осуществления такой цели, которая лежит за пределами человеческой жизни».

Тогда обратимся к религиозным представлениям, может там подскажут смысл жизни человека на Земле.

Религиозные воззрения

*Ты создал нас для Себя, Господи,
и не знает покоя сердце наше,
пока не успокоится в Тебе
Святой Августин*

Лучшие умы во все времена бились над попыткой разгадать тайну и смысл жизни на земле, отыскать ту безликую, таинственную силу, которая обнаруживает свое присутствие в мире через связь вещей и явлений; именно она выделила человека из природного мира. Для обозначения этой силы человек придумал тысячи имен, но суть их одна # Бог.

В общем религиозном воззрении смысл земной жизни в «спасении», а цель – достижение душой «Царства Небесного», единение с Богом. Почти все религии сходятся на том, что нынешнее состояние мира и самого человека – ненормально, человек должен быть «спасен». Но от чего спасаться? Да от самих себя, то есть спасение означает полное или частичное преобразование духовной сущности и достижение душой такого состояния, когда она успокоится в единении с высшей реальностью. Но понятия спасения и цели, а также путей их достижения в отдельных религиях различаются. В одних религиях учат, что спасение достигается собственным усилием человека, в других религиях – только с

божьей помощью. Рассмотрим по отдельности.

Христианство. Спасение в христианской сотериологии (учении о спасении), согласно Библии, это избавление человека от первородного греха, когда созданные Богом первые люди Адам и Ева, искушенные Змеем, впали в грех, нарушив божью волю # съели в Раю яблоко с запретного дерева добра и зла. *«И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно. И выслал его Господь Бог из сада Эдемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят»* (3;22,23).

С тех пор потомки Адама и Евы – все люди на Земле стали грешными и смертными: они начали терпеть различные скорби, болеть и умирать – такой вывод сделали отцы Церкви.

Определение понятия первородного греха дано в «Послании Патриархов Восточно-Кафолической Церкви о православной вере», 1723 года: «Веруем, что первый человек пал в раю, и что отсюда распространился прародительский грех, преемственно на все потомство так, что нет ни одного из рожденных по плоти, кто был свободен от того бремени и не ощущал следствия падения в настоящей жизни». Даже дети, не успев родиться, уже грешны!

Несколько иначе определяет первородный грех католическая Церковь. Если по православию, после греха в корне из-

менилась человеческая природа, то, согласно римско-католическому учению, человеческая природа не понесла изменения, грех лишь повлиял на его отношения с Богом.

Но Бог, любя свое творение, воплотился в лице Иисуса Христа, взял на себя грехи всех людей, умер за них и воскрес из мертвых. Таким образом спасение выступает как конечная цель религиозных усилий человека, с одной стороны, и высшее дарение со стороны Бога.

Хотя некоторые христиане прилагают усилия через веру и практику религиозных обрядов или попытками достигнуть морального совершенства тем самым спастись, но без Бога спасение невозможно. Из этого породился важный библейский постулат: «Спасение дается человеку, благодаря его вере, а не человеческому усилию».

Как писал святой Афанасий Великий (умер в 373 г.): «Спасение есть исцеление от греха и его последствий». Своими силами человек не мог избавиться от греха; для спасения нужен был Новый Родоначальник человечества, который должен быть человеком, но и совершенно безгрешным Существом. А таковым Существом является только Сам Бог. Поэтому Сам Творец берет на себя миссию спасения людей. «Мы стали побуждением к Его воплощению; для нашего спасения показал Он столько человеколюбия, что принял человеческое тело и явился в нем».

В конце времен все умершие люди будут воскрешены (не сказано когда и как) и судимы во время второго пришествия

Христа. Для верующих и любящих Бога, жившим по Его заповедям, будет обеспечена вечная и блаженная жизнь в Раю. Грешники и неверующие во Христа будут вечно гореть в Аду.

Священник Георгий Максимов в своей статье (см. интернет) пишет: «К сожалению, до сих пор встречаются люди, которые называя себя православными христианами, всерьез полагают, что возможно спасение, то есть вхождение в Царство Небесное, для нехристиан. По их мнению, и те, кто не верит во Христа, если совершает хорошие дела, тоже могут спастись... Святые отцы единогласно говорили, что нет спасения вне Христа и Его Церкви. И это не случайность, не простое «совпадение во мнениях». Святые отцы понимали, что допущение возможности спасения вне Христа и Церкви полностью обесмысливают Боговоплощение, страсти, смерть и воскресение Христа, и вообще лишают смысла само христианство».

Всё верно, сама установка, что спасутся лишь верующие во Христа, а остальные – мусульмане, буддисты, индуисты, атеисты и прочие люди будут осуждены на вечные муки в Аду, – лишает смысла само христианство.

Следует, наконец, признать, что нет никакого первородного греха, каждый человек искупляет свои собственные грехи. Пути спасения разные, но цель для всех одна, как выразил это священник Григорий Дьяченко в своей книге «Область таинственного (1900): «Земная жизнь есть лишь пер-

вая стадия жизни вообще, она продолжается и за пределами гроба навеки, причем сознание, личность каждого отдельно-го человека останутся неприкосновенными. И вот там-то, за гробом, а не здесь, на земле, конечная цель человеческой жизни, и там-то она вполне будет достигнута. В чем же эта цель? В преискреннем, теснейшем общении и единении с живым и личным Богом, Существом бесконечно премудрым и благим, Богом истины и любви».

Мистик Даниил Андреев, говоря о полярности Божества, в своей книге «Роза мира» пишет: «Будут сменяться века, потом эоны, наконец, брафматуры и галактики; каждый из нас, рано или поздно, достигнет Плеромы – божественной полноты – и вступит в родимое Лоно уже не только как дитя, но и как брат Божий...». Да, хорошо бы стать «братом Бога», но уж больно долго ждать, когда сменятся галактики.

Ислам (переводится как «покорность Богу»). В исламе нет первородного греха, распространенного на всех людей, и нет нужды его искоренять. Грехи накапливаются каждым человеком в период жизни. Путь к спасению – праведная жизнь, покорность Богу, и неуклонное исполнение божественных законов (шариат). В исламе, как и в христианстве, представляется, что настанет день Страшного Суда, когда праведные отправятся в Рай, а грешники – в Ад. Только покорность Аллаху спасет от грядущего наказания. Как сказано в Коране: *«Те, которые боятся своего Господа втайне, для них # прощение и великая награда»*. (67:12)

Относительно смысла и цели жизни сказано в одной из публикаций Всемирной федерации исламских миссий следующее: «Цель жизни мусульманина является приближение к Богу. Мусульманин живет не для себя, он живет во имя Бога и все его действия, как мусульманина, должны вести к этой цели...»

Или, как сказано в Коране: *«И пусть не перестают обладающие щедростью из вас и достатком давать родственникам и бедным, и выселившимся по пути Аллаха, и пусть они прощают и извиняют. Разве вы не хотите, чтобы Аллах простил вам? Поистине, Аллах – прощающий, милосердный!»* (24:22)

В исламе существует мистическое течение – суфизм. Выдающийся суфий начала XX столетия Хазрат Инайят Хан говорил: «...цель человеческой жизни состоит в том, чтобы достичь такого состояния совершенства, при котором человек может стать совершенным инструментом Бога».

Не говори, что нет спасенья,
Что ты в печалях изнемог:
Чем ночь темней, тем ярче звезды,
Чем глубже скорбь, тем ближе Бог.

Аполлон Майков

Даосизм не ставит цели, следует найти лишь Путь, а цель

– на всем пути. Смысл жизни в познании Дао, следовании ему и слияние с ним. Для этого нужно отвлечься от ненужных страстей, волнений мысли и духа. Главные добродетели человека, согласно основателю даосизма Лао-цзы – любовь, умеренность и смирение.

В индуизме западному понятию «спасение» соответствует понятие «освобождение». Освобождение от «сансары» – бесконечного круговорота перевоплощений, смертей и рождений в разных мирах и различных телах. Высшая и конечная цель – достижение мокши (мукти) – своей истинной, вечной сущности, как чистого духа, когда душа (атман) сознает свое единство с Мировым Духом (Брахманом) – источником всего сущего. Смысл жизни на Земле заключается в исполнении своей «дхармы» (учение, закон) в соответствии со своим происхождением, сословной принадлежностью и возрастом. Главную роль в поисках спасения играют медитация и йога.

В буддизме у верующих та же конечная цель – выйти из круговорота сансары и успокоиться в нирване. Но понятие нирваны отличается от мокши. В понимании буддиста «освобождение» – это окончательное прекращение всех форм жизни и абсолютное, полное угасание (именно так переводится с санскрита слово «нирвана»).

Не вдаваясь в тонкости этих сложных религий, рассмотрим подробнее смысл и цель множественных воплощений души на Земле в теле человека.

Реинкарнация

*Чтобы это заметить, тебе потребовалось
семнадцать перевоплощений?*

*Тогда понятно почему ты все еще
маешься обезьяной*

Р. Железны «Князь Света»

Тысячи лет назад возникло представление, что существует бесконечный круговорот жизни души человека в различных мирах и различных состояниях. Этот круговорот жизни получил название «сансара».

Умерший человек, перейдя в мир иной реальности, через некоторое время опять рождается на Земле в другом теле, у другой матери, в другой семье и в другом месте, но он этого не знает, продолжая иную жизнь на Земле с ее превратностями, старением и смертью. И так опять и опять, тысячами лет, пока собственным усилием не вырвется из бесконечного круговорота сансары. Это повторное рождение, повторное воплощение души в материальное тело называли «реинкарнация», «перевоплощение», «переселение душ» или «метемпсихоз».

Ночь, улица, фонарь, аптека,

Бессмысленный и тусклый свет.
Живи еще хоть четверть века –
Всё будет так. Исхода нет.
Умрешь – начнешь опять сначала,
И повторится все как встарь:
Ночь, медленная рябь канала
Аптека, улица, фонарь

Александр Блок

Родиной этой идеи считается Индия, она отражена в старейших упанишадах: «Брихадараньяка-упанишаду» и «Чхандогья-упанишаду», написанных в VIII веке до новой эры, и в других древних текстах. Каждый человек действует под влиянием своих намерений и желаний. До тех пор, пока он обуреваем желаниями и страстями, он будет страдать и рождаться в этом мире, воплощаясь в растения, животных, людей, богов. Так будет продолжаться до тех пор, пока человек не освободится от всех желаний. Круг сансары не ограничивается земным существованием. В него входят и круги ада – миры мучений, и сферы райского блаженства.

В главной книге индуизма – «Бхагавад-гита» (Песнь Господня) Бог Кришна говорит Арджуне – герою древнеиндийского эпоса, перед сражением: *«Тот, кто родился, обязательно умрет, и после смерти обязательно вновь родится. Поэтому не следует предаваться скорби, исполняй свой долг».* (2:27)

В «Тибетской книге мертвых» сказано, что после смерти человека встречает ослепительный свет, но только те, кто с помощью духовных практик успел подготовиться к встрече с этим светом, смогут войти в него и тем самым обрести освобождение. Но большинство людей не в силах вынести этот свет. Они в страхе отворачиваются. Тогда показывается свет меньшей силы яркости, но и его многие не могут вынести. Постепенно они возвращаются на тот уровень бытия, где у них появляются сексуальные фантазии: они наблюдают за совокупляющимися парами, пока не попадают в утробу и не возрождаются вновь в человеческом облике.

Идея круговорота жизни распространилась во многих странах, религиях и верованиях. Древнегреческий «отец истории» Геродот (484—425 до н. э.) писал: «Египтяне также первыми стали учить о бессмертии человеческой души. Когда умирает тело, душа переходит в другое существо, как раз рождающееся в тот момент. Пройдя через (тела) всех земных и морских животных и птиц, она снова вселяется в тело... Ребенка...»

Пифагор, Сократ, Платон, Эмпедокл, Плутарх, Плотин и другие древнегреческие философы тоже приняли идею реинкарнации. Феномен переселения душ описывается в диалогах Платона «Федон», «Федр» и «Государство». Суть его теории в том, что душа с неба, влеченная чувственными желаниями, является на Землю и облачается в физическое тело. Сначала она рождается в образе человека и после того,

как достигнет совершенства, может вернуться на «небесную родину». А если запутывается в материальных желаниях, в грядущем воплощении станет животным. Затем снова воплощается в человеческом образе, получая другую возможность.

Идея реинкарнации проникла в иудаизм. Еврейский историк Иосиф Флавий (37–100) в своем труде «Иудейские войны» писал: «Души по их (фарисеев) мнению – все бессмертны, но только души добрых переселяются по их смерти в другие тела, а души злых обречены на вечные муки». В еврейской мистике – каббале – существует мнение, что, если человек не выполнил данную ему Богом жизненную задачу, то ему предоставляется еще одна попытка: он рождается снова. Праведники также рождаются повторно, но не для исправления ошибок, а для блага человечества.

Идея реинкарнации проникла и в даосизм. В одном из описаний даосизма «Чжуан-цзы» (IV век до н. э.) утверждается: «Рождение не является началом, так же как и смерть – концом». Существует безграничное бытие; существует продолжение без начала. Бытие вне пространства. Непрерывность без начала времени. Человек, очистившийся от грехов в период воплощений, переходит на другой уровень бытия, пока в конце концов не очистится полностью.

Английский этнолог Э.Б. Тайлор (1832–1917) изучал перевоплощение у древних племенных народов и в своей книге «Первобытная культура» пишет: «Таким образом, мы про-

следили древнее учение о переселение душ на всех его стадиях в цивилизациях всего мира. Мы видели его рассеянным между туземными племенами Америки и Африки, укоренившимся у азиатских народов, превращенным у индусов в систему нравственной философии. Мы можем спросить теперь: что же было первоначальным источником и стимулом к развитию учения о переселении душ?»

И далее Тайлор приходит к выводу, что вера в переселение душ возникла в связи с родственным сходством, переходящем из поколения в поколения. Но это неверно. Вера в перевоплощение, как и вера, что у человека есть душа, возникла у древних людей из практического опыта общения с духовным миром. Есть также сообщения, что некоторые люди помнят свои прежние жизни, что мы рассмотрим дальше. Существует легенда, что Будда помнил свои более 500 прошлых жизней, но это просто легенда.

В христианстве идею перевоплощения поддерживал Ориген, а после – реинкарнации учили гностики. В исламе также были отдельные верующие, которые признавали перевоплощение.

В средние века, в эпоху просвещения некоторые мыслители в Европе приняли доктрину реинкарнации: Гете, Готхольд и Артур Шопенгауэр. Французский философ Вольтер (1694–1778) писал, что доктрина реинкарнации «не абсурдна и не бесполезна» и что «родиться дважды не более удивительно, чем родиться однажды». Ирландский поэт Уильям

Йейтс представил теорию реинкарнации в своем оккультном трактате «Видение», где он пишет, что перевоплощение, все прошлые и будущие жизни происходят в момент вечного постоянного, а не в линейном времени, и действия в любой из этих жизней влияют на все другие жизни.

Русский философ Н.О. Лаосский (1870–1965) в доказательство теории реинкарнации писал: «Невозможно даровать человеку спасение извне. Он должен сам справиться со своим злом. Бог ставит человека в такие ситуации, которые покажут ничтожность зла и силу добра. Для этого нужно, чтобы душа продолжала жить после физической смерти, получая новый опыт. Всякое зло искупается страданиями до тех пор, пока сердце не станет чистым. Для такого исправления нужно время. Оно не может произойти в пределах одной короткой жизни человека. Если страсть, вызвавшая неблагоприятный поступок человека в прошлом воплощении, останется в душе при последующем рождении, то и без воспоминания о совершенных поступках, само наличие и проявление ее приводит к наказаниям... Без теории перевоплощения разные условия рождения противоречат благости Бога. В противном же случае рождающееся существо само создает их. Следовательно, оно и отвечает за них».

Учение о реинкарнации широко распространило на Западе теософское общество. Анни Безант (1847–1933), второй президент Теософского общества, в своей книге «Эзотерическое христианство» пишет: «Иными словами, добро и сча-

сть, зло и печаль, это – две стороны одного и того же явления. Это и есть карма – удачное и широко распространенное в наша дни название, взятое из санскритского языка, выражающее это соотношение двух сторон...» Теософы считают, что душа человека не воплощается в животных, она может лишь временно остановиться в своем развитии.

Садгуру Шивайя Субрамуниясвами в своей книге «Танец с Шивой. Современный катехизис индуизма» пишет: «Душа в своем духовном постижении ищет свое «Я», медленно восходя по пути, который ведет к озарению и освобождению. Это труднейшее, занимательное путешествие через циклы рождения, смерти и нового рождения, завершающееся Самореализацией, прямым и личным духовным переживанием Бога, Самости, Истины. Только это одно среди прочего в космосе может принести освобождение от оков невежества и страсти. Это высочайшая реализация. Не существует более высокой. Индуисты верят, что все женщины и мужчины находятся на этом пути, и что все в конечном итоге достигнут его кульминации. Славная и вдохновляющая концепция – та, что каждая отдельная душа достигнет Истины, мокши, никто не будет оставлен страдать навечно за человеческие слабости и ошибки».

Да, славная концепция в отличие от западных религий, когда прожив всего одну жизнь на Земле и наделав ошибок по незнанию, отправишься после смерти в Ад на вечные мучения. Идея реинкарнации дает надежду исправить свои

неблаговидные поступки в следующей жизни, она вдохновляет многих обездоленных и униженных людей на лучшую жизнь в следующем воплощении. Она разрешает извечный вопрос: почему в мире так много страданий, когда умирают даже невинные дети, когда одни живут в нищете и голоде, а другие – в богатстве и славе и так далее. На все эти вопросы есть один ответ: «Это твоя карма».

Считается, что существует несколько путей освобождения от круговорота рождения и смерти: путем любви к Богу, путем медитации, путем отличия реальности от иллюзии, путем выполнения предписанной деятельности без привязанности к ее плодам.

У.С. Вильданов, доктор философских наук, в книге «Смысл жизни человека: гносеологический анализ» пишет: «Ведь смысл жизни всякой воплощенной на нашей планете Земля души заключается в том, чтобы снова стать Духом, так как земной опыт, накопленный с самого начала жизни человека, хранится в памяти его души. Всё, что человек чувствует и размышляет в физическом, эмоциональном и ментальном мирах, записывается в его душе. Физическое тело выступает носителем этой души. Душа снова и снова воплощается на Земле до тех пор, пока переживает бессознательные, подавленные и нереализованные земные желания. Всё это означает, что до тех пор, пока человек испытывает страх и чувство вины, душа его снова и снова должна будет возвращаться на Землю. Поэтому каждый человек должен мак-

симально использовать свое пребывание, с тем, чтобы пережить все свои опыты в приятии, без всякого осуждения и чувства вины».

Есть идея, что воплощение на Земле способствует укреплению индивидуальности души. Например, немецкий философ Карл Дю-Прель (1839–1899) в своей книге «Философия мистики» пишет: «Земная жизнь дана нам для укрепления нами в ней нашей индивидуальности. Укрепление индивидуальности имеет место при биологической смене животных форм, а обнаруживаемая уже неоднократно перед читателем этого моего труда связь между биологией и трансцендентальной психологией говорит в пользу того, что укрепление должно составлять и цель воплощения нашего трансцендентального субъекта: земной человек представляет собой общий пункт определения и развития как его трансцендентального субъекта, так и его рода».

То есть, вначале души были созданы одинаковыми, а воплощаясь раз за разом на Земле, каждая душа обретает свою неповторимую индивидуальность – особенности характера, наклонностей, устремлений и прочих личных качеств.

Вопрос реинкарнации интересовал спиритуалистов. Аллан Кардек в своей «Книге Духов» приводит вопросы и ответы духов о перевоплощении:

166. – Каким образом душа, не достигшая совершенства во время телесной жизни, может довершить свое очищение? «Посредством испытаний в новом существовании».

– Так стало быть, Душа проходит несколько телесных существований?

«Да, мы все проходим несколько существований».

167. – Какова цель перевоплощения?

«Искушение и постепенное улучшение человечества. Без этого где же было бы правосудие?»

168. – Ограничено ли число телесных существований, или же Дух перевоплощается до бесконечности?

«С каждым новым существованием Дух делает шаг вперед на пути самосовершенствования; затем, когда он очистится от всех недостатков, он не имеет уже надобности в испытаниях телесной жизни».

169. – Для всех ли Духов одинаково число воплощений?

«Нет. Тот, кто продвигается вперед быстро, избавляет себя от многих испытаний. Но, во всяком случае, перевоплощения бывают многочисленны, потому что прогресс Духов почти бесконечен».

170. – Что делается с Духом после его последнего воплощения?

«Он делается блаженным, чистым Духом».

172. – Все ли наши существования совершаются на земле?

«Не все здесь, но в разных мирах: существование на земле есть не первое и не последнее, это – одно из более материальных и более отдаленных от совершенства».

184. – Может ли Дух сам избирать новый мир, в котором должен жить?

«Не всегда! Но он может просить об этом и, если окажется достоин, то просьба его может быть удовлетворена, так как миры доступны для Духов – сообразно со степенью их развития».

Таким образом, духи, то есть умершие люди, на спиритических сеансах подтверждают, что перевоплощение существует. Кстати, псевдоним «Аллан Кардек» возник, когда «духи» сообщили исследователю, что таким было его имя в одной из предыдущих жизней, когда он был галльским друидом.

В книге Хильдергард Шефер «Мост между мирами», где приводятся сведения о контактах с умершими людьми посредством радио, телевизора, компьютера и даже фотографии усопших, есть ответы духов и по реинкарнации. Например, ответ духа, который называл себя «Техник» через компьютер в течение 1988 года: «Даже если вам это не нравится, тем не менее, я скажу вам: реинкарнация существует. Параллельные миры существуют! Люди эволюционируют в беспрестанном колесе жизни. Некоторые прибыли сегодня на ту стадию развития, которая позволяет им лучше понять некоторые вещи. Реинкарнация подразумевает продолжающийся прогресс в движении вперед, но не назад. Животные тоже подвергнуты циклу реинкарнации. Люди не инкарнируются в телах животных...»

В книге Барбары Роммер «Тайны чудесного воскрешения» приведен случай, когда двадцатилетняя женщина Кэти

С., будучи в клинической смерти, испытала чрезвычайный экстаз от любви, покоя и счастья. Она захотела там остаться навсегда, но услышала: «...потом послышался рокочущий голос – как будто вне его обладателя. Не знаю, был ли это голос Бога или одного из его ангелов. Он резонировал во мне со словами: – Ты можешь остаться здесь на время, однако, если ты удержишься здесь, тебе придется родиться вновь».

Таким образом, существование реинкарнации можно признать, как действительное явление. Но при этом она понимается по-разному: одни считают, что человек воплощается в животных, другие это отрицают; иные полагают, что человек может деградировать, приходить в упадок и снова начинать с нуля путь к совершенствованию, другие утверждают, что может только остановиться в развитии на некоторое время... и так далее.

Реинкарнация тесно связана с понятием «**Карма**». Карма – это не власть, это закон, согласно которому праведные или греховные действия человека определяют его дальнейшую судьбу в следующем воплощении. Свами Вивекананда (1863–1902), индийский философ, в своем произведении (сборник «Философия йоги») пишет: «Всякая работа, всякий поступок, всякая мысль, производящая действие, называется кармой. Таким образом, закон Кармы есть закон причинности, неизбежно порождающий следствие. Согласно нашей философии, он действует во всей Вселенной».

Может это и хороший закон, но, смотря какие действия

считать праведными, а какие греховными – в этом деле у людей большая путаница. Людские законы можно не выполнять, «обойти», повернуть в свою пользу, подкупить судью, или умалить присяжных – тем они и хороши. А можно и вообще скрыться, избежать наказания. Карму не подкупить, не умалить, не упросить – она холодна и бесстрашна. Карма действует везде, от нее не убежать и не скрыться. Но у них есть нечто общее: как людские законы, так и карма, – держатся на страхе наказания.

Другие полагают, что карма контролируется Богом. Как сказано в Бхагавад-гите: *«Завистливых и злонравных, низших среди людей, Я постоянно низвергаю в океан материального существования, в различные демонические формы жизни. Многократно рождаясь среди демонических форм жизни, такие люди, о, сын Кунти, никогда не могут приблизиться ко Мне. Постепенно они опускаются к самым отвратительным формам существования».* (16:19,20)

Таким образом, Карма – вовсе не автономный закон, Бог решает кого низвергнуть в демонические формы существования, а таких (завистливых и злонравных) великое множество, которые никогда не достигнут мокши! Есть еще понятия «Владыки кармы», у них множество подчиненных, которые записывают поступки людей в «Хрониках Акаши».

В классическом индуизме идея кармы расположена ближе к идее долга. Люди рождаются в различных жизненных и социальных условиях вследствие принадлежности к раз-

ным кастам (к касте брахман, воинов, правителей, слуг) или рождаются женщинами. Их карма или долг – в специфических жизненных ситуациях – следовать классическим образцам поведения, описанным в «Махабхарате» и «Рамаяне», великих эпических произведениях индуистской Индии. Если кто-либо действует, например, как совершенная жена или совершенный слуга, то в будущих жизнях его положение улучшится.

Вообще, брахманы настолько детализировали карму и перевоплощение, что уже сама доктрина вызывает сомнение. Например, в «Гаруде Пуране» записано: «Убивший брахмана заболит туберкулезом (в будущей жизни); убивший корову станет горбатым и слабоумным; убивший девственницу заболит проказой. Все они родятся отверженными... Кто ест мясо, станет чрезмерно рыжим; кто употребляет алкоголь, у того почернеют зубы... Кто ворует дерево, станет крысой; кто ворует зерно, станет саранчой; мясо – стервятником; соль – муравьем... Кто предается неестественным порокам, станет свиньей; кто возьмет в жены шудрянку, станет быком; кто полон вожделием, станет похотливым коном...». Как пел Владимир Высоцкий: «а если туп как дерево, родишься баобабом, и будешь баобабом тыщу лет, пока помрешь».

Буддийская же идея кармы отличается от индуистской тем, что в буддизме карма означает творческие «импульсы», которые побуждают человека что-либо делать или размыш-

лять. Но поскольку нет необходимости следовать каждому импульсу, человеческое поведение не является строго детерминированным. Человек при нынешней жизни может изменить свою жизнь; в этом его свобода и творчество.

Приемлю молча жребий свой,
Поняв душою безглагольной
И моря рокот роковой,
И жизни подвиг подневольный

Андрей Бельий. «Карма»

Но где люди «цепляют» эту карму, которую потом сотни или тысячи лет надо изживать, как какую-то неведомую болезнь? На этот вопрос есть ответ в индусских текстах. Он звучит примерно так: душа, впервые явившись на Землю, в этот разнообразный мир, начинает испытывать всевозможные аспекты, различные стороны бытия этого материального мира; ей интересно всё попробовать, испытать, прочувствовать на себе, и, тем самым, она меняет установленный порядок, наносит духовный вред окружающей действительности. И вот этот вред надо искуплять сотнями или тысячами воплощений.

Но как можно искоренять свои неблагоприятные поступки в прошлой жизни, когда человек не помнит ни той жизни, ни самих поступков? На это тоже существует ответ: «Когда ду-

ховная сущность воплощается вновь, она притягивает к себе старые эмоциональные, умственные и кармические образы и формирует на их основе новую личность. Но с помощью способностей, развитых в прошлых воплощениях, душа может справиться с недостатками, накопленными в прошлых реинкарнациях». Не очень убедительно.

На это также дает ответ Аллан Кардек, который в книге «Небо (Рай) и Ад» пишет: «Многие спрашивают, какую пользу можно извлечь из прошедших существований, если не помнишь ни того, кем был, ни того, что делал. Вопрос этот вполне разрешается тем фактом, что если совершенное нами зло исправлено и от него не остается никакого следа в нашем сердце, то и воспоминание о нем было бы бесполезно, так как нам нечего больше о нем заботиться. Но то зло, от которого мы не вполне избавились, нам известно по нашим наклонностям, на которые мы и должны обратить всё наше внимание. Достаточно знать и отдавать себе отчет в том, кто мы и что мы в настоящее время; знать же прошлое излишне».

Кардек также приводит ответ духа на спиритическом сеансе, который в прошлой жизни был инквизитором: «И вы, последователи нового учения, вы говорите иногда: мы ничего не помним из того, что было прежде, потому и не можем избежать зла, которому следуем именно потому, что забыли прошлое. О, братья, благословляйте Господа: если бы он дал вам память о прошлом, то не было бы вам покоя на земле.

Вас бы преследовал стыд и укоры совести, и вы не имели бы ни минуты отдыха. Забвение есть благодеяние, а воспомина-ние – мучение».

А есть ли вообще какая-то карма, какой-то неведомый «закон»? Законы Того мира различны, как пишут внетелесные путешественники и сообщают люди, пережившие клиническую смерть, но никто, насколько мне известно, не упоминал о Карме. Может человек перевоплощается по какой-то иной причине. Может брахманы придумали этот «закон», чтобы неприкасаемые, шудры и прочие униженные люди имели надежду родиться в будущей жизни в высшей касте, а в настоящей жизни беспрекословно исполняли свою роль?

Как пишет диакон Андрей Кураев в своей книге «Куда идет душа» по этому вопросу: «Но совсем иным был путь изначальной индийской кармической мысли: погружение в сон и магический транс, при которых переживается самостоятельность бытия души в отдельности от покоящегося тела, – вот тот изначальный опыт, который подводил центрально-азиатских шаманов и индийских брахманов к выводу о переходе души из тела в тело. Во всяком случае, в Брихадараньяка-Упанишаде именно через рассуждения о сне слушатель подводится к выводу о посмертной реинкарнации». Но надо иметь в виду, что Кураев, как христианин, вообще отрицает перевоплощение.

Известны случаи, когда люди в трансовом состоянии

неожиданно начинают говорить на неизвестным им языках, даже древних и забытых. Некоторые склонны это объяснять отголосками прошлой жизни. Например, известный французский ясновидящий Беллин в своей книге «Ясновидящий в поисках будущего» упоминает женщину-медиума, которая в состоянии транса говорила на разных непонятных языках, о которых в обычном состоянии не имела ни малейшего представления.

Он пишет: «Сначала мадам М. торопливо бормочет несколько неразборчивых слов, потом ее речь становится более медленной и такой выразительной, словно она говорит на привычном для нее языке. Она воодушевляется, как это часто бывает во время страстной дискуссии. Можно подумать, что она пытается убедить в чем-то очень важных собеседников. Ее фигура при этом выражает царственное величие и одновременно почтительность».

Через какое-то время это состояние сменяется беспорядочным возбуждением. Матам М. делает отчаянные усилия, чтобы вырваться из какого-то хаоса, ее страдания настолько очевидны, что мы решились ее разбудить. Я перематываю запись и снова включаю магнитофон. Мадам М. слушает, немая от изумления: она впервые слышит себя говорящей на этом языке и с такими торжественными интонациями».

Далее выяснилось у специалиста, что эта женщина говорила на древнеегипетском языке. Но это явление, скорей всего, происходит не в результате воспоминаний своей про-

шлой жизни, а овладением духом, который говорит посредством человека, это бывает на практике. То же самое и другие люди, говорящие на иных языках во время транса.

Эзотерические традиции по-разному оценивают цепь воплощений на Земле. Одни считают, что человек рождается на Земле три раза: животным, мужчиной и женщиной. Другие полагают, что человек на каждой планете инкарнируется семь больших кругов, по семи рас, субрас, каждая по семи инкарнаций, итого 777 воплощений на одной планете. Третьи убеждены, что душа человека может распадаться на составляющие части, которые опять начинают проходить эволюционный путь с простейших организмов, воплощаясь в различных животных. Иные считают, что существует Карма не только отдельного человека, но и различных коллективов.

Некоторые «расшифровывают» и «постигают» законы кармы. Например, В. Богданович в своей книге «Традиции Кармы» пишет: «Еще раз – один из законов Кармы гласит о том, что с человека всегда спрашивают в точном соответствии с его эволюционным уровнем». Но откуда известно кто и как Там «спрашивает»?

Далее Богданович пишет: «Человек, умеющий читать символы, знаки, отражающие изменения, происходящие в Невидимых Мирах, может по своему желанию, разумеется, в эволюционных рамках, изменять течение Кармы не только своей, но и коллективной». Но каким образом человек может изменять «закон» кармы? Есть также люди, которые

«диагностируют» Карму. Например С. Н. Лазарев выпустил целую серию книг «Диагностика Кармы».

Очень путанный этот «закон» Кармы: с одной стороны, это автономный закон; с другой # Бог и «Владыки Кармы» его меняют, как хотят; и, с третьей стороны, сами люди могут его «познавать», «расшифровывать», «диагностировать» и изменять в свою пользу.

На все эти домыслы хороший ответ дает профессор философии Мадрасского университета, член Совета по индийской философии С.Т.К. Чари: «Прежде всего, индуизм не отдает абсолютного предпочтения вере в реинкарнацию. Не надо представлять дело так, будто индусская метафизика приговаривает каждую человеческую душу к возрождению. Все системы индуизма признают, что есть души, которые вообще не возрождаются. В сущности, цель индусской метафизики заключается вовсе не в возрождении.

Цикл смерти и возрождения является низшим состоянием. Западные поборники теории реинкарнации не осознают, что круговорот смерти и возрождения есть состояние падшей души, искупающей свои грехи. Но абсолютное искупление находится за пределами этого цикла. Даже при наличии веры в реинкарнацию, она занимает в индуизме вторичное положение. Цель заключается в освобождении от цикла реинкарнации».

Выдающийся суфийский мастер XX века Хазрат Инайят Хан в своих лекциях, объединенных в книге «Учение суфи-

ев», писал: «Что принес Христос? Спасение. Что принес Мухаммед? Наджат, спасение. Что принесли аватары Индии? Мукти, спасение. Поэтому предпочтительней было бы отвернуться от доктрины перевоплощения и всегда удерживать перед нашим взором идеал единства – идеал, в котором заключается осуществление цели жизни». И далее: «В Индии не часто услышишь о перевоплощении, люди там гораздо больше говорят о карме. Йоги, одни из главных представителей идеи перевоплощения, ни на секунду не допускают мысль о возможности собственного перевоплощения. Если спросить об этом йогина, он ответит: «Нет, я ищу мукти, спасения».

Индуистский святой Прахлада говорил: «Нет радости в этом мире. Какая радость родиться вновь и вновь? Какая радость родиться для того, чтобы умереть, и умереть, чтобы родиться? Появиться на свет лишь для того, чтобы пойти по бесконечной цепи рождений, – к чему всё это? Если и стоит родиться, то лишь затем, чтобы обрести бессмертие и вырваться из круга рождений. Мудр тот, кто стремится найти такой путь».

Но на Западе многие рассуждают иначе: если настоящая жизнь не удалась на их взгляд, то есть надежда, что в будущей жизни будет лучше. Поэтому реинкарнацию они понимают как возможность либо начать всё сначала, либо повысить свой уровень жизни и духовное обогащение в будущем воплощении на Земле.

Современные люди пытаются найти практическое подтверждения реинкарнации. Американский биохимик, профессор психиатрии Виргинского университета Ян Стивенсон (1918–2007) тридцать лет исследовал действительность существования реинкарнации. За эти он годы он собрал по западным и восточным странам около трех тысяч случаев воспоминаний детей и взрослых об их прошлой жизни. Каждый случай Стивенсон проверял, сравнивая рассказы с действительностью – событиями прошлого, жившими там людьми, жильем, предметами по воспоминаниям ребенка и так далее. Всё это он документировал.

Обычно маленький ребенок начинает рассказывать родителям о своей прошлой жизни, называя имена людей, и названия мест, о которых никто из членов семьи до этого не слышал. В большинстве случаев он описывает детали собственной смерти. Иногда ребенок заявляет родителям, что он кто-то другой, что у него другие родители, а порой называет имена супруга или супруги и детей, которые живут в другой деревне или городе, и требует, чтобы его отвели туда. Часто родители пытаются подавить эти воспоминания как нереальные, но некоторые уступают его настойчивым просьбам и отвозят его в описанное селение. Как правило, во время первого посещения этого места ребенок самостоятельно находит дорогу к «своему» дому, узнает прохожих и называет их по именам. Придя в дом, он говорит об изменениях, которые произошли там, спрашивает о вещах, которых не

хватает там, вспоминает о случаях из жизни семьи, о местах тайного хранения драгоценностей или ценных бумаг, а также о семейных скандалах, о которых не знали окружающие.

Кроме того, Стивенсон сопоставлял места родинок и врожденных дефектов у детей и соответствие их местам ран и шрамов на телах покойных, которые подтверждались медицинскими отчетами, вскрытиями или фотографиями. Однако Стивенсон никогда не заявлял, что его исследования доказывают перевоплощения, а осторожно называл рассматриваемые случаи «предполагаемой реинкарнацией».

Но к этим воспоминаниям детей есть вопрос: почему ребенок вспоминает прошедшую земную жизнь, не упоминая о промежуточной жизни в потустороннем мире? Ведь жизнь в Том мире может быть гораздо длиннее и интересней. Поскольку сознание принадлежит душе, то и память должна быть непрерывной.

Второе. Подозрительно, что перевоплощение в этих случаях происходит почти немедленно после смерти, в теле человека того же пола и всегда на территории той же страны, в недалекой местности.

Вполне возможно, что некий дух, сущность потустороннего мира, «вкладывал» в мозг ребенка картину своей бывшей земной жизни, которую ребенок и пересказывал, принимая за собственную. Если ребенок пересказал чужую жизнь: местность, жилье, предметы, одежду и прочее то, разумеется, этому находили подтверждение.

Это известный способ коммуникации сущности потустороннего мира с живым человеком. Например, в феномене «быстрый счет», который поражал ученых, некоторые дети за секунды давали ответ на длинные и сложные математические формулы, что казалось невозможным. Но эти дети вообще ничего не считали, они просто видели или слышали ответ своим экстрасенсорным восприятием (см. книгу «Что такое астрология, ясновидение, магия и колдовство»).

Священник Александр Мень тоже придерживался этого мнения. В своих ответах на вопросы он говорил:

Как получается, что люди помнят свои предыдущие воплощения?

Я думаю, что это есть влияние духовного контакта с умершими людьми, которые не нашли себе покоя, так сказать. Целый пласт таких душ окружает нашу Землю. И часто морочат людям голову, между прочим.

Но утверждают, что Ян Стивенсон и его коллеги проверяли также возможность телепатического общения и одержимостью духом ребенка. Одним словом, в этих опросах однозначного ответа о перевоплощении нет. Случаи воспоминаний прошлой жизни исследовали также и другие ученые, независимо от Стивенсона.

Дежа вю (уже виденное). Другой подход к проблеме реинкарнации – случаи неожиданного видения человеком какой-то местности или дома и появление чувства, что когда-то уже был там. Такие случаи довольно часты, напри-

мер: «С детства меня время от времени посещало видение домика в лесу. В реальности этот дом я никогда не видела, но с его появлением всегда связывались отчетливые эмоции. Видение это неоднократно повторялось наяву: просто перед глазами на какое-то мгновение возникала картина, затмевающая все другие образы и чувства, и невероятно живая, несмотря на мимолетность». Однако считать такие видения воспоминаниями прошлых жизней не представляется возможным, нужны еще доказательства. Есть и другие объяснения подобный видений и ощущений.

Третий подход – воспоминание прошлых жизней под гипнозом, что в настоящее время стало модным. Американский гипнотерапевт Майкл Ньютон (род. в 1931) применял такой метод для вспоминания прошлых жизней. В своей книге «Путешествие души» Майкл пишет: «Находясь в состоянии гипноза, люди передают гипнологу свои точные наблюдения – картины, которые они видят, и беседы, которые они слышат в своем бессознательном уме».

Вначале Майкл дает загипнотизированному человеку установку, что он умер и покидает физическое тело (из прошлой жизни), и просит рассказать, что Субъект при этом видит.

Например: «Д-р Н.: Сейчас вы покидаете свое тело. Вы видите, как всё дальше и дальше удаляетесь от места, где вы умерли, всё дальше от поверхности Земли. Расскажите мне, что вы сейчас испытываете.

Субъект: Сначала... было очень ярко... рядом с Землей... теперь стало немного темнее, потому что я вошел в туннель.

Д-р Н.: Опишите мне этот туннель.

Субъект: Он... пустой, темный проход... и в другом конце виден маленький кружок света.

Д-р Н.: Хорошо. Что дальше с вами происходит?

Субъект: Я чувствую тягу... мягкое затягивание... Я думаю, что должен двигаться по этому туннелю... я продвигаюсь. Теперь здесь не темно, а, скорее, сумрачно, потому что яркий кружок света растет и приближается. Это, как если бы... (пациент замолкает).

Это как в книге Реймонда Моуди «Жизнь после жизни» рассказывали люди, бывшие в клинической смерти. Возможно, пациент воспринимает представления из головного мозга Ньютона, ведь тот знаком с этой книгой.

Ньютон постоянно дает установки загипнотизированному пациенту, направляя его видения:

Д-р Н.: (быстро) Раз-два-три! (Я положил свою ладонь на лоб Субъекта, чтобы ускорить передачу). Станьте Клоудизом, выражающим свои мысли через вас. Вы сидите за столом напротив души Росса Фелдона. Что вы говорите ему? Быстро! (Я хочу, чтобы Субъект отвечал, не оценивая, не задумываясь критически, трудности моей команды).

Ну вот, даже подумать не дает, может пациент что-нибудь интересное скажет.

А то, что мы не помним наши прошлые жизни, один

«Субъект» объяснил очень просто:

Д-р Н.: почему, по-вашему, вы не помните о своей жизни в теле Росса Фелдона?

Субъект: Когда мы выбирает тело и разрабатываем план перед возвращением на Землю, мы заключаем соглашение со своими гидами-консультантами.

Д-р Н.: Соглашение о чем?

Субъект: Мы договариваемся... не помнить... другие жизни.

Так вот почему мы не помним свои прошлые жизни! Оказывается, мы еще в Том мире договорились, дали слово «гиду» забыть, где и как раньше жили и чего наделали на Земле!

Далее Ньютон пишет: «Я начал с того, что ввел моего Субъекта в состоянии регрессии, и он вспомнил ряд своих прежних жизней, начиная с самой первой, в которой он был мужчиной по имени Кроу-Мэгнет, жившим в условиях каменного века около 30 000 лет назад. Переходя с ним от жизни к жизни, я заметил некую постоянную тенденцию в его поведении, которую можно назвать позицией волка-одиночки – в противоположность обычной тенденции людей держаться за свой род или племя. В промежутке между третьим тысячелетием до нашей эры и 500 годом до нашей эры мой пациент прожил ряд жизней на Среднем Востоке – это был период становления ранних городов-государств, относящихся к шумерской, вавилонской и древнеегипетской культурам. Находясь даже в теле женщины, этот Субъект стремил-

ся избегать семейных уз и не имел детей. Будучи же мужчиной, он предпочитал кочевой образ жизни. Когда мы добрались до Средневековой Европы...». Потом Ньютон «обнаружил его в Центральной Америке в теле ацтека, потом европейским летописцем, потом: «живя в Японии, он был членом клана Кровотокающий Журавль»; и, наконец, в XIX веке – американским фермером.

Ну что ж, неплохая карьера: за 30 тысяч лет добрался все-таки до Америки! Под гипнозом чего только не вспомнишь!

Вчера я бежал запломбировать зуб,
И смех меня брал на бегу:
Всю жизнь я таскаю свой будущий труп
И рьяно его берегу.

Игорь Губерман

Более того, Ньютон «обнаружил» душу, которая жила намного раньше. Он пишет: «Почти сразу я обнаружил, что эта женщина воплощалась на протяжении невероятно долгого периода времени, начиная с весьма отдаленного прошлого человеческой жизни на Земле. Коснувшись ее самых ранних воспоминаний, я пришел к заключению, что ее первые жизни относятся к началу последнего ледникового периода на Земле 130 000 – 70 000 лет назад. Во время потепления климата в середине палеолитического периода Субъект, по

ее описаниям, жила во влажной субтропической местности (саванне), где можно было охотиться, ловить рыбу и заниматься собирательством. Позже, примерно 50 000 лет назад, когда оледенение снова изменило климат Земли, она жила в пещерах и страдала от сильного холода.

Перескакивая через большие промежутки времени, я в конце концов стал замечать из ее рассказов, как менялась ее внешность; так, тело ее, имевшее несколько согнутое положение в самом начале, стало выпрямляться. Переходя от жизни к жизни, я просил ее смотреть на свое отражение в водоемах и ощущать тело. На протяжении многих тысяч лет – от жизни к жизни – ее покатый лоб менялся, становясь более вертикальным. Надбровные дуги становились менее выраженными, как и волосяной покров на теле и массивные челюсти, свойственные архаическому человеку. Из ее рассказов о многочисленных жизнях в телах мужчин и женщин я получил достаточно информации о среде обитания, использовании огня, орудиях, одежде, пище и ритуальных практиках, и смог сделать примерную антропологическую датировку».

Здорово! Ну и зачем нам археология, антропология, история и прочие науки о человеке, когда всё можно выпытать у загипнотизированного человека!

Более того, под гипнозом люди вспоминают, как были рыбами и жили в океане на другой планете. Ньютон пишет: «Недавно я работал с двумя Субъектами, которые были луч-

шими друзьями и пришли ко мне в одно и то же время. Они были не только родственными душами во многих прошлых жизнях на Земле, но также дружили в некоем прекрасном водном мире, будучи разумными рыбообразными существами. Оба вспоминали о том, как они наслаждались подводными играми и поднимались на поверхность, чтобы «быстрым взглядом» окинуть окружающее пространство...»

Ну надо же, вот это память! Может кто-то вспомнит под гипнозом как был блохой на теле собаки? Или паразитом в желудке коровы? Или чумной палочкой? Нет, вся эта белиберда не вызывает никакого доверия.

Считается, что в состоянии транса человек не может говорить неправду, или, что он может вспомнить всё, что с ним происходило от момента рождения. «Но на самом деле гипноз – не сыворотка правды, – объясняет специалист по гипнозу Стивен Линн, – а память устроена слишком сложно, чтобы можно было «вытаскивать» из нее что-то, как из ящика». Кроме того, исследователи из Монреаля выяснили, что под гипнозом человеку легко внушить, что с ним произошло то, чего в реальности не могло быть.

То, что реинкарнация существует, скорей всего, это реальное явление, поскольку подтверждается некоторыми достоверными источниками, как, например, ответы духов в произведениях Аллана Кардека, и сообщениями людей, бывших в клинической смерти. Но суть перевоплощения так извратили домыслами кармы и нелепыми исследованиями под

гипнозом, что у многих вызывает сомнение.

Некоторые пытаются объяснить память прошлых жизней генетикой. Например, Ю.Г. Янкин пишет: «Память прошлых жизней больше относят к генетической памяти предков, которая иногда хаотично дает о себе знать».

Да, существует генетическая память, носителями которой выступают нуклеиновые кислоты, объединенные в хромосомы и гены, способствующие хранению и накоплению информации. Но эта память передается от родителей к потомкам путем соединения сперматозоида и яйцеклетки, она не может перешагнуть через смерть организма. Однако мы рассматриваем смысл жизни здесь и сейчас, поэтому продолжим поиск.

Жизнь на Земле: тюрьма или школа?

*Тело – скопище болезней. Сама жизнь –
словно постель, полная блох.*

Мир вокруг нас полон страданий.

Сатья Саи Баба

Есть представление, что жизнь на Земле – тюрьма для души. Как писал немецкий философ Артур Шопенгауэр: «Мир во всех отношениях безусловно плох: эстетически он похож на карикатуру, интеллектуально – на сумасшедший дом, в познавательном отношении – на мошеннический притон, а в целом – на тюрьму».

То, что земная жизнь – исправительная тюрьма, подтверждают и умершие из потустороннего мира на спиритическом сеансе. Аллан Кардек в книге «Небо (Рай) и Ад» приводит сообщение слепой от рождения француженки Франсуа Верне относительно земной жизни: «...Эти духовные влияния покровительствуют виновным, находящимся в человеческой исправительной тюрьме и дают надежду и утешение огорченным и страждущим сердцам».

Другое мнение: жизнь – это школа. Если жизнь на Земле – тюрьма, то за какие провинности? Если школа, то чему здесь учиться? Собственно, тюрьма – это тоже своеобразная школа, так что будем рассматривать «тюремную школу», то

есть условия жизни на планете.

Не в силах внешние умы
Вообразить живьем
Ту смесь курорта и тюрьмы,
В которой мы живем.

Игорь Губерман

Около четырех миллиардов лет назад, как считают ученые, на Земле возникла жизнь, то ли из самой Земли, то ли занесена из Космоса (теория панспермии) и крепко вцепилась в планету. Для этой органической жизни здесь оказались самые подходящие условия. Живое – то частью гибло в страшных катаклизмах, то опять бурно множилось в благоприятных условиях и, наконец, за миллионы лет, заняло всю поверхность планеты. Живые организмы заполонили реки, озера и океаны до глубины 11 километров, всю Землю в ширь и глубь до пяти километров; они обитают в пустынях, высоко в горах, подо льдом Антарктиды и в воздушной среде.

На планете стало тесно, живому приходилось приспособиваясь, выживать в условиях жесткой конкуренции. Растения цепляются за каждый клочок земли, в щели между камнями, стремятся ввысь и вширь занять место под Солнцем. Они отрастили корни, листья, яркие цветы, чтобы замани-

вать насекомых, иголки, плоды, а некоторые даже яд для защиты.

Животные видоизменялись, приспособлялись, эволюционировали, развиваясь к более сложным и совершенным состояниям. Они создали различные формы, отрастили себе ноги и хвосты, зубы, когти и рога, крылья и плавники, чтобы бегать, плавать, летать, порхать и ползать по земле; обзавелись глазами, ушами, носами, усами и даже локацией чтобы видеть, слышать, нюхать, осязать и ощущать, вовремя убежать, прятаться или нападать; в глубинах океанов, где вечная тьма, странные существа даже подсвечивают себе «фонариками». Полностью оккупировав поверхность планеты, воду и землю, живое стало ее новой сферой – биосферой, которая живет по своим законам.

Первый закон – **закон всеобщего пожирания**. Чтобы жить, надо есть (разумеется, и пить), всё живое подвержено этому закону, исключений нет. Растения жадно впитывают элементы земли и воды, воздуха и энергию Солнца, преобразуя всё это для своих потребностей – роста и размножения. Травоядные животные рвут, жуют, глотают и сосут растения для своих потребностей. Хищные животные разрывают и пожирают травоядных, а хитрые паразиты приспособились жить внутри тех и других – им, паразитам, там тепло и сытно.

И всё это в сотрудничестве с микробами, масса которых в 25 раз превосходит массу наземных животных. В каждом

живом организме идет непрерывная борьба иммунной системы с проникшими внутрь чужеродными микробами, которым тоже хочется есть. Весь мир живого на земле и воде, внутри и снаружи, рвет, кусает, сосет, впитывает, чавкает и глотает, сопровождая всё это ужасными страданиями жертв.

Кричит от боли заяц, когда ему впиваются в бока железные когти орла; мычит в смертельной тоске буйвол, когда его, еще живого, раздирает стая гиен; в страхе орет лань, утаскиваемая крокодилом в глубину водоема; в ужасе задыхается опоссум в вонючем желудке удава, жалостно пищит птица, когда в нее впрыскивает яд паук-птицеед, чтобы потом высосать изнутри, и только рыбы молча страдают, когда их пожирает акула или иной хищник.

Из этого закона вытекает положение о всеобщем воровстве и грабеже. Сильные животные грабят слабых, отнимая у них добычу, слабые воруют добычу у сильных. Никто не чувствует себя в безопасности, даже могучие животные – львы, слоны, бегемоты и прочие вынуждены постоянно охранять своих детенышей, на которых покушаются другие голодные звери. Даже исполинские киты и кашалоты вынуждены отбиваться от косаток и акул, которые пытаются сожрать их драгоценного детеныша. Мало кто доживает до естественной смерти, большинство погибает в желудках других.

Известный индийский святой Шри Сатья Саи Баба (1926–2011) в своих лекциях, опубликованных в книге «Летние ливни в Бриндаване» (1996 на русском), сказал об этом так:

«Лягушка, которую заглатывает змея, в последний момент всё же будет стремиться съесть червяка, не подозревая о том, что через мгновение ее век прервется. В свою очередь и змее неведомо, когда ее проглотит павлин. Как и павлин не знает, что произойдет с ним спустя минуту. Может его уже подстерегает охотник, а он весь раздувается от гордости, что поймал змею. В этом мире один глотает другого, а тот – еще кого-то. Каждый из них в отдельности гонится за добычей, не думая о том, что и сам он добыча».

Кроме того, полчища кровососов и паразитов, обитающих в зверях, рыбах, птицах внутри и снаружи, сосут и грызут их изнутри медленно, но неотвратимо превращая их жизнь в страдания и предсмертные мучения. Оса-наездник впрыскивает яйца будущих своих деток в божью коровку, они, вырастая, едят ее изнутри, а та пухнет и медленно издыхает в муках. Хорошо придумала эта оса – обеспечить своих деток живым мясом.

Время от времени несметные полчища микроорганизмов размножаются до великих империй, нападают на животных, и тогда эпизория (эпидемия животных) покрывает землю массами их трупов, измученных болезнями.

Необычно сильная засуха губит основу живого – травы, кусты и деревья, тогда наступает великий голод, страшный мор животных, которые издыхают в голодных муках, устилая землю своими тощими трупами. В эти места слетаются, сбегаются, сползаются трупоеды – грифы, гиены, шакалы и

прочие звери, а также мухи, черви, термиты, жуки-могильщики и другие насекомые, далее бактерии завершают пиршество. Ничего не пропадает даром, согласно закону всеобщего пожирания.

Как писал биолог Ричард Докинз: «Общее количество страданий в год в естественном мире выше любых приличных представлений. За ту минуту, когда я пишу это предложение, тысячи животных едят заживо, многие другие бегут, чтобы спасти свою жизнь, скуля от страха, другие медленно пожираются изнутри скрежещущими паразитами, тысячи всех видов умирают от голода, жажды и болезней».

Кроме того, на планете бушуют грозные земные стихии – лесные и степные пожары, выжигая на своем пути всё живое; ураганы и наводнения, землетрясения и цунами, вулканы с их огненными лавами, невыносимая жара, лютые морозы, оледенения и другие напасти земные, приносящие страдания и гибель живым существам.

В Эдеме вечном, где конец исканьям,
Где нам блаженство ставит свой предел,
Мечтой перенесусь к земным страданьям,
К восторгу и томленью смертных тел.

Валерий Брюсов

Второй закон – закон размножения. Живое тем и отли-

чается от неживого, что само себя размножает, воспроизводит себе подобных. Есть и другие отличия, но это – главное. Наступает время и бьются самцы до крови и насмерть за возможность размножить свое потомство. Движет их к этому неясная энергия всплесками неодолимой страсти совокупления. Этот закон включает также выращивание и воспитание потомства, защиту его ценой собственной жизни.

Третий закон – **закон развития**. Каждая популяция живых существ изменяется, приспособляясь к окружающей среде, совершенствуя средства защиты или нападения. Этот закон гласит: вид – всё, особь – ничто. Каждая особь должна умереть в свое время и служить пищей другим. Но вид живуч, и если какой-нибудь вид погибает, его место занимает другой, более приспособленный вид.

Вот такой здесь странный мир живого. Мир, который, с одной стороны, создает, размножает, развивает и совершенствует сам себя, а с другой стороны – сам себя пожирает. Он ни плох, ни хорош, этот мир, он просто такой. Но для нашей души человеческой это явно тюремная школа, страшная в своей беспощадности юдоль страданий. Кто этот мир создал, или он возник сам по себе? Кому от этого какая польза? Он мирового или частного плана? Ответов нет, есть лишь приблизительные теории, религиозные домыслы и эзотерические версии.

И вот в этом мире, много тысяч лет назад возник Человек разумный. Согласно научным теориям современ-

ный человек, Homo sapiens, Человек разумный появился вследствие эволюции, отделившись от прочих гоминидов – человекоподобных обезьян.

Как это произошло – неведомо. Одни ученые полагали, что всё дело в конструкции рук человека, которыми он способен производить орудия труда, а с производством развивался и разум. Другие отдавали предпочтение речи, что позволяло общаться и размышлять. Третьи считали, что какое-то неведомое излучение перестроило мозги гоминидов. Есть даже инопланетные версии.

Сегодня многие исследователи полагают, что произошла генетическая мутация мозга, что привело к когнитивной (интеллектуальной) революции. Юваль Ной Харри в своей книге «Sapiens» пишет: «Когнитивной революцией называется появление в период между 70 и 30 тысячами лет назад новых способов думать и общаться. Что спровоцировало такую революцию? Этого мы в точности не знаем. Наиболее распространенная теория утверждает, что случайные генетические мутации изменили внутреннюю «настройку» человеческого мозга, и сапиенсы обрели умение думать и общаться, используя словесный язык».

Это же надо, какая «убедительная» теория – случайные генетические мутации человеческого мозга! В настоящее время генетики азартно манипулируют генами, порождая химеры. Но ума у этих химер не добавляется.

Несмотря на раздор между нами,
Невзирая, что столько нас разных,
В обезьянах срослись мы корнями,
Но не все # в человекообразных.

Игорь Губерман

Ученые до сих пор ищут, чем мозг человека отличается от мозга высших животных. Они сравнивают объем мозга и его строение: количество нейронов и их расположение, количество извилин, применяют коэффициент энцефализации (размер мозга относительно размера тела) и так далее.

Например, если объем головного мозга человека превышает объем мозга человекообразной обезьяны в два раза (1400 против 600 см³), то мозг слона больше мозга человека в три раза и, соответственно, в нем в три раза больше нейронов (300 млрд. против 90 млрд.). Так что объемом мозга и количеством нейронов определить разум невозможно.

Сравнивают расположение нервных клеток в мозге. У слона они расположены в основном в затылочной части, в мозжечке, а у человека – в коре головного мозга. Но и это не является основой разума. Сравнивали извилины мозга у людей умных и не очень, у мужчин и женщин, но оказалось, что у некоторых животных извилин даже больше, чем у человека. Исследуются молекулярные и генетические различия нервных клеток людей и животных и так далее. Но все эти иссле-

дования навряд ли откроют тайну появления Человека разумного.

Во-первых, разум человека зависит не только от мозга, как было рассмотрено в разделе «сознание».

Во-вторых, душа человека также обладает разумом, покинув свое физическое тело вместе с мозгом в черепной коробке.

Эти факты приводят к мысли, что Человек разумный возник в результате соединения духовной сущности с организмом гоминида, обладающего наиболее развитым мозгом. Видимо, это и есть «когнитивная революция». Но также неясно, когда и как это произошло.

Версия 1. Живое уже в своей первоначальной стадии имело духовную составляющую, поэтому и владеет способностью размножать само себя, развиваться, приспосабливаться, эволюционировать. Это именуют «жизненной силой», «сознанием», которое витает во Вселенной, «энтелехией» по Аристотелю, «праной» по-индийски, или энергией «ци» по-китайски. Тогда всё живое, материальное и духовное, совершает совместную эволюцию.

Версия 2. Духовная сущность, минуя все стадии живого, соединилась с организмом гоминида, который имел наиболее развитый мозг, поэтому человек так резко отличается от животных по умственному развитию и осознанию своего бытия.

Однако нет оснований считать какую-либо версию наибо-

лее верной. Неведомо как произошла душа, еще не совсем ясно как произошел организм человека, и тем более их соединение в человека разумного. Поэтому будем думать, исходя из того, что известно.

Если ориентироваться на становление Человека разумного по орудиям труда, то каменные орудия – обработанные инструменты из камня – использовали все виды не только древних людей, но и приматы. Древнейшие в мире каменные орудия возрастом 3,3 миллиона лет найдены в 1999 году в кенийском местонахождении Ломекви на западном берегу озера Туркана, недалеко от места находки кениантропа, который их использовал. По мнению первооткрывателей, именно кениантроп (плосколиций кенийский человек) является прямым предком человека. В других местах найдены каменные орудия возрастом 2,6 млн; 1,5 млн лет и так далее.

Неандертальцы, жившие 150 – 40 тысяч лет назад изготавливали деревянные копья с каменными наконечниками, каменные скребки, рубила и прочее. Кроманьонцы, жившие 40#10 тысяч лет назад, по внешнему облику и физическому развитию уже не отличались от современного человека. Они создавали орудия не только из камня, но из рога и кости, обжигали глину, жили общинами. Резко отличались в развитии.

Но камни, палки и прочие предметы используют и обрабатывают также животные: бобры валят деревья, из них строят плотины и жилища с подводным входом. Общественные

осы делают бумагу, пережевывая и смачивая клейкой слюной волокна древесины, из которой строят гнезда с сотами внутри. Термиты строят сложные крепости до шести метров в высоту и диаметром до двух метров с водонепроницаемыми стенами и внутренним лабиринтом, где предусмотрены вентиляционные ходы, гнезда для яиц, комната для «царицы», хранилище для еды и верхние камеры для выращивания грибов. Макаки камнями разбивают орехи, вороны способны «мастерить» орудия труда для добычи пищи и так далее. Сложно по этому одному признаку определить становление Человека разумного.

Можно ориентироваться по использованию огня. Все животные боятся огня, и только первобытный человек, преодолев страх, начал его использовать. Огонь и исходящий от него свет внес важные изменения в жизнь людей. Огонь защищал от зверей и кусачих насекомых, обогревал в холодные ночи, на огне готовили пищу, он давал свет по ночам и позволял в это время заниматься полезной деятельностью. Первые применения огня обнаружены в промежутке от 500 тыс. лет до 1,5 млн лет.

Но ученые, в определении «человека разумного» не признают какую-то там душу и ориентируются по иным признакам: по величине и структуре головного мозга и анатомическим особенностям: прямохождение, величина рук и ног, расположение пальцев, отличие зубов и так далее. Учитываются также сложность орудий труда, освоение огня, наличие

речи, искусство, похороны и другие особенности. Итак, признаков много, но нет главного всеохватывающего признака отличия Человека разумного от высших животных.

Французский священник и ученый Тейяр де Шарден (1881–1955) пытался понять происхождение жизни на Земле в научном плане эволюции с присутствием духовной энергии и элементами сознания, что он изложил в своей книге «Феномен человека».

Будучи палеонтологом и антропологом, принимавшим участие во многих раскопках, Тейяр де Шарден не сомневался в происхождении человека, как организма от общего предка – обезьяны, но отмечает, что эволюция организма – вовсе не главная особенность: «Внешне почти никакого изменения в органах. Но внутри – великая революция: сознание забурлило и брызнуло в пространство сверхчувственных отношений и представлений, и в компактной простоте своих способностей оно обрело способность замечать самое себя. И всё это впервые!

Спиритуалисты правы, когда они так настойчиво защищают некоторую трансцендентность человека по отношению к остальной природе. Но и материалисты также не ошибаются, когда утверждают, что человек – это лишь еще один член в ряду животных форм. В этом случае, как и во многих других, два очевидных антитезиса разрешаются в развитии, если только в этом развитии существенное место было отведено естественному явлению «изменения состояния».

В духовном плане мы чужды этой жизни, но наш организм – порождение живой природы, и мы здесь живем по ее законам: рождаемся, едим, размножаемся и умираем. Люди, как и животные, переживают те же напасти земные: болезни, эпидемии, голод, время от времени охватывающие те или иные страны, и ужасные катаклизмы. Но человек, кроме того, привнес и собственные напасти – бесконечные войны, обильно поливающие Землю кровью и мучительные казни. Войны между родами, племенами и кланами; между царствами, государствами и великими империями; религиозные войны, революции и, наконец, две опустошительные мировые войны. Ни одно животное царство, ни один вид с таким постоянством не уничтожает себе подобных, и ни одно животное царство не знало таких жестоких и мучительных казней, какие применяли люди для устрашения врагов.

Человек множился, заполнял территорию, вытесняя животных, развел себе на прокорм миллионы голов скота и птиц, засекает поля отборными злаками, черпает из океана миллионы тонн живого и, вообще, рассматривает всё живое на планете как биосферу, призванную обеспечивать Человека-ноосферу всем необходимым.

Слабый телом, но изощренный умом, Человек покорил животных, приручил их и тысячи лет заставлял работать на себя. Животные его возили, кормили, пахали, охраняли; Человек их резал на мясо, сдирал шкуру, срезал мех, выщипывал пух, одевал, обувал и украшал себя, проявляя в этом

свою власть и величие. Мало того, в своих бесконечных войнах за землю и власть, он втянул животных – лошадей, верблюдов, слонов и собак – в свои кровавые побоища. Более того, Человек превращал себе подобных людей в рабов, которые работали наравне с животными на своих хозяев. Так длилось тысячи лет.

Но в последние три столетия человек создал технику (начиная с паровой машины Ньюкомена в 1712 году), заменившую рабочих животных и былой рабский труд. Техникой человек активно преобразовывает природу: распахивает поля, вырубает леса, срывает горы, перегораживает реки, использует энергию Земли, воды, ветра, лучи Солнца и химическим путем создает материалы, которых нет и не было в природе. Техника обеспечила человеку жизнь комфортную, с уютным жильем, теплом, светом, информацией и развлечениями. А живая природа по-прежнему служит прокормом человечеству, которое ежедневно пожирает ее восемью миллиардами ртов.

Велик Человек, создавший сам себе условия жизни на Земле! Он ездит, плавает, летает над планетой и гордо взирает на нее с высоты спутника. Он ступил на Луну с надеждой ее покорить, но там покорять нечего – пыль, да камни, и теперь жадно смотрит на другие планеты – может там есть чего хорошего?

Велик Человек! Своим разумом он проникает везде и всюду. Он создал телескопы и микроскопы, просматривает

и прослушивает Космос, окружил Землю спутниками и опутал ее Интернетом. Он проник в глубины Природы, в ее молекулы, атомы и творит нано-технологии, не ведая, к чему это приведет. Он также проник внутрь живого и, азартно манипулируя генами, создает химеры, не зная, чем это закончится. Он выявил биологические законы, по которым живет всё живое на планете, но сам Человек привнес еще и свои законы.

По-научному, законы общества, в отличие от законов природы, – это законы деятельности людей. Но мы рассматриваем не только деятельность человечества, но саму жизнь его в земной природе. С одной стороны, люди также едят, пьют, совокупляются, рожают и умирают, как все живые существа, а с другой стороны они отличаются своими устремлениями, что выражается в дополнительных законах:

Закон познания – познавать всё, что окружает: вширь, вглубь и ввысь в трехмерном пространстве и даже за его пределами – основной закон человеческого разума.

Закон использования, то есть использовать для своих потребностей всё, что познано и доступно: Землю и ее элементы, магнитное поле планеты, воду, воздух, живую природу, лучи Солнца, Луну (приливы) и, по возможности, ближайшие планеты – алчность человека не имеет пределов.

Закон спасения, то есть поклоняться Всевышнему, чтобы простил грехи земные, избавил от наказания и позволил хорошо устроиться после смерти в Том мире. Сначала надо

нагрешить, а потом молить прощение – такова суть человека.

Так какой же во всех этих устремлениях смысл жизни? Каждый человек по своему испытывает, переживает и познает жизнь, но, может быть, существует нечто общее, объединяющее всех людей, бывших, настоящих и будущих, и это общее, возможно, имеет значение в мире иной реальности. Что же может быть таким общим?

Может познание материального бытия? Но возможности человечества в этом деле ограничены на крохотной планете Земля, затерянной в необъятной Вселенной. И хотя мы кичимся своими достижениями, но этими достижениями мы можем похвалиться лишь перед животными, которыми когда-то сами были; больше похвалиться не перед кем, не перед Богом же?

Может воспитательного плана, единства всех людей, какого-то объединяющего принципа? Но пока в большинстве своем лишь раздоры да бесконечные войны. А единства даже в одной семье зачастую нет.

Или этим общим и ценным является самосознание человечества? Как выразил это православный священник Александр Мень (1935–1990): «Вся природа – это лишь поток, который стремится обрести самосознание в человеке. Мы корнями – в ней, но духом уже поднимаемся в другие сферы».

Однако речь может идти лишь о самосознании человека, но не миллиардной массы людей. Такая масса сознанием не обладает и себя не осознает. Когда философы или психологи

говорят о сознании масс или общественном сознании, они имеют в виду отдельные народы, отдельные общества, но такое «сознание» переменчиво, противоречиво, слагается под воздействием массовой информации и больше соответствует термину «общественное мнение».

Поэтому смысл и цель жизни человечества – этой «текучей» массы людей на Земле, невозможно понять ни в физическом, ни в духовном плане. Только там, в мире иной реальности, на самом высоком уровне, определены и смысл, и цель существования рода людского на планете, но человеческому уму это недоступно.

Самосознание и духовное совершенствование возможно только отдельному человеку, отдельной душе, но не сумме людей и не сумме душ. Поэтому приблизимся к понятию смысла жизни человека, каждой отдельной личности, исходя из того, что известно к настоящему времени.

П. Д. Успенский (1878–1947) в своей книге «Ключ к загадкам мира» пишет: «Но, если вместо того, чтобы размышлять, люди просто посмотрят вокруг себя, то они увидят, что в действительности смысл жизни совсем не так тёмн. Он заключается в познании. Вся жизнь, всеми ее фактами, событиями и случайностями, волнениями и влечениями, всегда приводит нас к познанию чего-нибудь. Весь жизненный опыт есть познания... Все душевные свойства человека, все элементы его сознания – ощущения, представления, понятия, идеи, суждения, умозаключения, чувствования, эмоции, да-

же творчество – это всё орудия познания, которыми располагает «Я».

Также суфийский мастер Хазрат Инайят Хан говорил в своих лекциях: «Душа приходит в этот мир для того, чтобы испытать различные фазы проявления, и в то же время не потерять собственного пути, но, сохранив изначальную свободу, обогатиться новыми знаниями, почерпнутыми из жизни в мире».

Этой мысли придерживается и Роберт Монро. В своей третьей книге «Окончательное путешествие» он пишет: «При всех своих недостатках, Мир Земной Жизни представляет собой великолепное обучающее устройство. Оно направляет каждого из нас по индивидуальному пути широкого постижения энергии, учит управлять ею – вообще говоря, этому можно научиться только в такой упорядоченной среде, как пространство-время. Мир земной жизни является набором инструментов, а мы осваиваем их применение.

В частности, мы учимся измерять. Мир земной жизни – среда, основанная на противоположностях, и, благодаря этому, в ней можно проводить сравнения. Здесь мы начинаем различать горячее и холодное, сильное и слабое, голодное и сытое, быстрое и медленное, печальное и радостное, мужское и женское, дружелюбное и враждебное, любимое и ненавистное – этот список может тянуться до бесконечности...

Каким бы крошечным и незначительным на вид ни ка-

залось любое новое знание, оно имеет огромную ценность «Там», за границами пространства и времени. Во всей полноте это понимаешь лишь после того, как сталкиваешься с «выпускником» земной школы – человеком, переселяющимся «Туда». Только тогда начинаешь осознавать, а не просто верить, как важно быть человеком, насколько бесценно такое образование».

Так же свидетельствуют современные люди, бывшие в клинической смерти, которые видели Свет-личность и мысленно общались с Ним. Реймонд Моуди в книге «Жизнь после жизни» в разделе «Существо из света» пишет: «Существо представляло собой личность, и очень определенную личность. Нет таких слов, чтобы можно было описать ту любовь и теплоту, которые исходят от этого существа. Человек полностью окружен им, захвачен и вовлечен в него; он чувствует себя легко и непринужденно в присутствии этого существа. Он ощущает какое-то неодолимое магнетическое притяжение к этому свету. Он неотвратимо тянется к нему...

Появившись, существо почти сразу начинает общаться с умирающим... Сообщается о прямой, без помех передаче мыслей, и в такой ясной форме, что не может быть и речи о какой-то возможности неправильно понять существо или солгать ему. Далее, это общение происходит даже не на родном языке личности. И, тем не менее, всё прекрасно понимается и осмысливается... Вот некоторые переводы этой мысли: «Подготовлен ли ты к смерти?», «Готов ли умереть?», «Что

сделал в своей жизни, чтобы показать мне?»

Например, один мужчина рассказывал мне: – Голос задал мне вопрос: «Достойна ли она этого?» И это означало, достойна ли жизнь, которую я прожил, всего того, что мне открылось. Между прочим, все настаивают, что этот вопрос, как бы ни был он глубок и сокровенен по своему эмоциональному заряду, задается совсем не с осуждением. Существо, как все соглашаются, направляет свой вопрос не для того, чтобы обвинять или угрожать. Люди, независимо от ответа, по-прежнему чувствуют всеобъемлющую любовь и благосклонность, исходящие от света.

В другой своей книге «Дальнейшие размышления о жизни после жизни» Моуди пишет: «Среди опрошенных был один сорокалетний мужчина, которому довелось пережить тяжелую автокатастрофу. Он был доставлен в больницу, где его состояние было объявлено безнадежным, но он все-таки вернулся из клинической смерти. Во время нашей беседы, которая состоялась примерно месяц спустя, он рассказал:

(«О любви»)… Потом Он спросил меня о любви. В тот миг то, о чем Он спрашивал, было для меня совершенно очевидным, но сейчас мне очень трудно это описать. Он хотел, чтобы я понял, что эта форма любви совершенно противоположна унижению других людей. Любил ли я окружающих, тех, кого я совсем не знал, и тех, чьи недостатки мне были слишком хорошо известны? Вот о чем Он меня спрашивал.

(«О знаниях»)… Да, Он упоминал и о том, какие знания

я приобрел за свою жизнь... Форма знаний? Ну, понимаете, мне очень сложно это выразить. Это было понимание основных понятий, причин всего, базовых, универсальных принципов... того, на чем основана вся Вселенная... Он сказал мне, что «там» это тоже очень важно...

Ниже я привожу еще один фрагмент рассказа тридцатилетней домохозяйки, у которой в результате послеоперационных осложнений остановилось сердце.

(«О любви») ... Он показал мне всё, что я сделала, а потом спросил, довольна ли я своей жизнью... Особенно его интересовала любовь. Какая? Он имел в виду ту любовь, которая заставляет нас беспокоиться о ближнем – сыт ли он, одет ли, и чем ему можно помочь.

(«О знаниях») ... Имелись в виду те знания, которые глубже обычных познаний... которые относятся, скорее, к душе... я бы сказала – мудрость...

В статье Берлина Клинкаборга «На краю вечности» (Журнал «Лайф», 1992) описывается, как женщина Кларк Шарп в клинической смерти также испытала присутствие Света: «Он был абсолютно живым, живым в более глубоком смысле, чем мы воспринимаем живое. Он был таким ярким, каким не бывает Солнце, однако он не слепил мне глаза. Он заполнил собой всё, и я была в центре этого. Этот свет весь был любовью, там не было ничего, кроме любви величайшей силы. И я общалась с этим светом, я понимала всё, что мне говорили. Я узнала, что есть жизнь, и почему мы

рождены, и универсальные виды знания. Глубина, но в ней была простота. Словно я это знала, но позабыла. Это были небеса и больше, чем экстаз. Это было воссоединение высшего порядка».

Там же, случай женщины, которая рожала: «Затем, в какой-то миг, я очутилась вне своего тела и за пределами боли. Из угла комнаты, под самым потолком, я наблюдала, как отчаянно суетятся врачи и сестры, стараясь спасти мою жизнь... Я очутилась в некоем туннеле, меня окутывало что-то похожее на облако, и я почти ничего не различала в этой сероватой, переливающейся дымке... Уши ощущали дуновение ветерка, но при этом у меня не было ушей. Я была там, но тела моего там не было.

Чувство, которое начало наполнять меня, было просто фантастическим, это было по силе и красоте чувство любви, и оно же было прекрасным теплым золотым светом. Я была внутри этого света, частью его. В свете было присутствие чего-то, мудрости, и эта мудрость была последним словом. Эта мудрость любила меня, и в то же время она знала обо мне всё. Передо мной было всё, что я когда-либо совершала и чувствовала. Я хотела войти в этот свет и остаться там навсегда, но мне было дано понять, что я должна вернуться и позаботится о двух своих детях».

Любовь и познание – вот, что главное в жизни на Земле! Как говорил святой Августин: «Люби, и делай, что хочешь». Индуистский святой Рамакришна учил: «Люби,

остальное приложится». Или, как говорил средневековый мистик Мейстер Экхарт в своих проповедях: «Смерть, которой умирают в любви и в познании, благороднее и ценнее всех дел».

Лао-цзы (VI–V век до н. э.) древнекитайский философ, автор даосского философского трактата «Дао Дэ Цзин» так выразил бытие без любви:

Долг без любви делает недовольным.

Ответственность без любви делает беспощадным.

Справедливость без любви делает жестким.

Правдивость без любви делает неодобрительным.

Ум без любви делает лживым.

В психологии рассматривается много оттенков любви, но в данном случае любовь – это не просто чувство, но и помощь, сострадание и забота о ближнем, то есть какой-то объединяющий принцип.

Роберт Монро в своей третьей книге «Окончательное путешествие» пишет: «Физическая гибель не оказывает никакого влияния на реальность существования любви, поскольку эта энергия не зависит от пространства-времени. Это излучение нельзя сдержать или утаить в себе. Напротив, оно воспринимается, ощущается, когда проходит сквозь человека, который, в свою очередь, дополняет ее собственной лю-

бовью, возникающей в ответ».

И, действительно, когда читаешь сообщения людей, какое невыразимое чувство любви они ощущали исходящее от Света-Личности, то невольно проникаешься и ответной любовью к Нему.

В книге Барбары Роммер «Тайны чудесного воскрешения» также есть момент упоминания любви, как смысла жизни в видении женщины Иоланы. Вначале она пережила жуткие видения, но потом всё изменилось: «В тот момент, когда я позвала Господа, яркий свет, некий духовный луч пронзил всё мое тело; каждая клетка его наполнилась энергией и ожила. Это было необычно и прекрасно. Свет подарил мне знание, жизнь, красоту и любовь. Он будто говорил: «Ты не этот человек; вот ты какая; Я безгранично тебя люблю». Кажется, слова исходили от Бога, на самом деле у меня в голове озвучивались знания: «Ты все усложняешь» и «На Земле ничто не значит, кроме умения любить и получать любовь».

И еще, в этой же книге, когда Уилли Мэк, пациентка Барбары Роммер, была в клинической смерти: «Я спросила Уилли, какова по ее мнению, цель нашего существования на Земле, она ответила: «Думаю, мы существуем, чтобы любить. Надо испытать всё, чтобы научиться любить всех, для начала – себя, а потом кого-то еще».

Другой ее пациент, Терри Гилдер, рассказывал: «Пять раз я умирал, а Он возвращал меня обратно. Теперь я смотрю на всё другими глазами. И хотя я осознал и оценил, насколько

драгоценной и хрупкой является наша жизнь, но моя главная проблема в том, что я до сих пор не знаю, какова моя цель пребывания здесь».

Реймонд Моуди в книге «Дальнейшие размышления о жизни после жизни» пишет: «Несколько человек рассказывали мне о том, что во время встречи со “смертью” им удалось мельком заглянуть в абсолютно иную реальность бытия, где все существующие знания – будь то прошлого, настоящего или будущего – сосуществуют в некотором безвременье». И еще, как сообщил человек, испытавший клиническую смерть: «Тогда я как бы чувствовал, что стремление к знанию является частью смысла нашего земного существования».

Знания, точнее, мудрость, полагает не просто накопление информации, но глубокое познание жизни во всем ее многообразии. Страх познается только страхом, боль – болью, а не ее описанием; познается любовью во всей ее широте, разумом, чувствами, страданиями, переживаниями – всеми фибрами души человека.

Эммануил Сведенборг в своей книге «Мудрость ангельская о божественном провидении» утверждает, что любовь и мудрость могут проявляться отдельно, но лишь в соединении они полностью преобразуют человека. Он пишет: «Добро любви настолько есть добром, насколько оно в соединении с истиною мудрости, и истина мудрости настолько есть истиною, насколько она в соединении с добром любви».

Много чего переживает человек на Земле: любовь и ненависть, горе, печали и радости, жадность, зависть и злобу, страх, наслаждение, разочарование, сострадание и другие эмоции – богат духовный мир человека. Всё это связано с его делами и мыслями, что оставляет след в душе. И что накопил в душе человек в жизни на Земле, с тем и будет существовать в мире иной реальности – там его неодолимо «потащит» в ту область, в то общество, которое соответствует его мыслям и желаниям (см. книгу «Тот мир, где продолжается жизнь после смерти»).

Отсюда смысл жизни приобретает более определенные черты. Его можно сформулировать так: **смысл жизни человека на Земле – накопить в душе всё то, что приведет ее к дальнейшему совершенству в Том мире, где продолжается жизнь после смерти.** Такой смысл жизни включает в себя истину, добро, любовь, мудрость, моральное самосовершенствование, о чем говорили философы, а также «спасение» и «освобождение», о чем толкуют религии.

Как накопить? На это есть короткое и мудрое наставление: относись к людям так, как бы хотелось, чтобы они относились к тебе. Всё просто, сложно лишь выполнить. Земная жизнь, с ее условиями, неодолимо затягивает человека в материальное бытие, и забывается душа: кто она, откуда и зачем сюда явилась.

Нам мнится: мир осиротелый
Неотразимый Рок настиг #
И мы, в борьбе с природой целой
Покинуты на нас самих.
И наша жизнь стоит пред нами,
Как призрак на краю Земли,
И с нашим веком и друзьями
Бледнеет в сумрачной дали..

Федор Тютчев