

The background of the cover is a light blue color with a complex pattern of white and black molecular models, including spheres and sticks, and various chemical symbols and formulas scattered throughout. The models appear to be representations of complex organic or inorganic structures. The text is centered in a white rectangular box.

Альберт Эйзенштейн

Метадиалектика

12+

Альберт Эйзенштейн

Метадиалектика

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39445486

SelfPub; 2021

Аннотация

В философии под диалектикой понимают общую теорию развития материального мира и вместе с тем теорию и логику познания. Насколько актуальна диалектика в существующем виде? Не нуждаются ли законы диалектики в пересмотре? Не устарела ли сама идея диалектики? Давайте разбираться.

Альберт Эйнштейн

Метадиалектика

Метадиалектика

В философии под диалектикой понимают общую теорию развития материального мира и вместе с тем теорию и логику познания. Насколько актуальна диалектика в существующем виде? Не нуждаются ли законы диалектики в пересмотре? Не устарела ли сама идея диалектики? Давайте разбираться.

История диалектики

В античности диалектикой (от греч. διὰ «через; отдельно» + λέγω «говорить, излагать») называлось искусство рассуждения или умение вести спор. Однако уже Гераклит понимал диалектику как учение о вечном становлении и изменчивости бытия. Такая трансформация понятия диалектики связана с тем, что правильное рассуждение требует знания законов познания и развития.

Последующие философы (Сократ, Платон, Аристотель, Николай Кузанский, Джордано Бруно, Иммануил Кант и др.) развивали идеи диалектики, пока наконец она не явилась в зрелом виде из-под пера Георга Гегеля. Основной диалекти-

ческий принцип Гегеля можно свести к триаде: «понимание – диалектическое суждение – спекулятивное суждение», или в упрощенном виде (в формулировке Генриха Халибеуса): тезис – антитезис – синтез.

Затем диалектика была заимствована марксизмом. Последователи Карла Маркса создали диалектический материализм, в рамках которого были окончательно сформулированы законы диалектики.

Основные законы диалектики

Существуют три основных закона диалектики:

1) Закон единства и борьбы противоположностей

Источником всякого развития является борьба противоположностей. При этом противоположности находятся во взаимосвязи. Нераздельность противоположностей и их борьба порождают количественные изменения.

2) Закон перехода количественных изменений в качественные

Количественные изменения накапливаются и, достигнув определенной меры, скачкообразно переходят в качественные изменения.

3) Закон отрицания отрицания

Переход из одного качественного состояния в другое сопровождается преодолением («отрицанием») предыдущего состояния. Этот процесс поступательно повторяется («отрицание отрицания»), воспроизводя спиралевидное направление

ние развития.

Три основных закона диалектики по сути расшифровывают смысл диалектической триады: тезис – антитезис – синтез.

Для иллюстрации работы этих законов в природе можно привести следующий пример. Если зерно ячменя высаживается при правильных условиях, оно прорастает и превращается в растение. Прорастание – это первое отрицание. Зерно уже исчезло. Вместо него появились корни, стебель и листва. Но суть зерна и его генов сохраняется: гены придают растению свою уникальность и отличают его от других растений. Когда растение созревает, происходит второе отрицание («отрицание отрицания»). С созреванием ячменя растение высыхает и отмирает. У нас больше нет растения, вместо этого появилось много новых зерен ячменя, суть которых сохранилась в новых зернах. Новые зерна – это количественное изменение изначального зерна. Большое количество зерен конкурируют между собой («единство и борьба»), что позволяет отделить худшие зерна от лучших. В результате может быть выведен новый сорт ячменя («переход количества в качество»).

Общие принципы диалектики

Также указывают на общие принципы диалектики, разъясняющие ее основные законы:

Принцип взаимосвязи, утверждающий, что все связано со

всем, и только ограниченность человеческого знания не позволяет видеть все существующие связи.

Принцип развития, провозглашающий направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов в качестве универсального их свойства; поступательное движение от низших форм материи к высшим, движение по спирали: через противоречия, отрицание отрицания, повторение предыдущих этапов, но на более высокой ступени развития.

Принцип системности, означающий, что многочисленные связи в окружающем мире существуют не хаотично, а упорядоченно. Данные связи образуют целостную систему, в которой они располагаются в иерархическом порядке. Благодаря этому окружающий мир имеет внутреннюю целесообразность.

Принцип причинности, т.е. наличие таких связей, где одна порождает другую. Предметы, явления, процессы окружающего мира чем-то обусловлены, то есть имеют либо внешнюю, либо внутреннюю причину. Причина, в свою очередь, порождает следствие, а связи в целом именуются причинно-следственными.

Принцип историзма, подразумевающий два аспекта окружающего мира: вечность, неуничтожимость истории, мира; его существование и развитие во времени, которое длится всегда.

Разделение основ диалектики на законы и принципы сра-

зу должно насторожить вдумчивого читателя. Зачем такая градация? Не является ли это свидетельством недоработанности диалектической теории? Еще больше путаницы и сомнений вносит постулирование неосновных законов диалектики.

Неосновные законы или категории диалектики

В процессе развития диалектики были разработаны так называемые «неосновные» законы, призванные дополнить и детализировать содержание основных законов. В действительности это не совсем законы, а некие парные категории. Отнесение их к области диалектики далеко не однозначно и можно считать спорным.

Категории диалектики – общие понятия, отражающие наиболее существенные закономерные связи и отношения реальности (сущность и явление, единичное и общее, необходимость и случайность, содержание и форма, причина и следствие, возможность и действительность, а также другие).

Закон сущности и явления.

В свойствах и связях развивающегося явления всегда проявляется его сущность: «сущность является, явление существенно». Сущность – нечто сокровенное, глубинное, пребывающее в вещах, их внутренних связях и управляющее ими, основание всех форм их внешнего проявления. Сущность всегда конкретна, не бывает сущности вообще. Явление – непосредственно воспринимаемые свойства объекта,

то или иное видение которых зависит от строения и действия органов чувств субъекта познания. Явление – это проявление сущности.

Закон единичного и общего

Всякие общие свойства, связи, законы реализуются лишь через характеристики единичного сущего. Единичное – категория, выражающая относительную обособленность, дискретность объектов, присущие им специфические особенности, составляющие их неповторимую определённую. Общее – категория, выражающая единство, сходство классов или групп объектов. Общее не существует вне единичного; единичное существует только как общее.

Закон необходимости и случайности

Любая необходимость проявляется в развитии сущего через случайности и дополняется ими; вместе с тем и случайности могут играть конструктивную роль и заключать в себе необходимость. Необходимость – закономерный тип связи явлений, определяемый их устойчивой внутренней основой и совокупностью существенных условий их возникновения и развития. Случайность – тип связи, который обусловлен несущественными, внешними для данного явления причинами.

Закон причины и следствия

Все свойства и связи развивающегося сущего есть следствия определенных причин. Согласно данной идее, развитие всех явлений мира причинно обусловлено, то есть любое

явление есть следствие каких-либо причин или оснований, порождающих его: «Ничто не может возникнуть из ничего или превратиться в ничто».

Закон возможности и действительности

Развитие сущего есть превращение присущих ему возможностей в новую действительность с новыми возможностями.

Закон содержания и формы

Содержание сущего (набор его элементов, свойств, связей и т.д.) определяет форму его развития, которая, в свою очередь, может влиять на содержание.

Критический взгляд на диалектику

С одной стороны, диалектика проста, так как базируется на трех основных законах. С другой стороны, эти законы требуют правильного применения. Видимо поэтому возникает нужда в дополнительных законах и принципах. Но и это не всегда помогает:

«В диалектике есть что-то темное, непроявленное, загадочное. Тех, кто были в ней сильны, во все времена было совсем немного, это были единицы. В древности – три или четыре головы, способных к умозрению. В Новое время во всяком случае не больше – по крайней мере таких, которые создали что-нибудь заметное... Определенно существует нечто вроде диалектического дара, который можно развить, но которому нельзя научиться. Примечательно, что и

сами диалектически одаренные головы не раскрывают тайну диалектики. Они владеют и пользуются методом, но передать то, как они это делают, они не могут. Наверняка они сами этого не знают. Это – как творчество художника. Сам творящий не ведает закона, по которому творит; но он творит по нему... Гениальные и конгениальные следуют этому закону слепо и безошибочно, как лунатики» (Николай Гартман).

Нельзя не отметить, что некоторые общие принципы диалектики в определенной степени повторяют основные законы. Например, принцип причинности дублирует закон единства и борьбы противоположностей, принцип развития дублирует закон отрицания отрицания... При этом часть принципов диалектики содержат в себе положения никак не вытекающие из основных законов (принцип системности, принцип историзма). Все это говорит об отсутствии достаточно четкой системы в диалектических законах.

Достаточно серьезной критике подверглась диалектика со стороны Карла Поппера. Он сравнил триаду «тезис – антитезис – синтез» с методом «проб и ошибок», отметив, что синтез субъективен – определяется не только материалом тезиса и антитезиса, но и умами, его (этот синтез) отстаивающими, и «не следует думать также, что именно "борьба" между тезисом и антитезисом "создает" синтез. На самом деле происходит битва умов, и именно умы должны быть продуктивны и создавать новые идеи». Но, правильно замечая, то,

что противоречия – двигатель интеллектуального прогресса и что они неизбежны, диалектики делают крайне неверный вывод, что избавляться от противоречий даже нежелательно. Это опасно, говорит Поппер, поскольку так называемая плодотворность противоречий есть просто результат нашего решения не мириться с ними. Кроме того, он показывает, как из противоречия следует что угодно. Примирение с противоречием обязательно приводит нас к отказу от критики, от поиска непротиворечивых теорий, синтеза, к концу рациональности и науки. Поэтому диалектическая логика, более чем годная для философского описания истории, не должна занимать фундаментальное место формального логического вывода в жизни. И уж тем более нелепо утверждать, что физическая реальность развивается диалектически, как это делает Маркс.

Поппер говорит о том, что марксизм как метод был хорош для девятнадцатого века в качестве одной из позитивистских теорий. Но когда его сторонники превратили диалектический материализм в догматику, то он перестал быть наукой в строгом понимании этого слова. Другие критики считали, что эта теория сама конструирует собственные доказательства, а не берет их из опыта или законов мышления. Кроме того, если закон «отрицания отрицания» имел смысл у Гегеля, поскольку в его концепции он обуславливал развитие духа, и поэтому в самом этом процессе было целеполагание, то у материалистов и атеистов неизбежность прогресса

является очень странной. Получается, что «конец истории» с приходом «рая на земле» обусловлен заранее и является неизбежным. Но причины этого совершенно неясны.

Поппер отмечает, что в диалектике неправильно употребляются логические термины, а понятия «отрицание» и «противоречие» имеют определенное логическое значение, отличное от диалектического. Такая терминология, по мнению Поппера, лишь вводит в заблуждение. Менее обманчивыми были бы термины «конфликт», «противоположная тенденция» или «противоположный интерес». А неуязвимость диалектики для критики Поппер называет чрезвычайно опасным «железобетонным» догматизмом.

Критики также отмечают, что четкого определения понятия противоположности, или диалектического противоречия, для диалектики так и не было дано. Кроме того, замкнутость диалектики на противоположностях ведет к постулированию повсеместного дуализма, а это уже сближает диалектику с примитивными религиями.

Философский взгляд на неосновные законы диалектики

Проблема неосновных законов или категорий диалектики заключается в их неприменимости в рамках теории развития материального мира, на какую претендует диалектика.

Возможной областью их применения может быть философия познания, причем воздействие в ней диалектики во-

все не обязательно. Эта ниша фактически уже занята известными философскими и научными направлениями.

Например:

Сущность и явление – их исследованием занимаются соответственно экзистенциализм и феноменология. Экзистенция – это сущность, «вещь в себе». Феномен – это явление, «вещь для нас».

Единичное (частное) и общее – их исследование осуществляется в рамках методов дедукции и индукции.

Необходимость и случайность – их исследованием занимаются соответственно детерминизм и теория вероятностей.

И так далее.

Отсюда мы можем сделать ясный вывод, что философские парные категории вполне могут быть изучаемы вне диалектики. Поэтому их присутствие в ней в качестве «неосновных законов» не вполне обосновано.

Новая диалектика

Как бы то ни было, но мы плавно подошли к осознанию неизбежности пересмотра законов диалектики, или, говоря иначе, к необходимости создания новой диалектики. Для простоты терминологии обозначим новую концепцию как «метадиалектика». Какими качествами она должна обладать?

В метадиалектике не должно быть никаких разношерстных включений типа «основные законы», «принципы»,

«неосновные законы» и т.п. Должны быть просто законы. Они должны быть четкими, лаконичными. Они не должны дублировать друг друга, и их количество должно быть минимально необходимым для описания процесса развития. Возможно ли решить эту задачу? Давайте попробуем.

Законы метадиалектики

1) Закон единства

Все элементы и структуры материи составляют целостное единство.

В этом пункте мы разделяем старый «закон единства и борьбы противоположностей» пополам и берем от него только первую часть.

2) Закон взаимосвязи

Каждый элемент или структура материи находится в зависимости от других элементов или структур.

В этом пункте мы заменяем явно политизированный термин «борьбы противоположностей» на более нейтральный и дополняем содержание нового закона сущностью старого «принципа взаимосвязи». Также мы полностью уходим от надуманного понятия «противоположность», поскольку противоположности существуют не сами по себе, а мы их лишь идентифицируем как таковые при анализе взаимосвязей. Причем взаимосвязи не обязательно создают противоположности и взаимосвязи не обязательно возникают только

между противоположностями.

3) Закон подчинения

Элементы структуры низшей степени развития находятся в подчинении структур высшей степени развития.

В этом пункте мы переосмысливаем старый «принцип системности» и «принцип причинности».

4) Закон подобия

Формы структур низшей степени развития и структур высшей степени развития стремятся к подобию.

В этом пункте мы переосмысливаем старый «закон отрицания отрицания». На наш взгляд, неудачный термин «отрицание» плохо объясняет «повторяемость» и «подражание» в процессе развития. В результате развития возможны отклонения от подобия, вызванные сильным взаимодействием, однако затем процесс развития возвращает структуру в состояние подобия, которое является для нее естественным.

5) Закон фрактальности

Развитие структур происходит периодически по фрактальной спирали.

В этом пункте мы переосмысливаем старый «принцип развития». Фракталы или фрактальные формы наблюдаются как в неживой, так и в живой природе. Однако это частный случай проявления фрактальности. Говоря же о фракталь-

ности процесса развития, лучше проиллюстрировать его на примере. Представим траекторию развития Солнечной системы в виде диалектической спирали. Траектория развития планеты Земля зависит от нее, поэтому навивку траектории развития Земли правильнее произвести вокруг траектории развития солнечной системы, используя ее как кривую ось навивки. В результате получится «спираль на спирали» или фрактальная спираль. При этом спираль траектории развития Земли может служить осью навивки, например, для траектории развития человека и т.д.

6) Закон качества

Количественные изменения элементов материи, достигшие предела или меры, переходят в качественные изменения.

В этом пункте мы переосмысливаем старый «закон перехода количественных изменений в качественные».

7) Закон сохранения

Распад материальных структур не приводит к исчезновению элементов материи.

В этом пункте мы переосмысливаем старый «принцип историцизма». Когда говорят о диалектике, обычно представляют развитие только в положительном направлении. В то же время, распад материальных объектов и энтропия занимают достаточно значительное место в процессах развития,

чтобы можно было это игнорировать.

Этот скромный труд автора не претендует на окончательные выводы касательно диалектики. Однако, хотелось бы надеяться, книга послужит некой отправной точкой для дальнейших исследований в данной области философии.