



В.Э. Багдасарян

Ю.Ю. Иерусалимский

Архимандрит  
Сильвестр  
(Лукашенко)

# Хаос как стратегия глобализма



18+

**Вардан Эрнестович Багдасарян**  
**Юрий Юрьевич Иерусалимский**  
**Архимандрит Сильвестр**  
**Хаос как стратегия глобализма**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=70599787](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70599787)  
SelfPub; 2024*

**Аннотация**

Книга посвящена анализу теории хаоса. Освещены процессы подготовки, развития и трансформации управляемого хаоса в глобальный мировой порядок. На основании официальных стратегических источников и обобщения информации о мировых политических процессах выявлены целевые ориентиры применения стратегем хаотизации, а также обозначены силы, продуцирующие глобальный хаос. Общество способно менять людей и формировать их мнение. Где проходит тонкая грань между свободой и несвободой, какие умозаключения вложены в разум обывателя искусственно, куда и кем направляется поток общественного сознания – все это сложные вопросы современности. А что, если некие силы, наделенные властью, давно вынашивают план – посеять всеобщий хаос? Что если хаотизация уже свершается? Авторы предложили свои осмысление и оценку хаоса как социального и политического феномена, изложив подробную информацию по данному вопросу

– материал подкреплен историческими фактами, философскими и социально-политическими изысканиями.

# Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	11
ВВЕДЕНИЕ	13
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ «ХАОС» В ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРНОМ ОСМЫСЛЕНИИ: ИСТОРИЯ ДИСКУРСА	29
Понятие «хаос» в античной мифологии и философии: основания космогенеза	30
Христианский взгляд на происхождение мира: отрицание античного тезиса о первичности хаоса	34
Тема хаоса в культурной рефлексии Нового времени	37
Хаос и капитализм	40
Хаос и сатанизм	41
«Взмах крыльев бабочки»	44
Хаос в теории нелинейного развития.	47
Концепция «животворящего хаоса»	
Теория управляемого хаоса: Стивен Манн	49
Тема хаоса в рефлексии Русской идеи	54
Неопределенность как методологический кризис	59
ГЛАВА 2. ХАОС ПОД ДЕВИЗОМ СВОБОДЫ	62
Свобода и государственные катастрофы.	63

«Хватит уже свободы!»	
Свобода и религиозные запреты: семантика грехопадения человека	65
Свобода либеральная	67
Хаос как транзит к новой иерархии	78
Как свобода оборачивается несвободой	83
Мировой транзит от либерализма к фашизму	86
Неоиерархизм	90
Развод либерализма со свободой	94
Особый случай российского либерализма	100
Либерализм закамouflированный	106
Свобода и пороки	112
Зачем человеку и обществу нужен идеал свободы?	122
Свобода» и «ответственность» в системе воспитания	134
Угроза «цифрового концлагеря» как тотальной несвободы	140
<b>ГЛАВА 3. ХАОС И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК</b>	<b>145</b>
Хаос и страны СНГ В 2020 – 2022 гг.	145
Влияние хаоса на переход к новому порядку	165
<b>ГЛАВА 4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ</b>	<b>178</b>
Предпосылки хаоса	178

Подготовка хаоса	265
Развитие технологий «управляемого хаоса»	308
Хаос как условие формирования глобального мира	325
<b>ГЛАВА 5. КОНЦЕПЦИЯ «ГЛОБАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА» В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ США: ЦЕЛЕВЫЕ ЗАМЫСЛЫ СОВРЕМЕННОГО ЭКСПАНСИОНИЗМА</b>	440
Понятие «национальная безопасность» в американском стратегическом целеполагании	442
Историческая эволюция Стратегии национальной безопасности США	445
Новая Стратегия Национальной безопасности США	454
«Глобальные тренды» Национального совета по разведке США: 2012 год	462
Сценарий «заглохшие моторы».	465
Неолиберальное разгосударствление и упразднение модели социального государства	
Сценарий «джин из бутылки». Неоимперские проекты. Концепт государства-цивилизации.	469
Сценарий «корпоративный мир».	473
Государство-корпорация. «Новое средневековье».	
Сценарий «Слияние». Мировое	477

правительство.	
«Глобальные тренды» Национального совета по разведке США: 2017 год	482
«Глобальные тренды» Национального совета по разведке США: 2021 год	485
Сценарий «Мир на дрейфе» («Мир, плывущий по течению»)	488
Сценарий «Конкурентное сосуществование»	490
Сценарий «Отдельные бункеры»	492
Сценарий «Трагедия и мобилизация»	494
«Великая шахматная доска» Збигнева Бжезинского	498
Стратегические прогнозы агентство «Стратфор»: аналитика Джорджа Фридмана	502
Заключение	510
<b>ГЛАВА 6. АНТИЦИВИЛИЗАЦИЯ ПРОТИВ МИРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ</b>	<b>513</b>
Новый мировой порядок	515
Генезис Антицивилизации	518
Образ Антицивилизации в религиозных откровениях	523
Фаустовское искушение Запада	526
Борьба с историей	527
Антицивилизация: базовые характеристики	530
Государство	531
Экономика	534

Человек и общество	536
Религия	538
Культура	542
Эстетика	544
Этничность	546
Образование	548
Феномен «культуры отмены»:	551
Атницивилизация отменяет мировые культуры	
Россия на пути сил хаоса. Антиутопия мира без России	562
<b>ГЛАВА 7. АКТОРЫ ГЛОБАЛЬНОГО ХАОСА</b>	<b>574</b>
Запад и акторы западной общности	575
Мировой капитал	580
США	582
НАТО, мировые военные альянсы	584
Великобритания и англо-саксы	588
Западная Европа	591
Группы диаспор	593
Цивилизационные войны	595
Восточная Европа – Украина и Польша	596
Экстремисты левые и экстремисты правые	598
Нацисты-неоязычники	601
Криминал	605
Зомбированная молодежь	607
«Офисный планктон»	609



Частные армии	611
ГЛАВА 8. СОВРЕМЕННЫЕ МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ХАОСА	613
Приемы манипуляций в политической коммуникативистике	614
Технологии деконструкции картины мира	615
Технологии формирования образа врага	618
Технологии воздействия на сферу бессознательного	621
Технологии борьбы за культурную гегемонию	623
Технология расширения рамок допустимого	625
Технологии навязывания коллективного мнения	627
Технологии навязывания мнения авторитетов	630
Технология «подавляющего меньшинства»	632
Технологии средового влияния	634
Технологии смены контекста	636
Технологии повтора ключевых идеологем	637
Технологии символической маркировки	638
Технологии политической мифологизации	639
Технологии политического спектакля	641
ГЛАВА 9. БИТВА С ХАОСОМ: МЕТОДЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ	644
Смысловое суверенное государствостроительство против технологий	644

манипуляций	
Способы противодействия технологиям управляемого хаоса	648
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	715
Список использованных источников и литературы / List of used sources and literatur	719
Опубликованные источники и источники, размещенные на интернет-ресурсах:	719
Неопубликованные источники:	777
Исследовательская и справочная литература:	779
Источники и исследовательские работы на английском языке:	807
Источники и исследовательские работы на французском языке:	813
Информация об авторах	814
Благодарности	817

# **Архимандрит Сильвестр, Вардан Багдасарян, Юрий Иерусалимский Хаос как стратегия глобализма**

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

В 2021 – 2022 гг. в Ярославле в издательствах «Российские справочники» и «Шукаева и семья» вышли две монографии Ю.Ю. Иерусалимского и архимандрита Сильвестра (Лукашенко С.П.) под редакцией В.Э. Багдасаряна (одна из них в течении года выдержала уже два издания) <sup>1</sup>. В них содержался анализ проблем управляемого хаоса. Работа

---

<sup>1</sup> Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос в современном мире: политическое измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Ярославль: Изд-во «Российские справочники», 2021. 144 с.; Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментальный глобального управления измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2021. 256 с.; Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментальный глобального управления измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Изд. 2-е, переработанное и дополненное. Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2022. 280 с.

над темой, ввиду широты рассматриваемой проблематики, ее обращенности к актуальным вопросам современной общественно-политической и социально-экономической жизни мирового сообщества, не прекращалась и после выхода указанных монографий. В результате вниманию читателей мы предлагаем новую, существенно расширенную, переработанную и дополненную по сравнению с предыдущими изданиями книгу. Ее объем существенно увеличился. Надеемся на то, что данное монографическое исследование будет интересно как специалистам политологам, историкам, экономистам и философам, так и широкому кругу читателей, всем, кто интересуется проблемами хаоса и порядка на современном этапе мирового развития.

*В.Э. Багдасарян, Ю.Ю. Иерусалимский, арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.),*

# ВВЕДЕНИЕ

При объяснении переходов систем от режима стабильности к дестабилизации может быть использовано, как минимум, два подхода – социальный и технологический. Оба их целесообразно применить и при осмыслении феномена фиксируемой современной мировой и региональной дестабилизации.

«Не дай вам бог жить в эпоху перемен», – звучит часто цитируемая древняя китайская максима. Жизнь в состоянии нестабильности действительно напряженна, часто сопряжена с личными и общественными трагедиями. Но перемены все равно происходят. Без перемен не бывает развития. Впрочем, как известно в том числе из российского опыта, перемены могут обернуться и упадком.

Латентные изменения происходят и в периоды стабильности. Правда, они, как правило, незаметны для большинства. Накапливаются противоречия между новыми элементами и принципами функционирования системы в целом. Когда эти противоречия оказываются критическими, происходит социальный взрыв. В радикальном варианте – революция. Наступает время нестабильности. Через триады «стабильность – нестабильность – новая стабильность», собственно, и осуществляется развертка исторического процесса.

Применительно к современной мировой ситуации – нали-

чие системного кризиса очевидно. Выстраиваемая на рубеже 1980-х – 1990-х гг. модель обнаруживает нефункциональность фактически по всем базовым институциям. Накопленные противоречия перешли критические пороги и получают соответствующее политическое выражение.

Но существует и технологическое измерение политической нестабильности. Технологии дестабилизации издревле применялись и применяются в мировой политике. Когда невозможно или проблематично победить за счет собственных потенциалов, применяются технологии подрыва потенциалов конкурента. Теория управляемого хаоса придала этому положению функцию одного из ведущих политических инструментов.

За счет чего США могут сегодня обеспечить экономическое, а как следствие – технологическое и военное сдерживание Китая? Посредством выстроенной системы глобализационных механизмов это не удастся. Играя по правилам глобализации, Китай уходит вперед. Остается в резерве фактически только технология хаотизации – инициирования больших социальных взрывов.

А что такое как не технология управляемого хаоса есть форсированный вывод американских войск из Афганистана и фактическая передача власти талибам? Вряд ли этот тактический шаг со стороны Соединенных Штатов было бы правильно интерпретировать в качестве проявления политической слабости. Но если предположить, что разыгрывает-

ся сценарий экспорта войны, политическая нестабильность предстает уже логически выверенной операцией.

Мир погружается в хаос. Кажущееся ощущение конца истории, эпохи стабильности, «времени тучных коров» оказались иллюзией. За внешней монотонностью скрывались процессы, приближающие грядущие потрясения. Все посыпалось одновременно. Ощущение стабильности сменилось ощущением мировой катастрофы. Утрачена оказалась определенность будущего. Проваливаются любые прогнозы. В происходящих событиях угадываются образы, описанные в «Откровении Иоанна Богослова». Всадники Апокалипсиса – Болезни, Война, Голод, а за ними – Смерть – многие соотносят их с потрясшими мир явлениями.

Ключевой вопрос состоит в том, можно ли увидеть какую-то логику в хаосе. Хаос, казалось бы, на то и хаос, что алогичен. Но так ли это? В политологический оборот вошло понятие «управляемый хаос». Но если хаос управляем, то значит он может быть проектируем, подчинен неким целевым установкам. Следовательно, какая-то логика в хаосе все же существует. Фиксация управляемости хаоса порождает и следующий вопрос о том, кто генерирует хаос и управляет им. И главное – какова цель хаотизации мира?

Весь этот комплекс вопросов подвигает разобраться в самой категории хаос. И в этом разборе возникает запрос обратиться к культурным истокам понятия «хаос», его осмыслению в религиозной традиции.

Хаос обычно дается как дихотомия понятию порядок и как синоним беспорядочности. В правильности этой дихотомии также предстоит разобраться. Но из понимания хаоса как противоположности порядка следует, что он может рассматриваться проектировщиками в качестве транзитного состояния при переходе одной системы устройства к другой. Существует некий порядок, против которого проектировщики и вызывают силы хаоса. Хаотизация приводит к фундаментальным разрушениям. И как выход из состояния перманентного хаоса предлагается новый порядок. В этом отношении важно не изучение хаоса самого по себе, а его телеологии, того целевого образа к которому он будет должен подвести.

Что это за грядущий мировой порядок? Ясно, что этот миропорядок отрицает порядок традиционный. Если бы это было не так, не нужен был бы и хаос. Существует на настоящее время множество оснований, включая публично представленные документы, для определения образа проектируемой постхаотической системы.

Хаос – это полная неопределенность, возникающая в результате разрушения устойчивых взаимосвязей и определенных закономерностей.

Детерминированный, или динамический, хаос – специфическое явление, описанное в теории динамических систем. При возникновении этого явления поведение системы или динамика процесса предопределяется детерминирован-



ными закономерностями, хотя на вид носит совершенно случайный характер. В теории нелинейной динамики известно достаточное количество отображений, порождающих такое поведение, и описано несколько принципиальных сценариев перехода к хаосу. Таким образом, математическая модель из игрушки может превратиться в реальный инструмент управления поведением сложных систем, к которым безусловно относятся социально-экономические системы. Привлекательность такому подходу придает возможность маскировки процессов, управляемых под процессы сугубо случайные, происходящие как бы естественным образом, без вмешательства сторонних воздействий. Это и есть управляемый хаос.

Роль управляемого хаоса в жизни человечества постоянно увеличивалась. Это характерно для истории на всем ее протяжении. С момента начала глобализации эта роль стала возрастать по экспоненте, что нашло отражение в попытках глобальных элит – в рамках хаотизации всего и вся – приступить к окончательному демонтажу сложившейся за многие века ценностной, а с ней и социально-экономической структуры общества, и, кроме того, обеспечить его дегуманизацию и неопифагорейский подход к организации мира. В социально-экономическом плане речь идет о внедрении модели, подразумевающей вмененный базовый доход для большинства населения, которое должно быть загнано в искусственно сконструированную реальность – метавселенную –

и одновременно подчиняться всем предписаниям властей, прежде всего, в сфере медицины.

Итоги Великой Отечественной войны и Второй мировой войны на многие десятилетия определили послевоенное экономическое, политическое и культурное развитие мира. В 1945 г. был зафиксирован принцип нерушимости послевоенных границ, подтвержденный Хельсинскими соглашениями 1975 г. Но многое изменилось с рубежа 1980-х – 1990-х гг. Закончилась холодная война. Появились новые государства, распались СССР, Югославия. Изменилась не только политическая карта мира. Во многих государствах сменился социально-политический строй, кардинально трансформировалось отношение к обществу, религии и личности. Итоги Второй мировой войны подверглись существенному пересмотру. Только в XXI веке в мире было совершено более 40 переворотов.

Президент Американской ассоциации политических наук С. Хантингтон в своей знаменитой статье «Столкновение цивилизаций?» полагал, что после окончания «холодной войны» в конце XX века основные конфликты в мире будут происходить между нациями, принадлежащими к разным цивилизациям, а важнейшим источником противостояния будет различие культур и ценностей<sup>2</sup>.

С.Г. Кара-Мурза в своей работе «Церковь и жандарм» от-

---

<sup>2</sup> Huntington S. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. 1993. Vol. 72. № 3. p. 22 – 23.

мечал: «... после уничтожения СССР мир быстро меняется. Запад лихорадочно строит «новый мировой порядок». Суть его в том, чтобы разрушить те принципы мироустройства и международных отношений, которые возникли после Второй мировой войны и гарантировались равновесием сил между двумя системами»<sup>3</sup>.

Доктор Марко С. Маркович в 1994 г. подчеркнул: «После падения Берлинской стены и гибели коммунизма Россия оказалась неспособной заменить Советский Союз. Под развалинами Союза, на геополитическом пространстве его, зияет огромная пустота»<sup>4</sup>.

Смена цивилизационных парадигм в современных условиях, как и во все предыдущие времена, происходит в результате ряда объективных и субъективных причин. Не углубляясь в анализ объективных причин происходящих потрясений, требующих отдельного рассмотрения, остановимся на комплексе важных субъективных причин, объединив их условным названием «Хаос и порядок». Хаос вполне может привести к смене одной цивилизационной парадигмы на другую, к отказу от прежних ценностей и идеалов. В то же время цивилизационные парадигмы не могут меняться без гибели цивилизаций, так как смена парадигмы – это гибель

---

<sup>3</sup> Кара-Мурза С.Г. Церковь и жандарм // [Электронный ресурс]. URL: <https://vnnews.ru/s-kara-murza-cerkov-i-zhandarm/> (дата обращения 29.10.2021 г.)

<sup>4</sup> Маркович Марко С. Православие и новый мировой порядок / перевод с сербского и комментарии докт. филос. наук, проф. И.А. Чароты. Минск: Православное братство во имя Архистратига Михаила, 2004. С. 5.

одной цивилизации и возможное формирование из ее осколков новой.

В данной книге речь пойдет о политических аспектах погружения современного мира в хаос, а дела «давно минувших дней» приводятся для сравнения и сопоставления. Другие измерения хаоса – философские, религиозные и прочие требуют отдельного научного изучения.

Определимся с терминами, которые используются в этой книге. Мы рассматриваем **хаос** применительно к современному обществу и государству, прежде всего, как **состояние объекта, где за счет действий заинтересованных акторов нарушаются внутренние и внешние связи существующего порядка в обществе и государстве с потерей традиционных ценностей и ориентиров**. Это состояние (хаос) достигается прежде всего посредством сложно-организованных, высокочатратных действий, осуществляемых вышеупомянутыми акторами.

В данной монографии рассматривается хаос, организуемый силами, стремящимися установить новый, более выгодный для них порядок в обществе. Таким образом, *основной объект изучения* в книге – *управляемый хаос*. Термин «управляемый хаос», используемый в современной отечественной политологии, был заимствован из работ американских политологов и не совсем точно переведен на русский язык.

Начало разработки научной теории управляемого хаоса

са было положено в середине 80-х гг. прошлого столетия в Институте междисциплинарных исследований Санта-Фе (США, административный центр штата Нью Мексика). В основу теории управляемого хаоса была положена идея о смене (чередовании) противоположных состояний – порядка и хаоса – под воздействием специально организуемых сложных социальных технологий. Согласно данной теории, разрушение порядка приводит к состоянию хаоса. Управляемый хаос означает, что этот порядок не является строго закрепленным и люди готовы не соблюдать его. Следовательно, данный порядок можно менять на другой, устраивающий акторов. Продвигать идеи о возможности нарушения существующего порядка будут силы, заинтересованные в его смене, а способствовать этому – подготовленные акторами специальные лидеры через своих приверженцев.

В 1992 г. на конференции в Институте междисциплинарных исследований Санта-Фе Стив Манн выступил с докладом «Теория хаоса и стратегическое мышление», в котором применил данную теорию к анализу геополитики. В том же году им была опубликована одноименная научная статья, где излагались основные положения теории управляемого хаоса<sup>5</sup>. Согласно этой теории, необходимо разработать и применить средства, которые приведут к состоянию управляемого хаоса в национальных экономиках и социальной сфере, т.е.

---

<sup>5</sup> Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought. In: Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54 – 68.

экономическая и социальная жизнь той или иной территории (страны) перестает подчиняться определенным правилам, законам, морально-нравственным императивам...

Внешнее «управление хаосом» состоит в том, чтобы распространить свой («правильный») порядок на новый объект, предварительно разрушив существующие внутри него старые связи, законы и нормы. Условный «хаос» не всегда предполагает вторым шагом установление нового порядка. Первоначальная цель может состоять в ослаблении противника, расшатывании основ старого порядка.

Рассматривая меры по поддержанию порядка, необходимо иметь в виду, что речь идет не о консервации старой системы, элементы которой объективно нуждаются в замене. Напротив, подразумевается своевременное внесение поправок в существующие правила, чтобы учесть эволюционные изменения. За ними практически всегда не успевает управленческая система, поэтому она подлежит «косметическому ремонту», «капитальной перестройке» или полному сносу в зависимости от ситуации. Многие из руководителей государств прекрасно понимают необходимость трансформаций и осуществляют их. Исследователи должны определить, в чьих интересах совершаются изменения.

Следовательно, в условиях постоянных модификаций система должна управляться так, чтобы успевать адаптировать свой социум к изменениям, не разрушая главные основы социального порядка. Управляемость внутри системы в усло-

виях практического применения различными акторами методов хаотизации в том и состоит, чтобы, адаптируясь к изменениям, корректируя некоторые правила, сохраняя главные ментальные основания, не поддаваться внутренним и внешним разрушительным воздействиям.

Не каждый хаотический период заканчивается новым порядком. В целом ряде случаев старый порядок имеет шансы устоять и реализует эти шансы. Однако хаос используется акторами в современном мире в качестве главного средства для установления нового порядка и продвижения новых ценностей.

*Беспорядок* в современных политических процессах не следует путать с хаосом. Беспорядок достигается различными способами. В отличие от управляемого хаоса, достижение беспорядка возможно и путем самодвижения, если заинтересованных акторов, способных к согласованным активным действиям, не оказалось: социальная система будет находиться в состоянии дисбаланса, часть населения перестанет действовать в рамках закона и даже культура не будет способствовать сохранению спокойного состояния общества.

В то же время беспорядок не является хаосом, беспорядок – это нарушение обычного хода событий. Беспорядок не изменяет и не может изменить порядок, а хаос изменяет или направлен на его изменение. Хаос в данном контексте возникает там, где существует человек, где возможно проявление

ние свободной воли, т.е. в социальной среде.

В человеческом обществе порядок определяют действия людей и законы общественного развития. *Порядок – это исторически обусловленный ход событий в социуме, определенный законами общества во всех сферах и нормами культуры.* Эти динамически настраиваемые правильные, точные и верные законы и нормы культуры необходимо сохранять, а во многих случаях создавать заново и совершенствовать, чтобы они адекватно действовали в условиях массированного натиска изнутри и извне на социокультурные устои той или иной страны.

Вместе с тем именно в социуме возможны проявления хаоса, так как в нем задействованы люди. Проблема в том, что изменение ценностной основы социума и норм морали приводит к противоборству различных акторов, отсутствию синергии. Для создания хаоса достаточно активных действий определенной группы людей или даже одного человека, а также наличия серьезной материальной базы, прежде всего финансовой и ресурсной. Беспорядок в человеческом обществе существует в небольшом пространстве и отличается от хаоса значительно меньшими масштабами и последствиями. Беспорядок охватывает сравнительно небольшие группы населения, он не направлен на изменение существующего порядка в мире или в одной отдельно взятой стране.

Хаос же охватывает все общество и направлен на коренное изменение существующего государственного устрой-



ства, экономики, идеологии и культуры, он оказывает определяющее влияние на смену цивилизационных парадигм. Финансы и материальные ресурсы выступают аналогом накачки энергии в открытую социальную систему. Так в результате накачки энергии рождается новый порядок, проявляемый аналогично эффекту лазера за счет когерентности световых волн.

Нет стран, «застрахованных» от хаоса, какими бы благополучными и демократическими их ни позиционировали ведущие мировые печатные и электронные СМИ. Многомесячные действия «желтых жилетов» во Франции (многомесячные демонстрации, противостояние с полицией и погромы регулярно проходившие с конца 2018 г. на протяжении более трех лет) <sup>6</sup>, январские 2021 г. драматические события в США, приведшие к небывалому в американской истории штурму Капитолия с человеческими жертвами <sup>7</sup>, показали хрупкость и незащищенность сложившегося в этих странах миропорядка.

---

<sup>6</sup> Громов А. «Желтые жилеты» против Макрона. Объясняем все, что нужно знать о протестах во Франции // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5865230> (дата обращения 13.01.2021 г.); Последние новости о протестах «желтых жилетов» во Франции // [Электронный ресурс]. URL: [https://russian.rt.com/Последние новости о протестах «желтых жилетов» во Франции – РТ на русском \(rt.com\)](https://russian.rt.com/Последние_новости_о_протестах_«желтых_жилетов»_во_Франции_–_РТ_на_русском_(rt.com)) (дата обращения 13.01.2021 г.); и др.

<sup>7</sup> Иванов Г. Штурм Капитолия. Как Америка превратилась в банановую республику? // [Электронный ресурс]. URL: [https://aif.ru/politics/world/shturm\\_kapitoliya\\_kak\\_amerika\\_prevratilas\\_v\\_bananovuyu\\_respubliku](https://aif.ru/politics/world/shturm_kapitoliya_kak_amerika_prevratilas_v_bananovuyu_respubliku) (дата обращения 13.01.2021 г.); и др.

Лауреат Нобелевской премии по экономике за 2001 г. Джозеф Стиглиц отметил 22 июня 2022 г. в комментарии для портала «Scheerpos», что США в течении последних 20 лет «безусловно были номером один ... Но затем последовали катастрофически бессмысленные войны на Ближнем Востоке, финансовый крах 2008 года, рост неравенства, опиоидная эпидемия и другие кризисы, которые, казалось, поставили под сомнение превосходство американской экономической модели. Более того, между избранием Дональда Трампа [на пост президента США], попыткой переворота в Конгрессе, многочисленными случаями стрельбы со смертельными исходами, Республиканской партией, нацеленной на подавление избирателей, и ростом конспирологических культов, <...> существует более чем достаточно доказательств того, что некоторые аспекты американской политической и социальной жизни стали глубоко патологическими»<sup>8</sup>.

В интервью еженедельнику «Аргументы и факты» в апреле 2021 г. секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушев, отвечая на вопрос корреспондента, задал риторический вопрос: «Было замечено, что структуры, которые ранее участвовали в организации цветных революций по всему миру, оказались причастны и к уличным беспорядкам в США. Например, скандально известный Фонд

---

<sup>8</sup> Лауреат Нобелевской премии допустил проигрыш США в новой холодной войне с РФ и КНР // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15006007> (дата обращения 23.06.2022 г.)

Сороса. Совпадение?». Далее в беседе с журналистом Н.П. Патрушев подчеркнул: «Вряд ли. Как известно, кто сеет ветер, тот пожнет бурю. Впрочем, тот же Фонд Сороса свои проекты сворачивать и не думает. Более того, собирается поставить их на системную основу»<sup>9</sup>.

Существует значительное количество работ, анализирующих понятия «хаос», «порядок», «управляемый хаос»<sup>10</sup>, а в нашем исследовании мы остановимся подробнее на воплощении в жизнь теории «управляемого хаоса».

В начале 2020-х гг. условному «порядку» в современных национальных государствах угрожают пандемия коронави

---

<sup>9</sup> «Верим делам, а не словам». Николай Патрушев – о перспективах диалога с США // Аргументы и факты. 2021. 30 апреля [Электронный ресурс]. URL: [https://aif.ru/politics/world/verim\\_delam\\_a\\_ne\\_slovam\\_nikolay\\_patrushev\\_o\\_perspektivah\\_dialoga\\_s\\_ssha](https://aif.ru/politics/world/verim_delam_a_ne_slovam_nikolay_patrushev_o_perspektivah_dialoga_s_ssha) (дата обращения 02.05.2021 г.).

<sup>10</sup> Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought. In: Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54 – 68; Мерсерер Д. ИБМ: управление в самой преуспевающей корпорации мира. М., 1991; Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации. СПб., 2002; Малинецкий Г.Г. Хаос. Структуры. Вычислительный эксперимент. Введение в нелинейную динамику. М., 2001; Малинецкий Г.Г. Математические основы синергетики. Хаос, структуры, вычислительный эксперимент. М., 2005; Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика: подходы, результаты, надежды. М., 2006; Сундиев И. «Управляемый хаос». Социальные технологии в массовых беспорядках // Свободная мысль. 2013. № 4; Конфликты низкой интенсивности: геополитика «управляемого хаоса». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=280018&p=1> (дата обращения 09.05.2021 г.); Митрошенков О.А. Теория управляемого хаоса: использовать себе во благо // Власть. 2017. № 8. С. 64 – 73; и др.

руса, многочисленные внутренние и внешние вызовы. Как отмечают основатель и исполнительный председатель Всемирного экономического форума Клаус Шваб и его соавтор и давний помощник Тьерри Маллере (Маллерет) в своей книге «COVID-19: Великая перезагрузка»: «Мировой кризис, спровоцированный пандемией коронавируса, не имеет аналогов в современной истории»<sup>11</sup>. Целый ряд известных вирусологов отметили искусственное происхождение коронавируса<sup>12</sup>, что свидетельствует в пользу версии о запланированном характере пандемии и попытки вызвать в очередной раз всемирный хаос, на этот раз с помощью нового вируса. Мировой кризис выражается в острых социально-экономических, общественно-политических потрясениях, коллапсе системы здравоохранения многих стран мира.

Причины возникновения данных кризисов и катаклизмов носят не только, а зачастую и не столько, объективный характер. В целом ряде случаев объективные причины существенно дополняются мощным влиянием субъективных факторов. Условные создатели кризисных явлений четко следуют правилу: «Кто создает хаос, тот им и управляет».

---

<sup>11</sup> Шваб Клаус, Маллере Тьерри. COVID-19: Великая перезагрузка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litlib.net/bk/135579/read> (дата обращения 27.10.2021 г.)

<sup>12</sup> МК: Немецкие ученые утверждают, что коронавирус на 99,9% имеет лабораторное происхождение [Электронный ресурс]. URL: [https://u-f.ru/news/society/u25711/2022/10/23/347599?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://u-f.ru/news/society/u25711/2022/10/23/347599?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 23.10.2022 г.).

# **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ «ХАОС» В ФИЛОСОФСКО- КУЛЬТУРНОМ ОСМЫСЛЕНИИ: ИСТОРИЯ ДИСКУРСА**

Каждое понятие встраивается в ту или иную систему мировоззрения, идеологии и культуры. С экстраполяцией понятия экстраполируются и соответствующие мировоззренческие и идеологические позиции, культурные нарративы. Принципиальное значение имеет в этой связи раскрытие понятия хаос. Ошибка, допущенная при этом раскрытии, может привести к стратегическим ловушкам, соучастию в процессе хаотизации или принятию ошибочных рецептов. И такие ошибки в современном философско-культурном дискурсе допускаются.

# Понятие «хаос» в античной мифологии и философии: основания космогенеза

Слово «хаос» этимологически восходило к понятию бездна. Буквально оно означало нечто разверзшееся, зияющее. Благодаря античной философии оно приобрело значение исходного состояния сущего.

В космогонии древних греков хаос раскрывался в двух аспектах – как состояние беспорядочности и смешения и как первооснование всего сущего. На первом аспекте концентрировал внимание Аристотель, на втором – Платон<sup>13</sup>.

Состояние хаоса для греков – это состояние докосмического первоединства. Все элементы в нем слиты и нераздельны. Он есть непрерывный континуум, лишенный каких-либо разрывов. Хаос одновременно и все и ничто, и бесконечность и нуль, и небытие и рождение бытия<sup>14</sup>.

Римляне придали хаосу значение всепоглащающей бездны. Он стал вызывать ужас и ассоциироваться со смертью.

---

<sup>13</sup> Волошинов А.В., Тобоякова Ю.В. Хаос древний и современный // Человек. 2018. № 3. С. 49 – 65; Волошинов А.В., Тобоякова Ю.В. Трансформация концепта "хаос" в истории мировой культуры. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatiya-kontseptov-haos-v-istorii-kultury/viewer>

<sup>14</sup> Гудимова С.А. Античность: Человек, миф, космос // // Вестник культурологии. 2018. № 2. С.149 – 162.

Многие римские мыслители связывали хаос с подземным миром – аидом (Вергилий, Овидий, Сенека). Вызвать силы хаоса означало у римлян открыть врата подземного царства. Такое открытие означало бы смерть и разрушения.

Древнегреческих мыслителей занимало более всего из всех проблем философии то, как из хаоса возник космос. Давались разные ответы, что лежит в основании самого хаоса, составляет его сущностное содержание. Фалес, например, связывал его со стихией воды, что соотносилось с идеей возникновения тверди в неограниченном пространстве мирового океана. По Гесиоду, хаос был порожден Мглой. Хаос характеризовался беспорядочностью, будучи противопоставляем в этом отношении космосу, описываемому через характеристики гармонии и порядка. Понятия хаоса и космоса уже у греков использовались и в качестве социальных характеристик. Космос оказывался маркером бытия эллинов – гармоничного, упорядоченного, хаос – бытия варваров. Позже характеристика хаоса – беспорядок стала основной в раскрытие понятия хаос <sup>15</sup>.

Известна существующая в античной мысли оппозиция линии Демокрита и линии Эпикура. Демокрит утверждал существование в мире железной необходимости в деятельностных проявлениях всего сущего. Будучи атомистом, он утверждал, что движение атомов строго детерминированы. Места для хаоса в демокритовой концепции мироздания не оста-

---

<sup>15</sup> Гесиод. Работы и дни. Теогония. Щит Геракла. СПб.: Ленанд, 2018. 288 с.

валось совершенно. Даже если обнаруживалось нечто беспорядочное, то и у него должны были быть свои причины. Отсутствие понимания причин означало отсутствие знаний у человека, а не опровержение принципа детерминированности <sup>16</sup>.

Эпикур подобно Демокриту являлся атомистом. Однако в своих рассуждениях он исходил из возможности свободного отклонения атомов от общего потока движения. Если, размышлял Эпикур, может отклониться от общего потока один атом, то, следовательно, может и второй, и третий. Значит не подчиниться причинам может потенциально любой. Следовательно, детерминированности нет, а есть абсолютная свобода. Мировое бытие в версии Эпикура есть совокупность случайностей. Фактически это мир хаоса. И то, что Эпикур в этическом плане выступал приверженцем гедонизма, заложив основания философии эпикурейства, было в том числе связано и с его представлениями о свободе и хаосе <sup>17</sup>.

Впрочем, существовала в античной философии и третья линия, потенциально снимающая оппозицию космоса и хаоса. Ее представляла философия Платона, оказавшая, как из-

---

<sup>16</sup> Верлинский А. Л. Необходимость, случайность, свобода: Демокрит и его наследники // *Linguistica et philologica*: Сб. статей к 75-летию Ю. В. Откупщикова. СПб.: СПбГУ, 1999. С. 211 – 238.

<sup>17</sup> Гончарова Т. В. Эпикур. М.: КомКнига, 2010. 336 с.; Маркс К. Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура // Из ранних произведений / К. Маркс; Ф. Энгельс. М.: Гос. изд.-во политической литературы, 1956. С. 17 – 98.



вестно, огромное влияние на становление византийского богословия. Хаосу, как беспорядку им противопоставлялся не космос – проявление упорядоченности, а Логос. Платон разрешал дихотомию космоса и хаоса введением сферы идеального, отсутствовавшей в доплатоновском дискурсе. Случайное не отвергалось, но подчинялось универсальному. Случай не продуцирует хаос, как бесконечность пространства случайного, а стремится потенциально к универсуму. Действуя в десятках и сотнях примеров, он перестает действовать на миллионах. Платон в этом смысле дал подсказку, как противостоять сегодня идеологии хаоса. Хаосу следует противопоставлять не порядок, как ограничение свободы в соответствии с той или иной идеологической парадигмой, а Логос, как перспективу постижения смыслов<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Кулик А. В. Представления Платона о хаосе // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. Симферополь, 2013. Т. 26 (65). № 4. С. 119 – 126; Платон и его эпоха. К 2400-летию со дня рождения. М.: Наука, 1979. 319 с.

# **Христианский взгляд на происхождение мира: отрицание античного тезиса о первичности хаоса**

Положение античной мифологии и философии о перво-  
зданности хаоса противоречит христианскому взгляду на  
происхождение мира. Это надо иметь ввиду при ознакомле-  
нии с современными концептами, обосновывающими уни-  
версальность хаоса аргументом происхождения сущего из  
хаотической первоосновы. Утверждается, в частности, что  
Логос есть не более чем частный случай внутри бесконеч-  
ного пространства хаоса. Из таких представлений вытекает,  
как следствие, необходимость реабилитировать хаос, уравни-  
вать его с Логосом, а то и возвысить над ним. Важно зафик-  
сировать, то, что в христианском понимании происхождения  
мира никакого первичного хаоса не существовало. Первоначаль-  
ным сущим был Бог, а вовсе не хаос. Фрагмент Евангелия  
от Иоанна дает в этом отношении однозначную трак-  
товку: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Сло-  
во было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него нача-  
ло быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть.  
В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во  
тьме светит, и тьма не объяла его».

В книге Бытия упоминается, впрочем, бездна, которое иногда интерпретируется как синоним хаоса. Но даже если допустить правильность такого отождествления, ниоткуда не следует, что хаос предшествовал существованию Бога. Напомним текст Книги Бытия: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один». Исходно существует Бог – творец всего сущего, затем он создает землю и небо, и в связи с созданной землей фиксируется также покрытое мраком пространство бездны.

Бездна далее по тексту Библии связывается с водной стихией и с преисподней. Царем над бездной правит падший ангел Аваддон. Из бездны выйдет на свет зверь Апокалипсиса. И если хаос синонимичен в Библии бездне, а та в свою очередь есть преисподняя, то управление хаосом является управлением силами преисподней, то есть сатанизм. Быть христианином и являться одновременно последователем теории хаоса невозможно.

Вопрос о первооснове сущего решался в религиях мира по-разному. Можно выделить два различающихся взгляда. Согласно первому, мир произошел из хаоса или некой хаотической стихии, сообразно со вторым – от Бога или некой духовной субстанции. Первый подход, помимо греческой и

римской мифологии был представлен в религиях Древнего Египта, Междуречья, Китая. Из первичного хаоса – Гиннунгагапа производится сущее и в германско-скандинавской мифологии, к которой апеллировали нацисты Германии. Второй подход кроме авраамических религий был представлен в традициях индийской религиозности и зороастризме. От того, дух или хаос находится в основании всего сущего оказываются производны фундаментально различные культурные нарративы <sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Петрухин В. Я. Мифы о сотворении мира. М.: АСТ; Астрель; Люкс, 2005. 464 с.

# Тема хаоса в культурной рефлексии Нового времени

Использование понятие хаоса как выражение беспорядка утвердилось в европейских языках в XVI столетии, когда прежняя картина мира начала распадаться, средневековый порядок рушился, Реформация и религиозные войны поразили Европу. Важно в выведении этимологии понятия хаос подчеркнуть генезисную связь двух определений – бездны и беспорядка. Беспорядок не просто понимался как отсутствие порядка, но выводился онтологически из мглы зияющей бездны (в христианской трактовке – преисподней).

Интерес к хаосу пробудился в культуре Нового времени. Английский писатель Энтони Шефтсбери писал о предисторическом времени мирового хаоса, характеризуя его как свободную игру атомов<sup>20</sup>. Эпоха романтизма привнесла в раскрытие хаоса связанность его с темой свободы. Апелляция к хаосу использовалась романтиками как бунт против системы несвободы. Сословным порядкам и законсервированности противопоставлялся революционный дух хаоса. В этом качестве, в частности, обращались к нему представители Йенской школы немецкого романтизма (Ф.В. Й. Шеллинг, братья Шлегели, Новалис и др.). Шеллинг пересматривал взгляд

---

<sup>20</sup> Шефтсбери. Эстетические опыты. М.: Искусство, 1975. 543 с.

на хаос как нечто ужасное для человека и пытался восстановить античный взгляд на него как на первоизданное метафизическое единство. Возникает тема преодоления разделенности и восстановления цельности через возвращение к хаосу<sup>21</sup>. Ф. Шлегель развивал эстетический подход к хаосу, видя в нем потенцию перехода к гармонии. И Шлегель, и Новалис восторгались хаосом, предлагая привести его в те сферы человеческого бытия, которые нуждались в преобразении<sup>22</sup>. Параллельно развивалось направление титанизма (Дж. Байрон, И. Гете), апеллирующего к образу древних богов титанов, противостоявших богам-олимпийцам. Конечно же речь шла не о борьбе с олимпийскими богами, а о восстании против религиозного порядка христианской Европы.

«Нужно носить в себе ещё хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду», – заявлял Ф. Ницше. Красота в ницшеанской трактовке – это маска, тогда как хаос и есть истина. Маски, призывал философ, должны быть сброшены. Это был бунт против культуры как таковой. Тема отрицания культуры в пользу хаоса получила в дальнейшем развитие в нацистском Третьем Рейхе. Культ хаоса в нацистской Германии сочетался с идеологией установления нового порядка<sup>23</sup>.

---

<sup>21</sup> Шеллинг Ф. В. Введение в философию мифологии / Шеллинг Ф. В. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1989. С. 159 – 374.

<sup>22</sup> Шлегель Ф. Разговор о поэзии // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. В двух томах. Т. I. М.: Искусство, 1983. С. 365 – 417.

<sup>23</sup> Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого // Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996. С. 5 – 237.

Культурологическая концепция Ницше выстраивалась на дихотомии аполлонического и дионисийского начал. В трактате «Рождение трагедии из духа музыки» им оспаривался традиционный взгляд на греческую культуру как культуру Аполлона – светлую, рациональную, гармоничную. Согласно Ницше, существовала и иная Греция – дионисийская, темная, иррациональная, с пьяной энергетикой. Дионисийская культура легитимизировалась как культура хаоса <sup>24</sup>.

Экзистенциалистами, начиная с С. Кьеркегора, хаос понимался как внутреннее стремление человека к восстанию против внешней объективации. Бунт человека оказывался выбором в пользу хаоса. К близким взглядам на природу хаоса подходил психоанализ. Обосновывалось, что хаос внутренне присущ человеку – его сознанию или подсознанию <sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. М.: Азбука, 2021. 224 с.

<sup>25</sup> Кьеркегор С. Болезнь к смерти // Кьеркегор С. Страх и трепет. М.: Культурная революция, 2010. С. 285 – 406.

# Хаос и капитализм

Хаос был положен в основание модели, условно определяемой как капиталистическая. Капитализм характеризуется анархией производства, то есть хаосом во взаимоотношениях экономических субъектов. Капиталистическая конкуренция априори предполагает хаотизацию. Об онтологическом зле анархии капиталистического общества рассуждал не только К. Маркс, но и, к примеру, А. Эйнштейн<sup>26</sup>. Хаос заканчивается при монополизации. Выходов из состояния капиталистического хаоса в повестке XX века было обозначено два – фашистский и социалистический. Выдвигаемый сегодня концепт посткапитализма есть фактически новая версия фашизации (фашизм цифровой эпохи).

Имманентно связанный с хаосом капитализм создает и типичные для себя инструменты хаотизации. Можно в этом отношении говорить, что для того, чтобы победить силы хаоса надо упразднить капиталистический способ производства, основанный на конкуренции и получении прибыли. Однако выход из состояния хаоса, может оказаться еще большим злом, чем сам хаос. Важно в этом смысле увидеть к какой системе порядка подводит современная хаотизация.

---

<sup>26</sup> Einstein A. Why Socialism? // Monthly Review : magazine. 2009. Vol. 61. № 1. PP. 55 – 61.



## Хаос и сатанизм

Особо показательно было обращение к теме хаоса известного британского сатаниста Алистера Кроули. Почитание сил хаоса было напрямую положено его последователями в основание сатанинского культа.<sup>27</sup>

Идейно близкий к Кроули эксцентричный художник Остин Осман Спейр признается своими последователями основателем движения Магия Хаоса. Одновременно Спейр считается и представителем идеологии сатанизма. Магические ритуалы культа были им разработаны в 1952 г. на основании общения с некой миссис Патерсон, унаследовавшей будто бы искусство магии от Салемских ведьм. Будучи художником, Спейр лично создал образ сторонников магии хаоса, которым стал Козлиный Король. Обращает внимание фактически совпадение его с образом Бафомета в изображении оккультиста и таролога Элифаса Леви. Важнейшим положением учения Магии Хаоса явился выдвинутый Спейром принцип: «Ничто не истинно, дозволено все». Звучал он очень близко с девизом Кроули – «Делай, что желаешь». Вседозволенность оказывалась императивом сторонников культа хаоса. Удивительным образом современная педагогика свободного воспитания фактически утверждает тот же под-

---

<sup>27</sup> Бут М. Жизнь мага: Биография Алистера Кроули. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2006. 672 с.

ход, что утверждали Кроули и Спейр.

Институционально оформление движения Магия Хаоса произошло в 1970-е гг. В 1978 г. последователями Спейра был учрежден орден «Иллюминатов танатэроса». До 1990-х гг. движение Магии Хаоса существовало в формате андеграунда, но далее запреты на деятельность сатанистов и близких к ним течений оказались сняты, и хаосопоклонники вышли из подполья.

Среди последователей теории хаоса получило распространение понятие хаосфера. Хаосфера разрушает границы между реальным и нереальным, включая в себя как произошедшее, так и то, что могло потенциально произойти. В качестве священного символа самосферы используется круг с расходящимися от него восемью стрелками. Восемь стрелок – это восемь видов магии – истинная магия, магия смерти, магия денег, магия любви, магия самости, сексуальная магия, магия мышления, магия войны. Символ широко распространился сегодня в пространстве массовой культуры. Посредством использования символа хаосферы адепты учения узнают друг друга. Другое название символа – Зерцало Тьмы. В использовании магических практик для достижения земных целей с опорой на силы хаоса современные хаосопоклонники продолжают фактически традиции чернокнижия, и их антихристианская направленность не вызывает сомнений<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Благовещенский Г., Паль Л., Спаров В. Полная история тайных обществ и



## «Взмах крыльев бабочки»

«Взмах крыльев бабочки в Бразилии может вызвать торнадо в Техасе», – это высказывание Эдварда Лоренца 1961 года стала ключевой метафорой теории хаоса и, как образ, прочно вошла в мировую художественную культуру. Лоренц являлся профессиональным метеорологом и его открытия были сопряжены с разработкой компьютерной модели погоды. В ходе экспериментов им обнаружилось, что при округлении расчетов прогнозируемая картина погоды может быть принципиально иной. Получалось, что малейшие изменения на уровне взмаха крыльев бабочки меняют весь ход развития мира. А так как в каждый миг времени в мире происходит непросчитываемое число событий, то это и означает ситуацию хаоса, когда бабочка может вызвать торнадо. Но, следует возразить сторонникам теории хаоса, устойчивость сезонных изменений погоды говорит о том, что законы все-таки существуют. Зима и лето даже при взмахах крыльев миллионов бабочек местами не поменяются.

Лоренц не был первым, кто обратился к фактору случая, изменяющего мир. Сюжет о ничтожном по масштабу событии, вызвавшем роковые последствия, издавна присутствовал в мировой художественной культуре. Ганс Христиан Андерсон использовал его в сказке «Вошка и блошка». Вошка обожгла крылышки, что вызвало цепь негативных послед-

ствий, приведших в конечном итоге к мировому потопу, затопившему всех персонажей сказки.

Еще до выдвижения метафоры Лоренца, американский писатель-фантаст Рэй Бредбери написал рассказ «И грянул гром», по сюжету которого во время путешествия на Машине времени в мезозойскую эпоху группы охотников была убита бабочка, что изменило весь ход мировой истории<sup>29</sup>. «Уничтожьте одного человека, – предупреждает инструктор путешественников во времени, – и вы уничтожите целое племя, народ, историческую эпоху. Это все равно что убить одного из внуков Адама. Раздавите ногой мышь – это будет равносильно землетрясению, которое исказит облик всей земли, в корне изменит наши судьбы. Гибель одного пещерного человека – смерть миллиарда его потомков, задушенных во чреве. Может быть, Рим не появится на своих семи холмах. Европа навсегда останется глухим лесом, только в Азии расцветет пышная жизнь. Наступите на мышь – и вы сокрушите пирамиды. Наступите на мышь – и вы оставите на Вечности вмятину величиной с Великий Каньон. Не будет королевы Елизаветы, Вашингтон не перейдет Делавер. Соединенные Штаты вообще не появятся. Так что будьте осторожны».

Несмотря на многочисленные обращения к теме рокового случая только с 1961 г. он получил соответствующее концептуальное обрамление. Концептуализация темы хаоса объяс-

---

<sup>29</sup> Бредбери Р. О скитаньях вечных и о земле. М.: Правда, 1987. 656 с.

няется историческим контекстом. Лоренц выдвинул метафору о взмахе крыльев бабочки в тот год, когда Юрий Гагарин совершает свой полет в космос. Это было время веры в науку и научно-технический прогресс, стремлении познать законы природы. Советский Союз выходил вперед в гонке систем, и его требовалось остановить. Теория хаоса как раз и явилась инструментом борьбы с опирающимся на классическую науку советским научно-техническим и социальным прорывом. Как и в античные времена космосу был противопоставлен хаос <sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Hilborn R.C. Sea gulls, butterflies, and grasshoppers: A brief history of the butterfly effect in nonlinear dynamics // American Journal of Physics: journal. 2004. Vol. 72. № 4. P. 425 – 427.

# **Хаос в теории нелинейного развития.**

## **Концепция «животворящего хаоса»**

Концептуальное оформление теории хаоса было завершено к концу 1970-х годов. Само время завершения ее разработки, непосредственно предшествующее глобальным трансформациям, связанным с распадом мировой социалистической системы, указывает, что новая модель появилась именно тогда, когда она оказалась востребована политически. Рубежный характер в ее разработке имел выход в 1979 г. на французском языке книги Ильи Пригожина и Изабель Стенгерс «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой». Уже в 1986 г. книга увидела свет в СССР, что было особо удивительно ввиду ее принципиального расхождения с методологией диалектического и исторического материализма. Хаос рассматривался как метафора. Пояснялось, что в научном плане речь шла о нелинейных моделях развития. Представление о нелинейности выводило на идею сценарной вариативности. Если прогнозы в парадигме законов и закономерностей давали определенное видение будущего, то в рамках сценарной вариативности оно становилось неопределенным. Сценарии могли быть различны настолько, что вектора движения могли быть направлены в противоположную сторону. Каждый из сценариев мог в свою очередь распасться на свои сценарные варианты. Версий будущего мог-

ло оказаться при сценарных декомпозициях бессчетное количество. На изменение сценария могло повлиять что угодно. Это и была модель хаоса <sup>31</sup>.

Порядок выводился из хаоса, определенность из неопределенности. Чтобы выстроить новую систему, двинуться вперед, следовало пройти фазу хаотизации. Хаос, как состояние, предшествующее зарождению нового, характеризовался эпитетом «животворящий». Животворящими в традиционном обществе считались сакральные атрибуты. Теперь животворящим оказывался хаос, сопряженный ранее с inferнальностью и небытием.

Следствием теории хаоса должен был стать отказ от всего того, что было связано с классическими подходами – от целей, от задач, от моделей, от систем, от институтов. Производной от нее стала концепция неопределенности – эджайла. Она получила распространение в том числе и в педагогике. Педагогическая эджайлизация означала отказ от ценностных целей, которые теперь могли меняться по ходу развертки проекта. Наставление Сенеки о том, что для корабля не знающего своего курса не бывает попутного ветра, более не бралось в расчет. Теперь любой ветер мог считаться попутным, равно как попутным мог не считаться никакой.

---

<sup>31</sup> Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 432 с.



# Теория управляемого хаоса: Стивен Манн

Политический ракурс теории хаоса был придан американским политологом и политиком Стивеном Манном. Собственно, им и была выдвинута концепция управляемого хаоса, приобретшая широкую популярность в современной политологии. Стивен Манн считался специалистом по СССР, после распада которого специализировался по проблематике России и постсоветского пространства. Его имя традиционно связывается с «цветными революциями». То, что специалист по России и «цветным революциям» стал главным разработчиком концепции «управляемого хаоса» само по себе говорит о том, что ее применение мыслилось прежде всего в отношении к задачам хаотизации постсоветских государств.

Манн вслед за Ильей Пригожиным и Изабель Стенгерс пошел по пути реабилитации категории хаоса. Но он шел дальше их. Сообразно с его пониманием, любое сообщество есть в основе своей самоорганизованная критичность. Кризис является его имманентной характеристикой. Быть в состоянии кризиса – естественно для любого сообщества, ввиду множественности действующих внутри него акторов. Вместо позиции Пригожина и Стенгерс о хаосе как предтече порядка формулировалось понимание о самовоспроизводстве хаоса.

«Мир, – заявлял Манн, – обречен быть хаотичным, потому что многообразные акторы человеческой политики в динамической системе... имеют разные ценности и цели».<sup>32</sup> Надо, полагал политолог, избавиться от стереотипов и научиться действовать в парадигме хаоса. Мировые тенденции виделись Манну в следующих ориентирах: переход к либеральной демократии; переход к рынку; рост запросов на повышение качества жизни (прежде всего у элит); отказ от национальных ценностей и идеологий. Получалось, что введение инструментов управляемого хаоса было нужно в том числе для демонтажа национальных государственных идеологий. И действительно, хаотизация, как подрыв национального единства, оказывался по историческому опыту стран транзита фактором идеологических деструкций и деидеологизации.

Не надо, давал Манн политические советы, «рваться к стабильности как иллюзорной цели». Следует, напротив, переосмыслить хаос в качестве возможности и идти по пути сознательной хаотизации. От политика требуется перевести систему в состояние политической критичности, а далее энергия хаоса сама двинет ее вперед.

Стабильность принципиально невозможна ввиду много-субъектности политики. Каждый политический актор «про-

---

<sup>32</sup> Антюхова Е.А. Стратегия "управляемого хаоса" и события "Арабской весны". URL. <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-upravlyаемого-haosa-i-sobytiya-arabskoy-vesny/viewer> (дата обращения 25.05.2023 г.).

изводит энергию конфликта, ... которая провоцирует смену статус-кво, участвуя, таким образом, в создании критического состояния... и любой курс приводит состояние дел к неизбежному катаклизменному переустройству». Глубинно же конфликтная энергия заложена в природе каждого индивидуума. Манн здесь рассуждает в традициях западной мысли, идущей от Томаса Гоббса и выраженной идеей «войны всех против всех». С того момента, заявлял американский политолог, как индивидуум стал определяться в качестве опоры глобальных структур, были открыты перспективы канализации конфликтной энергии каждого в водоворот глобального хаоса. Это было очень важным признанием теоретика «цветных революций»: установка на индивидуализацию человека приводит сообщества и человечество в целом к состоянию хаоса.

Но хаос при этом оказывается программируем. Программирование в нужных для США целях осуществляется, по признанию Манна, посредством использования «идеологических вирусов». Этими вирусами заражаются народы и далее заражают друг друга. Использование американским политологом метафоры «компьютерных вирусов» еще в начале 1990-х гг., когда такого рода аналогии еще не имели большой популярности, показывает, что выдвигаемый концепт находился в мейнстриме общественного дискурса.

«Идеологическое обеспечение каждого из нас, – заявляет Манн, – запрограммировано. Изменение энергии конфлик-

та людей ... направит их по пути, желательному для наших целей национальной безопасности, поэтому нам нужно изменить программное обеспечение. Как показывают хакеры, наиболее агрессивный метод подмены программ связан с «вирусом». Но не есть ли идеология лишь другое название для программного человеческого вируса? ... С этим идеологическим вирусом в качестве нашего оружия США смогут вести самую мощную биологическую войну и выбирать, исходя из стратегии национальной безопасности, какие цели-народы нужно заразить идеологиями демократического плюрализма и уважения индивидуальных прав человека»<sup>33</sup>. Соединенные Штаты обладают огромными преимуществами в системах коммуникаций, что и является залогом управления ими глобальным хаосом. Все это, резюмировал Манн, станет наилучшей гарантией для национальной безопасности США<sup>34</sup>.

Манн был, впрочем, в разработке теории управляемого политического хаоса не одинок. Авторами специальных работ по проблематике управляемого хаоса выступали, к примеру, Митчелл Уолдроп, Стивен Левин, Джеймс Розенау, Джеймс Глейк и другие. Идеи хаотизации как инструмента мирового развития прочно вошли в политологический арсе-

---

<sup>33</sup> Савченко А.В. "Теория хаоса" Стивена Манна и корпоративное управление. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-haosa-stivena-manna-i-korporativnoe-upravlenie/viewer> (дата обращения 23.06.2023 г.).

<sup>34</sup> Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992. P. 54 – 68.

нал, что предполагало попытки их использования на практике.

# Тема хаоса в рефлексии Русской идеи

Тема хаоса вызывала соответствующую рефлексию и в русской общественной мысли. Можно даже считать ее одним из главных вопросов в развитии русской идеи. Такая рефлексия связывалась с неприятием любых регламентаций, навязывания системы формального права. Запад устанавливал регламентацию на основе закона, Восток – ритуала. Для России было чуждо и то и другое. Неприятие регламентов позволило Н.А. Бердяеву заявлять, что русский человек по природе своей анархист.<sup>35</sup> Ранее о врожденном русском анархизме и бунтарстве писал М.А. Бакунин.

Ментальные особенности делали русского человека особо восприимчивым к технологиям хаоса. Эти склонности были известны противникам, использующим их в своих политических целях. Хаос в русской версии обозначался понятием «смута». И периодически Россия в своей истории вступала в период «смутного времени». Потом для преодоления смут требовалась сверхмобилизация, максимальное напряжение всех сил.

Малороссийская часть русского народа была исторически особо подвержена технологиям хаоса. Так было и во време-

---

<sup>35</sup> Бердяев Н. А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.: Наука, 1990. С. 43 – 271.

на гетманства Запорожского, и современные времена. Вероятно, в такой предрасположенности сказывались глубинные традиции, идущие от «дикого поля». Казацкая вольница при своей радикализации могла быть канализирована в направлении хаоса. В Великороссии символом такой вольницы стала «пугачевщина», в Малороссии – «махновщина» (ранее – «хмельниччина»).

Свобода – *liberte* трансформировалась в России в «волю». Об их категориальном различии писал русский философ – эмигрант Г. П. Федотов: «Никто не может оспаривать русскости «воли». Тем необходимее отдать себе отчет в различии воли и свободы для русского слуха. Воля есть прежде всего возможность жить или пожить по своей воле, не стесняясь никакими социальными узами, не только цепями. Волю стесняют и равные, стесняет и мир. Воля торжествует или в уходе из общества, на степном просторе, или во власти над обществом, в насилии над людьми. Свобода личная немыслима без уважения к чужой свободе, воля всегда для себя. Она не противоположна тирании, ибо тиран есть тоже вольное существо. Разбойник – это идеал московской воли, как Грозный – идеал царя. Так как воля, подобно анархии, невозможна в культурном общежитии, то русский идеал воли находит себе выражение в культе пустыни, дикой природы, кочевого быта, цыганщины, вина, разгула, самозабвения страсти, – разбойничества, бунта и тирании. Когда терпеть становится невмочь, когда «чаша народного горя с краями пол-

на», тогда народ разгибает спину: бьет, грабит, мстит своим притеснителям – пока сердце не отойдет, злоба утихнет, и вчерашний «вор» сам протягивает руки царским приставам. Вяжите меня. Бунт есть необходимый политический катарсис для московского самодержавия, исток застоявшихся, не поддающихся дисциплинированию сил и страстей. Как в лесковском рассказе «Чертогон», суровый патриархальный купец должен раз в году перебеситься, «выгнать черта» в диком разгуле, так московский народ раз в столетие справляет свой праздник «дикой воли», после которой возвращается, покорный, в свою тюрьму. Так было после Болотникова, Разина, Пугачева, Ленина».<sup>36</sup>

Выбор в пользу «воли» перед порядком проходил красной нитью через историю русской литературы. А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, Н.В. Гоголем, Л.Н. Толстым, Ф.М. Достоевским, А.М. Горьким, М.А. Шолоховым – едва ли не каждым из великих отечественных писателей были созданы яркие образы преступающих закон бунтарей. Герой Ф.М. Достоевского в «Записках из подполья» рассуждал о возможности отказаться от рационального счастья жизни в «хрустальном дворце». Л.Н. Толстой в «Войне и мир» посвятил много внимания развитию идеи об истории как совокупности миллионов случайностей. Русский Серебряный век поднял ницшеанскую тему правды дионисийского начала. Идея бунта против западной рациональности и мещан-

---

<sup>36</sup> Федотов Г.Р. Россия и свобода // Знамя. 1989. № 12. С. 197-214.



ства была взята за основу течением «скифства». Русский хаос должен был снести западную цивилизованность. «Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы», – обращался Александр Блок к Западу как бы с позиции российского варварства.

Все эти литературные рефлексии выстраивались на ложном противопоставлении. Слова Ивана Солоневича в «Народной монархии» о «кривом зеркале» русской литературе являлись действительной констатацией созданных ей мифов, среди которых был и миф о русском бунтарстве.<sup>37</sup> Ложность противопоставления состояла в утверждении хаоса (бунта, воли) как способа преодоления системы регламентов, бюрократизма, несвободы. Ложность этого пути состояла в том, что каждое погружение в хаос оборачивалось новыми регламентациями и новым бюрократическим прессингом, зачастую более тяжелым, чем прежний. Выход же в преодолении бюрократизма был другой. И заключался он реализации идеалов соборности. Соборное бытие преодолеvalo одновременно как пороки бюрократического порядка, так и анархического хаоса. Об искушении хаосом, которому могут быть присвоены и иные названия, следует, исходя из исторического опыта российских смут, предостеречь и власть, и патриотическую общественность. А попытка такого искушения с высокой вероятностью, учитывая степень бюрократизма в современном государственном управлении Россией,

---

<sup>37</sup> Солоневич И.Л. Народная монархия. М.: Родина, 2021. 432 с.

СОСТОИТСЯ.

# Неопределенность как методологический кризис

Неопределенность будущего не есть исключительная характеристика современной эпохи. В истории мировой общественной условно во взгляде на будущее можно выделить три основных подхода:

1. детерменистский, исходящей из того, что оно предопределено, и весь вопрос состоит в нахождении социальных законов развития;

2. индетерменистский, подразумевающий «господство случая», а соответственно, фундаментальную неопределенность;

3. сценарно-вариативный, допускающий вариативность реализуемых сценариев, выбор альтернатив.

Долгое время в европейских общественных науках господствовал детерменизм, и будущее в соответствие с ним воспринималось социально заданным. На уровне массового сознания это порождало психологическую уверенность в отношении «светлого завтра». Но образ этого завтра оказывался идеологически варьируемым. Коммунизм, либерализм или национализм исходили из разного понимания сущности законов развития. Будущее было определено, но оно определялось исходя из выбора парадигмы.

Сегодня методологически произошел сдвиг к другому

краю. Постмодерн заявил о принципиальной непознаваемости перспектив завтра, сделав акцент на нарративах самовыражения. Получили распространение идеи эджайлизации, выражаемые в снятии с повестки ввиду неопределенности будущего понятия целей.

Речь идет таким образом не о том, что постижение будущего принципиально осложнилось. Его постижение всегда было крайне сложной задачей. Проблема в другом – современном методологическом кризисе общественных наук. Утверждение о непостижимости будущего оказывается на поверку сведено к отсутствию соответствующего инструментария ее постижения.

Нуждается в уточнении в свете выбора базовых методологических подходов и понятие «тенденция». Существуют эпохи, когда анализ тенденций и трендов функционален. Это время монотонных процессов. На основе тенденций – чаще всего методики экстраполяции – даются прогнозы развития, определяется вектор изменений. Но есть эпохи, к которым относится и нынешняя, когда более целесообразным оказывается не анализ тенденций, а исторических развилки. Современная ситуация, диспозиция которой в значительной мере оказалась задана вызовом Covid, такова, что прежними тенденциями выход из нее никак не предreshается. Выбор парадигм может быть различным и даже дихотомическим.

\*\*\*

Главные угрозы в современном оперировании понятием

хаос заключаются в двух подходах. Первый состоит в подавлении хаоса регламентами и циркулярами. Способ недопущения хаоса видится во включении сил бюрократии, ассоциируемой с порядком. Но бюрократия не только не может обуздать хаос, но оказывается катализатором его усиления. Современные протестные движения и возникали прежде всего как реакция на «бюрократическую дурь».

Вторая ошибка состоит в попытках реабилитации хаоса. В хаосе обнаруживают животворящий источник, связывают его с иррациональным началом в человеке. Есть даже попытки обнаружить в хаосе парадигмальные основания русской жизни – ее дионисийской стихии. Хаос заявляется как русский ответ на западный порядок. Фактически апологетизируется «Смута», которая ни к чему иному как к смерти государственности и народа привести не может.

Христианский взгляд на хаос однозначно негативный. Хаос есть выражение inferнального. Христианство не равно дионисийству и во многих аспектах противоположно ему. Но христианство противопоставляет хаосу не бюрократическую силу, а силу духа, духовноцентричное видение мира.

## ГЛАВА 2. ХАОС ПОД ДЕВИЗОМ СВОБОДЫ

На каких ценностных основаниях следует выстраивать общественную жизнь? Ответы на этот вопрос могут быть различными. Различие ответов отражает в значительной мере существующее различие идеологий. В конце двадцатого столетия в качестве ценностного универсалия была заявлена позиция выстраивать мир на ценностях свободы. Сегодня уже вполне очевидно, что этот замысел провалился. Кто-то говорит, что плох был не сам замысел, а практика его реализации. Нужна перезагрузка, нужно повторить. Попытаемся в представленном разделе разобрать связь идеи обретения свободы и погружением общества в состояние хаоса.

# **Свобода и государственные катастрофы. «Хватит уже свободы!»**

Свобода исторически часто оказывалась соблазном, при­манкой, оборачивающейся катастрофой для социума, сред­ством захвата власти, механизмом нового порабощения. Ис­тория России четко демонстрирует взаимосвязь между по­литической раскруткой темы свободы, наступающим за этим хаосом и последующим государственным кризисом, а то и обвалом. Волны пропаганды свободы хронологически пред­шествовали или соотносились со «Смутным временем» на­чала XVII века (реформы Лжедмитрия I), пугачевщиной (ре­формы Екатерины II), восстанием декабристов 1825 г. (ре­формы Александра I), народовольческим террором и рево­люционной ситуацией 1880 – 1881 гг. (реформы Александра II), первой российской революцией 1905 – 1907 гг. (рефор­маторская деятельность либеральной группировки в направ­лении ограничения самодержавия и пропаганда свободы оп­позиционными и революционными партиями), фактическим распадом государства после Февральской революции 1917 г. (феврализм как идеология тотального освобождения), рас­падом СССР (реформы Горбачева), кризисом государствен­ности в постсоветской России (неолиберальная политика и

пропаганда 1990-х гг.)<sup>38</sup>.

У большинства социума возникает после всего произошедшего со страной устойчивое неприятие – хватит нам уже свободы! У тех, кто пережил на себе обвал и унижение 1990-х гг., это настроение выражено особенно резко. Молодежь к идеалам свободы более восприимчива, но жизненный опыт родителей в целом все-таки дает о себе знать. При этом часто в молодежном восприятии быть свободным означает возможность не соблюдать общественные нормы, не признавать установлений. Так, нужен ли вообще идеал свободы? Может быть его следует отбросить раз и навсегда, как вредную и опасную иллюзию?

---

<sup>38</sup> Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. Серия «Политическая аксиология». Научная монография. М.: Научный эксперт, 2012. 624 с.



# Свобода и религиозные запреты: семантика грехопадения человека

С самого начала человеческого бытия Господь ставит пределы свободы человека. Например, не вкушение плода от дерева, десять заповедей Моисея, Евангельские заповеди... Господь ограждает человеку путь к хаосу. Свобода запускает хаос, а концепции прав и справедливости позволяют акторам делать хаос управляемым.

Свобода без божественных законов – это свобода от Бога, Его божественных установлений. Для чего Господь создал дерево с плодами и запретил вкушать от него? Разве нельзя без этого? В результате нарушения установленных запретов человек впервые познал ужас свободы. Отказ от божественных законов привел человека к изгнанию из рая. Но современные искушители призывают презреть эти уроки. Фактически это есть призыв к повторению пути грехопадения – свобода как преодоление установленных свыше ограничителей.

Свобода в Новое время стала культом. В триаде Великой Французской революции «свободе» была отведена первая позиция. Слово «свобода» вошла в официальные девизы многих государств мира. Статуя свободы стала со временем символом США. Первоначально статую предполагалось установить при входе в Суэцкий канал под названием «Египет, несущий свет в Азию». Идея «света», несомого в Азию,

исходила из аксиомы пребывания Востока в состоянии мрака. «Свет» этот был не христианский. Статуя представляла образ, сопрягаемый с подражанием традициям эллинизма. Его семантика сопрягалась исходно с тематикой западного экспансионизма и глобализма.

В США статуя была доставлена в 1885 году, став там фактически сразу идеологическим меседжем. Уместно было бы, в связи с этим напомнить слова, что свободные нации статуи свободе не устанавливают <sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Khan Y.S. Enlightening the World: The Creation of the Statue of Liberty. New York City: Cornell University Press, 2010. 240 p.

# Свобода либеральная

Разные идеологии имели собственную трактовку категории свободы. Социализм – свобода как отсутствие эксплуатации, фашизм – свобода как господство свободных над несвободными, либерализм – свобода как снятие социальных обременителей. Но ввиду того, что сегодня чаще всего свобода ассоциируется именно с либерализмом, деконструируем прежде всего либеральную версию.

Каждая классическая идеология имеет в своей основе определенную антропологическую модель. Человек в либерализме есть то, чем он никогда не являлся для религиозной антропологии – индивидуум. Индивидуум – латинский эквивалент греческому слову атом. Развитие человеческих качеств означает в либеральной перспективе индивидуализацию.

Все социальное – это есть некая внешняя нагрузка на индивидуума, пресс общества, подавляющий свободу. Либеральный проект и состоит в высвобождении индивидуума от этих обременителей, достижение «свободы от» (Liberty). Происходит последовательно освобождение от религиозной идентичности, от национальной идентичности, от гражданского долга, от государства, от семьи, от пола. Исторический процесс в либеральной версии это и есть освобождение человека. Сегодня он представлен в виде популярной версии

«теории модернизации», представляющей собой модифицированную историософию либерализма.

Но логика освобождения человека, когда уже состоится и происходящее сегодня освобождение от пола, состоит следующим шагом в освобождение от человеческого. Этот финал можно назвать «расчеловечиванием», а можно «смертью человека». Но это будет и смерть либерализма, так как будет самоупразднено его базовое антропологическое основание – индивидуум.

Педагогическим следствием принятия либеральной платформы является педагогика автономности учащегося. Вместо установки на социализацию принимается установка индивидуализации, раскрытия индивидуальных потенциалов человека, отличающих его как индивидуума от других индивидуумов. Предписывается в выстраивании обучения исходить из индивидуальных потребностей ребенка, идти за его потребностями, какими бы они не были. Педагог в этой модели – только коучер. Индивидуализация становится стратегическим ориентиром всей системы образовательной деятельности. Для каждого учащегося в идеале предлагается своя, вытекающая из его индивидуальных потребностей, программа образования. Свобода учащегося в рамках этого подхода является базовым основанием.

Характерно в отношении раскрытия антропологии либерализма признание одного из классиков либеральной теории Ханны Арендт, считающейся основоположницей крити-

ки тоталитаризма. Согласно ей, понятие «человек» исключает использование понятия «прогресса». Действительно, человек – атом неизменен. Меняться может под него окружающая среда, к которой собственно понятие прогресс и относится. Создается техносфера. Но по отношению к человеку задачи нравственного преобразования в либерализме нет.

Как отметил А.Г. Дугин в интервью ведущей Первого канала российского телевидения Е. Стриженовой: «... либерала не западника теоретически быть не может. Либерализм – это совершенно конкретная идеология, у которой есть своя собственная структура, собственные ориентиры, собственная история. Быть русским патриотом в наше время и одновременно быть либералом – это быть шизофреником»<sup>40</sup>.

Либерализм в антропологическом плане предельно выхолощивает социальное содержание природы человека. Лишая его имманентной социальности, либеральная идеология сводила человеческое бытие к биологическому уровню существования. Отсюда прямой шаг к диктатуре потребительской морали. Если человек – это индивидуум, а индивидуум – это несоциальное и, следовательно, животное существо, то императивом данного существа должно являться максимальное удовлетворение своих потребностей.

Еще Аристотель говорил, что человек вне общества есть

---

<sup>40</sup> Программа «Самое время» от 12.05.2023 в 15-30. [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/video/dugin-v-programme-samoe-vremya-12052023?ysclid=ljfo06hi5i175703329> (дата обращения 12.05.2023 г.).

либо бог, либо зверь.<sup>41</sup> Если религия устанавливала идеал обожения, то либерализм, реализуясь через принцип асоциальности, сводил антропологию к природе зверя. Прямо о биологизаторской парадигме либерализма, естественно, не говорится, но сущностно это следует из всей логики провозглашаемых ценностей. Мальтузианство и социал-дарвинизм в этом отношении оказались логически встроены в либеральный концепт. Сама идея мира как пространства конкуренции есть сущностно перефраз положения – «человек человеку волк».

В теории либерализма борьба за существование применительно к социуму была поименована как конкуренция. Общественные отношения рассматривались через парадигму глобального рынка. Вступая в рыночные отношения, люди конкурируют друг с другом. Государство – «ночной сторож» лишь следит за честностью конкуренции. Одни объективно побеждают в конкурентной борьбе, другие проигрывают. Конкуренция не ограничивается только сферой экономики, распространяясь на политику, культуру, науку. По результатам конкурентной борьбы формируется общественная иерархия.

«Сверхуспешные» занимают верхние этажи пирамиды. Это уровень элиты. От них онтологически отделены «неуспешные» – массы. Это те, кто не смог пробиться на уро-

---

<sup>41</sup> Реале Дж., Антисери Д. Д. Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. СПб.: Петрополис, 1997. С. 159.

вень истеблишмента. Но этажом обитания масс общественная пирамида не заканчивается. Есть еще и социальное дно, уровень аутсайдеров. Это те, кто не смог вообще встроиться в систему рыночных отношений. Их удел – безработица, нищенство, негласный остракизм. Наличие дна имеет для либерализма принципиальное значение. Без него самой системы всеобщей конкуренции, в которой есть победители и побежденные, уже не будет существовать.

«Социальное дно» самим своим наличием есть демонстрация того, что будет с теми, кто не желает жить по законам рынка. Безработица необходима для либеральной модели, как фактор мотивации работающих через страх потери работы. Теряющий работу теряет в условиях рынка едва ли не все. Он оказывается в состоянии изгиба общества, социально-отверженного.

Ни одно общество не может быть построено исключительно на идее свободы, как таковой. Социогенез начинается с установления табу, то есть ограничителей свободы человека. О бесперспективности выстраивания общества на идее свободы рассуждал в свое время Василий Розанов: «Вот что значит рвануться к неудачной теме: Франция гибнет и уже почти погибла (даже население *вырождается*) в судорожных усилиях достигнуть просто глупой темы- Свободы. Нужно достигать гармонии, счастья, добродетели, героизма, хлеба, женщин; ну, если брать отрицательное – достигать разврата. А не *пустоты*: а свобода есть просто пустота, простор.

– Двор *пуст*, въезжай кто угодно. Он не занят, *свободен*.

– Эта квартира *пустует*, она *свободна*.

– Эта женщина *свободна*. У нее нет мужа, и можешь ухаживать.

– Этот человек *свободен*. Он без должности.

Ряд отрицательных определений, и "свобода" их все объединяет.

– Я *свободен*, не занят.

От «свободы» все бегут: работник – к занятости, человек – к *должности*, женщина – к *мужу*. Всякий – к *чему-нибудь*.

*Всё* лучше свободы, "кой-что" лучше свободы, хуже "свободы" вообще ничего нет, и она нужна хулигану, лоботрясу и сутенеру.

К этому-то милому идеалу, "обнимая воздух", Франция и рванулась. И разбилась в пустоте». <sup>42</sup>

Но если на основе идеи свободы невозможно осуществить социальную сборку, то в чем тогда смысл идеологии либерализма? Либеральная идеология, формировалась исторически, когда существовала иерархическая система, позднесредневекового общества. Либерализм был инструментом для разрушения этой иерархии. Разрушались социальные перегородки, декларировались ценности свободы и равноправия, индивидуум, ставился выше группы. Но что дальше? Система прежнего иерархизма разрушается, однако вместо нее через некоторый исторический интервал начинает стро-

---

<sup>42</sup> Розанов В.В. Опавшие листья: Короб второй. СПб.: Кристалл, 2001. С. 150.



иться новая иерархическая система. Элитаризм аристократии сменился элитаризмом олигархии. Либерализм оказывается идеологическим инструментом, для выстраивания новой модели превосходства и неравенства.

Все идеологические проекты можно условно разделить на две группы. Одни проекты утверждают антропологическое единство человечества. Условно их можно назвать «проекты Нагорной проповеди». Второе направление представляют проекты антропологического неравенства. Условно их можно определить как «антиевангельские проекты». Применительно к ним мало что изменилось в сравнении с античными временами. Как известно, в античном полисе также декларировались идеалы свободы. Но свобода сочеталась с рабовладением, несвободой рабов. Противоречие снималось тем, что людьми считались только те, кто относится к категории политес. Человек – это «политическое животное», политес и, соответственно, не гражданин полиса не относится ни к политес, ни к человеку. Раб в античном понимании – это говорящее орудие труда <sup>43</sup>.

Древний мир и средние века знали категорию лиц «свободные». В противоположность им существовал «несвободные» – рабы, крепостные.<sup>44</sup> Свободные не могли существо-

---

<sup>43</sup> Аристотель. Сочинения. М., 1984. Т. 4. С. 63; История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. М., 1996; Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии: Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб.: Алетейя, 1998; Westermann W. The Slavery system in ancient Greece and Rome. Philadelphia, 1955.

<sup>44</sup> Кузищин В.И. Античное классическое рабство. М.: Изд. МГУ, 1990; Фро-

вать без наличия рабов и крепостных.

Перенесемся теперь в Новое время. Славная американская история персонифицируется через ряд фигур президентов США. Что их объединяет? Во-первых, все они были либералы, приверженцы либеральной системы ценностей, а, во-вторых, все они были рабовладельцы.<sup>45</sup> Ценность свободы (liberty) считалась базовой. Но право свободы адресовалось не в отношении всех, а группы избранных. Значит избраннычество, превосходство оказывалось еще более значимой ценностной позицией, чем свобода.

А какая постановка вопроса сегодня? «Свободные» противопоставляются «бедным». Бедный человек, заявил будучи в статусе президента Д.А. Медведев, не может быть свободным<sup>46</sup>. Из этого противоположения следует, что «свободный» тождественен «богатому». Но богатство в современной паразитической системе обеспечивается эксплуатацией бедных. Свобода богатых основывается, таким образом, на

---

лов Э.Д. Рождение греческого полиса. 2-е изд. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та., 2004. 266 с.; Штаерман Е.М. Эволюция идеи свободы в Древнем Риме // Вестник древней истории. 1972. № 2. С. 41 – 61.

<sup>45</sup> Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. М.: URSS. 2020. 344 с.; Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М., 2007. С. 159 – 175; Horton J, Horton L Slavery and the Making of America. New York: Oxford University Press, 2005; Segal R. The Black Diaspora: Five Centuries of the Black Experience Outside Africa. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1995.

<sup>46</sup> Медведев Д. Бедный человек не может быть свободным. Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/online/news/737015/> (дата обращения 02.07.2016 г.).

несвободе бедных.

В геокультурном плане свободный эллинский мир противопоставлялся в античные времена варварскому несвободному миру. И сегодня в политологической терминологии «свободный мир» противопоставляется «автократической периферии». Свобода бенефициаров и обеспечивается тем, что на «свободных» работают «несвободные». Несвобода кормит свободу.

Уместна следующая аналогия. Образ первого либерала был создан в Библии. Это образ Люцифера, образ сатаны. Он, в соответствии с либеральной логикой, отвергает любые ограничивающие свободу обременители. Люцифер выбирает свободу и восстает против Бога. Но что происходит далее, согласно библейской притче? А далее сатана создает античеловеческую систему, противоположную системе теократической. Либерализм переходит в нечто другое противоположное ценностям категориального человека – сатанизм. В преломлении к земной, социальной истории это могло бы быть категориально обозначено как фашизм.

Что происходит с либеральной идеологией при ее максимизации? Есть успешные, те кто выиграл, и есть неуспешные, те, кто проиграл борьбу. Возникает необходимость закрепить власть успешных идеологически, институционально, юридически. И либеральная модель при таком закреплении начинает трансформироваться в модель фашистскую.

Как в основании либерализма, так и фашизма лежит од-

на и та же гоббсовская модель миропонимания – мир как борьба. Либеральная модель, выстраивается на представление, что общественное бытие есть поле конкуренции индивидуумов. Рыночная конкуренция является цивилизованной формой борьбы за существование. Но и фашистский мир – это тоже поле тотальной борьбы. По результатам борьбы общество делится на успешных и неуспешных. Успешные – это элита, неуспешные – социальное дно. Но и фашистская модель предлагает сходную дифференциацию успешных и неуспешных. Выигрывают в глобальной борьбе народы высших рас, проигрывают расово несовершенные. Недочеловек – унтерменш несостоятелен в этом противостоянии.

Фашизм нужен еще и как своеобразный жупел для либералов и центристов. Одной из сакральных работ для приверженцев либеральной идеологии является работа Карла Поппера, посвященная открытому обществу. Но зачастую забывают или оставляют без внимания ее полное название. Книга Поппера называется не просто «Открытое общество», а в действительности «Открытое общество и его враги». И вторая составляющая – враги не менее важна, чем первая составляющая.<sup>47</sup> Открытое общество, по Попперу, может функционировать, только идентифицируя врагов. Без них это общество нечем будет удерживать, оно атомизируется и распадется. Ему нужен образ онтологического врага свобо-

---

<sup>47</sup> Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 1. Чары Платона. Т. 2. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. М.: 1992.

ды. Для этого и изобретаются соответствующие фашистские жупелы, поддерживается искусственно нарратив о мировых злодеях. Но, будучи мобилизуемо на борьбу с врагом, открытое общество лишается своей исходной парадигмы – свободы индивидуума. Оно само начинает эволюционировать к обществу фашистскому.

Все это не должно означать отрицания ценности свободы как таковой. Речь идет о недопустимости гипертрофировать эту ценность в ущерб другим высшим ценностям человека.

# Хаос как транзит к новой иерархии

О каком уровне проектности использования инструментов хаоса может идти речь? Какая для глобального проектировщика логика хаотизировать мир?

Средние века характеризовались моделью сословной иерархии. Вверху стояла аристократия и Церковь. В позднее средневековье начинает складываться феномен буржуазии. Обладая деньгами, об этом было сказано во всех марксистских учебниках по истории, она не обладала властью. Начинается борьба буржуазии с аристократией Церковью. В итоге иерархическая модель средних веков оказывается низвергнутой. Было объявлено установление новой модели, позиционируемой как демократия. В действительности, ни чего общего с народоловластием она не имела. Реально новая властная элита формировалась за счет тех, кто имел финансовые рычаги влияния и был связан с олигархическими кланами. Формально элитная кооптация была открыта, реально действовал жесткий фильтр.

По сути, иерархическая система была восстановлена. Но только во главе этой иерархии уже стояла не родовая аристократия и клир, а новые бенефициарии, финансовая олигархия. Далее остается лишь закрепить эту власть идеологически и институционально. И эту задачу практически должен был решить фашизм.

Свобода оказывается фантомом, привлекательным для потребления массами, но не достижимым на практике. Поэтому либерализм приводит лишь к хаосу. Народ не способен управлять и сделать правильный выбор в избирательной кампании и потому следует за демагогическими, популистскими лозунгами. Хаос, порожденный либерализмом, может быть преодолен только тиранией. В обществе, как и в природе, правит сила, которая является единственным возможным политическим механизмом. А в современном мире основной силой является капитал, который контролируется олигархами. Вместо аристократии устанавливается плутократия.

Через трибуну парламента и прессы пропагандируется плюрализм суждений, приводящий к кризису традиционной морали, ломке стереотипов этики добродетельного поведения. Замешательство усиливается вследствие существования многопартийной системы, в рамках которой проектировщики подогревают разногласия, оказывая поддержку всем оппозиционным друг другу партиям. Законодательная власть противопоставляется исполнительной, а законодательные системы приводятся в состояние неразберихи.

Финансовые манипуляции приводят к экономическим кризисам и огромным государственным долгам. Опорочивается и десакрализуется национальная власть, что приводит к отчуждению народа от его руководителей. Предпочтение отдается людям с «темным прошлым», которыми легче бу-

дет манипулировать, используя угрозу разоблачения. В случае попыток отдельных политиков выйти из-под контроля, они опорочиваются или устраняются физически.

Усиливается конфронтация между государствами и международная рознь, в результате чего примирение и конструктивный диалог между нациями оказывается невозможным. Периодически организуются войны, которые не ведут к победе ни одного из государств. Подрываются нравственные устои народов, что достигается через пропаганду красивого образа жизни и распутства. В результате разложения образовательной системы снижается интеллектуальный потенциал населения. Внедряются образовательные технологии, подрывающие способности теоретического мышления детей. На случай сопротивления, предусмотрены механизмы революции и использования внешней агрессии против строптивых государств.

Хаос современного мира порождает запрос на «мессианский век», когда народы будут объединены единой религией и единой политической властью. Будущее общество организуется в соответствии с проектом «мессианского века», существующим в природе принципом неравенства. Массы отделяются от участия в политике, вводится жесткая цензура, свобода слова и организаций ограничивается. Ликвидация политических свобод будет преподноситься как чрезвычайная временная мера, но в действительности, получит окончательное закрепление. Царство свободы провозглашается как



перспектива неопределенного будущего, без конкретизации времени ее введения. История станет преподноситься в качестве противопоставления времени хаоса государств и эры мировой империи. Будет с помощью новых технологий введена тотальная слежка, а антиправительственная агитация приравнена к тягчайшему преступлению.

Понятия «новое средневековье» и неофеодализм возникли не сегодня. Эссе «Неофеодализм» Джона Гэлбрейта было представлено им еще в 1961 году, а книга Николая Бердяева «Новое средневековье» и вовсе в 1924 году. В действительности неофеодалные тенденции происходящей трансформации прослеживаются с достаточной определенностью. Эти тенденции позволяют ставить вопрос о длительной проектной развертке произошедшей инверсии.<sup>48</sup>

Средневековая система была жестко иерархична. На вершине социальной пирамиды средневекового общества находилась аристократия. В позднее средневековье за вхождение в круг элиты в борьбу с ней вступает буржуазия. Содержание этой борьбы подробно описывалось в марксистской версии истории. Буржуазия обладала деньгами, но не обладала знатностью и, как следствие, властью. В борьбе буржуазии и аристократии иерархичная система средневековья была разрушена. Утверждалась модель с формальной открыто-

---

<sup>48</sup> Эко У. Средние века уже начались // Иностранная литература. 1994. № 4. С. 258 – 267; Бердяев Н.А. Смысл истории. Новое средневековье. М.: Канон +; ОИ «Реабилитация», 2002.

стью элитных ниш.<sup>49</sup> Чаще всего по отношению к ней стало использоваться понятие демократия. Но буржуазия стремилась не к демократии, не к упразднению иерархии, как таковой, а к захвату власти. Реально под вывеской демократии действовали преимущественно финансовые факторы элитогенеза. Постепенно стала выстраиваться новая жестко иерархичная система. Отличие ее от средневековой состояла только в том, что на вершине социальной пирамиды оказывалась вместо аристократии и церковных иерархов – финансовая олигархия (мировой бенефициариат).

---

<sup>49</sup> Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М.: Прогресс, 1987.

# Как свобода оборачивается несвободой

Поднятая проблема не ограничивается 20-40-ми годами XX века. Вопрос об угрозах фашизации мира фундаментальный и мегаисторический. Он связан с проблемой равенства человечества.

Системный кризис античного мира был связан с трендом усиления неравенства. По сути дела, была установлена модель антропологического неравенства человечества. Ни раб, ни варвар не считались людьми в подлинном смысле. Заявлялась иерархия антропологических типов. Все это было до провозглашения Нагорной проповеди. В ней заявлялось, что не должно быть ни эллина, ни иудея, не должно быть деления на богатых и бедных. Декларировались ценности социального равенства. Отсюда далее формируется исторически два направления и два типа проектов.

Одни проекты утверждают антропологическое единство человечества. Условно их можно назвать «проекты Нагорной проповеди». Второе направление представляют проекты антропологического неравенства. Условно их можно определить как «антиевангельские проекты». Применительно к ним мало что изменилось в сравнении с античными временами. Как известно, в античном полисе декларировались идеалы свободы. Но свобода сочеталась с рабовладением, несво-

бодой рабов. Противоречие снималось тем, что людьми считались только те, кто относится к категории политес. Человек – это «политическое животное», политес и, соответственно, не гражданин полиса не относится ни к политес, ни к человеку. Раб в античном понимании – это говорящее орудие труда.<sup>50</sup>

Перенесемся теперь в Новое время. Славная американская история персонифицируется через ряд фигур президентов США. Что их объединяет? Во-первых, все они были либералы, приверженцы либеральной системы ценностей, а, во-вторых, все они были рабовладельцы.<sup>51</sup> Ценность свободы (liberty) считалась базовой. Но право свободы адресовалось не в отношении всех, а группы избранных. Значит избранничество, превосходство оказывалось еще более значимой ценностной позицией, чем свобода. А идеология превосходства, как уже было показано выше, это уже идеология фашизма. Фашистские и либеральные ценности оказываются системно взаимоувязаны.

Как в основании либерализма, так и фашизма лежит од-

---

<sup>50</sup> Аристотель. Сочинения. М., 1984. Т. 4. С. 63; История Древней Греции / под ред. В.И. Кузищина. М., 1996; Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии: Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб.: Алетейя, 1998; Westermann W. The Slavery system in ancient Greece and Rome. Philadelphia, 1955.

<sup>51</sup> Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. М., 2011; Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М., 2007. С. 159 – 175; Horton J, Horton L Slavery and the Making of America. New York: Oxford University Press, 2005; Segal R. The Black Diaspora: Five Centuries of the Black Experience Outside Africa. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1995.

на и та же гоббсовская модель миропонимания – мир как борьба. Либеральная модель, выстраивается на представлении, что общественное бытие есть поле конкуренции индивидуумов. Рыночная конкуренция является цивилизованной формой борьбы за существование. Но и фашистский мир – это тоже поле тотальной борьбы. По результатам борьбы общество делится на успешных и неуспешных. Успешные – это элита, неуспешные – социальное дно. Но и фашистская модель предлагает сходную дифференциацию успешных и неуспешных. Выигрывают в глобальной борьбе народы высших рас, проигрывают расово несовершенные. Недочеловек – унтерменш несостоятелен в этом противостоянии.

Что происходит с либеральной идеологией при ее максимизации? Есть успешные, те кто выиграл, и есть неуспешные, те, кто проиграл борьбу. Возникает необходимость закрепить власть успешных идеологически, институционально, юридически. И либеральная модель при таком закреплении начинает трансформироваться в модель фашистскую.

# Мировой транзит от либерализма к фашизму

Могут возразить, что у либерализма и фашизма имеются два, как минимум, два принципиальных различия. Первое – это либеральная ценность свободы, второе – либеральная ценность индивидуума. Фашизм, казалось бы, обе эти ценности дезавуирует. Вначале о ценности свободы.

Свобода одних, как свидетельствовал опыт рабовладельцев – американских президентов, предполагала несвободу других. Древний мир и средние века знали категорию лиц «свободные». В противоположность им существовал «несвободные» – рабы, крепостные.<sup>52</sup> Свободные не могли существовать без наличия рабов и крепостных. А сегодня какая постановка вопроса? «Свободные» противопоставляются «бедным». Из этого противопоставления следует, что «свободный» тождественен «богатому». В геокультурном плане свободный эллинский мир противопоставлялся в античные времена варварскому несвободному миру. И сегодня в политологической терминологии «свободный мир» противопоставляется «автократической периферии». Свобода бенефи-

---

<sup>52</sup> Кузищин В.И. Античное классическое рабство. М.: Изд-во МГУ, 1990; Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. 2-е изд. СПб., 2004; Штаерман Е.М. Эволюция идеи свободы в Древнем Риме // Вестник древней истории. 1972. № 2. С. 41 – 61.

циаров и обеспечивается тем, что на «свободных» работают «несвободные».

Что представляет собой в свете рассматриваемой проблемы выстраиваемая мировая система? Либерализм в ней оказывается достаточно прочно связан и сопряжен с фашизмом. В центре мировой системы – либерализм. Это страны «золотого миллиарда». Свобода оказывается преференцией избранных. А в тоже время на периферии устанавливаются, фашистские режимы. Для этой группы стран характерны уже другие черты – автократия, иерархизм, nepотизм. Принцип здесь уже совершенно другой – несвобода для большинства. Одно связано с другим: либерализм и свобода в центре, фашизм и несвобода на периферии. Либерализм в общей мироустроительной парадигме дополняется фашизмом. Одно не может функционировать без другого.

Второе возможное возражение против тезиса о существенном подобии либерализма и фашизма – ценность гуманизма и человеческой жизни. О степени гуманистичности либерализма можно получить представления по расчету демографических потерь России, понесенных ей в результате либеральных реформ. Фиксируется численность населения на конец 1980-х годов, современная численность и потенциальная численность при сохранении коэффициента рождаемости и смертности на уровне позднесоветских лет. Общие потери России – неродившиеся и преждевременно умершие составляют 30 миллионов человек. Но может быть, падение де-

мографических потенциалов есть мировой тренд. Аналогичный расчет по должной, на основе показателей конца 1980-х гг., численности населения был проведен применительно к США (сколько было, сколько стало и сколько должно было стать). Здесь показатель плюс 24 миллиона человек. На 24 миллиона современное население США больше, чем оно должно было бы быть, если сохранялся коэффициент рождаемости и смертности конца 1980-х годов. Из проведенного сопоставления видно, кто является бенефициаром произошедшей инверсии.

Иллюстративен применительно к раскрытию сущности либерализма ряд высказываний – видных, относящихся к либералам, представителей российской политической элиты. И.Ю. Юргенс: «России мешают русские. Основная масса наших соотечественников живет в прошлом веке и развиваться не хочет. Русские еще очень архаичны. В российском менталитете общность выше, чем личность»<sup>53</sup>. Е.Т. Гайдар: «Идут радикальные преобразования, с деньгами сложно, и уход из жизни людей, неспособных противостоять этим преобразованиям – дело естественное»<sup>54</sup>. А.Б. Чубайс: «Что вы

---

<sup>53</sup> «России мешают русские...» Отборные высказывания наших либералов. [Электронный ресурс]. URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/02/04/gossii\\_meshayut\\_russkie/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/02/04/gossii_meshayut_russkie/) (дата обращения.); Русский Эксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://ruxpert.ru> (дата обращения 30.06.2023 г.).

<sup>54</sup> Еще одно слово о Гайдаре [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2010/01/21/416001-esche-odno-slovo-o-gaydare.html> (дата обращения.); Два мэра Москвы припомнили Егору Гайдару голодные смерти [Элек-



волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет 30 миллионов – они не вписываются во время. Не думайте об этом, новые вырастут»<sup>55</sup>. Чем принципиально либерализм в таком изложении и фашизм различаются?

Ниже представлена мировая карта преступлений либерализма. На ней показаны по странам мира наиболее крупные демографические катастрофы, которые были связаны с либерализмом. Здесь и соответствующие тридцатимиллионные демографические потери России, здесь и 40 миллионов умерших в результате пандемии голода в Индии, здесь и геноцид в отношении аборигенов Африки, Америки, Австралии, здесь и огромное количество – более 100 миллионов – наркозависимых людей после опиумных войн в Китае.

---

ронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2010/01/22/gaidar/> (дата обращения 30.06.2023 г.).

<sup>55</sup> Велькобрисский М. Как делили Россию. История приватизации. СПб: Питер, 2012. С. 28; Отборные высказывания наших либералов [Электронный ресурс]. URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/02/04/rossii\\_meshayut\\_russkie/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/02/04/rossii_meshayut_russkie/) (дата обращения 30.06.2023 г.); Аникина Оксана. А. Чубайс: «Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravda.ru/politics/parties/sps/14-01-2004/46126-chubais-3/> (дата обращения 30.06.2023 г.); Русский Эксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://ruxpert.ru/> (дата обращения 30.06.2023 г.).

# Неоиерархизм

Каковы же замыслы реализуемого глобального политического проекта? Самое интересное, что эти замыслы не скрываются. После одержанной 75 лет назад победы над фашизмом мир за последующие четверть столетия существенно сдвинулся влево. Рухнули мировые колониальные империи. Был осужден и в значительной мере преодолен расизм. Ориентир равенства народов и рас становится мейнстримом общественного развития. И тут, с начала 1970-х гг. западные экспертные и политические круги начинают бить тревогу. Появляются знаменитые доклады Римского клуба. Пафос возникшего дискурса связывался с выдвижением положения о том, что при дальнейшей реализации доктрины равенства ресурсов на всех не хватит. Еще одни Соединенные Штаты Америки по масштабу потребления планета не выдержит. И вот левый вектор постепенно замещается правым. Еще в 1974 году по заказу Трехсторонней комиссии С. Хантингтоном, М. Круазье и Дж. Ватануки был подготовлен доклад «Кризис демократии». Авторы приходили к заключению, что взамен демократии и равенства приходит новый иерархизм<sup>56</sup>. Сегодня становится очевидным, что эти разра-

---

<sup>56</sup> The Crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission [Электронный ресурс]. URL: [http://www.trilateral.org/download/doc/crisis\\_of\\_democracy.pdf](http://www.trilateral.org/download/doc/crisis_of_democracy.pdf) (дата обращения 29.06.2023 г.).

ботки сорокалетней давности имели проектный характер.

Понятие демократия было сохранено, но оказалась изменена его семантика. Демократия перестает трактоваться как власть народа, то есть большинства, реализующего свое волеизъявление на основе выборов. Теперь под демократией понимается власть политически активного меньшинства (пусть именуемого «гражданским обществом», но уже не народом в целом). Легитимность новых политических элит определяется уже не столько самими выборами, сколько признанием их «демократичности» со стороны «международного сообщества». Выборы же при существующих управленческих технологиях могут быть программируемы. Особо ярко произошедшая инверсия понятия демократия проявляется в «цветных революциях». Меньшинство заявляет свое особое право формировать политику государства без легитимизации его положения поддержкой большинства.

Могут возразить – какая фашизация? Доминирующие страны оперирует идеей свободы. Образ свободы положен в основу американской семиотики. Фашизм же наоборот коннотирует с концептом несвободы. Но важно посмотреть на реальные исторические воплощения идеи свободы. Свобода в системе общественных отношений не может быть в принципе абсолютной. Соответственно, она всегда связана с несвободой. Несвобода является ее оборотной стороной.

В античном и средневековом мире элита, как известно, определялась зачастую социальным маркером «свободные».

Но их свобода обеспечивалась наличием несвободного большинства – рабов, крепостных. Сегодня эта дихотомия свободных и несвободных сохранена. Богатство в современной паразитической системе обеспечивается эксплуатацией бедных. Свобода одних основывается, таким образом, на несвободе других.

В период античности в отношении свободы и несвободы существовало и геополитическое разграничение. Римско-эллинический мир определялся свободным и противопоставлялся несвободному варварскому миру. Свободный центр – несвободная периферия – это идущее с античных времен разграничение воспроизводится и сегодня. Понятие свободный мир, экстраполируемое на страны «золотого миллиарда», устойчиво используется в риторике политических лидеров Запада. Но свобода мирового центра зиждется на несвободе мировой периферии. Несвобода кормит свободу.

Исторически либеральный период предстает как одна из фаз реализации проекта мирового паразитизма. Важна в данном случае фиксация хронологической последовательности. Выдвигаемый первоначально либеральный концепт используется в мировом преломлении, по сути, для демонтажа замкнутых, закрытых цивилизационных мир-систем. Идеологии открытости, либерализации, деидеологизации и унификации (общечеловечности) применяются в качестве основных когнитивных инструментов. Цивилизационные мир-системы взламываются, расконсервируются. А далее насту-

пает следующая постлиберальная фаза реализации мирового проекта. Мировой паразитарный центр уже довлеет над прежними мир-системами, и через провозглашаемые либерализмом отношения открытости складываются уже отношения господства. Прежний концепт общечеловеческих ценностей замещается представлениями, что человечество не едино, а соответственно, цивилизационно и страново неравно.

Во внутрисоциальном преломлении либерализм исторически взламывал существовавшие в рамках сословного общества перегородки. Сложная иерархическая система средневековья в итоге разрушается. Но вместо нее выстраивается со временем новая иерархия, с новой элитой во главе. Находящийся прежде на периферии общественной системы паразитический анклав и занимает элитаристское положение в этой иерархии. Для обоснования неонеравенства начинает формироваться новая, закрепляющая установившийся порядок вещей идеология.

# Развод либерализма со свободой

Либерализм в своем историческом генезисе пережил несколько разводов. Исходно он был дистанцирован от религии, будучи идеологией секуляризма. Дальше происходит развод с национальной идеей, и либерализм переходит на сугубо космополитические позиции.

Следующим этапом либерализм разрывает с идеей государства. Ранее допускалась целесообразность государства-Левиафана, в котором либералы видели зло, но считали его неизбежным для предотвращения войны всех против всех. В условиях глобального мира корпораций потребность в национальном государстве в глазах либералов отмирает.

Третьим разводом стал произошедший фактически на наших глазах развод либерализма и демократии. Демократия в ее традиционном понимании как власть большинства перетолковывается либералами как власть креативного меньшинства. Особенно ярко этот развод обнаружил себя в России, где отношение либералов к большинству часто переступает грань фобии (руссофобии).

И наконец, пандемия коронавируса наметила четвертый развод внутри либеральной идеологии. Это развод между двумя фундаментальными основаниями либерализма – свободой и индивидуализмом. Свободой было предложено пожертвовать в обмен на безопасность. Вначале – это было

предложено сделать при раскрутке темы террористической угрозы. Теперь – при раскрутке угрозы распространения вируса. И либерализм, за исключением, пожалуй, либертарианцев, признал целесообразность этой жертвы. Но либерализм без свободы, превращается идеологически в нечто иное, и это иное – фашизм.

Что составляет идеологическую парадигму современного мироустройства? Казалось бы, ответ очевиден – идеология либерализма. Ей руководствуется глобальная сверхдержава – США, другие страны «золотого миллиарда». И по этой логике мировой центр должен экстраполировать либеральную идеологию в глобальном масштабе, продвигать ее в страны полупериферии и периферии. Такой целевой замысел, действительно, долго приписывался Соединенным Штатам. Однако современные реалии подорвали данное представление. Либеральный Запад в текущей политике в самых различных регионах мира идет в связке с силами, явно не соответствующими маркеру либерализма – неонацисты и неофашисты, религиозные экстремисты, националисты и этнократы всех видов. Братья-мусульмане на Ближнем Востоке и необандеровцы на Украине – последние иллюстрации поддержки Вашингтоном курса на фашизацию мира.

Но при чем тут, в таком случае, либерализм? В реальности в самих странах Запада еще в семидесятые-восемидесятые годы двадцатого века либерализм был заменен неолиберализмом. Часто между ними не видят разницы, но разли-

чия, в действительности, принципиальные.<sup>57</sup>

Классический либерализм был связан с политической моделью демократии и философией гуманизма. Неолиберализм отвергает и то, и другое. Он утверждает власть меньшинства. Если демократические процедуры оказываются в противоречие с элитаристскими подходами неолибералов, демократия попирается. Еще в 1973 г. это было наглядно продемонстрировано при свержении режима Сальвадора Альенде. Пришедший к власти Аугусто Пиночет являлся, как известно, сторонником рынка, экономической открытости, свободы финансовых потоков – был, одним словом, либералом, но не демократом. А уже через год Самуэль Хантингтон представляет вместе с коллегами доклад «Кризис демократии». Та же тема с позиции перспективы истощения ресурсов развивалась в докладах Римского клуба. Главным, таким образом, в неолиберализме становится вопрос глобального доминирования успешного меньшинства. Неолиберализм оказывается фактически новым переизданием фашизма. Мировой центр был фактически фашизирован. Отсюда и поддержка родственных фашистских и квазифашистских идеологий в регионах мировой полупериферии и периферии.

Неолиберальный экстремизм в России являлся тоже вариантом фашистской экстремы. Рыночники-фундаменталисты, исходящие из социал-дарвинистского понимания при-

---

<sup>57</sup> Харви Д. Краткая история неолиберализма М.: Поколение, 2007.



роды общественных отношений, мало чем отличались от фашистов и нацистов первой волны. Двадцать восемь миллионов преждевременно умерших и неродившихся за годы либеральных реформ – демографический удар, нанесенный России, тождественен по потерям удару гитлеровской агрессии против СССР.

Парадигма классического либерализма заключалась в утверждении идеалов свободы и прав человека. Вопрос – насколько эти идеалы могли быть практически реализуемы мы рассмотрели выше. Но важно, что парадигма неолиберализма была иной – фундаментальное антропологическое неравенство и право рентного присвоения.

Неолиберальная модель государства принципиально отличается и от модели социализированного государства, и от классического либерального государства по всем базовым параметрам. Политически вместо власти большинства в социализированном государстве и политической соревновательности в классической либеральной системе, она утверждает принцип властвования меньшинства, глобального финансового бенефициариата. Экономически от государственно-плановой модели, характерной для социализированного государства, и свободной конкурентной системы классического либерализма, неолиберализм устанавливает модель корпоратократии, подменяет конкуренцию глобальным разделом рынка между транснациональными корпорациями.

Капитализм был подменен новой системой, которая до по-

явления соответствующей дефиниции может быть определена как посткапитализм. В социальном преломлении вместо установки реализации принципа равенства в социализированном государстве и равноправия при классическом либерализме, неолиберализм реализует фактически принцип неравенства. Вместо ценности коллективизма в социализированном государстве и индивидуализма, прав и свобод человека в классическом либерализме, в неолиберализме берется за основу аксиология неравенства. Применительно к гуманитарной сфере вместо философии социального единства в социализированном государстве и философии гуманизма в классическом либерализме, неолиберализм выстраивается на философском фундаменте элитаризма.

Особо важно в плане сравнения идеологий различие в базовых антропологических моделях, представлениях, что есть человек. Если для социализированного государства человек – это социальное существо, в классическом либерализме – индивидуум, то в неолиберализме происходит отказ от самого представления об антропологическом единстве человечества. Люди делятся на успешных и неуспешных, элиту и массы, креативный класс и «быдло».

Особую социальную напряженность имел переход к неолиберальной модели в России. На Западе неолиберализм пришел на смену классическому либерализму. В России он явился отрицанием модели социализированного государства, которое имело под собой в качестве основания не толь-

ко марксистское учение, но и русские исторические общинные традиции. Ломать пришлось через колено, поскольку ломался становой хребет российской цивилизации.

# Особый случай российского либерализма

Особый случай представляло собой воплощение либеральной теории и практики в России. Либералы на Западе, исходя из представления о мире как поле глобальной конкуренции, отстаивали в этой борьбе интересы «своих». Победа «своих» над «чужими» приносит и тебе определенные дивиденды. И не случайно, английские либералы нещадно резали во имя торжества Британской империи туземцев «цветных континентов». Британец Томас Мальтус фактически обосновал целесообразность демографических войн<sup>58</sup>. Принималась как самоочевидная формула: что хорошо для Ост-Индской компании – хорошо для Британии, равно то, что хорошо для «Дженерал моторс» – хорошо для США.

Российские либералы успехи России никогда не считали своими успехами. Победы России ими воспринимались враждебно, а поражения встречались аплодисментами. Злообразие российских либералов в отношении неудач российской армии имело место и в Крымскую, и в русско-японскую 1904 – 1905 гг., и в Чеченскую войны. И не случайно, Ф.М. Достоевский определял имя врага народу русского –

---

<sup>58</sup> Аникин А. В. Мальтус и мальтузианство // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М.: Политиздат, 1975. С. 266—274. 384 с.

«европейский либерал»<sup>59</sup>.

Либерализм в России, используя терминологию Огюстена Кошена, являлся не только идеологией, но и выражением идентичности «малого народа». Идентичность «малого народа» строилась на противоположности идентичности «большого народа», на отрицании его ценностей, его государства. Либерализм, с ориентирами свободы и западничеством, подходил для этих целей наилучшим образом. Быть либералом фактически означало, во-первых, быть западником (почти всегда, так как либералы, ориентирующиеся на Восток или российскую самобытность – нонсенс) и, во-вторых, быть русофобом (в значительной части случаев).

Либерализм в межгосударственной борьбе был использован как идеологическое оружие против России. Посредством него происходило разрушение российских государственных и общественных потенциалов, цивилизационной системы жизнеустройства. Содержание либеральной политики в России можно условно определить как «курс 12 Де» (де – частица слов в латинском языке, означающая отрицание): деидеологизация, деавтаркизация, деэтатизация, деидентификация, десоциализация, децентрализация, деиндустриализация, деинтеграция, демонетизация, детрадиционализация, денационализация, десакрализация.

«Освобождение» человека предполагает сущностно сня-

---

<sup>59</sup> Достоевский Ф.М. ПСС в 30 т. Л., 1980-1984. Т.6. С. 125-136; Т.21. С. 125-136; Т.22. С. 101.

тие накладываемых на него обществом нормативов. Чем более он дестабилизирован, тем ближе социум к своему первобытному состоянию. Абсолютное воплощение свободы означает гибель общества. Романтический идеал оборачивается в точке максимума десоциализацией, торжеством биологических инстинктов, возвращению к принципам стадного существования.

Дважды в истории России двадцатого столетия гибла государственность – в 1917-ом и 1991-ом годах. И оба раза основной темой являлось коллективное опьянение свободой. Характерно, что всякий раз в период российских смут провозглашение ценности свободы сопровождалось резким падением нравственности. Чем более свободной позиционировалась новая Россия, тем криминальней становилось российское общество.

Поведение масс в 1917 г. имело все симптомы коллективного безумия. Впечатление, что «все сошли с ума» – характерный мотив относящейся к Февральской революции мемуарной литературы («революционная эпилепсия»). «После Февраля, – реконструирует настроения масс в 1917г. в ставшей классической в историографии революции книге «Красная смута» В.П. Булдаков, – на улицы городов выплеснулась волна самых разнообразных манифестаций. Это обычно для любой революции, хотя в России по тогдашним погодным условиям (необычно суровая зима) ситуация приобрела «масленичный» характер. Февральская революция в ту пору

менее всего напоминала «кровавый карнавал». На Невский выходили женщины, требуя уравнивания в правах во имя демократии, подростки с лозунгами «Детский социализм!» (лишнее подтверждение тому, что с идеалом социализма связывалось государственно-опекунское начало), решившие «перевоспитаться» уголовники, наконец, многочисленные «инородцы» в экзотических одеяниях – это более всего умиляло «чистую» столичную публику. В Москве 3 марта был «сплошной карнавал, красный променад, праздник веселья неистощимого и восторга». Все это было в алых тонах: нет человека, который не нацепил бы себе красного банта». 12 марта известный дрессировщик В. Дуров не только «возил по улицам куклы Распутина и Протопопова», но и «водил слона», причем на слоне была «алая попона с золотой вышитой надписью: «В борьбе обретишь ты право свое!» (По-видимому, это была не шутка, а форма агитации)<sup>60</sup>. Манипулирование идеалом свободы сублимировало темные дионисийские стихии разрушения.

Одним из механизмов разбалансировки традиционных ценностных ориентиров советского общества в эпоху позднего социализма явилась молодежная музыка. «Русский рок» стал своеобразным аккумулятором разогреваемых протестных настроений молодежи. Имеются все основания обнаруживать в нем наличие проектной составляющей. В нача-

---

<sup>60</sup> Будаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М.: РОССПЭН, 1997. С. 63.

ле 1980-х гг. рок неожиданно оказался под идеологическим запретом. Но запретный плод, как известно сладок. Число adeptов рок – музыки в СССР резко возрастает. Для молодежной семиосферы она обретает значение культа. Далее в самом преддверии перестройки запрет был снят столь же неожиданно, как ранее установлен. Шлюзы оказались открыты, и несомая энергией молодежного движения волна протестаций против «системы» обрушивается на советский строй. Проведенный контент – анализ текстового содержания песен «русского рока» позволяет констатировать его весомую роль в разрушении ценностных координат существования СССР.

Население СССР испытало психологический шок, когда в конце 1980-х гг. на него одновременно обрушилась запрещенная прежде цензурой печатная продукция. Последствия полученной травмы сказываются и в настоящее время. Политика «шоковой терапии» первоначально была апробирована применительно к идейно – психологическому состоянию народа, и только затем – к сфере экономики. Положение особо усугубилось после упразднения в апреле 1991 г. Главлита. Бывший руководитель этой структуры В.А. Болдырев направил президенту СССР М.С. Горбачеву письмо, содержащее предупреждение о самых негативных последствиях, к которым может привести отказ государства от идеологического цензурирования: «Анализ публикаций в средствах массовой информации показывает, что часть изданий ведет пропаганду, направленную на дестабилизацию нашего



общества, ослабления государственной власти, разжигание межнациональных конфликтов, дискредитацию Вооруженных Сил СССР, помещает материалы с нападка на грани оскорбления и клеветы на высшие органы страны и пропагандирует почти неприкрытую порнографию и насилие...»<sup>61</sup>.

Вопреки сформулированным предупреждениям, законом РФ «О средствах массовой информации» цензура сама оказалась под запретом. На мировом фоне это выглядело как нечто из ряда вон выходящее. По степени предоставленной свободы для СМИ – а она была абсолютная – Россия оказалась впереди всех, традиционно позиционируемых в качестве либеральных демократий, стран. Напротив, когда обозначились некоторые тенденции преодоления «смуты», вольности СМИ оказались несколько ограничены. Соответственно в составленном Freedom House международном рейтинге свободы СМИ позиция постъельцинской России стала стремительно снижаться.

---

<sup>61</sup> Руденский Н. Конец «золотого века» цензуры. Грани.ру (16 декабря 2000).

# Либерализм закамуфлированный

Но народы во всех частях земного шара уже «наелись» либерализмом. Либеральные реформы дезавуировали либерализм как идеологию. И сегодня идеологемами классического либерализма мотивировать на политические действия значительные массы людей было бы уже проблемно. Мотивационная привлекательность либеральных лозунгов прежних столетий минимальна. Доля правящих партий, самопозиционирующихся в качестве либеральных, в парламентах стран мира не превышает в настоящее время 10 %.

Но формы и лозунги могут быть осовременены. Новый идеологический продукт по форме и не похож на либерализм, что позволяет утверждать его адептам, что они вовсе не либералы. Однако метафизика либерализма, его сущностные основания в этих модификациях сохраняются. Рассмотрим такого рода модификации.

Либерализм протаскивается, в частности, под видом апологии инноваций. Инноваторы и есть, по сути, замаскировавшиеся либералы. Во время президентства Д.А. Медведева, с подачи ИНСОР, идеологемы инновации и модернизации были ключевыми. Что такое инновации не знает никто. Но зато определенно определялось, что есть препятствия для инновационного развития, связанные с архаическими структурами государства и общества, архаическим сознани-

ем власти и населения. Договаривались даже до положения, что инновации мешает народ и чуждая протестантской этике русская культура. Соответственно, для развития архаические институты должны быть демонтированы. А это означает в широком смысле демонтаж всей истории, цивилизаций, государств, традиционной семьи, социализированного под архаические ценности человека.

Среди демонтируемых институций оказывается и институция классического образования. Тезис о том, что Университет изжил себя и замещается онлайн-платформами уже заявляется публично наиболее продвинутыми выразителями нового либерального мейнстрима.

Другая модифицированная под новые реалии идеологическая ширма либерализма выражается установкой «мира без границ». Границы в этой логике создают государства и представляющие их бюрократы. Креативный же может жить там, где ему больше нравится. Такая переориентация постсоветских поколений отражается в опросах об отношении разных возрастных групп к выезду из России. Понятие Родина, которую сакрализировывали прежние поколения, в новой системе координат оказалась лишена прежней семантики. По большому счету либерализм в его современных модификациях упразднил категорию «Родина».

Современные государственные российские институции, как это не покажется парадоксально, сами, в противоречие с интересами национального государства, работают на либе-

ральную установку «мира без границ». Так, международное сотрудничество входит, как важный компонент, в показатели эффективности и рейтинги высших учебных заведений. Получается странная вещь, что более предпочтительно для вуза подготовить специалиста не для своей страны, а зарубежных рынков. Внедряется мысль, что трудоустройство за рубежом – главный признак качественной подготовки и нормативный предмет вожелений учащихся «хороших вузов». А учащиеся вузов второго и третьего порядков – это «человеческие отбросы», а их риторика по формуле «Крым наш» сторонниками формулы «мир без границ» как крайнее проявление «отстоя».

Для ученого сообщества ученых ориентир «мира без границ» выражается в требовании цитирования в международных индексируемых базах данных, доминирующее положение в которых занимают американские журналы. Идея единого научного пространства – поверх государственных барьеров также представляет либеральный концепт разрушения культурной замкнутости и связанности с национальным государством ученых корпораций. При реализации этого концепта создается единая западноцентричная сеть ученых, в рамках которой альтернативные объединения (полный инновационный цикл), которые были созданы в свое время в Германии и СССР оказываются невозможны.

Молодежи внушается мысль, что для того, чтобы осуществить прорыв в мир без границ, следует сами эти границы

снести. Собственно, все цветные революции и были движимы этой идеей – снесения границ для вхождения в общество западного процветания и свобод. «Евромайдан» наиболее резонансно декларировал эти ориентиры. Россия и советское прошлое оказывались инерционными путями. Требовалось оторваться от этих корней, то есть осуществить либеральную операцию освобождения индивидуума. Для россиян такая операция освобождения являлось освобождением от своего собственного государства.

Есть одно минимальное условие – знание английского языка. Говорят, знать английский язык необходимо ввиду того, что это язык международного общения. В каких же международных документах это определено? Таких документов в природе не существует. Официальными языками ООН признаются шесть языков, включая русский. По общему числу носителей на первой позиции идет китайский. По количеству лиц, для которых соответствующий язык родной, впереди английского также испанский. Английский занимает, действительно, лидирующую позицию по количеству лиц, для которых он является вторым языком, что отражает связанность глобализма с англо-сакским влиянием. Но следующим за ним идет русский, выступающий объективно конкурентом английскому. Поддержка и даже реклама конкурента в свете глобальной борьбы кажется неразумной. В свое время работники британского дипломатического корпуса отказывались изучать любые другие языки, полагая это унижени-

ем и исходя из представления, что дипломаты других стран должны знать английский. Сегодня изучение английского язык, конечно, нетождественно принятию либеральной глобалистской платформы, но это неременный шаг для попадания в идейное сообщество западников.

Свобода самовыражения сегодня фактическое проявление этики либерального подхода без необходимой апелляции к самому либерализму. Человек в установке самовыразиться, которая приоритетна, даже может декларировать ценности противоположные либерализму, но этически являться либералом. Либерализм исходит из приоритетности человека индивидуума, свобода которого есть для него безусловная ценность. Соответственно, проявить индивидууму свою индивидуальность – главная жизненная установка. Любые социальные обременители и нормы мешают индивидуализации, достигаемой через их преодоление со стороны «свободного человека». Традиция, религия, государство, гражданство, семейные ценности – все это помехи для самореализации человека. Российский режим, оперирующий даже формально такими категориями-ограничителями оказывается имманентно враждебной субстанцией индивидууму, Левиафаном.

Но проявлять индивидуальность, когда ее стремится проявить каждый, оказывается все сложнее. Выражение индивидуальности все более экстремизируется. И вот уже человек доходит до отрицания пола. Выдвигается теория гендера,

сообразно с которой индивидуум в праве выбирать свой пол. Но и это не предел. Логика либерализма выводит на утверждение права индивидуума конструировать себя, как угодно, вплоть до замены тела, киборгизации, проекций трансгуманизма.

Индивидуализация осваивает первоначально пространство всего того, что не запрещено – вначале в нравственном плане, затем – только законами. Потом осуществляется уже выход за границы табу. И вот, уже то, что прежде считалось грехом, репрезентуется как мейнстрим для свободного и творческого человека.

Все эти постидеологические проявления либерализма имманентно враждебны национальному государству, тем более государству, с особыми историческими амбициями как Россия. Но на уровне высшего руководства российское государство во всем этом не видит угрозы и более того поддерживает все эти течения, полагая их передовыми и привлекательными для молодежи. Вспоминая марксистскую терминологию, государство само готовит себе могильщика.

# Свобода и пороки

Пропаганда свободы ведет к росту девиаций. Вначале сбрасывается какой-либо из считающихся архаических запретов, который действительно, возможно, утратил свою актуальность. Субъекты освобождения получают заряд эйфории. Но он проходит, и требуется новый заряд. Прежний запрет уже снят и для того, чтобы снова испытать «сладкое ощущение свободы», нужно разрушить очередную преграду. В итоге человек встает на путь пороков.

В США при Бараке Обаме были легализованы однополые браки. Мировой гомосексуальный интернационал торжествует. Произошедшее является логическим завершением определенной проектной развертки либеральной развертки. То что в данном случае имеет место процесс, а не прецедент, свидетельствует хронология легализации однополых браков в мире: 2000 г. – Нидерланды, 2003 г. – Бельгия, 2005 г. – Испания, Канада, 2006 г. – ЮАР, 2008 г. – Норвегия, 2009 г. – Швеция, 2010 г. – Португалия, Исландия, Аргентина, 2011 г. – Колумбия, 2012 г. – Дания, 2013 г. – Бразилия, Уругвай, Новая Зеландия, Франция, Англия, Уэльс, 2014 г. – Люксембург, Франция, Шотландия, 2015 г. – Словения, Ирландия, США, 2016 г. – Италия, Мексика, 2017 г. – Германия, Австралия, 2018 г. – Япония, 2019 г. – Австрия, Болгария, Северная Ирландия, Эквадор, Тайвань, 2020 г. –



Чили. Организация Объединенных Наций принимает в 2008 г. Декларацию о сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, не только беря в ней сексуальные меньшинства под свою защиту, но и предоставляя им фактически право на пропаганду соответствующего типа отношений и ценностей. При ООН получает через три года консультативный статус Международная ассоциация геев и лесбиянок. Все это, в такой хронологической спрессованности, не может быть случайным. Очевидно наличие реализуемого мирового проекта. Но если есть проект, то значит, должен быть и проектировщик.

В авангарде данной пропагандистской деятельности находится движение ЛГБТ. Оно в последние годы оказалось в эпицентре ряда скандалов и массовых конфликтов. Наиболее резонансный из конфликтных вопросов – легализация однополых браков. Скандальный резонанс часто приобретает проведение, равно как и запрет, гей-парадов.

Необходимым было бы, разобраться в причинах продуцируемых конфликтных ситуаций. Однако тема ЛГБТ–пропаганды оказалась табуирована как предмет научного анализа.

Естественный тип семьи является элементарным основанием социогенеза. Рассмотрение возникновения института семьи в контексте социальной эволюции человечества составляет классический подход в исследованиях происхождения общества. Для отечественного читателя эта традиция известна, прежде всего, по работе Ф. Энгельса «Происхож-

дение семьи, частной собственности и государства». В ней генезис семьи логически и исторически связывался с происхождением государственности <sup>62</sup>.

Важнейшим шагом в переходе от биологической к социальной жизни являлось появление табу. Первые табу касались именно установления ограничений в половых отношениях. С этих установлений, принято считать, и происходит социум. Снятие же фундаментальных запретов в половых отношениях объективно ведет по логике контрверзы в направлении десоциализации. В классической работе З. Фрейда «Тотем и табу» природа происхождения сексуальных комплексов и половых девиаций связывалась именно с практикой табуизации. ЛГБТ-пропаганда, очевидно, и представляет линию детабуизации жизни человека <sup>63</sup>.

Система сексуальных запретов получила закрепление в рамках традиций всех классических религий. Необходимо ответить на вопрос – случайно ли это единодушие? Традиционные религии и сегодня находятся в жестком антагонизме к ЛГБТ. Сексуальное извращение для религиозной этики – однозначный грех. И, напротив, ЛГБТ-пропаганда резко враждебна к традиционным религиям и церковной иерархии. Членство в ЛГБТ-движении фактически синонимично

---

<sup>62</sup> Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Политиздат, 1986.

<sup>63</sup> Фрейд З. Тотем и табу. М.: Олимп – Аст, 1997.

враждебности к Церкви.

Сравнительно лояльное отношение проявляется из всех значительных религиозных конфессий только к протестантизму, допускающему теологический индивидуализм. Вместе с тем, характерна нормативизация, ритуальная обязанность половых девиаций во многих еретических культах<sup>64</sup>. Это позволяет рассматривать определенный сегмент еретичества как историческую, главным образом средневековую, модификацию ЛГБТ-движения. Известны ритуальные содомитские практики, используемые многими из еретических группировок. Закрытые сообщества более поздних времен, генетически связанные с организациями еретиков, наследовали и их специфические ритуалы фильтрации. Данный фактор отбора, дающего инструмент контроля за неофитами, играл, как минимум, не последнюю роль в кооптации западной, а соответственно, и мировой, элиты.

Вопрос о ЛГБТ-пропаганде целесообразно рассмотреть и в контексте общей проблемы меньшинства и большинства. Репрессинг в отношении меньшинств, будь то меньшинства этнические, религиозные или сексуальные, конечно же, недопустим. Но недопустима и ситуация, когда меньшинство устанавливает свой корпоративный диктат в отношении большинства. И в этом плане опасно не само по себе ЛГБТ – сообщество, а его попытки фактического захвата

---

<sup>64</sup> Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. М.: Современник, 1994.

власти. Существует де-факто идеология антропологического превосходства, особого избранничества сексуальных меньшинств. Она преломляется также в рамках иных вариантов элитаристских учений.

В ряде стран мира ЛГБТ-движение установило свой контроль за важными механизмами фильтрации элит. Действует система ЛГБТ-непотизма и ЛГБТ – лоббирования. От невходящих непосредственно в круг ЛГБТ политических и общественных деятелей требуется демонстрация лояльности. Лояльность к ЛГБТ-движению подразумевает в лояльность к мировой западноценоричной системе элитаризма. И напротив, политики и общественные деятели, демонстрирующие нелояльность к ЛГБТ бросают, считается, вызов всей мировой элите. Покушение же на элитаризм – это то, что Запад (точнее мировой бенефициариат) не простит ни в каком случае.

Идеология ЛГБТ является на современном этапе логическим следствием развития идеологии неолиберализма. Утверждая высшую ценность свободы, либеральная идеология последовательно освобождала его от подчинения различным социальным скрепам. Исторически вначале либерализм «освобождает человека» от власти церкви, затем – государства, потом – всякой иной социальной принадлежности. На стадии неолиберализма происходит освобождение – человека и от уз семьи. Но и на этом не ставится точка. Человек освобождается от гендера. Идентификаторы «мужчи-

на» и «женщина» упраздняются. Именно так и ставит вопрос ЛГБТ-пропаганда. Пониманию эволюции как социализации человека она противопоставляет вектор его десоциализации. По существу, через ЛГБТ-пропаганду продвигается проект расчеловечивания.

Уже сегодня вопрос об однополых браках геополитически расколосил мир. Нормативизировавший половые аномалии либеральный Запад противопоставляет объединенному в неприятии гей-пропаганды коллективному нелиберальному не-Западу.

Соответственно с данной логикой возникает предположение, что фиксируемая в настоящее время тенденция фашизации мира факторно связана с его криминализацией. Следовательно, для реального противодействия фашизму необходимо вести борьбу с его криминальным фундаментом.

Известно, что из всех контролируемых криминалитетом сфер наиболее доходной является сфера наркоторговли. Еще в девятнадцатом столетии она оттеснила на второй план по доходности работорговлю, служившую основой процветания атлантического пиратства. Работорговля, впрочем, широко существует и в настоящее время, получив новый импульс распространения в связи с разрастанием географии войн, бегством и нелегальной миграцией. Наркоторговле покровительствовали именно государства, ассоциируемые с либеральной идеологией.

«Торговля рабами, – цитировал К. Маркс одного британского экономиста, – была просто милосердной по сравнению

с торговлей опиумом; мы не разрушали организм африканских негров, ибо наш непосредственный интерес требовал сохранения их жизни ... А продавец опиума убивает тело после того, как развратил, унизил и опустошил нравственное существо»<sup>65</sup>. Дивиденды от наркоторговли традиционно получала британская корона и видные представители английского олигархата. С наркоторговлей связывалась латентно деятельность Британской Ост-Индской компании. Это в значительной мере определяло направленность английской колониальной политики. Зверства колонизаторов оказывались зачастую в своей сущности тривиальным обслуживанием доходов наркоторговцев. На местах при поддержке колониальной администрации устанавливалась власть автохтонного криминала. И за двести лет в этом отношении мало что изменилось.

Уже в девятнадцатом веке была выстроена система мирового наркотрафика. Выделялось четыре основные очага производства и транспортировки наркотиков – центрально-азиатский, восточноазиатский, африканский и латиноамериканский. Наиболее резонансным проявлением наркополитики девятнадцатого века явились две опиумные войны в Поднебесной.

«Опиумные корабли» стали организовываться для отправки в Китай уже в 70-е гг. XVIII века. Опиум в Бенга-

---

<sup>65</sup> Маркс К. История торговли опиумом // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е изд. М.: Гос. изд.-во политической литературы, 1958. Т. 12. С. 565.

ли погружался на корабли, которые шли в Китай, где контрабандный товар обменивался на чай, а тот отправлялся в Лондон. Запоздалые попытки китайских властей противодействовать этой схеме и стали причиной войн против Китая объединенных сил Запада. Западные государства предельно цинично защищали права свободной торговли наркоторговцев. Потерпевшая поражение империя Цин вынуждена была подписать неравноправные договора. Среди положений этих договоров было и такое, как право использования китайцев в качестве рабочей силы в английских и французских колониях. Огромные земельные площади Китая были заняты под опиум. На начало двадцатого века количества наркоманов в Поднебесной оценивается в 20 миллионов человек. Нация стояла на пороге физического вырождения. Колониальный наркофашизм в практическом воплощении! И только с приходом коммунистов, уничтожавших физически заподозренных в наркоторговле, ситуацию удалось исправить. Наркотрговым центром продолжал оставаться только Гонконг, находившийся под управлением англичан <sup>66</sup>.

Англо-саксонскую традицию контроля за наркотрафиком восприняли от Великобритании США. Борьба между американцами и англичанами за влияние в Латинской Америке и являлось в значительной мере соперничеством за доходы от наркоторговли. Насаждаемые в латиноамериканских

---

<sup>66</sup> Колеман Дж. Комитет 300. М., 2001. С. 169; Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М., 2007.

странах режимы фашистских хунт были фактически прямой властью наркокартелей. Крупнейший поставщик наркотиков на континенте Колумбия получила неофициальное название «кокаиновая республика». Гражданская война в этой латиноамериканской стране ведется, не прекращаясь с 1964 г., являясь одной из самых затяжных, и в фокусе ее – тема наркоторговли.

Не последнюю роль имел фактор наркоторговли и в развязывании войны во Вьетнаме. Само понятие наркотрафик вошло широко в мировой политический лексикон именно в этот период. Коммунизация Вьетнама ставила под угрозы наркопотоки, исходящие от т.н. «Золотого треугольника», географически совпадающего с соседними с Вьетнамом государствами – Лаосом, Таиландом и Бирмой. О том, что интенсификация наркотрафика во время пребывания американских войск во Вьетнаме существенно возросла – общеизвестно. Существенно возросло в мире, соответственно, и потребление наркотиков. И первой жертвой здесь стали сами американцы (американский народ).

Перенесемся теперь в современную эпоху. В 2001 г. США вторгаются под сомнительным предлогом в Афганистан – не только место предполагаемого убежища Бен Ладена, но и крупнейший мировой центр производства опиия. Находящиеся у власти талибы проводят на тот момент политику уничтожения опиумных полей. С приходом американцев опиумное производство получает динамику стремительного роста,



достигнув исторически рекордного уровня. Соответственно, возрастает и динамика наркотрафика. Масштабы опиумных полей в Афганистане достигли площади в 2,24 кв. км., что сопоставимо с небольшим государством, таким, как, к примеру, Люксембург. Согласно данным приводимым руководителем федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктором Ивановым, с начала проведения американской антитеррористической операции в Афганистане объем производства опиатов в этой стране увеличился в 44 раза. При этом по уровню экономического и социального развития Афганистан – глубокий аутсайдер <sup>67</sup>.

---

<sup>67</sup> Иванов. В: С 2001 года производство наркотиков в Афганистане увеличилось в 44 раза [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2009/07/02/narkota.html> (дата обращения.).

# Зачем человеку и обществу нужен идеал свободы?

**Аргумент 1: свобода как фактор духовного развития.**

Но все же идеал свободы необходим человечеству. Свобода как идеал и как практическая возможность нужны по ряду соображений.

Во-первых, свобода является одним из важнейших факторов духовного развития человека.

Мир вещественного, материального, объективизации подавляет человеческую субъектность. Духовное в этом отношении есть преодоление материальной предопределенности. В гегельянской философии это рассматривалось как прыжок из Царства необходимости в Царство свободы.<sup>68</sup>

Человек есть существо биологическое, говорят сторонники, материального детерминизма – ему надо реализовывать свои биологические потребности. Максимизация этих потребностей выражается понятием интерес. Классовый подход в его вульгаризированном прочтении как раз об этом – человек действует сообразно со своим интересом.

Однако история человечества давала многочисленные

---

<sup>68</sup> Асмус В.Ф. Диалектика необходимости и свободы в философии истории Гегеля // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 52—69.

прецеденты другого рода. Аскеты в своих духовных практиках подавляли потребности плоти. Герои отдавали жизнь во имя торжества своих идеалов. Праведники отвергали наживу и стяжательство. Создатели великих учений действовали и проповедовали вопреки своим классовым интересам, вставая на позиции слабых и лишенных. Исторические победы и прорывы фактически всегда осуществлялись при обретении человеком свободы духа, преодоление плена объективизации. Кто достигал свободы духа, выражалось ли это в воинской брани, труде, спорте, освобождался от материальной зависимости, преодолевал плотскую немощь, тот и побеждал.

Христианство победило на пространстве Римской империи так как христиане смогли поднять дух над плотью, достигли внутренней свободы. Большевики также смогли победить не потому, что были последовательны в классовых интересах, а ввиду наличия в их рядах ядра идеалистов – романтиков по типу Павки Корчагина.

И наоборот, когда действовала логика конъюнктуры – сегодня бы это назвали технократическим управлением – соответствующая общность проигрывала. В целом развитие человечества и есть постоянное преодоление материальной зависимости человеком. Можно это сформулировать и так – без свободы духа развитие невозможно.

**Аргумент 2: свобода как фактор национального суверенитета.**

Во-вторых, свобода является краеугольным камнем национального суверенитета.

За свободу Родины отдавали в разные исторические эпохи жизни герои. О борьбе за свободу Родины говорил Сталин в своей знаменитой речи 7 ноября 1941 года. В этих апелляциях к свободе, понятно, нет ничего либерального. Национально-освободительная борьба лежит в основании генезиса большинства государств мира. Герои этой сакрализуются в рамках национального исторического нарратива. У французов таким героем борьбы за национальную свободу позиционируется Жанна д'Арк, у итальянцев – Джузеппе Гарибальди, у австрийцев – Андреас Гофер, у швейцарцев – Вильгельм Телль, у бельгийцев – Амбиорикс, у сербов – Милош Обилич, у венгров – Шандор Петефи, у болгар – Васил Левский (прозванный «Апостол свободы»), у армян – Вардан Мамиконян и Гарегин Нжде, у поляков – Тадеуш Костюшко, у чехов – Ян Жижка, у греков – Манолис Глезос, у турок – Кемаль Ататюрк. В России героями – борцами за национальную свободу являются фигуры, составляющие матрицу российского исторического сознания – Евпатий Коловрат, Александр Невский, Дмитрий Донской, Минин и Пожарский, Богдан Хмельницкий, Багратион и Денис Давыдов, Зоя Космодемьянская и молодогвардейцы.<sup>69</sup>

Свобода в отличие от ее либеральной индивидуалисти-

---

<sup>69</sup> Багдасарян В. Э. Священная история – основа национального самосознания // Изборский клуб. 2018. № 9—10. С. 58 – 71.

ческой интерпретации оказывается свободой коллективной. Несвобода в этом смысле – это национальное порабощение.

Связанность с государствогенезом определяет широкую представленность использования слова «свобода» и производных от него в государственных девизах и гимнах. По степени популярности в девизах «свобода» по частоте использования идет на втором месте после слова «единство». Причем, обращение к свободе никак не указывает на приверженность какой-либо идеологии.

«Свобода» в французской революционной триаде, сохранившейся в качестве девиза современной Франции, восходит к общедемократической платформе просветительской идеологии, из которой выйдут в дальнейшем самые различные течения. Присутствие слова «свобода» в девизе Федеративной Республики Германии – «Единство и Право, и Свобода» соотносится с ее либеральным позиционированием. Строчка «Единство, Право и Свобода» есть и в словах гимна Германии. Но гимн этот – «Песнь немцев» был написан еще в XIX веке и использовался в разных семантических контекстах. Между тем, слово «свободная» было инкорпорировано в гимн фашистской Испании периода правления Франко – «Одна, великая и свободная».

Вошло оно и в гимны социалистических государств – Демократической Республики Вьетнам – «Независимость, Свобода, Счастье» и Ливийской Арабской Джамахирии – «Свобода, Социализм, Единство». Может стать разрушени-

ем стереотипов наличие слова «свобода» в фактическом девизе фундаменталистского Ирана – «Независимость, Свобода, Исламская Республика». Обнаруживаются повторы использования в качестве государственного девиза эмоционально емкого лозунга со словом свобода – «Свобода или смерть!». Так звучат сегодня девизы Греции и Уругвая. Но лозунг «Свобода или смерть» являлся также девизом махновцев<sup>70</sup>.

Также устойчиво тема свободы присутствует в государственных гимнах стран мира, не будучи сопряжена с какой-то одной определенной идеологией. Характерно, что слова припева «Славься Отечество наше свободное» стихов С.В. Михалкова и Эль-Регистана были перенесены без изменений из советского гимна в гимн постсоветской России, несмотря на произошедшую смену модели государственности. Таким образом, свобода страны в смысле его суверенности является важнейшим фактором государственной идентичности и отказываться от него нет никаких оснований.

### **Аргумент 3: свобода как фактор человеческого достоинства**

В-третьих, идея свободы имеет значение в недопущении подавления человеческого достоинства.

Человек свободен, значит он не является рабом. А ведь, следует напомнить, Христос пришел в мир, в котором существовало рабовладение. Раб не может быть свободным, по-

---

<sup>70</sup> Багдасарян В.Э. Политическая символика. М. ИНФРА-М, 2017. 221 с.

тому что он ни есть человек – на этом положение базировалась вся античная социальная философия. Для христиан все человечество едино во Христе, а потому и нет раба. Рабовладение вступало в диссонанс с христианством и начинает под влиянием распространения христианских ценностей свертываться. Происходит освобождение человека.

То, что рабство сохранялось в виде рабства негров в США еще в девятнадцатом веке лишь свидетельствует как о деформированном восприятии христианства, так и ограниченном восприятии категории свободы, как свободы для господ<sup>71</sup>. А как же быть с символом американской нации статуей Свободы? Свободная нация статуе Свободы скульптуру вряд ли бы установила. Обычно создаются культовые образы тому, чего нет, или что находится в дефиците.

Негры, равно как и индейцы, не считались либералами людьми в полном смысле слова. Так же как не воспринимаются и никогда не воспринимались либералами людьми большинство российского населения. Они для них находятся в качестве дикарей или варваров в классификации просветителей, достаиваясь маркеров – «совки», «ватники», «быдло», «анчоусы» и др.

С отменой рабства отношения господства и подчинения, эксплуатации человека человеком не были искоренены. Соответственно, не была снята с повестки и тема свободы че-

---

<sup>71</sup> Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. М.: URSS. 2020. 344 с.

ловека от эксплуатационного принуждения. Экономическое принуждение, вынужденность найма для того, чтобы существовать физически – на этом будет акцентирована марксистская критика капитализма. Капитализм давал человеку формальную свободу – не хочешь, не нанимайся. Но это было фикцией. Реальной свободой человек, лишенный средств существования, не обладал. В этом отношении концепт преодоления отчуждения, развиваемый в ранних трудах К. Маркса, являлось прежде всего учением об освобождении человека <sup>72</sup>.

Посткапитализм идет еще дальше. Современные технологии позволяют уже манипулятивно управлять сознанием человека, осуществлять социальное программирование. Развиваются системы цифрового контроля, характеризующиеся как умные системы. Они уже получили характеристику со стороны населения как «цифровой концлагерь», «цифровой фашизм», «цифровой тоталитаризм». Нужно ли в условиях этих вызовов отстаивать свободу человека? Безусловно. Борьба за свободу человека оказывается в этой ситуации борьбой за самого человека, противодействием его расчело-

---

<sup>72</sup> Багдасарян В.Э. Аксиология марксизма в контексте мировых исторических трендов // Вестник МГОУ. Серия История и политические науки. № 4. С. 9 – 23; Горозия В.Е. Проблема отчуждения человека в учении Карла Маркса // Человек. Государство. Глобализация. Выпуск 3. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. С. 98 – 117; Дмитриев А.Н. Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя Франкфуртская школа (1920 – 1930-е гг.). СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге; Летний сад, 2004. 528 с.



вечиванию. И в этой борьбе даже классические либералы могут оказаться союзниками, поскольку, с другой стороны, на человечество наступает сила, переходящая грани inferнального, античеловеческого <sup>73</sup>.

#### **Аргумент 4: свобода воли как фундаментальная характеристика сознания человека**

В-четвертых, наличие свободы воли есть фундаментальная характеристика человеческого бытия.

Свободной волей не обладают животные, подчиняющиеся биологической программе вида, действующее инстинктивно. Свободной волей не может обладать и машина, что принципиально важно зафиксировать в связи с перспективой внедрения технологий Искусственного интеллекта. Робот не выбирает альтернатив, а программируем на принятие того или иного решения. Он может просчитывать лучшее в соответствии с заложенными программой функциями лучшее действие. Но мыслить дихотомически он не способен. Соответственно, к роботу не может быть приложима категория ценностей, так как ценности всегда субъекты.<sup>74</sup>

Человек выбирает, что для него наиболее значимо, незначимо, или неприемлемо. На выборе ценностей выстраиваются оппонирующие друг другу идеологии. Выбор же невозмо-

---

<sup>73</sup> Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Превосходство, присвоение, неравенство. М.: Научный эксперт, 2013. 304 с.

<sup>74</sup> Багдасарян В. Э. Заглянуть за черту. Искусственный интеллект и Постчеловек: проблема ценностного программирования. М.: ИИУ МГОУ. 84 с.

жен без свободы воли. Для того, чтобы выбирать, нужна свобода этого выбора. Без свободы воли не существует и дихотомии добра и зла. Выбрать добро можно только отвергая зло. Для этого выбора нужна опять-таки свобода. Только будучи свободен в воле человек может сделать свой выбор в пользу добра и тем самым спастись. Но он может сделать свой выбор и в пользу зла. Свобода таким образом связана с познанием добра и зла и спасением, а потому ее категориальное отрицание подрывала бы базовые основы всей христианской мировоззренческой системы.

Это относится, впрочем, и ко всем другим религиозным традициям, ввиду заложенных в них в разном категориальном выражении дихотомичности выбора – Бог — дьявол, добро – зло, свет – тьма, чистое – нечистое, праведное – грешное<sup>75</sup>.

Особую акцентировку идея свободы воли приобрела в православном богословии. Дискуссия, развернувшаяся внутри христианского богословия, касалась вопроса о происхождении праведников и грешников. Если мир был сотворен Богом, и Бог всемогущ, то и зло в этом мире и грешники есть тоже часть Божьего замысла. Именно так и рассуждал Августин, выстраивавший свою позицию на теории Божественного предопределения. Линия Августина была еще

---

<sup>75</sup> Низаев М.А. Понятие «Свобода воли» в христианстве и исламе: диссертация ... кандидата философских наук. М., 2009. 188 с.; Островская Е. П. Проблема свободы воли в буддийской антропологии // Письменные памятники Востока. М.: Наука – Восточная литература, 2019. Т. 16. Вып. 36. № 1. С. 35 – 49.

более усилена в кальвинизме. Сообразно с Кальвином, Бог предопределил, кто будет материально успешным, и они и есть богоизбранные. Но он определил и тех, кто окажется неуспешным – богоотверженным. Человек на уровне человеческого сознания выбирает между добром и злом, но это иллюзия выбора. В действительности же все детерминировано, а соответственно, и свободы не существует <sup>76</sup>.

Православие разрешало эту коллизию иначе. Всомогущество Бога сложно понять в логике человеческих представлений о могуществе. Бог мог предопределить судьбу каждого, но дал человеку свободу. Свобода нужна для выбора между добром и злом. Никто не предопределен быть праведником, или грешником, никто не избран и не отвержен. Человеку дана свобода, и это есть величайший дар.

Перспектива трансгуманизма, сообразно с которой, как предсказывает Рэймонд Курцвейл, произойдет киборгизация человека, содержит ряд фундаментальных вызовов, и, прежде всего вызов упразднения свободы. Компьютер сообразно с курцвейловской футурологией будет вживлен в мозг человека. Выбор альтернатив окажется заменен по подобию функционирования искусственного интеллекта просчетом наиболее эффективного решения <sup>77</sup>. Лишение свобо-

---

<sup>76</sup> Комлева З.В. Свобода воли и предопределение у Аврелия Августина в его полемике с пелагианцами: диссертация ... кандидата философских наук. М., 2000. 144 с.

<sup>77</sup> Kurzweil R. The Singularity Is Near. N. Y.: Viking, 2005; Kurzweil, R. The Age of Spiritual Machines: When Computers Exceed Human Intelligence. N. Y.: Viking

ды воли стало бы антропологической катастрофой, духовной смертью человека.

Интеллектуальная деятельность человека включает четыре возможные составляющие – рациональная, рассудочная, иррациональная и духовная. Духовная интеллектуальность – особый вид интеллектуальной практики, сопряжённый, как правило, с религиозными формами бытия и познания. Символически духовный интеллект может быть выражен фигурой Иисуса, тогда как ряд других видов интеллекта традиционно выражается образами богов древнегреческой мифологии: рациональный – Аполлона, рассудочный – Кибелы, иррациональный – Диониса. Интеллект киборга может функционировать в системах рационального и рассудочного мышления. Но он не способен работать ни в иррациональной, ни, тем более, в духовной системах.

Человек-машина потенциально может мыслить в системе рациональности Рене Декарта. Это система парадигмальной рациональности. Однако функционировать в системе иррациональности, диалектических противоречий и полифонического нарратива Фёдора Достоевского машины уже не в состоянии.

Герой Достоевского в «Записках из подполья» говорит о разрушении хрустального дворца из-за желания человека своей волей пожить. Он же размышляет о благостности стра-

дания. Поступки героев Достоевского и их речи не будут просчитываться посредством компьютера.

Человек имеет возможность выбирать. В этом заключается высший смысл свободы человека – в праве выбора. Этически человек выбирает между добром и злом. Аксиологически выбор его выстраивается между тремя позициями – важное, неважное, неприемлемое.

Компьютерный мозг не выбирает. Он программируем исходно на принятие определённого решения. Даже в ситуации неопределённости им не делается выбора, а осуществляются действия в соответствии с программным кодом. У него нет альтернативы. И соответственно, у него не может быть ни этики, ни ценностей, предполагающих наличие альтернатив.

# **«Свобода» и «ответственность» в системе воспитания**

Для А.И. Герцена – западника и богоборца, который, как и многие западники апологетизировал идею свободы, столкновение с европейской жизнью явилось культурным шоком. И вот, уже живя в Лондоне, он в отношении принципа «свободы» пишет следующее: «Что значат слова «человек родился свободным»? Я Вам их переведу, это значит: человек родится зверем»<sup>78</sup>. А что, в свете рассуждений А.И. Герцена, означает выстраивание воспитания человека на принципе свободы? Не означает ли это потакание звериному началу? В практике современной педагогике именно так и происходит. Все чаще из разных стран мира идут информационные сводки – то там, то здесь подросток в школе расстрелял своих сверстников и учителей. Президент России на один из таких прецедентов – керченскую трагедию отреагировал в том смысле, что созданы лжеобразцы, лжегерои для подражания молодежи и корни этих трагедий надо опять-таки искать в воспитании. Вопрос о свободе ребенка в педагогической теории и практике оказывается, таким образом, не только вопросом педагогики, но и системы общественных отношений

---

<sup>78</sup> Герцен А.И. С того берега // Утопический социализм: хрестоматия / под ред. А.И. Володина. М.: Политиздат, 1982. С. 397.

в целом.

В истории педагогики сталкивалось два оппонирующих подхода. Первый заявлял, что в педагогической деятельности следует исходить из потребностей ребенка. Педагог в этой модели только помогает раскрыть индивидуальные потенциалы ребенка. Индивидуализация становится стратегическим ориентиром всей системы образовательной деятельности. Для каждого учащегося в идеале предлагается своя, вытекающая из его индивидуальных потребностей, программа образования. Свобода учащегося в рамках этого подхода является парадигмальным основанием.

Такой подход критиковался за то, что индивидуальные потребности ребенка не обязательно выведут его на запрос нравственного просвещения, преодоления сложностей, возникающих на пути научения. Попущение в свободе, говорили критики, может оказаться запросто путем человеческой деградации.

Второй интегрированный подход в педагогике предлагает исходить в педагогической деятельности из существующих общественных идеалов. Под эти идеалы и происходит формирование человека в процессе воспитания и обучения. Главным стратегическим ориентиром в данном случае выступает уже не индивидуализация, а социализация. Парадигмальную основу такой модели составляет не свобода как в первом случае, а чувство ответственности.

В истории педагогики, были, как известно, яркие сторон-

ники обеих позиций. Из четырех названных ЮНЕСКО величайших педагогов XX столетия, определивших своей деятельностью способ педагогического мышления двое – Монтессори и Дьюи выступали сторонниками педагогики с опорой на свободу учащегося и двое – Кершенштейнер и Макаренко – сторонниками педагогики как формирования человека в соответствии с общественными идеалами. Американская национальная педагогическая школа, несмотря на известную внутреннюю плюралистичность, шла преимущественно в парадигме первого подхода, советская – второго. Свои преимущества были и у того, и у другого <sup>79</sup>.

В постсоветский период американский опыт стал преподноситься фактически как единственно правильный. На практике же гипертрофированность принципа свободы в воспитании привела к процессам, которые некоторые мыслители определяют как озверение человека, его биологизация. В свое время выдающийся российский педагог П.Ф. Лесгафт так описал принцип свободного обучения от потребностей ребенка. Вначале ребенку дается конфетка, потом конфетка с ромом, потом ром без конфетки. Общая деградация личности оказывается программируема. Но не это ли самое и происходит сегодня, как тренд происходящего в мировом образовании <sup>80</sup>.

---

<sup>79</sup> Багдасарян В.Э. Российское образование: выбор пути. М.: Отчий дом, 2019. 336 с.

<sup>80</sup> Памяти П.Ф. Лесгафта: сб. ст. / под ред. Е. Н. Медынского. М.: Физкультура



Вместе с тем, отказываться от принципа свободы в образовании было бы также принципиально неверно. Система человекомуравейника по образцу знаменитой оруэлловской утопии вряд ли сможет создать человека, способного к осмысленному восприятию ценностей, культурной трансляции и развитию. «Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства», – призывает апостол Павел в послании к галатам.

Как выйти из коллизии между свободой и ответственностью? Такой выход предлагается в рамках христианской педагогики. Само понятие «свобода» трактуется в теориях педагогики либерального спектра как антитеза несвободе. Чтобы обрести свободу, по логике этого подхода, необходимо преодолеть то, что ее ограничивает. Христианская педагогика, особенно педагогика православная, говорит о свободе в другом смысле, как свободе воли в выборе между добром и злом. Человек при любой системе в выборе между добром и злом внутренне свободен. И этот выбор осуществляется фактически каждый миг времени. Показать развилку выбора, объяснить, что есть добро и зло – в этом и состоит основная задача христианской педагогики.

Могут возразить, что христианская педагогика может быть применима только в рамках специальных религиозных учреждений, ввиду светскости образования, действия принципа отделения Церкви от государства. Не покушаясь

в данном докладе на сам этот принцип, что должно, вероятно стать предметом специального рассмотрения, выскажу ту точку зрения, что нет никаких препятствий в использовании методологии христианской педагогики. Ведь существует же, например, вальдорфская педагогика, выстроенная на религиозном фундаменте антропософии. Да и другие педагогические школы опираются на ту или иную мировоззренческую систему, отвечающую так или иначе и на ключевые вопросы религии. Почему в таком случае нельзя обратиться к педагогике христианской, достаточно хорошо разработанной и практически апробированной?

Педагог, сообразно с методологией христианской педагогики, выстраивает свою деятельность с опорой на четыре базовые принципа, раскрывающие четыре типа отношений – принцип христоцентричности – отношение к Богу; принцип экклезиологичности – отношение к Церкви; принцип педоцентричности – отношение к ребенку; принцип миссиоцентричности – отношение к себе, как выражение миссии учителя. Для светской школы этот подход мог бы быть адаптирован через следующий перечень базовых отношений – отношение к идеальному, отношение к обществу, отношение к учащемуся и отношение к педагогу. Модель образования при таком позиционировании фундаментальных отношений оказывается более интегральной, чем все другие педагогические модели.

Формирование ответственности предполагает ступенча-

тую систему восхождения – ответственность за себя; ответственность за семью; ответственность за коллектив; ответственность за свой двор, город, регион; ответственность за страну; ответственность за человечество. И свобода, и ответственность должны быть соединены в единую логически выстраиваемую систему человекостроительства.

На базе императива свободы формируются такие желаемые качества человека будущего, как 1. инициативность; 2. Творческая индивидуальность; 3. человеческое достоинство. Императив ответственности задает основы формирования других качественных характеристик человека – 1. патриотизм; 2. социальная ориентированность, чувство долга; 3. работа в команда. Не противопоставление свободы и ответственности, не ограничение одним другого, а синтез должен определять модели новой педагогики.

# Угроза «цифрового концлагеря» как тотальной несвободы

Вызов лишения человека свободы особенно резко актуализировался в 2020 году в связи с принятием ведущими странами мира мер, названных профилактическими, суть которых, если говорить упрощенно, свелась к ограничению права перемещения и произвольного выхода из своего жилища. Был фактически на мировом уровне брошен вызов Всеобщей декларации прав человека, заявляющей статьей 13 – невозможность ограничения права перемещения и статьей 30 – невозможность купирования любым государством и под любым предлогом какой-либо новеллы этого, претендующего на всечеловеческую консенсусность документа <sup>81</sup>. И мир относительно спокойно эти ограничения принял. Был создан прецедент, на основании которого и в другой, и в третий раз свободы под благовидным предлогом могут быть ограничены.

Об угрозах установления глобальной системы «цифрового тоталитаризма», «цифрового фашизма», «цифрового рабства» стали говорить еще до пандемии <sup>82</sup>. Мировая событий-

---

<sup>81</sup> Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) [http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya\\_oderzhimost](http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_oderzhimost) ( дата обращения 15.04.2020 г.).

<sup>82</sup> Аганин А. Цифровая ипостась «обыкновенного фашизма» // URL:

ная развертка 2020 г. обнаружила прямое соотнесение с описываемой ранее моделью.

Симптоматические проявления модели – тотальность контроля за человечеством при помощи «умных систем»; сидящие по своим квартирам люди, с ограниченным правом передвижений; наличие специальных пропусков разных категорий для перемещения; пустые храмы, в которые вход либо запрещен, либо входить не рекомендуется, в том числе и самими священнослужителями; запрещение проведение групповых сходов, а соответственно, и блокирование возможности на осуществление акций протеста; угрозы криминализации на распространение информации в отношении коронавируса, противоречащей официальной позиции, запрет на сомнение в серьезности вызова; лица в масках как символы унификации и лояльности – в совокупности и отдельно все это фактически воспроизводит канву знаменитых антиутопий. Изданный впервые в 1949 году роман Дж. Оруэлла «1984», направленный против Советского Союза, реальности не соответствовал и являлся продуктом «холодной войны». Однако в настоящее время оруэлловский роман приобретает актуализацию и соответствующие коннотации

83.

---

[http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya\\_ipostas\\_obiknovennogo\\_fashizma](http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_ipostas_obiknovennogo_fashizma) [Дата обращения: 15.04.2020]; Четверикова О. Цифровая одержимость // URL: [http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya\\_oderzhimost](http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_oderzhimost) (Дата обращения: 15.04.2020 г.).

<sup>83</sup> Оруэлл Дж. «1984» и эссе разных лет / А.А. Файнгар, комментарии В. А. Чаликовой. М.: Прогресс, 1989. 384 с.

«Если бы каждый выходил из дома, когда ему заблагорассудится, то легко станут возникать преступления» – гласила древнекитайская легистская максима. Но со времен Цинь Ши Хуана минули уже тысячелетия <sup>84</sup>. Да и китайская система контроля, показанная в том числе при антикоронавирусных акциях, годится далеко не для всех сообществ. Вызов сохраняется – в какой мере свободой можно пожертвовать во имя безопасности, или даже точнее – представлений о безопасности.

Между тем, уже используется понятие «цифровой человек». Цифровой человек отличается от человека социального и представляет собой либеральный антропологический идеал. Во-первых, такой человек существует, прежде всего, в виртуальной реальности, тогда как реальные связи с социумом разрываются или минимизируются (по крайней мере создается иллюзия такого разрыва). Цифровая эмиграция оказывается реализацией либерального принципа автономности индивидуума. Во-вторых, такой человек самоконструируем, так как имеет цифровую природу. Он может себе сконструировать, как угодно, вне зависимости от императивов социума. Это и есть выражение либерального принципа абсолютной свободы (включая свободу от имени, от пола, даже свободу от «Я»).

И вот, то тут, то там создаются площадки криэйторов,

---

<sup>84</sup> Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. II. Перевод с китайского и комментарий Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. М., 1975. 580 с.

где обсуждается инновационное будущее. В реальности это и есть закамуфлированные центры либерализма. Они формируют сеть. Результатом из деятельности является создание устойчивых негативных ассоциаций, особенно в глазах молодежи, мира архаики, в котором государство, религия, традиция и т.п.

\*\*\*

Отказ от идеи свободы, отбрасывание ее ввиду того, что она использовалась либералами, было бы, таким образом, принципиальной ошибкой. Но ведь ошибкой, как было показано выше, было бы и построение общества, мира в целом с опорой на идеал свободы. Выстраиваемые таким образом общности либо хаотизируются и гибнуть, либо перерождаются в диктатуру свободных над несвободными.

Выход из этой коллизии видится в разграничении того, что есть главное и подчиненное. Во всех перечисленных случаях свобода оказывается подчинена какому-то более высокому принципу: духовному развитию; суверенитету страны; равенству людей в их достоинстве; спасению души. Свобода была во всех этих случаях подчиненной ценностью для достижения ценностных целей более высокого порядка. Там же где свобода ставилась во главу угла, заявлялась в качестве высшей ценности происходили те самые извращения, которые связываются с реализацией идеологии либерализма.

Уместно закончить главу словами апостола Павла «Где дух Господень, там свобода». Свобода начинается в соответ-

ствии с этими словами там, где есть ее духовное измерение. Поэтому она должна утверждаться ни как «свобода от», а как «свобода во имя», где она есть ни самоцель, а средство достижения высших духовных ценностей. Мы подтверждаем, таким образом, еще раз разрушительное значение для общества «свободы от» и возвышающее его – «свободы для».



# ГЛАВА 3. ХАОС И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

## Хаос и страны СНГ В 2020 – 2022 гг.

В XXI в. на территории СНГ наблюдался настоящий парад «цветных революций», успешных и безуспешных для организаторов: в Азербайджане в 2003 г. (неудачная для оппозиции), в Грузии в 2003 г. («революция роз»)<sup>85</sup> и 2007 г. (неудачная для оппозиции)<sup>86</sup>, на Украине в 2004 – 2005 гг. («оранжевая») и 2013 – 2014 гг., в Киргизии в 2005 г. («тюльпановая»), 2010 г. («дынная»)<sup>87</sup> и 2020 г.

---

<sup>85</sup> Революция роз в Грузии // Кавказский Узел [Электронный ресурс] URL <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/233390/> (дата обращения 13.12.2021 г.); и др.

<sup>86</sup> На митинг оппозиции в Тбилиси пришли 50 тысяч человек [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2007/11/02/meeting/> (дата обращения 13.12.2021 г.); Кагарлицкий Б. «Оранжевый мираж» или начало политики? // Взгляд: деловая газета. 2007. 19 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/columns/2007/11/19/125686.html> (дата обращения 30.12.2021 г.); и др.

<sup>87</sup> Азар И. Революция без тюльпанов: Итоги первого дня беспорядков в Киргизии [Электронный ресурс] URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/04/07\\_a\\_3348758.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2010/04/07_a_3348758.shtml) (дата обращения 12.12.2021 г.); Кулагина А. «Цветные революции» на постсоветском пространстве // Дилетант [Электронный ресурс] URL: <https://diletant.media/articles/45257969/#> (дата обращения 13.12.2021 г.); и др.

По поводу цветовой составляющей указанных событий профессор МГИМО Е.Г. Пономарева отметила: «В случае разработки цветового символа внешним субъектом его функция является дополнительной, поскольку он предназначен для решения кратковременных задач – смены политического режима и не более того ... Тем не менее оранжевый цвет сыграл колоссальную роль. Притягательность украинской «революции» была обеспечена именно цветом. Дело в том, что оранжевый цвет – особый. Например, великий немецкий поэт Гете, который делом своей жизнь считал разработку теории цвета, считал оранжевый цветом теплоты и блаженства, раскаленного жара, пекла, накала»<sup>88</sup>.

По мнению экспертов, важными составляющими успешных «цветных революций» стали поддержка оппозиции «независимыми СМИ», институтами гражданского общества, непризнание результатов выборов сетью международных наблюдателей, внешняя поддержка<sup>89</sup>. Так, в это время только Агентство США по международному развитию, согласно его официальному отчету, представило на поддержку демократии в Грузии – 91 млн долларов, в Украине и Киргизии – 213 млн долларов и 68 млн долларов соответственно<sup>90</sup>.

---

<sup>88</sup> Пономарева Е.Г. Секреты цветных революций // Свободная мысль. 2012. № 1-2 (1631). С. 94 – 95.

<sup>89</sup> Фукуяма Ф. Америка на распутье: демократия, власть и неоконсервативное наследие. М.: АСТ, 2008. С. 182; и др.

<sup>90</sup> Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве: взгляд десять лет спустя // Государственное управление. Электронный вестник. Вып.

В 2020 г. вновь обострилась обстановка на территории ряда стран Содружества Независимых Государств (СНГ), зачастую в непосредственной близости от границ Российской Федерации. Перечислим наиболее важные кризисные события, произошедшие в СНГ в августе 2020 – июле 2022 г.

Во-первых, важно отметить острый общественно-политический кризис в Республике Беларусь, начавшийся после президентских выборов в августе 2020 г. и продолжавшийся до весны 2021 г. (см., например, одну из многочисленных аналитических статей о событиях в Республике Беларусь<sup>91</sup>). Какие бы объективные причины для него ни существовали и какие бы серьезные ошибки руководство Белорусии ни допустило в 2019 – 2020 гг., кризис в указанной стране все равно в ближайшее время был неизбежен. Как отмечал С.М. Небренчин в своей книге «Глобальные вызовы и угрозы XXI века» еще в 2007 г.: «Сегодня вновь оказались реанимированы планы воссоздания «Балтийско-черноморского «санитарного кордона» вокруг Российской Федерации. Белорусия остается практически единственным союзным государством России на западном направлении ... В связи с этим Запад не оставляет планов дестабилизации обстановки в Белорусии и

---

№ 45. Август 2014. С. 167.

<sup>91</sup> Мельянцева Д. Политический кризис в Беларуси: причины и перспективы. [Электронный ресурс] URL: Сайт белорусских исследований thinktanks.by <https://yandex.ru/turbo/thinktanks.by/s/publication/2020/09/30/politicheskiy-krizis-v-belarusi-prichiny-i-perspektivy.html> (дата обращения 08.11.2020 г.).

смены власти в этой стране, обострения белорусско-российских отношений»<sup>92</sup>.

Во-вторых, осенью 2020 г. внимание всего мира было обращено на вооруженное противостояние армяно-азербайджанских воинских формирований в Нагорном Карабахе с множеством жертв среди мирного населения, которое началось 27 сентября 2020 г. и продлилось почти полтора месяца, – см. «Хронику событий» на электронном ресурсе «Вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе (2020)»<sup>93</sup>. Подписание вечером 9 ноября 2020 г. заявления о перемирии, закрепляющего поражение армянских вооруженных сил в Нагорном Карабахе, в ту же ночь вызвало массовые волнения в Ереване<sup>94</sup>, которые не стихали несколько дней. После досрочных парламентских выборов в Армении 20 июня 2021 г., завершившихся победой партии Н. Пашиняна<sup>95</sup> и назначением его 2 августа премьер-министром страны, кризис был преодолен, но не известно, как долго продолжится относительная стабильность.

---

<sup>92</sup> Небренчин С.М. Глобальные вызовы и угрозы XXI века. М., 2007. С. 53.

<sup>93</sup> Вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе (2020). [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 09.11.2020 г.).

<sup>94</sup> В центре Еревана собрались несколько тысяч протестующих. [Электронный ресурс] URL: [https://ria.ru/20201110/erevan-1583849045.html?rcmd\\_alg=collaboration2&rcmd\\_id=1583852384](https://ria.ru/20201110/erevan-1583849045.html?rcmd_alg=collaboration2&rcmd_id=1583852384) (дата обращения 10.11.2020 г.).

<sup>95</sup> Перекладывание вины. Почему в Армении победил проигравший Пашинян // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210622/armeniya-1737964804.html> (дата обращения 07.08.2021 г.).

В-третьих, укажем на волнения, вспыхнувшие в Киргизии после парламентских выборов 4 октября 2020 г., закончившиеся после кардинальной смены политического ландшафта и отставок президента страны Сооронбая Жээнбекова 16 октября 2020 г. и целого ряда высокопоставленных чиновников<sup>96</sup>. По итогам президентских выборов 10 января 2021 г. победу одержал С. Жапаров<sup>97</sup>, и, хотя не все кандидаты в президенты признали итоги выборов, серьезных волнений после них не наблюдалось.

В-четвертых, важнейшей реперной точкой усилившегося хаоса на территории целого ряда стран СНГ стало обострение российско-украинских отношений на рубеже 2021 – 2022 гг., во многом спровоцированное коллективным Западом. Стремление властей Украины отказаться от внеблокового статуса, зафиксированного в Конституции, и организовать производство ядерного оружия привело к тому, что Российская Федерация вынуждена была приступить 24 февраля 2022 г. к специальной военной операции.

Весьма напряженная обстановка складывалась в 2020 г.

---

<sup>96</sup> См., например: Каримов Д. Делят власть и активы. В Киргизии по-прежнему продолжаются волнения. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2020/10/07/v-kirgizii-prodolzhaiutsia-protesty-posle-parlamentskih-vyborov.html> (дата обращения 07.11.2020 г.)

<sup>97</sup> Кыргызстан выбрал президента: Садыр Жапаров набрал более 79 % голосов // [Электронный ресурс]. URL: <https://mir24.tv/news/16443149/kyrgyzstan-vybral-prezidenta-sadyr-zhaparov-nabral-bolee-79-golosov> (дата обращения 12.01.2021 г.).

в Республике Молдова в связи с предстоящим вторым туром президентских выборов, в котором принимали участие про-российски настроенный действующий президент И.Н. Додон и сторонница европейской интеграции М.Г. Санду. Несмотря на то, что Молдова не является по форме правления президентской республикой и президент в ней не играет значительной роли в управлении государством, по мнению руководителя Службы внешней разведки России С.Е. Нарышкина, несложно было представить, что произойдет в стране в случае победы на выборах 15 ноября 2020 г. действующего президента И.Н. Додона <sup>98</sup>. Однако по итогам второго тура выборов победила М.Г. Санду и волнений в Республике Молдова по горячим следам выборов не последовало. Результат вполне устроил противников Москвы в Молдове и руководство ведущих стран Запада.

Развивая свой успех, избранный президент Молдовы М.Г. Санду 6 декабря 2020 г. призвала на митинге своих сторонников к досрочным парламентским выборам, отметив, что самый короткий путь к ним – «это отставка правительства». Она не зря надеялась, что после досрочных выборов парламент Республики Молдова будет полностью контролироваться приверженцами идеи евроинтеграции. В воздухе витала угроза: если ее требования не найдут отклика у действующе-

---

<sup>98</sup> Нарышкин заявил об отправке специалистов по революциям из США в Молдавию. Подробнее на РБК. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/10/2020/5f8ee4959a794732bae60c46> (дата обращения 07.11.2020 г.).

го состава парламентариев, возможны народные волнения.

Все прошло по сценарию М.Г. Санду – в конце 2020 г. правительство Республики Молдова во главе с премьер-министром в полном составе подало в отставку<sup>99</sup> и с начала 2021 г. действовало в рамках «исполняющих обязанности». 11 июля 2021 г. парламентские выборы завершились победой партии «Действие и солидарность», которую основала М.Г. Санду. Указанная партия набрала более 52 % голосов и получила большинство в законодательном органе<sup>100</sup>. Как отмечалось в российских СМИ: «Сторонники Санду получают большинство мест в парламенте. Таким образом, главная цель досрочного голосования достигнута – партия президента может самостоятельно формировать правительство и утверждать ее решения»<sup>101</sup>. Налицо установившийся в несколько этапов новый порядок, устраивающий проевропейские силы Молдовы и руководство стран Запада.

За август – ноябрь 2020 г. в странах на постсоветском пространстве полностью спокойно прошли лишь выборы президента Таджикистана Эмомали Рахмона. После распада СССР кроме него в Средней Азии и Казахстане дольше находился у власти лишь президент Казахстана Н. Назарбаев, ко-

---

<sup>99</sup> Соловьев В. Молдавия отставляет желать лучшего: Как республика погрузилась в новый политический кризис // Коммерсантъ. 2020. 24 декабря.

<sup>100</sup> Комсомольская правда. 2021. 12 июля // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.md/daily/28302.5/4442844/> (дата обращения 15.07.2021 г.).

<sup>101</sup> РИА Новости. 2021. 12 июля // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210712/moldaviya-1740925286.html> (дата обращения 15.07.2021 г.).

торый правил почти 30 лет. 11 октября 2020 г. многолетний руководитель Таджикистана был избран на очередной семилетний президентский срок и теперь имеет все шансы пре-  
высить достижение казахского политика: к окончанию своих полномочий в 2027 г., если не подведет здоровье и не возникнут чрезвычайные обстоятельства, он будет править 35 лет <sup>102</sup>.

Призыв несистемной таджикской оппозиции, пребывающей в основном за границей, к массовым протестным акциям наподобие белорусских после оглашения результатов выборов остался без ответа со стороны населения Таджикистана. По мнению политологов и действующих политиков, причин здесь несколько: память среди населения о кровопролитной гражданской войне 1992 – 1997 гг., решительность и большие возможности у силовых и правоохранительных органов для наведения порядка в стране, а также превентивные меры политического характера, которые предприняло таджикское руководство <sup>103</sup>. Но данную ситуацию нельзя на-

---

<sup>102</sup> Панфилова В. Тихие перевыборы президента Эмомали Рахмона // Независимая газета. – 2020. – 18 октября [Электронный ресурс]. URL: [https://yandex.com/turbo/ng.ru/s/courier/2020-10-18/11\\_7992\\_tajikistan.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://yandex.com/turbo/ng.ru/s/courier/2020-10-18/11_7992_tajikistan.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.11.2020 г.).

<sup>103</sup> Хакимов объяснил, почему в Таджикистане не будет протестов после выборов. [Электронный ресурс] URL: <https://tj.sputniknews.ru/elections/20201006/1032030786/hakimov-tajikistan-protesty-vyboru-2020.html> (дата обращения 08.11.2020 г.); Эксперт оценил риск протестов после президентских выборов в Таджикистане. [Электронный ре-



звать окончательной. В августе 2021 г. в результате вывода войск США из Афганистана, больше похожего на бегство (сенатор от штата Южная Каролина Линдси Грэм назвал его фиаско афганской политики президента США Д. Байдена <sup>104</sup>), возросла потенциальная опасность для действующей власти в Таджикистане, Киргизии, Узбекистане и Туркменистане, а как показали события 2022 г., и в Казахстане. Борьба за новый порядок в этих государствах далеко не окончена.

В ноябре 2021 г. усилилась напряженность на границе Белоруссии с Польшей и Литвой. Там сложилась сложная ситуация из-за отношения Польши и прибалтийских стран к 2-3 тысячам беженцев-курдов, мигрантов из Ирака, Сирии, Афганистана, ряда других азиатских стран, которые стремились попасть на территорию Польши и Литвы. Эти страны обвинили в усилившемся миграционном потоке властные структуры Республики Беларусь, а руководство Евросоюза пообещало ввести в отношении ее официальных лиц и ряда белорусских корпораций новые санкции <sup>105</sup>. Вовсю раздавались

---

[сурс] URL: <https://ria.ru/20201006/vybory-1578403246.html> (дата обращения 07.11.2020 г.).

<sup>104</sup> Республиканцы раскритиковали речь Байдена по Афганистану [Электронный ресурс] URL: [https://finance.rambler.ru/other/47056287/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/other/47056287/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 20.08.2021 г.).

<sup>105</sup> Президент Польши приехал на границу с Белоруссией [Электронный ресурс] URL: РБК: [https://www.rbc.ru/rbcfreenews/618d818b9a7947380883bf09?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/rbcfreenews/618d818b9a7947380883bf09?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 12.11.2021 г.); США, Британия и страны ЕС в СБ ООН обвинили Белоруссию в мигра-

высказывания официальных лиц администрации Д. Байдена и европейских государств, что за миграционным кризисом на польско-белорусской границе стоит Россия <sup>106</sup>.

21 ноября 2021 г. на канале «Евроньюс», который транслируется и на территории Российской Федерации, прозвучала информация о митинге в Польше общественной организации «Матери на границе». В сообщении об этом событии диктор подчеркнул, что «мигранты находятся между двух огней» <sup>107</sup>. Так работают новостные программы Евросоюза: возлагают ответственность на правительство Польши и Бе-

---

ционном кризисе [Электронный ресурс] URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12901339?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12901339?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 12.11.2021 г.); ЕС согласовал пятый пакет санкций против Белоруссии. [Электронный ресурс] URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12929743?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12929743?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 16.11.2021 г.); и др.

<sup>106</sup> В США назвали кризис с мигрантами в Белоруссии отвлечением внимания от России. [Электронный ресурс] URL: [https://lenta.ru/news/2021/11/14/blinkenlukash/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2021/11/14/blinkenlukash/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 14.11.2021 г.); Лукашенко отвлекает внимание от действий России на Украине, заявил Блинкен [Электронный ресурс] URL: <https://news.mail.ru/politics/48773091/?frommail=1> (дата обращения 14.11.2021 г.); США утверждают, что действия Минска на границе сеют раздор и отвлекают внимание от России. [Электронный ресурс] URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12920271?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12920271?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.11.2021 г.); Президент Литвы Науседа заявил, что мигранты попадают в Белоруссию через Москву. [Электронный ресурс] URL: [https://russian.rt.com/world/news/928148-prezident-litvy-migranty?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://russian.rt.com/world/news/928148-prezident-litvy-migranty?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.11.2021 г.); и др.

<sup>107</sup> Телеканал «Euronews». Новостная передача. 2021. 21 ноября. 16 час. 15 мин. (трансляция на территории РФ на русском языке).

лоруссии одновременно. Между тем именно Польша не пропускала мигрантов на свою территорию, стягивая против 2-3 тысяч беженцев 15-тысячную группировку военных и полицейских, поливая мигрантов из водометов и стреляя по верх голов, в то время как белорусские власти организовали снабжение вынужденных переселенцев продуктами питания и разместили их в огромном отапливаемом логистическом лагере. Сложно назвать такие действия Белоруссии словами «огонь», «пламя» и «пожар», скорее это выглядит как гуманитарная помощь людям, попавшим в сложную ситуацию.

В то же время ничего не известно насчет санкций ЕС в отношении США, политика и боевые действия которых в Сирии (без приглашения официального Дамаска!) и Ираке, а также вывод войск из Афганистана усилили миграционный поток из указанных стран в Европу. Не осталась в стороне от увеличения потока беженцев и Турция, активно ведущая боевые действия против курдов на сирийской территории без всякого разрешения на то правительства Сирии. Однако к санкциям против нее чиновники Евросоюза и не думают призывать. Также стоит отметить Англию, ряд стран ЕС, участвовавших в военных компаниях на территории Афганистана и Ирака. Но кто же будет вводить ограничения против «своих»?

Зато ввести санкции против «недемократического» режима – совсем другое дело. Белоруссия просто оказалась для мигрантов транзитной территорией, за что получила усиле-

ние санкционного давления, которое еще до этого увеличения санкций привело в октябре 2020 г. – октябре 2021 г. к сокращению годового дохода каждого гражданина республики на 200 долларов.

Интересно, что в эти же дни, а именно 15 – 16 ноября 2021 г., судно с 600 мигрантами из Египта оказалось на грани затопления в Средиземном море, и итальянские морские пограничники помогли им добраться до Италии. Беженцев приняли на берег, накормили, а больным и пострадавшим оказали квалифицированную медицинскую помощь. Ни США и ни одна страна Евросоюза не подумали осудить Италию за подобные действия и тем более угрожать ей санкциями. Налицо политика двойных стандартов ЕС: то, что позволено Италии, ФРГ, Франции и т.д. (перечень стран можно продолжить), ни в коей мере нельзя делать Белоруссии и Российской Федерации, т.е. странам, которые проводят самостоятельную внешнюю политику.

2 января 2022 г. резко обострилась обстановка в Казахстане, где протестующие от экономических требований (отмены повышения в два раза цены на сжиженный газ) быстро перешли к политическим (ухода из политики многолетнего президента страны Нурсултана Назарбаева и т.д.). 5 января начались массовые столкновения протестующих и радикалов с силами правопорядка, произошел захват демонстрантами административных зданий и аэропорта в Алма-Ате. На фоне применения оружия с обеих сторон, возникают вопро-

сы о способах получения его митингующими и уровне стихийности их действий. Под влиянием массовых протестов правительство Казахстана ушло в отставку, которую принял президент Касым-Жомарт Токаев. Он также сместил с должности председателя Совета безопасности Н. Назарбаева и сам занял этот пост. В СМИ появился слух об отъезде из Казахстана первого президента страны, но 9 января эта информация была опровергнута <sup>108</sup>.

В связи с превращением экономических протестов в вооруженный антиправительственный мятеж, президент Казахстана обратился к остальным членам Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) с просьбой о помощи. В ответ на это 6 – 7 января 2022 г. все государства-члены ОДКБ во главе с Россией ввели в Казахстан войска. Эти войска не привлекались к оперативно-боевым операциям местных правоохранительных органов и армейских подразделений по наведению законности и правопорядка в

---

<sup>108</sup> Гильманова Е. Протесты в Казахстане 5 января 2022 [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528246/> (дата обращения 05.01.2022 г.); Мардан С. Бунты в Казахстане – репетиция перед Россией [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528323/> (дата обращения 05.01.2022 г.); Токаев возглавил Совбез Казахстана вместо Назарбаева // Известия [сайт]: URL: [https://iz.ru/1273622/2022-01-05/tokaev-vozglavil-sovbez-kazahkhstana-vmesto-nazarbaeva?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1273622/2022-01-05/tokaev-vozglavil-sovbez-kazahkhstana-vmesto-nazarbaeva?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 05.01.2022 г.); Orda: Нурсултан Назарбаев и его дочери покинули Казахстан [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]: URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5156160?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5156160?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.); и др.

стране. Их функция заключалась только в охране жизненно важных объектов, аэродромов и ключевых объектов социальной инфраструктуры.

После введения войск и решительных действий президента Казахстана обстановка в стране в целом нормализовалась, аэропорт и большинство административных зданий были освобождены от мятежников. Руководство Казахстана провело аресты радикалов, ряда сотрудников спецслужб и правоохранительных органов, подозреваемых в сотрудничестве с мятежниками (некоторые из них покончили с собой)<sup>109</sup>. Ввиду быстрой нормализации обстановки в стране президент К.-Ж. Токаев объявил о поэтапном выводе войск ОДКБ, начиная с 13 января 2022 г. 19 января все силы Организации Договора о коллективной безопасности покинули

<sup>109</sup> Аэропорт Алма-Аты взят под контроль российскими миротворцами [Электронный ресурс] // Вести.ru [сайт]: URL: [https://www.vesti.ru/article/2661056?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.vesti.ru/article/2661056?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.); Миротворцы взяли под контроль аэропорт Алма-Аты [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]: URL: [https://tass.ru/armiya-i-opk/13368641?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/armiya-i-opk/13368641?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.); Миротворцы в Казахстане не будут привлекаться к оперативно-боевым мероприятиям [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]: URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/13370749> (дата обращения 07.01.2022 г.); Президент Казахстана Токаев приказал стрелять по террористам без предупреждения [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]: URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5156120?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5156120?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.); Полковник КНБ Казахстана найден мертвым [Электронный ресурс] // Известия [сайт]: URL: [https://iz.ru/1274861/2022-01-10/polkovnik-knb-kazakhstananaiden-mertvym?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1274861/2022-01-10/polkovnik-knb-kazakhstananaiden-mertvym?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 10.01.2022 г.); и др.

территорию Казахстана <sup>110</sup>.

Основной причиной произошедшего явилось ухудшение положения населения Казахстана на фоне роста миллиардных состояний казахских олигархов из списка «Форбс». Этим воспользовались радикалы различных направлений, включая религиозных экстремистов. Ряд российских средств массовой информации и информационных агентств указали также на роль иностранных боевиков в обострении ситуации в Казахстане <sup>111</sup>. Некоторые депутаты Государственной Думы Российской Федерации и аналитики выска-

---

<sup>110</sup> Daily Mail: российские военные из состава сил ОДКБ вернулись домой из Казахстана [Электронный ресурс] // sm.news [сайт]: URL: [https://sm.news/britancy-vspomnili-blinkena-nedobrym-slovom-posle-vyvoda-mirotvorcev-odkb-iz-kazaxstana-68511/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://sm.news/britancy-vspomnili-blinkena-nedobrym-slovom-posle-vyvoda-mirotvorcev-odkb-iz-kazaxstana-68511/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 17.01.2022 г.); Маржецкий С. Военная победа в Казахстане обернулась политическим поражением России [Электронный ресурс] // Репортер [сайт]: URL: <https://topcor.ru/23548-voennaja-pobeda-v-kazahstane-obernulas-politicheskim-porazheniem-rossii.html> (дата обращения 17.01.2022 г.); Последние подразделения миротворцев покинули Казахстан [Электронный ресурс] // НТВ [сайт]: URL: [https://www.ntv.ru/novosti/2661450/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://www.ntv.ru/novosti/2661450/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D) (дата обращения 19.01.2022 г.); и др.

<sup>111</sup> В Казахстане рассказали о раненых, не понимавших казахский и русский языки [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]: URL: <https://ria.ru/20220115/postradavshie-1768021428.html?in=t> (дата обращения 17.01.2022 г.); Рябов И. МИД Казахстана: участники беспорядков не говорили на русском и казахском языках [Электронный ресурс] // Правду.Ру [сайт]: URL: [https://www.pravda.ru/news/world/1676276-tleuberdi/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.pravda.ru/news/world/1676276-tleuberdi/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 19.01.2022 г.); и др.

зали предположение, что, учитывая появление в новом составе правительства националистически настроенных деятелей и сильные позиции американского, британского и канадского капитала в экономике Казахстана, ситуацией воспользовались сторонники многовекторной ориентации в стране и вытеснили представителей «клана» Н. Назарбаева из правительственных структур и крупных корпораций<sup>112</sup>.

Некоторые публицисты отметили, что «после того как отодвинули Назарбаева, между Казахстаном и Турцией усилилась интеграция по пантюркистской линии. Поэтому можно точно утверждать, что одним из бенефициаров вытесне-

---

<sup>112</sup> Гладков В. В Госдуме потребовали перестать замалчивать проблему русских в Казахстане [Электронный ресурс] // ПолитНавигатор [сайт]: URL: <https://www.politnavigator.net/v-gosdume-potrebovali-perestat-zamalchivat-problemu-russkikh-v-kazakhstane.html> (дата обращения 15.01.2022 г.); Измалкин Е. Россотрудничество отказалось взаимодействовать с министром информации Казахстана [Электронный ресурс] // 5-tv.ru [сайт]: URL: [https://www.5-tv.ru/news/372652/rossotrudnicestvo-otkazalos-vzaimodejstvovat-s-ministrom-informacii-kazahstana/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.5-tv.ru/news/372652/rossotrudnicestvo-otkazalos-vzaimodejstvovat-s-ministrom-informacii-kazahstana/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.01.2022 г.); В парламенте Казахстана объяснили отставки близких к Назарбаеву людей [Электронный ресурс] // Говорит Москва [сайт]: URL: [https://govoritmoskva.ru/news/301881/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://govoritmoskva.ru/news/301881/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.01.2022 г.); ГД: назначение Умарова министром информации – внутреннее дело Казахстана [Электронный ресурс] // Официальный сайт Константина Затулина: URL: <https://zatulin.ru/gd-naznachenie-umarova-ministrom-informacii-vnutrennee-delo-kazahstana/> (дата обращения 15.01.2022 г.); Константин Затулин о событиях в Казахстане в эфире «Радио КП» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Константина Затулина: URL: <https://zatulin.ru/konstantin-zatulin-o-sobytiyax-v-kazaxstane-v-efire-radio-kp/> (дата обращения 15.01.2022 г.); и др.



ния Назарбаева стала Турция. Усиление линии Казахстана на пантюркистскую интеграцию после описанных выше событий видно невооруженным взглядом ... При Назарбаеве в Казахстане серьезно укрепились англичане, которые имеют долю в национальной авиакомпании и других доходных сферах бизнеса. А после несостоявшейся «революции мамбетов» [имеются в виду события января 2022 г., – прим. авт.] и вытеснения клана Назарбаева усилилась интеграция по пантюркистской линии. При этом Турция – это важный контрагент Великобритании в Средней Азии. Просто смена действующих лиц?»<sup>113</sup>.

Таким образом, в январе 2022 г. серьезную озабоченность Российской Федерации вызвало появление еще одного очага напряженности непосредственно у ее границ, на этот раз на юго-восточных рубежах. Нетрудно понять обеспокоенность России социально-политическим кризисом и массовыми волнениями в соседнем Казахстане, в то время как заявление Европейского союза, призывавшего все стороны казахстанского конфликта избегать эскалации и насилия, а вслед за ним и обращение Госдепа США аналогичного содержания<sup>114</sup>, вызывает большие вопросы. Ведь расстояние между Ев-

---

<sup>113</sup> Городецкий С. Елбасы.net: в Казахстане демонтировали статус клана Назарбаева и сближаются с Турцией [Электронный ресурс]. URL.: <https://eadaily.com/ru/news/2023/01/22/elbasynet-v-kazahstane-demontirovali-status-klana-nazarbaeva-i-sblizhayutsya-s-turciey> (дата обращения 23.01.2023 г.).

<sup>114</sup> ЕС призывает все стороны в Казахстане избегать эскалации и насилия –

ропейским союзом и Казахстаном более тысячи километров, а между США и Казахстаном – намного больше.

10 января 2022 г. во время переговоров с президентом Европейского Совета Шарлем Мишелем президент Казахстана К.-Ж. Токаев заявил по поводу произошедших событий, что «это была террористическая атака. Хорошо организованный и подготовленный акт агрессии против Казахстана с участием иностранных боевиков преимущественно из центральноазиатских стран, включая Афганистан. Там также были боевики из Ближнего Востока. Замысел заключался в формировании на нашей территории зоны контролируемого хаоса с последующим захватом власти»<sup>115</sup>. Это заявление, подчеркивающее стремление радикалов к организации «контролируемого хаоса» для последующего захвата власти, было опубликовано на официальном сайте Президента Республики Казахстан. Заявление президента отражает официальную позицию казахской стороны и широко цитировалось

---

заявление [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528246/> (дата обращения 05. 01.2022 г.); США призывали власти и протестующих в Казахстане к сдержанности [Электронный ресурс] // Коммерсант [сайт]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5155894?from=apons> (дата обращения 06.01.2022 г.).

<sup>115</sup> Касым-Жомарт Токаев провел переговоры с Президентом Европейского Совета Шарлем Мишелем [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [сайт]: URL: <https://www.akorda.kz/ru/kasym-zhomart-tokaev-provel-peregovorys-prezidentom-evropeyskogo-soveta-sharlem-mishelem-1002514> (дата обращения 10.01.2022 г.)

российскими политиками, политологами и целым рядом печатных и электронных федеральных СМИ<sup>116</sup>.

Таким образом, за последние годы в большинстве стран Содружества Независимых Государств были отмечены острый общественно-политический кризис и мощные социальные потрясения. Далекое не случайно, что все указанные события произошли в достаточно сжатый промежуток времени. Они во многом связаны с самостоятельным внешнеполитическим курсом России и попыткой воздействовать на нее со стороны коллективного Запада по всем направлениям. Для Российской Федерации, с учетом общей границы протяженностью более тысячи километров, особую опасность представляют события в Белоруссии и Казахстане.

Во многих странах СНГ наблюдались частые проявления тех или иных элементов хаоса, а в некоторых странах дело доходило до народных волнений и беспорядков. Они были во многом связаны с итогами очередных президентских выборов в Республике Беларусь, с ухудшением социально-экономической ситуации из-за резкого роста цен на газ в Казахстане, а в Республике Армения и Республике Молдова привели к роспуску парламента и организации новых выборов в законодательный орган власти.

---

<sup>116</sup> Токаев: боевики из Афганистана участвовали в беспорядках в Казахстане [Электронный ресурс] // РЕН ТВ [сайт]: URL: [https://ren.tv/news/v-mire/925663-tokaev-boeviki-iz-afganistana-uchastvovali-v-besporiadkakh-v-kazakhstane?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ren.tv/news/v-mire/925663-tokaev-boeviki-iz-afganistana-uchastvovali-v-besporiadkakh-v-kazakhstane?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 10.01.2022 г.); и др.

В тоже время стоит отметить, что организация «внутреннего» хаоса стоит для акторов гораздо дешевле, чем открытое внешнее вмешательство, которое зачастую осуществляется путем вовлечения той или иной страны в военные действия с соседями. В подобных случаях траты у спонсоров управляемого хаоса вырастают до сумм в многие миллиарды долларов, что ярко показал военный конфликт на Украине в 2022 – 2023 гг.

# Влияние хаоса на переход к новому порядку

Влияние хаоса на смену цивилизационных парадигм в современных условиях происходит по следующей схеме: ПОРЯДОК – КОНФЛИКТ – ХАОС – КОМПРОМИСС – НОВЫЙ ПОРЯДОК<sup>117</sup>. Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Л.А. Василенко и профессор Томского политехнического университета Н.Н. Мещерякова отмечали в своей монографии «», что очень важным моментом является «точка перехода от хаоса к порядку; изменения здесь происходят скачкообразно, поведение социального объекта становится непредсказуемым, а последствия – необратимыми»<sup>118</sup>. В результате звено «хаос» изменяет культурный код народа и приводит к установлению «нового порядка». Звено «компромисс» может быть пропущено в за-

---

<sup>117</sup> Иерусалимский Ю.Ю., архимандрит Сильвестр (Лукашенко С.П.). Влияние хаоса на цивилизационные итоги Второй мировой войны // Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: Историческая память, ценности и идеалы Победы: Сборник научных статей. Ярославль: ООО «Российские справочники», 2021. С. 73; Багдасарян В.Э. Цивилизационные факторы формирования государственной политики // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 1. С. 40. URL: [www.vestnik-mgou.ru](http://www.vestnik-mgou.ru).

<sup>118</sup> Василенко Л.А., Мещерякова Н.Н. Социология цифрового общества: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2021. С. 8.

висимости от сложившейся ситуации.

Необходимая предпосылка «хаоса» – «конфликт», без него не может начаться «хаос». В случае, если прежний «порядок» не пойдет на компромисс с актерами, заинтересованными в «хаосе», а чаще всего его и организовавшими, то у действующей власти появляется шанс решительными мерами сохранить *status quo*.

Заклученный компромисс в любом случае ослабляет существующий строй, и у его противников появляются серьезные возможности для наращивания преимущества. В случае, если компромисс перестанет устраивать сторону, устроившую хаос, она продолжит хаос, дабы достичь нового, еще более выгодного, компромисса или доведет дело до своей победы и установит новый порядок уже на своих условиях и основаниях <sup>119</sup>.

Внутренние и внешние акторы, реализуя технологии хаоса, имеют, как правило, план-минимум и план-максимум. «Максимальный план» заключается в свержении старого порядка и установлении нового. В случае провала плана-максимума по тем или иным причинам, в ход идет план «Б» – получить ряд существенных уступок, которые через некоторое время приведут к достижению конечной цели плана-макси-

---

<sup>119</sup> Подробнее см.: Иерусалимский Ю.Ю., архимандрит Сильвестр (Лукашенко С.П.). Влияние хаоса на смену цивилизационных парадигм в современных условиях // Государственная политика в контексте глобальных вызовов современности / под ред. проф. В. И. Якунина. М.: Изд-во Московского университета, 2021. 624 с. (Библиотека факультета политологии МГУ). С. 300 – 308.

муна.

С.Е. Кургинян в одной из телепередач на федеральном телеканале в конце ноября 2020 г. заявил, что не всегда хаос заканчивается порядком. Он считает, что инициаторам хаоса, тем, кого не устраивает старый порядок, может быть выгоден постоянный хаос. Действительно, хаос может быть достаточно длительным по времени, однако он не может продолжаться вечно. Поддерживать хаос постоянно невозможно: его объективные основания и предпосылки рано или поздно исчезнут, а для поддержания субъективных причин необходимы регулярные существенные финансовые вливания. Постоянный хаос в стране или, тем более, в ряде стран – слишком дорог для заинтересованных лиц, поэтому они все равно будут стремиться его закончить тем порядком, который устраивает акторов.

Есть еще одна сторона «проявления» хаоса в современном мире – видимость хаоса. В настоящее время значительная часть населения мира ощущает наступление хаоса, у нее появляется чувство неопределенности, неуверенности в завтрашнем дне, хотя в реальности порядок существует, просто он не принимается многими жителями за таковой.

Регулярные вспышки хаоса в различных странах на различных континентах, происходящие по одним и тем же схемам и лекалам, свидетельствуют о едином центре (или нескольких центрах, тесно между собой взаимодействующих, во главе с единомышленниками), который координиру-

ет происходящие события и во многом ими руководит. Как уже отмечалось, на создание и поддержание хаоса требуются немалые средства. Естественно, что после завершения хаоса и установления нового порядка победители должны вернуть координирующему центру вложенные финансовые ресурсы, пусть не сразу, но в долгосрочной перспективе.

Компенсация потраченных денежных средств зарубежным акторам происходит за счет населения стран, переживших кризис, так как других источников финансовых потоков местные выгодоприобретатели не имеют. Как правило, лица, добившиеся власти, не расходуют собственные финансы на указанные цели и даже не рассматривают такие варианты.

Сторонники хаоса для получения необходимого результата используют стандартную схему: с помощью подконтрольных электронных и печатных средств массовой информации вынуждают своих противников к определенным действиям. Затем все, что совершили «хранители» порядка, на страницах тех же СМИ объявляется неверным и ошибочным. На самом деле эти «ошибки» могут быть как мнимыми, так и реальными, но акторов хаоса истинное положение дел совершенно не волнует. Главное, подать действия своих оппонентов так, чтобы они выглядели непрофессиональными, нелепыми и несли в себе «коррупционную» составляющую.

На руководство страны потенциального противника, его окружение, представителей деловой и политической «элиты» иностранные спецслужбы собирают компромат, кото-



рый будет использован ими в удобный момент. Однако это далеко не единственный способ воздействия на деятельность того или иного человека. Здесь может иметь место не только раскрытие обличающих материалов с целью нанесения значительного репутационного ущерба, но и внедрение т.н. агента влияния, глубоко инкорпорированного в структуру противоположенных сил. Такому «агенту» (например, нечистоплотному чиновнику, которого взяли на крючок западные спецслужбы) помогают занять руководящее место, с дальнейшим расчетом использовать его в своих интересах. Понимая всю ограниченность специальных органов даже ведущих стран мира в своих действиях на иностранной территории, тем не менее нельзя отрицать возможность воплощения в жизнь вышеописанных способов.

В случае отсутствия или незначительности компромата западными «выгодоприобретателями» может быть использовано хобби политического лидера страны и/или его помощников. Кто-то коллекционирует марки, кто-то грампластинки, кто-то любит охотиться в экзотических местах, увлекается спортом или автомобилями. В этом случае подарок в виде редкой марки или монеты, автограф и фотосессия со знаменитым артистом помогут установить особые отношения с занимающим высокий пост госслужащим. Через некоторое время такие связи плавно трансформируются в неформальные способы воздействия на национальные руководящие кадры со стороны так называемых «партнеров». Эти ме-

тоды помогают дезориентировать руководство страны, способствуют усилению политического и экономического хаоса, и, в конечном счете, ведут дело к установлению нового порядка.

Заинтересованным в хаосе лицам также важно создать информационную блокаду неуступчивому лидеру суверенного государства. Для этого в его ближнем окружении используются лица, которым руководитель страны доверяет. Это могут быть друзья юности, годами проверенные деловые партнеры, близкие родственники и даже жена. Акторы хаоса ищут различные подходы к так называемому ближнему кругу главы государства. Ближайших сподвижников, родственников, супругу лидера страны стремятся заинтересовать материально, репутационно и любыми другими способами. Важно, чтобы информация, поступающая от них, не имела ничего общего с реальной обстановкой в стране и за рубежом. Еще лучше, чтобы получаемая информация не отражала адекватно происходящих событий, а давала приятную для глаз и слуха руководителя благостную, успокаивающую, отлакированную картину действительности.

Для того чтобы добиться необходимого результата, акторы хаоса часто прибегают к следующей тактике: создается информационный повод (например, теракт, бытовое убийство или убийство человека представителем правоохранительных органов при исполнении своих служебных обязанностей), затем организуется массированная кампания в

электронных и печатных СМИ с осуждением происшедшего, формируется соответствующее общественное мнение. В итоге создается хаос для воздействия на власть в нужном для акторов направлении.

В случае, если цель хаоса (смена правительства, президента и т.д.) не достигнута, создатели хаоса могут заключить выгодный для себя компромисс, а при достижении своей цели периодически предъявлять членам ушедшего в отставку правительства или бывшему главе государства «компрометирующие сведения», чтобы воспрепятствовать их возвращению к активной политической деятельности.

Хаос существенно ускоряет переход к новому порядку. Этот переход зачастую основан на страхе: страх перед насилием, страх потерять работу, страх за свое здоровье, страх за благополучие своих близких. Работа на человеческом страхе – излюбленная модель сторонников хаоса. Так, при Пол Поте в Кампучии широко применялся следующий метод – один житель Кампучии под угрозой убийства (полпотовцы ставили его перед ужасным выбором: или ты убьешь своего соседа, или мы – тебя) забивал другого до смерти мотыгой, а затем следующий кхмер лишал жизни невольного убийцу тем же сельскохозяйственным орудием, далее убивали уже его и т.д. Цель, которую преследовали «красные кхмеры» в конце 60-х – 70-х гг. XX века – заставить народ беспрекословно подчиняться, быть безропотным.

В наши дни в ряде стран современные электронные и

печатные СМИ навязывают обществу те решения, которые считают единственно верными, и население принимает их из опасения быть вне мейнстрима, быть не таким, как все, остаться на обочине прогресса. В итоге и по методу Пол Пота, и по методу влиятельных массмедиа достигается один и тот же результат: «выводятся» люди с нужными качествами, обладающие прежде всего послушанием и покорностью.

Следовательно, с помощью лагерных методов и через зомбирование мыслей и чувств посредством целого ряда электронных и печатных СМИ происходит снижение интеллекта населения. Наличие интеллекта дает возможность не принимать готовые решения, подсказанные различными способами, а принимать свои, основанные на личном опыте и знаниях. Малообразованный, лишенный способности самостоятельно размышлять человек как нельзя лучше подходит сторонникам хаоса.

Однако нельзя считать, что за хаос выступают только непросвещенные люди и заинтересованные акторы. Безусловно, есть и творческие личности, восстающие против существующего порядка. В то же время подавляющее большинство приверженцев хаоса во время его апогея составляют плохо образованные, не способные к самостоятельному мышлению люди, которыми легко управлять и вести за собой.

На современной стадии развития общества на всех этапах хаоса возникает возможность не только влиять на него с

помощью субъективных факторов, но и использовать искусственный интеллект. В идеале задача искусственного интеллекта помогать человеку в реализации его свободной воли, а не мешать ему. Например, система навигации «Глонасс» может оказать поддержку в выборе наиболее рационального маршрута, обнаружении угнанной машины и т.д.

Искусственный интеллект может быть полезен в выборе продуктов, при проведении сложной медицинской операции, он должен предлагать методы решения проблемы, но не диктовать свои предложения в качестве обязательных, как единственно верные. Искусственный интеллект может собирать визуальную информацию, биометрические и т.п. данные о миллиардах человек. Главное здесь в том, чтобы эти сведения были использованы во благо, а не во вред человечеству, на пользу всему обществу, для сохранения устойчивого порядка, а не на провоцирование конфликтов и создание хаоса, его элементов или установление тоталитарного режима.

Бывший помощник президента России В.В. Путина В.Ю. Сурков в ноябре 2021 г. высказал мнение о возможности наступления хаоса в любой социальной системе вне зависимости от государственной власти и общественно-политического строя <sup>120</sup>. В интернет-колонке «Актуальные комментарии» была размещена аналитическая статья В.Ю. Сурко-

---

<sup>120</sup> Сурков допустил дестабилизацию политической обстановки в России. [Электронный ресурс] URL: [https://www.mk.ru/politics/2021/11/20/surkov-dopustil-destabilizaciyu-politicheskoy-obstanovki-v-rossii.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.mk.ru/politics/2021/11/20/surkov-dopustil-destabilizaciyu-politicheskoy-obstanovki-v-rossii.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 20.11.2021 г.)

ва «Куда делся хаос? Распаковка стабильности». В ней подчеркивалось: «То, что в теории энтропия имеет свойство нарастать именно в замкнутых, закрытых системах, вроде бы подсказывает простое решение проблемы – открыть систему, «выпустить пар», и хаос отступит»<sup>121</sup>. Однако автор указал, что «эта простота обманчива. Либеральные эксперименты на внутривластном блоке ставить крайне рискованно. Разгерметизация системы, этого хорошо работающего сегодня «социального реактора» чревата неконтролируемыми выбросами гражданского раздражения и способна привести к необратимой дестабилизации – смотрим примеры из 80-х и 90-х»<sup>122</sup>.

Хаос действительно может наступить в любом государстве, каким бы процветающим и крепким оно ни казалось. Выше уже указывалось на беспорядки в США, поставившие данное государство и его отдельные штаты на грань хаоса. Сюда еще можно добавить волнения, охватившие страну и вылившиеся в движение «Жизни черных важны». Оно стало массовым в мае 2020 г. после смерти афроамериканца

---

<sup>121</sup> Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев». [Электронный ресурс] URL: <https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html> (дата обращения 21.11.2021 г.)

<sup>122</sup> Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев». [Электронный ресурс] URL: <https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html> (дата обращения 21.11.2021 г.)

Джорджа Флойда, в которой был обвинен белый полицейский. Протесты, охватившие по разным оценкам 15 – 26 млн американцев, стали едва ли не самыми массовыми в истории США <sup>123</sup> и в некоторых случаях переросли в насилие и стычки с правоохранительными органами.

Предпосылки к подобным массовым беспорядкам на грани хаоса имеются во многих промышленно развитых странах. В них общество существенно разобщено по уровню доходов, социальным, национальным (миграционный кризис 10-х – начала 20-х гг. XXI в.), религиозным и культурным признакам. Особой нетерпимостью в религиозном отношении к представителям мировых религий отличаются тоталитарные секты (приверженцы «Аум синрикё» и др.), представители ряда радикальных организаций, сторонники ИГИЛ и т.д.).

Даже гражданская сознательность в ряде случаев подменяется стремлением к обогащению. В США полиция платит «сознательным» гражданам за доносы (система «Крайм стопперс»). Люди звонят на «горячую линию», сообщают о совершенных или готовящихся преступлениях и получают за это деньги. Информаторам обычно платят от 50 до 1000 \$ в зависимости от степени правонарушения. Доносителям полагается бонус за раскрытие особо серьезных преступлений. Средняя стоимость доноса, за которым последо-

---

<sup>123</sup> Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History // The New York Times. 2020. 3 July.

вал арест преступника, составляет 400 \$. Не случайно некоторые американские граждане превратили доноительство в источник существования. В современной Германии услуги информаторов также оплачиваются (только в евро) в зависимости от объема и важности информации <sup>124</sup>.

В 1986 г. конгресс США ввел новые поправки. Теперь информаторам предлагалось 15–25% от возмещенного государству ущерба, если правительство принимало участие в судебном процессе, и 30% – если доносчик сам подавал иск от лица государства. В 1989 г. в США был принят Whistleblower Protection Act (закон о защите доносителей). Вслед за США последовала и Великобритания, одобрившая в 1998 г. Public Interest Disclosure Act (закон о раскрытии сведений, представляющих большую важность для общества) <sup>125</sup>.

Подобные ситуации, когда заинтересованные лица информируют правительственные органы не по зову сердца и гражданскому долгу, а из корыстных побуждений, могут привести к многочисленным злоупотреблениям. Такие ситуации, когда сосед доносит на соседа, никаким образом не способствуют консолидации общества.

---

<sup>124</sup> Игнатов В.Д. Опыт стукачества за рубежом // Игнатов В.Д. Доносчики в истории России и СССР. Издательский дом: Вече, 2014. С. 94, 96. ЛитМир – Электронная Библиотека [Электронный ресурс] URL: <https://www.litmir.me/br/?b=216750&p=94>; <https://www.litmir.me/br/?b=216750&p=96> (дата обращения 09.12.2021 г.)

<sup>125</sup> Доносчики в законе // Коммерсантъ Секрет Фирмы. 2005. № 17. С.1005.



Рассматривая влияние хаоса на переход к новому порядку, стоит иметь в виду, что существуют и другие варианты развития событий. Например, в той или иной стране система законсервирована, выработана модель некоего порядка, который сохраняется много лет. От сложившегося положения вещей действующие государственные и экономические структуры не отступают. Однако постепенно элементы системы дряхлеют, лишаются функциональности. Ввиду нефункциональности государственных институтов возникает потенциальная возможность перехода к хаосу. Целевого управленческого разогрева хаоса нет, но переход к состоянию хаоса становится достаточно вероятным.

# ГЛАВА 4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

## Предпосылки хаоса

Хаос в современном мире редко начинается спонтанно и стихийно. Он имеет объективные и субъективные причины, но в любом случае заинтересованные в хаосе лица активно работают над созданием предпосылок к нему, а затем усиливают сумятицу и готовят беспорядки. При определенной условности деления на предпосылки и подготовку, в этом разделе монографии проанализируем предпосылки хаоса, а в следующем – подготовку к нему.

Подготовка хаоса начинается с поиска объективных оснований, причин для конфликта. Если их нет, то причины конфликта необходимо создать искусственно. Так, хаос усиливается экстраординарными ситуациями, такими как пандемии, эпидемии, массовый голод, охватывающий население целых стран или крупных регионов в Африке и Азии, террористические акты. Государство, не умеющее предупредить или разрешить нарастающие конфликты, значительно повышает риск возникновения хаоса на своей территории.

Хаос может быть запрограммирован действиями заинтересованных лиц или создаваться с помощью искусственного интеллекта. При этом он проектируется специально организованной сложной аналитической системой с применением искусственного интеллекта, сопровождаемой интерактивной адаптационной программой настройки на ход событий. Итак, хаос можно программировать. Вначале ставится цель, под нее пишется программа. В ней, как правило, учитывается действие огромного числа акторов, каждому из которых отведена своя особая роль.

Хаос осуществляют люди, небольшая часть которых является инициаторами происходящих событий, тогда как большая часть участников волнений направляются социальными сетями, электронными и печатными средствами массовой информации и т.д. Программа хаоса не является жесткой, и ее алгоритм, в случае отсутствия нужного результата, может меняться. Главное в этом случае для «разработчиков» программы – достижение заранее прописанной цели, а способы и методы ее достижения могут корректироваться или кардинально меняться.

Такие действия предполагают планирование и прогнозирование развития тех или иных событий. В ряде случаев акторы специально передают огласке свои прогнозы для создания впечатления неотвратимости развития ситуации в выгодном для них направлении и снижения порога сопротивляемости их действиям. Так, в предновогоднем декабрь-

ском номере за 2019 г. известного английского журнала «The Economist», который называют рупором старейшего финансового клана планеты Ротшильдов <sup>126</sup>, по мнению публицистов было размещено послание от «теневого глобального правительства» и мировой «закулисы» <sup>127</sup>. В нем приводились следующие прогнозы на наступающий год: 1) поражение на выборах действующего президента США Д. Трампа, что и произошло в ноябре 2020 г.; 2) выход Великобритании из Европейского союза, что также было оформлено соответствующими соглашениями в 2020 г.

Журналист «Комсомольской правды» Евгений Черных и эксперты газеты из Института научных исследований третьего тысячелетия Илья и Юрий Белоусы оценили послание еженедельника «The Economist» всего тремя предложениями, включающими в себя два риторических вопроса и одно весьма краткое утверждение: «Что это? Прогноз или программирование нужного глобалистам итога заокеанских выборов? Глобальные элиты, к коим принадлежат Ротшиль-

---

<sup>126</sup> Черных Е. Мир в 2020 году глазами Ротшильдов: Трамп проиграет на выборах, а Россия и Украина смогут договориться // Комсомольская правда. 2020. 13 января. [Электронный ресурс]. URL: WWW.KP.RU: <https://www.kp.ru/daily/27076.3/4145056/> (дата обращения 30.04.2021 г.) и др.

<sup>127</sup> Волхонский ЛАЙФ [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/UbgsE> (дата обращения 01.05.2021 г.) (см. время трансляции видео 0:50 – 1:00); Гаценко А. Предсказания The Economist на 2020-й: какие пророчества сбылись // КП в Украине. 2020. 4 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <https://kp.ua/economics/682917-predskazaniya-The-Economist-na-2020-y-kakye-prorochestva-sbylys> (дата обращения 01.05.2021 г.) и др.

ды, «националиста» Трампа не любят»<sup>128</sup>. Мы солидарны с экспертами в том, что таким образом население западного мира исподволь подводится к мысли о точности прогнозов проглобалистски настроенных СМИ («пусть привыкают») и необходимости действий в нужном для глобалистов русле, так как мало кому хочется быть вместе с проигравшими.

Интересна в этом плане и обложка «The Economist» за декабрь 2022 г. На ней сочетание красного и черного цветов. Красный цвет – не только цвет крови, но и цвет клана Ротшильда. Черный цвет у глобалистов (и не только) означает национализм. Обложка в декабре 2021 г. была окрашена в черно-белые тона. Все это символизирует, что наступающий 2023 г. в мире будет сложнее предыдущего, противостояние глобалистов с оппонентами максимально обострится, война на Украине продолжится, мира не будет.

Портреты мировых лидеров, изображенных на обложке, имеют разный масштаб, что в масонских традициях говорит о весе или влиянии данных персон в международной политике. Крупнее всего изображен глава КНР Си Цзиньпин, почти равен ему по размеру президент России В.В. Путин, а

---

<sup>128</sup> Черных Е. Мир в 2020 году глазами Ротшильдов: Трамп проиграет на выборах, а Россия и Украина смогут договориться // Комсомольская правда. 2020. 13 января. [Электронный ресурс]. URL: WWW.KP.RU: <https://www.kp.ru/daily/27076.3/4145056/> (дата обращения 30.04.2021 г.). Комментарий авторов к заголовку статьи Е. Черных: События 2022 г. показали, что Россия с Украина и стоящий за ней «коллективный Запад» не смогли договориться, – прим. В. Б., Ю.Ю., арх. С., 2023 г.

чуть поменьше их в нижнем левом углу – президент США Джо Байден. Правый нижний угол отдан президенту Украины В.А. Зеленскому (впервые, как и Цай Инвэнь и Джорджа Мелони, помещен на обложку), Его портрет более мелкий по размеру, чем портрет Байдена, что показывает важную, но не самую главную, роль Украины в мировой повестке дня.

Также на обложке помещены президент Тайваня Цай Инвэнь (здесь имеется в виду проблема Тайваня в мировой политике) и премьер-министр Италии Джорджа Мелони (лидер крайне правой партии, выигравшая выборы, что не типично для ЕС, но, возможно, ожидает в будущем и другие страны Европы). Издатели не разместили на обложке еженедельника глав Великобритании, ФРГ и Франции, тем самым показывая, что от этих стран, мало что будет зависеть в мире в 2023 г.

Большие дискуссии вызвало изображение президента РФ в центре обложки. Все аналитики сходятся во мнении, что «центровое» положение В.В. Путина является верным признаком того, что российский лидер продолжит оставаться в центре мировой повестки. Ясно, что одну из главных ролей в мире ему обеспечивает проведение специальной военной операции на Украине. А далее наблюдается серьезное расхождение в оценках. Для глобалистов и пацифистов военные действия РФ на Украине – это однозначно минус. Также высказываются противоположные мнения: 1) центральное положение президента России на обложке показывает то, что

он оказался в ловушке или 2) «вокруг него будет вертеться вся мировая политика»<sup>129</sup>. Впрочем, пребывание в центре информационного поля обычно связано с крайностями в оценке того или иного автора – герой или антигерой.

Внимание экспертов привлекли детали (как говорят: «Дьявол кроется в мелочах»), помещенные на обложку: спутники в космосе, ветряки, морские грузоперевозки СПГ, молекулы, средства ПВО и беспилотники, механическая рука-манипулятор<sup>130</sup>. Эти изображения помещены возле вышперечисленных мировых лидеров и символизируют, то, с чем они будут иметь дело в наступающем году.

Основная цель акторов-глобалистов подобных прогнозов и действий – создать хаос не столько на улицах, сколько в голове человека. Ведь как показывает практика, далеко не все прогнозы, зашифрованные на новогодних обложках «The Economist», сбываются. Для этого они и шифруются, для этого так много в них загадок, ребусов, недосказанности, возможности многочисленных толкований. В тоже время для еженедельника это хороший маркетинговый и пиарский ход позволяющий удерживать внимание и приносящий

---

<sup>129</sup> Время пришло. Что зашифровано в обложке журнала The Economist о событиях 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://antennadaily.ru/2022/12/21/the-economist-2023/?ysclid=ldf5uyqu2y72332380> (дата обращения 28.01.2023 г.).

<sup>130</sup> Черных Е. Расшифровано пророчество Ротшильдов на 2023 год: Что ждет Россию и Украину // Комсомольская правда. 2023. 6 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27449.3/4702315/?ysclid=ldf65zi6ik718336454> (дата обращения 28.01.2023 г.); и др.

реальную финансовую прибыль. Но главное здесь для Ротшильдов не увеличение нормы прибыли, а постоянная работа на увеличение управляемого хаоса во всем мире, а рост доходов, – это совмещение для них приятного с полезным. Впрочем, хаос и установление вслед за ним нового порядка позволит Ротшильдам и другим глобалистам еще больше увеличить свои прибыли.

Для эскалации хаоса могут, по негласной команде его инициаторов, приниматься новые законы. Их принятие объясняется необходимостью борьбы со сложными жизненными ситуациями, но ситуация закончится, а закон останется. Особенно опасны для стабильности того или иного государства так называемые «антиармейские» и «антиполицейские» законы, которые мешают эффективно функционировать практически всем структурам министерства обороны и министерства внутренних дел.

Дело в том, что столпами и опорами существующего строя традиционно являются армия, полиция, правоохранительные органы. Поэтому сторонники перемен стремятся расшатать силовую составляющую государства, нарушить ее материальную базу и снабжение, понизить престиж оборонного и полицейского ведомств, других силовых структур, а также дискредитировать в глазах населения союзные государства. Для этого используются мощнейшие современные цифровые технологии – конвергентные массмедиа, социальные сети, электронные и печатные СМИ тиражируют случаи недо-



стойного поведения руководителей и рядовых сотрудников силовых структур, выдавая эти эпизоды за типичные, или ведут прямую информационную войну против армии и правоохранительных органов <sup>131</sup>.

В стране – потенциальной жертве и, что еще чаще, за ее пределами создаются специальные центры для подготовки будущих активистов. Они приезжают из своей страны за границу на учебу в специализированные заведения, где получают знания, умения и практические навыки по подготовке волнений, методическую литературу, в которой прописываются те или иные типовые действия во время подготовки и проведения митингов, демонстраций, забастовок политического характера, и т.д. Будущие активисты отбираются заранее, их сопровождают по жизненному пути, помогают в карьере, обеспечивают получение грантов, постепенно происходит их психологическая и идеологическая обработка.

Предоставление иностранных грантов делает получателя зависимым от них и благорасположенным к зарубежным грантодателям. Этой же цели способствует присуждение международных премий, иногда весьма авторитетных. Как отмечают многочисленные электронные и печатные СМИ, некоторые международные премии уже многие десятилетия являются весьма политизированными и вруча-

---

<sup>131</sup> Ценностная делигитимизация армии // Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью: монография. 3-е изд. исправл. и дополн. М.: Научный эксперт, 2013. С. 182 – 184; и др.

ются не за реальные заслуги, а за соответствующую политическую направленность действий и заявлений лауреатов.

Эти люди составят будущую «элиту» социума в условиях наступления нового порядка. Так, по сообщениям СМИ выходцев из России и Белоруссии готовят в центре стратегической пропаганды в Риге, в аналогичных организациях в Таллине, Варшаве и Хельсинки. Деятельность Запада в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь во многом контролируется такими организациями, как НАТО, британская МИ-6 и Пентагон. Финансовую и координационную поддержку функционирования вышеупомянутых центров оказывают Министерство финансов США, Агентство США по международному развитию (USAID), страны НАТО и ЕС, Европейский фонд поддержки демократии, фонд Сороса и др.<sup>132</sup>. Фактически здесь речь идет о глобальном латентном управлении современным миром<sup>133</sup>. Активная деятельность вышеназванных центров может привести к созданию предпосылок для возникновения управляемого хаоса.

Воспитанники подобных организаций представляют со-

---

<sup>132</sup> Никита Михалков поимённо назвал предателей: «Это уже беда» (howto-news.info) (2021г., 21 сентября) [Электронный ресурс] URL: <https://howto-news.info/nikita-mihalkov-poimyonno-nazval-predatelej-eto-uzhe-beda/>

utm\_medium=referral&utm\_source=infox.sg&utm\_campaign=exchange (дата обращения 31.10.2021 г.).

<sup>133</sup> Подробнее об этом см.: Постиндустриализм. Опыт критического анализа / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. М.: Научный эксперт, 2012. 288 с.

бой уже готовых к действию специалистов по созданию хаоса и усилению кризисных явлений в обществе. Однако их действия будут весьма затруднены при наличии в стране национальной идеи и государственной идеологии, которыми проникнуты широкие народные массы, стабильном экономическом развитии государства, проведении в нем эффективной социальной и национальной политики, систематической и реальной борьбы с коррупцией и т.д., т.е. в случае отсутствия объективных причин для народного недовольства.

Актеры продвигаемого нового глобального порядка задолго до начала хаоса пытаются, и в целом ряде случаев успешно, расставить «своих» людей на ключевые места, прежде всего в экономической, финансово-банковской, политической сферах, силовых структурах, информационной среде, а также в «культурном пространстве». Претенденты на такие должности нередко имеют в своей биографии «черные пятна», которые затем используются для повышения управляемости и снижения риска непослушания.

Достаточно часто происходит внедрение «шестой колонны» (термин введен А.Г. Дугиным в 2014 г. и обозначает «тех, кого мы еще не можем точно квалифицировать в нашем политологическом словаре: ее представители за Путина и за Россию, но при этом за либеральную, прозападную, модернизированную и вестернизированную Россию, за глобализацию и интеграцию в западный мир, за европейские ценности и институты, за то, чтобы Россия стала процвета-

ющей корпорацией в мире, где правила и законы устанавливает глобальный Запад, частью которого России и суждено стать – на как можно более достойных и выгодных основаниях»<sup>134</sup>) на высшие государственные посты или на руководящие должности в правящей партии. Призванные расшатать систему изнутри, они входят в «ближний круг» неуступчивого руководителя страны и при первом удобном случае смогут помочь приверженцам хаоса лишить его власти легальным или нелегальным способом.

В ряде стран допускается наличие двойного гражданства. В таком случае гражданину двух, а возможно, и более стран, трудно сделать выбор между «своими» государствами, определить приоритет в своих национальных, политических и общественных интересах. Человек отрывается от своих корней, от своей большой и малой родины. Он становится типичным «гражданином мира», о чем зачастую с гордостью сообщает окружающим.

К отрыву от интересов Отечества могут привести и длительное проживание за границей, покупка там недвижимости, открытие банковских вкладов в иностранных банках, вывоз капитала за рубеж, приобретение в других государствах предприятий, ценных бумаг и т.д. Учеба детей за границей, длительное проживание там ближайших родственни-

---

<sup>134</sup> Дугин А.Г. Шестая колонна [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/opinions/2014/4/29/684247.html?ysclid=l6wsnlszoo323614323> (дата обращения 16.08.2022 г.).

ков приводят к тому, что глава семейства становится уязвимым перед представителями различных государственных органов страны пребывания своих близких и в определенной степени зависимым от различного рода иностранных структур. А если такими любящими супругами или родителями, счастливыми обладателями зарубежной недвижимости и активов будут высокого ранга государственные чиновники, то вероятность прямого или косвенного давления на них со стороны иностранных спецслужб возрастает многократно. Отсюда один шаг к недобросовестному отношению таких чиновников к защите интересов своего Отечества, а последующие шаги могут привести их к осознанной или неосознанной работе на благо иностранного государства.

Сторонники перемен внедряются в уже существующие организации в вышеперечисленных областях социально-политической и общественно-культурной жизни и создают новые политические партии, блоки и общественные организации, в том числе НКО, квазирелигиозные объединения, группы и сообщества в интернете, которые разделяют и продвигают якобы либеральные, а по сути, псевдодемократические и псевдорелигиозные ценности и идеалы.

Для раскола общества создаются многочисленные новые небольшие партии и блоки, стоящие на разных полюсах политического спектра, как левые, так и правые, и центристские. Это помогает внести смуту в умы, посеять разобщенность в обществе, внедрить раздробленность в идеологию.

ческую составляющую общественной жизни, дискредитировать все общественные структуры и НКО, предотвращая возможное объединение конструктивных сил социума.

Исподволь готовится финансирование грядущих перемен. Зачастую оно происходит через вышеупомянутые некоммерческие организации и квазирелигиозные группы приверженцев «перестройки», гранты ряда отечественных и зарубежных фондов, а иногда и напрямую из бюджета иностранных государств. Примечательно, что на эти цели могут направляться финансы международных организаций, включая организации ООН, в которые вносит свой вклад и страна, на территории которой создается новый глобальный порядок, что значительно снижает расходы на создание хаоса.

Важной предпосылкой распространения хаоса является ослабление экономики страны или ее отдельных отраслей. Свою лепту в это могут внести совместные предприятия с экономически развитыми государствами. Особенно большое внимание стран Запада привлекают предприятия в стратегически важных областях: военно-промышленном, продовольственном, топливно-энергетическом комплексах, здравоохранении, финансовом секторе и т.д.

В результате значительная часть прибыли совместных предприятий «уходит» за границу, а их отечественные совладельцы также стремятся вывести капиталы, полученные от реализации продукции на российском рынке, за рубеж, прежде всего, в офшоры. Как только совместные предприя-

тия попадут в технологическую зависимость от транснациональных монополий, может случиться так, что технически передовая отрасль, гордость страны придет в упадок, и, образно говоря, «оптика будет меняться на кастрюли». Отсюда один шаг до начала хаоса.

Для создания хаоса можно использовать имеющийся экономический кризис, а при стабильной экономике в потенциальной «стране-жертве» предпринять попытку разрушить ее промышленность и сельское хозяйство. Для этого заинтересованные в хаосе стороны и страны зачастую используют следующую схему: предлагают руководству и олигархам «государства-жертвы» отказаться от производства целого ряда продуктов, обеспечивающих гармоничное развитие и экономическую безопасность страны, ввиду их «невыгодности» и «убыточности», покупать их на мировом рынке по «доступным» ценам, а самим сосредоточиться на производстве отдельных видов сырья, энергоносителей и т.п. и экспортировать их по «выгодной» стоимости.

Действительно, первое время прибыль, полученная от продажи сырья, растет весьма активно. Так, например, произошло с нефтяным и газовым сектором экономики России. В этот временной отрезок олигархи, значительно увеличившие свои активы на продаже зарубежным партнерам сырья и энергоносителей, вкладывают финансы в лучшем случае для государства в развитие собственных корпораций, приобретение спортивных клубов, занимаются благотворитель-

ностью и меценатством, а в худшем – совершают дорогостоящие траты, направленные на личное потребление (строительство/покупка шикарных дворцов, яхт, самолетов и т.д.), или осуществляют широкомасштабный вывоз капиталов за границу.

Активный вывод капиталов за границу совершается промышленными, банковскими или финансовыми магнатами, потому что они не уверены в стабильности занимаемого положения в своем отечестве, нарушают действующее законодательство, уходят от налогов и опасаются уголовного или иного преследования на родине. Таким образом, уже на первом этапе перестройки экономики в бюджет государства поступает лишь малая толика от значительного финансового потока, оседающего в карманах олигархов. В дальнейшем ситуация еще более ухудшается для условного государства N.

Как только экономика страны становится однобокой и зависимой от купли-продажи того или иного вида сырья, той или иной продукции одной-двух отраслей производства, «государство-жертва» зачастую попадает под контроль ведущих игроков извне, которые имеют влияние на уровень мировых цен. В результате быстрое понижение стоимости экспортируемого товара на внешнем рынке и резкий рост стоимости импортируемых продуктов могут привести к глубочайшему кризису или к депрессии всей экономики, галопирующей инфляции, безработице, стагфляции.

Изменение ставки рефинансирования и ключевой ставки



Центрального банка в сторону повышения или понижения также может или снижать и стабилизировать инфляционные ожидания и кризисные явления, или, наоборот, резко их активизировать. Некоторая часть делового сообщества и населения вовлекаются в активные действия с криптовалютой, в игру на валютном рынке и т.д. Эти действия сами по себе весьма рискованны из-за волатильности биткоина, иридия, др. крипто- и мировых валют, а в случае влияния извне со стороны заинтересованных лиц и ведущих стран мира риск экономических потрясений возрастает многократно.

Интенсивная реклама с популярными артистами, блогерами и спортсменами в главных ролях втягивает население в кредитную кабалу. Рост его закредитованности подрывает экономическую устойчивость и финансовую стабильность государства. В итоге такого во многом «рукотворного» экономического кризиса падают престиж руководства страны, доверие к нему со стороны населения, резко усиливается недовольство существующей в государстве властью.

Потеря источников к существованию, невозможность вернуть кредиты, утрата или обесценивание накоплений и вкладов, резкое падение уровня жизни неизбежно приведут обывателя к разочарованию в наличествующем «порядке» и выходу на массовые акции протеста с целью смены действующей политической «элиты». В этой связи большую тревогу вызывают данные Центрального банка Российской Федерации, согласно которым долговая нагрузка на россиян

выросла по итогам первого квартала 2021 года до 11,9 %, обновив исторический максимум <sup>135</sup>. Как известно, долговая нагрузка – это отношение всех платежей населения по кредитам к его общим доходам.

В упомянутом обзоре Центробанка отмечалось: «... рост задолженности физических лиц по кредитам не сопровождался соответствующим ростом доходов населения» <sup>136</sup>. Тревогу вызывают также следующие факты: к 29 мая 2021 г. граждане Российской Федерации задолжали банкам 10 трлн руб. по ипотечным кредитам, за последние три года эта сумма выросла почти в два раза, средний срок, на который население берет жилищный кредит, вплотную приблизился к 20 годам <sup>137</sup>.

Данная ситуация, разумеется, не способствует достижению финансовой стабильности и формирует значительное количество недовольных граждан, представляющих потенциальную угрозу существующей власти и готовых стихийно или организовано возможную опасность превратить в реальную.

---

<sup>135</sup> ЦБ: долговая нагрузка россиян достигла рекордного уровня // Коммерсантъ. 2021. 27 мая.

<sup>136</sup> ЦБ: долговая нагрузка россиян достигла рекордного уровня // Коммерсантъ. 2021. 27 мая.

<sup>137</sup> Тадтаев Г. Долги россиян по ипотеке впервые превысили 10 трлн руб. // [Электронный ресурс]. URL: РБК: [https://www.rbc.ru/finances/29/05/2021/60b151689a7947685912e4b6?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/finances/29/05/2021/60b151689a7947685912e4b6?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 29.05.2021 г.).

Подобная экономическая ситуация в той или иной стране приводит к тому, что у заинтересованных лиц появляется возможность для внешнего воздействия на государство с ослабевшей экономикой и нестабильной финансовой системой. Против такого государства вводятся экономические и политические санкции, начинается внешнее давление на все сферы социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни. Указанные процессы приводят к созданию ситуации, в которой вероятность появления хаоса резко увеличивается.

Международные монополии могут допустить в течение некоторого промежутка времени, иногда достаточно долгого, стабилизацию или даже некоторое кажущееся «процветание» экономики ряда стран мира, не относящихся к промышленно развитым. Население данных стран привыкает к стабильной жизни, а затем во время ухудшения экономической ситуации, когда уровень жизни резко снижается, отрывито и бурно высказывает вполне резонное недовольство.

Таким образом, разрушение экономики в некоторых государствах, организованное международными монополиями, является одной из предпосылок к созданию экономического, а затем и политического хаоса. Крах экономики всегда вызывает массовые протесты населения. Разрушить экономику небольшой страны международные олигархи могут за несколько месяцев, на государство с большей территорией и богатое разнообразными ресурсами времени требуется в

несколько раз больше, однако это не останавливает аналогичные попытки.

Еще одной предпосылкой хаоса является такая ситуация в стране, когда правоохранные органы (полиция/милиция, следствие, прокуратура, судебная система) начинают работать не для защиты закона и интересов граждан, а для защиты интересов центральных, региональных властей и олигархов. Такие действия подрывают доверие граждан не только к представителям закона и правопорядка, но и к конституции, другим законодательным актам, а также к основным государственным институтам, напрямую связанным с исполнительной и законодательной ветвями власти.

Сторонникам хаоса необходимо удалить высококлассных специалистов и профессионалов своего дела из органов государственного управления и местного самоуправления, а также из социально-экономической и общественно-культурной сфер жизни страны. Инициаторы хаоса стремятся к вымыванию профессионалов и государственников из всех сфер жизни общества, включая его научную, образовательную и культурную составляющие, и замене их на «среднячков» и «граждан мира».

Так, во главе отраслевых министерств и и приравненных к ним ведомств появляются так называемые «управленцы», «эффективные менеджеры», которые, как правило, ни дня не работали по профилю возглавляемого министерства или ведомства, а министерство обороны может возглавить сугу-

бо гражданский человек. Особенно активно процесс вытеснения патриотически настроенных специалистов протекает, как правило, в столицах. Государственно мыслящих профессионалов отправляют на пенсию или на периферию, в провинцию, где их деятельность менее заметна, чем в центре, и они менее опасны для инициаторов хаоса.

Отличительной чертой непрофессионала является его способность обещать, что угодно. В случае невыполнения обещаний неспециалист всегда находит объяснение: объективные причины и трудности, форс-мажорные обстоятельства или просто нелепица, вроде «выпал снег зимой, а мы и не ждали!». Его цель усидеть в своем кресле, остаться на своем «хлебном месте», поэтому вместо «работы над ошибками», такой горе-специалист выдаст очередную порцию новых обещаний, совсем не заботясь о возможности их реального выполнения.

Стоит отметить, что зарубежных и местных акторов хаоса устраивают во главе оппозиции не просто условные «троечники». Им на это место нужны «среднячки» с большими амбициями, которых уверяют, что у них креативное мышление, что их недооценивают при существующем строе. Таких потенциальных лидеров протеста замечают и готовят заранее, «раскручивают» в СМИ, социальных сетях, подводят к тому, чтобы самые «креативные» из них могли встать во главе протестного движения, а остальные «среднячки» активно поддерживали вожakov. Важно, чтобы жены и невесты

лидеров оппозиции полностью разделяли гражданскую позицию своего избранника, всеми силами поддерживали его, а в ряде случаев брали на себя инициативу проведения решительных действий (например, Е.Г. Боннэр, вторая жена знаменитого диссидента, академика РАН А.Д. Сахарова; С.Г. Тихановская, жена незарегистрированного кандидата в президенты Белоруссии в 2020 г. С.Л. Тихановского; и др.).

Актеры хаоса всеми способами продвигают своих ставленников. Зачастую на них имеется компромат, который легко делает указанных лиц сговорчивыми и управляемыми. Морально неустойчивые лидеры протестного движения, даже без всякого компромата на них со стороны «поводырей», также подвержены манипулированию и коррупции. Заняв места в среднем или высшем управленческих звеньях государственных органов, они одним фактом своего существования во властных структурах способствуют росту народного недовольства.

Будущих протестных лидеров глобалисты не только «ведут» и «пасут» в нужной стране, но и смотрят за этническими соотечественниками за рубежом, как «нашли» для Грузии и Украины М. Саакашвили, как «нашли» для ряд министров для прибалтийских стран и т.д.

Для раскачивания хаоса делается ставка на некоторых представителей образованной части общества, живущих за счет интеллектуального труда. Для этого ведется целенаправленная работа среди интеллигенции. В итоге, интелли-

генты – приверженцы либеральных ценностей могут даже войти в правительство. Так, в начала 90-х гг. XX в. в правительство РФ попали Е.Т. Гайдар, П. Авен, Г. Греф, А. Чубайс и ряд других «заведующих лабораторий» и научных сотрудников. После того, как подобные «интеллигенты» выполнили свою функцию, сыграв свою дезинтегрирующую роль, они уходят из исполнительных органов власти, и, серьезно улучшив свое финансовое положение, становятся олигархами или получают синекуру в виде почетного поста в госкорпорации или на госслужбе, прекращая вместе с тем участие в реальной политической жизни.

Все эти действия могут привести к более быстрому распространению и развитию хаоса во всех областях жизни той или иной страны. Профессионалам в любой сфере деятельности, как правило, нужна стабильность, они по своей природе враги хаоса. Поэтому посредством подконтрольных электронных и печатных СМИ, с помощью социальных сетей создаются фейки для дискредитации тех, кто может помешать хаосу. Так, в СССР периода перестройки произошло вымывание прослойки управленцев, которых выпестовала эпоха застоя.

В бытность Л.И. Брежнева генеральным секретарем ЦК КПСС и Председателем Верховного совета СССР была создана такая система подготовки кадров для руководящей партийной, советской и хозяйственной работы, при которой человек постепенно готовился к лидерской деятельно-

сти, проходя все звенья (или большинство из них) управленческой деятельности от низших до высших.

Весьма вероятно, что при занятии в 1985 г. поста генсека М.С. Горбачев взял на вооружение лозунг Мао Цзэдуна «Огонь по штабам!» 1966 года выпуска. Разумеется, данный слоган лично Горбачев не произносил, но действия генерального секретаря ЦК КПСС, а затем и президента СССР, во многом напоминали акции Мао времен культурной революции, когда в КНР силами молодых рабочих и студентов была развернута целая кампания против опытных хозяйственных руководителей, низшего и среднего партийного руководства, профессорско-преподавательского состава китайских вузов и т.д.

В результате уже в 1967 г. Китай был весьма близок к ситуации полного хаоса, а в ряде регионов он наступил. Митинги, демонстрации, протесты, беспорядки, утрата контроля над ситуацией со стороны региональных властей стали обыденным явлением. Подобные процессы, связанные со сменой якобы «приверженцев застоя» «молодыми перестройщиками», начали происходить в Советском Союзе. Так, в Ярославле в 1988 г. силами в основном молодых людей был создан «Ярославский народный фронт – движение содействия перестройки» (ЯНФ) – первая организация подобного рода в РСФСР <sup>138</sup>. Среди руководства ЯНФ значи-

---

<sup>138</sup> Так создавался Ярославский Народный фронт: документы и воспоминания. Ярославль, 1997; Пономаренко В. Что я помню о Народном фронте. Яро-



тельную часть составляла молодежь. Активное участие молодежи в оппозиционном движении стало типичным для общественно-политических процессов в России последних десятилетий. Этим процессам в свое время усердно помогала периодическая печать КНР, вплоть до стенгазет, с которых все и началось, и «перестроечная», а позднее «инакомыслящая» пресса СССР и Российской Федерации, а также телевидение и другие СМИ.

Лица среднего и старшего возраста имеют определенные, выработанные временем, нравственные устои, они дорожат семейными и традиционными ценностями, поэтому сторонники хаоса делают основную ставку на молодежь, которая является основной потенциальной движущей силой хаоса. Как отмечали профессор факультета политологии Москов-

---

славль, 1998; Рутковский М.А., Слепцов Е.Я. Ярославская область на переломе эпох (1985 – 1998). Ярославль, 1999; Шанина О.Н. Перестройка и гласность. Ярославский Народный фронт. К 25-летию со дня основания. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yararchive.ru/publications/details/208/> (дата обращения 10.08.2021 г.); и др. Фотографии митингов, демонстраций, плакатов Ярославского народного фронта, карикатуры в поддержку Б.Н. Ельцина во время выборов президента РСФСР 1991 г., пребывания Б.Н. Ельцина в Ярославле вскоре после расстрела парламента в 1993 г. см.: Центр документации новейшей истории – филиал Государственного архива Ярославской области (ЦДНИ – филиал ГАЯО). Ф. 1409. ЗАО «Редакция ежедневной областной газеты «Северный край». Оп. 4. Д. 4; Д. 5; Д. 8; Д. 12; Ф. 7302. Фотоколлекция. Оп. 1. Д. 1001; Д. 1004. Фотографии №№ 1; 3; 10; Д. 2681; Д. 2683; Д. 2684; Д. 2685; Д. 2686; Д. 2687; Д. 2828; Д. 2833; Д. 2842; Ф. 7884. Ярославский Народный Фронт. Оп. 1. Д. 23. Фотография № 9. Д. 28. Фотографии №№ 2; 17; Д. 29. Фотография № 8; Д. 58. Фотография № 15; Д. 61. Листовка № 31; Оп. 3. Д. 20; Д. 28; Д. 37; Д. 43; и др.

ского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук А.В. Манойло и ведущий аналитик Ассоциации специалистов информационных операций К.В. Стригунов в исследовательской работе «Новые технологии организации государственных переворотов от Лиссабона до Владивостока, от Каракаса до Минска: Делегитимизация выборов»: «... молодежь – наиболее подвижная часть общества, обладающая обостренным чувством справедливости и готовностью за нее бороться, которую проще всего завлечь на майдан «драйвом», неформальной обстановкой, различными призывами, лозунгами и обещаниями»<sup>139</sup>.

Мировоззрение некоторых представителей молодежи в силу их социально-психологических особенностей бывает неустойчиво, они часто принимают ложь за истину, хотя хаотическая ситуация всегда имеет и объективные основания для роста сторонников изменения существующих деструкций в молодежном сообществе. Нечеткому миропониманию юного поколения обычно также способствует недостаток образования и воспитания. Молодые люди гораздо чаще, чем представители среднего и старшего поколения, склонны к коллективным, групповым действиям. Они еще не успели вступить в брак, не связаны ответственностью за семью и детей. Как и сто лет назад, молодёжь более радикальна, эмо-

---

<sup>139</sup> Манойло А.В., Стригунов К.В. Новые технологии организации государственных переворотов от Лиссабона до Владивостока, от Каракаса до Минска: Делегитимизация выборов [Электронный ресурс]. URL: <http://ruspolitology.ru/content/10809/> (дата обращения 21.12.2020 г.).

циональна, социально активна и склонна к политическому переустройству общества <sup>140</sup>, чем представители средней и старшей возрастных категорий. Тем более возрастают шансы участия молодежи в продвижении нового глобального порядка при наличии объективных оснований кризиса в стране-жертве – коррупционные составляющие, значительный разрыв в доходах бедных и богатых и т.п.

В современных условиях у молодого поколения не всегда есть возможность самостоятельно разобраться, реальные или ложные ценности представлены его вниманию. Сторонники хаоса формируют систему интереса к ложным ценностям. Система интереса к моде, наколкам, тату, музыке (рэп), молодежному сленгу и т.д. повсеместно внедряется через государственные и частные СМИ и призвана заменить традиционные ценности. Таким образом происходит уход от традиционных ценностей и навязывание чуждых ценностей.

Зачастую молодежь гораздо более озабочена количеством собранных лайков и ростом числа подписчиков в Instagram, TikTok или Facebook, достижением нового уровня в компьютерной игре и победами в киберспорте, привлечением рекламы в свой блог или аккаунт и т.д., чем подготовкой к занятиям и достойным обучением в средних и высших учеб-

---

<sup>140</sup> Багдасарян В.Э., Волобуев О.В., Иерусалимский Ю.Ю., Федюк В.П., Наумов О.Н., Маслов Д.В., Федорченко С.Н., Телицын В.Л. Российская революция: взгляд через столетие (круглый стол) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 5. С. 48. DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-15-68.

ных заведениях. Эти представители подрастающего поколения занимают внебюджетные места даже в топовых университетах, но их или отчисляют в процессе обучения, или после выпуска они не находят себе желаемого места на рынке труда.

Реально существующие социально-психологические особенности развития молодого поколения усиливаются в ходе действий заинтересованных в хаосе лиц. Условные силы беспорядка ведут длительную, регулярную, целенаправленную работу для того, чтобы вбить клин между поколениями отцов и детей, между молодежью и средним и старшим поколением. Молодежи старательно объясняют, что у нее другие ценности, цели и задачи, что поколение родителей устарело. Для усиления поколенческого отрыва используются все средства: материальные (иногда пускают в ход просто банальный подкуп или финансовое стимулирование молодежи, которая «сдает» своих родителей), и нематериальные (популярные среди подростков сайты и блогеры пропагандируют и продвигают особую молодежную моду, молодежный слэнг, внедряют мнимые ценности, например собрать больше лайков, и т.д.).

Ложные цели отвлекают значительную часть молодежи в любой стране от решения реальных общественных проблем. Повзрослев физически, психологически и духовно, молодые люди понимают, что достигли «пустых высот», и разочаровываются в предыдущих «ценностях». В результате эта часть

молодежи оказывается не способна заменить в обществе постаревшее среднее поколение, которое уходит на заслуженный отдых.

Другая часть юного поколения, талантливые и трудолюбивые выпускники вузов, колледжей и училищ, также не всегда может найти достойное применение своим силам на родине. Создается впечатление, что отечественные чиновники высокого ранга и крупные предприниматели мало заинтересованы в том, чтобы способная и старательная молодежь оставалась в стране, несмотря на все публичные заявления об обратном. Молодежь, не получив на родине высокооплачиваемую работу, отвечающую ее квалификации и способностям, уезжает в промышленно развитые западные страны. На новом месте молодые люди строят свою карьеру и налаживают жизнь. Их уже мало что связывает с Отчизной, большой и малой Родиной. Этот процесс, получивший наименование «отток мозгов», приводит к обескровливанию страны, снижению ее интеллектуального, экономического, научного, культурного и трудового потенциала.

Отсутствие воспитательной составляющей в системе образования многих стран мира негативным образом воздействует на умы и настроения молодого поколения. Именно неграмотные подростки приняли массовое участие в движении «красных кхмеров» во главе с Пол Потом и Иенг Сари в Камбодже в 1970-х гг., молодые хунвэйбины стали питательной основой «культурной революции» в Китае в 1966 –

1976 г., студенческая молодежь выходила на демонстрации и активно участвовала в антиправительственных протестах в столице Китая Пекине на площади Тяньаньмэнь в 1989 г., а также в Гонконге в волнениях 2019 – 2020 гг. Молодежь преобладала на майдане в Киеве в 2004, 2013 – 2014 гг., на Болотной площади в России в 2012 г. и составляла значительную часть участников штурма Капитолия в США в 2021 г.

В победе талибов в Афганистане в августе 2021 г. также большую роль сыграла молодежь. Согласно демографической статистике, при всем ее несовершенстве в указанной стране: в 2018 г. 42,6% населения Афганистана составляли дети и подростки до 15 лет, а 67,5% – молодежь в возрасте до 25 лет. Таким образом, афганцы являются одним из самых молодых народов мира <sup>141</sup>. Отсюда вытекает одна из причин легкой победы движения «Талибан» в Афганистане (помимо вывода американских войск и их союзников, коррумпированности проамериканских ставленников среди афганцев, длительного и острого социально-экономического кризиса в стране, роста безработицы, постоянного нарастания нарко-трафика при американцах и т.д.): молодое поколение пошло за талибами.

Стоит отметить, что во всех вышеперечисленных случаях подрастающее поколение выдвигалось на первый план в ка-

---

<sup>141</sup> «Интересные факты про Афганистан (по материалам «Иносми») // Telegram-канал «Кремлевская прачка». 2021. 12 сентября.

честве борцов с существующим порядком. У молодых людей имеется острая потребность в справедливости, но нет социального опыта, необходимых знаний и образования, им нечего терять (еще не успели создать семью, нажить достаток и богатство), их легко увлечь радикальными идеями.

Принимая во внимание значимость молодежи для развития всего общества, власти КНР серьезно взялись за ее воспитание. При этом они решили опереться прежде всего на близкую данной социальной группе интернет-культуру. Коммунистическая партия Китая и Госсовет КНР совместно выпустили список руководящих принципов для построения «цивилизации киберпространства», призвав государственные органы к дальнейшему усилению и улучшению контроля над онлайн-контентом.

По мнению компартии и правительства КНР, власти всех уровней должны усилить управление «средой киберпространства» для того, чтобы взять под контроль идеологию, культуру, моральные стандарты и поведение в сети, прежде всего молодежной аудитории. В КНР также создается национальный механизм «развенчания слухов» на основе государственного веб-сайта, который получил название «Китайская интернет-платформа для опровержения слухов». Он уже начал активную работу по следующей схеме: фейк – опровержение. Степень влияния компартии и высших органов государственной власти такова, что с ограничением «безнравственного контента» моментально согласились все китай-

ские интернет-платформы <sup>142</sup>.

Учитывая роль молодежи в резком обострении той или иной конфликтной ситуации, акторам для подготовки хаоса чрезвычайно важно сместить фокус внимания государственной политики в сфере образования. Вместо получения знаний, как это происходит в период «порядка», заинтересованные лица ратуют за то, чтобы учащимся те же преподаватели (или те, кто придет им на смену в случае отказа или саботажа новых веяний со стороны «старых» преподавательских кадров) давали лишь профессиональные и учебные навыки, чтобы они предоставляли лишь «образовательные услуги», а не полноценное обучение и воспитание.

Подготовленные по четырехлетней системе высшего образования бакалавры зачастую затрудняются с решением высокопрофессиональных задач, им непросто ориентироваться в сложных жизненных ситуациях, ими легче манипулировать, они быстрее поддаются панике, у них более четко выражен стадный инстинкт, чем у лиц, закончивших вторую ступень высшего образования (магистры). В результате выпускники, получившие по Болонской системе первый уровень высшего образования, меньше способны противостоять хаосу и быстрее впадают в смятение.

Таким образом, в современной системе среднего и высшего образования воспитание молодежи существенно отстает от получения определенных учебных навыков и знаний

---

<sup>142</sup> Telegram-канал «Маслов». 2021. 14 сентября.



или вовсе не происходит. Институт семьи по разным причинам (отсутствие у родителей заинтересованности, времени и т.д.) также мало участвует в воспитании подрастающего поколения. В результате учащаяся молодежь предоставлена сама себе, а весьма своеобразное «воспитание» получает через электронные СМИ, Интернет, социальные сети, компьютерные игры.

Современная молодежь слабо знает историю своей страны, не говоря уже о всемирной истории. «Незнайками» легко манипулировать, в их головы можно вложить, что угодно, в том числе «подать» историю в выгодном для акторов «антироссийском» свете. Так, значительная часть японской молодежи считает, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросили не США, а СССР <sup>143</sup>. Учитывая, что в наши дни США – ведущий союзник и партнер Японии, вполне закономерно сознательное умолчание: на траурной церемонии в Хиросиме 6 августа 2022 г. ни генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш, ни японские официальные лица не на-

---

<sup>143</sup> Считают ли 25% японцев, что СССР сбросил ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки? [Электронный ресурс]. URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en.ru.ru.45974842-62f64382-4d9be561-74722d776562/https/skeptics.stackexchange.com/questions/28927/do-25-of-japanese-people-believe-that-ussr-dropped-nuclear-bombs-on-hiroshima](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en.ru.ru.45974842-62f64382-4d9be561-74722d776562/https/skeptics.stackexchange.com/questions/28927/do-25-of-japanese-people-believe-that-ussr-dropped-nuclear-bombs-on-hiroshima) (дата обращения 12.08.2022 г.); Мнение: в Японии намеренно замалчивают, кто сбросил бомбы на Хиросиму [Электронный ресурс]. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20150806/1166494945.html?ysclid=16qg1sqh9e770101657> (дата обращения 12.08.2022 г.); и др.

звали истинного виновника атомной трагедии <sup>144</sup>. Поэтому важная цель сторонников хаоса – заставить подрастающее поколение испытывать не гордость, а унижение за историю своей страны. Для этого совсем не нужны объективные знания истории своего государства, его внутренней и внешней политики.

«Воспитание» происходит также через модные тренды. Молодежь в обществе потребления ценит модную одежду, телефон, часы, прически и все, что относится к так называемому «луку». Следование модным трендам, совсем не означает, что человек не развит духовно. Как писал А.С. Пушкин в своем знаменитом романе в стихах «Евгении Онегине»:

«Быть можно дельным человеком  
И думать о красе ногтей» <sup>145</sup>.

Однако если целью всей жизни у молодого человека становится следование модным трендам и гонка за брендовыми вещами, то в результате он потеряет свою индивидуальность, свое лицо.

---

<sup>144</sup> Мэр Хиросимы процитировал Толстого на церемонии памяти жертв бомбардировки // РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 6 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220806/tseremoniya-1807680339.html?ysclid=16qg7foxo0343605580> (дата обращения 06.08.2022 г.); Генсек ООН на церемонии памяти жертв бомбардировок Хиросимы и Нагасаки не упомянул о виновнике трагедии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yaplakal.com/forum1/topic2484697.html?ysclid=16qgn575ht65484235> (дата обращения 12.08.2022 г.); и др.

<sup>145</sup> Пушкин А.С. Евгений Онегин. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.poetry-classic.ru/1-25.html> (дата обращения 28.12.2021 г.).

В конце перестройки и вплоть до наших дней у молодежи набирает силу еще один модный тренд: стремление после окончания образования в своей стране уехать за границу и устроить свою жизнь за рубежом. Государство тратит свои финансы, развивая среднее и высшее образование, а в итоге получается, что готовит кадры для других стран. Такая страна становится для других государств донором и обеспечивает их квалифицированными кадрами. Так, из Индии, России, Пакистана, Малайзии в массовом порядке уезжают в США, Германию, Италию, Францию, Швейцарию и Израиль математики, программисты, физики-теоретики и представители ряда других специальностей <sup>146</sup> за счет своих налогоплательщиков.

Патриотическая, нравственная, духовная, воспитательная составляющие гуманитарного образования подменяются абстрактной системой западных либеральных постулатов или набором радикальных и экстремистских концепций. В 1990-х – начале 2000-х гг. из образования в целом ряду стран, в том числе в России, полностью убирается воспитание. На самом деле из народного просвещения убиралось государственно-патриотическое воспитание, воспитание, основанное на традиционных ценностях, а ему на смену пришло воспитание в русле либеральной идеологии. Ученик в слож-

---

<sup>146</sup> Попова Н. Почему наши учёные уезжают на Запад [Электронный ресурс] // Версия [сайт]: URL: <https://versia.ru/pochemu-nashi-uchyonye-uezzhayut-na-zapad> (дата обращения 29.12.2021 г.); и др.

ной ситуации стал искать ответы не у родителей и педагогов, а в Интернете <sup>147</sup>, наполненном сайтами либеральной направленности. Профессионально подготовленный педагог стал мало востребованным в рыночном обществе. В социальных сетях под заголовком «Учитель для России» размещалась следующая реклама: «Стань учителем без педобразования. Приглашаем работать в школу» <sup>148</sup>.

В ряде стран, из-за понижения уровня образования вследствие внедрения Болонской системы, у большинства представителей молодого и среднего поколения нет критического мышления. Увлечение в учебном процессе тестами привело к своеобразной механической подачи материала преподавателями и такому же механическому зазубриванию «правильных» ответов со стороны учеников, а зачастую и попыткам сыграть в «угадайку». Отсутствие критического мышления не дает возможность провести анализ получаемой информации. В результате такими людьми легко манипулировать. Глобалисты могут легко их использовать в своих интересах. Такие люди благодатная почва для создания управляемого хаоса.

Для финансовой поддержки «нужных» педагогов зача-

---

<sup>147</sup> Бесогон TV. «Кто не слеп, тот видит». 04.06.2021. См. 6 мин. 12 сек. документального фильма. [Электронный ресурс] URL: /<https://yandex.ru/video/preview/9690280847546601101/> (дата обращения 03.01.2023 г.).

<sup>148</sup> Бесогон TV. «Кто не слеп, тот видит». 04.06.2021. См. 25 мин. 45 сек. Документального фильма. [Электронный ресурс] URL: /<https://yandex.ru/video/preview/9690280847546601101/> (дата обращения 03.01.2023 г.).

стую использовались иностранные гранты. Так, в 1990-е гг. в Российской Федерации преимущественное финансирование из-за рубежа получали прежде всего представители общественных наук, а уж потом технических и естественных. Либеральные ценности активно прививались преподавателям не только гражданских, но и военных вузов, суворовских и нахимовских училищ, духовных учебных заведений. Объяснялось это обстоятельство во многом идеологическими и геополитическими соображениями западных грантодателей <sup>149</sup>.

В результате на рубеже веков и далее вплоть до 2020-х гг. такие кадры стали играть заметную роль в высшей школе, в ведущих вузах России и ближнего зарубежья, заняли видные посты в структурах, руководящих образованием. Целый ряд бывших грантополучателей западных фондов за прошедшее время основали научные школы и группы, которые занимаются воспроизводством научных кадров, воспитанных на либеральных ценностях и постулатах. Вышеуказанные исследователи и преподаватели зачастую создают негативное общественное мнение в научном сообществе в отношении неугодных им специалистов государственно-патриотической ориентации.

---

<sup>149</sup> Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью: монография. 3-е изд. исправл. и дополн. М.: Научный эксперт, 2013. С. 244; Арефьев А.Л., Дмитриев Н.М. Зарубежные научно-исследовательские стажировки: социологический анализ. М.: Центр социального прогнозирования, 2003. С. 27 – 28; и др.

Подобная ситуация наблюдалась в 1990-х гг. и в средних и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации. Школьные учителя преподавали историю и обществознание по учебникам, которые были написаны на гранты Сороса. Авторы этих учебников освещали отечественную историю с либеральных позиций, критически относились к «вмешательству» государства во многие социально-экономические и общественно-политические процессы XVIII – XX вв., осуждали многие аспекты внешней политики России и СССР, большое внимание уделяли негативным сторонам коллективизации и индустриализации, ГУЛАГу, сталинским репрессиям, тоталитарному советскому режиму и командно-административной системе, деятельности диссидентов.

Изучение истории должно было вызвать у учащихся чувство вины, покаяния и стыда за свою страну и национальных героев. В таком же ключе были написаны учебники по обществознанию. В них отмечались преимущества западной демократии и рыночных отношений, гипертрофированное внимание уделялось правам личности, отдавалось предпочтение индивидуализму над коллективизмом. Воспитанные на этих учебниках, школьники поступали в высшие учебные заведения, а затем на заводы и фабрики, учреждения науки и культуры, сами становились преподавателями, неся в российское общество либеральные постулаты и ценности.

Как отмечалось в коллективной монографии «Постинду-

стриализм. Опыт критического анализа» с титульными рецензентами академиками Российской академии наук Е.М. Примаковым (председатель правительства РФ в 1998 – 1999 гг., министр иностранных дел РФ в 1996 – 1998 гг., директор Службы внешней разведки России в 1991 – 1996 гг.) и О.Т. Богомоловым: «В любом геополитическом противоборстве на применяемое оружие и тактику агрессии должны вырабатываться средства и инструменты противодействия. Эти вопросы должны входить в актуальную повестку и гуманитарной науки, и национальных властных структур. Но до тех пор, пока гуманитарная наука догматизируется и занимается интерпретациями и апологией внедренных «теорий», пока она не проникает в суть вещей и не доказывает свою достоверность, эффективность государственного управления развитием не может быть высокой»<sup>150</sup>.

Только в конце 2010-х гг. властными структурами Российской Федерации были сделаны определенные выводы и в образовании, прежде всего в гуманитарные науки, стала возвращаться воспитательная составляющая, направленная на формирование таких важных характеристик личности учащегося, как гражданин и патриот.

Еще одной предпосылкой к хаосу является отвлечение внимания руководства страны и всего общества от важных

---

<sup>150</sup> Постиндустриализм. Опыт критического анализа / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. М.: Научный эксперт, 2012. С. 262.

вопросов и проблем современности, требующих немедленного решения. Происходит увод в сторону от насущных актуальных проблем, которые нуждаются в оперативном реагировании и реформировании со стороны властей, совершается «забалтывание» этих проблем, перевод внимания на второстепенные аспекты. Эксперты на политических ток-шоу, СМИ обсуждают незначительные сюжеты, а реальные нерешенные проблемы «тлеют», накапливаются и в конце концов приведут к взрыву, который сметет существующее положение вещей.

Для дискредитации устойчивых сторонников старого порядка используется система аттестации кадров, включающая соответствующие показатели, подтверждающие активность в продвижении элементов будущего глобального порядка. Огромный массив рабочей документации и отчетности также приводит к отвлечению профессиональных кадров от непосредственного участия в производстве, обучении, научной деятельности и т. п., от выполнения своих прямых обязанностей на заводах и фабриках, в больницах, школах и вузах.

За последние 30 лет в ряде государств произошло резкое разделение населения на олигархов и партийно-управленческий слой, которые все больше отдаляются от народных масс. Олигархи пытаются контролировать управленцев, а те, в свою очередь, – олигархов. Население все больше зависит от флагманов промышленно-финансового капитала и



партийно-управленческого слоя. С каждым годом, несмотря на подъем экономики или кризис производства, неизменно увеличивается пропасть между верхушкой общества и основной массой населения.

Верхи во многих странах хотят жить отдельно, не соприкасаясь с основной массой населения, как в территориальном, так и в ментальном отношении. По убеждению верхов, народ должен исправно работать на них, получая за это заработную плату. Так называемая «элита» многих государств зачастую подпитывается помощью и поддержкой извне. Значительная часть олигархов, топ-менеджеров крупных компаний, высших государственных чиновников, как уже отмечалось, вывозит свои капиталы, детей и семьи за границу, мотивируя эти действия экономической целесообразностью, необходимостью лечения или получения образования. В результате они вольно или невольно становятся условными или реальными заложниками страны местопребывания своих финансов и близких родственников.

Экономическая и политическая соглашательская «элита» одной страны обычно находит общий язык с «элитой» другой страны. Существуют патриотически настроенные государственные деятели или олигархи, чьи капиталы или семьи оказались за границей, но их немного. В основном таких финансистов и управленцев не интересуют проблемы простого народа. Верхам различных стран одинаково нужны власть и богатство. Во многих странах мира растет пропасть между

богатыми и бедными – в результате слабеет государство и приближается хаос. Небольшой удельный вес среднего класса увеличивает вероятность усиления хаоса.

Резкая поляризация и социальное расслоение населения достигли невиданного прежде размаха. Заложенный в различных государствах конфликтный потенциал служит постоянным источником социально-экономических, общественно-политических, межнациональных и религиозных потрясений.

Питательной средой для потенциального развития хаоса является бюрократия, особенно те ее представители, которые ставят свои узкокорпоративные и личные интересы выше государственных. Лица, занимающие высшие государственные или партийные посты, в силу своей некомпетентности или волюнтаризма не просчитывающие далеко свои действия, могут вольно или невольно накапливать проблемы для будущих поколений, своеобразную мину замедленного действия.

Примером таких непродуманных действий могут служить: освоение целинных земель в 1950-е гг., возможно, и необходимое, но выполненное без учета рекомендаций ведущих специалистов по сельскому хозяйству; передача в 1954 г. Н.С. Хрущевым с нарушением действовавших в тот момент Конституций СССР и РСФСР Крымской области из состава РСФСР в состав УССР; создание в 1920 г. Киргизской АССР (здесь имеется в виду Киргизская АССР – автоном-

ная казахская республика в составе РСФСР в 1920 – 1925 гг., позднее Казакская АССР, а с 1936 года – Казахская ССР) с включением в нее земель бывшего Уральского казачьего войска. Подобные примеры можно привести и из практики многих зарубежных стран.

К непродуманным, волюнтаристским действиям примыкают затратные, основанные на ложных целях проекты, которые, по сути, представляют неэффективную трату средств из государственного бюджета, и ведут к ослаблению, а затем и к подрыву, стабильно работающей экономики. Так, Н.С. Хрущев, находясь на посту первого секретаря ЦК КПСС и одновременно являясь председателем Совета министров СССР, насаждал посевы кукурузы практически на всей территории Советского Союза, включая Архангельскую область и другие северные регионы. Такое усердие достойное лучшего применения было связано с тем, что во время визита в США первый секретарь ЦК КПСС заметил, что кукуруза по урожайности намного опережает зерновые культуры, на которые ориентировалось советское сельское хозяйство. Н.С. Хрущев считал также, что кукуруза дает ценное сырье, которое можно использовать для корма крупного рогатого скота.

В результате вся мощь партийного и советского аппарата, громадные бюджетные средства были брошены на повсеместную переориентацию советского сельского хозяйства на кукурузу. На деле выяснилось, что климатические условия средних и северных широт СССР совсем не подходят для

данной теплолюбивой сельскохозяйственной культуры. Громкие человеческие и финансовые ресурсы были выброшены на ветер.

Подобными убытками могла закончиться при Л.И. Брежневемечавшаяся масштабная переброска великих рек Сибири в Казахстан и Среднюю Азию, однако, благодаря отчаянному противодействию отечественных ученых и деятелей культуры, работы были прекращены на стадии проектирования. На современном этапе в Российской Федерации и во всем мире аналогичным сверхубыточным проектом может стать «зеленая энергетика», эффективность которой вызывает большие сомнения как в плане безопасного влияния на окружающую среду, так и в плане экономической целесообразности <sup>151</sup>.

Широко известно, что углекислый газ выполняет важную функцию в атмосфере земли, участвует в процессе фотосинтеза, воздействует на теплообмен, формирует «парниковый эффект» и влияет на климатические условия во всех странах

---

<sup>151</sup> Vachnadze Georgy. Семь неудобных фактов о «зелёной» энергетике, о которых молчат СМИ. [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/future/90256-sem-neudobnyh-faktov-o-zelenoy-energetike-o-kotoryh-molchat-smi> (дата обращения 03.08.2021 г.); Шарлай А. «Зеленая энергетика» – всемирная и главная афера глобалистов. Люди в минус, деньги – в плюс [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/articles/zeljonaia-jenergetika-vsemirnaja-i-glavnaja-afera-globalistov-ljudi-v-minus-dengi-v-pljus\\_332028](https://tsargrad.tv/articles/zeljonaia-jenergetika-vsemirnaja-i-glavnaja-afera-globalistov-ljudi-v-minus-dengi-v-pljus_332028) (дата обращения 04.08.2021 г.); «Зелёная» энергетика в России. Реальное будущее или утопия? [Электронный ресурс]. URL: <https://publico.vedomosti.ru/news/zelyonaya-energetika-v-rossii-realnoe-budushhee-ili-utopiya/> (дата обращения 05.08.2021 г.); и др.

мира. Все основные источники углекислого газа имеют природное происхождение. Он вырабатывается людьми, растениями и животными, содержится в вулканических газах, выделяется при разложении органики. Существуют также техногенные источники, с которыми связано выделение углекислого газа в атмосферу. К ним относятся выбросы промышленных предприятий, функционирование всех видов транспорта, производство электроэнергии, сжигание ископаемого топлива, но, учитывая строгие современные технические требования по отношению к окружающей среде, не они вносят основную лепту в загрязнение атмосферы <sup>152</sup>.

Переход к «зеленой» энергетике, по подсчетам владельца «Северстали», крупнейшего металлургического комбината в России и одного из крупнейших в мире, А.А. Мордашева обойдется российским металлургическим компаниям при условии сохранения годового объема выпуска стали в громадную сумму в 10 трлн руб. При этом олигарх отметил, что непонятно, возможно ли в принципе достичь этой цели, так как «опробованных технологий пока нет» <sup>153</sup> ни в Рос-

---

<sup>152</sup> Углекислый газ и его воздействие на организм человека [Электронный ресурс]. URL: <https://xn-90aifdm6al.xn-p1ai/blog/vozdjstvie-co2-na-cheloveka> (дата обращения 06.08.2021 г.); Что такое PM10 и PM2.5? Чем могут быть опасны тонкодисперсные частицы? [Электронный ресурс]. URL: <https://xn-90aifdm6al.xn-p1ai/blog/chto-takoe-pm10-pm25> (дата обращения 06.08.2021 г.); и др.

<sup>153</sup> Дутьнева М. Мордашов оценил затраты металлургов на технологии углеродной нейтральности [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/451235-mordasov-ocenil-zatraty-metallurgov-na-tehnologii-uglerodnoj-nejtral-nosti>

сийской Федерации, ни во всем мире. Между тем с середины 20-х гг. XXI в. Европейский Союз планирует ввести для импортеров товаров с углеродным следом специальный налог. Поставщики российских товаров ежегодно будут платить в бюджет блока не менее €1,1 млрд после того, как трансграничный «углеродный налог» начнет взиматься в полном объеме <sup>154</sup>. Не зря в авторитетных отечественных СМИ еще в 2020 г. назвали проекты углеродного таможенного регулирования, предложенные ЕС и затрагивающие интересы российских товаропроизводителей, «налогом на воздух» и «инструментом в торговой войне» <sup>155</sup>.

По оценкам, произведенным в 2022 г. консалтинговой компанией The Boston Consulting Group (BCG), средние потери российских производителей, поставляющих товары в Европейский союз, составят из-за введения так называемого трансграничного углеродного налога (ТУН) в среднем 4,9 миллиарда долларов в год, а могут быть и выше – до 6,3 мил-

---

[utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](#) (дата обращения 28.12.2021 г.)

<sup>154</sup> Мингазов С. РБК: углеродный налог ЕС обойдется российским производителям в €1,1 млрд в год [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/435781-rbk-uglerodnyy-nalog-es-oboydetsya-rossiyskim-proizvoditelyam-v-eu11-mlrd-v> (дата обращения 28.12.2021 г.).

<sup>155</sup> Худалов М., Аникеева А. Налог на воздух: как забота об экологии превращается в инструмент торговой войны [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: <https://www.forbes.ru/biznes/414485-nalog-na-vozduh-kak-zabota-ob-ekologii-prevrashchaetsya-v-instrument-torgovoy-voyny> (дата обращения 28.12.2021 г.).

лиарда долларов. Эксперты Министерства экономического развития России называют еще большую сумму – 7 – 7,6 миллиарда долларов <sup>156</sup>.

Журналист М. Звягинцева в статье «Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей?» отметила: «Российские производители уже не раз заявляли, что в основе ТУН лежит не столько забота об экологии, сколько протекционистские намерения ЕС в отношении европейских компаний» <sup>157</sup>. Самый сильный удар углеродный налог нанесёт именно России, а также Китаю и ряду других стран <sup>158</sup>.

Часто подобные манипуляции с «ложными» целями и «налогами на воздух» рассчитаны на ослабление экономики ряда государств и используются как эффективное сред-

---

<sup>156</sup> Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: [https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii\\_nalog\\_v\\_es\\_zabota\\_ob\\_ekologii\\_ili\\_pressing\\_rossiiskih\\_proizvoditelei](https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiiskih_proizvoditelei) (дата обращения 31.01.2022 г.).

<sup>157</sup> Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: [https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii\\_nalog\\_v\\_es\\_zabota\\_ob\\_ekologii\\_ili\\_pressing\\_rossiiskih\\_proizvoditelei](https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiiskih_proizvoditelei) (дата обращения 31.01.2022 г.).

<sup>158</sup> Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: [https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii\\_nalog\\_v\\_es\\_zabota\\_ob\\_ekologii\\_ili\\_pressing\\_rossiiskih\\_proizvoditelei](https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiiskih_proizvoditelei) (дата обращения 31.01.2022 г.).

ство в нечестной конкурентной борьбе. Так, вводимый углеродный налог приведет к получению конкурентных преимуществ металлургической и ряда других отраслей промышленности США, стран ЕС и КНР в экономическом соревновании с российскими производителями. В «Российской газете» была опубликована беседа корреспондента с заместителем руководителя Центра ответственного природопользования Института географии Российской академии наук, кандидатом географических наук А. Птичниковым. На страницах данного официального печатного органа Правительства Российской Федерации отмечалось, что вводимый с 2023 г. в Европейском сообществе углеродный налог на импортную продукцию с большими выбросами парниковых газов «... может затронуть около 40 процентов российского экспорта. По разным оценкам, нашим предприятиям придется вносить в кошелек ЕС от 6 до 50 миллиардов евро ежегодно»<sup>159</sup>.

Экологи подсчитали, что одно мощное извержение вулкана может выбросить в атмосферу столько углекислого газа (диоксида углерода), сколько все промышленные предприятия мира вместе взятые. На сайте ТАСС в разделе «Наука» отмечается, что хотя «вулканы проиграли человечеству по объему выбросов в атмосферу, тем не менее, результаты подсчетов ученых показывают, что вулканы в большой степени влияют на климат»<sup>160</sup>. Поэтому бороться с загрязнением че-

---

<sup>159</sup> И все пойдет лесом // Российская газета. 2021. 27 января.

<sup>160</sup> ТАСС. Наука [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.tass.ru/>



ловеком окружающей среды можно и нужно, но не такими абсурдными средствами, которые предлагает «зеленая энергетика». Финансы, выделяемые на подобные «ложные» цели, можно во много раз эффективнее использовать на реальное развитие экономики, социальной сферы, науки и культуры в том или ином государстве мира.

Рост бюрократического аппарата, бюрократической волокиты приближает хаос, так как даже высокопрофессиональные специалисты и управленцы начинают заниматься не реальным делом, а работой над множеством отчетов и по сути никому не нужными входящими-исходящими бумагами. В таком случае возрастает опасность подмены настоящей работы имитацией и симуляцией бурной деятельности, когда гораздо важнее, как все выглядит на бумаге, чем на самом деле. Такая опасность существует не только в производственной сфере, но и в науке, культуре, образовании, здравоохранении.

На ведущие посты в производственных и непроизводственных сферах назначаются не высококлассные специалисты, прошедшие в «своей» отрасли предшествующие должности, а «эффективные» на бумаге менеджеры и «управленцы», зачастую обучавшиеся за счет иностранных фондов и грантов, которым все равно, чем управлять, лишь бы занимать «топ»-пост. Они прекрасно усвоили работу с бумажным или электронным делопроизводством, и их не волну-

ет по-настоящему необходимая для страны деятельность. Их задача любой ценой сохранить свое руководящее кресло или использовать его как трамплин для дальнейшего карьерного роста. В случае победы бюрократии над действительно профессиональными кадрами страну ожидают нелегкие времена, и она может стать легкой добычей хаоса, так как очередная предпосылка для него уже создана.

Развитие научно-технического прогресса, если оно не сочетается с законами морали и этики, также может являться предпосылкой к хаосу. Не технический прогресс должен управлять людьми, а люди должны пользоваться все более совершенными техническими средствами, искусственным интеллектом так, чтобы не страдала нравственность.

Предпосылки к хаосу также связаны с использованием технологии создания негативных образов. Происходит шельмование сильных, самостоятельно мыслящих глав государств, национальных лидеров и национально ориентированных представителей делового сообщества. Таких деятелей – противников хаоса – акторы хаоса стремятся заранее удалить из политической сферы и экономики. Сторонники стабильности и порядка им не нужны. В СМИ и социальных сетях происходит постоянная дискредитация лиц и сообществ, отстаивающих национальные интересы и традиционные ценности, создается негативное общественное мнение о них.

При наличии сильного, популярного среди населения гла-

вы государства, который активно, последовательно и твердо выступает против деструктивных сил, сторонники перемен стараются внедрить в его окружение непрофессиональных и корыстных помощников, министров и «управленцев». Они вольно или невольно снабжают руководителя страны информацией, не позволяющей объективно оценить сложившееся положение вещей. Деструктивные силы также окружают фейками и дезинформацией противников хаоса, находящихся в команде лидера-государственника, с тем чтобы у них не было возможности дать четкую экспертную оценку различных вариантов развития событий для своего патрона.

Непрофессиональное окружение руководителя страны или попавшие в него акторы хаоса также сознательно не сообщают «наверх» имеющуюся у них информацию. Они опасаются за свои кресла, т.к. придется в этом случае отвечать за допущенные ошибки или невыполненные поручения, или сознательно ведут дело к ухудшению внутреннего положения страны и международной обстановки. Умолчание о неприятной для руководства информации приводит к негативным последствиям: не зная объективной ситуации, руководители страны принимают ошибочные решения, которые создают в свою очередь предпосылки к хаосу или усиливают уже имеющийся.

Сам руководитель, его близкие родственники и их окружение (так называемая «семья») могут втягиваться в коррупционные схемы, что позволяет влиять на них акторам хаоса.

са. По желанию первого лица, а зачастую и не ставя его в известность, «ближний круг соратников» ставит искусственные препоны для доступа к нему. Приближенные лица создают под различными благовидными предлогами (насыщенный рабочий график, безопасность, пандемия, «вопрос будет в плановом порядке рассмотрен позже» и т.д.) специальные фильтры, позволяющие свести общение руководителя страны с министрами, руководителями парламентских фракций, видными политическими и общественными деятелями к минимуму. Каким бы аналитическим умом не обладал лидер страны, подобный отсев резко уменьшает возможность получать объективные данные о ситуации в стране и за рубежом, т.к. информация, представляющая разные точки зрения, просто не допускается к нему.

Методы ограничения информации для первого лица в ряде государств мира привели к созданию системы полной дезинформации, когда для всего общества, а не только для руководителей, искажается объективная реальность и не сообщаются достоверные данные. В той или иной стране вводится гласная или негласная цензура. Все легальные электронные и печатные СМИ работают с недостоверными данными и распространяют только такую информацию, которая выгодна заинтересованным лицам и не имеет ничего общего с реальностью. На отдельных примерах, как известно, можно доказать все, что угодно. Соккрытие информации, стремление «отлакировать» действительность приводит к инфор-

мационному вакууму, заполняемому по принципу известной песни «Все хорошо, прекрасная маркиза...». По сути, более нелепой попытки скрыть реальное положение дел представить себе невозможно. Власти элементарно отказывают своему народу в объективном восприятии реальности, а между тем население страны прекрасно видит галопирующую инфляцию, ежедневно наблюдает повсеместную коррупцию и отдает себе отчет в бедственном положении науки, образования, здравоохранения, а также армии и полиции.

Интернет, сотовая связь, социальные сети, вербальное общение становятся источниками альтернативной информации. В результате возрастает недоверие между обществом и властью, между народом с одной стороны и государственными органами и предпринимателями, связанными с ними, с другой. Разрыв между словом и делом начинает угрожать существующему государственному строю и может привести к политическому хаосу.

В результате повышается вероятность ошибок при определении основных направлений внутренней и внешней политики государства, при принятии ключевых решений для постановки долгосрочных или оперативных задач. Основываясь на ложной информации, руководитель страны и его советники, даже из компетентных органов и спецслужб, будут считать, что ситуация находится под контролем и не внушает опасения, в то время как реальное положение вещей может не соответствовать данным постулатам с точностью до на-

оборот, или считать, что ситуация критическая (якобы сторонникам порядка вместе с главой государства необходимо покинуть страну), в то время, как в реальности она таковой не является.

В ряде стран существуют параллельные структуры, занимающиеся одинаковыми или близкими по своему содержанию вопросами. Дублирование различных функций в государственном аппарате приводит к росту нездоровой конкуренции среди различных ведомств. Особенно опасно для страны, когда такое противостояние затрагивает силовые и правоохранительные структуры. Министерства и главки ведут явную или скрытую борьбу между собой за внимание руководителей государства, за увеличение статей бюджета, направляемых на финансирование «своих» ведомств. Все это напоминает известную басню И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука».

Служащие, занимающие высокие государственные и муниципальные посты, в целом ряде случаев оказываются подвержены коррупции, имеют капиталы и крупную недвижимость за границей, что никак не способствует росту их патриотических настроений. Коррупционность государственных чиновников, наличие у них движимого и недвижимого имущества за рубежом существенным образом подрывает их авторитет в глазах населения. Как отмечал А.А. Проханов в одной из передовиц еженедельной газеты «Завтра»: «Под тяжестью нашей чудовищной коррупционной системы

рухнет любое начинание, любое возвышенное стремление, под этой тяжестью мы не двинемся в будущее ни на миллиметр»<sup>161</sup>. Это высказывание верно и в отношении любых других стран. Чиновники высокого и среднего уровня зачастую пассивны, заботятся лишь о выполнении воли вышестоящего начальства, сохранении занимаемых постов. Многие из них индифферентны и не являются патриотами своих стран.

Важной предпосылкой к хаосу является господство либеральной идеологии и практики, а также наличие развитого общества потребления. Дело в том, что идеология либерализма базируется на следующем постулате: во главу угла ставится человек, его права, обязанности и удовлетворение потребностей. Индивидуализм и общество потребления сложно сочетаются с соборностью, совместными актами и коллективным образом действий. В результате, в странах, в которых господствует либеральная идеология и общество потребления, возникают дополнительные возможности для распространения политической сумятицы и неразберихи.

В случае, если население того или иного государства, не станет разделять либеральные ценности, то, возможно, появление в нем таких регионов и крупных промышленных центров, среди жителей которых будет превалировать либераль-

---

<sup>161</sup> Проханов А. Послание к коринфянам // Завтра. – 2021. – 29 апреля. [Электронный ресурс]. URL: [https://zavtra.ru/blogs/poslanie\\_k\\_korinfyanam](https://zavtra.ru/blogs/poslanie_k_korinfyanam) (дата обращения 02.05.2021 г.).

ная идеология. Такими «либеральными» центрами в начале XXI в. в Российской Федерации являлись Екатеринбург, Ярославль и ряд др. городов. Таким образом, на этих территориях могут в масштабах всей страны или локально возникнуть определенные предпосылки для появления хаоса.

Предпосылкой к хаосу также является нарастание националистических настроений в стране или отдельном регионе. Проблема национализма уходит своими корнями в дальние времена. Существовала она и в позднее средневековье. Так, современные публицисты, в частности, отмечают, что польские шляхтичи считали себя потомками сарматов, «чем безмерно гордились. В XVII—XIX веках в Польше даже модно было заказывать портреты в сюртуках, напоминающих турецкие («сарматские») одеяния. На самом деле, никаких доказательств этой теории нет. Впервые она была описана еще в XIII веке в Баварской хронике. Через 200 лет о ней вспомнил историк Ян Длугош. В XVI веке ее намеренно популяризировали польские гуманисты, чтобы поднять престиж своего народа. Впоследствии «сарматская теория» стала базой, на которой вырос польский национализм и пренебрежение шляхты к простому народу, якобы произошедшему от славян»<sup>162</sup>.

Искусственное подогревание миграционных потоков и на-

---

<sup>162</sup> Почему польские шляхтичи считали себя потомками сарматов [Электронный ресурс]. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/84972-pochemu-polskie-shlyakhtichischitali-seb.html> (дата обращения 02.10.2022 г.).



правление их в нужное русло также является одной из предпосылок для возникновения «хаоса». Появление мигрантов в массовом количестве в том или ином регионе мира практически всегда вносит дисбаланс в существующее статус-кво на данной территории. Проблема их адаптации к новым условиям, традициям и образу жизни местного населения всегда стояла особенно остро. Вспомним великое переселение народов, арабские и турецкие завоевания, черту оседлости для евреев в Российской империи, перемещение старообрядцев на окраины страны, их массовый отъезд из России, эмиграцию первой волны после победы красных в гражданской войне, а также арабских мигрантов во Франции второй половины XX столетия, турок в ФРГ на рубеже XX – XXI вв., миграцию в Европу из Азии и Африки с начала XX столетия и по настоящее время, отток населения из Афганистана после победы талибов в 2021 г. и т.д.

Многие латиноамериканцы, граждане США, голосовали против Трампа на президентских выборах в 2022 г. из-за его попытки ограничить поток беженцев из Мексики и ряда других стран в Соединенные Штаты Америки. Миграционный кризис в Европе последних лет, проблемы с беженцами на границах Белоруссии с Польшей (9 ноября 2021 г. по сообщению ТАСС премьер-министр Польши М. Моравецкий в очередной раз беспочвенно обвинил в этом Россию и Белоруссию и «подчеркнул, что цель этой атаки – создание хаоса»).

са в ЕС, дестабилизации ситуации»<sup>163</sup>), Литвой и Латвией (члены правительства и парламента этих стран выступили в 2021 г. с аналогичными заявлениями), столкновения местных жителей с приезжими в Новой Москве, Подмосковье и ряде городов и населенных пунктов в Российской Федерации – все это отнюдь не способствовало стабилизации обстановки в указанных странах и регионах.

Самая на первый взгляд демократическая процедура, такая как выборы, также несет в себе возможность создания предпосылок к хаосу. Такое может произойти, когда избранные депутаты парламента вместо того, чтобы защищать интересы электората, начинают заниматься лоббистскими делами. Условный парламентарий Смит из страны А., вместо борьбы за интересы населения своего избирательного округа, становится заинтересантом в продвижении проектов крупной отечественной или транснациональной корпорации. Таким образом, происходит создание института лоббистов, действующих на благо крупных финансовых, промышленных и политических структур, движения «зеленых» и т.д.

В ряде стран, например в США и Канаде, подобное лоббирование оговаривается специально изданными законами

---

<sup>163</sup> В Польше заявили, что безопасность границы впервые за 30 лет подверглась жесткой атаке [Электронный ресурс]. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12875189?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12875189?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 09.11.2021 г.).

<sup>164</sup>. Американское и канадское законодательства пытаются таким образом встроить лоббизм в правовое поле, поставить его под контроль общественности, выступают против прямого, примитивного подкупа сенаторов и конгрессменов, но, по сути, лишь встраивают нелегальный лоббизм в определенные законодательные рамки и борются не с самим явлением, а с его наиболее уродливыми формами. Явный или скрытый лоббизм существует в подавляющем большинстве стран мира: от Японии до Португалии, от Египта до Южно-Африканской республики и далее по всем континентам, за исключением, по понятным причинам, Антарктиды. Подобные явления существовали со времен древнего мира и средневековья. Так, лоббистами в определенном смысле слова являлись в новгородском вече лица, служившие гласно или негласно тому или иному боярину.

Для продвижения кандидатов в законодательные органы власти был создан институт политтехнологов. Стоимость их услуг с течением времени достигла весьма существенных цифр и сейчас составляет на выборах в региональные представительные органы власти в ряде стран Восточной Европы десятки и сотни тысяч евро за консультирование и достижение необходимого результата. Эти суммы совершенно недоступны большинству кандидатов и поддерживающим их по-

---

<sup>164</sup> Кремьянская Е.А. Правовые аспекты регулирования лоббизма в Соединенных Штатах Америки и Канаде // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 2 (35). С. 161 – 168.

литическим партиям и движениям. Ряд кандидатов, не имеющих достаточных средств, получают их от спонсоров и, разумеется, будучи избранными, лоббируют их финансовые и политические интересы. Вспоминается пословица: «Кто платит, тот и заказывает музыку». На выборы тратятся миллионы, а победившие на них получают доступ к триллионам. Подобное негражданское отношение к выборам и продвижение депутатами заранее или вовремя оплаченных интересов своих спонсоров приводят к росту абсентизма граждан и разочарованию электората на всех стадиях избирательного процесса.

Наличие лоббистов в представительных органах, функционирование политтехнологов во время общегосударственных и региональных избирательных кампаний подрывают веру у населения в демократические выборы и дискредитируют их, а также саму систему демократии в широком смысле слова, т.е. такую систему государственной власти, при которой ее источником является народ. Неудовлетворение институтом демократии среди широких слоев населения разных стран, разочарование в ее способности решать назревшие проблемы, включая миграционную, создает возможность для появления предпосылок хаоса и протестных настроений народных масс.

Один из путей подготовки к хаосу – создание ситуации, в которой «государство-жертва» начинает играть на «чужом» поле по чужим правилам. Повсеместно происходит навязывание

вание условным коллективным Западом своей повестки дня государствам, проводящим независимую внешнюю и внутреннюю политику. Такие государства США и их союзники вынуждают оправдываться. Они стремятся погрузить суверенные страны в бесплодные дискуссии по демократическим ценностям, вопросам соблюдения прав человека, развития «зеленой» экономики. Эти действительно важные вопросы подаются с американской точки зрения, а не для того, чтобы выслушать мнение оппонентов. В этом плане показательны отношения в последнее время между США и Россией, США и Китаем. Весьма знаковыми в этом смысле стали призыв американского правительства к «дипломатическому» бойкоту зимней Олимпиады 2022 г. в КНР, новые санкции США и ЕС против РФ и Белоруссии и т.д.

Стремление заставить играть противника на «чужом» поле появилось далеко не в наши дни. И в XX в. многие страны подписывали международные соглашения или вступали в определённую международную структуру, в которых приоритет отдавался не своему, а международному, т.е. чужому для данной страны-подписанта, законодательству. На этом принципе построено действие ряда международных судов, затрагивающих практически все отрасли права: от гражданского до уголовного.

Подобные ситуации возникают также при подписании некоторых международных соглашений и присоединении к уже действующим международным конвенциям. Так, в 1990

г. в Вашингтоне министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе вместе с государственным секретарём США Дж. Бейкером подписали Соглашение о линии разграничения морских пространств. В результате СССР потерял огромные площади, были утрачены ценные территории для рыбопромышленного комплекса (добыча краба и многих пород рыб), страна лишилась крупных месторождений нефти и газа. Советский Союз вынужден был для прохода своих судов по Берингову проливу спрашивать разрешение у США. Кроме того, согласно Конвенции ООН по морскому праву, экономическая зона страны не должна превышать 200 миль.

По Соглашению 1990 г. США получили значительные преимущества по площадям континентального шельфа в открытой части Берингова моря за пределами 200-мильной зоны – более 46 тыс. кв. км, в то время как участок, отошедший к России, всего около 5 тыс. кв. км. Стремясь быстрее закрепить свое преимущество, США в короткий срок ратифицировали Соглашение.

В 1991 г. Сенат США одобрил экономическую границу с Россией по линии Шеварднадзе-Бейкера подавляющим большинством голосов, что является достаточно большой редкостью в условиях американской двухпартийной системы. Но, поскольку выгода для США была очевидной, 86 сенаторов, забыв о межпартийной борьбе, высказались «за» и всего 6 – «против». Уже на следующий день после ратификации Соглашения газета «Вашингтон Пост» подчеркну-

ла: «В защиту договора Государственный департамент сказал, что 70% территории Берингова моря будут находиться под юрисдикцией США, что даст стране на 13 200 квадратных морских миль больше пространства, чем если бы линия прошла на равном расстоянии между побережьями»<sup>165</sup>.

Верховный совет СССР, ввиду распада Советского Союза, ратифицировать Соглашение не успел. Б.Н. Ельцин, придя к власти, не смог получить одобрение данного документа международного права от съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета, а позднее и от Государственной Думы Российской Федерации, т.к. большинство депутатов понимали, что интересами страны в Соглашении Шеварднадзе-Бейкера пренебрегли. В тоже время США уже более 30 лет считают эти территории своими.

В 1997 г. РФ в одночасье потеряла около 1,2 миллиона квадратных километров Северного Ледовитого океана, присоединившись к Конвенции ООН по морскому праву, хотя на этой территории согласно экспертной оценке известного полярника, заместителя председателя Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, первого вице-президента Русского географического общества А.Н. Чилингарова «... сосредоточено около четверти всех мировых запасов углеводородного топлива, в основном – газа. А

---

<sup>165</sup> Цит. по: Швыдка Я. Линия предательства»: начал Брежнев, продолжил Шеварднадзе и вот опять...? Почему советское руководство подарило США часть Берингова моря? 2023. 14 января [Электронный ресурс]. URL: (<https://dzen.ru/a/Y8FiQ1nSqB4Pd2Y3> (дата обращения 14.01.2023 г.).

это в два с лишним раза больше, чем нынешние ресурсы России или Саудовской Аравии»<sup>166</sup>. Согласно данной Конвенции, территориальная юрисдикция государства распространяется только на шельф, так как внешельфовая зона считается международными водами<sup>167</sup>.

До ратификации Конвенции указанная огромная акватория Северного Ледовитого океана с 1926 г. (после постановления Президиума ЦИК СССР) являлась территорией СССР. По данному законодательному акту границы полярных владений Советского Союза устанавливались по меридиану до Северного полюса<sup>168</sup>.

В 2010 г. Российская Федерация и Норвегия подписали договор о разграничении акватории Северного Ледовитого океана, прежде всего Баренцева моря, по которому РФ пришлось отдать соседнему государству часть своей территории. Площадь спорных территорий составляла примерно 155 – 175 тысяч квадратных километров. Российская позиция заключалась в делении этой части моря по "сектораль-

---

<sup>166</sup> Арктика – философия общего дела (беседа с А.Н. Чилингаровым) // Изборский клуб. 2016. № 8 – 9 (44 – 45). С. 15 – 16.

<sup>167</sup> Правовой режим Арктики // [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.is/20130417111321/www.rgo.ru/2010/04/pravovoj-rezhim-arktiki/> (дата обращения 17.07.2021 г.).

<sup>168</sup> Постановление Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР от 15 апреля 1926 года «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане» // [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901761796> (дата обращения 17.07.2021 г.).



ному принципу" в рамках вышеупомянутых границ полярных владений СССР, установленных в 1926 г. Норвежская позиция заключалась в делении территории Баренцева моря по срединной линии <sup>169</sup>.

В результате долгих переговоров министры иностранных дел РФ и Норвегии в присутствии президента России Д.А. Медведева и премьер-министра Норвегии Й. Столтенберга подписали соглашение, по которому спорная территория в Северном Ледовитом океане делилась на две равные части <sup>170</sup>. Приведем комментарий данного договора журналиста Российского информационного агентства «Новости» от 7 июля 2022 г.: «Попытки как-то решить этот вопрос предпринимались с 1970-х годов и до 2010-го, когда было подписано упомянутое выше соглашение о разграничении в Баренцевом море. Стороны поделили спорный участок практически пополам – никому не удалось полностью реализовать свои претензии. При этом Москва и Осло договорились сотрудничать в новых проектах в регионе, но российское общество расценило такой договор как уступку» <sup>171</sup>.

---

<sup>169</sup> Россия и Норвегия разграничили арктические морские территории // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/15sep2010/nrwrf.html> (дата обращения 17.07.2021 г.)

<sup>170</sup> Россия и Норвегия разграничили арктические морские территории // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/15sep2010/nrwrf.html> (дата обращения 17.07.2021 г.).

<sup>171</sup> Нармания Д. Норвегия поняла по-плохому: грузы пошли на Шпицберген // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220707/>

Это соглашение на самом деле являлось уступкой, т.к. наш геополитический соперник, в данном случае Норвегия, применила старый проверенный прием: объявить чужую территорию спорной, а потом согласиться поделить ее поровну. Плохо только, что правительство РФ в тот момент и некоторые современные отечественные журналисты приняли эти правила. Усилия Норвегии по «изъятию» части российской территории были одобрены ее союзниками по Североатлантическому блоку. Возможно, именно заключение соглашения Норвегии и РФ по поводу разграничения территории в Северном Ледовитом океане позволило Й. Столтенбергу через четыре года занять пост генерального секретаря НАТО <sup>172</sup>.

Ряд государственных экономических программ в различных странах построен на заведомо разорительных условиях, хотя внешне все обставляется весьма привлекательно. Например, под предлогом развития автомобильной промышленности и удовлетворения покупательного спроса населения возводятся гигантские автомобилестроительные предприятия, а комплектующие к ним поставляются из-за рубе-

[shpitsbergen1800836336.html?](https://ria.ru/shpitsbergen1800836336.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=inform&utm_campaign=rian_partners)

[utm\\_source=news.mail.ru&utm\\_medium=inform&utm\\_campaign=rian\\_partners](https://ria.ru/shpitsbergen1800836336.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=inform&utm_campaign=rian_partners)  
(дата обращения 07.07.2022 г.).

<sup>172</sup> Нармания Д. Норвегия поняла по-плохому: грузы пошли на Шпицберген // [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20220707/shpitsbergen1800836336.html?](https://ria.ru/20220707/shpitsbergen1800836336.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=inform&utm_campaign=rian_partners)

[utm\\_source=news.mail.ru&utm\\_medium=inform&utm\\_campaign=rian\\_partners](https://ria.ru/20220707/shpitsbergen1800836336.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=inform&utm_campaign=rian_partners)  
(дата обращения 07.07.2022 г.).

жа. Тем самым, вложив существенные финансовые средства и купив оборудование, но не купив технологии, государство попало в зависимость от западных автокорпораций.

Предпосылкой для хаоса является внедрение якобы позитивных программ и процессов с отложенным негативным эффектом. Так, под предлогом увеличения урожайности проводится химизация сельского хозяйства, что приводит к определенному росту производства основных сельхозкультур. Однако население, потребляя произведенные таким путем продукты, платит за это ростом заболеваний, сокращением продолжительности жизни, ухудшением экологии.

Проведение мелиорации или переброса рек, какими бы благими намерениями они ни диктовались, необходимо тщательно выверять и просчитывать. В связи с этим обратимся к проекту переброса сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию, который начал разрабатываться и осуществляться на практике в конце 60-х гг. – начале 80-х гг. XX в. Проект был закрыт в 1986 г. ввиду острой критики со стороны специалистов и общественности, хотя его сторонники (в частности, президент Казахстана Н. Назарбаев, мэр Москвы Ю.М. Лужков) пробовали вернуться к нему и в первые годы XXI века <sup>173</sup>. Непродуманная мелиорация также может привести

---

<sup>173</sup> Воробьёв Д. В. Когда государство спорит с собой: Дебаты о проекте «поворота рек» // Неприкосновенный запас. 2006. № 2 (46); Залыгин С. Поворот // Новый мир. 1987. № 1. С. 3 – 13; Кара-Мурза С. Г. Проект «поворота рек» – полигон для отработки подрыва «больших программ» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.kara-murza.ru/books/sc\\_b/sc\\_b68.htm](http://www.kara-murza.ru/books/sc_b/sc_b68.htm) (дата обращения 31.12.2021 г.).

к ухудшению климата и оскудению почв.

Подобные явления можно наблюдать и с поголовным ростом потребления населением генетически модифицированной пищи, представляющей собой продукты питания, полученные из генетически модифицированных организмов (ГМО) – растений или животных. На первый взгляд, производство ГМО решает проблему нехватки продуктов питания при все более увеличивающейся численности населения Земли, но целый ряд авторитетных ученых указывает, что рост потребления генномодифицированных продуктов питания сказывается на здоровье нации, ухудшает качество жизни и увеличивает вероятность появления опасных болезней. Не случайно, по итогам многочисленных дискуссий в России на законодательном уровне, с 2016 г. запрещено выращивать растения и животных, генная программа которых изменена методами генной инженерии <sup>174</sup>.

Заинтересованные лица объясняют массовую вырубку лесных массивов в бассейне реки Амазонки или в Сибири и вывоз необработанного «кругляка» за границу необходимостью пополнения государственного бюджета, увеличением налоговых поступлений, санитарными соображениями и т.д. В отсутствии контроля за лесозаготовками указанные процессы приводят к изменению микроклимата, ухудшению

---

Лужков М.Ю. Вода и мир. М.: Московские учебники, 2008. 170 с.; и др.

<sup>174</sup> Невинная И. ГМО под запретом // Российская газета: Неделя. 2016. 14 июля. № 7022; и др.

экологии, лесным пожарам на огромных площадях (браконьеры в промышленном масштабе замечают следы), на тушение которых тратятся существенные суммы из госбюджета и отвлекаются значительные силы и средства.

Из-за бесконтрольного вывоза по демпинговым ценам, а то и вообще по контрабандным схемам важного сырья, государство недополучает в бюджет существенные финансовые средства. Наладить обработку древесины с тем, чтобы впоследствии продавать ее за рубеж по достойной цене, вполне возможно и в собственном государстве. Будут созданы новые рабочие места, за счет роста налогооблагаемой базы пополнятся бюджеты всех уровней. До тех пор, пока эти планы не реализуются, будут ухудшаться условия жизни местного населения. Оно уже не может в силу произошедших изменений добывать средства к существованию традиционными методами (охота, кустарные промыслы и т.д.). В результате в запустение приходят громадные территории, а население на них остается без средств к существованию. Вполне закономерно, что президент России В.В. Путин поручил ввести полный запрет на вывоз из страны необработанной или грубо обработанной древесины хвойных и ценных лиственных пород с 1 января 2022 года<sup>175</sup>.

Таким образом, указанные явления (химизация с/х,

---

<sup>175</sup> Путин поручил запретить с 2022 года экспорт необработанной древесины [Электронный ресурс] // Интерфакс [сайт]: URL: <https://www.interfax.ru/russia/729276> (дата обращения 31.12.2021 г.)

производство генномодифицированных продуктов питания, массовая вырубка лесов и бесконтрольный вывоз древесины и т.д.) с большой долей вероятности ослабляют национальную экономику, создают предпосылки для общественно-политического и социального кризиса, а следовательно, и способствуют появлению хаоса.

В начале 20-х гг. XXI в. остро назрел вопрос трансформации международной валютной системы. Эта проблема имеет риск перерасти в долгосрочный кризис или управляемый хаос.

Перечислим ключевые вызовы, стоящие перед мировой экономикой в начале 2020-х гг. (до специальной военной операции России на Украине):

– энергетический кризис в Европе, который отмечают государственные деятели, эксперты и население <sup>176</sup>;

– проблемы в китайской экономике <sup>177</sup>;

---

<sup>176</sup> ЕС предупредил о рисках энергокризиса, который пошатнет основы Европы // РБК. – Статья от 19.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/10/2021/616e76149a794745c7ec38ae> (дата обращения 21.10.2021 г.); Кризис в энергетике может продлиться два года, заявил Вучич // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20211010/krizis-1753919357.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://ria.ru/20211010/krizis-1753919357.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D) (дата обращения 19.12.2021 г.); и др.

<sup>177</sup> Китай из-за энергокризиса выразил готовность нарастить импорт угля и газа из России // ТАСС. – Статья от 22.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12743187> (дата обращения 23.10.2021 г.).

- огромные убытки мировой экономики от пандемии <sup>178</sup>;
- усиление мировой инфляции <sup>179</sup>;

– рост глобального рынка деривативов. Дериватив – это вид контракта между сторонами, которые берут на себя обязательство передать заранее оговоренный актив (или сумму денег) в определенный срок и по определенной цене. Объем мирового рынка деривативов превысил 582,06 триллиона долларов США <sup>180</sup>, что является прямой и явной угрозой для стабильного функционирования мировой экономики в ближайшее время и долгосрочной перспективе;

– резкое увеличение капитализации ведущих мировых корпораций, рост их активов и прибылей в условиях мировой экономической депрессии во время продолжения пандемии коронавируса;

– проблема цифровых денег и их волатильность;

– углубление пропасти, лежащей между беднейшими слоями населения и верхушкой общества;

– продолжающееся увеличение разрыва между развитыми

---

<sup>178</sup> Bloomberg оценил потери мировой экономики от коронавируса в 5 трлн долларов США // РБК. – Статья от 09.04.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/04/2020/5e8ec97f9a79478537a44e47> (дата обращения 23.10.2021 г.).

<sup>179</sup> МВФ назвал риски для мировой экономики // Новостная газета LENTA.RU. – Статья от 07.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2021/10/07/dngrs/> (дата обращения 22.10.2021 г.).

<sup>180</sup> About derivatives statistic // BIS. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bis.org/statistics/about\\_derivatives\\_stats.htm?m=6%7C32%7C639](https://www.bis.org/statistics/about_derivatives_stats.htm?m=6%7C32%7C639) (дата обращения 22.10.2021 г.).

и развивающимися странами.

Эти и другие сложности мировой экономики не способствуют сохранению стабильности в мире. Рассмотрим большинство из перечисленных проблемных пунктов.

3 января 2022 г. в печатных и электронных мировых мас-медиа появилась информация о том, что капитализация всем известного гиганта Apple достигла огромной суммы в 3 триллиона долларов. Apple стала первой в истории компанией, чья рыночная стоимость достигла такой величины <sup>181</sup>. Эта сумма ненамного меньше Валового внутреннего продукта (ВВП) экономического лидера Евросоюза, четвертой экономики мира (после США, КНР, Великобритании) – Германии и превышает ВВП Франции <sup>182</sup>. Еще в 2020 г. капитализация Apple в 22 раза превышала капитализацию Газпрома, в 23 раза – Сбербанк и в 25 – «Роснефти» <sup>183</sup>, а в конце 2021 г. ее рост ускорился.

Громадные прибыли в условиях пандемии получили со-

---

<sup>181</sup> Мазина М. Капитализация Apple установила рекорд и достигла \$3 трлн [Электронный ресурс] // РБК [сайт]: URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/61d311a69a79472980bea556> (дата обращения 03.01.2022 г.).

<sup>182</sup> Капитализация Apple приближается к \$3 триллионам. Почти как ВВП Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://tech.onliner.by/2021/12/09/kapitalizaciya-apple-priblizhaetsya-k-3-trillionam-pochti-kak-vvp-germanii> (дата обращения: 30.12.2021 г.).

<sup>183</sup> Цифра дня: один Apple сегодня стоит 22 Газпрома или 1116 Аэрофлотов [Электронный ресурс]. URL: <https://newsland.com/user/4297710442/content/tsifra-dnia-odin-apple-segodnia-stoit-22-gazproma-ili-1116-aeroflotov/7147792> (дата обращения: 30.12.2021 г.).



циальные сети и поисковые системы, такие как Google, Facebook (с конца 2021 г. Meta) и др. Это позволяет им диктовать свою политику, работая в той или иной стране мира, ставить корпоративные правила выше законодательства национальных государств. Вышеупомянутые корпорации, получая колоссальную прибыль в тех странах, где они действуют, не платят налоги и многомиллионные штрафы в долларовом измерении в национальный бюджет, не удаляют запрещенный судебным решением контент и т.д.

Проблема мировой экономики заключается в переоценке роли доллара, других резервных валют и золота как мировых денег в системе международных сопоставлений и обмена. Об этом уже свидетельствуют решения, принимаемые на международном уровне, включая Международный Валютный Фонд (МВФ), Международный Банк Расчетов (МБР), Всемирный экономический форум (ВЭФ). И дело не только в том, что продолжается рост мировой долговой нагрузки стран и корпораций. Дело заключается в количественных и качественных параметрах мировой долговой нагрузки. Глобальный долг всех стран мира во втором квартале 2021 г. достиг рекордного уровня в 296 триллионов долларов США<sup>184</sup>.

Для мировой экономики опасно то, что этот долговой "навес" эквивалентен более чем трём мировым валовым про-

---

<sup>184</sup> Global Debt Monitor // Institute of international finance. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iif.com/Research/Capital-Flows-and-Debt/Global-Debt-Monitor> (дата обращения: 21.10.2021 г.).

дуктам (МВП). Причём 78% мировых долгов номинировано в долларах, и значительная доля их образовалась за счет кредитов, выданных американскими финансовыми организациями.

Нельзя забывать, – есть множество исторических примеров, когда региональные или глобальные (мировые) войны начинались при более скромных объёмах финансовых дисбалансов, чем в начале 2020-х гг.

"Мировую клиптократию" в этой ситуации управляемого хаоса способны сдержать от агрессии против Российской Федерации три фактора:

- усиление военно-экономической мощи России;
- наличие крупных государств, не заинтересованных в усилении США, Великобритании и Европейского союза и оказывающих определенную поддержку РФ и понимающих, что после нас придет их черед (прежде всего стоит упомянуть КНР);
- наличие сильной экономики, способной противостоять санкционному воздействию и даже сложностям военного времени, а также суверенной национальной валютно-финансовой системы, не зависящей от федеральной резервной системы США и способной выдержать все факторы внешнего воздействия, включая незаконные санкционные ограничения и давления.

Такая двухконтурная валютно-финансовая модель устойчивой национальной экономики, основанная на наличии в

России уникальных запасов дуальных ресурсов, имеющих признаки и товара, и расчетного инструмента, уже разработана группой ученых Научно-исследовательского института «Инновационные финансовые инструменты и технологии», являющегося структурным подразделением Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова<sup>185</sup>. Она способна в короткий срок рекапитализировать российскую экономику и, разумеется, сделать её устойчивой и одной из крупнейших в мировом сообществе.

В 2014 г. со стороны Запада впервые раздались угрозы отключить Россию от глобальной межбанковской системы SWIFT (общество всемирных межбанковских кана-

---

<sup>185</sup> Подробнее об этом см.: Рябухин С., Минченков М., Водянова В. Чем грозит отключение России от SWIFT? Стране нужна двухконтурная национальная валютно-финансовая система // Парламентская газета. Политика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/politics/chem-grozit-otklyuchenie-rossii-ot-swift.html> (дата обращения 18.12.2021 г.); Рябухин С., Минченков М., Водянова В. Чем грозит отключение России от SWIFT? // Российская Федерация сегодня: Ежемесячный общественно-политический журнал Федерального Собрания – Парламента РФ. 2021. № 1. Январь; Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Двухконтурная валютно-финансовая система как инструмент развития национальной экономики Российской Федерации и обеспечения ее суверенитета // Научные труды Вольного экономического общества России (М.: ООО «Вольное экономическое общество России»). 2020. Т. 225. № 5. С. 182 – 220; Что делать? Полемиические заметки к вопросу о стратегии развития России / Вольное экономическое общество России, Российская академия наук. М.: Вольное экономическое общество России, 2021. 321 с.; Звонова Е.А. Кузнецов А.В., Пищик В.Я., Сильвестров С.Н. Особенности и перспективы построения двухконтурной валютно-финансовой системы на национальном и региональном уровне // Мир новой экономики. 2020. № 14 (1). С. 26 – 33; и др.

лов связи – англ. Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications). К сожалению, за прошедшее время правительственные чиновники и российские олигархи не приложили максимальных усилий, чтобы оперативно и эффективно, опираясь на научные разработки и создаваемые практики, подготовиться к ответу на вызовы со стороны США и западного финансового сообщества. О намерении отключить Россию от SWIFT команда избранного президента США Джо Байдена заявляла в декабре – январе 2020 г., еще до его официального вступления в должность <sup>186</sup>.

В преддверии встречи президентов США и РФ в декабре 2021 г. в очередной раз с американской стороны произошла «утечка» информации, что Джо Байден во время предстоящих переговоров с российским лидером В.В. Путиным сообщит о возможности ужесточения санкций, в частности о намерении отключить Россию от SWIFT.

Российские электронные СМИ отмечали, что во время обсуждения данной угрозы среди финансистов, правительственных чиновников и политологов выяснилось, что за прошедшие семь лет в стране не много сделано для купирования этой угрозы: «Если Россию отключат от системы международных платежей SWIFT, то отечественные банки смогут переключиться на российский аналог. Но пока что он

---

<sup>186</sup> Рябухин С., Водянова В. Чем грозит отключение России от SWIFT? // Рамблер / Финансы. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.rambler.ru/markets/45618337-chem-grozit-otklyuchenie-rossii-ot-swift/> (дата обращения 18.12.2021 г.).

недостаточно развит, предупреждают эксперты»<sup>187</sup>. Российские специалисты подчеркнули: «Самое радикальное из обсуждаемых санкций – запрет для российского бизнеса и банков доступа к системе международных финансовых платежей SWIFT. Не исключено, что США и ЕС готовятся ограничить Россию в обмене валют и запретить инвесторам приобретать российские госбумаги на вторичном рынке»<sup>188</sup>. Из-за неготовности российской экономики спокойно встретить давно ожидаемое отключение от SWIFT есть все основания поставить вопрос о профессионализме ряда чиновников высокого ранга, отвечающих за данное направление, или, что еще хуже, о саботаже с их стороны решений высшего руководства Российской Федерации.

Таким образом, важнейшей предпосылкой к хаосу является неготовность экономики одной или нескольких стран ответить на внутренние и внешние экономические вызовы со стороны развитых стран Запада, прежде всего США.

США в начале 20-х гг. XXI в., столкнувшись с ростом

---

<sup>187</sup> Фаляхов Р. «Отключение России от SWIFT – это «последний патрон»: Эксперты описали два сценария после возможного отключения России от SWIF // Новостная газета LENTA.RU. Бизнес. – Статья от 07.12.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/12/07/14287915.shtml?updated> (дата обращения 18.12.2021 г.)

<sup>188</sup> Фаляхов Р. «Отключение России от SWIFT – это «последний патрон»: Эксперты описали два сценария после возможного отключения России от SWIF // Новостная газета LENTA.RU. Бизнес. – Статья от 07.12.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/12/07/14287915.shtml?updated> (дата обращения 18.12.2021 г.).

кризисных явлений в экономике, приложили больше усилия для того, чтобы переложить свои проблемы на экономику европейских стран и это им во многом удалось. Санкции в отношении РФ, введенные в ЕС во многом под давлением США, ударили в том числе и по европейским странам. Экономика Европы в 2021 – 2022 г. достигла рекордной за последние 30 лет инфляции, происходит снижение уровня жизни населения и падения производства в ведущих отраслях народного хозяйства. Европейцы, забыв по «зеленую энергетику», возвращаются к использованию дров и угля для отопления своих жилищ, устанавливают жесткий режим экономии<sup>189</sup>. В это же время аналогичные показатели в США не смотрятся столь критично.

Вероятность появления хаоса в той или иной стране увеличивается во время ведения боевых действий, а соответствующие акторы делают все возможное, чтобы война продлилась как можно дольше. Война на истощение – идеальный вариант для возникновения хаоса по крайней мере в одной из воюющих сторон, как правило, той, что терпит пора-

---

<sup>189</sup> Уварова Н. «Мойте только эти 4 области». Как Европа экономит «назло Путину» // Аргументы и факты. Официальный сайт. 2022. 31 июля. [Электронный ресурс]. URL: [https://aif.ru/politics/world/moyte\\_tolko\\_eti\\_4\\_oblasti\\_kak\\_evropa\\_ekonomit\\_nazlo\\_putinu?ysclid=17dd0wq6ph344324287](https://aif.ru/politics/world/moyte_tolko_eti_4_oblasti_kak_evropa_ekonomit_nazlo_putinu?ysclid=17dd0wq6ph344324287) (дата обращения 28.08.2022 г.); Кошкин А. Задохаться летом и мерзнуть зимой: как Европа собирается экономить на энергии из-за санкций против РФ. // Телеканал «Звезда». Официальный сайт. 2022. 23 апреля. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvzvezda.ru/news/202242368-kkCsj.html> (дата обращения 28.08.2022 г.).

жение. Проигрывающей стороне даже можно помочь вооружениями, сырьем и финансами, лишь бы война затянулась и подорвала экономику и престиж всех участников конфликта. В выигрыше в любом случае останутся экономически развитые страны, не участвующие в боевых действиях, а то, что эти государства активно провоцировали вражду между воюющими сторонами, для данных политических бенефициаров не имеет никакого значения.

Заинтересованные в разрушении существующего статус-кво лица активно формируют различные предпосылки хаоса, которые также стоит, хотя бы бегло, перечислить:

1. Создание проблем для организации и развития отечественного бизнеса, а также внедрения передовых идей в технологии и производство.

2. Продажа-покупка должностей в структурах исполнительной, законодательной и судебной власти и создание уверенности у населения в невозможности это изменить.

3. Воспитание подрастающего поколения в духе нетрадиционных ценностей.

4. Формирование у молодежи индифферентного отношения ко всему окружающему: к стране, родителям, друзьям и близким. Развитие у молодого поколения эгоизма и эгоцентризма, обеспечение только и исключительно собственного благополучия, которое часто сопровождается игнорированием ценностей других людей. При этом не имеет значение ни место рождения человека, ни эмпатия к близким. Нет

любви к Родине, нет морального долга перед ней, отсутствует стремление служить ее интересам, только личная заинтересованность, себялюбие и концентрация на своих желаниях, интересах, потребностях и чувствах. Для мещанина-потребителя-космополита патриотизм – слово ругательное, в его вселенной патриотического дискурса нет и не может быть.

5. Внедрение в сознание граждан, а также тиражирование в печатных и электронных средствах массовой информации и в социальных сетях негативных штампов по отношению к власти, стране и народу.

6. Переход от критики ошибок власти к высмеиванию их как системных проблем существующего порядка средствами СМИ и силами деятелей культуры.

7. Расстановка в органах всех ветвей власти некомпетентных руководителей, а далее деятельность такого горе-руководителя сама приведет к разрушению или нанесению существенного ущерба структуре, которую он возглавляет. Недаром существует присказка: «Продвижение дурака – не надо и врага!». Некомпетентный и недальновидный «управленец» – хороший образ для издевательства над властью для «пятой колонны» (которая зачастую сама же способствовала его появлению во властных структурах) в СМИ и Интернете.

8. Распространение фейков. Старый способ, проверенный столетиями. Недаром Наполеон говорил: «История соткана из лжи, в которую все верят» и нередко действовал подобным образом. Нападение фашистской Германии на Польшу



в 1939 г. было обосновано фейком, действия представителя США в ООН с пробиркой, наполненной якобы отравляющим веществом, изготовленным в Ираке – из той же серии. Фейк – российская угроза Европе, в результате которого НАТО за последние 30 лет продвинулось на восток более чем на тысячу километров и вплотную приблизилось к границам РФ. Фейк – обстрелы союзными войсками в июле-августе 2022 г. из тяжелой артиллерии Донецка и Запорожской АЭС: «Сами себя обстреляли!». Фейки усиливают эмоции, манипулируют сознанием, воздействуют на человека и общество. В цифровую эпоху фейки намного быстрее распространяются, сильнее влияют на людей (одна компьютерная графика чего стоит), и, в тоже время, обыкновенному человеку намного сложнее проверить информацию.

9. Подконтрольные глобалистам СМИ с похвалой пишут о «засекреченных» специалистах с тем, чтобы раскрыть истинный характер работы этих спецов и оказать в нужный момент давление на них и их близких.

10. В обществе зачастую существует духовный разрыв между так называемой элитой и простым народом. Подконтрольные глобалистам силы провоцируют его углубление для усиления хаоса.

11. Акторы глобализма ставят своих людей на низовых, но значимых с точки зрения управления, постах. С помощью этих условных «стрелочников» блокируются благие начинания руководителей страны, решивших проводить независи-

ую внутреннюю и внешнюю политику.

12. Зависимость от внешних акторов односторонне развитой экономика у той или иной страны раскрывается с помощью маленькой притчи. Человека, живущего у реки, отговорили заниматься сельским хозяйством. Зачем ведь рядом река, в которой много-много вкусной рыбы. Ему все время давали рыбу, а не учили его рыбалке. К этому человек привык, удить он так и не научился. Теперь им можно управлять, решая, когда, за что, и на каких условиях, дать ему рыбу.

13. Военно-промышленный комплекс (ВПК) в целом ряде стран отдается на откуп частникам. В этих странах с помощью целого ряда ученых-экономистов, политологов и социологов, а также электронных и печатных СМИ, создается общественное мнение, что частное предпринимательство, в частности, в предприятиях оборонной сферы, эффективнее, чем государственное управление. На самом деле, собственников оборонных предприятий, независимо от гражданства и национальности, не волнуют интересы государства, в котором они проживают. Они обогащаются на войне, им главное получить прибыль.

В настоящее время экономика военной страны зачастую имеет следующую особенность: руководство воюющей страны, как и частный сектор военно-промышленного комплекса, живет за счет войны, налоги уходят на войну и в бюджет, который далее распределяется не только на военные нужды, но и на удовлетворение потребностей чиновничества данной

страны. В результате население страны нищает, а вся страна попадает в зависимость от глобалистов. Страна не сможет выбраться из данной зависимости до тех пор, пока не будет побеждена противоборствующей стороной, которая и обрубит эту зависимость и эти долги.

Таким образом, глобалисты используют в своих интересах войны и военные конфликты, которые они провоцируют совместно с частным военно-промышленным комплексом. Стоит подчеркнуть, что в странах Запада подавляющее большинство частных предприятий в оборонной отрасли производства работают в интересах глобалистов. В странах, власти которых находятся под контролем глобалистов, последние не страдают от войны, они, наоборот, обогащаются, решают свои вопросы и укрепляют позиции во всех областях жизни общества. Напротив, во время военных действий разоряется и нищает население вышеупомянутых стран. Дело в том, что во время военных действий повышаются цены, увеличивается инфляция, повышаются налоги, резко снижается уровень жизни населения, увеличивается дефицит государственного бюджета и все доходы страны идут на военные нужды, в частный ВПК. Поэтому глобалисты, которые контролируют частный ВПК, во время военных конфликтов и боевых действий получают сверхдоходы за счет обнищания основной массы жителей страны.

Тесная связь частного сектора оборонной промышленности с государственным аппаратом приводит в итоге к повы-

шению оптовых и розничных цен на военную продукцию. Так, себестоимость военной ракеты составляет условно 500 тыс. долларов, а государство покупает ее за 2 миллиона, а стульчак, в обычной жизни стоивший 100-200 долларов, в военном самолете стоит уже 20 тысяч. Высокая цена на изделия, связанные с военной сферой, ведет в свою очередь к повышению цен на продукцию всех отраслей промышленности и сельского хозяйства. Прибыль от повышения цен в результате уходит не в государственный бюджет, а в частные руки, прежде всего, в карман к глобалистам.

Поэтому глобалисты везде выступают в качестве партии войны, прикрывая свои истинные цели, направленные к установлению власти над всем миром, либеральной риторикой о необходимости защиты прав человека и демократических свобод во всемирном масштабе. Для глобалистов главное, чтобы рост военной напряженности, усиление хаоса были непрерывными, переходящими от одного государства (или группы государств) к другому (другим). Только так они могут постоянно увеличивать свои доходы и достигнуть контроля над миром.

Акторам хаоса в союзе с частным ВПК также необходим театр военных действий в качестве площадки для испытаний своей военной продукции. Такой площадкой для них является поле боя между враждующими странами. Для сторонников хаоса это «хороший» полигон, где в реальных (а не в смоделированных компьютером или на учениях) условиях

испытываются новые виды оружия и военной техники.

В случае проведения государством (группой государств) независимой внутренней и внешней политики, глобалисты и их сторонники организуют в нем (них) саботаж, пытаются посеять хаос. Акторы хаоса также стремятся направить экономику суверенных стран по ложному, тупиковому, неэффективному пути. Они, например, стимулируют развитие только сырьевых отраслей производства, или какой-нибудь другой сферы жизни, без комплексного подхода к народному хозяйству, который может обеспечить настоящую экономическую безопасность многим странам мира.

Гонка вооружений подрывает экономику враждебного государства. Этот постулат особенно применим к странам, зависящим от внешних поставок. По-настоящему суверенное государство не может не реагировать на внешние вызовы. Оно должно адекватно усиливать свой оборонный потенциал, но это необходимо делать обдуманно, стремясь получить больший эффект от не самых существенных финансовых и ресурсных вложений. Надо стремиться соблюдать разумный баланс по соотношению «цена – качество».

14. Во многих войнах действуют не только регулярная армия, но и наемники. Наемниками в современных условиях становятся не только отдельные воинские соединения, полки, армии, но и целые страны. Например, в интересах глобального мироустройства, которое в настоящее время представляет США, против государств, сопротивляющихся гло-

бализму, на современном этапе самым активным образом действуют Украина, Польша и ряд других стран.

Во время экономического, финансового или социально-го кризисов в той или иной стране у правительства возникает соблазн отвлечь население от внутренних проблем поисками внешнего врага. Классический пример Российская империя времен русско-японской войны 1904 – 1905 гг., или Украина в начале 2020 гг. В тоже время существует и обратная связь: сложное международное положение, неудачи во внешней политике или на поле боя приводят к тому, что правительство пытается отвлечь внимание народа на настоящих или мнимых врагов внутри государства. В реальности все это усиливает хаос и создает новые предпосылки для его развития, что показала революция 1905 – 1907 гг., февральская и октябрьские революции и гражданская война в России, крах Германской, Австро-Венгерской и Османской империй в 1918 г. Все вышеперечисленные события случились после военной катастрофы и поражения в войне.

США, как ведущий центр глобализма в наши дни, постоянно воздействуют на подавляющее большинство стран Европы с целью полностью подчинить их внутреннюю и внешнюю политику своему диктату. При этом руководство ЕС послушно выполняют указания американского правительства, даже если они противоречат интересам населения стран, входящих в Европейский союз. Американское правительство также постоянно пробует «на слабо» и суверен-

ные европейские государства, такие как Россия. Поддавят и наблюдают за реакцией российских властей: «прошло или не прошло». Спокойное, выдержанное, толерантное поведение или, тем более, уступки со стороны руководства Российской Федерации, американские власти воспринимают как слабость, как сигнал для усиления давления на Россию и другие страны, проводящие независимую политику. Подобные действия рассчитаны на создание условий для возникновения хаоса и подчинения себе в конечном итоге всех европейских и ряда азиатских стран.

Также еще одной предпосылкой хаоса является засилье бюрократических препонов, которые активно и целенаправленно мешают самореализации творческих людей: не утверждают патенты, мешают зарегистрировать изобретение или воплотить в жизнь «ноу-хау» в своей стране. Помыкавшись, изобретатель (или просто творческих человек) уезжает за границу, надеясь там себя реализовать (происходит почти в прямом смысле «утечка мозгов»), или продает за бесценок свое изобретение иностранцам, а страна, где он родился и живет, в дальнейшем вынуждена покупать втридорога лицензию за данное изобретение. В итоге стране прямой убыток, а креативные люди или уехали, или недовольны не конкретными бюрократами, а всей существующей системой власти. Страна нищает, население начинает высказывать недовольство, приближается хаос.

Для создания хаоса также необходимо подготовить соот-

ветствующие изменения в культурной среде: распространить свое влияние на ведущие киностудии, театры, издательства, СМИ, музеи, продюсерские центры и т.д. и т.п., создать, если не удастся взять под контроль, новые аналогичные предприятия, которые будут действовать на разрушение традиционных ценностей. После того как влияние сторонников хаоса и им сочувствующих на вышеупомянутые социокультурные институты станет заметным и значительным, начинается широкая пропаганда антигосударственных идей, зачастую полностью или в значительной мере основанная на лжи и обмане, искусно скрытыми за демократической, националистической или псевдорелигиозной оболочкой.



# Подготовка хаоса

Подготовка хаоса идет по многим направлениям. Одно из них – размывание сложившейся в той или иной стране системы ценностей и понятий. Для начала предпринимается попытка разделить общество на понятийном уровне. Первым делом это происходит на уровне понятий «что такое хорошо и что такое плохо» (то, что раньше считалось неприличным, становится само собой разумеющимся), а затем ситуация усложняется. Среди граждан или подданных условного государства N возникают опасения оказаться вне тренда, вне новых (старых) веяний. Так, лица, не поддерживающие ЛГ-БТ, в Западной Европе рискуют подвергнуться остракизму, невзирая на всю их предшествующую популярность, как это и произошло с создательницей Гарри Поттера, английской писательницей Джоан Роллинг. Подобные процессы начинаются и в странах Восточной Европы. В результате у жителей многих стран возникает боязнь подвергнуться критике и даже быть ограниченным в правах из-за того, что сделал неправильный выбор, пошел против принятой в современном «цивилизованном» обществе точки зрения.

В наши дни среди широких слоев населения вместо привычной системы ценностей и понятий, ее отражающих, перед началом хаоса и в ходе хаоса вводятся новые ценностные смыслы и категории (толерантность (индекс толерантности),

плюрализм, нравственный капитализм и т.д.), которые выгодны инициаторам хаоса. Происходит также замена «первостепенных» ценностей (семья, любовь, гордость за свою Родину, свобода, суверенитет, патриотизм и т.д.) на «второстепенные» (достаток, благополучие, карьера, потребление, свобода передвижения между государствами и т.д.).

9 ноября 2022 г. президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>190</sup>. Почти сразу после этого ряд российских публицистов, журналистов, общественных и политических деятелей попытались по-своему трактовать понятия и термины, содержащиеся в приложенных к Указу «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», затушевать их национальное звучание, дать им либеральную трактовку и окраску. В целом ряде государств происходит подмена национальных ценностей, которые соблюдались многими предшествующими поколениями, на так называемые «общемировые», что существенно приближает хаос.

---

<sup>190</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=lan4itm1z5124888476> (дата обращения 18.11.2022 г.).

Во многих странах мира воспитание детей происходит с помощью внедрения в их сознание антинормальных «ценностей». Дети все чаще воспитываются на основе нетрадиционных ценностей. Происходит размывание традиционных ценностей. Они заменяются на нетрадиционные ценности. К этому, в частности, ведет существующий в ряде стран школьный курс полового воспитания. На основе антиценностей внедряется замена истории в пользу антиистории. Например, проводится попытка со ссылкой на древних греков и склонности Александра Македонского навязать устойчивое мнение, что в древнем мире нетрадиционные ценности преобладали. Мир начинает раскалываться на общество традиционных ценностей и общество антитрадиционалистов.

Исследователи и публицисты часто спорят об определении термина «Русский мир». Приведем наше понимание этого понятия: **Русский мир – сообщество людей, принимающее традиционные ценности русского народа.** Следовательно, попытаться нанести удар по Русскому миру, попытаться опрокинуть его в Хаос можно подорвав традиционную культуру, устой и национальную идентичность русского народа.

Пока в государстве доминируют традиционные ценности, оно сохраняется как национальное/многонациональное государство. Национальное государство опирается на традиционные ценности, поэтому условные ценности (антиценности) разрушают национальное искусство и культуру. При

разрушении традиционных ценностей уничтожается национальное государство, возникает космополитическое государство, которое теряет свою идентичность и суверенитет. Частичная или полная утрата суверенитета государством – это переход к колониальной форме существования государства, потеря его независимости. Подобные процессы возможны при предательстве правящей «элиты».

В результате, возникает мир (с ценностями), где сохраняются устои и идентичность, и антимир (с антиценностями), где господствует «элита»-глобалисты. Следовательно, сберегая традиционные ценности, сохраняется иммунитет общества против его разрушения.

Актеры хаоса пытаются построить и не без успеха самоокупаемую модель своего существования за счет продажи «продвинутых» телефонов, «умных» часов и других гаджетов, которые ведут подсчет и сообщают владельцу количество шагов, частоту дыхания, удары пульса, уровень артериального давления, «качество» сна и другие полезные сведения. Ради них многие и покупают электронные гаджеты. Вместе с тем эти же сведения могут поступать не только собственнику «умной» вещи, но и правообладателю лицензии на данные устройства. Таким образом, для правообладателей вдвойне окупается производство цифровой техники, и они бесплатно получают доступ к пользовательским данным населения.

Также возможно с помощью цифровых устройств, без ве-

дома пользователей, передавать различные данные (от анализа крови до оплаты коммунальных расходов) технологически продвинутым кампаниям, а они могут использовать эти сведения в своих интересах, которые совсем не обязательно будут совпадать с интересом владельца гаджета.

СМИ сообщают, что практически все цифровые гиганты сотрудничают со спецслужбами развитых стран. Так, 31 декабря 2013 г., в новогоднюю ночь, ТАСС распространил интересное сообщение. Приведем его подробнее: «Американский журналист и правозащитник Джейкоб Эпплбаум описал программы электронной разведки, предназначенные для пассивного массивованного сбора информации... Спецслужбы США способны превращать iPhone в мобильные шпионские устройства, а также собирать в удаленном режиме информацию с компьютеров, даже не подключенных к интернету. По сообщению телекомпании Си-би-эс об этом предупредил в понедельник на международном слете хакеров в Германии американский журналист и правозащитник Джейкоб Эпплбаум.

На так называемой "конференции по коммуникациям в хаосе" (Chaos Communications Conference) он описал программы электронной разведки США TURMOIL и TURBINE, предназначенные для пассивного массивованного сбора информации с электронных устройств и активного внедрения в них.

Специалист также привел примеры для конкретных

устройств, включая iPhone. По его словам, профильный проект – "Dropout Jeep – дает Агентству национальной безопасности (АНБ США) гарантированный доступ к любому аппарату компании Apple. Шпионский «функционал» включает дистанционную прослушку и перехват текстовых сообщений, включение микрофона и видеокамеры, доступ к телефонной книжке, паролям»<sup>191</sup>. Apple, несмотря на наступивший новый год, практически мгновенно выступила с опровержением приведенных сведений<sup>192</sup>, но, как говорится «осадок остался».

Широкое распространение цифровых технологий является прогрессивным явлением в техническом аспекте, но пользоваться ими стоит с соблюдением всех мер компьютерной безопасности. Цифровые технологии должны служить человеку и государству, а не диктовать им свои правила и осуществлять за человека выбор действий. Для недопущения хаоса выбор алгоритма действий должен оставаться за профессионалами в своей деятельности (врачи, учителя, техники и т.д.) на основе компьютерных данных, а не за искус-

---

<sup>191</sup> Эксперт: спецслужбы США способны превратить iPhone в мобильное шпионское устройство // ТАСС. Официальный сайт. 2013. 31 декабря. 22:24 [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/867954> (дата обращения 01.09.2022 г.).

<sup>192</sup> Apple опровергла заявление о сотрудничестве с АНБ США // ТАСС. Официальный сайт. 2014. 1 января. 00:22 [Электронный ресурс]. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/867988?ysclid=17i9b68uk2966199389&utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/867988?ysclid=17i9b68uk2966199389&utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm) (дата обращения 01.09.2022 г.).

ственным интеллектом.

К сожалению, нельзя исключить возможность утечки персональных данных. Так, согласно данным Роскомнадзора, только за январь – август 2022 г. «в Сети оказались более 230 млн записей с личной информацией граждан России [масштаб утечек особенно впечатляет, если учесть, что все население Российской Федерации в 2022 г. составляло 145,5 млн человек, – В.Б., Ю.И., арх. С.] ... В ведомстве уточняют, что в 2022 году зафиксировало около 60 крупных утечек персональных данных россиян. Помимо фамилий, адресов и телефонов, в Сети оказались медицинские данные, данные о поведенческих особенностях и потребительских предпочтениях людей ...»<sup>193</sup>. Все это делает возможным создавать обобщенные и индивидуальные «цифровые портреты» населения, что позволяет использовать их для по мнению журналистов «мошеннических действий, буллинга, диффамации и других правонарушений»<sup>194</sup>, а в конечном счете для создания хаоса.

«Расчеловечивание» проводится потому, что «расчелове-

---

<sup>193</sup> Роскомнадзор сообщил об утечке в Сеть более 230 млн записей с личной информацией россиян // BFM.RU. Официальный сайт. 2022. 14 сентября [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bfm.ru/news/508720?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.bfm.ru/news/508720?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 14.09.2022 г.).

<sup>194</sup> Роскомнадзор сообщил об утечке в Сеть более 230 млн записей с личной информацией россиян // BFM.RU. Официальный сайт. 2022. 14 сентября [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bfm.ru/news/508720?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.bfm.ru/news/508720?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 14.09.2022 г.).

ченными» людьми проще управлять. Цифровизация, стремление оцифровать всех и вся, также приводят к облегчению контроля над людьми, что в свою очередь обеспечивает лучшую управляемость населения. Контроль над «оцифрованными» людьми вполне можно поручить машине, своеобразному киборгу.

Актеры хаоса хотят заставить весь мир, все страны жить не по праву, а по правилам, т.к. право – основано на ценностях, а правила – произвольно устанавливаются. Правила легче составить в интересах глобального мира.

Предпосылкой к хаосу могут стать и некоторые основополагающие документы крупнейших международных организаций, при условии, что в них будут господствовать глобалисты. Так, глобалисты стараются трактовать право наций на самоопределение, зафиксированное в Уставе Организации Объединенных Наций, по собственному усмотрению. Например, после провозглашения в одностороннем порядке независимости Республики Косово, 1 декабря 2009 г. в [Международном суде ООН в Гааге](#) начались [слушания о законности одностороннего провозглашения независимости Косова](#), а 22 июля 2010 г. вышеуказанный суд признал законность решения властей Косова о провозглашении независимости от Сербии <sup>195</sup>.

Как видим, желание косовских албанцев отделиться от

---

<sup>195</sup> Международный суд ООН вынес решение о признании независимости Косова // Коммерсант. 2010. 22 июля.



Сербии и создать независимое государство быстро нашло поддержку, в то время как стремление жителей республики Крым отделиться от Украины, выраженное на всенародном референдуме в 2014 г., и воссоединиться с Россией, было осуждено резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 68/262, в которой содержался призыв не признавать изменение границ Украины <sup>196</sup>. За данную резолюцию, созданную при непосредственном участии США, проголосовало 100 стран, что показывает стремление глобалистов использовать ООН для прикрытия своих целей и политику двойных стандартов, которую они исповедуют.

Актеры хаоса через подконтрольные электронные и печатные СМИ, социальные сети ставят на поток высмеивание традиционных ценностей и патриотических лозунгов. Например, в Российской Федерации «либералы» в средствах массовой коммуникации часто издевались над ёмким термином «скрепы», патриарха Московского и всея Руси называли исключительно по светской фамилии, придумали оскорбительный термин «победобесие» и т.д. Высмеиваются не только действия, направленные на сохранение традиционных ценностей, но и желание и попытки населения и отдельных его представителей разобраться и противодействовать разрушительным идеям и делам. Они стремятся убедить об-

---

<sup>196</sup> Генассамблея ООН признала крымский референдум незаконным // Подробнее на РБК. 2014. 27 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/03/2014/57041a309a794761c0ce860a?ysclid=ljdhd71lrv164902853> (дата обращения 27.06.2023 г.).

щество в надуманности идей своих противников. Акторы хаоса называют их «конспирологами», «сторонниками теории заговора», обвиняют борцов с хаосом в большом воображении, подвергают остракизму с тем, чтобы их взгляды не воспринимались серьезно в обществе.

В целом ряде стран наблюдается постепенный уход населения от традиционных к иным ценностям, на первый взгляд, современным и модным. Под этим видом происходит насаждение антинациональных ценностей. Так, уже много десятков лет делаются попытки «вестернизации» Азии и Африки. Пример Афганистана, из которого США и их союзники по НАТО вынуждены были в 2021 г. вывести свои войска, Вьетнама, Сирии, Алжира и других стран показывает, что далеко не всегда такая политика работает, но усилия западных кураторов в этом направлении не прекращаются.

Ведется планомерная атака на семейные отношения. Родителей стремятся оторвать от детей, загрузить их заботой о добыче средств к существованию. Воспитательная функция родителей подменяется внедрением в их сознание мыслей о формировании в подрастающем поколении стремления к успеху. Родители, желая своему ребенку только хорошее, создают в детях идеал успешного человека, умеющего выживать, добиваться материальных благ, а не созидать на благо себе и стране. Акторам хаоса не нужна личность, размышляющая о целях бытия, им нужен индивид-потребитель, индивид, прожигающий жизнь.

Вместо народа-созидателя, народа-мыслителя создается «плебс», главное для которого потребление и получение прибыли, желательно постоянное. Формирующиеся «плебс» и средний класс не должны задумываться, что их небольшие доходы не сопоставимы по сравнению с сверхдоходами глав корпораций и банков.

Сторонники хаоса, чтобы здоровые силы не могли развиваться, прилагают большие усилия возглавить движение, потенциально опасное для беспорядка, а затем свести его на нет или дискредитировать. Патриотические движения они стараются свести к неонацистским или, выхолостив их суть, сделать показательными, а не способными решать реальные проблемы русского народа в СССР, а позднее в Российской Федерации (как это произошло с обществом «Память», баркашевцами), или афроамериканцев в США (см. движение «Жизни черных важнее!»).

Позитивные, объединяющие нацию действия и почины, акторы хаоса стремятся переформатировать, подвергнуть остракизму или выставить в нелепом свете. Отсюда демонстрация во время шествия Бессмертного полка портретов нацистских преступников, высказывания о якобы принудительном характере участия в нем, ирония по отношению к демонстрантам. Стоит только набрать популярность конкурсу патриотической или народной песни, как тут же появляются «специалисты», стремящиеся превратить мероприятие в типичное шоу массовой культуры, выхолостить его суть.

Цель подобных шоуменов – заработать на конкурсе, а не популяризация патриотической или народной песни.

Важными элементами подготовки хаоса являются подача национальной истории под углом зрения глобалистов, искажение истории той или иной страны или полная подмена ее альтернативной. Стоит отметить, что в образовательных системах многих стран мира происходит борьба между различными подходами к содержанию образовательных программ по отечественной истории и всеобщей (всемирной) истории. Можно констатировать, что фактически внутри каждой образовательной системы борются силы – глобализации и национального государства... Глобалисты продвигают ценности открытого общества, мира без границ <sup>197</sup>.

Страна, не имеющая своих корней, своей истории – легкая добыча для хаоса. Поэтому акторы хаоса много усилий прилагают для того, чтобы вначале открыть «окно Овертона», а затем заменить известный ход событий выдуманной историей. Сторонники «альтернативной истории» призывают в своих лекциях и книгах: «Давайте рассмотрим эту версию», «В нашей истории все не так однозначно» и т.д., а затем вкладывают в сознание подрастающего поколения, у которого порой не хватает серьезных знаний по школьным предметам, свое видение событий отечественной истории, основанное на фальсификации или на отдельных примерах, которы-

---

<sup>197</sup> Багдасарян В.Э. Российское образование: выбор пути / под ред. арх. Сильвестра (Лукашенко). М.: Отчий дом, 2019. 177 – 178.

ми можно доказать все, что угодно. Именно таким образом построены «доказательства» «Новой хронологии», которая подвергает сомнению всю мировую историю древнего мира и средних веков, включая историю Руси и Московского царства.

Совсем не обязательно, что все сторонники «альтернативной истории» имеют «злой умысел» по отношению к собственной стране. Ими может двигать стремление защитить демократические принципы и права человека, восстановить справедливость, взять реванш за проигрыш в идеологическом споре, прославиться, развлечься, заработать деньги (новое всегда привлекает и хорошо продается) и т.д. Но независимо от их устремлений, факт остается фактом: основной удар наносится по национальным и культурным героям той или иной страны. Так, ряд отечественных историков написали обширные монографии и краткие публицистические работы, в которых «развенчивается» деятельность Александра Невского, умаляется значение битвы на р. Неве, «Ледового побоища»<sup>198</sup>, сражения на Куликовом поле, «низвергаются с пьедестала» операции полководцев и подвиги ге-

---

<sup>198</sup> Подробнее о значении деятельности Александра Невского и масштабе его личности см.: Пашуто В.Т. Александр Невский. М.: Молодая гвардия, 1974. 160 с.; Бегунов Ю.К. Александр Невский. М.: Яуза-Эксмо, 2009. 336 с.; Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Александр Невский: между Западом и Востоком // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2021. № 1. С. 22–34; Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Стратегия Александра Невского и цивилизационные трансформации XVIII века / под науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимского. М.: Отчий дом, 2022. 272 с.; и др.

роев Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. и т.д.

Так, два отечественных автора (возможно, независимо друг от друга) сообщили в своих книгах, что маршал Победы Г.К. Жуков в 1930-х гг. написал донос на маршала Егорова. Их сообщения были сделаны на основании одного единственного документа, который на самом деле написал однофамилец и тезка Георгия Константиновича. То, что Г.К. Жуков находился в момент описанных в доносе событий совсем в другом регионе России, что подпись в доносе существенно отличается от подписи прославленного полководца, что отчество у подписанта другое, можно было легко определить, проведя небольшое источниковедческое исследование<sup>199</sup>. Авторы бездоказательных обвинений на Г.К. Жукова не сделали этого, а их измышления подхватили как у нас в стране, так и за рубежом лица, заинтересованные в очернении самого известного маршала Советского Союза. Вскоре истина была восстановлена усилиями дочерей Г.К. Жукова и специалистами, но осадок, как говорится, остался<sup>200</sup>.

Имеется опасность, что после прочтения подобных работ у граждан Российской Федерации могут возникнуть ком-

---

<sup>199</sup> Тайчо А. Доносчики [Электронный ресурс]. URL: <https://maxpark.com/community/14/content/2274444> (дата обращения 30.12.2021 г.); и др.

<sup>200</sup> Дискуссию о роли маршала Г.К. Жукова в иностранных русскоязычных СМИ см.: Торчинский Я. Ещё о маршале Жукове // *Континент*. 2008. 4 августа; Розенблат М. Вокруг маршала Г.К. Жукова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kontinent.org/article.php?aid=49742adf088ea> (дата обращения 30.12.2021 г.); и др.

плекс неполноценности по отношению к собственной истории и стремление к покаянию, в то время как западные историки отнюдь не призывают к аналогичным шагам по отношению к многочисленным далеко не самым позитивным моментам европейского и американского прошлого. Положение оправдывающегося – это как раз то, что и нужно сторонникам перемен.

На телевидении во многих странах мира в массовом порядке транслируются ток-шоу, реалити-шоу и т.д., в которых нанятые за деньги малоизвестные актеры изображают то, что хотят «режиссёры»: любовь и ненависть, предательство и измену, жадность и месть, порок и зло. Продюсеры подобных передач уверены, что потакание низменным инстинктам «толпы» хорошо продается, а если в этом будет замешана медийная личность, то рейтинги их передач взлетят еще выше. Потакание низким инстинктам человеческой природы напоминает средневековье, деятельность инквизиции, когда из сжигания на кострах «ведьм» и еретиков устраивались настоящие публичные шоу. Так и в настоящее время: в обществе потребления в погоне за прибылью и популярностью ток-шоу их создатели ни перед чем не останавливаются.

В результате внедрения новых ценностей, появления «альтернативной истории» и т.д. сбиваются духовно-нравственные ориентиры. Общество не понимает, за какими лидерами ему идти и к каким идеалам стремиться. Происхо-

дит потеря магистрального пути развития и наступает блуждание, которое ведет в тупик.

Делается это создателями кризисной ситуации для текущего момента, с тем чтобы отвлечь население от понимания и осознания происходящего, а также на будущее, чтобы сформировать цели, им необходимые. Например, все чаще употребляются в прессе, на митингах, в социальных сетях абстрактные понятия «справедливость», «мультикультурализм», «консенсусная терпимость», «межэтническая ассимиляция», «политическая корректность», «глобализация», «вовлеченность в мировую экономику» и т.д., не подкрепленные конкретным наполнением. Понятие «любовь» вытесняют понятием «секс», понятие «законность» – понятием «справедливость», забывая/скрывая при этом, что справедливость каждый трактует по-своему, в свою пользу, и то, что справедливо для одного, для другого справедливым являться не будет никогда. В монографии В.Э. Багдасаряна и архимандрита Сильвестра (Лукашенко) «Справедливость VS Любовь. Идеалы общественного строительства: историко-культурные и философские основания» был сделан вывод, что дефиниция «справедливость» ввиду своей релятивистичности сама по себе оказывается разрушительной категорией <sup>201</sup>.

---

<sup>201</sup> Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Справедливость VS Любовь. Идеалы общественного строительства: историко-культурные и философские основания / науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. М.: Изд-во «Отчий дом»; Книжная торговля «Отчий Дом», 2020. 240 с. DOI: 10.47805/9785906241474.



В современных ложных ценностях Западного мира (толерантность, мультикультурализм и далее по списку) разочаровываются не только сторонники традиционных ценностей, но даже и атеисты, и открытые геи, такие как британский публицист Дуглас Мюррей, которые, казалось бы, в первую очередь должны отстаивать интересы групповой идентичности. В своей на шумевшей книге «Безумие толпы. Как мир сошел с ума от толерантности и попыток угодить всем» он откровенно повествует об острых проблемах, которые несет в себе беспредельная толерантность, и указывает, что миром правят корпорации и капитал <sup>202</sup>.

Д. Мюррей, вслед за рядом специалистов по гуманитарным наукам, считает, что в конце XX века человечество вступило в эпоху постмодерна. На самом деле мало кто знает, что это такое, и все определения постмодерна, начиная от исторических и заканчивая литературоведческими, носят весьма дискуссионный характер. Как справедливо отмечает Ю.В. Кузьмин: «В истории, по сравнению с другими науками, постмодернистский подход приводит не только к общим недостаткам, а именно, к субъективизации, исчезновению методов фальсификации и верификации, но и к специфическим – к потере историзма. Происходит неоправданное обобщение частного опыта. Постмодернизм может привести

---

<sup>202</sup> Мюррей Дуглас. Безумие толпы. Как мир сошел с ума от толерантности и попыток угодить всем / пер. с англ. яз. Н. Ломтева. М.: Рипол-Классик, 2021. 480 с.

к необратимым потерям для цивилизации»<sup>203</sup>.

Не соглашаясь с мнением Д. Мюррея об эпохе постмодерна, нельзя не разделить его тревогу о засилье ложных ценностей в современном западном обществе: «Эта эпоха определяла сама себя и определялась другими через ее подозрительное отношение ко всем великим нарративам ... Несмотря на свое несовершенство, великие нарративы по крайней мере наделяли жизнь смыслом. Вопрос о том, что именно мы должны делать теперь – помимо того, чтобы богатеть, когда есть возможность, и веселиться, когда есть возможность – должен был получить какой-то ответ»<sup>204</sup>. Однако ответа, как выясняется, западное общество никакого не дает и не может дать.

Кроме насаждения ложных ценностей разрушителям порядка на руку дефицит различных товаров или их запрещение. Вначале в стране может наблюдаться дефицит товаров или запрет на их ношение/употребление, а потом население получает то, чего не хватало или было запрещено. Так, в Советском Союзе в 1970-е гг. было сложно достать джинсы (за них переплачивали на «черном рынке», их нельзя было носить в школе, на работе в советских или государственных учреждениях), жвачку, напитки «Пепси» и «Кока-Ко-

---

<sup>203</sup> Кузьмин Ю.В. Постмодернизм в исторической науке: причины и прогноз // Digital Orientalia = Цифровое востоковедение. 2021. Т. 1. № 1. История и гуманитарные науки в цифровую эпоху. С. 19 – 20. (С. 19 – 23.)

<sup>204</sup> Мюррей Дуглас. Безумие толпы. Как мир сошел с ума от толерантности и попыток угодить всем / пер. с англ. яз. Н. Ломтева. М.: Рипол-Классик, 2021. С. 8.

ла», шоколадные батончики «Сникерс» и «Марс», финскую колбасу «Салями» и т.д.

В СССР существовали специальные административные органы, которые следили за концертными выступлениями советских вокально-инструментальных ансамблей и музыкальных групп. Эти органы ограничивали репертуар отечественных артистов исполнением обязательного количества произведений членов Союза композиторов СССР и народных песен. Они требовали, чтобы на концертах советские исполнители играли западные рок-песни в строго ограниченном количестве. В 1970-х гг. в Советском Союзе были запрещены демонстрация западных музыкальных групп по всем немногочисленным программам телевидения и трансляция их песен по радио. По понятным причинам в СССР до начала горбачевской «перестройки» не публиковались литературные произведения антисоветских писателей-эмигрантов или «самиздата», запрещались выставки картин отечественных абстракционистов.

В то же время в Советском Союзе население могло свободно купить по доступной цене настоящий лимонад, высококачественный шоколад «Аленка», изготовленный из натуральных компонентов, и т.д., однако хотелось новых вкусовых ощущений, новых впечатлений. Как говорит русская поговорка: «Запретный плод сладок!» Когда в период «перестройки» вышеупомянутые запреты были сняты, как в случаях ликвидации всех барьеров в исполнении рок-музыки,

и началась публикация массовыми тиражами «Архипелага ГУЛАГ» А.И. Солженицына (с 1989 г. отдельными главами в журнале «Новый мир»<sup>205</sup>), «Доктора Живаго» Б.Л. Пастернака (с 1988 г.) и других запрещенных произведений, у значительной части населения СССР возникло ложное ощущение свободы.

Руководители «перестройки» А.М. Горбачев, А.Н. Яковлев и др., заявляли: «Опубликовали «Архипелаг ГУЛАГ», а советская власть стоит, значит не нужно волноваться!». Однако, уже во время публикации вышеупомянутого произведения нобелевского лауреата в СССР существовал острый социально-экономический и общественно-политический кризис, а буквально через пару лет Советский Союз распался. Таким образом, снятие определенных запретов создает предпосылки сумятицы и неразберихи, начинает процесс запуска хаоса.

Основа создания хаоса – противоречия и конфликты. Ложно понятая «справедливость» также может привести к появлению и углублению хаоса, поскольку готовит почву для возникновения конфликта. Такая «справедливость» разделяет, ведет к разрушению, в то время как любовь – объединяет и соединяет людей.

При подготовке хаоса усиливаются попытки уменьшить влияние христианства, ислама, буддизма, других конфессий, идет размывание традиционных религий в той или иной

---

<sup>205</sup> Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ // Новый мир. 1989. №№ 7 – 11.

стране путем их резкой критики и создания псевдорелигиозных и сектантских организаций; наблюдаются дискредитация и стремление ослабить руководящие органы традиционных религий со стороны внутренних и внешних акторов. Также делаются попытки вовлечь в ряды сторонников хаоса служителей традиционных религий и использовать их для усиления беспорядка. Не остаются без пристального внимания ошибки и недостатки в деятельности отдельных представителей мировых религий, которые активно применяются для дискредитации данных конфессий. Разумеется, добиться названных целей легче, если церковнослужители оторваны от верующих или идут навстречу инициаторам хаоса.

Исподволь создаются основания для зарождения грядущих конфликтов на экономической, национальной и религиозной почве. В государствах растет пропасть между небольшой группой олигархов и основной частью населения. Так, по сообщениям средств массовой информации российские банки в 2021 г. увеличили свою чистую прибыль почти на 50%<sup>206</sup>, в то время как инфляция полностью нивелировала и так незначительное повышение средней заработной платы и индексацию пенсий у населения.

Данная ситуация позволяет в нужный момент обрушить гнев простых людей на олигархов, использовать его для орга-

---

<sup>206</sup> Банки РФ увеличили чистую прибыль почти на 50% по итогам 2021 года [Электронный ресурс] // Интерфакс [сайт]: URL: <https://www.interfax.ru/business/818965> (дата обращения 31.01.2022 г.)

низации или усиления хаоса. Этот процесс в настоящее время дает возможность с одной стороны держать неугодных олигархов под контролем власти, чтобы они опасались народных беспорядков на улицах и забастовок на своих предприятиях, но с другой стороны угрожает общественно-политической стабильности. Создаются предпосылки для разжигания национальной и религиозной розни в тех местах, где десятилетиями и столетиями мирно сосуществовали представители разных народов и конфессий.

Начало хаоса может быть связано с так называемым «эффектом пружины». Население жестко регламентируется в отношении политических, религиозных, национальных, социальных и иных прав, а потом все ограничения, запреты и регламентация полностью снимаются, т.е. наступает полная вседозволенность. Народ в восторге: наконец наступила свобода! Вот тут население попадает в заранее расставленную ловушку. «Эффект пружины» может привести как к хаосу в стране, так и просто к желательному для организаторов результату, который будет достигнут без всяких глобальных потрясений. «Эффект пружины» наблюдался в СССР в период перестройки и в первые постсоветские годы: распустили пионерские, комсомольские многие профсоюзные организации, а на смену их пришли бойскауты, различные неформальные организации, сектанты.

При угрозе нарастания сопротивления хаосу или превентивно, еще до возникновения противодействия беспоряд-

кам, лица, заинтересованные в хаосе, провоцируют сторонников старого статус-кво на реальные или «опереточные» действия, после подавления которых движение к хаосу приобретает новый импульс. Так, в августе 1991 г. часть руководящих партийных и советских деятелей, приверженцев сохранения Советского Союза, организовала для противодействия распаду страны Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП). После провала августовского выступления и ареста членов ГКЧП сторонниками Б.Н. Ельцина, центробежные тенденции получили резкое ускорение. В декабре 1991 г. Советский Союз прекратил свое существование, а социально-экономический и общественно-политический хаос на долгое время охватил большую часть постсоветского пространства.

Значительный рост числа политических партий и организаций, усиление амбиций отдельных общественных деятелей мешают консолидации общества и государства, особенно в критические моменты его развития. Давний принцип Римской и Британской империй «Разделяй и властвуй!» как нельзя лучше подходит к ситуации перед началом хаоса, чтобы потом во время хаоса объединить всех недовольных для уничтожения прежнего порядка уже под большевистским лозунгом времен первой российской революции 1905 – 1907 гг.: «Врозь идти, вместе бить!»<sup>207</sup>.

---

<sup>207</sup> Ленин В.И. Доклад об объединительном съезде РСДРП // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 13. С. 44.

Сторонники хаоса стремятся обострять противоречия между странами на постсоветском пространстве: Россией с одной стороны и Украиной, Эстонией, Латвией, Литвой, Молдовой с другой, Арменией с одной стороны и Азербайджаном с другой. Также акторы глобализма прилагают большие усилия для разжигания национальной и религиозной розни внутри Российской Федерации, сталкивая между собой многочисленные народы, проживающие в ней, и различные конфессии, а на Украине всеми силами поддерживают проправительственную Православную Церковь Украины в ее борьбе против Украинской Православной Церкви (Московского Патриархата).

Во время проведения той или иной избирательной кампании выборы заранее, до оглашения официальных результатов, равно как и после подведения итогов, объявляются нелегитимными или подтасованными<sup>208</sup>. Так было в Республике Беларусь летом 2020 г., так было в ходе президентских украинских избирательных кампаний, так было с выборами 4 декабря 2011 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва<sup>209</sup>.

Не исключено, что подобный сценарий прорабатывался определенными кругами на Западе и по отношению к парла-

---

<sup>208</sup> Манойло А.В., Стригунов К.В. Новые технологии организации государственных переворотов от Лиссабона до Владивостока, от Каракаса до Минска: Делегитимизация выборов [Электронный ресурс]. URL: <http://ruspolitology.ru/content/10809/> (дата обращения 21.12.2020 г.)

<sup>209</sup> Зубов А. Как относиться к новой Думе // Ведомости. 2012. 23 января; и др.



ментским выборам в России 17 – 19 сентября 2021 г. На эти размышления наводят сообщения об отказе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЭ) – крупнейшей в мире региональной организации – прислать в Российскую Федерацию на выборы в качестве международных наблюдателей своих представителей.

15 сентября 2021 г. на пленарной сессии Европарламента в Страсбурге, несмотря на критику со стороны представитель Ирландии и Словакии Клэр Дейли и Милан Урик, большинством голосов была принята резолюция о возможном отказе со стороны Европейского Союза в признании выборов в парламент Российской Федерации. Смысл очередной антироссийской резолюции заключался в том, что результаты выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, намеченные на 17-19 сентября 2021 г., по сути заранее объявлялись фальсифицированными действующей властью<sup>210</sup>. После выборов депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 г. оппозиционные отечественные Telegram-каналы опубликовали статьи, оспаривающие результаты волеизъявления граждан<sup>211</sup>.

Отказ ОБСЭ прислать своих наблюдателей на указанные выборы в Россию произошел впервые с 1993 г. Очевидно, на современном этапе ожидания ОБСЕ и ее европейских и аме-

---

<sup>210</sup> Telegram-канал «Соловьев». 2021. 16 сентября.

<sup>211</sup> Шесть миллионов против пятого срока. Анализ выборов в Госдуму от Центра «Досье» // Telegram-канал «ВЧК-ОГПУ». 2021. 25 сентября.

риканских партнеров того, что Российская Федерация перестанет проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику, не оправдались. Как отмечалось в газете «Известия»: «Председатель комитета нижней палаты парламента по международным делам Леонид Слуцкий посчитал данное решение ОБСЕ политизированным. По его мнению, «это своего рода показательный демарш». Российский политолог Дмитрий Солонников, в свою очередь, назвал провокацией отказ ОБСЕ посылать наблюдателей на выборы. Он полагает, что в Европе готовят документы о непризнании результатов выборов в Государственную Думу России. По словам Д. Солонникова, никаких препятствий для того, чтобы мониторинг выборов в Госдуму состоялся, нет и, судя по всему, это решение в ОБСЕ приняли уже давно»<sup>212</sup>.

В схему подобного сценария вполне укладывается инициатива двух членов Конгресса США не считать В.В. Путина легитимным президентом России, если он победит на выборах 2024 г. В ноябре 2021 г. они внесли в Палату представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки предложение не признавать Путина главой Российского государства, если он решит баллотироваться на новый срок в 2024 году, объясняя свои действия тем, что Конституция РФ до принятия поправок 2020 г. не предусматривала пребывание на высшем посту в государстве более двух сроков подряд.

---

<sup>212</sup> Политолог объяснил решение ОБСЕ не направлять наблюдателей на выборы в ГД // Известия. 2021. 5 августа.

Также авторы законопроекта отметили, что В.В. Путин находится у власти благодаря нарушениям при выборах <sup>213</sup>.

В проекте резолюции Стив Коэн и Джо Уилсон особо указали: «Любая попытка президента Владимира Путина остаться в должности после окончания его нынешнего и последнего срока 7 мая 2024 года должна повлечь непризнание со стороны США»<sup>214</sup>. МИД РФ назвал подобные действия американских законодателей грубым вмешательством во внутренние дела России <sup>215</sup>.

Расчет американских конгрессменов очевиден: задолго до 2024 г. приступить к подготовке почвы для зарождения смуты и хаоса в России и посеять сомнение в волеизъявлении граждан на будущих президентских выборах в РФ. Таким образом, действующий глава России В.В. Путин еще нигде публично не сообщил о своем намерении вновь баллотироваться на высший пост в государстве, а некоторые амери-

---

<sup>213</sup> В Конгресс США внесен проект резолюции о непризнании Путина президентом после 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5080483?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5080483?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 20.11.2021 г.).

<sup>214</sup> В Конгресс США внесен проект резолюции о непризнании Путина президентом после 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5080483?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5080483?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 20.11.2021 г.).

<sup>215</sup> МИД ответил на идею конгрессменов не признавать выборы в России. [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20211119/suverenitet-1759895538.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20211119/suverenitet-1759895538.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 19.11.2021 г.).

канские политики уже заранее объявляют его победителем и призывают не признавать ими же самими спрогнозированные итоги президентских выборов.

Для подготовки хаоса внутри страны заинтересованные лица вначале всячески популяризируют и продвигают видных специалистов в той или иной сфере деятельности. Затем, когда они будут узнаваемы в стране, популярных специалистов можно использовать для продвижения своих взглядов и идей, а, если, они сохранят приверженность порядку, то сторонникам хаоса легче нейтрализовать их влияние на общественное мнение, отключив от подконтрольных СМИ и социальных сетей. Кроме того, выдвинувшие данных специалистов акторы за прошедшее после этого время прекрасно изучили сильные и слабые стороны своих подопечных, имеют рычаги влияния на них, знают их уязвимые места.

В качестве подготовки хаоса активно используется всемерная поддержка враждебными странами коллаборационистов, действующих в государстве, проводящем независимую политику. Подобное происходило в 2019 г. в Венесуэле., когда лидер оппозиции Х. Гуайдо на фоне многочисленных протестных действий, начавшихся после инаугурации Н. Мадуро на второй президентский срок, провозгласил себя исполняющим обязанности президента, а США, многие члены Европейского Союза и ряд других стран признали оппозиционера временным президентом.

«Пятая» колонна также использует тактику запугивания

населения и руководства страны с помощью электронных и печатных СМИ, а также социальных сетей. Авторам хаоса важно создать обстановку тревожности, неуверенности в завтрашнем дне, а еще лучше – паники и добиться соответствующей реакции от руководителей государства. Здесь вспоминается реплика известного киноперсонажа Лёлика, блестяще сыгранного народным артистом СССР А.Д. Папановым в знаменитой комедии «Бриллиантовая рука»: «Шеф, усё пропало!». Так, 27 июня 2022 г. в топ-новостях российского «Яндекса» появились заголовки «Bloomberg заявил, что в ночь на 27 июня в России наступил первый с 1918 года дефолт». В этих новостях сообщалось о серьезных проблемах, возникших у России с обслуживанием своего внешнего долга из-за санкций США <sup>216</sup>.

В тоже время «New York Times» признавала: «Этот дефолт необычен, потому что он является результатом экономических санкций, блокирующих транзакции, а не потому, что у российского правительства закончились деньги. Платежеспособность России остается устойчивой, с почти 600 миллиардами долларов иностранной валюты и золотыми резервами, хотя около половины из них заморожено за рубежом. Россия продолжает получать устойчивый приток де-

---

<sup>216</sup> Bloomberg заявил, что в ночь на 27 июня в России наступил первый с 1918 года дефолт [Электронный ресурс]. URL: [https://iz.ru/1355797/2022-06-27/bloomberg-zaiavil-chto-v-noch-na-27-iiunia-v-rossii-nastupil-pervyi-s-1918-goda-defolt?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1355797/2022-06-27/bloomberg-zaiavil-chto-v-noch-na-27-iiunia-v-rossii-nastupil-pervyi-s-1918-goda-defolt?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 27.06.2022 г.).

нежных средств от продаж нефти и газа. Тем не менее, дефолт станет пятном на репутации страны, которое сохранится в памяти инвесторов и, вероятно, повысит стоимость заимствований в будущем, если Россия захочет выйти на международные рынки капитала. Ожидается, что непосредственное экономическое и финансовое влияние этого дефолта на международные рынки и бюджет России будет относительно небольшим.

Россия уже потеряла доступ к международным инвесторам, что традиционно является наихудшим следствием дефолта»<sup>217</sup>.

На эту перепечатку из «New York Times» в Telegram-канале «Незыгарь» практически сразу откликнулись патриотические электронные ресурсы, в частности «Холмогоров». В нем справедливо отмечалось: «Они [глобалисты, – Ю. И., арх. Сильвестр] никак не хотят понять, что лжедефолт скажется не на репутации страны, а на репутации системы, которая используется бесчестно в чисто политических целях. Используя глобальные институты для дискриминации России, они не столько вредят России сколько рушат сами институты. И скоро доруют их до конца»<sup>218</sup>.

Аналогичная ситуация возникла в отечественных массмедиа 24 июня 2022 г. после приговора британского наемника к смертной казни в Донецкой народной республике. В топе

---

<sup>217</sup> Цит. по: Telegram-канал «Незыгарь». 2022. 27 июня. 16 час. 15 мин.

<sup>218</sup> Telegram-канал «Холмогоров». 2022. 27 июня. 16 час. 18 мин.

новостей «Яндекса» появилась заметка со ссылкой на лондонскую газету «Express»: «Британия объявит «войну» России в случае казни наёмников»<sup>219</sup>. В контексте этого заявления английской прессы примечательно, что власти Великобритании не хотят вести переговоры с непризнанными ими ДНР, а обращаются, по мнению газеты, напрямую с угрозами к Российской Федерации.

В 2022 г. в зарубежных и российских оппозиционных массмедиа и в выступлениях экспертов все чаще звучит тема неизбежности ядерной войны и, в связи с этим необходимости уступок со стороны России, подразумевая их односторонний характер, и совершенно не затрагивая ответственность коллективного Запада за нагнетание напряженности в международных отношениях. Не случайно, 24 июня 2022 г. российский МИД прокомментировал подобные заявления следующим образом: «Не могут не вызывать недоумения прозвучавшие накануне КГУ [Конференции государств-участников Договора о запрещении ядерного оружия, – В. Б., Ю.И., арх. Сильвестр] в контексте украинского конфликта заявления относительно «взаимных угроз применения ядерного оружия», а также отдельные высказывания с трибуны конференции о якобы предпринятом Россией

---

<sup>219</sup> Британия объявит «войну» России в случае казни наёмников [Электронный ресурс]. URL: [https://absatz.media/news/5304-britaniya-obuyavit-voynu-rossii-v-sluchae-kazni-nayomnikov?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://absatz.media/news/5304-britaniya-obuyavit-voynu-rossii-v-sluchae-kazni-nayomnikov?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 24.06.2022 г.).

«ядерном шантаже»<sup>220</sup>.

Кроме «внутренней» подготовки к хаосу используется и «внешняя» подготовка. Желательно, чтобы одна страна имела давние или не очень давние противоречия с другой<sup>221</sup>, например, территориальные споры. Например, в международном сообществе хорошо известно про напряженные отношения между Индией и Пакистаном, Азербайджаном и Арменией, Турцией и Грецией, Израилем и рядом арабских стран, Сербией и признанной рядом государств Республикой Косово и т.д. Экономически развитые страны Запада имеют возможность сталкивать такие государства между собой, подыграть одной из сторон, ввести в заблуждение другую, обострить и без того непростые отношения между враждующими государствами, вплоть до начала военных действий. Во второй половине XX – первой четверти XXI в. в мире происходят почти непрерывно вооруженные конфликты между различными государствами. Условно говоря, перманентные войны стали визитной карточкой данного периода времени.

На войну требуются кредиты, закупка новых видов вооружений, боеприпасов и др. Таким образом страны попадают

---

<sup>220</sup> МИД: со стороны России никаких «ядерных угроз» никогда не звучало и не звучит [Электронный ресурс]. URL: [https://russian.rt.com/world/news/1018499-rossiya-nikakih-yadernyh-ugroz?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://russian.rt.com/world/news/1018499-rossiya-nikakih-yadernyh-ugroz?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 25.06.2022 г.).

<sup>221</sup> Конфликты низкой интенсивности: геополитика «управляемого хаоса». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=280018&p=1> (дата обращения 09.05.2021 г.); и др.



в экономическую, политическую и военную зависимость от мировых держав. Победившая и еще в большей степени проигравшая сторона оказывается в финансовой и военно-политической подчиненности от заинтересованных государств. В этом случае чем экономически сильнее участвующая в конфликте страна, чем больше ее территория, тем у нее больше шансов сохранить независимость во внутренней и внешней политике и не попасть под «внешнее управление».

Гонка вооружений и локальные войны разрушают экономику национальных государств. Параллельно идет обогащение транснациональных монополий – будущего фундамента глобального мира (государства). Здесь уместна поговорка: «Кому война, а кому мать родна!».

Для подготовки хаоса сталкиваются целые народы и государства, разжигается национальная рознь. Если хаос уже начался, запылал огонь вражды, тогда можно подбросить и горючий материал. Примеры из относительно недавней и современной истории: вторжение США в Северную Корею, Вьетнам, Ирак, Ливию, Афганистан, Сирию, гражданская война в Ливии, войны между Ираком и Кувейтом, Ираком и Ираном, военные столкновения между Индией и Пакистаном, боевые действия в Бангладеш, Сирии, напряженные отношения между Венесуэлой и Колумбией, конфронтация между Израилем и частично признанным международным сообществом Государством Палестиной и так далее <sup>222</sup>. Все

---

<sup>222</sup> «Это уже другая война»: что началось в Сирии // РИА Новости [Электрон-

это ослабляет указанные страны и подготавливает наступление хаоса, а в ряде случаев хаос уже вовсю в них бушует.

Актеры хаоса уделяют большое внимание организации «стран-зажигалок», снабжая их кредитами, военной техникой, раздувая их геополитические амбиции и играя на националистических чувствах. Через данные страны можно создать хаос в различных регионах мира, уничтожая экономику стран противников хаоса и заодно стран-зажигалок (их не жалко).

Для усиления мирового хаоса США, Великобритания и их союзники в Европе потратили много усилий для обострения российско-украинских отношений, обещали Украине скорейшее вступление в НАТО, что в конечном итоге привело к началу Россией 24 февраля 2022 г. специальной военной операции на Украине.

Подготовка к хаосу также включает в себя кропотливую, постоянную, тщательно продуманную и срежиссированную работу актеров по разделению крупных, экономически состоятельных государств, проводящих независимую внешнюю политику, на более мелкие. Безусловно, к распаду государства приводит совокупность глобальных социально-экономических, общественно-политических и культурно-идеологических причин, целый комплекс объективных и субъективных факторов.

---

ный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210222/boeviki-1598209251.html> (дата обращения 09.08.2021 г.); «Бои уже у границ»: грозит ли России вторжение боевиков «Талибана» // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210702/afghanistan-1739472063.html> (дата обращения 09.08.2021 г.); и др.

активных причин, но деятельность заинтересованных лиц внутри и извне страны тоже имеет значение. Об этом свидетельствуют примеры СССР и Югославии. Возникшие на большей части их территории, СНГ и Государственный союз Сербии и Черногории не смогли остановить искусственно подогреваемые центробежные тенденции.

Последующие события подтвердили, что хаоса в той или иной форме не избежали большинство республик, входивших в Советский Союз или Югославию. Так, у антироссийских сил с начала 1990-х гг. существовали и существуют по настоящее время планы на создание на территории Российской Федерации 16 суверенных республик: Республика Россия, Коми, Северокавказская Федерация, Мордовия, Чувашия, Мари Эл, Татарстан, Башкортостан, Калмыкия, Удмуртия, Уральская, Сибирская, Алтай, Тува, Бурятия и Дальневосточная<sup>223</sup>. В этих проектах меняется количество республик, которые возникнут на территории России (см. Хьюстонский проект и др.), неизменными остаются планы создать хаос и вызвать развал страны по примеру Советского Союза.

Развивая эти планы, в июле 2022 г. бывший президент Польши Лех Валенса, указал, что в Российской Федерации: «необходимо «поднять восстание» 60 народов, тем самым раздробить ее и сократить численность населения страны до

---

<sup>223</sup> В администрации США рассматривают варианты раздела России // Военное обозрение. 2022. 25 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/198244-y-pravitelstve-ssha-rassmatrivajut-varianty-razdela-rossii.html> (дата обращения 24 июня 2022 г.).

50 миллионов человек»<sup>224</sup>.

Аналогичным по содержанию являются планы некоторых американских публицистов провести так называемую «деколонизацию» Российской Федерации. Так, в мае и августе 2022 г. политический обозреватель Кейси Мишель написал две статьи, объединенные данной идеей, в известные американские издания «The Atlantic» и «Wall Street Journal». Так, в колонке для Wall Street Journal К. Мишель написал: «Пока Россия полностью не деколонизируется, она будет угрожать глобальной стабильности и безопасности»<sup>225</sup>.

К хаосу может привести и функционирование военно-политических блоков. Так, НАТО является своеобразной ловушкой для многих стран, входящих в него. Эта ловушка выстроена англо-американским блоком. НАТО занимается не только вопросами обороны стран, входящих в него. НАТО также организует акты устрашения и возмездия. Северо-Атлантический союз пошел на прямое вмешательство в дела суверенных стран с целью уничтожения неподконтрольных ему режимов. Перечислим страны, в которые за последние 20 лет было осуществлено военное вторжение США и их со-

---

<sup>224</sup> Бывший президент Польши захотел «расчлнить» Россию // РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 10 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220710/valensa-1801581494.html> (дата обращения 10.07.2022 г.).

<sup>225</sup> В США захотели «деколонизировать Россию» // РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 11 августа. [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20220811/dekolonizatsiya-1808977669.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20220811/dekolonizatsiya-1808977669.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 11.08.2022 г.).

юзников: Ирак, Ливия, Афганистан, Сирия...

В военно-политических блоках наблюдается коллективный уход от ответственности. Большинство стран – участников военно-политического союза, заложники у государств, лидеров блока, которые, по сути, решают задачи глобалистов. Так, в январе-феврале 2022 г. США и Великобритания посылали своих солдат в Эстонию, Румынию, Польшу, Болгарию. В случае нападения Украины на ДНР и ЛНР, где сотни тысяч жителей имеют российское гражданство, и ответной военной помощи Российской Федерации этим непризнанным республикам, Польша, Румыния, Болгария, прибалтийские страны станут заложниками действий США и Великобритании.

В тоже время страны Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) за все время существования этого объединения никогда не вводили свои войска на территорию третьих стран. Военная помощь Казахстану в январе 2022 г. была оказана по просьбе его законно избранного президента и верховного главнокомандующего вооруженными силами республики К.-Ж. Токаева в полном соответствии с Уставом ОДКБ и международным правом. Поскольку Казахстан является полноправным членом ОДКБ, это была поддержка союзника по блоку в исполнение обязательств по договору о коллективной безопасности, а не акт вооруженной агрессии.

Также стоит отметить, что НАТО, кроме указанных вторжений, все время расширялся по направлению к союзному

государству России и Белоруссии и в конце концов подошел вплотную к его рубежам. Страны Северо-Атлантического союза в настоящее время имеют большую протяженность общей границы с Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Планируемое принятие в состав НАТО Украины, Финляндии и Швеции намного увеличит протяженность общей границы НАТО со странами ОДКБ и серьезным образом осложнит и так напряженную международную обстановку.

Усиление международной напряженности, введение новых санкций и т.д. нередко приводит к общественно-политическому и социально-экономическому кризису в различных государствах. Таким образом, активная внешняя политика США и Великобритании – лидеров НАТО, увеличивает вероятность появления политико-экономического хаоса в одной или ряде стран, может привести к утрате их суверенитета, а, следовательно, решает задачи глобалистов.

Для подготовки хаоса также используется политика «ограниченного суверенитета». Правительства ряда стран, активно сотрудничающих с промышленно развитыми странами Запада, могут столкнуться с ситуацией, когда они захотят или им сделают предложение присоединиться к известным международным организациям финансовой, экономической, медицинской, экологической и т.п. направленности, например к Всемирной торговой организации, Международному валютному фонду, Всемирной организации здраво-

охранения, ежегодной конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата и др. После подписания соответствующих договоренностей данные страны окажутся связанными международными обязательствами, которые могут ограничивать их внутреннюю и внешнюю политику, а следовательно, фактически частично ограничивать их суверенитет. После такого ограничения суверенитета возрастает зависимость данных государств от промышленно развитых стран Запада и увеличивается вероятность наступления в них хаоса в любых формах.

Для подготовки хаоса акторы занимаются тщательным отслеживанием обстановки в той или иной стране и ее глубоким комплексным анализом. Они стремятся опираться на популярных оппозиционных лидеров. Во многих государствах обычно имеются неравнодушные, искренние, глубоко переживающие за судьбу соотечественников общественные деятели, выступающие с системной критикой существующего порядка. Власть имущие начинают преследовать их, подвергают репрессиям или высылают за границу. Оказавшись за границей, эти люди переносят свое неприятие существующего в стране строя на все ее население и начинают кампанию с требованием применения к этому государству многочисленных экономических, политических, спортивных и иных санкций. Руководители стран – противников такого государства используют эти призывы как повод для развертывания санкционных ограничений.

Важным элементом в подготовке хаоса является распространение фейков. Эксперты сайта «Военное обозрение» отмечали, что на передовых позициях здесь стоит USAGM (U.S. Agency for Global Media) или Агентство США по глобальным медиа, которое за многие десятилетия сменило несколько названий, а нынешнее приобрела в 2018 г. Агентство вещает на 62 языках, его солидный бюджет превосходит сумму выделяемую в США «на борьбу с климатическими проблемами»<sup>226</sup>. Журналисты «Военного обозрения» подчеркнули: «Являясь на 100 % государственной структурой, Агентство своей целью ставит донесение до граждан «авторитарных» стран правдивой и точной информации ... Агентство находится под прямым руководством американского Госдепа с соответствующим списком целей ...» и производит «масштабные атаки и фейковые вбросы», занимается ««кампаниями по влиянию и манипулированию социальными сетями»<sup>227</sup>.

Фейки рассчитаны прежде всего на то, чтобы вызвать у отдельных лиц, социальных групп и всего общества сильную эмоциональную реакцию. Психологи отмечают, что эмоции снижают критическое мышление, поэтому усиливается

---

<sup>226</sup> Федоров Е. Американская фабрика политических фейков // Военное обозрение. 2021. 26 июня. [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/184396-amerikanskaja-fabrika-politicheskikh-fejkov.html> (дата обращения 24.07.2022 г.).

<sup>227</sup> Федоров Е. Американская фабрика политических фейков // Военное обозрение. 2021. 26 июня. [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/184396-amerikanskaja-fabrika-politicheskikh-fejkov.html> (дата обращения 24.07.2022 г.).



воздействие на те слои населения, которые не имеют привычки к критическому и строго логическому мышлению, например, учащихся средних образовательных учебных заведений, студенты младших курсов, и др. Современное цифровое общество создает большие возможности для оперативного и широкого распространения фейков с помощью компьютерной графики и других технологий, с привлечением псевдоэкспертов и т.д.

Известный эпизод с демонстрацией в ООН представителем США пробирки с якобы отравляющим веществом, изготовленном в Ираке, был бы невозможен в случае честного ответа на один простой вопрос: Кто разрешил подвергать риску делегации в ООН? Ясно, что ни один здравомыслящий дипломат не станет подвергать риску себя и своих коллег, потрясая боевым отравляющим оружием. Позднее было установлено, что на самом деле никакого оружия массового уничтожения Ирак не производил, а в пробирке американского представителя был вполне безобидный простой порошок. Однако, все это выяснили позднее, а в то время, опираясь на фейк и негодующие эмоции введенных в заблуждение представителей мирового сообщества, США вместе с союзниками начали военную операцию против Саддама Хусейна, закончившуюся оккупацией Ирака и казнью его лидера.

Продолжая тему фейков, отметим, что бенефициары хаоса стараются произвести дискредитацию руководителя несговорчивой страны и всего ее государственного звена в

глазах мировой и собственной общественности. Подрыв доверия общества к государственным деятелям и управленцам в том или ином государстве осуществляется через подконтрольные электронные и печатные СМИ, а также сплетни. Вспоминается известная строка из песни В.С. Высоцкого: «Я ненавижу сплетни в виде версий...»<sup>228</sup>.

Кроме систематического распространения фейков, создание условий для дискредитации первого лица происходит путем окружения его непопулярными кадрами. Актеры проводят сомнительные мероприятия с участием близких соратников руководителя страны, массово тиражируют их нелепые высказывания, публикуют фотографии и видеозаписи с их участием, зачастую в компании с людьми, имеющими неблагоприятный, негативный имидж. Как следствие близкого общения с токсичными личностями возникает риск потери деловой и человеческой репутации не только окружения, но и самого руководителя страны. Для этого подобные кадры и были введены в его «ближний круг».

В ряде стран происходит вовлечение руководителей с приданием им особого статуса в закрытые клубы глобалистского толка. Различными путями происходит переформатирование ценностей у представителей высшей государственной власти и так называемой элиты общества. У них со-

---

<sup>228</sup> Высоцкий В.С. Нерв: стихи / сост. и вступ. статья Р. Рождественского. Подготовка текста и примеч. А. Крылова. Послесл. Ю. Тырина. Изд. 6-е. М.: Фонд Высоцкого, 1998. С. 221.

здаётся ложное ощущение единства с избранными – Европейский Союз, европарламент и т.п. Иллюзия избранности подкрепляется ощущением о значимости принимаемых решений для судеб планеты Земля, а на самом деле происходит подчинение руководства этих стран ложной идее защиты якобы общемировых ценностей.

Шаг за шагом посредством печатных и электронных СМИ, на которых акторы имеют влияние, создается нужное общественное мнение по тому или иному вопросу, по деятельности определенных политических лидеров, что позволяет совершать и оправдывать в глазах населения многих стран мира различные акции и даже массовые беспорядки<sup>229</sup>. Ввод новых терминов, подмена понятий, создание общественного мнения совершаются исподволь, постепенно и незаметно для населения с помощью подконтрольных средств массовой информации, а затем все это подхватывается ничем не подозревающими согражданами. Таким образом, создается «армия перестройщиков», которая в нужный момент будет готова к действию.

---

<sup>229</sup> Simons G. Operational implications and effects of informational and political dimensions of western hybrid warfare // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 3. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru); Манойло А.В. Информационная война и новая политическая реальность (I) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 1. С. 100 – 132. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru); Манойло А.В. Информационная война и новая политическая реальность (II) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 2. 110 – 148. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru); и др.

# **Развитие технологий «управляемого хаоса»**

В глобальном обществе, по сути, начинает строиться новая «Вавилонская башня», которую задумали супер-верхи. Они далеко оторвались от простого народа и среднего класса по уровню богатства и степени влияния на политику, экономику и культуру. Глобальное общество с едиными государством, языком, валютой, образовательной системой напоминает, при всей условности сравнения, время строительства «Вавилонской башни». В библейские времена также существовало условное «глобальное общество»: во всем мире одно государство, один язык, одни и те же методы ведения хозяйства, экономики и торговли, одни и те же эквиваленты товара и т.д. В современном глобальном обществе также начнет создаваться новый язык для «супер-руководителей» (с тем, чтобы простой народ и средние слои населения не понимали, о чем говорят и что замышляют «управленцы»), новое образование и новая культура для «элиты» и т.д.

В мировой истории много примеров проявления хаоса, особенно в XX – XXI вв. Весьма ярко характеризует хаос классическое определение революционной ситуации, данное В.И. Лениным в статье «Крах II Интернационала», которое многие советские школьники и студенты учили наизусть: «Для марксиста не подлежит сомнению, что револю-

ция невозможна без революционной ситуации, причем не всякая революционная ситуация приводит к революции. Каковы, вообще говоря, признаки революционной ситуации? Мы, наверное, не ошибемся, если укажем следующие три главных признака: 1) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной кризис «верхов», кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется еще, чтобы «верхи не могли» жить по-старому. 2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3) Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, так и самими «верхами», к самостоятельному историческому выступлению»<sup>230</sup>.

Эта формулировка была приведена В.И. Лениным в 1915 г., за два года до Февральской и Октябрьской революций. Далее в статье он уточнил ряд важных положений: «Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция – по общему правилу – невозможна. Совокупность этих

---

<sup>230</sup> Ленин В.И. Крах II Интернационала // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 218.

объективных перемен и называется революционной ситуацией»<sup>231</sup>. Вождь большевиков отмечал, «... что не из всякой революционной ситуации возникает революция, а лишь из такой ситуации, когда к перечисленным выше объективным переменам присоединяется субъективная»<sup>232</sup>. По мнению В.И. Ленина, таковой является «... способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно сильные, чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое никогда, даже и в эпоху кризисов, не «упадет», если его не «уронят»<sup>233</sup>.

Важными инструментами для создания хаоса могут быть страх и все явления, его вызывающие: болезни, голод, эпидемии, гиперинфляция, резкий рост безработицы и т.д. Страх парализует волю и сознание, дает возможность управлять людьми. Этому, так же, как и в ситуации с подменой понятий, активно способствуют различные средства массовой информации: телевидение, радио, периодическая печать и, прежде всего, многочисленные интернет-ресурсы, в частности, социальные сети. В.Э. Багдасарян в своей интересной и информативной статье в «Вестнике МГОУ» подробно проанализировал использование когнитивных матриц манипу-

---

<sup>231</sup> Ленин В.И. Крах II Интернационала // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 218 – 219.

<sup>232</sup> Ленин В.И. Крах II Интернационала // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 219.

<sup>233</sup> Ленин В.И. Крах II Интернационала // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 219.

лятивных технологий в войнах и революциях нового типа <sup>234</sup>. Происходит идиотизация сознания общества при шизофренизации политики.

Паника и страх – это неразрывные цепочки создания хаоса. Однако у страха в сложившейся ситуации может быть и двойная функция. Его может активно использовать сторона, стремящаяся сохранить свое влияние и старый порядок. В этом случае страх может быть выгоден существующей цивилизационной парадигме, чтобы не допустить перестройки, а напротив, с его помощью упрочить свое status quo, ввести новые жесткие меры для подавления оппозиции.

В политологии существует специальный термин «управляемый хаос» (во «Введении» был перечислен ряд исследовательских работ, посвященных этой теме). Для демонстрации применения теории «управляемого хаоса» на практике приведем пример, связанный с одной из важных проблем современных Европы и Соединенных Штатов Америки, а именно, с массовой миграцией населения. Так, в 2015 г. в Старом свете обострился миграционный кризис. В связи с этим в «Известиях» появилась статья главы Изборского клуба, писателя и публициста А.А. Проханова, которая будет здесь достаточно обширно процитирована: «В Европу хлынули племена и народы ... Люди несут с собой страдания,

---

<sup>234</sup> Багдасарян В.Э. Когнитивные матрицы манипулятивных технологий в войнах и революциях нового типа // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 1. С. 8 – 23. DOI: 10.18384/2310-676X-2020-1-8-23.

несут телесные и духовные болезни. Они ненавидят, вопят. В их сознании – хаос. Это безумное переселение народов, от которого стонет Европа, не знающая, что делать ...

В последние годы на политологических симпозиумах, форумах часто повторялось словосочетание «управляемый хаос». Это теория, которая якобы была разработана американским университетом в Беркли и которая связана с новыми представлениями о хаотизации мира и о возможности этим взорванным, лишенным структуры миром управлять. Теперь на примере современной Европы мы понимаем, что такое управляемый хаос»<sup>235</sup>.

А.А. Проханов прямо назвал акторов, создавших данный миграционный хаос – руководство США. Основной вывод А.А. Проханова заключается в следующем: «Сначала американцы взорвали несколько демографических бомб в Северной Африке. Они уничтожили жесткие структуры в Ливии, в Ираке, в Сирии. И эти страны, лишенные своих оболочек, своих внутренних опор, превратились в кашу, в кисель, наполнились ожогами, ненавистью, сражениями и болью. Обезумевший турбулентный мир и хаос, господствующий по всей Северной Африке, умелыми тонкими воздействиями был направлен через Средиземное море. Целые корпорации, работающие на деньги Запада, на деньги ЦРУ, занимаются переправой людей»<sup>236</sup>.

---

<sup>235</sup> Проханов А.А. Управляемый хаос // Известия. 2015. 31 августа.

<sup>236</sup> Проханов А.А. Управляемый хаос // Известия. 2015. 31 августа.



Руководитель Изборского клуба далее предостерегал на страницах «Известий»: «Может показаться, что эти процессы проходят далеко от России. Но это иллюзия. Вблизи от России на гигантских просторах Средней Азии существуют замедленные взрывные устройства, готовые поднять на дыбы хрупкие, во многом не состоявшиеся государства ... Всё это области, которые в мгновение ока могут быть вздыблены и превращены в грандиозные человеческие взрывы. И взрывная волна этих восстаний, волна среднеазиатского хаоса хлынет на север, в Россию, на благодатные земли, где царят мир, спокойствие и благополучие. Мы должны внимательно смотреть за тем, что там происходит. ИГИЛ и есть то острие, которое вонзится в среднеазиатские пространства ... Управляемый хаос, о котором мы говорили, уже реальность. И теорию управляемого хаоса следует преподавать в наших высших школах, в школах разведки и госбезопасности ... Америка изобрела демографическую бомбу и взорвала ее сначала на территории Северной Африки, а потом неизбежно взорвет на пространствах Средней Азии»<sup>237</sup>. События августа 2021 г. в Афганистане показали, что публицист был весьма точен в своих прогнозах.

А.А. Проханов задает риторический вопрос и, отвечая на него, призывает для борьбы с неконтролируемым миграционным хаосом в непосредственной близости от территории Российской Федерации заниматься академическими иссле-

---

<sup>237</sup> Проханов А.А. Управляемый хаос // Известия. 2015. 31 августа.

дованиями данного процесса: «... Как противодействовать этому? ... Это предмет не публицистики, не досужих размышлений писателя или художника. Это предмет интенсивного, глубокого незамедлительного исследования и изучения во всех наших интеллектуальных кругах и сферах»<sup>238</sup>. Как видим, этот призыв к академическому изучению управляемого хаоса жизненно важен и в 2022 г. и будет актуален еще очень долго.

С.Е. Кургинян предлагает отказаться от конспирологии в объяснении происходивших событий и сосредоточиться на субъектологии: «Главная задача человека, который взял на себя не какое-то относительно легкое и популярное дело под названием разъяснения обществу, жертвой какого именно заговора общество является, одного заговора, а который хочет всё-таки что-то понять в реальности, называется не конспирология (один заговор – это конспирология), а субъектология, теория элит, теория игр»<sup>239</sup>.

Для создания и усиления хаоса необходимы сакральные жертвы, совершаются теракты и убийства, осуществляется дискредитация руководителей государства, физическое насилие в их отношении, вплоть до физического уничтожения первых лиц той или иной страны. Так, известны более 600

---

<sup>238</sup> Проханов А.А. Управляемый хаос // Известия. 2015. 31 августа.

<sup>239</sup> Кургинян объяснил, как раскрыть мировой заговор // ИА Красная Весна. 2021. 17 сентября. [Электронный ресурс]. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/e8773f5c> (дата обращения 28.10.2021 г.)

попыток покушения, за подавляющим большинством из которых стояло ЦРУ, на лидера кубинской революции Фиделя Кастро<sup>240</sup>. Во время нападения США, Великобритании и ряда их союзников на Ирак, инициированного после ложного американского обвинения Ирака с трибуны ООН в создании оружия массового поражения, попал в плен, был приговорен к смертной казни и повешен 30 декабря 2006 г. президент и премьер-министр страны Саддам Хусейн<sup>241</sup>.

Во время гражданской войны, осложненной военным вмешательством НАТО, 20 октября 2011 г. в окрестностях г. Сирта оппозиционными силами был убит лидер Ливии, полковник Муамар Каддафи<sup>242</sup>. В апреле 2021 г., по сообщению ФСБ Российской Федерации и КГБ Республики Беларусь, в Москве была пресечена деятельность имеющего двойное гражданство США и Республики Беларусь Ю.Л. Зянкovichа и гражданина Республики Беларусь А.И. Федуты по подготовке военного переворота и физического устранения президента А.Г. Лукашенко<sup>243</sup>.

---

<sup>240</sup> Кузина К. 638 покушений Фиделя Кастро [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/314-638-pokushenij-fidelja-kastro> (дата обращения 29.04.2021 г.)

<sup>241</sup> Саддам Хусейн – биография, фото, личная жизнь, казнь, политика – 24 СМИ [Электронный ресурс]. URL: <https://24smi.org/celebrity/5050-saddam-khusein.html> (дата обращения 30.04.2021 г.)

<sup>242</sup> Последние минуты Каддафи: полковник призывал убийц одуматься [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesti.ru/article/2029551> (дата обращения 28.04.2021 г.)

<sup>243</sup> Болгов А. ФСБ России предотвратила покушение на Лукашенко [Элек-

В 2022 г. журналисты газеты «МК» со ссылкой на информацию официальных властей Венесуэлы и Министерство обороны Российской Федерации опубликовали статью, где сообщалось о причастности США к смерти главы Венесуэлы: «... предыдущего президента республики Уго Чавеса отравили препаратом, который при краткосрочном введении провоцирует развитие рака или вызывает хронические заболевания.

В нарушение требований международного права такими разработками занимаются в США. Против Чавеса это вещество использовала Клаудия Диас, входившая в окружение президента. Позже американские спецслужбы вывезли ее в США.

Связь между смертью Уго Чавеса и разработками биологического оружия подтвердили данные судебно-медицинской экспертизы. Кубинские врачи, лечившие его, сообщили об атипичном протекании болезни и ее устойчивости к применяемым лекарственным препаратам»<sup>244</sup>.

Хаос легко создается, когда для него существуют предпосылки, как объективные (стихийные бедствия, природные

---

электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27266.5/4400012/> (дата обращения 25.04.2021 г.)

<sup>244</sup> Кукова А. Президента Венесуэлы отравили препаратом, созданным в США // МК [(официальный сайт)]. 2022. 4 августа. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mk.ru/politics/2022/08/04/prezidenta-venesuely-otravili-preparatom-sozdannym-v-ssha.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.mk.ru/politics/2022/08/04/prezidenta-venesuely-otravili-preparatom-sozdannym-v-ssha.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 04.08.2022 г.).

катаклизмы, мировой экономический кризис и т.д.), так и субъективные (непрофессионализм в управлении, коррупция, невозможность достойной жизни для человека-труженика и др.), а также проводится целенаправленная подготовительная работа, о чем было сказано в предыдущем и настоящем разделах данной книги. Особенно легко, как уже отмечалось, создать хаос в современных условиях, в эпоху цифровых технологий. После хаоса наступает порядок в пользу того, кто его организовал, кто активно участвовал в событиях и был на виду или находился в тени, но принимал ключевые решения. После установления нового порядка происходит перераспределение финансовых потоков в пользу тех внутренних и внешних сил, которые стояли у истоков хаоса.

Хаос управляется теми, кто его создал. Попутчики хаоса, те, кто в нем находятся, и тем более его противники не могут рассчитывать на управление им. Создатели, руководители и сторонники «хаоса» надеются с его помощью разрушить до основания старый порядок и уклад с тем, чтобы на его месте построить новый мир с иными приоритетами и ценностями, наподобие тому, как разрезается на страницы и мелкие клочки бумаги «устаревшая» книга и остаются одни печатные буквы. В результате старый смысл печатного произведения теряется, а из оставшихся буквенных знаков (буквиц) новым автором пишется новая книга. Литеры те же, но смысл другой. Для этого и была уничтожена прежняя книга.

В июле-августе 2021 г. США, после почти двадцатилет-

ней борьбы с талибами, произвели вывод всех своих многочисленных воинских контингентов из Афганистана. Это отступление американцев и их союзников намного больше напоминало бегство. В результате коренным образом изменилась международная обстановка не только в южной Азии, но и далеко за ее пределами. Но с точки зрения теории управляемого хаоса один хаос сменился другим. В Telegram-канале «Т-34» от 5 сентября 2021 г. так была охарактеризована сложившаяся обстановка в мире: «@EbuldinSkySpez Перед нами попытка обнуления. Пока на свете существуют США, любой мировой хаос (а к нему уверенно стремится мир) обречён быть управляемым. Просто Байден предлагает насладиться им в полной мере повсюду»<sup>245</sup>.

Об этом также писал В.Ю. Сурков в вышеупомянутой ноябрьской статье 2021 г.: «Крупнейшим поставщиком разнообразных беспорядков на мировой политической рынок являются ... США ... Дикую разбалансированность своего сюрреалистического бюджета Штаты компенсируют иррациональной эмиссией доллара, который уже давно не столько деньги, сколько единица измерения финансовой энтропии, вирус хаоса, разносящий по всей планете пандемию экономических пузырей, дисбалансов и диспропорций»<sup>246</sup>.

---

<sup>245</sup> Telegram-канал «Т-34». 2021 г. 5 сентября.

<sup>246</sup> Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев». [Электронный ресурс] URL: <https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html> (дата обращения 21.11.2021 г.)

Бывший главный экономист Всемирного банка, бывший председатель Совета экономических консультантов при Белом доме, лауреат Нобелевской премии по экономике за 2001 г. Джозеф Стиглиц 22 июня 2022 г. следующим образом описал сложившуюся ситуацию в мире: «Соединенные Штаты, похоже, вступили в новую холодную войну как с Китаем, так и с Россией. И то, что американские лидеры изображают ее противостоянием между демократией и авторитаризмом, не выдерживает критики, особенно в то время, когда те же самые лидеры активно обхаживают такого систематического нарушителя прав человека, как Саудовская Аравия. Подобное лицемерие наводит на мысль, что на карту поставлена, по крайней мере, отчасти глобальная гегемония, а не ценности»<sup>247</sup>.

Актеры хаоса используют для отвлечения внимание от своей деятельности печатные и электронные СМИ. Они обвиняют своих противников, тех, кто стремится сохранить статус-кво, в том, что совершили сами. Так, вскоре после взрыва на газопроводах между Россией и Германией «Северный поток» и «Северный поток – 2» в ночь на 26 сентября 2022 года РФ была распространена информация о том, что это сделали русские <sup>248</sup>. Тут впору вспомнить творчество ве-

---

<sup>247</sup> Лауреат Нобелевской премии допустил проигрыш США в новой холодной войне с РФ и КНР // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15006007> (дата обращения 23.06.2022 г.)

<sup>248</sup> Kremlin: Nord Stream probe is set up to falsely blame Russia // Reuters. 2022. October 18. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.reuters.com/business/>

ликого Н.В. Гоголя с его знаменитой фразой об унтер-офицерской вдове, которая по словам городничего «сама себя высекла» или известный прием, когда вор громче всех кричит: «Держи вора!».

После публикации журналистского расследования лауреата Пулитцеровской премии 1970 года, пяти премий Джорджа Полка и премии Джорджа Оруэлла американца Сеймура Херша о причастности спецслужб США к данному теракту, в мировых СМИ появились сведения о «разведывательных» китайских шарах в воздушном пространстве США, а «Нью Йорк Таймс» опубликовала статью о некой проукраинской группе, якобы стоящей за взрывами на газопроводе. Данная публикация The New York Times об «украинском следе» в теракте на «Северных потоках» «призвана отвлечь внимание от правды, считает Сеймур Херш ... «Они (власти США. – Прим. Лайфа) пытаются отвлечь внимание от статьи, которую я написал, где было много конкретики», – сказал он в интервью телеканалу CGTN»<sup>249</sup>.

Таким образом, происходит перенос внимания мировой общественности от деятельности спецслужб и конкретных

[energy/kremlin-nord-stream-probe-is-set-up-falsely-blame-russia-2022-10-18/](https://energy.kremlin-nord-stream-probe-is-set-up-falsely-blame-russia-2022-10-18/) (дата обращения 13.03.2023 г.)

<sup>249</sup> Херш разнёс версию об «украинском следе» в теракте на «Северных потоках» // Life. 2023. 12 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1564613?ysclid=lf6095uqkz909046210> (дата обращения 13 марта 2023 г.); Журналист Херш прокомментировал статью NYT о диверсии на «Северных потоках» // РИА Новости. 2023. 12 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230312/rassledovanie-1857373445.html> (дата обращения 13 марта 2023 г.).



групп, заинтересованных в развитии «управляемого хаоса», на другие события, связанные с противниками хаоса. Также стоит отметить, что объяснение не равно пониманию. Так, сторона, заинтересованная в хаосе, сразу после той или иной провокации дает в СМИ и социальных сетях заранее заготовленное объяснение случившегося, истолковывая его в свою пользу и обвиняя противника в содеянном. Этот способ позволяет отвлечь население от понимания истинной сути происходящего и направить реакцию общественности в нужном для актров хаоса русле.

Остановимся еще на одном приеме используемом акторами хаоса. Во время подготовки и развития хаоса всегда находятся политические и общественные лидеры, деятели науки и искусства, выступающие за порядок, стабильность, сохранение существующего положения вещей или за их постепенные преобразования без погружения в глобальную перестройку. Задача у сторонников хаоса сделать так, чтобы их оппонентов никто не услышал или не принял всерьез.

Актеры хаоса замалчивают или подвергают остракизму любое мнение, альтернативное их идеям. По сути, любое мнение оппонентов хаоса игнорируется. Крайнее проявление указанного приема – объявление противников хаоса чужаками, сторонниками «теории заговора» или просто сумасшедшими. В таком случае отпадает необходимость вести с ними дискуссию, их мнение можно не учитывать в период приближения, а уж тем более в самый разгар хаоса, и не озву-

чивать на пространствах массмедиа.

Глобалисты зачастую определяют кандидата на лидера протестного движения, а в перспективе будущего руководителя государства. Он готовится для решения непопулярных среди населения страны задач. Населению объясняют, что после принятия и решения таких непопулярных задач государство будет динамично развиваться в демократическом мировом сообществе.

Выбранный глобалистами руководитель страны, имея мощную медиаподдержку со стороны подконтрольных глобалистами СМИ, проводит в жизнь непопулярные меры. Например, в 2022 г. в многих странах Европы наблюдался существенный спад экономики. Из-за санкционных действий по отношению к России резко выросли для потребителей цены на газ, другие энергоресурсы, инфляция достигла невиданных за последние 40 лет показателей. Эксперты отмечали: «Инфляция в Европе в 2022 году бьет рекорды каждый месяц, а аналитики продолжают давать все более пессимистичные прогнозы на будущее ... Инфляция в еврозоне в 2022 году выросла с 10,9% в сентябре до 11,5% в октябре»<sup>250</sup>.

В странах Западной и Центральной Европы давно уже нет ярких, харизматических лидеров, какими являлись Уинстон

---

<sup>250</sup> Забелин В. Инфляция в Европе в 2022 году: насколько выросли цены и в каких странах больше всего// [Электронный ресурс]. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/inflyatsiya-v-evrope-2022?ysclid=lcdi4gcysx821065314> (дата обращения 01.01.2023 г.).

Черчилль, Шарль де Голль, Маргарет Тэтчер, Гельмут Коль. США легче управлять ничем не примечательными главами европейских государств, чем сильными личностями.

Сами Соединенные Штаты Америки благоразумно оставили себе многочисленные лазейки и исключения из санкционных правил, прежде всего там, где претворение их в жизнь невыгодно для американцев. Промышленное производство из Евразии переносится в США, а население стран Евразии становится массовыми потребителями дорогостоящих американских товаров и сырья. Когда эти задачи будут решены, то глобалисты временно ослабят давление на страны Европы и Азии, включая даже те, которые находятся под санкциями. Вместе с тем, и в условиях ослабления санкционного давления, глобалисты не оставят попыток превратить ряд стран, проводящих независимую внутреннюю и внешнюю политику, в государства-изгои, только другими средствами.

В ходе хаоса могут смениться лидеры протестного движения, будущие и современные руководители многих стран мира. Когда задачи глобалистов будут решены, может произойти и замена руководящих партийных и государственных деятелей той или иной страны. Те, кто не оправдал надежд или стали крайне непопулярными в своих странах, отходят на вторые-третьи роли, но наиболее способных и послушных могут оставить на своих местах или помочь с избранием, например, депутатом Европарламента, а также в другие известные общественно-политические, экономические и т.п. орга-

низации.

# Хаос как условие формирования глобального мира

Устроители хаоса в итоге стремятся к созданию глобального, управляемого из единого центра, мира, где будут одинаковые идеалы и ценности. В этом мире установится новый порядок, устраивающий инициаторов хаоса.

В действии наблюдается следующая схема: ХАОС – НОВЫЙ ПОРЯДОК – ПЕРЕХОД К ГЛОБАЛИЗМУ.

Глобализация является важнейшим признаком последнего этапа развития капиталистической системы. Глобальное общество в перспективе приведет к созданию единого экономического и политического пространства (ООН, ЕС), мировой валюты (доллар, евро), религии (в частности, в этом русле, а не только для борьбы с влиянием Москвы, находятся действия проглобалистски настроенных украинских властей в начале 2020-х гг. направленные на закрытие монастырей, храмов и приходов Украинской Православной церкви (Московского Патриархата) <sup>251</sup>, правоохранительных (уже сейчас функционирует Интерпол) и судебных органов (Международный трибунал, Международный уголовный суд и т.д.),

---

<sup>251</sup> Украина заявили о переходе двух церквей Киево-Печерской лавры к государству // РИА Новости. Официальный сайт. 2023. 5 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230105/tserkvi-1843195054.html?ysclid=ld6khllmnt103431856> (дата обращения 22.01.2023 г.).

функционированию общих финансовых и торгово-экономических структур (Международный валютный фонд, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Всемирная торговая организация, мировые биржи, международные банки, Федеральная резервная система, которая формально контролирует коммерческую банковскую систему США, а на деле финансы многих стран мира, и т.д.).

Европейский союз, прежде всего в лице ФРГ и Франции, осуществляет контроль за всеми странами в него входящими. В случае отступления от «общеевропейских» правил на соответствующие страны начинает оказываться давление со стороны общеевропейских структур. Так было в случае с Польшей во время проведения судебной реформы, не отвечающей требованиям Евросоюза, и с Венгрией, самостоятельная позиция которой по целому ряду вопросов внутренней и внешней политики, не соответствовала линии ЕС. Великобританию, претендовавшей на роль самостоятельного политического игрока, не устраивал контроль со стороны Европейского союза, что и стало одной из причин выхода ее из ЕС.

Создание единой религии, направленной на уничтожение мировых и традиционных религий и конфессий, не является единовременным моментом, оно требует длительного подготовительного процесса. Этому активно способствует деятельность религиозных сектантов. Весьма символично, что по сведениям СМИ на форуме в Давосе (где традиционно

сильны позиции глобалистов) в 2023 г. среди олигархов и политических деятелей находились представители не только мировых и традиционных религий, но и различных религиозных сект<sup>252</sup>. Все эти международные структуры и форумы создаются для воздействия на государства и мировые глобальные процессы.

По поводу будущей религии неоднократно высказался израильский историк, заместитель Клауса Шваба по Давосскому форуму, открытый представитель нетрадиционных сексуальных меньшинств Юваль Ной Харари в своей книге «Номо Deus: краткая история завтрашнего дня» предсказал появление двух новых религий – техногуманизма и датаизма. «Датаизм» по Харари означает возросшую роль данных, которые станут новой религией. Техногуманизм Харари противопоставляет датаизму. Эта идеология не отрицает киборгизацию и нейроинтерфейсы, но его главным отличием является приоритет интересов и желаний человека.

Харари считает, что раньше человек обращался к церкви за ответами на вопросы, сегодня же корпорации решают, с кем встречаться человеку, где жить и как решать проблемы<sup>253</sup>. Daily Mail сообщает, что по мнению Юваля Ноя Харари

---

<sup>252</sup> Два секрета Клауса Шваба: глобалисты теряют лицо [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/news/dva-sekreta-klausa-shvaba-globalisty-terjajut-lico\\_706550?ysclid=ld7gcdxdiz240392387](https://tsargrad.tv/news/dva-sekreta-klausa-shvaba-globalisty-terjajut-lico_706550?ysclid=ld7gcdxdiz240392387) (дата обращения 22.01.2023 г.).

<sup>253</sup> Израильский историк предсказал появление двух религий будущего [Электронный ресурс]. URL: <https://futurist.ru/news/2804?ysclid=lj93af7b7h727219248> (дата обращения 24.06.2023 г.).

мир стоит на пороге новой религии, основанной искусственным интеллектом. В будущем ИИ будет привлекать последователей с помощью собственных сакральных текстов. На конференции Frontiers Forum в Швейцарии Харари подчеркнул; «В будущем мы можем увидеть первые в истории культуры и религии, чьи священные тексты будут написаны нечеловеческим разумом»<sup>254</sup>. Таким образом, глобалисты пускают пробные шары в отношении единой религии или нескольких новых, а по сути антирелигий, и смотрят на реакцию мирового сообщества. Расчет глобалистов прост: «Пусть привыкают».

Существует много определений таких важных дефиниций, как «глобализация» и «глобализм»<sup>255</sup>. В коллектив-

---

<sup>254</sup> Белорусцева А. Историк Харари: ИИ может создать религию, привлекая последователей с помощью собственных священных текстов // Российская газета. 2023. 3 мая. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/05/03/istorik-harari-ii-mozhet-sozdat-religiuu-privlekaia-posledovatelej-s-pomoshchiu-sobstvennyh-sviashchennyh-tekstov.html?ysclid=lj942jln45825259240> (дата обращения 23.06.2023 г.).

<sup>255</sup> Панарин А.С. Испытание глобализмом. М., 2003; Мартин Г., Шуман П. Западная глобализация. М., 2002; Киммель М.Ю. Сущность глобализации и основные этапы ее осмысления // Омский научный вестник. 2007. № 5 (59). С. 89 – 91; Семьянинов П.В., Семьянинов В.П. О тенденциях глобализации // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 1 (35). С. 152 – 161; Муза Д.Е. Глобализм как средство деструкции современных цивилизаций [Электронный ресурс] // Электронное научное издание Альманах «Пространство и Время». 2015. Т. 9. Вып. 1: Цивилизации в эпоху глобализма. К 75-летию со дня рождения А.С. Панарина. Тематический выпуск кафедры философии политики и права Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Стационарный сетевой адрес: 2227-9490eaprov\_r\_e-ast9-1.2015.52; Кара-Мурза С.Г. Развилки со-



ной монографии под редакцией одного из первых исследователей глобализма и глобализации М.Г. Делягина были отмечены главные функции нового явления в мировой истории: «Важнейшей чертой глобализации является формирование в масштабах всего мира не просто финансового или информационного рынка, но финансово-информационного пространства, в котором во все большей степени осуществляется не только коммерческая, но и вся деятельность человечества»<sup>256</sup>.

С.Ю. Хлыстунов в своей работе 2008 г. подчеркнул: «Глобализм есть идеология социального паразитизма, возведенного в принцип, и обладающая планетарными амбициями; ... его идейным ядром является культ сверхчеловека, обосновывающий право узкой прослойки людей на эксплуатацию всех ресурсов планеты и отчужденного труда, воли и интеллекта человечества; ... глобализм как идеология стремится оправдать новый мировой порядок, напоминающий по своей структуре систему апартеида, суть которого в разделении мирового сообщества государств на «постиндустриальное ядро» и сырьевую полупериферию...»<sup>257</sup>. Далее С.Ю.

---

временной глобализации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. Т. 9. № 1. С. 52 – 74; и др.

<sup>256</sup> . Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / под ред. М.Г. Делягина. М., 2000. С. 134.

<sup>257</sup> Хлыстунов С.Ю. Глобализм как идеология: структура и сущность // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Сер. Социология. Политология. Вып. 1. С. 22.

Хлыстунов отметил, что «... по утверждению ... классиков глобализма это идеология кочевников [здесь явно прослеживается отсылка к Ж. Аттали, – Ю.И. и арх. С.], представляющая собой слой сверхбогатых людей космополитов ... Все это становится возможным благодаря современным электронным средствам массовой коммуникации ...»<sup>258</sup>.

Поясним наше понимание терминов «глобализм» и «глобализация». Мы полагаем, что определение «глобализм» относится во многом к идеологии, социально-экономическому состоянию и практике глобального доминирования в современном обществе, а дефиниция «глобализация» определяет тенденцию глобальности как одну из характеристик современности.

**Глобализм** – завершающая стадия развития капитализма, при которой происходит создание единого мирового экономического и политического пространства, единых государственных институтов, единой финансовой системы, единой религии, единого языка и единой системы образования.

**Глобализация** – процесс расширения взаимосвязанности и взаимовлияния человеческих сообществ на базе либеральной идеологии и распространения трансграничных коммуникаций.

Развитие глобализационных процессов в современном

---

<sup>258</sup> Хлыстунов С.Ю. Глобализм как идеология: структура и сущность // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Сер. Социология. Политология. Вып. 1. С. 22.

мире неразрывно связано с общественно-политической, социально-экономической и культурно-образовательной сферами, с появлением новых технологий. В своей книге «Капитал в XXI веке», переведенной на многие языки мира, знаменитый французский экономист Томас Пикетти отметил: «Монетарный союз естественным образом ведет к союзу политическому, налоговому и бюджетному, союзу, который становится все теснее» (см. раздел «Евро: валюта без государства для XXI века?») <sup>259</sup>.

Е.П. Борзова в статье «Современные проблемы взаимосвязи мировой политики и мировой культуры» подчеркнула: «В настоящее время эта стадия предстала как эра разработки новых промышленных и информационных технологий, развития транснациональных корпораций, движения финансовых потоков, массовых коммуникаций и организации общепланетного хозяйства. Обозначившийся в мире глобально-информационный способ производства устраняет свои «границы» как рамки, мешающие установлению всемирной собственности» <sup>260</sup>.

В настоящее время, как уже отмечалось, создаются единое образовательное пространство для населения многих стран

---

<sup>259</sup> Пикетти Томас. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. С. 567.

<sup>260</sup> Борзова Е.П. Современные проблемы взаимосвязи мировой политики и мировой культуры // Культура и мир [Электронный ресурс]. URL: <https://iknigi.net/avtor-sbornik-statey/92622-kultura-i-mir-sbornik-statey/read/page-1.html> (дата обращения 07.04.2021 г.)

мира (Болонская система) <sup>261</sup>, единая система здравоохранения (Всемирная организация здравоохранения) <sup>262</sup>, единый институт подготовки руководящих кадров для всей планеты (Бильдербергский клуб и т.п.) и др. Таким образом, целый ряд подобных глобальных органов управления многими сферами жизни общества уже активно действует.

В 2020-х гг. все четче проявляется стремление глобалистов использовать в своих интересах самую авторитетную международную организацию – ООН. С каждым годом нового столетия ВОЗ, МАГАТЭ, ООН все активнее борются с Россией, чтобы не было у нее и у других стран не было же-

---

<sup>261</sup> Интеллектуальный колониализм на глобальном образовательном рынке: монография / под ред. С.А. Шароновой, Н.В. Трубниковой. [Василенко Л.А., Грунт Е.В., Меренков А.В., Моисеенко Я.И., Назарова Е.А., Трубникова Н.В. Шаронова С.А. и др.]. М.: РУДН, 2017. DOI 10.18411/Vasilenko-3-3; 7; Василенко Л.А. Интеллектуальный колониализм на глобальном образовательном рынке // Тенденции развития высшего образования в современном мире: материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией Г. А. Берулава. Сочи: «Международный инновационный университет», 2018. С. 134-138. DOI 10.18411/Vasilenko-3-1; Василенко Л.А. Научные сообщества – инструмент тонкой координации в процессах социокультурной интеграции стран Большой Евразии // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество / отв. ред. В.И. Герасимов. Ежегодник. Вып. 1. Ч. 1. М.: РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества, 2018. С 193 – 1955. DOI 10.18411/Vasilenko-1-8; Василенко Л.А. Фрактальный подход к формированию научного и образовательного пространства ЕАЭС // Управленческое консультирование. 2016. № 11. С. 50 – 56; и др.

<sup>262</sup> Василенко Л.А., Василенко В.И. Фрактальный подход к управлению общественным здоровьем в контексте культуры безопасности // Norwegian Journal of development of the International Science. 2017. № 3. С. 129 – 133. DOI 10.18411/Vasilenko-1-11; и др.

лания противодействовать глобализму, проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Глобалисты, с тех пор, как Российская Федерация, перестала играть по их правилам, прилагают максимум усилий, чтобы сделать из нее изгоя на мировой арене. Появляются такие совершенно немыслимые прежде официальные предложения об исключении Российской Федерации из числа постоянных членов Совета безопасности ООН. Так, в конце февраля и все последующие месяцы 2022 г. конгрессмены США активно обсуждали резолюцию об исключении России из Совбеза ООН<sup>263</sup>.

В наши дни Демократическая партия в США является примером политической организации, делающей ставку на глобализм и нетрадиционные ценности. Ее стратегическая цель: создание глобального государства – «мира без границ». Президент США, представитель Демократической партии Д. Байден, по оценке многих аналитиков, является горячим сторонником идей и планов глобалистов<sup>264</sup>. В марте 2022 г. выступая на встрече с представителями бизнеса глава Белого дома заявил, что во главе мира должны стоять США: «Будет новый мировой порядок, и мы должны возглавить его, мы

---

<sup>263</sup> Родионов Д. Почему за исключением России из ООН может последовать третья мировая [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1474285> (дата обращения 25.12.2022 г.); и др.

<sup>264</sup> Telegram-канал «Кремлевская прачка». 2021. 11 сентября; и др.

должны объединить остальной свободный мир»<sup>265</sup>. Антипод Демократической партии – Республиканская партия представляет американскую национально-государственную идеологию. Ярким представителем данного направления является президент США в 2017 – 2021 гг. Д. Трамп.

А.Г. Дугин считает, что в начале 20-х гг. XXI в. «на наших глазах рушится однополярный глобальный мир. Он движется по нисходящей довольно давно (с 9/11), но именно в этом ключевом 2021 году в самый разгар не прекращающегося ковида произошли некоторые символические события, делающие конец однополярности необратимым. Уже Трамп был согласен с многополярным устройством, настаивая только на особом статусе США ... Но Трампа, по сути, свергли. И сделали это фанатические приверженцы все того же глобализма, с которыми Трамп воевал внутри своей страны. При поддержке глобалистов Байден прорвался к власти и объявил ... «Большую Перезагрузку» (Great Reset). Имелся в виду возврат в «золотые» (для глобалистов и либералов) 90-е. Мол, у глобализации были некоторые проблемы, но теперь мы их оперативно устраним, поставим на место всех претендентов на многополярность и продолжим править над человечеством»<sup>266</sup>.

---

<sup>265</sup> Байден анонсировал «новый мировой порядок» [Электронный ресурс]. URL: [https://ren.tv/news/v-mire/954257-baiden-anonsiroval-novyimirovoi-poriadok?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ren.tv/news/v-mire/954257-baiden-anonsiroval-novyimirovoi-poriadok?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 23.03.2022 г.)

<sup>266</sup> Александр Дугин (<https://t.me/Agdchan>), лидер международного Евразий-

Существует и другая точка зрения, которая констатирует, что США еще долго будут оставаться мировым гегемоном. Так, профессор А.В. Кузнецов из Финансового университета при Правительстве РФ в одной из своих статей подчеркнул: «До тех пор, пока США будут доминировать в цифровом пространстве, английский язык – в глобальной коммуникации, а англо-американское право – в международных сделках, позиции США даже в состоянии хаоса могут только укрепляться»<sup>267</sup>. Согласимся с утверждением А.В. Кузнецова, что до конца однополярного мира еще далеко.

В любом случае, в однополярном или многополярном мире, быстрее или медленнее, глобализм будет наращивать свое присутствие. Один из способов наступления глобалистов описал Джон М. Перкинс в предисловии к своей книге «Исповедь экономического убийцы»: «Экономические убийцы (ЭУ) – это высокооплачиваемые профессионалы, которые выманивают у разных государств по всему миру триллионы долларов. Деньги, полученные этими странами от Всемирного банка, Агентства США по международному развитию (USAID) и других оказывающих «помощь» зарубежных организаций, они перекачивают в сейфы крупнейших корпораций и карманы нескольких богатейших семей,

---

ского движения, главный редактор портала Катехон (<https://t.me/RUkatehon>) – для Незыгаря // Telegram-канал «Незыгарь». 2021. 26 сентября.

<sup>267</sup> Кузнецов А.В. Дезинтеграция мировой торговой системы: причины и следствия // Финансы: теория и практика. 2019.Т. 23. № 5. (113). С. 50 – 61.

контролирующих мировые природные ресурсы»<sup>268</sup>. Таким образом, сторонники хаоса создают специальную организацию под условным названием «Экономические убийцы» для уничтожения экономики враждебных государств.

В «Прологе» к вышеупомянутой книги он откровенно продолжил детальную инструкцию по построению глобального мира: «Для нас это ... борьба за мировое господство и воплощение мечты горстки алчных людей – создание глобальной империи.

Это то, что у нас, ЭУ, получается лучше всего: глобальная империя. Мы представляем собой элитную группу мужчин и женщин, использующих всемирные финансовые организации для создания таких условий, при которых другие народы вынуждены подчиниться корпоратократии, управляющей нашими крупнейшими компаниями, нашим правительством и банками. Как и члены мафиозных группировок, ЭУ «делают одолжения». Такие одолжения принимают форму займов для развития инфраструктуры: предприятий электроэнергетики, скоростных магистралей, портов, аэропортов, технопарков. Условием предоставления займа является то, что работы по этим проектам выполняют строительные и инже-

---

<sup>268</sup> Перкинс Джон М. Исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс]. URL: <http://nozdr.ru/data/media/biblio/kramola/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B4%D0%B0/Ispoved-ekonomicheskogo-ubiycy.pdf?ysclid=15r6ubdjd2416450107> (дата обращения 19.07.2022 г.).



нерные фирмы только из нашей страны. Фактически, большая часть средств так и не уходит за пределы США: деньги просто переводятся из банковских организаций в Вашингтоне в строительные организации в Нью-Йорке, Хьюстоне или Сан-Франциско.

Несмотря на то, что деньги практически немедленно возвращаются в корпорации – члены корпоратократии (то есть к кредиторам), страна, получающая заем, обязана выплатить его назад с процентами ... Займы будут настолько велики, что должник уже через несколько лет будет не способен выплачивать долг и окажется в ситуации дефолта. И вот тогда, подобно мафии, мы требуем себе шейлоковского «фунта живой плоти». Таковой часто состоит из одной или нескольких позиций: страна должна голосовать по нашей указке в ООН, позволить разместить наши военные базы и допустить к драгоценным природным ресурсам, например к нефти или к Панамскому каналу. Конечно, при этом должник по-прежнему остается должником – и вот еще одна страна вошла в нашу глобальную империю ...

Если мы не справляемся со своей задачей, в дело вступают представители более зловещей породы, которых мы, ЭУ, называем шакалами ... Стоит им выйти из тени, происходит низвержение глав государств или они вдруг гибнут в ужасных «дорожных происшествиях». А если случается, что и шакалы не могут выполнить свою задачу, как это произошло в Ираке и Афганистане, тогда идут в ход старые методы. Ту-

да, где не справились шакалы, посылают американскую молодежь – убивать и умирать»<sup>269</sup>. Такая длинная цитата понадобилась, чтобы показать один из механизмов построения глобального мира с прямой ссылкой на первоисточник – свидетельство человека, который сам в течение длительного времени выполнял функции так называемого «экономического убийцы».

Про самого Джона Перкинса в аннотации к его очередной книге «Новая исповедь экономического убийцы», вышедшей в США в серии «Бестселлер Нью-Йорк Таймс», сообщалось: «Перкинс занимался кредитами: в его обязанности входило убеждать стратегически важные государства брать займы гигантские суммы денег на масштабные «научно-технические» проекты, нацеленные на поддержание интересов богатейших людей, при этом погружая страны в нищету и долги. А чем больше долг страны, тем легче ее контролировать ... Джон Перкинс стал первым, кто рассказал о чудовищных по своей циничности тайных операциях спецслужб и олигархических кланов Америки...»<sup>270</sup>.

---

<sup>269</sup> Перкинс Джон М. Исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс]. URL: <http://nozdr.ru/data/media/biblio/kramola/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B4%D0%B0/Isповед-ekonomicheskogo-ubiycy.pdf?ysclid=15r6ubdjd2416450107> (дата обращения 19.07.2022 г.)

<sup>270</sup> Перкинс Джон М. Новая исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/sKZa7> (дата обращения 19.07.2022 г.)

В своей новой публицистической книге Джон Перкинс «подробно рассказывает о том, как он и другие, подобные ему, выполняли свою работу. Книга дополнена документальными подтверждениями деятельности «экономических убийц» за период 2004–2015 годы, а также скандальным разделом о том, что сейчас методы «экономических убийц» применяются намного активнее, чем когда-либо, – даже в самой Америке. Новый материал посвящен странам: Сейшельские острова, Гондурас, Эквадор, Ливия, Турция, Вьетнам, Китай, США и Западной Европе»<sup>271</sup>. В ряде перечисленных стран акторы для достижения своих целей специально создавали «управляемый хаос».

Главная цель акторов – построение глобального мира. Глобалисты – сообщество людей, объединенных данной идеей. Глобалисты могут мимикрировать, вступать в любую партию для претворения в жизнь своих целей. Находясь в рядах любой партии, они не перестают быть глобалистами. В ряде случаев данные акторы могут менять политическую ориентацию партии, в рядах которой находятся, на глобалистскую.

Остановимся подробнее на «управляемом хаосе», а также на его варианте – «цветные революции». Перед нами одна из попыток Соединенных Штатов Америки остаться с помощью указанного инструментария гегемоном мира. В совре-

---

<sup>271</sup> Перкинс Джон М. Новая исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/sKZa7> (дата обращения 19.07.2022 г.)

менном мире неоднократно издавались методические указания и брошюры, раскрывающие тактику и стратегию ненасильственного политического сопротивления. Одну из них, «От диктатуры к демократии», написал основатель Института Альберта Эйнштейна Джин Шарп (США) <sup>272</sup>. В аннотации к русскому изданию (всего известно более 30 публикаций этой «методички» по всему миру) не без гордости отмечалась большая роль этой книги в организации и победном завершении «цветных революций» в Сербии, Грузии и Украине.

М.В. Васильев, написавший несколько статей о «цветных революциях» и «управляемом хаосе» <sup>273</sup>, подчеркнул в одной из своих работ: «Понимая искусственную природу «цветных революций» необходимо отметить, что организуются такие не повсеместно, а лишь в тех странах, на которые распространяются геополитические интересы Запада. На территории Магриба или Ближнего Востока «цветные» перевороты направлены против несговорчивых диктаторских режимов, а на постсоветском пространстве – это ослабление позиций России и попытка оторвать бывшие союзные республики от вектора политики Москвы. В основе всех «цветных ре-

---

<sup>272</sup> Шарп Д. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения / Пер. с англ. Н. Козловской. М.: Новое издательство, 2005. 84 с.

<sup>273</sup> Васильев М.В. «Управляемый» хаос как технология неокOLONиального передела мира // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. С. 2161 – 2165. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96352.htm>. (дата обращения 19.07.2021 г.); и др.

волюций» лежит попытка Запада сохранить однополярную модель миропорядка»<sup>274</sup>.

Стоит согласиться с мнением М.В. Васильева, что «цветные революции» «сами по себе ... являются лишь финальной стадией более масштабной и долгосрочной технологии «управляемого хаоса», направленной на достижение глобального доминирования и создание нового миропорядка»<sup>275</sup>.

Начиная со второй половины XIX в. и по настоящее время набирает силу следующая тенденция – создание союзов государств для решения временных задач и их последующая утилизация. В качестве примера следует привести выход Великобритании из Европейского Союза. На этом фоне наблюдается усиление центров принятия решений – США и Великобритании. Как следствие, в 2021 – июль 2022 г. произошло некоторое ослабление курса евро по отношению к доллару, рост фунта стерлингов к евро составил незначительные 0.78%<sup>276</sup>, а ряд европейских стран отказались от перехода

---

<sup>274</sup> Васильев М. «Цветные революции» – оружие однополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/cvetnye-revolyucii-oruzhie-odnopolyarnogo-mira> (дата обращения 20.07.2021 г.)

<sup>275</sup> Васильев М. «Цветные революции» – оружие однополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/cvetnye-revolyucii-oruzhie-odnopolyarnogo-mira> (дата обращения 20.07.2021 г.).

<sup>276</sup> Текущий курс Фунта стерлингов к Евро (GBP/EUR) – годовой график [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.ratesviewer.com/chart/gbp-eur/year/> (дата обращения 24.07.2022 г.).

к евро.

Основным выгодоприобретателем после введения все новых и новых пакетов санкций западных стран (попутно отметим, что ни одна мусульманская страна в этой санкционной гонке не участвует) против Российской Федерации в марте – ноябре 2022 г. является США. Соединенные Штаты стремятся, и им это во многом удается, перевести целый ряд мощных европейских промышленных предприятий к себе, за океан. 21 сентября 2022 г. The Wall Street Journal опубликовало статью Дэвида Уберти, в которой указывается, что представители крупного европейского бизнеса, включая машиностроение, автомобильную и химическую промышленность, начинают постепенно переносить свое производство в США <sup>277</sup>. Журналист Focus Online Габор Штайнгарт в одной из своих статей в ноябре 2022 г. отметил, что немецкая экономика попала в клещи США <sup>278</sup>.

Для построения глобального мирового порядка акторам достаточно пресловутоизвестного «золотого миллиарда» населения мира. Посол мира Великобритании в ООН Джейн Гудолл в начале 20-х гг. XXI в. заявила, что 90% насе-

---

<sup>277</sup> Uberti David. High Natural-Gas Prices Push European Manufacturers to Shift to the U.S. // The Wall Street Journal. 2022. Sept. 21.

<sup>278</sup> Steingart Gabor. USA nehmen Deutschland in die Zange – und Habeck unsere Industrie // Focus Online [Электронный ресурс]. URL: [https://www.focus.de/intern/impressum/autoren/gabor-steingart\\_id\\_7638830.html](https://www.focus.de/intern/impressum/autoren/gabor-steingart_id_7638830.html) (дата обращения 26.11.2022 г.)

ния Земли лишние <sup>279</sup>. Таким образом, глобалистов не смущает сокращение существующего населения земного шара примерно на семь миллиардов человек. В связи с подобными высказываниями Директор Центра стратегического анализа Института инновационного развития, кандидат философских наук А. Иванов отметил: «Всё чаще слышны голоса тех мыслителей и бизнесменов, что отрицают наличие у человека свободы воли. Один из богатейших людей мира основатель Tesla и SpaceX Илон Маск и ранее заявлял, что весь наш мир иллюзорен, а люди живут в большой матрице: они видят и чувствуют то, что им показывает компьютерная программа» <sup>280</sup>.

Комментируя статью А. Иванова, кандидат исторических наук, директор Центра русских исследований Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета А.И. Фурсов подчеркнул:

---

<sup>279</sup> Время покажет. 22.07.2022 [Электронный ресурс] URL: <https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/vremya-pokazhet-chast-2-vypusk-ot-22-07-2022?ysclid=l5wpqh7rhs528046359> (дата обращения 22.07.2022 г.); Посол мира Британии Гудолл считает, что на Земле могло бы быть на 90% людей меньше [Электронный ресурс] URL: <https://www.tut-news.ru/v-mire/posol-mira-britanii-gudoll-schitaet-chto-na-zemle-moglo-byt-na-90-lyudey-menshe?ysclid=l5wpv6w6ga792119483> (дата обращения 22.07.2022 г.).

<sup>280</sup> Иванов А. Лишние люди для нового мирового порядка. Вымирание миллиардов человек и деление на касты – реальные планы мировых элит // Свободная пресса [Электронный ресурс]. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/300437/?ysclid=l5wpnzw9tf166399441> (дата обращения 24.07.2022 г.).

«Идея ограничения населения Земли будет становиться всё более активно педалируемым фактором мировой политики, а точнее, мировых социальных процессов. Это – одна из главных задач ультра-глобалистов в реализации их планов создания нового мирового порядка»<sup>281</sup>.

Для глобалистов все те, кто не является элитой, пусть даже высококласные специалисты, входящие в «золотой миллиард», не говоря уже о населении остального мира – живые орудия труда.

Для устранения самостоятельных государств будет продолжаться гонка вооружений. Промышленно развитые государства в этом отношении всегда будут иметь преимущество перед другими странами. Не отвечать на предлагаемые вызовы также нельзя, помня знаменитое высказывание Наполеона Бонапарта: «Народ, не желающий кормить свою армию, вскоре будет вынужден кормить чужую». Важно только, чтобы во время гонки вооружений, усиливая и модернизируя свою армию, страна делала это с меньшими затратами и более эффективно, чем иностранные «партнеры». Сторонники хаоса пытаются убедить государства, проводящие самостоятельную политику, в ненужности мощной, современной армии под предлогом оптимизации затрат. Они постараются сделать так, чтобы военная промышленность суверен-

---

<sup>281</sup> Цит. по: Иванов А. Лишние люди для нового мирового порядка. Вымирание миллиардов человек и деление на касты – реальные планы мировых элит // Свободная пресса [Электронный ресурс]. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/300437/?ysclid=l5wpnzw9tf166399441> (дата обращения 24.07.2022 г.).



ных стран зависела от поставок иностранного сырья, тех или иных элементов военной техники, зарубежных военных технологий и стандартов. В этом случае важно, чтобы укрепление обороны государства продолжалось. Только тогда можно будет обеспечить свой суверенитет и проводить действительно независимую внутреннюю и внешнюю политику.

При подготовке и проведении хаоса активно используется либеральная идеология. Особенно опасно внедрение либерально настроенных служащих в руководство государственных органов, армии, силовых ведомств и спецслужб. Также опасно проникновение либеральной идеологии в молодежную среду и преподавательские кадры, поскольку первые являются будущим любой страны, а вторые занимаются воспитанием юного поколения. Происходит так называемая «либерализация» науки, особенно гуманитарной, создаются условия для выезда научных кадров из страны.

В тоже время, когда хаос заканчивается и наступает новый порядок, либеральные лозунги становятся не нужными победителям. Установление порядка на новых основаниях ведет к созданию глобального мира. Победителям теперь не нужны либеральные лозунги, которые ставят каждого отдельного человека и его права во главу угла, им не нужен полноправный индивид, не нужны индивидуальные свободы, им нужны потребители, а не созидатели, им нужна послушная масса. Потребителями легко управлять, давая им то, в чем они нуждаются.

Для обслуживания своих интересов акторы нового порядка привлекут мощнейшие цифровые технологии – конвергентные массмедиа, искусственный интеллект, интернет вещей, Большие данные и т.п. Поэтому глобализация приведет к замене либеральных ценностей идеологией нового тоталитаризма и диктатуре финансовой олигархии.

В глобальном обществе будут созданы три уровня: немногочисленные верхи-управленцы – главы межнациональных корпораций, средний класс, несколько больший по численности, и простой народ, который будет составлять большинство, но вместе со средним классом не будет допущен к участию в управлении миром. Также появится уровень подвала, где будут обитать маргиналы. Кто не принимает новых правил, подвергается ostracismu и оказывается на подвальном уровне.

При наличии сильного патриотически настроенного лидера силы хаоса будут препятствовать появлению харизматичного, пользующегося народной поддержкой, преемника-патриота и попытаются не допустить уничтожения пятой колонны. Напротив, приложат все усилия, чтобы назначить преемником лидера человека, который бы служил глобалистам. Последний может менять свои взгляды и убеждения, употреблять патриотическую риторику, затрагивать актуальную повестку, обещать что угодно, памятуя, что обещать не значит исполнить.

Еще одним фактором манипуляций как общественных

настроений, так и мнения первого лица государства является создание вокруг лидера кольца доверенных дезинформаторов. Суть этого метода заключается в том, что истинное положение дел в обществе не должно доходить до лидера. Окружение лидера глобалисты пытаются купить, создав и предложив ближнему кругу возможность баснословного обогащения, а также собирая компромат на каждого из причастных. Как следствие внутри этого узкого круга начинаются (или искусственно организуются) подковерные игры, создается атмосфера недоверия, корысти и предательства. У лиц, близких к первому лицу, растет мотивационная заинтересованность как можно дольше оставаться на своем посту, пользуясь всем набором благ, что дает «хлебное место». Служение Отечеству, верность, честь, нормы социальной справедливости etc отходят при этом даже не на второй план, они просто не принимаются во внимание, надобности в них нет.

Сторонники хаоса стремятся не допускать ротацию в окружении руководителя страны и продвижение по карьерной лестнице патриотически настроенных деятелей; людей умных, талантливых, способных развернуть ситуацию на 180 градусов, придать новый импульс развитию страны, очистить авгиевы конюшни. Они создают условия, при которых достойным и порядочным людям в окружение лидера попасть чрезвычайно сложно. В ход идут ложь и клевета. Все эти действия проводят к хаосу и глобализации.

Деятельность ряда структур всемерно способствует гло-

бализации мира. К ним относится Федеральная резервная служба (ФРС), которая во все время своего существования получает сверхприбыли. ФРС располагается на территории США, но от ее деятельности в той или иной степени (иногда полностью) зависят все страны мира. ФРС имеет огромные доходы даже в период глубочайшего кризиса мировой экономики. Во время кризиса во всех государствах снижаются ВВП и ВНП, доходы, а ФРС увеличивает свои активы. США даже в период экономических подъемов имеют огромный внешний долг, а ФРС богатеет <sup>282</sup>.

Лидеры транснациональных монополий не будут ориентированы на какие-то определенные нации. Для них установленные государственные границы только препятствие для получения сверхприбылей и проникновения на рынки национальных государств. У таких олигархов нет национальности, они лишены чувства патриотизма, у них одна идеология – культ денег и власти. Им не важно, какое государство они представляли до создания глобального мира – США, Великобританию, Францию, Германию, КНР, Индию и далее по списку. Они не действуют и не будут действовать в интере-

---

<sup>282</sup> Подробнее о социально-экономических и общественно-политических аспектах деятельности ФРС см.: Политическое измерение мировых финансовых кризисов. Феноменология, теория, устранение / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Аверкова Н.А., Багдасарян В.Э., Богдан И.В., Вершинин А.А., Генюш С.В., Деева М.В., Коробкова А.Ю., Куропаткина О.В., Орлов И.Б., Сафонова Ю.А., Сулакшина А.С., Шестопалова А.В.; под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012. С. 369 – 436.

сах взрастивших их народов и государств.

О своих национальности и гражданстве олигархи помнили в начале своей карьеры, чтобы пробиться в круг «нужных» людей, и вспоминают сейчас в тех случаях, когда им это выгодно. «Я – свой!», – заявляют они при участии в национальных проектах, сулящих им сверхприбыли, или при деловых контактах с представителями той же национальности или согражданами. Национальность и гражданство используются олигархами для достижения конкретных целей, но, если это идет в разрез с получением прибыли, данный статус забывается.

Глобалистам и глобализму нет необходимости в функционировании суверенных государств. В независимых странах патриоты служат Отчизне, служат на благо общества, а глобалисты служат так называемой «элите», представляющей из себя на самом деле руководителей международных корпораций. Действия глобалистов направлены на размывание самого понятия «государства». У глобалистов нет постоянного центра принятия решений. В наши дни он, судя по всему, находится в США, затем может переместиться в Великобританию, потом в другую страну. Не столь важно, где именно находится центр глобалистов, важно, что они активно проводят свою политику по всему миру.

Политика сторонников создания глобального общества приводит к увеличению возможностей использования государственных структур для обслуживания интересов транс-

национальных монополий. Этим занимаются лоббисты-глобалисты, которые входят в правительство и парламент. В большинстве стран мира мероприятия проводимые государственными органами, в том числе информационные, пропагандистские, закупочные, поставки за границу, кредитование других государств и т.д. проводятся за счет налогоплательщиков и как правило в интересах крупного бизнеса, который связан с глобалистами. В итоге существует опасность, что государство будет поставлено на службу уже упомянутой международной финансовой, экономической и политической «элите».

Для глобалистов остальное население является биомассой. Отсюда их отношение к населению как к расходному материалу, биомассе – очистка от больных и слабых, поддержание определенной популяции, чтобы не расходовать средства на помощь «лишним» людям, «выведение» человека с нужными «элите» свойствами и навыками, тотальный контроль за биомассой через чипизацию, воспитание представителей «элиты» с соответствующим мировоззрением и т. д. Поэтому настоящее образование – для элиты, а для биомассы достаточно будет обучения навыкам. С биомассой можно поступать так, как с дикой природой или на специальных фермах: подкармливать как рыбу и дальше отлавливать. «Элита» должна проходить определённый ритуал «посвящения». Проходят его не все, и к самому «посвящению» допускаются далеко не все, кто на него рассчитывает.

Джордж Сорос и его соратники, заявляя, что занимаются «реформированием глобального капитализма»<sup>283</sup>, на самом деле строят еще более глобальное общество, чем оно есть в настоящее время, надеясь создать мир, пронизанный глобальными отношениями сверху донизу.

Главное для руководителей международных концернов – прибыль, прибыль и еще раз прибыль. Типичным примером является BlackRock, Inc., «БлэкРок» – американская международная инвестиционная компания со штаб-квартирой в Нью-Йорке, Одна из крупнейших инвестиционных компаний мира и крупнейшая в мире по размеру активов под управлением, которых насчитывалось в начале 2022 г. 10 трлн долларов. В это время BlackRock сообщила, что теперь она – самый крупный рекордсмен-управляющий в мире. Действительно сумма в 10 трлн долларов является мировым рекордом. BlackRock – «звездный» управляющий, за действиями которой следят другие инвесторы и фонды, в ее портфеле крупнейшие технологические компании мира – Apple, Microsoft, Meta, Tesla, и российские – Лукойл, TCS Group (материнская компания Тинькофф), Ozon и Fix Price<sup>284</sup>. По мнению многих экспертов «БлэкРок» контролируется

---

<sup>283</sup> Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. Пер. с англ. М.: Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, Образования и Новых Информационных Технологий», 2001. 458 с.

<sup>284</sup> Кузнецов М. \$10 трлн в управлении и туманные перспективы: чего инвесторы ждут от BlackRock // Форбс. Финансы. 2022. 15 января [Электронный ресурс]. URL: [https://www.forbes.ru/finansy/452573-10-trln-v-upravlenii-i-tumannye-](https://www.forbes.ru/finansy/452573-10-trln-v-upravlenii-i-tumannye)

глобалистами.

Глобальный мир дает корпорациям фактически неограниченные возможности для получения сверхприбылей, которые и не снились промышленникам и финансистам времен «Капитала» К. Маркса и «Империализма, как высшей стадии капитализма» В.И. Ленина. Для олигархов-глобалистов деньги являются своеобразным наркотиком, которого требуется все больше и больше. Они тратят огромные финансовые средства исключительно на развитие своего дела, своих структур и на себя лично. Те из них, кто по зову души занимаются благотворительностью, поддерживают науку и культуру, являются исключением из общего правила. Подавляющее большинство транснациональных олигархов идут на подобные проекты исключительно ради имиджевой составляющей и тратят на общественно-полезные фонды и гранты лишь малую часть своих сверхдоходов.

Средний класс в глобальном мире постепенно будет терять свое значение, его численность станет уменьшаться. Функция среднего класса – обеспечить крайне малочисленному высшему слою управление низами с помощью искусственного интеллекта и современных технологий. Владение такими мощными технологиями и алгоритмами искусственного интеллекта даст этому социальному слою некоторый достаток и определенное место в новой управленческой иерархии. В то же время средний класс, как и простой народ,



включая «подвальный уровень», не будут допущены к управлению глобальным миром.

Создание глобального общества приведет в конечном счете к увеличению налоговой нагрузки на население, повышению поступлений в бюджет и позволит транснациональным олигархам увеличить свои прибыли за счет контрактов, оплачиваемых из возросшего государственного бюджета.

Глобальное общество предполагает одну власть <sup>285</sup>, одну валюту, одну религию. В нем не будет наличных денег. Перевод на безналичные расчеты необходим, чтобы все траты и покупки человека, организации, государства были под контролем так называемой «мировой элиты». Общая новая валюта нужна для того, чтобы оставить не у дел ту часть общества, которая имеет значительные средства в долларах и евро. Для перевода долларов или евро в новую валюту владельцу этих денежных знаков надо доказать законность их происхождения. Тех, кто не сможет это сделать, ждет конфискация имеющихся финансовых средств. Население, которое держит вклады в самых надежных в настоящее время банках, рискует потерять их. Денежные средства населения, положенные в солидные, на первый взгляд, кредитно-финансовые учреждения, имеют все шансы стать собственностью банка.

Для перехода к единой безналичной мировой валюте в

---

<sup>285</sup> Колеман Джон. Комитет 300 [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/Wu7sm> (дата обращения 14.08.2021 г.).

настоящее время акторы глобализации используют всевозможные приемы с целью дискредитации и ослабления национальных валют, таких как китайский юань, российский и белорусский рубли, турецкая лира и т.д. Используя МВФ, Всемирный банк другие международные финансовые структуры и организации, они повсеместно продвигают безналичные расчеты через доллары, евро, фунты стерлингов, швейцарские франки.

В глобальном обществе упраздняются идеи патриотизма. В нем распространяется либеральная идеология, основанная на правах и свободе личности, которая разделяет коллективное общество до отдельного индивидуума. Повсеместно вводится корпоративная этика. На первый взгляд, это разумный шаг, но со временем корпоративная этика разрушает целостность нравственности в масштабах всего государства, так как то, что этично в масштабах одной, отдельно взятой фирмы, какой бы крупной она ни была, неприемлемо для остального населения.

Безусловно, вопрос корпоративной этики весьма сложный и требует дальнейшего изучения. Так, корпоративная этика может служить и на пользу государству. В ряде стран начинает активно развиваться и успешно применяется корпоративная этика в госслужбе, в частности в силовых и других структурах. Так, в настоящее время корпоративная этика активно формируется в ряде стран, подразумевая, что главное для государственных чиновников всех уровней и рангов –

преданно служить интересам своей страны.

При глобализации происходит дегуманизация населения, т.е. расчеловечивание. В складывающемся на наших глазах глобальном мире повсеместно наблюдается фактическое лишение граждан права принимать ответственные решения. Народ становится винтиком в глобальном экономическом механизме, а управление обществом сосредоточивается в руках олигархов.

В процессе создания глобального общества появляется свобода от ответственности за ложь, клевету, насаждение ложных ценностей. Один из основных постулатов либерализма – свобода мнений. Отсюда – те, кто говорят неправду, не лгут, – а лишь выражают свое мнение. А разве за мнение можно человека подвергать какому-либо наказанию, даже самому малому, или, тем более, строго карать?

Актеры глобализма могут пообещать руководителям и народам тех стран, что входят в глобальное общество, всевозможные бонусы и привилегии. Часть обещанного будет выполнена (чтобы поверили другие), бывшие президенты и премьер-министры получают «теплые» места в международных корпорациях или фондах, население – безвизовый выезд (до поры, до времени) и т.д. Другая, большая, часть обещаний делается по принципу: «Нет таких обещаний, которые нельзя не дать». Улучшатся ли качество и уровень жизни большинства населения в результате глобализации – большой вопрос.

Один из способов проведения глобализации является политика квир-идентичности, т.е. отмена национальной, религиозной и т.п. идентичности. Квир-искусство, квир-культурные и квир-политические группы являются примерами современного выражения квир-идентичности. Квир-идентичность отменяет норму, то, что было свойственно как нормальное практически всем предыдущим поколениям человечества. Отмена идентичности ведет к созданию глобального мира, уничтожает границы между государствами, религиями, мужчиной и женщиной. Отсюда отмена традиционного брака, как союза между мужчиной и женщиной, отсюда однополые браки, однополая любовь.

Глобализация проходит через разрушение традиционных ценностей и ликвидацию суверенитета государств. Внешние и внутренние акторы под различными предлогами (пандемия, нарастание международной напряженности и т.д.) пытаются убедить руководство и широкие массы населения различных стран отказаться от полного или частичного суверенитета, где только возможно. Таким образом, проходит десоверенизация государств. Страны попадают, по сути, в колониальную зависимость. После этого можно создать хаос и продвигать идеи глобализации.

Для этого используются всевозможные способы: от политических и экономических мер воздействия на органы власти всех уровней и население до электронных и печатных СМИ и социальных сетей соответствующей ориентации, ве-

дущих подготовку общественного мнения. Для продвижения своих идей представители условного «либерально-демократического» лагеря готовы пойти на самые решительные действия. Яркими примерами готовности «либеральных» сил пойти на радикальные акции в различных странах мира являются неконституционный указ № 1400 от 21 сентября 1993 г. президента России Б.Н. Ельцина и последовавшие за этим использование армии для расстрела российского парламента 4 октября 1993 г., применение полицией огнестрельного оружия в Капитолии США 6 января 2021 г. против сторонников Д. Трампа и т.д.

Важной частью глобального мира является экологическое и политическое движение «зеленых». Это движение охватывает практически всю территорию земного шара. На официальном сайте движения «Гринпис фонд» в США отмечается: «Сегодня «Гринпис» насчитывает более трех с половиной миллионов человек, с поддержкой, партнерами и союзниками в более чем 55 странах» (перевод с англ. яз.)<sup>286</sup>. Глобальность движения ярко подтверждается на этом же сайте следующим романтическим пассажем: «Мы приглашаем вас узнать больше о работе, которую мы делаем, присоединяясь к глобальному экологическому движению, которое приведет вас из городских центров в США в тропические леса Амазонки, в отдаленные поселки в Арктике, на самое дно мо-

---

<sup>286</sup> Today, Greenpeace is more than three and a half million strong [Электронный ресурс]. URL: <https://greenpeacefund.org/about/> (дата обращения 31.12.2021 г.)

ря» (перевод с англ. яз.)<sup>287</sup>.

«Зеленые» выступают за сокращение вредных выбросов в атмосферу, против бурения в открытом море, используя иногда весьма экстравагантные акции, и т.д. Благодаря вышперечисленным действиям, «зеленые», несмотря на очевидное нарушение законов национальных государств и мирового законодательства (например, преграждение своими плавающими средствами маршруты следования судов), приобрели определенную популярность в странах Запада. В современном мире они создают одноименные политические партии, входят в коалиционные правительства, избираются в представительные органы всех уровней, приобретают все больший политический вес.

Несмотря на ряд действий, направленных на сохранение экологии, в определенных случаях они, по сути, выступают против интересов суверенных государств. Влияние «зеленых» на политику далеко не всегда согласуется с потребностями населения. Так, действия «зеленых» в ФРГ, вместе с политикой американской администрации и Евросоюза, создали в 2021 г. серьезные препятствия для ввода в эксплуатацию уже построенного российского газопровода «Северный поток-2».

24 ноября 2021 г. «зеленые» подвергли критике заявление только что сформированного шведского правительства,

---

<sup>287</sup> Greenpeace is a Global Movement [Электронный ресурс]. URL: <https://greenpeacefund.org/about/> (дата обращения 31.12.2021 г.).

что привело к отставке председателя кабинета министров Магдалены Андерссон. Первая в истории Швеции женщина – премьер-министр на своем посту проработала всего 7 часов, – результат достойный «Книги рекордов Гиннеса». Это произошло из-за автоматической отставки правительства после выхода Партии зеленых из коалиции. Стоит отметить, что Партия зеленых представлена в парламенте страны (риксдаге) всего 16 депутатами, в то время как в нем 349 мест<sup>288</sup>. Получается, что действия небольшой парламентской партии нарушили хрупкий политический баланс и отнюдь не способствовали сохранению общественной стабильности в Швеции.

Крупнейшая организация «зеленых» – «Гринпис» известна по всему миру своей борьбой за экологию. Рассмотрим кто финансирует ее деятельность на примере российского отделения. На официальном сайте российского отделения «Greenpeace» по поводу источников спонсорской помощи, а также финансирования всех национальных организаций Greenpeace и Greenpeace International, приводится заключение независимой аудиторской компании за 2019 г. (сведения за последующий период времени там не приведены): «Все вышеуказанные средства, полученные Гринпис в 2019 году, представляли собой пожертвования физических лиц, ли-

---

<sup>288</sup> Тадтаев Г. Первая женщина-премьер Швеции покинула пост после семи часов работы [Электронный ресурс] // РБК [сайт]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/11/2021/619e7f5f9a79473c85e30e98?> (дата обращения 31.12.2021 г.).

бо средства фондов, организованных за счет пожертвований физических лиц»<sup>289</sup>.

Об этих же источниках финансирования также публично заявляется на вышеупомянутом официальном сайте «Гринпис фонд»: «Поскольку мы не принимаем корпоративного или государственного финансирования, «Гринпис» зависит от щедрых взносов частных лиц, а также грантов от утвержденных частных и семейных фондов»<sup>290</sup>.

Всего в 2019 г. доходные статьи бюджета Greenpeace России составили в общей сумме больше 350 млн руб., из них 22,5 % поступило от российских сторонников, 60,4% – от некоммерческого фонда Greenpeace International, 16,4% – от Greenpeace Нидерланды, 0,5% – от физических лиц других стран, 0,2% – от частного некоммерческого фонда Umweltstiftung<sup>291</sup>. При таком небольшом масштабе финансовой помощи от соотечественников бросается в глаза существенная поддержка от зарубежных партнеров – юридических лиц, и остается надеется, что они искренне заинтересованы в сохранении российской экологии.

---

<sup>289</sup> Цит. по: Кто такой этот Гринпис [Электронный ресурс] URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2021/03/30/kto-takoj-jetot-grinpis/> (дата обращения 30.12.2021 г.)

<sup>290</sup> Today, Greenpeace is more than three and a half million strong [Электронный ресурс]. URL: <https://greenpeacefund.org/about/> (дата обращения 31.12.2021 г.).

<sup>291</sup> Диаграмму поступлений в бюджет Greenpeace России см.: Важно каждое пожертвование [Электронный ресурс] URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2020/06/15/vazhno-kazhdoe-pozhertvovanie/> (дата обращения 30.12.2021 г.)



Вместе с тем существует значительное количество публикаций, доказывающих зависимость действующих и бывших активистов «Гринпис», а также национальных отделений данного движения, которые называются «политическими технологиями двойного назначения», от влиятельных спонсоров, среди которых называются американские Фонд семьи Рокфеллеров, Фонд Тёрнера, Фонд МакАртуров и т.д.<sup>292</sup>

Таким образом, действия «зеленых» во многих своих аспектах соотносятся с интересами глобалистов, влияют на политику и далеко не всегда ведут к сохранению общественно-политической стабильности в национальных государствах.

Один из вариантов создания глобального мира – постепенное внушение народным массам и властным структурам одного или нескольких государств мысли о необходимости оптимизации экономики, внедрения в жизнь тех или иных проектов. Это проекты, на первый взгляд чрезвычайно вы-

---

<sup>292</sup> Greenpeace Statement On Patrick Moore [Электронный ресурс] URL: <https://www.greenpeace.org/usa/news/greenpeace-statement-on-patric/> (дата обращения 31.12.2021 г.); Кто финансирует Гринпис: тройка лидеров [Электронный ресурс] URL: <https://subscribe.ru/group/rossiya-evropa-amerika-daleevyzde/10293789/> (дата обращения 31.12.2021 г.); Источники финансирования Greenpeace. Арктика вас волнует, говорите? [Электронный ресурс] URL: <https://zergulio.livejournal.com/614675.html> (дата обращения 31.12.2021 г.); Графов Д. Зеленые лоббисты: в чьих интересах действует Greenpeace [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]: URL: <https://ria.ru/20140717/1016397973.html> (дата обращения 31.12.2021 г.); и др.

годные экономически или в имиджевом плане для страны, но обязательно чрезвычайно затратные, требующие больших финансовых вливаний. Они могут быть действительно выгодны непосредственно тем лицам, которые проводят эти наполеоновские планы в жизнь, но всегда сопряжены с перегревом экономики государства, усилением бюджетного дефицита, существенным превышением расходов над доходами.

В результате падают валовой внутренний продукт, валовой национальный продукт и национальный доход страны, растет зависимость от иностранных инвестиций. Государство ослабевает и попадает в подчиненное положение к более экономически сильным странам, становится частичкой глобального рынка.

Другой путь к созданию глобального общества (в реальности часто используется одновременно с предыдущим вариантом) – замена продукции существующих национальных отраслей производства импортными товарами. Например, в страну, где имеется собственное автомобильное производство, самолетостроение, судостроение, текстильная промышленность, выращиваются различные сельскохозяйственные культуры и т.д., ввозятся в большом количестве зарубежные автомашины, самолеты, рубашки, футболки, импортные овощи и фрукты и далее по списку.

«Доброжелатели», деловые партнеры и «дружественные» страны ориентируют условное государство N на экспорт сы-

рья: нефти, газа, хлопка и т.д. Казалось бы, промышленно развитые «дружественные» страны попадают в зависимость от государства N в качестве поставщика углеводородов или «белого золота»-хлопка, но в действительности все происходит с точностью до наоборот. Государство N начинает жизненно нуждаться в импортной технике, которая обслуживает это сырье, помогает донести его до иностранного потребителя и т.д. В результате подрывается экономическая безопасность, а затем политическая независимость государства N. Оно становится подчиненной частью глобального рынка и глобального общества.

Еще один путь создания глобального общества (опять же действующий параллельно с вышеописанными) – уже упоминавшийся принцип: «Разделяй и властвуй!». Сильные страны, имеющие внутреннее единство и развитую экономику – серьезное препятствие для глобализма. Не случайно на рубеже 1980-х – 1990-х гг. глобалисты предприняли серьезные усилия для распада СССР и Югославии, используя существующие в них объективные и субъективные проблемы. Затем, глобалисты приложили максимум усилий для того, чтобы столкнуть государства, образовавшиеся после распада Советского Союза и Югославии, друг с другом. Яркое этому свидетельство – отношения Сербии и Хорватии, России и Украины, Армении и Азербайджана. Ослабленные в геополитическом и экономическом плане, потеряв существенную часть своей территории, указанные страны существенно

потеряли возможность противостоять глобалистам. Основной целью глобалистов остается, наряду с КНР, Российская Федерация, как самая большая по площади страна мира с вторым по мощностью ядерным вооружением, ненамного уступающая по этому показателю США.

Общество, расколотое по идеологическим, культурным и религиозным принципам, также гораздо легче поддается внешнему управлению. Даже противоборство фанатов различных спортивных клубов не сплачивает население страны, а все больше разъединяет.

Глобализация может привести к регрессии не только культуры, экономики того или иного государства, но и к регрессии человеческой личности. В частности, психологи отмечают нарастающую возрастную регрессию, когда взрослые люди по разным социально-психологическим причинам начинают вести себя как дети. Знаковой стороной регрессии в этом случае становится речь и различные медиатексты <sup>293</sup>.

Начиная с 1945 г. в мире активно создаются влиятельные международные межправительственные и общественные экономические, культурные, медицинские, спортивные и т.п. организации. Постепенно они начинают играть все большую роль в мировом сообществе. В начале деятельно-

---

<sup>293</sup> Матвеева Е.О. Влияние глобализации на развитие и трансформацию функций отечественных медиатекстов // Новая культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: право, медиа и национальная идентичность. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2019. С. 321–327.

сти подобных объединений их полномочия ограничивались определенными сферами жизни общества, но с начала XXI в. права указанных международных структур существенно увеличились.

Так, с усилением в 2021 г. пандемии коронавируса Всемирная организация здравоохранения (включает 194 государства, основана в 1946 г., – по мнению ряда журналистов и экспертов у ее истоков стоял клан Рокфеллеров, который и сейчас во многом контролирует ВОЗ <sup>294</sup>) обратилась к мировому сообществу, чтобы ей были делегированы специальные полномочия. Об этом 29 ноября 2021 г. в Женеве сообщил на открытии специальной сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВОЗ) ее генеральный директор Тедрос Аданом Гебрейесус. В своем выступлении он призвал заключить обязывающее международное соглашение и учредить наднациональный орган для борьбы с нынешней и будущими пандемиями.

Существует точка зрения, которую озвучил канал «Царьград», что таким образом под предлогом борьбы с ковидом

---

<sup>294</sup> Четверикова О.Н. За фасадом ВОЗ. Рокфеллер, Гейтс и заговор большой фармы против человечества. М.: Эксмо, 2021. 360 с.; Четверикова О. «Волшебники» страны ВОЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/523382?ysclid=17mn7e1c7o697242895> (дата обращения 04.09.2022 г.); В чьих руках твоя судьба? [Электронный ресурс]. URL: <https://fishki.net/anti/3756481-v-chyih-rukah-tvoja-sudyba.html> (дата обращения 04.09.2022 г.); и др.

«легализуется на базе ВОЗ мировое правительство»<sup>295</sup>. В случае правоты аналитика «Царьграда», перед рядом государств вскоре встанет вопрос о лишении части своего суверенитета в пользу Всемирной организации здравоохранения.

ВОЗ существует на членские взносы стран-участниц и добровольные пожертвования. США с подачи Дональда Трампа собирались выйти из данной организации, но не успели это сделать, так как у нового президента Джо Байдена были свои взгляды на этот счет. В результате Штаты вносят весомый вклад в финансирование ВОЗ. Еще больше финансовых вложений в ВОЗ сделал американский предприниматель, основатель корпорации Microsoft Билл Гейтс, являющийся ее крупнейшим спонсором.

США также давно пытаются воздействовать на работу Организации Объединенных Наций в своих интересах. Штаты пользуются тем, что ООН во многом зависит от американского финансирования, а штаб-квартира главной международной организации находится на их территории. В результате в настоящее время главным выгодоприобретателем от создания глобального мира являются Соединенные Штаты Америки.

Работа среди блогеров является важной частью деятельности глобалистов. Глобалисты всеми возможными спосо-

---

<sup>295</sup> Латышев С. Правители в белых халатах: ВОЗ захватывает власть в России и мире // Царьград. 2021. 1 декабря [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/articles/vsjo-stanovitsja-na-svoi-mesta-mirovoe-pravitelstvo-legalizujut-pod-predlogom-kovida\\_455284](https://tsargrad.tv/articles/vsjo-stanovitsja-na-svoi-mesta-mirovoe-pravitelstvo-legalizujut-pod-predlogom-kovida_455284) (дата обращения 08.12.2021 г.).

бами (материальными, имиджевыми и т.д.) поддерживают лидеров электронных СМИ. Популярным блогерам совсем не обязательно занимаются политикой. Вполне достаточно, чтобы они развивали интерес к обществу потребления, к желанию им подражать. Глобализм и общество потребления зачастую являются прямыми предпосылка к хаосу. Не случайно, блогеры Instagram и Facebook (признаны экстремистскими на территории России) так горячо оплакивали в прямом смысле слова свою участь, после запрета судебными властями деятельности вышеупомянутых социальных сетей на территории РФ в 2022 г.

Следующий фактор создания глобального мира – неуверенность в верхних и средних эшелонах власти, паника во всем обществе, страх за свою жизнь, перед безработицей, за будущее детей, за здоровье свое и своих близких, боязнь нищеты и неустроенности. Самый сильный инстинкт – инстинкт самосохранения, инстинкт сбережения своего рода, воля к жизни. Отсюда страх потерять здоровье, боязнь болезней, ужас перед пандемией. Такой страной, таким обществом легко управлять не только внутренним, но и иностранным «топ-менеджерам».

Глобалисты стремятся, чтобы весь мир стал единым государством, чтобы не было границ, чтобы все просчитывалось и контролировалось, начиная от экономики и потребления, заканчивая культурой и образованием. Народные массы должны полностью контролироваться верхами общества,

отсюда – постоянный, полный контроль с помощью специальных кодов за финансовой, политической, общественной и личной жизнью человека. Контроль будет осуществлен с применением специальных биотехнологий, полностью отменяющих вмешательство субъективного фактора, все эмоции и чувства. Население мира должно быть едино в своих вкусах, предпочтениях, взглядах.

Человек глобального общества – кочевник, оторванный от национальных корней. Об этом откровенно пишет в своих многочисленных работах французский экономист, финансист и политический деятель Жак Аттали <sup>296</sup>. Особенно ярко картину будущего мира он нарисовал в своей книге «Краткая история будущего», опубликованной в 2006 г. (в русском переводе была издана в 2014 г.) <sup>297</sup>. В ней содержалось описание будущей истории человечества на ближайшие полвека.

Уже прошла часть указанного срока, и можно увидеть, что сбылось из предсказаний Ж. Аттали. Так, в книге он откровенно указал, что «гиперкочевники (hypernomades) будут руководить открытой империей без почвы, без центра – гиперимперией. Никто не будет больше лоялен никому, кроме самого себя; предприятия не будут больше иметь никакой национальной принадлежности; ... законы будут заменены контрактами, правосудие – арбитражем, полиция – на-

---

<sup>296</sup> Attali, Jacques. *Fraternités* (1999); Attali, Jacques. *La crise, et après?* (2008) Fayard; etc.

<sup>297</sup> Аттали Ж. *Краткая история будущего*. М., 2014.



емниками. Устаноятся новые различия: пока оседлые развлекаются при помощи зрелищ и спортивных мероприятий, огромные массы кочевников нищеты – инфракочевников – будут преодолевать границы в поисках средств к существованию. Страховые компании, ставшие регуляторами мира, зафиксируют нормы, которым должны будут подчиниться государства, предприятия и отдельные структуры. Ресурсы станут все более редкими, роботы – все более многочисленными. Время, даже самое личное, будет почти полностью поглощено использованием товаров»<sup>298</sup>. Таким образом, глобалистам будущее мировое сообщество видится прежде всего обществом потребления и его совершенствованием.

В 10-е – начале 20-х гг. XXI в. идеи, высказанные Жаком Аттали, продолжил и развил основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб. В своих книгах «Четвертая промышленная революция» и «Технологии четвертой промышленной революции» (в соавторстве с Н. Дэвис) он изобразил наше настоящее и будущее, каким его представляют мировые финансисты и главы транснациональных корпораций.

К. Шваб считает, что в наши дни наблюдается господство новых технологий, приоритетными являются информация, цифровой мир, Big Data, происходит четвертая промышленная революция. В его книгах говорится о роли руководите-

---

<sup>298</sup> Краткая история будущего [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosbalt.ru/main/2007/01/29/283631.html> (дата обращения 06.08.2021 г.).

лей и политике экономического поощрения в современных условиях, внедрении ценностей в технологии, финансировании и инвестициях, значении образовательных программ и т.д.<sup>299</sup>. Подробнее на последнем по времени труде К. Шваба «COVID-19: Великая перезагрузка» (в соавторстве с Т. Маллере) остановимся в данном разделе нашей монографии несколькими страницами ниже.

Глобалисты в целом ряде стран стараются поставить под свой контроль правительство и национальную систему здравоохранения. В таких странах происходят тайные исследования влияния вирусов, вредных веществ и медицинских аппаратов на местное население, создаются специальные лаборатории, завозятся новые, не апробированные в мировом сообществе препараты. Подобные испытания на людях делаются с негласного или гласного разрешения правительства и министерства здравоохранения этих стран.

Важной составной частью контроля над сферой здравоохранения являются работы по созданию бактериологического и химического оружия. По сведениям известной болгарской журналистки Диляны Гайтанджиевой и ряда других публицистов для подготовки к активному ведению вирусно-бактериологической войны в 1960-х – 2010-х гг. В последние годы Пентагоном в 25 странах мира, в том числе в

---

<sup>299</sup> Шваб К. Четвертая промышленная революция. «Эксмо», 2016. (Серия: Top Business Awards); Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. М: Эксмо, 2018.

США, Афганистане, Грузии, на Украине, в Армении (в частности, в Гюмри по неслучайному совпадению рядом с российском военной базой), Казахстане и др., были созданы десятки биологических лабораторий, значительная часть которых находится по периметру России <sup>300</sup>. В них шли работы по созданию патогенов, к которым будет особенно уязвим генотип русского человека <sup>301</sup>, и их быстрому распространению в мире до размеров пандемии, что является по сути созданием мощного бактериологического оружия.

Позднее, в начале 2023 г. координатор стратегических коммуникаций Совета национальной безопасности США Джон Кирби признал факт существования на Украине лабораторий, в которых работали американские ученые, отрицая, впрочем, работу в таких лабораториях над созданием биологического оружия: «США не вели военно-биологических

---

<sup>300</sup> Перетолчин Д. Секретные лаборатории Пентагона. Материал известной болгарской журналистки Диляны Гайтанджиевой о биологических лабораториях Пентагона на территории бывшего СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/sekretnye-laboratorii-pentagona-89342?ysclid=l69il62bbc332739092> (дата обращения 30.07.2022 г.); Тайны биологических лабораторий США. Репортаж Аркадия Мамонтова [Электронный ресурс]. URL: <https://e-news.su/politics/441670-tajny-biolaboratorij-ssha-reportazh-arkadija-mamontova.html> (дата обращения 23.10.2022 г.); Штамм Андромеда: Документальный фильм-расследование Аркадия Мамонтова. См. 3 – 5 мин. док. фильма. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/5221896039747980193> (дата обращения 03.01.2023 г.); и др.

<sup>301</sup> Штамм Андромеда: Документальный фильм-расследование Аркадия Мамонтова. См. 8 – 10 мин. док. фильма. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/5221896039747980193> (дата обращения 03.01.2023 г.).

разработок на Украине»<sup>302</sup>.

4 августа 2022 г. газета «МК» опубликовала на своем официальном сайте статью «Минобороны России заподозрило США в возникновении нового коронавируса». В ней журналист Е. Акопян со ссылкой на российских силовиков приводил следующие факты: «В Министерстве обороны Российской Федерации нашли связь между разработками Пентагона и пандемией коронавирусной инфекции. Об этом сообщил начальник войск РХБЗ генерал-лейтенант Игорь Кириллов во время брифинга.

«Мы прослеживаем четкую тенденцию: возбудители инфекционных болезней, попадающие в зону интересов Пентагона, в дальнейшем получают пандемическое распространение, при этом выгодоприобретателями становятся американские фармкомпании и их покровители – лидеры демократической партии США», – говорится в обращении.

Кроме того, Кириллов отметил, что в рамках программы Пентагона по снижению биологической угрозы одним из направлений исследований американской компании «Лабиринт Глобал Хелз» являлось изучение COVID-19 и вируса оспы обезьян.

Также Кириллов во время брифинга сообщил, что Минобороны не исключает возможность, что к возникновению

---

<sup>302</sup> Совина М. США признали наличие биолaborаторий на Украине [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2023/02/01/laby/> (дата обращения 01.02.2023 г.).

COVID-19 может быть причастно Агентство США по международному развитию (USAID). Оно финансировало программу Predict, в рамках которой изучались новые виды коронавирусов, а также проводился отлов летучих мышей, которые являются переносчиками этих вирусов»<sup>303</sup>.

Типичным примером происходящей глобализации мира является функционирование Европейского союза, Европарламента, других структур ЕС. Зачастую, действия Европарламента входят в противоречие с интересами населения Европы. Ярким примером такой деятельности является борьба в 2020 – 2021 гг. ряда государств-членов ЕС вместе с США против строительства магистрального газопровода «Северный поток – 2» из Российской Федерации в Германию.

Немецкий политолог Александр Рар назвал в одном из Telegram-каналов проигрышем для антироссийски настроенных политиков окончание строительства «Северного потока-2» и последовавшую затем резолюцию Европарламента, в которой одним из пунктов значилась необходимость обеспечить ЕС независимость от российского газа. 16 сентября 2021 г. Европарламент принял резолюцию по России, в которой говорилось о необходимости «противостояния агрессивной политике Кремля» и возможности введения новых санкций.

---

<sup>303</sup> Акопян Е. Минобороны России заподозрило США в возникновении нового коронавируса // МК [Официальный сайт] 2022. 4 августа. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/08/04/minoborony-rossii-obvinilossha-v-vozniknovenii-novogo-koronavirusa.html> (дата обращения 04.08.2022 г.).

А. Пар подытожил в Telegram: «Сейчас многие в Европе говорят о необходимости поставок российского газа и приветствуют скорейший запуск «Северного потока-2». Рост цен на газ в Европе же вызван не действиями России, а резким переходом европейцев на «зеленые» технологии и отказом от «грязных» энергоносителей. По факту Европа еще не готова отказаться от традиционных источников электроэнергии. «Выясняется, что по-прежнему Европа топит углем, по-прежнему газ нужен, альтернативные источники не работают, даже и по такой примитивной причине, что летом не было достаточно ветра», – уточнил Александр Пар <sup>304</sup>.

В уже упоминавшейся статье В.Ю. Суркова «Куда делся хаос? Распаковка стабильности» раскрывался будущий, по его мнению, оптимистический сценарий для России: «... в следующем историческом цикле забытые сегодня глобализация и интернационализация вернутся и накроют это сумеречное Многополярье. И Россия получит свою долю в новом всемирном собирании земель (вернее, пространств), подтвердив свой статус одного из немногих глобализаторов, как, бывало, в эпохи Третьего Рима или Третьего Интернационала. Россия будет расширяться не потому, что это хорошо, и не потому, что это плохо, а потому что это физика» <sup>305</sup>.

---

<sup>304</sup> «Они в истерике»: немецкий политолог объяснил антироссийскую резолюцию Европарламента // МК. 2021 18 сентября.

<sup>305</sup> Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев» [Электронный ресурс] URL: <https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka>

Однако в настоящее время процессы глобализации никуда не исчезли, а в условиях существования единственной мировой сверхдержавы – США многополярность остается мечтой ряда китайских, российских и европейских политиков.

Еще одной характерной чертой современной политической и спортивной международной жизни является стремление руководства ряда стран, объединений и союзов принизить значение России. Различные международные организации, в том числе те, членом которых она является, стараются унижить Российскую Федерацию. Так, несмотря на записанный в Конституции России приоритет в ряде случаев национального законодательства над международным (в Основном законе РФ значится: «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению в РФ»<sup>306</sup>), выдвигаются требования соблюдать права ЛГБТ (которые никто и не

---

stabilnosti-2111201336.html (дата обращения 21.11.2021 г.).

<sup>306</sup> Конституция РФ. Ст. 79 [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения 22.07.2021 г.).

нарушает) и разрешить представителям нетрадиционной половой ориентации вести активную пропаганду своих ценностей.

Ряд государств и международных организаций стремятся не только унижить Россию, но и получить с нее значительные финансовые средства на компенсацию собственных потерь в связи с необдуманной политикой по отношению к нашей стране. Так, в самом конце 2021 г. Европейский Союз потребовал от России выплатить компенсацию в размере 290 миллиардов € (эта весьма значительная сумма эквивалентна примерно 20% годового ВВП РФ) за якобы «дискриминацию» европейских товаров с помощью политики импортозамещения. Об этом указывалось в обращении ЕС, опубликованном на официальном сайте Всемирной торговой организации (ЕС, как и РФ, является членом указанной организации).

По мнению Евросоюза, Российская Федерация в течение нескольких лет принимала меры, которые поставили европейские компании в невыгодное положение при торговле с российскими государственными предприятиями и другими организациями. Европейский союз призвал российскую сторону отменить ограничения или привести их в соответствие с правилами ВТО, но в Москве констатировали, что эти меры не противоречат ее обязательствам<sup>307</sup>.

---

<sup>307</sup> ЕС потребовал от России многомиллиардную компенсацию за импортозамещение [Электронный ресурс] //



ЕС не желает учитывать, что политика импортозамещения, проводимая в России с середины 10-х гг. XIX в., была вызвана многочисленными санкциями против нашего государства со стороны Европейского союза, США и ряда других западных стран. В результате получается, что в последнее время, а с 2014 г. особенно, отношения между западными странами и Россией напоминают улицу с односторонним движением, где коллективному Западу можно нарушать все правила дорожного движения, а России нельзя двигаться даже по правилам. Исходя из логики Евросоюза, на РФ можно и необходимо накладывать санкции, а отвечать на них наша страна, даже соблюдая все международные обязательства, не имеет права.

Международное спортивное движение, несмотря на утверждение «Спорт вне политики!», давно и прочно связано с политическими реалиями. Существуют специальные научные работы, посвященные актуальным современным проблемам большого спорта, в том числе в контексте борьбы двух систем (советской и капиталистической)<sup>308</sup>, а также геоинформационной культуры безопасности<sup>309</sup>. В современном

---

РИА Новости [сайт]: URL: [https://ria.ru/20211226/es-1765519939.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20211226/es-1765519939.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 27.12.2021 г.).

<sup>308</sup> Багдасарян В.Э. и др. Суперсерия 1972 СССР-Канада (Серия «Лица МГОУ»). М.: Изд-во МГОУ, 2022. 200 с.

<sup>309</sup> Василенко В.И., Василенко Л.А. Социодинамика современного спорта в контексте геоинформационной культуры безопасности // Спорт и физическая культура: эколого-ориентированные и социально-экономические проблемы. М.:

глобальном мире сторонники глобалистов заняли ведущие позиции в Международном Олимпийском комитете (МОК), ФИФА, УЕФА, других международных спортивных федерациях и принимают решения с оглядкой на мнение США, Великобритании и других ведущих западных стран.

Указанные общественные спортивные организации проводят в международном спортивном движении глобалистскую повестку дня, всячески продвигают и пропагандируют либеральные ценности, подменяя ими традиционные. В результате в середине ноября 2021 г. МОК опубликовал детальный свод рекомендаций для международных федераций по вопросу трансгендеров и спортсменов, которые заявляют противоположную своему полу гендерную идентичность. Глобалистам важно, чтобы успешно продвигать свою идеологию и мировоззренческие принципы разрушить традиционные ценности, включая традиционный институт брака как союза мужчины и женщины.

Под влиянием массовой пропаганды нетрадиционных отношений в последние годы трансгендеров становится все больше, и «у многих федераций возникают сложности. Непонятно, что делать с такими людьми: оставлять в своей категории (по физическому полу) или разрешать переходы в другую? Единого решения пока не нашли. Где-то трансгендерам (сменившим пол с мужского на женский) выдвигают

ряд условий перед переходом – например, снизить уровень тестостерона. Самый памятный пример – первый трансгендер в истории Олимпийских игр новозеландка Лорел Хаббард, которая выступила в Токио-2020 в тяжелой атлетике»<sup>310</sup>. Выступление этой с позволения сказать «тяжелоатлетки», к счастью для спортивного принципа, закончилось полным провалом и последним местом в соревнованиях.

В вышеназванных ноябрьских рекомендациях МОК перечислил 10 принципов, которыми призвал руководствоваться международные федерации. Уже первый пункт рекомендаций заставляет задуматься: «1. Инклюзивность. Любой спортсмен – вне зависимости от гендерной идентичности, самовыражения и половых вариаций – имеет право соревноваться в безопасной обстановке и без предубеждений. Нужно принять меры, чтобы на всех спортивных объектах таким людям было комфортно. Федерации должны пресекать любые виды дискриминации»<sup>311</sup>. Согласно рекомендациям МОК, «ни один спортсмен не может быть исключен из соревнований на основании трансгендерной идентичности или по-

---

<sup>310</sup> Манифест МОК по трансгендерам: эти 10 принципов – революция в мировом спорте [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/streamofconsciousness/2987160.html?ysclid=ld08q01z83836069326> (дата обращения 17.01.2023 г.).

<sup>311</sup> Манифест МОК по трансгендерам: эти 10 принципов – революция в мировом спорте [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/streamofconsciousness/2987160.html?ysclid=ld08q01z83836069326> (дата обращения 17.01.2023 г.).

ловых различий»<sup>312</sup>. Заявление МОК, что он не имеет полномочий выпустить правила, которые определяли бы критерии допуска для каждого вида спорта и такое решение вправе принимать только федерации, юридически выверено, но по сути ничего не меняет, поскольку руководство большинства федераций разделяет позицию глобалистов и либералов.

Сами принципы МОК внутренне противоречивы, 5 из них противоречат 5 другим. Так, согласно этим постулатам МОК, никого из спортсменов нельзя не допускать по признаку пола или гендера, но и давать нечестное преимущество над другими нельзя. Это подметили болельщики со всего мира. Приведем характерные высказывания болельщиков из России: «Весь этот движ, на самом деле, больше всего угрожает женскому спорту»; «Позорное решение МОК. Прогнулись под давлением. Полный бред. «Мотоциклист, идентифицирующий себя как велосипедист, установил немало мировых рекордов»; «Главный критерий при разработке правил допуска – физическое и психологическое здоровье спортсменов», а психологическое здоровье – БОЛЕЛЬЩИКОВ ...МОК не интересуется???»; «Так есть же отличия меж-

---

<sup>312</sup> Цит. по: Фролова М. Половой вопрос: МОК порекомендовал трансгендерам участвовать в Олимпиадах. Эксперты сравнили решение Олимпийского комитета с ящиком Пандоры // Известия. 2021. 19 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1252492/mariia-frolova/polovoi-vopros-mok-porekomendoval-transgenderam-uchastvovat-v-olimpiadakh?ysclid=ld08rvvlin475130252> (дата обращения 17.01.2023 г.)

ду Олимпиадой и Паролимпиадой! Так сделайте трансолимпиаду! И пусть все сообщество ЛГБТ соревнуются на них! Ну по крайней мере кто себя таковым считает!»; «... официально превратили благородное соревнование с тысячелетней историей в цирк уродов. Не хватает только карликов на собаках»; «что мешает создать 3-й пол на Олимпиаде, где они все будут соревноваться как хотят, от этого рейтинги вырастут просмотров этих дисциплин и т.д. Правда представляю, что будет ..., если это будет контактный вид спорта»; «Это разве не дискриминация, пока еще, нормальных людей?»<sup>313</sup>.

Популярная российская газета «Известия» и ее эксперты следующим образом высказалась по данному вопросу: «Международный олимпийский комитет (МОК) опубликовал свод советов для международных федераций по вопросу трансгендеров и спортсменов, заявляющих гендерную идентичность, противоположную своему полу. Фактически этот документ рекомендует трансгендерам принимать участие в Олимпиадах...»; «По мнению главного редактора портала skirun.ru Майи Гусейновой, выпустив новые критерии допуска атлетов в женскую категорию, МОК «предал женский спорт». Журналистка считает, что директивы о трансгендерах, которые будут работать на зимней Олимпиаде в Пекине, означают полное «отрицание биологической и спортив-

---

<sup>313</sup> Манифест МОК по трансгендерам: эти 10 принципов – революция в мировом спорте [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/streamofconsciousness/2987160.html?ysclid=ld08q01z83836069326> (дата обращения 17.01.2023 г.).

ной реальности»: «МОК заявил, что теперь трансженщинам, т.е. биологическим мужчинам, которые идентифицируют себя как женщин, не нужно будет снижать уровень тестостерона, чтобы участвовать в женских соревнованиях»; «Ситуация сродни допингу».

Мнение журналистки разделяет российская пловчиха, олимпийская чемпионка Лариса Ильченко, по словам которой, ситуацию можно сравнить с допинговыми скандалами, когда спортсмены подделывали справки, чтобы принимать препараты, придающие сил и выносливости. Как считает Ильченко, разрешение трансгендерам соревноваться в любой категории также может привести к массовым злоупотреблениям, от которых прежде всего пострадают женщины-спортсменки. «Я сомневаюсь, что девушки, не добившиеся успехов в женском виде, пойдут участвовать в мужском. А вот с мужчинами может случиться обратное», – говорит олимпийская чемпионка. – «И те, кто захочет надеть медаль любой ценой, будут иметь больше шансов стоять на пьедестале, чем те, кто шел к этому с самого детства, преодолевая боль и теряя здоровье»<sup>314</sup>.

Многие решения международных федераций, находя-

---

<sup>314</sup> Фролова М. Половой вопрос: МОК порекомендовал трансгендерам участвовать в Олимпиадах. Эксперты сравнили решение Олимпийского комитета с ящиком Пандоры // Известия. 2021. 19 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1252492/mariia-frolova/polovoi-vopros-mok-porekomendoval-transgenderam-uchastvovat-v-olimpiadakh?ysclid=ld08rvvlin475130252> (дата обращения 17.01.2023 г.).

щихся под контролем глобалистов, имеют четко направленный политический характер. Интересы России ни МОК, ни спортивные федерации в расчет принципиально не принимают. Под благовидным предлогом борьбы с допингом международные спортивные организации поставили под сомнение победу российских спортсменов на домашних Олимпийских играх в Сочи в 2014 г. Официальные всемирные спортивные объединения провели дисквалификацию ведущих отечественных атлетов, лишили сборную РФ флага, гимна и названия, как это произошло на Олимпийских играх 2020 г. в Токио, на многих чемпионатах мира, Европы и других соревнованиях, одновременно не замечая постоянную коллективную «астму» в норвежской сборной по биатлону, падающие спортивные снаряды из рук соперниц российских спортсменок в художественной гимнастике<sup>315</sup> и т.д.

В то же время в угоду и под давлением американских функционеров Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) готово изменить место легких наркотиков в так называемом «Запрещенном списке». Так, в сентябре 2021 г. исполком ВАДА принял решение создать рабочую группу, кото-

---

<sup>315</sup> ОКР намерен добиться разбирательства по судейству в художественной гимнастике // Известия. 2021. 7 августа; В Токио засудили российскую гимнастику, отняв у Авериной золото [Электронный ресурс]. URL: [https://eadaily.com/ru/news/2021/08/07/v-tokio-zasudili-rossiyskuyu-gimnastiku-otnyav-u-averinoy-zoloto?utm\\_source=smi2&utm\\_term=f6c7ce0d-a96e-4f11-93b5-8357954c34fa&utm\\_content=89445](https://eadaily.com/ru/news/2021/08/07/v-tokio-zasudili-rossiyskuyu-gimnastiku-otnyav-u-averinoy-zoloto?utm_source=smi2&utm_term=f6c7ce0d-a96e-4f11-93b5-8357954c34fa&utm_content=89445) (дата обращения 07.08.2021 г.); и др.

рая будет призвана пересмотреть статус легких наркотиков и конкретно марихуаны несмотря на то, что она и так запрещена для употребления только в соревновательный период. В итоге в 2023 г. марихуана может вообще покинуть список веществ, запрещенных для употребления спортсменами. Напрямую в решении ВАДА имя известной американской легкоатлетки Ш. Ричардсон не упоминалось, но известно, что перед Олимпийскими играми в Токио в 2021 г. она сдала положительную пробу на марихуану <sup>316</sup>.

Также Международный Олимпийский комитет, по сути, поддержал антиолимпийскую акцию администрации США по поводу дипломатического бойкота зимней Олимпиады 2022 г. в Пекине, заявив, что уважает решение Белого дома не посылать официальную делегацию в Китай<sup>317</sup>. Подобный демарш США фактически наносит удар по международному олимпийскому движению, прямо противоречит девизу МОК «Мы все одна семья!», однако, как видим, Олимпийский комитет не осмеливается даже критиковать данные действия американских функционеров, не говоря уже о наложении реальных санкций по отношению к спортсменам из Штатов.

---

<sup>316</sup> Марьянчик Н. Американцы снова продавили ВАДА. Марихуану вот-вот уравнивают с алкоголем и кофе // Спорт-экспресс. 2021. 15 сентября.

<sup>317</sup> МОК заявил об уважении решения США о дипломатическом бойкоте ОИ-2022 // Известия. 2021. 7 декабря. [Электронный ресурс]. URL: [https://iz.ru/1260483/2021-12-07/mok-zaiavil-ob-uvazhenii-resheniia-ssha-o-diplomaticheskom-boikote-oi-2022?utm\\_source=yxsport&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1260483/2021-12-07/mok-zaiavil-ob-uvazhenii-resheniia-ssha-o-diplomaticheskom-boikote-oi-2022?utm_source=yxsport&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.12.2021 г.)



Как отмечала обозреватель «Спорт-экспресса» Н. Марьянчик, когда был скандал по поводу использования мельдония спортсменами из СНГ, отмена запрета данного вещества «даже не обсуждалась. И никто не создавал рабочих групп, чтобы разобраться, не стоит ли, на самом деле, бороться с чем-то еще, а не устаревшим и бесполезным препаратом»<sup>318</sup>. По мнению журналиста, в скандале с мельдонием дело было не сколько в ВАДА, сколько в недостаточно эффективной работе представителей России в международных спортивных организациях<sup>319</sup>. Тут стоит возразить автору указанной публикации. Дело как раз было в ВАДА (не отрицая, впрочем, беззубость российских спортивных чиновников). Скандал с мельдонием, раздутый ВАДА в 2016 г. на практически пустом месте (так как до сих пор не доказано влияние мельдония на улучшение спортивных результатов), имел отношение исключительно к спортсменам из России и ряда стран СНГ, и они были заведомо виноваты уже самим фактом своего существования и успешного участия в соревнованиях.

В декабре 2017 г. руководство МОК собралось в швейцарской Лозанне, чтобы решить судьбу российского спорта. Заседание длилось более 10 часов. По его результатам до уча-

---

<sup>318</sup> Марьянчик Н. Американцы снова продавили ВАДА. Марихуану вот-вот уравниют с алкоголем и кофе // Спорт-экспресс. 2021. 15 сентября.

<sup>319</sup> Марьянчик Н. Американцы снова продавили ВАДА. Марихуану вот-вот уравниют с алкоголем и кофе // Спорт-экспресс. 2021. 15 сентября.

ствия в Олимпийских играх в Пхенчхане в 2018 г. не допустили 111 российских спортсменов. Российские СМИ справедливо отмечали: «... никаких весомых доказательств их вины так и не было представлено. Более того, многие наши атлеты вообще нигде и никогда не фигурировали в допинговых делах.

Однако Томасу Баху и членам МОК было, судя по всему, наплевать на это. Олимпийский комитет России был отстранен в связи с обвинениями в систематическом использовании допинга. Наши пустили на Игры в Южной Корее, но с огромным числом ограничений. В официальных протоколах отечественные спортсмены числились как «Олимпийские атлеты из России», у нас не было флага и гимна. Заявка нашей страны сократилась почти на треть, до Игр в итоге были допущены всего 169 спортсменов. Многие отстраненные пытались добиться справедливости в Федеральном суде Швейцарии, однако их коллективный иск был отклонен... МОК испортил жизнь огромному числу абсолютно ни в чем не повинных людей. К примеру, в биатлоне допуск получили лишь четверо спортсменов ... Наши не смогли набрать состав даже на эстафетные гонки. Олимпиада лишилась Антона Шипулина, Александра Логинова, Максима Цветкова, Евгения Гараничева ... Большинство из них вполне могли бы претендовать на личные награды, а уж в эстафете наши точно были бы фаворитами»<sup>320</sup>.

Проводить объективное расследование в этих и тому подобных случаях не входило в планы ВАДА и ряда других международных объединений. На самом деле руководство ряда стран и международных организаций имеет цель унижить Россию, подорвать ее престиж, дискредитировать российских спортсменов, а затем ввести различные санкции для устранения опасного конкурента и получения экономического, политического и спортивного преимущества.

После начала специальной военной операции России на Украине 24 февраля 2022 г. Международный олимпийский комитет рекомендовал не допускать российских и белорусских спортсменов к участию в международных турнирах. Как отметил знаменитый советский и российский хоккеист В. Фетисов: «В мире сейчас 27 военных конфликтов по меньшей мере. Украинский кризис – всего один из них. Однако отстранены спортсмены всего 2 стран – России и Беларуси»<sup>321</sup>. Подобное решение создает опасный прецедент полного подчинения МОК и спортивных организаций сто-

---

сок» российских спортсменов. Губительное решение Баха [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1861159\\_MOK\\_vykatil\\_chernyj\\_spisok\\_rossijskih\\_sportsmenov\\_Gubiteutm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1861159_MOK_vykatil_chernyj_spisok_rossijskih_sportsmenov_Gubiteutm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.04.2023 г.).

<sup>321</sup> «В мире сейчас 27 военных конфликтов по меньшей мере. Украинский кризис – всего один из них. Однако отстранены спортсмены всего 2 стран – России и Беларуси». Фетисов о политике МОК // Sports.ru. 2023. 24 февраля. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/hockey/1114926158-fetisov-ob-otstranении-rossii-v-mire-sejchas-po-menshej-mere-27-voenny.html> (дата обращения 25.02.2023 г.).

ронникам глобалистов и создает еще один рычаг давления на неудобные коллективному Западу страны. Это решение поддержало большинство спортивных международных федераций, которые, как мы уже отмечали, во многом контролируются сторонниками глобалистов. Эти федерации также отменили проведение крупных спортивных соревнований на территории России.

Российские спортсмены, включая знаменитого хоккеиста А. Овечкина, известного шахматиста С. Карякина, футболистов А. Головина и А. Миранчука, высокорейтинговых теннисистов и многих других, подверглись небывалому давлению со стороны западного и европейского общества. От них требовали осудить внешнюю и внутреннюю политику российского политического руководства, призывали к покаянию (не понятно, за что), принудили к выступлению без национального флага и гимна. В декабре 2022 г. саммит МОК продлил санкции в отношении спортсменов из России и Беларуси. Вместе с тем, стоит отметить, что вопрос о недопуске сборной США к Олимпиадам и чемпионатам мира, в то время, когда американское правительство, в одиночку или вместе с союзниками, начинало военные действия в Корее, Вьетнаме, Югославии, Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, даже не ставился в повестку дня заседания МОК или международных спортивных федераций.

Отстранять от участия в международных соревнованиях по политическим мотивам чиновники МОК и спортивных

федераций могут только те страны, которые, по их мнению, не имеют высокого международного авторитета. Напомним, что СССР в 1979 г. не был лишен права проведения летней Олимпиады 1980 г. из-за ввода советских войск на территории Афганистана, произведенного по просьбе правительства данной страны. Давление правительственных кругов США, Великобритании и ряда других западных стран на президента МОК Хуан Антонио Самаранча и все руководство МОК, которое в то время в большинстве своем было настроено антиглобалистки, не увенчалось успехом.

По поводу возможного участия отечественных атлетов на предстоящих Олимпийских играх в Париже в 2024 г. в российских печатных и электронных СМИ высказываются действующие и бывшие спортсмены, журналисты, спортивные «управленцы» и политики. Так, шеф отдела спорта популярной в России газеты «Спорт-экспресс» О. Шамонаев опубликовал 8 января 2023 г. заметку, в которой размышлял насколько реален бойкот Олимпиады 2024 г., если в ней примут участие атлеты из Российской Федерации.

О. Шамонаев отметил: «Российский спорт в ожидании конкретных действий международных федераций по возвращению наших атлетов к большим стартам. Такая возможность была рассмотрена в конце прошлого года с подачи Олимпийского совета Азии. Однако в спортивном сообществе находятся и ярые противники подобного варианта. Один из радикалов – 83-летний норвежец Герхард Хейберг,

бывший член МОК и глава оргкомитета Олимпиады-1994. На днях этот деятель заявил, что думать об участии России и Белоруссии в Играх-2024 «преждевременно», поскольку «это может привести к бойкоту соревнований со стороны западных союзников Украины»<sup>322</sup>. Данная публикация ярко показывает мнение ряда российских спортивных журналистов и функционеров, которые считают «спорт вне политики». Позиция таких спортивных чиновников и публицистов основана на ожидании «конкретных действий международных федераций», а отнюдь не на собственном продуманном и взвешенном плане действий.

Вбросы о якобы возможном участии сборной России в Олимпийских играх проводятся с несколькими целями. Во-первых, дать призрачную надежду нашим спортсменам и руководителям спортивных федераций для ослабления их воли к борьбе за восстановление поправленных прав, а, во-вторых, для получения согласия спортивных функционеров России на унижительные условия участия отдельных атлетов в международных соревнованиях в далекой перспективе и, разумеется, без флага, гимна, с обязательным ритуальным осуж-

---

<sup>322</sup> Шамо́наев О. Норвежцы могут отказаться от Олимпиады-2024 из-за России. Они уже грозились бойкотировать Пекин-2022 // Спорт-экспресс. 2023. 8 января. [Электронный ресурс] URL.: [https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boycot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm\\_source=iz&utm\\_campaign=vidjet&utm\\_medium=7&utm\\_content=2020859](https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boycot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm_source=iz&utm_campaign=vidjet&utm_medium=7&utm_content=2020859) (дата обращения 10.01.2023 г.).

дением политики своего государства.

Истинные намерения МОК и стоящих за ней глобалистов ярко показал тот факт, что запрет на распределение прав на показ ближайших Олимпийских игр для России и Белоруссии продолжает действовать. Об этом 17 января 2023 г. сообщили представители ТАСС со ссылкой на заявление пресс-службы Международного олимпийского комитета: «Распределение прав на СМИ в Российской Федерации и Белоруссии было приостановлено в рамках европейского тендерного процесса МОК, который был запущен 24 февраля 2022 года»<sup>323</sup>. Действительно, если МОК не планировал восстановление участия РФ на Олимпийских играх, то зачем населению России смотреть трансляции соревнований Олимпиады.

Уже упоминавшаяся заметка О. Шаманова от 8 января 2023 г. интересна фактическим материалом, который в ней приводится, но никак не рассуждениями на тему: «В своей публикации на данную тему британский портал Inside the Games ссылается на опыт Игр после двух мировых войн. Так, известно, что Германия была отстранена от участия в Олимпиадах в 1920 – 1924 годах и в 1948 году, пропустив из-за политики в общей сложности пять Игр – три летние и две зимние ... В 1980 году ... демарш устроил западный лагерь во главе с США. Формальным поводом стал ввод ограничен-

---

<sup>323</sup> В МОК сообщили, что Россия все еще не может претендовать на телеправа на показ Олимпиад [Электронный ресурс] URL.: [https://tass.ru/sport/16819457?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/sport/16819457?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 18.01.2023 г.).

ного контингента советских войск в Афганистан. В Москву по политическим причинам не поехали представители более чем 60 стран, хотя отдельные атлеты все-таки решили выступить в частном порядке ... В итоге часть спортсменов выступала под флагом МОК, а часть – под флагами своих национальных олимпийских комитетов ... Следующие летние Игры проходили в США, и американцы ожидаемо получили ответный бойкот от восточного лагеря ... 14 социалистических стран во главе с СССР не поехали на Игры-1984 ...»<sup>324</sup>.

Вместе с тем О. Шамонаев справедливо подчеркнул, что «с учетом того, что советские и восточногерманские атлеты в те времена были лидерами во многих видах спорта, случившееся ударило по спортивной составляющей ОИ»<sup>325</sup>.

---

<sup>324</sup> Шамонаев О. Норвежцы могут отказаться от Олимпиады-2024 из-за России. Они уже грозились бойкотировать Пекин-2022 // Спорт-экспресс. 2023. 8 января. [Электронный ресурс] URL.: [https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boykot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm\\_source=iz&utm\\_campaign=vidjet&utm\\_medium=7&utm\\_content=2020859](https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boykot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm_source=iz&utm_campaign=vidjet&utm_medium=7&utm_content=2020859) (дата обращения 10.01.2023 г.).

<sup>325</sup> Шамонаев О. Норвежцы могут отказаться от Олимпиады-2024 из-за России. Они уже грозились бойкотировать Пекин-2022 // Спорт-экспресс. 2023. 8 января. [Электронный ресурс] URL.: [https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boykot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm\\_source=iz&utm\\_campaign=vidjet&utm\\_medium=7&utm\\_content=2020859](https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boykot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm_source=iz&utm_campaign=vidjet&utm_medium=7&utm_content=2020859) (дата обращения 10.01.2023 г.).



В еще одной публикации О. Шамонаева «США – за участие России в Олимпиаде-2024. Вопрос решен?» с говорящими подзаголовками: «Глава американского НОК ждет нашу сборную на Играх в Париже – правда, под нейтральным флагом», «Возвращение действительно важно», «Законен ли нейтральный статус?» был поднят вопрос о выступлении российских спортсменов на крупных спортивных турнирах <sup>326</sup>. Аналитика наподобие «законен ли нейтральный статус» усыпляет бдительность, дает возможность начать действовать «окнам Овертона», убеждает смириться с выступлениями без гимна и флага, согласиться с правом принятия решений по допуску к Олимпийским играм, чемпионатам мира и др. международным соревнованиям узким кругом ряда западных держав – и, прежде всего, США. Сам заголовок статьи сообщает об этом без обиняков: «США – за участие России в Олимпиаде-2024. Вопрос решен?».

Как уже отмечалось, МОК, ФИФА, УЕФА, другие крупные спортивные федерации и организации во многом находятся под влиянием глобалистов, прежде всего из США и Великобритании. Общество потребления, охватившее с 1960-х гг. вплоть до наших дней большую часть мира, пустило глубокие корни в деятельности вышеназванных струк-

---

<sup>326</sup> Шамонаев О. США – за участие России в Олимпиаде-2024. Вопрос решен? // Спорт-экспресс. 2022 12 декабря. [Электронный ресурс] URL.: <https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/pochemu-olimpiyskiy-komitet-ssha-podderzhal-dopusk-rossiyskih-sportsmenov-do-olimpiady-2024-v-parizhe-2011021/> (дата обращения 10.01.2023 г.).

тур. Все это приводит к переходу большого спорта на рыночные рельсы, на производство продукта, который можно будет выгодно продать, начиная от выдающихся спортсменов и великих клубов и заканчивая рекламными контрактами. Прибыль решает все и заменить ее, по мнению глобалистов, может только еще большая прибыль.

Глобальный мир, как нельзя лучше подходит под эту модель, позволяя получать прибыль от всего населения Земли. Целый ряд наших профессиональных спортсменов и тренеров, клубов, спортивных функционеров давно встроились в глобалистское общество потребления и идея потери многомиллионных контрактов, а вместе с тем и многомиллионной прибыли в долларах и евро, для них неприемлема, отсюда и стремление «спустить дело на тормозах», что все само собой образуется, все будет как прежде.

Так, многие футбольные функционеры не желают уходить из УЕФА и вступать в Азиатскую конфедерация футбола (АФК), несмотря на то что в современных условиях подавляющее большинство европейских федераций будут бойкотировать матчи с участием сборной России. Ряд футбольных, и не только, отечественных руководителей надеется, что после нескольких лет унижений и просьб со стороны Российского футбольного союза и при содействии МОК, наша сборная будет допущена к официальным соревнованиям, разумеется, без флага и гимна. 25 января 2023 г. МОК в очередной раз продемонстрировал твердость своих намерений. СМИ

отметили: «МОК рассмотрит возможность допуска российских спортсменов, не выступавших с поддержкой СВО»<sup>327</sup>. В связи с этим возникает вопрос: «Нужен ли нам допуск к соревнованиям такой ценой?». У любого настоящего патриота России ответ будет: «Нет!».

Приведем два типичных комментария российских болельщиков на просторах Интернета по этой теме. Один, ироничный и далеко не самый резкий, ярко показывает лицемерие глобалистов от спорта: «Ждём от МОК что-то в стиле: мы за то, чтобы клубы РФ вернулись, но для их же безопасности пока принимаем решение не допускать их, но будем работать над этим, что в свою очередь должно принести положительные сдвиги в этом вопросе, потому что мы одна семья, но складывающаяся ситуация не позволяет быть таковой для вашего же блага...». Комментарий другого болельщика дает объективную оценку ситуации, которую предпочитает не замечать руководство отечественного футбола, мечтающее о возврате к соревнованиям под эгидой УЕФА и солидных контрактах: «Мизер шансов, если такие есть вообще ...»<sup>328</sup>.

---

<sup>327</sup> Метлёва Я. МОК рассмотрит возможность допуска российских спортсменов, не выступавших с поддержкой СВО. [Электронный ресурс]. URL.: [https://www.championat.com/other/news-4972655-mok-rassmotrit-dopusk-rossijskih-sportsmenov-ne-vystupavshih-s-podderzhkoj-svo.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.championat.com/other/news-4972655-mok-rassmotrit-dopusk-rossijskih-sportsmenov-ne-vystupavshih-s-podderzhkoj-svo.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 25.01.2023 г.).

<sup>328</sup> Представители МОК и ФИФА посетят следующую встречу по вопросу о возвращении России в европейские турниры («СЭ») [Электронный

Мнения экспертов на этот счет весьма разнятся. А. Бышовец высказался следующим образом: «ФИФА, УЕФА и все спортивные федерации расписались в собственном бессилии и отсутствии независимости в принятии решений. Не жду ничего хорошего от сегодняшней встречи представителей РФС и УЕФА. Только окончание событий в Украине позволит РФС вернуться в УЕФА и ФИФА»<sup>329</sup>. Заметим, что бывший тренер сборных СССР и России употребляет предлог «в», а не «на Украине», и, что при победе России в спецоперации никакого возвращения в ближайшее время не состоится. Т.А. Тарасова подчеркнула: «Но я не верю в возвращение футболистов или других спортсменов в ближайшее время, нас просто водят за нос»<sup>330</sup>.

Совсем по-другому прозвучало высказывания бывшего главы РФС В.И. Колоскова: «Итог максимально положительный, с моей точки зрения. Обрубать никто не собирался,

---

ресурс] URL.: <https://www.sports.ru/football/1114837408-predstaviteli-mok-i-fifa-posetyat-sleduyushhuyu-vstrechu-po-voprosu-o-.html#comments> (дата обращения 25.01.2023 г.).

<sup>329</sup> Анатолий Бышовец: «Только окончание событий в Украине позволит РФС вернуться в УЕФА и ФИФА». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114830740-anatolij-byshovecz-tolko-okonchanie-sobytij-v-ukraine-pozvolit-rfs-ver.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

<sup>330</sup> Тарасова о встрече РФС и УЕФА: «Не верю в возвращение футболистов или других спортсменов в ближайшее время, нас просто водят за нос». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114836539-tarasova-o-vstreche-rfs-i-uefa-ne-veryu-v-vozvrashhenie-futbolistov-il.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

окончательного исключения в повестке нет»<sup>331</sup>, т.е. ответственные спортсмены и болельщики должны быть благодарны, что ФИФА и УЕФА отстранили футбольную сборную и клубы РФ от мировых и европейских соревнований исключительно по политическим причинам, совершенно не принимая во внимание спортивные принципы, и радоваться, что бессрочного исключения нет. А ФИФА и УЕФА считают себя вечными?

С В. Колосковым солидарен недавний владелец московского «Спартака» и бывший вице-президент «Лукойла» Л. Федун: «Мы приняли решение создать рабочую группу, еще проработать этот вопрос и определиться, насколько переход в Азию реален, попытаться использовать последний шанс договориться с Европой. Быстро, как известно, рождаются только кошки, а это очень сложный общественно-политический вопрос, он требует очень детальной проработки»<sup>332</sup>. Другого мнения от вышеназванных ВИП-чиновников от

---

<sup>331</sup> Колосков о встрече РФС и УЕФА: «Итог максимально положительный, с моей точки зрения. Обрубить никто не собирался, окончательного исключения в повестке нет». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114835343-koloskov-o-vstreche-rfs-i-uefa-itog-maksimalno-polozhitelnyj-s-moej-to.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

<sup>332</sup> Федун об РФС и Азии: «Быстро рождаются только кошки. Нужно определиться, насколько переход реален, и попытаться договориться с Европой». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114570857-fedun-ob-rfs-i-azii-bystro-rozhdayutsya-tolko-koshki-nuzhno-opredelits.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

футбола вряд ли можно было ожидать, – слишком долго они участвовали в глобальном футбольном рынке и не представляют, что делать в условиях новой холодной войны, открытой против России. Для целого ряда российских олигархов, управленцев, бывших и действующих спортсменов очень много значат высокая норма прибыли и «жирные» контракты. Эти люди думают, что надо переждать и все вернется на старые рельсы, не понимая, что мир после начала специальной военной операции стал другим и возврата к прошлому не может быть.

Одной из причин нежелания большой группы отечественных футбольных функционеров перевести вопрос о вступлении в АФК в практическую плоскость называется якобы слабый уровень азиатских футболистов. Однако прошедший чемпионат мира в Кувейте в 2023 г. показал возросший класс сборных, представляющих Азию, да и в ведущих европейских клубах азиатские футболисты выглядят вполне достойно. В тоже время вероятность участия сборной России в официальных соревнованиях Азиатской конфедерации футбола гораздо более высока, т.к. страны Азии менее подвержены влиянию глобалистов, что показала взвешенная позиция большинства этих государств по отношению к России после начала спецоперации.

Данное положение подтверждает предложение Олимпийского совета Азии к России и Беларуси по поводу участия в Азиатских играх, которые состоятся с 23 сентября

по 8 октября 2023 г. в Китае. Об этом сообщили в «Заявлении», опубликованном на официальном сайте организации: «Олимпийский совет Азии верит в объединяющую силу спорта и в то, что все спортсмены, независимо от их национальности или паспорта, должны иметь возможность участвовать в соревнованиях. Организация предложила российским и белорусским спортсменам выступать в азиатских соревнованиях, в том числе и в Азиатских играх»<sup>333</sup>.

Реакция МОК последовала незамедлительно. Пресс-релиз, опубликованном на сайте Международного олимпийского комитета сообщил: «МОК приветствовал и одобрил предложение Олимпийского совета Азии дать этим атлетам допуск к азиатским соревнованиям». Согласно документу, «ни один спортсмен не должен быть лишён возможности участвовать в соревнованиях только из-за своего паспорта. Поэтому МОК планирует изучить возможность участия российских и белорусских спортсменов в международных турнирах в нейтральном статусе. Речь идёт только о тех спортсменах, которые полностью соблюдают Олимпийскую хартию, а, следовательно, не выступают против мирной миссии МОК и открыто не поддерживают СВО, а также соблюдают

---

<sup>333</sup> Казанников Ю. Олимпийский совет Азии предложил России и Беларуси поучаствовать в Азиатских играх [Электронный ресурс] URL: [https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhit-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop?utm\\_source=copypaste](https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhit-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop?utm_source=copypaste) (дата обращения 26.01.2023 г.).

Всемирный антидопинговый кодекс. Все эти условия будут проверены перед допуском в индивидуальном порядке»<sup>334</sup>.

По сути, это заявление МОК выхолащивает приглашение Олимпийского совета Азии. Оно означает унижительные и практически неприемлемые условия для участия в международных соревнованиях тех российских атлетов, которые поддерживают внутреннюю и внешнюю политику своего государства. Как точно подметили в комментарии к вышеназванной информации, собравшем большое число «лайков»: «Олимпийскую Хартию нарушил и растоптал сам МОК»<sup>335</sup> Интернете Трехкратная олимпийская чемпионка, депутат Государственной Думы Российской Федерации И. Роднина высказалась по этому вопросу следующим образом: «Понятное дело, что это провокация: абсолютный раздрай в рядах спортсменов и граждан страны. Это совсем не положительные подвижки, а унижительные»<sup>336</sup>.

---

<sup>334</sup> Чистова Е. МОК приветствовал и одобрил возможность допуска россиян к азиатским соревнованиям // Чемпионат. 2023. 26 января. [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/other/news-4972695-mok-privetstvoval-i-odobril-vozmozhnost-dopuska-rossiyan-k-aziatskim-sorevnovaniyam.html> (дата обращения 26.01.2023 г.).

<sup>335</sup> Комментарии к статье: Чистова Е. МОК приветствовал и одобрил возможность допуска россиян к азиатским соревнованиям. [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/other/news-4972695-mok-privetstvoval-i-odobril-vozmozhnost-dopuska-rossiyan-k-aziatskim-sorevnovaniyam.html> (дата обращения 27.01.2023 г.).

<sup>336</sup> Кабак Е. Роднина: в МОК пытаются внести раздрай. Это не положительные подвижки, а унижительные [Электронный ре-



В многочисленных комментариях российские болельщики в Интернете в весьма резкой форме отвергли идею некоторых функционеров обсудить возможность выступления спортсменов в «нейтральном статусе» и с подписанием ими неких документов: «Успех? Вам харкнули в лицо, а вы себя ведёте, как российские фанаты Халка Хогана, которые брали у него автограф после подтирания советской символикой. У вас есть хоть какое-то чувство гордости за себя, за страну?»; «...Если человек ради денег и своих личных амбиций соглашается на все выше перечисленное (осуждает свою страну, отказывается от ее флага и гимна) не предатель Родины, то что еще нужно сделать, что бы стать предателем?»; «"не поддержка" СВО будет выражаться не нейтральностью. а публичным осуждением, что нарушит закон РФ»; «Ради этого готовы на коленях ползать выпрашивая переговоры» (орфография и стиль комментариев сохранены, – В.Б., Ю.И., арх. С.).

28 января 2023 г. Олимпийский совет Азии объявил о возможности участия российских спортсменов на Азиатских играх на условиях МОК – без флага, гимна, в индивидуальном порядке, в нейтральном статусе и без активной поддержки СВО (а где грань активной или пассивной поддержки?). Это заявление сразу подержал спортивный комментатор Д. Гу-

берниев. В выступлении 28 января на федеральном канале «Россия 1» он отметил, что отечественным легкоатлетам и пловцам будет интересно соревноваться с спортсменами из КНР и ряда других стран, за исключением футбольной сборной, которой лучше оставаться «в Европе». Стоит подчеркнуть, что УЕФА не собирается делать конкретных шагов по возвращению нашей сборной на международные соревнования, а спортивный комментатор предлагает по сути «ждать у моря погоды».

В тоже время украинский олимпийский чемпион Жан Беленюк сообщил, что 3 февраля 2023 г. Национальный олимпийский комитет (НОК) Украины «проведет внеочередное заседание ассамблеи, на котором будет обсуждаться возможный бойкот Олимпийских игр в Париже в случае допуска до участия в соревнованиях российских и белорусских спортсменов»<sup>337</sup>. На внеочередной Генассамблее НОК Украины, состоявшейся 3 февраля, было решено провести консультации с национальными спортивными федерациями по поводу возможности бойкота Олимпиады-2024 в случае допуска к соревнованиям россиян и белорусов. Также НОК Украины подготовил план мер по недопущению возвращения спортс-

---

<sup>337</sup> НОК Украины 3 февраля обсудит вопрос бойкота ОИ-2024 в случае допуска россиян и белорусов // Официальный сайт общероссийского спортивного канала «Матч ТВ». 2023. 28 января. [Электронный ресурс] URL: [https://matchtv.ru/olimpijskije\\_igry/matchtvnews\\_N11759111\\_NOK\\_Ukrainy\\_3\\_fevrala\\_obsudit\\_vopros\\_bojkota\\_OI\\_2024?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://matchtv.ru/olimpijskije_igry/matchtvnews_N11759111_NOK_Ukrainy_3_fevrala_obsudit_vopros_bojkota_OI_2024?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 29.01.2023 г.).

менов России и Беларуси в международные соревнования. НОК планирует подготовить и направить письменные обращения к субъектам олимпийского движения: национальным олимпийским комитетам стран мира, международным спортивным федерациям по олимпийским видам спорта и другим субъектам олимпийского движения и получить ответы в течение месяца. После этого вновь будет созвана внеочередная Генеральная ассамблея НОК Украины для обсуждения сложившейся ситуации. Участники заседания 3 февраля практически единогласно поддержали возможность бойкота Олимпийских игр. «За» проголосовали 109 из 112 членов НОК Украины<sup>338</sup>.

29 января 2023 г. президент Украины В.А. Зеленский написал письмо президенту Франции Э. Макрону из-за возможного допуска россиян к Олимпийским играм, которые пройдут в 2024 г. в Париже. В послании указывалось на его удивление тем, что на фоне непрекращающихся боевых действий президенту Украины приходится убеждать международных спортивных чиновников отказаться от какой-либо поддержки России. Зеленский отметил, что попытки Международного олимпийского комитета вернуть российских спортсменов на международные соревнования, вклю-

---

<sup>338</sup> Чистова Е. Генассамблея НОК Украины поддержала возможность бойкота ОИ-2024 // Чемпионат. 2023. 3 февраля. [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/olympic/news-4983457-genassambleya-nok-ukrainy-podderzhala-vozmozhnost-bojkota-oi-2024.html?ysclid=ldp6m7xqr6804940281> (дата обращения 04.02.2023 г.).

чая Олимпиаду являются попыткой «сказать всему миру, что военная агрессия может быть приемлемой»<sup>339</sup>.

На следующий день стала формироваться группа поддержки Украины, состоящая, вполне ожидаемо, из европейских стран. Об этом сообщил министр спорта Польши Камиль Бортничук: «Польша и Великобритания находятся на переднем крае усилий по созданию коалиции против участия России и Беларуси в Олимпиаде-2024 в Париже. Если спортсменам из этих двух стран будет разрешено участвовать в соревнованиях, Польша и другие страны могут выдвинуть ультиматум»<sup>340</sup>.

Таким образом, видно, что даже участие спортсменов России на кабальных условиях МОК и в статусе «не активно осудивших СВО», не устраивает Украину, Великобританию и Польшу...

Далеко не все российские спортсмены и Федерации по различным видам спорта выступают с соглашательских и

---

<sup>339</sup> Зеленский написал письмо Макрону из-за возможного допуска россиян к олимпийским играм // МК. 2023. 29 января. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/politics/2023/01/29/zelenskiy-napisal-pismo-makronu-izza-vozmozhnogo-dopuska-rossiyan-k-olimpiyskim-igram.html>?utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 30.01.2023 г.).

<sup>340</sup> Матвеев А. Польша и Великобритания формируют коалицию, выступающую против участия россиян в ОИ-2024 // РБ спорт. 2023 г. 30 января [Электронный ресурс] URL: <https://bookmaker-ratings.ru/news/pol-sha-i-velikobritaniya-formiruyut-koalitsiyu-vy-stupayushhuyu-protiv-uchastiya-rossiyan-v-oi-2024/>?utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 30.01.2023 г.).

выжидательных позиций. Более активных и наступательных взглядов придерживаются целый ряд известных российских спортсменов, спортивных руководителей и политических деятелей и подавляющее большинство рядовых болельщиков. Так, знаменитая спортсменка в прошлом, а в наши дни глава Федерации лыжных гонок России Е.В. Вяльбе прокомментировала ситуацию с вероятным допуском россиян до международных соревнований под нейтральным флагом и выступила против такого возвращения спортсменов: «Если возвращаться, то только с флагом и гимном. В данной ситуации под нейтральным статусом – нет»<sup>341</sup>.

Российский олимпийский чемпион по спортивной гимнастике Артур Далалоян также позитивно высказался о возможности участия российских спортсменов в Олимпиаде-2024 под государственной символикой РФ: «Да, сейчас ходят положительные слухи, что нас все-таки могут допустить до ближайших олимпийских игр. Хотя все равно постоянно ставят какие-то новые рамки и непонятно что приплетают. Но хочется верить, что все будет хорошо, нас пустят на международную арену, и мы будем выступать под своим

---

<sup>341</sup> Гончаров М. Вяльбе считает, что российским спортсменам не стоит возвращаться на международные турниры в нейтральном статусе // Официальный сайт общероссийского спортивного канала «Матч ТВ». 2023. 3 февраля. [Электронный ресурс] URL: [https://matchtv.ru/skiing/matchtvnews\\_NI1761960\\_Valbe\\_schitajet\\_chno\\_rossijskim\\_sportsmenam\\_ne\\_stoit\\_v](https://matchtv.ru/skiing/matchtvnews_NI1761960_Valbe_schitajet_chno_rossijskim_sportsmenam_ne_stoit_v) (дата обращения 03.02.2023 г.).

флагом и гимном»<sup>342</sup>.

Один из популярных комментариев в Интернете по поводу участия отечественных спортсменов в Азиатских соревнованиях, подержанный многочисленными «лайками», гласит: «... вообще нужно переходить в Азию... русофобия и ненависть к России в Европе будет ещё пару десятилетий, пока не сменится поколение, так что в Европе нам делать нечего... даже если представить, что Россия туда возвращается, то играть там будет неприятно из-за ненависти, расизма и русофобии»<sup>343</sup>.

Стремление Запада отменить Россию, как одного из гарантов стабильности во всем мире, и тем самым разрушить существующее статус-кво и усилить мировой хаос, началось не вчера. Истоки этого явления относятся к эпохе средневековья, когда молодое российское государство стало крупнейшим государством Европы. Мощь и могущество России,

---

<sup>342</sup> Савинова А. Артур Далалоян: «Сейчас российский спорт душат, как только могут, но наше дело не сдаваться» // Спорт-экспресс. 2022. 21 декабря. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/news/artur-dalaloyan-vyskazalsya-o-vozmozhnosti-uchastiya-rossiyskih-sportsmenov-v-olimpiade-2024-2014819/?ysclid=ld0u2ka5gs893805828> (дата обращения 18.01.2023 г.).

<sup>343</sup> Комментарии к статье: Казанников Ю. Олимпийский совет Азии предложил России и Беларуси поучаствовать в Азиатских играх [Электронный ресурс] URL: [https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhl-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop?utm\\_source=copypaste](https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhl-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop?utm_source=copypaste) (дата обращения 26.01.2023 г.).

ее ресурсы вызывали опасения у ведущих западных политиков. Они понимали, что в европейских делах придется считаться с Россией, рооссийскими интересами и всеми способами стремились понизить ее растущее влияние. Эта политика руководства крупнейших европейских стран продолжилась в новое время и в новейшей истории.

Не случайно выдающийся русский философ и публицист Г.П. Федотов (1886–1951 гг.) отмечал: «Еще недавно мы верили, что Россия страшно бедна культурно, какое-то дикое, девственное поле. Нужно было, чтобы Толстой и Достоевский сделали учителями человечества, чтобы алчные до экзотических впечатлений пилигримы потянулись с Запада изучать русскую красоту, быт, древность, музыку, и лишь тогда мы огляделись вокруг нас. И что же? Россия – не нищая, а насыщенная тысячелетней культурой страна – предстала взорам. Если бы сейчас она погибла безвозвратно, она уже врезала свой след в историю мира – великая среди великих, – не обещание, а зрелый плод. Попробуем ее осмыслить – и насколько беднее станет без нее культурное человечество»<sup>344</sup>.

Попытка глобалистов отмены России и русской культуры в новейшее время, их стремление усилить мировой хаос, не могла не затронуть и мировое спортивное движение. Так, из-

---

<sup>344</sup> Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Ч. 1. Лицо России [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Georgij\\_Fedotov/sudba-i-grehi-rossii/2](https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Fedotov/sudba-i-grehi-rossii/2) (дата обращения 25.06.2023 г.).

вестный хоккейный вратарь Д. Гашек, успевший в свое время поиграть и в Российской Федерации и получавший за это солидный гонорар от нелюбимых русских, в 2020-е гг. развернул активную деятельность по безусловному отстранению российских спортсменов от всех международных соревнований. 25 июля 2023 г. стало известно, что он в июле выступит перед членами Европарламента с предложением исключить российских и белорусских спортсменов из всех соревнований. Разумеется, он также последовательно выступает за недопуск без всяких исключений спортсменов из Российской Федерации к Олимпийским играм в Париже в 2024 году <sup>345</sup>.

В тот же день, 25 июня 2023 г. Украинская ассоциация футбола обратилась в Международную федерацию футбола (ФИФА) и Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) с просьбой «рассмотреть возможность лишения РФС [Российского футбольного союза, – Ю.И.] членства в международных организациях» <sup>346</sup>. Одновременное появление двух аналогичных по содержанию антироссий-

---

<sup>345</sup> Гашек предложит Европарламенту исключить россиян из всех турниров [Электронный ресурс] URL: [https://russian.rt.com/sport/news/1166397-gashek-evroparlament-rossiyane?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://russian.rt.com/sport/news/1166397-gashek-evroparlament-rossiyane?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 25.06.2023 г.)

<sup>346</sup> Косик В. Украинская ассоциация футбола призвала исключить РФС из ФИФА и УЕФА // Спорт-экспресс. 2023. 25 июня [Электронный ресурс] URL: [https://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/ukrainskaya-associaciya-futbola-prizvala-isklyuchit-rfs-iz-fifa-i-uefa-2094519/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/ukrainskaya-associaciya-futbola-prizvala-isklyuchit-rfs-iz-fifa-i-uefa-2094519/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 25.06.2023 г.).



ских документов показывает скоординированный в международном масштабе и обдуманый характер действий сторонников бойкота российского спорта.

21 марта 2023 г. президент федерации лыжных гонок России, трехкратная олимпийская чемпионка, 14-кратная чемпионка Е.В. Вяльбе повторила свою позицию, которую неоднократно высказывала зимой: «выступления только со своим флагом и гимном»<sup>347</sup>.

С ней вступила в дискуссию именитый тренер по фигурному катанию Т.А. Тарасова; «Я не согласна с мнением Вяльбе. Считаю, что можно ехать на Олимпийские игры под нейтральным флагом. Потому что проходят годы, а спортивная жизнь у атлетов ограничена. И они могут не дожить до следующих Олимпийских игр»<sup>348</sup>. Ее позицию поддержал спортивный комментатор Д.В. Губерниев. Он считал, что на Олимпиаду нужно ехать при любых условиях; «Те люди, которые рассказывают о том, что мы не поедem, что мы только за флаг и за гимн – ребят, поучите меня ещё Родину любить. Мы потеряем спорт в стране. Для того, чтобы нам сохранить

---

<sup>347</sup> Толочков Р. Вяльбе жестко отбрила международную федерацию. Хватит ставить России условия! [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/cross\\_country/spbnews\\_NI1841191\\_Valbe\\_zhestko\\_otbrila\\_mezhdunarodnuju\\_federaciju\\_Khvatit\\_](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/cross_country/spbnews_NI1841191_Valbe_zhestko_otbrila_mezhdunarodnuju_federaciju_Khvatit_) (дата обращения 21.03.2023 г.).

<sup>348</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

спорт в стране, нужно ехать в любом качестве, если эта возможность будет»<sup>349</sup>.

Аналогичного мнения придерживался самый титулованный российский теннисист, олимпийский чемпион Е.А. Кафельников: «... я глубоко убежден, что ехать нужно, даже в нейтральном статусе. Это, к сожалению, наши реалии, которые будут, наверное, еще не один год. И МОК это тоже хорошо понимает. Ехать нужно, выступать нужно»<sup>350</sup>. Также за участие в Олимпийских играх в Париже (куда российских спортсменов даже в нейтральном качестве, осудивших СВО и не имеющих отношения к силовым структурам, не очень-то и ждут) выступил четырехкратный олимпийский чемпион по биатлону А.И. Тихонов: «Здравый смысл возобладает... Жаль будет ребят, девушек, которые тренируются и готовятся попасть на турнир всей жизни»<sup>351</sup>.

В тоже время целый ряд российских функционеров и

---

<sup>349</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

<sup>350</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

<sup>351</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

известных спортсменов поддержал патриотический порыв Е.А. Вяльбе. Так, резко против выступления на Олимпиаде под нейтральным флагом высказался президент Международной ассоциации бокса (IBA), генеральный секретарь и член Исполнительного комитета Федерации бокса России У.Н. Кремлёв. Ещё в феврале 2023 г. он весьма образно и эмоционально отреагировал на подобные антироссийские предложения: «Это то же самое, если скажут: «Откажись от матери и приезжай на турнир». Как можно делать такое предложение?!»<sup>352</sup>.

Свою позицию он подтвердил на деле, много сделав для выступления российских спортсменов под своим флагом и гимном на чемпионате мира по боксу в апреле – мае 2023 г. в Ташкенте (Узбекистан). Из-за этого 19 стран бойкотировали данное спортивное состязание, а 22 июня того же года на 140-й сессии МОК было решено навсегда исключить членство IBA в олимпийской семье – 69 человек проголосовали за, против – только один. Никогда ранее комитет не поступал так с руководящим органом олимпийского вида»<sup>353</sup>. Фор-

---

<sup>352</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

<sup>353</sup> Сулейманова Д. Боксом больше никто не управляет: МОК исключил IBA из олимпийской семьи // Forbes Спорт. 2023. 22 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/sport/491427-boksom-bol-se-nikto-ne-upravlaet-mok-isklucit-iba-iz-olimpijskoj-sem-i?ysclid=Ija06vswd4470331945> (дата обращения 22.06.2023 г.).

мально повод для исключения – нерешенные финансовые проблемы вышеназванной боксерской ассоциации (которые на самом деле уже были решены к июню 2023 г.), но реальная причина столь жесткого решения, следующая: МОК, в котором преобладают глобалисты, решил наказать Международную ассоциацию бокса и ее президента У.Н. Кремлёва за допуск российских спортсменов к чемпионату мира без всяких предварительных условий.

За суверенитет российского спорта также высказался двукратный олимпийский чемпион, президент Федерации фехтования России И.Я. Мамедов: «Есть ли надежда поехать на Олимпиаду? С этими условиями – нет. Или надо продать душу дьяволу и ехать в Париж, или оставаться нормальным человеком»<sup>354</sup>.

Двукратный олимпийский чемпион по биатлону Д.В. Васильев поддержал Е.В. Вяльбе, У.Н. Кремлёва, И.Я. Мамедова и др. отечественных спортивных деятелей, считающих, что у международных организаций предвзятое отношение к россиянам. Его выступление не было выдержано в академическом тоне, но суть проблемы показана предельно четко: «Я всегда буду выступать за наших спортсменов. Наши спортсмены должны быть защищены юридически и физически. В том числе за рубежом. Сегодня нам скажут, что не должно

---

<sup>354</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

быть военнослужащих, завтра скажут проползти на пузе. Не с кем разговаривать. Руководство МОК и IBU [Международный союз биатлонистов – В.Б, Ю.И., арх. Сильвестр] ангажированы против РФ. Они не готовы к диалогу. Мы вообще по законам живем или по решениям «шавок»? Мы должны решить, соблюдаем ли мы законы спорта. Надо жестко отстаивать свои позиции. И не идти на соглашение с этой камарильей»<sup>355</sup>.

Диссонансом в этом отношении прозвучало интервью одного из государственных, спортивных и общественных деятелей, который в позитивном ключе прокомментировал заявление МОК о возможном допуске российских и белорусских спортсменов на соревнования в нейтральном статусе. В ответ в комментариях в Интернете болельщики высказались весьма нелицеприятно: «... Вам харкнули в лицо, а вы себя ведёте, как российские фанаты Халка Хогана, которые брали у него автограф после подтирания советской символикой. У вас есть хоть какое-то чувство гордости за себя, за страну?»; «...Если человек ради денег и своих личных амбиций соглашается на все выше перечисленное (осуждает свою страну, отказывается от ее флага и гимна) не предатель Родины, то что еще нужно сделать, что бы стать предателем?»; «"не поддержка" СВО будет выражаться не нейтральностью. а пуб-

---

<sup>355</sup> Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL:[https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nuzhna\\_Olimpiada\\_daz](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nuzhna_Olimpiada_daz) (дата обращения 7.04.2023 г.).

личным осуждением, что нарушит закон РФ»; «Ради этого готовы на коленях ползать выпрашивая переговоры» (орфография и стиль комментариев сохранены, – прим. авт.).

Спортивный журналист К. Гальцов провел некоторые фамилии российских спортсменов, сменивших гражданство в 2022 – начале 2023 г.: «восходящая звезда нашего тенниса Варвара Грачева ... скоро станет француженкой. В прошлом году спортивное гражданство поменяли, к примеру, велосипедист Павел Сиваков, шахматистка Алина Кашлинская, автогонщик Роберт Шварцман. Свежим примером является еще одна шахматистка – чемпионка мира Александра Костенюк, которая будет выступать под швейцарским флагом. И это далеко не все примеры подобных переходов»<sup>356</sup>. Кажется бы, просто перечисление фамилий, но далее приводится следующий пассаж: «С одной стороны, спортсменов можно понять. Их карьеры сейчас находятся под угрозой. С другой, бегство под знамена другой страны выглядит не слишком здорово»<sup>357</sup>. Таким образом, предательство интересов

---

<sup>356</sup> Гальцов К. Надежда российского тенниса получит паспорт чужой страны. Что об этом известно? [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Tennis/spbnews\\_NI1851919\\_Nadezhda\\_rossijskogo\\_tennisa\\_poluchit\\_pasport\\_chuzhoj\\_stra](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Tennis/spbnews_NI1851919_Nadezhda_rossijskogo_tennisa_poluchit_pasport_chuzhoj_stra) (дата обращения 7/03/2023 г.).

<sup>357</sup> Гальцов К. Надежда российского тенниса получит паспорт чужой страны. Что об этом известно? [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Tennis/spbnews\\_NI1851919\\_Nadezhda\\_rossijskogo\\_tennisa\\_poluchit\\_pasport\\_chuzhoj\\_stra](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Tennis/spbnews_NI1851919_Nadezhda_rossijskogo_tennisa_poluchit_pasport_chuzhoj_stra) (дата обращения 7/03/2023 г.).

России, много сделавшей для становление вышеназванных спортсменов, оценивается К. Гальцовым всего лишь как «не слишком здорово».

По нашим подсчетам, основанных на данных РБК и других источников, с 24 февраля по 27 марта 2023 г. 24 известных спортсмена сменили российское спортивное гражданство на иностранное (к сожалению, понятно, что этот список далеко не закрыт)<sup>358</sup>, и будут представлять, в частности, такие страны, как Израиль и государство Палестина (независимость последнего признано далеко не всеми государствами мира). Отметим, что Израиль и арабское население Палестины со времени провозглашения независимости еврейского государства в 1947 г. и вплоть до настоящего времени практически непрерывно ведут между собой вооруженную борьбу и в этом отношении ничем не отличаются от спецоперации России на Украине, начавшейся в феврале 2022 г. Понятно, что массовая смена гражданства не имеет ничего общего с якобы семейными причинами некоторых спортсменов. Здесь дело в желании продолжить международную спортивную карьеру, и связанному с этим материальными благами, а также личными амбициями. А Родину, воспитавшую их как спортсменов, можно и забыть.

Другой журналист, отставной футбольный комментатор

---

<sup>358</sup> Кто покинул сборную России после начала операции на Украине. [Электронный ресурс]. URL <https://sportrbc.ru/news/631b3eaa9a79479eb3564459> (дата обращения 03.04.2023 г.); и др.

В. Уткин призывает спортивных функционеров и действующих футболистов идти на поклон к УЕФА. Чего стоит одна цитата из его поста в Telegram-канале: «Победа Казахстана над датчанами должна даже самым тупым объяснить, почему, имея выбор, надо в случае необходимости потратить любые силы для того, чтобы играть в Европе. А не в Азии»<sup>359</sup>. Уткин в очередной раз призвал «тупых» играть в Европе после победы сборной Казахстана над Данией со счетом 3 – 2. Журналист не случайно оговорился «имея выбор», т.к. большинство европейских сборных по футболу в условиях продолжающейся спецоперации России на Украине ни при каких условиях не допустят участие нашей сборной в своих турнирах, даже без флага и гимна. Так стоит ли тратить «любые силы» и «биться лбом об стенку» в надежде на милость со стороны УЕФА?

Экс-комментатора не смущает, что на чемпионате мира по футболу 2022 г., который состоялся всего за четыре месяца до описываемого матча, сборная Саудовской Аравии из Азии выиграла со счетом 2 – 1 у будущего победителя чемпионата сборной Аргентины во главе с лучшим игроком данного чемпионата Л. Месси, сборная Японии у знаменитых сборных Германии и Испании, да и другие азиатские сборные, в отличие от целого ряда европейских, выглядели

---

<sup>359</sup> Мальчика, который в Казахстане сегодня родился назовут Камбэк // Telegram-канал «Настоящий РадиоУткин». 26.03.2023. 20 час. 53 мин. [Орфография оригинала сохранена, – В.Б., Ю.И., арх. С.].



достойно. Для критики взглядов Уткина также важно отметить, что один из лучших игроков сборной Казахстана Бахтиер Зайнутдинов, который и в указанном матче забил гол, с 2020 г. играет в России. Он выступает за ЦСКА, причем не выглядит там сильнейшим игроком и не имеет 100-процентного места в основе. Значит, и в российском футбольном чемпионате можно готовить себя к важным матчам и забивать известным европейским сборным.

28 марта 2023 г. МОК опубликовал предложение о допуске к спортивным соревнованиям российских и белорусских спортсменов в нейтральном статусе (без флага, гимна и иной государственной символики) и только при условии, что те не представляют силовые ведомства или вооруженные силы, а также не занимаются «поддержкой боевых действий». Рекомендации касаются только индивидуальных дисциплин, при чем специально подчеркнуто, что по вопросу о допуске к командным соревнованиям речи не идет. МОК подчеркнул, что данные рекомендации не касаются Олимпиады 2024 года. По участию в ней отдельных спортсменов, имеющих гражданство Российской Федерации и Республики Беларусь, решение будет принято позднее.

В тот же день, в ответ на эту уничижительную по отношению к России и Белоруссии рекомендацию МОК по условиям допуска спортсменов указанных стран к турнирам, Олимпийский комитет России заявил: «Сегодняшние решения исполкома МОК расцениваем как признание их собственной

ошибки, совершенной в момент принятия рекомендаций 28 февраля 2022 года о недопуске российских и белорусских спортсменов к участию в международных соревнованиях»<sup>360</sup>. ОКР указал, что обнародованные параметры и критерии возвращения россиян на международные старты являются абсолютно неприемлемыми.

Президент Белоруссии А.Г. Лукашенко по поводу вышеупомянутых критериев Международного олимпийского комитета высказался ярко и как всегда образно: «Такой спорт нам не нужен. Никакой это уже не спорт. Это направление политики, и даже не политики – это уже направление войны. Вы знаете, кто это затеял, почему это происходит. Когда они влезли в Сирию, Ливию, когда они вмешались в Афганистан, Ирак разбомбили ... Никто же их не отстранил»<sup>361</sup>.

Казалось бы, дискуссия закончена, российские и белорусские государственные и спортивные деятели достойно выдержали давление со стороны международных структур. Но уже на следующий день, 29 марта 2023 г., глава Союза биат-

---

<sup>360</sup> Федотова М. ОКР назвал условия МОК для возвращения на международные турниры абсолютно неприемлемыми // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5901434?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5901434?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 28.03.2023 г.).

<sup>361</sup> Лукашенко о критериях МОК: «Никакой это не спорт – это уже направление войны. Вы знаете, кто это затеял. Они влезли в Сирию, Ливию, Афганистан, Ирак, никто их не отстранил» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/hockey/1115025443-lukashenko-o-kriteriyax-mok-nikakoj-eto-ne-sport-eto-uzhe-napravlenie-.html> (дата обращения 05.04.2023 г.).

лонистов России, трехкратный чемпион мира В.В. Майгуров в ответ на вопрос корреспондента «Есть нюанс об участии в Олимпиаде спортсменов, представляющих общества вроде ЦСКА и «Динамо». Как считаете, биатлонисты могут пойти на увольнение из этих структур?» заявил: «Если это будет единственным препятствием – наверное, да. Но сегодня оно не единственное, о котором говорит МОК. Так или иначе, будет наша общая позиция – совместно с ОКР и Минспортом, которые, уверен, не остановятся и продолжат диалог ... Надеюсь, будет дальнейшее продвижение» <sup>362</sup>.

Интересно, до какого места продвинется «диалог»: «без флага, гимна и с осуждением СВО» или только «индивидуальный допуск, запрет на участие россиян в командных видах спорта». А как же биатлонная эстафета или участием в ней можно пожертвовать? Один из российских спортивных журналистов заметил: «Тут, в конце концов, вечный вопрос последних лет. Что важнее – принципы: не прогнуться, не уступить, не проявить слабость, или благополучие спортсменов, для которых соревнования – жизнь? И однозначно мнения на этот счет, скорее всего, никогда не будет» <sup>363</sup>.

---

<sup>362</sup> «Биатлонисты могут уволиться из силовых структур, чтобы выступать на международных соревнованиях» – глава СБР Майгуров. [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Biatlon/spbnews\\_NI1853506\\_Biatlonisty\\_mogut\\_uvolitsa\\_iz\\_silovyh\\_struktur\\_chtoby\\_vystup](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Biatlon/spbnews_NI1853506_Biatlonisty_mogut_uvolitsa_iz_silovyh_struktur_chtoby_vystup) (дата обращения 29.03.2023 г.).

<sup>363</sup> Толочков Р. Вяльбе жестко отбрила международную федерацию. Хватит ставить России условия!

В ответ на этот пассаж вспоминаются два известных изречения: «Никогда не говори никогда!» и «Куда катится мир?», если благополучие важнее принципов. Поколение победителей фашизма всей своей жизнью доказало обратное.

3 апреля 2023 г. тренер олимпийского чемпиона Токио-2020, чемпион мира, двукратный чемпион Европы по тхэквондо М. Храмова с радостью воспринял известие о допуске российских спортсменов на международные соревнования под эгидой Всемирная федерация тхэквондо: «Мы готовы участвовать в Париже в нейтральном статусе. Если сейчас Максим не выступит, то пропадет мотивация. Власти Югры оказали нам содействие ... Сейчас мы находимся на сборах в Южной Корее, тренируемся тут с местными спортсменами. Потом Сочи у нас»<sup>364</sup>.

Получается, что государство и органы местного самоуправления финансирует подготовку и участие в международных соревнованиях, зарубежные и внутрироссийские

---

[Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/cross\\_country/spbnews\\_NI1841191\\_Valbe\\_zhestko\\_otbrila\\_mezhdunarodnuju\\_federaciju\\_Khvatit](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/cross_country/spbnews_NI1841191_Valbe_zhestko_otbrila_mezhdunarodnuju_federaciju_Khvatit) (дата обращения 21.03.2023 г.).

<sup>364</sup> Тренер тхэквондиста Храмова: «Если Максим выиграет ЧМ, то шансы попасть на Олимпиаду большие. Мы готовы выступать в нейтральном статусе». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.sports.ru/martialarts/1115031025-trener-txekvondista-xramczova-esli-maksim-vyigraet-chm-to-shansy-popas.html?utm\\_campaign=main&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm\\_source=pulse\\_mail\\_ru&utm\\_test=x1](https://www.sports.ru/martialarts/1115031025-trener-txekvondista-xramczova-esli-maksim-vyigraet-chm-to-shansy-popas.html?utm_campaign=main&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru&utm_test=x1) (дата обращения 04.04.2023 г.).

сборы, а в ответ спортсмены и их тренеры готовы выступать в нейтральном статусе и не поддерживать специальную военную операцию, т.е. внутреннюю и внешнюю политику страны, за счет которой они живут, тренируются и соревнуются. Участие во всероссийских соревнованиях и открытых чемпионатах России подобных спортсменов и тренеров не устраивает. Тренер по тхэквондо еще добавил: «среди олимпийцев, которые завоевывали медали, никто не имеет контракта с вооруженными силами»<sup>365</sup>. Теперь у международной федерации тхэквондо точно не будет сомнений, что все унижительные критерии МОК по допуску российских спортсменов выполнены.

Резким контрастом по поводу возможного участия российских спортсменов выглядит позиция Министерства молодежи и спорта Украины. По сообщению российского информационного агентства ТАСС со ссылкой на пресс-службу украинского ведомства вышеназванное министерство «предлагает лишать спортивные федерации страны статуса национальных, если их представители будут выступать на соревнованиях с гражданами России и Беларуси ... Уточняется, что такие федерации лишатся господдержки и финансового обеспечения для участия украинских сборных в

---

<sup>365</sup> Тренер сборной России по тхэквондо: «Среди олимпийцев, которые завоевывали медали, никто не имеет контракта с вооруженными силами» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/martialarts/1115030012-trener-sbornoj-rossii-po-txekvondo-sredi-olimpijczev-kotorye-zavoevyva.html> (дата обращения 04.04.2023 г.).

соревнованиях»<sup>366</sup>.

Следуя логике В.В. Майгурова, ряда других спортивных управленцев и некоторых действующих спортсменов, у которых «нельзя отнимать мечту участия в Олимпиаде», еще можно пожертвовать патриотизмом, верностью своей стране, гражданством Российской Федерации, чего и добиваются международные спортивные организации, находящиеся под контролем глобалистов. В тоже время многие граждане России жертвуют жизнью, защищая интересы страны. У них также есть мечта – жить, учиться, создать семью, реализовать себя в работе, и все это может оборвать пуля врага, что гораздо серьезнее недопуска к соревнованиям. Следует помнить, что на развитие детско-юношеского спорта, подготовку спортсменов высшей категории, участие российских спортсменов в соревнованиях и т.д. тратятся астрономические суммы из бюджета Российской Федерации, т.е., того государства, от защиты интересов которого ряд спортсменов, функционеров, тренеров и журналистов, согласны отказаться.

Один из российских блогеров в «Дзене» подчеркнул: «Как я и писал несколько лет назад нельзя ехать на международные соревнования без флага и делать вид, что всё в по-

---

<sup>366</sup> Спортивные федерации Украины могут лишиться господдержки в случае участия в турнирах с россиянами [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/biathlon/1115032624-sportivnye-federaczi-ukrainy-mogut-lishitsya-gospodderzhki-esli-ix-sp.html> (дата обращения 04.04.2023 г.).

рядке. Не в порядке. Такие поступки раскалывают общество. И обесценивают медали. Хотя задача-то спорта объединять людей, но вместо этого произошло отторжение наших спортсменов. Ведь спортсмены без флага не вызывают ассоциаций со страной. Это работает на подсознании. Ну да. Мы знаем, что они русские, но толку-то? Остальные же выступают под флагами, а наши без них. Значит какие-то не такие»<sup>367</sup>.

Другой блогер «Дзена», использующий ник «Русский Витязь» отметил: «Современный футбол – это инструмент строительства нового глобального мироустройства, при котором большинство будет заключено в лучшем случае в электронный и не только концлагерь. Футбол – это школа толерантности, безродного космополитизма, отказа от традиций и насаждения абсурдной моды, словом, всего того, что составляет суть воспитания «человека мира»<sup>368</sup>.

Таким образом, МОК и многие спортивные федерации, находящиеся со второй половины десятых годов XXI в. под контролем глобалистов, используют всевозможные предлоги (допинг, СВО и т.д.), чтобы усилить за счет отстранения российских и белорусских атлетов давление на указанные стра-

---

<sup>367</sup> soullaway soullaway. Российские спортсмены переставшие быть знаменитыми. 15 декабря 2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://dzen.ru/a/Ybi\\_d84skiXLctqB](https://dzen.ru/a/Ybi_d84skiXLctqB) (дата обращения 29.03.2023 г.).

<sup>368</sup> Русский Витязь. О спорт, ты – мир. Новый и дивный. 26.03.2023. [Электронный ресурс]. URL: [https://dzen.ru/a/ZCHoVqN3KgoACS-j?share\\_to=link](https://dzen.ru/a/ZCHoVqN3KgoACS-j?share_to=link) (дата обращения 30.03.2023 г.).

ны, посеять хаос в международной спортивной жизни и указать «кто в доме хозяин». Спортивных функционеров-глобалистов не останавливает в их активной антироссийской деятельности ни нарушение принципов Олимпийской хартии, ни возможность раскола олимпийского движения. Стоит отметить, что в 2023 г. Олимпийский комитет России выступил с активной патриотическо-государственной позицией, которую поддержали многие руководители федераций, тренеры и действующие спортсмены. В тоже время дискуссия в общественном поле показала, что в РФ действуют влиятельные политические силы, ряд видных спортивных функционеров и известных спортсменов, желающих восстановить свое присутствие в спортивном сообществе глобалистов.

Нет другого объяснения, кроме как желания унижить Россию и убрать из украинского медиапространства российские СМИ, действиям корпорации «Apple». В середине сентября 2021 г. один из Telegram-каналов сообщил: «Из украинской версии магазина приложений AppStore для мобильных телефонов, планшетов и компьютеров компании Apple были удалены четыре приложения российского государственного медиахолдинга ВГТРК: «Россия 1», «Россия. Телевидение и радио», «Вести FM» и «Вести.ру». Кроме того, из AppStore было удалено приложение российского телеканала «НТВ»<sup>369</sup>.

Такие действия Apple показывают, что компания уверена в отсутствии адекватного ответа со стороны российских

---

<sup>369</sup> Telegram-канал «Соловьев». 2021. 16 сентября.



властей и бизнес-сообщества. Будь по-другому, указанная корпорация и ей подобные не стали бы рисковать потерей громадного российского рынка, где они ежегодно получают миллионы долларов сверхприбылей. По данным статистики, отечественный «рынок – огромная аудитория и существенная прибыль для международных интернет-компаний. По данным АКАР, общий объем интернет-рекламы в России в 2020 году составил 215,6 млрд руб. При этом на долю иностранных платформ может приходиться более 50% рынка digital-рекламы»<sup>370</sup>.

Информационные атаки на Россию делаются по принципам и лекалам раннего нового времени, когда также активно использовались специальные технологии для очернения вражеского государства. Подробнее об этих «рецептах» см. статью маститого профессора из США в соавторстве с молодым исследователем из Московского государственного областного университета<sup>371</sup>.

---

<sup>370</sup> Telegram-канал «Соловьев». 2021. 16 сентября.

<sup>371</sup> Ashrafyan K., Beznosov M. “Black legend” as a tool of the geopolitical struggle in the sixteenth century and its interpretation today: the denigration of the enemy-country and the strategy of “demonizing” the enemy. In: Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences, 2021, no. 2, pp. 125–138. DOI: 10.18384/2310-676X-2021-2-125–138. Перевод названия на русский язык и библиографическая ссылка: Ашрафьян К. Э., Безносков М. «Черная легенда» как инструмент геополитической борьбы в XVI веке и её интерпретации сегодня: очернение страны-врага и современная стратегия «демонизации» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 2. С. 125–138. DOI: 10.18384/2310-676X-2021-2-125-138.

Для давления на Российскую Федерацию западные страны используют все возможные поводы. Так, в июле 2021 г. в пресс-релизе Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) было недвусмысленно сформулировано: «наиболее приемлемая форма регистрации однополых союзов (а не однополых браков!) остается на усмотрение государства-ответчика». Главный посыл данного постановления ЕСПЧ состоит в том, что однополые пары должны иметь те же права, что и супруги в браке. Отсюда юристы ЕСПЧ считают, что главное – необходимо предоставить соответствующие права однополым парам. Они должны иметь права на наследование, принятие решения в случае недееспособности партнера, смену фамилии и т.д. Отсутствие этих прав в России с точки зрения ЕСПЧ по правам человека является дискриминацией по сексуальной ориентации и нарушением статьи 19 Конституции РФ (!). Следовательно, налицо односторонняя трактовка Европейского суда по правам человека Конституции России в выгодной ему плоскости.

Для противодействия России также используются обвинения в проведении агрессивной внешней политики. Совершенно не рассматривается тот факт, что страны НАТО за последние 30 лет путем включения новых членов перенесли территорию блока на 500 и более км на восток и вплотную приблизились к границам РФ. Между тем от России требовали отвести войска, размещенные на ее собственной территории. В декабре 2021 г. – феврале 2022 г. с целью дальнейше-

го обострения международной обстановки и получения односторонних уступок от РФ, западными политиками стала целенаправленно раздуваться кампания о российской военной угрозе Украине.

Дальше всех в этом вопросе зашло американское агентство Bloomberg, которое 5 февраля 2022 г. опубликовало фейковую новость о вторжении России на Украину. Это сообщение успели разместить на своих сайтах другие СМИ и даже официальные органы. Позднее Bloomberg выступило с официальными извинениями: «Мы готовим заголовки для многих сценариев, и заголовок „Россия вторглась на Украину“ был непреднамеренно опубликован сегодня около 16:00 по восточному времени на нашем сайте. Мы глубоко сожалеем об ошибке»<sup>372</sup>.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков в тот же день выразил по этому поводу официальную позицию Кремля: «Это иллюстрация того, какие последствия может иметь атмосфера чрезвычайной напряженности, которая сейчас сложилась по причине этих агрессивных действий наших контрагентов в Европе. И это, наверное, также прекрасная демонстрация того, как подобные сообщения могут приве-

---

<sup>372</sup> Bloomberg по ошибке сообщил о вторжении РФ на Украину: Американское агентство Bloomberg опубликовало на своем сайте заголовок «Россия вторглась на Украину», а затем признало ошибку [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ntv.ru/novosti/2669261/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.ntv.ru/novosti/2669261/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 05.02.2022 г.).

сти к непоправимым последствиям»<sup>373</sup>. К сожалению, американо-британские политики, находящиеся у власти, посчитали, что «игра стоит свеч». Они продолжили создавать хаос в сознании своего электората, усиливали напряженность в российско-украинских отношениях и безответственно способствовали превращению «холодной» войны в реальное вооруженное противоборство с использованием практически всех видов вооружений, что и произошло 24 февраля 2022 г.

Ассоциированный исследователь Реннской бизнес-школы, PhD, доктор философии Гаэль-Жорж Муллек (Париж, Французская Республика) в своей только что вышедшей монографии «Украина. Конец иллюзий» детально охарактеризовал роль США в разжигании российско-украинских противоречий и создании хаоса в Европе. Приведем обширную цитату из его исследования практически без сокращений: «... адская машина второго Майдана 2014 года запущена. В нем смешались требования украинского народа, уставшего от коррупции элит, проволочек правящего правительства и неизбежно разочарованных ожиданий молодежи, испорченной иллюзиями «западной» жизни, пропагандируемыми европейскими и североамериканскими НПО. В результате произошел государственный переворот, который привел в коридоры власти самые крайние националистические силы.

---

<sup>373</sup> В Кремле оценили публикацию Bloomberg о начале «вторжения» на Украину [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2669340/> (дата обращения 05.02.2022 г.).

В то же время, аналогичное противостояние с Россией возникает из-за отношений Украины с НАТО. Опять же, это началось в 1991 году. После грузинского кризиса 2008 года эти отношения стали конфронтационными по отношению к России, а после 2014 года приобрели принципиально враждебный характер. С этого момента помощь Украине не была направлена на то, чтобы побудить страну искать общий язык с Россией. Напротив, активность НАТО и значительной части стран-членов направлена на подготовку Украины к реваншу за реинтеграцию Крыма в состав России и к силовому прекращению восстания на Донбассе. Соединенные Штаты, незаменимый столп западной стабильности, больше не питают иллюзий относительно своей роли, унаследованной от периода холодной войны.

Последние двадцать лет, цинично, механически и без угрызений совести ведущая мировая держава подрывает все международные договоры, которые гарантировали баланс обычных и ядерных сил в Европе. Несмотря на усилия, принятые сразу после 11 сентября 2001 года, России не позволили интегрироваться с Западом, по крайней мере, на приемлемых условиях. После грузинского кризиса 2008 года, ливийского кризиса и еще больше после переворота на Украине в 2014 году Россия разочаровалась в реальной готовности Запада найти путь к действительно неконфронтационному сосуществованию. Соединенные Штаты знают о российском недовольстве, но предпочитают его игнорировать, по-

сколькx Россия рассматривается как угасающая держава, которую следует окончательно подавить или держать в изоляции до тех пор, пока президент Путин остается у власти.

Иллюзия того, что мир и равновесие в Европе способствуют развитию американского бизнеса, также рассеивается. Отныне *интересы США заключаются в организации хаоса в Европе или на ее ближайшей периферии* [Выделено нами, – Ю.И., арх. Сильвестр, В.Б.], чтобы предотвратить любой евразийский союз с Россией»<sup>374</sup>.

Telegram-канал «Сводки ополчения Новороссии» отметил 24 марта 2022 г. в одном из своих сообщений: «Имеющийся сегодня в распоряжении нашего командования массив захваченных боевых документов ВСУ, а также материалы допросов пленных, позволяют сделать главный вывод – начав спецоперацию российская армия смогла упредить украинскую на срок от пяти до десяти дней. В момент первого удара большая часть украинских войск находилась в процессе выдвижения в районы сосредоточения или уже были развернуты там. Поэтому, ни о какой стратегической внезапности специальной операции говорить не приходится, но тактическая внезапность была нами достигнута. Украинская армия не успела закончить своё развертывание по планам военного времени, и не была приведена в полную боевую готовность. Командование ВСУ до последнего было увере-

---

<sup>374</sup> Moullec Gaël-Georges. Ukraine. La fin des illusions. Paris. Éditions SPM, 2022. P. 9 – 10.

но, что российское руководство, находящееся под политическим прессингом США и Запада, не решится начать масштабные боевые действия до реального повода для их начала со стороны ВСУ, и что союзники Украины контролируют Россию и вовремя предупредят Киев о начале «российского вторжения»<sup>375</sup>.

В этом русле особое значение приобретают признания гарантов Минских соглашений 2014 – 2015 гг. канцлера Германии в 2005 – 2021 гг. Ангелы Меркель и президента Франции в 2012 – 2017 гг. Франсуа Олланда о том, что это была попыткой спасти Украину от военного поражения, а не искреннее желание прекратить противостояние на Донбассе. А. Меркель в начале декабря 2022 г. заявила журналистам: «Минское соглашение 2014 года было попыткой дать Украине время. Она также использовала это время, чтобы стать сильнее, как можно видеть сегодня. Украина 2014 – 2015 годов – это не современная Украина. Как мы могли наблюдать в ходе боёв в районе Дебальцево в 2015 году, Путин мог бы тогда легко победить. И я очень сомневаюсь, что в то время страны НАТО смогли бы сделать столько же, сколько они делают сейчас для помощи Украине»<sup>376</sup>. Экс-канцлеру в том

---

<sup>375</sup> Telegram-канал «Сводки ополчения Новороссии» 2022. 24 марта. 19:41. [Электронный ресурс]. URL: <https://telegra.ph/Itak-za-spinoj-tri-nedeli-vojny-i-segodnya-mozhno-uzhe-uverenno-sdelat-celyj-ryad-vyvodov-03-23> (дата обращения 24.03.2022 г.).

<sup>376</sup> Меркель: Да, мы обманули Путина с Минскими соглашениями, чтобы выиграть время. [Электронный ресурс].

же декабре 2022 г. вторил Ф. Олланд: ««Да, Ангела Меркель права. Минские соглашения на время остановили наступление россиян», – ответил он. По словам Олланда, было важно «знать, как Запад воспользуется этой передышкой»<sup>377</sup>.

На эти высказывания бывших лидеров Германии и Франции президент РФ В.В. Путин ответил: «слова экс-канцлера свидетельствуют о том, что Россия правильно поступила, начав спецоперацию на Украине. «Почему? Потому что оказывается, все эти минские соглашения никто не собирался исполнять», – сказал Путин, отметив, что экс-президент Украины Петр Порошенко также говорил, что подписывал соглашения, но не собирался их исполнять. Москва рассчитывала, что остальные участники, кроме Порошенко (соглашения также подписывали Франция и Германия), были искренними, повторил Путин: «Оказывается, и они тоже нас обманывали». Он счел, что переговоры тогда велись лишь для «накачки» Украины вооружениями. «Ну, мы видим, да. Видимо, мы поздно сориентировались, честно говоря. Может быть, и раньше все это надо было начинать», – признался Путин. Он указал, что из-за этого возникает вопрос доверия: «Как договариваться-то? О чем?» Кроме того, возник

---

URL: <https://eadaily.com/ru/news/2022/12/08/merkel-da-my-obmanuli-putina-s-minskimi-soglasheniyami-chtoby-vyigrat-vremya> (дата обращения 23.01.2023 г.).

<sup>377</sup> Олланд заявил, что минские соглашения позволили укрепить ВСУ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/12/2022/63ae6e2d9a79471892911962?ysclid=ld7wdkm3k3989538607> (дата обращения 23.01.2023 г.).



кают вопросы можно ли с кем-либо договариваться и где гарантии выполнения соглашений, заключил президент»<sup>378</sup>.

Позднее нежелание Украины выполнять Минские соглашения во время своего пребывания у власти подтвердил президент Украины В.А. Зеленский. Об этом он заявил в интервью журналу *Der Spiegel*: «Что касается "Минска" в целом, я сказал Эммануэлю Макрону и Ангеле Меркель: мы не сможем его так реализовать». По словам Зеленского, то же самое он сказал президенту России Путину на первой и последней встрече с ним в «нормандском формате» в 2019 году: «Я сказал ему то же, что и двум другим. Они удивились и ответили: "Если бы мы знали заранее, что вы измените смысл нашей встречи, то проблемы были бы еще до саммита». В.А. Зеленский также добавил, что киевские власти использовали Минские соглашения только для обмена военнопленными<sup>379</sup>. После вышеприведенных интервью А. Меркель, Ф. Олланда и В.А. Зеленского у здравомыслящих дипломатов, публицистов и представителей общественности должны исчезнуть последние сомнения в договороспособности ФРГ, Франции и Украины по отношению к Российской Федерации.

---

<sup>378</sup> Путин посчитал слова Меркель неожиданными и назвал верным решение об СВО. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/12/2022/63933ab49a79471c56515060> (дата обращения 23.01.2023 г.).

<sup>379</sup> Зеленский признался, что не собирался выполнять Минские соглашения. [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20230209/minsk-1850933734.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20230209/minsk-1850933734.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 10.02.2023 г.).

Пандемия коронавируса, которая потрясла весь современный мир, также вольно или невольно способствовала изменению годами существующего порядка. Ряд экспертов различных Телеграмм-каналов отмечают искусственное происхождение губительного вируса и роль в этом американских грантов и сообщают о 900 страницах документов на тему исследования нескольких типов коронавирусов в уханьской лаборатории третьего уровня биобезопасности в Центре экспериментов на животных Уханьского университета, профинансированного американской медицинской организацией «EcoHealth Alliance» на деньги из федерального бюджета США <sup>380</sup>.

В итоге предпринятое по запросу Д. Байдена в США расследование о происхождении коронавируса закончилось предсказуемым американским обвинением в адрес КНР по поводу сокрытия неких важных данных. Но насколько виновен Китай в начале пандемии? Ведь объективно в результате пандемии усилились сторонники глобализации. Так, К. Шваб и Т. Маллере в своей книге «COVID-19: Великая перезагрузка» призвали, ввиду нарастающей пандемии, усилить сотрудничество между странами: «Абсолютной предпосылкой для правильной перезагрузки является более тесное сотрудничество и сотрудничество внутри и между странами» <sup>381</sup>.

---

<sup>380</sup> Telegram-канал «Кремлевская прачка». 2021. 11 сентября.

<sup>381</sup> Шваб Клаус, Маллере Тьерри. COVID-19: Великая перезагрузка. [Элек-

Для подтверждения своих идей о необходимости развития «зеленой» энергетики после кризиса указанные авторы, имеющие прямое руководящее отношение к Международному экономическому форуму (МЭФ), ссылаются на сведения, предоставляемые самим форумом. К. Шваб и Т. Маллере пишут, что «подавляющее большинство граждан во всем мире хотят, чтобы восстановление экономики после коронарного кризиса уделяло первоочередное внимание изменению климата и для поддержки зеленого восстановления»<sup>382</sup>. При этом К. Шваб и Т. Маллере не предоставляют читателям конкретные выборки и подсчеты, а делают лишь так называемую «глухую» ссылку на базу данных МЭФ<sup>383</sup>.

США, Великобритания и ЕС с начала XXI столетия активно участвуют в возрождении «санитарного кордона» вокруг Российской Федерации<sup>384</sup>, наподобие того, что суще-

---

электронный ресурс]. URL: <https://www.litlib.net/bk/135579/read> (дата обращения 27.10.2021 г.)

<sup>382</sup> Шваб Клаус, Маллере Тьерри. COVID-19: Великая перезагрузка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litlib.net/bk/135579/read> (дата обращения 27.10.2021 г.)

<sup>383</sup> Всемирный экономический форум, Обзор рисков COVID-19: предварительное картирование и его последствия, Insight Report, май 2020 г., [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_COVID\\_19\\_Risks\\_Outlook\\_Special\\_Edition\\_Pages](http://www3.weforum.org/docs/WEF_COVID_19_Risks_Outlook_Special_Edition_Pages).

<sup>384</sup> Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. М.: Международные отношения, 2005; Колеров М.А. Фронт против России: «санитарный кордон» и «внешнее управление». [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/423582.html> (дата обращения 07.08.2021 г.); и др.

ствовал в 1920-х гг. вокруг СССР и который враги России пытались создать в различные периоды отечественной истории<sup>385</sup>. Вскоре после победы большевиков председатель совета министров Франции Ж. Клемансо заявил: «Мы желаем поставить вокруг большевизма железный занавес, который помешает ему разрушить цивилизованную Европу»<sup>386</sup>. Доктор исторических наук В.М. Фалин в одной из своих аналитических работ по отечественной внешней политике XX в. отметил, что летом 1919 г. «военный министр Англии У. Черчилль, развивая идею Клемансо о санитарном кордоне, призывал отгородить Советскую Россию от Западной Европы кордоном «неистово ненавидящих большевизм государств»<sup>387</sup>.

Таким образом, современное воссоздание так называемого «санитарного кордона» и тому подобные акции ярко показывают, что ЕС и его структуры являются одним из важнейших инструментов глобализма и действуют в русле современного антироссийского курса внешней политики руко-

---

<sup>385</sup> Минц И.И. Предисловие // Черчилль В. Мировой кризис. М.; Л.: Государственное военное издательство, 1932. С. III – XVII; Киссинджер Г. Новое лицо дипломатии: Вильсон и Версальский договор // Дипломатия. М.: Ладомир, 1997; Фалин В.М. Запад и Россия в XX веке: связь времен [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/1439594.htm> (дата обращения 08.08.2021 г.)

<sup>386</sup> Цит. по: S l o v e s H. La France et l'Union Sovietique. Paris, 1935, p. 118.

<sup>387</sup> Цит. по: Фалин В.М. Роль внешних факторов в формировании внешней политики СССР. [Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2847859-pall.html> (дата обращения 08.08.2021 г.)

водства США и Великобритании. В дальнейшем организации, подобные Европарламенту, могут быть созданы в других частях света и во всемирном масштабе, заменив ООН или будут существовать одновременно с ней.

В статье «Новый концерт держав» Ричарда Хааса и Чарльза Купчана из «Council of Foreign Relations» (главного аналитического неправительственного центра США), опубликованной во влиятельном американском журнале «Foreign Affairs», отмечалась необходимость создания нового «концерта» из мировых центров силы: Китая, Европейского Союза, Индии, Японии, России и Соединенных Штатов Америки, закрепив за ними их сферы влияния и признав их внутренние системы управления заведомо демократичными. «Концерт» видится авторам неформальным Советом, определяющим мировую политику (параллельно формальным, буксующим, таким как Организация Объединённых Наций, «Большая двадцатка», Всемирная торговая организация и т. д.). По мнению Р. Хааса и Ч. Купчина, к этому «концерту» будут присоединяться прочие, региональные игроки <sup>388</sup>.

Анонимный аналитик из Telegram-канал «Незыгарь» по поводу основных тезисов статьи Ричарда Хааса и Чарльза Купчана вполне резонно заметил, «что среди участников «концерта» упоминается Индия (часть Содружества наций),

---

<sup>388</sup> Русский перевод статьи см.: Хаас Р., Купчан Ч. Новый концерт держав [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/novy-y-koncert-derzhav> (дата обращения 20.07.2021 г.)

но не упоминается Британия (центр этого Содружества с 2 млрд населения и 30 трлн долл. ВВП), которая ещё в XIX столетии, завладев «дирижёрской палочкой», использовала её, чтобы «вставлять палку в колёса» своим актуальным и потенциальным конкурентам. И не окажется ли рушащийся сейчас Мир внутри «нового-старого» британского концепта?»<sup>389</sup>.

Неолиберальная модель глобализации "выдохлась", это доказывают события последнего десятилетия и особенно конфликт на Украине, политика Запада ведет к возрождению блоков времен холодной войны, заявил советник премьер-министра Венгрии по политическим вопросам Балаж Орбан.

На рубеже 2022-2023 гг. советник премьер-министра Венгрии Виктора Орбана Балаж Орбан в статье для издания «Mandiner» отметил: «Неолиберальная модель глобализации выдохлась... События 2010-х годов, миграция, Brexit, а также победа [на выборах президента США в 2016 г., – В.Б., Ю.И., арх. Сильвестр] Дональда Трампа показали, что неолиберальный мировой порядок работает уже не так хорошо, как раньше, поэтому все больше теряет свою легитимность ... Уязвимость неолиберального миропорядка в очередной раз обнажила разразившаяся в 2020 году пандемия, ... точку над і поставил ... в 2022 году конфликт на Украине, который дал понять, что нынешнюю западоцентричность со-

---

<sup>389</sup> Telegram-канал «Незыгарь». 2021. 7 апреля.

хранить невозможно, так как противники Запада стали сильнее [имеется в виду азиатские страны, прежде всего Китай, – В.Б., Ю.И., арх. Сильвестр]»<sup>390</sup>. Есть основания полагать, что Б. Орбан в указанной публикации изложил основные тезисы закрытого выступления премьера Венгрии В. Orbana в конце декабря 2022 г. Разумеется, до краха неолиберальной модели глобализации еще очень далеко, тем не менее статья Б. Orbana показывает, что не вся политическая элита Европейского Союза разделяет положения современного руководства США.

Таким образом, управляемый хаос выступает как одно из условий формирования современного глобального мира. Во время хаоса акторы, разрушая чужое, создают свое.

---

<sup>390</sup> Советник премьера Венгрии заявил о крахе неолиберальной модели глобализации // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20230107/model-1843424730.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20230107/model-1843424730.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2023 г.).

# **ГЛАВА 5. КОНЦЕПЦИЯ «ГЛОБАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА» В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ США: ЦЕЛЕВЫЕ ЗАМЫСЛЫ СОВРЕМЕННОГО ЭКСПАНСИОНИЗМА**

Будущее при взгляде на него через призму хаоса представляется неопределенным и хаотическим. Оно в этом случае и не может восприниматься как-то иначе. Но если хаос управляем, то управляющий субъект может знать, каким программируется пост-хаотический мир. Завесу над планами пост-хаотического будущего могут приоткрыть различные даваемые со стороны акторов глобального управления прогнозы. Выдвигаемые такими акторами футурологические модели являются не только результатом прогнозирования, но в еще большей степени частью глобального проектирования. Обращение к прогнозам развития мира, даваемым государственными структурами США и связанными с ними аналитиками, позволяет во всяком случае реконструировать целевые замыслы проектировщиков.



Рассмотрение сценарных прогнозов будущего в версиях сопряженных с политикой Соединенных Штатов Америки позволяет зафиксировать определенные тенденции. Выдвигаемые проекты желаемого завтра в аналитике США ориентированы на построение системы глобального господства. Камуфлируемая прежде идея создания планетарного государства заявляется уже публично. За дымкой хаоса обнаруживается образ проекта нового мирового порядка, как тоталитарной системы олигархического и геополитического господства.

# **Понятие «национальная безопасность» в американском стратегическом целеполагании**

Понятие национальная безопасность вошло в американский политический лексикон в 1904 году во время президентства Теодора Рузвельта. Исторические обстоятельства его введения показательны в логике развития стратегии Соединенных Штатов. Президент, выступая перед Конгрессом, обосновывал необходимость контроля США над Панамским каналом, к строительству которого приступили американские военные, соображениями национальной безопасности. Контроль над территорией, находящейся за тысячи километров за пределами границ Соединенных Штатов, определялся вопросом их безопасности. В этой логике можно было допустить вторжение в любую страну мира, так как опосредовано на безопасность влияют многие факторы, и абсолютно неуязвимым государство будет только при установлении системы планетарного контроля. Заявленный Теодором Рузвельтом подход заложил традицию принятия в США экстерриториальных законов. Национальные по своему статусу официальные документы Соединенных Штатов часто оказывались адресованы к другим суверенным государствам и миру в целом. Сложилась убежденность о наличии у американ-

цев особого права руководства человечеством<sup>391</sup>.

Собственно Стратегии национальной безопасности начали регулярно разрабатываться в США с Гарри Трумэна. Можно сказать, что запрос на эти разработки определялся контекстом «холодной войны». В 1947 году был принят Закон о национальной безопасности США, который предписывал каждому вступающему в должность американскому президенту в течении 150 дней представить доклад по состоянию национальной безопасности. Доклад должен был содержать публичную часть, доступную для широкой общественности, и секретную. Наличие секретной части означает, что не все стратегические положения в политике Соединенных Штатов могут приданы огласке. При этом речь идет не о военных или о военно-технических секретах, которые не предназначены для Стратегий, а именно положения стратегического характера. Показательно, что в российском законодательстве разработка секретной Стратегии национальной безопасности не предусмотрена, и никакой информации о том, что она когда-либо разрабатывалась нет. Сам Трумэн представил свою версию Стратегии национальной безопасности США в 1950 году, которая и была исторически первым документом такого рода. Закон о национальной безопасности

---

<sup>391</sup> Анохин Ю.В., Гадельшин Р.И. Национальная безопасность: теоретические и терминологические аспекты// Теория и практика общественного развития. 2017. №12. С. 126-129. С. 127; Стремоухов А.А., Лунгу А.С. Национальная безопасность: содержание понятия // Ленинградский юридический журнал. 2011. № 2. С.78-84. С. 79.

1947 года привносил кроме того и такие новации для Соединенных Штатов того послевоенного времени, как создание единого военного ведомства – Министерства обороны, учреждение Совета национальной безопасности, институционализация Центрального разведывательного управления. Все эти органы пройдут проверку «холодной войной», став важными институциями обеспечения американской гегемонии<sup>392</sup>.

---

<sup>392</sup> Stevenson Ch.A. The Story Behind the National Security Act of 1947 // *Military Review*. 2008. LXXXVIII. № 3. P. 13–20; 18. Stevenson Ch.A. Underlying Assumptions of the National Security Act of 1947 // *Joint Force Quarterly*. 2008. № 1. P. 129–133; Trager F.N. The National Security Act of 1947: Its Thirtieth Anniversary // *Air University Review*. 1977. XXIX (1): P. 2–15.

# Историческая эволюция Стратегии национальной безопасности США

Стратегия национальной безопасности США в своем историческом развитии прошла пять этапов, последовательно повышая степень геополитических притязаний<sup>393</sup>.

Первоначально американский политический истеблишмент провозглашал курс на изоляционизм. США хотели оградиться от «Старого Света» и строить собственный мир. Эта установка соотносилась с национально-освободительной революцией и выходом из системы Британской империи. Для конца XVIII века именно Британская империя являлась основной силой глобализации, и американцы фактически боролись против английского глобализма. Не желая, чтобы европейцы вмешивались в американские дела, сами американцы провозглашали невмешательство в европейскую политику. Изоляционистским курсом рекомендовал следовать будущим американским президентам в своем Прощальном послании первый президент США Джордж Вашингтон<sup>394</sup>. Соединенные Штаты, полагал он, должны воздержаться от

---

<sup>393</sup> Савосин М.В. Эволюция концепции национальной безопасности США: внешнеполитический аспект: 90-е гг. XX – начало XXI в.: диссертация ... кандидата исторических наук. М.: МГОУ, 2006. 150 с.

<sup>394</sup> Джордж Вашингтон – Прощальное письмо. URL: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/g-v-proschalnoe-poslanie.php>

заклучения каких-либо союзов, так как руководствуясь симпатиями или антипатиями, государство оказывается в плену соответствующих установок и действует вопреки своим интересам<sup>395</sup>.

Однако сравнительно скоро по историческим меркам – по прошествии четверти века от стратегии изоляционизма США перешли к стратегии регионального доминирования. Они по-прежнему дистанцировались от всего того, что происходило в Европе, но уже выступали не только от своего имени, а всего американского материка. Речь шла о влиянии в бывших испанских и португальских колониях, куда американцы не желали категорически допускать европейцев. Стратегия регионального панамериканского доминирования нашла отражения в выдвинутой в 1823 году «доктрине Монро». Доктрина получила название по имени пятого президента Соединенных Штатов Джеймса Монро. Суть ее выражалась формулой – «Америка для американцев». Доктрина была выдвинута в рамках президентского послания Конгрессу. Характерно, что претензии на гегемонию США в Америке обосновывались уже тогда пресловутой «русской угрозой». Руководствуясь доктриной Монро, Соединенные Штаты в сорок времени отторгнут в свою пользу более половины территории суверенной Мексики<sup>396</sup>.

---

<sup>395</sup> Kupchan Ch.A. Isolationism: A History of America's Efforts to Shield Itself from the World. Oxford University Press, 2020. 464 p.

<sup>396</sup> Михалев Ю.А., Звощик Е.В. Значение доктрины Монро в формировании

В XIX веке США не вмешивались в дела Европы банально потому, что не имели для такого вмешательства соответствующих возможностей. Но уже в этом столетии американская политика выходит в своих претензиях за региональные рамки. В 1853 году наведя жерла пушек на японские острова американцы принуждают Японию к подписанию договора о торговле – вынужденной разгерметизации страны. По результатам испано-американской войны 1898 года США отторгают у Испании не только Кубу и Пуэрто-Рику, но и находящиеся в Восточной Азии Филиппины<sup>397</sup>. Сенатор Алберт Беверидж тогда же провозгласил право Соединенных Штатов на установление торгового господства над всем миром<sup>398</sup>.

Все эти тенденции привели уже в начале XX века к выдвиганию стратегии глобального американского лидерства. Для лидерства нужно было наличие некой предлагаемой человечеству от лица США идеологии. В качестве соответствующих идеологических ориентиров были заявлены свобода и демократия. С тех пор и по сей день Соединенные Штаты позиционируются как лидер свободного мира и как глав-

---

американской стратегической культуры // Вестник МГЛУ. 2018. № 1. С. 52-59.

<sup>397</sup> Миньяр-Белоручев К. В. Территориальная экспансия и развитие США в XIX в. // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 41 (179). С. 123-132.

<sup>398</sup> Алберт Беверидж – «Марш флага», 16 сентября 1898. URL: <https://americanlib.ru/library/beveridge-flag/>; Спартак С.А. Восточная экспансия России на рубеже XIX–XX веков и отношение к ней в Америке // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 3. С. 96–111.

ная мировая демократия. Переход от стратегии регионального доминирования к стратегии мирового лидерства приходится на период Первой мировой войны. В преддверии ее в 1913 году была создана Федеральная резервная система США, предоставляющая им финансовый инструментарий обеспечения лидерских позиций. Сам факт вступления Соединенных Штатов в Первую мировую войну, произошедшую по истечении почти трех лет боевых действий, явилось историческим рубежом разрыва с традицией изоляционизма. Непосредственным автором идеи глобального лидерства США, стоящих во главе «свободного мира», стал 28-й президент Вудро Вильсон. Выдвинутые им в январе 1918 года положения мирового послевоенного устройства – «Четырнадцать пунктов» предназначены были перехватить идеологически большевистскую инициативу<sup>399</sup>.

Именно в рамках вильсонского проекта была вдвинута последним четырнадцатым пунктом идея «объединения наций». Результатом стало создание Лиги наций, в которую, впрочем, США, недовольные претензиями Великобритании и Франции, войти отказались. Вильсон лично пытался встать как идеолог нового мира выше В.И. Ленина. «Четырнадцать пунктов» как бы повторяли и шли дальше положений ленинского «Декрета о мире». Но 28-й американский президент

---

<sup>399</sup> Четырнадцать пунктов Вильсона об условиях мира. Из его послания конгрессу 8 января 1918 года. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136126-chetyrnadtsat-punktov-vilsona-ob-usloviyah-mira-iz-ego-poslaniya-kongressu-8-yanvary-1918-goda>



сравнивал себя не только с российским лидером. Есть различные свидетельства о том, что Вильсон уподоблял себя Христу. И если эти свидетельства достоверны, то взгляд через них на идеологию американского глобального лидерства раскрывался уже в другой семантике<sup>400</sup>.

Первая попытка обретения США статуса глобального лидерства не удалась. Не войдя в Лигу наций Соединенные Штаты вновь как бы устранились от европейских дел. И при отстраненности США, как это будет представляться впоследствии в американской пропаганде, Европа вторично погрузилась в бездну войны, потянув за собой и остальной мир. Реально же американский капитал инвестировал, как известно, войну, ставшей фактором выхода из мировой экономической депрессии. При Ф. Рузвельте Соединенные Штаты входит в альянс «большой тройки» – парадоксальный союз, объединивший, как говорили современники – величайшее капиталистическое государство – США, величайшее социалистическое государство – СССР и величайшее колониальное государство – Великобританию. А при Г. Трумэне они наконец обрели статус лидера Западного мира, признаваемого в таком качестве его адептами в странах капитализма.

Важное значение для перехода к этой статусной позиции имела Фултонская речь У. Черчилля, в которой он не только заявлял об установлении разделительного «железного занавеса».

---

<sup>400</sup> Зуева П.А. Формирование внешнеполитического курса США в период между Первой и Второй мировыми войнами // Архонт. Т. 3. № 24. С.92-101.

веса», но и признавал американское лидерство<sup>401</sup>. Пройдут годы, и уже другой знаменитый британский премьер Маргарет Тэтчер заявляла об особой мировой миссии ... нет не возглавляемой ей Великобританией, а США: «На самом деле западная модель свободы реальна и универсальна, а ее вариации обусловлены лишь культурными и прочими особенностями... Из этих размышлений вытекают определенные выводы, касающиеся международной политики. Только Америка имеет моральное право, а также материальную основу, позволяющие занимать место мирового лидера. Судьба Америки неразрывно связана с отстаиванием ценностей свободы в глобальном масштабе. Ближайшие союзники Америки, в особенности союзники из англоязычного мира, должны рассматривать миссию Америки как основу для выработки своей собственной миссии... Нравится вам это или нет, но в «холодной войне» победу одержал Запад. И все же главным победителем являются Соединенные Штаты. Только Америка имеет все необходимое, чтобы возглавлять в соответствии со своим историческим и философским предназначением дело борьбы за свободу, и я это приветствую»<sup>402</sup>. Лидерство США восхвалил в своем резонансном выступлении в американском Конгрессе в июне 1992 российский президент Б.Н.

---

<sup>401</sup> Фултонская речь Уинстона Черчилля в Вестминстерском колледже. URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fultonskaya-rech-uinstona-cherchillya-1946-goda.html>

<sup>402</sup> Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. М.: Альпина Паблицер, 2017. 680 с. С. 48.

Ельцин – речи, воспринятой в качестве аналога акту капитуляции в «холодной войне»<sup>403</sup>.

С крушением советского международного блока соотносился переход США от стратегии глобального лидерства к стратегии глобального доминирования. Различия стратегем состояли в том, что в первом случае Соединенные Штаты вели за собой своих сторонников, во втором подавляли потенциальных конкурентов. Стратегия глобального доминирования была фактически заявлена Дж. Бушем-старшим, выдвинувшим концепт наступления «Нового мирового порядка». «Новый мировой порядок» от Буша ассоциировался с идеологией «нацистского нового порядка». И эти ассоциации, имея ввиду исторический генезис западного проекта, были не случайны. Удивительно, что американское руководство пошло на использование понятия, имеющего столь очевидный и зловещий бэкграунд<sup>404</sup>.

Концептуально идея глобального американского доминирования была оформлена заместителем министра обороны в администрации Дж. Буша-старшего Полом Вулфовицем. Как и у многих других враждебно настроенных к СССР и России американских аналитиков (Бжезинский, Пайпс), предки Вулфовица происходили из Польши. До работы в

---

<sup>403</sup> Ельцин Б.Н. (1992.06.17) – Выступление в Конгрессе США: «Господи, благослови Америку! И Россию». URL: <https://mediamera.ru/post/25615>

<sup>404</sup> Белевцева С.Н. «Буря в пустыне» и новый мировой порядок // Межвузовский сборник научных трудов. Вып.13. Под редакцией Т.В. Алентьевой, М.А. Филимоновой. Курск, 2021. С. 176-196.

Министерстве обороны он являлся послом США в Индонезии, после – будет занимать пост президента Всемирного банка. «Наша основная цель, – разъяснял Вулфовиц в 1992 году новые стратегические принципы американской национальной безопасности, – предотвратить появление нового соперника, как на постсоветском пространстве, так и в любом другом месте земного шара, который будет представлять угрозу схожую с той, что представлял для нашей страны СССР. Это положение является основным в новой стратегии обороны. Мы должны постараться предотвратить появление враждебных региональных держав, которые с помощью своих ресурсов могут быть способны получить глобальный контроль в международных отношениях»<sup>405</sup>.

США должны подавлять любую угрозу появления силы, которая могла бы потенциально приблизиться к мощи США. Такая установка подавлять любого потенциального конкурента и получила наименование «доктрины Вулфовица». Сообразно с «доктриной Вулфовица» и Китай, и Россия, как страны артикулирующие конкурентные угрозы, должны быть подавлены США самым жесточайшим образом. Должна быть геополитически разгромлена, как потенциальный конкурент, и Единая Европа<sup>406</sup>.

---

<sup>405</sup> Доктрина Вулфовица (Wolfowitz Doctrine). URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/279-doktrina-vulfovitsa-wolfowitz-doctrine>

<sup>406</sup> Gaddis J. L. Grand Strategy of Transformation // Foreign Policy. 2002. № 133. P. 50–57

По прошествии тридцати лет после установления однополярного мира совершается новый шаг в развитии американских стратегий. От идеи глобального доминирования Соединенные Штаты переходят к идее глобального государства. Это позиция была публично заявлена в Стратегии национальной безопасности США 2022 года (стратегия Байдена). Стремление стать глобальным государством завершило историческую эволюцию американских стратегий от обеспечения собственного права на суверенитет до мирового господства.

Стратегии национальной безопасности США несмотря на то, что они представляются разными президентами, принадлежащими к разным партиям, преемственны друг другу. Меняются акценты, но тренд усиления претензий Соединенных Штатов на мировое доминирование является устойчивым. Байденовская Стратегия 2022 года не является в этом отношении чем-то прецедентным. Не является прецедентной и враждебность новой американской Стратегии в отношении России. Тенденция конфронтации с Россией усиливается в стратегических документах США начиная с обамовской Стратегии 2015 года<sup>407</sup>.

---

<sup>407</sup> Коньшев В. Н., Сергунин А. А. Стратегия национальной безопасности Барака Обамы: старое вино в новых мехах? // США и Канада: экономика, политика, культура. 2011. № 1. С. 23-36.

# Новая Стратегия Национальной безопасности США

Утверждения о претензиях США на глобальное доминирование было принято оценивать прежде как конспирологические. В этом отношении вышедшую 12 октября 2022 года новую Стратегию национальной безопасности можно считать сенсационным документом. Политологическое экспертное сообщество не обратило на него должного внимания, хотя он с предельной откровенностью, как никогда прежде, раскрывает американские глобальные претензии. В байденовской версии Стратегии национальной безопасности США выдвигается три основных положения, реализация которых означает системный характер изменения мироустройства.

Первое положение: США провозглашаются государством глобальным. «Соединенные Штаты, – заявляется в документе, – глобальная держава с глобальными интересами». Понятие «глобальное государство» является новым политологическим конструктом. Речь уже идет больше, чем о государстве-лидере или о сверхдержаве (ориентир американского лидерства заявлялся в Стратегии Барака Обамы). Понятие Глобального государства предусматривает глобальность его контроля. Стратегия 2022 года подтверждает, что так именно это и понимается ее разработчиками. В ней утверждается

о том, что традиционное прежде разделение на внешнюю и внутреннюю политику теперь Соединенными Штатами преодолено. «Мы, – провозглашается в Стратегии, – сломали разделительную линию между внешней и внутренней политикой»<sup>408</sup>. Такое положение означает на практике, что любые организуемые США операции за пределами страны будут считаться теперь легитимными, так как они исходят от глобального государства. Фактически из статуса глобального государства следует право Соединенных Штатов свергать любые национальные правительства и направлять вооруженные силы в любые регионы мира.

Второе положение: впервые за тридцать лет после крушения мировой системы социализма был указан не просто противник, а идеологический враг США и объявлено идеологическое разделение мира. Прежде в американских Стратегиях в качестве угрозы указывался международный терроризм, однако идеологически он не маркировался. Антиисламские обвинения циркулировали в американском провластном дискурсе, однако на уровень документов стратегического характера не выносились. С 2022 года мировым противником для США и их союзников определяется авторитаризм. «Самая насущная стратегическая проблема..., – указывается в новой американской Стратегии, – исходит от дер-

---

<sup>408</sup> National Security Strategy. October 2022. [Электронный ресурс]. URL: <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>. (дата обращения).

жав, которые совмещают авторитарное управление с ревизионистской внешней политикой»<sup>409</sup>.

В Стратегии даже дается классификация авторитарных режимов. На третьем нижнем уровне по степени угроз для стран свободного мира находятся КНДР и Иран. России в Стратегии отводится положение авторитарного государства второго уровня. Автократия второго уровня способна стать актором региональной нестабильности, но возможностью изменить мировую систему она не обладает. Китай относится в Стратегии к авторитарным государствам первого уровня. Такое положение КНР определяется тем, что она есть единственная держава, способная, по оценке разработчиков Стратегии, добиться изменения в свою пользу системы мироустройства. Провозглашается фактически наступление времени новой идеологической биполярности: противостояние «Свободного мира» и «мира Автократий». Тот факт, что новым идеологическим врагом для Запада были объявлены автократии, а не тоталитаризм, как это имело место в XX столетии, определяется расчетом на свержение автократоров антивластными силами «гражданского общества». При тоталитарном государстве, как принято считать, внутренняя гражданская оппозиция априори невозможна.

Третье положение: модель глобализации в понимании ее

---

<sup>409</sup> National Security Strategy. October 2022. [Электронный ресурс]. URL: <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>. (дата обращения.).



как глобального открытого общества без границ и других барьеров провозглашается отмененной. В Стратегии указывается, что исторически глобализация реализовала возложенную на нее историческую роль, дав США соответствующие выгоды. Но дальнейшее сохранение ее принципов будет вести к усилению позиций Китая. При системе открытости и свободной конкуренции КНР объективно переиграет США и уйдет в отрыв. Китай освоил принципы действий в глобальном мироустройстве, следовательно, для ее сдерживания мироустроительные правила должны быть подвергнуты ревизии. «Мы признаем, – констатируется в документе, – что глобализация принесла огромные выгоды Соединенным Штатам и всему миру, но теперь требуется корректировка, чтобы справиться с драматическими глобальными изменениями., такими как усиление неравенства внутри стран и между ними, появление КНР как нашего самого серьезного конкурента...».<sup>410</sup>

В Стратегии дан широкий перечень угроз, рассматриваемых в качестве глобальных вызовов современности. В этот перечень, в частности, включены проблемы: наступления климатического кризиса, глобального потепления; угроз энергетической безопасности; новых пандемий; биологического оружия; угроз продовольственной безопасности; рас-

---

<sup>410</sup> National Security Strategy. October 2022. URL: <chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

пространения ядерного оружия; международного терроризма; транснациональной преступности. При этом глобальные проблемы современности рассматриваются в тоже время как национальные проблемы США. Все содержание новой Стратегии подводит к общему выводу, что на глобальные вызовы человечество может дать операционный ответ только при наличии глобального государства, в качестве которого и позиционируются теперь США.

Как никогда прежде после гибели СССР В Стратегии национальной безопасности США большое место уделяется России. И никогда за это время отношение к ней не имело столь выраженного конфликтного ракурса. России дается оценка в качестве империалистического агрессора; автократии, подавляющей свой собственный народ; крайне неэффективной системы, не имеющей шансов на лидерство. Провозглашается о необходимости нанести России стратегическое поражение на Украине. Такие призывы с очевидностью указывают на положение Соединенных Штатов в качестве стороны конфликта. Не имеет прецедентов привнесение в Стратегию национальной безопасности указание на конкретную политическую персоналию.

Указание на конкретных политиков не в правилах документов стратегических, где речь идет о государствах и вызовах геостратегического порядка. Таким политиком в Стратегию национальной безопасности США персоналии вошел персонально Президент Российской Федерации, представ-

ленный в качестве противника свободы. Приводимый далее фрагмент американской Стратегии дает однозначное подтверждение определения России врагом и угрозой для Соединенных Штатов, исключая возможности компромисса: «За последние десятилетия российское правительство предпочло проводить империалистическую внешнюю политику с целью ниспровержения ключевых элементов международного порядка.

Кульминацией этого стало полномасштабное вторжение в Украину в попытке свергнуть её правительство и поставить его под контроль России. Но это атака не возникла на ровном месте. Ему предшествовало вторжение России в Украину 2014-м году, её военное вмешательство в Сирии, её давние попытки дестабилизировать ситуацию в соседних странах с использованием разведанных и кибервозможностей, а также её вопиющие попытки подорвать внутренние демократические процессы в странах Европы, Центральной Азии и всего мира. Россия также нагло вмешивалась в политику США и работала над тем, чтобы посеять разногласия среди американского народа. И дестабилизирующие действия России не ограничен международной ареной.

Внутри страны российское правительство при президенте Путине нарушает права человека, своих граждан, подавляет оппозицию и скрывает независимые СМИ. Сейчас в России застойная политическая система, которая не реагирует на нужды своего народа. Речь идёт не о борьбе между За-

падом и Россией. Речь идёт об основополагающих принципах Устава ООН. Мы возглавляем единый, принципиальный и решительный ответ на вторжение России, и мы сплотили мир, чтобы поддержать украинский народ, который защищает свою страну... Вместе с нашими союзниками Америка помогает превратить войну России с Украиной в стратегическую неудачу... Несмотря на стратегический просчет российского правительства при нападении на Украину, именно русский народ определит будущее России как крупной державы, способной еще раз сыграть конструктивную роль в международных отношениях. Соединенные Штаты приветствуют такое будущее и тем временем будут сопротивляться агрессии, совершаемой российским правительством»<sup>411</sup>.

Провозглашаемые в Стратегии подходы определяются как курс комплексного сдерживания. Комплексность является в этом случае ключевой характеристикой. Под комплексным сдерживанием понимается в Стратегии как интеграция всех совокупных ресурсов стран «свободного мира» для достижения победы в борьбе с мировыми автократиями. Фактически это означает вступление в фазу глобальной гибридной войны. И одновременно это означает отрицание поиска компромисса.

Стратегия национальной безопасности США является

---

<sup>411</sup> National Security Strategy. October 2022. URL: <chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

публично заявленным планом достижения мирового господства. На столь высоком уровне и в столь откровенных формах это имеет место впервые после сокрушения Германского нацистского рейха.

# «Глобальные тренды» Национального совета по разведке США: 2012 год

Раз в пять лет Национальный совет по разведке США представляет аналитический доклад развития мира в перспективе ближайшего двадцатилетия – «Глобальные тренды». Часто он фигурирует в более упрощенном наименовании «Глобальные тренды» ЦРУ. Опираясь на представленные прогнозы правительство Соединенных Штатов принимает стратегические решения, формирует государственные стратегии. Прогнозы Национального совета по разведке является вместе с тем и проектирующим документом, выстраивающим мировой дискурс в определенной желаемой для США логике.

Последний, вышедший в 2021 году доклад идейно связан с предшествующими ему докладами. В этом отношении целесообразно сделать шаг назад к докладам Национального совета по разведке 2012 и 2017 годов.

В 2012 году широкой общественности был предъявлен очередной публичный доклад Национального совета по разведке, представляющий сценарные тренды развития мира до 2030 года.<sup>412</sup> Эксперты оценили этот документ как нечто

---

<sup>412</sup> Global Trends 2030: Alternative Worlds a publication of the National Intelligence Council [Электронный ресурс]. URL: <http://globaltrends2030.files.wordpress.com/2012/11/global-trends-2030->

скучное и заурядное. Но в нем мировой проект был четко изложен. Понятно, что аналитический доклад ЦРУ – это не столько научный анализ, сколько именно предъявление миру проекта развития. Предъявляются определенные условия, принятие которых государствами гарантирует им известную устойчивость в новом миропорядке. В случае отказа в отношении их предусматриваются уже кризисные сценарии.

Декларируется, в частности, что до 2030 года будет осуществлен глобальный переход от углеводородного сырья к новым источникам энергии. Наиболее пострадают, согласно этому прогнозу, те страны, которые связывают свое развитие с прежним энергетическим базисом. Понятно, что к России это имеет непосредственное отношение.

Прогнозируется, что качество жизни человечества повысится существенным образом. Но, вместе с тем, говорится о столкновении ряда регионов мира с обострением проблемы голода и нехватки питьевой воды. Как понимать это противоречие? Очевидно, только таким образом, что на карте мира будут выделены зоны неразвития, в которые могут угодить государства-изгои.

Экспертами ЦРУ выдвигаются четыре основных сценарных прогноза развития мира. Три из них – нежелательные и один – желательный, который, собственно, и представляется как проект. Каждому из сценариев присвоено афористичное наименование: «заглохшие моторы», «джин из бутыл-

ки», «корпоративный мир» и «слияние». По сути, охвачены оказались все основные из присутствующих в экспертном дискурсе моделей трансформации государства в перспективе нескольких десятилетий.



# **Сценарий «заглохшие моторы». Неолиберальное разгосударствление и упразднение модели социального государства**

Сценарий «заглохшие моторы» описывает ситуацию, при которой система национально-государственных суверенитетов остается в качестве легитимной мироустроительной модели. Этот сценарный вариант описывается как путь системной деградации. Формальные держатели суверенитетов национальные государства утрачивают реальную власть. Национальные государства будут все более обнаруживать неспособность адекватного реагирования на возникающие вызовы. В силу своей нефункциональности, они в восприятии большинства населения утрачивают легитимность. Их нефункциональность определяется, в свою очередь, отсутствием должных ресурсных возможностей. Ресурсы же у государств отсутствуют не в последнюю очередь в виду доминирования неолиберальной теории. Взгляд на государство как на «ночного сторожа» в классическом либерализме модифицировался в неолиберализме в концепт сервисной интерпретации содержания государственных политик.

Значимое заявление для контекста рассматриваемой темы сделал в в связи с новой дискурсивной линией король

Нидерландов Виллем-Александр. То, о чем в сущностном плане говорилось с начала кризиса 2008 года, было публично озвучено от лица монаршей особы.<sup>413</sup> Проект социального государства потерпел крах! Вместо модели социального государства утверждается модель «государства участия». Под благозвучным названием «государство участия» понимается, по сути, снятие государством с себя пакета социальных обязательств. Каждый обеспечивает свое материальное благополучие индивидуально. Заботы о пенсионном обеспечении граждан не относятся в новой трактовке к функциям государства. Граждане должны сами беспокоиться о своей старости и не рассчитывать на государственный патернализм.

Озвучить возвращение Европы к прежней парадигме, было доверено западным истеблишментом королю Нидерландов. И это не случайно. Король получает власть по происхождению, а не в силу волеизъявления народа. Для декларации антидемократического вектора новой европейской политики требовалась именно монархическая фигура.

Принятие концепта социального государства на Западе определялось не в последнюю очередь влиянием советского проекта.<sup>414</sup> Наличие советской коммунистической альтерна-

---

<sup>413</sup> Dutch King Willem-Alexander declares the end of the welfare state. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/dutch-king-willemalexander-declares-the-end-of-the-welfare-state-8822421.html> (дата обращения.).

<sup>414</sup> Багдасарян В.Э. Советский проект и мировые исторические тренды // Обо-

тивы заставляло западные государства бороться за популярность среди массовых слоев населения. На это были брошены значительные ресурсы. Возник «социальный пакет» европейского человека. После 1991 года отказ Европы от доктрины социального государства был предопределен. Обнаружившийся в период кризиса дефицит ресурсов катализировал провозглашение соответствующего политического поворота.

Кризис привел к пониманию, что ресурсов на всех, при существующем уровне потребления западного человека, не хватит. А между тем, за европейским социальным пакетом в Европу устремляется все возрастающий поток мигрантов. Сложилась парадоксальная ситуация. Запад паразитирует за счет остального мира, тогда как мигранты пытаются паразитировать за счет Запада. Через реализацию неолиберальной модели государства весь этот иммиграционный срез общества, равно как и автохтонное «социальное дно», отсекается от золотомиллиардного пирога.

Сценарий «заглохшие моторы» не формулирует альтернативы вестфальской системы. Он лишь указывает на перспективы системной деградации, если такая альтернатива не будет найдена. При отсутствии реального управленческого актора, каковым выступали прежде национальные государства, социальные структуры начнут распадаться, общество архаизироваться. С утратой национальными государствами

легитимности будет утрачено, соответственно, монопольное право государственных структур на применение силы. Репродуцируется ситуация, напоминающая по многим параметрам период феодальной раздробленности. Описываются форсайт-картины нового издания «войны всех против всех».

# Сценарий «джин из бутылки». Неоимперские проекты. Концепт государства-цивилизации.

Сценарий «джин из бутылки», предполагающий переход суверенитета от множественности национальных государств к региональному лидеру, преподносится в аналитическом докладе ЦРУ как маловероятный. Но, очевидно, что в данной оценке отражена позиция США, нежелающих появления противоречащих модели американской гегемонии региональных акторов. Отсюда же, в частности, резко негативная реакция Белого Дома на подозрения о намерении России реинтегрировать постсоветское пространство. Эту реакцию, ещё находясь на посту госсекретаря, озвучила Хиллари Клинтон.<sup>415</sup>

Сам образ, используемый в аналитическом докладе ЦРУ – «джин из бутылки» не адекватно отражает сложившуюся геополитическую реальность. Применяемая метафора подчеркивает неожиданность появления нового актора (акторов) силы. Но никакой неожиданности для мирового сообщества в том, что на уровне регионов мира имеется груп-

---

<sup>415</sup> Клинтон США не допустят возрождения СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newscom.md/rus/klinton-ssha-ne-dopustyat-vozhrozhdeniya-sssr.html> (дата обращения.).

па государств, способных потенциально составить конкуренцию не существует. Все номинанты на роль региональных аттракторов хорошо известны. Как правило, это те государства, которые являлись центрами локальных мир-систем еще в доглобализационную эпоху. Использование по отношению к ним категориального аппарата, связанного с дефиницией государства-нации дает сбой.

Более адекватно применение к этой группе социальных общностей понятия государства-цивилизации. Вошедшее сравнительно недавно в широкий научный оборот понятие государство-цивилизация приобретает все более широкое распространение.<sup>416</sup>

Цивилизации могут распространять свой ареал на ряд государств. Цивилизационная идентичность – шире национальной. Но бывают варианты исторического развития, когда границы цивилизации совпадают с границами одного государства. В настоящее время пример такого рода представляет Япония. Среди государств, входящих в цивилизационный ареал имеется то, которое берет на себя функции центра цивилизации. Оно стремится интегрировать вокруг себя цивилизационное пространство.

В перспективе этого сценария говорится о реализации неоимперских проектов. Под империями здесь понимается

---

<sup>416</sup> Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. Материалы Всеросс. науч.-обществ. конф., 19 сентября 2012 г., Великий Новгород. М.: Научный эксперт, 2013.

не империалистичность, а построение государства на платформе цивилизаций. Каждая цивилизация исторически выдвинула свою версию империи. На фазе цивилизационного подъема геополитическое влияние империи расширялось, на фазе упадка, сужалось. Соответственно, менялся и характер отношений осевого государства и государств, представляющих цивилизационную периферию. При подъеме цивилизации периферийные государства и государственные образования признавали право на лидерство в рамках соответствующей региональной мир-системы осевого государства.

Это означало передачу государствами периферии государству-центру части своего суверенитета, или их полную десоверенизацию. Наступал период упадка и государства периферии либо декларировали свою полную суверенность, либо переориентировались на иноцивилизационный центр. Именно осевое, для соответствующей локальной мир-системы государство, являлось государством-цивилизацией. Реальным суверенитетом в регионе обладало только оно. Суверенитет же государств периферии был относителен.

Западная глобальная экспансия сломала эту систему региональных отношений. Прежние государства-цивилизации сами оказались в положении колоний и полуколоний.

Но ситуация изменилась. Ряд региональных акторов бросает вызов мировой американской гегемонии. Эти акторы – все те же государства-цивилизации. Вместо вестфальской системы множественности суверенитетов государств-наций

речь идет о модели суверенитетов ограниченной группой государств-цивилизаций. Все остальные государства делегируют в разной степени свои суверенные полномочия соответствующему региональному лидеру.

Модель полицентричного мира имеет, безусловно, для больших полупериферийных стран свою привлекательность. Но перспектива того, что именно она заменит в будущем вестфальскую систему, далеко не очевидна. Раздел сфер влияния между региональными акторами означал бы восстановление локальных мир-систем. Но тенденций свертываний мировой системы в пользу локальных мир-систем не прослеживается. Напротив, основные номинированные региональные лидеры сами тесно связаны с мировым центром и в разной степени зависят от него.



# Сценарий «корпоративный мир». Государство-корпорация. «Новое средневековье».

Сценарий «корпоративный мир» предполагает переход реальных управленческих функций от государств к корпорациям. Соответственно, должен возникнуть вопрос о перераспределении суверенитета. О перспективе такого перераспределения эксперты говорят давно. Однако категориальный аппарат для осмысления новой реальности в обществоведческих науках пока не выработан. Как правило, в объяснении и оценках государственно-управленческих практик используется критерий государственного суверенитета. Между тем, логика принятия решений диктуется в рамках новой модели интересами корпораций, которые могут и противоречить интересам государств.

Чаще всего в современном конституционном законодательстве приводятся положения об учреждении государств народом, в другой версии – нацией. Суверенитет в национальном государстве принадлежит нации. Государственная власть, соответственно, должна реализовывать национальные интересы. Но для государства-корпорации приоритетное значение имеют корпоративные интересы. Они могут противоречить интересам нации. Формула «Все, что хорошо

для «Дженерал Моторс» хорошо и для Америки» выражает взгляд с позиций корпорации, но не с позиций большинства американского общества.

Корпорации на местах продуцируют устройство «большой корпорации». Чиновник в государственно-корпоративной модели – это уже не слуга народа, а поставленный на основе персональных отношений управляющий. Соответственно и ответственность его ориентирована не на народ, а на учредителей.

Определенные параллели здесь можно провести с периодом феодализма. Дополнительные доводы в этой связи приобретает концепт грядущего «нового средневековья».

Модели государства-корпорации имеют страновые вариации. Условно можно говорить о различии западной и восточной системы.

На Западе корпорации стоят, как правило, за ширмой власти. Политический класс кооптируется как креатура крупных финансово-экономических акторов.

Претензии буржуазии на фактическое распоряжение государственной властью обнаружились еще в позднее средневековье. Несколько столетий шла борьба за доминирование в кооптации политических элит между буржуазией и аристократией. Противостояние, как известно, завершилось победой буржуазии. Влияние клана Ротшильдов в Европе уже в XIX веке было весомей, чем любой из монархи-

ческих династий.<sup>417</sup> К моменту создания ФРС в Соединенных Штатах Америки, согласно свидетельству американских историков, почти 92% представителей политического истеблишмента являлись креатурой финансово-экономических групп. В дальнейшем это влияние приобрело фактически тотальный характер.<sup>418</sup> Попытки некоторых из видных политиков проводить самостоятельную политическую линию оборачивалось эксцедентами, такими как убийство Дж. Кеннеди. Известно, что все четверо убитых за историю США президента ставили вопрос о взятии под государственный контроль права денежной эмиссии.<sup>419</sup>

В восточной модели государства-корпорации основная акторная роль принадлежит не бизнесу, а чиновничеству. Корпоративные структуры выстраиваются вокруг чиновничьей элиты. Не бизнес определяет образ политического истеблишмента, а, наоборот, фигуранты государственной власти учреждают свой бизнес. Это дает основания для обвинения восточных систем в высокой степени коррупционности. Коррупция, действительно, выступает для данного типа государства-корпорации системообразующим механизмом. Но и западная система государства-корпорации столь же опре-

---

<sup>417</sup> Schmadel L.D. Dictionary of Minor Planet Names. Heidelberg, N.Y., Dordrecht, L.: Springer, 2012.

<sup>418</sup> Puth R. American economic History. Chicago, 1988. P. 374.

<sup>419</sup> The American Presidency Project [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=59049> (дата обращения.).

деленно может быть обвинена в мафиозности, сращении финансового капитала и политической элиты. Общим для обеих моделей является то, что народ лишается реального суверенитета, переходящего к группам элит, позиционируемых в качестве фактических учредителей государства-корпорации.

Государства-нации и государства-корпорации могут исторически сосуществовать. Но силой в современном мире располагает тот, у кого имеются ресурсы. Позиции ТНК, соответственно, все более усиливаются. Происходящий корпоративный передел мира все более диссонирует с традиционными границами государств вестфальской системы.

# Сценарий «Слияние».

## Мировое правительство.

С наибольшей очевидностью противоречит системе суверенитетов национальных государств четвертый сценарий из аналитического доклада ЦРУ – «Слияние». Именно на него в перечне сценарных прогнозов делается ставка как на желательный. Признание желательности сценария означает, что именно его будут пытаться реализовать США. Государства мира, согласно ему, объединяются для решения глобальных задач. Создаются международные институты управления. Называя вещи своими именами, речь идет о мировом правительстве.

Как с ним будут соотноситься правительства национальных государств? Сама логика создания мирового центра управления предполагает, что часть суверенных полномочий будет передано в его пользу. Какова окажется при новой модели степень управленческой централизации – второй вопрос. Применительно же к рассматриваемой проблематике важна фиксация упразднения права безусловной суверенности национальных государств. Нация более не является сувереном. Сувереном учреждения мирового правительства позиционируется все человечество. Реально же от его лица будет управлять мировая элита.

Но ведь и в национальном государстве от лица нации

управляют элитаристские группировки. Важно, что мировой элите отдается в новой модели приоритет перед национальными элитами. Мировой бенефициариат и раньше стоял выше любой из национальных элит. Но этот ее статус не был формализован. С институционализации мирового правительства бенефициариат легализует свое государство не только, по существу, но и по форме.

Понятие государственной территориальной суверенности тоже лишается в рамках этого сценария прежнего абсолютистского значения. На повестке вопрос о том, что особенно ценные, невосполняемые ресурсы (включая как минеральное сырье, так и, к примеру, запасы питьевой воды) должны принадлежать всему человечеству. Естественно, в фокусе внимания окажутся, прежде всего, природные ресурсы России. Тема русского «проклятья Сибири» уже приобрела, благодаря публикации, широкое международное звучание.<sup>420</sup>

Необходимость мировой политической интеграции обосновывается благовидными целями. К таким аргументам, в частности, относится рост террористических угроз. Поднимается тема ядерного терроризма. И вновь здесь артикулируется вопрос о высоких издержках для мира, связанных с суверенностью России, не способной будто бы должным образом контролировать свой ядерный военный арсенал. Утверждается представление, что победить терроризм возможно

---

<sup>420</sup> Hill F., Gaddy C. *The Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the Cold*. Washington: Brookings Institution Press, 2003.

при установлении тотального международного контроля. Но частью суверенитета в обмен на безопасность придется пожертвовать.

Политическая интеграция мира обосновывается также необходимостью «международного сообщества» для погашения локальных конфликтов и предотвращения «гуманитарных катастроф». В современном международном праве получает развитие концепт «гуманитарной интервенции».<sup>421</sup> О возможности подмены при этом гуманитарной миссии политическими задачами ярко свидетельствуют события в Ираке, Югославии, Ливии, Сирии.

Перечень выделяемых в современном общественном дискурсе «глобальных проблем» и концептов их решений сведется к одному интегральному выводу – усилению роли наднациональных структур. Другими словами, речь идет именно о создании «мирового правительства».

Но человечество, констатировалось аналитиками ЦРУ, еще не готово к реализации сценария «слияние». Сильна инерция мышления в парадигме национальных государств. Подвигнуть же человечество к принятию новых реальностей способна большая катастрофа. Такой катастрофой может, к примеру, стать применение ядерного оружия. И содрогнувшись от жертв, человечество одумается. Другим вариантом может стать поражающая весь мир пандемия. «Прогнозиро-

---

<sup>421</sup> Доклад Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета «Ответственность по защите». М., 2001.

валась» пандемия еще в 2012 году. Давался прогноз, что это может стать одна из модификаций коронавируса, которая будет передана людям, как вариант, от летучих мышей.

Приведем соответствующий фрагмент текста Доклада: «ПАНДЕМИИ: ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ. Ученые только начинают осознавать масштабы «вирусных коктейлей», появляющихся во всех уголках мира, обнаруживая в человеческом организме прежде неизвестные болезнетворные микроорганизмы, которые способны переходить от животных к человеку. Как пример можно отметить... коронавирус летучих мышей, который в 2002 вызывал у людей атипичную пневмонию. Невозможно предсказать, какой микроорганизм повлияет на человека в следующий раз, а также когда и где возникнет его мутация.

Человечество по-прежнему слабо защищено от пандемий, большинство которых, скорей всего, будут передаваться животными. Легко передающийся, ранее не известный респираторный патогенный микроорганизм, который убивает или приводит к инвалидности более одного процента своих жертв, является наиболее вероятной угрозой. В отличие от других разрушительных явлений мирового масштаба, подобная вспышка обернется глобальной пандемией, которая менее чем за полгода вызовет болезни и смерти в каждом уголке мира.

К сожалению, эта угроза не гипотетическая. В нашей истории много примеров влияния патогенных микроорганиз-



мов, воздействующих на ту часть населения, которая не обладала достаточным иммунитетом, вызывая тем самым политические и экономические перевороты, а также предопределяя исходы войн и судьбы цивилизаций. По характеристике ВОЗ «пандемии возникали внезапно, без предупреждения, со свирепой скоростью захлестывая народы во всем мире и оставляя значительный ущерб на своем пути». Новые пандемические патогены, распространяющиеся не так быстро, но такие же смертоносные, если не опаснее СПИДа, скорей всего проявятся к 2030 году».

Таким образом, из всех сценарных прогнозов развития мира следовал вывод о грядущем упразднении системы вестфальского устройства с ее базовой категорией национально-государственного суверенитета. Такой переход предполагает начало активной фазы десоверенизации национальных государств.

Прогноз о крахе Вестфальской системы национальных суверенитетов в перспективе до 2025 года давался, в качестве вероятного сценария аналитиками ЦРУ сразу после вступления Барака Обамы на пост президента. Для президента США сценарий упразднения национальных суверенитетов оказался, по меньшей мере, в поле рассмотрения. Признание его вероятности на таком уровне указывает, что сценарий девестфализации реалистичен.<sup>422</sup>

---

<sup>422</sup> Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США. М., 2009.

# «Глобальные тренды» Национального совета по разведке США: 2017 год

В Докладе 2017 года для описания грядущего мироустройства использовалось три ключевые метафоры – «Острова», «Орбиты» и «Сообщества» (или «Сеть»)<sup>423</sup>.

Сценарная перспектива «Острова» сопряжена с представлением, что для развития всего человечества наличных ресурсов недостаточно. Негативные тенденции мировой экономики будут усугублять ситуацию, поражая различные сектора. Новые волны кризиса архаизируют большие пространства. Ресурсов может хватить на отдельные анклав. Это и будут точки роста среди пустыни неразвитости.

Модель развития по принципу «Островов», надо сказать, до последнего времени находила много приверженцев и в Российской Федерации. Денег на развитие по типу СССР нет. Но можно создать с десяток инвестиционных зон по типу «Сколково». Эксперты считают – нельзя. Невозможно в архаическом окружении создать анклав процветания, который был бы самодостаточен.

Сообразно с сценарием «Острова» доминирующим станет

---

<sup>423</sup> Global Trends to 2035. Economy and Society. [Электронный ресурс] URL: [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclcfindmkaj/https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS\\_STU\(2018\)627126\\_EN.pdf](chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclcfindmkaj/https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS_STU(2018)627126_EN.pdf) (дата обращения.).

сопротивление различных инерционных сил процессу глобализации. Это станет, по оценке экспертов ЦРУ, фактором распространения хаоса и распада. Но глобализация не может быть отменена, и она предстанет в своем другом проявлении как глокализация. Глобальное будет находиться в сочетании с локальным. В классической версии глобализма оно сочеталось с планетарным. Это будет переизданием средневековья с его анклавизацией, структурируемой вокруг феодальных бургов.

Сценарий «Орбиты» предполагает разделение мира на отдельные региональные сектора. Ядрами для соответствующих орбит станут крупные экономические или военно-политические акторы. Такой сценарий мог бы быть описан в категориях многополярности, но этим категориальным аппаратом аналитики ЦРУ не пользуются. В их оценках распад глобального пространства на «орбиты» имеет самые негативные последствия, так как лишает человечества преимуществ, связываемых ими с глобальностью. Вероятными акторами ревизии мироустройства выступают Китай и Россия, определяемые в качестве главных источников нестабильности. Опасность конфликтов в контексте усиливающегося национализма возрастет. Вероятным событием в логике усугубляющейся конфронтации станет применение ядерного оружия.

Сценарий «Сообщества» (или «Сети») является вариантом развития неоглобализма. Переход к сетевому принципу

устроения упразднит традиционную систему власти. Потенциалы национальных правительств будут снижаться вплоть до полного отмирания государств-наций. На первые позиции будут выходить частные структуры. В связи с трендом трансграничности понятие государственных границ уйдет в прошлое. Пространственные характеристики в целом потеряют значение, которое им отводилось в прежние эпохи. Сетевой принцип объединения приведет к отмене любых национальных разграничений. Это будет модель бесцентричного мира. Национальные правительства предпримут попытки сопротивления глобальному тренду, но объективно проигрывают.

Сценарии 2017 года соотносились с сценариями 2012 года, свидетельствуя, что логика проектирования выстраивается в одном фарватере. Меняются метафоры, но не меняются сами проекты. В сценарии «Острова» будущее моделировалось в логике сценария «Заглохшие моторы», в сценарии «Орбиты» – в развитии сценарного проекта «Джин из бутылки», в сценарии «Сообщества» – по лекалам описанной пятью годами ранее модели «Слияние». Преемственным этим разработкам явился и очередной прогноз «Глобальных трендов»<sup>424</sup>.

---

<sup>424</sup> Global Trends to 2035. Economy and Society. [Электронный ресурс]. URL: [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS\\_STU\(2018\)627126\\_EN.pdf](chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS_STU(2018)627126_EN.pdf) (дата обращения.).

# «Глобальные тренды» Национального совета по разведке США: 2021 год

Хронологически последний доклад Национального совета по разведке США дает прогноз развития мира в перспективе до 2040 года. Доклад увидел свет в 2021 году – раньше срока. Обычно изменение сроков сдвигается по разным причинам в сторону отсрочки. В данном случае доклад, ожидаемый в 2022 году, был опубликован годом ранее. Не исключено, что американские аналитики были о чем-то осведомлены в перспективе 2022 года, а потому решили дать свои прогнозы с опережением. На этот раз повестка будущего рассматривалась через призму пяти возможных сценарных трендов<sup>425</sup>.

## Сценарий

### «Ренессанс демократии»

Сообразно с сценарием «Ренессанса демократии» США восстановит свое лидерство в мире в XXI веке за счет того, за счет чего они достигли успеха в веке XX-ом. Фактически должен произойти отыгрыш к исходной точке американского глобального доминирования под лозунгом преимуществ либерально-демократического устройства. Произойдет обновление демократии, найдены новые механизмы

---

<sup>425</sup> Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: [chrome extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\\_2040.pdf](chrome:extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf) (дата обращения.).

ее функционирования. Фактором такого обновления должно, по оценке экспертов ЦРУ, оказаться опыт работы на онлайн-платформах в условиях пандемии. Будут найдены новые механизмы блокирования недостоверной информации в виртуальном пространстве. Свое экономическое значение восстановят развивающиеся в демократическом формате страны Европы.

Должно сказаться в логике этого тренда преимущества демократии над авторитаризмом. Демократические государства будут более привлекательными для инвестиций. Пригоравшими в этом тренде окажутся главные акторы авторитаризма – Китай и Россия. Проигрывая в глобальной гонке, они попытаются прибегнуть к военной силе: Россия, действуя от имени этнических русских на постсоветском пространстве, Китай – в бассейне Южно-Китайского моря. Но, ввиду неэффективности внутривластных систем, они проиграют. Рост Китая остановится. Общество высокого потребления построить китайскому руководству не удастся. Скажется на замедление китайского роста и старение население. КНР пойдут на полное подавление остатков свобод в Гонконге и усиление цифровых репрессий. Продолжающийся сдвиг в сторону авторитарности приведет к остановке потока инвестиций в Китай, что и станет началом его заката. Популярность Китая как торгового партнера снизится, и страны мира вновь переориентируются на отношения с Западом.

Прогноз в сценарии «Ренессанс демократии» построен на аксиоме об эффективности демократических и неэффективности авторитарных режимов. Реальный же исторический опыт свидетельствовал, что чаще всего модернизационные прорывы сочетались с авторитарными политическими моделями (феномен «авторитарной модернизации»). Да и о демократизме США и стран Запада в целом можно говорить не более чем, как о ширме власти финансового капитала<sup>426</sup>.

---

<sup>426</sup> Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\\_2040.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf) (дата обращения).

# Сценарий «Мир на дрейфе» («Мир, плывущий по течению»)

Мир, согласно со вторым из возможных сценариев, не будет справляться с возросшими проблемами и вызовами, оказавшись в состоянии перманентного кризиса. Мировая экономика так и не оправится от последствий пандемии. Еще более тяжелыми для мира окажутся последствия глобального потепления. Старение населения повысит дополнительные расходы, что усугубит кризисную ситуацию. Усилится социальная поляризация. Новые технологии не дадут принципиальных решений проблем.

Человечество погрузится в состояние хаоса. Международные нормы право окажутся отброшены. Главным источником мировой нестабильности в сценарии «Мира на дрейфе» определяется Китай. Он еще более усилит свои позиции. Противостоять его возвышению не способны ни США, ни выигравшая от смещения экономических потоков в Азию Индия. Россия сама будет идти в фарватере китайской политики, хотя со временем ее партнерские отношения с КНР станут ослабевать. Китаем будет предпринята попытка запугать и подчинить Тайвань.

Однако силы для установления глобального мирового порядка, которыми обладали США, у Китая отсутствуют. Тем более, что для большинства стран китайская версия глоба-



лизации окажется неприемлема. Изменение Китаем миропорядка без способности создание новой системы миропорядка и определит повестку глобального кризиса.

Сценарий представлен в большей степени как предупреждение в отношении ужасов, которые угрожают человечеству, при ослаблении консолидирующей роли США в мире. Глобальные проблемы, предупреждают аналитики ЦРУ, могут решаться только при коллективных, согласованных и скоординированных действиях. Если же этого не будут, то получат возобладание силы, подавляющие человеческие потенциалы (в этом качестве выступает в этом сценарии Китай)<sup>427</sup>.

---

<sup>427</sup> Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\\_2040.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf) (дата обращения.).

# Сценарий «Конкурентное сосуществование»

В соответствии с сценарием «Конкурентное сосуществование» произойдет возвращение мира ко времени биполярности. Конкурировать друг с другом будут США и Китай. Важные экономические реформы в направлении либерализации проведет Организация экономического развития и сотрудничества. Реформационный курс поддержат Индия и Бразилия. На путь реформ под влиянием падения цен на энергоресурсы вынуждена будет перейти и Россия, которой предстоит принять новый экономический консенсус. В докладе ЦРУ она называется Россией постпутинской, что означает прогнозируемую или проектируемую властную трансформацию в Российской Федерации, связываемую с окончанием президентства В.В. Путина. Однако Китай модель ОЭСР не примет и будет придерживаться принципов закрытой системы.

Соперничество держав не ограничиться экономикой. Оно будет представлять собой конкуренцию моделей. Одна система – китайская – возьмет за основу государственное регулирование, авторитарный стиль руководства, технологии общественного контроля; другая – модель ОЭСР – частное предпринимательство, демократию, личную свободу, открытость распространения информации. Сверхдержа-

вы будут конкурировать за рынки, но не будут воевать. Гарантией от войны станет зависимость китайской и западной экономик друг от друга. Западу объективно нужны китайские промышленные товары, Китаю – западные инвестиции. Такие отношения будут более конструктивные, чем отношения США – СССР периода Первой холодной войны. При этом геополитическое напряжение в Южно-Китайском море останется, по-видимому, высоким. Соперничество сверхдержав станет фактором внутренней консолидации обоих сообществ, что позитивно скажется на их развитии. Концом относительного процветания, убаюкивающего мировых лидеров, может стать надвигающийся климатический кризис<sup>428</sup>.

---

<sup>428</sup> Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: [chrome:extension://efaidnbmninnibpcapjpcgclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\\_2040.pdf](chrome:extension://efaidnbmninnibpcapjpcgclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf) (дата обращения.).

# Сценарий «Отдельные бункеры»

Сценарий «Отдельные бункеры» мог бы быть назван сценарием «многополярного мира». Но эксперты ЦРУ, представляющие его в исключительно негативных коннотациях, предпочитают использовать метафору «бункеров». Метафора подразумевает изоляцию государств от глобального мира. Национальные сообщества уходя от проблем, связываемых с глобализацией, изолируются от внешнего мира будто бы каждый в своем бункере. Вместо глобального мира человечество разделится на региональные и военные блоки. Будут создаваться и усиливаться разделительные барьеры. Запад установит барьеры для усилившихся миграционных потоков, что крайне критически скажется на бедных и политически нестабильных странах. Закончится время свободного Интернет, что будет связано с попытками блокирования распространения нежелательных идей. Разделение получит легитимизацию в рамках идеологии национализма. В перечне региональных центров указываются США, Китай, Европа, Россия и Индия. Обращает внимание – отсутствие в нем Японии, Бразилии и кого-либо из стран ислама

Прогнозируется, что сценарий разделения приведет к крайне тяжелым экономическим последствиям, так как окажутся разорваны цепочки связей. Прерванное взаимодействие в сфере науки и технологический станет фактором за-

стоя и даже деградации технологий.

Аналитики ЦРУ исходят в своих прогнозах из представлений, что глобальность есть сама по себе фактор развития. Реально же глобализм выстраивался по системе неокolonизма, а соответственно, и развитие в глобальной системе оказывалось неравномерным. В странах периферии включение в глобальный мир вызвало и вовсе деградационные процессы. Соответственно, и нежелательный для США сценарий многополярного существования мог бы стать моделью гармонизации развития в мире. Но очевидно, что паразитарные структуры при такой системе потерпели бы очевидный крах<sup>429</sup>.

---

<sup>429</sup> Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: chrome extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\_2040.pdf (дата обращения.).

# Сценарий «Трагедия и мобилизация»

Представляемый в докладе последним сценарий «Трагедия и мобилизация» является в логике сценарной репрезентации наиболее желательным. Восстановится утраченное было единство мира, получат решение глобальные проблемы современности. Но всему этому будет предшествовать трагедия и необходимая для ее преодоления мобилизация. На 2030-е годы придется время глобальной катастрофы. Главным фактором мирового кризиса станет фактор экологический. Глобальное потепление приведет к дефициту продовольствия и вызовет голод. С проблемой голода столкнуться в том числе и страны Запада. По миру прокатятся голодные бунты, в результате революция будут свергаться национальные лидеры и правительства. В докладе представлен художественно-футурологический образ бунта населения в Филадельфии, спровоцированного слухами в социальных сетях об истощении запасов хлеба.

Катастрофа, таким образом, оказывается программно заложена в сценарии, считающемся наиболее желательным. И без катастрофы выйти на перспективу решения глобальных проблем современности не представляется возможным.

Выведет мир из кризиса движение молодежи. Молодежь осудит политику поколений отцов, приведших мир к катастрофе. Вместо государственных разделительных линий но-

вые поколения установят трансграничные связи и будут действовать сообща. Экология, здравоохранение и бедность станут главными вопросами их повестки. На молодежь по типу Греты Тунберг будет, таким образом, сделана ставка в грядущих трансформациях.

Вначале в Европе, а потом и в Северной Америке к власти придут «зеленые» или силы, разделяющие их повестку. К новому движению присоединится в итоге и Китай. Коммунистическая партия Китая представит этот переход как патриотическую миссию и стратегическое следование тем планам, которые были у КНР и ранее. Получат развитие новые более чистые технологии, что приведет к падению значения углеводородного сырья.

Главными противниками глобальных изменений выступят прежде всего Россия, а также Иран и ряд других стран экспортеров нефти. Их противодействие процессам демократизации будет определяться ущербом, связанным с отказом от углеводородов. Свое сопротивление новому порядку они будут обосновывать угрозами, которые несет глобализм для традиционных ценностей и национальной безопасности.

Россия, а не Китай, оказывается, таким образом, главным противником Запада в версии желаемого мирового сценария. В связке с Россией выступают страны ислама. Идеологической основой этого альянса станет защита традиционных ценностей. И это было сформулировано в докладе ЦРУ за год до указа № 809 «Об утверждении Основ государствен-

ной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Отношения же Китая с Западом будут нормализованы, и консенсус по повестке глобального развития достигнут.

И главное в сценарии «Трагедия и мобилизация» создание нового органа глобального управления – «Совета Безопасности Человека». Этот орган будет создан по инициативе стран ЕС. На него то и окажется возложена задача решения глобальных проблем современности. Об ООН в сценарии – ни слова. В Совет Безопасности Человека войдут наряду с представителями государств, представители негосударственных акторов. При несоответствии требований, предъявляемых к членам Совета, те могут быть исключены из организации. Совет Безопасности Человека – это, по-видимому, и будет названием структуры, претендующим выступить в роли мирового правительства.

Таким образом, во всех трех докладах ЦРУ о глобальных трендах проводится общая логическая линия, что для выхода из кризиса и решения глобальных проблем должно произойти политическое объединение мира. Необходимо создание некоего планетарного управленческого органа – фактически мирового правительства. Ценностная вариативность мира отвергается и различия сводятся к противопоставлению прогрессивных демократий и подавляющих человеческие потенциалы автократий. На пути прогресса лежат катастрофы. Катастрофы исторически необходимы для победы



над врагами демократии и построения нового мира.

На пути прогресса, так как его себе видят аналитики ЦРУ, оказываются Китай и Россия. Признавая Китай главным экономическим и технологическим конкурентом, в сценарии построения желаемого будущего они в качестве основного соперника выдвигают все-таки Россию<sup>430</sup>.

---

<sup>430</sup> Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\\_2040.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf) (дата обращения.).

# «Великая шахматная доска»

## Збигнева Бжезинского

Одним из последовательных сторонников американского гегемонизма выступал Збигнев Бжезинский, консультировавший Белый дом по вопросам внешней на протяжении четырех десятилетий. Из крупных американских политологов он, вероятно, был наиболее враждебно настроен к России. Сильная Россия, полагал Бжезинский, с неизбежностью будет восстанавливаться как империя, а соответственно, угрожать Западу. По оценке американского политолога, именно Россия, а вовсе не Китай или ислам, есть главная угроза для западного мира. Высказывания Бжезинского о том, что путь к новому глобальному мироустройству лежит через геополитический разгром России предельно откровенны:

Россия – побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой».

«Новый Мировой Порядок будет строиться против России, на руинах России и за счет России».

«Если Россия будет оставаться евразийским государством».

ством, будет преследовать евразийские цели, то останется имперской, а имперские традиции России надо будет изолировать. Мы не будем наблюдать эту ситуацию пассивным образом. Все европейские государства и Соединенные Штаты должны стать единым фронтом в их отношении к России.

«Мы уничтожили Советский Союз, уничтожим и Россию. Шансов у вас нет никаких»

Еще в борьбе против СССР Бжезинским была разработана стратегия трех фронтов – западного, южного и восточного. В сущности своей, она не изменилась и применительно к борьбе России. Суть изменений состоял только в том, что Россия в результате распада СССР потеряла значительные территории, и ее геополитическое пространство сдалось. Россия, полагал политолог, объективно будет стремиться вновь раздвинуть пространство контроля, что США не должны допустить ни в коем случае.

Западный фронт против СССР создавался со ставкой на Польшу. США отводили огромную роль в давлении на Советский Союз польскому движению «Солидарность». После распада СССР роль, которую прежде выполняла Польша была переадресована Украине.

Южный фронт против России должен был быть создан, по замыслу Бжезинского, со ставкой на радикальный ислам. В качестве главного антисоветского плацдарма с юга рассматривался Афганистан. Бжезинский очень высоко оценивал свою роль в создании «афганской ловушки» против Со-

ветского Союза. Формировались кадры джихадистских террористов, которые по прошествии времени выйдут из-под контроля и нанесут удар по США. Но Бжезинский оправдывал создание джихадистов тем соображением, что угрозы российского империализма были более значимы, чем угрозы исламского терроризма. В свете идеи создания южного исламского фронта против России американский политолог считал ошибочным курс Дж. Буша-младшего, вторгшегося в страны Востока. Исламские фундаменталисты переориентировались на борьбу против США, тогда как их следовало канализировать против российского государства.

Третий фронт против России виделся Бжезинскому со стороны Китайской Народной Республики. Политолог являлся одним из главных авторов проекта «большого Китая». Сильный Китай должен был быть брошен, по этому замыслу, против России. Сообразно с ним в КНР стали вкладываться с Запада огромные инвестиции. Стать тем, кем Китай является сегодня ему удалось благодаря соответствующей политики Вашингтона. Но дальше все пошло не по сценарию Бжезинского. Китай и Россия оказались в геополитической связке перед лицом американской гегемонии. Впрочем, Бжезинскому удалось создать свою школу политологов, и его ученики с очевидностью будут стремиться продвинуть сценарий американо-китайского альянса против Российской Федерации<sup>431</sup>.

---

<sup>431</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения,



# **Стратегические прогнозы агентство «Стратфор»: аналитика Джорджа Фридмана**

Агентство «Стратфор» позиционируется как «второе ЦРУ» или «теневое ЦРУ», в связи с чем предлагаемое им футурологическое видение также, как минимум, заслуживает внимания. Создатель и руководитель агентства Джордж Фридман часто высказывается более откровенно в отношении планов и интересов США, чем официальные государственные или разведывательные американские структуры, что придает его прогнозам дополнительный интерес. Когда сход СССР с геополитической авансцены стал уже очевидным, Фридман заговорил о том, что главные угрозы для США связаны с подъёмом ее бывших союзников в «холодной войне» – Германии и Японии. С устранением советского блока мир вернулся к ситуации, предшествующей ее созданию до Второй мировой войны с реанимацией повергнутых Красной Армией сил. В 1991 году Фридман опубликовал сенсационную уже по самой постановке вопроса работу «Грядущая война с Японией» [12].

Война с Японией в классическом смысле военного столкновения вопреки прогнозам не состоялась. Но латентно американско-японская война имела место. Япония к 1991 году

находилась на третьей строчке рейтинга стран мира по ВВП. Исходя из темпов роста предсказывался ее выход на первую позицию. Предпринятые США шаги по сдерживанию Японии действительно остановили японский прорыв. Темпы роста ВВП страны «восходящего Солнца» остановились. Японию обошли Китай и Индия. Одним из главных средств американской борьбы с Японией стало информационно-психологическое поражение сознания японской молодежи. В итоге вместо прежних японцев, заряженных на высокую трудовую мобилизацию, пришло новое гламурное поколение, называемое «поколением комиксов». И японцы перестали работать так как работали раньше. Взять реванш у США за поражение во Второй мировой и бомбардировку Хиросимы не удалось, Япония проиграла.

Фридман между тем сосредоточивает внимание на угрозах, продуцируемых для США со стороны возродившейся Германии. Германия – старый соперник англо-сакского сообщества за доминирование в западном мире был по итогам Второй мировой войны десоверенизован. Американская сторона ставила вопрос о полной ее деиндустриализации, дабы окончательно лишить перспективы на восстановлении. Такой вариант предлагал выдвигаемый со стороны США план министра финансов Генри Моргентау<sup>432</sup>. На уровне американского политического истеблишмента циркулирова-

---

<sup>432</sup> Irving D. The Morgenthau Plan 1944-1945. Focal Point Publications; Focal Point Classic Reissue edition, 2010. 368 p.

ли даже идеи о проведении стерилизации взрослого немецкого населения<sup>433</sup>.

Воспрепятствовал реализации этих планов ненавидимый на Западе И.В. Сталин. Соответствующая позиция была заявлена советским лидером еще 23 февраля 1942 года в опубликованном в газете «Правда» поздравлении по случаю 24-й годовщины Красной Армии: «Иногда болтают в иностранной печати, что Красная Армия имеет своей целью истребить немецкий народ и уничтожить германское государство. Это, конечно, глупая брехня и неумная клевета на Красную Армию. У Красной Армии нет и не может быть таких идиотских целей. Красная Армия имеет своей целью изгнать немецких оккупантов из нашей страны и освободить советскую землю от немецко-фашистских захватчиков. Очень вероятно, что война за освобождение советской земли приведет к изгнанию или уничтожению клики Гитлера. Мы приветствовали бы подобный исход. Но было бы смешно отождествлять клику Гитлера с германским народом, с германским государством. Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское остается»<sup>434</sup>.

И вот Германия, как казалось многим после крушения

---

<sup>433</sup> Kaufman T.N. *Germany Must Perish!* Argyle Press, 1941. 104 p.

<sup>434</sup> Сталин И.В. Приказ народного комиссара обороны СССР 23 февраля 1942 года // Сталин И.В. Сочинения. М.: Издательство «Писатель», 1997. Т. 15. С. 93–98. С. 96–97.



Берлинской стены, имеет шансы восстановления как суверенной политической силы. Вокруг нее (точнее – германской экономики) объединится и вся континентальная Европа. Американцы в итоге будут выдворены с Европейского континента. Геополитическим крахом для США станет, по оценке Фридмана, создание германо-российского антиатлантического альянса. Идея германо-российского союза как главной угрозы для сил атлантизма является классической в теории геополитики, и Фридман не был в этом отношении оригинален. Политолог предупреждал руководство США, что оно должно сделать все возможное, чтобы не допустить соединения европейских высоких технологий и российского сырья<sup>435</sup>.

Расстроить перспективу такого альянса Фридман считал возможным, используя для его разрушения страны Восточной Европы. В этой стратегии им предлагалось сделать ставку на Польшу. Особая привлекательность Польши связывалась им с традиционной ее враждебностью как к Германии, так и к России. Польское государство должно было стать, по мысли Фридмана, аттрактором восточноевропейских сил в качестве противовеса не только России, но и Западной Европе. Фридман возвращался к идеям Юзефа Пилсудского о Междуморье – конфедеративного государства от Балтийского до Черного и Адриатического морей. Фактически речь

---

<sup>435</sup> Основатель Stratfor: США не допустят сближения России и Германии. URL: <https://ria.ru/20160131/1367851012.html>

шла о восстановлении Речи Посполитой.

По замыслу Фридмана в «польский блок» наряду с Польшей должны были войти Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния и Украина. Казалось бы, была представлена некая политическая фантазия, не имеющая отношения к действительному положению вторичности в геополитике Европы восточноевропейских государств. Но вот начался военный конфликт на Украине, и проект новой Речи Посполитой обрел реальные очертания. Обсуждается вопрос о присоединении к Польше западноукраинских территорий, вводе на Украину польских войск. Среди польских политиков вновь поднимается тема о «восточных кресах» – землях, будто бы исторически принадлежащих Польше. Страны Восточной Европы в радикальности своей русофобии стали диктовать повестку странам, считавшимся европейскими лидерами<sup>436</sup>.

Книга Дж. Фридмана «Следующие сто лет: Прогноз событий XXI века» увидела свет в 2009 году, а через год уже издана на русском языке<sup>437</sup>. Автор изложил в ней не только видение будущего, но тактику США по достижению мировой гегемонии. Американцы, сообразно с ней, не воюют сами. Для низвержения своих врагов они возвращают другие силы и бросают их на противника. Но по прошествии време-

---

<sup>436</sup> Влочик П. Do Rzeczy (Польша): грядет польское столетие. URL: <https://inosmi.ru/20181228/244332152.html>

<sup>437</sup> Фридман Дж. Следующие 100 лет: Прогноз событий XXI века. М.: Эксмо, 2010. 336 с.

ни возникает необходимость низвержения и усиливавшихся своих бывших союзников. Возникает необходимость создания новой силы.

На первом этапе в перспективе грядущего столетия борьба будет, по прогнозу Фридмана, вестись против России и Китая. Характерно, что выход книги «Следующие сто лет» пришелся на время так называемой «перезагрузки» в отношениях России и США, когда грядущий конфликт не казался многим экспертам очевидным. Не было и конфликта в отношениях Соединенных Штатов с Китайской Народной Республикой. Фридман с прогнозом грядущей конфронтации США против России и Китая не ошибся. Для победы над российско-китайским альянсом Соединенные Штаты, полагал политолог, должны использовать силовые противовесы. Такими противовесами в его версии будущего станут Япония, Турция и Польский блок.

Первой в фридмановском сценарии не выдержит натиска Россия, за ней рухнет и Китай. Однако после этих крушений США будут вынуждены столкнуться с новой угрозой для своей гегемонии, исходящей от усилившихся Японии и Турции. Возникнет, предсказывал Фридман, антиамериканский японо-турецкий альянс. К нему далее примкнут страны Западной Европы – Германия и Франция. Главной проамериканской силой на западе выступит Польский блок. Он, по прогнозам Фридмана, усилится за счет отторжения части бывших российских территорий. За доминацию на террито-

рии прежней России начнется, предсказывал глава «Стратфор» конфликт между Польшей и Турцией. На востоке американцы используют против Японии силы своего бывшего противника – Китая, а также Индии.

США и их союзники победят, но и эта победа не будет еще означать достижения абсолютного господства. Новым противником для Соединенных Штатов станет созданный ими же Польский блок, непомерно усилившийся в результате союза с американцами. Победят США и Польшу, лишаящейся всех своих прежних приобретений. Прогнозируемая Фридманом расправа с Польским блоком показывает, что в американской стратегии вечных союзников нет. Тот, кто является союзником сегодня, завтра с неизбежностью окажется противником.

Завершится же столетие войной США с Мексикой. Под сенью американского могущества мексиканская экономика принципиально усилится. Мексика попытается поднять сепаратистские силы на юге США. С симпатией к мексиканцам в их борьбе с Соединенными Штатами будут относиться некоторые из придерживающихся на тот период антиамериканских настроений государств – особенно Польша и Бразилия. Но никто не отважится поддержать Мексику, которая останется в конфликте с США в одиночку. Полномасштабная война завершится для Соединенных Штатов триумфом. Развязка конфликта, переносимой уже в XX столетие,

зафиксирует факт американской планетарной гегемонии<sup>438</sup>.

---

<sup>438</sup> Фридман Дж. Следующие 100 лет: Прогноз событий XXI века. М.: Эксмо, 2010. 336 с.

# Заключение

Анализ стратегических документов Соединенных Штатов Америки дает основание утверждать о высоком уровне угроз для мира, сопряженных с американскими замыслами изменения системы мироустройства.

Столкнувшись с противодействием своей гегемонии со стороны ряда незападных цивилизаций, США предпринимает попытку установления такого миропорядка, при котором какое-либо сопротивление было бы вообще принципиально невозможно. Впервые на высшем государственном уровне Соединенных Штатов Америки была заявлена стратегема достижения ими положения глобального государства, что легитимизирует право действовать во внешней политике подобно действиям в политике внутренней. Исходя из понимания, что без борьбы американское господство в мире принято не будет, в сценарных прогнозах представляемых политическому руководству США оказывается предусмотрен сценарий большой катастрофы. Будучи преподнесен результатом мирового хаоса катастрофический сценарий подводит к утверждению о необходимости установления мирового порядка с диктатом США как глобального государства.

Новые стратегические документы Соединенных Штатов предельно откровенно определяют Китай и Россию в качестве врагов «свободного мира». При этом Китай хотя и пози-

ционируется как основной конкурент США, но при реализации основного сценария достижения глобального американского господства главным препятствием оказывается именно Россия (несмотря на традиционную недооценку ее потенциалов при применении критериев рыночной экономики).

Несмотря на навязываемый стереотип о неидеологичности современного Запада в новых стратегических документах Соединенными Штатами предлагается новая версия идеологического размежевания мира. Представляется упрощенная схема глобального противостояния мира демократий и мира автократий. Эта схема заменила существовавшую в XX веке в западном идеологическом дискурсе противостояния свободного мира и режимов тоталитарных государств. Ранее автократии в качестве антипода Западу не воспринимались, будучи рассматриваемы в большей степени как страны догоняющего типа модернизации. Автократичность не мешала рассматривать отдельные незападные государства в качестве союзников США.

Доктрина глобального американского государства и механизмы ее практического построения логически вытекают из всего исторического развития американской и шире западной стратегической мысли. США фактически пришли к стратагемам, выдвигаемым прежде на уровне руководства нацистской Германии. О том, что переход Соединенных Штатов на позиции неофашизма запрограммирован предупреждалось в советской контрпропаганде еще на ран-

них стадиях начала «холодной войны». И эта обнаруживаемая преемственность позволяет говорить о реактуализации угроз, которые были адресованы человечеству в конце 1930-х годов.

Констатируемые по современным американским стратегическим документам угрозы определяют необходимость адекватного ответа со стороны России и других незападных государств мира. В связи с заявленной публично претензией на мировое господство со стороны США необходимо бить тревогу и разоблачать глобального экспансиониста в его намерениях.



# ГЛАВА 6. АНТИЦИВИЛИЗАЦИЯ ПРОТИВ МИРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Третье тысячелетие привносит в описание цивилизационной картины мира новую феноменологию. Помимо цивилизаций фактически сложилась не привязанная жестко к какому-то пространственному воплощению (хотя и аффилированная преимущественно на Западе) Анти-цивилизация. Анти-цивилизация несет угрозы для каждой из цивилизаций, включая западную, степень эрозии ценностей которой позволяет фиксировать состояние цивилизационной агонии. И Россия как цивилизация ведет борьбу с Анти-цивилизацией во имя принципов цивилизационной вариативности мира (цивилизационной многополярности) <sup>439</sup>.

Сегодня сама цивилизация Запада оказывается в качестве жертвы. Формируемое глобальное транс-национальное сверхсообщество формирует вокруг себя новую социальную среду бытия. Эта среда не связана с традициями ни одной из цивилизаций, включая европейскую, и подавляет их. Условно эту средовую систему можно определить как планетарную антицивилизацию. Антицивилизация ведет борьбу против

---

<sup>439</sup> Багдасарян В. Э., архимандрит Сильвестр (Лукашенко). Россия и Запад: цивилизационные различия: монография / науч. ред.: Ю. Ю. Иерусалимский. Ярославль: ОАО «Специализированный полиграфический комбинат», 2023. С. 295.

каждой без исключения цивилизаций. Первой ее жертвой и оказалась цивилизация Запада, в которой оказались сосредоточены основные инфраструктуры Антицивилизации. Что сегодня сохранено из традиционных, цивилизационно-образующих западных ценностей – национальный суверенитет, высокое трудолюбие, консерватизм семейных отношений, христианский гуманизм? Разрушению подвержена каждая из идентичных ценностей.

Разграничить западную, восходящую к христианской ценностной платформе, цивилизацию и планетарную Антицивилизацию принципиально важно для правильной идентификации источника угроз. Не цивилизационная война как столкновение Запада и Востока, а планетарное наступление Антицивилизации.

# Новый мировой порядок

«Новый Мировой Порядок» представляет собой эсхатологический мессианский проект, превосходящий по масштабам известные исторические планетарные утопии. Мондиалистский проект рассматривается в четырех различных проявлениях.

1) В экономической сфере: идеология «Нового Мирового Порядка» предполагает универсальное распространение либерально-рыночной системы, основанной на безусловном примате частной собственности. Все элементы этатистского регулирования экономики и социалистической эгалитарности, имевшие место в истории капиталистического мира в прошлом, должны быть окончательно устранены.

2) В геополитической сфере: «Новый Мировой Порядок» ориентирован на страны географического и исторического Запада. Природная семиотика заката Солнца представляется как эсхатологическая проекция завершения истории.

3) В этнической сфере: идеология мондиализма предусматривает тотальное расовое и национальное смешение, отдавая в культурологическом аспекте предпочтение космополитическим принципам бытия мегаполисов. Национально-освободительные сепаратистские движения, использованные мондиалистами при разрушении цивилизаций имперского типа, при «Новом Мировом Порядке» искореняют-

ся.

4) В религиозной сфере: создается квазирелигиозная концепция неоспиритуалистического суррогата, унифицирующего исторические формы конфессий. Подготавливается пришествие некоего мистического персонажа, зачастую идентифицируемого с антихристом, которого призваны обслуживать все разветвленные мондиалистские институты.

Теория новой мироустроительской парадигмы разрабатывалась в трудах Ж. Аттали, Ф. Фукуямы, З. Бжезинского, К. Санторо. В их работах можно прочесть то, что отсутствует в официальных речах государственных лидеров, апеллирующих к тематике «Нового Мирового Порядка», – указание на стратегические целевые установки проекта. В качестве такой цели в работах разных теоретиков указывается формирование управляемого Мировым правительством планетарного государства.

Сценарий перехода к системе Нового Мирового Порядка был описан итальянским профессором Карло Санторо еще в середине 1990-х гг. Сценарный ход прогнозируемых им событий представлен в следующей хронологической развертке:

1. Дальнейшее ослабление роли международных институтов.
2. Нарастание националистических настроений, приводящих к росту хаотических процессов.
3. Прогрессирующий распад существующих государств.

4. Начало эпохи войн малой и средней интенсивности, в результате которых складывается новые геополитические образования

5. Угроза планетарного хаоса заставляет различные блоки признать необходимость новых международных институтов, обладающих огромными полномочиями, что фактически означает установление Мирового правительства.

6. Окончательное создание планетарного государства под эгидой новых международных инстанций (Мировое Правительство).<sup>440</sup>

---

<sup>440</sup> Дугин А.Г. Основы геополитики. М.: Арктогея, 1997. 599 с.; Дугин А.Г. Конспирология. Наука о заговорах, секретных обществах и тайной войне. М.: Евразия, 2005. 624 с.

# Генезис Антицивилизации

Цивилизационные системы базировались в своем генезисе на традиционных для каждой цивилизации ценностях. Традиционные ценности содержали две составляющие – специфическую и универсальную. Ценности в их специфичности выражали уникальность каждой из цивилизаций. Как специфическая цивилизация Россия также обладает своим неповторимым своеобразием. Но в ценностных ориентирах цивилизаций имелись и универсалии, определяющие установки очеловечивания человека.

В каждой из цивилизаций духовное ставилось выше материального, идеальное выше конъюнктурного, общее выше частного, бытие выше владения, правда выше законов, долг выше свободы, Отечество выше личного благополучия. Различались формы воплощения соответствующих ценностей, при том, что сам их набор был общим для всех народов (за исключением отдельных эксцидентов). Единство цивилизаций было связано с видовым единством человечества. И в этом смысле цивилизационный подход имеет принципиальные расхождения с расистским подходом, утверждающим принцип полигенизма – происхождение рас от разных видов.

Внутри цивилизационных систем – фактически каждой – обнаруживались вместе с тем паразитарные анклавные, отвергающие традиционные ценности соответствующих цивили-

заций. Можно выделить, в частности, анклав разбойников и спекулянтов-ростовщиков. Однако они находились на периферии общества и в отношении них применялась культурная стигматизация. Тогда, когда паразитаризм оказывался в ядре систем, цивилизации гибли.

Особый случай представляла собой история паразитаризма в развитии цивилизации Запада. Разбойные анклав в средневековой Европе были созданы викингами (норманнами). Предпринимаемые ими набеги терроризировали тогдашний европейский мир. Такого рода волна набегов обрушивались исторически на многие цивилизации, но викингам удалось в ряде европейских государств прийти к власти, учредить собственные королевские династии. А были еще и пираты. Активно пользовался, как известно, услугами пиратства английский королевский дом.

Спекулятивный анклав представлял, с одной стороны, венецианско-генуэзский олигархат, поднявшийся на посреднической европейско-азиатской торговле, с другой – иудейское ростовщичество. Возникают финансовые дома, опутавшие своей паутиной всю Европу, а затем – и Северную Америку. Европейские монархи стали должниками ростовщиков, фактически формирующих их политическую повестку. После серии буржуазных революций капитал подчинил себе контроль за механизмами кооптации политических и иных элит. Паразитарные группировки заняли положение в ядре системы.

В основе многих конфликтов и войн лежит борьба за ценности, причем не сколько материальные, сколько духовные. Как отметил бывший государственный секретарь Министерства иностранных дел Дании и автор книг «Трансформация Азии: от экономической глобализации к регионализации», ISEAS (Singapore, 2019) и *The Veil of Circumstance: Technology, Values, Dehumanization and the Future of Economics and Politics*, ISEAS(Singapore, 2016) Йорген Эрстром Мёллер в своей новой работе 2023 г. «Мир сталкивается с мировой войной за ценности»: «Мы не знаем, когда и как закончится война на Украине. Но *все войны* в конце концов заканчиваются. Однако конфликты, лежащие в основе нынешней войны, не закончатся. Они глобальны, постоянны и будут преодолевать любые войны в первые десятилетия XXI века. Во-первых, это решимость Запада защищать свое господство в мире – в экономическом, военном и культурном отношении. Второе, более трудное для определения, это столкновение между двумя противоположными системами ценностей ... Конфликт, основанный на ценностях, имеет тенденцию быть бескомпромиссным, поскольку ценности не могут быть разделены»<sup>441</sup>.

На современном Западе ценности производные от паразитизма заменили собой традиционные ценности. В значитель-

---

<sup>441</sup> Мёллер Й.Э. Мир сталкивается с мировой войной за ценности // *The National Interest*. Цифровое издание. 2023. 21 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://nationalinterest.org/feature/world-faces-world-war-over-values-206333> (дата обращения 22.03.2023 г.)



ной степени они выстраивались на антагонизме по отношению к ним. Ввиду произошедшей подмены, о цивилизациях как сообществах, основанных на традиционных для соответствующего цивилизационного контекста ценностях, говорить уже не приходилось. Новые ориентиры явились для цивилизаций антиценностями. Соответственно, можно вести о зарождении нового в истории человечества явления – антицивилизации.

Антицивилизация отрицает любую из цивилизаций и утверждается за счет их разрушения. Исторически она выкристаллизовалась на почве Западной цивилизации, но та в итоге и стала ее первой жертвой. Антицивилизация подобна «раковой опухоли», которая, разрастаясь, губит человечество. Способом ее распространения является варьирование попыток установления порядка и продуцирование хаоса. Часто они давались в сочетании – вначале хаотизация, а потом, когда народы возопят о творящемся беспределе, устанавливается «железный» порядок бенефициаров.

Цивилизации исторически сталкивались друг с другом в цивилизационных войнах. В тоже время еще в 1961 г. Арнольд Тойнби отметил: «Цивилизации не погибают от рук других, они кончают самоубийством»<sup>442</sup>. Также имелся и опыт неконфронтационного межцивилизационного диалога. С распространением антицивилизации у всех цивилизаций обнаружился единый антагонист. В зависимости от степени

---

<sup>442</sup> Тойнби А.Дж. Постигание истории. Сборник. М.: Рольф, 2001. 640 с.

цивилизационного самосознания одни цивилизации оказывают большее сопротивление наступлению Антицивилизации, другие меньше, третьи неосознанно даже оказывают ей содействие.

# Образ Антицивилизации в религиозных откровениях

Образ Антицивилизации находит отражение в священных текстах фактически всех традиционных религий. Одно обращение к ней относится к прошлому – времена праистории, другое – к будущему – перспективам эсхатологии.

К сфере праистории относится образ «вавилонской башни». Вавилон в Библии можно считать вообще образом антицивилизации. Его падение в Откровение Иоанна Богослова описывается как крушение центра мирового зла.<sup>443</sup> Ангел – свидетель Апокалипсиса восклицает: «пал, пал Вавилон, великая блудница, сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы, и цари земные либо действовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее». Некоторые толкователи интерпретируют падение Вавилона как пророчество краха США.

Первой глобализационной утопией в мировой истории часто называют строительство Вавилонской башни. Строители башни хотели возвести ее до небес. Проект носил бого-

---

<sup>443</sup> Топоров В. Н. Текст города-девы и города-блудницы в мифологическом аспекте // Исследования по структуре текста. М.: Наука, 1987. С. 121—132.

борческий характер, что и привело его к провалу. У строителей был единый язык, и они были политически едины. Можно сказать, что имела место унификация человечества под некий богоборческий проект. Далее происходит смешение языков и разделение человечества. Возникли отдельные народы и сложились цивилизации. Но замысел построения Вавилонской башни не был оставлен. Современные глобалисты вновь пытаются реализовать свой проект, для чего требуется осуществление унификации человечества, преодоление цивилизационного и этнического разделения.

Власть антихриста будет опираться на систему, точно подходящую под характеристику антицивилизации. Это будет система всеобщей унификации и тотального контроля. А предшествовать ее установлению будут различные бедствия. Фактически антихрист окажется усмирителем хаоса, что и станет основанием легитимизации его власти. Здесь открывается тайна управления хаосом. Создатель хаоса потом и обуздывает его, получая славу победителя.

Не так ли технологически и происходит в современном мире? Вначале Соединенные Штаты Америки взращивают исламский терроризм, бросая его против Советского Союза во время войны в Афганистане. Далее террористы как бы выйдя из-под контроля обрушиваются на США и страны Европы. Начинается паника среди населения, требующего обеспечения безопасности. Следующим шагом возмездие настигает террористов. США направляют войска в Афгани-

стан и Ирак, вводят ограничители свободы во имя безопасности. Хаос оказывается повержен его же создателем. Бурные и продолжительные аплодисменты.

# Фаустовское искушение Запада

Хаос явился инструментом перехода к новому мировому порядку. Речь шла исходно об инструменте – не более того. Но это был инструмент особого рода, отличающийся от любого другого политического инструментария. Для того, чтобы привести в действие силы хаоса, было необходимо погрузиться в сферу инфернального. Хаос берется из бездны. Но погружающийся в инфернальное сам неизбежно оказывается им заражен. Попытка управлять другими через хаос приводит к тому, что сам управляющий теряет субъектность и подчиняется инфернальным силам.

Чернокнижник использует в достижении своих земных целей силы преисподней. Для этого он заключает конкордат с Сатаной. Обретая власть чернокнижник по условиям конкордата сам оказывается под властью Сатаны. Сюжет о продавшем свою душу чернокнижнике лег в основание средневековых легенд о Фаусте, литературно обработанных в XIX веке И. Гете. Фаустовской культурой называл О. Шпенглер культуру Запада. Но если эта культура фаустовская, то есть производная от образа Фауста, соответственно, и суть ее состоит в принятии инфернального искушения.<sup>444</sup>

---

<sup>444</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М.: Мысль, 1993. В 2 т.

# Борьба с историей

XIX и XX века были временем всеобщей веры в законы истории. Считалось, что законы истории нельзя отменить, но наступление связанного с ним будущего можно ускорить или отсрочить. Из всех концепций, оперирующих историческими законами, приобрел марксизм. К марксистской теории обращались не только в странах социализма. На позициях марксизма стояла и продолжает находиться значительная часть профессуры западных университетов. Быть марксистом, причем, не означало являться сторонником коммунистического будущего. Можно было опираясь на марксистское учение противостоять утверждаемой марксизмом перспективе. А эта перспектива означала ликвидацию капиталистического способа производства и грядущую победу коммунизма. Пролетариат, обретя классовое сознание, должен был выступить «могильщиком буржуазии». Та часть буржуазного класса, которая поверила в правоту марксистского учения (а поверили многие) должна была сделать все возможное, чтобы задержать ход истории. Далее и вовсе возникает замысел – отменить исторические законы и историю как таковую. Для его реализации следовало устранить из истории могильщика капитализма.

Способов такого устранения – два. Первый состоит в разрушении классового сознания потенциального могильщика.

В перспективе речь могла идти до атрофирования функций сознания до такого уровня, чтобы человек был лишен возможности мыслить на уровне смыслов, осознавать свои собственные интересы и действовать сообразно с ними. И тот процесс, который сегодня определяется как расчеловечивание человека, точно соотносится с этими установками.

Классовая солидарность – реально работавший механизм XIX и XX столетий фактически исчезла в XXI веке как феномен. Представить себе ситуацию, при которой нарушение прав рабочего на некоем предприятии, например, в России привело бы к солидарному выступлению пролетариата в мире – сегодня невозможно. А ведь так какое-то время назад было. Характерно в отношении иллюстрации целевого характера происходящих трансформаций сознания большинства признание одного из богатейших людей в списке «Форбс», знаменитого инвестора Уоррена Баффета: «Идет классовая борьба. Ну и хорошо. Ведь это мой класс, богатый класс ведет эту войну, и мы побеждаем».<sup>445</sup> Баффет признает факт классовой борьбы, и в этом смысле мыслит, как марксист. Но в этой борьбе он занимает сторону буржуазии. Цель же борьбы всегда состоит в том, чтобы победить противника. В случае классовой борьбы на стороне буржуазии – победить большинство человечества.

Есть и другой – более кардинальный путь – заменить лю-

---

<sup>445</sup> Уоррен Баффит: "Да, у нас идет классовая борьба!". [Электронный ресурс]. URL:<https://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/90737/> (дата обращения.).



дей машинами. Технологически при развитии потенциалов сильного Искусственного интеллекта такая замена возможна. А это будет означать исключение из базиса формаций человека, а, соответственно, и всего класса «могильщика буржуазии».

# **Антицивилизация: базовые характеристики**

Рассмотрим далее проявления Антицивилизации по институтам общественного устройства. В фокусе этого рассмотрения оказывается противоречие принципов бытия цивилизаций и Антицивилизации.

# Государство

Государство в традиции является идеократическим институтом, ведущим общество к некому идеалу. Каждая цивилизация продуцирует свой тип цивилизационного государства. С начала Нового времени выстраивается мир государств-наций (вестфальская система мироустройства).

Антицивилизация упраздняет вначале государства цивилизации, а затем государства-нации. Вместо них утверждается глобальное государство. Управляющий орган глобального государства – мировое правительство. И никакой конспирологии! Вопрос о создании органа глобального управления выносится сегодня в Соединенных Штатах на уровень стратегического дискурса.

Традиционное государство обладает как исходное условие политической суверенностью и субъектностью. В системе антицивилизации государство есть не более чем инструмент в руках транснациональных корпораций. Подлинная власть находится за ширмой, управляю оттуда марионетками. При институционализации глобального государства реальная власть предьявит себя, выйдет из-за кулис.

Государство в парадигме антицивилизации отказывается от идеократических функций. Государственное управление рассматривается как услуга, один из вариантов сервисной деятельности. Такой тип государственности не имеет ниче-

го общего с народовластием. При народовластии государство реализует волю народа. Услуга же оказывается клиенту, который платит больше. А больше других может платить, естественно, крупный капитал.

Первым этапом на пути традиционной модели государственности явилось отделение друг от друга Государства и Церкви, светской и духовной властей. Система теократической симфонии была целевым образом разрушена. Возникла модель королевского абсолютизма. Ее не без оснований, которые и появились в результате отделения от Церкви, обвиняют в автократичности. В противовес автократии в среде просветителей генерируется идея разделения властей. Интегральная власть делится на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которой следит за другой с целью недопущения произвола.

Это было открытие ворот Хаосу. Реально власть не может делиться. Как показал К. Маркс, она есть в любом случае диктатура. Весь вопрос – диктатура кого? За ширмой разделения властей реальная власть при капитализме оказывается в руках крупного капитала. Само государство в системе Антицивилизации оказывается марионеткой. За фасадом декораций национального государства оказывается настоящий политический актер – транснациональный олигархат. По отношению к нему в последнее время используется понятие глубинное государство. Но, по-видимому, приближается время, когда подлинное глобальное государство Ан-

тицивилизации будет предъявлено человечеству. Религиозные мыслители говорят, что другое название глобального государства – царство антихриста.

# Экономика

Экономика Антицивилизации в реальности экономикой, этимологически – домостроительством, не является. Аристотель использовал для ее характеристики другое понятие – хрематистика.<sup>446</sup> Главный целевой ориентир в хрематистике – получение прибыли. Сегодня в качестве искусства максимизировать получение прибыли используется менеджмент, подменивший собой фактически управление. Установка на прибыль порождает паразитизм и спекуляцию.

Антицивилизация девальвирует понятие труд. На ценности труда выстраивались исторически все цивилизации. Даже генезис капитализма, как это показал Макс Вебер, был соотнесен с протестантской этикой труда. Вернер Зомбарт, правда, оппонировав Веберу, утверждал, что капитализм породила не этика труда протестантов, а иудейское ростовщичество. Но вне зависимости от истоков далее капитализм все более дрейфовал в направлении спекулятивности и паразитизма.

Еще Карл Маркс применительно к XIX веку показал, как формула Товар – Деньги – Товар трансформировалась при капитализме в формулу Деньги – Товар – Деньги штрих.<sup>447</sup>

---

<sup>446</sup> Аристотель. Политика / переводчик С. А. Жебелёв ; под общей редакцией А. И. Доватура. М. : ИзЮрайт, 2018. 297 с.

<sup>447</sup> Маркс К. Капитал. М.: АСТ, 2022. 544 с.

Сейчас можно говорить о следующей логической фазе, когда деньги оказываются исключительно виртуальной величиной без какой-либо связи с реальными секторами экономики и трудом. Новая формула может быть выражена триадой Деньги – Деньги штрих 1 – Деньги штрих 2. В общественные были привнесены концепции (теории постиндустриализма, сервисного общества, креативной экономики, цифрового общества), создающие иллюзию того, что экономическое развитие создают финансовые институты, а не труд. Те, кто считались в эпоху Маркса паразитами стали позиционироваться как созидатели, тогда как трудящиеся стали рассматриваться в качестве обузы (им надо платить заработную плату, предоставлять социальные гарантии).<sup>448</sup>

Экономика традиционного общества основывалась на принципах солидаризации. Каждый элемент в ней был не только функционально, но и этически связан с другими элементами. Было очевидно, что если экономика есть домостроительство, то для функционирования общего дома должна быть слаженная работа многих. Капитализм заменил эту слаженность конкуренцией.

---

<sup>448</sup> Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Превосходство, присвоение, неравенство. М.: Научный эксперт, 2013. 304 с.

# Человек и общество

Каждая из цивилизаций предполагала, что человек есть общественное существо и вырабатывала свои самобытные формы социализации. Было очевидно, что человек вне общества не может существовать. Отделяясь от общины, он оказывался обречен на гибель. Однако постепенно по мере роста общественного благосостояния установки обеспечения выживания атрофировались.

Антицивилизация разрушает традиционные общественные сборки. Формируется иллюзия, что человек существует сам по себе, самодостаточен. Общество воспринимается им как обременитель, враждебная, сковывающая его свободу самовыражения сила. Антицивилизация имеет целевую установку отделить человека от общества, как прежде – отделить общество от государства. Для этого человек как социальное существо превращается в индивидуума. Способы отделения человека от общества различны. Один из них состоит в стимулировании стремлений к самовыражению человека, доводимое до патологии. Общество со своими нормами и моралью оказывается помехой в желании самовыразиться. И как помеха оно начинает восприниматься в качестве врага для самовыражающегося индивидуума.

Если прежние поколения «креативного класса» хотя бы заявляли об идеалах общественного служения, то новые де-



клариируют свое презрение к народу. Другой способ разрушения общества состоит в создании ниш внутренней эмиграции. Человек бежит от общества, отрицает связываемую с ним мораль, уклоняется от выполнения общественных функций.

В XIX веке внутренняя эмиграция формировалась через субкультуру «подполья».<sup>449</sup> Образ «подпольного человека» с шизофреническим сознанием прекрасно показал Ф.М. Достоевский. Во второй половине XX века сложившееся течение андеграунда представляло собой уже фактически глобальную контркультуру. Типичными темами андеграунда стало употребление наркотиков, антирелигиозность, сексуальная революция, попрание морали большинства.

В XXI веке получила развитие «цифровая эмиграция». Целые поколения оказались перемещены из реальной жизни в виртуальную. Но в виртуальном пространстве оказалось лишь их сознание, тогда как физически не могли не оставаться в реальном мире. Возникла ситуация социальной шизофрении. В шизофреническое состояние при антицивилизации обращается все общество.

---

<sup>449</sup> Могильнер М. Мифология подпольного человека. Радикальный микрокосм в России начала XX века как предмет семиотического анализа. М.: НЛО, 1999. 208 с.

# Религия

Каждая из цивилизаций исторически формировалась на основании определенной религиозной традиции. Не случайно А.Дж. Тойнби предлагал идентификации цивилизации по религиям.<sup>450</sup> Все традиционные религии расходясь друг с другом по догматике и обрядам были едины в понимании базовых основ человеческого бытия, того, что делает человека человеком. Антицивилизация первоначально выстраивалась в парадигме секуляризма. Секуляризация как операция требовалась для разрушения систем, построенных на основе традиционных религий. Десакрализировались власть и традиция. Утратив сакральность, не могла быть более духовным авторитетом Церковь. Изобличение Церкви и священнослужителей стало одним из главных течений европейского вольнодумства. «И кишками последнего попа сдавим шею последнего императора», – завещал аббат-атеист Жан Мелье.<sup>451</sup> Впоследствии эта ставшая знаменитой фраза получи-

---

<sup>450</sup> Тойнби А. Дж. Постижение истории. Сборник. М.: Рольф, 2001. 640 с.; Тойнби А. Пережитое. Мои встречи. М.: Айрис-Пресс, 2003. 672 с.; Тойнби А. Цивилизация перед судом истории: Сборник. М.: Прогресс; СПб.: Культура, 1996. 477 с.

<sup>451</sup> Полянский Ф. Я. Уравнительный коммунизм Мелье, Морелли и Мабли // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. М.: Мысль, 1987. Т. I. От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни. С. 515-516. 606 с

ла выражение в строке приписываемой молодому А.С. Пушкину:

«Мы добрых граждан позабавим  
И у позорного столпа  
Кишкой последнего попа  
Последнего царя удавим».

Антиклерикализм был нужен для расчистки выстраивание нового порядка и новой иерархии, но уже идущих не от Бога.

Секуляризм был этапом исторически временным. По мере наступления Антицивилизации все с большей очевидностью обнаруживалось, что речь шла о новой религии. Но религия Антицивилизации была противоположна любой из религий, составляющих фундамент любой из цивилизаций.

В чем состоял этот антагонизм одновременно к любой из традиционных религий? Если все традиционные религии представляли в сути своей веру в Бога, или богов, как, к примеру, в индуизме или синтоизме, то религия Антицивилизации – веру и поклонение Анти-Богу или анти-богам. На языке христианской культуры такая религия обозначалась понятием сатанизм. Воспевание Сатаны началось в богемной культуре еще в период Ренессанса и продолжено в Новое время. Люцифер преподносился как бунтарь, борец за свободу. В кругу лорда Дж. Байрона сюжет о восставшем революционере Люцифере стал классическим. Сатанизм вошел в идейный багаж байронизма. Соответствующие влияния вос-

принял и русский байронизм. Известны, в частности, апелляции к образу демона М.Ю. Лермонтова <sup>452</sup>.

Есть основания утверждать, что сатанизм получил широкое распространение на уровне формируемых с XVIII века мировых элит. То, что оккультные организации сыграли немалую роль в элитогенезе Нового времени – невозможно отрицать. Об организующем участии масонства в революциях Нового времени написано множество трудов, и это участие признано историческим фактом. Ввиду того, что новые буржуазные элиты противостояли в борьбе старой аристократии, опирающейся на традиционную религиозность, то обращение их к нетрадиционному и даже альтернативному оккультизму было естественно. Борьба с традиционными религиями объективно приводило новые элиты на путь формирования сатанократии.

Вначале сатанизм оказался допущен до использования в культурных нарративах, затем стал допускаться и как легальная система взглядов и практик. С конца 1980-х годов сатанинские организации официально регистрируются в качестве религиозных объединений. На уровне права они приравниваются к христианским церквям. А далее став легитимными, они все более распространяют свое влияние в пространстве официальной семиосферы, вытесняют мировоззренческих конкурентов.

---

<sup>452</sup> Бондаренко В. Г. Лермонтов: Мистический гений. М.: Молодая гвардия, 2013. 574 с

То, что западные элиты перешли в значительной мере на позиции сатанизма заявил в 2022 году Президент России. Заявление на таком уровне, очевидно, должно было иметь серьезные фактические основания. Да и по существу происходящих изменений обнаруживается очевидная инверсия в направлении легитимизации того, что ранее считалось грехом. Добродетели, напротив, оказываются характеристикой поведения аутсайдеров, или в сегодняшнем словарном эквиваленте – «лузеров».

# Культура

Этимологически слово «культура» восходило к обработке земли. Земля культурная или окультуренная означало обработанная, возделанная. В этом отношении культура предполагало некое созидание. Сегодня под видом культуры дается некая продукция, которая разрушает. И хотя она называется «культурой» (а зачастую – подлинной культурой) к культуре в ее исходной семантике она не может быть отнесена.

Культура в сути своей является человекостроительством. Культура – это то, что отделяет человека от животного. Культура устанавливает, что человеку нельзя и что для него должно. То, что запрещено облачается в систему табу. То, что он должен совершить составляет этический катехезис. Культура Антицивилизации упраздняет и то, и другое. Она упраздняет систему табу. Detaбуизация шаг за шагом ведет к открытию самых заветных печатей. Уже открыты печати самых страшных пороков. Последняя печать в этой череде – инцест. Detaбуизированное общество уже обществом не является и превращается в стадо.

Цивилизационность культуры выразилось в концентрации в ней специфичной системы ценностей и духа соответствующего сообщества. Угрозой для цивилизации будет превышение критический порогов иноцивилизационных культурных компонент. Антицивилизация первоначально

но открывает шлюзы культурной диффузии. Происходит выхолащивание культурного ядра цивилизаций и смешение культур. Эkleктика оказывается фирменным стилем пост-модерна. Создается культурный продукт, не имеющий вообще какой-либо цивилизационной маркировки, включая маркировки западной цивилизации. Суть этого продукта – пробуждение в человеке темного, звериного начала, сублимация подсознания. В религиозной системе координат этот продукт подходил бы, вероятно, под определение глобального ведьмовского шабаша.

# Эстетика

Дмитрий Карамазов в своем знаменитом монологе о красоте рассуждал, что, начав с культа Мадонны человек доходит до содомии. Откуда такая, на первый взгляд странная заданность? В России Богородицу никогда не называли Мадонной. Культ Мадонны возник в Европе и имел католическое происхождение. Мадонна стала воспеваться как вечная женственность, идеал «прекрасной дамы». От иконописного плоскостного изображения сакральных персонажей Библии Европа в период Ренессанса перешла к изображениям более реалистическим – плотским. Это был первый шаг.<sup>453</sup> Плотское, рассуждал герой Достоевского, само по себе будет объективно порождать сладострастие. На первом этапе это будет плотское влечение к женщине. Но сладострастие требует постоянного повышения остроты влечений. И вот уже влечение к даме замешается содомией. Дальше – зоофилия и прочие извращения. Отделение эстетического от духовного приводит к ее отделению и от идеального, а далее неизбежно к эстетизации безобразия и пороков.

Эстетика цивилизаций выстраивалась на представление о существовании высшей красоты, связываемый с высшей духовностью. В силу этой связи и зарождалась красота. Красивым объект, или деяние, становилось ввиду ее приближен-

---

<sup>453</sup> Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М.: Мысль, 1982. 623 с.



ности к идеалу. Идеал, в свою очередь, являлся идеальным, будучи соединен с трансцендентным, в понимании традиционных религий – с божественным. Антицивилизация отделяет эстетику от идеального и духовного. Следствием такого отделения является эстетизация безобразного. В гонке самовыражения человек-постмодернист заявляет, что гадость и мерзость есть красота.

# Этничность

Цивилизации надэтничны. Исторически они формировались на основании религиозных идей и ценностей. Но и этническая идентичность имеет для цивилизационного бытия свою актуальность. Есть небо цивилизаций – высшая идея, религиозная перспектива, а есть – земля, сфера бытового жизнеустройства. Небо – высшее, Земля – низшее, одухотворяемое небесным. Но обе сферы необходимы. Этничность важна, но она является идентичностью подчиненной. Цивилизационная система государственности не может быть этнократией. Наиболее адаптивны для нее системы теократии или для периода модерна – идеократии.

Антицивилизация иерархию Небо – Земля разрушает. Этничность в Антицивилизации либо упраздняется как таковая, либо становится главной величиной социообразования. В первом случае – это космополитизм, безнациональный мир. Во втором – это этнократии, переходящие в нацизм. Парадоксальным образом в рамках Антицивилизации и то, и другое оказалось совмещено.

Пример такого совмещения представляет собой современная Украина. Сторонники так называемых «европейских ценностей» («гей-Европы») оказались там парадоксальным образом соединены с нацистами. Нацисты XX века воевали с либералами и ненавидели их. Неонацисты XXI действуют

сообща с либералами, составляя их боевой авангард.<sup>454</sup> Последователи УПА действуют единым фронтом с последователями «Армии Крайовы». Тени убиенных «Волынской резни» вопиют об аморальности такого союза. Столь же аморален союз с нацистами представителей современного еврейского бизнеса, общественного и культурного движения на Украине. Из этой среды вышел, как известно, и нынешний президент Украины В.А. Зеленский, что дало основание В.В. Путину отозваться о нем как о «позоре еврейского народа». Последователи устроителей геноцида и потомки жертв геноцида соединяются против последователей и потомков тех, кто остановил геноцид! Более абсурдной ситуации трудно было бы себе предположить! Но для времени хаоса абсурд становится нормой.

---

<sup>454</sup> Дрожжин С. Призрак неонацизма. Сделана в Новое Европе. М.: ЭКСМО, 2006. 244 с.

# Образование

Антицивилизация уничтожает классические, сопряженные с национальными культурами, модели образования. О том, что образование не является универсумом, а зависит от цивилизационного контекста писал еще К.Д. Ушинский. В соответствии с цивилизационными традициями выстраивались педагогические методики, важное место в которых отводилось, в частности, народным сказкам и народным куклам.

Антицивилизация упразднила различия национальных образовательных систем. Болонский процесс и был механизмом глобалистской унификации. Героев народных сказок заменили персонажи Уолта Диснея. Кукол отечественного производства заменила Барби, образ которой был явно ориентирован на решение задач «сексуального просвещения» детей.

Новый угрожающий сдвиг в направлении глобализации образования пришелся на период пандемии ковида. В среде «прогрессивной общественности» заговорили об объективности перевода образования на цифровые платформы. Заявлялось, что образование доковидного времени уже навсегда ушло в прошлое. Это, как выяснялось, было прощупыванием реакции общественности. Реакция же была крайне негативной, и реализацию проекта цифровизации образования

удалось задержать. Хотя отменен он так и не был.

Образование в системе Антицивилизации предназначено готовить человека-потребителя. Интеллектуально и нравственно развитый человек есть угроза для корпораций. Дело в том, что при высоком уровне интеллекта и духовности человек менее ориентирован на потребительство и гедонизм, оказывается плохим покупателем. Интеллектуально и духовно развитый человек может ставить неудобные вопросы и давать непрограммируемые ответы. Им сложно манипулировать, и он не поддается зомбированию. Но корпорации должны получать прибыль...

Следовательно, развивающая и воспитывающая компоненты должны быть в образовании минимизированы или вообще купированы. Формировать надо в этой логике не ценностные ориентиры и не интеллектуальные потенциалы, а навыки – функции под профессиональные стандарты – не более того. И это даже не скрывается. Учить навыкам – целесообразность перехода на эту установку в качестве перспективы будущего еще сравнительно недавно обосновывалось в выступлениях самых высокопоставленных персон российского истеблишмента.

Педагогической установкой системы образования Антицивилизации является императив свободного воспитания. Суть его состоит в посыле для облучающегося – делай то, что хочешь. Не надо, говорят сторонники этого подхода, ничего навязывать ребенку, он должен выбирать сам что ему

нравится и интересно. Но интересно для ребенка часто оказывается далеко не то, что ведет по пути нравственного и интеллектуального развития. Педагогика свободного воспитания оказывается на практике инструментом подрыва дисциплины и этики труда.

Детям прививается установка – жить весело. Поддержание веселья на занятиях характеризуется как интерактивные методы обучения. Веселие, конечно, должно присутствовать в детской жизни. Но если ребенок пребывает в состоянии веселья перманентно – это превращается в патологию. Констатируя общий тренд развития образования при Антицивилизации, можно применить диагностировку процесса целевой дебилизации молодежи. Речь идет в данном случае не об уязвлении новых поколений, а о точном социально-медицинском диагнозе.

# **Феномен «культуры отмены»: Антицивилизация отменяет мировые культуры**

Культура отмены есть слово оксюморон. Культура подразумевает созидание некой культурной продукции, относимой к материальной или духовной сфере. Но культура не может быть по природе своей отменой. Культуру можно запрещать и даже пытаться отменить, но сама по себе культура отменой являться никак не может.

Конечно, использование пришедшего из-за рубежа понятийного аппарата должно быть ограничено. Многие понятия, взятые из категориального аппарата зарубежных теорий, оказываются сопряжены с определенными культурными нарративами и идеологиями. По отношению к России они не работают, а зачастую играют роль «стратегических ловушек». Но в отношении понятия «культуры отмены» дело обстоит особым образом. С введением его в оборот «глобализаторы» сильно подставились. И понятие «культура отмены», как никакое другое, позволяет раскрыть их замыслы («вывести на чистую воду»). Культура отмены – это буквально культура, которая отменяет все другие культуры. Фактически – это характеристика Антицивилизации в ее культурологическом измерении. Результатом реализации установок

культуры отмены является отмена культуры. Понятие «культуры отмены», взятое в кавычки в виду противоречивости самой категории, фактически описывает ситуацию нового глобального тоталитаризма.

В демократических Древних Афинах существовала странная и кажущаяся нерациональной (тем более для афинян, почитавших Афину, как богиню мудрости) процедура – остракизм – «суд черепков». Раз в год один человек изгонялся из Афин на десятилетний период. Это была не кара для человека, преступившего закон. Для преступников предусматривались другие наказания. Изгонялись из города люди наиболее заметные, выделяющиеся. Был изгнан, к примеру, из Афин Фемистокл – греческий герой, победитель персов при Саламине. Остракизм раскрывал важный механизм управления настроениями толпы, которая должна была быть канализирована против всего возвышающегося над ее уровнем. Сегодня остракизм оказался инструментом глобального управления. Но сущность его осталась прежней – отказать в праве, вычеркнуть из легитимного пространства все инаковое и сложное.<sup>455</sup>

С осуждением явления «культуры отмены» выступают, казалось бы, ведущие светские и духовные лидеры мира. С критикой «культуры отмены» выступили столь разные президенты США, как Барак Обама и Дональд Трамп. Обама

---

<sup>455</sup> Бойкина Е. Э. Остракизм и родственные феномены: обзор зарубежных исследований // Психология и право. 2019. Т. 9, № 3. С. 127—140.



указал негуманность использования процедуры культурного ostracism. Трамп называл «культуру отмены» «тоталитаризмом, политическим оружием, используемым для наказания и унижения несогласных, отнимая у них работу и заставляя подчиняться».<sup>456</sup> Отмене подверглись сами трамписты. Советник Трампа Джейсон Миллер заявил, что технологические гиганты попытались «отменить» 74 миллиона американцев, отдавших свои голоса на выборах за Дональда Трампа. «Культура отмены» реализуется, таким образом, вопреки позиции американских президентов, что означает наличие властных институций в США (или над США), стоящих реально выше президентского уровня.

С осуждением «культуры отмены» выступил президент Российской Федерации В.В. Путин. «Сегодня, – констатировал он, – пытаются отменить целую тысячелетнюю страну, наш народ – говорю о прогрессирующей дискриминации всего, что связано с Россией, об этой тенденции, которая разворачивается в ряде западных государств, при полном попустительстве, а иногда и при поощрении правящих элит. Пресловутая "культура отмены" превратилась в "отмену культуры". Из концертных афиш вымарывают Чайковского, Шостаковича, Рахманинова. Также запрещаются и русские писатели, и их книги. В последний раз такую массовую кампанию по уничтожению неудобной литературы почти 90

---

<sup>456</sup> Дискуссия по поводу культуры отмены. URL. <https://apetrochenkov.livejournal.com/4081694.htm>

лет назад проводили нацисты в Германии. Мы хорошо знаем и помним из кадров кинохроники, как сжигаются книги прямо на площадях». <sup>457</sup> Против «культуры отмены» адресовал свое пастырское слово патриарх Московский Кирилл: "Так называемая отмена русской культуры на Западе стала свидетельством печального нравственного состояния общества. Попытка искоренить культуру той или иной нации – это апогей ненависти, хуже только попытка физически уничтожить ставший физический негодный народ». <sup>458</sup> Папа Римский Франциск высказал ту мысль, что «культура отмены», исходно формируемая под лозунгом защиты разнообразия, привела в итоге к репрессингу против разнообразия: «В результате повестка дня все больше диктуется мышлением, которое отвергает основы человечества и культурные коды, составляющие основы идентичности многих людей... Под видом защиты разнообразия это в конечном итоге отменяет всякое чувство идентичности». <sup>459</sup> Но голос главы католического мира оказался не услышан, также как и голос американского президента.

---

<sup>457</sup> Путин рассказал о культуре отмены, которая коснулась и Роулинг, и России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/03/25/915288-putin-rasskazal-kulture-otmeni> (дата обращения.).

<sup>458</sup> Патриарх Кирилл назвал безумием "отмену" русской культуры на Западе. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/culture/841266> (дата обращения.).

<sup>459</sup> Папа Франциск высказался против культуры отмены. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ng.ru/news/729339.html> (дата обращения.).

Против «культуры отмены» протестуют и в либеральном лагере, связывая с ней наступление на свободу мысли и слова. В 2020 году группа известных западных писателей и мыслителей, стоящих на позициях либерализма и либертарианства, выступили с открытым письмом «О правосудии и открытых дебатах» – всего 153 подписанта. Среди поддержавших инициативу оказались столь известные фигуры, как, в частности, Джоан Роулинг (сама подвергшаяся остракизму – на пример с ней ссылался В.В. Путин), Ноам Хомский, Салман Рушди и др. «Способ победить плохие идеи, – заявлялось в открытом письме, – заключается в разоблачении, споре и убеждении, а не в попытках заставить их замолчать или захотеть от них избавиться».<sup>460</sup> Но и либералы не смогли остановить наступление новой тоталитарности. Новая тоталитарность и есть то, что приходит после времени хаоса.

Существует пять основных способов борьбы с альтернативой. Наиболее тяжелый из них – прямое оппонирование. Он применяется тогда, когда есть достаточная уверенность в своей правоте над противником. Второй способ – это гротеск. Противник подвергается осмеянию, в силу чего не может уже вести за собой. Ничто, как известно, так не разрушает идеалы, как смех. Условно этот метод можно назвать методом «Шарли Эбдо». Третий способ состоит в принижении

---

<sup>460</sup> Письмо о правосудии и открытых дебатах. [Электронный ресурс]. URL: <https://actualcomment.ru/pismo-o-pravosudii-i-otkrytykh-debatakh-2007081617.html> (дата обращения.).

понижении статуса оппонента, преуменьшении его значимости. Отказаться от оппонирования можно сослаться, что противник не заслуживает в силу своей мелкоты серьезного внимания. Четвертый способ заключается в дискредитации и инфернализации стороны альтернативы. «Мордор» и «орки» – это образы, посредством которых маркируется сегодня на Западе Россия и русские. Замалчивание или отмена составляет пятый способ борьбы с альтернативой. Этот способ состоит в исключении альтернативы из информационного пространства. А того, чего нет в информационном пространстве, тому отказывается и в отнесение к сфере реального бытия. Но, как часто случалось в истории, запреты и замалчивание только усиливали интерес к альтернативе. И когда она оказывалась публично предъявлена, прежние запретители терпели сокрушительное поражение.

То, как реализуются установки «культуры отмены» и как они терпят в итоге крах хорошо известно по ранней истории христианства. Вначале противники замалчивали сведения о Христе. Затем, когда скрывать эти сведения было уже невозможно, начался этап дискредитации. Но количество последователей учения Христа неуклонно росло. И тогда от дискредитации власти переходят к физическим гонениям. Итог известен – христианство побеждает.

Культура отмены, применяемая в отношении христианство, привело к формированию культуры христианских катакомб. Христиане были выведены за рамки римской культу-

ры, но это сыграло им в пользу. Христианство культурно дистанцировалось от «мира скверны», каковым стал мир Римской империи периода упадка. Возникает культурная альтернатива, которая в итоге и побеждает.

Современная «культура отмены» генезисно формировалась под девизом защиты слабых и меньшинств. Идеологию культуры отмены составила концепция толерантности. Но толерантность заканчивалась при формировании отношения к тем, кто не был толерантным или не считался таковым. Защита слабых и меньшинств со временем перешло в репрессинг тех, кого прежде относили к сильным и большинству. В культурной сфере это привело к небывалой чистке. Под действие «культуры отмены» подпали «нетолерантные» Гомер, Аристотель, Данте, Шекспир. Из «нового Завета» предлагается исключить «Откровение Иоанна Богослова», так как там представляются нетолерантные образы. Фактически речь идет о самоуничтожении в Европе европейского культурного фундамента – цивилизационном самоубийстве.

Тоталитаризм в XX веке был выдумкой либералов. Концепция тоталитаризма была целевым образом использована в «холодной войне» против СССР. Тоталитаризм не мог быть в XX веке реализован даже чисто по технологическим причинам. Для того, чтобы он функционировал нужно было поставить у каждого работающего гражданина по охраннику – наблюдателю, что в принципе не могло быть

реализовано. Новый тоталитаризм основывался на контроле цифровом, который потенциально может быть распространен в масштабах стран и человечества в целом. Запад, когда изобличавший СССР в тоталитарности, сам стал сообществом победившего тоталитаризма. Культуре отмены в модели новой тоталитарности отводится принципиальная роль – зачистки любой альтернативности утвердившимся парадигмам.

Полный контроль за сознанием населения на Западе, впрочем, еще не достигнут. Одним из движений сопротивления против новой тоталитарности стал, в частности, трампизм. Многие американцы, как показывают социологические опросы, крайне обеспокоены продвигаемым тенденциям подавления инакомыслия в их стране. Приведем некоторые цифры: 64 % американцев рассматривают усиливающуюся культуру отмены как угрозу своей свободе; 68 % респондентов полагают, что культура отмены есть проблема для американского общества; 77 % считает, что «культура отмены» зашла слишком далеко; 54 % обеспокоено, что при высказывании своего мнения в Интернет будут уволены или подвергнуты остракизму; 69 % считает, что культура отмены неправомочно наказывает людей за их взгляды.

Существует, как известно, две стратегические линии американской политики, соотносимые с позицией Демократической и Республиканской партий США. Первая линия концептуально была заявлена на рубеже 1980-х – 1990-х годов

Фрэнсисом Фукуямой, вторая – чуть позже Самюэлом Хантингтоном. Первая была выражена метафорой «конца истории», вторая – «столкновения цивилизаций». «Конец истории» предполагал снятие любых альтернатив устанавливаемому мировому порядку.<sup>461</sup> Именно в этой логике и возникают установки «культуры отмены» – отменить то, что такую альтернативность продолжает нести. Часто в иллюстрации провала концепции «конца истории» ссылаются на признание самого Фукуямы о том, что со сделанными выводами он поторопился. Но из признания им того, что «конец истории» не наступил вовсе не следовал отказ от идеи его наступления в будущем. Сегодня Фукуяма вновь пророчествует о его наступлении ввиду победы «мировых демократий» над «мировыми автократиями». В установке «столкновения цивилизаций» вместо «культуры отмены» работает «культура стигматизации». Враг не может быть отменен, так как на противостоянии с ним выстраивается вся система. Но его следует стигматизировать, наделить характеристиками онтологического зла.<sup>462</sup>

«Культура отмены» как политический механизм актуализируется в связи с принятием на Западе концепции «новой биполярности». Полюсами конфликта в новом мире оказываются «свободный мир» и «автократии». Отношения к автократиям в этой связи меняются принципиально. Ранее они

---

<sup>461</sup> Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2007. 588 с.

<sup>462</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Изд-во АСТ, 2006. 603 с.

характеризовались как режимы, обеспечивающие динамику «догоняющей модернизации». При отсутствии демократических институций их функцию в ряде стран не-Запада брали на себя автократы. Со временем автократические режимы должны были в этой логике трансформироваться в демократические. Но трактовка автократий была сменена. Теперь они раскрываются через парадигму несвободы. Несвобода в свою очередь выводилась из культурного фундамента соответствующих сообществ. Соответственно, для победы над автократиями в этой логике следовало искоренить автократические культуры.

Происходящее в мировом культурном пространстве актуализирует обращение к концепции «цветущей сложности» К.Н. Леонтьева. Цветущую сложность мыслитель определял в качестве признака высокого уровня развитости культур. Гетерогенность являлась признаком бытия любой из цивилизаций на стадии расцвета. Но доведенная до предела гетерогенность превращается в индивидуализм, который уже является отрицанием «цветущей сложности». Наступает состояние предельного упрощения. Оно характеризуется гомогенностью. Более того, гомогенность навязывается через стандартизацию. Противоречащее же стандартам подвергается репрессингу. «Культура отмены» оказывается в леонтьевской логике проявлением состояния кризиса цивилизации, симптомом ее приближающейся гибели. Но речь сегодня идет не об отдельном цивилизационном сообществе, а о



---

<sup>463</sup> Леонтьев К. Н. Славянофильство и грядущие судьбы России. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 1232 с. I

# **Россия на пути сил хаоса. Антиутопия мира без России**

В истории мировой культуры известен жанр антиутопии. Антиутопии создаются для критики неприемлемого сценария будущего. В футурологической перспективе таким неприемлемым сценарием являются устремления противников России ликвидировать российскую цивилизацию как таковую, стереть ее с карты.

А что, если действительно Россия погибнет? Каковы будут последствия этой гибели для мира?

Если говорить в теориях классической геополитики, распад России явится геополитическим поражением Хартлэнд, а соответственно, торжеством Мирового острова, сил атлантизма, устанавливающих свой контроль над остальным миром. Геополитическая альтернатива США будет в этом случае невозможна не только по факту, но и потенциально. По принципу «домино» посыплется одно за другим государства Евразии.

Вначале кризисные и распадные процессы перейдут на страны «ближнего зарубежья». Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз (Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) будут вы-

нуждены самораспуститься. С появлением на постсоветском пространстве новых политических акторов вместо Москвы, начнется перекройка границ.

Наиболее очевидна такая реконфигурация в Средней Азии. Распадный процесс будет перенесен на Казахстан. Стать самостоятельным региональным центром силы он не сможет. Будучи воспринимаем в качестве наследника идеологии евразийства, он подвергнется неизбежной атаке проамериканских сил. Вероятная конфигурация казахстанского раскола – границы прежних жузов, где помимо трех традиционных Старший, Средний и Младший жузы, ряд политологов выделяет четвертый, – север Казахстана со значительной долей русскоязычного населения (от 30 до 40 %).

Реконструируются линии будущих внутренних расколов Узбекистана и Таджикистана. Ввиду обрушения традиционных центров силы латентное противоборство кланов в Средней Азии перейдет в фазу регионального сепаратизма. Ориентированные на Москву Таджикистан и Киргизия может ожидать геополитическое поглощение с юга (афганское – в таджикском случае и китайское в киргизском). Исламская экспансия в Среднюю Азию приведет к столкновению исламистов со светскими элитами. Регион будет захвачен в водоворот гражданской войны. Прежнее руководство республик потеряет власть и будет объективно обречено стать жертвой.

Еще в большей степени это касается руководства Республики Беларусь. Отделиться от России при сценарии ее гيبة-

ли у ней не получится, и ей этого не позволят. Запад антизападничество не прощает. Периоды мнимого примирения с Западом были, как известно, в биографиях Чаушеску, Милошевича, Хуссейна, Каддафи. Но вслед за ними наступали периоды политической расплаты. При сценарии обрушения России Белоруссию, в наибольшей степени из всех республик бывшего СССР сохранившую традицию советскости ожидают времена жесткой десоветизации.

Без России обречена на гибель Армения. Клещи Турции и Азербайджана сожмутся. Новый армянский геноцид по прошествии столетия вновь оказывается актуальной реальностью. При исчезновении фактора российской военной силы их невозможно будет избежать.

Такая же запрограммированность геноцида и департаций при распаде России существует применительно к Крыму, Донбасу, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровью. Народы, населяющие эти территории, должны будут ответить за свой пророссийский выбор.

В Азербайджане, вероятно, будет сброшен относительно лояльный к России алиевский клан. Еще больше усилится влияние Турции. Развернется борьба со стороны транснациональных корпораций за контроль над каспийской нефтью. Вероятно, азербайджанская карта будет разыграна в борьбе против Ирана. Проблема иранских азербайджанцев станет катализатором конфликта.

Участь «расходного материала» ожидает Украину, Гру-

зию и Молдавию. «Мавр сделал свое дело, мавр должен уйти». Сыграв свою роль в качестве геополитических площадок давления на Россию, эти православные страны лишаются в дальнейшем покровительства Запада. Распад Украины с уходом России не будет остановлен. Православное славянское государство с большой территорией и значительной численностью населения на востоке Европы Западу не нужно. Усилятся территориальные претензии к Украине со стороны Польши, Словакии, Венгрии. Внутри самой Украины обострится борьба за политическое доминирование идентичностей между малоросами и западенцами, православными и униатами. До этого, как и везде на постсоветском пространстве, пройдут погромы русскоязычных. Порожденный Западом украинский нацизм неизбежно обрушится на Европу.

Молдавия войдет в состав Румынии. После разгрома Армении, Грузия окажется в кольце окружения мусульманских государств: с юга Турция, востока – Азербайджан, севера – нечто вроде образовавшегося на бывшей российской территории «Кавказского имамата».

Эстония, Латвия и Литва останутся на политической карте мира, но смысл их существования, как форпоста против России, исчезнет. Западу они будут не нужны, миграционные потоки молодежи и лиц среднего возраста из Прибалтики в западную и центральную Европу еще более усилятся.

Вслед за пространством «ближнего зарубежья» запылают

и другие регионы. Нарушение баланса сил в мире вызовет волны глобальной геополитической реконфигурации.

При отсутствии связанных с Россией сдержек Запад получит возможность подавить военным или квазивоенным путем государства, зачисляемые им в разряд «оси зла». Дни Кубы, Сирии и Ирана окажутся сочтены. Против Ирана будет организован поход сил широкой коалиции. Используются силы Турции, Саудовской Аравии, Афганистана. Очевидно, будут разыграны карты курдского и азербайджанского сепаратизма. Доктрина создания Курдистана станет фактором, позволяющим США легитимизировать перекройку границ в регионе (одновременно четырех государств Ирана, Турции, Ирака и Сирии). Существование КНДР будет зависеть от устойчивости положения КНР.

Следующим шагом после Сирии и Ирана очередь дойдет до Турции. Потребность у США в наличии в новых реалиях Турции как противовеса России, Ирану и Сирии отпадет. Вместе с тем, в условиях глобальной турбулентности с распадом Турции открывается прекрасная возможность взять под прямой контроль США мост между Европой и Азией, узловую зону прохождения евроазиатских энергопотоков. Очевидным для подрыва Турции инструментом является традиционный фактор этнической дезинтеграции. По прошествии более чем 800 лет «новые крестоносцы» Запада захватывают святой Константинополь.

Свержение шиитского режима в Тегеране, алавитов – в

Дамаске, распад выстроенной на идеологии кемалистского национализма Турции открывает перспективу реализации проекта джихадистского Халифата от Марокко до Пакистана. Выгодно ли его создание Вашингтону? С одной стороны, нет. Любая мощная геополитическая сила подрывает самим фактом своего появления положение глобального однополюсного доминирования. Но с другой, воинственность халифатостроителей, идеологический обскурантизм позволяют погрузить огромное пространство в «темное средневековье», создать зону неразвития и постоянных военных столкновений. Развитый Запад будет возвышаться над неразвитым, самоистребляющемся в религиозных войнах Востоком.

После распада России единственным геополитическим противовесом Западу в мире останется на какое-то время Китай. Но он следующий на очереди на уничтожение после России. Все силы мирового проектировщика будут брошены против него. КНР объявят новой и исторически последней империей зла. Контроль США над Сибирской республикой создаст антикитайский плацдарм на севере. С территории исламизированной Средней Азии начнется давление сил радикального ислама. Этнический сепаратизм западного Китая перейдет в активную фазу борьбы. В гнезде «китайского либерализма» – Гонконге будет поднято знамя «оранжевой революции». Проверка наличных сил по гонконгской и среднеазиатским линиям за последние годы уже была проведена. Проявятся точки уязвимости КНР – высокая зависи-

мость от внешней торговли, региональные диспаритеты, усиливающаяся социальная поляризация.

Последующие за распадом России ослабление КНР и отторжение от нее части территории еще более усилят мировую турбуленцию. Все китайской экономики в мире значительный и изъятие этой компоненты станет мощнейшим глобальным потрясением. Большие проблемы в связи с исчезновением сильных КНР и России возникнут на Юго-востоке Азии, прежде всего во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, Индонезии, где усилится влияние США.

С распадом России исчезнет фактор военного сдерживания американской экспансии. США получают возможность прямого военного диктата в отношении любой страны мира. Исчезновение единой и сильной России в этом смысле есть уничтожение государства – единственного потенциально способного уничтожить Соединенные Штаты Америки.

С распадом России принадлежащая ей военная техника исчезнуть в одночасье не может. Проблема – как ее поделят, в чьи руки она попадет. В ситуации распада неизбежны конфликты за обладание российским стратегическим вооружением и военно-промышленным комплексом. Между новообразованными государствами на месте бывшей Российской Федерации отечественная военная техника наверняка будет применена. США безусловно попытаются взять под контроль ракетно-ядерный арсенал РФ. Но не исключено, что в полной мере это не удастся. Ядерное оружие попадает



в руки экстремистов, и вот уже угроза величайшей трагедии нависает над всем человечеством.

С гибелью России мировой бенефициар возьмет под свой контроль крупнейшую ресурсную базу мира. Сырьевой шантаж, в котором обвиняют сегодня Россию, приобретет глобальный характер. Мировой паразитаризм усилится принципиально. В случае установления американского контроля над нефтегазовым комплексом России, экономика всей Европы окажется уже в абсолютной зависимости от США.

Исчезновение России явится и исчезновением одной из двух сверхдержав, конкурирующих в освоении космоса. С ликвидации же конкурента, как известно, устанавливается монополия. Монополия США в освоении космоса будет, соответственно, означать монополизацию системы связи, установится система глобального слежения за всем миром. Исчезновение конкуренции также приведет к снижению темпов освоения космоса.

Одним из итогов распада России будет изменение всей системы международного права. Ликвидируется государство – постоянный член Совета Безопасности ООН. Начнется реформа Организации Объединенных Наций. Ее итогом станет закрепление новой системы, легитимизирующей западную гегемонию.

Распад станет детонатором нового «великого переселения народов». Миграционные волны из Северной Африки, Передней Азии, Украины, Белоруссии обрушатся на Западную

Европу. Для их сдерживания Европа будет вынуждена фашизироваться.

Россия консолидировала в рамках единой государственности различные этнические и конфессиональные общности. Ее распад в качестве консолидатора фактически программирует превращение построссийского пространства в зону войны. Мусульмане будут противостоять христианам, мигранты местным жителям, национальные меньшинства русским и друг другу. Все эти конфликты невозможно локализовать. В воронку российской катастрофы будут затянуты другие цивилизации и геополитические пространства.

Сценарий распада России обнаруживает, таким образом, для мира принципиальное расхождение интересов большинства и меньшинства. Для США и стоящего за ними мирового бенефициариата распад России является необходимой мерой в достижении глобального господства. Остальной мир в большей или меньшей степени коснутся катастрофические последствия. Целый ряд государств вслед за Россией прекратит свое физическое существование, а у значительного количества стран будут отторгнуты значительные территории. При отсутствии силы сдерживания американской гегемонии национальные государства будут полностью десоверенизированы. Однако выигравшие в глобальном геополитическом противостоянии на следующем этапе также испытают на себе последствия устранения российского фактора.

Гибель России приведет к обвалу системы коллективно-

го Запада, являвшего, казалось бы, бенефициаром ликвидации своего исторического противника. С исчезновением российского государства отпадет необходимость обеспечения консолидированности западного сообщества. Вначале будут, вероятно, сброшены с корабля «золотого миллиарда» страны Восточной Европы, ввиду утраты им функции противовеса России. Далее придет очередь западноевропейских государств, как дорогостоящего обременения. Поставленные полностью под диктат США и лишённые альтернативы геополитического выбора европейские государства утратят полностью последние составляющие национального суверенитета.

На волне заявленной победы «над мировым авторитаризмом» и установленной безальтернативностью процесс расчеловечивания приобретет необратимый характер, что будет означать глобальную гуманитарную катастрофу. Неизбежно при развитии соответствующих процессов подвергнуться дискредитации, а затем и гонению под предлогом содержащихся в них «тоталитарности» традиционные религии. Первыми, вероятно, подвергнутся гонениям православие и ислам. Но далее настанет черед католиков, а затем и протестантов.

Для Соединенных Штатов ликвидация России окажется «пирровой победой». Глобальный олигархат до последнего времени опирался на мощь США, но его интересы с интересами американского государства не совпадали. С устра-

нением российского противовеса процесс их размежевания пойдет по нарастающей. Сторонники глобального государства восторжествуют. Произойдет разгром американского консерватизма вплоть до запрета Республиканской партии и ревизии двухпартийной системы. После этого потребность поддержания высоких стандартов жизни для американской нации со стороны владельцев мировых корпораций отпадет. США при отказе от искусственного обеспечения их благосостояния окажутся объективно в состоянии перманентного глубокого социально-экономического кризиса.

Таким образом, не просто существование России, но и ее геополитическая мощь отвечает интересам большинства человечества.

\*\*\*

Цивилизации представляли собой формы организации социальной и духовной жизни. Эти формы исторически выработывались как адаптация соответствующего сообщества к среде существования. Цивилизационная стратегия была ориентирована на максимизацию витальных потенциалов цивилизаций и блокирование смертельных угроз. Антицивилизация в противоположность цивилизациям несет установку смерти. Все в ней делается так, чтобы возможности выживания были предельно ослаблены. И если первоначально о смерти речь шла в духовном смысле, то после пандемии ковид и эскалации военного противостояния с угрозой применения оружия массового поражения – уже и в физическом

СМЫСЛЕ.

# ГЛАВА 7. АКТОРЫ ГЛОБАЛЬНОГО ХАОСА

Хаос, вопреки создаваемой иллюзии, не есть сумма случайностей. У него есть своя система. Есть свой особый порядок, представляемый под видом беспорядка. Существует воинство Хаоса. В большинстве силы Хаоса используются в темную. Но существует и уровень бенефициаров, понимающих, что хаос нужен как инструмент для построения нового порядка, который в сути есть новый тоталитаризм.

Попытаемся в представленном разделе провести рекогносцировку сил хаоса. Такая рекогносцировка необходима для понимания того, откуда следует ожидать ударов.

# Запад и акторы западной общности

Само понятие Запад, хотя и вошло прочно в лексикон, является по своему происхождению сравнительно недавним. Конечно, существовал во все времена запад, как сторона света, вне зависимости от культурного наполнения этого понятия. Существовал Запад и как понятие сакральной географии. Для нее – это пространство заката, а потому смерти, наделяемое, соответственно, негативными коннотациями. В сторону запада – противоположную от алтаря, плюют во время обряда крещения. Но понимание Запада, как некой культурной общности, сложилось только в начале XX века. Генератором его была отнюдь не Россия, а Германия, которая себя к Западу не относила и противопоставляла ему.

Название современной европейской страны Австрия, то есть буквально – восточная империя, показывает историческую подвижность культурных границ, соотносимых со сторонами света. В Германии понятие Запад вошло в широкий обиход во время Первой мировой войны. Она, как известно, воевала тогда, как позже и во Вторую мировую, на два фронта. Был враг с Запада, был враг с востока. Для каждого из них создавались свои образы. Враг с востока – Россия искусственно азиатизировался и варваризировался. Война на востоке преподносилась в немецкой пропаганде как война с Азией. Враги с запада объединялись в общность государств,

несущих месседж дехристианизации, псевдосвобод, власти толпы и торгашества. И для такого культурного синтеза, надо признать, имелись веские основания. Скоро и сама Германия оказалась втянута в воронку Запада, границы которого расширились.

Проходит время и в пространство культурного Запада оказываются включены страна географически, казалось бы, к нему не относимыми. Запад, с фактическим включением в него Японии и Южной Кореи, при выведении за западные рамки стран Латинской Америки, перестал быть теперь и цивилизационной общностью, выстроенной на фундаменте постхристианства. Фактически речь идет о группе стран, допущенных на первую ступеньку мирового ресурсного распределения. Допуск на эту ступеньку предполагает единство в решениях по актуальной политической повестке и единство в приверженности условному набору ценностей, соотносимых с идеологией либерализма и «открытого общества».

До использования понятия Запад в России в имперский период его истории использовали в качестве цивилизационного противопоставление понятие Европа. Достаточно вспомнить хотя бы Н.Я. Данилевского, раскрывшего через противопоставление России и Европы свою концепцию культурно-исторических типов.<sup>464</sup> Но и континентальная география имела в разное время различную культурную нагрузку. Понятие Европа в современном смысле европей-

---

<sup>464</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. 576 с.



ской культурной общности вошло в широкий обиход лишь с началом Нового времени. В античной Греции противопоставление Европы и Азии относилось к разделению эллинского мира Эгейским морем. С запада от него находилась Европа, к востоку – Азия. В средние века для обозначения европейской общности использовался преимущественно религиозный идентификатор – «латиняне». И только уже после Реформации и распада религиозного единства западных возник запрос на новую понятийную конструкцию, которая и была найдена в античных нарративах – Европа.

Отсутствие константности в том, что понимается под общностью противника определяет задачу реконструкции стратегических акторов, вокруг которых был сформирован современный Запад. Каждый из них имеет свои интересы и свой проект, объединяемых единым западным проектом.

Во-первых, это партия «гвельфов». Исторически Запад складывался вокруг Католической Церкви, реализующей проект создания мировой системы Pax Christiana, организующей для достижения своих целей крестовые походы.

Во-вторых, это партия «гибеллинов». Гиббеллины представляют собой сторонников идеи мировой Римской империи и поддерживаются преимущественно старыми европейскими аристократическими дворами. Хотя сами понятия гвельфы и гиббеллины соотносятся с контекстом Средних веков, но с известными модификациями и под новыми вывесками гвельфский и гиббеллинский проекты продолжают су-

ществовать.

В-третьих, это «венетианцы» – финансовая олигархия, исторически поднявшаяся на спекулятивной средиземноморской торговле. Исторически олигархическая элита заняла доминирующее положение в западном сообществе, оттеснив на второй план старую родовую аристократию.

В-четвертых, это «иудеи царя Соломона» и «иудеи царя Давида» – этнокультурная группа в мировой элите. Посредством соединения религиозного проекта с мировым финансовым капиталом степень ее влияния оказалась одной из определяющих.

В-пятых, это группа «протестантского израэлизма». Протестантский проект представляет практическое развитие кальвинистского положения о богоизбранности, переносимого на страны Запада – Великобританию и США. Группа приобрела особое влияние на политику Соединенных Штатов, будучи преимущественно связаны с Республиканской партией.

В-шестых, это «масоны», или точнее сторонники идеологии мирового секулярного проекта. Масонство исторически являлась организационной площадкой сторонников идеологии нового планетарного единения, но сегодня организационное пространство приверженцев нового мира принципиально расширилось.

Что объединяет все перечисленные проекты и дает возможность к слиянию в единый западный проект?

В настоящее время слово проект пользуется большой популярностью и зачастую имеет вольное употребление. Но западный проект не есть фигура речи. Все основные составляющие проекта – наличие целевого замысла, наличие субъектов реализации, наличие достаточно длительного временного интервала (вся история Запада) – дают основание констатировать его феноменологичность.

Цель проекта состоит в достижении мирового доминирования (в более жесткой формулировке – мирового господства) и установления мирового порядка по его обеспечению. Идеино-психологическим основанием проекта является представление о превосходстве человека западной общности, получавшим различные теоретические обрамления.

# Мировой капитал

В генезисе цивилизаций важна фиксация того, что ядром цивилизационных систем выступал некий сакральный духовный центр. Соединение духовного центра с политическим приводило к сакрализации политической власти. Духовноцентричность системы определяло приоритетность духовного над материальным. Современная модель мироустройства формировалась иначе – вокруг мирового финансового центра. Фернан Бродель – представил траекторию перемещения мирового центра финансового капитала следующим образом – Венеция – Амстердам – Лондон – Нью-Йорк. Соответственно, крупный капитал имманентно связан с мировым центром, ориентирован на него, служит ему. В мировом центре на высших уровнях иерархии находятся управители финансовых империй.<sup>465</sup>

Родина для крупного капитала находится там, где порождается его создание. И это не Родина в цивилизационном смысле. Цивилизационную Родину капитал предаст при любом удобном случае для сохранения своей прибыли и власти. Космополитизм и компрадорство являются характерными признаками крупного капитала, где бы он не проявлял себя – в Китае, Индии или России. Это не означает, что любой

---

<sup>465</sup> Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. – М.: Прогресс, 1992. – 678 с.

бизнес антинациональный. Интересы бизнеса регионального и локального уровней часто (хотя и не всегда) совпадают с интересами национального государства. Но транснациональный бизнес за крайне редкими исключениями работает на глобальный олигархат против сопротивляющихся ему цивилизаций.

На современном этапе транснациональный капитал проходит новую фазу своей эволюции. Эта фаза характеризуется переходом от ориентира на мировой финансовый центр к бесцентричности. Капиталу уже не надо быть аффилированным с какой-либо страной, теперь он достигает возможности трансграничности. В этой логике и США становятся обременителем для мирового капитала, и ими в перспективе можно пожертвовать. Трампизм был реакцией на такую перспективу со стороны национально-идентичной части американского общества. Но выиграли сторонники глобального государства.

# США

Соединенные Штаты Америки являются признанным лидером западного мира. Мировым финансовым экономическим центром США стали в начале XX века, закрепив свое лидерство посредством кредитов и в результате удаленности от основных театров боевых действий во время Первой мировой войны. Во время Второй мировой войны позиции США как глобального кредитора еще более возросли. Доллар по факту стал глобальной валютой и его положение в таком качестве закрепила Бреттон-Вуддская конференция. После Второй мировой западное сообщество признает американское лидерство.

Символическое значение в легитимизации этого признания имела Фултонская речь У. Черчилля. Она содержала не только антисоветскую, но одновременно – проамериканскую направленность. Посредством реализации Плана Маршалла США добились фактической десоверенизации Западной Европы в обмен на экономическую помощь. Создание, а потом и расширение НАТО обеспечило военно-политическое подчинение Европы Соединенным Штатам. США внесли свою роль в разрушение колониальных империй, что шло в разрез с интересами их европейских союзников. Результатом деколонизации по-американски явилась переориентация бывших колоний от европейских метрополий на Соединенные

Штаты. Колониализм был заменен неоколониализмом.

Победа в «холодной войне» поставила США на позиции глобального распорядителя. Но наступившее благодушие в связи с достигнутыми успехами в скором времени обернулось против Соединенных Штатов. Системный переход к паразитарному существованию на мировой системе финансов, перенос реальных секторов в страны с более дешевой рабочей силой, создали предпосылки надвигающегося на США кризиса. Соединенные Штаты теряют первенство в мировой экономике. Их уверенно обходит Китай, а в перспективе – и Индия. Отказ государств мира от долларowego товарообмена и вовсе ставит США под угрозу системного обвала. Предотвратить все эти негативные для себя тенденции Соединенные Штаты могут только двумя способами – либо посредством собственного рывка, либо за счет подрыва позиций противников и конкурентов. Для собственного рывка нужна мобилизация, к которой американское общество явно не готово. Остается для сохранения господствующего положения один путь – запустить в мире сценарий хаоса.<sup>466</sup>

---

<sup>466</sup> Платонов О.А. Почему погибнет Америка. М.: Родина, 2022. 272 с.

# НАТО, мировые военные альянсы

Силы Запада имеют с 1949 года в своем распоряжении военный альянс – НАТО. А ввиду того, что Запад был подменен в ядре системы трансграничным сверхобществом, и НАТО оказывается орудием не западной цивилизации, а глобалистов. Не исключен и такой сценарий, когда натовские силы будут брошены против пытающейся выйти из-под контроля той или иной страны исторического Запада. О подлинных целях создания НАТО свидетельствовал еще первый генеральный секретарь альянса британский генерал Гастингс Лайонел Исмей: «Держать СССР за пределами Европы, американцев – внутри, а немцев – в подчинении».

При начале расширения НАТО на восток в руководстве альянса успокаивали Россию – союз не направлен против вас. Но если не против России, то против кого? Давался намек, что против Ирана и в целом возможных угроз со стороны стран ислама. Но в этом случае это очень странная конфигурация союза. Да и силы потенциального противника не являются таковыми, чтобы против них был мобилизован весь Запад. Китай – как потенциальный конкурент Запада находится на значительном удалении от натовских инфраструктур. Значит – все-таки прежде всего – против России. С 2022 года окончательные сомнения в том, что это именно так были рассеяны.



До 1990-х годов официально НАТО военную силу против иностранных государств не применял. Руководство альянса признает своей первой операцией операцию «Обдуманная сила» 1995 года против боснийских сербов. После этого применение сил от лица самого альянса, а не отдельных его членов стало регулярным. По совокупности военных операций последних десятилетий НАТО безусловно выступает главным мировым актором войны.<sup>467</sup>

Между тем, под контролем прямым или опосредованным со стороны глобального олигархата находятся и другие военные организации. В Тихом океане с 1951 года Соединенные Штаты опираются на союз АНЗЮС. Само название союза производно от членства в нем Австралии (А), Новой Зеландии (NZ) и США (US).

Другой военный альянс в Тихоокеанском регионе – Оборонное соглашение пяти держав выстраивается вокруг Великобритании. Альянс был учрежден в 1971 году. В него, наряду с Великобританией вошли – Австралия, Новая Зеландия, Малайзия и Сингапур.

Под контролем США находится образованная в 1982 году Региональная система обороны стран Карибского бассейна, объединяющая англоязычные островные государства региона. Североевропейский оборонительный союз был учрежден в 2009 году, объединив государства Северной Европы

---

<sup>467</sup> Бартош А.А. НАТО в современной мировой политике. М.: Горячая Линия – Телеком, 2023. 364 с.

– Данию, Исландию, Норвегию, Финляндию, Швецию. Фактически и Швеция, и Финляндия через альянс со странами членами НАТО – Данией, Исландией, Норвегией находились под военным колпаком Северо-Атлантического союза и до современного официального вхождения в организацию. Платформа военного альянса в Восточной Европе стала складываться с создания в 2020 году региональной платформы – «Люблинский треугольник», в которую вошли Польша, Литва и Украина. Сценарий военного польско-украинского сотрудничества стал, таким образом, прорабатываться еще до начала СВО, что показывает подготовку со стороны противника к будущему конфликту. Существуют, кроме того, и двусторонние военные союзы: США и Японии, США и Кореи, США и Филиппин, Великобритании и Франции, Австралии и Японии и др.

На противоположной стороне всей этой военной политической системе только ОДКБ. При этом степень военно-политической консолидированности участников Организации договора коллективной безопасности вызывает сомнения у экспертов. Все российские союзники по ОДКБ, за исключением Белоруссии, являются одновременно участниками двухсторонних программ сотрудничества с НАТО «Партнерство во имя мира». Казахстан в 2022 году заключил Договор о стратегическом партнерстве и взаимной поддержке с Турцией – государством членом НАТО. Безусловно, важно, что у России имеется экономическое сотрудничество и

дипломатическое партнерство с Китаем. Но это сотрудничество не выходит на уровень военного союза.

# Великобритания и англо-саксы

«Большой игрой» называется в истории геополитики противоборство Британской и Российской империй в фокусе соперничества за Центральную Азию. Британская империя позиционировалась в период своего расцвета как империя мировая – *Rex Britannica*, над которой никогда не заходит Солнце. Элиты англосаксов были всегда последовательно атлантистскими, а соответственно, антиконтиненталистскими и антирусскими. Уровень русофобии среди британцев был устойчиво выше, чем где бы то ни было. И даже в периоды союзнических отношений, они оставались врагами России. Даже В.И. Ленин предупреждал, что Англия как главный враг России никогда не позволит Российской империи в числе победителей в мировой войне.<sup>468</sup>

«Плохо иметь англосакса врагом, но не дай Бог иметь его другом», – писал об отношениях с Великобританией выдающийся российский геополитик Алексей Вандам. О той же англосакской черте в политике будет в дальнейшем говорить Генри Киссинджер, но уже применительно к Соединенным Штатам: «Быть врагом США, возможно, опасно, но быть другом США – гарантированная смерть».<sup>469</sup> Веролом-

---

<sup>468</sup> Ленин В.И. О сепаратном мире // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1969. Т.30. С. 184-192.

<sup>469</sup> Цитаты Генри Киссинджер. URL. <https://bbf.ru/quotes/author/35349/>

ство стало характерным англосакским политическим стилем. «Мы, – иронизировал Марк Твен, – англосаксы, а когда англосаксу что-то надо, он идет и берет. Если перевести эту декларацию на простой человеческий язык, она будет звучать примерно так: Мы, англичане и американцы – воры, разбойники и пираты, чем и гордимся».

После Второй мировой войны Великобритания идет целиком в фарватере американской политики и признает геополитическое лидерство США. Ранее это было не так. Великобритания и США соперничали за доминирование на Американском континенте. В перспективе Второй мировой войны в качестве одного из сценариев будущего конфликта в Соединенных Штатах рассматривалось военное столкновение с Англией. В этой ретроспективе, собственно, англо-сакский альянс сложился в реалиях «холодной войны» и символическим рубежом в его складывании стала Фултонская речь У. Черчилля. Сегодня в экспертном сообществе Великобритании инициирован призыв отказаться от использования понятия «англо-саксы» как расистского. Действительно, понятие восходит этно-племенному объединению раннего средневековья. Но политически оно реально, и отражает факт доминантных позиций соответствующей группы в мировых элитах. В английской аристократии, еще на ранних стадиях элитогенеза, сложился миф особого англо-сакского избранничества. Получила популярность теория будто бы англосаксы есть одно из потерянных колен Израиля. Старые роды во

главе с королевской семьей сохранили свои позиции на вершине иерархии и при капитализме.

Особо надо сказать об англо-сакском прецедентом праве. Принято считать, что оно восходит к традиционному праву. Это в действительности не так. В раннее средневековье в Англии применялось римское право. Отход от него был связан с правлением Генриха VIII – создателя англиканской церкви. Разводясь со своими женами, король нарушал действующий закон. Но легитимность королевских решений не могла быть поставлена под сомнение. Выход был найден в замене норм закона толкованиями, опирающимися на прецеденты. На один прецедент мог быть всегда найден другой прецедент. И в этом отношении закон подменялся искусством толкователей. В общей логике перехода от абсолютности правды к ее относительности и далее ко лжи переход к прецедентному праву занимал важное место.

Великобритания, казалось бы, уступила первую позицию США. Распалась Британская колониальная империя. Но Великобритания остается лидером Содружества наций, включающего 56 государств с английским королем во главе. Английский король является, надо напомнить, официальным главой Канады и Австралии. Есть представление, что не Вашингтон, а Лондон по-прежнему является главным центром мировых элит. Такое видение активно отстаивал, например, альтернативный американский экономист Линдон Ларуш.<sup>470</sup>

---

<sup>470</sup> Ларуш Л. Будущее без Америки. М.: ТД Алгоритм, 2014.

# Западная Европа

В начавшееся с эпохи «великих географических открытий» Новое время Европа достигла положения мирового центра. Установилась система европоцентристского мира. Северная Америка и Австралия являлись первоначально в культурном смысле лишь периферийным продолжением Европы. Уже в конце XV века Испания и Португалия подписывают договор о разделе мира. Потом на первые позиции в качестве крупнейших колониальных империй выходят Англия и Франция. Потом безуспешно попытку осуществления ревизии в свою пользу предпринимает Германия. Но цивилизационно Европа самоисчерпалась.

Уже в начале XX века Освальд Шпенглер фиксировал время наступления ее заката.<sup>471</sup> К концу Второй мировой войны – и это было одним из главных ее геополитических итогов – Европа утрачивает свое первенство. Западная часть Европы в период «холодной войны» оказывается под контролем американцев, восточная – Советского Союза. Рушится не без участия США и СССР система колониальных империй.

Западная Европа продолжает находиться в обойме «золотого миллиарда», но ее политическая суверенность устрем-

---

<sup>471</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М.: Мысль, 1993. В 2 т.

ляется к нулю. Для того, чтобы претензии на восстановление суверенитета более не возникали проводится социальный инжиниринг. Уровень дестрадиционализации Европы привел фактически к созданию всеевропейского сообщества Содома. Европа потеряла субъектность, оставаясь по-прежнему зоной сосредоточения благ и комфорта. Такой диссонанс рано или поздно должен привести к разрешению противоречий.

Наиболее вероятный сценарий будет состоять в удалении Европы из золотомиллиардной когорты. Это не может пройти без глобальных потрясений. Учитывая дестрадиционализацию Европы, деквалификацию значительной части населения, утраты трудовых ориентиров такое потрясение будет носить характер катастрофы. Можно прогнозировать, что именно Европа с большой вероятностью станет в ближайшей перспективе одной из главных воронок мирового хаоса.



# Группы диаспор

Не секрет, что этнические и религиозные группы могут выступать в качестве самостоятельных акторов мировой политики. Любая консолидированная группа может иметь в принципе политическую субъектность. Отрицать это значит отрицать самоочевидное. Обретение этнической группой политической субъектности не означает, что к политике причастен каждый представитель соответствующего этноса. Эти оговорки надо иметь ввиду при рассмотрении роли еврейского фактора в глобальных процессах.

Исторически так сложилось, что из еврейской среды вышел ряд ведущих финансовых домов в структуре мирового капитала. По мнению В. Зомбарта, такое положение было предопределено легитимностью занятий евреями ростовщической деятельности, которая была запрещена среди христиан и мусульман. Как бы то ни было, еврейские финансовые дома смогли выйти на уровень влияния на глобальные процессы и вошли на верхние этажи мировых элит.

Ключевой вопрос политики во все времена был вопрос о власти. Для глобальной политики – это, соответственно, вопрос о глобальной власти. В борьбе за власть всегда есть противники и конкуренты (политические враги). Из этих общих положений следует, что как актер большой политики еврейские политические группы имеют цели максимизации сво-

их властных позиций и имеют противников в достижении этих целевых установок. Специфика складывания еврейских политических группировок – цивилизационное рассеяние и связанность с мировым финансовым капиталом, дополненное религиозными основаниями, позволяет считать, что объективными их противниками оказываются традиционные государства цивилизации. Соответственно, в общем раскладе сил глобальной борьбы они будут выступать в качестве акторов хаоса. Это, естественно, не означает, что каждый еврей автоматически, в силу своего происхождения, будет на стороне глобалистов. Речь идет не о евреях, а именно о сформированных по принципу этнической и религиозной кооптации группах.

К тому же, и сам еврейский мир, вопреки существующим стереотипам достаточно расколот. Есть в нем группы политических сионистов, есть группы религиозных ортодоксов, есть группы мистиков-эсхатологов и т.д. Они не имеют даже единства в вопросе об отношении к Израилю. Одни считают его национальным еврейским государством, другие полагают, что такое государство должен будет создать только Машиах, третьи предпочитают вести речь о глобальном, а не локальном объединении евреев.

# Цивилизационные войны

Давняя тактика мирового бенефициариата состоит в том, чтобы не воевать своими руками. Лучше найти для войн «пушечное мясо». Война чужими руками определяется понятием прокси-война. Наиболее ярким ее современным примером прокси-войны является война на Украине. В качестве «пушечного мяса» используется в этом случае украинский народ, для чего потребовалось его соответствующее зомбирование. Исторически в таком качестве использовались и другие народы. Англо-саксы в разные времена бросали на решение своих задач турков, поляков, немцев, мусульман-джихадистов. Нет сомнений, что к этой тактике они будут прибегать и в дальнейшем.

В мире существует множество противоречий и тлеющих конфликтов. Каждое из противоречий при целенаправленном разогреве может перерасти в большую войну, включая войны цивилизационные. Стороны конфликта могут и не являться прямыми агентами сил глобального управления, но могут направляться и провоцироваться ими опосредованно. Теория «столкновения цивилизаций» выступает не только и не столько в качестве объяснительной модели, сколько в виде проектной технологии.

## Восточная Европа – Украина и Польша

Украина создавалась как большой проект, направленный против России «анти-Россия». Это хорошо известно. За украинским проектом в разное время стояли Варшава, Вена, Берлин, Лондон, Вашингтон, Оттава. Но помимо антиросийской посредством украинского проекта разыгрывается и более широкая – антиевразийская карта. Украинский кризис наносит удар по Европе, оказывающейся блокированной геоэкономически на востоке. Наносит он удар и по Китаю, делая невозможным реализацию стратегического проекта «Нового шелкового пути».

Но в контексте украинского кризиса заявил себя и другой актер с большими геополитическими претензиями – Польша. Возобновился дискурс о восстановлении Великой Польши – переиздания Речи Посполитой. Фактически оказалась возрождена идеология Юзефа Пилсудского. Как известно, это был план создания полскоцентричной конфедерации Междуморье, простиравшейся от Балтийского до Черного морей. По плану Пилсудского, в Междуморье были должны войти территории: Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Финляндии, Венгрии, Румынии, Чехословакии, Югославии. Более того, начались практические шаги создания нового государства.

К Польше оказались присоединена часть украинских, белорусских и литовских земель. Но Вторая мировая война поставила крест на проекте Междуморья. Сегодня проект Междуморья продвигается США и Великобританией. Большая Польша рассматривается атлантистами не только в качестве противовеса против России, но и потенциального противовеса против Германии в случае попыток ее ресуверенизации.<sup>472</sup>

---

<sup>472</sup> Колмагоров К.Н. Национализм Пилсудского: стратегия или тактика. // Перспектива: всемирная история глазами молодых. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С. 87-93

# Экстремисты левые и экстремисты правые

Удивительные альянсы складываются в современном мире: либералы и нацисты, либералы и ультралевые-троцкисты, либералы и джихадисты. Казалось бы, такие альянсы идеологически невозможны. И они, действительно, идеологически невозможны. Следовательно, суть альянсов неидеологическая. Политические радикалы – нацисты, ультралевые, джихадисты нужны глобальному проектировщику для реализации проекта пробуждения хаоса.

Большие геополитические потрясения могут быть, в частности, следствием распространения панэтнических проектов. Так, проект пантюркизма в случае его последовательной реализации взорвет и Россию, и Китай, и Центральную Азию. Меньше говорят об угрозах панмонголизма. Но в него сегодня вкладываются большие средства, и для России и Китая он может оказаться также крайне разрушительным. Может взорвать Центральный Восток и проект паниранизма. О том, каковы могут быть последствия панэтнических идеологий свидетельствует, в частности, опыт пантюркизма Первой мировой и пангерманизма – Второй мировой войн.

Нацисты под лозунгом государства для своих могут развязать конфликт в любом регионе мира. Ксенофобия, уровень которой в настоящее время критически высок, оказывается

основанием продуцирования войны всех против всех. Конфликт может начаться, как на Украине, по вопросу о языке. Или его катализатором могут стать конфликты с мигрантами. Сами мигранты – «новые варвары» – оказываются удобной силой для порождения глобального хаоса.

Религиозный экстремизм не имеет ничего общего с традиционными религиями. Часто, как в случае с ИГИЛ (запрещенная в России организация) он возникает на секулярной основе. Особая роль джихадистов в распространение хаоса обуславливается положением исламского мира на перекрестии с большинством других цивилизаций. Помимо самого исламского мира – конфессионально неоднородного в зоне конфликта в сценарии войны джихадистов оказываются вовлечены российская, китайская, индийская, европейская, африканская, израильская общности. Вне конфликтного пространства оказываются при этом Соединенные Штаты Америки.

Левые сегодня консолидировались вокруг одного из главных акторов глобализма Демократической партии США. Если в XX веке левые боролись с капитализмом, то в настоящее время находятся в авангарде сил, продвигающих капиталистические ценности. Ориентир у них – уже не социализм, а то, что определяется в футурологии понятием посткапитализм. Значительная часть левых, приходится это констатировать, оказалась под управлением глобального олигархата. За ними может пойти, воодушевленная лозунгом справед-

ливости, значительная часть народа. Справедливость – ориентир релятивистичный, не имеющий конкретного содержания. Под справедливостью каждый может понимать свое. И в этом смысле призыв борьбы за справедливость оказывается манипуляционной технологией. В результате никто не получит ничего, так как ничего и не было обещано.

С хаосом, конечно, сопряжен имманентно и либерализм. Идея свободы самой по себе – liberty приводит объективно к хаосу. Свобода позиционируется выше государства, общества, нравственности, семьи, любви к Родине. Такой взгляд предполагает, что все социальные институты будут отброшены, как только вступят в противоречие с императивами свободы. А между тем пространство свободы индивидуума все более возрастает.



# Нацисты-неоязычники

Существующие на настоящее время цивилизации исторически были сформированы на платформе традиционных религий. И даже будучи секулярными, соответствующие сообщества сохранили по инерции принципы и нормы, исходно заложенные религиозными традициями. Радикальным способом вышибить этот фундамент является реанимация язычества. Современным политическим преломлением язычества выступает нацизм. Неоязычество с культом Зигфрида, символикой рун и философией крови составило, как известно, основу нацистского движения в гитлеровской Германии. Г. Гиммлером внутри СС был создан фактически мистический неоязыческий орден. Идеология этого ордена носила антихристианский характер. Если все другие структуры Германского рейха были сосредоточены на фобиях в отношении евреев и коммунистов, то СС добавлял к этому компоненту антихристианства. Гиммлер полагал, что христианские уставы милосердия являются препятствием для борьбы нордической расы с ее расовыми врагами. Неоязычники не доминировали численно среди национал-социалистов, но составляли среди них пассионарное фанатичное ядро. Именно эти фанатики и тянули за собой немецкий народ в бездну. Многие совершаемые шаги выходили за рамки рационального, и заявлялись как выражение диктата крови. Кровь

ставилась выше разума. Итог погружения в хаос – известен. Германия оказалась разрушена и лишена суверенитета, Европа лежала в руинах, заокеанские финансовые круги получили баснословные прибыли<sup>473</sup>.

История с нацистами как силой хаоса была повторена по прошествии полувека на Украине. Советские и православные компоненты украинского общества для осуществления радикального разрыва с традицией и идентичностью российской цивилизации не вполне подходили. На разрыв могли работать греко-католики (униаты), но их пространство влияния ограничивалось Западной Украины. И проектировщиками перманентного хаоса было решено тогда вновь обратиться к апробированной карте неоязычества. Как и в германском случае, неоязычество политически преломлялась в идеологию нацизма. Движение РУН-веры было еще в период «холодной войны» создано в украинской диаспоре США и Канады. В перестроечные годы оно под видом изучения истоков этнической культуры перенесено в Украинскую ССР. Особую популярность приобретает соединение неоязычества с военно-спортивной подготовкой, обучением под видом древней славянской борьбы боевым единоборствам. Молодежь привлекало в движение культивирование силы и ге-

---

<sup>473</sup> Бержье Ж., Повель Л. Утро магов. М.: София, 1994. 480 с.; Гудрик-Кларк Н. Окультизм: корни нацизма. Тайные арийские культы и их влияние на нацистскую идеологию: Ариософы Австрии и Германии, 1890—1935. М.: Эксмо, 2004. 576 с.; Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997. 570 с.;

роизма, облаченное в псевдопатриотические формы. Молодым людям нравилось то, что перед ними открывалась будто бы подлинная история, которую якобы скрывали от народа, и она разительно отличалась того, что изучали в школах.<sup>474</sup>

Именно неоязычники составили ядро радикальных групп боевиков «Правого сектора» (организации, запрещенной в РФ), сыгравших решающую роль в государственном перевороте на Украине 2014 года. Позднее они составили основу кооптации национальных батальонов, включая батальон «Азов» (организация, запрещённая в РФ). Можно сказать, что неоязыческий нацизм стал идеологией и в определенных аспектах религией украинского радикализма. Неоязычники не получили, конечно, доминирования в украинском обществе. Но именно они формируют повестку на Украине. На них вынуждены ориентироваться умеренное большинство. За ними закреплено реноме героев. Но это, важно констатировать, герои хаоса.<sup>475</sup>

Неоязычество параллельно распространялось и в России. Аналогом РУН – веры для российского контекста стала Родвера. Как и на Украине, неоязычество оказалось особенно популярно среди военных и спортсменов. Такая популярность объяснялась сопряженной с профессией апологией си-

---

<sup>474</sup> Силенко Л. Мара Вира. N. Y.: The Society of the Ukrainian Native Faith, 1979. 1428 с.

<sup>475</sup> Чаусов А. История украинского неоязычества: ценность человеческой смерти. URL. [https://tsargrad.tv/articles/istorija-ukrainskogo-neojazychestva-cennost-chelovecheskoj-smerti\\_536273](https://tsargrad.tv/articles/istorija-ukrainskogo-neojazychestva-cennost-chelovecheskoj-smerti_536273)

лы. Вероятно, рассматривался сценарий большой неязыческой войны – неоязычники-нацисты с обеих сторон фронта. Это был бы фундаментальный разлом. Для того, чтобы такой сценарий реализовался готовился нацистский переворот в России. Он, как известно, не состоялся<sup>476</sup>.

---

<sup>476</sup> Гайдуков А. В. Идеология и практика славянского неоязычества: дисс. к. филос. наук: 09.00.06 – философия религии. СПб.: РГПУ, 2000. 165 с.; Дворкин А. Л. Кто придумал неоязычество. М.: Вольный странник, 2022. 208 с.; Кузнецов М. Н. Российское неоязычество: история, идея и мифы. Рязань: Зёрна, 2018. 175 с.; Неоязычество на просторах Евразии / Сост. сб. В. А. Шнирельман. М.: Библиейско-богословский институт святого апостола Андрея, 2001. 177 с.

# Криминал

Во времена хаоса всегда поднимается криминал. Это наглядно видно, к примеру, по истории российских смут. В период Великой депрессии в США бурно расцветала деятельность американской мафии. Огромные доходы приносил криминалу контроль за сферами, связанными с пороками – игорный бизнес, алкоголь, наркотики, нелегальной торговлей оружием, крышеванием проституции. Многие геополитические конфликты современности банально определяются направленностью и динамикой наркотрафика. Без слова «опиум» нельзя адекватно понять природу конфликтов вокруг Афганистана.

Криминал имманентный сторонник хаоса. Усиление государства и закона прямо противоположно его интересам. Речь идет об общих тенденциях. Бывало, конечно, когда бывшие уголовники поднимались на защиту Отечества. Модной темой является сегодня, в частности, героизм штрафных батальонов. Но даже в Великую Отечественную защищать страну изъявил готовность далеко не весь уголовный мир. На зонах развернулась война «воров» с теми, кто в противоречии с блатными понятиями пошел на сотрудничество с властями. Пойти на фронт также относилось к такому сотрудничеству. Были герои штрафбатовцы, а были и терроризировавшие население банды типа «Черной кошки», история которой была

описана братьями Вайнерами.

Глобалисты использовали и будут использовать криминал в своих интересах. Наличие этой связи наглядно проиллюстрировали Опиумные войны. Западные страны развязали две войны против Китая, защищая наркоторговцев.

# Зомбированная молодежь

Молодежь во все времена использовалась в качестве штурмовой силы бастионов. Ставка делась на присущую молодым поколениям высокую энергетику. И если энергия молодежи не канализировалась в направлении больших государственных свершений, то она начинала работать против самого государства. При надлежащем организационном участии извне она становилась мощнейшей разрушительной силой. Так, различного рода неформальные молодежные движения явились в период перестройки важным фактором советской государственности.

Не просто на молодёжь, а на школьников делали ставку в политической борьбе организаторы движения А. А. Навального. Нет сомнения в том, что молодежь будет использоваться силами хаоса в распространении следующих волн разрушения. Ее же не напрасно пропагандировали, ментально формировали и зомбировали. Все это делалось под какие-то задачи. Время их решения, по-видимому, приближается.

Современная молодежь неоднородна. Есть в ней радикальная часть. Новый радикализм основывается на доведенной до патологии установке самовыражения. Этой молодежью будут организовываться манифестационно-протестные акции против Системы. За Системой, связываемой с госу-

дарством, уже закреплены маркеры зла в восприятии этой части молодежи: подавление свобод, перекрытие границ, предписание идентичностей (в том числе гендерных), навязывание архаики. Есть и часть молодежи – приверженцев классической модели радикальности. Это либо левые радикалы троцкистского толка, либо – ультраправые – нацисты. На исламском Востоке для радикальной молодежи создана ниша джихадизма.

Разрушителям, которые есть всегда, в любом обществе, было бы легко противостоять, при достаточном количестве молодежи, опирающейся на традиционные для цивилизаций ценности. Но большинство современной молодежи сегодня находится в состоянии потребительского конформизма. И ввиду своей конформности оно оказывается таким образом отключено от возможности стать фактором сопротивления.

Все более возрастает часть молодежи, ушедшей из реальной в виртуальную сферу – процесс, определяемый пространством «цифровой эмиграции». Эта молодежь скорее даже союзница сил хаоса, чем просто пассивный беглец от реальности. Реальность она воспринимает враждебно, как нечто ей ментально и ценностно чуждое. Своей доя нее является «цифровая среда», противопоставляемая враждебному реальному миру.



## «Офисный планктон»

«Офисный планктон» является продуктом современной системы паразитарного мироустройства. Люди «офисного планктона» не связаны ни с реальным производством, ни с созданием контента, ни вообще с созидательным трудом. Их функции – имитационные. Известный российский экономист Михаил Хазин дал характеристику офисного планктона как «молодых людей, привыкших получать тысячи долларов просто за факт своего существования». Люди с невысокими профессиональными качествами при нескромных запросах и преувеличенном представлении о собственной значимости – вот типаж представителя «офисного планктона».

«Офисный планктон» мог возникнуть в ситуации появления ниш спекулятивной экономики и имитационного производства. Такая модель сложилась под видом утверждаемого наступления эпохи «постиндустриального общества». Отсутствие реальных функций компенсируется политической лояльностью Антицивилизации. «Офисный планктон» устойчиво поддерживает либералов, голосует за них на выборах. Представители «офисного планктона» оказываются фактически основной рекрутируемой силой при «цветных революциях». Из них преимущественно кооптировалось, в частности, движение «белоленточников» в 2011-2012 годах в России. Они же являлись опорой поддержки движения

Алексея Навального. Сообщество «планктона» тесно связано между собой в социальных сетях. Эта связанность позволяет реализовать различные акции «политического флеш-моба».

Очевидно, что при восстановлении ценностей созидательного труда «офисный планктон» как социальная группа должна исчезнуть. Понимая это подсознательно, эта группа активно поддерживает наступление Антицивилизации. Можно сказать, что люди «офисного планктона» являются основными низовыми агентами глобализма.

# Частные армии

Частная собственность является основой капиталистического общества. Последовательно проведение капиталистических установок означает принятие курса приватизации. В целевой завершенности устанавливается модель приватизированного государства. Капиталистическая логика задает установку создания частных армий и различного рода частных силовых структур. Создается иллюзия, что частная армия лучше государственной. Она, как кажется, более эффективна, более профессионально подготовлена. Но есть одно принципиальное качество, делающее из него угрозу для государства. Частная армия служит частным, а не национальным интересам. При их расхождении штыки частной армии могут быть обращены против государства и народа. Более того, частные армии с неизбежностью будут претендовать подчинить себе государственную власть.

Все это уже было... Римская империя времени упадка. Легионы свергали и возводили на престол император. Основанием свержений могла стать банальная задержка в выплате жалования. Права легионов легитимизировались тем доводом, что они проливают кровь за Рим. Мятежи легионов свергли, как известно, Римскую империю в пучину хаоса.

К общей картине следует добавить распространенность среди современных частных армий идей нацизма и неоязы-

чества.

\*\*\*

Определение круга акторов реализации сценария глобального хаоса приводит к заключению о выстроенной многоэшелонной системе сил. При блокировании одного из акторов в дело могут быть включены другие. Если не пройдет нацистская версия организации хаоса, может быть запущена левая версия, если не пройдет и она, то будет дан старт джихадистскому варианту. А скорее всего все они окажутся запущены одновременно. Видимые идеологические противоречия между акторами были бы действительно важны, если бы речь шла о строительстве новой системы жизнеустройства. Но функция у акторов другая – не построить, а разрушить.

Системе может противостоять только система. В соответствии с этой констатацией должна быть построена система, противостоящая силам хаоса. Такая система может быть выстроена лишь на традиционных духовно-нравственных ценностях как альтернативы мироустройства в видении глобального олигархата.

# **ГЛАВА 8. СОВРЕМЕННЫЕ МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ХАОСА**

Существуют манипулятивные технологии управления массовым сознанием. Посредством их целевого применения общество может быть низвергнуто в состояние хаоса. Такие методики являлись ключевыми в так называемых «цветных революциях». В данном разделе будут описаны эти технологии с точки зрения реализации сценариев хаоса.

# **Приемы манипуляций в политической коммуникативистике**

Различные приемы манипуляций в политической коммуникативистике используются столь же давно, сколь давно существует сама политическая коммуникация. Наиболее распространены следующие манипулятивные приемы: негативные коннотации; универсальность высказываний; генерализация отдельных прецедентов; использование неопределенного референтного индекса («как известно...»); оперирование эмоционально-оценочными понятиями вместо нейтральных; применение модальности долженствования; размытость критерия оценки; ложные метафоры, не относящиеся к сути раскрываемой проблемы; апелляция к общепринятой норме; коммуникативный саботаж и др.

Фактически все перечисленные приемы используются сегодня, в частности, в антироссийской исторической пропаганде. Так, к примеру, размытость критерия оценки позволяет преподносить репрессии в российской истории как некую патологию на мировом фоне, а прецеденты драматических событий представлять в качестве парадигмальных характеристик прошлого России.

# Технологии деконструкции картины мира

Общая схема манипуляции массовым сознанием может выстраиваться на основании двух базовых подходов – с опорой на картину мира манипулируемого сообщества и при ломке этой картины мира. Начинается и в первом, и во втором случае с анализа существующей картины мира, ее матричных оснований. При реализации первого подхода должен быть сформирован контент, соотносимый с мировоззренческой матрицей манипулируемой группы. Противоречие с ней будет обрекать все дальнейшие усилия на неудачу. Из этого контента следуют два идентификационных послы. Один посыл состоит в поощрение идентичности, психологическом комплименте единомышленника, формулировке мы – свои.

Второй посыл, сообразно с этой схемой, заключается в определении образа врага, проведение в отношении всего связанного с ним негативных коннотаций. Далее уже осуществляется переход к практической политике – моделируется событие, встраиваемое в мировоззренческую систему координат разделенного мира на своих и чужих. Состоявшееся событие получает, наконец, информационное закрепление. Информация, таким образом, нанизывается на парадигмальную когнитивную матрицу сообщества. Но для начала

эта матрица должна быть выявлена.

Именно в этой схематической развертке осуществлялась борьба с СССР на ранней перестроечной фазе. Первоначально информация встраивалась в советскую систему ценностей, с опорой на веру в социализм и сакральность фигуры Ленина. Это обеспечивало принятие народом многого из того, что впоследствии было обращено против системы. На поздней стадии перестройки использовался уже второй подход, состоящий в ломке мировоззренческой матрицы манипулируемой группы.<sup>477</sup>

Второй манипулятивный подход заключается в осуществлении смены мировоззренческой парадигмы. Очевидно было, в частности, что при сохранении советской мировоззренческой системы и системы идентичности демонтаж социализма и ликвидация СССР будут невозможны и, соответственно, для их осуществления требовалось первоначально разрушить советскость на уровне мировоззрения. На первом этапе разворачивается процесс целевой эрозии прежней картины мира. Это достигается через приемы фрагментаризации большого нарратива; нивелировки главного и акцентировки деталей; усилении внутренних ценностных противоречий; создании противоречий идентификаторов.

Смещение главного и второстепенного в системе объективно приводит к тому, что отдельные элементы системы,

---

<sup>477</sup> Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016. 384 с



как на уровне ценностей, так и идентификаторов, вступают в противоречие друг с другом. В итоге подпорки мировоззренческой системы подтачиваются, но она еще стоит на прежних конструкциях, внешне производя впечатление монолита. Такое впечатление производил на многих и поздний СССР. Для обрушения же самих конструкций требуется непосредственное целевое торпедирование прежней картины мира. Такое торпедирование в отношении СССР («первый залп») было предпринято во время журнальной исторической кампании в связи с семидесятилетием Октябрьской революции. Результатом произведенного торпедирования является когнитивный шок, следствием которого является отказ от прежней мировоззренческой системы. Формируется в итоге новая картина мира и новая идентичность.

# Технологии формирования образа врага

Любая система предполагает наличие образа врага. Этот образ используется в качестве мотиваторов для политического действия. При отсутствии врагов реальных образ врага конструируется искусственно.<sup>478</sup> Исходной основой соответствующей технологии является идентификация зла в существующей системе координат соответствующей общности. Зло, как базовая противоположность добра, имеется в любой общности и связано с социогенезом. Находятся далее нормативные, закреплённые в общественном сознании образы зла. Далее в отношении сил или персон, которые предполагается определить в качестве врагов, проводятся аналогии с установленными образами нормативного зла. Первоначально эти аналогии носят характер метафор, но затем и прямого уподобления. И вот конструируемый образ врага готов, будучи идентифицирован в качестве нового выражения зла.

Важным является показать, что это зло не отвлечённое, а представляет практическую угрозу для каждого представителя общности персонально, выступает как анти-Я. Итог – общность борется с номинированным новым врагом, про-

---

<sup>478</sup> Кузьминская С.И. «Образ врага» в современной политической мифологии // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 3. С. 49-52.

читываемым в качестве эманации онтологического зла. В этом отношении категории добра и зла, неоправданно выхо-  
лощенные сегодня в отечественном политологическом дис-  
курсе, являются категориями не только политической мета-  
физики, но и реальной политики.<sup>479</sup>

Пример использования технологии маркировки врага на основе встраивания образа противника в когнитивную мат-  
рицу зла дает, в частности, распространение теории тоталитаризма. Суть теории состояла в уподоблении друг дру-  
гу советского и нацистского режимов. Нацизм был осужден  
Нюрнбергским трибуналом и определен международным со-  
обществом как зло, крайняя форма проявления человеконе-  
навистничества. С началом «холодной войны» главным вра-  
гом для Запада оказывался уже СССР и позитивное отно-  
шение к нему в массовом сознании народов мира должно  
было быть вытеснено негативным отношением. Это и обес-  
печивала отчасти теория тоталитаризма. Суть ее состояла в  
уподоблении советского коммунизма германскому нацизму.  
На СССР переносилась маркировка в качестве субъекта зла,  
вначале подобного по определенным аспектам, а далее тож-  
дественного ему. В итоге же ввиду того, что Германия про-  
шла очистительную процедуру денацификации, Советский  
Союз представал уже как главное зло. Когда же пала комму-  
нистическая идеология, матрица тоталитарности была пере-  
несена на Россию, и именно она стала выдаваться в качестве

---

<sup>479</sup> Шмитт К. Политическая теология. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. 336 с.

фактически главного врага «свободного мира».<sup>480</sup>

---

<sup>480</sup> Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993. 303 с.; Арендт, Х. Истоки тоталитаризма/ М.: ЦентрКом, 1996. 672 с.; Работяжев, Н.В. Феномен тоталитаризма: политическая теория и исторические метаморфозы. М.: Наука, 2005. 326 с.

# Технологии воздействия на сферу бессознательного

Открытие сферы бессознательного позволило вывести технологии манипулирования человеком на принципиально новый уровень возможностей. Манипулировать сознанием человека или группы теперь стало возможным не через воздействие на само сознание, а опосредовано – через бессознательное. Вместо убеждения включался механизм латентного программирования. В этом отношении Карла Юнга можно считать создателем методологии, положенной в дальнейшем в основание войн и революций нового типа.

За пластом сознания, сообразно с юнговской методологией, находятся личное, родовое и коллективное бессознательное, а также самость – глубинное ядро личности. Личное бессознательное активируется при использовании в манипулятивных целях комплексов неполноценности и превосходства человека, полученных им психологических травм. При выходе на уровень родового бессознательного целевое воздействие происходит на поколенчески передаваемую память предков, при погружении до глубин коллективного – на базовые архетипы. Психоанализ говорит также о феномене «тени», как запретных для человека желаний, вытесняемых сознанием в силу их запретности, в глубинные посты бессознательного. Но при манипулятивных задачах, в частности,

при провоцировании революционного взрыва запретные желания могут быть целевым образом пробуждены.<sup>481</sup>

---

<sup>481</sup> Юнг К. Г. Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1991. 304 с.; Юнг К.Г. Человек и его символы. М.: Серебряные нити, 2017. 352 с.

# Технологии борьбы за культурную гегемонию

Наряду с Юнгом принципиальное значение в развитие методологии манипулирования массовым сознанием в политических целях сыграл Антонио Грамши. Принадлежность его к марксистскому направлению не отменяет возможность использования грамшианской методологии в реализации целевых установок с позиций иных идеологий. Так, воспринявшие идеи итальянского теоретика, сторонники движения «новых правых» часто позиционируют себя как «грамшианцы справа».<sup>482</sup> Суть теории Грамши состоит в том, что политическая борьба есть в сути своей борьба за культурную гегемонию. Борьба за культурную гегемонию ведется по всему пространству бытия человека – на уровне литературы, апелляций к истории, моды, спорта, бытовых разговоров, анекдотов и т.п. Итог – обеспечение легитимности одних политических сил и делегитимизация других. Захват власти остается важнейшей составляющей борьбы, но только как технологический акт, подготовленный системной пропагандой в сфере культуры.<sup>483</sup>

Эти положения Грамши, безусловно, модернизировали

---

<sup>482</sup> Иванов А.М. Новым правым тридцать лет // URL: <http://cultoboz.ru/9/186-2011-02-11-23-39-53> [Дата обращения: 30.12.201 г.]

<sup>483</sup> Грамши А. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1980. 422 с

марксизм, демонстрируя факторное значение того, что определялось в марксистской традиции в качестве надстройки. Однако принципиальное значение пропаганды признавалось и классиками марксизма. В духе грамшианской методологии звучит, например, высказывание В.И. Ленина, сделанное им в 1905 году: «Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции».<sup>484</sup>

В практическом смысле для политических акторов применение грамшианской методологии означает решение задачи доминанции в общественном дискурсе. Кто контролирует дискурс, тот формирует повестку дня. Кому удастся установить свой контроль над формированием повестки дня, тот определяет принятие политических решений. Контроль за принятием решений это и есть собственно политическая власть.

---

<sup>484</sup> Ленин В. И. Падение Порт-Артура // Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. М.: Государственное издательство политической литературы. 1967. Т. 9. Июль 1904 – март 1905. С. 151—159. С. 159.



# Технология расширения рамки допустимого

Технология расширения рамки допустимого еще задолго до представления ее в 1990-е годы вице-президентом Маккинакского центра публичной политики Джозефом Овертоном использовалась в реалиях межгосударственной политической борьбы, и в частности, в борьбе против СССР. Технология построена на включение в пространство возможного элементов, которые исходно в ней считаются немислимыми. Постепенно элементы легитимизируются, вырастают в систему, подменяют ее базовые основания, и в итоге она разрушается. Особенность технологии, получившей название «окна Овертона» состоит в том, что на начальном этапе система не критикуется, так как критика не будет воспринята подавляющим большинством адептов.

Разве восприняли бы советские граждане критику социализма, если бы реформаторы начали с нее? Напротив, в рамках демонстрируемой приверженности социализму развертывалась критика «буржуазных концепций». Но эти концепции, первоначально заклеенные, включались в информационное пространство. Именно из «критики» и получали изначально советские граждане информацию об антисоветском дискурсе. Далее степень критичности ослабевала, начинали высказываться предположения, что оппоненты пра-

вы. И как итог переход к позиции – безусловно правы они. В концепции «окон Овертона» последовательность расширения пространства допустимого – «открытия окна» выражалась следующим алгоритмом – немислимое, радикальное, приемлемое, разумное, стандартная, действующая норма.<sup>485</sup>

---

<sup>485</sup> Володенков С.В., Федорченко С.Н. Окно Овертона – манипулятивная матрица политического менеджмента // Обозреватель-Observer, 2015. № 4 (303). С. 8-93

# **Технологии навязывания коллективного мнения**

Матрица восприятия человеком окружающего мира может формироваться как за счет принятия стандартов коллективного мышления, так и принятия позиции «критически мыслящих личностей» – разрушителей стереотипов. Обе технологии – навязывания коллективного мнения и взрыва групповых подходов за счет атаки активных критиков используется при манипулировании массовым сознанием. Два психологических эксперимента – исследование Соломона Аша и исследование Сержа Московичи раскрывают различные стороны этой проблемы. Эксперимент Аша показывал влияние нормативной позиции большинства на принимаемые человеком мнения и решения. Эксперимент Московичи показывал возможности манипулятивного влияния активного меньшинства.

Первый эксперимент получил свое наименование по имени американского психолога, уроженца Польши, заведующего кафедрой психологии в знаменитой Новой школе социальных исследований, позиционируемой как Университет в изгнании, организованной для ученых вынужденных эмигрировать из Европы в период нацизма по политическим и национальным мотивам. Эксперимент был проведен Ашем в 1951 году и его результаты описаны им в сборнике «Групп-

пы, лидерство и люди». Тема лидерства являлась, таким образом, в эксперименте ключевой. Для испытания приглашалось 8 человек будто бы для проверки зрения. В действительности семеро из восьмерых участников эксперимента являлись помощниками экспериментатора и только один был испытуемым. Ложные испытуемые давали при опросе заранее неверный ответ и проверялось насколько настоящий испытуемый будет подвержен влиянию коллективного мнения. Вопрос был простейшим – определить длину нарисованных отрезков и не предполагал, казалось бы, особых сомнений. Тем не менее, 75 % настоящих испытуемых меняли свое мнение на мнение коллективное. В тех же случаях, когда подставные участники эксперимента давали разные ответы, процент ошибок со стороны настоящих испытуемых принципиально снижался.<sup>486</sup>

Эксперимент Аша показывал, что большинство людей склонны ориентироваться на мнение коллектива даже в том случае, если оно расходится с собственным восприятием. Коллективу люди доверяют больше, чем самим себе. Соответственно, мнение, представляемое через СМИ, в том числе при апелляции к социологическим замерам, в качестве позиции большинства будет восприниматься индивидумом чаще всего в качестве своего. В применении к политическим технологиям эта констатация дает неограниченные

---

<sup>486</sup> Asch S. E. Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments // Groups, leadership, and men. Carnegie Press, 1951. P. 222-236

возможности для выступлений владельцев ресурсов от имени большинства. Внутри государства – с позиций «большинства граждан», на мировом уровне – с позиций «международного сообщества».

# Технологии навязывания мнения авторитетов

Один из наиболее известных учеников Аша Стенли Милгрэм продолжил на базе Йельского университета исследования по выявлению внешних социальных факторов на сознание человека. Но если эксперимент Аша был сосредоточен на выявление влияния коллективного сознания, то эксперимент Милгрэма – влияние авторитетов. Эксперимент состоял в применении «учителями» наказания ученикам током за каждый неправильный ответ. Каждая новая ошибка повышала, по версии экспериментатора, напряжение в сети, а соответственно, получаемый болевой шок у учеников. Тока на самом деле не было, но игравшие роль учеников актеры делали вид, что испытывали боль при получении ударов. Однако страдания не останавливали «учителей», и они в большинстве ориентировались на установку экспериментатора повышать силу напряжения.

Эксперимент был остановлен на уровне 450 В, который достигли 65 % «учителей», готовых идти и дальше. Когда увеличивать ток требовал не экспериментатор, а один из группы испытателей не один из других испытателей на кнопку тока не нажимали, что подтверждало именно ориентацию

на авторитет.<sup>487</sup>

Эксперимент был повторен впоследствии другими группами экспериментаторов с несколько отличными условиями, но результат не изменился. Применительно к развитию технологий манипуляции массовым сознанием эксперимент Милгрэма доказывал установку мышления большинства населения на авторитеты. Проведение его в США опровергало представление о том, что автократичность сознания есть исключительная черта России или стран Востока. Практически полученные результаты указывали, что для управления массовыми настроениями целесообразно использование суждений авторитетов, или создание искусственных авторитетов, если таковые в обиходе группы манипуляторов отсутствуют. На феномене авторитарного сознания выстраивается, в частности, функционирование тоталитарных сект.

---

<sup>487</sup> Milgram S. Behavioral Study of Obedience // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1963. № 67. С. 371-378.

# Технология «подавляющего меньшинства»

Серия экспериментов, объединенных общим понятием «подавляющее меньшинство», была проведена в 1969 году под руководством известного французского психолога Сержа Московичи. Полученные результаты на первый взгляд диссонировали с результатами эксперимента Соломона Аша. Испытуемым показывали диски зеленого и голубого цветов, а «подсадные» участники эксперимента – меньшинство пытались повлиять на мнение группы, настаивая на принятии неверного ответа. Результатом проведенного эксперимента было то, что меньшинство действительно повлияло на мнение большинства вопреки собственным ощущениям индивидуумов и доминирующей коллективной позиции.<sup>488</sup>

Последующий анализ результатов эксперимента привел к выводам, что пропаганда со стороны меньшинства оказывается успешной, во-первых, при активном, до экзальтации и фанатизма, отстаивании им своей позиции, демонстрации абсолютной убежденности в правоте; во-вторых, при нали-

---

<sup>488</sup> Muscovites S., Zavallona M. The group as a polarizer of attitudes. *Journal of Personality and Social Psychologists*. 1969. No. 12. P. 125-135; Gardikiotis A. (2011). «Minority influence» // *Social And Personality Psychology Compass*. 211. № 5 (9). P. 679–693.



чий хотя бы одного «перебежчика» со стороны группы большинства, наличия в нем потенциальных «диссидентов» — лиц, склонных к самовыражению через несогласие с доминирующим взглядом; в-третьих, при общем временном контексте ревизии устоявшихся взглядов (время проведения экспериментов Московичи было периодом студенческих беспорядков в Франции и волны неповиновений власти, охватившей значительную часть мира). Все эти выводы указывали, что мнение большинства может быть изменено при наличии активной и сплоченной группы меньшинства, атакующей коллективные позиции в качестве «лживых» или «устаревших». Выводы Московичи в этом отношении не отменяли результаты эксперимента Аша: большинство при монотонном процессе ориентируются на позиции большинства, но может быть выведено легко из состояния равновесия в ситуации трансформаций и при наличии целевого воздействия на его сознание со стороны группы одержимых пропагандистов.

# Технологии средового влияния

Важное дополнение в определение влияния на сознание человека внешних общественных сред привнесла выдвинутая немецким политологом и социологом Элизабет Нюэль-Нойман концепция «спирали молчания». Сообразно с ней, человек в большинстве случаев руководствуется страхом оказаться в изоляции к обществу. Он в определении своей позиции должен учитывать то, как она соотносится с позицией окружающих, дабы не подвергнуться бойкоту и остракизму. В соответствии с этой установкой он воздерживается от суждений и действий, которые идут в разрез с представлением о должном со стороны окружения. Индивидуум, как правило, молчит в тех случаях, когда высказываемое суждение, вступает в диссонанс с системой представлений окружения. При активной стратегии он совершает поступки и делает высказывания, ориентируясь, прежде всего, на одобрение со стороны окружающих. Механизм одобрения / осуждения оказывается на практике весьма важным инструментом манипулирования массовым сознанием. При этом надо учитывать, что общественная среда формируется из многих ниш. Помимо непосредственного окружения человека, выделяются также ниши влияния общества в целом, средств массовой информации, социальных сетей, экспертов

и др.<sup>489</sup>

При этом для человек может находиться одновременно в различных, имеющих зачастую противоречащие ценностные позиции средах. Одобрение / осуждение с позиций одной среды для него оказывается более значимым фактором, чем с позиции другой. Человек может ориентироваться на мнение, позиционируемое, как мнение большинства общества. Но возможна и такая ситуация, при которой межличностная поддержка группы, оппонирующей большинству, для него может оказаться более значимой. С этой точки зрения ключевое значение имеет вовлечение человека в среды, с которой бы он в качестве окружения и идентифицировал бы себя. Одобрение / осуждение с позиции, идентифицируемой в качестве своей среды, и является в конечном итоге инструментом манипулятивного управления сознанием человека.

---

<sup>489</sup> Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. 352 с.

# Технологии смены контекста

Классические гуманитарные науки опирались на текст, представлявший основной вид источника. Можно сказать, что культура модерна в этом смысле являлась культурой текстовой. В постклассической науке акцент переносится с текста на контекст. Обращается внимание, что при константности текста его смысловое содержание в случае смены контекста окажется изменено. Соответственно, в политическом преломлении такую смену можно осуществлять целевым образом.<sup>490</sup>

Политические технологии смены контекста в настоящее время широко используются в информационных войнах. Технологический алгоритм соответствующих операций включает два этапа – деконтекстуализации и реконтекстуализации. Первоначально текст деконтекстуализируется, то есть выводится из пространства связанного с ним контекста. На следующем этапе он реконтекстуализируется, будучи соединен с новым контекстом, несущим семантику, желаемую для проектировщика.

---

<sup>490</sup> Лебедев С.А., Коськов С.Н. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая М.: Академический проект, 2014. 295 с.

# Технологии повтора ключевых идеологем

То, что повтор идеологем играет зомбирующую по отношению к массовому сознанию роль было известно давно. Фразой «Карфаген должен быть разрушен» Марк Порций Катон заканчивал, как известно, все свои речи. И благодаря его речам римское общество морально готовилось к войне, которая в итоге и началась в последний год жизни Катона. Метод повтора ключевых императивных положений активно использовался впоследствии в геббельсовской пропаганде. Когда из текста в текст следует повтор императивных призывов или маркирующих констатаций, то с течением времени это входит в сознание слушателя или читателя, вначале как знакомая формула, потом – принимаемая, потом собственная, самоочевидная позиция.<sup>491</sup>

---

<sup>491</sup> Кормилицына Е. Г. Йозеф Геббельс. Особенности нацистского пиара. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. 288 с.

# Технологии символической маркировки

Важное место в манипулятивных технологиях занимают приемы символической маркировки. В политических конфликтах используется преимущественно язык символов. Сам по себе переход на язык символов является первым этапом развертки технологии символической маркировки. Далее символы дифференцируются на те, которые имеют позитивную и негативную коннотации. Когда такая дифференциация проведена формируется, сообразно с терминологией Ю.М. Лотмана, политическая семиосфера.<sup>492</sup> Она может быть выстроена на основе властного дискурса, оппозиционного и антисистемного (последняя соотносится с понятием «подпольная семиосфера»)<sup>493</sup> Манипуляции массовым сознанием далее выстраиваются как игра символов. При необходимости рациональное в данном случае отключается, а символы складываются проектировщиками в желаемые «матричные мозаики».<sup>494</sup>

---

<sup>492</sup> Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб: Искусство—СПБ, 2000. 704 с

<sup>493</sup> Могильнер М. Поделиться Мифология «подпольного человека»: радикальный микрокосм в России начала XX века как предмет семиотического анализа. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 208 с.

<sup>494</sup> Багдасарян В.Э. Политическая символика. М.: ИНФРА-М, 2017. 221 с.

# Технологии политической мифологизации

Политическая манипуляция массовым сознанием имманентно сопряжена с политической мифологией. Существует два основных подхода к раскрытию феномена мифа. Сообразно с первым, миф есть вымысел, заведомая неправда. В этом своем качестве он всегда использовался как инструмент политической пропаганды. Но в раскрытии нашей темы более важна другая традиция раскрытия феномена мифа, как особого образно-аллегорического типа мышления. Мифология в этом значении выступает фактически матричной основой формирования политических систем. Для большинства населения в рамках любого социума характерна доминанта наглядно-образного мышления, а соответственно, мифологическое мировосприятие.

Мифологическое мировосприятие не было упразднено со сменой исторических эпох, но лишь трансформировалось за счет модификации мифов, замены одних мифологем другими. Через мифы в рамках политических систем осуществляется: легитимизация институтов; обоснование государственного единства; манифестация мы-идентичности; сакрализация фигур вождей, лидеров; предъявление образов героев, врагов, предателей; установление запретов, введение табу; обеспечение ритуалов политического участия; заявление

своего отношения к прошлому и будущему.

Любой властный режим опирается на общественные мифы, которые в свою очередь сопряжены с символической матрицей социума, а та, в свою очередь, с коллективным сознанием и коллективным бессознательным. Задача государства состоит в воспроизводстве соответствующей мифологии. Его противники будут, напротив, стремиться подорвать мифологическую матрицу. На первом этапе реализуемая ими установка – демифологизация, которая есть подрыв существующей политической системы. Потенциальный успех операции демифологизации связан с тем, что любая система по своим базовым основам мифологична. На втором этапе реализуется операция ремифологизация как технология смены одной политической идентичности на другую. Необходимость второго этапа заключается в том, что без мифов, исключительно на парадигме рационального сознания, сфера политического невозможна.<sup>495</sup>

---

<sup>495</sup> Шайгородский Ю. Ж. Политика: взаимодействие реальности и мифа. Киев: Знання України, 2009. 400 с.;



# Технологии политического спектакля

Режиссура политического процесса часто раскрывалась посредством метафоры театра. Уподобление театру являлось не просто фигурой речи. Уже в теории экспериментального революционного театра стиралась грань между сценой и миром. Значительный вклад в перенос метафоры театра в реалии управления обществом внес Ги Дебор, чья методологические подходы сыграли, в частности, заметную роль в режиссуре студенческих беспорядков во Франции 1968-1969 гг.<sup>496</sup>

Мир, с одной стороны, переносится на сцену, а театр, с другой, переносится на жизнь. Театральное действие характеризуется наличием режиссёрской постановки, распределением ролей, сценарным замыслом. Перенос этих условий на жизнь означает встраивание политического процесса в определенную сценарную логику с определенными ролевыми функциями. Принятие сценарной логики оппонентом означает его проигрыш в политической борьбе, так как он уже играет по чужому сценарию и часто по чужим правилам. Кто же устанавливает правила игры, тот в итоге и выигрывает. Соответственно, вопрос когнитивной борьбы есть

---

<sup>496</sup> Дебор Г. Общество спектакля. М.: Логос, 1999. 224 с.; Полосин В.С. Миф. Религия. Государство: исследование политической мифологии. М.: Ладомир, 1999. 440 с.

вопрос об установлении своих правил и продвижении своего сценария.

По общей сценарной логике разворачивались фактически все «цветные революции», свидетельствуя тем самым о наличии сценарного замысла и единых методик исполнения. В качестве детонатора выступления использовалось, как правило, обвинение в нарушении демократических принципов, чаще всего, фальсификация выборов. Первоначально собирается масштабная, позиционируемая как мирная, протестная манифестация. Манифестанты объявляют о бессрочности своей акции, не расходятся и разбивают палаточный городок. Через оппозиционные СМИ проводится усиленное нагнетание ощущения угрозы подготавливаемого властью разгона демонстрантов. Сама же власть, не желая компромата воздерживается в действительности от применения силы против мирной демонстрации. Но это бездействие трактуется как ее нерешительность и сила оппозиции, что оборачивается потерей властью морального авторитета.

Кровь все же в итоге все равно проливается. Для этого еще со времен «бархатной весны» в сценарий оказываются включены стреляющие по своим провокаторы. После пролития крови разворачивается скоординированная информационная атака, изобличающая «кровавый» властный режим. Власть оказывается в полной растерянности и теряет контроль над ситуацией. Властные институты фактически парализуются. Между тем, манифестанты атакуют властные

структуры, захватывают здания. На этом этапе мирная акция уже теряет свой исходно ненасильственный характер и идет не по схеме ненасильственных революций, описанной Дж. Шарпом.<sup>497</sup> Деморализованная власть допускает уступки, соглашается на переговоры с манифестантами, признавая их в качестве субъекта политического диалога. Оппозицией формируется новое правительство. Прежние лидеры государства спасаются бегством, либо берутся под арест. Государственный переворот на этом является состоявшимся. Конец действия, занавес<sup>498</sup>.

---

<sup>497</sup> Шарп Дж. Ненасильственная борьба: лучшее средство решения острых политических и этических конфликтов? // *Философские науки*. 1990. № 11. С.78-83; Шарп Дж. Роль силы в ненасильственной борьбе // *Вопросы философии*. 1992. № 8. С.30-39; Шарп Д. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения. М.: Новое издательство, 2005. 84 с.

<sup>498</sup> Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин М.А., Телегин С.А. Революции на экспорт. М.: Алгоритм-Эксмо, 2006. 298 с.; Багдасарян В.Э. Мир под прицелом революции. СПб.: Питер, 2017. 319 с.

# **ГЛАВА 9. БИТВА С ХАОСОМ: МЕТОДЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ**

## **Смысловое суверенное государствостроительство против технологий манипуляций**

Манипулирование сознанием в контексте развития современных технологий есть уже недостаточная характеристика возможности манипулянтов. Речь сегодня идет уже не о манипулировании, а о зомбировании сознания. Зомбирование тем легче осуществляется, когда человек оказывается, во-первых, атомизирован, вырван из системы социальных связей и оказывается захвачен водоворотом обрушивающейся на него информации. Главным же условием возможности манипуляции и зомбирования является обесмысливание бытия человека, репрессинг в отношении смыслов. Формируется культура, в которой смыслы изгоняются, как нечто скучное, немодное, отвлеченное от жизни, архаическое. Молодежь отучается не то, что думать, а думать на уровне фундаментальных вопросов бытия.

Борьба со смыслами велась первоначально через установ-

ку деидеологизации, но на сегодня она сменилась установкой постидеологии. Отличие постидеологии от идеологии состоит в неартикулируемости базовых ценностей и идей, их нерелексивности. Базовые ценности и идеи существуют, но они воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, не требующее специального осмысления. Постидеология предоставляет фактически безграничные возможности для зомбирования, поскольку метафизический уровень сознания населения в рамках постидеологической модели оказывается абсолютно отключен.

В тоже время хаос не неизбежен. Существуют эффективные способы борьбы с ним. Рассмотрим некоторые из них. Например, известно, что для независимых государств акторы хаоса создают обстановку безысходности. Так, если государство является сырьевым придатком глобального мира, и, вместе с тем проводит суверенную внутреннюю и внешнюю политику, на него для подчинения глобалистам накладываются санкции. Подобным образом попытались поступить с Россией, но ее территория настолько богата ресурсами и обширна, что санкции оказались малоэффективны. В подавляющем большинстве стран, которые не обладают такими запасами природных ископаемых и такой значительной территорией, как правило, имеются три пути. Первый – подчинение развитым странам Запада, второй – неравная борьба с ними и третий, – оптимальный, заключить соглашение о дружбе и сотрудничестве с Российской Федерацией, которая

в этом случае превращается в государство-защитник, в государство-катехон, и совместно бороться против акторов хаоса. В таком случае шансы на успешное противостояние возрастают многократно.

Об особой роли России в борьбе с хаосом заявил бывший высокопоставленный иерарх католической церкви Карло Мария Вигано, который ранее был послом Ватикана в США. Архиепископ выступает против однополярного мира и считает, что только Россия может помешать наступлению нового мирового порядка <sup>499</sup>.

Противостоять, соответственно, манипулятивным технологиям возможно только на основе восстановления больших смыслов, что предполагает новый поворот в направлении идеологии. Опыт распада СССР наглядно показывает, как проигрыш на уровне когнитивных матриц, имел ключевое значение в поражении в «холодной войне». Ресуверенизация без реидеологизации, как показывает проведенный анализ, невозможна.

26 марта 2023 г. президент России Владимир Путин в интервью журналисту Павлу Зарубину на телеканале «Россия 1» заявил, что «Запад умеет воздействовать на сознание людей, ввинчивая в головы свои штампы и клише» <sup>500</sup>. У зна-

---

<sup>499</sup> Фильм из серий авторской программы Аркадия Мамонтова «Американский метод. Карло Мария Вигано». Телеканал «Россия 24» 2023. 13 мая. 13:25. [Электронный ресурс]. URL.: <https://smotrim.ru/video/2613988> (дата обращения 13.05.2023 г.).

<sup>500</sup> Путин заявил об умении Запада ввинчивать в головы людей свои кли-

чительной части населения СССР периода перестройки и в Российской Федерации 1990-х гг. долгое время была иллюзия, что западный мир, и прежде всего США, наш друг, что США и Европа заботиться о стабильном состоянии постсоветского пространства. На самом деле, те, кто стоял во главе западных стран, заботились только о своих интересах, а проблемы уровня жизни населения России и ее безопасность их не волновали. Подобные иллюзии у многих граждан РФ развеялись лишь в 2020-х гг., а у некоторых остались до сих пор. Эти иллюзии необходимо изжить.

# Способы противодействия технологиям управляемого хаоса

Составной частью хаоса являются гражданская война, выступления бандформирований и рост терроризма. Поэтому в качестве системных превентивных мер против хаоса следует рассматривать комплекс мероприятий для исключения условий, ведущих к гражданской смуте. Гражданская война невозможна в сплоченном, экономически процветающем обществе, в стране, где нет глубоких этнических и конфессиональных конфликтов, в стране, где имеются сильный центр, многочисленный средний класс, отсутствуют сильные «левые» и «правые» в политическом спектре силы.

Теория «управляемого хаоса», как и любая теория, может использоваться как во благо, так и во вред мировому сообществу и отдельным государствам <sup>501</sup>. Западные аналитики и практики действовали на опережение и применили современные теоретические разработки, чтобы нанести максимальный урон России и ее союзникам, в то время как влиятельные отечественные политики практически не использовали теорию «управляемого хаоса» для блага страны. Они искали причину кризисных явлений во многих сферах внут-

---

<sup>501</sup> Митрошенков О.А. Теория управляемого хаоса: использовать себе во благо // Власть. 2017. № 8. С. 64 – 73; и др.



ренной жизни Российской Федерации и снижения ее международного влияния исключительно во внешних воздействиях, а согласно теории управляемого хаоса, внутренние факторы могут быть гораздо более важными и их нельзя игнорировать.

В то же время, если хаос, согласно теории «управляемого хаоса», поддается управлению, то ему можно успешно противодействовать. Применить теорию управления хаосом для нанесения максимального ущерба тому или иному государству можно лишь в случае, когда существующий порядок не устраивает большинство граждан данной страны. Так, недовольство значительной части населения всегда вызывают следующие причины: громадный разрыв в уровне жизни различных социальных групп населения, сосредоточенность огромных богатств в руках узкой группы олигархов, слабая социальная защищенность, недоверие части населения официальным СМИ и государственной статистике, отсутствие карьерных перспектив у талантливых специалистов и профессионалов и т.д.

В случае консервации этих негативных явлений (а стремление к этому у части высших государственных чиновников и олигархов имеется), социальный взрыв неизбежен. В результате представителям всех ветвей власти на всех уровнях чрезвычайно важно постоянно обращать внимание на внутренние проблемы и факторы, особенно учитывая, что эти проблемные аспекты активно используют и внешние си-

лы. Итак, надо своевременно вносить изменения в существующий социально-экономический и общественно-политический порядок, снижать риски и угрозы, уменьшать конфликтность существующей системы путем укрепления национальной экономики, повышения социальной защищенности населения, всемерного стимулирования развития отечественных культуры, науки, техники и технологий. На этом должна строиться и система безопасности государства. Защищать надо страну, а не только представителей власти.

Не стоит, ссылаясь на действия зарубежных структур, пытаться консервировать старый порядок, в котором самосохраняется и самовопроизводится аморальная, гнивающая так называемая элита среди олигархов, наживших громадные состояния отнюдь не законными способами, и тех управленцев, для которых главное не интересы страны, а стремление обогатиться за ее счет (им как раз нужен хаос и не нужен настоящий порядок). Надо задуматься о снижении или полной переработке внешней социальной энтропии, доставляемой из-за рубежа, вместе с продуцируемой внутренней социальной энтропией. Нужны превентивные действия по устранению внутренних причин, продуцирующих беспорядок.

Это не означает удаления с политической арены оппозиционных лидеров, которые критикуют коррупционеров. Последние зачастую и порождают своими руками социальную энтропию. Надо таких оппозиционных лидеров делать не апологетами зарубежной идеологии, а превращать в своих,

поощряя за вскрытые недостатки или несправедливые действия тех или иных организаций, бизнесменов, власть имущих, экстремистских идеологических течений.

Главное условие сотрудничества власти с оппозиционерами состоит в том, чтобы они предлагали конструктивные решения и участвовали в исправлении сложившейся критической ситуации. Такая конструктивная оппозиция может иметь свои электронные и печатные СМИ, специально организованные тематические трибуны-места, где она будет вскрывать недостатки, предлагать пути выхода из хаоса, а не стремиться к углублению кризисных явлений. Следует включать в эти процессы позитивно настроенных лидеров оппозиции – пусть ведут конструктивные дискуссии, предлагают свои способы решения имеющихся проблем. Табу должно быть наложено только на действия, нарушающие закон, на призывы к насилию и разрушению.

В материальном мире постепенно создается, хотя и очень медленно, безотходное производство, предлагаются различные способы (иногда весьма курьезные и малоэффективные) переработки отходов. Переработку социальной энтропии возможно организовывать в опережающем превентивном порядке в процессах первичной и вторичной социализации, закрепляя у населения собственную ментальную идентичность. Все это должно происходить в условиях легитимного, открытого, прозрачного для граждан эффективного государственного управления, установления порядка, выгод-

ного своему народу, а не иностранным акторам. В ином случае население распознает ложь и обман, не поверит аморальной власти и несправедливому порядку.

Кроме вышеперечисленного для сохранения порядка и создания препятствий хаосу необходимо использовать следующие инструменты:

- концентрация сил и внимания противников хаоса на главных направлениях;
- объединение усилий всех противников хаоса вокруг главы государства;
- активное применение современных технологий (Интернет, мобильные телефоны, социальные сети);
- создание мобильных инициативных групп патриотов;
- формирование «агентов влияния» в среде сторонников хаоса;
- использование стихийных «безлидерских» движений<sup>502</sup>, представляющих различные социальные группы населения, которые заинтересованы в сохранении порядка;
- проведение массовых акций в поддержку порядка;
- воспитание лидеров, которые смогут перенаправлять потоки, энергетику на полезные дела для страны, на сохранение порядка в стране.

Таким образом, «зеркальная» технология «управляемого

---

<sup>502</sup> Четыре пункта из предложенных указаны в книге Митрошенков О.А. М Философия управления. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 225, но переосмыслены нами с целью сохранения порядка, а не разрушения статус-кво.

хаоса» может стать весьма эффективной для сохранения порядка и недопущения хаоса, а способы воздействия на массы, предлагаемые теорией «управляемого хаоса», применить в целях, полезных для отечественного социума. С ее помощью стоит превентивно регулировать негативное развитие событий<sup>503</sup>. При снижении и купировании «болевых» точек системы резко повышается ее устойчивость к внутренним и внешним воздействиям.

Как уже отмечалось в предыдущих разделах монографии, общество потребления порождает хаос. В России в начале 2020-х гг. во властных структурах в значительных масштабах продолжают находиться те чиновники, кто сформировался как личность в 1990-х гг. В то время в Российской Федерации в ускоренном темпе формировалось рыночное общество, что наложило свой отпечаток и на современные руководящие кадры. Для эффективного противодействия технологиям управляемого хаоса этих руководителей необходимо заменить на настоящих патриотов и государственников. Нельзя победить либеральную идеологию, которая ведет к хаосу и глобализму, опираясь на носителей той же системы ценностей. Новые руководящие кадры могут использовать для победы над хаосом разные технологии, но не должны исповедовать и разделять либеральное мировоззрение.

В хаосе зачастую прослеживается внешнее влияние, но

---

<sup>503</sup> Митрошенков О.А. М Философия управления. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 222.

оно не всегда усиливает кризисные явления. Часто воздействие со стороны иностранного государства сплачивает население страны, где существует кризис, и народ объединяется перед лицом внешнего врага, реального или условного. В результате, в странах, в которых резко падает рейтинг правительства и появляется возможность для возникновения хаоса, правящие сферы начинают вести рассуждения о внешней угрозе. В таких государствах происходит активный поиск реального или мнимого внешнего врага. Можно, например, обвинить в подготовке нападения Россию или Китай и заявить об этом в средствах массовой информации гражданам своей страны, а также сообщить подобные «достоверные» данные по дипломатическим каналам своим союзникам. Угроза нападения отвлечет население от реальных проблем и усилит его послушание власти имущим. При достижении поставленных целей оправдывающийся потенциальный противник становится приятным бонусом.

М.В. Васильев в уже цитированной нами статье «Цветные революции» – оружие однополярного мира» подробно проанализировал такие важные препятствия на пути распространения хаоса, как решительность и применение энергичных мер со стороны действующей власти, с использованием силового воздействия: «В случае же, где государственная власть не боится навлечь на себя бурю критики западных СМИ и своевременно проявить силу, разогнав палаточный городок и арестовав наиболее активных участников незакон-

ных действий, революция моментально идет на спад и терпит поражение. События в Белоруссии 2006 и 2010 годов являются наглядным тому примером ... Аналогичная ситуация с поражением революции произошла в Иране в 2009 году и в Китае 2011 года»<sup>504</sup>.

М.В. Васильев подчеркивал, что применение силы является важным барьером против хаоса: «Насколько быстро и спонтанно «цветные революции» могут быть организованы, настолько же быстро они могут быть и подавлены в случае применения решительных мер. Государственная власть должна понимать, что в отличие от классических революций, решительное ... подавление «цветных» протестов, на которые вышла часть жителей столицы и ... других городов, не является подавлением воли всего народа ... Поэтому разгон палаточного городка ... не вызовет ответной реакции всего народа и не должен привести к масштабной гражданской войне. Тактика «цветных революций» ... рассчитана именно на нерешительность и испуг властей, которые должны добровольно сложить свои полномочия...»<sup>505</sup>.

Отечественные специалисты по геополитике подчеркивают, что специальная военная операция (СВО) России

---

<sup>504</sup> Васильев М. «Цветные революции» – оружие однополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/cvetnye-revolyucii-oruzhie-odnopolyarnogo-mira> (дата обращения 20.07.2021 г.).

<sup>505</sup> Васильев М. «Цветные революции» – оружие однополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/cvetnye-revolyucii-oruzhie-odnopolyarnogo-mira> (дата обращения 20.07.2021 г.).

на Украине является важным фактором противодействия управляемому хаосу и идущему вслед за ним глобализму. По этому поводу профессор МГУ им. М.В. Ломоносова А.Г. Дугин во второй части своей работы «Краткая история хаоса» отметил: «Россия явно бьётся не только за национальный порядок против глобалистского управляемого хаоса, но и за многополярность, то есть за право разных цивилизаций строить свои собственные порядки, преодолевать хаос своими собственными методами. Таким образом, Россия воюет с Новым Мировым Хаосом именно за сам принцип порядка – не только своего, русского, но порядка как такового. Иными словами, Россия стремится отстоять именно мировой порядок, противопоставленный западной гегемонии, которая является гегемонией интериоризированного хаоса, то есть глобализма»<sup>506</sup>.

В пятой части вышеуказанной работы «Краткая история хаоса» А.Г. Дугин высказался предельно четко: «Если рассмотреть проблему хаоса в философской и исторической перспективе, то станет предельно понятно, что в СВО речь идет о борьбе России против цивилизации хаоса, которой и является, по сути, новая демократия, представленная коллективным Западом и его оголтелой прокси-структурой (Украиной). Параметры этой цивилизации, ее исторический

---

<sup>506</sup> Дугин А.Г. Краткая история Хаоса. Часть II. Новый мировой хаос // Изборский клуб. 2022. 12 декабря [Электронный ресурс]. URL: <https://izborskclub.ru/23646> (дата обращения 03.01.2023 г.).



и культурный профиль, ее идеологию в целом довольно легко выявить. Мы можем распознать движение к хаосу с самого первого восстания против орбитальности, иерархии, онтологического пирамидального объема, который и воплощал в себе порядок традиционной цивилизации. Далее стремление к горизонтальности и эгалитаризму во всех сферах только возрастало. И наконец, новая демократия и глобализм представляют собой триумф хаотических систем, которые Запад еще тщится контролировать, но которые все больше берут свое и сами навязывают свои хаотические алгоритмы человечеству. История Запада в Новое время и вплоть до настоящего момента есть история роста хаоса – его могущества, его интенсивности, его радикальности.

Россия – возможно, и не на основании ясного и осознанного выбора – оказалась в оппозиции цивилизации хаоса. И это стало необратимым и неоспоримым фактом сразу после начала СВО»<sup>507</sup>.

В качестве одного из барьеров хаоса в России необходимо создать министерство информации и пропаганды и ввести государственный и общественный контроль за деятельность печатных и электронных СМИ, Википедии, тех или иных сайтов. Заслуженная артистка РФ и общественный деятель М.В. Шукшина в своем Telegram-канале при-

---

<sup>507</sup> Дугин А.Г. Краткая история Хаоса. Часть V. Катехонический порядок // Изборский клуб. 2022. 23 декабря [Электронный ресурс]. URL: <https://izborskclub.ru/23646> (дата обращения 03.01.2023 г.).

зывает «... иметь возможность применить Указ [Президента РФ, – В.Б., Ю.И., арх. С.] № 809 для АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ различных ТВ-программ, театральных постановок, фильмов, экспозиций в различных музеях, содержания песен и шоу у многих представителей эстрады. И императив использования данного Указа, в качестве инструмента, продиктован здесь, не каким-либо явным этическим аргументом, но, прежде всего, национальными интересами»<sup>508</sup>.

Актеры хаоса с помощью голливудских фильмов и многочисленных СМИ в течении многих лет внушали народам мира иллюзию о том, что либеральные ценности являются оплотом демократии, что западный мир является другом для населения СССР, а коммунистическое руководство препятствует осуществлению неотъемлемых прав и свобод человека. В этих иллюзиях и сейчас пребывает часть населения Восточной Европы, а также стран СНГ. Для противодействия хаосу надо постоянно и неуклонно вести разъяснительную работу, что глобалисты никогда не были и не будет друзьями для всех цивилизаций мира, что глобалистов не устраивает укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, что им нужно общее глобальное пространство, которое они будут полностью контролировать в экономическом, политическом и идеологическом отношении. Глобалистам-олигархам не нужна ни англо-саксонская, ни китай-

---

<sup>508</sup> Telegram-канал «Мария Шукшина». 28.03.2023 17:38. [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/mariashukshina/9754> (дата обращения 28.03.2023 г.)

ская, ни российская цивилизации, поэтому необходимо противодействие им по всем направлениям со стороны всех народов мира, иначе они рискуют потерять свою идентичность, а страны, в которых данные народы проживают, свою суверенность.

Надо прекратить использование наукометрических показателей, – система оценки труда исследователя по уровню научных показателей, вязаная из Запада, ориентируется в основном на публикации в американских и европейских журналах <sup>509</sup>. Это привело к десоверенизации гуманитарных наук в Российской Федерации и не только в ней.

Анализ наукометрических показателей позволяет сделать весьма субъективные выводы об активности ученого, частоте его публикаций, уровне цитируемости его трудов и т.д. Наукометрические показатели ставят отечественных ученых в зависимость от редакционных коллегий западных журналов, которые не станут публиковать статьи, написанные на основе чуждой им методологии.

В области внешней политики необходимо прекратить договариваться с западными странами без реальных гарантий выполнения данных соглашений. Гарантией будут не только подписанные документы на высшем государственном уров-

---

<sup>509</sup> О наукометрии см.: Основные наукометрические показатели при оценке качественных показателей научного труда [Электронный ресурс] URL: <https://disshelp.ru/blog/osnovnye-naukometricheskie-pokazатели-pri-otsenke-kachestvennyh-pokazatelej-nauchnogo-truda/?ysclid=lj6a6zsrc564894037> (дата обращения 25.06.2023 г.).

не (здесь РФ неоднократно обманывали – см. Минск-1 и Минск-2, а также несостоявшиеся Стамбульские договоренности по постоянному нейтралитету Украины в мае 2022 г.), но и реальные дела. Например, если подписывается соглашение о нейтралитете, то должны быть не страны-гаранты (в них может смениться лидер путем выборов или произойти форс-мажорные обстоятельства), а такие реальные действия как постоянное размещение военных баз заинтересованной стороны на территории страны-подписанта, серьезное сокращение или полная ликвидация армии, военно-морского флота, военно-воздушных сил, военно-промышленного комплекса страны-подписанта, создание демилитаризованной зоны и т.д., как это было с проигравшей в мировых войнах Германией, с Японией после завершения Второй мировой войны.

В современном мире, как уже неоднократно отмечалось в нашей монографии, наблюдается тенденция расширения власти международных монополий во многих государствах и в различных секторах экономики, особенно в странах с низким уровнем экономического развития. При этом в странах с развитой экономикой (например, в Англии) в связи с негативными последствиями глобализации осознана необходимость развития элементов национальной экономики и национальной независимости. Одной из причин известного явления Brexit явилось стремление значительной части населения Великобритании не зависеть от решений Евросоюза, из-

бежать хаоса в экономике и уменьшить влияние глобальных кризисов. Поэтому укрепление суверенитета любой страны и всемерное развитие ее экономики являются важными барьерами для хаоса.

Важными элементами противодействия глобализму являются одновременные действия, направленные на укрепление экономического суверенитета страны и борьбу против транснациональных корпораций и финансово-экономических структур глобального мира, таких как Международный валютный фонд и Всемирный банк. Канадская журналистка и публицист Наоми Кляйн в своей книге «Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф», опубликованной в 2007 г., так охарактеризовала начало XXI века: «Благодаря высоким ценам на нефть Венесуэла стала крупнейшим заемщиком для других развивающихся стран, которые теперь могут обойтись без Вашингтона.

Это вызвало резкие изменения. Бразилия, столь долго находившаяся у Вашингтона в плену из-за своего необъятного долга, отказывается заключать новый договор с МВФ. Никарагуа ведет переговоры о выходе из фонда, Венесуэла вышла из МВФ и Всемирного банка, и даже Аргентина, в прошлом «образцовая ученица» Вашингтона, также движется в этом направлении ... В результате МВФ, столь мощный в 1980-1990-е годы, утратил свое влияние на этом континенте. В 2005 году на Латинскую Америку приходилось до 80 процентов всех займов, выданных МВФ; в 2007 году эта цифра

составляла всего 1 процент – невероятное изменение всего за два года ...

Это изменение касается не только Латинской Америки. За последние три года сумма займов, выданных МВФ, сократилась с 81 миллиарда до 11,8 миллиарда долларов, причем основная ее часть была выдана Турции. Для МВФ, утратившего любовь столь многих стран, в которых он использовал кризисы для получения прибыли, начинается период заката. Подобное будущее ожидает и Всемирный банк»<sup>510</sup>.

Цифровые гиганты (мировые и национальные) ставят своей целью максимальный захват власти над людьми и бизнесом путем использования личных данных человека и сведений о производственных компаниях в своих интересах. Государство должно вводить «умное» регулирование по цифровым экосистемам и создавать условия для конкуренции не только экосистем между собой, но и других участников финансового рынка и экосистем. Таким образом, цифровая экосистема условного Сбербанка будет конкурировать с экосистемой условного ВТБ и т.д.

Финансовая политика в интересах государства, граждан и бизнеса невозможна без сильной, хорошо структурированной экономики. Развитие ключевых областей национальной экономики (производство, обработка, сельское хозяйство,

---

<sup>510</sup> Кляйн Н. Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф [Электронный ресурс]. URL: [https://www.4italka.ru/dokumentalnaya\\_literatura\\_main/publitsistika/183042/fulltext.htm?ysclid=lf8p0e79fn921091814](https://www.4italka.ru/dokumentalnaya_literatura_main/publitsistika/183042/fulltext.htm?ysclid=lf8p0e79fn921091814) (дата обращения 15.03.2023 г.)

информационные технологии, безопасность и др., а не только добыча нефти и газа) является первостепенной задачей для сильного и независимого государства.

Создание национальной цифровой валюты – новая эра в развитии финансового рынка. Национальные цифровые валюты центральных банков позволят по-другому организовывать международные расчеты, отказавшись от SWIFT и других морально устаревших платежных систем. С одной стороны, это будет способствовать «бесшовности» трансграничных платежей и может усилить уровень глобализации, а с другой – создаст возможность для появления новых центров финансовой силы и новых национальных игроков на международном уровне. При этом внутри страны национальная цифровая валюта позволит гражданам и бизнесу снизить издержки на осуществление платежей.

В США уже полтора года идет структурный спад [структурный спад – состояние экономики, при которой накопленные за предыдущую фазу подъема долги субъектов экономики не могут быть возвращены в рамках нормальной хозяйственной деятельности в течение следующего цикла, – В.Б., Ю.Ю., арх. Сильвестр] и останавливаться не собирается. В ЕС спад скорее всего начался год с лишним тому назад, и он будет продолжаться ещё много лет. Отсутствуют основания для экономического роста. По итогам этого спада начнется величайшая депрессия, которая потребует принципиального изменения экономического механизма. Циклический кри-

зис отличается от структурного тем, что всё может быстро падать, а затем также быстро восстанавливаться. Структурный кризис состоит в том, что спад медленный (темпы спада на сегодня составляют 0,5 – 0,6 % ВВП в месяц) и при этом происходит в самых разных отраслях. Реальной дедолларизации не будет, пока не будут созданы альтернативные институты. Даже в банке БРИКС уставной капитал – доллар<sup>511</sup>.

В современной ситуации, когда ключевые участники мировой валютно-финансовой системы не предлагают единого консолидированного решения, у России открывается возможность усилить свои позиции по обеспечению финансово-экономической безопасности. Для этого ряд финансовых аналитиков предлагают создать инвестиционный резервный контур, базирующийся на товаро-валютных резервах, сформированных по алгоритму группы ученых-экономистов под руководством вице-президента Вольного экономического общества России, вице-президента Международного Союза экономистов, доктора экономических наук С.Н. Рябухина. Существующий эмиссионный контур, работающий по правилам и нормам мировой валютно-финансовой системы, и созданный инвестиционный контур сформируют национальную двухконтурную валютно-финансовую систему, взаимодействие в которой будет осуществляться с помо-

---

<sup>511</sup> Хазин М.Л. Интервью Н. Метелиной в передаче «Между тем» на телеканале «Звезда» от 20.06.2023. URL: <https://khazin.ru/mezhdu-tem-telekanal-zvezda-20-iyunya-2023/> (дата обращения 20.06.2023 г.).



щью предлагаемого научным коллективом под руководством С.Н. Рябухина нового финансового инструмента – «расчетного золота»<sup>512</sup>.

С.Н. Рябухин, М.А. Минченков, С.И. Беленчук, В.В. Водянова предложили использовать современное переходное состояние мировой валютно-финансовой системы для стабилизации финансов Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза следующим способом:

– во-первых, «...в основу цифровой валюты положить материально-залоговое обеспечение, ... тогда система сопоставлений приобретет объективный характер, поскольку фиатные деньги будут участвовать в определении курсовой стоимости криптовалюты / фиатные деньги через биржевые цены товаров...»;

– во-вторых, «... материально-залоговое обеспечение цифровых валют представляется единственно возможным направлением, способным обеспечить стабилизацию международной валютно-финансовой системы»;

– в-третьих, предлагается «построить такой инновационный финансовый инструмент – «расчетное золото» ..., который формируется на множестве товаров, называемых дуальными, то есть таких товаров, которые способны выполнять в современных условиях и товарные, и денежные функции...

---

<sup>512</sup> Рябухин С.Н., Минченков М.А., Беленчук С.И., Водянова В.В. Переходное состояние мировой валютно-финансовой системы: Возможности для России // Научные труды Вольного экономического общества России (М.: ООО «Вольное экономическое общество России»). 2021. Т. 231. № . 5. С. 202 – 203.

В вопросе владения дуальными товарами Россия имеет серьезное конкурентное преимущество: ей принадлежит около 40% мировых запасов. Кроме того, страны Евразийского экономического союза владеют около 60% общего мирового объема запасов дуальных товаров»;

– в-четвертых, «сформированные таким образом товаро-валютные резервы, положенные в основу финансовых инструментов и технологий неэмиссионного типа, дадут возможность создать в рамках ЕАЭС международную платежно-расчетную инфраструктуру, которая не зависит от американского доллара и предусматривает создание наднациональной платежно-расчетной единицы, которой и является предлагаемый инструмент «расчетное золото»;

– в-пятых, «в силу своего построения эта наднациональная платежно-расчетная единица обладает внутренней ценностью, эквивалентна стоимости монетарного золота и имеет материально-залоговое обеспечение. Форма выпуска может быть как предъявительская, так и электронная (цифровая)»;

– в-шестых, «для России расчетное золото открывает возможность построения двухконтурной национальной валютно-финансовой системы... В двухконтурной национальной валютно-финансовой системе первый (эмиссионный) контур по-прежнему будет базироваться на золотовалютных резервах, ... второй (инвестиционный) контур будет базироваться на товаро-валютных резервах»<sup>513</sup>.

---

<sup>513</sup> Рябухин С.Н., Минченков М.А., Беленчук С.И., Водянова В.В. Переходное

Стоит согласиться с выводом авторов статьи «Переходное состояние мировой валютно-финансовой системы: Возможности для России», что «Создание инвестиционного резервного контура и разработка неэмиссионных инструментов его обращения ... будет способствовать решению задач обеспечения экономической безопасности России»<sup>514</sup>.

В целом же, если бы не Россия, Китай и арабские страны, то глобальное общество уже было бы затянуто в водоворот так называемого «нового мирового порядка», теоретические основы которого были заложены Дж. Соросом еще в 1993 году. Следующим шагом в обосновании и планировании хаотизации можно считать продвигаемую королем Англии Карлом III и президентом Всемирного экономического форума К. Швабом доктрину «Великой перезагрузки». Одним из воплощений в жизнь этой доктрины стал искусно раздуваемый хаос рисков дефолта самых различных банковских групп с целью подрыва экономики суверенных государств и перехода капитала попавших в затруднительное положение кредитных учреждений под контроль глобальных инвестиционных фондов, прежде всего BlackRock.

---

состояние мировой валютно-финансовой системы: Возможности для России // Научные труды Вольного экономического общества России (М.: ООО «Вольное экономическое общество России»). 2021. Т. 231. № . 5. С. 221 – 224.

<sup>514</sup> Рябухин С.Н., Минченков М.А., Беленчук С.И., Водянова В.В. Переходное состояние мировой валютно-финансовой системы: Возможности для России // Научные труды Вольного экономического общества России (М.: ООО «Вольное экономическое общество России»). 2021. Т. 231. № . 5. С. 224.

Функционирование механизма хаотизации наиболее четко прослеживается в различных секторах финансово-экономической деятельности. Так, на протяжении десятилетий глубокий интерес исследователей всегда вызывало поведение ценовых рядов биржевых активов. Попытка понять внутренние закономерности с целью получения разумных прогнозов привела к формированию и развитию обширного инструментария, с помощью которого может быть проведен всесторонний анализ временных последовательностей. Как правило, это статистические методы исследования, включающие в себя как стандартные, так и нетрадиционные подходы.

Однако, доступность пакетов анализа и углубляющаяся тенденция на массовую подготовку современных специалистов только лишь как пользователей различных информационных технологий способствуют деформации аналитического мышления и формированию бездумного доверия распространяемым инструментам, многие встроенные функции в которых, предназначенные как раз для статистического анализа, содержат, мягко говоря, неточности, что приводит к искажению результатов анализа.

В области денежного обращения хаотизация проявила себя в потере деньгами внутренней меры стоимости, которая отражает взаимозависимость стоимости денег и стоимости базовых (якорных) ценностей, которые на том или ином этапе развития человеческого общества олицетворяли собой

наиболее востребованные для совершения обменных торговых операций ценности (рисунок 1).

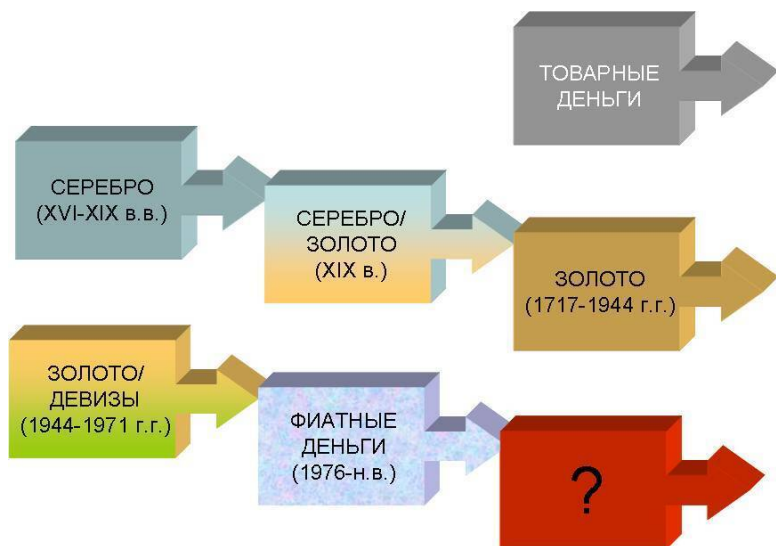


Рисунок 1 – Обеспечение валют

На современном этапе, когда мировые деньги превратились только в средство платежа, а их эмиссия (выпуск) не ограничивается сопоставлением их стоимости к стоимости какого-либо эталона измерителя стоимости, мы наблюдаем процесс формирования хаоса в сфере валютно-финансовых отношений. Точнее – управляемого хаоса, так как цены на базовые активы, в первую очередь, золото, подвергаются

процессу манипуляции и управлению<sup>515</sup>.

Но глобальная валютно-финансовая сфера при всей своей «продвинутости» в плане организации хаоса, а, может быть, вследствие масштабов погружения в управляемый хаос, является одной из самых уязвимых точек в конструируемом Западом «новом мировом порядке»<sup>516</sup>. Именно в этой точке возникает возможность организовать не просто противодействие хаотизации, но и движение в сторону созидания, в частности, в направлении формирования соответствующей интересам большинства населения Земли валютно-финансовой системы<sup>517</sup>.

Представляется очень важным сосредоточить внимание на оздоровлении мировой валютно-финансовой системы путем выявления базовых якорей на принципах природоподобных явлений, что может стать основой противодействия ха-

---

<sup>515</sup> Водянова В.В., Рублёва Е.А., Дмитриев Д.Д. Особенности настройки валют в мировой валютно-финансовой системе // *Сила систем.* – 2021. – № 1. – М.: Сила систем. С. 31–40.

<sup>516</sup> Гельвановский М.И., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П., Глазунова В.В. Мировая валютная система: поиски альтернативных решений выхода из кризиса // *Международная научно-практическая конференция «Электронная валюта в свете современных правовых и экономических вызовов»*, Москва, 02 июня, 2016. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2016. – С. 55–74.

<sup>517</sup> Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Двухконтурная валютно-финансовая система как инструмент развития национальной экономики Российской Федерации и обеспечения её суверенитета // *Научные труды Вольного экономического общества России.* – 2020. – Т. 225. – С.182–200.

отизации<sup>518519</sup>. При этом основной вопрос, который мы себе должны задать, является ли цифра таким природоподобным якорем, можно ли через цифровое представление связать стоимостные отношения между товарами и услугами, производимыми обществом, или это все-таки просто удобная форма представления тех якорей, на базе которых можно сформировать самоподобную валютно-финансовую систему?

Исследования Научно-исследовательский института «Инновационные финансовые инструменты и технологии» Российского экономического университета (НИИ ИФИТ РЭУ) им. Г.В. Плеханова показали, что существуют в веках ценовые зависимости ряда товаров, из которых можно сформировать индексы ценовых устойчивостей к природоподобным якорям<sup>520</sup>, таким как меры энергии, стандартизированная вода, стоимость золота (рисунки 2-6).

---

<sup>518</sup> Водянова В.В., Рублёва Е.А., Дмитриев Д.Д. Концепция поиска якорного товара на основе исследования товарных индексов // Международная экономика. 2022. № 1. – С.67–83.

<sup>519</sup> Беленчук С.И., Гельвановский М.И., Минченков М.А., Водянова В.В. и др. Мировая экономика. Системные сдвиги и проблема глобальной безопасности XXI века: учебное пособие / под редакцией С.И Беленчука. – М.: Издательский центр Российского государственного гуманитарного университета, 2019. – 12,3 п.л (194 с.)

<sup>520</sup> Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Фрактальность множества цен сырьевых базовых товаров // Ломоносовские чтения. Научная конференция. Секция механики. 16–27 апреля 2018 года. Тезисы докладов. – М.: Издательство Московского университета, 2018. – 206 с. – С.53–54.

	МВЗ доллар	Доля
котир. ЦЕ	Бангладешская така	BDT 0,00%
котир. ЦЕ	Бразильский реал	BRL 0,00%
котир. ЦЕ	Вьетнамский донг	VND 5,94%
котир. ЦЕ	Гонконгский доллар	HKD 15,00%
котир. ЦЕ	Дирхам ОАЭ	AED 15,00%
котир. ЦЕ	Египетский фунт	EGP 0,00%
котир. ЦЕ	Индийская рупия	INR 0,00%
котир. ЦЕ	Иранский риал	IRR 0,00%
котир. ЦЕ	Казахстанский тенге	KZT 0,00%
котир. ЦЕ	Камбоджийский рийель	KHR 5,00%
котир. ЦЕ	Катарский риал	QAR 10,00%
котир. ЦЕ	Киргизский сом	KGS 0,00%
котир. ЦЕ	Китайский юань	CNY 18,23%
котир. ЦЕ	Малайзийский ринггит	MYR 0,00%
котир. ЦЕ	Мексиканское песо	MXN 0,00%
котир. ЦЕ	Российский рубль	RUB 0,00%
котир. ЦЕ	Саудовский риал	SAR 20,00%
котир. ЦЕ	Сенегал франк	XOF 0,00%
котир. ЦЕ	Сингапурский доллар	SGD 0,52%
котир. ЦЕ	Таиландский бат	THB 10,31%
котир. ЦЕ	Фиджий доллар	FJD 0,00%
котир. ЦЕ	Южноафриканский ранд	ZAR 0,00%

Волатильность	1,13%
---------------	-------

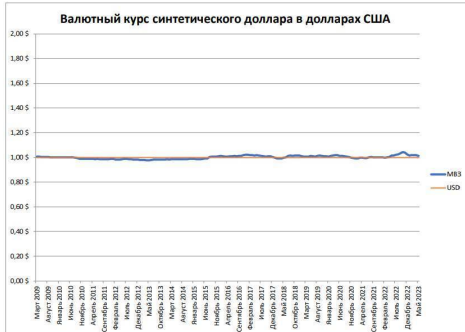


Рисунок 2 – Модель синтетического доллара, построенного на корзине валют

	МВЗ юань	Доля
котир. ЦЕ	Бангладешская така	BDT 13,79%
котир. ЦЕ	Бразильский реал	BRL 0,00%
котир. ЦЕ	Вьетнамский донг	VND 20,00%
котир. ЦЕ	Гонконгский доллар	HKD 0,00%
котир. ЦЕ	Дирхам ОАЭ	AED 0,00%
котир. ЦЕ	Египетский фунт	EGP 0,00%
котир. ЦЕ	Индонезийская рупия	IDR 0,00%
котир. ЦЕ	Иранский риал	IRR 0,00%
котир. ЦЕ	Казахстанский тенге	KZT 0,00%
котир. ЦЕ	Камбоджийский рийель	KHR 0,00%
котир. ЦЕ	Катарский риал	QAR 0,00%
котир. ЦЕ	Киргизский сом	KGS 0,00%
котир. ЦЕ	Китайский юань	CNY 0,00%
котир. ЦЕ	Малайзийский ринггит	MYR 20,00%
котир. ЦЕ	Мексиканское песо	MXN 0,00%
котир. ЦЕ	Российский рубль	RUB 2,08%
котир. ЦЕ	Саудовский риал	SAR 0,00%
котир. ЦЕ	Сенегал франк	XOF 5,00%
котир. ЦЕ	Сингапурский доллар	SGD 3,90%
котир. ЦЕ	Таиландский бат	THB 20,00%
котир. ЦЕ	Фиджий доллар	FJD 10,00%
котир. ЦЕ	Южноафриканский ранд	ZAR 5,23%

Волатильность	2,84%
---------------	-------



Рисунок 3 – Модель синтетического евро, построенного на корзине валют



	МВЗ евро	Девз
котир. ЦБ	Бангладешская така	BDT 0,00%
котир. ЦБ	Бразильский реал	BRL 0,00%
котир. ЦБ	Вьетнамский донг	VND 0,00%
котир. ЦБ	Гонконгский доллар	HKD 15,00%
котир. ЦБ	Дирхам ОАЭ	AED 15,00%
котир. ЦБ	Египетский фунт	EGP 2,00%
котир. ЦБ	Индийская рупия	INR 0,00%
котир. ЦБ	Иранский реал	IRR 0,00%
котир. ЦБ	Казахстанский тенге	KZT 0,00%
котир. ЦБ	Камбоджийский риель	KHR 5,00%
котир. ЦБ	Катарский риал	QAR 10,00%
котир. ЦБ	Киргизский сом	KGS 0,00%
котир. ЦБ	Китайский юань	CNY 0,00%
котир. ЦБ	Малайзийский рингит	MYR -3,00%
котир. ЦБ	Мексиканское песо	MXN 0,00%
котир. ЦБ	Российский рубль	RUB 0,00%
котир. ЦБ	Саудовский риял	SAR 20,00%
котир. ЦБ	Сенегал франк	XOF 0,00%
котир. ЦБ	Сингапурский доллар	SGD 20,00%
котир. ЦБ	Тайваньский бат	TWD 0,00%
котир. ЦБ	Фиджий доллар	FJD 10,00%
котир. ЦБ	Южноафриканский ранд	ZAR 0,00%

Волатильность	3,21%
---------------	-------

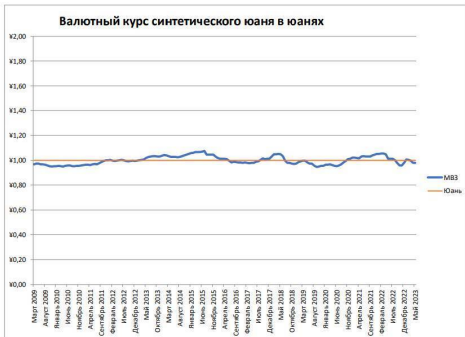


Рисунок 4 – Модель синтетического юаня, построенного на корзине валют

	МВЗ рубль	Девз
котир. ЦБ	Бангладешская така	BDT 0,00%
котир. ЦБ	Бразильский реал	BRL 25,00%
котир. ЦБ	Вьетнамский донг	VND 0,00%
котир. ЦБ	Гонконгский доллар	HKD 0,00%
котир. ЦБ	Дирхам ОАЭ	AED 0,00%
котир. ЦБ	Египетский фунт	EGP 0,00%
котир. ЦБ	Индонезийская рупия	IDR 5,00%
котир. ЦБ	Иранский реал	IRR 10,00%
котир. ЦБ	Казахстанский тенге	KZT 10,00%
котир. ЦБ	Камбоджийский риель	KHR 0,00%
котир. ЦБ	Катарский риал	QAR 0,00%
котир. ЦБ	Киргизский сом	KGS 5,00%
котир. ЦБ	Китайский юань	CNY 0,00%
котир. ЦБ	Малайзийский рингит	MYR 20,00%
котир. ЦБ	Мексиканское песо	MXN 0,00%
котир. ЦБ	Российский рубль	RUB 0,00%
котир. ЦБ	Саудовский риял	SAR 0,00%
котир. ЦБ	Сенегал франк	XOF 0,00%
котир. ЦБ	Сингапурский доллар	SGD 0,00%
котир. ЦБ	Тайваньский бат	TWD 0,00%
котир. ЦБ	Фиджий доллар	FJD 0,00%
котир. ЦБ	Южноафриканский ранд	ZAR 25,00%

Волатильность	8,06%
---------------	-------

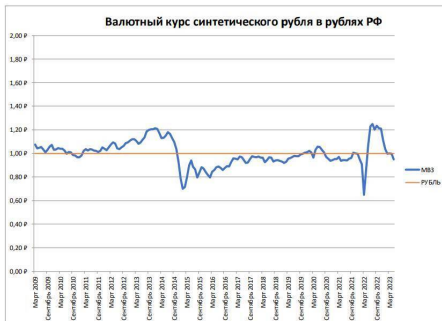


Рисунок 5 – Модель синтетического рубля, построенного на корзине валют



№	Товар	Риск		№	Товар	Риск	
		Доля	(взвешенность к доллару США)			Доля	(взвешенность к доллару США)
1	Иридий (Iridium (IRID-LON))	1,25%	17,66%	17	Бензин (RBOB Gasoline (RBcl))	1,25%	13,26%
2	Осний (Острин)	5,19%	11,89%	18	Нефть Urals	2,50%	14,52%
3	Палладий (Palladium (Pac))	1,25%	9,04%	19	Природный газ (Natural Gas (NGcl))	1,25%	15,08%
4	Платина (PLN)	11,35%	6,34%	20	СПГ (LNG (JKMc1))	1,25%	21,80%
5	Родий (Rhodium (RHOD-LON))	1,25%	13,43%	21	Топочный мазут (Heating Oil (HOcl))	3,78%	11,97%
6	Рутений (Ruthenium)	0,41%	17,21%	22	Уголь (Coal (NCFMc1))	0,14%	11,71%
7	Серебро (Silver (Sic1))	20,08%	7,81%	23	Овес (Oats (OC1))	0,52%	9,96%
8	Алюминий (Aluminium (ALcl))	5,26%	5,59%	24	Пшеница (Wheat (Wcl))	1,53%	8,51%
9	Железо (TIOC1)	2,84%	10,44%	25	Сахар (Sugar (SBcl))	5,10%	8,13%
10	Кобальт (Cobalt (CO-MM-SHMET))	1,76%	10,28%	26	Сояные бобы (Soybeans (Sc1))	5,22%	6,68%
11	Медь (Copper (CKMc1))	1,25%	5,86%	27	Хлопок (Cotton (CTCl))	1,25%	7,48%
12	Никель (Nickel (MNKcl))	1,25%	8,50%	28	Аргон	1,25%	10,93%
13	Олово (Tin (SSNcl))	2,63%	6,49%	29	Теплота	1,25%	9,94%
14	Свинец (PBB)	3,71%	6,26%	30	Июль	1,25%	7,21%
15	Уран (Uranium (UXXcl))	7,61%	7,53%		Высшее	100,00%	3,14%
16	Цинк (Zinc (MZKcl))	5,15%	6,05%		Заполн		3,99%

Рисунок 6 – Модель синтетического золота, построенного на корзине товаров

На базе этих якорей можно построить матрицы ценовых соотношений любых других товаров и услуг, имеющих характер самоподобной природоподобной системы, определив внутреннюю меру стоимости мировых денег с использованием матрицы самоподобия, при этом представление таких денег можно осуществлять с помощью их цифровых эквивалентов, но не наоборот<sup>521</sup>.

<sup>521</sup> Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Материально-залоговый принцип генерации инвестиционных средств // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 231. – № 5. – С.227–237.

В результате работ, проводимых НИИ ИФИТ РЭУ им. Г.В. Плеханова в рамках проекта по созданию инвестиционного (резервного) контура национальной финансовой системы, который может стать важнейшим фактором суверенизации национальной валюты и обеспечения устойчивого развития экономики Российской Федерации, построен прототип финансовых инструментов, имеющих материально-залоговое обеспечение. На базе этих инструментов предложена методика создания индексов ценовой устойчивости относительно заданных якорей, среди которых могут быть золото, валюта и иные активы. Эта разработка позволяет построить такую синтетическую валюту, которая может использоваться в качестве расчетно-клирингового инструмента при расчете сальдо после проведения многосторонних бартерных и компенсационных сделок<sup>522</sup>.

Таким образом, можно построить как неденежную систему расчетов, так и создать финансовую систему, где деньги имеют внутреннюю меру стоимости. Это позволит противодействовать дальнейшему развитию хаоса в мировой финансовой системе и создать наднациональное платежное средство стран БРИКС, ЕАЭС, ШОС и других интеграционных союзов, а также построить инвестиционный резервный контур с возможностью генерации длинных и дешевых финан-

---

<sup>522</sup> Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Методология построения МВЗ-индекса устойчивости на товарах дуальной группы // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 11. – С. 141–147.

совых средств, что будет способствовать укреплению финансового суверенитета РФ<sup>523</sup>.

В более общем контексте восстановление национально-го финансово-экономического суверенитета в рамках новой глобальной цифровой формации в содружестве с заинтересованными странами, входящими в БРИКС и ШОС, становится важнейшим приоритетом для противодействия хаотизации и выхода на траекторию конструктивного развития. И борьба за суверенитет в условиях, когда группа стран не захотела разменять свой суверенитет на «глобалистские бонусы», стала приносить свои плоды: оружие хаоса, применяемое при формировании так называемого «нового мирового порядка», все в большей мере демонстрирует свою неэффективность.

Со своей стороны, Запад стремится всеми силами противостоять новой реальности и запускает с этой целью различные проекты, которые могли бы отвлечь внимание от бесперспективности продолжения курса на отказ от системных изменений мировой валютно-финансовой системы. Речь идет и о подготовке к эмиссии цифрового доллара, и о продвижении совместных с крупнейшим мировым инвестиционным фондом BlackRock проектов МВФ. Однако в ответ на это страны БРИКС, к которым готовы присоединиться де-

---

<sup>523</sup> Рябухин С.Н., Минченков М.А., Беленчук С.И., Водянова В.В. Переходное состояние мировой валютно-финансовой системы: возможности для России // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 231. – № 5. – С. 200–226.

сятки других государств, не входящих в группу развитых, все настойчивее продвигаются по пути дедолларизации своих экономик и одновременно ведут подготовительную работу по формированию своей собственной коллективной валюты, которая в отличие от доллара должна будет опираться на реальные активы, сформированные в рамках упомянутого выше подхода о природоподобных якорях.

И, как признают западные эксперты, в случае успеха эта новая система может подорвать доминирование доллара США и иметь значительные последствия для западного мира<sup>524</sup>. А это значит, что возможности Запада по дальнейшей хаотизации мира будут в значительной мере подорваны. Однако, с другой стороны, это означает, что для Запада наступает подлинный момент истины, и он приложит все усилия для того, чтобы не допустить создания коллективной валюты БРИКС, которая в действительности может стать реальной альтернативой доллару США <sup>525</sup>.

---

<sup>524</sup> Аналитический портал Money Morning [Электронный ресурс]. URL: [https://moneymorninglive.com/page/the-rise-of-brics-and-the-future-of-the-financial-system?bsft\\_aaid=09f02da4-16a1-47d4-ad98-a6ed4bf41305&bsft\\_eid=123904c3-9e70-47dc-a53f-55b825d2865c&utm\\_source=blueshift&bsft\\_clkid=c6829f44-ef38-4c87-8864-39c82829a8c3&bsft\\_uid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785&bsft\\_mid=a913c224-6147-4b1c-a968-5380b39808b6&bsft\\_utid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785-MIDDAY&bsft\\_mime\\_type=html&bsft\\_ek=2023-04-07T20%3A05%3A24Z&bsft\\_](https://moneymorninglive.com/page/the-rise-of-brics-and-the-future-of-the-financial-system?bsft_aaid=09f02da4-16a1-47d4-ad98-a6ed4bf41305&bsft_eid=123904c3-9e70-47dc-a53f-55b825d2865c&utm_source=blueshift&bsft_clkid=c6829f44-ef38-4c87-8864-39c82829a8c3&bsft_uid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785&bsft_mid=a913c224-6147-4b1c-a968-5380b39808b6&bsft_utid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785-MIDDAY&bsft_mime_type=html&bsft_ek=2023-04-07T20%3A05%3A24Z&bsft_) (дата обращения 01.06.2023 г.)

<sup>525</sup> Основные идеи научной группы С.Н. Рябухина по укреплению рос-

Важным элементом экономической безопасности страны является создание и постоянное увеличение золотого запаса. «На наш взгляд, – пишет «Царьград», – это большая ошибка – наращивание экспорта золота из России. Полномасштабный кризис неизбежен, его провоцирует и многотриллионный залив денег со стороны ФРС США. Именно золото становится тем инструментом хеджирования, который позволяет с минимальными потерями пройти сложный период. Не вывозить, а скупать золото должен ЦБ. Если, конечно, перед российской элитой не стоит иная задача – создать "неприкосновенный золотой фонд" за пределами страны»<sup>526</sup>. Далеко не случайно председатель Государственной Думы Российской Федерации В.В. Володин поручил подготовить обращение в Центробанк, чтобы тот объяснил, почему из России в 2021 году было вывезено почти все добытое за год золото<sup>527</sup>.

---

сийского рубля и ухода от доллара изложены в видеоинтервью членов данной группы «Парламентской газете». См.: Сергей Рябухин: Вопреки всем мрачным прогнозам, ПМЭФ был небывало массовым. [Электронный ресурс]. URL: Подробнее в ПГ: <https://www.pnp.ru/video/2023/06/20/sergey-ryabukhin-vopreki-vsem-mrachim-prognozam-pmef-byi-nebyvalo-massovym.html> (дата обращения 21.06.2023 г.)

<sup>526</sup> Цит. по: Соколов А. Почему мы меняем золото на «бумажки»? [Электронный ресурс] // КМ.RU ЭКОНОМИКА [сайт] URL: <https://www.km.ru/economics/2021/12/28/gosudarstvennaya-duma-rf/893924-pochemu-my-menyaem-zoloto-na-bumazhki> (дата обращения 10.01.2022 г.).

<sup>527</sup> Соколов А. Почему мы меняем золото на «бумажки»? [Электронный ресурс] // КМ.RU ЭКОНОМИКА [сайт] URL: <https://www.km.ru/economics/2021/12/28/gosudarstvennaya-duma-rf/893924-pochemu-my-menyaem-zoloto-na-bumazhki>

Проблема роли золота в современном мире как важнейшего фактора экономической стабильности и противодействия хаосу чрезвычайно важна и заслуживает отдельного специального исследования.

Создание устойчивого настоящего и будущего возможно только при условии, когда национальное развитие использует эффекты глобализации там, где это выгодно стране, бизнесу, а не когда глобализация подменяет национальную экономику.

Активное навязывание повестки ESG («зеленая экономика») также задумывалось глобалистами как инструмент управления странами и правительствами в зависимости от лояльности к повестке «зеленых»— глобалистов. При этом ESG начали использовать как психологическое оружие: в общественном мнении и в массмедиа внедряется установка, что если кто-то сомневается в правильности пути сохранения природы и «спасения» климата, предложенном «зелеными», – то такой человек априори является противником экологии и могильщиком всего живого на планете, так как изменение климата из-за его бездействия приведет к мировой катастрофе.

Однако в этой повестке прослеживается стремление не спасти нашу планету и сохранить природу, а сформировать новый виток передела мира в пользу тех же центров вла-

сти на Западе, которые существуют и в настоящее время. При этом страны с добывающей экономикой будут практически уничтожены, что неизбежно приведет к хаосу всемирного масштаба. Исходя из вышеизложенного. мощным барьером на пути к хаосу должно стать выстраивание государствами «зеленой экономики», научно выверенное и экономически просчитанное, но не по лекалам «зеленых»-активистов, за которыми стоят, как уже отмечалось, транснациональные монополии с центром в США. Правильным путем ESG и препятствием хаосу будет дальнейшее использование разных источников энергии (нефти, газа, атома), при обеспечении их полной безопасности и экологичности одновременно с наращиванием усилий по озеленению планеты и восстановлению сельскохозяйственных угодий.

Люди и бизнес готовы вкладываться в среднесрочной и долгосрочной перспективе в экономическое, социальное и культурное развитие своей страны, если они видят и чувствуют, что государство постоянно заботится о их образовании, социальном и медицинском обслуживании на системном уровне. Тогда государственная доктрина, провозглашающая, что люди в центре внимания, становится не теорией, а фактической реализацией обязательств страны перед своими гражданами.

Маловероятен хаос в стране, государственные деятели и правящая партия которой заботятся о стабильном экономическом развитии, реально, а не на словах борются с кор-



рупцией, четко и последовательно защищают национальные интересы во внутренней и внешней политике, внятно и на всех уровнях выражают ее цели и, не отступая, воплощают их в жизнь, не надеются договориться с «уважаемыми партнерами». Последние все равно обыграют «соглашателей», т.к. иностранные «компаньоны» соблюдают лишь те соглашения, которые им выгодны. Там, где нарушены национальные интересы, надо действовать решительно, отвечать симметрично, активно протестовать, вводить ответные санкции, а не «выражать сожаление», «делать запросы» или «внимательно наблюдать». Правительство не должно зависеть от мнения правящих кругов США, Великобритании или ЕС, выражающих интересы глобалистов, а исходить из государственной необходимости и блага своего народа.

Важным элементом предотвращения хаоса является продуманная социальная политика. Государство должно заботиться о защите малообеспеченных слоев населения, учащейся молодежи, пенсионеров, маломобильных граждан. Прежде всего должны быть разработаны меры их поддержки в отношении экономического благополучия, финансовых и налоговых льгот, реальной индексации пенсий, опережающей инфляцию, и сохранения неизменным пенсионного возраста. Важной и существенной статьёй расхода государственного бюджета должны стать денежные ресурсы, направляемые на здравоохранение и образование. Эти расходы не должны формироваться по остаточному принципу, а исхо-

дить из уровня ведущих в экономическом отношении стран мира и удовлетворять, а по возможности и превосходить, все финансовые потребности сфер здравоохранения и просвещения.

Необходимо большое внимание уделять всемерной поддержке малообеспеченных слоев населения, проводить такую экономическую, финансовую и налоговую политику, чтобы не усиливалось социальное расслоение, не росла пропасть в уровне доходов между олигархами и неимущими, не увеличивалась численность населения, живущего за чертой бедности. Для обеспечения стабильности в любой стране мира нужна активная государственная политика, направленная на сохранение и постоянное увеличение так называемого среднего класса в удельном весе от всего населения этой страны. В таком случае государству не будет страшен никакой социальный хаос, и оно успешно преодолеет любые общественные катаклизмы.

Также важными элементами противодействия хаосу являются активная информационная политика государства, постоянные агитация и пропаганда сторонников порядка. Профессор политологии Балтийского государственного технического университета им. Д.Ф. Устинова («Военмех»), доктор филологических наук, член Союза писателей России и Русского исторического общества, почётный доктор Велико-тырновского университета Ю.К. Бегунов, кандидат военных наук, экс-руководитель одного из научно-исследовательских

отделов Министерства обороны Российской Федерации А.В. Лукашёв, начальник Главного управления внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1996 – 1998 гг., генерал-лейтенант, доцент А.В. Пониделко в 2002 г. издали книгу «13 теорий демократии». В ней они затронули тему информационных войн и сделали следующий вывод: «В информационной войне нет понятия «оборона», индивидуальное и общественное сознание формируется только посредством целенаправленного воздействия на него, поэтому пассивность в этой войне ведет к поражению и, как следствие, к вымиранию населения России»<sup>528</sup>.

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в интервью журналистам в ноябре 2020 г. предложил еще одно «лекарство» от «цветных революций»: «Любая цветная революция делает государство слабее, а народ – беднее. Нигде после этих мятежей люди лучше жить не стали. Главное лекарство от этой напасти тоже известно – это расширение и углубление наших связей, интеграции. Во всех форматах: двусторонних, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ. Прежде всего, в сферах экономики, безопасности и человеческого общения»<sup>529</sup>. Как видим, столкнувшись с хаосом, А.Г. Лукашенко сделал определенные выводы в пользу укрепления интеграции с Росси-

---

<sup>528</sup> Бегунов Ю.К., Лукашёв А.В., Пониделко А.В. 13 теорий демократии. СПб.: издательский дом «Бизнес-Пресса, 2002. С. 215.

<sup>529</sup> Лукашенко рассказал о влиянии цветной революции на государство – РИА Новости, 13.11.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20201113/lukashenko-1584496495.html?in=t> (дата обращения 13.11.2020 г.)

ей.

Интеграция соседних стран с РФ, всестороннее развитие добрососедских отношений являются важными факторами в качестве препятствия хаосу в государствах СНГ и сопредельных регионов <sup>530</sup>. Так, выдающуюся цивилизационную роль русского народа в развитии южных регионов России в течение длительного времени, а также укрепление с его помощью политической стабильности и улучшение социально-экономической ситуации на указанной территории проанализировали в своей статье В.Э. Багдасарян и С.И. Реснянский <sup>531</sup>.

О роли русского народа и его национального характера и об отражении указанных понятий в работах выдающихся отечественных философов первой половины XX столетия, таких как И.А. Ильин, Н.С. Трубецкой и др., размышляла в своей статье Ю.Р. Перепелицына. Она отметила: «Анализ трудов русских философов позволяет сделать вывод о том, что русский национальный характер имеет свои особен-

---

<sup>530</sup> Колесникова Л.А., Василенко Л.А., Митясова Е.А. Тонкая координация vs гибридная гегемония: фактор духовности в отношениях территорий с позиций фрактального кросс-дисциплинарного синтеза (Россия) // Социокультурный аспект евразийской интеграции. Евразийский Гражданский Альянс: сборник научных статей / науч. ред. Л.А. Василенко. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. С. 395 – 420.

<sup>531</sup> Багдасарян В.Э., Реснянский С.И. Цивилизационная роль русского народа в развитии регионов Юга России через призму этнодемографической динамики // Вестник РУДН. Серия: История России. 2018. Т. 17. Вып. 4. С. 834 – 862. DOI: 10.22363/2312-8674-2018-17-4-834-862.

ные черты, отличные от черт, свойственных другим народам. Необыкновенная внутренняя сила, духовность и жертвенность русского народа, его доброта, душевная простота, сострадание и бескорыстие ... – все это делает русский народ самобытным, уникальным»<sup>532</sup>. В выводах по своей статье Ю.Р. Перепелицына подчеркнула: «Основная задача русского народа сейчас и в будущем – возродить в себе все свои лучшие качества, сохранить их и передать следующим поколениям. Ведь именно за это радели великие русские мыслители всех времен»<sup>533</sup>.

«Несменяемым» лидерам, руководителям, которым в течение десятилетий принадлежит высшая власть в стране, проще бороться с хаосом, так как вся бюрократическая структура длительное время работает на них, они опираются на традиции, политические и религиозные структуры. Многолетние лидеры, а тем более монархи, даже в условиях избирательной системы, не так сильно зависят от исхода выборов, голосований и референдумов. Большинство «несменяемых» лидеров и значительная часть «сменяемых» заинтересованы в поддержании стабильности и сохранении существующего строя и порядка.

---

<sup>532</sup> Перепелицына Ю.Р. Понятие «национальный характер» в трудах русских философов первой половины XX в. // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. № 1. С. 178 – 179.

<sup>533</sup> Перепелицына Ю.Р. Понятие «национальный характер» в трудах русских философов первой половины XX в. // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. № 1. С. 179.

Общество потребления, рынок, вопреки заверениям многих исследователей и публицистов не может быть гарантом сохранения стабильности. Подталкивание к активному потреблению происходит путем создания дефицита (раз есть дефицит, не хватает каких-либо товаров, то их тем более хочется достать) и проведения агрессивной рекламной кампании. Люди сами являются объектом потребления, их используют, зачастую не осознавая этого. Человеку необходимо есть, дышать, отдыхать, но это не означает, что он является потребителями.

Человек становится потребителем, только тогда, когда начинает зависеть от того, что потребляет. Человек привыкает удовлетворять свои желания и испытывает при этом приятные ощущения. Чем меньше интеллект, тем легче зомбировать человека. В обществе потребления информация также становится весьма прибыльным продуктом, который хорошо продается. Человек привыкает потреблять как вполне легальный Интернет-контент, так и запрещенные, губительные для здоровья, тяжелые и легкие наркотики.

Потребители – люди без Родины, космополиты по своей сути. Эксплуатация потребления состоит в том, чтобы заставить естественные процессы человека работать в качестве объекта потребления. Господство социума, характеризующееся массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок, неизбежно приводит к созданию благоприятной почвы для

коррупции и предательству национальных интересов.

Во всем мире в течении достаточно длительного времени воспитывали потребителей материальных благ. Экономические и социально-политические кризисы, лишение потребителей привычных им товаров и другие катаклизмы зачастую ведут общество потребления прямой дорогой к хаосу. Успешно противостоять хаосу можно лишь построив общество созидателей, государство в котором будут сохраняться традиционные ценности, в том числе уважение к религии, семье, труду и человеческому достоинству. Общество, построенное на основе реализации своих возможностей, опирается на традиционные ценности. Традиционные ценности, а именно любовь, совесть, честь, истина, правда и т.д.<sup>534</sup>, имеют духовно-нравственную, а не материальную основу. Противодействие хаосу требует длительной, постоянной работы с каждым человеком, разъяснения пагубности общества потребления для развития человеческой личности и в, конечном счете, для процветания самого государства.

Важным барьером хаосу является недопущение олигархов во властные структуры любой страны мира. Дело в том, что многие олигархи, попав во власть, начнут зарабатывать на самом прибыльном для них бизнесе – торговле Родиной. Этот высокорентабельный бизнес неизбежно приведет к уси-

---

<sup>534</sup> Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Традиционные ценности: стратегия национального возрождения. Ярославль: ООО «СПК», 2022. С. 158 – 211 и др.

лению хаоса.

По прогнозам И. Валлерстайна, наступление хаоса ведет к бифуркациям, и эпоха нестабильности продлится 25 – 50 лет<sup>535</sup>. Пандемия коронавируса, упомянутая в нашей книге, не помешала хаосу, а в ряде случаев только усилила его. Что же может помешать победе хаоса и смене цивилизационных парадигм? Торжеству хаоса помешают и воспрепятствуют эффективно работающая экономика, умелое хозяйствование действующей власти, борьба с коррупцией, продуманная государственная информационная политика, духовно-нравственное и патриотическое воспитание подрастающего поколения, а в нашем случае – парадигма великой тысячелетней российской цивилизации, основанной на национальных традициях, ценностях и идеалах, создание российской национальной идеи и идеологии.

Противостоять хаосу может только такое государство, где есть вера, национальная идея и идеология. Там, где крепки религиозные устои и имеется разделяемая большинством народа идеология, гораздо сложнее внести сумятицу в умы и разрушить основы существующего строя. Это показала Россия, преодолевшая Смутное время начала XVII в., это доказал Советский Союз, победивший фашизм. Без веры и идеологии никакое государство, каким бы экономически мощным и процветающим оно ни казалось, не сможет противостоять хаосу. Данное положение совсем не отменяет необхо-

---

<sup>535</sup> Валлерстайн И. После либерализма. М.: Едиториал УРСС, 2003. С. 30 и др.



димось вести твердую линию на всемерное развитие экономики, совершенствование нанотехнологий, управленческих способностей и обновление руководства за счет наиболее профессиональных кадров, постоянной заботы о развитии образования и культуры, укрепления вооруженных сил, проведения продуманной и понятной населению внутренней и внешней политики.

Ответом на вызовы хаоса может стать обретение собственной политико-национальной идентичности, осознание уникальности своей модели открытого интеркультурного взаимодействия с другими народами и странами, т.к. вышеперечисленные абстрактные цели хаоса (мультикультурализм, толерантность, плюрализм и т.д.) в действительности ничего не несут населению с точки зрения улучшения благосостояния, условий жизни, защищенности, уверенности в завтрашнем дне.

Основа для борьбы с хаосом – создание государственной идеологии. Когда у народа и страны нет своей собственной идеологии, народ и страна будут пользоваться чужой идеологией. Государство без идеологии напоминает корабль, капитан которого не знает, куда плыть. О необходимости создания на современном этапе развития Российской Федерации государственной идеологии указывают представители различных политических сил и направлений: от ряда известных деятелей правящей партии «Единая Россия» до философа и политолога консервативного направления А.Г. Дуги-

Профессор А.М. Мякшев отметил: «Настала пора предложить спасительную и победоносную государственную идеологию! Простую понятную идеологию, разделяемую той частью общества, которая хочет видеть Россию суверенной, могучей, богатой и справедливой страной. Идеологию, которая сплотит здоровую, адекватную часть общества ... Идеологию, которая сделает людей, исповедующих её, лучшей частью общества, примером и образцом для людей, не желающих и не способных подчиниться духу, принципам, ограничениям этой, по сути, определяющей мотивацию человеческой деятельности государственной программы! Чтобы всем жителям страны Российская Федерация, идентифицирующих себя русскими, россиянами, гражданами России, было присуще знание нравственной шкалы поведения, дающей право на получение от государства защиты, приоритета, признания ... Мобилизационная модель, предполагающая для достижения Победы перевод всей страны на военные рельсы, без идеологической составляющей работать не будет ... Кажущееся противоречие между исторической необходимостью государственной идеологии и конституционным запретом таковой легко устранимо. Государственной идеологии следует просто придать форму Стратегии государственной

---

<sup>536</sup> Александр Дугин (<https://t.me/Agdchan>), лидер международного Евразийского движения, главный редактор портала Катехон (<https://t.me/RUkatehon>) – для Незыгаря // Telegram-канал «Незыгарь». 2021. 26 сентября.

безопасности, утверждаемую Указом Президента»<sup>537</sup>.

Государственная идеология должна быть выработана и основываться на традиционных ценностях, выработанных народами, населяющими Россию, на протяжении всей их многовековой истории<sup>538</sup>. Важным шагом в этом направлении стал указ президента России В.В. Путина № 809 от 9 ноября 2022 г. по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей<sup>539</sup>.

Также чрезвычайно важно выработать в каждой стране свою национальную идею. Национальная идея не заменяет государственную идеологию, а дополняет ее. Национальная идея дает направление развития. По отношению к Российской Федерации приведем отрывок из уже упоминавшейся книги Ю.К. Бегунова, А.В. Лукашева и А.В. Пониделко «13 теорий демократии»: «Любое развитие России возможно только на основе консолидации всего народа вокруг общего интереса, Национальной идеи»<sup>540</sup>. Авторы совершен-

---

<sup>537</sup> Мякшев А.П. Без новой идеологии мобилизационная модель невозможна // Изборский клуб. 2022. 14 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://izborskclub.ru/23547?ysclid=ljmzjbqigf526079438> (дата обращения 03.07.2023 г.).

<sup>538</sup> Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / науч. ред. Ю. Ю. Иерусалимский. Ярославль, 2022. 248 с.

<sup>539</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 30.01.2023 г.).

<sup>540</sup> Бегунов Ю.К., Лукашев А.В., Пониделко А.В. 13 теорий демократии. СПб.:

но сознательно написали слово «Национальная» с заглавной буквы, чтобы подчеркнуть важность выработки национальной идеи для нашей страны. Национальная идея близка к Русской мечте А.А. Проханова и других членов Изборского клуба, регулярно посвящающих специальные номера одноименного журнала и отдельные статьи в нем размышлениям о государственной идее, русской мечте, идеологии, коду, сакральности и т.д.<sup>541</sup>.

*Национальная идея* – основополагающая идея государства и народа/народов, в нем проживающих.

Современной России нужны новая, национально-ориен-

---

Издательский дом «Бизнес-Пресса, 2002. С. 215.

<sup>541</sup> Сталинград – государственная идея России (декларация Изборского клуба, принятая 4 ноября) // Изборский клуб. 2013. № 11 – 12. С. 34 – 35; архимандрит Тихон (Шевкунов) Неизвестные герои // Изборский клуб. 2014. № 3 (15). С. 146 – 151 (впервые опубликовано: Российская газета. 2013. № 55 (14 – 20 августа)); Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко). Концепция национальной идеи // Изборский клуб. 2017. № 1 (47). С. 58 – 61; Изборский клуб. 2017. № 5 (51). Революция – Русская мечта. Советский проект Мистерия Октября; Изборский клуб. 2018. № 8 (64). Александр Проханов: «В поисках Русской мечты»; Изборский клуб. 2019. № 1 (67). Мифология Русской мечты; Изборский клуб. 2019. № 9 (75). Верочение Русской мечты; Изборский клуб. 2020. № 2 (78). Мечта багрянородная; Изборский клуб. 2020. № 3 (79). Армия Русской мечты; Изборский клуб. 2020. № 6 – 7 (82 – 83). Русская мечта: спор о бессмертии. Трансчеловек против человека; Изборский клуб. 2021. № 1 – 2. Космос Русской мечты; Проханов А.А. Сакральная триада Русского государства: Идеология – это откровение «континента Россия» // Изборский клуб. 2021. № 3 (89). Код Александра Невского: Идеология и образ будущего. С. 2 – 7; Багдасарян В.Э. Образ Ковчега // Изборский клуб. 2021. № 3 (89). Код Александра Невского: Идеология и образ будущего. С. 95 – 99; и др.

тированная идея, новый, обращённый к миру российский проект – и она в состоянии их выработать. О русской идее задумывались и ее формулировали известные отечественные философы и великие писатели XIX – XX веков <sup>542</sup>. Восстановление в настоящее время в условиях новой холодной войны с Западом и угроз «цветной революции» института российской государственной пропаганды не может иметь успеха без артикуляции базовых ценностей, выдвижения единой общенациональной идеи, способной сплотить население страны. Главное же в национальной политике состоит не столько в представительстве каждой из национальностей, сколько

---

<sup>542</sup> Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1876 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 22. Л.: Наука, 1981. С. 42 – 45; Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1877 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 25. Л.: Наука, 1983. С. 9; Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1881 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 27. Л.: Наука, 1984. С. 64 – 65; Бердяев Н.А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // Бердяев Н.А. О России и русской философской культуре. М.: Наука, 1990. С. 43 – 271; Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. М.: Академический проект, 2019. 560 с.; Леонтьев К.Н. О всемирной любви. Речь Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике // Леонтьев К. Н. Восток, Россия и Славянство: философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872 – 1891). М., 1996. С. 312 – 329; Багдасарян В.Э., Реснянский С.И. Сборник «Вехи» в контексте общественной полемики о путях развития России: опыт интроспективного анализа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2015. № 1. С. 21 – 42; Багдасарян В.Э. История России в представлениях Ф.М. Достоевского: историософия русского мессианства в проекции исторического нарратива // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 3. С. 9 – 26. DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-9-26; и др.

в выходе на уровень наднациональный, на уровень формирования единой цивилизационной идентичности. Для этого должна быть найдена общая интеграционная идея, принимаемая всеми народами, определяющая смысл их бытия в рамках единого государства.

Каждая цивилизация имеет свою цивилизационную общенациональную миссию, своё послание миру. Без артикуляции такой миссии соответствующая общность обречена на утрату суверенитета, принятие ценностей и идеологием внешнего мира. И то, что сегодня Россия принципиально нуждается в подобной концепции, – не вызывает сомнений. В современном конфликте с антироссийскими силами только ее наличие оставляет нам шанс на победу. Начинать созидание общенациональной идеи нужно с себя. Общенациональная идея невозможна без религии, государства и гражданского общества.

Мы должны строить не сытое общество, а духовно богатое. Сейчас общество всё больше скатывается к бездумному потреблению, но обладание вещами не делает человека счастливым, ибо увлечение внешней стороной жизни для него пагубно. Потребление – бесконечный процесс, постоянно будет требоваться что-то ещё. В итоге человек становится рабом вещей, они начинают им обладать, а человек должен быть свободным и самостоятельно выбирать свою жизнь. Желая найти удовлетворение в материальном, человек подменил временным понимание настоящего блага. Как отме-

тил проф. МГУ им. М.В. Ломоносова В.И. Якунин: «Существует известный тезис о том, что важнейшей чертой электората является способность покупать и голосовать – это общество консьюмеризма. Это общество подчас нам пытаются ставить в пример»<sup>543</sup>. Насаждение системы потребления как главной ценности является следствием духовно-нравственного кризиса современного общества.

Современный мир изменился. В настоящее время проблема справедливости является чрезвычайно актуальной, чему способствует как распространение информационно-коммуникационных технологий, поляризованность общества, так и глобальный экономический, а теперь уже и политический кризис. Проблема справедливости, и социальной справедливости в первую очередь, становится вызовом: человечество требует справедливых решений, прежде всего создания справедливого общества. Во всём присутствует борьба за справедливость. Её добиваются женщины, мужчины, в наши дни к ним присоединились ещё и дети.

Многим кажется, что, добившись некоей справедливости, мы обречем на земле идеальное общество. На самом деле это далеко не так. Двигаться надо в направлении любви и милосердия. Без любви нет христианства. Без справедливости – есть. Справедливость часто является орудием акторов хаоса.

---

<sup>543</sup> Антонова Е. Якунин рассказал о навязанных России идеалах общества потребления [Электронный ресурс] // РБК [сайт]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/04/2015/551e66529a794702a4003489> (дата обращения 26.12.2021 г.)

Они используют понятие «справедливость» в своих целях, противопоставляя и людей, и общество друг другу.

«Справедливость» – категория не только релятивистичная, но и конфликтная. Она раскрывается через дихотомическое противопоставление справедливого и несправедливого... Понимание справедливого у людей из каждой группы, очевидно, различается, но все они несут установку *социального конфликта*»<sup>544</sup>. Борьба за «справедливость» является одной из причин хаоса, войн, революций, мятежей, бунтов, раздора между людьми. Справедливость всегда будет разделять и противопоставлять людей. Она выстраивает барьеры, она мстительна и разрушительна в своей основе.

Общенациональная идея должна объединять, а не разделять. Поиски

справедливости сталкивают лбами людей, приводят к тому, что они становятся врагами. В справедливости любви нет, она выполняет воздаятельно-распределительные функции. Не может быть справедливости

для всех. Справедливость почивает на могиле любви, для торжества справедливости должна умереть любовь. Справедливость – субъективная вещь, она для каждого своя<sup>545</sup>.

---

<sup>544</sup> Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Справедливость VS Любовь. Идеалы общественного строительства: историко-культурные и философские основания / науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. М.: Отчий дом, 2020. С. 121 – 122.

<sup>545</sup> Отец Сильвестр: справедливость для каждого своя. Интервью подготовила А. Леонидова // клуб социологов [Электронный ресурс] URL: <https://sociologyclub.ru/news/antropologiya/father-sylvester-justice-for-everyone/> (дата об-



Для того чтобы нейтрализовать эти конфликты, распределяющая справедливость призывает на помощь действие закона. Получается, что люди, стремящиеся к справедливости в обществе, договариваются между собой о соблюдении норм и правил общего жития – законов.

Проблема в том, что они наделяют этот закон характеристиками этой самой справедливости. Он должен быть справедливым. Но неизвестны критерии, позволяющие признать тот или иной закон справедливым. Закон не может быть справедливым или несправедливым, он может быть совершенным или нет. В конечном итоге люди, жаждущие справедливости, стремятся к исправлению уже установленных законов, к разрушению их.

В силу такой конфликтности хотелось бы найти другой принцип, в первую очередь, принцип внутренней жизни человека, который бы не разъединял общество и людей между собой, а объединял, принцип, который бы укладывался в традиционные ценностные установки. Таковым может быть только закон любви, любви как милосердия, сострадания, взаимопонимания, жертвенности, патриотизма.

В монографии «Высшие ценности Российского государства», в которой приводился социологический анализ общественного мнения в России, США, Китае, Индии и многих других странах мира, подчеркивалось: «Исходя из выстроенной аксиологической иерархии, триада базовых ценностей

России выглядит следующим образом: семья, труд, патриотизм. Эти ценностные ориентиры вполне могли бы быть положены в основу формирования стратегии государственного развития Российской Федерации»<sup>546</sup>. Эти положения, высказанные в 2012 г., вполне актуальны и для настоящего времени.

При сохранении понимания того, что закон любви – это внутренний закон, к которому человек должен стремиться, а справедливость – внешний закон, который в силу нашего несовершенства позволяет обществу жить более устойчиво и более организовано. Таким образом, целью в личностном развитии и, как следствие, – в общественном должно стать максимальное приближение к идеалу любви.

Всё в нашей жизни строится на любви, поэтому главная задача – научить людей чувствовать любовь к ближнему, к Отечеству. В этом и состоит общенациональная идея России, задача которой – поднять значимость понятия любви и научиться раскрывать его ценность в произведениях культуры, в образовательном процессе. Любовь нас объединяет и даёт нам возможность жить бесконфликтно в одной многонациональной и поликультурной семье. При этом не исключая действия традиционного понятия справедливости, не исключая действия Закона.

---

<sup>546</sup> Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства: М.: Научный эксперт, 2012. (Серия «Политическая аксиология» / Центр проблемного анализа и гос.-упр. проектирования). С. 324.

Любовь является внутренним законом бытия человека, а справедливость – внешним законом жизни как человека, так и общества в целом. Не железом и кровью, как учил Отто Бисмарк <sup>547</sup>, должна выстраиваться российско-центричная модель национального единства, а любовью – провозглашал в своих великих стихах Ф.Ф. Тютчев:

«Единство, – возвестил оракул прежних дней, –  
Быть может спаяно железом лишь и кровью...»  
Но мы попробуем спаять его любовью –  
А там увидим, что прочней...» <sup>548</sup>.

Жить надо по любви, именно на ней основывается правильное духовное воспитание человека. Если человек живет и любит себе подобных, то он не причинит им зла. Но это заповедь, а не закон. Любовь долго терпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине. Она жертвенна, милосердна, и человек любящий жертвенен и милосерден.

Следует располагать людей к духовной жизни, учить прощать, любить своё Отечество. Главное – любовь. Если человек всё делает по любви, то он не ошибается. В Евангелии Господь много раз говорит о любви и ни разу о справедливо-

---

<sup>547</sup> В–в В. Бисмарк Отто // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб.: Брокгауз-Ефрон. 1890 – 1907 [Электронный ресурс]. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/13355/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/13355/) (дата обращения 25.12.2021 г.)

<sup>548</sup> Тютчев Ф.Ф. Единство. [Электронный ресурс]. URL: <https://rustih.ru/fedor-tutchev-edinstvo/> (дата обращения 25.12.2021 г.)

сти. Любовь просвещает, и люди изменяются. Нам надо научиться любить ближних своих, нам надо научиться жертвовать собой, своим временем, своими силами, своим здоровьем во имя любви, во благо своих близких, своей Родины, своего народа. И когда каждый из нас положит эту жертву на общий алтарь – мы построим великую страну. Но если мы будем не любить – мы расколем общество.

Стоит посмотреть, что в российском обществе может привести к объединению, а не к разрушению, что может противостоять хаосу. То, что осталось нам от отцов и прадедов, – любовь и вера. За нашей спиной стоят многие поколения, которые, опираясь на любовь к своей стране, сумели выстоять в жестоких схватках со смертельным врагом, смогли победить. Нас может объединить любовь к Отечеству, к семье, друг к другу. Стоит научиться не терпеть друг друга, а уважать и не обижать. Это сложно, но необходимо. Законы «око за око, зуб за зуб» должны применяться в отношении внешних сил. А внутри одной нашей страны – России – мы – одна семья, единая, неделимая и любящая. У нас у всех одна Родина, представителем какого бы народа мы ни были, одна общенациональная идея, а также самоотверженный, беззаветный труд во благо и процветание нашей общей Отчизны – все это может нас сплотить.

Общенациональная идея должна объединять все многочисленные народы нашего великого Отечества. Краеугольным камнем в его основании является русский народ, вокруг

которого объединились все национальности Российской Федерации. Ни один народ не может быть ущемлён в своих правах, каждый народ России имеет право на развитие своей национальной культуры, языка и территории, а также на свободу передвижения. Через благоденствие всех народов нашего Отечества лежит путь к его нерушимому добровольному единству. В основе общества должно лежать служение Отечеству – каждый гражданин должен трудиться на своём месте для созидания будущего.

Это непосредственно касается представителей бюрократического аппарата современной России. Чиновник – это человек, который служит обществу. Мы ставим вопрос именно о служении, когда человек готов жертвовать и здоровьем, и временем, и своими средствами, когда судьба Родины для него превыше всего остального, в том числе и личных обязательств. Необходимо, чтобы чиновник отдавал всё, что знает и умеет, использовал свою власть лишь на благо России. Его путь – только служение народу во имя Отечества. Не для того, чтобы обогатить себя лично и своих близких, но ради того, чтобы сделать богатым наше общество, и в первую очередь – духовно, а во вторую и материально.

Деятельный патриотизм – это составная часть понятия служения Отечеству. Служение – это жертвенное явление, проявление любви. Любовь является важнейшей предпосылкой к объединению общества. Любовь не ищет возможности причинять друг другу зло и обиды. Любовь лежит в

основе примирения, она старается простить.

Составной частью общенациональной идеи является сохранение и развитие лучших традиций российского образования, иначе завтра мы потеряем университеты и средние школы, приобретём взамен образовательные комплексы по болонской системе, где будут не воспитывать личность и обучать ребенка, а предоставлять образовательные услуги. Такая образовательная система общества потребления приведёт к тому, что у молодого поколения потеряется идея величия России и исчезнет система патриотического воспитания <sup>549</sup>. Величие нашей страны создаётся её народами, которые сплачиваются вокруг общенациональной идеи. Когда идёт война, объединяются вокруг идеи победить врага, а когда мир – созидать процветающее Отечество, которое в дальнейшем сможет эффективно противостоять внешнему врагу в самых разных его проявлениях.

Основой патриотического воспитания подрастающего поколения в Российской Федерации может стать идея служения Отечеству. Именно эта идея объединяет всех людей, она позволяет гражданам России быть едиными. Во многом идея служения Отечеству проявилась в годы Великой Отечественной войны. Тогда страна смогла объединиться и противостоять врагу, сплотиться вокруг единого Отечества. Эта же идея объединила людей в годы Смутного времени. Служение Оте-

---

<sup>549</sup> См. подробнее Багдасарян В.Э. Российское образование: выбор пути / под ред. арх. Сильвестра (Лукашенко). М.: Отчий дом, 2019. С. 136 – 228; и др.

честву – это исторически наша национальная идея. Россия не нападала первой. Она никогда не была колониальной державой. Те земли, которые присоединялись к территории государства, становились частью Отечества. Народы, проживающие на этих землях, не теряли свою идентичность, свою культуру и свой язык. Они включались в ореол политики более сильного государства, но на равных правах. Они получали возможность развиваться, и развиваться за счет доминирующих в экономическом и социальном плане регионов.

Понятие «служение Отечеству» включает в себя не только необходимость защиты территориальной целостности государства. Это понятие распространяется и на внутреннюю жизнь общества. Строительство правового общества, базирующееся на традиционных ценностях, – это тоже служение Отечеству. Однако закон не должен подменяться справедливостью. Справедливость – вещь субъективная и позволяет обходить закон, когда это нужно, обходить закон ради чьих-то интересов. Служение бесполезно с точки зрения западного мышления и присущего ему понимания социального равенства. Служение возникает от любви, а не от справедливости. Служение – жертвенно, и уже одним этим вступает в конфликт с западной цивилизацией, в которой жертва воспринимается негативно.

Совсем иначе жертвенность понимается в православной культурной традиции. Она осмысливается евангельским словом: «Нет больше той любви, как если кто положит душу

свою за друзей своих»<sup>550</sup>. Отсюда служение народу и Отечеству, отсюда такой непонятный для многих русский патриотизм или то же служение. Патриотизм, как и любовь, жертвенен. Он видится как служение на благо Отечеству. Только такое жертвенное служение своей Родине может стать национальной идеей, которая объединит наше общество.

Общенациональная идея – это служение величию России, которое должно базироваться на любви – на любви к Отечеству, на любви к ближнему. Общение, изначально выстроенное на любви, дает совершенно поразительный результат. Стяжать в своём сердце любовь – вот главная цель общенациональной идеи, поделиться ею, поделиться заботой о людях, добротой, внутренней открытостью, теплотой сердца – и дать другим согреться от твоего тепла. Любящего отца боится обидеть не из страха, а из любви, чтобы не сделать ему больно. Человек служит своей стране, потому что в его сердце живёт любовь к народам, населяющим её, и любовь к ближнему<sup>551</sup>.

Чтобы успешно противостоять хаосу необходимо разработать и проводить в жизнь определенные стратегию и тактику. Государство, в котором сохраняется порядок, имеет эффективную стратегию развития и применяет адекватную тактику. Тактика – составная часть стратегии, она позволяет

---

<sup>550</sup> Евангелие от Иоанна 15:13

<sup>551</sup> Подробнее об этом см.: Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко). Концепция национальной идеи // Изборский клуб. – 2017. – № 1 (47). – С. 58 – 61.



стратегии реализоваться.

Национальная идея – служение Отечеству является в данном случае стратегией, а тактическими задачами могут быть укрепление семейных устоев и традиционных ценностей, развитие промышленности, образования, культуры и т.д. В разные периоды истории акценты могут меняться, главное, чтобы состоялось служение Отечеству. Национальная идея прокладывает курс государству, а государственная идеология показывает направление движения страны, задает основные векторы государственностроительства и развития социального общества, определяет его цель. В качестве примера можно привести известный лозунг советского времени: «Наша цель – коммунизм!».

Тактика помогает двигаться в выбранном стратегическом направлении, выделить главное на конкретный момент времени. Так, в Российской Федерации значительное внимание уделяется развитию семейных отношений, решению демографических проблем, освоению Сибири, Дальнего Востока, Арктики и т.д. В начальный период советской истории коммунисты в качестве тактических средств использовали военный коммунизм, а затем нэп, их целью была победа в гражданской войне и построение социализма (соответственно), идеологией при этом оставался марксизм-ленинизм. В истории КНР примером тактики является культурная революция, преследующая главную цель – укрепление личной власти Мао и опирающаяся на маоизм как идеологию.

Режиссёр и публицист Н.С. Михалков отметил, что для развития и процветания России на современном этапе необходимо «воспитывать людей, которые понимают, где они живут, которые знают свою историю, свою традицию. Это задача, которая ложится на образование, на воспитание, на историческую память»<sup>552</sup>.

Об этом же писала Н. Кляйн: «Любая стратегия использования новых возможностей, возникающих после болезненного шока, во многом основана на неожиданности. По определению состояние шока – это момент, когда возникает разрыв между стремительно развивающимися событиями и доступной информацией, которая позволила бы эти события объяснить ... Не имея объяснительной истории, мы ... становимся особенно податливыми к внушениям тех людей, которые готовы использовать возможности хаоса ради своих целей. Но как только мы обретаем свой нарратив, позволяющий взглянуть на событие шока в перспективе, мы восстанавливаем ориентацию, и мир для нас снова обретает смысл»<sup>553</sup>.

---

<sup>552</sup> Никита Михалков поимённо назвал предателей: «Это уже беда» (2021г., 21 сентября) (howto-news.info) [Электронный ресурс] URL: [https://howto-news.info/nikita-mihalkov-poimyonno-nazval-predatelej-eto-uzhe-beda/?utm\\_medium=referral&utm\\_source=infox.sg&utm\\_campaign=exchange](https://howto-news.info/nikita-mihalkov-poimyonno-nazval-predatelej-eto-uzhe-beda/?utm_medium=referral&utm_source=infox.sg&utm_campaign=exchange) (дата обращения 31.10.2021 г.)

<sup>553</sup> Кляйн Н. Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф [Электронный ресурс]. URL: <https://www.4italka.ru/dokumentalnaya-literatura-main/publitsistika/183042/fulltext.htm?ysclid=lf8p0e79fn921091814> (дата обращения

Для противодействия хаосу, для борьбы с коррупцией и нерадивыми государственными чиновниками необходимо активная наступательная позиция большинства населения. Для спокойного, поступательного развития государства необходим закон о государственной службе (в тех странах, где он отсутствует), а также принятие чиновниками присяги, за нарушение которой оные подлежат уголовной ответственности.

Необходимо научиться уважать себя и транслировать это свое уважение к себе всему миру и показывать то, за что уважаешь себя. Нам есть за что уважать себя. Надо опираться на традиционные ценности. Кто отходит от них, тот отходит от нормы. Человечеству и любому государству мира надо опираться на нормальных людей, которые сохраняют традиционные, духовно-нравственные ценности. Российские правоведы отмечают необходимость принятия нового Семейного кодекса РФ, в котором нашли бы отражения идеи о защите традиционных семейных ценностей<sup>554</sup>.

К тактической задаче относится борьба за допуск российских спортсменов к международным соревнованиям под своими флагом и гимном. Выступать спортсменам без своего флага, гимна и других атрибутов российской государственности все равно, что православному священнику служить

---

15.03.2023 г.)

<sup>554</sup> Тарусина Н. Н. Семейные ценности под эгидой права: новое в традиции и традиция в новом // Lex russica. 2023. Т. 76. № 1. С. 33–52. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.194.1.033-052.

в храме без специального облачения и креста. После этого преподавателям средней и высшей школы, тренерам, общественникам гораздо труднее заниматься патриотическим воспитанием, прививать любовь к родному краю, своему клубу, своей большой и малой Родине. Для успешного противостояния унижению отечественного спорта, а через это всей страны, России необходима национальная идея и государственная идеология, основанная на традиционных российских ценностях<sup>555</sup>. Этому также способствует Указ президента РФ В.В. Путина от 9 ноября 2022 г. за № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>556</sup>.

СССР долгие годы не мог принять участие в международных соревнованиях и Олимпийских играх – тем большей популярностью пользовались внутрисоюзные соревнования (традиционные чемпионаты страны и новое явление в жизни мирового спорта – Спартакиады), а также футбольные матчи со сборными Турцией и Басконию. Это никоим образом не сказалось на уровне подготовке наших спортсменов, ко-

---

<sup>555</sup> Багдасарян В. Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / науч. ред. Ю. Ю. Иерусалимский. Ярославль, 2022. 248 с.

<sup>556</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 30.01.2023 г.)

торый был очень высок. Доказательством тому служит тот факт, что как только политическое руководство СССР приняло решение об участии в Олимпиаде 1952 г. – наша страна сразу стала второй в неофициальном командном зачете, а футбольная сборная – на некоторое время, и хоккейная – до наших дней, заняли ведущее место в мире. Об этом же говорит факт успешного участия сборной СССР по хоккею в знаменитых сериях с канадскими профессионалами, которые начались в 1972 году <sup>557</sup>. В наши дни можно проводить открытые чемпионаты России и организовывать международные соревнования с участием спортсменов из Белоруссии, КНР, Кубы, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Ирана, КНДР и др. стран, пожелавших принять в них участие.

Эти важные факты показывают, что в современных условиях новой холодной войны, объявленной против России, необходима выработка национальной идеи и идеологии, укрепление традиционных ценностей нашего многонационального народа, постоянная забота и всемерная государственная поддержка не на словах, а на деле, массового физкультурного движения и, на основе его, спорта высших достижений. При опоре на собственные силы наша страна способна не просто не отстать от других государств, но и соревноваться на равных, когда появятся соответствующие усло-

---

<sup>557</sup> Багдасарян В.Э. и др. Суперсерия 1972 СССР-Канада (Серия «Лица МГОУ»). М.: Изд-во МГОУ, 2022. 200 с.

вия, с ведущими спортивными мировыми державами, и обязательно под своим флагом и гимном.

Развитию государства всегда сопутствуют объективные и субъективные помехи. Остановимся на последних. Понимая всю условность сравнения, в очередной раз сопоставим государство с кораблем в океане. Если судном управляют непрофессионалы, то есть риск, что оно, не меняя курс, сядет на рифы. А если в «измене» задействован капитан судна или штурман, достаточно просто изменить курс, тогда изменится конечная точка прибытия и вас встретит вражеская гавань. Отсюда вывод: экипаж корабля должен состоять из неподкупных профессионалов. Кораблем со своей стратегией и тактикой может выступать как государство, целая отрасль промышленности, так и отдельное предприятие, при этом у государства есть национальная идея и идеология, а у отрасли и предприятия они отсутствуют, и в них нет острой необходимости. У отрасли и предприятия помимо стратегии и тактики может быть миссия, однако это уже тема другого исследования.

Таким образом, государственная идеология и национальная идея покажут руководству и населению любой страны мира правильный вектор развития. В таком случае страна будет знать, в каком направлении двигаться.

Действия противников существующего порядка будут весьма затруднены и при наличии в стране прогосударственной национально ориентированной элиты. Задача элиты –

корректно разрешить объективно существующую кризисную ситуацию, сократить социальную базу развития хаоса, укрепить ценностные основы, артикулировать национальную идею и государственную идеологию, продвигая их в широкие народные массы в целях мобилизации социума на проведение эффективной социальной и экономической политики, устранения объективных причин для кризиса и народного недовольства.

Противодействие хаосу в любой стране мира следует начинать с превентивных мер: не подписывать невыгодные для страны международные соглашения, принять и реализовывать на практике законы, провозглашающие приоритет своего, национального, а не условного «международного» права.

Для борьбы с беспорядками, пусть даже многочисленными, в любой стране мира, достаточно:

- сильных правоохранительных структур;
- наличия устойчивой экономики.

Для успешного противодействия управляемому хаосу нужны:

- устойчивая к потрясениям, стабильно развивающаяся экономика;
- сильные правоохранительные органы;
- современная армия;
- некорруптированное руководство;
- государственная идеология, основанная на традиционных ценностях.

Для эффективного противодействия глобалистам, которые понимают неуправляемый хаос на новый, всемирный уровень, необходимы:

- сильная правоохранительная система;
- оснащенная по последнему слову техники, мощная многочисленная армия;
- высокоразвитая самостоятельная, национально ориентированная, экономика, опирающаяся на ресурсы и технологии своей страны, народное хозяйство и финансы которой не зависят от внешних воздействий и незначительно вовлечены в мировую экономику;
- высокопрофессиональное правительство, пользующееся народным доверием;
- охватившая все сферы общества государственная идеология с опорой на традиционные ценности;
- вера.

Последнее положение не означает, что глобалисты не имеют веру, но их верования не основаны на постулатах традиционных религий. Действенно противостоять им сможет только то государство, большинство населения которого принадлежит к традиционным конфессиям.

Предотвращение хаоса принципиально возможно лишь при обретении собственной политико-национальной идентичности, артикуляции национальной идеи, которая объединит все народы, входящие в то или иное государство. Для России такой идеей может



стать служение Отечеству. Для противостояния хаосу необходима чёткая и ясная государственная идеология, определяющая будущность данного общества, дающая населению страны ориентир государственностроительства<sup>558</sup>.

Гарантией недопущения хаоса на территории России является построение правового государства на основе традиционных ценностей – любви, чести, совести, семьи, достоинства, а также проведение политики, направленной на укрепление суверенитета нашего государства и защиту интересов всех народов Российской Федерации. Важнейшими препятствиями управляемому хаосу станет государственный, территориальный, внутри- и внешнеполитический, экономический, технологический, военный, экологический, культурный и духовный суверенитет России. ***Все составляющие суверенитета России производны от ее духовного суверенитета.***

Духовная суверенность подразумевает выстраивание институций и механизмов функционирования в соответствии с собственной идентичной системой ценностей. Ценностные ориентиры определяются в государстве-цивилизации, каким является Россия, собственным историческим опытом жизнеобеспечения, а не внешними установлениями. Внешние заимствования перерабатываются и переосмысливаются

---

<sup>558</sup> Багдасарян В.Э. Цивилизационные факторы формирования государственной политики // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 1. С. 40. URL: [www.vestnik-mgou.ru](http://www.vestnik-mgou.ru).

ся, как это было, в частности, и в Российской империи, и в СССР, сообразно с собственной цивилизационной матрицей.

Надежной защитой от хаоса станут СОЗИДАНИЕ, СЛУЖЕНИЕ, СУВЕРЕНИТЕТ, СОГЛАСИЕ и СВОБОДА народов России.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное рассмотрение приводит к однозначному выводу о том, что сценарий управляемого хаоса ориентирован на достижение целевого ориентира создания глобального государства и учреждения мирового правительства. То, что такой замысел существует раньше было принято классифицировать как конспирологию. Сегодня это уже не скрывается и заявляется публично. О замысле установления глобального государства можно говорить как о проекте новой мировой фашизации, попытке создания нового Мирового Рейха. А можно проводить аналогии с описанным в Откровении Иоанна Богослова царством Зверя.

Самое лучшее средство борьбы с хаосом – устранение причин, его порождающих. Борьба с хаосом происходит через выстраивание системы ценностей и смыслов, а это возможно только при наличии в стране национальной идеи и идеологии, при служении своему Отечеству, сохранении и обретении собственной политико-национальной идентичности и суверенитета. Хаос не создается на пустом месте. Смены цивилизационных парадигм и даже острых государственных кризисов не будет, когда страна успешно развивается и процветает, когда население довольно существующей властью, когда есть стабильность в экономике, когда население устраивает внутренняя и внешняя политика руководства, а

самое главное, – когда в государстве сформулирована национальная идея и имеется государственная идеология.

Наблюдаемый иногда феномен «пресыщения» (как говорят – «бесятся с жиру»), когда всеобщая удовлетворенность и сытость подталкивают часть населения к поиску чего-то иного, новых ощущений, является исключением, подтверждающим правило – в стране благоденствия острые государственные кризисы, а тем более хаос маловероятны.

Мы далеки от того, чтобы везде видеть искусственное происхождение кризисных ситуаций. Безусловно, имеются объективные причины для потрясений и катаклизмов, но считать, что все подобные явления не зависят от действий заинтересованных сторон, – не меньшая ошибка. К тому же объективно существующие проблемы весьма часто акторы хаоса используют в своих интересах. Хаос – инструмент для достижения нужных целей той части «элиты», которая пытается изменить *status quo* в одном государстве, ряде стран или во всем мире и создать новый порядок.

Во главе глобального государства находится новый транснациональный класс. Он аффилирован преимущественно на Западе, но является по природе своей трансграничен. США выступают его базой, но он находится над Соединенными Штатами, которые потенциально могут быть принесены в жертву вместе с американским народом. Ядро нового класса составляет финансовая олигархия. Но исключительно к вопросам о капитале его власть не сводится. Есть основа-

ния считать, что на высших этажах глобального государства есть группа адептов особого рода мировоззрения, возможно – квазирелигии.

Президент России В.В. Путин прямо заявил в 2022 г. о сдвиге мировых элит к сатанизму. Эзотерическое посвящение различных элитарных групп существовало еще в Средние века. В Новое время из них стала формироваться альтернативная структура того, чтобы сегодня называют глубинным государством. Сдвиг элитаристского эзотеризма в сторону сатанизма в период постмодерна мог только возрастать. Сегодня раскрученный израильский футуролог Юваль Харари публично заявляет о формировании с помощью цифровых технологий новых религий человечества. Он призывает переписать Библию с помощью Искусственного интеллекта. Речь идет фактически о создании анти-Библии. Соединение видения будущего мироустройства с темой хаоса дает в этом отношении ключ к раскрытию замыслов глобальных проектировщиков.

Хаос есть, с одной стороны, технология. Посредством нее осуществляется разрушение позиций всех потенциальных противников нового мирового порядка, низвергаются все препятствия и барьеры. Хаос нужен для того, чтобы люди напуганные и гонимые сами призвали новую тиранию. Человечество должно содрогнуться, и тогда тирания окажется желаемым выходом из состояния хаоса. И мало кто будет понимать, что спасители – создатели тирании и генераторы ха-

оса есть одни и те же силы.

Но хаос – это не только технология и инструмент. В гносеологии хаос синонимичен инфернализму. Те, кто используют технологию хаоса, сами оказываются в плену хаососферы, на религиозном языке – преисподни. Они сознательно или неосознанно открывают ящик Пандоры. И ящик Пандоры уже открыт.

Как победить силы хаоса? Подсказываемый ответ – хаос побеждается посредством порядка. Побольше регламентации, побольше контроля. Против хаоса бросается бюрократия и оказывается разгромлена. Бюрократизация еще более усиливает энергетику хаоса, и только подыгрывает ему. Хаос сам ведет к новой бюрократии и новому порядку. Соответственно, дихотомия хаос – порядок – ложная. Хаосу противостоит не порядок как таковой, а Дух. Дух несет цельность, тогда как хаос раздробление. Дух задает перспективу идеального, тогда как хаос – инфернального. Соборность как духовное единство, а не порядок как жизнь по циркулярам, является подлинной альтернативой хаосу. Христос побеждает силы зла любовью, а не как советовали фарисеи буквой закона. Традиционные религии знали, как противостоять хаосу. Это знание было современным обществом утрачено, и его требуется восстановить.

# **Список использованных источников и литературы / List of used sources and literatur**

## **Опубликованные источники и источники, размещенные на интернет-ресурсах:**

1. Аганин А. Цифровая ипостась «обыкновенного фашизма» [Электронный ресурс]. URL: [http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya\\_ipostas\\_obiknovennogo\\_fashizma](http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_ipostas_obiknovennogo_fashizma) (дата обращения 15.04.2020 г.).
2. Азар И. Революция без тюльпанов: Итоги первого дня беспорядков в Киргизии [Электронный ресурс] URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/04/07\\_a\\_3348758.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2010/04/07_a_3348758.shtml) (дата обращения 12.12.2021 г.).
3. Акопян Е. Минобороны России заподозрило США в возникновении нового коронавируса // МК [Официальный сайт] 2022. 4 августа. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/08/04/minoborony-rossii-obvinilo-ssha-v-vozniknovenii-novogo-koronavirusa.html> (дата обращения 04.08.2022 г.).

4. Аналитический портал Money Morning [Электронный ресурс]. URL: [https://moneymorninglive.com/page/the-rise-of-brics-and-the-future-of-the-financial-system?bsft\\_aaid=09f02da4-16a1-47d4-ad98-a6ed4bf41305&bsft\\_eid=123904c3-9e70-47dc-a53f-55b825d2865c&utm\\_source=blueshift&bsft\\_clkid=c6829ef38-4c87-8864-39c82829a8c3&bsft\\_uid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785&bsft\\_mid=a913c224-6147-4ba968-5380b39808b6&bsft\\_utid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785-MIDDAY&bsft\\_mime\\_type=html&bsft\\_ek=2023-04-07T20%3A00:00:00](https://moneymorninglive.com/page/the-rise-of-brics-and-the-future-of-the-financial-system?bsft_aaid=09f02da4-16a1-47d4-ad98-a6ed4bf41305&bsft_eid=123904c3-9e70-47dc-a53f-55b825d2865c&utm_source=blueshift&bsft_clkid=c6829ef38-4c87-8864-39c82829a8c3&bsft_uid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785&bsft_mid=a913c224-6147-4ba968-5380b39808b6&bsft_utid=1dc18e90-d396-4600-9b2b-08f9cb842785-MIDDAY&bsft_mime_type=html&bsft_ek=2023-04-07T20%3A00:00:00) (дата обращения 01.06.2023 г.).

5. Аникина О: А.Чубайс: «Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravda.ru/politics/parties/sps/14-01-2004/46126-chubais-3/> (дата обращения 04.01.2023 г.).

6. Антонова Е. Якунин рассказал о навязанных России идеалах общества потребления [Электронный ресурс] // РБК [сайт]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/04/2015/551e66529a794702a4003489> (дата обращения 26.12.2021 г.).

7. Антюхова Е.А. Стратегия "управляемого хаоса" и события "Арабской весны". [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-upravlyаемого-haosa-i-sobytiya-arabskoy-vesny/viewer> (дата



обращения 02.06.2023 г.).

8. Аристотель. Политика / переводчик С. А. Жебелёв; под общей редакцией А. И. Доватура. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 297 с.

9. Арктика – философия общего дела (беседа с А.Н. Чилингаровым) // Изборский клуб. – 2016. – № 8–9 (44–45). – С. 6 – 17.

10. Аттали Ж. Краткая история будущего. – М., 2014.

11. Аэропорт Алма-Аты взят под контроль российскими миротворцами [Электронный ресурс] // Vesti.ru [сайт]: URL: [https://www.vesti.ru/article/2661056?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.vesti.ru/article/2661056?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.).

12. Банки РФ увеличили чистую прибыль почти на 50% по итогам 2021 года [Электронный ресурс] // Интерфакс [сайт]: URL: <https://www.interfax.ru/business/818965> (дата обращения 31.01.2022 г.).

13. Байден анонсировал «новый мировой порядок» [Электронный ресурс]. URL: [https://ren.tv/news/v-mire/954257-baiden-anonsiroval-novyi-mirovoi-poriadok?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ren.tv/news/v-mire/954257-baiden-anonsiroval-novyi-mirovoi-poriadok?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 23.03.2022 г.).

14. Байкова Т., Асатрян Г: «США потворствуют наращиванию производства наркотиков в Афганистане» [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/579340> (дата обращения.).

15. Баффит У. "Да, у нас идет классовая борьба!". [Электронный ресурс]. URL: <https://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/90737/> (дата обращения 22.03.2023 г.).
16. Беверидж А. «Марш флага», 16 сентября 1898. [Электронный ресурс]. URL: <https://america-xix.ru/library/beveridge-flag/> (дата обращения 07.02.2023 г.).
17. Бегунов Ю.К. Бернское дело «Сионских мудрецов». [Электронный ресурс]. <http://rus-sky.com/history/library/articles/begunov.htm> (дата обращения 25.12.2022 г.).
18. Бесогон TV. «Кто не слеп, тот видит». 04.06.2021. [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/video/preview/9690280847546601101/> (дата обращения 03.01.2023 г.).
19. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2006. – 1376 с.
20. «Биатлонисты могут уволиться из силовых структур, чтобы выступать на международных соревнованиях» – глава СБР Майгуров. [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Biatlon/spbnews\\_NI1853506\\_Biatlonisty\\_mogut\\_uvolitsa\\_iz\\_silovyh\\_structur/](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Biatlon/spbnews_NI1853506_Biatlonisty_mogut_uvolitsa_iz_silovyh_structur/) (дата обращения 29.03.2023 г.).
21. Болгов А. ФСБ России предотвратила покушение на Лукашенко [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27266.5/4400012/> (дата обращения 25.04.2021 г.).
22. «Бои уже у границ»: грозит ли Рос-

сии вторжение боевиков «Талибана» // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210702/afghanistan-1739472063.html> (дата обращения 09.08.2021 г.).

23. Британия объявит «войну» России в случае казни наёмников [Электронный ресурс]. URL: [https://absatz.media/news/5304-britaniya-obuyavit-voynu-rossii-v-sluchae-kazni-nayomnikov?](https://absatz.media/news/5304-britaniya-obuyavit-voynu-rossii-v-sluchae-kazni-nayomnikov?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop)

utm\_source=uxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 24.06.2022 г.).

24. Брэдбери Р. О скитаньях вечных и о земле. – М.: Правда, 1987. – 656 с.

25. Булгаков С. В. Справочник по ересям, сектам и расколам. – М.: Современник, 1994.

26. Бывший президент Польши захотел «расчленил» Россию // РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 10 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220710/valensa-1801581494.html> (дата обращения 10.07.2022 г.).

27. Анатолий Бышовец: «Только окончание событий в Украине позволит РФС вернуться в УЕФА и ФИФА». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114830740-anatolij-byshovecz-tolko-okonchanie-sobytij-v-ukraine-pozvolit-rfs-ver.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

28. В администрации США рассматривают варианты раздела России // Военное обозрение. 2022. 25 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/198244-v-pravitelstve->

ssha-rassmatrivajut-varianty -razdela-rossii.html (дата обращения 24 июня 2022 г.).

29. В Казахстане рассказали о раненых, не понимавших казахский и русский языки [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]: URL: <https://ria.ru/20220115/postradavshie-1768021428.html?in=t> (дата обращения 17.01.2022 г.).

30. «В мире сейчас 27 военных конфликтов по меньшей мере. Украинский кризис – всего один из них. Однако отстранены спортсмены всего 2 стран – России и Беларуси». Фетисов о политике МОК // Sports.ru. 2023. 24 февраля. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/hockey/1114926158-fetisov-ob-otstranении-rossii-v-mire-sejchas-po-menshej-mere-27-voennyu.html> (дата обращения 25.02.2023 г.).

31. В парламенте Казахстана объяснили отставки близких к Назарбаеву людей [Электронный ресурс] // Говорит Москва [сайт]: URL: [https://govoritmoskva.ru/news/301881/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://govoritmoskva.ru/news/301881/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.01.2022 г.).

32. В Польше заявили, что безопасность границы впервые за 30 лет подверглась жесткой атаке [Электронный ресурс]. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12875189?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12875189?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 09.11.2021 г.).

33. В США назвали кризис с мигрантами в Белорус-

сии отвлечением внимания от России. [Электронный ресурс] URL: [https://lenta.ru/news/2021/11/14/blinkenlukash/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2021/11/14/blinkenlukash/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 12.11.2021 г.).

34. В Токио засудили российскую гимнастику, отняв у Авериной золото. [Электронный ресурс]. URL: [https://eadaaily.com/ru/news/2021/08/07/v-tokio-zasudili-rossiyskuyu-gimnastiku-otnyav-u-averinoy-zoloto?utm\\_source=smi2&utm\\_term=f6c7ce0d-a96e-4f11-93b5-8357954c34fa&utm\\_content=89445](https://eadaaily.com/ru/news/2021/08/07/v-tokio-zasudili-rossiyskuyu-gimnastiku-otnyav-u-averinoy-zoloto?utm_source=smi2&utm_term=f6c7ce0d-a96e-4f11-93b5-8357954c34fa&utm_content=89445) (дата обращения 07.08.2021 г.).

35. В Конгресс США внесен проект резолюции о непризнании Путина президентом после 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5080483?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5080483?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 20.11.2021 г.).

36. В Кремле оценили публикацию Bloomberg о начале «вторжения» на Украину [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2669340/> (дата обращения 05.02.2022 г.).

37. В МОК сообщили, что Россия все еще не может претендовать на телеправа на показ Олимпиад [Электронный ресурс] URL.: [https://tass.ru/sport/16819457?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/sport/16819457?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 18.01.2023 г.).

38. В США захотели «деколонизировать Россию» //

РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 11 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220811/dekolonizatsiya-1808977669.html>

utm\_source=uxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 11.08.2022 г.).

39. В центре Еревана собрались несколько тысяч протестующих. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20201110/erevan-1583849045.html>?rcmd\_alg=collaboration2&rcmd\_id=1583852384 (дата обращения 10.11.2020 г.)

40. Важно каждое пожертвование [Электронный ресурс] URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2020/06/15/vazhno-kazhdoe-rozhertvovanie/> (дата обращения 30.12.2021 г.).

41. Вашингтон Дж. Прощальное письмо. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/g-v-proschalnoe-poslanie.php> (дата обращения 23.05.2023 г.).

42. Влочик П. Do Rzeczy (Польша): грядет польское столетие. [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/20181228/244332152.html> (дата обращения 02.06.2023 г.).

43. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) <http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya-oderzhimost> (дата обращения 15.04.2020 г.).

44. Vachnadze Georgy. Семь неудобных фактов о «зелёной» энергетике, о которых молчат СМИ. [Электронный ре-

сурс]. URL: <https://vc.ru/future/90256-sem-neudobnyh-faktov-o-zelenoy-energetike-o-kotoryh-molchat-smi> (дата обращения 03.08.2021 г.).

45. «Верим делам, а не словам». Николай Патрушев – о перспективах диалога с США // Аргументы и факты. – 2021. – 30 апреля [Электронный ресурс]. URL: [https://aif.ru/politics/world/verim\\_delam\\_a\\_ne\\_slovam\\_nikolay\\_patrushev\\_o\\_perspektivah](https://aif.ru/politics/world/verim_delam_a_ne_slovam_nikolay_patrushev_o_perspektivah) (дата обращения 02.05.2021 г.).

46. Волхонский ЛАЙФ [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/UbgsE> (см. время трансляции видео 0:50 – 1:00) (дата обращения 01.05.2021 г.).

47. Вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе (2020) [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 09.11.2020 г.).

48. Воробьёв Д. В. Когда государство спорит с собой: Дебаты о проекте «поворота рек» // Неприкосновенный запас. 2006. № 2 (46).

49. Время покажет. 22.07.2022 [Электронный ресурс] URL: <https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/vremya-pokazhet-chast-2-vypusk-ot-22-07-2022?ysclid=15wprqh7rhs528046359> (дата обращения 22.07.2022 г.).

50. Время пришло. Что зашифровано в обложке журнала The Economist о событиях 2023 года <https://antennadaily.ru/2022/12/21/the-economist-2023/>

ysclid=ldf5uyqu2y72332380 (дата обращения 28.01.2023 г.).

51. Всемирный экономический форум, Обзор рисков COVID-19: предварительное картирование и его последствия, Insight Report, май 2020 г., [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_COVID\\_19\\_Risks\\_Outlook\\_Special\\_Edition\\_Pages.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_COVID_19_Risks_Outlook_Special_Edition_Pages.pdf).

52. Высоцкий В.С. Нерв: стихи / сост. и вступ. статья Р. Рождественского. Подготовка текста и примеч. А. Крылова. Послел. Ю. Тырина. Изд. 6-е. М.: Фонд Высоцкого, 1998. 239 с.

53. Гальцов К. Надежда российского тенниса получит паспорт чужой страны. Что об этом известно? [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Tennis/spbnews\\_NI1851919\\_Nadezhda\\_rossijskogo\\_tennisa\\_poluchit](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Tennis/spbnews_NI1851919_Nadezhda_rossijskogo_tennisa_poluchit) (дата обращения 07.03. 2023 г.).

54. Гаценко А. Предсказания The Economist на 2020-й: какие пророчества сбылись // КП в Украине. – 2020. – 4 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <https://kp.ua/economics/682917-predskazaniya-The-Economist-na-2020-y-kakye-prorochestva-sbylys> (дата обращения 01.05.2021 г.).

55. Гашек предложит Европарламенту исключить россиян из всех турниров [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/sport/news/1166397-gashek-evroparlament-rossiyane?>



[utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](#) (дата обращения 25.06.2023 г.).

56. ГД: назначение Умарова министром информации – внутреннее дело Казахстана [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Константина Затулина: URL: <https://zatulin.ru/gd-naznachenie-umarova-ministrom-informacii-vnutrennee-delo-kazahstana/> (дата обращения 15.01.2022 г.).

57. Генсек ООН на церемонии памяти жертв бомбардировок Хиросимы и Нагасаки не упомянул о виновнике трагедии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yaplakal.com/forum1/topic2484697.html?ysclid=16qgn575ht65484235> (дата обращения 12.08.2022 г.).

58. Герцен А.И. С того берега // Утопический социализм: хрестоматия / Под ред. А. И. Володина. – М.: Политиздат, 1982. – С. 397.

59. Гесиод. Работы и дни. Теогония. Щит Геракла. – СПб.: Ленанд, 2018. – 288 с.

60. Гильманова Е. Протесты в Казахстане 5 января 2022 [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528246/> (дата обращения 05.01.2022 г.).

61. Гладков В. В Госдуме потребовали перестать замалчивать проблему русских в Казахстане [Электронный ресурс] // ПолитНавигатор [сайт]: URL: <https://www.politnavigator.net/v-gosdume-potrebovali->

perestat-zamalchivat-problemu-russkikh-v-kazahstane.html  
(дата обращения 15.01.2022 г.).

62. Гончаров М. Вяльбе считает, что российским спортсменам не стоит возвращаться на международные турниры в нейтральном статусе // Официальный сайт общероссийского спортивного канала «Матч ТВ». 2023. 3 февраля. [Электронный ресурс] URL: [https://matchtv.ru/skiing/matchtvnews\\_NI1761960\\_Valbe\\_schitajet\\_что\\_rossijskim\\_sport](https://matchtv.ru/skiing/matchtvnews_NI1761960_Valbe_schitajet_что_rossijskim_sport)  
(дата обращения 03.02.2023 г.).

63. Городецкий С. Елбасы.net: в Казахстане демонтировали статус клана Назарбаева и сближаются с Турцией [Электронный ресурс]. URL.: <https://eadaaily.com/ru/news/2023/01/22/elbasynet-v-kazahstane-demontirovali-status-klana-nazarbaeva-i-sblizhayutsya-s-turciey> (дата обращения 23.01.2023 г.).

64. Графов Д. Зеленые лоббисты: в чьи интересах действует Greenpeace [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]: URL: <https://ria.ru/20140717/1016397973.html> (дата обращения 31.12.2021 г.).

65. Громов А. "Желтые жилеты" против Макрона. Объясняем все, что нужно знать о протестах во Франции [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5865230> (дата обращения 13.01.2021 г.).

66. Евангелие от Иоанна 15:13.

67. Два мэра Москвы припомнили Егору Гайдари голодные смерти [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/>

[news/2010/01/22/gaidar/](https://news/2010/01/22/gaidar/) (дата обращения 26.06.2023 г.).

68. Два секрета Клауса Шваба: глобалисты теряют лицо [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/news/dva-sekreta-klausa-shvaba-globalisty-terjajut-lico\\_706550?ysclid=ld7gcdxdiz240392387](https://tsargrad.tv/news/dva-sekreta-klausa-shvaba-globalisty-terjajut-lico_706550?ysclid=ld7gcdxdiz240392387) (дата обращения 22.01.2023 г.).

69. Дискуссия по поводу культуры отмены. [Электронный ресурс]. URL: <https://apetrochenkov.livejournal.com/4081694.htm> (дата обращения 24.06.2023 г.).

70. Доклад Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета «Ответственность по защите». – М., 2001.

71. Доктрина Вулфовица (Wolfowitz Doctrine). [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/279-doktrina-vulfovitsa-wolfowitz-doctrine> (дата обращения 19.06.2023 г.).

72. Доносчики в законе // Коммерсантъ Секрет Фирмы. – 2005. – № 17. – С.1005.

73. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1876 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. – Т. 22. – Л.: Наука, 1981. – С. 5 – 135.

74. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1877 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. – Т. 25. – Л.: Наука, 1983. – С. 5 – 223.

75. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1881 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. – Т. 26. – Л.: Наука, 1983. – С. 5 – 135.

евский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. – Т. 27. – Л.: Наука, 1984. – С. 5 – 174.

76. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1876 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. – Т.6. – Л.: Наука, 1981. С. 125 – 136.

77. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1876 г. // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. – Т. 21. – Л.: Наука, 1981. – С. 125 – 136.

78. Александр Дугин, лидер международного Евразийского движения, главный редактор портала Катехон (<https://t.me/RUkatehon>) – для Незыгаря // Telegram-канал «Незыгарь». 2021. 26 сентября.

79. Дебор Г. Общество спектакля. М.: Логос, 1999. 224 с.; Полосин В.С. Миф. Религия. Государство: исследование политической мифологии. – М.: Ладомир, 1999. – 440 с.

80. Дугин А.Г. Шестая колонна [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/opinions/2014/4/29/684247.html?ysclid=16wsnlszoo323614323> (дата обращения 16.08.2022 г.).

81. Дугин А.Г. Краткая история Хаоса. Часть II. Новый мировой хаос // Изборский клуб. 2022. 12 декабря [Электронный ресурс]. URL: <https://izborsk-club.ru/23646> (дата обращения 03.01.2023 г.).

82. Дугин А.Г. Краткая история Хаоса. Часть V. Катехонический порядок // Изборский клуб. 2022. 23 декабря [Электронный ресурс]. URL: <https://izborsk-club.ru/23646> (дата обращения 03.01.2023 г.).

83. Дульнева М. Мордашов оценил затраты металлургов на технологии углеродной нейтральности [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: [https://www.forbes.ru/milliardery/451235-mordasov-ocenil-zatraty-metallurgov-na-tehnologii-uglerodnoj-nejtralnosti?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.forbes.ru/milliardery/451235-mordasov-ocenil-zatraty-metallurgov-na-tehnologii-uglerodnoj-nejtralnosti?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 28.12.2021 г.).

84. Ельцин Б.Н. (1992.06.17) – Выступление в Конгрессе США: «Господи, благослови Америку! И Россию». [Электронный ресурс]. URL: <https://mediamera.ru/post/25615> (дата обращения 21.05.2023 г.).

85. ЕС потребовал от России многомиллиардную компенсацию за импортозамещение [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]: URL: [https://ria.ru/20211226/es-1765519939.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20211226/es-1765519939.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 27.12.2021 г.).

86. ЕС предупредил о рисках энергокризиса, который пошатнет основы Европы // РБК. – Статья от 19.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/10/2021/616e76149a794745c7ec38ae> (дата обращения: 21.10.2021 г.).

87. ЕС призывает все стороны в Казахстане избегать эскалации и насилия – заявление [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528246/> (дата обращения 05. 01.2022 г.).

88. ЕС согласовал пятый пакет санкций против Белоруссии. [Электронный ресурс] URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12929743?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12929743?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 16.11.2021 г.).

89. Еще одно слово о Гайдаре [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2010/01/21/416001-esche-odno-slovo-o-gaydare.html> (дата обращения 27.03.2023 г.).

90. Журналист Херш прокомментировал статью NYT о диверсии на «Северных потоках» // РИА Новости. 2023. 12 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230312/rassledovanie-1857373445.html> (дата обращения 13.03.2023 г.).

91. Забелин В. Инфляция в Европе в 2022 году: насколько выросли цены и в каких странах больше всего // [Электронный ресурс]. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/inflyatsiya-v-evrope-2022?ysclid=lcdi4gcysx821065314> (дата обращения 01.01.2023 г.).

92. Залыгин С. Поворот // Новый мир. – 1987. – № 1. – С. 3 – 13.

93. Константин Затулин о событиях в Казахстане в эфире «Радио КП» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Константина Затулина: URL: <https://zatulin.ru/konstantin-zatulin-o-sobytiyax-v-kazaxstane-v-efire-radio-kp/> (дата обращения 15.01.2022 г.).

94. Звягинцева М. Углеродный налог в ЕС: забота об экологии или прессинг российских производителей? [Электронный ресурс] // 78 [сайт]: URL: [https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii\\_nalog\\_v\\_es\\_zabota\\_ob\\_ekologii\\_ili\\_pressing\\_rossiisk](https://78.ru/articles/2022-01-31/uglerodnii_nalog_v_es_zabota_ob_ekologii_ili_pressing_rossiisk) (дата обращения 31.01.2022 г.).

95. Зеленский написал письмо Макрону из-за возможного допуска россиян к олимпийским играм // МК. 2023. 29 января. [Электронный ресурс] URL: [https://www.mk.ru/politics/2023/01/29/zelenskiy-napisal-pismo-makronu-izza-vozmozhnogo-dopuska-rossiyan-k-olimpiyskim-igram.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.mk.ru/politics/2023/01/29/zelenskiy-napisal-pismo-makronu-izza-vozmozhnogo-dopuska-rossiyan-k-olimpiyskim-igram.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 30.01.2023 г.).

96. Зеленский признался, что не собирался выполнять Минские соглашения [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20230209/minsk-1850933734.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20230209/minsk-1850933734.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 10.02.2023 г.).

97. «Зелёная» энергетика в России. Реальное будущее или утопия? [Электронный ресурс]. URL: <https://publico.vedomosti.ru/news/zelyonaya-energetika-v-rossii-realnoe-budushhee-ili-utopiya/> (дата обращения 05.08.2021 г.).

98. Зубов А. Как относиться к новой Думе // Ведомости. – 2012. – 23 января.

99. И все пойдет лесом // Российская газета. – 2021. – 27 января.
100. Иванов А. Лишние люди для нового мирового порядка. Вымирание миллиардов человек и деление на касты – реальные планы мировых элит // Свободная пресса [Электронный ресурс]. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/300437/?ysclid=15wpnzw9tf166399441> (дата обращения 24.07.2022 г.).
101. Иванов В. С 2001 года производство наркотиков в Афганистане увеличилось в 44 раза [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2009/07/02/narkota.html> (дата обращения.).
102. Иванов Г. Штурм Капитолия. Как Америка превратилась в банановую республику? // [Электронный ресурс]. URL: [https://aif.ru/politics/world/shturm\\_kapitoliya\\_kak\\_amerika\\_prevratilas\\_v\\_bananovuyu\\_res](https://aif.ru/politics/world/shturm_kapitoliya_kak_amerika_prevratilas_v_bananovuyu_res) (дата обращения 13.01.2021 г.).
103. Изборский клуб. – 2017. – № 5 (51). Революция – Русская мечта. Советский проект Мистерия Октября.
104. Изборский клуб. – 2018. – № 8 (64). Александр Проханов: «В поисках Русской мечты».
105. Изборский клуб. – 2019. – № 1 (67). Мифология Русской мечты.
106. Изборский клуб. – 2019. – № 9 (75). Верочение Русской мечты.
107. Изборский клуб. – 2020. – № 2 (78). Мечта багряно-родная.



108. Изборский клуб. – 2020. – № 3 (79). Армия Русской мечты.
109. Изборский клуб. – 2020. – № 6 – 7 (82 – 83). Русская мечта: спор о бессмертии. Трансчеловек против человека.
110. Изборский клуб. – 2021. – № 1 – 2. Космос Русской мечты.
111. Измалкин Е. Россотрудничество отказалось взаимодействовать с министром информации Казахстана [Электронный ресурс] // 5-tv.ru [сайт]: URL: [https://www.5-tv.ru/news/372652/rossotrudnicestvo-otkazalos-vzaimodejstvovat-sministrom-informacii-kazahstana/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.5-tv.ru/news/372652/rossotrudnicestvo-otkazalos-vzaimodejstvovat-sministrom-informacii-kazahstana/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.01.2022 г.).
112. «Интересные факты про Афганистан (по материалам «Иносми») // Telegram-канал «Кремлевская прачка». 2021. 12 сентября.
113. Источники финансирования Greenpeace. Арктика вас волнует, говорите? [Электронный ресурс] URL: <https://zergulio.livejournal.com/614675.html> (дата обращения 31.12.2021 г.).
114. Кабак Е. Роднина: в МОК пытаются внести раздрай. Это не положительные подвиги, а унижительные [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/other/news-4973379-rodnina-v-mok-pytayutsya-vnesti-razdraj-eto-ne-polozhitelnye-podvizhki-a-unizitelnye.html> (дата обращения 26.01.2023 г.).

115. Кагарлицкий Б. «Оранжевый мираж» или начало политики? // Взгляд: деловая газета. – 2007. – 19 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/columns/2007/11/19/125686.html> (дата обращения 30.12.2021 г.).

116. Казанников Ю. Олимпийский совет Азии предложил России и Беларуси поучаствовать в Азиатских играх [Электронный ресурс] URL: [https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhil-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop?utm\\_source=copypaste](https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhil-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop?utm_source=copypaste) (дата обращения 26.01.2023 г.).

117. Капитализация Apple приближается к \$3 триллионам. Почти как ВВП Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://tech.onliner.by/2021/12/09/kapitalizaciya-apple-priblizhaetsya-k-3-trillionam-pochti-kak-vvp-germanii> (дата обращения: 30.12.2021 г.).

118. Кара-Мурза С. Г. Проект «поворота рек» – полигон для отработки подрыва «больших программ» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.kara-murza.ru/books/sc\\_b/sc\\_b68.htm](http://www.kara-murza.ru/books/sc_b/sc_b68.htm) (дата обращения 31.12.2021 г.).

119. Кара-Мурза С.Г. Церковь и жандарм // [Электронный ресурс]. URL: <https://vnnews.ru/s-kara-murza-cerkov-i-zhandarm/> (дата обращения 29.10.2021 г.).

120. Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин

М.А., Телегин С.А. Революции на экспорт. – М.: Алгоритм-Эксмо, 2006. – 298 с.

121. Каримов Д. Делят власть и активы. В Киргизии по-прежнему продолжаются волнения [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/10/07/v-kirgizii-prodolzhaiutsia-protesty-posle-parlamentskih-vyborov.html> (дата обращения 07.11.2020 г.).

122. Китай из-за энергокризиса выразил готовность нарастить импорт угля и газа из России // ТАСС. – Статья от 22.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12743187> (дата обращения: 23.10.2021 г.).

123. Колеман Джон. Комитет 300 [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/Wu7sm> (дата обращения 14.08.2021 г.).

124. Колосков о встрече РФС и УЕФА: «Итог максимально положительный, с моей точки зрения. Обрубать никто не собирался, окончательного исключения в повестке нет». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114835343-koloskov-o-vstreche-rfs-i-uefa-itog-maksimalno-polozhitelnyj-s-moej-to.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

125. Комментарии к статье: Казанников Ю. Олимпийский совет Азии предложил России и Беларуси поучаствовать в Азиатских играх [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/other/news-4973377-olimpijskij-sovet-azii-predlozhit-rossii-i-belorussii-pouchastvovat-v-aziatskih-igrah.html?>

utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop?

utm\_source=copypaste (дата обращения 26.01.2023 г.).

126. Комментарии к статье: Чистова Е. МОК приветствовал и одобрил возможность допуска россиян к азиатским соревнованиям. [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/other/news-4972695-mok-privetstvoval-i-odobril-vozhnost-dopuska-rossiyan-k-aziatskim-sorevnovaniyam.html> (дата обращения 27.01.2023 г.).

127. Комсомольская правда. – 2021. – 12 июля [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.md/daily/28302.5/4442844/> (дата обращения 15.07.2021 г.).

128. Конституция РФ. Ст. 79. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения 22.07.2021 г.).

129. Косик В. Украинская ассоциация футбола призвала исключить РФС из ФИФА и УЕФА // Спорт-экспресс. 2023. 25 июня [Электронный ресурс] URL: [https://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/ukrainskaya-associaciya-futbola-prizvala-isklyuchit-rfs-iz-fifa-i-uefa-2094519/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/ukrainskaya-associaciya-futbola-prizvala-isklyuchit-rfs-iz-fifa-i-uefa-2094519/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 25.06.2023 г.).

130. Кошкин А. Задыхаться летом и мерзнуть зимой: как Европа собирается экономить на энергии из-за санкций против РФ. // Телеканал «Звезда». Официальный сайт. 2022. 23 апреля. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvzvezda.ru/>

news/202242368-kkCsj.html (дата обращения 28.08.2022 г.).

131. Краткая история будущего. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosbalt.ru/main/2007/01/29/283631.html> (дата обращения 06.08.2021 г.).

132. Кризис в энергетике может продлиться два года, заявил Вучич // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20211010/krizis-1753919357.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https://yandex.ru/news/search/text%3D](https://ria.ru/20211010/krizis-1753919357.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https://yandex.ru/news/search/text%3D) (дата обращения: 19.12.2021 г.)

133. Кто покинул сборную России после начала операции на Украине. [Электронный ресурс]. URL <https://sportrbc.ru/news/631b3eaa9a79479eb3564459> (дата обращения 03.04.2023 г.).

134. Кто такой этот Гринпис [Электронный ресурс] URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2021/03/30/kto-takoj-jetot-grinpis/> (дата обращения 30.12.2021 г.).

135. Кто финансирует Гринпис: тройка лидеров [Электронный ресурс] URL: <https://subscribe.ru/group/rossiya-evropa-amerika-dalee-vezde/10293789/> (дата обращения 31.12.2021 г.).

136. Кузина К. 638 покушений Фиделя Кастро. [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/314-638-pokushenij-fidelja-kastro> (дата обращения 29.04.2021 г.).

137. Кукова А. Президента Венесуэлы отравили

препаратом, созданным в США // МК [(официальный сайт). 2022. 4 августа. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mk.ru/politics/2022/08/04/prezidenta-venesuely-otravili-preparatom-sozdannym-v-ssha.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.mk.ru/politics/2022/08/04/prezidenta-venesuely-otravili-preparatom-sozdannym-v-ssha.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 04.08.2022 г.)

138. Клинтон США не допустят возрождения СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newscom.md/rus/klinton-ssha-ne-dopustyat-vozhrozhdeniya-sssr.html> (дата обращения 15.01.2023 г.).

139. Кулагина А. «Цветные революции» на постсоветском пространстве // Дилетант [Электронный ресурс] URL: <https://diletant.media/articles/45257969/#> (дата обращения 13.12.2021 г.)

140. Кургинян объяснил, как раскрыть мировой заговор // ИА Красная Весна. 2021. 17 сентября. [Электронный ресурс]. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/e8773f5c> (дата обращения 28.10.2021 г.)

141. Кыргызстан выбрал президента: Садыр Жапаров набрал более 79 % голосов // [Электронный ресурс]. URL: <https://mir24.tv/news/16443149/kyrgyzstan-vybral-prezidenta-sadyr-zhaparov-nabral-bolee-79-golosov> (дата обращения 12.01.2021 г.).

142. Кьеркегор С. Болезнь к смерти // Кьеркегор С. Страх и трепет. – М.: Культурная революция, 2010. – С. 285 – 406.

143. Латышев С. Правители в белых халатах:

ВОЗ захватывает власть в России и мире // Царьград. 2021. 1 декабря [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/articles/vsjo-stanovitsja-na-svoi-mesta-mirovye-pravitelstvo-legalizujut-pod-predlogom-kovida\\_455284](https://tsargrad.tv/articles/vsjo-stanovitsja-na-svoi-mesta-mirovye-pravitelstvo-legalizujut-pod-predlogom-kovida_455284) (дата обращения 08.12.2021 г.).

144. Лауреат Нобелевской премии допустил проигрыш США в новой холодной войне с РФ и КНР // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-ranorama/15006007> (дата обращения 23.06.2022 г.)

145. Лужков М.Ю. Вода и мир. – М.: Московские учебники, 2008. – 170 с.

146. Лукашенко А.Г. рассказал о влиянии цветной революции на государство – РИА Новости, 13.11.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20201113/lukashenko-1584496495.html?in=t> (дата обращения 13.11.2020 г.).

147. Лукашенко отвлекает внимание от действий России на Украине, заявил Блинкен [Электронный ресурс] URL: <https://news.mail.ru/politics/48773091/?frommail=1> (дата обращения 14.11.2021 г.).

148. Лукашенко о критериях МОК: «Никакой это не спорт – это уже направление войны. Вы знаете, кто это затеял. Они влезли в Сирию, Ливию, Афганистан, Ирак, никто их не отстранил» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/hockey/1115025443-lukashenko-o-kriteriyax-mok-nikakoj-eto-ne-sport-eto-uzhe->

[napravlenie-.html](#) (дата обращения 05.04.2023 г.). (In Russ.).

149. Мазина М. Капитализация Apple установила рекорд и достигла \$3 трлн [Электронный ресурс] // РБК [сайт]: URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/61d311a69a79472980bea556> (дата обращения 03.01.2022 г.).

150. Мальчика, который в Казахстане сегодня родился назовут Камбэк // Telegram-канал «Настоящий РадиоУткин». 26.03.2023. 20 час. 53 мин.

151. Манифест МОК по трансгендерам: эти 10 принципов – революция в мировом спорте [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/streamofconsciousness/2987160.html?ysclid=ld08q01z83836069326> (дата обращения 17.01.2023 г.).

152. Мардан С. Бунты в Казахстане – репетиция перед Россией [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [сайт]: URL: <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528323/> (дата обращения 05.01.2022 г.).

153. Маржецкий С. Военная победа в Казахстане обернулась политическим поражением России [Электронный ресурс] // Репортер [сайт]: URL: <https://topcor.ru/23548-voennaja-pobeda-v-kazahstane-obernulas-politicheskim-porazheniem-rossii.html> (дата обращения 17.01.2022 г.)

154. Марьянчик Н. Американцы снова продавили ВАДА.



Марихуану вот-вот уравниют с алкоголем и кофе // Спорт-экспресс. – 2021. – 15 сентября.

155. Матвеев А. Польша и Великобритания формируют коалицию, выступающую против участия россиян в ОИ-2024 // РБ спорт. 2023 г. 30 января [Электронный ресурс] URL: [https://bookmaker-ratings.ru/news/pol-sha-i-velikobritaniya-formiruyyu-koalitsiyu-vy-stupayushhuyu-protiv-uchastiya-rossiyan-v-oi-2024/?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://bookmaker-ratings.ru/news/pol-sha-i-velikobritaniya-formiruyyu-koalitsiyu-vy-stupayushhuyu-protiv-uchastiya-rossiyan-v-oi-2024/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 30.01.2023 г.).

156. МВФ назвал риски для мировой экономики // Новостная газета LENTA.RU. – Статья от 07.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2021/10/07/dngnr/> (дата обращения: 22.10.2021 г.).

157. Медведев Д. Бедный человек не может быть свободным. Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/online/news/737015/> (дата обращения 25.-6.2023 г.).

158. Мельянцов Д. Политический кризис в Беларуси: причины и перспективы. [Электронный ресурс] URL: Сайт белорусских исследований [thinktanks.by](https://yandex.ru/turbo/thinktanks.by/publication/2020/09/30/politicheskiy-krizis-v-belarusi-prichiny-i-perspektivy.html) <https://yandex.ru/turbo/thinktanks.by/publication/2020/09/30/politicheskiy-krizis-v-belarusi-prichiny-i-perspektivy.html> (дата обращения 08.11.2020 г.).

159. Меркель: Да, мы обманули Путина с Минскими соглашениями, чтобы выиграть время [Электронный ресурс].

URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2022/12/08/merkel-da-my-obmanuli-putina-s-minskimi-soglasheniyami-chtoby-vyigrat-vremya> (дата обращения 23.01.2023 г.).

160. Метлёва Я. МОК рассмотрит возможность допуска российских спортсменов, не выступавших с поддержкой СВО. [Электронный ресурс]. URL.: [https://www.championat.com/other/news-4972655-mok-rassmotrit-dopusk-rossijskih-sportsmenov-ne-vystupavshih-s-podderzhkoj-svo.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.championat.com/other/news-4972655-mok-rassmotrit-dopusk-rossijskih-sportsmenov-ne-vystupavshih-s-podderzhkoj-svo.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 25.01.2023 г.).

161. Мёллер Й.Э. Мир сталкивается с мировой войной за ценности // The National Interest. Цифровое издание. 2023. 21 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://nationalinterest.org/feature/world-faces-world-war-over-values-206333> (дата обращения 22.03.2023 г.).

162. МИД ответил на идею конгрессменов не признавать выборы в России [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20211119/suverenitet-1759895538.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20211119/suverenitet-1759895538.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 19.11.2021 г.).

163. МИД: со стороны России никаких «ядерных угроз» никогда не звучало и не звучит [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/world/news/1018499-rossiya-nikakih-yadernyh-ugroz?>

utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 25.06.2022 г.).

164. Мингазов С. РБК: углеродный налог ЕС обойдется российским производителям в €1,1 млрд в год [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]: URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/435781-rbk-uglerodnyu-nalog-es-oboedetsya-rossiyskim-proizvoditelyam-v-eu11-mlrd-v> (дата обращения 28.12.2021 г.).

165. Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США. – М., 2009.

166. Миротворцы в Казахстане не будут привлекаться к оперативно-боевым мероприятиям [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]: URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/13370749> (дата обращения 07.01.2022 г.).

167. Миротворцы взяли под контроль аэропорт Алма-Аты [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]: URL: [https://tass.ru/armiya-i-opk/13368641?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/armiya-i-opk/13368641?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.).

168. Никита Михалков поимённо назвал предателей: «Это уже беда» (2021г., 21 сентября) (howto-news.info) [Электронный ресурс] URL: [https://howto-news.info/nikita-mihalkov-poimyonno-nazval-predatelej-eto-uzhe-beda/?utm\\_medium=referral&utm\\_source=infox.sg&utm\\_campaign=](https://howto-news.info/nikita-mihalkov-poimyonno-nazval-predatelej-eto-uzhe-beda/?utm_medium=referral&utm_source=infox.sg&utm_campaign=)

(дата обращения 31.10.2021 г.).

169. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого // Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1996. – С. 5 – 237.

170. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. – М.: Азбука, 2021. – 224 с.

171. МК: Немецкие ученые утверждают, что коронавирус на 99,9% имеет лабораторное происхождение [Электронный ресурс]. URL: [https://u-f.ru/news/society/u25711/2022/10/23/347599?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://u-f.ru/news/society/u25711/2022/10/23/347599?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 23.10.2022 г.).

172. Мнение: в Японии намеренно замалчивают, кто сбросил бомбы на Хиросиму [Электронный ресурс]. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20150806/1166494945.html?ysclid=16qg1sqh9e770101657> (дата обращения 12.08.2022 г.).

173. МОК заявил об уважении решения США о дипломатическом бойкоте ОИ-2022 // Известия. 2021. 7 декабря. [Электронный ресурс]. URL: [https://iz.ru/1260483/2021-12-07/mok-zaiavil-ob-uvazhenii-resheniia-ssha-o-diplomaticheskom-boikote-oi-2022?utm\\_source=yxsport&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1260483/2021-12-07/mok-zaiavil-ob-uvazhenii-resheniia-ssha-o-diplomaticheskom-boikote-oi-2022?utm_source=yxsport&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.12. 2021 г.).

174. Мэр Хиросимы процитировал Толстого на церемонии памяти жертв бомбардировки // РИА Новости. Официальный сайт. 2022. 6 августа. [Электронный ресурс].

URL: <https://ria.ru/20220806/tseremoniya-1807680339.html?ysclid=16qg7foхоо343605580> (дата обращения 06.08.2022 г.).

175. Мякшев А.П. Без новой идеологии мобилизационная модель невозможна // Изборский клуб. 2022. 14 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://izborsk-club.ru/23547?ysclid=ljmzjbqigf526079438> (дата обращения 03.07.2023 г.).

176. На митинг оппозиции в Тбилиси пришли 50 тысяч человек // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2007/11/02/meeting/> (дата обращения 13.12.2021 г.)

177. Нармания Д. Норвегия поняла по-плохому: грузы пошли на Шпицберген // [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20220707/shpitsbergen-1800836336.html?utm\\_source=news.mail.ru&utm\\_medium=informer&utm\\_campaign=](https://ria.ru/20220707/shpitsbergen-1800836336.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=informer&utm_campaign=) (дата обращения 07.07.2022 г.).

178. Нарышкин заявил об отправке специалистов по революциям из США в Молдавию. Подробнее на РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/10/2020/5f8ee4959a794732bae60c46> (дата обращения 07.11.2020 г.).

179. Невинная И. ГМО под запретом // Российская газета: Неделя. – 2016. – 14 июля. № 7022.

180. НОК Украины 3 февраля обсудит вопрос бойкота ОИ-2024 в случае допуска россиян и белорусов // Официальный сайт общероссийского спортивного канала «Матч ТВ». 2023. 28 января. [Электронный ресурс] URL: [https://matchtv.ru/olimpijskije\\_igry/](https://matchtv.ru/olimpijskije_igry/)

matchtvnews\_NI1759111\_NOK\_Ukrainy\_3\_fevrala\_obsudit\_vo  
utm\_source=uxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения  
29.01.2023 г.).

181. ОКР намерен добиться разбирательства по судейству  
в художественной гимнастике // Известия. – 2021. – 7 авгу-  
ста.

182. Олланд заявил, что минские со-  
глашения позволили укрепить ВСУ [Элек-  
тронный ресурс]. URL: [https://www.rbc.ru/  
politics/30/12/2022/63ae2d9a79471892911962?  
ysclid=ld7wdkm3k3989538607](https://www.rbc.ru/politics/30/12/2022/63ae2d9a79471892911962?ysclid=ld7wdkm3k3989538607) (дата обращения 23.01.2023  
г.).

183. «Они в истерике»: немецкий политолог объяснил ан-  
тироссийскую резолюцию Европарламента // МК. 2021 18  
сентября.

184. Orda: Нурсултан Назарбаев и его дочери по-  
кинули Казахстан [Электронный ресурс] // Коммер-  
сантъ [сайт]: URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5156160?  
utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5156160?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения  
07.01.2022 г.).

185. Оруэлл Дж. «1984» и эссе разных лет / А. А. Файнгар,  
комментарии В. А. Чаликовой. – М.: Прогресс, 1989. – 384 с.

186. Основатель Stratfor: США не допустят сближе-  
ния России и Германии. [Электронный ресурс]. URL:  
<https://ria.ru/20160131/1367851012.html> (дата обращения  
23.05.2023 г.).

187. Основные идеи научной группы С.Н. Рябухина по укреплению российского рубля и ухода от доллоаа изложены в видеоинтервью членов данной группы «Парламентской газете». См.: Сергей Рябухин: Вопреки всем мрачным прогнозам, ПМЭФ был небывало массовым. [Электронный ресурс]. URL: Подробнее в ПГ [Парламентской газете – В.Б., Ю.И., арх. Сильвестр]: <https://www.pnp.ru/video/2023/06/20/sergey-ryabukhin-vopreki-vsem-mrachnym-prognozam-pmef-byl-nebyvalo-massovym.html> (дата обращения 01.06.2023.).

188. Основные наукометрические показатели при оценке качественных показателей научного труда [Электронный ресурс] URL: <https://disshelp.ru/blog/osnovnye-naukometricheskie-pokazатели-pri-otsenke-kachestvennyh-pokazatelej-nauchnogo-truda/?ysclid=lj6a6zsrc564894037> (дата обращения 25.06.2023 г.).

189. Отец Сильвестр: справедливость для каждого своя. Интервью подготовила А. Леонидова // Клуб социологов [Электронный ресурс] URL: <https://sociologyclub.ru/news/antropologiya/father-sylvester-justice-for-everyone/> (дата обращения 27.12.2021 г.)

190. Памяти П. Ф. Лесгафта: сб. ст. / под ред. Е. Н. Медынского. М.: Физкультура и спорт, 1947. 124 с.

191. Панов Д. Тарасова пошла против Вяльбе. России нужна Олимпиада даже без флага и гимна? [Электронный ресурс]. URL: [https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews\\_NI1860639\\_Tarasova\\_poshla\\_protiv\\_Valbe\\_Rossii\\_nu](https://news.sportbox.ru/olympics/spbnews_NI1860639_Tarasova_poshla_protiv_Valbe_Rossii_nu) (дата обращения 7.04.2023 г.).

192. Панфилова В. Тихие перевыборы президента Эмомали Рахмона // Независимая газета. – 2020. – 18 октября [Электронный ресурс]. URL: [https://yandex.com/turbo/ng.ru/s/courier/2020-10-18/11\\_7992\\_tajikistan.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://yandex.com/turbo/ng.ru/s/courier/2020-10-18/11_7992_tajikistan.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.11.2020 г.).

193. Папа Франциск высказался против культуры отмены. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ng.ru/news/729339.html> (дата обращения 27.06.2023 г.).

194. Патриарх Кирилл назвал безумием "отмену" русской культуры на Западе. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/culture/841266> (дата обращения.27.06.2023 г.).

195. Перекладывание вины. Почему в Армении победил проигравший Пашинян // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210622/armeniya-1737964804.html> (дата обращения 07.08.2021 г.).

196. Перетолчин Д. Секретные лаборатории Пентагона. Материал известной болгарской журналистки Диляны Гайтанджиевой о биологических лабораториях



Пентагона на территории бывшего СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/sekretnye-laboratorii-pentagona-89342?ysclid=169il62bbc332739092> (дата обращения 30.07.2022 г.).

197. Перкинс Джон М. Исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс]. URL: <http://nozdr.ru/data/media/biblio/kramola/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B4%D0%B0/Ispoved-ekonomicheskogo-ubiycy.pdf?ysclid=15r6ubdj2416450107> (дата обращения 19.07.2022 г.)

198. Перкинс Джон М. Новая исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/sKZa7> (дата обращения 19.07.2022 г.)

199. Письмо о правосудии и открытых дебатах. [Электронный ресурс]. URL: <https://actualcomment.ru/pismo-o-pravosudii-i-otkrytykh-debatakh-2007081617.html> (дата обращения 20.06.2023 г.).

200. Политолог объяснил решение ОБСЕ не направлять наблюдателей на выборы в ГД // Известия. – 2021. – 5 августа.

201. Полковник КНБ Казахстана найден мертвым [Электронный ресурс] // Известия [сайт]: URL: [https://iz.ru/1274861/2022-01-10/polkovnik-knb-kazakhstan-naiden-mertvym?](https://iz.ru/1274861/2022-01-10/polkovnik-knb-kazakhstan-naiden-mertvym?ysclid=169il62bbc332739092)

utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 10.01.2022 г.).

202. Пономаренко В. Что я помню о Народном фронте. – Ярославль, 1998.

203. Последние минуты Каддафи: полковник призвал убийц одуматься [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesti.ru/article/2029551> (дата обращения 28.04.2021 г.).

204. Последние новости о протестах «желтых жилетов» во Франции // [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/> Последние новости о протестах «желтых жилетов» во Франции – РТ на русском (rt.com) (дата обращения 13.01.2021 г.).

205. Последние подразделения миротворцев покинули Казахстан [Электронный ресурс] // НТВ [сайт]: URL: [https://www.ntv.ru/novosti/2661450/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https://www.yandex.ru/news/search/text](https://www.ntv.ru/novosti/2661450/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https://www.yandex.ru/news/search/text) (дата обращения 19.01.2022 г.)

206. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 1. Чары Платона. Т. 2 Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. – М.: 1992.

207. Попова Н. Почему наши учёные уезжают на Запад [Электронный ресурс] // Версия [сайт]: URL: <https://versia.ru/pochemu-nashi-uchyonye-uezzhayut-na-zapad> (дата обращения 28.12.2021 г.).

208. Посол мира Британии Гудолл считает, что на Земле

могло бы быть на 90% людей меньше [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.tut-news.ru/v-mire/posol-mira-britanii-gudoll-schitaet-chto-na-zemle-moglo-byt-na-90-lyudey-menshe?ysclid=15wpv6w6ga792119483> (дата обращения 22.07.2022 г.).

209. Постановление Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР от 15 апреля 1926 года «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане» // [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901761796> (дата обращения 17.07.2021 г.).

210. Почему польские шляхтичи считали себя потомками сарматов [Электронный ресурс]. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/84972-pochemu-polskie-shlyakhtichi-schitali-seb.html> (дата обращения 02.10.2022 г.).

211. Правовой режим Арктики // [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.is/20130417111321/www.rgo.ru/2010/04/pravovoj-rezhim-arktiki/> (дата обращения 17.07.2021 г.).

212. Представители МОК и ФИФА посетят следующую встречу по вопросу о возвращении России в европейские турниры («СЭ») [Электронный ресурс] URL.: <https://www.sports.ru/football/1114837408-predstaviteli-mok-i-fifa-posetyat-sleduyushhuyu-vstrechu-povoprosu-o-.html#comments> (дата обращения 25.01.2023 г.).

213. Президент Казахстана Токаев приказал стрелять по террористам без предупреждения [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]: URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5156120?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5156120?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2022 г.).

214. Президент Литвы Науседа заявил, что мигранты попадают в Белоруссию через Москву. [Электронный ресурс] URL: [https://russian.rt.com/world/news/928148-president-litvy-migranty?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://russian.rt.com/world/news/928148-president-litvy-migranty?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.11.2021 г.)

215. Президент Польши приехал на границу с Белоруссией. Подробнее на РБК. [Электронный ресурс] URL: [https://www.rbc.ru/rbcfreenews/618d818b9a7947380883bf09?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/rbcfreenews/618d818b9a7947380883bf09?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 12.11.2021 г.).

216. Программа «Самое время» от 12.05.2023 в 15-30. [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/video/dugin-v-programme-samoe-vremya-12052023?ysclid=ljfo06hi5i175703329> (дата обращения 12.05.2023 г.).

217. Проханов А. Послание к коринфянам // Завтра. – 2021. – 29 апреля. [Электронный ресурс]. URL: [https://zavtra.ru/blogs/poslanie\\_k\\_korinfyanam](https://zavtra.ru/blogs/poslanie_k_korinfyanam) (дата обращения 02.05.2021 г.).

218. Проханов А.А. Сакральная триада Русского государства: Идеология – это откровение «континента Россия» // Изборский клуб. – 2021. – № 3 (89). Код Александра Невского: Идеология и образ будущего. – С. 2 – 7.

219. Проханов А.А. Управляемый хаос // Известия. – 2015. – 31 августа.

220. Путин поручил запретить с 2022 года экспорт необработанной древесины [Электронный ресурс] // Интерфакс [сайт]: URL: <https://www.interfax.ru/russia/729276> (дата обращения 31.12.2021 г.).

221. Путин посчитал слова Меркель неожиданными и назвал верным решение об СВО [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/12/2022/63933ab49a79471c56515060> (дата обращения 23.01.2023 г.).

222. Путин заявил об умении Запада ввинчивать в головы людей свои клише // Известия. Официальный сайт. 26 марта 2023, 15:55. [Электронный ресурс]. URL.: (<https://iz.ru/1488822/2023-03-26/putin-zaiavil-ob-umenii-zapada-vvinchivat-v-golovy-liudei-svoi-klishe> дата обращения 26.03.2023 г.).

223. Путин рассказал о культуре отмены, которая коснулась и Роулинг, и России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/03/25/915288-putin-rasskazal-kulture-otmeni> (дата обращения 21.06.2023 г.).

224. Пушкин А.С. Евгений Онегин [Электронный ресурс]. URL: <http://www.poetry-classic.ru/1-25.html> (дата обращения 28.12.2021 г.).

225. Реале Дж., Антисери Д. Д Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. – СПб.: Петрополис, 1997. – 336 с.

226. Революция роз в Грузии // Кавказский Узел [Электронный ресурс] URL <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/233390/> (дата обращения 13.12.2021 г.).

227. Республиканцы раскритиковали речь Байдена по Афганистану [Электронный ресурс] URL: [https://finance.rambler.ru/other/47056287/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_s](https://finance.rambler.ru/other/47056287/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_s) (дата обращения 20.08.2021 г.).

228. РИА Новости. 2021. 12 июля // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210712/moldaviya-1740925286.html> (дата обращения 15.07.2021 г.).

229. Родионов Д. Почему за исключением России из ООН может последовать третья мировая [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1474285> (дата обращения 25.12.2022 г.).

230. Розанов В.В. Опавшие листья: Короб второй. – СПб.: Кристалл, 2001.

231. Розенблат М. Вокруг маршала Г.К. Жукова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kontinent.org/article.php?aid=49742adf088ea> (дата обращения 30.12.2021 г.).

232. Роскомнадзор сообщил об утечке в Сеть более 230 млн записей с личной информацией россиян // BFM.RU. Официальный сайт. 2022. 14 сентября [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bfm.ru/news/508720?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.bfm.ru/news/508720?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 14.09.2022 г.).

233. Российская газета. – 2013. – № 55 (14 – 20 августа).

234. Россия и Норвегия разграничили арктические морские территории // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/15sep2010/nrwrf.html> (дата обращения 17.07.2021 г.).

235. «России мешают русские...» Отборные высказывания наших либералов [Электронный ресурс]. URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2012/02/04/rossii\\_meshayut\\_russkie/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/02/04/rossii_meshayut_russkie/) (дата обращения 2).

236. Русский Витязь. О спорт, ты – мир. Новый и дивный. 26.03.2023. [Электронный ресурс]. URL: [https://dzen.ru/a/ZCHoVqN3KgoACS-j?share\\_to=link](https://dzen.ru/a/ZCHoVqN3KgoACS-j?share_to=link) (дата обращения 30.03.2023 г.).

237. Русский Эксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://ruxpert.ru/> (дата обращения 28.-6.2023 г.).

238. Рябов И. МИД Казахстана: участники беспорядков не говорили на русском и казахском языках [Электронный ресурс] // Правду.Ру [сайт]: URL: [https://www.pravda.ru/news/world/1676276-tleuberdi/?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.pravda.ru/news/world/1676276-tleuberdi/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения

19.01.2022 г.).

239. Рябухин С.: Вопреки всем мрачным прогнозам, ПМЭФ был небывало массовым. [Электронный ресурс]. URL: Подробнее в ПГ: <https://www.pnp.ru/video/2023/06/20/sergey-ryabukhin-vopreki-vsem-mrachnym-prognozam-pmef-byl-nebyvalo-massovym.html> (дата обращения 21.06.2023 г.).

240. Рябухин С., Водянова В. Чем грозит отключение России от SWIFT? // Рамблер / Финансы. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.rambler.ru/markets/45618337-chem-grozit-otklyuchenie-rossii-ot-swift/> (дата обращения 18.12.2021 г.)

241. Рябухин С., Минченков М., Водянова В. Чем грозит отключение России от SWIFT? Стране нужна двухконтурная национальная валютно-финансовая система // Парламентская газета. Политика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/politics/chem-grozit-otklyuchenie-rossii-ot-swift.html> (дата обращения 18.12.2021 г.).

242. Савченко А.В. "Теория хаоса" Стивена Манна и корпоративное управление. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-haosa-stivena-manna-i-korporativnoe-upravlenie/viewer> (дата обращения 19.06.2023 г.).

243. Саддам Хусейн – биография, фото, личная жизнь, казнь, политика – 24 СМИ [Электрон-



ный ресурс]. URL: <https://24smi.org/celebrity/5050-saddam-khusein.html> (дата обращения 30.04.2021 г.).

244. Советник премьера Венгрии заявил о крахе неолиберальной модели глобализации // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20230107/model-1843424730.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20230107/model-1843424730.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 07.01.2023 г.).

245. Совина М. США признали наличие биологических лабораторий на Украине [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2023/02/01/laby/> (дата обращения 01.02.2023 г.).

246. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ // Новый мир. 1989. №№ 7 – 11.

247. Соловьев В. Молдавия отставляет желать лучшего: Как республика погрузилась в новый политический кризис // Коммерсантъ. – 2020. – 24 декабря.

248. Соколов А. Почему мы меняем золото на «бумажки»? [Электронный ресурс] // КМ.RU ЭКОНОМИКА [сайт] URL: <https://www.km.ru/economics/2021/12/28/gosudarstvennaya-duma-rf/893924-pochemu-my-menyaem-zoloto-na-bumazhki> (дата обращения 10.01.2022 г.).

249. Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. Пер. с англ. – М.: Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, Образования и Новых Информационных Технологий», 2001. – 458 с.

250. Спортивные федерации Украины мо-

гут лишиться господдержки в случае участия в турнирах с россиянами [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/biathlon/1115032624-sportivnye-federaczii-ukrainy-mogut-lishitsya-gospodderzhki-esli-ix-sp.html> (дата обращения 04.04.2023 г.).

251. Сталин И.В. Приказ народного комиссара обороны СССР 23 февраля 1942 года // Сталин И.В. Сочинения. – М.: Издательство “Писатель”, 1997. – Т. 15. – С. 93–98.

252. Сталинград – государственная идея России (декларация Изборского клуба, принятая 4 ноября) // Изборский клуб. – 2013. – № 11 – 12. – С. 34 – 35.

253. Сулейманова Д. Боксом больше никто не управляет: МОК исключил ИВА из олимпийской семьи // Forbes Спорт. 2023. 22 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/sport/491427-boksom-bol-se-nikto-ne-upravlaet-mok-isklucit-iba-iz-olimpijskoj-sem-i?ysclid=1ja06vswd4470331945> (дата обращения 22.06.2023 г.).

254. Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности. Владислав Сурков специально для «Актуальных комментариев». [Электронный ресурс] URL: <https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html> (дата обращения 21.11.2021 г.)

255. Сурков допустил дестабилизацию политической обстановки в России [Электронный ресурс] // МК: [сайт]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2021/11/20/surkov-dopustil-destabilizaciyu-politicheskoy-obstanovki-v-rossii.html?>

utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 20.11.2021 г.).

256. Считают ли 25% японцев, что СССР сбросил ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки? [Электронный ресурс]. URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.45974842-62f64382-4d9be561-74722d776562/https/skeptics.stackexchange.com/questions/28927/do-25-of-japanese-people-believe-that-ussr-dropped-nuclear-bombs-on-hiroshima](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.45974842-62f64382-4d9be561-74722d776562/https/skeptics.stackexchange.com/questions/28927/do-25-of-japanese-people-believe-that-ussr-dropped-nuclear-bombs-on-hiroshima) (дата обращения 12.08.2022 г.).

257. США, Британия и страны ЕС в СБ ООН обвинили Белоруссию в миграционном кризисе [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12901339?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12901339?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 12.11.2021 г.).

258. США призвали власти и протестующих в Казахстане к сдержанности [Электронный ресурс] // Коммерсант [сайт]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5155894?from=anons> (дата обращения 06.01.2022 г.).

259. США утверждают, что действия Минска на границе сеют раздор и отвлекают внимание от России [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12920271?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12920271?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.11.2021 г.).

260. Тадтаев Г. Долги россиян по ипоте-

ке впервые превысили 10 трлн руб. [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. URL: [https://www.rbc.ru/finances/29/05/2021/60b151689a7947685912e4b6?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/finances/29/05/2021/60b151689a7947685912e4b6?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 29.05.2021 г.).

261. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. II. Перевод с китайского и комментариев Р. В. Вяткина и В. С. Таскина. – М., 1975. – 580 с.

262. Тадтаев Г. Первая женщина-премьер Швеции покинула пост после семи часов работы [Электронный ресурс] // РБК [сайт]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/11/2021/619e7f5f9a79473c85e30e98?> (дата обращения 31.12.2021 г.).

263. Тайчо А. Доносчики [Электронный ресурс]. URL: <https://maxpark.com/community/14/content/2274444> (дата обращения 30.12.2021 г.)

264. Так создавался Ярославский Народный фронт: документы и воспоминания. – Ярославль, 1997. – 92 с.

265. Тарасова о встрече РФС и УЕФА: «Не верю в возвращение футболистов или других спортсменов в ближайшее время, нас просто водят за нос». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114836539-tarasova-o-vstreche-rfs-i-uefa-ne-veryu-v-vozvrashhenie-futbolistov-il.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

266. ТАСС. Наука [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/6950874> ( дата обращения 06.08.2021 г.).

267. Текущий курс Фунта стерлингов к Евро (GBP/EUR) – годовой график [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.ratesviewer.com/chart/gbp-eur/year/> (дата обращения 24.07.2022 г.).

268. Telegram-канал «Кремлевская прачка». 2021. 11 сентября.

269. Telegram-канал «Мария Шукшина». 2023. 28 марта. 17 час. 38 мин. [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/mariashukshina/9754> (дата обращения 28.03.2023 г.)

270. Telegram-канал «Маслов». 2021. 14 сентября.

271. Telegram-канал «Незыгарь». 2021. 7 апреля.

272. Telegram-канал «Незыгарь». 2022. 27 июня. 16 час. 15 мин.

273. Telegram-канал «Сводки ополчения Новороссии» 2022. 24 марта. 19:41 [Электронный ресурс]. URL: <https://telegra.ph/Itak-za-spinoj-tri-nedeli-vojny-i-segodnya-mozhno-uzhe-uverenno-sdelat-celyj-ryad-vyvodov-03-23> (дата обращения 24.03.2022 г.)

274. Telegram-канал «Соловьев». 2021. 16 сентября.

275. Telegram-канал «Т-34». 2021 г. 5 сентября.

276. Telegram-канал «Холмогоров». 2022. 27 июня. 16 час. 18 мин.

277. Телеканал «Еuronews». Новостная передача. 2021. 21 ноября. 16 час. 15 мин. (трансляция на территории РФ на русском языке).

278. Токаев: боевики из Афганистана участ-

вовали в беспорядках в Казахстане [Электронный ресурс] // РЕН ТВ [сайт]:  
URL: [https://ren.tv/news/v-mire/925663-tokaev-boeviki-iz-afganistana-uchastvovali-v-besporiadkakh-v-kazakhstane?](https://ren.tv/news/v-mire/925663-tokaev-boeviki-iz-afganistana-uchastvovali-v-besporiadkakh-v-kazakhstane?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop)  
utm\_source=uxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 10.01.2022 г.).

279. Токаев возглавил Совбез Казахстана вместо Назарбаева // Известия [сайт]:  
URL: [https://iz.ru/1273622/2022-01-05/tokaev-vozglavil-sovbez-kazakhstana-vmesto-nazarbaeva?](https://iz.ru/1273622/2022-01-05/tokaev-vozglavil-sovbez-kazakhstana-vmesto-nazarbaeva?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop)  
utm\_source=uxnews&utm\_medium=desktop (дата обращения 05.01.2022 г.).

280. Касым-Жомарт Токаев провел переговоры с Президентом Европейского Совета Шарлем Мишелем [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [сайт]:  
URL: <https://www.akorda.kz/ru/kasym-zhomart-tokaev-provel-peregovory-s-prezidentom-evropeyskogo-soveta-sharlem-mishelem-1002514> (дата обращения 10.01.2022 г.).

281. Толочков Р. Вяльбе жестко отбрила международную федерацию. Хватит ставить России условия! [Электронный ресурс].  
URL: [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/cross\\_country/spbnews\\_NI1841191\\_Valbe\\_zhestko\\_otbrila\\_mezhdunarodnuju](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/cross_country/spbnews_NI1841191_Valbe_zhestko_otbrila_mezhdunarodnuju)  
(дата обращения 21.03.2023 г.).

282. Торчинский Я. Ещё о маршале Жукове // Конти-

мент. – 2008. – 4 августа.

283. Тренер сборной России по тхэквондо: «Среди олимпийцев, которые завоевывали медали, никто не имеет контракта с вооруженными силами» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.ru/martialarts/1115030012-trener-sbornoj-rossii-po-txekvondo-sredi-olimpijczev-kotorye-zavoevyva.html> (дата обращения 04.04.2023 г.).

284. Тренер тхэквондиста Храмцова: «Если Максим выигрывает ЧМ, то шансы попасть на Олимпиаду большие. Мы готовы выступать в нейтральном статусе». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.sports.ru/martialarts/1115031025-trener-txekvondista-xramczova-esli-maksim-vyigraet-chm-to-shansy-popas.html?utm\\_campaign=main&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm\\_source=pulse\\_mail\\_ru&utm\\_test=x1](https://www.sports.ru/martialarts/1115031025-trener-txekvondista-xramczova-esli-maksim-vyigraet-chm-to-shansy-popas.html?utm_campaign=main&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru&utm_test=x1) (дата обращения 04.04.2023 г.).

285. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 680 с.

286. Тютчев Ф.Ф. Единство. [Электронный ресурс]. URL: <https://rustih.ru/fedor-tyutchev-edinstvo/> (дата обращения 25.12.2021 г.).

287. Уварова Н. «Мойте только эти 4 области». Как Европа экономит «назло Путину» // Аргументы и факты. Официальный сайт. 2022. 31 июля.

[Электронный ресурс]. URL: [https://aif.ru/politics/world/moyte\\_tolko\\_eti\\_4\\_oblasti\\_kak\\_evropa\\_ekonomit\\_nazlo\\_putinu](https://aif.ru/politics/world/moyte_tolko_eti_4_oblasti_kak_evropa_ekonomit_nazlo_putinu) (дата обращения 28.08.2022 г.).

288. Углекислый газ и его воздействие на организм человека. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90aifdm6al.xn--p1ai/blog/vozdjstvie-co2-na-cheloveka> (дата обращения 06.08.2021 г.).

289. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 30.01.2023 г.).

290. Украина заявили о переходе двух церквей Киево-Печерской лавры к государству // РИА Новости. Официальный сайт. 2023. 5 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230105/tserkvi-1843195054.html?ysclid=ld6khllmnt103431856> (дата обращения 22.01.2023 г.).

291. Фаляхов Р. «Отключение России от SWIFT – это «последний патрон»: Эксперты описали два сценария после возможного отключения России от SWIF // Новостная газета LENTA.RU. Бизнес. – Статья от 07.12.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/12/07/14287915.shtml?updated> (дата обраще-



ния 18.12.2021 г.)

292. Федоров Е. Американская фабрика политических фейков // Военное обозрение. 2021. 26 июня. [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/184396-amerikanskaja-fabrika-politicheskikh-fejkov.html> (дата обращения 24.07.2022 г.).

293. Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Ч. 1. Лицо России [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Georgij\\_Fedotov/sudba-i-grehi-rossii/2](https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Fedotov/sudba-i-grehi-rossii/2) (дата обращения 25.06.2023 г.).

294. Федотова М. ОКР назвал условия МОК для возвращения на международные турниры абсолютно неприемлемыми // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5901434?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/5901434?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 28.03.2023 г.).

295. Федун об РФС и Азии: «Быстро рождаются только кошки. Нужно определиться, насколько переход реален, и попытаться договориться с Европой». [Электронный ресурс] URL: <https://www.sports.ru/football/1114570857-fedun-ob-rfs-i-azii-bystro-rozhdajutsya-tolko-koshki-nuzhno-opredelits.html> (дата обращения 25.01.2023 г.).

296. Фильм из серий авторской программы Аркадия Мамонтова «Американский метод. Карло Мария Вигано». Телеканал «Россия 24» 2023. 13 мая. 13:25. [Электронный ресурс]. URL.: <https://smotrim.ru/video/2613988> (дата обращения

ния 13.05.2023 г.).

297. Фролова М. Половой вопрос: МОК порекомендовал трансгендерам участвовать в Олимпиадах. Эксперты сравнили решение Олимпийского комитета с ящиком Пандоры // Известия. – 2021. – 19 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1252492/mariia-frolova/polovoi-vopros-mok-porekomendoval-transgenderam-uchastvovat-v-olimpiadakh?ysclid=ld08rvvlin475130252> (дата обращения 17.01.2023 г.).

298. Фултонская речь Уинстона Черчилля в Вестминстерском колледже. [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fultonskaya-rech-uinstona-cherchillya-1946-goda.html> (дата обращения 25.05.2023 г.).

299. Хакимов объяснил, почему в Таджикистане не будет протестов после выборов [Электронный ресурс]. URL: <https://tj.sputniknews.ru/elections/20201006/1032030786/hakimov-tajikistan-protesty-vybory-2020.html> (дата обращения 08.11.2020 г.).

300. Хазин М.Л. Интервью Н. Метелиной в передаче «Между тем» на телеканале «Звезда» от 20.06.2023. URL: <https://khazin.ru/mezhdu-tem-telekanal-zvezda-20-iyunya-2023/> (дата обращения 20.06.2023 г.).

301. Херш разнёс версию об «украинском следе» в теракте на «Северных потоках» // Life. 2023. 12 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1564613?>

ysclid=lf6095uqkz909046210 (дата обращения 13.03.2023 г.).

302. Худалов М., Аникеева А. Налог на воздух: как забота об экологии превращается в инструмент торговой войны [Электронный ресурс] // Forbes [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/414485-nalog-na-vozduh-kak-zabota-ob-ekologii-prevrashchaetsya-v-instrument-torgovoy-voyny> (дата обращения 28.12.2021 г.).

303. ЦБ: долговая нагрузка россиян достигла рекордного уровня // Коммерсантъ. – 2021. – 27 мая.

304. Цитаты Генри Киссинджера. [Электронный ресурс]. URL: <https://bbf.ru/quotes/author/35349/> (дата обращения.).

305. Цифра дня: один Apple сегодня стоит 22 Газпрома или 1116 Аэрофлотов [Электронный ресурс]. URL: <https://newsland.com/user/4297710442/content/tsifra-dnia-odin-apple-segodnia-stoit-22-gazproma-ili-1116-aeroflotov/7147792> (дата обращения: 30.12.2021 г.).

306. Чаусов А. История украинского неоязычества: ценность человеческой смерти. URL. [https://tsargrad.tv/articles/istorija-ukrainskogo-neojazychestva-cennost-chelovecheskoj-smerti\\_536273](https://tsargrad.tv/articles/istorija-ukrainskogo-neojazychestva-cennost-chelovecheskoj-smerti_536273) (дата обращения 30.04.2023).

307. Черных Е. Мир в 2020 году глазами Ротшильдов: Трамп проиграет на выборах, а Россия и Украина смогут договориться // Комсомольская правда. – 2020. – 13 января. [Электронный ресурс]. URL: WWW.KP.RU:

<https://www.kp.ru/daily/27076.3/4145056/> (дата обращения 30.04.2021 г.).

308. Черных Е. Расшифровано пророчество Ротшильдов на 2023 год: Что ждет Россию и Украину // Комсомольская правда. – 2023. – 6 января. <https://www.kp.ru/daily/27449.3/4702315/?ysclid=ldf65zi6ik718336454> (дата обращения 28.01.2023 г.).

309. Черчилль В. Мировой кризис / пер. с англ.; с предисл. И.И. Минца. М.; Л.: Государственное военное издательство, 1932. 328 с.

310. Четверикова О. Цифровая одержимость [Электронный ресурс]. URL: [http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya\\_oderzhimost](http://zavtra.ru/blogs/tcifrovaya_oderzhimost) (дата обращения: 15.04.2020).

311. Четырнадцать пунктов Вильсона об условиях мира. Из его послания конгрессу 8 января 1918 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136126-chetyrnadtsat-punktov-vilsona-ob-usloviyah-mira-iz-ego-poslaniya-kongressu-8-yanvaryaya-1918-goda> (дата обращения 03.05.2023 г.).

312. Чистова Е. Генассамблея НОК Украины поддержала возможность бойкота ОИ-2024 // Чемпионат. 2023. 3 февраля. [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/olympic/news-4983457-genassambleya-nok-ukrainy-podderzhala-vozmozhnost-bojkota-oi-2024.html?ysclid=ldp6m7xqr6804940281> (дата об-

ращения 04.02.2023 г.)

313. Чистова Е. МОК приветствовал и одобрил возможность допуска россиян к азиатским соревнованиям // Чемпионат. 2023. 26 января. [Электронный ресурс] URL: <https://www.championat.com/other/news-4972695-mok-privetstvoval-i-odobril-vozmozhnost-dopuska-rossiyan-k-aziatskim-sorevnovaniyam.html> (дата обращения 26.01.2023 г.).

314. Что такое PM10 и PM2.5? Чем могут быть опасны тонкодисперсные частицы? [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90aifdm6al.xn--p1ai/blog/chto-takoe-pm10-pm25> (дата обращения 06.08.2021 г.).

315. Шамонаев О. Норвежцы могут отказаться от Олимпиады-2024 из-за России. Они уже грозились бойкотировать Пекин-2022 // Спорт-экспресс. – 2023. – 8 января. [Электронный ресурс] URL.: [https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boykot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm\\_source=iz&utm\\_campaign=vidjet&utm\\_medium=7&utm\\_](https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/naskolko-realen-boykot-olimpiady-2024-so-storony-zapadnyh-stran-kto-takoy-gerhard-heyberg-2020859/?utm_source=iz&utm_campaign=vidjet&utm_medium=7&utm_) (дата обращения 10.01.2023 г.).

316. Шарлай А. «Зеленая энергетика» – всемирная и главная афера глобалистов. Люди в минус, деньги – в плюс [Электронный ресурс]. URL: <https://tsargrad.tv/articles/zeljonaja-jenergetika-vsemirnaja-i-glavnaja-aferra-globalistov-ljudi-v-minus-dengi-v->

pljus\_332028 (дата обращения 04.08.2021 г.).

317. Шарп Д. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения / Пер. с англ. Н. Козловской. – М.: Новое издательство, 2005. – 84 с.

318. Швыдкакая Ж. Линия предательства»: начал Брежнев, продолжил Шеварднадзе и вот опять...? Почему советское руководство подарило США часть Берингова моря? 2023. 14 января [Электронный ресурс]. URL: (<https://dzen.ru/a/Y8FiQ1nSqB4Pd2Y3> (дата обращения 14.01.2023 г.)).

319. Шеллинг Ф. В. Введение в философию мифологии / Шеллинг Ф. В. Сочинения в 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1989. – С. 159 – 374.

320. Шлегель Ф. Разговор о поэзии // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. В двух томах. Т. I. – М.: Искусство, 1983. – С. 365 – 417.

321. Архимандрит Тихон (Шевкунов). Неизвестные герои // Изборский клуб. – 2014. – № 3 (15). – С. 146 – 151.

322. Шесть миллионов против пятого срока. Анализ выборов в Госдуму от Центра «Досье» // Telegram-канал «ВЧК-ОГПУ». 2021. 25 сентября.

323. Эксперт оценил риск протестов после президентских выборов в Таджикистане [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20201006/vybory-1578403246.html> (дата обращения 07.11.2020 г.).

324. Эксперт: спецслужбы США способны превратить

iPhone в мобильное шпионское устройство // ТАСС. Официальный сайт. 2013. 31 декабря. 22:24 [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/867954> (дата обращения 01.09.2022 г.).

325. «Это уже другая война»: что началось в Сирии // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210222/boeviki-1598209251.html> (дата обращения 09.08.2021 г.).

326. Apple опровергла заявление о сотрудничестве с АНБ США // ТАСС. Официальный сайт. 2014. 1 января. 00:22 [Электронный ресурс]. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/867988?ysclid=17i9b68uk2966199389&utm\\_source=yandex.ru&utm\\_m](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/867988?ysclid=17i9b68uk2966199389&utm_source=yandex.ru&utm_m) (дата обращения 01.09.2022 г.).

327. Bloomberg заявил, что в ночь на 27 июня в России наступил первый с 1918 года дефолт [Электронный ресурс]. URL: [https://iz.ru/1355797/2022-06-27/bloomberg-zaiavil-chto-v-noch-na-27-iiunia-v-rossii-nastupil-pervyi-s-1918-goda-defolt?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1355797/2022-06-27/bloomberg-zaiavil-chto-v-noch-na-27-iiunia-v-rossii-nastupil-pervyi-s-1918-goda-defolt?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 27.06.2022 г.).

328. Bloomberg оценил потери мировой экономики от коронавируса в 5 трлн долларов США // РБК. – Статья от 09.04.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/04/2020/5e8ec97f9a79478537a44e47> (дата обращения: 23.10.2021 г.).

329. Bloomberg по ошибке сообщил о вторжении РФ на

Украину: Американское агентство Bloomberg опубликовало на своем сайте заголовок «Россия вторглась на Украину», а затем признало ошибку [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ntv.ru/novosti/2669261/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.ntv.ru/novosti/2669261/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 05.02.2022 г.)

330. medium=desktop (дата обращения 05.02.2022 г.)

331. Daily Mail: российские военные из состава сил ОДКБ вернулись домой из Казахстана [Электронный ресурс] // sm.news [сайт]: URL: [https://sm.news/britancy-vspomnili-blinkena-nedobrymslovom-posle-vyvoda-mirotvorcev-odkb-iz-kazaxstana-68511/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://sm.news/britancy-vspomnili-blinkena-nedobrymslovom-posle-vyvoda-mirotvorcev-odkb-iz-kazaxstana-68511/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 17.01.2022 г.).

332. soullaway soullaway. Российские спортсмены переставшие быть знаменитыми. 15 декабря 2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://dzen.ru/a/Ybi\\_d84skiXLctqB](https://dzen.ru/a/Ybi_d84skiXLctqB) (дата обращения 29.03.2023 г.).



# Неопубликованные источники:

Центр документации новейшей истории – филиал  
Государственного архива Ярославской области (ЦД-  
НИ – филиал ГАЯО).

Ф. 1409. ЗАО «Редакция ежедневной областной газеты  
«Северный край».

Оп. 4.

1. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 1409. Оп. 4. Д. 4;
2. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 1409. Оп. 4. Д. 5;
3. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 1409. Оп. 4. Д. 8;
4. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 1409. Оп. 4. Д. 12.

Ф. 7302. Фотоколлекция.

Оп. 1.

5. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 1001;
6. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 1004. Фотографии № 1;
7. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 1004. Фотографии № 3;
8. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 1004. Фотографии №  
10;
9. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2681;
10. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2683;
11. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2684;
12. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2685;
13. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2686;
14. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2687;

15. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2828;

16. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2833;

17. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7302. Оп. 1. Д. 2842.

Ф. 7884. Ярославский Народный Фронт.

Оп. 1.

18. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 1. Д. 23. Фотография № 9;

19. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 1. Д. 28. Фотографии № 2;

20. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 1. Д. 28. Фотографии № 17;

21. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 1. Д. 29. Фотография № 8;

22. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 1. Д. 58. Фотография № 15;

23. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 1. Д. 61. Листовка № 31.

Оп. 3.

24. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 2. Д. 20;

25. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 2. Д. 28;

26. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 2. Д. 37;

27. ЦДНИ ГАЯО. Ф. 7884. Оп. 2. Д. 43.

## **Исследовательская и справочная литература:**

333. Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии: Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. – СПб.: Алетейя, 1998.

334. Аникин А. В. Мальтус и мальтузианство // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. – М.: Политиздат, 1975. – С. 266 – 274.

335. Анохин Ю.В., Гадельшин Р.И. Национальная безопасность: теоретические и терминологические аспекты // Теория и практика общественного развития. –2017. – № 12. – С. 126 – 129.

336. Арефьев А.Л., Дмитриев Н.М. Зарубежные научно-исследовательские стажировки: социологический анализ. – М.: Центр социального прогнозирования, 2003.

337. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М.: Текст, 1993. – 303 с.

338. Арендт, Х. Истоки тоталитаризма. – М.: ЦентрКом, 1996. – 672 с.

339. Асмус В.Ф. Диалектика необходимости и свободы в философии истории Гегеля // Вопросы философии. – 1995. – № 1. – С. 52 – 69.

340. Багдасарян В.Э. История России в представлениях Ф.М. Достоевского: историософия русского мессианства в

проекции исторического нарратива // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2021. – № 3. – С. 9 – 26. DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-9-26.

341. Багдасарян В.Э. Когнитивные матрицы манипулятивных технологий в войнах и революциях нового типа // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2020. – № 1. – С. 8 – 23. DOI: 10.18384/2310-676X-2020-1-8-23.

342. Багдасарян В.Э. Образ Ковчега // Изборский клуб. – 2021. – № 3 (89). Код Александра Невского: Идеология и образ будущего. – С. 95 – 99.

343. Багдасарян В.Э. Российское образование: выбор пути / под ред. арх. Сильвестра (Лукашенко). – М.: Отчий дом, 2019. – 336 с.

344. Багдасарян В.Э. Цивилизационные факторы формирования государственной политики // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 1. С. 32 – 43. URL: [www.vestnik-mgou.ru](http://www.vestnik-mgou.ru). Doi:10.18384/2224-0209-2021-1-1059.

345. Багдасарян В. Э., архимандрит Сильвестр (Лукашенко). Россия и Запад: цивилизационные различия: монография / науч. ред.: Ю. Ю. Иерусалимский. – Ярославль: ОАО «Специализированный полиграфический комбинат», 2023. – 304 с.

346. Багдасарян В.Э., архимандрит Сильвестр (Лукашен-

ко). Справедливость VS Любовь. Идеалы общественного строительства: историко-культурные и философские основания / науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. – М.: Отчий дом, 2020. – 240 с. DOI: 10.47805/9785906241474.

347. Багдасарян В.Э., архимандрит Сильвестр (Лукашенко). Стратегия Александра Невского и цивилизационные трансформации XVIII века / под науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимского. – М.: Отчий дом, 2022. – 272 с.

348. Багдасарян В.Э., Волобуев О.В., Иерусалимский Ю.Ю., Федюк В.П., Наумов О.Н., Маслов Д.В., Федорченко С.Н., Телицын В.Л. Российская революция: взгляд через столетие (круглый стол) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2017. – № 5. – С. 15–68. DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-15-68.

349. Багдасарян В.Э., Реснянский С.И. Сборник «Вехи» в контексте общественной полемики о путях развития России: опыт интроспективного анализа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2015. – № 1. – С. 21 – 42.

350. Багдасарян В.Э., Реснянский С.И. Цивилизационная роль русского народа в развитии регионов Юга России через призму этнодемографической динамики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2018. – Т. 17. – Вып. 4. – С. 834 – 862. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2018-17-4-834-862>.

351. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. – М.: Научный эксперт, 2012. (Серия «Политическая аксиология» / Центр проблемного анализа и гос.-упр. проектирования). – 624 с.

352. Багдасарян В.Э. и др. Суперсерия 1972 СССР – Канада (Серия «Лица МГОУ»). – М.: Изд-во МГОУ, 2022. – 200 с.

353. Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / науч. ред. Ю. Ю. Иерусалимский. – Ярославль: ООО «СПК», 2022. – 248 с.

354. Багдасарян В.Э. Политическая символика. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 221 с.

355. Багдасарян В.Э. Мир под прицелом революции. – СПб.: Питер, 2017. – 319 с.

356. Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. – СПб.: Питер, 2016. – 384 с.

357. Багдасарян В. Э. Священная история – основа национального самосознания // Изборский клуб. – 2018. – № 9–10. С. 58 – 71.

358. Багдасарян В.Э. Политическая символика. – М. ИНФРА-М, 2017. – 221 с.

359. Багдасарян В.Э. Аксиология марксизма в контексте мировых исторических трендов // Вестник МГОУ. Серия История и политические науки. – № 4. – С. 9 – 23.

360. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Превосходство,

присвоение, неравенство. – М.: Научный эксперт, 2013. – 304 с.

361. Багдасарян В. Э. Заглянуть за черту. Искусственный интеллект и Постчеловек: проблема ценностного программирования. – М.: ИИУ МГОУ. – 84 с.

362. Багдасарян В.Э. Советский проект и мировые исторические тренды // Обозреватель – Observer– 2013. – № 1. – Т. 276. – С. 96 – 113.

363. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Превосходство, присвоение, неравенство. – М.: Научный эксперт, 2013. – 304 с.

364. Бартош А.А. НАТО в современной мировой политике. – М.: Горячая Линия – Телеком, 2023. – 364 с.

365. Бегунов Ю.К., Лукашёв А.В., Пониделко А.В. 13 теорий демократии. – СПб.: Издательский дом «Бизнес-Пресса», 2002. – 240 с.

366. Белевцева С.Н. «Буря в пустыне» и новый мировой порядок // Межвузовский сборник научных трудов. Вып.13. / под редакцией Т.В. Алентьевой, М.А. Филимоновой. – Курск, 2021. – С. 176 – 196.

367. Беленчук С.И., Гельвановский М.И., Минченков М.А., Водянова В.В. и др. Мировая экономика. Системные сдвиги и проблема глобальной безопасности XXI века: учебное пособие / под редакцией С.И. Беленчука. – М.: Издательский центр Российского государственного гуманитарного университета, 2019. – 12,3 п.л (194 с.).

368. Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. – М.: Академический проект, 2019. – 560 с.
369. Бердяев Н.А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // Бердяев Н.А. О России и русской философской культуре. – М.: Наука, 1990. – С. 43 – 271.
370. Бердяев Н.А. Смысл истории. Новое средневековье. – М.: Канон +; ОИ «Реабилитация», 2002.
371. Бержье Ж., Повель Л. Утро магов. – М.: София, 1994. – 480 с.
372. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 2010. – 256 с.
373. Благовещенский Г., Паль Л., Спаров В. Полная история тайных обществ и сект мира. – М.: АСТ; СПб.: Астрель-СПб; Владимир: ВКТ, 2010. – 601 с.
374. Бондаренко В. Г. Лермонтов: Мистический гений. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 574 с.
375. Бойкина Е. Э. Остракизм и родственные феномены: обзор зарубежных исследований // Психология и право. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 127 – 140.
376. Борзова Е.П. Современные проблемы взаимосвязи мировой политики и мировой культуры // Культура и мир <https://iknigi.net/avtor-sbornik-statey/92622-kultura-i-mir-sbornik-statey/read/page-1.html> (дата обращения 07.04.2021 г.).
377. Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация,



экономика и капитализм, XV – XVIII вв. – М.: Прогресс, 1992. – 678 с.

378. Будаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. – М.: РОССПЭН, 1997.

379. Бут М. Жизнь мага: Биография Алистера Кроули. – Екатеринбург: Ультра. Культура, 2006. – 672 с.

380. В – в В. Бисмарк Отто // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб.: Брокгауз-Ефрон. 1890 – 1907 [Электронный ресурс]. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/13355/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/13355/) (дата обращения 25.12.2021 г.)

381. Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. – М., 2007. – С. 159 – 175.

382. Валлерстайн И. После либерализма. – М.: Едиториал УРСС, 2003.

383. Василенко В.И., Василенко Л.А. Социодинамика современного спорта в контексте геоинформационной культуры безопасности // Спорт и физическая культура: эколого-ориентированные и социально-экономические проблемы. – М.: Академия МНЭПУ (Международный независимый эколого-политологический университет), 2017. DOI 10.18411/Vasilenko-3-16.

384. Василенко Л.А. Интеллектуальный колониализм на глобальном образовательном рынке // Тенденции развития высшего образования в современном мире: материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции /

под общей редакцией Г. А. Берулава. – Сочи: «Международный инновационный университет», 2018. – С. 134–138. DOI 10.18411/Vasilenko-3-1

385. Василенко Л.А. Научные сообщества – инструмент тонкой координации в процессах социокультурной интеграции стран Большой Евразии // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество: Ежегодник / отв. ред. В.И. Герасимов. – Вып. 1. – Ч. 1. – М.: РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества, 2018. – 612 с. – С. 193 – 195. DOI 10.18411/Vasilenko-1-8

386. Василенко Л.А. Фрактальный подход к формированию научного и образовательного пространства ЕАЭС // Управленческое консультирование. – 2016. – № 11. – С. 50 – 56.

387. Василенко Л.А., Василенко В.И. Фрактальный подход к управлению общественным здоровьем в контексте культуры безопасности // Norwegian Journal of development of the International Science. – 2017. – № 3. – С. 129 – 133. DOI 10.18411/Vasilenko-1-11

388. Василенко Л.А., Мещерякова Н.Н. Социология цифрового общества: монография. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2021. – 226 с.

389. Васильев М.В. «Управляемый» хаос как технология неоколониального передела мира // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 2161 – 2165. [Электронный ресурс]. URL: <http://e->

koncept.ru/2016/96352.htm. (дата обращения 19.07.2021 г.).

390. Васильев М. «Цветные революции» – оружие однополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/cvetnye-revoljucii-ozuzhie-odnopolyarnogo-mira> (дата обращения 20.07.2021 г.).

391. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации. – СПб, 2002.

392. Велькобрисский М. Как делили Россию. История приватизации. – СПб: Питер, 2012.

393. Верлинский А. Л. Необходимость, случайность, свобода: Демокрит и его наследники // *Linguistica et philologica: Сб. статей к 75-летию Ю. В. Откупщикова*. – СПб.: СПбГУ, 1999. – С. 211 – 238.

394. Водянова В.В., Рублёва Е.А., Дмитриев Д.Д. Концепция поиска якорного товара на основе исследования товарных индексов // *Международная экономика*. – 2022. – № 1. – С.67 – 83.

395. Водянова В.В., Рублёва Е.А., Дмитриев Д.Д. Особенности настройки валют в мировой валютно-финансовой системе // *Сила систем*. – 2021. – № 1. – С. 31–40.

396. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Окно Овертона – манипулятивная матрица политического менеджмента // *Обозреватель-Observer*. – 2015. – № 4 (303). –С. 8 – 93.

397. Волошинов А.В., Тобоякова Ю.В. Хаос древний и современный // *Человек*. –2018. – № 3. – С. 49 – 65.

398. Волошинов А.В., Тобоякова Ю.В. Трансформация концепта "хаос" в истории мировой культуры. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-kontsepta-haos-v-istorii-kultury/viewer> (дата обращения 25.06.2023 г.).

399. Гайдуков А. В. Идеология и практика славянского неоязычества: диссертация ... кандидата философских наук. СПб., 2000. 165 с.

400. Гельвановский М.И., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П., Глазунова В.В. Мировая валютная система: поиски альтернативных решений выхода из кризиса // Международная научно-практическая конференция «Электронная валюта в свете современных правовых и экономических вызовов», Москва, 02 июня, 2016. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2016. – С. 55–74.

401. Гончарова Т. В. Эпикур. – М.: КомКнига, 2010. – 336 с.

402. Горозия В.Е. Проблема отчуждения человека в учении Карла Маркса // Человек. Государство. Глобализация. – Выпуск 3. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. – С.98 – 117.

403. Грамши А. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1980. – 422 с.

404. Гудимова С.А. Античность: Человек, миф, космос // Вестник культурологии. – 2018. – № 2. – С.149 – 162.

405. Гудрик-Кларк Н. Окультизм: корни нацизма. Тай-

ные арийские культуры и их влияние на нацистскую идеологию: Ариософы Австрии и Германии, 1890 – 1935. – М.: Эксмо, 2004. – 576 с.

406. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1991. – 576 с.

407. Дворкин А. Л. Кто придумал неоязычество. – М.: Вольный странник, 2022. – 208 с.

408. Дмитриев А.Н. Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя Франкфуртская школа (1920—1930-е гг.). – СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге; Летний сад, 2004. – 528 с.

409. Дрожжин С. Призрак неонацизма. Сделано в Новое Европе. – М.: ЭКСМО, 2006. – 244 с.

410. Дугин А.Г. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1997. – 599 с.

411. Дугин А.Г. Конспирология. Наука о заговорах, секретных обществах и тайной войне. – М.: Евразия, 2005. – 624 с.

412. Звонова Е.А. Кузнецов А.В., Пищик В.Я., Сильвестров С.Н. Особенности и перспективы построения двухконтурной валютно-финансовой системы на национальном и региональном уровне // Мир новой экономики. – 2020. – № 14 (1). – С. 26 – 33.

413. Зуева П.А. Формирование внешнеполитического курса США в период между Первой и Второй мировыми войнами // Архонт. – Т. 3. – № 24. – С.92 – 101.

414. Иванов А.М. Новым правым тридцать лет [Электронный ресурс] URL: <http://cultoboz.ru/9/186-2011-02-11-23-39-53> (Дата обращения: 30.12.201 г.).

415. Игнатов В.Д. Опыт стукачества за рубежом // Игнатов В.Д. Доносчики в истории России и СССР. Издательский дом: Вече, 2014. 107 с. ЛитМир – Электронная Библиотека [Электронный ресурс] URL: <https://www.litmir.me/br/?b=216750&p=1>; <https://www.litmir.me/br/?b=216750&p=107> (дата обращения 09.12.2021 г.).

416. Иерусалимский Ю.Ю., архимандрит Сильвестр (Лукашенко С.П.). Влияние хаоса на цивилизационные итоги Второй мировой войны // Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: Историческая память, ценности и идеалы Победы: Сборник научных статей. – Ярославль: ООО «Российские справочники», 2021. – С. 69 – 83.

417. Иерусалимский Ю.Ю., архимандрит Сильвестр (Лукашенко С.П.). Влияние хаоса на смену цивилизационных парадигм в современных условиях // Государственная политика в контексте глобальных вызовов современности / под ред. проф. В. И. Якунина. – М.: Изд-во Московского университета, 2021. – 624 с. (Библиотека факультета политологии МГУ). – С. 300 – 308.

418. Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Концепция национальной идеи // Изборский клуб. – 2017. – № 1 (47). – С. 58 – 61.

419. Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос в современном мире: политическое измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. – Ярославль: Изд-во «Российские справочники», 2021. – 144 с.

420. Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментарий глобального управления измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. – Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2021. – 256 с.

421. Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко С.П.). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментарий глобального управления измерение / отв. ред. В.Э. Багдасарян. Изд. 2-е, переработанное и дополненное. – Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2022. – 280 с.

422. Ингрэм Дж. История рабства от древнейших до новых времен. – М.: URSS. 2020. – 344 с.

423. Интеллектуальный колониализм на глобальном образовательном рынке: монография / под ред. С.А. Шароновой, Н.В. Трубниковой. [Василенко Л.А., Грунт Е.В., Меренков А.В., Моисеенко Я.И., Назарова Е.А., Трубникова Н.В. Шаронова С.А. и др.]. – М.: РУДН, 2017. – 229 с. DOI 10.18411/Vasilenko-3-3

424. Кара-Мурза С.Г. Развилки современной глобализации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2016. – Т. 9. – № 1. – С. 52 – 74.

425. Киммель М.Ю. Сущность глобализации и основные

этапы ее осмысления // Омский научный вестник. – 2007. – № 5 (59). – С. 89 – 91.

426. Киссинджер Г. Новое лицо дипломатии: Вильсон и Версальский договор // Дипломатия. – М.: Ладомир, 1997.

427. Кляйн Н. Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф [Электронный ресурс]. URL: [https://www.4italka.ru/dokumentalnaya\\_literatura\\_main/publitsistika/183042/fulltext.htm?](https://www.4italka.ru/dokumentalnaya_literatura_main/publitsistika/183042/fulltext.htm?ysclid=lf8p0e79fn921091814)

ysclid=lf8p0e79fn921091814 (дата обращения 15.03.2023 г.)

428. Колеров М.А. Фронт против России: «санитарный кордон» и «внешнее управление». [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/423582.html> (дата обращения 07.08.2021 г.).

429. Колесникова Л.А., Василенко Л.А., Митясова Е.А. Тонкая координация vs гибридная гегемония: фактор духовности в отношениях территорий с позиций фрактального кросс-дисциплинарного синтеза (Россия) // Социокультурный аспект евразийской интеграции. Евразийский Гражданский Альянс: сборник научных статей / науч. ред. Л.А. Василенко. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – С. 395 – 420.

430. Колмагоров К.Н. Национализм Пилсудского: стратегия или тактика. // Ретроспектива: всемирная история глазами молодых. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С. 87-93.

431. Комлева З.В. Свобода воли и предопределение у



Аврелия Августина в его полемике с пелагианцами: диссертация ... кандидата философских наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2000. – 144 с.

432. Конфликты низкой интенсивности: геополитика «управляемого хаоса». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=280018&p=1> (дата обращения 09.05.2021 г.).

433. Конышев В. Н., Сергунин А. А. Стратегия национальной безопасности Барака Обамы: старое вино в новых мехах? // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2011. – № 1. – С. 23 – 36.

434. Кормилицына Е. Г. Йозеф Геббельс. Особенности нацистского пиара. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 288 с.

435. Кремьянская Е.А. Правовые аспекты регулирования лоббизма в Соединенных Штатах Америки и Канаде // Вестник МГИМО-Университета. – 2014. – № 2 (35). – С. 161 – 168.

436. Кузищин В.И. Античное классическое рабство. Москва: Изд. МГУ, 1990.

437. Кузьминская С.И. «Образ врага» в современной политической мифологии // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2016. – № 3. – С. 49 – 52.

438. Кузнецов А.В. Дезинтеграция мировой торговой системы: причины и следствия // Финансы: теория и практика. – 2019. – Т. 23. – № 5. (113). – С. 50 – 61.

439. Кузнецов М. Н. Российское неоязычество: история, идея и мифы. – Рязань: Зёрна, 2018. – 175 с.
440. Кузьмин Ю.В. Постмодернизм в исторической науке: причины и прогноз // Digital Orientalia = Цифровое востоковедение. – 2021. – Т. 1. – № 1. История и гуманитарные науки в цифровую эпоху. – С. 19 – 23.
441. Кулик А. В. Платон и его эпоха. К 2400 летию со дня рождения. – Москва: Наука, 1979. 319 с.
442. Кулик А. В. Представления Платона о хаосе // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. – 2013. – Т. 26 (65). – № 4. – С. 119 – 126.
443. Ларуш Л. Будущее без Америки. – Москва: ТД Алгоритм, 2012. – 222 с.
444. Лебедев С.А., Коськов С.Н. Эпистемология и философия науки: классическая и неклассическая. – Москва: Академический Проект, 2014. – 285 с.
445. Ленин В.И. Доклад об объединительном съезде РСДРП // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 13. – С. 1 – 66.
446. Ленин В.И. Крах II Интернационала // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 26. – С. 209 – 265.
447. Ленин В.И. О сепаратном мире // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.30. – С. 184 – 192.
448. Ленин В. И. Падение Порт-Артура // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 9. – С. 151 – 159.

449. Леонтьев К. Н. Славянофильство и грядущие судьбы России. – Москва: Институт русской цивилизации, 2010. – 1232 с.

450. Леонтьев К.Н. О всемирной любви. Речь Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике // Леонтьев К. Н. Восток, Россия и Славянство: философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872 – 1891). – М., 1996. – С. 312 – 329.

451. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М.: Мысль, 1982. – 623 с.

452. Лотман Ю. М. Семиосфера. – СПб: Искусство-СПБ, 2000. – 703 с.

453. Малинецкий Г.Г. Хаос. Структуры. Вычислительный эксперимент. Введение в нелинейную динамику. – Москва, 2001.

454. Малинецкий Г.Г. Математические основы синергетики. Хаос, структуры, вычислительный эксперимент. – Москва, 2005.

455. Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика: подходы, результаты, надежды. – Москва, 2006.

456. Манойло А.В. Информационная война и новая политическая реальность (I) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2021. – № 1. – С. 100 – 132. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru). Doi:10.18384/2224-0209-2021-1-1054

457. Манойло А.В. Информационная война и новая по-

литическая реальность (II) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2021. – № 2. – С. 110 – 148. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru). Doi:10.18384/2224-0209-2021-2-1075.

458. Манойло А.В., Стригунов К.В. Новые технологии организации государственных переворотов от Лиссабона до Владивостока, от Каракаса до Минска: Делегитимизация выборов [Электронный ресурс]. URL: <http://ruspolitology.ru/content/10809/> (дата обращения 21.12.2020 г.).

459. Маркович Марко С. Православие и новый мировой порядок / перевод с сербского и комментарии докт. филос. наук, проф. И.А. Чароты. – Минск: Православное братство во имя Архистратига Михаила, 2004. – 111 с.

460. Маркс К. Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура // Из ранних произведений / К. Маркс; Ф. Энгельс. – Москва: Гос. изд.-во политической литературы, 1956. С. 17 – 98.

461. Маркс К. История торговли опиумом // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е изд. – Москва: Гос. изд.-во политической литературы, 1958. – Т. 12. – С. 564 – 567.

462. Маркс К. Капитал. – Москва.: АСТ, 2022. – 544 с.

463. Мартин Г., Шуман П. Западня глобализации. – Москва, 2002.

464. Матвеева Е.О. Влияние глобализации на развитие и трансформацию функций отечественных медиатекстов // Новая культура коммуникаций в условиях цифровой и со-

циокультурной глобализации: право, медиа и национальная идентичность. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М., 2019. – С. 321–327.

465. Мельянцов Д. Политический кризис в Беларуси: причины и перспективы. [Электронный ресурс] URL: Сайт белорусских исследований <https://thinktanks.by/publication/2020/09/30/politicheskiy-krizis-v-belarusi-prichiny-i-perspektivy.html> (дата обращения 08.11.2020 г.).

466. Мерсерер Д. ИБМ: управление в самой преуспевающей корпорации мира. – Москва, 1991.

467. Минц И.И. Предисловие // Черчилль В. Мировой кризис. – Москва; Ленинград: Государственное военное издательство, 1932. – С. III – XVII.

468. Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Фрактальность множества цен сырьевых базовых товаров // Ломоносовские чтения. Научная конференция. Секция механики. 16–27 апреля 2018 года. Тезисы докладов. – Москва: Издательство Московского университета, 2018. – 206 с. – С.53–54.

469. Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Методология построения МВЗ-индекса устойчивости на товарах дуальной группы // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 11. – С. 141–147.

470. Миньяр-Белоручев К. В. Территориальная экспансия и развитие США в XIX в. // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 41 (179). – С. 123 – 132.

471. Митрошенков О.А. Теория управляемого хаоса: использовать себе во благо // Власть. – 2017. – № 8. – С. 64 – 73.

472. Митрошенков О.А. М Философия управления. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 248 с.

473. Михалев Ю.А., Звощик Е.В. Значение доктрины Монро в формировании американской стратегической культуры // Вестник МГЛУ. – 2018. – № 1. – С. 52 – 59.

474. Могильнер М. Поделиться Мифология «подпольного человека»: радикальный микрокосм в России начала XX века как предмет семиотического анализа. – Москва: Новое литературное обозрение, 1999. – 208 с.

475. Муза Д.Е. Глобализм как средство деструкции современных цивилизаций [Электронный ресурс] // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – Т. 9. – Вып. 1: Цивилизации в эпоху глобализма. К 75-летию со дня рождения А.С. Панарина. Тематический выпуск кафедры философии политики и права Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Стационарный сетевой адрес: 2227-9490eaprov\_r\_e-ast9-1.2015.52.

476. Мюррей, Дуглас. Безумие толпы. Как мир сошел с ума от толерантности и попыток угодить всем / пер. с англ. яз. Н. Ломтева. М.: Рипол-Классик, 2021. 480 с.

477. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой исто-

рии. – М.: Международные отношения, 2005. – 536 с.

478. Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве: взгляд десять лет спустя // Государственное управление. Электронный вестник. – Вып. № 45. Август – 2014. – С. 148 – 177.

479. Небренчин С.М. Глобальные вызовы и угрозы XXI века. – М., 2007.

480. Неоязычество на просторах Евразии / Сост. сб. В. А. Шнирельман. – М.: Библейско-богословский институт святого апостола Андрея, 2001. – 177 с.

481. Низаев М.А. Понятие «Свобода воли» в христианстве и исламе: диссертация ... кандидата философских наук. – Москва, 2009. – 188 с.

482. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. – Москва: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. – 352 с.

483. Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. – Москва: Прогресс, 1987.

484. Островская Е. П. Проблема свободы воли в буддийской антропологии // Письменные памятники Востока. Москва: Наука – Восточная литература, 2019. – Т. 16. – Вып. 36. – № 1. – С. 35 – 49.

485. Панарин А.С. Испытание глобализмом. – М.: ЭКСМО: Алгоритм, 2003. – 415 с.

486. Перепелицына Ю.Р. Понятие «национальный характер» в трудах русских философов первой половины XX в. //

Гуманитарные и юридические исследования. – 2014. – № 1. – С. 175 – 179.

487. Петрухин В. Я. Мифы о сотворении мира. – Москва: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. – 464 с.

488. Пикетти Томас. Капитал в XXI веке. – Москва: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 592 с.

489. Платонов О.А. Почему погибнет Америка. – Москва: Родина, 2022. – 272 с.

490. Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997. 570 с.

491. Политическое измерение мировых финансовых кризисов. Феноменология, теория, устранение / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Аверкова Н.А., Багдасарян В.Э., Богдан И.В., Вершинин А.А., Генюш С.В., Деева М.В., Коробкова А.Ю., Куропаткина О.В., Орлов И.Б., Сафонова Ю.А., Сулакшина А.С., Шестопалова А.В.; под общ. ред. С.С. Сулакшина. – Москва: Научный эксперт, 2012. – 632 с.

492. Полянский Ф. Я. Уравнительный коммунизм Мелье, Морелли и Мабли // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / гл. ред. В. Н. Черковец. – Москва: Мысль, 1987. Т. I. От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни. – 606 с.

493. Пономарева Е.Г. Секреты цветных революций // Свободная мысль. 2012. № 1-2 (1631). С. 94 – 95.

494. Постиндустриализм. Опыт критического анализа /



Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. – Москва: Научный эксперт, 2012. – 288 с.

495. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / под ред. М.Г. Делягина; Ин-т проблем глобализации (ИПРОГ). – Москва: Инфра-М, 2000. – 341 с.

496. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. – Москва: Прогресс, 1986. – 432 с.

497. Работяжев, Н.В. Феномен тоталитаризма: политическая теория и исторические метаморфозы. – Москва: Наука, 2005. – 326 с.

498. Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. Материалы Всеросс. науч.-обществ. конф., 19 сентября 2012 г., Великий Новгород. – Москва: Научный эксперт, 2013.

499. Рябухин С.Н., Минченков М.А., Беленчук С.И., Водянова В.В. Переходное состояние мировой валютно-финансовой системы: Возможности для России // Научные труды Вольного экономического общества России (Москва: ООО «Вольное экономическое общество России»). – 2021. – Т. 231. – № . 5. – С. 200 – 226.

500. Рябухин С., Минченков М., Водянова В. Чем грозит отключение России от SWIFT? // Российская Федерация сегодня: Ежемесячный общественно-политический журнал Федерального Собрания – Парламента РФ. – 2021. – № 1.

Январь.

501. Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Двухконтурная валютно-финансовая система как инструмент развития национальной экономики Российской Федерации и обеспечения ее суверенитета // Научные труды Вольного экономического общества России (М.: ООО «Вольное экономическое общество России»). – 2020. – Т. 225. – № 5. – С. 182 – 220.

502. Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Материально-залоговый принцип генерации инвестиционных средств // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 231. – № 5. – С.227–237.

503. Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Двухконтурная валютно-финансовая система как инструмент развития национальной экономики Российской Федерации и обеспечения её суверенитета // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 225. – С.182–200.

504. Рутковский М.А., Слепцов Е.Я. Ярославская область на переломе эпох (1985 – 1998). – Ярославль, 1999.

505. Савосин М.В. Эволюция концепции национальной безопасности США: внешнеполитический аспект: 90-е гг. XX – начало XXI в.: диссертация ... кандидата исторических наук. Москва, 2006. 150 с.

506. Семьянинов П.В., Семьянинов В.П. О тенденциях

глобализации // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 1 (35). – С. 152 – 161.

507. Солоневич И.Л. Народная монархия. – Москва: Родина, 2021. – 432 с.

508. Спартак С.А. Восточная экспансия России на рубеже XIX–XX веков и отношение к ней в Америке// Проблемы Дальнего Востока. – 2019. – № 3. – С. 96 – 111.

509. Стремоухов А.А., Лунгу А.С. Национальная безопасность: содержание понятия // Ленинградский юридический журнал. – 2011. – № 2. – С.78 – 84.

510. Сундиев И. «Управляемый хаос». Социальные технологии в массовых беспорядках // Свободная мысль. – 2013. – № 4.

511. Тарусина Н. Н. Семейные ценности под эгидой права: новое в традиции и традиция в новом // Lex russica. – 2023. – Т. 76. – № 1. – С. 33–52. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.194.1.033-052.

512. Топоров В. Н. Текст города-девы и города-блудницы в мифологическом аспекте // Исследования по структуре текста. – Москва: Наука, 1987. – С. 121—132.

513. Тойнби А.Дж. Постигание истории. Сборник. – Москва: Рольф, 2001. – 640 с.

514. Тойнби А. Пережитое. Мои встречи. – Москва: Айрис-Пресс, 2003. – 672 с.

515. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории: Сборник. Москва: Прогресс; СПб.: Культура, 1996. – 477 с.

516. Фалин В.М. Запад и Россия в XX веке: связь времен [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/1439594.htm> (дата обращения 08.08.2021 г.).

517. Фалин В.М. Роль внешних факторов в формировании внешней политики СССР. [Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2847859-pall.html> (дата обращения 08.08.2021 г.).

518. Федотов Г.Р. Россия и свобода // Знамя. – 1989. – № 12. – С. 197 – 214.

519. Фрейд З. Тотем и табу. – Москва.: Олимп – Аст, 1997.

520. Фридман Дж. Следующие 100 лет: Прогноз событий XXI века. – Москва: Эксмо, 2010. – 336 с.

521. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. 2-е изд. – СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. – 266 с.

522. Фукуяма Ф. Америка на распутье: демократия, власть и неоконсервативное наследие. – Москва: АСТ, 2008.

523. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – Москва: АСТ, 2007. – 588 с.

524. Хаас Р., Купчан Ч. Новый концерт держав [Электронный ресурс]. URL: <https://katehon.com/ru/article/novyy-konzert-derzhav> (дата обращения 20.07.2021 г.).

525. Харви Д. Краткая история неолиберализма. – Москва: Поколение, 2007. – 384 с.

526. Хлыстунов С.Ю. Глобализм как идеология: структура и сущность // Известия Саратовского университета. – 2008. – Т. 8. Сер. Социология. Политология. – Вып. 1. – С.

527. Что делать? Полемиические заметки к вопросу о стратегии развития России / Вольное экономическое общество России, Российская академия наук. – Москва: Вольное экономическое общество России, 2021. – 321 с.

528. Шанина О.Н. Перестройка и гласность. Ярославский Народный фронт. К 25-летию со дня основания. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yararchive.ru/publications/details/208/> (дата обращения 10.08.2021 г.).

529. Шарп Дж. Ненасильственная борьба: лучшее средство решения острых политических и этических конфликтов? // Философские науки. – 1990. – № 11. – С.78 – 83.

530. Шарп Дж. Роль силы в ненасильственной борьбе // Вопросы философии. –1992. – № 8. – С.30 – 39.

531. Шарп Д. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения. – Москва: Новое издательство, 2005. – 84 с.

532. Шайгородский Ю. Ж. Политика: взаимодействие реальности и мифа. – Киев: Знання України, 2009. – 400 с.

533. Шефтсбери. Эстетические опыты. – Москва: Искусство, 1975. – 543 с.

534. Шваб Клаус, Дэвис Николас. Технологии Четвертой промышленной революции. – Москва: Эксмо, 2018. (Серия: Top Business Awards).

535. Шваб К. Четвертая промышленная революция. – Москва.: Эксмо, 2016. (Серия: Top Business Awards).

536. Шваб Клаус, Маллере Тьерри. COVID-19: Великая перезагрузка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litlib.net/bk/135579/read> (дата обращения 27.10.2021 г.).

537. Шмитт К. Политическая теология. – Москва: Канон-Пресс-Ц, 2000. – 336 с.

538. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. – Москва: Мысль, 1993. В 2-х т.

539. Штаерман Е.М. Эволюция идеи свободы в Древнем Риме // Вестник древней истории. – 1972. – № 2. – С. 41 – 61.

540. Эко У. Средние века уже начались // Иностранная литература. – 1994. – № 4. – С. 258 – 267.

541. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. – Т. 3. – Москва: Политиздат, 1986.

542. Юнг К.Г. Архетип и символ. – Москва: Ренессанс, 1991. – 304 с.;

543. Юнг К. Г. Человек и его символы. – Москва: Серебряные нити, 2017. – 352 с.

544. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью: монография. 3-е изд. исправл. и дополн. – Москва: Научный эксперт, 2013. – 472 с.

## **Источники и исследовательские работы на английском языке:**

545. About derivatives statistic. In: BIS. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bis.org/statistics/about\\_derivatives\\_stats.htm?m=6%7C32%7C639](https://www.bis.org/statistics/about_derivatives_stats.htm?m=6%7C32%7C639) (дата обращения: 22.10.2021 г.).

546. Asch S. E. Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments // Groups, leadership, and men. Carnegie Press, 1951. P. 222-236.

547. Ashrafyan K., Beznosov M. “Black legend” as a tool of the geopolitical struggle in the sixteenth century and its interpretation today: the denigration of the enemy-country and the strategy of “demonizing” the enemy. In: Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences, 2021, no. 2, pp. 125 – 138. DOI: 10.18384/2310-676X-2021-2-125-138.

548. Перевод на русский язык и библиографическая ссылка:

549. Ашрафьян К. Э., Безносков М. «Черная легенда» как инструмент геополитической борьбы в XVI веке и её интерпретации сегодня: очернение страны-врага и современная стратегия «демонизации» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2021. – № 2. – С. 125 – 138.

550. DOI: 10.18384/2310-676X-2021-2-125-138.

551. Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History. In: The New York Times. – 2020. – 3 July.

552. Перевод на русский язык: «Жизни черных важны» может стать крупнейшим движением в истории США // Нью-Йорк Таймс. – 2020. – 3 июля.

553. Einstein A. Why Socialism? // Monthly Review: magazine. 2009. Vol. 61. № 1. P. 55 – 61.

554. Dutch King Willem-Alexander declares the end of the welfare state. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/dutch-king-willemalexander-declares-the-end-of-the-welfare-state-8822421.html> (дата обращения.).

555. Gaddis J. L. Grand Strategy of Transformation // Foreign Policy. 2002. № 133. P. 50–57.

556. Gardikiotis A. (2011). «Minority influence» // Social And Personality Psychology Compass. 211. № 5 (9). P. 679–693.

557. Global Trends 2030: Alternative Worlds a publication of the National Intelligence Council [Электронный ресурс]. URL: <http://globaltrends2030.files.wordpress.com/2012/11/global-trends-2030-november2012.pdf> (дата обращения.).

558. Global Trends to 2035. Economy and Society. [Электронный ресурс]. URL: chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcgclclefindmkaj/https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/



EPRS\_STU(2018)627126\_EN.pdf (дата обращения.).

559. Global Trends. 2040. A more contested world. [Электронный ресурс]. URL: chrome extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends\_2040.pdf (дата обращения.).

560. Global Debt Monitor // Institute of international finance. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iif.com/Research/Capital-Flows-and-Debt/Global-Debt-Monitor> (дата обращения: 21.10.2021 г.).

561. Greenpeace is a Global Movement [Электронный ресурс]. URL: <https://greenpeacefund.org/about/> (дата обращения 31.12.2021 г.).

562. Greenpeace Statement On Patrick Moore [Электронный ресурс] URL: <https://www.greenpeace.org/usa/news/greenpeace-statement-on-patric/> (дата обращения 31.12.2021 г.).

563. Hilborn R.C. Sea gulls, butterflies, and grasshoppers: A brief history of the butterfly effect in nonlinear dynamics // American Journal of Physics: journal. 2004. Vol. 72. № 4. P. 425 – 427.

564. Hill F., Gaddy C. The Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the. Cold. Washington: Brookings Institution Press, 2003.

565. Horton J, HortonL Slavery and the Making of America. New York: Oxford University Press, 2005.

566. Huntington S. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. 1993. Vol. 72. № 3. pp. 22 – 49.

567. Kremlin: Nord Stream probe is set up to falsely blame Russia // Reuters. 2022. October 18. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.reuters.com/business/energy/kremlin-nord-stream-probe-is-set-up-falsely-blame-russia-2022-10-18/> (дата обращения 13.03.2023 г.).

568. Irving D. The Morgenthau Plan 1944-1945. Focal Point Publications; Focal Point Classic Reissue edition, 2010. 368 p.

569. Khan Y.S. Enlightening the World: The Creation of the Statue of Liberty. New York City: Cornell University Press, 2010. 240 p.

570. Kaufman T.N. Germany Must Perish! Argyle Press, 1941. 104 p.

571. Kupchan Ch.A. Isolationism: A History of America's Efforts to Shield Itself from the World. Oxford University Press, 2020. 464 p.

572. Kurzweil R. The Singularity Is Near. N. Y.: Viking, 2005; Kurzweil, R. The Age of Spiritual Machines: When Computers Exceed Human Intelligence. Viking Adult, 1999.

573. Kurzweil, R. The singularity is near: when humans transcend biology. -Viking Adult, 2005.

574. Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought. In: Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54 – 68.

575. Milgram S. Behavioral Study of Obedience // Journal of

Abnormal and Social Psychology.1963. № 67. pp. 371 – 378.

576. Muscovites S., Zavallona M. The group as a polarizer of attitudes. Journal of Personality and Social Psychologists. 1969. No. 12. pp. 125 – 135.

577. National Security Strategy. October 2022. [Электронный ресурс]. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf. (дата обращения 21.05.2023).

578. Puth R. American economic History. Chicago, 1988. 485 p.

579. Schmadel L.D. Dictionary of Minor Planet Names. Heidelberg, N.Y., Dordrecht, L.: Springer, 2012.

580. Segal R. The Black Diaspora: Five Centuries of the Black Experience Outside Africa. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1995.

581. Simons G. Operational implications and effects of informational and political dimensions of western hybrid warfare // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 3. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru). Doi:10.18384/2224-0209-2021-3-1078.

582. Перевод на русский язык и библиографическая ссылка: Саймонс Г. Практические последствия и результаты информационных и политических аспектов гибридных войн.

ной войны Запада. In: Bulletin of Moscow Region State University (e-journal), 2021, no. 3. Available at: [vestnik-mgou.ru](http://vestnik-mgou.ru). Doi:10.18384/2224-0209-2021-3-1078.

583. Stevenson Ch.A. The Story Behind the National Security Act of 1947 // Military Review. 2008. LXXXVIII. № 3. P. 13 – 20.

584. Stevenson Ch.A. Underlying Assumptions of the National Security Act of 1947 // Joint Force Quarterly. 2008. № 1. P. 129 – 133.

585. The American Presidency Project [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=59049> (дата обращения.).

586. The Crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission [Электронный ресурс]. URL: [http://www.trilateral.org/download/doc/crisis\\_of\\_democracy.pdf](http://www.trilateral.org/download/doc/crisis_of_democracy.pdf) (дата обращения.).

587. Today, Greenpeace is more than three and a half million strong [Электронный ресурс]. URL: <https://greenpeacefund.org/about/> (дата обращения 31.12.2021 г.).

588. Trager F.N. The National Security Act of 1947: Its Thirtieth Anniversary // Air University Review. 1977. XXIX (1): P. 2 – 15.

589. Westermann W. The Slavery system in ancient Greece and Rome. Philadelphia, 1955.

## **Источники и исследовательские работы на французском языке:**

590. Attali, Jacques. Fraternités. – 1999.

591. Attali, Jacques. La crise, et après? – Fayard, 2008.

592. Moullec Gaël-Georges. Ukraine. La fin des illusions. – Paris. Éditions SPM, 2022. – P. 9 – 10.

593. Sloves, H. La France et l'Union Soviétique. – Paris: Ed. Rieder, 1935. – 409 p.

# Информация об авторах

*Багдасарян Вардан Эрнестович* – российский историк и политолог. Доктор исторических наук (2000), профессор (2004). Почетный работник науки и техники, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Декан факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения, профессор кафедры государственной политики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Автор более 700 научных трудов, включая более 50 монографий и учебников. Член Союза журналистов России. Председатель Московского областного регионального отделения Всероссийского общества «Знание», действительный член Российской академии естественных наук и Академии геополитических проблем, член ассоциации Российского общества политологов, руководитель научной школы «Ценностных оснований общественных процессов» (аксиологии), эксперт просветительской организации Фонда Святого всехвального апостола Андрея Первозванного, член Изборского клуба.

Сфера научных интересов: историософия; история общественно-политической мысли; политическая аксиология; системный анализ; конфликтология; цивилизационная теория.

e-mail: fakul-ipp@mgou.ru

*Иерусалимский Юрий Юрьевич* – советский и российский

ский историк, специалист в области истории России, политической истории, краеведения. Доктор исторических наук (1995), профессор (1997), заведующий кафедрой отечественной средневековой и новой истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, профессор кафедры истории России Государственного университета просвещения, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член Общественной палаты Ярославской области, председатель Ярославского регионального отделения Российского общества историков-архивистов. член Ярославского регионального отделения Изборского клуба, эксперт Изборского клуба, член президиума Ярославского регионального отделения Всемирного русского народного собора.

Автор более 470 научных и научно-методических трудов, включая 15 монографий, 2 учебников для вузов Российской Федерации и 11 учебных пособий. Победитель всероссийских конкурсов на лучшую научную книгу 2006 и 2012 годов. Главный редактор 6 энциклопедий и энциклопедических справочников, 15 сборников научных работ и 11 исторических альманахов, научный редактор ряда монографий, вышедших в центральных издательствах.

Сфера научных интересов: отечественная история, политическая история России, социальная история России, история отечественной культуры, история общественно-политической мысли, источниковедение.

e-mail: osniyar@uniyar.ac.ru

*Архимандрит Сильвестр (Лукашенко)* – настоятель храма великомученика Андрея Стратилата в с. Сулость Ростовского района Ярославской области. Выпускник факультета прикладной математики – процессов управления Ленинградского государственного университета в 1974 г. Председатель Ярославского церковно-исторического общества, председатель Церковного Суда и Ставленнической комиссии Ярославской епархии, духовник Ярославской епархии, духовник сборной России по неолимпийским видам спорта, духовный наставник Российского Союза боевых искусств, духовник и член экспертного совета Фонда социально-экономической реабилитации сотрудников и ветеранов спецслужб и правоохранительных органов, духовник сборной России на Олимпиаде в Англии, член Общественной палаты Ярославской области, член президиума Ярославского регионального отделения Всемирного русского народного собора.

Автор 10 монографий, 12 научных статей, научный редактор четырех монографий.

Сфера научных интересов: история Русской Православной Церкви; отечественная история, духовно-нравственное воспитание; краеведение.

e-mail: ekaterina.monos@gmail.com



# Благодарности

Авторы выражают глубокую благодарность и искреннюю признательность за прочтение рукописи, ценные рекомендации и советы президенту ассоциации «Международная академия коммуникологии», заслуженному деятелю науки РФ, лауреату общенациональной премии «Профессор года – 2020», главному редактору журналов "Коммуникология" и "Коммуникология: электронный журнал», заместителю декана факультета журналистики, зав. кафедрой общественных связей и медиаполитики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), профессору, доктору социологических наук Ф.И. Шаркову и профессору РАНХиГС, доктору социологических наук Л.А. Василенко.