

# ВАЦЛАВ ВОРОВСКИЙ

В КРИВОМ ЗЕРКАЛЕ (28  
СЕНТЯБРЯ 1908 Г.)

**Вацлав Вацлавович Воровский**  
**В кривом зеркале**  
**(28 сентября 1908 г.)**  
**Серия «В кривом зеркале»**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=24403824](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24403824)*

**Аннотация**

«Злополучная судьба преследует журнал „Образование“ с тех пор, как он перешел в руки „понеделничных“ людей.

Сначала из этого журнала ушли все марксисты – почти все, осталось человека два-три полумарксиста, переданных, по-видимому, старой редакцией новой вместе со столами, стульями, чернильницами и прочим инвентарем...»

# Содержание

# Вацлав Воровский

## В кривом зеркале.

### 28 сентября 1908 г.

Злополучная судьба преследует журнал «Образование»<sup>1</sup> с тех пор, как он перешел в руки «понеделничных» людей.

Сначала из этого журнала ушли все марксисты – почти все, осталось человека два-три полумарксиста, переданных, по-видимому, старой редакцией новой вместе со столами, стульями, чернильницами и прочим инвентарем.

Затем на новое «Образование» обрушился гнев кадетов,

---

<sup>1</sup> «Образование» (1892-1909) – ежемесячный литературный, научно-педагогический и общественно-политический журнал, выходивший в Петербурге. В 1902-1908 гг. в нем сотрудничали марксисты. В февральской книжке «Образования» за 1906 г. были опубликованы V–IX главы работы В. И. Ленина «„Аграрный“ вопрос и „критики“ Маркса». В годы реакции журнал изменил направление. С июня 1908 г. издателем «Образования» стал беспринципный журналист И. Василевский (Не-Буква). Здесь стали печататься декаденты Мережковский, Гиппиус, Философов и др. В связи с этим литераторы-марксисты покинули журнал. В «Современном мире» (сентябрь 1908 г.) за подписями В. И. Ленина, А. В. Луначарского, В. В. Воровского, В. Д. Бонч-Бруевича и др. было напечатано заявление о невозможности дальнейшего сотрудничества социал-демократов в «Образовании». Однако в журнале продолжали некоторое время сотрудничать литераторы меньшевистско-ликвидаторского толка Л. Клейнборг, П. Берлин, В. Львов, Н. Кадмин, называвшие себя марксистами. На них и намекает в фельетоне Воровский. Фельетон Воровского приурочен к моменту получения в Одессе сентябрьской книжки «Современного мира», в которой было опубликовано заявление В. И. Ленина и других марксистов о выходе из «Образования».

поспешивших огородить себя от сего «образовательного» предприятия.

И вот теперь опять появились в «Слове»<sup>2</sup> два письма, подписанные – одно господами Богучарским, Прокоповичем и Философовым, другое – господами Гиппиус, Мережковским и опять тем же Философовым. (Почему г. Философов подписался два раза – неизвестно. Вероятно, это надо поставить на счет его раздвоенной души.)

В этих письмах подписавшиеся заявляют, что выходят из «Утра» («Понедельник» – тож) и из «Образования» и уводят оттуда приглашенных ими лиц.

Что за комиссия? По какой причине бегут из злополучного журнала сотрудники столь различного направления?

Очевидно, имеется какая-то общая причина, препятствующая работать совместно со «стаей славных» г. Василевского и марксистам, и либералам, и демократам, и «богоискателям».

И причина эта, по-видимому не личного, а принципиального свойства.

В момент упадка и апатии, охвативших нашу интеллигенцию после «несбывшихся желаний», образовалось особое течение, частью непосредственно отражавшее возникшую в обществе реакцию, часть подладившееся к ней.

Это течение ухитрилось соединить радикальную, ультраопозиционную фразеологию с чисто реакционным дискре-

---

<sup>2</sup> «Слово» – см. прим. к фельетону «Надоедливый квартирант».

дитированием недалекого прошлого, стоившего нашим «дядям Ваням» горьких разочарований.

Задорная, хлесткая болтовня, за которой легко было заметить полное отсутствие какого-либо политического или этического багажа, издевательство над всем, на чем можно было хоть сколько-нибудь упражнять свое зубоскальство, сластолюбивое смакование «проблем» пола, а поверх всего отчаянная и беззастенчивая реклама своей компании – вот содержание и средства воздействия этого нового типа журналистики.

И как бы символизируя свою роль похмелья после тяжелого пира – это течение приурочило свою деятельность к понедельнику, ко дню, когда «полощут зубы», очищаются от угара предыдущего дня.

Разухабистая, крикливая, наглая, с синяком под глазом, в заломленном на затылок, помятом цилиндре, шла «понеделничная» пресса, разрешая развязным жестом вопросы политики, социального быта, этики, литературы, искусства, – и все это с кондачка, и все с апломбом, не допускающим возражений.

«Понеделничным» героям стало тесно в газете. Они нашли, что уже достаточно «реформировали» прессу и решили обзавестись толстым журналом для «реформы» и этого дела.

Случай толкнул им в руки «Образование» и, купив его, «понеделничники» выразили полную готовность вместить в свои понеделничные традиции марксистские традиции

журнала.

Он рад, но мы не рады.

Люди, имевшие хоть какие-нибудь политические, философские или религиозные убеждения, постепенно отталкивались от участия в нелепом винегрете «Чего изволите-с?», где, по замыслу руководителей, лев должен был почивать с ягненком, но не в силу вечного мира, а в силу собственной внутренней импотенции.

Этот разрыв знаменует, на наш взгляд, отрадный поворот (тьфу, тьфу, не сглазить!). Как будто в среде интеллигенции, так еще недавно действительно одержимой политической импотенцией, позволявшей ей якшаться с кем попало, начинается некое возрождение: притекают новые силы, организм крепнет, а вместе с тем в нем пробуждается интерес и вкус к жизни.

Он уже не хочет довольствоваться чем попало, он предъявляет свои личные запросы и начинает их отстаивать.

Среди лиц и направлений, отвернувшихся от «понеделничной» компании, есть и такие, с которыми, конечно, солидироваться не приходится. Но одно дело иметь перед собой противника с определенной физиономией и определенным мировоззрением, а другое дело – попасть в какое-то свалочное место, куда всякий несет отбросы своего «гения».

*Фавн*

*«Одесское обозрение»,*

*28 сентября 1908 г.*