

Чеха Вадим Витальевич

Образовательные войны

Учебное пособие

Вадим Витальевич Чеха

Образовательные войны

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=56099908

SelfPub; 2020

Аннотация

Книга сформирована как учебное пособие, предназначенное для слушателей, занимающих руководящие должности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся, всех, интересующихся вопросами образования. Книга посвящена исследованию такого феномена как «образовательные войны». В рамках исследования на практическом материале раскрываются вопросы классификации образовательных войн, механизмов их ведения в контексте существующих подходов к изучению войн как таковых. Содержание книги включает советы и рекомендации руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций.

Содержание

Введение	5
Глава 1. Методология образовательной войны	7
1.1. Образовательная война: понятие	7
Резюме	34
Вопросы	35
1.2. Участники и виды образовательных войн	37
Резюме	48
Вопросы	49
Глава 2. Виды и условия ведения образовательных войн	51
2.1. Война между образовательными системами	51
Резюме	75
Вопросы	76
2.2. Образовательная война между образовательными организациями	92
Резюме	119
Вопросы	120
2.3. Локальные образовательные войны	122
Резюме	169
Вопросы	171
2.4. Ценные активы образовательной организации и возможности их незаконного	173

использования	
Резюме	215
Вопросы	217
2.5. Технологии образовательных войн	219
Резюме	241
Вопросы	242
Заключение	244

Введение

Недавно прошедшая дата – столетие со дня начала Первой мировой войны, а также возросшая степень геополитической напряженности в мире вновь актуализируют интерес к теме войн. К сожалению, война является постоянным спутником человеческой истории, своеобразным двигателем прогресса. На протяжении тысячелетий, веков человечество воевало. Вследствие войн разрушались цветущие города, могучие государства, тонули корабли, гибли люди и уничтожалось все, что было создано упорным трудом человека в расчете на спокойную и мирную жизнь. Войны всегда изменяли привычный ритм жизни людей. Вместе с тем войны вызывали к жизни более прогрессивные новые технологии и материалы, новые способы организации социально-экономической системы, новые виды деятельности.

Главной целью войны является уничтожение противника, не обязательно физическое. Уничтожение противника как результат включает также доведение его до состояния, при котором он не может сопротивляться, не угрожает интересам выигравшего. В связи с этим человечество уже достаточно давно отошло от классического понимания войны, предусматривающего рассмотрение ее как столкновения вооруженных сил государств.

Участниками современных войн могут быть хозяйствующие

щие субъекты, общественные организации, лидеры толпы – фанатики, автономные группы революционеров – боевиков, разного рода сети, распространители наркотиков, продавцы товаров и услуг, журналисты-фрилансеры, адвокаты, политики, правозащитники, группы людей, объединенных по национальному, религиозному, потребительскому, территориальному, профессиональному принципам и др.

В настоящее время легализовано употребление таких понятий, как «компьютерные войны», «религиозные войны», «экономические войны», «маркетинговые войны», «криминальные войны», «валютные войны», «нарковойны», «потребительские войны» и подобные. Последние трагические события на территории Украины вызвали к жизни понятие так называемых гибридных войн, требующее дальнейшего осмысления. Смысловый ряд, выделенный по содержательному критерию, также может включать в себя и «образовательные войны», которым посвящена данная книга.

Глава 1. Методология образовательной войны

1.1. Образовательная война: понятие

Те, кто готовы взяться за управление, должны быть готовы к тому, что их захотят умертвить.
Наполеон¹

Двадцатый век в истории человечества ознаменовался чередой кровопролитнейших опустошительных и жестоких войн. Не случайно двадцатый век иногда называют «кровавым».

При исследовании Первой, Второй мировых войн берет оторопь от впечатляющих картин беспощадных и изнурительных сражений с применением танков, артиллерии, авиации, морских кораблей и подводных лодок, отравляющих газов, бактериологического оружия. Вспоминаются сюжеты из фильмов с захватывающими и завывающими пикировками бомбардировщиков, разрушенными до основания зданиями, измученными лицами солдат, беженцев, реками крови, страшным горем и тяжкими бедствиями.

¹ Цитаты и афоризмы. Высказывания великих людей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zitata.com/napoleone.shtml> (дата обращения 20.12.2014).

Эффект от восприятия войн двадцатого столетия усиливается вследствие невиданных ранее, резко возросших к началу двадцатого века технических возможностей человечества, в том числе возможностей запечатлеть картины войн на фото и донести эти картины до потомков. Вспоминаются слова выдающегося русского поэта двадцатого века, участника Второй мировой войны, солдата русской армии Александра Твардовского из поэмы «Василий Теркин», отражающие особенности проведения страшных войн прошлого века:

На войне себя забудь,
Помни честь, однако,
Рвись до дела – грудь на грудь,
Драка – значит, драка.

И признать не премину,
Дам свою оценку,
Тут не то, что в старину, —
Стенкою на стенку.

Тут не то, что на кулак:
Поглядим, чей дюже, —
Я сказал бы даже так:
Тут гораздо хуже...²

² Твардовский А. Василий Теркин (Книга про бойца). М.: Художественная литература, 1983. С. 29.

История также знает примеры других войн, которые велись не государствами, а совершенно другими субъектами – племенами, рыцарскими орденами, религиозными объединениями, криминальными группами, вольными городами, банками, корпорациями, партизанскими отрядами, пиратами, феодальными баронами, отдельными частными лицами. Такого рода войны в большей степени характерны для Средних веков и, увы, для нашего времени тоже.

Отсутствие в качестве участника государства с регулярной армией, к сожалению, не делает войны менее жестокими и беспощадными. В качестве примера возможно привести возникшие на наших глазах как будто из ничего войны в Ираке и Сирии, потрясшая воображение гражданская война на востоке Украины или начинающаяся террористическая война в Европе, которые о многом заставляют серьезно задуматься. Перед глазами как будто бы встают картины так называемой мятеже войны, гениально описанной полковником Генерального штаба России Е. Э. Месснером в знаменитой книге «Мятеж – имя третьей всемирной», которая вышла в Буэнос-Айресе в 1960 г.

Выдающийся исследователь теории войн Мартин ван Кревельд отметил, что на протяжении тысячи лет после падения Рима вооруженные конфликты вели различные типы социальных образований, такие как племена варваров, церковь, феодальные бароны всех рангов, свободные города и даже

частные лица и «армии»³.

К сожалению, крайне вредное, особенно для России, противостояние на Украине расширяет возможности применения различного вида войн с участием самых разнообразных и зачастую неопределенных субъектов. Степень разнообразия данных нетипичных войн напрямую предопределяется невозможностью глобальной войны между Россией, Китаем, странами НАТО, если, конечно, кому-нибудь среди принимающих решение не придет в голову мучительно и быстро завершить историю пребывания человечества на планете.

Неудивительно, что война как социальное явление выступала предметом исследований многочисленных философов, ученых. К войне как к предмету исследования обращались Гераклит, Фома Аквинский, Макиавелли, Дидро, Гегель, Ленин, Ницше, Юнгер, Арон и др.⁴. На сегодняшний день одним из самых значимых исследователей в области теории войны следует признать выдающегося немецкого теоретика военного искусства Карла фон Клаузевица. В своем труде «Принципы ведения войны» Клаузевиц определял войну как «акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю»⁵.

³ Кревельд Мартин ван. Расцвет и упадок государства / пер. с англ.; под ред. Ю. Кузнецова. М.; Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2015. С. 92.

⁴ Подробнее: Аршин К.В., Павлов А.В. Война: в 12 т. // Новая российская энциклопедия / под ред. А.Д. Некипелова и др. Т. 4 (1), 2007. С. 143–145.

⁵ Клаузевиц К. Принципы ведения войны / пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2012. С. 130.

Данная позиция также находит отражение в современных подходах. Так, например, один из виднейших российских представителей военной науки В. И. Слипченко считает, что сущность любой войны проявляется через три признака: политические цели, средства насилия, формы и способы противоборства⁶. Таким образом, основная сущность войны – **насилие с применением оружия**.

В. И. Даль определял насилие как «принуждение, неволю, силованье; действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное»⁷. Насилие не обязательно имеет вид физического насилия. Так, например, в литературе отдельно выделяется психическое насилие, под которым понимается «воздействие на психику человека путем запугивания, угроз, физической расправой, чтобы сломить волю потерпевшего к сопротивлению, к отстаиванию своих прав и интересов»⁸.

Очевидно, что такое событие, как смерть человека или тяжелое заболевание, могут быть следствием как физического, так и психического насилия. При этом иногда психическое насилие выглядит гораздо более эффективным.

В свою очередь посредством термина «оружие» определяются устройства, предметы и средства, конструктивно пред-

⁶ Слипченко В.И. Войны шестого поколения. М.: ВЕЧЕ, 2002. С. 21.

⁷ Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М., 2004. С. 406.

⁸ Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М., 1997. С. 256.

назначенные для убийства либо обезвреживания людей и животных и/или выведения из строя техники и сооружений сторон, вольно либо невольно участвующих в каком-либо конфликте⁹.

Соответственно, в качестве оружия может использоваться не только то, что может стрелять, взрываться, резать и колоть, но и то, что может при правильном применении привести к смерти, например, от сердечного приступа, испугать, внушить ложную мысль, вывести из равновесия, нанести психологическую травму. Вышесказанное свидетельствует о возможности широкого толкования терминов «оружие» и «насилие».

Современную эпоху можно охарактеризовать как период бурного развития военной науки в мире. В настоящее время на планете ведется множество войн с прямым или косвенным участием США. Неудивительно, что в этой стране очень активно развивается военная мысль. Так, в частности, в США появились разработанные методологии ведения информационной, кибернетической, сетевой, сетецентрической войн¹⁰.

⁹ Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 27.09.2014).

¹⁰ См.: Попов И.М. Война будущего: взгляд из-за океана. Военные теории и концепции современных США. М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2004; Гриняев С.Н. Поле битвы – киберпространство: теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны. М.: Харвест, 2004; Требин М.П. Войны XXI века. М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2005; и др.

Принципиально важно, что к числу разновидностей современных войн относятся террористические операции подпольных групп, кибернетические атаки, информационная блокада, операции по подрыву экономики, психологические операции, использование криминальных структур для достижения политических целей и другие. В связи с этим уместно привести слова одного из западных исследователей современных войн, Мэри Калдор, о том, что «в новых войнах сражения и бои являются редкостью, а насилие направлено против гражданского населения»¹¹.

Таким образом, для современных войн характерно стирание граней между собственно действиями армии и спецслужб и обычной жизнью, экономикой, политическими и социальными процессами.

Существует множество классификаций войн. Важнейшее значение для нас имеет возможность разделения войн по характеру применяемого вооружения, по применяемой стратегии ведения боевых действий и по театру военных действий. Используя данные разнообразные критерии, возможно выделить некоторые виды войн, в том числе следующие:

Комплексная война. Война, предполагающая использование множества видов вооружения. Данный вид войны наиболее распространен. Для такого рода войны характерно сочетание применения различных средств ведения войны без

¹¹ Цит. по: Попов И.М. Война будущего: взгляд из-за океана: Военные теории и концепции современных США. М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2004. С. 153.

выделения какой-либо доминанты в части вооружения и методов ведения боевых действий.

Обычная война. Война с применением обычных вооружений и, соответственно, без применения оружия массового поражения – ядерного, бактериологического, химического и др.

Биологическая, химическая война. Война с использованием биологического, химического оружия против людей, домашних животных, растений. Наиболее характерный случай биологической войны – применение биологического оружия в Китае японскими военными во время войны 1937–1945 гг. Химическое оружие наиболее широко применялось в Первой мировой войне.

Воздушная война. Специфика воздушных средств ведения войны позволяет выделить в качестве отдельного вида воздушную войну. Воздушная война может рассматриваться как в качестве обязательного элемента комплексной войны, так и в качестве отдельного вида войны. Например, так называемая «битва за Англию» 1940 г. и воздушные атаки на Германию во Второй мировой войне со стороны США и Англии.

Геофизическая война. Данная война предполагает преднамеренное активное воздействие в военных целях на окружающую среду и на физические процессы, протекающие в твердой (литосфере), жидкой (гидросфере) и газообразной (атмосфере) оболочках Земли. Геофизическая война

включает создание искусственных землетрясений, цунами, ливней, магнитных бурь. К счастью, на сегодняшний день нет доказанных примеров ведения геофизических войн, хотя ведущие государства наверняка располагают соответствующими средствами.

Ядерная война. Такого рода война предполагает применение ядерного, термоядерного оружия, обладающего огромной разрушительной мощью. История знает пока только один пример применения ядерного оружия во время Второй мировой войны, объясняемый инициаторами необходимостью обеспечения быстрого окончания войны с Японией.

Морская война. Война, где решающие военные действия происходят в акватории океана и морей. Победа достигается разгромом вражеского флота, активными десантными операциями, морской блокадой. Один из наиболее характерных примеров – Англо-испанская война 1585–1604 гг., основным содержанием которой был разгром англичанами «Непобедимой армады» – фактически испанского флота.

Городская война (городская герилья). Данная война ведется в городских условиях вооруженными группами, как правило, против государственных структур, правоохранительных органов, армии, других вооруженных групп. Наиболее характерным примером является фактически непрекращающаяся война между враждующими наркокартелями, правительственными войсками и полицией в Мексике.

Локальная война. Данная война ведется между двумя

и более государствами и другими лицами: политическими движениями, криминальными группами, повстанцами – и ограничена небольшим географическим регионом, как правило, находящимся в границах одной из противоборствующих сторон. Иногда в качестве синонимов термина «локальная война» употребляются понятия «ограниченная война», «малая война» и «конфликт низкой интенсивности». Один из наиболее характерных примеров – периодически возникающие войны между радикальным исламским движением «Хамас» и Израилем.

Мировая или глобальная война. Данная война ведется с участием большей части государства мира и имеет беспрецедентные масштабы и количество жертв. Наиболее характерный пример – войны, которые произошли в течение XX века – Первая мировая война 1914–1918 гг. и Вторая мировая война 1939–1945 гг. Эти войны охватывали несколько континентов.

Холодная война. Данный термин обозначает жесткое глобальное геополитическое, военное, экономическое и идеологическое противостояние между СССР и его союзниками – с одной стороны, и США и их союзниками – с другой, длившееся с 1946 по 1991 г. Данное противостояние не предполагало непосредственного боевого соприкосновения исключительно по причине страха сторон перед применением оружия массового поражения. Тем не менее неявное боевое соприкосновение войск СССР и США имело место во

время Корейской войны 1950–1953 гг., Вьетнамской войны 1965–1975 гг., Афганской войны 1979–1989 гг., войн в Африке во второй половине XX века и др. Таким образом, холодная война иногда переходила в локальные «горячие» войны.

Горячая война. Явление, противоположное холодной войне, возможно назвать горячей войной, предполагающей непосредственное столкновение вооруженных сил государств, вооруженных групп с применением насилия и разнообразных видов оружия.

Информационная (информационно-психологическая) война. Данная война предполагает ведение по сути военных действий посредством психологического воздействия на гражданское население и (или) военнослужащих другого государства с целью достижения политических или чисто военных целей.

Кибервойна. Предполагает использование информационно-коммуникационных технологий в пространстве сети «Интернет» и направлена прежде всего на дестабилизацию компьютерных систем и доступа к сети «Интернет» государственных органов, банков, производственных предприятий, различных организаций и поражение информационных систем, обеспечивающих нормальное функционирование общественной жизни.

Диверсионная, террористическая, партизанская война. Ведется отдельными лицами и группами и государ-

ствами против других групп и государств, как правило, с целью дезорганизации власти и изменения общественного мнения, нагнетания страха. Террористическая война в XXI веке ведется уже сетевыми структурами всемирного охвата и является мировой (глобальной). К сожалению, современная обстановка дает много примеров такого рода войны.

Возможно также выделить другие виды войн. Так или иначе вышеизложенное показывает, что категория «война» в современных условиях может включать в себя множество совершенно разнообразных явлений, для которых характерно насилие с применением оружия. Перечень видов войн не является законченным.

Следует отметить сложность в дифференциации различных видов войн. Характер применяемого вооружения, стратегия ведения боевых действий и специфика театра военных действий как критерии для выделения различных видов войн взаимообуславливают друг друга. Выделенные виды войн имеют нечеткие, сложноопределяемые границы.

Тем не менее дальнейшее развитие техники, технологий позволяет поставить вопрос о возможности появления новых видов войн. К сожалению, практика 2014 г. дает основание для такого рода прогноза. Фактически сбился прогноз Мартина ван Кревельда, который еще в 1991 г. отметил, что «в будущем войны будут вести не армии, а группы, членов которых мы сегодня называем террористами, партизанами, бандитами и грабителями, но которые, несомненно, приду-

мают для себя более приемлемые официальные титулы»¹².

Выделенный нами перечень видов войн также изменялся на протяжении всего исторического периода. Прообразом выделенных выше войн является обычная схватка между двумя людьми, которая, при всей ее простоте, имеет признаки использования насилия. При этом результативный удар противника кулаком, ладонью, ногой, подвернувшимся под руку камнем или палкой возможно рассмотреть как использование оружия. Такого рода схватка выступает первичным элементом, «кирпичиком», на основе которого развивались в дальнейшем самые разнообразные виды войн и военное искусство. Американский исследователь теории войн, контр-адмирал, «отец» морской авиации США Брэдли Аллен Фиске отметил, что драка кулаками, которая в ходу и у самых диких племен, и в цивилизованных обществах, является прототипом самых сложных и масштабных войн, которые когда-либо вели даже самые высокоцивилизованные и многочисленные народы¹³.

Таким образом, развитие войн можно рассмотреть как процесс совершенствования схватки двух людей в количественном и качественном отношении. В количественном отношении схватка двух людей расширялась до уровня схватки групп людей, племен, объединений, народов, государств.

¹² Кревельд Мартин ван. Указ. соч. С. 273.

¹³ Фиске Брэдли. Искусство ведения войны. Эволюция тактики и стратегии / пер. с англ. Л.А. Карповой. М.: Центрполиграф, 2013. С. 9.

В качественном отношении схватка двух людей совершенствовалась за счет развития оружия и новых методов организации. Камни и палки усовершенствовались до уровня использования информационно-коммуникационных технологий в пространстве интернета, ядерного, термоядерного оружия, беспилотных летательных аппаратов.

Однако возникает вопрос о том, какое отношение ко всему этому имеет образование? Сфера образования в России ассоциируется с яркими цветами к 1 Сентября, почти святым образом первой учительницы, ароматным запахом только что окрашенных парт, пожелтевшими фотографиями с выпускного вечера, страницами в «Одноклассниках» и «Фейсбуке», учебниками, компьютерами с учебными материалами, убеленными сединами профессорами, захватывающими студенческими вечеринками, горящими глазами молодых исследователей, трудными домашними заданиями, безмятежной радостью от наступивших каникул и прочими, как правило, приятными ассоциациями.

Люди, знакомые с российской сферой образования более глубоко, могут, конечно, вспомнить о проблемах, связанных с заработными платами учителей, колоссальной ответственностью и нагрузкой, падающей на руководителей, маленьким размером студенческой стипендии, нехваткой общежитий, плагиатом в научных работах, перегрузками учителей и преподавателей, недостаточным финансированием, претензиями к качеству профессионального образования, жестки-

ми проверками контролирующих органов, неадекватностью образовательных стандартов и другими обстоятельствами.

Образование и война как явления, безусловно, связаны между собой. При проведении «классической войны сфера образования, как правило, выступает жертвой. В ходе войн прошлого неоднократно разрушались здания школ, университетов; учителя, преподаватели и студенты отправлялись на войну; образовательный процесс зачастую вынужденно приостанавливался, в школах открывались госпитали, штабы, военные склады, другие объекты.

С другой стороны, сфера образования сама по себе втягивалась в войну, переходила на чрезвычайный режим работы: университеты, другие образовательные организации превращались в центры подготовки кадров, необходимых для ведения войны, центры научных разработок военной промышленности. Интенсифицировалась подготовка офицерского и рядового состава для армии в военных училищах и других учебных заведениях. В школах проводились занятия по гражданской обороне и военной подготовке.

В связи с этим неудивительно, что в ситуации ведения государством горячей «классической» или холодной войны в нее так или иначе втягиваются все элементы социально-экономической системы, хотя на острие войны, естественно, находится армия. Если одно государство ведет войну с другим, то образовательные системы в силу своего функционального назначения втягиваются в эту войну и способствуют, так или

иначе, выигрышу или проигрышу.

То же можно сказать и о сферах экономики, культуры, здравоохранения, политическом устройстве, социальном обслуживании и др. При этом речь как о масштабных, мировых тотальных войнах, так и о локальных.

Однако данные очевидные взаимосвязи сами по себе не дают оснований для того, чтобы поставить вопрос о существовании образовательных войн как самостоятельного явления.

Для нашего исследования главным является вопрос о том, может ли сама по себе сфера образования быть источником и ареной войн?

При ответе на этот вопрос следует учесть то, что за закрытыми дверями многочисленных детских садов, школ, колледжей, училищ, техникумов, университетов, разнообразных центров подготовки и переподготовки происходят поистине масштабные, сложные и драматические процессы. Данные процессы зачастую включают столкновение интересов людей и их групп, борьбу, что также предполагает наличие проигравших и выигравших.

При этом указанные процессы тесно связаны с экономикой образовательной деятельности, с переделом имущества, использованием финансовых потоков. Передел имущества, перехват легальных и нелегальных финансовых потоков, связанных со сферой образования, характерны не только для России. Во многих странах, особенно странах со

значительными коррупционными проявлениями, также возможно найти признаки наличия такого рода процессов.

Сфера образования выступает важнейшим элементом социально-экономической системы любой страны. Социально-экономическая система всегда являлась ареной столкновения интересов различных сил, объединенных в группы, партии, классы. Исходя из этого, сфера образования может выступать как объектом борьбы интересов, так и ареной столкновения различных крупных и более мелких образований – групп, объединений и даже государств. Далеко не всегда эти столкновения имеют безопасный для их участников характер.

Зададимся вопросом: возможно ли применение насилия в ходе данных столкновений? На этот вопрос следует дать положительный ответ. Следует также допустить возможность применения разнообразного оружия, что находит подтверждение на практике.

Выглядит совершенно естественным то, что на каком-то этапе жесткого противостояния те или иные люди, группы, объединения и организации могут рассматривать возможность применения вооруженного насилия для решения своих проблем в сфере образования.

В качестве характерного примера возьмем в сокращенном варианте два сообщения в сети «Интернет», касающиеся образовательных организаций высшего образования, находящихся в северной столице России – Петербурге, являющемся

ся одним из главных образовательных центров России.

Выдержки из сообщения на сайте Всероссийской государственной телерадиокомпании от 16 августа 2013 г.¹⁴(имена участников скрыты):

Расследование заказного убийства ректора петербургского вуза завершено

Завершено расследование уголовного дела в отношении исполнителя заказного убийства ректора Государственного университета «Э» А.В. Установлено, что мотивом преступления явилась коммерческая деятельность университета, возглавляемого А. В. Как сообщили ИТАР-ТАСС в Следственном комитете России, следствием собрана достаточная доказательственная база, уголовное дело в отношении киллера А. Е. направлено для утверждения обвинительного заключения и последующей передачи в суд для рассмотрения по существу.

Уголовное дело в отношении А. Е. выделено в отдельное производство. Он обвиняется в совершении преступлений по трем статьям Уголовного кодекса: «Убийство по найму» (часть 2 статья 105), «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» (часть 1 статья 112) и

¹⁴ Сайт ВГТРК [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1118360&tid=99534> (дата обращения 30.09.2014).

«Незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия» (часть 1 статья 222) УК РФ.

Следствием продолжается работа, направленная на установление посредника и заказчика убийства. Все трое исполнителей заказного убийства находятся под стражей.

По версии следствия, В. М., В. К., а также... – летний житель города ... Кемеровской области А. Е. получили заказ от посредника на убийство А. В. На протяжении двух недель исполнители, установив место жительства своей жертвы, изучали распорядок его дня, схемы передвижений, а также тщательно планировали преступление.

5 сентября прошлого года, по данным следствия, А. Е. и В. М. с целью совершения убийства прибыли в город Всеволожск Ленинградской области. А. Е. проник на территорию участка по Ягодному переулку города «В», где проживал А. В. и, дождавшись его возвращения домой, произвел не менее пяти выстрелов. От полученных ранений ректор вуза скончался на месте.

Выдержки из сообщения на сайте деловой газеты «Взгляд»¹⁵ от 22 января 2009 г. (имена участников скрыты):

¹⁵ Сайт деловой газеты «Взгляд» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vz.ru/society/2009/4/22/279054.html> (дата обращения 30.09.2014).

«Ужас! Такое бывает только в сериалах». Выяснились подробности «убийства» беременной женщины-ректора

В среду утром, после того как выяснилось, что «убийство» ректора Петербургской академии «П» было искусно разыгранной инсценировкой, у здания вуза было непривычно много людей. Корреспондент газеты «Взгляд» встретился с «ожившей» ректором, студентами и преподавателями учебного заведения, которые еще долго будут находиться под впечатлением от пережитого, и выяснил подробности инцидента.

*В среду, в 10.30, сразу после того, как стало известно, что ректор Петербургской академии «П» **К. Б. жива и здорова**, корреспондент газеты «Взгляд» лично наблюдал, как героиня вчерашних новостей пришла на работу. «Слухи о моей смерти преувеличены», – заметила она перед входом в академию.*

«А вчера была предотвращена попытка заказного убийства», – подтвердила ректор газете «Взгляд», пообещав дать более подробный комментарий через некоторое время.

*Вахтер вуза встречала «ожившую» жертву покушения со слезами на глазах. **К. Б. тоже** поддалась порыву и тепло обнялась с сотрудницей: «Да, все нормально, все уже хорошо».*

Напомним, об «убийстве» К. Б. стало известно накануне вечером. «На углу Воронежской и Прилукской улиц в Петербурге около 18.30 по московскому времени на женщину напал неизвестный и нанес ей ножевые ранения», – приводил «Интерфакс» слова источника в правоохранительных органах города.

Покушение якобы произошло в тот момент, когда К. Б. садилась в свой автомобиль, оставленный во внутреннем дворе академии. Сообщалось, что от полученных ранений женщина скончалась в больнице.

О том, что действительно произошло во дворе академии, стало известно лишь на следующий день. Убийство оказалось милицейской инсценировкой, которая должна была вывести силовиков на заказчиков преступления. И действительно, накануне вечером по этому делу были задержаны трое сотрудников академии: первый проректор вуза В. Л., которого называют заказчиком, и еще двое, которые, по версии следствия, помогли ему выйти на киллеров, – водитель М. Ж. и его отец В. из транспортного отдела той же ГПА, сообщает «Интерфакс».

В полдень среды К. Б. решила развеять последние слухи относительно собственной смерти и пригласила журналистов в одну из аудиторий академии.

«Я заранее прошу прощения, но в интересах следствия не могу детально описывать все события. Могу только сказать, что благодаря тонкой, ювелирной работе ГУВД и прокуратуры вчера было предотвращено заказное убийство, мое убийство, –

рассказала ректор. – Его организатором являлся, к сожалению, мой первый заместитель, первый проректор академии В. Л. Он работал с группой лиц и вчера, после своего ареста, уже дал признательные показания».

По словам К. Б., о готовящемся преступлении ее предупредили примерно неделю назад. «Неделю мы готовились. Подробнее рассказать не могу. В общем, спасибо Господу Богу за то, что все прошло благополучно. Вся эта ситуация, конечно, очень неприятна. Но вместе с тем она дала мне возможность по-новому увидеть многих коллег, по-настоящему близких мне людей».

Ректор не скрывает, что находится на последних месяцах беременности, поэтому милицейская спецоперация должна была проходить особенно аккуратно. «Нет, за себя я не боялась, – призналась К. Б. – Больше боялась за близких, за сотрудников, у некоторых из которых большое сердце. Мы ведь все держали в тайне. И даже родные, к сожалению, узнали о том, что я жива, только сегодня. Но, слава Богу, все позади».

По мнению «воскресшей», мотивом для ее убийства стали проверки, которые она инициировала в вузе, как только стала его ректором в декабре прошлого года. «Я начала проводить проверку хозяйственной деятельности, по результатам которой были выявлены серьезные нарушения: большие суммы денег были растрочены из федерального бюджета.

Например, это касалось выделения средств на ремонт общежития. К сожалению, на ремонт пошли лишь около 20 % выделенных денег, остальная масса просто исчезла».

К. Б. призналась, что и дальше будет настаивать на проведении детализированных проверок, чтобы «суммы, которые ушли из бюджета, были возвращены». Речь идет о миллионах рублей, при том, что жизнь К. Б. заказчики оценили в 600 тысяч.

Пообщавшись с сотрудниками академии, корреспондент газеты «Взгляд» выяснил немало интересного о предыстории конфликта ректора с первым замом. Первому проректору В. Л., которого называют заказчиком убийства, в этом году исполняется 70 лет. Это предельный возраст для занятия кресла ректора, но на место К. Б. он не претендовал, так что «карьерный мотив» преступления исключался.

Также выяснилось, что В. Л. – бывший муж экс-ректора и основателя академии А. Ш. В декабре прошлого года ей исполнилось 70, она должна была уйти по возрасту, и на ее место как раз и избрали молодую К. Б. По примеру многих коллег из других вузов А. Ш. стала президентом академии.

По словам источника в ГПА, К. Б. бывшая ректор передала власть спокойно, более того, несколько последних лет А. Ш. сама целенаправленно готовила ее себе на смену. Да и бывший муж, первый проректор В. Л., поначалу вроде не был против новой начальницы и

поддерживал ее на декабрьских выборах ректора. Так что сотрудники вуза согласны с версией ректора о том, что причиной ее «убийства» стали, скорее всего, инициированные проверки.

Вернувшись на работу, «воскресшая» К. Б. первым делом собрала коллектив академии и рассказала коллегам об обстоятельствах случившегося. Сотрудники выходили от ректора под большим впечатлением: «Ужас! Такое бывает только в сериалах». «Главное – жива! Пойдем-ка, по 50 граммов водочки. Возражения не принимаются. Надо выпить за ее второе рождение».

«Я три раза испытала шок, – рассказала корреспонденту газеты “Взгляд” дежурный вахтер академии. – Первый раз – когда сообщили о смерти К. Б. Было так жаль – она такая молодая, столько планов было впереди... Я всю ночь спать не могла, все корила себя, что не вышла на улицу, когда это случилось, не смогла остановить кровь, помочь ей... Второй шок был от того, что заказчиком оказался первый проректор. И в третий раз я испытала его, когда ректор “воскресла”».

Студенты также выходили из академии взбудораженные. «В шоке», – эта фраза в среду была самой актуальной в Государственной академии «П» Санкт-Петербурга.

Вышеприведенные сообщения свидетельствуют как минимум о пяти обстоятельствах:

– образовательные организации высшего образования и другие образовательные организации могут выступать и выступают ареной и объектами криминальных посягательств;

– источником данных криминальных посягательств могут выступать как внутренняя среда образовательных организаций, так и внешние силы;

– в ходе указанных криминальных посягательств используется насилие с применением оружия;

– причины применения насилия и использования оружия в деятельности образовательных организаций, как правило, связаны с имущественными интересами различных групп влияния, со стремлением к обогащению за счет образовательных организаций;

– в ходе криминальных посягательств создается угроза жизни или причиняется реальный ущерб жизни и здоровью работников образовательных организаций образования;

– убийство, включая заказное убийство, не является чем-то необычным, из ряда вон выходящим в сфере образования.

Разумеется, имевшие место в Санкт-Петербурге события могут также происходить в иных городах и в иных государствах. Кроме того, как показывает практика, похожие по содержанию события могут иметь место не только в образовательных организациях высшего образования, но и в других образовательных организациях.

Методологической основой для формирования подходов к определению войны в сфере образования является по-

нятие «конфликт». Под конфликтом обычно понимается «столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия»¹⁶. В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов и т. п.

Не каждый конфликт является войной, но, безусловно, любая война является конфликтом.

Отличие образовательной войны от других видов конфликтов в сфере образования, которые мы далее будем именовать «обычными» конфликтами, состоит в следующем:

– ключевой признак образовательной войны – обязательное применение насилия и использование оружия, в то время как обычный конфликт далеко не всегда предполагает применение данных элементов в их совокупности;

– в отличие от обычных конфликтов в сфере образования, которые зачастую возникают спонтанно, в ответ на неожиданно возникший внешний раздражитель, образовательная война предполагает планирование, целеполагание, предварительную подготовку;

– обычный конфликт в сфере образования предполагает

¹⁶ Психология: словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. С. 174.

значительную роль эмоциональной составляющей в столкновении сторон, в то время как образовательная война ведется целенаправленно и рационально;

– участники обычного конфликта в сфере образования втягиваются в него спонтанно, не имея изначально сформированных целей и задач, связанных с участием в конфликте, в то время как при ведении образовательной войны, как правило, агрессивная сторона заранее планирует свое участие и производит отбор участвующих лиц.

В знаменитой советской кинокомедии «Иван Васильевич меняет профессию» производства киностудии «Мосфильм», снятой в 1973 г. по мотивам пьесы Михаила Булгакова «Иван Васильевич» режиссером Леонидом Гайдаем, используется знаменитое шуточное выражение: «А вы думаете, нам, царям легко? Да ничего подобного, обывательские разговорчики. У всех трудящихся два выходных дня в неделю, мы, цари, работаем без выходных. Рабочий день у нас ненормированный... Если хотите знать, нам, царям, за вредность надо молоко бесплатно давать»¹⁷.

Используя данное шуточное выражение для характеристики нынешней суровой действительности, в которой приходится работать ректорам, директорам школ, техникумов, колледжей, других образовательных организаций, можно сказать, что у руководителей в сфере образования такая ра-

¹⁷ Кожевников А. Крылатые фразы и афоризмы отечественного кино. Нева, 2004. С. 572.

бота, что им также надо «молоко за вредность давать».

Должность руководителя образовательной организации – работа отнюдь не из легких. Как правило, руководитель – реальный и опытный управленец, отвечающий за большой, неоднородный коллектив работников и обучающихся и при этом вынужденный практически каждый день решать сложные вопросы с неопределенным для себя исходом и негарантированной «выживаемостью» в качестве руководителя. Очевидно именно поэтому среди руководителей образовательных организаций очень много достойных, грамотных и ответственных людей.

Резюме

1. Сущность любой войны – насилие с применением оружия. Вместе с тем границы самого понятия «война» характеризуются размытостью и неопределенностью.

2. В современной ситуации возможно выделить самые разнообразные виды войн. Перечень видов войн не имеет закрытого характера, что позволяет дополнять его также другими видами, выделенными по тем или иным критериям.

3. Ведущиеся на планете войны, как правило, порождают многообразные негативные последствия для сферы образования. В условиях масштабной войны сфера образования ведущего войну государства втягивается в войну, превращается в жертву войны.

4. Бесспорное наличие в рамках сферы образования различных конфликтов дает основание предполагать возможность использования при их разрешении насилия и оружия.

5. Факты, свидетельствующие об использовании насилия и оружия в сфере образования для разрешения различных конфликтов, дают основание для применения термина «образовательная война» при характеристике соответствующих явлений.

Вопросы

1. В чем проявляется основная сущность войны?
2. Выделите виды войн в зависимости от применяемого оружия.
3. Назовите критерии для дифференциации войн.
4. Каким образом война и сфера образования взаимодействуют друг с другом? Приведите примеры из истории, показывающие влияние военных действий на сферу образования.
5. Используя перечисленные в разделе войны, выделите применяемые методы, пригодные для заимствования в целях ведения образовательных войн.
6. В чем может проявляться использование насилия в сфере образования? Приведите примеры возможного использования насилия в сфере образования.
7. Охарактеризуйте различия между образовательными

войнами и конфликтами.

1.2. Участники и виды образовательных войн

*Обывателя не обижай: он нас поит и кормит.
Солдат не разбойник.
А. В. Суворов¹⁸*

Главное назначение любой системы образования состоит в обеспечении передачи знаний, умений, навыков обучающимся. Такого рода назначение образовательной системы закреплено в нормативных правовых актах различных уровней. Возьмем в качестве примера Кодекс образования Франции¹⁹. Согласно статье «L.121–1» указанного кодекса, школы, колледжи, лицеи и учреждения высшего образования обязаны передавать знания и содействовать приобретению знаний и методов работы».

С точки зрения статьи 2 действующего российского закона «Об образовании в Российской Федерации», термин «образование» включает в себя два смысловых элемента:

- процесс воспитания и обучения;
- совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции

¹⁸ Цит. по кн.: Суворов А.В. Наука побеждать. М.: Воениздат, 1987. С. 22.

¹⁹ Кодекс образования Франции. Законодательная часть. Российское издание. М.: Статут, 2003. С. 38.

определенных объема и сложности.

Сфера образования, обеспечивающая передачу знаний, умений и навыков, представляет собой систему, состоящую из множества взаимодействующих между собой элементов. Все элементы системы образования взаимосвязаны многочисленными видимыми и невидимыми нитями между собой и с другими «внешними» системами и подсистемами.

При этом образовательная система локализована в рамках территории того или иного государства или групп государств. В применении к образовательным системам отдельных государств следует отметить тесную связанность этих систем с более общей социально-экономической системой.

Таким образом, образовательный компонент выступает в роли подсистемы социально-экономической системы. Социально-экономическая система включает также здравоохранение, социальное обеспечение, культуру, государственное и муниципальное управление, экономику, политическое устройство, армию и другие элементы. Все составляющие социально-экономической системы тесно связаны между собой.

Вместе с тем образовательная система выступает не субъектом, а объектом управления. Управляющим субъектом, который отвечает за образовательную систему, являются органы управления образованием различных уровней, входящие в систему образования в качестве ее элементов.

Любая система образования, локализованная в рамках то-

го или иного государства, включает в себя:

- образовательные организации – школы, университеты, колледжи, детские сады, лицеи и другие их объединения;
- работников образовательных организаций – преподавателей, учителей, воспитателей, администраторов и др.;
- обучающихся – студентов, школьников, воспитанников, слушателей и др.;
- «заинтересованных лиц» – родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работодателей, представителей общественности, работодателей выпускников и др.;
- органы управления различных уровней, осуществляющие государственное и муниципальное управление в сфере образования;
- «обеспечительные» организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, включая оценку качества образования, методическую работу, составление и использование рейтингов, размещение публикаций, разработку тестов и иных средств оценивания и другие обеспечительные функции;
- средства массовой информации, осуществляющие основную деятельность в сфере образования.

Таким образом, сфера образования – это система, объединяющая органы управления, образовательные организации, обучающихся, преподавателей, иных субъектов, охватываемых понятиями «лица» или «субъекты». Данные лица обла-

дают соответствующей право- и дееспособностью.

Так, например, органы управления различных уровней, осуществляющие управление в сфере образования, наделены полномочиями по выделению финансовых средств подведомственным образовательным организациям, полномочиями по назначению руководителей этих организаций, полномочиями по контролю за их деятельностью, полномочиями по утверждению уставов, программ развития и других документов.

Безусловно, основными элементами системы образования выступают обучающиеся и образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс. Взаимодействие между обучающимся и образовательной организацией образует первичный «фундамент», на основе которого строится вся система образования в целом. При этом на стороне образовательной организации в данном отношении выступают педагогические и иные работники, на стороне несовершеннолетних обучающихся – их родители (законные представители).

К отношению между обучающимся, его родителями (законными представителями) примыкают другие участники системы образования – органы управления образованием, «обеспечительные организации», заинтересованные лица и другие, деятельность которых по существу направлена на создание условий для функционирования отношения «обучающиеся – образовательная организация».

Как правило, вне зависимости от страны образовательные организации можно разделить на следующие:

- образовательные организации, предназначенные для самых младших детей – детей дошкольного возраста;
- школы, лицеи, колледжи, другие организации, дающие среднее или среднее профессиональное образование;
- организации высшего образования – академии, университеты и другие, реализующие программы бакалавриата, магистратуры и др.;
- организации дополнительного образования, включающие как организации, реализующие профессиональные образовательные программы повышения квалификации, подготовки, переподготовки, так и организации, реализующие образовательные программы, направленные на общее развитие, без цели совершенствования профессиональной деятельности (например, курсы рисования, танцев, языка и др.).

Естественно, что элементы образовательной системы могут иметь различные интересы, складывающиеся в противоположно направленные цели, позиции, взгляды.

Противоречивые позиции, несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов, очевидно, не является чем-то не свойственным сфере образования. Более того, отношения между участниками образовательной системы, как уже мы убедились, могут предполагать применение вооруженного насилия. Таким образом, приложение выделенных Клаузевицем признаков войны к имеющимся в образователь-

ной системе тенденция позволяет поставить вопрос о существовании образовательных войн как явления.

При организации ведения образовательной войны органы управления образованием различных уровней, образовательные организации, группы лиц используют методы из арсеналов информационных, психологических или даже горячих и холодных войн – провокации, давление, информационно-психологические спецоперации, запугивание и угрозы, стратегическое планирование, организацию посягательств на жизнь и здоровье людей.

Сказанное подтверждается имеющейся тенденцией, в рамках которой приемы военных кампаний, примеры из практики военных действий достаточно часто используются в бизнесе, что свидетельствует об их универсальности. В качестве примера возможно привести книгу всемирно известного американского консультанта по менеджменту Брайана Трейси, автора книги «Победа». В данной книге в компактном виде изложены примеры военных стратегий, которые могут быть успешно применены в бизнесе.

Учитывая изложенное, возможно сформулировать характерные черты образовательной войны:

- образовательная война предполагает конфликт двух или нескольких сторон;
- течение конфликта предполагает применение вооруженного насилия;
- как минимум, одна из сторон конфликта является участ-

ником образовательной системы;

– итогом столкновения выступает ликвидация какой-либо стороны как субъекта деятельности, относящегося к сфере образования, лишение ее дееспособности, способности к сопротивлению, нанесение ей существенного ущерба, изменяющего поведение в нужную для агрессора сторону;

– мотивом для возникновения образовательной войны выступают противоречащие интересы сторон, которые, в их представлении, невозможно разрешить иначе, чем посредством вооруженного насилия.

Войны, как правило, всегда имели и имеют в основе экономические мотивы – борьбу за рынки сбыта, за ресурсы, за землю. Еще Платон утверждал, что все войны «возгораются ради приобретения имущества». По его мнению, такому обществу, которое «желает жить в роскоши, становится вскоре тесно на своей земле, и оно вынуждено стремиться к насильственному захвату земли у своих соседей»²⁰.

Данный тезис верен и в отношении образовательных войн, только вместо земли, как правило, речь идет о захвате других активов – образовательных рынков, зданий, помещений, земельных участков, занимаемых образовательными организациями, интеллектуальной собственности, возможностей влияния на политику, финансовых потоков и др. Ино-

²⁰ См.: Лосев А.Ф. Комментарии к диалогам Платона. Сайт PSYLIB. Самопознание и саморазвитие. Психологическая библиотека Киевского фонда содействия развитию психической культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books> (дата обращения 10.02.2014).

гда мотивом образовательных войн также может выступать захват выгодно расположенного земельного участка, занимаемого образовательной организацией, с целью последующего обогащения за счет использования данного земельного участка.

Различные лица, входящие в образовательную систему, при использовании насилия с применением оружия могут действовать, объединяясь друг с другом и комбинируя различные способы поражения противника. При этом основным объектом нападения и поражения, как правило, выступают образовательные системы и образовательные организации или их объединения.

Вышеизложенное дает основание выделить три уровня взаимодействия потенциальных участников образовательной войны:

- глобальный уровень – уровень образовательных систем, сформированных в рамках территории того или иного государства;

- переходный уровень от глобального к локальному – уровень образовательных организаций;

- локальный уровень – уровень отдельных образовательных организаций, групп, физических лиц, действующих в рамках внутреннего и внешнего контура образовательных организаций.

Также возможно выделить различные виды образовательных войн по другим критериям. Так, например, возможно

выделить двусторонние и многосторонние, затяжные и быстротечные войны, войны малой, средней и большой интенсивности, агрессивные и оборонительные войны и другие виды войн.

Однако ведущей классификацией с точки зрения задач настоящего исследования будем считать классификацию по статусу участников: войны между образовательными системами, войны между образовательными организациями, локальные образовательные войны – т. е. войны в рамках одной организации.

В связи с этим, возможно выделить также симметричные войны – между сопоставимыми по статусу субъектами (образовательными системами различных государств, между образовательными организациями, между группами лиц и отдельными лицами), ведущиеся в рамках деятельности конкретных образовательных организаций, и асимметричные войны – между не сопоставимыми по статусу субъектами (например, образовательной системой в рамках отдельного государства и отдельной образовательной организацией, между образовательной организацией и группой лиц или даже отдельным лицом).

Представляет также интерес сравнение образовательной войны с горячей войной, включающей в себя войны между государствами. Попробуем выразить данное сравнение в виде нижеследующей таблицы:

Параметры сравнения	Горячая война	Образовательная война (за исключением участия образовательных систем в подготовке и ведении «классической» войны)
Механизмы ведения	<p>Военные действия — организованное применение вооруженных сил, спецслужб для выполнения поставленных задач с использованием самого разнообразного оружия.</p> <p>Основным видом военных действий является бой.</p> <p>В качестве дополняющего средства часто применяется информационно-психологическое, экономическое, идеологическое насилие с целью деморализации, прекращения сопротивления, подрыва противника изнутри, лишения его возможности ведения войны</p>	<p>Специоперация — совокупность взаимоувязанных по срокам, содержанию действий, направленных на достижение целей образовательной войны.</p> <p>Характерным является применение преимущественно информационно-психологического насилия по отношению к противнику, как правило, в сочетании с экономическим насилием.</p> <p>Не исключено вооруженное насилие. Частым явлением выступает использование криминальных механизмов, обеспечивающих применение информационно-психологического и (или) экономического насилия и использование органов государственной власти в неправомерных целях</p>

<p>Участники</p>	<p>Как правило, государства в лице вооруженных сил и спецслужб, специально предназначенных для ведения войн. Иногда участником войны выступает весь народ, ведущий, например, «освободительную» войну. Участниками могут быть отдельные организации, негосударственные образования, группы людей, отдельные люди (боевики, фанатики, «воины»), хозяйствующие субъекты, транснациональные корпорации, средства массовой информации и другие</p>	<p>Участники образовательной системы и сами образовательные системы во главе с органами управления образованием, включая образовательные организации, группы людей, отдельных людей, хозяйствующих субъектов и их объединения, средства массовой информации, действующих в сфере образования</p>
------------------	--	--

<p>Оружие</p>	<p>Разнообразное оружие — огнестрельное, холодное, зажигательное, ракетное и другое в зависимости от характера ведения боевых действий.</p> <p>Иногда речь идет об оружии массового поражения и об оружии, созданном на основе новых физических принципов (лазерном, генетическом, радиологическом, электромагнитном и др.).</p> <p>Также широко применяются специальные информационно-психологические, экономические и иные методы, направленные на уничтожение и подчинение противника, включая спецпропаганду, насильственное закабаление, фальсификацию документов, денежных знаков и др.</p>	<p>Специальные информационно-психологические методы — спецпропаганда, дискредитация, провокация (иногда с применением спецтехники), слухи, другие приемы, характерные для действий спецслужб.</p> <p>Также применяются экономические методы — насильственное закабаление, лишение возможности получения ресурсов, разорение, целенаправленное доведение до банкротства, фальсификации документов и денежных знаков.</p> <p>Может использоваться огнестрельное, химическое, зажигательное и другое оружие для точечных или массовых убийств</p>
---------------	---	--

Резюме

1. Сфера образования в рамках того или иного государства структурируется в рамках образовательной системы.
2. Система образования включает в себя взаимодействующие между собой и с внешними субъектами органы управ-

ления, образовательные организации, а также обучающихся и иных лиц.

3. Способность участников образовательной системы, имеющих противоречащие интересы, вступать в конфликты с применением вооруженного насилия, дает основание для выделения образовательных войн в отдельный вид войн.

4. Образовательные войны могут иметь глобальный характер (между образовательными системами), переходный характер от глобального к локальному (между образовательными организациями), локальный характер (между отдельными группами, объединениями и физическими лицами в рамках деятельности отдельной образовательной организации). Не исключается и возможность возникновения асимметричных войн, например, между образовательной системой в рамках того или иного государства и образовательной организацией или между образовательной системой и отдельной группой физических лиц.

5. Образовательные войны имеют специфику, отличающую их от горячих войн в части, касающейся механизмов, средств ведения войны и статуса участников, хотя иногда достаточно сложно провести границу.

Вопросы

1. Назовите всех возможных участников образовательной системы, выделите основных участников. Почему выделен-

ные участники являются основными?

2. Сформулируйте основные черты образовательных войн в сравнении с известными вам видами войн.

3. Охарактеризуйте роль органов управления образованием в образовательных войнах.

4. Назовите виды образовательных войн. В чем может проявляться асимметричность образовательных войн?

5. Охарактеризуйте специфику образовательной войны по сравнению с горячей войной.

Глава 2. Виды и условия ведения образовательных войн

2.1. Война между образовательными системами

Война – это великое дело государства, основа жизни и смерти, путь к выживанию или гибели. Это нужно понять.

Сунь-Цзы²¹

Одним из наиболее великих немцев, оставивших значительный след в истории, безусловно, являлся «железный» канцлер Отто фон Бисмарк. Данному историческому деятелю часто приписывают расхожее высказывание о том, что франко-прусскую войну (1870–1871) выиграл прусский школьный учитель²².

²¹ Цит. по кн.: Сунь-Цзы. Искусство войны (русское издание). М.: ЦентрПолиграф, 2013. С. 25.

²² Автором выражения выступает профессор географии из Лейпцига Оскар Пешель (1826–1875), и в оригинале его фраза звучит иначе и касается победы Пруссии над Австрией в битве при Садовой в 1866 г. Так, в июле 1866 г. он писал в редактируемой им газете «Заграница»: «...Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки победили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем». См.: Серов В. Прус-

Франко-прусская война представляла собой столкновение между империей Наполеона III и германскими государствами во главе с Пруссией. Данная война закончилась полным военным поражением Франции, вызвавшим масштабный экономический и политический кризис в этой стране. В результате победы Пруссия обеспечила условия для создания вокруг себя единой Германской империи.

Так или иначе, но слова о роли прусского учителя в победе в войне объективно отражают значение системы образования в горячей войне между государствами. Именно система образования обеспечила подготовку солдат, офицеров, служащих, инженеров и рабочих, которые своей высокопрофессиональной службой и эффективной работой обеспечили победу. Если система образования адекватно отражает вызовы, эффективно взаимодействует с экономической и социально-политической системами государства, то она превращается в мощнейшее оружие, способное сформировать условия для победы над любым противником в реальной горячей и иной войне.

В государствах, возникших на территории бывшего СССР, широко распространена легенда о том, что после запуска первого искусственного спутника или – в другом варианте – после запуска первого человека в космос, американ-

ский учитель выиграл сражение при Садовой. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliotekar.ru> (дата обращения 15.02.2014).

ская пресса якобы писала что-то типа: «Русские обогнали нас на школьной скамье». Так или иначе, но данная легенда отражала реальное положение дел, при котором система образования СССР совершила мощнейший скачок, обеспечивший промышленный рост 30–50-х годов XX века, победу в тяжелейшей войне. Два этих достижения закономерно увенчались выходом в СССР в космос.

Тем не менее в последующем холодная война закончилась безусловным поражением СССР. К моменту, когда данное поражение было во многом очевидно, то есть в 80-е годы прошлого столетия, также становились очевидными проблемы и недостатки советской системы образования, как, например, диспропорции в объемах подготовки по разным специальностям, функциональная неграмотность выпускников образовательных организаций профессионального образования, превращение многих знаменитых профессионально-технических училищ для подготовки рабочих кадров в молодежные уголовно-криминальные синдикаты, низкий престиж профессии учителя, разрыв между потребностями общества и системой образования, идеологическая перегрузка «Марксом, Энгельсом, Лениным» и др.

Трудно описать словами, какую реакцию в студенческой и аспирантской среде в эпоху позднего СССР вызывали такие бессмысленные и бессодержательные предметы, как «научный коммунизм», «история КПСС». Также сложно понять, что в данном случае является первичным, а что – вторич-

ным, проблемы в системе образования и вызванное этим отставание страны, или наоборот.

Одновременно в полной мере проявились достоинства американской образовательной системы: динамизм, открытость для представителей других стран, максимальная степень свободы для студентов и преподавателей, ориентация на решение практических проблем в реальном бизнесе, отсутствие идеологической доминанты, разнообразие видов образовательных организаций и др.²³.

Таким образом, образовательные системы, локализованные в рамках тех или иных государств, соревнуются друг с другом, и результаты этого соревнования проявляются в горячих и холодных войнах.

Война, в которой участниками выступают образовательные системы, локализованные в рамках того или иного государства, выступает таким образом в роли первого вида образовательной войны, выделенной по критерию статуса участников. Как правило, война, в которой участниками становятся образовательные системы, является дополняющим и одновременно обеспечивающим элементом в подготавливаемой или ведущейся «классической» войне с применением

²³ Характерно, что в настоящее время американская образовательная система начинает приобретать некоторые отрицательные черты позднесоветской, о чем свидетельствуют, например, падение качества общего и профессионального образования, вынуждающее импортировать программистов, ученых, инженеров из Китая, Индии, России, слабость администрирования в университетах и школах, систематические конфликты между обучающимися и преподавателями и др.

вооруженных сил.

При этом образовательная система представляет собой не субъект, а объект управления. В связи с этим образовательная система приводится в действие и направляется в нужное русло за счет выполнения своих функций органами управления образованием – различными министерствами, департаментами, комитетами и др. Именно руководители данных органов выступают своего рода «генералами» образовательных войн, в которых участвуют образовательные системы.

Соответственно, состав органов управления образованием той или иной страны можно сравнить с генеральным штабом армии. При этом образовательная система той или иной страны выступает объектом управления не только со стороны собственно органов управления образованием, но и со стороны других органов. Так, например, расходы на образование определяются и утверждаются в бюджете на соответствующий финансовый период. Следовательно, органы представительной власти в лице депутатов, сенаторов также возможно назвать органами управления образованием.

В России подведомственные учебные заведения имеют не только Министерство образования и науки Российской Федерации, региональные органы управления образованием и органы местного самоуправления, но и другие органы, например Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения и проч.

Учредителями ряда университетов в России, например

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета, выступает Правительство Российской Федерации. Именно Правительство Российской Федерации осуществляет управление подобного рода образовательными организациями. Следовательно, Правительство Российской Федерации также возможно отнести к органам управления образованием.

Помимо этого Правительство Российской Федерации принимает постановления, программы развития образования Российской Федерации, определяющие направления развития российского образования.

Во время образовательной войны должностные лица, работающие в вышеперечисленных органах управления, становятся в зависимости от статуса маршалами, генералами, полковниками, майорами, капитанами и др. Руководители и работники образовательных организаций во время образовательной войны также приобретают соответствующий военный или близкий к военному статус в рамках образовательной системы.

Взаимозависимость горячих и иных войн между государствами и образовательных войн с участием систем образования может выражаться в следующем.

1. Образовательная система как часть более общей системы непосредственно участвует в войне, поставляя обученные кадры – офицеров, разведчиков, летчиков, солдат, мат-

росов, инженеров и рабочих для военной промышленности, прикладные научные разработки для создания вооружений в соответствии с потребностями войны. В этом случае образовательная система одной стороны стремится превзойти другую за счет более быстрой интеграции положительного опыта ведения горячей или холодной войны в учебный процесс, сокращения затрат на подготовку кадров для ведения войны при общем повышении эффективности.

Солдат и офицер на поле боя практически представляет собой продукт не только военного образования, но и образовательной системы того или иного государства в целом. То же самое можно сказать и об оружии.

Немецкий солдат в начале Великой Отечественной войны представлял собой полноценный продукт образовательной системы индустриального общества, что предполагало наличие у него таких качеств, как повышенная профессиональная мобильность, умение пользоваться техникой, различными видами оружия, эффективная организация деятельности в составе подразделения, наличие особого чувства времени. Начальное школьное образование было широко распространено в Европе уже в XVIII веке, а к концу XIX века в применении к Германии возможно говорить о всеобщем начальном образовании.

В то же время противостоящий ему русский солдат, как правило, был выходцем из деревни и занимался до призыва сельскохозяйственным трудом. Призванные в армию из со-

ветских городов рабочие зачастую в начале жизненного пути были крестьянами, а затем, в ходе индустриализации мобилизовывались на строительство заводов. Данные солдаты иногда не обладали необходимым уровнем обращения с техникой и оружием. Нередким явлением в Советской армии в начале войны была неграмотность солдат, неумение обращаться даже с часами, не говоря уже о военной технике.

С другой стороны, Сталинградская битва, операция «Багратион», Берлинская операция, успехи в переводе промышленности на военные рельсы свидетельствуют о высокой способности русской социально-экономической системы, включая систему образования, приспосабливаться к экстремальным условиям войны, резко повышать эффективность обучения, использовать разнообразные резервы, эффективно работать в тяжелейших, кризисных условиях.

Определенную роль сыграли классический характер и фундаментальность российской системы образования. Пережив от немецкой системы образования ее лучшие качества в XIX веке, русская система образования превзошла ее в первой половине XX века, что было подтверждено результатами победы России во Второй мировой войне.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что фактически в ходе горячей войны происходит столкновение образовательных систем на поле боя. Образовательная система формирует навыки, умения и знания солдат и офицеров, которые соревнуются в ходе ведения военных

действий. Важную роль играют также сформированные системой образования мозги инженеров, рабочих, чиновников, служащих, обеспечивающих функционирование социально-экономической системы воюющего государства.

Так, успехи немецкой армии во время Первой мировой войны в 1914 г. на западном фронте могут быть объяснены также лучшей организацией войск, дисциплиной, высоким качеством логистики, грамотностью немецких офицеров, особенно в технической области, превосходством немецких генералов в части системного мышления, умения планировать военные действия.

Неудивительно, что немецкая система образования, основывающаяся на традициях так называемой «Гумбольдтовской модели университета», в рамках которой образовательная деятельность ведется одновременно с научной, создала условия для взрывного роста немецкой промышленности и науки во второй половине XIX века и до сегодняшнего дня обеспечивает промышленное лидерство Германии в мире. Такого рода система сама по себе является мощнейшим оружием, способным обеспечить победу в любой горячей или холодной войне.

2. Образовательная система работает в мирном режиме, руководствуясь целью обеспечить выигрыш в предполагаемой будущей горячей войне, и под эту цель выстраивается вся логика деятельности системы образования по подготовке профессиональных кадров, по организации школьного об-

разования. Таким образом, при отсутствии горячей войны между государствами системы образования уже фактически могут находиться в состоянии войны.

В свое время древнекитайский полководец и государственный деятель Чжугэ Лян сформулировал в знаменитом труде «Путь полководца» один из принципов, обеспечивающих успешное проведение войны: «Подготовка к войне – великое дело для государства. Маленькая ошибка может повлечь за собой большую беду»²⁴. Таким образом, вопрос подготовки к будущей войне был актуален еще во время древних цивилизаций.

Например, поколение закончивших школу в СССР прекрасно помнит уроки так называемой «начальной военной подготовки» (НВП). На уроках НВП изучали устройство противогаза, поражающие факторы ядерного взрыва, способы оказания первой помощи и многое другое.

При реализации далеко не только программ НВП в качестве ориентира использовался «вероятный противник». Усиленное изучение физики и математики в советских школах, создание знаменитых математических школ-интернатов в 1963–1964 гг. в Новосибирске, Киеве, Ленинграде и Москве было обусловлено, в том числе, потребностями оборонной промышленности, пребывавшей в состоянии жестокого соревнования с аналогичной промышленностью стран

²⁴ Китайское искусство войны. Постигание стратегии. Чжугэ Ляни Лю Цзи / сост. и ред. Т. Клири; пер. с англ. Р.В. Котенко. СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2012. С. 69.

НАТО. Рассказы про то, как могут действовать «русские», переходящие в популярные голливудские страшилки, также использовались и в американской системе образования.

Потребностями, связанными с планированием будущей войны, возможно объяснить появление большого количества институтов, готовящих инженерные кадры, включая знаменитые Московское высшее техническое училище (МГТУ им. Баумана), Московский инженерно-физический институт (МИФИ), Московский физико-технический институт (МФТИ) и др. Само собой, непосредственную роль в подготовке к войне играют специальные военные учебные заведения, готовящие офицеров, исходя из предположений о характере будущих войн. Данные образовательные организации представляют собой часть образовательной системы в рамках того или иного государства.

Роль образования в условной «войне цивилизаций» достаточно ясно выразил премьер-министр Малайзии Мухаммад Махатхир в своем нашумевшем, породившем очень много справедливых негативных оценок выступлении на заседании 10-й Сессии Исламской Конференции 16 октября 2003 г., прошедшей в Малайзии. Премьер-министр в частности сказал следующее:

«Наша религия (то есть ислам. – *Ч. В.*) дарует нам наставление защищать свою умму. К сожалению, мы ставим акцент не на обороноспособности, а на оружии времен Пророка. Это оружие и лошади не могут больше нас защитить. Нам

нужны огнестрельное оружие и ракеты, бомбы и военные самолеты, танки и военные корабли для обороны. Но в связи с тем, что **мы неодобрительно отнеслись к изучению естественных наук и математики** как вещей, не приносящих никакой пользы в загробной жизни, сегодня **мы не располагаем способностью самостоятельно производить оружие, столь необходимое для защиты (выд. – Ч. В.)**. Нам приходится покупать оружие у наших недоброжелателей и врагов»²⁵.

Таким образом, премьер-министр Малайзии признал возможность поражения своей страны в горячей войне из-за отсутствия оружия, которое, в свою очередь, объясняется длительным отставанием сферы образования. Вышесказанное свидетельствует о том, что сфера образования является хотя и дополняющим, но важным элементом горячей и любой другой войны между государствами и их союзами. Эффективность системы образования во многом обеспечивает превосходство в ведении военных действий и в качестве и эффективности используемого оружия.

Таким образом, получается, что пока отсутствует горячая война, системы образования различных государств – потенциальных противников уже ведут незримую борьбу между собой, исход которой во многом может определять резуль-

²⁵ Выступление премьер-министра Малайзии на заседании стран ОИК [Электронный ресурс]. URL: <http://molites.narod.ru/yaseen/chykysh.htm> (дата обращения: 09.02.2014).

таты горячей войны, если она произойдет. Более того, высокое качество работы системы образования того или иного государства во всех его сегментах может сподвигнуть потенциального агрессора на временный отказ от нападения из-за страха больших жертв при столкновении с подготовленными воинами.

В качестве примера рассмотрим столкновение двух военных подразделений на поле боя с точки зрения влияния факторов, связанных с образованием участников, на результат столкновения. Представим, что два военных подразделения сражаются друг с другом, обладая равной численностью по 10 человек в условиях сплошного леса.

Подразделения принадлежат к армиям условных стран «Альфа» и «Бета». Каждое подразделение обладает одинаковым набором стрелкового вооружения – автоматами, ручными пулеметами, ручными гранатами, произведенными в соответствующей условной стране.

Выделим несколько факторов, обеспечивающих победу в ходе боя. Для этого обратимся к добротному советскому учебнику по тактике, предназначенному для подготовки офицеров²⁶.

Согласно данному учебнику, на успех боя самым решительным образом влияют сами участвующие в нем войска,

²⁶ Тактика / под ред. В.Г. Резниченко. 2-е изд. М.: Воениздат, 1987 (Библиотека офицера). Проект «Военная литература» [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/science/tactic/index.html> (дата обращения: 27.09.2014).

их моральный дух, выучка и вооружение. На основе данного тезиса сформулируем зависимость факторов, обеспечивающих победу в бою от системы образования в виде таблицы:

Факторы победы	Связь с качеством полученного образования участников боя
Вооружение	<p>Качество в данном случае стрелкового вооружения целиком и полностью предопределяется уровнем развития промышленности и науки стран «Альфа» и «Бета». В свою очередь уровень развития промышленности и науки напрямую обуславливается качеством полученного инженерами и рабочими профессионального образования. Грубо говоря, в части вооружения в рассматриваемом условном бою подспудно происходит невидимое сражение инженеров и рабочих с заводов страны «Альфа» и заводов страны «Бета», проектирующих и производящих применяемое вооружение. Победят, естественно, более квалифицированные инженеры и рабочие.</p> <p>Важное значение в современных условиях имеет создание условий для производства стрелкового и иного оружия на заводах стран «Альфа и «Бета»: управление производством, планирование, проектирование, технологическое оснащение, логистика, обеспечивающие функционирование указанных заводов. Данные условия формируются управленцами, администраторами, экономистами и другими работниками.</p> <p>Рабочие, инженеры, управленцы, другие работники подготавливаются в образовательных организациях. Соответственно, качество деятельности работников предопределяется качеством полученного, прежде всего, профессионального образования.</p> <p>В связи с этим, на поле боя двух подразделений при использовании ими, например, ручных гранат, равно как и иного оружия, происходит косвенное соревнование профессора университета страны «Альфа» и аналогичного профессора университета страны «Бета», которые подготовили инженеров, проектирующих</p>

	<p>стрелковое оружие, инженеров, проектирующих станки, на которых изготавливается стрелковое оружие, организаторов производства и других высококвалифицированных работников. То же касается преподавателей училищ, колледжей, подготавливающих рабочих.</p> <p>Качество полученного инженерами, рабочими, управленцами стран «Альфа» и «Бета» профессионального образования предопределяется в свою очередь качеством общего образования. Следовательно, учителя школ и даже воспитатели дошкольных образовательных организаций из государств — потенциальных противников также участвуют в войне друг против друга, подготавливая обучающихся к последующему овладению профессией.</p> <p>Безусловно, войны может и не быть, и даже если она будет, конкретные студенты и обучающиеся могут и не принимать в ней участие. Однако сама по себе направленность всей системы образования на обеспечение победы своей страны как в реальной, так и в прогнозируемой войне способна стать важнейшим фактором победы</p>
Моральный дух	<p>Еще Клаузевиц отметил огромную роль морального фактора на войне — присутствия духа, которое позволяет нивелировать неблагоприятное воздействие атмосферы войны: опасности, физического напряжения, неуверенности и риска¹.</p> <p>В связи с этим «моральный дух», включающий решимость, волю к победе, готовность к жертвам ради победы, традиционно играет важную роль на поле боя.</p> <p>В этом смысле нельзя не обратить внимание на то, что если, например, в стране «Альфа» имеет место традиционное общественное устройство, предполагающее повышенную</p>

религиозность, преобладание нематериальных стимулов для организации деятельности, значительную роль обычаев и общественных ценностей, высокую степень коллективизма, а в стране «Бета» — модернизированный, современный режим, обеспечивающий высокое качество жизни, повсеместный комфорт, преобладание ценностей «общества потребления» и индивидуализм, то однозначно более высокий моральный дух будет как раз у подразделения из страны «Альфа».

В самом деле, солдат — выходец из любой современной западной страны, привыкший к комфорту и индивидуальной мобильности, в современных условиях будет обладать заведомо меньшим моральным духом по сравнению с солдатом, представляющим, например, какую-нибудь страну с низким уровнем потребления и высокой степенью коллективизма. Способность к самопожертвованию у солдата армии любой европейской страны и солдата США, безусловно, находится на очень низком уровне.

Школы, например в Северной Корее, воспитывают у детей преданность вождю, верность идеям «Чучхе», ненависть к США, Южной Корее, другим странам «империализма». Вполне закономерно, что выходящий из северокорейской школы продукт обладает подавленным инстинктом самосохранения, и в этом смысле готовность к самопожертвованию у него будет несравненно выше, нежели у американского солдата, служащего по контракту за деньги.

Сказанное не означает, что в условиях общества потребления невозможно воспитать солдат с высоким моральным духом. Просто в нынешних условиях абсолютное превосходство как минимум в оружии и как максимум — в выучке у солдат тех же США по сравнению с Северной Кореей или по сравнению с фанатиками так называемого исламского государства «Ирака и

Леванта» делает ненужным применение особых психологических технологий, обеспечивающих повышенный моральный дух.

Грубо говоря, в современном обществе потребления возможно воспитание солдат, обладающих готовностью к самопожертвованию. Более того, данное воспитание при необходимости будет более эффективным, чем, например, в Северной Корее, просто в силу большей развитости психологических технологий.

Однако вследствие значительно большей ценности человеческой жизни в западных государствах такого рода воспитание будет несравненно более затратным мероприятием. При этом «воспитание духа» выглядит бесполезным в условиях абсолютного превосходства в качестве оружия и подготовки. Затраты на такого рода воспитание будут многократно превышать возможные выгоды.

В качестве характерного и много поясняющего в части роли морального духа примера возможно привести битву при Омдурмане, произошедшую 2 сентября 1898 г. в ходе Второй англо-суданской войны между англо-египетским экспедиционным корпусом фельдмаршала Герберта Китченера и силами суданских повстанцев-махдистов. Махдисты, представлявшие собой исламских воинов с очень высоким моральным духом, имели до 100 тысяч бойцов против 10-тысячного корпуса Китченера.

При этом махдисты понесли тяжелое поражение, главным образом из-за полного превосходства англо-египетского корпуса в оружии. Если махдисты были вооружены копьями, луками, щитами и небольшим количеством трофейных английских ружей, то англичане были вооружены пулеметами «Максим» и скорострельными орудиями. Весь боевой дух махдистов ушел на

	<p>то, чтобы героически и благородно погибнуть от пуль английских пулеметов без какого-либо результата.</p> <p>Так или иначе в формировании морального духа участвуют как школа, так и организации профессионального образования, обеспечивающие социализацию обучающихся. Такого рода участие выражается, в том числе, в преподавании гуманитарных предметов — истории, обществознания, философии, социологии, политологии и др. Также большое значение имеют мероприятия, связанные с воспитанием «морального духа» в школах и иных образовательных организациях</p>
<p>Выучка</p>	<p>Выучка при ведении боя также во многом предопределяется качеством образования. Степень владения современным стрелковым и иным оружием зависит от наличия элементарной грамотности — умений считать, писать, которые приобретаются на начальном этапе образования. Кроме того, важной составляющей победы на поле боя являются умения и навыки ориентирования на местности, знание противника, навыки маскировки, способность находить и анализировать информацию, логическое мышление и др.</p> <p>Для командира важны организаторские способности, умение планировать операцию, отдавать ясные и адекватные обстановке приказы. Способность иметь и использовать все это во многом предопределяется заложенными в ходе получения образования знаниями, умениями и навыками.</p> <p>Совершенно естественно, что приход на военную службу солдат и офицеров предполагает некое обучение навыкам ведения боя. Особенно это верно в применении к офицерам, которые получают специальное военное образование. Эффективность данного специфического военного обучения предопределяется как наличием минимального уровня общего образования у</p>

	<p>обучающихся, так и уровнем преподавателей, что в свою очередь зависит от качества образования в стране в целом.</p> <p>Военные учебные заведения и центры подготовки и другие организации, реализующие программы военной подготовки, получают уже подготовленный сферой образования продукт, из которого производятся офицеры и солдаты. Более качественный полуфабрикат, предоставляемый системой образования, обеспечивает более качественную подготовку солдат и офицеров</p>
--	---

¹ Клаuzeвиц К. Указ. соч. С. 18.

Учитывая современные тенденции усиления конкуренции между образовательными системами, возможно предположить возникновение в будущем в качестве относительно самостоятельных явлений полномасштабных войн, самостоятельными участниками которых выступают образовательные системы различных стран.

Данные войны, не сопровождающиеся горячей или холодной войной между государствами, будут направлены на уничтожение образовательной системы противника как конкурента за все более ценный ресурс – студентов, готовых платить за обучение, и студентов, обладающих выдающимися способностями, студентов, способных стать элитой своих стран и лоббировать политику страны, в которой они получили образование, а также за лучших профессоров, перспективных преподавателей или какие-либо иные ресурсы.

Одним из перспективных направлений развития концепции образовательных войн являются длительные по време-

ни системные стратегии, направленные на подчинение своей воле противника через образовательную систему. Основной данных стратегий выступает способность образовательной системы играть активную роль в социально-экономическом строе того или иного государства.

Например, вымышленное государство «Альфа» имеет целью уничтожение другого вымышленного государства «Бета», выступающего в роли стратегического геополитического конкурента. Обычная горячая война принесет много жертв обеим сторонам, и поэтому как способ решения проблемы крайне нежелательна. Экономическое соревнование также не приносит эффекта.

В связи с этим, у руководства государства «Альфа» возникает проект разрушения государства «Бета» посредством инициирования изменений в образовательной системе. В школы внедряется новая концепция преподавания гуманитарных предметов, в рамках преподавания которых упор делается на определенные аспекты истории взаимодействия государства «Альфа» и «Бета». Данные аспекты взаимодействия явственно свидетельствуют о мнимом или реальном могуществе государства «Альфа», о значительной пользе и выгоде союзнических отношений государства «Бета» с государством «Альфа». Также проводится идея о нежелательности формирования мощной армии государства «Бета» из-за высоких экономических затрат и отсутствия противников.

Под данную программу выделяются финансы, осуществ-

ляется подготовка и переподготовка учителей и преподавателей, издаются учебники. Внешне процесс выглядит как реализация программы по совершенствованию преподавания гуманитарных предметов в самых благородных целях – повышения грамотности, открытости, качества изучения иностранных языков. Источники финансирования и акторы процесса продвижения такого рода программы скрыты. Абсолютное большинство участников программы не понимает ее истинных целей и задач, хотя осознает объективно присутствующие в программе положительные аспекты.

Через период, примерно равный двадцати годам, государство «Бета» получает новую управленческую, военную, экономическую элиту, инфильтрованную идеями о высоком потенциале союзнических отношений с государством «Альфа» и нежелательности и пагубности ведения горячей войны. Данная элита в итоге обеспечивает нужные государству «Альфа» внешнеполитические решения. Система образования государства «Бета», по сути, начинает выполнять функцию главного проводника интересов государства «Альфа», становится «форпостом» агрессора в глубоком тылу.

Таким образом, без большой войны, без особых затрат на создание вооружений, потратившись на гуманитарные программы, направленные фактически на захват образовательной системы государства «Бета», государство «Альфа» получает союзника, склонного подчинять свои истинные внешнеполитические интересы интересам другого государства.

По данным российского электронного журнала «Аккредитация в образовании», мировой рынок высшего образования – это сфера жесткой конкуренции ведущих мировых держав и систем с годовым оборотом порядка 100 млрд долларов. В целом за последние тридцать пять лет число иностранных студентов (то есть студентов, обучающихся вне страны их гражданства) в секторе высшего образования выросло более чем в четыре раза: от 0,6 млн. в 1975 г. до 3,7 млн. в 2009 г.

По результатам исследования Организации экономического сотрудничества и развития (Organization for Economic Cooperation and Development's: Comparative Indicators of Education in the United States and Other G-8 Countries: 2011 OCTOBER), проведенного среди 8 стран (США, Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Российская Федерация и Соединенное Королевство), наибольшая доля иностранных студентов была отмечена у Соединенных Штатов, и с каждым годом она только увеличивается. Другие важные экспортеры образовательных услуг – Великобритания, Германия, Канада, Франция. Доля России на рынке экспорта образовательных услуг пока минимальна²⁷.

Таким образом, экспорт образования представляет собой серьезный бизнес, по доходам сравнимый с экспортом

²⁷ Новости учебных заведений. Аналитические материалы. Мнение экспертов // Аккредитация в образовании. Электронный журнал об образовании [Электронный ресурс]. URL: http://www.akvobr.ru/eksport_obrazovania_daidezhest.html (дата обращения: 10.02.2014).

гражданских самолетов. Естественно, что за такой рынок идет борьба и в этой борьбе могут применяться различные средства. По данным вышеуказанного электронного журнала «Аккредитация в образовании», нападения националистов на азиатских студентов в Мельбурне и Сиднее в 2009 г. привели к последовательному 85-процентному снижению количества индийских студентов в австралийских университетах²⁸.

Можно предположить, что последовательные нападения представителей радикальных молодежных группировок на иностранных студентов африканского и азиатского происхождения в России в 2000–2008 гг., и главное, активное акцентирование внимания представителей иностранной и специфической российской прессы на данных нападениях так или иначе способствовали снижению конкурентных возможностей российских вузов.

В последнее время имеет место формирование глобальной мировой системы дистанционного образования. В связи с этим немецкий профессор Эрвин Хеберле, долгие годы преподававший в свободном университете Берлина, Университете Женевы и Университете Сан-Франциско, в своем интервью российскому журналу «Эксперт» посетовал на то, что экспансия университетского образования в интернет приведет к тому, что в мире могут остаться только американские университеты, профессора утратят свой статус, а наука скон-

²⁸ Там же.

центрируется в США²⁹.

Такого рода изменения, если они произойдут, по масштабам будут равны промышленной революции в Англии в XVIII веке. Последствия промышленной революции в Англии наиболее явственно отразились в описанных современниками картинах равнин Индии, которые белели костями погибших от голода ткачей и их семей. Освобождая рынок для собственной промышленной продукции, англичане административно-экономическими методами разорили миллионы индийских ткачей в Бенгалии, Бенаресе, Джамму, Бомбее и Мадрасе.

В настоящее время возникает серьезная угроза для многих европейских овец с их старинными традициями, богатой и славной историей, в связи с жесткой конкуренцией с дистанционным Гарвардом или МИТ, предлагающими дипломы за семь тысяч долларов по окончании дистанционного обучения без выезда в США.

Резюме

1. В образовательной войне между образовательными системами ключевая роль принадлежит органам управления образованием различных уровней.

2. При ведении горячей или холодной войны каким-либо

²⁹ Сумленный С. Останется десять университетов // Эксперт. 2013. 2–8 февр. № 48. С. 66.

государством образовательная система как часть более общей социально-экономической системы в той или иной форме участвует в войне.

3. В мирное время образовательные системы различных государств уже находятся в состоянии войны с потенциальным противником в горячей или холодной войне. Под эту цель выстраивается логика деятельности системы образования по подготовке профессиональных кадров, по организации специального военного, профессионального, школьного и иного образования.

4. Выучка солдат и офицеров, равно как и качество используемого вооружения, моральный дух, ряд других факторов, обеспечивающих победу в конкретных боях и в войне в целом, во многом predeterminedляются степенью эффективности образовательной системы того или иного государства, к армии которого принадлежат сражающиеся в бою подразделения.

5. Образовательные системы, управляемые органами управления различных уровней, потенциально могут выступать относительно самостоятельными участниками образовательных войн между государствами.

Вопросы

1. Охарактеризуйте роль органов управления образованием в образовательной войне.

2. Как образовательная система того или иного государства участвует в горячей войне?

3. Попробуйте выявить взаимосвязь между образовательной организацией, которую вы заканчивали, с какой-либо горячей или холодной войной. В чем конкретно проявлялась такого рода взаимосвязь?

4. Прочитайте нижеприведенный текст. Выделите основные механизмы, способы ведения образовательной войны. Охарактеризуйте статус участников образовательной войны по отношению друг к другу.

Фантастический рассказ **«Нападение на Солнечный остров»**

(Все имена вымышлены, совпадения случайны.)

Введение

После произошедшего мирового финансового кризиса в правительстве островного государства «ОО» (офшорный остров), находящегося на пересечении морских путей из Европы в Азию, вынуждены были серьезно задуматься о дальнейшем развитии экономики. Серьезность раздумий подстегивалась огромной силой удара, нанесенного мировым кризисом по банковскому сектору государства «ОО». Банки замо-

раживали счета иностранных клиентов, ограничивали объем выдачи наличных средств. Возникший ажиотаж привел к выводу средств из банков и масштабному кризису.

Как обычно бывает в таких случаях, резко снизились поступления в бюджет, уменьшились доходы владельцев сувенирных лавок, продовольственных магазинов, ресторанов, кафе, отелей, транспортных компаний и др. Само собой, возросла безработица, особенно среди банковских служащих. Существенно снизился поток туристов. Негативный сценарий дальнейшего развития ситуации реально угрожал существованию «ОО» как независимого государства с относительно высоким уровнем жизни.

Учитывая уже имеющийся опыт деятельности нескольких школ по изучению английского языка в совокупности с относительной распространенностью английского языка на территории государства «ОО», было предложено решение – развивать широкую сеть школ английского языка для взрослых и детей из других стран на своей территории. Однако на небольшом расстоянии от государства «ОО» по морю расположено другое островное государство «СО» (солнечный остров), в котором изучение английского языка в школах для взрослых и детей из всех стран было организовано гораздо раньше, чем в государстве «ОО». Школы английского языка на территории государства «СО» с давними традициями и «раскрученным брэндом» забирают большую часть потока платежеспособных потребителей из стран

Европы за относительно небольшую цену.

Формирующийся поток потребителей из Азии также ориентируется на школы, находящиеся на территории государства «СО», как на наиболее известные и относительно недорогие. Территория государства «СО» изобилует песчаными и каменистыми пляжами, имеется богатое историческое наследие, что также увеличивает поток желающих изучать английский язык, являющийся к тому же вторым государственным языком государства «СО».

Была поставлена задача – организовать быстрый перехват потока потенциальных потребителей из Европы и Азии, приезжающих на короткий период, совмещающих изучение английского языка с пляжным отдыхом и осмотром достопримечательностей. В этих целях было создано несколько новых школ и проведена агрессивная рекламная кампания. Однако результаты оказались неудовлетворительными. В ходе «мозгового штурма» были проанализированы все влияющие на ситуацию факторы и принято решение – провести особого рода спецоперацию силами специалистов-наемников из разных стран с целью обеспечения резкого снижения конкуренции со стороны школ государства «СО».

Была создана группа в составе 11 человек, которая распределилась следующим образом:

– «Ханс», «Слободан» и «Тереза» отправились из разных стран Европы для прохождения месячных курсов англий-

ского языка в школах государства «СО». Первыми прибыли «Ханс» и «Слободан», спустя некоторое время – «Тереза»;

– «Мухаммед» из страны на севере Африки был направлен в общем потоке нелегальных мигрантов к благословенным берегам Европы, но попал в качестве нелегала на территорию государства «СО»;

– «Джон» – высококлассный программист-фрилансер, проживающий в Англии, никогда не бывавший в государстве «СО»;

– «Билл», «Флориан» – журналисты-фрилансеры, проживающие в странах Европы, никогда не бывавшие в государстве «СО»;

– «Жан-Поль» – журналист из Франции, находящийся на отдыхе в государстве «СО»;

– «Евва» – отправилась в государство «СО» из одного государства в Восточной Европе с тайной целью поиска работы в какой-либо из школ английского языка;

– «Александрос» – боевой пловец, профессиональный диверсант, бывший военнослужащий армии одного из средиземноморских государств;

– «Мидос» – координатор операции – арендатор яхты, курсирующей возле берегов «СО», оборудованной радиосвязью. Только ему известен весь план спецоперации в целом.

Каждый из вышеперечисленных лиц, кроме «Мидоса», выполняет свою задачу и ничего не знает о других участниках.

Спецоперация

- «Ханс», «Слободан», отучившись по две недели, оставили отзывы на часто посещаемых интернет-сайтах в своих странах, содержащие как положительные, так и отрицательные моменты о качестве обучения в школах английского языка государства «СО». «Билл», «Флориан» обобщили и развили отрицательное содержание отзывов «Ханса» и «Слободана», подготовив около 20 аналитических статей под разными именами и разместив их на различных интернет-ресурсах. Статьи акцентировали внимание на отрицательных моментах пребывания на территории государства «СО» потребителей, прибывших для изучения английского языка. Упор был сделан также на невысокое качество образования, которое объяснялось неэффективным отбором преподавателей, предусматривающим приоритет по отношению к местным кадрам, устаревшими методиками изучения, разнообразием обучающихся, не позволяющим учесть индивидуальные особенности потребителей. Подчеркивалась бесполезность двухнедельных курсов для приобретения навыков, необходимых для служебного роста.

- «Ева» прибывает в государство «СО» и пытается устроиться на работу в школы английского языка преподавателем, предъявляя университетский диплом с отличием об окончании факультета иностранных языков, много-

численные награды за победы в международных конкурсах на знание английского языка. Одновременно она подает документы на рассмотрение в иммиграционную службу для определения возможности легального пребывания и трудоустройства.

- «Джон» посредством хакерских атак блокирует несколько сайтов школ по изучению английского языка на территории государства «СО» перед непосредственной выдачей документов об окончании школ. В результате закончившие курс не могут получить документы и улетают без них. Подходит срок вылета, а оставаться ради злополучного документа никто не может: замена билетов предполагает штрафные санкции и подходит к концу время отпуска. Организована также серия хакерских атак на Министерство образования государства «СО», в результате которых возникли затруднения при взаимодействии министерства со школами. Потребители недовольны, разгораются локальные скандалы, касающиеся отдельных школ.

- «Александрос», используя водолазное снаряжение, тайно проникает на территорию государства «СО». В иммигрантском квартале «Александрос» ночью убивает выходца из Северной Африки, и кровотокающий труп оставляет возле мечети. Убийство совершается с использованием огнестрельного оружия, которое состоит на вооружении полиции государства «СО». Обнаружение трупа возле мечети привело к массовому возмущению выходцев из Северной Аф-

рики, собравшихся возле мечети с агрессивным выражением претензий в адрес полиции.

- «Жан-Поль», случайно оказавшийся рядом, снимает происходящее на видеокамеру и делает фотографии, размещая их в сети «Интернет» с собственными, нейтральными комментариями происходящего.

- В сети «Интернет» и в средствах массовой информации показывается видеоряд возмущенных лиц выходцев из Северной Африки с одновременной демонстрацией улиц в городах на территории государства «СО» с особым акцентом на неубранный мусор, полуразрушенные здания, тесноту, аварии с автотранспортом. При демонстрации картин неубранного мусора на улицах показываются школы изучения английского языка, аудитории, группы обучающихся.

- Полиция предпринимает жесткие меры по разгону несанкционированного собрания возле мечети и зачистке квартала, в котором проживают мигранты. Идет проверка документов. Задержанных мигрантов выслают из страны. Проводится расследование убийства. Действия полиции государства «СО» получают негативную публичную оценку в одной из международных организаций, занимающихся защитой прав человека.

- «Александрос» тайно покидает территорию государства «СО», оказываясь на яхте, арендованной «Мидосом». Перед исчезновением «Александрос» закладывает на территории государства «СО» несколько тайников с оружием и

героином, в том числе на территории школ по изучению английского языка.

- «Евва» закономерно не находит работу, скрывается от полиции. Деньги на исходе, и возникает перспектива голода и жизни под открытым небом в чужой стране.

- «Билл» и «Флориан» формируют второй негативный контур – вбрасывают еще несколько материалов в сеть «Интернет» со ссылкой на уже опубликованные ранее статьи. Материалы содержат в основном негативные оценки ситуации, доказывается, что ранее опубликованные опасения подтвердились. Вброшенные в Сеть материалы стремительно распространяются на интернет-ресурсах для туристов и на образовательных информационных ресурсах. Часть материалов появляется на страницах печатных средств массовой информации в разных странах Европы.

- Среди материалов «Билла» и «Флориана» есть статья о «дедовщине» среди обучающихся подростков из одной крупной страны в Восточной Европе. Со ссылкой на якобы надежные источники сообщается о том, что подростки, изучающие английский язык в школах на территории государства «СО», без надлежащего надзора устраивают «дедовщину»: более сильные забирают деньги у более слабых, пьянствуют, издеваются над младшими, отправляя «за пивом». Статья немедленно всплывает на интернет-ресурсах в указанной стране в Восточной Европе. В консульство страны «СО» направляется поток возмущенных писем и обращений

обеспокоенных родителей.

- «Мухаммед» формирует материал на исламском интернет-ресурсе, смысл которого в том, что территория государства «СО» – это исконно исламская территория, оккупированная «крестоносцами». Приезд со всего мира туристов в целях изучения английского языка способствует распространению влияния Запада и является продолжением войны против «братьев» в Ираке, Афганистане, Сирии. Кроме того, территория государства «СО», как и в Средние века, продолжает выступать тыловой базой «крестоносцев». Материал с положительными и отрицательными комментариями начинает распространяться в сети «Интернет» по всем странам.

- Мигранты на территории государства «СО» крайне обозлены, возникают пока словесные стычки с полицией. Полиция находит в непосредственной близости от проживания мигрантов героин, полученный из тайников, сделанных «Александром». Один из мигрантов похищает деньги у проживающего в своем доме английского пенсионера, у которого возникает сердечный приступ, влекущий последующую смерть. Полуразложившийся в условиях высокой температуры труп пенсионера находят спустя несколько дней в его доме. Мигранта задерживают, видеоряд с трупом размещают в сети «Интернет» с негативными комментариями, затрагивающими в том числе и миграционную политику государства «СО».

- «Жан-Поль» «случайно» сталкивается с «Мухаммедом», фотографирует его и берет у него интервью, смысл которого в том, что государство «СО» – наследственный злостный враг ислама, в котором нарушаются права мигрантов-мусульман. Одновременно приводятся слова из официальных заявлений правительственных чиновников государства «СО» о том, что в государстве «СО» один из самых низких уровней преступности в мире и традиционно спокойная обстановка. Интервью и фото «Мухаммеда» стремительно распространяются по Сети, обрастая комментариями и ссылками.

- Полиция по целенаправленной наводке находит заложенные «Александром» тайники с оружием и героином, в том числе на территории школ по изучению английского языка. Новости о находках были показаны в средствах массовой информации. Муссируются слухи о том, что наркоторговцы подсаживают на наркотики молодых учащихся школ английского языка, прибывших без родителей, и о том, что религиозные фанатики готовят нападение на государство «СО».

- «Ева», промучившись и отчаявшись, устроилась нелегально на работу уборщицей в отель низкого класса, подвергаясь унижениям, скрываясь от преследований.

- «Билл» и «Флориан» формируют третий негативный контур, вбрасывая в Сеть новую порцию сведений. В рамках данного вброса интегрируются все вышеуказанные инфор-

мационные волны с негативно окрашенными ассоциациями: государство «СО», убийство, джихад, туристы, трупы, школы английского языка, нарушение прав человека, наркотики, дети, кражи, смерть, нелегальные мигранты, опасность, террор.

- В ряде стран серьезные туристические компании публично озвучили рекомендации не ехать в страну «СО» с целью изучения английского языка.

- «Жан-Поль» берет интервью у одной из обучающихся школы английского языка – «Терезы». Интервью попадает в Сеть и усиленно распространяется. В интервью отражается негативная оценка обстановки в стране «СО» и обь является позиция о том, что многие учащиеся хотели бы расторгнуть договор на обучение со школами, в том числе в силу низкого качества образования. «Тереза», недоучившись, со скандалом покидает школу и улетает раньше срока. В своей стране «Тереза» дает новое интервью средствам массовой информации, крайне негативно характеризующее организацию процесса изучения английского языка на территории государства «СО».

- Правительство государства «СО» делает официальное заявление о том, что обстановка в стране стабильная, никаких поводов для паники нет, убийство мигранта расследуется полицией, нарушители будут высланы из страны. «Жан-Полю» со стороны представителя Министерства внутренних дел страны «СО» предложено покинуть

страну, и он вынужденно покидает ее.

- «Евва» обнаружена полицией и депортирована. На родине «Евва» пишет книгу «Сорок дней ада для девушки на Солнечном Острове», в которой описываются мучения, унижения, которым подвергалась «Евва». Акцент делается на сексуальных домогательствах, которым «Евва» якобы подвергалась на территории государства «СО». В негативном аспекте выставляются традиционно ведущая роль мужчин на территории государства «СО» и следование сложившимся католическим религиозным традициям. Книга и ее автор приобрели необычайную популярность.

- Одна из новых школ на территории государства «ОО» официально приглашает «Евву» на работу преподавателем английского языка. Событие широко освящается в интернет-пространстве, на образовательных и туристических интернет-ресурсах. В связи с этим, подчеркивается высокое качество преподавания в школах английского языка на территории государства «ОО» и предъявляются иные положительные стороны изучения английского языка на территории государства «ОО».

- «Ханс», «Слободан», «Тереза» подают в международные правозащитные и судебные органы жалобы на школы английского языка на территории государства «СО» с требованием возмещения ущерба. Сумма возмещения – несколько миллионов евро. Подача и содержание жалоб активно освещаются в средствах массовой информации.

• Министерство образования государства «ОО» вышло с инициативой о создании международной саморегулируемой организации, объединяющей школы по изучению английского языка по всему миру с выработкой стандарта качества, гарантирующего высокий уровень услуг и безопасность для потребителей. Штаб-квартира саморегулируемой организации размещена в столице государства «ОО». Проект по созданию саморегулируемой организации получил положительную оценку в Министерстве образования Великобритании.

Итоги:

– спрос на изучение английского языка на территории государства «СО» начал снижаться. Одновременно возник новый спрос на изучение английского языка на территории государства «ОО», которое привлекает потребителей высоким уровнем безопасности, отсутствием большого количества мигрантов, низкими ценами, райскими пляжами;

– власти государства «СО» сообщили, что нашли убийцу мигранта – им оказался другой нелегальный мигрант, который был убит при попытке сопротивления. Новость не вызвала ажиотажного интереса;

– возник неуправляемый конфликт по линии «мигранты – религия – органы власти государства “СО”»;

– возникло управляемое негативное воздействие по отно-

шению к отрасли, связанной с изучением английского языка на территории государства «СО»;

– уменьшилось общее количество туристов на территории государства «СО»;

– возник управляемый процесс постоянной поддержки процесса предъявления финансовых претензий к школам по изучению английского языка на территории государства «СО»;

– «Жан-Поль», «Билл», «Флориан», «Джон» получили неплохие гонорары;

– «Ханс», «Слободан», «Тереза» приглашены на высокооплачиваемую работу в один информационный холдинг, освещающий деятельность школ по изучению английского языка по всему миру;

– «Ева» нашла работу по специальности и вступила в ряды международной феминистской организации, активно ездит по миру и рекламирует школу английского языка на территории государства «ОО»;

– ранее никому ненужный «Мухаммед» приобрел известность в среде религиозных экстремистов, был приглашен в одно из государств Среднего Востока с целью получения религиозного образования;

– «Мидос» открыл новую школу по изучению английского языка на территории государства «ОО» с инновационными методами обучения, обеспечивающими повышенное качество, заключающимися в погружении обучающегося в

«экстремальную языковую среду» (например, обучающегося оставляли в незнакомом городе с минимальным количеством денег и с задачей самостоятельно добраться до дома посредством расспросов англоязычных граждан);

– «Александрос» открыл школу дайвинга на территории государства «ОО». При этом для «отличников» из школ изучения английского языка установлена возможность посещать бесплатно занятия по дайвингу в указанной школе;

– проведение спецоперации в целом удалось сохранить в тайне.

2.2. Образовательная война между образовательными организациями

Береги пулю на три дня, а иногда и на целую кампанию, когда негде взять. Стреляй редко, да метко, итыком коли крепко. Пуля обмишшутится, а итык не обмишшутится. Пуля дура, а итык – молодец!³⁰

А. В. Суворов

Рассмотрим второй вид образовательной войны – войну между образовательными организациями, находящимися в пределах одного города, одной страны или в разных странах. Данный вид образовательной войны предполагает столкновение между различными образовательными организациями с применением насилия в целях, например, захвата рынка, устранения конкурента, овладения его ресурсами.

Итогом указанного столкновения может быть исчезновение образовательной организации, ее поглощение победителем – другой образовательной организацией, значительное снижение уровня и качества деятельности, добровольный уход с образовательного рынка, нежелательное реформирование внутреннего содержания и внутренней структуры, своеобразная «сдача» занимаемых позиций, изменение

³⁰ Цит. по кн.: Суворов А.В. Указ. соч. С. 21.

системы управления, выбытие имущества из обладания и др.

Следует признать, что в сфере образования также могут иметь место недружественные поглощения, шантаж, жестокое уничтожение конкурентов и даже вооруженные нападения и массовые убийства.

Для дальнейшего исследования образовательных войн принципиально важно выделение сущностных признаков такого явления. Безусловно, крайне сложной представляется задача описания границ и признаков такого понятия, как «образовательная война».

Во многом образовательная война второго вида похожа на конкуренцию между образовательными организациями – университетами, школами, колледжами и др., а также на конкуренцию между образовательными системами различных стран.

Тем не менее попробуем сформулировать основные отличия образовательной войны между двумя образовательными организациями и такого явления, как добросовестная конкуренция между ними.

Параметры сравнения	Образовательная война между образовательными организациями	Добросовестная конкуренция между образовательными организациями
Цель	Уничтожение, захват образовательной организации, лишение ее дееспособности, воли к сопротивлению	Обеспечение превосходства одной образовательной организации над другой, как правило, в части, касающейся качества предоставляемого образования
Основное содержание процесса	Насилие, физическое, психологическое, экономическое и другое (как правило, в сочетании)	Соревнование по заранее установленным правилам и (или) принципам
Средства	Организация нападения, использование специально организованных ударных, мобильных и многопрофильных групп, применение коррупционных механизмов, угроз, шантажа, давления, фальсификации, убийств, недобросовестной конкуренции и др.	Применение передовых методов внутренней и внешней организации деятельности, мобилизация ресурсов, проведение реформ, получение внешней поддержки и другие легальные механизмы
Квалификация с точки зрения законодательства той или иной страны	Как правило, действия в рамках войны между образовательными организациями в той или иной степени выходят за рамки, установленные законодательством. При этом	Как правило, действия не выходят за рамки законодательства. Спорные вопросы решаются посредством переговоров и в рамках обычной деятельности

	зачастую действия «поджигателей войны» являются уголовными или административными правонарушениями	государственных институтов, включая суды и органы управления
Период ведения	Образовательная война между образовательными организациями, как правило, заранее запланирована как минимум со стороны одного из участников и предполагает дополнительный расход ресурсов и в силу этого ограничена временными рамками. Тем не менее в современной обстановке образовательная война может вестись сторонами очень долго	Как правило, конкуренция осуществляется постоянно до тех пор, пока существуют конкурирующие организации или до тех пор, пока не изменилась обстановка
Результаты	Исчезновение образовательной организации — противника, лишение ее дееспособности, способности к сопротивлению, перехват управления образовательной организацией, возникновение проблем в функционировании, исключая возможность дальнейшей конкурентной борьбы, захват ресурсов поверженного противника	Выигрыш в конкурентной борьбе, получение благ — большего объема финансирования, большего количества потребителей, обретение лидерства по результатам оценочных процедур

С точки зрения выявления и характеристики стратегии

и механизмов ведения образовательной войны разберем ситуацию столкновения двух университетов, расположенных в одной и той же вымышленной стране «М» в одном и том же городе «Б», с применением насилия и оружия.

Присвоим данным университетам условные наименования: Университет «Альфа» и Университет «Омега». Университет «Альфа» играет роль агрессора – «зачинщика» войны.

Данное столкновение предлагаем именовать «спецоперацией», под которой будем понимать совокупность взаимосвязанных по срокам, содержанию действий, направленных на достижение целей образовательной войны. Спецоперация в образовательной войне – аналог боя в горячей войне. Клаузевиц определял бой как вооруженную борьбу, цель которой – уничтожение противника или победа над ним, противником же в данном бою является «противостоящая нам другая сила»³¹.

Образовательную войну двух университетов можно разделить на три стадии: планирование и подготовка, ведение образовательной войны, фиксация результата образовательной войны.

1. Планирование и подготовка

Еще великий китайский мыслитель Сунь-Цзы сказал сле-

³¹ Клаузевиц Карл фон. Указ. соч. С. 73.

дующее: «Кто – еще до сражения – побеждает предварительным расчетом, у того шансов много; кто – еще до сражения – не побеждает расчетом, у того шансов мало³²».

Как правило, не бывает абсолютно внезапно возникших войн. Даже если начало войны характеризуется внезапностью для какой-либо из сторон, то, как минимум, такая сторона должна была предполагать вероятность такого исхода. Указанный тезис верен и в отношении образовательных войн.

В связи с этим важным условием для планирования и подготовки ведения образовательной войны выступает сокрытие намерений от потенциального противника. Один из средневековых теоретиков войн Никколо Макиавелли указывал на то, что «самое главное на войне – умение скрывать свои намерения. Дабы солдаты не растерялись от внезапного нападения, надо предупреждать их, что возможен бой и они должны быть наготове; ведь все ожидаемое этим самым уже не так страшно³³». Таким образом, планирование и подготовка актуальны не только для агрессора, но и для потенциального обороняющегося.

Данная стадия операции, как правило, осуществляется агрессором – университетом «Альфа». Однако, если универ-

³² Сунь-Цзы. Искусство войны. Российское издание. М.: ЦентрПолиграф, 2013. С. 27.

³³ Макиавелли Н. О военном искусстве / под ред. А.К. Осмолова. СПб.: Азбука-Атикус, 2014. С. 155.

ситету «Омега» заранее удалось узнать об агрессивных намерениях университета «Альфа», или возможное начало войны кажется неизбежным, то планирование и подготовка к войне также должны охватывать и деятельность университета «Омега».

Так или иначе, но этап планирования и подготовки характеризуется сбором максимально полной информации о потенциальном противнике. К числу такого рода информации, которая может пригодиться в образовательной войне между образовательными организациями, следует отнести:

- данные из открытых информационных баз по поводу образовательной организации;
- данные о статусе организации – наличие лицензий аккредитаций, разрешений, даты выдачи, сведения об уставе;
- данные о структуре управления, о руководителе, заместителях, структурных подразделениях, иерархических отношениях внутри администрации, родственниках руководителя, неформальных лидерах;
- данные о статусе наиболее известных преподавателей – научном вкладе, наградах, международном признании, роли в науке и преподавании;
- данные об имуществе организации – зданиях, помещениях, общежитиях, гостиницах;
- данные об интеллектуальной собственности, зарегистрированной на имя организации;
- данные о контрактных обязательствах – закупках това-

ров, работ и услуг, содержания, сроках и нарушениях обязательств;

- данные о судебных делах с участием образовательной организации, включая участников споров, содержание исков;

- данные об объеме и механизмах финансирования, включая объем платных образовательных услуг;

- данные о взаимосвязях и взаимодействии с другими образовательными организациями, включая зарубежные;

- данные об особенностях и проблемах при взаимоотношениях с учредителем и государственными контрольными и надзорными органами, включая данные о жалобах;

- данные о противоречиях и проблемах внутри коллектива, группах влияния, спорных ситуациях;

- данные о наличии общественных организаций, объединений, действующих в образовательной организации;

- данные о наличии жалоб на образовательную организацию и ее руководство, направленных в уполномоченные органы;

- данные о публикациях в средствах массовой информации по поводу образовательной организации;

- данные о наиболее значимых решениях органов управления образовательной организации – ученого совета, наблюдательного совета, попечительского совета, педагогического совета, руководителя и др.;

- другие сведения, которые могут быть полезными для ор-

ганизации атаки на выбранную образовательную организацию.

Как правило, вышеизложенные данные находятся в открытых источниках, включая сайт образовательной организации, сообщения в СМИ, данные научных конференций, другие информационные ресурсы.

Планирование предполагает совершение нескольких необходимых действий:

1. Определение целей и задач нападения. Цели и задачи нападения определяются исходя из представлений о той картине взаимодействия с образовательной организацией, которая будет более благоприятной для стороны по сравнению с картиной, существовавшей до нападения.

2. Выделение этапов нападения – взаимоувязанных по целям и задачам периодов в рамках общей стратегии нападения.

3. Разработка «операции прикрытия» – системы мероприятий, направленных на сокрытие целей и задач нападения.

4. Выработка стратегии нападения, включающей:

- поиск «уязвимых» точек объекта нападения – слабых мест, по которым возможно наносить удары;
- выбор оружия нападения;
- разработка путей для возможного отхода – прекращения войны;
- выбор времени нападения.

5. Сокрытие планирования, подготовки.

При ведении образовательной войны, естественно, наиболее привлекательным вариантом для нападающего выступает более короткая по времени спецоперация, не требующая существенного расхода ресурсов. Однако, как и на горячей войне, период ведения войны может затянуться и иметь весьма призрачные надежды на окончание.

Между образовательными организациями возникает затяжная война на истощение – подобие Первой мировой войны, которая полностью истощила ресурсы Германии, Австро-Венгрии, Турции и привела к их поражению.

Поэтому наиболее целесообразным вариантом ведения образовательной войны между образовательными организациями с точки зрения инициатора войны – агрессора – выступает быстрое ведение и успешное ее окончание – по аналогии с «блицкригом».

На первом этапе Второй мировой войны немецкая армия успешно применяла стратегию «блицкрига» – быстрой войны. В основу теории и практики блицкрига было положено умение воспользоваться одним из факторов – тем, в котором атакующий имел преимущество перед противником. Немцы верили в свое умение управлять войсками и сделали ставку именно на него – в сочетании с огромной подвижностью, позволяющей реализовать преимущество в управляемости в наиболее короткий срок³⁴.

³⁴ Переслегин С. Скрытая история второй мировой. Новый взгляд на войну. М.: Эксмо, 2012. С. 113.

В связи с этим, стратегия блицкрига в образовательной войне между образовательными организациями предполагает отлаженность механизмов управления со стороны нападающего. Прежде всего для нападающего необходимо:

- отработать механизмы взаимодействия между различными структурными подразделениями, руководящими работниками, привлеченными лицами в условиях ведения реальной войны;

- определить и сформулировать цели, задачи образовательной войны;

- сформировать план (планы) ведения войны с учетом возможности изменения обстановки;

- определить ресурсы, которые возможно расходовать на ведение войны, в том числе ресурсы для стимулирования ведения войны;

- определить приемлемое количество возможных потерь;

- определить и поддерживать в течение войны собственное преимущество перед противником.

2. Ведение образовательной войны

Начало образовательной войны между двумя университетами невозможно четко определить. Предполагаемый спектр военных действий предопределяется целями и задачами. Предположим, явной целью войны выступает переориентирование потока платежеспособных студентов и получение от

правительства страны «М» заказов на подготовку кадров для экономики.

Также предположим, что в качестве неявной цели выступает контроль над зданием, принадлежащим университету «Омега», расположенным на центральном бульваре города «Б». В указанном здании находится небольшое число учебных аудиторий, но при этом целый ряд площадей сданы в аренду под студенческое кафе, книжные и канцелярские магазины, рестораны быстрого питания, аптеки, фитнес-центры.

Активная фаза войны предполагала агрессивные действия университета «Альфа» против университета «Омега» по нескольким направлениям:

Направление удара — потенциальные слабые точки	Содержание основных действий
<p>Организационная система управления университета «Омега»</p>	<p>— Публикация в массовых и специализированных изданиях серии статей о негативном опыте деятельности руководства университета «Омега». Как правило, негативный опыт всегда возможно найти в деятельности любой организации — важна подача материала, предполагающая акцентирование внимания именно на негативном опыте;</p> <p>— нахождение и организация недовольных ситуацией среди лиц, относящихся к руководству университета «Омега», прямое или косвенное (неявное) содействие в консолидации и активизации выразителей недовольства;</p> <p>— акцентуализация недовольства в период выборов деканов, ректора, других лиц, принятия программ развития, устава, коллективного договора, заключения важных соглашений;</p> <p>— воздействие на руководство университета «Омега» с целью формирования условий, при которых тот или иной руководитель будет склонен совершать неадекватные, не соответствующие целям и задачам нормального функционирования университета действия или условий, при которых осуществление руководства станет в принципе невозможным. Такого рода воздействие может иметь вид анонимных и явных угроз, провокаций, вовлечения в конфликты (вполне подходящим будет даже «случайная встреча» с пьяным человеком на улице с обязательным выяснением</p>

	<p>отношений на тему «почему меня не уважаешь?»), отвлечения внимания от эффективного выполнения функций и др.;</p> <ul style="list-style-type: none"> — обеспечение замены, ухода, отстранения руководителей от управления университетом «Омега»; — внедрение «своих людей» в коллектив университета «Омега»
<p>Взаимоотношения университета «Омега» и органов управления образованием</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Дискредитация университета «Омега» в глазах государственных органов управления образованием — организация потока жалоб, обращений на мнимые и реальные нарушения в деятельности университета «Омега». При этом последствия реальных нарушений могут многократно преувеличиваться вплоть до истерики на тему «разгула темных сил» и «краха образования»; — инициирование проверок университета «Омега» со стороны проверяющих органов посредством направления жалоб. Как правило, повод для жалобы возможно найти при исследовании информации, находящейся в открытых источниках, включая сайт образовательной организации, информацию, размещенную на информационных стендах и другие источники; — инициирование смены руководства университета «Омега»; — использование органов управления образованием в качестве «тарана» для нападения на университет «Омега»

<p>Взаимоотношения университета «Омега» со студентами и работниками</p>	<p>— Инициирование формирования общественных органов, объединяющих как обучающихся, так и работников — профсоюзов, иных общественных объединений, деятельность которых способна повысить общую степень конфликтности в организации;</p> <p>— мероприятия, направленные на усиление негативного отношения работников университета и обучающихся и руководству и усиление негативного отношения работников и обучающихся между собой;</p> <p>— мероприятия, направленные на уход наиболее перспективных работников, обучающихся, перевод их в другие образовательные организации</p>
<p>Имущественный и финансовый статус университета «Омега»</p>	<p>— Инициирование процессов выбытия из обладания университетом «Омега» имущества посредством организации судебных дел, перерегистрации, коррупционного взаимодействия с регистрационными и инвентаризационными органами. Как правило, повод для открытия судебного дела по вопросу о принадлежности имущества, в том числе, например, такого как интеллектуальная собственность, возможно найти в ходе осуществления первой стадии — планирования и подготовки;</p> <p>— проведение мероприятий, направленных на понижение эффективности управления имуществом, находящимся в ведении университета «Омега», в том числе в части повышения расходов на такого рода управление</p>

Помимо изложенных могут быть также применены иные действия, спектр которых вряд ли возможно более или ме-

нее полно описать. Набор конкретных действий, последовательность их применения могут определяться в зависимости от конкретной ситуации столкновения образовательных организаций.

В свое время великие полководцы Александр Македонский и Наполеон успешно применяли стратегию выявления и нанесения ударов по наиболее слабым местам противника. Оба полководца выявляли слабые пункты в обороне противника или действовали так, отвлекая и вводя противника в заблуждение, что он сам создавал уязвимые места в своем боевом порядке, а им лишь оставалось использовать их в своих целях³⁵.

При нанесении удара по обороне университета «Омега», как видно из таблицы, также наиболее эффективным выглядит использование наиболее слабых мест в обороне. В качестве таковых выступают те или иные стороны деятельности образовательной организации, в которых уже заведомо присутствуют какие-либо проблемы и конфликты.

Таким образом, при ударе агрессора по университету «Омега» происходит многократное усиление уже имеющихся проблем и конфликтов до такого состояния, когда они могут парализовать деятельность жертвы.

Как правило, в деятельности любой образовательной организации наличествуют проблемы, скрытые и открытые

³⁵ Александер Б. Как выигрываются войны. Российское издание / пер. с англ. В. Беленького. М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. С. 394–395.

конфликты, в первую очередь во взаимоотношениях университета «Омега» с работниками и с учредителем, а также с разнообразными контролирующими и проверяющими органами.

Любые отношения между работниками и работодателями всегда потенциально конфликтны в силу антагонизма интересов. Работодатель заинтересован в трудолюбивых и компетентных работниках, которым возможно платить небольшую зарплату. Работники, естественно, заинтересованы в более высокой зарплате и, как правило, имеют свое, не совпадающее с мнением работодателя мнение относительно количества и качества собственного труда.

Данный антагонизм в условиях образовательной организации усиливается вследствие высокой интеллектуальной составляющей в деятельности учителя, профессора и руководителя образовательной организации.

В свою очередь отношения с учредителем – государственным органом, органом местного самоуправления, отдельным физическим или юридическим лицом, как правило, предполагают наличие многосторонних финансовых потоков. Данное обстоятельство порождает необходимость контроля, формирует необоснованные ожидания с обеих сторон, приводит к перекалыванию ответственности, создает потребность в разного рода неформальных связях.

Таким образом, в качестве наиболее уязвимых точек для удара по любой образовательной организации, как правило,

выступают взаимоотношения руководства с работниками и взаимоотношения организации с учредителем.

Перспективным направлением для удара являются взаимоотношения образовательной организации со студентами, иными обучающимися или их родителями. Только представьте, какой ущерб способно нанести, например, коллективное выступление студентов против руководства с широким освещением в СМИ.

Если это выступление сопровождается мнимым или реальным разоблачением руководства университета, силовыми стычками студентов с полицией, то будет уже недалеко до аналога событий 1968 г. во Франции. При этом для реального агрессора возникает идеальная ситуация для раскачивания ситуации и достижения «под шумок» своих целей.

Важным представляется отметить особую роль в образовательной войне такого элемента актива образовательной организации, как деловая репутация, представляющая собой совокупность разнообразных оценок деловых качеств образовательной организации.

В литературе, посвященной информационным войнам, отмечается, что ущерб, нанесенный деловой репутации юридического лица, может привести к банкротству, ликвидации, потерям для собственника, что создает ситуацию неприемлемого экономического ущерба³⁶. В связи с этим имен-

³⁶ Цыганов В.В. Информационные войны в бизнесе и политике: Теория и методология. М.: Академический проект, 2007. С. 34.

но ущерб деловой репутации образовательной организации, влекущий негативные последствия в виде ликвидации, реорганизации является одним из наиболее приемлемых для агрессора результатов образовательной войны.

Исключительную роль с точки зрения как наступающего, так и обороняющегося в ходе образовательной войны играет моральный фактор. Его значение усиливается вследствие того, что ведение образовательной войны не предполагает призыва кадрового состава на военную службу, прекращение выполнения трудовой функции работниками образовательной организации.

Тем не менее работники образовательной организации должны полноценно участвовать в образовательной войне, не покидая рабочего места. Данное участие резко усиливает психологическую, экономическую и даже физиологическую нагрузку на работников образовательной организации. В такой ситуации возможны нервные срывы, уходы с работы по мотивам временной нетрудоспособности, увольнения, инфаркты на работе.

Ощущение справедливости ведущейся войны, единство коллектива перед лицом опасности, чувство ответственности перед обучающимися и образовательной организацией в целом, адекватность руководителя, его популярность в коллективе способны существенно увеличить шансы на победу в образовательной войне в ситуации, когда образовательная организация выступает жертвой нападения.

3. Фиксация результата образовательной войны

Фиксация результата образовательной войны знаменует собой ее окончание. Результатом образовательной войны условных университета «Альфа» и университета «Омега» выступает изменение ситуации по сравнению с той, которая имела место на момент начала войны. Данное изменение предполагает более выгодные позиции победителя такого рода войны по сравнению с позицией, существовавшей до начала войны. Если предположить, что победу в образовательной войне одержал университет «Альфа», то ситуация соответственно должна измениться в его пользу.

Внешними признаками такого рода изменений могут быть самые разнообразные обстоятельства. К числу данных обстоятельств для университета «Омега» как проигравшей стороны возможно отнести следующие:

Изменения в сфере управления:

- уход ректора университета «Омега» с должности, включая уход не по своей воле – по инициативе учредителя;
- возникновение хаоса, неразберихи в управлении университетом «Омега»;
- систематическое возникновение конфликтов, мешающих нормальной работе, включая конфликты в коллективе, между педагогическими работниками и обучающимися и их родителями, конфликты между обучающимися;

- направление предписания, протеста, требования контролирующего органа в связи с выявлением нарушений;
- наложение дисциплинарных взысканий на руководителя;
- проведение проверки со стороны контролирующего органа с неблагоприятным результатом в виде выявления нарушений;
- наложение административных взысканий на руководителя, других должностных лиц;
- криминальные посягательства на представителей руководства, вызывающие затруднения или коллапс в системе управления.

Изменения в образовательной сфере:

- понижение качества образования, отраженное в ходе проведения официальных оценочных процедур – аккредитации, мониторинга, оценки качества предоставляемых услуг и др.;
- уменьшение количества студентов;
- переход студентов в другие образовательные организации;
- уход перспективных преподавателей.

Изменения в экономической сфере:

- выбытие имущества из ведения университета «Омега»;
- уменьшение объема бюджетных и внебюджетных поступлений;
- уничтожение имущества;

– нанесение неприемлемого имущественного ущерба.

Изменения в статусе:

- приостановление действия лицензии на ведение образовательной деятельности;
- запрет приема в образовательную организацию;
- приостановление действия государственной аккредитации;
- ликвидация образовательной организации как юридического лица.

Принципиально важно то, что большинство названных изменений могут происходить и при нормальном течении жизни. Однако такого рода изменения, вызванные победной с точки зрения агрессора образовательной войной, всегда приводят к серии иных негативных последствий.

В случае образовательной войны появляется сторона, заинтересованная в такого рода результатах – образовательная организация-агрессор, которая эти неблагоприятные изменения провоцирует.

Университет «Альфа» автоматически получает выгоду в силу проблем, возникающих у конкурирующего с ним университета «Омега», и, кроме того, может происходить улучшение статусных позиций, выраженное в каких-либо формализованных показателях. Так, например, дополнительный приток студентов в университет «Альфа» может вызвать рост доходов, а, следовательно, рост заработных плат руководства и преподавателей.

Иногда победа в образовательной войне между образовательными организациями заканчивается ликвидацией проигравшей в образовательной войне образовательной организации. В условиях России могут иметь место следующие варианты ликвидации образовательной организации:

- учредитель образовательной организации принимает решение о присоединении «проигравшей» образовательной организации – государственного или муниципального учреждения – к выигравшей или к какой-либо другой с переходом всех активов, имущества, студентов;

- образовательная организация лишается лицензии на ведение образовательной деятельности или государственной аккредитации реализуемых образовательных программ.

В первом случае речь может идти о недружественном поглощении университетом «Альфа» университета «Омега», осуществленном в несколько этапов:

- нанесение неприемлемого ущерба деловой репутации университета «Омега», дискредитация его деятельности и его руководства;

- создание неблагоприятного отношения у учредителей (государственных органов и органов местного самоуправления, физических, юридических лиц) университета «Омега» к руководству указанного университета;

- создание неблагоприятного отношения к университету «Омега» со стороны контролирующих и проверяющих органов;

- создание условий, в рамках которых становится невозможным продолжение деятельности университета «Омега»;
- создание условий для формирования идеи, концепции и плана о целесообразности присоединения университета «Омега» к университету «Альфа»;
- реализация процесса присоединения университета «Омега» к университету «Альфа».

Обратим внимание на то, что внешне процесс недружественного поглощения выглядит совершенно разумным и законным мероприятием, имеющим вполне благородные цели улучшения качества образования, повышения эффективности бюджетных расходов, если не принимать во внимание целенаправленную подготовительную деятельность по обеспечению данного мероприятия, имевшую совершенно иные цели.

Рассмотрим подробнее такие последствия, как лишение лицензии на ведение образовательной деятельности или государственной аккредитации реализуемых образовательных программ. Лишение лицензии на ведение образовательной деятельности или государственной аккредитации реализуемых образовательных программ в условиях России равносильно прекращению деятельности образовательной организации. Данное лишение является результатом работы органов государственного контроля и надзора в сфере образования.

Согласно части 8 статьи 93 Федерального закона «Об об-

разовании в Российской Федерации», в случае, если в установленном органом по контролю и надзору в сфере образования срок исполнения выданного повторно предписания организация, осуществляющая образовательную деятельность, не устранила нарушение требований законодательства об образовании, орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии. Действие лицензии на осуществление образовательной деятельности приостанавливается до дня вступления в законную силу решения суда.

Аннулирование лицензии является последним средством, которое применяется после использования всех мер, призванных обеспечить устранение нарушений (первичное предписание об устранении нарушений, возбуждение дела об административном правонарушении в суде, приостановка лицензии, запрет приема в образовательную организацию).

Следует также обратить на такую меру, как запрет приема обучающихся в образовательную организацию, которую орган по контролю и надзору в сфере образования может применить в случае неисполнения первый раз выданного предписания. Факт неисполнения предписания подтверждается тем, что направленный в орган по контролю и надзору отчет не подтверждает исполнение этого предписания в уста-

новленный им срок или отчет о его исполнении до истечения срока его исполнения не представлен (часть 7 статьи 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Данная мера, в отличие от лишения лицензии на образовательную деятельность, не предполагает прекращения деятельности образовательной организации. Лица, успевшие поступить до запрета приема, продолжают обучаться, и поэтому запрет приема выглядит более «гуманной» мерой.

Однако в случае запрета приема возникают многочисленные издержки для деловой репутации образовательной организации. Уже поступившие обучающиеся, как правило, стараются перевестись в другие организации, даже если впоследствии запрет приема будет снят. Приток новых обучающихся и соответственно приток новых ресурсов отсутствует, что порождает фактическую невозможность функционирования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части 9 статьи 93 предусматривает также возможность наложения на образовательную организацию таких санкций, как приостановление действие государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки и лишение государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий,

специальностей и направлений подготовки.

Лишение и даже приостановление действия государственной аккредитации реализуемых образовательных программ в российских условиях также порождает множество неблагоприятных последствий в виде, например, призыва в российскую армию обучающихся мужского пола, достигших 18-летия, в виде затруднения или прекращения бюджетного финансирования.

Приостановление действия образовательной организации лицензии на ведение образовательной деятельности, государственной аккредитации образовательных программ, как правило, приводит к ликвидации самой образовательной организации. Часто в этом случае руководитель образовательной организации уходит с должности.

С точки зрения части 9 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в случае прекращения деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, аннулирования соответствующей лицензии, лишения ее государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе учредитель и (или) уполномоченный им орган управления указанной организацией обеспечивают перевод совершеннолетних обучающихся с их согласия и несовершеннолетних обучающихся с согласия их родителей (законных представителей) в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответ-

ствующих уровня и направленности.

Таким образом, наиболее ценный актив образовательной организации – обучающиеся – переходят в другие образовательные организации.

Резюме

1. Столкновение между различными образовательными организациями с применением насилия и оружия, в целях, например, захвата рынка, устранения конкурента представляет собой особый, переходный от глобальной к локальной образовательной войне вид образовательной войны.

2. Во многом образовательная война между образовательными организациями похожа на конкуренцию между ними. Тем не менее два явления отличаются друг от друга по целям, основному содержанию процесса, средствам, квалификации со стороны уполномоченных органов, результатам.

3. Первая стадия войны между образовательными организациями – подготовка и планирование включает осуществляемые агрессором определение целей, задач, этапов, стратегии нападения, разработку операции прикрытия.

4. Вторая стадия войны между образовательными организациями – собственно ведение войны, предполагающее нанесение взаимоувязанных ударов, включающих, как правило, воздействия на организационную систему управления, имущественный и финансовый статус, систему взаимодействия

с учредителем, обучающимися и работниками, другие выявленные в ходе подготовки и планирования уязвимые точки.

5. Фиксация результата образовательной войны между образовательными организациями предполагает оформление произошедшего в результате окончания образовательной войны изменения ситуации в пользу победителя.

6. Для проигравшего поражение в образовательной войне между образовательными организациями может предполагать последующее присоединение «проигравшей» образовательной организации к выигравшей с переходом всех активов, имущества, обучающихся, уход с должности руководителя и другие неблагоприятные последствия.

7. К числу наиболее неблагоприятных последствий для проигравшей в образовательной войне стороны возможно отнести отрицательные результаты деятельности органов по контролю (надзору): лишение или приостановление лицензии на ведение образовательной деятельности, государственной аккредитации образовательных программ, запрет приема в образовательную организацию.

Вопросы

1. Охарактеризуйте основные черты войны между образовательными организациями и выявите отличия войны между образовательными организациями от войны, в которой участвуют образовательные системы.

2. Сформулируйте основные отличия образовательной войны между образовательными организациями и конкуренции между данными образовательными организациями.

3. Имелись или имеются ли какие-либо конкуренты у образовательной организации, которую вы представляете? Если такие конкуренты имелись или имеются, сформируйте план обороны в образовательной войне с конкурентом при переходе последнего из статуса конкурента в статус агрессора.

4. Возможно ли провести успешную войну между образовательными организациями без стадии подготовки и планирования? Обоснуйте ответ.

5. Охарактеризуйте основные стадии ведения образовательной войны между образовательными организациями.

6. В чем может выражаться победа в образовательной войне между образовательными организациями?

7. Какие неблагоприятные последствия для образовательной организации возникают после аннулирования лицензии и (или) лишения государственной аккредитации образовательных программ или приостановки действия лицензии и (или) государственной аккредитации?

2.3. Локальные образовательные войны

Перед тем, как вступить в сражение, оцени способности полководцев врага, его относительную силу, размеры армий и состояние провианта. Если выступишь в поход только после того, как произвел все эти расчеты, победа не минует тебя.
*Лю Цзи, древнекитайский полководец*³⁷

Третий вид образовательных войн предполагает столкновение в рамках одной организации между различными группами людей, борющихся за контроль над указанной организацией, отдельными имущественными объектами, финансовыми потоками. В этом случае образовательная война локализуется в рамках одной образовательной организации.

Надо сказать, что в этом случае войны иногда ведутся с применением вооруженного насилия, предполагающего наличие раненых и убитых. В качестве примера возможно привести нашумевший случай, описанный в журнале «Русский репортер», когда в октябре 2012 г. группа лиц во главе с директором одной российской спортивной школы из Ростова-на-Дону организовала покушение на главного специали-

³⁷ Цит. по кн.: Китайское искусство войны. Постигание стратегии. Чжугэ Ляни Лю Цзи / сост. и ред. Т. Клири; пер. с англ. Р.В. Котенко. СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2012. С. 139.

ста Минобразования Ростовской области посредством использования взрывного устройства. При этом погибла мать и был серьезно ранен сын указанного главного специалиста³⁸.

Иногда вооруженное насилие в рамках образовательных организаций принимает форму войны учеников против учителей или учеников против учеников на территориях этих организаций, что очень хорошо знакомо по школам США, в которых регулярно происходят расстрелы.

Подобный негативный опыт распространяется и в России. Последний значимый прецедент произошел в феврале 2014 г. в московском районе «Отрадное», когда хорошо вооруженный «ученик» взял в заложники фактически целую школу, расстрелял учителя и, что особенно примечательно, подготовленного служащего полиции.

В условиях России многие образовательные организации, особенно вузы, как правило, представляют собой крайне ценный актив, управление которым может принести значительную материальную выгоду. В связи с этим, будем исходить из того, что локальная образовательная война, как правило, ведется из-за желания агрессора получить какую-либо имущественную выгоду посредством захвата всей образовательной организации, дающего возможность осуществления управления или захвата какого-либо отдельного объекта, находящегося в ее ведении.

³⁸ Лебедева А. ОПГ «Боевые перчатки» (Как в Ростове образование реформировалось в криминальные разборки) // Русский репортер. 2013. 12–19 декабря.

В отличие от второго, промежуточного типа образовательной войны между образовательными организациями, локальная образовательная война позволяет в гораздо большей степени скрыть одну из сторон данной войны, в качестве которой, как правило, выступает группа физических лиц, осуществляющая агрессию и имеющая целью подчинить себе образовательную организацию. Противоположная сторона в этом случае представляет собой действующее руководство образовательной организации, олицетворяющее собой саму организацию, и, как правило, данная сторона пребывает в позиции обороняющегося.

Если воюющие между собой образовательные организации ограничены в действиях потребностью как минимум не нанести ущерб собственной деловой репутации, то вышеуказанная группа физических лиц, как правило, не ограничена ничем.

В силу изложенного локальные образовательные войны могут сопровождаться убийствами, угрозами, шантажом, мошенничеством и прочими криминальными действиями. Данные действия имеют четкую уголовно-правовую квалификацию.

Нельзя не обратить внимания на сходство локальной образовательной войны с партизанской войной в части, касающейся методов. Во время Второй мировой войны на оккупированной немцами территории СССР партизаны подрывали железнодорожные составы, повреждали линии связи, ве-

ли информационные операции в виде распространения листовок, газет, слухов с целью склонить местное население на свою сторону, совершали акты индивидуального и коллективного террора.

Группы физических лиц, действующие внутри или вовне по отношению к атакуемой образовательной организации, также нарушают систему взаимодействия образовательной организации с партнерами, органами управления, обучающимися, работниками, осуществляют информационно-психологические операции по подрыву позиций действующего руководства образовательной организации, пытаются переориентировать на свою сторону коллектив образовательной организации.

При этом данная группа пытается делать это в основном скрытно. Скрытность подготовки по общему правилу не позволяет противоположной стороне узнать планы и намерения агрессора и резко повышает эффективность деятельности последнего.

Виднейший специалист по партизанской войне XX века Эрнесто Че Гевара отметил, что наилучшей тактикой партизанских действий является принцип «нанести удар и отойти»³⁹. Данный принцип наиболее оправдан для агрессора при проведении локальной образовательной войны.

³⁹ Гевара Че. Партизанская война. М., 1961. Сайт «Военная литература» [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/science/guevara/index.html> (дата обращения: 31.12.2014).

Обратимся к некоторым материалам, размещенным в средствах массовой информации.

***Выдержки из сообщения на сайте газеты
«Правда УРФО» (автор Ольга Миучина)⁴⁰
от 22.11.2012 (имена участников скрыты)***

Ректор университета обвинил ОБЭП в пособничестве захвату вуза и понудил студентов обратиться к Путину. Спасти уникальный региональный вуз М. Ю. уже отказался.

Межведомственная комиссия по вопросу реорганизации вузов обнародовала вердикт в отношении вузов, попавших в «неэффективный список» по итогам мониторинга Минобра РФ. В результате университет подлежит реорганизации. Все, что осталось от некогда именитого вуза, объединят с техническим университетом. Сам ректор университета В. С., которого оппоненты подозревают в коррупции и разрушении университета, продолжает утверждать, что против образовательного учреждения организована рейдерская атака. Однако студенты называют это «дешевой комедией»: руководитель вуза еще до решения межведомственной комиссии дал согласие на слияние.

⁴⁰

Сайт газеты «Правда УРФО» [Электронный ресурс].
URL: <http://pravdaurfo.ru/articles/rektor-magu-obvinil-obep-v-posobnichestve-zahvatu-vuza-i-ponudil-studentov-obratitsya-k> (дата обращения 07.11.2014).

Студенты университета, надеясь отыграть решение комиссии по «тамбовскому варианту», написали открытое письмо президенту Владимиру Путину.

Фактически, как стало известно «Правде УРФО», федеральная комиссия лишь закрепила решение, принятое неделю назад в кабинете министра образования и науки Челябинской области по обоюдному согласию ректоров двух вузов. Ректор университета В. С. и ректор технического университета В. К. договорились о слиянии своих учреждений. В понедельник на заседании ректората технического университета В. К. официально объявил о присоединении к техническому университету соседнего вуза в качестве структурного подразделения.

При этом «технический» ректор откровенно не в восторге от данной практики спасения гуманитарного университета, погрязшего в финансовых и имиджевых проблемах. Два года назад он выходил к В. С. с предложением об объединении вузов на равных принципах, но поддержки не получил. «Вот если бы тогда приняли такое решение, было бы шикарно. Но некоторые, не буду называть имена, были против. А сегодня мы не потянем», – сообщил он журналистам.

По словам ректора, «все, что происходит вокруг нашего университета, подтверждает: есть заказ, и происходит рейдерский захват вуза. Этим объясняются и многочисленные проверки нашей деятельности различными органами. В это время я на всех уровнях стараюсь отстаивать независимость

университета, финансовую независимость. В последний раз обращался даже к ректору МГУ имени М. И. Ломоносова, и он прислал письмо, охранную грамоту». Один из претендентов на слияние во всех кабинетах заявляет, что, если бы не В. С., «наш вуз давно был бы поглощен». «Фигура В. С. мешает сделать наш вуз чьим-то придатком», – заявил ректор коллективу, накануне согласившись на слияние.

В тот же день сотрудники ОБЭП, заказанные, по версии В. С., некими рейдерами, нанесли повторный визит в университет, изъяв дополнительные документы, необходимые для расследования. Напомним, об обстоятельствах обысков и реакции ректората «Правда УРФО» подробно рассказывала. Ректор В. С. во время своего управления провел реорганизацию структуры вуза и учебных программ, отменив, например, курсовые работы. Кроме того, весной этого года ректор университета начал масштабную оптимизацию в своем ведомстве. В апреле он подписал приказ о сокращении 328 штатных единиц преподавателей и сотрудников. Следующей «антикризисной» мерой стала отмена в вузе курсовых работ студентов и перевод части преподавательской работы на бесплатную основу. Средняя зарплата работников университета, сегодня составляла менее 12,4 тысячи рублей. По данным независимого профсоюза вуза, основанного уволенным доцентом кафедры философии Д. Т. для расследования его финансовой деятельности, с 2008 г. преподаватели

и сотрудники университета не получают премий по итогам года, так называемой «тринадцатой зарплаты».

Тем временем оппонент В. С. – профессор В. Б. – обратился к главе Магнитогорска с просьбой помочь в защите интересов университета. Основным аргументом и опасением В. Б. является прогноз дальнейшей судьбы гуманитарного вуза после слияния.

«При присоединении классического университета к техническому будут свернуты все гуманитарные специальности как непрофильные и имеющие более низкий уровень бюджетного финансирования. Это грозит массовым сокращением преподавателей гуманитарных дисциплин в университете», – считает В. Б.

Университетская оппозиция винит ректора В. С. в непрофессиональном управлении вузом, финансовом кризисе и снижении показателей качества образования по тем критериям, которые легли в основу мониторинга Минобра РФ, признавшего университет «неэффективным». Команда бывших проректоров во главе с В. Б. распространила обращение оппозиции к коллективу университета, в котором рассказывает об «эпохе застоя», начавшейся при В. С.

«Университет “эпохи В. Р.” представлял собой уникальное явление в масштабе страны. Обычный провинциальный пединститут стремительно ворвался в когорту классических университетов, удивляя коллег Уральского региона и всей страны динамикой

своего развития и амбициозными планами. Основной заслугой В. Р., по признанию всех его коллег, было бережное и кропотливое формирование мощного кадрового потенциала университета, возвращенного в собственных стенах из своих собственных студентов и аспирантов. Стремительно формировались научные школы, под которые открывались советы по защите кандидатских и докторских диссертаций. Параллельно с наращиванием кадрового потенциала университет превращался де-факто в региональный университетский комплекс с разноуровневыми ступенями образования. На заочном отделении стремительно разрасталась сеть пунктов дистанционных технологий (ПДТ), охватывающая Челябинскую, Оренбургскую, Курганскую области и Башкортостан. Велась практическая работа с учебными заведениями всех уровней, от детских садов до университетов, университет начал взаимодействовать с промышленными предприятиями региона. Под эгидой университета в городе было создано два лица. Все это было следствием уникальной атмосферы, поощрявшей инициативу и творческий поиск.

Надо отметить, что работа в девяностые и нулевые годы шла в очень непростых внешних условиях. Но внешним вызовам коллектив под руководством В. Р. всегда находил адекватный ответ. От нового ректора, принявшего в управление уникальный и единственный в стране классический университет,

расположенный вне регионального центра, коллектив ожидал продолжения сформированного В. Р. вектора развития вуза в новых условиях и в первые годы “правления” нового ректора по инерции упорно трудился, стараясь сохранить и развить достигнутый уровень. Коллектив затратил огромные усилия на подготовку к аккредитации и с блеском прошел ее, в полтора раза превысив требуемый уровень. Но вектор развития постепенно сменился “застоем”, а потом и деградацией вуза. Работа по созданию университетского комплекса была свернута, планы превращения вуза в региональный гуманитарно-культурный центр похоронены, в результате чего университет безнадежно отстал в этом плане не только от челябинских вузов, но и от своего ближайшего соседа – технического университета», – говорится в обращении преподавателей.

Между тем студенты университета надеются на реализацию «тамбовского варианта», когда протестные акции студенческого и педагогического сообщества отменили решение о слиянии двух тамбовских вузов. Студенты собирают подписи под петицией к президенту Владимиру Путину, сообщение о которой распространяют в социальных сетях. Там же «гуляют» протестные видеоролики студентов. На данный момент свою подпись под письмом оставили более двух тысяч человек.

«Как же так, в какой момент положение университетов страны стало сравнимо с забоем

загнанных животных? Когда качество образования в нашей стране стало измеряться площадями и зарубежными студентами? Под сомнением оказались ценности, воспитанные в нас университетом; под сомнением – важность накопленной научной базы, под сомнением – наше будущее. Сумасшедшая гонка за показателями, не отображающими важнейших функций действительно эффективного вуза, была похожа на травлю. Загнанный провинциальный университет, по интеллектуальным ресурсам сопоставимый со столичными, на грани уничтожения», – говорится в обращении.

Выдержки из сообщения на сайте газеты «Томская неделя» (автор Артем Боровой)⁴¹ от 22.08.2014 (имена участников скрыты)

Рейдерский захват государственного медицинского университета (ГМУ)

Любой рейдерский захват начинается с информационной атаки. Прежде всего, внушается мысль о бесперспективности существующей модели работы, неэффективности менеджмента и т. д. Нацелившись на ГМУ, О. К. на заседании Ученого

⁴¹ Сайт газеты «Томская неделя» [Электронный ресурс]. URL: <http://tn.tomsk.ru/archives/9016> (дата обращения: 07.11.2014).

совета ГМУ 30 мая 2014 г., названного СМИ «бунтом преподавателей» против вмешательства в кампанию по выборам нового ректора, во всеуслышание заявила о постигшем медицинский университет кризисе. Как же на самом деле обстоят дела в ГМУ, можно увидеть, почитав статьи, опубликованные в томских газетах и на сайтах. В июне 2014 г. рейтинговое агентство «Эксперт РА» опубликовало рейтинг лучших вузов России – 2014, согласно которому ГМУ занимает 3-е место среди медицинских и фармацевтических вузов и 31-е место в общем рейтинге. Это лучшие показатели прошлого года: в общем рейтинге университет поднялся на 4 ступени вверх, вошел в тройку ведущих медицинских вузов России, лишь ненамного уступив Первому Московскому государственному медицинскому университету им. И. М. Сеченова (26-е место) и Первому Санкт-Петербургскому государственному медицинскому университету им. И. П. Павлова (28-е место).

Обращает на себя внимание, что по такому критерию, как востребованность выпускников, ГМУ занимает первое место в стране, а по уровню научно-исследовательской активности – второе среди всех медицинских и фармацевтических вузов. В рейтинг вошли лишь десять из сорока семи медицинских и фармацевтических вузов, причем только два – наш медицинский университет и Омская государственная медицинская академия – из-за Урала. И это госпожа О. К. и ее «бывшая

крыша из белого дома, которую наконец-то ушли» называют кризисом? Комиссия Роспатента провела в мае 2014 г. проверку в ГМУ, рассмотрев государственные контракты, заключенные в 2009–2014 гг. в рамках федеральных целевых программ, которые предполагали получение охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности.

По итогам выполнения контрактов получены 10 патентов РФ на изобретение, два патента РФ на полезную модель, свидетельства о госрегистрации программы для ЭВМ и базы данных, поданы две заявки на выдачу патента РФ на изобретение. В качестве нематериальных активов приняты к учету исключительные права на 29 результатов интеллектуальной деятельности общей стоимостью 60 миллионов 323 тысячи рублей. Особо отмечена деятельность созданного в ГМУ Центра трансфера технологий, где сформирована команда специалистов, налажен учет, оценка прав на интеллектуальную собственность и продвижение технологий в медицинскую практику.

По мнению экспертов Роспатента, этот опыт может служить примером для других организаций системы здравоохранения. И это О. К. называет кризисом? В июне этого года успешно прошла аккредитация вуза, подтвердив соответствие требованиям за предыдущие пять лет. И это О. К. и ее друзья, «ничего не понимающие, но желающие присваивать и править, чиниши-новаторы», называют

кризисом?

Замминистра образования и науки РФ А. П. посетил ГМУ в июле 2014 г., познакомился с инновационной структурой вуза и высоко оценил научные разработки ГМУ. «Мои впечатления от посещения ГМУ отличные, – заявил он по итогам визита. – Ценно, что вуз занимается не только обучением, но и ориентирован на новые научные разработки. Без этого не подготовить современных квалифицированных специалистов».

В августе крупнейший химико-фармацевтический холдинг России ГК «Фармконтракт» предложил интегрировать свою программу по практической подготовке кадров «Всероссийский фармацевтический кадровый резерв» с образовательным процессом медицинского и фармацевтического образования вуза. Представители компании дали высокую оценку научно-технической базе университета и предложили поучаствовать вузу в нескольких собственных проектах и заявили о готовности практически поддержать проекты молодых ученых и студентов ГМУ. И это госпожа О. К. называет кризисом? А как все это сможет прокомментировать человек, которого «ушили по здоровью»?! Таким образом, видно, что никакого кризиса нет и в помине, вуз поступательно движется вперед, а предыдущее руководство заложило колоссальный потенциал развития вуза практически по всем направлениям. Просто кучка дорвавшихся до власти негодяев хотела

прибратить этот процветающий вуз к рукам и сделать из него для себя кормушку! Объективности ради надо сказать, что есть и проблемное место – клиники ГМУ, на чем так любит спекулировать гражданка О. К. Но это застарелая, системная проблема финансирования Минздравом федеральных медицинских учреждений. Что и было отмечено на заседании Коллегии Счетной палаты Российской Федерации под председательством Татьяны Голиковой 31 июля 2014 г.

Работавший до недавнего времени ректором ГМУ В. Н. предупреждал о грядущих проблемах, обращался с предложениями в Министерство здравоохранения, выступал в томских СМИ, безуспешно искал поддержки на областном уровне для спасения медицинских учреждений. И не только клиник ГМУ, но и всех медицинских НИИ в Томске, кстати. Так что публичные обвинения О. К. прежнего руководства вуза в кризисе клиник ГМУ направлены не по адресу. О чем она, несомненно, была осведомлена, ведь сама лишала их финансирования, выстраивая при этом пирамиду. Для чего это было сделано? Не для того ли, чтобы потом показать всем, что она спасла клиники и вуз от разорения?

Показательно, что в докладе аудитора Счетной Палаты Российской Федерации на прошедшей 31 июля 2014 г. Коллегии, где рассматривались в том числе и результаты реализации в 2013 году региональных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и базовой

программы обязательного медицинского страхования, содержатся сразу несколько негативных упоминаний Томской области.

Госпожа О. К. опять опозорила областное здравоохранение, так «эффективно» им поручив, что Томская область удостоилась выволочки за нарушение законодательства при формировании территориальной программы госгарантий бесплатного оказания медицинской помощи. В ней почему-то отсутствует перечень льготных лекарственных препаратов, отпускаемых по рецептам бесплатно или с 50 % скидкой, не содержится порядок и размер возмещения расходов, связанных с оказанием экстренной медпомощи.

«Перекосом» названы выявленные аудиторами, в том числе и в Томской области, случаи необоснованного занижения и завышения при распределении объемов медпомощи между организациями. «Это формирует риски приписок в целях получения денег», – предупредила коллегия Счетной палаты и потребовала усиления контроля Минздрава за деятельностью комиссий, а также разработки единых региональных критериев распределения объемов медпомощи между организациями. За такое вообще-то губернатор снимает проитрафившегося чиновника с должности, но не О. К. – она теперь «федерал»! Стыд на всю страну. Вот это настоящий кризис! Кризис О. К. и ее чиновничьей крыши, которая нашептывала губернатору о ней как о молодом

и перспективном руководителе, налицо! Кризис как профессиональный, управленческий, так и моральный. Но удивительное дело: едва временно пробравшись к штурвалу управления вузом, и.о. ректора О. К. тут же «прихватизировала» достижения предшественников. Окружающие только диву даются, как гордится сей некомпетентный чиновник с сомнительной репутацией плодами чужого труда и результатами, которые достигла как раз та управленческая команда, которую с упорством, достойным лучшего применения, она пытается извести. Тут уж О. К. надо бы выбирать что-то одно: или в ГМУ свирепствует кризис и «антикризисный менеджер» пришла всех спасать, или ее распирает «чувство гордости» за университет. Иначе получается нелепо и смешно.

Вышеприведенные выдержки из публикаций в средствах массовой информации свидетельствуют о том, что в сфере образования легитимизировано понятие «рейдерский захват» (от англ. raid – «набег», или raider – «налетчик»), которое используется для характеристики определенных ситуаций, связанных с недружественным поглощением предприятий против воли их владельцев и (или) руководства. Рейдерские захваты обычно характерны для предприятий – акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью (ООО), обладающих особой организационно-правовой формой, позволяющей осуществлять недружественное поглощение, например в виде скупки контрольного пакета

акций или покупки доли в уставном капитале ООО.

Организационно-правовая форма государственных и муниципальных учреждений, к которым относится большинство образовательных организаций в России, не позволяет проводить недружественное поглощение с использованием тех же методов, что и в акционерных обществах и ООО, то есть путем, например, скупки акций, злоупотребления правами миноритарного акционера или покупки доли в уставном капитале ООО.

С точки зрения российского законодательства, возможно существование негосударственных образовательных организаций. Однако данные образовательные организации также должны иметь организационно-правовую форму некоммерческих организаций. Поэтому по отношению к ним является невозможным применение тех же методов рейдерского захвата, что и в отношении акционерных обществ и ООО.

Как правило, негосударственные образовательные организации зарегистрированы в организационно-правовой форме автономных некоммерческих организаций, некоммерческих партнерств, частных учреждений, что исключает возможность завладения долей или пакетом акций или использование позиции миноритарного акционера по причине отсутствия последних. Также у некоммерческих организаций отсутствует реестр акционеров, в который возможно вносить изменения и который возможно подделывать для изготовления фальшивых доказательств наличия прав акцио-

неров.

В то же время возможен переход прав учредителя негосударственной образовательной организации к другому лицу, что предполагает возможность использования некоторых специфических возможностей по захвату.

Следует обратить внимание на то, что вступивший в силу с 1 сентября 2013 г. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает возможность осуществления образовательной деятельности так называемыми «организациями, осуществляющими обучение», – юридическими лицами, осуществляющими на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности. В качестве таковых организаций могут выступать акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью.

Естественно, что в качестве данных организаций не могут выступать университеты и школы. Речь в первую очередь идет о дополнительном профессиональном образовании, которое сопряжено с каким-либо производством. Например, крупные акционерные общества, как правило, имеют корпоративные университеты, которые реализуют образовательные программы дополнительного профессионального образования по переподготовке, повышению квалификации рабочих, инженеров, «офисных» работников, руководителей.

То же возможно сказать и о научных организациях, кото-

рые, обладая правом на ведение образовательной деятельности при наличии лицензии, могут создаваться в различных организационно-правовых формах и формах собственности (часть 1 статьи 5 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Таким образом, в ситуации, когда образовательная деятельность не является основной для юридического лица, объектом захвата могут выступать пресловутые акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью. В этом случае может иметь место классический рейдерский захват организации, занимающейся образовательной деятельностью.

Отсутствие возможности манипулирования долями в уставном капитале или пакетами акций существенно затрудняет перехват управления в образовательной организации.

Тем не менее, по нашему мнению, рейдерский захват является возможным и по отношению к образовательным организациям в России. Однако такого рода рейдерский захват предполагает применение иных методов, в отличие от методов, часто применяемых при захвате акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью.

Возможно выделить несколько вариантов захвата в применении к образовательной организации:

- захват всей образовательной организации;
- захват отдельного объекта (объектов), находящегося в

ведении образовательной организации (как правило, речь идет о недвижимом имуществе).

По сути, рейдерский захват представляет собой наиболее распространенный в России вариант локальной образовательной войны, при котором определенная группа лиц ведет войну против действующего руководства образовательной организации, используя как легальные, так и нелегальные механизмы.

Рассмотрим механизм рейдерского захвата образовательной организации в целом. Центральная, ключевая позиция в образовательной организации – государственном или муниципальном учреждении, а также негосударственной образовательной организации – позиция руководителя (ректора, директора, заведующего, начальника или иного руководителя), осуществляющего текущее руководство ее деятельностью.

В связи с этим, рейдерский захват образовательной организации – как государственного и муниципального учреждения, так и любой другой образовательной организации – предполагает, прежде всего, обладание позицией руководителя. С точки зрения захвата образовательной организации, обладание позицией руководителя выступает аналогом обладания контрольным пакетом акций в акционерном обществе или уставным капиталом в ООО.

С точки зрения «захватчика», обладание позицией руководителя образовательной организации позволяет:

1. Назначать на должности заместителей «своих» людей, то есть управляемые, подчиненные кадры, которые, в свою очередь, контролируют те или иные сферы деятельности образовательной организации – хозяйственную, имущественную, финансовую, кадровую, образовательную, социальную и др.

С точки зрения российского законодательства, в организациях высшего образования ряд должностей являются выборными. Так, например, согласно статье 332 Трудового кодекса Российской Федерации, должности декана факультета и заведующего кафедрой в вузах являются выборными. Порядок проведения выборов на указанные должности устанавливается уставами образовательных организаций высшего образования. Как правило, выборной является и должность самого ректора.

Кроме того, в образовательных организациях значительную роль играют выборные коллегиальные органы управления – общее собрание (конференция) работников и (или) обучающихся образовательной организации, педагогический совет, ученый совет и другие органы. Также в образовательных организациях могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления образовательной органи-

зацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом.

В российских образовательных организациях, как правило, значительную роль традиционно играют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации, советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) и другие органы.

Тем не менее назначенцы руководителя имеют возможность фактически контролировать те или иные сферы деятельности образовательной организации. Прямой назначенец, будучи подчиненным по отношению к руководителю, как правило, зависим от него и вынужден проводить соответствующую политику. Кроме того, данный назначенец, как правило, имеет прямой доступ к имуществу и финансам образовательной организации.

Также руководитель, как правило, наделен правом устанавливать стимулирующие выплаты (надбавки, доплаты, премии) работникам, налагать дисциплинарные взыскания.

2. Осуществлять управление имуществом, в том числе совершать разрешенные законом сделки по передаче недвижимого имущества в аренду, безвозмездное пользование. Иногда важным ресурсом становится возможность просто освободить занимаемое кем-то помещение и использовать его для каких-то целей, например, для хранения товаров, оборудования.

3. Распоряжаться финансовыми средствами, подписывать различные документы, предполагающие оплату по договорам о приобретении товаров и услуг за счет средств, находящихся в ведении образовательной организации, заключать соответствующие договоры.

4. Управлять образовательным процессом – принимать различные локальные нормативные акты, приказы, программы и другие документы, воздействовать на педагогический коллектив образовательной организации.

5. Определять стратегию развития образовательной организации.

6. Взаимодействовать от имени образовательной организации с различными партнерами и контрагентами. Осуществлять выбор желательных для совместной работы партнеров и контрагентов.

7. Взаимодействовать с учредителем образовательной организации, различными государственными органами и органами местного самоуправления.

8. Осуществлять другие важные полномочия.

Таким образом, можно определить, что при проведении локальной образовательной войны в виде рейдерского захвата образовательной организации главным является завладение позицией руководителя.

При этом в отношении должности руководителя образовательной организации могут иметь место два наиболее распространенных способа «завладения» должностью:

– смещение действующего руководителя образовательной организации и назначение нового, более желательного для захватчика (захватчиков) руководителя, включая лидера захватчиков;

– ангажирование действующего руководителя образовательной организации, создание таких условий, при которых действующий руководитель образовательной организации будет осуществлять руководство в интересах захватчиков (захватчика).

Группа захватчиков-рейдеров может представлять собой либо объединение работников захватываемой образовательной организации, либо группу внешних лиц, не имеющих формального отношения к захватываемой образовательной организации. Как правило, наиболее профессионально сформированные группы рейдеров включают как собственно работников образовательной организации, так и внешних по отношению к образовательной организации лиц.

Действия рейдеров по захвату образовательной организации в рамках проводимой локальной образовательной войны следует считать спецоперацией, предполагающей совершение взаимоувязанных по срокам, содержанию действий, направленных на перехват управления образовательной организацией. Успешность данной операции предопределяется степенью профессионализма ее участников.

В связи с этим, для успешного проведения спецоперации критически важным является наличие в группе рейдеров

следующих специалистов:

- лиц, обладающих квалификационными признаками, позволяющими занимать должности либо руководителя образовательной организации, либо его заместителей;
- лиц, хорошо ориентирующихся во внутренней ситуации в образовательной организации;
- лиц, обладающих компетенцией в сфере информационных технологий;
- лиц, обладающих компетенцией в сфере бухгалтерского учета, экономики образовательных организаций;
- лиц, обладающих компетенцией в сфере применения законодательства в области образования, имущества, финансов;
- лиц, обладающих компетенцией в сфере ведения информационно-психологических войн, взаимодействия с СМИ;
- лиц, обладающих навыками исполнителей замысла в целом.

Также в зависимости от ситуации могут потребоваться и иные лица, включая, например, профсоюзных, студенческих лидеров, представителей криминальных сообществ, экспертов в различных областях, распространителей слухов и др. Иногда даже, например, навыки электрика или слесаря-сантехника для выключения электричества в здании или создания проблем в сфере водоснабжения образовательной организации могут оказаться весьма ценными.

Для смещения действующего руководителя образовательной организации, особенно если речь идет о государственном или муниципальном учреждении, принципиально важной является возможность влияния на учредителя – соответствующий государственный орган или орган местного самоуправления, который, как правило, назначает на должность руководителя или утверждает назначение на должность выбранного коллективом руководителя образовательной организации.

Как правило, среди наиболее эффективных механизмов обеспечения смещения действующего руководителя образовательной организации возможно выделить следующие:

Наименование механизмов	Особенности и результаты применения механизма
<p>Организация потока обращений граждан в государственные органы, уполномоченные на осуществление проверок образовательных организаций</p>	<p>Обращение гражданина должно указывать на такие нарушения в деятельности образовательной организации, которые однозначно вызовут проверку образовательной организации — объекта нападения. Речь может идти о финансовых, образовательных, трудовых нарушениях.</p> <p>Важно определиться с органом, в который направляются обращения — если речь идет о нарушениях в сфере образовательной деятельности, то обращения следует направлять в орган по контролю и надзору в сфере образования — Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (если, например, речь идет об организации высшего образования) или региональные министерства, департаменты, службы (если речь, например, идет о школах, детских садах, большей части техникумов). Если речь идет о жалобе, касающейся нарушений в сфере заработной платы, то жалобу следует направлять в органы финансового контроля — Росфиннадзор, Счетную палату, контрольно-ревизионные управления и др.</p> <p>Также возможно направлять жалобу в Рострудинспекцию, осуществляющую надзор за трудовыми отношениями. Универсальный орган по рассмотрению жалоб на нарушение закона — прокуратура, которая, однако, часто пересылает обращения в другие органы, осуществляющие контроль (надзор) за образовательными организациями.</p>

Наиболее целесообразный вариант, когда в качестве жалобщиков выступают реально существующие работники (работник) образовательной организации — объекта захвата. С точки зрения части 1 статьи 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части 2 статьи 10 устанавливает основания для проведения внеплановой проверки со стороны контрольных органов, в том числе контрольных органов в сфере образования. К числу таких оснований относятся в том числе:

- поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах:

- возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

— причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

— нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

Как видно из приведенного перечня, поводом для написания жалобы, способной вызвать внеплановую проверку, может быть все что угодно, в том числе субъективные ощущения жальбщика по поводу мнимых или реальных угроз его жизни и здоровью, возникающих в результате деятельности образовательной организации.

Принципиально важно то, что в условиях России любая проверка, как правило, заканчивается выявлением нарушений, если, конечно, проверяющий обладает какой-либо хотя бы минимальной компетенцией. При этом выявленные нарушения не обязательно могут касаться содержания жалобы, ставшей поводом для проверки.

Важно то, что результаты проверки и сам факт ее проведения заставляют отвлекать ресурсы на ликвидацию последствий, организацию взаимодействия с проверяющими. Нахождение нарушений всегда ударяет по руководителю образовательной организации и создает условия для организации дальнейших шагов по захвату.

Как правило, одного обращения для проведения проверки недостаточно. Любой проверяющий орган на обращения

	<p>склонен отвечать формально, с призывами к жалобщику обратиться в другие органы, в суд. Поэтому в данном случае следует вести речь именно о серии жалоб, включая жалобы на само отсутствие ожидаемой реакции от первоначальной жалобы в виде проверки</p>
<p>Публикации в средствах массовой информации</p>	<p>Специфика средств массовой информации заключается в существующих возможностях по манипуляции читательским вниманием за счет использования специфических методов комбинирования и подачи информации. Как правило, в любой образовательной организации возможно найти недостатки, проблемы. В крайнем случае всегда возможно найти то, что возможно выдать за масштабную проблему.</p> <p>При публикациях в средствах массовой информации, имеющих целью не донесение до читателя объективной информации, а дискредитацию жертвы, как правило, могут использоваться такие приемы, как использование в качестве аргументов только абсолютных оценок при игнорировании относительных, обсуждение событий вне их временных и ситуационных особенностей, замалчивание фактов, не укладывающихся в логику информационного сообщения, представление фактом гипотезы или слуха и др.</p> <p>Объектом дискредитации, как правило, выступает руководство образовательной организации — руководитель и его назначенцы на иные руководящие должности. В этих условиях какая-либо незначительная ошибка руководства образовательной организации может в преломлении СМИ превратиться в уничтожение образовательной организации, кровавую драму, разгул темных сил, погром образования, атаку со стороны</p>

	«Госдепа США», исламистов-ваххабитов, нашествие марсиан и т.д.
Использование выборов для перехвата управления	<p>В ряде российских образовательных организаций должность руководителя является выборной. Так, например, согласно части 1 статьи 51 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», руководитель образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом образовательной организации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) избирается общим собранием, конференцией работников (общим собранием, конференцией работников и обучающихся) образовательной организации с последующим утверждением учредителем образовательной организации; 2) назначается учредителем образовательной организации; 3) назначается Президентом Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами; 4) назначается Правительством Российской Федерации (для ректоров федеральных университетов). <p>Выборы имеют важное значение с точки зрения перехвата управления образовательной организацией, так как позволяют назначить на должность нужного человека за счет применения различных манипулятивных технологий. Необходимо заранее перед выборами иметь такого нужного человека в качестве кандидата на должность руководителя.</p> <p>При этом выборы, как правило, выявляют скрытые и усиливают явные противоречия в деятельности образовательной организации.</p>

	<p>Нежелательные результаты выборов также возможно оспорить, в том числе в судебном порядке. Такого рода оспаривание вносит дезорганизацию и неустойчивость в систему управления</p>
<p>Формирование и использование общественных организаций, профессиональных союзов, способных воздействовать на ситуацию образовательной организации</p>	<p>Общественные организации, в частности профессиональные союзы, с одной стороны, обладают значительным набором прав, в том числе правом на участие в управлении организацией, с другой стороны, процесс их создания не представляет особых сложностей.</p> <p>Так, например, с точки зрения российского законодательства, профсоюз может даже не регистрироваться в качестве юридического лица. Однако даже государственная регистрация профсоюза, объединения (ассоциации) профсоюзов, первичной профсоюзной организации в качестве юридического лица осуществляется в уведомительном порядке (пункт 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»).</p> <p>Наличие действующего в образовательной организации профсоюза не является препятствием для создания нового профсоюза. Важно то, что созданный с целью рейдерского захвата образовательной организации профсоюз позволяет оформлять и предъявлять мнимые и реальные претензии руководству, направлять жалобы учредителю образовательной организации, выступающему в качестве работодателя руководителя, иметь доступ к информации, касающейся прав работников и их зарплат, выступать от имени работников в коллективных переговорах, при заключении коллективного договора, проводить так называемый «профсоюзный» контроль</p>

	<p>и осуществлять множество других, весьма полезных при организации захвата функций.</p> <p>Естественно, что жалоба профсоюза, направленная учредителю, с требованием снять с должности руководителя образовательной организации из-за нарушений прав работников произведет гораздо больший негативный эффект по сравнению с жалобой аналогичного содержания, направленной одним работником.</p> <p>Не случайно, общеизвестным фактом является использование профсоюзов мафией в США в 40—60-е годы в целях воздействия на руководителей коммерческих фирм. Очевидно, представители мафии прекрасно понимали, какие возможности предоставляет манипулирование профессиональным союзом</p>
<p>Использование правоохранительных и иных государственных органов, наделенных правом на проведение расследований</p>	<p>В настоящее время российское законодательство возможно охарактеризовать как не вполне совершенное в части, касающейся защиты прав и интересов широкого круга физических и юридических лиц.</p> <p>Законодательство, регламентирующее деятельность правоохранительных органов, характеризуется нечеткостью, многозначностью норм. Для правоохранительной системы в целом характерны нарушения законности (например, необоснованный отказ в возбуждении или прекращение уголовного дела), отсутствие действенного контроля за доходами и расходами должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей, сокрытие фактов коррупции работников правоохранительных органов.</p> <p>Также следует отметить, как правило, низкую результативность работы судов в России в части, касающейся достаточно дорогого</p>

доступа к правосудию, и в части, касающейся исполнения судебных решений, несмотря на предпринятые в последние десятилетие меры.

С другой стороны, правоохранительные органы, в частности полиция, согласно статье 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», обладает правом запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, вызывать в полицию должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать в связи с расследуемыми и находящимися в производстве делами, а также в связи с проверкой зарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, проводить оперативно-розыскные мероприятия, производить при осуществлении оперативно-розыскной деятельности изъятие документов, предметов, материалов и сообщений и реализовывать другие полномочия. Данные полномочия, если они реализуются в целях рейдерского захвата образовательной организации, могут оказаться весьма

ценными. Деятельность полиции в интересах захватчиков обеспечивает нужную степень воздействия на руководство образовательной организации в интересах захватчиков.

Особо ценное содействие правоохранительные органы могут оказать при организации психологического насилия по отношению к руководителю и другим работникам образовательной организации. Определенная степень психологического насилия способна подвигнуть руководителя образовательной организации, других ее работников передать бразды правления рейдерам и их представителям.

К сожалению, некоторые коррумпированные представители правоохранительных органов также могут предоставлять услуги физического насилия под прикрытием статуса. Такого рода ситуация характерна для стран бывшего СССР, стран Африки, некоторых стран Азии, Латинской Америки.

Следует отметить российскую практику найма на предприятия бывших сотрудников органов Министерства внутренних дел или Федеральной службы безопасности, которые, обладая связями в правоохранительной системе, могут «решать вопросы», связанные с защитой предприятий от законных и незаконных претензий со стороны правоохранительных органов и «наездов» откровенных бандитов.

Такого рода практика присутствует и в крупных образовательных организациях высшего образования России. Кроме того, в образовательных организациях высшего образования, в органах управления образованием может иметь место практика так называемых «прикомандированных» сотрудников полиции или Федеральной службы безопасности, призванных выполнять

	<p>функции, связанные с защитой от вымогательства и мошенничества и оказанием помощи при взаимодействии с государственной бюрократией¹.</p> <p>Данные лица, работающие на стороне захватчиков, могут оказать неоценимые услуги при осуществлении захвата образовательной организации</p>
<p>Дискредитация образовательной деятельности образовательной организации</p>	<p>Деятельность любой образовательной организации оценивается по тем или иным критериям. От такого рода оценки зависит статус образовательной организации, объем ее финансирования, самочувствие руководителя и коллектива.</p> <p>Естественно, что негативная оценка деятельности образовательной организации со стороны государственных органов, педагогической, родительской общественности автоматически означает негативную оценку деятельности ее руководителя и может породить кадровые изменения.</p> <p>С точки зрения российского законодательства, официальным способом оценки качества образования со стороны государственных органов является государственная аккредитация образовательной деятельности. Согласно части 1 статьи 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.</p>

	<p>Соответственно результатом аккредитации может быть определение соответствия либо несоответствия федеральному государственному образовательному стандарту. Если образовательная деятельность будет признана не соответствующей стандарту, то это, как правило, порождает предложение руководителю искать другую работу</p>
<p>Внедрение в коллектив образовательной организации «своих» людей</p>	<p>Внедрение «своих» людей в коллектив образовательной организации предполагает, что в результате такого внедрения рейдеры получают возможность влиять на принимаемые решения, тормозить исполнение действующих решений, вносить хаос, дезорганизацию в процесс управления, совершать иные действия в противоречие с реальными интересами образовательной организации. Наконец, наличие своих людей, как правило, предполагает возможность получения ценной информации и перехвата в своих интересах самого процесса управления.</p> <p>Представим, например, что в качестве «своего» для рейдеров человека выступает главный бухгалтер университета. В таком случае можно предполагать, что вся информация о движении денежных средств, размерах заработных плат, расходов по договорам будет известна захватчикам и может быть ими использована.</p> <p>Важным механизмом внесения хаоса в управление образовательной организации выступает искусственное создание затруднений в принятии и исполнении решений коллегиальных органов — ученых советов, педагогических, наблюдательных, родительских и иных советов.</p> <p>При этом в качестве «своих» людей могут выступать как лица, давно работающие в образовательной организации и вставшие на</p>

	<p>сторону захватчиков по коррупционным и иным мотивам (например, мотивам мести), либо специально внедренные в коллектив образовательной организации работники</p>
<p>Подделка документов</p>	<p>Подделка документов может иметь различные варианты и различные цели. Например, подделка договора аренды или безвозмездного пользования имуществом позволяет обеспечивать какое-то время незаконное удержание и использование недвижимого имущества образовательной организации².</p> <p>Заключение договора аренды в отношении государственного имущества, находящегося в оперативном управлении образовательной организации — государственного или муниципального учреждения, требует соблюдения конкурсных процедур, согласований.</p> <p>Часто распространена ситуация, когда формально неиспользуемое помещение образовательной организации просто используется третьими лицами — как правило, коммерческими организациями без всяких оснований. По сути, действия указанных коммерческих предприятий в этом случае можно назвать захватом недвижимого имущества</p>
<p>Использование криминальных методов в отношении руководителя и иных членов коллектива образовательной организации</p>	<p>Криминальные методы, используемые при захвате образовательной организации, могут иметь различное выражение, начиная с морального и физического давления, мошеннических способов завладения имуществом, подбрасывания наркотических средств на территорию образовательной организации и заканчивая заказным убийством.</p> <p>В России с 90-х годов прошлого века сохранились мощные криминальные сообщества, располагающие силовыми</p>

ресурсами, которые маскируются под вид частных охранных предприятий. Такие сообщества по сравнению с другими криминальными группами — мошенниками, ворами, сутенерами, организаторами незаконного игорного бизнеса, фальшивомонетчиками, производителями нелегального алкоголя — как правило, имеют в своем составе подготовленных для силового противостояния вооруженных бойцов. Данные бойцы приспособлены для практического осуществления вооруженного насилия, потребность в котором может проявиться и при ведении локальной образовательной войны. Кроме того, вооруженные бойцы-члены банд в России, как правило, отличаются дисциплиной, высокой степенью физической подготовки и структурированностью внутренней организации. Жесткость таких бойцов, как правило, резко контрастирует с гуманистическим отношением к жизни, характерным для некоторых представителей образовательного сообщества.

При проведении локальной образовательной войны в виде рейдерского захвата образовательной организации силовой ресурс такого рода также может использоваться в качестве одного из основных механизмов захвата

¹ Подробнее об этом см.: Волков В. В. Силовое предпринимательство (экономико-социологический анализ). М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. С. 255.

² В данном случае под подделкой мы также понимаем заключение договора аренды недвижимого имущества без соблюдения установленных процедур.

В части, касающейся применения криминальных механизмов в деятельности образовательных организаций, приведем очередную публикацию в средствах массовой информации.

Выдержки из сообщения на сайте газеты «Информационное агентство Регнум»⁴² от 09.11.2014

***Кровавая реформа образования:
десятки убитых бандитами и штурм
резиденции президента Мексики***

В ночь на 9 ноября в Мехико многочисленные группы протестующих преодолели ограждения безопасности вокруг Национального Дворца на площади Конституции – резиденции президента Мексики – и подожгли входную дверь в это историческое здание шестнадцатого века. Как сообщает издание Clarín, затем в ход пошли самодельные бомбы. «Тысячи протестующих, от студентов до пожилых людей, требовали найти захваченных в сентябре полицией и переданных бандитам 43 учащиеся педагогического колледжа из города Игуала, штат Герреро. “Забрали живыми – верните живыми”, скандировали протестующие», – комментирует события Informador.mx.

⁴² Сайт газеты «Информационное агентство Регнум» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1864240.html> (дата обращения 12.11.2014).

26 сентября в Игуале учащиеся местного колледжа пытались устроить демонстрацию против реформы образования. Отметим, что в сельских районах штата Герреро до сих пор неграмотно 70–80 % населения, и самый низкий показатель грамотности именно в городе Игуала. Поэтому реформа образования особо актуальна для этого города и этого штата. Полиция же, по приказу теперь уже бывшего мэра Игуалы Хосе Луиса Абарки, привлекла для подавления мирной акции бандитскую группировку – наркокартель *Guerreros Unidos* («Единые войны»). В результате 6 молодых людей были убиты на месте, 43 пропали без вести.

Возмущение населения Мексики вызвало то, что власти начали отдавать распоряжения о расследовании ситуации и поиске пропавших лишь через... 10 дней после трагедии. Тесные связи членов группировки *Guerreros Unidos* и должностных лиц не только штата Герреро, но и некоторых членов правительства страны уже давно не секрет для жителей Мексики. Но «криминальные группировки и власти сейчас превысили предел возможного. Мы требуем немедленного ареста мэра города Игуалы, директора Службы общественной безопасности штата Герреро, чиновников, которые допустили случившееся», – писала *Contralinea.com.mx* 12 октября 2014 г.

Под давлением общественности власти Мексики арестовали в октябре более 50 участников преступной группировки, включая ее главаря, и 40

полицейских, связанных с бандитами. Было найдено массовое захоронение недалеко от Игуалы. Однако признательные показания арестованных в том, что 43 человека были убиты и сожжены, вызвали гнев и недоверие. Родственники погибших требуют доказательств и наказания лиц, допустивших случившееся.

*Акции протеста вчера прошли не только в столице страны Мехико, но и в штате Герреро, где несколько сотен студентов забросали здание местной администрации бутылками с «коктейлями Молотова», подожгли автотранспорт. Герреро традиционно считается штатом с повышенным даже для Мексики уровнем преступности. Наркокартель *Guerreros Unidos* ежемесячно платит за полицейскую «крышу» 200–300 тысяч долларов. Именно из средств этой преступной группировки финансировалась избирательная кампания нынешнего губернатора штата Герреро, пишет *Sintesis STRM*.*

Данное сообщение показывает, насколько сильно могут пересекаться интересы преступных группировок, в данном случае – наркогруппировок и образовательных организаций.

Неудивительно, что наркомафия, играющая значительную роль в таких странах, как Мексика, Колумбия, ряд стран бывшего СССР, к числу которых, увы, относится и Россия, многие страны Африки, обращает внимание на образовательные организации. С одной стороны, образовательные организации, особенно организации высшего образования,

представляют собой идеальное место для распространения наркотиков в силу скопления в одном месте множества потенциальных потребителей.

С другой стороны, образовательные организации могут поставлять для наркомафии подготовленные кадры – химиков, юристов, программистов, экономистов, бухгалтеров, специалистов по налогообложению, тренеров, психологов, бойцов для вооруженных групп. Известны случаи, когда наркомафия привлекает даже агрономов для выращивания наркосодержащих растений. При этом наркомафия, в отличие, например, от государственных органов, предъявляет самые суровые требования к качеству полученного специалистами образования. Если вложенные наркомафией в специалиста инвестиции не оправдались, то наказанием может быть смерть этого специалиста от рук убийц.

Как это ни цинично звучит, но перспектива насильственной смерти из-за некачественной работы, обусловленной недостатками образования после окончания университета, выступает мощнейшим стимулом, способным резко повысить качество обучения. Неудивительно на этом фоне успехи наркомафии в мировом масштабе: мировая наркомафия, к сожалению, обладает способностями и возможностями привлекать специалистов с действительно качественным образованием.

Образовательные организации, как правило, интересны также и другим представителям криминального мира. Так, в

частности, распространенным видом мошенничества является подделка документов об образовании.

Помимо наркомафии, потребность в привлечении специалистов-выпускников существует и у других организованных преступных группировок. Так, например, изготовление фальшивых денег предполагает обладание очень высокой степенью компетенции в сфере химии и полиграфии, а киберпреступность требует высочайшей квалификации в сфере информационных технологий.

Крайне ценным ресурсом для различных банд являются высококлассные выпускники военных училищ, учебных заведений, относящихся к Министерству внутренних дел, обладающие навыками рукопашного боя, владения оружием, навыками скрытного наблюдения, сбора и анализа информации, использования разнообразных технических средств.

Также образовательные организации могут выступать базой для различных видов преступного промысла. Помимо продажи наркотиков в качестве такового могут выступать воровство, мошенничество, вымогательство, вовлечение в занятие проституцией и др. Так, распространенным мошенничеством выступает мнимая помощь за вознаграждение в поступлении на престижные факультеты.

К сожалению, следует констатировать вовлеченность руководителей ряда образовательных организаций в преступные схемы обогащения за счет деятельности этих организаций, включая махинации с имуществом, бюджетными сред-

ствами и другими активами.

Следует также отметить ситуацию, при которой объектом рейдерского захвата выступает не образовательная организация в целом, а какой-либо объект, находящийся в ведении образовательной организации. Как правило, в качестве такого объекта выступает недвижимое имущество – помещение, земельный участок, здание, способные при их использовании приносить доход.

Так, например, в здание, принадлежащее негосударственному вузу, в один прекрасный момент заявляется группа людей, предъявляя судебное решение, согласно которому данное здание является собственностью ООО «Вася Пупкин и компания». Судебное решение, равно как и факт его регистрации, является абсолютной новостью для руководства образовательной организации.

Находящееся в здании имущество образовательной организации выносится на улицу, на дверь вешается новый замок, работники образовательной организации просто не пускаются в помещение. Через месяц на территории помещения открывается магазин, сауна, бар, медицинский центр по лечению гинекологических заболеваний и массажный салон в придачу.

От такого варианта большинство негосударственных образовательных организаций спасает рыночная непривлекательность недвижимого имущества. Множество негосударственных образовательных организаций не имеют собствен-

ных зданий, используя помещения, предоставленные им на праве аренды или на праве безвозмездного пользования. Если даже негосударственная образовательная организация имеет собственное помещение, то оно, как правило, единственное.

Государственные и муниципальные образовательные организации от такого варианта в большинстве случаев предохраняет сложность в захвате и выводе из ведения учреждения государственного и муниципального имущества, принадлежащего на праве оперативного управления. Однако известны прецеденты деятельности «умельцев» и в этом направлении, в ситуациях, когда речь идет о действительно ценном активе.

В данном случае, как правило, неизбежным является подкуп государственных чиновников и использование коррупционных связей в федеральных и региональных государственных органах власти (Федеральной налоговой службе (ФНС), Федеральной регистрационной службе (ФРС), Службе судебных приставов (ССП), арбитражных судах, судах общей юрисдикции), надзирающих и правоохранительных органах.

Все вышесказанное свидетельствует о крайне негативных последствиях локальных образовательных войн. Разрушение деятельности образовательной организации или, как минимум, затруднение в части осуществления образовательной деятельности крайне отрицательно сказываются на обучаю-

щихся, не получающих в этом случае полноценного качественного образования.

Резюме

1. Локальная образовательная война предполагает столкновение враждующих сторон в рамках одной образовательной организации между различными группами людей, борющихся за контроль над конкретной организацией или за контроль над отдельными имущественными объектами организации или за какой-либо частью финансовых потоков. При этом одна из групп занимает руководящую позицию в образовательной организации за счет замещения своими людьми руководящих должностей, включая должность руководителя.

2. Локальные образовательные войны могут сопровождаться убийствами, угрозами, мошенничеством и прочими криминальными действиями. При этом локальная образовательная война часто смыкается с криминальными действиями, а группы рейдеров либо сотрудничают с криминальными сообществами и группировками, либо сами являются криминальными сообществами и группировками.

3. Одним из наиболее распространенных видов локальной образовательной войны является рейдерский захват образовательной организации или какого-либо объекта (объектов) недвижимого имущества, находящегося в ведении образова-

тельной организации.

4. Рейдерский захват образовательной организации предполагает предварительное формирование группы физических лиц – захватчиков, в состав которой могут включаться или не включаться работники захватываемой организации. Для успешности рейдерского захвата критически важным является наличие в составе группы захватчиков компетентных специалистов в самых разных областях.

5. Рейдерский захват образовательной организации предполагает, прежде всего, обладание позицией руководителя, которая позволяет осуществлять кадровую политику, увольнять неугодных работников, назначать «своих» людей на руководящие должности, использовать имущество, распоряжаться финансовыми потоками и осуществлять иные полномочия, позволяющие управлять деятельностью образовательной организации в целом.

6. К числу механизмов, используемых при рейдерском захвате образовательной организации, возможно отнести организацию потока жалоб в государственные органы, уполномоченные на осуществление проверок, использование публикаций в средствах массовой информации, использование выборов, формирование и использование общественных организаций, профессиональных союзов, способных воздействовать на ситуацию в образовательной организации, использование правоохранительных и иных государственных органов, наделенных правом на проведение расследований, дис-

кредитацию образовательной, научной и иной деятельности образовательной организации, внедрение в коллектив образовательной организации «своих» людей, подделку документов, использование криминальных методов давления и угроз в отношении руководителя и иных членов коллектива образовательной организации и другие способы.

Вопросы

1. Назовите характерные признаки локальных образовательных войн в части, касающейся статуса сторон.
2. В чем проявляется сходство локальной образовательной войны и партизанской войны?
3. Почему понятие «рейдерский захват» применимо к сфере образования?
4. Как особенности статуса образовательных организаций влияют на выбор механизмов рейдерского захвата образовательных организаций?
5. Почему рейдерский захват образовательной организации предполагает в первую очередь обладание позицией руководителя образовательной организации?
6. Выберите какую-либо реально существующую образовательную организацию. Попробуйте определить перечень компетентных специалистов, необходимых для успешного осуществления условного захвата конкретной образовательной организации.

7. Охарактеризуйте основные механизмы, обеспечивающие захват образовательной организацией.

8. Сформулируйте основные причины интереса криминальных элементов к сфере образования.

2.4. Ценные активы образовательной организации и возможности их незаконного использования

Для ведения войны мне необходимы три вещи: во-первых – деньги, во-вторых – деньги и, в-третьих – деньги.

Наполеон⁴³

Образовательная война, как мы уже могли убедиться, как правило, имеет имущественные, экономические мотивы. Особенно ярко данный момент проявляется в локальной образовательной войне.

Ценность образовательной организации для рейдеров предопределяется набором имущественных активов, которые возможно использовать в целях обогащения. Механизмы использования ценных активов образовательной организации определяются в зависимости от статуса образовательной организации.

Проблемой в условиях России выступает то, что большинство образовательных организаций имеют организационно-правовую форму государственных или муниципальных учреждений. Данные учреждения могут владеть пере-

⁴³ Цитаты и афоризмы. Высказывания великих людей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zitata.com/napoleone.shtml> (дата обращения 20.12.2014).

данным им учредителем имуществом на так называемом праве оперативного управления, которое исключает возможность свободного распоряжения указанным имуществом. Также данные учреждения существуют в основном за счет бюджетного финансирования, что накладывает специфику в вопросах использования финансовых средств.

В связи с этим, следует отметить то, что статус негосударственного образовательного учреждения позволяет иметь захватчикам больше возможностей по законному и незаконному обогащению. В негосударственной образовательной организации отсутствуют ограничения в части использования имущества и финансов, свойственные государственным и муниципальным образовательным организациям.

Однако проблемой в этом случае является отсутствие в собственности ценного недвижимого имущества. Как правило, негосударственные образовательные организации в России, даже расположенные в «двух столицах», обладают недвижимым имуществом на праве аренды или безвозмездного пользования.

Значительные изменения, касающиеся образовательных организаций в статусе государственных и муниципальных учреждений, были внесены Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». С вступлением в силу данно-

го закона государственные и муниципальные образовательные организации приобрели статус бюджетных, автономных и казенных учреждений.

По данным официального сайта Министерства финансов Российской Федерации, большая часть образовательных организаций в связи с вступлением в силу указанного закона приобрели статус бюджетных учреждений. По состоянию на 01.05.2011 в сфере образования имелось 101 743 бюджетных учреждения, 7992 казенных и 4056 автономных⁴⁴.

Вступлению указанного закона в силу предшествовало горячее и весьма напряженное обсуждение. К проекту закона предъявлялись претензии, что его вступление в силу породит чуть ли не катастрофу с тотальной коммерциализацией системы образования. Как обычно бывает, мрачные прогнозы не нашли подтверждения.

Согласно указанному закону бюджетные и автономные учреждения финансируются за счет федерального, регионального или муниципального бюджета в зависимости от подведомственности. Основные характеристики механизма финансирования через государственное (муниципальное) задание можно сформулировать следующим образом:

– государственное (муниципальное) задание представляет собой документ, который должен содержать: показате-

⁴⁴ Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://minfin.ru/ru/budget/83-/resmon/analytics/ressub/ressubnet> (дата обращения: 14.12.2014).

ли, характеризующие качество и (или) объем (содержание) предоставляемого образования, порядок контроля за исполнением государственного (муниципального) задания, требования к отчетности об исполнении задания, определение категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями соответствующих образовательных услуг, порядок оказания соответствующих образовательных услуг, при необходимости – предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическими или юридическими лицами;

– государственное (муниципальное) задание устанавливается учредителем, и образовательное учреждение не вправе отказаться от его выполнения;

– финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Уменьшение объема субсидии, предоставленной на выполнение государственного (муниципального) задания, в течение срока его выполнения осуществляется только при соответствующем изменении государственного (муниципального) задания. В сумму субсидии включаются расходы на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем или приобретенных бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на упла-

ту налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки;

– в случае сдачи в аренду с согласия учредителя недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением учредителем или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества учредителем не осуществляется;

– бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, в соответствующей сфере для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях в порядке, установленном учредителем.

При принятии решения о нападении на образовательную организацию важно провести аудит активов образовательной организации в целях планирования ведения образовательной войны. Рассмотрим статус некоторых наиболее ценных активов образовательных организаций.

К числу таковых возможно отнести следующие:

1. Недвижимое имущество

Под недвижимым имуществом, с точки зрения российского законодательства, понимаются здания, сооружения, земельные участки, участки недр, объекты незавершенного строительства, все то, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно (часть 1 статьи 130 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ)). Право на недвижимое имущество, в том числе право на оперативное управление, подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней (часть 1 статьи 131 ГК РФ).

Как уже было указано выше, большинство образовательных организаций имеют организационно-правовую форму государственных или муниципальных бюджетных учреждений. Данные учреждения могут владеть переданным им учредителем имуществом на так называемом праве оперативного управления, которое исключает возможность свободного распоряжения указанным имуществом.

Право на недвижимое имущество, в том числе право на оперативное управление, подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на

недвижимость и сделок с ней (часть 1 статьи 131 ГК РФ).

Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в статье 14 предусматривает, что проведенная государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимое имущество удостоверяется свидетельством о государственной регистрации прав. Проведенная государственная регистрация договоров и иных сделок удостоверяется посредством совершения специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки.

Таким образом, законодательство обоснованно устанавливает серьезные ограничения в использовании недвижимого имущества учреждений, существенно снижающие возможность законного и незаконного обогащения.

При каких условиях возможно продать, например, здание образовательной организации, находящееся в оперативном управлении при отсутствии у руководства соответствующего права? Только в одном случае – если свидетельство о государственной регистрации права на здание и другие документы будут подделаны и из их содержания будет следовать то, что здание образовательной организации не принадлежит, а находится в собственности какого-нибудь общества с ограниченной ответственностью или гражданина Иванова Ивана Ивановича, что позволяет данным мнимым или реальным лицам свободно продать здание.

Препятствием для продажи здания образовательной ор-

ганизации в статусе учреждения выступает само право оперативного управления, зарегистрированное в едином государственном реестре, исключающее возможности свободного распоряжения недвижимым имуществом.

Все права на недвижимое имущество и сделки с ним должны быть зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, который содержит информацию о существующих и прекращенных правах на объекты недвижимого имущества, данные об указанных объектах и сведения о правообладателях.

Неотъемлемой частью Единого государственного реестра прав являются дела, включающие в себя правоустанавливающие документы на недвижимое имущество, и книги учета документов.

Дело правоустанавливающих документов открывается на каждый объект недвижимого имущества. В дело помещаются все документы, поступающие для регистрации прав на указанный объект. Книги учета документов содержат данные о принятых на регистрацию документах об объекте недвижимого имущества, правообладателях, регистрируемом праве и заявителях, выданных свидетельствах о государственной регистрации прав, выписках и справках из Единого государственного реестра прав, об иных документах.

Таким образом, даже уголовное правонарушение-подделка свидетельства о регистрации права на здание не принесет очевидного эффекта без изменения сведений в Едином го-

сударственном реестре прав. Такого рода путь чреват многочисленными проблемами и затратами с далеко негарантированным положительным исходом.

Кроме того, следует учесть и то, что недвижимое имущество, находящееся в ведении учреждения, подлежит учету специальным органом, выступающим от имени учредителя. В отношении федерального имущества в качестве такового органа выступает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, в отношении государственного имущества, принадлежащего субъектам Российской Федерации, – региональные органы по управлению имуществом, в отношении муниципального имущества – соответствующие органы местного самоуправления.

Немного по-другому выглядит ситуация, когда в ведении учреждения находятся неоформленные или недооформленные объекты, относящиеся к категории недвижимого имущества, не зарегистрированные в Едином государственном реестре прав. В такого рода ситуации возникает более расширенный спектр возможностей по присвоению имущества, особенно когда отсутствуют документы, которые бы четко и однозначно подтверждали право именно учреждения на недвижимое имущество.

Совершенно естественно, что в отношении такого рода объекта внезапно могут появиться неизвестные ранее документы – договоры купли-продажи, решения органов власти, может быть, даже еще советского периода, решения судов и

иные, свидетельствующие о принадлежности того или иного объекта другим лицам.

Так, например, распространена ситуация, когда на территории, принадлежащей образовательной организации, в статусе учреждения находится, например, гаражный комплекс, в отношении которого либо вообще отсутствуют какие-либо документы, либо наличествует, например, решение исполкома о выделении земли для строительства гаражей сотрудниками института. Гаражи используются по назначению, но на них не оформлены документы. И тут появляется некий хитрый и нагловатый субъект с решением суда и (или) иными документами на руках, из которых следует, что именно он построил данные гаражи и ему принадлежит право собственности на них.

Принципиально важным вопросом для «захватчиков» является обеспечение свободного доступа как к интересующим недооформленным объектам (например, для «замера» площади или для «инвентаризации»), так и к документам, касающимся данного объекта, находящегося в ведении учреждения. В наибольшей степени такого рода доступ может обеспечиваться при наличии той или иной степени контроля за учреждением в целом.

Заслуживает интерес ситуация с земельным участком. Право постоянного бессрочного пользования, на основе которого образовательным организациям в статусе учреждений принадлежит земельный участок, не предполагает ка-

кой-либо возможности распоряжения последним (пункт 4 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации). Тем не менее с земельными участками проводятся разного рода нелегальные сделки.

Так, например, на земельном участке, находящемся на территории одного очень крупного и очень известного в стране вуза, вдруг появилось несколько передвижных круглосуточных ларьков и палатка, предлагающие купить пирожки, сосиски в тесте, минеральную и газированную воду, бутерброды, чипсы и прочие продукты. Один из ларьков «парадной» стороной выходил на примыкающую к земельному участку дорогу, ведущую к рынку, с очень большой пешеходной проходимостью. Для различного рода «проверяющих» был заготовлен договор между вузом и ИП «Иванов И. И.» на «организацию питания студентов и преподавателей». Что ж, питание студентов чипсами и бутербродами с кока-колой – это благородная цель, учеба ведь так много сил отнимает, нужно, конечно, хорошо питаться, особенно с пользой для здоровья.

Однако земельный участок вузу был передан с целью обеспечения образовательного процесса, именно поэтому указанный вуз безвозмездно пользуется данным участком. Обеспечение неких «ИП», «ООО» возможностями получения никем не учтенной прибыли за счет земельного участка, предназначенного для других целей, – нарушение закона, которое может породить наложение санкций, в том числе

уголовных.

Частое явление – нарушение границ земельного участка, занимаемого учреждением, которое «не заметило» руководство учреждения. Например, рядом с организацией высшего образования расположен банк, проезд к которому проходит по территории, принадлежащей библиотеке вуза. Необходимое в таких случаях оформление сервитута (право ограниченного пользования чужим земельным участком) для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, принадлежащий учреждению, не было оформлено.

При этом руководство учреждения при «случайном обнаружении» данного факта может «справедливо возмущаться» и даже направлять протесты банку, но в итоге складывается ситуация «нулевого эффекта»: вроде бы какие-то действия по защите государственного и муниципального имущества совершались, но все остается, и скорее всего останется, по-прежнему.

Рассмотрим другой случай. Рядом с региональным техникумом строится многоквартирный жилой дом за счет средств граждан. Площадка, проезд к дому расположены на территории техникума. При этом, естественно, никакого оформления прав на часть земельного участка не было осуществлено. Однако застройщик, некое ООО, предъявляет утвержденный в местной администрации проект строительства, из содержания которого следует, что строительство дома, подъездных путей, обустройство придомовой террито-

рии ведутся в точном соответствии с проектом.

Более того, сам проект в обозначенных границах был согласован с руководством техникума и у застройщика заключен договор с техникумом, согласно которому несколько квартир по окончании строительства должно перейти в собственность работников техникума на основании договоров долевого участия в строительстве. При этом застройщик располагает также всей необходимой документацией, позволяющей продолжить и закончить строительство, включая разрешение на строительство, технико-экономическое обоснование проекта строительства многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, документы, подтверждающие права на земельный участок.

Договоры долевого участия в строительстве, «приходящиеся на техникум», заключены почему-то не с преподавателями, а с работниками, занимающими руководящие должности. Данная категория работников оказалась самой нуждающейся в жилье.

Принципиально важным вопросом для любой образовательной организации – учреждения является использование временно незанятых и неиспользуемых для основной деятельности площадей посредством передачи их в аренду другим лицам. В настоящее время процедура передачи в аренду площадей, занимаемых учреждениями, крайне бюрократична и изобилует многочисленными противоречиями и сложностями.

Все учреждения обладают правом с согласия учредителя сдавать в аренду временно неиспользуемые для основной деятельности объекты. Порядок заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного и муниципального имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, предусмотрен Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данный порядок предусматривает, в частности, необходимость проведения конкурса или аукциона с определением в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности стартового размера арендной платы, исчисляемого на основании отчета об оценке объекта.

Наличие урегулированной законодательством процедуры, предусматривающей обязанность организатора конкурса или аукциона по размещению информации в открытом доступе в сети «Интернет» о проведении конкурса, открытость формы подачи предложений, открытость состава участников, принятие решения специальной комиссией, наличие обязанностей допущения до участия в конкурсе или аукционе любого юридического лица независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, а также места происхождения капитала или любого физического лица, претендующего на заключение договора, тем не менее не исключает возможности также воспользоваться арендой или безвозмездным пользованием го-

сударственного или муниципального недвижимого имущества для личного обогащения «захватчиков».

Во-первых, возникает множество возможностей для проведения «своих» арендаторов через конкурсные процедуры (содержание данных методов – тема отдельного большого исследования), во-вторых, появляются возможности для нелегальной сдачи в аренду площади учреждения, в-третьих, возникают перспективы для маскировки фактической аренды иными, якобы «легальными» договорными отношениями.

В настоящее время в любом более или менее крупном вузе, техникуме и иных учреждениях с большой посещаемостью стоят автоматы по продаже напитков, продуктов, банкоматы, платежные терминалы, которые занимают территорию не более 5 квадратных метров. Оформлять аренду данных объектов тяжело, долго. Можно просто не замечать какое-то время нахождение платежного терминала на территории учреждения: кто его знает, как он сюда попал? кто его поставил? Может быть, охрана тайно зарабатывает?

Опять же, для удобства все сделано, чтобы не ходили куда попало пополнить счета за использование мобильной связи. Однако один терминал может приносить доход от 100 000 рублей в месяц, так что ситуация, когда установленный без оформления терминал «не замечают», может обернуться кое-какой прибылью, текущей мимо бюджета.

Конкретные практические ситуации, связанные с незаконным использованием государственного и муниципально-

го имущества, дают обширную пищу для размышлений. Так, например, известны случаи, когда государственное или муниципальное имущество – здания и сооружения – выбывают из ведения учреждения таким образом, что становятся принадлежащими нынешнему или бывшему руководителю учреждения, и потом еще этот «руководитель» сдает указанное имущество в аренду учреждению!

Есть сведения о том, что учебные суда, принадлежащие образовательным учреждениям, подготавливающим кадры для рыбной отрасли, использовались для рыбной ловли под «панамским флагом». Так или иначе, именно недвижимое имущество выступает одним из самых привлекательных активов, находящихся в ведении образовательных организаций. Использование (как правило, незаконное) данного актива зачастую таит в себе множество возможностей по обогащению.

2. Движимое имущество

Исходя из статьи 9.2. Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях», в распоряжении образовательных организаций в статусе бюджетных учреждений находится особо ценное движимое имущество и иное движимое имущество.

Движимое имущество представляет собой, безусловно, очень ценный актив, использование которого определяется

следующими особенностями:

- возможность перемещать имущество в пространстве без какого-либо ущерба для его назначения;

- полезность – способность удовлетворять потребности, к числу которых могут относиться не только потребности собственно образовательной организации, но работающих там лиц. Так, например, грузовой автомобиль может перевозить грузы, необходимые для деятельности образовательной организации, но также одновременно может быть использован для перевозки кирпичей на территорию загородного дома;

- широкое разнообразие видов движимого имущества, находящегося в той или иной образовательной организации – мебель, компьютеры, бытовая техника, транспортные средства, учебное, медицинское оборудование и т. д.;

- движимые вещи могут относиться к категории изъятых или ограниченных в обороте, как, например, оружие, легальный оборот которого ограничен;

- множественность идентичных движимых вещей как следствие серийного характера производства;

- решающее значение для определения факта принадлежности движимого имущества имеет фактическое владение – при отсутствии доказательств иного владельцем движимой вещи является лицо, которое фактически обладает указанной вещью.

С учетом изложенного контроль над учреждением со стороны «захватчиков» порождает возможности для присвое-

ния движимого имущества, вывода его из сферы владения учреждения.

Согласно пункту 10 указанной выше статьи Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях», бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом.

Остальным, находящимся на праве оперативного управления имуществом бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, за исключением некоторых отдельных случаев. В этом смысле у захватчиков возникают определенные возможности по присвоению данного движимого имущества, не относящегося к указанным категориям.

Под особо ценным движимым имуществом понимается движимое имущество, без которого осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено (пункт 11 статьи 9.2 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях»).

На каждом уровне власти – федеральном, региональном, муниципальном – должен быть разработан порядок отнесения имущества к категории особо ценного движимого. Так, в частности, на федеральном уровне порядок отнесения иму-

щества к категории особо ценного установлен постановлением Правительства РФ от 26.07.2010 № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества».

Согласно указанному постановлению правительства, при определении перечней особо ценного движимого имущества автономных или бюджетных учреждений подлежат включению в состав такого имущества:

а) движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает:

– для федеральных автономных и бюджетных учреждений – размер, установленный федеральными органами государственной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении соответствующих федеральных автономных и бюджетных учреждений, в интервале от 200 тыс. рублей до 500 тыс. рублей;

– для автономных учреждений, которые созданы на базе имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации, и бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации – размер, установленный нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в интервале от 50 тыс. рублей до 500 тыс. рублей либо государственными органами субъекта Российской Федерации, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении соответствующих автономных и бюджетных учреждений субъек-

та Российской Федерации, в интервале, установленном нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации с соблюдением указанных ограничений, если этим нормативным правовым актом такое право будет предоставлено органам, осуществляющим функции и полномочия учредителя;

– для автономных учреждений, которые созданы на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности, и муниципальных бюджетных учреждений – размер, установленный нормативным правовым актом местной администрации, в интервале от 50 тыс. рублей до 200 тыс. рублей либо органами местного самоуправления, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении соответствующих муниципальных автономных и бюджетных учреждений, в интервале, установленном нормативным правовым актом местной администрации с соблюдением указанных ограничений;

б) иное движимое имущество, без которого осуществление автономным или бюджетным учреждением предусмотренных его уставом основных видов деятельности будет существенно затруднено и (или) которое отнесено к определенному виду особо ценного движимого имущества;

в) имущество, отчуждение которого осуществляется в специальном порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе музейные коллекции и предметы, находящиеся в

федеральной собственности и включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, а также документы Архивного фонда Российской Федерации и национального библиотечного фонда.

Ведение перечня особо ценного движимого имущества осуществляется бюджетным или автономным учреждением на основании сведений бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений о полном наименовании объекта, отнесенного в установленном порядке к особо ценному движимому имуществу, его балансовой стоимости и об инвентарном (учетном) номере (при его наличии).

В связи с этим, нельзя не отметить особые возможности, связанные со списанием особо ценного движимого имущества. Порядок списания регламентируется специальными нормативными актами.

Так, в частности, списание федерального имущества регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 834 «Об особенностях списания федерального имущества», которое регулирует случаи списания имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных государственных бюджетных учреждений, за отдельными исключениями.

Списанием федерального имущества именуется комплекс действий, связанных с признанием федерального имущества непригодным для дальнейшего использования по целевому назначению и (или) распоряжению вследствие полной или

частичной утраты потребительских свойств, в том числе физического или морального износа, либо выбывшим из владения, пользования и распоряжения вследствие гибели или уничтожения, а также с невозможностью установления его местонахождения.

Решение о списании федерального имущества принимается в случае, если:

- федеральное имущество непригодно для дальнейшего использования по целевому назначению вследствие полной или частичной утраты потребительских свойств, в том числе физического или морального износа;

- федеральное имущество выбыло из владения, пользования и распоряжения вследствие гибели или уничтожения, в том числе помимо воли владельца, а также вследствие невозможности установления его местонахождения.

В целях подготовки и принятия решения о списании федерального имущества учреждением создается постоянно действующая комиссия по подготовке и принятию такого решения, которая получает следующие полномочия:

- осматривает федеральное имущество, подлежащее списанию, с учетом данных, содержащихся в учетно-технической и иной документации;

- принимает решение по вопросу о целесообразности (пригодности) дальнейшего использования федерального имущества, о возможности и эффективности его восстановления, возможности использования отдельных узлов, дета-

лей, конструкций и материалов от федерального имущества;

- устанавливает причины списания федерального имущества, в числе которых физический и (или) моральный износ, нарушение условий содержания и (или) эксплуатации, аварии, стихийные бедствия и иные чрезвычайные ситуации, длительное неиспользование для управленческих нужд и иные причины, которые привели к необходимости списания федерального имущества;
- подготавливает акт о списании федерального имущества в зависимости от вида списываемого федерального имущества по установленной форме и формирует пакет документов в соответствии с перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится организация.

Выбытие федерального имущества в связи с принятием решения о списании имущества отражается в бухгалтерском учете организацией в установленном порядке.

После завершения мероприятий, предусмотренных актом о списании, утвержденный руководителем организации акт о списании, а также другие необходимые документы отправляются для внесения соответствующих сведений в реестр федерального имущества.

Исходя из вышесказанного, нетрудно увидеть то, что для использования процесса списания в интересах присвоения государственного или муниципального имущества, находящегося в ведении образовательных организаций – учре-

ждений, необходимо контролировать ситуацию списания на уровне руководителя учреждения и на уровне главного бухгалтера.

Особый интерес в этом смысле представляет движимое имущество, находящееся в музеях и библиотеках образовательных организаций.

Дело в том, что в «запасниках» музеев и библиотек образовательных организаций на территории России хранятся множество предметов, представляющих культурную и художественную ценность, продажа которых может принести значительную прибыль, исчисляемую в миллионах долларов. К числу данных предметов могут относиться скульптуры из дерева или металла, включая коробки, табакерки, посуда из фарфора, фаянса, стекла, мрамора и т. д., монеты, медали, ордена, камни, археологические находки, картины, архивные документы, редкие книги, карты, огнестрельное и холодное оружие, часы, канделябры, настольные украшения, геологические, ботанические коллекции и др.

Существует множество технологий, обеспечивающих незаконное присвоение указанных объектов, но их детальное исследование не входит в задачи данной книги. Однако формированию широких возможностей для «приватизаторов» способствуют недостаточно эффективное правовое регулирование деятельности музеев и библиотек образовательных организаций, халатное отношение к хранящимся музейным предметам со стороны некоторых работников образова-

тельной организации.

3. Денежные средства, получаемые за разнообразные услуги, предоставляемые образовательной организацией

Бюджетные и автономные учреждения наделены правом осуществлять деятельность, приносящую доходы, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в их учредительных документах. Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного или автономного учреждения (части 2, 3 статьи 298 ГК РФ).

Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в части 4 статьи 9.2 предусматривает право бюджетного учреждения сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. Такого же рода право имеется у автономных учреждений.

Естественно, что основной объем поступлений самостоятельно заработанных средств приходится именно на средства от платных образовательных услуг. Цифры поступлений могут суммарно исчисляться десятками миллионов в долларовом эквиваленте.

Статья 101 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает право образовательных организаций на реализацию платных образовательных услуг. Платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Доход от оказания платных образовательных услуг используется указанными организациями в соответствии с уставными целями.

При этом платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований. Средства, полученные образовательными организациями при оказании таких платных образовательных услуг, возвращаются оплатившим эти услуги лицам.

Также определенные средства могут поступать в образовательные организации от научной деятельности, предоставления разнообразных, необразовательных услуг и от других источников.

Естественно, что наибольшая степень свободы в распоря-

жении такого рода средствами имеется у негосударственных образовательных организаций, которые могут за счет данных средств выплачивать вознаграждения в значительных объемах, устанавливая различные выплаты.

Как уже указывалось, образовательные организации могут создаваться в статусе некоммерческих организаций. В связи с этим, образовательная организация не может официально иметь в качестве цели своей деятельности получение прибыли и не может распределять полученную прибыль между участниками. В то же время то, что образовательные организации получают от предоставления платных образовательных услуг, фактически является прибылью, вне зависимости от статуса организации.

В связи с этим, получаемая от платных услуг фактическая прибыль может переходить в руки учредителей и других лиц через различные легальные и полулегальные схемы. К числу таковых схем относится, например, заключение фиктивного договора на поставку товаров, работ и услуг с возглавляемой выгодоприобретателем или учрежденной им образовательной организацией, при котором коммерческая организация, созданная специально для такого рода целей, поставяет товары или услуги. В то же время реальной поставки не происходит, а оплата концентрируется на счетах коммерческой организации и уже реально распределяется между выгодоприобретателями.

Также распространенным явлением в негосударствен-

ных образовательных организациях является распределение фактически полученной прибыли посредством назначения высоких стимулирующих выплат по различным легальным и полуполегалным основаниям.

Средства от представления образовательных и иных услуг относятся к категории внебюджетных и в применении к бюджетным и автономным учреждениям. Данное обстоятельство также позволяет использовать данные средства для назначения высоких заработных плат.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что финансовые средства, получаемые образовательными организациями за предоставление различных услуг, являются, пожалуй, главным объектом, способным сформировать мотив по захвату конкретной организации с целью обогащения.

4. Бюджетные средства образовательной организации

Статус образовательной организации – государственного и муниципального учреждения – предполагает обязательность бюджетного финансирования со стороны учредителя. Естественно, что использование бюджетных средств таит в себе множество возможностей по незаконному обогащению.

Любое учреждение вынуждено за счет бюджетных денег приобретать необходимые для деятельности товары – компьютеры, мебель, учебное оборудование и средства обуче-

ния, канцелярские товары, противопожарное оборудование, средства для уборки, ремонта и т. д. Часто учреждения вынуждены заказывать услуги по охране, перевозке, информационному, бухгалтерскому обслуживанию, капитальному ремонту и др.

Как правило, заказы со стороны государственных и муниципальных образовательных организаций выступают весьма привлекательным ресурсом для коммерческих организаций. Среди данных коммерческих организаций вполне могут найтись желающие получить ценный заказ и поделиться за это полученной прибылью.

В настоящее время в России действует Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который регламентирует процесс закупок товаров, работ и услуг государственными и муниципальными учреждениями. Данный закон распространяется на образовательные организации в статусе бюджетных учреждений.

Также данный закон представлял собой своеобразный ответ на недостатки Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который подвергался критике за его асимметричность с точки зрения обеспечения надлежащего качества поставляемых товаров, работ и услуг: основной упор

в законе делался на жесткое соблюдение самой процедуры закупок и уменьшение цены поставки в ущерб обеспечению качества.

Однако Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не устранил все недостатки вышеуказанного закона.

При этом Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» также не устранил возможности по применению коррупционных схем. Как правило, коррупционные схемы работы с поставщиками предполагают наличие следующих, довольно примитивных по своему содержанию вариантов сговора:

- в конкурсе побеждает заранее аффилированный с руководством образовательной организации поставщик, который, в отличие от прочих поставщиков, находится в более выигрышной ситуации с точки зрения подготовки к конкурсу. Благодаря этому он, собственно, и выигрывает и впоследствии делится частью прибыли с руководством образовательной организации;

- в ситуации, когда договор на поставку заключается с единственным поставщиком (например, закупка произведений литературы и искусства определенных авторов в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такие произ-

ведения, исполнения, фонограммы; закупка печатных изданий или электронных изданий определенных авторов у издателей в случае, если указанным издателям принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на использование таких изданий и др.). Естественно, что в этом случае найти «нужного» поставщика значительно легче;

– конкурс на поставку товаров, работ и услуг проводится по закону, в соответствии с установленными процедурами, однако впоследствии на победителя конкурса оказывается давление с целью принудить его «поделиться» прибылью под угрозой создания проблем при взаимодействии с образовательной организацией. Очень часто поставщики идут на такого рода мнимый компромисс.

Вышесказанное свидетельствует о значительной роли различных «откатных» схем в хозяйственной деятельности образовательных организаций. В качестве примера приведем следующую выдержку из средств массовой информации:

Сообщение на сайте газеты «Ведомости» от 21 марта 2013 г.⁴⁵ (имена участников скрыты)

Алексей Никольский

⁴⁵ Сайт газеты «Ведомости» [Электронный ресурс]. URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/10304691/delo_universiteta_upravleniya_dotyanulos_do_ministerstva (дата обращения 12.12.2014).

Дело университета управления дотянулось до министерства

Оперативно-следственная группа из сотрудников Следственного комитета России и ГУЭБ и ПК МВД провела сегодня обыски в здании Министерства образования и науки по делу о взятке со стороны бывшего ректора государственного университета В. К.

Экс-ректор был арестован еще 9 марта по делу о получении взятки (ч. 4 и ч. 6 ст. 290 УК) вместе с двумя посредниками при получении наличными 7 млн. руб. За эту сумму он обещал заключить с одной из компаний контракт на уборку территории университета на сумму в 58 млн. руб.

По словам источника в МВД, в ходе обысков в министерстве, в том числе из кабинета замминистра М. К., изымались документы, нужные для расследования дела против В. К. Сам замминистра при этом не является подозреваемым по делу, сообщил сотрудник МВД. Он не исключил, что по результатам обыска в деле могут появиться новые фигуранты.

М.К., назначенный замминистра в 2010 г., курирует в ведомстве имущественные отношения. Источник «Интерфакса» в правоохранительных органах сообщил, что В. К. дал показания в отношении замглавы Минобрнауки М. К.

В свою очередь Минобрнауки распространило

сообщение о том, что следствие получило все документы, министерство готово к дальнейшему сотрудничеству со следственными органами, а никто из сотрудников министерства не обвинен и не задержан.

Данное сообщение показывает, насколько велики могут быть потенциальные объемы незаконного обогащения с использованием механизма заказа товаров работ и услуг.

При этом вышеуказанный Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не распространяется на автономные учреждения. В отношении данных учреждений действует другой закон – Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что существенно облегчает возможности достижения «договоренностей» с поставщиками товаров, работ и услуг.

В этом смысле автономное учреждение выглядит как более привлекательный объект для захвата по сравнению с бюджетным. Еще более привлекательным объектом для захвата с этой точки зрения выглядит негосударственная образовательная организация, которая обладает большей свободой в распоряжении самостоятельно заработанными средствами при меньшем объеме контроля со стороны контролирующих органов, в частности органов финансово-бюджетно-

го надзора.

5. Денежные средства, находящиеся в ведении образовательной организации: заработная плата работников

В образовательных организациях различных видов работают работники, получающие заработную плату. В негосударственных образовательных организациях фактически нет внешних ограничений, кроме, может быть, «моральных», касающихся размеров заработной платы руководства, если, конечно, фактическая прибыль позволяет обеспечивать высокие размеры заработной платы.

Для негосударственных образовательных организаций, зарегистрированных в организационно-правовых формах некоммерческих организаций, получение работниками, находящимися на руководящих должностях, представляет собой один из немногих способов легального «возврата» инвестиций, вложенных в организацию. Организационно-правовая форма некоммерческих организаций не позволяет, в отличие от коммерческих организаций – акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, легально получать прибыль вследствие факта владения акциями, долей в уставном капитале.

Основная часть бюджетных средств бюджетного или автономного учреждения, передаваемых в его ведение на осно-

вании государственного или муниципального задания, как правило, используется в целях обеспечения оплаты труда работников. В любой организации, в том числе в учреждении, вне зависимости от вида заработная плата выплачивается на основании трудового договора, в котором выплата заработной платы закреплена как обязанность работодателя.

Условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты) относятся к числу сведений, которые подлежат обязательному включению в трудовой договор.

В состав заработной платы входят компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Расчетной основой заработной платы является оклад (должностной оклад) – фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

В государственных или муниципальных учреждениях при

формировании системы оплаты труда используются понятия: «базовый оклад (базовый должностной оклад)», «базовая ставка заработной платы», под которыми понимается минимальные оклад (должностной оклад), ставка заработной платы работника государственного или муниципального учреждения, осуществляющего профессиональную деятельность по профессии рабочего или должности служащего, входящим в соответствующую профессиональную квалификационную группу, без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Принципиальное значение для формирования заработной платы работников государственного или муниципального учреждения играют два положения ТК РФ:

а) согласно статье 132 ТК РФ, заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается;

б) согласно статье 135 ТК РФ, заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. При этом системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования устанавливаются коллективными договорами, соглашениями,

ниями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Таким образом, размер заработной платы работника в государственном и муниципальном учреждении теоретически может быть сколь угодно большим, но определяется в рамках действующей системы оплаты труда. С другой стороны, любая система оплаты труда в любой организации должна учитывать показатели, отражающие количественные и качественные характеристики труда конкретного работника. Максимально полная обоснованность и адекватность такого рода показателей во многом исключает споры внутри трудового коллектива и между работниками и руководством организации о том, кто, сколько получает и почему.

Согласно статье 144 ТК РФ, основными нормативными правовыми актами, формирующими систему оплаты труда в соответствующем учреждении, выступают:

- в применении к федеральным учреждениям – нормативные правовые акты федерального уровня;
- в применении к региональным учреждениям – акты регионального уровня;
- в применении к муниципальным учреждениям – акты соответствующего органа местного самоуправления.

Однако важно подчеркнуть то, что сама по себе система оплаты труда устанавливается образовательной организацией – государственным и муниципальным учреждением – ло-

кальным нормативным актом или коллективным договором.

Системы оплаты труда, действующие в большинстве образовательных организаций – бюджетных учреждений – сформированы в соответствии с принципами так называемой «новой системы оплаты труда», которая в применении к федеральным учреждениям должна была быть введена в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.08.2008 № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений и федеральных государственных органов...». В муниципальных и региональных учреждениях система оплаты труда выстраивается в соответствии с нормативными правовыми актами, которые во многом по содержанию повторяют данное постановление.

В применении к региональному и муниципальному уровню речь, как правило, идет об одном нормативном правовом акте, который регламентирует систему оплаты труда. В связи с этим система оплаты труда, как правило, одинакова для учреждений одних видов и категорий. В зависимости от учреждения могут различаться те или иные основания для стимулирующих выплат.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что наибольшая степень свободы у учреждения возникает при использовании бюджетных средств, предназначенных для стимулирующих выплат – стимулирующих надбавок, стимулирующих доплат и премий. Как правило, механизм назначения дан-

ных выплат предусматривает значительную роль руководителя учреждения при принятии решения о назначении.

В назначении стимулирующих выплат в той или иной степени принимают участие коллегиальные органы управления образовательной организации. Однако во многих случаях их участие сводится к принятию и (или) согласованию самого локального акта, регламентирующего назначение стимулирующих выплат работникам.

Если система оплаты труда регламентируется коллективным договором, то в этом случае появляется еще один полноценный игрок – профсоюзный орган, выступающий на стороне работников учреждения при заключении коллективного договора. Однако в этом случае указанный орган по сути также обеспечивает принятие самого документа регламентирующего основания для назначения стимулирующих выплат⁴⁶.

По сути, у руководителя учреждения в той или иной степени возникает достаточно большая степень свободы в назначении стимулирующих выплат работникам, особенно в ситуации, когда речь идет о средствах, самостоятельно заработанных учреждением.

Перечень возможных стимулирующих выплат в федеральной образовательной организации формируется в соот-

⁴⁶ Так называемый учет мнения профессионального союза при принятии локального акта организации, предусмотренный статьей 372 ТК РФ, по сути, является насмешкой и профанацией реального участия профессиональных союзов в вопросах регулирования заработной платы в образовательных организациях.

ветствии с перечнем видов выплат стимулирующего характера, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 818 «Об утверждении перечня видов выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях».

В целях поощрения работников за выполненную работу в учреждении в соответствии с перечнем видов выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях устанавливаются следующие выплаты:

- по итогам работы (за квартал, полугодие, 9 месяцев, год), при этом поясняется, что период, за который выплачивается премия, конкретизируется в положении об оплате и стимулировании труда работников учреждения. В учреждении одновременно могут быть введены несколько премий за разные периоды работы – по итогам работы за квартал и премия по итогам работы за год;
- за образцовое качество выполняемых работ;
- за выполнение особо важных и срочных работ;
- за интенсивность и высокие результаты работы.

При формировании перечня следует руководствоваться наименованиями и условиями осуществления выплат стимулирующего характера, установленными законодательством. Кроме того, данный список должен отвечать уставным за-

дачам федеральных бюджетных учреждений, а также показателям оценки эффективности работы федерального бюджетного учреждения, устанавливаемых главным распорядителем бюджетных средств.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что основания для назначения стимулирующих выплат, установленные в условиях отдельно взятого учреждения, могут выглядеть крайне неконкретно и не иметь четких границ.

Что означает, например, выплата «за образцовое качество выполняемых работ»: качественное, образцовое выполнение работы является обязанностью любого работника и вне зависимости от того, назначены стимулирующие выплаты ему или нет. Зачем же стимулировать работника за то, что он и так должен делать согласно трудовому договору? Может быть, работники, работающие в учреждениях, рассматриваются как изначально плохо работающие и их необходимо особо стимулировать для того, чтобы они работали хорошо? Далее: чем, например, выплата «за интенсивность и высокие результаты работы» отличается от выплаты «за образцовое качество выполняемых работ» или от выплаты «за выполнение особо важных и срочных работ»?

В связи с этим, вопрос о выплате или невыплате тому или иному работнику премии решается, как правило, единолично руководителем. Особенно это касается руководства образовательной организации – учреждения: заместителей директора, проректоров, начальников управлений и отделов,

главного бухгалтера.

Согласно пункту 8 указанных Рекомендаций, условия оплаты труда руководителя учреждения, его заместителей, главного бухгалтера, отраженные в локальном акте учреждения, могут содержать условия оплаты труда руководителей федеральных бюджетных учреждений, включая размеры должностных окладов и порядок их индексации, размеры и условия осуществления выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Для руководителя, его заместителей и главного бухгалтера предусматривается самостоятельный перечень стимулирующих выплат. Указанные выплаты могут быть установлены с учетом целевых показателей эффективности деятельности бюджетного учреждения. Премирование руководителя осуществляется с учетом результатов деятельности учреждения в соответствии с критериями оценки и целевыми показателями эффективности работы учреждения, за счет бюджетных ассигнований.

Вместе с тем размер оплаты труда руководителя учреждения определяется в соответствии с трудовым договором, заключаемым учредителем с руководителем учреждения.

Имеющаяся информация свидетельствует об огромных заработных платах руководителей некоторых учреждений, формируемых именно за счет стимулирующих выплат. Так, например, среди ректоров даже провинциальных вузов не считается чем-то из ряда вон выходящим премия по итогам

года в размере, например, три миллиона рублей. Несколько премий такого рода могут в принципе оправдывать затраты на организацию рейдерского захвата образовательной организации⁴⁷.

По этой причине должности ректоров вузов и директоров школ, лицеев и техникумов очень редко бывают вакантными по причине отсутствия желающих занять данную должность.

Так или иначе, бюджетные средства, предназначенные для выплаты заработной платы работникам, могут выступать весьма привлекательным активом, вызывающим желание осуществить захват образовательной организации и в последующем постепенно возместить затраты на захват.

Резюме

1. Большинство образовательных организаций имеют организационно-правовую форму государственных или муниципальных бюджетных учреждений, что накладывает определенные ограничения в части, касающейся использования имущества и финансовых средств. Вместе с тем наибольшие возможности по законному и незаконному использованию имущества и финансовых средств захватчиками возникают при захвате негосударственной образовательной организа-

⁴⁷ Подробнее о заработной плате ректоров вузов: См.: Ученые миллионы // Российская газета. 2015. 2 янв. [Электронный ресурс]. URL: <http://scientific.ics.org.ru/2-2-12-2011/zarplaty-rectorov-sravnyalis-s-prezidentskimi> (дата обращения 02.01.2015).

ции.

2. При принятии решения о захвате той или иной образовательной организации захватчик, как правило, производит аудит активов организации с целью планирования возможной прибыли при достижении победы в образовательной войне.

3. Основные активы образовательной организации относятся к категории либо недвижимого имущества, либо движимого имущества. Важное значение имеют денежные средства, находящиеся в ведении образовательной организации.

4. Основные денежные средства, получаемые государственными и муниципальными образовательными организациями, относятся к категории бюджетных средств. В то же время доходы образовательных организаций, которыми возможно распоряжаться с той или иной степенью свободы, образуются за счет предоставления разнообразных, в основном образовательных, услуг.

5. Возможности по незаконному обогащению для руководства образовательной организации – бюджетного учреждения – возникают при использовании механизмов заказа товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных (муниципальных) нужд, предполагающих получение от поставщика вознаграждения – «отката».

6. Важное значение имеет система оплаты труда в образовательной организации, которая может создавать возможности по назначению неадекватно высоких стимулирующих

выплат, возможности по легализации фактически полученной прибыли.

Вопросы

1. Охарактеризуйте виды активов, которые могут быть использованы захватчиками после захвата образовательной организации.

2. Почему в негосударственных образовательных организациях возникает больше возможностей по обогащению захватчиков?

3. Какие возможности по незаконному обогащению возникают в образовательных организациях – бюджетных учреждениях?

4. Охарактеризуйте особенности статуса недвижимого имущества, находящегося в ведении государственных и муниципальных образовательных организаций.

5. Каковы основные черты механизма бюджетного финансирования образовательных организаций в статусе бюджетных учреждений?

6. Охарактеризуйте систему оплаты труда в любой знакомой образовательной организации, в которой вы являетесь или являлись обучающимся или по отношению к которой вы выступаете в роли родителя обучающегося или иного субъекта взаимодействия. Каков, по вашему мнению, разрыв в оплате труда между учителями, преподавателями и руко-

водящими работниками образовательной организации? При ответе на данный вопрос используйте информацию о доходах и имуществе руководителей образовательной организации, подлежащую обязательному размещению на сайте организации в сети «Интернет».

7. Оцените примерный объем платных образовательных и иных услуг, предоставляемых в знакомой вам образовательной организации. Как можно увеличить объем данных предоставляемых услуг?

2.5. Технологии образовательных войн

Война – это жизнь во всех ее проявлениях. Из всех существующих на земле видов деятельности только война одновременно и позволяет, и требует использовать с полной отдачей все человеческие качества – и самые благородные, и самые низкие.

Мартин ван Кревельд⁴⁸

Образовательные войны так же, как и любые иные, предполагают два вида ведения боя, или в нашем случае – спецоперации: оборону и наступление. Оборона и наступление, таким образом, выступают в роли основных технологий ведения образовательных войн.

При осуществлении наступления в образовательной войне следует использовать общие принципы военной стратегии. Так, по замечанию Б. Лиддел-Гарта все принципы войны можно свести к одному – «сосредоточение силы против слабости»⁴⁹. Также данный исследователь войн приводит несколько принципов ведения войны, которые заслуживают внимания в применении к нашей теме. К числу этих прин-

⁴⁸ Кревельд Мартин ван. Указ соч. С. 337.

⁴⁹ Лиддел-Гарт Б. Энциклопедия военного искусства: пер. с англ. (Российское издание) / сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. С. 382.

ципов относятся:

- выбор цели по своим средствам;
- не допустимо забывать о цели в связи с изменившейся обстановкой;
- выбирать необходимо такое направление, откуда противник меньше всего ожидает удара;
- действовать необходимо по линии наименьшего сопротивления;
- выбирать необходимо направление, на котором может быть создана одновременная угроза нескольким объектам;
- необходимость обеспечения гибкости плана и диспозиции войск с учетом возможных изменений в обстановке;
- нецелесообразность нанесения удара всеми силами, пока противник на чеку, т. е. когда он занимает выгодные позиции для отражения удара или уклонения от него;
- нецелесообразность возобновления наступления на том же направлении (или в той же группировке) после того, как оно потерпело неудачу⁵⁰.

Данные принципы, естественно, применимы и для образовательных войн, особенно локальных войн и войн между образовательными организациями. Особенность образовательных войн указанных видов по сравнению с «горячими» войнами состоит в том, что возникает гораздо больше возможностей по сокрытию как замысла наступления, так и самого процесса ведения наступления.

⁵⁰ Лиддел-Гарт Б. Указ. соч. С. 384–385.

Механизмы ведения образовательных войн, как, например, организация потока обращений граждан в государственные органы, уполномоченные на осуществление проверок образовательных организаций, подделка документов, и даже использование криминальных методов давления и угроз в отношении руководителя и иных членов коллектива образовательной организации сами по себе не создают ощущения у жертвы ведения против нее образовательной войны.

До тех пор, пока у жертвы не сложится цельная картина происходящего, все действия против себя жертва, то есть образовательная организация, скорее всего, будет воспринимать как отдельные, не связанные между собой неприятности.

Только цельная, системная картина, сформированная по результатам анализа или при помощи агентурных сведений, позволит образовательной организации, выступающей в роли объекта нападения, сформировать действенную оборону вместо ситуативного реагирования на некие внешние раздражители.

В реальной горячей войне, по словам участника Второй мировой войны, служившего на командных должностях и в качестве офицера Генерального штаба немецкой армии на Восточном фронте Эйке Миддельдорфа, для успешной обороны «войска должны занять оборонительные позиции, представляющие собой глубоко эшелонированную систему

опорных пунктов с очагами сопротивления между ними»⁵¹.

В связи с этим, в обороне от агрессора в образовательной войне для образовательной организации принципиально важны следующие меры:

Внутренние меры:

1. Тщательное соблюдение всех действующих норм, установленных законодательством, что лишает агрессора возможности воспользоваться выявленными нарушениями для организации нападения. Данное соблюдение должно предполагать мониторинг изменений требований законодательства, действующего по отношению к образовательной организации.

2. Разработка и утверждение необходимых процедур прохождения и принятия локальных нормативных актов. Локальные нормативные акты в образовательной организации регламентируют самые разнообразные стороны жизни и деятельности – образовательную, научную, методическую, хозяйственную и др. Важно, чтобы в разработке и принятии локальных нормативных актов участвовали все заинтересованные лица, включая, например, родителей. Чем больше будет проведено экспертиз проекта локального акта, тем больше оснований для того, чтобы считать указанный акт обоснованным и действенным.

Так, например, в организации высшего образования необ-

⁵¹ Миддельдорф Э. Русская кампания: тактика и вооружение. Российское издание. М.: АСТ, 2002. С. 235.

ходимо четко разделить компетенцию между ученым советом образовательной организации и ректором, в школе – между директором и педагогическим советом, родительским комитетом и другими органами.

3. Крайне необходима эффективная система оплаты труда, которая, особенно в части, касающейся стимулирующих выплат, должна восприниматься в коллективе образовательной организации как справедливая. Как правило, большинство внутренних конфликтов в образовательных организациях связаны с заработной платой, что вполне объяснимо. Поэтому не будет выглядеть лишним постоянный мониторинг применения системы оплаты труда, с регулярным обсуждением оснований и порядка назначения стимулирующих выплат и открытым обсуждением конфликтных ситуаций.

4. Профилактика криминальных проявлений среди обучающихся, работников образовательной организации, установление режима охраны, исключающего появление на территории образовательной организации криминальных элементов.

5. Тщательный контроль за сферой договорной работы, позволяющий исключить какие-либо ошибки и нарушения при осуществлении закупок товаров, работ и услуг (включая назначение ответственного (ответственных), установление системы контроля, своевременную подачу отчетности, соблюдение процедуры и др.).

6. Оформление всех прав на недвижимое имущество, находящееся в ведении образовательной организации, включая земельные участки, здания, строения, сооружения, помещения. Как правило, оформление прав на недвижимое имущество выглядит крайне затруднительным с точки зрения затрат времени, но принципиально важно хотя бы начать какой-то процесс – подать заявление в уполномоченный орган, организовать процесс сбора документов для подачи в суд или в учреждение юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Наличие процесса в данном случае будет означать намерение образовательной организации решить проблему, связанную с оформлением недвижимого имущества, и обозначить свое право на указанное имущество.

7. Постоянный и систематический мониторинг обстановки среди обучающихся, включающий организацию регулярных встреч, участие обучающихся и преподавателей в совместных мероприятиях, усиливающих корпоративную солидарность в образовательной организации.

8. Выявление наиболее опасных потенциальных и реальных союзников и «своих» людей для нападающего среди работников и, возможно, обучающихся образовательной организации. Их нейтрализация, перетягивание на свою сторону.

Внешние меры:

1. Успешное прохождение всех официально установленных процедур оценки качества деятельности образователь-

ной организации. С точки зрения российского законодательства, к таким процедурам возможно отнести:

– государственную аккредитацию, целью которой является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях (часть 2 статьи 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

– федеральный государственный контроль качества образования, под которым понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам установленных мер (часть 2 статьи 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Также к такого рода процедурам возможно отнести мониторинг системы образования, который представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образо-

вательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность (часть 3 статьи 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), предусмотрены в качестве обязательного элемента государственных и муниципальных заданий, которые опосредуют бюджетное финансирование государственных и муниципальных образовательных организаций – бюджетных и автономных учреждений (статья 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Принципиально важно, чтобы к образовательной организации отсутствовали претензии в ходе прохождения указанных, официально установленных процедур оценки качества деятельности. Обеспечение отсутствия или минимизация такого рода претензий – важнейший элемент обороны образовательной организации от потенциального и реального агрессора. Любой агрессор может воспользоваться наличием проблем в образовательной организации, подтвержденным в результате прохождения установленных государством процедур, в целях развития конфликта, нагнетания истерии, аннигиляции руководства.

2. Установление и поддержание нормальных взаимоотношений с представительными органами работников – профессиональными союзами и иными представительными ор-

ганами работников. При отсутствии нормального режима взаимоотношений с профессиональными союзами и иными представительными органами работников необходимо заранее минимизировать риски, связанные с возможным использованием при нападении такого мощного механизма, как профессиональные союзы.

Так, в частности, слабым местом любого профессионального союза является его тотальная зависимость от своих членов. При этом членом профсоюза может стать любой работник образовательной организации, и руководящие органы профсоюзной организации по общему правилу не вправе в этом ему отказать.

В связи с этим, возникает возможность массового вступления в члены профсоюза работников, лояльных администрации образовательной организации, с последующим инициированием перевыборов руководства профсоюзной организации или, как минимум, затруднения их деятельности, направленной против руководства образовательной организации.

Существенным моментом выступает достаточно облегченный порядок создания профессиональных союзов, которые не обязательно должны регистрироваться в форме юридического лица. Соответственно, при нелояльной профсоюзной организации у администрации образовательной организации появляется возможность создания новой профсоюзной организации, более лояльной по своей ориентации.

Соответственно, появляется конкуренция между профсоюзными организациями, что существенно может затруднить деятельность нелояльной профсоюзной организации.

3. Организация эффективного взаимодействия с учредителями, контролирующими и проверяющими органами, позволяющего применять упреждающие меры для снятия каких-либо возможных проблем в будущем. Важно отвечать, хотя бы формально, на все обращения со стороны учредителя, представлять вовремя отчеты. Также важно реагировать на письма граждан и организаций (как правило, в течение месяца с момента получения), хотя бы формально. Зафиксированный факт отсутствия ответа на обращение гражданина может породить гораздо больше негативных последствий, нежели чем ответ в формате, который обычно именуется негативно окрашенным термином «отписка».

4. Систематическое поддержание положительного имиджа и положительной деловой репутации в средствах массовой информации, установление взаимосвязей со средствами массовой информации, позволяющих в нужный момент воспользоваться ими.

5. Обеспечение размещения максимально полной информации на сайте образовательной организации в сети «Интернет». Данная информация включает в себя как обязательную часть (в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 29 приведена информация, подлежащая обязательному размещению на сайте образовательной

организации), так и часть, состоящую из различных не обязательных к размещению положений, позволяющих в выгодном свете представить деятельность образовательной организации.

6. Получение разнообразных форм признания высокого качества образовательной деятельности в рамках необязательных инициативных процедур, например, в ходе профессионально-общественной аккредитации, общественной аккредитации. Завоевание лидерских позиций в различных рейтингах и участие в мероприятиях, обеспечивающих выигрыш в каких-либо конкурсах. Результаты выигрыша всегда возможно предъявлять в публичном пространстве как доказательство высокого качества образовательной деятельности и высокого качества управления, что способно частично минимизировать возможные негативные последствия от нападения захватчиков.

7. Формирование заслонов на дальних подступах – организация устойчивого взаимодействия с заинтересованными лицами – работодателями, родителями, попечителями, спонсорами, иными лицами. Необходимо также блокирование потенциально опасных лиц среди обозначенного круга субъектов взаимодействия посредством дискредитации, уменьшения интенсивности взаимодействия. Просто налаженная система сбора информации часто может предотвратить неблагоприятное развитие событий.

Общеорганизационные меры:

1. Организация мониторинга внешних и внутренних угроз, позволяющего прогнозировать возможное возникновение проблем и эффективно их решать на этапе возникновения посредством вменения кому-либо из работников такого рода обязанности.

2. Организация надлежащего аналитического, юридического и бухгалтерского обеспечения деятельности образовательной организации. Как правило, образовательная организация в условиях России не может предлагать конкурентоспособную заработную плату для высококвалифицированных юристов, экономистов, бухгалтеров и других специалистов. В связи с этим, важно формирование круга знакомых квалифицированных специалистов, к которым периодически возможно обращаться за консультациями на условиях разовой или периодической оплаты и которые тем не менее не состоят в трудовых отношениях с образовательной организацией.

Мы назвали ограниченный набор мер, направленных на противодействие потенциальной и реальной агрессии против образовательной организации. В зависимости от конкретной ситуации может применяться тот или иной набор мер. Большинство вышеуказанных мер трудно отделить от мероприятий, которые возможно объединить под термином «наведение порядка», которое само по себе не коррелирует напрямую с войной. Однако и в горячей войне наведение порядка в тылу и на фронте выступает главным условием для

победы.

Так же, как и в реальной войне, для руководителя образовательной организации в обороне предпочтительным будет руководствоваться некоторыми принципами. Так, например, фельдмаршал немецкой армии периода Второй мировой войны Эрих Манштейн отмечал, что победы немецких войск в войнах всегда были связаны с двумя обстоятельствами:

- проведением операций гибко и маневренно;
- предоставлением максимальной свободы инициативе и самостоятельности командирам всех степеней⁵².

Оборона и наступление в образовательной войне также должны осуществляться гибко и маневренно и, с другой стороны, руководителям структурных подразделений образовательной организации, заместителям руководителя, другим работникам со стороны руководителя целесообразно предоставлять максимальную степень свободы, особенно в ситуациях, когда речь идет об обороне.

Китайский полководец и государственный деятель древности Чжугэ Лян сформулировал пять способностей и четыре стремления, составляющие искусство полководца⁵³. Данные способности и стремления весьма актуальны и для ру-

⁵² Манштейн Э. Утерянные победы. Российское издание / сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. М.: АСТ, 2003. С. 445.

⁵³ Китайское искусство войны. Постигание стратегии. Чжугэ Ляни Лю Цзи / сост. и ред. Т. Клири; пер. с англ. Р.В. Котенко. СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2012. С. 67.

ководителя образовательной организации, ведущего оборонительную войну против захватчиков в приложении к сегодняшней ситуации.

Представим их в виде нижеследующей таблицы:

<p>Качества, определяющие искусство полководца по Чжугэ Ляну</p>	<p>Соответствующие качества, определяющие качество деятельности современного руководителя образовательной организации</p>
<p>Способности</p>	
<p>Умение распознавать местонахождение и силу врага</p>	<p>Умение прогнозировать, предвидеть опасности, планировать деятельность образовательной организации с учетом всех факторов</p>
<p>Знание способов наступления и отступления</p>	<p>Компетенция в сфере управления, в экономических, юридических, психологических вопросах, необходимая, в том числе, для построения грамотной обороны от захватчиков</p>
<p>Понимание того, насколько пусто или полно государство</p>	<p>Способность видеть деятельность возглавляемой образовательной организации полно и цельно, с учетом ее роли в системе взаимодействия с другими образовательными организациями, с учредителем, государственными органами</p>
<p>Знание действия сил природы и дел человека</p>	<p>Знание собственной организации, коллектива и работников, обучающихся, понимание мотивов действий работников, обладание максимально полной информацией о финансовой,</p>

	экономической стороне деятельности образовательной организации
Знание особенностей местности	Умение учитывать конкретные обстоятельства событий, в том числе конфликтов, знание особенностей поведения человека, основ психологии
Стремления	
Стремление к необычному, неожиданному в стратегии	Способность видеть и поддерживать новизну в деятельности возглавляемой образовательной организации, способность обеспечивать инновационность в деятельности
Стремление к основательности в безопасности	Способность быть реальным хозяином вверенной организации, способность бороться за благо организации и ее коллектива, эффективно использовать и распределять ресурсы внутри образовательной организации
Стремление к спокойствию в армии	Способность минимизации конфликтов в коллективе, в том числе конфликтов, касающихся распределения заработной платы
Стремление к единству умов и сердец воинов	Способность обеспечивать единство коллектива образовательной организации

Принципиально важной для руководителя является возможность заимствования из военной сферы механизмов и способов организации деятельности в сфере образования. Для любой образовательной организации являются весьма

ценными примеры из истории войн, тактические приемы, используемые в бою. Однако принципиально важным вопросом является выделенная Клаузевицем общая методологическая основа войн, позволяющая объединить образовательные и иные войны в рамках одного общего родового явления.

В этом смысле методология ведения образовательных войн между образовательными организациями или локальных образовательных войн позволяет формулировать и использовать аналогии с «горячими» войнами. Так, например, использование при нападении на образовательную организацию на стороне нападающего органов по контролю и надзору возможно сравнить с использованием авиационной поддержки наземных войск.

Вывод из-под контроля образовательной организации помещения посредством его захвата возможно сравнить с танковой атакой. Применение информационно-психологических методов с целью вынудить руководителя образовательной организации уйти с должности возможно сравнить с операцией войск специального назначения, атаку на информационную систему образовательной организации при помощи компьютерных вирусов, логических бомб возможно сравнить с использованием тактических ракет и т. д.

Так же, как и в горячей войне, в образовательной войне принципиально важно обеспечить взаимодействие различных подразделений, различных видов вооружений. В ходе боя в рамках горячей войны крайне важным является взаи-

действие наземных войск с авиацией, противовоздушная оборона, разведывательная деятельность.

То же самое возможно сказать и об образовательных войнах. Хотя необходимо отметить то, что образовательные войны скорее напоминают действия войск специального назначения или партизанских отрядов, нежели ситуацию реального комплексного боя между подразделениями сухопутных вооруженных сил с использованием артиллерии и авиации.

Понятие «войска специального назначения» (в просторечии – «спецназ») включает в себя множество самых разнообразных подразделений, относящихся к вооруженным силам, полиции, спецслужбам. В задачи данных подразделений могут включаться разведка, совершение диверсий, контрразведка, антитеррористическая деятельность, освобождение заложников, охрана важных лиц или границ и иные задачи, имеющие, как правило, экстремальный характер и отличающиеся от задач обычных подразделений.

Действия спецназа отличаются скрытностью, мобильностью и предполагают участие относительно небольшого количества профессионалов высокого уровня, вооруженных высокоэффективным современным наступательным и оборонительным оружием.

Аналогом групп спецназа в образовательных войнах могут выступать группы специалистов по различным вопросам, которых собирают рейдеры для проведения локальной образовательной войны в виде захвата выбранной образователь-

ной организации. Среди специалистов могут быть различные эксперты в каких-либо областях знаний, но все они объединены общей целью. Такие же группы могут собираться и в целях обеспечения обороны образовательной организации от агрессора.

Сформируем общность и различие в деятельности группы спецназа в горячей войне и группы специалистов в образовательной войне по некоторым параметрам в виде таблицы:

Параметры сравнения	Группа спецназа в горячей войне	Группа специалистов в образовательной войне
Вооружение	Огнестрельное, холодное, сигнальное и иное оружие (например, пистолеты, автоматы, пулеметы, снайперские винтовки, гранатометы, ножи, легкая артиллерия, переносные ракетные установки и др.)	Как правило, в качестве вооружения могут использоваться компьютеры и программы, в том числе вредоносные, базы данных, средства для прослушивания, разнообразные технические средства, а также передовые методы организации и деятельности проектных групп. «Организационное» оружие (в данном случае — легальные механизмы, обеспечивающие создание и (или) предотвращение искусственно созданных проблем в деятельности организации в сфере документооборота, управления) ¹
Средства транспорта и связи	Автомобили, бронетранспортеры, вертолеты, армейские радиостанции, рации и др.	Автомобили, компьютеры, обычные стационарные и мобильные телефоны
Средства защиты	Бронежилеты, специальные шлемы, средства радиоэлектронной борьбы, скрытность и др.	Как правило, не возникает потребности в применении средств защиты, используемых в ходе боя в

		горячей войне, но универсальным механизмом защиты выступает скрытность
Специальные компетенции	Ориентирование на местности, способности к бесшумному продвижению, преодолению водных и иных природных и искусственных преград, навыки жизнедеятельности и выживания в экстремальных ситуациях, скрытного наблюдения, использования противодиверсионных методов, засад, налетов, обращение с оружием, владение рукопашным боем, навыками разведки, выносливость, использование техники, средств связи и множество других	Знания и навыки в сферах управления образованием, образовательного процесса и его финансового, экономического и материально-технического обеспечения, деятельности правоохранительных органов, информационных технологий, бухгалтерского учета, экономики образования, права и в других сферах
Общие компетенции	Навыки системного мышления, письменной и устной речи, знание логики, знание информационно-коммуникационных технологий, способов поиска и обработки информации, иностранного языка	Навыки системного мышления, письменной и устной речи, знание логики, знание информационно-коммуникационных технологий, способов поиска и обработки информации, иностранного языка (как правило, английского в силу

		его распространенности)	особой
Способ комплектования	Комплекуются из числа военнослужащих, других лиц, которые проходят жесткий психологический, физический отбор по установленным принципам в рамках деятельности специальных подразделений	Отсутствует отбор, но при комплектовании могут использоваться рекомендации референтных лиц	специальный

Термин «организационное оружие» использовался, например, в выступлениях представителей регионов на XIX съезде ВКП(б) КПСС, который проходил с 5 октября по 14 октября 1952 г. в зале заседаний Верховного Совета СССР в Москве. Материалы XIX съезда ВКП(б) КПСС (вечернее заседание). Сталин: время, люди, империя [Электронный ресурс]. URL: <http://stalinism.ru/dokumentyi/materialy-xix-s-ezda-vkp-b-kpss.html?showall=&start=14>. В настоящее время данный термин все больше применяется при характеристике самых разнообразных явлений, включая, например, «цветные революции» (см., например: Сундиев И. Ю. Организационное оружие: функциональный генезис и основные направления использования в современной истории России. Сайт С. П. Курдюмова [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/economy/organizacionnoe-oruzhie>).

Как видно из таблицы, и спецназовцы, и специалисты в образовательной войне в одинаковой мере нуждаются в ана-

логичных по содержанию общих компетенциях. Поэтому будет верным выражение, что главным оружием армейского спецназа и специалиста образовательной войны будет выступать голова.

К сожалению, иногда образовательные войны между образовательными организациями и локальные образовательные войны могут принимать вид откровенного криминала, что предполагает использование также огнестрельного и холодного оружия, фальшивых документов и др. В любом случае применение холодного и огнестрельного оружия представляет собой только лишь эпизод в образовательной войне. Образовательная война, в отличие от большинства операций войск специального назначения, не предполагает систематичности при использовании огнестрельного или холодного оружия, которое может быть применено для однократного убийства или для угрозы убийством.

Так или иначе, при ведении образовательных войн могут применяться различные технологии, заимствованные из арсенала горячей войны, но приспособленные для конкретных нужд образовательных войн.

Резюме

1. Спецоперация в рамках образовательной войны предполагает либо оборону, либо наступление. Может иметь место также сочетание как обороны, так и наступления.

2. Организация обороны или наступления предполагает наличие у нападающей или обороняющейся стороны цельной картины происходящих событий.

3. Оборонительные мероприятия в образовательной войне могут иметь самый разнообразный характер и подобны мероприятиям по наведению порядка. При этом набор мероприятий зависит от конкретных обстоятельств деятельности образовательной организации.

4. Ведение образовательной войны часто строится на тех же механизмах и приемах, которые используются в горячей войне, но адаптированных под нужды конкретной ситуации. Наибольшие аналогии обнаруживаются при сравнении образовательных войн между образовательными организациями и локальных образовательных войн с операциями войск специального назначения и партизанской войной.

Вопросы

1. Охарактеризуйте особенности обороны и наступления в образовательных войнах.

2. Представьте себя на месте руководителя образовательной организации, которая подвергается атаке со стороны группы рейдеров. Сформулируйте план обороны, включающий соответствующие мероприятия.

3. Вспомните из курса истории особенности ведения тех или иных войн. Попробуйте сформулировать рекомендации

участникам образовательной деятельности по обороне от захватчиков, основанные на опыте горячих или холодных войн прошлого.

4. Охарактеризуйте общность и различие операции, проводимой подразделением войск специального назначения и операции, осуществляемой группой, созданной для захвата образовательной организации.

Заключение

Тема, связанная с образовательными войнами, слишком обширна для того, чтобы ее возможно было рассмотреть в рамках одной книги. Безусловно, данная тема имеет и практический аспект, связанный с организацией функционирования всей системы образования. Стирание границ между войнами и другими явлениями, расширение перечня различных войн позволяют поставить вопрос о существовании образовательных войн как отдельного многогранного явления, требующего дальнейшего исследования. При этом война оказывает значительное влияние на жизнь образовательных организаций, приводя, как правило, к отрицательным последствиям.

Вместо своей основной деятельности по предоставлению образования образовательные организации, подвергшиеся агрессии, вынуждены обороняться, что приводит к ухудшению качества образования. В результате образовательных войн в первую очередь страдают обучающиеся, не получающие полноценного образования.

Трудно преуменьшить степень отрицательного влияния горячей войны на сферу образования в целом и на образовательные организации в частности. В то же время участие образовательных организаций в масштабной горячей войне, равно как и образовательные войны между образовательными

ми организациями и локальные образовательные войны, вызывают к жизни более прогрессивные формы организации и деятельности, хотя и достаточно дорогой ценой.

Так или иначе, образовательные организации должны быть готовы, как минимум психологически, к своему участию в горячей войне в самых разнообразных формах.

В любом случае одно из главных личных качеств для участника любой войны – личное мужество, позволяющее обеспечить победу. Не является исключением и образовательная война.