

АЛЕКСЕЙ  
САЛТЫКОВ

КОД  
БЕЛЫХ  
БЕРЕЗ

12+



# Алексей Васильевич Салтыков

## Код белых берёз

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=40238817](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40238817)*

*SelfPub; 2019*

### **Аннотация**

Книга представляет собой авторское размышление об истоках и судьбе Русской Цивилизации, о её генетическом месте на Евразийском континенте, об её противостоянии с Цивилизацией Запада, и непосредственно об её носителе – именно русском народе. Русский народ в книге противопоставляется чужеродной власти монархов, а его природная вера – пришедшей извне религии. Что из этого вышло – вы можете проследить, прочитав эту книгу. В своём исследовании Русской Цивилизации я открыл наличие её волнового колебания с полным периодом примерно 1850 лет, чему так же нашлись подтверждения природного и климатического характера.

# Содержание

К читателю	5
Раздел 1. Истоки	41
Глава 1. В природном зеркале	42
Глава 2. Женский образ Русской Цивилизации	51
Глава 3. Пчелиный рой	68
Глава 4. Наша и не наша история	75
Глава 5. Язычники и Христиане	85
Глава 6. Масштабы и приближения	98
Глава 7. Диалог с Н. Данилевским	105
Раздел 2. Химера	143
Глава 1. Рюрикова Русь	144
Глава 2. Код белых берёз.	154
Глава 3. Птица-тройка	165
Глава 4. От эволюции к революции	177
Глава 5. Под властью эрбинов	187
Глава 6. Столица Химеры	198
Глава 7. Конец Химеры	223
Раздел 3. СССР – вершина Русской Цивилизации	237
Глава 1. Геополитическая вершина	238
Глава 2. Социально-экономическая вершина	271
Глава 3. Культурная вершина. Сила слова	282
Глава 4. Нормы нормальности	292

Глава 5. Дефицит	308
Глава 6. Социальная вершина	317
Глава 7. Перегрев системы	326
Глава 8. Культурная революция	336
Заключение	342
Список использованной и рекомендуемой к прочтению литературы.	348

# К читателю

*«Писать можно только тогда, когда имеешь что сказать доброго или нового, и когда это действительно нужно для блага людей, для всех миллионов трудового народа»*

Лев Толстой

Здравствуй, мой дорогой читатель. Задумывая написать эту добрую и оригинальную книгу, я и не помышлял о том, что книг получится две. Думаю, что читатель в каждой из них найдёт и нужное и оригинальное, и созвучное его мыслям, и где-то уже читанное, но преподнесённое иначе. Две этих книги «Код белых берёз» и «ХУ-Вселенная. Учение об иерархиях» объединяет диалогия. Они не о разном. Они по-разному об одном. Первая раскрывает характер русского народа и подводит читателя к его мироощущению, древнему сознанию, что заложено в нас самой природой, и следовать чему просто необходимо, чтобы достичь процветания.

Вторая книга объясняет – что, как и почему происходит, объясняя структуру мироздания и человеческого общества просто и схематично. А главное, цель этой книги, – научить, как этим пользоваться во благо себе и всему обществу.

Сложный исторический путь проделал на своей земле русский народ. И какой ещё проделает! Ведь по той волне, которую я открыл, сейчас он находится на своём взлёте, кото-

рый должен продолжаться ещё порядка трёхсот лет. Зажатый между западом и востоком долго он рос, мужал, и набирался сил, расправляя плечи, раздвигая собой Европу и Азию. Тысячу лет как Илья Муромец сидел, горюя на печи – крепостной и бунтарский, тёмный, но весёлый, простой, но себе на уме, доверчивый, но несгибаемый, исполосанный плетьюми, но с короткой памятью.

Если вы захотите найти начало, то скорее всего не найдёте его. Вытянутая из небытия нить истории будет становиться всё грубее, непонятнее, недоступнее, пока совсем не уйдёт в недоступную для вас темноту. И вот, там, где кончается физика и начинается лирика. Не выдумка, а именно лирика: писательские мечты, домыслы, теории. Моя история – это лирика. Я не ищу точностей и частного я опираюсь на общее. Было ли так – не было? – Всё познаётся по последствиям, и если мы слышим лишь ЭХО нашей истории, то, как ещё можно описать его источник?

Лирика откроет для вас динамизм и ритмику исторических процессов и окажется, что и у истории есть музыка! Да, история – это музыка живой человеческой природы. Это колебания дней и ночей, зим и лет, сухости и влажности, войн и перемирий, страстей и аскезы, мрака и света.

Представьте себе, но в прошлое вернуться невозможно физически! Но фантазия человека безгранична. Если кто-то из глубин космоса с расстояния в тысячу световых лет наблюдает за нами в свои лучшие телескопы, то видит нас та-

кими, какими мы были тысячу лет назад. И мы бы увидели их такими же. А если бы они поставили гигантское зеркало, так, чтобы мы могли увидеть своё отражение, то взглянув в него, мы бы увидели Землю, но уже две тысячи лет назад! Свет летит быстрее времени. Для света его попросту не существует. Даже глядя в обычное зеркало у себя дома вы видите себя моложе на миллиардную долю секунды.

История никогда не врёт. Обманываться могут историки. Заглянув внутрь себя, рассмотрев свой ген, расшифровав его код, вы бы прочитали всю историю ваших предков по мужской и материнской линии. И ощутили бы – как всё это близко! Оглядываясь в прошлое уже с высоты прожитого, я вижу, что родился я всего лишь через 18 лет после войны, а дед мой, с которым я играл в шахматы, знал своего деда, который родился в 1884 году. Четыре поколения – это сто лет. Сорок поколений – тысяча. Представьте себе – как повезло вашим предкам среди мора, войн, голода не просто выжить, а дать реальный шанс появиться на свет и вам, мой дорогой читатель.

Эти вопросы копились долго. Долгими были и наблюдения. Были стихи, книги. Но только в этой я решительно сделал выводы на поставленные вопросы. И ответы, пришедшие в совокупность, меня ошеломили своей чёткой системностью и преемственностью. Всё выстраивалось в логическую цепь и обладало детерменизмом. Эта книга о русском народе.

Сначала я хотел назвать свой труд «Русская цивилизация». Но натолкнувшись на полное непонимание тех с кем поделился, подумал, что слишком пафосно. Да и обвинён был в шовинизме и отходе от марксизма. Поэтому и пришло более ясное: «Код белых берёз». Пока я писал эту книгу, я сам многое познал, сам многому научился. Я видел эти мысли у многих, их я цитирую в книге, на них я ссылаюсь, но совокупность подобных замыслов принадлежит мне. Оригинальность взгляда на историю. Многие, кто брался и освещал эту тему, видели в основе Русской цивилизации Православие, пришедшее к нам лишь в 988 году и непримиримое к язычеству, бытовавшему у ариев – славян – русов тысячелетия до христианства. Большая часть нашей истории ими несправедливо вычёркивалась\*. Самодержавие – тоже противно Русской цивилизации и я это освещаю в книге. Википедия говорит, что ЭТО лишь форма философствования: *«понятие, происходящее из истории русской философии, часто употреблявшееся в среде славянофилов»*. Но это совсем не так. Это философия произошла от Русской цивилизации, а не наоборот. В оценке Русской цивилизации не избежал ошибок и А. Д. Тойнби, приравнивая её к Православно-христианской и в то же время говоря о мимесисе – эстетическом подражании русских князей христианским византийским императорам.

Кто-то видел цивилизацию в пафосе служения Государственности, но государство – лишь временное образование



на скелете цивилизации. Можно служить государству, и вредить тем самым Русской цивилизации. В отношении мыслителей мне ближе всего позиция Льва Толстого, она глубже и точнее проникает в душу русского человека: идея наподобие крестьянской общины – коллективной автономной автаркии в сельской местности (не обязательно), опирающейся на русскую традицию. Феодалная зависимость крестьян, по мнению помещика Толстого, разделяемая многими славянофилами, является совершенно чуждым русскому духу явлением.

Тонкую невидимую, но упругую нить цивилизации нащупал французский историк Ф. Бродель: *«Цивилизации проходят сквозь политические, социальные, экономические и даже идеологические потрясения... Французская революция не была тотальным крушением в судьбах французской цивилизации, а революция 1917 года не являлась таким крушением в судьбах русской цивилизации»* и при всех потрясениях: *««лишь поменяла бы... присущий ей цвет, но сохранила бы почти все особенности по отношению к другим цивилизациям... Это положение настоятельно требует изучения сложившихся типов мышления, устойчивых отношений, привычных норм поведения, устоявшихся вкусов – всего того, что дает нам замедленный, мало осознаваемый ход истории»*. [Бродель Ф. Цивилизация как длительная временная протяженность. // В кн. Сравнительное изучение цивилизаций. М 1999. С. 228.]

Эта книга – своего рода искупление моей вины за безучастное поведение во время развала моей Родины. Сегодня моей Родины нет. Я живу на той же земле, хожу по тем же улицам, но страна другая, власть мне чужая и лица людей, как бы стыдливо скрывающие своё происхождение. Да, да, именно стыдливость я вижу в глазах тех, с кем начинаю говорить об СССР. А что могу сделать я? – спрашивают меня. Отвечу словами из книги А. Зиновьева «Русская трагедия» (стр. 43): *«Понять произошедшее и происходящее с беспощадной объективностью. Никакого одобрения перевороту, его организаторам и исполнителям, перестройщикам и реформаторам. Никакого соучастия в их деятельности. По возможности сопротивляться им, разоблачать сущность их роли. Одним словом, неприятие того пути, по которому направили Россию, и сопротивление ему»*

Но есть ли в этом хоть какой-то смысл? Ведь прошлое вернуть невозможно, это противоречит диалектике. Смысл есть. Он – в ваших знаниях, в вашем опыте, который у вас обязательно есть и который вы обязательно передадите вашим детям. А я в этой книге постараюсь подсказать вам, ЧТО передать и о чём задуматься. Мы должны искать себя уже в будущем, работать на будущее, а не поклоняться прошлому, а уж тем более позапрошлому.

Те, кто пытаются остановить прогресс, разрушая образование, науку, запрещая планирование в жизни людей, пичкая людей рекламой, ненужной, ложной, обманной инфор-

мацией совершают перед народом преступление. В то время как он должен расти и развиваться, обладать полнотой власти и ресурсами он вынужден деградировать и вымирать.

Сегодня вопросов Президенту скопилось больше, чем он смог бы ответить за всю свою жизнь. А что это значит? А это значит, что властям до народа нет никакого дела. Какой там русский народ? «Делай бабло и будешь нам нужен» В противном случае ждёт тебя участь Декабриста.

**Инфраволна.** Прежде чем ты начнёшь читать дальше, прошу настроить свой информационный приёмник на самую низкую и длинную волну, на инфраволну. Те явления, которые мы будем раскрывать, глубоки и медленны, сильны и тягучи, сравни голосу моря при приближающемся урагане. То, что ты знал об истории до сих пор – это волны среднего порядка, они не выходят из ряда вон и отвечают погоде и ветру. Жизнь каждого отдельного человека – маленькая зыбь на поверхности этих волн. Но время от времени, откуда ни возьмись, появляется гигантская волна – убийца, так называют её мореплаватели, 25 метров и выше среди вполне себе средних волн. Возникнет, сделает своё дело, и так же исчезнет никуда.

Волнения отдельного человека – мелкая рябь на поверхности – семейные драмы, его труд, дела, мечты; волны побольше – уже социально политический уровень – войны, революции, бунты – явления великие и вовлекающие, порой, миллионы людей, дящиеся года, а то и столетия. Это ещё

способен разглядеть человек. Но есть волны с очень большим периодом – инфраволны. Они и затягивают всё и вся. Природа их сложна и глубока. Являются ли они периодическими или хаотичными – сложно сказать. Слишком коротка известная нам история. Но и то, что известно я выразил вот в этой диаграмме похожей на функцию синуса. И если через 900–1000 лет всё так и будет, то учение моё будет верно в принципе. Как говорится: время покажет.

**Химера эрбинов и Русская цивилизация** – четыре понятия, лежащие в основе моей теории. Они будут встречаться на протяжении всей книги и совершенно необходимо сразу оговорить их значение.

**Химера** – в греческой мифологии чудовище с головой и шейй льва, туловищем козы, хвостом змеи. Нечто неестественное, грубо сшитое, уродливое. Понятие Химера взято мной из пассионарной теории этногенеза Л. Н. Гумилёва, как этническая форма и продукт контакта несовместимых (имеющих отрицательную комплиментарность) этносов. Химера по Гумилёву может существовать в теле здорового этноса подобно раковой опухоли, существуя за его счёт и не выполняя никакой конструктивной работы. Всем известен двухголовый орёл-мутант – герб Российской Империи.

**Эрбины** – совокупность этносов на основе общей Y-ДНК хромосоме по гаплогруппе R1b распространённой в Западной Европе. В отличие от народов гаплогруппы R1a распространённой восточнее Европы, в частности на территории

России. Y-ДНК является прямой отцовской линией и передаётся только от отца к сыну. Представители гаплогруппы R1b были все монаршествующие особи Европы. Носителем гена R1b был Николай II, что подтверждено исследованиями. Его предок по отцовской линии Пётр III – урождённый Карл Петер Ульрих родился в Германии в городе Киле в семье Герцога Гольштейна из рода Готторпов.



Источник иллюстрации: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Геннофонд\\_славян](https://ru.wikipedia.org/wiki/Геннофонд_славян)

«Распределение доминирующих гаплогрупп в Европе. Славянские популяции имеют относительно высокий процент R1a.

Общественное достояние File:Наплогroups europe.png

Создано: 4 декабря 2011 г.»

Для будущего исследования важно будет то обстоятельство, что историческая область Германии Гольштейн в VIII веке с запада была заселена саксами, а с востока – славянами– ваграми и входила в земли бодрицкого союза племён.

**Русский.** Правильно: рус, русич. Представитель восточнославянского этноса, произошедший путём объединения племён восточных славян в процессе становления Государственности. Носитель в основном гаплогруппы R1a. Но не вся гаплогруппа R1a относится к русским. Например, R1a1 насчитывает сегодня 300 миллионов мужчин, а их общий предок жил около 300 поколений назад. Это – русские, поляки, украинцы, белорусы, чехи, киргизы, шорцы, алтайцы, чувашаи, таджики, пенджабцы, индийцы и многие другие.

В русском этносе отмечены представители различных гаплогрупп.

народ	Кол-во	R1a%	R1b%	N1a1%	I2-I2a%	E1b1b%	I1%	I2b%
русские	1207	46	6	23	10,5	2,5	5	0

Источник таблицы: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Генофонд\\_славян](https://ru.wikipedia.org/wiki/Генофонд_славян)

Таблица: Y-хромосомные (мужские) гаплогруппы у славянских народов.

R1a – Y-хромосомная гаплогруппа, распространённая в Центральной и Восточной Европе, Средней и Южной Азии, Южной Сибири и Скандинавии.

R1b – гаплогруппа, наиболее распространённая в Западной Европе и на Южном Урале. Встречается также в Центральной Азии, Восточной Европе, Северной Африке, Западной Азии.

Гаплогруппа N1a1 – Y-хромосомная гаплогруппа, распространённая у народов Сибири и Урала, а также в северо-восточной Европе. Особенно распространена у народов Восточной Сибири, Северного Урала, Восточной Балтики.

I2 – гаплогруппа Y-хромосомы. Наивысшей концентрации достигает у жителей Боснии-Герцеговины, Сербии и Хорватии.

**Цивилизация.** Это очень сложное понятие и многие философы, историки, искусствоведы трактовали его по-своему. В книге я выскажу свой оригинальный взгляд на это понятие. А пока – это сознательная общность обычаев, мышления, мифов, фольклора, верований, культуры, мировоззрения, идеологии и т. д. Ключевое слово понятие моей теории. Цивилизация – внутреннее состояние этноса, его устремление к развитию, неутомимость, бунтарство, внутреннее давление, пружина, распрямляющаяся при сжатии. Цивилизация – жизненная сила присущая народу.

Да, цивилизации разделяют людей. Но это не их вина. Они так хотят сами для их же блага, потому, что люди других ци-



визаций не такие и никакой толерантностью не замазать эту разницу. Это не плохо и не хорошо. Это нормально для человечества. А те, кто сознательно смешивают народы и цивилизации, стремятся подчинить их независимый дух – совершают преступление.

Сегодня русский человек хочет он того или нет неотделим от Русской Цивилизации, далее – РЦ. А, следовательно, в любой другой точке мира он будет воспринят как её представитель. Этим пользуются агенты Западной Цивилизации и всячески стараются его использовать в невидимой войне против РЦ. Так было с Деникиным, так было с Власовым, так было с Резуном, Солженициным, а впрочем, этот был евреем.

Если мы вспомним историю Гражданской войны в России (событие цивилизационного характера), вспомним слова Черчилля о роли Антанты в борьбе против Советской России:

«...Было бы ошибочно думать, что в течение всего этого года мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело. Эта истина станет неприятно чувствительной с того момента, как белые армии будут уничтожены, и большевики установят своё господство на всём протяжении необъятной Российской империи».<sup>1</sup> Черчилль В. "Миро-

---

<sup>1</sup> Это обстоятельство заставило призадуматься и патриотическую часть бывшего истеблишмента Российской Империи. Так, по поводу интервенции Антанты,

Так случилось тогда, когда вдруг разрешились противоречия внутренних и внешних врагов РЦ, русского народа. Изгнанная власть в лице беглых аристократов, белого движения жаждала мести над восставшим плебсом, и даже желала уничтожения, расчленения страны. В масштабе цивилизации призвать на помощь извечных врагов – эрбинов – это так нелепо себя выдать, выдать свою абсолютную нерусскость: победа любой ценой, даже ценой торговли Россией.

Этого же желала и Вечная идея Запада: уничтожение, расчленение России, как чуждого и непокорного этноса.

Немецкие архивные документы времён I мировой войны открывают сущность непримиримой идеологии формировавшейся последнюю тысячу лет:

*«Нынешняя война является решающей схваткой во имя становления культуры Европы».* Оказывается, это мы мешаем становлению их культуры! И далее: *«Бездонная про-*

---

призываемой белыми кругами, Великий Князь Александр Михайлович Романов писал: *«...Вершители европейских судеб, по-видимому, восхищались своею собственною изобретательностью: они надеялись одним ударом убить и большевиков, и возможность возрождения сильной России. Положение воздей Белого движения стало невозможным. С одной стороны, делая вид, что они не замечают интриг союзников, они призывали... к священной борьбе против Советов, с другой стороны – на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи...»* Великий князь Александр Михайлович Романов "Книга воспоминаний", М., 1991

*пасть между азиатско-монгольской и европейской культурами разделяет германца и москoviта – здесь невозможно никакое взаимопонимание! Напротив, с нашими западными противниками налицо вероятность примирения в рамках единой культуры... Как только мы добьемся для себя свободы мореплавания, мы сможем упорядочить наши отношения с Англией; с Россией же примирения не будет никогда...» (\* Цит. по книге Ксения Мяло – Россия и последние войны XX века – стр. 19) Русские и германцы, арии и эрбины. Непримируемость их находится уже на генетическом уровне. И когда председателем совета директоров Роснефти избирается немец Герхард Шрёдер, на столе у которого стоит фотография отца – нациста – становится очевидным, почему для русских цена на бензин постоянно растёт.*

\*Несколько слов о том, почему Православие не может являться основой Русской цивилизации. Цивилизация – это дух народа. Он присутствует в каждом человеке этого народа. С ним он рождается, с ним умирает. Именно поэтому она не может быть привнесена извне, как христианство на Русь. Об этом подробнее будет сказано ниже.

**Схема Гиперволна Духа Русской Цивилизации.** Пояснение к графику. Здесь я изобразил ключевые, на мой взгляд, события русской истории в связи с открытием НЕВИДИМОЙ ГИПЕРВОЛНЫ, гиперколебания Духа Русской Цивилизации. Объяснение этой концепции будет изложено

в самой книге. Здесь и далее под фразой Русская Цивилизация (РЦ) подразумевается внутренняя сила русского народа, которая раскрывается при определённых благоприятных обстоятельствах. Это уникальный глубинный характер, основы которого одинаковы у всех причастных к этносу русский. Это то, что их отличает от других. Это код, рождённый именно здесь и именно у этих людей. **Рисунок автора.**

Гиперволна Русской Цивилизации и ключевые события истории с полным периодом ~ 1857 лет.  
Рисунок А. Салтыков



Это внутреннее давление существует всегда и не идентично пассионарным толчкам, описанным Л. Н. Гумилёвым. Под воздействием внешних обстоятельств она, как пружина,

жина, сперва даёт себя изогнуть, копит в себе силы сопротивления, прогибается и распрямляется, изгоняя своих противников. Характер этого духа уникален

– Он не способен к индивидуализму. Здесь невозможна единоличная власть

– Сложности с выбором власти, преобладание «кулачно-го» плюрализма. При отсутствии свободы – полная апатия к выбору. Отсюда: кого назначили – того и выбрали, лояльность к узурпаторам, лёгкое расставание с прежней властью

– Старые идолы всегда падают так же легко, как и встают новые.

Гипотетическая «Гиперволна» как бы показывает состояние Духа РЦ в определённый период истории. Угнетаем ли он или борется. Стрелка вниз показывает на угнетающий фактор, стрелка вверх – фактор подъёма.

Свойства Гипотетической Гиперволны позволяют сделать интересное открытие. Её падение как бы притягивает угнетающие факторы, а не наоборот. Казалось бы – это противоречит логике, но, если мы вспомним, что Рюрик пришёл не сам, а был ПРИГЛАШЁН, то есть притянут Гиперволной, то всё становится на свои места. То есть почти все угнетающие факторы были СЛЕДСТВИЕМ падения Гиперволны. Следовательно, все факторы подъёма были вызваны подъёмом самой Гиперволны. Люди, которые возглавляли подъём Русской Цивилизации, были вызваны на ристалище истории самой Гиперволной. Она и есть та движущая сила жизненной

истории описанная Энгельсом.

То есть «Когда, стало быть, речь заходит об исследовании движущих сил, – писал Энгельс, – стоящих за побуждениями исторических деятелей, – осознано ли это или, как это бывает очень часто, не осознано, – об исследовании сил, образующих в конечном счете подлинные движущие силы истории, то надо иметь в виду не столько побуждения отдельных лиц, хотя бы и самых выдающихся, сколько те побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы, а в каждом данном народе, в свою очередь, целые классы» (Цит. по кн. «Основы Марксизма-ленинизма», 1959 г., стр. 188–189)

Гиперволна и есть «те побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы...».

Линия БИФУРКАЦИИ. Гиперволна пересекают Линию Бифуркации в точке. В истории это означает какое-то критическое состояние в корне меняющее всё состояние системы. Её можно назвать Линией Кризиса, когда притянутые факторы имеют уже непреодолимую силу и народ уже не в силах преодолеть их, а лишь им следовать.

На рисунке можно чётко увидеть Период Химеры длительностью – 900 лет. Начало его от призвания Рюрика и Крещения и до окончания в 1917 –м году. Как отрицательные притянутые факторы – закрепощение, раздробленность, ордынское иго на сотни лет затормозили развитие Руси по сравнению с Западной Цивилизацией. Угнетение народа –

это и есть угнетение в нём Родной Цивилизации. Этим занималась и власть и церковь. Этот период я назвал Периодом Химеры, как противоположность Цивилизации.

Гиперволна – это совокупное состояние определённых НАСТРОЕНИЙ общества и народа в целом. Социологам известно, что народное негодование нарастает, как снежный ком, как волна, порой жестокая и беспощадная. Эта волна идёт из глубины падения, когда уже ниже падать некуда и нужно что-то делать для собственного спасения, для спасения собственной идентичности. Волна начинает будоражить всех, превращаясь в гигантский человеческий рой. Вибрация отдельных индивидов, совпадая с вибрацией (чаяниями, надеждами) других и раскачивают эту волну, притягивая положительные факторы.

Схематично волна показана начиная с 6 века. По ретроградному анализу – это момент предыдущей вершины волны Русской Цивилизации. На сегодня собрано достаточно материалов для того утверждения, что славянские племена переживали период своего расцвета. Иначе к чему им было расселяться и заявлять о себе на арене мировой истории?

У них были свои города: Старгард и Новгород, Аркона и Лютетия (будущий Париж основанный лютичами и паризи-ями), Рерик и Зартый. Но уже 7, 8, 9 века были веками постепенного упадка этих предгосударственных образований славян, разбросанных от Сены до Волхова и Днепра.

На юге всё больше культурно-политическое влияние ока-

зывала Византия с её великолепными храмами. На западе беспредельствовали франки и англосаксы, а на севере – дикари викинги, от которых нужно было постоянно защищать свои караваны и города. А восток простирался как бескрайняя земля кочевников.

Убаюкиваясь в этом омуте поклонением своим Родовым богам, славяне всё меньше находили в них ответа и защиты. Всё большую защиту они получали от опыта и знаний, роста мастерства,ковки мечей, плугов, в совершенствовании кораблей.

Но старые боги не уходят сами. И даже лишённые внутреннего наполнения они продолжают тяготить людей, вселяя уже не радость, а страх, что они покинули свои капища. Поэтому призвание Варягов и смена религии были уже не причиной, а следствием падения волны духа Русской Цивилизации. Это было затяжное пике длинной более чем в 900 лет (6 век – 1480 год)

При благе получения Государственности, с чем, естественно, трудно поспорить, объединения под одним крылом власти и религии, славяно-русы получили образец дальнейшего захвата власти по Европейскому образцу: обманом и насилием. Так во имя рюрикова сына Игоря были обманом выманены Олегом из Киева и убиты примерно в 882 году Аскольд и Дир – киевские князья. Уже, будучи в старости, князь Игорь не удовлетворился данью собранной с древлян и пошёл за второй данью, после чего был убит. Жена его Оль-



га, мстя за своего мужа обманом, убивала древлянских послов. Сын Игоря, Святослав имевший тягу лишь к войне стал орудием разорения братьев болгар в руках чуждой русам и славянам Византии – Восточной Римской Империи, народы которой и звали себя не иначе, как ромеи, то есть римляне. Одолев болгар в 967 году, Святослав сел княжить в Переяславце на Дунае и даже хотел перенести туда столицу Руси: *«Не любо мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславце на Дунае – ибо там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли золото, паволоки, вина, различные плоды; из Чехии и из Венгрии серебро и кони; из Руси же меха и воск, мёд и рабы»*. – Повесть временных лет. Историк Соловьёв так оценивал деятельность Святослава: *«Святослав представлен образцом князя-воина, который с своею отборною дружиною покинул Русскую землю для подвигов отдаленных, славных для него и бесполезных для родной земли»*. И далее история князей этого рода являет нам примеры бессмысленного и беспощадного братоубийства, заговоров, распрей, где дела государственные и чаяния народа откатывались на второй план. Получив государственность, русы получили и постоянные распри князей, феодальную раздробленность, неспособность объединиться для отпора общим врагам, собственное закрепощение и сращивание интересов церкви и власти. Дух Русской Цивилизации всё более погружался во власть Химеры.

В данном приближении я не рассматриваю различных со-

словий. При таком сильном отдалении видны только народ и власть. И так получилось, что народ, носитель Русской Цивилизации оказался в подчинении у пришлых князей и богов.

И хотя князья эти по родству были западными славянами, но всё же привнесли они европейские образы мышления, управления, религию, хотя и на восточный манер. Создавая свою замкнутую династическую касту, эти князья полностью дистанцировались от народа. Как подмечал Данилевский: *«Вследствие изменения форм быта русский народ раскололся на два слоя, которые отличаются между собою с первого взгляда по самой своей наружности. Низший слой остался русским, высший сделался европейским – европейским до неотличимости...»* (Цит. По кн. «Россия и Европа» Н. Данилевский, стр. 288). Русский народ как был, так и остался русским по духу и плоти, а власть была пришлой, потому и чуждой ему. До Петра 1 – это было подражание Византии, а после – романо-германской Европе.

Но подражание так и не находило отклика в русских душах. Оно было и осталось для них чужим. Красивым, но чужим.

Потому, что не имело в памяти сходных черт и событий к чему привязана память предков, общие песни, обряды, истории. Резкое отличие народа и власти можно проследить на разнице церковно-государственной культуры и фольклора, народного искусства. Барельефы, росписи церквей, хра-

мов, палат, дворцов передавали образы из Библии, церковной истории и даже походов Александра Македонского, тогда как украшения домов простых людей: орнаменты, резьба по дереву – ставни, наличники передавали образы природных стихий, явлений вселенной – восхода Солнца, бесконечности круговорота времён года, рождения и смерти, плодородия и гадания. Христианская символика практически не коснулась русского фольклора, а, следовательно, не проникла в его душу.

Так на барельефе Дмитриевского собора во Владимире, XII в. изображено «Вознесение Александра Македонского»

Заходя в избу и крестясь на иконы, человек как бы отдавал дань тому, что «приказало начальство». А вот ни с какой другой стороны народного быта оно не прижилось.

Казалось бы, такой христианской темой, как похороны в фольклоре не отразились ни сюжеты из библии, ни пожелания рая ни прочих библейских сюжетов. Несмотря на массовое распространение христианства на Руси оно не нашло такого же массового распространения в русском фольклоре. И наоборот, языческие мотивы фольклора сохранились вплоть до нашего времени. Такие, например, как Масленица, Радунница, ночь Ивана Купалы. Хотя, сегодня верования предков выглядят, как кич.

Вступившая в государственную силу новая религия, прежде всего, стала расправляться с прежней религией и, конечно же, пропитанным ею фольклором. Христианизация

жизни потребовала новой морали и правил от людей. Языческие праздники покрывали постами, пляски назывались бесовскими.

Но язычество, так прочно укоренившееся в русском, и вообще в славянском фольклоре так и не уступило место христианству. Язычество как бы ушло в глубокое подполье, растворилось в фольклоре:

*Как у нас в году три праздника:*

*Первый праздник – Семик честной,*

*Другой праздник – Троицын день,*

*А третий праздник – Купальница*

(Снегирёв И. М. «Русские простонародные праздники...»

вып. 3. Стр. 125. Цит. по кн. Б. А. Рыбаков «Язычество Древней Руси», стр. 681).

Из Википедии:

**Семі́к** (*Русалчин Велик день, Троица умерших*) – восточнославянский праздник весенне-летнего календарного периода; отмечается на седьмой четверг после Пасхи.

**Трои́цын день** – один из самых важных праздников у восточных славян, особенно любимый девушками. В народной традиции Троицын день входит в Семицко-Троицкий праздничный комплекс, включавший Семик, Троицкую субботу, Троицын день. Нередко Троицей называли весь праздничный промежуток времени от Семика до Духова дня или с Троицыного дня до Дня воды. В целом праздники назывались «Зелёными святками». Иногда Зелёными святками называли

только Семик, а местами – Троицкую неделю.

**Аграфёна Купальница** – день в народном календаре восточных славян, приходящийся на 23 июня. В этот день шла активная подготовка к купальской ночи. Во многих местах только с этого дня начинают купаться, «закупываются». Бывают даже общие купания, сопровождаемые песнями. На Аграфену обязательно мылись и парились в бане, заготавливали банные веники на весь год».

Вся жизнь русов-язычников была связана с природой. И как бы ни хотелось христианским апологетам, но религиозность в русский быт не была привнесена именно христианством. И, наоборот, на всём протяжении истории она была лишь бытовой разновидностью суеверий, смеси язычества и христианства. Известный историк Б. А Рыбаков отмечал: «... когда языческие заклинания в значительной степени заменились христианскими молитвами, каждое действие членов семьи сопровождалось кратким молитвенным обращением: проснувшись и встав с постели, нужно перекреститься, умывшись, прочитать молитву...» и далее: «... Христианский заговор-молитва лишь заместил древний первобытный обычай непрерывно и повсеместно ограждать себя и своё хозяйство от вторжения злого начала» (Цит. по кн. Б. А. Рыбаков «Язычество древней Руси», стр. 512–513)

И в то же время русский фольклор изобилует примерами пренебрежения к христианским культам, святым. Особенно заметно это в частушках:

*«Раздувало сарафан / За околицей / Загулял Святой Касьян / С Богородицей»*

Или:

*«Ах, ты бог, ты, мой бог, / Николай-угодник: / с богородицей гуляет / – экий греховодник».*

Святой Касьян был покровителем дня 29 февраля високосного года. Такой год и этот день считались самыми несчастливыми. И естественно, покровитель этого дня был самым не любимым святым. Про него говорили, что куда он ни глянет – то мор, то падёж, то пожары, то голод. Хотя из истории святого известно, что это был праведный человек. Николай-угодник был самым досточтимым святым в быту русского христианина. Но посмотрите, и в первой и во второй частушке то тот, то другой «гуляет» с Богородицей. В переносном смысле Богородица – это сама церковь. А церковь молится как за мучителей народа, так и за его благодетелей, то есть и за Касьяна и за Николая-угодника.

И как продолжение совсем уже бунтарская песнь из того же фольклора:

*«Как за барами житье было привольное,*

*Сладко попито, поедено, похожено,*

*Вволю корушки без хлебушка погложено,*

*Босиком снегу потоптано,*

*Спинушку кнутом пообито,*

*Нагишом за плугом спотыкалися,*

*Допьяна слезами напивалися,*

*Во солдатушках послужено,  
Во острогах ведь посижено,  
Что в Сибири перебивано,  
Кандалами ноги потерты,  
До мозолей душа ссажена.  
А теперь за бар мы богу молимся:  
Божья церковь – небо ясное,  
Образа ведь – звёзды частые,  
А попами – волки серые,  
Что поют про наши душеньки...»*

Вот и оказывается, что правда у каждого своя. Только у одних она основана на насилии, у других на обмане и лицемерии, а у других её нет вовсе.

То есть в отношениях народ – власть, в развитии наступает дисгармония, приходят разные цели, дисгармония. Всё это является тормозом развития.

*«Влияние чуждого по духу воспитания и общественной обстановки, не соответствующей внутреннему духовному складу народа, не может прийти в гармоническое соотношение с его духовными потребностями. Это будет воспитание львёнка орлом» (Цит. по кн. Данилевский Н. «Россия и Европа» стр. 515)*

Вот так получилась Химера, воцарившаяся на Русской Земле почти на 900 лет. Варяги, пришедшие со своим «европейничаньем» и церковники со своими коленами израилевскими. Падая, волна Русской Цивилизации нахваталась все-

го, что можно было в этот насыщенный исторический период, и в итоге ничего не смогла противопоставить пришедшим ордам монголо-татар.

Но нашествие это и привело пружину Волны в состояние крайнего напряжения. В 1480 году была пройдена подошва волны, и началось восхождение: менялась власть и церковь, бунтовал народ. Всё пришло в движение, все социальные, политические и экономические процессы.

В 15 веке лопнула ещё одна окова тяготившая Русскую Цивилизацию – под натиском турок пала Византийская империя, родина двуглавого орла. Произошло это в 1453 году. Но место монстра пусто не бывает. Вместо духовной зависимости от Византии Русь получила соседа дикого и коварного – Османскую Империю.

Византия рухнула не только под натиском внешних врагов – крестоносцев, турок. Всё внутреннее великолепие её стало слишком громоздким и отягощённым, обращением в прошлое. Наследница Римской Империи была просто её пережитком, искусственным образованием, достигшим предела своего развития, в то время как окружавшие её народы переживали бурное развитие.

Отлетим ещё немного в прошлое. В 1185 году народное восстание освободило Болгарию от Византийского владычества и *«при втором царстве в стране наступил новый культурный расцвет»* (Цит. По кн. «Искусство древней Руси, л. Любимов, стр. 58)



В том же XII веке от вассальной зависимости освобождаются другие наши братья-славяне – сербы. И уже в «XIV веке в царствование Стефана Душана она (Сербия – прим. Авт. А. С.) стала могущественной державой. Владения этого государства простираются от Дуная до Олимпа, и от Адриатики до Морицы...»

Через походы русских князей с VIII века вплоть до Русско-Византийской войны 1043 года (Ярослав Мудрый) показывает, что всё-таки Восточная Римская империя, как преемница Западной, была глубоко враждебна миру славян, становление государств которых происходило в эти столетия.

Политическая миссия Византии не состоялась. Крах любой империи неизбежен, когда её вассалы находятся в бурном развитии. Передача политических полномочий Москве, как «Третьему Риму» – было не более чем мечта позднейших политиков создававших Российскую Империю. Да, на фазе отрыва от Византии и сброса Ордынского ига Дух Русской Цивилизации подвергся необычайному подъёму, что при помощи его силы власть Химеры создала Русскую Империю по идеологии – как преемницу Византии, переняв у неё герб в виде двуглавого орла, а политически Химера оказалась аморфным образованием без внутреннего идейного стержня с авантюристической внешней политикой.

Естественно, никакой русскости ни у Византии, ни у Европы Химера заимствовать не могла. Это был мимесис, пустое подражание, европейничанье и игра в «Третий Рим».

Но идеологическая миссия Восточной Римской Империи (чуждой славянству) удалась. Именно она явилась проводником распространения восточного христианства среди славянских государств. Что отчасти явилось побудительным мотивом объединения славян перед угрозой Западной Цивилизации крестоносцев и католицизма.

### **Климатические ритмы земли.**

Рисую свою схему «Гиперволна Русской Цивилизации» меня не покидала мысль о реально объяснимой природе её возникновения. Самое ближайшее, что оказывает сильнейшее влияние на жизнь целых регионов в плавном течении столетий – это сама природа. А раз у неё есть климатические колебания, то они должны так же передаваться и народам, над которыми они происходят.

В поисках ответа я наткнулся на исследования доктора географических наук, профессора Г. К. Тушинского. В его книге «Космос и ритмы природы земли» (Изд. «Просвещение, Москва 1966 год, стр. 54) размещена «Схема ритмов увлажнения материков северного полушария». Каково же было моё изумление, когда сопоставив шкалу дат по оси X моей схемы и схемы Тушинского, обнаружилось совпадение пиков волн. А полный период волны увлажнения совпадал с моим, и равнялся 1850 годам. Описание схемы по книге Г. К. Тушинского. Цитирую:

**Ритмы увлажнения материков северного полушария.**

1 Открытие Вулли следов затопления в стране Шумеров (Вавилон-Месопотамия). Увлажнение Сахары и время появления пастухов-скотоводов. Первые затопления свайных построек на альпийских озерах. Мягкие зимы и прохладное лето в Европе.

2 Оледенение стадии данау. Ледники закрывали горные проходы в Альпах. Гибель всех свайных поселений среднего и позднего неолита. Увлажнение и быстрое нарастание торфяников Сев. Европы, Зап. Сибири, Зап. Казахстана. Наступание леса на степь. Увеличение увлажненности степей Вост. Европы. Ладожская трансгрессия.

3 Пастбища в Сахаре. Второй дождливый период (эпоха неолита). Наскальные рисунки Тассили.

Погребенный гумусовый слой в дюнах Онежского побережья. Наступление леса на степь на Украине. Замерзание Аму-Дарьи на 6 месяцев (сейчас 2 месяца). Наступление горного и океанического оледенения Эггесен. Гибель свайных поселений бронзового века на альпийских озерах Холодная и влажная эпоха V–VI вв. до н. э. Катастрофические наводнения изменили конфигурации Северного и частично Балтийского моря. Свидетельство Геродота об озере Мерид. Века Страшных Зим. Влажность в Африке. Фрески Тассили третьего дождливого периода. Римляне пересекли Сахару на колесницах, и дошли до р. Нигер. Увеличение стока рек, повышение уровня озер и затопление торфяников на Русской равнине. Сток вод Аму-Дарьи в Каспий через Узбой. Древнекасс-

нийская трансгрессия Каспия. Кимврийский потоп. Закрепление скнятинских дюн (г. Калязин).

4 Гибель г. Отрара от наводнения. Затопление г. Абескун. Нашествие змей в г. Янгикент. Сильные холода в Европе. Высокий уровень Арала, Волги. Вечные снега на Ирмеле и Ямантау. Увеличение водоносности рек. Сильные холода в бассейне р. Сыр-Дарьи. Р. Керия впадала в реку Тарим. Большая снежность в Персии, Армении, р. Зеравшан достигала р. Сыр-Дарьи. Опускание верхней границы лесов в горах. Р. Тургай впадала в р. Сыр-Дарью. Опустошение побережья Северного моря наводнением. Сток вод из оз. Сасык-куль, Ала-Куль в Балхаш. Разрастание горного оледенения в Альпах и на Кавказе. Сильнейшие штормы у побережий Европы. Ледяная блокада Гренландии. Гибель поселений.

Оледенение Сев. Атлантики и Арктики достигло максимума. Разрастание ледниковых покровов о. Виктории, Земли Франца-Иосифа. Уровень Каспия достиг максимума. Каспийское море поглотило в Баку часть города.

5 Отступление в Альпах ледников на большие высоты (возникновение первых горных поселений и оживленное сообщение через горные перевалы, ныне занятые ледниками). Понижение уровня альпийских озер и возникновение поселений раннего неолита. Оледенение Сев. Атлантики сильно сократилось. Льды вокруг Шпицбергена растаяли полностью. Уровень Ладоги и Онеги был ниже, чем в XIX в. н. э. Торфя-

ники Зап. Казахстана, Евр. части СССР, Зап. Сибири сильно высохли. Высыхание Сахары (исчезновение гиппопотамов, носорогов и слонов).

6 Отступление оледенения. Усиление движения через перевалы в Альпах. Заселение высокогорных долин. Понижение уровня альпийских озер. Распространение стоянок человека в поймах. Высыхание торфяников Европы, Зап. Сибири, Зап. Казахстана. Леса отступали к северу. Низкий уровень оз. Лаче. Усиленное дюнообразование на севере и на юго-востоке Евр. части СССР. Засушливый период в Сахаре и Сев. Америке.

7 Малое оледенение Сев. Атлантики и Арктики. Исчезновение ледников на о. Виктория. Наинизший уровень Каспия (V–VI вв. н. э.). Открытие норманами Исландии, Гренландии. Первое посещение Сев. Америки (Винланд). Отступление горного оледенения. Заселение горных долин в Альпах и на Кавказе (Теберда, Архыз). Самый низкий уровень Каспия. Возникновение ныне погребенного горизонта почв в Приэльбрусье и Хибинах. Низкие уровни р. Нил По-, стройка г. Янгикуента. Сильное высыхание Монголии. Высыхание торфяников (зарастание их лесом). Резкое сокращение оледенения Кавказа.

8 Повсеместное сокращение оледенения. Усиление гляци-альпных селей. Повышение верхней границы лесов в горах. Уменьшение ледовитости морей. Понижение уровня Каспийского моря. Усыхание степных озер. Зап. Сибири, Казах-

*стана. Установлено, что отступающие ледники и снежники освобождают поверхности, которые в сухую и теплую эпоху I тысячелетия н. э. были освоены человеком. В Альпах из-под отступивших ледников появились мощные римские дороги».*

(Цит. По кн. Г. К. Тушинский «Космос и ритмы природы земли», стр. 54)

Смотрим схему на сайте:

[http://bigarchive.ru/geography/  
physical\\_geography\\_of\\_the\\_Soviet\\_Union/12.php](http://bigarchive.ru/geography/physical_geography_of_the_Soviet_Union/12.php)

Зафиксируем ключевые моменты или пики волн. 6 век обозначил как «Золотой век славян-русов». На схеме Тушинского 5–6 века – пик засушливого периода (описание №7) Наинизший уровень Каспия уровень Каспия, и т. д.

Конец 15 – начало 16 веков в моей схеме – пик Химеры, изгнание Орды, падение Ордынского ига. На схеме Тушинского 16 век – максимум увлажнённости (в пояснениях №4) Наводнения, оледенения.

Взаимосвязь исторических событий, климатических колебаний и гиперволны РЦ можно провести по двум параллельным аспектам:

– непосредственное влияние климата на события в жизни русов

– Влияние климата на их ближайшее окружение.

В 6 веке соседями славян-русов на юге была Византийская

Империя. На юго-востоке – серьёзное кочевое образование Хазарский Каганат (650–969 года)

Заканчивается засушливый период. Климат становится мягче и влажнее. На волне этого смягчения климата между землёй Булгар, Чёрным и Каспийским морями возникло тюркское государство Хазар.

Смягчение климата вообще вызывает к жизни все кочевые племена. Буйный рост травы способствует разведению скота и лошадей, охоте. Лето становится тёплым, а зимы не такими суровыми. Так с 7 века возросла Хазария, павшая в веке 10-м. Но уже с 12 века, чуть дальше на восток на Монгольском плато сложилось государственное образование монголов трёхречья. А в 13-м веке монголы под предводительством Чингис Хана начали создавать самую грандиозную Империю эпохи. Климат благоволил этим кочевникам. Ведь самое мягкое климатическое время находится на склонах волны.

В 10-м веке русы во главе со Святославом, разбили хазар. Но в 13-м веке десяток удельных князей были разбиты полчищами Батыя.

Дело в том, что нельзя трактовать волну слишком прямо. Волна – это тенденция. Возьмите в руки простреленную мишень спортивного стрелка. Не все ведь попадания были в десятку. Волна указывает пиковые моменты, когда идёт перелом и особое напряжение. В промежуточных значениях возможны отдельные колебания.

Используя данные этой схемы можно заключить: чем влажнее становился климат (и чем прохладнее), тем более депрессивно себя чувствовали сами русы, и сама волна РЦ. И наоборот стремление климата к засушливости и потеплению совпадало с возрождением русов и волны Русской Цивилизации.

Становится очевидной та истина, что первичным формирователем глобальной истории всего человечества является климат. Особенно в тех климатических зонах, где многое в жизни человека зависит от смены времён года, от вовремя выпавших осадков, или вовремя пришедшего тепла. Именно последний пик увлажнённости, пришедшийся на 16 век, вызвал неурожай, голод и эпидемии в Европе. Впоследствии это сказалось на политических событиях, важнейшим из которых была Французская Революция 1789 года. Рекомендуется к просмотру фильм: «Погода, изменившая ход истории» (Weather That Changed the World, сериал, 2013 )



# Раздел 1. Истоки

*У пчёл есть особая тактика войны с шершнями. Поскольку пчёлы не могут пробить панцирь шершня своими жалами, они облепливают шершня своими телами и начинают нагревать его. У шершня повышается уровень углекислого газа. В итоге он перегревается и задыхается.*

# Глава 1. В природном зеркале

*«Русскому человеку для счастья не хватает счастья остальных. Единственный этнос в мире, вливаясь в который, никто не теряет своей национальной самобытности. Мы должны преклониться перед той силою государственного инстинкта, которую русский народ обнаруживал на протяжении всей своей истории.»*

И.А.Ильин.

*«Русский национализм обязывает не угнетать другие народы, а помогать этим другим народам спастись, указывая путь истинной Веры.»*

Авель Тайновидец.

*«У русских – покладистая природа, не терпящая похвальбы самообожания и рвущаяся обнять весь мир»*

Менделеев «Заветные мысли». 1905г.

Всё дальше на второй план отходит биологическое деление человечества на расы. Последние исследования генетиков даже поставили под сомнение научность этой теории. На первый план выходит социальная градация человечества. Сегодня от вида социальных взаимодействий зависит выживание человека хотя. Каких-нибудь 10 тысяч лет назад оно

зависело от биологической выносливости. Но человек создал социальные структуры и перестал зависеть от биологии. Сегодня может выжить самый болезненный и слабый человек. Человечество делилось на расы в доисторический период. Сегодня оно полностью социально и представляет Цивилизацию людей – Человечество.

Благодаря своим социальным способностям человек вышел за пределы биологического вида и встал на новую ступень – Человек Социальный. Образование Человеческой Цивилизации произошло именно со становления этого человека. Если взглянуть на социальные качества человека, то можно выделить две противоположности. С одной стороны перед нами предстаёт человек – индивидуалист и его общество, а с другой – человек – коллективист и его общество. Эта градация образует подцивилизацию индивидуалистов и подцивилизацию коллективистов. Невозможно допустить их соперничества. Нужно признать в этом природное разнообразие.

Мы живём в такое время, когда наука уже начала писать Генетическую историю человечества с помощью исследования гаплогруппы Y-хромосомы (Y-ДНК). Генетические маркеры Y-ДНК передаются с Y-хромосомой исключительно по отцовской линии (то есть от отца сыновьям). Но принадлежность к определённой гаплогруппе не привязывает к определённой национальности. Разошедшиеся по свету за 22,8 тысяч лет АРИИ, мужчины R1a стали киргизами и таджиками,

лужичанами и белорусами, поляками и украинцами, русскими и алтайцами и многими другими народами. Те, кто ушли за ареал своего зарождения – низовья Волги, севера Арала и юга Урала, были ассимилированы другими народами, практически в них растворившись, но беспрекословно передавая от отца к сыну свою Y-хромосому.

В своём исследовании я утверждаю лишь общие тенденции, противопоставляя внешнее и внутреннее содержание, выявляя контрасты с другими нациями и цивилизациями, выставляя то, что бросается в глаза и находит внутреннее подтверждение.

Да, не все русские R1a. Да, не все западные R1b. Но в общих тенденциях – большинство. И это играет решающую роль. Меня интересуют ареалы, а не точки, характерные черты, а не исключения. Да, не все на Западе в России видели врага, да не все ходили на Русь войной, но при случае – это были и «двунадесять языков», и целых 15 стран Европы, объединялись этой давней мечтой.

Я буду рассматривать развития и тенденции не отдельных личностей носителей Y-ДНК, а ареалы их концентрированного обитания. R1a – Восточная Европа, R1b – Западная Европа.

Совершенно не важны вкрапления R1a среди прочих «неарийских» народов. Важность являет место, исторический ландшафт и автохтонность живущего там народа. Это и определяет «КОД ЦИВИЛИЗАЦИИ». Даже не нося мар-

кера R1a , но при его доминировании вокруг, при расцвете данной культуры, при представительстве его во власти все остальные маркеры автоматически «глушатся» и попадают в социальное подчинение – мирная ассимиляция. И тогда даже киргиз становится русским.

Британский геолог и путешественник Родерик Мурчинсон, трижды путешествовавший в Российскую империю в 19 веке писал о русских:

*«Даже, если Россия расширяет свои владения за счёт сопредельных колоний, в отличие от остальных колониальных держав, она отдаёт этим своим новоприобретениям больше, чем берёт от них. И не потому, что ею движет некая филантропия или что-то в этом роде. Изначальные устремления всех империй мало разнятся, но там, где появляется русский человек, всё чудесным образом получает совсем иное направление. Выработанные у восточных славян ещё с дохристианских времён нравственные нормы не позволяют русскому человеку насиловать чужую совесть и посягать на имущество, ему по праву не принадлежащее. Чаще из коренящегося в нём неистребимого чувства сострадания он готов отдать с себя последнюю рубашку, чем у кого-то её отнять. Поэтому, каким бы ни было победоносным русское оружие, в чисто меркантильном плане Россия всегда остаётся в проигрыше. Побездёранные же ею или взятые под защиту, в конечном итоге, обычно выигрывают, сохраняя в неприкосновенности свой образ жизни и духовные инсти-*

*туты, вопреки их явной недостаточности для прогресса, в чём легко убеждаешься, познакомившись с ними более-менее основательно, приумножая своё материальное достояние и существенно продвигаясь по пути цивилизации.*

*Показательные примеры тому хотя бы народы Эстландии и Кавказа, в продолжение веков презираемые и насилуемые своими соседями, но занявшие почётное место среди народов и достигшие несравнимого с прежним благосостояния под покровительством России, между тем, как от приобретения Эстландии и Кавказа положение русского народа, то есть коренного населения метрополии, не улучшилось нисколько. Последнее нам кажется парадоксом, но такова реальность, первопричины которой кроются, несомненно, в особенностях русской морали...»*

Но чуть доминирование ослабевает, и власть захватывают конкурирующие Y-ДНК.

В своём исследовании я буду противопоставлять Цивилизацию Империи и Химере, которые создают для народа (носителя цивилизации) антинародные власти. Властям химерного, имперского типа свойственны воинственность, лживость, конъюнктурность политики, равнодушие к нуждам людей, фальшивая свобода, растущее неравенство, эксплуатация, рабство, господство одних людей над другими, сословность или классовость общества. На Руси первым закрепляющим документом такого права была «Правда Ярослава»

Внутри общества такая власть выступает как химера, а во внешних связях – как империя. Как результат – бесконечные войны, разорения, теракты, кризисы, ненависть и несчастья людей. Ибо война рождает войну, а месть рождает месть. Сталкиваясь друг с другом империи, и порождают этот порочный круг.

Химера внутри своей страны угнетает цивилизацию, всячески мешает развитию. Её образом жизни становится стяжательство, накопление богатств, узурпация власти, взяточничество, казнокрадство – как круговая порука, когда каждый каждому что-то должен, необязательность соблюдения законов, наплевательство на развитие страны. И тогда внутри страны возникают противоречия, возникают бунты и революции.

Таким образом, Империя и Химера являются полной противоположностью Цивилизации. Русской Цивилизации – РЦ.

Носителем РЦ является русский народ. Его дух, его генетический код, код белых берёз, бескрайних полей, половодий, лесов, древних дубрав, дух земли предков. Воплощением этого духа в 1 РЦ была православная церковь. Она влилась в него, придала старым богам новый вид, старым сказаниям новый лад. Так происходило до той поры, пока власть Химеры не узурпировала Церковь и не сделала её своим вассалом, пытаясь через неё руководить умами и душами людей. Одним из последних воплощений этого был расстрелян-

ный крестный ход 9 января 1905 года во главе с попом Гапоном, который был скорее провокатором, чем революционером.

Воплощением духа второй РЦ был свободный человеческий труд на общее благо. Вся страна превратилась в огромную стройку, завод, который обеспечили невиданное развитие и мощь страны. Чего стоит упомянуть только один план ГОЭЛРО. Так происходило до той поры, пока власть не выродилась и не приватизировала всё то, что некогда принадлежало всему народу.

Совместимы ли эти периоды? Первая РЦ насчитала около 1000 лет, тогда как Советский период истории – только 70. Но за 70 лет было сделано больше, чем за предыдущую тысячу! Дело в том, что мы живём в сложный период кризиса и перепутья, и выбор модели цивилизации ещё впереди, ещё теплится в душе народной. И для меня не вызывает сомнения, что Советский, коллективистский, трудовой период РЦ будет продолжен. А все западные «ценности» либерализма, вещизма, фетишизма, лжи, эгоизма, индивидуализма, безнравственности будут выброшены на помойку истории.

Мир людей сегодня очень мобилен, и от контактов и взаимопроникновения не уйти. СССР создавал «железный занавес», а племя калашей от преследований мусульман вынуждено было уйти в непроходимые горы южного Гиндукуша. В чистом виде характеры R1a и R1b отличаются очень сильно, поэтому гапломаркеры нельзя считать просто стати-



стикой. Мы разные, и в книге это будет показано, мы противостояем друг другу. У нас диаметрально противоположные мировоззрения. Мы ищем противоположных мироустройств. Наступающая энтропия смешений народов всё равно приведёт к поглощению одной цивилизации другой. Такова наша судьба.

В живой природе существует интересный феномен среди приматов – наших ближайших родственников – гоминид. Бонобо и шимпанзе – родственные виды обезьян, живущих на разных берегах реки Конго в Центральной Африке. Ни те, ни другие не умеют плавать и поэтому не могут смешаться и знать друг о друге. Внешне они почти не отличаются друг от друга, а пути их разошлись 0,85–2,5 млн. лет назад, когда озеро превратилось в полноводную реку и навсегда разделило два племени.

Бонобо спокойны и уравновешенны, способны на альтруизм, сострадание, сочувствие, доброту, терпение. Шимпанзе агрессивны и жадны, могут вести примитивные войны друг с другом, совместную охоту. Американские антропологи выяснили, что юные шимпанзе охотно делятся пищей со сверстниками, но с возрастом становятся более жадными. У бонобо детское добродушие сохраняется на всю жизнь. Во главе племени стоит самка.

Я совершенно уверен, что пересохни однажды Конго, и шимпанзе полностью подчинят или выгонят добродушных Бонобо.

Этим удивительным природным зеркалом я и хотел бы

начать свою историю. А теперь представьте себе, что своим дальним родственникам Шимпанзе Бонобо предложили из добродушия прийти и поправить в своей плодородной стране. Племя Бонобо разрослось настолько, что не стало порядка, и матриархальная самка не справляется с нарастающими потребностями самцов. И Шимпанзе не отказались.

Да, чуть не забыл, причиной разницы между Шимпанзе и Бонобо является тот факт, что на территории Бонобо пищи хватает вдоволь, и нет обезьянам серьёзных конкурентов. На севере же Конго, где живут Шимпанзе – пищи меньше и больше конкуренция. Вдобавок ко всему там живут ещё и Гориллы, которых нет на берегу Бонобо.

Не стоит понимать, что я возвышаю кого-то или делаю превосходство. Нет. Все человеческие нации, народы, цивилизации уникальны, каждая по-своему хороша, каждая – реальное украшение всей человеческой цивилизации. Я лишь выделил из этой общей истории человечества одно длящееся событие с его взлётами и падениями, противостояниями и ассимиляцией и его местом среди мировых цивилизаций существующих ныне.

Да будет мир вашему дому. Земля – наш общий дом, и она может с достатком прокормить всех. Нужно только научиться делиться друг с другом своим добром.

## Глава 2. Женский образ Русской Цивилизации

*«Действительно, эмпирические наблюдения за психологией русских людей, анализ произведений искусства, а также идей и воззрений русских философов, а также тот разбор русских экзистенциалов..., свидетельствуют как раз о том, что для русских наиболее характерным является режим мистического ноктюрна, крайняя форма феминидного, адаптивного отношения к миру и бытию, с постоянной готовностью перейти на сторону противоположного (враждебного) начала, и только потом, вполне в духе женской психологии, начать настаивать на своем изнутри и исподволь»*

А. Дугин «Русские: Цивилизация Деметры»

Как бы ни таскали себя за бороды новгородцы Софийской и Торговой стороны, их единило одно – они искали блага, общего для всей общины. Община – это очень женская категория. Общинное сознание противоречит мужскому сознанию индивидуализма. Религиозный философ Р. Гуардини писал: *«В отличие от распространенной «на Западе» позиции, сводящейся к формуле «ты – не я, я – не ты», здесь предполагается, что в «ты» присутствует также и «я», хоть содержание их различно».* Здесь даже не происходит преодоле-

ния личного эго ради кого-то другого, оно попросту отсутствует. Взаимопомощь, общее ведение дел, общее хозяйство, кухня, и, естественно, на кухне не может быть двух хозяек. Но войны не происходит. На западе уже бы случилась очередная Варфоломеевская ночь – тихо, скрытно, подло, обманчиво... Нет, споры здесь решались в честном кулачном бою прямо на мосту через Волхов. Все очертания будущей Цивилизации можно было уловить в древней Новгородской Республике.

Цивилизации бывают мужские и женские. Мужские более агрессивны, эгоистичны. Это чаще всего Империи. Это всегда патриархаты с заниженным положением женщины. Женские – более добрые, мягко поглощающие, образующие союзы, где пользы приносится больше другому. Это альтруистичные цивилизации. Мужские цивилизации религиозны. В центре религии стоит Бог, мужское начало. Женские цивилизации – язычны. Это более древние начала, где в центре мироздания стоит мать-природа, культ рождения, роженица, родительница, семья, плодовитость.

Николай Бердяев замечал, что Троица Христианская у русских идёт позади Богородицы. Святость матери, святость Земли были для русского человека и прежде всего мужчины, как патриарха непревзойдёнными ценностями. Философ современности Александр Дугин как-то заметил: *«Россия – патриархальная культура и матриархальная психология... Русский мужчина исповедует женский культ, утверждая*

*себя как мужчину».* Правильное понимание НЕ равенства мужского и женского, а превозношение женского, именно материнского на божественный пьедестал – очень русская черта. В ликах Богородицы с младенцем русскому видится, прежде всего, мать, основавшая этот мир, а, следовательно – природа, которая находится в самых глубинах русского сердца, и, если мы будем следовать этому посылу предков, то каждое наше поколение будет более счастливо. И, наоборот, если женщина, мать, женское начало будет низвергнуто в самые низы мужского культа денег, наживы, конкуренции, станет товаром, способом, прилагательным, захочет вражды с мужским, хуже того – захочет равенства!!! Загорится феминизмом – ничего доброго нас не ждёт. «Следовать своей природе!» – вот на сегодня наш главный лозунг.

За тысячу лет Христианство на Руси не смогло изжить культ Матери-Земли и заменить его полностью культом Бога отца. В русской народной традиции произошло простое смешение Матери-Земли и Богородицы. Где-то они идут друг за другом, как в этой поговорке:

*«Первая мать – Пресвятая Богородица,*

*Вторая мать – сыра земля,*

*Третья мать – кая скорбь приняла.*

*Скорбь – т.е. муки рождения земной матери...»*

А где-то они смешаны до неразличимости: *«Так, в районе Переславля Залесского еще в начале XX в. существовал запрет бить колотушкой на пашне сухие комья земли и тем*

самым «бить саму Мать Пресвятую Богородицу» Георгий Федотов, русский религиозный мыслитель, так охарактеризовал народное восприятие Богородицы: «В самом деле, Богородица не только Божья Мать, но и Мать вообще, общая наша мать («мать богов и людей»)… Иногда мы видим, что она действительно мыслится родительницей и творительницей мира». В народном сознании язычество и христианство трансформировали друг друга, создав причудливую гармонию.

«Вечная женственность есть девственность Марии, и она соединяется с вечной мужественностью, с мужественностью Логоса. И вся земля, вся мать-земля женственна, но женственность ее двойственна, как и всякая женственная природа, Земля – Ева и Мария. Только в мистическом браке раскрывается тайна соединения Логоса с женственной душой мира, с землей… Русская религиозность – женственная религиозность, религиозность коллективной биологической теплоты, переживаемой как теплота мистическая… Такая религиозность отказывается от мужественного, активного духовного пути. Это не столько религия Христа, сколько религия Богородицы, религия матери-земли, женского божества, освещающего плотской быт… Мать-земля для русского народа есть Россия. Россия превращается в Богородицу. Россия – страна богоносная», – писал Николай Бердяев в работе «Философия свободы» (1911 г.) Только находясь в творческом экстазе можно

написать такие строки.

Посмотрим дальше: какие ещё женские черты носит в себе Русская Цивилизация?

Благотворительность – это когда, пожертвовав что-то, даритель не изменяет своей судьбы, восстанавливает свои богатства и статус. Жертвенность – это явление другого порядка. Духовного. Её прямое проявление заметно в русском духе, в русском солдате, в русской женщине.

*«... Сколько усилий, сколько забот употребляют к тому, что бы разбогатеть! Если б хотя с половинным против сего усердием отыскивали сокровища добродетелей, сколь счастливо было бы общество!»* – писал Фёдор Глинка в своих «Письмах русского офицера». Какая глубокая правда запечатлена в этих словах. Как она отражает саму идею Русской Цивилизации – идею добродетели, как сокровища, которое нужно отыскивать, пробуждать, лелеять, награждать! К сожалению, в погоне за прибылью, человек теряет своё лицо.

Но есть в природе русской удивительное явление духа, настоящее проявление Русской Цивилизации – русская женщина. История донесла до нас имена удивительных женщин. Это Королева Франции Анна Ярославна, Королева Венгрии Ефросинья Мстиславовна, Евпраксия Рязанская, Марфа Посадница. Это и жёны Декабристов, о которых ниже поговорим подробнее. Это жёны, матери солдат вставшие у станков во время войны. Это женщина воспетая Некрасовым, это

и Боярыня Морозова, и Княжна Тараканова, это и Валентина Терешкова и Епистиния Фёдоровна Степанова – русская женщина, восемь сыновей которой погибли на войне, кавалер орденов «Мать-героиня» и Отечественной войны I степени.

Как яркие вспышки озарят небосклон нашей истории женщины Русской Цивилизации. Они как бы зывают: взгляните на нас, почувствуйте то, что чувствуем мы своей жертвенностью и добродетелью. Так стихами русского автора зывала Жанна Д'Арк:

*«О русские! Я вам была родная:  
Дышала я в отечестве славян,  
И за меня стояла Русь святая,  
И юный пел меня Боян.*

*Прошли века. Россия задремала,  
Но тягостный был прерываем сон;  
И часто я с восторгом низлетала  
На вещей колокола звон...»*

Эти строки воображаемой Деве Руси посвятил декабрист Александр Одоевский, памятуя о временах 1610 года. События предательства во Франции начала XV века перекликаются со Смутой на Руси века XVII. Но русский дух и там восторжествовал! Но неужели поэт знал из каких-то источников, что и Париж основан славянами, а значит и Жанна могла быть славянских корней! Великолепный поэтический



образ возник в сравнении Руси и Девы, женщины, которую нужно во имя будущих поколений спасти! Дева взывает народ к действию, а не к бесплодным мольбам!

*«Безумный взор возводят и молитву*

*Постыдную возносят к небесам.*

*Пора, пора начать святую битву -*

*К мечам! за родину к мечам!»*

Русь – имя женское. И оберегать мы её должны как женщину, Родину, мать, сестру, дочь. И не только своих, но и всех принадлежащих к нашему миру.

Но поступая так, мы ни в коем случае не должны умять или унижать женщин других народов, цивилизаций, миров. Уважение к женщине вообще – это признак Высшей Духовной Цивилизации. Запрет должен стоять в душе: запрет на насилие, злобу, бессилие, малодушие. Тот, кто бросает своих детей, жён – не может быть русским. Тот, кто заставляет женщин воевать, когда многие мужчины сидят в мягких креслах – не достоин называться русским. Тот, кто доводит женщин до проституции, рабства, прислужничества, а так же сам пользуется такими услугами – совершает преступление против своего будущего и Русской Цивилизации, против своих же детей. Он не достоин зваться русским.

Вглядываешься, порой, в лица женщин, и невольно задумаешься: а кого же я вижу? Кто они? Какие они? На что способны? А ведь ответить на это очень просто: они отражение мужчин, а мы отражение их. Какие мы – такие и они и на-

оборот. Мы в вечной паре движемся по спирали, и природа сделала так, что нельзя ни обогнать, ни отстать. А иначе вымрет род человеческий. И мы должны это понимать.

Для Русской Цивилизации главное – это человек. Не ближний, не Бог, а человек вообще. Ближний – это тот, кто тебе близок. А тот, кто далёк, но схож с твоей судьбой, разве должен быть обделён? Нет. Поэтому жертвенность русского духа – она всеобща! Мы знаем, как многие народы любят русских за их искреннюю помощь времён СССР.

Но всё же высшей степенью жертвенности обладают русские женщины. Во времена Химеры, когда Русская Цивилизация угнетается, это возникает сначала как феномен, а во времена РЦ – это великолепная обычность!

Об одной достойной истории женщине написал Фёдор Глинка в своих «Воспоминаниях русского офицера». С самого детства дочь очень богатого человека каждый день получая ассигнации на карманные расходы, разменивала их на мелочь и раздавала нищим. И вышла замуж за бедного человека, богатство считая тленом. Таким же умом и добродетелью обладали и жёны декабристов, ушедшие за ними в добровольное изгнание! Такую же жертвенность женщин можно наблюдать во времена гражданской войны, что можно прочесть по воспоминаниям К. П. Чудиновой (смотреть мою статью: «Такие люди. Такие женщины!» <https://www.proza.ru/2015/06/11/1617>

Когда-нибудь философы напишут, что Русская Идея,

смысл Русской Цивилизации во многом совпадают с этикой Сократа: «Терпеть ли голод, холод, сидеть в тюрьме, но быть правым, быть причастным к добру должно выбираться всегда вместо обратного варианта». То, что сказал Сократ – мудрость, которая может быть открыта и независимо от него и даже целым народом. Перефразируя слова Александра Невского поземному можно сказать так: *«Не в силе Русский дух, а в правде!»* Это русский дух внутри своего отечества борется с неправдой. Это он указывает на несправедливость Бога: *«Нет тебя, бог! Нет! Как просила: сбереги сыночка. Не сберёг... Нет больше веры у меня...»*

Сила русского духа заключается в его правоте, когда человек говорит или делает по правде, то все его деяния сходятся, согласуются с другими, не противоречая никому. Так, на правде строится общее здание жизни людей. И наоборот, Химера основана на домыслах, предрассудках, противоречиях, насилии. Но как отмечал Пьер Паскаль в «Русском дневнике»:

*«Несмотря на свою покорность и бездеятельность, русские никогда не забывают о том, чего хотят, и никакое внешнее влияние не способно сломить их глубокую спрятанную волю. Разум подчинен душе».*

Мир Русской Цивилизации основан на добре и правде, и превозносятся они не во имя Бога, а во имя самого человека! Вот почему в РЦ СССР происходит отрицание Бога. Там, где он есть, всё вращается вокруг него, всё для него и поэтому

оскудевают помыслы, надежды, планы человек и преобладают предрешённость и фатализм, и вера в то, что в загробном мире будет лучше, а этот мир обойдётся. Русская Цивилизация противопоставляет этому возможность мира добра и правды на Земле.

...

Декабристы со своей изначальной обречённостью – чисто русское явление, но ещё более русским, а, следовательно, более уникальным явлением в истории являются ЖЁНЫ ДЕКАБРИСТОВ. История ни одной страны, ни одной цивилизации не являла такого удивительного коллективного примера женской добродетели и самопожертвования. Герои ли их мужья? Теперь по истечении времени мы без сомнения говорим: ДА! Но тогда они стояли на краю бездны, на краю циничного отторжения от общества. От высокого общества достатка и роскоши!!! Но русские женщины, их жёны, не были бы русскими, если бы не осознавали весь трагизм их правды. Ведь дело, за которое они боролись, было благим!

В своих воспоминаниях Мария Волконская пишет: ««Действительно, ...если даже смотреть на убеждения декабристов как на безумие и политический бред, все же справедливость требует признать, что тот, кто жертвует жизнью за свои убеждения, не может не заслуживать уважения соотечественников. Кто кладет голову свою на плаху за свои убеждения, тот истинно любит отечество, хотя, может быть, и преждевременно затеял дело свое». (Цит. по кн. Э. А. Пав-

люченко «В добровольном изгнании», стр. 21)

Кто как ни они – самые близкие, коих не мог заставить даже Царь отворотиться от «Венчаного на небесах». Царь не волен был разрушить то, что по представлением тех времён скреплялось Богом. Но женщины следовали не этому. Они следовали своей правде, правде ПРИРОДЫ! Марии Волконской пришлось ради этого расстаться даже с сыном. И не только. Всем жёнам пришлось вместе с мужьями расстаться с положением, званиями, чинами, со всей прежней жизнью. И здесь уже отчётливо видно насколько опостылела многим «прежняя жизнь». Они ехали ради мужей. Это зов природы. Это язычество. Это пик язычества мужчины и женщины, где женщина, жертвуя всем ради мужчины, который пожертвовал всем ради своего Отечества. Бросая сына, женщина идёт к тому, кому она нужней: «Иду я туда, где я больше нужна, иду я к тому, кто в неволе» – Писал Николай Некрасов.

На Руси велик не тот, за кого страдают, а тот, кто страдает за него! Одним страданием вымещают другое. Слишком много страданий повидала Русь за последнее тысячелетие. Правильное понимание лежит не в идее страдания, а в следовании зову природы. Следование жены ЗА мужем, отрекшейся от всего остального, есть естественный зов природы. Такова ли женская доля? Каждая эпоха, каждое бытие заставляет людей искать пути обретения счастья. Многие живут, ходят по кругу, верят в предначертание и не находят ничего. А другие следуют своей живой природе, и уже сам путь

– это и есть счастье.

При патриархальном строе девушка, например, так собиралась расстаться со своим девичеством: *«Придёт Наум со своим поездом, Возьмёт Фёклу-душу за правую руку, Приведёт Климовну ко суду божью, От суда божья ко себе на двор»* (Цит. По кн. Русский Фольклор», стр. 153) А «суд божий» и должен был определить: невинна или грешна! Хотя, сегодня в невинности до свадьбы можно увидеть черты героизма.

Жизнь высокого общества, к которому принадлежали жёны декабристов, была несколько иной. Эти женщины воспитывались несколько по-иному, но здесь, в этих свои чаяниях они максимально приближались к человеческой простоте, а значит, и к остову Русской Цивилизации. Ведь богатство, положения, чины, сословия, классы – это всё наносное, это как жировые отложения на остове Цивилизации. Если время голодное – их пользуют, холодное – греются, но, если жировой прослойки слишком много – цивилизация превращается в свинство. **Чем проще жизнь – тем ближе к остову цивилизации. Остов – это и есть простой народ без чинов и званий.**

В своём прошении следовать ЗА мужем, генерал-адъютантом 2-й армии, Мария Казимировна Юшневская писала: *«Для облегчения участи мужа моего повсюду последовать за ним хочу, для благополучия жизни моей мне больше теперь ничего не нужно, как только иметь счастье видеть его*

*и разделить с ним все, что жестокая судьба предназначила... Прожив с ним 14 лет счастливейшей женой в свете, я хочу исполнить священнейший долг мой и разделить с ним его бедственное положение. По чувству и благодарности, какую я к нему имею, не только бы взяла охотно на себя все бедствия в мире и нищету, но охотно отдала бы жизнь мою, чтобы только облегчить участь его» (Цит. по кн. Э. А. Павлюченко «В добровольном изгнании», стр. 19)*

В периоды крайних напряжений человеческих сил, будь то война, бунт, мор, или принятие казни раскрывается суть и предназначение человека. Только в его связях с другими раскрывается человек: гражданин в отношении государства, мужчина к женщине, жена к мужу, дети к родителям, и т. д. Посмотрите, какой жизненной правдой наполнены её слова! Могла ли она поступить по-другому? Забыть его, развестись, выйти замуж за другого. На это и рассчитывал Царь, желая декабристов отправить в небытие. И оставшиеся молчаливое сплетное общество не осудило бы её! Ведь те, кто могли это сделать были в опале!

Так заканчивалась история Русской Химеры. Женщины подтвердили правоту своих мужей в борьбе с рабством и самодержавием.

Когда борьба праведна, даже если она проигрывает и бывает вынуждена покинуть любимые места и ненавистную власть, когда люди, ведущие эту борьбу действительно высоко помыслами, нравственностью, культурой, встречая новую

землю, место своей ссылки, они даже не подозревают о будущих своих открытиях. Бунтуя там, в немчурном Петербурге, они как бы просили власти: или измените жизнь в стране, или изгоните нас туда, где будет нам земля невестой наречённой. И они увидят эту землю. И окажется, что чем дальше эта земля от порабощающего самодержавия, тем свободнее живут на ней люди.

Такой увидели Сибирь Декабристы, место ссылки всех недовольных этим строем, крепостничеством, религией; куда ранее ушли старообрядцы и обустроили свои семейские общины. В их суровом праведном быте уже тогда просматривались черты русского коммунизма, как космоса готового уйти даже за океан, на Аляску, лишь бы дышать своей свободой. А. Е. Розен в своих записках писал: *«По богатству и довольству поселян мне представилось, что вижу трудолюбивых русских в Америке, а не в Сибири; но в этих местах Сибирь не хуже Америки, земля также привольная, плодородная; жители управляют сами собою, сами открыли сбыт своим произведениям и будут блаженствовать, пока люди бестолковые не станут вмешиваться в их дела, забывая, что устроенная община, сама управляющаяся в продолжении века, лучше всех посторонних понимает действительную выгоду свою»* (Цит. По кн. «Ссылные декабристы в Сибири», стр. 102)

Как резко контрастировала жизнь сибирских крестьян-старообрядцев от крестьян центра России. Даже после



амнистии многие декабристы остались жить там. Будущее их ещё должно было случиться.

В уродливом обществе, в религиозном, суеверном, крепостном, женщина всегда была унижена, насилуема. Её могли продать, выпороть, изнасиловать, унижить, убить, как помещики-князя, так и равные по происхождению. Русский писатель XIII века Даниил Заточник, обращаясь к князю, выдавал вот какое положение дел:

*«Не имей себе двора близ царева двора*

*и не держи села близ княжого села:*

*ибо тиун его – как огонь, на осине разожженный,*

*а рядовичи его – что искры.*

*Если от огня и устережешься,*

*то от искр не сможешь устечься и одежду прожжешь»*

Это говорит о многом. Например, о циничной вседозволенности княжеских тиунов и рядовичей. А уж, какова роль в этой вседозволенности у простой женщины – остаётся только догадываться. От того и удел её сразу по взрослению выйти замуж, а дело мужа блюсти и прятать своё сокровище и не давать её ни в обиду ни в волю, чтобы не повстречала на пути своём этих тиунов и рядовичей. Так было в уродливом бытие, где преобладало рабство, суеверие, насилие, темнота.

Домашнее закрепощение женщины было выходом для неё от внешнего насилия. Вот, что пишет в своём нравоучении тот же Даниил Заточник:

*«Послушайте, жены, слова апостола Павла:*

*крест – глава церкви, а муж – жене своей.*

*Жены, стойте же в церкви и молитесь Богу и святой Богородице;*

*а чему хотите учиться, то учитесь дома у своих мужей.*

*А вы, мужья, в законе храните жен своих,*

*ибо нелегко найти хорошую жену»*

Но домашнее закрепощение женщины делало, порой, её злой и стервозной. Ту Даниил Заточник констатирует лишь факт, не вдаваясь в анализ причины. Беседа то шла между патриархами!

*«Хорошая жена – венец мужу своему и беспечалие,*

*а злая жена – горе лютое и разорение дому.*

*Червь дерево точит, а злая жена дом своего мужа истощает.*

*Лучше в дырявой ладье плыть, нежели злой жене тайны поведать:*

*дырявая ладья одежду замочит, а злая жена всю жизнь мужа своего погубит.*

*Лучше камень бить, нежели злую жену учить;*

*железо переплавишь, а злой жены не научишь»*

И вот почти тысячу лет Русская Цивилизация была «заперта» в доме своего патриарха. Но стервозность её была тихой, а примеры самопожертвования ярки и выразительны. «Коня на скаку остановит, в горящую избу войдёт». В героизме женщин чувствуется вся надрывность, вся нестерпи-

мость такой жизни. Рудольф Итс, посвящая свою книгу женщине писал: *«Полисные и мировые религии превратили женщину в злого гения, в исчадие ада, детище греха. Женщина, исповедующая ислам, не может открыть лица, войти в мечеть через главный вход; христианство изначально признаёт её за низшее существо...»*

Русская Революция 1917-го года разрушила ЭТОТ отживший патриархат. Люди стали равными по отношению друг к другу и к власти. В 1921 году Ленин писал: *«У нас в России такой низости, гнусности и подлости, как бесправие или неполноправие женщины, этого возмутительного пережитка крепостничества и средневековья, подновляемого корыстной буржуазией и тупой, запуганной мелкой буржуазией во всех, без единого изъятия, странах земного шара»* (В.И.Ленин ПСС т.44, стр. 146)

Именно тогда Женская Русская Цивилизация обрела свободу, и всю свою красоту, все свои способности бросила на становление нового человека.

## Глава 3. Пчелиный рой

*«Когда совсем готовый, населённый и просвещённый край, некогда тёмный, неизвестный, предстаёт перед изумлённым человечеством, требуя себе имени и прав, пусть тогда допрашивается история о тех, кто воздвиг это здание...»*

Гончаров.

Я много размышлял на эту тему. Сквозь прочитанные книги проносились чужие города, страны, цивилизации эллинов, египтян, империи римлян, китайцев, майя... Рассветы и закаты цивилизаций, смешение и поглощение народов – дело в истории совершенно естественное. Но во всём этом круговороте меня всё же пленяли события так или иначе связанные со страной моих предков. Карамзин в своей «Истории» отмечал:

*«Пусть Греки, Римляне плъняють воображеніе: они принадлежатъ къ семейству рода челоувъческаго, и намъ не чужіе по своимъ добродѣтелямъ и слабостямъ, славъ и бѣдствіямъ: но имя Русское имѣетъ для насъ особенную прелесть: сердце мое еще сильнѣе бѣется за Пожарскаго, нежели за Ѡмистокла или Сципіона. Всемирная Исторія великими воспоминаніями украшаетъ міръ для ума, а Россійская украшаетъ отечество, гдѣ живемъ и чувствуемъ. Сколь привлекательны берега Волхова, Днѣпра, Дона, ко-*

*гда знаемъ, что бѣ глубокой древности на нихъ происходило! Не только Новгородъ, Кіевъ, Владиміръ, но и хижины Ельца, Козельска, Галича дѣлаются любопытными памятниками, и нѣмые предметы краснорѣчивыми. Тѣни минувшихъ столѣтій вездѣ рисуютъ картины передъ нами...»*

Каждая нація формируетъ себя сама с течением исторического времени. Растёт, развивается, строит, воюет, отстаивает, принимает, выживает, поглощается, уходит или цветёт. За каждой внешней формой исторического события стоит внутреннее содержание, наполнение, состоящее из чаяній и желаний людей. Но что сделало их такими, какие они есть? Генетические связи, природный ландшафт, климат, просторы, воинственные соседи? Скорее всего – всё вместе и формируетъ сознание зарождающейся нации.

Цивилизация, в том значении, которое предполагаю я – это самобытная духовная и материальная общность людей, этносов, націй, распространяющаяся далеко за пределы государств. Но само явление это духовного порядка. Определённые люди, собранные в определённом месте образуют цивилизацию, за пределами – уже нет. Все вместе – цивилизация, по отдельности – просто люди, народ. Однако если цивилизация существует, и человек ощущает её незримое присутствие даже на чужбине, то и он выступает по отношению к другим как часть целой цивилизации. Вспомним генерала Карбышева, Рихарда Зорге. Общность цивилизации может исчезнуть, а народ, государство при этом существовать

дальше. Пример – СССР. Цивилизация подобна пчелиному рою, где каждый знает своё место, свою работу, и трудится на благо всех и получает от этого удовольствие, и если надо, то, не задумываясь, примет смерть. Рой для пчёл, как цивилизация для народа – способ существования, приносящий выживание и наибольшее счастье. Всё живое устроено логично, и никакой пчеле и в голову не придёт открыть ИЧП и работать на себя, или открыть доступ в улей для шершней. Зачем же всё это делают люди? Зачем они сходят с пути истины, как сходят с ума и ищут пути индивидуализма, нарушая гармонию природы, они гибнут сами и тянут к погибели остальных?

Цивилизацию нельзя пощупать, взять на анализ генетический материал. Но вполне можно увидеть её достижения. А ещё интереснее открывать её по заметкам иностранцев. Одна «американка, не скрывавшая своего, в общем, враждебного отношения к Советскому Союзу, заметила:

*«Повседневная жизнь москвичей отмечена вежливостью и даже строгостью. Никто не разговаривает слишком громко или с преувеличенной жестикующей... Есть какое-то изящество манер, которое тем более привлекательно, что за ним не чувствуется никаких раз и навсегда принятых норм и правил...»* (Ральф Паркер «Город Открытых Сердец»)

Цивилизация – это нечто распространяющее своё влияние далеко за пределы обитания своего народа. В любом уголке мира русского запросто отличат от американца. Из

беседы Анны Гороненко с американцем Джоном Смитом:

*«– Я не раз наблюдал это на различных «круглых столах». Американцы говорят, говорят и говорят. Они не умеют молчать, потому что их с детства учили выражать свое мнение. Если они этого не сделают, то начнут сомневаться в своем существовании. Русские же обычно молчат. Они смотрят друг на друга, мнутя, боятся оказаться неправыми, привлечь внимание. Если представить восприятие себя в виде шкалы, где реальность расположена где-то посередине, то американец, как правило, ставит себя выше, а русский – ниже. В итоге нет никакого контакта, потому что для коммуникации нужно находиться на одном уровне. Американцы убеждены, что они все понимают – Россию, русских, Путина. Между тем большинство политиков и экспертов, как мне кажется, вообще ничего не понимают.*

*Даже если мы разговариваем, такое ощущение, что мы говорим на разных языках.*

*В известном смысле так и есть. Даже «да» и «нет» для нас означает разное. Для среднего американца «нет» – значит, нет. У русских это может означать и «нет», и «может быть», а иногда и «да». Это, кстати, культурный шок для американских молодых людей, ухаживающих за русскими девушками. Сколько «нет» может принять парень от американской девушки? Максимум пару, и история окончена. Нет так нет. Здесь я наблюдал множество историй, когда после нескольких десятков «нет» девушки очень удивля-*

лись, когда молодой человек прекращал попытки сблизиться – для нее «нет» были просто частью игры, вариантом нормы.

– А с «да» тоже все не так?

– Ровно наоборот. Когда русские говорят «да», это означает «да».

У американцев это и «да», и «может быть», и «нет»!

Почему так? На подсознательном уровне «нет» для американцев означает угрозу для их самозащиты – это воспринимается как нарушение (ментальное или физическое) границ, вторжение в их личное пространство, а оно для них свято. Privacy – это то, без чего средний американец не может жить. В русском языке нет даже слова для обозначения этого понятия. Границы личного пространства у русских условные, практически их нет. Американцы же без них не могут существовать, поэтому чтобы обезопаситься, мы отделяем себя. Это известная вещь, обычно описываемая как индивидуализм Запада и коллективизм Востока...».

С сайта: <http://itog.info/blogs/alexey345/chem-russkie-otlichayutsya-ot-amerikancev>

Журналист Ральф Паркер долгое время жил в Москве, потом отправился в Гималаи, в Дарджилинг, где оказался 1 мая на местной демонстрации:

«Может быть нужно на некоторое время уехать из Москвы, чтобы понять, что она означает для всего мира... Мы были в Гималаях... Казалось, что отсюда...так неиз-



*меримо далеко до Москвы, что туда не дойдёт наш слабый человеческий голос... Рано утром Первого мая нас разбудили три индийца... – Мы слышали, вы из Москвы... Мы пришли узнать, не хотели бы вы пойти сегодня утром с нами на демонстрацию... – Москва тоже – красный флаг? – спросил меня какой-то шагавший рядом человек... Я кивнул в ответ.*

*Он улыбнулся, сверкнув белыми зубами:*

*– Москва, Москва...» (Ральф Паркер «Город Открытых Сердец»)*

Следы Советской Русской Цивилизации до сих пор бережно хранятся на Кубе: «Куба когда-то была главным советским форпостом, находящимся в непосредственной близости от США. С тех пор прошло уже несколько десятков лет, Советского Союза давно нет, да и Куба уже не та, но на острове до сих пор ощущается советский дух. По улицам всё ещё ездят автомобили «Лада» и водят их кубинцы, рождённые в 1970-х или 1980-х годах с именами Алексей, Михаил или Екатерина. Можно сказать, что СССР исчез с карт мира, но не из их сердец...» – пишет сайт <https://russian.rt.com/world/article/408711-kuba-r-nostalgiga-svyaz-rtd>

В Афганистане до сих пор приносят пользу афганскому народу объекты, построенные с помощью СССР: Всего почти 142 объекта за 26 лет сотрудничества. Такую же благодарность могут высказать и Корея, Индия, Вьетнам, Непал, Сирия, Ливия, Ирак и многие другие развивающиеся страны Империя наживается за счёт других. Цивилизация разви-

вает и своё окружение. И это коренное отличие.

Цивилизация – это свобода поддерживающая саму себя. Это свободное развитие (не либеральное). И, если в неё вмешивается чуждый элемент, искусственный, противоречащий ей, то она перестаёт быть цивилизацией, как оркестр в котором некоторые инструменты начинают фальшивить уже не даст прекрасной симфонии, так и цивилизация перестаёт развиваться, всё прежнее: культура, искусство, законы, политика, идеология становятся непонятными и чуждыми, то есть невозможными для правильной игры на расстроенном инструменте. Цивилизация уступает место Химере. Евросоюз, США, РФ...

## Глава 4. Наша и не наша история

Читая «Повесть Временных лет», где описаны самые начала становления Руси ужасаешься той глубокой фальши, которую летописец вложил в основание своей «истории», и кажется, что это не история Руси, как славянского образования, а история народа Израиля. Прекрасное знание стран света, народов и государств их заселяющих, совершенно не соответствует однобокости описанного в летописи их происхождения. Чувствуется, что всю свою историю историк Нестор натянул на библейское происхождение. Оно и понятно – религия христианства требовала серьёзной связи с корнями поглощённого народа. Как-то грубо вплетаются в ткань нашего бытия элементы чуждого нам народа, чуждого по духу, менталитету, народа, чьи боги жестоки, огненны, злопамятны, и признают избранность только своего народа. Мы чужды этому народу-эгоисту. Настало время удалить эту грубую вязь и открыть под ней истинную историю восхождения славян и происхождения Русской Цивилизации.

Вчитываясь в библейские перипетии опытный глаз увидит других людей, и скажет: это точно не мы, мы не могли от них произойти, ни от какого колена.

В истории Нестора заботит, прежде всего, утверждение библейского происхождения славян. Но это лишь пропагандистская уловка. Сама история славян, как реально суще-

ствующим народам от Дуная до Ладоги, от Волги до Померании, дорюриковского периода, а, следовательно – языческого – старательно вычеркнута, и только несвязанными мифами всплывают перед нами Кий, Щек, Хорив, Лыбедь, Аскольд, Дир... И ни слова о гремящем в то время на острове Рюане с древнейшим городом Арконой – столицей рюан; ни слова о земле бодричей, лютичей – чьи фрагменты жизни занесены в европейские летописи. Шла бурная торговля, а, следовательно, вёлся учёт, делались записи ещё до появления якобы письменности от Кирилла и Мефодия – как всегда – христианских просветителей! А как же, кто же ещё мог просветить тёмных варваров –язычников?

Были ли уничтожены все сведения о дохристианской Руси, о Руси языческой – вопрос, который сегодня повис в воздухе. История была, но у нас нет сегодня даже её официальной трактовки. Но если нет собственных свидетельств о дорюриковской истории Руси, то приходится пользоваться свидетельствами иностранных авторов. К которым тоже нужно относиться с осторожностью. И в этих записях уловить те уникальные черты характера будущих русов, которые и создадут в будущем основу РФ.

VI век нашей эры. Славяне уже известны во всей восточной Европе. У Прокопия Кессарийского находим следующие свидетельства:

*( В конце 545 г. Юстиниан стал собирать новую армию для отправки в Италию.)...*

«Ведь племена эти, склавины и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народовластии, и оттого у них выгодные и невыгодные дела всегда ведутся сообща. А также одинаково и остальное, можно сказать, все у тех и у других, и установлено исстари у этих варваров. Ибо они считают, что один из богов – создатель молнии – именно он есть единый владыка всего, и ему приносят в жертву быков и всяких жертвенных животных. Предопределения же они не знают и вообще не признают, что оно имеет какое-то значение, по крайней мере в отношении людей, но когда смерть уже у них в ногах, охвачены ли они болезнью или выступают на войну, они дают обет, если избегнут ее, сейчас же совершить богу жертву за свою жизнь; а избежав [смерти], жертвуют, что пообещали, и думают что этой-то жертвой купили себе спасение. Однако почитают они и реки, и нимф, и некоторые иные божества и приносят жертвы также и им всем, и при этих-то жертвах совершают гадания. А живут они в жалких хижинах, располагаясь далеко друг от друга и каждый меняя насколько можно часто место поселения. Вступая же в битву, большинство идет на врагов пешими, имея небольшие щиты и копья в руках, панциря же никогда на себя не надевают; (26) некоторые же не имеют [на себе] ни хитона, ни [грубого] плаща, но, приспособив только штаны, прикрывающие срамные части, так и вступают в схватку с врагами. Есть у тех и других и единый язык, совершенно варварский. Да и внешне-

стью они друг от друга ничем не отличаются, ибо все они и высоки, и очень сильны, телом же и волосами не слишком светлые и не рыжие, отнюдь не склоняются и к черноте, но все они чуть красноватые. (28) Образ жизни [их] грубый и неприхотливый, как и у массагетов, и, как и те, они постоянно покрыты грязью, – впрочем, они менее всего коварны или злокозненны, но и в простоте [своей] они сохраняют гуннский нрав. Да и имя встарь у склавинов и антов было одно. Ибо и тех и других издревле звали «спорами», как раз из-за того, думаю, что они населяют страну, разбросанно расположив свои жилища. Именно поэтому они и занимают невероятно обширную землю: ведь они обретаются на большей части другого берега Истра. Вот так обстоит дело с тем, что касается этого народа».

*Прокопий Кесарийский (Византийский писатель 5 века) Книга «История войн»*

Прокопий Кесарийский – византийский писатель и секретарь полководца Велизария, годы жизни – 500– 565. Участвуя во многих походах Велизария, описал их в своих книгах «История войн», «Война с персами», «Война с вандалами», «Война с готами. Описывая с такой тщательностью склавинов – славян, он, очевидно, видел их в каком-то походе.

Смотреть схему: Расселение славян. СЛАВЯНСКИЕ ПЛЕМЕНА: Западные: чехи, поляки, словаки Южные: болгары, сербы, хорваты и другие Восточные: предки русских,

украинцев, белоруссов.

<http://900igr.net/kartinka/istorija/obrazovanie-slavjanskikh-gosudarstv-81539/1.-rasselenie-slavjan-3.html>

Что же мы почерпнули из его рассказа? Совершенно очевидно то, что характерно для южных славян было естественным и для прочих западных и северных. 6 век нашей эры – славяне развиты, обладают самоназванием, собственным языком, защищают свои жилища и поселения.

А значит, были у них и свои торжища и города.

«Не управляются одним человеком. Народовластие» – Это, пожалуй, самое важное наблюдение и самое важное основание для всей нашей истории. Это явление через 300 лет мы обнаружим в Новгороде с дальнейшим развитием в Новгородскую Республику (1136–1478 гг.), как несостоявшуюся Новгородскую Русь. Кстати, о Новгороде. В русской историографии он считается самым древним городом, с датой основания – 852 ., но после Киева. Далее следуют: Изборск, Полоцк, Ростов, Муром – 862 г, Ладога, Белоозеро, Смоленск – 863г. И вот якобы в 859 году возникает город, который называют **НОВЫМ ГОРОДОМ**. А «**НОВЫЙ**», как известно в русском языке означает не «первый», а именно «новый» среди «старых». В первом же значении слова **НОВЫЙ** Владимир Даль трактует его, как «противоположный: старый, ветхий, древний» Так значит, Новгород возник среди прочих **ДРЕВНИХ** городов славянской Руси, как **НОВЫЙ ГОРОД**. И, следовательно, не был первым городом, а к 859 году стал

уже столицей, имел своих князей, посадников и давнюю историю. Ещё один важный факт. В Славянской хронике Гельмольда содержится фрагмент: *«Альденбург – это то же, что на славянском языке Старгард, то есть старый город. Расположенный, как говорят, в земле вагров, в западной части Балтийского моря, он является пределом Славии. Этот город, или провинция, был некогда населён храбрейшими мужами, так как, находясь во главе Славии, имел соседями народы данов и саксов...»*.

Вернёмся к Прокопию.

– Славяне язычники и главный их бог – создатель молнии – Перун.

– Почитают богов природы, приносят им жертвы.

– Живут в хижинах, далеко друг от друга, часто переезжая»

Расселение славян ещё не завершено, они ищут своё место. От того и хижины ещё не капитальны.

– Есть у них единый язык.

Как известно и сегодня все славянские языки похожи и вполне читаемы и понимаемы для всех.

– Все они очень высоки и очень сильны»

Но главное, что подметил Прокопий: «они менее всего коварны или злокозненны». Это уж про нас точно.

– Вступая же в битву, большинство идет на врагов пешими, имея небольшие щиты и копья в руках, панциря же никогда на себя не надевают; некоторые же не имеют [на себе]



ни хитона, ни [грубого] плаща, но, приспособив только штаны... так и вступают в схватку с врагами.

Ещё одна примечательная черта РЦ. Вот откуда пошло расхожее мнение о русской черте: «Да, мы делаем классные ракеты и танки, но не умеем шить костюмы». Не замечая себя, русский характер желает объять весь мир, захватить необъятное. С лёгкой гордостью у него получается делать что-то глобальное, а вот мелкое и мелочное – не для нас.

– Именно поэтому они и занимают невероятно обширную землю: ведь они обретаются на большей части другого берега Истра»

Истр – Дунай. Разрастающаяся и гибнущая в противоречиях Византия, а так же зарождающаяся империя франков вытеснит многие славянские племена на север, за Вислу и Днепр.

Интересную характеристику склавина Прокопий даёт ещё в связи с одним событием. Оказывается, склавины состояли на службе и у Византийского императора. Вот, что пишет Прокопий в своей истории:

*«( В 539 г. Велизарий осаждаёт упорно сопротивляющихся готов в г. Ауксима, совр. Озимо.)*

*VI.26. (17) Оттого Велизарий и стремился кого-нибудь достойного из врагов взять живым, чтобы узнать, чего ради варвары преодолевают бедствия. И Валериан легко согласился поспособствовать ему в этом: ведь есть, мол, в его отряде некоторые из племени склавинов, которые име-*

ют навык, скрывшись за малым камнем или случайно попавшейся порослью, захватывать какого-нибудь врага. Вблизи реки Истра, где они обретаются, они постоянно выказывают это умение в отношении как ромеев, так и других варваров. Велизарий обрадовался этой речи и велел побыстрее заняться этим делом. И вот Валериан, выбрав из склавин одного, выделяющегося размерами тела и весьма умелого, поручил [ему] привести вражеского воина, твердо пообещав, что много денег ему будет от Велизария. Валериан говорил, что легко будет это сделать в том месте, где находится луг ибо долгое время готы добывают там себе пищу из-за нехватки в самом необходимом. И вот склавин на самом рассвете, подойдя близко к стене, скрывшись в каком-то кустарнике и сжавшись всем телом в комок, притаился возле луга. А с наступлением дня какой-то гот, придя туда, начал быстро собирать травы, не ожидая никакой опасности со стороны кустов, но часто оглядываясь на лагерь противника – как бы кто оттуда не напал на него. Налетев на него сзади, склавин внезапно схватил его и, сильно сдавив этого человека поперек обеими руками, принес в лагерь и, продолжая нести, вручил Валериану.»

Невольно тут вспоминаются лермонтовские строки из «Бородино»: «Изведал враг в тот день немало, что значит русский бой удалый, наш рукопашный бой!». А сколько изведал от этого боя фашист! Один красноармеец Дмитрий Овчаренко уложил топором и тремя гранатами 53 окружив-

ших его немца. *«В середине июля 1941 года подразделение Овчаренко вело бои в районе молдавского города Бельцы. 13 июля, как обычно, ездовой вёз боеприпасы и продукты сослуживцам.... Внезапно на дороге прямо на подводу Овчаренко выскочили две машины, в которых находились гитлеровцы – три офицера и 50 солдат... На него навели автомат, отобрали винтовку, после чего подошедший немецкий офицер стал допрашивать пленного...»*

А вот такими славяне-русы не были никогда, хотя и были язычниками.

Когда в том же 539 году «Велисарий с 11 000 воинов семь месяцев осаждал укрепленный город Ауксим (совр. Осимо), составлявший ключ к Равенне. Между тем король франков Теодеберт не ограничился посылкой бургундского отряда, а предпринял лично поход в Италию со сотысячным войском. Никто не знал намерений франкского короля – идёт ли он в качестве завоевателя или союзника. Франки прежде всего напали, по переправе через По, на готский лагерь и заставили готов в страхе бежать к Равенне. А захваченных готских женщин и детей **«христиане»** франки принесли в жертву богу этой реки. Затем подобно всеразрушающему смерчу они обрушились на императорские войска. Византийские мелкие отряды не могли оказать сопротивления этим полудиким полчищам, отличавшимся необычным вооружением и отчаянной храбростью. Но франкское войско не имело дисциплины, и не в состоянии было исполнить до

конца предпринятого королём дела. Насытившись военной добычей и сделавшись жертвой повальной болезни, которая истребила громадное число войска, франки скоро возвратились на родину, не изменив хода военных действий и не оказав влияния на судьбу готского народа» (Из Википедии»)

Постоянное нахождение как между молотом и наковальней двух империй Франкской и Византийской для готских, славянских и прочих племён Восточной Европы предопределило их дальнейшее развитие и отношение с этими империями. Но особые черты общие для всех славян, особенно ставших именовать себя Русью, уже тогда были вполне осязаемы.

## Глава 5. Язычники и Христиане

Когда примерно через тысячу лет вы бы открыли летописи 21 века, которые вполне сегодня заменяют газетные и прочие публицистические издания, то будучи не в состоянии отделить истину (если у вас, конечно случайно не сохранились издания предыдущей эпохи) заметили бы следующее: как люди ликовали, когда вдруг разрушилась «Империя зла» – СССР, узнали бы о том – какие герои Горбачёв и Ельцин, а последнему так вообще воздвигли целый храм, а 90-е годы хотели прозвать «святыми»; узнали бы о неких «защитниках белого дома» – грязных и рваных совков и неучей, которые желали смерти своей стране и пытались защитить старую «поганую» власть. Узнали бы, как люди радовались «демократическим реформам», как радовались свободе, как тяжело она им давалась, как радовались выборам президента, парламента, конституции... Чуть-чуть более дотошный читатель вычитал бы при этом, что большая часть людей всё же голосовала «ЗА» сохранение СССР, а после реформ «счастливое население стало сокращаться со скоростью геноцида, а так же стало сокращаться количество заводов, школ, детских садов, больниц, врачей, учителей, рабочих... Но зато – какое количество Храмов удалось построить!

Но выводы бы получались чрезвычайно противоречивыми. Оказалось бы, что «проклятые» большевики строя заво-

ды, дома культуры, отдыха, школы и больницы, и заставляя людей работать на себя, – делали всё-таки благо: и люди при деле, и работают для себя и всей страны, тогда как на разрушенных заводах за годы реформ (а за последние 25 лет было уничтожено порядка 50 тысяч предприятий) не только ничего не произведёшь, но и сам окажешься без штанов. А в СССР, хоть и плохонькие были, но зато свои! Оказалось бы, что вместо расстрелянного Верховного Совета в 1993 году, где заседали ещё народом избранные депутаты: рабочие, колхозники, учителя, военные, врачи, к власти придут воры и проходимцы, которые нигде, ни в трудовых коллективах, ни в чём другом не числятся. Да и самих Трудовых Коллективов не стало.

Окажется, что люди вновь разделились на власть (элиту, богатых) и народ (бедные, плебс), и вновь между ними образовалась вражда, коей не было прежние 70 лет.

Расширяя свой кругозор, вы бы обратились к иностранным «летописцам» того периода и узнали бы шокирующие вещи! Оказалось бы, что в самой развивающейся в мире стране – Китае был создан Институт по изучению ОПЫТА СССР! И обратившись к статистике, увидели бы, что экономика Китая шагала семимильными шагами. Не возник бы у вас когнитивный диссонанс: а зачем им эта история? Не появилось бы у вас вопроса: Как же так? А может некоторые летописи врут? Может быть не совсем «героями» были все эти солженицины, довлатовы, бродские, шаламовы, сахаро-

вы, горбачёвы, ельцины... И может быть недаром на местах разрушенных храмов в начале 20 века возводились школы, дома культур, заводы, фабрики, а вместо доходных домов квартиры давались людям в БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ пользование? Может быть недаром так остро стоял вопрос о воспитании, образовании детей, ведь оказывается до образования СССР некоторые народы страны не имели собственной письменности, а социализм, как передовое сообщество возможен лишь в среде грамотных и высококультурных людей. Может быть, СССР и был «Кириллом и Мефодием» 20 века, которых нужно было изучать, слушать, перенимать, а не проклипать.

Но происходит то, что происходит. И летопись, увы, иногда принадлежит тем, кто за неё платит или выявляет идеологическую выгоду. Поэтому, чтобы в суждениях приблизиться хоть чуть-чуть к истине, необходимо рассматривать комплекс источников.

В летописях IX века хорошо сохранился эпизод «варварского» похода русов на Византию, где они творили всяческие «злодейства», но, в конце концов, были «напуганы христианским чудом» и отказались от злодейств своих. Как известно славянские племена, и осевшие по Днепру, и в Ладогe, и за Варяжским морем в Померании были язычниками и были за это люто ненавидимы христианскими ортодоксами. До разделения церкви было ещё 200 лет и Византийская и Римская епархии ещё были условно единым целым, хотя и про-

тивоборствующим. И при этом всегда прослеживалась явная агрессивная христианская экспансия: при первом же случае язычников крестили огнём, мечом, смертью. Могло ли это быть причиной ответной ненависти и набегов самих язычников-славян? Вполне себе могло. Тем более это могло исходить от западных славян, которые были вовлечены в междоусобицы государства Франков, и были терзаемы то франками, то данами, то викингами, то саксонами.

Путь «ИЗ ВАРЯГ В ГРЕКИ» – это не только торговый путь и даже не столько. Это путь, по которому, минуя земли Империи Франков, западные славяне, как более пассионарные племена – бодричи, лютичи (кстати, стоявшие у основания Парижа – Лютеции), руяне объединившись в РУСЬ, шли на лодьях в Константинополь, в Византию и к грекам поторговать, а когда и повоевать, собрать дань. По пути к ним присоединялись попытать счастья пассионарные особи местных племён словен, кривичей, радимичей, полян.

Как мы уже доказали: РУСЬ 6–9 веков – это не племя. Это походный союз славян. Варяги приходили со своей Русью, Русь вставала у стен чужих городов. Таков был набег Руси на Пафлагонию, византийскую территорию у южного берега Чёрного моря в 830-м году, упомянутый в христианском источнике.

Нападение, начатое с Амастриды, летописец сгущает гневными красками, не скупясь эпитетами:

*«Было нашествие варваров, руси, народа, как все знают,*



*в высшей степени дикого и грубого, не носящего в себе никаких следов человеколюбия... зверским нравами, бесчеловечные делами, обнаруживая свою кровожадность уже одним своим видом...»* Узнаёте себя? Нет? Прямо таки армия из самого Мордора.

К слову историками подмечено давно, что слово «варвар» обозначало не человека говорящего нечленораздельно, а изначально слово "варвар" (от латинского *barba* – "борода") означало просто "бородач". Борода в древнем мире – важный языческий атрибут, кроме того, её ношение обусловлено суровым северным климатом. *«Борода в традиционном обществе служила признаком красоты, мужества и благородства. У народов азиатского Востока борода однозначно трактовалась как атрибут мужской силы: так, в Месопотамии чиновники и солдаты обязаны были носить бороду. Сохраняла борода культовое значение и у северных европейцев. Немецкие язычники клялись волосами и бородой; все боги скандинавов бородаты, при этом Один прозывался «пышиноволосым», а Тор «пышинобородым».*

*Бороды побежденных собирали как знаки одержанных побед и превосходства. Гигант Рето в «Истории королей Британии» имел плащ, сотканный из бород убитых им королей»* – пишет блогер Василич в «Истории бороды» <http://www.stena.ee/blog/istoriya-borody-v-evrope-i-rossii>

Сегодня такими красками рисуют в фильмах об СССР служащих НКВД, которые на самом деле честно осуществляли свои функции по защите Родины от вражеских элементов. Но летописец явно сгущает краски, и преследует этим определённую цель. Ведь русы – язычники, а они христиане. Первым нужно дать как можно больше зла, а вторым добродетели, чтобы показать величие христианского «чуда». Когда же варвары вошли в храм и увидели гробницу, они вообразили, что тут сокровище... устремившись, чтобы раскопать оное, они вдруг почувствовали себя расслабленными в руках...» Узнав, что воинов поразил гнев Бога, предводитель русов приказал отпустить пленных христиан и вернуть сокровища.

Вопрос 1: Как могли это сделать расслабленные люди?

Вопрос 2: какая трудность мешала самим амастридам пленить русов и вернуть своё добро?

Ответ кроется не там, где произошло события, а на страницах летописи: Смотрите, мол, наш бог силён, а мы столь милосердны. А вы всё-таки варвары.

Это было бы действительно так, если бы любые чудеса были бы возможны. Но так как этого не могло быть, то произошло нечто иное или не так как описывает летописец. Средние века во всех регионах не отличались особой галантностью и терпимостью. Да, была сеча. Да, христиане проиграли язычникам. Но язычники русы не взяли их в плен, и не

взяли их богатств. Они приходили за другим. Они требовали признания равенства и честного партнёрства.

Весной 860 г. в Константинополе произошел ещё один инцидент, во время которого были схвачены несколько русских купцов. В ответ русские, собрав мощную флотилию из 250 кораблей, немедленно осадили Константинополь, с лихвой рассчитавшись с его вероломными гражданами.

Взаимность. Только взаимность «претензий» может объяснить различные эксцессы, а отнюдь не дикарство или варварство. Можно носить бороду и быть приличным человеком, а можно её не носить и быть абсолютным варваром.

Это не единственный случай, где язычников карало христианское чудо. В Ксентских анналах за 845 год упоминается:

*«В том же году во многих местах язычники наступали на христиан 53, но из них было сражено фризами более 12 тысяч. Другая часть их устремились в Галлию, и там погибло из них более 600 человек. Однако Карл, по причине своей [военной] праздности, [147] отдал им многие тысячи фунтов золота и серебра, чтобы они ушли из Галлии; что они и сделали. Несмотря на это, были разрушены очень многие святые монастыри 54, и они увели в плен многих христиан. В то время, когда это произошло, король Людовик, собрав большое войско, отправился в поход против вендов. Когда язычники 55 узнали об этом, они, со своей стороны, отпра-*

*вили в Саксонию послов, и преподнесли ему дары и передали ему заложников и просили о мире. И тот предоставил мир и вернулся в Саксонию. После же этого на разбойников 56 нашла чудовищная смерть, при этом также и возжак нечестивцев, по имени Регинхери, который грабил христиан и святые места, умер, пораженный Господом. Тогда, посоветовавшись, они бросили жребии, которыми их боги должны были указать им средство к спасению, но жребии упали без пользы. Когда же некий пленный христианин посоветовал им бросить жребий перед христианским богом, они это сделали и их жребий упал удачно. Тогда их король по имени Рорик 57 вместе со всем народом язычников в течение 40 дней воздерживался от мяса и медового напитка, и смерть отступила, и они отпустили в родные края всех пленных христиан, которых имели»*

<http://krotov.info/acts/09/2/ksanten.html>

Что это было? На бражной пирушке в честь перемирия подсланные агенты или Карла или Людовика попросту отравили короля Вендов Регинхери и многих его людей, так что выжившим пришлось долго воздерживаться от еды и напитков. Традиция отравлений в Европе и в частности на Туманном Альбионе поддерживается до сих пор, что говорит об определённом складе ума западных европейцев. 21 век: отравление в Великобритании Литвиненко (российский диссидент, бывший сотрудник органов КГБ, затем ФСБ) Скрипаля (экс-полковник ГРУ). Любят же они дурачить весь мир.

Но сегодня не 9 век, и прошлые язычники уже шагнули в космос и помнят свою историю.

Но вернёмся к первому случаю нападения на Пафлагонию. «Житие Георгия Амастридского» продолжает:

*«Варвар, пораженный этим, обещал все сделать как можно скорее. Дав вольность и свободу христианам, он поручил им и ходатайство перед Богом и пред святым. И вот устраивается щедрое возжжение светильников, и всеобщее стояние, и песнопение; варвары освобождаются от божественного гнева, устраивается некоторое примирение и сделка их с христианами, и они уже более не оскорбляли святыни, не попирали божественных жертвенников, уже не отнимали более нечестивыми руками божественных сокровищ, уже не оскверняли храмы кровью. Один гроб был достаточно силен для того, чтобы обличить безумие варваров, прекратить смертоубийство, остановить зверство, привести [людей], более свирепых, чем волки, к кротости овец и заставить тех, которые поклонялись рощам и лугам, уважать Божественные храмы. Видишь ли силу гроба, поборовавшего силу целого народа?»*

Но со временем, чем больше становилось летописцев, писателей, журналистов способных записать одно и то же событие, тем меньше места оставалось в нём чудесного. Да, одному привидеться могло всякое, но не двум или четырём.

Для своего времени язычество было религией племён. Оно отвечало их внутренним нуждам, и практически у каж-

дого племени была своя вариация дома богов. Для становления государственности оно не годилось своей ограниченной содер­жательностью. Оно заботилось об урожае, погоде, предсказаниях, восходе Солнца и т. д., но оно уже не отвечало на глобальные вопросы, которые возникают в развивающемся обществе: что, как, почему, добро и зло, свет и тьма. Мир людей менялся, делались новые открытия, и новый Бог христиан, открывший людям новое не гадательное, а пред­решённое мировоззрение, отношение людей и бога, церкви и власти, власти и людей заставлял серьёзно задуматься и язычников. Уже три века как воздвигнут архитекторами Амфи­мием и Исидором во времена правления Юстиниана Собор Святой Софии в Константинополе: *«Этот храм представлял чудесное зрелище, – для смотревших на него он казался исключительным, для слышавших о нем – совершенно невероятным. В высоту он поднимается как будто до неба и, как корабль на высоких волнах моря, он выделяется среди других строений, как бы склоняясь над остальным городом, украшая его как составная его часть, сам украшается им, так как, будучи его частью и входя в его состав, он настолько выдается над ним, что с него можно видеть весь город, как на ладони»*

– *Прокопий Кесарийский. О постройках (Книга 5: 1:27)*

Благолепие храмов, единство молитв и обрядов – всё способствовало не только единению людей под одной религией, но и целых государств, цивилизаций. Всё это пора­жало во-

ображение людей и не могло не отразиться на их мироощущении и единстве известной на тот момент ойкумены.

Язычество не очень интересовала связь времён, оно не занималось летописью, оттого и скудны его источники. Большая часть известной нам истории дошла от христианских историков. Я имею в виду язычество нашей эры, эры христианской.

Но борьба язычества и христианства продолжалась весь IX век. Ксентские анналы сообщают:

*«836. В феврале в начале ночи было видно удивительное свечение с востока к западу. В том же году язычники снова напали на христиан.*

*837. Часто обрушивался сильный ураганный ветер и на востоке перед взорами людей предстала комета с большим хвостом длиной как бы в три локтя; и язычники опустошили Вальхерен 23 и увели с собой многих женщин, захваченных там вместе с неисчислимыми богатствами различного рода.*

*844. ... В том же году король Людовик выступил с войском против вендов 48. И там погиб один из их королей по имени Гостимусл 49, остальные же [короли] пришли к нему и принесли клятву верности. Когда он ушел, они тотчас нарушили ее. После этого Лотарь, Людовик и Карл собрались в Диденхофене и, после совещания, расстались в мире»*

Венды – это в том числе и племена ободритов, откуда родом был и Рюрик.

Религия объединяла людей, но она же и разъединяла их. Деления на сословия перед делением на религиозную принадлежность отошли на 2 план. Религия стала маркером «Свой» – «чужой». Приглашённая на правление в Новгород Варяжская знать славян бодричей обладала отличной от местных славян пассионарностью. Она вмещала в себя все противоречия развития обществ того времени. Так, князь мог быть крещёным, а его подданные – язычниками. Стремящиеся к мирной оседлой жизни местные племена полян, древлян, волынян, словен, кривичей и других были вовлечены в междоусобный круговорот столкновения государственности и племенных интересов, самодержавности и народо-властия, вече. Центробежные силы должны были выкинуть за периферию слабых чужаков или поглотить их, а среди пограничных государств установить свой статус КВО. Набеги на Византию продолжились, как ещё неосмысленный слепой акт приобщения к цивилизации, но это был и акт утверждения собственной. Ведь не делали же они набегов на северных норманнов и викингов. Это было бы бессмысленным занятием.

И в X веке СВЕТОСЛАВ Игоревич посылал вперёд себя вызов: «Иду на вы!». Хотя Светослав был последним князем язычником, он стал первым князем-воином, который отделил княжескую власть от нужд простого народа, от идей Русской Цивилизации.

*«Святослав представлен образцом князя-воина, который*



*с свою отборною дружиною покинул Русскую землю для подвигов отдаленных, славных для него и бесполезных для родной земли»*

Соловьев С. М.

Говоря о походах Святослава, историк А. А. Шахматов отмечал, что их «двигателями оказываются не государственные интересы, а хищнические инстинкты». Самодержавная власть стала укрепляться на престоле и всё больше отдаляться от простого народа. С этого момента начинается расхождение Русской Цивилизации и Власти. Народовластие исчезает, как уникальный институт.

## Глава 6. Масштабы и приближения

Для меня совершенно очевиден тот факт, что западная модель либеральной демократии в России надолго не приживётся. Её система выбора неизвестных лиц и вечное хождение на митинги с требованием прав в корне противоречит менталитету народовластия и выбора равного себе, как это было в СССР, когда депутатами становились простые рабочие, учителя, инженеры. Духу Русской Цивилизации глубоко противна предопределённость неизвестности, которую люди выбирают себе во власть, следуя за ничем неподтверждёнными обещаниями, без возможности надеяться на какой-либо диалог. Буржуазная модель Демократии, которую подсунуло нам западное сообщество – это власть богатой элиты, олигархии, которые так же далеки от народа и его чаяний, как и народ от понимания смысла их жизни. Каждый раз нам подсовывают людей, которых мы не знаем, вместе не работали, не пахали землю, не собирали урожай, а все их заслуги сводятся к заработанным где-то и как-то миллионам и миллиардам.

Думаю, что смысл обретения власти этими людьми понятен. Буржуазная демократия – это выбор без выбора. Люди чувствуют эту фальшь и выбирают тех, кого им предлагают. Особенно это легко удаётся, когда народ чувствует себя зажатым в клещах внешней агрессии.

Народы Западной Цивилизации на буржуазной демократии выросли. Власти смачно их подкармливают и пособиями, и обещаниями, и толерантностью, и, естественно «русской угрозой». Обещая и делая всё наоборот, власти вызывают волнения, демонстрации, погромы; разгромив и разворовав близлежащие магазины, толпа утихомиривается и разбредается по пивным пабам смотреть футбол. Это святое. На спорт буржуазная демократия молится!

Это небольшое отступление, смысл которого станет понятен чуть позже. Теперь о масштабах и приближении. Масштабы объективации исторических процессов. Так я назвал свою методику рассмотрения исторических процессов. Вы хотите быть понятыми? Тогда говорите на понятном языке, или договоритесь о назначении понятий.

Процессы истории, их движущие силы различны, и вызваны бывают совершенно различными двигателями: от изменения климата до нечаянно сказанного слова. Есть процессы быстрые и весьма заметные для группы людей в короткий период времени, есть процессы медленные и малозаметные с точки зрения одной жизни, и узнаются они лишь из учебников и книг. То есть большая история наполнена многими маленькими событиями, которые вроде бы и живут своей жизнью, но от чего-то подчинены смыслу большой, или наоборот сопротивляются ей. Таких масштабов я разделяю три.

1. Личностный масштаб объективации истории. Это масштаб истории размером с человеческую жизнь – это жизнь

человека, его переживания, участие в различных событиях, счастье, несчастье, мемуары, воспоминания. Всё то, что составляет след отдельного человека в истории. Масштаб – до 100 лет

2. Социально-экономический масштаб объективации истории. В основном его описывает Марксизм. Масштаб приближения – от 100 до 1000 лет.

3. Цивилизационный масштаб объективации истории – от 1000 лет

Каждый из более мелкого масштаба происходит внутри большого. Он не противоречит ему, а объясняет свои внутренние законы. Так, например, возьмём период Великой Отечественной войны в 1 масштабе. Мы увидим конкретные судьбы людей, их страдания, героизм, их самоотверженность перед лицом врага, работу до изнеможения и т. д. Но, чтобы объяснить их героизм, масштаба их жизни уже мало. Если мы не изменим масштаб рассмотрения, то не найдём ответа на вопрос: а зачем отдельному человеку это всё нужно? Как объяснить для человека героизм, когда он расстаётся с собственной жизнью? Чтобы объяснить всё это масштаб нужно увеличить. При этом мы увеличиваем не только временной, но и количественный масштаб людей. Мы видим не одного человека, а целое общество, в котором он живёт, в котором он трудится и знает, что будут жить и трудиться его дети. И тогда становится ясно, что человек этот отстаивает дело своих отцов ради своих детей, он отстаивает право свое-

го Государства не суверенитет, на независимую жизнь, которую он строит так, как считает нужным. Увеличив масштаб до 3 уровня, мы увидим, что различия между Западом и нами, Страной Русских, носит глобальный цивилизационный характер, начиная с генетического уровня (гаплогруппа R1b против гаплогруппы R1a) и заканчивая тысячелетней парадигмой *Drang nach Osten*, которая впервые появилось в германской истории еще в период раннего Средневековья в 8–13 веках. Только потому, что мы не такие и не хотим быть рабами, с точки зрения Западной Цивилизации мы должны исчезнуть.

Очень наглядно об этом высказались либералпредатели на очередном съезде в Вильнюсе 14 апреля 2018 года, где вполне запросто поднималась тема расчленения России на десятков государств. Чьи мысли выражали эти люди совершенно очевидно. Если не рассматривать историю во всех масштабах, то она всегда будет однобокой и бессвязной.

В каждом приближении есть свои «двигатели». В 1-м – личность, семья, школа, окружающее бытие. Во 2-м – своды законов, правил, прав, идеологии, система базиса и надстройки. В 3-м – религия, генетические коды, пассионарность. Всё, что долго раскручивается, и влияет на жизнь долго, медленно, методично, формируя совокупное представление о народе в целом.

Давайте примеры исторических событий рассмотрим в этих трёх масштабах:

Событие! Личностный! социально-экономический! цивилизационный. ВОВ – отрицательное событие грозящее смертью, которое нужно избежать | нужно защищать Родину, чтобы сохранить её целостность и место для будущих поколений. Избегать нельзя! мы были и остались для них «недочеловеками», поэтому любое бегство лишь отсрочит смерть. Избегать нельзя. Победа – положительное явление.

Отечественная Война 1812 года – для человека – отрицательное явление. | Бородино – положительное, сдача Москвы отрицательное явление | С точки зрения Цивилизации – положительное явление Победа над Наполеоном. Как видим с разных точек зрения, одно и то же событие может быть и положительным и отрицательным. Отсюда и вечные споры о том или ином явлении: близорукие не могут понять дальнорукых и наоборот.

Революция – и отрицательное и положительное событие – кто-то потерял всё, кто-то построит новую страну | слом отжившего строя и построение нового | Революция 17-го года вела к давней мечте РС – народовластию вместо самодержавия и отказу от навязанной предрешённости! Как это ни странно, но введённый в стране атеизм – это и есть победа неверия в предрешённость, которую подмечали у русов иностранные историки.

Отсюда пошло и знаменитое Русское АВОСЬ. Авось, небось да как-нибудь первые сопостаты наши. Авоська веревку вьет, небось на петлю накидывает. Надеючись, и кобы-

ла в дровни лягает (народн.) Делать как-нибудь, так никак и не будет. Ср. Говорят, что беспечность в характере русского человека. Выражением "русское авось" обозначается характерная черта русского человека – склонность к риску, с надеждой на лучший исход. А надежда – это всегда отказ от предреши́нности. Тогда как в христианстве идея предопределения имеет особое значение, поскольку с точки зрения монотеизма всё существующее определяется волей Бога. Но смягчая участь, и давая человеку определённую волю, богословы объявили дарование рая лишь верующим. В православной традиции закрепилось воззрение о том, что Бог хочет спасения всех людей, однако Он не определяет их ко спасению, оставляя, таким образом, место для свободной воли человека. В любом случае предопределение, пришедшее с принятием монотеистической религии, оказало серьёзное влияние на Русскую Цивилизацию. Такое же зажатие свободы произошло с подменой народовластия самодержавием.

Всю самодержавную историю Русский народ пытались приравнять к европейскому: крестили, брили бороды, надевали парики, разводили шутов, учили по-немецки, учили по-французски, прорубали в Европу окно, ходили с посольством к Сигизмунду, а народ, надеясь на свой авось, делал, что ему говорят, а думал-таки по-своему. Пути власти и народа разошлись окончательно ещё в X веке и не сходились более вплоть до века XX. На 10 веков воцарилось крепостное право, бунты, мятежи, войны, целые поселения катор-

жан возникли за Уралом, в Нерчинских рудниках, лучшие сыны отечества были этим отечеством выгнаны, не востребованы, а приближённые власти становились всё более лакеями, чем мужами государственными.



## Глава 7. Диалог с Н. Данилевским

*«Итак, для всякого славянина: русского, чеха, серба, хорвата, словенца, словака, болгара (желал бы прибавить и поляка),... – идея славянства должна быть высшею идеею, выше науки, выше свободы, выше просвещение, выше всякого земного блага, ибо ни одно из них недостижимо без её осуществления – без духовно, народно и политически самобытного, независимого славянства; а напротив того, все эти блага будут необходимыми последствиями этой независимости и самобытности»*

Николай Данилевский.

Для меня бесспорны высокая мысль, ум и прозорливость Николая Данилевского. И я на все сто согласен с его утверждением, вынесенным мной в эпиграф к данной главе. На наших глазах под давлением Западной цивилизации, чуждой славянству растворяется уникальная общность бывшей Славянской цивилизации. Величайшим достижением этого мыслителя было философское открытие обособленной славянской цивилизации Русов, открытие самой сущности цивилизации, как самобытных достижений народа, духовных и материальных, сыгравших существенную роль в развитие всего человечества, либо давших толчок другим цивилизациям. Вся гамма бывших и будущих цивилизаций

различных народов в их самобытности составляют великую и разнообразную историю человеческой расы, цивилизации Homo Sapiens. Указание на то, что каждая цивилизация уникальна и невосприимчива к привитию качеств извне, от другой цивилизации – открытие Данилевского, и весьма существенное для моего исследования. Открытие того момента, что для народа Цивилизация – суть напряжение его физических, духовных, творческих сил, которое приводит к выгоранию, усталости и апатии, когда на смену пассионарным личностям приходят их противоположности, которые лишь пользуются достижениями эпохи героев и гигантов, и какое-то время всё идёт по инерции. И ещё одно важное замечание Данилевского: цивилизация развивается тогда и там, где народ свободен духовно, физически и политически.

Дорогу в будущее знать нельзя. Каждый народ живёт по собственному наитию, вверяя судьбу свою государству, создавая разумные, свойственные лишь ему органы управления, закрепляя собственные законы и право. Но всё это внешнее, наносное. Что-то отличает каждый народ от ему подобных. И даже в определённых идеально равных условиях пути их развития будут совершенно различны. Есть нечто такое, что создаёт именно эту общность людей, есть нечто, что заставляет именно этих людей объединяться вокруг себя. У истории, народов нет пути. Есть направление. И как бы вы не сбивали их, как бы ни уничтожали, разоряли – они всё равно распрямят спину именно в этом направлении. Это

их волна, это их остов. Он как пружина, которая стремится высвободить свою энергию.

В глубине души каждого, кто составляет этот народ, живёт общий для всех код. И он отвечает на вопрос «как?»

– как МЫ будем трудиться?

– как МЫ будем править?

– как МЫ будем жить?

– как не сломить нашу веру?

– как жить в гармонии с окружающим миром?

– как выжить среди враждующих империй?

И если вы ответили на эти вопросы «сообща», то и в вас заложен этот древний арийско-славянский код.

Отголоски этой волны донесла до нас история Новгородской Республики – древнейшего государственного образования, с её народным сходом – вечем и приглашением князя, как третейского судьи, не больше!

*«Под периодом цивилизации разумею я время, в течение которого народы, составляющие тип, – вышед из бессознательной чисто этнографической формы быта (что, собственно, должно бы соответствовать так называемой древней истории), создав, укрепив и оградив свое внешнее существование как самобытных политических единиц (что, собственно, составляет содержание всякой средней истории), – проявляют преимущественно свою духовную деятельность во всех тех направлениях, для которых есть залогов в их духовной природе не только в отношении науки и*

*искусства, но и в практическом осуществлении своих идеалов правды, свободы, общественного благоустройства и личного благосостояния.»* (Н. Данилевский «Россия и Европа», стр. 114)

Ни феодальная, ни самодержавная Русь, к сожалению, не явили истории таких примеров.

Есть несколько позиций, которых Данилевский не замечает, или не хочет замечать. А философу ведь можно больше, чем историку. Данилевский в своих трудах выступает как монархист, окутывая ореолом идиллии отношения самодержавия, аристократии и простого народа. Самого проникновения чуждой цивилизации во властные структуры государства он касается как бы вскользь, не делая из этого принципиальных выводов. Но тем не менее:

1. Развитию уникальной РЦ мешали не только внешние факторы, как соседство с романо-германской цивилизацией, но и внутренние – проникновение эрбинов во власть, захват этой властью полностью вплоть до высшей инстанции. Как в таких условиях может развиваться Русская Цивилизация? Славянский мир вообще?

Взять, к примеру, Тильзитский мир, который был заключен в 1807 году между императором Александром I и Наполеоном после поражения русской армии под Фридрихс-ландом. Да, поражение, да невыгодные условия. Но и целей и планов строительства именно Русской славянской империи, я уже не говорю о Цивилизации – тоже нет в помыслах самого «рус-

ского» Императора Александра. И тогда, ещё при Павле – все кампании Суворова, Ушакова по установлению в Европе чужих интересов чужих монархов более напоминали политические интриги и авантюры с полным отсутствием национальной стратегии. Деньги, связи, масонство – вот, что решало воевать или не воевать Суворову, брать или не брать бастионы Ушакову. Наполеон был тоже авантюрист и так же был далёк от чаяний французского народа. Но наши цари были истинными эрбинами.

Тильзитский мир перечёркивал все достижения походов и Суворова и Ушакова, который добыл свободу Ионическим островам и даровал им Конституцию. А по условиям нового Тильзитского мира:

*«Россия признала все завоевания Наполеона.*

*Россия негласно обязалась не препятствовать Наполеону в установлении контроля над Ионическими островами, и несколько месяцев спустя они вошли в состав Иллирийских провинций Франции.*

*На территории польских владений Пруссии образовано Герцогство Варшавское, зависимое от Франции.*

*Значительно урезалась территория Пруссии (отторгались польские области, а также оккупированные Пруссией в 1806 году Ганновер, Графство Марк, с городами Эссен, Верден и Липпстадт, Графство Равенсберг, города Линген и Текленбург, Княжества Минден, Восточная Фризия, Мюнстер, Падерборн, Клеве и восточный берег Рейна), хотя она*

*была сохранена в качестве самостоятельного государства и превращалась в зависимое от Франции государство»*

Можно много говорить о реванше России 1812 года и вторить Пушкину: «Тильзит!.. (при звуке сем обидном Теперь не побледнеет росс)». Проблемы славян Тильзитским миром не рассматривались вовсе. А вот проблемы Германцев были, конечно, на первом месте! Ещё бы! Какими-то двумя годами ранее, Император Александр, будучи в гостях у прусской королевской четы в Потсдаме, дал клятву в присутствии короля Фридриха Вильгельма и королевы Луизы у гроба Фридриха Великого. Император поцеловал гроб, встал, протянул руку королю. Над гробом великого короля молодые правители поклялись в вечной дружбе и верности. Вскоре в продаже появились гравюры с этой сценой.

«Клятва у гроба Фридриха Великого. 1806. Гравюра Анисимова по гравюре Бергера по оригиналу Вейтца (1806, Берлин). Эрмитаж.» Оригинал фото:

[http://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/04.%20Engraving/1508185!/ut/p/a0/04\\_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOL9HR3NDI2dDbz8Xbg!/?lng=ru](http://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/04.%20Engraving/1508185!/ut/p/a0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOL9HR3NDI2dDbz8Xbg!/?lng=ru)

В 1807 году клятва Александра не спасла Пруссию от разорения. Как ни старался Александр замолвить словечко за прусского короля, Наполеон был непреклонен, и полностью игнорировал присутствие Фридриха Вильгельма на переговорах.

«Ваш король, – сказал Наполеон графу фон Гольтцу, – всем обязан рыцарской привязанности к нему императора Александра: без него династия короля лишилась бы престола, и я отдал бы Пруссию моему брату Жерому. При таких обстоятельствах король должен считать одолжением с моей стороны, если я что-либо оставляю в его власти»

(Михайловский-Данилевский А. И. «Описание второй войны императора Александра с Наполеоном в 1806 и в 1807 гг.» Спб., 1846 год, стр. 391–392)

А вскоре после Тильзита Европу наводнили гравюры с изображением Александра и Наполеона.

Можно ли сказать, что Александр боялся Наполеона? Александр был мистик и плохой полководец. Наполеон был реалист и отличный полководец. Спасение своих друзей для Александра



Источник иллюстрации:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Тильзитский\\_мир#/media/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тильзитский_мир#/media/File:Tilzit031.jpg)

[File:Tilzit031.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тильзитский_мир#/media/File:Tilzit031.jpg) Императорские объятия на плоту. (Встреча в Тильзите). Английская карикатура неизв. худ. 1800-е гг. неизвестен – <http://www.museum.ru/1812/Library/Davidov6/index.html>.

**Общественное достояние** было высшим долгом. Позже, после позорной сдачи Москвы и обращения Наполеона в бегство, Александр возглавил-таки преследующую армию. И в итоге: позорное поражение под Аустерлицем, когда его необдуманные распоряжения, данные М. И. Кутузову, при-



вели к гибели русских войск и победе сил Наполеона.

Сам Александр, практически без свиты, вынужден был тогда спешно ускакать с поля боя и чуть не погиб.

В результате титанических усилий Наполеон был повержен. Но и после, на Венском конгрессе стран – победительниц в 1814–1815 годах ничто не вызвало к жизни спасение порабощённого славянского духа. Россия эрбинов снова отстояла интересы эрбинов запада. Произошёл четвёртый раздел Польши. Австрия получила южную часть Малой Польши и большую часть Червонной Руси, Зальцбург, Италия получила Ломбардию, Венецианскую республику, герцогство Моденское, Пармское, Тосканское, Западные земли Великой Польши с городом Познанью и польское Поморье вернулись к Пруссии. Часть созданного Наполеоном герцогства Варшавского вошла в состав Российской империи под названием Царство Польское, а русский император Александр I стал и польским королём. Благодаря эрбинской России был создан новый Германский союз, как предтеча новых войн, новых истреблений славян и в частности русских. Войдя в мистическую раж, Александр создал Священный союз – консервативный союз России, Пруссии и Австрии. Меттерних уверяет в своих мемуарах, что «Священный союз вовсе не был основан для того, чтобы ограничивать права народов и благоприятствовать абсолютизму и тирании в каком бы то ни было виде. Этот Союз был единственно выражением мистических стремлений императора Александра и приложе-

нием к политике принципов христианства. Мысль о священном союзе возникла из смеси либеральных идей, религиозных и политических». Из Википедии: *«Построенный на легитимном начале божественного происхождения монархической власти, он устанавливает патриархальность отношений между государями и народами, причём на первых возлагается обязанность управлять в духе «любви, правды и мира», а вторые должны лишь повиноваться: о правах народа по отношению к власти документ совсем не упоминает»*

Но дух революции, зажжённый французами, остановить уже было невозможно, а с молодых первенцев-декабристов началась и в России тризна по абсолютной монархии. Возбуждались, возрастали новые силы желавшие поднять русское общество, именно русский народ, освободить от власти ненавистных, угнетающих его эрбинов. Свершилось в истории то, о чём мечтал Данилевский. Но пришло оно отсюда, откуда он бы и не ожидал прихода возрождения славянства. Оно пришло от революционеров, социалистов, объединив эти народы уже не по национальному признаку, а по признаку общности социального устройства, сделав главным условием жизни свободный труд человека. Да, во многом западное славянство испугалось своей свободы от Западной Европы. Уж больно грозен и жесток романо-германский мир, и не верилось до конца, что русский социализм способен перевесить. Это то колебание и перевесило, когда начал рушит-

ся социалистический лагерь славянских государств. Но ведь это было, это было же! Сегодня во всех бывших социалистических странах=славянских, как наследие социализма – самая большая доля собственников жилья, больше всего больниц, школ, детских садов – что и не снилось народам Западной Европы. Мы смогли их обойти в мирном созидательном труде, как ни старались они нас уничтожить, как ни кичились достижениями своей культуры, а у нас всё же получилось лучше.

А как ликовал западный мир, когда наш социализм рухнул! Рухнул не от того, что был нежизнеспособен, а что весь западный мир ополчился против нас, видя здоровый блеск в наших глазах и чистоту наших помыслов. Он всё это видел и просто завидовал нам. О какой бы войне не шла речь: отечественная 1812 года, Вторая Мировая или Холодная война, нам, русским приходится делать одни и те же выводы, которые сделал Данилевский ещё в XIX веке:

*«Война эта, однако же, не осталась без действительно благодетельных последствий. Она показала нам, что ненавидела нас не какая-либо европейская партия, а, напротив того, – что, каковы бы ни были разделяющие Европу интересы, все они соединяются в общем враждебном чувстве к России. В этом клерикалы подают руку либералам, католики – протестантам, консерваторы – прогрессистам, аристократы – демократам, монархисты – анархистам, красные – белым, легитимисты и орлеанисты 18– бонапарти-*

*стам. Прислушайтесь хоть к толкам во французском законодательном собрании о внешней политике империи. Та или другая оппозиционная партия находит слова осуждения и для итальянской, американской, и для германской политики французского правительства; но все партии согласны и между собою, и с императорским правительством в оценке его восточной политики, поскольку она была враждебна России. Та общая (поглощающая все различия партий и интересов) ненависть к России, которую и словом и делом обнаружилла Европа, начала наконец открывать нам глаза» (Н. Данилевский, указ. Соч. стр. 312).*

В который раз Россия в лице своих бездарных и предательских правителей предавала наших ближайших братьев сербов в угоду пресмыкания перед Западом, европейчаньем или просто трусости или глупости? Вспомним, как в 1808 году восставшие сербы во главе с Кара-Георгием заключили с Россией Неготианский договор, поставив Сербию под покровительство Александра I. И будь этот царь истинно русским царём, он бы все силы бросил на помощь братскому народу. Но испугавшись успехов Наполеона в Германии, Император приказал русским войскам оставить Сербию. Ещё бы! Какая там Сербия, когда Наполеон захватил Ольденбургское Герцогство его любимого родственника! (Справка: Георгий Петрович Ольденбургский нем. Peter Friedrich Georg von Oldenburg (1784–1812), двоюродный брат императора, был назначен в 1808 году генерал-губернатором Эстляндии.

В 1809 году он женился на великой княжне Екатерине Павловне, сестре Александра и Николая Павловичей. В этом же году принц Ольденбургский был назначен на должность Тверского, Новгородского и Ярославского генерал-губернатора.)

Такое же предательство по отношению к сербскому народу совершила клика Ельцина, не протянув руку помощи от НАТОвских бомбёжек в марте 1999 года. Это была месть Европы непокорному славянскому народу. Но Россия, увы, была вновь под властью чужаков. Вновь переменялись её «интересы» в пользу открытости для Запада. Но уже не ради заигрываний в политику. Продажа страны, её ресурсов стала главной задачей политиков-проходимцев после распада СССР. Баснословные богатства олигархов, бесчисленные бездарные миллиардеры выгребают ресурсы, принадлежавшие ранее всему народу, и распахивают по иностранным банкам. Никто из нынешней элитки не строит планы для своих детей на территории ограбленной ими России.

Как выяснилось позже, при бомбёжке Сербии НАТО применяло обеднённый уран – грязное атомное оружие, которое загрязняет радиацией огромную территорию на миллионы лет, заражая людей и землю на многие поколения. *«Институт общественного здоровья во Вранье подготовил план, как детально исследовать последствия применения урана в нашем регионе, – говорит местный журналист Никола Лазич. – На исследования нужно 250 тысяч евро, но никто не*

*хочет платить. Существует закон молчания как часть государственной политики. Сербия хочет вступить в ЕС и в НАТО, а цена за это – сокрытие фактов о бомбардировках. Доктора во вранье не любят говорить о росте рака. Даже мы, журналисты, не можем получить информацию о больных людях».* Сербия хочет вступить в ЕС и в НАТО. Не потому ли, что Россия для них снова превратилась в химерическую чёрную дыру, вновь подстилающуюся под запад. Бесвязная, бесхребетная национальная политика, а точнее её отсутствие, отказ от собственной истории, поливание её грязью в угоду Западу вновь вызывает там лишь ухмылку ненависти.

Между тем Запад не скрывает нагнетания прямой агрессии против России. В июне 2016 года бывший главнокомандующий НАТО в Европе генерал Филип Бридлав опубликовал в журнале *Foreign Affairs* эссе, в котором утверждает, что "Россия представляет собой непреходящую экзистенциальную угрозу для Соединенных Штатов, их союзников и международного порядка". "Мы, цивилизованная и утонченная Европа, обвиняем варварскую и бесчувственную Россию в недостатке экзистенциальных свобод". Всё чаще слышится нам из-за рубежа. Пчелиному рою экзистенциальные свободы – что смерть. Нам вменяют в вину, что стремясь к общинности к коллективизму мы, то есть каждый из нас теряет собственное лицо. А какое им собственно дело до нашего лица? А вот какое. Общность людей всегда сильнее любого

самого сильного индивида с лицом. А почему сильнее? Да потому, что в нашей общности никто этого лица не теряет, а наоборот приобретает реальные жизненные цели, которые недостижимы одним человеком, а только всем обществом. Вот этой силы они и боятся. Экзистенциализм слаб как младенец перед коллективизмом. Нам снова хотят навязать чуждую философию жизни. Иммерсивное шоу «Безликие» идущее сейчас в Питере – явное тому подтверждение. Нас снова заставляют надевать маски...

Ещё одним явным заблуждением Данилевского является его позиция по поводу освобождения крестьянства из крепостной зависимости, когда, якобы и дворянством и крестьянством одинаково радостно было встречено это гражданское событие! Данилевский пишет: *«Все мы очень хорошо знаем, что освобождению крестьян не предшествовало никакой агитации, никакой, ни изустной, ни печатной, пропаганды; все, казалось, были одинаково к нему не подготовлены, интересы единственного образованного сословия в государстве ему противоположны и по самой сущности дела враждебны. Однако все совершилось быстро, с невероятным успехом. Крестьяне не просто освобождаются на европейский лад, а наделяются землею, и все это без всякой борьбы, без всякого сопротивления с какой бы то ни было стороны и без каких-либо партий, кроме разве некоторых уродливых и ничтожных претензий на партию...»*

(Цит. по указ. Соч. стр. 202) И чуть далее, в характеристи-

ке русского народа в дни главных переворотов его жизни, им указывается отсутствие энергии и самостоятельности, воскоподобную мягкость – как бы в отношении изменений к нему к которым он и не противится вовсе, как бы оправдывая и само введение крепостного права природным безразличием к этому русского народа. И наоборот, когда народ не хотел что-то делать, то никто ничего не добивался, и здесь Данилевский приводит пример Старообрядства.

В отношении воскоподобности и безынициативности Русского Народа и в крепостной зависимости и до неё можно объяснить опять же отсутствием надежд на услышанность народа царём, на полное игнорирование проблем народа, продолжающееся из века в век. Чувство чуждости и отрешённости власти от народа сквозит через всю историю Русской Химеры. Захваченный эрбинской династией Рюриковичей русский народ попал в положение раба. И здесь снова вспоминается старая вавилонская притча о рабе и господине, когда раб соглашается со всеми доводами господина, которые в тоже время противоречат друг другу. Но рабу всё равно – ехать или не ехать, пахать или не пахать, жизнь его расписана до самой смерти. Няня известного историка Сергея Михайловича Соловьёва была из крепостных. Девочкой, когда её родители работали в поле, приказчик продал её купцам. Те перепродали её в Астраханскую губернию, в Чёрный Яр, тоже купцу. И таких историй – тысячи, если не сотни тысяч. Представьте себе – как должен зажать в кулаке своё



горе крепостной раб, узнав, что его дочь внезапно продана, даже не успев с ней проститься?

Но к счастью, история запомнила примеры того, что русский народ был далёк от воскоподобия и низкопоклонства. В самые мрачные годы он находил в себе силы и для восстановления порядка – Минин и Пожарский, и для необузданного бунтарства против существующей системы. В глубине народных душ всегда таился глубокий бунтарский дух, острое чувство справедливости и равноправия.

Бунтарство русское – явление уникальное. Как можно с меньшим насилием, меньшими жертвами, когда сам бунтовщик уже обрекает себя на плаху, и только своей голгофой хочет указать святость и честность своих помыслов. Таковыми были Декабристы, да и пугачёвщина – как протест против немки, даже во имя ещё большего немца Петра III. Такой бескровной была и Революция 1917 года, пока противники её не развязали свой террор. Они-то были эрбинами! Им насилие было не чуждо! Как указывал Данилевский: «Одна из таких черт, общих всем народам романо-германского типа, есть насильственность (Gewaltsamkeit)» (Цит. По указ. Соч., стр. 187)

Насильственность эрбинов проистекает из другого их природного качества – эгоизма. Трансцендентальная философия Канта, экзистенциализм сами по себе лежат уже в основании сознания западных людей. А, как известно они имеют идеологию полной творческой свободы личности: творю,

что хочу и будь, что будет.

Не то же самое происходит в среде русской. Даже бунтарство там приобретает коллективные черты. Сообщества, идеи вызревают годами, вынашиваются в стихах, мемуарах, письмах. Создаются тайные общества. Удивительно, что из виду Данилевского ускользает вековечная борьба закрепощённого народа против власти дворян и помещиков. Выводы его относительно реформы 1861 года таковы, что как будто царь Александр II взял сам, да и решил, что пора отменить крепостное право. Как-будто не было Декабристов с их проектом раскрепощения и конституции; как будто не были ранее освобождены поляки, а расхожее общественное мнение не утверждало, что в России только русские числятся на правах рабов.

Сегодня благодаря открытым архивам нам известна история предшествующая и последующая за реформой 1861 года, которая явно далека от «добродетели», как называл её Данилевский (Указ. Соч. стр. 208), ссылаясь лишь на единственный пример волнений крестьян села Бездна Казанской губернии.

Если в истории на что-то закрывать глаза, то выводы обязательно дадут трещину. О какой любви между народом и властью может идти речь, если вплоть до 1833 года крестьян продавали с публичного торга, отбирали у них наделы, разлучали семьи при продаже разным купцам! В 1850 году восстания крестьян участились. Но и до этого жизнь крестьян

была полна нужды и лишений, вызывавших в них праведный гнев. Вот выдержки из архивов Центрального Государственного Военно-исторического Архива СССР; ЦГВИА.

Справка из журнала «Вопросы истории» за 1957 № 08

Автор: И. Н. Кунтиков – Крестьянское движение в России в XIX веке. Выдержки.

*«В фонде Главного штаба сохранились рапорты командиров воинских частей, о подавлении волнений крестьян деревень Триковой, Байковой, Мокровой и Рясники, Карачевского уезда, Орловской губернии, не допустивших в 1816 г. отрезки в пользу помещика Хотянцева земли, которой они ранее владели; деревни Шилино – имения помещика Капиталинского в Порховском уезде, Псковской губернии, в 1822 г. в связи с увеличением оброка.*

*(ЦГВИА ф. 35, Канцелярия дежурного генерала главного штаба его императорского величества (в дальнейшем – Канц. деж. ген. гл. шт.), оп. 3, 1817 г., д. 359, лл. 1–4; 1822 г., д. 1401, лл. 1–14.)*

*До 3 тыс. крестьян участвовало в восстании, вспыхнувшим в 1819 г. в Эрваленском Кирипиле, Курляндской губернии. Прибывшие для подавления 6 рот солдат и 2 сотни казаков открыли огонь по восставшим. Четыре крестьянина были убиты и 11 ранены, "За участие в бунте" 41 крестьянин был арестован.*

*Там же, 1819 г., д. 792, лл. 1–63.*

*Крестьяне Подвысокого имения графа Потоцкого в Киевской губернии возбудили в 1811 г. иск об освобождении от работ и от уплаты оброка на том основании, что они не принадлежат помещику. Сенат отклонил иск. В 1823 г. среди крестьян вновь вспыхнуло волнение. Более 60 человек были преданы суду и приговорены к телесному наказанию. Однако волнения не прекратились. Для усмирения крестьян были вызваны сначала два батальона солдат, а затем казачий полк, но, несмотря на присутствие войск, крестьянские волнения продолжались до октября 1826 года.*

*Там же, ф. 36. Канц. деж. ген. гл. шт., оп. 4. 1826 г., св. 20, д. 243, лл. 1–16.*

*В 1820 г. рязанский помещик Мусьенко-Чикалов был убит вместе со своим сыном и племянником крестьянами деревни Заменки за то, чтобы он обложил крепостных непосильным оброком.*

*Там же, 1820 г., д. 1027, лл. 1–3.*

*За 1841–1850 годы в рапортах командиров дивизий, полков и других воинских частей отмечается 193 выступления крестьян, подавленных военной силой, причем в первом пятилетии 40-х годов произошло 53 волнения крестьян, а во втором пятилетии таких волнений насчитывалось 140<sup>18</sup>. Кроме того, в документах ЦГВИА имеются сведения о вызовах ВОЙСК для взыскания с крестьян недоимок и податей, которые они отказывались платить помещикам. Только в одной Эстляндской губернии в 1845–1854 годах с этой це-*

люю военные команды вызывались 107 раз на 81 мызу<sup>19</sup>.

В 40-х годах крепостные крестьяне, превратно истолковав указ о разрешении казенным крестьянам переселяться в Сибирь и на Урал, бросали работы и вместе с семьями уходили на новые места. Например, в сообщениях псковского губернатора и рапортах командиров воинских частей отмечается, что крестьяне Верросского уезда, Курляндской губернии, в апреле 1847 г. со своими семьями перешли границу Псковской губернии и явились к губернатору с требованием переселения их<sup>20</sup>. В том же году произошло крупное крестьянское волнение в Витебской губернии. Крестьяне Себежского, Дризенского, Люцинского, Режицкого и Невельского уездов в количестве более 3 тыс. человек, продав хлеб и скот, покинули свои жилища и отправились на строительство Московской железной дороги, в надежде на то, что это даст им впоследствии освобождение от крепостного состояния. Для усмирения крестьян, вооруженных топорами, пиками, ружьями и дубинами, были вызваны войска<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Там же, ф. 395, Инсп. д-т, ОА, дела за 1841–1850 годы.

<sup>19</sup> Эти данные не входят в число учтенных волнений крестьян, происходивших в 40-х и 50-х годах.

<sup>20</sup> Там же, ф. 395, Инсп. д-т, оп. 268, секретная часть. 1847 г., д. 68, лл. 1–52; оп. 284, ОА, 1848 г., д. 753, лл. 1–37.

<sup>21</sup> Там же, оп. 283, ОА, 1847 г., д. 356. лл. 1–5.

В 1842 г. началось волнение государственных крестьян

деревень Нижнетрубчевской, Конева, Луги, Заднедубровки и Плессы, Каргопольского уезда, Олонецкой губернии, принявшее затаяжной характер. В ноябре 1843 г. в эти деревни для усмирения крестьян был направлен воинский отряд численностью около 500 человек, а затем для помощи ему в январе 1844 г. еще рота солдат. Генерал-майор Левенталь в своем рапорте на имя царя сообщал 22 января 1844 г., что "бунтующие крестьяне" атаковали команду и кольями нанесли удары пяти рядовым. "Не на то мы собрались, – говорили они, – чтобы исполнять ваши приказания, а готовы здесь все умереть". Крестьян удалось усмирить только огнем<sup>26</sup>. Рост помещичьей эксплуатации, обезземеление и разорение крестьянства способствовали усилению стихийной борьбы против крепостничества. В 1851–1855 гг., согласно рапортам командиров воинских соединений, царское правительство посылало войска для подавления 99 крестьянских волнений<sup>27</sup>. В начале 50-х годов крестьяне часто вступали в вооруженные столкновения с воинскими карательными экспедициями. Так, крестьяне селения Кутыри, Кутайской губернии, в марте 1852 г. оказали вооруженное сопротивление команде казаков<sup>28</sup>. В июле 1853 г. восстали 1900 крестьян баронессы Вревской из селений Александровки, Черниговки и др., Задонского уезда. Воронежской губернии. Прибывшим двум ротам солдат крестьяне оказали вооруженное сопротивление<sup>29</sup>. Ряд крестьянских волнений но-

сил затяжной характер. В 1851 г. ни полицейские, ни военные силы не могли сломить сопротивления крестьян села Виняева и деревни Голяткиной, принадлежавших помещице Киреевой, и села Кулебаки, Ардатовского уезда, Нижегородской губернии, принадлежавшего помещику Федорову<sup>30</sup>. Волнения их продолжались до 1854 года. Таким же продолжительным было волнение 575 крестьян села Остаикова, Бежецкого уезда, Тверской губернии, принадлежавших помещице Н. Д. Шишковой. Волнение, вызванное притеснениями со стороны помещицы, началось в 1853 г. и продолжалось до 1856 года<sup>31</sup>. В обер-аудиторской части Инспекторского департамента сохранилось дело о длительном выступлении крестьян деревень Чернецов, Девкина, Семериц и Буборина, Боровичского уезда, принадлежавших помещицам Клеопиной и Лопухиной, и деревень Наумовской, Замостья и Каменки, Валдайского уезда, Новгородской губернии, принадлежавших помещикам Харину, Жаринову и Базарову. Крестьяне этих селений в течение 10 лет отказывались повиноваться своим владельцам. Волнения были прекращены с помощью военной силы лишь в 1852 г.; 56 крестьян были преданы военному суду<sup>32</sup>. В начале 50-х годов крестьянские волнения, подавляемые военной силой, имели место также в Астраханской, Виленской, Витебской, Владимирской, Гродненской, Екатеринославской, Казанской, Ковенской, Костромской, Курляндской, Курской, Московской,

Оренбургской, Орловской, Пензенской, Петербургской, Подольской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эстляндской и Ярославской губерниях<sup>33</sup>. Крестьянское движение приобрело широкий размах в годы Крымской войны. Указ 1854 г. о наборе в морское ополчение и манифест 1855 года о народном ополчении вызвали среди крестьянства слухи об освобождении добровольно вступивших в ополчение от крепостной зависимости. В фонде Инспекторского департамента (обер-аудиторская часть) имеются дела, в которых содержатся сведения о волнениях в это время крестьян в Самарской, Нижегородской и ряде других губерний; особенно остро протекали они в Киевской губернии. Движение это началось в селении Беседка, Таращинского уезда, а затем перекинулось в Каневский, Васильковский, Черкасский и Сквирский уезды, Киевской губернии<sup>34</sup>. Правительство двинуло крупные военные силы, чтобы подавить восстание. В ряде случаев крестьяне оказывали сопротивление войскам. 9 апреля 1855 г. 600 крестьян селения Ситников, Каневского уезда, окружили сельского священника и потребовали якобы скрываемый от них царский указ, дарующий им вольность. В это время в селение прибыла рота солдат. Крестьяне встретили солдат кольями. На другой день рота вступила в местечко Корсунь, где волнением было охвачено до 4 тыс. крестьян. В Корсунь также произошло вооруженное столкно-



вение между крестьянами и солдатами, в результате которого были убиты 1 унтер-офицер и 11 крестьян<sup>35</sup>. После окончания Крымской войны среди крестьян усилились слухи о воле, росло возмущение крепостнической эксплуатацией. Только за два года (1856–1857), согласно рапортам командиров дивизий, полков и других воинских частей, хранящимся в ЦГВИА, на подавление крестьянских волнений войска посылались в 38 имений. С помощью военной силы в 1856 г. умирляли волнения крестьян села Бурица, Малмыжского уезда, Вятской губернии, деревни Сурки, Сергачского уезда, Нижегородской губернии, и деревни Снежкова-Кута, Валковского уезда, Харьковской губернии, а в 1857 г. – 2500 крестьян села Троицкого, Новооскольского уезда, Курской губернии<sup>36</sup>. Крестьянские волнения возникали также в Екатеринославской, Калужской, Владимирской, Ковенской, Полтавской, Воронежской, Минской, Могилевской, Московской, Олонецкой, Пензенской, Псковской, Радомской, Рязанской, Самарской, Симбирской, Смоленской, Тульской и Черниговской губерниях<sup>37</sup>. Нарастание крестьянского недовольства усиливало необходимость уничтожения крепостного права. В конце 1857 г. правительство решило приступить к подготовке отмены крепостного права "сверху". Весть о предстоящей реформе быстро распространилась по всей России. Либерально-буржуазные историки пытались доказать, что эта весть внесла полное "успокоение" в крестьянские массы.

Однако хранящиеся в ЦГВИА документы, так же, как и другие, опубликованные ранее, доказывают необоснованность подобных утверждений. Накануне реформы крестьянское движение особенно усиливается. Об этом убедительно свидетельствуют данные о числе крестьянских волнений, подавленных военной силой. Если в 1851–1855 гг., согласно рапортам командиров дивизий, полков и других воинских соединений, солдаты посылались в 99 имений, то в предреформенные годы

(1856–1860) они вызывались в 185 имений, причем в 1858–1860 гг. – в 147 имений<sup>38</sup>. В связи с ожиданием "воли", в 1858 г. восстали крестьяне князя Львова в селе Павловом-Хуторе, Ефремовского уезда, Тульской губернии, помещика Полянского в селе Пушкино, Саранского уезда, Пензенской губернии, помещика Добровольского в деревне Семеновке, Херсонской губернии, баронессы Жомини в селе Большое Андросово с деревнями и помещика Зиновьева в селе Старинском, Сергачского уезда, Нижегородской губернии<sup>39</sup>. Особенно крупное волнение крестьян имело место в мае 1858 г. в ряде поместий Зюд-Гаррпенского дистрикта, Эстляндской губернии. В рапортах командиров Ладозского пехотного полка и Ревельского гарнизонного батальона сообщается, что крестьяне поместья Махтере отказались от барщины и подожгли господский дом. Когда для усмирения прибыла рота солдат, крестьяне в количестве около 3 тыс. человек, во-

оруженные кольями и ружьями, окружили солдат. В результате вооруженного столкновения один офицер и 13 солдат были убиты<sup>40</sup>. К концу 50-х годов XIX в. классовая борьба в стране обострилась настолько, что объективно стал возможным революционный взрыв. В России сложилась революционная ситуация. Только в одном 1859 г., по материалам ЦГВИА, царское правительство вынуждено было в 66 случаях посылать войска для подавления крестьянских волнений<sup>41</sup>. В том же году вспыхнуло большое народное движение против питейных откупов, охватившее значительную часть России. В нем участвовали не только владельческие, государственные и удельные крестьяне, но и городское население, в том числе ремесленники, мещане, бессрочно отпущенные унтер-офицеры и солдаты. Движение против питейных откупов сравнительно широко освещается в документальных материалах фонда Инспекторского департамента. Имеются сведения о 56 случаях народных выступлений против питейных откупов в Пензенской, Самарской, Саратовской, Тверской, Тамбовской, Московской, Симбирской и Оренбургской губерниях; довольно крупное выступление, в котором участвовало 3 тыс. человек, имело место в Волоколамском уезде, Московской губернии, близ Иосифова монастыря<sup>42</sup>. Уже в марте 1861 г., согласно рапортам командиров дивизий, полков и других воинских соединений, в 9 губерниях (Витебской, Воронежской, Гродненской,

Ковенской, Полтавской, Саратовской, Смоленской, Херсонской и Черниговской) войска усмиряли крестьян<sup>43</sup>. По мере того, как крестьяне знакомились со смыслом манифеста и "Положений" 19 февраля, они все более убеждались в обмане и активизировали свою борьбу. Как нами установлено на основании подсчета по документам, хранящимся в фондах Департамента генерального штаба и Инспекторского департамента, рапортам командиров воинских соединений и сообщениям губернаторов, крестьянским движением было охвачено в апреле 29, а в мае – 38 губерний. Наиболее крупными по степени организованности, масштабам распространения и влияния были волнения крестьян в Пензенской, Казанской, Тамбовской, Витебской, Смоленской, Подольской, Пермской, Виленской губерниях<sup>44</sup>. В Пензенской губернии крестьянским движением были охвачены Чембарский, Керенский, Городищенский, Мокшанский и Наровчатский уезды. 8 апреля в деревне Черногае 10-я рота Тарутинского пехотного полка арестовала некоторых участников волнения. На другой день 500 крестьян деревни Черногая и соседней деревни, Починок, окружили избу, где находились арестованные, и освободили их. Днем позднее в деревню съехались до 2 тыс. крестьян из других селений. Вооружившись вилами и кольями, они напали на роту солдат. Последниоткрыли стрельбу, убив 3 и ранив 4 крестьян. Центр волнения затем переместился в Кандеевку. Майор Локс телеграфировал шефу жандармов: "Волнение принимает огромные

размеры. Главного бунтовщика крестьянина села Высокого Егорцева называют великим князем Константином Павловичем, у него везде свои подручники"<sup>45</sup>. На подавление крестьянского волнения в Кандеевку были посланы три роты солдат Казанского пехотного полка. В результате столкновения были убиты 8 и ранены 27 крестьян. 360 участников волнения в селе Кандеевке были арестованы, среди них 43 "главных бунтовщика"<sup>46</sup>. Из Пензенской губернии волнение распространилось на Тамбовскую губернию, сначала на Курсановский и Моршанский, а затем на Козловский, Тамбовский, Уманский и Шацкий уезды<sup>47</sup>. В Курсановском уезде тысяча крестьян села Ширяева оказала вооруженное сопротивление войскам, в результате 8 крестьян были ранены, из них 3 – смертельно<sup>48</sup>. Одновременно с событиями в Пензенской и Тамбовской губерниях произошла кровавая трагедия в селе Бездне, Спасского уезда, Казанской губернии. Событие в селе Бездне, широко известное в исторической литературе, до сих пор освещалось главным образом по документам, хранящимся в ЦГИАМ и ЦГИЛЛ. Материалы ЦГВИА дают возможность более полно, чем до сих пор, осветить безденские события. В фонде Департамента генерального штаба имеется рапорт дивизионного квартирмейстера резервной дивизии 6-го армейского корпуса капитана Липинского от 6 мая 1861 г., в котором подробности безденской трагедии описаны так: "Крестьяне толпой около

б тысяч собрались вокруг избы крестьянина Петрова для слушания его толкования манифеста и для защиты его. Их ущеждали разойтись и выдать Петрова. Но когда все ущеживания оказались тщетными, сделаны были четыре залпа взводными шеренгами. После четвертого залпа толпа крестьян бросилась со двора Петрова, и тогда приказано было стрелять по крестьянам целыми ротами последовательно залпами. Убитых 51 и раненых 77 крестьян<sup>49</sup>. Возглавлявший крестьянское движение безденский крестьянин Антон Петров был арестован и 19 апреля расстрелян<sup>50</sup>. При подавлении крупного волнения крестьян в марте 1861 г. в Краснополе, Люцинского уезда, Витебской губернии, в имении помещика Соколовского были убиты 2 крестьянина, а в апреле в Динабургском уезде, в имении графа К. Платера, были ранены 11 крестьян<sup>51</sup>. В Смоленской губернии кровавые события произошли в селах Самуйлове, Карманове и Алексеевском, Гжатского уезда. Сначала в эти села, где собралось до 2 тыс. крестьян, была послана воинская команда Смоленского батальона внутренней стражи, а затем две роты Колыванского пехотного полка. По прочтении манифеста крестьяне не признали его и отказались от работы и уплаты оброка. Крестьян "ущеждали" флигель-адъютант полковник Слепцов, земский исправник, становой пристав и 3 священника, но они не достигли цели. Тогда крестьян окружили солдаты. Крестьяне, защищаясь, отняли несколько ру-

жей и ранили 3 солдат. В результате избиения 23 крестьянина были убиты<sup>52</sup>. В Виленской губернии движением были охвачены Дисненский, Свенцянский, Виленский, Ошмянский и Лидский уезды. Волнение крестьян началось в имении княгини Друцкой-Любецкой – Козловске. В апреле около тысячи крестьян отказались от исполнения работ и перестали повиноваться помещичьей власти. К козловским крестьянам стали присоединяться крестьяне соседних имений: Мазурина, Мосаржа и Михальца – до 6 тыс. человек. Крестьяне бросили все полевые работы, и возмущение их начинало приобретать "известную организацию". Своим руководителем они избрали михальцевского крестьянина Иосифа Кушнаревича. Только при помощи солдат Муромского и Софийского пехотных полков<sup>53</sup> удалось заставить крестьян повиноваться помещикам. В 1861 г., как нами подсчитано по хранящимся в фондах ЦГВИА рапортам командиров воинских соединений, воинские команды вводились в 591 имение<sup>54</sup>: в По-<sup>54</sup> В исторической литературе исходные данные о 499 имениях, в которые вводились военные команды, берутся из "Обзорадольской губернии – 59, Саратовской – 49, Гродненской – 52, Псковской – 35, Черниговской – 36, Смоленской – 26, Тамбовской – 25, Ковенской – 29, Витебской – 24, Виленской – 22 имения<sup>55</sup>. В 1862–1863 гг. крестьянских волнений было меньше, чем в 1861 году. Однако волна крестьянского движения продолжала еще держаться сравнительно

высоко. По тем же данным, в 1862 г. крестьянским движением была охвачена 41 губерния, военные команды для подавления крестьянских волнений вводились в 492 имения, а в 1863 г. – 36 губерний, и в 189 имениях восстание подавлялось с помощью военных команд<sup>56</sup>. Начиная со второй половины 1861 г. и особенно в 1862–1863 гг. крестьянские волнения вспыхивали как протест против подписания "уставных грамот". В рапортах командира Белгородского уланского полка за март 1862 г. отмечается, что крестьяне в имениях помещицы Добровольской и помещиков Ольховских Богодуховского уезда, Харьковской губернии, отказались подписывать грамоты, так как были убеждены, что скоро появится новый манифест, по которому они будут освобождены от всякой обязательной повинности<sup>57</sup>. Крестьян заставляли насильно подписывать уставные грамоты, применяя при этом оружие и розги<sup>58</sup>. В феврале 1863 г. отказались от исполнения повинностей по уставной грамоте крестьяне Васильевки, Осиповки и Захарьевки, Тираепольского уезда, Херсонской губернии. Прибывшая в эти селения земская полиция с 200 понятными не могла усмирить крестьян. На помощь полиции прибыли батальон и 2 роты солдат Волынского пехотного полка<sup>59</sup>. В Черниговской губернии крестьяне деревни Старой-Новицкой, Суражского уезда, в августе 1862 г. отказались от принятия уставной грамоты. Была сделана окончившаяся неудачей попытка с помощью роты



солдат Севского пехотного полка заставить крестьян повинаться. Большое участие в этом выступлении приняли женщины<sup>60</sup>. Кровавые события имели место в июле 1862 г. в слободе Ольшанке и селе Русских Халанях, Ново-Оскольского уезда, Курской губернии, где крестьяне отказались от надела. Для усмирения их прибыл эскадрон Белорусского гусарского полка. Крестьяне, собравшись в количестве 1500 человек, вооружившись кольями и кирпичами, напали на гусар; те применили холодное оружие. В результате столкновения были ранены 4 гусара и 30 крестьян<sup>61</sup>. Часто волнения крестьян находили поддержку в соседних селениях. Так, в Буинском уезде, Симбирской губернии, в июле 1862 г. волновались крестьяне сельца Кайрова; их поддержали крестьяне близлежащих селений помещиков Горемыкина, Пяницкого, Собакиных и Есипова<sup>62</sup>. Крестьянское движение в 1861–1863 гг., так же, как и в предшествовавшие годы, было стихийным, неорганизованным. Крестьяне верили в царя и надеялись найти в его лице опору и защиту против помещиков и чиновников. Этим была предопределена неудача крестьянской борьбы. Революционная ситуация 1859–1861 гг. не переросла в революцию. Реформа 1861 г. обрекла крестьян на еще большее разорение и нищету. "Крестьянина так "освободили" в 1861 году, – писал В. И. Ленин, – что он сразу попал в петлю к помещику. Крестьянин так притеснен захваченными помещиком землями, что ему остается

*либо умирать с голоду, либо идти в кабалу"<sup>63</sup>. Все это усиливало и обостряло классовые противоречия. В 1861–1863 гг. правительству удалось с помощью военной силы подавить крестьянское движение. Однако борьба крестьян на этом не закончилась. В пореформенный период выступления крестьян приобрели новое содержание. Они стали бороться преимущественно за землю, и в первую очередь за "отрезки". Вместе с тем крестьянское движение было направлено против феодальных пережитков*

Да, информация в то время распространялась с трудом. Но сложность её добывания и обработки могла бы составить сложность для кого угодно, но только не для начитанного и активного эрудита, такого, как Николай Данилевский. Положительно, что эти неприятности помешали бы ему выстроить свою теорию на основе внутреннего спокойствия и доброжелательности.

Однако моя теория как раз говорит о том, что противостояние народ – власть было, и основание его лежало в глубоком внутреннем различие.

Уже владея архивными данными, и рассматривая примеры крестьянских восстаний XIX века, убеждаешься в ошибочности ещё одного утверждения Данилевского: «... вообще не интерес составляет главную пружину, главную двигательную силу русского народа, а внутреннее нравственное сознание, медленно подготовляющееся в его духовном орга-

низме, но всецело обхватывающее его, когда настает время для его внешнего практического обнаружения и осуществления» (там же, стр. 205).

Но может ли это состояние нравственного сознания безусловным рефлексом в любой ситуации? Не слишком ли романтизирует нравственность русского Данилевский? Нужны ли и внешние условия, чтобы эти высокие черты характера проявлялись в русском человеке? Или, если вся окружающая жизнь направлена против нравственности, а крепостное право, даже как привычка – не есть природное естество человека, а, следовательно, не может способствовать проявлению высшей глубинной нравственности. Сострадание, боль, сочувствие, скорбь – вот, что сопутствовало человеку в его нравственном подвиге. Русский всегда сочувствовал тем, кто идет на плаху, едет на каторгу, сечён розгами, просит милостыню или является самозванцем. Жалость к юродству – основной мотив нравственности русского в период Химеры. Где-то в глубине души каждого русского таится этот немеркантильный интерес. Русская душа вообще чужда всякой меркантильности.

Можно сказать, что высшие нравственные способности в русском человеке воспрямили именно в Советский период истории. То, что мы наблюдали духовный подвиг и подвижничество отшельников и святых, то творим он был во имя бога, но не человека. Но история СССР принесла нам примеры бескорыстного нравственного служения людям. Педаго-

ги Макаренко, Сухомлинский – удивительно, но это именно свобода, именно образ жизни выдвигает на поверхность востребованных людей, тех в ком нуждается общество. По людям, о которых чаще всего говорят, пишут, показывают, ставят в пример можно понять смысл развития общества и страны в целом. Это были мужественные и стойкие Кожедуб и Покрышкин, отчаянные и устремлённые как Чкалов, это была Мария Октябрьская – гвардии сержант, Герой Советского Союза. В годы Великой Отечественной войны на собственные сбережения построила танк Т-34 «Боевая подруга», став его механиком-водителем.

А что могли поставить для войны нищие крестьяне-крестьянки, когда даже сам их образ жизни, полное абсолютное различие миров плебса и элиты держат их в полном непонимании происходящего. Знаменитый командир народной армии 1812 года Денис Давыдов вспоминал: *«Сколько раз я спрашивал жителей по заключении между нами мира: «Отчего вы полагали нас французами?» Каждый раз отвечали они мне: «Да вишь, родимый (показывая на гусарский мой ментик), это, бают, на их одёжу схожо». – «Да разве я не русским языком говорю?» – «Да ведь у них всякого сбора люди!» Тогда я на опыте узнал, что в Народной войне должно не только говорить языком черни, но принаравливаться к ней и в обычаях и в одежде. Я надел мужичий кафтан, стал отпускать бороду, вместо ордена св. Анны повесил образ св. Николая и заговорил с ними языком народным»*

(Д. Давыдов. «Дневник партизанских действий»).

Но проще простого раскрывается мир каждого человека в лучшую, нравственную сторону, когда люди становятся равными друг другу. Тогда и появляются на свет писатели, композиторы, передовики-рабочие, деятели культуры, колхозники, все те добросовестные люди, кто раскрыл с приходом новой жизни своё нравственное сознание труда для общего блага, стремлению к справедливости, дружбе, к миру, даже вопреки устоявшимся мифам, что нравственность – удел религии. Оказалось как раз наоборот.

Нравственность не может заключаться в слепом исполнении даже самой доброй, но чужой воли. Человек, видящий собственное неравноправие прячет нравственность в глубине души или исполняет её формально. Да, у русских предел прятанья её очень велик, но велика была и доля неравенства и бесправия.

Одной из зримых черт неравенства в дореволюционной России являлась грамотность высших сословий и безграмотность простого люда. Но нравственность заключается не в подаче милостыни стоящим на паперти, не в отправке денег по СМС на лечение детям. Нравственность заключается в стремлении к тому, чтобы не было тех, кто так крайне нуждается, чтобы само жизнеустройство не допускало их появления. В Советском Союзе, например, не было ни одного фонда по сбору денег на какие-то нужды. Само государство выступало гарантом обеспечения социальных прав на охра-

ну здоровья, на образование, труд, отдых, жильё, и прочее, и прочее.

Нравственность повышается с ростом грамотности людей.

## Раздел 2. Химера

*«Царь наш – немец русский*

*Носит мундир узкий.*

*Ай да царь, ай да царь,*

*Православный государь...»*

Кондратий Рылеев.

Иллюстрация:

[https://cs6.pikabu.ru/](https://cs6.pikabu.ru/post_img/2017/07/22/12/150075548413743.jpg)

[post\\_img/2017/07/22/12/150075548413743.jpg](https://cs6.pikabu.ru/post_img/2017/07/22/12/150075548413743.jpg)

# Глава 1. Рюрикова Русь

В основе любой цивилизации лежит внутреннее и внешнее развитие организма общества. Накопление и воплощение, кротость и бунтарство, родные стены и безбрежье полей.

Герб Старой Ладogi – герб Рюрика



Источник иллюстрации: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Старая\\_Ладога#/media/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Старая_Ладога#/media/)



This is a flag or coat of arms image from the Geraldika.ru website. – <http://geraldika.ru/symbols/22379>

Старая Ладога (Ленинградская область), герб. По легенде, герб Рюрика – рарог – пикирующий вниз сокол.

## **Общественное достояние**

Тысячу раз примелькавшийся образ белой берёзки, белокаменных стен городов, золотых нив, зелёных лугов и пастбищ. *«Русские два раза в год, при перемене времени года, изъясляют свою радость: во-первых, когда выпадает на землю первый снег и зима настолько установится, что является возможность в санях на лошадях переезжать через лед... Другая пора... бывает после того, как лед начинает таять, становится опасен для переправы и, наконец, ломается на куски»*. – Писал Джон Перри, английский кораблестроитель, приглашенный в Россию Петром I и проживший у нас с 1698 по 1715 год («Другое и более подробное повествование о России»).

Цивилизация – это самобытность развития, то, что отделяет от других категорически и бесповоротно. Жизнь человека другой цивилизации невозможна, она неприемлема. Но цивилизация может иметь латентный (скрытый) характер. Когда господствуют внешние угнетающие её порядки властей. Тогда и случаются мятежи, бунты, революции. Тогда можно говорить о Химере угнетающей Цивилизацию. Химе-

ра в греческой мифологии – чудовище с головой и шеей льва, хвостом в виде змеи. То есть нечто мутирующее, безобразное, неестественное, угнетающее естество создание. Химерой впредь я буду называть состояние, когда Цивилизация угнетается господствующей системой.

Цивилизация – есть определённое возвышенное, одухотворённое состояние общества. Оно возникает в душе каждого, как некая тяга к объединению и поддерживается каждым как чувство осознанной, а может и бессознательной необходимости быть в таком состоянии. Оно то усиливается, то ослабевает, то входит в диссонанс с существующей системой, тогда и случаются декабристы, пугачёвы, болотниковы, то входит в полное созвучие с собой – тогда случается май сорок пятого, ноябрь 1612–го; то теряет свою путеводную нить и снова побеждает Химера. Так на протяжении веков борется дух Русской Цивилизации и Химеры.

Хотя, и Химера – тоже русская, но с той, с тёмной стороны разума, который как камень ложится на поля, валит берёзки, топчет пашни, губит природу, бездарно расходуя её дары, ищет наживы и эксплуатирует высокие чувства людей РФ, заставляя их прятаться и поклоняться золотому тельцу.

Ни в сказаниях, ни в летописях вы не найдёте племени с именем Русь. Его и не было. Попытки привязать его к различным этнонимам – этруски, роксаланы, росомоны, рюане – сложны и необоснованны. Это всё славяне. На многих языках народов граничивших с Русью фонетически Рос, Рус

означает «светлый». Были поляне, древяне, словене, полочане, дреговичи, волыняне, радимичи, вятичи, уличи, тиверцы, а русичей не было. А может быть это самоназвание стало собирательным образом, тем духом, что объединил эти племена? По отдельности эти люди были разным племенем, а вместе – дружиной, русью.

Лаврентьевская летопись (1377 год) говорит: *«В год 6360 (852), индикта 15, когда начал царствовать Михаил, стала прозываться Русская земля. Узнали мы об этом, потому что при этом царе приходила Русь на Царьград, как пишется, об этом в летописании греческом...»*

Завоёвывая себе место под Солнцем, племена собирали дружины и называли её Русью. И такой русью ходили они и на Царьград, и на греков и на хазар. Как известно из других источников противостояние Руси славян и Византийской империи было очень древним и напряжённым. Чего стоят одни только «Змиевы валы» – оборонительных валов по берегам притоков Днепра южнее Киева, датировка сооружения которых относится предположительно со II в. до н. э. по VII в. н. э.

Русь характеризовала уже в то время тяга к объединению, защите собственных земель и порядков. На основе руси, как дружины для похода и начало образовываться Русское государство – страна стойких воинов и пахарей с русыми волосами и голубыми глазами. Это было начало прорастания мощного дерева невиданной цивилизации, где каждый па-

харь мог стать воином, а каждый воин пахарем, где жёны шли за мужьями на каторгу, отбросив происхождение и будущее. Потому, что предрешённости нет. А есть собственное счастье, добытое собственным трудом.

Характерен пример из той же Лаврентьевской летописи. *«Вслед за тем, по смерти братьев этих поляне были притесняемы древлянами и иными окрестными людьми. И нашли их хазары сидящими на горах этих в лесах, и сказали: «Платите нам дань». Поляне, посоветавшись, дали от дыма по мечу. И отнесли их хазары к своему князю и к своим старейшинам, и сказали им: «Вот, новую дань захватили мы». Те же спросили у них: «Откуда?». Они же ответили: «В лесу на горах над рекою Днепром». Опять спросили те: «А что дали?». Они же показали меч. И сказали старцы хазарские: «Не добрая дань эта, княже: мы доискались ее оружием, острым только с одной стороны, то есть саблями, а у этих оружие обоюдоострое, то есть мечи: станут они когда-нибудь собирать дань и с нас...»*

Вопрос выживания, самостоятельности, независимости в IX веке стоял очень остро. В то время как на Западе, Юге, Востоке уже были государства и целые империи к северо-востоку от Днепра разрозненные племена восточных славян только ощутили опору для собственного развития. А там, где есть развитие обязательно будет что-то построено. Окружённые бесчисленными соседями племена вынуждены были обороняться, развивать военное мастерство. Но шагом к го-

сударственности стало не обложение соседей данью, не захват новых земель, а ЗАЯВЛЕНИЕ РУСИ перед ликом могущественных империй.

Таким образом, феномен слова Русь – это не этноним, не топоним, гидроним (от реки Рось или Русины), это название дружины, которую приглашали эти племена или повоевать за них или управлять ими: *«В год 6370 (862). Изгнали варяг за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица и стали воевать сами с собой. И сказали они себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью подобно тому, как другие называются свей, а иные норманы и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти прозывались...»* То есть прогнали одних ВАРЯГОВ и пригласили ДРУГИХ ВАРЯГОВ, которые звались Русью. Варяг, «За море» – это совсем не обязательно к викингам, норманнам. Варяги своей Русью жившие «За морем» – это могли быть руяне с острова Руяна (Рюген) или ободриты жившие на территории севера современной Германии. На острове Руяне до XII века стоял город Аркона, где находился храм главного Бога западных славян – Свентовита, Световита. Согласно «Славянской хронике» Гельмольда (1167–1168 гг.) – бог земли руянской, «светлейший в победах, самый убедительный в ответах», который среди множества славянских божеств считается главным.

Ошибочно считать Варяга и Викинга одним и тем же персонажем. Варяг – это собирательный образ человека прибывшего гостем из-за моря. Викинг – скандинавский мореход, промышлявший разбоем и грабежом близлежащих побережий. Цель этих племён была лишь нажива, Они нападали, грабили, разрушали, забирали добычу, пленников и уплывали восвояси пировать и зимовать на своём побережье. И поэтому, если бы правдой было то, что Рюрик был викингом, как утверждают норманисты – это было бы равносильно самоубийству для вольного города Новгорода и его народа, это как пригласить волка стеречь овец.

Тем не менее, после приглашения Рюрика в Новгороде произошла смута. По летописи это случилось в 864 году: оскорбившиеся новгородцы (та часть новгородцев, которые были против Рюрика) сказали: сколько можно быть рабами? То есть история приглашений князей имела очень длинную историю не в одну сотню лет, а, следовательно, и таков же возраст Нового города «среди старых) В то же лето (по Никоновской летописи XVI в.) Рюрик убил Вадима Храброго, князя Словенского (ильменские словене, кривичи – племена, населявшие новгородские земли). Историк Татищев пишет: *«В сии времена словяне бежали от Рюрика из Новагорода в Киев, зане убил Вадима Храброго князя словенского...»*

Герб Старой Ладogi и Рюрика – сокол, падающий на добычу. Известно, что этнонимом "ререг", "рарег" по древнеславянски означает – сокол. А ободриты назывались "ререга-

ми", то есть соколами. Падающий вниз головой сокол, является семейным гербом Рюриков и племенным знаком ободритов.

В статье «Чёрный миф о «шведе» Рюрике исследователь Игорь Цесельский пишет: *«Ранее славяне-венды назывались соколами. Впоследствии «Слово о полку Игореве» называет взрослых Рюриковичей соколами, а княжичей – соколичами. В мекленбургских народных преданиях (земли онемеченных славян) сообщается, что племенем ободритов управлял король по имени Годлав, отец трёх юношей, первый из которых звался Рюриком Мирным, второй Сиваром Победоносным, третий Труваром Верным...»*

В «Записках о Московии» Сигизмунд Герберштейн побывавший в России в 1517 и в 1526 гг. писал: *«Если принять во внимание, что они (т.е. москвиты. – А. С..) сами именуют Варяжским море Балтийское и то, которое отделяет от Швеции Пруссию и Ливонию, а затем и часть их собственных владений, то я лично полагал, что князья их были, по соседству, или шведы, или датчане, или пруссы. Далее, по-видимому, славнейший некогда город и область вандалов, Вагрия, была погранична с Любеком и Голитинским герцогством, и то море, которое называется Балтийским, получило, по мнению некоторых, название от этой Вагрии, и при том само оно и тот залив, который отделяет Германию от Дании, равно как Пруссию, Ливонию и, наконец, приморскую часть Московского государства от Швеции, и доселе*

*еще удерживает у русских свое название, именуясь Варяжское море, т.е. Варяжское море. Сверх того, вандалы в то же время были могущественны, употребляли, наконец, русский язык и имели русские обычаи и религию. На основании этого мне представляется, что русские вызвали своих князей скорее от вагрийцев, или варягов, чем вручили власть иностранцам, разнящимся с ними верою, обычаями и языком».*

Железная логика, которой будем придерживаться и мы не оставляет и камня на камне от нелепой норманнской версии.

Таким образом, можно сделать следующие заключения:

– Призвание Варягов на правление было не единичным случаем и имело очень древнюю традицию

– Варяги – правители призывались из родственных племён, одного языка, с целью установления порядка или третейского судьи?

– Рюрик происходил из западнославянских племён ободритов (бодричей, живущих об Одре? Или бодрых людей? Пассионариев?)

– Рюрик пришёл со своей Русью – людьми, роднёй, дружиной, и это название стало общим для будущего государства.

Так миролюбивые племена полян, древлян, словен, полочан, дреговичей и многих других призвали себе в правители и в защитники более воинственную Русь. Общинность и миролюбие Восточной Руси (Новгород, Киев при Кие) попала под власть Руси Варяжской, западной. Именно образ мышления западных славян-русов повёл создание нового государ-



ства по пути империи, а не цивилизации: набеги на Византию, войны, а потом и междоусобица. К сожалению, в условиях агрессивного окружения иного пути и не могло быть. В то время как первые рюриковичи начали строительство своего государства – Руси, Русь народная, общинная, Русь Республиканская (Новгород, Псков) всё больше обособлялась, уходила в тень. Время возрождения отодвигалось на долгие столетия.

## Глава 2. Код белых берёз.

*«Человек может быть полезен своей стране только в том случае, если ясно видит её»*

Чаадаев.

Несмотря ни на что мы выжили. То ли жилистые мы, с такими жилами, что не вытянешь, то ли просто рождены с жаждой жить именно на этой Земле в постоянной загадке: кто же мы? Почему «русский» звучит как прилагательное. А может быть мы приложены именно к этой земле и вместе с ней составляем никому не подвластный КОД. Как говорил поэт: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить, у ней особенная стать, в Россию можно только верить!». Да – только верить, даже в самой безнадеги смуты или войны в её народе просыпались невиданные иным народам силы. Вспомним хотя бы одних защитников Брестской крепости! Этой силы и боялись враги нашей Цивилизации, и создавали против неё крестовые походы и заговоры. Эта сила дремлет всегда под надзором и внутренней Химеры Самодержавия, и вскипает, когда невыносимость доходила до предела.

Так случился в ноябре 1863 года «Бунт четырнадцати» в Императорской Академии Художеств. Это явление действительно цивилизационного характера. Ученики Акаде-

мии отказались выполнить задание конкурса на Золотую медаль только лишь потому, что им предложили две неприемлемые темы: «Пир в Вальгалле» и «Освобождение крепостных». Это была даже не провокация со стороны властей, это была проверка на благосклонность к режиму, на лакейство. Весь XVIII век Россия копила ненависть ко всей иностранщине, к немчуре, которая заседала во властных кабинетах, возглавляла Академию Наук (В число первых академиком вошли: математики Якоб Герман (швейцарец), Николай и Даниил Бернулли (голландцы), Христиан Гольдбах (немец), физик Георг Бюльфингер (немец), астроном и географ Жозеф Делиль; в 1727 г. членом Академии стал Леонард Эйлер), и написала для России позорную норманнскую историю. Озападить Россию хотел ещё Пётр I, привлекал на службу немцев, брил бороды, заставлял носить парики. Дошло до того, что в середине 18 века престол заняла немка Софья Августовна Фредерика Ангальт-Цербстская, нем. Sophie Auguste Friederike von Anhalt-Zerbst-Dornburg, в православии Екатерина Алексеевна, но православное имя не делает русским по духу. И естественно всё её потомство было нерусским и весь 19 век правление немцев-монархов довело страну до точки революции.

Немцы, которые и придумали нам норманнскую историю, были столь ненавидимы в кругах русской интеллигенции, что тема норманнской «Вальгаллы» чуждых богов и воинов вызывала отторжение. Фальш второй темы «Отмены кре-

постного права», которое уже становилось притчей во языцех для того времени очень точно раскрыл Серно-Соловьевич: *«Положение 19-го февраля – развязка канцелярская, поэтому в нём всюду противоречия или лукавство: земля, признанная собственностью помещиков, отдана в постоянное пользование крестьян; личность крестьян признана свободною безвозмездно, а чтоб действительно освободиться, крестьяне должны заплатить выкупные суммы, в которые скрыта цена их личностей; правительство обязуется гарантировать выкуп, а поставленные условия делают невозможным его на практике; крепостное право объявлено отменённым – оно только видоизменилось. Отменён призрак, уничтожено только название. Существо права, последствия крепостного права остались»* (цит. По кн. Н. Серно-Соловьевич «Окончательное решение крестьянского вопроса» Берлин, 1861 год, стр. 65–66)

Это было время бурления революционной мысли. Во второй половине 50-х годов гласность стала первым проявлением "оттепели", наступившей вскоре после воцарения Александра II. 3 декабря 1855 г. был закрыт Высший цензурный комитет, ослаблены цензурные правила. Слово либерал в то время характеризовало человека стремящегося освободить от пут рабства дремлющий народ. "Вольная русская типография", созданная А. И. Герценом в Лондоне весной 1853, затем начал издавать газету-обозрение "Колокол" (1857–1867). «Трибуной либеральных идей на рубеже

50–60-х годов стал новый журнал "Русский вестник" (1856–1862), основанный М. Н. Катковым. Либералом-славянофилом А. И. Кошелёвым издавались журналы "Русская беседа" и "Сельское благоустройство". В 1863 г. в Москве начался выпуск одной из крупнейших русских газет "Русские ведомости", ставшей органом либеральной интеллигенции. С 1866 г. либеральный историк М. М. Стасюлевич основал журнал "Вестник Европы"». ( с сайта: [https://de.ifmo.ru/books/0048/8\\_10\\_5.htm](https://de.ifmo.ru/books/0048/8_10_5.htm))

Под натиском этих идей зашатался сам остов Химеры и стали вырываться наружу цивилизационные характеры! А вы бы смогли отказаться во имя своих убеждений от возможности построить реальную карьеру при существующей власти? Получить золотую медаль, пансион в размере 1500 рублей ЗОЛОТОМ или 6000 рублей ассигнациями, льготное поступление на службу преподавателем искусство и получения чина X класса – коллежского секретаря с годовым доходом в 135 рублей? Если не смогли бы, то вы служитель Химеры.

От столь серьёзных привилегий и карьеры отказались 13 художников и один скульптор. Дух искусства не был сломлен и оказывался на одной волне с духом народа в борьбе с Химерой.

Видим ли мы такое сегодня, когда артистам предлагают сниматься за ДЕНЬГИ в явно лживых, поливающих грязью фильмах, эпизодах? Культ золотого Тельца затмил в каждом из них Культ Цивилизации. Они служители Химеры. И Хи-

мера платит им за ложь. Так у нас появляются лживые фильмы «Викинг», где нас вновь и вновь сближают с этим диким племенем и приучают к тевтонской версии – чуждой и ненавистной нам. А концовкой несвязанной нелепицей, когда язычники столетиями поклонявшиеся своим богам вдруг с таким покорством принимают бога Израильского, такого же чужого и непонятного. Тогда как язычество сохранилось в фольклоре, в различных приметах, в языке вплоть до века XIX!!!

Но так ли всё лживо, как хочет того восставшая Химера? Нет, есть люди, для которых есть такие святыне понятия как Родина, долг, честь. Так, например Актёр Олег Тактаров (Русский Медведь) отказался сниматься в лживом Голливудском фильме роль русского мужчины 45–50 лет по имени Роман – лидера группы русских сепаратистов, *"коварно и жестоко сражающихся на Украин..."*

*"Вырезав" мирную украинскую деревню, Роман и его команда на сбитом американском самолете пускаются в погоню за убегающими от них офицерами военно-морского флота",* – описал Тактаров роль. *«Надеюсь, судьба мне пошлет другую работу, чтоб как-то помочь детям студентам, но играть это... Лучшие голодать»* Вот слова настоящего Русского человека.

От призов и наград Химеры отказывались многие люди цивилизационных характеров.

Вот неполный список лиц, о которых из опубликованных

общедоступных источников известно, что они заявили о своём отказе от государственной награды Российской Федерации. (Из Википедии)

*Юрий Васильевич Бондарев – русский советский писатель; в 1994 году отказался от награждения орденом Дружбы народов, направив Б. Н. Ельцину телеграмму, в которой сообщил, что «сегодня это уже не поможет доброму согласию и дружбе народов нашей великой страны».*

*Лев Яковлевич Рохлин – генерал-лейтенант, один из руководителей штурма Грозного в 1994 году; в январе 1995 года отказался от высшего почётного звания Героя Российской Федерации, заявив, что «не имеет морального права получить эту награду за боевые действия на территории своей страны»*

*Андрей Алексеевич Трофимук – геолог, академик РАН; в марте 1998 года отказался от получения ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени, опубликовав в газете «Советская Россия» открытое письмо Б. Н. Ельцину, в котором, в частности, говорилось: «Я считаю зазорным для себя принимать из ваших рук награду за то, что не смог убедить вас и вашего соратника В. С. Черномырдина в проведении не разорительных реформ Международного валютного фонда, а действительных преобразований, поднимающих благосостояние народов России, обеспечивающих им заслуженное величие и процветание!»*

*Надежда Константиновна Орешникова – учительница*

*Кеврольской школы Пинежского района Архангельской области; в 1999 году отказалась от получения медали ордена «За заслуги перед Отечеством», поскольку, по её словам, «кощунство в такое время получать награды от президента»*

*Николай Протасов – ветеран Великой Отечественной войны из Смоленского района Алтайского края; в 2005 году отказался от получения юбилейной медали «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» «в знак протеста против бедности в стране и в крае»...*

Из старых советских учебников по литературе, истории, материализму, сопромату эти люди усвоили, что же такое есть развитие государства, честь, долг, читая писателей и поэтов 19, 20 века, вглядываясь в картины Репина, Сурикова, Рериха, Маковского они впитывали уникальный Код Белых Берёз, код Русской Цивилизации. Кому как не им, сравнивая жизнь в СССР и сегодня не подвести жирную черту в отношениях с Химерой.

Видели вы когда-нибудь фотографию Благовещенска с видом на Китай ещё времён СССР? На той стороне ещё ничего нет. Но прошло лет 30 и на той стороне прорывной мегаполис, а на нашей... ничего не изменилось. Так уж получается, что всё познаётся в сравнении.

В чём же заключается Код Белых Берёз? Почему одни поступают так и называют себя русскими, другие поступают наоборот и тоже называют себя русскими? Почему одни слу-



жат власти, а другие не могут её выносить? Недавние открытия генетики и обширные исследования генофондов различных народов утвердившихся на определённой территории открыли исследователям уникальные возможности. Оказалось, что у каждого биологически самобытного народа есть своя гаплогруппа, отличающаяся от гаплогрупп других народов. Гаплогруппу определяет генетический маркер Y-хромосомы, который передаётся неизменно от отца к сыну. Поэтому, когда мы говорим «Земля отцов» – это в нас говорят наши ГЕНЫ!

Гаплогруппа R1a большей частью распространена в Центральной и Восточной Европе, Средней и Южной Азии. Место появления её – Южная Сибирь, время примерно 22,8 тысяч лет назад. Группа Западной Европы R1b – считается для неё сестринской. Родителем этой группы, принадлежащей славянам можно считать племена ариев, населявших область Арала и двинувшихся за уходящим ледником 8000 лет назад.

*«...ледник таял, уровень океана поднимался и около 8000 тысяч лет назад береговая линия Средиземного моря приобрела вид близкий к современному. Наоборот, поступление воды с таявшего ледника в бассейн Чёрного моря – Арала прекратился, и образовались три отдельных моря: Чёрное, Каспийское, Аральское. Тем не менее, природно-климатическая зона Аральского моря была тёплой, был достаток влаги. Природа содействовала как земледелию, так и живот-*

новодству. Именно там расселились племена со среднего востока. Это и были древние арийцы...»

(Григоренко Анатолий Маркович «Откуда пришли славяне», стр. 54, Москва 2008)

А при исследовании генофонда русских с целью выявления примесей было сделано сенсационное открытие опровергающее поговорку: «поскреби русского – найдёшь татарина». Русский этнос оказался чистым R1a~ 47% , I1b (наши братья сербы) среди нас ~12% и N1c (народы Сибири и Урала) ~20%

«В январском номере журнала *The American Journal of Human Genetics* была опубликована статья об исследовании русского генофонда, проведенного российскими и эстонскими генетиками. Результаты оказались неожиданными: по сути, русский этнос генетически состоит из двух частей – коренное население Южной и Центральной России родственно с другими народами, говорящими на славянских языках, а жители Севера страны – с финно-уграми. И второй довольно удивительный и, можно даже сказать, сенсационный момент – типичного для азиатов (в том числе, пресловутых монголо-татар) набора генов ни в одной из русских популяций (ни в северной, ни в южной) в достаточном количестве не обнаружено.» Статья: Никита Красников «Сенсационное открытие ученых: Раскрыта тайна русского генофонда» <https://www.spb.kp.ru/daily/24065/305831/>

Так генетика говорит нам: предки 47% из ВАС живут

здесь ещё со времён Ариев, мало кому подчиняясь. И являются автохтонным этносом, который не перечеркнули ни тевтоны, ни викинги, ни монголы, ни шведы, ни французы, ни историки. Гордитесь своей историей, русские! На ваши славные дела с замиранием сердца взирает остальной Бел Свет, когда в смертельной схватке вы побиваете зло, когда от меча погибают те, кто с ним к вам пришёл и уже никогда не сможет прийти с ним, пока вы живы. Гордитесь тем, как написал поэт:

*«Москва и градъ Петровъ, и Константиновъ градъ-  
Вотъ царства руссого заветныя столицы...  
Но где предель ему? и где его границы –  
На северъ, на востокъ, на югъ и на закатъ?  
Грядущимъ временамъ судьбы ихъ обличатъ...  
Семь внутреннихъ морей и семь великихъ рекъ...  
Отъ Нила до Невы, отъ Эльбы до Китая,  
Отъ Волги по Евфрат, отъ Ганга до Дуная...  
Вотъ царство русское... и не преидетъ вовекъ,  
Какъ то провиделъ Духъ и Даниилъ предрекъ»  
Фёдор Тютчев*

А ещё за 300 лет до Рождества Христова Царь Александр Македонский своим братьям БЛГАГОРОДНЫМ СЛАВЯНАМ вручил грамоту:

*«О передачь на вѣчныя времена Благороднымъ Славяна-*

*мъ въ управление (владычество) какъ Северного полушарія Космоса именуемаго БълСвѣтъ онъ же Миръ онъ же Русь, такъ и территоріи сѣвернаго полушарія Земли Да'Арія она же XXL-QI, Шанъ, Тиджіекъ, Терра, Нынъ – Планета Земля»*

Выходит, что не так просты мы, как хотим казаться, какими нас хотят видеть наши западные оппоненты, какими рисует нас казѣнная история. На самом деле история НАША глубже на тысячелетия и ждѣт своего реального освещения. И если вас коробит от иноземной надписи SAVSUNG виднеющейся на весь исторический центр Питера – то вы РУССКИЙ, РУСИЧ, РУС, а если нет – то вы не русский, или русский, но служитель Химеры. А Химера, как известно сама служит Золотому Тельцу. И если от клеветы и унижения Вашей Истории исполняются гневом глаза и начинает колотиться где-то слева, где наколот профиль Сталина – истинного русского грузина – то вы Русский! Народ – Победитель, носитель Кода Белых Берѣз. И как тут не вспомнить тост произнесѣнный Сталиным 24 мая 1945 года:

*«Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза...»*

## Глава 3. Птица-тройка

*«Русская земля – такая же юная, безудержная и туманная, как душа и речь ее детей, – не знает тех занимательных историй, какими богаты земли старые; она выражает всё в одной жалобной песне, которая сродни боли, музыке, морю».*

(«Русский роман» Виконт Эжен-Мельхиор де Вогюэ Французский дипломат и писатель, жил в России с 1877 по 1882 год в качестве секретаря французского посольства в Петербурге.)

*«О светло светлая и прекрасно украшенная земля Русская! Многими красотами прославлена ты...»* – так начинается «Слово о погибели Земли Русской» – лирическое воспевание былой красоты подвергшейся надруганию батыевых полчищ.

Земля Русская, Русь Святая, Русь былинная, Русь-матушка. Удивительно ли, что именование Русь упоминается в Гимне СССР: «Навеки сплотила Великая Русь» – и это было действительным воплощением народной жилы РЦ. Тогда как в современном Гимне такого слова нет. Почему?

Недаром Владимир Даль напоминал: «Только Польша прозвала нас Россіей, россиянами, россійскими по правописанию латинскому, а мы переняли это, перенесли в кирил-

лицу свою и пишем русский». Экспансия запада и здесь давит на РЦ, а Химера этому и не сопротивляется. Тогда как открой мы правду, загляни в душу народную, душу другой Руси, которая и есть суть РЦ, то увидели бы необычайную тягу к простору, к счастью, к благочестию, к миру, к дружбе.

Там же Владимир Даль добавляет: *«Русь ж. – в значении МИР (MiP) , белсвет. Совсем на руси, твр. Навиду, на открытом месте, на юру. «Всё вывела на русь – распахнула душу, всё высказала».* Таким осталось значение слова Русь в народной памяти, в пословицах и поговорках. Интересные особенности русского характера можно почерпнуть из поговорок и эпитетов:

русский мороз – сильный

русский ум – задний ум, запоздалый,

русский бог – авось, небось , да как-нибудь

русский час – невесть сколько,

русское: сухо , бреди (подымайся) по самое ухо!

русское спасибо,

русская рубаха – мужская косоворотка, женская без ворота,

та,

с ним по-русски не сговоришь – глуп и упрям,

русским счётом – толком, понятным счётом.

Целый кладезь русских народных деревенских характеров оставили для истории такие писатели как Владимир Короленко, Максим Горький, Игнатий Потапенко, Николай Телешов, Борис Зайцев, Викентий Вересаев, Николай Гарин-Ми-

хайловский, Михаил Пришвин, Лев Толстой.

В одном из своих рассказов «Река играет» (Эскизы из дорожного альбома) Владимир Короленко описывает случай с перевозчиком на реке Ветлуге. На мой взгляд в Тюлине, так зовут героя рассказа, была сокрыта типичная черта русского характера. Нет, это был не русский авось, а нечто более глубинное, трогательное, характерное, простите за тавтологию.

Кто будет читать рассказ в оригинале, прошу обратить внимание на полную НЕ религиозность и не суеверность героев рассказа. А ведь это ещё 1890-е годы. Очевидно, что люди, непосредственно, каждодневно испытывающие на себе капризы природы, и вынужденные не просто выживать в них, а бороться и побеждать, – абсолютно равнодушны к «потусторонним силам», и *«даже приглашение к пожертвованию на "колоколо господне", такими наивными каракулями глядевшее со столба...»* лишь дополняло естественный фон жизни.

А жизненный опыт таким людям подсказывал, что силы те вопреки догмам не злобны и не мстительны, и если всё делать по правилам (сегодня это называют «Техника безопасности») то всё пройдёт без происшествий, «как надо!»

Но в том то и дело, что русскому скучно «как надо!» Он должен бросить вызов этим неведомым силам и самому себе. И вот перед нам предстаёт русская Одиссея Тюлина!

Он был перевозчиком, и вся его монотонная работа состояла в перевозке грузов и людей на собственном плоту. Усо-

вершенствовать плот и больше не толкаться шестами? Но к чему? Придёт помещик и всё присвоит себе. А пока, – толкай, Тюлин, свой плот, дело ведь не в прибыли! А в самой жизни, в процессе!

Но тут Ветлуга вышла из берегов. Подобно из берегов своих иногда выходит и общество человеческое. И река «взыграла»: *«Несколько дней назад шли сильные дожди ... выкатился наводок»* Но переправа есть переправа. С того берега позвали перевозчика: мужик с телегой и со своей бабой.

*«– Давай паром, што ли, – ехать надо.»*

*– Да тебе надо ли еще ехать-то? Чай, в Красиху пьянствовать?..*

*– А ты уж накраился...»*

Тюлин действительно с похмелья, и голова болит, но рассуждения его НЕ злобны, а правомерны:

*«– Ну, баба, так, стало быть, не миновать, ехать видно»*

После долгих переговоров и жалоб товарищам на головную боль, хотя Тюлин и соглашается перевезти, встаёт проблема, что за длинными шестами нужно идти в гору. Эти-то ведь коротки для взыгравшей реки! Послал сына Иванко

*«– Не донесет, – говорит мужик.»*

*– Тяжелы вить! – подтверждает Тюлин...»*

И оба продолжают сидеть! Но Иванко обернулся с шестами, и Тюлин уже заготовивший для себя «русскую рулетку» с этими шестами, принимается за работу.

*«– Эй, проходящий! – обращается он ко мне как-то одоб-*



*рительно. – Ну-ко, послушай, и ты с нами на паром! А то, видишь вот, больно уж река-те наша резва»*

В тот момент Тюлин уже понимал обречённость всей его компании: свою, писателя, Евстигнея и Иванки. На плот он взошёл последним и в задумчивости: а надо ли? Даже не отвязал чалки, о чём сам уже отстранённо пожалел:

*«– Э-эх! Чалки-те, чалки никто и не отвязал. Н-ну!*

*– Да ведь ты, Тюлин, последний взошел на паром. Тебе бы и надо отвязать, – протестую я.»*

А Тюлину словно этого и надо, он словно ждёт чужого толчка. Он же видел, что шесты, которые принёс Иванко всё равно коротки, кто же кроме него это заметит? Тюлин отчалил и паром понесло.

Почему не пихаешься? – Вопросили товарищи. – Так до дна не достать! – Отвечал Тюлин. Евстигней пробовал пихнуться шестом и чуть не упал в воду.

Иллюстрация: Переправа через Волгу. Начало XX века.

*«– Подлец ты, Тюлин!*

*– Сам такой! Пошто лаешься?*

*– За што тебе деньги плочены, подлая фигура?*

*– Поговори!*

*– Пошто длинных шестов не завел?*

*– Заведёны.*

*– Да что нету их?*

*– Дома. Нешто мальчонка приволокёт... двадцати-то*

*четвертей?»*

А тем временем *«резвое течение, будто шутя и насмехаясь над нашим паромом, уносит неуклюжее сооружение все дальше и дальше»*. Тюлину этого и надо! Чтобы бежать с острова Крит, по более правдивой легенде, Дедал с Икаром сделали косо́й парус способный идти даже при встречном ветре. Так и Тюлин убегал от томившей его действительности то в вино, то вот в такую заваруху. Это была его революция, его стихия. В ней он был капитан! Команды сыпались жёстко и непререкаемо:

*– Иванко, держи по плёсу!*

*– Садись в гребни, Евстигней!*

*– Проходящий, лезь и ты... в тую ж фигуру.*

*– Вались на перевал, Иванко, вали-ись на перевал!*

*– Крепи!*

*– Гребни, гребни... Загребывай, проходящий, поглубже, не сти!*

И тут уже глаза сына «сверкают от восторга» – Вот он триумф капитана! Через тридцать лет дети тюлиных иванки сбросят тяготившие их оковы и начнут строить новую жизнь с новыми смыслами. Ещё через десять забурлят магнитки и днепрогэсы. А ещё через пятнадцать они с гордостью будут писать свои имена на стенах Рейхстага.

В письме к Короленко Горький, высоко ценивший его рассказ, писал: *«Река играет» – это любимый мой рассказ; я думаю, что он очень помог мне в понимании "русской души"...*

*Говорят, я довольно удачно читал рабочим реферат, темой которого была роль Тюлина в русской истории, – у меня вышло так, что и Минин, и Болотников, и Пугачев – все Тюлины!». В «Воспоминаниях о В. Г. Короленко» (1923 г.) Горький писал по поводу этого же рассказа и личности Тюлина. «...правда, сказанная образом Тюлина, – огромная правда, ибо в этой фигуре нам дан исторически верный тип великоруса – того человека, который ныне сорвался с крепких цепей мертвой старины и получил возможность строить жизнь по своей воле».*

Вспоминаются слова Гоголя из Мёртвых душ : *«Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстанет и остается позади. Остановился пораженный божьим чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? что значит это наводящее ужас движение? и что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях?..»*

Но отчего-то не совсем весёлой кажется эта скачка. Каким-то обречённым кажется этот путь в никуда. Когда во хмелю бросаешься в бой с невидимыми целями, а победив их, оказываешься снова на том же кругу, ещё в большем похмелье, и победа кажется фальшью. Нет развития, нет движения вперёд, есть только скачка. Всё это напомнило мне один из самых древнейших диалогов с глиняных табличек из Вавилона, которому уже более трёх тысяч лет:

*« – Раб, пойдика сюда, послужи мне! – Да, что угодно,*

*хозяин?*

*– Запрягай поскорей колесницу! Мне к царю во дворец надо мчаться! – Мчись во дворец, о хозяин!*

*Мчись, и царь тебя рад будет видеть и пребудет к тебе благосклонен!*

*– Нет, мой раб, во дворец не поеду! – И не надо, не езд, хозяин!*

*Царь в поход тебя дальний отправит! Незнакомым путём, по враждебным и высоким горам поплутаешь! День и ночь только боль, да усталость!...»*

Заметили, с каким задором начинает управлять паромом Тюлин, когда сталкивается со стихией, когда ощущает свою свободу? Это и есть проявление цивилизационного характера в натуре человека. Он на краю, он свободен от всех этих пут нищеты, от «начальства», от поборов, от этой бесконечной работы до самой смерти, только в такие моменты он забывает о них, он ловит с наслаждением эти моменты свободы и смотрит легко в глаза опасности и смерти – днём позже, днём раньше – какая разница? Ведь вернувшись на круг, опять ждёт жизненное похмелье.

Но не может бесконечно Птица-тройка мчаться в никуда – выдыхаются кони, ломаются сани, снег сменяется слякотью, а русское бездорожье оборачивается оврагами, а свобода – острогами да каторгой. Не может человек жить вечно в ощущении рабства и нищеты – выход всё равно будет. Выход будет в поисках нового смысла. И будет найден – 1917

год – Революция, 20-е годы становление нового государства, ломка старых отживших отношений и уже в 30-е годы, в годы первых пятилеток возник необычайный духовный подъём Русской Цивилизации.

На местах старых одряхлевших переправ, где лапотные бурлаки тянули бесконечную, казалось бичеву, стали возникать ДнепроГЭС, Магнитогорск, Турсиб, Комсомольск-на-Амуре. Вместо кустарных кузниц и мануфактур как пшеница в поле заколосились заводы: Уральский и Краматорский тяжелого машиностроения, Челябинский тракторный, Уральский вагоностроительный, Азовсталь, Запарожсталь, Авиационные заводы в Москве, Харькове, Куйбышеве. Вот куда примчалась «бессмысленная» Птица-тройка! Оказалось, что обрели-таки смысл мужики-тюлины. Дайте им только свободу труда и смысл жизни, да нет, не дайте – это они сами взяли и стали стахановы, изотовы, бусыгины. Таким же азартом свободы загорелись и женщины: сёстры ткачихи – виноградовы и многие другие. Имена первых пятилеток запечатлены в книгах, журналах, газетах, в заводских стенах, в мартенах, в школах, Дворцах культур, Детсадах, больницах, Домах отдыхов, Пионерских лагерях – это всё построили бывшие тюлины обретшие реальный смысл жизни на Земле. Имена этих людей запечатлены в будущей Победе над фашизмом, в полёте Гагарина, в помощи другим странам, в добром имени Советского Союза, как вершине Русской Цивилизации.

Энтузиазм людей поражал: Путиловский завод в Ленинграде произвел 1115 тракторов в 1927 году и 3050 в 1928. После жарких дискуссий на заводе был принят план на 1930 год в 10000 тракторов! Фактически произвели 8935 штук. Анна Луиза Стронг вспоминала о чуде индустриализации:

*"Харьковский тракторный завод стоял перед особой проблемой. Он был построен "сверх плана". В 1929 году крестьяне вступали в колхозы быстрее, чем ожидалось. В Харькове гордые украинцы построили свой собственный завод "сверх плана". Весь металл, кирпичи, цемент и трудовые ресурсы были уже распределены на пять лет вперед. Только убедив металлургические заводы дать продукцию сверх плана, Харьков смог получить металл. Для выполнения работ, не требовавших высокой квалификации, десятки тысяч людей – конторские служащие, студенты, профессора – работали в свободное время... Каждое утро в половине шестого мы видели приходящий специальный поезд. Поезда в лентах и знаменах привозили толпы людей, каждый раз других, но всегда веселых. Говорили, что половину неквалифицированных работ выполнили добровольцы".* Такому же вдохновению подвергалась и молодёжь: *«Энтузиазм... а к годам первой пятилетки другого слова не подберёшь, именно энтузиазм вдохновлял молодёжь на ежедневные подвиги»* – Писал Илья Эренбург.

Этих людей не назовёшь уже рабами. Они не будут сидеть у ног господина, и потакать бессмысленности его затей. Они

не будут бессмысленно тратить свои силы, ресурсы страны. Они хотят стать учёными, лётчиками, пожарными. Героями. А героями хотят стать лишь люди находящиеся на вершине.

Так Птица-тройка стала и шашкой Чапаева в стихах Ильи Эренбурга:

*В кастильском нищенском селенье,  
Где только камень и война,  
Была та ночь до одуренья  
Криклива и раскалена.  
Артиллерийской подготовки  
Гроза гремела вдалеке.  
Глаза хватались за винтовки,  
И пулемет стучал в виске.  
А в церкви – экая морока! –  
Показывали нам кино.  
Среди святителей барокко  
Дрожало яркое пятно.  
Как камень, сумрачны и стойки,  
Молчали смутные бойцы.  
Вдруг я услышал – русской тройки  
Звенели лихо бубенцы,  
И, памятью меня измаяв,  
Расталкивая всех святых,  
На стенке бушевал Чапаев,  
Сзывал живых и неживых.*

*Как много силы у потери!  
Как в годы переходит день!  
И мечется по рыжей сьерре  
Чапаева большая тень.  
Земля моя, земли ты шире,  
Страна, ты вышла из страны,  
Ты стала воздухом и в мире  
Им дышат мужества сыны.  
Но для меня ты – с колыбели  
Моя земля, родимый край,  
И знаю я, как пахнут ели,  
С которыми дружил Чапай.  
1939 год.*

А для русской цивилизации совершенно равны все, кто принимает её образ жизни – и еврей, и татарин, и украинец, и калмык и удмурт. Она не признаёт наций и существует ради доброй и мирной жизни всех людей. Эх, такая вот Птица-Тройка.



## Глава 4. От эволюции к революции

Этот анекдот уже стал притчей во языцех. Но в моём разоблачении тогдашнего самодержавия имеет не второстепенную роль. Вот он: «Существует забавный исторический анекдот: будто бы Александр III поручил Победоносцеву, своему учителю и уважаемому советнику, проверить слух, что отцом Павла I был не Петр III, а Сергей Васильевич Салтыков, первый любовник будущей императрицы Екатерины II. Победоносцев вначале сообщил императору, что, в самом деле, отцом мог быть Салтыков. Александр III обрадовался: *«Слава Богу, мы – русские!»* Но потом Победоносцев нашел факты в пользу отцовства Петра. Император, тем не менее, обрадовался снова: *«Слава Богу, мы – законные!»*»

Одно имя царя Александра III вводит в благоговейный трепет и националистов и монархистов. Современные российские власти, почтенно на него равняющиеся, повторяют его знаменитую: *«У России есть только два союзника – её армия и флот»*, не забывая, однако, какую Россию он имеет в виду, но для надёжности скрывая окончание этой фразы, относящееся к другой менее притягательной для них России: *«Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас»*. Он это чувствовал, и не считал, что та часть русских, которая побирается в черни достойна вообще какой-то части Его Государства. Поэтому его фразу: «Россия

– для русских и по-русски» относится совсем не к русскому народу, а к окружающей его части аристократии, военных и дельцов, которые строят параллельную Россию – Химеру эрбинов.

А для этого русский народ нужно оградить, прежде всего, от «зловредного» образования. Чего стоит только принятый при нём «Циркуляр о кухаркиных детях», ограничивавший детям из низших сословий доступность образования. Ну, и чего уж там говорить о каких-то правах для какого-то народа?

«Конституция! Чтоб русский царь присягал каким-то скотам?»

Всё дело в том, что первые – князья, самодержцы, монархи, цари – никогда русскими не были, и всё русское им было отвратительным от их природы. Но можно ли познать человека по отдельным высказываниям? Отчасти. Это лишь часть доказательной базы.

Генетические исследования останков Николая II выявили, что по отцовской линии он является носителем Y-хромосомы гаплогруппы R1b, которая по частоте принадлежит Западной Европе, является основой Западной Цивилизации, противостоящей Русской. Так значит, Павел, его прапрадед был всё-таки рождён от Карла Голштинского?

Генетика сегодня нам доказала, что на протяжении 17–19 веков чуждые русскому народу эрбины, представители гаплогруппы R1b правили нашей страной по своему усмотрению.

нию. Вот почему город Петра назван Бургом, вот почему Александр I так легко отдал Москву, вот почему Николай II отрёкся от короны. Для них всё русское было чуждым уже на генетическом уровне. И даром что ли германцы (даже более, чем евреи) занимали ключевые посты, намереваясь скупить всю Россию: *«суд русской интеллигенции над своею историею»*, – имевший в сердцеvine суд литературно-образованного, суд журнально-и газетно-начитанного общества над тою же историею, закончился скандальным шепотом германской полиции: *"сколько же вам следует миллионов, бильонов талеров уплатить за продажу своего отечества, за уступку провинций ваших, за развал вообще всей России: раскалывание которой, щели которой мы давно видели, и на них рассчитали победу военную и политическую, после того, как давно, уже с Петра Великого и Екатерины Великой, с Александра I и Николая I, культурно, идейно, научно, университетски, школьно, административно, законодательно, судебно, медицински, аптекарски, фабрично, заводски, торгово, по отделу страхования и банков постепенно овладели и давно и крепко всем овладели в России"?* – *"Деньга счет любит"* и *"даром мы ничего не берем, хотя бы вы и отдавали в рабство нам свое отечество совершенно задаром"*... *"Вот счетные книги Германского Имперского банка: и сверх того, Германия имеет всемирно-необозримый кредит"*.

Ладно, парируют некоторые, у власти были-таки эрбины, но большинство большевиков были вообще евреями и то-

же чуждыми Русской Цивилизации. Оговорюсь сразу: национальность и цивилизация – не одно и то же. И ещё евреи были всегда и везде. Сегодня есть и белорусы, и сербы, и русские – и все они, так или иначе являются носителями духа Русской Цивилизации. Теперь вернёмся к большевикам. Это расхожий миф, что большинство из них были евреями. Тогда почему, в том числе и они подверглись экспроприации своего имущества в результате Революции? *«Четвертая часть всех сахарных заводов Юго-Западного края принадлежала евреям, – пишет историк Феликс Кандель. – И на этих заводах производили миллион двести тысяч пудов сахара в год. А к 90-м гг. XIX в. на заводах братьев Бродских выпускали около четверти всего сахара, производимого в Российской империи». «Один из крупнейших маслобойных заводов принадлежит торговому дому «Братья Вадияев», а «Акционерное общество хлопкоочистительного и маслобойного заводов в Новой Бухаре» учреждено минским купцом 1-й гильдии М. Факсманом.» «Уже к концу 20-х гг. XIX в. еврейские промышленные предприниматели играли очень важную роль в производстве именно текстильной продукции. Евреям принадлежало множество фабрик в центрах текстильной промышленности Лодзи и Белостоке. Историк Абрам Юдицкий отмечает, что в 1828 г. в России было 75 прядильных мастерских, принадлежащих иудеям. При этом они составляли 16,95 % общей численности рабочих текстильной промышленности западных губерний (2185 человек из 12 897).»*

*«16 мая 1883 г. Ротшильды создали в Баку Каспийско-Черноморское нефтепромышленное и торговое общество. В их владении оказалось 135 предприятий по добыче и переработке нефти. Общество создало множество резервуаров в различных городах России, в витебские, рижские и варшавские резервуары водным путем доставлялась нефть, чтобы потом оказаться в Европе. Если в 1884 г. экспорт нефти составлял 24 пуда, то к 1889 г. – уже 30 пудов (Ротшильды вывозили 24 % от общего объема экспортируемой нефти из Баку). Всю эту крупнейшую сеть по добыче, переработке и вывозу нефти обеспечивали несколько десятков фирм, которые тоже принадлежали евреям: «И. Г. Гальперин и компания», «Дуэль Н. Т.», «Дембо и братья», «Поляк Г. А. и семья», «Шумахер М. М.». Совет съезда бакинских нефтепромышленников возглавлял купец 1-й гильдии А. Фейгель.» – цитирую я статью с сайта:*

<http://maxpark.com/community/8/content/3083186>

Тогда, скажите мне – какой интерес евреям был поддерживать такое сомнительное событие, как революция? Скорее всего, дело тут не в национальности. Были русские, которые революцию не приняли, а были, которые приняли, такими же были и евреи и прочие нации, населявшие тогда Российскую Империю. Если сам народ, основная масса государствообразующего народа не захочет революции, то никакая кучка даже большевиков не способна сделать революцию.

Ведь не в пользу же евреев были национализированы в за-

воды, фабрики, землю, ресурсы, вновь изданные законы касались жизни всего многонационального народа, а столь любимая евреями религия и вовсе упраздняялась. Евреи могли поддержать февральскую революцию, устроенную масонами и поддержанную западом. В. А. Тишков в своей статье «Национальность – коммунист» приводит подробные данные по этническому составу компартии в разные годы.

Вот его сведения из таблицы: «состав Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК, до 1920 по 1929 года: русские – 38, украинцы – 4, евреи – 10». И далее: латыши, грузины, поляки и даже немцы и другие.

Можно сделать вывод, что Революция – это событие социально-экономического приближения, а не цивилизационного порядка. Для цивилизации – это лишь инструмент для распрямления своего остова согнутого под тяжестью паразитических наростов.

Опровергая миф о Революции, как еврейском заговоре и заговоре вообще, сайт «Военное обозрение» пишет: *«Против России Романовых выступили не только элитарные, прозападные и революционные группы и классы русского общества начала XX века, но и собственно народ. Проект «Белой империи» Романовых привел к трагическому расколу народа. Страна была разделена на два народа: дворянская верхушка, дворяне – «европейцы», основным языком которых на протяжении двух столетий был немецкий, французский и английский, почти утратили русский язык и рус-*

*ские традиции, превратившись «нацию господ», презирающих подвластное им «быдло», мужиков. Со времен Петра I, как уже ранее не раз отмечалось, в России произошла настоящая культурная революция. Элита была вестернизирована, предпочитала проводить время и прожигать жизнь и богатства добытые в России, в Париже, Риме, Венеции, Лондоне и Берлине. Россия и русский народ были чужими для господ-«европейцев». Кроме того, дворяне и правительство максимально закрепили крестьянство, превращая русских людей в «движимое имущество».*

Это «движимое имущество», которое кормило, одевало, защищало чужеродную власть эрбинов, и был Русский народ – русы. И та разительная бедность и бесправие его поглотившие бросались в глаза всем, кто однажды это видел.

Но что однажды происходит? Ничто не стоит на месте и дети жившие «не только хлебом единым» начинают пухнуть от голода особенно тогда, когда случался ещё и неурожай лебеды. И вот когда взаимная глухота господ и рабов доходит до предела «движимое имущество» восстаёт в «бунт бессмысленный и беспощадный! И для глухих и слепых вызывает страшное удивление: как так, чего вам ещё не хватает? И тогда русский не узнаёт русского, а после обвиняет его же в кровопролитии и гражданской войне. Кто же, как ни Химера довела само общество?

Кому, как не представителю Химеры принадлежат эти слова: *«Голоса утробные, первобытные. Лица у женщин чу-*

*ваишские, мордовские, у мужчин – все, как на подбор, преступные... Римляне ставили на лица своих каторжников клейма... На эти же лица ничего не надо ставить – и без всякого клейма все видно... И Азия, Азия – солдаты, мальчишки, торг пряниками, халвой. Восточный крик, говор... Даже и по цвету лица желтые, и мышинные волосы! У солдат и рабочих то и дело грохочущих на грузовиках, морды торжествующие... А сколько лиц бледных, скуластых, с разительной асимметричными чертами среди этих красноармейцев и вообще среди русского простонародья, – сколько их, этих атавистических особей, круто замешанных на монгольском атавизме! Весь, мурома, чудь белоглазая...» , – писал о оставших Иван Бунин. Сколько же ненависти эрбинов выплёскивается при виде недовольства собственных кормильцев! Голодных, измученных тысячелетней жадной свободой, тысячелетней тоской по собственной мечте, по большому кораблю, в котором каждый знает своё место и каждый отвечает за него, в тоске создать нечто общее, общинное, так, чтобы без обмана, так, чтобы спину не ломило плётками, а детки не пухли с голоду. Чтобы ходили учиться в школу, чтобы все познавали науки, культуру, а потом вместе задумывались, – как обустроить страну, чтобы и жилось и работалось всем привольно, и страна бы при этом процветала и давала отпор лихоимцам, вора́м, ростовщикам. Чтобы не было ни их, ни раскольниковых.*

Но «элита» не способна была этого понять. А немногие



понимавшие ничего уже не могли поделать.

Вот какие послания слали Земства Государю:

*«В Полтавском адресе говорилось, что «праведный голос земства, нелицеприятно предстательствующий о нуждах местного населения, свободно восходя к престолу, всегда будет милостиво и благосклонно выслушиваем»*

*Саратовское земство писало, что «преисполнено готовности неустанно трудиться на пользу местного населения, уповая под державою Вашею...»*

*В Курском адресе говорилось, что земство «твердо уповает, что его деятельность под охраною впредь доверия я Вашего Императорского Величества достигнет благоприятных условий для своего развития...»*

*Затем указывались и эти нужды: «просвещение, гласность и разрешение коренных вопросов земледелия...»*

*Уфимцы писали: «мы приемлем смелость думать, что голос наш о нуждах народных\*, о горе и радостях найдет свободный доступ к Вам, Государь...» (Цит по кн. Белоконский И. П. «Земство и конституция», Москва, 1910 год, стр. 40)*

*И многие, многие земства откликнулись подобными адресами.*

Что же ответил Николай II? Оставьте «бессмысленные мечтания».

Революция – событие социально-экономическое – слом отжившей системы отношений и построение новых. Так

на смену сословно-буржуазному строю в России воздвигся коллективно-общинный социализм. Вместо Империи стал СССР, места властных эрбинов заняли «кухаркины дети» – «весь, мурома, чудь белоглазая» заключила мир, отдала землю крестьянам, заводы рабочим, построила электростанции, провела свет в дома людей, победила безграмотность, безработицу, построила тысячи новых заводов, победила фашизм, создала атомную бомбу, отправила в космос первого человека, стала второй державой в мире, была оплотом этого мира. Это ваши отцы, русичи сбросили в 1917 году власть эрбинов и дали воскреснуть в себе ростками РЦ. Это был их триумф, Триумф Русской Цивилизации.

*«Большевики победили. И не потому, что были сильнее, а потому, что их идеи оказались близки нашему естеству. Россия это улей или муравейник, и правила эгоистов-научков для него неприемлемы, какие бы они блага не сулили. Не может муравей быть эгоистом, он коллективист. И как бы запад ни пытался высмеять это чувство, называя его рабской психологией, ничего у него не выйдет. Русские люди всё равно будут жить общиной, по принципу «один за всех и все за одного» (Цит. по кн. Юрий Шалыганов «Русский проект», стр. 112)*

## Глава 5. Под властью эрбинов

*«Во всей России только народ-победитель, русские крестьяне, находятся в состоянии рабства; все остальные: финны, татары, эсты, латыши, мордва, чуваш и т.д. – свободны».*

*(А. Х. Бенкендорф)*

Совершенно очевидно, что развитие Западной Цивилизации происходило по иному сценарию, чем РЦ. Как я показывал выше, и власти, элиты, и их народы принадлежали там к одной гаплогруппе R1b1 (в основном), то есть, хотя и терзали они себя так же и поборами и бунтами, рубили друг другу головы, свергали императоров, провозглашали республики, но всё это происходило в более менее осознанном понимании друг друга, без изменения систем и ценностей. Там не было, да и не могло быть такой Революции и гражданской войны с выдворением чужеродных элементов. Но и социализм там не прижился по тем же причинам.

РЦ тысячелетие существовала под властью Химеры, а власть в стране принадлежала чужеродной гаплогруппе R1b1. Только так можно объяснить тотальное равнодушие властей к бедам «своего» народа. В одной из своих книг кандидат исторических наук Борис Керженцев приводит следующее письмо дворянки своему брату: *«...Все ваши крестьяне совершенно разорены, изнурены, вконец замучены и ис-*

калечены не кем другим, как вашим управителем, **немцем** Карлом, прозванным у нас «Карлою», который есть лютый зверь, мучитель... Сие нечистое животное растлил всех девок ваших деревень и требует к себе каждую смазливую невесту на первую ночь...»

Обратимся к статистике. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона «Россия» выпущенном в 1898 году отмечает такое важное обстоятельство как повышенная смертность

особенно среди детей. И это отнюдь не из-за несовершенства медицины того времени. В статье «Современное санитарное состояние (стр. 224 отмечается: « Смертность в России поистине громадна; она не может быть объяснена ни разницей в возрастном составе, ни усиленной рождаемостью, но указывает на низкое положение страну в культурно-санитарном отношении... Дети до 5-ти лет в России составляют 57,4% всех умерших. (В Швеции 33%, во

Франции – только 28,3%)... Главнейшими причинами громадной детской смертности в России являются тяжёлый труд женщин во время беременности, отсутствие свободного времени и недостаток ухода за детьми, как следствие крайней бедности и безграмотности».

Фото: Бурлаки на реке Суре. Фотография. 1915г.

<http://www.proznanie.ru/teacher/?>

[class=9rushistory&content=341ed64f542693cd549f556cd95d1](http://www.proznanie.ru/teacher/?class=9rushistory&content=341ed64f542693cd549f556cd95d1)

Вообще, состояние медицины и здравоохранения страны

на 100% точности характеризует отношение властей к народу: количество врачей, больниц, поликлиник, доступность лечения, особенно для маленьких детей – важные факторы заставляющие призадуматься.

Стр. 225 словаря «Россия»: *«Итак, число врачей в России почти в 5 раз меньше, чем в Англии и в два раза меньше, чем в Австрии и Норвегии ( в пересчёте на 1 миллион населения)*

В. Ф. Одоевский в своём дневнике за 26 декабря 1861 года писал: *«Губернский врачей теперь назначают губернаторы:... в результате – 200 вакансий по городам, ибо департамент не назначил ни единого без взятки, а взятка была высока!»*

(Цит. по «Дневник В. Ф. Одоевского)

Чем же восполнялось это печальное положение вещей? Почему Россия в итоге не вымирала? Всё это происходило за счёт чудовищного насилия над человеческим потенциалом. Чтобы не вымирать совсем нищая крестьянская семья должна была иметь не менее 3-х детей. Царю требовались рекруты для войны, в храмы требовались служители и самому на старость помощник должен был остаться. Всё богатство бедного крестьянина заключалось в его детях, о чём и говорят многие поговорки русского народа:

*«всякий мужчина отцу и матери сын, а женщина дочь. Сын да дочь красные дети, т.е. двоечка. Один сын не сын (не помощь), два сына не сын, три сына сын. У меня два сынка, сыночка. Это сынишка мой. Неудатный сынишка отцу-ма-*

*тери покор. Сынами славен, дочерьми честен. Богат сыновьями, славен дочерьми.*

*Первый сын Богу, второй Царю, третий себе на пропитание.»* (Словарь В. Даля значение слова «Сын»)

Жизненная сила, заключённая в самом народе даже под гнётом Химеры была велика. РЦ всегда были присущи семейные ценности. Несмотря ни на что семья была главным его миром, ради которого он жил, работал и умирал.

Словарь Брокгауза говорит:

*«По величине коэффициента брачности России принадлежит 1 место в ряду европейских государств; в России по данным за последнюю четверть столетия на 1000 жителей приходится по 9 браков, в большинстве государств Западной Европы – от 7 до 8.»*

Это очень важное качество характеризующее народ РЦ, R1a1: верность, целомудрие, семейственность, скромность, доброта, человеколюбие. Отсюда вытекает ещё одно очень важное качество:

*«По величине коэффициента рождаемости России принадлежит в Европе 1 место: в России рождается по 48 человек на 1000 жителей, в западных государствах – от 22 до 41 (энциклопедия Б. и Е. , стр. 97)*

Силу целомудрия русского народа отметили даже наши враги – нацисты. Так, известен случай, как в разгар Великой Отечественной войны немецкий врач, обследовавший угнанных из СССР в Германию девушек в возрасте 16–20

лет, решил обратиться к Гитлеру с призывом немедленно начать мирные переговоры с нашей страной. Его удивило, что 90% девушек были девственницами, и он написал Гитлеру, что невозможно победить народ с такой высокой нравственностью!!! Это очень важное явление. Восхождение Русской Цивилизации происходит одновременно с подъёмом духовности и нравственности. Тогда, что нужно сделать, чтобы прервать это восхождение? Правильно. Если народ, его дух нельзя победить в бою, то нужно разложить его изнутри. Но это уже тема для других глав.

Брачность, рождаемость – это коэффициенты определяющие давление и силу Гена Цивилизации. А смертность – внешний феномен вызванный противодействием этому давлению.

Фото: Енисейская губерния на рубеже XIX–XX веков  
<http://fototelegraf.ru/85857-enisejskaya-guberniya-na-rubezhe-xix-xx-vekov.html/rossiyskaya-imperiya-fotohronika-6>

Обратите внимание, главе семейства, скорее всего не более 40 лет.

Несмотря на внутреннее жизненное давление велика была и смертность.

«Смертность в России выше, чем где-либо в Европе... В России умирает в среднем ежегодно 35 человек на 1 тыс. жителей, тогда, как в Скандинавских государствах – не более 17-ти, в Англии – 19, Франции – 22, в Германии – 24.

Отсюда можно сделать интересный вывод: бережение человеческого потенциала – качество единоподчинённых власти и народа.

С развитием мировой цивилизации в XIX веке повсеместно возникает потребность в повышении образованности и культурного уровня людей. Поменялись формации, усложнились механизмы, выросло производство. Пришедший на смену феодализму капитализм требовал иного уровня знаний для наёмного рабочего. Это всё равно был минимум, но повышение было всё же повсеместным. Нужда в образованности коснулась и Россию. Медленно, нехотя для бедняков с большим уклоном в религию, а для аристократии в иностранную галантность школы стали развивать с целью, чтобы не нарушить старый патриархальный уклад, только бы не зародить искру вольнодумия. Но в сухом стогу только чиркни спичкой! И как только человек начинает познавать мир объективно, у него открывается зрение и появляется множество вопросов. Чем больше знаний – тем больше вопросов.

Первая грамотность на Руси была доступна лишь духовенству. И это понятно. В тёмные века лишь оно одно могло совладать с искушающим яблоком. Первые школы ещё в XVI веке начали создаваться лишь для их детей. Иностранец путешественник Яков Мержерет в начале XVII века писал: *«невежество русского народа есть мать его благочестия; он не знает ни школ, ни университетов; одни священники наставляют юношество чтению и письму, и этим занимают-*



ся немногие».

Кто знает, сколько невидимого страдания скрывается под этим видимым «благочестием»? Сколько больше пользы себе и Родине мог бы принести грамотный, образованный человек и тогда уже! Тогда как в Европе первые университеты, такие как Болонский, основанный в 1088 году, появились еще в Средние века!

За 8 веков своего существования власть не сделала ничего положительного в сторону повышения уровня жизни, культуры своего народа. Да и зачем? Когда достаточно одного кнута?

Но время шло и уже требовались не просто пилители брёвен, а инженеры, не просто вёсельные гребцы, а лоцманы. Нужда в грамотности людей возникала сама собой не из любви к народу. Вот потому то просвещение так легко задвигалось в темницу при первых же попытках людского вольнодумства.

Но и здесь, в началах Российского образования было закреплено социальное неравенство. Так, новым уставом от 1828 года закреплялось: *«при назначении постепенности учебных заведений, должно иметь в виду потребности тех состояний, которые должны получить в них окончательное образование... Приходские училища... для крестьян, мещан и промышленников низшего класса; уездные – для купечества, обер-офицерских детей и дворян; гимназии – преимущественно для дворян»*. То есть: к какому сословию ты при-

надлежишь, тому и обучать тебя будут. Отсутствие социального лифта – как способ сохранения существующих порядков, отгораживания власти, аристократии от народа.

Что можно сказать о состоянии общества, когда сам Министр народного просвещения гр. Уваров в 1840 году писал: «... наступило время пеицись о том, что бы чрезмерным этим стремлением к высшим предметам учения не поколебать порядок гражданских сословий...». К тому времени диалектика Гегеля уже тревожила умы многих.

«Знания умножают скорбь» – сказано красиво, но не очень умно. Не знания скорбь умножают, а открытые знаниями глаза и увиденная человеком действительность умножают скорбь. Да и то только у слабых. Среди сильных духом они умножают благородный гнев. А вы бы предпочли жить в гордом неведении или всю жизнь с закрытыми глазами, в трусости взглянуть правде в лицо и не касаться её знаний?

Это лишь потому, что сегодня для вас это всё доступно. И доступно с таким излишком, с такой долей лжи и вранья, что все ваши знания превращаются в искажающие линзы и зеркала, и, глядя на действительность или устремляясь в историю, вы видите всё в искажённом виде. Избыток псевдознаний не делает человека умным. Точнее он не может воспользоваться этими «знаниями» себе во благо. И поэтому сегодня каждому необходимо выработать для себя методы фильтрации лжи, клеветы и фальсификаций.

В 1845 году тот же министр выражался уже так: «*прини-*

*мая во внимание, что в ...учебных заведениях чрезмеру умно-  
жился прилив молодых людей, рождённых в низших слоях  
обществ, для которых **высшее образование бесполезно**, со-  
ставляя лишнюю роскошь и выводя их из круга первобыт-  
ного состояния без выгоды для них самих и для государства  
... для удержания стремления образования в пределах неко-  
торой соразмерности с гражданским бытом разнородных  
сословий, **повысить плату за учение**»*

Вот так. Сделайте сравнение с абсолютной доступностью для всех образования в СССР. А вот в Химере всё происходит по-иному. Химера страшится образованности носителей Цивилизации и желает держать их постоянно в «первобытном состоянии». Но как показала история, никому от этого пользы не случилось. Как не получилось бы пользы государству, стань образование доступней! Ведь выучившийся сын крестьянина не мог стать чиновником. Для него это было действительно бесполезно! Ведь социальные лифты отсутствовали напрочь. Случай с Ломоносовым – только случай! Вспоминается старый советский анекдот про сына полковника: «пап, а я стану генералом? Нет, у генерала свой сын есть». Это была, конечно, полная ложь. В СССР кто хотел, мог выучиться бесплатно и стать кем только пожелал бы, нужны были только желание и воля. А вот в России эрбинов нужно было родиться в привилегированном сословии, чтобы пойти учиться и стать, скажем, генералом.

То чего опасалось правительство, даже ограничивая про-

свещение, всё равно выползло наружу. Уже в середине XIX века в России стало традиционным протестное студенческое движение. Чудовищная материальная разница между студентами, пережитки сословных делений, курс правительства на урезание, ущемление бюджета, прав учащихся, ректоров – всё это вызывало бурю протеста среди молодёжи.

Образованным людям первым делом бросается в глаза несправедливость чудовищного неравенства в обществе. Начинаются поиски причин и способов выхода. Наиболее радикальные видели избавление в убийстве Царя: *««Чудовище», жившее до сих пор где-то под землею, вдруг от времени до времени начинает высовывать наружу одну из своих лап. И при каждом появлении на свет обнаруживает все большую и большую дерзость и беспощадность в исполнении кровавых замыслов и все большую ловкость и быстроту в укрывании своих следов. И сильные мира сего чувствуют, что почва трясется под ними».* (С. Степняк-Кравчинский). И напрасно горе-искатели ищут корни терроризма в психологических и даже социальных закоулках. Но, если это явление цивилизационное, то оно относится уже и к другому порядку вещей. Для того чтобы траве прорасти из-под асфальта нужно начать разрушать сам асфальт. Понимая суть явлений человечество должно научиться не угнетать их, а помогать избежать насилия и дать путь к развитию.

4 апреля 1866 года прозвучал выстрел Каракозова в Александра II. Бунт бессмысленный, бунт «самозванный» (Пу-

гачёв), бунт самоубийственный (декабристы), обретал иные цели: бунт цареборческий, а с появлением марксизма бунт стал частью борьбы с системой. Выстрел Каракозова был направлен не именно в Александра, а во всю самодержавную власть, во всю отжившую систему.

*«Нужно признать, – писал Бердяев в своей книге «Русская идея», – характерным свойством русской истории, что в ней долгое время силы русского народа оставались как бы в потенциальном, неактуализированном состоянии. Русский народ был подавлен огромной тратой сил, которой требовали размеры русского государства. «Государство крепло, народ хирел», – говорит Ключевский» (Цит. По кн. Бердяев Николай «Русская идея», стр. 8–9)*

Но не только размеры русского государства вытягивали силы из народа – вся самодержавно-помещичья система относилась к народу лишь как потребитель и угнетатель.

## Глава 6. Столица Химеры

Об этом городе стоит поговорить отдельно. Ведь каждый новый город – это часть истории, символ определённого времени, отражение видимости действительности теми, кто его возводил и достраивал. Какие только эпитеты к нему не примеряли: «Окно в Европу», «Северная Венеция», «Северная Пальмира», «Символ победы над шведами». Но скорее – это символ победы Запада над Русью, – столько всего западного и подражания ему вместили этот город. Одно название чего стоит: Санкт-Петербург.

Существуй в эпоху Петра настоящая независимая русская топонимическая комиссия (страна то ведь – Россия), она сразу бы отвергла это название. Более приемлемым для русского слуха и истории было бы Петроград. Но Пётр в названии увековечил даже не себя! В своём преклонении перед западом он увековечил в названии основателя западного христианства, католицизма – Апостола Петра, под знаменем которого тевтоны, крестоносцы и прочие совершали нашествия на Русь, уничтожая русских людей.

Во времена Петра у власти оказалось чудовищное количество эрбинов (в основном немцев). Они влияли на царя, на политику, склоняя, унижая людей, навязывая чуждые традиции. От того и новое Химерское Царство нуждалось в новой столице, которая бы противостояла и затмевала русскую пат-

риархальную Москву. Так или косвенно и возник замысел Северной Столицы, которую не стал брать даже Наполеон I: она и так западная по духу и только древние топонимы напоминают о чём-то другом: Нева, Заячий остров, Охта, Каменный остров...

Новому городу суждено было превратиться в подражающий западу КИЧ. И если до Петра русские Князья подражали Византийским Императорам, то начиная с Петра, власть Эрбинов стала прямо подражать Западу во всех его комичных и трагичных моментах.

Властям было глубоко наплевать не только на простой народ, но и на историю, русские традиции. Ведь считалось, что истории у нас и не было до прихода Рюрика, а уж тем более истории простого народа – «лапотника».

Надо признать, что ко времени Петра православие более сблизилось с народом, чем самодержавие. Низшая часть церковнослужителей была ближе к народу, тяготела к нему, а высшая к власти. Он был слабозаметен, поскольку церковь, находясь между народом и властью, всё равно тяготела к решению стоящих перед ней задач: вера, спасение своей паствы. Но желанием Петра I было полное подчинение церкви себе.

Георгий Флоровский в своём труде «Пути русского богословия» отмечал: *«В западничестве он не был первым, не был и одиноким в Москве конца XVII-го века. К Западу Московская Русь обращается и поворачивается уже много рань-*

*ше. И Петр застаёт в Москве уже целое поколение, выросшее и воспитанное в мыслях о Западе, если и не в западных мыслях. Он застаёт здесь уже прочно осевшую колонию Киевских и «литовских» выходцев и выученников, и в этой именно среде находит первое сочувствие своим культурным начинаниям. Новизна Петровской реформы не в западничестве, но в секуляризации. Именно в этом реформа Петра была не только поворотом, но и переворотом»*

Идеи подчинения церкви Пётр почерпнул из своих заграничных поездок, в частности из разговоров с Вильгельмом Оранским, который советовал Петру поступить на манер английских монархов объявивших себя главой церкви.

Пётр ненавидел русский народ, для него важнее были «деловые качества человека». В иноземцах он их видел. В русских – нет. «Для меня совершенно безразлично, крещён ли человек или обрезан, что бы он только знал своё дело и отличался порядочностью». Ничего лишнего, никакой души.

Западник А. Герцен, писал о Петре Первом: “...доводил денационализацию гораздо дальше, чем делает это современное правительство в Польше... Правительство, помещик, офицер, столоначальник, управитель (интендант), иноземец только то и делали, что повторяли – и это в течение, по меньшей мере, шести поколений – повеление Петра Первого: перестань быть русским и ты окажешь великую услугу человечеству” (Статья Герцена “Новая фаза русской культуры”). Это страшное направление удара космополита



Петра Первого объяснял знаменитый Карамзин:

*“Искореняя древние навыки, представляя их смешными, глупыми, хваля и вводя иностранные, Государь России унижал россиян в их собственном сердце”, “Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государства, подобно физическому, нужное для их твёрдости”.*

Именно на основе унижения всего русского Пётр назвал построенный город на западный манер. Именно на основе нового унижения истории продажные демократы вернули городу в 1991 году снова это ненавистное название.

Теперь дословно разберём название. Санкт-Петербург с немецкого переводится как Святого Петра Твердыня. Начальное название из уст Петра исходило вообще нидерландским: Sankt Pieter Burch.

Апостол Пётр считается основателем Римской католической Церкви и первым Папой Римским. Напомню, что Папы Римские не раз благословляли походы против Руси, так было в 1238 году. Флаги армии, с которой бился Александр Невский, неожиданно снова поднялись в устье Невы.

Да, Апостол Пётр почитается и Русской Православной церковью. Но так ли набожен был Пётр, так ли православен был, что бы вкладывать в название города именно этот духовный смысл? Нет. И даже наоборот. Казалось, назови его просто своим именем. Но нет.

В названии города-мутанта сплелись три различных язы-

ка – латынь, греческий и немецкий. Sancti – по-латыни святой, пётра – по-гречески камень, Burg на немецком замок. Ничего русского. Но всё против него.

Как вы лодку назовёте, так она и поплывёт. И в этом нет никакой мистики. Вы всё равно подсознательно будете ощущать себя частью системы заданной одним только названием. А название города, тем более ставшего столицей – это уже часть идеологии. Идеологии эрбинов.

К 18 веку они обзавелись своей собственной столицей вопреки русской культуре и традициям на свой манер. От того и грозят этому городу постоянные переименования.

В скульптуре, архитектуре города вы найдёте все мировые мотивы от буддизма до античности кроме русского. Атланты, кариатиды, марсы, диоскуры, аполлоны – как неживые идолы ничего не говорящие в сознании русского человека. Чужая история вписанная, как декоративный кич всегда мертва.

Можно много говорить: как красив этот город! Но что вкладывать в понятие красоты? Можно ли говорить, что римский Колизей величествен и прекрасен? Смотря, с какой точки зрения. Вы бы хотели быть рабом-гладиатором и биться на его арене до смерти при каком-нибудь Нероне? Ах, вы с этой точки зрения. Да, именно с этой.

Может ли хоть один петербуржец сказать, что для него (хотя бы) значат все эти кони, обнажённые мужики с фаллосами, пышногрудые женщины, не прикрывающие свой стыд?

Но это же искусство! – Возражают мне. Искусство? А чьё искусство? И почему именно эта часть искусства доминирует в этом городе? Какой смысл проповедует это искусство? Не так ли в нас проникает западная распущенность и теперь?

Или, что символизируют «Кони Клодта» на Аничковом мосте? Какую ассоциацию из истории они вызывают кроме той, что народ окрестил «Мост 18 яиц»? Да никакую. Это просто фантазия скульптора немецкого происхождения. Кстати, первый вариант подобных «укрощённых коней» находится в Берлине, а ещё есть в Неаполе. Снова мимесис.

В немецком духе, чуждом русскому – обожание гомосексуальной физиологии (все в композиции – самцы). Их скульптуры испещрены генитальными подробностями. Кстати, Клодт на яйцах одного коня в отместку изобразил лицо любовника своей жены, наставившего ему рога. Как это по-немецки!

Но петербургская публика после установки этой композиции на мосту не замедлила себя ждать, и уже в середине XIX века на спине одного коня появилась надпись:

*«Барон фон Клодт представлен ко кресту*

*За то, что на Аничковом мосту*

*На удивленье всей Европы*

*Он выставил четыре голых жопы...»*

Узнав об этом, эрбин Николай 1 даже вывел на полицейском донесении резюме:

*«Сыскать мне сейчас же пятую жопу*

*И расписать на ней Европу»*

А не заметили, как хорошо рифмуются на русском эти два слова? Таким было просвещение эрбинов.

Так почему же 18 яиц? До 1917 года мост охранял городской. Подобные убожества времён Химеры наполнили и Москву. Вот, например, композиция «Квадрига Аполлона на фасаде Большого театра (Москва)

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Квадрига#/media/File:Moscow\\_05-2017\\_img27\\_Bolshoy\\_Theatre\\_quadriga.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Квадрига#/media/File:Moscow_05-2017_img27_Bolshoy_Theatre_quadriga.jpg)

Кто это? Может быть дух наших предков?

Как видим из истории, ничего кроме отношения к западной культуре эти кони не символизируют. Петербург был построен для эрбинов и по-эрбински и назван так же эрбинским словом, и был сделан столицей эрбинской Химеры почти на 200 лет.

Но наступил 1914 год. Война с Германией стала предвестницей не только изгнания всего немецкого: названий, купцов, лавочников, но и впоследствии всех эрбинов волной революции. Так что только ярые русофобы типа Гиппиус не скрывали своего ехидства:

*«Чему бездарное в вас сердце радо?*

*Славянице убогой?...»* Моё презрение ей за эти строки.

Вот как немчура, прижившаяся за счёт славян, была недовольна переименованием города в Петроград.

А как же! Даже представить себе сложно, чтобы во время ВОВ жители так самоотверженно бы защищали город под

немецким названием Санкт-Петербург. Да ни за что! Название города выковывает душу его горожан. И если его имя гармонично с историей, духом нации, то и душа горожан целостная и непоколебимая, а если имя несёт дисгармонию, то всё происходит наоборот.

Немецкое посольство. Санкт-Петербург 1913 год

<http://klimbims.tumblr.com/post/134857051852/german-embassy-in-st-petersburg-1913-by>

На известной фотографии представлена группа сотрудников немецкого посольства в количестве 39 человек на фоне скульптурной композиции из двух коней, и обнажённых мужчин со щитами в типичном немецком гомосексуальном стиле. Аллегория, скорее всего, представляет мифических прародителей основателей первого Рейха – германцев-варваров

А в начале 1 мировой войны на волне патриотического подъёма первыми выступили ... чехи, проживавшие в Питере: «Ныне вполне своевременно и уместно вспомнить почин длинного ряда русских деятелей и мыслителей XVIII и XIX веков, которых коробило немецкое название нашей столицы. Мы, чехи, просили бы общественное управление столицы войти с ходатайством на Высочайшее Имя об утверждении русского названия столицы «Петроград».

Чудовищность угнетения собственной страны (второй Родины) видели даже чехи! Это вовремя заметил и эрбин Николай II и сделал один из немногих верных шагов: велел име-

новать город «Петроградом» .**31 (18) августа 1914 года.**

Запомните эту дату, возможно, она будет отправной точкой для будущего переименования, которое, несомненно, произойдёт, когда русский народ освободится в очередной раз. Смотреть фото: [https://историк.рф/special\\_posts/мы-легли-спать-в-петербурге-а-проснул/](https://историк.рф/special_posts/мы-легли-спать-в-петербурге-а-проснул/).

В такие моменты история общая ненависть славян к немцам побуждает даже правителей к идеологическим шагам. В славянской среде это не единичный случай. Так, Пресбург (нем. Pressburg) был переименован в Братиславу (словацк. Bratislava) (столица Словакии), Данциг – в Гданьск (город в Польше). На сегодня ни одна славянская страна не имеет больших городов с чужеродным названием. Почему же мы снова заимели это режущее слух латино-греко-немецкое название, которое, как утверждают филологи чуждо самой природе русского языка?

Нам его подсунули вернувшиеся к власти эрбины – перевертыши вместе с прочими уже мёртвыми с исторической точки зрения мутантами. Уничтожение всего русского – их главное дело. И референдум по переименованию Ленинграда был чудовищной подтасовкой и обманом.

Новое утверждение чуждого русскому духу РЦ названия города на Неве – идеологическая диверсия, очередное наступление эрбинов-немцев. Как когда-то росчерком пера Бирона писалась наша история, так сегодня она творится из мирового закулисья. (Вспомним, что осенью 2017 года, напри-

мер, главой совета директоров Роснефти стал Г. Шрёдер – немец, эрбин) Так зачем же нам все эти яйца Фаберже, когда свои таскаем по задворкам цивилизации?

На сегодня мечта гитлеровцев в отношении именованья города Sainkt-Petersburg осуществилась. И будет для нас позором до той поры пока мы это не исправим.

Архитектура города. Композиционно в городе доминирует греко-римская мифологическая символика. Она заметна и в барокко и в классицизме, в ансамблях площадей, парков и т.д. Мифические персонажи, гладиаторы, римские легионеры, колесница славы на римский манер, памятники Кутузову и Барклаю в одеждах римских патрициев, Памятник Суворову в виде мифического бога Марса.

Вся архитектура города, как единая композиция площадей, дворцов, мостов, проспектов, каналов устроена на манер западных городов. Сравните грандиозное сооружение Исаакиевского Собора и великолепия простоты Церкви Покрова на Нерли.

Исаакий – архитектура позднего классицизма. Это – западный храм. Купол и композиция храма – копия Собора Св. Павла на площади Ковент Гарден, архитектора Кристовера Рена, построенного в Лондоне с 1675 по 1708 год

Мне возразят, что это обобщающий приём в архитектуре классицизма XVII–XVIII веков. Но, а что в нём русского? Нашего, родного? Почему простота и стройность белых стен Церкви Покрова на Нерли у меня вызывает душевный тре-

пет, а стены, возведённые Монферраном нет. Потому, что в них нет духа. Есть изящество, грандиозность, богатство. А Русской Цивилизации нет.

Все знаменитые архитекторы Петербурга были иностранцами – Растрелли, Трезини, Монферран, Леблон, Маттаркови. Немцы, итальянцы, швейцарцы исполняли заказы далёкие от Русской Цивилизации Химеры. Всё дело в том, что никто не строил собственных русских школ, университетов для простых людей, среди коих наверняка таились и томились ломоносовы и кулибины. Простому народу было уготовано лишь церковно-приходское образование. А оно было неспособно дать грандиозных результатов.

Во время постройки Исаакия на имя Князя Волконского, курировавшего стройку, русский скульптор Пётр Синцов писал: *«Иностранцы вызываемые в Россию по части художеств, не имея в душе никаких патриотических чувств к нашему отечеству и пользуясь **благосклонностью правительства** (курсив мой – А. С.), очень часто употребляют во зло доверенность. Они, доставляя произведения весьма посредственной или даже ничтожной работы, требуют и получают за них огромные суммы денег в явный ущерб казне...»*. Мало того, что мы здесь видим пренебрежение властей к русским зодчим, но и находим здесь признаки коррупции, отмывания денег, которые всегда скрыты за высокой платой за дешёвый товар.

Сравните вид Собора Святого Павла в Лондоне, выпол-



ненного в стиле барокко, и кстати, относящийся к англиканской конфессии и вид Исаакиевского Собора в городе на Неве, который за его угловатые и неуклюжие формы прозвали в народе Чернильницей. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Saint Isaac%27s Cathedral in SPB.jpeg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Saint_Isaac%27s_Cathedral_in_SPB.jpeg)

Власть Химеры не заботило состояние народа. И наоборот очевидна тяга к западному образу жизни, обстановке, окружению. И если западная архитектоника есть мимесис древнеримской и эллинской, то власти Химеры сделали всё, чтобы окружавшая их атмосфера была хотя бы подражанием западу, мимесисом Запада. По-крайней мере им удалось в северной столице сделать так, чтобы ничего не напоминало о России.

Но мимесис не подразумевает объединение или идентификацию. Это был скорее протест не ради воссоединения с Западом, власть Химеры была всё же национальной, русской, запад ей был чужд, а ради отрицания самобытности русской культуры, цивилизации как таковой. И в этом дело Петра было продолжено.

Попробуйте город напичканный чужеродными мифическими персонажами изменить и сделать родным. Ничего не выйдет. Советская архитектоника несколько оживила русские образы и мифы, вплетая их в новую идеологию диктатуры пролетариата. Фигуры вождей не были римскими полководцами, победы перестали выражаться колесницами и приобрели исторические черты. Стержень Русской Циви-

лизации распрямился и создал Советскую власть. Почуввав свободу, обрели смысл героические потуги русского народа: стройки ДнепроГЭС, Магнитка, Братская ГЭС, Каналы, Метро в Москве, тракторные заводы Сталинграда и Челябинска, Победа над нацизмом, Полёт в космос, БАМ, Буран, образование, медицина, жилищное строительство. И конечно возвращение Москве статуса столицы Нового Русского Царства простого народа с новым названием города на Неве – Ленинградом.

Как вы лодку назовёте...

Где же кроется разгадка романизации Петербурга? Проводником какой латентной, подсознательной идеи он служит? Ответ очевиден. Славяне, в том числе и будущие русы были извечными врагами Римской Империи, которая терзала их северные земли, угоняла их в рабство, собирала дань, третировала. Но настал период, когда племена варваров – германцы, славяне смогли дать отпор. Это они, варвары размещены на барельефе Траяновой колонны в Риме:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Колонна Траяна#/media/File:Traj\\_col\\_battle\\_5.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Колонна_Траяна#/media/File:Traj_col_battle_5.jpg)

Слева на изображении, стоят наши предки – варвары (даки – те же славяне, селившиеся по Дунаю и восточнее), которым удалось выжить в этой схватке с римским чудовищем – предтечей европейского фашизма. Именно они были самым непокорным народом противостоявшем, и, в конце концов, сокрушившем это чудовище. По ЗАМЫСЛУ романизация

должна унижить славянский народ, а приобщение к жестокости и эгоизму сделать слабым морально. Есть тенденции общего движения и противостояний народов, цивилизаций, но в каждый исторический период возникают свои двигатели. И, кажется, я догадываюсь, кто был двигателем антирусских идей в петербургский период Химеры. Но здесь говорить об этом не стану.

Удивительно точно черты различия между народом и аристократией подметил путешественник Сегюр, побывавший в Петербурге во времена Екатерины II.

*«Петербург представляет уму двойственное зрелище: здесь в одно время встречаешь просвещение и варварство, следы X и XVIII веков, Азию и Европу, скифов и европейцев, блестящее гордое дворянство и невежественную толпу. С одной стороны – модные наряды, богатые одежды, роскошные пиры, великолепные торжества, зрелища, подобные тем, которые увеселяют избранное общество Парижа и Лондона; с другой – купцы в азиатской одежде, извозчики, слуги и мужики в овчинных тулупах, с длинными бородами, с меховыми шапками и рукавицами и иногда с топорами, заткнутыми за ременные пояса. Эта одежда, шерстяная обувь и род грубого котурна на ногах напоминают скифов, даков, роксолан и готов, некогда грозных для римского мира. Изображения дикарей на барельефах Траяновой колонны в Риме как будто оживают и движутся перед вашими глазами. Кажется, слышишь тот же язык, те же крики, кото-*

рые раздавались в Балканских и Альпийских горах и перед которыми обращались вспять полчища римских и византийских цезарей. Но когда эти люди на барках или на возах поют свои мелодические, хотя и однообразно грустные песни, то вспомнишь, что это уже не древние независимые скифы, а московитяне, потерявшие свою гордость под гнетом татар и русских бояр, которые, однако, не истребили их прежнюю мощь и врожденную отвагу.

Их сельские жилища напоминают простоту первобытных нравов; они построены из сколоченных вместе бревен; маленькое отверстие служит окном; в узкой комнате со скамьями вдоль стен стоит широкая печь. В углу висят образа, и им кланяются входящие прежде, чем приветствуют хозяев. Каша и жареное мясо служат им обыкновенною пищею, они пьют квас и мед; к несчастью, они, кроме этого, употребляют водку, которую не проглотит горло европейца. Богатые купцы в городах любят угощать с безмерною и грубою роскошью: они подают на стол огромнейшие блюда говядины, дичи, рыбы, яиц, пирогов, подносимых без порядка, некстати и в таком множестве, что самые отважные желудки приходят в ужас. Так как у низшего класса народа в этом государстве нет всеоживляющего и подстрекающего двигателя – самолюбия, нет желания возвыситься и обогатиться, чтобы умножить свои наслаждения, то ничего не может быть однообразнее их жизни... ограниченнее их нужд и постояннее их привычек. Нынешний день у них все-

гда повторение вчерашнего; ничто не изменяется; даже их женщины, в своей восточной одежде, с румянами на лице (у них даже слово красный означает красоту), в праздничные дни надевают покрывала с галунами и повойники с бисером, доставшиеся им по наследству от матушек и украшавшие их прабабушек. Русское простонародье, погруженное в рабство, не знакомо с нравственным благосостоянием, но оно пользуется некоторою степенью внешнего довольства, имея всегда обеспеченное жилище, пищу и топливо; оно удовлетворяет своим необходимым потребностям и не испытывает страданий нищеты, этой страшной язвы просвещенных народов. Помещики в России имеют почти неограниченную власть над своими крестьянами, но, надо признаться, почти все они пользуются ею с чрезвычайною умеренностью»

Л.-Ф. СЕГЮР «ЗАПИСКИ О ПРЕБЫВАНИИ В РОССИИ В ЦАРСТВОВАНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II»

И, кажется, что это они, римские патриции заняли дворцы, завладели армией, полями, лесами, недрами, навесили нам чуждую культуру, одев наших полководцев в свои одеяния и заставив выполнять свои меркантильные планы.

А что вы видите здесь: <http://www.museum.ru/museum/1812/Memorial/Borodinomap/pic/mem59d.jpg>

Это копия барельефа с Триумфальных ворот в Москве построенных в честь победы русского народа в Отечественной войне 1812 года. Посмотрите, как якобы русский солдат до-

бывает упавшего француза. Как бы в насмешку иноземных авторов памятника над русским великодушием.

Славянская история, прерванная христианскими летописцами времён Нестора, была искажена якобы преемственностью к римско-византийской, что впоследствии вполне логично выплывало в мессианскую роль Москвы и московского царства, как Третьего Рима. Величие Империи в её силе, в порабощении других народов, в подчинении и насилии – вот основные тезисы имперскости, которую хотели России привить вместе с Византийским двуглавым орлом. Так Герб Палеологов, последней императорской династии Восточной Римской империи перелетел править Русским царством. Так с лёгкой руки Филофея, где он первый указал, что: «два Рима пали, а третий стоит, а четвёртому не быть» нас притянули к политической идее имперскости, ну и естественно – последней преемнице ортодоксального (настоящего) Христианства. Осталось убедить в этом ничего не понимающий народ, предки которого столетиями бились насмерть с римским чудовищем. А для этого все средства хороши. Вот и стоят наши русские полководцы в римских тогах, а наши «русские» триумфальные ворота украшают римские доспехи. Солдат наш на таких барельефах выглядит жестоким и беспринципным, а колесница Виктории знаменует рождение Империи Русской Химеры, которую напрочь не понимает русский народ.

Глядя на всю эту вакханалию понимаешь, как жёстко от-

печатались строки Вергилия в душе каждого ромея:

*«Будут другие ковать оживленную медь, совершенней,  
– Верю, – и будут ваять из мрамора лики живые,  
Лучшие защиту вести на суде, и движения неба  
Вычертят тростью, и звезд восходы точнее укажут.*

*Твой же, Римлянин, долг – полновластно народами править:*

*В этом искусства твои; предписывать мира законы,  
Всех покоренных щадить и силой смирять непокорных»*

Имперский дух по размерам вполне сопоставим с духом цивилизации. Вот только в случае с Россией – это был лишь мимесис, а вот в случае с Германией, которая тоже считает себя преемницей Римской империи, он был реальным воплощением в трёх Рейхах. Священная Римская империя германской нации, возникнув в 962 году, претендовала на преемственность античной Римской империи и Франкской империи Карла Великого, пытаясь стать универсальным государственным образованием, объединяющим весь европейский христианский мир. Это был Первый Рейх, затем последовали второй и третий, и каждый из них заканчивался кровопролитными войнами и жестокими поражениями.

И Третий Рейх, и Третий Рим – не правда ли – схожие названия – всего лишь идеологические оправдания имперских амбиций германцев и эрбинов-немцев. Надеюсь, что эпоха их прошла, навсегда открыв пути для мирного и созидательного развития всей человеческой Цивилизации. Эр-

бинам-немцам, засевшим внутри России не удастся опустить стержень цивилизации до уровня империи. Так же как и иудо-романо-германцам не удастся навязать нам чуждые духовные скрепы.

## **Столица Химеры. Мимесис**





**Фото автора – А. С. (7 января 2019 года)**

Памятник русскому полководцу Суворову в аллегорическом облике бога Марса, с поднятым мечом в правой руке и со щитом в левой, в античной одежде. Авторство памятника принадлежит скульптору М. И. Козловскому. Императору Павлу очень хотелось, чтобы римский образ затмил навсегда образ русского полководца. Даже лицо памятника не имеет схожих черт с Суворовым.

**Столица Химеры. Мимесис**



мятники у Казанского собора Кутузову и Барклаю-де-Толли, русскому и немцу выполнены так же в римском стиле.

**Фото автора – А. С. (7 января 2019 года)**

**Столица Химеры. Мимесис.**

<https://ru.wikipedia.org/wiki/>

[Файл:Colonne de Vendôme.jpg#/media/](#)

[File:Colonne de Vend%C3%B4me.jpg](#)

<https://ru.wikipedia.org/wiki/>

[Александровская колонна#/media/File:](#)

[%D0%94%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%BE](#)

[%D0%B2%D0%B0%D1%8F %D0%BF%D0%BB%D0%BE](#)

[%D1%89%D0%B0%D0%B4%D1%8C, %D0%90%D0%BB](#)

[%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD](#)

[%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA](#)

[%D0%B0%D1%8F %D0%BA%D0%BE%D0%BB](#)

[%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0.jpg](#)

Слева: Вандомская колонна Парижская «колонна Побед».

Выполненная в ознаменование побед Наполеона I.

Подражание **Траяновой колонне в Риме.**



Справа: Александрийский столп. Воздвигнут в 1834 году архитектором Огюстом Монферраном по указу императора Николая I в память о победе его старшего брата Александра I над Наполеоном. Подражание Вандомской колонне.

**Столица Химеры. Мимесис.**

**Фото автора – А. С. (7 января 2019 года)**

Элемент декора арки Главного штаба.

Элементы декора древнего Рима:

[http://900igr.net/kartinka/bez\\_uroka/skulptura-relef-rima-265974/roman-low-relief-carving-trajans-column-24.html](http://900igr.net/kartinka/bez_uroka/skulptura-relef-rima-265974/roman-low-relief-carving-trajans-column-24.html)

Roman Low Relief Carving Trajan's Column. Элемент барельефа с колонны Траяна.

## Глава 7. Конец Химеры

*«В России две напасти:*

*Внизу власть тьмы,*

*А наверху тьма власти»*

В. Гиляровский

*«Русский бунт бессмысленный и беспощадный»* – так называл проявление народного недовольства сторонний наблюдатель. Легко осуждать голодных и нищих людей, громящих помещичьи усадьбы глядя из окон ресторана или собственного дворца. И вот когда количество дворцов перетягивает количество содержащих их работников – и начинается бунт, или какая-нибудь антинародная реформа.

Легко осуждать шествия митинги, баррикады требуя себе тишины и спокойствия где-нибудь на курортах Варны, легко осуждать бунтарей самозванцев из народа, обдирая этот народ как липку, не оставляя даже малейшего шанса кому-то пожаловаться (кроме Бога, конечно, но и в храме происходит странное: обидчики тем же богам молятся).

Легко осуждать народ со спиной исполосанной розгами, избитый шпицрутенами до смерти, когда ссыльным и каторжанам дают милостыню из ЖАЛОСТИ, народ, частью мировоззрения которого всегда было: «от тюрьмы, да от сумы не зарекайся».

Власть, не задумывающаяся о смыслах народного бунта, рано или поздно будет низложена с удивлением на глазах: «как же так, ведь мы так мило друг другу улыбались?»

<http://artru.info/il/85361/en/>

Картина В. В Пукирев «Последняя коровушка за недоимки»

<http://www.e-wiki.org/ru/wiki/>

[Кижское восстание#images-2](#)

Справка: Кижское восстание было одним из предвестников крупнейшей в истории России крестьянской войны под руководством Е. И. Пугачёва (1773–1775 годов).

Бессмысленный? Да! А вы попробуйте отыскать смысл в крошечной темноте, в которой вы живёте всю жизнь и отцы ваши жили и деды! А как быть тем, кто в этой темноте жить устал? Как быть, если из года в год кабала и зависимость всё больше, а плети сильнее и утончённее? Так и возникали разины и пугачёвы, болотниковы да лжедмитрии.

Истошный вопль о невозможности такой жизни, что хоть каторга, хоть смерть, но лишь бы не возврат к ней, лишь бы раз нагуляться свободой, лишь бы наглумиться в ответ над рабскими порядками. Вот, что мне видится в «бессмысленном» бунте.

*«Случаи самозванства были общим выступлением толпы, показателем внутреннего брожения во всём социальном организме России, нарывом, показывающим существование испорченной крови в государстве. Наказание дюжины пре-*



*ступников так же действовало, как лечение признаков болезни. Эти случаи были ярким свидетельством бедности и несчастья людей...»* (Э. Лунинский «Княжна Тараканова», 1990 год, стр. 18)

Главное на чём держалась власть – это насилие и невежество народа. История никогда не забудет истязание в Старой Руссе – жестокое подавление восстания военных поселян в 1831 году, когда из 3-х тысяч приговорённых к телесным наказаниям и арестантским ротам было забито насмерть 129 человек! Вы бы стали солдатом, патриотом такой страны?

Немка Екатерина II , *«описывая положение России после вступления на престол , рассказала потомкам исторический факт, что в течении первого года её царствования было явно бунтовавших 150000 монастырских и помещичьих крестьян и 49000 фабричных... Двести тысяч – эта исполинская река людей – могли бы проложить себе дорогу в утроенное кем бы то ни было, но другое русло»* (Э. Лунинский «Княжна Тараканова», 1990 год, стр. 22). До «другого русла» оставался ещё век с небольшим. Для человеческой судьбы – это много, для цивилизации – как акт выздоровления целого организма.

Последней точкой в существовании власти эрбинов стала 1 Мировая война. Они не только были готовы проиграть её для России, они проиграли её для себя, морально разложившись изнутри и не в состоянии выстроить даже единую военную концепцию. Кроме того, зарождающийся в России капи-

тал не был «другом» ни монархии, ни простого народа. Как известно цель его одна – извлечение прибыли. *«Коль скоро российские заводчики кричали о том, что готовы положить живот за отчизну и предавали анафеме импорт, обратились к ним. Поразительная бережливость министерства финансов подозрительно точно отражала их точку зрения. Ничего не вышло – для получения, например, свинца из Уссурийского края и серы из Туркестана оказалось необходимым открыть абсурдные кредиты. Перед головокружительными цифрами военные в замешательстве отступили»* (Цит. по: Н. Яковлев «1 августа 1914», Мол. Гв. 1974 год)

Старая прогнившая система сословных отношений уже не отвечала новым вызовам времени. Зависимый люд всё больше требовал свободы, наказания вели к большей агрессии. Патриотизм падал вместе с дисциплиной. Но технический проигрыш эрбинов состоял не только в недоверии народа. В неизбежно зарождающейся новой жизни, новых экономических вызовах капитализма власть не могла найти своего продолжения, как это сумела сделать английская монархия. Британию тоже распирало от бунтов и революций, но всю накопившуюся энергию она выбрасывала наружу: ссыльные отсылались на каторгу в Австралию, бизнес с военщиной грабили Индию, а большая часть пассионариев отправились обустривать дела в Северной Америке, уничтожив там порядка 100 млн. индейцев.

Кроме того, в России накануне войны с Германией сложилась парадоксальная ситуация: Все монархи и их жёны – немцы, большинство чиновников – немцы, завододержатели – немцы. Хотелось ли им воевать против своих кровных братьев-эрбинов? Не потому ли было загублено поступательное движение вверх: *«Еще в начале века в России начались разработки автоматического оружия. Его образец создал солдат-кузнец Яков Рощепей. Несмотря на присуждение ему большой серебряной медали, оружие не выпускалось до самой первой мировой войны.»*

*В 1906 г. В. Федоров сконструировал автоматическую винтовку. В 1911 г. был выпущен первый ее образец. В следующем году было изготовлено 150 штук. Однако царь высказался против дальнейшего выпуска, так как для нее, мол, не хватит патронов.*

*В 1911 г. Г. Котельников создал первый парашют. Военное ведомство не придало изобретению значения. Комиссия наложила резолюцию: «За ненужностью». В годы первой мировой войны царское правительство заплатило иностранцам не одну тысячу рублей за право изготовления парашюта на петроградском заводе «Треугольник».*

*Долгие годы один из изобретателей миномета Л. Н. Гобято не мог убедить военное ведомство начать серийный выпуск этого вида оружия. Только в 1915 г. его начали выпускать, но сам Гобято не дождал до этих дней: он, профессор военной академии, добровольно ушел на фронт и погиб*

*под Перемышлем...»* ( Жарова, Мишина «История отечества 10 класс» 1992 год)

Война окончательно обнажила все существующие в стране противоречия. Если в 1900–1904 годах против помещиков было направлено 65% всех выступлений, то в 1917-м уже 85%. Это означает то, что росло политическое сознание масс. Корень зол находился ни где-то за линией фронта, а именно внутри страны и народ, наконец, начал это осознавать.

Именно война накалила ненависть к эрби́нам до предела. Офицер Балтийского флота Ренгартен писал в дневнике: *«Мы дошли до предела... Говорят, что императрица – человек большой воли и государь её слушается. Говорят об определённых симпатиях её к немцам... Мерзавцы! Мерзавцы, что они делают с моей Родиной! Могу только сказать, что наша офицерская среда открыто возмущается всем происходящим и что это мракобесие революционизирует страну повально»*

До той поры, пока бунты не носят политической окраски, они для власти практически не страшны. Но политические бунты на Руси были, и они носили образ самозванства. Самозванство на Руси было основано, прежде всего, на абсолютной вере народа в доброго царя и в то, что окружают его негодяи. Может ли царь за всем усмотреть? Нет, конечно. Вот и восставали именем умершего против произвола властей, помещиков, чиновников, против голода, нищеты, про-

тив невероятных поборов и бесправия. На всём протяжении Химеры от начала «Правды Ярослава» до Революции 1917 года. Но божественная аура самодержавия для народа была священна. И только 19 век со своим просвещением пошатнул постамент самого Бога и скинул эту защитную ауру, поколебав сами устои Химеры. Никогда ещё РЦ не была так близка к своему возрождению.

Революции в Европе, просвещение открыли глаза многим и в России, всколыхнув дух РЦ. И какой чудовищный нарыв вскрылся от угнетения народного. Грибоедов в статье «Загородная поездка» писал: *«Прислонясь к дереву, я с голосистых певцов невольно свел глаза на самих слушателей-наблюдателей, тот поврежденный класс полу-европейцев, к которому и я принадлежу. Им казалось дико всё, что слышали, что видели: их сердцам эти звуки невнятны, эти наряды для них странны. Каким черным волшебством сделались мы чужие между своими! Финны и тунгусы скорее приемлются в наше собратство, становятся выше нас, делаются нам образцами, а народ единокровный, наш народ разрознен с нами, и навеки! Если бы каким-нибудь случаем сюда занесен был иностранец, который бы не знал русской истории за целое столетие, он конечно бы заключил из резкой противоположности нравов, что у нас господа и крестьяне происходят от двух различных племен, которые не успели еще перемешаться обычаями и нравами»*

Как был прав Грибоедов! Как он точно уловил разность

происхождения господ, теперь мы знаем от кого, и автохтонного народа славян-русов, но не эрбинов, а ариев. Дело в том, что в сословие господ изначально не смешиваться и не вступать в браки с подданными. Хотя, бастарды были всегда, но где они? И так на протяжении тысячелетия существовали два народа, один угнетаемый другим – русы и эрбины. От того и сохранилась на тысячу лет эта взаимная ненависть и непонимание.

Если вы откроете родословные этих аристократов – эрбинов, то чаще всего увидите: «выходец из немец», «выходец из прусс». Чем дальше от Руси, тем благороднее считалось происхождение. Это есть некая попытка обособиться, отстраниться от простого люда, от черни, мол, мы не с вами, и кровь у нас другая.

Западная Европа в этногенетическом плане развивалась более гармонично. Там власть и народ, феодал и подданные можно сказать, что принадлежали к одной гаплогруппе R1b1

На Руси было немного сложнее: власть – R1b1 – варяги, А народ – R1a1 – автохтоны.

А вот с поставленными к западным престолом русских царевен эрбинам повезло. В них они нашли свои дух и плоть. Так, дочь Ярослава Анна, выданная за Французского Короля Генриха I из династии Капетингов, стала прародительницей 11 королей Франции. Уровень симпатий властей и подданных в Западной Европе не входят в данное исследование. Но всё же стоит подчеркнуть, что уже в конце 18 века францу-

зы обезглавили пару своих монархов. Их надгробный памятник в Сен-Дени мог бы стать серьёзным предупреждением правителям пренебрегающим интересами народа. У здания парламента Исландии лежит расколотый камень, на котором есть надпись: *«Если правительство нарушает права людей, то восстание их священное право и обязанность»* Вот так.

Но вернёмся к России. Одним из первых актов разделения людей на сословия была «Правда Ярослава». Служа одновременно уголовным законом, она всё переводила на язык денег, а, следовательно, легла в основу закабаления бедных, разорившихся, и разрастания капиталов и имени властного окружения князя. Так рабочий люд, крестьянин начал попадать в кабальную зависимость и обретать себе хозяина. С приходом к власти эрбинов, приглашённых новгородцами для «наведения порядка», начинается обособление и отделение власти, двора от остального народа. Великие князья роднились уже только с благородными иностранными династиями. Хотя первые из них, Владимир, например, имел вольности жениться на простолюдинке.

Самыми первыми сословиями на Руси были сословие свободных людей и сословие холопов-рабов. Свободные люди – окружение князя, его любимчики, дружина, которым по милости князя раздавались земли и холопы-рабы. Это были милостники – предтеча будущего дворянства. Это они впоследствии составленных генеалогий будут брезговать русским происхождением, и называть себя «из немец», «из прусс».

Вассал окружил себя верными олигархами, создавая себе беспрекословную служилую и экономическую опору. Так сделал и Ельцин, ступив во сласть и возглавив новую Химеру.

Автохтонный (принадлежащий по происхождению к данной территории) народ славян-русов мечтавший лишь о наведении порядка попал под жёсткую власть русов-эрбинов (R1b1) пришедших с запада. Ободриты – племя западных славян, обитавшее на территории Сев. Германии, очевидно, оттуда и был варяг (гость) Рюрик. Ободриты – бодрые, пассионарные личности, легко захватившие власть над восточными славяно-русами. «Представители родов этих «выезжих и прус» – люди талантливые, энергичные, полные предприимчивости и отваги...» – так описывает ВОЗМОЖНО этих людей «История родов русского дворянства» (сост. П. Н. Петров, С-Пб 1886 год )

Нельзя сказать, что это плохие качества. Но бытие определяет сознание. Видя невозможность новгородцев к самоуправлению, они попросту узурпировали власть. У народа, который до поры до времени ломает перед господами шапку, а потом устраивает кровавый бунт, у того народа, что нервом чувствует связь с родной землёй и никогда её не предаст, как это выразилось в подвиге Ивана Сусанина, в партизанской войне крестьян против Наполеона.

Власть была замкнутой и наследственной, от того и не происходило сближения с автохтонным народом. От того



и не происходило взаимопонимания и взаимопочитания. А «ломанье шапок», падание на колени – всё раболепски неискренне. Это чувствовали все, от того и было почитаемо властями всё заграничное. Со времён Петра 1 весь царский двор был наводнён немцами, голландцами – минихи, остерманы, бироны надолго окопались во властных структурах и подправляли политику «русских» государей.

Да и сами самодержцы российские – кто они? Родословные Романовых говорят, что они: *«Во дни благоверного князя Александра Ярославича Невского приеде из немец муж честен по имени Ратша... а у Ивана дети: Андрей...»* – скорее всего Андрей Кобыла – родоначальник Романовых. Значит тоже эрбины? Не отсюда ли тяга Петра 1 ко всему немецкому, иноземному? И русским женщинам, в том числе и к первой жене Лопухиной был равнодушен, а после, сослав её в монастырь, не положил ей даже жалования. Зато очень любил немок, не знатных, но очень смазливых. Первой его любовницей была дочь немца-винооторговца – Монс, Анна-Маргарита фон Монс, фактически 10 лет с 1691 по 1704 год.

Мордовцев по этому поводу писал: *«Анна Монс, дочь винооторговца – девушка, из любви к которой Пётр особенно усердно поворачивал старую Русь лицом к западу и поворачивал так круто, что Россия доселе остаётся немножко кривошейкою»* (Д. П. мордовцев «Идеалисты и реалисты, 1878 год)

Но как выяснили мемуаристы, искренней любви между ними не было. Она его не любила и даже питала к нему отвращение, а он в ней любил, скорее всего то, что она немка.

Но мечта эрбина Петра всё же осуществится. Во время Северной войны русская армия взяла шведскую крепость Мариенбург (ныне Апуксне, Латвия), и захватили в плен «мужеска и женска пола и робят несколько тысяч» Среди пленных и была Марта Самуиловна Скавронская, будущая Екатерина I. Родом из прибалтийских крестьян! да ещё и замужняя, в браке за Крузе Коганном.

Эрбин Пётр вскоре возведёт на престол иноземную крестьянку под именем Екатерины Алексеевны. Дочь от этого брака Анна Петровна станет супругой Карла Фридриха Гольштейн-Готторпского, безземельного шведского герцога. От этого брака родился Карл Пётр Ульрих, который в русскую историю вошёл как Пётр III, впоследствии женатый на немке же Софии Августе Фредерике, вошедшей в историю как Екатерина II. Кто после таких перипетий станет утверждать, что власть после Петра I была русской? Неплохо устроили всё эрбины. Отсюда и вырисовывалось недовольство народа, недоверие к власти и бесчисленные самозванцы, якобы уцелевшие Иоанны, Петры III.

Отсюда и та чудовищная пропасть, которую подметил Грибоедов. Санкт-Петербург – латинско-немецко-греческое название города. И перенос в него из исконно русской Москвы столицы. Отсюда и сдача Москвы Наполеону. Чего никак

нельзя простить. Да, он из России бежал, но чувство гадливости от его осквернения Москвы осталось у каждого русского R1a1. Ведь не сдал же советский народ, вершина РЦ ни Ленинграда, ни Москвы, ни Сталинграда. А почему? А потому, что для цивилизации – это были сакральные символы, уничтожение которых равносильно смерти.

Недаром Гитлер планировал Ленинград стереть с лица земли. А был бы он бургом? И почему Наполеон пошёл именно на Москву, а не тогдашнюю столицу? Это вопрос архиважный в противостоянии Цивилизации Запада и Русской Цивилизации. Да, для эрбинов столицей Руси стал город с немецким названием, город западный, проевропейский. Наполеон I был крайним эрбином, он шёл не против эрбина Александра I. Он шёл против русского народа, Русской Цивилизации, он шёл уничтожить её остов, место сплочения – Москву. Не уничтожить, так унижить, растоптать сердце РЦ. Отсюда и гадкость в душе каждого русского, носителя РЦ

Но тяга к западу у властных сословий была ещё до Петра. Так, в период междуцарствия, когда оборвалась династия рюриковичей и на русский престол стала претендовать Речь Посполитая, а к стенам Москвы подошёл Лжедмитрий II, многие бояре, опасаясь НАРОДНОГО бунта в августе 1610 года, подписали договор, согласно которому русским царём становился Владислав Ваза. О, эта тяжкая традиция! При дележе царского трона сталкивалось позиций и интересов, но все они оказывались против простого народа. Историк Со-

ЛОВЬЁВ писал: «Если у самозванца могли быть приверженцы в низших слоях московского народонаселения, то бояре и все лучшие люди никак не могли согласиться принять вора, который приведет в Думу своих тушинских и калужских бояр, окольничих и дворян думных, который имение богатых людей отдаст на разграбление своим козакам и шпыням городским, своим давним союзникам. Поэтому для бояр и лучших людей, для людей охранительных, имевших что охранять, единственным спасением от вора и его козаков был Владислав, то есть гетман Жолкевский с своим войском. Главою стороны Лжедмитриевой был Захар Ляпунов, прельщенный громадными обещаниями вора; главою стороны Владиславовой был первый боярин – князь Мстиславский, который объявил, что сам он не хочет быть царем, но не хочет также видеть царем и кого-нибудь из своих братьев бояр, а что должно избрать государя из царского рода».

Струсившие народного бунта бояре предпочли не спрашивать мнения народа, а посадить на престол ещё более чуждого РЦ эрбина Владислава.

Но народ далёк от подковёрной политики. Гнев его вскипает тогда, когда он реально видит осквернение своих святынь реальными захватчиками. Так родились ополчения Ляпунова, а затем и Минина и Пожарского.

# Раздел 3. СССР – вершина Русской Цивилизации

*«Советская государственность была вершиной эволюции  
русской идеи»*

Александр Зиновьев.

# Глава 1. Геополитическая вершина

Всё познаётся в сравнении. Да, мы можем сказать: эта вершина высока для данной местности, но сравни мы её с Эверестом и она нам покажется просто бугорком. Поэтому, естественно, как лучшим способом аргументации я избрал метод сравнения. Мы не можем судить с достоверностью, были ли у Русской Цивилизации подобные вершины, материальных свидетельств до нас не дошло. Все смутные сведения о Русах до VI века говорят нам о том, что народ этот уже был и строил города. Они были в основном из дерева. Изобилие этого материала делало простым их строительство, но недолговечность его практически не оставила следов.

Но нас интересует иная, абсолютно осязаемая вершина. Огонь этой вершины до сих пор согревает не только этнос русов, но и десятки, а может быть и сотни других народов. Приехав на Кубу опытный взгляд, обнаружил бы явные черты присутствия отголосков той цивилизации, страны СССР. От добрых воспоминаний до автомобилей, образования и медицины. Во многих уголках планеты сохранились коммунистические символы Русской Цивилизации. И пусть народ той страны назывался советским, несущим остовом её были мощный хребет Русской Цивилизации: общинность (коллективизм) и народовластие. Пусть не идеально воплощённые, пусть под лозунгами «победы коммунизма», но всё же

давшие благодатную почву для коренной генетической мечты русского человека.

Никто не может утверждать правильность или неправильность системы советского социализма для Русской Цивилизации. Никто не может предугадать, как и с какой стороны выйдет прорыв народившейся новой ветви, никто не знает, где, когда в пустыне найдёт живительную влагу растение перекати-поле. Главное, чтобы это произошло. Данилевский утверждал, что момент цивилизации для этноса очень короток из-за чрезвычайного напряжения и расхода пассионарных сил. И действительно! Первые две пятилетки индустриализации СССР показали, каков этот затаённый гигантский потенциал русского народа и народов-братьев.

Как ведущий локомотив он вобрал в свою цивилизацию сотни разных народов, и доказал своё высочайшее духовное и физическое преимущество перед загнивающей Европой Победой в 1945 году. Диким европейским варварам мы противопоставили тогда дружественную Азию. В наших рядах с наследниками Барбароссы сражались и монголы, и китайцы, и чувашаи, и буряты. Когда ещё движимая интересами своего народа Россия могла объединить пол континента?

II Мировая война была моментом истины обнажившей всю глубину, весь драматизм противостояния Романо-германской и Русской Цивилизации. Война выявила так же втянутую в военные действия, но слишком пассивную и почти наблюдающую схватку двух для неё «варварских» народов

– Англо-американскую Цивилизацию. В надежде, что победит Гитлер они не торопились ему помогать. А вдруг победит Сталин? И поэтому они не желали помогать Сталину. Трумэн достаточно чётко высказал эту позицию на страницах газеты:

*«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше, хотя мне не хочется ни при каких обстоятельствах видеть Гитлера в победителях»*

– Гарри Трумэн. «New York Times», 24.06.1941

Во второй четверти XX столетия две противостоящие на протяжении тысячелетия Цивилизации восстали друг против друга, находясь в состоянии наивысшего подъёма. 3 Рейх Германии, сделавший из страны чудовищную военную машину и Русская Цивилизация, создавшая трудовой мир народов.

*«В борьбе с Россией Запад не мог решить вопрос военным путём. Когда началась холодная война, он был вынужден вводить у себя социальные программы, которые действовали в СССР. Многие социальные льготы были изобретены именно в Советской России. Запад вынужден был перенять их, чтобы на их фоне не выглядеть бледно и не проиграть холодную войну. Для него это был вынужденный шаг, тогда как для Советской России – осмысленное построение общества реально равных прав и возможности.»* (Цит. по кн.



Юрий Шалыганов «Проект Россия», стр. 112)

Как только они нас не называли! Как только беспощадно не жгли нашу культуру! А что мы? Наполеон, придя в Москву, сжёг её. А мы, войдя в Париж, усыпали его цветами. Гитлер сжёг половину нашей страны, а мы, войдя в Берлин, умылись слезами Победы и надписями на стенах Рейхстага. А когда другие варвары – англо-американцы разбомбили Дрезден, мы, русские, советские, Русская Цивилизация – восстанавливали его галереи, картины, скульптуры и возвращали обратно. Искусство, принадлежащее другому народу, для цивилизованной страны не может быть предметом контрибуции. Станки – да, картины – нет.

<https://www.scoopnest.com/ru/user/Xudozhnikipoeti/861575215725387776-mvolodin-spasenie-kartin-drezdenskoj-galerei>

Михаил Володин «Спасение картин Дрезденской галереи»

Пик цивилизации отмечается широтой общего духа. Но германцев и англо-американцев можно назвать только варварами. Цивилизованными варварами. Этого достаточно, чтобы обустроить собственное жилище, но не достаточно для того, чтобы понять, что самобытность чужого жилища тоже имеет право на существование.

Не дух ли Барбароссы<sup>2</sup> воскресил Гитлер в каждом немце

---

<sup>2</sup> Фридрих I Гогенштауфен (нем. Friedrich I Rotbart; конец 1122, монастырь Вайнгартен, Баден-Вюртемберг – 10 июня 1190, река Селиф, ныне в Турции) – король Германии с 1152 года, император Священной

отправляющемся на восточный фронт? Фюрер вдохновлял: «На востоке жестокость является благом для будущего». Генерал-фельдмаршал Рейхенау издал указ: «Никакие исторические или художественные ценности на Востоке не имеют значения...». Немцы и не хотели бы всего этого, их заставили в это поверить. Им самим стало страшно от воскресшего духа рыжебородого Фридриха. После войны вернувшись домой, многие из них так и не поняли: а зачем всё это было нужно? Но как бы они ликовали все, вырвав победу?

Они не могли простить нам нашего взлёта и изгнания эрбинов из власти. Литература, искусство, талант русских, вырвавшийся наружу из-под Химеры, были настолько высоки и гениальны, что никто не мог поверить, что славяне способны на это<sup>3</sup>. «Перед нападением на Россию в 1941 году фашисты рассчитывали встретить там расслабленных дебилов, которых изображал, например, Чехов – и сколько ни убеждали беженцы, что облик, созданный литературой ложен, убеждения не подействовали.

Немцы пришли в Россию, надеясь найти здесь *«обломовых»* и *«трех сестёр»*, а встретили там совсем других, в чем

---

Римской империи с 1155 года, герцог Швабии в 1147—1152 годах под именем Фридрих III. Прозвище Барбаросса он получил в Италии из-за своей рыжеватой бороды (от итал. barba, «борода», и rossa, «рыжая»). План «Барбаросса» по нападению Германии на СССР назван в честь именно Фридриха I Барбаросса.

<sup>3</sup> «В области искусства, в творчестве сердца, русский народ обнаружил изумительную силу, создав при наличии ужаснейших условий прекрасную литературу, удивительную живопись и оригинальную музыку, которой восхищается весь мир. Замкнуты были уста народа, связаны крылья души, но сердце его родило десятки великих художников слова, звуков, красок» – писал Горький в статье «О русском искусстве».

*убедились, подписав капитуляцию России, почитав матерные слова на стенах рейхстага...»* – Пишет Борис ЛУКЬЯНОВ в Остроподемических заметках.

\*

Но обломовых и карамазовых фашисты уже не встретили, и не потому, что их не было и в дореволюционной России, не потому, что наврала русская литература, как считает автор статьи. Они были и остались. Просто обретя жизненный смысл люди меняются. Система не дала им остаться тем, кем они были! Личность человека многогранна. В условиях слепой, неосознанной свободы в ней могут раскрыться самые негативные грани. Но если дать ей светлую идею, подкреплённую со всех сторон такими же личностями осознавшими необходимость совместного созидания, то негативные грани закроются и откроются невиданные творческие силы и цели. Но в том то и обвиняют идею, что она ограничивает неосознанную свободу и перекрывает ненужные и пагубные для человека в этой системе грани. Этого они не понять, не простить нам не могли. Признание факта превосходства русских для Европы было равносильно самоубийству. И как всегда «возмездие» вершилось руками германцев: -Они сожгли Ясную Поляну -дом Льва Толстого– Они заминировали могилу Пушкина – Они взорвали дом Чехова в Таганроге -Они взорвали дом Римского-Корсакова в Тихвине -Они взорвали дом Тургенева в Орле -В Киеве взорвали Успенский собор 11 века – В Новгороде поруган Софийский Собор, разруше-

на церковь Покрова на Нередице. Как же так? – Подхватят многие, – ведь сами большевики разрушили и Храм Христа Спасителя в Москве, и многие другие храмы. Не выразилось ли в этом и их варварство? Новая жизнь предполагала низвержение старых богов. Древние храмы для советского человека, для вершины Русской Цивилизации представляли не культовую, а культурную ценность. С этой точки зрения Храм Христа был лишь новостроем. Да и можно ли было видеть в атеистическом государстве такой гигантский культовый храм. У людей явно бы возникал когнитивный диссонанс между тем прогрессом в экономике, политике и социалке и той прошлой жизнью, что представлял этот гигант.

Сегодня пафосное восстановление ничего не значащих в неверующей стране храмов в противовес беспощадному уничтожению заводов и всей промышленности, долговому закабалению людей, повышению пенсионного возраста кажется мне большим варварством, чем внедрение научного мировоззрения и планирования собственного будущего.

Хотел ли народ восстанавливать храмы и разрушать заводы? Быть при молитве, но без куска хлеба? Обрести рай небесный и потерять свой, какой бы то ни было – земной? К сожалению, теперешняя власть мало о чём спрашивает свой народ.

Но почему же мы так легко отдали, предали на поругание вновь пришедшим эрбинам дело отцов? Почему не встали за него грудью в 1991-м году, в 93-м?

Обретя с победой во II Мировой войне важные геополитические контрибуции, мы всё же потеряли главное. В любой войне гибнут, прежде всего пассионарии – двигатели, локомотивы общества. Они не передали по наследству свою пассионарность, и следующее поколение уже представлено посредственностями, которые и предадут дело отцов. А ведь тогда никто не понял, что это и есть вершина Цивилизации, а в широком смысле – та Всеславянская Цивилизация, о которой говорил Данилевский, появившаяся в результате победы русских, советских людей, славян во II Мировой войне против романо-германской цивилизации.

Кроя карту Европы Ялтинско-потсдамским миром, думал ли Сталин, что в чертах социалистического лагеря обретутся границы славянского царства – Супер цивилизации славян во главе с Русской Цивилизацией.

Созданный с разделом Германии социалистический лагерь в Европе включил в себя все славянские государства того времени: Польша, Болгария, Чехословакия, Югославия. И неславянские: Венгрия, Восточная Германия (ГДР), Румыния, Албания. Это не была Русская Империя как таковая. Империя – это Химера, она противоречит сути Цивилизации. Хотя, определённая диктатура со стороны СССР прослеживалась. Союз социалистических стран был удачным. Страны получили невиданное до сих пор для них развитие. Но тотальный контроль со стороны восточного соседа всё же не давал развиваться в полную силу. А как только контроль

этот ослаб и исчез вовсе – не стало и самого союза, распались и государства, и общая деградация охватила их.

<http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000213/st001.shtml>

Для западных славян живущих глубоко в Европе, завязанных на одной с западом вере – католицизме или протестантизме, возвращение в лоно Запада было болезненным, но из-за зависимости необходимым. Не прошло и десяти лет с момента распада соц. лагеря, как эти страны оказались поглощёнными Химерой Евросоюза, целью которого – создание наднационального сверхгосударства со стёртыми национальными различиями и разложением непокорных славян.

Слишком добра Россия и слишком агрессивен Запад, которого рассеянные славяне всё же боятся больше. А те, кто не боятся, бывают наказаны, как это было с разрушением Югославии в 1999-м году. Циничной и варварской бомбардировкой англо-американской кликой.

Но соц. Лагерь существовал на иных, чем славянские начала. Он существовал на началах социализма. По примеру Русской революции социализм победил в XX веке и во Вьетнаме, в Китае, в Лаосе, в Монголии, Кубе, КНДР. Все эти страны, так или иначе, стали нашими геополитическими союзниками на почве различных течений коммунистической идеологии. Но не обошлось без того, что у каждой страны соц. Лагеря она оказалась своя, национальная. В КНР – маоизм, в КНДР – чучхе, в прочих – смешения марксизма, троцкизма, маоизма, ленинизма и даже христианства или буддизма.

ма.

Живуче ли оказалось это лекарство от людской жадности или нет – покажет время.

Данилевский говорил, что с созданием Всеславянского Союза: Россия, Галиция, Угорская Русь (Прикарпатская), Чехо-Мораво-Словацкое королевство, Сербо-Хорвато-Словенское, болгарского, Румынского с Валахией и Молдавией, Эллинского с островами, Венгрии и Трансильвании, Царегородский округ и Румилией и Малой Азией – союз по крови прибавит к России 125 млн. свежего населения (на 19 век). Геополитически СССР объединил по всему миру около 2 млрд человек. Никогда ещё ни одна цивилизация мира не достигала таких высот. И это не Британские колонии типа Индии, завоёванные пушками и ограбленные. От СССР эти страны обретали заводы, электростанции, учителей, врачей, инженеров, военную и гуманитарную помощь. Они обретали толчок к развитию. Росла демография, рабочие места, жильё, школы, больницы. В бывших соц. странах до сих пор самое большое количество собственного жилья, больше школ и больниц, чем в буржуазных странах Запада.

Сейчас в бывших странах соц. лагеря это называется «наследие социализма».

А что же им дало возвращение в лоно Западной Цивилизации? Тотальная нищета и безработица, болезни и вымирание. «Свободный» денежный запад волком залез в непуганую овчарню мирных славян и довёл их страны до разоре-

ния. Аналитики сходятся во мнении, что в результате нового «переселения народов» человеческие потери Восточной Европы больше, чем в результате обеих мировых войн. Отток рабочей силы, депопуляция, смертность, крушение социальной и медицинской систем. Всё это коснулось и сегодняшнюю Россию. Западный капитализм подводит свой рынок под общий знаменатель. Так проще высчитывать риски и регулировать жизнедеятельность людей.

И опять наши союзники только армия и флот, да мировые авантюристы без смысла забирающие бюджеты, воры чиновники и народ потерявший ориентиры в будущее. А как можно жить разумно без возможности планирования? Как тупа и нелогична становится жизнь. Не иронией ли судьбы над «созидателями» новой жизни был случай с созданием Первого Фонда восстановления храма Христа Спасителя в 1989 году. Когда собранные средства к 1992-му почти полностью обесценились из-за инфляции. С этого ли нужно было начинать новую страну, распахивая объятия хищническому капитализму?

А можно ли создать что-то великое живя одним днём? Имея только лишь партнёров, которые при первом же случае предадут (как Турция, например)? Всё познаётся в сравнении.

При Советском Союзе РСФСР была на своей геополитической вершине и могла доносить опосредованно через политические органы КПСС свои взгляды всему миру. В этом была



важность и необходимость ведущей роли КПСС закреплённой в Конституции. Но это стало одной из причин внутреннего предательства, как будет показано ниже.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/>

[Файл:WorkerAndKolkhozWoman 20100322.jpg](#)

24-метровая статуя «Рабочий и колхозница», венчавшая советский павильон на Всемирной выставке 1937 года в Париже, названа западными критиками «величайшим произведением скульптуры XX века».

Революцию 1917 года в полной мере можно считать Русской Революцией, потому, что именно русский крестьянин в результате обрёл землю, на которой мог свободно пахать, сбросив иго чужеродных господ; потому, что рабочий обрёл свободу от эксплуататоров и самодержавного беззакония.

Её можно в полной мере считать славянской революцией, поскольку геополитически в неё были втянуты многие народы Европы, но для славян она была завершена только в 1945 году,

когда окончательно был разбит и поделён на части главный их враг – Германия.

Победа РЦ в Великой Отечественной войне против Романо-германской цивилизации явилась прямым продолжением, прямым следствием Революции 1917 год, как победа народа над эрбинами и властью Химеры. Те, кто сегодня отрицают благо революции, отрицают и благо Победы в ВОВ.

II Мировая война была развязана нацистской Германией

не только с целью уничтожения большевизма. Под ненавистью к этой идеологии крылась более глубинная: ненависть к славянству, к русским именно, и их великим достижениям. Иначе с чего бы им разрушать ДО большевистские памятники? Это было противостояние цивилизационным.

Поэтому и результаты войны были цивилизационными. Славянские страны, избавившись от немецкого ига, обрели социализм, единство соц. лагеря, Варшавский договор, Договор СЭВ (Стран Экономической Взаимопомощи) По результатам II мировой войны можно говорить о создании Славяно-русской цивилизации на основах коллективизма и народовластия.

**Польша.** В результате Русской Революции 17-го Польша обрела независимость от Российской Империи и Химеры. А в 1918 году стала Польской Республикой. В результате победы Русской Цивилизации во II Мировой войне по решению Берлинской конференции 1945 года, Потсдамской конференции (июль – август 1945 года) и Советско-польского договора (16 августа) к независимой Польше были присоединены восточные области Германии (восточнее линии Одер/Нейсе), Западная Пруссия (часть), Силезия (часть), Восточная Померания и Восточный Бранденбург, бывший вольный город Данциг и округ Щецина. И это только географические приобретения Польши от союзничества с Русской Цивилизацией, СССР. Но, наверное лучше меня об этом скажут сами поляки:

*Lechoslowianin – «Статистика лучше передает реальность. Такого скачка, какой сделала Польша при социализме, не было и, наверное, не будет на протяжении всей нашей истории. Если мы хотим оценить то время, то это надо делать не с позиции сегодняшнего дня. Если бы мы сегодня рассмотрели Америку 50-х годов, тоже не выпала бы наилучшим образом»*

*LORD KRZYŻOWIEC – «Коммуна плохая? Я не за ту систему, но однако: почти бесплатные лагеря для детей, почти бесплатный отдых для сотрудников, рабочий – это был кто-то! И странно, что как-то в те времена церкви были заполнены (видимо, коммунисты так боролись с церковью), а сегодня пустота. Да ладно, большего (нехорошее слово), как у нас сегодня это действительно поискать нужно, чтобы искать в ПНР-овских временах, потому что сегодня даже собственного (нехорошее слово) у нас нет !!! Жалко? Не знаю. Все польские добро ушло в лапы запада !!! Это такая моя рефлексия о том, что у нас есть, вернее было. С уважением»*

С сайта: <https://zen.yandex.ru/media/id/5ac0a6082f578c01b35ae47b/to-byli-vremena-poliaki-starshego-pokoleniia-o-socializme-5acdec629e29a2658dfd940e>

**Россия, СССР.** В 1945-м году страна вернула потерянные в результате позорно проигранной русско-японской войны 1904–1905 года Южный Сахалин, Курильские острова.

+ 46590 км<sup>2</sup>.

В результате финской войны 1939–1940 года СССР вернул территорию Карелии и некоторые области в заполярье, несколько островов в Финском заливе. (Те стратегические северные территории, которые так легкомысленно Александр I подарил присоединённой Финляндии, думая, что это присоединение будет вечным. Такую же ошибку немногим больше чем через сто лет совершит Хрущёв, передавая Крым Украине). После этой войны мы присоединили 40000 км<sup>2</sup>

Летом 1940 года в состав СССР вошли Эстония, Латвия и Литва.

+ 175000 км<sup>2</sup> и 5,5 млн. человек

1939 год – возврат западных областей Белоруссии и Украины + 196000 км<sup>2</sup> и 13 млн. человек.

Лето 1940 года Бессарабский поход РККА и + 50000 км<sup>2</sup> к Молдавии и 3,7 млн. человек.

Осень 1944 года – сентябрьский мирный договор с Финляндией – приобретение Печенгского района . + 10470 км<sup>2</sup> (стала Мурманской областью)

Лето 1944 года – освобождение Закарпатской Руси, отошла к УССР . + 129000 км<sup>2</sup> и 800000 человек.

В результате победы над Германией Россия, РСФСР, СССР приобрела Восточную Пруссию . + 15125 км<sup>2</sup> . А к

Литовской ССР отошёл немецкий город Клайпеда.

**Чехословакия.** Победа Русской Революции, поражение Германии в Первой мировой войне и распад Австро-Венгерской империи пробудило к жизни европейское революционное движение. Национально-патриотические силы чешских и словацких земель приступили к образованию собственного национального государства. С 13 июля 1918 года это Чехословацкий Национальный Комитет. 14 октября 1918 года было образовано Чехословацкое Временное Правительство, а 14 ноября – Революционное Национальное Собрание (*Revoluční národní shromáždění*). 29 февраля 1920 года Революционное Национальное Собрание приняло Конституционную хартию Чехословацкой Республики (*Ústavní listina Československé republiky*), провозглашавшая Чехословакию демократической парламентской республикой, законодательным органом стало Национальное Собрание (*Národní shromáždění*).

Ведущим ядром Революционного Национального Собрания были социалистические и социал-демократические партии. По составу Собрания количество мест партий распределилось так: Аграрная партия 55

Чехословацкая социал-демократическая рабочая партия 53

Национал-демократическая партия Чехословакии 46

Словацкие депутаты 45

Чешская социалистическая партия 35

Чехословацкая народная партия 24

Другие кооптированные 11

Всего 269

Славянская Республика Чехословакия в 1945–1946 году возвратила Судетскую область (которой лишилась в 1938 году в результате Мюнхенского сговора англосаксов и Романо германцев.). И до сих пор пожилые чехи говорят: «Златы Советы!»

**Болгария.** Во время Первой Мировой войны антинародное правительство Болгарии повело свой народ против братьев-славян на стороне Германии. 14 октября 1915 года Болгария объявила войну Сербии. Болгарские войска участвовали в операциях против Сербии и Румынии, воевали на Салоникском фронте. За время войны болгарские войска заняли значительную часть территории Сербии, Румынии и Греции. Ввязавшись в чужую авантюру славянское государство, как всегда оказалось в проигрыше. В результате Нейиского мирного договора Болгария теряла часть территории (свыше 11 тыс. км<sup>2</sup> или 1/10 территории страны и 1/7 населения), которая передавалась Греции, Румынии и Королевству Сербов, Хорватов и Словенцев. Согласно договору:

к Королевству Сербов, Хорватов и Словенцев отходили Западные окраины и часть Македонии, входившая ранее в состав Болгарии; Западная Фракия на юге объявлялась юрисдикцией «главных союзных держав», но вскоре была передана Греции, что лишило Болгарию стратегического выхо-

да к Эгейскому морю; Добруджа была закреплена за Румынией.

Во Второй Мировой войне предательские болгарские цари повели свой народ опять на стороне германцев. И вновь были вынуждены признать своё поражение, но ещё до конца войны видя уверенную победу русских славян, и после объявления ими войны Болгарии 5 сентября 1944 года, перешли на сторону восточнославянского братства.

8 сентября 1946 года большинство болгарского народа на референдуме проголосовало за отказ от монархии и создание Республики. За Первую Мировую войну Болгарию прозвали «Предательницей славянства». Не удивительно ли, что с приходом к власти коммунистов после войны Болгария стала, если не самой славянской или социалистической, то, по крайней мере, самой тёплой и дружественной нам страной. Выходит так, что когда славяне объединяются, тепло их дружбы чувствуют все. Мало того, от этой дружбы выигрывает весь Мир. В 2003-м году, в одном интервью, так называемый Болгарский Царь, вернувшийся из изгнания, высказался однозначно, что народ болгарский не может иметь собственного мнения:

«Время это было очень бурное, время незаконного плебисцита. Представьте, 94 процента болгар высказались в пользу республики, **не зная, что это такое**. Ведь Болгария никогда прежде не была республикой. Совершенно ясно, что 94 процента – это искусственный результат» Да, конечно, ко-

гда-то и рабы не знали, что такое свобода. Но это не значит, что она невозможна.

Но теперь вы знаете, кого нужно гнать в три шеи! А вот кто будет это делать, какие события или войны произойдут – не знает никто. Внезапным ли было устремление результатов войны к созданию Социалистического лагеря, основной массой которого стали славянские народы, пусть даже иногда заплутавшие и предававшие своих братьев, или всё же в движении этом лежали более глубокие магнетические процессы? На примере России и Болгарии мы чётко увидели, что братские народы стремятся к друг другу, а монархи наоборот отчуждали их, сталкивали в войнах. Братство народов всегда страшно для их врагов.

Из территориальных приобретений Болгарии сохранилась лишь Южная Добруджа.

Созданию НРБ долгое время сопротивлялись партизаны-националисты, т. н. Горянское движение. Как говорится, – комментарии излишни. Националисты всегда были врагами развития, дружбы народов, врагами Цивилизации. У любого народа. Они скорее выступали и выступают приверженцами Химер и Империй. Поэтому моё повествование глубоко противопоставляется любому национализму. И даже слову нация я предпочитаю народ или этнос.

**Югославия.** Южнославянское государство в составе: Сербия, Черногория, Хорватия, Словения, Македония, Босния и Герцеговина. Страна Югославия (1918–2003 года) –



уникальное славянское объединение, уничтоженное англо-американской империей, преемницей разрушенной романо-германской. Для таких агрессивных цивилизаций я делаю знак равенства с империей. Империя – это нечто гнусное, воинственное, злобное по отношению к соседям, нечто поглощающее и презирающее других. Основа жизнедеятельности империи – это война с другими империями и завоевание всё больших колоний, которые обязаны её кормить.

Народ, несущий цивилизацию внутри страны, создающий свою самобытную культуру внешне никак себя не проявляет, он полностью подчинён империи, её агрессивным началам, элите, власти, которая проводит свою несвязанную с народом политику. Так было и с южнославянскими народами долгое время находившимися под властью Австро-Венгрии. Но когда случается распад подобной Химеры на её месте образуются освободившиеся национальные государства. Так на территории бывшей империи возникло несколько новых государств: Чехословакия, Польша, Австрийская республика, Венгрия. Остальные регионы страны вошли в состав Румынии, Югославии и Италии.

Возрождение Югославии, а, равно как и СССР в рамках Русской и Всеславянской Цивилизации с последующим созданием Славяно-Русской Цивилизации на основе коллективизма и народовластия – вот цели, за которые нужно бороться и радеть русским, сербам, хорватам, мыслителям, политикам, военным и гражданским. Эти цели истинны, они

животворящи, и принесут реальные результаты для славянских стран. Мы должны быть открытыми, но не для варварской англо-американской цивилизации, а для наших братьев – славян, и всех тех народов кто пожелает избрать пути созидательного социализма.

Не удивительно ли, но вначале это южнославянское государство зародилось в виде идеи. В XVII веке хорватские интеллектуалы – иллиристы проживавшие на территории Славонии и Хорватии развили мысль о Великой Иллирии, которая объединила бы югославянские и некоторые неславянские территории. Как протест против Австрийской Империи, в составе которой числились земли южных славян: Чехия, Венгрия со Словакией, Карпатская Русь, Банат, Хорватия, Трансильвания (Румыния), Галиция, Буковина.

Народы эти в составе Австрийской Империи подвергались насильственной германизации путём унижения лженаучными утверждениями о несостоятельности и нецелесообразности использования СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ. Таким образом, у многих славянских народов развилась письменность на основе латиницы. На сегодня славянским алфавитом, так называемой Кириллицей, созданной на основе древнеславянского алфавита, пользуются русские, болгары, сербы, белорусы, украинцы, русины, македонцы.

Сегодня некоторые славяне разбросаны малыми анклавами по всей Европе, и мы мало, что знаем об их судьбах и жизни.

Например, лужицкие сербы, проживающие на территории Саксонии (Восточная Германия) отдельным анклавом добились того, что славянские варианты названий (топонимов) на территории Лужицы имеют официальный статус. Что прописано в «Законе о правах сербов в Свободном государстве Саксония». Сам закон написан одновременно по-немецки и по-верхнелужицки. По-славянски он называется *Zakoń wo prawach Serbow w Swobodnym staće Sakska* (Sakski serbski zakon – SSZ) z dnja 31. měrca 1999.

Можно много говорить о схожести славянских языков. И даже письма, писанные на латинице, поддаются простейшему переводу. Вот пример хорватского языка на латинице:

«U početku stvori Bog nebo i zemlju.

Zemlja bijaše pusta i prazna; tama se prostirala nad bezdanom i Duh Božji lebdio je nad vodama.

I reče Bog: «Neka bude svjetlost!» I bi svjetlost.»

История, культура, фольклор славянства – самый нужный предмет для изучения в школах и ВУЗах. Чем больше мы будем придавать внимания чему-то важному, тем скорее это важное станет частью нашего развития. Так, например, фольклор лужицких сербов, которых с каждым столетием становится всё меньше, повествует нам, что испокон веков у нас, у прочих славян один общий враг, захвативший наши исконные земли от Одера до Эльбы. В 1783 году немецкий историк Карл Готтлоб фон Антон писал, что у лужичан существует некое песнопение, в котором говорится, что они

надеются избавиться от немцев, которых они считают своими поработителями. «Они слишком хорошо помнят, что именно **они были хозяевами той земли, что принадлежит сейчас их врагам – немцам.** В их памяти ещё слишком живы все бесчинства, причинённые им, и они питают себя надеждой, что придёт время, когда они снова поднимут головы, а их угнетатели будут свергнуты. У них всё ещё есть предания об их судьбе, которые они держат от немцев в тайне»

Насильственная германизация славянских народов в Австрии вылилась в Венгерскую революцию 1848 года, которая была подавлена в 1849 году, в том числе и при помощи царской России, у власти в которой находились всё те же эрбины немцы – братья австрийских немцев – эрбинов. Тогда мрачная реакция поглотила и всю Россию. Весь двор дрожал, что революция через Польшу перекинется и на Россию. Цензор Александр Никитенко в своём дневнике писал:

«Наука бледнеет и прячется. Невежество возводится в систему... Теперь в моде патриотизм, отвергающий все европейское, не исключая науки и искусства, и уверяющий, что Россия столь благословенна Богом, что проживет без науки и искусства... Люди верят, что все неурядицы на Западе произошли от того, что есть на свете физика, химия, астрономия, поэзия, живопись». Слово прогресс стало запрещённым.

Европейские революции 1848–1849 годов называют «Вес-

ной народов». И большинство из этих народов были славянами: чехи, хорваты, сербы (Воеводина) словаки, русины (Галиция), словене, поляки. Хотя и запальным шнуром этих событий были Сицилия и Франция.

Общеввропейская революция стала началом борьбы народов за освобождение от гнёта империй (в том числе и Российской) и феодальных порядков. Она стала предтечей образования национальных государств в Европе, хотя бы эти процессы и были растянуты до 1918 года – крушения Австро-Венгрии, на территории которой сегодня существуют Австрия, Босния, Герцеговина, Венгрия, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия, Румыния и части других государств. Мыльный пузырь Империи лопнул и южные славяне получили свободу, объединившись в Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев (КСХС), а с 1929 года – Королевство Югославия.

Но национал предатели есть везде. После убийства в 1934 году хорватскими усташами короля сербов Александра была изменена государственная политика Югославии в пользу Германии. Но после подписания в марте 1941 года венского протокола и присоединения к Берлинскому пакту вспыхнувшее восстание свергло правительство. В отместку войска Германии и союзников оккупировали и расчленили Югославию. История известная. А кто же возглавил партизанское движение по всей Югославии? Коммунисты, и будущий лидер страны Иосип Тито.

Но Иосип Тито был не совсем коммунистом. Этим, возможно, и объясняется отстранённость Социалистической Югославии от прочего Социалистического лагеря, и от Варшавского договора и от СЭВ. Похоже, что Великое и Славянское превалировали в душе Тито над социалистическим и интернациональным. Что было обратным в сознании Сталина. Тито был другим. И то, что первыми его планами сразу после войны было создание «Великой Югославии» в виде Балканской федерации говорит о многом.

Тито был югослав, прежде всего, в его сознании превалировало славянское над прочим. В этом и произошла его окончательная размолвка со Сталиным и с СССР. Советско-Югославские отношения были сложными на всём периоде истории этих стран. Всё-таки сложности оказывались там, где пытались марксизм довести до логического конца. Оказалось, что никто не знает, как это сделать. Но о Тито югославы вспоминают с теплом. В одном интервью политолог Алекс Вадишевич говорит: *«Сейчас Босния, Сербия, Косово, Македония – нищие страны – Черногория живёт чуть лучше, Хорватия и Словения – хотя и неплохо, но до стран Западной Европы по развитию экономики им как до Луны. И, конечно, эти государства вообще ничего не значат, их рассматривают либо в качестве марионеток, либо как дармоедов, которые постоянно кланчат от ЕС кредиты и субсидии. При власти Тито экономика Югославии считалась лучшей в „социалистическом блоке“: молодым семьям бесплат-*

*но давали квартиру, зарплаты были стабильны и постоянно увеличивались. Это у вас в Советском Союзе существовал суровый морально и материально социализм, а тут всё было проще. В кинотеатрах свободно шли фильмы с откровенными эротическими сценами, открывались пляжи для нудистов, любой человек мог поехать в Германию или Францию без визы, работали частные магазины и парикмахерские: только крупные заводы были в государственной собственности. Вот люди и думают, зачем сменяли шило на мыло».*

Пример Югославии был больше похож на объединённую Югославянскую Цивилизацию. В самом названии корень «слав» представляет очень важное значение. Прямое название Государства Русской Цивилизации могло бы называться РусоСлавия или СлавоРусь.

Отсюда и такая агрессия англо-американцев по уничтожению этой славянской страны в 1999 году, когда даже Россия не протянула её руку помощи.

Советский Союз, победив во II Мировой войне, дал возможность объединения южным славянам на социалистической основе в Югославию, Чехословакию, Польшу, Болгарию. Что и вызвало двойную ненависть Запада. Не только борьбой с коммунизмом была означена Холодная война. Это была война против славянства, возможного объединения славян. И против Русской Цивилизации в частности, что на своём взлёте явила миру уникальный пример ещё неви-

данного никем бытия социализма, реализованной утопии. Тогда как запад с его варварством, эксплуатацией и тиранией богатого меньшинства давно уже стал собственной антиутопией, пародией на общество. Антиутопия Запада делает бессмысленным завтрашний день, каждую строчку любой книги, каждую песню, каждую мечту, доводя до абсурда смысл человеческой жизни. Философия экзистенциализма подразумевает что угодно в деятельности человека, но только не самого человека. Его мысли клиппируются и теряют связь между собой. Вся жизнь, всё западное бытие построено на расчленение людей, на внедрение в них образа эгоистов и индивидуалистов.

Славяне – люди обратного мышления. Для них коллективное – всё, благо, так для всех, делать, так всем вместе, управлять – так справедливо. Исключить обман, «победу любой ценой». Исключить из жизни спортивные правила.

Экзистенция – это ложь призванная уничтожить человечество, не дать ему развиваться. Мир реален и всё в нём взаимосвязано. История детерменична, прогресс и революции неизбежны. Вот только бы нужные идеи рождались бы в нужных головах, а истуканы вовремя сбрасывались в реки.

Сегодня по всему миру насчитывается 300–350 миллионов славян. В XX веке большинство этих народов входило в единый социалистический лагерь вместе с другими неславянскими народами. Это было величайшее в мире сотрудничество стран, взаимопомощь и совместный отпор агрессии.



рам были их отличительной чертой.

Русская Революция 17-го всколыхнула народы, дала им надежду, толчок к социальным преобразованиям. Революции прокатились по многим странам Европы; провозглашались народные Республики. Но сила их была слишком мала, а сила реакции слишком велика. Русская Революция не смогла разжечь мировую революцию. Европу захватила волна кровавого национализма и монархизма, подогреваемых буржуазией. Национализм в Европе был разогрет до такой степени, что превратился в нацизм и фашизм и в 3 Рейх Германии.

И тогда оказалось, что подавляя своих врагов – коммунистов, буржуазия взрастила более страшных врагов не только для коммунистов, но и для всего человечества. Романо-германский 3-й Рейх повернул своё оружие не только против славян-русов, но и против самих англо-американцев.

Бомбардировки Лондона заставляли содрогаться каждого англичанина. А ответное разрушение Дрездена в 45-м доказало, что обе эти стороны находятся в стадии деградации. Вообще, агрессивность в политике государства, в культуре, в искусстве, в быту, которую создают его политики и сами люди – уже признак нравственного падения в самом их обществе. В том числе открываются отсутствие ориентиров будущего, некая патологическая зависть к тем, у кого жизнь устраивается лучше, добрее.

Но добро проигрывает тем, что оно изначально связано

моральными нормами, что оно не может ответить злу тем же, его категориями. И если эрбины 3-го Рейха могли сжигать славян целыми деревнями, то русский советский солдат, солдат Русской Цивилизации повернув войну на территорию своего врага, не мог и не хотел отвечать ему тем же. Принцип «око за око» – это принцип дикарей, никогда не могущих вырваться из замкнутого круга взаимной мести. Тем более, когда месть идёт по нарастающей. Вспомним, как за поражение в Перл-Харборе американцы отомстили японцам двумя атомными бомбами.

Такая образованная дикость прямое следствие всей философии их жизни: «делаю, что хочу и будь, что будет». А уже в 1945 году в Москве можно было увидеть немца с надписью “trusty” (заклѳчѳнный благонадѳжный) с сигаретой в зубах. «Русских можно назвать несговорчивыми, но они не злопамятны и не мстительны» – писал английский драматург Пристли, посетив Москву в 1945 году.

(цит. По кн. «Английские писатели о Стране Советов», стр. 206)

Доводя жизнь своих народов до абсурда негативным мышлением, жизнью одним днѳм, эти цивилизованные дикари англо-американцы желали, что бы по их законам существовали бы все. Ставя тем самым человечество на грань войны, террора, агрессии, голода и нищеты. Ведь только в многообразии и свободе происходит развитие и жизнь народов.

Привей какому-нибудь из них чуждый образ жизни, и он начнёт загибаться, если уже исчерпал свою жизненную силу или начнёт восставать против этого. Как сделал русский народ в начале 20 века.

Поэтому отделение западных славян от Европы, от самого Запада железным занавесом соц. Лагеря было вполне оправданно. И мало того, это привело их к бурному развитию. Но главным обстоятельством было то, что в сердце врага славян – Барбароссы, был вбит осиновый кол разделивший Германию на две части. Это была победа славян, Победа Русской Цивилизации. Это был воистину наш ТРИУМФ!

И даже восточные немцы не воспылали агрессией к славянам, лишившись тяготившего над ними целые века этого рыжебородого монстра, и стали строить свой добрый социализм, который и по сей день вспоминают с любовью и ностальгией (остальгия по-немецки). А может быть восточные немцы и есть онемеченные славяне?

Суть Цивилизации – Анти империя. Империя идёт насилем, Цивилизация оставляет школы, книги, заводы. Империя порабощает и собственные народы, является Химерой, эксплуатирующей собственный народ. Цивилизация даёт реальные возможности для развития всех народов входящих в её притяжение. Империя держится страхом и грубой силой. Цивилизация добровольна и держится на внутреннем сознании всех её людей. Империя распадается жестоко и кроваво (1918 год). Цивилизация уходит мирно, оставляя самим раз-

рушатся памятники, заводы, корабли, бураны...

На 1914 год площадь Российской Империи составляла 21800251 км<sup>2</sup>, с населением 178378800 чел.

Площадь СССР составляла 22402200 км<sup>2</sup>, и на 1 января 1989 года население составляло 293047571 чел.

Экспансия идей социализма близких по духу Русской Цивилизации в результате Революции и Победы во II Мировой войне благодаря СССР сделали возможным создание общего социалистического лагеря. То есть влияние Русской Цивилизации за счёт этой экспансии увеличилось в разы, а территория охвата стала почти в полмира

– Албания – 28748 км<sup>2</sup> \ 2,8 млн. чел.

– Болгария – 110993 км<sup>2</sup> \ 7 млн. чел.

– Венгрия – 93030 км<sup>2</sup> \ 9,7 млн. чел.

– Вьетнам – 331210 км<sup>2</sup> \ 94,5 млн. чел.

– КНР – 9596961 км<sup>2</sup> \ 1 млрд. чел.

– Лаос – 236800 км<sup>2</sup> \ 6,7 млн. чел.

– Монголия – 1564116 км<sup>2</sup> \ 3, 1 млн. чел.

– Польша – 312679 км<sup>2</sup> \ 38, 4 млн. чел.

– Румыния – 238391 км<sup>2</sup> \ 19,6 млн. чел.

– Куба – 110860 км<sup>2</sup> \ 11,2 млн. чел.

– КНДР – 120540 км<sup>2</sup> \ 25, 3 млн. чел.

– Чехословакия – 127900 км<sup>2</sup> \ 15,7 млн. чел.

– СФРЮ – 255804 км<sup>2</sup> \23,7 млн. чел.

Итого, Русская Революция повлияла на объединение стран общей площадью 35638565 км<sup>2</sup>. С населением 1 млрд.566,7 млн. человек. То есть так или иначе, но Русская Цивилизация объединила на 1989 год – 1\5 часть населения планеты. А при общей площади суши в 148 млн. км<sup>2</sup> – больше ¼ части всей суши Земли. Врагам Русской Цивилизации и социализма было о чём призадуматься и пустить все мыслимые и немыслимые средства на разрушение этого Союза. От атомных бомбардировок до цветных революций.

Сегодня мы можем только фантазировать на тему – что бы было, если бы СССР выстоял против внешней агрессии и внутреннего предательства? Слишком много причин было для распада такого сложного и наспех собранного организма СССР и всей общности соц. лагеря. Враг сыграл на внутренних противоречиях и вытянул все грубые нитки, ударил там, где части механизма держались еле.

В мыслях о том, что бы было, если б ничего не случилось, я рекомендую посмотреть «Альтернативный взгляд на историю» «Красного проекта». Там много выдуманных нелепиц. Но есть и то, что вполне заслуживает одобрения.

Итак, геополитически СССР, как воплощение духа Русской Цивилизации явился его вершиной, объединив и славян и не славян по принципу социалистической модели развития в уникальное в истории геополитическое объединение

в 1/4 часть земной суши и в 1/5 часть населения Земли.

За всю историю это было уникальное НЕ имперское объединение. Оно вместило в себя и Русскую Цивилизацию, и Славянскую Цивилизацию и Китайскую Цивилизацию, и народы их общего притяжения.

Даже сегодня с распадом соц. лагеря, этой Социалистической Надцивилизации влияние её очень велико. Её достижения и сегодня вдохновляют многие народы на этот путь развития: Непал, Венесуэла, Боливия. А в КНР даже создан целый институт по изучению наследия СССР. Цивилизации просто так не исчезают.

## Глава 2. Социально- экономическая вершина

Методика раскрытия смысла этой главы будет заключаться так же в сравнительной оценке: что было и что стало, и что мы вновь потеряли, а что обрели. То есть оценка развития социального и экономического положения простого народа в динамике его движения: РИ → СССР → РФ.

Многие из достижений, произошедших в СССР уникальны не просто для российской действительности, но и для всего мира. Такого ещё никогда и нигде не было. Бернارد Шоу в 1932 году, сравнивая Советскую Россию с задыхающейся от кризиса Америкой восхищался: «...Россия гордится своим бюджетным активом в 750 млн. долларов. Её население занято до последнего мужчины... блистает своими способными руководителями, своей атмосферой надежд и обеспеченности даже для бедняков – атмосферой, которой не знала ещё ни одна цивилизованная страна» (Цит. по кн. «Английские писатели о Стране Советов», стр.58)

Как всегда в своих изысканиях я буду опираться на множественные свидетельские показания, так что суду или суждению моего дорогого читателя уже будет не отвертеться от той оценки деяний, что предложу я.

Труд – сознательная деятельность человека по воспроизводству или созданию материальных или духовных благ.

Труд есть непосредственное участие человека в этом производстве. В нормальной системе субъектом труда является каждый работоспособный гражданин страны. Это его право и священная обязанность. Безделье, тунеядство караются законом, не принимаются обществом, отторгаются из него. И то, что тогда осуждали разных бродских – вполне заслуженное явление. Принципы, на которых было построено право на труд в СССР, содержали в том числе:

1. Невозможность эксплуатации чужого труда, человека человеком.
2. Невозможность нетрудовых доходов
3. Обязанность трудиться для каждого
4. Право на труд и его охрану, справедливое распределение полученных благ гарантирует и выполняет ГОСУДАРСТВО.

Труд – есть основа жизни человека разумного. В социалистическом сообществе труд – главная сфера деятельности человека. Труд подразумевает честность, и всё, что выходит за рамки честности вредит благополучию всего общества, разъединяет его, вносит имущественное и социальное неравенство. Спекуляция, ростовщичество даже классическим христианством признаются за грех. Однако сегодня и Католическая, и Православная церковь имеют свои банки. Из этого следует, что для того, чтобы уяснить, что ростовщичество и спекуляция – это аморально не обязательно обращаться к религии. А просто уяснить себе: любые нетрудо-



вые деньги – есть преступление перед человеком, добывшим их своим потом и кровью, перед страной, которой этот человек принёс бы больше пользы, чем десяток ростовщиков, перед всем человечеством, поскольку известно, во что превращаются несметные капиталы, ищущие своей реализации – в войны и в порабощение народов.

Однозначно: частные банки должны быть упразднены; нужды людей должны быть обеспечены беспроцентными кредитами, а армия высвободившихся «белых воротничков» должна влиться в народное хозяйство и начать производить материальные блага.

Когда общество потребляет больше, чем производит, оно начинает воровать у своего будущего (правда, если оно не ворует у других обществ-производителей), оно становится паразитом. В России сегодня около 40 млн. человек неизвестно чем занимаются. Но известно – что они едят, пьют, живут в квартирах, ездят на курорты. Всеми доступными способами капиталистического производства они вытягивают деньги у непосредственных производителей. Это бесчисленные акционеры, перекупщики, лизинги, арендаторы, спекулянты, ростовщики, финансисты, инвесторы. Люди ничего не производящие, но получающие прибыль. Их деятельность – есть результат преступной политики либералов разрушивших экономику СССР.

Но это отступление. В СССР такого не могло быть в принципе.

Итак, в любом обществе труд – основа жизни всех его членов. В нормальном обществе он возвышается, делается гегемоном, прославляется, облегчается и освобождается. В паразитическом он подчиняется бездарной бюрократии или эксплуататорам.

Как иначе можно было бы объяснить Закон от 12 июля 1889 года о «Крестьянском самоуправлении»? По этому закону ОНО *«поставлено под контроль земских участковых начальников и в значительной степени подчинено им. Крестьяне, а так же лица других низших сословий живущие в сельских местностях, поставлены в личную зависимость от земского начальника, имеющего право безапелляционно подвергать их взысканиям без всякого судебного производства»* (Цит. по кн. Энциклопедический словарь «Россия» Брокгауз и Ефрон, стр. 162)

Мы же знаем – кто возглавлял земства – и немцы, и поляки, и прочие потомственные эрбины. Вот тебе, бабушка и Юрьев день. Не мудрено, что такие люди пользовались своей неограниченной властью и в личных целях и из собственного самодурства. А ведь именно крестьянство в то время составляло главную производящую и кормящую всех силу. Для чиновников и ростовщиков, генералов, дворян, помещиков и царя со всей его свитой и всей камарильей эрбинов. Раскармливало их до такой степени, что Лев Толстой писал в 90-х годах XIX столетия:

*«Если... под голодом разуместь недоедание, не такое, от*

*которого тотчас умирают, а такое, при котором люди живут, но живут плохо, преждевременно умирая, уродуясь, не плодясь и вырождаясь, то такой голод уже двадцать лет существует для большинства чернозёмного центра»*. (цит. по кн. «Лев Толстой и голод» Сб. статей Н. Новгород, 1912, стр. 95)

Как ни крутили «реформаторы», как ни прикрепляли к крестьянину и косу и грабли, как ни били его плетьюми, а ему всё еды не хватало. Так и пришёл сначала 1905 год, а затем и 1917-ый. И тут случилось непредвиденное.

Напор, с которым НЕКАЯ СИЛА сбросила всё, что воплощало в России прежнюю власть, старые порядки заставил вздрогнуть и удивиться весь мир. Так бывает, – подумали многие. Всем известны долготерпение и бунт русских, но это скоро пройдёт. Ведь не могут «кухаркины дети» быть хозяевами своей земли! И некому было даже заметить, что за социальным взрывом стоял взрыв более глубинный – Цивилизационный!

Никто не отрицает, что первые годы существования молодой Советской Республики были трудными и, порой, голодными. Но они не были такими безысходными, как при царизме. Консолидация общества, выравнивание сословных различий, массовые движения, коммуникация людей, вовлечение широчайших масс в общественное управление, устранение безграмотности, устранение частнособственнических интересов превратили общество в целом в единый живой ор-

ганизм, где каждый знал, что от него требуется для жизни всего организма, а, следовательно, и его самого. Древневавилонская притча «о рабе и господине» потеряла свой вековой смысл.

И вот уже в 1925 году завершилось восстановление народного хозяйства разрушенного интервенцией и гражданской войной. Там, где скрипело–смазали, где разболталось – подтянули, что сломалось заменили. Вместо частного собственника стал хозяином сам человек труда. И это был воистину ренессанс этого человека! А с чего бы это? Какие такие силы побуждали его на такой возвышенный и самоотверженный труд?

*«Энтузиазм... а к годам первой пятилетки другого слова не подберёшь, именно энтузиазм вдохновлял молодёжь на ежедневные подвиги»* – Писал И. Эренбург в те годы.

А 1925 год пестрит своей трудовой, деятельной вахтой со страниц газет. И уже нет ни земских управ, ни губернаторов, ни столоначальников, ни заводчиков, ни прочего чванливого бюрократа. Обратимся к выдержкам из газет:

– 6–11 января 1 Всесоюзная конференция пролетарских писателей...

– в апреле в Донбассе пущена вторая домна

– в сентябре Тульский оружейный завершил сборку ткацкой машины

– в декабре под Ферганой завершено строительство канала в Кокандском уезде, возрождена к жизни целина в 12 тыс.

гектар

- в январе в Москве 1 Всероссийский учительский съезд
- весной в Москве открылся дом Крестьянина
- в июне на южном берегу Крыма в совхозе Артек открылся пионерский лагерь
- в ноябре юный пионер Михаил Ботвинник нанёс поражение Капабланке...

И ещё многое, многое: Тепловоз Геккеля, сделанный на заводах Ленинграда, токарные станки завода Свердлова, электросварочные машины, автоматические телефонные станции, оборудование для текстильщиков, пишущие машины, чертёжные готовальни...

Страна, русский народ, Русская Цивилизация собирались плавить металл, писать книги, облегчить труд текстильщиков и писателей, орошать целины и выращивать хлеб, ткать собственные ткани, обучать детей и шить для них одежду, повышать культуру и образованность крестьян, давать детям самое лучшее, создавать страну заводов и производить всё самим и трактора и тепловозы; снимать фильмы и фотозарисовки своей эпохи; создавать новое искусство, которое бы служило народу. И чертить, планировать, рассчитывать новую советскую жизнь. Как оказалось – это делать не просто возможно, но и интересно! Вот смысл, который прослеживается сквозь газетные строки того времени. И совершенно отчётливо осознаётся то, что только честным трудом создаётся социальное благополучие общества.

Приобщение к грамотности, к образованию – открыло перед миллионами невиданные ранее возможности для творческого развития, изобретательства, для применения своих рук и просветлённых образованием голов, а умноженное всё это на государственную помощь, бесплатность и общедоступность дало толчок невиданным темпам социально-экономического развития.

Был период, когда буржуазная пропаганда пыталась нас убедить в некоем капиталистическом «чуде»: «японское чудо», «американское чудо». И мы, доверчивые, верили. Даже не вспоминая, что настоящее чудо было разбужено в наших предках в 20–30-х годах, когда из отсталой лапотной страны СССР шагнул в индустриальную эпоху и победил в очередной войне благодаря стойкости, вере в завтрашний день, а главное – за счёт того, что сделано это было для себя и своими руками.

В странах имперского или химерического типа перед людьми стоят примитивные задачи: как выжить? Как заработать? Как отложить на старость? И решения их порой не достигаются за всю жизнь, а вся она подчинена окружающей конъюнктуре от права до экономики: кризисы, безработица, инфляция, законы ухудшающие положение человека (например, повышение пенсионного возраста).

В стране цивилизационного уровня перед человеком стоят более высокие вопросы: каким быть? Как принести больше пользы? (Решение всех остальных задач берёт на себя

государство.) И творческий подход их решений начинается уже в семье в новенькой полученной квартире, на производстве, где человека ждал приветливый коллектив, в школе, в университете, в пионерском лагере, на параде физкультурников, в стремлении в завтра, в воспитании детей, внуков, в педагогике, в науке, в инженерных работах (когда, скажем, инженер становился под мост, чтобы доказать свою ответственность за его прочность), в изобретательстве.

Каким быть? – Чтобы принести максимальную пользу обществу, а, следовательно, и себе. Вот, когда происходит реальное проявление Цивилизации. И главное – людей никто не заставляет всё это делать. (Хотя, есть задел, есть генеральная линия, но без неё нельзя, и как мы увидим позже, она же, в конце концов, и погубит саму себя.) Они делают так сами. От души. А можно ли этому научиться? Не знаю. Но стремиться к этому обязательно нужно.

На одном примере я хочу показать, как смысл организованного бытия наполняет человеческую жизнь смыслом, и как этот смысл в свою очередь обогащает само бытие. Ещё в 1926 году в газете можно было увидеть такое объявление:

«Молодая девушка. Приезжая из деревни. Желает получить место прислуги или няни» (Цит. По изд. «Ленинградская Правда» от 5 января 1926 года)

Деревня медленней всех подвержена прогрессу, и от слов в объявлении уже тогда веяло анахронизмом. Но что взять с молодой девушки, когда родители научили её жить по-ста-

ринке: устройся к барину на подработки. Это были явные черты прошлой жизни. Давайте разберём их. Прислуга. Почти вся дореволюционная Россия состояла из господ и прислуг. Были ещё крестьяне и наёмные работники, батраки. У каждого господина слуг было до десяти и более. Они производили лишь его комфорт: одевали, кормили, доставляли, будили, мыли и т. д. И вместе с тем кормились с его стола за счёт податного сословия – крестьянства, рабочих. То есть работа их не шла больше ни на чью пользу кроме как на пользу барина. И, следовательно, барин этот имел прибыли столько, чтобы содержать всю свою прислугу и своё безбедное существование. Вопрос: могло ли это помогать развитию страны или являлось тормозом? Ответ, я думаю, очевиден.

Но Революция перевернула жизнь людей с головы на ноги, и они увидели действительно «Светлый путь» не у себя над головой, а под своими ногами, перед своими руками, а головы их стали работать над тем, как сделать свою жизнь ещё лучше.

В конце 30-х годов в Ленинград в поисках работы приехала деревенская девчонка. В 1938-м было закончено ФЗУ. Потом помощь фронту. А в 1960 году Антонине Тимофеевне Красиковой было присвоено звание Героя Социалистического труда.

Она была не только отличной работницей, но и всю жизнь помогала людям, была активным общественником. С проблемами людей она ходила в жил контору, в строительные



организации, к ней приходили с просьбами и жалобами работницы со своей фабрики, обращались знакомые.

*«И в этом, между прочим, ничего нет странного. Мы просто привыкли к тому, что если человек начинает нас удивлять успехами в труде, если гонится он при этом не за высоким заработком и славой, а заботится об общей пользе, если он хлопочет о новых трудовых починах и подсчитывает государственную копейку, – значит человек он государственный, значит, место ему в совете»* – писала газета «Ленинградская Правда» от 12 февраля 1963 года.

Удивлять бескорыстным честным трудом! Разве не достойны и вправду люди, рождённые самой системой нашего удивления? Ведь сегодня их практически не найдёшь. Наша система рассчитана на прибыль, наши чиновники никогда не держали в руках и гайку. Что они знают о жизни тех, кто двигает прогресс, кто создаёт материальные блага?

А вот ткачиха Антонина Красикова была делегатом 22 съезда партии, делегатом пятого Всемирного конгресса профсоюзов, делегатом Всемирного конгресса по разоружению. И вроде бы все сегодня ехидничают по поводу царившего там массового «одобрения», но взгляните, как прямолинейна и независима была политика страны, как уважали наш народ за доброту и не склонность к истерии, которой наполнена жизнь буржуазных стран. И прав был дедушка Маркс говоря: «Бытие определяет сознание»

## Глава 3. Культурная вершина. Сила слова

Диалектика всесильна. Ей подчинены все восходящие жизненные процессы. Особенно заметны её законы в человеческих взаимоотношениях, системах. Уже в начале системы, закона заложено его будущее отрицание. То, что подходило людям вчера, не подойдёт завтра. В реку бытия нельзя войти дважды, как и в реку времени, – подметили ещё философы древности. В каждой системе уже заложен её внутренний убийца. Отсюда: или система ищет новые формы или полностью меняет своё содержание.

Так, монархию убил закосневший абсолютизм, отчаянные надежды губят разочарования в результатах, социализм погубила недоразвитая общинность, коммунизм погубила слишком высокая идеологическая мораль, капитализм погубит жадность, империализм погубит война (впрочем, если он не успеет погубить мир), колониализм погубили колонии и т. д.

Со временем они приобретут новые формы, наполнятся новым содержанием, но прежними им быть всё тяжелее и тяжелее. И в том, что самую читающую нацию погубили книги, нет ничего удивительного.

В XX веке Русская Цивилизация впервые смогла бы похвалиться тотальной грамотностью. До этого десятки мил-

лионов «кухаркиных детей» не имели доступа ни к грамоте, ни к образованию, ни к прочим достижениям Мировой Цивилизации. Двери, которые для них были открыты – двери храма и дармовой работы.

Столетие чтения – не такой уж большой срок для этноса, чтобы осознать на уровне менталитета, что информация в книге может быть не только полезна, но и вредна.

К красиво сказанному слову человек привыкает. Это в первую очередь мягко ложится на слух и ласкает сознание. С правдой дело обстоит сложнее. Она бывает неприглядной, и отыскать её бывает трудно.

Красиво сказанное слово и было первой правдой. На его основе родились религии. Ещё у древних греков считалось, в спорах тот прав, кто говорит красивее. Отсюда пошла поэзия, изящная словесность, риторика, ораторское искусство, литература, книгопечатание, библиотеки, летописи и летописцы, историки и их истории. Которые, как мы знаем, к описываемой истории добавляли и своё субъективное видение, догадки и требования «заказчика», как то религия, идеология и т. д.

С появлением книг они стали местом и формой идеологических битв, споров, высказывания всевозможных мнений. Простых и гениальных, прозаических и стихотворных.

В мире написаны десятки миллионов книг бесчисленным количеством писателей от Гомера до Толстого, от Вергилия до Твардовского.

Научившись читать, мы стали восхищаться мировыми шедеврами, приобщаться к мировой культуре. Вся совокупность, которой весьма разнообразна и намного шире, чем мы себе представляем. Нас восхитили «Собор парижской богородицы». Портрет Дориана Грея», «Илиада» и «Одиссея».

И хотя литература Русской Цивилизации считается самой объёмной и великой, мир всё же шире и разнообразней, чем мы можем себе представить. Хотя советская литература создала немало шедевров, описывая быт, борьбу, становление Советской власти, СССР, наряду с этим, особенно в период оттепели стали появляться публикации её противников, с такой же отчаянной правдой, с таким же правом на своё субъективное виденье истории, морали, философии, верований.

Вся предыдущая история освещённая учением марксизма-ленинизма вырисовывалась перед человеком в её настоящих красках, а Революция стала моментом истины, где проверяются все человеческие качества накопленные предыдущим периодом.

В одном селе, большевистский агитатор так объяснял людям причину гражданской войны: «Вы спрашиваете, почему идёт гражданская война? Вот скажите, когда к вашим родителям приходят бойцы и велят отдать, допустим, пуд хлеба, так как умирают с голоду люди в городах, разве ж вашим родителям не жалко отдавать? Жалко, конечно! Но ведь отдают, потому, что в городе умирают от голода такие же бедняки, как и вы. А теперь возьмите капиталистов, фабрикантов

и помещиков. Им вас не жалко, но им жалко своих фабрик и поместий, которые отобрали у них ваши родители. Вот они и хотят назад их вернуть, за это и воюют с нами и с нами»

(Цит. По кн. «Годы и десятилетия» Н. Ф. Казаков, стр. 21)

Неграмотные люди сначала только благодаря агитаторам обретали первые навыки диалектического мышления и понимания происходящего. Доходило до смешного. Как пишет в своих воспоминаниях Казаков: клуб, построенный в деревне, располагался рядом с церковью. «И вот такая картина: крестьяне сначала идут в церковь, помолятся, послушают проповедь, а потом ... к нам идут, смотреть спектакль на антирелигиозную тему, посмеяться от души» А именно смеха и не хватало, этого языческого составляющего Русского Духа с которым всю историю боролась Церковь. Неизвестный церковник русского средневековья писал:

*"... Мнози ся ленять и зле живутъ (ленясь слушать чтение божественных книг), яко же имян не ведати чтомых книг – то же и срамеются тем и не содрогнутъся, но слабе живутъ и не слушаю божественных словес. Но аще плясци или гудци (танцоры и скрипачи) или ин хто игрецъ позоветъ на игрище или на какое зборище идольское – то вси тамо текут, радуясь...и весь день тот предстоят позорьствующе тамо ... (когда же нас приглашают в церковь) мы позеваю(ще) и чешемся и протягаемся, дремлем и речем: "Дождь" или: "Студено" или леностно ино ... А на позорищех (театрализованных представлениях) ни крову су-*

*ую, ни затишью, но многожды дождю и ветром дышащую или въялици (метель) – то все приемлем радуясь, позоры дея на пагубу душам. А в церкви покрову суицо и заветрию дивну – и не хотят прити на поученье, леняться ... Да не вем, како ны буде милость обрести от бога не послушающе святых писаний!"* (Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в древней Руси, т. II, с. 82. М., 1913. ).

Но, как известно, марксизм-ленинизм, объявленный государственной идеологией, проводил в жизнь научно-реалистическое понимание мира и боролся с религией в принципе, а не только с христианством и древними суевериями.

На уроках марксизм человек получал бодрый заряд против религиозных предрассудков. Но вернувшись в жизнь, домой он становился один на один со смертью, болезнями, природными стихиями, с необъяснимыми ещё явлениями, со своей бабушкой, которая ходит в церковь и помнит наизусть историю раскольников. А есть ли душа? – задаётся он вопросом. И все атеистические догмы рассыпаются в прах. В душе, в уме зарождается когнитивный диссонанс. Умея читать, человек тянется и к тому, что запретно, под цензурой.

Человек несовершенен. Даже в самом стойко, идеологически подкованном человеке можно зародить искру сомнения. А система социализма держалась на идеологии, не предусматривавшей разночтений и разногласий. И не потому, что она несовершенна и не могла быть диалектична, а потому, что слишком активны были её враги, желавшие её уничто-

жения.

В 80-х годах планы уничтожения социализма и СССР достигли своего апогея. «Документ Санта-фе» составленный республиканской партией США к выборам гласил:

*«В международных делах определяющей нормой для США является не мир, а война... Изоляционизм для США невозможен ... Сдерживание СССР – мера недостаточная ... разрядка мертва ... В интересах своего выживания Соединённые Штаты должны проводить инициативу, либо погибнуть ... Мы находимся почти у порога третьей мировой войны. Или Pax Sovietica, или Pax Americana – такова альтернатива... Час решения нельзя откладывать.»* (Цит. По кн. В. В. Меньшов, В. М. Меньшов «Они стреляют в разум», стр. 59.) Но коллективный разум СССР убит не был. И одной из причин сдачи позиций руководством СССР был отказ от будущего возможного кровопролития, как на мировом уровне, так и внутри страны. Культура, рождённая Русской Цивилизацией, и здесь оказалась выше культуры людей, уничтоживших порядка 100 миллионов индейцев.

Только война, только агрессия и все самые подлые диверсии против Русской Цивилизации, создавшей социалистическое содружество, могли «спасти» Англо-американскую цивилизацию от признания собственного краха.

Культура, созданная ими, была настроена на самые низкие человеческие чувства и в разы проигрывала культуре советской.

Кажущаяся свобода культуры запада (а равно, как и наша сегодняшняя) от свободы находится дальше, чем цензурированная культура социализма СССР. На самом деле она свободна ДЛЯ всего, что касается прибыли, оболванивания, рекламы, чернухи и порнухи. И абсолютно свободна от настоящей свободной культуры.

Известный английский писатель Джеймс Олдридж о массовой культуре запада писал:

*«По большей части т. н. «популярная культура» сводится к самому низкому знаменателю. Её творцы, судя по всему, стремятся внушить людям, что их природе глубоко свойственны насильственные побуждения, что они глупы и недостойны того, чтобы о них проявляли заботу на вершине политической власти. Или в лучшем случае, что они представляют собой не более чем клоунов в грандиозном цирке, подменяющем реальную жизнь и реальную драму»* (Цит. По кн. Зломанов, Уманский «Наши права», стр. 211)

Преобладание огромного количества низко культурных субстанций в Западной культуре, как сорняк заполняет всё культурное пространство, делая невозможным проникновение туда истинной культуры. А приученный к чернухе и порнухе народ делает для себя немассовую культуру неостребованной. Таким образом, возникает невидимая цензура для проникновения высокой культуры.

Совершенно наоборот обстояло дело в СССР. Цензуре



подвергались лишь субъекты низкого культурного уровня, бессмысленного содержания или ведущие сознание людей к деградации. А влияние культуры на массы очень сильно. Громыхание взрывов, кровь на экране, изнасилования, убийства, неестественные отношения, пропаганда лжи, безделья, эгоизма, отрешённости, одиночества, особенно усиленное одобрением или равнодушием к этому самих «героев» – всего этого был лишён советский зритель, читатель, слушатель.

Наши герои были настоящими, и судьбы, и души, и устремления у них тоже были самыми естественными. И они подавали нам реальные примеры из собственной жизни.

«Советским людям есть, чем гордится. Известны всему миру литература, живопись, музыка, театр, кинематограф...»

И мы действительно хотели быть похожими на их героев.

<http://ewiki.org/ru/images/>

[Новые приключения неуловимых мстителей#images-2](#) Герои моего детства выглядели так.

Но цензура при социализме призвана заботиться не только о том, как не должна выглядеть культура, но и о том какой она должна быть. Она является как бы наставником для всякой творческой личности. И если бы не внешние агрессоры, то первой её функции вообще могло бы не быть, а вторая стала бы самой естественной потребностью и творящего и созерцающего человека. Не отвлекаясь на потустороннее,

внутренняя цензура диктовала бы истинному творцу необходимость приближения к жизни людей и их проблемам, к разрешению их. Это есть неисчерпаемая кладёзь для истинного таланта.

В народности искусства и кроется притягательная сила его красоты и важности для самого народа. Народность искусства – как эстетическая категория есть сила народного духа воплощённая в искусстве, в целях воспитания гуманности, приобщения к прекрасному, проявлению возвышенных чувств. Отражая реальную человеческую жизнь, такое искусство служит народу, является зримой памятью его истории, примером и уроком для будущих поколений. Оно воспитывает возвышенные чувства любви к Родине, к семье, к школе, к окружающим людям. Оно приобщает к труду, к честности, верности данному слову. Оно говорит на языке тех, кто к нему прикасается.

Искусство прекрасно в своём мировом разнообразии. Но оно бесполезно, когда лишено смысла, когда оторвано от жизни, когда отражает нелепую, грубую неестественную жизнь. А уж тем более, когда восхваляет её.

Преобладание в Западном сообществе форм искусства не связанных с жизнью и более того противоречащих жизни имеют под собой определённую идеологическую цель. Гегемония западного образа мышления и жизни. Основаны они на разделении людей, на клиппировании сознания и подчинения воли меньшинству, подчинение предопределённости

и невозможности каких-либо глобальных изменений, введение людей в иллюзию высшей предопределённости их жизни, которую невозможно менять, опасность глобальных перемен снизу и бесповоротность глобальных перемен сверху в виде глобализации. Разделение людей на клипы и глобализация разделённых людей – следующий этап западного общества, которое тянет сегодня за собой и Россию. Вот к чему стремится Англо-американская цивилизация. Держа свои народы в культурно-массовой темноте, они научились манипулировать ими. То же самое внедрением низкосортной культуры планируется делать и с прочим миром, в том числе и с раздробленной Русской Цивилизацией.

## Глава 4. Нормы нормальности

У вас никогда не появлялось непреодолимого желания жить среди добрых и честных людей, смыслом жизни которых является не зарабатывание и трата денег, а сама жизнь: воспитание детей, повышение собственного культурного уровня, познание окружающего мира, чтение книг, разумные игры, обсуждение проблем экологии, непринуждённые беседы об искусстве, Платоне или Сократе, обсуждение будущей жизни, будущего всей страны, мечты о космосе, планирование своей жизни, поездки в санаторий от профсоюза, предстоящий турнир заводских легкоатлетов? И всё это без агрессивной рекламы, фанатов, пьяных дебоширов, сплетен, людях мечтающих завладеть квартирой своих родственников и миллиардов найденных у каких-то ворюг. Нормальные люди появляются лишь тогда, когда появляется нормальная жизнь. Это главный закон бытия. И в этом весь неразрешимый парадокс. Чем больше люди становятся ненормальными, тем более ненормальна их жизнь, тем ниже для них скатываются планки **НОРМАЛЬНОСТИ**: нормы общежития, толерантность, мораль – всё приобретает черты искусственности, а свобода воспринимается лишь необходимость существования личного я оторванного от объективной реальности.

Если человеку понизить планку нормальности, то он со-

вершенно равнодушен будет к статистике и постоянным угрожающим новостям. Он как бы отгораживается от всего того на что уже не может реально влиять: выборы, политика, экономика, культура и т. д. Вдумайтесь в эту статистику, вызывает ли она в вас какие-то ответные чувства?:

*В марте 2001 г. затоплена космическая станция «Мир».*

*В декабре 2010 г. сразу три спутника системы «Глонасс» не выведены на орбиту, затонули в океане. («Глонасс» – разработка СССР).*

*В феврале 2011 г. не вышел на связь геодезический космический аппарат военного назначения «Гео-ИК-2».*

*В августе 2011 г. потерян телекоммуникационный аппарат «Экспресс-АМ4» и грузовой корабль «Прогресс».*

*В ноябре 2011 г. неудача с «Фобос-Грунт».*

*В декабре 2011 г. потерян спутник «Меридиан».*

*В августе 2012 г. неудача с двумя спутниками связи «Экспресс-МД2» и Telkom 3.*

*Число работающих на селе – 1,17 млн. человек (за 20 лет сократилась в 5 раз). Безработных на селе – более 5 млн. человек (их не учитывают, т.к. они имеют подсобные хозяйства).*

*20 лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных аграрных хозяйств. Сегодня их количество сократилось впятеро, 30% из них убыточны. Страна вернулась к мелкотоварному производству и нату-*

*ральному хозяйству с преобладанием ручного труда.*

*Сегодня более 50% продуктов животноводства и 90% овощей производится в личных подворьях. На смену машинам пришел ручной труд. По производительности труда страна в 8 раз отстает от уровня ЕС.*

*Выращенную продукцию у частника за бесценок скупают диаспоры перекупщиков. Потребсоюзов давно нет.*

*Закрывается 15600 клубов, 4300 библиотек, 22000 детских домов, 14000 школ.*

*Исчезло 20 тысяч деревень, осталось 47 тысяч деревень, во многих из которых нищенское существование влечет несколько доживающих свой век стариков.*

*В 1990 году в СССР производилось 214 тысяч тракторов и 65 тысяч комбайнов. Сейчас в РФ – 8 и 7 тысяч соответственно.*

*Из 21 млн. коров (в РСФСР) осталось менее 7 млн.*

*За годы реформ объемы сельскохозяйственного производства снизились почти в 2 раза. Страна потеряла продовольственную независимость и сегодня закупает почти 50% продуктов питания. В катастрофическом состоянии находится сельскохозяйственное машиностроение. Исчезла вся аграрная инфраструктура СССР, в том числе 27.000 колхозов и 23.000 совхозов, обеспеченных сельхозтехникой и квалифицированными кадрами.*

*После деколлективизации положение в селе стало критическим – нет людей, нет работы, нет техники.*

*Земля, которую обрабатывали сотни лет, за 20 лет на 35% уже заросла мелколесьем»– писал Академик РАСХН В. И. Кашин.*

Понижая себе планку нормальности, люди как бы впадают в иллюзию свободы, которая, как наркотик не приносит им ничего хорошего, кроме самой свободы, кроме реальной зависимости от неё. Обретая таких же друзей, человек впадает в иллюзию общности, поскольку эгоисты с пониженной планкой нормальности не могут создать надёжных общественных связей. Ведь связь – всегда зависимость, ответственность и иная, чем их свобода. Но они не могут этого понять. Их так научили думать. Но кто? Зачем?

Примерно такую же иллюзию внушают людям, когда говорят, что счастье – это их внутреннее состояние не зависящее от внешних обстоятельств.

Люди с пониженной планкой нормальности не смогут создать прочную семью – основу общества. Семья – это индивидуальность внутренняя, а их научили выпячивать свою внешность, устраивать из себя показуху. Семья требует терпения, любви, самоотдачи. Семья – это преданность и верность. А это противоречит пониженному пониманию свободы.

Они думают, что их свобода рождается сама по себе вместе с ними и принадлежит им от рождения. Но это – иллюзия. Свобода настоящая рождается в голове у человека. Да и то не рождается, а выпестывается, воспитывается, научается

лишь с обретением опыта, знаний и осознания себя человеком и частью общества.

О такой пониженной планке нормальности говорил в своих книгах советский писатель Евгений Богат. Он называл это явление – **интеллектуально-нравственный инфантилизм**.

«Если человек – любой – мыслит, страдает, испытывает чувства единства с миром, с человечеством, интеллектуально-нравственный инфантилизм не угрожает ему при самых фантастических успехах науки и техники, независимо от того, строит ли он математическую машину или водит трамвай» (Цит. По кн. Евгений Богат «Диалог с судьёй», стр. 48)

Уровни свободы, которые я хотел бы выделить:

0,5 – Пониженная планка нормальности (интеллектуально-нравственный инфантилизм)

1 – осознание себя человеком. Эгоизм. Индивидуализм

2 – осознание себя частью семьи, рода

3 – осознание себя частью общества. Гражданин.

4 – осознание себя частью человечества, частью Цивилизации. Человек Земли. Интернационалист

5 – осознание себя частью вселенной.

Каждый из этих уровней постигается через преодоление предыдущего, очищение предыдущего «я». Через духовные практики преодоления пагубного бытия. Но не уход из этого бытия, а делание его лучше, прекраснее для всех, повышая раз за разом, шаг за шагом планку нормальность от низшего



к высшему уровню.

Чем больше будет отрицания «я» во всём обществе, тем доступнее для всех будет новый уровень и богаче новое бытие. Сидение на горе в позе лотоса никому не приносит ни пользы, ни вреда, ни человеку, ни обществу. Только движение является формой жизни. Пользу приносит только созидательная деятельность.

Но ни один из последующих уровней нельзя достигнуть в отрыве от общества. Бесплезно удаляться в монастырь или на необитаемый остров и там «совершенствоваться». Каждый из новых уровней неразрывно связан с вашим влиянием на общество, и чем выше ваш уровень, тем шире круг вашего влияния. То есть ваше повышение в градации сознательности реально отталкивается от ваших достижений в обществе. Вспомните влияние философов в древнегреческом обществе. Человек и общество неразлучны.

Это две создающие себя противоположности. И чем больше в обществе осознающих себя людей, тем выше уровень самого общества, тем увереннее само общество создаёт структуры для повышения осознанности своих людей. Не просто «потёмкинские деревни» или пустующие кварталы олимпийского Сочи, а живые востребованные будущим институты.

Институты, которые создаются не по прихоти чиновников, не с целью, чтобы более богатые, более организованные или с более высоким уровнем осознанности наживались и

эксплуатировали более низших, создавая им условия, чтобы они такими и оставались.

Например, кредитные организации от Банка до микро финансов и «до полочки», и даже не в лукавых семинарах и тренингах «как разбогатеть» или «финансовая грамотность» или как работать до самой смерти. Это всё способы наживаться более ушлым (но не умным!), более богатым. Сообщество, допускающее подобные обманы людей являются примитивными, с примитивной рыночной самоорганизацией.

По степени самоорганизации общества я делю на три типа:

1. Первобытное общество, где никто никого не тянет, никто ни кого не эксплуатирует.
2. Низкое общество, где более развитые эксплуатируют менее развитых.
3. Высокое общество, где более развитые подтягивают за собой менее развитых.

Обществ абсолютного равенства не бывает. Это утопия. Общества можно сравнить с поездом. В нормальном – локомотив тянет весь поезд, в ненормальном – вагоны толкают локомотив. В данном случае – коммунистическая идеология и социализм, построенный в СССР, ближе всего соответствовали «Высокому обществу».

Все принципы жизни в стране имели под собой высокую идеологию коммунизма. И не лишне вспомнить те мораль-

ные принципы, которыми должен, обязан руководствоваться тот, кто ведёт за собой отстающие звенья, чтобы поднять их до высот понимания своей свободы, своей личности через осознание себя.

Эта мораль общечеловечна. Добро останется добром, даже замени мы слово коммунизм на слово цивилизация. Для русских и других братских народов она останется высшим ориентиром блага общества и человека.

**«Моральный кодекс строителя коммунизма.**

**Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.**

**Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.**

**Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.**

**Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.**

**Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.**

**Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.**

**Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.**

**Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.**

**Непримиримость к несправедливости, тунеядству, дурости, нечестности, карьеризму, стяжательству.**

**Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.**

**Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.**

**Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами»**

Эта мораль не имеет ничего общего с моралью религиозной. Для любой религии неважно – морален ты или нет, но прежде всего – веришь ли ты в её Бога. И если ты даже трижды морален, но не веришь, то всё твоё благодетельство с её точки зрения ничтожно.

Общечеловеческая, общегуманитарная мораль надрелигиозна. И внутренне для каждого уровня осознанности она своя. Вот тут и наступает в низком эксплуататорском обществе неразрешимые противоречия. Оказывается то, что можно власти и богатым нельзя плебсу, народу. Иное дело состоит в Высоком обществе, где высокие слои подтягивают низкие вплоть до управления страной.

Великим почином в этом направлении в СССР было создание Трудовых Коллективов. Государство СССР не делало для людей как бы псевдо путей к управлению в виде сбора подписей, петиций, референдумов (в которых ещё ни разу воля народа не исполнялась), а реально и напрямую придвигало к управлению самих людей труда. Поскольку иных-то

во власть пускать и вовсе нельзя.

Закон о Трудовых Коллективах был высшей оформленной фазой Русской Цивилизации. Народовластие и общинность слились воедино в этом институте.

*«Трудовой коллектив предприятия, учреждения, организации является основной ячейкой социалистического общества и в соответствии с Конституцией СССР осуществляет широкие полномочия в политической, экономической и социальной жизни страны. Деятельность трудовых коллективов в СССР базируется на социалистической собственности на средства производства и плановом развитии экономики. В трудовых коллективах совместный труд осуществляется на началах товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, обеспечивается единство государственных, общественных и личных интересов, утверждается принцип ответственности каждого перед коллективом и коллектива за каждого работника. Трудовые коллективы призваны приумножать материальные и духовные богатства страны, рационально использовать имеющиеся ресурсы, проявлять неустанную заботу о членах коллектива, об улучшении условий их труда, быта и отдыха»*— гласил Закон.

Трудовые коллективы не успели развиться в полной мере и дать реальные плоды. Закон о ТК был принят лишь в 1983 году, а в 1991 году СССР уже не стало. И первым делом либеральные реформаторы пошли путём уничтожения этих ячеек социалистического общества, ячеек Русской Цивили-

зации. Слишком мощным инструментом будущего развития мог случиться этот институт.

Но остался опыт. Опыт – самое бесценное богатство человечества. Этот опыт сегодня рассматривают все передовые страны, особенно Китай. Недаром эта страна семимильными шагами развивает свою экономику.

СССР – кладезь передового опыта, и глядя в него, как в зеркало Цивилизации Русов – его ещё изучать и изумляться.

Трудно представить себе, что если бы ТК получили развитие – чего бы достиг СССР в ближайшие десятилетия! Ведь трудовые коллективы – это не миллиардеры, напичканные всевозможными трубами, это не лоббисты наполняющие Парламенты. Государственная власть СССР продвинула их интересы как свои, поскольку была завязана принципом: Высшие тянут низших. Моральным принципом Высшего общества.

Статья 5 «Закона СССР о ТК» гласила: *«Трудовые коллективы в соответствии с законодательством Союза ССР и союзных республик: рассматривают проекты законов, решений местных Советов народных депутатов, затрагивающих интересы трудового коллектива, и другие вопросы государственной и общественной жизни, выносимые на обсуждение, и представляют по ним свои предложения;*

*выдвигают кандидатов в депутаты Советов народных депутатов, представителей в состав избирательных комиссий;*

*заслушивают отчеты депутатов Советов народных депутатов, выдвинутых трудовым коллективом, а также отчеты исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов, их отделов и управлений;*

*выдвигают кандидатов в народные судьи; избирают народных заседателей районных (городских) народных судов и заслушивают их отчеты;*

*возбуждают вопрос об отзыве депутатов Советов народных депутатов, народных судей, отзываю народных заседателей районных (городских) народных судов, не оправдавших доверия избирателей;*

*избирают постоянно действующие производственные совещания, комитеты, группы и посты народного контроля, товарищеские суды и другие общественные органы, действующие в трудовых коллективах, и заслушивают их отчеты;*

*обсуждают другие вопросы государственной и общественной жизни.»*

В нравственном смысле институт ТК призван повысить уровень сознательности трудового народа, открыть более высокий уровень сознания и ответственности. Дать предпосылки к повышению квалификации, образования, культуры, чтобы благодаря этому могло формироваться новое бытие

Однако осознанность не всегда и не у всех находит отклик. К этому должны быть приложены не десятилетия.

Человек несовершенен, и на него действует не только бли-

жайшее бытие, но и весь огромный мир. И эти воздействие сегодня выросло в разы по сравнению с прошлым веком.

Советскому обществу принципиально противостояли десятки западных; Русской Цивилизации – Цивилизация запада; Русскому коллективизму – Западный индивидуализм, Плановой экономике – Рыночная, социализму – капитализм, миру – война, нравственности – аморализм; народовластию – буржуазная демократия, а трудовым коллективам – частный собственник.

Надо признать, что Запад благодаря этим качествам и выиграл эту дистанцию. Есть нечто глубинное в душах всех людей на планете, что склонно поддаваться насилию, лжи и красивым фантикам. Даже, если под ними пустота, каждый вступая в этот «мир» глянцевого журналов надеется, что сам научиться эти фантики штамповать. Но эта иллюзия оказалась для человечества как наркотик.

На поверку оказалось, что весь западный образ бытия пронизан постоянными кризисами, безработицей, забастовками, погромами, фанатизмом, терроризмом, нарушением прав, завистью, ложью, соблазнами, фетишем, а между людьми и властью пропасть нерегулируемая никакими нравственными законами. Да, такие законы есть и у тех и у других, но между собой они не пересекаются.

Нас окунули насильно в этот чуждый безнравственный мир и удерживают, чтобы мы с ним обвыклись, опустились до его норму нормальности, а попросту до пониженной план-



ки. Чтобы толстосум для нас перестал быть вором, чтобы нашей мечтой стала иллюзия о заработанном миллионе, чтобы мы как можно больше работали и тратили ещё больше, чтобы мы не могли делать выбор по-настоящему, чтобы мы боялись изменённого будущего и умирали уже сегодня, чтобы мы забыли – что такое социализм, чтобы мы даже и не догадались, что это именно он был нашей Русской Цивилизацией. А отношение власть – народ регулировались реальными нравственными законами.

Законы не должны следовать за действительностью, как это делается сейчас. Законы должны эту действительность создавать, как это делалось в СССР. И основой этих законов должны быть нити нравственности между народом и властью. Тогда всё окажется на своих местах. Как сказал француз Ж. Неккер: «Нравственность в природе вещей». Значит, если её там нет, то и вещи эти мертвы, и пользы никакой не принесут.

Блогер Наталия Кузьменко пишет: *«Уже почти четверть века мы живем в плену воинствующего ничтожества, пропагандируемого и насаждаемого апологетами капитализма. Но вспомним период «перестройки». Апологеты капитализма сначала сформировали общественное мнение, не просто терпимое к проявлениям ничтожества, а восхваляющее его как единственно правильный образ жизни и мысли. И лишь затем, овладев чувствами и мыслями масс, ничтожество с нахальной ухмылкой водрузило на обломках великой стра-*

*ны обветшалые знамена капитализма, системы, при которой быть ничтожным – значит быть преуспевающим. При чем, мера процветания и преуспевания прямо пропорциональна мере ничтожества: чем ничтожнее, тем общепризнанней»*

Сегодня пониженная планка нормальности налицо. И это отнюдь не говорит в пользу того, что ждёт нас какое-то человеческое развитие. Вы не заметили того, как деградировало общество, если рекомендации психологов по поводу поведения детей в отношении общения с незнакомыми взрослыми это незнакомые – потенциальные враги. Статья в одной из жёлтой газеты так и называется: «Научите детей кричать и не смотреть на чужих людей». Это нормально, – скажете вы. Ведь дети могут стать жертвами... Обратите внимание насколько низка эта норма, ведь её установили сами взрослые, чтобы защитить своих детей в не вполне здоровом обществе. Вот установки, которые впитывает ребенок, находясь ещё в бессознательном возрасте, и которые трансформируются со взрослением в более причудливые социальные фантомы.

«Малознакомые люди опасны», «На просьбу о помощи взрослого реагировать нельзя» «От взрослого нужно находиться на дистанции», «Научиться громко кричать: ты чужой, я тебя не знаю», «не смотреть в глаза». В глазах ребёнка общество будет представляться сборищем опасных людей, к которым не стоит ни приобщаться, ни становиться частью. Так воспитывается крайний индивидуализм неспособный к

созданию прочных семейных, дружественных, социальных и других связей. Но с другой стороны деградировало и само общество став именно таким, к которому не нужно приближаться. Круг замыкается. Нормы нормальности понижаются ниже плинтуса. А никто ни от кого и не требует человеческой высоты.

## Глава 5. Дефицит

*«Икру зернистую и кетовую подавать в икорницах. Отдельно дать мелко нарезанный зеленый лук. Икру паюсную можно положить в икорницу или на тарелку в виде продолговатого брусочка, украсить ветками зелени петрушки, гарнировать лимоном, нарезанным дольками, и отдельно подать сливочное масло»*

Из кулинарной книги СССР.

Современные буржуазные и либеральные историки приписывают это экономическое явление СССР. Смакуя при этом изобилие на сегодняшних прилавках. Но так ли изобильно сегодняшнее изобилие, как кажется, и так ли оно необходимо для самого человека, для развития общества, в конце концов? Ведёт ли это изобилие к чему-то положительному, или его смысл лишь утолить нескончаемую жажду прибыли одних и бесконечную погоню потребительства у других? Есть ли у этого «изобилия» нормальный человеческий смысл?

Не нужно забывать, что и здравоохранение, и образование, и пионерские лагеря, и жильё, и санатории, и пенсионное обеспечение – такие же товары и при социализме и при капитализме. Поэтому рассуждая о дефиците, включите в его список и доступность этих товаров.

В СССР всё это оплачивало Государство. Вернее, сами люди зарабатывали и складывали деньги в общественные фонды, и государство не тратило их «налево», а честно распределяло на нужды самих людей. Так строились новые дома, школы, сады, заводы, фабрики, пансионаты и многое другое. Все эти товары были доступны и бесплатны. И вокруг них не было ажиотажа: всё распределялось по реальной нужде или по труду человека.

Сегодня этого тоже вроде бы много: и новых домов с любимыми квартирами, и частных клиник, больниц, частных школ, институтов и т. д. Но отданное в частные руки все эти товары перестали быть товарами как таковыми, а суть их стала – элементарная прибыль. И всё бы было гармонично и здорово, хватая на все эти блага у большинства людей денег. Вот тут и начинается дефицит и неравенство. «Денег нет, но вы держитесь» – удачная формулировка нашего правительства, описывающая экономическую модель нашего общества. Дефицит денег у народа и дефицит совести у власти – состояние, в котором мы сегодня живём.

В СССР производилось огромное количество товаров доступных населению. Экономика страны, промышленность и с\х полностью обеспечивали себя всем необходимым. Но огромная территория страны была реальной проблемой. Весь товар необходимо было распределить по всей стране. А в каждом маленьком селе были и магазин, и школа, и клуб, и сельсовет. То есть весь произведённый товар, распределён-

ный по всей стране в отдельных далёких частях страны, в отдельных ассортиментах и мог быть дефицитным. К тому же – да, неразвитость в этом плане коммерции, торговли и предприимчивости имело свои минусы. Но эти явления могли быть временными.

Буржуазная экономика идёт совершенно по другому пути, точнее никакого пути у неё нет, она идёт туда, где прибыльней.

Есть очень точное определение различия между социалистической и рыночной экономиками: социалистическая производит товар, а рыночная прибыль.

Она создаёт профицит (избыток) товара – с целью продать как можно больше и извлечь прибыль. При этом не рассчитываются никак потребность и возможность общества, возможности утилизации, нанесённый ущерб экологии, а стоимость КУПЛЕННОГО товара должна перекрыть и стоимость не купленного.

Избыток товаров предусматривает его частичную не востребованность. Скидки, распродажи, «чёрные пятницы» – способ выудить хоть какие то средства за невостребованные товары. Но и этого мало. Всё равно уничтожаются тысячи тонн продуктов питания, одежда, стоят, разрушаясь, пустующие дома

А тем временем по миру голодают сотни тысяч детей и сотни миллионов людей не имеют собственных жилищ. Но капитализм не благотворитель. Армия нищих и нуждающихся-

ся людей – это его вечный прокорм, вечная смена тем, кто вдруг станет недоволен своей работой или зарплатой.

Автор этих строк, работая как-то около мусороперерабатывающего завода, был свидетелем того, как один из магазинов-гигантов строительных товаров Питера вывозил на уничтожение целые контейнеры невостребованных товаров: или повреждена упаковка, незначительные помарки и т. д. – всё подлежало уничтожению: дрели, болгарки, двери, окна, фурнитура, ламинат, обои, линолеум, газонокосилки и десятки других наименований. Ничто не должно было попасть к людям, чтобы не снизить потребительский спрос. Но организаторы просчитались. Как бы ни были суровы законы или договоры – на месте решается всё «по братски». Целые группы обеспеченных людей с дорогими машинами заваливали свои гаражи бытовой и строительной техникой.

Такая же картина наблюдалась с уничтожением якобы санкционных товаров и не раз демонстрировалась с показной гордостью на центральных каналах.

Каждый год испанцы поднимают цены на собственные помидоры, участвуя в варварском «празднике», закидывая друг друга мякотью томатов.

«В 1975 году французские промышленники предупредили своё правительство и Общий рынок, что надвигается катастрофически большой урожай! Это не шутка. Богатый урожай испугал виноделов и виноградарей. Цены упадут! Прибыли уменьшатся! Вы не видели, как бульдозеры да-

вят целые горы итальянских апельсинов, как грузовики везут на свалки сотни тонн отменных помидоров? Страшная картина, фантастическая. Выручить прибыль – вот цель любого капиталистического производства. Если его «доходы» поставлены под угрозу, он, не задумываясь, уничтожит урожай»

(Цит. По кн. В. Белоусов «Испытано временем», стр. 20)

Поэтому профицит – случайное состояние рынка, вызванное участием в производстве, скажем, определённого товара многих конкурентов, или удачных природных условий (как в случае, описанном в книге Белоусова). Профицит – кажущееся изобилие. Он наносит больше ущерба экологии – не возможностью экономии отбираемых у природы ресурсов. Он обесценивает человеческий труд.

Но сегодняшнее «изобилие» в РФ – отнюдь не результат усиленного производства товаров и даже прибыли. Просто распределять их стало особо некуда, а куда-то просто не выгодно везти. Вот и не возят. Отменён же «за невыгодностью» поезд «Петербург-Кострома». А в СССР он почему-то функционировал нормально.

Со времени развала СССР (по статистике, по-моему, на 2011 год) с карты России исчезло более 20000 сёл и деревень. Дома, заводы, люди, магазины, школы – были в каждом мало-мальски заштатном городишке. В магазины продукты и промтовары распределялись продукты согласно плану будь то тундра или тайга – самолётами, вертолётами, затраты не



в счёт.

Упрощая себе прибыль, капитализм концентрирует жизнедеятельность людей – производителей и потребителей в удобных ему точках, где не надо ничего никуда возить за 6000 км. Всё просто: уничтожив разбросанную по всей стране промышленность, капитал сконцентрировал его в крупных районах. Уничтожив, например промышленность в Воронеже он заставил рабочего оставить жену, семью и ехать на заработки в Питер, а там изобилие – и работа, и еда, и жильё, и проститутки. Красивая жизнь.

Видимость изобилия обеспечена его концентрацией в некоторых местах. Тогда как в СССР это распределялось по всей огромной территории, включая эти 20000 сёл и деревень.

То изобилие, которое мы видим сегодня во многом обманчиво. Во-первых, на самом деле доброй половиной лежащей на полках продукцией мы никогда не воспользуемся, добрая часть настолько дорога, что мы даже не смотрим в её сторону. И ещё. Главное. Если убрать из всех продуктов всякие добавки, разбавители, разрыхлители, улучшители, всё, что не должен содержать чистый продукт, то изобилия и не окажется. Убрать низкосортные вещи, некачественные, быстро ломающиеся и абсолютно ненужные безделушки заполняющие магазины.

А если дать продуктам их нормальную цену без прибыли всевозможных перекупщиков, и она станет доступна всем,

тогда как большинство людей живут скромно и не готовят красную рыбу даже по четвергам, то думаю, что в нормальном понимании качества товаров у нас был бы вообще дефицит. Я уже говорил об этом в главе «Нормы нормальности»

Представьте себе, что на мясо завод поступила тонна мяса. А вышло из него две тонны котлет. Ситуация вполне сегодняшняя. Заинтересованный в прибыли Частный Завод всеми способами «раздувает» свои котлеты, понижая тем самым планку нашей вкусовой нормальности. Государству до этого дела нет. Не хотите – не покупайте. ГОСТы – не обязательны, а всевозможные ТУ – прекрасная лазейка для всевозможной прибыли. И так везде. Всё нацелено на прибыль. Нетрудно заметить, что это обман. Но, если мы перестаём это замечать, то ответьте себе сами – насколько низка наша планка НОРМАЛЬНОСТИ.

В СССР такое было невозможно в принципе. Кроме частных случаев. Опять же – частников и индивидуалистов. Но опять же, если частник в СССР разбавляет молоко, его осуждает общество, поднимет на смех, и покупать больше никто не будет.

В СССР при плановой системе учета, если бы с завода вышло больше продукции, чем вошло материала – заинтересовались бы органы ОБХСС или другие. Вся система была настроена так, что производителю не нужно было выискивать дополнительных лазеек прибыли, производя дешёвую псевдо сгущёнку из псевдо молока, псевдо шоколад из пальмо-

вого масла, или псевдо пельмени с не мясной начинкой. Существовал единый для всех производителей ГОСТ – очень высокого требования НОРМАЛЬНОСТИ, который никак не связывался с конъюнктурой рынка, инфляцией или прибылью. Если стране нужно было производить молоко, а у нас это нерентабельно из-за климата, то государство вкладывало в эту нерентабельную отрасль миллиарды рублей. Если наша страна велика и транспортные издержки огромны, то государство доплачивало транспортникам, а не бросало целые регионы или не заменяло молоко суррогатом.

Можно сказать, что в СССР не было главного дефицита – дефицита нормальности.

В СССР были «немодные платья», «галоши» и «отстающий автопром». Кто-то считает, что и в этом есть определённая доля счастья. Я не собираюсь опровергать эти утверждения. Каждый народ, я считаю, достоин того на что способен. Это не хорошо, но и не плохо. Всё остальное – снобизм. Кто всё это воспроизводил? Кто этого был достоин? Прояви человек больше творчества и инициативы и платья стали бы модными и галоши, и автопром. Хотя, почему не модные платья? Открывая модные журналы тех лет, я вижу, что одевались женщины тогда лучше, чем сейчас – элегантно и красиво. По крайней мере, без рваных джинс и аляповатых нелепиц. А галоши и те разучились делать.

Что ж, идеальной экономики не существует. Человеку всегда будет чего-то не хватать – то хороших товаров, то

денег. Капитализму нужна прибыль, социализм пытается устроить все сферы общества. Но то, что социализм много ближе к человеку – это неоспоримый факт.

## Глава 6. Социальная вершина

История показала, что разрешение предреволюционного кризиса, когда «верхи не могут, а низы не хотят» может происходить не только по восходящей, когда базис взрывает надстройку, но и по нисходящей, когда надстройка загоняет базис в угол. И технические средства сегодня позволяют это сделать. На вооружении у властей стоят всевозможные технологии, техника, СМИ и т. д.

Анти революция. Пример её мы можем наблюдать в Украине. Анти революция вызвала к жизни вполне не анти, но гражданскую войну. Олигархические верхи, чтобы сохранить своё господство столкнули народ в гражданскую войну, национализм и правовой хаос. Революционный перегрев майдана обрушился на самих украинцев.

Ещё одним способом преодоления марксовской революции западный мир нашёл в создании сверхобщества: надстройки над надстройкой, усложнении системы с практически невидимыми нитями управления. Философ А. Зиновьев в своей книге «Русская трагедия» писал:

*«Сверхобщество, коротко говоря, есть человеческое объединение с более высоким уровнем социальной организации, чем привычные общества. Этот более высокий уровень определяется тем, что над государственностью вырастает сверх государственность, над экономикой сверх экономи-*

*ка, над идеологией сверхидеология и эти «надстройки» образуют новый компонент в социальной структуре объединения. Он включает в себя предшествующий уровень, т. е. компоненты социальной организации общества (государство, право, экономику, идеологию), но трансформирует их применительно к новым условиям и доминирует над ними»*

(Цит. По кн. А. Зиновьев «Русская трагедия», стр. 328–329)

Никто не знает, что происходит за кулисами переговоров буржуазных правительств на бесчисленных саммитах, в давосах, в клубах. И только для простого народа демонстративна внешняя независимость: вражда или дружелюбие, озабоченность или надежды. Это всё показная игра. А теперь взгляните, как сыграно прокатилась по западным странам реформа пенсионного возраста. Хотя, это была всего лишь «рекомендация Еврокомиссии от 2010 года для стран ЕС рассмотреть возможность повышения пенсионного возраста до 65 лет». И теперь вы понимаете, кто проталкивает лобби гендерного равенства и для чего?

Это были всего лишь «рекомендации», но как рьяно правительства кинулись исполнять их, как будто боялись опоздать на уходящий поезд.

Первый удар пришёлся по французам. Но миллионные демонстрации, протесты, погромы французам не помогли. Сверхгосударство, которое дало эту установку, оказалось сильнее. Уже в октябре 2010 г. Сенат одобрил повышение

пенсионного возраста для французов. Следующей была Дания. Всем датчанам без различия пенсионный возраст был повышен с 65 до 67 лет. А к 2035 году он может достичь 72 года. Смотря, как будут выживать люди. Не стала исключением и Германия. Если сейчас (2018 год) пенсионный возраст составляет там 65 лет и 7 месяцев (самых долгих месяцев жизни), то к 2029 году должен увеличиться до 67 лет без гендерного различия. Особой «гуманностью» для своего народа выделяется так называемые «христианские» партии ХДС/ХСС, которые в 2016 году выступали с инициативой автоматического повышения пенсионного возраста, если длительность жизни возрастает. Видимо, по меркам нового бытия, жить долго – слишком тяжкий грех для простого человека.

В Норвегии к 2030 году планируется уравнивать мужчин и женщин, определив им пенсионный возраст 67 лет против 67 и 64 сейчас.

Это было сверхгосударство Евросоюз. Давайте возьмём страны БРИКС, – тоже подобие будущего сверхгосударства. А волна пенсионных реформ уже показывает уже сегодня, что планета стоит на пороге образования не просто сверхгосударств, а сверхсверхгосударства.

Пенсионные реформы планируются и в Китае. Сейчас там 60/55, как это было и в СССР. В марте 2017-го Бразилию потрясли многотысячные протесты против повышения пенсионного возраста до 65 лет.

2018 год. Сразу после выборов Президента в России запущена процедура повышения Пенсионного возраста пока в «гуманной» обёртке 60/65.

Повышение пенсионного возраста, повально захватившее последние десятилетия ряд зависимых стран – это АФЁРА СВЕРХГОСУДАРСТВА с целью осуществления комфортного существования «золотого миллиарда».

Никакого снятия нагрузки с бюджетов и Пенсионных Фондов это не принесёт. Это МИФ. Цель этой мировой реформы – сокращение жизни людей, сокращение населения, нагнетание большей зависимости людей от прихоти власти и приучение людей к НЕВОЗМОЖНОСТИ ЧТО-ЛИБО ИСПРАВИТЬ ИЛИ СПЛАНИРОВАТЬ.

То, что это АФЁРА и никакого облегчения (кроме временного) бюджету она не принесёт легко разобрать логическим рассуждением. Представьте себе, что в год X пенсионная реформа +5 вступила в права. Что это значит? 5 лет, начиная с X года никто на пенсию выходить не будут. Но в идеальном сценарии люди то никуда не делись. И вот настает X+5 год, и люди, ждавшие эти 5 лишних лет в том же количестве (идеально) выходят на пенсию. Где спрашивается, возьмутся деньги на них, если никакого экономического чуда правительство произвести не планирует? Сетуя сегодня на нехватку денег, как повод для повышения пенсионного возраста, что правительство сделает за эти 5 идеальных лет? Да ничего. Оно и не планирует ничего делать. Хотя арифметика



их проста и сводится к двум выигрышам. 1. Автоматически на 5 лет для каждого пенсионера сокращена его пенсионная жизнь, а следовательно и затраты на его содержание. 2. Работа пожилого человека травмоопасна, здоровье и силы человека подчинены старению. Уменьшается реакция, сила, выносливость. И т. д. Отсутствие должного медицинского контроля и прочих социальных послаблений приведут к повышенной смертности в пределах этого возраста. Следовательно, до пенсии доживёт ещё меньше людей, чем на 5 лет ранее. Взгляните, ведь это уже не экономические факторы. Это факторы истребления и геноцида целого народа.

В планах этого сверхгосударства, которое насаждает своим вассалам эти порядки подъём пенсионного возраста до 72 лет к 2060 году. Как видите, времени для собственного спасения остаётся совсем немного. Если вы ничего не слышали о философии Мальтузианства, то рекомендую поинтересоваться этим творением мизантропов.

Давайте теперь посмотрим, с какой социальной вершины мы скатились в эту социальную клоаку. Вот четыре принципа, которые действовали в сфере социального обеспечения трудящихся (а других там и не было) в СССР:

1. Всеобщность, то есть распространение на всех без исключения, а не только на тех, у кого есть деньги.
2. Универсальность, то есть без оговорок и подправлений законов во всех необходимых случаях.
3. Бесплатность – полностью за счёт государственных и

общественных средств, без каких-либо налогов, поборов, взносов трудящихся.

4. Демократичность – непосредственное участие человека в создании, претворении в жизнь, через общественные организации, профсоюзы.

Я бы ещё добавил 5 пункт: защищённость от ухудшения в социальной сфере и наоборот постоянное улучшение социального и экономического положения граждан. СССР не был Химерой. Он был действительным воплощением Русской Цивилизации со всеми вытекающими последствиями Гармония отношений человек – власть, человек-человек так давно мечтаемая, хотя бы уже и в последние годы существования СССР начала давать свои результаты.

Но условия этой стабильной защищённости возникали не сами собой. Это была совокупность положительных факторов, которые были основой СИСТЕМЫ. Во-первых – это сам посыл идеологии, закреплённый в Конституции: постоянное улучшение жизни людей. То есть в государственном смысле наделение граждан не только правами, как это декларируется при буржуазной демократии, а реальное наделение людей инструментами для реализации этих прав со стороны государства. Право на труд – пожалуйста, тысячи заводов предприятий с плановыми заказами, стабильной зарплатой, с отчислениями без обмана, с больничными листами и гарантиями по беременности, по рождении ребёнка. С безработицей было покончено ещё в 30-е годы. Назовите мне сегодня

хоть одно такое частное предприятие, в котором хоть что-то из этого было осуществимо. Для частника это было бы равносильно мазохизму. И так далее. Право на отдых – это святое. Отпуск ты был ОБЯЗАН взять целиком с полной гарантией всех выплат. А ведь только так возможен полноценный отдых человека. Право на охрану здоровья – пожалуйста! Вся медицина от поликлиник до больниц и НИИ бесплатна и доступна каждому. Кроме того существовала целая сеть профилакториев, санаториев, лечебниц, куда можно было попасть по назначению врача бесплатно, вне отпуска, как показание после больничного или как профилактика профессионального заболевания. Право на жилище – пожалуйста. СССР был страной новосёлов.

Все эти права взаимосвязаны в единую логическую цепь. От того и кажется, что человек не свободен и за него всё решили. Ведь для того, чтобы иметь все достигнутые права все как один должны трудиться. Ничего сверхъестественного. Не по 12 часов каждый день, не для того, чтобы заработать миллион, а получив эти права, даже незаметно для себя, поскольку их не нужно было добиваться (как сейчас), а для того, чтобы реализовывать себя как свободную личность. Свободную для творчества, изобретательства, увлечений. Только такая необременённая постоянными мыслями о наживе, хлебе насущном, личность, объединившись с такими же другими, способна создать великое и прекрасное.

С этой же целью ещё при Сталине планировалось сокра-

щение рабочего дня до 6-ти часов. Но эти лишние 2 часа должны были даваться не на праздность, а на обучение, повышение квалификации. Вы только посмотрите, какие реальные мысли выдвигались в ту пору! Это вам не постройка новых газопроводов и не ожидание инвестиций чужих капиталов. Это заряд на будущее, это вклад в собственный самый ценный капитал – в народ.

А сегодня рабочие, чтобы хоть как-то заработать, покидают свои пустующие города, оставляя семьи, перебираются туда, где ещё живут производства и работают по 12 часов, чтобы хоть как-то свести концы с концами. Работают без надежды на пенсию, что кто-то им поможет во время болезни, что кто-то проследит за проф. заболеванием, даст отдушину стрессу. Ну, и, конечно же, везде и повсюду мигрантов ждёт бесчисленная армия проституток. Вдали от семьи рушатся сами основы культурного, эстетического бытия и подменяются бытием временным, низкопробным и ненастоящим. Буйствуют алкоголизм и наркомания. Бесцельность жизни.

Это не порочный круг, это скорее порочная спираль, выводящая людей за пределы сознательной жизни. Кто-то сознательно отнял у людей все их завоёванные права и главное из них – право на труд.

По статистике за годы ельцинско-путинских реформ было уничтожено около 50 тысяч крупных и средних предприятий – распродано, разрушено, реорганизовано в мелкие. Тем

самым была выбита сама основа существования социалистического базиса. Были уничтожены трудовые **коллективы** – одно из воплощений Русской Цивилизации. А в 1993 году, в октябре месяце было расстреляно здание Верховного Совета СССР, где заседали **НАРОДНЫЕ ИЗБРАННИКИ**. Было уничтожено ещё одно воплощение – **народовластие**.

Советское право, воплотившее основные черты и чаяния Русской Цивилизации в корне отличалось от Западного (римского) буржуазного права.

Советское право, основанное на народовластии и коллективизме (общинности) сегодня как никогда требует всестороннего и детального исследования. С видом на то, что казённое буржуазное право у нас прижиться не может в силу нашей самобытности, в силу памяти всей пережитой истории. А если насаждение будет насильным, то ни к чему доброму это не приведёт. И вновь доминируя с чуждым правом, Цивилизацию поглотит новая Химера. На взлёте пожирая всё то, что успела создать Русская Цивилизация за 70 лет. А успела она создать больше, чем предыдущая Химера за 1000 лет.

## Глава 7. Перегрев системы

Какой бы демократичной, народной не была бы власть, главным её инстинктом является полный захват всех его структур и полномочий. Это непреложный закон социально-политической самоорганизации. Происходит это в силу того, что там, где существует власть, везде есть околоставные образования ей противостоящие, готовящие её свержение. Из истории СССР можно выделить примеры. При Ленине – это меньшевики и эсеры, монархисты и т. д., при Сталине – это троцкисты, зиновьевцы, и т. д.; при Хрущёве в оппозицию перешли сталинисты, стало формироваться околоставная оппозиция правозащитники, диссиденты. Диссидентство формировалось вообще как окно Овертона создания антисоветской оппозиции, центр которой находился за рубежом.

Любая система, замыкаясь на самой себе, в этом и находит свою диалектическую гибель, своё отрицание. 6 статья Конституции была призвана покончить с деструктивной оппозицией и сплотить идеологическое ядро. Вместо диктатуры вождя, которая была действительно необходима в революционный социально-индустриальный период, получилась диктатура КПСС. Со всеми положительными и отрицательными явлениями. В итоге вместе с деструктивной была уничтожена и конструктивная оппозиция. А она нужна, как са-

нитары леса в природе.

В результате люди, возглавлявшие бесчисленные обкомы, райкомы стали у себя царьками. Вырождалась не идея, а человеческий материал переставал ей соответствовать. Идея для этих людей становилась фикцией, отчётом, галочкой, терялась инициативность, и появлялся карьеризм, деньги, шмотки, положение, вседозволенность. Власть начинала губить саму себя, а вместе с собой и все достижения, весь духовный потенциал на котором и держалась волна Русской Цивилизации. Никто тогда даже и не подозревал, ни у кого не открылись глаза, что народ, ухватившись за идею социализма, был движим древней мечтой своего духа.

Вы представляете себе, каким большим благом для страны была бы власть, если почуввав свою непригодность, уходила бы добровольно в отставку! Но это есть высшая мораль для любой власти. Когда это не так то и народ в часы трудности не поддержит её. И даже во всемирной декларации прав народов сказано, что каждый угнетаемый народ имеет право на борьбу за своё освобождение. Принятая ООН в 1948 году Всеобщая декларация прав человека говорит в преамбуле:

«принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения»

А перед парламентом Исландии лежит расколотый камень

с надписью: ««Если правительство нарушает права людей, то восстание – их священное право и обязанность»».

Но в 1991 году советскому народу «освобождение» было навязано. Он его не хотел. Навязано было сверху теми «царьками», которых стала тяготить идеология, от которой они уже давно отrekliсь.

Как же так получилось, что народ, потянувшийся и нащупавший уже и даже обретший свою тысячелетнюю мечту так легко, так бескровно от неё отказался. Отказался вместе с социализмом, политическими и экономическими достижениями? Бескровно, практически как сторонний наблюдатель.

Складывается ощущение, что народ ничего не понял. Как тогда 1000 лет назад, когда Владимир крестил Русь, мало кто спасал утопающих истуканов сброшенных в Днепр и Волхов.

Дело в том, что народ не был как бы в возбуждённом состоянии, которое свойственно предреволюционной ситуации, а только это могло заставить его бороться. Если у сытого отнять всю еду, то он даже не возмутится. Сегодняшняя сытость перетягивает возможные неприятность и завтрашнюю не сытость. Так получилось и в СССР. Народ не мог осознать системный кризис поразивший власть.

В этом отсутствии мести и борьбы народа за свои достижения заключается социальный парадокс. Но если посмотреть на это глубже, то выходит вот как. В какой-то момент пути Русской Цивилизации и коммунизма, или точнее, правовой и идеологической системы развившейся в СССР ста-



ли расходиться. Напомню, что в моём рассмотрении РЦ и коммунизм относятся как содержание и форма. То есть зерно Русской Цивилизации упавшее в коммунистическое поле обрело благодатную почву, которую никак не могло найти во времена Химеры.

Как же разошлись пути РЦ и коммунизма? Напоминаю, что по отношению друг к другу они являются содержанием и формой. Вследствие человеческого фактора форма было деформирована и гипертрофирована, становясь ведущей целью. Что начинало противоречить чаяниям людей. В какой-то момент истории их пути почти полностью совпадали. Это были 30-е годы. Кроме того была определённая эйфория от изгнания эрбинов. В 30-е годы произошёл настоящий духовный подъём, вызванный невидимыми ранее свободами, обретением общих целей власти непосредственно на местах. Инициатива и закон рождались прямо на местах. И тут же применялись. Это была диктатура свободных идей. Она же и привела к жизни дух РЦ.

Но позже, уже в 70–80-е стала преобладать иная цель. Она была обозначена конечной точкой «коммунизм». Первый секретарь КПСС Н. С. Хрущев, выступая 31 октября 1961 года на XXII съезде партии с докладом по проекту III Программы КПСС, заявил: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». В документе, который был принят делегатами съезда, указывался и срок завершения «развернутого строительства коммунизма» – 20

лет.

Но и коммунизм и РЦ – это путь, и он не может быть конечным. Тем более что во властных структурах были всё явственнее видны злоупотребления. От идеи оставалась лишь форма помогающая многим сделать карьеру и добиться успеха. 6 статья Конституции о главенстве КПСС с выхоленной идеей сыграла свою роль. Большинство нынешней номенклатуры – выходцы 6 статьи, КПСС.

Лишившись революционного стержня и идеологических целей, они сначала дискредитировали, а затем разрушили КПСС. Но не сам развитый социализм стал противоречить РЦ, а злоупотребления и халатность, которые возникли с охлаждением идеи. Коммунистическая номенклатура фактически поглотила власть, хотя Конституция закрепляла власть за народом. 6 и 1 статьи Конституции фактически противоречили друг другу. Это вызывало когнитивный диссонанс в душах людей и охлаждение инициативности. В какой-то момент после принятия брежневской Конституции РЦ продолжала развитие, несмотря на власть номенклатуры. Это вылилось в создание Съезда Народных депутатов и в Законе о трудовых коллективах. Два основополагающих принципа РЦ внезапно стали основой жизни, экономики, права. Но система была уже на излёте.

Пережившая себя, перемалывая свои кости, любая система проходит в миниатюре все основные фазы эволюции социальной: золотой век первобытного общества, интегра-

цию рабовладельческого, феодальную раздробленность, новую капиталистическую интеграцию и вновь социальную революцию.

И чем интенсивнее развитие общества, тем быстрее проходит в нём смена этих фаз. Вот почему жизнь в СССР была такой насыщенной, но короткой. Быстрее выгорает человеческий материал, а достижения страны становятся предметом зависти и агрессии соседей.

Философ А. Зиновьев отмечал следующие факторы отрыва СССР от запада:

– прорыв в мировом эволюционном процессе. Реальная конкуренция Западу.

– Заразительность для мира коммунистического опыта и создание соцлагеря. Остановка процессов колонизации.

– Реальность силы СССР и страх перед ней у буржуазного общества.

– Влияние опыта социализма на саму политику буржуазных стран. Рабочие комитеты вводились даже в ФРГ.

– Страх запада перед реальным развитием интеллектуального и творческого потенциала советского человека

(по книге А. Зиновьев «Русская трагедия», стр. 312–313)

Но даже в развитии, и скорее всего в развитии может произойти перегрев. Те от кого ждали идеологической чистоты, увидев мифологичность построения коммунизма в 80-х, принялись строить карьеры и делать деньги.

Начитавшись теории люди, никак не могли увидеть её на

практике. И то к чему шли они все 70 лет, стало для них мифом. Система перегрела саму себя, и никакая перестройка Горбачёва уже не могла её спасти. А ведь начиналась она с явно благими намерениями. Построив десятки тысяч заводов, фабрик, создав всю социальную структуру с одной единственной целью достичь коммунизма, люди, жившие в постоянной мечте о нём, позже лишь с иронией, в конце концов, разочаровались во всём.

Коммунизм был прекрасной мечтой, но нельзя устанавливать для него точку его наступления. Её нельзя достичь. К ней можно только идти. Кроме того в любом движении есть тысячи факторов низшего порядка влияющих на него. Накопление которых может существенно влиять на само движение.

В историческом бытие нельзя вернуться на ту же вершину, на которой уже был. Для многих людей коммунизм уже стал великим делом прошлого. Но вот на его месте образовалась пустота. По чудовищному заговору против РСН наша Конституция не разрешает иметь свою идеологию, идею, смысл, веру в завтрашний день.

Но будь она более глубинная, глубже, чем социально-экономическая, будь цивилизационная идея (или эволюционная) ещё в 80-е, ещё в 50-е, то не было бы и XX Съезда КПСС с разоблачением «Культа», культа про который Шолохов сказал: «Был культ, но была и личность»

В своих воспоминаниях об отце сын Шолохова повторял

диалог с отцом:

*« – Ну а как же, по-твоему, всё это могло произойти? – спросил я. – Как мог произойти весь тот кошмар, который сейчас вскрывается, обнародуется и прямо связывается с именем Сталина?»*

*– Долдон ты, сын. Ты вроде вот этих ниспровергателей. – Зажатой в руке папиросой он указал на газету. – Спросил бы лучше, как это могло не произойти?! ...Вообще говоря, все эти разговоры о культе – школьничество. Говорить можно лишь о личности. А культ, что же... Назови, если хочешь, как-то помягче. Скажем, вера в авторитет, вера в человека, в вождя. Ясное дело, она не должна быть слепой. Но без веры в вожака и овцы в отаре не ходят. Без руководителя, милый мой, и песни-то не споёшь, может, частушки только»*

(Цит. По публикации «Без веры человек – не человек». Михаил Шолохов о Сталине и «культе личности» Михаил Михайлович Шолохов, сын писателя)

Не будь всех этих «разоблачений», то возможно не было бы и размежевания с югославянскими братьями-славянами. Наши надежды и мечты были бы более близкими и понятными и не ограничивались рамками 6 статьи Конституции СССР.

\*\*\*

Идея Русской Цивилизации, Всеславянской Цивилизации, Цивилизации Социализма без признаков диктатуры, за-

жания, замкнутости – вот истинная цель.

Уклон на национальную специфику государства – так же обязательное условие существования возможного будущего социалистического лагеря. Тому очень яркий пример – расхождение СССР с Югославией, со страной, в самом начале которой лежит Славянское братство, и которая сильнее всего пострадала после развала соцлагеря и СССР.

Любое движение осуществляется за счёт энергии. Энергия голодных состоит в их массовости и единстве. Энергия сытых – в их силе. Тысяча лет потребовалось голодным, чтобы найти путь ко всеобщей сытости, но 70 лет понадобилось сытым, чтобы забыть тысячетный голод.

К сожалению, самоотверженные герои слишком быстро закончились. Им на смену пришли упитанные пингвины, а время было таковым, что герои требовались и требовались. На смену Зорге пришли резуны, на смену Сталину – хрущёвы, на смену Брежневу – горбачёвы.

Нужно ли винить в этом народ? «каково государство – токов и народ...» – пишет историк-русофил Забелин. Нужно ли винить власть? «Каков народ, таково и государство» – продолжает Забелин там же.

К моменту своего распада КПСС насчитывала 15 млн. членов. Что это было? Превышение критической массы или невозможность перерастания в новое качество? Имей единство и веру в свою идею эта армия могла бы противостоять любой агрессии. Но дело в том, что такого количества ком-

мунистов быть и не могло. В их ряды примешались карьеристы, дельцы, аферисты и т. д. И, в конце концов, их стало большинство.

Большинство вчерашних членов КПСС сегодня заседают в Думе, в правительстве. Они либералы, консерваторы, коммунисты сегодняшнего вида. Членом КПСС был и Путин... Отрекшиеся раз перевертыши, сегодня не создали ничего нового, действительного или живого для развития своей страны. У них нет ни идеи, ни плана, ни стратегии развития. Весь их план заключается в укладке труб и потоков для извлечения сиюминутной прибыли. В безыдейном государстве зашкаливают коррупция и наплевательство.

## Глава 8. Культурная революция

Социальная революция затрагивает все слои общества. Она переворачивает их, перемешивает, и они уже в этой мешанине создают новый жизненный уклад, где-то договариваясь, где-то насильно. «Один переезд равен двум пожарам», – говорит русская поговорка. Это не то, что сейчас вас перевезут толково быстро и за деньги. А вот вам Юрьев день, и вы на своём горбу забираете все свои пожитки и уматываетесь, куда глаза глядят, за тысячи вёрст от своего прежнего хозяина. Поговорка родилась именно тогда.

Новый уклад начинает работать, и если многим он начинает приносить пользу, то он приживается и в обществе. Всё плохое забывается быстро, а всё хорошее кажется само собой разумеющимся.

И вот в результате Революции образуется новый социальный строй. Это новые институты права, отношения между слоями общества, новые принципы распределения благ, новые принципы требования к труду, его охране. Выходят из употребления вековые фразы «ваше благородие, «холоп», «барин», «господин». Уходят в небытие «величества», «высочества». Устойчивым становится ответ на приветствие: «Господа!...» – «Всех господ мы в 17-м перебили!». Новое гражданское общество формирует новую культурную среду, новый уровень отношений людей. Но важность этого пони-



мают не все.

Разница культур и культурных уровней народов, населявших бывшую Российскую Империю, была настолько велика, что привести её к общему знаменателю составило великого труда. Отсутствие единого культурного уровня времён Химеры вполне отвечало развитию того времени: суеверия, безграмотность, рабство, нищета, отсутствие коммуникаций. Каждая отличающаяся от другой народность, жила отдельно своим бытом. Единственным культурным миссионером была церковь. Но на севере, юге, и востоке она была своя и отвечала на культурные запросы своих этносов. В центре – это Православие, на севере – шаманизм, на востоке – буддизм, ислам.

Но с возрастанием коммуникативных связей, с необходимостью сплочения Империи в единое идеологическое государство, необходимость которого уже диктовало время, потребовало единства культурного взаимопонимания людей.

Культурная революция должна была прийти сверху и привести людей к единству понимания собственного места, времени, пользы и всех происходящих событий, чтобы влиться в единое движение человеческого прогресса. Это понимание очень важно. Не угнетать и не бросать на произвол судьбы тех, кто отстал (а некоторые народы РИ жили в условиях первобытнообщинного строя), а подтягивать отстающих, устраивать их быт по-современному.

В России Культурная Революция началась сразу же после

Революции Социальной. Изменениям подверглось всё: отношение к религии, право, творческая деятельность, грамотность, доступность культуры и искусства. Революция открыла доступ простому народу к дворцам царей и вельмож, которые были средоточием прежней культуры и искусства. Всё это стало принадлежать народу.

Бывший холоп становился равноправным гражданином. Культурная Революция есть неперемнное условие для закрепления Революции Социальной. Бывшего холопа нужно не только освободить, но и дать навыки для новой жизни, обучить грамоте, дать жильё, профессию, работу, театр, музей, отдых. Дать возможность создать семью, растить детей, построить им садик, школу, институт; сделать его детей учёными, учителями, военными, командирами, рабочими, инженерами.

Помните, как благотворительностью богатого оправдывалась нищета в древней, дореволюционной Руси? И какие изумляющие выводы из нищеты и благотворительности делал историк Ключевский. А ведь он не просто произносил своё мнение, он отражал, оправдывал мировоззренческую концепцию многих: *«Древнерусский благотворитель, «христолюбец», менее всего помышлял о том, чтобы добрым делом поднять уровень общественного благосостояния, чем о том, чтобы возвысить уровень собственного духовного совершенствования»* (Цит. по кн. В. О. Ключевский. «Добрые люди Древней Руси» стр. 78) Оказывается, нищие просто

необходимы для того, чтобы богатые на них совершенствовались, а при возможности, на их горбах и в рай въезжали.

Эта страшная логика когда-то была обыденной меркой «духовной» жизни. Богатым хотелось, чтоб было так. И это ещё один повод призадуматься над связью богатого с нищим через религию.

Но в начале XX века она изжила себя окончательно. Нищете и унижению даже во имя чьего-то спасения пришёл конец. Всё покрываемое именем Бога перестало быть сакральным. И человек озарённый огнём Прометея увидел этот мир таким, какой он есть.

Мансийский писатель Юван Шесталов\* так описывает расцвет Северного края в годы Советской власти. Вчитайтесь, как осмысленны и поэтичны строки человека, чей народ ещё недавно жил в каменном веке, верил шаманам, и слепо преклонялся силам природы:

*«Зверь скачет по лесу, рыба в реке плавает, коммунист среди людей живёт. Без зверя жить нельзя: ноги лыжи потеряют, глаза зоркость потеряют, не за кем будет охотиться! Скучно будет...*

*Без рыбы жить нельзя...*

*Без коммунистов жить нельзя!... Коммунист – голова. Чтобы жизнь была правильная нужна светлая голова...»*

(Цит. По кн. Юван Шесталов «Шаг через тысячелетия», стр. 52.)

От подачек не расцвёл бы ни один народ! Подачки бога-

тых – унижение бедных. На этом не могла дать себе основание Русская Цивилизация. А основываться она могла только на всеобщем честном труде, на презрении к нищете и богатству. Вот тогда и сами народы проснулись и потянулись к истине. В слове коммунист (большевик) вобрался весь смысл Русской Цивилизации, того нового образа мышления, которое было востребовано самим временем.

Каким пророческими кажутся слова Ювана:

*«Богат наш Север жиром Земли – чёрной нефтью. Не расплескать бы её по ручьям, не замутировать бы реки! Северу нужна светлая голова!*

*Богат наш север духом земли – горячим газом. Не продымить бы наши леса, не затмить бы Солнце. Нашему Северу нужна мудрая голова!...»*

«Не продымить... не замутировать» – то есть не впасть в жадность и не стать рабами этой жадности, пустить на благо человека, а, если это не будет благом, то закрыть эти краны до пришествия мудрых и светлых голов. Сохранить в первоизданной красоте природу для будущих поколений. Вот о чём сетует мансиец получивший грамоту из рук Советской Власти. И всю мудрость такого управления он связывает с коммунистом, а ещё глубже, в подсознании – с человеком Русской Цивилизации.

В СССР не было благотворительных фондов потому, что в них не было нужды. Всё трудоспособное население было обеспечено работой, а нетрудоспособное обеспечено соци-

альными пособиями. Такое отношение государство – человек стало основой нового культурного уровня людей.

# Заключение

Каждый живой организм, будь то отдельный человек, общество, общественные отношения, окружающая природа – всё эволюционирует. От рождения до смерти всё живое проходит стадии эволюции. Человек – на личностном уровне общества, государства – на социально-экономическом, ландшафты, цивилизации охватывают более глобальные и длительные, медленные, тягучие волны развития. Не нужно искать чудес. Эволюцией человека руководит его мозг – растут человеческие знания, количество революционирует в качество, затем, качества образуют новые количества и т. д. Растёт человеческий мозг. На протяжении всей жизни человек как бы проходит всю эволюцию рода человека.

Но человек живёт не один. Рождаясь и совершая свою мини-эволюцию, он попадает в общество, которое уже своими законами, традицией, культурой, историей, правом эволюционировало до определённого уровня. И согласно своему состоянию оно формирует самого человека: образование, труд, право, идеи, смыслы.

На этом уровне общество образует базис – это производительные и потребительские силы.

В этих силах выражается: количество и качество самих людей. Если количество людей велико, но культура и развитие их довольно низко, то и требования к уровню жизни их

будет невеликим, и недовольство может выразиться только из-за нехватки еды, усиления гнёта, антагонизма сил, разделяющихся в самом базисе.

Общество неоднородно. Формируя управление собой, оно образует надстройку, которая руководит распределением благ произведённых базисом, устанавливает законы жизни, руководит защитой общества. В том числе, надстройка руководит защитой самой себя. И, если базис развивается по естественным причинам, то надстройка, как построенный дом – сооружение искусственное, и, к сожалению, из-за собственного самосохранения, надстройка статична и неспособна к развитию эволюционному.

Но так не должно быть всегда. Люди должны найти выход для бескровного развития. Меняется человек, меняются общественные отношения. Накапливаются знания, опыт, строятся заводы, фабрики, совершенствуется труд. И вот уже позади каменный век, позади рабы на галерах, позади феодалы и крепостные. Отмирают родовые и наследственные привилегии, им на смену идут деловые качества, создающие свои капиталы. Они создают новые отношения, отвечающие нуждам их погони за прибылью, и эта бесконечная погоня уже готова погубить самих гонщиков.

Но есть вещи, которые не меняются на протяжении зримой нами истории. Человек покидает родные края, растёт, развивается, летит в космос, закатывает в асфальт дороги, читает книги, меняет мнения, веры. Но, возвращаясь в род-

ные пенаты, на малую Родину, к природе, к родителям – как бы снова становится младенцем, перекодируется снова на лад своих отцов. Это перезагружающее нечто и есть его родная земля, страна, край, где родился, вырос, жил. Где встречал добрых и злых, но понимал их. Это люди его языка, одних традиций. Леса, реки, поля, небо, летящие журавли, ласточкины гнёзда в крутых обрывах берегов, поплавок, закинутый меж лопухов. Это то, что было и остаётся неизменным многие века. Города были ещё деревянными, а это всё уже было! И необъятность того, что ещё не обнято, неизменно – велико невероятно. Те, кто постоянно живут в городе не понимают этого, и от того людей так тянет на природу. Это и есть неосознанная перекодировка на дух предков. Там, на природе, мы становимся такими же, как они. Этот ландшафт первоначально и создал нас такими, какими мы стали. Мы и остались здесь 23 тысячи лет назад потому, что полюбили то, что увидели. Полюбили, освоились, построили жилища, города, лодьи, завели торговлю, окрепли, возмужали, осознали себя единым народом на единой неделимой земле.

«Не нужен мне берег турецкий, И Африка мне не нужна...», – писал русский поэт. Необъятность русских просторов, русского ландшафта, разнообразие жизненных уровней и стихий даёт человеку простор для нового перекодирования, очищения от всего вредного и наносного. Ведь прогресс, развитие вместе с положительным несёт и отрицательные моменты. Вместе с промышленными роботами совер-



шенствуются машины убийства, с появлением пластика увеличивается и засорение им природы, получая новые свободы, люди относятся к ним неосознанно, получая демократию, люди отказываются от выбора и получают власть негодяев.

Маленькие страны, где ландшафт узок и однообразен, покидаются людьми из-за невозможности перезагрузки. Многие мигранты из опустошённых войнами африканских стран покидают свои земли и устремляются в Европу. На их Родине везде нищета, голод, война, насилие, бесправие. Связь с природой для перезагрузки уже гротескна и невозможна. Их земли разорили белые люди из жажды наживы. Белые находились на более высоком уровне развития, но с бессознательной свободой.

Такова и есть Европа – прародительница Западной сверхцивилизации. Основа её перезагрузки – бессознательная свобода. *Liberte*. Вся их история – войн, авантур, крестовых походов, инквизиций, гуситов, лютеран, протестантов, кромвелей, савонарол – это история борьбы за свободу, как таковую, трансцендентальную, экзистенцию человеческой жизни, как уникального явления. Они такие. Индивидуальная свобода у них в генах вместе с маркером R1b. Ландшафт ли повлиял на их генетическое сознание? Мягкий климат, гору, окружение морей?

Первые европейцы, создавшие культуры и цивилизации были мореплавателями. На юге – греки и римляне, на севе-

ре – норманны и шведы. А в опасном мореплавании важны индивидуальные волевые качества. Спасается тот, кто сильнее и смелее. Иное дело у равнинно-лесных народов, к каким принадлежали – славяне. Самые оптимальные в этом ландшафте качества – это коллективизм. Охота ли, защита от врагов, торговля. В первых главах мы видели, как началась торговля русов VI века, как обманывали их хитрые византийцы, и как наша сплочённость восстанавливала статус-кво. Коллективизм – это наша осознанная свобода. Наш коллективный разум, сила не раз доказывали своё преимущество перед западным индивидуализмом. Да, они делают отличные машины. Но это мы сделали Буран, который никто до сих пор не смог преодолеть.

Прямым следствием сознательного коллективизма (общинности) является народовластие, которое отчасти было реализовано в СССР. Наше русское народовластие прямая противоположность индивидуалистической конкурентной демократии Запада. Если взять пример СССР, то во власть в Верховный Совет выдвигались кандидаты прямо из трудового народа. Из трудовых коллективов, из союзов интеллигенции, военные, коммунисты. Они имели обратную связь с избирателем, они фактически были с ними знакомы – вместе работают, знают проблемы, и как их решать.

Иное дело – конкурентная демократия. Там нет Трудовых коллективов или роли их незначительны, а во власть пробиваются только люди с большими деньгами в собственной

конкурентной борьбе. Они объединяются в союзы (партии), которые впоследствии решают свои собственные амбициозные задачи, а проблемы людей отходят на второй план. Так либералы сетуют за либерализм, христиане за христианство – и т. д. Каждый сам за себя. Такая модель сегодня навязывается и нам. Теоретически хвалить или осуждать её было бы бессмысленно, будь она где-то там, далеко. Но это не наша модель! У нас она не сможет принести положительных результатов, на не сможет работать на благо страны и народа.

Каждый раз, перезагружаясь природным ландшафтом, мы ощущаем когнитивный диссонанс от того, что видим в телевизоре. Дела наших властей никак не вяжутся с чаяниями народа. Внешняя политика всё больше напоминает авантюры времён Александра I, а закручивание гаек внутри страны всё больше напоминает времена Николая I, который всеми силами пытался замаять недовольство народа.

Растущее количество заборов напоминает время феодальной раздробленности, а беспомощность народа перед самодурством властей всё больше напоминает присказку: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!»

# **Список использованной и рекомендуемой к прочтению литературы.**

Так получается, что каждый автор выстраивает свою философскую или историческую концепцию и излагает её в своей книге, а читатель, суммируя знания, приходит к своим сопутствующим этой книге выводам. Главное, чтобы этот процесс не останавливался. Наполняйте свой кувшин! Как это ни парадоксально, но легче ходить с наполненным кувшином, чем с пустым. Потому, что у полного кувшина есть цель, путь, а у пустого её нет. Хуже того, если вдруг он окажется худым – его попросту могут выкинуть. Шучу.

Цитата – это важный инструмент доказательной базы. Ведь пишу я не только для того, чтобы вы узнали мои мысли, а чтобы убедились в их правоте и пошли по моим стопам. Поэтому я не посчитал зазорным приводить и такие огромные цитаты. Вот авторы и их книги, которые я упоминал и цитировал:

1. Григоренко А.М – «Откуда пришли славяне»
2. Данилевский Н. «Россия и Европа»
3. Зиновьев А. «Русская трагедия»
4. Рыбаков Б. А. «Язычество древней Руси»
5. Аникина В. «Русский фольклор»

6. Шалыганов Ю. «Проект Россия»
7. Брокгауз и Ефрон «Россия. Энциклопедический словарь»
8. Мяло К. Г. «Россия и последние войны XX века»
9. «Основы марксизма-ленинизма»
10. Павлов-Сильванский «Феодализм в России»
11. Любимов Л. Д. «Искусство древней Руси»
12. Г. К. Тушинский «Космос и ритмы природы Земли»
13. «Английские писатели о стране Советов» Сборник
14. «Французские писатели о стране Советов» Сборник
15. «Россия XVIII века глазами иностранцев» Сборник
16. «Россия XIX века глазами иностранцев» Сборник
17. Даль В. «Толковый словарь живого великорусского языка»
18. «Деревенские летописи» Сборник. Короленко «Река играет»
19. Бердяев Н. «Русская идея»
20. Яковлев Н. «1 августа 1914»
21. Жарова, Мишина «История отечества 10 класс» 1992 год
22. Казаков Н. Ф. «Годы и десятилетия»
23. Гальковский Н. М. «Борьба христианства с остатками язычества»
24. Меньшов В. В., Меньшов В. М. «Они стреляют в раззум»
25. Зломанов, Уманский «Наши права» М. 1984 год.

26. Белоусов В. «Испытано временем»
27. Ключевский В. О. «Добрые люди древней Руси»
28. Шесталов Юван «Шаг через тысячелетия»
29. Павлюченко Э. А. «В добровольном изгнании»