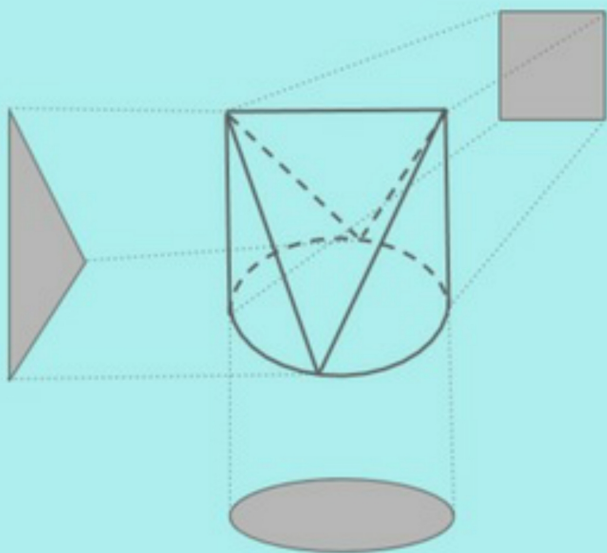


Александр Коптяков

Прикладная Любовь



Александр Валерьевич Коптяков

Прикладная любовь

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=62773798

SelfPub; 2021

ISBN 978-5-532-98117-1

Аннотация

Любовь подобна слону, определение которому многие тысячелетия пытаются дать слепые мудрецы. Каждый по-своему прав, у каждого свой кусочек истины. Вы держите в руках книгу, в которой через философские диалоги начата попытка снять с глаз повязку, обнаружить недостающие грани любви и через призму этого бриллианта заново посмотреть на мир, в котором мы живём, и на нас самих. И, конечно, эта книга о том, как устроен мир на самом деле. О том, что любовь подобна одному из трёх слонов, стоящих на черепахе и удерживающих основание нашего мира. Книга рекомендуется специалистам по организационному развитию, управлению изменениями, цифровой трансформации и всем, кто взаимодействует с другими людьми.

Содержание

01. Проблемы	4
02. Методы	12
03. Философия	21
04. Знание и вера	33
05. Определения и законы	44
06. Организованности	53
07. Революции	65
08. Эволюция	75
09. Развитие	89
10. Любовь	102
11. Человек	112
12. Управление для чайников 2	114

Александр Коптяков

Прикладная любовь

01. Проблемы

Писатель: Был тёплый сухой московский вечер. Мы шли в парк “Сад Эрмитаж” с женой и её подругой. Я посматривал по сторонам, чтобы, пока мы дойдём, их не сбивали машины на светофорах. Они увлечённо разговаривали про жизнь. Давно не виделись, новости накопились. Я шёл рядом и слушал краем уха. “Проблемы”... Проблемы здесь, проблемы там, а ещё с тем и вот с этим, много проблем. Ох уж эти женские разговоры! А вдруг и правда – проблемы?! Мне стало некомфортно. И вроде бы лично у меня то всё в порядке, но когда любишь кого-то, и у этого кого-то – проблемы, как будто бы они у тебя. Я решил как-то помочь и осторожно вклинился в разговор:

– Девочки. А знаете, чем отличаются проблемы от задач?

– Чем?

– Вот если нужно что-то сделать, но не понятно сколько на это уйдёт времени, денег, личной энергии – тогда это проблема. А вот если, знаешь примерно про сроки, и деньги не фантастические понадобятся, и вроде бы по силам – тогда это задача! Даже если много денег надо, или времени – год

или несколько, всё равно – задача, большая, но задача. Если вот таким образом прикинуть – у вас чего больше: проблем или задач?

– Ммм... Если так посмотреть, то проблем совсем нет. Есть много задач...

Мы как раз подошли ко входу в парк. У меня отлегло на душе и даже показалось, что вечер стал светлее. Уже слышались звуки джаза со сцены, мы пошли прямо к ней и полностью отдались музыке и отдыху...

Консультант: Всё-таки, писатель – это писатель! Как ты всё красиво умеешь рассказать! А между тем, после того, как ты в первый раз мне эту историю рассказал – я её сразу использовал в своей книге “Управление для чайников”. Писатель – ты, а книжки пишу и издаю я! Смешно – правда?!:)

Инженер: ПОЖАР!

Писатель: Боже мой! Что загорелось?

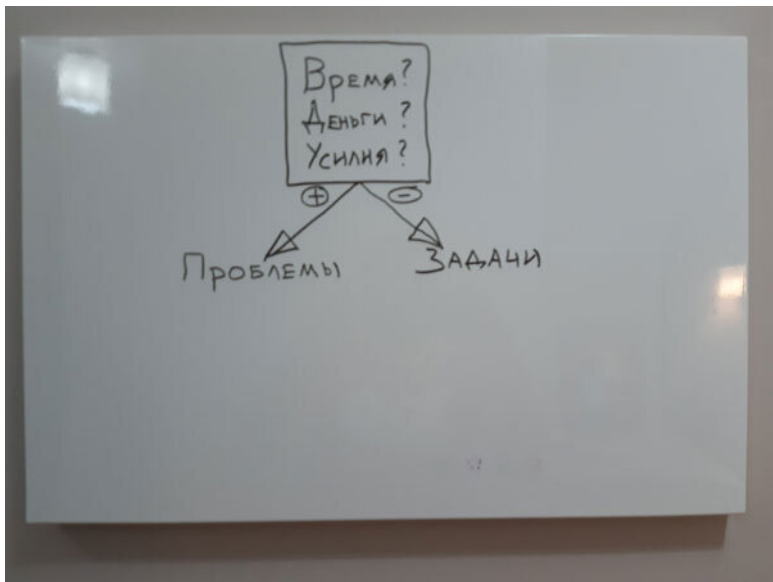
Консультант: Без паники! Встаём все вместе и спокойно идём к выходу. Лифтом не пользуемся, спускаемся по лестнице.

Инженер: Стоп, стоп, стоп. Не надо никуда идти, я пошутил.

Консультант: Пошутил?!

Инженер: Точнее – провёл эксперимент. Чтобы проверить гипотезу. Вот смотрите, я сказал всего лишь одно слово – “пожар”, и у каждого из вас в нервной системе запустились программы. Писатель взволновался мгновенно, а у тебя по-

шла программа действий. И не удивительно, ты же рассказывал, что у тебя там в твоей компании регулярно тренировочные пожарные тревоги отдел безопасности проводит. Вот и получается – одно слово, и сразу выброс гормонов, учащение сердцебиения, активизация определённых нервных комплексов. Вы пока успокаиваетесь, я мысль закончу. Получается, что Писатель абсолютно прав. Используешь вместо слова “проблема” слово “задача” и совсем другое внутреннее состояние, меньше тревоги, психическая энергия не расходуется на переживание. Конечно, без самовнушения – “я самая обаятельная и привлекательная”, просто удар фактами и логикой по проблемам! Зарисую на доске...

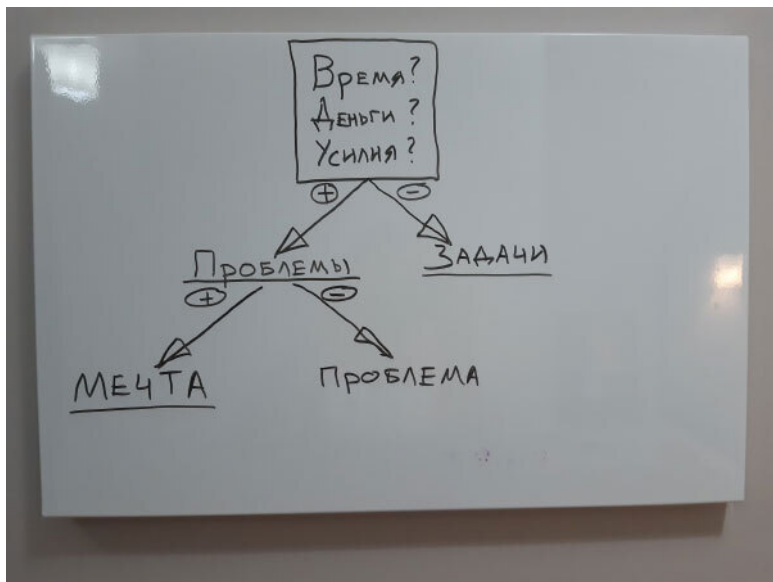


Консультант: Предлагаю не останавливаться на достигнутом и нанести по проблемам ещё один удар. Вот ты нарисовал стрелочку к проблемам, когда есть неизвестность. Но проблем мы стараемся избегать – так называемая отрицательная валентность в теории поля Курта Левина. А если представить что-то, на что нет времени, сил и денег, но к чему мы стремимся, что хотим достичь или заполучить. Какое слово лучше подойдёт?

Писатель: Мечта!

Консультант: Мечта – отлично! Вот и второй удар по

проблемам!



Консультант: Я третий удар по проблемам вспомнил – анекдот...: Приходит еврей к раввину:

– Ребе, столько проблем в жизни, столько проблем! Что делать?

– Не волнуйся, Бог дает человеку столько испытаний, сколько тот сможет вынести. Поэтому либо ты справишься со своими проблемами, либо это не твои проблемы!

:)

Писатель: Мне кажется, мы нащупали доброе дело. Просто задавая себе правильные вопросы, человек может избавиться от большинства проблем в своей голове, преобразовав их в задачи или мечты!

Инженер: А ведь можно и мечту перевести в задачу...

Консультант: Постой, постой. Ты мечту своими инженерными руками не трогай!:))

А если серьёзно, то очень печально наблюдать, как люди бездумно используют слова, не пользуются богатством языка. Из поколения в поколение в языке закреплялись наиболее часто используемые, наиболее полно отражающие суть вещей слова. Слова, в свою очередь, связаны на глубинном уровне с нейрофизиологическими программами, как ты правильно отметил: пожар – бежим, проблема – волнуемся, задача – не волнуемся и решаем задачу, мечта – мечтаем:)

Писатель: Есть ещё один важный момент, про который постоянно забывают. Письменность на Русь принесли славянские просветители Кирилл и Мефодий, создали алфавит и начался перевод с греческого языка сначала библейских, а затем и других текстов. Это же не просто одни слова на другие поменять – нужно же было смыслы передать! И это дело посложнее, чем – “зеркало” как “твёрдая вода” – для аборигенов перевести. Нужно было весь накопленный на тот момент громадный мировоззренческий и культурный пласты греческой цивилизации вложить в тексты на кириллицу для наших предков. Вы только представьте себе мысли-

тельный процесс двух святых людей в IX веке, под лучиной зарывающих золото Библии и древних философов в землю русского языка между репой и гречкой. Нам ещё – откапывать и откапывать. А мы не только не задумываемся о корнях и значениях слов. Напротив – так небрежно ими пользуемся, что происходит настоящая девальвация, и целые вселенные смыслов оказываются отрезанными от человеческого опыта. Возьмите ту же “любовь”. Спроси кого на улице – что такое “любовь”? Какие мысли в голове зашевелиятся? Сердечки на открытках, половая любовь, любовь к родине? Много ли смыслов за этим стоит? Эх, проблема...

Консультант: Ну не переживай так сильно. Давай к позитиву вернёмся, с которого начали. Есть хороший подход для аккуратного обращения со словами, который реально работает. Многие управленческие методики – это способы перевода проблем в задачи с последующим достижением результата.

Инженер: Методики, методы, методологии... Только не обижайся. Лично я верю в науку. А у нас сейчас, как говорит моя жена, каждый суслик – агроном. И у каждого – своя гениальная мысль, своя методика.

Консультант: Ты прав, наука шире. Но отличительная характеристика любого метода в том, что он работает, конкретно работает. Хотя, возможно и в ограниченной области. У меня есть мысли на этот счёт, но давай в следующий раз? Я как-то подустал уже.

Писатель: С этого и начнем. До новой встречи, друзья мои!

02. Методы

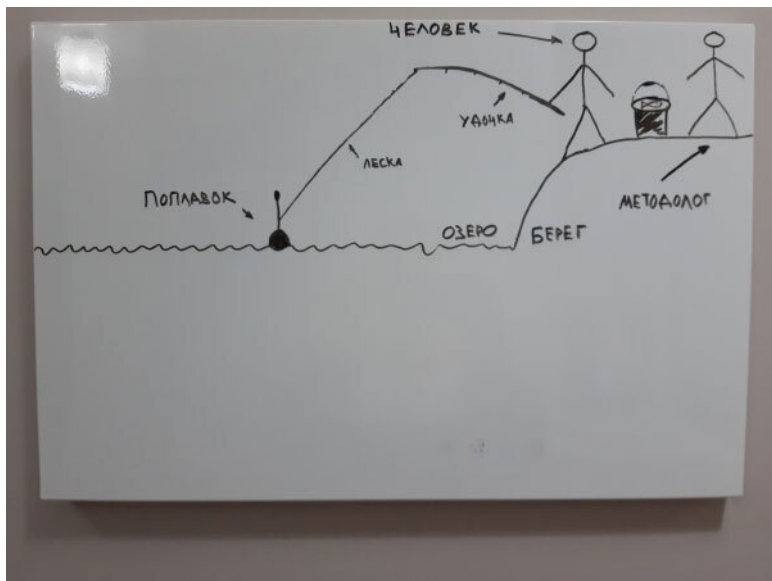
Консультант: Ну что-ж, я обещал вам рассказать про методы. Организационное развитие, которым я занимаюсь, устоявшейся наукой назвать сложно. Скорее это набор теорий и методов. При этом, во многом благодаря нашим с вами беседам, просто применять работающие методы, знания и умения мне уже становится мало. Я копнул глубже. Сейчас расскажу на простом примере... Кто и когда был в последний на рыбалке?

Инженер: Ох... Тысячу лет не был. Работа-дом-работа. Я начал ловить себя на мысли, что жду пенсию, чтобы снова начать ходить на рыбалку. Как мы с вами тогда в конце школы – начале университета.

Писатель: Боюсь НЕ ошибиться, если скажу, что в последний раз я был на рыбалке как раз с вами тогда, лет так... двадцать назад. Ты решил нас расстроить?

Консультант: Отнюдь. Просто пример хороший. Вот представьте: человек голодный, хочет поесть рыбы. Что предложит обычный добрый человек? Правильно – рыбу. А что сделает методолог-консультант? Правильно, методолог скажет – “лучше я дам тебе удочку и научу ловить рыбу”!:) И потом начнёт учить: первое – в унитазе рыбы нет! И зимой на ледовом катке тоже лунки сверлить бессмысленно. Нужна речка или озеро. Берем удочку с леской, поплавком, грузи-

лом, крючком и идём на берег. Нанизываем на крючок червя, закидываем в озеро и ждём. Если поплавок зашевелился – рыба клюёт. Когда поплавок утонул – подсекай! Дергай удочку на себя и вытаскивай рыбу – вуаля!



Инженер: Ну ты как-то совсем примитивно рассказал. Там много тонких моментов.

Консультант: А вот как раз на тонких моментах начинаются отличия в методологиях количеством, равным количеством методологов!:) Во сколько нужно начинать ловить, где

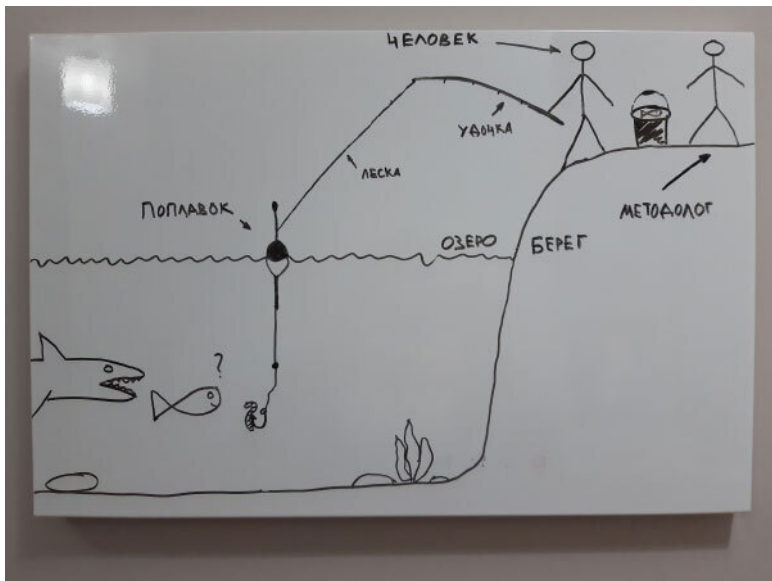
лучше копать червей, какую прикормку кидать в воду, чтобы приманить рыбу и так далее.

Писатель: Ещё нужно плюнуть на червя перед тем как закидывать в воду...

Консультант: Тсс...!!!:) Это секретные методики, они раскрывается только “избранным” на дополнительных личных тренингах!

Инженер: За отдельную плату?

Консультант: За отдельную плату.:) Но не это – главное. Человек остается на поверхности, не заглядывая, так сказать, в глубину. Ничего не рассказывается и не понимается о том, как устроена жизнь под водой.



Писатель: А надо ли это человеку? Ведь если метод работает, если ведро полное рыбы, зачем знать, как там всё устроено под водой?

Консультант: Именно! Про это я хотел рассказать. Люди осваивают рабочую методику и останавливаются на этом. Условной “рыбы” больше, чем у соседа – значит методика лучше, или усвоена более качественно. Можно успокоиться...

Но вдруг – ситуация меняется. Вместо спокойного озера – бурная река. Старый подход не работает. Нужен новый ме-

тод и новый методолог. Может так случиться, что подходящего метода не окажется – не у кого спросить или ситуация уникальная, никто ещё с такой не сталкивался. Что делать? Умирать с голоду? Пытаться перебирать всевозможные варианты с надеждой, что случайно что-то сработает и найдётся новый метод? Не эффективнее ли понять, что же на самом деле творится под водой? Потом методики сами будут печься как горячие пирожки. Если понятны общие принципы – частный вариант всегда очевиден. Надеюсь понятно, что я уже давно не про рыбалку говорю, а про любые методики.

Инженер: Мне кажется, что ты от простого человека требуешь слишком многого. Простому человеку достаточно метода, когда можно взять деньги, сходить в магазин и купить рыбу. Закрыт магазин у дома – есть круглосуточный супермаркет неподалёку.

Консультант: Ну конечно я не про простого человека. Ты же сам спрашивал про науку и методики. Наука зрит в корень, разбирается в основаниях. А метод – это как знания применяются в конкретной ситуации. Хотя, ты знаешь, иногда, в общих чертах любому человеку, чтобы он был успешен в своей сфере деятельности, необходимо “заглянуть под воду”. Я на своих обучающих тренингах часто начинаю с такого слайда:

Уровни тренцов / понимания :

- ① КАК? "Что хорошо/плохо. Как правильно делать вещи"
- ② ЧТО? "ДЕЛАТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ ВЕЩИ, А НЕ ВЕЩИ ДЕЛАТЬ ПРАВИЛЬНО"
- ③ ПОЧЕМУ? "А НАДО ЛИ ДЕЛАТЬ? Почему?"
- ④ ОНТОЛОГИЯ - "КАК ВСЁ УСТРОЕНО НА САМОМ ДЕЛЕ?"

Первый уровень зрелости понимания – “КАК?”

“Крошка сын к отцу пришёл, и спросила кроха: что такое хорошо и что такое плохо?” На этом уровне обычно говорят: “Делай это! Этого не делай!” Без особых объяснений. Руководители у нас грешат этим. Отдают приказы и ждут не вопросов, а точного исполнения. Подчиненные в таком случае потихоньку деградируют, отключают свой собственный мозг. Или подключают его только для того, чтобы додуматься не спешить выполнять приказ, потому что его могут отменить или спустится другая, более важная задача.

Второй уровень зрелости – “ЧТО?”

Помню, что это было для меня настоящим открытием на обучении по менеджменту. До этого я чувствовал себя очень крутым специалистом, знающим “КАК” по первой специальности, всё-таки красный диплом дают не просто так! А тут оказалось, что мир сложнее, и если ты правильно сделал вещь, которая никому не нужна, то извини... Для результативности “КАК” оказалось недостаточно. Нужно было понимать “ЧТО” делать в текущей ситуации, которая может, конечно, измениться.

Третий уровень зрелости – “ПОЧЕМУ? ЗАЧЕМ?”

Если знание “КАК” практично, знание “ЧТО” дает тактические преимущества, то ответ на вопрос “ПОЧЕМУ?” – стратегический! Это уже про зрелость, про долгие горизонты планирования. Для крупных компаний, занимающихся бизнесом вдолгую, это главный вопрос – “ПОЧЕМУ?”. Потому что можно выиграть все битвы, но проиграть войну. Об этом много Саймон Синек говорит и пишет в своих книгах. Одна из них так кажется и называется – “Начни с ПОЧЕМУ”.

Инженер: Я тоже замечал, как казалось бы в одинаковых ситуациях люди делали совершенно разный выбор. Одни мыслили категорией “мне сейчас надо, а дальше хоть трава не расти!”, а другие учитывали последствия, которые могут настать в будущем через несколько лет.

Писатель: Согласитесь, в этом свете менее наивным может показаться поведение истинно верующего человека, ко-

торый отвечает на вопросы “почему” в конкретном моменте, имея в качестве горизонта планирования – вечную жизнь...

Консультант: Ну так вот... три уровня: “КАК”, “ЧТО” и “ПОЧЕМУ”. Но я определил ещё один – высший уровень зрелости, четвёртый – ОНТОЛОГИЯ. Это поиски ответов на вопрос – как всё устроено на самом деле. Вот мы же, например, не задаёмся вопросом – почему бы не сделать шаг с крыши 15-ти этажного дома? Как бы всё понятно: сделаешь шаг – полетишь вниз и разобьёшься насмерть. Так устроен физический мир. Поэтому я уверен – разобравшись с онтологией, можно очень легко ответить на все предыдущие вопросы – ПОЧЕМУ? ЧТО? КАК? А значит, это может помочь любому человеку в любой области. Хотя по масштабам это уже выглядит совсем как наука. А если ответы даются только на первых трёх уровнях, на первых двух или, вообще – только на вопрос “КАК?” – это точно методология!

Писатель: “Методология” – с греческого – учение о способах. Насколько я понял из нашего сегодняшнего разговора: наука мощнее методологий, которых может быть много разных на одну тему. А вас, кстати, не смущает, что наук тоже много? Целую Академию наук сделали:)

Инженер: Уже поздновато, давайте в следующий раз продолжим?

Консультант: У меня есть ответ на твой вопрос! Но, чтобы всё не мешать в кучу, согласен – давайте в следующий раз.

Инженер: Отлично!

Писатель: Ну и хорошо. До новой встречи, друзья мои!

03. Философия

Консультант: Мне определённо нравятся наши с вами философские беседы. Поначалу, признаюсь, Писатель мне казался слишком эмоциональным. Ты, Инженер, был слишком уж рационален. И единственным общим, что нас тогда объединяло, как мне казалось, было то, что мы вместе закончили одну “прикладную математику” в университете, есть общие темы и общий язык. Но потом наши жизненные пути разошлись, и, когда мы снова начали общаться, я спросил себя – “зачем снова быть вместе, если мы стали такие разные?” Является ли ностальгия по юности достаточным условием для дружбы?

Писатель: Бесчувственная скотина!

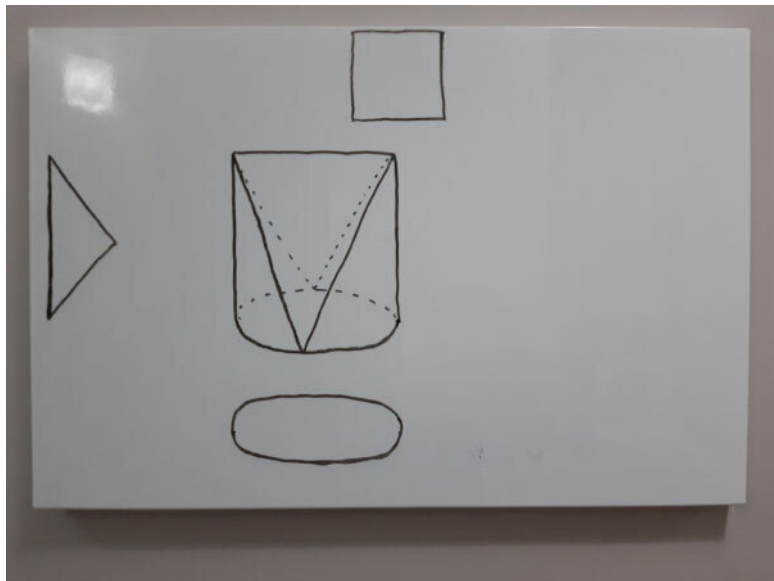
Инженер: Согласен.

Консультант: Да погодите вы, дайте договорить! Инженер, помнишь, как мы спорили на тему коммунизма и капитализма? Я как раз только закончил своё второе менеджерское образование и пытался тебе объяснить, что “ломать – не строить”. Что можно, наверное, вернуть награбленные заводы, но ими же потом надо грамотно управлять, развивать. Неправильно – сделать революцию, снести существующую организованность и сказать, что свою половину работы ты сделал, дальше кто-то другой или как-нибудь само.

Инженер: Я так не говорил. Наоборот, мы же тебя тогда

позвали на собрание нашей ячейки, чтобы ты нам про управление сделал презентацию.

Консультант: Именно во время подготовки доклада я и понял главную мысль, которой теперь нахожу всё новые и новые подтверждения – по одному мы не держим целое! Мы как те мудрецы, держим кто хобот, кто хвост, кто ещё что-то. Слон появляется только тогда, когда мы собираемся вместе и начинаем общаться. Помните эту картинку?



Инженер: Конечно. Квадрат, треугольник и круг – это

проекции трёхмерного объекта на ортогональные плоскости. Если мы расположимся так, чтобы каждый видел чётко только одну сторону, то каждый будет видеть свою, отличную от остальных фигуру.

Консультант: У каждого будет своя правда. И пока мы не собираемся и не обсуждаем что-то общее, но с разных точек зрения, у нас нет шансов понять, с чем же на самом деле мы имеем дело. Один живёт в мире треугольников, другой – в мире квадратов и так далее.

Писатель: В мире теней. А если нет источника света, тогда – вообще во тьме.

Консультант: Самое поразительное, что как только ты по трём теням собрал понимание о предмете, теперь можно менять освещение под любым углом – ты всё равно в любой тени узнаешь именно этот предмет.

Писатель: Это как учитель, хорошо знающий свой предмет, уж простите за тавтологию. Может ответить на вопрос не цитатой из учебника, а так, как ответ преломляется в конкретной ситуации, с учётом того, какого возраста перед ним ученик и каковы его способности воспринять информацию.

Инженер: Кстати, про восприятие. А предмет-то, не научный предмет, а тот который на доске нарисован, – он же ведь может пахнуть, издавать звуки, быть разным на вкус, иметь разную температуру с разных сторон. Представьте, как наш мозг, собирая одновременно информацию с разных рецепторов, собирает целостный многомерный предмет

и удерживает его в фокусе и динамике изменения.

Писатель: Мне кажется, что сам человек для другого человека – есть самый сложный объект, который как-то по кусочкам собирается в голове и потом живет там. И каждый раз, когда ты с этим человеком взаимодействуешь, проекции целого перепроверяются, что-то добавляется, модель этого человека в голове уточняется.

Консультант: Это при том, что, как говорит Инженер, мы не видим человека напрямую. Есть фотоны, летящие на сетчатку глаза, есть звуковые волны, есть молекулы запаха, тепло прикосновения и всё это соединяется с образом этого человека в памяти, который уточняется с каждой новой порцией информации. Возвращаясь к нашему прошлому разговору: есть где-то во внешней среде человек, а мы в своей голове видим его только как поплавок на поверхности нашего сознания... Люди, как рыбы в океане жизни, задевают наши сенсорные крючки, лески натягиваются, а мы сидим на берегу нашего сознания и разговариваем с поплавками: (

Писатель: А вы никогда не задавались вопросом, что такое “сознание”? Вот скажи, сколько пальцев ты видишь?

Инженер: Два.

Консультант: Подтверждаю, два. А в чём прикол? Обычный тест на наличие сознания. Когда человек падает без сознания, после того, как его приводят в чувства, его спрашивают про количество пальцев, чтобы убедиться, что он адекватен.

Писатель: Получается, что ты знаешь, что их два. И ты знаешь. И я знаю. И у нас с вами СО-ЗНАНИЕ! То есть – совместное знание. Кстати, по английски, сознание – “коншенснес” (англ: consciousness), а знание – “сайнс” (англ: science). Латинские корни подтверждают тоже самое значение – совместное знание. Интереснейшее занятие – внимательно присмотреться к русским словам, начинающимся на “со-” и английским, начинающимся на “ко-” (англ: со-) и “кон-” (англ: con-).

Инженер: А если он немец?

Консультант: Кто?

Инженер: Ну, человек, который был без сознания. Или китаец, без разницы. Ты его спрашиваешь, а он не понимает!

Писатель: Интересно, что ты сначала сказал “немец”. Само слово в русском языке появилось от слова “немой” и относилось ко всем иностранцам, которые говорили непонятно. Думаю, что он догадается и скажет тебе “два” на немецком.) Поймёшь ли ты? В любом случае – трудности будут.

Инженер: Получается, что сознание каким-то образом связано с языком? Мы с вами в русском сознании, немцы в немецком сознании, китайцы – в китайском. А когда мы изучаем другие языки – мы расширяем сознание?

Консультант: Квадрат, треугольник, круг...

Инженер: Не согласен. Стул – он и в Африке стул. На каком языке ты его не называй.

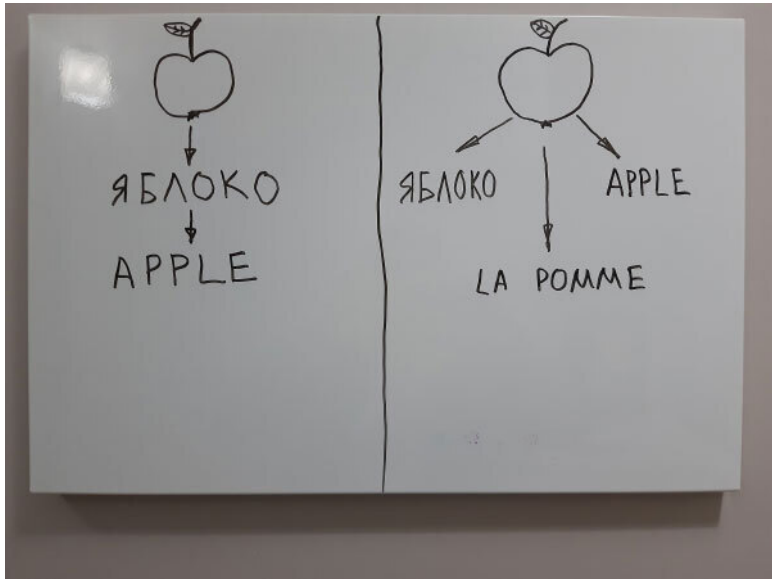
Писатель: А со-звучия? Ассоциации? Например, “жидкий стул”:) Будет на английском языке – “диарея” (англ: diarrhea), а уж какие там ассоциации, я не знаю. Может больше, может меньше.

Инженер: Получается, что есть некоторая ёмкость языка, и она зависит не только от количества слов, но и от количества связей между ними. Прямо как с нейронами у человека! Их, по последним данным которые я слышал, около восьмидесяти миллиардов, а нейронных связей, которые эти нейроны образуют между собой, больше, чем звёзд на небе! Какие-то невероятные цифры.

Консультант: Я слышал, что у ребёнка, когда он рождается, нейронов гораздо больше, чем у взрослого человека. Во время взросления те нейроны, которые не были активированы и не стали участвовать в нейронных связях – отмирают. Как скульптор постепенно убирает из цельного куска мрамора всё лишнее и остаётся фигура.

Писатель: Главный вопрос – а что там у нас в мозгу лишнее? Возвращаясь к языку. Мы с женой с годовалого возраста сына учили сразу трём языкам – английскому, французскому и русскому, конечно. Курсы для малышей, репетиторы. Первые слова он начал говорить на английском. Видимо, потому что слова короче – “кэт” (англ: cat), “дог” (англ: dog) проще выговорить, чем “кошка” или “собака”. Идея развивать ребёнка через изучение разных языков с самого детства принадлежала жене, а я поначалу присматривался, но потом

понял, что никакой перегрузки нет, языки учатся играючи – и успокоился. Интересно, что при разговоре, сын свободно переходит с одного языка на другой, никогда их не перемешивает. Если я вижу предмет, например, яблоко, то у меня в голове появляется русское слово “яблоко”, которое я могу “перевести” там же в голове на “эппл” (англ: apple). Именно так, как мы языки и учили – переводом. А сын яблоко увидел в первый раз, когда никакого названия не знал, он просто вкусный предмет видел. Слышал три разных названия и запомнил. То есть у меня в голове “предмет – слово 1 – потом слово 2”, а у него в мозгу сразу все связи зажигаются “предмет – слово 1”, “предмет – слово 2”, “предмет – слово 3”. Это как у нас “предмет: яблоко = яблочко”, у него “предмет: яблоко = эппл = ля пом” (англ: apple, фр: la pomme).



Консультант: Вот так же у нас науки разделены. У биологов один язык, у химиков – второй, у физиков – третий, а яблоко – одно!

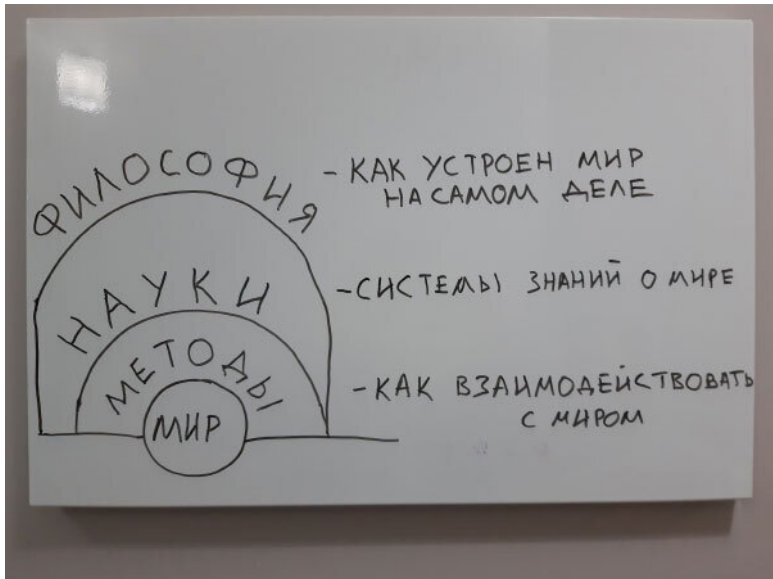
Инженер: Снова – квадрат, треугольник, круг...

Консультант: Да, мир – сложен и многообразен. Сначала была философия, которая ставила общие, экзистенциальные вопросы. По мере накопления знания началась дифференциация, дробление на различные науки, в каждой из которых связанные знания накапливались, появлялся свой язык. Настолько свой, что учёные перестали понимать друг друга.

Но, к слову сказать, запрос на объединение наук под одну крышу есть. Все инновации – это результат, появляющийся на стыке объединения того, что до этого было разъединено. Что далеко ходить – я как консультант очень часто занимаюсь именно тем, что организую среду, в которой сотрудники из различных отделов начинают наконец понимать друг друга, хотя вроде бы и раньше говорили на одном русском языке. И от этого нового понимания происходят взрывы эффективности.

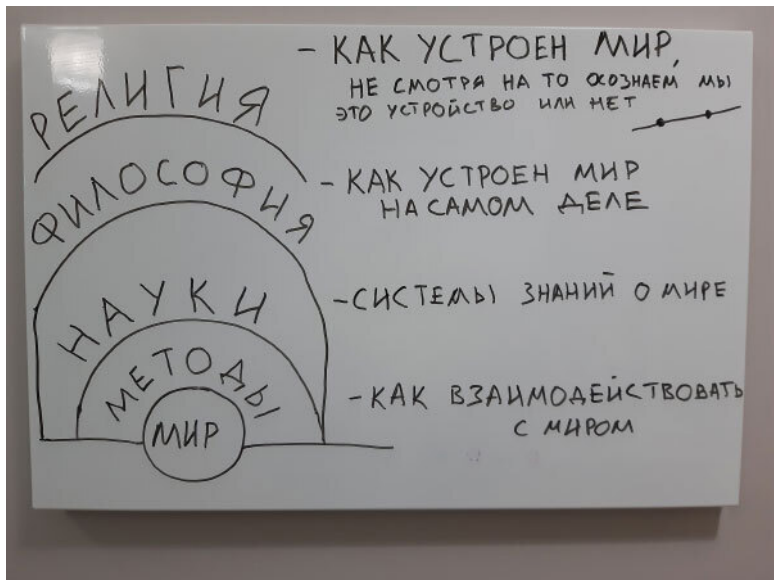
Инженер: Теперь понятно, почему наш доктор наук у них там за рубежом называется “Пи-эйч-Ди” (англ: PhD, Doctor of Philosophy) – доктор философии. Доктор философии в математике, доктор философии в физике и так далее. Я только сейчас осознал.

Консультант: Видимо да. Как различные методы относятся к одной науке. Так и различные науки относятся к одной философии. И если отдельная наука отвечает на вопрос – “Как устроен мир в плоскости определенных знаний”, то философия пытается ответить на один главный вопрос – “Как устроен мир на самом деле?”



Писатель: Фило-софия – с греческого – это любовь к мудрости. Но, если мы говорим о действительном вопрошании об устройстве мира, то религия появилась раньше. Появилась и развивалась. От ответов на вопросы “почему гремит гром” и “почему дует ветер”, до монотеистических религий современности. При этом я считаю глубочайшим заблуждением, когда сразу скатываются к вопросу “Кто устроил мир?”, и спорят, есть ли “Он”. От этого все проблемы. Религия отвечает именно на вопрос “Как устроен Мир” и “Каково место человека в Мире?”. Само слово религия –

ре-лигаре (re-ligare) с греческого – воссоединение, соединение заново того, что и так соединено. Возьмите две точки в пространстве. Сколько через них проходит прямых? Одна. Единственная. И когда мы рисуем эту линию, или описываем это законами в науке, происходит соединение в нашем сознании двух точек, которые и так соединены, без нас с вами. В этом смысле, философия, которая лучше всех остальных описывает Мир, приближается к понятию “религия”.



Инженер: Лично я могу через две точки много линий

провести.

Писатель: Но только одна из них будет прямой линией, траекторией, по которой идёт свет!

Консультант: Я предпочту остаться на этаже философии. Здесь уже не так многолюдно, как на этажах методологий и наук. К тому же, чем ты выше, как говорят у нас в менеджменте, тем давление на тебя сверху меньше!:) Но на этаж религий забираться не буду. Боюсь, что на этой высоте мне может не хватить кислорода. По факту, исторически, разные народы подошли к предельным основаниям разными путями, вот и получается, что ничего нового – те же квадрат, треугольник, круг. Ты, Писатель, хоть и говоришь заманчиво, что там всё просто и ясно, и свет по одной прямой проходит через две точки. Ну ты хоть допускаешь что свет может быть разного цвета?

Писатель: Мне мой свет точно светит и греет, про других не скажу и навязывать не буду. Каждую овечку подвешат за свой хвостик. До новой встречи, друзья мои!

04. Знание и вера

Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

Писатель: Кто это написал?

Инженер: Это я написал. Это – определение. Ты же сам говорил, что никто не понимает, что такое “любовь”, и не может выразить словами, если спросят, что же это такое. Я долго думал, какие-то элементы находил, но окончательно пазл собрался после прочтения книги, которую ты мне дал.

Консультант: Bravo! Лучшие писатели и философы всех

времён и народов лбы себе поразбивали в попытке выразить, что же такое “любовь”, а наш Инженер подумал-подумал и дал определение! Кстати, а какую книжку тебе дал Писатель?

Инженер: Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета.

Консультант:?!

Писатель: Ты в Новом Завете какое Евангелие прочитал? От Матфея, от Марка, от Луки или от Иоанна. Там, конечно, во всех книгах одна и та же история Христа, но первые три писались независимо для разных общин: Матфей писал для уверовавших во Христа иудеев, Марк писал своё Евангелие для уверовавших во Христа язычников, у Луки много исторических деталей о детстве Иисуса и его матери – Марии. А Иоанн писал, зная об уже написанных книгах, и у него рассказы предшественников больше дополняются, чем повторяются.

Инженер: Я всё прочитал. Ветхий и Новый Завет – от Бытия до Апокалипсиса. Не могу по другому книги читать. Всегда сначала прочитываю полностью, чтобы понять границы: о чём идет речь, а чего в книге нет. А потом уже возвращаюсь к моментам, которые зацепили.

Писатель: Там же в Ветхом Завете пятьдесят книг, если считать с неканоническими! Даже не верится, что ты всё осилил.

Инженер: Было трудно, не скрою. Но именно прогрызаясь через рассказы Ветхого Завета со мной, как говорит наш

Консультант, случился инсайт – озарение. Ты только не обижайся, это ты у нас в церковь ходишь, а я – человек науки, люблю факты и причинно-следственные связи. Давайте по порядку расскажу, как я это увидел.

Консультант: Мне прям всё интересней и интересней!

Писатель: Сядь спокойно, пусть расскажет, что же он такого понял...

Инженер: Начнём с того, что законы не придумывают, а открывают. Настоящие законы я имею в виду, относящиеся к устройству мироздания. Яблоки падали на землю и до того, как Ньютон открыл закон всемирного тяготения, и будут падать дальше. В любом случае, сначала улавливается какая-то закономерность, делается гипотеза, начинается сбор фактов, выявление причинно-следственных связей, гипотеза корректируется. И только потом, когда факты, полученные научными методами, не опровергаются экспериментами, постулируется закон. И даже в этом случае, область применения может расширяться, и новые эксперименты приведут к новому закону, по отношению к которому старый закон будет частным случаем, работающим на частичной подобласти – одной из проекций более многогранной действительности.

Консультант: Квадрат, треугольник, круг.

Писатель: Не мешай! Продолжай пожалуйста.

Инженер: Надо признать, что и в науке бывают казусы. Например, законы, открытые для микромира, не работают для макромира и обратно. Теория струн пытается сочетать

в себе квантовую механику микромира и общую теорию относительности макромира, но речь уже идёт о как минимум десяти измерениях пространства-времени.

Итак вернёмся к законам и Библии. В Ветхом Завете десять заповедей, читай – законов. В Новом Завете всего две, но они заменяют предыдущие десять. О чём эти законы? О социальном поведении. Что нужно делать, а что делать нельзя. Поначалу я подумал, “не много ли Моисей на себя берёт?” – откуда он взял эти десять законов, почему именно эти. И вот, читая одну из бесчисленных историй о том, кто кого родил, кто куда пошёл, кто кого истребил, меня осенило: “евреи – уникальный народ!” Неизвестно почему, но они с самой древности начали записывать всё, что с их народом происходило. Методично, скрупулезно, в деталях. Многие сотни лет они с упорством, которым позавидуют лаборанты и социологи, фиксировали факты жизни еврейского народа. И получается, имея такие записи, можно было увидеть социальные закономерности, разворачивающиеся на протяжении столетий, что совершенно невозможно сделать одному человеку, наблюдая факты только в течение своей жизни, даже имея рассказы родителей, которые как правило ещё и отвергаются в пылу юношеской безмерной энергии.

Писатель: Так живут животные. Инстинкты, копирование родителей и собственный опыт. Подтверждается, что не только труд сделал из обезьяны человека, но и письменность.

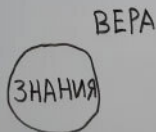
Консультант: Авраам родил Исаака:)

Инженер: Ты зря смеёшься. Когда у тебя четырнадцать родов от Авраама до Давида, потом четырнадцать родов от Давида до переселения в Вавилон, и ещё четырнадцать родов от переселения в Вавилон до Христа, и все истории каждого подробно описаны, то у тебя такой массив данных, такая Биг Дата (англ: Big Data), как сейчас говорят, что вывести работающие социальные законы – дело техники. Поправлюсь – законы, работающие на размере народа и на временных интервалах, исчисляемых столетиями. Всегда есть частные случаи, когда кто-то что-то, например, украл и его так и не поймали.

Писатель: Вопрос горизонта планирования.

Консультант: Погодите, погодите. Так мы можем договориться до того, что и веры то нет. Одни знания, да и ещё не открытые законы. Чем больше я узнаю, тем больше граница с тем, что я не знаю. И если Бог расположен в области веры, то увеличивая знания, человек познаёт Бога.

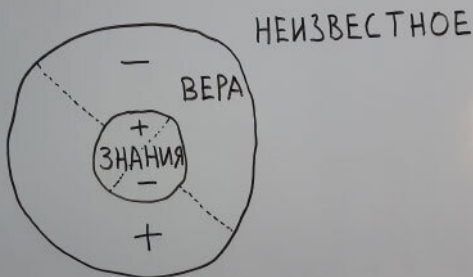
Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.



Писатель: “Во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь.” Книга Екклезиаста.

Инженер: Позвольте не согласиться с тем, что изображено на доске. Я бы всё разделил на известное и неизвестное. Знания и веру отнесём к известному и выделим в каждой области по две подобласти: со знаком плюс и со знаком минус, вот так:

Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.



Теперь любой, факт, которым оперирует человек, он может отнести к одной из этих пяти областей.

Если известно, что что-то существует и это доказано – это “знания-плюс”;

Если известно, что что-то не существует и это доказано – это “знания-минус”;

Если известно, что что-то существует, но нет доказательств – это “вера-плюс”;

Если известно, что что-то не существует, но нет доказательств – это “вера-минус”;

Если неизвестно, существует или нет что-то – это “неизвестное”.

Причем мы говорим о знании, а не о со-знании, то есть про каждого человека отдельно. Один и тот же факт для разных людей может быть в их карте действительности расположен в разных областях. При этом действует человек, не исходя из “верю-не верю”, а чаще из “существует-не существует”, то есть учитывается и знание и вера.

Консультант: Получается, что если я утверждаю, что Бога нет, но доказать это не могу – то для меня это “вера-минус”?

Писатель: Я же вам говорил, что это пустой и вредный разговор. Не имеет смысла спорить о том, “кто” устроил Мир. Имеет смысл обсуждать “как” устроен Мир. На этой схеме в области знаний, но на самой границе есть место доверию – “до-верию”. А сразу после этой границы – область проверки – “про-верки”. Доверяй, но проверяй!

Инженер: Согласен. Давайте проведём эксперимент. Консультант, возьми вот это яблоко, подними его на вытянутой руке. Как скажу – отпустишь!

Консультант: Давай. Всё, я готов.

Инженер: Вот скажи, ты “знаешь”, что яблоко упадёт на пол, когда ты его отпустишь, или “веришь” в это?

Консультант: Что значит верю? Я знаю – яблоко упадёт на пол.

Инженер: Хорошо, отпускай.

Консультант: Внимание! Отпускаю...

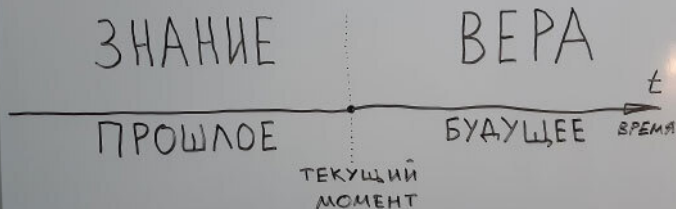
Инженер: Оп!

Консультант: Ну... это свинство! Так не честно. Какой же это эксперимент? Конечно, оно не упало, потому что ты его рукой на лету схватил!

Инженер: А тебе не кажется, что так устроена наша жизнь? Нельзя ни о чём в будущем говорить, как о том, что знаешь. Только о некоторой вероятности.

Писатель: “Веро-ятности”:)

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОВОЙ.



Инженер: Всё, что произошло в прошлом, по большей части, знание: “знание-плюс” или “знание-минус”. Кто-то, например, не верит, что американцы высаживались на Луну, а это “вера-минус”. Но в основном всё, что для человека в прошлом, это факты, подтверждающие знание. А вот от текущего момента в будущее никто не может дать ничему сто-процентной гарантии. Слишком много сил действует одновременно. А сферические кони живут только в вакууме.

Консультант: Что и Солнце завтра может не встать? Только не надо мне про возможность затмения говорить, я не туземец. Даже если затмение, даже если тучи – солнце продолжает светить.

Инженер: Солнце – это звезда. Звёзды загораются и гаснут. Кстати, после момента, как оно погаснет и мы об этом узнаем, пройдёт восемь минут – именно столько свет летит до Земли. Конечно, вероятность того, что Солнце погаснет завтра ничтожно мала. И можно строить планы, с учётом, что оно с утра появится на горизонте, как обычно. Но это всё равно только “вера-плюс”.

Писатель: Если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно... А вы знали, что у древних греков было два слова для времени? “Кайрос” и “Хронос”. “Хронос” – это то, что ты нарисовал на доске – стрела времени, последовательность мгновений настоящего, превращающих будущее в прошлое, веру в знание. А “кайрос” – это качественная, а не количественная, как “хронос”, характеристика. Если одним словом,

то “кайрос” – это “вовремя”. “Время рождаться и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное; время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить; время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать; время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться от объятий; время искать, и время терять; время сберегать, и время бросать; время раздирать, и время сшивать, время молчать, и время говорить; время любить, и время ненавидеть; время войне, и время миру.” Книга Екклесиаста.

Консультант: Если у греков было два времени, то у нас три. “Хронос”, “кайрос” и “хренос”. “Хренос” – это когда “не вовремя”!

Инженер: “Хронос”, “кайрос-плюс” и “кайрос-минус”.

Писатель: Все мои учителя по боевым искусствам говорили, что важна не только скорость движения, но и его своевременность, тайминг.

Консультант: А вам не кажется, что уже “кайрос” нам на сегодня расходиться?:)

Инженер: Предлагаю тебе сходить, посмотреть закат. Мало ли что завтра может произойти:)

Писатель: :) До новой встречи, друзья мои!

05. Определения и законы

Консультант: Вот ты в прошлый раз говорил, что законы не придумывают, а открывают. С физическими законами я согласен. Но религиозные заповеди – это всё-таки социальные законы, а их, как ни крути, придумывают. Возьми, например, правила дорожного движения. Если камни падали на землю под действием закона тяготения и миллион лет назад, то, пока не появилось дорожное движение, никаких правил этого самого движения и не было. Это же ведь чистая условность, что на красный свет светофора надо стоять, а на зелёный – ехать. Могли придумать наоборот, все бы согласились и по существу ничего бы не поменялось.

Писатель: Помню, когда мы путешествовали по Венесуэле, и таксист ранним утром вёз нас по пустому городу в аэропорт (мы собирались лететь к самому высокому водопаду в мире – Анхель), он несколько раз проскочил на красный свет, даже не подумав остановиться. Мы начали шутить, вспоминать анекдот про джигита. Но тут он вдруг стал притормаживать перед зелёным светофором и оглядываться налево-направо. Это потом уже мне один товарищ объяснил, что в Венесуэле много грабили водителей и пассажиров машин, остановившихся на перекрёстках, и они перестали останавливаться на светофорах.

Инженер: Так или иначе, правила дорожного движения

нужны. И соблюдать их нужно, иначе все встанут в авариях и пробках. Фактические закономерности лучшей эффективности налицо. Поэтому и тут я считаю, что закон дорожного движения открыли, а не придумали. И Моисеею было откровение, конечно, на базе знаний об истории своего народа за долгие столетия.

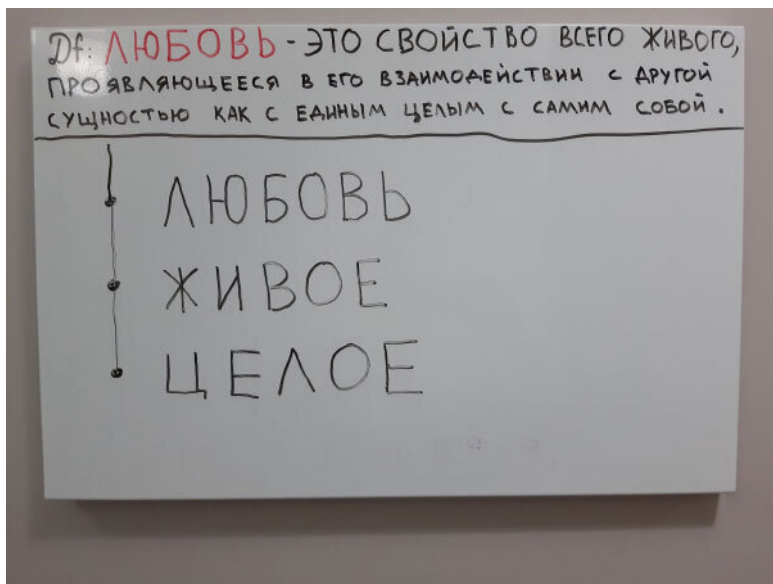
Консультант: А потом пришёл Иисус и сказал, что предыдущие законы отменяются, вот вам новые!

Инженер: Не совсем так. Скорее он показал законы более высокого порядка, из которых можно вывести предыдущие. Это как если бы люди всегда останавливались на машинах на красный, а как только загорался зелёный свет, давили бы на газ, не оглядываясь по сторонам – закон превыше конкретной ситуации. А новооткрытый закон говорит, что кто-то может не успеть затормозить, не увидеть сигнал. Поэтому: смотрите вокруг – и на светофор, и на машины спереди, и на машины сзади, и на машины слева и справа, и на пешеходов. Главное – не создать аварию и не причинить несчастье себе и другим, а не ехать только на зелёный свет светофора или переходить только на “зебре”.

Писатель: “Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить.” Евангелие от Матфея.

Консультант: Кстати, ты заметил, что мы не стираем с доски твоё определение любви? Предлагаю пока оставить его. У меня начали появляться некоторые мысли из моей

профессиональной практики. В любом случае, ёмкая фраза для наших философских бесед: “Любовь – это свойство всего живого, проявляющееся в его взаимодействии с другой сущностью как с единым целым с самим собой”. Тут одни философские категории: “любовь”, “живое”, “целое”.



Инженер: Да, спасибо. Я толком то и не объяснил ещё ничего. А в этом определении каждое слово важно и имеет смысл.

Писатель: “Определение”. Вам не кажется, что этимоло-

гия этого слова говорит, об очерчивании пределов, границ?

Инженер: Так и есть. Нельзя объять необъятное. Да и есть ли смысл включать в модель законы, действующие на Марсе и Луне, когда изучается их применение только на Земле? Мы всегда вырезаем кусочек мира, который можем “откусить, прожевать и переварить”.

Консультант: Жизненное пространство по Курту Левину. Кстати, ты поставил знак “Дф” (англ: Df) – как мы в университете определения обозначали. А это же сокращение от “Дефинишн” (англ: Definition), что буквально означает – установление границ.

Но у меня есть вопрос по самому тексту. Вот ты написал “Любовь – это свойство всего живого...”. Что значит “свойство”? Как красное или зелёное, мягкое или твёрдое?

Инженер: Скорее – как холодное или горячее. Любовь как свойство живого есть всегда, но проявляется в большей или меньшей степени. Я искал что-то точное и универсальное. Помните жевательные резинки “Любовь это...” (Love is...) с однокадровым комиксом на фантике? Ким Гроув из Новой Зеландии в 60-х годах начала рисовать их на салфетках своему будущему мужу. На каждой картинке – ситуация с девочкой и мальчиком и подпись с продолжением фразы “Любовь это...”. Думаю, сложно даже подсчитать, сколько в этом формате было дано определений любви, потому что комиксы продолжают рисоваться и по сей день. Но универсально то, что любовь проявляется в действии или бездействии

по отношению к другому.

Писатель: А почему ты не написал просто, что это свойство одного человека, проявляющееся по отношению к другому человеку?

Инженер: Ну, для меня человек – это часть живого мира. При этом я не могу сказать, что ни одно живое существо кроме человека не способно на проявление любви.

Консультант: С субъектом разобрались. Но тогда из твоего определения следует, что объектом любви может быть и не живое – какая-то “другая сущность”. Камень на дороге – тоже сущность.

Инженер: Предлагаю эксперимент. Возьми ржавый гвоздь, подойди к любой машине и на глазах её хозяина процарапай длинную и глубокую линию на капоте или двери. С очень большой вероятностью ты столкнёшься с проявлением любви хозяина к своей машине, так, как будто ты ему кожу, или даже сердце, процарапал, а не какую-то железяку.

Писатель: Отец Андрей Ткачёв рассказывал историю из своей жизни, когда он лежал в больнице после удаления аппендицита. И в той же палате лежал другой мальчик и просил кушать, а врачи запретили, только губы смачивать можно было. Его родная бабушка тайком пронесла свежую булку и дала внуку. Мальчик наутро умер. Получается, что бабушка проявила любовь, накормила и этим убила внука.

Консультант: Всё зависит от контекста.

Инженер: И ещё, как мы видим, любовь это не просто

нежные чувства, а именно действие. И действие, связанное с границами целого. Писатель, помнишь, ты рассказывал, что тебе хорошо, когда жене хорошо, и плохо, когда ей плохо. Для меня здесь точно проявляется любовь. Если бы я увидел, что мой маленький ребёнок держит в руках пару спиц и пытается их засунуть в электрическую розетку, то я ударил бы его по рукам или одёрнул, совершенно без ласки, но точно с любовью, превышающей даже инстинкт своего самосохранения.

Консультант: Хочешь сказать, что подвиг Матросова – это тоже про любовь?

Инженер: Для меня, если человек жертвует собой ради других, то его понимание живого целого точно выходит за рамки его самого.

Писатель: Можно я про героев скажу. “Герой” – такой же девальвированный термин сегодня, как и “любовь”. Про супер-героев не говорю, речь про реальную жизнь. Выиграл в спортивных соревнованиях или в теле-шоу на острове – и ты уже герой. По мне, так герой – это именно тот, который жертвовал собой ради других. И не обязательно умирать при этом. Если спасал других и погиб – герой посмертно, не погиб – живой герой.

Консультант: А если я выпивохе, просящему милостыню, пожертвую сто рублей или даже тысячу? Ведь я тоже пожертвовал чем-то своим ради другого?

Писатель: Во-первых, ты никогда не знаешь ситуации.

Может быть, ему действительно сегодня днём надо поесть или даже выпить, чтобы не умереть ночью. А во-вторых, вот скажи, если я возьму сто рублей из левого кармана и переложу их в свой же карман правый, я пожертвую сто рублей? Нет? А по большому человеческому счёту – чем карман одного человека отличается от кармана другого человека? Там, где есть настоящая любовь, жертвы нет. “Милости хочу, а не жертвы” – сказал Иисус Христос. Он любит всех людей, и взошёл за каждого на Крест. По твоему определению “любви”, получается, что Он взаимодействовал со всем человечеством, умершим, жившим и ещё не родившимся, как с единым целым с самим собой. В пределе, я думаю, возможно быть в любви ко всем людям. Это должно быть безгранично благостно и безгранично больно одновременно. Иисус, будучи Богом, любит нас всех не как братьев и сестёр, но как детей. Детей, продолжающих ненавидеть и убивать друг друга...

Консультант: Тут я воздержусь от комментариев. Для меня Иисус – историческая фигура. Человек, который организовал первую в мире глобальную транснациональную организацию. Знаю, что православного священника может рукоположить только другой священник, или несколько, поэтому в Православии можно провести неразрывную цепочку от любого священника до Иисуса Христа. Он, фактически, запустил две тысячи лет назад “стартап” (англ: startup) вместе с двенадцатью апостолами, указал на любовь, как на основ-

ную ценность и на царствие Божие как на миссию. Я, кстати, среди нас троих в самом выгодном положении тут. Если Писатель у нас на одну шестнадцатую – священнослужитель, то я, если не врут родственники, на одну шестнадцатую – еврей.

Инженер: На одну шестнадцатую, это как?

Консультант: Очень просто: у каждого человека на этой земле есть один пупок, двое родителей, четверо бабушек и дедушек, восемь прабабушек и прадедушек и так далее. Так вот, если христианину, чтобы попасть к Богу нужно особым образом прожить жизнь, каяться в грехах и причащаться, то еврею для того, чтобы попасть к Богу достаточно всего лишь остаться евреем, ибо евреи – Богоизбранный народ!

Писатель: Так ты поэтому в сорок лет решил научиться играть на скрипке?

Консультант: Кто же его знает? Может гены и выстрелили. Вот ты же начал ходить в церковь в тридцать три года.

Инженер: Возраст Христа...

Консультант: Мне ближе Моисей. В сорок лет он ушёл в изгнание набираться мудрости, потом через сорок лет вернулся, вывел евреев из Египта и ещё сорок лет водил их по пустыне.

Инженер: Они кстати, почти сразу нашли землю обетованную, но евреи отказались за неё сражаться. Бог хотел всех истребить за малодушие, и Моисей Его еле уговорил, напомнив про обещание, что евреи обретут-таки землю обетованную. В конечном счёте нашли компромисс – евреи всё-таки

войдут в земли Израиля, все, кроме тех, кто отказался сражаться. Вот и пришлось сорок лет скитаться по пустыне вокруг да около, чтобы сменилось поколение. Моисей, кстати, тоже не вошёл в новые земли.

Консультант: Со стейкхолдерами в Египте договорился, документацию в виде скрижалей написал, пользователей обучил, систему в эксплуатацию сдал. Я считаю, что проект реализован успешно!

Инженер: А кто такие стейкхолдеры?

Консультант: Это термин из менеджмента – люди, которые так или иначе, положительно или негативно могут повлиять на реализацию проекта. Кстати, у меня есть прекрасная история про скрипку и новый подход к ведению проектов, пришедший в бизнес из информационных технологий. Напомните мне, я расскажу как-нибудь.

Инженер: Так давай в следующий раз и расскажешь. Я напомню.

Писатель: До новой встречи, друзья мои!

06. Организованности

Консультант: Я всё время размышляю про предельные основания, как же устроен Мир на самом деле.

Инженер: Пытливый ум...

Консультант: Тут не только праздный интерес. Не хочется только под конец жизни понять, что шёл не туда, что упустил что-то главное, когда уже будет поздно.

Писатель: А как ты себе представляешь этот момент? Момент, когда ты поймёшь, как устроен Мир. Секунду до этого ты не понимал и вдруг... Ты открыл главный закон, стоишь посреди Мира и всё про него понял. Часы замерли на мгновение и... пошли дальше. И Мир пошёл дальше. Да он даже и не останавливался, он даже не заметил, что ты про него что-то понял! И тебе теперь тоже надо жить дальше.

Консультант: Но я уже буду другим. А я – часть Мира, а значит в это мгновение Мир тоже изменится. Мгновение, разделяющее “до” и “после”. Для меня и для Мира. И если я поменяюсь, то начну и Мир менять с бОльшей осознанностью. Как если бы я находился в тёмной комнате до этого и двигался медленно, натываясь на предметы, а потом включили свет – и теперь я могу быстро перейти, куда мне надо, взять, что мне надо, переставить аккуратно вещи.

Писатель: Мир – не комната. Ты представь, что не свет включили, а солнце встало. И ты обнаружил себя в утреннем

весеннем лесу, или высоко в искрящихся снегом горах, или на берегу бескрайнего океана. Что ты собираешься там мять? А главное – зачем?

Инженер: Он начнет собирать мусор, оставленный там до него другими людьми:)

Консультант: Может и начну. Если по-настоящему увижу, всем своим существом. Знаете как бывает: смотришь и не видишь, слушаешь и не слышишь. Привыкаешь к своему миру, и Мир проходит мимо незамеченным. Поэтому-то мне и бесценны наши беседы. Вы обозначаете какие-то важные грани, на которые я совсем не обращал раньше внимания. Вот если бы я попросил назвать что-нибудь одно, но действительно важное в этом Мире с вашей точки зрения?

Писатель: Человек... “Человеку нужен человек” как в “Солярисе” Тарковского. Да ты и сам про это говоришь, про наше общение и споры. “Общение” – чувствуете семантику? Соединение в общность, во что-то общее. Ну, или как минимум, нахождение чего-то общего. Да возьмите те же “счастье”, “причастие”. Без других людей, без других частей одному невозможно быть ни целым, ни счастливым. Здесь я понемногу начинаю соглашаться с определением на доске, потому что люди в общении проявляют любовь. Почему Достоевский писал полтора века назад, а читается так, как будто он наш современник? Да потому что он писал про Человека! Многие вещи меняются быстро и теряют свою актуальность, а человек остался человеком. Это важно.

Инженер: Да многие наши классики писали про человека и любовь. Может быть потому, что в их времена не было “классиков” и они читали в основном библейские тексты? Я сам, после прочтения Библии, как не возьму теперь книгу какого-нибудь нашего великого писателя или мыслителя, начинаю видеть отсылки к историям из Заветов, аналогии и пересказы. Я этого слоя раньше вообще не замечал, пропускал. Это как если ходить в музеи и рассматривать картины, ничего не зная про авторов, про их жизненные истории, про время, в которое они творили. Да, увидишь форму, увидишь контент, но контекст будет полностью отсутствовать. Попробуйте сходить на выставку просто так, а потом повторите обзор с экскурсоводом и вы всё поймёте сами. Так вот, я очень благодарен Писателю за рекомендацию прочитать Библию. Я как будто получил связку ключей от тысячи дверей, которые так и остались бы всю жизнь для меня закрытыми. Но, возвращаясь к вопросу о важном. Что я вижу в Море, когда смотрю на него? Системы. Даже не просто системы, а кибернетические системы. Уж простите, профессиональная деформация. Только не путайте “кибер” с чем то, связанным только с Интернетом. Я столкнулся с этим, когда мы начали заниматься кибербезопасностью промышленных информационных систем. Бытовало мнение, что кибератака – это когда “плохие парни” украли деньги с карточек, которыми расплачивались в Сети. Само понятие “кибер” ввел в середине XX века Норберт Винер, отец автоматизации и ки-

бернетике. Слово “кибер” – греческое, обозначавшее управление парусным судном к намеченной цели в ситуации, когда постоянно меняется ветер и течения. Кибер – это про контроль и коммуникации, про управление с использованием обратной связи. Вот едете вы, например, по дороге на современной машине, напичканной электроникой. Кто-нибудь может перехватить управление дистанционно и всё – тормоза не работают, руль не слушается, скорость показывается неверно. Это вам не деньги с карточки, тут бы живым остаться! Или другой интересный пример совсем из другой области. Помните, много говорили про кибератаку русских хакеров на выборы в США. А почему именно кибератака? Вот представьте: кто-то взламывает компьютер и копирует секретные документы одной из партий или кандидата в президенты, участвующего в выборах. Казалось бы – обычная кража. Но если эти документы публикуются, получают широкую огласку и, благодаря этому, другой кандидат становится президентом – это уже влияние на управление системой размером со страну на несколько лет! То есть кибератака – это атака на системы коммуникации и управления, будь то управление страной, машиной или кардиостимулятором. Помните эксперимент про пожар? Можно включить пожарную сигнализацию – и люди послушно выйдут из здания. Чем не кибератака? Вообще, в нашем современном мире уже не важно кто построил систему, важно – кто перехватил управление ею! Мы уже давно не общаемся с природой напрямую, за

редким исключением. В большинстве случаев между нами и природой, нами и другими людьми – различные системы, созданные другими людьми. Да и сам человек – это открытая динамическая кибернетическая система.

Консультант: Итак, что мы имеем: Человек и общение, кибернетические системы как призмы, через которые можно смотреть на Мир. Мой взгляд близок к обоим вашим, но всё же отличается. Я везде вижу организационное развитие.

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО, ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

* СПОСОБЫ ВЗГЛЯДА НА МИР:

- ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕНИЕ
- КИБЕРНЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ
- ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Я за свой двадцатилетний опыт поработал в разных орга-

низациях. Сначала была организация, где было всего три человека. Потом была средняя региональная организация. Потом национальная. Между делом мы с женой открыли семейный бизнес с десятком сотрудников, который просуществовал пять лет прежде, чем мы его своим же сотрудникам и продали. Теперь я работаю в транснациональной компании, мировом лидере в своей области. То есть опыт богатый и разнообразный, повидал и прочувствовал своей кожей я многое. Как раз незадолго до перехода из национальной компании в транснациональную я написал ту самую книгу “Управление для чайников”. Сейчас впору приступать к написанию “Управление для чайников 2”.

Писатель: Ну неужели есть принципиальная разница? Везде же работают люди. Трудно поверить, что кто-то, просто перейдя в бОльшую по размеру компанию, начнёт работать в два раз лучше.

Консультант: И да, и нет. С одной стороны, конечно, не размер имеет значение, а уровень организованности. Человек с теми же талантами и отдачей, перейдя в более эффективную компанию и делая то же самое, что в предыдущей, может получать гораздо бОльшую компенсацию только за счёт того, что компания в целом имеет бОльшие прибыли. С другой стороны, именно размер организации диктует запрос к уровню организованности. В своей книге я перечислял различные теории управления, от научного по Тейлору, до системного и процессного подхода. И даже упомянул про

управление по ценностям. Тогда я верил, что все методы работают, просто надо к конкретной ситуации подобрать конкретный метод. Но потом я задумался, почему за последнюю пару сотню лет порядка десятка теорий управления теряли свою эффективность и уступали место новым подходам? Ответ лежал на поверхности – размер компании. Организации росли и продолжают расти по охвату территории и, соответственно, численности. XX век стал веком слияний и поглощений. А организацией в сто тысяч человек, распределенной по всему миру невозможно управлять также, как компанией в сто человек, работающих в одном здании. Большинство организаций, раз родившись, начинают свой путь роста. Поглощают другие организации или, не справившись, сворачиваются или поглощаются другими, более сильными. Ларьку трудно конкурировать с супермаркетом – супермаркет лучше держит удар любого кризиса, чем ларёк. Плюс, на больших объёмах уменьшается себестоимость товаров и услуг, повышается эффективность.

Инженер: Сильный пожирает слабого...

Консультант: Это в тебе говорит былой юношеский коммунистический максимализм! А что ты можешь сделать с реальностью? Но, на самом деле, мне есть, чем вас порадовать, не всё так грустно. Для начала я бы перефразировал – вместо “Сильный пожирает слабого” точнее будет сказать: “Более организованный преобразует менее организованного”. Скажу больше. С той высоты, на которую я забрался, от-

криваются совершенно поразительные виды на реальность. Если посмотреть на любой мировой рыночный сегмент, любую отрасль представленную глобально, то вы увидите всего несколько крупных компаний, который сожрали уже всё, что можно было сожрать и упёрлись друг в друга. Сейчас у них похожие услуги, и они конкурируют друг с другом по всему миру, не имея возможности, как в прошлом, просто поглотить конкурента. Мелкие местные лавочники не в счёт, а все более менее крупные локальные конкуренты давно поглощены. И вот тут начинаются чудеса! Начинается борьба за внутреннюю эффективность. И если раньше от сотрудников требовали – “Будь самым сильным, самым быстрым, самым сильным”, то сейчас такое лидерство приносит больше вреда, чем пользы и современные требования выглядят как десять заповедей “Чти корпоративную культуру, не укради, не лжесвидетельствуй, не пожелай ничего, принадлежащего коллеге твоему, а лучше возлюби его, но прежде возлюби Клиента!”. И это не пустые слова. Без этого всё развалится до того размера, на котором ещё работают управленческие навыки руководства. Представьте себе две больших компании А и Б, которые готовятся к слиянию. Кто из старого руководства обеих компаний будет управлять новой компанией? Очевидно, что те, кто сможет управлять целой компанией размера А+Б. Мне нравится формула успеха организации от одного из гуру менеджмента Ицхака Адизеса:

Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОВОЙ.

Формула успеха любой организации (И. Адизес)

$$\text{УСПЕХ} = f\left(\frac{\text{Внешняя ИНТЕГРАЦИЯ}}{\text{Внутренняя ДезИНТЕГРАЦИЯ}}\right)$$

Всё больше и больше компании уделяют внимания внутренней дезинтеграции, которая впустую пожирает ресурсы и тратит энергию на внутренние конфликты и неэффективность. И если увеличение внешней интеграции доктор Адизес связывает со способностью реализовывать появляющиеся возможности, то уменьшение внутренней дезинтеграции он связывает со взаимным доверием и уважением друг к другу в организации. При этом предельную интеграцию Адизес называет любовью. Ничего не напоминает?:)

Инженер: Очень напоминает моё определение, если

взять организацию как целое, а людей как живые сущности, которые друг с другом взаимодействуют.

Писатель: Что значит, взять людей как живые сущности? А какие они ещё бывают?

Консультант: О, поверь мне, в организациях ещё и не такое бывает. Знаешь, как у нас называется отдел, занимающийся персоналом? “Эйч-Ар” (англ: HR), “хьюман ресурсес” (англ: human resources), что прямо переводится как человеческие ресурсы. Хотя по факту люди, при помощи технологий, конечно, не являются сами ресурсами, а преобразовывают ресурсы в товары и услуги. Вот для создания палки колбасы корова или свинья – это ресурс!

Инженер: Ну, может быть, при предоставлении услуг, когда люди тратят своё время и энергию, они тратят себя как ресурс?

Консультант: Что-то в этом есть, согласен, не буду так критичен. В любом случае, время одиночек давным-давно прошло. Оглянитесь вокруг себя, уже невозможно найти ничего, что было бы создано одним человеком “от и до”. Всё – результат организованного труда. Мы живём в мире организаций. Я ещё застал момент, когда в тренде была толерантность. И это понятно – транснациональные компании расширялись на всё новые страны, которые иногда в прошлом или настоящем имели межгосударственные или межнациональные конфликты. Как убрать внутрикорпоративные конфликты, которые увеличивают внутреннюю дезинтеграцию?

Ответом стала толерантность. Но толерантность – это пассивное состояние подавления агрессии, неприятия другого. Это необходимо, но не достаточно. Более эффективно, когда сотрудники не только не конфликтуют, но наоборот – заботятся и помогают друг другу. Поэтому, как это не парадоксально, преодолев стадию агрессивного капитализма, крупные глобальные корпорации создают чуть ли не “рай на земле”, просто потому что на этом размере организаций акционерам прибыль приносит повышение уровня любви внутри компании и вовне её.

Инженер: Тебе не кажутся твои выводы слишком романтическими? Выйди из своей и зайди в любую другую, не такую глобальную, организацию по соседству и гарантирую, ты увидишь совершенно другую картину.

Консультант: Изменения не происходят одномоментно везде. Но для меня тенденция очевидна. Эволюция, если хотите. Выживают более организованные организации, их количество уменьшается в рамках одного из сегментов глобального разделения труда, и организации эти становятся мировыми, конкурируя за потребителя, по большому счёту, с несколькими другими такими же крупными компаниями. Само разделение труда, то есть специализация, конечно, растёт. Но это не разделение как полное отделение, а разделение на эффективные части, которые взаимодействуют в рамках ещё более эффективного целого, тем самым повышая суммарный градус любви, согласно твоему определению!:)

Инженер: Как он всё вывернул-то. Шли в “капиталистический ад”, а придём в “капиталистический рай”? Как тебе такое? Куда катится мир?...

Консультант: Катится, потому что имеет форму шара:) И ничего ты с этим не поделаешь.

Писатель: Я вот совершенно не переживаю. Должен же быть Апокалипсис согласно Писанию, вот к нему и катимся. Перед вторым пришествием Христа будет Антихрист, который объединит Мир, но не любовью, а анти-любовью, раз уж он Антихрист.

Консультант: На этой позитивной ноте предлагаю прерваться сегодня.

Инженер: Поддерживаю.

Писатель: До новой встречи, друзья мои!

07. Революции

Инженер: Ты в прошлый раз рассказывал про эволюцию организаций, а я хочу на пальцах рассказать про эволюцию промышленную и отдельно про текущие технологии. Раз уж ты хочешь докопаться до мироустройства, без понимания современного положения дел в информационных технологиях тебе не обойтись.

Консультант: Только попроще пожалуйста, чтобы я смог не только понять, но и ещё кому-нибудь пересказать.

Писатель: Я, конечно, послушаю. Но не более. Где я, а где промышленность...

Инженер: Не переживайте, постараюсь рассказать просто и понятно. Можно было бы начать с момента, когда человек стал прямоходящим, освободил руки и взял в них палку, но давайте сразу перенесёмся в конец восемнадцатого века, начнём с так называемой первой промышленной революции.

Консультант: Ты неисправим. Обещал рассказывать про эволюцию и сразу перешёл к революции!:)

Инженер: Ну, во-первых, речь идёт о промышленной революции. А во вторых, я считаю, что каждая из четырёх промышленных революций, о которых я расскажу, это лишь ступень в промышленной эволюции. Просто эволюционные изменения происходят медленно, но есть некоторые участки, на которых изменения происходят быстро и масштабно – это

революционные изменения. Так вот, первую промышленную революцию связывают с появлением первых фабрик и заводов в Великобритании и переходом от ручного труда к машинному, использованию силы воды и пара.

Писатель: Это тогда появились “луддиты”, которые ломали машины, боясь что те заберут у людей все рабочие места?

Инженер: Так точно. Но от машин так и не отказались. Вот скажите, вы готовы сломать свою стиральную машину и вернуться к ручной стирке? Уверен, что нет. Кстати, стиральная машина – хороший пример для иллюстраций. Она как маленький хорошо автоматизированный завод у вас дома. К стиральной машине подведено электричество и вода, есть водоотведение. Загружаются химикаты. Сырьё в виде грязного сырья превращается в продукт в виде белья чистого. Внутри есть датчики уровня и температуры воды. Некоторые заводы не многим сложнее стиральных машин.

Консультант: Аналогия понятна. Получается, что пришёл прогресс и миллионы женщин-прачек остались без работы. Моя жена точно по этому поводу бастовать не будет.:)

Инженер: Через сто лет случилась следующая – вторая промышленная революция. На заводы пришло электричество, конвейеры, разделение труда, специализация и массовое производство.

Консультант: С разделением труда и его специализацией повышается качество и скорость каждого этапа производ-

ства, но при этом появляется необходимость эти этапы координировать. Рассвет менеджмента приходится на период необходимости соединения разделённого труда!

Инженер: Третья промышленная революция – это уже с середины двадцатого века, компьютеризация и промышленная автоматизация. А сейчас у нас промышленная революция 4.0 – киберфизические системы, умные заводы.

Дf: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО, ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

* ПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ:

- ① - МЕХАНИЗАЦИЯ, СИЛА ВОДЫ И ПАРА
- ② - ЭЛЕКТРИЧЕСТВО, КОНВЕЙЕР, СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ТРУДА
- ③ - КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ
- ④ - КИБЕРФИЗИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ, "УМНЫЕ" ЗАВОДЫ

Писатель: Я, конечно, прошу прощения, но всё это пахнет маркетинговым ходом. Конечно, компьютеры ста-

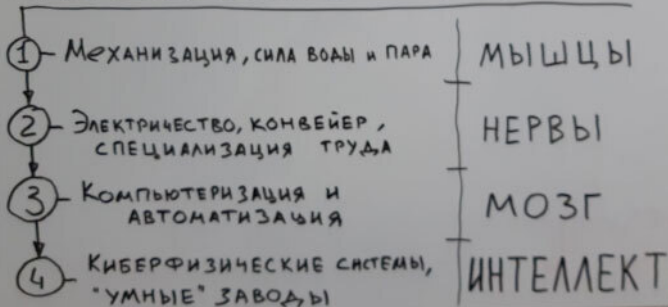
ли быстрее и миниатюрнее. Появился “вай-фай” (англ: wi-fi). Но как-то это не тянет на революцию. Какая принципиальная разница между третьей и четвёртой?

Консультант: Ну что тут непонятно? Ты взгляни на доску! Человек познавал себя, по мере познания воплощал в машинах себя же и двигался дальше. Сначала он передал мышцы – первая революция. Потом появились зачатки нервной системы, координация различных органов – вторая революция. Третья – человек передал машине вычисляющий мозг. А сейчас четвёртая революция – машины уже общаются друг с другом без человека, то есть у них появляется со-знание! Но ты не переживай, чтобы случилась пятая революция, человек должен понять свою душу, а её понять сложно... Особенно – “русскую душу”!:)

Инженер: Красиво. С первыми тремя могу согласиться, но отличительной особенностью четвёртой промышленной революции я бы назвал интеллект. Искусственный интеллект, конечно, как искусственные мышцы, нервы и мозг до этого.

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО, ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

* ПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ:



Писатель: Мы это уже проходили. Сначала нанотехнологии, теперь вот искусственный интеллект! Куда не плюнь – везде “смарт” (англ: smart), ну то есть умный! Умный холодильник, умный дом, умный город...

Консультант: Умная стиральная машина, умный завод...

Инженер: Ну хватит, хватит уже! Дайте я вам всё объясню. Надеюсь, вы ещё помните, как мы с вами в университете пять лет программировали? Вот послушайте, как всё изменилось за следующие каких-то двадцать лет. С началом

третьей промышленной революции действительно появился первый компьютер, первый контроллер. И профессия программиста была очень перспективной. Программы начали использовать везде. Но к определенному моменту стало понятно, что неэффективно каждый раз писать программу с нуля. Накопились работающие блоки, их собрали в библиотеки и стали вместо программирования конфигурировать блоками.

Консультант: Согласен, раньше чтобы создать веб-сайт, нужно было попотеть. А сейчас можно за десять минут мышкой поперетаскивать рамки, вбить текст и вуаля – прекрасный веб-сайт!

Инженер: Конечно, ещё есть место и для программирования, но самое интересное началось именно с приходом искусственного интеллекта! Вот написал кто-то программу. С этого момента она не меняется. Написал с ошибкой – будет работать с ошибкой. Или изменилась ситуация – нужно переписывать программу, обновлять. Это, как если бы человек появлялся на свет только с врожденными рефлексам.

Консультант: А как же условные рефлексы?

Инженер: Именно! Человек, да и многие другие живые существа, не ограничиваются врожденными рефлексам. Они учатся из своего опыта, и действие в каждой новой ситуации обуславливается не только тем, что было “запрограммировано” изначально, но и с учётом опыта предыдущих ситуаций. Это и есть интеллект – изменение поведения

после научения из опыта. Теперь, в четвёртую промышленную революцию, мы вступили в эпоху адаптивных машин. В этом смысле ты, Писатель, апрв – если технология больше ста нанометров – это не нанотехнология, а если система не адаптивная, не обучается из своего опыта – это никакая не “умная” система, и картинку с мозгом наклеили только, чтобы продать подороже!

Консультант: Короче, Писатель! Судный день восстания машин близится и ведёт нас к твоему любимому Апокалипсису!:)

Инженер: К счастью – не всё так быстро. Почему в самолётах до сих пор сидят пилоты, а на заводах – операторы? Да потому что человек до сих пор – самый адаптивный элемент человеко-машинных систем! Возьмём ту же стиральную машину. Кто стирает на самом деле – вы или программист, который программу заложил в машину-автомат?

Консультант: Жена моя стирает.

Инженер: А я вот поспорю тут. Жена твоя загружает бельё, порошок и выбирает режим. Так вот, программа стиральной машины пока ещё не понимает, какое бельё в неё загружают – лён, синтетику или хлопок и, поэтому, использует человека как интеллектуальный датчик, который это определить может и передаёт эту информацию в программу через нажатие кнопок или поворот ручек.

Писатель: Насколько я тебя понял, человек со своим естественным интеллектом – пока необходим машинам, но

это ненадолго?

Инженер: Да, так и есть. И, хоть процесс и не быстрый, но это пока. А от перспектив может стать и страшновато. Тут не умных чайников надо бояться. Если не просто убрать человека из машины, а именно заменить естественный интеллект на искусственный, без ущерба для адаптивности, то вместе с человеком уйдут и все ограничения – по размеру, по скорости и среде передвижения. Представьте на секунду боевой военный самолёт, который может маневрировать, полностью игнорируя перегрузки!

Консультант: А я предупреждал! Но послушай, а то там такое придумали, чтобы программы стали адаптивными? Засунули внутрь ещё одну программу, которая периодически переписывает оригинальную?

Инженер: Нет. Именно как ты и говорил – попытались скопировать человека. Сделали алгоритмы, которые обучаются, когда через них проходят данные. На самом деле, идеи и алгоритмы были готовы уже давно. Не было необходимого объёма данных. Компьютер был, а данные в него вносил тот же человек.

Консультант: Человек – слабое звено!

Инженер: В этом случае – получается так. Но как только появился интернет вещей, то есть, когда машины начали общаться между собой без участия человека, начали накапливаться огромные массивы информации, так называемая “Биг Дата” (англ: Big Data), и стало возможным прогно-

нять эти данные через модели и обучать их.

Писатель: Теперь я понимаю, почему у нас дома половина детской комнаты завалена игрушками, а детям каждый раз подавай новую! Их естественный интеллект требует новых данных для развития!

Инженер: Кстати, в какой-то момент времени отказались от попыток создать сразу полный искусственный интеллект, то есть машину, неотличимую от человека. Пошли по пути частичного искусственного интеллекта – распознавание речи, распознавание текста, перевод текста, распознавание образов и так далее. И продвинулись на текущий момент достаточно далеко. При этом технологический скачок – он не количественный, а качественный. Кто мешал раньше обвешать каждый подъезд и каждый клочок дороги камерами? Да только раньше сотня камер – означала сотню мониторов для человека в комнате контроля, а сейчас – видео с тысячи камер обрабатываются автоматически, и на монитор человеку выводится только та, на которой есть полезная информация.

Консультант: Или вообще без человека! Превысил скорость? Получи штраф по электронной почте!

Инженер: Да, примеры можно перечислять бесконечно. Главное, что тут надо понять, возвращаясь к технологической эволюции, что каждый раз при новой технологической революции происходил скачок не только в технологиях, но и в экономическом укладе, в мышлении людей. На смену од-

ной экономики каждый раз приходила новая, более эффективная и вытесняла предыдущую. Ну что, мы продвинулись немного в понимании, как устроен Мир на самом деле?

Консультант: Вполне. И я даже смогу объяснить это же не сегодня вечером на примере стиральной машины! Кстати, тут недавно был в спортивном магазине. Так вот: на кассе уже не надо подносить вещи по одной, чтобы считать штрихкод. Просто бросаешь охапку спортивной одежды в пластиковый ящик, и тут же на экране высвечивается полный список и общая сумма к оплате. Видимо, уже в каждую вещь вшит чип с подробной информацией. Так что мы в шаге от момента, когда стиральная машина начнёт сама сортировать лён, синтетику и хлопок!

Писатель: Как страшно жить... Предлагаю на сегодня остановиться. До новой встречи, друзья мои!

08. Эволюция

Консультант: Я тут почитал немного про нервную систему человека. Оказывается, сигнал идёт со скоростью меньше ста метров в секунду. Получается, что цифровой сигнал по оптическим кабелям на скорости света долетает от одного края страны до другого быстрее, чем нервный импульс от одного края головы до другого!

Инженер: Я тебе больше скажу. Вы же, наверно, догадываетесь, что нервные клетки не соединяются друг с другом, как провода, которые скручены концами? У каждой нервной клетки есть один аксон – отросток, по которому электрический сигнал идёт из клетки, и множество дендритов – отростков, по которым сигнал в клетку приходит.

Писатель: Дендро – это дерево с греческого. Дендрарий, где выращивают деревья – оттуда же.

Инженер: Очень похоже. Так вот, дендриты ветвятся, а место, где аксон соединяется с дендритом называется синапсом. При этом передача сигнала происходит химическим путём. Приходит электрический разряд, аксон выделяет химическое вещество – нейромедиатор, это вещество действует на дендрит и после этого он генерирует свой электрический сигнал, который передается в принимающую нервную клетку. Электричество-химия-электричество. Это, кстати, фармакология использует, наркотики, обезболивающие, яды

разные. Одно химическое соединение активизирует нервные импульсы, как нейромедиаторы, другое соединение, попав в нужное место – может подавить передачу сигнала.

Писатель: А чем отличаются белые нейроны от серых?

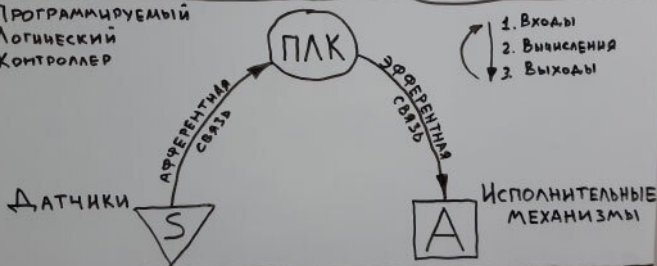
Инженер: Ты про белое и серое вещество в мозгу что ли спрашиваешь? Серое вещество – это как раз тела нервных клеток, а белое вещество – соединения между ними: дендриты и аксоны. Сама нервная клетка – как отдельный компьютер, даже нет, как отдельный промышленный контроллер.

Консультант: А в чём принципиальная разница между компьютером и промышленным контроллером? Контроллер надёжнее?

Инженер: Не только. Промышленные контроллеры были созданы для контроля технологических процессов. И в какой-то степени их архитектура повторила то, как была устроена человеческая нервная система, на уровне понимания середины двадцатого века, конечно, во времена, когда контроллеры создавались.

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

ПРОГРАММИРУЕМЫЙ
ЛОГИЧЕСКИЙ
КОНТРОЛЛЕР



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
ПРИРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Датчики (англ: S – sensors) как органы чувств передают информацию о температуре, давлении, перепаде давления, уровне в емкости и так далее (в зависимости от датчика) по афферентным связям в “мозг” – программируемый логический контроллер. Эти сигналы считываются, производится их обработка и вычисления, затем, в конце цикла программы производится подача команд на исполнительные механизмы (англ: A – actuators) по эфферентным связям. Затем цикл повторяется снова и снова:

1. входы;

2. обработка сигналов и вычисления;

3. выходы.

Консультант: Получается, что контроллер может взаимодействовать и контролировать процессы во внешней среде?

Инженер: В рамках доступных датчиков и исполнительных механизмов – да. Если есть самодиагностика, то он может контролировать и внутренние параметры. Но если мы говорим про человека, то общая регуляция производится не только нервной, но ещё иммунной и эндокринной системами. При этом нервная – самая быстрая.

Консультант: Про важность скорости коммуникаций – это понятно. Особенно, если взять транснациональную компанию как большой организм. Если бы сигнал о горячем или холодном от моих пальцев приходил бы только через несколько минут в мозг, то я бы давно потерял руку прежде, чем смог бы её одернуть! В большой компании так же. Мне вообще кажется, что только сейчас, с приходом быстрого интернета, мобильных устройств и облачных хранилищ данных стало возможно существование человечества как единого организма.

Писатель: Вот ты знаешь, в моём организме нет умирающих с голоду клеток, а в мире пока совсем не так!

Инженер: К слову сказать, а вы знали, что нервные клетки всегда едят первыми? Им постоянно нужен приток глюкозы из крови для активной деятельности, а запасать они

её или генерировать практически не умеют. Поэтому клетки мозга “едят” постоянно. А вот если уровень глюкозы в крови повышается более, чем 0,1 процент, то поджелудочная железа начинает выделять инсулин, и тогда все другие клетки организма могут получить глюкозу. Без инсулина глюкоза может усваиваться только нервными клетками.

Консультант: Я всегда говорил, что организационное управление – дело “нервное” и должно хорошо оплачиваться!:)

Инженер: Ты, главное, схему, которую я на доске нарисовал, в лоб к организационному развитию не применяй, потому как она устарела. Как вы помните, тут отсутствует интеллект, то есть адаптация на базе использования опыта. В организме, конечно, не одна нервная клетка, а миллиарды клеток, образующие всевозможные сетевые конфигурации, но даже если рисовать схему одной нервной клетки, то я предпочитаю то, как это описал наш физиолог, ученик Павлова, Анохин Петр Кузьмич:

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.



Консультант: Признайся – звезду ты сам нарисовал?

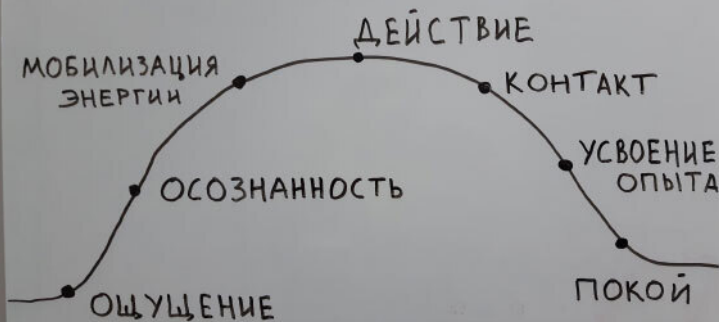
Инженер: Звезду – сам:) Просто так наглядней рисовать пять соединений. Получается, что прежде, чем нервная клетка выдаст сигнал дальше по эфферентному аксону, одной пусковой афферентации, то есть входящего сигнала, недостаточно. Должен произойти синтез пусковой афферентации, обстановочной афферентации (“а что там ещё вокруг, какой контекст?”), памяти (“были ли похожие ситуации в прошлом, чем они закончились?”) и доминирующей мотивации (это, когда есть сильное желание удовлетворить опре-

деленную потребность, и всё, что угодно может послужить “спусковым крючком”).

Писатель: Ну, то есть сигнал может “войти” и “не выйти”? Зациклиться где-то. Или наоборот – копиться, а потом вырваться наружу по надуманному поводу?

Консультант: Господа-товарищи! Да это же цикл опыта в гештальт философии! Только не путайте с жизненным циклом организации Ицхака Адизеса. Гештальтистский цикл для конкретной ситуации, которые, конечно, тоже бывают разными и могут длиться от нескольких секунд, до многих лет.

Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.



Писатель: Ничего не знаю про гештальт, но мне эта кривая напоминает условную схватку в Иайдо – искусство владения японским мечом, которое я практикую. И тут может быть одна схватка – целая прожитая жизнь. Вот сами посудите, опишу кратко самую первую комбинацию. Она хоть и первая в списке, но её можно практиковать годами и по её исполнению учитель всегда увидит уровень ученика. Так вот, первая комбинация – “Иппон мэ. Маэ”: “Фехтовальщик встречает врага. Оба сидят. Враг готовится к атаке. Фехтовальщик быстро выхватывает меч, перерезает врагу горло

и добывает его режущим ударом вниз. Стряхнув с лезвия кровь, победитель вкладывает меч в ножны и встает с достоинством.”

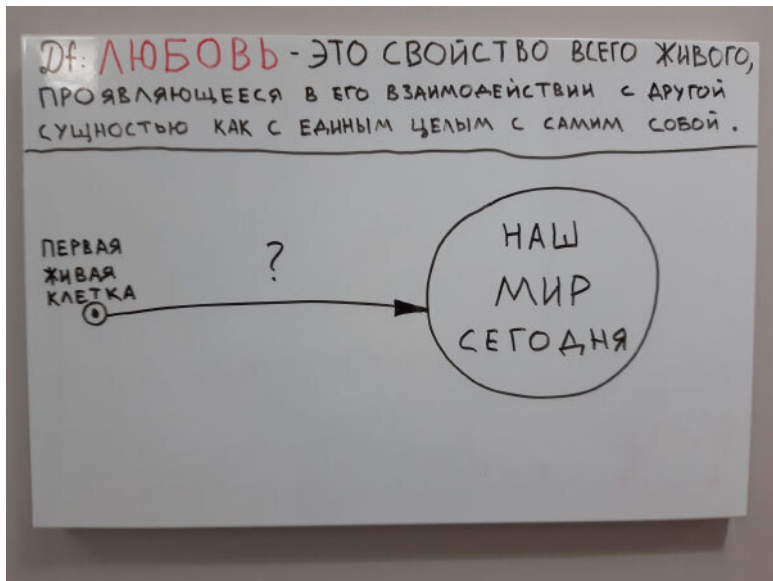
Консультант: Вот это – жуть! Ты знал, что наш православный писатель – хладнокровный убийца?

Писатель: Да ладно тебе. Это же только тренировки. Никто никого на самом деле не режет, просто бой с тенью. Хотя тренировочный меч, Иайто, – полная реплика настоящего японского меча, по весу и размеру, даже кожа ската на рукоятке, только лезвие из немагнитного незатачиваемого сплава. И в одной комбинации (ката – по японски) столько мелких нюансов: углы, повороты, сантиметры. Важно положение глаз. Вообще, можете в интернете посмотреть видео, а так по внутренним ощущениям – очень похоже на то, что ты на доске нарисовал. При этом есть один вариант, чтобы выполнить ката правильно, и миллион вариантов, чтобы сделать ошибку.

Инженер: Как говорил всё тот же Петр Анохин – есть бесчисленное число комбинаций соединения нейронов, и организованность – это отказ от ненужных в текущей ситуации степеней свободы!

Консультант: Да уж, чем больше у всех личной свободы, тем меньше у всех общей организованности... Я вот, подумал, глядя в очередной раз на определение “любви” на доске, хорошо, кстати, что до сих пор не стёрли. Как так получается, что сначала не было жизни; потом появилась первая

живая клетка; а теперь, после миллиардов лет, мы имеем то, что имеем – мир, полный многообразия?



Инженер: Есть две основные теории, где могла зародиться первая живая клетка – на дне океана или в горячих грязевых ваннах, как на Камчатке. Мне ближе второй вариант, так как важно не только наличие химического бульона, но и ультрафиолетовый свет, который до дна океана мог и не доходить. К тому же, до сих пор остаётся загадкой, как образовалась оболочка клетки, а размер пор в глине подходит

по размеру, и глиняные стенки могли стать колыбелью для первой живой клетки.

Писатель: Невероятно!

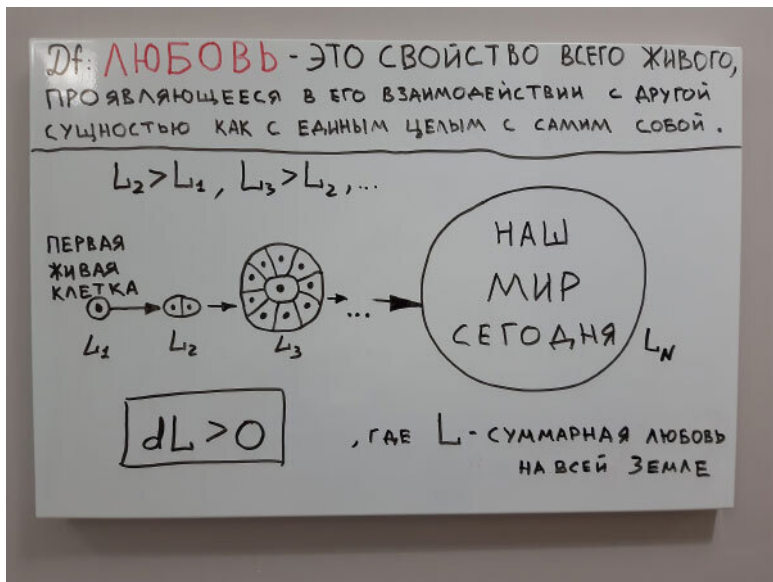
Инженер: Очень даже вероятно.

Писатель: Я про другое. В Библии в самом начале написано: “И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.” А ещё – Лазарь, которого воскресил Христос, никогда не смеялся после воскрешения. Он засмеялся только один раз, когда увидел, что человек на рынке ворует глиняный горшок. Лазарь сказал: «Глина глину ворует»!

Консультант: Вот это – поворот! А ведь дальше – ещё интересней! Сначала были одноклеточные, потом появились многоклеточные, потом много-много-клеточные... При этом многоклеточные, то есть более сложно организованные сущности, более эффективны, потому что, если бы это было не так, то до сих пор на Земле бы булькал первичный бульон. Получается, что есть какая-то неведомая сила, которая всё время повышает организованность живой материи! И если представить себе первый шаг развития, когда появилось первое многоклеточное создание – двухклеточная сущность, то внутри неё две живых сущности-клетки начали взаимодействовать друг с другом, как единое целое с самим собой! То есть, если взять любовь, как свойство, подобное температуре, то суммарная “температура любви” на Земле повысилась!

Инженер: Я кажется начинаю понимать, куда ты klo-нишь...

Консультант: Именно! Ты дал определение любви, а я предлагаю на его основе целый закон! Перепад любви в мире всегда больше нуля! $dL > 0$, где L – суммарная любовь на Земле, которая постоянно растет! Если бы это было не так, то и мира, как мы его сейчас видим, не было бы.



Понятно, что одновременно действуют множество сил. И если в небе летит самолёт, то это не значит, что перестал

работать закон всемирного тяготения. А если мысленно забраться на Луну и, опять же мысленно, понаблюдать за Землёй на протяжении всего времени от момента зарождения жизни до текущего момента, то просто феноменологически будет очевидно, что жизнь не выживает, а, раз зародившись, распространяется и разрастается, разделяется в себе и снова организуется на более высоком уровне. И на каждом цикле, на каждой итерации, на каждом земном вдохе и на каждом земном выдохе – суммарная любовь увеличивается! Писатель, напомни пожалуйста Закон Любви, которые Иисус Христос сформулировал на смену десяти заповедям?...

Писатель: “Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же, подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя.”

Консультант: Вот если я возьму сейчас определение “любви” от Инженера и перефразирую эти две заповеди, получится: “Первая заповедь: не забывай, что ты – это живая целая часть живого Единого Целого. Вторая же, подобная ей: при взаимодействии с ближним, не забывай, что вы – две живые целые части общего живого Единого Целого”.

Инженер: А как же эволюция?

Консультант: Так это и есть эволюция! Любовь, раз проявившись, увеличивается с течением времени. А если человек об этом забудет, эволюция его поправит! Сам же говорил – “законы не придумывают, а открывают”. Вот тебе ещё один

закон. Закон Любви. Мы его только что с вами переоткрыли через две тысячи лет после Рождества Христова!

Инженер: Это нужно переварить...

Консультант: Согласен. Сам в шоке!

Писатель: До новой встречи, друзья мои!

09. Развитие

Инженер: Странно как-то получается. Ведь энтропию никто не отменял. С течением времени энергия должна рассеиваться, упорядоченность – снижаться. А ты вроде бы логично показываешь, что организованность на Земле постоянно растёт. Вечный двигатель какой-то...

Консультант: Ну почему же вечный двигатель? Солнце же светит, вот тебе и постоянное поступление энергии. В конечном счёте, если верить некоторым ученым – Вселенная расширяется и остывает, вот жизнь с этого и подпитывается.

Писатель: А когда Вселенная перестанет расширяться, остановится, а потом вообще начнёт сжиматься?

Консультант: Тогда придётся пересмотреть не только наш закон! :) Кстати, если Вселенная бесконечна от нас в любом направлении, то мы с вами находимся в самом ее центре! А если совсем серьёзно, возвращаясь к энтропии, я у себя в практике организационного развития перестал использовать слово “построить”, а стараюсь использовать слово “вырастить”. “Вырастить команду”, “вырастить процесс” и так далее. Всё, как наш Писатель любит – бережное отношение к словам. Получается медленнее, но долговечнее. Вот, например, если начать строить дом и рядом посадить дерево. За несколько месяцев можно поднять несколько этажей вверх, а дерево вырастет едва ли на несколько сантиметров. Зато

забрось всё, оставь, и вернись через пять-десять лет. Что ты увидишь? Весьма вероятно, ты увидишь полуразрушенный остов недостроенного здания и рядом – взрослое сильное дерево!

Инженер: Ну это ещё от почвы зависит...

Консультант: Само собой. Но изначально всё зависит от того – камень ты зарыл или семя. С людьми это ярко видно: одного поставил на должность, а он как камень: пока подталкиваешь – перекатывается, перестаёшь трогать – лежит, где положили. А про другого забудешь, вернёшься через какое-то время, а там уже всё расцвело, плоды созрели, и он с тебя ещё требует горшок побольше, потому что рост замедляется!

Инженер: А вы знаете, почему растения растут вверх?

Писатель: Тянутся к теплу, к Солнцу?

Инженер: Нет. Даже если семя положить так глубоко, что вокруг него будет одна и та же температура, оно всё равно стеблем потянется вверх, а корнями вниз. Оказывается, что у растений есть специальные клетки, которые “чувствуют” гравитацию! Соответственно, растение начинает расти в сторону обратную центру Земли. Делали даже опыты в космосе в невесомости – раскручивали горшки с растениями: они росли в центр, против центробежной силы.

Писатель: Поразительно!

Консультант: А сами живые растения вам не кажутся поразительными? Возьмите, например, желудь и посадите его

в землю. Через сто лет там будет стоять огромный дуб. Да просто по весу можно сравнить для начала – желудь и дуб! А ведь у желудя с собой не было нескольких грузовиков с древесиной прозапас. Он просто попал в почву и начал расти, беря всё из окружающей среды. И ведь с самого начала в нём был заложен план развиваться не в сосну, не в березу, а именно в дуб!

Писатель: Само слово “развитие” тоже интересное. Прямо напрашивается, чтобы сначала было “завитие”, при этом корень “вита” – это жизнь. То есть сначала жизнь закладывается в завитом виде, например, в семя, а потом развивается...

Консультант: На английском, кстати, очень похоже: “энвелоп” (англ: envelop) – заворачивать, а “девелоп” (англ: develop) – развивать. О, а я же вам так и не рассказал историю про скрипку!

Инженер: Точно! Я совсем забыл напомнить. Что-то про скрипку, управление проектами и информационные технологии.

Консультант: Раз уж начали сегодня говорить про “построить дом” и “посадить дерево”, то и про “вырастить сына” тоже надо пару слов сказать. Я же не просто так начал на скрипке играть. Скажу больше, после того как начал, теперь никогда не говорю “никогда”! Потому что до того был уверен, что могу по жизни заниматься практически всем, а вот играть музыку или петь – это не моё, и остаётся только с ува-

жением снизу вверх смотреть на музыкантов, которые могут то, что мне неподвластно. Тем не менее, в возрасте двух лет мы повели нашего сына на занятия скрипкой. Оказалось, что есть школа, основанная японцем, Синити Судзуки, в которой начинают малышом учить музыке и игре на различных музыкальных инструментах с самого раннего детства.

Писатель: А как это? Маленькую скрипочку сделать можно, я это допускаю. Но как учить детишек нотам, когда они буквы ещё не знают? В два года, ты сказал, вы начали?

Консультант: Это – одна из основ метода. Судзуки как-то задался вопросом – “Как маленькие дети начинают разговаривать в возрасте, когда букв и слов ещё не знают? Можно ли то же самое применить к игре на скрипке?” Оказалось – можно. Сначала учишься играть мелодии, а потом уже, когда они у тебя уже “под кожей”, тебе показывают ноты. Также, как и с буквенной грамотой: сначала дети узнают арбуз на вкус, а потом им показывают картинку и говорят – “Это буква А – Арбуз!”. Но это не самое главное, что я хотел рассказать. И даже не то, что в занятиях обязательно должен быть вовлечён родитель, чтобы образовался треугольник: учитель-ученик-родитель, и чтобы у ребёнка был перед глазами пример и музыкальная среда вокруг. Я хотел вам рассказать про Аджайл (англ: Agile) подход.

Инженер: Это когда долго и тщательно все этапы не планируют перед реализацией, как в классическом подходе к ведению проекта, а быстро создают простенький жизнеспособ-

ный продукт, сразу показывают его заказчику, получают обратную связь и так, циклами по несколько недель, улучшают функциональность? Сейчас многие команды по разработке цифровых продуктов так работают.

Консультант: Послушай историю, будет интересно. Приехала как-то на очередной семинар кураторша нашей преподавательницы по скрипке из Лондона. Мы тогда только начали заниматься, и пошли просто посмотреть, как другие дети играют. А после концерта был отдельный разговор с родителями. И вот эта стройная английская бабушка со скрипкой, которая училась у самого основателя, начала рассказ. Оказалось, что так как она много путешествует и везде со скрипкой, то она много встречает людей, которые в детстве начинали тоже учиться играть на скрипке в классической музыкальной школе. Завязываются разговоры, люди рассказывают свои истории. И в большинстве историй после многих лет трудных занятий скрипка откладывалась в сторону. Люди с грустью и сожалением вспоминают об этом.

Инженер: Учатся многие, но виртуозами становятся единицы. Это же логично.

Консультант: В том-то и дело. Ты берёшь ребёнка, ставишь ему большую, сложно достижимую цель, к которой надо идти многие годы. С большой вероятностью он в какой-то момент сойдёт с дистанции, опустит руки и станет несчастным, так как цель не достигнута.

Писатель: Или наоборот – станет счастливым, если бро-

сит то, что ему насильно навязывали родители.

Консультант: Всё равно – мучения до этого. А в методе Судзуки – по-другому. Я это испытал на себе, когда решил тоже сам заниматься. Мы начали с учителем изучать, как сыграть на скрипке одну простую мелодию Твинкл-Твинкл (англ: Twinkle, Twinkle, Little Star). Через пару недель я уже мог её сыграть на одной струне, ещё через пару недель – полностью, с прижатием струн пальцами. Это невероятные ощущения! Месяц назад ты был обычным человеком, а сейчас ты стоишь со скрипкой в руках и играешь простую, но красивую мелодию! Я был счастлив!

Писатель: Ты уже почти год учишься, есть дальше прогресс?

Консультант: Сейчас уже играю двенадцатую мелодию из первой книги. При этом к изучению нотной грамоты только-только начали подступать. Но это не важно. Важно, что я стал счастливым с самого начала, с самой первой мелодии. С каждой новой выученной мелодией и мастерство растёт, и счастье растёт! С самого начала цель не была объять необъятное, а достичь маленького, кривенького, но целого и живого результата. Теперь каждый виток развития – это новый виток счастья! Мне сейчас видится, что на скрипке я буду играть до конца жизни.

Инженер: Ну круто! “Аджайл” подход во всей своей красе! А вы в курсе, что сама Жизнь работает по “аджайлу”? У человеческого ребеночка на третьей неделе после его за-

чатия начинает биться сердце! А уже через три месяца он как настоящий человек, только размером со спелое яблоко. Дальше – только рост и развитие.

Консультант: В таком случае классический подход к реализации проектов можно сравнить с созданием монстра Франкенштейна!:) Сначала из частей разных трупов собирается как бы целое тело, а потом его пытаются оживить. Опять тот же вопрос – “выращивать или строить?”. При этом есть место и первому и второму. Про монстра – это я для контраста сказал. Если строишь дом, то разумнее сделать это по шагам так, как до этого сто других домов построили. Другое дело, что жизнь стала стремительно меняться, ситуация завтра не похожа на ситуацию вчера, старые проверенные подходы перестают быть эффективными. Приходится двигаться маленькими шажочками, чтобы вовремя скорректироваться и не ошибиться по крупному. Может поэтому аджайл-подход становится всё более популярен?

Инженер: Мы с вами только и говорим, что про живое – не живое, целое – не целое. Предлагаю такую условную схему изображения любой живой сущности:

Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОВОЙ.

ЛЮБАЯ ЖИВАЯ СУЩНОСТЬ



Консультант: Очень похоже на схему из теории поля Курта Левина: Р-персона и вокруг – жизненное пространство. А вот этот узелок сверху на границе – это твой промышленный контроллер?

Инженер: Не совсем, но близко к этому. Смотри. То, что ты видишь – это любая живая сущность: первая живая клетка, желудь, дуб, рыба, птица, человек. Главное здесь, что есть граница между внутренней и внешней средами, и она удерживается в равновесии.

Писатель: Первая жизнь появилась на границе миров...

Консультант: Скажу больше, из того, что я наблюдаю – новая жизнь появляется только внутри другой уже живой сущности, а потом отделяется и становится как бы самостоятельной.

Инженер: Я не стал рисовать датчики (органы чувств) и исполнительные механизмы. Понятно, что они и внутри и снаружи. И граница не глухая, а, как мембрана клетки, – позволяет вести обмен веществ. Живая сущность – это открытая динамическая система, которая поддерживает равновесие между внутренним и внешним миром. Пока равновесие поддерживается, гомеостаз работает, “нечто” живёт, и это видно невооруженным глазом. Отслеживается и внутреннее состояние, и внешняя среда, так появляется граница и её контроль. При нарушении границ – болезнь или даже смерть.

Писатель: Как изящно. Все помнят, что врачей раньше “целителями” называли?

Инженер: А помнишь, Консультант говорил, что красный свет светофора – это чистая условность? Я начинаю в этом сомневаться. Представьте, что зимой в лесу охотник стреляет в зверя, а потом идёт проверять: “попал – не попал”. Если он находит на снегу красные пятна крови, значит можно идти нагонять зверя – целостность живого существа нарушена и силы будут его покидать.

Консультант: Согласен, согласен. Я тут недавно, не к столу будет сказано, сходил в туалет по-большому, обраща-

ваюсь, смотрю, а там – красная вода... Меня семь потов пробило, а потом вспомнил, что накануне ел свекольный салат – и отпустило!

Писатель: А как на счёт – “целоваться”? Люди в поцелуе на время соединяются в единое целое.

Консультант: И не только во время обычного поцелуя! Кстати, эти места краснее других. Теперь понятно, почему женщины, чтобы привлечь внимание мужчин, красят губы в ярко красный цвет!

Инженер: И одевают красные платья! Как бы подсознательно говоря – “посмотри, я вся открыта!”

Консультант: Кстати, про подсознание... Как тебе такая модификация твоей схемы?

Дф: ЛЮБОВЬ - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

ЛЮБАЯ ЖИВАЯ СУЩНОСТЬ



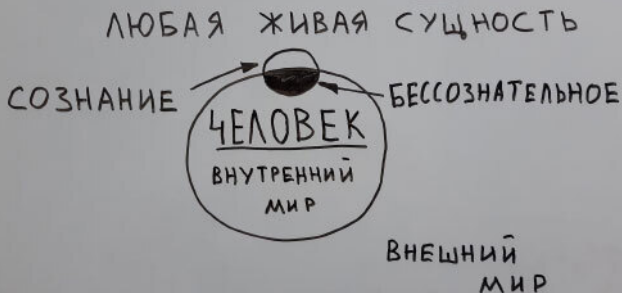
ВНЕШНИЙ
МИР

Писатель: Это объединение двух живых существей?

Консультант: Нет, это всё та же единая сущность, точнее даже – отдельный Человек. Я просто узелок, контролирующий миры на границе немного увеличил и выделил сознательную часть – вверху, и неосознанную – внутри. Можно назвать это мозгом, но понятно, что всё сложнее. Главное, что сознание – это лишь вершина айсберга, поддерживающего жизнь в человеке, но зато оно направлено вовне и, если сознание – это совместное знание, то это нечто, что объединяет людей в нечто большее и, не исключено, объединяет во

что-то тоже целое и тоже живое...

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.



Писатель: Вот смотрю я на вашу схему и напоминает мне всё это – театр. Сцена, оркестровая яма или закулисье и большой зрительный зал. Причём, сейчас идёт представление, на сцене стоят и разговаривают три “персонажа”: Инженер, Консультант и Писатель. А истинный “Я” сидит в зале, но иногда забывается и полностью сливается с “Писателем” на сцене.

Консультант: Я тебе больше скажу – мы все сейчас си-

дим в своих “театрах”, на которых параллельно идёт один и тот же спектакль, только видим его каждый по-своему. Да и то – видим, пока свет софитов не потушили на ночь. Хотя, даже если зритель ничего не видит, за сценой – кипит жизнь!

Инженер: Как вас понесло-то! Ну давайте тогда и я свои пять копеек добавлю. Представьте себе младенца. Кто у него первым появляется на сцене сознания? Мама. Потом папа. Потом братья, сёстры, бабушки, дедушки, тётки, дяди и так далее. И только в два или три года на сцену выходит маленький человечек с именем, который ребенок слышит чаще всего. Появляется самосознание!

Консультант: Но ведь “зритель – Я” к этому моменту уже давно сидит в зале и смотрит на разворачивающийся спектакль. С самого начала, и до самого конца. Один, в пустом зале...

Писатель: Скажу только между нами. Мне иногда кажется, что я сижу в зале не один. Кто-то сидит рядом и смотрит на сцену вместе со мной. Кто-то, кто единственный может видеть и спектакль, и истинного меня, сидящего в театральном кресле. Становится и страшно и невероятно благостно в такой момент. И появляется надежда, что когда закроются кулисы в конце спектакля, мы встанем с кресел с Ним вдвоём и вместе выйдем из театра в Настоящий Мир...

Засиделись мы с вами сегодня. До новой встречи, друзья мои!

10. ЛЮБОВЬ

Писатель:

Кручу в руке я старый карандаш...
Потёртый, на боках – изъязны,
Источенный, наверно, вполовину.

Он знает всё и Мир опишет наш,
Вдавлив узоры в лист измятый,
Отдав свою на строки сердцевины!

Инженер: Знаешь, я в Библии споткнулся сильно только в одном месте, до сих пор понять не могу.

Писатель: Только в одном месте? Счастливчик! В каком?

Инженер: Евангелие от Матфея, когда Иисус давал наставление двенадцати ученикам. Я прямо зачитаю: “Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мной, тот не достоин Меня.” Ну как так? Разве семья – это не колыбель любви, разве не в семье мы любви научаемся с первого нашего вздоха? Как можно любить кого-то больше, чем родителей?

Писатель: Попробую объяснить, как лично я это пони-

маю. Помните, мы про ценности человека разговаривали? Про их иерархию. Что всегда что-то одно ценнее чего-то другого. Если составить большой список того, что ценно для человека, а потом попросить его начать вычеркивать менее важное по отношению к остальному, то в конце останется что-то одно, что-то самое ценное. Я для себя определил, что для меня, как человека православного, это – Любовь. Если я поставлю отца и мать на первое место, то с чем я к ним приду? А если у меня в самой моей сердцевине – Любовь как, например стакан воды, или, как у тебя в определении – источник тепла, то, каждый раз, приходя к отцу и матери, я не пуст, я могу их напоить или согреть. Так, как они делают для меня всю жизнь. “Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь” – апостол Иоанн Богослов.

Консультант: Сейчас трудно найти истинно верующего человека. Раз уж вы сами опять начали, скажи – ты правда веришь в Бога?

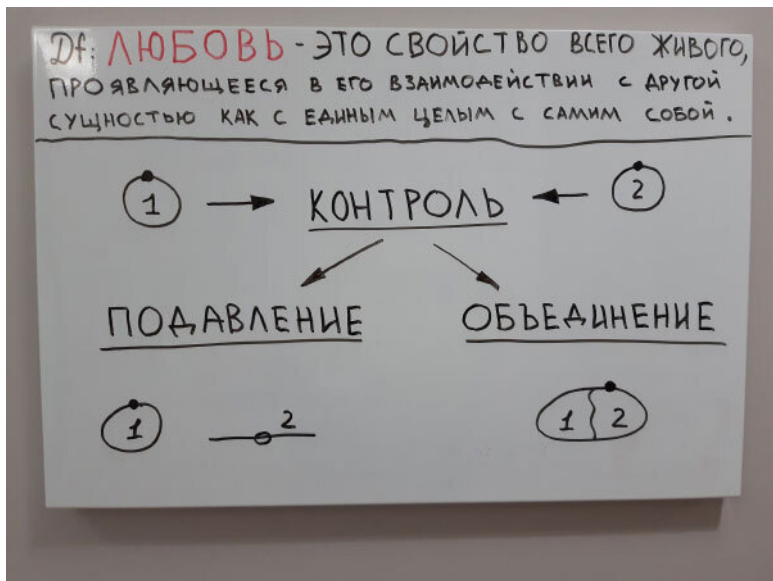
Писатель: Трудно найти скорее всего потому, что ищут, где светлее, а не там, где потеряли. В храме по воскресеньям всегда много людей. А по поводу веры в Бога... Не могу сказать, что это вера, скорее – верность. Разумом до бесконечности дотянутся сложно, но если “там” нет ничего, то тогда “здесь” бессмысленно всё. А разум требует смысла. Я и в церковь то пришёл как волхвы – мудрецы с Востока. Перед своим тридцатитрёхлетием – задумался: родители мои в церковь не ходили, жили в Советском Союзе, но ведь все осталь-

ные мои предки до них тысячу лет ходили в храм, молились Богу. Неужели дураками были, а я – самый умный? Вряд ли. Вот, получается, что логически я к этому пришёл. Зашёл в храм, начал осматриваться, присматриваться. До смешного – выбрал бабулю с виду подороже, набрался смелости, подошел и спросил: “Извините пожалуйста. Я тут в первый раз, хочу причаститься. Не подскажите, какую книжку можно купить, чтобы об этом почитать?” Вот бабушка та мне всё показала, рассказала. Её Александрой, как меня звали, дай ей Бог здоровья! А потом уже, когда предстал пред Господом, когда почувствовал, что также пред иконами стояли все мои предки, молились друг за друга и за меня будущего, и следующую тысячу лет мои дети и внуки, и их дети и внуки также будут стоять в храме и молиться, когда я их всех рядом ощутил – и усопших, и живых, и ещё не родившихся, тут уж я понял, что, наконец, домой пришёл... Конечно, пришлось вспомнить всё то зло, что я людям за жизнь сделал, пока плыл по поверхности. После того, как о своих грехах заплачешься, чужие грехи уже не интересуют.

Инженер: А как это всё сочетается в тебе с японскими боевыми искусствами?

Писатель: Видимо, мне повезло. Повезло с точкой входа и учителями. В двадцать лет я прочитал у Ницше – “Падающего подтолкни” и понял, что если не займусь каким-нибудь единоборством, то место мне, хилому и слабому, на свалке человечества. Стал искать. В голову другим бить не хоте-

лось, вот и наткнулся на Айкидо. Говорят, конечно, что Айкидо – путь гармонии и любви, но лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Давайте я вам вашими же схемами нарисую:



Писатель: В основном другие боевые искусства направлены на контроль противника через его подавление, разрушение, в пределе – убийство. В Айкидо контроль осуществляется через объединение, то есть, если в начале боя есть две живые системы 1 и 2, то в ходе схватки образуется новая

живая система размера 1+2, но контролируемая из одного центра.

Инженер: Предельно понятно. Любовь – по определению!:))

Писатель: И что важно, как Консультант со скрипкой, Айкидо можно практиковать до самой старости, до конца жизни. Если контролировать только через подавление, то рано или поздно столкнёшься с системой, которая подавить тебя. Но, практикуя Айкидо, даже на склоне лет можно объединится с несущимся на тебя поездом, сделав в нужное время один шаг в нужном направлении, и пропустив его, уйдя с рельсов.

Консультантов: А вам не кажется, что любое искусство про любовь? Будь то фигурист, про которого мы говорим, что он катается, как будто в коньках родился. Будь то скрипач или пианист, которые сливаются с инструментом. Мы всегда восхищаемся, когда человек контролирует что-то так, как будто это часть его.

Писатель: Полностью поддерживаю. С одним комментарием: путь настоящего искусства – это кропотливый тяжелый труд. Например, прежде, чем контролировать противника в боевых искусствах, нужно сначала хотя бы начать контролировать себя. И, заканчивая про Айкидо, мне нравится, что вырабатывается готовность к контакту, но без желания подавить. В древнекитайском трактате “Сунь-Цзы. Искусство войны” написано, что есть две тактики: тактика на-

падения и тактика обороны. При этом не овладев тактикой обороны, глупо переходить к тактике нападения. А мне по душе третья тактика – ненападение. Это и не оборона в чистом виде, не пассивное состояние, и не агрессивное нападение.

Консультант: Прогресс – движение вперёд, регресс – движение назад, агрессия – движение навстречу...

Писатель: А ещё я, конечно, безмерно благодарен всем своим учителям. Не только по боевым искусствам, всем учителям по жизни. Вот, кто проявляет любовь больше многих других! Постоянная отдача себя.

Консультант: Как ты там говорил: где есть настоящая любовь – жертвы нет! На самом деле, мы все друг для друга можем быть учителями, даже не осознавая этого. Если человек всегда адаптируется к окружающей среде, то тут надо не забыть что для любого другого человека мы и есть та самая окружающая среда!

Писатель: Я раньше думал, что для того чтобы быть учителем необходимы два условия: обладать знаниями и уметь их передать. Потому что я много видел людей, которые были профессионалами в своём деле, но научить других не могли. А потом, в какой-то момент я осознал, что обладаю какими-то знаниями, и даже могу их передать, но не делаю этого, занимаюсь другими делами, занимаюсь собой и своей жизнью. Теперь необходимых условий для того, чтобы быть учителем – три: знания, умение их передать, действия по их пе-

редаче.

Инженер: Любовь проявляется во взаимодействии... Я тут недавно у Людмилы Петрановской, детского психолога, прочитал, что любовь – это и есть основной инстинкт. Если у появившегося на свет малыша есть взрослый, который его любит, то у него всё будет: и поест и не пропасть. А если нет такого взрослого – верная смерть. Мы, то есть люди, вообще друг без друга не выживаем. Да и, если внимательно приглядеться к другим человеческим потребностям, то многие из них лишь вариация на тему объединения с чем то во внешней среде.

Консультант: Любовь – ненасыщаемая потребность! А, может быть, как юле нужно крутиться, чтобы не упасть, так и границам любви нужно расширяться, чтобы Миры оставались в равновесии?

Писатель: Вот мы тут философствуем, мудрствуем. А я точно знаю, что пойду в воскресенье в храм, и вся суета спадёт. Вся любовь, которую растерял за неделю, снова наполнит сердце. Не знаю, как другим народам, а нам точно повезло. Есть куда и к Кому прийти и отогреться.

Консультант: Да ладно. В стране, поди, восемьдесят процентов крещёных, а в храм ходят от силы – пять процентов.

Писатель: Вот скажи, если тебе вдруг в самолёте плохо станет, сколько тебе врачей нужно, чтобы оказалось в салоне? Поверь мне – одного хватит. Главное, чтобы он действи-

тельно мог помочь и, что тоже немаловажно, чтобы он (или она) отозвался, когда спросят “Тут человеку плохо, есть ли среди вас доктор?” Вот и получается, что прекрасно было бы, если все православные ходили бы в храм, да, может оно и так уже не плохо. Лично я уже пережил ранний христианский максимализм, когда сразу после воцерковления обвинял других, что носят на шее крест, как билет абонементный в спортзал, а сами в спортзал не ходят, поэтому и толку нет. Да и возможно ли уместить всех в храмах? Раньше как было – храм строили такого размера, чтобы все христиане в округе могли вместе собраться под одной крышей. А сейчас в одной многоэтажке две деревни людей живёт. Это что, по два храма на каждый дом строить, если все ходить начнут?

Инженер: К слову сказать, мне кажется, что у нас единственная страна, в которой храмы снова строятся, а не разрушаются или переоборудуются под гостиницы или клубы.

Консультант: Прошу не забывать, что мир большой и многообразный. На нашей стране свет клином не сошёлся. Вот ты, Писатель, в тридцать три стал православным христианином. То есть это был твой сознательный выбор. А сейчас детей крестят с самого рождения, никто их не спрашивает.

Писатель: Ну, во-первых, меня тоже крестили в детстве. И я на самом деле, жалею, что большая часть жизни прошла без осознания Бога и любви, которую Он даёт. Особенно буйная молодость, которую, анализируя задним умом, чудом пережил, ходил по краю. А во-вторых, это же как

гены. Религия отцов, прошедшая проверку на эволюционную прочность, передается детям. Да как тот же язык. Ты же не откажешься учить детей с рождения русскому языку? Мол, пусть станут совершеннолетними – сами выберут, какой язык учить. Пропустил пару лет и вот, уже не ребёнок, а Маугли, который ни на каком языке разговаривать больше не будет.

Инженер: Писатель, а вот чудеса церковные? Так-то всё вроде правильно: любовь, взаимодействие, большое целое, живые частицы. Но мой рациональный мозг отказывается верить во всевозможные чудеса. Мне кажется, это всё фокусы какие-то.

Писатель: А что такое чудо? Это что-то, что невозможно, но оно случается. Я за себя скажу. Историю расскажу, которая со мной случилась. Было это в Покровском монастыре, стояли мы в очереди людской, чтобы поклониться к мощам Матроны Московской. Все там за чудом стояли, и мы тоже. Отчаялись, пошли просить невозможного блаженную святую. И вот, стоя уже в нескольких метрах от Матроны, меня накрыло озарение. Ведь самое большое чудо – это моя жизнь, что я родился, стою здесь и думаю обо всём этом! Что может быть чудеснее этого чуда? Всё остальное – это фокусы, как ты сказал. А вот моя жизнь – это чудо. И жизнь любого другого человека с того момента для меня – тоже чудо! Правда потом, через несколько лет я упёрся в ещё одно недостижимое разуму чудо, в то, что невозможно, но обяза-

тельно случится – смерть. На сегодняшний день, как человек православный, я верю всего в три чуда: “что я живу”, “что когда-то я умру” и “что потом я воскресну и буду жить вечно”. Все эти три чуда кажутся мне невозможными, но я верю в любовь и каждый новый день делаю шаг вперёд, как будто знаю, что впереди твёрдая почва.

11. Человек

Человек: Батюшка, здравствуйте! Наконец я до вас доехал.

Священник: О, здравствуй, дорогой! С сынишкой приехал?

Человек: Да, вон заснул в коляске пока шли. Вас как перевели в новый храм, я всё собирался приехать, но – то одно, то другое. Вроде бы не далеко, а пока ждал удачного момента – почти год уже прошёл. Но я хожу в наш храм почти каждое воскресенье, исповедуюсь, причащаюсь.

Священник: Это хорошо.

Человек: Я это... с целью приехал. Никогда ещё благословения не просил. Но тут собрался книгу написать, и чувствую, что надо взять на это благословение.

Священник: Про что будет книга?

Человек: Про любовь. Понимаете, я по первому образованию – прикладной математик, программист. Потом инженером по автоматизации стал. Увлёкся теорией управления, сейчас профессионально этим занимаюсь в большой международной компании. Ещё практикую японские боевые искусства. И везде вижу единые принципы, везде вижу любовь. Даже определение придумал: “Любовь – это свойство всего живого, проявляющееся в его взаимодействии с другой сущностью как с единым целым с самим собой”. Хочу написать

об этом, поделиться личным опытом, показать, что любовь – она везде. Показать это другим людям, молодёжи.

Священник: Интересно. Да. Я вот тоже, когда преподавал, студентам про Суворова, Александра Васильевича рассказывал. За всю свою карьеру он не проиграл ни одного сражения, в Бога верил, с Богом и русскими солдатами-богатырями побеждал. Иногда это даже лучше – не в лоб, а вот так, на примерах про Бога и Любовь говорить, особенно с молодёжью.

Человек: Спасибо, отче. Благословите написать книгу!

Священник: Пиши, дорогой, с Богом!

12. Управление для чайников 2

Консультант: Многие считают, что человек – вершина эволюции, “венец творения”.

Инженер: А ты что, так не считаешь? Даже, если принять, что всё живое на Земле – это всё та же первая живая клетка, которая разрослась, преобразовывая неорганику вокруг себя, и усложнилась, выделяя внутри себя автономные, но связанные живые элементы, даже если так считать – всё равно у человека особая роль, функция. Если мы соглашались, что одним из законов мироздания является постоянное увеличение любви, как взаимодействия с другими сущностями в рамках единого целого, то человек – несомненный лидер! Человек соединил всё, забрался во все уголки, познал и продолжает познавать всё живое и неживое от микромира до макрокосмоса.

Консультант: Даже не собираюсь с этим спорить, полностью согласен. Но что я хочу сказать. Хочу сказать, что в момент создания человека эволюция не остановилась. Сильно ли развился человек за тот исторический период, который мы знаем? Он практически остается тем же самым, а вот организованности людей развиваются. Племя, деревня, города, страны, империи. Границы “новых живых целых” постоянно расширялись. Разделение труда между женщиной, хранящей очаг в пещере, и мужчиной, охотящегося в окрестно-

стях, развилось до мирового разделения труда в рамках единой глобальной экономики. Прошу понять правильно: разделение труда, не как отделение, а как специализация, усложняющая внутреннюю организованность и внешнюю эффективность общего целого. Таким образом, организационное развитие – это следующий, большой этап эволюции.

Писатель: Чувствую я, что когда ты говоришь “эволюция” – это уже не старый подход, когда всё само случайно образовалось и выжило, а больше уже про то, что Мир – это дуб, выросший из желудя. То есть, есть и законы развития и некий изначальный проект развития, завитый в основании жизни. Я прав?

Консультант: Я тебе больше скажу. Пока не понимаю как, но в этот проект развития с самого начала был заложен человек и его особая роль.

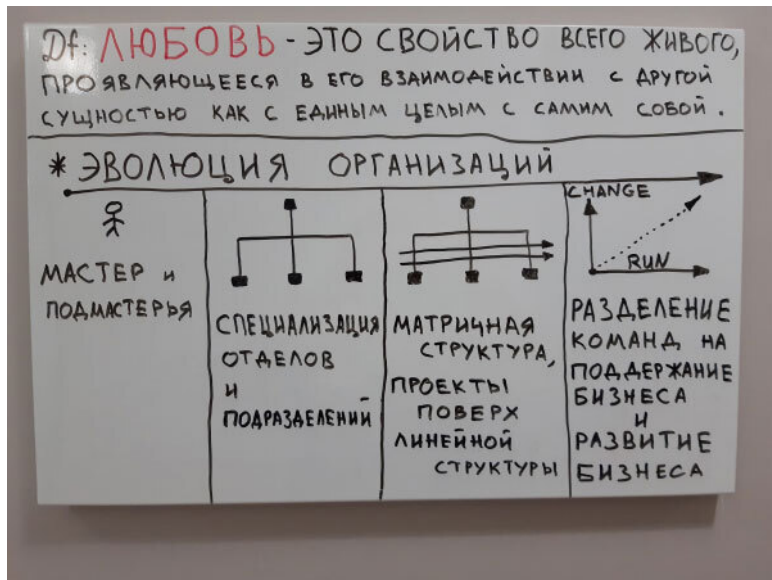
Инженер: Человек состоит из клеток, а организации состоят из людей?

Консультант: Если очень грубо сказать – то да. Но ведь и восемьдесят килограммов фарша можно приравнять к человеку по весу и количеству клеток, хотя мы понимаем, что сравнение неадекватное. Клетки образуют ткани, ткани образуют органы, органы взаимодействуют в рамках систем и подсистем внутри организма. Знаете, сейчас модно говорить про “ДНК компании”. У кого-то это инновации, у кого-то безопасность, и так далее. Но код не может передаваться просто так, без питательной среды и защищающей оболочки

живой клетки. Я искренне верю, что клетка организации – это не человек, а небольшая группа людей, которые временно, ненадолго или надолго, собираются для решения общих задач.

Инженер: Семья – ячейка общества!

Консультант: В мире организационного управления мне больше нравится термин – “малая проектная команда”. Вот смотрите, как шла эволюция организаций:



Консультант: Вначале был мастер, который знал всё, и

подмастерья, которые ему помогали. Потом началась специализация труда, в организациях появились отделы и подразделения, мастер превратился в управленца. Специализация позволила накапливать разные компетенции, и это различие потихоньку стало приводить к потере общего языка. Целое виделось только с позиции высшего управления, на которое естественным образом начали заводиться все информационные потоки. Чтобы организация была более автономна, гибка и быстра в ответах на запросы из внешней среды прогрессивные компании начали вводить проектное управление – матричная организационная структура. Это когда под задачу собирается несколько человек из разных отделов, а сам проект пронизывает все отделы компании, беря оттуда ресурсы для достижения результата. На стандартных заказах, которые не меняются десятилетиями, может быть, этого и надо, но по факту – этот экономический уклад в прошлом. Скорости растут, нужно быть как можно гибким и максимально быстро и эффективно использовать внутреннюю среду организации для поддержания равновесия с внешней средой.

Писатель: Все твои новомодные проектные команды уже в двадцатых годах двадцатого века были воплощены в жизнь у нас Антоном Семёновичем Макаренко!

Консультант: Я знаю. “Педагогическая поэма” – это любимая книга Ицхака Адизеса. В любом случае, как это у нас говорилось в математике – это необходимо, но недостаточно. Как бы ты хорошо не использовал лошадь, а на смену ей при-

шли машины. Если хочешь жить – нужно постоянно меняться. Управление изменениями – это сейчас мощный тренд, с которого кормится много методологов. Так вот, какие-то светлые головы предложили: а давайте разделим проектные команды на те, которые поддерживают текущие процессы (компании, поставляющие продукты и услуги клиентам сегодня) и на те проектные команды, которые будут фокусироваться исключительно на изменениях. Команды “Ран” (англ: Run) и команды “Чендж” (англ: Change). Вы никогда не замечали, что всегда есть актуальные задачи, а задачи по развитию всегда откладываются на последнюю очередь. При этом, если в текущей деятельности организации есть сложности, то вся энергия уходит на их решение, а изменения откладываются на “никогда”. Поэтому в разделении на команды, которые параллельно и одновременно занимаются поддержанием бизнеса и его развитием, есть большой смысл, у изменений есть шанс воплотиться в жизнь, а у организации есть шанс вырваться из порочного круга решения сегодня вчерашних проблем.

Инженер: Постой. Получается, что если раньше и так проектные команды боролись за ресурсы с отделами и подразделениями линейной структуры, то теперь борьба за ресурсы будет происходить ещё и между проектными командами.

Консультант: Скажу больше. Это даже не борьба, это настоящая война! Потому что команде “Run” надо, чтобы

ничего не менялось, чтобы “штамповать” результат, который кормит организацию сегодня. А у команды “Change” основная задача – изменить это так, чтобы компания осталась на рынке и было, что кушать завтра, когда окружающий мир изменится. Разрешением противоречий занимается высшее руководство, это теперь его основная функция – баланс функционирования и развития. И чем больше таких, контролируемых противоречий, тем устойчивее организация на своей границе в стремительно меняющемся современном мире.

Инженер: Но ведь это же гомеостаз в чистом виде! Саморегуляция, способность открытой системы сохранять постоянство своего внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия. Отрицательные обратные связи пытаются минимизировать отклонение от нормы (поддержание температура тела, уровня глюкозы в крови, давления и так далее), а положительные обратные связи усиливают изменения как только оно начинается (свёртывание крови, события в организме при рождении ребёнка и так далее). При этом вся обратные связи (и отрицательные, и положительные) активны одновременно и конкурируют.

Консультант: А ты заметил, что мы больше знаем про отрицательные обратные связи, и что они в основном и работают в обычных условиях. А вот если какой-нибудь кризис – тут “выстреливают” усилители перемен!

Инженер: Так изменения происходят вообще постоянно для любого организма. И внутренние изменения и внешние. С разными скоростями. Мне кажется, что кризис – это когда первые не успевают синхронизироваться со вторыми.

Писатель: Но, если вернуться на минутку к отдельному человеку, у разных людей – разные темпераменты. Кто-то быстрый с рождения, кто-то помедленнее. Получается, что если внешние события, общие для всех, меняются медленно – комфортно одним, а если меняются быстро – то другим, а первым становится некомфортно?

Консультант: Именно поэтому я двумя руками за малые проектные команды, состоящие из разных людей. В одной ситуации один выходит на границу команды с внешней средой, в другой ситуации – другой член команды. Даже, если один будет пахать круглосуточно, а у другого будет только “минута славы”. Интересы целого превыше интересов подсистем, живущих внутри.

Инженер: А вы знали, что Павлов у своих подопытных собак выявил те же четыре основных типа характера, что и Гиппократ с Галеном?

Консультант: Оставь мне третью колонку, я подпишу типы руководителей по Адизесу.

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО, ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

* ТИПЫ ТЕМПЕРАМЕНТОВ/СТИЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ

• ГИППОКРАТ	• ПАВЛОВ	• АДИЗЕС
ХОЛЕРИК	СИЛЬНЫЙ-БЕЗУДЕРЖНЫЙ	ПРЕАКТИВИСТ
САНГВИНИК	СИЛЬНЫЙ-УРОВНОВЕШЕННЫЙ БЫСТРЫЙ	ПРОИЗВОДИТЕЛЬ
ФЛЕГМАТИК	СИЛЬНЫЙ-УРОВНОВЕШЕННЫЙ МЕДЛЕННЫЙ	ИНТЕГРАТОР
МЕЛАНХОЛИК	СЛАБЫЙ	АДМИНИСТРАТОР

Писатель: Ты предлагаешь формировать команды из четырёх человек, по одну каждого типа?

Консультант: Это было бы простым решением, но, к сожалению, или к счастью, это невозможно. Во первых, процентное соотношение типов в популяции разное, а во-вторых, чистый тип найти вряд ли получится. Каждый раз – это какая-то комбинация, которая ещё и меняется со временем, но, правда, во многих случаях можно выделить доминирующую грань. Но ты прав, лучше подбирать команду так, чтобы не было явных пробелов.

Писатель: Странно это как-то. Когда хочешь собрать группу единомышленников, мне кажется, нужно прислушаться к своему сердцу. А ты предлагаешь начать с анкетирования, чтобы психологические типы узнать. Ещё попробуй запомни все эти названия. Как-то неестественно получается.

Консультант: Не знаю про сердце, но эмоциональным интеллектом ты скорее всего подберёшь себе подобных по духу и сделаешь большую ошибку. Для сильной команды нужно наличие разных её членов. Ну, то есть по простому, тот, кто прикроет своей сильной стороной твою слабость в критической ситуации, в нормальных условиях скорее всего будет тебя раздражать. Обратное тоже верно. Но для устойчивого живого целого нужны вы оба, разные. Кости должны быть твёрдые, а попа – мягкая!

Инженер: Сейчас много говорят про два мозга. Неокортекс – новый мозг и рептильный мозг, более древнее образование, лимбическая система. Первый – рациональный, второй – эмоциональный. И там и там – серое вещество (концентрация тел нервных клеток), и там и там – интеллект. Просто “старый мозг” регулирует самые древние системы: дыхание, сердцебиение, гормональные реакции. Так что, когда говорят про разум и сердце, скорее всего говорят про “новый” (по эволюционным меркам) и “древний” мозг. “Древний” мозг быстрый, управляет всеми основными инстинктами и напрямую связан с сердцем, а вот благодаря неокортексу человек

может строить планы на будущее. Это в двух словах, конечно.

Консультант: Если мозга два, то как раз и получается четыре варианта в комбинациях. Совсем мозг отсутствовать не может, поэтому если взять 0 – слабый, 1 – сильный, то имеем четвёрку типов (новый мозг – древний мозг): 0–1, 1–0, 1–1, 0–0.

Писатель: Как четыре типа крови: 0, А, В, АВ.

Консультант: А хотите, я вам такую типизацию характеристик расскажу, что вы её никогда не забудете и будете с лёгкостью применять без всякого анкетирования? Собственная разработка. Тоже четыре типа:

Дф: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО, ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.

* ТИПЫ ТЕМПЕРАМЕНТОВ/СТИЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ

1 ХОЛЕРИК / ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ



2 САНГВИНИК / ПРОИЗВОДИТЕЛЬ



3 МЕЛАНХОЛИК / АДМИНИСТРАТОР



4 ФЛЕГМАТИК / ИНТЕГРАТОР



Инженер: Велосипеды?

Консультант: Да, именно. Они отличаются по скорости, отношению к человеку, с которым они взаимодействуют и так далее. Первый тип (холерик, предприниматель) – одноколёсный велосипед. Как в цирке. Очень быстрый, но цели особой нет. Постоянно в движении, в любую секунду может поменять направление на любое из трёхсот шестидесяти градусов. Если спросите про риски для сидящего на нём человека, то ответ одноколёсного будет – “Не знаю, что такое риски, но точно будет весело!”

Инженер: А двухколёсный?

Консультант: Тебе должен понравится. Второй тип (сангвиник, производитель) – двухколесный велосипед. Это велосипед для взрослого человека, знающего и достигающего свои цели. У него семь скоростей, ножной и ручной тормоз, фонарик и насос. Назад он двигаться не может, только вперёд. Если его остановить, то он упадёт или налево или направо, в отличие от одноколёсного, который при остановке может упасть в любом направлении.

Инженер: Трёхколёсный?

Консультант: Третий тип (меланхолик, администратор) – трёхколёсный, детский велосипед. Этот может двигаться как вперёд, так и назад. Только медленно, а лучше вообще не двигаться, безопаснее для всех. Очень устойчивый, где поставишь, там и будет стоять. Если взрослый человек на него сядет, то будет неудобно: колени будут на уровне головы, уйдёт огромное количество энергии и сил на преодоление небольшого расстояния. Но претензии приняты не будут, потому что “всё сделано правильно, по ГОСТ”.

Писатель: А что там с четырёхколёсным?

Консультант: Мой любимый. Четвёртый тип (флегматик, интегратор) – четырёхколесный велосипед. По факту, он очень похож на двухколёсный, только обычно к его заднему колесу пристёгиваются ещё два маленьких колеса для устойчивости. Такой велосипед покупают ребёнку после трёхколесного чтобы он научился самостоятельно держать

баланс и потом пересел на двухколёсный взрослый велосипед. Четырёхколесный велосипед растёт вместе с ребёнком: у него поднимается сиденье и руль, когда необходимо, отстёгиваются дополнительные колёса. А когда ребёнок пересаживается на настоящий двухколёсный велосипед, к четырёхколесному снова пристёгивают дополнительные колёсики и передают новому ребёнку для обучения.

Инженер: Да, действительно легко запомнить и при мерить к проявлениям характеров. Я вот сразу вспомнил несколько одноколёсных, которые встречались мне в жизни.

Писатель: Конечно вспомнил, одноколёсные многих раздражают!

Консультант: Ага, особенно четырёхколёсных! Вы главное помните, что всякие нужны для общего дела. Как там в определении любви: взаимодействовать как с единым целым с самим собой. Защищаешь – любишь, терпишь – тоже любишь. Ты, кстати, как человек православный как борешься с осуждением? Ведь это на уровне рефлекса заложено – оценивать другого человека: опасен – не опасен, а дальше подключается фантазия и пиши пропало. Ведь это часто далеко от реальности. Я вот сколько раз осуждал в жизни, столько раз ошибался.

Писатель: Есть такое дело. С незнакомцами я приём придумал. Как только взгляд на ком-нибудь задерживается и я чувствую, что сейчас начну ярлыки вешать, то сразу задаю про себя вопрос – “чем я могу помочь этому челове-

ку?” В девяносто пяти процентах случаев – ничем, сразу отпускает. В четырех процентах случаев нужна небольшая помощь – стараюсь сразу помочь. Сложнее с последним процентом, когда помощь действительно нужна, а у тебя нет сил и возможности помочь. А ведь сил и возможностей могло бы быть достаточно, если бы где-то в прошлом не ленился, если бы больше старался. Мотивирует быть больше и сильнее, не для себя, чтобы помочь, когда это действительно потребуется именно от тебя.

Консультант: Ты сказал “с незнакомцами”. А со знакомыми по другому?

Писатель: Не поверишь, со знакомыми и родственниками я начал применять формулу любви Инженера! Подумаю что-нибудь про человека, или хочу что-нибудь сказать или сделать и сразу спрашиваю себя внутри – “а по шкале от нуля до десяти любви в этом сколько?” Если чужой мне человек – ноль, если есть что-то общее, что нас объединяет – уже пять-шесть. Если жена или дети, то должна быть девятка или десятка, а по факту – часто гораздо ниже. Вот я и стараюсь скорректироваться сразу же так, чтобы поднять градус любви хотя бы на пару пунктов. Очень часто просто не делаю, что хотел сделать, или не говорю, что хотел сказать. Истина, сказанная без любви, есть ложь...

Консультант: А у нас с вами как раз философские поиски истины получаются с любовью и о любви! Я вот ещё один вопрос хотел задать вам обоим, прежде чем разойдёмся се-

годня.

Писатель: Давай свой вопрос.

Консультант: Есть у меня рабочая визитная карточка. Всё как положено: ФИО, название компании и должности, адрес, телефон. И вот я задумался, если бы у меня была не рабочая, а личная визитная карточка, что было бы на ней написано? Кто ты на самом деле по жизни?

Инженер: Одним словом и не скажешь...

Консультант: Можно не одним словом.

Писатель: Ну почему, я могу и одним. У меня так и будет написано – “Писатель”.

Инженер: Я тоже придумал. Чтобы и часть и целое одновременно. И чтобы в самую середину. Напишите на моей визитке – “Русский”!

Консультант: А мне почему то вспоминается фраза Курта Левина “Нет ничего более практичного, чем хорошая теория”. Предлагаю не прерывать наши философские беседы, мне кажется, что я становлюсь самим собой. Пожалуй на своей личной визитке я напишу – “Прикладной философ”...

Инженер: Ты как-то просил собрать по десять книг с каждого и сделать общий список. Готово:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета
2. Алексей Ухтомский. Доминанта
3. Петр Анохин. Философские аспекты теории функциональной системы

4. Иван Павлов. Об уме вообще, о русском уме в частности. Записки физиолога
5. Лев Выготский. Педагогическая психология
6. Норберт Винер. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине
7. Андрей Курпатов. Троица. Будь больше самого себя
8. Георгий Щедровицкий. Оргуправленческое мышление
9. Алексей Гастев. Как надо работать
10. Антон Макаренко. Педагогическая поэма
11. Ицхак Адизес. Управляя изменениями
12. Саймон Синек. Начни с «Почему?»
13. Барбара Минто. Принцип пирамиды Минто
14. Курт Левин. Теория поля в социальных науках
15. Эдвин Невис. Организационное консультирование
16. Арнольд Бейссер. Парадоксальная теория изменения
17. Серж Гингер. Гештальт: искусство контакта. Новый оптимистический подход к человеческим отношениям
18. Андрей Теслинов. Гомеостатика: гармония в игре противоречий
19. Стивен Хокинг. Краткая история времени
20. Эрик Шмидт. Новый цифровой мир
21. Фредерик Лалу. Открывая организации будущего
22. Саймон Долан. Управление на основе ценностей
23. Дэвид Аллен. Как привести дела в порядок
24. Дэниел Гоулман. Эмоциональный интеллект
25. Людмила Петрановская. Тайная опора. Привязан-

ность в жизни ребенка

26. Синити Судзуки. Возращенные с любовью – Классический подход к воспитанию талантов

27. Фёдор Достоевский. Братья Карамазовы

28. Александр Суворов. Наука побеждать

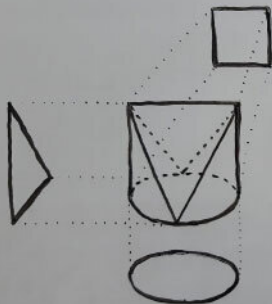
29. Сунь-Цзы. Искусство войны

30. Эрих Фромм. Искусство любить

Консультант: Спасибо.

Писатель: До новой встречи, друзья мои!

Df: **ЛЮБОВЬ** - ЭТО СВОЙСТВО ВСЕГО ЖИВОГО,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГОЙ
СУЩНОСТЬЮ КАК С ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ С САМИМ СОБОЙ.



$dL > 0$

