

Алексей Тимофеев

Первым
было
слово



18+

Алексей Тимофеев

Первым было слово

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66199992

SelfPub; 2021

Аннотация

Насколько безумная, на первый взгляд, теория заговора может оказаться правдой? Один из искателей правды нашел доказательства нереальности окружающего мира и пытается аргументировать свою точку зрения.

Алексей Тимофеев

Первым было слово

– Ты задумывался о том, что наша жизнь может быть придумана и мы персонажи в книге?

О, похоже Витек нашел новую тему для теории заговора. С таким вариантом я еще не сталкивался, это что-то новое. Он везде и всюду искал заговоры, скрытые мотивы, двойное дно. Это было его хобби. У него дома я видел постер одиноких стрелков из “Секретных материалов”. Когда их ликвидировали, его горю не было предела, он ушел в запой. Без шуток. Я даже испугался за него, но все обошлось, Витек справился.

– Тема для новой передачи на Рен-ТВ? – Витек проигнорировал сарказм и пристально смотрел мне в глаза без тени улыбки и ждал ответа на вопрос. За линзами очков я видел прищуренные глаза стального цвета, в которых читался вопрос. Я поднял руки в знак капитуляции и отрицательно замотал головой. Нужно было просто выслушать его без возражений и задавать вопросы, когда он позволит. Сарказм и ирония его не задевали.

Он мог найти заговор буквально на пустом месте. Убийство обоих Кеннеди и перевал Дятлова он считал задачами для дилетантов. Это дела, которые для всех являются кре-

щением. Обычно, именно с них для многих начинается знакомство с теориями заговоров.

Он был убежден, что стрелков было трое, причем третий был на подстраховке, на случай промаха, т.е. Кеннеди в любом случае не ушел бы с Дили Плаза, а Освальд козел отпущения, группу Дятлова ликвидировал спец отряд, когда передача информации пошла не по плану, Золотарев был агент КГБ под прикрытием, и, как вишенка на торте, американцы не были на Луне, это же любому школьнику должно быть понятно. Американцы вели “прямую трансляцию” высадки, когда обсерватории СССР смотрели на другую сторону неба, и закончили, когда Луна взошла над нашей территорией.

Да, я был посвящен в каждую историю и был ознакомлен с каждым железобетонным аргументом, с которым сложно не согласиться, когда человек оперирует такими фактами, о которых ты даже понятия не имеешь. Ещё бы я не имел понятие, он ввел меня в курс таких дел, о которых не всякий диванный разоблачитель имеет знание. Например, вы знали, про операцию “Пересмешник”? О подчинении средств массовой информации и влияния через них на население. Не слышали? Да, очередная теория заговора, о том, что нам показывают ровно столько, сколько нам надо знать, не более того. Впрочем, я отвлекся.

Познакомились мы на форуме, посвященном теориям заговоров. Вы можете спросить, что я там делал? Искал материал для статьи – в интернете есть площадка, на которой мо-

жет публиковаться любой желающий, и где я делюсь своими мыслями и размышлениями. На тот момент меня интересовали в принципе теории заговоров как таковые, поэтому я полез в сеть и наткнулся там на довольно любопытный форум. Оставив пару комментариев, я увидел ответы, которые меня заинтересовали. Слово за слово, мой оппонент понял, что в вопросах заговоров я весьма наивен и мы договорились встретиться, чтобы уже в реальном мире обсудить некоторые детали.

Мы представляли друг для друга взаимный интерес. Для Витьки я был золотым дном, находкой. На мне он обкатывал все черновые варианты доказательств, записывал с фырканьем (все же очевидно!) мои дилетантские вопросы, дописывал ответы на них и вуаля! Теория заговора раскрыта.

Сначала он всерьез опасался, что за ним придут, но потом, рассудив, решил, что, если спецслужбы не приходят, это и есть подтверждение того, что он прав, иначе бы его давно убрали, воспрял духом и с новыми силами принялся копать дальше. Для меня логика странная, но кто их разберет, этих искателей правды.

Когда я поднял руки и отрицательно помотал головой, он расплылся в довольной улыбке. Жертва готова. Можно начинать спектакль.

– Каждая теория напрямую связана с развитием общечеловеческого разума. В средние века люди были всерьез убеж-

дены, что Земля является плоской, а небо твердью. Потом, что мы живем в центре Вселенной. С развитием технологий на место предыдущей низложенной теории приходила новая, которая потом, под гнетом новых фактов и знаний об окружающем мире, уступала место следующей. Сейчас популярна тема компьютерной симуляции нашего мира, что не лишено оснований – даже в фильмах не всегда понятно, где используется компьютерная графика, а в жизни нам иногда удается увидеть “сбой в матрице”. О том, что наш мир нереален и является компьютерной симуляцией, не говорил только ленивый. Матрица в свое время наделала много шума, да и сейчас периодически выходят работы ученых, пытающихся обосновать, что мы живем в компьютерном мире. Если это правда, то наше существование может прекратиться в любой момент – нашу программу деинсталлируют, когда создатели поймут, что мы в курсе истинного положения вещей, но с другой стороны, если мы внутри программы и у нас есть исходный код, значит это баг? Иначе, как бы мы поняли, что живем в компьютерной симуляции?

– Я подробно изучил эту тему, – Витек кашлянул в кулак и выдержал паузу. – Да, есть основания полагать, что наш мир является компьютерной симуляцией, но я склонен считать, что наш мир – это книга, а мы персонажи. Точнее, мы живем на страницах книги, которая постоянно пишется. Я долго размышлял на эту тему и вот к каким выводам пришел. Для начала я хочу спросить, – он посмотрел на меня, – ты

знаком с эффектом дежавю?

– Да, – эта тема была мне знакома, поэтому здесь я чувствовал себя свободно. – Часто возникает это ощущение, что ты уже говорил это и знаешь, что произойдет дальше. – Витек удовлетворенно кивнул в ответ.

– У меня тоже такое было. Я начал искать объяснение этому феномену и, к своему удивлению, пришел к такому странному, как показалось вначале, объяснению, но, взвесив все аргументы и размышляя дальше, понял, что есть истина.

– Параллельные вселенные существуют. Здесь даже далеко ходить не надо. Сериалы, компьютерные игры, книги. Их так и называют. Вселенная Гарри Поттера, вселенная Марвел. Хочешь спрятать, положи на самое видное место. Мы говорим об этом в открытую, но ищем в другой стороне. Герои живут своей жизнью, переживают, умирают, а мы наблюдаем, переживаем им, иногда даже забывая, что это придумано. К тому же реальные истории – это золотое дно для киноделов, здесь даже придумывать не надо, просто перенеси события на экран. Кстати, этим и объясняется то, что мы до сих пор не можем найти братьев по разуму, мы не там и не то ищем. Кроме нас, никого нет, мы выдуманы.

– Подожди! – я перебил его. Витек скривился с неудовольствием. Ничего, переживет. – То, что ты сейчас описал, ни в какие рамки не лезет. Герои фильмов – это реальные люди, которые играют персонажей по сценарию! Какая параллельная вселенная, у тебя уже совсем крыша едет от этих теорий

заговора. Это просто кино!

Витек почесал кончик носа указательным пальцем и замолчал. Похоже, здесь я одержал вверх. Обычно он делает высокомерный вид и начинает медленно, как умственно отсталому объяснять очевидные, естественно с его точки зрения, вещи. Сейчас он молчал. Наконец Витек продолжил свой монолог и начал приводить доказательную базу, планомерно и железобетонно. Как и всегда. Я ошибся.

– Я ожидал нечто подобное, и не удивлен твоей узколобости. Человек, как отдельный индивидуум, наблюдает картину происходящего фрагментарно и не видит целостного образа. Люди воспринимают события в соответствии со своими представлениями о морали и поведенческой модели в зависимости от ситуации. – он поправил очки, помолчал, видимо для того, чтобы я проникся услышанным и осознал, что я, в отличие от него, вижу картину лишь фрагментарно.

– Советую посмотреть “Последний герой боевика”. Фильм был разгромлен критиками, хотя там как раз и описывается то, о чем я сейчас говорю: персонажи фильма не понимают, что они в кино, для них это настоящая жизнь, а то, что они приняли внешность актеров, которые их сыграли, – он пожал плечами. – В нашем мире есть двойники у всех. Да и потом, они просто похожи. Эта тема очень хорошо обыграна.

– Как ты объяснишь то, что многие фильмы переснимают уже с другим актерским составом. Взять тот же “Звездный

путь"? Это же, по твоим словам, одна Вселенная.

Витек закрыл глаза и улыбнулся. На все то у него есть ответ. Даже интересно стало. Он взъерошил волосы и помотал головой.

– Не совсем, хотя да. Вселенная одна, но истории разные. Мы можем провести эксперимент. Запомни весь наш разговор, запиши его, а спустя время, да может быть даже завтра, перескажи. Ты уверен, что сможешь все вспомнить слово в слово, с интонацией и остановками? – Витек наклонился в мою сторону и ждал ответа.

Я задумался. Да, я смогу пересказать, о чем мы разговаривали, но это будет суть, с моими комментариями и мыслями, я так или иначе перевру слова. Два человека, ставшие свидетелями одного события, находясь в одном месте и видя одно и то же, дадут абсолютно разные показания. Да, они дополняют рассказы друг друга и это будет цельная картина, но это будут два разных рассказа.

– Не думаю. Я расскажу, но это будет пересказ, а не дословная калька нашего разговора. Хорошо, к чему ты клонишь?

– А к тому, что воспоминания людей поменялись и изменилось, соответственно то, что мы видели раньше. Память, но вселенная одна, ты прав, а память выдает эти показания. Поэтому и внешность персонажей разная. На самом деле дежавю и эффект Манделы это две стороны одной медали, но разные для стороннего наблюдателя, смотря с какой стороны

он смотрит на медаль. Во время дежавю ты физически можешь ощущать, что это уже с тобой происходило и ты уверен, что знаешь, что будет дальше и что ответит собеседник. Но! – Витек поднял указательный палец и выдержал театральную паузу. – Спроси у своего собеседника в этот же самый момент, знает ли он, что будет дальше, он ответит отрицательно. Почему? Ведь это уже происходило. Теперь берем эффект Манделы. В чем схожесть данных процессов? И в том и другом случае оппонент уверен, что он знает, но здесь, он знает, что происходило, и только он один, окружающие не могут подтвердить это. Почему? – Витек откинулся на спинку стула и посмотрел на меня с прищуром, – ты можешь ответить?

Я сталкивался с подобным явлением. Дежавю возникает само по себе, спонтанно и совершенно не зависит от внешних обстоятельств, а про эффект Манделы читал, и вполне серьезно убежден в невнимательности людей, которые утверждают, что у них есть информация о том, что реплики персонажей или названия книг и фильмов были раньше другие, но они не могут это доказать, но они точно это знают, хотя я сам могу с уверенностью сказать, что обладаю другим знанием и точно уверен в своей правоте.

– Я не вижу связи, – я пожал плечами. – В одном случае ты уверен, что знаешь, это сиюминутное чувство, оно длится несколько мгновений, а в другом люди просто невнимательны и пытаются убедить окружающих в том, что правы имен-

но они, а не другие. Что Жеглов произносил именно “ну и рожа у тебя, Шарапов”, а не Володя, ну и так далее.

– Молодец, Федор Петрович, молодец! – Витек шутливо поаплодировал мне. – Леха, здесь ты не прав, и сейчас я докажу это. В эффекте дежавю диалоги были переписаны для одного персонажа, для другого ничего не поменялось, поэтому он и не помнит того, что помнит первый, либо вообще второй персонаж добавлен позже. Дежавю – почему возникает это ощущение? Автор перечитал твою сцену и решил ее изменить. Почему ты знаешь о том, что будет дальше? Потому что сцена уже была прописана, и сейчас в моменте прописываются изменения, о которых ты не узнаешь, потому что твой диалог или твои действия изменены автором. Эффект Манделы – то же самое, но только ты видишь то, что происходит не с тобой, а с другими людьми. Они уверены, что они помнят так, а на самом деле не могут найти информацию о своем первоначальном варианте воспоминаний, потому что он изменен, но не весь, а лишь часть, т.е. изменениям подверглась сцена, которая уже произошла в прошлом и к которой автор вернулся по какой-то причине. Как пример, наверняка ты обращал внимание на переиздание книг, различные альтернативные финалы и прочее?

– Да.

– Вот в этом и разница! – Витек торжествующе откинулся на спинку стула и посмотрел на меня.

– Ну хорошо, допустим. Есть определенная логика в твоих

словах, но насчет переписи и автора, мне кажется, ты слегка перегнул.

– Нет, это единственное разумное объяснение, которое я нашел, и оно не противоречит моей теории о том, что мы персонажи одной большой книги, но не подозреваем об этом, потому что автор не дал нам это знание, да и зачем оно нам? Живи спокойно своей придуманной жизнью, но так, как автор захочет, а ты будешь считать себя хозяином своей судьбы.

– Ты хочешь сказать, что кто-то написал наш диалог, издал книгу и сейчас опять же кто-то читает, о чем мы разговариваем?

– Да, мы персонажи книги и ведем диалог на ее страницах, где я пытаюсь доказать это тебе.

– Слушай! А ведь мы можем это осуществить, я как раз ищу сюжет для следующего рассказа, давай твою теорию воплотим в жизнь, ты хоть в чем-то будешь прав? – это мысль пришла ко мне внезапно, и я достал телефон, чтобы набросать заметки будущего рассказа о теории заговора, в котором мы все являемся персонажами одной большой книги.

Похоже, такого развития событий борец с ветряными мельницами явно не ожидал. Витек молча смотрел на меня. Видимо, на этот раз (в первый раз!) поле боя осталось за мной. Я не выдержал, положил телефон на стол и засмеялся:

– Не буду я ничего писать, успокойся, бред это все!

Я захлопнул книгу и перевернул обложку, чтобы перечитать название и аннотацию. “Первым было слово” Что за ересь? Согласен, бред. А с кем я сейчас должен согласиться, с автором книги или с Лехой? Ведь это автор вложил свои мысли в уста героев, и они озвучили их на страницах книги. Если отталкиваться от слов Витька, то он догадывается, что является персонажем книги, а Леха – нет. Но это автор так решил. Хотя, я смутно припоминаю, что где-то читал о том, что наша жизнь уже заранее прописана и мы живем по сценарию, с которым когда-то согласились, но, придя сюда, забыли о том, что будет дальше. Этим можно объяснить и эффект дежавю и эффект Манделы, хотя, я сейчас повторяю слова персонажа, но ведь есть определенная логика в его словах.

Нет, ерунда полная, слишком много вопросов к такой теории, да и как вообще могла прийти в голову такая мысль, что мы персонажи книги. Какой? Или у каждого это своя? Нет, Витек что-то говорил об одной большой книге. Я сам отвечаю за свою жизнь и сам строю ее, неужели у моей версии есть автор?

Мы всегда в той или иной степени ассоциируем себя с персонажами, переживаем, любим, скорбим или люто ненавидим того или иного героя книги или фильма. Порой зрительская привязанность выходит за пределы произведения и призрак сыгранного персонажа может преследовать актера очень долго, пока он не воплотит в жизнь еще более харизматичного, а многие так и остаются заложниками одной ро-

ли.

Говорит ли это о том, что мы сами являемся персонажами для кого-то, кто читает рассказ о нашей жизни, а мы об этом и не подозреваем? Не думаю, все-таки, мы сами являемся сценаристами своей жизни, или нет?

Мужчина, сидящей на скамейке, держал в руках книгу и отрешенно смотрел в пространство. Где-то просигналила машина, и мужчина встрепенулся, в глазах появилось осмысленное выражение. Он посмотрел на обложку книги, хмыкнул и спрятал ее в рюкзак. После чего одел наушники, включил на телефоне музыку и направился по своим делам.

Через пару часов он достанет книгу из рюкзака и оставит ее в бесплатном книгообменнике в одном из торговых центров города, взяв на обмен другую. Книга останется стоять на полке, терпеливо дожидаясь своего следующего читателя.