

Юлий Шанс

Прарусь



16+

Юлий Шанс Прарусь

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57128213

SelfPub; 2024

Аннотация

Открытия последних лет указывают на то что наша Русь может быть древнее Древней Греции. Данная книга, выбрав самое ценное из десятков источников, дает читателю ясную картину с оптимальном количеством сведений из разных областей науки на 28 страницах с иллюстрациями. Для подготовки обложки использован рисунок "Славяне служат своим богам на острове Руян" неизвестного автора XIX века с ресурса "Википедии" по лицензии ССО.

Содержание

Официальная версия и её источники	6
3 группы теорий происхождения Руси	11
Ложный Рюрик?	14
Славянская теория Ломоносова	18
Русский Каганат	22
Славянский остров Руян	25
Визит художника Ильи Глазунова в Восточную Германию	31
Другие западнославянские племена	33
Славянская Пруссия	37
Завоевание Пруссии Тевтонским Орденом	40
Переселение пруссов на Русь	42
Восточная Пруссия добровольно присягает русской императрице	45
Тегеранская конференция 1943 г.	47
Северно-причерноморская теория	48
Княжество Тьмутаракань	53
Зарождение Киева	57
Братья Лех, Рус и Чех	62
Захват Киева и Киевская Русь	64
А что же говорит археология?	70
Реальный возраст Руси	75
Сколько же было Русей?	81

Войны Руси с Византией	83
Итак, каков же возраст Руси?	86
Русская Троя?	92
Падение Трои	96
Исторические названия, связанные с Русью	99
Календарь сотворения Мира	103
Новые свидетельства по ДНК	107
Первая мировая война православян с западноевропейцами	111
ДНК против того, что человечество зародилось в Африке	113

Юлий Шанс

Прарусь

Уже пару десятилетий среди учёных с невиданной ранее страстью ведутся споры о том, когда же возникла Русь, сформировалась славянская раса и русский этнос. Существует несколько основных гипотез, имеющих под собой веские основания. Некоторые из них противоречат друг другу – другие же скорее взаимно дополняют. Историки до сих пор не могут сойтись в едином мнении. Но большинство из них сходятся в одном – тысячелетия захватывающей истории Руси доселе были скрыты от российского народа (а многие известные факты – намеренно искажены). Рассмотрим ниже самые распространённые и наиболее аргументированные из этих теорий.

Официальная версия и её источники

Первая русская летопись «Повесть временных лет» была написана монахом Нестором в 1110-1118 годах в Киево-Печерском монастыре. Монах исходил как из устных преданий, передававшихся из поколения в поколения, так и исторических письменных источников в самом монастыре, сопоставляя и сверяя их между собой. Он повествовал о событиях с библейских времён до 1113 года. Учёным-лингвистом Шахматовым было выявлено, что у этой летописи были предшественники. Однако, это первая достоверно подтверждённая русская летопись. Она несколько раз переписывалась, оригинал был утрачен.

Шахматов не без оснований, полагает, что, по ходу переписки, в летопись вносились значительные изменения. Действительно, после смерти князя Святополка Изъяславича в 1113 году, монах Сильвестр из Михайловского Выдубицкого монастыря вновь переписывает «Повесть временных лет» (доведя рассказ до 1117 года), дабы обосновать притязания Мономаха, женатого на дочери последнего англосаксонского короля Гаральда, на великокняжеский престол.

Пробелы в повествовании были заполнены заимствованиями из византийских хронографов типа Георгия Амартола и из народных преданий (в том числе, из рассказа о мести Ольги древлянам),¹ а также из английских источников.²

Самой древней переписью летописи Нестора, дошедшей до наших дней является Лаврентьевская рукопись 1377 года, в которую монах Лаврентий он добавил хронику событий Северо-Восточной Руси до 1305 года. Книга написана на «хартии» – пергаменте из обработанной особым образом телячьей коже. Летопись была написана либо в Рождественском монастыре г.Владимира, либо в Благовещенском монастыре Нижнего Новгорода.

Известна также более поздняя и менее весомая Ипатьевская перепись, обнаруженная в начале XV века нашим историком Карамзиным Н.М. в библиотеке Ипатьевского монастыря в Костроме, которая ценна тем, что в неё добавлена хроника событий в Киеве, Галиче и Волыни до 1292 года. Имеются и другие переписи летописи Нестора.

Согласно «Повести временных лет», Русь, как государство, возникло в 862 году, когда вожди русских племён призывали к себе на правление варяга – скандинавского прин-

¹ Конт Франсис "Хронология российской истории".

² Миролюбов Ю.П. «Сакральное Руси»

ца Рюрика. Согласно летописи, такой шаг был предпринят, дабы прекратить бесконечную междоусобную борьбу вождей русских племён за лидерство, **ибо правитель-чужеземец уравнивал их всех, так что никому не было особо обидно**. Это позволило заставить подчиниться всех и навести порядок в русских землях. До этого момента союз русских земель не носил ещё имя Россия (Русь).

Запись летописи за 862 год гласит: «Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было среди них правды, и встал род на род, и была среди них усобица, и стали воевать сами с собой. И сказали себе: ‘Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву’. И пошли за море к варягам, **к руси**. Те варяги назывались русью подобно тому, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а ещё иные готландцы, – вот так и эти прозывались. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: ‘Земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет, да пойдёте княжить и владеть нами’».

То есть, из летописной записи следует, что первоначально варяги пришли к русским племенам, чтобы наложить на них дань, но были побеждены и прогнаны. А затем наши предки обратились к другому племени варягов (по логике не к тому, которое на них напало), которое называлось «Русь», что и дало впоследствии имя всему государству.

Художник Васнецов В.М. в 1909 году запечатлел своё видение момента встречи Рюрика на холсте в картине «Призвание варягов»:



Изображение взято с сайта <https://ru.wikipedia.org> и, согласно международному и российскому законодательству, свободно от лицензионных ограничений на публикацию в связи с тем, что с момента смерти автора в 1926 году прошло более 80 лет.

Рюрик Ютландский (Ютландия – полуостров в Дании) пришёл со своей дружиной и двумя братьями. «И сел старший, Рюрик, в Новгороде, а Синеус на Белоозере, Трувор в Изборске». Поскольку даже для варягов имена братьев Синеус и Трувор звучат экзотично, то есть мнение, что они представляют собой искажённые летописцем фразы из древненорманского языка “sine hus” и “thru varring” – со своим домом (родными и слугами) и верным войском. Рюрику действительно удалось прекратить междоусобные княжеские войны, объединить племена и княжества, навести порядок.

3 группы теорий происхождения Руси

1. «**Норманнская**», которая заявляет, что приглашённый Рюрик был иностранцем из Скандинавии, и что именно он со своей дружиной и свитой сформировал из «неорганизованных» славянских племён государство Русь. Норманны – это обобщённое название соседствующих скандинавских народов в Северной Прибалтике – шведов, датчан и норвежцев, опустошавших с VIII по XI век морскими разбойничьими набегами Западную Европу и восточнославянские земли. Поэтому «норманнская» группа разбивается на три почти идентичные версии, которые различаются лишь тем, был ли Рюрик шведом, датчанином или норвежцем.

За лихими «налётчиками» из-за моря закрепилось два названия – викинги и варяги. Некоторые историки считают эти слова синонимами. Другие полагают, что викинги – это морские грабители, которые, в отличие от пиратов, грабили не корабли, а соседние страны. А варяги, мол, они хотя и тоже лихие морские воины, но не грабители, а защитники своего бизнеса (например, торгового пути «из варяг в греки»), или же военные наёмники в разных странах, в том числе в Ви-

зантии и у русских князей. В Повести временных лет, однако, сказано, что именно варяги (а не викинги) совершили набег и попытались обложить данью. Так что, как видим, грань между теми и другими была весьма тонка. Давайте предположим, что грабители-викинги постепенно эволюционировали в деловых воинов-варягов, по мере появления у них другого источника дохода, завязанного на территории славянских княжеств.

2. **«Славянская»**. В отличие от вышеприведённой, данная группа утверждает, что Рюрик либо был славянином, просто из другого племени и местности, либо, что никакого Рюрика не было вообще и славяне сами, без посторонней помощи построили своё государство задолго до прибытия Рюрика (если он вообще прибывал).

3. **«Пришлая Русь»**. Эти теории настаивают, что существовало некое иное сильное и воинственное варяжское государство «Русь», которое воевало почти со всеми (в том числе и с Византией), и которое располагалось не в Скандинавии, а где-то ещё. Эта-то самая Русь впоследствии слилась с древнеславянскими княжествами, возглавила их, оказала на них своё «цивилизационное» влияние и дала объединённому государству своё название. Такие версии называются либо по месту нахождения этой «другой» Руси, либо по народу, её населявшему. Ниже обрисованы основные теории

каждой «группы»

Ложный Рюрик?

Хотя и поныне, 862 год считается официальной датой образования Руси (портретная галерея правителей России в Кремле открывается портретом Рюрика), эту дату можно принять лишь условно, просто как очередную веку в её истории. На этой дате настаивают западные историки, чтобы принизить роль Руси, древнее происхождение нашего народа и факт создания нами самими собственной государственности. Очевидно, что Slavic племена обитали на этих землях задолго до прихода Рюрика. Притом не как дикие кочевые орды, а как организованные княжества, с уже отстроенными большими городами, некоторые из которых упомянуты в летописи. Способность к построению укрепленных городов в те времена означала, что народ находился на весьма высоком цивилизационном уровне, где уже существовали инженерные решения по строительству зданий и укреплений, технологии производства как бытовых, так и военных изделий. То есть существовало разделение труда, имелись сословия ремесленников, торговцев и т.д.

Историк Наталья Павлищева в своей книге «Ложный Рюрик. О чем молчат историки», пишет, что варяг Рюрик пришёл не на "пусто место" – к IX веку н.э. славянская цивили-

лизация процветала уже не одно тысячелетие, давно сформировав особый образ жизни, который в корне отличался от западного. И основан он был не на "строгом законе и порядке", а на "соборности", где больше справедливости и воли народа. Она указывает, что Рюрика вовсе не призвали "владеть нами" – но просто наняли как **"эффективного менеджера"**, **"равноудалённого"** от всех местных кланов, а значит, **способного блюсти общенародные интересы**. Мудрое решение.

Нынешние "западники", не желают понимать главного, пишет Павлищева, – испокон веков на Руси тогда власть не "владела народом", а была его наёмным работником: неугодного правителя могли не только выгнать из княжеских хором пинком под зад, но и вообще казнить. Вспомним казнь князя Игоря, которого разорвали пополам, привязав к двум берёзам за его наглую попытку собрать с древлян дань повторно. Вспомним изгнание из Новгорода Александра Невского, несмотря на его победу над шведами на Неве за то, что он вопреки мнению Вече принуждал Новгород платить дань татаро-монгольской Орде, хотя город не был покорен ею. И его отца Александра тоже изгоняли из Новгорода. Та же участь постигла бы и Рюрика, не оправдай он доверие славян. Писательница доказывает, что Рюрикова эпопея была не "началом начал", а лишь проходной главой тысячелетней летописи.

си Руси! ³

Некорректность официальной даты возникновения Руси подтверждается даже тем, что первое «официальное и достоверное» упоминание о русском государстве в иностранных хрониках, признаваемое и на Западе приходится на 839 год. То есть за 23 года до пришествия Рюрика. В Бертинских анналах (летописном своде Сен-Бертенского монастыря во Франции), есть упоминание о том, что к византийскому императору Феофану в 839 году прибыли послы народа рос для установления дипломатических и торговых отношений и что их правитель каган. Здесь несколько удивляет слово название правителя, но дело в том, что Русский каганат, судя по всему, действительно существовал, о чем написано ниже. Кроме того, Киевского князя арабы, а порой и сами славяне (в особо торжественных случаях) называли каганом вплоть до X века включительно (возможно под влиянием названия Хазарского каганата). Были ли эти послы из Новгорода, Киева, Ладоги или другой части Руси, из летописи, неясно.

Таким образом, русский народ задолго до пришествия Рюрика уже позиционировал себя как государство и налаживал дипломатические и торговые миссии с соседними крупными странами. Собранный несколькими поколениями

³ Наталья Павлищева "Ложный Рюрик. О чем молчат историки". Редактор: Незвинская Л., Эксмо, 2013 г. ISBN: 978-5-699-66990-5, 224 с.

отдельных отечественных учёных материал свидетельствует, что возраст русской государственности примерно как у Древнего Рима и Древней Греции. Хотя данная точка зрения пока и не признана официально, она со временем набирает все большее и большее число сторонников.

Славянская теория Ломоносова

Михаил Васильевич Ломоносов, в своём труде «Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года» высказался решительно против «норманнской» теории и писал «о дальней древности славянского народа». Вот цитата из 6-го тома его полного собрания сочинений (Москва, Ленинград, 1952 год):

«В начале шестого столетия по Христе славянское имя весьма прославилось; и могущество сего народа не токмо во Фракии, в Македонии, в Истрии и в Далмации было страшно, но и к разрушению Римской империи способствовало весьма много. Венды и анты, соединяясь со сродными себе славянами, умножали их силу. Единоплемёнство сих народов показывает не токмо нынешнее сходство в языках, но и за тысячу двести лет засвидетельствовал Иорнанд, оставив известие, что ‘от начала реки Вислы к северу по безмерному пространству обитают многолюдные вендские народы, которых имена хотя для разных поколений и мест суть отменны, однако обще славяне и анты называются’. Присовокупляет ещё, что от Вислы простираются до Дуная и до Чёрного моря.

А прежде него, Птоломей во втором столетии по Христе полагает вендов около всего Вендского по ним поименованного залива, то есть около Финского и Курландского. Сей автор притом оставил в память, что Сармацию одержали превеликие вендские народы. И Плиний также свидетельствует, что в его время около Вислы обитали венды и сарматы... Итак, народ славянопольский по справедливости называет себя сарматским; и я с Кромером согласно заключить не обинуюсь, что славяне и венды вообще суть древние сарматы... О древности довольно и почти очевидное уверение имеем в величестве и могуществе славянского племени, которое больше полутора тысяч лет стоит почти на одной мере; и для того помыслить невозможно, чтобы оно в первом после Христа столетии вдруг расплодилось до столь великого многолюдства...».

«В Южной Европе древность и могущество славян из Геродота явствует, который венедов с иллирианами за один народ почитает и обыкновения их, мидским подобные, описует [Евтерпия, с. 36; Терпсих[ора], с. 128], чем показанное выше сего единородство подтверждается. Иллирийцев древность простирается до веков баснословных; сила их военных дел с греками и римлянами известна».

«К доказательному умножению славянского могущества

немало служат походы от севера готов, вандалов и лангобардов. Ибо хотя, их по справедливости от славянских поколений отделяю, однако имею довольные причины утверждать, что немалую часть воинств их славяне составляли; и не токмо рядовые, но и главные предводители были славянской породы. Итак, ныне довольно явствует, коль велико было славянское племя уже в первые веки по Рождестве Христове".

Ломоносов также утверждал, что варяги были не национальностью, а некой социальной группой и могли быть как шведами или датчанами, так и славянами. Что приглашённые в Новгород варяги были россами – славянами, жившими на берегах Балтики между Двиной и Вислой, а сам Рюрик был внуком пригласившего его новгородского князя Гостомысла. При этом учёный указывает на отсутствие скандинавских слов в русском языке именно по этой причине. Михаил считал, что князь Рюрик был князем варяжским, но славянским и из Пруссии, а не Скандинавии. «Восточное плечо реки Немени, впадающее в Курский залив, называется Руса, которое имя, конечно, носит на себе по варягам-росам». То есть название Русь имеет чисто славянское происхождение, а не привнесённое извне другим народом. И русский народ имеет такие же древние корни как греки, римляне, а то и древнее.

Ломоносов указывает и на отсутствие по этой причине

скандинавских слов в русском языке. На самом деле они есть, но их очень мало. Вильгельм Л. П. Томсен (1842–1927), профессор Копенгагенского университета и президент Датской академии наук (плюс член Королевского азиатского общества Великобритании и Ирландии) насчитал в русском языке 16 скандинавских слов. И даже эти 16 под вопросом. Например, русское слово «Якор» (якорь) отсылает к шведскому слову «анкаре» или древнескандинавскому «аккери». Однако в латинском словаре мы встречаем «ансога» – якорь и знак – «греческий». Итак, это слово вошло в латынь из древнегреческого за тысячи лет до того, как мир услышал о Скандинавии. Как показано выше, Россия имела тесные отношения с Византийской империей, где греки, возможно, были главной нацией (славяне также были там многочисленными). Поэтому почти наверняка это слово пришло в русский язык от греков Византии, а не Скандинавии. Большинство других слов из этих 16 также скорее немецкие, французские или греческие, чем скандинавские. Но даже если предположить, что все эти 16 русских слов имеют скандинавское происхождение, это всё равно слишком мизерное число. Количество немецких, французских и греческих слов в русском языке на пару порядков больше. Это добавляет ещё больше сомнений в том, что варяги торгового пути «из варяг в греки» были скандинавами и особенно в том, что Рюрик пришёл из Скандинавии.

Русский Каганат

Иоакимовская летопись подтверждает, что Рюрик и два его брата были славянами и внуками предыдущего русско-го великого новгородского князя Гостомысла (в «Повести временных лет» же Гостомысл не упоминается вообще). Выдержки из неё были представлены историком Татищевым в 1748 году по рукописи Иоакима, первого епископа Новгородского, назначенного после крещения Руси. Он скончался в 1030 году. Учёные долгое время скептически относились к Иоакимовской летописи как к выдумке Татищева, поскольку её оригинал был утрачен.

Но неожиданно сразу несколько фактов из этой летописи подтвердились археологическими раскопками. Кроме того, Гостомысл найден записанным первым князем в двух Новгородских летописях. Более того, некий князь Гостомысл упоминается и в западных хрониках. Так звали вождя западно-славянского племени венедов, который, по одним сведениям, погиб в 844 году в сражении против короля Людовика II Немецкого, а по другим – смог бежать в Новгород, где и был «посажен» (выбран) на княжение. Сегодня у историков уже не считается «дурным тоном» ссылаться на Иоакимовскую летопись, но с оговорками типа «возможно» и «вероятно».

С Иоакимовской летописью перекликается и "Сказание о Словене и Русе" неизвестного автора, которую некоторые историки рассматривают скорее как записанную легенду, чем как реальный источник. Если верить этим двум произведениям, государство Русь основали сыновья князя Скифа. Братья Словен и Рус пришли к озеру Ильмень и выстроили там два города: первый – "град великий" Словенск в 2409 году до нашей эры (впоследствии, как многие полагают, ставший Великим Новгородом), второй – город Руса (ныне Старая Русса). От Словена власть перешла к одному из его сыновей – Вандалу. Именно он фактически и создал так называемый Русский каганат, «многие земли на побережье моря завоевав и народы себе покорив». Когда государством правил князь Буревой – внук Вандала, на богатство подвластных ему земель позарились заморские захватчики – варяги (викинги). Князь противостоял вторжению, но был разбит у реки Кумени (ныне Кюмийоки), что на территории современной Финляндии и с остатком дружины укрылся в городе Бярмы, где через некоторое время умер. Варяги обложили покорённые земли тяжёлой данью.

Но на помощь отцу пришёл сын Буревой Гостомысл, посаженный на княжение в Новгороде. Ему удалось собрать крепкое войско, изгнать варягов (викингов), прекратить выплату дани и вновь объединить народы в единое государство.

Гостомысл заключил с варягами (викингами) мир, и с тех пор "стала тишь по всей земле".

Славянский остров Руян

Далее Иоакимовская летопись и «Сказание о Словене и Русе» несколько расходятся. Согласно сказанию, у Гостомысла была два сына, но оба они не пережили отца. Поэтому Гостомыслу некому было передать власть. Назревала междоусобица. Тогда, уже перед смертью (в 844 году), князь велел слать послов "за море в землю Прусскую", чтобы они просили себе правителя из рода кесаря Августа. Так и было сделано. Был приглашён Рюрик. Заметим, что Гостомysl посылает послов в Пруссию почему-то не сухопутным, а морским путём. Сказание во многом созвучно «теории Ломоносова», поскольку Рюрик приглашён откуда-то из Пруссии (хотя и не упомянуты реки Висла и Двина), за исключением того, что Рюрик здесь не приходится внуком Гостомыслу.

Согласно же Иоакимовской летописи, Гостомysl имел четыре сына и три дочери, но все сыновья его – кто на войне погиб, кто от болезни умер, а все дочери выданы были за соседних князей в жёны. И одна из них, Умила – та, что была замужем за одним из западнославянских князей с острова Руген (совр. Рюген в Германии, по древнеславянски – Руян), родила трех сыновей. Старшего из своих внуков, Рюрика, Гостомysl и пригласил на великое княжение в Новго-

роде, для соблюдения династической преемственности, законности власти и предотвращения междоусобицы. Рюрик явился вместе с братьями. Иоакимовская летопись в главном тоже не противоречит «теории Ломоносова», за исключением того, что внук Рюрик был приглашён не из места проживания россов между Двиной и Вислой у речки Руса в Пруссии, а со славянского острова Руян.

Поскольку руги (которые сами себя по-славянски называли руянами) часто упоминаются в иностранных хрониках, а сам остров расположен как раз таки рядом с Пруссией, то присмотримся к этому острову повнимательнее. Руян в то время был населён воинственными славянами-язычниками, которые поклонялись своим богам в храме Арконе в городе с одноименным названием. Таким образом, проясняется, почему в Гостомысл шлёт по Иоакимовской летописи послов в Пруссию «за море». Он мог иметь ввиду остров Руян, расположенный рядом с ней.

Вот как руянских славян описывали раннесредневековые хронисты: "... это жестокие племена, обитающие в сердце моря и сверх меры преданные идолопоклонству. Они первенствуют среди всех славянских народов, имеют короля и знаменитое святилище. ... пренебрегая совершенно выгодами от земледелия, они всегда готовы совершать нападения на море, возлагая свою единственную надежду и все богат-

ство на корабли". То есть, руяне вели самый настоящий образ жизни варягов (викингов)!

Руяне владели крупным флотом и располагали разветвлёнными торговыми связями со Скандинавией и Прибалтикой, а также совершали военные нападения. Например, некоторые провинции Дании до эпохи короля Вальдемара I платили руянам дань. Одно время королевство руян стало столь могущественным, что стало контролировать почти всё Балтийское море, которое, в связи с этим, довольно долго называлось Морем Ругов.

Остров был главной языческой святыней западных славян. Ещё в XI веке на поклон к его главному четырёхглавому «кумиру» Святовиту, шли пилигримы из далёкой, уже два века вроде бы как христианской, Чехии. Впрочем, популярность четырёхликого кумира не ограничивалась только западными славянами – таких же кумиров археологи обнаружили и в восточнославянских странах – на Украине, в России и Болгарии.

Славяне острова очень долго защищали свою независимость и свою веру – вплоть до 1168 года, когда потерпели поражение от датского короля. Храм Аркона был разрушен. Как свидетельствуют датские летописи, король Руяна – Яромир стал вассалом датского короля, а остров – частью епи-

скопства Роскилле. К этому периоду относится обращение руян в христианство.

Однако, уже в 1234 году руяне не только освободились от датского владычества, но вскоре захватили и часть близлежащего побережья – Переднюю Померанию (ныне входящую в состав Германии), основав город, известный ныне как Штральзунд. Далее руяне участвовали во многочисленных войнах. В конце концов, они всё же потеряли независимость и, находясь в составе различных немецких государственных образований в течение последующих нескольких веков, постепенно онемечились. Руянский славянский диалект был местами все ещё слышен на острове вплоть до XVI века.

Есть предположение, что остров Буян, из известной сказки Пушкина – это и есть Руян. Сегодня на мысе острова, где когда-то стоял город-храм Аркона, установлены маяки. На фотографии видны остатки славянской крепости Аркона. Отчётливо просматривается вал, защищавший когда-то вкуче с частоколом крепость. В башне перед валом есть маленькая выставка экспонатов крепости Аркона.



Данная фотография "Славянская кольцевая крепость на мысе Аркона" ("Slavonic ring fortress at Kap Arkona"), автора Стефана Клатта (Stefan Klatt) взята с датского сайта <https://da.m.wikipedia.org> по лицензии ССО.

Как видим, летопись «Повесть временных лет», Иоакимовская летопись и «Сказание о Словене и Русе» местами перекликаются между собой. Согласно каждой из них, Русь, как государственное образование (хотя бы на уровне отдельных княжеств) фактически образовалось на века раньше

ше прихода Рюрика в 862 году. Также все три источника сходятся в том, что на правление был приглашён некий Рюрик из-за моря. А вот по происхождению Рюрик не то варяг, не то пруссак из-за моря, не то западный славянин.

Однако, если предположить, что Рюрик явился с острова Руян, то несоответствия значительно сглаживаются, так как в этом случае Рюрик одновременно является и варягом из-за моря, и славянином, и проживавшим рядом с Пруссией, на которую указывал Ломоносов. При таком раскладе Восточная Русь просто пригласила правителя-варяга из Западной Руси, который стал «законным» на обеих этих славянских землях и потому Рюрику и его последователям удалось объединить восточные славянские княжества с некоторыми западными в единое государство.

Визит художника Ильи Глазунова в Восточную Германию

Ещё до развала СССР, российского художника Илью Глазунова, во время пребывания в Восточной Германии (под протекторатом СССР), вдруг неодолимо потянуло посетить остров Рюян. Прибыв туда, он обнаружил, что в то время там как раз вели археологические раскопки студенты Берлинского университета. От них он узнал, что несколько дней назад они откопали там славянскую деревянную ладью IX века. Тогда Глазунов спросил археологов, о чем же говорят найденные ими артефакты в совокупности. На что получил несколько раздражённый ответ тевтонца, который навсегда врезался ему в память: “Здесь все до магмы славянское!..”

В Берлине Глазунов рассказал о своём разговоре с археологами заместителю профессора Германа, который в ответ поведал советскому гостю: «Могу вам сказать, что у нас в ГДР существует огромный склад, набитый славянской археологией и древнейшими книгами, написанными по-старославянски. После окончания войны мы многое свезли в это хранилище, и до сих пор никто в нём не копался. <...> Никто из ваших советских или наших учёных не проявил к этому

интереса». О своей поездке наш выдающийся художник написал в своей книге «Россия распятая».⁴

⁴ Глазунов И.С. "Россия распятая", Издательство: АСТ, 2017 г., ISBN: 978-5-17-104398-8, 1008 С.

Другие западнославянские племена

Следует отметить, что неподалёку как от острова Руян, так и от Пруссии, на материке, проживало ещё одно славянское племя, точнее союз нескольких племён, под названием ободритов (бодричей).⁵

⁵ Boll, Ernst. Geschichte Meklenburgs mit besonderer Berücksichtigung der Culturgeschichte. Bd. 1, Neubrandenburg, 1855, S. 4. «Nach Adam hießen die Abodriten auch Reregen.»



Данная "карта размещения западнославянских племенных союзов бодричей (ободритов) и лютичей (велетов) в VIII

—X вв.", автора Владислава Матвеева (под псевдонимом Trevbus) взята с сайта <https://commons.wikimedia.org> по лицензии ССО.

В 16 веке австрийский посол в Москве барон Сигизмунд фон Герберштейн написал книгу о России. В ней он изложил общепринятую тогда в средневековой Европе историю возникновения Русского государства. Согласно ней, варяги происходили из области Вагрия на севере Германии. Когда-то она населялась союзом славянских племён ободритов (бодричей). Центром всей Вагрии был Штаргард (Старград). После захвата немцами он носит немецкое название Ольденбург, что означает в переводе то же самое – Старый Город.

А столицей племени ободритов в Вагрии был город Велиград (Wiligrad, лат. Magnopolis). Он упоминается под 965 годом в сочинении арабского автора Ибрагима ибн Якуба ⁶ (в конце X века он был захвачен немецкими завоевателями и переименован в Мекленбург). На востоке ободриты ещё ранее основали Новгород. Когда у жителей Новгорода возникли раздоры, то они, естественно, обратились на свою родину с просьбой прислать им авторитетного князя. Так в Новгород прибыли княжить Рюрик с братьями.

⁶ Йоахим Херрман. Ободриты, лютичи, руяне // Славяне и скандинавы: Сб. – М., 1986. – С. 338.

Ободриты сыграли значительную роль в истории Германии и Пруссии, принимая участие во множестве их внешних и междоусобных войн. В конце концов, их постигла судьба руянов (ругов) – они постепенно онемечились, потеряли независимость и были обращены в католицизм.

Славянская Пруссия

Теперь о собственно пруссах. Как доказывал Ломоносов, в древности славяне образовывали единое русско-прусское племя. Даже после того, как пруссы выделились в отдельный этнос, и стали «самостийными», рядом с ними продолжали проживать племена, продолжавшие считать себя славянами – не только уже упомянутые выше руяне и ободриты, но и другие:



Данная карта "Княжества поздней Киевской Руси", автора SeikoEn, обработанная пользователем Das steinerne Herz

взята со шведского сайта <https://sv.m.wikipedia.org> по лицензии ССО.

Ещё в языческие времена значительная часть «самостийной» Пруссии была вновь подчинена Русью. Области Пруссии, непосредственно граничившие с Русью, в те времена были заселены близкородственными пруссам ятвягами. С 983 года, после успешного похода князя Владимира Красно Солнышко, эти области Восточной Пруссии вновь оказались в числе русских владений. В 1037-1038 году великий князь киевский Ярослав Мудрый совершил поход на ятвягов в рамках большого, рассчитанного на несколько лет русского наступления в западном и северо-западном направлениях и отобрал их уже себе в княжество.⁷

Пруссы охотно шли на службу к русским князьям. Уже в 1215 г. боевой отряд пруссов действовал на стороне вольнолюбивого новгородского боярского Вече в его борьбе с князем в качестве ударной военной силы.⁸ В Новгороде одна из самых древних её улиц, которая была заселена пруссами-переселенцами, даже носила название Прусская (ныне – улица Желябова). То есть, не только варяги, но и пруссы тоже проживали на русской земле издревле.

⁷ Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 1. С. 35. СПб., 1846. Стб. 163.

⁸ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950.

Завоевание Пруссии Тевтонским Орденом

В 1225-1226 гг. польский князь Конрад Мазовецкий обратился к немецкому Тевтонскому Ордену для защиты от военных вторжений язычников-пруссов в земли поляков-католиков (хотя поляки и сами совершали грабительские походы на Пруссию тоже). В 1230 г. папская курия утвердила Тевтонский орден для завоевания Пруссии, оформив это решение соответствующей буллой. В ней Папа Григорий IX обратился к рыцарям: «Опояшьте и будьте мужественны и готовы сразиться с этими язычниками, которые собрались против нас, чтобы погубить нас и святыню нашу, ибо лучше умереть в сражении, нежели видеть бедствия нашего народа и святыни».⁹

Конечно, никакой угрозы со стороны пруссов католическому миру не существовало, это было чистой пропагандой. В результате четырёх крестовых походов, растянутых на полвека с 1231 по 1283 годы, Тевтонский орден с большим трудом, при поддержке Польши, в конце концов завоевал-таки

⁹ Очерки истории Восточной Пруссии / Г.В. Кретинин, В.Н. Брюшинкин, В.И. Гальцов, и др. – Калининград: ФГУИПП «Янтарный сказ», 2002.

Пруссию по кусочкам.

Пруссы регулярно поднимали восстания и, одно время, власть ордена в Пруссии висела на волоске. Но орден склонил на свою сторону основную массу прусской знати представлением ей привилегий и смог-таки удержаться. Так как пруссы оказали столь ожесточённое сопротивление и, к тому же, не принадлежали к народам германской группы, то они подверглись почти тотальному истреблению и вытеснению за пределы своих земель. Южнорусская летопись сообщает о массовом переселении пруссов, изгнанных немцами, на земли Северо-Западной Руси в 1276-1277 годах.¹⁰

¹⁰ Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 2. С. 35. СПб., 1998. Стб. 886–887. Стб. 874–875.

Переселение пруссов на Русь

После окончательного завоевания Пруссии тевтонцами в 1283 году, хлынула вторая волна миграции пруссов в русские и литовские княжества, которая была ещё больше. Основными направлениями переселения были Новгородское, Псковское, Галицко-Волынское княжества и Литовская Русь. Не случайно более 70 знатных российских дворянских фамилий (включая царский род Романовых, к которому принадлежит и Петр-I) ведут свою родословную от выходцев из древней Пруссии. В их родовых гербах имеются соответствующие символы: корона – в знак происхождения от легендарных королей Прусских, два креста, означающие крещение Гланды-Камбилы и его потомков в православие, и языческий дуб. В некоторых гербах встречается родовой символ древнейших прусских властелинов – чёрный одноглавый орёл с распростёртыми крыльями, когтистыми лапами, иногда с короной на шее.¹¹ Ниже представлен родовой герб Романовых, который говорит о том, что в жилах Пера-I текла не немецкая, а прусская, то есть славянская кровь.

¹¹ Лакиер А.Б. «Русская геральдика». М., 1990, с.299



Данное изображение "Герб бояр Романовых", автора Taubiy, приведено с немецкого сайта <https://de.wikipedia.org> по лицензии ССО.

Одним из прусских переселенцев был Миша Прушанин (ну не русская ли фамилия?), прибывший в Новгород в начале XIII века с многочисленной свитой, и положивший начало родам Мишиничей–Онциферовичей, Морозовых, Салтыковых, Бурцевых, Шеиных, Русалкиных, Козловых, Тучковых и Чеглоковых. Приняв православие и поселившись на Прусской улице, он, как человек состоятельный, в 1231 году возвел церковь святого Михаила, в которой и был впоследствии погребен.

В бранях со шведами и ливонцами (так после 1237 года стали именовать себя рыцари ордена Меченосцев) Миша показал себя выдающимся военачальником. Так, например, в битве на Неве в 1240 году в составе войска Александра Невского, он со своей дружиной уничтожил три шведских корабля. Его внук Михаил Терентьевич Кривец одно время был новгородским посадником.¹²

¹² Шаскольский И.П. «Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII – XIII веках». Л., 1978, с.183

Восточная Пруссия добровольно присягает русской императрице

Судя по всему, три столетия назад пруссы ещё помнили своё славянское происхождение и долгое проживание в соседях с другими славянами – руянами и ободритами. Подтверждением тому может быть то, что город Кёнисберг (Калининград) добровольно присоединился к Руси ещё около трёх веков назад во время Семилетней войны, когда Россия и Пруссия были противниками. Как только в 1758 году русские войска подошли к Кёнигсбергу, город неожиданно сдался без боя, а жители города присягнули на верность русской императрице Елизавете Петровне. Следом за ним русской императрице присягнула и вся Восточная Пруссия.

Боевые действия продолжились лишь в исторически немецких землях. До 1762 года город принадлежал России. Восточная Пруссия получила статус российского генерал-губернаторства.

Пётр

III

возвращает Восточную Пруссию даром

Однако, после смерти императрицы Елизаветы, к власти пришёл Пётр III. Новый император России, не скрывавший своего преклонения перед прусским королём Фридрихом II, немедленно прекратил военные действия против Пруссии и заключил с прусским королём Петербургский мир на крайне невыгодных для России условиях. Он вернул Пруссии завоёванную Восточную Пруссию (которая к тому моменту уже четыре года как являлась составной частью Российской империи!) и отказался от всех приобретений в ходе Семилетней войны, выигранной Россией.

Все жертвы, весь героизм русских солдат и интуитивное стремление Пруссии к России – всё было перечёркнуто единым махом. Таким образом, Екатерина-II была тысячу раз права, свергнув впоследствии его с престола.

Тегеранская конференция 1943 г.

На Тегеранской конференции в своём выступлении 1 декабря 1943 года Сталин прямо заявил: «Русские не имеют незамерзающих портов на Балтийском море. Поэтому русским нужны незамерзающие порты Кёнигсберг и Мемель и соответствующая часть Восточной Пруссии. Тем более что **исторически – это исконно славянские земли**». Похоже, он хорошо знал историю края. **Ему никто не возразил.** Во время беседы глав правительств за завтраком 30 ноября Черчилль сообщил, что «...англичане не имеют против этого никаких возражений».

Как видим, утверждение некоторых радикальных славянофилов о том, что немцы – это онемеченные славяне, имеет под собой некоторую почву. Да и само название Пруссия по-английски и латински пишется Prussia, что читается как Праша, что означает предшественница Руси. Вспомним славянское лингвистическое употребление приставки «пра»: прадед, прабабушка, прародина. То есть даже лингвистически Пруссия – прародина Руси.

Северно-причерноморская теория

Впрочем, в иностранных источниках упоминается ещё одна варяжская Русь, которая могла бы послужить катализатором развития России и дать ей своё имя. Мы привыкли отождествлять восточных славян и русских, которых территориально (а позже и культурно) объединила Русь. Но прежде эти два народа воспринимались по отдельности. Все древние арабские историки очень долго разделяли славян и русов, часто указывая о превосходстве вторых над первыми в военном отношении.

Например, учёный Ибн-Русте в своей "Книге дорогих ценностей" (903-925 г.г.) писал: ¹³ «Что касается русов ар-Русийи, то они живут на острове, окруженном озером. Остров этот, протяжённостью три дня пути, покрыт лесами и болотами, нездоров и сыр до того, что стоит только человеку ступить ногой на землю, как она трясется из-за обилия в ней влаги. У них есть царь, называемый хакан-рус. Они нападают на славян, подъезжают к ним на кораблях, высаживаются и забирают их в плен, везут в Хазаран (Хазарию) и Булкар (столицу Волжской Булгарии, впоследствии – Казань»

¹³ В. Смирнов "Валгала на Тивре, или Тиверский городок как первая русская таможня", Litres, 2019, ISBN: 5-04189-772-7

ское ханство) и там продают. ... Нет у них ни недвижимого имущества, ни деревень, ни пашен. Единственное их занятие – торговля соболями, белками и прочей пушниной... У них много городов... Мечи у них сулеймановы» (франкской работы).

Ученые долго искали, где бы мог быть этот загадочный остров, но так и не пришли к консенсусу. Предлагали острова Рюген (Руян), Готланд, Карельский перешеек, Старую Русу, землю в дельте Дуная в виде охваченного реками треугольника со сторонами 65 и 70 км, остров Хортица (св. Георгия) близ современного Запорожья и Таманский полуостров у Азовского моря, который тогда был островом (русское княжество Тмутаракань). Но все эти варианты при ближайшем рассмотрении оказались неподходящими. Вопрос о том, что же имели в виду арабские летописцы остается открытым.

Многие историки находят доказательства того, что варяжское государство «Русь», откуда могли быть приглашены варяги на правление, все же находилось в Северном Причерноморье или в Таврии (в Крыму). Этот южный приморский народ, был искусен в кораблестроении и время от времени нападал на земли Византии.¹⁴ По этому поводу историк Карташев А.В. писал следующее: «Итак, к настоящему моменту

¹⁴ Карташев А. В. «История Русской Церкви». В 2-х т. М., 2000., Т.1., с.74

можно признать, что были какие-то племена в предкавказском Черноморье, не псевдонимно, а исконно называвшиеся Русью... влившиеся в общий поток нашествий на Византийскую империю и вложившиеся в процесс построения государства Русского». Именно эти южные русы, по его мнению, и «освоили весь центральноевропейский торговый путь “из варяг в греки”, от низовьев Эльбы и Одера до устья Дуная с выходом в Черное море». Именно заслугами этого народа «на рубеже VIII – IX вв. русские военно-торговые поселения появляются на крымском побережье.

Для византийских писателей обитание россов в Тавриде – факт несомненный. Так, Константин Багрянородный (византийский император с 913 по 959 г.г.) относил Русь князя Игоря к «внешней России». Из его слов следует, что, помимо Руси в Среднем Поднепровье, существовала также ещё одна, «внутренняя» Русь, в Северном Причерноморье.

Схожую гипотезу выдвинул и историк Трубачев О.Н. в 2005 году:¹⁵

«Можно считать подготовленной концепцию переноса названия некоего (северопонтийского, таврического, индоарийского) народа Росс на Русь славянскую, сначала ближайшую, Азовско-Донскую, затем днепровскую и так вплоть до

¹⁵ Трубачев О.Н. Русь. Россия. Очерк этимологии названия /О.Н.Трубачев. Труды по этимологии: Слово. История. Культура. – Т. 2. – М., 2005г. – с.479

"Руси" варяжской. Тон задавал влиятельный и более престижный Юг и именно в орбите его этнокультурного влияния конституировалась Русь как этнос. Этноним (название народа) Русь действительно не исконно русское, а привнесенное, но вовсе не с севера от скандинавских народов, а с юга, где-то из Северного Причерноморья, возможно из Таврии (Крыма)».

«Индоиранское происхождение названия предполагает существование в северном Причерноморье некоего народа Рус (Hrōs (Захария Ритор, 555 г.)): "Формы, родственные древнеиндийским ruk- 'свет, блеск', ruksá- 'блестящий', просматриваются в Rocas, названии народа у Черного моря (Иордан), Rhosobae, название города, там же (Плиний), Rosso Tar, место на западном берегу Крыма в средние века, 'Ρευέιναλοί, название племени (декрет Диофанта, II в. до н. э.), обнаруживая разнообразие фонетики и словообразования и читаемое значение 'светлый, белый' "».

Существует мнение, что этноним "рос" имеет гораздо более древнее происхождение чем "рус". Сторонники этой точки зрения, отмечают, что народ "рос" впервые упомянут ещё в VI веке в "Церковной Истории" Захарием Ритором, где он размещал его по соседству с народом амазонок, местообитанием которых многие авторы считают Северное Причерноморье. С этой точки зрения его возводят к ираноязычным

(сарматским) племенам роксаланов или росомонов, упоминаемых античными авторами.

Никоновская летопись также подтверждает факт исконно древнего нахождения «Руси» в Северном Причерноморье и Крыму: «роды, нарицаемые руси... живяху у Ексинопонта [Понта Эвксинского, Черного моря]». ¹⁶ И автор «Слова о полку Игореве», также связывал происхождение руссов с Северным Причерноморьем и бассейном Дона»¹⁷.

Вышеописанные схожие гипотезы и свидетельства сливаются в **«северно-причерноморскую теорию»** возникновения Руси, хотя детально их рассматривают по-отдельности как «Таврическую теорию» (Крымскую), «Азовско-Донскую теорию» и «индо-иранскую теорию». Эта Русь потом могла распространить свое влияние на восточнославянское древнерусское государство на материке. Либо посредством освоения торгового пути “из варяг в греки”, либо через посылку своего Рюрика, либо иным способом.

¹⁶ ПСРЛ, том XIII. Издание 3-е. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М., 2000. 544 с., разд. паг. (VIII с., 302 с., А-Д с., 303-532 с.).

¹⁷ Слово о полку Игореве / Предисл. Д. С. Лихачева; Стихотв. перевод, комментарий. прозаич. перевод и послесл. А. Ю. Чернова; Реконструкция древнерус. текста и примеч. А. В. Дыбо; Ил. С. К. Русакова. – СПб. : Вита Нова, 2006. – 360 с. : 55 ил. – ISBN 5-93898-106-9.

Княжество Тьмутаракань

В качестве такой северно-причерноморской Руси рассматривалось и княжество Тьмутаракань на Таманском полуострове между Азовским и Черным морем, отрезанное кочевниками от основной Руси. Некоторые историки считали этот отрезанный кусочек России нежизнеспособным и его существование чуть ли не фантазией. Однако, проведенные в 1955 году раскопки на городище обнаружили остатки построенной в 1022 году церкви Пресвятой Богородицы, упоминаемой в «Повести временных лет», построенной князем Мстиславом Владимировичем в честь его победы над касожским князем Редеем.¹⁸

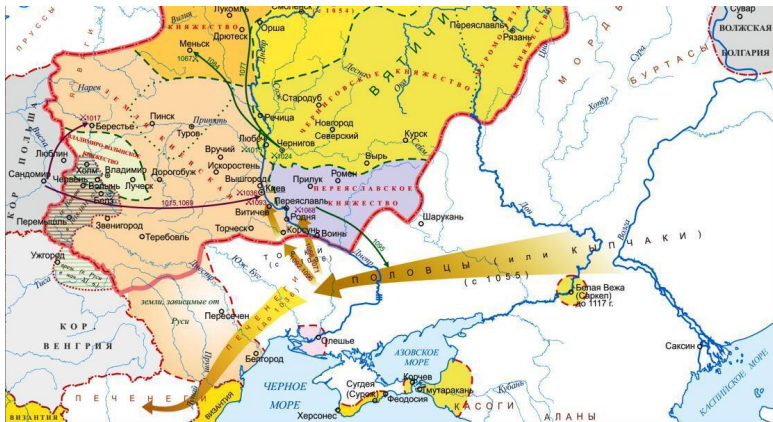
Здесь заслуживает быть отдельно упомянутой легенда о необычном способе, которым была одержана эта победа. То ли не желая проливать реки народной крови, то ли не будучи уверенным в силе своей рати, то ли уверовав в свою богатырскую силу, касожский князь Резедей предложил русскому князю Мстиславу померяться не силою армий, а их собственными, мужскими, один на один. Мстислав принял вызов и молился весь день перед поединком, пообещав небес-

¹⁸ Рыбаков Б. А. «Отчет о работах Славянского отряда Таманской экспедиции 1955 г». – Арх. Ин-та археол. АН СССР, р'1' № 1417.

ным силам построить храм Богородице в случае своей победы. В результате в тяжелом кулачном бою он сумел-таки одолеть Резедея. И затем выполнил свое обещание.

Крепость Тмутаракань расположена на месте древнего греко-синдского города Гермонасса, возникшего не позднее VI века до нашей эры. Впоследствии Гермонасс входил в состав Босфорского государства ¹⁹, других государств, пока в результате разгрома Хазарского каганата в 965 (или, по другим данным, в 968—969) году киевским князем Святославом Игоревичем, не перешёл под власть Руси. Ниже приведена карта Руси 11 века с тремя анклавами – Тмутаракань, Олешье и Белая Вежа, отрезанными от остальной страны кочевниками половцами и печенегами.

¹⁹ Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1969—1978.



Нижняя часть карты "Киевская Русь в 1015-1113 гг." (показывающая русские эксклавы, включая Тмутаракань), автора Корякова Юрия (Koryakov Yuri) с сайта <https://commons.wikimedia.org> по лицензии ССО.

Тмутаракань имела отличную гавань и вела торговлю как с Византией, так и с другими прибрежными государствами. Крепость Белая Вежа тоже досталась Руси от Хазарского каганата. А крепость-порт Олешье основали в X веке в устье Днепра купцы и воины Киевской Руси, торговавшие по Днепру с Византией. Население этих эксклавов было смешанным, преимущественно славянским, тюркским и греческим.

Крепость Тмутаракань, как и два других эксклава, в си-

ду их истории и слишком позднего по времени вхождения в русское государство, не подходят на роль таинственной античной варяжской «Руси» Северного Причерноморья, «оцивилизовавшей» русское государство и давшей ей свое название. Хотя, некоторые авторы приводят аргументы, что именно Тмутаракань и была той другой, варяжской, северочерноморской Русью, о которой писали арабские летописцы.²⁰ Как бы там ни было, Тмутаракань интересна для нас тем, что она находилась неподалеку от Генуэзского города Тана, позже переименованного в Азов, который, сразу после распада Золотой Орды оказался заселенным ... русскими казаками.

²⁰ Дмитрий Иванович Иловайский "Начало Руси", Издательство Вече, 2015 г., 288с.

Зарождение Киева

Итак, непонятно, где конкретно могла находиться северо-причерноморская «варяжская» Русь. А не могла ли эта самая ранняя южная Русь изначально концентрироваться вокруг г.Киева и саморазвиться вообще безо всяких Рюриков, ведь у всех бывших советских школьников с началом Руси ассоциируется именно «Киевская Русь»? Как ни странно, но название города Киева в летописях либо не упоминается вообще, либо уже в слишком поздние времена, чтобы сыграть роль столицы южной варяжской Руси. Первый раз название города фигурирует только в Лаврентьевской летописи в записи за 862 год, а в Иоакимовской летописи про Киев не сказано вообще ничего.

Согласно же «Повести временных лет» апостол Андрей Первозванный предсказал появление города. Когда апостол отправился проповедовать в Скифию, он по Днепру поднялся до места нынешнего Киева и сказал своим ученикам: “Видите ли горы эти? На этих горах воссияет благодать Божия, будет великий город и Бог воздвигнет много церквей”.

Затем, поднявшись дальше по Днепру, дошел до поселений славян в районе будущего Новгорода, где подивился

обычаю местного населения париться в банях, больно хлещая себя вениками и обдавая водою студеную, о чем поведал позже в Риме. Таким образом, когда на месте Новгорода уже были поселения, на холмах Киева росла лишь дикая трава. Так что он не мог положить начало возникновения Руси, если следовать сей летописи.

Согласно одной из легенд, пересказанной в той же «Повести временных лет», Киев был основан полянами – тремя братьями: Кием, Щеком, Хоривом и их сестрой Лыбедью и назван в честь Кия, старшего брата. Имеются еще несколько версий возникновения Киева: скандинавская, хазарская, еврейская, армянская, скифская и т.д. Есть версия, что название города пошло от его первых жителей, работавших на переправе через Днепр. Таких рабочих называли кияны. Переправа представляла собой деревянный настил на киях (столбах) вбитых в дно. В пользу этой версии говорят и сходные топонимы в других славянских языках: Кийево в Хорватии и Куявия в Польше. Поселение, основанное тогда Кием и его братьями с сестрой, долгое время оставалось столь незначительным поселением, что летописец пишет о нём «градок» (городок).²¹ Дату основания Киева Повесть временных лет не называет.

²¹ Тихомиров М. Н. Древнерусские города // Изд. 2-е, дополн. и перераб. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. – 475 с

Польский историк М. Стрыйковский (1547-1593) в третьей главе 11 книги своей хроники, утверждает, что город Киев был основан князем Кием в 430 году.²² Однако, археологические раскопки упрямо свидетельствуют, что первые небольшие поселения там появились лишь в VI-VII веках. Некоторые исследователи, безосновательно интерпретируют их как «уже городские».²³ Большинство историков и археологов полагают, что образование Киева как настоящего города произошло на рубеже IX и X веков, ссылаясь тоже на данные археологии. При этом эти ученые не связывают быстрое становление города в IX-X веках²⁴ с предшествующими ему мелкими поселениями. Поскольку реальный Киев-град возник уже после пришествия Рюрика и его соправителей, то Киев, не мог сыграть роль «северно-причерноморской» Руси, предположительно послужившей катализатором развития России в более ранних веках.

²² Strykowski M. Kronika Polska, Litewska, Żmódzka i wszystkiéj Rusi (польск.) / G. L. Glücksberg. – Warszawa, 1846. – Т. I. – С. 368.

²³ Толочко П.П. Новые археологические исследования Киева (1963—1978) // Новое в археологии Киева. – Киев, 1981.

²⁴ Комар А. В. Русь в IX—X веках: Археологическая панорама // Киев и Правобережное Поднепровье. Закономерности развития Среднего Поднепровья в IX—X вв. по археологическим данным / Н. А. Макаров. – Москва, Вологда: Древности Севера, 2012. – С. 301—324.



Картина "Кий, Щек, Хорив и Лыбидь основывают город Киев. 482 год" автора Артура Орльонова с сайта <https://commons.wikimedia.org> по лицензии ССО.

Поля́не – название крупного славянского племени. В эпоху расселения часть племени поселилось по среднему течению Днепра, на его восточном берегу, став называться восточными полянами. Часть этого же племени поселилось на западном берегу, достигло Вислы и Одры, и расселилось в районе Гнезно, став, таким образом, западными полянами, впоследствии дав своё имя полякам и Польше. Так как западные поляне контактировали со многими другими народами, то некоторые польские историки считают, что они происходят не столько от славян, сколько от других народов (есть

разные версии от каких именно). Впрочем, научные исследования с участием западных специалистов однозначно свидетельствуют, что поляки – чисто славянского происхождения, как с точки зрения лингвистики и антропологии ²⁵, так и с точки зрения генетики.²⁶

²⁵ От кого произошли поляки? 20.08.2018 , <https://zen.yandex.ru/media/leta/ot-kogo-proizoshli-poliaki-5b7b1a63fbf29400ac44a63f>

²⁶ Результаты совместного исследования с РАН, The American Journal of Human Genetics, январский выпуск 2018

Братья Лех, Рус и Чех

Согласно же другой легенде об основании Чехии, Польши и Руси, три брата-славянина вместе охотились, но однажды каждый решил пойти своей дорогой. Рус пошёл на восток, Чех – на запад на гору Ржип, недалеко от Богемии, а Лех – на север, где встретил огромного белого орла, охранявшего своё гнездо. Он основал поселение Гнезно и выбрал белого орла в качестве своего герба. В «Чешской хронике» Козьмы Пражского (начало XII века) рассказывается о прибытии в Богемию славянского племени во главе с «праотцом Чехом». Лех присутствует в чешской версии легенды²⁷, в то время как Рус присутствует как в чешской, так и в польской.²⁸

Согласно "Великопольской хронике" (написанной предположительно в XIV веке) «в древних книгах пишут, что Паннония является матерью и прародительницей всех славянских народов... от этих паннонцев родились три брата, сыновья Пана, владыки паннонцев, из которых первенец

²⁷ Екатерина Вельмезова. Чех, Лех и Рус: В поисках мифических первопредков // Родина. – 2001. – Вып. 1/2. – С. 26-28

²⁸ Мыльников А. С. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы. Этногенетические легенды, догадки, протогипотезы XVI – начала XVIII века. – СПб., 1996. – 320 с. – ISBN 5-85803-063-7.

имел имя Лех, второй – Рус, третий – Чех. Эти трое, умножаясь в роде, владели тремя королевствами: лехитов, русских и чехов, называемых также богемцами».

Эта легенда подтверждает гипотезу о том, что поляне – люди озер. Слово озеро на западноарийском и кельтском звучит как «лох» (вспомним знаменитое пресноводное озеро в Шотландии – «лох Несс»). В самой Польше озёр действительно необычайно много. Возможно потому в средневековье их называли ляхами. Этническое имя «лехиты» традиционно связывается с именем мифического прародителя поляков – князя Леха. Среди татар, турок и казаков в XVI-XVII веках Польша называлась Лехистан. В таджикском она до сих пор зовется Лахистон, а в армянском поляка называют лех. Слово поляки возможно возникло сначала как «поляхи» (в выражениях типа «Куда путь держите?» и т.д.) подобно тому как образовалось название города Полтава, который стоит на реке Лтава.

Захват Киева и Киевская Русь

Во второй половине IX века в Киеве княжили дружинники Рюрика – Аскольд и Дир, освободившие город полян от уплаты дани Хазарскому каганату и давшие толчок его развитию. В 879 году, непосредственно перед своей смертью, Рюрик передал власть Олегу, как регенту малолетнего сына Рюрика – Игоря. Но Аскольд и Дир не стали подчиняться Олегу после смерти Рюрика. Тогда, как свидетельствует летопись, в 882 году Олег предпринял военный поход на Киев. По пути он покорил Смоленск и Любеч.

Нужно сказать, что Аскольд и Дир являются князьями несколько загадочными. Во-первых, в истории крайне редки случаи соуправления княжеством двух совершеннолетних и адекватных мужчин. Во-вторых, они оба не были княжеского рода, что в те времена было очень важно. В-третьих, как повествует легенда, Рюрик не отдавал им Киев на правление, а они сами на него «наткнулись». В-четвертых, хотя они оба были убиты вместе в одно время, их могилы почему-то находятся в разных местах города. Есть гипотеза, что Аскольд и Дир – это один человек с именем Аскольдир (ибо Аскольд по древне-скандинавски пишется *Haskuldr*). Другое предположение состоит в том, что кто-то из летописцев, либо Нестор, либо Лаврентьев, для краткости просто объединил после-

довательное княжение двух разных скандинавских князей в разное время в одно, так как между ними не было важных отличий.

Подойдя к Киеву, Олег увидел, что город взять будет трудно – он весьма укреплен и стоит на высокой горе. Поэтому Олег не стал штурмовать город, а притворился якобы варяжским купцом, везущим караван с товаром в Византию. Он велел воинам залечь на днища ладей и закидать их сверху мешками, имитирующими товар. Аскольд и Дир, ничего не подозревая, с небольшой дружиной и купцами спустились к Днепру, чтобы выбрать товары, оставив ворота города открытыми. Тут Олеговы воины выскочили из своих ладей и оттеснили дружинников от Аскольда и Дира. А потом Олег показал им сына Рюрика и сказал, что они де не княжеского рода и потому княжить не могут, а он, Олег – может, так как роду княжеского и к тому же – регент. После этого по приказу Олега оба киевских князя-соправителя были убиты, Олег захватил Киев и объявил его столицей объединенной Руси – «матерью городов русских». Не все ученые согласны с тем, что все было именно так.

Началась эпоха Киевской Руси. Киев, как столица русского государства с IX века быстро развивался и к XI-XII векам достиг своего расцвета. Киевская Русь постепенно расширяла свои владения военной силой до начала междоусобных

войн в XII веке. Во время монголо-татарского нашествия на Русь, 5-6 декабря 1240 года Киев был взят штурмом, разорен и пришел в упадок.

Пётр-

I

предпочёл «Норманнскую теорию»

Заметим, что и Иоакимовская летопись, и «Сказание о Словене и Русе» были созданы до венчания на царство Петра Великого. В стенах же созданной им Петербургской Академии наук, благодаря немецким и датским историкам, ход был дан «норманнской» версии происхождения государства Российского, согласно которой Русь как государство была образована лишь благодаря усилиям Рюрика (ибо сам русский народ был де разгильдяйским и неспособным к самоорганизации в государство). И что поэтому Руси отроду немногим более тысячи лет. И потому-то де немцы обладают правом править Россией (ибо скандинавы, шведы, датчане, норвежцы, откуда якобы происходил и Рюрик, принадлежат к германской группе народов).

При этом почти все исторические документы-первоисточники куда-то бесследно исчезли. Остались только переписи. Сделано это было, естественно, с целью узаконить правление рода Романовых, немецко-прусского происхождения.

Огромной проблемой для сторонников «норманнской» теории является тот простой факт, что государственность в России была создана раньше, чем в Скандинавии. В IX-м веке у викингов не было никаких государств, они прекрасно умели их разрушать, но никак не создавать. В Скандинавии в то время существовало лишь несколько мелких городков. Не случайно викинги называли Русь «страной городищ». Типичным занятием мужчин-викингов был грабеж досягаемых стран, пиратство и продажа части награбленного добра. Так что здравый смысл наводит на мысль о том, что если Рюрик и был варягом, то, скорее всего, из каких-то других мест, не из Скандинавии. Ибо как же он мог наладить управление государством на Руси, если не имел такового на своей Родине?

В СССР роль пришлого элемента в становлении Древней Руси в массовых учебниках истории не отражалась, при Сталине заподозренным в "норманизме" грозили серьезные неприятности. А вот в 1763 году Ломоносова, наоборот, уволили из Академии наук за несогласие с «норманнской» теорией. Указ об увольнении был отменен лишь прямым вмешательством Екатерины II, за заслуги Ломоносова в других областях наук и его популярности.

И все же, Екатерина-II, немка по происхождению, продолжившая политику Петра-I, тоже поддержала «норманнскую» теорию. В связи с этим при жизни ученого его труды

по истории не печатались вообще. А после смерти Ломоносова большинство его книг куда-то бесследно пропало, за исключением лишь нескольких, «отредактированных» немецкими профессорами из российской императорской Академии наук, преимущественно профессором истории Гёрхардом Фридрихом Миллером (в русифицированном имени – Фёдором Ива́новичем Миллером). И даже они были напечатаны только лишь спустя годы после смерти Ломоносова.

Одним из деяний «норманнистов» была сомнительная интерпретация русским историком Карамзиным Н.М. ключевого слова из Лаврентьевской переписи «Повести временных лет» (до 30-летнего возраста историк жил и работал во время царствования Екакатерины-II). Фраза “ Земля наша велика и обильна, а *наряда* в ней нет, да пойдете княжить и володеть нами” была интерпретирована им как “Земля наша велика и обильна, а *порядка* в ней нет, приходите княжить и владеть нами”.

Лингвисты старославянского языка, опираясь на большое число примеров из исторических источников, определяет «нарядь» как «порядок, устройство, правопорядок, организация», «деятельность по устройству, организации чего-либо, руководство, управление, надзор», «приказание о посылке на работу, на службу, задание, назначение, приказ, распоряжение» и др. В нашем языке до сих пор еще бытует

выражение «наряд на дрова», «наряд на квартиру» и т.д.²⁹ Это означает распоряжение на выдачу дров, предоставление квартиры и т.д. «Идти в наряд» или «заступить в наряд» означает идти по приказу на дежурство или заступить на караул. Таким образом, эту фразу стоило понимать как то, что *правителя* у нас нет.

Не случайно в нескольких других летописях (например, в Новгородской четвёртой летописи³⁰) эта фраза читается как «земля наша добра и велика есть, изобильна всем, а *нарядника* в ней нет». А вот слово «нарядник», согласно «Словарю русского языка XI—XVII веков» прямо означает «распорядитель, начальник, руководитель».

²⁹ Словарь русского языка XI—XVII веков. Вып. 10 (Н—нятися) / АН СССР, Институт русского языка ; Сост. Г. А. Богатова и др. М. : Наука, 1983, с.227—230, 232.

³⁰ Новгородская четвёртая летопись. (ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1). М., Языки русской культуры. 2000. 728 стр. (ISBN 5-88766-063-5) (новое издание снабжено предисловиями А. Г. Боброва и Б. М. Клосса)

А что же говорит археология?

Раскопки свидетельствуют, что на самом деле, варяги появились на русской земле задолго до появления Рюрика, начиная с VI века и в некоторых отдельных местах, например, на севере Ладоги – даже раньше славян.³¹ Одни состояли на службе у князей русских. Другие осваивали путь «из варяг в греки», чтобы из скандинавских и русских северных земель прибыльно торговать пушниной с богатой Византией.³² Для этого они строили свои опорные городки вдоль этого пути с севера на юг.

Так называемая Старая Ладога, первая столица Руси, лежала как раз на этом пути, на берегу полноводной реки Волхов, рядом с ее впадением в Ладожское озеро. А вытекала она из большого озера Ильмень, вблизи которого в 859 году на месте бывших новгородских поселений возник укрепленный Новгород, тоже на берегу Волхова. Старая Ладога, как поселение была основана славянами примерно в 700 году,

³¹ Андрей Буровский "Запрещенный Рюрик. Правда о «призвании» варягов", 2019 г., ISBN: 9785457569737, Litres, 547 с.

³² Путь из варяг в греки. /Славяне и скандинавы: сборник./ Е. А. Мельникова. – М.: Прогресс, 1986. – 416 с

которые занимались земледелием.³³ Как город она была воздвигнута в 753 году, первоначально варягами, но уже через несколько лет отбита у них назад славянами.³⁴



Изображение крепости "Старая Ладога" автора Dionisius1976 (псевдоним) с польского ресурса <https://>

³³ Кирпичников А.Н., Сарабьянов В.Д. "Старая Ладога первая столица Руси". СПб.; Изд. «Славия» (Санкт-Петербург), 2012, 200 С.

³⁴ Кузьмин С.Л. «Ладога в эпоху раннего средневековья (середина VIII – начало XII в.)», опубликована в сборнике «Исследование археологических памятников эпохи средневековья» под ред. А.В. Виноградова по результатам Северо-Западной археологической экспедиции НИИКСИ Факультета социологии СПбГУ.: Нестор-История, 2008. – С. 69—94.

Таким образом, до прихода Рюрика в Ладожском регионе древнерусские славяне владели городом Старая Ладога уже более чем столетие, а Новгород возвели за 3 года до его прихода.

Следует отметить, что за исключением отвоевания Старой Ладоги, между местным, преимущественно древнеславянским, населением и скандинавскими варягами не зафиксировано серьезных конфликтов. Это подтверждает тот факт, что варяги на Руси присутствовали очень давно и уже воспринимались как «свои иностранцы». Конечно, в первую очередь в мире были заинтересованы сами варяги, чтобы им не пришлось кровью защищать свои перевалочные городки и переволоки на всем протяжении торгового пути «из варяг в греки», что сделало бы этот коммерческий проект невозможным. Идея такого пути состояла в том, чтобы плыть на кораблях по рекам и перетаскивать корабли волоком между реками. На карте ниже прочерчен этот путь «из варяг в греки»:



Файл «Пути варягов» (Varangianroutes.png) из свободного репозитория commons.wikimedia.org по лицензии ССО.

Ну, а между реками, приходилось перетаскивать корабли посуху волоком, подкладывая под них бревна, по которым корабль катился как на колесах. Многие позже удивлялись, откуда же у конных казаков такие навыки волочения кораблей посуху, особенно во время похода Ермака на Сибирь. Как видим, им было у кого поучиться.

Раскопки говорят также о массовом присутствии у нас и

пруссаков, и финно-угорцев, и татар и много кого ещё. На взгляд автора, из совокупности всех оставшихся вторичных источников и косвенных свидетельств следует, что скорее всего некоего варяга Рюрика русские княжества на правление, видимо, все же приглашали, но он был скорее западным славянином (руяном, ободритом и т.д.) или пруссаком, чем скандинавом.

Реальный возраст Руси

То, что государственность у нас возникла до прихода Рюрика подтверждается и признаваемыми и на Западе Бертинскими анналами. Таким образом, возраст Руси действительно определен неверно даже по западным меркам. Ну а раз так, то давайте перечислим некоторые другие, особенно не про-западные зарубежные источники, упоминающие русский народ, включая арабские и византийские. Согласно исследованию Антона Белякова "Ключи к русской истории..." 2018 г. они следующие: ³⁵

I век. Известный римский писатель и политик Тацит (жил с 50 по 120 год) упоминает ругов (руян) на южном берегу Балтики.

II—III века. Готский историк Иордан (жил в VI в.) сообщает о борьбе готов в Прибалтике с ругами.

Между 307—314 годами. В Веронском документе (перечне стран – союзниц Рима, обязанных поставлять войска на нужды Рима, но сохранившие некоторую политическую самостоятельность) руги названы в числе римских федератов.

До 337 года. У византийского писателя первой половины

³⁵ Антон Беляков. "Ключи к русской истории. Доказательства по рассуждению". 2018г., Litres, 370 с.

XIV века Никифора Григоры упоминается русский князь, занимавший придворную должность при императоре Константине.

Вторая половина IV века. Историк Иордан (жил в VI в.) упоминает в составе державы Германариха рогов, а затем говорит о племени росомонов, вышедшем из повиновения.

Между 379—395 годами. Степенная книга (XVI в., русская летопись от княжения Владимира Святославича до Ивана IV включительно) говорит о "брани с русскими воинами" императора Феодосия. Здесь же упоминается о нападении русов на "Селунский град".

434—435 годы. Руги появляются на реке Саве близ города Новиедуна (нынешняя Югославия), где приходят в столкновение с готами.

454 год. Часть рогов примкнула к гуннам и вместе с ними потерпела поражение от гепидов и выступавших на их стороне племен, в том числе большей части рогов. Побежденные отступили из Подунавья к Днепру и Причерноморью, а часть из них отошли к Адриатическому побережью.

469 год. Руги потерпели поражение от готов в борьбе за Паннонию.

476 год. Одоакр (согласно готскому историку Иордану, он – руг), командир отряда наёмников-варваров в римской армии (а позднее – король Италии) во главе войска, состоявшего из рогов, скирров, туркилингов, низверг последнего императора Западной Римской империи. В позднейшей тради-

ции его называют русским князем, герулом с острова Рюген, славянским князем.

489 год. Король готов Теодорих выступил против короля Италии Одоакра. Руги есть и в том и в другом войске.

493 год. Теодорих вероломно убил Одоакра. Руги участвовали в провозглашении Теодориха королем Италии.

Середина VI века. Руги на некоторое время захватили власть в Италии, возведя на королевский стол своего вождя Эрариха.

568 год. Авары заняли Паннонию, а лангобарды прошли через славянское королевство Ругиланд (на мете нынешней Австрии) в Северную Италию.

VI век. Сирийский автор Псевдозахарий упоминает народ рос в Причерноморье.

VI век. Придворный историк начала XI века при дворе Газневидов (ныне Южный Афганистан) ас-Са'алиби в рассказе о постройке Хосровом I (531—579) Дербентской стены называет наряду с турками и хазарами русов.

VI век. Персидский автор XV века из прикаспийского региона Захир-ад-дин Мар'аши упоминает русов в районе Северного Кавказа.

626 год. Византийский поэт Константин Манасси (XII в.) называет русских в числе осаждавших вместе с аварами Константинополь.

643 год. Арабский историк из Багдада ат-Табари (838—923) дважды называет русов как врагов мира, в особенности

арабов.

765 (или 773) год. Византийский хронист Феофано (ум. 817) упоминает русские хеландии (корабли).

773—774 годы. Во французской поэме об Ожье Датчанине (XII—XIII вв.) упоминается русский граф Эрно, возглавлявший русский отряд, защищавший Павию – столицу лангобардов – от войска Карла Великого. В Северной Италии русы занимали район Гарды близ Вероны (скандинавы "Гардами" называли Восточную Русь).

Ок. 778 года. Известная героическая французская поэма средневековья "Песнь о Роланде" называет русов в числе противников франкского войска. Упоминаются также "русские плащи".

Конец VIII – начало IX века. В поэме «Рено де Монтебан» (конец XII – начало XIII в.), основанной на древних народных сказаниях, среди приближенных Карла Великого назван русский граф.

Конец VIII века. В Житии Стефана Сурожского упомянут русский князь Бравлин. Имя князя, возможно, происходит от Браваллы, при которой в 786 году произошла большая битва между данами и фризами. Фризы потерпели поражение, и многие из них покинули свою страну, переселяясь на восток.

Конец VIII века. «Географ Баварский» приводит список народов и племён, преимущественно славянского происхождения, населявших в IX веке области восточнее Франкско-

го государства обнаруженный в Баварской государственной библиотеке в Мюнхене, называет русов рядом с хазарами, а также неких росов (ротсов) где-то в междуречье Эльбы и Салы: Аторосы, Вилиросы, Хозиросы, Забросы.

VIII—IX века. Папы римские Лев III (795—816), Бенедикт III (855—858) направляли специальные послания "клирикам рогов". Видимо, общины рогов продолжали держаться обособленно от остальных христиан.

839 год. Бертинские анналы сообщают о прибытии к Людовику I Благочестивому с послами византийского императора Феофила представителей народа рос, правитель которого носил титул кагана.

До 842 года. Описание жития святителя и епископа Георгия Амастридского сообщает о нападении росов на византийский город Амастриду (Малая Азия).

Между 836—847 годами выдающийся ученый Мухаммад ибн Муса ал Хорезми в географическом сочинении упоминает Русскую гору, с которой берет начало река Друс (Днепр?).

844 год. Арабский историк из хорезма Ал-Якуби сообщает о нападении русов на Севилью в Испании.

844 год. Начальник почт северной Персии и географ Ибн Хордадбех в своей «Книге путей и стран» называет русов видом или родом славян.

18 июня 860 года. Нападение россов на Константинополь, задокументированное в византийских хрониках.

861 год. Византийский грек Константин-Кирилл Философ, будущий создатель славянской азбуки (совместно с Мефодием), обнаружил в Крыму евангелие и псалтырь, написанные русскими письменами, и, встретившись с человеком, говорившим на этом языке, усвоил разговорный язык и расшифровал письменность.

Как видим, начиная с VI века (то есть за 3 века до прихода Рюрика), Русь в той или иной форме, постоянно встречается в арабских, византийских и даже... западноевропейских источниках.

Сколько же было Русей?

Как отмечают уже другие исследователи, Русы действовали по всей Европе: от Пиренейских до Кавказских гор и от побережья Балтийского до побережья Средиземного морей. Если учесть все свидетельства, то известно, как минимум, 14 государств Русь. Целых четыре Руси были в Прибалтике, также Русь существовала на берегах Днепра, на Дону, в устье Дуная, в Карпатских горах, на побережье Азовского и Каспийского морей, в Крыму, в Западной Европе (на территории современной Австрии), в Тюрингии, в Саксонии и даже какая-то Русь (Рюззика) входила в королевство вандалов в Северной Африке.³⁶

Естественно возникает вопрос, сколько из этих государств Русь, разбросанных по всей земле, были осколками единого русского суперэтноса? Насколько они были связаны между собой? Какие из них внесли свой вклад и насколько в создание Русского государства восточных славян? Привести все эти сведения, теории и гипотезы в одной книге попросту невозможно. Поэтому здесь обрисованы только наиболее устоявшиеся и аргументированные на данный момент

³⁶ Кузьмин А.Г. "Откуда есть пошла Русская земля", Т.2. М., изд. "Молодая гвардия", 1986.

упомянутые в самом начале 3 группы теорий.

Происхождение Руси – это такой вопрос, где, как в известном шутовском выражении, между двумя историками существует три мнения. Есть даже отдельная книга, посвященная многочисленным нестыковкам в древней русской истории, где автор накопил их столько, что, по его мнению, пора переписывать всю историю заново.³⁷ Собственно говоря, к этому все уже и идет – как будет показано ниже, переписать действительно придется многое. Официально принятая сейчас норманнская теория сильно шатается под ударами новых и новых всплывающих фактов.

³⁷ Константин Нивников "От Троянской войны до Чингисхана. О противоречиях древней истории", Litres, 2018, ISBN 978-5-4493-6934-5, 470 с.

Войны Руси с Византией

Нашу православную веру мы переняли от греков через Византию. После завоевания Византии турками-османами, Русь считала себя в какой-то степени её духовной наследницей. Даже во времена атеистического СССР, некоторые историки называли Москву Третьим Римом (вторым был Константинополь). Но это было потом. А тогда отношения набирающего силу русского государства с дряхлеющей Византийской империей были далеко не всегда приятельскими:

Удачный грабительский набег «рати великой русской» на крымский византийский город Сурож (Сугдею) на рубеже (по одним сведениям в 750 году, по другим – в 790 году) под предводительством князя Бравлина из Новаграда.

Поход Руси против Византии (830-е годы) – набег Руси на провинцию Пафлагонию в правление императора Феофила. Русы разграбили город Амастриду и удалились. Возможно это было мстью за провал посольской миссии Руси в Византию в 839 году, ибо консульство не было учреждено.

Поход Руси против Византии 860 года – поход на Царьград. Хотя Царьград не был захвачен, русы увезли большую добычу. Предположительно поход возглавляли варяжские киевские князья Аскольд и Дир, так как согласно По-

вести временных лет , этот поход состоялся в 866 году по русскому летоисчислению (которое на 6 лет опережало византийское), то есть через два года после прибытия Рюрика на Русь.

Русско-византийская война 907 года – легендарный поход на Царьград князя Олега. Согласно «Повести временных лет», успешный поход князя Олега на Царьград привел к подписанию мира в 907 году, а в 911 году за этим последовало заключение выгодного для Руси торгового договора.

Русско-византийская война 941—944 годов – походы на Царьград князя Игоря. Во время первого похода войско русов потерпело неудачу на море, второй поход закончился подписанием мирного договора и данью от Византии.

Русско-византийская война 970—971 годов – поход князя Святослава сначала в союзе с греками против Болгарии, а затем в союзе с болгарским царём Борисом II против Византии. Война окончилась уходом русских войск из Болгарии и гибелью Святослава от рук печенегов.

Русско-византийская война 988 года – осада Корсуни в Крыму князем Владимиром. После захвата Корсуни последовало постепенное крещение русского народа.

Поход Руси против Византии 1024 года – самостоятельный негосударственный поход отряда русов под предводительством Хрисохира на остров Лемнос произошёл в смутную пору борьбы за власть на Руси. Все 800 участников похода погибли.

Русско-византийская война 1043 года – нападение флота (400 кораблей) Ярослава Мудрого на Царьград. Закончился неудачей, часть флота погибла во время бури, часть сожжена «греческим огнём».

Эти походы против Византии имели целью не только извлечение прибыли из грабежа, торговли или наложенной дани, но и изначальное стремление Руси быть морской державой, иметь выход к морю и контролировать весь торговый путь «из варяг в греки» – от холодной Балтики до теплой Византии. Впрочем, нельзя не исключать того, что эти походы совершались несколькими разными «русскими» государствами.

Такие походы учили предшественников казаков изготавливать особые небольшие прочные суда, которые могли плавать как по морям, так и по рекам и, вдобавок быть переташены волоком по земле из одного водоёма в другой, что впоследствии так пригодилось им позже при завоевании Сибири.

Итак, каков же возраст Руси?

По Ломоносову – никак не меньше чем у Древней Греции и Рима. С ним согласны и другие исследователи, которые опираются на «Грамоту Александра Македонского Славянам»³⁸, которая звучит так: «Мы, Александр, сын верховного бога Юпитера на небе и Филиппа, короля Македонского на земле, повелитель мира от восхода до захода Солнца и от полудня до полночи, покоритель Мидийского и Персидского королевств, Греческих, Сирийских и Вавилонских и т.д. Просвещённому роду Славянскому и его языку милость, мир, уважение и приветствие от нас и наших преемников в управлении миром после нас. Так как вы всегда были с нами, в верности, в бою надёжны и храбры и всегда безустанны, мы жалуем и свободно даём вам навечно все земли от полнощного моря великого Ледовитого океана до Итальянского южного скалистого моря, дабы в этих землях никто не смел поселяться или обосновываться, но только род ваш, и если бы кто-нибудь из посторонних был здесь обнаружен, то станет вашим крепостным или прислужником со своим потомством навеки. Дано в городе Александрии, основанной нами

³⁸ Мавро Орбини "Историография початия имене, славы и разширения народа славянского" страницы 145 – 147, глава "О Агрианах". Москва, "Белые Альвы", 2010.

на славной реке Нил в 12 году нашего правления с соизволения великих богов Марса, Юпитера и богини Минервы. Свидетели этого – благородный Алтера, наш казначей, и другие 11 князей, каковых в случае нашей смерти без сыновей мы оставляем наследниками нашими и всего мира».

Этот очень интересный и в то же время дьявольски коварный документ, получивший название «Грамота Александра Македонского Славянам», впервые упоминается чешским историком Вацлавом Гайком в «Чешской Хронике» (летописи) описывающей события 1348 года, и находившейся в Брненском архиве. В 1516 году чешский историк Иосиф Первольф из Варшавского университета находит копию этой грамоты на латинском языке. В 1551 году этот документ печатается на польском языке, в 1596 году – на немецком языке, в 1601 – на итальянском. Он становится широко известен в Европе, а вскоре и в России. Считается, что подлинник хранится в архиве Чешского королевства.

Уже пятьсот лет идут бурные дебаты и споры учёных о подлинности этого документа. Вполне естественно, германоязычные учёные активно оспаривают подлинность Грамоты, ведь там даётся приоритет славянам и славянскому языку в Европе. И это в то время, когда Древний Рим, колыбель Западной цивилизации, только-только начинал набирать свою силу. Если же Грамота подлинная, то всю историю Европы

необходимо писать заново. Фотографии оригинального текста грамоты легко найти в свободном доступе интернете. Мы его здесь не приводим, так как они защищены от копирования авторскими правами.

Обратившись ко времени Александра Македонского, находим несколько косвенных свидетельств, что документ – подлинный. В Грамоте упоминается двенадцатый год царствования Александра. Эта дата падает на 324 год до нашей эры, на предпоследний год его жизни. Только что закончился поход в далёкую Индию, оказавшийся не очень удачным, однако, почти все государства Древнего Мира лежали у ног Великого полководца. Известно, что после индийского похода Александр Македонский активно готовился к походу на Запад, на покорение «дикой, варварской» Европы. Это сейчас Европа и Северная Америка являются центром мировой цивилизации, а в то далёкое время центром европейской цивилизации были Греция и Рим (в меньшей степени), вся остальная территория Европы считалась дикой и варварской.

Излюбленным приёмом Александра был: «разделяй и властвуй», используя противоречия в стане предполагаемого противника. Этот лозунг стар как мир. Его широко использовали многие вожаки, вожди, князья, цари и до Александра, также широко он используется всеми, кто жаждет власти и

в наше время. При покорении Персидской империи Македонский умело противопоставил персам всё местное население, в результате его почти повсюду встречали с цветами, как освободителя. Города без боя широко открывали перед ним свои ворота. После покорения Египта его провозглашали наместником Бога на земле и даже самим Богом. Поход в Индию он умело приурочил к междоусобной войне Властителя Индии Пора с Властителем индийского же города Таксилы. Только усталость и ропот его солдат, дошедших, казалось, до самого края Земли, заставили Александра повернуть обратно.

Готовясь к покорению «варварского Запада», Александр искал себе союзников на территории самой Европы, среди её исконных обитателей. И нашел их в лице славян. В те далёкие времена они жили на территории современной Греции, Македонии, Болгарии, Румынии, Венгрии, Югославии и Австрии. Потомки прославленных Гомером защитников Трои, они принимали живейшее участие в победоносных походах Александра. К тому же, сухопутная дорога из Греции в Европу пролегла через их земли, а древние авторы, писавшие о славянах, особо выделяли их свободолюбие, храбрость и отвагу в бою.

Лучших союзников нельзя было и придумать. Грамота Македонского Славянам – это отравленный смертельным

ядом нож, воткнутый в спину Европы железной рукой великого полководца. Он одним росчерком пера на тысячелетия расколол единство Европы, пролил реки крови, противопоставив один европейский народ другому. Сейчас можно только предполагать, куда бы повернулся весь ход истории, и что бы было с Европой, если бы Великий полководец не умер внезапно в расцвете сил, полный грандиозных планов, накануне уже подготовленного похода на покорение Европы. Ученые до сих пор спорят по поводу подлинности сей грамоты.

Существует гипотеза что, помимо грамоты всем славянам, Александр Македонский, проезжая через Чехию, послал также отдельную грамоту конкретно руссам, копии которой тоже распространились по славянским странам. В этой грамоте Александр даровал предкам московитов земли не от Аквилона до Италии, а совсем другие пространства – от Балтийского моря до Каспийского.³⁹

Екатерина-II знала о существовании подобной грамоты, и считалась с нею как с подлинным историческим документом.⁴⁰ В своих «Записках касательно Российской истории»,

³⁹ "Polystoria: Цари, святые, мифотворцы в средневековой Европе" под редакцией: М. А. Бойцов, О. С. Воскобойников М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016, с.265-300

⁴⁰ ИМП: Императрица Екатерина II. О величии России. М., ЭКСМО, 2003, 832 с.

она писала: «16. Сказывают, будто русы Филиппу Македонскому, еще за триста десять лет до Рождества Христова, в войне помогали, також и сыну его Александру, и за храбрость от сего грамоту, золотыми словами писанную, достали, которая будто в архиве султана Турецкого лежит. Но понеже архивными бумагами бани султанские топят, то вероятно, что и сия грамота к тому же давно употреблена, буде тамо лежала».⁴¹ Мнения историков разделились по поводу подлинности и этой грамоты.

⁴¹ Собеседник любителей российского слова. 1783. Ч. 2-7. Первое отдельное издание: Записки касательно российской истории. 4.1. СПб.: Имп. тип., 1787.

Русская Троя?

В середине 19 века историк Классен Е.И. аргументированно доказывал, что славянские племена существовали еще до времен города Трои.⁴² Здесь следует вспомнить и слова М.В. Ломоносова из его «Древней Российской истории», где он подчёркивает, что «величие и могущество славянского племени началось за многие веки до разорения Трои».

Когда я, ваш скромный автор, в конце 2004 года смотрел фильм Троя на английском языке в далекой Австралии и ещё не вдавался в специфические детали истории Руси, то через какие-то 15 минут просмотра фильма, я вдруг почувствовал какую-то необъяснимую родственную связь с троянцами. В их лицах, манерах, одеждах, действиях сквозило нечто такое, что делало их не чужими мне людьми. Даже само название Троя казалось мне до боли знакомым, как будто я знал его с рождения. Тогда у меня промелькнула «дикая», как тогда мне показалось, мысль, о том, что троянцы были русскими. И, как сейчас начинают доказывать ученые, мои ощущения оказались верными – Троя действительно была населена

⁴² Классен Е. И. «Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до рюриковского времени в особенности, с легким очерком истории руссов до Рождества Христова». Вып. 1-3 – Москва: Унив. тип., 1854

славянами. Видимо, создатели фильма настолько скрупулезно воплотили образы Трои и троянцев, основываясь на сказаниях, мифах и данных раскопок, что я разглядел в троянцах «своих».

Троя (также известная как Илион) располагалась в Малой Азии, у пролива Дарданеллы, и контролировала морские торговые пути Европы и Азии. Это удачное стратегическое местоположение, позволявшее троянцам контролировать все торговые потоки Средиземного и Чёрного морей, сделало её богатой и сильной, что вызывало зависть у греков-ахейцев и некоторых народов Причерноморья. По легенде, троянцы перекрывали узкий пролив натяжной цепью, не пропуская торговые корабли до тех пор, пока те не заплатят установленную пошлину. Есть определенные основания полагать, что Троя существовала не сама по себе, а была частью государства «Средиземноморская Русь».⁴³

Сегодня на месте раскопок Трои обнаружено 7 культурных слоёв, связанных с определенными периодами в существовании исторической Трои, то есть во времени существовало как бы несколько Трой. Город сам по себе значительно древнее, чем гомеровская Троя, и изначально был построен в IV тысячелетии до н. э. прародителями славян пеласгами.

⁴³ А. Абрашкин "Тайны Троянской войны и Средиземноморская Русь", 2006 г., изд-во Вече, ISBN 5-9533-1195-8, 480с.

«Известно из истории, – писал Е.И. Классен, – что трояне назывались сперва пеласгами, потом фракийцами, после того тевкрами, затем дарданами и, наконец, троянами, а остатки их после падения Трои – пергамлянами и кемейнами.

Е.И. Классен пишет, что «греки называли троян, македонцев и фригийцев – фракийцами, что фракийцы происходят от пеласгов. У фракийцев, равно как и у пеласгов, мы встречаем множество племенных названий чисто славянских, между которых, по Геродоту, есть русы и русины. Кроме того, фракийцы носили чубы, как малороссияне; могилы у них делались насыпью, как вообще у всех славян (курганы), вооружение у них тоже было славянское. Самый известный фракиец, попавший в плен к римлянам и который потом чуть не снес весь Рим – всем известный Спартак. А раз все фракийцы были славяне, то их часть троянцы – тоже. В раскопках фракийские девушки найдены в славянских кокошниках.

Вообще, многие источники все племена славян называют общим словом – венеды. В хронике Фредегарда 7 в. от р.Х. сказано: «... славянами, называемыми венедями ...». Ион Боббийский, также живший в 7 веке от р.Х. в своем описании жития святого Колумбиана говорит: «Пришла ему мысль отправиться к венедям, которые именуются еще славянами». Англосаксонский писатель Алкуин времен Карла

Великого писал: «Славян именуем венедами». Немцы всех славян раньше называли «венд». Финны и эстонцы русских до сих пор называют «вене». А финское название Ладожского озера звучит как Венееимиере – море вене.

Падение Трои

Основным соседом Трои было государство Пафлагония, населенная венедами и расположенная на южном берегу Чёрного моря, восточнее Трои. Когда греки и их союзники пошли войной на Трои, отряд венедев Пафлагонии пришел ей на помощь. И большинство других соседствующих княжеств венедев примкнуло к защитникам Трои. В конце второй песни «Илиады» Гомер даёт «Каталог кораблей» с войсками, прибывшими на помощь Трое, где приводится список народов, участвовавших в её защите. Перечислены троянцы (видимо не из самой Трои, а из городков ей подвластных), венедеды, пеласги, дарданы, киконы, пеоны, фракийцы, фригийцы, карийцы, ликийцы, мидийцы и некоторые другие. Большинство из этих племен, если не все – славяне. Можно сказать, что это была самая настоящая древняя мировая война.

Справедливости ради, следует отметить, что отдельные славянские племена Причерноморья выступили против Трои на стороне Греции. Например, отряд мирмидонян, который возглавил князь Ахилл. Этот «древнегреческий» герой войны с Троей заслуживает отдельного разговора. Ахилл, сын Пелея и внук эгинского правителя Эака, по свидетельству Льва Диакона (византийского историка X

в.), был знатным скифом из города Мирмикион, лежащего у Меотидского озера (Азовского моря). Изгнанный за свой дикий, жестокий и наглый нрав, он поселился в Фессалии (согласно Льву Диакону, византийскому историку X века).

Явными доказательствами скифского происхождения Ахилла служат покроем его накидки, скрепленной застежкой, привычка сражаться пешим, белокурые волосы, светло-синие глаза. Лев Диакон, как и все средневековые авторы, в понятие скифы вкладывал не собственно скифов-кочевников (иранцев), а всё население южнорусских степей. При этом многие средневековые авторы (Евстафий Фессалоникийский, Атталиот) считали Ахилла тавроскифом и даже русским.⁴⁴ Лев Диакон ссылается на еврейского пророка Иезекииля, который тоже подчёркивает связь Ахилла с народом росс.

Похищение Парисом жены царя Спарты Менелая – Елены Прекрасной, было не причиной, а лишь поводом для войны. Война была жестокой и беспощадной. Осада Трои продолжалась целых 10 лет.

После падения Трои венеды покидали свою землю в основном тремя путями: одни ушли на Армянское (Иранское)

⁴⁴ Татьяна Джаксон, Ирина Коновалова, Александр Подосинов "Древняя Русь в свете зарубежных источников. Том II. Византийские источники", Litres, 2007 г., ISBN: 978-5-91244-008-3 , 383с.

нагорье к озеру Ван (что неслучайно – армяне всегда твердо держались за Россию), где впоследствии образовалось государство Урарту. Царями там были Руса I и Руса II. Другая группа венедов поехала морем и достигла северо-западного побережья Адриатического моря (впоследствии там возник город Венеция).

Через какой-то промежуток времени венеды оказались рассеянными по всей Европе, так как они расселялись не только по побережью Адриатического моря, но стали подниматься к северу, к Дунаю и дальше. Они поселились на Дунае, Днестре, Днепре, Висле, дошли до Балтийского моря, попали в Скандинавию, Францию, Ирландию и Британию. Знаменитая «тропа Трояню» – это путь, по которому древние Русы возвращались на свою прародину, на Север. Об этом очень подробно пишет профессор А.А. Абрашкин.⁴⁵

⁴⁵ Анатолий Абрашкин "Средиземноморская Русь: Великая держава древности", Издательство: Вече, 2006 г., ISBN: 5-9533-1205-9, 512с.

Исторические названия, связанные с Русью

Е.И. Классен пишет, что «Во владениях Трои была река Рса или Раса [Ръса]. Везде, где сидели русы, мы находим реку этого имени. Нынешний Араке есть древняя Рса; народ Рос и страну того же имени впоследствии называли скифами. Аракс на Кавказе назывался арабами Эль-Рас, монголами Орсай и Расха; греками Раса и Орось. Волга тоже называлась Рсою, когда пришли к ней из-за Каспийского моря Русы и Унны; это же имя сохранила река Руса в Новгородской губернии, где сидела Русь алаунская, древнейшая; река Рось, впадающая в Днепр, где сидела Русь днепровская, или поросяне; Русское море, или Чёрное, где была Русь чёрная; река Руса в Моравии, где сидят и теперь русняки; река Руса, составляющая правый приток Мемеля, или Немана, по которой сидела по всему её течению Русь алаунская, перешедшая со старого жилища на новое место, дошедшая наконец до взморья и распространившаяся по нему налево и направо, вверх по всему заливу, где и названа была поморскою» Русью.

Охват перечисленных территорий, где расселялись наши предки, впечатляет. Но, возможно, они были даже ещё более

обширны. Так например, в статье известного лингвиста В. Д. Осипова «Карийский след» рассказывается о том, что в Карию (юго-запад Турции, т. е. на территории Малой Азии), был найден камень, на котором была выбита надпись, относящаяся к 16 в. до н. э. Надпись на камне читается по-славянски. Что мы знаем о карийцах? Почти ничего, а ведь «отец истории» Геродот был наполовину карийцем.... Он родился и вырос в г. Галикаркас, отца его звали Лука. Это было в середине VI в. до н. э.

От Геродота мы узнаём, что в те далёкие времена карийцев звали «лелегами», а ведь пеласгов, прародителей славян, также называли лелегами. А город Сербин как его называл Страбон и как он изначально назывался (позже переименованный греками в Ксантос), был одним из величайших городов в истории региона. Он, судя по археологическим находкам на его территории, был основан в VIII веке до н.э. или ранее (был расположен близ бывшей столицы Ликийской Федерации городе Лика в Малой Азии на территории современной Турции).

Археологи и лингвисты обратили внимание на важный памятник – «Обелиск Ксантоса» – высокую гробницу с большой колонной, украшенной надписью на ликийском языке. Все попытки перевода текстов опиравшиеся на древнегреческий и другие языки не дали результата, но, в конце концов,

текст был целиком расшифрован священником Светиславом Билбия (родившимся в 1907 году в Босанско-Грахово в Боснии-Герцеговине) с переводом от древнего сербского языка и письма из Лидии и Ликий. То есть и на территории изначальной Турции раскопки находят предшествующие славянские пласты.

Российский же академик В.А. Чудинов, опираясь на русский язык, расшифровал множество этрусских надписей, в которых рассказывается об эпохе, до недавнего времени покрытой мраком тайны.⁴⁶ Помимо прочего, был найден высеченный на крупном камне сербский свод законов 8 века до н.э. на алфавите «сербица», так что его можно читать без большого труда».

Из архивов Ватикана известно, что после падения Этрурии (Рассени, этрусского Двенадцатиградия) и ассимиляции этрусков римлянами, часть этрусков ушла с Апеннин на восток на Русскую Равнину (согласно указанию на карте), создав там «вторую Этрурию». Сам же Ватикан построен на развалинах города мёртвых, названным так в честь языческой богини Ватика и строили его – Этруски, то есть славяне.

Среди коренных итальянских имен часто встречаются чи-

⁴⁶ В.А. Чудинов "Тайные знаки древней Руси", изд-во Алисторус, 2018, ISBN: 978-5-6993-4601-1, 660 с.

сто этрусско-русские имена:

катя katia

настя nastia

наташа natascia

надя nadia

владмир vladmir

иван ivan

данило danilo

таня tania

Забавно, но итальянцы чаще всего даже и не догадываются, что у них множество тезок проживает в России. Все надписи венедов-этруссков Италии читаются только по-славянски. Вот пример короткой надгробной надписи: «Лар ое целуа». Перевод не требуется даже на современный русский, ибо смысл таков: «гроб ее целую» – скорбь по усопшей женщине.

Календарь сотворения Мира

Другие историки выводят дату зарождения Руси из того факта, что до Петра-І на Руси широко использовался так называемый «календарь от сотворения мира». Согласно ему, год написания данной книги не 2020, а 7528. Чтобы вычислить год от сотворения мира, необходимо к текущему году (время, прошедшее от Рождества Христова) прибавить 5508. Его первое время ещё использовали во время правления Петра-І, так как ряд документов датирован по нему:

Фотография обложки "Уложения..." под названием "Упоминания о Лѣте" (файл Leto_slavjan_(8).jpg) из свободно-го репозитория <https://commons.wikimedia.org> по лицензии ССО.

Откуда же появился календарь от сотворения мира? И что значит в нём дата «сотворения мира в звездном храме?» Здесь мнения историков опять расходятся. Многие полагают, что в то время славяне в союзе с тюркскими племенами образовывали государство Великую Тартарию. После жестоких столкновений между Тартарией и Китаем был подписан мирный договор, то есть был сотворён мир. В то время ещё не было слова «заключили».

Если это так, то, значит, летоисчисление велось и до того. Историки полагают, что и у китайцев и у славян были календари, уходящие в столь баснословно далекое прошлое, что даже не все жрецы обладали полными знаниями о том или ином событии, упомянутом в календаре, не говоря уже о простом народе. Такой древний славянский календарь называется «Круго Лѣть Числобога» (или «Сороковник»). Вы можете легко найти его в интернете, а также и в печатном виде в библиотеках некоторых университетов и других учебных заведений.

Требовалось провести разумный отрез календаря для

ежедневного практического использования рядовым населением, оставив первоначальные календари лишь для ученых жрецов. Такой «датой отреза» или новой точкой отсчета и стала дата подписания мирного договора после грандиозной войны между Тартарией и Китаем, в городе Звездный Храм на территории Северного Китая как раз 5508 лет до нашей эры.⁴⁷ Таким образом, за тысячи лет до н.э. славянское государство уже вело войны и подписывало договоры с Поднебесной, а зародилось оно, следовательно, ещё задолго до времён египетских пирамид, если принять эту точку зрения.

⁴⁷ Хамант Льюис "История Руси от царя Гороха", Литагент Ридеро, 2020 г., ISBN: 9785448348716

Новые свидетельства по ДНК

Большинство из вышеуказанных сведений было известно давно, но все они ранее печатались в так называемой «желтой» прессе и «официальными» историками – сторонниками норманнской теории, высокомерно игнорировались как «сказки», «мифы» и «фантазии», под предлогом якобы отсутствия «железобетонных» доказательств. Однако, в связи со стремительным ростом количества «компромата» на норманнскую теорию, несколько лет назад эту информацию начали-таки издавать официально и по ней ученые стали защищать свои диссертации на кафедрах исторических институтов.

В связи развитием методов анализа ДНК, пришли и «железобетонные» доказательства, как исключительной древности рода славян, так и созданных ими государств. Поначалу считалось, что если кости человека пролежали несколько тысячелетий, то цепочка ДНК в них, как любая органическая молекула наверняка не сохранилась, распалась. Однако, как позже выяснилось, молекулы ДНК распадаются в подходящих условиях очень медленно и постепенно. Притом сначала они распадаются на фрагменты, потом на более мелкие фрагменты и только потом на примитивные молекулы из

нескольких атомов. Достаточно длинные фрагменты можно извлечь из костей возрастом несколько десятков тысяч лет и даже из костей некоторых неандертальцев. То есть, в одном месте кости могут иметь сохранившимися одни части ДНК, в другой – другие. Собрав множество различных таких кусочков из разных частей кости, из них можно составить всю полную цепочку ДНК (математически). На практике же ситуация сильно упрощается тем, что ученым для установления расы или этноса вовсе не нужна полная цепь ДНК – достаточно лишь тех её участков, которые содержат специфические «маркеры», характерные для того или другого народа.

В последние годы были опубликованы результаты нескольких авторитетных ДНК-исследований ископаемых остатков, которые безоговорочно подтверждают практически все из вышеуказанных фактов о древности славян! И о славянском населении Трои, и об участии славян походах Александра Македонского, и об их делах в Римской империи и войнах против неё. А также о том, что Европу сначала заселили славяне, а уж потом туда пришли западноевропейцы, четыре тысячи лет спустя. И все это происходило за тысячи лет до нашей эры!

Одними из таких научных публикаций является серия книг Президента Академии ДНК-генеалогии России, про-

фессора одновременно Московского государственного и Гарвардского (США) университетов Анатолия Алексеевича Клёсова: "Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории»"⁴⁸, "ДНК-генеалогия славян. Происхождение и история"⁴⁹, "ДНК-генеалогия славян. Новые открытия"⁵⁰.

Как выяснилось и славяне, и западноевропейцы вышли родом из Южной Сибири. Мутация (метка), которая сидит в ДНК половине этнических русских – метка R1A, зародилась в Южной Сибири примерно 24 тысячи лет назад. Наши предки жили на Байкале, Алтае, всей Южной Сибири. Туда они тоже откуда-то пришли, потому что тогда все люди на земле постоянно куда-то перемещались, так как климат постоянно менялся, дичь в округе выбивалась и т.д. Из Южной Сибири предки славян (праславяне) вышли примерно 20 тыс лет назад. Они двигались по "южной дуге" – через Тибет, Индию, Иранское плато, Турцию, примерно 9 тыс. лет назад вышли на Балканы и далее расселились по Европе. Этот народ стал предком этнических русских.

⁴⁸ Анатолий Клёсов, "Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории», 2018, Родина, ISBN 978-5-907024-74-8, 512с.

⁴⁹ Анатолий Клёсов, "ДНК-генеалогия славян. Происхождение и история", 2019, Питер, ISBN 978-5-4461-1244-9, 400с.

⁵⁰ Анатолий Клёсов, "ДНК-генеалогия славян. Новые открытия", 2020, Питер, ISBN 978-5-4461-1586-0, 416с.

Другая мутация – ДНК метка R1В тоже зародилась в Южной Сибири и её носители стали предками западных европейцев. Они двигались из Южной Сибири в Европу по более протяженной «северной дуге» – через Северный Казахстан, Самарскую область, Среднюю Волгу, затем, повернув, – через Кавказ, Ближний Восток, Северную Африку, Пиренейский полуостров и, пересекши Гибралтар, тоже вышли к Европе примерно 5 тыс. лет назад. То есть, к тому моменту, когда в Европе уже 4 тысячи лет как жили праславяне.

Первая мировая война православян с западноевропейцами

Предки западноевропейцев пошли войной на славян и сумели выбить их с территории Западной Европы примерно 4 с половиной тысячи лет назад. Славяне отошли на Русскую равнину и около двух тысяч лет проживали там. Затем западноевропейцы вновь двинулись на славян. На полпути между Берлином и Балтийским морем у реки Талэнзи нашли доказательства гигантского сражения состоявшегося три тысячи двести лет назад, то есть в конце второго тысячелетия до нашей эры. Было найдено множество костей и оружия, включая славянские палицы, деревянные молоты. В сражении участвовали и пехота и кавалерия. Погибших там – как минимум несколько тысяч. Ну а участвующих с обеих сторон было гораздо больше, десятки тысяч.

Для того времени такое количество войск было огромно и поэтому некоторые историки окрестили эту битву "первой в истории мировой войной". Чтобы подтянуть такие армии, боеприпасы и продовольствие в дорогу, нужна была хорошая организация, обозы, логистика, иерархическая система управления и командования. Что свидетельствует о факти-

ческом наличии уже зародившихся тогда государств с обеих сторон.

Судя по тому, что все городки, появившиеся впоследствии вокруг места той битвы, получили славянские названия, то в этот раз праславяне одержали победу над предками западноевропейцев и остановили их дальнейшее продвижение на Русскую равнину. Впоследствии было предпринято еще множество попыток со стороны Западной Европы прорвать эту линию, где они были остановлены шесть с половиной тысяч лет назад, но безрезультатно. Из последних – войны Карла XII, Наполеона и Гитлера против России.

ДНК против того, что человечество зародилось в Африке

Поимо вышеперечисленного, Клёсов предаёт огласке и другие интересные факты. Как, например то, что **славяне также являются потомками арийцев** (Гитлер бы был шокирован этим). Или то, что **ни в славянах, ни в западных европейцах не обнаружены маркеры африканцев**, что ставит под сомнение только что устоявшуюся было теорию о том, что Африка является колыбелью человечества и что люди гомо-сапиенс вышли именно оттуда. Впрочем, здесь мы уже отклонились от темы. Итак, древние славяне и их государства существовали десятки тысяч лет до нашей эры и являются современниками Древней Греции, Рима и Древнего Египта, а то и постарше.