

Сер Севан

Время изменить

Осмысление реальности



12+

Сер Севан

Время изменить

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66802863

SelfPub; 2021

Аннотация

Время это самое интересная вещь в нашей Вселенной и с точки зрения физики мы попытаемся понять, что это такое и можно ли отправится в путешествие в будущее или прошлое. На каком этапе развития мы находимся, чтобы построить настоящую машину времени.

Сер Севан

Время изменить

Глава I

Последнее время замечаю осторожные разговоры среди ученых, о некоей пятой физической силе в дополнение к известным нам четырем. Пока ее никак не назвали, но я бы предложил компенсационная энергия чварков или КЭЧ по простому. А началось все с того, что распады нейтральных В мезонов с двумя кварками внутри (верхний и нижний) были не совсем симметричны и одних осколков становилось больше, чем других. Хотя по теории подброшенная вверх монетка упадет на орла или решку с вероятностью пятьдесят, на пятьдесят. В эксперименте были замечены отклонения пока, не очень большие 3 сигма, что не спишешь на простую погрешность, поэтому придется объяснять простому налогоплательщику, что же там они такого нашли, и почему мы и дальше должны финансировать БАК? Честно мы еще не до конца разобрались с самой очевидной силой гравитацией и слабыми взаимодействиями, а уже замахиваемся на что то совсем неизвестное. Но все правильно, в стандартной моде-

ли строения атомов чего то сильно не хватает. Не могу сейчас с ходу сказать, что с ней не так, но по мере прочтения моей новой книги „Время изменить" мы получим более полную картину строения нашей Вселенной и что с чем взаимодействует. Попытки выделить время в какую то отдельную силу, или вставить его в уравнение уже были, но ничем толковым не закончились. Время такая эфемерная штука, которую нельзя потрогать или наблюдать в прямую, ее не взвесить и даже не засечь. Как мы его отмеряем это отдельный разговор и атомные часы дают большую погрешность, если смотреть на скорость нашего Млечного пути относительно пространства. То есть мы так быстро движемся по спирали то в одну, то в другую сторону с ускорением и замедлением, что атомы не могут не изменить частоту своих колебаний, а то что мы этого не замечаем это, не значит, что этих аномалий нет. Скорее всего мы наблюдаем какую-то сильно усредненную частоту и берем крайние верхние и нижние значения энергий. Представьте себе сильно натянутую струну гитары, она молчит пока ее не задела, это будет нижняя граница нашей энергии. Когда натянули пальцем она все равно молчит, но уже обладает потенциальной энергией равной величине отклонения от нуля или экваториального меридиана. А значит это верхняя граница энергии. И понятно, что колебания струны после как мы ее отпустим, будут и в право и в лево, а так же по кругу в одну сторону или обратную, до тех пор пока она не успокоится под действием сил мо-

лекулярного трения между атомами железа. Поэтому, простейший атом можно рассматривать, как натянутую, но не отпущенную струну, мы его не можем видеть, пока на нем не начнет играть само время. Все видимое вещество Вселенной это уже отпущенные поющие струны и это как нам говорят всего 5%, а остальное пока невидимы натянутые струны стоят и ждут своего часа, что бы перезапустится. Скорее всего это еще 5%, а остальные 90% пространства заполненный стоящими никак себя не проявляющими образованиями. Это и есть сам вакуум пустота, но он не однороден и не равномерен. По мере старения в нем появляется все больше и больше напряжений, которые готовы выстрелить в любой ближайший момент. А есть молодой вакуум, который чистый как слеза и в нем нет ни одного пятнышка аномалии. Как правило последний распространяется чаще вокруг сверхновых звезд, когда взрывом или ударной волной все натянутые струны были уничтожены и пришли в движение. Либо при слиянии двух черных дыр или энергии в нижней точке (струна в покое) или слиянии двух нейтронных звезд, когда энергия в самой верхней точке (струна натянута), но это очень редкие явления все равно, что сорвать джек пот, поэтому чаще всего сходятся вместе черная дыра и нейтронная звезда и в этом месте возникает сверхновая звезда или просто обычная. Все зависит от количества высвобожденной энергии в единицу времени, а так же исходной массы двух тел. Вот наше Солнце это сверхновая звезда, для наблюдате-

ля находящегося в подпространстве (где скорости ниже световых) и сгорело за несколько секунд породив мощную ударную волну. А для другого находящегося в субпространстве (сверх световые скорости) оно тлеет так медленно, что похоже на жёлтый карлик. Все верно и по Эйнштейну если правильно его понимать, чем быстрее тело движется время для него как бы замедляется. Только он считал что эффект сохраняется при разгоне до световых скоростей, а далее он как бы не идет и вообще двигаться еще быстрее нельзя. Но если все же можно то и время будет все сильнее замедляться переходя по своей сути практически в вечность. И внимательно следим за ходом моей мысли. Только исходя из вышеописанного мы должны двигаться на столько быстро, что бы несколько секунд (аннигиляция звезды при сверхвспышке) растянулась на несколько миллиардов лет, а значит наша реальная скорость в пространстве должна быть около 9 триллионов километров в секунду, тогда для нас этот супервзрыв растягивается на столько долго, что мы успеем вырасти и наши дети и внуки... То есть время вещь относительная и зависит с какой стороны на него посмотреть. А все остальное происходит по обычному классическому сценарию и законы физики выполняются всегда строго. Поэтому с высокой долей вероятности мы на самом деле очень быстро движемся в пространстве и сферическая или дисковидная ударная волна в виде Солнца просто не успевает нас догнать и мы от него успеваем отбежать на безопасное расстояние. А все

что видим годовые изменения нашей орбиты, это наши внутриволновые колебания. Вот и всего лишь. А почему мы тогда не вылетим за пределы галактики раз скорость так велика? По сути мы очень быстро расширяемся. Но не забываем, что этот процесс как колебания струны идет сразу в обе стороны всегда. А значит на сколько мы расширились в одном месте, и ровно на столько в другом схлопнулись, вот это и есть те самые компенсационные силы энергии чварков. Аннигиляция самого пространства вакуума в пределах нашей галактики. Поэтому время, это очень быстрое высвобождение энергии для отдаленного наблюдателя и одновременно медленное если находится на гребне ударной волны, вот как мы возле своего Солнца. Поэтому все звезды, которые мы видим это так или иначе действующие здесь и сейчас взрывы или это все сверхновые, но как в замедленной съёмке, а далее по мере нашего галактического торможения звезд на небе будет все меньше и меньше начнет преобладать сплошная чернота, и далее в какой то миг процесс вновь повернется вспять и вновь каждую секунду будет зажигаться по одной две, новой звезде. Так следует из новой гипотезы. А теперь уменьшим масштаб до атомного уровня и представим один чварк это отдельная звезда в галактике и их миллиарды, они то зажигаются то гаснут и можно выделить периоды когда их больше всего загорается или пики энергии, а второй момент когда они практически все погасли или минимумы энергии. Теперь понимаете на сколько сложно ис-

следовать ядро атома и сколько много всего там есть, а мы не успеваем это разглядеть? То есть протон состоит не из трех кварков, а из триллионов чварков звезд и у них есть три выраженных периода развития. Первое равновесное состояние, когда одинаково количество нейтронных звезд и черных дыр это будет соответствовать нейтральному мезону. Второе когда слияния компонентов (ЧД и нейтронных звезд) очень частые и возникают сверхновые почти везде по объёму. Мы получаем обычный кварк. Третье состояния когда слияния ЧД и нейтронных заезд почти не идут, это можно назвать антикварком, но я бы предложил считать это

состояние нейтроном, потому как оно очень быстро теряет стабильность и исчезает. Честно все кварки живут не долго и их невозможно выделить в отдельную стабильную структуру, здесь обычная физика терпит фиаско и не понимает, что происходит, так как сильно не хватает данных. Вот взять ту же глюонную шубу, которой окружён протон вот это что такое? А зачем она нужна? Почему происходит обмен глюонами или фотонами между кварками? Ответ прост, потому что иначе нам никак не объяснить за счет какой энергии живет атом и не разрушается. То есть он нарушает сам по себе все известные законы физики. Один из них закон сохранения энергии, термодинамику и тд. Первое в нем частицы не испытывают трение и не падают на центр ядра, не слипаются вместе и не разлетаются, не снижают скорости все время мигрируют туда сюда. И содержат разное количество энер-

гии в отдельные моменты времени, у них нет постоянной и неизменной массы, а есть некие средние значения от „сих“ до „тех“ пороговых значений. Поэтому два атома водорода это не однояйцевые близнецы, а скорее два разных вида фауны. И только в общем мы их называем одним классом млекопитающие. И еще интересное умозаключение раз в пространстве тут и там постоянно исчезают целые куски материи она просто аннигилируется при этом испускает фотон обычный или очень быстрый (космические лучи) по некоторым данным это протоны ускоренные до световых скоростей, но не так важно. Главное что аннигиляция вакуума это противоположная реакция рождению фотона из пустоты, что мы уже точно знаем, только не понимаем почему это происходит. Главное, что взамен двух слившихся струн, рождается один квант энергии и уносится в пространство на сверхвысоких скоростях, думаю что это будет единичный чварк или сразу их целый пакет, они мелкие и быстрые на столько, что за несколько секунд пролетят на сквозь весь наш Млечный путь и унесут энергию на периферию, либо к другим уже более дальним галактикам. Отсюда у нас появляется самая высокая скорость и самая плотная энергия, которая проявляется на самом пике хода времени.

Глава II

В этой главе мы продолжим размышлять о времени и его

последствиях для человечества, и если гипотеза окажется верна то построим точный прогноз. Но сначала о некоторых интересных фактах, которые на первый взгляд далеки от физики, но если подумать таковая обнаруживается. Так мне удалось заметить, что после каждой Солнечной вспышки количество больных ковидом начинает резко идти на спад, словно вирусу не нравится колебания нашего электромагнитного поля и он замедляет свое победоносное шествие. Поживем увидим. Но думаю что ударная волна от коронарного выброса Солнца, чуть чуть, но подгоняет нашу планету вперед и тем самым выравнивает наши скорости, а значит и время. То есть люди которые заболели пневмонией с точки зрения физики разсинхронизировались с галактическим временем и стали сильно отставать или тормозить. Их атомы и молекулы стали колебаться не в унисон с другими окружающими нас предметами и случился интенсивный отток тепловой энергии, плюс этот процесс может сам себя разгонять и в отдельных случаях для человека смерть наступала за пару суток и даже несколько часов. Ученые от медицины утверждают, что случился цитокиновый шторм и да такое бывает в очень редких случаях, но он не может привести к таким последствиям, что внутренние органы буквально распадаются на части словно они хорошо сварились в кипятке. Поэтому следует ещё раз все перепроверить, всех скоропалительно умерших, что там у них с внутренностями и повреждениями. Вообще какой бы вирус не был, он может воздействовать

вать на отдельные органы, например на кровеносную систему, но что бы на все сразу, это пожалуй не нормально для него, поэтому нужно рассмотреть и другие варианты избыточной смертности людей, тем более там где никаких вирусов не удалось обнаружить, от чего то они умерли интересно же узнать? А у нас появляется первое следствие из новой гипотезы, так если на нашем Солнце появляется много черных пятен значит оно находится на минимуме энергии и в нем не хватает активных элементов для вибрации струн внутреннего вакуума, слишком сильно они ослабли, их нужно снова натянуть. Водород и гелий из которого Звезда состоит практически не излучают быстрых фотонов, потому что глюонная шуба которая их окружает, а так же межатомное пространство всей звезды, не рождает достаточно чварков, сверхбыстрых и плотных частиц способных перезапустить реакцию снова, что бы она пошла по нарастающей и приняла лавинообразный характер. Чем то похоже на реакцию ядерного распада тяжелых элементов, но наоборот тут они появляются словно из пустоты и слипаются из мелких частиц водорода до более крупных гелия, и у нас остаются в избытке свежесрожденные протоны, которых до этого не было от слова совсем. Они материализовались из самого пространства (струны ослабли и снова начали звучать) при этом часть энергии поглощается ее уносит вновь рожденный чварк. Именно поэтому в черных пятнах

Солнца мы видим недостаток энергии в самом начале, но

по мере перезапуска протонно гелиевого синтеза, она снова возвращается с ускорением и мы начинаем видеть самый настоящий всплеск, а затем выброс материи, так как резко повышается давление в этом месте на сантиметр кубический, за счет появления огромного количества фотонов и протонов. Думаю, что секундой ранее они уже были материализовались из вакуума, но уносящиеся во все стороны чварки создавали инжекторный эффект и растаскивали избыточную энергию по сторонам (пружина разжимается) и только когда массовый старт сверхчастиц закончился, атомы вдруг столкнулись с друг другом с новой силой. Пружина снова сжалась и мы видим в этот момент чёрное пятно на звезде (чварки покидают это место) затем пружина повторно разжимается и мы видим скопление фотонов, которые являются по сути отдачей после выстрела чварком или коронарный выброс плазмы. Итого эту реакцию можно назвать чварк- фотонной с образованием новых протонов на выходе из самой пустоты. А все потому, что мощный инжекторный эффект в месте старта чварка создает лауну в которой энергия начинает пульсировать более синхронно, наши струны вакуума начинают звучать в унисон. При этом вокруг этого места возникает эффект падения в черную дыру, так как очень сильно были превышены световые скорости, а значит наша глюонная шуба не что иное, как аккреционной диск мини черной дыры под названием протон. Она может хорошо пружинить и в целом ее плотность выше чем внутриядерное простран-

ство и это можно сказать пик энергии атома или крайние положения колебания струны вакуума. И возвращаясь к нашим проблемам. Не нужно думать что холодный ядерный синтез, который описал выше может идти только на нашем Солнце, он идет всегда и везде, но в каких то местах больше в других меньше, наша планета не исключение. Ему не нужны высокие температуры и давление, не обязательно высокое скопление материи скорее наоборот, она его чуть подтормаживает заставляя разрядится раньше чем накопится скольконибудь высокая концентрация энергии. Поэтому в недрах Земли бывают толчки неясной этиологии в нехарактерные для этого места, и это может быть как раз оно самое. Но чаще все происходит в нашей атмосфере заставляя ее сначала аномально терять энергию во время массового залпа чварков, затем нагреваться от фотонной отдачи, а вновь появившиеся протоны очень активны движутся по разным направлениям создают ветер и глаз циклона. Вихрь может быть микроскопическим несколько метров в диаметре, а может достигать несколько сотен километров и превращаться в ураган или тайфун. И вот если человек попадет под удар этой локальной стихии, эффект будет такой будет то сквозь него прошла медленная молния или его поместили в микроволновку состояние не очень приятное. А вновь появившиеся протоны словно из ниоткуда могут нанести нашему телу вред, так как будут разрушать стенки клеток соединительной и жировой ткани. Почему мы этого не замечаем? Дело в том что появле-

ние лишнего водорода трудно обнаружить приборами, это не гамма лучи и не рентгеновское излучение, не альфа частицы дозиметр на них не будет реагировать, разве что чувствительные газоанализаторы настроенные на утечку водорода и гелия. Может быстрый спектральный анализ допустим воздуха в помещении даст отклонения от нормы. Но это можно списать и на другие природные факторы, мало ли откуда взялся лишний водород, типа ветром надуло и все тут. Данная теория только в самом начале создания и требует долгой и кропотливой проверки, что бы исключить другие факторы. Важно общее направление развитие ситуации. Например если Солнце и Земля находятся на минимуме холодного синтеза их орбитальная скорость начинает сильно падать они в пространстве активно тормозят и тем самым активизируют внутренние напряжения вакуума в большем количестве. По сути это механический взвод пружины. А если они оба находятся на пике выбросов чварков, значит скорости движения по орбите максимальные и синтез новых протонов очень высокий. Далее возможна ситуация, когда наша планета на одной волне фазы, а звезда на другой и наши скорости начинают сильно разниться, но думаю это маловероятно в противном случае мы бы стали сильно отставать и покинули Солнечную систему. То есть все процессы с Солнцем синхронизированы и наблюдая за звездой можно считать, что тоже самое происходит и у нас, но в меньшем масштабе, необходимо искать совпадения.

А как же это все увязать со временем? А очень просто. Степень синхронизации нашей галактики к примеру она равна единице, говорит о том что синтез протонов плюс минус везде одинаков, а значит мы находимся в одном векторе движения, силе ускорения, а значит и времени. По простому для нас оно словно застыло, за счет невероятно огромной скорости и мы весь Млечный путь считай находится в гигантском аккреционном диске и звезды, которые наблюдаем словно застыли в кристалле, не соблюдают правил параллакса. Или когда ближние светила загораживают дальние при перемещении вдоль них, чем то похоже вы идете вдоль леса и не видите дальних деревьев потому, что ближние стволы то и дело мелькают перед глазами. Тоже самое должно было наблюдаться для звёзд, а нет они словно все прибиты гвоздями к одному месту и вращаются синхронно не перегораживая друг друга. Это потому, что вся наша галактика, как один кристалл вращается синхронно и неправильный фотон, не поляризованный просто не пробьется сквозь него. И понятно, что сам вакуум при вращении увлекает те самые фотоны по ходу своего движения. Можно приписывать эти свойства искривления метрики самой гравитации, но как нам ее описывают она распределена равномерно везде, а значит края галактики будут неизбежно отставать и смазывать нам картинку. Потому что там влияние массы меньше. Но все ровно наоборот и периферия движется быстрее самого ядра Млечного пути, что само по себе аномально. Итого если сейчас

мы находимся на разгоне (в случае если на Солнце участвуют черные пятна и выбросы) то нам следует ждать усиление эпидемии еще несколько лет, так как сопротивляемость организма ослабевает за счёт механических повреждений вновь появившихся протонов. Как говорят астрономы, что цикл нарастания активности Солнца длится шесть лет то значит нам придётся терпеть минимум три года и еще столько же это будет все идти на спад. То есть в реальности проблемы у человечества ещё только начинаются и то что этого не наблюдалось раньше, говорит о том что сложились вместе столетние и тысячелетние максимумы синхронизации атомов, а значит и физическое замедление самого времени. Поэтому ближайшие три года можно ожидать пика самых сильных ураганов и самое главное человеческих волнений, потому психика она тоже не железная видит, что творится вокруг и требует немедленного выхода эмоций.

Глава III

Ученые попробовали измерить нейтронный слой в атомах никеля, что бы лучше рассчитать радиус нейтронных звезд. Честно не представляю, как одно измерение здесь, поможет это сделать там в космосе за много световых лет, но нечто интересное в этом есть. Результаты были получены с большим разбросом, но самое главное было установлено, что над ядром, как апельсиновая кожура располагается нейтронный

слой, который в несколько раз тоньше самого ядра, соотношение примерно один к ста, но это не точно. Главное, что этот слой вообще обнаружен, дело в том что при ударе чварка об атомное ядро, он не сразу попадает в твердую часть протона, перед этим он сначала проходит глюонную шубу на дальних подступах можно сравнить с нашим северным сиянием на высоте 100 км, а затем врежется в более плотные слои атмосферы начинает сильно нагреваться и терять энергию. Получается, что высота 10 км над уровнем моря соответствует нейтронному слою в ядре атома, а сам диаметр нашей планеты в 120 раз больше, нечто отдаленно похожее соотношение было получено в первых опытах с нейтронной кожей, но потом это опровергли. Вот это самое интересное так как нейтронный слой, предполагает нейтральность заряда, а здесь отчетливо формируется положительный заряд из за резкого торможения чварка и физического удара о более плотную часть глюонной шубы. А из чего состоит сама шуба? А что если это остаточные ударные волны от предыдущих столкновений чварков. Либо идущие на встречу и где то на высоте 10 фемтометров они складываются и обнуляются. На этом месте возникает подобие пленки с отрицательным давлением вакуума. Вот простой обыватель меня сейчас упрекнет сидит там чел в инете и выдумывает всякую околесицу разве можно сравнивать падение мелких метеоритов или космических лучей с нейтронной шубой в ядре атома? (Получается что это все таки глюонная шуба только в самой

нижней своей части и это уже всем очевидно.) Так конечно можно и даже нужно и вот почему. Напомню, что Землю накрыла волна неведомых болезней от которых нет никаких лекарств и даже прививка помогает слабо разве что риск смерти уменьшается (я не анитиваксер просто констатирую факты) и избыточная смертность бьет рекорды, а значит это уже не только вирус, его вклад не больше 20%, а что то непонятное и глобальное типа космического излучения. От которого защита только в глубоком бункере и то если знаешь откуда приходят лучи. А они могут идти, как сверху из космоса так и с низу от ядра Земли. Но мы можем смягчить последствия сделав защитный экран или адаптировав наш организм к новым условиям. Это как прививка только внешняя или перенастройка внутреннего поля человека. И что бы это сделать нужно понимать в целом, как все устроено на уровне атомов и чем нейтрон качественно отличается от протона, кроме того что не имеет электрического заряда и очень быстро распадается вне ядра атома. На данный момент ни один человек в мире этого не знает и нет сколько нибудь внятной теории, как оно может быть все устроено. Но точно известно, что все большое копирует малое и наоборот. Значит атом это уменьшенная копия Земли, а может всей нашей галактики, и как хочешь так и подводи к этому доказательную базу. Главное в нашей работе физика теоретика, это честность. То есть если что то не складывается и не бьется, лучше сразу об этом сказать, типа того мы зашли в тупик, и нужно радикально

менять подход к исследованию, что бы не плодить бессмысленные данные. А не растет 98% ядерной физики, почти все что ниже электрона находится под занавесом плотного тумана, вот как на Юпитере мы даже не знаем, что там под облаками есть ли твердая поверхность? Почему то до сих пор не отправили туда зонд, не запустили вокруг спутник который бы ловил и ретранслировал сигнал от спускаемого аппарата. Но скорее всего жидкая оболочка, но точно есть, так как в определенных условиях атмосфера конденсируется и выпадает в осадок. Так и тут ядро атома имеет несколько внешних оболочек и они играют не последнюю роль в его физических характеристиках. А далее внутри плотность энергии вырастает на столько, что чварк мельчайшая во Вселенной частица притормаживает и переходит из субсветовых скоростей в обычные до световые... А может и наоборот в межатомных пространствах чварки движутся, как обычная материя на до световых скоростях образуя гравитационные волны, но стоит им попасть в ядро атома как они преодолевают субсветовой барьер накапливают энергию и стартуют заново уже в подпространстве где мы их не видим и не регистрируем. Но в любом случае должно быть место выхода или точка перехода самого субсветового барьера с необычными свойствами и как раз нейтронный слой к этому подходит. Потому что там уже не действуют электромагнитные силы, которые отключаются при достижении сверхсветовых скоростей. Поэтому нейтронная пленка ядра атома будет состоять из двух сло-

ев внешнего где „медленные" чварки входят с ускорением и преодолевают субсветовой барьер направляются ниже в само ядро атома. А второй слой внутренний который формируют выходящие или стартующие чварки из ядра атома во внешний мир, при этом они уже двигались на сверхсвете, но в необычайной плотности (чварков миллиарды в ядре атома и они типа толкаются с друг другом) получив оперативный простор сверхчастица вылетает и мы ее больше не видим и не регистрируем. Она оставляет короткий след при переходе субсветового барьера в другую сторону и это и есть нижний нейтронный слой ядра атома. Правда выходит де факто частица двигалась внутри ядра, на обычных скоростях ниже световых, но при сверхвысокой плотности и приобретала дополнительную кинетическую энергию то есть пружина все это время сжималась. И еще один интересный вывод, есть чварки которые двигались долго через Вселенную потеряли свою кинетическую энергию притормозили вышли из субпространства в обычное наше подпространство превратились в фотоны, или часть времени они еще летят как чварки и мы в этот момент фотон не видим, а вторую часть времени уже видим такая пунктирная линия где чварк фотон то видим то нет. А все потому что ему не сразу удалось закрепиться в нашем мире, а периодически он снова разгонялся выше света запрыгивал в субпространство. Но фотон он очень большой и не может быть нашей частицей в прямом смысле, на что замечу „фотон" это ударная стоячая волна

при переходе субсветового барьера чварком в ту или другую сторону. То есть есть левый фотон чварк идет из нижнего мира до световых скоростей в верхний преодолевает барьер и следует взрыв ударная волна. Мы получаем чаще синий фотон. А есть наоборот когда чварк тормозит и выходит из субпространства в наш мир, снова рождается ударная волна, но чаще красного спектра, она более широкая, но с тонкими стенками. Скорость самой ударной волны раз она сферическая относительно пространства скорее всего ноль, она практически неподвижна. То есть все фотоны, которые мы видим они неподвижны, хотя кажется ровно наоборот из за нашей очень высокой галактической скорости и мы их просто сбиваем везде где они есть, словно мы сами ускоряемся во все стороны подряд, на скорости света. Тут непонятно почему так происходит пройдёт сотни лет, прежде чем мы решим эту загадку, такую необычайную относительность скорости света. Допускаю что есть два вида фотонов, те что стоят и те что движутся и они как то местами меняются по ситуации. Условно говоря мы видим то правые фотоны или ускоряющиеся или левые тормозящие. Или так у любой сферы есть внутренний слой и внешний и в зависимости от направления сторон света и нашей галактической скорости мы наблюдаем ту или иную часть слоя, внутреннюю или внешнюю. Поэтому фотон еще скрывает множество загадок, но фундаментально он близок к провалу, то есть мы раскрываем его внутреннюю структуру. В целом спектр можно разложить на два вида фо-

тонов если пропускать луч света через сильные магнитные поля, словно какие то частички магнитят, а другие нет получится раздвоенное изображение.

Глава IV

Вчера в 17.38 на Севере Ленинградской области упал метеорит, он был достаточно крупным. По некоторым оценкам при вхождении в плотные слои атмосферы он мог иметь размеры от одного до трех метров и массой от пяти до двадцати тонн. Это скажем средний такой чуть по меньше Челябинского. Отличительная его черта, что он двигался по практически отвесной траектории и на высокой скорости не менее 30 км в секунду. Взрыв был такой силы, что был слышен за многие километры и мне показалось в этот момент я был на улице только вышел из магазина, что услышал короткий гром без долгого раската, как от молнии. Почему странно, что небесный камень шел по практически прямой траектории? Потому, что наша планета движется по своей орбите словно поезд в кривую и какой бы метеор ни приближался к ней он всегда будет отклоняться на большие углы. И только в одном случае если скорость объекта была слишком велика он просто не успел это сделать и вошел топором в нашу атмосферу, как в воду. Поэтому его скорость могла быть и 60 и 90 км в секунду, что увеличивает его кинетическую энергию на порядки. А еще есть вероятность, что камень был боль-

ше, но из короткого пути взаимодействия с воздухом он не успел развалиться на мелкие части и может оказаться, что это такая мини скала с массой в 100-200 тонн и она обязательно должна оставить следы на земле в виде большой воронки и если попала в воду какого нибудь лесного озера то породила сильную волну и это должно сказаться на береговой линии плюс замутится сама вода словно ее всю взбаламутили. Когда то была такая теория, что большинство Карельских озер они не ледникового происхождения, а астероидного но доказать эту версию пока не удалось, но поживем увидим. Тема сегодня у нас такая „Есть ли у Солнечной системы свой внешний защитный барьер, через который не могут прорваться крупные астероиды" по началу об этом никто не думал. Но вот от первых Вояджеров уже какой год поступает информация, что плотность космоса там на краю куда они летят все увеличивается и похоже нет этому предела. Не знаю на сколько точная информация не сломалось ли у них аппаратура все таки работает больше сорока лет, но тем не менее оба аппарата передают примерно одинаковые данные, что повышает их достоверность. По новой гипотезе защитный барьер Солнечной системы чем то напоминает нашу мезосферу, но более протяженную и концентрированную так как в нее входит больше всякого межкосмического вещества мусора и вероятность столкновений повышается. Но это лишь верхушка айсберга, на самом деле защитный эффект обеспечивает не хаотичные столкновения пыли и га-

зов, а возникающая десинхронизация самого вакуума. Дело в том что внутренние области системы имеют свое местное вращение пространства, а их окружает внешнее более энергичное галактическое течение. Оно сильно превышает скорость света, а внутри образуется пузырь на подобии оболочки черной дыры, но на изнанку, то есть внутри Солнечной системы скорость вращения, относительно друг друга ниже световой и мы это видим по движению планет. Поэтому образуется светящийся аккреционный диск или сфера, которую мы ошибочно принимаем за Солнце. При этом он виден только под определенным углом или ровно по направлению нашего движения, так как реальная наша скорость относительно неподвижного пространства равна световой мы не можем видеть сразу всю сферу целиком, для этого нам нужно сбросить скорость до нуля, что технически невозможно планета сразу начнет рассыпаться на части, как только снижение орбитальной скорости станет значительным. Все массивные космические тела могут оставаться цельными только за счёт криволинейного ускорения. И вот недавно ученые показали движение звезды, которая делала свою годовую орбиту (пробежала замкнутый круг) всего за пять часов. Что натолкнуло меня на мысль, а что если вся Солнечная система делает тоже самое, но за 24 часа, а далее так как наблюдатель находится не строго по центру, то мы видим следующую картину, дальние планеты от нас периферийные имеют больший год, так как свет приходит к нам от них с задержкой и слой простран-

ства, который вокруг них вращается стоит под другим углом, так Нептун кажется, что совсем лежит на боку. Когда на самом деле он ориентирован так же как мы, но отражение света идет своим извилистым путем. Собственно все планеты одинаково движутся в пространстве нарежая большие и малые спирали примерно одного диаметра и это очень важно, до сих пор не рассматривались идеи универсальности всех планет, кроме их размеров. Скажем орбита Урана может быть больше нашей максимум в три раза ровно как диаметр самого малого атома отличается от самого большого, примерно в три раза, когда как по массе там больший разброс. Спросите, а как пришла эта сумасшедшая идея? Ответ то что свет идет от других планет с большими задержками подозревал давно, но когда узнал что ученые обнаружили черные дыры с малыми массами все встало на свои места. Итак если бы планеты двигались в Солнечной системе с разными скоростями, они бы очень быстро стали бы отдаляться друг от друга и в итоге бы потерялись. То есть у них у всех орбитальная годовая скорость одна и та же, что позволяет нам нестись по галактике в одной связке, а далее оставалось объяснить столь видимое отклонение годовых орбит и вычертить траекторию по которой можно всем вместе двигаться и не разлетаться. Первая модель предполагает к примеру внутренние планеты движутся кратно быстрее внешних по экваториальному кольцу, но по меридиану мы все вместе движемся одинаково. Но у нее есть слабое место, сама наша галак-

тика или рукав в котором мы несемся тоже идёт в кривую и движение по одной оси нас всех одновременно становится невозможным. Грубо говоря Нептун, Уран будет сильно заносить в бок и вверх, а значит их орбита будет сильно играть вверх вниз относительно общей эклиптики. Поэтому от этой идеи лучше сразу отказаться. А принять расположение всех планет по примеру долек апельсина, то есть мы имеем эллиптические орбиты в геометрическом центре фрукта у нас там самая короткая прямая и самая центральная локация. И чем дальше соседняя долька планета, тем больше световой разрыв или замедление времени, которое мы наблюдаем. То есть все планеты делают один полный оборот примерно за 365 дней, как мы, но чем дальше они от нас находятся, тем дольше задерживаются фотоны, и мы получаем более далёкое изображение в прошлом. Единственный кто с нами на одной линии, но в противофазе это Марс поэтому на сколько задерживается от него свет на столько мы к нему приближаемся и сутки кажутся почти такими же. Юпитер и Сатурн должны находится примерно на одинаковом расстоянии, но один с права, другой слева, дольки стоящие по отношению к нам под прямым углом. Всего долек, а значит может быть планет 10 штук, но не обязательно. Когда

мы находимся в верхней части орбиты дольки то у нас зима, когда внизу лето, то есть мы теперь можем объяснить смену сезонов и разную освещенность полюсов, не прибегая к наклону оси самой планеты к ее эклиптике. И по поводу

Солнца, что с ним не так, почему мы скорее всего живем внутри звезды и смотрим на ее внутреннюю часть причем не всю, а только небольшую, то есть если быть семечком апельсина мы видим только внешнюю корочку и не всю сразу, а ту часть на которую быстро несемся и сбиваем по пути фотоны. Тут важно понимать освещенность планет причем всех девяти, она такая как будто Солнце светит всем одинаково, что по идее не должно быть, если использовать старую модель, например Нептун будет практически скрыт в тени, так как он удален от нашего светила на миллиарды километров. Второе, что мы теперь знаем есть гигантские звезды размером, как раз с нашу Солнечную систему, а такого большого разрыва в размерах быть не должно, где то мы упустили важную деталь и с угловыми размерами дальних объектов не все гладко. Сейчас их вычисляют по параллаксу или сколько они пройдут по небу за единицу времени, смотрят на яркость и считают. Но если фотоны имеют свойство застревать в нашем аккреционном диске (в Солнце) то все расстояния до звезд плюс минус не верные, нужно все пересчитывать в сторону уменьшения. Одно точно, чем ближе к внешнему краю Солнечной системы или предположительно фотосферы самой звезды, та что граничит с внешним космосом, тем сильнее там замедляется время. Более точно мы узнаем, как выглядит наша система, если сможем пройти насквозь за внешний энергетический барьер и сфотографировать вид снаружи. Если все верно мы увидим, не только увеличение

энергии входящих частиц, но должны зафиксировать мощные электромагнитные поля и подобие коронарного Северного сияния, то есть придётся двигаться через гигантскую зарницу толщиной несколько миллионов километров со всеми вытекающими.

Глава V

Ученые разглядели в 150 световых годах от нас небольшую черную дыру в 11, солнечных масс, которая никого не поглощает, а живет себе спокойно. Ее смогли заметить по небольшому аномальному отклонению соседних звезд, при этом не указывается, что под этим нам нужно понимать. Вот например Земля делает небольшую орбитальную петлю раз в пол года, Зимой она побольше, летом поменьше и в целом орбита не круг, а вытянутый эллипс. Соответственно если наблюдать за дальними звездами наш крендель земного происхождения усложнит орбиты всех небесных тех, если не делать соответствующую поправку. Мини аналемы делают все звезды выписывают такие мелкие восьмерки, а значит у любой из них есть „Аномалии" если за ними наблюдать с Земных телескопов. Но есть мертвая точка Лангаржа и данные с того телескопа буду более надежные, но предполагается, что полностью закрепить аппарат неподвижно в космосе на много месяцев, это из области фантастики, я на своей даче не могу дверной косяк выравнять, он уходит то в лево то

в право, а тут вообще нет никаких креплений и свободный полет. Понятно, что любое тело внутри Солнечной системы будет иметь не идеально ровную орбиту, где бы оно не находилась. Но почему все планеты выписывают в пространстве аналлемы? Ответ потому, что они движутся по спирали и с ускорением пол года, а потом с торможением и получается два поворота на 180° считай назад, один более крутой делаем летом и более пологий зимой в дни предшествующие солнцестоянию. Максимум радиуса доворота приходится на октябрь ноябрь и

затем в обратном порядке на март апрель. Сегодня попробуем понять, что же из себя представляют Черные дыры, можем ли мы их обнаружить другим способом и не в момент поглощения звезды. Ответ да можем и это не разность излучений в спектре звезды, когда темный объект оказывается между нами и звездой, на это тоже полагаться нельзя, потому что излучение оно не постоянное у любого светила, и зависит от того движемся мы на встречу друг другу или разбегаемся. В первом варианте все электромагнитные волны смещаются к короткому спектру вплоть до гамма лучей, а во втором случае наоборот длина волны увеличивается к инфракрасным и радиоволнам. То есть фотоны они относительно и не должны меняться по Эйнштейну независимо от направления или скорости объекта, но на практике все по другому. Теперь представим чёрную дыру, какая она может быть если ее вывернуть наизнанку? Если все материальные тела движутся на

скорости света и выше, то должны быть участки пространства или космоса, где такого ускорения нет, там вакуум стоит на одном месте и имеет отрицательную плотность, а значит внесение туда любого тела из атомов вызовет его расширения до больших размеров. Вот откуда происходит идея о расширении нашей Вселенной, похоже что мы сейчас находимся в самой, самой Черной дыре и все что наблюдаем во внешнем космосе, в том числе красное смещение света, это все ее издержки, стоит выйти из нее и поглядеть с той стороны, как картинка поменяется. Но не ясно где у нее края, это может быть граница Солнечной системы, а может быть ядро нашей галактики, последнее более вероятно, так как если бы крупный

материальный объект находится рядом с Землей, мы бы это как то заметили. Но в том то дело, что Чёрная дыра по новой гипотезе не материя, а скорее энергия в чистом виде и у нее противоположные физические свойства, если сравнивать с классическим протоном. Так она постоянно в наш мир добавляет новое пространство словно это завод по производству новых кубических километров космоса. И оно не совсем ровное, а чуть искажено и с акреционного диска новых кубов появляется больше чем с полюсов, поэтому и вид нашей галактики такой хорошо сплюснутый блин, нежели правильная сфера. Далее сколько галактических рукавов пять штук, столько и черных дыр генерирующих новую материю. Второй момент чем ближе к центру излучающей воронки,

тем время начинает больше замедляться, так как скорости энергии становятся все ниже и ниже. Думаю, что протон сразу после своего появления тоже не торопится куда то бежать, а выжидает какое то время, прежде чем мы его увидим и физически ощутим. То есть у него появляется заряд и масса не совсем сразу, а много спустя, как он покинет родительское гнездо или сингулярность. А значит нас окружает не только чистый вакуум или пустота, а такие вот медленные еще не сформировавшиеся протоны, не видимые для глаза и приборов. В прошлых книгах я их называл покоящимися фотонами. Дело в том, что чварк пролетая в пространстве выше скорости света, выбивает из покоящегося протона фотон и он в первые микросекунды ещё не видим, словно летит в скорлупе пытается выбраться наружу появляется с относительно большой задержкой. В противном бы случае мы бы наблюдали равномерный приход всяких излучений от сверхновой сразу во всех спектрах. А так первыми приходит гамма излучение, затем рентген, после видимый свет и радиоволны. И по отставанию, или расслоению спектра, можно рассчитывать примерное расстояние до события. Все другие способы определения расстояний во Вселенной дадут большую погрешность. Что мы можем получить с практической точки зрения если данная гипотеза верна. Так Земля отдаляясь на периферию от точки своего рождения, все больше разгоняется в пространстве и времени, мы потихоньку выходим из материнской сингулярности и угловые размеры у

нас увеличиваются, плотность материи на кубический сантиметр растёт. Это в свою очередь может привести к увеличению гравитации, причём не равномерно, а скачкообразно. (в предыдущих книгах я рассматривал противоположный сценарий с ослаблением гравитации) то есть внутренне мне не хочется, что бы притяжение у планеты усиливалось и ходить по ней становилось чуть тяжелее, но нужно следовать правилам, раз мы вывернули наш мир на изнанку нужно правильно его описать, как он будет выглядеть если мы поменяем знаки в формуле Эйнштейна, только так мы сможем выяснить, какая из моделей работает в реальности. Эйнштейновская или ее противоположность. Время с ростом скорости и энергии замедляется или ускоряется? По моим внутренним ощущениям время сейчас идет медленней (я сижу на работе и смотрю на часы) но если в целом средний возраст людей каждый год повышается, значит оно в реальности начинает идти быстрее. То есть мы как жили определенное количество лет циклов так и живем, клетки обновляются пятьдесят с лишним раз, но само время или витков по орбите Земля делает больше именно потому, что возросла ее скорость. Еще кто обратил внимание, что последнее время реже стали происходить большие землетрясения, раньше об них сообщали чуть ли не каждый день, а теперь только раз в неделю или месяц. Меньше стало сильных ураганов словно нашу атмосферу стало чуть сильнее прижимать к поверхности планеты и ее вязкость, а значит и давление повысились. С био-

логической точки зрения клетки человека могут привыкнуть к большому разбросу давлений, главное что бы это не происходило резко, то есть было время для адаптации. Метаболизм в новых условиях должен ускоряться, словно мы возвращаемся в эпоху динозавров. И тут все зависит от начальных процессов. К примеру у человека только только появились раковые клетки, в былые доковидные времена прошло бы несколько лет, прежде чем, они бы развились в большую опухоль, а сейчас на это уйдут лишь месяцы или недели. Бывают случаи когда человек сгорает за пару месяцев. И нечто похожее мы видим с ковидом, на кого то он действует слишком быстро, счёт идет на дни, как он охватывает жизненно важные органы словно с ними, что то случилось или иммунитет полностью выключился и ничего не видит. Думаю речь идёт об радикальных изменениях в самих клетках, которые к примеру не выдержали давления друг на друга и полопались, то есть это обычное механическое внутриклеточное повреждение из за резкого увеличения объёма самих клеток, им стало мало места. А его в свою очередь стало мало, потому что человек попал в зону выброса ЧД, где вдруг с ровного места сильно добавилось нового пространства. То есть мы думаем, что с резким снижением давления наша кровь может закипеть и мы получим аналог кессонной болезни, а по факту наоборот кровь сгущается потому, что красные тельца тоже механически расширяются и застревают в микрососудах, приводя к сильному кислородному голоданию тканей.

То есть виды перепада атмосферных давлений бывают разные и скорость продолжительность имеет значение. Думаю, что сам выброс нового пространства длится, как и Северное сияние от нескольких минут до часа, двух, трех максимум. А все потому, что это связанные события, и лишние протоны, которые были невидимы или покоились в нашей планете, вдруг пришли в движение и стартовали в космос. Кстати говоря считается, что ЧД испускает излучение или испаряются, так вот в этом что то определенно есть и осталось лишь найти доказательства, но где то поближе в самой Солнечной системе, а не за сотни парсек отсюда. Итого подведем итоги с отрицательной плотностью вакуума. Как она образуется? Скорее всего возникает область где электромагнитные волны начинают друг друга гасить, такой антирезонанс, и со стороны кажется что энергия исчезает словно аннигилируется. Сначала это может быть мелкая точка, но очень быстро она увеличивается в размерах и захватывает все больший и больший объем, до тех пор пока не начинает искажаться вся метрика. Так частицы высоких энергий чварки попав в эту область начинают быстро отклоняться от прямолинейного курса приобретая траекторию спирали. Когда как обычная положительная материя на них особо не действует и они пролетают ее насквозь. То есть ЧД больше взаимодействуют с самыми сильными энергиями во Вселенной, а обычному веществу уже достаётся искривленным сам вакуум словно каркас и как хочешь так на нем и крепишь, его заполняй,

что ни делай, а выйдет все равно сфера или диск. И только в свежих туманностях после взрыва сверхновых мы видим на время разрушение ткани самого пространства, где ещё долго не могут сформироваться отдельные звезды, потому что нет того самого каркаса, на который следует закрепиться.

Глава VI

Сегодня мы рассмотрим эффект замедления времени от множества нано черных дыр, если представим их как некую рассеяную туманность через которую нам Планете предстоит пройти. Понятно, что полностью нас поглотить у этих штук сил не хватит, но частично на уровне молекул и атомов они могут доставить нам множество неприятностей, особенно если попытаются аннигилировать электроны в диэлектриках и металлах, по сути это будет происходить везде. Перераспределение потоков электронов, вызовет мощные движения энергии в атмосфере, поднимутся ветра и ураганы, а в литосферных плитах возможны сжатия и расширения если будут затронуты гигантские площади. Собственно это и вызывает землетрясения в зонах стыка двух разных континентальных плит при резком переходе заряда с одного на другой участок. Возникнет мощная подземная молния, или появится очередной разлом. Последнее более вероятно, так как всякие напряжения сначала копятяся, а потом резко высвобождаются. Но в атмосфере особенно над океанами резкое сжа-

тие воздуха в следствие потери электронов может вызвать барическую депрессию и последующий ураган. Как правило место выброса НЧД (нано черных дыр) покрывает большие области диаметром в сотни иногда тысячи километров, но энергии сжатия или инерционных сил не хватает закрутить это все сразу, а только небольшой центральный участок пара тройка сотен километров. Это можно сравнить с приливной волной цунами в узкой горловине бухты. То есть само падение атмосферного давления изначально после выброса НЧД было небольшим несколько миллиметров ртутного столба за десять минут, но охватило площадь с Австралию, а далее побежала отрицательная волна на центр при этом концентрируясь, где падение увеличивалось по экспоненте до десятков миллиметров ртутного столба и началось само движение воздушных масс. А далее самое интересное молекулы воздуха ускоряются сами по себе до тех пор, пока не выровняют давление. Как это происходит с точки зрения физики отдельный разговор. Но по сути только волна сформировалась, произошел барический сдвиг воздушных масс и уже больше энергии урагану взять не откуда, он должен по инерции затихнуть, как единичная волна цунами, прокатившись сколько есть сил один раз. Но это если за первым выбросом НЧД не последует второй, а может и третий. Это даст дополнительную энергию маховику бури на столько, что она сама по себе стихнет только через несколько дней. Поэтому мы имеем дело с силой, которая не такая линейная и ее не с

чем сравнить разве, что с пульсирующим сердцем качающим кровь. Вторая версия отличается от первой тем что выбросы НЧД идут постоянно, но с некоторой частотой, скажем каждые десять минут, но по всей планете и где то накладываются друг на друга приливные волны разряжения атмосферы. Поэтому трудно угадать где и когда из депрессии сформируется настоящий ураган, у нас не хватает еще одного показателя. А именно время, когда оно замедляется, частота выбросов падает и когда ускоряется частота выбросов растет. А это зависит от нашего галактического годового и суточного положения, то есть если мы подходим ближе к ядру галактики это одна история, удаляемся на периферию другая. То есть частота и время скорее зависят от орбитальной скорости нашей планеты, чем от каких то других факторов. И третье самый интересный момент во всей этой истории. Мы знаем, что каждую секунду на Земле ударяет одна молния, то есть накапливается избыточного заряда столько, что его нужно срочно выровнять. Нечто похожее может происходить на субатомном уровне, только вместо разделения зарядов происходит слияние нано черных дыр с поглощением энергии и рождения чварка, такой сверх быстрой и плотной суперчастицы. Пока не ясно, как часто это происходит, но общая частота колебаний атома с этим неразрывно связаны. А значит есть и большой резонанс в связке нескольких элементов и образовывать горячий и холодный лед. Ещё реже, но где то раз в секунду возникает суперрезонанс, который уже забира-

ет кинетическую энергию у молекул воздуха и снижает атмосферное давление. Заставляет пары влаги собираться в более крупные капельки и последний мы можем чувствовать так как он может порождать микроволновое излучение. То есть мы то думаем, что реликтовое излучение оно старое тянется от большого взрыва, а нет оно генерируется постоянно в реальном времени. Оно везде в нашей Вселенной, так как это пульсация самой ткани пространства здесь и сейчас, но со временем оно меняется. Или так вблизи массивных объектов частота резонанса НЧД увеличивается, что приводит к гравитационному эффекту притяжения. А частота может расти до каких то пределов пока не возникнет нейтронная звезда, затем скачкообразно вернуться назад во времени и ткань пространства снова расправится получится новая галактика. Со стороны будет выглядеть, как взрыв сверхновой звезды, но это только визуально и в одной точке, когда как вокруг на многие десятки парсек аннигилируется высокая частота резонанса НЧД, переходя на новую низкую. Любое тело если попадёт в этот район (ударной волны самого пространства вакуума) испытает резкое ускорение на центр взрыва. Так как с одной стороны давления вакуума больше нет, оно уничтожилось, а с другой оно по инерции еще существует. Это не похоже на обычный взрыв в воздухе, а скорее на действие сильнейшего магнита, который резко включили и все что было с железом потянулось в ту сторону, затем выключили предметы остановились и так много раз. То есть гравита-

ционные они действительно волны дальнего действия, проявляются за счёт появления и исчезновения НЧД расширения и сжатия самого пространства. Это позволяет материи двигаться по более менее понятным траекториям формирующимися миллионы лет. Это совсем не похоже на действующую модель строения Вселенной, где есть галактический центр масс и окраины. Но нет такого понятия, как время и все космические тела живут или существуют здесь и сейчас. Грубо говоря мы рисуем плоскую двумерную Вселенную без прошлого и будущего. Когда более справедливо ее изобразить, как спираль сжимающуюся и расширяющуюся. Поэтому нельзя так однозначно сказать, что мы все время движемся из прошлого в будущее, скорее всего это переменная величина и мы достигнув узкой горловины ускорения частоты пульсаций НЧД начнем сдавать назад и все бы ничего. Но похоже это начинает задевать нашу планету. Такой временной откат или аннигиляция привычных частот. Это в свою очередь вызовет большую воронку снижения атмосферного давления со всеми вытекающими. Такое впечатление, что где то совсем рядом, взорвалась мощная нейтронная звезда, мы ее еще не видим видимом спектре, а отрицательная гравитационная волна уже до нас докатилась и сбивает нашу планету с истинного пути. Что бы привести к какой то большой катастрофе этой энергии может не хватить, но нервы нам потреплет изрядно, погода испортится на десятилетия. С другой стороны возникнет побочный эффект, это ускорение са-

мого времени и то что можно было прожить за сто лет, пронесется за пару тройку десятилетий. Отсюда мы наблюдаем рост избыточной смертности среди людей, так как кому было отмерено прожить еще двадцать или сорок лет, вдруг обнулились. С точки зрения физики они не выдержали такого ускорения, потому что у них были старые изношенные клетки. Не секрет, что у всех людей биологический возраст разный, зависит от многих факторов. По последней информации скорость метаболизма или регенерации новых клеток и белков у всех людей разная и кто тратит за день больше, чем за ночь восстанавливается, по немного расходует свой возобновляемый стратегический запас рискует в один день остаться без биологической защиты. Там уже ничего не поможет, ни витамины ни вакцина, как мертвому припарка. Человек с виду еще жив, но находится уже в процессе смерти счет идет на часы. Вывод из новой гипотезы, сон человека это не просто накопление некого заряда как в батарее, это скорее выравнивание частот нашего организма и окружающей среды, что бы не возникало диссонанса. Поэтому кому то хватит выспаться нескольких часов и он бодр и свеж, а кому то нужно пол дня для достижения того же самого эффекта. Сама жизнь это электрический заряд мышц или создание асимметрии, которую пытается выправить пространство уравнивая потенциал.

Глава VII

Сегодня мне попался отчет полярников из Антарктиды за октябрь где они указывают на аномальную низкую температуру для этого время года, она ниже на десятки градусов и установлено подряд несколько рекордов. То есть на нашем планетарном полюсе холода зимой или осенью, что соответствует нашей весне, должно быть немного теплее, чем фиксируют ученые. Один из них предположил, что наша планета большую часть тепла получает не от Солнца, а из разогретых недр и магмы, а та в свою очередь нагревается из за ядерного распада или еще чего. Далее из за нашего суточного вращения магма приливает больше к областям экватора, поэтому там всегда теплее, и отливает от наших полюсов. Но раз случилась такая температурная аномалия то что то случилось словно Земля стала быстрее раскручиваться... Но в сутках не стало меньше секунд, время не ускорилося, делает вывод он и все на этом закругляется. Понятно сутки у нас как были так и остались 24 часа. Но это если отталкиваться от старой модели строения Солнечной системы, которая может быть, не верна по многим причинам. То есть факты указывают на то, что мы в пространстве движемся с большим суточным отклонением от центра вращения, более того никаких причин считать, что мы вращаемся именно вокруг своей оси, а не удаленной точки нет. Простой пример у меня в кружке жидкость чай и я могу ее закрутить, как приполярный вихрь при этом не вращая вокруг своей оси саму кружку, она руч-

кой будет смотреть все время на меня. Но буду делать круговые движения вытягивая и сжимая руку в локте, в итоге под действием инерции весь мой чай начнет вращаться в одну сторону имитируя нашу атмосферу и не только ее. При этом сама кружка относительно сторон света никак не меняется. Примерно так же и движется наша планета проделывая за одни сутки гигантскую петлю, на громадной скорости если считать относительно неподвижного пространства, она будет равна скорости света, но так как мы по инерции увлекаем с собой большую часть вакуума вместе с собой и вся наша Солнечная система это делает и галактика, то будем считать скорость равной где то 30 км в секунду, что бы не было расхождений с официальной теорией. Хотя и по ней в составе Солнечной системы Земля относительно ядра нашей галактики движется на скорости 240 км в секунду, на миг задумайтесь какая это большая скорость и вот почему. Дело в том что раз ядро Земли горячее, жидкая магма выделяет тепло, то есть разница, как мы движемся условно ручкой кружки вперед или назад есть, в первом варианте тепловые волны имеющие инерцию будут сноситься назад, и будет чувствоваться похолодание, а во втором ровно наоборот на нас будут набегать тепловые волны. Так как планета идет вперед мы находимся сзади и тепло по инерции чуть отстаёт. Есть разница или двигаться впереди нашего горячего ядра, на огромной скорости и тепло еле еле успевает нас догонять и мы в этот период больше энергии получаем из космо-

са от всякого излучения, или наоборот ядро стоит впереди нас по ходу движения мы идем сзади и на нас будут постоянно накатываться тепловые волны. Но по факту в зените тепла мы будем несколько часов и как бы вы думали? Это будет происходить ночью. То есть по факту наша Земля если сравнивать ее с кружкой чая и круг суточным движением, то относительно пространства вперед она движется всегда ночной стороной и при этом наступает относительное похолодание, потому что волны тепла относит назад по инерции. И на дневной стороне мы несемся так сказать в хвосте или тепловом сопле планеты. Она идет вперед противоположной от нас стороной и естественно тепло из ядра чуть отстаёт по инерции приливает к нам в ноги. Поэтому кажется, что днем всегда теплее. И если небо затянуто облаками, все равно становится жарче. Тоже самое в Антарктике в полярную ночь, стоит найти облачности, как становится теплее, за счёт теплового излучения самой планеты, инфракрасные лучи пере отражаются от облаков назад и не уходит в космос почему зря. Но вернемся ко времени которое как считает полярник одно и тоже. Дело в том что наша планета в течение года делает две петли в этом можно убедиться если посмотреть на analemma Солнца и Луны причем самое большое суточное отклонение от своего геометрического центра будет в октябре начале ноября и в конце февраля марте. Такие две точки максимально большего круга и это при одном и том же времени. Значит у нашей планеты увеличивается примерно в

два раза угловая скорость по орбите и мы выписываем в два раза больший суточный круг в диаметре, магма сильнее начинает подпирать к экватору и отливает от полюсов. Одновременно мы устремляемся в верх или вниз, то есть мы нарезаем пол года восходящую спираль, а пол года нисходящую и все это вытекает из рисунка аналлемы и эклиптики орбиты. Не наша планета сама наклонена на 21° а совершает восходящее или нисходящее спиральное движение по орбите, что приводит к такому же эффекту словно мы сами наклонились к горизонту. Понятно, что увеличение угловой скорости по орбите, даже учитывая что выписываем круг больший в диаметре, но за одно и то же время, а значит сам доворот чуть меньше и поворот не такой крутой, силы инерции возрастают не линейно и мы это чувствуем. На осень и весну приходится обострение всех болячек. Но это еще не все, теперь есть другое понимание, что Солнце это скорее всего действительно ударная волна рождающаяся в сильно разряженном газе, после прохождения нашей планеты и постоянно отстает чуть сзади. К этой мысли меня подтолкнул болид пролетевший недавно над Питером, он был маленький может метр в диаметре, а произвел такую вспышку, что на секунду был ярким как Солнце. А теперь подумайте каковы размеры самой Земли если такой мелкий камешек может так сильно засветиться. Понятно, что в космосе очень большие разряды и там ничего не зажжётся подобного после прохождения нашей планеты на скорости 240 км в секунду, но

дьявол в деталях, давайте посчитаем количество молекул на этот объем и то что эффект ионизации возникнет не сразу после нашего прохождения, а тогда когда вакуумная волна в пространстве или гравитационная после нашего пролета хлопнется в одну точку. Высвободится огромная энергия и вот она уже может поджечь и ионизировать весь редкий газ нашей Солнечной системы. Так вот этот наш ударный хвост находится от нас достаточно далеко 72 миллиарда километров или это расстояние преодолет свет за 72 часа, а не за 8 минут. Понятно, что нечто подобное должно быть и у других планет и Юпитер должен порождать еще большую ударную волну, но из за того что она по своим размерам превосходит нашу планету, видится иногда как Солнечное гало. То есть мы находимся внутри этого Юпитерского или Сатурнианского взрыва и отложенной ионизации и ничего не видим. Эти волны света из за нашей высокой орбитальной скорости не успевают нас догнать, а потом излучение раз синхронизируется и мы улавливаем только единичные фотоны высоких энергий непонятно откуда к нам пришедшие. А по отношению к собственному хвосту ударной волны, мы как раз находимся на противоположном фокусе и все хорошо видим. Что бы это подтвердить или опровергнуть нужны снимки Солнца с орбиты Сатурна и Юпитера, замерить его угловые размеры и будет понятно, что с нашим светилом не так или все нормально. На данный момент освещенность этих планет учитывая расстояние до звезды подозрительно большая и не со-

гласуется с уже известной физикой, на это давно обратили внимание плоскоземельщики, но их пока не спешат опровергать, более того снимки с Марса, которые делает марсоход Спирит, еще не разу не фотографировал Солнце, словно ему это совсем не интересно, отчего и создается впечатление, что вся миссия проводится где то на Земле и ретушируется небо под желтизну. Когда как оно там должно быть практически черным, как на Луне из за слишком разряженной атмосферы. В общем какие то нестыковки с этими снимками и видео. Нужно дождаться настоящих кадров с реальных миссий. Итого подытожим, что нам известно. А вопросов стало все больше. Время не такое линейное, как казалось еще вчера и может преподнести нам массу сюрпризов. Понятно что оно зависит от нашей орбитальной скорости, а вот последнюю вычислить не так то легко, не зная какой путь мы проходим в пространстве за одни сутки. Ориентироваться на звезды теперь без полезно, так как с высокой долей вероятности свет от них увлекается самим пространством Солнечной системы и тоже смещается по кругу словно застывая в аккреционном диске черной дыры. А мы значит находимся уже внутри нее. Думаю, что вся Солнечная система рождает примерно одинаковое количество фотонов на кубический метр и соответственно на любую планету падает одна и та же освещенность, но в следствие их движений по орбите они с одной стороны эти фотоны отталкивают своей гравитационной ударной волной в противоположную сторону или рассе-

ивают по ходу ускорения. А с другой идет полоса спокойно-го вакуума или прозрачного для света, там фотоны догоняют планету и прорываются на поверхность. Либо поляризация пространства, не надолго возникает после прохождения планеты и фотоны до этого идущие хаотично кто куда, вдруг начинают двигаться дружно в одну сторону за нашей планетой и в одно время, проявляется инжекторный эффект. Так появляется фокус света или мы видим в этом месте Солнце.

Глава VIII

В заключительной главе мы рассмотрим еще несколько вариантов, как может быть устранено время, но сначала познакомлю вас с кинетической теорией гравитации, которая возникла во времена Фатио в 1690 году, то есть еще триста с лишним лет назад и очень похожа на мою модель, где чварки это невидимые корпускулы летящие по Вселенной со всех сторон пронизывающие материальные тела насквозь и создаётся разность давлений входящего и ослабленного исходящего потока. Отличие есть, но они стилистические, можно сказать, что я работаю именно над этой теорией, ее улучшаю и углубляю, пытаюсь объяснить откуда взялись чварки? Какова их реальная скорость и плотность, как они взаимодействуют с самим пространством двигаясь между космическими телами. А то что гравитационные силы, это и есть кинетическое ускорение этих самых тел, это понятно давно, про-

сто нет таких совсем убедительных доказательств. Все еще только предстоит свести в одну понятную и логическую картину. Слабое место в старой теории ученого Фатио только одно, а откуда взялись эти самые сверх частицы? Хватит ли их энергии, что бы заполнить все пространство и совершать работу на поддержание всего объёма нашей Вселенной, а в этом возникают большие сомнения. Какая бы шустрая частица не была, рано или поздно она остановится или перейдет в какую то другую энергию и мы видим, что пустого пространства вакуума много больше, чем материи в несколько раз. А это означает что 3% атомов не смогут сгенерировать 97% невидимой энергии и ещё толкаться друг от друга на огромном расстоянии и поддерживать четкую неизменную конфигурацию, словно они прибиты гвоздями к самому пространству. Что очень сомнительно, опыт на малых объёмах показывает, что в перегретом газе или плазме без постоянной подпитки энергии из вне, очень быстро наступает тепловое равновесие и все затухает. Даже термоядерный синтез в звездах находится под большим вопросом. Не говоря от том, что непонятно, как он мог запуститься без внешнего катаклизма, таких как слияние двух нейтронных звезд или коллапс старой сверхмассивной заезды. Понятно, что это все же редкие события, а мы наблюдаем столько звезд, что они просто не могли появиться исходя из известной нам физики, не нарушая сразу несколько фундаментальных законов. Поэтому главная мысль такова, энергия телом или атомом зани-

мается в будущем и прошлом, перебрасываясь в настоящее, за счёт физического ускорения и раскачки. Но как это возможно? А что если наше пространство уже заполнено энергией и атом это своего рода пузырь большей пустоты? Так оно скорее и есть, но тогда не ясно откуда взялась эта первоначальная энергия, заполняющая все вокруг нас без остатка. И сегодня, без лишних эмоций объясню, как это может быть и почему мы этого не замечаем. Про этого ученого Фатио и его кинетическую теорию гравитации узнал только вчера, что просто невозможно в век интернета, мне почти пятьдесят лет и я каждый день мониторил инет пространство, а до этого не вылезал из библиотек и не мог пропустить такого значимого ученого и его работы. То есть как буд то, я переместился в параллельную Землю, где ещё не победила другая модель строения гравитации, но уже очень рядом. А про Эйнштейна никто ничего не знает и даже могут спросить, а кто это такой? Представьте себе, что случился взрыв сверхновой звезды при слиянии двух нейтронных звезд, в трех тысячах световых лет и мы уже получили картинку в гамма, рентген, видимом и радиоспектре. За две недели до этого интерферометр LIGO зафиксирован всплеск или рябь на зеркалах, что было расценено, ни как мелкое землетрясение (проехал тяжёлый гружёный Манн по грунтовке) а именно приход гравитационной волны из далекого космоса. Я понимаю радость ученых, но все таки нужно быть реалистами. Мы не знаем скорости гравитационных волн и как они долж-

ны себя проявлять и не можем ее механически в лаборатории сами сгенерировать. Поэтому эксперимент напоминает не поиск черной кошки в темной комнате, а скорее поиск неизвестного явления или аномалии, повсюду без какой либо локализации. Волна если и пришла то воздействовала на все материальные предметы и на само время, поэтому уловить ее еще та проблема. Тем не менее если отталкиваться от скорости чварков в 9 триллионов километррв в секунду, то ударная волна после коллапса двух нейтронных звезд придёт практически сразу через несколько секунд после события и видимый свет будет отставать на три тысячи лет и когда он к нам придет, то окажется что само событие произошло в одном секторе неба, а отклик пришел много позже с задержкой и с другой стороны. За это время наша планета успела совершить четверть оборота вокруг центра галактики и вся картинка звёздного неба поменялась, как и наше положение в пространстве. Поэтому связать гравитационные волны и всплески в видимом электромагнитном спектре вместе очень сложно. Да мы еще не знаем, как будет выглядеть ударная гравитационная волна от слова совсем. То есть это будет проявляться, но как? Вариантов много, от локальных землетрясений, до перемены погоды, скачки атмосферных давлений или просто чуть замедлится или ускорится время , что трудно заметить, так как колебания частот в атомах тоже изменятся. Субъективно мы будем чувствовать, что то не так происходит, но с доказательством возникнут

проблемы. Думаю что настоящая гравитационная волна от слияния или взрыва сверхмассивных тел, будет гигантских размеров больше нашей годовой орбиты, а значит мы через нее будем проходить не один год, а несколько. И так как успеваем повернуться то одним боком, то другим то подобно сферу будем скользить в разные стороны. Каких то выраженных пиков максимумов минимумов быть не должно, но перемена знака или когда усиление ускорения планеты переходит в снижение орбитальной скорости, это мы увидим по звездам или отклонениям аналеммы от средних столетних значений. Далее уже точно в наших недрах магма она жидкая и начнет приливать к одному краю больше, от другого отливает и мы будем фиксировать аномальные скачки температуры в одном месте и ее понижения в других. Сама гравитационная волна она конечно искривляет пространство и может выглядеть, как глубокий колодец и мы будем думать, что это черная дыра или еще что. Но совершенно точно она сразу не исчезнет, а миллионы лет будет носится по галактике и мы не знаем как именно. Она может это делать по кругу, или будет пульсировать одно время расширяясь, затем сжимаясь или все делать одновременно, тогда мы получим фигуру сферу, но которая движется по кругу и растёт в своих размерах формируя объем „улитку" достигнув каких то критических размеров, она выворачивается наизнанку и начинает уменьшаться в обратном порядке. В первом случае время и энергия идут вперед, во втором они поворачивают назад,

сначала расширение галактики, а затем ее коллапс. Мы пока точно не знаем в какой точке вышеописанного процесса мы находимся и скоро ли одно ускорение сменится на другое торможение. Понятно что взрывов таких в нашей Вселенной происходило очень много и одни волны накладывались на другие образовалось множество различных фокусов и в зависимости от поляризации вакуума пространства мы можем больше придвинуться к одному фокусу чем к другому, или поймать свою гравитационную волну взобравшись на ее пик. Что при этом произойдет с нами остается только догадываться, может мы станем крошечными как атом и вынырнем где то с другой стороны Вселенной, вернемся в какое то далекое прошлое. И второй вариант, про поляризацию самого времени, если представить множество разных гравитационных волн стоящих к друг другу под разными углами, то со временем где то случится перекрытие или резонанс, они начнут двигаться синхронно в одном направлении или взаимно друг друга ослаблять идя в противоположных векторах. В первом случае мы получим усиление энергии и плотности типа электромагнитных волн, а во втором возникнет подобие нано черных дыр. Далее точки перехлеста с резонансом могут занимать достаточно большой объем в космосе и в этом месте возникнет звезда, где энергия гравитационных волн быстро конвертируется в электромагнитное излучение, а во втором случае движение гравитационных волн друг другу на встречу ведёт к появлению нано чёрных дыр, и

к образованию протонов, а в дальнейшем атомов и кристаллизации целых планет. То есть мы скорее продукт холодного ядерного синтеза. Далее если представить, что с двух сторон на нашу Землю обрушивается две и более волны на встречу друг другу и мы словно зажаты между тисками или полюсами, и раз сами эти волны немного спиралевидные то и нейтральная точка сжатия дрейфует в пространстве по кругу. Это как всплывающий пузырек воздуха в воде и на него действует это спиралеобразная сила.

По доброму две гравиволны постоянно взаимно уничтожают друг друга и что бы этот процесс вдруг не закончился, они скорее всего кольцеобразные не имеют конца и края. А значит мы если бы могли видеть в каких то специальных очках гравитационные волны, увидели бы два вращающихся в разные стороны толстых кольца входящих в друг друга в одном месте. Это как раз будет вид S образной спиральной галактики, но в миниатюре. И тонкая перемычка по центру, это и есть наша планета имеющая два разных гравитационных хвоста. Такая би полярная модель лучше объясняет появление экваториальной зоны колец Сатурна и наличие спутников на постоянной орбите, они заперты в слепых зонах или глаз тайфуна, и как только попробуют подойти к границе стыка двух ударных в данном случае стоячих гравитационных волн будут отброшены обратно. Слабое место модели, это конечно появление самой первой аномалии или

рождение первой ударной волны, а уже в дальнейшем они смогли как то размножиться за счет многократных перекрытий или пере отражений, словно камень бросили в спокойную воду пруда и вот он весь покрылся рябью. Но это слабое место во всех подобных теориях, так что не стоит рефлексировать по этому поводу. Главное другое в стык может приходиться и сразу четыре волны под прямыми углами, а значит получится такой как в фантастическом фильме мир с четырьмя полюсами и двумя плоскостями притяжения, верхний и нижний мир, на подобии гамбургера. И самое интересное мы видим что в нашей галактике вещества кажется сосредоточено больше чем в межгалактическом пространстве, это ещё не значит что его меньше в других местах Вселенной, просто мы более синхронно со своими атомами движемся и наблюдаем больше обычного вещества. То есть возникает большая поляризация гравитационных волн, они могут удержать больше количество энергии именно в нашем времени. А все что за горизонтом событий или субсветовой скоростью нами не наблюдается от слова совсем и кажется вакуумом пустотой.