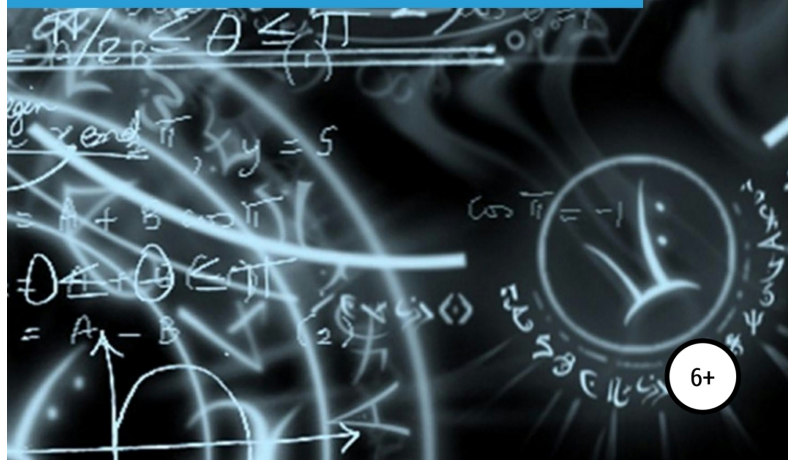


and so θ is between
and 2π , $r = \sin \theta$
Retraces its steps.

Сер Севан

Притяжение ослабевает

Теория всего в действии



Сер Севан

Притяжение ослабеваает

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64026072

SelfPub; 2021

Аннотация

Для чего пишут краткое описание книг на обложке. Для того чтобы читатель не тратил свое время зря и узнал весь смысл написанного в трех словах, и шел смотреть дальше. Так как это не его тема, в мире много других интересных вещей, которые он еще не знает или думает что не знает. Но на самом деле все книги написаны из одних букв, используются типовые шаблоны в разных вариациях и нового ничего нет уже лет как тысячу, скучно бро. Поэтому единственная ниша где можно еще чему то удивиться или приобрести полезную информацию содержится в теоретической физике, в альтернативных гипотезах устройства нашего мира, отличных от официальных источников. Новая физика открывает нам дорогу в неизведанные миры, преподносит массу сюрпризов и помогает выживать в это не простое время. Главное что нас ждет в ближайшем и не очень будущем, пора ли спускаться в бункер или пока подождать. То что происходит с природой что то странное это уже очевидно, и только в наших силах это изменить.

Сер Севан

Притяжение ослабеваает

Глава 0.

Мне все не дает покоя края нашей Солнечной системы какие они, из чего состоят, если моя гипотеза верна, что планеты это быстро движущиеся на скорости света семечки внутри апельсина, а Солнце это как раз внешняя кожура сфера барьер с диаметром приблизительно 85 миллиардов километров и мы видим на том месте где светило, такой общий фокус или схождение фотонов в одном каком то месте от всех сторон. Получается уменьшенная в миллион раз копия большой сферы оболочки. Ну прямо такой оптический обман и не более того.

Но примеров схождения лучей, не помню из физики, кроме как специально сделанных линз, зато есть эффект росы, когда капелька воды переломляет и отражает изнутри лучь света, из за этого она кажется полностью серебристой.

Второй момент из за высокой скорости движения планет, для них фокус любого стороннего объекта будет сильно смещаться.

Из за этого мы не только не знаем орбиту своей планеты, но так же и других объектов . Сейчас склоняюсь к мысли, что мы в пространстве в течение года рисуем вертикальную яйцевидную спираль , и движемся не только по кругу, но и одновременно вверх по вертикали начиная с 21 декабря любого года это его основание и самый маленький виток , мы потихоньку с каждым новым суточным витком, который итак не маленький более 8 миллиардов километров в диаметре , начинаем его понемногу расширять, где то по 100 тысяч километров в день и так до 21 Июня – это типа мы тормозились в пространстве, так как мы одновременно движемся от основания яйца по кругу вверх тормозились каждую секунду на десять метров и за 180 суток мы почти полностью останавливаемся с половины скорости света до нуля, по меридианной оси. При этом экваториальная скорость по кругу не меняется.

Достигнув самой широкой части яйца или дни Солнцестояния мы совершаем по своей орбите самый широкий и самый замедленный круг за счет потери вертикального дрейфа. (но на самом деле остановки планеты ни на секунду не происходит и достигнув отсчета -20 м/с , -10 м/с мы тут же проходим 0 м/с , и далее $+10$ м/с , $+20$ м/с и тд до 21 декабря набираем снова половину скорости света. И понятно спираль начинает с этого момента с 21 июня скручиваться и мы как бы ускоряемся по вертикальной орбите отнимая эти метры

у суточного экваториального круга (вот почему ускорение планеты везде по сфере почти одинаково, и вот почему думаю что гравитации как таковой, то есть сил притяжения нет совсем) но это сейчас не главное.

Итого самый большой круг по диаметру, мы проходим именно 21 июня лишних две или четыре минуты по экватору.

И если двигаться на скорости света, это нам даст лишних 36 или 72 миллиона километров к диаметру орбиты. А значит мы ее будем проходить дольше по времени и соответственно продолжительнее сбивать фотоны от внешней сферы.

Согласитесь если наша планета вращалась вокруг своей оси то по экватору лишним двум минутам появится абсолютно не откуда, разве что мы так сильно замедлились с вращением как юла.

Что самое интересное в этой истории?

А то что когда мы переходим с одной спирали на другую

то шесть дней продолжительность дня практически не меняется. Как такое возможно?

Ответ прост.

Сначала расширяющаяся тормозящая спираль сбивает фотоны с небольшим упреждением начиная за три дня до нулевой точки, а затем с небольшой задержкой, когда начинает уходить вверх сужаясь.

То есть источник и объект (фотоны) идут на встречу. (сокращение экспозиции) Затем они удалятся друг от друга и происходит тоже самое но наоборот (увеличение экспозиции).

И тут должны звучать фанфары, типа а откуда взялись лишние две минуты света? Ведь упреждение и отставание фотонов должны наоборот нивелировать разность орбит колец Земли.

Ответ оказывается если мы получаем меньше фотонов от объекта его угловые размеры уменьшаются и нам кажется он дальше. Вот на 21 июня наше Солнце имеет самый мелкий диск по году.

И когда экспозиция фотонов стала вновь увеличиваться, ровно в тот момент когда мы от светила стали отдаляться (фотоны приходят с задержкой и по факту их больше) угловые размеры объекта фактически стали расти, но мы то от него уже начали убегать и нивелировали этот рост аж в течение 36 часов. Это просто фантастика.

Так как при приближении к Солнцу с 19 июня по 21 мы нивелировали его фактическое увеличение сокращением экспозиции фотонов за счёт их досрочного сбития по пути.

Вот такие дела, этот день стал поворотным в истории когда вдруг стало ясно что летнее и зимнее Солнцестояние не просто так делятся по шесть дней и мы не можем так вот взять и относительно объекта зависнуть в пространстве?

Другие то звезды движутся значит и мы не стоим на месте, значит есть задача которую удалось решить, только поменяв слагаемые местами в формуле Эйнштейна, при этом результат не меняется, ну подумаете фотон стоит на месте а мы движемся на скорости света, все равно это не обнаруживается.

Глава 1.

Если в формуле Эйнштейна поменять местами слагаемые, то что двигалось со скоростью света останется стоять на месте в пространстве, а материя наоборот ускорится до световых значений. То если верить математикам от перестановки слагаемых сумма, не меняется. И это верно ничего не изменится, только стоять человеку будет нельзя, это может делать только фотон внутри которого заключен неподвижный вакуум. (это как раньше зеркально у Альберта, что никакое тело не может достичь скорости света)

И раз мы все люди, планеты движемся на громадной скорости вместе со своими спутниками, атомами, газом и тд. То нам категорически нельзя останавливаться или резко тормозить в пространстве до нуля, так как это сразу приведет к разрушению всех молекулярных связей, частично внутриядерной связи, то есть протоны выскочат из атомов, и останутся одни базовые частицы кварки (так как у них большая скорость чем у света на порядки, и поэтому для них потерять одну световую скорость вообще не проблема, остается еще запас хода) вообще резкая или постепенная остановка всех макротел приведет к их почти полному разрушению в том виде котором они были.

Это если один дом рассматривать, как один атом, то при остановке в пространстве, он сначала распадется на отдельные блоки, кирпичи, а потом и вовсе до состояния песка и пыли. Вот „чварки" это и есть мельчайшие частицы, они то останутся образуют „пылевое" облако от бывшего дома сквозь, которое ничего не будет видно. (может образоваться черная дыра)

И второй вариант, если остановка происходит совсем резко, например при встречном столкновении тел, то следует взрыв и самые мелкие частицы разлетятся во все стороны, по пути мощной ударной волной снесут все на свои пути и так же распылят тела, но будут уже по крупнее обломки, далее образуют пузырь относительной пустоты.

А далее он уже потихоньку за счёт сил инерции начнет разгоняться снова.

В него попытаются вернуться какие то обломки, залетят чварки от соседних галактик и при столкновении с ударной волной снизят или изменят свою скорость, начнут двигаться по более круговым орбитам.

Так начинает образовываться новая звездная система, основа которой расходящаяся во все стороны сфера, не только мельчайших частиц чварков, атомов, протонов, но электро-

магнитное поле которое они создают.

Можно сказать что звезда, это шаровая молния но больших масштабов.

То есть поле само по себе без частиц существовать не может, но в нулевой точке или гребне ударной волны сами протоны, не могут оставаться стабильными идет их постоянный распад на мелкие детали, и за счет этого выделяется энергия. Получается гигантских размеров электромагнитная стоячая волна или мыльный пузырь. Он достаточно тонкий и сквозь него хорошо все видно, в данном случае слой относительно тонкий, это могут быть километры, именно в нем идет ядерная реакция распада.

Но с другой стороны эта сфера барьер защищает все, что остается внутри.

А там пока нет ничего кроме пыли и газа, оставшиеся от взрыва, но постепенно начнут формироваться планеты.

Вот примерно так могла зародиться звезда по имени Солнце и за миллиарды лет внешний ударный слой пузыря стал более рыхлым, через него нет нет и прорываются какие то быстрые астероиды, при этом они разрушаются, но после себя оставляют надолго след черное пятно, это настоя-

щий разрыв ткани который нужно штопать обратно, и мы видим сам процесс регенерации, как идет концентрация энергии возле этого места поднимается температура, и магнитные линии перестраиваются.

Но все это за счёт общего состояния поля, то есть чем больше „ранений" у звезды тем выше риск что энергии на восстановление не хватит и она погибнет, как солдат в неравном бою.

Как она это будет делать?

Логично что с каждой новой дырой в „активном" слое „штопание" достигается за счёт уменьшения общей площади пузыря и он становится меньше в диаметре. А если это будет происходить быстро, какой то катастрофический удар или что извне, то она схлопнется практически мгновенно до размеров магнетара, то есть это несколько километров в диаметре. А значит магнетары, это не то что мы думали раньше, в них нет атомов железа, но есть остаточные чварки с нестабильной орбитой они не позволяют сформировать новый протон, осевой закрутки не хватает, и разлететься рассеется не могут. Так и будет уже маленький, но плотный пузырь летать и главное его свойство, что относительно пространства, он по прежнему почти неподвижен.

Как ему это удается? Скорее всего за счёт быстрого вращения одновременно в двух плоскостях, так он может сохранить себе жизнь.

Но если он ускорится в каком то направлении или звезда взорвалась изнутри выбросом наружу, у нас появляется просто туманность.

И еще электромагнитных слоев у пузыря звезды несколько, там внешний внутренний, центральный и тд чем то напоминает электронные орбиты в атоме, и в случае локального ЧП внутренний слой может двинуться оторвавшись от центрального и получится частичный коллапс звезды с рождением недомагнитара младенца, но при этом по всем планетам ударит мощная ударная чварковая волна, мы ее можем не заметить, но возмущение нашего Земного магнитного поля несомненно будет, а так же заденет недра.

Поэтому мое мнение все эти вспышки эпидемий и других заболеваний связаны с локальными прорывами Солнечной плазмы через нашу планету, но почему ее не фиксируют?

Ответ если ударная волна плотная, но тонкая, она будет воздействовать на всю планету миллисекунду и наши приборы ее даже не увидят.

Но она успеет ударить по такому же, но внутреннему полю человека (не путать с внешним электричеством на коже) по моему мнению каждый наш орган окружает свое электромагнитное поле как кокон и вот если в нем произойдет пробой это выйдет нам проблемами различного характера, в основном невыполнение полностью функций этого участка. То есть почки, печень, сердце начнут работать в пол силы, борясь со своими вдруг возникшими проблемами, головной мозг тут не исключение поэтому и ватная голова, пропажа обоняния и тд.

И еще один интересный вывод, любой атом вещества окружен такой же тонкой сферой барьером из стоячей ударной волны и она неподвижна относительно пространства, тем не менее вынуждена быстро вращаться или бежать как Алиса, что бы оставаться на месте.

Более того слоев несколько разной плотности и какой то можно оторвать, что будет выглядеть как единичный электрон. И далее все работает по той же схеме, что и со звездами, то есть это уменьшенная копия.

И на посошок раз по настоящему звезды практически прозрачные и видны нам только определенным фокусом, то

теперь понятно, как мы можем наблюдать на такую глубину нашу Вселенную.

Получается одна звезда не загораживает с десяток других стоящих за ней источников света. Потому что к нам приходят не фотоны, а дальние чварки на громадной скорости прошивают на своем пути может тысячи светил, как ни в чем не бывало летят дальше, но какие то из них допустим миллионная часть по каким то причинам притормозила и вышла из субсветового барьера превратились в обычный фотон.

То есть с каждым столкновением наша мельчайшая су-перчастица все таки теряет энергию и рано или поздно, преодолев еще один внешний барьер, она затормозится окончательно став обычным светом.

Вот это и объясняет почему мы не видим настоящего параллакса звезд ни ближних, ни дальних, словно они все прибиты гвоздями к одному плоскому куполу. А должны как деревья в лесу при движении мимо, как то пересекать друг друга, потому что ближние смещаются быстрее дальних.

И так если подумать идешь мимо леса и если деревья не посажены в ряд, на глубину ничего не видно. А все из за того самого параллакса, плюс передние стволы загораживают

дальние.

Глава 2.

Стоячая ударная волна в пространстве может быть сферической только в одном случае если с одной полусферы пузырьки чварки лопаются, а с другой они наоборот образуются. По бокам это полутона, то есть локально с одной стороны лопнул с другой образовался, чем то похоже на распределение магнитного момента.

Как переносится гравитационное взаимодействие? Если это не только отталкивающая сила но и закручивающая? Об этом мы поговорим по подробней сегодня и свяжем воедино несколько разных сил. Такое суперобъединение о котором давно мечтали физики.

Но сначала о грустном, вот все думают, что теория струн ближе к истине и точнее описывает нашу и возможно остальные Вселенные, то есть много вариантов нас с вами и везде они развиваются как бы параллельно.

Неотвратимости судьбы нет и мы можем переместится в

другой мир сделав какое то действие и что то для себя радикально поменять...

Так вот частично с этим согласен, только перемещаемся не сами мы в физическом теле, а путешествует наше сознание. Это как бы вам упал на голову кирпич вы очнулись забыли все прошлое, но приобрели другие навыки радикально отличающиеся от других. И вообще наш мозг очень пластичен, за одно два поколения можно воспитать совершенно новых людей особенно если начинать с раннего детства.

Но согласитесь, что при этом не поменялись фундаментальные законы физики, и во всех уголках космоса они примерно одинаковы, различаются только цифровые значения такие, как скорость, плотность, угловой доворот, магнитное поле и тд. То есть все одно и тоже толлко вид с боку, нет ни одной планеты или частицы, которая стоит на месте, все куда то течет только с разной скоростью.

А это подрывает множественность вселенных и вариантов их строения.

Но как быть?

А все очень просто, у нас же есть численные показания для энергии и значит меняем их, мы изменяем само время, а

значит так скажем совсем по простому можно преодолевать время двигаясь из одних показателей в другие.

То есть смена скорости объекта, давления, поворота, магнитного поля может его сместить во времени быстрее чем оно идет сейчас. И у нас появляется машина времени.

Но она должна работать в обе стороны, и если приглядеться к нашему обществу то можно найти пережитки прошлого или наоборот, что-то новое которое еще никто не знает. Сейчас уже все обратили внимание, что какие то люди живут дольше своих собратьев чуть ли не в два раза, поначалу все решили, что это достижения медицины и можно купить таблетку от старости если у тебя достаточно денег. Но коронавирус развенчал этот миф и выявил что бедные чаще подвержены этому заболеванию чем богатые и переносят все тяжелее. При этом все равно лечишься чем или нет, организм как буд то справляется сам и главное ему не мешать.

Вообщем получается, что время течет не для всех людей одинаково, и это видно не только по внешнему виду, но и по живости ума, а как это возможно?

Ответ только один, это скорость обработки информации нашим мозгом, создание новых нейронных связей и тд , когда человек постоянно чему то учиться новому, либо пере-

осмысливает старое, все это тренирует наш организм и дает ему способность расходовать электрическую энергию более экономно. То есть палить ресурсы нашего тела не рекомендуется, это точно и любые перегрузки вредны в том числе для мозга. Отдыхать нужно больше и вот тут чем богаче человек, тем больше дел он может отдать на аутсорсинг, а значит освободить место для отдыха или более интересных задач. Поэтому если вы работаете 15 часов в сутки и много зарабатываете, то вы все равно бедный, так как не принадлежите себе и не можете позволить главного (это ничего не делать и расслабляться)

Это самое ценное на данный момент, поэтому все ваши кровно заработанные потом уйдут на лекарство или еще какую ерунду о которой вы еще не знаете, потому как постоянно заняты на работе и не видите своего будущего.

Была у меня гипотеза, что наш мозг на сутки вперед строит нашу реальность и расчищает всякие возможные угрозы, путем передвижения времени. То есть наш мозг это машина времени, но очень слабенькая такая может нас закинуть плюс минус секунду назад или вперед. Но есть люди которые могут добиться большего и счет идет уже на минуты и часы. И машина которая вас могла сбить потенциально, на вашем любимом перекрестке, просто не завелась сразу или ее хозяин потерял ключи. Там леса через которые вы ходите

на работу обвалились чуть раньше и тд. То есть как таковой старости нет, а есть запас хода нашей батарееки и она подзаряжаемая во время нашего сна.

Но все равно рано или поздно, она сломается как и любой механизм вечного ничего нет. Поэтому берегите силы они нам пригодятся очень скоро глобальные катаклизмы не дремлет.

Но вернемся к нашей физике переносу гравитационных взаимодействий, представим себе самую быструю и плотную частицу чварк и что она подобно пуле летит через пространство по не многу теряя свою скорость и энергию и это очень логично. Потому что по стандартной поделки тот же фотон нарушает второй закон термодинамики и движется в пространстве вечно с одной скоростью, если ни с чем не столкнется. То есть для него нет сил инерции, которые получают все частицы при рождении и его ничто не будет тянуть назад... Ну прямо сказки какие то.

Поэтому чварки после рождения в любой части нашей Вселенной полетят одинаково во все стороны, но где то они попадут в водоворот магнетаров, где то на скоростное шоссе в виде мощного импульса сверхновой, а где то наоборот застрянут в толстой и плотной туманности.

Отсюда вывод, что равномерного распределения сил расталкивания нет нигде, а сам чварк это по сути мельчайший пузырь пустоты, но он еще и движется очень быстро, поэтому там где скопилось много материи протонов в которых чварки связаны вместе, то растет вероятность этому пузырю лопнуть.

У нас возникает парадокс там где мы наблюдаем много вещества растет вероятность, что его там скоро не останется и наоборот где наблюдаются пустоты, быстрее может появиться новая материя. Это как в чистом поле скоро вырастет новый лес, чем сгорит вековой старый.

И вести жилую застройку легче за городом где больше свободной земли, чем точно внутри города вызывая острое недовольство горожан.

Отсюда второй парадокс, вот мы видим большую звезду или планету и думаем, что она обладает большей энергией, но на проверку они оказываются рыхлыми гигантами на глиняных ногах. Это работает даже в обществе, какое то агрессивное меньшинство, может навязать свою волю остальным.

И тут одно правило, это сплоченность то есть синхронность действий, вот гиганты они очень неповоротливы, пото-

му что их атомы более хаотичны, кто по грибы, кто по дрова. А вот магнетары уже более мобилизованы и там мы наблюдаем большую сепарацию частиц, они плотнее стоят к друг другу более синхронно движутся, а иначе никак.

И тут смотрите абзац выше, чем больше концентрация вещества тем повышается риск вовсе исчезнуть, лопнуть.

Поэтому нужна разумная серединка для большей стабильности, это не быть слишком большим что бы тебя не унесло ветром, и не быть слишком маленьким что бы не схлопнуться.

У наших суперчастиц чварков тоже самое, могут быть самые разнообразные орбиты величиной с галактику или с протон, соответственно будет разной частота, пока облетишь по „спирали яйцу" весь Млечный путь сколько воды утечет? Или в протоне можно нарезать триллионы витков в секунду и успевать выходить за его пределы, это как мы жители городов нет нет, но выезжаем за город. А потом возвращаемся на место.

И еще один интересный момент, наверняка интересно узнать, а что из себя представляет электромагнитная да и любая энергия в чистом виде?

Вот это частица или волна?

Ответ -

По моим внутренним убеждениям как у судьи, в мире частиц есть границы, где они относительно пространство находятся в неподвижности или на минимальной энергии. Это как протектор колеса стоит на асфальте и оставляет след и в то же время само колесо катится дальше.

Скажем резкий фазовый переход, перестроение орбит, потеря или приобретение энергии частицей все это вызывает в ней резкие торможения или ускорения, при этом энергия поглощается или высвобождается.

Скорее всего так, один чварк в потоке остановился, потом другой в него врезался третий и тд то есть мы наблюдаем сферический рост аварий (так как эти частицы летят к нам со всех сторон в большом количестве) то светящаяся или нет сфера растет до тех пор пока ее ударный слой настолько истончиться, что уже не будет никого сбивать и чварки будут проходить через него свободно и протоны и тд.

Наша радиоволна, начинается с катушки возбуждения или короткого замыкания с большой температурой и давле-

нием, но постепенно все затухает остывает и сходит на нет.

То есть изначально, что то должно быть (лопнуть или появиться) прежде чем побежит электромагнитная волна и любая другая. Сами по себе в пространстве они не должны образовываться, царящий хаос не дает это сделать.

А далее как это работает с точки зрения физики, вот смотрите Земля движется по спиралевидной орбите образуя за год две спирали скручивающуюся и раскручивающуюся в итоге чем то напоминает вытянутую цепочку ДНК , впереди нее есть электромагнитное поле оно кажется что очень сильно сжато, но на самом деле это не так, потому что там пузырьки чварки подходят ближе к друг другу, начинают действовать более синхронно, это в свою очередь вызывает их более частую смерть при взаимных столкновениях и аннигиляции, возникают пустоты пространства которые тут же заполняются другими, по сути наша планета движется в сторону меньшего давления из большего (все по правилам термодинамики) только вместо молекул воздуха выступает более мелкие и твердые частицы наводнившие нашу солнечную систему, то есть мы движемся по сути в еще большей воронке водовороте, которую даже трудно себе представить, вот поэтому кажется, что вокруг планет и звезд присутствует искривление пространства.

Кстати чварки могут и не лопаться при столкновении, впереди по ходу нашего движения так как нет таких физических условий, а просто разлетаться в разных направлениях и тоже вызывать сильное разряжение пространства.

Но так как мы видим сильный разогрев нашей ионосферы то скажем идут одновременно оба процесса, первое это аннигиляция при лобовом столкновении частиц.

Второе их разлет и подкручивание при столкновении по касательной.

Итого падение впереди нас давления пространства толкает планету вперед, а закрутка частиц создает потоки стоящие к нам перпендикулярно это и есть силовые линии электромагнитного поля планеты, так как те же процессы идут и внутри Земли по всей ее внутренней сфере, и получается что мы тоже сами себя толкаем таким образом вперед и все поле пронизывает нас насквозь.

Вывод электромагнитные процессы подчиняются обычным законам термодинамики только происходят, на более больших скоростях.

Каких? Ответ.

Вот представьте себе отрезок поворота дороги длиной в 300 000 000 метров, и он делает доворот всего 10 метров, то есть высота радиана 10 метров. И все бы ничего, но мы его проходим этот отрезок дороги всего за одну секунду. И получаем центробежную силу в десять метров в бок так как мы не успеваем повернуть, нас по инерции толкает прямо и вперед.

То есть понятно что планета движется по гигантскому кругу спирали и проходит более 24 миллиардов километров за сутки, где доворот практически не заметен, или центробежная сила составляет всего десять метров в секунду.

А теперь представьте себе такое же соотношение смещения в бок (десять метров в секунду) при движении по кругу, но что бы получилась скорость света? Круг скорее всего галактический, оббегаем центр галактики. Но уже в составе всей Солнечной системы и раз мы находимся внутри него у нас возникают перемещения вертикальные вверх вниз, потому и получается не ровный круг, а скручивающаяся и раскручивающаяся спираль.

Итого соотношение 10 метров в секунду к 300 000 000 метров в секунду равно 30 миллионов, а значит скорость света это секунднй боковой дрейф нашего Солнца от еще большей скорости, вот она будет 9 триллионов километров в

секунду. Цифра кажется огромной, но по некоторым данным диаметр Солнечной системы, как раз столько же девять триллионов километров и то что она проходит в секунду один свой диаметр ничего удивительного, легковая машина движущаяся на скорости 20 км в час это и есть четыре метра в секунду, а по нашим меркам так еле плетется. Все познается в сравнении.

Поэтому Солнце еле тащится вокруг центра галактики, и возможно его обегает за год. Поэтому нам нужно все пересчитывать заново.

Как и расстояние до звезд, и многое другое.

Главное что мы узнали скорость света , это боковой дрейф нашей звезды относительно центра галактики. Соответственно и мы Земля дрефтим вместе с ней.

Глава 3.

Сейчас думаю, а могут ли быть нейтронные звезды? Какая сила может удержать протоны вместе так плотно, что между ними нет электронного слоя? И раз так то почему называют-

ся именно нейтронные звезды?

Как известно если нейтрон покинет протон он долго не живет, то есть время жизни такой звезды составит всего несколько минут и она взорвется. Поэтому скорее всего из за высокого углового коэффициента (поворота по орбите) возникают мощные гравитационные силы, которые все сжимают до тех пор пока межатомное расстояние останется совсем без электронов. Понятно, что разрушаться практически все атомы превратившись в протонно – ионную смесь, то есть протоны еще постоянно излучают энергию и тут возникает вопрос, а за счёт чего?

И вот мы начинаем понимать, что чем круче доворот планеты по своей орбите и все это делается на скорости света или близко к нему, тем плотнее она становится, но ее радиус орбиты уменьшается и если у Земли это 12 миллиардов километров за сутки, у Юпитера 6 миллиардов км за сутки, Сатурна 3 миллиарда км, у Нептуна 1,5 миллиарда, то у самого центрального Урана 750 миллионов километров, а значит он находится еще ближе к геометрическому центру и если Плутон считать планетой то его радиус орбиты составит 375 миллионов километров и преодолет его сделав полный оборот за двадцать с небольшим минут. Тут надо понимать что средняя скорость всех планет равна один миллиард километров в час.

И вот такой быстрый оборот по своей суточной орбите, будет порождать сильную электромагнитную волну равную этому времени. И кто то ее уже фиксирует на Земле, но не может понять откуда она (волна приходит с частотой 26 минут) То есть чем круче доворот планеты по своей орбите тем выше гравитация и сильнее электромагнитное поле .

А теперь посчитаем если у Земли гравитация десять метров в секунду у Юпитера это будет 20 метров в секунду , Сатурна 40 , у Нептуна 80 и тд и мы видим что Плутону достается ускорение всего 240 метров, как видим оно не большое даже если умножить эту цифру на два, так как увеличение ускорения в два раза то добавляет инерции в четыре раза и я с ними согласен, но надо проверять это на планетах, там может все по другому работать.

Итог пусть для Плутона гравитация 500 метров в секунду, и если какой то объект находится еще ближе к геометрическому центру Солнечной системы то у него будет еще круче доворот и его сильнее будет сдавливать со всех сторон.

Можем посчитать на каком радиусе кривизна орбиты подойдет к световому критическому ускорению, продолжив делить на два радиус и умножать в четыре раза силу притяжения.

И у меня получилось когда радиус орбиты тела составит 750 тысяч километров то его гравитация составит 256 000 километров в секунду, что уже очень близко к световой скорости, далее делить на два будет перебор.

Поэтому есть версия, что любое тело превращается в звезду, когда диаметр его орбиты достигнет 1 300 000 км и чистое ускорение равно скорости света. Вот это очень похоже на наше Солнце, а точнее на внешний слой черной дыры которая затягивает на себя вещество поэтому светится.

Но мы помним, что поменяли слагаемые в уравнении Эйнштейна местами, а значит на месте предполагаемой черной дыры в центре Солнечной системы у нас должна возникать белая или обычная звезда разогревшаяся до высоких температур, так как пыль и газ который на нее падает начинает тут же светиться.

Так же возникают мощнейшие электромагнитные поля, которые могут поглощать не только протоны, но и самые мелкие и плотные частицы чварки и вот в верхнем слое где мы видим переподсоединение силовых линий фотосферы нашего светила, где самая высокая температура и плотность энергии там скорее всего в тонком слое идет процесс уско-

ренного торможения и выхода частиц из субсветового барьера. При этом выделяется большая энергия. (чварки летят ото всюду из остальной Вселенной, но большая часть поступает из внешнего силового барьера Солнечной системы и от ближайших планет) итога создаётся некое равновесие внешнего давления и внутреннего разогрева поверхностного слоя. По большому счету это одна большая шаровая молния состоящая из перегретого ионизированного газа, который растекся по всей спиралеобразной яйцевидной орбите и носится по кругу вверх вниз создавая дополнительные локальные завихрения.

А мы получаем ответ почему Солнце не движется относительно других звезд, словно его прибили гвоздями к одному месту в пространстве.

Видимое движение звезд за светилом в течение года возникает потому что мы его обогам с опережением по времени.

И вот у нас появилось логичное объяснение такой подозрительной неподвижности в пространстве. (я уже начал думать что мы живем внутри светящейся сферы) но задача имеет еще одно решение.

Вот представьте себе что Земля будет сфотографирова-

на со стороны каждую секунду в течение года и мы увидим множество планет образующих вместе объёмную фигуру в виде яйца.

Пройдет еще один год и наше изображение останется прежним относительно других звезд, яйцо словно остаётся неподвижным.

Так и тут у нас есть газ который не может образовать твердое тело, но каждая молекула водорода носится по спиралевидной яйцеобразной орбите отдельно и все вместе они растеклись равномерно по всему объёму годовой орбиты и образовали светящуюся уже неподвижную сферу, лишь присутствует большее вращение по экватору и меньшее по полюсам, но это уже носится сам газ как на нашей Земле движется атмосфера.

А дальше начинается самое интересное, фотоны покидая внутреннюю звезду движутся не прямолинейно, а по инерции смещаются по кругу спирали (потому что фотоны рождаются от быстро движущихся протонов и сохраняют некоторый момент углового поворота) это можно видеть по спиральным рукавам дальних галактик, тут тоже самое только источник света относительно небольшой. А значит фотоны достигая Землю проходя расстояние в 72 миллиарда кило-

метров делают это не прямо, а по спирали и практически сделав целых три полных витка. Они по чуть чуть но догоняют Землю только за счёт своей центробежной силы (прямолинейного распространения) иначе бы свалились обратно на звезду. И мы часто наблюдаем этот процесс, когда хвосты протуберанцев падают обратно.

Самое интересное что между нами и Солнцем в центре по новой модели должны находится планеты гиганты Сатурн, Юпитер и Нептун с Ураном но мы их никогда не видим, они нам не загораживают свет...

Но если очень хорошо подумать, что он идет окольными путями в течение трое суток то где тоипути могут пересечься р на Земле возникнет аномальная тень или полутень, что было в далекой и не очень истории.

Темнота на Ямале в 1938 году или полутень в Якутских поселках в 2018 году поищите в инете информацию. И если затмение произойдет во время Летнего или Зимнего Солнцестояния то темень будет стоять все шесть суток что есть описание в Библии.

А происходит следующее, настоящую тень дает только Нептун, так как он ближе к Солнцу и самый крупный в той степи, но его орбита редко пересекается с нашим световым

потоком, и если это случится ночью то погаснут только звезды. Так что это событие происходит раз в тысячелетие и напоминает конец света.

Но полутень от Юпитера и Сатурна нас покрывает довольно регулярно, но локально в разных местах и тень эта имеет узкий и вытянутый вид, поэтому такую темноту легко спутать с лесными пожарами, пусть в тундре и гореть то нечему...

И ещё самое важное, скажем вокруг Юпитера и Сатурна есть мощное электромагнитное поле, которое уже чаще встанет на нашем пути как минимум раз в десять или тридцать лет и задерживает значительную часть ультрафиолетового излучения от Солнца, что в свою очередь приводит к размножению всяких бактерий и вирусов, а по второй версии наоборот ультрафиолета становится больше и погибают полезные бактерии разлагающие пищу в нашем кишечнике и у нас в этот год наступает вспышка эпидемии, при обоих вариантах.

Так в кратце прямое наблюдение планет гигантов между нами и Солнцем невозможно слишком далеко и лучи света несколько раз изгибаются, даже если они физически пройдут между нами на прямой линии ничего не произойдет расстояние между Землей и светилом 8 миллиардов километров. Мы уже сдвинемся на новую высоту по своей орбите и по-

лучим через два дня фотоны, которые никто не пересекал и не сбивал.

Но так если подумать, а что если мощные циклоны в океане на экваторе начинаются не просто так, а с полутени планет гигантов, что ослабляет внешнее давление электромагнитного поля нашей планеты и возникает резкое закручивание атмосферы...

То есть мы получили обычное объяснение, почему наступает иногда конец света без лишней фантазии, все как положено. Это некий крупный объект встает между нами и Солнцем, но не в прямой видимости, как вот Луна, а на втором или третьем фотонном кольце спирали идущей от Солнца.

Это своего рода обрыв провода в катушке на одном из витков, с виду как бы все цело, а по мере раскрутки бац и все....

Второй вывод из новой гипотезы, что Солнце находится фактически не с той стороны с которой мы его видим а где то на 180 градусов в другой стороне, отсюда и все эти аномалии с орбитами планет и движением звезд, и эта версия более красивая из представленных мной ранее.

Правда внешний барьер это не отменяет, он все равно есть и состоит из более тяжелых одиночных быстро летящих протонов, и полностью копирует в больших масштабах центральную сферу.

А нам остается понять свет от какого источника мы видим внешнего или внутреннего, или обоих сразу в зависимости от времени года или суточного направления движения. Каждые двенадцать часов поляризация фотонов меняется и мы видим зеркальные волны от другого источника.

А вот Меркурий и Венера находятся на периферии или ближе к внешней сфере барьеру от нас, и светят всегда отраженным светом от внутреннего источника, причем независимо с какой стороны находятся или в какую сторону движутся, они хорошо видны всегда. А вот тени или полутени от них не дождешься, хотя они как буд то проходят по диску Солнца и должны, что там затемнять пусть и локально.

Вот такая интересная история, которая могла быть в нашей жизни, но так это или нет нужно еще проверять.

Глава 4.

Самый интересный вопрос в современности физики, а почему все вращается? Откуда энергия на этот праздник или кто оплатил счет?

По одной из версий это столкновение по касательной двух мельчайших частиц чварков и оба закрутились в право или в лево, образовав две пружинки спиральки, которые начали дополнительно вращаться во второй плоскости и образовали тор.

Но это так себе версия, скажем почти все планеты Солнечной системы в пространстве ориентированы однообразно, как магнит показывают все время в одну сторону, при этом все равно совершают один оборот вокруг удалённого центра, а значит и одиночный чварк может тоже не вращаться никоим образом. Да он придерживается каких то правил следуя кривизне пространства огибая какие то препятствия, но вращаться то зачем?

Но у нас есть газовые объекты которые растеклись по всей своей суточной орбите образовав пузырь, который все же вращается считай вокруг своей оси. То есть если брать каждый отдельный атом или частицу, они пробегают правильную спирально яйцеобразную орбиту за год вокруг удаленного центра, но в целом все выравнивается и кажется что сфера вращается только вокруг своей оси. . То есть множе-

ство отдельных объектов, но разнесенных по времени могут образовать сферу с единым центром вращения в пространстве. Если годовую орбиту Земли заставить полностью планетами имитируя много объектов, то они все вместе образуют неподвижную в пространстве, но вращающуюся вокруг оси сферу.

Отсюда фотон , звезда, атом, кажутся одной монолитной сферой, с единым центром вращения. Но на самом деле его нет, а есть движение более мелких объектов по спирали.

Так и сама частица чварк может не вращаться вокруг своей оси , но у нее наверняка есть внешняя шуба, как атмосфера у Земли и вот в ней под действием инерции, что планета движется по суточной орбите, возникает круговое обращение атмосферы, копируя годовую орбиту.

Второй вариант, что вращательный момент мог зародиться у нашей Вселенной с самого начала и нам приходится жить с остаточной инерцией.

Но он не объясняет, а чего это равномерный и объёмный большой взрыв закрутился? Потом мы знаем возникают циклоны крутящиеся в разные стороны по часовой стрелке и против в одном локальном месте. Что не должно быть если отталкиваться от единства частиц и молекул атмосферы.

Мы так потихоньку подходим к нашему зеркальному миру и что наш большой взрыв скорее всего был двойным и вторая часть ушла в другую сторону с противоположной закруткой...

Но есть еще вариант, скажем что такое движение в пространстве чего либо? Это движение из большей плотности в меньшую, то есть туда где пузырьки материи чаще лопаются и образуется больше пустоты, а делать это легче по спирали, потому как экономится энергия.

И еще самая невероятная версия, если наблюдать за некоторыми растениями, у них новые клетки прирастают по кругу слоями, а значит любой „пузырь материи" будет так же состоять из них и множества слоев, а далее лопнул один пузырек за ним другой и уже побежала волна по принципу домино в обе стороны и по кругу, так как внешний слой он еще держится или до него дальше чем до соседа с права и с лева. У нас возник эффект кругового движения в пространстве или зарождение циклона атмосферной депрессии. Постепенно двойная спираль (потому что эффект аннигиляции пузырьков побежал сразу в две стороны) раскручивается и мы наблюдаем классический ураган с двумя противоположными рукавами, но закручивающимся в одну сторону.

Хороша видно по дальним спиралтным галактикам их хвосты закручены все в одну сторону, сколько бы их не было.

То есть придется признать мы не понимаем пока почему все вращается вокруг отдаленного центра (не вокруг своей оси) кроме как это сама суть природы , иначе бы не смогла существовать сама материя и была бы похожа, на пустоту вакуум. (значит в чистом вакууме никакого вращательного движения нет)

Конечно есть альтернативы, например постоянная пульсация мельчайших ячеек вакуума, они расширяются и сжимаются, что напоминает теорию эфира, или тоже самое, но поляризация ячеек вакуума, допустим она меняется и какая бы электромагнитная волна или частица через них не двигалась, то она начинает заворачивать в сторону „открытого окна" это своего рода матрица, которая думает или руководит куда провозжать энергию. „Окно" открывается чаще в той стороне, где до этого долго не открывалось. Это аналог закона пустоты и материи. Который звучит примерно так, там где ничего сейчас нет больше вероятность чему то появится и наоборот где сосредоточено больше всего материи , там растет риск полного коллапаса и аннигиляции. Поэтому надежней находится где то посерединке , между пустотой и материей.

Все выше перечисленное очень хорошо, но очень сложно

доказать, поэтому приходится думать о каких то более простых вариантах.

Один из них наиболее вероятный выглядит так.

Какая бы частица не родилась в любом месте, ей уже передается родительская закрутка по двум осям, а значит это как ДНК она так и будет развиваться дальше без особых отклонений, и одна закрутка по одной оси постепенно будет переходить в другую, а потом зеркально в обратном порядке. Такой долгосрочный маятник или память предков.

И мы вместе со всей своей галактикой в обратном порядке, но все равно подойдем к месту изначального взрыва, причем наша скорость этого подхода будет практически равна первоначальной... (то есть если и вернется то скорее одна пыль и газ или вообще одни чварки)

Возвращаясь к прошлой главе, где мы предположили наличие звезды в центре Солнечной системы и даже привели какие то доказательства , хочу предложить еще один вариант, который спокойно все объясняет, почему мы видим Солнце в другой стороне, чем оно находится на самом деле.

По новой гипотезе свет к нам приходит от внешней сферы диаметром в 86 миллиардов километров (фактически мы живем внутри звезды, как семечки в апельсине) , а планеты гиганты расположены ближе к геометрическому центру и еще дальше совсем на „оси" может располагаться двойной магнетар или черная дыра. То есть такое незаметное и не испускающий мощного излучения в видимом диапазоне объект.

То что мы его (магнетар) до сих пор не заметили связано с тем, что радиоволны при движении сильно загибаются и как бы к нам приходят совсем с другой стороны.

Вот тоже самое, фотоны от внешней сферы барьера (которое скорее всего и есть наша Звезда), движутся к нам не совсем по прямой, а постепенно отклоняются, из за сильных электромагнитных полей, которые движутся копируя наше Земное магнитное поле.

То есть если представить Солнечную систему в виде апельсина диаметров 86 миллиардов километров, то от Земли „семечка" до окраины корочки будет 72 миллиарда километров или фотон идет трое суток, в прошлой моей книге (Световой Барьер это удалось доказать) то есть в самом расстоянии до источника света сомнений нет. А вот где он находится в центре или на периферии та еще задача.

Поэтому есть такая модель фотон родившись от протона на внутренней стороне „корочки апельсина" или периферии Солнечной системы устремляется внутрь и движется в сильном электромагнитном поле, которое движется не только снизу вверх с Юга на Север, но и закручивается по спирали и прежде чем достигнет нашей планеты он фактически сделает большую петлю и мы его собьем другим боком по ходу своего движения.

Либо еще интересней, и больше похоже на правду, все фотоны от внешнего барьера движутся хаотично кто куда, как бы они очень редкие и если прямо на него глядеть мы ничего не увидим, как через кольца Урана взгляд пройдет низачто не зацепившись, но благодаря магнитным полям фотоны в итоге собираются в узкий закрученный пучок в форме тора (похоже на кольца Ванн Алёна но больших масштабов) и мы уже их сбиваем в связанном пакете, впереди по курсу движения.

То есть планета всегда по факту движется по кругу спирали и источник находится с одной стороны допустим с лева по борту, а виден нам на девяносто градусов правее или прямо по курсу в виде плоского или выпуклого круга, а это на самом деле срез тора, то есть фотоны концентрируясь на внут-

ренных орбитах образуют кольца обручи и их должно быть восемь, ровно столько энергетических слоев у Солнечной системы. Другое дело что „Фотонные кольца“ желательно увидеть сразу все или хотя бы два одновременно например с помощью спутника выведенного ближе к Полюсам Солнечной системы.

Ну а так лично у меня сомнений нет, что есть еще один или несколько концентрированных источников света, бывают такие случаи когда мы видим сразу два Солнца и второе не является преломлением лучей в атмосфере, а это следующее фотонное кольцо.

Как вы догадались в Солнечной системе два самых жирных фотонных кольца тора принадлежат Юпитеру и Сатурну и далее уменьшаются в обе стороны. Самые мелкие и тонкие колечки, это крайний для Меркурия и самый внутренний для Плутона. Что говорить даже в атомах есть линии поглощения энергии и их испускания. Маленькие копии наших больших фотонных колец.

Для скептиков что мы запустили аппараты к Солнцу и уже как буд то видим его внутреннюю структуру, то пока нет такой информации, которая могла бы опрокинуть вышеуказанную гипотезу. Наоборот чем ближе подходит аппарат к

светилу тем больше возникает вопросов, а что это такое?

И еще можно добавить по поводу орбит планет почему то считается, что они располагаются как матрешки скажем самое маленькое кольцо потом побольше итд , то есть все они носятся возле некого геометрического центра и как бы вставлены в друг друга слоями.

Но так же верно можно предположить обратное , вот посмотрим на апельсин, что мы видим? Мы видим несколько долек, которые стоят к друг другу вертикально и соединяются в единый центр одной стороной. Каждой дольке принадлежит семечко. Если на их месте представить планеты, то каждая будет совершать свой отдельный круг возле какого то своего отдельного геометрического центра. И сколько смотрю на видео обращения других планет особенно, когда они движутся в обратную сторону то всякие мысли посещают.

Сначала считал что кольца самых внутренних планет они меньше по размеру, но выше по частоте обращений.

Но есть другой вариант, мы расположены как семечки в апельсине восемь или двенадцать планет все на одном расстоянии от геометрического центра, а обращаемся больше по вертикальной плоскости орбиты все в одну сторону как

и положено, но орбита к примеру Нептуна по отношению к нам стоит на 180 градусов, то есть это зеркальная долька апельсина и развернута по другому, отсюда и все эти странности. А наклон „оси вращения" это долька которая стоит по отношению к нам на 90 градусов и орбита соответственно.

А можем ли мы в этом случае выстроится в одну линию ?

Да очень легко, если фотоны летят действительно в виде колец торов то свет имеет свойство все огибать по кругу и когда любая планета подходит ближе к светящемуся кольцу центру, то мы ее будем видеть как бы на одной линии, а потом она от нас начнет удаляться, а мы пойдем в другую сторону и увидим ретроградность этой планеты, как будто она пошла в другую сторону по своей орбите.

В остатке, что предлагаю?

Считать орбиты всех планет, это копии силовых магнитных полей, там у кого сильнее они или слабее, тот делает больший или меньший круг, но в вертикальной плоскости вращения. А свет от внешней сферы наоборот движется по спирали и по кругу создавая силовые линии. Правило отставленного пальца в электротехнике. То есть электромагнитное поле идет перпендикулярно силе ЭДС.

Все видели как обмотаны катушки статора электродвигателя ? Да они смотаны перпендикулярно вращению ротора то есть провода идут с юга на север и возвращаются обратно и так по кругу.

Планеты в данном случае двигаясь копируют вертикальную обмотку статора двигателя. А фотоны это вращающийся в горизонтальной плоскости ротор.

Глава 5.

Пора подводить итоги новой гипотезы строения нашей Солнечной системы , где главный посыл в орбите наших планет должен быть какой то смысл, и конфигурация „апельсин" позволяет им двигаться с гигантской скоростью вокруг ядра галактики. То есть каждая планета преодолевает примерно одинаковое расстояние с одной скоростью, но в вертикальной плоскости вращения полностью копируя контуры дольки апельсина. Когда как фотоны от внешнего барьера движутся по кругу в горизонтальной плоскости и слоями образуя кольца обручи, которых несколько, они похожи на радиационные пояса Ванн Алена, только в большем масштабе, это и есть наши энергетические слои. Которых восемь и они являются отдельным источником света для каждого тела. То

есть у Земли свое Солнце у Сатурна другое и тд.

Восемь радиационных колец разной толщины и энергии движения частиц в них. Как это может выглядеть со стороны ?

Возьмем обычную проволочку и сделаем из нее пружинку состоящую из двенадцати витков (количество долек апельсина) затем ее свернем в тор и замкнем. Так у нас должны получиться суточные траектории всех наших планет, которые если смотреть с одного витка на другой кажутся независимыми и разными по диаметру. Но фактически все круги витки одинаковые по своей длине (иначе одна долька апельсина будет больше другой) и у нас встает вопрос, а почему тогда планеты разные по размеру и массе?

Вот тут трудно что то сказать, и скорее всего по общей энергии импульса все планеты одинаковы, но вот диаметры орбит витков, их плотность различается.

Вторая версия более интересная, и больше похожа на истину, мы берем первую проволочку делаем 365 витков сворачиваем ее в тор это будет годовая орбита Земли.

Берем вторую проволочку одинаковой длины с первой (и

все одной длины 8 штук) делаем витков больше допустим 700, но меньшего диаметра и сворачиваем ее в тор, при этом она поместится внутри первой проволоочки кольца.

Итого получается два тора один большего диаметра, но с меньшей частотой равной 365, другой меньшего диаметра но с большей частотой (на Юпитере сутки проходят за двенадцать часов или один виток) частота 700 Герц или витков за год. Получится многослойная матрешка из колец разной толщины и витков.

И продолжим у Венеры частота должна быть 182 Герц диаметр орбиты больше Земной в два раза (она как бы внешняя планета, ближе к барьеру – корочке апельсина) и Меркурий должен иметь частоту 91 Герц и в четыре раза большую чем у нас орбиту по своему диаметру или самый большой тор, но редкий по виткам.

Можно продолжать эту схему внутрь повышая частоту для Нептуна и Урана до 1400 и 2800 соответственно. А вот Марс и Сатурн скорее всего находятся на одной частоте с Землей и Юпитером то есть это двойняшки, но находятся на разных сторонах годовой орбиты или в противофазе.

Данная схема более совершенна и объясняет главное, почему разные планеты по массе и плотности до сих пор не раз-

летелись в пространстве кто куда имея совсем разные скорости движения по своим орбитам.

Так же это хорошо согласуется с фотонами, где мы знаем, чем выше частота электромагнитных волн тем длина волны меньше и наоборот, если частота выше то длина волн уменьшается. А скорость у всех фотонов независимо от частоты и длины волны одинакова.

Это возможно если все планеты в пространстве движутся, на скорости света, а значит за год проходим примерно одно и тоже расстояние по орбите, отсюда и длина всех проволочек должна быть равной.

Современная наука нетерпима относится к допускам или „наездам“ на фундаментальные основы своей религии ОТО Эйнштейна , первый и второй закон термодинамики. Поэтому приходится укладываться именно в эти рамки переставляя слагаемые только внутри уравнений , в целом ничего не меняется, равновесие сохранено, лицо тоже.

Двигаемся дальше.

Какие выводы можно сделать, уже сейчас из новой теории?

А они очень впечатляющие, так теперь двигаясь в космическом пространстве к другим звездам, нам не надо разогнаться, а нужно скорее тормозить, что бы вылететь из Солнечной системы или еще куда. И на это тоже требуется энергия и не маленькая, но способы могут быть более разнообразные и экономичные в том числе.

Можно это делать с помощью переменных электромагнитных полей, тут главное понимать нам нужно резко увеличить или уменьшить плотность нашей установки. Допустим во все стороны сферы корабля торчат мощные сжатые пружины и раз они все разом разжались, получится импульс силы направленный на центр тела и наш объект- ускоритель уплотнится в пространстве и это даст импульс в сторону внешнего барьера (это если мы хотим покинуть Солнечную систему) обратно пружины сжимаются медленно с помощью подачи напряжения на металл и все возвращается в исходную. И снова резкий импульс пружины разжимаются. Возникает эффект сепарации более тяжелых частиц на периферию вращения по орбите.

Тут главный секрет в разности скоростей разжатие и сжатия пружины.

Мы знаем чем выше ускорение тем больше инерция, по-

этому один импульс не должен быть равен другому противоположному.

То есть если пружины будут сжиматься и разжиматься одинаково по времени наш объект никуда не сдвинется, так и останется на одной орбите.

Чем то это напоминает инерцероиды, которые может сконструировать любой техник, и если раньше было не понятно за счёт чего создается движение, то теперь все становится на свои места.

И остается разобраться с нашим внешним барьером куда он держит путь, на какой скорости? Куда катится наш апельсин? Понятно что он тоже движется, копируя орбиту планет, то есть по двойной плоскости вращения, другой вопрос за счёт чего он это делает?

И это самый главный вопрос, если внутренние планеты еще могут приводится в движение какой то внешней силой, то сама звезда чем толкается? Допустим ядром галактики Магнетаром, а тот в свою очередь чем? Так мы быстро дойдем до конца и поймём, что бесконечной внешней силы, которая всем дала пинок быть не может, а значит должен быть и другой способ ускорения в пространстве.

Который я описал выше с пружинками он рассчитан на присутствие кривизны пространства водоворота галактики (такой условный ветер который можно поймать), но если мы выберемся в пустой и чистый космос нам разогнаться нужно по другому, так как там все направления одинаковы, и тут есть простой способ.

Когда что то упругое мельчайшие частицы с друг другом сталкиваются по касательной и разлетаются в разные стороны под разными углами еще и подкручиваются и бывает прямое столкновение после которого обе частицы погибают, но возникает пузырь на подобии шаровой молнии и во все стороны расходится стоячая ударная волна.

По одной из версий такие „пузыри“ стационарные и это и есть протон который мы наблюдаем.

По другой они тут же лопаются посылая в пространство ударную волну и уже она создает те видимые гравитационные искривления вокруг материальных объектов и понятно что она все отталкивает от себя, а не притягивает. Получается протон живет всего ничего одну триллионную долю секунды, и его спасает то что в этой области пространства снова происходит лобовое столкновение и надувается очередной пузырь и так далее, а мы думаем что это стабильный объ-

ект...

Второй вариант зеркальный и мне он больше нравится, после столкновения двух суперчастиц чварков возникает коллапсирующий пузырь, который в мгновение уплотняется до максимально возможной энергии (и все более крупные частицы так работают) после этого он уже не может находиться в этом месте (так как мы несёмся на огромной скорости по большому кругу) он начинает резко тормозить и вылетает словно из пращи в сторону периферии вращения. Наш протон должен аннигилироваться, но в короткий промежуток времени происходит новое столкновение и вылет новорожденного чварка, а мы наблюдаем как будто постоянство ядра атома или нуклонов находящихся в нем.

Но понятно, что если не будет прогрессии и на одно столкновение должно приходится больше двух разлетающихся частиц осколков чварков, то очень быстро Вселенная прекратит свое существование.

Поэтому эту модель короткоживущих частиц еще нужно корректировать, либо искать другую более стабильную.

Похоже что жизнь материи происходит в очень узком спектре, то есть траекторий движения частиц много, но столкновения идут чаще в одной плоскости вращения, и ре-

же в другой.

И у нас получится что одна наша Вселенная прирастает энергией и веществом , а во всех других она убывает, поэтому кажущейся пустоты больше чем видимой материи.

Глава 6.

Жизнь мельчайши частиц из которых состоит атом можно сравнить с тлеющим пожаром где то в торфяном болоте, он как бы есть, но огня не видно один дым. А что такое горение? Так совсем по простому, это прежде всего обрыв одних связей и создание новых среди молекул.

Нечто похожее может происходить и в мире крупных частиц например электронов, и хотя мы не знаем точно как они выглядят, какова их внутренняя структура и зачем они вообще нужны? Тем не менее поведение электрона поддается описанию точно. Как только обнаруживается где то напряжение, недостаток электронов, то они спешат заполнить образовавшуюся брешь.

Как буд то хотят выровнять давление, тоже самое в самых мелких частицах чварках нет постоянства, тут и там возни-

кают провалы и пустоты за счёт „выбывших“ (вылетевших из протона) или „умерших“ сколапсировавших самих на себя кусочках энергии.

А как она устроена?

Что из себя представляет мельчайший квант энергии? Точно не могу сказать, но появляются дополнительные важные характеристики.

Это очень плотный и быстрый объект, и его скорость по некоторым расчетам равна 9 триллионов километров в секунду если по прямой или один диаметр Солнечной системы. (по оценочным расчетам астрономов это 9 триллионов км) понятно что он движется точно так же как и более крупные объекты, то есть нарезает спираль и скручивается в тор, вся его скорость уходит в вращение по двум плоскостям и за счёт этого и создается некоторый объем. То есть сам чварк или квант энергии совсем маленький и плотный нам его никак не разглядеть, он пройдет через любое вещество и его остановит разве что магнетар с его плотными электромагнитными полями или нейтронная звезда, если таковая существует во Вселенной (это пока не доказано) но двигаясь по своей „суточной“ орбите (один виток пружинки) годовой (пружинка свернутая в тор) галактической (тор уже движется дальше и вращаясь образует сферу) так вот один чварк в „галакти-

ческом" исполнении или с такой долгой выдержкой мы регистрируем, как одиночный электрон. Это смелое допущение, потому как нам придется перестраивать всю стандартную модель где сейчас насчитывается 200 различных частиц с разными характеристиками. Когда как на самом деле это всегда одна частица, но с разной выдержкой по времени, в этом и заключается вся соль.

Вот например я могу толкнуть свой старый жигуленок пусть не сразу, а хорошо уперевшись в асфальт. И по моим меркам машина „легкая" но когда она движется набирает инерцию, ее масса словно увеличивается и мои усилия затормозить ее на ходу будут тщетны. Она не превращается в тяжелую и роскошную Тесла, а просто быстро едет.

Но физики считают иначе и склонны фантазировать, приписывать двигущейся машине (частице) лишние характеристики, так то авто одно и то же , просто в одном варианте покоится в другом катится под горку. Все наши измерения массы и энергии могут быть не точными. Тем более одни нуклоны отклоняются магнитными полями, а другие нет. Есть целый класс нейтрино (к которому и принадлежит чварк) которые себя практически никак не проявляют, но стоит атому распасться на части, как он теряет массу и сумма осколков не равна исходному номеру. Энергия уносится вместе с мельчайшими частицами во все стороны одинаково, а значит

атом получил импульс силы, направленный внутрь орбиты. (Земля несётся по орбите центрифуге) и тут же меняет траекторию движения на более крутую.

Потому что осколки атома стали легче и им проще доворачивать по кругу, поэтому со временем на нашей планете гравитация будет только расти, частота обращения повышаться и в сутках будет скорее всего 12 часов вместо наших 24. Другой вопрос мы резко поменяем орбиту или постепенно, каждый год теряя по секунде? Вот сейчас на этот вопрос можно ответить, если ядерная реакция в недрах нашей планеты не будет идти лавинообразно или слишком быстро, как в фильме катастрофе про мегаземлетресения исчезают в провалы целые моря и города. То все будет практически незаметно для глаза.

А так конечно не хотелось бы проснуться на следующий день и быть в два раза тяжелее обычного....

Но и в этом случае потихоньку привыкнем особенно наши дети, так как они рождаются уже при новом притяжении у них скелет и мышцы будут формироваться по другому. (более широкие и низкорослые)

Но возможен наоборот синтез тяжелых элементов в недрах нашей планеты, или они нас бомбардируют из Космо-

са и в целом планета становится плотнее, будет уходить все больше на периферию вращения туда поближе к Венере и Меркурию со всеми вытекающими последствиями. Для нас больше всего опасен внешний барьер (корочка апельсина) с его мощной радиацией, которая только ускорит наработку новых тяжелых элементов.

Отсюда вывод гравитация уменьшится в два раза, сутки увеличатся до 48 часов.

Честно не могу сказать по какому варианту мы идем, по одним данным моя масса растет когда становлюсь на электронные весы и все труднее ее сгонять как раньше, не поел пару дней и все приходит в норму.

Время бежит быстрее, не успел проснуться, что то сделать, а уже вечер.

То есть все говорит в пользу усиления притяжения и мы делаем круче доворот по орбите приближаясь к центру вращения. (Но они ощущения могут быть субъективными, много ем, мало двигаюсь и старею)

Но по другим данным мы видим, как наши спортсмены год от года устанавливают рекорды по бегу, прыжкам в вы-

соту, поднятию тяжестей и то согласитесь на один допинг тут все не спишешь, не иначе как притяжение Земли ослабевает и мы все же двигаемся к „Солнцу“ быстрее чем хотелось бы. Заметьте как повысилась частота ураганов и сила и продолжительность. Все это говорит в пользу уменьшения силы тяжести и атмосфере становится легче разогнаться. Дети растут тонкие и высокие.

Кстати мощные землетрясения при росте их частоты, стали случаться реже, это факт и еще один камешек на чашку весов „облегчения“ планеты.

Но она одновременно становится плотнее, так как со временем растет количество тяжелых элементов, они то и сносят нас с прежней орбиты за счёт лишней инерции делая ее более полой.

Поэтому возникает новая реальность, она состоит в том, что космическая и внутренняя радиация будет год от года только расти, у нас будут возникать более частые мутации, и если наш организм будет не справляться, он начнет генерировать много стволовых клеток для заделывания брешей и там остается один шаг до онкологии.

Как с этим бороться? Тут только один вариант более раз-

меренная жизнь и легкая пища неживотного происхождения, то есть мы все скоро станем вегетарианцами, может не из любви братьям меньшим, а к самим себе любимым.

Вот как только выйдут данные что „веган" живет в среднем на десять лет дольше мясоеда, и риск заболеть онкологией в шесть раз ниже, так сразу общество перестанет есть мясо, а те кто этого не сделают станут на грань вымирания, как динозавры. То есть высокая рождаемость не будет способствовать увеличению численности народа в обычаях которого есть мясо.

Кстати обратите внимание пандемия как буд -то закончилась, но болезни никуда не ушли особенно все что связано с сердечнососудистыми заболеваниями. А все потому что мы „старики" родились при одной гравитации, а сейчас она другая пониженная и у нас из за этого очень высокое давление. Вот сколько случаев знаю у девяти из десяти человек оно повышенное. То есть сердце привыкло толкать кровь сильнее чем нам это нужно.

Поэтому выживет тот кто ленится и ничего не делает. У него будет наблюдаться чаще атрофия сердечной ткани, то есть он превратится в сердечного дистрофика и при всем желании свою кровь уже сильно не разгонит.

Вот так то, а мы то дураки думали что умеренный спорт, и физическая нагрузка продлевает жизнь...

Поэтому физика это такая наука, которая важна во всех областях.

Раз коснулись болезней и что добить эту тему.

Вот радиация любая даже от настольной лампочки, от смартфона, она на нас воздействует, но не так уж прямо, а быстрее на микроорганизмы которые в нас живут, а те в свою очередь если облучение слабое начинают бурно развиваться и мутировать в своё удовольствие, они уже не только раздражают нашу пищу в кишечнике, помогают вырабатывать ферменты они начинают есть то, что изначально им в пищу не предполагалась, например стенки нашего кишечника. И поначалу это не заметно, пока не проснется наша иммунная система и не увидит, что тут и там появились бреши, которые надо заделывать. А почему раньше их не видела? А потому что это свой „мутант" выращенный в своем же отечестве, то есть в кишечнике. Он имеет маркировку своего родимого.

Второй момент внешняя радиация увеличивается от любых источников, мы увидим как наши полезные бактерии

впадают в депрессию сразу пропадает аппетит , заметили как на Солнце не охота есть, мы то думали что от жары, а оказывается переваривать пищу не кому, все ушли на фронт и погибли. Прибавим сюда полиэтиленовую пищу, точнее генно модифицированную, она страшна не тем что наши гены, как то пострадают, а тем что ее труднее усваивать в разы. Понимаете если картошку или яблоко не ест червячок вредитель, значит с плодом что то не так. Мы выросшие на другой еде станем в том плане уязвимыми, а вот нашим детям уже все равно, они родились при этой измененной кукурузе, их наоборот будет мутить от естественной пищи. Мы ко всему привыкаем, но для этого требуется время, а вот его как раз может и не быть.

Ровно поэтому случилась пандемия, и мы к ней оказались не готовы.

Вывод – скачки радиации в ту или иную сторону для нас представляют угрозу и трудно сказать, что большее зло. Поэтому проще соблюдать меры предосторожности (вот как привыкли носить маску) скажем близко не стоять к источникам любого света и тепла (раскаленная до красна спираль плитки, или обогревателя тоже фонит) не быть долго на открытом пространстве в Солнечную погоду.

В будущем раз уж суждено ей понемногу усиливаться, по-

явятся какие то другие средства защиты там дома с встроенным поглотителем всех видов излучений, как примерно обрабатывают наши спутники. (золотая фольга).

Это уже детали.

И кстати в среднем человек жить будет дольше, к этому толкает ослабевающая гравитация, наше сердце не так быстро изнашивается, а к другим меняющимся условиям уже какнибудь приспособимся.

Но это было лирическое отступление от главной темы, а за счёт чего атом вдруг становится тяжелее или плотнее?

Тут есть варианты,

Первый – он захватывает лишнюю частицу и обрастает электронами, словно планеты спутниками. И растет в диаметре своей орбиты.

Второй вариант и он мне больше нравится.

Чварки которые входят в основу протонов и электронов, со временем все таки стареют и переходят на более пологую орбиту или увеличивают диаметр своих витков в целом то-

ра.

Смотрите чварк из протона со временем может превратиться в электрон просто снизив частоту витков по орбите и чуть уплотнившись.

А уже электрон может превратится в фотон, если продолжит увеличивать свою орбиту и тут же будет снесен на периферию или к внешнему нашему Барьеру Солнечной системы, а оттуда уже будет переизлучен обратно или улетит в открытый космос. То есть у него всего два варианта, и он не может лететь долго против „ветра" или быстрого нашего движения по своей орбите.

Ему очень трудно двигаться к центру вращения, из за своей высокой плотности, так как центробежные силы его откинут назад. То есть попытаться то он может, но пролетев там с несколько минут завернет обратно. Поэтому Солнце мы видим не в том месте где оно реально находится.

А почему стареют чварки? Нам же кажется, что это первокирпичики нашей Вселенной и они как атомы в целом вечны?

Увы все подчиняется единым законам физики, малый это размер или большой значения не имеет.

Выходит атомы стареют как люди и уплотняются тут все понятно, а как же появляются новые?

Ответ, а очень просто.

Вот мельчайшая частица чварк, мы думаем что она однородна, но это не так внутри нее созревает более плотное ядро, из за этого со временем нарушается центровка, возникает лишнее ускорение или торможение по орбите и раз в сто лет новая частичка вылетает из него, по относительно прямой траектории, но все же подкрученной по оси движения. Это как пуля летит вперед и вращается вокруг своей оси одновременно.

Все у нас появилась молодая частица, которая скоро станет атомом водорода, когда разболтается по своей боковой оси вращения до нужны размеров.. А пока она , сверхплотная и сверх быстрая.(9 триллионов км в секунду). А родитель получает импульс силы и движется дальше по орбите с небольшим ускорением.

То есть после рождения „ребенка" он стал более быстрым, а значит плотным (но тут еще не точно , нужно все заново пересчитывать) в любом случае это меняет жизнь родителей протонов состоящих из них атомов и планеты в целом. Она

ускоряется или тормозится по своей орбите, нарежая спирали.

Поэтому наша Земная орбита, ее спиралевидность может объясняться, изменением в целом внутренней энергии, то есть когда она больше излучает и становится на время плотнее, спираль раскручивается в диаметре (центробежные силы ее сносят к периферии) или меньше излучения, то становится рыхлее и спираль скручивается и возвращаемся обратно на исходную.

Что-то мне подсказывает что смена сезонов связана именно с этим и с 21 декабря мы изучаем чварков существенно меньше, чем до этого. А значит самый малый период равен 182 дням.

Нужно искать такую частицу у которой время полураспада составит пол года, если найдем значит она самая. А если нет то продолжим искать.

Глава 7.

Кто же нас Землю и большой барьер (Солнечную систему) так быстро разгоняет?

Честно тут немного вариантов и Большой взрыв или изначальный пинок под зад сразу отбрасываем, так как энергия которая сформировала позже материю, непременно начала тормозить и у нас появилась бы мощная ударная волна при переходе из субсветового барьера в видимый диапазон, мы бы получили расходящуюся во все стороны сферу, и в ее внешнем тонком слое и формировались бы новые звезды и планеты, а серединка осталась бы пустовать. Но мы наблюдаем слишком равномерное распределение материи во Вселенной.

Поэтому есть идея, которая состоит в том, что мельчайшие частицы кварки при делении на две неравномерные части (одна мелкая и более плотная) разлетаются в две противоположные стороны с разными скоростями и они не линейные, то есть постепенно более быстрый осколок каждую секунду тормозит на скорости света, а более медленный разгоняется, но по чуть чуть скажем по десять метров в секунду.

Это наша энергетическая основа всего, со временем две частицы образуют два пузыря большего и меньшего диаметра за счёт своего осевого вращения , получится такая ган-

телька с большей и меньшей сферой и перемычкой посредине. И вот она уже закручивается за счёт инерции во второй горизонтальной плоскости образуя тор с двумя слоями, внутренний с большим разряженным осколком и внешний тонкий с более плотной и мелкой половинкой.

И конечно изначально у целого чварка был момент вращения, и это самое слабое место в теории. Так как быстрое вращение пусть вокруг удаленного центра (не вокруг оси) на скорости 9 триллионов километров в секунду, это тоже самое что и большой взрыв или мини сингулярность, но в меньшем масштабе.

То есть нового ничего не придумал, просто уменьшил и раздробил масштаб процесса сразу разнеся его по всей Вселенной более менее равномерно. (Минисингулярностей было очень много)

Получается было одновременно много микро взрывов да и сейчас они идут не переставая.

Поэтому есть еще один вариант, более интересный.

В самом начале до возникновения Вселенной должна была быть энергия и она была равномерная, вот долго думал как она могла выглядеть эта пустота, но так ничего на ум не

пришло.

Ясно одно, что она какими то образом очень быстро закрутилась и начала сепарироваться разделяться на фракции по степени плотности.

А далее смотрите у нас всегда есть две плоскости вращения, что дает в итоге объёмную спираль, при этом ускоряясь по одной оси мы замедляемся относительно другой.

То есть как бы ты не разгонялся от той точки с которой стартовал, по отношению к другой ты будешь тормозится. Проще говоря чем сильнее разгоняешься в одной плоскости вращения например горизонтальной, тем медленней движешься по вертикальной оси, затем все идет в обратном порядке и тормозясь в горизонтальной плоскости ускоряешься в вертикальной. Так достигается объем орбиты частицы, планеты, или звезды.

Итого сведем вместе всю информацию, которую смогли накопать.

После сепарации частиц чварков их деления, первая плотная и более быстрая мелкая часть образует пузыри, которые похожи на звезды, а вторая часть более рыхлая планеты. При

этом твердые частицы движутся слишком быстро, поэтому центробежные силы их отбрасывают далеко от центра вращения, вот как наше Солнце сфера диаметром не менее 86 миллиардов километров. А мы планеты в нем более мелкие и рыхлые, зато мы занимаем больший объем. А Большой барьер скорее всего относительно тонкий может с десятков тысяч километров.

Это стенки большого пузыря в котором мы находимся.

Понятно, что со временем произойдет объединение этих частей за счет перемешивания и в этом месте снова появится чистый космос.

И главный вопрос, а что нас заставляет закручиваться по орбите?

Тут две составляющие, первое это внешний большой барьер, который обращается вокруг центра галактики и делает это не ровно по кругу, а так же двигаясь по скручивающейся и раскручивающейся спирали, а значит мы испытываем давление с одной стороны больше чем с другой, то есть когда наш „вагон“ под названием Солнечная система резко тормозит мы планеты налетаем на одну стенку, когда ускоряется на другую, тут все закономерно силы инерции никто не

отменял.

Но в целом мы движемся намного медленнее внутри большого пузыря, чем он обегает центр галактики. Сейчас почти уверен что за 30 дней наша солнечная система описывает один виток возле ядра галактики и за 360 таких витков делает полный круг в форме тора. Получается что это „пружинка“ имеет 360 витков и обернута вокруг ядра галактики. Получается что за 30 лет мы делаем полный оборот. Потому что скорость перемещения большого барьера или солнечной системы составляет 9 триллионов километров в секунду что в 30 миллионов превышает скорость света.

Данная цифра найдена путем расчётов кривизны радиана если горка равна 300 000 км , то есть какой длины должен быть поворот по галактической орбите если отклонение от прямой равно скорости света.

Так для сравнения, наша планета двигаясь на скорости света по орбите, делает доворот каждую секунду десять метров, что составляет одну тридцатимиллионную от скорости света или от нашей внутренней орбитальной. По этой формуле но в другую сторону умножаем находится наша полная галактическая скорость движения.

Можно взять диаметр нашей галактики найти окружность

которую выписывает Солнце, найти отрезок в 9 триллионов километров и посмотреть какая у него будет „горка" или доворот кривизны.

У меня нет таких вычислительных мощностей, но в целом все должно совпадать формула работает в обе стороны, можно по диаметру чистого ускорения находить радиус атома или фотона. Для этого 10 метров (гравитационное ускорение) делим на 30 миллионов и получаем диаметр фотона, потом еще раз делим и получаем диаметр протона.

То есть слишком много совпадений, что бы быть неправдой.

Да какие то недочеты в теории есть, но они незначительны, нужно проверять и уточнять.

Отсюда еще один вывод и формула.

Само ускорение тела связано с его общей плотностью, плюс нахождение в той или иной точке орбиты, скажем на каком участке дороги он находится.

Ближе или дальше от большого барьера или центра своего суточного и годового обращения, от центра галактики, то есть как минимум три всегда меняющихся параметра, ко-

которые вызывают дополнительное торможение или ускорение объекта.

И самое главное, все таки как самостоятельное тело мы разгоняемся сами пусть не быстро, всего десять метров в секунду, но за пол года набираем половину скорости света и переходим к торможению.

Видимо растёт встречное сопротивление.

А как мы толкаемся в пространстве за счёт чего?

Вот тут есть варианты

Первое это за счёт вылета чварков мы получаем орбитальный импульс за счёт изменения плотности нашей планеты, и центробежные силы нас сносят ближе или дальше к периферии.

Второе есть две силы, не только нашего собственного отталкивания, но и внешняя приходящая от барьера Солнца, она нас подруливает или увлекает за собой, создавая впереди по курсу большее разряжение пространства чем за нами. Иначе мы бы со своей относительно маленькой орбитальной скоростью вылетели бы из Солнечной системы причем очень быстро.

А как же ядро галактики? Оно нас совсем не толкает?

А вот тут самое интересное, если там в центре расположены магнетары они бегают по своей орбите и создают подкручивающий или поляризующий момент, причем он для нас практически не виден, но его чувствуют мельчайшие частицы чварки, так как все происходит на этой огромной по нашим меркам скорости, то мы получаем главный ответ, почему все остальное вещество вращается и почему чварк не движется по прямой, то есть со временем он все равно локализуется в сферу протон в виде ассиметричной гантельки, как описывал в начале главы. И все так в итоге заручивается, любое материальное тело большое или маленькое.

То есть в пространстве или теле галактики, бегут поляризующие волны и они не дают всему разлететься кто куда, более того они задают правильный тон, если обратили внимание что все мелкое повторяется в большой словно копируя. Допустим у Солнца сутки больше нашего, но до своего Солнечного года оно так же делает 360 витков что составляет его тридцатилетний цикл.

Сейчас уже все обратили на это внимание не только астрологи, что время удивительным образом повторяется. Почему не видно по звездам нашего галактического движения?

Скорее всего когда оббегаем центр ядро галактики по полному кругу, мы не проворачиваемся вокруг своей оси, то есть это делаем все время смотря в одну сторону. И для наблюдателя все звезды какие есть, через год будут оставаться на своих местах.

Тоже самое если бы мы вращались вокруг Солнца, а не внутри него, у нас бы оно было все время с одной стороны. Так как пространственная ориентировка сохраняется все время одна и та же, мы словно прибиты гвоздями к пространству, это возможно за счет двух осей вращения по орбите возникает двойной гироскопический эффект, что делает невозможным куда либо отклонится. Все эффекты вращения достигаются путем движения по суточной и годовой орбите, и как только что узнали по галактическому году на громадной скорости.

И на посошок, сама наша галактика Млечный путь совершает оборот по своей „суточной" и „годовой" орбите всем своим телом, этот период нам пока не известен, но то что он есть это точно.

Так на вскидку двигаться она должна так что образует тор, значит плашмя одним из своих полюсов , косвенно на

это указывают поперечные изгибы рукавов которые астрономы обнаружили недавно, словно пластинка от нагрева пошла волнами.

Вот обыватель скажет и зачем нам это все знать? Какая разница что вокруг чего вращается и с какой периодичностью, вот стояла Земля много веков на трех слонах и черепахе и все было хорошо, нет зачем то стали выяснять никому ненужные подробности...

Дело в том что и это уже слишком очевидно, что наша гравитация ослабевает потому что планета с возрастом тяжелеет и на самом деле все движется от рыхлого к более плотному. Скажем сначала рождается водород и он в течение жизни движется к железу, а не наоборот.

Бывают конечно редкие исключения случайной гибели атомов ядерный распад, но это скажем форс мажор иди очень редкое явление.

Все нормальные растут и уплотняются. А значит центробежными силами нас вынесет ближе к внешнему барьеру, будет намного теплее и более жесткой радиация, второй момент увеличивается поверхность планеты, и не смотря на то что ледники активно тают, воды будет в целом меньше, в оке-

ане начнут подниматься острова, горы становится выше, чаще будут случаться оползни и тд.

Есть риск что и правда где то море уйдет в какую нибудь расселину.

Сутки будут увеличиваться по длине, но мы не сразу это заметим, потому что и атомные часы начнут отмерять другое время, ориентируясь на галактический магнетар.

Но это все мелочи, они будут происходить относительно медленно и прямой угрозы человечеству не несет еще сотни, а то и тысячи лет.

Но есть и плохая новость, состав атмосферы будет меняться более интенсивно, тут посмотрел свежий фильм про искусственный кислород которым будут дышать наши потомки и не все его могут усваивать, часто заболевают легочными заболеваниями. Правда не понятно какая разница какой кислород? Космонавты на МКС им по пол года им дышат или подводники на субмаринах и ничего, правда и долгожителей среди них нет, но там скорее другие причины сильная радиация, не добавляет здоровья.

Вообщем лично мое мнение, с кислородом которым мы

сейчас дышим что то происходит, словно он немного отклоняется от своих привычных параметров и наш организм и правду его не очень жалует, скорее всего он становится немного тяжеловатым изотопным и наши рецепторы его не узнают принимая за другую молекулу. Либо оторвать электрон, что бы пошла реакция окисления становится труднее.

Косвенным признакам становится то что современные люди долго не стареют. (значит испытывают постоянное кислородное голодание).

И вот раз в сто лет, на несколько месяцев возвращаются привычные параметры содержания кислорода и его атомный вес становится такой какой должен быть, но мы от него уже отвыкли. Происходит это из за планетарной петли и гравитация на время чуть чуть увеличивается.

Нам становится сильно некомфортно, физически трудно что либо делать, но самое главное вдыхаем слишком много кислорода и наступает опьянение, затем мозг дает команду уменьшить пульс, сузить капилляры, причем когда все стабилизируется, обратно команду забывает отменить.

У меня осенью было несколько таких необъяснимых приступов (нечем дышать) еще когда только только поднималась вторая коронавируса. А вот в Январе этого уже не бы-

вало ни разу.

И еще один момент, многие чувствуют сбой сердечного ритма, аритмия возникает как бы с ровного места, а она тоже имеет причину дисбаланс содержания кислорода.

Других объяснений пока нет, хотя версий выдвигалось очень много, но все они далеки от реальности.

Что делать? Как спастись? Об этом поговорим в следующей главе.

Глава 8.

Галактический экватор, это когда векторы ускорения планеты по суточной орбите, по годовой Солнечной , и по галактической, все три совпадают по направлению. Возникает мультипликативный эффект сложения или резонанс энергии. Что в свою очередь приводит к небольшому ослаблению гравитации или кривизна нашей орбиты за счёт увеличения плотности, увеличившихся центробежных сил, становится более прямолинейной.

И второй момент, это когда все три вектора ускорения вза-

имно вычитаются гравитация начинает расти, за счёт уменьшения плотности планеты, она оттесняется ближе к центру вращения и делает круче доворот, на время превращается в „Юпитер" газовый гигант.

Мы конечно не знаем когда должно произойти это событие, так как посчитать галактический год не так то просто. Но совершенно точно, что у нас есть две критические точки с равным временем между ними.

Чем то похоже на Летнее и Зимнее Солнцестояние, но в галактическом масштабе.

Отмечу точно мы может знаем „сутки" вращения галактики вокруг центра, но будет сложно высчитать ее год. Помните фильм катастрофу где наша планета должна была раз в 26 тысяч лет пройти через галактический экватор, и это вызовет бурную сейсмическую активность...

Так вот прохождение экватора, как раз не страшно, а вот зависание в крайних точках или переходных плюса на минус, это да очень опасно, мы не знаем что может случится. В фильме еще присутствует черная дыра как бы для усиления страха у зрителя...

Но вот ее бояться точно не стоит, то есть по всей вероят-

ности Черные дыры да они есть, вот как смерть человека, ее же никто не оспаривает, она есть, и у всех звёзд наступает конец жизни и они разрываются на мелкие части, коллапсируют на свой центр и остатки газа носятся по меньшей орбите быстро нагреваясь и тормозят, образуя аккреционный диск черной дыры. Но как только газ иссякнет то закончится и это явление, аномалия рассосется без следа. Итого ЧД это трупы звезд не более того и они ни на кого не нападают.

То есть специально таких объектов жизнь которых заключается в поедании звезд и планет их нет, а у светил не бывает природных врагов как у слонов в Африке, но всегда может случиться несчастный случай и смерть она не дремлет.

Допустим нейтронная звезда и обычная из за разности плотности пройдут сквозь друга даже не заметив. Нейтронная звезда может спокойно пролететь даже сквозь планету, как пуля через бумагу, ну да останется сквозная дырка, но в целом не фатально.

Но вернемся к пику ослабления гравитации, в целом для планеты может быть опасная ситуация, так как она начнет распухать от своего внутреннего давления, и более резкий поворот по орбите и рост гравитации, что бы компенсировать внутреннее давление, это нормальная реакция. Если

бы не компенсаторные силы, то разрушение становилось бы неизбежным и как писал ранее, для стороннего наблюдателя будет казаться буд то планету разрывает черная дыра, сначала начинает тянуться шлейф газа это срывается атмосфера, затем следуют другие более крупные фрагменты, так как отрицательное ускорение со скорости света (торможение) становится на столько сильным, что литосферные плиты трескаются на мелкие части и вырывающийся горячий газ из недр их подбрасывает вверх.

То есть те астероиды которые живут в поясе Койпера с высокой долей вероятности являются останками крупных и мелких планет Земного типа, а так же их спутников. Вообще это кладбище „костей" самое настоящее где истлевают твердые небесные тела, раздробленные на мелкие фракции.

Мы то думали, что там они наоборот формируются скатываясь как снеговики в более крупные тела...

А нет все не так, просто как казалось на первый взгляд.

Вообщем для нас сейчас главная угроза например взорвется Венера то нас посечет шальными осколками, так как они будут двигаться в основном к центру обращения, а значит мы стоим на их пути.

Но как тогда формируются планеты?

Сейчас модель более менее ясна, это рыхлые планеты гиганты сепарируют внутри себя газ таким образом, что возникает твердая часть причем скажу это вода или азот, то есть некая жидкость из за разностей плотности этот ребенок начинает все больше раскачиваться и отклоняться от центра вращения матери, вот мы наблюдаем красное пятно урагана, на Юпитере и это может быть предвестником рождения нового ледяного спутника через этот канал. Сейчас пока энергии не хватает, что бы покинуть родителя, но как только мы войдем в разность векторов или галактическую нулевую точку (их две как солнцестояния Зимнее и Летнее) и поэтому на месте моих коллег ученых археологов, я бы очень быстро ехал на место поселения древней цивилизации Майя и еще раз проанализировал все их наскальные рисунки, так как то что будет происходить относительно скоро, заставит нас здорово понервничать. Предвестники будущих проблем уже есть и нельзя их игнорировать.

Вообщем при резком ослаблении гравитации любое плотное тело если есть у нас в недрах может вырваться наружу, и мы можем потерять свое железное ядро. Правда есть большие сомнения, что оно у нас есть, скорее всего оно состоит тоже из твердого льда. И остается загадкой как при таких

высоких давлениях и температурах оно не расплавится?

Почему не железо?

Наверно мы бы почувствовали большие массы чистого или обогащенного железа, во вторых есть руды богатые этим металлом, так вот даже там самородки встречаются редко и не больших размеров.

Появляется закономерный вопрос, ну откуда возьмется

столько металла, что бы образовать вторую по размерам Луну? Правильно, маловероятно, а вот воды у нас хватает и она относительно нас более рыхлая.

Скажем средняя плотность Земли 5 грамм на кубический сантиметр.

У воды это 1 грамм, у железа 7 грамм.

Отсюда видно что самая большая разница в плотности у нас с водой, чем с металлом, поэтому у воды покинуть планету шансов больше.

Но это не значит ничего , просто если вылетит железное ядро оно отправится на внешнюю орбиту к Марсу. А если

родится ледяное ядро, то отправится обращаться к Юпитеру или еще дальше за него, ближе к центру Солнечной системы, так сказать в детские ясли.

И еще важная деталь у нас есть две нулевые точки орбиты Зимнее галактическое „Солнцестояние" когда гравитация минимальная, наша орбита более прямолинейная за многие тысячи лет.

И галактическое Летнее „ Солнцестояние" когда орбита самая что ни есть кривая мы делаем петлю и гравитационное ускорение растет сверх обычного.

В первом случае мы быстрее потеряем ледяное ядро так как считай быстро разгоняемся и разность плотностей не позволяет это делать обоим одновременно. Во втором случае мы тормозимся и тяжелое железное ядро по инерции забежит вперед нас и покинет пределы планеты став вторым спутником.

Может конечно все наоборот, но это уже роли не играет, кто родится в обоих случаях это катастрофические для нас события, полные тревог и забот.

И похоже у нас есть новая гипотеза, которую можно проверить уже сейчас, мы знаем что звезды более массивные и тяжелые, имеющие в своём составе больше тяжелых металлов, в спиральных галактиках должны смещаться к периферии вращения. А вот обычные типа нашего Солнца оставаться ближе к середине и самые легкие водородные к центру.

То есть в масштабе любой вращающейся галактики должны соблюдаться законы физики, главный из которых сепарация вещества, где легкие атомы движутся к центру, тяжелые на периферию.

Это дает нам представление где окажется Солнце и мы вместе с ним через тысячу лет или чуть раньше, учитывая наши громадные скорости.

Мы по не многу откатываемся на периферию от центра вращения галактики и это тоже будет ослабевать нашу гравитацию, так как движение становится более прямолинейным.

Как это скажется на нашем большом барьере – Солнце?

Тут трудно что либо сказать, но скорее всего, как и положено он начнет все больше расширяться и тяжелеть до Красного карлика.

Но мы то находится внутри него, и значит внутренняя кромка будет от нас отдаляться. И неизвестно какой процесс станет динамичней, мы изнутри приближаемся к барьеру со временем, или он от нас удаляется.

Вот с этим и могут быть связаны ледниковые периоды, чередующиеся с потеплением.

Дело в том что внешнем барьеру в зависимости от скорости, сложения векторов и тд ничего не стоит меняться в своих размерах больше меньше он словно пульсирует на тысячеклетных отрезках, и мы получаем то больше тепла то меньше. Главное уже точно известно, два отрезка будут равны по времени, точно так же как у нас длятся лето и зима, только очень долгие.

Ясно так же почему орбита у Земли спиральная, потому что она уплотняется пол года, а вторые становится легче, ее дальше сносит по инерции к периферии в первом случае, и ближе к центру обращения во втором.

И на посошок обещал рассказать, как нам бороться с повышенной или пониженной гравитацией?

Тут самое главное научить свой мозг быстро откликаться

на внешние изменения давления, то есть увеличивать или уменьшать сердечный пульс, разжижать или сгущать кровь.

Бывает он это делает с запозданием или вообще не умеет.

Первое что начнет болеть голова, второе собьется сердечный ритм и все остальное...

Поэтому если у вас часто болит голова, что не так с ритмами сердца и это не разовое и редкое явление, значит проблема есть и ее надо решать фундаментально.

Что значит решать проблему? Это не реагировать на последствия, а пресекать самое начало негативного процесса. Действовать на упреждение.

Сейчас на первом месте стоят болезни сердца и кровеносной системы, потом онкология и далее по списку.

Первые два фактора как то связаны между собой, к примеру кислородное голодание приводит к дополнительным внутренним повреждениям, так как кровь густая не доставляет вовремя полезные вещества или вообще ничего начинается локальный некроз уязвимых тканей, например печени или почек, там где высокая нагрузка на орган. Чаще это кишечник, так как самый большой орган и в нем много всего

происходит. (пищевод и желудок все относится к кишечнику) поэтому

1) правило если есть угроза что самочувствие не очень

Меньше кушать по количеству, и если трудно держать диету, то переходить на растительную пищу, сырую или полувареную, в которой мало калорий и она скорее и не переварится в нас. А значит дает меньше нагрузки на печень, почки, сердце итд.

Есть меньше, но более разнообразно, отказаться от пищи животного происхождения или резко сократить ее количество.

Допустим кружка молока в день дает всю дневную норму в микроэлементах и витаминах, которых нет в овощах и фруктах. Вторая кружка будет уже перебором. Мясо с моей точки зрения для нас настоящий яд. Оно по большей части тухнет в нашем кишечнике.

И все потому что животных сейчас кормят антибиотиками и наши кишечные бактерии не торопятся его разлагать. Отсюда тройная нагрузка на почки и печень, все это выводить и обратите внимание на запах стула до того как вы бросили есть мясо и после, как говорится две большие разницы.

2) Необходимо тренировать свой мозг к динамичному изменению концентрации кислорода, лучше всего подходит спокойный бег не менее полчаса в неделю. Тем самым вы погоняете сердце на больших оборотах, прочистите все свои сосуды, где были какие то микротромбы они растворятся или прорвутся. Организм получит лошадиную дозу кислорода что разжижает кровь и тоже способствует растворению всех бляшек.

Если нельзя бегать то быстро ходить по часу в день.

3) Не допускать большого перегрева и переохлаждения нашего организма, вот раньше говорили что закаляться полезно или хорошо пропариться в бане. Нужно понимать что это большой стресс и положительный эффект перевесит негатив, который испытает наш мозг и он нам непременно отомстит даже не сомневайтесь.

Кстати чрезмерные физические нагрузки в той же качалке это тоже ничему, то есть только легкая без лишнего железа зарядка. Потому что мозг не понимает зачем мы это делаем и где ему лично выгода?

4) Позитивное настроение, нужно быть оптимистом , интересоваться окружающим миром и как в нем все устроено. Впитывать свежую информацию и как говорят ученые создавать новые нейронные связи, к примеру занялись чем таким чего не делали раньше и не изучали.

Вот пожалуй и все, ах да про вредные привычки, вдруг спросит читатель?

Мое мнение такое.

Если они в меру и вам они не мешают жить и работать (нет прогулов на работе и руки не трясутся), то их негативный эффект может быть нивелирован хорошим настроением.

Единственно, что у нас нет качественных „вредных" продуктов, на прилавке часто стоит дешевая подделка, поэтому надо хорошо зарабатывать, что бы себе позволить настоящий натуральный продукт, как это было во времена СССР.