



**Разъяснение теории  
"Пяти Элементов 3.0",  
или "Спасибо, что  
выбрали "Пингвин  
Эйр"..."**

**Сергей Яньо**

**Сергей Сергеевич Яньо**  
**Разъяснение теории «Пяти  
Элементов 3.0», или «Спасибо,  
что выбрали „Пингвин Эйр“...»**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=70650850](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70650850)  
SelfPub; 2024*

**Аннотация**

Приложение к " Концепции Теории Всего (Теория "Пяти Элементов 3.0") с Введением в Матчасть 1/2/3/..."

# Содержание

От автора	4
1. Элементы физической математики (Введение)	5
2. Немного о том, что не очевидно	10
3. Об этом же, но с другого угла зрения и удвоено	11
4. Ничего конкретного, но может пригодится...	13
5. В разьяснение второй части первой главы и второй главы "Теории Пяти Элементов 3.0"	14
6. Об электрическом токе...	16

# **Сергей Яньо**

## **Разъяснение теории**

### **"Пяти Элементов 3.0", или**

### **"Спасибо, что выбрали**

### **"Пингвин Эйр"..."**

#### **От автора**

Данная брошюрка это лишь приложение к "Концепции Теории Всего...", и в ней предпринята попытка разъяснить сам ход мысли, который привёл автора к представлениям, изложенным в основной части...

В некотором смысле, изложен вариант осмысления некой базовой логики, лежащей в основе всей концепции.

# 1. Элементы физической математики (Введение)

$$-1/12=1/2-1/3-1/4,$$

В контексте теории речь о рядах:

$$1/2=1/3+1/9+1/27+1/81+1/243+\dots$$

$$1/3=1/2-1/4+1/8-1/16+1/32-1/64+1/128-\dots$$

$$1/4=1/5+1/25+1/125+1/625+\dots \text{ (здесь вспоминается "фокус" с четвёркой ("4") Рамануджана и вероятно кроется ответ}$$

почему первые члены рядов перескакивают через  $1/4$ : есть  $1/3$ ,  $1/2$ , и  $1/5$ , но нет среди них  $1/4$ , а мы живём в барионно-асимметричном пространстве-времени;).

И тождестве:

$$((1/2+1/3)/10)+(1/2-1/3-1/4)=0.$$

Интерпретация:

$1/2-1/3-1/4=-1/12$  (см. Пояснительная Записка для подготовленного читателя "Теории Пяти Элементов 3.0", далее ПЗ) здесь  $1/2$  это ЧД-МГП (точнее речь о самом вещественном пространстве вообще как целом, внутреннем пространстве в отношении первичного).  $1/3$  уже непосредственно само вещественное пространство как вложение уровней внешнего и внутреннего пространств (знакопеременный ряд).  $1/4$  как видно даже из самого ряда это ход времени и энергия как

противопоставления, 5 время как пространство, само степенное вложение это организация хода времени...

В общем, ничего нового:

Из МГП в ЧД движется пространство и тем формирует ход времени...

Важно, что мы тут это описывает очень простыми соотношениями и получаем значение, которое можем трактовать как бесконечный ряд натуральных чисел  $(-1/12)$ .

Ну, и соответственно  $1/3+1/4=7/12$ , (см. ПЗ), а во введении в матчасть теории можно найти вот это:  $1/3+1/3+1/4=11/12$ ,  $1/2+1/3+1/2=13/12$ . И это пока просто так, к слову пришлось;) и далее мы сомневающимся будем обращать в новую физику, силой мысли и словами:

"Бросьте каку" имея ввиду теорию струн;))

К слову: вот эти  $1/2-1/3-1/4$  применимы для понимания и частиц тоже, стабильных точно. Только если вообще о пространстве идёт речь, то мы говорим о 1 как о 11, 12, 13, а когда о частицах то уже о 17... Ну это есть во введении в матчасть (про то, что мы понимаем под 17).

Теперь поговорим об измерении, что под ним мы понимаем:

Принято понимать так:

Линия, плоскость, объём, пространство-время. Мы же видим так:

Пространство-масса в движении-скорости, являющейся гранями пространства, состоящего из движения-скорости,

заполненного ими. И всё, а дальше пространство-масса по этим граням формирует производные пространства, вещественная вселенная это второй уровень организации, тут нет ни самостоятельного пространства, ни собственной массы, есть только ход времени, который и формирует вещественные отражения, проекции истинных, первичных пространства и массы в потоке от МГП в ЧД. За ним следует следующий уровень организации, складывающийся из стабильных частиц, он формирует вещественную гравитацию по принципу организации вещества: атомы, молекулы, структуры из сочетания молекул. Тут мы уже абстрагируясь принимаем грани за двумерные пространства и так видим многие взаимодействия в плоскости, либо плоскости потенциалов, и линейные измерения это рёбра... Потому, когда мы говорим о формировании ЧД 11, мы подразумеваем, что это 11 находится под кубическим корнем, в первичном пространстве, которое находится в пространстве пятимерном... В общем наши измерения считаются задом наперёд: от больших к меньшим, просто мы дальше пятого, удвоенного не видим... Для нас все измерения равнозначны и взаимозаменяемы, толщина может стать скоростью, и вообще для нас даже не корректно говорить о толщине как об отдельном измерении, ведь она же зависит от скорости и движения. Там гравитации всякие, укорачивание объектов с увеличением скорости (относительной), прямолинейность тоже это понятие относительное, если по отвесу и движению прямо, то по ла-

зерной указке и скорости криво и наоборот... В этом смысле нет отдельных, самостоятельных измерений...

Это распространяется и на сами 11, 12, 13. Мы описывали 11 некий вектор напряжения между ЧД, их два по разные стороны от точки в МГП 13, между 11 и 13 появляется некое движение плоскости движения-скорости 12, но ведь 13 находится в первичном пространстве и в отношении 12 и 11 первично (оно как бы их включает в себя по определению, уровень организации выше). Тут сразу хочется уточнить, что каждый последующий уровень в этой логике первичен в отношении предыдущего, то есть молекула первичное атомов, из которых состоит, но ка это возможно??? Это было бы чистым бредом если бы не одно НО, единственное:

Мы говорим о восходящей системе, которая поднимается по нисходящей из бесконечного измерения измерений и в этом смысле каждый последующий уровень это шаг, именно шаг, **ДЕЙСТВИЕ** (!!!!!!!) вверх по лестнице спускающейся вниз. Если это осознать, то читать теорию вообще не нужно, Вы уже её поняли;)). Тут возникает вопрос об утверждении, что жизнь и сознание являются шестым и седьмым измерениями и вот это мы трактуем так: проекции, действия, отражения тех измерений, которых в первичном пятимерном двойственном пространстве нет мы видим в усложнении организации вещества, но это имеет накопительный эффект перехода количества в качество (диалектика, блин;) и в какой-то момент формируется новое пространство третье-

го уровня организации, живое, которое уже содержит полноценные измерения извне и они локализуются и воплощаются в материи как ЧД и МГП формируют устойчивый ход времени, так и жизнь и сознание формируют внешнюю и внутреннюю жизнь (экосистемную и организма) это новый тип хода времени, его зачатки сформированы "падением в дискретность" не зря же экспоненциальный рост называют "органическим", а экологи утверждают, что жизнь существует за счёт энтропии...

Вот в сущности это и всё введение в "Разъяснение "Теории Пяти Элементов 3.0"". Далее чуть деталей для облегчения задачи апробации теории научным сообществом;))

## 2. Немного о том, что не очевидно

$$(99/101)-(97/99)=4/9999=0,(0004)$$

Вот здесь есть симметрия, однобокая половинчатая (как барионная асимметрия), но есть и она про 99 и простые числа: 97 и 101... Саму симметрию числовую описывать не будем, уверен, что Вы её видите... А вот почему мы пишем про это и даже начали с этого написать видимо стоит (на примере, просто сам ход мысли, не более!!!!):

$1/7=0,(14\ 28\ 57)$ , вещественная система вторична, числа двухзначны, в сумме дают 99. Ближайшие простые числа к 99 97 и 101.  $14/99=0,(14)$ ,  $28/99=0,(28)$ ,  $57/99=0,(57)$ . Здесь мы имеем три двоичных бесконечных периодических дроби, интересно же, что мы имеем три двоичных глюона (межслойный, внутри вещественный фотон;), цветовые заряды мы довольно много мусолим в основной работе здесь этим мы заниматься не будем, мы лишь покажем вот эту вероятно имеющую место быть связь этих чисел и цветовых зарядов и даже покажем, что да есть и четыре пары в периодических дробях пугающе напоминающие цветовые заряды, и какую интересно мы возьмём дробь??? А вот эту:

$(17)/137=0,(12\ 40\ 87\ 59)$  сумма 198  $(99 \times 2)$  как вам такое совпадение???

### 3. Об этом же, но с другого угла зрения и удвоено

Про порядковый номер простого числа и его роль в теории мы уже немного говорили, и пришли к выводу, что роль его огромна, на примере 33-го простого числа (137), но не особо поняли какая она эта роль, да и понимать её нужно не одному геоэкологу с научным калькулятором на смартфоне с разбитым экраном, а настоящим учёным, которые при званиях, окладах и вообще у них компьютеры есть, наверно;)) у Вас есть компьютеры??? Настоящие, а не эти квантовые дурилки;))

Ну, а так, вообще мы тоже имеем, что сказать по этому поводу, особенно Барсик (наглая рыжая бестия, вероятно из семейства кошачьих):

$((199/198)-(197/198))/91=1/9009=0,(00\ 01\ 11)$ , 91 здесь это 45+46 порядковые номера простых чисел 197 и 199, соответственно... Странно, но мы с Барсиком считаем, что это про "падение в дискретность", сумма то 12, а это ход времени из МГП в ЧД, с которым связано уменьшение ячеек пространства и увеличение их количества... Лично я утверждать этого не берусь, но вот Барсик в этом абсолютно уверен!!! Но что с него возьмёшь, у него три класса образова-

ния в церковно-приходской школе, и те он все прогулял с кошками на крыше...

Хочу лишь заметить, что если от от 137/33 отнять 1/9009, то получится 3400/819 или 4,(15 14 04), что даёт в при сложении  $15+14+04=33$ , которые если умножить на 4 получится тоже самое, что если вообще всё число принять периодическим, без учёта разделителя на целую и дробную часть (41 51 40) 132 (33×4)... И как бы ну и что с того (а мы в ПЗ для подготовленного читателя про призму ПТС писали, Вы же помните, читали, вот именно с того;) если бы не вот эта фигня:

$(4/9999)/(2/15015)=3,(00 33)$  и интересно если без учёта целого смотреть, просто период (30 03). В обоих вариантах сумма 33;)) Наверно это просто совпадение, вообще скажу Вам по секрету у Барсика не очень с математикой, да и вообще он странный какой-то, да ещё и рыжий. В общем доверия не вызывает эта мохнатая тварь, но с чем чёрт не шутит, если будет время подумайте над этим. Если конечно это лежит в области Ваших научных интересов.

## 4. Ничего конкретного, но может пригодится...

(Примечание:

Кубический корень –  $(\sqrt[3]{\phantom{x}})$

$$\sqrt[3]{(11/12+13/12)}=\sqrt[3]{2}=2^{1/3},$$

$$\sqrt[3]{(11/12)}+\sqrt[3]{(13/12)}=(12^{2/3}\times(11^{1/3}+13^{1/3}))/12,$$

здесь можно говорить о том, что  $12^{2/3}$  (протонное поле) умножено на сумму  $11^{1/3}$  (нейтронного) +  $13^{1/3}$  (электронного), что в целом даёт нулевой электрический заряд  $(2/3-(1/3)\times 2=0)$ . Ну, это условно, и конечно можно говорить об этом как о кварковом составе нейтрона и цветовых зарядах, но мы не будем, это же с позиции правильной науки бред полный, согласны??? Типа пространство между МГП и ЧД это один большой нейтрон, смешно же такое утверждать, или нет??? Есть смысл в этой аналогии???

## 5. В разъяснение второй части первой главы и второй главы "Теории Пяти Элементов 3.0"

Для начала создадим себе комфортные условия для нашего восприятия, очень сложно устроен этот механизм на первый взгляд. И это обусловлено его максимальной простотой устройства, минимализмом, даже можно сказать аскетизмом;))

Начнём мы наше начало с того, что три кварка нуклона попробуем воспринять симметрично общему устройству конкретной галактики... Если нам это удастся, то дальше будет проще;))

У нас в нуклоне три кварка и как же так вышло, что из Межгалактического пространства (далее МГП) в черную дыру (далее ЧД) летят такие мелкие "плоские" штуки???

Ответить на этот вопрос можно очень легко:

Давайте вспомним элементарный сегмент ЧД (шесть в семи ячейках пространства, то есть шесть антимасс в одной ячейке, и шесть масс расположены симметрично относительно ячейки с антимассой). Вспомнили??? Тогда продолжим:

1 к 6 соотношение объёмов и масс в этой конструкции,

верно??? Теперь вспомним, что нуклоны это "складки пространства" и про законы симметрии и получается если что-то летит в ЧД с одной стороны её центра масс, то и с другой тоже должно лететь что-то. Равновесие... Понятно, что равновесие динамическое одинаковое равно в произведении между ходом времени, массой и расстоянием до центра масс. Но на линии проходящей через центр ЧД из МГП, на этом "диаметре" радиусы равноценны, в выражении этого произведения... Симметрия??? Логично???

Теперь как это выглядит в пространственных осях нуклонов??? Вероятно удобнее рассуждать в рамках трёхмерной симметрии и указать на ортогональность как полное и завершенное состояние системы связанной именно с данной частицей. Мы получаем 18 условных кварков на шести полуосях... Ориентацию, в пространстве которых перевернём в противоположащих нуклонах. После наложим их друг на друга и получим плоский шестиугольник... И таких шестиугольников у нас три и если их сложить, то получим объёмную фигуру ориентированную по пространственным осям координат. С одной стороны у нас раздвоение на право и лево (углы 120 и 60 градусов) и свойства отрицательного пространства, а с другой мы получаем три объёмные системы для каждого из направлений...

Да, это не очень убедительно звучит, совсем не убедительно, но очень просто и легко воспринимать...

## 6. Об электрическом токе...

Напряжение – искривление первичных ячеек, ток – порция, количество ячеек участвующих в этом искривлении. "Фотон" в общем. Искривление увеличивается, количество участвующих в искривлении ячеек уменьшается и наоборот. Силовой трансформатор...

И конечно это лишь для повышения вероятности реальной апробации теории настоящими физиками...

Не более...