

Сыровецкий Юрий
Сергеевич

Личность и власть

16+

Юрий Сергеевич Сыровецкий

Личность и власть

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40263625

SelfPub; 2021

Аннотация

В книге рассматривается взаимовлияние отдельной личности на всю иерархию власти, и всей иерархии власти на конкретную личность, а также представлен вариант возможного управления этим процессом.

Содержание

Об авторе	4
Введение	7
Личность и ее структура	13
Направленность личности	20
Восприятие, рефлексия	53
Мышление	58
Память, опыт	63
Воля	67
Эмоции и чувства	72
Темперамент	77
Формирование эгоцентрической личности и ее	83
Формирование хомоцентрической личности как альтернативы	149
Диагностика личности руководителей и оценка эффективности их	212
Власть как функция субъекта управления	229
Сила и слабость государственно-политической власти	266
Государственная система хозяйствования не гарантирует	302
Формирование в России эффективной, социально-ориентированной	342
Заключение	361

Юрий Сыровецкий

Личность и власть

Об авторе

Сыровецкий Юрий Сергеевич – родился в 1948 году в Крымской обл. После окончания Севастопольского ВВМИУ служил электромехаником на подводных лодках КСФ ВМФ СССР. Затем проработал более 20 лет в органах военной контрразведки – КГБ СССР. Уволился в звании капитана 1 ранга с должности начальника кафедры психологии управления в Академии ныне ФСБ РФ. Кандидат психологических наук, доцент.

Недолго занимался бизнесом, но отказался от этого рода деятельности, как неприемлемого для себя (в 90-е годы).

Далее работал начальником сводно-аналитического управления в министерстве по делам СНГ (министр – А.Г.Тулеев). Обобщал материалы, поступающие из различных подразделений министерства, готовил аналитические документы для министра, письма Президенту России, в Правительство РФ, публикации и выступления министра в СМИ, материалы по созданию союза России с Белоруссией.

В 1997 г. стал заместителем Губернатора Кемеровской обл. (А.Г.Тулеева) по вопросам правопорядка и экологии.

Награжден серебряной медалью «За особый вклад в развитие Кузбасса».

В марте 2000 г. закончил курсы по подготовке арбитражных управляющих Высшей финансово-банковской школы при Академии им. Г.В.Плеханова

Руководил нефтегазодобывающей компанией – «ВНГ» в Радужном (ХМАО), находившейся в состоянии банкротства. После погашения всех долгов кредиторам руководство данной компанией в феврале 2001 перешло к ее основному акционеру – ОАО «Сиданко».

В 2001 г. стал генеральным директором ОАО «Стахановский вагоностроительный завод» (владельцем была российская компания ОАО «Группа-Альянс»). Принял предприятие в нерабочем состоянии (являлось банкротом). За три с лишним года деятельности объем производства на заводе вырос в десять с лишним раз. Финансово-экономическое положение предприятия стабилизировалось. За успешный вывод завода из кризиса награжден Президентом Украины (Кучмой) именными наручными часами, грамотами министерства промышленной политики Украины, губернатора Луганской области, золотой медалью, представлен в украинских сборниках «Киевская летопись XXI столетия. Признанные имена и предприятия», «Золотые торговые марки», в многочисленных периодических изданиях и других СМИ.

В 2005 г. был назначен руководителем проекта в ЗАО «Трансмашхолдинг» по созданию производства грузовых

вагонов нового поколения. Экономическое обоснование и предварительные проектные работы были выполнены полностью, но проект реализован не был в связи с изменением целей развития холдинга.

В 2007 г. стал директором Орского вагонного завода. Осуществлял проведение полной реконструкции производственной площадки бывшего завода цветных металлов в целях создания (строительства) на ней новых вагоностроительного и вагоноремонтного производств. В короткие сроки (с нуля) было создано опытное вагоностроительное производство и выпущено четыре новых модели грузовых вагонов.

С 2008 г. по 2015 г. – генеральный директор транс-логистической компании ЗАО «ТЛК Групп». Принял предприятие в критическом состоянии с 30%-й загрузкой производства. Довел объем загрузки предприятия до 100%, а временами она была и более. Увеличилась производительность труда на производстве в два раза, зарплата производственных работников возросла на 60-80%.

В настоящее время пенсионер.

Введение

В распространенном сегодня религиозном мышлении под личностью нередко понимается «душа», которая после смерти покидает тело и куда-то отлетает, но разумного толкования понятия «души» никем не дается. Но пусть религиозное толкование «души-личности» останется верующим. Представляется более целесообразным рассматривать понятие личности с материалистических позиций.

Однако и в материалистической психологии нет относительно признанного понимания личности, особенно в отношении ее структуры. В советское время полемика велась в основном по поводу соотношения влияния на формирование личности биологических и социальных факторов. При этом доминировал гипертрофированный идеологизированный подход. Для построения нового светлого будущего официально ставилась задача формирования нового человека, обладающего социально ориентированной личностью. И декларативно она была почти достигнута. Приобщение к коммунистическим ценностям советских людей осуществлялось поэтапно: первоклашек – в рядах октябрятских звездочек, школьников постарше идеологизировали в пионерских отрядах, коммунистическое формирование молодежи продолжалось в рядах ВЛКСМ, а наиболее «зрелые сторонники» светлого коммунистического будущего становились

членами КПСС, которых к последнему году существования СССР оказалось около 19 миллионов человек. Была создана широкая сеть университетов марксизма-ленинизма, высших партийных школ. Во всех ВУЗах преподавались научный коммунизм, марксистско-ленинская философия, политэкономика. Помимо активной политпропаганды в СМИ, проводились политинформации непосредственно в организациях, на заводах и фабриках и т.д. с «правильной» оценкой происходящих в мире и стране событий. В аттестациях и характеристиках, как правило, писали: «Делу КПСС и социалистической Родине предан(а), общественные интересы ставит выше личных» и т.п. Явка на выборах в «демократические» органы власти значительно превышала 90%, голосование «за» выдвинутых КПСС кандидатов блока партийных и беспартийных было фактически единогласным. В итоге партия еще в начале 80-х годов торжественно заявила: «В СССР создана новая человеческая общность – единый советский народ».

Реальную оценку этой декларации и политобработки советских людей поставил 1991-й год, когда Советский Союз развалился при полном попустительстве со стороны основной массы наших сограждан, а КПСС – прекратила свое существование.

Сегодня, в новой России, тоже много говорится о необходимости духовного и патриотического формирования и развития личности наших граждан, якобы образующих спло-

ченный и единый теперь уже российский народ. И вроде бы немало делается для достижения данной цели. С размахом проводятся различные помпезные мероприятия в честь прошлых исторических побед нашего народа, возводятся новые грандиозные «деидеологизированные» мемориалы (на Поклонной горе в Москве – нет «аналогов в мире», патриотические парки в столице и в регионах и т.д.), развернута кампания по более широкому распространению среди народов России четырех основных мировых религий. Практически, все первые руководители федерального и регионального уровня превратились в «верующих» (которыми они в душе, как будто, были всегда). Стали массово возводятся новые храмы всех религиозных концессий в то время, как огромные массы россиян продолжают жить в убогих жилищах-развалюхах (на том свете проживут в райских условиях). Религиозные праздники получили чуть ли не государственный статус.

Короче, разговоров и деклараций о духовном и патриотическом развитии личности российских граждан стало много, да и массовых мероприятий «позитивной» направленности тоже проводится немало с широким вовлечением в этот процесс выдающихся мастеров культуры, ветеранов, православной церкви и концессий других религий. Вот только с самой духовностью и всеобщей патриотичностью как-то не складывается. И в общее единение российского народа не очень-то верится.

Объективная оценка личности советской власти хрущевско-брежневско-горбачевского периода была не очень нужна, а нынешней путинско-медведевской и вовсе не требуется, хотя бы потому, что оказывается лишь помехой в расстановке нужных людей на ключевые должности, реально по своим качествам не соответствующим этим должностям, но отвечающим запросам тех, кто их назначает. Адекватная оценка личности кадров является ненужной и для избавления от неудобных, но в действительности честных, принципиальных и профессиональных работников.

За рубежом наиболее широкое распространение к рассмотрению психики человека получила психоаналитика, родоначальником которой был Фрейд, хотя имеются и другие научные теории. Но и у них понятие личности не получило четкого толкования. Западные психологи больше внимания уделяют экспериментальному поиску методов воздействия на человеческую психику в целом, в результате которого образовалась фактически манипулятивная психология. Представляется, что ее целью в наиболее общем виде является разработка методик общего психологического воздействия на человека, чтобы побудить его вести себя и действовать в нужном для психолога направлении, которое перед ним ставит заказчик, олицетворяющий собой интересы западного общества. Основными сферами ее социального применения являются повышение эффективности торговой рекламы, разработка новых избирательных технологий и ма-

нипуляция общественным поведением. На индивидуальном уровне – создание методик по выводу отдельных личностей из депрессивных состояний для адаптации к современному западному обществу, формирование у них настроения на личный успех и поиск путей его достижения в существующих условиях.

В действующей Конституции РФ записано, что Россия – социальное государство. А без подхода к россиянам как к отдельным личностям социального государства не построить. Поэтому разобраться в том, что такое личность для создания социально-ориентированного общества необходимо. Через понимание закономерностей формирования, развития и проявления личности, можно прийти к пониманию и каким должно быть действительно социальное государство, а также управляемая им власть.

В связи с тем, что в психологической литературе автором не было найдено удовлетворительного раскрытия понятия личности, предложен его собственный вариант в виде соответствующей структуры. Представленные в ней блоки личностных свойств кратко рассматриваются во взаимосвязи между собой, где определяющая роль принадлежит направленности личности в авторской интерпретации. По виду направленности выделяются три типа личности с характеристиками каждого из них как социальных субъектов жизнедеятельности.

Далее устанавливаются основные факторы, влияющие на

формирование и развитие основных типов личности, а также последствия такого влияния, среди которых в качестве объективных стимулов развития называются социально-экономические условия жизнедеятельности в стране, а субъективных – руководители различных уровней и государственная власть в целом. В связи с этим определяется, какие руководители нужны для организации общества – на микроуровне, и какая требуется государственная власть, чтобы обеспечить необходимые в этих целях социально-экономические условия, – на макроуровне.

Другими словами, в работе рассматривается взаимовлияние отдельной личности на всю иерархию власти, и всей иерархии власти на конкретную личность, а также представлен вариант возможного управления этим процессом.

Личность и ее структура

При рассмотрении личности и личностных свойств иногда употребляют и понятия характер, характеристика, черты характера. Чтобы не путаться в этих понятиях, мы определили, что характер – это психологический портрет конкретной личности, а свойства личности конкретного индивида вполне можно называть чертами характера. Так как здесь рассматривается личность в концептуальном плане, удобнее в дальнейшем оперировать терминами «личность», «личностные свойства», а не «характер», «черты характера».

Теперь о личности. Авторская трактовка этой психологической категории будет представлена в виде блоков личностных свойств, ниже объединенных в структурной схеме с отражением в ней определенной взаимосвязи между этими блоками, составляющими личность.

Как известно, взаимодействие личности с внешним миром и ее самопознание начинается посредством восприятия и рефлексии информации о внешнем мире и себе, составивших первый блок структуры личности.

Далее непрерывно обновляемая воспринимаемая и рефлекслируемая информация должна быть осмыслена и переработана. Эта функция реализуется следующим блоком – мышлением. Говоря о человеке как о личности, именно эту его мыслительную способность имеют в виду, называя его

«хомо-сапиенс», таким образом, подчеркивая отличие человека от всего остального животного «неразумного» мира.

Но переработка поступившей в мыслительный блок информации осуществляется не с чистого листа, а с использованием личностью уже накопленного памятью опыта (знаний, умений, навыков). Поэтому память-опыт составили очередной блок личностных свойств.

Воспринятую и отрефлексированную информацию с учетом имеющегося у человека опыта, личность перерабатывает в блоке мышления, испытывая к ней определенные эмоции и **чувства**, составляющими четвертый личностный блок. Эти свойства (в зависимости от того, какие при этом возникают чувства и эмоции: положительные или негативные) могут влиять на осмысление мышлением перерабатываемой информации.

У каждого человека имеются потребности, через призму которых он оценивает, что для него представляет ценность, а что наоборот. В личности они трансформируются в направленность, которая включает в себя ценностные ориентации, мотивы – на осознаваемом уровне и установки – на неосознаваемом. Направленность личности – пятый блок личностных свойств, который имеет особое значение в содержательной характеристике психологической активности личности, так как от него зависит, в каком направлении будет использоваться весь потенциал (включая и мышление) личности. В связи с этим направленность в дальнейшем будет рассмот-

рена более подробно.

Любая психологическая активность личности, особенно, поступки и действия, поведение и деятельность требуют соответствующего психолого-энергетического обеспечения, заключенного в воле. Шестой блок свойств личности – воля.

Всякие проявления личностных свойств осуществляются не в статике, а в динамике, в определенном темпе. В качестве динамической характеристики личности выступает темперамент – седьмой и последний личностный блок, как правило, окрашенный соответствующими чувствами и эмоциями.

Перечисленные свойства (кроме направленности) в психологии рассматриваются, в основном, как психологические свойства вообще, но не в качестве личностных, хотя и были отдельные попытки объединить их в структуру личности, например, Платонов, разместивший упомянутые свойства на различных уровнях в зависимости, по его мнению, от их детерминированности социальными и биологическими факторами. Однако представляется, что они должны находиться на одном уровне – личностном, в одной плоскости, образуя собой единую систему, социально и биологически обусловленную. Социальная обусловленность личности реализуется через ОБЩЕНИЕ в обществе и осуществление ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Непосредственной биологической основой личностных свойств являются МОЗГ, НЕРВНАЯ СИСТЕМА, АНАЛИЗАТОРЫ ЗРЕНИЯ, СЛУХА, ОСЯЗАНИЯ, ОБОНЯНИЯ И ВКУСА. Системообразующим основа-

нием здесь, на наш взгляд, выступает мышление, обеспечивающее взаимосвязь всех блоков личностных свойств.

Рассмотренные семь блоков структуры личности должны присутствовать и рассматриваться в системе всегда в полном составе. При отсутствии хотя бы одного из них личность превращается в нефункционирующее (нерабочее) образование и теряет свое практическое значение. В этой связи можно утверждать, что решение, принимаемое личностью, является продуктом работы всех ее блоков (свойств): программное (предусматривающее поступок и действие, поведение и деятельность, направленные на достижение уже реализуемой или перспективной цели) и импульсивное (возникающее как непосредственная реакция на конкретную поступившую в данный момент информацию). Уточним, что под поведением понимается совокупность поступков, а под деятельностью – совокупность действий, которые становятся таковыми, объединенные именно целью.

Решения, поступки и действия, поведение и деятельность, а также результаты реакции на них внешнего мира, являются не только продуктом, но и объектом постоянного восприятия, рефлексии и переработки с участием всех блоков личности в целях их непрерывной коррекции.

С учетом вышесказанного становится возможным, объединив все блоки в определенной взаимосвязи между собой и отразив взаимодействие личности с внешним миром через поступки и поведение, действия и деятельность, представить

структуру личности. На взгляд автора, предложенная схема структуры личности в развернутом виде раскрывает первый вариант ее определения, данное в психологическом словаре (составленном под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 178), согласно которому личность это «человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности».

Рис.1

С х е м а с т р у к т у р ы л и ч н о с т

Воля

Темперамент

Данная структура представляет личность как саморазвивающуюся систему и активного субъекта – преобразователя своей жизнедеятельности. После краткого рассмотрения структуры личности, перейдем к более полному раскрытию каждого блока в отдельности во взаимосвязи с другими личностными свойствами.

Направленность личности

Хотя нами и обозначено, что мышление – системообразующий блок личности, начнем рассмотрение блоков с направленности – основной характеристики человека как социального существа. Направленность включает в себя ценностные ориентации, мотивы и установки. В психологическом словаре (составленном под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 440), дается следующее определение ценностных ориентаций: *«Понятие, выражающее положительную или отрицательную значимость для индивида предметов или явлений социальной действительности»*. Мотив в нем определяется как *«то, что побуждает деятельность человека, ради чего она свершается»* (с. 198). В том же словаре (с. 381) понятие установки формулируется следующим образом: *«Складывается на основе опыта устойчивое предрасположение индивида к определенной форме реагирования, побуждающие его ориентировать свою деятельность в определенном направлении и действовать последовательно по отношению ко всем объектам и ситуациям, с которыми оно связано»*. Ценностные ориентации и мотивы, как уже отмечалось, реализуются личностью осознанно, установки проявляются в ее поведении и деятельности автоматически (неосознаваемо), но по содержанию они

выражают одну и ту же сущность, определяющую индивида как социального субъекта.

В чем выражается это сущностное содержание направленности личности как ее социальной характеристики? В ходе ранее проводившихся автором исследований было установлено, что удовлетворение личностью своих интересов и потребностей как субъекта общества характеризуется определенным соотношением в них социоцентризма и эгоцентризма.

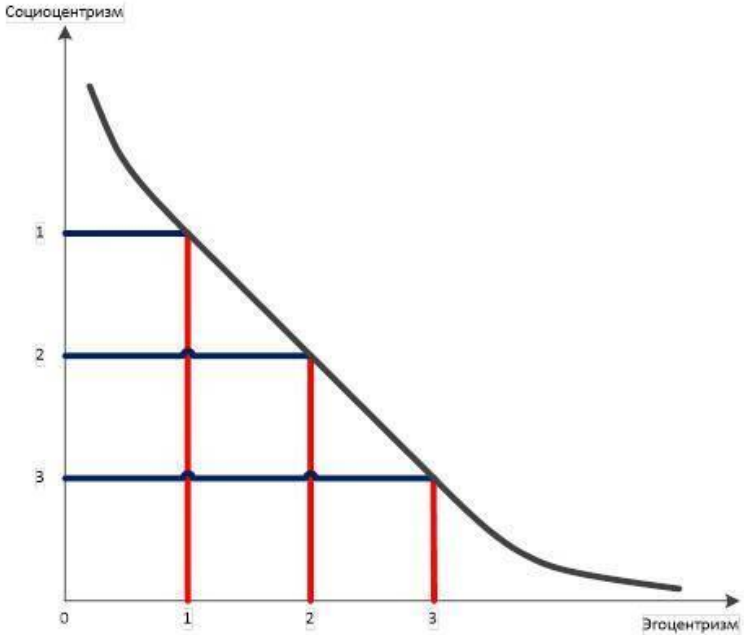
Под **СОЦИОЦЕНТРИЗМОМ** понимается стремление личности при удовлетворении своих потребностей и интересов отдавать приоритет благополучию и благоденствию других людей (жертвовать собой за «други своя»), первостепенному развитию общества («общественные интересы ставят выше личных»), процветанию государства («раньше думай о Родине, а потом о себе»). **ЭГОЦЕНТРИЗМ** – все наоборот. При удовлетворении своих интересов и потребностей на первое место ставится достижение всего личного, независимо от того, как это отражается на реализации интересов других людей (на других наплевать), общества (каждый за себя) и государства (Родина там, где лично мне хорошо) в целом.

Безусловно, приведенными определениями социоцентризма и эгоцентризма установлены крайние формы их выражения. В реальной жизни имеет место их соотношение, которое графически изображено ниже (рис. 2).

На графике показано как в этом соотношении социоцен-

тризм и эгоцентризм взаимосвязаны между собой, с выделением трех вариантов таких соотношений, обозначенных на нем цифрами – 1, 2, 3.

Рис. 2



Вариант-1. На вертикальной оси от 0 до 1 отражен уровень социоцентризма, который значительно превосходит уровень эгоцентризма, отраженного на горизонтальной оси (0-1). Такая личность, безусловно, социально ориентированная,

лишь в некоторой мере вспоминаящая и об удовлетворении личных интересов и потребностей. В дальнейшем личностей с явным преобладанием социоцентризма в направленности будут называться социоцентристами.

Вариант-2. Уровень социоцентризма и эгоцентризма на соответствующих осях от 0 до 2 представлен в равной мере. У данной личности социальная ориентированность представлена в такой же мере, как и ее стремление к удовлетворению личных интересов и потребностей. Личностей, у которых уровни социоцентризма и эгоцентризма сбалансированы, малозначительно отличаются друг от друга (практически равнозначны), определяются хомоцентристами (ниже объясним выбор этого термина).

Вариант-3. По вертикали от 0 до 3 отражен уровень социоцентризма, значительно уступающий уровню эгоцентризма, отраженного по горизонтали (0-3). В этом случае личность стремится удовлетворять преимущественно личные интересы и потребности даже тогда, когда при этом ущемляются интересы и потребности других людей и общества в целом. В последующем изложении личностей с уровнем преобладания эгоцентризма будут называться эгоцентристами.

Для предметного рассмотрения и возможности практического применения социоцентризм и эгоцентризм личностей будут раскрыты в их отношениях:

- а) к себе;
- б) к другим людям;

в) к материальным условиям бытия;

г) к труду;

д) к социальным условиям бытия.

А. Отношение к себе.

Отношение личности к себе проявляется в самооценке своих личных и деловых качеств, результатов поведения и деятельности, внешнего облика, самокритичности при взгляде на свои недостатки и допущенные промахи в поведении и деятельности, а также во внешнем самовыражении (манере одеваться, причесываться, пользоваться макияжем), телосложении.

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ требовательны к себе, самооценка у них чаще всего занижена, склонны свои качества, достижения и поступки недооценивать. Одеваются скромно, прилично, избегая изысков и вычурности, без подчеркивания своей сексуальности.

Прическа обычная, не претендующая на эксклюзивность. Мужчины не красят волосы, женщины могут красить, но в цвета, близкие естественным. Макияж у представительниц прекрасной половины человечества учитывает их социальный статус, в нем отсутствует кричащий и призывной вид, требующий непременно обращения на себя внимания. А порой они вообще не пользуются косметикой.

Тело и лицо у социоцентристов не обезображено татуировками. Телосложение у них почти никогда не страдает излишней полнотой (знают меру в еде). Не кичатся своей внеш-

ней привлекательностью, даже если природа наградила их физической красотой. Не делают косметических операций. Как правило, наплевательски относятся к своему здоровью. На занятия спортом им часто не хватает времени, если они только не являются профессиональными спортсменами, но имеются и исключения.

Обладают высоким уровнем самокритичности к своим недостаткам и промахам. Нередко испытывают угрызения совести, порой страдают самоедством.

ЭГОЦЕНТРИСТЫ имеют явно завышенную самооценку, склонны свои качества и достижения значительно преувеличивать. Одеваются, впадая в две крайности. Первая – ярко, броско, стремясь быть на гребне моды (насколько позволяют имеющиеся средства), создавая образ своей неповторимости, часто выпячивая свою сексуальность, особенно, женщины. Вторая – серо и убого, как бы демонстрируя безразличие к своему внешнему виду и тому впечатлению, которое производят на окружающих.

Прическа у эгоцентристов обоих полов претендует на особое привлечение внимания к ее обладателю. Мужчины используют для этого необычные стрижки, а если лысеют – нередко отращивают волосы на затылке или сбоку (где растут), чтобы потом этими отращенными волосами прикрывать лысину. Иногда носят парики. Нередко закрашивают седины. Но Женщины более изобретательны со своими волосами: укладками, стрижками, париками, окраской (порой в

прямом смысле в серо-буро-малиновые цвета).

Макияж могут использовать представители обоих полов, однако женщины в неизмеримо большей степени. Здесь та же тенденция, что и в прическах – главное производить максимально эксклюзивное впечатление.

Излишняя полнота (за исключением по причине редких заболеваний) является результатом неумения сдерживать свои желания от удовольствия вкусно поесть, хотя организму объективно не требуется такого количества съеданной пищи. Немалая доля эгоцентристов по поводу еды нередко публично оглашают свое мнение типа «это полезно», «это вредно», хотя их выводы по этому поводу часто сомнительны.

Боди-билдинг – у мужчин, фитнес-занятия – у женщин чаще используются эгоцентристами не в целях укрепления здоровья, а порой даже во вред ему, преимущественно для повышения внешней привлекательности, превращая эту задачу в навязчивый фетиш. В связи с этим прибегают к различным диетам (как правило, безрезультатно, потому что не могут победить другое эгоцентрическое желание – вкусно поесть), глотают таблетки для похудения, не всегда задумываясь о реальных последствиях. Женщины порой идут на многочисленные косметические операции (особенно этим грешат артистки и представительницы шоу-бизнеса). Стали прибегать к косметической хирургии, в частности, лица и мужчины (артисты, шоумены, политики). Эгоцентристы, как правило, тщательно следят за своим здоровьем, часто обра-

щаются к врачам по любому поводу, стремясь найти среди них самых лучших. У личностей с данной направленностью получило распространение нанесение на свое тело (и даже лицо) татуировок, порой просто обезображивающих их.

Самокритичность у эгоцентристов полностью отсутствует. Они не замечают своих недостатков и промахов. Никогда не мучаются угрызениями совести.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ в личностном ряду представляют собой золотую середину. Обладают адекватной самооценкой, объективно оценивают свои достижения (не преувеличивая их, но и не принижая). В одежде не чураются следования моды, но без излишеств, стараются одеваться достойно с учетом обстоятельств. В меру выражают свою сексуальность.

Прически соответствуют возрасту, без экстравагантности, но в духе времени и разумных модных тенденций. Мужчины, как правило, волосы не красят. Женщины нередко красят, но без использования кричащих цветов.

Женщины-хомоцентристы для повышения своей привлекательности активно используют макияж, но не чрезмерно. Мужчины с данной направленностью личности макияжем практически не пользуются.

Мужчины и женщины следят за своим телосложением, время от времени прибегая к его коррекции с помощью разумных диет и физических нагрузок, но скорее заботясь о своем физическом самочувствии, чем о внешности. Среди них редко встречаются люди с излишней полнотой. Они, как

правило, контролируют состояние своего здоровья, обращаясь в случае необходимости к врачам. В целях поддержания своего самочувствия в рабочем и бодром состоянии, многие из них занимаются спортом. К косметическим операциям могут прибегать, но в целом относятся к ним критически. Нанесение татуировок на свое тело, в основном, считают мало приемлемым для себя, хотя и могут допускать незначительные отступления от данного правила (небольшие татуировки, имеющие определенное личное значение).

Хомоцентристы в меру самокритичны, но не занимаются самобичеванием. Признают свои недостатки и промахи, если они действительно имели место. Могут испытывать угрызения совести, но без самоедства.

Глядя на хомоцентристов, понимаешь мудрость народного изречения – «золотая середина». Избранием термина «хомоцентризм» для обозначения данного типа направленности, хотелось подчеркнуть разумную человечность личности – человекоцентризм.

Б. Отношение к другим людям.

Отношение к другим людям проявляется в оценке и выборе ближайшего окружения, в оказании или неоказании помощи другим людям, поведении в конфликтных ситуациях, распределении обязанностей в процессе совместной деятельности.

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ стремятся, прежде всего, видеть у других людей положительные качества, аналогичные их

собственным. В связи с этим они порой ошибаются, принимая показушные достоинства отдельных личностей как действительно существующие. Тем не менее, среди устойчивого близкого окружения у них со временем оказываются такие же социально ориентированные личности, как и они сами.

Основой подбора друзей и товарищей у социоцентристов являются симпатии и бескорыстность, готовность в случае необходимости оказывать помощь другим, участвовать в различных благотворительных акциях, искренне сопереживать нуждающимся в помощи, нередко даже незнакомым им людям (особенно детям и инвалидам), но не через спекулятивные фонды.

Не терпят в отношениях с окружающими лжи и обмана, предательства в любом виде (например, супружеской измены). Сами проявляют преданность друзьям и товарищам даже в сложных ситуациях. Прямо излагают свои взгляды. В спорных ситуациях социоцентристы занимают принципиальную позицию. Из-за этого нередко становятся инициаторами конфликтов с окружающими, порой проявляя бескомпромиссность и категоричность, страдают отсутствием гибкости в отношениях с оппонентами. При возникновении конфликтов с собеседниками, друзьями, коллегами и т.д. «разбор полетов» начинают с себя. Если они неправы, то свою вину признают сразу, не выкручиваются и не пытаются перекладывать свою вину на других, а порой чужую вину берут на себя.

Искренне радуются удачам и успехам друзей, товарищей, коллег. Нередко и сами выступают инициаторами их поощрения различными инстанциями, если они того заслуживают. Социоцентристы не стремятся добиться успеха за счет других. Терпеть не могут лести в свой адрес и никогда не льстят другим.

Уважают и любят родителей, свято выполняют перед ними свой сыновий или дочерний долг. К своим детям относятся с любовью и в целом справедливо, но порой чрезмерно требовательно и даже сурово, не допуская снисхождения.

В процессе совместной деятельности с другими людьми стараются брать на себя основную нагрузку, но от других требуют такой же самоотдачи, как и от самих себя, при их выполнении своей части работы. В этих случаях о них иногда говорят так: «Сами не живут и другим не дают». Стремятся бескорыстно оказывать помощь тем, у кого что-то не получается при решении общих задач. Никогда не приписывают себе чужих достижений и результатов (например, авторство книг, которых не писали).

ЭГОЦЕНТРИСТЫ в других людях видят, прежде всего, своих конкурентов, часто подозревая их во всех «смертных грехах». Среди окружающих отдают предпочтение тем, кто может быть им полезен для удовлетворения их личных корыстных интересов и потребностей. Бескорыстных отношений не признают. Неоплаченной помощи от них не дождешься. Считают, что отношения с партнерами по работе и обще-

нию нужно строить по принципу: «Ты мне – я тебе». А еще лучше, когда выгода от общения и взаимодействия с другими, складывается только в их пользу. Дружбу рассматривают как инструмент в достижении личных целей. Эгоцентристы легко бросают и меняют друзей, если им это выгодно. Лицемерие и ложь – их обычные средства общения. Любят лести (только лести может компенсировать их завышенную самооценку) и сами льстивы в адрес тех, от кого зависит достижение их корыстных целей (обычные подхалимы), хотя в действительности к объекту восхваления относятся, чаще всего, негативно. При общении не любят слушать других, предпочитают говорить сами, в основном, о себе, хвастаясь, часто употребляют местоимение «Я» («якают»).

Обидчивы, потому что в любых шутках по своему адресу видят насмешку, а в любой критике или даже иронии на свой счет усматривают незаслуженное оскорбление. Но сами нередко зло и с сарказмом отпускают шутки в адрес собеседников. Эгоцентристам, страдающим завышенной самооценкой, всегда кажется, что окружающие их недооценивают, поэтому часто по этому поводу могут конфликтовать с теми, кто их недооценил (справедливо или нет – не имеет значения). Порой обиды затаивают, не проявляя их внешне. Мстительны. За нанесенный им мнимый или реальный урон (материальный или моральный) рано или поздно стремятся отомстить сторицей. В этих целях могут строить козни, а иногда осуществлять и более радикальные акции (вплоть до

убийств).

К родителям относятся утилитарно, нередко пренебрегая своим моральным долгом перед ними, могут допускать по отношению к ним даже враждебность, если не получают от родителей ожидаемых благ (например, денег и «правильных» обещаний по разделу наследства). О своих детях часто проявляют чрезмерную заботу, порой, не считаясь с потребностями и интересами самих детей, оценивают их (также как и себя) некритически, потому что они «свои – их чада».

Неуступчивы в спорных ситуациях, всегда стремятся добиться необоснованных уступок от других, независимо от того, правы или нет. Свою вину перед другими почти никогда не признают, даже если сами очевидно виноваты.

Завистливы. Эгоцентристы болезненно переносят удачи друзей, товарищей, коллег, считая, что именно они, а не коллеги, заслуживают того успеха, который почему-то сваливается на голову окружающих. Готовы чужие достижения приписывать себе (и приписывают). При выполнении совместной деятельности стараются особо выпятить свою роль в достижении конечных положительных результатов, принижая значение вклада в дело других участников процесса. В случае неудачи, себя стремятся выставить невиновными, а основную ответственность за провал дела, как правило, возлагают на соратников.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ смотрят на других людей трезвыми глазами. Более гибко, чем социоцентристы и эгоцентристы,

подходят к построению своих отношений с другими людьми. Они не столь категоричны в оценке недостатков эгоцентристов и радикализма социоцентристов, полагая, что в ряде случаев необходимо иметь нормальные отношения с личностями разной направленности. В основном, близкое окружение формируют из лиц с качествами, аналогичными своим, как правило, на бескорыстной основе, однако могут поддерживать контакты и с нужными людьми (как в своих личных интересах, так и близких им людей, а также дела). Готовы помогать другим, но при этом рассчитывают на взаимность, пусть и в отдаленном будущем, когда сами будут нуждаться в такой помощи. Не всегда стремятся к установлению дружбы, удовлетворяясь устойчивыми приятельскими и ровными взаимоуважительными отношениями с ближайшим окружением. В основном, остаются верными своим обязательствам, которые берут на себя перед близкими и партнерами по работе и общению. Допускают компромиссы. Свою очевидную вину признают, но в спорных ситуациях порой не торопятся с самокритикой.

Бывает, что и обижаются, но готовы прощать искренне раскаявшихся, только не предательство. Порой могут и отомстить, если нанесенные обиды оказываются особенно болезненными, однако мстительными их не назовешь.

Хомоцентристы иногда выражают зависть к успехам других, но, как правило, добавляя при этом: «Завидую Вам *белой завистью*». В принципе, умеют радоваться достижениям

ям окружающих, если те добились их заслуженно. Лесть не приемлют, но похвалу в свой адрес любят, если их хвалят за реальные успехи в различных областях. В общении с собеседниками могут говорить им неправду во имя поддержания желаемого уровня отношений, но в приемлемых пределах (не перегибают палку).

Родителей почитают, заботятся о них в случае необходимости. Детей любят, проявляя к ним необходимую требовательность, однако могут допускать и поблажки.

Осуществляя совместную деятельность, нагрузку стараются распределять «по справедливости». За других работать не испытывают желания (не любят нахлебников), но при необходимости могут помочь в интересах достижения общих результатов. За удачи и неудачи в ходе выполнения совместной работы готовы нести равнозначную ответственность.

В. Отношение к материальным условиям бытия.

Материальные условия бытия составляют денежные средства, жилище, предметы обихода, включающие в себя и личный транспорт, одежду и, если имеются, драгоценности. Отношение к ним проявляется в создании своих материальных условий бытия и в их использовании.

Для **СОЦИОЦЕНТРИСТОВ** материальные условия бытия вторичны. Они относятся к ним как к средствам достижения других целей, являющихся для них действительно жизненно важными и одновременно социально значимыми.

В основном, социоцентристы отрицательно относятся к денежному накопительству (презирают раболепие перед «золотым тельцом»). Свое жилье обустраивают без излишеств, не стремятся к избыточному расширению метража и увеличению количества комнат, довольствуясь обычными коммунальными удобствами, но, в случае необходимости, обходятся и без них. Могут иметь автомобиль, однако рассматривают его (как говорил Остап Бендер) в качестве средства передвижения, а не роскоши. В одежде непритязательны, одеваются не из дорогих бутиков. Предметы роскоши в их пользовании, практически, отсутствуют. Золото и бриллианты очень редко украшают социоцентристов, даже женщин (последних, если украшают, то по минимуму).

В целом для создания материальных условий бытия прилагают столько усилий, сколько требуется, чтобы обеспечить себя необходимым. Обычно на эти цели у них нет ни времени, ни желания, так как социоцентристы одержимы решением социально значимых задач.

Готовы поделиться с другими тем, что имеют, если кто-то из окружения в этом нуждается. Они никогда не страдают жадностью. Если несут какие-то материальные потери, то долго не горюют об утраченном.

Практически, все ЭГОЦЕНТРИСТЫ стремятся к созданию себе супервысоких материальных условий бытия, проявляя при этом особую любовь к деньгам. И если для социоцентристов материальное благосостояние является средством

достижения других целей, являющихся для них жизненно важными и одновременно социально значимыми, то для эгоцентристов материальное благополучие, чаще всего, превращаются в главную самоцель, согласно которой оно должно постоянно улучшаться. Их желание в данном направлении, как правило, является непрерывным и ненасытным. В реализации этого стремления эгоцентристы исходят из принципа: «Для достижения цели любые средства хороши», среди которых «хорошими» нередко оказываются ложь, обман, подкуп, шантаж и др.

Но следует отметить, что если в плане создания себе материального благополучия все эгоцентристы довольно похожи друг на друга, то в плане использования достигнутых материальных благ могут существенно отличаться. В этой связи условно их можно разделить на две категории: накопители и транжиры. Имеются и варианты на основе сочетания названных типов.

Эгоцентристы-накопители тоже бывают разные. Одни из них копят преимущественно деньги, сводя к минимуму траты, даже на себя (одеваются очень просто и имеют небогатый гардероб в целом, скромно питаются, проживают в заурядном жилище, обделяют своих близких и т.п.) – над «золотом чахнут». Литературный пример – Корейко из «Золотого теленка» Ильфа и Петрова. Материально никогда и никому не помогают. Другие страдают «вещизмом». Превращают свои жилища в склады. В советское время некоторые держали на

антресолях целые коробки хрусталя (не помещавшегося на полках сервантов, но бывшего дефицитом, которого не было у других), а на полы стелили по 8-10 ковров (один на другой, столько на полу не требуется, виден лишь верхний ковер, но пусть лежат). Само обладание этими вещами грело душу.

Эгоцентристы-транжиры стараются жить в демонстративной роскоши, сверхкомфортальных и крупногабаритных жилищах с дорогостоящей инфраструктурой и обстановкой (например, с золотыми унитазами и ваннами, изготовленными из камней-монолитов). Для своего гардероба отводят целые комнаты. Их стремление к роскоши приобретают черты патологии. Часто безмерно украшают себя драгоценностями в виде золотых цепей, крестов, перстней – мужчины; кольцо, кулонов, сережек, клипс, колец, перстней, браслетов – женщины, порой превращающиеся в «новогодние елки». Многим из того, чем владеет, эта категория эгоцентристов, они вообще не пользуются. Нередко материальные условия бытия, которые создают транжиры, по стоимости превышают их доходы (в том числе и преступные). В связи с этим они часто оказываются «в долгах как в шелках». Причем долги порой приобретают огромные размеры. В конечном итоге, время от времени, все это заканчивается бегством от кредиторов или арестом (потому что приобретенное богатство, как правило, наживается преступным путем). Выручить в подобных случаях могут только «прочные и надежные» связи с самыми высокопоставленными представителями власти. Од-

нако такими возможностями обладают немногие.

Помогать материально другим транжиры не склонны, хотя могут осуществлять отдельные благотворительные акции, но не бескорыстно. Например, Абрамович, будучи губернатором Чукотки, много построил в этом крае домов для жилья и общественного назначения за «свои» (что вызывает большие сомнения) деньги. В связи с тем, что в тот период посадили Ходорковского, предприняли жесткие санкции по отношению к Смоленскому, Гусинскому, Березовскому, которые были вынуждены эмигрировать, представляется, что Абрамович стал «благотворителем» для того, чтобы, пожертвовав часть, сохранить большую составляющую своих капиталов.

Наиболее адекватны в отношении к материальным условиям бытия ХОМОЦЕНТРИСТЫ. Они стремятся создавать комфортабельные условия бытия, соответствующие современному технологическому и эстетическому уровням. Это характеристика в первую очередь относится к их жилищу и местам проведения досуга. Они пытаются достойно в стоимостном отношении одеваться (разнообразно и со вкусом), но без чрезмерности. В этих целях стремятся иметь высокую зарплату, но получаемую официально («в белую»), соответствующую их трудозатратам и квалификации. Для них девиз: «Чтоб ты жил на одну зарплату» не оскорбление, а основной принцип жизни. Не чураются получения дополнительных доходов за счет незначительной «халтуры». Хомо-

центристы живут по доходам, но время от времени берут и кредиты, по которым исправно рассчитываются, не скрываясь от кредитодателей.

Откликаются на нужды других, оказывают материальную помощь нуждающимся по мере сил, однако считают, что основные социальные проблемы граждан обязано решать государство. По их мнению, трудоспособные члены общества должны обеспечивать себя сами.

Г. Отношение к труду.

Данная категория отношения проявляется в выборе того или иного вида деятельности, а также в качестве и интенсивности трудовых затрат в процессе ее осуществления.

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ готовы выполнять любую деятельность и в любых условиях, если это необходимо в интересах страны и общества. Их труд можно охарактеризовать как сплошной и непрерывный трудовой подвиг – трудовой героизм. Они являются социальными трудоголиками, в связи с этим их не нужно принуждать трудиться интенсивно. Ярким олицетворением подобного отношения к делу является пример Павки Корчагина на строительстве узкоколейки, которая потребовалась для перевозки дров в замерзающий город. Это такие, как он, не считаясь ни с какими трудностями, по зову сердца, оказывались главными энтузиастами в восстановлении народного хозяйства страны после Гражданской войны, занимались ликбезом в массах, строили новые заводы, комбинаты и электростанции в годы первых пятиле-

ток (были героями ударных строек). Возрождали СССР после Великой Отечественной войны, поднимали целину, прокладывали БАМ и создавали многое, многое другое. Для социоцентристов в те времена молодежный лозунг: «Партия сказала – надо, комсомол ответил – есть», был не просто лозунгом, а являлся внутренним смыслом жизни. Деятельность они считали не корыстным делом, а средством личного вклада в решение социально значимых задач. Персональные блага, которые приносит выполняемая ими работа (или могла приносить), имеют для социоцентристов подчиненное положение.

ЭГОЦЕНТРИСТЫ к труду относятся совсем по-другому. Деятельность для них является, прежде всего, необходимостью для удовлетворения своих корыстных интересов и потребностей. Интенсивность осуществляемых ими трудовозатрат, в основном, определяется тем, насколько они способны к получению личных благ. На этом пути они могут быть даже трудоголиками, но в отличие от социоцентристов, исключительно с меркантильными целями. В связи с этим и выбор характера деятельности эгоцентристами часто определяется не столько их личными профессиональными увлечениями, сколько возможностями повышения своего материального благосостояния.

Описанное выше отношение к созданию материальных условий бытия, может побудить их стать и на преступный путь, предусматривающий возможность «потрудиться» не

только в правовом поле. В качестве подобных разновидностей «труда» эгоцентристов могут быть: мошенничество (обман пенсионеров, оказание негодных медицинских услуг, продажа товаров-фальсификатов, реализация предметов эрзац-искусства и т.п.), проворачивание финансовых афер (обналичивание псевдоНДС, увод доходов от налогообложения, незаконный вывод денег за границу, рэкетерство и т.д.), заключение фальшивых договоров, предусматривающих получение денег за услуги, которые и не собираются оказывать т.п. Они нередко делают займы в банках и у физических лиц, изначально не намереваясь их возвращать, оформляют кредиты по фальшивым документам. Особым цинизмом отличаются рейдерские захваты эгоцентристами квартир и иной недвижимости, присвоение чужого наследства по подложным документам посредством имитации своего родства с наследодателями.

Однако есть эгоцентристы, которые кардинально иначе относятся к труду, неактивно. Это обычные лодыри («дармоеды»). Они вообще не хотят трудиться. Их главная задача – найти способ пользоваться плодами труда других. Нередко в качестве «дойных коров» у них выступают родители (особенно матери), супруги (в основном, мужья), любовники (любовницы). В советское время их называли тунеядцами.

Но эгоцентристы все же могут трудиться и на пользу обществу, если социальные условия их деятельности не будут позволять им совершать асоциальные и противоправные

действия, когда действовать в социально одобряемом плане для них будет более выгодно, чем наоборот.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ, как правило, стремятся заниматься той деятельностью, к которой испытывают определенное пристрастие (влечение). Занимаясь, в основном, тем, что им нравится, они трудятся достаточно интенсивно и обычно достигают неплохих (а могут и отличных) результатов. Среди хомоцентристов порой появляются и трудоголики, если выполняемая деятельность их особенно увлекает. Они, практически, не бывают ленивыми работниками. Однако трудиться предпочитают без авралов.

В их отношении к работе немалое значение имеют приобретаемые благодаря ей личные блага. При этом в целом хомоцентристы остаются в правовом поле, но могут заниматься и деятельностью, допускающей отступления от строгого соблюдения законов, если это, практически, не осуждается общественным мнением (выполнить чей-то заказ, сделать кому-то ремонт, иногда «таксовать», заниматься репетиторством и т.д.). Однако свои основные материальные условия бытия они формируют почти полностью за счет «белых» доходов – оплаты за реальные результаты их труда с выплатой государству всех причитающихся при этом налогов.

Д. Отношение к социальным условиям бытия.

Под социальными условиями бытия понимается формальный и неформальный социальный статус личности среди окружения, в обществе и в процессе выполнения трудо-

вой деятельности.

Среди ближайшего окружения социальный статус личности определяется уровнем ее авторитета, проявлением уважением к ней со стороны окружающих.

Социальный статус в обществе личность приобретает благодаря своей общественной активности (в общественных организациях различной направленности, партиях, религиозных движениях и т.д.).

Статус, который личность получает в ходе осуществления трудовой деятельности, подразделяющуюся на производственную, политическую, военную, научную, творческую, педагогическую, оказание услуг и иную, варьируется от простого исполнителя до руководителя самых разных рангов (от рядового работника до Президента страны). При этом участник трудового процесса может обладать различного рода регалиями и званиями (заслуженный артист, герой труда, профессор, академик, лауреат различных премий и т.п.).

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ занимают активную жизненную позицию и среди своего ближайшего окружения проявляют себя как честные, принципиальные, неподкупные люди, верные своему слову. Их часто выдвигают на общественные должности, где нужно проявлять бойцовские качества в борьбе за народные интересы. И социоцентристы с готовностью ввязываются в «бой», как правило, добиваясь поставленной цели.

Обладая развитым чувством справедливости, они вступают в различные общественные организации, борющиеся за права и духовное развитие сограждан, в том числе и в политические партии (но не в право-либеральные или «Единую Россию»). В силу своей активности, нередко занимают в них руководящие должности, однако становиться общественными начальниками не стремятся, не расталкивают локтями других на этом пути.

В КПСС социоцентристы вступали по убеждениям и искренне строили светлое коммунистическое будущее. Именно про них говорил Маяковский, что если б из них делали гвозди, то не было бы тверже гвоздей.

В трудовой деятельности почти всегда достигают больших результатов, так как работают только добросовестно, стремясь полностью выполнять поставленные задачи с максимальным качеством. Достигнутые социоцентристами результаты часто заслуживают высоких отличий, но они далеко не всегда их получают, потому что в связи со своей принципиальностью и правдолюбием нередко конфликтуют с вышестоящим руководством. Поэтому «обиженные» вышестоящие начальники почти всегда вычеркивают их из списков на награды и кандидатов в руководители. Однако достижения социоцентристов бывают порой столь очевидными, что они все же награждаются и даже выбиваются в руководители в том или ином виде деятельности, но движение вверх у них, как правило, не бывает значительным. Руководители-

ли-социоцентристы не нужны были ни в советское время (с угодниками высшему начальству работать и служить было удобнее), ни тем более в настоящую пору (теперь им редко удается получить награды и пробиться даже на небольшую руководящую должность). Возможно, спрос на них появится в будущем, когда в нашей стране в действительности начнут строить социальное государство.

ЭГОЦЕНТРИСТЫ стремятся создавать себе ближайшее окружение из «нужных» людей и занимать в нем статус «нужного» человека. Они удовлетворяются проявлением к ним видимости уважения, его формальной демонстрацией.

Могут принимать активное участие в общественных организациях, особенно, в различных благотворительных фондах, стараясь занять в них должности, имеющие отношение к распределению жертвуемых на благие цели (помощь детям, инвалидам и т.п.) средств, чтобы поживиться на чужой беде и равнодушии добрых людей. При этом свои истинные намерения прикрывают суперзаботой о сирых и убогих, выбивая слезу у сочувствующих. Участвуют в работе различных НКО, в организациях по защите объектов культуры и восстановлению храмов. То есть, во всех социальных проектах, где можно набить карманы, но всегда под прикрытием достижения «благих» целей.

Нередко оказываются среди правозащитников. Они, как правило, борются за права уголовников, оппозиционеров, проповедующих исключительно западные ценности, но без

их внимания остаются поправленные права десятков миллионов нищих и бедных людей, жертвы многочисленных мошенников, получающие мизерную зарплату и просто безработные, ну и т.д. Защищаются права школьников, приходящих в школу с малиновыми волосами, но не замечаются проявления жестокости других учащихся как по отношению друг к другу, так и к учителям. Чаше их акции шумные, с политическим подтекстом, за которые нередко получают соответствующие гонорары из-за «бугра». Размер этих гонораров порой определяется уровнем их политической «трескотни». На защите безработных, получающих мизерные зарплаты и им подобных, особых дивидендов не заработаешь, в частности, от зарубежных спонсоров борьбы за права человека. Поэтому защищают тех, где есть возможность погромче заявить о себе.

Вступают эгоцентристы только в партии власти. В советский период – в КПСС, которую после развала СССР покинули без особых переживаний. В ельцинские времена – в партию Черномырдина – «Выбор России», из которой с появлением Путина переметнулись в «Единую Россию» (пока она еще у власти, однако крысы на «едроссовском» подтапливаемом корабле уже появляются). Во всех партиях, преследуя исключительно личные корыстные цели, всегда прикрываются страстной патетикой о благе страны и народа в целом, патриотизмом и якобы стремлением добиться экономического процветания родной России.

В партийных рядах пытаются занять наиболее значимые должности, чтобы оказаться поближе к правящей верхушке и, соответственно, к бюджетной «кормушке». С помощью партийных ресурсов выдвигаются на руководящие административные должности: мэров городов, глав законодательных собраний различного уровня, губернаторов, министров, стараются приобрести депутатские мандаты в регионах и в Госдуму и некоторые другие должности. На выборах, чтобы заполучить голоса избирателей и занять с их помощью возделенную должность, дают многочисленные обещания решить все федеральные, региональные и личные проблемы голосующих. Эгоцентристов нисколько не смущает тот факт, что их обещания в принципе невыполнимы. Причем, чем выше желаемый статус, тем масштабнее и ложь в обещаниях.

Отношение эгоцентристов к своему статусу в трудовой и служебной деятельности можно охарактеризовать одним словом – карьеризм. Готовы занять любую должность: губернатора, министра, Премьер-министра и др., независимо от своего фактического соответствия данной должности. На карьерном пути не гнушаются расталкивать локтями конкурентов, используя в целях дискредитации последних грязную клевету, внешне представляясь их «лучшими друзьями». Перед теми, от кого зависит их карьерный рост, стелятся мягким ковром (до тех пор, пока эта зависимость сохраняется). Про таких говорят: «Хоть к ране прикладывай». Цель все та же – карьера должна повышать возможности эгоцен-

тристов-карьеристов в удовлетворения их личных корыстных интересов и потребностей.

Порой для эгоцентристов карьерный рост представляет собой самоцель, а не только извлечение из своего статуса материальных благ. Иногда для них становится наиболее важным – само по себе административное продвижение вверх по политической, служебной и иной лестнице, чтобы обрести как можно больше власти и признания – быть на олимпе. Этим они пытаются удовлетворить свое болезненное самолюбие, тщеславие, властолюбие и чрезмерно завышенную самооценку. Ради успешной социальной карьеры используют уже называвшиеся выше их эгоцентрические средства, не сдерживаемые ни моралью, ни рамками закона.

Взаимодействуя с социальными условиями бытия в том или ином статусе, эгоцентристы всегда получают негативный (а порой и преступный) результат, так как их личные корыстные интересы и потребности, как правило, вступают в противоречие с интересами и потребностями других людей, общества и социальной направленностью дела, в ходе разрешения которого они выбирают исключительно себя. В связи с этим они вредны для общества на любой руководящей должности, как общественной, так и административной.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ могут быть активными в общественной жизни, но когда видят в этом смысл. Как правило, среди своего ближайшего окружения проявляют себя как честные, принципиальные, в целом обязательные, не склон-

ные вступать в какие-либо сделки. Нередко их выдвигают на общественные должности, но они не всегда соглашались, однако когда принимают предложения, то выполняют свои общественные обязанности добросовестно.

В политическую партию вступать не стремятся, и делают это лишь тогда, когда разделяют ее программу и видят в ее членах своих единомышленников, а порой, чтобы не быть хуже других (так, иногда становились коммунистами). Вступив, занимают в ней активную позицию, благодаря чему их могут избирать партийными руководителями.

В КПСС хомоцентристы вступали осознанно, но, как правило, коммунистическую идеологию принимали не буквально, лишь в общем соглашаясь с ее основными постулатами. Над построением коммунизма не «заикливались». Но никогда не были в оппозиции к КПСС в виде диссидентов.

В трудовой деятельности почти всегда достигают больших успехов, потому что работают добросовестно, стремясь полностью выполнять поставленные задачи. Хомоцентристы часто добиваются результатов, заслуживающих поощрений и, как правило, их получают. С начальством чаще ладят, чем наоборот, хотя в принципиальных случаях могут пойти и на конфликт. В целом, если стремятся и заслуживают, добиваются удовлетворительного карьерного роста. Среди «обитенных» вышестоящим начальниками оказываются редко, поэтому попадают в списки на награды и кандидатов в руководители. Порой достигают высоких должностей, сохра-

няя при этом уважение к себе подчиненных. Как говорили в советские времена, с карьерным ростом, «не отрываются от коллектива». Руководители-хomoцентристы умеют адаптироваться и в новых условиях, но не становятся угодниками. В связи с этим эгоцентристы нередко «обходят их на поворотах». Это им неприятно, но козней конкурентам не строят. В реальном социальном государстве они будут востребованы больше.

Итак, мы рассмотрели направленность личности, выделив три полюса ее выражения: социоцентрический, homoцентрический и эгоцентрический. В реальной жизнедеятельности она имеет и промежуточные варианты. В целях более гибкого выражения данного блока личности введем еще два подвиды, с учетом которых получим пять следующих типов направленности личности:

- безусловно-социоцентрическая направленность;
- преимущественно-социоцентрическая направленность;
- homoцентрическая направленность;
- умеренно-эгоцентрическая направленность;
- крайне-эгоцентрическая направленность.

А. Безусловно-социоцентрическая направленность (БСН).

Личности с БСН имеют характеристики, которые нами выше представлены в описании социоцентристов во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия). Эгоцен-

тризм у них практически отсутствует. Это абсолютно социально ориентированные участники общественного устройства страны.

Б. Преимущественно-социоцентрическая направленность (ПСН).

У личностей с ПСН социоцентризм, описанный выше во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия), преобладает, но проявляется не столь ярко и категорично, как у БСН. Его уровень понижается за счет появившегося еще не сильного, но уже в определенной мере проявляющегося эгоцентризма (хотя и в меньшей степени, чем социоцентризма). Это искренне социально-ориентированные личности, но не забывающие и о себе, хотя и скромно, без каких-либо излишеств.

В. Хомоцентрическая направленность (ХН).

Личности с ХН имеют характеристики, которые нами выше представлены в описании хомоцентристов во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия). Равновесие между социоцентризмом и эгоцентризмом позволяет их обладателям разумно сочетать социальные и личные интересы и потребности.

Г. Умеренно-эгоцентрическая направленность (УЭН).

У личностей с УЭН эгоцентризм, описанный выше во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным

условиям бытия, труду, социальным условиям бытия), доминирует, но без крайностей, его проявление ограничено имеющимся в направленности определенным уровнем социоцентризма. Такие личности в своем поведении и деятельности в некоторой степени учитывают интересы и потребности общества, но не в ущерб собственным.

Д. Крайне-эгоцентрическая направленность (КЭН).

Личности с КЭН имеют характеристики, которые нами выше представлены в описании эгоцентристов во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия). Социоцентризм у них практически отсутствует. Это абсолютно эгоистически ориентированные субъекты, исходящие во всех случаях исключительно из своих корыстных интересов и потребностей.

Восприятие, рефлексия

Восприятие – это процесс формирования субъективного образа предмета, явления или процесса, непосредственно воздействующего на анализатор или систему анализаторов.

Рефлексия – это непосредственное самовосприятие своих действий и поступков, поведения и деятельности, и восприятие себя через восприятие другими.

Эти психологические свойства достаточно полно и всесторонне (почти бесспорно) описаны в психологической литературе, но важно взглянуть на них как личностные и во взаимосвязи с другими блоками структуры личности. Существуют следующие разновидности восприятия: преднамеренное и произвольное. Первое в отличие от второго связано с постановкой определенной задачи; оно характеризуется целенаправленностью, плановостью, систематичностью и является наблюдением. Непреднамеренное восприятие выступает как компонент какой-либо другой деятельности (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 56).

Одной из важнейших характеристик восприятия является внимание. Оно бывает произвольным (послепроизвольным) – активным и непроизвольным – пассивным. Произвольное (послепроизвольное) внимание определяет устойчи-

вость, распределение, переключение и объем восприятия. Произвольное внимание, начавшееся сознательно в результате волевых усилий, может переходить в послепроизвольное, когда человек увлекается своей работой и ему уже не требуется усилий воли для удержания внимания на объекте восприятия, но активность сохраняется.

Рефлексия может быть описана теми же характеристиками, что и восприятие, поэтому нет смысла повторяться.

Социальная основа восприятия и рефлексии наполняется за счет других личностных блоков. Рассмотрим эту взаимосвязь.

Преднамеренное восприятие и произвольное активное внимание, как отмечено, характеризуется целенаправленностью, плановостью и систематичностью, устойчивостью, распределением, переключением и объемом. Это достигается путем управления восприятием и вниманием со стороны *мышления и воли*. Именно в мышлении формируется целенаправленность, плановость и систематичность. А воля обеспечивает устойчивость, распределение, переключение и объем.

Однако мышление и воля управляют восприятием и вниманием не самостоятельно, а во взаимосвязи с другими блоками структуры личности, которые, как правило, искажают достоверность воспринимаемой информации в позитивном либо негативном плане.

Так, *эмоции и чувства* существенно влияют на то, в каком

цвете личность воспринимает окружающий мир. Если объект восприятия вызывает у человека положительные эмоции и чувства, то, как говорят, он все воспринимает в «розовом цвете», а если отрицательные – в «черном». И то, и другое деформирует восприятие и лишает его объективности.

Память и опыт в целом повышают объективность восприятия, помогают лучше и полнее распознавать те или иные стороны воспринимаемой информации за счет уже накопленных в памяти знаний. И чем их больше, тем качественнее происходит восприятие, но при этом новая информация нередко (часто произвольно) в той или иной мере подгоняется под уже накопленные знания.

Темперамент дополняет роль воли в восприятии личностью окружающего мира и определенным образом влияет на устойчивость, распределение, переключение и объем внимания – замедляет их или ускоряет.

Однако наибольшее воздействие на восприятие человека через мышление оказывает *направленность личности*. Она задает общую ориентацию восприятию и рефлексии, наполняя их определенным социальным смыслом.

Безусловно-социоцентрическая направленность побуждает личность воспринимать окружающий мир и рефлексировать в социоцентрическом свете – через призму социальной значимости происходящих явлений (полезны они или вредны обществу в целом и другим людям в частности). Преимущественные социоцентристы обладают более адек-

ватным восприятием и рефлексией, но в целом сохраняют в своем влиянии через мышление на восприятие и рефлексии те же тенденции.

Крайне-эгоцентрическая направленность фильтруют восприятие и рефлексии человеком окружающего мира с точки зрения личных корыстных интересов – полезны или вредны они лично для них. Умеренные эгоцентристы более адекватны в восприятии окружающей действительности и рефлексии, но в целом сохраняют в своем влиянии через мышление на восприятие и рефлексии тенденции, свойственные эгоцентристам вообще.

Хомоцентрическая направленность способствует наиболее адекватному протеканию процессов восприятия и рефлексии личности, одинаково внимательно отражая позитивную и негативную информацию об окружающем мире и самой себе. Кстати, нередко можно слышать призыв оптимистов – видеть во всем только положительное. По нашему мнению, это верное средство, чтобы часто оказываться в «дураках» в значительной степени из-за ложного восприятия объекта в результате игнорирования его негативных сторон, хотя в реальности они существуют. Нужно мир воспринимать по-хомуцентрически и обращать внимание на все стороны наблюдаемого объекта.

Как видно, восприятие и рефлексии человека не представляют собой полностью объективного отражения окружающей действительности и самого себя. Они всегда субъектив-

ны и отражаются в сознании обязательно в трансформированном другими личностными свойствами виде.

Личностно искаженное восприятие и рефлексия соответствующим образом и сами влияют на развитие остальных блоков структуры личности. Повысить объективность восприятия и рефлексии может помочь хомоцентрическая направленность и получение информации из разных и независимых друг от друга источников, а также опора на богатый и разносторонний, проверенный временем опыт.

Мышление

Мышление – есть творческое преобразование субъективных образов в сознании человека, их значения и смысла для разрешения реальных противоречий в обстоятельствах жизнедеятельности людей, для образования новых целей, открытия новых средств и планов их достижения, раскрывающих сущность объективных сил природы и общества (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 200).

Также, как восприятие и рефлексия, мышление полно и всесторонне отражено в отечественной и зарубежной психологической литературе, но, как правило, без увязывания с понятием личности. Интерес же представляет его рассмотрение именно в этой взаимосвязи.

Прежде всего, качество мышления зависит от эффективности собственно мыслительной деятельности, проявления таких его процессов как анализ и синтез, и иных свойств самого мышления, определяющих его интеллектуальный потенциал.

Из начала определения понятия мышления видно, что оно, безусловно, зависит от *восприятия* и *рефлексии*, точнее от информации, которую мышление получает посредством восприятия и рефлексии. Далее, после получения информа-

ции происходит собственно процесс мышления. Как оно связано с другими блоками структуры личности?

Перерабатывая вновь полученную информацию, мышление всегда обращается к *памяти* и прошлому *опыту* личности. Соединяя их вместе, мышление вырабатывает новый интеллектуальный продукт, который опять же закладывает в память, превращая в опыт, и использует в новом взаимодействии с восприятием и другими личностными свойствами.

Эмоции и чувства часто выступают в качестве психологических стимулов активизации мышления, повышая его интенсивность. Причем сильными стимулами могут быть как положительные эмоции и чувства, так и отрицательные. Первые активизируют достижение позитивного интеллектуального результата, а вторые – побуждают столь же активно найти решение по преодолению или недопущению наступления негативных интеллектуальных последствий. Эмоционально-чувственное стимулирование мышления может способствовать и его деформации в ту или иную сторону, в зависимости от того, какие в этот период личность испытывает эмоции и чувства – положительные или отрицательные. Эффективность мышления может резко снижаться, когда эмоции и чувства переходят в аффективное состояние. Известно крылатое выражение: «Гнев – плохой советчик». Тормозящими стимулами мышления становятся равнодушие (апатия) к итогам мыслительного процесса или просто нежелание их достигать.

Приступая к решению той или иной мыслительной задачи, личность посредством мышления прогнозирует степень сложности и возможных трудностей по реализации предполагаемых интеллектуальных результатов, определяет, хватит ли у нее для этого *воли*. При возникновении сложной задачи и слабой воле, процесс мышления может вообще не начаться, потому что изначально задача будет оценена как невыполнимая. При наличии у личности сильной воли психоэнергетические трудности не остановят ее мыслительный процесс и даже станут дополнительным стимулом к решению стоящих интеллектуальных задач.

Темперамент определяет темп мыслительной деятельности личности, скорость ее интеллектуальной реакции на отражаемую информацию.

Как будет мышление включаться в мыслительный процесс, во многом определяется *направленностью личности*. Она задает общую ориентацию мышлению, наполняя их определенным социальным смыслом.

Безусловно-социоцентрическая направленность ориентирует мышление личности на переработку воспринятой и отрефлексируемой информации, а также добавленных к этому процессу знаний, извлеченных из запасников памяти, в социоцентрическом свете. То есть, мыслительная деятельность активно запускается, если решаемые задачи, как правило, необходимы обществу в целом и другим людям в частности. Среди личностей с безусловно-социоцентрической

направленностью могут быть более или менее образованные, но всегда думающие люди, так как стремятся решить все поставленные перед ними задачи наилучшим образом. В этих целях они максимально и постоянно напрягают свое мышление, тем самым непрерывно развивают его. Преимущественные социоцентристы свое мышление используют шире, не только для решения социально значимых задач, но и включающих личные интересы, однако в целом сохраняют в реализации своей мыслительной функции те же тенденции, что и безусловные социоцентристы.

Крайне-эгоцентрическая направленность загружает мышление личности ориентацией на решение личных корыстных проблем (полезных или вредных лично для них). Среди крайних эгоцентристов могут быть люди с высоким интеллектом (высокоразвитым мышлением), так как для достижения личного благополучия нередко требуется интенсивная мыслительная деятельность. Именно среди них могут появляться злые гении. Но и дураки (только не психически больные) наиболее часто встречаются тоже среди них, потому что дураками становятся, как правило, ленивые. Бездельники с детства (школьные двоечники), живущие паразитами с раннего возраста, свое мышление не развивают, поэтому и становятся мыслительно ограниченными. Умеренные эгоцентристы более адекватны в постановке интеллектуальных задач, среди них меньше дураков (они не такие ленивые), но в целом сохраняют в своей мыслительной деятельности тен-

денции, свойственные эгоцентристам вообще.

Хомоцентрическая направленность способствует наиболее адекватному протеканию процесса мышления, загружая его решением проблем различной ориентации.

Из сказанного следует, что самый социально приемлемый вариант мышления представлен у личностей с хомоцентрической направленностью. Хотя следует отметить, что в экстремальных условиях с наибольшей производительностью в интересах общества, государства, страны максимально продуктивно загружать свое мышление способны, прежде всего, личности с безусловной и преимущественно-социоцентрической направленностью.

Память, опыт

Память – форма психического отражения действительности, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении человеком своего опыта. Память служит необходимым условием единства психической жизни человека, единства его личности (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 247).

Основными процессами памяти являются: запоминание, сохранение, забывание и восстановление. В психологии даны различные классификации памяти. Вот некоторые из них. По типу запоминания: вербальная, образная, двигательная и эмоциональная. В зависимости от того, какой анализатор принимает наибольшее участие в восприятии запоминаемого материала, выделяют зрительную, слуховую, осязательную и др. По времени хранения: сенсорная (хранение не более 1,5 секунды) кратковременная (до 30 сек.) и долговременная (постоянное хранение). Всем этим разновидностям памяти в психологии уделено большое внимание, результаты исследования которых, всесторонне представлены в психологической литературе.

Но, как и при рассмотрении предыдущих блоков структуры личности, интерес представляет, прежде всего, взаимо-

связь памяти и опыта с другими личностными свойствами.

Чем обширнее и качественнее знания (больше опыт), хранящиеся в памяти, тем продуктивнее у личности мыслительный процесс – *мышление*. Кладезь информации, хранящийся в памяти, имеет одну особенность. В определении понятия памяти прямо указана ее связь с *восприятием*. Хотелось бы только внести в него уточнение – память не просто форма психического отражения действительности, а форма субъективного, личностного отражения действительности. Потому что в память поступает не объективное отражение реальности, а преломленное личностными свойствами ее субъективное восприятие. Из-за этого нам часто приходится иметь дело с рассказами очевидцев, которые одно и то же событие описывают по-разному. Отсюда следует, что в блок личности мышление поступает информация от двух источников – восприятия и памяти, которые в определенной мере оба могут быть не вполне достоверными, а, соответственно, может быть получен мыслительный продукт с некоторыми погрешностями. В этой связи такой мыслительный продукт, поступивший в память, в свою очередь в дальнейшем не лучшим образом может повлиять на процесс последующего мышления. Следовательно, информацией, извлекаемой из памяти, нужно пользоваться с учетом особенностей ее запоминания, источников поступления, а при решении новых задач подвергать переосмыслению на основе новой, поступающей извне информации. Например, представление о Сталине у

некоторых менялось неоднократно в зависимости от вновь поступавших данных.

Под влиянием *воли* память может быть произвольной и произвольной. Произвольная – это когда информация заучивается почти наизусть и надолго. Непроизвольная – запоминание случайное. А вот какая при этом информация легче запоминается, в значительной мере зависит от *эмоций и чувств*. Легче запоминается и на более долгий срок информация, которая вызывает сильные положительные или отрицательные эмоции и чувства.

Темперамент в личностном плане на функционирование памяти существенного влияния не оказывает.

А вот *направленность личности* (наряду с другими личностными свойствами), как всегда, не оставляет память и содержательную сторону опыта без своего значимого воздействия.

Безусловно-социоцентрическая направленность и память личности окрашивает в свои социоцентрические цвета. Она побуждает ее запоминать (произвольно или произвольной) в первую очередь социально значимую информацию для общества и конкретных людей. Но не менее важно, какую информацию она стимулирует к забыванию. О безусловных социоцентристах часто говорят: «Они не помнят зла». Хотя предательство и они не забывают и не прощают. Преимущественные социоцентристы не столь однозначны в социальном плане при запоминании, но все же преобладание в их на-

правленности социоцентризма побуждает и их не быть злопамятными, за исключением отдельных особых случаев.

Крайне-эгоцентрическая направленность тоже окрашивает память личности в свои, но теперь уже эгоцентрические цвета. Корыстные интересы преобладают при закладывании ими информации в кладовые памяти (произвольно или произвольно) своей личности. В отличие от социоцентристов, крайние эгоцентристы не прощают даже мелких обид и надолго их запоминают. Именно такие личности называют злопамятными. Умеренные эгоцентристы также в основном запоминают корыстную информацию, но не столь однозначно, они тоже злопамятны, хотя и в меньшей степени (чаще забывают незначительные обиды).

Хомоцентрическая направленность способствует наиболее адекватному запоминанию, хранению и воспроизводству информации памятью личности, относясь к ней с относительно нейтральных позиций, без предубеждений фиксируя как позитивные для себя и общества факты, так и негативного содержания.

Воля

Воля – способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внутренние препятствия. Волевой акт включает в себя борьбу разнонаправленных мотивационных тенденций (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 53-54). В словарном определении понятия воли следовало бы преодоление внутренних препятствий дополнить словами «на пути преодоления внешних трудностей».

При рассмотрении предыдущих блоков структуры личности уже показывалось участие воли в их функционировании. Воля необходима при преднамеренном *восприятии* и произвольном *внимании*, в осуществлении мыслительной деятельности (*мышлении*), особенно в ходе решения сложных задач, в процессе проявления произвольной *памяти*, в частности при закладывании информации в ее долговременные «кладовые» (накоплении *опыта*).

Воле большое значение придавали выдающиеся исторические личности. Многие полководцы (например, Суворов) свое самовоспитание, прежде всего, связывали с развитием у себя воли и начинали ее тренировать с детства, путем участия в труде и занимаясь спортом, требующих настойчи-

ности и упорства. Воля – это психологическая сила личности и она, как и физическая сила, требует для своего развития соответствующих систематических тренировок, нагрузок, только психологических, которые могут совмещаться с физическими. Но главное при развитии воли – это доведение каждого начатого дела до конца, до результата, проявлять непрерывность в повседневной деятельности в процессе выполнения регулярных функций.

Значительно усиливают или ослабляют силу воли *эмоции и чувства*. В состоянии эмоционального подъема человек, образно говоря, может горы свернуть. Любовь многих вдохновляла на совершение невероятных поступков. В то же время депрессивное состояние порой парализует активность даже волевых личностей.

Темперамент придает проявлениям воли личностью определенную динамику, при этом способствует внешнему и определенному выражению ее эмоций и чувств.

Особый интерес представляет взаимосвязь воли с *направленностью личности*. Личность с безусловно-социоцентрической направленностью всегда будет обладать сильной волей. Являясь ответственными и добросовестными при выполнении социально значимой деятельности, нередко сопряженной с преодолением немалых трудностей и преград, социоцентры эти трудности и преграды обязательно преодолевают, что возможно только с сильной волей, которую при этом еще больше укрепляют. Примерно, по тем же ос-

нованиям сильная воля присуща и личностям с преимущественно-социоцентрической направленностью.

Личности с крайне-эгоцентрической направленностью могут быть как безвольными, так и иметь сильную волю. Те из них, кто на пути достижения личных благ преодолевает значительные трудности, совершает действия, требующие психологически больших усилий, формирует у себя сильную волю, хотя и используемую на достижение корыстных целей. Крайние эгоцентристы с сильной волей – страшные люди и являются особо опасными для общества.

Что же касается слабоволия, то оно присуще только эгоцентристам. Слабовольные эгоцентристы формируются, как правило, в семьях, в которых детей с малолетства ограждают от трудностей, позволяют им ничего не делать сначала в детстве, а потом даже тогда, когда они становятся взрослыми, обеспечивая их существование. Другими словами, слабавольные эгоцентристы являются обычными тунеядцами, обладающими деятельностным слабаволием. Только эгоцентристы обладают еще и социальным безволием, характеризующимся таким качеством, как трусость. Именно из них чаще всего получают предатели как бы поневоле. Оно заключается в том, что такие социально безвольные эгоцентристы безропотно отдают власть над собой другим людям, потому что не способны отстаивать свои права в общении с окружающими и боятся этого. Ярким примером подобного безвольного эгоцентриста является муж-подкаблучник.

Но иногда эгоцентристы с социальным безволием внешне выглядят как добрые, потому что позволяют «доить» себя, например, тунеядцам. Таким образом, они не столько «помогают» «халявщикам», сколько пытаются обеспечить себе покой, «уходя» от конфликтов с «доильщиками», не ощущая в себе достаточной силы воли адекватно реагировать на дармоедство тунеядцев. Подобная «доброта» наиболее часто встречается со стороны родителей по отношению к своим деятельностно безвольным, но нередко агрессивным чадам. Такие родители своим потомкам-эгоцентристам создают условия для выживания, как бы выполняя свой «родительский долг», но пока живы сами. А что будет с этими тунеядцами, когда они останутся одни, без родителей? Социально безвольные родители об этом не задумываются и стараются не думать о том, что будет с их детьми потом, после них.

У личностей с умеренно-эгоцентрической направленностью воля характеризуется теми же признаками, что и у крайних эгоцентристов, но не так ярко и выпукло. Эти признаки у них смягчены имеющимся социоцентризмом, хотя и невысокого уровня.

У личностей с хомоцентрической направленностью сила воли может быть как очень сильной, так и доходить до среднего уровня. Слабой она не бывает, потому что таковой ей не позволяет быть образ жизни и деятельности хомоцентриста. Он никогда не бывает тунеядцем и в полной мере социаль-

но безвольным. В частности, «подкаблучник» из него бывает лишь относительный.

Эмоции и чувства

Эмоции – особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями и мотивами, отражающих в форме непосредственного переживания (удовлетворения, радости, страха и т.д.) значимость действующих на индивида явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 411).

Чувства – устойчивые эмоциональные отношения человека к явлениям действительности, отражающие значение этих явлений в связи с его потребностями и мотивами, высший продукт развития эмоциональных процессов в общественных условиях (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 402).

Как видно из определения понятий эмоций и чувств, чтобы они возникли, требуется раздражитель – внешний или внутренний, в зависимости от того, по поводу какого объекта либо явления возникают те или иные эмоции и чувства. Данный раздражитель личность получает посредством *восприятия и рефлексии*.

Эмоции могут возникать в отношении уже сложившихся чувств, сохраняющиеся *памятью*. Например, на основе одной и той же существующей любви, у личности, получающей через восприятие новую информацию, могут возникнуть радость или обида, а может быть огорчение.

Динамика внешнего проявления эмоций и чувств определяется *темпераментом*. Они могут выражаться бурно или сдержанно, активно или вяло.

Регулирование эмоционально-чувственного проявления темперамента осуществляется *волей*. Она может сдерживать интенсивность выражения эмоций и чувств, а порой и вовсе подавлять их выражение, если является достаточно сильной, у личности с любым темпераментом.

Но прежде, чем эмоциям и чувствам проявиться в положительном или отрицательном варианте на основе отраженной информации восприятием и рефлексией, а также поступившей из памяти, осуществляется их оценка *мышлением* с учетом *направленности личности* и накопленного *опыта*. В результате всего этого и рождаются те или иные эмоции и чувства с определенной валентностью. Особый интерес вызывает влияние направленности личности на возникновение тех или иных эмоций и чувств.

Безусловные социоцентристы довольно часто испытывают мажорное настроение – положительные эмоции и чувства. Уже отмечалось, что они всегда радуются успехами других, не очень огорчаются по поводу своих неудач и потерь, труд-

ности в жизни воспринимают, как необходимость одержать очередную победу и испытать от этого заслуженную радость. Получают удовольствие от общения с ближайшим окружением, которое состоит преимущественно из единомышленников и доброжелательных людей. Любят искренне и бескорыстно, и им, как правило, отвечают тем же. Негодуют только по серьезным поводам. Из-за своего максимализма у безусловных социоцентристов конфликты с партнерами по общению бывают, но не затяжные. Их споры, как правило, заканчиваются или разрывом отношений, либо выработкой согласия. Негативные последствия от конфликтов минимальные: о потерянных партнерах по общению не сожалеют (оказались разными людьми), а достижение согласия приносит им удовлетворение. Верят в социальную справедливость и находят счастье в борьбе за нее. Как сказал в свое время Маркс: «Счастье – это борьба». В целом безусловных социоцентристов можно назвать счастливыми людьми, живущими, в основном, в положительной эмоционально-чувственной атмосфере, хотя и не всегда обладающими хорошими материальными условиями жизни. Некоторые из них оставались счастливыми даже тогда, когда сидели в царской тюрьме и были на каторге, куда попадали за свою революционную деятельность. Преимущественные социоцентристы в эмоционально-чувственном плане близки по своим характеристикам к безусловным социоцентристам. Но они не столь максималисты, поэтому реже вступают в конфликты и их эмоци-

онально-чувственная атмосфера жизни, может быть менее яркая и конфликтная.

Крайние эгоцентристы постоянно неудовлетворенные и раздраженные люди. Они расстраиваются практически от всего: другие их недооценивают, многие раздражают, что все делают не так, как хотелось бы крайним эгоцентристам, сколько бы не получили богатств, им все равно мало (почему только миллиард, а не полтора?), их огорчают успехи других и т.д. Негодование эгоцентристов, порой переходящее в ярость, часто возникает по незначительным поводам. Любить других (друзей, жену, мужа, детей) они могут только как свою собственность. Из-за этого страдают сильными приступами ревности. Их счастье бывает кратковременным – в момент получения желаемого. В следующее мгновение у них появляется чувство, что они чего-то недополучили или недополучают (например, внимания от «любимой» женщины). Другими словами, крайние эгоцентристы живут в постоянно негативной эмоционально-чувственной атмосфере, какими бы богатствами не обладали. Это создает условия для возникновения у них сердечно-сосудистых заболеваний, гипертонии и возникновении патологических изменений в желудочно-кишечном тракте при всем изобилии и избирательности питания. Умеренных эгоцентристов окружает похожая эмоционально-чувственная атмосфера, но с меньшим уровнем негативности. Они чаще испытывают положительные эмоции и чувства, так как более доброжелательно отно-

сятя к другим людям, хотя и с большими оговорками.

У хомоцентристов эмоционально-чувственная сфера более разнообразна и сбалансирована, чем у социоцентристов и эгоцентристов. Они в меру радуются и огорчаются, не проявляют восторгов, если причины для этого незначительны, и не выражают негодования в тех случаях, когда нет к этому серьезных оснований. Но могут проявлять сильные эмоции и чувства, если обстоятельства, в которых они возникают, являются действительно личностно значимыми. Хомоцентристы порой проявляют терпимость к неприятным собеседникам, уклоняясь от конфликтов, при этом внутренне испытывая негативные чувства к ним, однако способны к занятию и более однозначной позиции, если это для них будет принципиально. Умеют любить и ненавидеть, но не разбрасываются этими чувствами налево и направо. В целом живут в достаточно уравновешенной эмоционально чувственной атмосфере.

Темперамент

Темперамент – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующих различные стороны динамики психической деятельности.

В психологии принято пользоваться классификацией типов темперамента, предложенной Гиппократом: сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик. Сангвиник – человек живой, подвижный, быстро отзывающийся на окружающие события, сравнительно легко переживающий неудачи и неприятности. Холерик – человек быстрый, порывистый, способный отдаваться делу с исключительной страстностью, но не уравновешенный, склонный к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроения. Флегматик – медлительный, невозмутимый человек с устойчивыми стремлениями, более или менее постоянным настроением, со слабым внешним выражением душевных состояний. Меланхолик – легко ранимый человек, склонный глубоко переживать даже незначительные неудачи, но внешне вяло реагирующий на окружающее. (Психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 365).

Данные характеристики различных типов темперамента относительны и их внешние проявления могут существенно

корректироваться другими личностными блоками. Как видно из определения понятия темперамента, он тесно связан с *волей*, а также с *эмоциями-чувствами*. Суворов был холериком, но благодаря своей сильной воле, успешно справлялся с динамикой и эмоциональной стороной своего темперамента как при управлении сражениями, так и на дипломатическом поприще. Кутузов же, будучи флегматиком, также успешно справлялся с присущей его темпераменту медлительностью, действуя оперативно и эффективно на тех же поприщах – военном и дипломатическом.

Память и *опыт* помогают не совершать ошибок, которые личность могла бы допустить под воздействием тех или иных свойств темперамента, имевших по этой причине место в прошлой жизни.

Как и все другие личностные блоки, темперамент начинает проявляться под воздействием внешних и внутренних раздражителей через *восприятие* и *рефлексию*, регулируемых *мышлением* и *направленностью личности*.

Чуть подробнее о взаимосвязи темперамента и направленности. Сопоставление характеристик различных типов темперамента с признаками социотризма, хомоцентризма и эгоцентризма позволяет сделать следующие заключения.

Социотристы и хомоцентристы могут вероятнее всего иметь сангвинический, холерический и флегматический темперамент. Думается, что у социотристов и хомоцен-

тристов взаимосвязь с названными типами темперамента в социальном плане при общении с другими людьми и в ходе выполнения деятельности будет проявляться положительно.

Эгоцентристы скорее окажутся холериками, флегматиками и меланхоликами. У них взаимосвязь не со всеми названными типами темперамента в ходе общения с другими людьми и выполнения деятельности будет равнозначной. По мнению автора, эгоцентристы с холерическим темпераментом представляют особую опасность для общества. В этом случае холерик, окрасив свои качества – неуравновешенность, склонность к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроения в эгоцентрические цвета может стать особенно агрессивным и активным в выражении своего асоциального поведения. При таком сочетании темперамента и направленности личность превращается в необузданного психопата, впадающего в состояние аффекта, способного совершать и преступные действия.

Итак, коротко представлено рассмотрение всех блоков структуры личности во взаимосвязи друг с другом, показано, что каждый блок может осуществлять свои функции только во взаимодействии с остальными подструктурами личности. В то же время было подчеркнуто, что ведущая роль в организации функционирования личности в целом, определяющей человека как социального субъекта, принадлежит ее направленности. Поэтому именно направленности личности

было уделено особое внимание, более подробно раскрывались ее различные стороны. На основе выделенных видов направленности названы соответствующие им типы личности. При этом наибольшее внимание было обращено крайне-эгоцентрическому типу, который, на взгляд автора, является антисоциальным и в наибольшей степени способным наносить вред обществу в целом и конкретным людям. В то же время, в нашей настоящей действительности, складывается впечатление, что еще не сложилось адекватного отношения к эгоцентризму и его влиянию на ход общественных процессов. Сегодня в обиходе далеко не всегда к проявлениям эгоцентризма относятся негативно. Более того, о богатых эгоцентристах порой говорят с уважением: «Умеют хорошо жить... Умеют делать деньги».

Но кем часто оказываются такие «умельцы»? Все арестованные губернаторы и министры (не только федерального уровня), высокопоставленные работники правоохранительных органов, коррупционеры и взяточники всех мастей, мошенники, аферисты, рэктеры, рейдеры и многие другие преступники, судя по опубликованной информации о них в СМИ, являются эгоцентристами – с **КРАЙНЕ-ЭГОЦЕНТРИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ**. Из этого можно сделать вывод, что не все эгоцентристы обязательно оказываются преступниками, но подавляющее большинство преступников являются **ЭГОЦЕНТРИСТАМИ!** Более того, если даже крайние эгоцентристы

и не становятся преступниками, то они, как правило, ведут асоциальный образ жизни, который тоже может привести к совершению преступлений (пример – «мажоры»).

Во многих судебных процессах по гражданским делам, связанным с ущемлением прав по поводу раздела имущества и иных спорах, касающихся денежных проблем, виновной стороной, как правило, оказываются эгоцентристы, ущемляющие чьи-либо права или необоснованно претендующие на чью-то собственность. Аналогично в ситуациях и с арбитражем. Даже если одной из сторон в гражданских спорах или арбитражных судах выступает государство, то его представителями являются конкретные чиновники, которые или сами являются эгоцентристами (в случае вины государства), либо борются с эгоцентристами (если виновата противная сторона) – отдельными частными лицами, представителями частных компаний или других государственных организаций-предприятий.

Применяемая в процессе судопроизводства психолого-психиатрическая экспертиза в большинстве случаев заканчивается признанием будущих заключенных психически здоровыми, о чем свидетельствует миллионы осужденных (психически больных к тюремному заключению не приговаривают). Но почему психически вменяемые люди совершают преступления? В экспертных заключениях судебных психиатров используется много научных терминов, сложных словосочетаний, диагностических выводов, называются те или

иные причины, но в публичных сообщениях о них практически не представлена информация о том, когда бы в качестве главной причины становления личности на преступный путь определялся бы ЭГОЦЕНТРИЗМ.

Из сказанного можно заключить, что эгоцентристы (особенно с КЭН), предрасположены к асоциальным поведению и деятельности, совершению преступлений, прежде всего, в экономической и финансовой сфере, но допускающие и крайне тяжкие уголовные – убийства.

Данный вывод побуждает поставить два вопроса:

Первый – каковы основные факторы, определяющие формирование эгоцентрической личности, и социальные последствия самовыражения эгоцентристов?

Второй – какой должна быть альтернатива эгоцентризму в качестве идеологической цели формирования личности россиян и как достигнуть этой цели?

Формирование эгоцентрической личности и ее социальное самовыражение

Личность (в том числе и ее эгоцентрическая направленность) в качестве социального субъекта, формируется, как минимум, на трех уровнях: мегауровне, макроуровне и микроуровне.

МЕГАУРОВЕНЬ – это влияние экономического положения дел в зарубежных странах на умонастроения людей в России. Оно осуществляется путем сравнения состояния экономики в высокоразвитых странах Запада с экономическим положением дел в нашей стране доступными для них средствами (используя в этих целях СМИ, личные поездки, информацию от знакомых и друзей и др.). Со слаборазвитыми странами обычно не сравниваются даже для того, чтобы утешиться, что у нас не хуже всех.

Что россиянам показывало это сравнение? Там люди живут намного лучше, по крайней мере, материально. На другие стороны западной жизни внимания обращали мало. Естественно, что нашим согражданам хотелось жить хотя бы не хуже, чем на Западе, но во имя этого им предлагалось совершить коренной переход от социализма к рыночной экономике. И народ в целом с этим согласился. Процесс пошел.

Однако новые экономические преобразования ошастливили не всех, а лишь некоторых (самых наглых и бесцеремонных – крайних эгоцентристов). Остальным же оставалось только ждать, когда и они может быть, со временем будут жить лучше. Но годы шли, а для большинства счастливое время так и не наступало.

Почему рынок не ошастливил большинство россиян, как бы им хотелось? В целях ответа на этот вопрос, следует обратить внимание на некоторые родовые особенности всякой рыночной экономики.

Поразивший мир кризис убедительно доказывает, что собственно (девственно) рыночная экономика по западному образцу не просто вступила в кризисную фазу, а зашла в тупик, из которого пока никто не может предложить разумного выхода в рамках чисто рыночной организации экономики. Он превратился в хроническую болезнь рыночного Запада, у которой бывают некоторые успокоения между периодическими все более частыми и усиливающимися обострениями, какое в настоящее время (в декабре 2018 года) происходит во Франции. Вроде бы очевидно, что нужна новая парадигма управления реальной экономикой и соответствующего реформирования социального устройства общества, тем не менее, апологеты тотального рынка не думают сдаваться, продолжая навязывать мировому сообществу доминирование именно тотальной рыночной системы хозяйствования.

Как известно, смыслом рыночной экономики является –

получение максимальной прибыли. Это главная цель, которая записана в уставе любой коммерческой организации. Производство в рыночной системе хозяйствования направлено на изготовление того, что хорошо продается и в наибольшем количестве, то есть, пользуется спросом и приносит доход, гарантирующий оперативный (или относительно оперативный) возврат вложенных капиталов с прибылью. Вкладывая свои средства в долговременные, с неопределенной рентабельностью и перспективой проекты рыночники (особенно российские, сколько бы их ни призывали) в принципе не расположены, если будет возможность вложить их в более скорый и прибыльный бизнес, в том числе и не всегда законный. Затраты, повышающие себестоимость производства, они стараются максимально сократить. К таким затратам в первую очередь относятся расходы на экологию, технику безопасности, улучшение социальных условий работников, налоги и т.д. Свои затраты на перечисленные проблемы они увеличивают, как правило, лишь под давлением, профсоюзов, движения «зеленых», государственных и муниципальных органов власти, часто уступая после определенных социальных сражений и не в полном объеме. Все остальное вторично – интересы государства и конкретных людей, социальные цели, справедливость, нравственность, экология и т.д. Последнее становится существенным лишь в той степени, в какой максимизирует достижение главной цели.

Кроме того, для искусственного увеличения объемов про-

даж, технологически закладывают в изготавливаемые товары сокращение сроков пользования ими для более частого обновления.

В сфере услуг имеются не меньшие возможности в получении прибыли, чем в производстве, за счет непрерывного расширения их предложения. В целом, оказание услуг – благое дело, так как человек получает нечто, в чем нуждается, но не может этого добиться самостоятельно.

Стремясь произвести для продажи как можно больше товаров во имя получения максимальной прибыли и расширения сферы услуг, рыночники формируют и увеличение спроса на их потребление. Другими словами, создают искусственный спрос на продукцию и услуги, которые потребителям для удовлетворения их потребностей в принципе и не нужны. А как навязывать все большее количество товаров и услуг и наращивать на них спрос? Естественные и нормальные человеческие потребности довольно ограничены и не становятся емкой базой расширения спроса, а, соответственно, и рынка. Они будут удовлетворяться даже без рекламы (потому что настоящие потребности). Остается одно – формировать постоянно растущие, многочисленные псевдопотребности, значительно превосходящие по объему реальные (естественные).

Чтобы больше производить товаров на продажу, необходимо больше добыть руды, угля, газа, выработать электроэнергии, выплавить металла, изготовить большее количество

приборов и т.д. На все это, по сути дела, ненужное в таком объеме производство используются огромные ресурсы, получаемые при одновременном нецелесообразном разрушении природы – среды обитания человека. Из этого следует, что производство при тотальной рыночной системе хозяйствования направлено на чрезмерное разрушение условий существования человечества и, особенно, во вред будущим поколениям, сколько бы ни бились против него экологи и «зеленые». Отсюда вывод: античеловечность – родовой порок рыночной системы хозяйствования.

Стремление к получению максимальной прибыли практически разрушает у рыночников такое качество как патриотизм. Они стремятся вкладывать свои огромные капиталы в зарубежные промышленные и иные объекты, если на них можно максимально обогатиться (больше, чем в собственной стране), оставляя без инвестиций промышленное производство (и не только) своей Родины, лишая ее дополнительных налоговых доходов.

В условиях тотальной рыночной экономики специфическим становится научно-технический прогресс. В целом он очень дорого стоит, особенно, его фундаментальная часть. На финансирование развития науки требуются не просто деньги, а огромные вложения при неоднозначной коммерческой перспективе. Но он позволяет коренным образом расширить рынок – главную цель рыночников, поэтому необходим рыночной системе хозяйствования. Однако в силу его

дороговизны, научно-технический уровень ведущих развитых рыночных стран мира определяется крупнейшими компаниями, объединенными в корпорации, порой международные, а также при возможном участии государства. Малый и средний бизнес является, как правило, лишь потребителем научно-технических разработок государственных и крупных частных компаний, переведенных на уровень технологий. В основном, он адаптирует эти достижения к своему производству, что является функциями, преимущественно, прикладной науки. Рыночник может модернизировать производство на основе проектно-конструкторских разработок, но в рамках действующего спроса или нарождающегося, когда очевидны его коммерческие перспективы.

Однако научно-технический прогресс должен не только вести нас к новым техническим высотам, расширяющим рынок, а и быть средством сохранения и восстановления среды обитания человека, на что рыночной экономикой средств выделяется явно недостаточно. Более того, как показывает история, огромные средства, которые бы могли пойти на создание максимально благоприятных условий жизни людей на планете Земля, идут на диаметрально противоположные цели. Самая технологически развитая и рыночная страна в мире – США до сих пор не подписала международный договор об ограничении вредных выбросов в атмосферу, ратифицированный подавляющим большинством других государств.

Главные достижения научно-технического прогресса в течение тысячелетий при всеобщем доминировании частной собственности оказывались связанными с созданием новейшего оружия своего времени для ведения войн в целях захвата чужих богатств. Особенно милитаризация государств стала происходить в условиях современной рыночной экономики. Впервые возникла угроза уничтожения человечества из-за алчности рыночников. И пока существует рыночная система хозяйствования, не исчезнет угроза с помощью сверхмощного оружия (поэтому его продолжают непрерывно совершенствовать) осуществить агрессивный передел собственности тех или иных стран государствами – богатыми рыночными империями, считающими себя наиболее сильными. Воротилы рыночной системы хозяйствования в силу эгоцентрического рассмотрения богатств человечества, опираясь на научные достижения последнего времени, являются главной угрозой не только его разлитию, но и самому существованию людей. В то же время, средства, которые тратятся на создание новых вооружений и содержание армий, вполне могли бы позволить решить проблему нейтрализации негативных последствий научно-технического прогресса, осуществляемого в мирных целях.

Несколько слов об образовании и обучении в условиях рыночной системы хозяйствования.

Образование в условиях рынка, в значительной мере становится, с одной стороны, утилитарным, а с другой – эли-

тарным. Известно, что американские инженеры, готовятся, преимущественно, по прагматичным программам, так как от них в последующем требуется строгое и качественное выполнение лишь своих функциональных обязанностей. Рыночная система не желает тратиться на обучение, например, технических специалистов, предусматривающее их всеобщее, включающее гуманитарное развитие. Всеобщее (особенно, гуманитарное) обучение у рыночников считается личным делом каждого работника. Рынку требуются профессионалы узкого профиля. Учат, прежде всего, тому, что может позволить заработать деньги себе и нанимателю.

Образование, позволяющее в условиях рынка иметь разностороннюю подготовку высокого уровня, приобрести эрудированность, получить глубокие системные знания носит характер элитарности, поэтому становится доступным, преимущественно, состоятельным слоям нации. Отсюда возможность получения такого образования имеют не самые талантливые граждане страны, а, как правило, способные оплатить (немалые) деньги за свое элитарное обучение. Имеющие же деньги не все талантливы, а у талантливых – далеко не всегда есть деньги на элитарное образование.

Научно-технический процесс будет тогда эффективным, когда все уровни образования будут доступны для всей нации на основе справедливого всеобщего конкурса. Рынок сужает образовательную среду, и уменьшает потенциал комплектации научных кадров. Немалая часть талантливой мо-

лодежи оказывается вне поля участия в научно-техническом процессе, так как из-за недостатка средств лишена возможности получить соответствующее образование, позволяющее ей успешно конкурировать с «золотой» прослойкой. Лучшие учебные заведения должны быть доступны тем, кто талантливее, а не тем, у кого больше денег. Только в первом случае будет обеспечено создание наилучшего научного потенциала, а, соответственно, и наиболее эффективное развитие научно-технического прогресса.

Очередной вывод, теперь в отношении особенностей влияния рыночной экономики на образование. В рыночной системе хозяйствования оно не способно в силу утилитарности и элитарности обеспечить максимально эффективное интеллектуальное развитие всей нации. Соответственно, это ограничивает научно-техническую подготовку кадров, обеспечивающую опережающую стратегию развития государства и выход его на лидирующие позиции в мире. Советский Союз, где были созданы возможности всем слоям населения, независимо от их материального положения, получать на действительно конкурсной основе любой вид образования, сумел достичь высочайшего научно-технического прогресса даже при невысоком уровне жизни народа. Не зря советских людей справедливо считали самыми читающими в мире (чего не скажешь о современных россиянах).

В целом мировая рыночная экономика сверху донизу и во все стороны пронизана корыстными интересами, и челове-

ка рассматривает лишь как средство производства товара и услуг, а в последующем и в качестве выгодного потребителя. Она способствует значительному расслоению общества с установлением контрастно разных прав и возможностей, обусловленных материальным положением.

Таким образом, рыночная система хозяйствования не только формирует в личностях эгоцентризм, но и нуждается в эгоцентристах, потому что они являются наиболее активными созидателями богатств частных собственников и наращивания самой частной собственности, при этом способными осуществлять требующиеся системе агрессивные поведение и деятельность.

С мегауровня спустимся на этаж ниже – МАКРОУРОВЕНЬ. Он функционирует на внутригосударственном уровне политического руководства, управления экономикой, общего состояния бизнеса, СМИ, образования, науки, сферы услуг, культуры.

Уже почти 30 лет мы в России двигаемся в сторону рыночной экономики. Как это движение отражаются на формировании направленности личности наших сограждан?

Рыночный путь начался с чубайсовской «приватизации» и гайдаровских «реформ». Проявились ли на этих шагах родовые пороки мировой рыночной экономики? Сегодня проведенная приватизация фактически общепризнана российским народом ВОРОВСКОЙ и ПРЕСТУПНОЙ. Это признал даже Президент Путин, но при этом оговорился, что ее ре-

зультаты пересматривать нельзя, так как будет еще хуже. Правда не уточнил, ПОЧЕМУ нельзя и КОМУ будет хуже?

Из данной констатации следует логический вывод – практически **ВСЕ ПРИВАТИЗИРОВАННОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО СТРАНЫ НЕЗАКОННО ПРИСВОЕНО ВОРАМИ И ЖУЛИКАМИ**. Однако нас сейчас интересует не правовое рассмотрение проведенной приватизации, а лишь психологические последствия ее реализации.

Главными приватизаторами (или как их прозвали в народе, «прихватизаторами») оказались эгоцентристы, потому что больше никто, кроме эгоцентристов так приватизировать народное достояние не мог. Потом у них происходили войны за передел собственности с другими эгоцентристами, почувствовавшими себя обделенными. Время от времени собственники менялись и тоже преступным путем, но для народа России психологически ничего не менялось, потому что вместо одних эгоцентристов приходили другие, только еще более ловкие и жадные (в сложившихся тогда условиях победить первых жадных жуликов могли только еще более жадные и агрессивные).

Отношения государственных органов с преступным образом приватизированными предприятиями строились на тех же принципах, на которых проводилась и приватизация – на основе коррупции. Одним из примеров таких отношений, являлся возврат НДС. По закону было положено, чтобы государство при определенных условиях деятельности возме-

щало предприятию НДС. Но вдобавок к этому закону вышло устное распоряжение руководителей налоговой службы о том, чтобы под любым предлогом НДС не возвращать, даже если предприятия имеют на это законное право (в силу «бедности» государства). Чтобы все-таки получить эти средства, требовалось или обращаться в суд, или за взятку (откат – установленный процент от возвращаемого НДС) все-таки получить причитающиеся тебе по закону средства без суда. А для победы в суде тоже требовалась взятка. То есть, для получения от государства законного НДС, в любом случае необходимо было стать взяткодателем или никогда не получить своих денег. Тут же появлялись посредники между предприятием и государственным органом. В результате руководитель автоматически превращался в преступника, если доводил получение НДС до успешного результата. И тогда ему приходилось работать в условиях: поймали – не поймали. А чтобы, если поймали, не посадили – снова надо платить взятку. Но когда за взятку возвращают законный НДС, то почему бы не сделать возврат и липового НДС за соответствующую мзду в чисто корыстных интересах (лично для себя)?

Однако пример с НДС был далеко не единственным вариантом коррупции экономических отношений в государстве. Их множество. С преступной приватизации началось поражение коррупцией, практически, всей системы государственного управления. Сегодня о коррупции, которая про-

низала правоохранительные органы, судебную систему, государственную власть всех уровней, иные государственные структуры, говорят как об очевидном, не подлежащем сомнению. На всех основных телеканалах почти круглосуточно показывают полицейские детективы, в которых коррупция в правоохранительной системе и государственных органах рассматривается как обязательный атрибут их деятельности.

Хорошо погрели на нашем народном богатстве и иностранцы, в том числе и сотрудники ЦРУ, в большом количестве окопавшихся в Госкомитете по имуществу РФ, во главе которого тогда был Чубайс. Даже США привлекло этих чубайсовских «советников» к уголовной ответственности в своей стране за совершение экономических преступлений в России, а Чубайс в нашей стране, все это допустивший и организовавший, до сих пор на свободе и «учит» россиян, как нужно жить, нахваливая частный бизнес, порожденный его приватизацией.

Новые собственники объектов промышленности оказались плохими хозяевами и на доставшиеся им с помощью той же коррупции почти за бесценок предприятия грели руки путем примитивных распродаж всего того, что на них было (станки, например, продавали как обычный металлолом). На приобретенные заводы, фабрики новоявленные владельцы промышленности директорами часто назначали не эффективных менеджеров, а готовых выполнить любые их ука-

зания, включая и по совершению криминальных действий.

Глядя на них, многие другие рядовые работники стали растаскивать все, что плохо лежало или плохо охранялось. Очень быстро растаскивать уже оказалось нечего. Огромное количество заводов прекратило свое существование.

Из-за плачевного состояния промпроизводства в целом становление малого и среднего бизнеса большей частью происходило вне производственного процесса, а формировалось преимущественно в сфере торговли и услуг. Но этому бизнесу нужен был массовый и платежеспособный потребитель, располагавший достаточными средствами. Откуда должен был взяться этот потребитель со средствами, которые потом мог понести малому, среднему, а порой и крупному бизнесу, зарабатывающему в этой сфере для обеспечения своего существования и развития? Он формируется, преимущественно, на крупных промышленных предприятиях, количество которых значительно сократилось. Разорение крупных предприятий и, порождаемая этим, безработица убивали бизнес, особенно малый и средний, в сфере услуг и торговли. При разорении крупных предприятий тут же разорялись масса мелких. Без возрождения крупного производства никакие специальные программы стимулирования малого и среднего бизнеса ему не помогут, так как они не создают главного стимула – потребителя с деньгами. Бизнес-компаниям полученные кредиты не вернуть без платежеспособных потребителей их товаров и услуг. Из-за от-

сутствия надлежащего количества потребителей разоряются турфирмы и авиакомпании, падают продажи автомобилей (в России за последние годы закрылось немало количество автосалонов), обанкротились строительные холдинги (хотя и не только из-за уменьшения спроса на недвижимость, в частности, в одной из телепередач строительные кампании обозвали финансовыми пылесосами), растут долги за невозвращенные кредиты. Дух преступной «прихватизации» до сих пор пронизывает нашу экономику и витает среди россиян по сей день.

От окончательного разорения нашу Родину спас начавшийся рост цен на нефть. Когда Президентом РФ стал Путин, они начали бурно расти (с \$17,9 до \$140 за баррель). Наполнение госбюджета от продажи нефти и газа достигло уровня более 50%. Раньше нефте-газовые доходы в бюджете страны составляли (и во времена СССР) менее 10%. То есть, Россия разбогатела, превратившись в суперсырьевую державу на энергетическом рынке, за счет роста мировых цен на нефть. А промпроизводство при этом продолжало сокращаться.

Значительное увеличение наполнения бюджета в результате возросших поступлений нефтедолларов выдавалось как исключительное достижение эффективного управления страной командой во главе с Путиным. И Путин активно эту точку зрения поддерживал.

Однако, когда наполнение бюджета страны наполовину за-

висит от продажи нефти и газа, значит оно в существенной степени зависит и от мировых цен на эти продукты, что и показало их падение более, чем в три раза в 2013-2014 г.г. Потом они, правда, подросли, но далеко не до прежнего уровня, поэтому, начавшееся в 2014 году реальное падение уровня жизни россиян продолжается уже более 5-ти лет до сих пор, хотя Премьер-министр Медведев постоянно заявляет о главных приоритетах правительства, согласно которым социальное благополучие граждан России – его основная цель. Ему «помогает» надувать декларативный пузырь министр экономического развития Орешкин, пытающийся убедить общественность в росте доходов россиян, применяя специфические методики его определения.

Экономические достижения страны, обусловленные эффективной управленческой деятельностью собственно Путина не просматриваются.

Но кем же с точки зрения нашего главного интереса – направленности личности являются руководители России – Президент, Премьер-министр, Правительство, Председатели Совета Федерации и Госдумы, главы регионов, руководители правоохранительных органов, прокуроры и судьи, как это отражается на жизнедеятельности российского государства и россиян? Всем известно, в каком теперь экономическом состоянии находится наша страна (кто рассматривает его непредвзято и с помощью объективных показателей) в результате «эффективной» управленческой деятельности

высшего руководства страны. Оно говорит о том, что высшее руководство государства и начальники рангом ниже не производят впечатления тех, кто в действительности эффективно управляет Россией и способен вывести ее на уровень процветающей державы. Во всяком случае, результаты их руководства страной в течение последних почти 20-ти лет несопоставимы с китайскими, которые за тот же срок совершили колоссальный рывок вперед в своем экономическом развитии, обладая намного меньшими ресурсами, научным, кадровым и промышленным потенциалом.

На высшие руководящие должности (в правительство и к руководству регионами), вопреки заявлениям Президента, приходят преимущественно непрофессиональные, с невысокими моральными качествами, но лично ему преданные, свои люди. Госдума, где доминируют депутаты от «Единой России», штампует антинародные и антигосударственные законы. От первых руководителей государства исходят многочисленные обещания, направленные на крупные достижения в повышении качества жизни россиян и высокие темпы развития страны в ближайшем и далеком будущем, которые никто не собирается выполнять.

Необходимость восстановления разрушенной отечественной технологичной промышленности и осуществление рывка в экономическом развитии на основе внедрения новых высоких технологий российскими предприятиями вроде бы понимает и высшее российское руководство. По крайней ме-

ре, об этом говорят. Даже предлагают наподобие китайского сделать рывок и прорыв в экономическом развитии. На это вроде бы направлен и Указ Президента Путина, подписанный им после инаугурации 7 мая 2018 года, согласно которому Правительство должно разработать нацпроекты по 12 направлениям социально-экономического развития страны: здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, автодороги, рынок труда, наука, цифровая экономика, культура, малый бизнес, сотрудничество и экспорт, магистральная инфраструктура. О них стали каждый день говорить и писать в СМИ, по информации которых Правительство якобы уже занимается их претворением в жизнь. Представляется, что в ближайшие годы на основе «реализации» данных нацпроектов будет формироваться вся пропагандистская кампания деятельности власти. В этой связи важно более подробно разобраться в предлагаемой проектной экономической «стратегии» Путина и его команды, а также чем она наградит остальных россиян.

Для этого, прежде всего, необходимо обратиться к определению самого понятия «проект». Это обращение позволило установить, что всякий проект отличается следующими ключевыми особенностями:

- строгие и обоснованные цели, которые должны быть достигнуты с одновременным выполнением ряда технических, экономических и других требований;
- наличие внутренних и внешних взаимосвязей операций,

задач и ресурсов, которые требуют четкой координации при выполнении проекта, что создает возможность представления в виде комплекса взаимосвязанных работ;

- определенные сроки начала и конца проекта;
- ограниченные ресурсы;
- определенная степень уникальности целей проекта и условий его осуществления;
- неизбежность различных конфликтов.

Через призму перечисленных особенностей была предпринята попытка получить с помощью СМИ и интернета информацию о президентских нацпроектах, но удалось лишь найти дробление общих целей на частные и только, а также множество рассуждений о том, как будет замечательно в России после их выполнения. То есть, составить представление о самих нацпроектах по существу возможности не представилось. И подобные трудности в этом вопросе возникли не только у автора этой работы. Характерно в этом смысле высказывание о нацпроектах на заседании правления РСПП ближайшего соратника Путина – Кудрина, приведенное в газете «Ведомости» (от 10.12.2018 г.). В нем отмечается, что в представленных паспортах нацпроектов ДВЕ ТРЕТИ (65%) их показателей, разработанных Правительством для выполнения майского указа Владимира Путина, нельзя отследить статистикой, методов оценки результатов их исполнения у Правительства пока нет, и еще долго не будет, так что оценивать результаты придется на глазок. В паспортах, как со-

общала пресс-служба правительства, «укрупненно отражены мероприятия по достижению поставленных в указе национальных целей и целевых показателей». Методики правительство подготовит только к концу 2019 г., по некоторым программам – в 2020 и даже в 2021 г., что очень поздно, а значит, «мы не всегда будем видеть полностью картину выполнения этих целей». Это, как ранее говорил глава Счетной палаты, затруднит оценку того, насколько выполнимы и реализуемы задачи, поставленные Президентом.

Директор Центра развития НИУ ВШЭ Н.Акиндинова, отметила что сейчас экономическая ситуация сложнее, поэтому и требования жестче: министры теперь несут персональную ответственность за исполнение майского указа. Провалить проект, данный нам не в цифрах, а в ощущениях, довольно сложно. Но еще сложнее будет убедить страну, что такие воображаемые результаты – это и есть успех.

Весь перечисленный комплекс плохо связанных между собой как бы проектов называют информацией для бизнеса о том, где и что государство будет делать, куда оно вложит ресурсы и какие условия создаст для частной инициативы. И под эту информацию выделяют 25 триллионов рублей (хотя некоторые источники уже называют 28). Но откуда взялась эта сумма? До сих пор непонятно, из каких конкретных источников наберут эти триллионы? Немалая часть этих источников рассматривается как возможные.

Нет публично представленных экономически просчитан-

ных смет самих проектов, стоимости каждого проекта, не определены конкретные объемы работ, которые нужно выполнить по каждому проекту, отсутствуют публикации конкретных программ выполнения самих проектов с указанием исполнителей, поставщиков, привязки к регионам, обеспечения каждого проекта соответствующей инфраструктурой и многого другого? Из сказанного следует простой вывод: видимо, вместо понятия «проект» в нацпроектах использовался термин «прожект».

Главный вопрос вызывает и сам перечень, так называемых, проектов. В нем даже не упоминается задача развития высокотехнологичного отечественного промпроизводства страны. Ничего не говорится о развитии электронной промышленности, без которой «медведевская цифровая экономика» будет развиваться на зарубежной технической базе. А как говорил лауреат нобелевской премии, академик Ж.Алферов, уровень развития электроники в стране определяет уровень ее научно-технического развития.

Нигде при описании нацпроектов не называются конкретные объекты промышленности, которые нужно построить, где и в какие сроки, будут ли именно под них создаваться необходимые кадровые ресурсы, располагаем ли мы для этого соответствующей учебной базой (нам не вообще нужно развивать образование до абстрактного мирового уровня, а целенаправленно) и т.д.

Об отсутствии в Указе даже намерения о коренной пере-

стройке нашего промпроизводства в целях его перевода на высокотехнологичную основу говорит и тот факт, что этот список-информация предполагает реализацию как бы нацпроектов путем их обеспечения современным зарубежным техническим оборудованием путем. Потому что другого нет, а собственное производить мы пока не собираемся. Закупки такого оборудования у иностранных поставщиков предполагают валютное финансирование, которое может осуществляться преимущественно за счет доходов... от СЫРЬЕВОЙ ЭКОНОМИКИ, которую в действительности и будут развивать.

Данный вывод подтверждается реально действующими промышленными проектами, которые нам удалось найти (не в Указе Президента или документах Правительства) на сайте «Руксперта» (Русского эксперта), представленные в перечне под названием «Крупные российские проекты (планирование)». Его мы приводим в качестве приложения в конце книги. Из данного перечня видны основные приоритеты нашей экономики:

1)

Атомная энергетика (строительство АЭС за рубежом за наши кредиты).

2)

Нефтегазоперерабатывающая и нефтегазохимическая промышленность.

3)

Объекты транспорта газа (в основном трубопроводы для экспорта за рубеж).

4)

Железные дороги (скоростные поезда фирмы

Siemens

).

5)

Автомобильные дороги.

6)

Оборонная промышленность (ограничена возможностями развития остальных отраслей промышленности, развитие которых не планируется).

7)

Мосты.

Где же системное экономическое развитие России, рывки и прорывы на основе собственных высокотехнологичных достижений экономического развития страны в целом?

А что будем делать со всеми этими нацпроектами, если упадут и сегодня неустойчивые цены на нефть (в частности, за несколько месяцев написания этой работы цена на нефть снизилась на 30%) и газ или снизятся объемы их продаж, к чему прикладывает огромные усилия Президент США Трамп? Еще может и рубль упасть по отношению к доллару и евро, что повысит стоимость зарубежных валютных закупок и обесценит часть выделяемых триллионов.

Для чего нужен весь этот майский комплекс декларатив-

ного надувательства мыльных пузырей из благих формулировок, хрущевский вариант построения коммунистического общества в СССР за 20 лет?

Во-первых, он создает видимость активных действий Президента и Правительства в направлении социально-экономического развития страны.

Во-вторых (и это главное), под красивой упаковкой национальных проектов, их общая «стоимость» – сумма в размере 25 триллионов рублей устанавливается, по нашему мнению, как максимально возможная для распила до 2024 года (конца президентства Путина), а не в целях действительной реализации нацпроектов на основе реальных экономических расчетов. И есть уверенность в том, что к 2024 году никакого выполнения нацпроектов, прорыва и рывка не будет (как это уже бывало ранее), а вот распил состоится наверняка. Народ останется ни с чем, страна по-прежнему окажется с сырьевой экономикой, а те, кому представится возможность поучаствовать в распиле, еще больше разбогатеют. Например, Михельсон, Тимченко, Рутенберг и другие, входящие в близкое окружение Путина, которые за последние годы, в отличие от всех остальных россиян, сказочно богатели.

Но огромные средства России нужны и на другие цели ее жизнедеятельности, помимо «нацпроектов». Где их взять? Одних нефтяных и газовых денег и простого обдирания народа не хватает. Нужны инвестиции, желательно зарубежные. Вот и стали ходить с протянутой рукой по миру и

просить крупных зарубежных капиталистов вкладывать свои деньги в нашу промышленность. Для этого проводим массу экономических форумов с приглашением потенциальных инвесторов, однако воз и ныне там, иностранцы вкладывают свои деньги, в основном, в российскую торговлю и сырьевую промышленность, а высокие технологии «отдыхают». Их (да и нас тоже) удивляет то, почему мы сами не инвестируем в свое технологическое развитие? Почти за 30 лет нашего рыночного становления, по данным различных источников, из России за рубеж выведено от одного до полутора триллионов долларов США. Сотни миллиардов вложены в ценные бумаги западных стран (в их экономику), иностранным партнерам для строительства атомных электростанций за границей предоставлено более десятка кредитов (в общем объеме свыше \$200 миллиардов) сроком на 20-30 лет и при сомнительных условиях их погашения. Осуществлено на миллиарды долларов вложений и продолжается вкладывание в фактически невозвратные инвестиции (например, в Венесуэлу), списано на десятки миллиардов долларов долгов странам, считавшимися «братскими», и делались другие, нецелесообразные с точки зрения государственных интересов огромные расходы (например, произведена предоплата в несколько миллиардов долларов США за нефть компании, находящейся на территории Ирака, подконтрольной бандформированиям ИГИЛ).

Повезло РФ с ростом цен на нефть. Однако насколько эф-

эффективно они были использованы на благо страны и народа? Как оказалось, что у «эффективного» руководства страны, только яхты, имеющиеся у 20-ти российских олигархов (очень «честных» людей и проживающих в основном за границей), по общей цене превышают стоимость всего нашего Военно-морского Флота?

Всех этих денег хватило бы превратить собственное государство в суперсовременную экономическую державу без выпрашивания инвестиций у иностранцев, но прошлым постсоветским и нынешним российским правителям это было не нужно, так как преследовались совсем иные цели – корыстные. Других объяснений подобному обращению с богатствами Родины не находится.

Получив власть, политический лидер стремится укрепить ее якобы во имя повышения эффективности решения возникших перед ним задач. Как правило, это делается за счет кадровых перестановок, замены старой команды своей, а также организационного укрепления вертикали власти. И, в принципе, это верно. Но при реализации данных мер, по существу, уже здесь проявляется истинная направленность личности руководителя, прежде всего, уровня эгоцентризма. Такими эгоцентрическими признаками руководителя-эгоцентриста при комплектовании своей команды можно назвать следующие.

Первым и главным подобным признаком комплектования своей команды является набор в нее «своих людей на основе

личной преданности», хотя публично декларируются иные принципы кадрового подбора – профессионализм, высокие моральные качества и т.д. «Своими людьми» оказываются родственники, друзья, однокашники, земляки, бывшие сослуживцы и т.п. осознающие, что оказались в команде благодаря именно этим родственно-приятельским отношениям.

Второй признак – это привлечение в команду откровенно слабых специалистов («нолей»), которые могут и не проходить по категории «своих», но оказывающихся в полной зависимости от назначивших их руководителей в силу своего непрофессионализма.

«Свои люди» и «ноли» крайне заинтересованы в несменяемости лидера, потому что понимают – при смене первого лица «своих» уберут для замены новыми «своими людьми», а «нолей» – как профессионально непригодных. Личную корыстную заинтересованность членов команды в несменяемости лидера, собравший их руководитель принимает за личную преданность.

Чем опасна команда, сформированная по этим принципам?

1) В такую команду приходят для того, чтобы постараться получить какие-то личные блага для себя, надеясь на благосклонность лидера.

2) Исходя из своей принадлежности к избранным, члены такой команды присваивают себе дополнительные права, сокращают обязанности и рассчитывают на снижение ответ-

ственности.

3) Публично дискредитирует своего лидера многочисленными злоупотреблениями своими полномочиями и низким профессионализмом выполнения своих обязанностей.

Конечно, политический лидер, формирующий свою команду на вышеназванных принципах, будет доказывать обратное. Но публичной является не только его деятельность, но и сформированной им команды. Реальная оценка каждому ее члену вскоре становится достоянием всех. Например, сложилась крайне негативная оценка большинством россиян Правительства Медведева, сколько бы Президент не называл Премьера и министров высокими профессионалами (во рту слаще не станет, если все время говорить халва) и многих губернаторов, кое-кто из которых уже сидит, а других пока просто сняли (по «собственному желанию»). Фактические намерения политических руководителей бороться с коррупцией и решать стоящие перед ним социальные задачи профессионально – безошибочно можно определить по тому, кого они назначают на высокие руководящие посты.

Так какая же направленность личности у руководителей России – Президента, Премьер-министра, министров Председателей Совета Федерации и Госдумы, глав регионов, руководителей правоохранительных органов, прокуроров и судей? Если обратимся к вышеприведенным характеристикам различных типов направленности личности – социальной характеристики субъектов, и наложим их на результаты дея-

тельности вышеназванных представителей власти, то вывод получается однозначный – эгоцентристы. И в связи с этим совершенно логично предположить, что они способны культивировать лишь идеологию эгоцентризма среди российского народа (хотя формально у нас государственной идеологии не существует).

Все остальное – словеса, высокопарный псевдо-пафос о патриотизме, духовности и ее внедрении через религию, в частности, православие – туманная завеса, прикрывающая их истинные эгоцентрические цели.

Кстати, о религии. Она тоже формирует эгоцентризм путем обещания верующим персонального рая на том свете, а непослушным – страшного суда и ужасных вечных мучений в аду (ультра-садизм, какой-то). Другими словами, обычный кнут и пряник, страх перед божьей карой за себя (богобоязненность – патриарх Кирилл назвал одним из основополагающих качеств верующих) и жажда благ себе любимым, пусть хотя бы на том свете, – два ведущих стимула веры в бога. Тем, кто молится с особым рвением, вселяют надежду на осчастливление отдельными чудесами и в этой жизни, если будут усердно каяться, целовать иконы и мощи святых, правильно просить у бога и святых исполнения своих желаний. Почти все верующие ходят в церковь, именно чтобы помолиться и покаяться в грехах, дабы не попасть в ад, а потом что-нибудь попросить у бога и святых для себя и близких. По этому поводу придумали даже анекдот: «Бог больше всех

любит атеистов, потому что они единственные, кто у него ничего не просит». Церковники, как и политики, религиозные «кнут и пряник» прикрывают туманом благих увещаний: не укради, не убий, не прелюбодействуй и т.д. Но при этом все прегрешения священники от имени бога могут отпустить грешникам (скорее всего не бесплатно), если они «искренне» раскаются. То есть, получается, что грешить в принципе допускается, нужно только вовремя покаяться. Такой подход, по нашему мнению, не становится непреодолимым психологическим барьером на пути правонарушений. В нем, на наш взгляд, проявляется духовное лицемерие церкви, выдаваемое за великодушное всепрощенчество «искренне» раскаявшихся. Поэтому не случайно церковь стала верным духовным союзником нынешней российской власти, а руководители страны – усердными «православными-верующими», поддерживающими функционирование и других основных мировых религий. Этим сотрудничеством с властью и де-факто иерархи от религии демонстрируют, что их в действительности не очень-то беспокоит бедственное положение многих миллионов рядовых мирян в этой жизни, и предлагают последним лишь смиренно нести свой крест, проявлять безропотную покорность судьбе и молиться, молиться, молиться, выпрашивая себе у бога лучшую долю, уповая на попадание в рай после смерти.

Безусловно, среди искренне верующих есть люди с социоцентрической и хомоцентрической направленностью, и мы

не мажем всех одним миром. В данном случае церковь упоминается как современный социальный институт.

Сфера услуг в России тоже развивается по законам рыночной экономики, когда, наряду с позитивной ролью, может иметь место и определенный негативный рыночный колорит, который в лаконичном изложении начинает приобретать следующие признаки:

- медицина – главное не вылечить, а лечить – подороже и подольше (состоятельных пациентов, остальных обслуживать по минимуму в объеме их кошельков), отыскивая у пациентов все больше «заболеваний» или их «признаков»;

- пластическая хирургия – основной принцип: у всех, кто к ним попадает, находить физические «дефекты», которые, как правило, «нужно непременно исправлять», причем, за большие деньги, независимо от дальнейших медицинских последствий;

- общая косметика – псевдопревращение в красавиц и красавцев нередко в ущерб здоровью и кошельку (главное не результат превращения из лягушки в прекрасную царевну, а гонорар);

- информационная сфера – не объективное информирование о значимых событиях, а препарирование жаренных фактов в целях привлечения дополнительного внимания, несущего огромные доходы, и пропагандистская обработка, особенно, через ТОК-шоу;

- свобода слова – свободная продажа «чернухи» и пропа-

ганда безнравственности для создания социальной базы рыночной экономики;

– оказание на платной основе помощи при решении вопросов в государственных учреждениях, которые госчиновниками должны рассматриваться бесплатно;

– реклама – не ориентирование в сфере предложений, а навязывание товаров и услуг, без учета их реальной полезности;

– спорт – не демонстрация силы и здоровья, а платное массовое и дорогостоящее зрелище (шоу-бизнес), порой с политическим смыслом;

– физическое укрепление здоровья стало способом получения оплаты за тренинги и доходов от продажи тренажеров, якобы создающих «особые возможности» по физическому развитию;

– досуг – удовлетворение потребностей в наслаждении без ограничений;

– быт – навязывание непрошенной и чрезмерной платной помощи и средств его улучшения;

– мода – непрерывно изменяемая в целях более частой замены гардероба;

– искусство – не формирование вкуса и удовлетворение эстетических потребностей, а создание ажиотажа, эпатажа, эксклюзивности, вычурности, эффектности в расчете на сиюминутный широкий спрос в целях повышенных денежных сборов.

– и некоторые другие.

Подавляющее большинство перечисленных признаков не нуждается в комментариях в силу их очевидности, но на некоторых хотелось бы остановиться особенно, а именно: «информационная сфера», «свобода слова», «реклама», «досуг» и «оказание за плату помощи при взаимодействии с государственными учреждениями».

При оказании услуг в этих направлениях для «рыночников», как уже отмечалось нами выше, особенно важно развивать у потребителей одно из главных своих средств сбыта – псевдопотребностей. Для этого вниманию последних представляют различного рода «инструменты», развивающие потребности потребителей до неадекватного состояния. Вам нужны эмоции? Получите ужасы, убийства, вампиризм, садизм, азартные игры, тотализатор. Нуждаетесь в красоте? К вашим услугам масса косметических салонов с предложением широкого набора деформированных вкусов. Вам требуется пища? Огромный выбор продуктов с усилителями вкуса, красивого цвета, в эффектной упаковке, с многочисленными добавками-заменителями (часто вредными, вызывающими отравления). Нормального мяса, колбасы, масла и молока уже трудно купить. Секс? Получите порнографию замаскированную под эротику, гомосексуализм и лесбиянство, педофилию, эротические массажные салоны с проститутками, различные секс-туры, групповой секс, садомазохизм и пр. Необходимы наслаждения? Пожалуйста: алкоголизм с

колоссальным набором спиртных напитков, табакокурение, наркомания, пансионаты для развлечений без нравственных ограничений, адреналиновые встряски с заказанной окраской и т.п. У вас потребности в познании и новой информации? Вот вам жвачка о различных сенсациях (часто выдуманных), необъяснимых явлениях с псевдонаучным толкованием, открытиях, связанных с наступлением конца света, обзор взаимоисключающих точек зрения на историю мира (зачастую лживых), выражение сомнения по установленным фактам с разбором контраргументов (были ли американцы на Луне), открытые сенсации из жизни известных политиков, писателей и общественных деятелей, почти садистское смакование терактов и т.д.

Для оказания услуг в целях удовлетворения перечисленных и иных псевдопотребностей индивидов, требуется широкая пропаганда, а для ее проведения – СВОБОДА СЛОВА. Именно пресловутая свобода слова становится спасительницей расширения рынка за счет оказания услуг по удовлетворению псевдопотребностей нередко на криминальной основе. Получается парадокс. Все вроде бы против безнравственности СМИ, но не могут запретить им быть безнравственными, так как нельзя запрещать свободу слова.

А почему нельзя? Потому что рыночникам нельзя останавливать расширение грязного рынка услуг с огромными барышами. Нравственные люди (это в основном хомоцентристы и социоцентристы) не будут развивать у себя псев-

допотребности до гипертрофированных объемов, а, следовательно, не создадут так необходимый рынок потребления данных услуг. Нужны эгоцентристы. Вот и бьются за свободу слова, формирующую эгоцентристов, не ради обеспечения «человеческих ценностей» (какие ценности в потоках грязи?), права людей на информацию (вместо информации полоскание нечистого нижнего белья). Бьются за несметный рынок доходов от продажи всех этих грязи и лжи, которые хорошо оплачиваются и приносят колоссальный доход. Не зря самым богатым человеком мира по итогам 2009 года стал мексиканский магнат в сфере телекоммуникационных услуг Карлос Слим Элу.

Насаждаемая аморальность во имя расширения рынка на основе развиваемых псевдопотребностей формирует эгоцентрическую среду с преступными наклонностями, состоящую преимущественно из молодых людей. В значительной мере, благодаря так рьяно отстаиваемой свободе слова в ее нынешнем отечественном варианте и пропаганде прав без обязанностей, в России многократно возросли детская и подростковая преступность, проявление немотивированной жестокости, даже садизма, увеличилось количество маньяков. Школьники стали избивать и даже убивать друг друга из-за пустякового соперничества, болезненной обидчивости, патологического самомнения и по другим внешне, порой, несерьезным причинам.

Конечно, в действительности никакая это не свобода сло-

ва, а ее рыночный суррогат. Все СМИ в современном мире находятся в руках капитала и именно свою, рыночную точку зрения на нее он навязывает остальному миру как единственно верную, обладая монополией владения средствами массового воздействия на людей. Закон получения прибыли сильнее всех аргументов противной стороны. Слышат только то, что выгодно, доходно. Остальное – по боку. Авторы других точек зрения мгновенно получают ярлыки – мракобесы, реакционеры, сталинисты, апологеты авторитаризма и прочее. **ЖЕСТОЧАЙШАЯ РЫНОЧНАЯ ЦЕНЗУРА В ДЕЙСТВИИ!**

Всем, кто смотрит на процесс расширения рынка в сфере удовлетворения псевдопотребностей объективно, видно, что он часто носит криминальный характер. Но вместо принятия мер по пресечению расползания этой социальной болезни по миру, апологетами тотального рынка предпринимаются колоссальные усилия по ее хотя бы относительной легализации. Одним из главных средств достижения данной цели оказывается коррупция, формирующая соответствующее лобби в законодательных органах. Но не все можно легализовать даже с помощью мощного подкупленного лобби среди депутатов, принимающих законы. Поэтому коррупция нужна для обеспечения собственной безопасности рыночников и их бизнеса в сфере оказания услуг по удовлетворению псевдопотребностей и от уже действующих законов для избегания наказаний за уже совершенные преступления пу-

тем подкупа конкретных чиновников и блюстителей правопорядка.

Коррупционированность госаппарата под воздействием рыночной экономики закономерно приобретает всеобщий характер и распространяется на взаимодействие госчиновников со многими другими гражданами страны. И «рыночники» (или просто мошенники) тут как тут. За определенную плату они берутся урегулировать проблемы граждан и юридических лиц с государством (порой просто берут деньги и, ничего не делая, тут же скрываются).

Какая направленность личности формируется и развивается в таких условиях у госчиновников, посредников и взяточдателей? А у потребителей услуг на основе псевдопотребностей?

Теперь о науке и образовании в рыночной России. В советское время под научно-исследовательские институты выделялись лучшие здания, настоящие храмы науки (например, в Москве, часто в центре города). Ныне многие НИИ закрыли, а здания продали или сдали в аренду под офисы, торговые центры, использовали на какие-нибудь другие рыночные цели. Наука оказалась невостребованной, особенно, фундаментальная. Соответственно никому не нужными стали и ученые, многие из которых оказались обычными безработными. Некоторые эмигрировали и нашли пристанище за рубежом. Кому же посчастливилось найти себе какое-нибудь место у себя на Родине, стали получать нищенскую зар-

плату. Мизерную зарплату платят и преподавателям в ВУЗах (прежде всего, периферийных). Государственные научные программы закрыли, финансирование деятельности Академии наук стало напоминать жалкую имитацию. Всю науку попытались перевести на хозрасчет (пусть доказывает коммерческую целесообразность). Но фундаментальная наука не может развиваться на рыночной основе, так как ее результаты невозможно оценить в короткой перспективе, а именно она является основой будущих (но не текущих) технологических и других прорывов. Поэтому выделяемых денег Академии наук даже на прикладные исследования стало не хватать, и их нередко просто распихивали по карманам дельцы от науки. Даже наша знаменитая космонавтика начала хромать. «Роскосмос» оброс большим количеством уголовных дел, связанных с расхищением государственных средств в особо крупных размерах. Министром по науке назначили кандидата каких-то наук (даже не доктора). Он как бы изображает из себя «эффективного» менеджера от науки. А в результате лишь изображается развитие самой науки.

Частный капитал в науку отказался инвестировать свои средства. Российским бизнесменам наука в целях познания мира ни к чему. Другими словами, быть ученым в России стало непрестижно и невыгодно, а для реального занятия наукой условия большей частью оказались непригодными. Чтобы обеспечить свое существование большинству научных работников потребовалось переквалифицироваться в

какого-нибудь другого специалиста с более прагматичным уклоном. То есть, стать обычными приспособленцами, думать больше не о науке, а о том, как добыть средства для пропитания себя и семьи. В этом и заключается направленность личности большинства российских работников науки в настоящее время. О каких рывках и прорывах может говорить Президент при таком состоянии науки? Нацпроект в упомянутом выше майском президентском Указе выглядит как набор ничем не подкрепленных благих пожеланий. очередной продукт для массового публичного потребления, не рассчитанный на реальный результат.

Относительно высшего и средне-специального образования.

Во-первых, в России уменьшилось общее число ВУЗов и техникумов (колледжей).

Во-вторых, в оставшихся ВУЗах резко сократилось число бюджетных мест. Немалая часть студентов получает высшее и средне-специальное образование за плату и немаленькую. Естественно, что платное обучение в этих учебных заведениях не всем доступно (многим тысячам, а, возможно, миллионам).

В-третьих, качество образования упало из-за снижения квалификации преподавательского состава. В связи с низкой зарплатой и невысокой престижностью преподавательской профессии в преподаватели идут не самые подготовленные к этому специалисты, а нередко те, кто не смог найти ра-

боту с более высоким заработком. Кроме того, увеличилась коррупционная составляющая. «Педагоги» хорошие оценки, порой, начали ставить за соответствующую мзду. И вообще, ставить неуды стало невыгодно: сократишь число платных студентов – уменьшатся доходы ВУЗа со всеми вытекающими из этого последствиями.

Многие состоятельные россияне отправляют своих детей учиться в элитные зарубежные ВУЗы, полагая отечественное образование непрестижным и недостаточно качественным. Позволяет ли это стать им высококвалифицированными специалистами – большой вопрос, но размежевание на элиту и плебс идет уже на молодежном уровне. Как это отражается на формировании у российских «иностранцев» патриотизма? А их родители часто оказываются лишь депутатами и высокопоставленными госчиновниками, а не только олигархами.

Что же касается частных ВУЗов, то они, по большей части, лишь торгуют дипломами, а учебный процесс у них представляет собой лишь видимость. Свой статус они нередко удерживают путем установления коррупционных отношений с соответствующими госчиновниками из Минобразования.

О школьном образовании. Школьное обучение сегодня подвергается критике со всех сторон, особенно ЕГЭ. Общее мнение специалистов таково: сегодняшней школе нужен не думающий, а угадывающий ученик. Наверное, потому что в

современной России в основной массе вообще не нужны думающие люди. Тем не менее, нынешний школьник должен быть технически оснащен, иметь компьютер. Но в России 40 млн. граждан или нищенствуют, или являются бедными, по уровню материального благосостояния близкими к нищим. И они не имеют возможности купить своему ребенку компьютер (а если у них несколько детей, к чему призывает россиян Президент?). В результате у миллионов детей малоимущих родителей стартовые позиции в школе оказываются хуже, чем у одноклассников с более состоятельными папой и мамой.

Два слова о преподавании истории в школе, которая в значительной мере должна способствовать формированию патриотизма у подрастающего поколения. Наиболее выдающихся успехов за всю историю своего существования Россия добилась в советский период: восстановилась после полной разрухи в Гражданскую войну, выиграла страшнейшую Великую Отечественную войну у фашистской Германии, на стороне которой воевали еще 26 европейских (экономически развитых) стран, снова восстановилась уже после этой войны, создав второй в мире атомное оружие и первой – водородное, первой запустила спутник, а потом человека в космос, опять же первой построила атомную электростанцию, атомный ледокол, создала первый реактивный пассажирский самолет, сделала массу научных открытий. После двух разрушительных войн на нашей территории и вызван-

ных ими страшных разрух, без международной помощи и в условиях почти непрерывного действия каких-то международных санкций, стала второй экономической державой мира!

Но в каком виде это преподносится нашими сегодняшними историками? Ну, был СССР, ну, кое-чего добились, главное победили в ВОВ, но победу одержали простые советские граждане, не смотря на то, что во главе страны находились сущие «супостаты» во главе со Сталиным. Главное в советский период – это репрессии, гугаги и культ личности! Вот как. Особенно в этом плане «соловьями» в СМИ заливаются Млечин, Сванидзе, Радзинский и др.

Кстати, о Радзинском. Этот известный писатель, драматург, сценарист и один из наиболее активных обличителей преступлений Сталина, недавно сам совершил преступление. Резонансная авария произошла еще в июле 2011 года на так называемом Малом московском кольце в Подмоскowie. Пытаясь объехать затор, на своем Volvo XC90 Радзинский выехал на встречную полосу и врезался в Nissan X-Trail. Сам он в автокатастрофе не пострадал. Ехавшая на переднем пассажирском сидении 24-х летняя девушка погибла. По факту ДТП было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения). Простое, казалось бы, дело, вместо скоротечного следствия, вдруг обернулось многолетним расследованием. Неожиданно экспертиза ДТП, проведенная экспертно-криминалисти-

ческим центром МВД РФ, установила вину обоих водителей. В апреле 2012 года экспертно-криминалистический центр ГУ МВД РФ по Московской области также подтвердил вину обоих водителей. В конце концов проведенная специалистами Московского автомобильно-дорожного института (МАДИ) экспертиза расставила все точки над *i*, окончательно установив единоличную вину Радзинского, которому грозило до пяти лет лишения свободы. «С точки зрения закона расследование подобных ДТП – это работа на два-три месяца. Три года там абсолютно нечего расследовать, имел место фактор звездности Радзинского и попытка избежать наказания» – сказала в своем комментарии по поводу этой аварии юрист Гуревич.

Однако в октябре 2014 года полиция прекратила уголовное производство на основании объявленной ранее амнистии в честь 20-летия Конституции РФ. Писатель заплатил отцу погибшей 2 миллиона рублей отступных и попросил суд о снисхождении, которое в итоге ему и было оказано. Между тем объявленная амнистия должна была затронуть лишь самую «легкую» ч. 1 ст. 264 УК РФ. В ней речь идет лишь об ответственности виновников аварий с серьезно пострадавшими, а не погибшими, и под эту амнистию Радзинский попасть не мог.

А теперь представим, как этот обличитель тоталитарных репрессий мог бы распорядиться властью масштаба сталинской, окажись она у него в руках? Уж себя бы он точно осво-

бодил от всякой ответственности за любые свои преступления. Этот пример ярко характеризует типичного антисталиниста – поборника строгого соблюдения законов другими, но писанными не для них. Среди сталинских критиков немало подобных радзинских. Если кто-то, даже не из коммунистов, пытается высказаться как-то иначе по советской истории, ему тут же в условиях свободы слова затыкают рот. Например, в программе у телеведущего Соловьева, бывший антисталинист Вассерман попытался выступить против такого похода, в частности, к сталинскому периоду развития страны, получил резкую «отповедь» самого Соловьева (видимо, для подобных «отповедей» и нужен телеведущий с подобной фамилией и израильским гражданством).

Зато император Николай II подается в наших СМИ хорошим царем, а церковь – как страстотерпца, сделала его святым. Патриарх Кирилл договорился даже до того, что Великая Отечественная война – это было божье наказание (кара небесная) России за расстрел царской семьи! А именно руки этого царя были обагрены кровью рабочих, пролитой во время массовых расстрелов (9 января в 1905 г. и в 1912 г. – ленинский расстрел). Это он покрыл себя позором поражения от Японии в 1905 году и довоевался к 1916 году (в период Первой мировой войны) до потери убитыми и ранеными практически всего кадрового довоенного состава военнослужащих России. Николай II довел страну до трех революций и не сумел предотвратить к концу своего правления более милли-

онного дезертирства солдат из воюющей армии.

Или, возьмем, например, Петра I, величие которого общепризнано. По новым веяниям, Ленинград переименовали в Санкт-Петербург. Говоря о нем, как о выдающемся преобразователе России, скромно умалчивают о некоторых негативных сторонах его деятельности. Со Сталиным поступают в диаметрально противоположном стиле. А негативного в период царствования Петра тоже было немало. В частности:

- за время его правления население России сократилось на 25% (по некоторым данным и более);

- женился на обозной проститутке и оставил ее на троне, благодаря чему она одарила титулами и огромными богатствами за счет России своих многочисленных бедных родственников, а, являясь верховной правительницей российского государства, осталась неграмотной до самой смерти (кстати, и главный его сподвижник – Меншиков, тоже был неграмотным плюс суперказнокрадом);

- более 20 лет вел Северную войну со Швецией (небольшой по сравнению с Россией страной), часто безграмотно с огромными жертвами, наконец, победил под Полтавой, обладая двукратным численным превосходством войск;

- проиграл свою последнюю войну с турками, по итогам которой уступил им Молдавию, весь юго-восток нынешней Украины, передал под юрисдикцию Турции запорожскую сечь, обязался отказаться от какого-либо вмешательства в дела Речи Посполитой и лично посещать Польшу, уни-

чтожил азовский флот (500 больших и малых судов), а сам едва избежал плена;

– довел крепостное право до окончательного рабского состояния;

– навязал в России употребление крепких спиртных напитков и табакокурение;

– построил флот и Санкт-Петербург на костях тысяч русских, умерших от многочисленных болезней (и никто его в жестокости не обвиняет);

– положил начало преклонению перед иностранцами и всем иностранным, заполнил важные государственные и военные должности чужеземцами, иностранным «специалистам» платил в несколько раз больше, чем русским, хотя очень часто они были посредственными профи, а офицеры-наемники не торопились в боевых действиях рисковать жизнью за Россию (они в Россию прибывали огрести денег, а не положить за нее жизнь);

– создал при академии наук группу из 36 человек (33 из которых были иностранцы) по написанию истории России, в результате чего она получилась как иностранное представление о России, к которой эти «историки» относились негативно;

– являлся единственным из монархов, лично выполнявшим функции палача (сам рубил головы стрельцам);

– имел необузданный нрав, возомнил себя плотником, врачом, стоматологом и прочее (придворные страшно боя-

лись медицинских услуг от Петра I, которые порой заканчивались трагически), но во всех профессиях был очень посредственным специалистом (нельзя стать высококлассным докой, занимаясь тем или иным делом от случая к случаю); – оставил после себя Россию с огромными долгами.

Порой складывается впечатление, что Петр I открыл не окно в Европу, а ДЫРУ, через которую не столько перенимались передовые европейские достижения, сколько их сомнительный образ жизни, осуществлялся вывоз за бесценок богатств России под предлогом расширения торговых связей, было заложено на многие последующие годы (что аукается и сегодня) уничижительное отношение русских к себе в сравнении с европейцами.

Как можно развивать патриотизм у школьников и россиян в целом, обгаживая самый выдающийся период своего развития и одновременно превознося некоторых царей, не давая объективной оценки результатам их царствования в целом?

В заключение можно сделать вывод, что рыночная система хозяйствования в России на макроуровне переняла все негативное от мировой рыночной системы. Представленная выше картина ее функционирования в России демонстрирует создание необходимых условий для тотального воздействия на личности российских граждан в целях массового навязывания им эгоцентризма, как бы не замечая его анти-социальной сущности. Она показывает, что рыночники нуж-

даются в эгоцентристах, потому что они являются наиболее активными создателями богатств частных собственников и наращивания самой частной собственности, при этом способными осуществлять требующиеся системе противоправные поведение и деятельность.

МИКРОУРОВЕНЬ – это непосредственное общение конкретных людей и их взаимодействие в процессе деятельности, а также проведение совместного досуга. Он находится под мощным прессингом мегауровня и макроуровня, но начинается микроуровень с семьи. Отсюда важно понять, как формируется семья, и каким образом она организует свое функционирование.

Сегодня, практически, образовались две формы установления семейных отношений: патриархальный брак и, так называемый, «гражданский».

С патриархальным браком все понятно, он оформляется в ЗАГСе (может закрепляться в церкви). Отношения в нем развиваются согласно действующим законам. Именно в нем рождается подавляющее число детей. Отношения между мужем и женой, как бы формируются на основе любви и взаимном уважении. Но в условиях сегодняшних рыночных отношений у супругов одним из главнейших вопросов стал материальный. У немалого количества людей он решается на уровне – как выжить и свести концы с концами. И таких, как уже было отмечено выше, десятки миллионов. Тут уж порой не до нежных чувств и, тем более, не до решения проблем

с демографией. Вызванные постоянной нехваткой денежных средств негативные настроения, отражаются и на отношениях между мужем и женой, а если есть дети, то и на отношениях с ними. У малоимущих постоянно стоит задача, где еще заработать и как не лишиться имеющихся доходов, за что прожить очередной день, чем накормить детей и каким образом решить многие другие текущие вопросы, требующие определенных денежных затрат. Российский рынок многих лишил гарантий на стабильность материального положения. Выросла опасность быть облапошенными риэлторами, просто мошенниками, попасть в кабалу к различным финансовым компаниям, оказаться под жестоким прессом коллекторов и т.п. Создалась угроза несправедливого возложения ответственности на жертв (за искусственно накрученные долги) или изъятия последней собственности (например, квартиры) на законном основании, по формальному решению судов, когда жертва превращается в ответчика.

Материально обеспеченные семьи дистанцируются от бедных и живут по своим правилам. Но и у них материальный вопрос стоит на первом месте. Квартира и мебель в ней, машина премиум класса, загородный дом, элитные спортшколы для детей, учителя музыки, фитнес, косметические салоны и салоны красоты, модная и престижная одежда, ювелирные украшения, отдых на популярных зарубежных курортах и прочее, прочее – требуют значительных средств. Дети в этих семьях, по законам эгоцентризма, нередко рас-

смастриваются как собственность, которую нужно как ценную вещь лелеять и холить, им создается особый статус избранных. Для этого требуется иметь стабильное и регулярное поступление в семейную казну значительного количества денег. Поэтому и в этих семьях вопрос о доходах главнейший. Нередко такие браки заключаются по расчету, чтобы обеспечить себя всем перечисленным.

О семьях олигархов и говорить нечего. Благодаря нашим СМИ, про то, как они живут, и так все знают.

Но что хотелось бы особенно подчеркнуть, понятие «хорошо жить» ныне приобрело у многих россиян (бедных и состоятельных) сугубо материальный смысл, духовные ценности (не смотря на потуги официальных СМИ и церкви) стали терять свою значимость для наших сограждан. Этим, наверное, объясняется возросшая неустойчивость семейных уз. Особенно, среди состоятельных супругов. Иметь любовника или любовницу стало обыденным делом, нравственные барьеры при вступлении в сексуальные отношения существенно снизились.

В отношении «гражданского брака» хотелось бы сразу сказать, что не считаем его таковым. Как расшифровывается ЗАГС? Запись актов гражданского состояния. И в ЗАГСе при регистрации брака вам присваивают соответствующее гражданское состояние – муж и жена. Следовательно, обычный зарегистрированный в ЗАГСе брак и есть гражданский. А то, что в обиходе называют «гражданским», являет-

ся обыкновенным сожительством. Но «сожительство» звучит не очень благообразно, вот и придумали название по-благозвучней. Однако, с учетом его распространенности, хотелось бы остановиться на этом «браке» дополнительно. О нем обычно говорят так: «Пусть потенциальные супруги поживут немного вместе – в «гражданском браке», чтобы лучше узнать друг друга, а потом принять взвешенное решение». Вроде бы резонно. Но на самом деле между ними просто еще не возникло глубоких чувств и они в ЗАГС не идут, так как не уверены в правильности своего выбора. Поэтому в «гражданском браке» они будут стараться найти друг у друга в первую очередь качества, которые могут оказаться недопустимыми для последующей совместной жизни и... обязательно находят (раз стараются). После этого скажут себе: «Вот я правильно сделал (а), что не женился на ней (не вышла замуж на него). «Гражданский брак» позволяет им вместе проводить определенное время (может быть даже неплохо), не принимая на себя серьезной ответственности за партнера. Без осложнений можно расставаться. В этом «браке», как правило, не появляются дети. Он больше носит физиологический характер, чем межличностный. Вообще следует отметить, что сегодня в нашей стране в любви духовное содержание все более вытесняется физиологическим. Посмотрите наши фильмы.

Значительно увеличилось количество разводов, причем со скандальным финалом. Бывшие супруги нередко превра-

щаются в злейших врагов и при разводах вскрываются истинные мотивы их вступления в брак. В некоторых их заявлениях, прежде всего публичных людей (артистов, шоуменов, художников, режиссеров и прочих), ни любовью, ни взаимопочтением даже не пахнет, а воняет грязью, которую они друг на друга выливают.

Приведенное выше показывает, что под воздействием факторов мегауровня и макроуровня рыночной экономической системы в России происходит трансформация личностных свойств россиян в сторону эгоцентризма и в семейных отношениях, особенно, в состоятельных семьях. В этих семьях происходит существенные эгоцентрические деформации в воспитании детей. Уже со сформировавшимися свойствами эгоцентризма эти детки приходят в школу и там пытаются при поддержке родителей обеспечить к себе особое отношение, часто проявляя элементарное неуважение к одноклассникам и учителям. К сожалению, к ним сложно применять адекватные меры воспитательного воздействия, так как родители таких учеников тут же начинают всем угрожать различными мерами из-за того, что «попираются» права их ребенка. Относительная безнаказанность подобных «особых» школьников негативно отражается на психическом состоянии других детей, создает значительные проблемы учителям, права которых в условиях рыночной «демократии» существенно урезаны.

Из воспитательного процесса в школах полностью упразд-

нили трудовое воспитание, которое имело место в советской школе (например, уборку класса после уроков дежурными учениками, сборку металлолома, изготовление предметов школьного обихода в школьных мастерских и т. п). Теперь это считают эксплуатацией детского труда. Из-за отсутствия пионерских отрядов и комсомольских организаций значительно сократилось внеучебное общение учащихся, и стали исчезать такие понятия, как школьный и дружный коллектив, где один за всех и все за одного. Именно в них формировались социоцентризм и хомоцентризм в направленности личности юных граждан Советского Союза. Сегодня это не востребовано.

Пребывание в ВУЗах претерпело тоже значительные изменения. Раньше это была не просто учеба, а студенческая жизнь, в ходе которой устанавливались дружеские отношения, порой, на всю жизнь. Нередко и после окончания института или университета бывшие однокашники приходили друг другу на помощь. К преподавателям относились с особым пиететом, не только как к своим учителям, но и видели в них своих наставников по жизни. Теперь пребывание в ВУЗе превратилось, в основном, лишь в получение высшего образования и студенческие гулянки, в ходе которых формируются отношения как недолговременные (максимум до конца обучения в ВУЗе). Не принято связывать себя обязательствами с бывшими однокашниками.

Особые отношения в российской рыночной экономике

складываются там, где трудятся наши сограждане. Начнем с того, что сейчас на работу часто принимают по специфическим критериям. В одних случаях требуются симпатичные и молодые девушки (секретарями), а не умелые и высококвалифицированные делопроизводители. Пользуются спросом лица, обладающие связями в правоохранительных и иных нужных госорганах, госструктурах, хотя в профессиональном отношении обладают низкой квалификацией. Отказывают в приеме возрастным кандидатам, устанавливая возрастной лимит по личному усмотрению работодателей.

Общение хозяев и работников, начальников и подчиненных наполнилось новым содержанием. Сегодня не просто найти работу, особенно, хорошо оплачиваемую. Имеющие ее, как правило, опасаются потерять занимаемое рабочее место. Это позволяет хозяевам и работодателям спекулировать на этой зависимости подчиненных, порой вести себя с ними откровенно по-хамски, требовать от них особых услуг (например, интимных), наказывать материально, если чем-то не понравился вышестоящим. Иногда несговорчивых ту-по увольняют под надуманным предлогом. Теперь в райком, горком, обком и даже в ЦК КПСС не пойдешь (куда можно было обратиться бесплатно). Борьба со всем этим предлагается в судах. Но в судах тяжба с новыми хозяевами земли российской стоит немалых денег без гарантий на успех, если вы даже тысячу раз правы. Более того, заработав репутацию «сутяжника», трудно будет устроиться на работу в другом

месте, так как данный ярлык будет следовать за вами повсюду. Формально у вас трудовые права есть, но как они будут реализованы, почти полностью зависит от работодателя.

Но главным определяющим фактором, формирующим атмосферу на частных предприятиях и в компаниях, а также личностей работающих в них, является организация их бизнес-деятельности. Премьер-министр Медведев, любит говорить, что приватизированные предприятия всегда работают эффективнее государственных. Этим заявлением он демонстрирует полное незнание того, как действительно в России функционируют бизнес-компании. На чем же строится их реальная эффективность? Частные предприятия и компании, стремясь к получению максимальной прибыли, как правило, не могут в точности соблюдать российское налоговое и иное обременяющее законодательство. Такое законопослушание способно вообще оставить их без всякой, а не только максимальной прибыли. Как им повышать рентабельность своей бизнес-деятельности? В этих целях используется несколько путей.

Первый путь – оптимизация финансовых схем оборота денежных средств между государством и частными предприятиями, главная цель которых не платить одни налоги и уменьшить выплаты по другим. Для этого устраивается сложная игра с ценами, создаются длинные посреднические цепи, звеньями в которые вставляются как бы иностранные фирмы, учреждаемые в офшорных зонах. Искусственно уве-

личиваются затраты, чтобы не платить налог на прибыль, возвращаемые владельцам предприятий и компаний в виде черного нала, используемого для коррупции и выплаты неучтенных бонусов. Нередко имитируют внешнеторговую деятельность для получения от государства крупных и реальных средств в виде возврата незаконного НДС. У части субъектов внешнеторговой деятельности бизнес начинается с таможни. Для прохождения таможенного контроля в нужном ключе каждый участник внешнеторговой деятельности разрабатывает свои индивидуальные схемы псевдозаконных таможенных досмотров, суть которых заключается в значительном снижении стоимости по документам проходящих через границу товаров в целях уплаты минимальных пошлин. И без коррупции здесь не обходится. Еще один анекдот в тему. Один бизнесмен, пройдя таможенный досмотр, сказал партнеру, что он стал считать гаишников честными людьми после общения с таможенниками.

Существуют и другие схемы финансовой оптимизации, но перед нами не стоит задача раскрытия их всех. Важно знать, что один из значимых путей обогащения особенно крупных бизнесменов, построен на обмане государства. В этом процессе участвует довольно много работников (особенно получающих зарплату в «конвертах»), которые делятся этими тайнами «по секрету» с частью своих коллег и знакомых, в свою очередь продолжающих конфиденциально рассказывать эту информацию другим людям. В результате многие

работающие на данном предприятии или в кампании (и не только они) знают о махинациях своего руководства, но молчат, так как не хотят лишиться места работы. Свою терпимость к этому объясняют тем, что государство и само нечестное. Все равно деньги, попадающие в госказну, потом растащат олигархи, а рядовым работникам тоже жить надо.

Второй путь – использование специальных средств снижения себестоимости продукции и услуг. В этих целях далеко не всегда внедряют более совершенные технологии и стремятся повысить производительность труда.

Прежде всего, «экономят» на зарплате работникам. Широкое привлечение мигрантов в строительстве, торговле, ЖКХ, транспорте и некоторых других областях деятельности преследует именно эту цель. Им не только мало платят, но и часто ущемляют в правах. На фоне зарплат иностранных гастарбайтеров снижают оплату труда и отечественным работникам, шантажируя их тем, что всегда могут заменить мигрантами, которые выступают в качестве штрейкбрехеров. В связи с этим возникает неприязнь к наемникам из-за рубежа.

В целях удешевления выпускаемой продукции для ее производства используют низкопробные составляющие, несоответствующего качества, порой наносящие ущерб и вред потребителям. Это особенно распространено в изготовлении продуктов питания, алкоголя, одежды, запасных частей для авторемонта, строительных материалов и т.п. Работающие

на этих производствах прекрасно знают, что они выпускают, но личный корыстный интерес побуждает их не думать о последствиях для людей, купивших их продукцию.

В торговле часто знают о контрафактном содержании продукции, предлагаемой для продажи по очень низкой цене, но берут ее при внешне правильном оформлении документов на товар. Иначе как объяснить их большое количество на прилавках даже крупных супермаркетов. Стимулирует возможность хорошо на ней заработать. Кроме этого, нередки случаи, когда торговые работники манипулируют со сроками годности товаров. И в этом случае о качестве продаваемого товара продавцы и иные сотрудники магазинов, как правило, осведомлены, но тоже молчат. Личный заработок превыше всего.

Ремонтные и реставрационные компании «прославились» тем, что выполняют только часть предусмотренных работ по договору с заказчиком, но получают как за полностью выполненные. После таких «капитальных» ремонтов и «реставраций» возникает необходимость в их повторном проведении. Все «ремонтники» и «реставраторы» (не только руководители и хозяева) халтурят сознательно, понимая, что обманывают заказчика.

Третий путь – завышают стоимость товаров и услуг, приписывая им достоинства, которыми они не обладают. Особенно это присуще фармакологической отрасли, предлагающей дорогостоящие «чудодейственные лекарства», БАДы,

«эффективные» средства для похудения и т.д. Некоторые производители насыщают рынок аппаратами, которые якобы лечат от всех болезней. Торговля предлагает сверхполезное питание. Все это навязывается потребителям сбытками, прекрасно знающими реальные «достоинства» своей продукции.

Компании в сфере ЖКХ время от времени выставляют жильцам обслуживаемых домов дополнительные и завышенные счета.

Частные медицинские заведения, обнаруживая у пациентов несуществующие серьезные заболевания, назначают им сверхдорогое лечение. Представители одной из самых гуманных профессий, перейдя на рыночную основу деятельности, превращаются в монстров, для которых становится главным не здоровье пациентов, а возможность нажиться за их счет.

Практически во всех коммерческих структурах складываются специфические отношения между работодателем и наемными работниками, а также рядовыми сотрудниками в трудовых объединениях. В них нередко распространен внутрифирменный обман друг друга. Наемные менеджеры с помощью «боковиков» и «откатов» обворовывают своих хозяев. Зная, как они делают свои капиталы, в том числе и с их помощью, эти «капитаны» бизнеса считают вправе и себя вознаградить за хозяйский счет. Причем у расхитителей капиталистической собственности аппетиты наживы ку-

да больше, чем у советских казнокрадов, имевших слабые возможности для легализации наворованных богатств.

Такая деятельность бизнес-руководителей не ускользает от внимания подчиненных. И многие из них стремятся урвать хоть клочок с паршивой овцы, если позволяют обстоятельства. Логика у них простая: «Они (хозяева и менеджеры) воруют и нам можно».

Совместно работающие коллеги являются потенциальными соперниками в сохранении рабочего места, потому что во время псевдоэкономических успехов в государстве всегда существует угроза сокращения. Откровенное общение с сослуживцами и товарищами по работе может повлечь за собой неприятности. Доносительство, подглядывание и подслушивание в коммерческих структурах порой становилось развитым до такой степени, что никакому НКВД и не снилось. Опасаясь подслушивания, люди стали бояться откровенно разговаривать по рабочим телефонам, а также в служебных помещениях, даже оставшись наедине. Российская рыночная система стимулирования к работе стала еще более примитивной, чем была в Советском Союзе, и преимущественно свелась к одному побудителю – СТРАХУ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ.

Среди бизнесменов, отношения между которыми в ходе ведения совместного бизнеса обостряются, партнер, занимающий особо жесткую (а порой и жестокую) позицию в целях ее оправдания, часто говорит своему визави такую (ставшую

в современной рыночном мире крылатой), фразу: «Ничего личного, только бизнес». То есть, интересы бизнеса являются превыше всех остальных критериев оценки взаимоотношений между коммерческими партнерами и оправдывают любые последствия для неудачной стороны. «Боливар двоих не выдержит» – сказал один киногерой другому из фильма, поставленному по повести писателя О'Генри, и выстрелил в него.

Можно было бы и дальше приводить присущие российскому бизнесу характеристики, однако, думается, и представленных достаточно, чтобы сделать вывод – он в той или иной мере криминализован. Работая на частных предприятиях и в компаниях, их работники и сотрудники вынуждены становятся соучастниками противоправной бизнес-деятельности и разрушаться нравственно, все более превращаясь в эгоцентристов. Государство в лице госчиновников и правоохранительных органов всерьез с криминализованным бизнесом не борется, потому что именно такой бизнес их устраивает. Его можно доить и он будет давать на «лапу», чтобы продолжить свою деятельность. Борьба с коррупцией становится средством обогащения борцов с нею, о чем свидетельствуют только преданные гласности разоблачения некоторых представителей из их рядов.

От работы нужно отдыхать. Но какой отдых привлекателен современным россиянам?

Малоимущим (а их, как мы помним, десятки миллионов)

различные зазывающие предложения турфирм недоступны. Кино и театры (не везде они есть) – стали дорогими удовольствиями. Что им остается? Работа на даче летом, застолье с дешевыми спиртными напитками и непрехотливой закуской, телевизор, пропагандирующий ценности рыночной экономики, рассказывающий о наших экономических псевдоуспехах, а также в «эффективном» решении социальных вопросов. Среда общения во время подобных досуговых мероприятий – это компания собутыльников. К чему ведет такое проведение досуга? К деградации и духовному обнищанию, к сужению удовлетворения потребностей преимущественно до основных физиологических.

Для состоятельных россиян проведение досуга заключается в максимальном его насыщении удовольствиями, яркими впечатлениями. Для этого они могут группироваться в определенные компании (от двух и более участников) в целях проведения совместных увеселительных мероприятий. Главное для них при этом получение наслаждений и запечатления себя на видео и селфи, чтобы потом похвастаться перед другими, где они были, с кем общались. В турпоездках познавательного-культурного характера (посещение музеев, ознакомление с историческими особенностями мест пребывания и т.п.) у них нередко приобретает вторичное значение – важнее, что пили, ели, как их обслуживали, какие товары купили, насколько комфортными были номера в гостиницах, на каких яхтах катались, особенности раз-

влекательных аттракционов и так далее, в том же духе. Суть подобного досуга – гедонистическая, основанная на максимальном насыщении себя любимого, собственного эгоцентризма сладостными эмоциями.

Под воздействием рыночной системы хозяйствования происходит трансформация на микроуровне и такого явления как дружба, значение которой в определенной мере девальвировалось. Дружба подразумевает взятие на себя ответственности за друзей и определенных обязательств перед ними. Однако в современной рыночной России она превратилась в дополнительное бремя у малоимущих (и без того тяжелое время), а состоятельным, которые каждый за себя, она просто не нужна. Они довольствуются обычным приятельством (чужие проблемы им не нужны).

Разрушается не только дружба, но и дружелюбие в отношениях между людьми вообще, например, при непосредственном общении (на микроуровне) между незнакомыми людьми в метро, автобусах, магазинах, кафе, ресторанах, на улицах, в других местах общего пользования. Все чаще приходится сталкиваться с проявлениями немотивированной агрессивности и создания конфликтов по незначительным поводам (сказал не то слово, случайно легко кого-то толкнул, посмотрел не так, как кому-то хотелось и т. п.), порой переходящие в приступы ярости с последующим совершением даже преступлений.

Состоятельные граждане нередко стали полагать, что у

них больше прав, чем у бедных, которых считают «обязанными» быть по отношению к ним более уступчивыми (в общественных местах, на автодорогах, просто в общении). Если те не соблюдают данные «правила», проявляют к ним повышенную агрессивность, надеясь в случае чего откупиться за свои правонарушения, что в коррумпированном государстве вполне возможно. Порой, когда конфликты доходят до судебных разбирательств, и сами пострадавшие, но малоимущие, предпочитают получить отступные от беспредельщиков, чем привлекать их к справедливым наказаниям. Некоторым из них, после подобных столкновений, требуется лечение, а на него нужны деньги, которых у бедных нет. Вот и идут на денежные сделки с распоясавшимися состоятельными хулиганами. В результате совершение подобных правонарушений не только не прекращается, но и растет. Эгоцентризм в своем проявлении наступает на все сферы повседневной жизни.

Угроза злобных выпадов, непрогнозируемых преступлений в общественных местах побудила учебные заведения, госорганизации, предприятия и другие социальные объекты превратить в спецобъекты с охраной, насытить их видеокамерами. Но от проявляющих себя как-то внешне (наличием оружия в руках, одеждой, манерами поведения) подозрительных лиц еще можно защититься, а вот от тех, кто на законных основаниях проникает в охраняемые учреждения (являются учениками или студентами, посещающими шко-

ду или ВУЗ-колледж, их родителями, работниками предприятия, учреждения и т.д.), которые вдруг могут стать агрессивными по неожиданному поводу в силу своего крайнего эгоцентризма, вряд ли. Как это, например, случилось с Росляковым в Керчи, в совершении преступления которым – убийстве более 20 юношей и девушек отдельные, телеведущие не увидели виновных (кроме самого Рослякова). А Президент Путин вообще заявил, что в основе данного преступления лежат глобальные причины. Он прав и не прав. Прав в том, что глобальная причина данного преступления есть и ею является тотальная мировая рыночная система хозяйствования, теперь внедряемая в России, в том числе, и его усилиями, способствующая развитию эгоцентризма, прежде всего, у юных россиян. Но есть и конкретная неглобальная – крайний эгоцентризм самого Рослякова, ставшего сущностью направленности его личности, который сформировался у него под воздействием этой же глобальной причины, пронизавшей все уровни бытия наших сограждан. И чтобы победить таких, как Росляков, нужно не охрану учебных заведений усиливать (бесполезное занятие) или увеличивать количество психологов в школах (что при определенных условиях и может принести некоторую пользу), а бороться с первопричиной, прежде всего, на глобальном уровне, переходить к иной организации экономической системы государства, принципиально меняющей ее содержательное влияние на формирование конкретных личностей.

Завершающий вывод по рассмотрению микроуровня. Он также, как мега и макроуровень, фактически предопределен рыночной системой хозяйствования в России, которая и на микроуровне создает благоприятные условия для формирования в личностях эгоцентризма, тиражируя появление эгоцентристов, являющихся ее оплотом и активными созидателями богатств частных собственников, наращивания самой частной собственности, при этом способных осуществлять требующиеся системе противоправные поведение и деятельность.

Всеобщее на всех уровнях навязывание эгоцентризма нашим согражданам тотальной рыночной системой хозяйствования превращает **РОССИЙСКИЙ НАРОД** в разобщенное **НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ**, удобное для политического манипулирования.

Формирование хомоцентрической личности как альтернативы эгоцентрической

Выше мы показали, каким образом формирование крайнего эгоцентризма в личности – первоосновы всего негативного в человеке как субъекта общества, являющегося однозначно асоциальным ее качеством, определяет тотальная рыночная система хозяйствования на мега, макро и микро уровнях. В обществе, в котором доминирует тотальная рыночная экономика (что бы ни говорили о его деидеологизации), главенствует ЭГОЦЕНТРИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ. В социальном же государстве должна быть главенствующей идеология ХОМОЦЕНТРИЗМА (с тенденцией к социоцентризму). В связи с тем, что определяющим фактором формирования и развития крайнего эгоцентризма является экономическая система хозяйствования, то и поиск основных путей к установлению в государстве хомоцентрической идеологии, способствующей формированию хомоцентрической направленности личности, также следует рассматривать в экономической сфере – как альтернативу тотальной рыночной экономике, но с психологических позиций.

На первый взгляд, альтернатива очевидна – вместо тотальной рыночной экономики ввести всеобщую государ-

ственную. Но мы в СССР это уже проходили. Экономика, построенная на основе абсолютного доминирования государственной собственности, имевшая место в Советском Союзе, прежде всего, в послевоенный период, проиграла соревнование по экономической эффективности рыночной системе хозяйствования. Объявленная цель – построение на ее основе коммунистического общества была изначально недостижимой и просто неграмотной. Основной постулат жизни при коммунизме – от каждого по способностям, каждому по потребностям, теоретически являлся ошибочным, так как удовлетворение потребностей не насыщаемо, их удовлетворить полностью в принципе невозможно. В процессе удовлетворения они начинают развиваться и требовать нового удовлетворения. Согласно коммунистической идеологии, все советские люди должны были стать социоцентристами, но и это оказалось невозможным – все не могут быть пламенными «революционерами». А нереальные цели породили декларативную ложь об эффективности продвижения к коммунизму и формировании нового человека. Постепенно народу стало понятно, что коммунизм никогда не наступит, а все люди не станут социоцентристами. Отсюда вывод – при создании системы хозяйствования, альтернативной тотально рыночной экономике, цели ставить нужно реальные, соответствующие фактической природе человека.

Выделяя в рыночной экономике негативные качества, нами не случайно добавлялось к ее характеристике слово «то-

тальная». Рыночная система хозяйствования не будет абсолютным злом, если станет использоваться в определенных пределах (даже яд в некоторых дозах может быть лекарством), а развал советской хрущевско-брежневско-горбачевского периода экономики, не должен мешать увидеть объективно имеющиеся положительные стороны государственного владения производственными средствами, действующего в масштабах, тоже ограниченных определенными рамками. Достижения современного Китая убедительно доказывают эффективность сочетания государственного и рыночного управления экономикой, базирующегося на последних достижениях науки и соответствующем кадровом обеспечении. Остается лишь определить, как должны соотноситься между собой названные формы собственности в организации экономики страны при воздействии на личность наших сограждан и формировании у них хомоцентрической направленности с тенденцией к социоцентрической. Рассмотрим поставленную проблему также на трех уровнях: мегауровне, макроуровне и микроуровне.

МЕГАУРОВЕНЬ (как было сказано выше) – это уровень влияния положения дел в зарубежных странах на положение дел у нас, в России, которое проявляется через сравнение нашими согражданами экономического состояния дел, прежде всего, в высокоразвитых странах Запада с экономическим положением дел в нашей стране доступными для них средствами (используя в этих целях СМИ, личные поездки,

информацию от знакомых и друзей и др.). Каким результатом должно завершиться такое сравнение, чтобы у жителей нашей страны не формировалось ощущение собственной ущербности и обделенности, стремления получить условия жизни как у них? Ответ простой – нужно в своей стране построить экономику, превосходящую западную, а условия жизни создать для себя на Родине лучше и нравственней, чем за рубежом. Достигнем ли мы этой цели, если будем продолжать идти нынешней экономической дорогой? НИКОГДА! Это ясно всем, даже действующим правителям России, но они со своими сподвижниками и сейчас живут прекрасно. В связи с этим создавать высокоэффективную (лучшую в мире) экономику в интересах всей страны им не нужно, да они в действительности и не собираются этого делать, потому что, как было нами установлено, являются эгоцентристами, создающими страну, удобную только для себя, а не всего народа.

Чтобы страна могла претендовать на ведущие роли в мире, иметь опережающее по отношению к другим государствам развитие, она, прежде всего, должна иметь основой своей экономики самое совершенное в техническом отношении высокотехнологичное производство, создающее уникальную по сложности продукцию, имеющее станочно-инструментальный и приборостроительный уровень завтрашнего дня, гарантирующее внедрение технологий будущего, высокоразвитую электронику. Иначе говоря, если рыночное

производство опирается на существующий и нарождающийся спрос, то производство в системе путем подкупа конкретных чиновников и блюстителей правопорядка хозяйствования на базе госсобственности должно создавать будущий спрос на основе научного прогнозирования, которого сегодня еще нет, но будет востребован в перспективе. Коммерческая целесообразность может не появляться некоторое время. И тогда все риски государство берет на себя. Однако при положительных результатах внедрения революционных новаций, экономический эффект может возрасти в разы. И именно ради такого эффекта государство идет на внедренческие риски, позволяющие осуществлять прорывы в производственной сфере и занимать действительно лидирующие позиции в мировой экономике. Мы должны добиться того, чтобы не уровень мировых стандартов был для нас ориентиром достижений, а наши достижения стали мерилем уровня мирового экономического развития.

При доминировании государственной собственности на средства производства коммерческая составляющая – не единственная цель. Инновационное экономическое развитие в этом случае предусматривает сохранение и восстановление среды обитания человека и исключает ее разрушение.

Экономическая система, в которой имеет место главенствующая роль государственной собственности на средства производства, со своей хомоцентрической (с тенденцией к социоцентризму) сущностью вынуждена использовать науч-

но-технический прогресс не только для развития социума, но и в целях создания средств военной защиты общества от агрессивности тотальной рыночной системы хозяйствования. Во-первых, для сохранения мира на земле. Во-вторых, чтобы не позволить крупным рыночникам захватывать чужую собственность из корыстных побуждений, используя военную силу. Действовать по принципу: «Чужого нам не надо, но и своего не отдадим, а также других грабить не позволим».

Рыночная экономика в условиях преобладания государственной собственности допускается на уровне малого, среднего и крупного бизнеса в сфере оказания услуг и производства, обеспечивающих удовлетворение реальных потребностей людей, но не допускающих их деформирования в пользу рыночного спроса, основанного на развитии псевдопотребностей. В сфере государственной собственности должны остаться производства, определяющие в первую очередь научно-технологический уровень и стратегию экономического развития, а также использование природных и биологических ресурсов страны.

Преобладающая государственная система хозяйствования должна способствовать созданию системы образования, равнодоступной для всех слоев населения, расширяя в нем гуманитарную составляющую в целях формирования более гармоничной личности людей. Благодаря такой системе, будет создаваться кадровый потенциал, более мощный, чем в

условиях тотальной рыночной экономики, обеспечивающей государственной системе хозяйствования конкурентное кадровое преимущество по сравнению с рыночной, которое мы утрачиваем в настоящее время в современной России.

Главное предназначение государственной собственности на средства производства, которое должно стать ее основным преимуществом перед тотальной рыночной системой хозяйствования на глобальном уровне, заключается в создании экономических условий:

- тормозящих формирование у людей массового эгоцентризма, представляющего собой психологическую питательную основу преступности и асоциального поведения;
- способствующих развитию у людей хомоцентрической направленности (с тенденцией к социоцентрической) в целях построения социально справедливого общества;
- обеспечивающих высокий уровень жизни людей и благоприятную среду обитания, не допускающих ее разрушения.

Более конкретно, как это происходит, рассмотрим на следующем уровне – макроуровне.

МАКРОУРОВЕНЬ. На этом уровне предполагается рассмотрение внутригосударственного функционирования политического руководства, управления экономикой страны, общего состояния промпроизводства и бизнеса, СМИ, образования, науки, сферы услуг, культуры.

Для высокоразвитой страны основной сегодняшней эко-

номической задачей, как следует из сказанного выше, является ее широкомасштабный переход к высокотехнологичному производству в промышленности. Чтобы достичь этого в масштабах России, необходимо сделать экономический прорыв и рывок на основе общегосударственной программы, рассматривающей экономику как единую и внутренне согласованную систему, опирающуюся на научно-технический прогресс. Но объединить в прорывную единую экономическую систему можно только те объекты промышленности, которые принадлежат одному собственнику – государству. Именно поэтому и требуется организация функционирования экономики страны на базе выше сформулированного принципа – преобладания государственной собственности на основные средства производства, определяющие научно-технологический уровень и стратегию экономического развития, при государственном использовании природных и биологических ресурсов страны.

Успешность реализации такого подхода продемонстрировал Китай, который за какие-то 30 с лишним лет из отсталой страны превратился во вторую экономическую державу в мире, с перспективой стать первой.

Высокотехнологичное производство, опирающееся на научно-технический прогресс, может развиваться опережающими темпами, если в России будет уделяться особое внимание фундаментальной науке, которая работает на уровне открытий с использованием новых физических принципов.

Такая широкая и всесторонняя опора на фундаментальные научные достижения должна позволить сделать революционные шаги в научно-техническом прогрессе, осуществить рывки и прорывы в своем развитии, не декларативные, как у Путина, а дающие реальную возможность намного опередить конкурентов, не разрушая при этом окружающую среду обитания. Уровень развития фундаментальной науки – это, как уже отмечалось, уровень развития страны на последующие годы и ее будущего места в мире.

Объединение научно-исследовательской базы с высокотехнологичным производством в целях получения фундаментальных научно-технических результатов требует огромных средств на оснащение того и другого. Их привлечение под силу не просто государству, а, как правило, крупному государству, способному в интересах достижения стратегических целей объединить усилия не только нескольких предприятий, но и многих отраслей промышленности вместе с наукой в целом. Так было в СССР, который после страшной и крайне разрушительной Великой Отечественной войны сумел в кратчайшие сроки добиться решения глобальных проблем – паритета в ядерном противостоянии с самой богатой страной мира США и превзойти ее в космическом соревновании и именно благодаря системе государственного управления экономикой.

В этих целях приобретает важное значение – установление жесткого государственного контроля за выводом капи-

талов за рубеж, чтобы предотвратить разбазаривание национальных денежных средств в корыстных интересах отдельных лиц (как это произошло в годы рыночного «реформирования» в России, а точнее – в период безвременья).

Могут привести пример, что и рыночные державы могут иметь высокий уровень научно-технического прогресса, копируя свои финансы для решения крупных научно-технических проблем. В частности, сегодняшняя программа МКС реализуется объединенными усилиями таких стран, как Россия, США, Япония, Франция и др. В создании авиакомплекса «Эйрбас» участвует группа ведущих стран Европы. Однако сотрудничество в этих проектах исключительно рыночных государств ограничивает научный масштаб и социальную направленность этих проектов, так как эгоцентризм названных держав не позволяет им устранить разнонаправленность корыстных интересов и оптимально консолидировать свои усилия на достижение общей цели.

В собственность государства в целях решения вышеназванных задач могли бы перейти следующие отрасли: черная и цветная металлургия, высокотехнологичное машиностроение, станкостроение, сверхсложное инструментальное производство, электроника, приборостроение, энергетика, железнодорожный, авиационный и океанский водный транспорт, крупнотоннажное судостроение, авиационная, атомная и оборонная промышленность, производство инновационного характера. Государственными должны быть предпри-

тия, занимающиеся добычей угля, нефти, газа, руды, драгоценных металлов и камней, урана, редкоземельных металлов, лесозаготовкой и восстановлением лесных массивов. Во всех этих стратегически важных предприятиях и хозяйствах не должно быть иностранных соучредителей. Частные отечественные акционеры допускаются, но при обеспечении доминирующей роли среди собственников государства (75% + 1 акция).

Поддержание предприятий из перечисленных отраслей на уровне опережающего развития требует прямого государственного финансирования и такого же прямого непосредственного контроля со стороны государства по использованию этих средств. Управленческое вмешательство в финансово-хозяйственную деятельность любого частного предприятия со стороны государства затруднительно. Финансирование рыночника государственными средствами при создании крупных и наукоемких предприятий без возможности всестороннего контроля по их использованию чревато нецелевым расходованием казенных финансов. В условиях современной России почти со 100%-й уверенностью можно утверждать, что именно так оно и будет, о чем свидетельствует пример использования частных предприятий при строительстве моста к острову «Русский», стадиона в Санкт-Петербурге и на Дальнем Востоке – космодрома «Восточный». В результате и деньги будут потрачены, и соответствующее производство не будет создано в полной мере с задан-

ными параметрами.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что планомерно, стабильно и непрерывно, тем более, опережающими темпами, страна будет развиваться тогда, когда в руках государства окажется именно управление вышеназванным сырьевыми и энергетическими производствами, транспортными монополиями. В этом случае Президент и Правительство страны получают реальные рычаги руководства экономикой, более стабильно и планомерно наполнять бюджет, управлять в целом ценообразованием производимой продукции в стране, в том числе и на частных предприятиях через регулирование (а не нынешнюю вакханалию) цен на топливо, сырье и энергетику, удерживание курса рубля в наиболее оптимальном коридоре.

Перечисленные отрасли и производства представляют собой общенациональные богатства и именно поэтому ими должно фактически (а не так, как сейчас «Роснефтью» и «Газпромом») распоряжаться государство от имени всего народа, во имя существующих и будущих поколений. Освоение природных богатств, требует не только огромных финансовых средств, но именно государственного хомоцентрического (с тенденцией к социоцентрическому) подхода, а не эгоцентрического рыночного их присвоения отдельными корыстолюбивыми олигархическими группами. Большинство из этих групп именно в перечисленных сырьевых отраслях создали свои капиталы и продолжают это делать до сих пор,

растрачивая полученные богатства далеко не на благо своей страны.

В содружестве с фундаментальной наукой определяется оптимальное развитие энергетики и сырьевых отраслей, с учетом отнесенных в перспективу целей жизнедеятельности не только государства, но и человечества в целом. Решая проблемы сырьевого и энергетического обеспечения экономики страны, фундаментальная наука разрабатывает альтернативные варианты ресурсов и энергии, безопасные для дальнейшего существования людей, устанавливает нормы и квоты использования имеющихся.

В области энергетики все очевиднее становится (а далее будет еще очевиднее) необходимость возврата к единой энергетической системе России. Особенно авария на Саяно-Шушенской ГЭС показала провал «реформирования» энергетики, проводившегося Чубайсом. Вся затеянная им реформа преследовала лишь одну цель – разделить на принципах «междусобойчика» доходную отрасль в целях получения фактически бесплатного доступа к богатствам, созданным чужими руками (кстати, таким образом, Чубайс проводил и всю приватизацию наследства СССР).

Транспортные монополии – важнейший аспект стабильности экономики и жизнедеятельности людей в РФ. Через железнодорожные тарифы перевозок осуществляется значимое влияние на ценообразование во всей промышленности. В России с ее огромными территориями и расстояниями, где

80% всех грузов перевозится по железной дороге, роль РЖД становится уникальной для промышленности и безопасности Родины. Опыт Запада в этом виде транспорта не пригоден для нашей страны (не те масштабы). Малейшие сбои в работе железной дороги у нас могут привести к серьезным проблемам во всей системе жизнедеятельности государства. Поэтому передача РЖД в частные руки для России может иметь необратимые негативные экономические последствия.

Приватизация авиатранспорта уже привела к значительному снижению его надежности и обеспечению безопасности, качества технического обслуживания и ухудшению контроля по техническому состоянию самолетов. Понизились требования к профессиональному отбору летчиков и другого обслуживающего персонала, появились банкротства крупнейших авиаперевозчиков (например, «Трансаэро»), оказалась раздробленной единая система советского Аэрофлота на части со снижением эффективности взаимодействия между ними (аэропорты отделились от авиакомпаний). Все более очевидным становится, что система управления авиаперевозками должна осуществляться под единой эгидой государства.

Автодороги – суперпроблема России, требующая общегосударственных усилий для своего решения. Ее решение на рыночной основе не обеспечивается надлежащим количеством потребителей частных дорог и вряд ли они появят-

ся в необходимом объеме в ближайшие десятилетия. Отсюда автодороги должны остаться в руках государства, хотя к их строительству могут привлекаться и частные компании.

Предложение на передачу вышеназванных групп производства в собственность государства обычно натывает на категорическое возражение, по которому утверждается: государство абсолютно неэффективный собственник. В предыдущей главе мы показали, как обеспечивается эффективность деятельности частных компаний в современной России.

Бездоказательное утверждение о несомненно большей эффективности работы частных предприятий в экономике по сравнению с государственными основывается на примитивном корыстном нежелании возвращать государству производства и промыслы (присвоенные незаконно), которые приносят огромный личный доход (например, нефтедобыча) отдельным олигархам в ущерб общенародным интересам (львиная доля «частных доходов» уходит на покупку нуворишами дворцов за границей, яхт, самолетов, спортивных клубов и т. п.). Проблема эффективности деятельности предприятий с государственной собственностью заключается не в том, что они являются собственностью государства, а в том, что их руководителями коррумпированная государственная власть назначает себе подобных. Какая разница, будет ли структура «Нанотехнологии» называться госкорпорацией или акционерным обществом с частным капиталом, ес-

ли ее будет управлять Чубайс? Он все равно провалит это дело (как провалил все, чем занимался до этого, выдавая черное за белое), а деньги уйдут в песок, точнее, в «нужные» карманы.

У коррумпированной государственной власти госпредприятия никогда не будут эффективными! Однако это не означает, что деятельность предприятий с государственной собственностью в принципе не может быть высокопроизводительной. Если государство будет представлять не коррумпированная власть, а искренне радеющая за государственные интересы, которая станет подбирать и назначать на должности промышленных руководителей действительно эффективных топ-менеджеров (а не ставить своих людей, только лишь потому, что они свои, например, Сечина, Чемезова, Миллера, Сердюкова и им подобных), то тогда и эффективность госпредприятий будет совершенно иной. Советский опыт, который ныне принято огульно очернять (хотя за счет созданного потенциала еще в Советском Союзе живем до сих пор, в том числе и как мощная мировая военная держава) может предоставить массу таких примеров.

Уже подчеркивалось, что любая экономика может функционировать наиболее эффективно тогда, когда она будет представлять собой единую хорошо спланированную организационную систему. Советский Союз организовывал свою экономику на плановой основе. После развала СССР в 1991 году плановость развития России была разрушена, воцарил-

ся рыночный хаос. В то же время развитие подразумевает целенаправленность, которую без плана невозможно обеспечить. Этот вывод можно подтвердить следующим ярким примером из экономической жизни нынешней России. Генеральный прокурор Ю. Чайка в одном из докладов Президенту сообщил, что корпорации «Нанотехнологии» было передано 130 млрд. рублей, из которых через два года было освоено всего 10 млрд. рублей, а из них 5 млрд. – на обеспечение своей собственной текущей деятельности. Возникает вопрос: на что давали деньги? Судя по всему, не существовало даже примерного бизнес-плана по использованию выделенных средств. 120 млрд. рублей пролежали два года мертвым грузом. Была ли в это время потребность в этих замороженных деньгах для решения других общегосударственных проблем? А как другие крупные проекты? Не исключено, что и они финансировались подобным образом. В настоящее время все основные телеканалы заполнены обращениями к простым россиянам с просьбой о помощи деньгами путем их перечисления в благотворительные фонды на лечение больных детей (просто умоляют телезрителей спасти несчастных детишек). Выпрашивают копейки, в то время, когда миллиарды просто где-то лежат без употребления. Только за счет замороженных средств по типу «нанотехнологических» государство могло бы вмиг решить все эти проблемы с детьми. А пока складывается впечатление, что данные акции с благотворительными фондами являются лишь очередным «бизнес-

сом», построенным на несчастье других людей.

Только из примера с «Нанотехнологией» видно, что даже при наличии у российского государства денег, оно не всегда знает, как ими разумно распорядиться. Деньги выделяются наобум, под фикс-идею или под человека, без четкого понимания, на что они и как должны использоваться. Видимо, такой хаос нужен для того, чтобы удобнее было ловить рыбку в мутной воде.

В то же время нерешенных проблем в государстве Россия имеется множество, требующих значительного финансирования, которые остаются вне поля госбюджета. Попытки исправления его перекосов предпринимаются Президентом и Премьер-министром в виде соответствующих поручений. В результате министерствам и ведомствам для их выполнения, по оценкам Минфина, порой требуются сверх бюджета триллионы рублей, которых в бюджете, по словам министра финансов, нет. Здесь возникает вопрос: зачем первые лица государства дают высокочрезвычайные поручения, на выполнение которых следует брать огромные деньги неизвестно откуда. Отбирать у других? Значит, им неправильно давали, как Чубайсу? Что получается? В одном случае выделяются сотни миллиардов и даже триллионы рублей под нереальные проекты, которые не используются, а в другом – не находится средств на выполнение поручений Президента и Премьер-Министра для решения якобы неотложных вопросов. И почему они вдруг стали неотложными только после вме-

шательства высших руководителей страны? Вот так и распределяется бюджет – современный как бы «план» расходования государственных средств в бесплано-рыночном государстве.

При наличии мощного госсектора появляется предметный объект планирования, а, соответственно, и возможность разрабатывать обоснованный план расходования государственных средств, как на краткосрочный, так и долгосрочный период, по финансированию:

- науки и ее технического оснащения;
- образования (высшего, среднего, профессионального);
- высокотехнологичного производства;
- социальной сферы;
- обороны и правоохранительной системы;
- РЖД;
- авиапрома;
- судостроения;
- энергетики (включая ядерную);
- сырьевых отраслей;
- металлургии (черной и цветной);
- лесных, водных и биоресурсов;
- автодорог;
- и др.

В рассматриваемой системе хозяйствования допустимо планирование развития и рыночной экономики, но более опосредованно, чем госсектора. В этих целях возможно

предоставление льготных государственных кредитов частным компаниям, деятельность которых особенно нужна стране, соответствующих государственных гарантий, системы льгот по налогам, выдачей государственных заказов.

Однако совершенно очевидно, что для составления плана по организации и финансированию экономической жизнедеятельности государства нужен не Минфин – компания бухгалтеров, а специальный орган, который знает, как и куда ТРАТИТЬ деньги в целях развития экономики страны, наделенный определенными полномочиями, в советские времена называвшийся Госплан. Представляется, что наступит время, когда нужен орган по типу Госплана (но не повторяющий его порока – чрезмерной детализации планирования всего и вся, не допускающий экономической самостоятельности предприятий), который бы на действительно научной основе разрабатывал план развития хозяйствования России в целом, как единой системы. Именно в его задачу входило бы согласование значимых промышленных государственных и бизнес-проектов в единую экономическую систему развития страны на основе эффективного распределения, в первую очередь, бюджетных средств, а также организации заимствований кредитов и привлечения инвестиций, согласования деятельности субъектов производства между собой через распределение заказов, предоставления налоговых льгот и государственных гарантий. В этом случае в страну пошли бы и иностранные инвестиции, так как было бы

понятно куда, зачем и сколько инвестировать, какова коммерческая перспектива инвестирования, а также наличие гарантированной безопасности вложений. Вместо этого нам сегодня предлагается неизвестно кем разработанная, озвученная Президентом эклектичная совокупность «нацпроектов», окрашенная популизмом.

Кроме того, Госплан мог бы осуществлять функции общего контроля выполнения субъектами хозяйствования государственных планов, чтобы можно было внести своевременные коррективы, как в процесс управления их выполнением, так и финансирования запланированных проектов, привлекая в этих целях соответствующие государственные контрольные структуры, вплоть до правоохранительных (в случае выявления фактов нецелевого использования или просто хищения государственных средств). За невыполнение планов необходимо установить ответственность: административную, финансовую, а в отдельных случаях и уголовную.

Нельзя идти в наступление с целью достижения прорыва, не имея системного плана, объединяющего усилия всех его участников на достижение единой цели. Рыночникам «до фонаря» единые цели экономического развития государства, у них цели всегда узкокорпоративные (эгоцентричные). Если бензин дороже за рубежом, они его повезут туда, а в стране создадут дефицит с топливом и хаос в работе автотранспорта. Как сказал М. Задорнов: «У торгашей нет Родины. У них Родина там, где они получают прибыль». Действовать в ин-

интересах всего государства возможно только при преобладающей государственной собственности на основные средства производства и сырьевые ресурсы.

Новое планирование могло бы оформляться в виде обязательных госзаказов, гарантирующих минимальную рентабельность госпредприятиям, но предоставляющее им возможность заключать договора по собственной инициативе и с другими партнерами вне пределов этих заказов на изготовление продукции для них. Руководители госпредприятий должны получить право самостоятельно решать, как распоряжаться заработанными средствами в интересах предприятия и его работников. Госпланом самостоятельно или по предложению руководителей предприятия должны предусматриваться своевременные модернизация или даже перепрофилирование производства в случае возникновения такой необходимости, а также в интересах дальнейшего развития страны.

Для обеспечения социальной защиты работников государственного сектора экономики необходимо создать боевые профсоюзы, законодательно наделенные определенными правами, позволяющими им действовать независимо, как от администраций предприятий, так и госчиновников из вышестоящих структур.

Отдавая ведущую роль в экономике России государственной собственности, следует определить и место рыночной системы хозяйствования в этих условиях. Выстраиваемая

на удовлетворении существующего и нарождающегося непосредственного спроса потребителей, рыночная экономика оказывается гибче и оперативнее государственной. Если ее лишить возможности зарабатывать деньги на деформированных в нравственном плане псевдопотребностях, ограничив поле ее деятельности реальными правовыми рамками, наполненными хомоцентрическими ценностями, то социальная полезность рыночников будет однозначно положительной. Отсюда следует – государство должно ввести законодательные ограничения для рыночной экономики, которые не позволили бы ей расширять рынок за счет развития спроса на основе деформированных псевдопотребностей. Другими словами, рынок должен удовлетворять спрос, образованный на базе потребностей, не противоречащих интересам развития общества. Рыночники могут производить все, что востребовано потребителями – от промышленной продукции до оказания услуг в сфере обслуживания, но им не должно быть позволено наживаться на человеческих пороках и тем самым развивать их. Если бы данная ниша экономики была передана рыночникам в советский период, то Советский Союз вряд ли проиграл бы Западу на потребительском уровне и, скорее всего, сохранил бы свою целостность. СССР был самой оптимальной территорией рыночного взаимодействия для всех бывших союзных республик.

Чтобы рыночная экономика функционировала как эффективное дополнение к государственной системе хозяй-

ствования, ей необходимо определить соответствующие условия деятельности.

Во-первых, установить налогообложение, позволяющее частным предприятиям добиваться рентабельной деятельности, не прибегая к «оптимизирующим» финансовым схемам, побуждающим рыночных работодателей добиваться увеличения доходов за счет совершенствования технологии деятельности и роста производительности труда.

Во-вторых, предоставлять льготное налогообложение малому и среднему бизнесу, позволяющее им на равных конкурировать с крупными частыми компаниями при выпуске одной и той же продукции или оказании одинаковых услуг сопоставимого качества.

Небольшие налоги, выплачиваемые полностью, больше принесут денег в казну, чем большие, но выплачиваемые лишь частично или вообще не уплачиваемые. При этом исчезнут криминализированные отношения между государством и бизнесом.

В-третьих, исключить нелегальный найм гастарбайтеров с ущемлением их прав и с выплатой очевидно заниженной зарплаты, позволяющих работодателю шантажировать этим отечественных работников или отказывать им в приеме на работу. В случае нарушения этого положения, останавливать бизнес-деятельность, а при повторном нарушении, осуществлять конфискацию предприятия в пользу государства. Ныне вялотекущая борьба с этими явлениями малоэффек-

тивна. При наличии безработицы в стране, гастарбайтеры повсюду занимают рабочие места, на которых могли бы работать россияне, если бы частные хозяева платили адекватную зарплату, а не заниженную, какую они сейчас выплачивают иностранным наемникам, прикрываясь «законами» рынка.

Рыночная экономика необходима также для создания конкуренции госсектору в кадровом вопросе. В условиях тотальной государственной собственности (в СССР) оплата труда осуществлялась без достаточного индивидуального стимулирования, но у работников не было альтернативы. При наличии параллельно с системой хозяйствования на основе государственной собственности – рыночной экономики, такая альтернатива появляется, и государство в этих условиях вынуждено будет для удержания на своих предприятиях и учреждениях высококлассных специалистов создавать мотивирующую и адекватную рыночной оплате труда.

Кстати, стимулирование к высокопроизводительной деятельности лежит не только в материальной сфере. Это понимает даже наше высшее эгоцентрическое руководство. В 2013 году Президентом Путиным введена новая награда «Герой труда РФ». Ею награждаются граждане России, которые внесли значительный вклад в социально-экономическое развитие страны. А где они могут внести этот вклад – на государственной службе, государственном предприятии или в рыночном секторе? На частном предприятии работник работает на благо собственника и в определенной степени на се-

бя. Социальная же полезность такого предприятия устанавливается хозяином, его добросовестностью в выплате налогов, удержанием производства (компании) в правовом поле деятельности, осуществлением каких-либо благотворительных акций. Другими словами, внесение значительного вклада в социально-экономическое развитие страны на частном предприятии определяется не наемным работником, а его владельцем. Отсюда основным стимулом продуктивно трудиться у работника частного предприятия остается размер личного заработка, а не благо страны. Возможности у него заслужить награду «Герой труда РФ» минимальны.

Иначе обстоит дело на госслужбе и госпредприятиях. Здесь каждый работающий непосредственно решает свою часть государственных проблем или увеличивает благосостояние государства, а соответственно всегда вносит вклад в социально-экономическое развитие страны в целом. И, если этот вклад становится значительным, то работник может претендовать и на звание «Героя труда РФ». Отсюда работа в госсекторе всегда в личном плане будет более социально значима, чем в системе рыночного хозяйствования. Госпредприятия объективно способствуют развитию у россиян хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленности личности.

Госсектору следует отвести роль локомотива в опережающем развитии страны. Он как мощный ледокол должен прокладывать дорогу по нехоженным ледовым просторам всем,

вслед идущим за ним. Его назначение – задавать направление и скорость движения всему каравану, обеспечивая возможность мореплавания во льдах и судам не ледокольного типа. Кстати, в Советском Союзе государственная экономика показала, что способна быть ледоколом, вслед за которым шла мощнейшая наука, высочайшие технические достижения (космос, атомная промышленность, реактивная авиация, оборонка и т.д.). Но караван не должен состоять из одних ледоколов. Это не экономично, что и было доказано последующим ходом событий, приведшим к развалу тотально огосударствленной (состоящей из одних ледоколов) советской экономики.

Последнее время Путин и Медведев, когда заходит речь о достижениях страны, с особым вдохновением говорят об успехах российского сельского хозяйства. Так, по итогам уборки урожая пшеницы в 1918 года, планируется продать за границу 40 млн. т зерна, в результате чего Россия должна получить \$7-8 млрд. Казалось бы, вот он сильный аргумент в пользу рыночной экономики, хотя бы в сельском хозяйстве. Вроде бы нет никаких оснований, чтобы производить какие-либо перемены в устанавливающейся системе хозяйствования на селе. Все это было бы хорошо, если бы не было некоторых «но», которые мы хотим добавить к восторгам руководителей России.

Во-первых, агрохолдинги действуют агрессивно и занимаются выращиванием того, что с максимальной выгодой мож-

но продать, в первую очередь, за рубежом, подчас в ущерб возделыванию других культур. А что от этого получают россияне от более высоких урожаев зерновых? Хлеб не дешевеет и цены на него даже собираются повысить.

Во-вторых, владельцы агрохолдингов – это такие же олигархи, как нефтяные и газовые. Напомним, доходы нефтяных и газовых магнатов, независимо от колебаний цен на нефть и газ, устойчиво растут, а вместе с ними устойчиво растут и цены на бензин, керосин и соляр для рядовых российских потребителей. Какая польза нашим согражданам от увеличения экспорта нефти и газа за рубеж и роста доходов у нефте-газовых олигархов? Никакой. То же самое и с зерном. Свои доходы зерновые олигархи, как и нефте-газовые, большей частью выводят за рубеж. Земля принадлежит российскому народу, а доходы от ее эксплуатации – олигархам.

В-третьих, если деньги от продажи зерновых через таможенные пошлины или налоги (выплаченные хотя бы частично) и попадут в госбюджет, то нет уверенности, что они будут использованы с пользой для народа. Опять вложат миллиарды долларов в качестве инвестиций, например, в бездонную Венесуэлу или в качестве кредитов на строительство АЭС за границей. А те деньги, которые Правительство выделяет сельскому хозяйству, до сих пор непонятно, в чей карман попадают.

В-четвертых, у агроолигархов, как и у всяких бизнесменов, может появиться интерес к другому, более выгодному

бизнесу (агробизнес во всем мире не самый выгодный). В этом случае свои деньги они непременно переведут туда. А что будет с уже созданными агропредприятиями? Продадут? Кому? Что произойдет с полями, и кто их будет засеивать после ухода олигархов?

Земле и сельскому хозяйству нужен иной хозяин, однозначно ориентированный на свое место жительства и собственную страну. Одно время интенсивно пропагандировалось фермерство, но оно не получило своего развития, а в настоящее время его зачатки подавляются катком агрохолдингов. На телепередаче, посвященной сельскому хозяйству, председатель общественного движения «Федеральный сельсовет» В.Мельниченко высказался об агрохолдингах так: «Агрохолдинг создает новых 50 рабочих мест, а уничтожает 500 старых, оставляя без работы и средств к существованию сотни людей».

Нам представляется предпочтительным избрать сельскими хозяйственниками на российской земле колхозы и госхозы («совхозы» заменили на «госхозы», в связи с изменившейся политической системы власти в стране), с последующим их возможным превращением в агропромышленные объединения.

В ответ на возможные возражения данному предложению хотелось бы привести один пример колхоза «Новомосковский», а затем агропромышленного объединения «Новомосковское», Тульской области, функционировавшего еще в со-

ветский период, под руководством бывшего «гэкачеписта» В.А.Стародубцева, с которым автору посчастливилось пообщаться лично. В короткие сроки он вывел самый отсталый в Новомосковском районе колхоз в передовые. В 80-е годы хозяйство превратилось в настоящую крестьянскую академию, где использовались самые современные на тот момент технологии, научная организация труда. В.А.Стародубцев одним из первых перевел животноводство на машинную индустриальную основу. Продуктивность дойного стада составила более 6000 литров экологически чистого молока в год от каждой коровы. Производительность труда на молочном комплексе, благодаря полной механизации и автоматизации на уровне того времени, не уступала самым высоким мировым достижениям. У бывшего «гэкачеписта» себестоимость говядины была чуть выше 70 копеек за килограмм, в то время как средняя себестоимость этого вида мяса у сельхозпроизводителей по Советскому Союзу в целом составляла свыше 3-х рублей (естественно, советских). Из-за этого розничная цена мяса в магазине снижалась до 2-х с небольшим рублей за счет государственного дотирования. К нему приезжали учиться из-за рубежа (как их теперь называют, экономически развитых держав). В «Новомосковском» селяне жили в коттеджах и не держали на подворье скот и птицу. Все необходимое покупали в колхозе по очень низкой цене. В селе все дороги были заасфальтированы, имелся Дворец спорта с искусственным катком, Дворец культуры, стадион, соб-

ственный дом отдыха. Колхозники обеспечивались бесплатным питанием на рабочем месте, в период отпусков им выдавались путевки в санатории и дома отдыха СССР с учетом личных показателей в работе.

В 1984 году было создано агропромышленное объединение «Новомосковское». Впервые, не только в области, но и в стране, вся структура сельскохозяйственного производства большого района, куда входили колхозы и совхозы, предприятия перерабатывающей промышленности, стройиндустрии и других отраслей, оказались в едином саморегулируемом комплексе.

Все вышесказанное было опубликовано на полном развороте в «Литературной газете» и стало достоянием общественности. Горбачеву ничего не нужно было изобретать, требовалось лишь поглубже познакомиться с организацией деятельности в «Новомосковском», и программа реформирования сельского хозяйства страны была бы готова. Советскому Союзу, а потом и России, не потребовалось бы никакого импортозамещения. Мы бы все ели отечественные экологически чистые продукты, а покупали бы за границей лишь экзотические фрукты, которые у нас не растут.

Нечто подобное было создано у бывшего кандидата в Президенты на последних выборах П.Н.Грудинина в совхозе им. Ленина. Но его дискредитировали из всех «орудий» провластных СМИ, широко компрометируя кандидата от коммунистов путем смешения реальной и клеветнической ин-

формации, сообщений подставных свидетелей. Увы, в результате он не стал Президентом.

На наш взгляд, организация сельского хозяйства по стародубцевским лекалам предпочтительнее, чем повсеместное создание олигархических агрохолдингов. Первые своей деятельностью направлены на удовлетворение потребностей своего народа, а вторые – на наполнение собственных олигархических карманов. Именно стародубцевская организация сельхозпроизводства создает благоприятные условия для формирования у селян хомоцентрической направленности личности. Агрохолдинговая олигархическая разрушает нравственно всех, кого она вовлекает в сферу своей деятельности, стимулируя у своих работников узкокорыстный интерес.

Приведенный пример является яркой иллюстрацией того, как руководитель с хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью личности, обладающий высокими профессиональными качествами, может добиться выдающихся успехов даже в условиях деформированного социализма, находившегося на пороге своего крушения.

Итак, систему хозяйствования страны должен составлять тандем из системы хозяйствования на основе государственной собственности и рыночной экономики при ведущей роли в этом тандеме госсектора. Именно это обеспечило и будет обеспечивать Китаю ускоренное развитие в мире, опережающее ведущие рыночные страны, и именно это создаст и

нам условия для рывка в модернизации нашей страны.

Госсектор позволит оздоровить политическую элиту управления государством, выдвигая из своих рядов проявивших себя соответствующим образом лидеров. Таким образом, нынешнее засилье неолибералов в высшем руководстве страны получит противовес в лице государственников, что позволит внести здоровую струю в разработку различных программ развития страны и управления государством. К руководству страной должны прийти хомоцентристы (с социоцентрической тенденцией в направленности личности). Как их находить? С помощью демократии.

Большевики утверждали, что самая демократичная власть – это диктатура пролетариата. И далее поясняли, что демократия должна определяться не по форме образования (на основе буржуазных выборов), а по целям и задачам, которые она решает, в чьих интересах действует. И в целом с таким определением сути демократии можно согласиться. Но формирование властных органов и методов ее реализации большевиками в современных условиях нельзя признать приемлемым.

В странах, как принято говорить, с устойчивой демократией, а теперь и у нас, упор делают на форме образования властных политических структур, формирующихся на основе всеобщих общенародных выборов. И вроде бы получается, что это и есть демократия. Ведь народ выбирает власть. (Кстати, следует вспомнить, что Гитлер и нацисты

пришли к власти, с точки зрения буржуазной демократов, самым что ни на есть демократическим путем. Да и Иисуса Христа распяли путем принятия решения на основе демократии того времени). Однако мало у кого в сегодняшней России повернется язык утверждать, что выбранные российские власти действуют действительно в интересах большинства российского народа. И если большевики прямо называли свою власть диктатурой, то рыночники свою власть, фактически являющейся диктатурой капитала, стыдливо спрятали под вывеской свободной демократии. Волеизъявление граждан осуществляется в этом случае под широкомасштабным промыванием (зомбированием) мозгов через все виды СМИ в целях определенного выбора, после воздействия которых создается видимость свободного выражения избирателями своего мнения на избирательных участках.

Чтобы демократическая власть действовала в интересах подавляющего числа избирателей, необходимо соблюсти, как минимум, два условия:

Во-первых, процедура избрания должна обеспечить комплектование выборных органов наиболее достойными представителями народа, особенно, замещение высших должностей в государстве и регионах.

Во-вторых, выборные представители власти должны реально нести ответственность перед избирателями.

Вопрос избрания наиболее достойных – является центральным, который в реальной жизни далеко не всегда осу-

ществляется, не смотря на всенародность выборов. Более того, именно всенародность выборов в современных российских условиях создает благоприятные условия для прихода к власти не лучших представителей народа, а тех, кому удастся найти достаточное количество средств на свою пиар-кампанию или заручиться поддержкой административного ресурса. Не трудно догадаться, кто в сегодняшней России может быть финансово-достаточным спонсором выборов, и кого подобный спонсор будет финансировать на этих выборах. Поэтому и побеждали на всех выборах, прежде всего те, кто был тесно связан с олигархами до выборов и еще теснее становился связанным с ними после выборов. Такая система избрания, например, губернаторов, закладывала коррумпированность губернаторской власти еще на стадии выборов. Победивший губернатор после выборов обязан был рассчитаться со своими спонсорами региональными экономическими ресурсами, и рассчитывался, но при этом не забывал и себя. Так избирались не только губернаторы, но и мэры городов.

Избрание региональными Законодательными собраниями кандидатуры на пост губернатора или главы республики, значительно повысило бы ответственность первого лица региона. Если он не оправдывает надежд, его легче освободить от занимаемой должности, решением того же законодательного собрания, которое избрало данное первое лицо. В связи с этим губернатор или глава республики вынуждены будут постоянно учитывать возможную реакцию законодателей ре-

гионального уровня на свои действия. Сейчас он может быть освобожден, фактически, только Президентом. Вот ему он и служит, а не своему региону. В этой связи повысилась бы роль депутатов местных органов власти.

Наряду с Губернаторами и другими руководителями субъектов Федерации, центральными фигурами в государстве являются Премьер-министр и возглавляемое им правительство, назначаемые на свои посты по инициативе Президента. Таким образом, избрание Президента страны, фактически, означает выборы всей управленческой элиты исполнительной власти государства, которая в стране составляет всего-то полторы-две сотни высших управленцев. Неужели в такой стране, как Россия, нельзя набрать данное количество квалифицированных и честных руководителей высшего звена? Можно, если правильно выбрать Президента.

Любая выборная власть должна нести ответственность за свои действия перед избирателями. Ответственность имеет место тогда, когда существует контроль и подотчетность власти перед контролирующими органами. Б.Н.Ельцин часто говорил, что берет ответственность на себя. При этом он просто присваивал себе дополнительные права, на основе которых совершал определенные действия, и не нес в последующем за результаты этих действий никакой ответственности.

Брать на себя ответственность – означает в последующем отвечать за полученный результат. Чтобы оценить полу-

ченный результат, требуется организовать объективный контроль и анализ деятельности. Руководитель субъекта Федерации мог бы ежегодно отчитываться перед соответствующим Законодательным собранием. Предварительно Счетная палата региона проверяла бы финансово-хозяйственную деятельность администрации данного руководителя и по результатам проверки представляла бы в Законодательное собрание свой независимый анализ. В зависимости от оценки результатов заслушивания руководителя субъекта Федерации и анализа счетной палаты, Законодательное собрание принимало бы решение или об одобрении его деятельности, или давало бы критическую оценку, в том числе, и по кадровым изменениям, включая и самого первого лица региона.

Аналогично и в отношении Президента и Правительства РФ.

Президент ежегодно должен выступать перед Федеральным собранием не с посланием (по результатам выполнения которого никогда не отчитывается), а с отчетом и представлением плана своей работы на следующий год. После публичного обсуждения отчета и плана Федеральным собранием по его результатам принимается решение с оценкой, как президентского отчета, так и плана.

Министры ежегодно обязаны отчитываться о своей деятельности в Госдуме, и не так, как сейчас. Счетная палата России предварительно должна проводить аудит деятельности министерств и представлять свои независимые письмен-

ные доклады в Госдуму перед отчетом министра об использовании ими бюджетных средств и выполнении планов. В случае получения тем или иным министерством отрицательной оценки, Госдума должна быть вправе потребовать провести в нем кадровые перестановки вплоть до замены министра обычным большинством. Если отрицательную оценку получило бы Правительство в целом, то в отставку должен был бы уходить и Премьер-министр без согласия Президента.

Но если государственный и региональный аппараты сформированы из команд, укомплектованных «своими» и «нолями», первые руководители не заинтересованы в таком контроле. Даже мало-мальски объективный контроль тут же выявит несостоятельность подобных топ-менеджеров, влекущую за собой соответствующую ответственность, как членов команд, так и их руководителей. Отсюда задача лидеров – вывести свои команды из под объективного контроля и оградить их от реальной ответственности за фактические результаты деятельности. В лучшем случае, они согласны изобразить псевдоотчетность, например, Правительства перед Госдумой, по результатам которой не будет принято никакого кадрового решения.

Вывод исполнительной власти различных уровней из под объективного контроля, развращает ее, развивает безответственность и закономерно вытекающую из этого растущую коррумпированность. Все нынешние коррупционеры от вла-

сти, не скрываясь, имели дорогостоящую недвижимость (о ней знали все в округе, кроме правоохранительных органов, руководители которых имели такую же недвижимость), разъезжали на сверхдорогих автомобилях, отдыхали на суперэлитных заграничных курортах и т.п. Почему они вели (а некоторые и продолжают вести) себя так нагло? Потому что надеялись и надеются – возмездие их не настигнет, а если и настигнет, то получат нестрогое наказание с возможностью последующей амнистии. Уголовное же наказание за экономические преступления необходимо не смягчать, как это стало принято в последнее время, а ужесточать. Мерой пресечения до вынесения судебного решения по коррупционным преступлениям необходимо избирать только помещение в СИЗО, а не под какие-то там домашние аресты или подписки о невыезде. Коррупция и коррупционеры совершают, на наш взгляд, самые тяжкие преступления, более опасные, чем измена Родине, потому что разрушают основы государства и саму государственную власть изнутри, внешне малозаметно создавая условия для развала страны, ведущие к катастрофе государства. По наиболее крупным коррупционным преступлениям, по нашему мнению, должна быть предусмотрена высшая мера наказания, так и хочется сказать, РАССТРЕЛ. Думается, что эта исключительная высшая мера социальной защиты от особо опасных преступников и разрушителей государства по воле подавляющей части народа еще будет возвращена отечественному правосудию.

Только та демократия, которая приводит к власти хомоцентрических (с тенденцией к социоцентрическим) руководителей имеет право называться настоящей демократией.

Нужен принципиальный хомоцентрический Президент, который сформировал бы хомоцентрическую команду на федеральном и региональном уровнях, превратив власть в зрячую и слышащую, прекратившую бы хождение вокруг наглых коррупционеров с завязанными глазами и заткнутыми ушами. Сильная в профессиональном отношении команда – остов действительно сильной власти. В этом смысле символичен пример памятника Екатерины II в Санкт-Петербурге. Период царствования этой императрицы в России называют золотым веком, так как во время ее управления страной Российская империя достигла значимых результатов в своем развитии и расширении территории. Вокруг себя она собрала выдающихся деятелей своей эпохи, которые и обеспечили сей монаршей особе долгое и успешное царствование. В команду Екатерины II входили Потемкин, Суворов, Румянцев, Орлов, Чичагов, Державин, Дашкова, Безбородко, Бецкой, Ушаков и Панин. Большая часть из перечисленных сподвижников отлита в бронзе и помещена у постамента памятника, на котором стоит сама царица. Этим как бы подчеркнута роль команды как основы сильной власти Екатерины Великой.

Сильные команды делают своих лидеров историческими личностями. Кадры действительно решают все, даже вопро-

сы технической безопасности. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС показала, что главной причиной катастрофы явился человеческий фактор. При технически грамотной эксплуатации и атомная подводная лодка – безопасный объект.

Кадры решают все – именно этот всем известный тезис является значимым фактором эффективности деятельности государственных предприятий, лакмусовой бумагой самой государственной власти. Установив, что опережающий научно-технический прогресс, удержание высокотехнологичного производства на лидерских позициях определяет фундаментальная наука, нужно, соответственно, готовить и кадры, способные их поддерживать и развивать. При этом важно, чтобы подготовка кадров осуществлялась на основе максимально широкого выбора. В этом случае необходимо уйти от элитарности и предоставить возможность всем способным по своим интеллектуальным возможностям системное образование с расширением гуманитарной составляющей, независимо от их текущего материального достатка. Этот принцип нужно первоначально реализовать в школах, а в последующем и в ВУЗах.

Восьмиклассное образование следует дать возможность получить всем детям, создав ученикам необходимые условия для раскрытия их интеллектуальных способностей, полностью обеспечив учебно-методическими материалами, оказав в этих целях требуемую помощь выходцам из малоимущих семей.

После 8 класса для получения полного среднего образования большая часть школьников, потенциально способных поступить в ВУЗы, по итогам адекватных экзаменов (а не ЕГЭ) переводится в 9-й класс. Остальные могут продолжить учебу в ПТУ (куда должны принимать без вступительных экзаменов), где они приобретают рабочую профессию, но также получают и среднее образование, позволяющее им в дальнейшем (при желании) поступать в ВУЗы. Производство необходимо обеспечивать не только специалистами с высшим образованием, но и квалифицированными рабочими кадрами.

Частные школы должны составлять незначительную часть от общей школьно-образовательной базы страны. В этих школах уровень образования, как правило, не выше, а воспитание деформирует личности обучающихся, с детства прививая им некий статус исключительности, создающий им в дальнейшей жизни массу проблем. С точки зрения интересов государства, эти школы вообще не нужны, хотя для особо талантливых школьников спецшколы все-таки целесообразны, например, математические, но они не должны быть частными.

Программы обучения в школах следует разрабатывать в общегосударственном масштабе с привлечением ведущих специалистов страны в этой области. Так называемая индивидуализация программных школьных материалов на местах чаще всего оказывается попыткой выдать негодный про-

дукт за сверхкачественный, насыщаемый некоей эксклюзивностью и внешней эффектностью, в котором представляются личные точки зрения учителей (нередко сомнительные, особенно, в вопросах толкования истории и литературы) за последние достижения науки. Делается это, прежде всего, для придания школьному образованию определенных товарных свойств в целях получения дополнительной прибыли.

Только общегосударственная программа среднего образования (а не ЕГЭ) способна обеспечить общий высокий стандарт школьного обучения для всех детей страны и сделать их конкурентоспособными между собой на основании оценок их знаний по единым критериям.

Высшее образование в России состоит из двух частей: бакалавр – после 4-х лет обучения, и магистр – полное высшее образование. В принципе идея верная, только в нее следует внести уточнения. Степень бакалавра должна означать получение не промежуточного, а законченного высшего образования, например, инженера узкого профиля, то есть, оно должно быть утилитарным. Это образование могут получить все, поступившие в ВУЗы. При этом на госбюжете следует учить не менее 90% студентов и только 10% – на платной основе. Увеличение процента платных студентов одновременно ведет к сокращению студентов-бюджетников, по своим интеллектуальным способностям, возможно, превосходящих «платников», но из-за отсутствия денег вынужденных уступать место выходцам из состоятельных семей. Ма-

териальный выигрыш для конкретного ВУЗа оборачивается большими кадровыми потерями для страны в целом.

Обучение после бакалавровой подготовки в магистратуре должно быть на 100% бюджетным. Обучать студентов далее за деньги, а не по способностям, не имеет смысла. Дальнейшее платное обучение не очень успешных бакалавров впрямую не пойдет, и они лишь займут место тех, из кого мог бы получиться специалист с действительно системным мышлением, но не имеющим возможности заплатить за получение более высокого уровня образования. В результате за бортом системного образования могут оказаться и те, кто в последующем, может быть, стал бы научной гордостью страны, но не станет из-за отсутствия достаточных средств для завершения системного образования. Интеллектуальная элита должна формироваться на основе всеобщего общенационального интеллектуального отбора, а не за деньги родителей и иных спонсоров. Только то государство, которое бережно и максимально использует интеллектуальный потенциал всей нации, имеет возможность стать и продолжать быть лидером в мировом научно-техническом прогрессе.

Что же касается высшего образования в частных ВУЗах, то в России, как уже отмечалось выше, оно в целом низкого качества. Работодатели, как правило, выпускников этих учебных заведений на работу не берут, справедливо полагая, что они чаще всего получают в них не знания высокого уровня, а лишь дипломы. На взгляд автора, от частных ВУЗов

следует отказаться.

Представляется, что предложенная организация получения образования будет способствовать формированию ощущения у обучающихся себя полноправными членами общества и формированию у них чувства справедливости в получении доступа к научным знаниям, а, соответственно, формированию у них хомоцентрической направленности личности.

В сфере услуг, наиболее значимо влияющих на формирование хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленности личности россиян, особо хотелось бы выделить информационно-идеологические, социальные и правовые, сопроводив их следующими комментариями.

Информационно-идеологическая сфера должна представлять собой пропаганду здорового образа жизни, стремления к знаниям и самосовершенствованию, объективную ориентацию в мировом информационном поле.

Главная задача здесь не торговля информацией (не рыночный подход), а формирование здоровой и нравственной нации, с хомоцентрической-социоцентрической направленностью личности, думающей о ее завтрашнем дне. Только такая нация будет по настоящему широкой основой для максимально эффективного выдвижения из своей среды интеллектуальной и производственной элиты, способной удерживать страну на лидерских позициях в мире, развивать высокотехнологичное производство, осваивать сырьевую базу

страны с учетом интересов будущих поколений, активно и целеустремленно заниматься наукой и самосовершенствованием.

Алкоголики, наркоманы, аморальные типы, коррупционеры и просто преступники (как было показано выше) необходимы рынку, так как способны принести немалые барыши рыночникам, удовлетворяя свои псевдопотребности (для них чужда потребность в непрерывном самообразовании). Но для развития высоких технологий, участия в научных изысканиях, создания оптимальных условий для жизнедеятельности человека, они абсолютно не нужны и даже будут помехой в достижении этих целей.

Порой утверждают, что и рыночная система хозяйствования отвергает всех названных асоциальных типов и тоже нуждается в высокообразованных, нравственных личностях. Но как сказано в Библии: «По делам узнаете их». Включите телевизор, войдите в интернет, откройте большинство газет, послушайте радио, походите по магазинам (например, секс-шопам), посмотрите современные массовые шоу, изучите предложения по проведению досуга, вникните в навязываемую рекламу товаров и услуг и увидите, как рыночная экономика «не нуждается» в перечисленных типах. Важно не что говорят, а что делают.

Из всего по этому поводу ранее сказанного, очевидно, что государство в информационно-идеологической сфере должно поставить фильтр на пути всего того, что гипертрофиру-

ет развитие естественных потребностей до уровня побуждения совершения гражданами асоциальных действий и поведения. Ему нужно вести активную пропаганду здорового образа жизни, стремления к знаниям и самосовершенствованию, патриотических чувств к своей Родине и т.д. Существует же цензура на пропаганду национализма, антисемитизма, фашизма. Почему на пропаганду этих явлений цензура, не смотря на пресловутую свободу слова, все-таки вводится и даже преследуют по закону тех, кто допускает националистические и иные подобные проявления? Потому, что пропаганда национализма, антисемитизма (большинство финансовых магнатов мира являются евреями), фашизма при определенных обстоятельствах мешает развитию рынка, а пропаганда асоциальности способствует его расширению и увеличению доходов.

Лицемерно предлагать людям, не испачкавшись, нравственно-чистыми и высокодуховными выйти из болота моральной грязи и бездуховности, создаваемыми нашими СМИ и всей системой государственного функционирования в рамках тотальной рыночной системы хозяйствования. «Шлепать» по такому болоту и не испачкаться – невозможно.

Резюмируя, можно определить, в каких рамках должна функционировать информационно-идеологическая сфера и необходимая обществу «свобода слова».

Во-первых, должна быть установлена цензура, пресека-

ющая пропаганду асоциальности, развивающую у граждан страны деформированные псевдопотребности, побуждающие их совершать аморальные и преступные действия (их пропаганда наносит вред обществу, не меньше, чем пропаганда национализма, антисемитизма, фашизма), объективно раскрывать негативные стороны эгоцентризма и достоинства хомоцентризма.

Во-вторых, необходимо шире развернуть пропаганду здорового образа жизни, стремления к знаниям и самосовершенствованию, патриотизма, настоящих культурных ценностей, уважения к другим народам и социальным группам, не занимающимся противоправной, аморальной и иной антиобщественной деятельностью.

В-третьих, доводить до граждан страны всю информацию, позволяющую им иметь объективное представление о стране, мире и полезную для организации собственной жизнедеятельности, на основе объективного анализа. Именно процесс доведения такой информации и считать «свободой слова» в противовес ныне ограниченной (цензурируемой) рыночной идеологией.

Социальная сфера услуг в условиях рассмотренной системы хозяйствования на основе государственной собственности обеспечивает большую социальную защищенность, в первую очередь, в обеспечении работой, так как в меньшей степени зависит от произвола работодателя, переменчивого спроса рынка, дает надежные гарантии по обеспечению

льгот, предусмотренных федеральным законодательством.

Учитывая, что высокотехнологичное производство, претендующее на лидирующие позиции в мировом научно-техническом прогрессе, требует духовно и физически здоровых кадров, искусство, культура и литература, физкультура и спорт в этих условиях станут средствами духовного и физического развития.

Правовая сфера **услуг** на госпредприятиях реализуется более интенсивно, потому что данные предприятия непосредственно могут и контролируются государством через все свои структуры контроля, в том числе, и правоохранные. И если на частных предприятиях правонарушения в отношении собственности владельцев в ряде случаев могут разрешаться самими владельцами, то на госпредприятиях при затрагивании вопросов собственности ответственность всегда определяется с участием правоохранных органов. В этой связи в государственном секторе внутренняя деятельность более жестко регламентирована в правовом отношении, чем на частном, по крайней мере, в отношении собственности.

Подводя итог сказанному, можно сделать следующие выводы:

1) Преобладание государственной собственности на средства производства – единственно возможное средство в современных условиях сделать рывок и прорыв в своем экономическом развитии и достичь, как минимум, экономическо-

го паритета с западными лидерами рыночной экономики.

2) Преимущественно государственная система хозяйствования на макроуровне создает благоприятные условия для формирования хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленности личности у россиян, в значительной мере тормозит формирование и развитие эгоцентризма у наших сограждан, препятствует его проявлениям. В условиях данной системы хозяйствования эгоцентристам нередко становится невыгодно быть... эгоцентристами, но они при этом чаще всего не перерождаются, а лишь приспосабливаются к ним.

Ведущая роль государственной собственности в экономике страны в формировании и развитии хомоцентрической-социоцентрической направленности личности проявляется и на МИКРОУРОВНЕ, который реализуется при непосредственном общении граждан в семье, школе и других учебных заведениях, а также в процессе осуществления совместной деятельности.

Преобладание государственной собственности на средства производства отражается на внутрисемейных процессах путем изменения приоритетов в общении между членами семьи.

Во-первых, данная система хозяйствования, обеспечивающая развитие высокотехнологичной промышленности, одновременно создает и большое количество рабочих мест с достойной зарплатой. В результате в семьях возрастает ста-

бильное материальное обеспечение, что значительно снижает уровень внутрисемейной конфликтности из-за безденежья и у них появляется интерес к другим сторонам жизни.

Во-вторых, доминирование государственной собственности в экономике повышает ощущение социальной справедливости на уровне страны, способствует формированию внутрисемейного оптимизма в выстраивании планов на текущую жизнь и будущее, особенно детей. Появляется чувство уверенности в завтрашнем дне.

В-третьих, преобладание государственной системы хозяйствования и создание благодаря ей условий для формирования у супругов хомоцентрической-социоцентрической направленности личности, способствует установлению более бескорыстных и честных отношений между ними, к позитивным изменениям внутрисемейного климата. Наряду с ростом материальной стабильности, данная экономическая система будет стимулировать укрепление брака и повышение эффективности решения демографических проблем, превращение семьи в первичную и реальную ячейку общества.

В-четвертых, в условиях тотальной рыночной экономики родители своим личным примером чаще всего задают детям эгоцентрические эталоны организации ими своей жизнедеятельности со всеми вытекающими последствиями. При доминировании государственной собственности в экономике папа с мамой чаще будут показывать пример поведения и деятельности как хомоцентристы (с тенденцией к социоцен-

тризму), формируя у своих детей хомоцентрическую-социоцентрическую направленность личности. Тем самым уберегут свое потомство от асоциального поведения в будущем лучше любых охранников и камер наблюдения.

Кстати, о воспитании детей. Помимо личного родительского примера как средства воспитания, важно контролировать и круг их общения. Дети подражают не только папе и маме, но и своим сверстникам. Важно деликатно научиться управлять этим процессом, а не навязывать сыну или дочери свой выбор друзей для них. И еще, важное средство – это труд. У ребенка обязательно должны быть с малолетства трудовые обязанности по дому или на даче, желание помочь взрослым в их делах.

Создаваемые хомоцентристами браки, как правило, не нуждаются в предварительной перепроверке своих чувств (взвешивании всех «за» и «против», чтобы не прогадать) в, так называемых, «гражданских браках», потому что изначально их отношения строятся не на расчетах, а преимущественно на чувствах.

Материально обеспеченные семьи будут и при доминировании государственной собственности. Но, представляется, что они станут более «окультуренными», меньше будут кичиться своим материальным благополучием, так как в данной системе общественной организации это станет неприличным. Скорее всего, олигархический образ жизни, существенно ограничится. Понятие «хорошо жить» расширится

за пределы сугубо материального смысла духовными ценностями. Внебрачные сексуальные многочисленные утехы, как минимум, не будут в обществе одобряемыми.

Под влиянием государственной системы хозяйствования существенно должно измениться общение между учащимися в школе и других учебных заведениях. В школы нужно вернуть трудовое воспитание. Труд в школе, наряду с общей школьной формой, может стать эффективным средством уравнивания школьников в социальных правах, исключит возможность проявления отдельными учениками своей «особенности», обусловленной материальным положением родителей. Для этого, например, можно было бы создать школьные столярные мастерские и мастерские по обработке металла, участки по конструированию роботов и иной электротехники, иметь школьные огороды по выращиванию сельхозпродукции. Почти все это было в советское время. В целях активизации общения и привития учащимся школ хомотцентрического-социоцентрического мировоззрения целесообразно создать на базе учебных классов что-то вроде пионерских отрядов и в старших классах – комсомольских организаций, проводить различного рода патриотические игры.

В ВУЗах и колледжах целесообразно межкурсовую учебную практику на предприятиях максимально приблизить к освоению будущей профессии, в процессе которой дать возможность окунуться будущим специалистам в профессиональное общение с теми, с кем по окончании учебного за-

ведения придется работать. Для этого очень подходят государственные производства и организации. Важно активизировать внеучебное общение студентов в целях выполнения социальных программ на бескорыстной основе.

В условиях преобладания государственной собственности должны измениться отношения россиян и там, где трудятся наши сограждане. В связи со значительно возрастающими потребностями в профессиональных кадрах на госпредприятиях будет сокращаться использование надуманных критериев приема на работу по возрасту и полу, выгодным связям, и шире внедряться в этих целях требования к нанимаемым по деловым и нравственным качествам. Одновременно более широкое развитие социального контроля, например, с помощью профсоюзов, что в большей степени возможно именно на государственных предприятиях, получит распространение активизация защиты работников от существующего ныне на частных предприятиях произвола работодателей и хозяев по увольнению неугодных. Новые профсоюзы будут более социально активными, чем сегодняшние, совершенно «беззубые».

Значительное увеличение создания рабочих мест на предприятиях с государственной собственностью и достойной зарплатой устранил у работников страх потерять рабочее место на частном предприятии. Это станет дополнительным побудителем частных владельцев относиться к своим работникам более уважительно.

Но основным фактором влияния на формирование личности работающих и отношений между ними государственной системы хозяйствования на микроуровне является система индивидуального стимулирования. Именно она создает ощущение справедливости и стимулирует образование того или иного типа личности, а также рост производительности труда.

При моральном стимулировании должны поощрять, награждать действительно достойных. Присуждать и присваивать почетные звания наиболее отличившимся специалистам, деятелям науки и искусства. Это будет побуждать остальных участников трудового процесса действовать аналогичным образом, чтобы добиваться такого же признания.

Важнейшим показателем стимулирования является карьерный рост. Если будут продвигаться вверх по карьерной лестнице те, кто объективно этого заслуживают, то остальные претенденты на более высокую должность будут развивать в себе именно объективно необходимые для карьерного роста качества, проявляя себя при этом хомоцентристами (с тенденцией к социоцентристам), способными подниматься над личными, корыстными интересами во всех отношениях. Угодничество должно стать нетерпимым.

И материальное стимулирование. Оно не только вознаграждает работающих материально, но является материальным мерилем справедливости оценки уровня профессионализма, добросовестности и интенсивности труда. Если мож-

но много получать за неквалифицированный труд, то повышать свою квалификацию стимула не будет. Аналогично будут рассматриваться и иные критерии материального вознаграждения. Из этого следует, что нужно добиться такого материального стимулирования работающих, чтобы максимальные заработки были у наиболее квалифицированных, профессиональных, максимально добросовестных, осуществляющих свою деятельность с наивысшей производительностью труда. Именно эти требования могут быть обеспечены при государственной системе хозяйствования. Современные российские рыночники на это не способны.

При всех формах стимулирования поведения и действий людей важнейшим фактором его справедливости является объективность фиксации их результатов. Это происходит тогда, если снижается уровень субъективности за счет увеличения использования объективных средств контроля. Простой пример из жизни автолюбителей. Когда на российских улицах и дорогах соблюдение ПДД осуществляли «гаишники», то в казну мало поступало штрафов за их нарушения, а количество нарушений не снижалось, в том числе и грубых. Но вот начали устанавливать камеры-фиксаторы. При всех недостатках этого вида контроля, он объективно резко увеличил сбор штрафов при одновременном сокращении... нарушений ПДД. До «камерного» контроля многие нарушения ПДД разрешались на уровне «междусобойчика» между водителем-нарушителем и инспектором ГАИ (теперь ГИБДД)

на коррупционной основе. А с камерой не «договоришься». В результате автолюбители стали дисциплинированнее.

И еще один пример, производственный. На большом логистическом складе, где хранятся десятки тысяч наименований товарной продукции, ежедневно требовалось загружать грузовые машины наборами товаров, предварительно заказанными клиентами склада, являющимися собственниками этой продукции. Комплектовщик, при выполнении заказа, с помощью сканера (сканируя по штрихкоду, имеющегося на товаре) отбирает товар, что фиксируется в компьютере. Таким образом, фиксируется вся проделанная им работа, как по объему, так и по точности ассортимента отобранного товара. Другие операции комплектовщика, осуществляемые им в ходе выполнения заказа, тарифицированы и также фиксируются компьютером. В итоге за месяц он получает зарплату в соответствии с отраженным в компьютере объеме выполненной работы. Если от заказчика поступает жалоба на неправильно собранный заказ, то по номеру заказа и названию недопоставленных или ошибочно вложенных, не относящихся к заказу, деталей, имеющих свой код, быстро устанавливается конкретный виновник и стоимость нанесенного им ущерба, который он возмещает из своей зарплаты. Что дает такая система учета и контроля? Комплектовщик, желая как можно больше заработать, старается выполнить максимум заказов, но не хочет работать бесплатно или себе в убыток. Поэтому стремится трудиться без ошибок, каче-

ственно. Налицо рост производительности труда без ущерба для качества и отсутствие обид при получении оплаты своего труда с учетом вычитаний за допущенный брак в работе.

У каждого вида деятельности могут быть свои методики повышения объективности фиксации результатов работы. Современные IT-технологии предоставляют для этого широкие возможности. Здесь важно понимание необходимости внедрения данного принципа повышения объективности фиксации результатов деятельности, что в значительной мере зависит от руководителей.

Руководители-хomoцетристы (с тенденцией к социоцентристам) скорее организуют справедливую систему всех видов стимулирования и внедряют в свою практику технологии объективного контроля процесса и результатов деятельности подчиненных. Эгоцентристам не нужна ни справедливая система стимулирования, ни внедрение объективного контроля процесса и результатов деятельности работников, потому что они будут им мешать управлять подчиненными по своему личному усмотрению. Это еще один аргумент в пользу руководителей с homoцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью личности.

Совместно работающие коллеги в большинстве своем перестанут быть потенциальными соперниками за рабочие места, потому что плановость развития государственных предприятий гарантирует их от спадов и разорений, а, соответственно, исчезает и постоянная угроза сокращения. В свя-

зи с этим устраняется страх перед откровенным общением с сослуживцами и товарищами по работе, которое может повлечь за собой неприятности в отношении сохранения статуса и рабочего места.

От работы нужно отдыхать. Но каким должен быть отдых?

Прежде всего, при преобладании государственной системы хозяйствования должно произойти радикальное сокращение числа малоимущих, что создаст подавляющему большинству материальную основу для достойного отдыха. Станут доступными объекты массовой культуры: кинотеатры, театры, выставки, музеи и другие. Развлекательные мероприятия перестанут сводиться только к застольям (хотя их исключать совсем не стоит), но и к непосредственному общению по интересам (возможно и в ходе застолий).

Для состоятельных и иных россиян проведение досуга может заключаться в его насыщении удовольствиями, яркими впечатлениями, но он должен быть еще интересным и увлекательным. В тур-поездках познавательно-культурная составляющая (посещение музеев, ознакомление с историческими особенностями мест пребывания и т.п.) должна занимать значительную часть. Важно в этих целях развивать и шире пропагандировать внутренний туризм, существенно повысив уровень его организации. Многие граждане России далеко не всегда хорошо знают достопримечательности своей страны, ее историю, культуру, мало посещают отечественных музеев.

Только повсеместное развитие хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленности личности у российских граждан, реализуемое в условиях преобладания государственной собственности на средства производства, может помочь полноценно возродить такое явление как дружба. Дружба между хомоцентристами никогда не станет бременем, а будет приносить моральное удовлетворение от оказания взаимопомощи друг другу в случае необходимости.

Важно развивать не только дружбу, но и дружелюбие в отношениях между людьми вообще, например, при непосредственном общении (на микроуровне) между незнакомыми людьми в метро, автобусах, магазинах, кафе, ресторанах, на улицах, в других местах общего пользования. Это возможно только при создании для эгоцентристов условий, не позволяющих им безнаказанно проявлять агрессивность по поводу и без повода, и увеличить пребывание в общественных местах доли хомоцентристов-социоцентристов, появлению все большего количества которых способствует государственная собственность на средства производства.

Чтобы не говорили про советское время, но такого массового и повсеместного использования охранников не было (а в школах они вообще отсутствовали), потому что не было и такого количества фактов преступного и асоциального поведения среди школьников. А почему не было? Была другая государственная идеология. Не вдаваясь в суть ее деталь-

ной оценки, отметим главное. Эгоцентризм не проповедовался в качестве главной идеологической основы общества. Чтобы избавиться от страха в связи с неожиданным и непосредственным столкновением с агрессивностью незнакомых людей на улице, в местах общественного пользования, на автодорогах, транспорте и т.д., нужно бороться с главной порождающей его причиной – насаждением рыночной экономикой эгоцентризма. Тогда Президенту России станет не нужно искать причины жестокости керченского Рослякова на глобальном уровне в США, Франции, Германии и т.д., а лишь необходимо будет посмотреть себе под ноги, на причины формирования эгоцентризма у своих юных сограждан в собственной стране.

Как видно из сказанного, очищение общения от эгоцентризма на микроуровне также в значительной мере зависит от преобладающей экономической системы хозяйствования. И это будет возможно только тогда, когда широко ныне внедряемая тотальная рыночная экономика, маскируемая красивой упаковкой всестороннего удовлетворения спроса, будет заменена системой хозяйствования с преобладанием государственной собственности.

Развитие у россиян хомоцентризма (с тенденцией к социоцентризму) в направленности личности создает максимально благоприятные условия и для развития остальных личностных свойств, входящих в структуру личности: мышления, восприятия, воли, памяти-опыта, эмоций и чувств, тем-

перамента. Это происходит в результате непрерывного взаимодействия между ними, описанного нами выше при рассмотрении общих положений о личности. Благодаря данному взаимовлиянию под определяющим воздействием хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленности осуществляется гармоничное и высоконравственное развитие личности в целом.

Заключительные выводы.

1. Стране нужен рывок и прорыв в экономическом развитии. Для этого необходимо перейти от тотальной рыночной экономики к тандему ГОСУДАРСТВЕННО-РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С ВЕДУЩЕЙ РОЛЬЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА. Это позволит не только развиваться, но и не разрушать среду обитания человека.

2. В целях создания социального государства следует ПРИНЯТЬ В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ХОМОЦЕНТРИЧЕСКУЮ (с тенденцией к социоцентрической) ИДЕОЛОГИЮ. Только при такой идеологии будет формироваться здоровое общество с минимизацией преступности и асоциальности поведения его членов.

3. Процесс формирования и развития личности в значительной мере определяется СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ В МИРЕ, СТРАНЕ И ВОКРУГ КОНКРЕТНЫХ ЛЮДЕЙ, знание которых позволяет поставить правильный диагноз человеку как социальному субъекту и

определить методику формирования и развития у личности
эгоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) на-
правленности.

Диагностика личности руководителей и оценка эффективности их управленческой деятельности

Сегодня немалое число высокопоставленных руководителей снимают и даже привлекают к уголовной ответственности. Среди них один министр, губернаторы, мэры, генералы из правоохранительных органов и Вооруженных сил, судьи, госчиновники и военные чинами пониже. А сколько еще остается коррупционеров при своих должностях? Тем не менее, активная борьба с коррупцией вроде бы как бы ведется, и власть ставит себе это в заслугу. Но почему подобные руководители оказываются на высоких руководящих должностях? Ошибались ли при подборе и назначении, или причины в другом, не в ошибках, а в сознательном выборе?

В результате «глубочайшего анализа» сегодняшние руководители страны пришли к выводу, что главной причиной падения качества руководящих кадров является «засилье» среди них возрастных лиц. Хотя лучший Губернатор России – глава Белгородской области Савченко Е.С. имеет возраст 68 лет. Руководит регионом почти 25 лет, превратив его из отсталого в стабильно развивающийся. Тем не менее, омо-

ложение высшего руководящего состава пошло в Правительстве и среди губернаторов. Думается, что и Савченко Е.С., не смотря на его успехи, тоже скоро заменят более молодым. Правда, успехов у молодых выдвиженцев Кремля пока не видно, а вот молодого губернатора Севастополя – Овсянникова севастопольцы уже успели возненавидеть (но его пока не снимают). Опять ошибка, теперь уже вторая подряд, с учетом того, что и предыдущий глава Севастополя – Меняйло, был тоже не подарок?

В одном из ведомств нами проводились исследования по изучению личности руководителей первичных подразделений и их влияния на социально-психологический климат в подчиненных коллективах. В этих целях проводился анонимный опрос рядовых работников, самих руководителей и их вышестоящих начальников (уже не анонимный). По результатам опроса были подведены итоги. С ними предстояло ознакомить начальство (которое тоже опрашивалось) изучавшихся руководителей. Однако перед ознакомлением верхних начальников с результатами анкетирования, им задавался вопрос: «Отличаются ли, по Вашему мнению, Ваши ответы на вопросы анкеты, от ответов на аналогичные вопросы подчиненных тех руководителей, личность которых исследовалась?» И они доверительно ответили: «Отличаются. Ответы рядовых сотрудников, скорее всего, были более правильные, чем наши собственные (что подтвердилось и нашими выводами)». На заданный в связи с этим высоко-

му начальству вопрос, почему же они заранее давали неправильные оценки изучавшимся руководителям, хотя знали, что последние представляют собой в действительности, они пояснили следующее: «Плохих, по мнению подчиненных, руководителей, назначили мы, некоторых по рекомендации сверху. Если мы оценим этих руководителей негативно, то должны будем признать свои ошибки и неправильными отдельные рекомендации вышестоящего руководства при их назначении, чем дискредитируем самих себя и обидим высоких начальников, рекомендовавших данных руководителей. Но с нашей точки зрения, хотя они как личности может быть и не очень, однако не такие уж плохие управленцы и нередко демонстрируют «хорошие» (как показал наш последующий анализ, фиктивные) результаты в работе, которые нас *устраивают*. Они менее проблемные, чем те руководители первичных коллективов, которых подчиненные оценили высоко».

Из этого следует, что проблемы в том, чтобы правильно раскрыть и оценить свойства личности кандидата в руководители или действующих руководителей, нет. Проблема в другом – в ПРИНЯТИИ АДЕКВАТНОГО РЕШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ ИЛИ ПРЕБЫВАНИЯ В ДОЛЖНОСТИ. Недостойных кандидатов назначают на руководящие должности не потому, что не знают об их несоответствии по моральным и деловым качествам этим назначениям, а потому что ИМЕННО ТАКИЕ КАНДИДАТЫ

УСТРАИВАЮТ ВЫШЕСТОЯЩЕЕ РУКОВОДСТВО. Аналогичное отношение имеет место и к уже назначенным начальникам. Бездарные назначения осуществляются не по ошибке, а сознательно. Эгоцентристам удобнее работать с эгоцентристами, которые как эпидемия быстро захватывают руководящие посты и размножаются, поражая собой наподобие раковой опухоли управленческие кадры страны на всех уровнях.

Использование омоложения высших руководителей в качестве основного средства решения кадровых проблем в стране на высшем уровне управления, – это в принципе неверный подход, представляющий собой очередную имитацию бурной деятельности, создающей видимость «смелой, решительной и продуктивной» активности власти в данном направлении. Приняв за основу, предложенную нами выше **СТРУКТУРУ ЛИЧНОСТИ**, можно рекомендовать подбор кандидатов для назначения на руководящие должности и оценку действующих руководителей всех рангов осуществлять по следующей методике.

Во-первых, начинать изучение соискателей руководящей должности и действующих руководителей с *направленности личности*. Выше нами представлено подробное описание признаков различных типов этой подструктуры, начиная от безусловно-социоцентрической и кончая крайне-эгоцентрической направленностью. Эти признаки легко наблюдаемы и определяемы и позволяют при желании составить

адекватное представление о типе личности по ее направленности, даже не будучи специалистом в области психологии. Но к этому способны только хомоцентристы (с трендом к социоцентристам). Крайних и умеренных эгоцентристов нужно однозначно из кандидатов в руководители вычеркивать, а действующих после объективного анализа их управленческой деятельности (а он всегда даст отрицательные результаты, что нами будет показано ниже) освобождать от занимаемой должности, даже не приступая к изучению остальных блоков структуры их личности за ненужностью. Дальнейшему изучению подлежат только хомоцентристы (с тенденцией к социоцентризму).

Во-вторых, изучать *опыт*, заключенный в *памяти* кандидата или реального руководителя. Его диагностику должен осуществлять специалист, компетентный в той сфере деятельности, в которой предполагается использовать кандидата в руководители или уже используется действующий руководитель, а также имеющий представление о том, что собой представляет управленческая деятельность. Хорошо ли вы говорите по-китайски, может определить только тот, кто сам прекрасно владеет китайским языком. Профессионал быстро разберется в профессиональном уровне соискателя и работающего начальника путем собеседования с ним и анализа результатов его предыдущей деятельности.

В-третьих, оценить уровень *мышления* кандидата и работающего руководителя, что правильно может лишь тот, кто

сам является высокоинтеллектуальной личностью, как в ходе собеседования, так и по результатам текущей и прошлой деятельности.

В-четвертых, учесть, что безвольный исследователь не станет предъявлять слишком высоких требований к волевым качествам соискателя на руководящую должность и действующего начальника. В то же время, *воля* – одно из важнейших свойств руководителя. Психологически он должен быть сильнее (но не более жестоким) всех своих подчиненных, иначе утратит управляемость коллективом, особенно, если среди подчиненных имеются волевые эгоцентристы.

В-пятых, *эмоции* и *чувства*, *темперамент* проявляются внешне довольно явно в ходе непосредственного контакта соискателя и реального руководителя с исследователем, поэтому их изучение довольно простое и не нуждается в особых инструкциях.

В-шестых, выяснить при изучении особенностей *восприятия*, насколько претендент на руководящую должность или реальный руководитель внимателен к важным деталям и не допускает поверхностности при рассмотрении актуальных проблем, подлежащих решению в процессе выполнения управленческой деятельности.

В перечисленных пунктах изучения личности кандидатов в руководители и самих руководителей красной нитью проходит необходимость изучения РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕКУЩЕЙ И ПРЕДЫДУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. В связи с этим еще

раз хочется вспомнить слова из Библии: «По делам узнаете их». В ходе их анализа первоочередной интерес представляют направленность личности, мышление, опыт и воля. При этом определение уровня их развития не требует специального психологического инструментария.

Перечисленные шесть пунктов методики изучения кандидатов в руководители и самих руководителей говорят также о том, что важно не только знать, что изучать в личности рассматриваемых лиц, как изучать, но и КТО БУДЕТ ИЗУЧАТЬ. Коротко. Формирующий кадровый резерв и оценивающий действующий руководящий состав, прежде всего, сам должен быть хомоцентристом (с тенденцией к социоцентристам), обладать необходимым профессиональным опытом, и быть волевым человеком. Только в этом случае он сможет составить объективный профессионально-психологический портрет изучаемых личностей.

Выше было отмечено, что у руководителей с эгоцентрической направленностью всегда будет отрицательный результат в их управленческой деятельности. На чем основывается это утверждение?

В свое время автору представилась возможность поучаствовать в работе ведомственных инспекторских комиссий, проверявших работу соответствующих структур на местах. Наша задача заключалась в осуществлении социально-психологического анализа деятельности проверяемых подразделений, ядром которого было изучение направленности

личности их руководителей. На основании определенной направленности личности начальников инспектировавшихся структур описывалось состояние социально-психологического климата и вероятные результаты их фактической профессиональной деятельности. На совещаниях при подведении итогов проверки, первыми докладывали результаты инспектирования специалисты, занимавшиеся изучением объективных показателей работы проверявшихся подразделений и их руководителей. Выводы автора и выводы данных специалистов об эффективности их деятельности в целом совпадали, хотя и делались на основе принципиально разных исследований. В то же время были и разногласия двух видов:

а) в отдельных случаях у автора выводы о деятельности некоторых руководителей и их подразделений получались положительные, а у «объективных» специалистов – отрицательные;

б) иногда оценка работы некоторых начальников и возглавляемых ими коллективов «объективными» специалистами давалась положительная, автором же они оценивались негативно.

В этих случаях в спорные подразделения направлялись новые группы специалистов, которые осуществляли перепроверку ранее полученных результатов. Хотелось бы подчеркнуть, что во всех случаях перепроверки предыдущие результаты инспектирования «объективными» специалистами признавались ошибочными, а авторские выводы оцени-

вались как верные. Почему же «ошибались объективные» проверяющие и правильными оказывались вероятные выводы, построенные на основе психологических исследований?

Дополнительное изучение этих ситуаций показало, что плохие руководители и невысокие результаты деятельности возглавляемых ими подразделений получили вопреки логике высокие оценки от проверяющих потому, что «инспектирование» их работы проходило в саунах, застольях и при организации других приятных мероприятий с получением соответствующих подарков. Выдавать свою плохую работу за «конфетку» выше описанным способом могли только руководители-эгоцентристы.

Что же касается выставления негативной оценки со стороны подобных «объективных» инспекторов действительно эффективно работающим руководителям и подчиненным им коллективам, то ее выставили именно за то, что инспектировавшиеся начальники не организовали саун, застолий и других увеселительных мероприятий с подарками проверяющим. Руководители-хомоцентристы (с тенденцией к социоцентристам) при таких инспекторах не могли получить положительную оценку результатам своей деятельности, даже если они реально были высокими, не организовав откровенно угоднического приема поверяющих.

Нетрудно понять, что описанные «объективные» проверяющие в обоих случаях тоже были эгоцентристами. Для таких выводов не потребовались специализированные психо-

логические тесты.

Как формируются отрицательные результаты управленческой деятельности у руководителей-эгоцентристов и почему они обязательно должны быть отрицательными?

Все эгоцентристы – карьеристы стремятся к достижению максимальных карьерных высот или, как минимум, к удержанию достигнутых, даже если они их не заслуживают. Об этом говорилось выше. В этих целях им нужно демонстрировать себя очень успешными руководителями, добивающимися больших результатов. Для этого им требуется решать «грандиозные» задачи, определяющие будущие «успехи». И руководители-эгоцентристы начинают путь к будущим достижениям с постановки перед собой, а главное, перед подчиненными, именно таких задач. Как правило, эти задачи оказываются нереальными и по сути своей невыполнимыми, но уже сама их постановка может производить сильное впечатление на вышестоящее руководство и окружающих. И они ставятся.

После оглашения задач должно быть организовано их выполнение, но как организовать решение того, что является нереальным, поэтому нерешаемым? Например, каким образом претворить в жизнь социально красивые майские указы Президента, если они в принципе невыполнимые, так как для их выполнения нет ни достаточных сил, ни средств? В этом случае руководитель свою организующую роль видит в ЖЕСТКОМ ТРЕБОВАНИИ от подчиненных «ВЫПОЛНЕ-

НИЯ» его указаний любым путем в ЦЕЛЯХ «ДОСТИЖЕНИЯ КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА», иначе он всех накажет (понижит в должности, уволит, привлечет к иной административной ответственности). Подчиненным остается одно – сфальсифицировать их выполнение-решение. Исполнителями в этом процессе могут выступить только эгоцентристы, которые путем очковтирательства будут изображать это выполнение.

Управленческий процесс теоретически после постановки задач и организации их исполнения должен продолжиться осуществлением контроля за ходом решения поставленных задач. Контроль, как функция управления, нужен не только для присмотра за деятельностью подчиненных, но и в целях возможной коррекции поставленных задач и организации их выполнения. Однако руководителям-эгоцентристам этого не требуется. Так как задачи нереальные, то объективный и всесторонний контроль выявит этот факт и установит, что постановщик задач сформулировал их непродуманно, неграмотно, или изначально сознательно преследовал цели очковтирательства, а эффективная организация их исполнения вообще не создана, потому что и не могла быть создана. В связи с этим в ходе «решения» невыполнимых задач всесторонний и объективный контроль за процессом их как бы выполнения осуществляться не будет. В результате, создается благоприятная обстановка для очковтирательства.

Наконец, в управленческом процессе должен наступить

этап оценки результатов выполнения поставленных задач. Подчиненные с хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью личности оказываются среди «плохих» исполнителей, так не выполнили и не могли выполнить поставленных задач. Они пытаются обосновать свою «неисполнительность» понятными в этом случае объективными причинами, но руководителей-эгоцентристов эти их объяснения не интересуют, и они честных и добросовестных подчиненных-хомоцентристов (с тенденцией к социоцентристам), оказавшихся не по своей вине «неисполнительными», оценивают отрицательно, признавая таких подчиненных «не умеющими» работать.

А кто становится в данной ситуации передовиком, заслуживающим поощрения и всяческого одобрения? Подчиненные-эгоцентристы, умеющие лучше других имитировать решение нереальных задач. И именно они получают за свою имитацию награды и продвижение по службе-работе. Такой оценкой результатов деятельности подчиненных задаются общие критерии оценки работы, на которые необходимо ориентироваться, если хочешь добиться успехов в своей производственной или служебной деятельности. Хомоцентристы (с тенденцией к социоцентристам) такие критерии не могут признать для себя приемлемыми, поэтому у них возникают разногласия, переходящие в конфликты, с работниками-эгоцентристами и руководителем. Хомоцентристы упрекают эгоцентристов в нечистоплотности при получении

высоких оценок эгоцентрического руководства за фальсифицированные результаты своей деятельности. А работники-эгоцентристы и эгоцентрический руководитель заявляют хомоцентристам, что они просто не умеют работать. Устанавливающиеся подобные критерии работы способствуют лишь снижению реальной производительности труда и падению качества выпускаемой продукции (материальной или интеллектуальной).

В коллективе или ближайшем окружении создается нездоровый социально-психологический климат со склоками, доносами и другими негативными моментами. Складывается ситуация, когда работники-хомоцентристы должны или сами уйти, либо их выгоняют как «нерадивых». В результате, коллектив, возглавляющийся руководителем с эгоцентрической направленностью личности, или ближайшее окружение более высоких эгоцентрических начальников, становится почти полностью состоящим из эгоцентристов – далеко не лучших работников. Но социально-психологический климат в них от этого не улучшается, потому что склоки, доносы и прочие негативные моменты возникают между работниками эгоцентристами теперь из-за соперничества за завоевание расположения руководителя. Отсюда закономерно и всегда имеют место реально невысокие по объективным показателям результаты работы руководителя-эгоцентриста и его команды в целом, а также конфликтный коллектив.

Именно отсутствие реальных объективно положительных результатов вновь и вновь побуждает эгоцентрических, прежде всего, политических лидеров, декларативно инициировать постановку «грандиозных» задач, типа: к 1980 году построить коммунизм (Хрущев), в короткие сроки удвоить ВВП, создать дополнительно 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест, войти в пятерку самых экономически развитых стран мира, совершив рывок и прорыв на пути к этой цели, реализовать некие национальные проекты на 25 триллионов рублей без экономических расчетов (Путин). Из перечисленных задач, значительная часть которых должна была бы быть уже выполненной – не выполнена, а другая, предполагаемая как бы быть выполненной, – скорее всего, не будет выполнена, так как изначально является нереальной. Нетрудно спрогнозировать, какая всегда должна быть сформирована команда у руководителя, который ставит подобные задачи, и с какой эффективностью она способна работать. Вместо премьера Медведева и его Правительства придет «новый» премьер – аля-Медведев и аля-медведевское Правительство. Думается, что и в этом случае получим 100% вероятность наступления прогнозируемых негативных результатов.

Представленная картина управленческой деятельности руководителя-эгоцентриста, обязательно ставящего нереальные задачи в силу природы своего эгоцентризма, может быть использована в диагностике эффективности управле-

ния любого эгоцентрического руководителя-лидера, в любой сфере деятельности. Описанные выше отрицательные последствия такой постановки задач со 100% вероятностью непременно будут присутствовать у каждого эгоцентрического управленца и его команды. Их только следует дополнить конкретной спецификой их деятельности.

Для подчиненных имитация выполнения нереальных задач имеет двойственный характер. С одной стороны, только таким путем можно добиться положительной оценки руководства за «псевдовыполнение» этих задач. И руководители до поры, до времени закрывают глаза на очковтирательство подчиненных, пока они ведут себя «правильно» (т.е. угодливо). Но как только эти подчиненные делают что-то такое, что оказывается не по нраву начальникам, у тех «вдруг» открываются глаза, и они «неожиданно» выявляют обман исполнителей. Нереальные задачи являются для руководителей не только способом отличиться перед вышестоящим начальством, но и средством укрощения непокорных подчиненных-эгоцентристов. А подчиненные-очковтиратели могут за свою имитацию выполнения нереальных задач получить как поощрение, так и оказаться наказанными, если не угодят руководителю. Очковтирателям остается быть лишь постоянными угодниками, чтобы не пострадать за свое «усердие».

Губернаторы в любой момент могут оказаться среди «виноватых» за невыполнение майских Указов Президента, если не оправдают оказанного им «высокого доверия».

Задачи, обоснованные по объему и сложности, с учетом фактически имеющихся сил и средств, как правило, ставят руководители-хомоцентристы (с тенденцией к социоцентристам). В этой связи они способны надлежащим образом организовать их исполнение, создав соответствующий контроль за выполнением поставленных задач в целях возможной их коррекции (заинтересованы, прежде всего, сделать дело, а не громко заявить о себе, хотя и от положительного имиджа не отказываются). Контроль им нужен и для фактического совершенствования самой организации выполнения стоящих задач, а также в целях повышения эффективности стимулирования деятельности подчиненных. Оценка результатов решения задач осуществляется объективно, так как используются эффективные критерии контроля, что способствует повышению производительности труда.

Социально-психологический климат в коллективе или ближайшем окружении руководителя-хомоцентриста формируется здоровый, благодаря установившейся справедливости в признании заслуг работников.

Из выше сказанного можно сделать вывод: АДЕКВАТНАЯ ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ЕЕ НАПРАВЛЕННОСТИ, ПОЗВОЛЯЕТ С ВЫСОКОЙ ВЕРОЯТНОСТЬЮ ПРОГНОЗИРОВАТЬ ДОСТОВЕРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДЧИНЕННЫХ, А ТАКЖЕ ЭФФЕКТИВНО ПОДБИРАТЬ И РАССТАВЛЯТЬ РУКОВОДЯЩИЕ

КАДРЫ.

Власть как функция субъекта управления

Рассматривая личность руководителя и его управленческую деятельность, приходится касаться и используемой им при этом власти. Но власть может осуществлять не только отдельный человек даже самого высокого ранга (например, Президент страны), но и социальная группа: Госдума, Совет Федерации, Законодательные собрания субъектов Федерации, городские и сельские советы. В связи с этим власть употребляется в двух значениях: как субъект (властьимущий) и в качестве функции, реализующей процесс управления. Субъект власти нас интересовал в основном в качестве руководителя, и он уже рассмотрен, теперь хотелось бы остановиться на власти, как на функции, но во взаимосвязи с субъектом. В чем заключается эта функция? В Советском энциклопедическом словаре ей дается такое определение: «В общем смысле способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств – воли авторитета, права, насилия (родительского, государственного, экономического и др.)» (изд. «Советская энциклопедия», 1980 г., с. 232).

В соавторстве с А.Г.Тулеевым автором данной работы была написана книга, посвященная власти – «Власть в руках

человека... человек в руках власти» (Новосибирск, 1993 г.). В определенной мере здесь будет использован изложенный в ней материал.

Властная функция проявляется как осуществление отношений между людьми, в процессе которых у одной стороны появляется право повелевать, а другая вынуждена ей подчиняться при возникновении у подчиняющихся зависимости от повелевающих. Каждый из нас имеет потребности – в пище, одежде, жилище, безопасности, признании, любви, общении, знаниях и т.п., удовлетворения большинства из которых в той или иной степени зависит от других людей: одни из них могут помочь удовлетворить эти потребности, а иные помешать. Естественно, любой в такой ситуации будет испытывать несвободу как от тех, так и от других. Желание удовлетворить свои потребности при усложнении ситуации рождает у человека опасения или даже страх в связи с возможностью их неудовлетворения. А как только у него появляются данные опасения и страх, он может стать подвластным тем, кто у него их вызвал. Таким образом, в чьих руках оказывается возможность помочь удовлетворить или помешать удовлетворению потребностей человека, чем вызвать упомянутые опасения или страх, тот обретает возможности обрести над этим человеком власть.

Наблюдения за конкретными случаями многочисленных проявлений власти в различных условиях и сферах жизнедеятельности людей и их анализ позволили выделить четы-

ре основы зависимости, создающие ситуации образования властных отношений как функции власти.

А) СИЛОВУЮ – вызывает опасение и страх перед физическим и административно-правовым принуждением.

Б) МАТЕРИАЛЬНУЮ – формирует опасение и страх перед возможностью лишения или неполучения тех или иных материальных условий жизни и средств существования.

В) ИНФОРМАЦИОННУЮ – развивает опасение или страх перед неизвестностью и невозможностью удовлетворения потребности в необходимых знаниях, а также разглашением нежелательной информации.

Г) ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЧУВСТВЕННУЮ – поддерживает опасение или страх перед вероятностью лишиться или не получить положительные эмоции и чувства в связи с утратой объекта переживания или разрушения отношений с ним.

Все названные виды зависимости характеризуют средства реализации власти, через которые может быть оказано воздействие на других людей, чтобы использовать их в подчинении воле воздействующего. Однако обязательным условием возникновения властных отношений должно быть наличие у потенциального подвластного человека потребности, которую он при этом фактически желает удовлетворить.

А. Функция власти на основе силового принуждения.

В рассматриваемом варианте функции власти подчинение лиц субъекту, пытающемуся установить доминирование над ними путем принуждения, происходит тогда, когда дан-

ный субъект фактически наносит вред или демонстрирует реальную угрозу (если мнимую, то правдоподобную) жизни, здоровью, свободе и социальному положению подвластных индивидов. Последние обязательно должны дорожить тем (жизнью, здоровьем, свободой и социальным положением), чему властителем наносится вред или демонстрируется угроза его нанесения, а также тогда, когда они действительно испытывают в связи с этим опасение и страх, не имея иной возможности избавиться от негативных последствий принуждения, кроме подчинения.

Подавленные властью притесняющих в результате силового принуждения, подвластные нередко стараются избавиться от давления властвующего, разрушением своей зависимости от властвующего (пытаются стать сильнее, найти себе защитников, изменить место жизни или деятельности и т.д.). Субъект власти в этом случае вынужден расходовать большое количество сил, средств и энергии не столько на реализацию власти, сколько на ее удержание. Его постоянная забота – доказывание подвластным своего силового превосходства над ними и обеспечение их зависимости от него. В результате такого противостояния отношения между властвующим и подвластными тяготеют к разрушению. Ярким примером подобных проявлений силовой власти на основе зависимости, является рэкет.

В то же время силовое принуждение не всегда является негативным. Оно может осуществляться и в интересах

подвластных, приобретая при этом форму координации совместных усилий на достижение общей цели, например, в процессе воспитания. Кроме того, в обществе есть еще немало такого, что просто необходимо подавлять силовым путем: преступность, казнокрадство, коррупцию, обычное разгильдяйство, недисциплинированность и многое другое. Но следует подчеркнуть, что власть на основе силового доминирования не может одновременно распространяться на все общество, а требует лишь избирательного применения даже при диктатуре.

Традиционно, говоря о власти руководителей, называют три формы ее выражения: авторитарную, демократическую и либеральную. Все они могут применять принуждение, давление, использовать угрозу использования принудительных мер, но, в основном, различаются способом принятия решения (единолично или с участием управляемых лиц) и степенью жесткости используемых средств управления (от жестких наказаний до устного осуждения).

Авторитарный стиль характеризуется единоличным принятием решений руководителем (лидером) и использование им жестких, а порой жестоких средств управления.

Демократический стиль – это коллегиальное принятие решений и использование, в основном, не жестких средств управления, хотя жесткость допускается в отдельных случаях.

Либеральный стиль – почти безвластие: принятие реше-

ний может быть единоличным и коллегиальным, но всегда с максимальным учетом желаний подчиненных и использованием мягких средств принуждения.

Всех руководителей, использующих авторитарную и демократическую формы власти, объединяет наличие у них сильной воли, но они существенно различаются в зависимости от того, какова направленность их личности. Принуждение других людей (особенно волевых) к чему-либо всегда требует больших затрат психологической энергии, отсюда и возникает необходимость притеснителям иметь развитые волевые качества. Направленность же определяет содержательную сторону принуждения, а она значимо различна у эгоцентристов, хомоцентристов и социоцентристов.

Либералы, чаще всего слабовольны, и выбирают данный стиль руководства, потому что не способны принуждать подчиненных к исполнению их приказов и указаний, а также подавлять их недовольство.

Руководители-эгоцентристы почти все являются авторитарными руководителями. Их авторитаризм (диктаторский, порой деспотический стиль управления) обусловлен тем, что, как было показано ранее, они несправедливы в оценках результатов деятельности подчиненных, что вызывает у последних возмущение, которое нужно подавлять. Иначе с этим возмущением, как, в основном, с помощью авторитарного руководства, не справится (разумно объяснить подчиненным, что правильнее быть очковитирателем, чем добросо-

вестным работником невозможно).

Кроме того, эгоцентрический руководитель часто использует свое служебное положение в личных целях, превышает свои полномочия, нередко требует от подчиненных решения его личных вопросов, поощряет угодничество. Чтобы подчиненные не мешали ему быть именно таким и с готовностью выполняли его личные просьбы (обязательные к исполнению), руководителю-эгоцентристу нужно держать их в страхе возможным наступлением для них негативных последствий, если они будут вести себя иначе, чем ему хочется, и поощрять угодников.

В целом у эгоцентрических руководителей нет особых сложностей удерживать подчиненных в страхе. Как было показано выше, в результате проводимой ими кадровой политики под их началом оказываются преимущественно такие же эгоцентристы, как и они сами, у которых «рыльце всегда оказывается в пушку» в силу их эгоцентризма. Например, почти все губернаторы и министры живут не по средствам: имеют фешенебельные домостроения, квартиры в Москве, дорогие автомобили-иномарки, отдыхают за рубежом на элитных курортах, тратят на них баснословные суммы. Все об этом знают, кроме, конечно, правоохранительных органов, руководители которых нередко тоже выглядят далеко не на среднем уровне благосостояния. И пока все они проявляют лояльность к вышестоящей власти, соблюдают неформально определенные сверху правила по-

ведения, их не трогают. Но лишь только кто-то из них допускает какую-либо нелояльность к верхам или нарушает установленные для них неформально правила поведения, у правоохранительных структур «раскрываются» глаза, «раскупориваются» уши и виновник предается публичной порке с арестом и судом. Тут же в СМИ громко заявляется, что у нас нет неприкасаемых. Однако при этом «забывают» добавлять, что у нас нет неприкасаемых среди проявивших нелояльность к вышестоящей власти и допустивших нарушение неформальных правил, установленных этой властью. Наказание отдельных коррупционеров выдается за борьбу с коррупцией как явлением. Только возникает вопрос: почему наказанный коррупционер несколько лет, у всех на глазах (в том числе, и развитой правоохранительной системы), не скрываясь, безнаказанно творил свои безобразия, и как удается оставаться «незамеченными» многим другим высокопоставленным и всем известным таким же наглым коррупционерам при всеобщей борьбе с коррупцией и теперь?

Подобным образом умирляют своих подчиненных все авторитарные руководители-эгоцентристы, действуя на уровне и в масштабе, соответствующих их должности. Главное здесь заключается в том, что у подчиненных-эгоцентристов всегда можно найти недостатки, которые позволят с ними расправиться (иногда вплоть до привлечения к уголовной ответственности). Подчиненные-эгоцентристы это знают, и не «плюют» против ветра, а если «плюнут», то получают спол-

на.

Хуже дело у эгоцентрических руководителей при усмирении подчиненных с хомоцентрической и, особенно, социоцентрической направленностью. Этих напугать не так-то просто, потому что в их поступках и действиях нет ничего противоправного. При юридически неверном преследовании, они могут и обращаются в суды. И если хомоцентристы порой идут на определенный компромисс с начальством, то социоцентристы бьются до победы (наше дело правое, победа будет за нами) и порой выигрывают.

Но опытные руководители-эгоцентристы (и чем более высокие руководящие должности они занимают, тем в большей степени) стремятся с подобными подчиненными действовать под прикрытием закона, не брезгуя подтасовками и фальсификациями с привлечением в этих целях коррумпированных правоохранителей и судей, а также СМИ. Такому симбиозу трудно противостоять. И в условиях тотально рыночной экономики реальная власть часто оказывается именно у него. Авторитарные руководители-эгоцентристы всегда действуют вне правового поля, допуская нарушения административного и уголовного законодательства. В этом при наличии интернета их основная уязвимость, так как имеется возможность предать широкой огласке факты из их неблагоприятной деятельности, по которым даже эгоцентрическая верховная власть вынуждена принимать меры, пусть даже не вполне адекватные (например, по Сердюкову – бывшему ми-

нистру обороны РФ).

Руководители-эгоцентристы, придерживающиеся либерального стиля руководства, как и авторитарные эгоцентрические начальники, злоупотребляют своим служебным положением в корыстных целях, что может вызывать недовольство у подчиненных. Но они не способны из-за своих слабых волевых качеств, подавить его, поэтому избирают путь попустительства, безнаказанности, «умасливания», таким образом, работников, позволяя и им решать свои личные проблемы за счет возможностей места работы или службы.

Политические лидеры-эгоцентристы в современной России, уже находящиеся у власти, открыто быть авторитарными не могут, поэтому используют для маскировки «демократическую» окраску. Главный атрибут демократии – выборы? Получите «демократические» выборы! Все имеют право прийти на избирательные участки и отдать свои голоса за понравившихся кандидатов. Но что свидетельствует об отсутствии настоящей демократичности этих выборов?

Во-первых, низкая посещаемость выборов избирателями, колеблющаяся в среднем от 20% до 60%. И только в Закавказских республиках она составляет 90% и более, всем понятно, почему. Низкая посещаемость выборов избирателями обусловлена недоверием к прозрачному и честному их проведению, а также к подсчету голосов, как бы усердно официальная власть не утверждала обратное. «Голосование ногами» (то есть не ходением на выборы) выглядит убедительнее.

тельное официальных заявлений.

Во-вторых, организация в процессе выборов широко освещавшихся в прессе «каруселей», массовых вбросов бюллетеней, создание условий для голосования, позволяющие одним и тем же избирателям голосовать по несколько раз, учитывать голоса «мертвых душ». Завершается вся эта выборная кампания специфическим подсчетом голосов, обеспечивающим нужный процент запланированным победителям. Жалобы на выявленные нарушения рассматриваются, но удовлетворяются лишь некоторые, что в целом не влияет на признание итогов состоявшихся выборов.

В результате таких выборов в Госдуме регулярно создается большинство абсолютно управляемой фракции партии «Единой России», позволяющее ее членам путем всегда единогласного голосования принимать все законы, предлагаемые Правительством и Президентом, независимо от мнения по этому поводу депутатов остальных фракций. В результате формально демократия существует (законы принимаются голосованием), а в действительности через послушную фракцию «Единой России», исполнительная власть реализует диктатуру своей власти через принятие нужных законов, иногда абсурдных. Например, сначала в результате единогласного голосования фракции «Единая Россия» приняли закон об изменениях в региональных часовых поясах, а через год также единогласно с помощью той же фракции этот закон отменили, как неправильный.

В-третьих, создание искусственной многопартийности (множества мелких партий) за счет существенного облегчения их регистрации (естественно, в целях «развития демократии»). Подавляющее большинство из них проигрывают все выборы, но часть голосов у оппонентов отбирают. В частности, партии «спойлеры», выделившиеся из этой партийной массы, оказались востребованными на президентских выборах. Обилие партий, представляющее собой «демократическую шелуху», несколько не снизило авторитарности исполнительной власти.

В-четвертых, оппозиционные общественные объединения, кандидаты в Президенты и главы регионов лишаются возможности на равных вести предвыборную кампанию. У действующих представителей официальной власти в этом плане огромное преимущество в СМИ и финансировании. Через муниципальные фильтры отводят от участия в выборах неудобных кандидатов, оставляя в избирательных списках откровенно бесперспективных участников. На этом фоне гражданам остается избирать только представителей официальной власти. Вот и вся демократия.

В-пятых, использование административных рычагов (невыдача разрешений на проведение демонстраций и несогласование мест их проведения) и силовых средств (создание росгвардии, оснащаемой самой современной техникой) для борьбы, в первую очередь, с массовыми с протестантами.

В-шестых, принятие законов против экстремизма в такой

редакции, которая позволяет привлекать к ответственности наиболее активных протестантов и критиков действующей исполнительной и законодательной власти.

Существуют и другие рычаги образования авторитарности власти Президента и Правительства, но и описанных средств достаточно, чтобы показать, что нынешняя демократия в нашей стране декоративная, а реальная власть (исполнительная) – авторитарная.

Относительно политических либеральных лидеров. Они либеральные только на словах. Судя по тому, как эти вожди намерены внедрять свои идеи и планы дальнейшего развития страны, это чисто авторитарные руководители. А главный «либерал» России Жириновский – образец откровенного автократа, стиль поведения которого нередко переходит в обычное хамство, за которое он никогда не привлекается к ответственности. Судя по содержанию целей и отдельным результатам их деятельности, которые стали достоянием гласности, у политических либеральных лидеров направленность личности эгоцентрическая, и особенно ярко выраженная у Жириновского.

Руководители с хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью почти всегда работают в правовом поле, хотя в существующих условиях соблюдать абсолютно законы невозможно. Они тоже применяют авторитарный (силовой) стиль руководства, но не постоянно, как руководители-эгоцентристы, а избирательно, лишь по отно-

шению к подчиненным, которых, как правило, побудить добросовестно и качественно выполнять свои обязанности иначе невозможно. Такими подчиненными, в основном, оказываются эгоцентристы, нуждающиеся в повышенном контроле процесса их деятельности и тщательной проверке ее результатов.

Политические лидеры-хomoцентристы во время предвыборных кампаний изначально находятся в неравных условиях с эгоцентрическими лидерами, так как действуют в рамках закона и морали. Политические же лидеры-эгоцентристы такими рамками себя не ограничивают, и используют против homoцентристов весь комплекс средств – правовых и противоправных (не мучаясь нравственными угрызениями совести). Но их кажущееся превосходство часто оказывается для эгоцентрических лидеров и средством самокомпрометации в случае публичного разоблачения негативных сторон применяемых ими средств в борьбе с конкурентами.

Преимущественный стиль руководства у homoцентрических лидеров – реально демократический. Настоящая демократия – их главное оружие завоевания и использование власти.

Либеральных лидеров среди homoцентристов (с тенденцией к социоцентристам) не бывает.

Вывод. Силовая авторитарная власть в основном является негативной, но может быть и положительной, что определяется целями и задачами ее применения, направленностью

личности субъекта власти. У руководителей-эгоцентристов с сильной волей авторитарная власть становится постоянной формой управления, оказывающей разрушительное воздействие на окружающие их социальные условия жизнедеятельности. Руководители-хomoцентристы используют ее только в случае необходимости и применяют силу адекватно и конструктивно.

Б. Функция власти на основе материальной зависимости.

Кто не слышал таких слов: у кого деньги – у того и власть; кто платит – тот и музыку заказывает? Но всегда ли справедливы данные утверждения? Сила власти материальных ценностей и денег (их стоимостного выражения) заключается в том, что с их помощью можно удовлетворить почти все человеческие потребности: купить одежду, еду, получить крышу над головой, удовлетворить духовные интересы, приобрести знания, иметь возможность путешествовать и познавать окружающий мир и т.д., хотя и не все. Известны и такие выражения: не все продается и покупается; меня за деньги не купишь. Так, когда же можно купить власть над человеком?

Во-первых, подчиняться покупателям власти, могущим материально вознаграждать (выплачивать деньги, делать дорогие подарки, создавать комфортабельные материальные условия жизни и т.п.), будут только те, кто нуждается в этих материальных ценностях и деньгах. Тот, у кого есть необходимое в достаточном объеме и кому в связи с этим больше ничего не нужно, того не купишь.

Во-вторых, готовые подчиняться на данной основе признают власть над собой только тех, кто наиболее полно удовлетворяет их материальные потребности. Они не будут подчиняться тому, кто дает слишком мало.

Как только продавец свободы (готовый продать свои услуги в обмен на материальное вознаграждение) находит покупателя власти над ним за удовлетворяющую его цену, он стремится к установлению устойчивых отношений с этим покупателем власти, демонстрируя ему свою послушность. Причем продавец своей свободы будет тем послушнее, чем больше ему заплатят.

Отношения между покупателем власти и продавцом свободы более демократичны, чем в силовой системе властных отношений. Подвластный имеет больше свободы в выборе себе хозяина (хотя и не всегда: должник выполняет волю кредитора поневоле, если не может вовремя вернуть долг). Но и в этом случае их интересы имеют противоположную направленность: продавец своих услуг хочет получить как можно больше, а покупатель власти над ним стремится заплатить поменьше. Договариваются тогда, когда продающая сторона не может вытребовать себе больше, а покупающая отказывается платить больше.

Сегодня, в условиях тотальной рыночной экономики, это довольно распространенная форма власти, содержание которой в значительной мере зависит от направленности личности всех участников данных властных отношений.

Руководители с эгоцентрической направленностью, являясь преимущественно автократами, активно дополняют свою авторитарную власть материальными средствами в целях существенного ее расширения. За деньги нанимают и подкупают нужных людей для применения силы, вооружают их необходимыми средствами принуждения (например, оружием и т. п.). Преобладающие среди их подчиненных эгоцентристы за материальное вознаграждение готовы выходить за рамки своих официальных обязанностей и совершать противоправные действия (лжесвидетельствовать, организовывать провокации, осуществлять подлог и пр.). Именно такие подчиненные больше всего устраивают руководителей-эгоцентристов, так как они в наибольшей степени способны удовлетворять эгоцентрические потребности своих начальников, не ограничиваясь в своих действиях какими-либо правовыми и нравственными рамками.

Используя материальное стимулирование в оценке деятельности подчиненных, эгоцентрические руководители устанавливают им эгоцентрические ориентиры в развитии их личности, тем самым насаждают эгоцентризм в своем ближайшем окружении. Материальные стимулы у данных руководителей направлены не на повышение производительности труда, а на формирование лично ему преданных и послушных работников.

Выстраивание властных отношений преимущественно на основе материальной зависимости приводит к определен-

ным негативным последствиям в дальнейшем развитии личностей продающих себя хозяину и покупающих слуг, а именно:

– происходит деградация продающего себя покупателю власти, а также будущего хозяина продавца, превращающая обоих в средство добывания материальных ценностей, а не в их пользователя в интересах собственного гармоничного развития;

– устанавливается между хозяином и слугой система вынужденного согласия при внутренней противоречивой направленности их интересов, способная перерасти в конфликтную.

Материальная зависимость является питательной основой коррупции, в результате которой может создаваться перевернутая вертикаль власти. Так, подкупленный министр перестает служить государству и начинает выполнять указания хозяина, который дал ему взятку. Из субъекта власти он превращается в подвластного исполнителя воли того, от кого получил мзду. Судья-коррупционер осуществляет не правосудие, а за взятку освобождает от законного наказания преступников или учиняет расправу над теми, на кого указал взяткодатель.

Политические лидеры с эгоцентрической направленностью для завоевания и укрепления власти широко используют подкуп избирателей и конкурентов, покупают лжесвидетелей, которые помогают, выливаемые потоки грязи на про-

тивников, выдавать за «факты». Оплачивают деятельность СМИ, подключаемых к участию в их избирательных кампаниях и в этих целях осуществляющих распространение рекламных агитационных программ, а также материалов (порой и лживых), компрометирующих конкурентов.

Руководители-хомоцентристы (с тенденцией к социоцентристам) в своей управленческой деятельности также используют материальные стимулы, главным образом, в целях повышения производительности труда, создавая в подчиненных коллективах атмосферу справедливого вознаграждения за социально-ориентированный труд. Это способствует формированию у работников удовлетворения не только вознаграждением, но и своей деятельностью, ее результатами. Хомоцентрические руководители стремятся к тому, чтобы материальные ценности и деньги стали средством гармоничного развития личностей подчиненных, а не превращали бы работников в средство накопления ценностей в ущерб духовному развитию.

Политические лидеры-хомоцентристы (тяготеющие к социоцентристам) в сегодняшней России находятся в невыгодном с материальной точки зрения положении по сравнению с политическими лидерами-эгоцентристами. У них, практически отсутствуют «крутые» спонсоры для оплаты предвыборной кампании, на которую требуются большие деньги. Богачи-олигархи их спонсировать не хотят, а у самих лидеров-хомоцентристов часто денег недостаточно. Но все же их мате-

риальную основу могут составить бизнесмены типа Грудина, которые тоже способны стать такими лидерами. Думается, что среди бизнесменов, развивающих свое дело на долговременной и устойчивой основе, спонсоры хомоцентрических лидеров найдутся, так как только под их руководством их бизнес может развиваться стабильно, с перспективой и долговременно.

Вывод. Власть на основе материальной зависимости – обоюдоострое средство власти. Она может быть разрушительной и созидательной. Разрушительной она становится в руках эгоцентристов, а созидательной – если окажется в руках хомоцентристов (с тенденцией к социоцентристам).

В. Функция власти на основе информационной зависимости.

В последнее время, упоминая об информационной власти, довольно много говорят лишь о власти средств массовой информации. Но информационная власть в повседневной жизни встречается еще чаще, чем силовая или материальная. Человек оказался в незнакомом городе или незнакомом районе. Интересуется, как пройти к нужному ему месту, и безропотно подчиняется тому, кто уверенно указывает ему путь. Сколько раз мы спрашиваем друг друга, как сделать то, а как сделать это, где достать нужную нам вещь, как исправить тот или иной прибор, что лучше одеть по определенному случаю, как поступить с женой или мужем, что ответить на то или иное предложение и т. д. и т. п. В ответ получа-

ем советы, которым часто следуем, и не думаем о том, что в этот момент подчиняемся чужой воле. А сколько раз советуем сами и как часто следуют нашим советам, то есть подчиняются нашей воле?

Итак, чтобы властвовать на основе информационной зависимости, необходимо иметь информационное, интеллектуальное или профессиональное превосходство над теми, над кем возникает необходимость информационно властвовать или, по крайней мере, уметь создавать видимость такого превосходства. При этом распространитель новой и полезной информации часто вообще не преследует цели подчинить кого-либо своей воле, а руководствуется идеей – быть просто полезным другим.

В отношениях между людьми, возникающих в процессе обмена информацией, подчинение практически всегда добровольное. Но зависимость и опасение или даже страх потерять необходимый источник информации или профессиональные услуги могут быть у нуждающихся в них достаточно сильными. Чем более уникальна информация, которой обладает ее источник, тем сильнее его власть над нуждающимся в ней потребителем. Информатору процесс информирования партнера по общению позволяет продемонстрировать свой образовательный и профессиональный уровень, почувствовать себя полезным другим, а потребителю информации это даст возможность, вооружившись новыми знаниями, более эффективно достичь стоящих перед ним целей. В таком кон-

структивном информационном взаимодействии заинтересованы и источник информации, и ее пользователь.

Но информационная зависимость может сложиться и помимо воли одной из сторон. Данная зависимость возникает тогда, когда один из партнеров по общению шантажирует другого знанием про него чего-то такого, что этот другой не хотел, чтобы знали другие. И во имя сохранения в тайне нежелательной к разглашению информации, шантажист обретает власть над своей жертвой. Соответственно, жертва шантажа предпринимает все усилия, чтобы избавиться от данной зависимости путем уничтожения источника нежелательной информации. Власть шантажиста кончается, если шантаж перестанет создавать угрозу шантажируемому.

В ходе функционирования силовой и материальной власти стороны властных отношений достаточно очевидно разделяются на властвующую и подвластную. В процессе реализации информационной власти это относительно очевидно в отношениях учитель-ученик, профессор-студент, врач-больной. Но в ходе партнерского общения, диалога информационная власть имеет, как правило, ситуативный, переходящий характер. Говорит один и сообщает собеседнику новую, необходимую тому информацию, властвует говорящий. Начинает говорить собеседник и дополняет говорящего своими и тоже новыми, интересными для визави сообщениями, – информационная власть переходит к нему. Именно такое информационное взаимовлияние наиболее продуктивно

в выполнении совместной деятельности и общении. Способность обеих сторон обмениваться новой информацией друг для друга способствует установлению прочных отношений между общающимися.

Информационные аспекты властных отношений всегда присутствуют в ходе реализации силовой и материальной власти.

Информационное обеспечение участников о развитии применения силовой власти позволяет им своевременно выявлять следующие угрозы: властвующим – возможности утраты власти, подвластным – применения к ним санкций. От состояния информированности одной стороны о намерениях другой во многом зависит, кто победит в их противостоянии. Здесь информационная власть позволяет определить место, время и силу опережающего «нанесения удара» по противнику, а также установить возможность избежать поражающих действий другой стороны.

Не может обойтись без информационного обеспечения и материальная власть. Достоверность информированности сторон о намерениях и материальных возможностях друг друга в значительной мере определяет уровень материальной власти ее покупателей, а у продавцов своей свободы – материальной зависимости. Особенно это актуально в нынешнее время, когда стало процветать мошенничество, которое почти полностью строится на ложном информировании недостаточно осведомленных людей с целью выманивания у

них денег или незаконного присвоения чужой собственности.

СМИ часто называют четвертой властью. Однако это утверждение справедливо лишь отчасти. Если сообщаемая ими информация потребителями воспринимается с доверием, и они руководствуются ею в своей жизнедеятельности, то в этом случае СМИ действительно выступают как власть. Но если СМИ врут и делают лживые сообщения, которые радиослушателями, телезрителями и читателями воспринимаются именно таковыми и по этой причине отвергаются, то они утрачивают свои властные функции.

Информационное воздействие является непременным атрибутом управленческой деятельности руководителя, содержание которого и в этой форме властных отношений в значительной мере определяется направленностью его личности.

Руководитель-эгоцентрист в ходе выполнения своих властных функций информирование подчиненных о своих намерениях чаще всего осуществляет в виде приказов, указаний, наставлений, требований. Его устное информационное воздействие выражается, как правило, в виде монологов все «знающего» человека, не нуждающегося в советах. В результате нарушается объективный обмен информацией по вертикали. При общении с подчиненными руководитель с эгоцентрической направленностью свое устойчивое информационное доминирование предпочитает ситуативному, переходящему в обмен мнениями. А если и слушает других,

высказывающих отличающуюся от его умозаключений точку зрения, то только для того, чтобы потом сказать им, что они неправы. Это не позволяет такому руководителю глубоко вникать в управляемый процесс и принимать наиболее адекватные решения.

В случае, когда руководители-эгоцентристы обладают фактически высоким профессиональным уровнем, они нередко унижают подчиненных, подчеркивают их неполноценность, явно демонстрируют свое превосходство над ними. Но чаще информационное превосходство таких руководителей является мнимым, и его видимость держится лишь на их властных полномочиях. Однако угодники всячески поддерживают у этих начальников ощущение псевдопревосходства, тем самым разрушая у них остатки адекватного самовосприятия. Реальным уважением руководители-эгоцентристы в подчиненных коллективах не пользуются, даже у угодников.

Руководитель с эгоцентрической направленностью часто собирает для укрепления своей власти негативную информацию, как о нижестоящих, так и вышестоящих. В отношении первых он использует ее для оказания угрожающего давления на подчиненных в случае их недостаточного послушания или проявления нелояльности к нему, а нередко и в целях применения к ним санкций. В отношении вторых собирает компромат на всякий случай в целях возможного шантажа. Но в отношении вышестоящих начальников их боль-

ше интересуется, что те любят, чем увлекаются, какими критериями руководствуются в оценке нижестоящих руководителей. Это им необходимо, чтобы найти к верхнему руководству подход и выстроить с ним комфортные отношения на основе знания, чем угодить.

У политических лидеров с данной направленностью, благодаря угодническому окружению, происходит разрушение обратной связи с избирателями, в результате чего образуется их полный отрыв от масс и утрата к ним доверия людей (если оно было). Так произошло с Брежневым и Горбачевым.

Политические лидеры-эгоцентристы на выборах, не имея реальных достижений и программ действительно эффективных социальных преобразований, в борьбе с конкурентами часто используют их публичную компрометацию, не брезгуя клеветой, преподнося ее в упаковке «документальных доказательств» или заявлений «объективных свидетелей и очевидцев». Причем грязью обливается, прежде всего, лично сами конкуренты. Здесь действует простой принцип – избирателя нужно убедить в том, что конкурент гораздо хуже.

Иногда и лидерам с эгоцентрической направленностью личности, благодаря социальной демагогии удается на какое-то время обрести «харизматичность», но со временем их реальные дела этот «харизматический» туман развеивают и все становится на свои места. Особенно ярко это имело место быть с Горбачевым и начинает проявляться с Путиным. Кстати, по опросу «Левада-центра», проведенному в нояб-

ре 2018 года, 61% опрошенных россиян считают, что Президент Путин полностью ответственен за сложившееся положение дел в стране, 22% полагают, что он относительно ответственен, и лишь только 10% признают его невиноватым в том, в каком сегодня состоянии находится Россия.

Руководитель с хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью личности также опирается на информационные функции власти, но они принципиально отличаются, от их использования руководителем-эгоцентристом. Он тоже издает приказы и указания, инструктирует (а не наставляет) подчиненных, но им предшествует активный предварительный обмен мнениями с равноуважительным отношением сторон друг к другу. Указания, чаще всего, выдаются в форме рекомендаций.

Хомоцентрический руководитель, даже если он превосходит своих подчиненных профессионально (а это имеет место почти всегда), выслушивает их мнения с готовностью к коррекции своей позиции, не унижает ошибающихся, стремится не навязывать своих решений, а убеждать в их правильности и необходимости, хотя в отдельных случаях может и жестко потребовать их исполнения. Если оказывается, что прав подчиненный, не боится согласиться с ним (уронить свой авторитет) и изменяет свое мнение с учетом точки зрения подчиненного. Это позволяет ему принимать наиболее правильные решения и формировать по отношению к себе искреннее уважение в подчиненных коллективах даже со стороны

тех, кого ему приходилось наказывать.

Руководители-хомоцентристы (с тенденцией к социоцентристам) не пачкают свои руки тенденциозным сбором компромата на окружающих, но стремятся составить объективное мнение, как о подчиненных, так и о вышестоящих начальниках. Это им необходимо, чтобы по отношению к последним занимать адекватную позицию, а при общении с подчиненными – осуществлять правильное управленческое воздействие.

На выборах политическим лидерам-хомоцентристам приходится бороться за победу на публичном информационном фронте. Но они, во-первых, показывают потенциальным избирателям, что действительно полезного для людей уже успели сделать; во-вторых, раскрывают суть своих программ, показывающих, что они собираются делать в случае их избрания. На этих принципах предлагают и другим конкурентам бороться за победу на выборах. Что же касается использования хомоцентрическими лидерами негативной информации в публичной политической борьбе, то она предъясняется ими в объективной критике реальных недостатков в деятельности (а не личности) конкурентов, разоблачении конкретных фактов коррупции, если они имеются у других кандидатов.

Только политические лидеры с хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью могут стать действительно харизматическими личностями (и не времен-

но, а навсегда), так как способны установить с избирателями постоянную и полномасштабную обратную связь, позволяющую им иметь реальное представление о происходящих в обществе социальных процессах и адекватно реагировать на них.

Вывод. Власть, опирающаяся на широкое информирование подвластных, является сильной на всех уровнях управления – от макро до микро. В руках руководителей-хомоцетристов (с тенденцией к социоцетристам) информационное взаимодействие способствует развитию самих участников рассматриваемых властных отношений, гармонизирует социальное использование силы и материальных средств как между собой, так и вовне. Руководители-эгоцентристы превращают власть на основе информационной зависимости в разрушительное средство всех аспектов социальной жизнедеятельности людей.

Г. Функция власти на основе эмоционально-чувственной зависимости.

Власть на данной основе может обрести тот, кто способен вызывать к себе достаточно сильную эмоционально-чувственную привязанность. И чем сильнее те или иные люди способны эмоционально привязывать к себе других, тем больше их власть над ними.

Привязанность, дружба, любовь, страсть являются выражением удовлетворения важных человеческих потребностей. Возможность утраты субъекта или отношений с ним,

вызывающих эти чувства и связанные с ними эмоции, рождает опасения, и даже страх у человека, который дорожит ими. Индивиду, которому симпатизируют, с кем хотят дружить или кого любят, стараются доставлять удовольствие, порой и просто угождать, выполнять те или иные его желания, дабы не вызвать со стороны своего кумира действий и поступков, могущих привести к разрыву отношений с ним. Отсюда следует, что устойчивая власть на эмоционально-чувственной основе устанавливается при однополярном проявлении чувств и эмоций. Властвует в этих властных отношениях тот, кто не испытывает привязанности, любви или чувства дружбы, либо они у него сформировались в меньшей степени, чем у противоположной стороны.

Когда все участники эмоционально-чувственных отношений взаимно испытывают одни те же чувства и эмоции на одном уровне, то взаимозависимость между ними также будет взаимной и в равной мере. Говорить в этом случае о полярности властных отношениях затруднительно, так как сложно выделить, кто властвующий, а кто подвластный.

В деятельности руководителей эмоции и чувства, на наш взгляд, не создают собственный тип власти, но являются существенным дополнением трех других вышерассмотренных форм власти в их управленческой деятельности, влияние которых в значительной мере также определяется направленностью личности руководителей.

Руководитель с эгоцентрической направленностью лично-

сти функционирует как бы в двух эмоционально-чувственных сферах. С одной стороны, окруженный, по большей части, эгоцентристами (почему? было показано выше), он часто получает в свой адрес льстивые комплименты, восхищение угодников его действиями и решениями. За сфальсифицированные положительные результаты его нередко хвалит (вместо того, чтобы снять с должности за фальсификации) и вышестоящее руководство. Все это должно было бы вызывать у него положительные эмоции и чувства. В какой-то мере, это так и происходит. С другой стороны, когда в подчиненном ему коллективе есть хомоцентристы и особенно социоцентристы, они сильно портят ему жизнь, правдивой реакцией на его поступки, решения и действия. В глубине души руководитель-эгоцентрист ощущает их правоту и лицемерие льстецов и угодников, а также реальную цену похвале вышестоящего руководства. Все это вместе наполняет его неприязнью ко всем: хомоцентристов и социоцентристов ненавидит за правду, льстецов и угодников терпеть не может за лицемерие, вышестоящее руководство за то, что не видит очевидной халтуры (он-то знает, что в действительности представляют результаты его деятельности). Руководитель с эгоцентрической направленностью личности часто считает, что на месте вышестоящих начальников должен быть именно он, как «более достойный», хотя внешне демонстрирует заискивание и угодничество перед ними, что вызывает у него внутреннее раздражение.

Но и все остальные платят эгоцентрическому руководителю тем же. Подчиненные хомоцентристы и социоцентристы (самые искренние) не скрывают своего настоящего негативного отношения к начальнику, угодники и льстецы тоже не любят своего руководителя, так как знают, что врут, когда делают ему комплименты, восхищаются его действиями и решениями, но скрывают свою неприязнь, опасаясь испортить с ним отношения. Вышестоящее руководство тоже знает настоящую цену этому руководителю (что подтвердили авторские исследования, результаты которых приведены выше), и терпят его только потому, что именно такой им в данный момент и нужен.

Авторитарный стиль руководства руководителя-эгоцентриста вызывает открытую или скрытую негативную реакцию у подчиненных. Его властный часто необоснованный и непрерывный прессинг не нравится никому из рядовых работников. Созданная им система материального стимулирования также вызывает недовольство: «обласканные» считают, что им могли бы дать и больше, а обделенным, соответственно, не нравится то, что их «незаслуженно» обделили. Нездоровая конкуренция среди подчиненных за расположение к ним начальника создает в коллективе особую информационную систему – доноительства друг на друга (кстати, и вышестоящему руководству на непосредственного начальника тоже).

В итоге, руководитель-эгоцентрист живет и работает в

негативной эмоционально-чувственной атмосфере, обильно сдобренной лицемерием и открытой неприязнью (со стороны хомоцентристов и социоцентристов), характеризующей социально-психологический климат подчиненного ему коллектива в целом.

Политический лидер-эгоцентрист у себя в ближайшем окружении имеет лиц, которых условно можно назвать «командой удачи», сформировавшейся для достижения корыстных целей под крылом лидера. Она «любит и уважает» его до тех пор, пока он у власти и предоставляет им возможности реализации личных интересов. После первого же его поражения, лишаящего данного лидера властных полномочий, эта команда, как крысы с тонущего корабля, разбегается к новым, более удачным лидерам. Отсюда и название этой команды. Когда Путин перестанет быть Президентом, исчезнет с политической арены и партия «Единая Россия», а также вся нынешняя верховная власть.

Другая эмоционально-чувственная атмосфера складывается вокруг руководителя-хомоцентриста (с тенденцией к социоцентристам). Она у него не раздваивается и является однозначной, так как формируется на основе взаимоуважительных отношений, когда внешнее проявление эмоций и чувств в целом соответствует их внутреннему переживанию. Лыстцам и угодникам не удается добиться желаемого результата в достижении к себе особого отношения начальника, потому что их «подхалимаж» пресекается в самом за-

родыше.

Руководители с хомоцентрической направленностью не нуждаются в доносителях, так как они не испытывают в этом необходимости. Общее настроение возглавляемых ими коллективов они знают, которое, в основном, положительное. Как время от времени перемывают им косточки в частных разговорах отдельные подчиненные, их не интересует, потому что уверены – значимого негатива со стороны рядовых работников в их отношении к ним не существует. А «поруговывают» всех руководителей, какими бы хорошими они не были. Однако это не отменяет их доверительных бесед с подчиненными, когда у тех возникают серьезные личные проблемы. Руководитель-хомоцентрист (с тенденцией к социоцентристам) принимает посильное участие в их решении. И подчиненные это ценят.

Но плюсы руководителей-хомоцентристов могут стать и их минусами. Добиваясь постоянно и длительное время положительных результатов в работе, получая часто высокие оценки, а порой и награды, за свою деятельность, некоторые руководители с данной направленностью привыкают к своему ореолу эффективного менеджера. В такой ситуации их хомоцентризм может качнуться в сторону второй половины направленности их личности – к эгоцентризму. В этом случае у них может появиться зазнайство («задирание носа») и стремление получить более увеличенное признание своих заслуг. Лекарством от подобного «заболевания» мо-

жет быть недопущение слишком долгого пребывания руководителей-хомоцентристов на одном месте и одной должности. Следует вовремя назначать их на новые и более сложные участки работы, на которых им потребуются вновь максимально напрягать свои профессиональные и личностные качества, чтобы, «засучив рукава», и здесь добиться высоких результатов, поэтому будет не до зазнайства. Чемпион мира по бегу на каждом старте – один из участников забега, и чтобы сохранить свой титул, должен бежать с максимальным напряжением сил. Иначе финиширует не чемпионом.

Политический лидер с хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью личности собирает команду из настоящих единомышленников, объединенными социально-значимыми целями. Во имя их достижения они и объединились. Команда данного лидера сохраняет верность друг другу и своему ведущему в хорошие и трудные времена, а в случае временных неудач, не разбегается как крысы с тонущего корабля. Она остается на политической арене не только из верности лидеру, но и во имя своих личных убеждений. Этим и определяется эмоционально чувственная атмосфера в команде политического лидера-хомоцентриста (с тенденцией к социоцентристам).

Но чтобы с успешными политическими лидерами не происходило заболеваний под именем «зазнайство», следует ограничивать срок их пребывания на первых ролях разумными сроками. Слишком долгое нахождение на первых ро-

лях вредно, практически, для всех – для правых и левых. В частности, Зюганов, пребывая во главе КПРФ более 25 лет, как левый политик, на наш взгляд, выродился.

Вывод. Эмоции и чувства выступают в качестве катализаторов всех форм власти и могут существенно влиять на их проявление: усиливать или ослаблять выражение властных функций. Как все остальные рассмотренные выше функции на основе силовой, материальной и информационной зависимости, участие во властных отношениях в значительной мере определяется направленностью личности их участников. Эгоцентрическая направленность усиливает проявление у них негативных эмоций, а хомоцентрическая (с тенденцией к социоцентрической) способствует образованию эмоционально конструктивного взаимодействия.

Власть, проявляясь, как целостная функция субъекта управления, опирается на выделенные четыре вида зависимости (силовую, материальную, информационную и эмоционально-чувственную) в тесной взаимосвязи. Рассматривая каждую из них отдельно, невольно приходилось касаться этих взаимосвязей.

Зависимость между сторонами властных отношений может быть ситуативной не только в информационных и эмоционально-чувственных, но и в силовых, или материальных. Простой пример: пистолет в моих руках – приказываю я. Но в результате применения приемов самбо противник отобрал у меня оружие и теперь он мне командует, что делать. Сило-

вая власть поменяла свою полярность почти мгновенно.

Должностной статус более определенно распределяет властные функции между сторонами, независимо от ситуации, однако и в этом случае это распределение может быть не столь однозначным. Официальный должностной статус может не совпадать с его психологическим выражением в результате корректирующего влияния на него профессионализма и волевых качеств участников властных отношений. Однако, как уже не раз отмечалось, главным фактором, регулирующим проявление власти как функции субъекта управления, является **НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ, КАК СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ, ТАК И ОБЪЕКТА ЕГО ВЛАСТНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.**

Сила и слабость государственно-политической власти

На протяжении веков наблюдалось создание и крушение великих империй. Вспомним некоторые из них: великую Римскую, Византийскую, Британскую, Французскую, Османскую, Австро-Венгерскую, наконец, Российскую и совсем недавний Советский Союз (хотя последний и не был в собственном смысле этого слова империей). Рушились империи, которые еще накануне их краха, казались несокрушимыми. К моменту своего развала они располагались на самых обширных в своей истории территориях, имели крупнейшие армии, управлялись мощнейшими администрациями с развитыми службами безопасности, характерными для своего времени, возглавлялись авторитарными руководителями (императорами, королями, кайзерами, президентами и генеральными секретарями). В руках имперских руководителей были все необходимые для этого атрибуты власти, которая благодаря этим атрибутам представлялась прочной и непоколебимой. Почему же они все-таки разрушились?

Обычно утверждают, что их крушение в наиболее общем виде происходило под воздействием двух видов причин: внешних и внутренних. Причем внешние причины нередко назывались основными и часто определялись в виде нанесе-

ния потерпевшим крах империям военных поражений другими государствами. Но СССР разрушился не в связи с военным поражением. И такими ли уж определяющими были крушения из-за военных поражений других империй? И вообще, каково соотношение между внешними и внутренними причинами в произошедших событиях?

Общеизвестно, что холера и чума крайне опасные болезни и могут при определенных условиях вызывать эпидемии с огромным количеством жертв. Эти болезни были, есть и будут крайне опасными для людей всегда, но холерные или чумные эпидемии из-за них возникают не всегда. Они появляются лишь там, где для них складывается благоприятная (антисанитарная по сути) обстановка. Где такой обстановки нет, то не смотря на всю опасность этих болезней, они вреда людям не наносят. Какой из этого можно сделать вывод? Страшная угроза извне не столь опасна, если для ее проявления отсутствуют внутренние условия.

Наполеон был, несомненно, выдающейся личностью и немало преуспел в строительстве Франции как государства. Он провел ряд успешных завоевательных войн, что позволило ему объявить себя императором. В страну потекли потоки добытых в войнах трофеев, слава Франции и Наполеона загрела по всей Европе. И французам вначале это нравилось. Успехи только разжигали аппетиты Бонапарта, ему хотелось покорять другие государства все больше и больше. Наконец, его аппетиты доросли и до России.

К этому времени, желание продолжать войны у французов поубавилось – много приходило извещений о гибели французских солдат, немалая часть из воевавших воинов возвращалась домой калеками. На новые завоевания французов стало не хватать. Наполеон начал пополнять свою армию солдатами из населения покоренных стран. В частности, в Россию вторглись фактически не французские войска, а интернациональные, но под командованием французов. Однако солдаты из поработанных государств – это не солдаты страны-агрессора. Они свою страну не смогли защитить от Бонапарта, поэтому их доблесть тускнела, сражаясь за интересы поработителя собственной Родины. Мобилизованные чужестранцы чаще воюют в рядах армии завоевателей из мародерских побуждений. Поэтому войска великого европейского покорителя постепенно перерождались и превращались по духу в армию пиратов. К тому же, достигнув грандиозных успехов в деле покорения Европы, Наполеон возмнил себя непогрешимым, самым гениальным, не нуждающимся в чьих-либо советах. В результате он перестал адекватно оценивать как собственные силы и возможности, так и обстановку вокруг себя и в Европе. Крах Наполеона стал неизбежен. Это вовремя понял Талейран и предал императора. Оставаясь его министром иностранных дел, вступил в тайные переговоры с членами королевской семьи в целях реставрации во Франции королевской власти. Из сказанного следует, что к краху Наполеона и его империи привело не

только его поражение в России и при Ватерлоо (уже сам поход на Россию был одной из фатальных причин крушения его власти), а, в первую очередь, он сам с его разросшимся эгоцентризмом, и недовольство французов, обусловленное слишком долгим продолжением кровопролитных захватнических войн.

Более близкое нам имперское крушение – это крах Российской империи, произошедший в 1917 году. Здесь современные вершители нашей страны тоже видят его главные причины в происках германского генштаба, агентами которого выступали большевики-злодеи, «предававшие» национальные интересы и старавшиеся содействовать поражению Российской империи в этой войне. Еще упоминают Парвуса, якобы организовавшего вместе с теми же большевиками Октябрьскую революцию и опять же на немецкие деньги, которая привела к Гражданской войне с последующими тяжкими бедствиями и огромному кровопролитию. То есть, делался простой вывод – главные виновники крушения Российской империи были немецкий генштаб и большевики. И никакого анализа социально-экономической ситуации в собственной стране и мире в то время. Даже не ставятся такие вопросы, как: кто инициировал эту войну и в чьих интересах она велась, кому она оказалась выгодна и принесла огромные барыши, какие в этой войне были интересы самой России?

До сих пор ответы на эти вопросы противоречивы и их содержание в значительной мере зависит от того, кто на них

отвечает. Кстати, по мнению автора, признанием Первой мировой войны, как отвечавшей национальным интересам России, послужил визит Президента Путина в Париж на празднование 100-летия окончания этой войны в ноябре 2018 года. А, между прочим, Президент Франции Макрон в своей публичной речи, посвященной данной войне, ни словом не обмолвился о роли в ней России, которая на определенном этапе этой войны фактически спасла Францию от полного разгрома немецкой армией.

Даже краткое представление объективных ответов на выше поставленные вопросы приводит к совершенно иным выводам в отношении причин разрушения Российской империи и оценки роли первой мировой войны для России.

Войну инициировали власти Германии, Англии, США и Франции в целях передела мировой собственности – исключительно в корыстных, эгоцентрических интересах. Россия включилась в эту войну как бы для решения благородной задачи – защитить братьев сербов, но и у нее была своя корыстная «хотелка» – захватить Константинополь-Стамбул и пролив Босфор. Эту «хотелку» и целью нельзя было назвать, так как Россия не располагала для этого ни достаточными силами, ни средствами. Она не была готова и в целом к участию в крупной и долговременной войне, прежде всего, по вооружению и тыловому обеспечению, ввязавшись в нее по решению царя Николая II, не сумевшего адекватно оценить свои возможности и правильно определить национальные цели.

Объективный анализ решавшихся в ходе первой мировой войны задач убеждает в том, что она НОСИЛА АНТИНАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ДЛЯ ВСЕХ ВОЕВАВШИХ СТРАН И ВЕЛАСЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО В ИНТЕРЕСАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ, ФИНАНСОВЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ЭЛИТ ЭТИХ ГОСУДАРСТВ, ЧТОБЫ ОНИ СТАЛИ ЕЩЕ БОГАЧЕ И СИЛЬНЕЕ. ИСПОЛЬЗОВАВШИЕСЯ В ДАННОЙ БОЙНЕ МНОГОМИЛЛИОННЫЕ МАССЫ ПРОСТЫХ ЛЮДЕЙ РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, ОДЕТЫХ В СОЛДАТСКУЮ ФОРМУ, ПРОЛИВАВШИХ СВОЮ КРОВЬ ВО ИМЯ ЧУЖДЫХ ИМ ЦЕЛЕЙ, БЫЛИ ЛИШЬ СЛЕПЫМ ОРУДИЕМ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.

По итогам первой мировой наибольшие барыши получили английские олигархи и особенно американские, кое-что досталось французским. Остальные понесли только потери. Россия в этой войне потеряла убитыми миллионы людей, еще миллионы вернулись домой калеками. Ее экономика докатилась до убогого состояния. У народа и армии эта война была крайне непопулярна. С фронта массово дезертировали солдаты, не желавшие больше воевать. И не случайно, что все войска, находившиеся в феврале 17-го года в Петрограде и Москве, восстали против царской власти, и не под влиянием большевиков, которое там в то время было еще ничтожно малым, а в связи с тем, что к царю большинство россиян испытывало неприязнь или даже ненависть. В итоге все командующие фронтами и командование российским воен-

но-морским флотом, наряду с ведущими политиками страны, реально оценив низкий уровень правления и другие «достоинства» императора, потребовали от Николая II отречения.

Так кто же действовал против национальных интересов России – император Николай II и его приспешники, втянувшие свой народ в ненужную ему мировую войну, или большевики, выступавшие против этой войны? Для каждого непредвзятого человека ответ очевиден. Хотелось бы уточнить, что же праздновал в Париже Президент Путин в ноябре 2018 года?

Негативные экономические последствия войны были тяжелыми еще и потому, что и в довоенное время экономика России была не в лучшем состоянии, хотя она действительно развивалась. Но темпы этого развития были почти самыми низкими в мире, и по этому показателю мы превосходили только Италию, вопреки распространенному мифу о бурном экономическом подъеме в России в то время. Такой рост приводил лишь к еще большему ее экономическому отставанию от развитых стран, потому что у нас с ними были разные стартовые позиции, и абсолютный прирост в российской экономике по сравнению с таким же показателем в этих державах был значительно меньшим. В российской промышленности и финансовой сфере доминировали зарубежные собственники, паровозы, самолеты, автомобили, станки на заводах, многие военными кораблями были иностранного

производства. Население страны оставалось сплошь безграмотным. Не от хорошей жизни произошла революция 1905 года. Царь к процессу своего правления, как уже отмечалось, успел «прославиться» двумя массовыми расстрелами (январским – в 1905 году и ленским – в 1912 году), а также поражением в войне с японцами и революцией 1905 года, бездарной организацией управления и обеспечения Армии в ходе первой мировой войны. Отдельные победы Русской Армии, типа Брусиловского прорыва, общей картины ведения Россией этой войны не изменили.

Из сказанного следует, что к февралю 1917 года условия для падения своей власти и образования хаоса в стране, император Николай II создал своими руками, управляя Россией безграмотно, попусту пролив море народной русской крови, за что и получил прозвище – «Николай-кровавый», которого церковь при этом сделала «святым». В психологическом смысле он действовал, как эгоцентрист, равнодушный к судьбе России и к ее народу.

Взявшие в феврале-марте 1917 года власть в стране представители российской политической, финансовой и промышленной элит в основном продолжили эгоцентрическую политику бывшего царя и его приспешников – призвали вести войну до победного конца, ничего фактически не попытавшись изменить во внутреннем социально-экономическом положении страны, лишь немного расцветив установившуюся власть демократической бутафорией. Красные банты на

свою верхнюю одежду нацепили даже некоторые члены царской фамилии.

Возникшее противоречие между властью и народом осталось неразрешенным. И вот тогда в первые ряды в серьез борющихся за власть выступили большевики с очень понятной для масс программой, изложенной в пяти лозунгах: власть – советам, мир – народам, земля – крестьянам, фабрики и заводы – рабочим, хлеб – голодным, которые в наибольшей степени отвечали потребностям основной части населения России того времени. И произошла Великая Октябрьская революция, а затем развязалась и Гражданская война, и не из-за происков германского генштаба, какого-то Парвуса или других зарубежных провокаторов, а в результате сложившегося в стране господствующего противоречия, которое не могло быть разрешено бесконфликтно. С одной стороны были властвующие эгоцентристы-рыночники, не стремившиеся ничего принципиально менять в характере управления страной и при этом не желавшие добровольно отказываться от власти. С другой – народ, неудовлетворенный такой властью (не предпринимавшей значимых действий для удовлетворения народных интересов и потребностей) и пожелавший устроить в России другую жизнь, соответствующую его – народным интересам и потребностям, сломав многовековые кабальные традиции, препятствующие этому.

В большевиках народ увидел тех, кто ставил именно животрепещущие для них задачи и предлагал адекватные ме-

ры по их решению, поэтому и пошел за ними. Без такой народной поддержки, большевики не победили бы ни в Революции, ни в Гражданской войне, в которой им противостояли не только белогвардейцы, но и международный буржуазный интернационал, объединивший крупнейшие государства, олицетворявшие собой тотальную рыночную систему хозяйствования того времени, поддержавшие белогвардейскую армию оружием и прочим материальным обеспечением.

Обновление власти путем смены королей, царей, императоров всегда давало народам надежду на то, что новый монарх будет справедливее старого и их жизнь станет лучше. Какое-то время такая надежда существовала как аванс поддержки новых правителей на какое-то время, обеспечивавший ее устойчивость. Как правило, надежды не сбывались, поэтому именно во время наиболее длительных пребываний монархов у власти происходили самые крупные народные бунты. Например, Екатерина II правила 34 года и в период ее пребывания на троне произошло самое крупное народное восстание под предводительством Пугачева, хотя ее правление считается одним из самых успешных в истории России. Но народу от ее успешного царствования нисколько не становилось лучше, и он также жестоко угнетался, как и при других царях, только значительно дольше, поэтому его терпение и лопнуло. Екатерину же, переписывавшуюся с великими французскими просветителями, условия жизни соб-

ственного народа не слишком волновали: как и чем он живет. Вот и получила восстание, а страну оставила с самыми крупными долгами в ее истории, с полным развалом административной власти и экономики страны. Под конец своей жизни Великая императрица была занята преимущественно собой и своими прихотями в результате тотального доминирования эгоцентризма в направленности ее личности.

Наполеон, увлекшись победами на ниве покорения других государств, утратил контроль за состоянием народных настроений в собственной стране, в связи с чем и не заметил, как потерял поддержку французов.

Без знания реальной расстановки политических сил, народных настроений, власть всегда будет слабой. Многие режимы рухнули потому, что их лидеры видели политическую ситуацию такой, какой хотели видеть, а не такой, какой она была на самом деле (особенно этим отличился Николай II). Реальная политика и реформирование страны должны проводиться на основе обоснованных прогнозов реакции подавляющей части народа на действия власти, а не руководить по принципу: нам так надо или я так желаю (для монархов).

Власть всегда ослабевает, если она становится более эгоцентричной, так как в этом случае происходит непременно ухудшение обратной связи с народом в масштабе страны, и конкретными подчиненными на уровне возглавляемых более мелких социальных групп. Состав управленческой команды все в большей степени превращается в угоднический

и менее профессиональный. В результате властные решения все чаще обретают неадекватное содержание. В частности, Екатерина II, потеряв Потемкина и почти всю ту команду, которая отражена скульптором у подножия ее памятника, являвшимся основанием ее власти, утратила и твердую опору этой власти. На место легендарной команды пришли безликие субъекты-угодники, не оставившие заметного следа в истории, а она сама не смогла эффективно закончить свое царствование.

Из сказанного можно сделать следующие выводы:

А) Власть является или становится слабой, прежде всего, тогда, когда у нее нет народной поддержки или она ее теряет, а также отсутствует обратная связь от народа.

Б) Слабая власть почти всегда имеет лидера-эгоцентриста, имеющего слабую команду и низкие результаты в управленческой деятельности, прежде всего, в области руководства экономикой.

В) Власть терпит крах, когда у нее развивается противоречие с удовлетворением интересов народа, которое не может разрешиться бесконфликтно. Неудовлетворенный народ смещает неудобную власть (или способствует ее смещению), хотя и не всегда заменяет ее лучшей.

Сильная эгоцентричная власть нередко функционирует в виде диктатуры и путем подавления нелояльных подвластных, порой переходящей в тиранию. Но, как правило, она действует ограниченный период, так как порождаемое ею

встречное противодействие со временем достигает уровня, достаточного для ее разрушения (свержения). При всей кажущейся силе, такая власть оказывается недолговечной. Даже диктаторам, намеревающимся долго править, требуется поддержка масс.

Наполеон пришел к власти на волне французской революции, свергнувшей ненавистную королевскую власть, и завоевал признание французов, обнадежив их обещаниями проведения во Франции преобразований, которые должны были улучшить их жизнь, а также обогатить соплеменников за счет побед над другими странами.

Гитлер стал диктатором, получив власть из рук немецкого народа демократическим путем, пообещал вернуть им национальное достоинство, подавленное Версальским мирным договором после поражения Германии в первой мировой войне, и обеспечить значительное улучшение экономических условий их жизни, отобрав богатства у других народов.

Оба апеллировали к эгоцентрической стороне направленности личности подданных и сограждан, обещая их быстро «осчастливить» за счет других народов. Дело в том, что соотношение социоцентризма и эгоцентризма в направленности личности, особенно, когда обе стороны в ней представлены в равной степени, может колебаться то в одну, то в другую сторону. Кажущаяся легкость получения личных благ, обещаемая лидерами стран, помогла Наполеону и Гитлеру су-

щественно сдвинуть это соотношение у народных масс в сторону эгоцентризма и в первые годы властвования они пользовались всенародной поддержкой.

Но когда обещавшееся «осчастливливание» по результатам стало превращаться в тяжкие невзгоды, то общественные настроения начали колебаться в противоположную сторону и сильная власть стала быстро ослабляться, достигнув известного конца. Построенная на эгоцентризме власть, даже если на время станет сильной, непременно рухнет, так как эгоцентрическая основа с обеих сторон не может быть ни прочной, ни долговечной.

Сталин тоже был диктатором, но, возглавляя страну, апеллировал к социоцентризму масс, и на протяжении всего срока руководства страной непрерывно добивался выдающихся результатов на всех направлениях деятельности. Не смотря на некоторые негативные стороны его управления, объективно действовал в интересах большинства советского народа. И хотя сегодня, прежде всего, враги России пытаются рассматривать личность Сталина и его деятельность исключительно в негативном свете, нельзя отрицать, что авторитет отца народов при жизни был реально высочайшим, а когда он умер, искренне рыдала, практически, вся наша страна (и не только наша). Он и сегодня у россиян является одним из наиболее уважаемых руководителей прошлого, даже после выливания на него огромных ушатов грязи и лживых обвинений. Все это убедительно доказывает, что власть Ста-

лина была по-настоящему сильной и прочной, опиравшаяся на искреннюю поддержку масс. Даже бывший начальник контрразведки Израиля Кедми назвал его последним в мире руководителем-государственником, благодаря которому сохранилась Россия как самостоятельное государство, не причислив к этой категории лидеров Президента Путина.

Кстати, о Путине. Его сторонники-единороссы со всех трибун называют Путина сильным Президентом, олицетворяющим собой сильную Россию в целом. Так ли это?

В начале своего президентского пути он добивается существенного успеха, победно закончив войну в Чечне, установив относительно устойчивый мир на Кавказе. Еще одно его значимое достижение. Благодаря выстроенной Путиным вертикали власти, ему удалось остановить разбегание страны по национальным и региональным квартирам (некоторые автономии при Ельцине стали себя чувствовать чуть ли не самостоятельными государствами). Эффектным психологическим ходом для улучшения своего имиджа, опиравшегося на ностальгирующие настроения россиян по Советскому Союзу, было возвращение начинавшим Президентом мелодии гимна СССР в качестве гимна России. С восторгом народ встретил арест и осуждение на длительный срок олигарха Ходорковского, а также принуждение Гусинского, Смоленского, Березовского и некоторых других олигархов, которые у россиян пользовались негативной репутацией, покинуть страну. Путин организовал прямой ежегодный диалог

с российскими гражданами по злободневным вопросам, которые поначалу воспринимались людьми очень положительно. С ними так еще никто из государственных правителей не общался.

Молодому Президенту повезло, что сразу с его вступлением в высокую должность, быстро начала расти цена на нефть и газ. Это позволило власти закрыть государственные долги и установить определенную финансово-экономическую стабильность в России, возведенную в ранг одного из главных достижений Путина, создать валютный запас в несколько сот миллиардов долларов. Но это было не его достижение, а результат удачно сложившейся помимо его воли конъюнктуры рынка. Но народ эту подтасовку воспринял в качестве факта, возвышающего Путина как управляющего страной.

Кроме того, Президент не стеснялся давать многочисленные масштабные обещания о будущих достижениях, которые на фоне предыдущих путинских успехов какое-то время особому сомнению не подвергались. Он с «правдоподобно искренне» звучащими интонациями часто говорил о том, что российский народ должен жить хорошо и все иметь, забывая раскрыть, как всего этого можно достигнуть. Но главное не сделать, а красиво сказать, что должно быть, тем самым показав, что Президент «озабочен» проблемами простых людей, постоянно о них «думает».

Еще в заслугу Президенту вменяли возрождение российских Армии и Флота, а также восстановление на междуна-

родной арене статуса России, как великой державы, хотя это утверждение вызывает сомнение. Обилие развитых государств во главе с США, уже почти 5 лет применяющих против нас санкции, существенно повлиявших на экономическое развитие нашей страны, а также наше уступчивое и заискивающее поведение в отношениях с США и заигрывающее с Китаем, скорее говорят об обратном. До сих пор главным аргументом нашей «великости» является ядерное оружие, созданное еще в советское время. Что касается Армии и Флота, то их состояние по сравнению с Ельцинскими временами действительно существенно улучшилось, но еще далеко от уровня, каким он должен был бы быть у Великой державы, особенно с учетом того, какие военные силы нам противостоят.

Последним шагом Путина, который существенно прибавил ему баллов в рейтинге, стало присоединение Крыма к России. Это был действительно верный и крайне необходимый для настоящего и будущего России шаг.

В итоге, благодаря вышесказанному, Путин сумел сформировать у россиян о себе благоприятное мнение в целом и приобрести высокий общественный рейтинг (эдакую «харизму»), которые позволили ему уверенно побеждать на выборах, а его сподвижникам называть своего лидера сильным Президентом, сделавшим сильными государственную власть и Россию в целом.

Обобщив сказанное, кратко выделим психологические

средства, с помощью которых укрепляется президентская власть Путина:

– превозносятся прошлые вышеперечисленные заслуги Президента, позволяющие ему почивать на лаврах и сегодня, не смотря на стагнацию экономического развития страны;

– широко пропагандируются обещания благостных близких и далеких сверхположительных перспектив таким образом, как будто они уже достигнуты;

– раздувается имидж Президента до грандиозных масштабов на основе решения при его участии проблем отдельных граждан или ограниченных групп людей;

– часто проводятся на федеральном и региональном уровнях массовые масштабные шоу-праздники в целях вызывания положительных эмоций в обществе для демонстрации как бы единения народа;

– на фоне раздувания вероятности развязывания мировой войны, Путин представляется как «единственно» возможный спаситель России, создающий «надежный» и сверхсовременный оборонный щит Родины;

– СМИ непрерывно внушают народу, что активная борьба с существующей властью может привести только к ухудшению условий жизни (в связи с этим каждый день и по многу часов на основных ТВ-каналах показывают ужасы, происходящие на Украине), главное – чтобы не было хуже;

– широко внедряются в сознание граждан религиозное

мышление (не протестовать, а молиться, бог терпел и нам велел), астрология и астрологические прогнозы, предсказания различного рода оракулов типа Нострадамуса и Ванги в целях насаждения у россиян убеждения, что все давным-давно «предопределено свыше», а от отдельного человека вообще «ничего не зависит»;

– применяется запугивание обывателей применением силы против активных протестантов на массовых протестных мероприятиях с использованием росгвардии (которая специально для этого создана);

– используется многосторонняя компрометация конкурентов от оппозиции с применением недостоверной информации, без предоставления противной стороне возможности ее опровергнуть;

– осуществляется разобщение общества широким привлечением правозащитников для выпячивания личных прав граждан без учета социальных обязанностей, стимулирования создания чрезмерного количества партий, растаскивающих голоса оппонентов.

Однако эффективность этих средств снижается по мере ухудшения условий жизни россиян. В стране нарастают негативные тенденции в ее развитии и ослабление власти правящей элиты. Данное заключение обосновывается следующими аргументами:

А) Никогда еще Россия не была в такой степени сырьевой державой. Экономическая основа силы власти Путина,

прежде всего, зависит от цен на нефть, а эти цены в наибольшей степени могут управляться США и Саудовской Аравией (союзником США).

Б) У Президента Путина очень слабая управленческая команда на федеральном и региональном уровнях, состоящая преимущественно из угодников, неспособная достигать высоких результатов в управлении страной. Таких членов в свое окружение он подбирает, по нашему мнению, осознанно, так как боится появления из их рядов потенциальных конкурентов. Слабая свита создает лидеру фон «сильного» короля.

В) В России доля высокотехнологичного производства в общем объеме экономики страны за время президентства Путина существенно сократилась и в настоящее время практически не повышается. В целом имеет место стагнация экономического развития, которое растет только по статистике министра экономразвития Орешкина. По мнению автора и многих экономических экспертов, статистические данные его министерства представляются необъективно.

Г) Начиная с 2014 года благосостояние россиян постоянно фактически снижается. Рост их зарплат (без раскрытия каких и у кого) приводится без учета реальной инфляции, а не нарисованной Набиулиной. В стране огромное количество российских граждан являются стабильно нищими или близкими к нищенскому уровню. Недовольство россиян своим социально-экономическим положением растет.

Д) «Намерение» осуществить высокотехнологичный прорыв в экономическом развитии представляется в виде декларативных лозунгов (типа нацпроектов), не подкрепленных раскрытием реальных путей их реализации и экономическими расчетами. Отсутствует программа долговременного, системного и стратегического действительно высокотехнологичного развития экономики России, как противоречащая сиюминутным интересам путинской власти. Без этого Армия и Флот тоже никогда не станут по-настоящему сильными, способными отразить масштабную агрессию врагов, а превратятся лишь в участников парадов для внешнего запугивания противника и демонстративных учений.

Е) Поддержка Путина россиянами после его последнего избрания Президентом РФ достаточно быстро снижается (к его Правительству население России уже давно относится крайне негативно, а в отношении Медведева народ надеялся, что Путин его поменяет на другого, и с этого начнет продекларированный им прорыв, но Президент «своих» не сдает). Кстати, кто лелеет надежду, что со сменой Медведева что-то изменится в лучшую сторону управления страной, должен задать себе вопрос: «А кто выдвигал Медведева на пост Президента РФ и назначал его Премьер-министром? И может ли Путин заменить Медведева новым Премьером, который по существу будет принципиально отличаться от снятого Медведева?»

Общее состояние дел в стране и тенденции их развития

однозначно свидетельствуют о том, что между возглавляемой Путиным эгоцентричной властью и народом России образуется противоречие на основе разнонаправленности их интересов, которое имеет тренд к его разрешению на конфликтной основе. Нарастающая утрата Президентом поддержки российского народа России неизбежно приведет его к потере власти. А конфликтно или мирно – зависит от того, как скоро он покинет должность Президента: чем дольше будет оставаться на этом посту, тем больше вероятность его конфликтного смещения. Путин на своей должности и так засиделся. Может ему стоит воспользоваться примером своего благодетеля Ельцина, не ставшего дожидаться пинка под зад?

Ж) Увеличиваются внутренние угрозы власти Путина со стороны «пятой колонны» в лице право-либеральной оппозиции, которая может вслепую использовать недовольство масс своим социальным положением, как это произошло на Украине. Но в этом случае власти нужно видеть первопричину протестных акций больших групп населения, прежде всего, не в происках «пятой колонны» и зарубежных спецслужб, а научиться адекватно решать социальные проблемы собственного народа, вместо создания до зубов вооруженной росгвардии для разгона демонстраций, причисляя протестантов к «пятой колонне».

З) Судя по поведению и действиям Путина, он неадекватно представляет себе процессы, происходящие в российском

обществе, и настроения людей, так как «застрял» в ореоле своей прежней популярности. Это не позволяет ему эффективно корректировать свои действия и поведение, а также программу деятельности, о чем свидетельствует его последняя пресс-конференция с журналистами (20.12.2018 г.). На вопрос корреспондента: «Какая зарплата у Сечина?» ответил, что не знает, но при этом подчеркнул: «Она должна соответствовать зарплатам аналогичных зарубежных руководителей». Но почему зарплата только высшего руководителя «Роснефти» и ему подобных должна соответствовать лучшим мировым «стандартам»? Почему Президент не озабочен нищенскими зарплатами миллионов российских специалистов различных уровней по сравнению с аналогичными зарплатами таких же иностранных профи? А именно эти специалисты создают основные богатства России, из которых такие, как Сечин,, и назначают себе «космические» вознаграждения. Сегодня это возмущает многих, почему и был задан вопрос Путину. Президент нашей страны не имеет права так примитивно отвечать на волнующие миллионы людей вопросы, касающиеся элементарной справедливости.

Анализ вышеприведенных плюсов и минусов в деятельности Президента Путина позволяет сделать следующие выводы. В первые годы пребывания в должности Президента он объективно добился определенных положительных результатов, полезных для страны в целом и непосредственно для россиян, которые можно рассматривать как хомоцен-

трические. Но затем содержательная сторона его действий стала смещаться в сторону эгоцентризма. Возможно, этому способствовала в несколько раз возросшая цена на нефть и газ. Посыпавшиеся обильно нефтедоллары создали иллюзию отсутствия необходимости возрождать или создавать собственные высокотехнологичные производства. Зачем самим строить самолеты, когда за нефтедоллары продаются Боинги и Эйрбасы? За эти же деньги за рубежом можно приобрести компьютеры и смартфоны для цифровой экономики, сверхсовременное медицинское оборудование, суперавтомобили от седанов до автобусов и грузовиков, строительную и нефтедобывающую технику, телевизоры и современные бытовые приборы, морские суда и многое другое. Причем возрождение, например, авиастроения, потребует немало времени и больших денег при нескором получении новых самолетов в достаточном количестве и создание системы их послепродажного обслуживания. Возврат инвестиций при этом может осуществиться не менее, чем через десять лет, и только после этого наступит черед получения прибыли. А Боинги есть возможность незамедлительно взять, в частности, в лизинг и начинать зарабатывать тотчас же. То есть, для создания любого отечественного высокотехнологичного производства нужно много денег и требуется большое количество времени только на возврат вложенных средств и с большой отсрочкой получения прибыли, а рынок вынуждает осуществлять оборот капиталов значительно быстрее и более скоро получать

прибыль. По этим причинам именно рынок в России поставил крест на создании и развитии промпроизводства, стимулировал интенсификацию функционирования предприятий преимущественно сырьевого назначения и первичного передела (например, металлургических комбинатов), отвечающих данным рыночным требованиям. Отсюда именно при Путине и, благодаря рыночной экономике, наша страна стала как никогда сырьевой.

Стремясь к быстрому результату, а также под влиянием ближайшего окружения, он стал адептом тотальных рыночных отношений, а его управленческая деятельность активно покатила в сторону эгоцентризма. Занимая такую позицию к рынку, он не сможет принципиально изменить направленность своей власти, которой в этом случае уготована судьба непрерывного ослабления.

Подводя предварительный итог, можем констатировать, что развал и крушение великих империй, королевств и иных авторитарных режимов начинался изнутри и преимущественно в результате образования внутренних противоречий между властью и народом, интересы которых становились радикально разнонаправленными. Власть превращалась в слабую, лишаясь своей основной опоры – народной поддержки, перераставшей в народное противостояние. Недовольство же народных масс властью порождалось их **неудовлетворенностью основных своих потребностей** и низким уровнем жизни, обусловленных неэффективным

управлением экономикой страны. Как можно назвать власть России эффективной, когда наша страна, обладая 26% всех мировых ресурсов, многократно уступает, в частности, Японии в экономическом развитии, у которой этих ресурсов практически нет совсем?

Отсюда напрашивается следующий вывод: главными «со-зидателями» внутренних предпосылок развала государственной власти являются ее лидеры: императоры, короли, канцлеры, президенты, у которых эгоцентризм в направленности личности достигает высокого уровня.

Как правило, наступлению краха великих держав «помогали» и внешние враги: скрытно, путем проведения тайных спецопераций, находя в слабеющем государстве своих сторонников, и открыто – в виде прямой вооруженной агрессии. Англия была (и остается) вечным и давним врагом России, но чаще всего добивалась успеха в противоборстве с ней тогда, когда находила поддержку внутри российской державы: граф Пален – губернатор Петербурга и Александр – сын царя, помогли убить императора Павла, граф Несельроде – министр иностранных дел, а потом и канцлер, являлся лоббистом английских интересов в России и др. Даже тогда, когда формально Англия была союзником СССР по Второй мировой войне, она тайно осуществляла подрывную деятельность против Советского Союза, а сразу после войны подбивала США нанести по стране Советов атомный удар. Но все же, по нашему мнению, не она и другие западные спецслужбы

были главными виновниками развала СССР, хотя их вклад в этот процесс был немалым. Причины этого развала рассмотрим ниже в отдельной главе.

В одной из телепередач был показан волк в клетке. Одним он позволял себя погладить, а на других рычал и пытался укусить за руку, заметив в их глазах страх и почувствовав слабость глазающих. Почему Россию в последние годы постоянно многие кусают, даже «дохлая» Украина и страны-москиты из Прибалтики? На наш взгляд, если использовать аналогию с волком, это происходит потому, что зарубежные государства-оппоненты, видимо, считают, что мы или боимся некоторых из них, или просто представляют себе нас слабыми, не смотря на наши огромные территориальные размеры, наличие у нас страшного оружия и наши громкие заявления о нашей великости.

Россия называет себя сильной, но часто поступает как слабая страна. Она постоянно оправдывается, а не наступает. Относительно Сирии довольно уступчива в отношениях с США и возглавляемой ими коалиции, не «замечает» наглости Израиля, фактически простила враждебный выпад Турции, рассчитывая на газовое сотрудничество с ней в будущем (опять сырьевое). Только с Крымом действовала решительно, но теперь и по этому поводу все время ведет себя как виновная сторона в связи с тем, что чувствует свою главную слабость – экономическую, уже заоправдывалась за пресечение украинской провокации в Керченском проливе.

Превратившись во время правления Путина в сырьевую, она в значительной мере утратила самостоятельность. Армия и Флот у нас, как уже отмечалось, не такие сильные, какими должны были бы быть в настоящее время. Для их доведения до необходимого уровня, требуется сильная экономика, которой она стать не может, потому что сырьевая экономика всегда нестабильная, так как очень зависит от мировых цен на сырье, а их регулирование в значительной мере находится не в наших руках. Отсюда и наша экономика управляема не совсем нами, что и делает Россию фактически слабой страной. Сегодня величие державы определяется не столько обладанием ядерным оружием, сколько уровнем экономического развития страны. Мы можем вести победные действия несколько дней, а потом нам просто не будет чем воевать. Хватит ли у нас замечательных «калибров» на длительное ведение боевых действий? Во время войны сражающиеся стороны несут потери в живой силе и технике. Достаточно ли у нас кораблей и самолетов, чтобы восполнять потери? Способна ли экономика быстро изготавливать новые образцы боевой техники взамен утраченной? А как будут компенсироваться кадровые потери? Сегодня за несколько недель летчика не подготовишь (как это было в фильме «В бой идут одни старики»). Сколько летных училищ позакрывал Сердюков, который так и не понес заслуженного наказания за свои действия в период пребывания на посту министра обороны?

Экономическая слабость России, обусловленная ее сырье-

вым характером, ведет и к политической слабости, непоследовательности нашей внешней политики, которые можно продемонстрировать на примере Украины. Руководство РФ после майдана на Украине в январе-феврале 2014 года заявило, что это незаконный госпереворот с насильственным захватом власти, инспирированный, прежде всего, США, с участием Франции и Германии. Такими же незаконными признали смещение Президента Януковича, новые выборы Рады и Президента Порошенко. Как должна поступить страна, делающая подобные заявления? НЕ ПРИЗНАТЬ НОВЫЕ НЕЗАКОННЫЕ ВЛАСТИ УКРАИНЫ. Однако в реальности поступают с точностью до наоборот, – признали и Раду, и новое правительство, и вновь избранного Президента Порошенко при одновременном признании наличия другого – законного Януковича, объясняя свое решение любовью к братскому народу Украины и к русским, проживающим в этой почти русской стране. По нашему мнению, это было равносильно установлению «законных» торговых отношений с контрабандистами.

А почему на самом деле признали? Как сырьевая страна мы существенно зависели от транзита газа и нефти через Украину, причем даже больше чем Украина, так как намного больше от этого зарабатываем. Поэтому почти «дохлая» Украина стала выкручивать нам руки. Нас уважают настолько, насколько мы сами себя уважаем. Экономическая слабость лишает нас возможности держаться с достоинством

и самоуважением при общении с оппонентами, от которых зависит наше экономическое благополучие. Экономически сильные США на уши ставят всю Европу и Азию, а мы не можем справиться с «полуживой» Украиной, потому что используем против нее неадекватные меры, так как использовать адекватные нам не позволяет наша слабая экономика.

На последней встрече в Аргентине (30.11 – 01.12 2018 г.), как сверхсобытие подавалось дружеское рукопожатие с улыбкой на лице Путина и наследного принца Саудовской Аравии Салмана. А ведь это Салман вместе с США организовали войну в Сирии с целью вытеснить газ и нефть России из Европы, это Салмана подозревают в организации убийства американского журналиста особо изуверским способом, за что многие мировые державы отказались продавать этой стране оружие. Экономическая слабость лишает нас политической принципиальности и побуждает вести себя заискивающе даже со злейшим врагом в надежде на его возможные инвестиции или что-то в этом роде. Принципиальность тоже продается, но только не сильным Президентом.

Китай в военном отношении слабее США. Но когда американцы в 1999 году при бомбежке Белграда случайно попали бомбой в посольство Китая в Югославии, то лично тогдашний Президент США Клинтон, отложив все дела, полетел в Китай извиняться и договариваться о всех компенсациях китайцам. КНР проводит свою внутреннюю (как, впро-

чем, и внешнюю) политику так, как считает нужным, и ни перед кем не оправдывается. Тем не менее, именно Китай является самой привлекательной страной в области зарубежных инвестиций, хотя в нем до сих пор применяется смертная казнь, используется цензура в СМИ и интернете. И по сей день китайцы почитают диктатора Мао Дзедуна, преследуя в уголовном плане тех, кто проявляет неуважительное отношение к его памяти.

Сегодня США применяют санкции в отношении Китая, но хотят с ним договариваться. И идут на переговоры, готовые к компромиссам. А с нами даже встречаться не желают. А если встречаются, то ведут «важные», но нерезультативные переговоры.

Кстати, если бы Россия в 2014 году не признала нынешнее украинское руководство, и в связи с этим возникли бы сложности с поставками газа в Европу (а это было зимой) по вине Украины, то Германия и Франция быстро сами поставили бы ее на место, а ход развития отношений с братской республикой, возможно, пошел бы совсем по другому пути. Но новым российским олигархам, друзьям Путина, заменившим осужденных, выдвинутых за границу и имевшим личный бизнес за рубежом, это было с рыночной точки зрения невыгодно. В результате Путин, выступая апологетом тотальных рыночных отношений, принял решение, которое было принято.

КАКОЙ ЖЕ ДОЛЖНА БЫТЬ СИЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ?

Во-первых, возглавляющий ее лидер должен, прежде всего, быть с хомоцентрической направленностью личности с тенденцией к социоцентрической (чтобы направленность его личности была более устойчивой и не колебалась в сторону эгоцентризма). Таковую же направленность личности должна иметь и вся его команда (на федеральном и региональном уровне). Кроме того, и лидеру, и его команде необходимо обладать действительно высокими профессиональными и деловыми качествами.

Во-вторых, власть в целом (не только лидер, но и его команда) должны пользоваться всенародной поддержкой, постоянно подкрепляемой положительными результатами. Ей необходимо обязательно быть сменяемой, отрабатывая в своем статусе не дольше заранее установленного максимально допустимого срока. Если Президент и его команда, работают эффективно, то желательно, чтобы первых лиц власти, сменял кто-либо из членов его команды, дабы продолжались позитивные тенденции развития страны. Сказанное здесь относится и к главам регионов.

В-третьих, власти необходимо осуществлять управление текущими делами страны на основе общенациональной программы как системы, разработанной для достижения долгосрочных, стратегических и перспективных целей, с привязкой к конкретным регионам. В ней должны быть представлены необходимые обоснования, расчеты, объемы финансирования и его источники, отражены силы и средства,

предполагаемые к привлечению, показаны приоритетное развитие науки и организация оптимального образования, предусмотрены соответствующие условия жизнедеятельности людей, не допускающие возникновения конфликтных противоречий между властью и народом.

В-четвертых, власть не должна допускать снижения уровня благосостояния населения, не смотря ни на какие санкции. Для этого нужно иметь не сырьевую, а стабильно развивающуюся высокотехнологичную экономику, вместо стабильной стагнации существующего положения людей, подчас, нищенского.

В-пятых, власти необходимо организовать непрерывную адекватную обратную связь от народа по контролю его реакции на свои управленческие действия в целях своевременного и эффективного реагирования на нужды людей, предотвращения образования конфликтных противоречий между властью и населением страны.

В-шестых, сильная власть должна уметь защищаться:

– от настоящей «пятой колонны», прежде всего, не допуская создания ею в стране «прохолодной» обстановки путем эффективного и своевременного решения социальных проблем людей и решительным пресечением (без заигрывающих оглядок на Запад) их антинациональных действий всеми доступными правовыми средствами;

– от внешних враждебных действий зарубежных спецслужб и политизированных иностранных СМИ, противо-

поставив им профессиональное и наступательное противоборство собственной службы безопасности и других силовых структур, бескомпромиссное разоблачение всех внешних противников в своих и независимых зарубежных СМИ;

- от открытой вооруженной агрессии с помощью Армии и Флота, опирающихся на обеспечение интенсивно развивающейся высокотехнологичной промышленностью и наукой (без развитой промышленности сможем создавать только парадные варианты новой техники, а без передовой науки – и этого не создадим).

Перечисленные условия не исчерпывающие, но, на наш взгляд, достаточные, чтобы обеспечить создание сильной власти.

Рассмотрение сильной и слабой власти показало, что и здесь характеристики власти определяющим образом зависят от направленности личности субъектов власти, формирующейся под воздействием преимущественно государственной экономической системы хозяйствования страны.

Устойчивая сильная власть является, как правило, хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической), так как опираются на сильную команду, реальные достижения своей управленческой деятельности, правдивость проводимой политики и реальную заинтересованность в эффективном развитии возглавляемой страны или управляемого региона, а также стабильном удовлетворении основных потребностей людей.

Такие руководители (как правило, в порядке исключения), с определенными допущениями на время, в котором они жили, могут появляться даже при монархическом строе. Например, князь Потемкин. Однажды один из ближайших высокопоставленных помощников светлейшего, не любивший Ушакова, докладывал Потемкину, какие нехорошие слова в его адрес говорит адмирал, чем вызвал гнев князя – фаворита императрицы. Но в это время в кабинет вошел офицер-курьер и доложил Потемкину о большой победе эскадры Ушакова над турецким флотом. Это очень обрадовало фаворита Екатерины II, и он тут же заявил своему помощнику примерно следующее: «Молодец, Ушаков! Пусть говорит про меня все, что угодно, лишь бы турок бил. А тебе, если еще что-нибудь скажешь про него худое, не сносить головы». Потемкин нередко ставил интересы дела выше личных обид и не только в этом случае, поэтому и смог помочь Екатерине II стать Великой.

Эгоцентрическая власть тоже может быть сильной, но существовать будет ограниченное время и принципиально на других основах. Силу власти, чаще всего, олицетворяют лично с ее лидером, действующим на фоне слабой команды, нередко использующим авторитарные методы руководства. Этот лидер создает себе поддержку со стороны населения страны и регионов на основе сиюминутных успехов, не являющихся гарантией благополучия подвластным даже на ближайшее время, а также путем широкомасштабных предрека-

ний великих благ в будущем. На начальном этапе борьбы за власть он смотрится даже выгоднее, чем конкуренты из числа хомоцентристов, потому что больше и ярче обещает. Однако, когда власть уже в его руках, а результаты все не наступают, то после определенных ожиданий получения обещанной манны небесной, в зависимости от скорости рассеивания созданного посулами розового тумана, у народа наступает прозрение, а лидер-эгоцентрист утрачивает силу своей власти в результате потери поддержки со стороны неудовлетворенных масс.

Слабая власть устанавливается исключительно эгоцентрическими лидерами по уже называвшимся выше причинам. Хомоцентрические лидеры слабыми не бывают, потому что они ими, практически, никогда не становятся.

Государственная система хозяйствования не гарантирует формирование хомоцентрического типа личности и образование социального государства

В предыдущих главах мы обосновывали, что именно преобладание государственной собственности в экономической системе хозяйствования страны способствует ее эффективному экономическому развитию и формированию хомоцентрического (с тенденцией к социоцентрическому) типа личности, созданию стабильного государства, благоприятного для жизнедеятельности людей, показали негативную сущность тотальной рыночной экономической системы хозяйствования. Но тогда почему тотальная рыночная система хозяйствования празднует сегодня победу над полностью огосударствленной экономикой СССР, где официально с частной собственностью было покончено?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо вновь, хотя бы коротко, обратиться к истории.

Закончилась Гражданская война, экономика и сельское хозяйство страны в полном развале. Россия окружена враждебно настроенными соседними (и не только соседними)

государствами. Интеллигенция в большом количестве эмигрировала. Возник острый дефицит специалистов высшей квалификации. Не хватало профессионалов практически во всех сферах, в том числе и среди рядовых рабочих. К тому же и народ в целом был почти полностью неграмотным. Советскую Россию практически никто не признавал, поэтому никаких кредитов или инвестиций ей ждать было неоткуда, а надежды заработать с помощью интенсивной международной торговли оказывались призрачными. Ситуация обострялась возникавшими вооруженными вылазками отрядов недобитых белогвардейцев и различного рода бандформирований, подготовкой и совершением агрессивных действий из-за рубежа. Внутренняя враждебность исходила от внутреннего подполья, состоявшего из оставшихся в России бывших дворян, части духовенства и интеллигенции, которых возмущали претензии «быдла» на равный с ними статус. Народ платил им тем же, нередко перегибая палку.

Военная победа в Гражданской войне не завершила внутрипартийной борьбы за власть. Одни из большевицких лидеров, такие, как Троцкий, считавший себя наследником Ленина, стремились стать новыми кровавыми диктаторами в корыстных целях. Другие, по большей части, демагоги считали себя наиболее знающими, какой социальный строй нужно возводить в стране победившего пролетариата и как. При этом в реализацию своих эфемерных прожектов были готовы втянуть весь народ и потратить на их осуществление все

силы и средства страны с неочевидной перспективой получения положительных результатов. Причем, в случае взятия власти в свои руки, оппозиционеры намеревались собственную победу закрепить физическим уничтожением оппонентов. Поэтому Сталин поступил с ними так, как поступили бы они с ним, если бы победили.

Однако обездоленный и уставший от войн народ нуждался в существенном улучшении своей жизни, не в далеком будущем, а в текущее время. Для этого нужно было в описанных выше условиях, сложившихся на тот момент в Советской России, в короткие сроки решить сложнейшие задачи, среди которых основными были следующие.

Во-первых, создание эффективной структуры управления народным хозяйством и орган государственного планирования системного развития страны.

Во-вторых, интенсификация развития сельского хозяйства.

В-третьих, проведение всеобщей индустриализации.

В-четвертых, осуществление масштабной электрификации по плану ГОЭРЛО.

В-пятых, кардинальное решение проблемы подготовки рабочих, инженерных и научных кадров, а также специалистов сельского хозяйства, ликвидация всеобщей безграмотности.

В-шестых, направление культуры и искусства на мобилизацию народных масс для достижения грандиозных целей,

стоящих перед страной.

В-седьмых, насытить внутренний рынок основными товарами народного потребления, решать жилищные проблемы.

В-восьмых, подавление внутренних врагов, активно противодействующих Советской власти.

В-девятых, защита Родины от внешней агрессии.

Для решения первой задачи сформировали Совет народных комиссаров и Госплан. Они и стали главными организаторами жизнедеятельности страны. Наркомы довольно часто менялись, так как не все справлялись с совершенно новыми для многих функциями, но постепенно состав наркомов стабилизировался, оставались наиболее эффективные. Они должны были действовать с максимальной рациональностью, не распыляя имеющиеся силы и средства, к сожалению, не слишком большие.

В разоренной стране решить вторую задачу можно было только за счет получения высоких урожаев путем широкой механизации сельхозпроизводства и внедрения современной агротехнологии. Бедные частники не могли на своих небольших участках развернуть сельхозтехнику и применить агротехнологические достижения, да многим было и не за что. Поэтому создание колхозов и совхозов оказалось единственно возможной формой агротехнологической интенсификации сельского хозяйства в короткие сроки на широкой технической основе и получения больших объемов сельхозпродукции. Сегодня можно критиковать власть того

времени за то, как проводилась коллективизация и создание совхозов, но общее направление преобразований на селе было определено, на наш взгляд, правильно. Кстати, колхозы и совхозы помогли выстоять советскому народу во время Великой Отечественной Войны, а вот деревенские частники в период первой мировой создали огромные трудности для россиян и армии, вздув цены на хлеб и решив на этом нажиться, воспользовавшись увеличением спроса на него в военное время. Именно с хлебных бунтов началась Февральская революция.

Третья задача требовала не только восстановить старые производства, но фактически создать новые отрасли промышленности: металлургическую, станкостроительную, общего и сельскохозяйственного машиностроения, оборонную (производство танков, подводных лодок, новых видов оружия и т.д), авиационную, автомобильную, электротехническую и др. Остро нуждался в развитии железнодорожный транспорт. Для этого необходимы были проекты современных заводов и комбинатов, новейшее для них оборудование, которые можно было приобрести преимущественно за границей и за валюту, а ее не было. Чтобы получить валюту, требовалось что-то продать на экспорт. Основным же экспортным товаром в Советском Союзе, поднимающимся с колен, могло быть лишь зерно.

Решение четвертой задачи заключалось в выполнении эпохального плана ГОЭРЛО, в строительстве большого чис-

ла электростанций, важнейшим звеном среди которых был ДнепрогЭС. Для них также необходимо было покупать основное оборудование за границей и тоже за валюту.

Не менее сложной задачей являлась пятая. Кадров и просто грамотных людей катастрофически не хватало. Приглашались иностранные специалисты, но они лишь частично решали эту проблему. В связи с этим развернули широкомасштабную кампанию ЛИКБЕЗа, строительство новых школ, открывали рабфаки, осуществлявших ускоренную подготовку инженеров, создавали НИИ.

В сложившихся условиях требовалось вдохновить огромные массы людей на совершение трудовых подвигов. Без героического трудового подъема и при отсутствии денег поставленных амбициозных целей достигнуть было невозможно. Поэтому для решения этой шестой задачи мобилизовали культуру и искусство всех видов.

Важной была и седьмая задача. Народ нужно было одеть, обуть, обеспечить предметами обихода, хотя бы простой мебелью. Для этого необходимо было возродить легкую промышленность, решать проблему жилищного строительства.

После Гражданской войны в стране осталось немало врагов новой власти, которые всячески ей вредили и терроризировали население, порой, в значительных масштабах. Отсюда и возникла восьмая задача. Для борьбы с ними требовались новые силовые структуры, укомплектованные кадрами с пролетарской закваской. И такие структуры были созданы,

но новые кадры, горящие ненавистью к классовым врагам, не всегда хорошо образованные, а иногда вообще полуграмотные, с не очень высокой общей культурой, получив в свои руки власть, в пылу борьбы с вредителями, саботажниками, бандитами и просто уголовниками, могли этой властью распоряжаться неразумно, а порой и вообще злоупотреблять ею. Однако набрать в необходимом количестве в ЧК и рабоче-крестьянскую милицию специалистов надлежащего уровня и полностью с соответствующими нравственными качествами было невозможно. Их просто не было в достаточном количестве. Приходилось использовать те правоохранительные органы, какие удалось создать. Тем не менее, не смотря на недостатки, в своем большинстве новые силовики были преданными делу революции, добросовестно и часто героически несли свою службу.

И, наконец, девятая задача. Враждебно настроенные вокруг СССР страны стали активно вооружаться принципиально новыми по сравнению с использовавшимися в первой мировой войне средствами ведения боевых действий: на суше – танками и другой бронетехникой, в воздухе – самолетами (истребителями, бомбардировщиками и транспортной авиацией) и на море – подводными лодками. Их производство необходимо было создавать, практически, с нуля, а также требовалось подготовить новые кадры для их использования.

И все эти задачи, с точки зрения здравого смысла, выгля-

девшие как невыполнимые, были решены. Начав путь своего развития в полностью разваленной стране, преодолев колоссальные вышеприведенные трудности, Россия, а потом СССР, с 1922-го года по 1941-й год превратилась в мощную сверхдержаву. Она сумела, преодолев временные неудачи в начале войны, почти в одиночку **ПОБЕДИТЬ ФАШИСТСКУЮ ГЕРМАНИЮ, ОПИРАВШУЮСЯ НА ЭКОНОМИКИ 26-ти РАЗВИТЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ!**

А чего почти за такой же срок добились власть Путина, который принял с 31.12.1999 года от Ельцина, хотя и порушенную страну, но не в таком состоянии, в каком Сталину досталась Россия в 1922-м?

После феноменальной победы в Великой отечественной войне, лаврами которой активно пользуется нынешняя власть, наступили тяжелейшие годы восстановления страны из разрухи и опять же, без всякой помощи извне, в условиях угрозы новой страшной (атомной) агрессии со стороны бывших союзников и других мировых держав. Кроме того, требовалось незамедлительное решение в разрушенной стране проблемы паритета с потенциальными противниками в области начавшейся гонки вооружений, прежде всего, путем создания собственного ядерного оружия и принципиально новых средств его доставки.

Краткий экскурс в историю становления Советской власти при Сталине мы сделали для того, чтобы показать, что, практически, вся сталинская эпоха развития Советского Со-

юза протекала в экстремальных условиях и ставила перед страной задачи, требовавшие непрерывной и полной мобилизации всех народных сил и средств. В таких условиях могла эффективно функционировать только авторитарная власть. Почему в армии приказы не обсуждаются, и приказы начальника являются законом для подчиненных? Потому что предполагается, что военные действуют в экстремальных условиях, в которых демократия и дискуссии неуместны из-за дефицита времени и необходимости принятия срочных решений, так как промедление – смерти подобно. Все страны, ставшие великими и добившиеся грандиозных результатов, как правило, имели авторитарную власть, а их лидеры становились диктаторами. Даже Сингапур, нынешний эталон процветания, стал таковым под руководством авторитарного премьер-министра.

Авторитарная власть всегда доминирует над правом, так как принятие законов даже в современных монархиях довольно громоздко и не поспевает за развитием ситуации, но это неизбежно приводит и к неправовым действиям авторитарного руководителя. Тем не менее, она будет пользоваться народной поддержкой, если в целом проводится в интересах подавляющей части народа и страны в целом. Для этого лидер должен обладать хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) направленностью личности. А какова направленность личности была у Сталина?

Действия Сталина, которые его критики называют пре-

ступлениями (за исключением тех «злодеяний», которые патологические ненавистники отца народов в гипертрофированных количествах ложно приписывают ему), сам Сталин считал вынужденной необходимостью. На наш взгляд, он полагал, что на пути достижения великих целей защиты Родины и построения социализма в СССР без принесения некоторых жертв (в том числе и невинных) не обойтись. Один из руководителей рассказал нам историю, далекую от общегосударственных масштабов. Он был директором завода. В одном из цехов произошел небольшой пожар. Основным виновником являлся его начальник, который своим бездействием способствовал возникновению в цехе пожароопасной обстановки. Но директора завода уговорили строго данного начальника цеха не наказывать, а ограничиться устным выговором. Через несколько месяцев в этом же цехе произошел более крупный пожар, при тушении которого использовались уже пожарные машины. Пожарная служба, потушив пожар, наложила штрафы на завод, находившийся в тяжелом экономическом положении, установила жесткие сроки устранения недостатков, пообещав закрыть предприятие, если они не будут устранены своевременно. Директор завода уволил начальника пострадавшего цеха, как не справившегося со своими обязанностями. Тут же к нему прибежала жена уволенного, вся в слезах стала умолять, не увольнять ее мужа, так как их невинных детей не за что будет кормить. Директор расплакавшейся женщине ответил, что пожалев ее

двоих детей, он может оставить голодными несколько тысяч других, когда завод закроют по вине ее мужа. И отказал ей в просьбе. Поступил жестко, но больше на заводе пожаров не было. Хотя бывшего начальника цеха через два месяца директор все же вернул на завод, но только в качестве рядового инженера.

У Сталина был совершенно иной масштаб деятельности и другая острота проблем. При этом он вынужден был пользоваться услугами карательных органов, состав которых не всегда соответствовал ставившимся перед силовиками задачам по вышеуказанным причинам.

Легко рассуждать о том, как нужно управлять страной, когда в своей жизни тому или иному критику Сталина никогда не приходилось принимать на себя ответственности за судьбы многих людей, а тем более страны в целом, например, Сванидзе или Радзинскому. Критиканы приписывали ему патологическую манию власти, преследования, жестокости. А в действительности Сталин был великим государственным деятелем, преданным коммунистическим идеям, аскетом по жизни, что и позволило ему провести страну через все испытания и достигнуть при этом вместе со своим народом огромных побед, дающих России возможность до сих пор занимать значимое положение в нынешнем мире. Его авторитаризм был вынужденным и соответствовавшим условиям, в которых ему приходилось работать, позволившим Сталину успешно решать стоявшие перед ним задачи и добивать-

ся выдающихся успехов. И именно личностный социализм обеспечивал ему и Советской власти его эпохи духовное единство с народом, как основы всех достижений СССР того периода.

Масштаб личности Сталина был оценен по достоинству многими великими политиками, работавшими с ним в одно время. Одним из них был Уинстон Черчилль, хотя и не испытывал к советскому лидеру личных симпатий. Его высоко оценивали выдающиеся советские наркомы сороковых годов и все советские маршалы Победы в своих мемуарах, которые хорошо знали его лично, благодаря совместной деятельности и тесному общению.

И еще один простой пример управленческой деятельности Сталина, который более выпукло смотрится на фоне сравнения с нынешним периодом жизнедеятельности России, обусловленным проводимыми в ней рыночными «реформами». Это цифры по изменению численности населения в СССР и России в следующие годы.

Население СССР 1926 1939 1959

147 млн. 191 млн. 209 млн.

человек человек человек

С 1926 г. по 1939 г. с учетом умерших от голода в 1932-1933 годах население СССР за 13 лет **УВЕЛИЧИЛОСЬ** на 44 млн. человек или почти на 30% (и это в те годы, ко-

гда Сталина обвиняли в проведении наибольшего количества репрессий).

С учетом огромных жертв, понесенных в ВОВ, по сравнению с довоенным 1939-м годом население Советского Союза к 1959 году за 20 лет (включая и военные 4 года) ВОЗРОСЛО на 18 млн. человек.

А как менялась численность населения России с 1990 г. (имевшая тогда почти такое же количество граждан, что и Советский Союз в 1939 г. – 148 млн. человек) по настоящее время?

Население России 1990 2010 2018

148 млн. 143 млн. 147 млн. (145–без Крыма)
человек человек человек

С 1990 года по 2018-й, за 28 лет, население России без больших войн и официального голода, в отсутствие диктаторских режимов СОКРАТИЛОСЬ на 2 млн. человек. А в 2010-м оно даже уменьшалось еще на 3 млн. россиян, хотя в 1990 году, по данным Госстата СССР, к 2010 году (за 20 лет) прогнозировался рост населения РСФСР на 20 млн., то есть, до 168 млн. человек. Рыночные реформы в России лишили нас более 20-ти млн. наших возможных граждан, путем убийства не живых людей, а самой рождаемости, с одновременным развалом экономики страны. Апологеты новой тотальной рыночной системы хозяйствования, поборники де-

мократии и борцы с деспотией тоталитаризма, стали убийцами более 20-ти миллионного потенциала нашего народонаселения в мирное время.

Приведенные цифры из советского периода истории СССР разительно отличаются от показателей убывания народонаселения в современной России, потому что у советских людей в целом (за исключением самых последних лет Советской власти горбачевского разлива) доминировал оптимистический взгляд в будущее, а не депрессивный, как сейчас, хотя современные пропагандисты пытаются все представить наоборот. По цифрам не выходит.

В своей интереснейшей книге «Генералиссимус» (2-й том, с. 288) писатель В.Карпов (репрессированный в 1941 году, начавший войну в штрафбате и долго воевавший в нем, получивший звание «Героя Советского Союза после многократных представлений»), отвечая на вопрос, был ли культ личности Сталина, написал следующее: «Да, культ личности был, но ведь и ЛИЧНОСТЬ (выделено нами) была». О ком из нынешних политиков и каких «моськах, лающих на слона», можно сегодня сказать, что они Личности с большой буквы? Ответ давайте сами.

Все сказанное положительное о Сталине, не означает, что такой руководитель приемлем на все времена, по крайней мере, в России. Его авторитарная социометрическая власть не могла продолжаться бесконечно долго. Ее анализ приводит к неожиданному выводу: АВТОРИТАРНАЯ

ВЛАСТЬ, ДЕЙСТВУЮЩАЯ НА ОСНОВЕ БЕЗУСЛОВНОГО СОЦИОЦЕТРИЗМА, МОЖЕТ БЫТЬ УСПЕШНОЙ, НО ПРИ НИЗКОМ УРОВНЕ ЖИЗНИ НАРОДА. В период непрерывной экстремальности, стремления достигнуть наступления светлого будущего и материального благополучия, население страны могло трудиться на голом, вызывающем восхищение, энтузиазме. И никакая иная власть в такую эпоху лучше не смогла бы справиться со всеми теми колоссальными трудностями, которые свалились на страну. Сталин и эпоха – нашли друг друга.

Однако к концу 40-х и началу 50-х годов время и ситуация начали меняться, ситуация в стране, стали возрастать потребности народа, увидевшего во время освобождения других стран иные условия жизни обычных людей. Уставшие от бесконечной экстремальности, люди захотели и земных благ при своей жизни. Сталин почувствовал эти тенденции и отреагировал на них по-сталински, заявив, что на пути к коммунизму классовая борьба будет обостряться. Для него это означало подавлять даже разумные эгоцентрические проявления и укреплять «железный занавес». Изменить свой стиль руководства он был не в состоянии. Психологи говорят, что стиль – это человек. Чтобы изменить стиль – нужно заменить человека. Сталина вовремя не заменили, и он продолжал руководить по-старому. Представляется, что наибольшее количество неправильных действий он совершил именно в период с конца 40-х и до 1953 года (год его смерти),

когда авторитарный стиль руководства перестал быть адекватным условиям жизнедеятельности.

В конце его правления начинало возникать противоречие между властью и народом, порождаемое несоответствием старых методов руководства, и недовольством людей, выразившихся пока в роптании по углам (за что воевали?). Требовался более демократичный стиль управления с расширением экономических стимулов труда.

Смерть вождя образовала своеобразный рубеж, после которого закономерно должны были наступить изменения в формах руководства страной, обусловленные трансформацией ситуации, порождаемой новыми настроениями людей, отражающими их возрастающие потребности. И пришедший к власти после Сталина Хрущев, уловив этот тренд, попытался сделать ее более демократичной. Однако реализовал эту правильную, в общем, тенденцию не как ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПЕРЕХОД от одной формы власти к другой, происходящей в связи с объективным изменением условий жизнедеятельности советских людей, а путем обливания грязью предшественника и выставления себя как «суперзамечательного» и «сверхсправедливого» руководителя «нового» типа (каковым в действительности не являлся).

К сожалению, история не знает случаев, когда после сильного и авторитарного руководителя пришел бы ему на смену не менее сильный и эффективный правитель. Не произошло это и после Сталина на примере вступления Хрущева в выс-

шую руководящую должность Советского Союза. Так получилось потому, что в процессе любого авторитарного руководства разрушаются демократические механизмы формирования власти и остаются лишь их формальные атрибуты. Руководителю авторитарного типа нужны, прежде всего, хорошие исполнители, способные наилучшим образом решать поставленные вождем задачи, а не генераторы новых целеполагающих программ развития страны. И именно такими были наркомы и ближайшие партийные сподвижники Сталина. Среди них не было личностей, способных стать лидерами страны на уровне почившего вождя. А Хрущев (малообразованный, с низкой общей культурой, втиснувшийся в ближайшее окружение Сталина за счет чрезмерного угодничества, с авантюрным и недалеким мышлением, неуравновешенным характером) подходил на эту роль меньше всего. Вспомним его «заслуги»:

- собрал сливки достижений в области вооружения и космоса, атомной энергетики и самолетостроения, полученных за счет наработок учеными еще при предшественнике;

- заставил распахать целину, вместо внедрения методов интенсивного развития сельского хозяйства на основе современных агротехнологий в освоенных регионах (распашка целины культуру земледелия не продвинула ни на шаг);

- волевым решением внедрял расширение посевов кукурузы во всех регионах страны (по этому поводу в те времена даже ходил анекдот: «Прилетели американцы на луну и

заявили, что тут везде будут военные базы, но, встретивший их «лунянин», пояснил американцам, что до них сюда прилетал, толстенький, маленький и лысый, который сказал, что всю Луну засеет кукурузой»);

– создал совнархозы, которые в регионах копировали союзные министерства своими миниминистерствами, упраздненные после его смещения;

– разделил обком КПСС на сельский и промышленный, создав как бы две коммунистические партии – крестьянскую и рабочую, что было отменено с его увольнением;

– широкомасштабно продекларировал: «Партия тожеественно заявляет, что нынешнее поколение советских людей (к 1980 году) будет жить при коммунизме»;

– чуть не развязал атомную войну между СССР и США в результате Карибского кризиса;

– отдал Крым Украине, последствия этой передачи которой мы расхлебываем до сих пор.

Не смотря на восхваляемую нынешней российской «либеральной» общественностью оттепель, которую Хрущев якобы устроил для народа после сталинской «тирании», у советских людей сформировалось к нему негативное отношение. Не помогли ему и его награждение в день 70-летия высшими наградами всех стран соцлагеря. Дискредитация Сталина обернулась общей дискредитацией КПСС и Советской власти. К этому добавились и собственные неуклюжие управленческие действия Хрущева, способствовавшие впер-

вые повышению цен на основные товары и продукты питания, на которые при Сталине они не только не росли, но даже снижались. А зерновой кризис 1963 года и вовсе добил его авторитет у населения страны.

Противоречие между властью, возглавляемой КПСС и Хрущевым – с одной стороны, и советским народом – с другой, разрасталось до опасных размеров. Завышенная самооценка, игнорирование объективной оценки происходящего вокруг, болезненное самолюбие, игнорирование критических замечаний в свой адрес, волюнтаризм в принятии решений говорили о возросшем у Хрущева уровне проявления эгоцентризма в направленности личности, который придавал негативной тенденции развития данного противоречия необратимый характер. И в октябре 1964 года он был освобожден от власти, которая перешла к Брежневу.

А почему пришел к власти Хрущев, а потом его заменил именно Брежнев?

Дело в том, что в СССР первый руководитель страны никогда не избирался народом. Лидера такой мощной державы выбирали путем группового сговора в кулуарах Политбюро (или Президиума, который какое-то время заменял Политбюро) ЦК КПСС из своих рядов. Кто был из них половчее и находил свои подходы к остальным его членам, тот и побеждал сначала на заседании Политбюро, а затем по рекомендации последнего на Пленуме ЦК КПСС, где всегда голосовали единогласно. Более ловкими оказывались эгоцен-

тристы, потому что они не ждали, как хомоцентристы, что их кто-то выдвинет, а выдвигали себя сами. Претендующие на высшую власть эгоцентристы активно обещали коллегам, увлекали их посулами, представляли себя лучшими друзьями тех, от кого зависело принятие решения об их назначении, не стеснялись в выборе средств в отношении конкурентов и оппонентов. Так действовали все победители в борьбе за должность Генсека: Хрущев, Брежнев, Андропов, Черненко и Горбачев. Поскольку в Советском Союзе партия была наш рулевой, то лидер партии автоматически становился и главой государства.

Партийные (читай – главные) руководители регионов и всех остальных уровней и вовсе назначались сверху, хотя формально лишь рекомендовались к избранию. Выборы советских органов власти проходили почти со 100% явкой избирателей и фактически при единогласном голосовании, но главными были не они, а руководители партийных органов, которых народ не выбирал. На выборы же ходили не потому, чтобы кого-то избрать (они всегда были безальтернативными), а для того, чтобы что-то купить, так как на избирательных участках в честь выборов всегда торговали чем-то дефицитным.

Все перечисленные Генеральные секретари, они же первые руководители государства, с некоторыми вариациями управляли страной по существу одинаково. В отличие от Сталина, они практически все были эгоцентристами, при-

крываясь коммунистической вывеской. Особенно лицемерным оказался Горбачев. Все они вроде бы «старались» быть демократичными, отмежевываясь от сталинских методов руководства, но по существу фактически продолжали его же авторитарный стиль, но в более мягкой форме, тем самым с разной степенью интенсивности способствуя нарастанию противоречия между властью и народом, образование которого началось еще при Сталине.

Рассмотрим факторы развития противоречия между властью и народом, а также признаки авторитарности советского послесталинского управления страной, способствовавшие нарастанию этого разрушительного противоречия.

А) Было продекларировано, что главной целью развития страны является построение коммунистического общества, которое Хрущев обещал построить еще к 1980 году (партия торжественно заявляла, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме). Цель была неконкретная, надуманная, декларативная и абсолютно несбыточная. Это понимали все, и никто в ее достижение не верил, особенно после провала хрущевских прожективных обещаний. Таким образом, власть КПСС и ее лидеров начиналась с постановки перед страной нереальных и откровенно лицемерных целей и задач, которые не могли вызывать к ним доверия у народных масс. В результате сложилось повсеместное проявление лицемерия: с трибун говорили одно, а на кухнях – совершенно другое. Официальное и неофициальное выска-

зывание мнений разделились.

Б) В стране отсутствовала демократическая система формирования гражданской власти всех уровней, в частности, выдвижение на выборах альтернативных официальным кандидатов, а также возможность проведения каких-либо иных кроме официальных агитационных мероприятий в их процессе. Любые попытки это сделать пресекались в самом зачатке с помощью силовых структур. Подбор руководящих кадров во всех сферах жизнедеятельности страны по деловым качествам (который существовал при Сталине) заменил собой протекционизм, способствовавший выдвижению на первые роли, прежде всего, эгоцентристов. Это привело к общему снижению качества управления государством на всех этажах власти, а, соответственно, к еще большему усугублению положения дел в стране.

В) Любая критика КПСС и власти в целом объявлялась клеветническими измышлениями и подавлялась. Разрешалось критиковать лишь отдельных чиновников, работников торговли или сферы обслуживания, некоторых руководителей производства, но под жестким цензурным надзором. Невозможность публично предъявить претензии к власти, способствовало появлению подпольных изданий, нередко откровенно враждебных, но вызывавших у населения интерес, так как искали альтернативу официозу, не вызывавшему полного доверия. По этой же причине слушали передачи «Голос Америки», «Свобода» и другие, часто воспринимая

их некритически, потому что эффективной полемики по поводу содержания распространяемой ими информации не велось.

Игнорирование критики в свой адрес разрушало обратную связь власти с народом. Власть, все более становившаяся эгоцентрической, видела настроения народа такими, какими хотела видеть, а не такими, какими они были на самом деле, поэтому не замечала нарастание протестных настроений. В КГБ, особенно, в 5-м Управлении, это видели, но их докладные оставлялись без должной реакции. Марзматику Брежнев уже не способен был принимать адекватные решения, а остальные члены Политбюро высасывали из своего положения максимум возможного, пока Брежнев был еще жив. Лишь Андропов готовился к приему власти от мало что понимающего в силу своей болезни Генсека. Все это способствовало еще большему превращению разрастающегося противоречия между властью и народом в конфликтное.

Г) Неэффективное управление на всех уровнях государственной власти и тотальное планирование всего и вся привели к ряду негативных явлений в экономике страны. А именно:

Исключалась самостоятельность субъектов хозяйствования в расходовании заработанных средств, коррекции номенклатуры и объемов производства.

Создавалась диспропорция в экономическом развитии страны (производство одних видов продукции было явно

недостаточным, а других – избыточным).

Формировалось чрезмерно затратное функционирование экономики, снижавшее ее рентабельность в целом из-за большого количества незавершенных объектов строительства, неправильного расположения производств от сырьевых баз и человеческих ресурсов и т.п.

Преобладала гигантомания (строительство самых крупных объектов в мире), не позволявшая гибко реагировать на изменения потребительского спроса.

Падали темпы развития производства в связи с тем, что промышленность становилась невосприимчивой к научно-техническому прогрессу. Рост капиталовложений уже не способствовал росту эффективности.

Промышленность стала выпускать продукцию невысокого качества с отсутствием предпосылок к его росту. Значительная ее часть, особенно, бытового назначения не соответствовала мировым стандартам и не могла конкурировать на внешнем рынке. Это побуждало страну переходить на торговлю с зарубежными партнерами преимущественно сырьем: нефтью, газом, углем, лесом и некоторыми другими, что было наиболее простым путем быстрого зарабатывания валюты.

Сложившаяся система стимулирования работающих советских людей не способствовала эффективному росту их производительности труда во всех сферах жизнедеятельности.

Сельское хозяйство в целом превратилось в убыточное, неспособное обеспечить страну сельхозпродуктами в достаточном количестве. Советский Союз стал регулярно импортировать зерно из США и Канады.

Не допускалось создание частных предприятий, способных оперативно обеспечивать население потребительскими товарами и оказывать бытовые услуги.

Рост потребностей людей опережал улучшение материального благосостояния и удовлетворение качественными товарами народного потребления. В торговле образовался массовый дефицит продукции повышенного спроса.

Д) В СССР установился достаточно высокий уровень гарантированной социальной обеспеченности за счет государства. Гарантировались бесплатное начальное и среднее образование, а всем студентам, аспирантам и докторантам даже платили стипендии (причем последним двум категориям очень приличные), бесплатная медицина, бесплатное обеспечение жильем с последующей низкой квартплатой, высокая обеспеченность яслями и детскими садами за символическую плату, установление пенсий, позволяющих достойно доживать свой век. Кроме того, были многочисленные льготы ветеранам и пенсионерам, инвалидам и некоторым другим категориям граждан. Однако всеобщность и слабое дифференцирование социального обеспечения позволяла в равной мере пользоваться социальными благами от государства как тем, кто их реально заслуживал, так и тем, кто не должен

был бы их получать, по крайней мере, в таком объеме. Другими словами, можно было не упираться, чтобы их заслужить, они давались и так, что порождало социальное иждивенчество, а в личностном плане развивало эгоцентризм.

Итак, на наш взгляд, перечисленного достаточно, чтобы утверждать: Советско-партийная власть Советского Союза во главе со своими лидерами-эгоцентристами, якобы исповедовавшими коммунистическую идеологию, в послевоенный период создала много предпосылок для того, чтобы советский народ был ею и КПСС недоволен, а между самой властью и народом возникло бы противоречие, способное перерасти в конфликтное.

Но их главный грех заключался в другом. Партийные и государственные лидеры советского послевоенного периода за время своего правления **РАЗДЕЛИЛИ ТОТАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННУЮ СИСТЕМУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА ДВЕ ОДНОВРЕМЕННО СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЭКОНОМИКИ:**

Ущербную государственную систему хозяйствования.

Теневую рыночную систему обогащения.

1. Ущербная государственная система хозяйствования.

Ее признаки были показаны выше. Теперь хотелось бы выделить основные причины ее образования.

Во-первых, эгоцентризм в направленности личности руководителей страны побуждал их в качестве своей главной цели ставить личное назначение на высшую должность го-

сударства или максимально близкую к ней. Догматическое мышление не позволяло им существенно реформировать общую концепцию экономического функционирования социалистического государства, как это сделал в Китае Дэн Сяопин. Получив власть, они были озабочены лишь тем, чтобы укрепить всю ее вертикаль лояльными функционерами. Деловые качества этих функционеров для них имели второстепенное значение (как-нибудь справятся).

Во-вторых, индивидуальная система стимулирования была слабо мотивирующей к повышению производительности труда. Выше мы уже выделяли три ее составляющие: моральное (поощрения, награды, присвоение почетных званий), карьерное (продвижение по службе, работе, назначение по более престижные должности), материальное (премии, увеличение окладов, выплата иных различных бонусов).

Ценность морального стимулирования в значительной степени определялась тем, кого, за что и как поощряли, награждали, кому, за что и какие давали почетные звания. Например, награды маршала Жукова ни у кого сомнений не вызвали в их заслуженности. А вот награды Хрущева и *маршала* Брежнева (особенно орденом «Победы») воспринимались с иронией, дискредитировали весь процесс награждения. Выдача наград к дням рождения, за длительное пребывание на высокой должности и т.п. не побуждали остальных лучше работать. А именно этим отличалась хрущевско-горбачевская эпоха Советской власти.

Еще важнее было карьерное продвижение по службе. Яркой характеристикой состояния этого вопроса был анекдот, в котором задавался вопрос, может ли сын генерала стать маршалом. Ответ следовал такой – не может, потому что у маршала есть свой сын. На ответственные должности часто самыми «проходными» оказывались эгоцентристы. Кадровая политика эпохи от Хрущева до Горбачева, как и моральное стимулирование, тоже не была эффективным средством стимулирования лучше работать, потому что задавала угодничество в качестве основного критерия оценки пригодности кандидатов к продвижению по службе-работе.

Важнейшим являлось материальное стимулирование. Оно было недостаточно индивидуализированным. Доминировала уравниловка в оплате труда. Одинаково получали хорошо работающие и нерадивые. Премии давали, но ими не награждали, а их лишали за недостатки в работе. Лучше стимулировала сдельная оплата, но если, по мнению руководства, рабочий начинал зарабатывать слишком много, ему увеличивали нормы, что приводило к снижению заработка, но сохраняло интенсивность работы. И рабочий ограничивал свою производительность труда рамками, которые, по его мнению, не могли привести к увеличению норм.

Надбавки кандидатам наук и докторам платили независимо от того, каких успехов они добивались после защиты диссертации. Отсюда главным для научных кадров становилось «остепенение» (получение ученой степени), позволяв-

шее получить возделенную надбавку и занять более высокооплачиваемую должность, а не заниматься собственно наукой. К тому же, если кто-то (особенно из молодых ученых) и осуществлял какие-нибудь оригинальные научные разработки, то у него сразу же появлялись «соавторы» из вышестоящих начальников.

Девальвировалась деятельность инженера и высшего образования в целом. Обычный грузчик получал больше инженера. Его материальное положение точно отражалось в народном фольклоре, в частности, в таком анекдоте. Грабитель на улице подходит к прохожему и требует отдать ему свои деньги. Прохожий отвечает, что у него нет денег, так как он инженер. И грабитель разочарованно заявляет: «А-а-а, ты инженер? Возьми десятку (крупные по советским временам деньги)».

Много денег заработать в правовом поле в СССР было практически невозможно, поэтому относительное богатство было верным признаком несправедности его приобретения.

В-третьих, уровень и эффективность управления на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, в организациях, учебных и научных заведениях, Вооруженных Силах, силовых органах и иных структурах из других сфер деятельности в целом значительно снизились. Этому, прежде всего, способствовала кадровая политика, проводившаяся в стране в отношении всех уровней власти. Показатели эффективной деятельности повсюду заменялись распростра-

нившимися очковтирательством, приписками, парадными докладами о мнимых успехах.

Ущербная государственная система хозяйствования превратилась в фактор формирования и развития у советских людей эгоцентризма, рождавшегося из желания хорошо жить. Она показывала неспособность власти эффективно удовлетворять потребности людей и тем самым увеличивала нарастание противоречия до конфликтного уровня между собой и народом, образованию у людей негативного отношения людей к КПСС и лицемерно пропагандируемой партией идеологии.

2. Теневая рыночная система обогащения.

Если государство не могло удовлетворять растущие потребности людей, особенно с эгоцентрической направленностью личности, то за это дело брались эгоцентристы по своей природе активные и напористые, а часто даже агрессивные и бесцеремонные в деле обеспечения себя благами. Тем более, что многие из них находились на руководящих должностях всех уровней власти. В их руках были властные полномочия, позволявшие им организовывать теневой бизнес.

Началась она с обычной коррупции – взяток. Стали брать многие, от кого зависело решение житейских проблем советских граждан (гаишники, сантехники, различного рода проверяющие, в военкоматах, в ВУЗах, кадровики при назначениях на должности, руководители разных рангов и т.д. и т.п.). В коррупционные превратились целые отрасли: тор-

говля, сфера обслуживания, система общепита, автосервис, производство драгоценностей и товаров народного потребления. Было поражено теневым бизнесом и сельское хозяйство, особенно в республиках Средней Азии. В официальной торговой сети многих товаров, пользующихся повышенным спросом, не было, а из-под полы по накрученной цене можно было купить все. Спекуляция процветала. Появились подпольные цеха, производившие псевдоимпортную продукцию. Теневая рыночная экономика гибко реагировала на запросы населения, производила товары, которые раскупались людьми. В это же время произведенная официальная продукция ширпотреба пылилась на полках магазинов, не востребованная покупателями. Причем самым удивительным было то, что порой и официальный, и подпольный товар производился на одной и той же фабрике. На ней порой существовало как бы два плана: один государственный, а другой – для подпольного сбыта.

Часто теневая экономика опиралась не на социалистическую законность, а на распространившееся «телефонное право». Развилось стремление одеваться во все заграничное. Тут же появились фарцовщики, спекулянты валютой и валютные проститутки. Про дефицитный товар говорили: не купил, а достал.

Для борьбы с теневой экономикой создали новую структуру в МВД – отделы БХСС (борьбы с хищениями социалистической собственности). Но теневая экономика станови-

лась только сильнее, поражая коррупцией и борцов с нею. Так происходило потому, что велась силовая борьба со следствием, а не экономическая с первопричинами, порождающими эту теневую экономику.

Все были недовольны властью – честных людей не удовлетворяло, как руководители различных уровней управляли всеми сторонами жизнедеятельности страны, а эгоцентристам (особенно «теневикам» и «цеховикам») не нравились тесные экономические рамки, обусловленные государственной собственностью, а также необходимость подпольно создавать частное хозяйство и конспиративно заниматься коммерцией (им требовалась легализация и новый широкий размах деятельности).

Противоречие между властью и народом особенно обострилось после прихода к власти демагога Горбачева, обладавшего к тому же и непомерным тщеславием. В результате действий этого ренегата и его ближайших сподвижников: Яковлева, Шеварнадзе, Лукьянова и значительной группы рангом пониже, оно разрослось до уровня, когда бесконфликтно разрешиться уже не могло.

Теневая рыночная экономика и партийно-советская властная элита способствовали разложению советского народа гораздо в большей степени, чем идеологические диверсии всех западных спецслужб, взятых вместе. Безусловно, ЦРУ (США), СИС (Англия), БНД (ФРГ) и другие воспользовались сложившейся в Советском Союзе «холерно-анти-

санитарной» в социальном смысле обстановкой, и, конечно, вложили свою немалую лепту, для распространения в нашей стране антисоветской «эпидемии», но СССР, прежде всего, развалился из-за внутренних причин. Сбылось пророчество 70-х годов (еще тогда светлые умы понимали, куда идет страна под руководством брежневской КПСС), писателя Иванова, высказанное как бы еще в 1943 году устами персонажа Лахновского (бывшего царского полицейского, а во время ВОВ – прислужника немецких фашистов) в его романе «Вечный зов», другому «герою» этого романа – Полипову (ранее служившему Лахновскому как агент царской охраны, на момент встречи являвшемуся политработником Красной Армии, вывезенным другим предателем за линию фронта в лагерь немецких войск), суть которого заключалась примерно в следующем. Лахновский сказал Полипову: «Мы в этой войне не сможем вас победить, но победа все равно будет за нами, позже, когда такие как ты займут большинство руководящих постов в стране. Ты будешь тем полезнее нам в разрушении СССР, чем более высокую должность займешь. Мы не смогли победить вас на полях сражений, но вы сами развалитесь изнутри, благодаря таким, как ты, Полипов». Полипова вернули на советскую сторону, где он в процессе всей своей дальнейшей деятельности, в силу своего эгоцентризма, исправно шел по предначертанному Лахновским пути.

Кстати, о КПСС. Что она представляла собой на момент развала Советского Союза?

К перестройке партия стала организацией с огромной численностью членов (около 19 млн. человек) в идеологическом плане неформально разделилась, по нашему мнению, на четыре категории партийцев:

- а) манипуляторы;
- б) конъюнктурщики-приспособленцы;
- в) статисты;
- г) настоящие коммунисты.

А. МАНИПУЛЯТОРЫ определяли основные направления и содержание деятельности КПСС и проводили их в жизнь. Это члены политбюро во главе с генсеком, секретари и члены ЦК, первые секретари союзных и автономных республик, краев и областей, а также некоторые партийные руководители рангом ниже. Среди них убежденных коммунистов, практически, не было. Манипуляторы, в основном, беззаветно любили власть и все то, что она им давала.

Б. КОНЪЮНКТУРЩИКИ-ПРИСПОСОБЛЕНЦЫ вступали в партию ради удовлетворения каких-то корыстных интересов (делать карьеру, работать в КГБ и в других органах правопорядка, получать почетные звания, иметь определенные льготы, быть среди неприкасаемых и т.п.). Они часто использовали коммунистическую риторику как камуфляж для создания желаемого социального имиджа. Коммунистическими убеждениями не страдали, но на словах всегда одобряли все действия КПСС и ее руководителей, стремясь вливаться в их ряды. Именно они были «первыми» в проведе-

нии коллективизации, репрессий, цензуры, доводя многое из этого до абсурда. А в нынешние времена, быстро перекрасившись в «либералов-демократов», с таким же остервенением борются с оппозицией. Большинство из них стало верующим в бога, но какими они были коммунистами, такими же они являются и верующими.

В. СТАТИСТЫ обычно являлись просто хорошими людьми, которых принимали в члены партии для создания видимости качественного состава ее рядов. Среди них были действительно передовые люди страны из числа рабочих, сельских тружеников, интеллигенции и других социальных групп, но порой и не очень. Не все они хотели быть коммунистами, но становились ими то ли под давлением партийных функционеров, либо положение обязывало (например, офицеры Советской Армии). Им лично ничего не нужно было от КПСС, но и партии они платили тем же, лишь числившись ее членами.

Г. НАСТОЯЩИЕ КОММУНИСТЫ вступали в КПСС сознательно, в силу своих убеждений. Искренне хотели строить светлое будущее в своей стране, готовы были к самопожертвованию, активно проводить в жизнь коммунистическое мировоззрение и были способны постоять за свои принципы.

Первые две из названных категорий членов партии были эгоцентристами, и именно они верховодили в КПСС. Четвертая – безусловные социоцентристы, которые в партии к

началу перестройки составляли явное меньшинство, часто находившееся в оппозиции к официальным партийным лидерам.

Статисты могли иметь разную направленность, но, в основном, оказывались хомоцентристами с тенденцией к эгоцентристам, так как почти всегда «одобряли» решения партии и Правительства, голосуя путем «одобрямс», считая, что от них ничего не зависит.

Манипуляторы вместе с конъюнктурщиками-приспособленцами и статистами составляли в партии абсолютное большинство. Благодаря такому идеологическому составу КПСС, манипуляторы всегда получали всеобщее одобрение всех своих решений, что создавало иллюзию могущества и прочности их власти.

Однако могущество и прочность власти манипуляторов оказались мнимыми. К 1991 году конфликтное противоречие между властью и народом достигло уже максимума. Эгоцентристы всех слоев общества, в том числе из рядов и самой КПСС, жаждавших обогащения, почувствовали наступление благоприятного для них момента. Именно они, как наиболее лицемерные и способные в наибольшей степени выдавать себя радетелями за общенародные интересы, возглавили возмущение масс (по сути, ими самими). Эгоцентристы громче всех клеймили «изжившие» себя советскую власть и ее идеологию, используя известный принцип: «Вор первый и громче всех кричит – держи вора». В результа-

те они и совершили государственный переворот, воспользовавшись бездарными действиями ГКЧП, при полном попустительстве большинства населения страны. А их лидером стал... бывший кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС господин-товарищ Ельцин.

Когда по Указу Ельцина опечатывали здания ЦК КПСС, рескомов, крайкомов, обкомов, горкомов, райкомов, не было ни одного случая протеста со стороны членов КПСС в отношении этих действий нового Президента России. Манипуляторы, конъюнктурщики-приспособленцы и статисты не собирались защищать чужеродную им по духу организацию, настоящие же коммунисты не видели смысла бороться за выродившуюся псевдокоммунистическую КПСС.

Однако в 1991 году не свершилось главное: **КОНФЛИКТНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И НАРОДОМ НЕ БЫЛО РАЗРЕШЕНО, А ПРИОБЕЛО ТЕНДЕНЦИЮ НЕПРЕРЫВНОГО НАРАСТАНИЯ С ЭПИЗОДИЧЕСКИМИ ЗАТУХАНИЯМИ В ПРОЦЕССЕ МНИМЫХ ЕГО РАЗРЕШЕНИЙ.** Произошло невероятное: народные массы в борьбе с Советской властью поддержали эгоцентристов или не помешали их приходу к власти, интересы которых были противоположны по направленности их собственным – народным. Неприязнь людей к действовавшей власти стала плохим учителем в выборе союзников для борьбы с ней. Ситуация усугубилась еще тем, что в конце 80-х – начале 90-х на российской арене политической борьбы не оказалось

по-настоящему бойцовской и напористой ПАРТИИ, реально способной бороться за власть и одновременно действующей в действительно народных и национальных интересах, способная собрать и сплотить вокруг себя все здоровые силы страны. Не появились, как в 1917 году, новые большевики с харизматическими лидерами, но адаптированные к современным условиям России, и с ПРОГРАММОЙ дальнейшего развития Родины, отвечающей интересам подавляющего большинства населения России.

Увы, переродившаяся КПСС была не в состоянии реформироваться в новую народную партию, и представить соответствующих лидеров. Она смогла лишь выдвинуть из своих рядов собственных могильщиков: ренегата Горбачева и коммуниста-оборотня Ельцина, погубивших родившую их партию, а также укрепить враждебный лагерь многочисленными перебежчиками из числа своих членов в стан противника.

Лишенная идеологии, создающей людям основные жизненные ориентиры, и при отсутствии представляющей народные интересы партии-лидера, народ стал превращаться в разобщенное, ослабленное для сопротивления население, более удобное для манипулирования. И получилось то, что получилось – СОВЕТСКИЙ СОЮЗ К КОНЦУ 1991 ГОДА РАЗВАЛИЛСЯ! Эгоцентристы победили, но есть уверенность в том, что временно.

В качестве предварительного подведения итогов рассмотренных вопросов, можно сделать следующие выводы.

Экономическая система хозяйствования, безусловно, оказывает значимое влияние на формирование и развитие общественных отношений и личности (общеизвестный постулат), характер которого был рассмотрен и в этой работе. Но в то же время очевидно и другое, что экономическая система хозяйствования возникает не сама по себе, а ее создают люди, корректируют ее функционирование и содержание, порой, с помощью революций. И субъективное влияние на этот процесс не менее весомо, чем объективное воздействие экономических законов развития. Наиболее значимой личностной характеристикой субъективного фактора экономического развития, как было показано в данном труде, является соотношение социоцентризма-эгоцентризма в направленности личности субъектов управления общественными процессами. Причем, субъекты управления с крайней эгоцентрической направленностью личности в целом воздействуют на общество, отдельные личности и экономику государств всегда разрушительно, независимо от того, какая система хозяйствования установилась в стране (тотально-рыночная и доминирующе-государственная).

В то же время, при социоцентрической направленности у субъекта власти даже с авторитарным стилем руководства, но в системе доминирующей государственной собственности на средства производства и экстремальных условиях развития, общество, отдельные личности и экономика страны могут развиваться эффективно в социально ориентирован-

ном плане.

Самой болезненной стороной поддержания эффективности власти, в том числе, и при доминировании государственной собственности на основные средства производства, является ее своевременная и адекватная смена. Стиль руководства Сталина к концу его правления себя изжил. Видимо, он это понимал и, судя по некоторым источникам информации, пытался реорганизовать власть в стране, отделив партийное управление от административно-хозяйственного руководства страной, понимая пагубность доминирования партийных органов над государственными структурами. В этом, видимо, была главная причина отсутствия в Советском Союзе настоящей демократии. Но Сталин то ли не успел осуществить эту реформу власти, то ли ему не дали, отправив в мир иной досрочно, и партия осталась у руля государственным кораблем, что привело к известному финалу.

Отсюда вывод: важнейшей задачей обеспечения непрерывного роста качества управления страной является своевременная сменяемость власти (но не механическая, как на Западе), которая приводила бы к руководству государством, говоря современным языком, все более эффективных менеджеров с одной и той же направленностью личности – хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической). Как решить эту задачу, попробуем рассмотреть в следующей, заключительной главе.

Формирование в России эффективной, социально- ориентированной власти

На протяжении многих веков люди мечтали о сильной, доброй и справедливой власти. Это мечту они выражали в сказках, в которых рассказывалось, как в том или ином королевстве или царстве на трон приходил добрый и справедливый король или царь, пользовавшийся любовью и уважением у всех подданных. Но сказки не становились былью. В реальной жизни почти все правители были жадными и несправедливыми, жестокими и мстительными. Народ уставал от их притеснений, время от времени устраивал бунты и поднимал восстания, которые всегда заканчивались их разгромом и казнями взбунтовавшихся.

Первая победная попытка в истории человечества установить истинно народную и справедливую власть была осуществлена в России, в 1917 году. Почти 40 лет со всеми минусами и издержками она именно таковой большинством народа и воспринималась (как бы сегодня не пытались облить грязью именно этот самый выдающийся период развития нашей страны нынешние «либералы»). Потом ее имидж

стал тускнеть, и в 1991-м году первая вроде бы народная власть прекратила свое функционирование, как не оправдавшая возлагавшихся на нее народом надежд. Ее, фактически, свергли под предлогом замены лучшей. Однако новая власть оказалось намного хуже, чем прежняя и просуществовала чуть более 8-ми лет. Возглавлявший ее Ельцин к концу своего правления вызывал ненависть у большинства населения России. Поэтому он не стал дожидаться, когда его выкинут из президентского кресла пинком под зад, и ушел в отставку сам, назначив вместо себя преемника – Путина.

Очень ярко о ельцинском периоде правления сказал Н.С.Леонов (генерал-лейтенант, доктор исторических наук, проработавший в разведке 33 года, 12 лет – начальником информационно-аналитического управления, с 1994-го по 2000-й год – профессор кафедры дипломатии МГИМО) в своей книге «Крестный путь России» (изд. «Русский дом, 2002 г.): «Б.Ельцин был, может быть, самым ярким антилидером, который так и не понял, что нельзя называть «заботой о России» свои усилия по уничтожению страны, что величия и достоинства государства не достичь, загоняя его на одно из последних мест в мире по экономическим показателям, а половину населения России опуская ниже уровня нищеты, ведущей человека к полной деградации. Ельцину до сих пор невдомек, что и демократия, и свобода несовместимы с назначением своего собственного преемника, что нелепо говорить о мирной передаче власти, когда речь идет о простой

смене физического лица на высшем государственном посту при сохранении власти в руках тех же политических и экономических сил. И уже совсем бессовестно признаваться, что Россию пытались лечить «методом проб и ошибок» те самые люди, которые своим личным здоровьем действительно дорожили как зеницей ока, не жалея ни средств, ни совести».

И вот в целях увековечивания памяти этого величайшего разрушителя России строится президентский центр Б. Н. Ельцина (Ельцин-центр) – общественный, культурный и образовательный центр. Открыт в Екатеринбурге в 2015 году под эгидой одноимённого фонда рядом с кварталом Екатеринбург-Сити. Спроектирован архитектурным бюро BERNASKONI во главе с Борисом Бернаскони. Одним из основных объектов центра является Музей Бориса Ельцина, посвящённый современной политической истории России и личности первого президента России. Также в центре функционируют арт-галерея, кино-конференц зал, книжный магазин, кафе, архив, библиотека, парк развлечений, коворкинг и прочие организации. На площадках центра регулярно проводятся лекции, концерты, выставки, фестивали и различные общественные мероприятия. В кинозале ведёт работу центр документального кино. На создание этого центра истрачены многие миллиарды бюджетных рублей (количество которых невозможно сосчитать) в период Президентства Медведева и, главным образом, ельцинского преемника Путина.

Путин, как мы уже писали выше, начал свое президентство за здравие, совершив ряд полезных дел для страны и ее граждан, к тому же, что также отмечалось ранее, ему повезло с многократным повышением цен на нефть. Со значительно возросших доходов в виде нефтедолларов кое-что перепало и россиянам. Это прилично подняло рейтинг молодого Президента. Но, в основном, новые прибыли поступили туда, куда «надо», а не на промышленное развитие страны и нужды трудящихся. Население России по-прежнему становилось все беднее. То есть власть опять оказалось не такой, какой хотелось бы ее видеть, а так верилось, что наконец-то нам с Президентом повезло, забывая при этом о том, что его выдвинул Ельцин. В последние годы часто приходится слышать мнения, в которых звучат скептические утверждения: в любом случае власть останется в руках тех, кто действует в интересах олигархов, как бы народ ни голосовал. В связи с этим у россиян упал интерес и к самим выборам, явка на которые значительно снизилась.

Тем временем, жизнь простых людей продолжала ухудшаться. Призывы Президента войти в пятерку самых развитых стран мира при нарастающем отставании от мировых экономических лидеров звучит как насмешка над реальностью. Все более становится ясным, что без избрания новой эффективной власти невозможно решить многих проблем, в том числе, самых обычных и житейских, в частности, таких, как повышение зарплат, регулирование экономи-

ческими средствами цен на основные товары народного потребления и продукты питания, установление надлежащего правопорядка в стране, обеспечение безопасности граждан, справедливого правосудия, решение социальных вопросов и многих других. А уж делать рывок и прорыв в экономическом развитии государства в целом с данными правителями (теперь это уже всем стало понятно) и вовсе невозможно.

Так насколько формируема и корректируема власть в интересах народа? Могут ли народные массы реально влиять на эти процессы?

МОГУТ! Для этого сначала нужно обратиться к процессу формирования основных выборных органов власти и последующего их функционирования, который предусматривает:

Во-первых, установление сроков, порядка регистрации и критериев отбора возможных кандидатов во власть, а также их отстранения от власти в случае избрания.

Во-вторых, выдвижение кандидатов и их регистрацию.

В-третьих, организацию предвыборной кампании по завоеванию голосов избирателей.

В-четвертых, осуществление самого голосования и подсчета голосов.

В-пятых, предписание избранной власти периодически отчитываться по текущим результатам деятельности, которым дается оценка с возможным досрочным прекращением ее полномочий.

Весь этот порядок формирования и функционирования

власти определяется законодательно Госдумой, которая тоже избирается. Круг замкнулся. Власть формируется путем выборов, а порядок проведения самих выборов определяется уже выбранной властью (законодательной). Сможет ли власть (к тому же эгоцентрическая) сама себя реформировать в целях самосовершенствования?

Чтобы не допустить революций с боевыми действиями, этот круг можно разорвать только одним путем: избрать лучшую законодательную власть в рамках пока еще действующего выборного права.

Но неорганизованный на протестное голосование народ массово на выборы в этих целях не пойдет. Недовольные властью люди чаще всего просто не ходят на выборы. Здесь уместно привести известное изречение Наполеона о том, что 100 организованных баранов сильнее 100 неорганизованных львов. Этими словами французского императора мы несколько не собирались унижить российский народ, а лишь хотели подчеркнуть гениальную прозорливость великого француза, который образным сравнением особо выделил **ЗНАЧИМОСТЬ И СИЛУ ОРГАНИЗАЦИИ**. Это означает, что для активного участия россиян в выборах их нужно на это дело организовать, где организатором должна выступить партия, которая действительно представляла бы интересы подавляющей части народа России, во главе с харизматическим лидером. Такую роль партии отвел еще В.И. Ленин и этот его тезис не устарел до сих пор.

Сегодня на эту роль претендует КПРФ, но она таковой не является. В настоящее время сформировалось устойчивое мнение, что компартия России реально за власть в стране не борется. Ее вполне устраивает второе место в Госдуме по численности фракции. Коммунистам это позволяет гневно обличать Правительство и Премьера, но не трогать Президента (с ним у них «мировое соглашение»), «смело» вносить альтернативные законодательные проекты, изображая оппозиционность, но при этом при их провале разочарованно разводит руками, потому что большинство голосов не у них. Второе место в законодательном органе позволяет им хорошо жить и не нести никакой ответственности за антинародную деятельность Российского Парламента – во всем виновата «Единая Россия» – партия власти. Почти все руководство КПРФ является депутатами Госдумы, которые получают высокую зарплату, ездят на дорогих машинах, имеют большие льготы, живут в комфортабельных условиях. Про таких, как наши народные избранники, в том числе и коммунисты-депутаты, Райкин в одной из своих интермедий сказал: «Ребята, Вы хорошо устроились». К тому же компартия РФ не брезгует никакими спонсорами. В частности, известный всем олигарх-преступник Ходорковский в 2003 году был избран депутатом в Госдуму РФ по спискам КПРФ (это вам не «капиталист» Грудинин), являясь ее спонсором, но не успел получить депутатский мандат, так как его арестовали, а потом осудили за страшные и реальные преступления.

ния. Были и другие аналогичные спонсоры, например, братья Живило, владевшие в 1997 году Новокузнецким металлургическим комбинатом и стремившиеся подмять под себя весь Кузбасс совсем не для процветания этого края. Вряд ли стратегия спонсорства партии изменилась и теперь. КПРФ в 2018 году отказалась от борьбы за посты губернаторов в Новосибирской области и Приморском крае по невнятно объясненным причинам. На предвыборные и иные митинги, собираемые Компартией России, приходит все меньше людей, а товарищ Зюганов в «лучших» традициях КПСС рапортует о ее растущих успехах. У компартии есть программа, но ее мало кто читает и, судя по результатам выборов, она не имеет массовой поддержки. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что в этой программе много написано правильного, однако ее положения пропагандируются казенно, по «капээсэсовски». Партией не дается объективной оценки деятельности коммунистов сталинского и послесталинского периодов. КПРФ все более начинает походиться на своего пра-родителя – КПСС последних лет своего существования.

Такая компартия устраивает и действующую власть: оппозиция вроде бы есть, громко лает, но больно не кусается. Д е м о к р а т и я, понимаешь.

Очевидно, что с такой партией большинство в Госдуме не завоюешь, у нее нет победных перспектив. Надежды на возможное ее реформирование путем смены партийного руководства после последних выборов Президента не оправда-

лись. Она, как и КПСС, не реформируема. Нужна новая политическая партия. Какой она должна быть?

Во-первых, следует отказаться от ее названия «коммунистическая», потому что никто внятно не может объяснить, что собой представляет ее конечная цель – коммунизм. Неконкретность и сказочная размытость цели не может собрать под свои знамена большинство народа, живущего обычными земными заботами, а не эфемерными мечтами. Однако при этом необходимо признать величайшие заслуги советских коммунистов 20-х – 50-х годов перед Россией за их вклад в ее экономическое возрождение, защиту страны во время ВОВ и грандиозное развитие СССР в эти годы, выдвинувшее Советский Союз на уровень великих мировых держав.

Во-вторых, построение социализма в советском варианте (а другого не знают) тоже мало кого привлекает, так как еще свежи в памяти «достижения» реального социализма в хрущевско-брежневско-горбачевский период. Ностальгия по тем временам существует, но она больше эмоциональная и возникает на фоне нынешнего беспредела. Вернуть ту жизнь фактически большинство россиян вряд ли захочет, и такой целью вокруг себя народ не объединить.

В-третьих, название партии должно задавать оптимистичное направление жизнедеятельности населения страны, но допускать при этом использование широкого диапазона средств. Так, в качестве возможного такого названия пред-

ставляется следующий его вариант – **РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ (РПР)**. Само слово «развитие» подразумевает оптимизм, движение вперед, совершенствование. Это название для достижения поставленных целей позволяет использовать не только коммунистические или социалистические средства, но и рыночные, если они способствуют наилучшему удовлетворению потребностей людей. При этом не возникает повод для обвинения партии в измене продекларированным целям. О построении коммунизма или социализма РПР в своем названии не указывает, как, например, КПРФ, не всегда действующая в продекларированном направлении.

В-четвертых, новой партии в лучших традициях большевиков следует организовать активную и наступательную борьбу за власть всерьез, но без вооруженных восстаний, в рамках действующих законов. Направить все силы и средства на пропаганду целей и задач своей партии среди народных масс, охватывая широкие слои населения от рабочих и крестьян до представителей малого и среднего, а возможно и крупного бизнеса, например, из торговой отрасли или оказывающих услуги мобильной связи. Бизнесменов нужно убедить в том, что только власть под руководством новой партии (РПР) обеспечит их массовым и материально состоятельным потребителем. Остальным требуется убедительно показать реальные пути и средства, которые будут использованы партией, в случае ее прихода к власти, для адекват-

ного удовлетворения насущных потребностей россиян. Новая партия, может устанавливать союзнические отношения с КПРФ, но не в качестве младшего брата. Вряд ли целесообразно объединяться во внешне привлекательные, но рыхлые и малоэффективные союзы с малочисленными, бесперспективными в будущем, но амбициозными (типа монархических организаций) псевдосоюзниками. Соглашаться на словах и активно действовать сообща – разные вещи. В реальности нередко получается, что, так называемые партнеры действуют по принципу известных героев басни Крылова – лебедя, рака и щуки.

В-пятых, в качестве экономической основы определить создание **ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ** в сфере удовлетворения населения товарами народного потребления, продуктами питания и оказания услуг в законодательно отрегулированных рамках, а также в производстве иной продукции. В качестве государственной идеологии принять **ХОМОЦЕНТРИЗМ** (с тенденцией к социоцентризму). Крайний эгоцентризм признать несоответствующим основным человеческим ценностям.

В-шестых, в соответствии с принципами, указанными в предыдущем пункте, разработать **ПРОГРАММУ** и краткие **ЛОЗУНГИ**, отражающими ее суть. Основные ее положения уже изложены в предыдущем материале, смысл кото-

рых главным образом сводится к передаче в собственность государства следующих отраслей промышленности: черной и цветной металлургии, высокотехнологичного машиностроения, станкостроения, сверхсложного инструментально-го производства, электроники, приборостроения, энергетики, железнодорожного, авиационного и океанского водного транспорта, крупнотоннажного судостроения, авиационной, атомной и оборонной промышленности, производства инновационного характера. В государственную собственность также следует передать предприятия, занимающиеся добычей угля, нефти, газа, руды, драгоценных металлов и камней, урана, редкоземельных металлов, биоресурсов, лесозаготовкой и восстановлением лесных массивов.

В области реформирования власти предложения будут изложены ниже.

В соответствии с данной программой можно было бы предварительно выдвинуть следующие лозунги:

- Власть должна выражать интересы народа, а не олигархов, украденную собственность вернуть народу;*
- Развитие страны осуществлять на основе научного планирования, наука – наш рулевой;*
- Высокотехнологичная промышленность, электроника, энергетика, транспорт, природные и биологические ресурсы – в собственность государства;*
- Россиянам гарантированную работу с достойной зарплатой;*

- Пенсионерам пенсию, на которую можно жить, а не выживать;
- Всем равные возможности для получения образования;
- Земля не продается и принадлежит тем, кто на ней живет и работает;
- Бизнесменам – платежеспособного массового потребителя и адекватное налогообложение;
- В СМИ – не допускать безнравственности и лжи;
- Сильная Армия и Флот на основе сильной экономики и развитой науки;
- Смертный бой коррупции;

Не завоевав большинства в законодательных органах федерального и регионального уровней в существующих условиях, сложно рассчитывать на победы в выборах Президента и глав субъектов Федерации. Нынешнее законодательство избрания этих категорий руководителей с помощью большинства депутатов от Единой России в Госдуме «заточено» под действующего Президента, затрудняющее победу иных кандидатов. Очевидно, что требуется законодательная корректировка выборных правил, которая возможна лишь при другом составе Думы.

Однако это не означает, что при нынешнем законодательстве следует отказываться от борьбы за высшие посты в государстве. Пытаться нужно и при существующих выборных правилах. При этом важно показать, что претенденты от РПР намерены всерьез бороться за высшие посты в государстве,

а не исходят из принципа: «Главное не победа, а участие лишь в интересах поднятия рейтинга партии», выдвигая достойных кандидатов, а не таких, как, например, кандидат от КПРФ Потомский, избранный Губернатором в Орловской области в 2014 году, показавший себя на этом посту не лучшим образом.

Мы не случайно остановились только на двух категориях руководителей – Президенте и Главах субъектов Федерации. Президент формирует практически всю исполнительную и правовую власть: назначает Правительство, Генпрокурора, всех высших судей (Верховного и Арбитражного), представляет кандидатуры в Совет Федерации (сегодня «ручной») судей в Конституционный суд. Снимает по недоверию Губернаторов и назначает ИО, которые создают себе плацдарм на последующих успешных для себя выборах, отсеив через муниципальный фильтр всех серьезных конкурентов. Губернаторы правят бал на местах, но так, чтобы не нарваться на недоверие Президента.

Какие же нужно сделать коррективы в избирательном законодательстве, чтобы все кандидаты в Президенты и Главы субъектов Федерации имели равные права и возможности в соперничестве друг с другом, а народ получил бы достойную исполнительную власть?

А. Нужно добиться законодательного снижения количества квазипартий, повысив, например, для их регистрации минимальное количество членов партии с 500 человек до

10.000. Для достижения такого количества претенденты на получение статуса партии пусть попробуют сначала поработать в качестве какого-нибудь общественного движения, получают определенное общественное признание, сплотят вокруг себя достаточное количество сторонников, а уж потом становятся партией.

Б. Закон должен обязать всех кандидатов зарегистрироваться не менее, чем за 60 дней до даты выборов (сейчас за 30 дней) с обязательным предоставлением программы не более, чем на 15 машинописных листах, с изложением основных лозунгов. Программу и лозунги публикует избирком в Российской газете и на своем сайте в интернете в течение пяти дней со дня окончания регистрации. Публикация программ и лозунгов нужна для того, чтобы с ней могли ознакомиться избиратели, эксперты и конкуренты по выборам, осуществить их публичный анализ и выразить свое обоснованное отношение к ним, на их основе в последующем вести дебаты между собой. Без программ кандидатов не регистрировать.

В. Закон должен потребовать обязательного участия всех кандидатов в дебатах между собой попарно по графику, составленному на основе жребия, проведенного кандидатами. Уклонение от дебатов (в том числе и действующего Президента) должно быть достаточным основанием для снятия с выборов. Дебаты необходимо осуществлять в виде вопросов и ответов кандидатов друг другу. Никаких вопросов от веду-

щих, которые должны лишь обеспечивать надлежащий порядок их проведения. Ведущие могут задавать вопросы кандидатам только в процессе интервью, может быть и групповом, если кандидаты на это согласятся. Обязательной явка является только на дебаты. Все интервью – исключительно добровольные.

Г. На все жалобы в избирком по ходу предвыборной агитации и проведению голосования должны даваться письменные ответы с обоснованиями вынесенных решений, чтобы их было можно опротестовать в суде в случае несогласия с ними. Подсчеты результатов голосования должны быть прозрачными на всех этапах, а не только на первичном уровне участковых избирательных комиссий.

Д. Избранный Президент в Госдуму обязан представлять Структуру Правительства, Премьер-министра и основных министров (МИД, обороны, экономразвития, финансов, образования и науки и председателя госплана, если такой будет создан) для утверждения простым большинством голосов. В случае если представленные кандидаты в Премьеры или министры не набирают большинства голосов, они не назначаются на данные посты, а вместо них предлагаются новые.

Е. Главы субъектов Федерации в связи с выражением недоверия Президентом отстраняются от должности после одобрения законодательным собранием соответствующего региона. В случае несогласия по данному вопросу регионального законодательного органа с Президентом, оконча-

тельное решение принимает Госдума.

Ж. Необходимо жестко выполнять следующее условие: Президент страны и Главы субъектов Федерации могут избираться только дважды подряд и один раз в своей жизни на данные должности. Главы субъектов Федерации могут избираться еще на два срока Президентами страны, но тоже только на два срока без всяких оговорок.

Возможно, есть и другие рекомендации по совершенствованию власти в стране, но даже, если предложенные будут реализованы, то вероятно в России установится хомоцентрическая власть, способная перевести нашу экономику на рельсы преимущественно государственной системы хозяйствования мирным путем.

В советское время любили говорить, что власть – это слуги народа. На наш взгляд, она не может быть слугами, так как слуги прислуживают, а не служат. Она должна организовывать и координировать жизнедеятельность страны, а это функции не слуг, а руководителей. Народ в конечном итоге все определяет – что будет сделано и как будет сделано. А власть – разрабатывает программы жизнедеятельности народа с учетом его мнения, организует их выполнение народом и стимулирует народ на наилучшее выполнение своих функций.

Любые рекомендации не могут быть волшебной палочкой или иным чудодейственным средством быстрого и беспроblemного для народа улучшения власти. Молитвы в церкви

тоже не помогут («на бога надейся, а сам не плошай» – гласит народная мудрость). Власть никто не подарит, ее нужно брать самим, самоорганизовываясь с соблюдением действующего законодательства и, совершенствуя его, придя к власти. «Другого путя, – как говорил батяка Ангел, персонаж известного кинофильма «Адъютант его превосходительства», – НЕТ!». В этой связи хотелось бы напомнить слова из гимна коммунистов «Интернационала»:

Никто не даст нам избавления.

Ни бог, ни царь и ни герой.

Добьемся мы освобожденья

Своею собственной рукой.

Добавим – рукой народа во главе с боевой и нацеленной на борьбу за власть партией. От власти очень многое зависит. И ее не зря ругают, когда в стране плохо. Но **ВЛАСТЬ ФОРМИРУЕТ НАРОД**. Поэтому и говорят, что каждый народ имеет ту власть, которую заслуживает. Если народ хочет жить хорошо, он должен сформировать хорошую власть. Слово за народом и действительно народной партией.

У Черчиля был любимый афоризм, который имел, примерно, следующее содержание: «Успеха добивается тот, кто от одной неудачи идет к следующей, не снижая при этом энтузиазма на пути достижения конечной цели». Первая попытка установления справедливой государственной власти, начавшись успешно в 1917 году, окончилась неудачей в 1991 году. Нужно по совету Черчиля начинать

новую попытку на пути к конечной цели – ПОСТРОЕНИЮ ХОМОЦЕНТРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА НА ОСНОВЕ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВЛОВАНИЯ.

Заключение

В настоящей работе были представлены решения следующих задач:

1) Определялась социальная значимость оценки направленности личности с использованием СООТНОШЕНИЯ «СОЦИОЦЕНТРИЗМА-ЭГОЦЕНТРИЗМА».

2) Раскрывались доминирующее влияние ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ на формирование и развитие направленности личности и последствия такого влияния.

3) Показывалась целесообразность разработки ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ на основе данного соотношения.

4) Устанавливались КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ власти и конкретных руководителей различных уровней, опираясь на это соотношение.

5) Предложен вариант создания СПРАВЕДЛИВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, используя названное соотношение.

Решая поставленные задачи, использовалась опора на очевидные аргументы и всем известные события, тем самым

повышалась их убедительность, позволяющая приходиться к однозначным выводам.

Один из основных выводов, который хотелось бы сделать в заключение и в чем на протяжении всех страниц этой работы убеждался читатель, выражается в том, что, определяя пути своего дальнейшего развития, нельзя избирать в качестве целевого примера развития США и другие мировые державы. Государства, с самой кровавой всеобщей рыночной системой хозяйствования, развязавшие две мировые и десятки локальных войн, во имя еще большего обогащения наиболее крупных мировых магнатов, пожертвовавшие и жертвующие ради достижения этих корыстных целей десятками миллионов людей – представителями различных народов, не могут нам служить примером ни социального, ни экономического развития. США, выступая союзником СССР в этой войне, одновременно финансировали Гитлера и его промышленность. Сотрудничество США и европейских стран с фашистской Германией во время войны было огромным, но клюют за якобы сговор с Гитлером только Советский Союз. США единственные, кто применил совершенно необоснованно атомные бомбы против МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ Хиросимы и Нагасаки, совершив тем самым преступление против человечества. Уничтожали зверски население Кореи и особенно Вьетнама. Потом варварски бомбили Ирак, Югославию Ливию, а теперь репрессировали Афганистан и вновь бомбят Сирию, поддерживают на Ближ-

нем Востоке бандитские группировки исламских экстремистов, а ранее помогали душманам в Афганистане. Как можно называть США, которые ходят по колено в крови, эталоном демократии?

Запад представляет собой не страны с развитой демократией, а являются жестокими, тоталитарными государствами с самой тиранической и кровавой диктатурой, многократно более деспотичной, чем диктатура пролетариата, – ДИКТАТУРОЙ КАПИТАЛА, прикрытой формальными демократическими декорациями.

Государственная власть в рыночных государствах и ее лидеры, а также российские руководители-эгоцентристы различных уровней (в том числе и советские), не могли принять и никогда не примут предлагаемый подход к рассмотрению личности с вытекающими из него критериями ее оценки и социально-экономических процессов, не смотря на очевидность диагностических возможностей данного подхода. В случае невероятного события – принятия перечисленными категориями правителей критериев в оценке самих себя и своих деяний, основывающихся на соотношении социотризма-эгоцентризма, они бы ЗАКОНОМЕРНО ВЫНУЖДЕНЫ БЫЛИ БЫ ПРИЙТИ К САМОРАЗОБЛАЧЕНИЮ. Такое саморазоблачение должно было бы звучать примерно так: «Да, мы эгоцентристы, действуем, исходя исключительно из своих корыстных личных интересов, и нам наплевать на народы и отдельных людей, главная задача которых за-

ключается в том, чтобы служить нам, не щадя своих жизней. Всех несогласных с этим – в утиль».

Конечно, никто из «развитых демократов-рыночников» и руководителей-эгоцентристов всех мастей так никогда не скажет, иначе они не были бы эгоцентристами. И российские нынешние правители на саморазоблачение неспособны тоже. От бывших советских высших руководителей страны самокритики уже не дождешься. Вместо откровенных саморазоблачений

Сталин умер, но и теперь, как никогда остро стоит вопрос, по какому пути развития идти миру. Запад, современная российская власть и их подпевалы ЛЮТО НЕНАВИДЯТ СТАЛИНА и БОЯТСЯ его, воспринимая отца народов НЕ КАК ЛИЧНОСТЬ, А КАК СИМВОЛ, олицетворяющий собой ПРИМЕР ВЫДАЮЩИХСЯ УСПЕХОВ, практически достигнутых на основе ДОМИНИРУЮЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ – ЭФФЕКТИВНОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ ТОТАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ, подрывающей ее устойчивость, не позволивший США ПОСАДИТЬ СССР НА ДОЛЛАРОВУЮ ИГЛУ. Так называемая «критика» авторитаризма и тирании, а также личности советского лидера, являются лишь средством борьбы за тотальную рыночную экономическую систему – ОПЛОТ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ И ЭГОЦЕНТРИСТОВ ВСЕГО МИРА, подменяющих собой содержание противостояния двух антагонистических общественно-эко-

номических систем, попыткой увода противостоящих сил на борьбу с ложным объектом.

Сегодня в России допускается критиковать Ельцина и отдельных министров, губернаторов. Но главное для нынешних властимущих защитить и отстоять тотальную рыночную систему хозяйствования. Во имя этого «соловьи» либерально-рыночных СМИ прославляют Путина и топят Сталина, а вместе с ним ПОРОЧАТ И ВЕЛИЧАЙШИЕ ДОСТИЖЕНИЯ НАШЕЙ РОДИНЫ.

В этой работе показаны причинно-следственные связи между личностью, экономикой и властью, которые вроде бы всем очевидны, но официальными властями ни в постсталинском СССР, ни в мире, ни в России не признавались и не признаются (объяснения, почему – даны выше).

Сложившаяся ситуация в стране может измениться лишь с заменой существующей экономической системы хозяйствования новой с хомоцентрической властью (с тенденцией к социоцентрической). Здесь представлен вариант, показывающий, как это можно сделать. При этом в установлении и функционировании экономической системы хозяйствования особо выделена важность субъективного фактора, определяемого соотношением социоцентризма-эгоцентризма в направленности личности руководителей всех уровней. ТОЛЬКО ХОМОЦЕНТРИЧЕСКАЯ (С ТЕНДЕНЦИЕЙ К СОЦИОЦЕНТРИЧЕСКОЙ) ВЛАСТЬ СПОСОБНА ОБРАЗОВАТЬ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ГОСУДАРСТВЕННУЮ

СИСТЕМУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИЧНОЙ И ВЫСОКО-НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ У ГРАЖДАН РОССИИ.

Кроме того, следует иметь в виду, что необходимо не только в какой-то конкретный момент хомоцентристам прийти к власти, но главное – обеспечить непрерывность их властвования и в дальнейшем при пересмене конкретных правителей. Нельзя допускать, чтобы происходила трансформация власти, как после смерти Сталина, когда в связи с приходом к руководству нового руководителя-эгоцентриста с группой эгоцентрических сподвижников было разрушено и ее социоцентрическое содержание, вместо изменения лишь формы правления.

И под конец еще одно заключение. Нередко можно столкнуться с объяснениями развала Советского Союза и продолжающегося разрушения России, главным образом, посредством конспирологических заговоров, инспирируемых неким «всесильным» мировым правительством. Но враги в разном качестве у нашей Родины были, есть и возможно еще долго будут. Сегодня они развалили Великий Советский Союз, главным образом воспользовавшись нашей внутренней дезорганизованностью. Однако, прежде всего, это означает, что мы не смогли установить у себя в стране надлежащую организацию собственной жизнедеятельности и должным образом обеспечить защиту Родины от внешних супостатов. Следовательно, критической оценке заслуживает, в первую

очередь, наша СПОСОБНОСТЬ ОБОРОНЯТЬСЯ от происков врагов, в том числе, и мирового правительства (если оно существует), а по сути – мировой тотальной рыночной системы хозяйствования, и ЭФФЕКТИВНО УПРАВЛЯТЬ СВОЕЙ СТРАНОЙ. Гарантией от поражений, организуемых то ли открытой агрессией, то ли в результате конспирологических заговоров, может быть только НАДЕЖНОСТЬ И ДОСТАТОЧНАЯ СИЛА НАШЕЙ СПОСОБНОСТИ ЗАЩИЩАТЬСЯ, которая, по нашему твердому убеждению, обеспечивается преобладанием государственной системы хозяйствования и хомоцентрической (с тенденцией к социоцентрической) властью. Признание приоритета нашего поражения за могущественным мировым правительством лишает нас возможности победить в будущем. А МЫ ДОЛЖНЫ ПОБЕЖДАТЬ В БОРЬБЕ С ЛЮБЫМ ВРАГОМ, ЧТОБЫ ВСЕГДА БЫЛА ТАКАЯ СТРАНА – РОССИЯ!

P.S. Автор данной работы, является православным, крещенным во младенчестве, но не изменивший своим атеистическим убеждениям в угоду времени. Тем не менее, бывая в Севастополе практически ежегодно, всегда посещает Кафедральный собор Святого равноапостольного великого князя Владимира в Херсонесе, церковь Свято-Георгиевского монастыря на Фиоленте, собор Святого равноапостольного князя Владимира (усыпальнице русских адмиралов-флотоводцев в самом Севастополе), Никольский собор на Братском клад-

бище (где вместо церковных колоколов установлены корабельные рынды). В Кронштадте – Никольский Морской собор. **МОЖНО БЫТЬ АТЕИСТОМ, НО ПРИ ЭТОМ ВАЖНО ПОЧИТАТЬ СВЯТЫЕ МЕСТА РУССКИХ ЛЮДЕЙ И РУССКИХ МОРЯКОВ ВСЕХ ВРЕМЕН.**

Приложение

Крупные российские проекты (планирование)

Космонавтика и ракетная техника.

КРК СТК (космический ракетный комплекс сверхтяжелого класса).

Сверхтяжелая ракета-носитель создаётся по указу Президента России на базе задела по ракете «Союз-5».[1] Первые этапы проектирования комплекса, предполагающего, в том числе и строительство наземной инфраструктуры на космодроме «Восточный», начнутся с 2018 года, хотя Роскосмос приступил к предварительному проектированию новой сверхтяжелой ракеты на базе двигателей РД-171, разработанных в ходе программы «Энергия-Буран», и до сих пор непревзойденных среди кислородно-керосиновых в ещё в 2016 году. По проекту выполненная на базе пакета из доработанных первых ступеней разрабатываемого «Союза-5» ракета будет выводить на Низкую Опорную Орбиту (НОО) порядка 80 тонн полезного груза, а в перспективе до 160 тонн.

[2]

В конце января—начале февраля 2018 года был из-

дан указ Президента о создании космического ракетного комплекса ракеты-носителя сверхтяжелого класса (КРК СТК), включая его наземный комплекс на космодроме «Восточный». В составе соисполнителей работ – предприятия Госкорпорации «Роскосмос» – АО «РКЦ «Прогресс», ФГУП «ЦЭНКИ» и другие.

В указе определены основные этапы работ по проекту. На первом этапе в 2018—2019 годах будет разработан эскизный проект на КРК СТК, определен проектный облик составных частей комплекса, подготовлены технико-экономические обоснования. Второй этап, запланированный на 2020—2028 годы, предусматривает выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ.

27 марта 2018 была размещена закупка «Роскосмосом» у единственного исполнителя «Разработка эскизного проекта космического ракетного комплекса сверхтяжелого класса» (Шифр СЧ ОКР «Элементы СТК» (ЭП)) Максимальная стоимость закупки 1,6 млрд рублей. Срок окончания работ – 31 октября 2019 года.

Проведение летных испытаний сверхтяжёлой ракеты запланировано с 2028 года.

В соответствии с проектом технического задания КРК СТК должен обеспечить выведение полезных грузов массой до 80 тонн на низкую околоземную орбиту и не менее 20 тонн на окололунную полярную орбиту. При разработке

должны быть предусмотрены возможности увеличения выводимой массы полезных грузов до 140 тонн на низкую околоземную и до 27 на окололунную орбиты. В состав космического ракетного комплекса должны входить: сверхтяжелая ракета-носитель, разгонный блок, межорбитальный буксир, стартовый и другие технические комплексы.

Создание КРК СТК позволит существенно расширить возможности реализации ряда перспективных космических программ – освоения Луны, исследования дальнего космоса, создания космических комплексов противоастероидной защиты и тому подобных[3].

Ракета космического назначения «Ангара-А5М».

Первый запуск с космодрома «Восточный» запланирован на 2021 год[4] или на 2025 год[5].

Новый российский луноход.

Аппарат разрабатывается для сбора образцов лунного грунта, которые будут добыты предшествующими автоматическими станциями[6]. Для обеспечения непрерывной работы аппарата также разрабатывается ядерный генератор[7]. Доставка лунохода на поверхность Луны запланирована в 2020-х годах[8][9].

Авиация

Истребитель-перехватчик МиГ-41.

Перспективный авиационный комплекс дальнего пере-

хвата (ПАК ДП) МиГ-41, разрабатываемый на замену высотному перехватчику МиГ-31, сможет выполнять задачи в космосе. Будет абсолютно новым самолётом, а не глубокой модернизацией МиГ-31, которому он придет на смену. В перспективе будет создан беспилотный вариант. Поставки нового самолёта в состав Вооружённых сил России могут начаться в середине 2020-х годов[10].

Российско-китайский дальнемагистральный широкофюзеляжный пассажирский самолёт CR 929.

Меморандум о заинтересованности в создании самолета был подписан в апреле 2014 года, а основополагающие документы – 25 июня 2016 года во время официального визита Владимира Путина в Китай. Облик самолёта был впервые представлен 2 ноября 2016 года на 20-м международном авиационно-космическом салоне China Airshow 2016. Интерес России при этом состоит как в импортозамещении, так и в получении доступа на крупный китайский рынок. Интерес Китая также состоит в импортозамещении, а также в использовании в проекте российских ключевых технологий.[11] В 2017 году самолёт получил название CR 929.[12].

Первый полёт запланирован на 2025 год[13].

Фактически в рамках проекта также разрабатывается авиадвигатель ПД-35, который планируется сделать также отчасти совместным.

Крупнейшие корабли и суда.

Универсальные десантные корабли проекта «Прибой».

Строительство двух УДК запланировано на начало 2020-х годов[14]. Вероятно, что они будут названы «Севастополь» и «Владивосток»[15].

Эскадренные миноносцы проекта 23560 «Лидер».

Строительство новых эсминцев (фактически ракетных крейсеров) проекта 23560 «Лидер» планируется развернуть на заводе «Северная верфь» в Санкт-Петербурге с 2019 года.[16][17]

Атомная подводная лодка пятого поколения проекта «Хаски».

В 2016 году генеральный директор петербургского морского бюро машиностроения «Малахит» Владимир Дорофеев сообщил, что подлодка пятого поколения может быть создана в России после 2020 года, уже заключен контракт с Минобороны на её разработку[18].

Строительство подводных лодок проекта «Хаски» входит в государственную программу вооружений 2018—2027 годов[19].

Атомный ледокол проекта «Лидер».

Крупнейший в истории атомный ледокол мощностью 120 МВт, который, в отличие от всех предыдущих, будет способен круглый год проводить суда по всему Северному морскому пути, планируется построить в рамках развития Севморпути. На середину 2015 года проект находился в стадии проработки эскизного проекта[20]. Закладка головного ледокола планируется в 2020 году, сдача – в 2027 году. Стои-

мость одного ледокола оценивается в 98,6 млрд. рублей. Всего запланировано три ледокола данного проекта[21].

Железные дороги.

Высокоскоростная магистраль Москва – Казань (пилотный участок ВСМ-2 Москва Екатеринбург).

Презентация проекта ВСМ.

Проект ВСМ Москва – Казань.

Наиболее близкий к реализации проект высокоскоростной железной дороги в стране. От Москвы до Казани поезд будет идти 3 часа 17 минут, от Москвы до Нижнего Новгорода – от 2 часов 5 минут до 2 часов 31 минуты[22], от Москвы до Владимира – 56 минут. Как показал опыт «сапсанов», это будет быстрее и удобнее самолётов. В будущем может стать частью высокоскоростной магистрали «Евразия»[23].

На конец 2013 года в отдельных регионах началось резервирование земель под строительство.[24][25] 16 марта 2015 года был объявлен конкурс на выбор проектировщика ВСМ Москва-Казань с начальной ценой 20,79 млрд рублей.[26] 8 мая 2015 года был подписан меморандум, согласно которому Китай собирается вложить в магистраль Москва – Казань 100 млрд рублей. [27] 18 июня 2015 года между российско-китайским консорциумом и РЖД подписан договор на выполнение работ по инженерным изысканиям и проектированию ВСМ «Москва – Казань». [28]

В апреле 2016 года в РЖД сообщили, что Китай выделяет

на строительство скоростной железной дороги из Москвы в Казань 400 млрд рублей.[29]

Общая стоимость проекта составит 1,695 трлн рублей[30]. Начало строительных работ намечено на IV квартал 2018 года[31]. Ввод в строй участка Москва – Владимир запланирован на 2023 год[32], ввод участка Владимир – Нижний Новгород – Казань запланирован на 2025 год[33].

Уральская высокоскоростная магистраль Екатеринбург – Челябинск (УВСМ).

Проект двухпутной высокоскоростной железной дороги на Урале длиной 214,2 км. Трасса железнодорожной магистрали пройдет через город Екатеринбург, Белоярский, Арамилский, Сысертский городские округа Свердловской области, Каслинский, Сосновский, Кунашакский, Красноармейский муниципальные районы и Челябинский городской округ Челябинской области[34]. После открытия магистрали время в пути между Екатеринбургом и Челябинском сократится до 1 часа 10 минут[35].

15 июня 2017 года было подписано соглашение с китайской компанией China Railway Group Ltd[36]. В перспективе возможна интеграция магистрали в высокоскоростной коридор «Берлин – Москва – Астана – Пекин». Объем инвестиций составит 2,5 млрд. долл. США[37].

22 февраля 2018 года Председатель Правительства России Дмитрий Медведев подписал распоряжение о включении магистрали в «Схему территориального планирования

в области федерального транспорта и автомобильных дорог федерального значения»[38], а 12 мая 2018 года – распоряжение о строительстве и включении в Транспортную стратегию Российской Федерации[39].

Общая стоимость строительства составит около 360 млрд рублей[40]. Начало строительства запланировано на 2021 год, ввод в строй запланирован на 2024–2025 годы[41].

Высокоскоростная магистраль Муданцзянь – Владивосток.

В 2014—2015 годах власти провинции Хэйлунцзян (КНР) впервые высказали идею строительства ВСМ «Харбин – Владивосток»[42]. Проект строительства скоростной магистрали от Муданцзяня до Владивостока предполагает прокладку более 380 км путей со строительством 12 станций. Прокладка линии от Харбина до Муданцзяня уже осуществляется, таким образом ж/д линия Муданцзянь – Владивосток будет соединена со скоростными железными дорогами Китая. Планируется, что скорость движения будет составлять 250 км/ч[43]. Общая стоимость проекта, по предварительным расчетам, может составить от 12 млрд.[44] до 19 млрд. долл. США[45]. Стоимость участка Владивосток – Суйфэньхэ длиной 180 км составит 7 млрд. долл. США[46]. В проекте будут участвовать инвесторы из Китая и Камбоджи[47].

Проект «Победа», КНДР.

Грандиозный проект модернизации железнодорожной инфраструктуры планируется реализовать силами российских

предприятий в КНДР. Проект общей стоимостью 25 млрд. долларов рассчитан на 20 лет и предполагает выполнение работ по модернизации 3,5 тыс. км основных путей, а также станционных путей, тоннелей и мостов в обмен на доступ к природным ресурсам КНДР. Торжественная церемония укладки «золотого звена» начала реконструкции железных дорог КНДР состоялась на железнодорожной станции Пхеньян Восточный (КНДР) 22 октября 2014 года. На этот момент велись проектные работы по узловой станции Пхеньян-Восточный, также в рамках проекта предполагается построить железнодорожные обходы Пхеньяна с юга и с севера. [48]

Скоростная железнодорожная магистраль Стара Пазова – Нови-Сад, Сербия. Договор о строительстве с участием РЖД первого в Сербии участка скоростной железной дороги подписан 10 октября 2014 года. Стоимость проекта 450 млн. долларов. [49]

Результатом реализации проекта станет увеличение скоростей на участке Стара Пазова – Нови Сад до 200 км/ч, повышение пропускной способности линии и уровня безопасности движения. Стоимость данного соглашения, подписанного в ноябре 2017 года, составляет около \$248 млн. Окончание работ намечено на 2021 год [50].

Строительные работы ведёт компания «РЖД Интернешнл». Работы на участке Стара Пазова – Индия начались в марте 2018 года [51].

Также «РЖД Интернешнл» ведет работы по строительству тоннеля в Чортановцах и двухпутного виадука в пойме реки Дунай. Общая стоимость данного соглашения составляет около \$338 млн. Закончить работы на объектах планируется в 2021 году[52].

Строительство четвёртого главного пути от Павелецкого вокзала до Домодедово, г. Москва.

Стоимость проекта 18...38 млрд. рублей по разным источникам. Проектные работы начались в 2012 году[53]. Ввод в строй был запланирован между 2016 и 2025 годами[54], но на 2017 год проект был ограничен выполнением заделов под 4 путь при строительстве путепроводов и т.п.

Линия Курагино – Кызыл – Элегест.

Железная дорога призвана связать расположенную в буквальном смысле «за горами» республику Тува и её столицу Кызыл с общероссийской сетью железных дорог. Основной загрузкой железной дороги должны стать перевозки угля с крупнейшего в России Элегестского месторождения коксующихся углей (со стоимостью развития в 346,6 млрд. рублей[55]). Общая длина дороги 410 км[56].

В 2012 году строительство дороги началось, был уложен первый километр, но после этого в связи с невыполнением условий соглашения частным инвестором строительство было прервано.

Весной 2017 года владельцами месторождения было под-

писано соглашение с ОАО РЖД о концессионном строительстве дороги, но нужного количества денег инвесторов набрано всё ещё, видимо, не было. Строительство начнётся в конце 2018 года, планируется ввести в эксплуатацию в 2023 году[57]. Стоимость проекта 192,4 млрд. рублей[58], компании ТЭПК и ЗАО «Лидер» инвестируют в проект 28,9 млрд. рублей, ещё 134,6 млрд. рублей планируется привлечь за счёт инфраструктурных облигаций[59].

В апреле 2018 года Председатель Правительства России Дмитрий Медведев подписал распоряжение о заключении концессионного соглашения[60][61].

В результате реализации проекта в Красноярском крае и Республике Тыва будет создано около 6 тысяч рабочих мест, налоговые поступления в федеральный и местные бюджеты увеличатся до 15 млрд. рублей в год[62]. Существуют планы по продлению этой железной дороги через Монголию и Китай в Индию[63].[64].

Северный широтный ход (Надым – Салехард – Лабитнанги).

Стратегическая железная дорога, проходящая большей частью точно по трассе Трансполярной магистрали (она же 501 стройка, она же «Мёртвая дорога»). Строительство первой части дороги планируется начать в конце 2018 года и завершить в 2023 году, при этом ключевыми и самыми дорогостоящими элементами магистрали станут крупные мосты через Надым и Обь. Также в рамках проекта предполагается

реконструкция прилегающих участков железных дорог как с востока, так и с запада на большом протяжении. Совмещённый мост через Надым открыт для автомобилей в 2015 году. Соглашения об инвестициях и использовании магистрали были заключены заранее, но длительное время сдерживающим фактором оставалось то, что средства на строительство моста через Обь в Салехарде ещё не были найдены. В настоящее время вдоль трассы железной дороги возводится асфальтированная автомобильная дорога, которая, наряду со всесезонным мостом через Надым, значительно удешевит будущую стройку. В перспективе планируется продолжение линии через реку Енисей на север до Игарки и Дудинки, что свяжет Норильскую ж/д с сетью железных дорог страны. [65]

Проект должен стать первой после столетнего перерыва железнодорожной концессией в России, с чем отчасти был связан длительный период согласования схемы его финансирования, утверждённой 17 октября 2017 года. [66] Концессионное соглашение с общим объёмом финансирования 236,7 млрд. рублей было подписано 3 октября 2018 года [67].

Линия Бованенково – Сабетта.

Относительно короткая – длиной более 170 км, но проходящая в экстремальных условиях далёкого Заполярья самая северная железная дорога в мире должна соединить ныне существующую самую северную железную дорогу в мире – газпромовскую ветку Обская – Бованенково на Ямале со стро-

ящимся на побережье Обской губы портом Сабетта. Новая дорога позволит превратить Сабетту из проекта предназначенного только для отгрузки сжиженного газа, в универсальный порт, через который может быть организована прямая торговля Приуралья морем, что особенно важно в условиях недостатка полноценных морских портов в России вообще и в Арктике в частности. Соглашение с частным партнёром о начале строительства было подписано 30 декабря 2015 года. На 2017 год проводятся геологические изыскания и разработка рабочей документации[68].

Строительство планируется начать в 2020 году, завершить в 2022 году, инвестиции оцениваются в 90 млрд. рублей[69].

Западный обход Саратова.

С начала 1950-х годов ведутся работы по выводу из города транзитного грузового поездопотока – в 1954 году запущен южный обход Багаевка – Нефтяная, длиной 13 км, в 1988 году запущен северный обход Курдюм – Липовский длиной 25 км.

Планируется строительство железной дороги на участке Татищево – Ивановский длиной 45 км, а с разъездами длина достигнет 56 км[70][71].

Обход будет строиться в рамках создания международного транспортного коридора «Север – Юг»[72]. По обходу будут идти, в основном, товарные поезда.

На первом этапе (до 2021 года) будет построен однопутный участок Татищево – Ивановский, с разъездами в сторо-

ну Курдюма и Буркина. На втором этапе (2022 – 2024 годы) будет построен второй путь на участке Курдюм – Ивановский, а также второй путь на северном обходе Липовский – Курдюм.

Среди целей и задач строительства находятся разгрузка путей, проходящих через Саратов, в том числе и станции Саратов-1, пропускная способность которой почти исчерпала резерв, а также пуск составов с грузами, опасными для здоровья и жизни граждан, в обход городской черты, что позволит улучшить экологическую обстановку в Саратове[73]. Помимо разгрузки путей, проходящих через город Саратов, появление обхода позволит обеспечить перевозку дополнительного объема грузов через Саратовский узел в объёме 46 – 49,2 млн. тонн[74], в том числе 30 млн. тонн – в направлении Азово-Черноморских портов[75]. Общая стоимость проекта – 80 млрд. рублей[76]. Срок реализации проекта – до 2025 года[77].

Линия Селихин – Ныш.

Будущая железная дорога общей длиной 582 км[78]. В начале 1950-х годов был построен участок Селихин – Чёрный мыс длиной 120 км[79], разобранный в начале 2010-х годов[80].

Строительство железной дороги планируется в рамках создания транспортного перехода между Евразийским материком и островом Сахалин (Сахалинский мост). Стоимость строительства (без Сахалинского моста) – 287,4 млрд. руб-

лей[81]. Сроки реализации – до 2025 года[82].

Северный обход Перми.

Проект предусматривает сооружение однопутного железнодорожного моста через Каму и двухпутного электрифицированного обхода длиной 25 км, который соединит станции Пальники и Блочная. Необходимость строительства возникла из-за переноса железной дороги, проходящей по левому берегу Камы вдоль центральной части города Перми, на противоположный берег для освобождения городского пространства. По предварительным расчётам, стоимость строительства составит 15,7 млрд. рублей[83]. В 2018 году начнётся разработка технического обоснования[84].

Комплексная реконструкция участка Волочаевка-2 – Комсомольск-на-Амуре – Ванино.

В Хабаровском крае до 2025 года, на подходе к Ванинскому железнодорожному узлу, планируется построить 275 км второго пути (на участке Комсомольск-на-Амуре – Ванино) и провести электрификацию участка Волочаевка-2 – Комсомольск-на-Амуре – Ванино на сумму в 233 млрд. рублей и сроком строительства в течение 5-8 лет[85].

Западный обход Саратова.

Проект стоимостью 57,9 млрд. рублей планируется выполнить в 2019-2024 годах.[86]

Автомобильные дороги.

Обход Волгограда.

Планируемая к постройке до 2024 года полукольцевая дорога проектируется на этапе рабочей документации с 2018 года.[87]

Магистраль «Центральная» в Самаре.

Шоссе непрерывного движения должно было пройти через весь город от объездной дороги до площади Урицкого и стать одной из основных транспортных осей Самары, которая, несмотря на более, чем миллионное население, из-за особого географического положения имеет только 6 выездов из города. В начале 2000-х была построена развязка и значительная часть дороги, примыкающая к объезду Самары, однако до плотной городской застройки она доведена не была. Проект достройки магистрали до центра города планируется реализовать в 2019—2024 годах. Ведётся выкуп участков под магистраль[88]. На строительство будет выделено 3 млрд. из федерального бюджета[89]. Стоимость первого этапа строительства составит 7,4 млрд. рублей[90].

Скоростная автомобильная дорога Москва – Нижний Новгород – Казань.

Будущая скоростная автодорога длиной 729 км. Трасса будет являться составной частью коридора «Европа – Западный Китай». Стоимость составит 540–550 млрд. рублей. Строительство планируется завершить в 2024 году[91].

Договор на подготовку территории к строительству первых 60 км магистрали был подписан в конце 2017 года[92].

Северный дублёр Кутузовского проспекта в Москве.

Платная скоростная автодорога длиной 10,5 км, являющаяся, по сути, продолжением платного же обхода Одинцово внутри МКАД до района Москва-Сити, должна быть построена на средства частных инвесторов и города в пропорции 50/50, при этом только чисто частные инвестиции составят 40 млрд. рублей, общие же затраты оценивались в 60 млрд. рублей[93]. Концессионный контракт на строительство дороги был подписан в декабре 2014 года.[94] Непосредственно строительство должно начаться в конце 2017 – начале 2018 годов, окончание работ планируется на 2019 год[95]. Возможно финансовое участие фонда PIF из Саудовской Аравии и фонда Mubadala Development из ОАЭ[96].

Восточный скоростной диаметр в Санкт-Петербурге.

Внутригородская скоростная дорога протяженностью 14,7 км. Должна пройти от развязки ЗСД с Благодатной улицей через Неву (в створе улиц Фаянсовой и Зольной) и на востоке города вклиниться в КАД. Магистраль будет иметь 9 транспортных развязок. Неву ВСД «перескочит» по высоководному неразводному мосту в створе улиц Фаянсовая-Зольная. Стоимость строительства около 150 млрд. рублей, стоимость первого и второго этапов оценивается в 100—110 млрд. рублей. 1 июня 2017 года было подписано соглашение о строительстве между ПАО «Банк ВТБ» и правительством Санкт-Петербурга. Новая широтная магистраль должна появиться к 2023 году[97]. По состоянию на весну

2018 года ведётся подготовка к проектированию[98].

Федеральная автодорога А331 «Вилюй».

Дорога сильно сократит путь из Сибири в Якутию. Пройдёт от Тулуна Иркутской области через Усть-Кут и Мирный до Якутска.

В настоящий момент существуют участки Тулун – Верхнемарково и Мирный – Якутск, на остальном протяжении сейчас это зимник. Требуется строительство нескольких дорогостоящих мостов через Вилюй и другие реки. Проект медленно реализуется (по крайней мере, недавно сдан мост через реку Малая Тира под Верхнемарковым).

Транспортное кольцо вокруг Нижнего Новгорода.

Транспортное кольцо состоит из Северного и Южного обходов Нижнего Новгорода и обхода соседнего города Бор, а также из переходов через Волгу и примыкающих участков автодорог, которые в совокупности позволят осуществлять обход города при движении в любом направлении, то есть будут действовать как кольцевая автодорога. Стоимость достройки проекта – около 170 млрд. руб., общая длина кольца – 150 км. [99] Ведётся строительство Южного обхода, на строительство других участков ищутся средства. В составе кольца планируются следующие участки:

Северный обход Нижнего Новгорода, протяжённость – 41,23 км. Стоимость строительства – 56,146 млрд. руб. Низконапорный гидроузел с мостовым переходом через Волгу. Стоимость 39,77 млрд. руб.

Мост – 4,1 млрд. руб.

Автомобильная дорога – 12,276 млрд. руб.

Мостовой переход в районе действующего Волжского моста. Протяжённость с подходами – 2,7 км. Стоимость – 25,5 млрд. руб.

Транспортный узел в районе посёлка Неклюдово. Протяжённость – 13,6 км. Стоимость – 13,2 млрд. руб.

Обход города Бор. Протяжённость – 16,7 км. Стоимость – 4,9 млрд. руб.

Мостовой переход через Волгу в районе посёлка Подновье. Протяжённость с подходами – 6,6 км. Стоимость – 31 млрд. руб.

Автомобильная дорога п. Подновье – а/д Ольгино – Ельня. Протяжённость дороги – 15,4 км. Стоимость – 5,86 млрд. руб.

Автомобильная дорога Р-152 Шопша – Иваново – Н. Новгород на участке обхода города Балахна и города Заволжье. Протяжённость дороги – 28,38 км. Стоимость – 11 млрд. руб.

Южный обход – длина более 80 км, из которых более чем половина уже построена. [100]

Объездная Балахны.

Будущая дорога общей протяжённостью 47,6 км, расположенная на трассе Р-152 «Шопша – Иваново – Нижний Новгород». Выведет транспортные потоки за пределы города Балахна в Нижегородской области. Строительство начато в 2005 году, однако было заморожено в 2009 году. Стоимость

окончания строительства составит 16,37 млрд. рублей[101].

Северный транспортный обход Астрахани с мостом через Волгу в Наримановском районе.

Строительство дороги, выводящей транспортные потоки международных транспортных маршрутов «Север-Юг» и Е40 «Запад-Восток» за пределы города Астрахани, завершают проектировать в 2018 году. Общая стоимость проекта 23 млрд. рублей[102].

Обход Барнаула.

Будущая дорога общей протяжённостью 68 км, которая пройдёт через Первомайский, Павловский и Калманский районы Алтайского края[103]. Планируется соединение двух федеральных трасс Р-256 «Чуйский тракт» и А-322 «Барнаул – Рубцовск – граница Республики Казахстан» в объезд Барнаула с выездом на Павловский тракт[104]. Проектируется третий мост через Обь в Барнауле, который будет расположен между посёлком Бельмесево и посёлком Лесной Первомайского района[105]. Начало строительства планируется на 2019-2020 годы. Предварительная оценка стоимости строительства – 20 млрд. рублей[106].

Дальний западный обход Краснодара.

Будущая полукольцевая автомобильная дорога категории 1Б к западу и северу от Краснодара. Трасса пройдёт через Динское, Красносельское, Нововеличковское, Новотитаровское, Пластуновское сельские поселения Динского района,

Марьянское сельское поселение Красноармейского района. На новой магистрали протяженностью 52,6 км будет возведено три транспортные развязки, четыре моста и десять путепроводов. Соединит дорогу Краснодар – Темрюк и федеральную трассу М-4 «Дон». Новый транспортный коридор обойдет существующую городскую агломерацию и зоны перспективной застройки по дальнему маршруту.

22 февраля 2018 года Председатель Правительства России Дмитрий Медведев подписал распоряжение о включении дороги в «Схему территориального планирования в области федерального транспорта и автомобильных дорог федерального значения»[107].

Стоимость строительства составит 29,7 млрд. рублей[108].

Платная автомобильная дорога Виноградово – Болтино – Тарасовка, Московская область.

Будущая автодорога соединит населённые пункты, расположенные между посёлком Виноградово, деревней Болтино и селом Тарасовка, прилегающие к Дмитровскому и Ярославскому шоссе. Новый объект обеспечит прямое сообщение между дорогами федерального значения А-104 «Москва – Дмитров – Дубна» и М-8 «Холмогоры». Планируемая дорога пройдет на удалении от 4 до 8 км от МКАД, выполняя роль дублёра и сохраняя местные дороги как альтернативные. Среднесуточный трафик будет не менее 24,6 тыс. автомобилей в сутки, а в среднем составит 39 тыс. автомобилей в

сутки. Строительство будет вестись в форме концессии, срок которой составит 15 лет. Общая стоимость проекта составит 52 млрд. рублей[109], из них 44,5 млрд. – частные инвестиции, 7,5 млрд. – капитальный грант от Московской области. Строительство начнётся в августе-сентябре 2019 года[110], ввод в эксплуатацию намечен на 2021 год[111].

Восточный выезд из Уфы.

Проект, включающий сдвоенный тоннель и мост, строился с начала 1990-х годов, но впоследствии был надолго законсервирован, несмотря на значительный прогресс в строительстве, из-за нехватки средств. Возобновить работы планируется в 2018 году.

Новая дорога пройдёт по территории Уфы и Уфимского района. Общая протяженность составит 12,54 км, из них 11,28 км пройдет по территории Уфы, 1,26 км – Уфимского района. Трасса будет четырёхполосная и рассчитана на движение со скоростью 100 км/ч. По расчётам, перспективная интенсивность движения на 20 лет составит 32,9 тыс. автомобилей в сутки[112]. Проект оценивается в 34 млрд. рублей. В проект будут привлечены средства федерального бюджета, концессионера и Нового банка развития БРИКС[113], также финансовая модель проекта предусматривает выплату капитального гранта в 24,5 млрд. рублей из бюджета республики концессионеру в виде бюджетных инвестиций[114].

Дорога Сызрань – Самара (с выходом на трассу М5 «Урал»).

Будущая автодорога длиной 140 км[115].

Скоростная автомобильная дорога Джугба – Сочи.

Проект четырёхполосной скоростной трассы, длина которой составит 119,5 км, расчётная скорость движения – 120 км/ч, стоимость составит от 1,2 до 1,6 трлн. рублей в ценах 2017 года[116]. Для автомобилистов проезд предполагается сделать бесплатным.

Новая дорога должна пойти в обход населённых пунктов. Проект планируется разбить на четыре этапа – обход Туапсе за 199 млрд. рублей (предполагается построить 10 мостов и 7 тоннелей), обход Сочи – за 180 млрд. рублей (16 тоннелей, 25 мостов и эстакад), обход поселка Лазаревское – за 130 млрд. рублей (8 мостов на участке занимают 2,5 км из 10 км, 4 тоннеля – еще 4 км), примерно 80 км соединительных участков (стоимость оценивается в 700–800 млрд. рублей). Соединительный участок планируется построить к 2022 году, а обход Сочи – к 2023 году[117].

Северный обход Рязани.

Строится с перерывами с 1999 года. Первый этап длиной 4,6 км был завершён в 2013 году, стоимость составила 4,5 млрд. рублей[118]. Строительство второго и третьего этапов планируется с 2021 по 2025 годы, стоимость составит 23,4 млрд. рублей[119]. Протяжённость второго отрезка обхода составляет почти 14,3 километра и включает четыре транспортные развязки. Новый отрезок соединит существующую часть Северного обхода с федеральной трассой М5 в райо-

не 177 километра. В конечном итоге Северный обход позволит пустить транзитный транспорт, следующий в направлении Владимира, Нижнего Новгорода, Иванова, Пензы и Самары в объезд центра города[120].

Транспортный коридор «Володарского – Тихорецкая – М4 «Дон», Краснодар.

Общая протяженность транспортного коридора, который позволит разгрузить центральную часть города[121], составляет 36 км, ориентировочная стоимость проекта – порядка 22,6 млрд. рублей, срок реализации – 6 лет[122].

Линии метрополитена.

Строительство Московского метрополитена.

Новая линия в посёлок Коммунарка, которая пройдёт от станции «Улица Новаторов» Большой кольцевой линии. Стоимость строительства составит 90 млрд. рублей[123]. В строительстве будут принимать участие инвестиционные компании из КНР[124]. Планируется, что линия будет продлена до города Троицк.[125] Начало строительства планируется на осень 2018 года.[126]

Рублёво-Архангельская линия, которая пройдёт от ММ-ДЦ (Москва-Сити) к будущему международному финансовому центру в Рублёво-Архангельском[127].

Строительство Петербургского метрополитена.

Продление 3-й Невско-Василеостровской линии Петербургского метрополитена.

Строительство нового участка метрополитена «Беговая» – «Туристская» – «Планерная» планируется начать после Чемпионата мира по футболу 2018 года и завершить к 2022 году[128]. Продление 5-й Фрунзенско-Приморской линии Петербургского метрополитена.

Строительство нового участка метрополитена «Комендантский проспект» «Шуваловский проспект»[129]. Продление 6-й Калининско-Красносельской линии Петербургского метрополитена.

Строительство нового участка метрополитена «Путиловская» – «Каретная» («Обводный канал-2»)[130].

Строительство Новосибирского метрополитена.

Продление 1-ой Ленинской линии.

Строительство нового участка метрополитена «Площадь Маркса» – «Площадь Станиславского» – «Пермская» страница 82-83[131]. Продление 2-ой Дзержинской линии

Строительство нового участка метрополитена «Золотая Нива» – «Гусинобродская» – «Волочаевская» («Молодёжная»)[132]. Строительство электродепо «Волочаевское»[133]. Суммарная стоимость строительства двух станций и депо достигает 15 млрд. рублей[134].

Третья очередь Волгоградского скоростного трамвая.

В ближайшее время после завершения разработки Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) Волгограда развернётся реконструкция действующего наземного участка скоростного трамвая от ул.

7 Гвардейской бригады до Тракторного завода, а также интеграция линии скоростного трамвая с сетью пригородно-городских железных дорог (Волгоградский S-Bahn). Для этих целей предполагается возвести несколько путепроводов в Тракторозаводском и Краснооктябрьском районах, а также врезать на действующем перегоне ж.д. новую промежуточную платформу Ельшанка.

Мосты.

Второй мост через Обь в Сургуте.

Второй автодорожный мост через Обь под Сургутом планируется начать строить в ближайшие годы на основе концессионного соглашения с последующим платным проездом, по крайней мере, на период окупания проекта. Мост планируется сделать вантовым четырёхполосным с длинными подъездными дорогами и разместить его восточнее Сургута, где в настоящий момент дорожная сеть практически отсутствует, вследствие чего его стоимость, как ожидается, составит несколько десятков миллиардов рублей. Мост, по всей видимости, станет фактическим юго-восточным обходом Сургута и новым основным направлением Северного широтного коридора в районе Сургута.

Мост через Обь в Салехарде.

Крупный совмещённый железнодорожный и автодорожный мост предлагается реализовать как часть приоритетного проекта железной дороги «Северный широтный ход». Про-

гнозируемый объем перевозок по железной дороге – 23,9 млн. тонн в год, преимущественно газовый конденсат и нефтеналивные грузы[135].

На конец 2013 года планы предусматривали строительство совмещённого моста с 2017 года, сообщалось также, что строительство может начаться и ранее, в 2014 году, вследствие некоторой заинтересованности инвесторов и местных властей [136]. По состоянию на сентябрь 2014 года вопрос о выделении заложенных в федеральную программу 61 млрд. руб. по-прежнему находился в стадии обсуждения на уровне Минтранса и властей Ямало-Ненецкого автономного округа [137]. В ноябре 2014 года было сообщено, что деньги на возведение объекта заложены в проекте федерального бюджета 2015 года [138]. Наконец, в 2017 году начались уточнённые изыскания на месте строительства моста и подходов к нему[139], а 11 мая 2018 года состоялась закладка капсулы в основание будущего моста, означающая официальное начало его строительства, хотя сами строительные работы к этому времени ещё не начались.

Сахалинский мост.

Когда-то заброшенный в связи со смертью Сталина проект строительства тоннеля на остров Сахалин, по-видимому, будет реализован в виде моста. Проект строительства железнодорожного мостового перехода «Сахалин-материк» в составе железной дороги Селихин – Ныш включён в стратегию развития железнодорожного транспорта России и стратегию

социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2025 года.[140] Открытие финансирования подготовительных работ в объёме 11 млрд рублей было намечено на 2015 год[141]. Тем не менее, проводящаяся с 2003 года перешивка железных дорог Сахалина на отечественную колею может рассматриваться как подготовительный этап возведения мостового перехода, так как при строительстве моста эти работы все равно пришлось бы делать, а без такового перешивка не окупится никогда[142]. Главным экономическим аргументом при строительстве моста на Сахалин служит не связь острова с материком как таковая, которая бы не окупилась ещё очень долгое время, а острая необходимость страны в свободном доступе к незамерзающим портам, расположенным на юге Сахалина.

15 июня 2017 года во время «Прямой линии» Президент России Владимир Путин рассказал о возможном скором строительстве перехода на Сахалин[143].

Стоимость строительства самого моста составляет 252,8 млрд. рублей[144]. Вместе со строительством железной дороги Селихин – Ныш общая стоимость реализации перехода составит 540,3 млрд. рублей[145]. На проектные работы на 2018 год уже выделен 1 млрд руб[146]. Срок строительства – с 2021 по 2025 годы[147][148].

Строительство моста может стать, в свою очередь, ключом к началу ещё более масштабного проекта – моста или тоннеля на японский остров Хоккайдо через пролив Лаперу-

за. Японцы понимают соответствующую перспективу и поэтому ведутся консультации по возможности их содействия в скорейшем строительстве моста на Сахалин в форме предоставления кредита. А после строительства моста Сахалин – Хоккайдо и с созданием транспортного коридора Япония – Россия – Евросоюз сроки доставки сократятся до 10—14 дней, снизится стоимость грузовых перевозок и повысится их надёжность [149].

Автодорожный мост через реку Лена под Якутском.

Мост должен будет связать Якутск с федеральной автодорогой «Лена» и с находящейся неподалёку станцией Нижний Бестях Амуро-Якутской железнодорожной магистрали. 1 апреля 2014 года победителем ранее объявленного конкурса на строительство был объявлен консорциум «Транспортные концессии (Саха)» в составе ОАО «Банк ВТБ», ОАО «УСК Мост», ОАО «БАМстроймеханизация» и ОАО Институт «Стройпроект», предложивший возвести мостовой переход за 38,9 млрд. руб. в ценах первого квартала 2013 года [150]. Однако в сентябре того же года глава Росавтодора Роман Старовойт сообщил, что со стороны правительства были поручения «проработать варианты реализации проекта в более поздние сроки за горизонтом 2020 года, когда изменится социально-экономическая ситуация в стране» [151]. В 2016 году сообщалось о начале строительства в 2019 году [152]. На 2018 год стоимость строительства оценивается в 70-80 млрд. рублей [153]. Возможно строительство на усло-

виях концессии[154].

Мост в Подновье.

Запланированный балочный мост через Волгу, между Нижним Новгородом и Бором. Должен соединить казанское направление автодороги федерального значения М7 и региональную трассу Р159, составляет часть Северного обхода Нижнего Новгорода. Планируемая протяжённость с подходами – 6,6 км. Стоимость строительства оценивается в 31 млрд. руб. В 2010 году открыта транспортная развязка, которая станет частью мостового перехода. Мост планируется построить до 2020 года, когда должно быть готово всё Транспортное кольцо вокруг Нижнего Новгорода. [155][156]

Четвёртый автодорожный мост через Енисей в Красноярске (вторая очередь).

Первая очередь моста общей длиной 1,273 км (с подходами – 6,8 км) была введена в строй 29 октября 2015 г. Стоимость проекта 12 млрд. рублей. Ожидается строительство второй очереди. [157]

Совмещённый автодорожный и железнодорожный мост «Победа» через Надым – достройка железнодорожной части.

Мост через реку Надым строился с 2011 года в городе Надым Ямало-Ненецкого АО. Мост находится на трассе «Северного широтного хода» (синонимы и более ранние названия: «Трансполярная магистраль», «Чум-Салехард-Игарка», «501 стройка», «Мёртвая дорога») и является одним

из ключевых объектов для создания круглогодичной транспортной сети на севере Западной Сибири. Автодорожная часть моста была открыта 12 сентября 2015 года[158], а достройку железнодорожной части в 2015 году было решено отложить до начала активных работ по трассе «Северного широтного хода» между Надымом и Салехардом.

Второй мост через Шексну в Череповце.

Новый вантовый мост соединит центральную часть города и Зашекснинский район. 3 ноября 2017 года было подписано соглашение о строительстве[159]. В течение 2018 года будут проведены подготовительные работы[160]. Строительство начнётся в 2019 году. Открытие запланировано на 2021 год. Стоимость строительства составит 16,6 млрд. рублей[161].

Мост через Волгу в Ставропольском и Шигонском районах, Самарская область.

Предполагается строительство западнее Тольятти, рядом с селом Климовка Шигонского района, в рамках реализации международного транспортного коридора «Европа – Западный Китай»[162], а также 97 км автомобильных дорог. Длина моста составит 3,7—3,8 км[163][164]. Стоимость самого моста и подъездных путей составит 50 млрд рублей, вместе со стоимостью дорог, соединяющих с международным транспортным коридором – 100 млрд. рублей[165].

Мост через Волгу в районе Октябряска в Безенчукском и Ставропольском районах, Самарская область.

Предполагается строительство рядом с селом Екатериновка Безенчукского района в рамках реализации международного транспортного коридора «Европа – Западный Китай»[166][167].

Второй мост через Волгу в Костроме.

Планируется строительство в рамках создания обхода Костромы, в районе деревни Середняя[168]. Позволит снизить нагрузку на дорожную сеть города[169]. По предварительным подсчетам, стоимость моста может составить от 15 до 26 миллиардов рублей[170]. Строительство займёт около пяти лет, его возведение планируется начать в 2019 году и завершить к 2023-2025 годам[171].

Тоннели.

Северомуйский тоннель-2.

ОАО РЖД планирует разработать ТЭО второго Северомуйского тоннеля, который увеличит пропускную способность данного участка БАМ до 100 млн тонн в год. Строительство начнётся не ранее 2025 года – и только в том случае, если к тому моменту грузовая база будет её оправдывать. Расширение пропускной способности тоннеля до 100 млн тонн даст прирост провозной способности всего БАМ порядка 30–50 млн тонн в год. Весь проект оценивается примерно в 100 млрд. рублей[172].

Морские порты.

Порт Усть-Луга – продолжение развития.

16 февраля 2018 года ОАО «Компания Усть-Луга» и компания «Новотранс» объявили о создании нового терминала в порту Усть-Луга. Проект предусматривает создание трёх терминалов в рамках развития четвёртой, пятой и шестой очередей комплекса генеральных грузов[173].

Реконструкция Севастопольской военно-морской базы.

По окончании строительства Новороссийской ВМБ военные строители должны перейти к модернизации основной базы Черноморского флота в Севастополе – она тоже требует обновления. К этим работам планируется приступить в 2019 году[174].

Универсальный морской порт «Большой Порт Зарубино», Приморский край.

Проект порта разрабатывается с декабря 2013 года. Ввод в строй планируется в 2017 году. Стоимость проекта порядка 1 млрд. долл. США[175].

Угольный порт Вера, Приморский край.

Ростех планирует построить терминал с грузооборотом 20 млн. тонн в год в районе м. Открытый. Подготовлено технико-экономическое обоснование проекта, рассчитывают пройти экологическую и Главгосэкспертизу до середины 2015 года, тогда же планируется получить разрешение на строительство. Запуск первой очереди порта ожидается в 2017 году, второй очереди – в 2019-2020 годах. Уголь будет

поставляться с совместного с китайским «Шэньхуа» Огоджинского месторождения. «Ростех – Глобальные ресурсы» оценивает стоимость терминала, включая все работы, связанные со строительством причалов и припортовых железнодорожных путей, в 1 млрд. долл. США, из них примерно половина средств требуется для строительства автомобильных и железных дорог. [176][177]

Порт в районе Павловского месторождения, арх. Новая Земля.

Планируется строительство морского порта для обслуживания Павловского свинцово-цинкового серебрясодержащего месторождения на архипелаге Новая Земля с ресурсным потенциалом свыше 47 млн. тонн руды. Проект будет реализовываться на основе государственно-частного партнёрства. Предполагается, что порт сможет принимать суда водоизмещением 6–10 тыс. тонн. Предусмотрено создание морского портового комплекса с грузовым оборотом до 500 тыс. тонн различных грузов в год. В рамках проекта также предусматривается строительство горнодобывающего предприятия по добыче и переработке свинцово-цинковых руд, проектная мощность которого составит 3,5 млн. тонн руды в год [178]. Общий объём инвестиций в Павловское месторождение с учетом портовой инфраструктуры составляет порядка 80 млрд. рублей, сам порт – 40 млрд. рублей [179].

В июне 2018 года начаты инженерные изыскания на месте будущего порта [180].

Закрытый угольный терминал в Суходоле, Приморский край.

Планируется построить в бухте Суходол Шкотовского района современный морской терминал закрытого типа мощностью 20 млн тонн в год. Реализовать проект планируется в три этапа до 2022 года, инвестировав в общей сложности в проект 35,5 млрд. рублей. Выход объекта на полную мощность позволит создать не менее 800 новых рабочих мест[181].

Аэропорты и аэродромы.

Вторая очередь реконструкции аэропорта Пулково.

После ввода в эксплуатацию в конце 2013 г. Терминала-1, в аэропорту продолжаются работы – Пулково-1 до середины 2014 г. реконструируют в качестве дополнительных площадей для обслуживания пассажиров внутренних линий в новом терминале. После этого, с 2015 г. должен начаться второй этап реконструкции, предварительно предполагающий, в частности, строительство дополнительного терминала и реконструкцию перрона. Ориентировочная стоимость проекта 500 млн. долларов.[182].

Аэропорт «Рампорт» в Раменском, Подмосковье.

Четвёртый пассажирский аэропорт Москвы появится в Раменском, он будет предназначен для компаний-лоукостеров. Совместное предприятие госкорпорации «Ростех» и литовской Avia Solutions Group – «Рампорт» – собирается по-

тратить на этот проект 10,2 млрд. рублей. В Раменском планируется построить аэровокзальный комплекс на 60 тыс. кв. м, грузовой терминал от 5 тыс. кв. м, административные и офисные здания, ангары, парковки, гостиницу и коммерческий центр. [183]

Реконструкция аэропорта «Северный» (Грозный).

Планируется провести реконструкцию в рамках федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы» [184]. Планируется строительство нового аэровокзального комплекса, взлетно-посадочной полосы размерами 3200x45 м, рулежных дорожек, перронов, командно-диспетчерского пункта. Разработка проектной документации, технологический и ценовой аудит запланированы на 2019-2020 годы, само строительство – на 2020-2023 годы. В перспективе аэропорт сможет увеличить пассажиропоток до 1,5 млн. человек в год. Стоимость проекта составит 15,7 млрд. рублей [185].

Крупнейшие линии электропередач и подстанции.

ВЛ 330 кВ ЛАЭС-2 – Выборг.

Строительство планируется начать в 2014 г. Стоимость проекта 15 млрд рублей. [186]

Месторождения.

Чаяндинское нефтегазоконденсатное месторождение.

Чаяндинское месторождением является базовым для со-

здания и развития Якутского центра газодобычи. Запасы месторождения по категории C1+C2 составляют 1,2 трлн. м³ газа, 79,1 млн. т нефти и конденсата. Ввод в разработку нефтяной оторочки Чаяндинского месторождения планируется осуществить в 2014 году, а газовых залежей – в 2017 году. Стоимость не сообщается. [187]

Томинский горно-обогатительный комбинат.

Крупнейший проект по добыче и переработке медной руды в Челябинской области. Ожидаемая мощность проекта составляет 17 млн тонн руды в год, объём инвестиций по разным данным от 22 до 44 млрд. рублей (в конце 2013 года на развитие производства был выделен кредит в 40 млрд. рублей). Начало строительных работ ожидается в 2014 г. пуск производства – в 2015 г.[188][189][190]

«Победа» в Карском море.

27 сентября 2014 года «Роснефть» открыла новое месторождение сверхлёгкой нефти в Карском море, ресурсы первой ловушки[2] составляют свыше 100 млн. тонн. Бурение велось с платформы «West Alpha», скважина с названием «Университетская-1» является самой северной в мире скважиной. Нефтяные и газовые ресурсы открытой провинции превышают запасы, открытые в Мексиканском заливе.

Освоение нефтяных и газовых месторождений пояса Ориноко, Венесуэла.

25 мая 2015 года государственные компании Petroleos de Venezuela (Pdvs) и «Роснефть» договорились об инвести-

циях на сумму более 14 млрд долларов в проекты освоения нефтяных и газовых месторождений в районе пояса Ориноко в Венесуэле.[191]

Объекты транспорта газа.

Завод по сжижению газа в районе г. Владивостока.

Проект предполагает строительство в районе г. Владивостока (Приморский край) завода по производству СПГ мощностью не менее 15 млн. тонн СПГ в год. Первую линию мощностью 5 млн. тонн в год планируется ввести в 2018 году. Вторую – в 2020 году [192]. Стоимость оценивается в 15 млрд. долл. США.

Завод по сжижению газа на Гыданском полуострове «Арктик СПГ 2».

НОВАТЭК планирует построить на Гыданском полуострове (ЯНАО) завод «Арктик СПГ 2» по производству сжиженного природного газа. Строительство может быть начато в 2019 году, а производственный цикл стартует в 2023 году. Проект обеспечит годовое производство 19,8 млн тонн СПГ. Стоимость проекта составит от 10 до 25,5 млрд. долл. США[193][194]. В мае 2018 года было объявлено о покупке французской компанией Total 10% в проекте с возможностью увеличения доли до 15%[195]. Возможно участие инвесторов из Японии[196]. Завод по сжижению газа в порту Высоцк.

Строительство терминала по производству и перевал-

ке сжиженного природного газа в порту Высоцк стоимостью более 30 млрд. рублей начнётся в 2016 году. Производственная мощность терминала составит 660 тыс. тонн сжиженного природного газа в год. [197]

Балтийский СПГ, г. Усть-Луга.

Строительство завода и терминала по производству и перевалке сжиженного природного газа в порту Усть-Луга стоимостью 1 трлн. руб. начнётся в 2016 году. Производственная мощность терминала составит до 10 млн. тонн в год с перспективой расширения до 15 млн. тонн. [198][199]

Газопровод «Алтай».

Планируемый газопровод «Алтай» будет доставлять газ в КНР по западному маршруту через Алтайские горы (в отличие от строящегося газопровода «Сила Сибири», который пройдёт по восточному маршруту). 9 ноября 2014 года Россия и Китай подписали рамочное соглашение о строительстве. Общая протяжённость газопровода «Алтай» составит около 2 700 км, первый газ по нему должен пойти в 2019 году. [200]

СПГ-терминал для Калининградской области.

При участии корейской компании Hyundai Heavy Industries планируется построить СПГ-терминал для «Газпрома». «Плавучий» терминал будет обслуживать Калининградскую область и, скорее всего, будет находиться в Калининграде. Контракт стоимостью 294,7 млн. долл. США должен быть подписан в мае 2015 года, строительство займёт 2

года.[201]

Подводный газопровод в Калининградскую область.

29 декабря 2015 года Правительство РФ опубликовало постановление о прокладке газопровода в Калининградскую область из акватории Балтийского моря до декабря 2017 года.[202]

Гидроэнергетика.

Загорская ГАЭС-2.

Файл:Zagorsk pumped storage station – 12.JPG.

Секция водовода Загорской ГАЭС-2.

Вторая очередь Загорской гидроаккумулирующей станции, призванной увеличить эффективность энергосистемы центральной России. Мощность ГАЭС-2 составляет 840 МВт в турбинном и 1000 МВт в насосном режимах. Строится с 2008 г. Первый пусковой комплекс станции был достроен в 2012 г.[203] Стоимость проекта оценивается в 70 млрд. руб. [204]

Позднее в 2013 году произошло подтопление строящейся станции, а последующие геологические изыскания обнаружили размывы грунта, вызвавшие просадку здания, что, по видимому, связано со сложной геологической ситуацией в районе строительства. Решение о целесообразности восстановления и достройки станции должно было быть принято по результатам независимой экспертизы в III квартале 2017 года, однако в октябре 2017 было объявлено о желании про-

длить срок экспертизы ещё на некоторое время.

Атомная энергетика.

Смоленская АЭС-2.

Новая атомная электростанция должна будет заменить мощности Смоленской АЭС по мере их предстоящего вывода из эксплуатации. На начало 2014 года выбрана площадка строительства и на 2017 год проходит проектирование первых двух энергоблоков ВВЭР-ТОИ страница 5, а непосредственно начало строительства планируется по неподтвержденным данным на 2021 год.[205]

5 и 6 энергоблоки АЭС Пакш, Венгрия.

В марте 2014 года подписано соглашение о выделении Россией Венгрии кредита на строительство двух новых энергоблоков мощностью по 1000...1200 МВт на АЭС Пакш, построенной ранее при участии СССР. Судя по тексту соглашения, они должны вступить в строй не позднее 2026 года.[206] Контракт стоимостью 10 млрд. евро был подписан 9 декабря 2014 года. [207] Работы на строительной площадке могут быть начаты в начале 2018 года[208].

АЭС в ЮАР.

25 сентября проходящей в австрийской столице 58-й генеральной конференции МАГАТЭ в Вене РФ и ЮАР подписали межправительственное соглашение о стратегическом партнёрстве в атомной энергетике и промышленности. Соглашение создаёт правовую основу для развития широко-

масштабной программы ЮАР по строительству АЭС на базе новых энергоблоков с российскими реакторами ВВЭР общей установленной мощностью до 9,6 ГВт (до 8 энергоблоков). ИТАР-ТАСС.

Новые АЭС в Иране.

Кроме сооружения второй очереди АЭС «Бушер» (от 2 до 4 новых энергоблоков), Иран и Россия договорились построить ещё 4 энергоблока на других площадках, которые пока не определены.[209]

АЭС в Индонезии.

В сентябре 2015 г. «Росатом» и Индонезия подписали меморандум по проектам строительства АЭС большой мощности и плавучих АЭС, а также исследовательского реактора.[210]

7 и 8 энергоблоки АЭС Тяньвань, КНР.

В июне 2018 года был подписан контракт на сооружение новых энергоблоков на действующей АЭС[211].

3 и 4 энергоблоки АЭС Сюйдану, КНР.

В июне 2018 года был подписан контракт на сооружение энергоблоков на будущей АЭС[212].

АЭС в Узбекистане.

В сентябре 2018 года было подписано соглашение, согласно которому в Навоийской области Узбекистана планируется строительство АЭС с двумя российскими реакторами типа ВВЭР-1200 общей мощностью 2,4 ГВт[213]. 19 октября 2018 года были начаты инженерные изыскания для выбора

площадки строительства. Первый энергоблок станции планируется запустить до конца 2028 года[214].

Тепловая энергетика.

ТЭЦ-3 в Чите.

Осенью 2014 года объявлено, что крупную тепловую электростанцию в Чите планируют построить в ближайшие 5 лет за 43 млрд. рублей.[215]

Ерковецкая ТЭС.

Планируемая ТЭС в Амурской области рядом с Благовещенской ТЭЦ на месторождении бурых углей. В проекте участвуют входящая в «Интер РАО» Восточная энергетическая компания (ВЭК) совместно с Государственной электросетевой компанией Китая. Ерковецкая ТЭС может стать крупнейшей в мире тепловой электростанцией с примерной мощностью в 8 ГВт.[216]

ТЭС «Хормозган», Иран.

Теплоэлектростанция с четырьмя энергоблоками мощностью 350 МВт каждый согласно заключённым в апреле и мае 2016 года соглашениям должна быть построена в Исламской Республике Иран. Стоимость проекта, судя по кредиту 1,2 млрд евро, покрывающему её на 85 %[217], составит 1,4 млрд евро.[218][219]

Четыре энергоблока на Кубе.

В 2015 году было заключено соглашение о строительстве на Кубе четырёх энергоблоков по 200 МВт, три из которых

будут построены на ТЭС «Восточная Гавана», г. Санта Крус дель Норте и один – на ТЭС «Максимо Гомес», г. Мариэль. Стоимость проекта 1,2 млрд. евро.[220] В 2016 году контракт вступил в силу, а в 2017 году был заключён контракт на непосредственное проектирование энергоблоков.[221]

Сельское хозяйство и пищевая промышленность.

Комплекс по производству мяса индейки и утки «Евродон», Тверская область.

«Евродон» планирует создать в Тверской области агрокластер, который будет производить 150 тыс. тонн индейки, 40 тыс. тонн утки и 15 тыс. тонн баранины в год. Планируется, что строительство комплекса завершится к 2020 году, а на полную мощность он выйдет в 2021 году. Продукция агрокластера будет поставляться в Москву и Санкт-Петербург, а существующее производство в Ростовской области будет переориентировано на экспорт[222]. Стоимость строительства нового агрокомплекса оценивается в 20 млрд. рублей[223].

Тепличный комплекс «Мичуринский», Тамбовская область.

В комплексе будут построены теплицы вакуумного типа с применением «умного стекла» и светодиодной системы досвечивания растений для производства овощных и зелёных культур. Комплекс «Мичуринский» будет состоять из сортировочных зон, рассадного отделения, учебного центра. Ка-

питательные вложения составят 28 млрд. рублей. Будет создано 1 500 рабочих мест[224].

Промышленность строительных и специальных материалов.

Комбинат минеральных вяжущих и строительных материалов в Никольском районе Пензенской области.

Планируемый период строительства 2013—2015 гг. Стоимость проекта 11 млрд. рублей.[225][226]

Завод по производству сапфирового стекла «Кама Кристалл Технолоджи».

После расширения завод компании в Набережных Челнах, по всей видимости, достигнет размеров крупного проекта с учётом уже имеющегося производства. Стоимость расширения 10,5 млрд. рублей.[227]

Калужский цементный завод.

Завод в селе Маклаки Думиничского района Калужской области. Крупнейший цементный завод производительностью 3,5 млн. тонн цемента в год. Строился с 2011 года, но в апреле 2015 года проект был законсервирован в готовности 60 % (с поддержанием в приемлемом состоянии уже построенного и завезённого специальным персоналом) и может быть достроен при возобновлении финансирования уже в 2019 году. Общий объем инвестиций 651,6 млн. евро.[228][229][230][231]

Комплекс по производству щебня в посёлке Пиндуши, Рес-

публика Карелия.

Планируется строительство на месторождении «Братское». Карьер расположится недалеко от поселка Пиндуши в Медвежьегорском районе. Будет создано 470 рабочих мест. Стоимость строительства составит 14 млрд. рублей[232].

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

ЦБК «Свеза», Вологодская область.

Компания «Свеза» планирует построить в районе хутора Рощино Вологодской области самый мощный целлюлозный завод в России – стоимость проекта должна составить 2 млрд. долларов. Предполагаемая мощность предприятия составляет 1100 тысяч тонн беленой сульфатной целлюлозы в год.[233]

Нефтегазоперерабатывающая и нефтегазохимическая промышленность.

Адыгейский нефтеперерабатывающий завод.

Строительство завода, вроде как, началось в начале 2013 года, но репортажей с места и т. п. пока не было. Судя по всему, пока идут предварительные работы.[234] Стоимость первого этапа (2013—2016 годы) 30 млрд. рублей.[235]

Завод по производству полимеров совместного предприятия Роснефти и САНОРСа в Новокуйбышевске.

Реализация проекта запланирована с 2013 по 2020 го-

ды. Мощность крупнотоннажного пиролизного комплекса составит 1 млрд. тонн в год по этилену. Стоимость проекта 290 млрд. рублей.[236][237]

Комплекс по производству бензина на Киришском нефтеперерабатывающем заводе.

После запуска в 2013 года крупнейшего в Европе комплекса глубокой переработки нефти на базе гидрокрекинга вакуумных газойлей, к 2016 году компания «Сургутнефтегаз» планирует строительство на Киришском НПЗ крупного комплекса по производству бензина. [238]

Нефтеперерабатывающий завод в Уганде.

В феврале 2015 года российская госкорпорация Ростех в консорциуме с ВТБ Капиталом, Татнефтью и южнокорейской корпорацией GS Engineering & Construction выиграла тендер правительства Уганды на строительство первого в этой стране нефтеперерабатывающего завода мощностью около 3 млн. тонн в год. [239]

Тяньцзиньский нефтеперерабатывающий и нефтехимический завод, Китай.

Совместное китайско-российское предприятие производственной мощностью 16 млн. тонн нефти в год планируется начать строить в ближайшее время.[240]

Восточный нефтехимический завод (Нефтехимический комплекс ВНХК).

Нефтехимический завод, который планируется построить на юге Приморского края. Предполагается, что завод будет

иметь грандиозную производственную мощность в 30 млн. тонн нефти в год и станет основой целого нефтехимического кластера на юге Приморья. На середину 2014 года уже выполнялись подготовительные работы к строительству.[241]
[242]

Нефтеперерабатывающий завод в Силламяэ, Эстония.

Российско-эстонская компания Lukoil намерена привлечь 880 млн. евро в проект строительства НПЗ в эстонском порту Силламяэ, это крупнейшая инвестиция в экономику Эстонии за весь период её независимости. НПЗ должен перерабатывать 2,5 млн. тонн сырой нефти в год и производить бензин, дизель, а также авиационное топливо. Продукция будет поставляться в саму Эстонию, в Россию, в ЕС и США. Эстонский департамент охраны окружающей среды одобрил проект в мае 2015 года.[243]

Газоперерабатывающий и гелиевый комплексы в районе г. Белогорска.

«Газпром» выполняет проектно-изыскательские работы для создания в Белогорске (Амурская область) газоперерабатывающего и гелиевого комплекса, где будут выделяться ценные компоненты из якутского и иркутского газа ([244]). На ГПЗ мощностью до 60 млрд. м³ в год из газа будут выделяться этан и другие ценные компоненты. На гелиевом заводе из газа будет выделяться товарный гелий. Сроки строительства и стоимость пока не сообщаются, но счёт явно идёт

на сотни миллиардов [245]

Газохимический комплекс в районе г. Белогорска.

СИБУР планирует создать ГХК, технологически связанный с ГПЗ, для переработки этана, получения мономеров и последующего производства полимеров [246]. Выход комплекса на проектную мощность полностью перекроет потребность России в полиэтилене и переведёт её из импортёров в экспортёры этого продукта.

Реконструкция Ярославского НПЗ им. Д. И. Менделеева.

В 2015—2019 годах на базе Ярославского НПЗ планируется строительство комплекса глубокой переработки нефти нового поколения мощностью до 3 млн. тонн в год (65 тысяч баррелей нефти в сутки), работающего по инновационной безмазутной технологии, которая позволит полностью перерабатывать сырую нефть с конверсией до 95 – 97 процентов. Партнерами по данному проекту стали лидеры мирового промышленного инжиниринга: UOP (A Honeywell Company), United Engineering Group, Северо-Западная производственная компания (СЗПК). Стоимость реализации проекта – более 2 млрд. долл. США.[247]

Газохимический комплекс в районе порта Усть-Луги.

Газпром» планирует построить на Балтике огромный газоперерабатывающий завод, объединенный с газохимическим производством. Строить комплекс планируется рядом с Усть-Лугой. Производственный комплекс будет способен перерабатывать до 45 млрд. м³ газа в год. Получаемый метан

будет поставляться для сжижения на «Балтик СПГ» в объеме 14—15 млрд. м³ в год. Остальной газ предполагается поставлять на экспорт по газопроводу «Северный поток-2». Также выделенные из газа ценные фракции планируется использовать для производства этилена и полиэтилена. Речь может идти о производстве около 1,5 млн. т полиэтилена в год для продажи его в Европе. Стоимость проекта предварительно оценивается примерно в 20 млрд. долл. США[248].

Новый комплекс по производству этилена «Нижнекамскнефтехим», Республика Татарстан.

Планируется строительство нового олефинового комплекса мощностью 600 тыс. тонн этилена в год, в результате реализации проекта мощность производства этилена на «Нижнекамскнефтехиме» планируется довести до 1,2 млн. тонн в год. Финансирование проекта строительства комплекса на 85% будет осуществляться за счет заемных средств, 15% «Нижнекамскнефтехим» профинансирует из собственных средств. Первая очередь строительства комплекса будет реализована к 2021 году. Стоимость проекта составит около \$9 млрд.[249].

Химическая промышленность.

Находкинский завод минеральных удобрений.

Начало строительства экспортноориентированного завода метанола, а в дальнейшем – аммиака и карбамида стоимостью 1 этапа 1,375 млрд. долларов планируется на 2018

год.[250]

Завод по производству полипропилена «ЕвроХим», Тульская область.

В особой экономической зоне «Узловая» будет создано современное, уникальное для России предприятие с применением новейших технологий по производству окиси пропилена, толуилендиизоцианата и метилендифенилдиизоцианата. Стоимость проекта составит 30 млрд. рублей. Будет создано 1250 рабочих мест[251].

Завод по производству метанола «Химпром», Волгоградская область.

Планируется, что предприятие сможет производить до 1,5 млн. тонн метанола в год. Завод, который даст 650 рабочих мест, будет построен за 3,5 года. Общий объём инвестиций планируется на уровне \$1,2 млрд.[252].

Завод по производству метанола «ЕСН Берёзкина», Амурская область.

Планируется начать в 2018 году строительство завода, уже проведены подготовительные работы. Основным поставщиком газа для производства метанола выступит «Газпром». Поставки метанола будут ориентированы на страны Азиатско-Тихоокеанского региона. В строительстве примут участие китайские инвесторы. Стоимость строительства составит 40 млрд. рублей[253].

Металлургическая промышленность.

Прокатный комплекс Каменск-Уральского металлургического завода.

Проект стоимостью 25 млрд. рублей утверждён в начале 2014 года.[254]

Металлургический комбинат «Тулачермет», Тульская область.

Металлургический комбинат полного цикла производства планируют построить в Тульской области при участии «Промышленно-металлургического холдинга». Реализовывать проект будет компания «Тулачермет-Сталь». В общей сложности там будет открыто 1 700 рабочих мест[255].

Машиностроение.

Ульяновский станкостроительный кластер.

30 сентября 2015 года в Ульяновске в индустриальном парке «Заволжье» открылся станкостроительный завод компании DMG-Mori Seiki стоимостью 70 млн. евро (3 млрд рублей) – предприятие должно положить начало станкостроительному кластеру, в который могут войти предприятия компаний из Нидерландов, Швейцарии, Чехии, Китая. [256]
[257]

Автозавод «Мерседес-Бенц РУС», Московская область.

21 февраля 2017 года Министерство промышленности и торговли подписало инвестконтракт с компанией Mercedes по строительству завода полного цикла в Подмосковье на территории индустриального парка «Есипово». Сообщает-

ся, что немецкий автоконцерн вложит в проект порядка 15 млрд. рублей. По-видимому, какое-то финансирование проект получит и от Минпромторга в рамках программы поддержки автопрома, на которую в 2017 году выделено 62 млрд. рублей. Запуск производства запланирован на 2019 год. [258]

Завод по выпуску автомобильных двигателей Hyundai, Санкт-Петербург.

Корейская компания «Хенде» собирается начать в ноябре 2018 года строительство завода по производству автомобильных двигателей в Санкт-Петербурге. Стройка расположится в Левашово, рядом с действующим автомобильным заводом компании и парком по производству автокомплектов. Завод стоимостью в 27 млрд. рублей будет выпускать по 150 тысяч автомобильных двигателей в год.[259] [260]

Торговые и логистические комплексы.

«Агропарк Максимиха» в Московской области.

«Агропарк Максимиха» будет состоять из нескольких частей: оптово-распределительный центр, межрегиональный мультимодальный терминально-логистический центр и кластер промышленно-производственного типа[261]. Будет расположен в 44 км от МКАД вблизи села Вельяминово и деревни Максимиха (обе – в городском округе Домодедово), на территории в 210 га, с общей площадью зданий и

сооружений в 505 000 м². На территории будет находиться 11 тысяч парковочных мест. Годовой оборот составит около 2 млн тонн[262]. Будет создано около 15 тысяч рабочих мест. Предполагаемая сумма инвестиций в проект составит 40 млрд. рублей[263].

7 декабря 2015 года «Банк ВТБ» и французская компания SEMMARIS подписали лицензионное соглашение по предоставлению уникальных знаний и технологий с целью строительства ОРЦ. Завершить строительство планировалось в конце 2018 года. В июле 2017 года стало известно, что проект строительства приостановлен[264].

Гидротехнические сооружения.

Нижегородский низконапорный гидроузел.

Гидроузел для обеспечения судоходства по средней Волге планируется построить в нижнем бьефе Городецкого гидроузла. Проектирование гидроузла стоимостью, в зависимости от окончательного варианта проекта, от 41 до 70 млрд. рублей, планируется завершить в 2018 году.[265]

Связь, телекоммуникации и обработка данных.

Внедрение сетей 5G.

К Чемпионату мира по футболу-2018 в России «Мегафон» и китайская компания Huawei планируют развернуть в тестовом режиме сеть связи пятого поколения (5G) – эта технология придёт на смену ныне внедряемым сетям 4G. При

этом Россия может стать первой страной в мире, где заработает связь 5G (в Японии сети пятого поколения планируется запустить лишь в 2020 году, а в Великобритании – лишь в 2022 году). Внедрение стандарта 5G должно снизить нагрузку и задержки передачи сигнала на сети, что повысит скорость и качество работы мобильного интернета (например, видео будет проигрываться с первой секунды, без ожидания начала загрузки). Всего на проект по внедрению сетей 5G в разных странах мира Huawei планирует выделить 600 млн. долларов. [266]

20 апреля 2017 года в России впервые прошли успешные испытания технологии мобильной связи пятого поколения (5G), в ходе которой на движущемся прототипе смартфона была достигнута рекордная скорость передачи данных – до 25 Гбит в секунду. [267]

Новый дата-центр Сибири.

Во время визита Владимира Путина в Китай на торжества по случаю 70-летия окончания Второй мировой войны было подписано соглашение между компаниями En+ Group (Россия), Huawei (Китай), Centrin Data Systems (Китай) и «Ланит» (Россия) о строительстве крупного дата-центра в Сибири стоимостью \$355 млн. Центр будет работать для российских и азиатских клиентов. Реализация проекта рассчитана до 2024 года. [268]

Технопарки и особые экономические зоны промышлен-

но-производственного типа.

Технопарк «ВТИ».

Технопарк Российской энергетики основан на базе Советского НИИ, отметившего в 2016 году свое 95-летие. Технопарк ВТИ создан с целью разработки новых и совершенствования существующих технологий и оборудования в ТЭК, энергомашиностроении, энергосбережении, ЖКХ, в области охраны окружающей среды.[269] 02.07.2015 г. ОАО «ВТИ» присвоен статус управляющей организации Технопарка «ВТИ».

Индустриальный парк Кола, Ленинградская область.

Соглашение о строительстве промышленной зоны с производственными, логистическими и офисными площадями общей стоимостью 13,5 млрд. рублей. Соглашение о строительстве подписано в июне 2013 г., планируемый срок реализации проекта – 7 лет.[270] 21 мая 2014 года состоялась церемония закладки первого камня, в которой принял участие, в том числе и губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко [271]. Основные параметры парка: кол-во рабочих место – более 5000, инвестиции – более 13 миллиардов рублей, размер выделенной под парк площадки – 123.7 Га, общая площадь застройки ~ 650 тысяч кв. метров.

Технопарк «Раменское».

Технопарк приборостроительной направленности со стоимостью порядка 30 млрд. рублей планируется построить в Раменском районе Московской области.[272]

Наука и образование.

Национальный гелиофизический комплекс РАН

Проект строительства комплекса по исследованию Солнца в Бурятии, оценивающийся в 17 млрд. рублей, должен быть реализован до 2020 года холдингом «Швабе», который получил этот заказ в 2013 году.[273]

Новое здание Российской государственной библиотеки, г. Москва.

Начало строительства намечено на 2015 г., стоимость проекта 20 млрд. рублей.[274]

Спортивные, туристические объекты и особые экономические зоны туристско-рекреационного типа.

Развитие Евпаторийского туристско-рекреационного кластера детского отдыха.

Проект общей стоимостью 14 млрд. рублей, предусматривающий реконструкцию инфраструктуры курорта для создания благоприятной среды пребывания детей и их родителей, должен стартовать в рамках комплексного проекта развития Республики Крым и города федерального значения Севастополь с 2015 года.[275]

Ледовый дворец спорта «Газпром-арена», Санкт-Петербург.

Планируется построить к 2023 году современную спортивную арену, вмещающую 20 тысяч болельщиков. Она ста-

нет домашней ареной для хоккейного клуба СКА (Санкт-Петербург). Стоимость составит не менее 15 млрд. рублей[276]. Возможное название – «Газпром-арена»[277].

Крупнейшие мероприятия и проекты комплексного развития территорий.

Всероссийская перепись населения 2020 года.

Следующая всероссийская перепись населения пройдет с 1 по 30 октября 2020 года. Стоимость её проведения, по предварительным данным, обойдется более чем в 50 млрд. рублей, что втрое превышает стоимость всероссийской переписи 2010 года. [278]