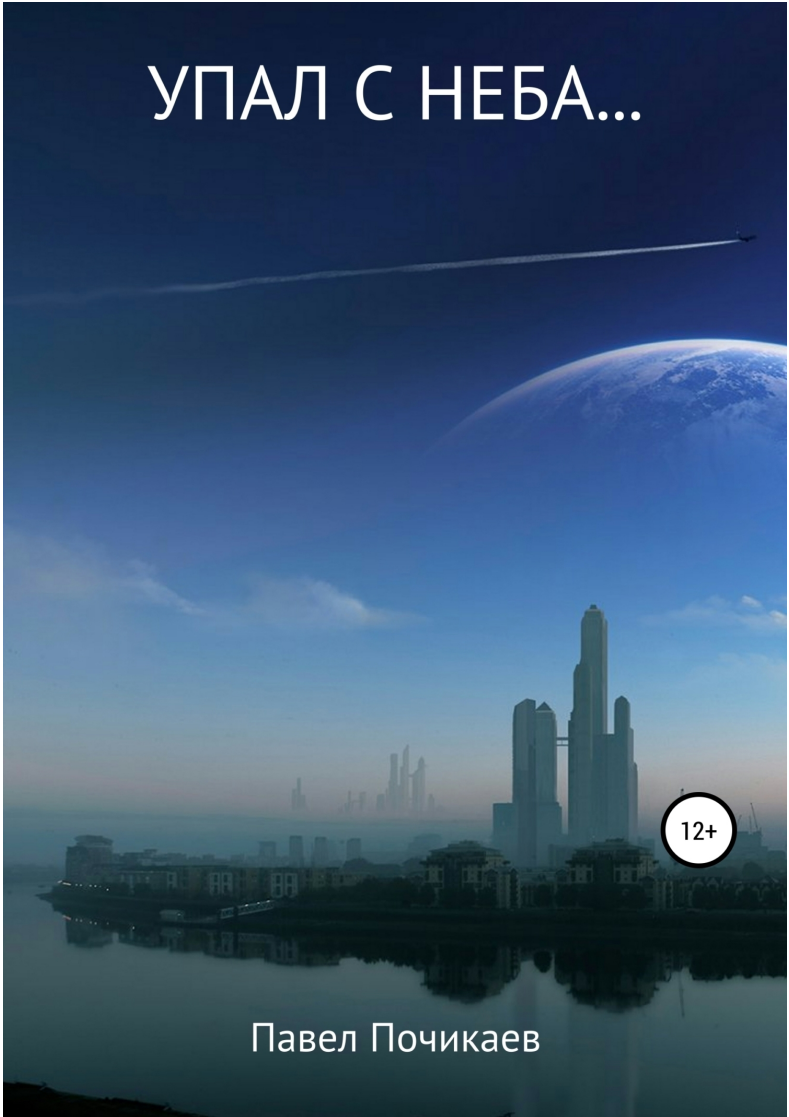
УПАЛ С НЕБА...



Павел Почикаев

Павел Сергеевич Почикаев
Упал с неба…

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66712606
SelfPub; 2021

Аннотация

Хотелось раскрыть тему чуждости разума извне. Показать, насколько само привычное нам понятие "разума" может разниться в масштабах космических пространств и намекнуть на то, что человечество – всего лишь вселенские младенцы, начинающие только выглядывать из колыбели. И когда-нибудь им предстоит столкнуться с миром за пределами Земли. Герои рассказа – люди, каждый со своим опытом, взглядом и профессиональной позицией, но тем не менее обычные люди, которым свойственно удивляться, пугаться и, конечно же, ошибаться. У них общий предмет изучения, все они располагают одинаковыми исходными данными, но интерпретировать результаты будут совершенно по-разному. Им предстоит отыскать собственные углы зрения на предмет, выходящий за рамки человеческих познаний.

Павел Почикаев
Упал с неба…

Аркадэй Бориссат
Доцент кафедры теории государств Н-рлинского Университета
Очевидец, обнаружил объект
Из интервью издания "Остриё науки" от 23.07.2099

…Я уже несколько раз рассказывал свою историю, последние дни мне часто предлагают ответить на несколько простых вопросов или дать развёрнутое интервью. Ладно, я снова повторю вам её, но вряд ли вы сумеете выискать в ней что-то, о чём не успели написать все остальные.

Наш палаточный лагерь располагался всего в каких-то десяти километрах от той штуки, это если мерить по птичьему полету, на деле дистанция, естественно, была больше. Как я уже сказал, у меня и в мыслях не было 19 июля делать великое открытие, я просто проснулся очень рано, приготовил себе быстрый завтрак и ещё до наступления сильной жары покинул лагерь, держа путь в северном направлении, намереваясь за несколько часов неспешной прогулки добраться до ледникового озера.

При себе я не имел фотоаппарата, а весь мой инвентарь состоял из сугубо походных вещей, в маленьком рюкзаке

у меня лежали: дождевик, небольшой швейцарский ножик и ложка, несколько пакетиков арахиса и сухофруктов, литр воды в металлической фляге, запасные комплекты батареек для навигатора и лёгкая ветровка.

Удивляюсь, как *это* не обнаружили раньше. Признаться, оно лежало не в такой глухомани, как принято считать. В тех местах, конечно, не встретишь большого количества людей, но всё же я двигался по весьма популярному маршруту – в неделю по нему точно проходит несколько групп… Соответственно, либо люди просто удачно вписывали его в пейзаж, либо оно появилось там не так давно.

Итак, я достиг вершины Краташского перевала, подъём там весьма пологий, набор высоты не резкий, особо больших усилий это у меня не отняло. По первоначальному плану мне предстояло траверсировать этот перевал – двигаться по его гребню, однако, как известно, в тот день я решительно отклонился от своего маршрута.

Примерно в полдень я добрался до высшей точки перевала, где и решил устроить себе небольшой отдых. Ботинки и рюкзак я сразу сбросил. Там, наверху, росла дивная мягкая трава, по которой приятно бродить босиком особенно после нескольких переходов. Краташский перевал представляет из себя протяжённую перемычку между двумя долинами, из одной я только что пришёл, а до второй мне изначально дела не было, ведь я собирался достичь ледникового озера.

Вторая долина носила название Золотой, и, пользуясь бла-

женными минутами отдыха, я созерцал её, даже не представляя, к каким последствия это может привести.

С трёх видимых мне сторон долину обрамляли достаточно крутые скалы, уходящая вниз тропа узкой петлёй кружилась меж каменных нагромождений и отняла бы очень много сил, а на дне долины виднелись практически идеально круглое озеро и примыкающий к нему лесок, но моё внимание резко привлекло другое.

Частокол передних деревьев оказался не сплошным, в одном месте виднелась отчётливая прореха, словно стволы оказались снесены, а в земле чернела борозда. Земля была вспахана и перевёрнута, как если по ней протащили тяжёлое тело. Ну а само это тело смутно угадывалось среди деревьев. Время близилось к полудню, и блики солнечных лучей дополнительно обозначали тот объект.

И всё-таки я переменил свои планы.

Не буду утруждать вас описанием спуска в Золотую долину, а сразу перейду к интересному месту, ради которого и был затеян этот разговор. Всё время движения обнаруженный объект служил мне превосходным ориентиром, не дающим возможности промахнуться мимо него. Конечно, я строил предположения насчёт того, что именно могло упасть и снести деревья. Тогда-то у меня и стали появляться смутные догадки, которые, как мы теперь знаем, оказались совершенно правдивыми.

Честно, чем ближе я подходил, тем чаще порывался взо-

браться обратно на перевал! Становилось не на шутку жутко! Так вот, я замер в нескольких десятках метров от него и с этой позиции стал разглядывать.

Наверное, он напоминал мне гриб или гвоздь, примерно такую форму он и имел. Я выделил три основных его составляющих, которые потом приняли и учёные. Сразу бросались в глаза два цилиндра, соединённые по торцу; первый из них имел больший диаметр и меньшую протяжённость, другой, напротив был вытянутым и не таким толстым. Торец второго цилиндра переходил в "шляпку", если мы держим в голове образ гриба. Она представляла сферический сегмент, плоскостью закреплённый на торце второго цилиндра. Не берусь отвечать за геометрически верное обоснование форм, вряд ли на деле всё оказалось так просто…

Кстати сказать, до ледникового озера в тот день я так и не добрался…

***

Озоск Манетич
Сотрудник Института Изучения Технологий
Штатный член Палаты Передовой Инженерии
Отчёт в научную комиссию

Объект описания: Вытянутая, состоящая из цилиндров конструкция, с одной стороны имеющая центрально присоединённый шаровой сегмент, выпуклость которого обращена от цилиндров. Условное деление его на три части приня-

то в соответствии с обозначениями первоочевидца, однако дополнено приемлемыми названиями и необходимыми комментариями, приведёнными ниже.

Место: район Скальных Гор – Золотая Долина – 54,12 с.ш., 88,73 з.д.

Ориентировка на местности: Объект был обнаружен в следующем положении: узкая часть (первый цилиндр) была направлена в сторону редкого леса, широкая часть (сегмент шара) обращена к озеру, вокруг объекта лес смешанных пород, стволы в радиусе десятка метров разрушены или сильно повреждены. В земле прослеживаются несколько чётких борозд, оставленных несомненно узкой и широкой частями.

Составные элементы:

Первый цилиндр – Чаша – имеет следующие габаритные размеры (в метрах): длина 2,15; диаметр 1,27. Присвоенное название обусловлено характерной формой первой части объекта. Со свободного торца цилиндр имеет отверстие диаметром 0,97 и протяжённостью 1,56, заканчивающееся параболическим закруглением. Отверстие в Чаше глухое, что представляется весьма странным решением, ибо при таком раскладе пока что невозможно назвать функцию, выполнявшуюся Чашей. Стенки отверстия гладкие, в допараболической части имеют одинаковую толщину.

Второй цилиндр – Корпус – имеет следующие габаритные размеры (в метрах): длина 4,19; диаметр 0,8. Присвоенное название обусловлено функциональной значимостью

элемента в конструкции (соединяет первый цилиндр и шаровой сегмент). Так как в ходе исследования не было обнаружено никаких люков, шлюзов либо проёмов, ведущих внутрь объекта, то было принято решение вскрыть его, воспользовавшись уже имеющейся трещиной.

Удалив часть поверхности Корпуса, было обнаружено следующее: во-первых, толщина стенок во всех местах оказалась равной, то есть внутреннее пространство Корпуса образовывало цилиндрическую полость. Опять же внутри не удалось обнаружить никаких следов люков, шлюзов или проёмов. Получается, что внутренняя капсула была тщательнейшим образом герметизирована от внешнего воздействия.

Во-вторых, наполнение этой самой капсулы представляло собой картину явно интересную. Внутренняя часть Корпуса состоит из пузырчатых пор, самой разнообразной геометрии и размерности. Один из моих коллег сравнил это зрелище с сыром – примерно так маасдам выглядит, если смотреть на него изнутри. Признаю, что подобным вольностям не место в научном отчёте, однако такая визуализация очень точно передает эффект.

В Корпусе отсутствует деление на зоны, отсеки или же комнаты, он представляется единым помещением. Невозможно указать, где в цилиндрической капсуле стены, потолок и дно, но все внутренние поверхности переплетены между собой своего рода паутиной, по внешнему виду и составу совпадающей с материалом пор. Чередование пузырчатых

пор или, если угодно, каверн создает совершенно непонятную конфигурацию, в путанице которой трудно представить хоть какую-нибудь деятельность.

Если высказать предположение о том, что во втором цилиндре располагались "пилоты" объекта, то трудно вообразить форму существования, приспособившую для себя подобный Корпус.

Так же следует отметить, что ни в одном из элементов объекта не было обнаружено никаких следов автоматики, механизмов, ёмкостных хранилищ или топливной системы, ничего, отвечающего за управление, регулирование, навигацию или иные функции.

Сферический сегмент – Парус – имеет следующие габариты: диаметр плоскости диска 5 метров. Присвоенное название обусловлено чисто визуальным сходством. Выполнен из более твёрдого материала, выдерживающего обработку резцом из циркониевого электрокорунда (!), хотя внешне практически не отличается от материала, из которых выполнены Чаша и Корпус.

В силу выступающих габаритов несколькими коллегами было высказано предположение, что Парус проектировали в качестве развитой поверхности с большой площадью, однако, как ею пользоваться, на данный момент не известно.

Все сопряжения в объекте выполнены с применением галтельных переходов, острые углы и грани отсутствуют. Так же не обнаружено соединений между отдельными частями

конструкции: нет ни сварочных швов, ни следов пайки, ни любых других известных механических способов крепления деталей. Данная проверка была проведена несколько раз в том числе и с помощью методов неразрушающего контроля. Высказывались предположения насчёт наличия в элементах объекта взаимосвязей, сходных с магнитным притяжением, однако зафиксировать его нашими приборами так и не удалось.

В качестве предложения так же поступила гипотеза о том, что отдельные составляющие объекта держатся вместе за счёт глубокой диффузии, скрепляющей их без видимых швов.

Считаю нужным указать в настоящем отчёте и свою собственную точку зрения на данную проблему. Как по мне, так весь объект представляет из себя одну деталь. Внешне такую форму легко можно получить в процессе литья, но и в таком случае возникает целый ряд вопросов. Какого размера должен быть кокиль, чтобы в нём поместился объект (его длина 8,5 м!)? Какими инструментами обрабатывать объект после застывания и извлечения из кокиля? И как при литьё возможно получить столь разные по характеристикам материалы (Парус много твёрже Чаши и Корпуса)?

Выводы: Думаю, обо окончательных выводах говорить слишком рано, едва ли при имеющихся у нас данных мы сможем извлечь из них полную картину. Не подлежит сомнению то, что объект упал на землю, об этом говорят и поломан-

ные деревья, и борозды вывороченной земли. Соответственно, до момента своего падения он должен был находиться в воздухе.

А раз так, то как он вообще мог летать?

***

Икабод Джа

Журналист, корреспондент прогрессивного журнала "ВЕКТОР ВЕКА"

Естествоиспытатель, лауреат престижных премий в области научной документалистики

Отрывок из статьи "Теория направленного вакуума"

…Возможно, суть проблематики именно в том, что мы по привычке используем человеческий подход к вещам, не принадлежащим к нашей природе. Мы просто не можем вообразить иного взгляда, кроме того который воспитывался в нас веками. Человечество ко всему подходит со своими мерками, а потому всё, что не входит в эти узкие, обозначенные нами же рамки, не поддаётся объяснению. Уверен, в правильности этого постулата, а также в том, что именно подобная закостеневшая догма на протяжении некоторого времени не позволяла прояснить суть находки, обнаруженной в Золотой долине. Несомненно и точно, что находка выходит за пределы человеческой природы, а значит, и ответы нужно искать в иных плоскостях.

Пусть с момента обнаружения объекта прошло не так-то

много времени, и научные сообщества ещё не сумели прийти к каким-нибудь определённым выводам, однако все учёные умы сходятся в том, что перед нами космический корабль. Сейчас я не буду распространяться на отвлечённые вопросы о том, кто мог его спроектировать или кто мог находиться внутри него, я сконцентрируюсь исключительно на корабле и приведу свои собственные размышления на его счёт.

Итак, рассмотрим объект из Золотой долины. Будем исходить из того, что это в самом деле корабль, и сразу примем во внимание тот факт, что он не относится к числу творений рук человеческих. Из этих простых предположений сразу делается логический вывод о том, что корабль взялся извне, то есть в словосочетании "космический корабль" нет противоречия. Идём дальше, если мы принимаем объект за космический корабль, то взяться он мог только из космоса, и, продолжая эту мысль, мы неукоснительно прейдём к тому, что он должен был летать.

И на этом месте прогрессивное человечество впадает в ступор, потому как не может найти объяснения тому, что же заставляет космический корабль двигаться.

Конструкция объекта примитивно проста, все уже видели многочисленные фотографии, где два цилиндра соединяются со шаровым сегментом. Посмотрите на клёпку или обычный гриб, и вы получите все необходимые представления о его форме. И всё же параллельно с этой простой во всём объекте присутствует непостижимая сложность, которую не уда-

лось разрешить.

На космическом корабле не обнаружено двигателей. Но так ли это на самом деле? Несколькими абзацами выше мы путём заключений пришли к выводу о том, что обнаруженный объект – это космический корабль, способный к полётам, а раз так, то на нём обязаны существовать органы, позволяющие пересиливать тяготение.

На космическом корабле не обнаружено двигателей , а может, это предложение нужно представить немного в другой форме? На космическом корабле не было обнаружено двигателей с точки зрения *человечества*.

Скажем честно, людские представления о космических перелётах весьма ограничены, даже в нашем опережающем своё время веке космическая техника не достигла высшей ступени эволюции. Конечно, найдутся те, кто будет громко кричать об освоении космоса, я же предпочту назвать это прощупыванием неизвестности. Об освоении говорить ещё слишком рано и наивно.

Так вот, земные ракеты в обязательном порядке оснащены двигателями, причём в огромных количествах, а сам принцип движения основан на реактивном способе. Сама природа подсказала людям этот способ: достаточно проследить за плывущими кальмарами, да и любой человек, хоть раз бывавший на речке, прекрасно представляет, что если делать гребки руками, отбрасывая воду назад, то будешь продвигаться вперёд. Закон сохранения импульса и ничего больше.

Ракетный двигатель в точности воспроизводит реактивный способ передвижения. Из камеры двигателя исторгается разогнанная до сверхзвуковой скорости струя среагировавших продуктов сгорания; эта масса отбрасывается в сторону, а масса ракеты по закону начинает двигаться в противоположном направлении. Воистину, реактивный способ перемещения напрямую реализует школьный закон сохранения импульса.

На этом принципе работают построенные нами ракеты, стоит ли вообще удивляться тому, что эту привычную и отработанную теорию мы попробовали применить и к объекту, найденному в Золотой долине? Очевидно, что попытки приладить или подогнать земные методы к устройству извне заранее обречены на провал. Это-то и навело меня на размышления иных свойства и направленности.

Ни в коем случае я не претендую на беспрекословную истину в обозначенном вопросе, в своей статье я лишь приведу некоторые соображения, появившиеся у меня (и показавшиеся мне весьма логичными) и уж во всяком случае позволяющими объяснить возможность полётов без использования реактивных струй.

Я скажу одно ключевое слово: вакуум.

Представьте длинную стеклянную трубку, лежащую горизонтально, внутри неё находится шарик для пинг-понга. Чтобы заставить шарик перемещаться, можно подуть в один конец трубки, то есть создать перепад давлений, в таком слу-

чае шарик начнёт двигаться по направлению вдуваемого воздуха. Нагнетаемое нами давление будет толкать его вперёд.

Но ещё можно прибегнуть и к другому способу: теперь вместо того, чтобы дуть, мы, наоборот, станем окачивать воздух. Грубо говоря, будем использовать пылесос. И тут тоже будет наблюдаться перепад давлений, побуждающий движение, но вызван он будет уже не повышением, а понижением давления!

А теперь перенесите этот образ на космический корабль. В носовой части предусмотрено некое устройство – вакуумнасос —, генерирующее в области перед кораблём зону очень низкого давления. Создаётся тот самый перепад. Я не могу вообразить необходимых для этой операции приборов, но сам *принцип* кажется мне верным.

И сама форма корабля очень чётко вписывается в мои предположения. Мне представляется, что носовой частью корабля является первый цилиндр, обозначенный как Чаша, странная конфигурация которой возможно и способствует созданию разряжения. В таком случае очень уместным оказалось и название Парус, присвоенное шаровому сегменту, ведь, насколько я могу судить именно как парус он и используется. Перед кораблём образовалась зона низкого давления, появляется перепад, и большее давление начинает действовать на развитую шаровую поверхность, толкая весь корабль вперёд!

И это та самая сложность, которая при таком угле зрения

кажется довольно простой!

Теория направленного вакуума, думаю, примерно так должен значиться этот принцип, отличающийся от реактивного способа передвижения и уходящий от закона сохранения энергии в привычной нам форме.

И возвращаясь к вопросу о двигателе, я в его качестве обозначу Чашу. Да, в первом цилиндре не было обнаружено никаких устройств или механизмов, но опять же всё дело в том, что их не было обнаружено в человеческом понимании. Сама Чаша и её форма, а возможно, и сам материал в совокупности образуют то устройство, создающее вакуум. А работа его основана на закономерностях, нам неизвестных и, может быть, совершенно неповторимых и невозможных в земных условиях…

***

Рдольф Бенга-Ялло

Магистр конструкторских доктрин

Профессор Академии Высших Точностей и Квалитетов

Входит в Мировой зал Стандартов

Позволю себе по отношению к высказываниям господина Джа применить слово "бредовые"! И думаю, многие мои коллеги посчитают выбранный мною эпитет слишком мягким!

О чём вообще можно говорить при таком огромном количестве допущений? Как вообще можно строить свои догад-

ки на столь шаткой основе? Предположим корабль, предположим космический, предположим умеет летать… Может, ещё заранее предположим, что его выпустили из огромной рогатки, расположенной в Проксиме Центавра? О каком логическом пути рассуждений здесь может идти речь? Ничего обоснованного я не вижу, а вся статья – это всего лишь большая фантазия, умело выпущенная на злобу дня и оснащённая псевдопопытками объяснений.

Господину Джа захотелось сыграть на людской неосведомлённости и одновременно выставить себя в качестве гения-изобретателя, которому якобы удалось найти разгадку сложнейшей проблемы. Для птицы его полёта нет большого труда в том, чтобы выдумать версию позаковыристей, вот только в ней есть существенный недостаток, который сразу ставит на ней крест и буквально кричит о её несостоятельности. Считаю своим долгом донести до вас свои доводы на этот счёт. Пусть те, кто поверил бредням господина Джа уберёт из головы предложенные им картинки; а те, кто сумел разглядеть бутафорию и позёрство, получит подтверждение своим мыслям.

Для пущей наглядности я воспользуюсь "логической" цепочкой господина Джа, а в качестве своих аргументов буду использовать его же слова. И очень скоро вы и сами заметите очевидную несостыковку.

Слово, на котором я специально заострю ваше внимание, это "космический". Космический корабль. Далее Ика-

бод принимается рассуждать о том, что подобная конструкция в обязательном порядке обязана была уметь летать, а значит и должна была быть оснащена необходимыми для этого процесса двигателями, в качестве коих он ссылается на гипотетические вакуумные насосы.

Может быть, всё и выглядит гладко, но проясните-ка мне о каком вакууме идёт речь, если мы говорим о *космических* полётах? В космическом пространстве и без всяких насосов существует вакуум! Давление там измеряется не сотыми и тысячными, а многомиллиардными долями паскаля! Пространственный вакуум практически абсолютен, поэтому идея о ещё большем его разряжении представляется единственно бредовой!

Пишущему о своих выдумках господину Джа неплохо было повнимательнее подойти к вопросу описания принципа работы вакуумнасоса, в таком случае он бы без лишних трудов сумел бы убедиться в том, что предложенный им тип двигателя работоспособен исключительно у поверхностей тел, обладающих плотной атмосферой!

Разряжение возможно только там, где есть, что разрежать! Как бы устройство не работало, какими бы силами не было движимо, в космическом пространстве оно не может создавать ещё больший вакуум.

Таким образом, становится понятным, что в рассуждениях Икабода Джа с самого начала сидело противоречие, в конечном итоге вылившееся в полнейшее отрицание всего то-

го, о чём он столь многословно писал.

За сим считаю свою миссию выполненной.

***

Икабод Джа

Журналист, корреспондент прогрессивного журнала "ВЕКТОР ВЕКА"

Естествоиспытатель, лауреат престижных премий в области научной документалистики

Из статьи "Вернёмся к прежнему"

…имею полное основание ответить на агрессивные и даже язвительные нападки в собственный адрес. Скорее всего, магистр Бенга-Ялло прочёл мою предыдущую статью без должного внимания. При его тоне и выбранных оборотах мне думается, что своею целью он ставил именно раскритиковать, чего с известным успехом и добился. Дьявол в деталях, а именно их уважаемый магистр и решил оставить без должного внимания. В тексте он обращал внимание сугубо на те моменты, которым хотел противопоставить своё собственное мнение, прочие же – и вовсе обходил стороной, пренебрегая их наличием.

Ни на какие лавры "гения-изобретателя" я совершенно не претендовал. В своей статье я с достаточной ясностью (которой не всем оказалось достаточно) оговорил те моменты, что лишь привожу собственные соображения, а ни в коем случае не постулирую свою идею. Я разрабатывал *теорети-*

ческую модель возможного исполнения космического корабля. Я сформулировал несколько аспектов вакуумного перемещения – развил интересную гипотезу. Опять же ни о какой истине в последней инстанции речи не было!

Зачем же тогда столь едко цепляться к словам и без намёков открыто говорить о том, что я пишу "бредни" или же занимаюсь "бутафорией и позёрством"? А пока я предложу вновь проследить за ходом моих мыслей и добраться до, так называемых, "научно-конструкторских" аспектов теории направленного вакуума.

Очень сильный нажим был сделан именно на моё предположение о том, что космический корабль приводится в движение посредством вакуумного насоса, я парирую этот резкий выпад и сумею доказать отсутствие противоречия, на которое всё время ссылался магистр.

Конечно, он без всяких сомнений прав в том, что в космическом пространстве не из чего делать вакуум, что движение по принципу теории направленного вакуума возможно лишь вблизи поверхностей с плотной атмосферой, что в космическом пространстве невозможно передвигаться таким образом. Это так, но всё же, думаю, мне удастся высказать ещё одно предположение, доказывающее не только то, что никакого противоречия нет, но и то, что резкие замечания магистра подтолкнули меня в развитии теории.

Оставим на космическом корабле вакуумный насос. Этот двигатель, как мы уже убедились, представляет интерес в ме-

стах с достаточно плотной атмосферой, так почему бы его в таком случае не использовать в качестве стартового двигателя? Корабль устанавливается в вертикальном положении, первый цилиндр – Чаша – направлен строго вверх, затем следует включение вакуумного насоса, используемого для начального "скачка". Здесь полнейшая аналогия с первой ступенью обычных ракетных двигателей, они работают лишь несколько десятков километров, а потом сразу отключаются. Свою функцию они выполнили, эстафета переходит к следующим ступеням.

Вакуумный насос отработал своё в плотной атмосфере, что же тогда заставляет корабль и дальше двигаться уже в космическом пространстве? Как производится управление им? Не исключено, что в таком случае находит применение тот же вакуумный насос, действие которого инверсировано, то есть обращено в обратную сторону.

Если что-то способно всасывать в себя воздушные массы, создавая разряжение, то почему бы ему не уметь "исторгать" их из себя? Предполагаю, что на стадии космического полёта за Парусом (какое удачное название) генерируется зона сильно повышенного давления, которая и толкает весь корабль вперёд. Помните аналогию со стеклянной трубкой и шариком для пинг-понга из моей первой статьи? Вот вам её наглядная визуализация.

Насколько смелым и дерзким покажется моё предложение о том, что собранный вакуумным насосом плотный слой ат-

мосферы каким-то образом запасается, а затем участвует в создании зоны высокого давления? Ничто не появляется из ниоткуда – закон сохранения энергии, быть может, знаком не только нам одним.

Продолжая развивать эту концепцию, можно затронуть вопросы управления и ориентации обнаруженного космического корабля. Если в привычной человечеству технике используется способ реактивных струй, выпрыскиваемых под специальными углами и создающих управляющие моменты, то в случае объекта вместо струй могут использоваться направленные потоки высокого давления. Локальный заброс давления, приложенный к конкретной поверхности, спокойно позволяет отслеживать направление летательного аппарата по тангажу, крену и рысканью.

И вновь, подводя итог всему вышесказанному, я особо замечу, что лишь *предполагаю* возможные пути объяснения конструктива обнаруженного объекта. Вполне возможно, что настоящая суть его работы куда более сложна или, напротив, до неосуществимости проста. Не скрою, что в моих словах много белых дыр, потому что о подробной детализировке или технологии мы не имеем ни малейшего понятия. Нам не известны устройства Чаши, Корпуса и Паруса, мы можем только попытаться изобразить цикл, позволяющий разряжать ограниченные области пространства, а затем за счёт накопленного давления создавать толкающую силу.

Мои слова можно рассматривать в качестве фантазий, от-

давая себе отчёт в том, что любое научное теоретизирование – это всегда фантастика до той поры, пока эксперимент – этот извечный критерий истинности – не подтвердит или же не опровергнет теорию!

***

Альмия Брюст
Антрополог, психоисторик
Теоретик стороннего разума
Сотрудник Лидирующего Исследовательского Центра по разработке вопросов разумности

А кто сказал, что они обязаны быть гуманойдами? Откуда в людских головах утвердилась мысль о том, что носитель развитого разума обязательно должен походить на них? С какой стати у него должно быть точно такое же количество рук-ног?

Здесь я столкнулась с глубоко укоренившимся заблуждением, которое по ходу своего обзора предполагаю полностью свести на нет. Тщательно проанализировав всю имеющуюся на данный момент информацию, собранную из различных источников (начиная от очевидца и заканчивая критическими замечаниями видных представителей науки), я сформулировала несколько положений, в общих чертах обрисовывающих неизвестных нам "пилотов". Учитывая опыт некоторых моих коллег, я заранее в самом начале сделаю оговорку насчёт того, что приведённое ниже является гипотезой. Не

сомневаюсь, что в скором времени подобных трактовок появится великое множество, пусть даже в отличии от инженеров, у которых предмет изучения располагается прямо перед глазами, у меня нет возможности хотя бы просто посмотреть на "пилотов" летательного аппарата.

Я не смогу их увидеть или потрогать, или провести с ними эксперименты, что внесёт ещё большую погрешность в достоверность моих выводов. Однако это не останавливает меня.

Момент первый: они разумны. Стоит ли в этом сомневаться? Стоит ли вообще доказывать это? Сам тот факт, что человеческий ум до сих пор не проник в загадки обнаруженного объекта, говорит лучше любых подтверждений. Ни принципы, ни устройства пока не ясны, и не известно, сумеют ли вообще земляне в обозримом будущем создать нечто подобное. Ведь перед нами продукт совершенно иного происхождения.

Учёные сутками тычут в корабль своими приборами, отпиливают от него маленькие кусочки, стреляют по ним заряженными частицами, проводят исследования, но не имеют с этого никакого толку!

Кто бы не находился в капсуле Корпуса, они, вне всякого сомнения, опережали нас как минимум в вопросах космического двигателестроения. А как максимум и во всех прочих.

Наконец-то после стольких лет предположений и намёков мы столкнулись с реальным подтверждением того, что

во Вселенной существует иной разум. Вполне возможно, что Человеку станет претить мысль о том, что свалившийся ему на голову разум превосходит его собственный; Человеку в современном понимании этого слова будет некомфортно ощущать себя не самым совершенным; ему будет крайне непросто смириться с тем, что превосходство оказалось не абсолютным и ограниченным лишь пределами нашей маленькой планеты. Но какой восторг поднялся в научных кругах, когда в Золотой долине было обнаружено средство перемещения в пространстве, заведомо выполненное не человеческими руками! Это был настоящий фурор!

И пока Человеку придётся привыкать к неприятной мысли, учиться жить вместе с ней, мы – Учёные – будем пропускать через себя мельчайшие частицы знаний в попытках дотянуться до стороннего разума!

Момент второй: они не гуманойды. По поводу этого утверждения имею меньше уверенности, но особенности корабля и некоторые иные вещи заставляют размышлять именно в этом направлении.

Для начала рассмотрим корабль; конструктора, технологи, инженеры создали немало описаний его конструкций и отдельных элементов. Свою работу они выполнили хорошо, со знанием дела, но абсолютно без привлечения воображения. Для них существовали только "железки" и их формы-размеры, я же предлагаю вычленить из их отчётов те моменты, которые помогут нам познакомиться с "пилотами".

По некоторому мнению, Чаша и Парус представляют в совокупности двигательную систему, а значит, для моего обзора не интересны, поэтому всё внимание и фантазию сосредоточим исключительно на центральной части летательного аппарата – Корпусе.

"…не было обнаружено никаких люков, шлюзов либо проёмов…" – говорится в отчёте, а ещё на корабле не нашлось контейнеров или других ёмкостей, предназначавшихся для хранения газов, из чего следует, что носителям стороннего разума воздух (или иная смесь газов) не нужен. Не исключено, что в их жизненном цикле отсутствует дыхательный процесс. Не исключено, что и зрением гипотетические "пилоты" не обладают, как так в Корпусе не были предусмотрены иллюминаторы, а его стенки непрозрачны.

Согласитесь, уже присутствует некое отличие от привычной нам картины жизни.

Продолжая изучать отчёт, находим следующие слова: *"наполнение этой самой капсулы представляло собой картину явно интересную"* – внутренне убранство Корпуса представляет собой пузырчатые поры. Эти каверны имеют, по большей части, неправильные геометрические формы и разнятся размерами от пяти сантиметров до полуметровых диаметров.

Ещё в Корпусе *"отсутствует деление на зоны"*, а все внутренности переплетены паутиной. А теперь попробуйте вообразить себя, зажатого в сферические каверны, обвито-

го паутиной и лишённого возможности дышать. Трудновато вам бы пришлось на месте "пилотов".

Я считаю, что каверны неправильной формы и есть то, что в нашем понимании является каютами и прочими комнатами. И глядя на них, я стараюсь представить тех, для кого они предназначались. Я мысленно заполняю поры в стенах Корпуса мягкими, податливыми, обтекаемыми телами. Организму с гуманойдной конструкцией нелегко пришлось бы в безвоздушном и замкнутом пространстве корабля.

А раз уж внутри аппарата не было обнаружено никаких управляющих элементов, то смею высказаться о том, что именно пузырчатые каверны и отвечали за управление. Почему бы каждому пузырю не представлять из себя какой-нибудь регулирующий орган, контролируемый неизвестными для нас чувствами? То есть все устройства и приспособления, необходимые для управления кораблём, интегрированы в него, сшиты в единое целое, а "пилоты" ещё больше дополняют эту систему собой!

Момент третий: они сами были двигателем, приводившим корабль в движение! Чаша и Парус являлись лишь инструментами, а всю основную работу производили сами "пилоты".

Прийти к такому предположению позволило открытие, так называемых, капилляров, которые в силу их малости были обнаружены не сразу (поэтому в отчёте они не упоминаются). Капилляры – это тончайшие каналы, проделанные в

Чаше и Парусе. Лишь только детальное и пристальное изучение этих элементов конструкции позволило сделать важное наблюдение. Диаметры капилляров не превышают десятой доли миллиметра, ни один из них не сделал по прямой линии, каждый имеет сложную и замысловатую траекторию, иногда пересекающуюся с другими капиллярами. Все они выходят к тем или иным кавернам и распределяются между ними.

Сеть капилляров связывает между собой Чашу и Корпус, выходит, что отверстие в первой не совсем глухое, а второй не совсем герметичен. Точно такая же картина наблюдается и с обратной стороны корабля – тонкие каналы рассекают внутренности Паруса и сообщаются с пространством позади летательного аппарата.

Поразительно! Разве это свидетельствует это о том, что принцип вакуумного двигателя заключается в самих "пилотах"? Они сами создают необходимые усилия для перемещения. Абсурдная идея, но очень напоминает некий внеземной велосипед!

Только вместо педалей они перекачивают вакуум. Через множественные капилляры они высасывают пространство перед кораблём, генерируя разряжение, а потом накопленное в себе давление транслируют за поверхность Паруса, создавая толкающее усилие.

Вот чего не хватало инженерам, выискивающим тайный принцип движения корабля! Вот с какой позиции они не

могли посмотреть на ситуацию! Не вижу причин к тому, чтобы считать предложенную мной версию менее жизнеспособной, чем, допустим, та, которую с таким жаром защищает от нападок господин Джа! Мои дополнения вписываются в его концепцию.

На корабле не удалось отыскать никаких следов "пилотов", и тем не менее мой млзг настаивает на присутствии в корабле иного разума, стороннего. Находились ли они в Корпусе, когда корабль ударился о землю? Не покинули ли они неисправный аппарат, когда тот попал в гравитационное поле Земли? Или, может, корабль опустел ещё до того, как его коснулись лучи далёкого солнца?

Как бы там не оказалось, в руки всему Человечеству пришло послание, завёрнутое в очень хрупкую обёртку. Нам дали зашифрованную загадку, ключа к которой не существует. И в наших силах постараться воспользоваться ей с минимальными (но допустимыми) рисками.

Как настоящий учёный я скажу: "Да поможет нам Время!"