

12+



Борис Романов
Шумеры и Ануннаки: антропогенез

Борис Романов

Шумеры и Ануннаки: антропогенез

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66058828

SelfPub; 2021

ISBN 978-5-532-95222-5

Аннотация

В опубликованной ранее первой части книги по этой теме ("Шумеры и Ануннаки с планеты Нибиру") дан анализ книг Захарии Ситчина о древнейшей «цивилизации богов», известной нам благодаря десяткам тысяч сохранившихся глиняных таблиц. Теперь, во второй части ("Шумеры и Ануннаки: антропогенез") автор развивает следующие тезисы: Антропогенез = ануннаки + гоминиды = шумеры в Южной Африке = *Homo sapiens* (и миграция в Евразию) + неандертальцы\денисовцы =>> Потоп 11-го тысячелетия до н.э. =>> шумеры в Междуречье + потомки Адама и Евы + ануннаки (библейские нефилимы) =>> Потоп 4-го тысячелетия до н.э. =>> потомки Ноя в Европе и потомки шумеров в Азии (и индейцы в Америке). Все эти тезисы рассматриваются и развиваются во всех деталях в предлагаемой Вашему вниманию книге.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
Пять следов-доказательств пребывания ануннаков на Земле	11
1. Необъяснимые загадки цивилизации шумеров	12
2. Шумерский пантеон богов как основа пантеона всех последующих цивилизаций Месопотамии, Египта и Древней Греции	14
2.1. Нефилимы из Библии = Ануннаки	16
3. Кровосмесительные браки Фараонов и Ануннаков	21
4. Древние шахты золотодобычи в Южной Африке	25
5. Гипотеза об ануннаках и шумерах=кроманьонцах устраняет некоторые «белые пятна» истории человечества и Книги Бытие	30
5.1 Шумеры в Междуречье, сотворение Адама и Евы, сыновья Ноя и новый Потоп	33
Литература	41
Вероятность возникновения жизни на Земле и во Вселенной	43
Post Scriptum	51

Литература	53
Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери (от Евы?)	54
Ева библейская, и Ева митохондриальная: кто более матери-истории ценен?	56
1. Анализ генетического разнообразия современного человечества	58
Нефилимы из Библии = Ануннаки с Нибиру? (по следам книг Захарии Ситчина)	69
Для тех, кто ничего не слышал о библейских нефилимах	71
Версия Захарии Ситчина: Нефилимы – пришельцы с Нибиру	74
Литература	80
Человек – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?	81
Для тех, кто «в теме»	82
Закат христианства?	83
И, тем не менее... (ануннакам – ануннаково, а Богу – Богово!)	85
Ануннаки, Лулу и шумеры	87
Литература	93
Южная Африка 200 000 лет назад: место работы и жизни лулу и шумеров (=homo sapiens?)	94
Теория эволюции и предки современного	97

человека из Южной Африки	
Ануннакам – ануннаково, а Богу – Богово!)	101
Следы шумеров в Сибири были найдены учёными в 1960\1970-х гг.	107
Почему азиаты – черноволосые коллективисты, а европейцы – разномастные индивидуалисты (Шумерские гены Евразии)	111
Азиаты – потомки черноволосых шумеров- коллективистов	119
Планетарный катаклизм XI-го тысячелетия до н. э.	123
Европейцы – разномастные индивидуалисты	127
Важные уточнения и дополнения	133
Является ли обсуждаемая гипотеза одним из видов расизма?	135
Литература	137
Генетики нашли следы генных экспериментов Ануннаков в Африке 300—200 тысяч лет назад?	139
Литература	145

Борис Романов

Шумеры и Ануннаки: антропогенез

ПРЕДИСЛОВИЕ

На первой странице обложки – шумерский барельеф с изображением бога Энки (из статьи Википедии «Энки», Автор: Неизвестен – Неизвестен, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1377781>)

В любой современной энциклопедии мы прочитаем примерно следующее определение антропогенеза:

*«Антропогенез – часть биологической эволюции, которая привела к появлению человека разумного (*Homo sapiens*), отделившегося от прочих гоминид и человекообразных обезьян, процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека. Изучением антропогенеза занимается множество наук, в частности, антропология, палеоантропология, археология, генетика, лингвистика».*

Однако, научная теория эволюции (будь то дарвиновская, или современная СТЭ) не может объяснить качественного разрыва между *Homo sapiens* (кроманьонцами) и ближайши-

ми к нему видами гоминид (будь то неандертальцы или денисовцы). Кроме того, недавние исследования и расчёты генетиков и биофизиков показали, что для запуска процесса эволюции (к разумной жизни), – чтобы стартовало самовоспроизведение РНК (одна из главных макромолекул живой клетки), а с ним и эволюция, как минимум, необходимо спонтанное появление довольно сложной «сборки» разных сложных и крупных соединений (макромолекул) нуклеотидов. Так вот, по расчётам учёных, ***вероятность нужной сборки на одну «попытку» спонтанной сборки примерно составляет 10 в степени минус 1081.*** (подробнее об этом читайте в первой же статье этой брошюры). Практически это нулевая вероятность, и это значит, что не только на Земле, но даже на сотнях тысяч экзопланет (по всей видимой Вселенной) эволюция к разумной жизни не могла бы начаться случайно даже в течение миллиардов лет. Конечно, образование органических соединений из неживой материи возможен (и это было и на Земле, и открыто недавно в верхних слоях атмосферы Венеры), – но вероятность перехода от этого (и от панспермии) до направленной эволюции к разумной жизни, эта вероятность практически равна нулю.

Однако, как же в таком случае появился на Земле *Homo sapiens* (кроманьонец)? Современные генетики вычислили даже место и время появления первых кроманьонцев: они появились в Южной Африке около 200 000 лет назад. Удивительно, но примерно на 40—50 лет раньше современных

генетиков (в 1970-х гг) это же время и это же место назвал скандально известный востоковед-самоучка Захария Ситчин (1920—2010), – на основании изучения шумерских текстов (мифов об ануннаках) З. Ситчин писал, что около 200 000 лет назад в регионе крупнейшего в мире месторождения золота в Южной Африке ануннаки (пришельцы из космоса) создали себе в помощь шумеров, – разумных и легко обучаемых метисов от скрещивания с помощью генной инженерии самих ануннаков и местных гоминид. ... Согласно З. Ситчину (и его последователям), примерно 100 000 лет назад некая относительно небольшая группа шумеров бежала с золотодобывающих шахт этого региона Южной Африки на север, на территории нынешнего Египта и Аравийского полуострова (где был тогда благоприятный климат). Конечно, оказавшись вне контроля и цивилизации ануннаков, за многие тысячелетия жизни в дикой природе, шумеры порядком одичали, – **и стали именно теми кроманьонцами**, останки которых изучает современная наука. Затем, примерно 50 000 лет назад началась миграция этих одичавших шумеров-кроманьонцев в Евразию. Затем в Европе кроманьонцы скрещивались с неандертальцами (а в Азии ещё и с денисовцами).

Однако, забудем на минутку об ануннаках и шумерах=кроманьонцах, и вспомним, что современная наука не может ответить даже на такой простой вопрос: почему все азиаты – черноволосые коллективисты, а европейцы – разномастные индивидуалисты? Или, ближе к современной на-

уке: почему в геноме европейцев в среднем почти в два раза меньше генов неандертальцев, чем в геноме азиатов? Кто «разбавил» в европейцах неандертальскую кровь? И ещё один вопрос в этом же пакете: как повлияли на антропогенез два Потопа – планетарная катастрофа около 10 800 лет до н.э. (падение огромного астероида, когда на Земле погибла почти вся флора и фауна), и Потоп в Междуречье около 3200 лет до н.э. («библейский Потоп») Оба этих Потопа считаются доказанными в современной науке, – но как они вписываются в историю антропогенеза? И, наконец, откуда взялась высокоразвитая шумерская цивилизация в Междуречье в VI тысячелетиях до н.э.?

Удивительно (удивительно для атеистов), но все вышеперечисленные вопросы получают логичные ответы, если предположить, что это Господь Бог устроил оба Потопа (из-за бесчинств ануннаков и деградации человечества), и что именно в середине VI тысячелетия до н. э. Господь Бог сотворил Адама и Еву, а после Потопа в Междуречье именно потомки сыновей Ноя (в соответствии с Библией) расселились в пределах Европы «от Атлантики до Урала» (и в северо-восточной Африке, и на Аравийском полуострове). Наконец, удивительно, но это именно ануннаки описаны в 6-й главе Книги Бытия как «нефилимы», – и это самое трудное место Книги Бытия для толкования богословами всех времён получает, наконец, своё раъяснение.

Все высказанные выше тезисы мы и будем рассмат-

ривать и развивать во всех деталях в предлагаемой Вашему вниманию книге. Итак, наша начальная формула:

Антропогенез = ануннаки + гоминиды = шумеры в Южной Африке = Homo sapiens (и миграция в Евразию) + неандертальцы\денисовцы =>> Потоп 11-го тысячелетия до н.э. =>> шумеры в Междуречье + потомки Адама и Евы + ануннаки =>> Потоп 4-го тысячелетия до н.э. =>> потомки Ноя в Европе и потомки шумеров в Азии (и индейцы в Америке).

Прежде чем перейти к самой книге, предупредим читателя, что книга представляет собой сборник ранее опубликованных на разных сайтах статей, так что в них могут встречаться некоторые (незначительные по объёму) повторы.

В оформлении первой страницы обложки использовано изображение древняя шумерская фреска "Гильгамеш великолепный" (общественное достояние), из открытого доступа

Но были ли вообще на Земле ануннаки? Есть ли хотя бы какие-то косвенные доказательства их пребывания здесь? Давайте сначала попытаемся ответить на этот вопрос. А затем рассмотрим, какова вероятность самопроизвольного начала эволюции органической жизни к разумной её форме?

Пять следов-доказательств пребывания ануннаков на Земле

Скажем сразу, что прямых доказательств пребывания (в прошлом или настоящем) ануннаков на Земле нет. Но те пять косвенных доказательств, о которых мы расскажем ниже, достойны внимания!

1. Необъяснимые загадки цивилизации шумеров

Вообще говоря, необъяснимые современной наукой загадки остаются в истории возникновения всех трёх самых древних (с точки зрения современной науки) цивилизаций. Кроме шумерской, возникшей как будто ниоткуда в 6-м тысячелетии до н.э., это ещё возникшие в период конца 5-го тысячелетия до н.э. цивилизации Древнего Египта и Хараппская в Индии (близ городов Мохенджо Даро и Хараппы) [1] [2]. Отметим сразу, что у народов этих государств во всех легендах и мифах (и в письменных источниках) утверждается, что начало для развития этих цивилизаций было положено пришельцами. [2] При этом, в течение совсем короткого для Истории промежутка времени (100–150 лет) территории, куда приходят пришельцы, стремительно развиваются и переходят из неолита в медный и бронзовый век. [2]

Многие загадки шумерской цивилизации учёные до сих пор никак не могут объяснить: ни откуда появились шумеры, ни откуда они получили свои знания в математике, в астрономии, в селекции с\х растений – знания, на тысячелетия (!) опережающие все другие цивилизации того времени и будущих нескольких тысячелетий. Собственно, следы шумерской шестидесятеричной системы счёта остались у нас до сих пор как 60 секунд в минуте и 60 минут в часе, как деление

окружности на 360 градусов (и углового градуса на 60 угловых минут), и т. д.

Наиболее концентрировано и чётко эти проблемы современной исторической науки описаны и поставлены в статье научного сотрудника МГТУ и ЯГПУ В. П. Кречета «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» (журнал *Метафизика*, 2019) [2]. На всякий случай заметим, что научный журнал «Метафизика» входит в Список рецензируемых научных журналов ВАК.

2. Шумерский пантеон богов как основа пантеона всех последующих цивилизаций Месопотамии, Египта и Древней Греции

Именно шумерский пантеон богов стал основой религиозных верований ВСЕХ их соседей, а затем (как бы через «испорченный телефон» веков) – и богов-олимпийцев античной Греции. Шумерские мифы (мифы ли?) о первочеловеке Адапе и Потопе (и о шумерском «Ное» – Зиусудре) легли в основу библейской Книги Бытия. Сами ануннаки описаны в 6-й главе Книги Бытия как нефилимы.

Напомним, что соседями древнего Шумера (образовавшие в более поздние века свои царства) были хетты и хурриты, хананеи и амореи, а также (через хананеев) и древние египтяне – все их боги при внимательном рассмотрении оказываются переименованными и переименованными (обычно лишь немного переименованными) богами-ануннаками древних шумеров. И число главных божеств у всех этих народов было 12, – как и число главных божеств шумерского пантеона.

Чуть подробнее остановимся на связи богов греческого Олимпа с шумерскими прототипами. У греков имена богов подчеркивают небесные ассоциации: Гея – Земля, Гермес –

Меркурий, Афродита – Венера, Арес – Марс, Крон – Сатурн, Зевс – Юпитер, и т. д. Общеизвестно, что собственно греческая цивилизация зародилась на острове Крит, где примерно в 2700 году до нашей эры наблюдался расцвет минойской культуры.

Согласно греческим мифам Зевс попал на материковую часть Греции с Крита, куда он скрылся (переплыв Средиземное море) после того, как соблазнил дочь царя из финикийского города Тира. Афродита тоже пришла морским путем с Ближнего Востока через Кипр. Посейдон (Нептун у римлян) привез в Грецию лошадей из Малой Азии. Афина принесла саженцы оливкового дерева из Междуречья (как раз из шумерских земель). Нет никаких сомнений в том, что религия и мифы пришли на материковую часть Греции с Ближнего Востока через Малую Азию и средиземноморские острова. Именно там следует искать корни греческих богов и их астральные связи с числом «двенадцать».

Заметим, что уже пантеон богов Ханаана (который перенял его от шумеров) напоминал не только более ранний шумерский, но и более поздний греческий: то есть был как бы в пути между древним Шумером и античной Грецией. Более подробно обо всё этом вы можете прочитать в наших статьях [6—8].

2.1. Нефилимы из Библии = Ануннаки

В контексте обсуждаемой темы упоминаемые в Библии «нефилимы» заслуживают отдельного рассмотрения. Все богословы и комментаторы Ветхого Завета считали и считают строки 6-й главы Книги Бытия (Быт. 6:1—5) о нефилимах и исполинах самыми трудными для толкования во всём Ветхом Завете. В Книге Бытие читаем (Быт. 6:1—5):

<<1 Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, 2 тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. [2] Втор.14:1. 1Ин.3:1. Мф.24:38.

3 И сказал Господь [Бог]: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками [сими], потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет. [3] Деян.7:51. Гал.5:16. 1Пет.3:20.

4 В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди.

5 И увидел Господь [Бог], что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; [5] Быт. 8:21. [Мф.15:19](#). Мк.7:21. 6 и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем.>>

В греческом и еврейском текстах вместо слова «исполи-дапны» стоит еврейское слово «нефилимы» (ивр. נפילים «падшие», или «падшие с неба»). Таков же один из вариантов значения шумерского «ануннаки».

Примечание к рисунку: Шамаш (Уту у шумеров) – сын Нанны, внук Энлиля, правнук Ану, то есть прямой потомок «верховного бога» Ану по мужской линии. Как и все ануннаки, изображался как исполин по сравнению с людьми.

Вероятно, многие шумерологи, отмечавшие связь шумерских текстов о создании первочеловека (Адапы) и о Потопе (и спасшемся по милости бога шумерском «Ное» по имени Зиусудра), – вероятно, были шумерологи и востоковеды, предполагавшие, что библейские нефилимы и были как раз теми самыми «падшими с неба» пришельцами-ануннаками, которых шумеры считали богами. Но впервые и подробно об этом написал скандально известный шумеролог-самоучка З. Ситчин в своей книге «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с земли» [9] [10] В частности, З. Ситчин в этой книге (в конце 5-й главы) пишет:

<<Даже древние составители Библии, верившие в единого Бога, были вынуждены признать, что в незапамятные времена на земле действительно присутствовали эти небесные существа. Загадочные стихи в начале шестой главы Книги Бытия – это головная боль как переводчиков, так и теологов. Они расположены между рассказом о расселении на земле потомков Адама и историей о том, как Бог разочаровался в

людях, что в конечном итоге стало причиной Великого потопа. В тексте говорится, что

«...сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали [их] себе в жены, какую кто избрал».

Смысл этих строк и параллели с шумерскими мифами о богах, их детях и внуках, а также полубогах, родившихся от союза с простыми смертными, раскрываются при чтении следующих стихов:

«В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди»>>

И далее З. Ситчин делает важное (важное для правильного понимания обсуждаемого текста 6-й главы Книги Бытие) замечание о переводе некоторых слов Библии с иврита:

<<Это традиционный перевод, просуществовавший довольно долго. Однако современные переводчики фразу «В то время были на земле исполины» интерпретируют как «В то время были на земле нефилим», оставляя без изменения древнееврейский термин «нефилим». Слова «издревле славные люди» в оригинале звучат следующим образом: «люди шема». Как мы уже выяснили, термин «шем» следует воспринимать в его оригинальном значении – ракета, корабль на реактивной тяге>> [а переводчики Библии переводили «шем» как «имя», или «сделать славное имя» – Б.

Романов].»

И, наконец, далее Захария Ситчин переходит к главному, к обоснованию своей версии:

<<Что же означает слово «нефилим»? Оно образовано от семитского корня НФЛ («быть сброшенным вниз») и сохраняет его прямое значение: «те, кто спустились на землю»!

Современные теологи и исследователи Библии старались не касаться этих «опасных» стихов, либо воспринимая их как аллегорию, либо вообще игнорируя. Однако в иудейских текстах эпохи Второго Храма явственно слышатся отголоски древних легенд о «павших ангелах». В трудах некоторых древних теологов даже указываются имена этих божественных существ, которые «упали с Небес и в те времена бродили по Земле»: Шем-Хаззаи («впередсмотрящий шема»), Уза («могущественный») и Узи-Эль («сила Бога»).

Выдающийся иудейский комментатор Пятикнижия Мальбим еще в девятнадцатом веке признавал древние корни Священного Писания и объяснял, что **«в древние времена монархи были сыновьями богов, которые прибыли на землю с небес и правили на земле, заключая браки с дочерьми человеческими, и их потомки становились героями, князьями и монархами»**. По словам Мальбима, эти легенды рассказывали о языческих богах, «детях божеств, которые в незапамятные времена упали с Небес на Землю... и именно поэтому они называли себя «нефилим», то есть «те, кто упал».

Никакие теологические объяснения не могут скрыть буквальный и изначальный смысл этих библейских стихов: «нефилим» были сыновьями богов, прибывших на землю с небес. Кроме того, «нефилим» были людьми из «шемов» – то есть людьми из ракет>>.

Конечно, все высказанные в этой статье мои личные соображения, это не более чем мои личные оценочные суждения. И я не претендую на знание абсолютной истины.

3. Кровосмесительные браки Фараонов и Ануннаков

Некоторые странные стороны жизни египетский фараонов трудно объяснить чем либо, кроме прямого влияния (или подражания) ануннакам – так, предпочтение в наследовании Престола для сыновей от брака брата и сестры. У ануннаков это было записано прямо в законе о престолонаследии. [11] И они, видимо, не вырождались в таких браках (в отличие от египетских фараонов)

В энциклопедии по Древнему Египту, в разделе «[Брак в Древнем Египте](#)» читаем:

«У фараона обыкновенно была одна главная жена, носившая титул „Великой царской супруги“. Эта жена очень часто была родной или по крайней мере единокровной сестрой фараона. Причем старшей сестрой. Именно брак с нею, старшей дочерью предыдущего царя, порой и давал власть царю следующему. Конечно, такая процедура передачи власти случалась, если только у предшествующего фараона не было сына от главной жены. Тогда он передавал власть одному из побочных сыновей, поженив его на своей дочери-наследнице».

Примерно так же описывается передача власти в «Законе о престолонаследии» Ануннаков (т.н. «Закон о Семени») [11]. Но подчеркнём ещё раз: в шумерских

текстах о царях-ануннаках нет никаких сведений (или хотя бы намёков) о вырождении их элиты, в то время как современные учёные уверенно установили многие признаки вырождения у рождённых в таких близкородственных браках фараонов. Но даже если вопросы преемственности власти перед фараоном не стояли, брак с сестрами и даже с собственными дочерьми был для него делом обычным.

Приведём пару примеров:

Фараон Тутанхамон (сын Эхнатона) был женат на Анхесенамон, третьей дочери Эхнатона и его супруги Нефертити. В этом браке Тутанхамона были две мертворождённые дочери, найденные в гробнице Тутанхамона [11].

Другой пример. Рамзес II за годы своего правления (1279—1213 гг. до н.э.) одних только главных жен сменил целых пять. Правда, он царствовал шестьдесят семь лет. А всего у него было сто шестьдесят два ребенка. Одну из своих дочерей он сделал и своею женой. Кроме того, Рамзес II известен редким по тем временам дипломатическим браком. Он заключил его с хеттской царевной, которую возвел в ранг «Великой царской супруги».

Напомним, что в Додинастический период истории Древнего Египта (конец V тыс. – ок. 3100 до н. э.), по египетским преданиям, **Египтом правили боги, а фараоны затем являлись прямыми потомками этих богов** и наследниками их могущества (в глазах простых египтян). Напомним,

что период с конца V-го по середину III -е тысячелетия до н. э. – это как раз ошеломляющий взлёт цивилизации шумеров (под руководством ануннаков). Стоит ли удивляться тому, что ануннаки могли в то время править также и Египтом?

Конечно, тут возникает вопрос: почему в этот период (V – III тысячелетия до н. э.) шумеры в Междуречье под руководством ануннаков стали супер-цивилизацией древнего мира, а древние египтяне под руководством тех же ануннаков не вышли за пределы родоплеменных отношений и лишь начали осваивать земледелие в долине Нила? Ответ на этот вопрос есть в рамках предлагаемой нами (вслед за З. Ситчиным) гипотезы о том, что **около 100 тысяч лет назад группа шумеров покинула золотодобывающий регион Южной Африки (бежала с шахт) и ушла на север, – оказавшись при этом вне контроля ануннаков, и постепенно (поколение за поколением) теряла навыки цивилизации, постепенно превращаясь в кроманьонцев, – в тех самых первых Homo sapiens, о которых современная наука и говорит, что они впервые появились в Южной Африке и затем (как раз около 100 тысяч лет назад) начали миграцию на север. Понятно, что через 20—30 тысяч лет, когда их потомки дошли до низовьев Нила, они были вполне дикими кроманьонцами (по сравнению с шумерами в Междуречье).** Подробнее об этой гипотезе вы можете прочитать в нашей статье "*Почему азиаты – черноволосые коллективисты, а*

европейцы – разномастные индивидуалисты (Шумерские гены Евразии)» [12]

4. Древние шахты золотодобычи в Южной Африке

К косвенным свидетельствам можно отнести и обнаружение (в 1970-х гг) очень древних шахты на золоторудных месторождениях Южной Африки. Около 40% (мировых запасов) находятся в знаменитом месторождении Витватерсранд в ЮАР. В статье Википедии «Месторождении Витватерсранд» читаем:

«Месторождение Витватерсранд (Witwatersrand – хребет белой воды) – крупнейшее в мире месторождение золотой руды с содержанием урана [1]. Находится в [ЮАР](#), к юго-западу от Йоханнесбурга, на территории упразднённой провинции Трансвааль. На месторождении получают от 25 до 50% добываемого в мире золота.»

В статье *«Мегаполис древней цивилизации золотодобытчиков найден в Африке»* («Amazing Discovery: a 200 000 Years Old Metropolis in Africa», by Dan Eden) [13] читаем:

«Город расположен примерно в 240 км вглубь материка к западу от Мапуту. Развалины древнего мегаполиса всегда были на этом месте. Люди их замечали, но никто никогда не мог сказать, кто построил этот город и зачем. О станки мегаполиса занимают площадь в 2400 км². Он является частью еще более большого поселения – площадью в 16 000 км² – и был построен 160 000 – 200 000 лет назад!

Руины, образующие собой круги, можно рассмотреть только с воздуха или при помощи спутников. Многие из них уже полностью разрушены или покрыты землей. Однако некоторые все же сохранились, что и позволяет судить об огромных размерах мегаполиса.

Район, в котором расположен мегаполис, замечателен только одной вещью – золотом. За последние 500 лет там были обнаружены тысячи древних золотых шахт. Исчезнувшая цивилизация проживала в этом месте и занималась добычей золота тысячи лет назад. Это фактически колыбель человечества, и мы можем узнать, чем занимался древнейший народ на Земле, – он занимался добычей золота. <... > Хотя следует помнить, что речь идет о 200000 лет.

Существуют ли какие-нибудь доказательства того, что добыча золота велась на территории ЮАР в Каменном веке? Археологические исследования показывают, что это так»

Древний мегаполис расположен как раз в регионе крупнейшего в мире золоторудного месторождения Витватерсранд. Научные исследования начались там в 1970-х гг. Там обнаружили также шахты глубиной до 15 м (впрочем, более глубокие, возможно, просто не сохранились). Археологи и антропологи, занимавшиеся датированием этих находок, говорят, что добыча золота велась там в течение долгого периода времени, начиная примерно со 100 000 лет до н.э. (возможно и ранее).

В сентябре 1988 года уже новая международная команда учёных посетила ЮАР, чтобы заново проверить и подтвердить возраст людей, населявших эти мегаполисы. Они установили, что в исследованной ими части мегаполиса люди жили приблизительно 80–115 тыс. лет до н.э.

В указанной статье [13] далее читаем (цитируем с некоторыми сокращениями):

«Но зачем древние люди добывали золото? Они не могли съесть его. Оно слишком мягкое, чтобы делать инструменты и оружие. Оно не пригодно ни для чего, кроме украшений и орнаментов. Так почему же золото было так важно для них?»

И затем автор статьи (Dan Eden) под подзаголовком **«История древних шумеров описывает мегаполис и его жителей!»** пишет (цитируем с некоторыми сокращениями):

<<Я буду с вами честен. Следующую часть истории очень сложно написать. Она шокирует, поэтому обычный человек не поверит. Если вы похожи на меня и захотите провести исследование самостоятельно, тогда позвольте мне представить вам некоторые факты. <...> Одна из шумерских легенд («Атрахасис») рассказывает историю о создании человека, но создателем в ней называли не Бога, а существ с другой планеты, которым нужны были рабы для добычи золота! <...>

*«Атрахасис» начинается с «богов» – существ планеты Нибиру, находящихся в своеобразной «экспедиции» и добывающих золото. Современные люди (*homo sapiens*) тогда еще*

не существовали, Землю населяли лишь примитивные го-
миниды. Было два класса богов: рабочий и высший. «Рабочий
класс» богов создал инфраструктуру и вложил много упор-
ного труда в добычу, но после многих тысяч лет работы
стало слишком много для них. <...> Боги-рабочие, наконец,
начали жаловаться. («Атрахасис», 12) <...>

С этого момента верховные боги поняли, что работа их
младших «коллег» очень трудна. Они решили пожертвовать
одним из бунтовщиков на благо всех. Они взяли одного из них,
убили и создали человечество, смешав плоть и кровь бога с
глиной:

**Белит или богиня-мать присутствует,
Позвольте ей создать потомка,
И позвольте человеку нести ношу богов!**
(«Атрахасис», 14—15)

<...> В «Атрахасисе» процесс создания людей напомина-
ет клонирование, а также то, что сегодня называют опло-
дотворением в искусственных условиях. Результатом все-
го этого стал человек, наделенный хорошим интеллектом,
способный выполнять физические обязанности богов-рабо-
чих», а также заботиться о нуждах всех остальных богов.

В других текстах говорится, что экспедиция шумерских
богов пришла на Землю за золотом, огромное количество ко-
торого было добыто и вывезено в планеты. Место прожи-
вания южноафриканского сообщества, которое называлось
«Абцу», являлось первичным районом добычи.

Так как все эти события совпадают с гипотезой «Митохондриальной Евы» (жившей где-то в промежутке от 150 000 до 250 000 года до н.э.) и происходят в богатейшем золотом регионе («Абцу»), некоторые исследователи полагают, что шумерские легенды могут иметь некую историческую основу. <...>

*Случилось ли это на самом деле? Единственным другим объяснением может стать вероятность того, что шумерские легенды были выдающейся научной фантастикой. Само по себе это могло бы быть удивительным. Однако сейчас у нас есть доказательства, что город добытчиков – Абцу – реален и когда-то существовал в той же самой эпохе, в которой и произошла внезапная эволюция гоминид в *homo sapiens*.>>*

Здесь мы прерываем изложение статьи [13] о древних шахтах и мегаполисах золотодобытчиков времён появления на Земле *Homo sapiens*, – которые, как мы выяснили вслед за автором этой статьи (и вслед за З. Ситчиным), и были теми шумерами, которых ануннаки создали себе в помощь именно тогда (около 200 000 лет назад) и именно там (в Южной Африке), где появились первые *Homo sapiens* по версии современных учёных.

5. Гипотеза об ануннаках и шумерах=кроманьонцах устраняет некоторые «белые пятна» истории человечества и Книги Бытие

Конечно, речь идёт не о всей истории человечества и не о всех «белых пятнах», – но, как мы вскоре убедимся, для верующего человека кое-что прояснится. Вообще, теперь давайте посмотрим, как выглядит вся эта история с ануннаками с точки зрения верующего человека (монотеиста, христианина). Напомним, что, хотя шумеры и считали ануннаков богами, – но, судя по шумерским же текстам, **ануннаки были пришельцами-авантюристами, тщеславными, коварными и похотливыми. Судя по уцелевшим таблицам т. н. Книги Энки, они считали себя сынами Божьими (потомками творения Господа-Бога), но в моральном плане ануннаки были заметно ниже даже наших (не столь уж и высоких) представлений о нравственности.** По крайней мере таковы были лидеры той группы, которые примерно 430 000 лет назад прибыли на Землю, а около 200 000 лет назад сотворивших с помощью генной инженерии шумеров. Ну, пока деятельность ануннаков (и шумеров) на Земле ограничивалась добычей золота в относительно небольшом регионе (в Южной Африке), – пока они

добывали этот металл для выживания своей планеты (для защиты её атмосферы), – до тех пор, возьмём на себя смелость предположить, Господь Бог не вмешивался в их дела на Земле.

Но давайте посмотрим теперь на известную карту миграции кроманьонцев из Южной Африки на север, и затем в Евразию, и затем в Северную Америку (согласно современным научным воззрениям):

Вообще-то мы более-менее подробно рассматривали эту версию миграции кроманьонцев=шумеров в статье *«Почему азиаты – черноволосые коллективисты, а европейцы – разномастные индивидуалисты (Шумерские гены Евразии)»* [12], но здесь мы посмотрим на эту историю с точки зрения верующего человека (монотеиста, христианина).

Как видно из отмеченных на карте датировок миграций, примерно к 11-му тысячелетию до н.э. одичавшие шумеры (кроманьонцы), с заметной долей генов деградировавших от каннибализма неандертальцев (а в Азии ещё и денисовцев), – эти кроманьонцы заселили уже всю Евразию и отдельные их группы начали миграцию через перешеек из Азии в Северную Америку (перешеек, существовавший тогда на месте Берингова пролива).

С другой стороны, согласно «Диалогам» Платона («Тимей») примерно к этому же времени морально деградировали и атланты в Атлантиде. По Платону, они возгордились до того, что сами стали считать себя богами... Пожалуй, как и

ануннаки к тому же времени...

И вот, как сравнительно недавно (к 2017 году, после десяти лет дискуссий и обсуждений) пришли к консенсусу учёные (археологи, палеобиологи, генетики, астрофизики), около 10 800 лет до н.э. в Атлантический океан (западнее Иберийского полуострова) упал огромный астероид (диаметром более километра). [14] [15] [16] Он вошёл в атмосферу под небольшим углом, и, пролетев уже невысоко от Урала до Атлантики вызвал катастрофические разрушения и пожары, которые охватили сначала всю Евразию, а затем и другие континенты. По расчётам учёных, образовавшееся при падении этого астероида в Атлантику цунами достигало высоты не менее километра, и обогнуло весь земной шар.

Это была общепланетарная катастрофа, действительно Всемирный Потоп, а также планетарные землетрясения и пожары. Современные палеогеологи нашли в геологических слоях Верхнего Дриаса почти на всех континентах т.н. тонкий слой «чёрного мата» – сгоревшие дотла останки флоры и фауны тех веков, а также вкрапления нано-алмазов, иридия и других компонентов, свидетельствующих о гигантской температуре и силе взрыва при падении астероида. [14] [15] [16] После его падения на Земле на тысячу лет наступило нечто вроде «ядерной зимы».

5.1 Шумеры в Междуречье, сотворение Адама и Евы, сыновья Ноя и новый Потоп

Итак, после планетарной катастрофы 11-го тысячелетия до н. э. Земля долгое время (вероятно, ещё пару десятилетий) была «безвидна и пуста». Вероятно, лишь отдельные группы животных в высокогорьях Тибета и южноамериканских Анд сумели выжить. Вероятно, там же (в Тибете) в пещерах выживали отдельные малочисленные поначалу группы шумеров, – которых предусмотрительно увели туда их «боги» -ануннаки. Сами ануннаки скорее всего вычислили заранее примерные сроки падения астероида и временно (на 2—3 тысячи лет) улетели на свои «базы подлёта» на Луне или на Марсе. Далее, судя по известной нам истории цивилизации, примерно в начале или в середине 6-го тысячелетия до н.э. ануннаки возвращаются на Землю и вывозят с Тибета в Междуречье (морским путём) первые группы выживших шумеров. Начинается известная современным учёным история цивилизации.

А что же Господь Бог?

Теперь мы перенесёмся в VI-е тысячелетие до н. э. В Междуречье создана опережающая в развитии все остальные регионы сильная шумерская цивилизация, – причём ануннаки

как и прежде (до катаклизма XI-го тысячелетия до н.э.), судя по шумерским текстам, также похотливы не только между собой, но и в отношении шумерских женщин. Они (ануннаки) продолжают плести интриги, рваться к власти в своём клане, – а покорные и как бы слепые в отношении их грехов шумеры продолжают считать их богами. Судя по шумерским пословицам и поговоркам [17], они различают Добро и зло, но не как возможность выбора между ними, а как некую данность. Они не стремятся в будущее, и почитают не истинного Бога, а правителей клана авантюристов-ануннаков.

В Египте ещё дикий додинастический период (первая династия фараонов появится там только в конце IV-го тысячелетия до н.э.). Да, возможно, Большой Сфинкс и Великие Пирамиды там стоят уже несколько тысяч лет, – но египтяне VI-го тысячелетия до н.э. не имеют к ним никакого отношения и, вероятно, ничего толком о них не знают. Окружающие шумерскую цивилизацию народы (скорее ещё племена) перенимают шумерскую мифологию и шумерских «богов». До появления ариев и/или гиперборейцев остаётся ещё три-четыре тысячи лет...

Около 5 600 года до н.э. появляются первые земледельческие поселения в Греции и в долине Нила в Египте, а в Междуречье шумеры находятся уже на пороге построения первых городов с храмами ануннаков. Начинается долгий путь к глобальной земной цивилизации... Шумеро-ануннакской цивилизации?..

Вот тут-то, в 5 508 году до н.э. (согласно библейской хронологии Септуагинты) Господь Бог и обратил внимания на Землю. На то, что смытые Им с лица Земли гордецы и безбожники атланты как бы уступили своё место группе похотливых авантюристов ануннаков, и окружающие Шумер народы уже начинают поклоняться этим лже-богам. Вот тогда-то по Своему образу и подобию Господь Бог и создал Адама и Еву, а послушный (до поры до времени) Богу ангел Люцифер в образе Змея научил их различать Добро и зло.

«По образу и подобию» – это значит со свободной волей и с правом выбора между Добром и злом. И знающих истинного Бога... – В отличие от шумеров, поклонявшихся ложным богам и воспринимающих Добро и зло как данность, а не как ежедневную альтернативу. Если шумеры были созданы ануннаками как послушные коллективисты, то потомки Адама и Евы (по крайней мере начиная с Ноя) ярко проявляли себя как индивидуалисты, готовые по откровению от Бога (а позднее и по собственному разумению и инстинкту) идти против общего мнения. Так, Ной в течение года строил свой Ковчег несмотря на насмешки соседей и всех горожан; его правнук (от Сима) Евер со своим сыном Фалеком отказался участвовать в строительстве Вавилонской башни (согласно еврейскому Танаху они были единственными, кто отказался участвовать в этом строительстве). Ну и, как известно, Авраам по Откровению Божьему ушёл (со своим отцом Фаррой)

из благополучного города Ура в далёкое, долгое и небезопасное странствие... Как тут не вспомнить шумерскую пословицу: «Удовольствие в пиве. Зло в странствии» [17].

Но потомки Сима-Евера-Авраама – это семиты (евреи и арабы), а большинство европейских народов – это, согласно Библии, потомки второго сына Ноя, Иафета. Цитирую из статьи Википедии «Иафег» две версии относительно места Иафета среди сыновей Ноя:

«(1-я версия). Иафет был младшим братом [Сима](#). В библейском повествовании он назван последним, однако при изложении родословия их потомков он стоит на первом месте [10]. Иафет женился ещё до потопа и вместе с женой спасся в ковчеге своего отца [11]. После потопа у него родилось семеро сыновей.

(2-я версия) По другой версии Иафет был старшим братом, поскольку первый сын у Ноя родился после того, как ему исполнилось 500 лет (2470 до н. э.), а Потоп произошёл, когда ему было 600 [13]. О Симе, который женился ещё до Потопа [14], говорится, что первый сын, Арфаксад, родился у него через два года после Потопа (2368 до н. э.), когда Симу было 100 лет. То есть Сим родился, когда Ною было 502 года (2468 до н. э.). А поскольку о Хаме, судя по всему, говорится как о «младшем сыне», напрашивается вывод, что Иафет был первым сыном, родившимся у Ноя, когда ему было 500 лет.»

Далее в той же статье Википедии читаем:

«Потомству Иафета Ноем предсказана была блестящая будущность «да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых [32]».

· Гомер[33] (киммерийцы, индоевропейский народ, этническое родство не установлено): Аскеназ (регийцы, германцы), Рифат (пафлагонцы, кельты, италики), Тогарма (тохары, фригийцы, армяне, грузины, народы Дагестана)

· Магог (население Скифии – скифы)

...

По мнению А. П. Лопухина, потомство Иафета – это «Иафетова, или Арийская, раса»[37].



Иафет (изображение из статьи Википедии «Иафет», Автор: Published by Guillaume Rouille (1518? -1589) – Promptuarii Iconum Insigniorum, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=7921244>)

Согласно «Повести временных лет», написанной Нестором Летописцем в XII веке, к яфетидам относятся следующие народы и племена: армяне, русь, чудь, пермь, печера, емь, югра, литва, зимегола, корсь, летгола, ливы, ляхи, пруссы, варяги, свеи, урмане, гуты, англяне, галичане, валахи, римляне, немцы, корлязи, венедийцы, фряги; то есть армя-

не, славяне, балты, финно-угры, германцы, кельты и романские народы. [18]

Дальнейшие события известны нам из шумерских легенд о Потопе, и из 6-й главы Книги Бытие. Ануннакам понравились дочери потомков Адама и Евы, и они стали брать их себе, «кому какая понравилась». Вследствие таких противоестественных отношений на свет появлялись гибридные существа, которые не были обычными детьми (Быт. 6:4). Нефилимы (так в Библии названы то ли сами ануннаки, то ли их дети от сожителства с дочерьми потомков Адама и Евы) были огромными, злыми великанами, которые наполнили землю насилием (Быт. 6:13). В Библии говорится, что это были «сильные люди, знаменитые в древние времена» (Быт. 6:4). Они были известны своей жестокостью, и другие люди стали брать с них пример (Быт. 6:5; Чис. 13:33).

И Бог принял решение устроить ещё один Потоп, на этот раз в Междуречье, откуда распозалась по Земле зло ануннаков. В обсуждаемом контексте для нас важно то, что Гоподь не был «разочарован Сворим творением» (как трактуется стихи гл. 6 Книги Бытия), а вынужден был устроить новый Потоп из-за распозлавшегося по земле зла от ануннаков..

На этом, пожалуй, закончим наше затянувшееся рассмотрение косвенных доказательств пребывания и деятельности ануннаков на Земле.

Мы не рассматриваем здесь известные по экспедициям А.Ю Склярова и его док. фильмам цикла «Запретная археология» (и публикациям на сайте ЛАИ) многочисленные артефакты и свидетельства применения в древности каких-то мощных механизмов (превосходящих возможности современной техники) для обработки огромных каменных мегалитов (например, на Ближнем Востоке), – не рассматриваем как доказательства деятельности ануннаков, потому что это увело бы нас в гипотезы и споры об Атлантиде (или о Гиперборее), т.е. в сторону от основной темы нашей статьи.

Мои рассуждения и комментарии к цитатам – это не более чем мои личные оценочные суждения (и я не претендую на знание «абсолютной истины»). Если эта публикация задевает чьи-либо религиозные чувства, я прошу прощения, таких намерений не было.

Литература

1. Всемирная история. – Т. II. – М.: Госполитиздат, 1957
2. Кречет В. П. «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» \\
журнал «Метафизика», 2019, №3 (33)
3. Романов Б. [Первая публикация о загадках супер-цивилизации Шумеров в научном журнале \(часть 1\)](#) \\
статья на Яндекс-Дзен, 2020
4. Романов Б. Первая публикация о загадках супер-цивилизации Шумеров в научном журнале (Часть 2, окончание) \\
статья на Яндекс-Дзен 2020
5. Романов Б. Загадки Шумерской цивилизации (часть 4: корни греческой мифологии и шумерские боги) \\
статья на Яндекс-Дзен, 2020
6. Загадки Шумерской цивилизации (часть 4: корни греческой мифологии и шумерские боги) \\
статья на Яндекс-Дзен, 2020
7. Загадки Шумерской цивилизации (часть 5: хетты и хурриты, и их шумерские боги) \\
статья на Яндекс-Дзен., 2020
8. Загадки Шумерской цивилизации (Часть 6: Хананеи, Амореи, и Древний Египет) \\
статья на Яндекс-Дзен., 2020
9. Захария Ситчин. «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли» (М., Эксмо, 2006)
10. Романов Б. Нефилимы из Библии = Ануннаки с Ни-

биру? \\[статья на Яндекс-Дзен](#), 2020

11. Захария Ситчин. Потерянная книга Энки: Воспоминания и пророчества неземного Бога (The Lost Book of Enki: Memoirs and Prophecies of an Extraterrestrial god). – М.: АСТ, Астрель, 2010.

12. Романов Б. Почему азиаты – черноволосые коллективисты, а европейцы – разномастные индивидуалисты (Шумерские гены Евразии) \\[статья на Яндекс-Дзен](#), 2021

13. [«Мегаполис древней цивилизации золотодобытчиков найден в Африке»](#) ([» Amazing Discovery: a 200 000 Years Old Metropolis in Africa»](#), by Dan Eden) (перевод с английского С. С. Верхожи на; сайт «Золотодобыча»)

14. C. R. Kinzie et al., 2014. Nanodiamond-Rich Layer across Three Continents Consistent with Major Cosmic Impact at 12,800 Cal BP

15. Романов Б. Когда погибла Атлантида? Когда упал астероид? (АТЛАНТИДА, часть 3, окончание) \\[статья на Яндекс-Дзен](#), , 2020

16. Романов Б. Археологические следы Всемирного Потопа 12 800 лет назад \\[статья на Яндекс-Дзен](#), 2020

17. Емельянов В. «Религия и философия в шумерских пословицах» \\[Сборник «Арабские маршруты в азиатском контексте» к 70-летию арабиста М. А. Родионова](#) (Издательство МАЭ РАН).

18. [«Повесть временных лет», 2-е издание, с комментариями Д. С. Лихачёва](#)

Вероятность возникновения жизни на Земле и во Вселенной

В науке процесс возникновения живой природы из неживой называется **абиогенез**. Альтернативой зарождению жизни на Земле является панспермия (перенос живых спор или бактерий через межзвёздное пространство). Напомним, что согласно современным моделям, на Земле жизнь возникла около 4,1—3,8 млрд лет назад, притом что сама планета сформировалась примерно 4,5 миллиарда лет назад. Древнейшие известные ископаемые строматолиты имеют возраст 3,7 миллиарда лет.

Мы не будем останавливаться на различных гипотезах возникновения жизни на Земле, и на различных методологических подходах к вопросу возникновения жизни (генобиоз или голобиоз), – обо всём этом вы можете подробнее прочитать в любой энциклопедии, – но, к сожалению, в популярных энциклопедических статьях почему-то не пишут о вероятности возникновения жизни, или вероятности её переноса в межпланетном (межзвёздном) пространстве.

Из просмотренных мной научных статей последних лет наиболее интересной мне представляется опубликованная в 2019 году на научном портале «Троицкий вариант» (26 марта 2019, №275) статья «Вероятность зарождения жизни» (ав-

торы: д.ф.-м. н. Борис Штерн, д.б. н. Александр Марков, д.б. н. Армен Мулкиджанян, в.н. с. Национального центра биотехнологической информации, член Национальной академии наук США Евгений Кунин, н.с. *отдела эволюционной биохимии НИИ ФХБ МГУ* Михаил Никитин) [4]

В предисловии к этой статье главный редактор «Троицкого варианта» Борис Штерн пишет о вероятности возникновения жизни путём генобиоза следующее:

*«Наиболее обстоятельная точка зрения на этот счет, профессиональная и с количественными оценками высказана **Евгением Куниным**. Жизнь основана на копировании длинных молекул, изначально это были молекулы РНК. Копирование производится неким устройством, называемом «репликазой» (эти строки написаны физиком, потому терминология с точки зрения биолога несколько неуклюжая). Репликаза ниоткуда не возьмется, если она не запрограммирована в той же копируемой РНК. По оценке Кунина, для того, чтобы стартовало самовоспроизведение РНК, а с ним и эволюция, «как минимум, необходимо спонтанное появление следующего:*

· Две рРНК с общим размером не менее 1000 нуклеотидов. · Примерно 10 примитивных адаптеров по 30 нуклеотидов каждый, в целом около 300 нуклеотидов. · По меньшей мере одна РНК, кодирующая репликазу, размером примерно 500 нуклеотидов (оценка снизу). В принятой модели $n = 1800$, и в результате $E < 10^{-1081}$ ».

В приведенном фрагменте имеется в виду четырехбуквенная кодировка, число возможных комбинаций $41800 = 101081$, если лишь немногие из них запускают процесс эволюции, то вероятность нужной сборки на одну «попытку» спонтанной сборки $\sim 10-1081$ »

Конечно, это подтверждает точку зрения радикальных скептиков абиогенеза: жизнь – редчайший феномен, основанный на совершенно невероятном совпадении. И 300 миллионов потенциально подходящих для возникновения жизни планет в нашей галактике это всего лишь 3×108 , и, таким образом, вероятность возникновения жизни на любой из этих 300 миллионов планет исчезающе мала... Борис Штерн пишет далее:

«Никакого противоречия в том, что результат у нас перед глазами, нет: согласно теории инфляции, Вселенная огромна, на десятки порядков больше ее видимой части, и если понимать под вселенной замкнутое пространство, то и вселенных с таким же, как у нас вакуумом, гигантское множество. Самая ничтожная вероятность где-то реализуется, породив удивленного созерцателя».

Иллюстрируем эти слова о масштабах Вселенной двумя изображениями (фото NASA):

Борис Штерн продолжает:

Эти две крайности много значат с точки зрения нашего места во Вселенной. В любом случае мы одиноки. Но если жизнь существует в десятках световых лет от нас –

*это технологическое одиночество, преодолеваемое развитием и тысячелетним терпением. Если справедлива оценка Кунина – это фундаментальное одиночество, не преодолеваемое ничем. Тогда мы и земная жизнь – единственный в своем роде феномен в причинно-связанном объеме Вселенной. Единственный и ценнейший. Это важно для будущей стратегии человечества. **В первом случае основа стратегии – поиск. Во втором случае – посев (есть даже такой термин «направленная панспермия»), который тоже включает в себя поиск подходящей почвы.***

Всё это заслуживает дискуссии. Нет ли лазеек сквозь аргументацию Кунина? Не просматриваются ли какие-либо механизмы в обход «неупрощаемой сложности» репликатора РНК? Правда ли она такая уж неупрощаемая? И т. д. ... Мы обратились к нескольким биологам с просьбой высказать свое мнение.»

Александр Марков, д.б.н., в.н. с. Палеонтологического института РАН, зав. кафедрой биологической эволюции биофака МГУ (цитируем с большими сокращениями по альтернативной теме *неферментативной репликации РНК*):

«Оценка Евгения Кунина, из которой следует, что мы безнадежно одиноки во Вселенной, основана на одном ключевом допущении. Кунин полагал, что для того, чтобы стартовал процесс репликации РНК (а с ним и дарвиновская эволюция; этот момент логично считать собственно момен-

том зарождения жизни), было необходимо, чтобы чисто случайно – в результате случайного комбинирования полимеризующихся (например, на минеральных матрицах) рибонуклеотидов – появился рибозим с РНК-полимеразной активностью, т. е. длинная молекула РНК, обладающая вполне определенной (а не какой попало) последовательностью нуклеотидов и благодаря этому способная эффективно катализировать репликацию РНК. **Если другого пути, другого «входа» в мир живых из мира неживой материи не существует, то Кунин прав, и нам следует оставить надежду найти во Вселенной какую-либо жизнь, кроме земной. <...>**

Реальной альтернативой является неферментативная репликация РНК (НР РНК): процесс, в ходе которого молекулы РНК реплицируются без помощи сложных рибозимов или белковых ферментов. Такой процесс существует, его катализируют ионы Mg^{2+} , но идет он слишком медленно и неточно – по крайней мере в тех условиях, которые успели перепробовать исследователи».

Ну, скажем сразу, что эту альтернативу затем упомянули ещё два участника дискуссии, но они же отметили и то, что такое возникновение жизни (через неферментативная репликация РНК) не сможет перейти к эволюции и останется в примитивных формах. Борис Штерн написал в своём постскриптуме к этой статье:

«Даже если правы остальные участники дискуссии и вся-

кие уловки Природы вроде неферментативной репликации могут сделать зарождение жизни более-менее вероятным, то это будет очень примитивная жизнь, в подавляющем большинстве случаев не способная перескочить на более высокий уровень развития. Об этом черным по белому написали два участника дискуссии»

Армен Мулкиджанян, д.б.н., Оснабрюкский университет (Германия), в.н. с. МГУ (цитируем с большими сокращениями научной аргументации):

«...Первые два миллиарда лет (после возникновения жизни) на Земле жили только микробы. Так продолжалась бы и дальше, но где-то 2,5 млрд лет назад фотосинтезирующие бактерии научились использовать энергию света для разложения воды. <...> Разложение воды осуществляется в уникальном каталитическом центре, содержащем кластер из четырех атомов марганца и одного атома кальция. <...> Хотя структуру марганцевого кластера недавно определили с высокой точностью, как работает это четырехтактное устройство до конца не понятно. Неясно также, как и почему в каталитическом центре, где у первобытных фотосинтезирующих бактерий, по-видимому, окислялись ионы марганца, четыре его атома объединились с атомом кальция в кластер, способный разлагать воду. Термодинамика участия хлорофилла в окислении воды тоже загадочна. Теоретически, хлорофилл при освещении может окислять и сероводород, и железо, и марганец, но только не во-

ду. Однако окисляет. В общем, это как про шмеля: «По законам аэродинамики шмель летать не может, но он об этом не знает и летает только поэтому». <...>

Возникновение жизни, которое в рамках гипотезы «мира РНК» понимается как появление самовоспроизводящихся ансамблей молекул РНК (репликаторов), также можно представить как трехстадийный процесс. <...> Скорее всего, дальнейшие исследования позволят реконструировать и возникновение репликаторов, и другие маловероятные события, например, связанные с возникновением первых клеток, обменом генами между первыми клетками и вирусами и т. д.

Возвращаясь к поставленным вопросам о вероятностях: наше детальное рассмотрение показывает, что эволюция земной жизни – это не одно «совершенно невероятное совпадение», а много последовательных чрезвычайно маловероятных событий».

И далее Армен Мулкиджанян излагает простыми словами свою версию возникновения жизни (микробной, органики без эволюции) на других планетах:

«Мощная генерация органики шла, скорее всего, и на других молодых планетах. Но это не обязательно могло приводить к возникновению жизни. Если бы самовоспроизводящийся РНК-ансамбль не собрался бы на Земле, никакой жизни и не было бы. Производство органики постепенно бы затухло, и стала бы Земля похожа на Марс или Венеру. Но даже в случае возникновения жизни на других планетах эта

жизнь могла «застрять» на любой начальной стадии, причем вероятность навсегда остаться на примитивном уровне развития была несравненно выше вероятности вскарабкаться на следующую ступеньку и продвинуться дальше.

Поэтому вероятность встретить на другой планете мудрых инопланетян неизмеримо ниже шанса вляпаться там в немудреную, но живую слизь (и это если очень повезет). Вероятность того, что где-то есть кислородная жизнь, тоже неизмеримо мала. <...> Так что строить какую-либо стратегию в надежде найти инопланетный разум как раз не очень разумно. То, что на Земле есть (пока) разумные существа, – это очень большая удача. **Поэтому гораздо осмысленнее инвестировать в создание «запасных аэродромов» для уже имеющейся разумной жизни на тот случай, если подведет природа или сами носители разума. Значит, нужна запасная Земля, а еще лучше несколько»**

Post Scriptum

Отметим здесь ещё раз, что простейшие формы жизни (типа бактерий, которые не могут запустить эволюцию до разумной жизни) – такие простейшие формы жизни гораздо более вероятно найти на планетах, и не только на планетах далёких галактик, и не только в будущем. Так, сравнительно недавно в верхних слоях атмосферы Венеры был обнаружен газ фосфин, – и учёные считают это связанным с наличием там простейших форм жизни. Мы писали об этом в статье «Жизнь на Венере всё-таки существует!» 14 сентября 2020. Конечно, остаётся вопрос: являются ли эти следы жизни слабыми «отсветами» той жизни, которая (по мнению учёных) могла бурно протекать на Венере 3—4 миллиарда лет назад (когда Солнце было холоднее), – или же эти предполагаемые бактерии в атмосфере Венеры занесены туда панспермией (например, при падении метеоритов).

20 февраля 2021 года многие информационные агентства сообщили об открытии немецких учёных (цитирую по сайту Lenta.ru):

«Ученые Мюнхенского университета доказали, что свойства полимерных молекул, таких как белки и ДНК, позволяют им вступать в процесс естественного отбора в ходе пре-

биотической (химической) эволюции. В результате возникают неслучайные цепочки молекул. Об этом сообщается в статье, опубликованной в журнале *Proceedings of the National Academy of Sciences*».

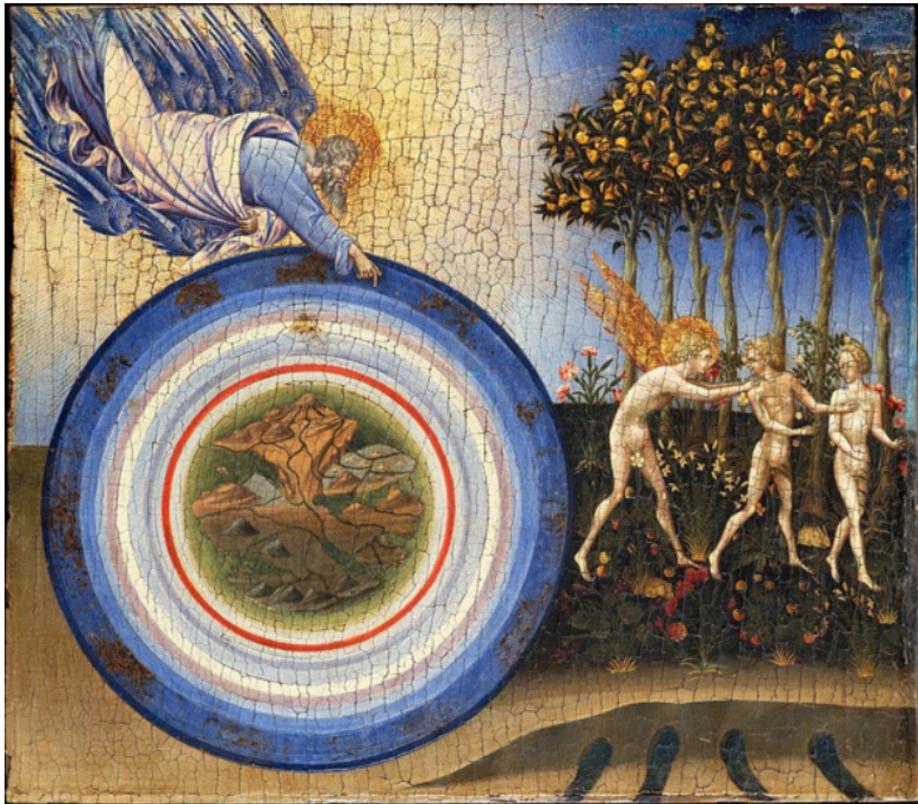
К сожалению, не приведены пока количественные оценки обнаруженного эффекта, – но даже если предположить, что этот эффект уменьшает перебор вариантов сборок (возможных химических реакций) даже в 1000 раз, то всё равно, по сравнению с установленной ранее российскими генетиками и биологами *вероятностью нужной для начала эволюции сборки на одну «попытку» спонтанной сборки равной 10 в степени минус 1081* , это уменьшение (в 1000 раз, т.е. на три порядка) не имеет практически никакого значения.

Литература

1. Подсчитано число планет с внеземной жизнью. \\ [Lenta.ru](https://lenta.ru) (30 октября 2020)
2. The Occurrence of Rocky Habitable Zone Planets Around Solar-Like Stars from Kepler Data. (Authors: Steve Bryson, Michelle Kunimoto, and others) \\ *arXiv.org*, 28.10.2020
3. Определено число открытых землеподобных планет \\ [Lenta.ru](https://lenta.ru) (4 августа 2016)
4. «Вероятность зарождения жизни» (Борис Штерн, Александр Марков, Армен Мулкиджанян, Евгений Кунин, Михаил Никитин) \\ «Троицкий вариант» (26 марта 2019, №275)

Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери (от Евы?)

Картина в тему:)



«Изгнание из рая», картина Джованни ди Паоло (1445 г.), Музей Метрополитен (Изображение из статьи Википедии «Изгнание из Рая», Автор: Джованни ди Паоло – <http://www.aiwaz.net/gallery/giovanni-di-paolo/gc162>, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=3915852>)

Ева библейская, и Ева митохондриальная: кто более матери-истории ценен?

В конце июля 2020 посмотрел на тв «Культура» («Россия-К») лекцию доктора биологических наук Александр Владимирович Маркова "Ген человечности". Коротко о Маркове: автор более 130 научных публикаций по зоологии, палеонтологии, теории эволюции, исторической динамике биоразнообразия и другим направлениям эволюционной биологии. Известен также как популяризатор науки и автор нескольких научно-популярных книг. Вообще-то я советую посмотреть эти лекции (по гиперссылке "Ген человечности»), но для тех, кто лучше воспринимает печатный материал (или хочет сэкономить время), публикую здесь пересказ лекции А. В. Маркова (с некоторыми сокращениями, и дополнительными иллюстрациями). Совсем коротко о сути лекции: быстро развивающиеся методы изучения геномов в последние годы открыли перед учеными новые удивительные возможности в области изучения древней истории человека и его предков. Сравнение геномов человека и других приматов позволяет выявлять «гены человечности» – те гены, изменения которых сделали нас людьми. Анализ генетической изменчивости современного человечества позволяет

реконструировать древнейшие периоды истории нашего вида, восстанавливать пути древних миграций. На наших глазах родилась новая наука – палеогенетика, позволяющая понять, чем мы отличаемся от наших ближайших вымерших родственников – неандертальцев и денисовцев. Это лекция о том, как генетика помогает изучать древнюю историю человечества. Теперь подробнее, самое интересное. Существует три основных способа изучения древней истории человека с помощью генетики:

1. Анализ генетического разнообразия современного человечества и его географического распределения (позволяет, в частности, реконструировать древние миграции)

2. Сравнение генома человека с геномами других современных животных (поиск «гена человечности»)

3. Палеогенетика: изучение ДНК из ископаемых останков. Как выяснилось в последние десять-пятнадцать лет, ДНК можно извлечь из некоторых останков возраста даже несколько десятков тысяч лет (конечно, не из всех). Иногда можно восстановить даже целый геном нашего вымершего сородича.

1. Анализ генетического разнообразия современного человечества

Многие из вас наверное слышали о «митохондриальной Еве», но, как подчёркивает А. Марков, та «митохондриальная Ева», о которой говорят генетики, ничего общего не имеет с библейской Евой. Генетики под этой метафорой имеют в виду последнюю общую праматерь всех живущих людей по прямой женской линии. Её реконструируют на основе митохондриальной ДНК.

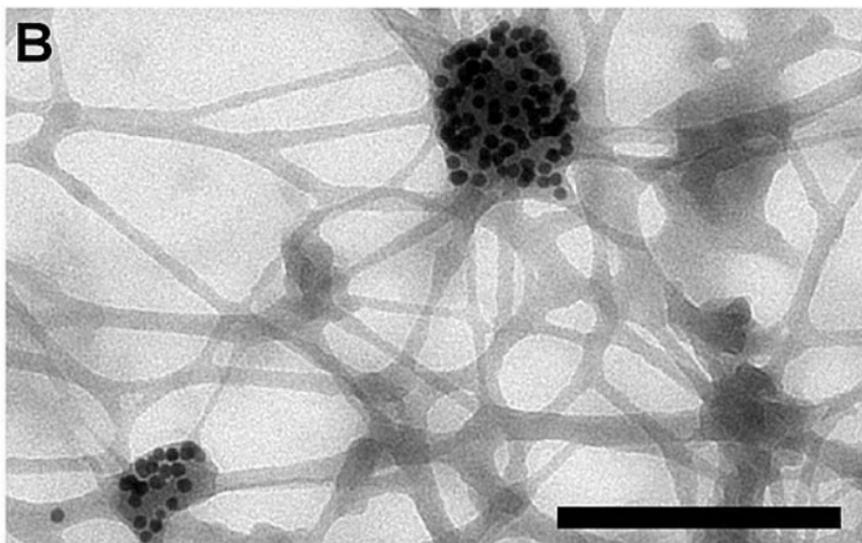
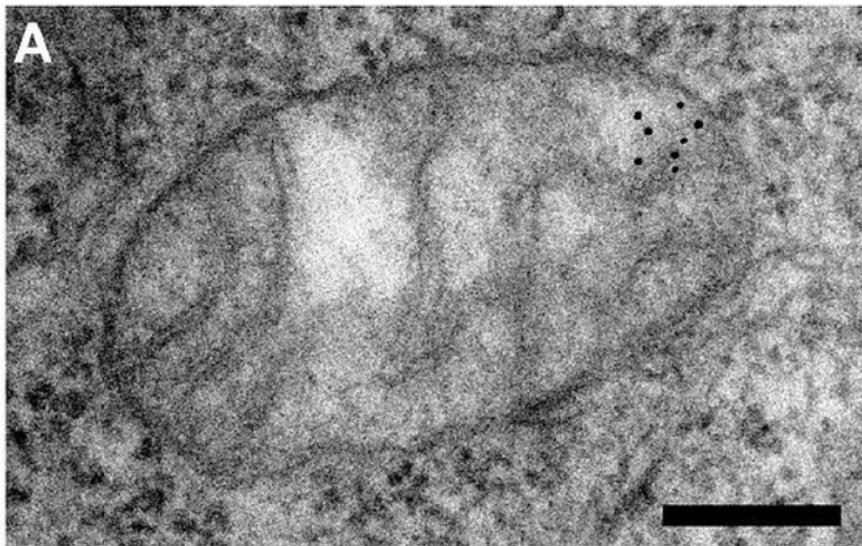


Рис. 1 Электронная микроскопия показывает определённое расположение мтДНК в митохондриях человека. Разре-

шение 200 нм. (А) Сечение через цитоплазму после окрашивания мтДНК частичками золота. (В) Цитоплазма после экстракции; мтДНК, связанные с частичками золота, остались на месте.

Примечание к Рис.1: Из статьи Iborra et al., 2004.^[4] (Из статьи Википедии «митохондриальной ДНК», Автор: Francisco J Iborra¹, Hiroshi Kimura² and Peter R Cook – The functional organization of mitochondrial genomes in human cells, CC BY 2.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=9085139>, Iborra F. J., Kimura H., Cook P. R. The functional organization of mitochondrial genomes in human cells (англ.) // ВМС Biol. (англ.)русск.: journal. – 2004. – Vol. 2. – P. 9.)

Напомним здесь, что мтДНК, это маленький кусочек генома, который передаётся только от матери. Далее А. Марков рассказывает:

«По мутациям митохондриальной ДНК можно построить генеалогическое дерево (по материнкой линии). Любое генеалогическое дерево где-то в прошлом сходится в одну точку, к какой-то одной праматери. И **генетические исследования показывают, что эта общая праматерь человечества жила в Восточной Африке где-то 100—200 тысяч лет назад.** Интересно, что это совпадает с археологическими находками древнейших костных останков современ-

ного человека (найденными ранее генетических вычислений „праматери“ – Б. Романов). Эти останки (черепа) тоже были найдены в Восточной Африке и имеют такой же возраст (археологи датируют их 195—160 тысяч лет). Но при этом одновременно гены этой общей праматери передавались и по другим линиям – к сыновьям, и к их потомкам.»

Здесь на минутку ещё раз прервём изложение лекции А. Маркова. Итак, существовала «митохондриальная Ева» – общая Праматерь всего человечества. Чем же эта научная теория отличается от библейского утверждения об общей Праматери всего человечества (о библейской Еве)? А. Марков приводит следующие четыре отличия:

1. «МТ-ЕВА» – праматерь всех современных людей только по прямой материнской линии.

2. Одновременно с «МТ-Евой» в Африке жили тысячи других женщин, многие из которых тоже являются нашими праматерями, но не по прямой женской, а по разным другим линиям.

3. «МТ-ЕВА» не была ни единственной, ни особенной – ей просто «повезло».

4. Любая популяция любых животных имеет где-то в прошлом свою митохондриальную пра-самку («праматерь»).

Да, пункты 2 и 3 вроде бы отличают «митохондриальную Еву» от библейской Евы, но... ведь Библия и не утверждает, что при сотворении Евы из ребра Адама в мире не было других женщин. Известно даже библейское предание о первой

жене Адама по имени Лилит.

Относительно Лилит добавим ещё (из одной из энциклопедических статей о ней):

«**Лилит** – демоница в еврейской мифологии. В каббалистической теории – первая жена Адама. Лилит упоминается в Талмуде; как первая жена Адама, описывается в Алфавите Бен-Сира (700—1000 годы н. э.) и каббалистической Книге Зогар. Согласно преданию, расставшись с Адамом, Лилит стала злой демоницей, убивающей младенцев. В тексте Танаха слово Лилит – „лилит“ появляется в Книге Исаии, но традиционно переводится как „ночное привидение“ (Ис. 34:13, 14).»

Ну а уж если кроме библейской Евы была ещё и библейская (по Танаху) Лилит, то ещё до Евы могли и тысячи других женщин. Остаётся, однако, существенное различие: «митохондриальной Еве», по словам А. Карпова, «просто повезло» оказаться праматерью всех ныне живущих, то библейской Еве «просто повезло» быть сотворённой из ребра Адама. И остаётся главный вопрос, как бы не замечаемый генетиками (и уважаемым А. В. Марковым): **а кто же был матерью «мт-Евы»? Откуда она взялась? Ведь если у «мт-Евы» была мать, то именно она (мать мт-Евы) была бы праматерью современного человечества.**

Не была ли «мт-Ева» сотворена из ребра некоего Адама – сотворена Богом, или создана (прости Господи!) ануннаками? Впрочем, напомним, что В Книге Бытия содержатся два

параллельных рассказа о Сотворении мира и человека:

·Первый рассказ: 1:1 – 2:3;

·Второй рассказ: 2:4 – 3:24.

Согласно первому варианту (Быт. 1:26–29), прародители человечества – мужчина и женщина – созданы *«по образу Божьему»* (Быт. 1:27) в конце шестого дня творения, и им дано господствовать над всей землёй и живыми существами (Быт. 1:27).

Согласно второму, (Быт. 2:7–25;3:1–24), Бог вылепил человека (*адам*) из *«праха земного»* (*адама*), вдохнул жизнь в его ноздри и поместил его в Сад Эдемский (Быт. 2:7). Позже Бог усыпил Адама, взял одно из его рёбер и сотворил из него первую женщину – Еву, которая стала женою для первого человека (Быт. 2:21, 22). *«И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились»*.

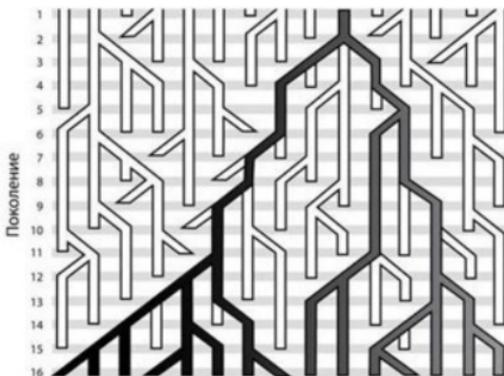
Далее А. Марков рассказывает о том, откуда же берутся эти «мт-Евы» (как у человечества, так и популяций животных):

«Они (мт-Евы) получают автоматически и неизбежно из-за процесса, который называется „генетический дрейф“ – это случайные колебания частот генетических вариантов, которые **не связаны с действием отбора, а связаны с действием чисто случайных факторов**: просто одни особи рожают больше детей, а другие меньше; кто-то погибает, кто-то выживает. Это может зависеть от различий в приспособленности – тогда мы говорим о действии отбора, а может

зависеть просто от случайностей – повезло или не повезло – тогда мы говорим о действии генетического дрейфа. Так вот, для появления митохондриальных Ев вполне достаточно одного генетического дрейфа – именно он отвечает за их появление (появление праматери), так как мутации в большинстве своём нейтральны, они не влияют на приспособленность.»

Откуда берутся митохондриальные Евы?

они появляются автоматически и неизбежно из-за генетического дрейфа



Вымышленный пример генеалогического дерева вариантов митохондриальной ДНК. В каждом поколении в популяции присутствует 15 самок, у каждой из которых может быть 0, 1, 2 или 3 дочери. Все самки 16-го поколения восходят к «митохондриальной Еве» из поколения №2.

Вымышленный пример генетического дерева (рисунок из

лекции А. В. Маркова

(»Ген человечности

».))

Допустим мы следим за дальнейшей судьбой этих 15-ти самок. Каждая самка в этой схеме рождает какое-то количество дочерей (сыновьями и мужьями здесь не занимаемся, поскольку рассматриваем передачу только митохондриальной ДНК, то есть по женской линии). В этой условной схеме (представленной на рисунке) каждая самка рождает от нуля до трёх дочерей, случайным образом. Так вот, этот чисто случайный процесс неизбежно приводит к тому, что рано или поздно в популяции останутся потомки только одной самки – и та самка, которой повезло, она и становится автоматически митохондриальной Евой. В данном случае все самки из 16-го поколения (внизу рисунка) восходят к одной самке из второго поколения».

Здесь вновь прервём изложение лекции А. В. Маркова. Зададим простой вопрос: можно ли считать распределение количества детей среди самок (или среди пар, или среди семей) случайным (в математическом смысле, в смысле генератора случайных чисел)? – Очевидно нет, нельзя. Вероятно, подсознательно это понимает и сам А. В. Марков – ведь прямо вслед за вышеизложенным отрывком из его лекции он рассказал о недавнем открытии генетиков, изучавших распределение и передачу У-хромосом в Азии: оказалось,

что примерно 16 миллионов ныне живущих азиатов являются прямыми потомками по отцу (по Y-хромосомам) одного праотца, жившего в Азии около 1000 лет назад. Речь идёт о Чингиз-хане и его потомках, о чингизидах. 16 миллионов только прямых потомков по мужской линии! А с учётом боковых (по смешанным с женскими), подсчёты генетиков показывают, что большинство ныне живущих азиатов так или иначе связаны дальним родством с тем же Чингиз-ханом!



Чингизхан (Темучжин) 1155\1162—1227 (изображение из статьи Википедии «Чингизхан», Автор: Неизвестен

– Dschingis Khan und seine Erben (exhibition catalogue), München 2005, p. 304 <https://theme.npm.edu.tw/khan/article.aspx?sno=03009223&uid=03009127&lang=2>, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4126191>)

Что это? Разве это случайное распределение? – Нет, это Судьба. Возможно ли учесть её в генетических расчётах?

Далее А. В. Марков рассказывает, как генетики по ДНК современных людей определяют древние миграции (примерную датировку и пути миграции). Мы не будем вдаваться здесь в научно-технические подробности этой части работы генетиков, перейдём к их выводам. Они пришли к заключению, что часть потомков мт-Евы осталась в Восточной Африке, а часть вышла из неё и расселилась по Европе, Азии, затем по Австралии, а ещё позже по обеим Америкам.

Нефилимы из Библии = Ануннаки с Нибиру? (по следам книг Захарии Ситчина)

Вместо эпиграфа (информация к размышлению): *Ну, предположим, шумеры были сотворены ануннаками... Но Кто сотворил ануннаков? Не от обезьян же с Нибиру они произошли? :)*

В этой части книги мы даём пересказ (с сокращениями и дополнениями) из книг Захария Ситчина о самой древней на Земле Шумерской цивилизации. Исследования и книги Захария Ситчина нередко подвергаются критике со стороны «официальной науки», однако, мы будем ссылаться и цитировать те его тексты, которые опираются на известные и признанные той же наукой артефакты. Основные цитаты будут приведены из его книги *«Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли»* [1]

Первые 20 публикаций по этой теме на нашем канале на Яндекс-Дзен смотрите в списке литературы [2—21]. Отметим также, что в 2019 году близкая к версии Захария Ситчина статья о Шумерах была опубликована и в научном журнале [22, 23]. Но данную статью можно читать и без изучения

предыдущих материалов.

Напомним, в предыдущей (20-й) части мы (вслед за Захарием Ситчиным) рассмотрели ещё одну (предпоследнюю) часть пятой главы обсуждаемой книги («*Нефилимы: люди из огненных ракет*»), где Ситчин рассматривает шумерскую легенду о путешествии на небо простого смертного (но при этом первого реального царя города Киш и всего Шумера) по имени Этана. В конце той предыдущей статьи мы анонсировали: в следующей статье (заключительной по 5-й главе книги З. Ситчина) мы увидим весьма интересную (и убедительную) интерпретацию З. Ситчиным некоторых самых странных строк из первых глав Книги Бытие о нефилимах, – и это свяжет всё содержание 5-й главы с её названием («*Нефилимы: люди из огненных ракет*»).

Для тех, кто ничего не слышал о библейских нефилимах

(читавшие и помнящие первые главы Книги Бытие могут пропустить этот раздел)

Приведём здесь известные богословские интерпретации термина «нефилимы» (цитируем по статье Википедии

«Исполины\Нефилимы»): *«Исполины или нефилимы (ивр. «падише») – библейские персонажи, упоминаемые в Пятикнижии (первые 5 книг Ветхого Завета). По мнению некоторых богословов, были сынами Сифа [и внуками Адама], за праведный образ жизни именуются сынами Божьими, после смешения с дочерью Каина от них родились гиганты. Существовала также версия, изложена в апокрифах, что это были существа, родившиеся от союзов ангелов («бней Элоким», сыновей Всевышнего) со смертными женицами. По другой версии, нефилимы были жестокими великанами, жившими в дни Ноя. Они рождались в результате половых связей злых ангелов с женицами.*

Ещё одна версия говорит о том, что исполины могли быть существами, которые значительно отличались своей внешностью и ростом от других существ населявших землю в то время. Т.е. это могли быть динозавры и другие огромные существа непривычные для народа Иудейского, живу-

щего в то время. <...>

В Библии рассказывается, что «сыновья истинного Бога (ангелы, см. Иов. [1:6](#); [2:1](#); [38:7](#)) начали обращать внимание на человеческих дочерей, на то, что они красивы» ([БЫТ.](#) 6:2). Этими сыновьями Бога были духовные создания, которые восстали против него. Они покинули «подобающее им жилище» на небе, облеклись в человеческие тела и «стали брать себе в жены всех, кого выбирали» (Иуд. 1:6; [БЫТ.](#) 6:2).

Вследствие таких противоестественных отношений на свет появлялись гибридные существа, которые не были обычными детьми ([БЫТ.](#) 6:4).

Нефилимы были огромными, злыми великанами, которые наполнили землю насилием ([БЫТ.](#) [6:13](#)). В Библии говорится, что это были «сильные люди, знаменитые в древние времена» ([БЫТ.](#) 6:4). Они были известны своей жестокостью, и другие люди стали брать с них пример ([БЫТ.](#) [6:5](#); [Чис.](#) [13:33](#)).»



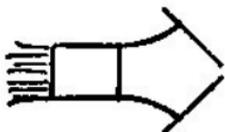
Шамаш и его солярный символ, в руке знак власти (аккадская печать, из статьи Википедии «Шамаш», Автор: http://altreligion.about.com/library/graphics/bl_ashur.htm, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=2739443>)

Версия Захарии Ситчина: Нефилимы – пришельцы с Нибиру

Теперь продолжим рассказ по книге Захарии Ситчина. Он продолжает свой рассказ о летательных аппаратах и ракетах ануннаков анализом следующих шумерских пиктограмм:



Рис. 83



Рассмотрев далее с десяток шумерских пиктограмм (рис. 83—85), напоминающих разные части ракет (и многоступенчатые ракеты), и проанализировав относящиеся к этим пиктограммам термины («ме», «му», «шем», «гир», «апин», «ка. гир», «эш», «дин. гир» и другие) – в заключение рассматриваемой 5-й главы, Захария Ситчин пишет:

«Теперь уже не приходится сомневаться, что древние народы, называя своих богов «Богамы Неба и Земли», имели в виду, что это были существа из других миров, спустившиеся на землю с небес. Свидетельства, касающиеся древних богов и их летательных аппаратов, также не оставляют сомнений в том, что это были действительно существа из плоти и крови, которые в прямом смысле спустились на нашу планету с небес.

Даже древние составители Библии, верившие в единого Бога, были вынуждены признать, что в незапамятные времена на земле действительно присутствовали эти небесные

существа. Загадочные стихи в начале шестой главы Книги Бытия – это головная боль как переводчиков, так и теологов. Они расположены между рассказом о расселении на земле потомков Адама и историей о том, как Бог разочаровался в людях, что в конечном итоге стало причиной Великого потопа. В тексте говорится, что

«...сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали [их] себе в жены, какую кто избрал».

Смысл этих строк и параллели с шумерскими мифами о богах, их детях и внуках, а также полубогах, родившихся от союза с простыми смертными, раскрываются при чтении следующих стихов:

«В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди»

Это традиционный перевод, просуществовавший довольно долго. Однако современные переводчики фразу «В то время были на земле исполины» интерпретируют как «**В то время были на земле нефилим**», оставляя без изменения древнееврейский термин «нефилим». Слова «издревле славные люди» в оригинале звучат следующим образом: «**люди шема**». Как мы уже выяснили, термин «шем» следует воспринимать в его оригинальном значении – ракета, корабль на реактивной тяге [а переводчики Библии переводили «шем» как «имя», или «сделать славное имя» – Б. Романов].»

И далее Захария Ситчин переходит к главному, к обоснованию своей версии:

«Что же означает слово «нефилим»? Оно образовано от семитского корня НФЛ («быть сброшенным вниз») и сохраняет его прямое значение: «те, кто спустились на землю!»

Современные теологи и исследователи Библии старались не касаться этих «опасных» стихов, либо воспринимая их как аллегорию, либо вообще игнорируя. Однако в иудейских текстах эпохи Второго Храма явственно слышатся отголоски древних легенд о «павших ангелах». В трудах некоторых древних теологов даже указываются имена этих божественных существ, которые «упали с Небес и в те времена бродили по Земле»: Шем-Хаззаи («впередсмотрящий шема»), Узза («могущественный») и Узи-Эль («сила Бога»).

Выдающийся иудейский комментатор Пятикнижия Мальбим еще в девятнадцатом веке признавал древние корни Священного Писания и объяснял, что «в древние времена монархи были сыновьями богов, которые прибыли на землю с небес и правили на земле, заключая браки с дочерьми человеческими, и их потомки становились героями, князьями и монархами». По словам Мальбима, эти легенды рассказывали о языческих богах, «детях божеств, которые в незапамятные времена упали с Небес на Землю... и именно поэтому они называли себя «нефилим», то есть «те, кто упал».

Никакие теологические объяснения не могут скрыть

буквальный и изначальный смысл этих библейских стихов: «нефилим» были сыновьями богов, прибывших на землю с небес.

Кроме того, «нефилим» были людьми из «шемов» – то есть людьми из ракет. Поэтому дальше мы будем называть их библейским именем [т.е. нефилимы —Б.Романов]».



Папа Римский Франциск Первый (фото 2020 г., из открытого доступа)

Мои рассуждения и комментарии к цитатам — это не более чем мои личные оценочные суждения (и я не претендую на знание «абсолютной истины»). Если эта публикация задевает чьи-либо религиозные чувства, я прошу прощения, таких намерений не было.

Литература

Захарий Ситчин. *«Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли»* (М., Эксмо, 2006)

Загадки Шумерской цивилизации и ответы на них Захария Ситчина (часть 1);

Человек – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?

Вместо эпитафии (информация к размышлению): *Ну, предположим, шумеры были сотворены ануннаками... Но Кто сотворил ануннаков? Не от обезьян же с Нибиру они произошли? :)*

Для тех, кто «в теме»

Тем, кто понял о чём речь уже из названия статьи, достаточно посмотреть на два рисунка:

1. *Пути распространения (миграции) Homo sapiens из Южной Африки в Евразию и на другие континенты (около 100 000 лет назад):*

2. *Регионы древнейших мегаполисов и золотодобычи около 200 000 лет назад в Южной Африке (светло-коричневый контур на сером фоне):*

Напомним также, что генетические исследования последних лет показали, что «митохондриальная Ева» (праматерь современного человечества) жила в Южной (или Восточной) Африке около 100 000 лет назад (см., например, в этом сборнике нашу статью "Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери (от Евы?)») [8].

Вероятно, те из вас, дорогие читатели, которые знакомы с книгами Захарии Ситчина («Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли») [3] или Алана Элфорда («Боги нового тысячелетия») [4] уже всё поняли, и, собственно, могут и не читать подробности, изложенные ниже. Но для всех остальных читателей эти пояснения и подробности, вероятно, необходимы. Начнём, пожалуй, с грустной для христиан темы (соответственно, и для автора данной статьи).

Закат христианства?

Ранее мне уже приходилось писать о наступлении конца эры и признаках заката Христианства («Приближается ли закат Христианства, и кто «катит бочку»?» [1]). Совсем кратко напомним здесь причины и признаки возможного заката христианства (как тектонического сдвиг эпох человечества):

1. Заканчивается (или уже недавно закончилась) Эра Рыб (2160 лет, космический месяц, эра христианства);

2. Идёт мощный интеллектуальный накат на Ветхий Завет, а Новый Завет на фоне всеобщей моральной и интеллектуальной деградации старых элит выглядит просто фантазией юродивого моралиста (прости Господи!);

3. В последние годы многие знамения указывают на конец христианской эры;

4. Само христианство содержит пророчества о своём конце, и о знамениях приближения к этому концу (Откровение Иоанна Богослова и «Малый Апокалипсис» в Евангелии от Матфея).

Ну, этот грустный список можно продолжить. Приведу здесь ещё цитат из статьи Станислава Стремидловского "Папа Франциск: «Христианский мир больше не существует»»[2] (23 декабря 2019, Regnum), – спасибо читателю с ником Victor Saweljev за ссылку на эту статью. На традиционной Рождественской (2019 года) встрече с Римской курией,

папа Римский Франциск, в частности, сказал:

«То, что мы переживаем, – это не просто эпоха перемен, а смена эпохи. Мы находимся в одной из тех точек, когда изменения уже не линейны, а эпохальны; они представляют собой выбор, который быстро меняет образ жизни, общения, развития мышления, взаимоотношений между поколениями людей, понимания и живой веры и науки... Христианский мир больше не существует ...».

Как бы то ни было, я (автор данной статьи), как и всякий христианин, верю во Второе Пришествие Спасителя и по-прежнему считаю, что Он есть путь, истина и жизнь.

Не будем здесь вновь пересказывать ранее написанное в упомянутой выше статье... Тема настоящей статьи ещё более шокирующая и ещё более болезненная для верующих людей, для христиан (в том числе и для автора), и вообще для всех верующих в Единого Бога.

И, тем не менее... (ануннакам – ануннаково, а Богу – Богово!)

И, тем не менее, как мы попробуем показать в конце (во второй части) этой статьи, **Библия (Книга Бытие) оставляет для верующих людей возможность не только верить, но и понимать библейскую историю сотворения человека (Адама и Евы) не как «плагиат» шумерских текстов о создании ануннаками сначала рабов-лулу, а затем шумеров, а как отдельную от истории шумеров библейскую историю.** Совсем коротко: суть нашей версии в том, что современные генетики действительно вычислили «митохондриальную Еву», которая жила около 200 000 лет назад в Южной (или Восточной) Африке – и эта «мт. Ева», вероятно была плодом генной инженерии ануннаков, но при этом... примерно 6000 лет до н.э., в соответствии с библейской хронологией (точнее, 5508 лет до н.э. по Септуагинте) уже не ануннаки, а Господь Бог сотворил человека по образу Своему, и по подобию Своему...

В шестой главе Книги Бытие, как считает З. Ситчин, под именами «нефилимы\исполины» (а также «Сыны Божьи») упоминаются именно ануннаки, и те негативные и нечестивые их действия, которые привели Господа Бога к решению смыть всю эту нечисть с лица земли (и лишь один праведник Ной был избран Богом для продолжения человеческого

рода). Заметим при этом, что всё же между Ноем и шумерским его «прототипом» (Зиудзудда\Зиусудра) есть принципиальная разница: можно уверенно утверждать, что это были разные люди. Подробнее смотрите в нашей статье «Ной библейский и «Ной» шумерский – разные люди, или в Библии плагиат?» (статья на Яндекс-Дзене).

Таким образом, логично предположить, что Зиудзудда\Зиусудра не был «прототипом» библейского Ноя, что это разные персонажи, и что современное человечество произошло от скрещивания тех шумеров, которые около 200 000 лет назад были «сотворены» в Южной Африке ануннаками и затем (около 100 000 лет назад) мигрировали из Африки в Евразию – и потомками Адама\Ноя, с другой стороны. Конечно, у потомков мирировавших в Евразию шумеров имло место ещё и скрещивание с неандертальцами (в период между 100 тысяч и 40 тысяч лет назад), а после Потопа потомки Ноя перемешались и с метисами шумеров\неандертальцев...

Подробнее – в продолжении (во второй части) этой статьи. А теперь обратимся к версии Захарии Ситчина.

Ануннаки, Лулу и шумеры

Как следует из книг Захария Ситчина [3] и Алана Элфорда [4], клан Ануннаков во главе с сыновьями Ану (шум. Ан, бог Неба) прибыли на Землю из дальнего космоса около 420 000 лет до н.э. (около 120 саров по счёту цикла их планеты в 3600 лет). 420 00 лет до н.э., – это ещё Палеозойская эра, силурийский период. На земле уже около 200 000 лет как существуют неандертальцы (*homo erectus*), и они расселились по всей Европе и Ближнему и Среднему Востоку, в том числе в Месопотамии, в Междуречье – где климат и условия для жизни и эволюции человекообразных особенно благоприятны.

Напомним, в самом упрощённом виде современное научное представление об эволюции человека таково:

Или, более подробно и детально, соответствует следующей схеме:

Совсем по другому выглядит история «эволюции предков человека» (точнее, появления *homo sapiens*) по текстам шумерских таблиц, – во всяком случае в интерпретациях З. Ситчина [3] и А. Элфорда [4].

Итак около 420 000 лет до н.э. ануннаки высадились на Землю (в регионе Междуречья) в составе около 12-ти

супружеских пар (впрочем, возможно, мужчин было больше, а женщин меньше). Главным среди них был сын Ану и его законной супруги Анут по имени Энлиль (Глава Совета богов Неба и Земли); другой сын Ану (хотя и первенец, но от наложницы) по имени Энки был главным инженером (в т.ч. и генным инженером) и изобретателем этого отряда), а дочь Ану по имени Нинхурсаг была главным специалистом именно по генной инженерии, а также супругой Энки (и богиней-матерью в представлении шумеров).

Но шумеры были созданы ануннаками далеко не сразу. Первоначальной (и главной) задачей этого отряда ануннаков была добыча золота, которое было необходимо на их планете (Нибиру, или иной – сейчас не суть) для распыления в её атмосфере для ликвидации озоновых дыр (такова интерпретация шумерских текстов в изложении З. Ситчина и А. Элфорда). Сначала ануннаки под руководством Энки добывали золото из морской воды, но этого количества было недостаточно для их родной планеты, и они искали крупные месторождения золота. Ануннаки были практически бессмертными, и, как говорится, долго ли коротко ли, но примерно к 200 000 гг до н.э. они нашли богатейшие месторождения золота в Южной Африке. Сравнительно недавно космическая фотосъёмка обнаружила в Южной Африке следы существования золотодобывающих шахт (как установили это археологи), причём археологи датируют эти шахты и следы наземного жилья возрастом около 200 000 лет... Подробнее об

этих древнейших шахтах можно прочесть в статьях на сайте «Золотодобыча» [5] и [6]. Цитирую по статье [5]:

*«Город расположен примерно в 240 км вглубь материка к западу от Мапуто. Развалины древнего мегаполиса всегда были на этом месте. Люди их замечали, но никто никогда не мог сказать, кто построил этот город и зачем. Останки мегаполиса занимают площадь в 2400 км². Он является частью еще более большого поселения – площадью в 16 000 км² – **и был построен 160000 – 200000 лет назад!** Руины, образующие собой круги, можно рассмотреть только с воздуха или при помощи спутников. Многие из них уже полностью разрушены или покрыты землей. Однако некоторые все же сохранились, что и позволяет судить об огромных размерах мегаполиса.»*

Первоначально в золотодобывающих шахтах работали сами ануннаки (из «младших богов» по классификации шумерского пантеона), – но вскоре они возроптали (конечно, работа в шахте тяжела даже и для них, силачей четырёх-пяти метрового роста, – а может именно из-за их высокого роста). Вот тут, по шумерским текстам, и начинается их (а возможно и всего человечества) запутанная история, – история сотворения с помощью генной инженерии путём скрещивания какого-то подвида homo erectus с ануннаками сначала неких бесполох и абсолютно послушных рабов (которых ануннаки называли лулу), а затем и самих шумеров.

Возможно, эти лулу выглядели примерно так, как выле-

пил из глины одного из них какой-то безвестный шумерский художник (вероятно, со слов кого-то из шумерских историков, или кого-то из ануннаков):

Рабы-лулу вынашивались ануннаками женского пола («анунначками»), которых было совсем немного (вряд ли больше десяти-двадцати), так что, если каждые три года одна анунначка могла родить четырёх лулу, то, например, за 30 лет 10 анунначек могли родить всего 400 лулу. Напомним, ануннаки были бессмертны, – но вынашивать и рожать одного лулу за другим, это было весьма утомительно и, видимо, сильно раздражало анунначек (ведь рожали они не наследников, а бессловесных тварей-рабов). Судя по всему, на Совете богов Неба и Земли было принято решение разработать новую модель лулу, – способную к размножению, а также более похожую на самих ануннаков по интеллекту и социальной адаптации. То есть способную к обучению, к соперничеству, к любви, к творчеству, к социальной организации... но при этом смертных, – ибо размножение бессмертных могло привести к непредсказуемым последствиям. Новая модель лулу должна была также быть абсолютно послушной ануннакам и должна была считать их богами Неба и Земли. Почти всё это вполне удалось гениальным инженерам Энки и Нинхурсаг. Свою новую модель лулу они назвали Адапа:

Мы не знаем, как звали «шумерскую Еву», но, именно шумеры, по единодушному мнению современных учёных, являются самым древним народом современной (послепотоп-

ной) цивилизации. Современная наука до сих пор не может ответить на вопросы ни откуда пришли шумеры в Междуречье, ни кто были их предки и откуда взялась их письменность (не имеющая ни одного близкого аналога), ни почему они минимум на семь тысяч лет опережали все окружающие народы в своём развитии. Подробнее о всех нерешённых современной наукой загадках шумерской цивилизации можно прочитать, например, в обзорной научной статье «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» (журнал Метафизика, 2019, №3 (33)) [7]

Дополнение к карте миграции шумеров из Южной Африки в Евразию

В пользу версии о том, что в Азию мигрировали именно шумеры (и до смешения с потомками Адама) говорят два-три факта:

1. Практически все азиаты черноволосые – и вспомним, что самоназвание шумеров как раз «черноголовые».
2. Генетики установили, что геномы азиатских народов содержат заметно больше генов неандертальцев, чем европейские народы – и это можно объяснить тем, что мигрировавшие в Европу шумеры смешались там позднее с потомками Адама (потомками второго сына Ноя, Иафета, или/и ариями), – и именно поэтому доля генов неандертальцев у европейцев меньше, чем у азиатов.

3. Известные отличия в менталитете и социо-культурных предпочтениях европейцев и азиатов в данном контексте также можно отнести в пользу обсуждаемой версии.

Литература

1. Приближается ли закат Христианства, и кто «катит бочку»? \\\ статья в настоящем сборнике,
2. Стремидловский С. "Папа Франциск: «Христианский мир больше не существует»» (23 декабря 2019, Regnum)
3. Захария Ситчин «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли», М. «Эксмо», 2006
4. Алан Элфорд. «Боги нового тысячелетия» – Gods of the New Millennium, Hodder & Stoughton, 1997
5. Мегapolis древней цивилизации золотодобытчиков найден в Африке (сайт «Золотодобыча», перевод с англ. С. С. Верхозин)
6. Махов Александр. Золото ануннаков (сайт slavru.s.narod.ru/osnown/Znm/znm3.htm)
7. В. П. Кречет (МГТУ, ЯГПУ) «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» \\\ журнал Метафизика, 2019, №3 (33).
8. Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери (от Евы?) \\\ статья в настоящем сборнике.

Южная Африка 200 000 лет назад: место работы и жизни лулу и шумеров (=homo sapiens?)

Возвращаясь к древнейшим следам золотодобычи, ещё в 1970-х годах учёные обнаружили в золотодобывающих регионах Южной Африки следы очень древних шахт (датируемых возрастом около 200 000 лет), причём было установлено, что в этих шахтах использовались казалось бы немыслимые для той эры неандертальцев методы добычи, требовавшие при этом больших энергозатрат. А в начале 2010-х годов (вскоре после смерти З. Ситчина и А. Элфорда) на снимках из космоса в тех регионах Южной Африки были обнаружены следы неких «мегаполисов» – мест проживания людей, добывавших золото около 200 000 лет назад.

Вообще, ничего удивительного в том, что представители высокоразвитой цивилизации, ауннаки, начали добывать золото именно в Южной Африке нет – около 40% всех рудоносных золотых жил и 40% мировой добычи золота (при том высочайшего качества) сосредоточены как раз в Южной Африке.

Так вот, переходя теперь непосредственно ко второй части статьи, заметим, что, судя по всему, если первоначально «модели» лулу и затем шумеров (homo sapiens) были сотво-

рены на главных базах ануннаков в Междуречье, основным местом их обитания (и работы) примерно 200 000 лет назад стали золотоносные регионы Южной Африки.

Захария Ситчин на основании кропотливого анализа шумерских текстов (и со ссылками на исследования известных шумерологов) в упомянутой книге [3] показал, что Энки (шум. Эа), главный инженер и изобретатель ануннаков (З. Ситчин называет их также нефилим – отождествляя их с библейскими пришельцами с неба, с библейскими исполинами), – так вот, З. Ситчин показал, что именно Энки\Эа разработал технологию и организовал добычу золота и других руд в Южной Африке. З. Ситчин, в частности, пишет [3]:

«Металлические руды, добываемые нефилим на юго-востоке Африки, транспортировались в Месопотамию на специальных грузовых судах, которые назывались МА. ГУР УРНУ АБ. ЗУ („корабль для руд из Нижнего мира“). Из порта руда доставлялась в город Бад-Тибира, название которого в буквальном переводе звучит как „основа металлургии“. Из обогащенной руды выплавлялись слитки, форма которых во всем Древнем мире оставалась неизменной на протяжении тысячелетий. Такие слитки, в частности, были обнаружены во время археологических раскопок на всей территории Ближнего Востока, подтверждая, что шумерские пиктограммы представляли собой точное изображение обозначаемого предмета.»

Итак, примерно 200 000 лет назад Южная Африка была

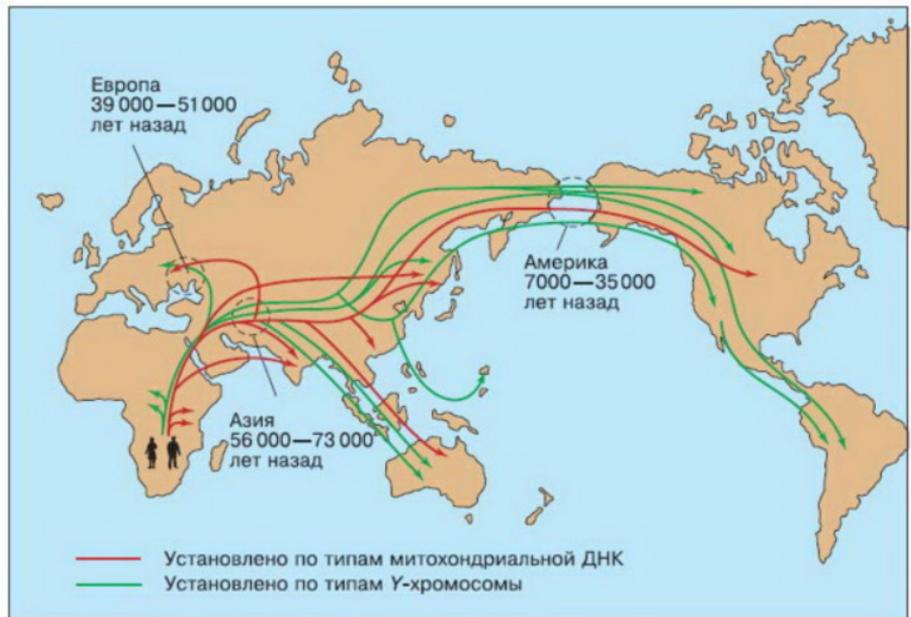
заселена «племенем» шумеров, которые представляли собой по сравнению с неандертальцами высокоразвитое общество, руководимое ануннаками (нефилимами).

Теория эволюции и предки современного человека из Южной Африки

А теперь напомним, что, согласно современной теории эволюции (синтетической теории эволюции, СТЭ), т.н. «митохондриальная Ева» (праматерь современного человечества) появилась именно в Южной Африке (иногда называют Восточную Африку). Подробнее об этом можно прочитать, например, в нашей статье *"Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери (от Евы?)"*»[8] – по материалам лекций д. б. н. Александра Владимировича Маркова "[Ген человечности](#)" (прочитанной им в июле с.г. на тв «Россия-К»). В этих лекциях А. В. Марков рассказал также, как генетики по ДНК современных людей определяют древние миграции (примерную датировку и пути миграции). Мы не будем вдаваться здесь в научно-технические подробности этой части работы генетиков, перейдём к их выводам. **Они пришли к заключению, что часть потомков мт-Евы осталась в Восточной Африке, а часть вышла из неё и расселилась по Европе, Азии, затем по Австралии, а ещё позже по обеим Америкам.** Насколько я помню, родиной «мт. Евы» называли всё же чаще Южную Африку, связывая мутации ДНК, приведшие к появле-

нию homo sapiens, ещё и с крупными месторождениями урана (примерно там же, где находятся и золотоносные жилы), — ну, мутации под воздействием радиации, это гипотеза генетиков.

Так или иначе, пути миграции homo sapiens были таковы.



Пути распространения (миграции) кроманьонцев из Южной Африки в Евразию и на другие континенты (школьная карта 11 класса, из открытого доступа)

Между прочим, следы шумеров (их влияния) в Западной Сибири были найдены ещё примерно 50 лет назад, – но об этом ниже, в отдельном (предпоследнем) разделе статьи.

В статье Википедии «Кроманьонец» читаем:

«По одной версии, кроманьонец является предком всех современных людей, появившись в Восточной Африке примерно 130—180 тыс. лет назад. Согласно этой теории, 50 000—60 000 лет назад они мигрировали из Африки на Аравийский полуостров и появились в Евразии. Одна группа быстро заселила побережье Индийского океана, а вторая мигрировала в степи Центральной Азии. Вторая группа стала предками кочевых народов и большей части ближневосточного и североафриканского населения. Миграция от Чёрного моря в Европу началась примерно 40—50 тыс. лет назад, предположительно через Дунайский коридор. 20 тыс. лет назад вся Европа уже была заселена[8]. По другой версии, современные представители негроидных и монголоидных рас формировались автономно, а кроманьонцы распространялись по большей части только в ареале неандертальцев (Северная Африка, Ближний Восток, Средняя Азия, Европа). Первые люди с кроманоидными чертами появились 160 000 лет назад в Восточной Африке (Эфиопия). Покинули её 100 000 лет назад. В Европу проникли через Кавказ до бассейна реки Дон[9]. Миграция на Запад началась приблизительно 40 000 лет назад, а уже через 6 тысяч лет появилась на-

скальная живопись в пещерах Франции [10][11].»

Так что же получается? Получается, что современные генетики вычислили «митохондриальную Еву» (жившую около 200 000 лет назад в Южной Африке) искусственно выведенных ануннаками шумеров?...

Ну а что же библейские Адам и Ева? Атеисты и богоборцы могут торжествовать? Библия (Тора, Книга Бытие Ветхого Завета) «всего лишь плагиат истории ануннаков»? – Нет. Я думаю, есть веские причины доверять Книге Бытие Ветхого Завета, Есть веские причины считать Адама и Еву (а также Ноя) не плагиатом шумерских Адапы и Зиусудры (спасшегося во время Потопа в шумерском мифе), а другими (но при этом также реальными) историческими персонажами, – конечно, мифологизированными впоследствии (и в Книге Бытие). Мы уже начали говорить об этой версии подробнее в первой части нашей статьи, теперь напомним и продолжим:

Ануннакам – ануннаково, а Богу – Богово!

Во-первых, напомним, что, как убедительно показал Захария Ситчин в своей книге [3], библейские нефилимы (см. Быт.6:2—12) как раз и есть те самые ануннаки, и их страсть к «дочерям человеческим» (и другие их похоти и страсти, и интриги и авантюризм, и зломыслие), всё это кратко писано в 6-й главе Книги Бытие. Подробнее об этом мы писали в настоящем сборнике в статье *«Нефилимы из Библии = Ануннаки с Нибиру? (по следам книг Захарии Ситчина, часть 2)»*.

Во-вторых, мы видим большое сходство в родословии (хотя бы по количеству) допотопных библейских патриархов и в списке допотопных шумерских (ануннаквских) царей (согласно «Ниппурскому Царскому списку»), – и при этом никакого сходства (ни по количеству, ни по описаниям\«биографиям») между родословием потомков Ноя (хотя бы до Авраама включительно) и царями шумерских городов и Шумера. Более того, в Книге Бытие прямо сказано, что Аврам\Авраам (и его отец Фарра) ушли со своими семьями из города Ур, а в еврейской Библии (Танах) утверждается, что предки Авраама (Евер и его сын Фалек) отказались принимать участие в строительстве Вавилонской башни, – то есть противопоставляли себя шумерам (их царям). И это понятно: до Потопа в Шумере правили ануннаки, и допотопные

потомки Адама также подпали под их развращающее влияние, как и шумеры; и дочери человеческие (из рода Адама) также рожали нефилимов (от ануннаков), как рожали исполинов от ануннаков и шумерские женщины. И всё изменилось после Потопа.

В третьих, Ной и Зиусудра (шумерский царь, спасённый во время Потопа) – как мы сейчас покажем, это разные персонажи древней истории.

Многие считают, что Зиусудра – шумерский прототип Ноя, и «евреи просто переписали историю Потопа из шумерских таблиц, изменив лишь имя главного героя», – но, повторим, Ной и Зиусудра не одна и та же персона. Напомним здесь то, что мы писали в статье «*Ной библейский и «Ной» шумерский – разные люди, или в Библии плагиат?*»:

Ной в переводе с др.-евр. означает «успокаивающий, умиротворяющий»; Зиусудра (также *Зиудсудра*, в вавилонских текстах *Атрахасис* – «превосходящий мудростью», в ассирийских – *Утнапиштим*; др.-греч. *Xisouthros*, *Ξίσουθρος*, *Ксисутрос*) – герой шумерского повествования о потопе, созданного возможно в III тысячелетии до н. э. – девятый и последний додинастический царь легендарного периода до Великого потопа.

Напомним тут, что если Зиусадра был царём города-государства Шуруппа, то о том, где до Потопа жил Ной в Книге Бытие (Быт.6:8—22) не сказано ни слова. Но он явно не был царём или правителем, так как (по преданиям) жители его

города не только не помогали ему в строительстве ковчега, но и смеялись над ним и его сыновьями вплоть до начала Потопа. В Коране отношения между Нухом (Ноем) и его согражданами (племенниками) описаны ещё жёстче (цитирую по статье Википедии «Ной» (раздел «В Коране»):

«Нух был направлен Богом к соплеменникам-идолопоклонникам, чтобы те уверовали в единого Аллаха и оставили язычество. Соплеменники прогнали Нуха ([Коран](#), 71:23) и он взмолился: „Господи! Не оставь на земле ни одного неверного!“ (71:26). По молитве Нуха Аллах послал на землю потоп (54:11)»

Между Ноем и его шумерским «прототипом» (Зиусудрой) есть и ещё одно важное различие: Зиусудра не стал прародителем послепотопного человечества (как стал им Ной), а получил от ануннаков бессмертие и был навечно поселён ими на острове Дильмун (нынешний Бахрейн). **Таким образом, логично предположить, что Зиусудра не был «прототипом» библейского Ноя, что это разные персонажи древней истории.**

В статье Википедии «Всемирный Потоп» в разделе «Отличие библейской истории от древнемесопотамских» читаем ещё вот что:

«Внешнее сходство с повествованием Книги Бытие очевидно: в обоих текстах речь идёт об уничтожении всего человечества в водах Потопа, о спасении одного человека с семьёй, о том, что он берёт с собой в корабль животных, по-

сылает птиц на разведку, а, выйдя из корабля, приносит жертвы.

Однако гораздо большее значение имеют те отличия, которые при беглом знакомстве ускользают от внимания. По мнению Сончино, вавилонский эпос не основывается на каких-либо морально-этических нормах. Всё происходящее описывается в нём, как результат прихоти или игры божеств. Впрочем, С. Н. Крамер отмечает, что уже в шумерском сказании Зиусудра «предстает как набожный и богобоязненный царь, во всех своих делах руководствующийся указаниями, полученными от богов в сновидениях и предсказаниях» [29].

С традиционной точки зрения, Библия раскрывает пути управления мира Творцом, подчёркивая, что ничто в мире не происходит случайно. Господь посылает на землю Потоп только потому, что сам человек извращает пути свои на земле, «наполняя» её грабежом, насилием и развратом. Тут же, хотя и в скрытой форме, содержится мысль о том, что ответственность за состояние общества разделяют все, кто вольно или невольно принял его нормы и не выразил протеста. Ной спасается не по причине каприза божества и не потому, что он «обладает величайшей мудростью» (что не исключает возможности творить зло и приносить горе другим), а потому, что он человек праведный, то есть стремящийся к добру. Бог спасает Ноя не для того, чтобы тот мог бы вечно блаженствовать, а для того, чтобы

он и его потомки стали фундаментом обновлённого человечества[30]. Согласно Й. Вейнбергу, в Пятикнижии «Потоп изображён как испытание, которым и в процессе которого завершается превращение допотопного предчеловечества в послепотопное истинное человечество» [31].»

Итак, по вышеизложенным причинам мы можем обоснованно предположить, что библейский Ной и шумерский Зиусудра – разные люди, разные исторические персонажи

В четвёртых, в защиту тезиса о том, что Книга Бытие, хотя и включает в себя многие сведения из шумерских текстов, является всё же самоценным творением (священным текстом), важным не только для верующих и для богословов, но и для научного мировоззрения – в защиту Книги Бытие сошлёмся на статью С. А. Бороздина «Библия как научный источник истории Мира» (сетевой журнал «Самиздат», http://samlib.ru/b/borozdin_s_a/bibliyakak.shtml). И вообще всё больше учёных всё более и более склоняются к тому, что Книгу Бытие можно рассматривать как источник научных знаний о мире и человечестве.

Итак, вероятно, современное человечество произошло от скрещивания тех шумеров, которые около 200 000 лет назад были «сотворены» в Южной Африке ануннаками и затем (около 100 000 лет назад) мигрировали из Африки в Евразию – и потомками Адама\Ноя,

с другой стороны. Конечно, у потомков мигрировавших в Евразию шумеров имело место ещё и скрещивание с неандертальцами (в период между 100 тысяч и 40 тысяч лет назад), а после Потопа потомки Ноя перемешались и с метисами шумеров\неандертальцев...

Суть нашей версии в том, что современные генетики действительно вычислили «митохондриальную Еву», которая жила около 200 000 лет назад в Южной (или Восточной) Африке – и эта «мт. Ева», вероятно была плодом генной инженерии ануннаков, но при этом... примерно 6000 лет до н.э., в соответствии с библейской хронологией (точнее, 5508 лет до н.э. по Септуагинте) уже не ануннаки, а Господь Бог сотворил человека по образу Своему, и по подобию Своему...

Следы шумеров в Сибири были найдены учёными в 1960\1970-х гг.

В 1972 году уже известный к тому времени советский историк и археолог Галина Ивановна Пелих (1922—1999) защитила в Томском гос. Университете докторскую диссертацию по истории на тему «Происхождение и история селькупов» (селькупы — это один из народов Западной Сибири, известный также как остяки). Так вот, в этой диссертации она на нескольких десятках примеров (сравнение жилищ, лодок, главных орнаментов и пр.) **показала неопровержимое сходство десятков артефактов из жизни и традиций селькупов с аналогичными известными учёным артефактами древних шумеров!** Шумеры в книге Г. И. Пелих [9] упоминаются в связи с этим более 60-ти раз, со ссылками на исследования многих других специалистов-востоковедов, историков и археологов. Вы можете прочитать её книгу онлайн («*Происхождение селькупов*») [9]

Важные уточнения и дополнения.

В связи с тем, что некоторые читатели первой части статьи, судя по комментариям, восприняли современных азиатов как потомков «примитивных древних лулу-шумеров» давайте уточним некоторые важные детали.

1. Шумеры – это не «модернизированные лулу способные

к размножению», то есть это не «люди второго сорта». **Современные учёные единодушны в том, что шумерская цивилизация намного опередила своё время, и шумеры были легко обучаемы и талантливы во всём.** [7] Но при этом в них было очень сильно коллективное осознание (также заложенное ануннаками) того, что они предназначены для служения своим богам (ануннакам). [3]

2. В настоящем сборнике, в конце первой части статьи (*«Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?»*), см. раздел «Дополнение к карте миграции шумеров из Южной Африки в Евразию») я перечислил три пункта сходства азиатов с шумерами. Ещё раз повторю: современные азиаты – это потомки шумеров с примесью генов неандертальцев и денисовцев. Судя по тому, насколько сильно в азиатах коллективное начало и социальный конформизм (готовность служить своим «богам») – судя по этому, заложенное в древности в шумерах продолжается в современных азиатах.

3. **Европейцы – это потомки «скрещивания» шумеров (уже с примесью генов неандертальцев, но без генов денисовцев) с потомками Адама-Ноя (точнее, с потомками Иафета \одного из сыновей Ноя). Или/и с потомками ариев (гиперборейцев, индоевропейцев).**

Конечно, кроме особенностей геномов, историю цивилизаций Европы и Азии (а также, конечно, и обеих Америк) определяли ещё и многие другие факторы – от климатиче-

ских до роли личности в истории (особенно, конечно, в Европе – но иногда и в Азии, как Чингиз-хан)

В заключение должен сказать, что изложенные в статье предположения и комментарии – это не более, чем мои личные оценочные суждения, и, конечно, я не претендую на знание абсолютной истины.

Литература

Романов Б. Приближается ли закат Христианства, и кто «катит бочку»? \\\ статья на Яндекс-Дзен,

Стремидловский С. "Папа Франциск: «Христианский мир больше не существует» (23 декабря 2019, Regnum)

Захария Ситчин «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли», М. «Эксмо», 2006

Алан Элфорд. «Боги нового тысячелетия» – Gods of the New Millennium, Hodder & Stoughton, 1997

Мегаполис древней цивилизации золотодобытчиков найден в Африке (сайт «Золотодобыча», перевод с англ. С. С. Верхозин)

Махов Александр. Золото ануннаков (сайт slavrus.narod.ru/osnown/Znm/znm3.htm)

В. П. Кречет (МГТУ, ЯГПУ) «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» \\\ журнал Метафизика, 2019, №3 (33).

Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери (от Евы?) \\
статья в насмтоящем сборнике,

Пелих Г. И. «Происхождение селькпов» \\
изданию ТГУ, 1972

Если мои личные оценочные суждения задевают чьи либо религиозные чувства, я прошу прощения.

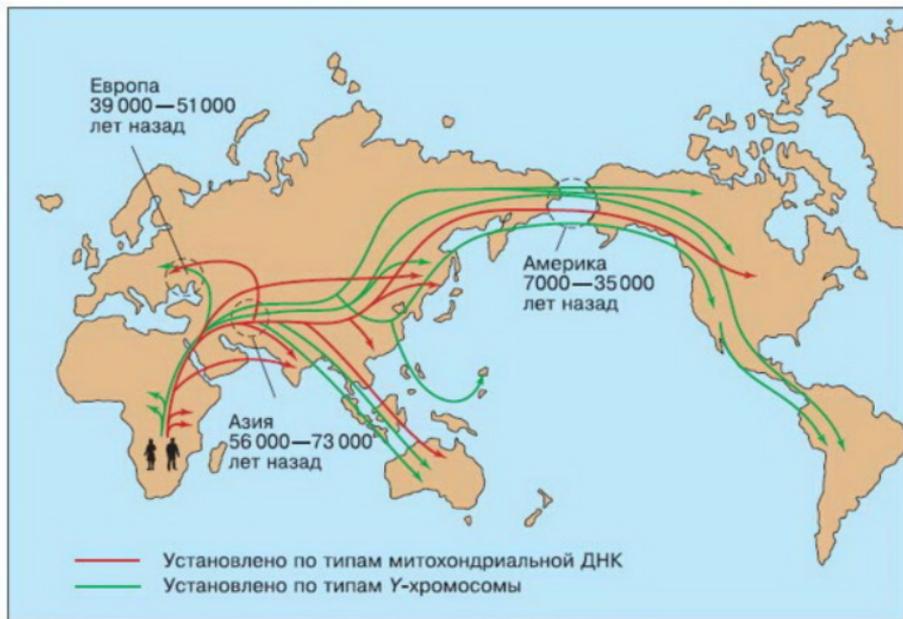
**Почему азиаты – черноволосые
коллективисты, а европейцы –
разномастные индивидуалисты
(Шумерские гены Евразии)**



Молодые азиаты и европейцы (и африканец), фото из открытого доступа (<https://9.rs.gov.ru/%20%20/activities/281/>)

Вместо эпиграфа (информация к размышлению): Ну, предположим, шумеры были сотворены ануннаками... Но Кто сотворил ануннаков? Не от обезьян же с Нибиру они произошли? :)

В октябре-ноябре 2020 в статье (на Яндекс-Дзен) «Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?» (Часть 1 и [Часть 2](#)) мы выдвинули гипотезу о том, что появившиеся примерно 200 000 лет назад в Южной Африке кроманьонцы (homo sapiens), которые затем (примерно 100 000 лет назад) мигрировали в Евразию, – **что эти кроманьонцы были на самом деле потомками созданных с помощью генной инженерии шумеров.** И что эти шумеры были созданы пришельцами (ануннаками – как называли этих своих богов сами шумеры) для работ на механизмах золотодобывающих шахт Южной Африки. Подробнее обо всём этом вы можете прочитать в указанных выше статьях. Здесь отметим только (для тех, кто не в курсе), что в Южной Африке до сих пор сосредоточено 40% всего золота Земли (причём в самом удобном для добычи виде) – поэтому, хотя золото в Солнечной системе есть и на астероидах, но добывать его гораздо выгоднее именно в Южной Африке на Земле, чем «как курочка по зёрнышку» клевать по астероидам. Но это к слову.



Пути распространения (миграции) кроманьонцев из Южной Африки в Евразию и на другие континенты (школьная карта 11 класса, из открытого доступа)

Итак, как считает современная наука, примерно 100 000 лет назад группа кроманьонцев перешла из Африки в Евразию. В указанной выше нашей статье мы показали, что это были шумеры. [1] [2]

Здесь надо отметить, что в мире (особенно в Африке) су-

существует немало древнейших (дописьменных времён) мифов о том, что обезьяны когда-то были людьми (например, у бушменов), а некоторые мифы Тибета и южноафриканского племени хадза в Танзании прямо говорят о том, что человек произошёл от обезьяны.



Мужчина племени Хадза (фото из статьи Википедии «Хадза», Автор: Idobi – собственная работа, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=2982741>)

Это племя (хадза) и его миф впервые связала с концепцией Захари Ситчина д. и.н Ольга Вениаминовна Горшунова в своём предисловии к книге Ситчина «Потерянная книга Энки» [11] Мы писали об этом её предисловии-рецензии подробно в статье [12]. Так вот, в дополнение к словам Горшуновой, заметим, что **одно из самоназваний этого племени, – «ватиндига», – переводил как «беглецы»** (об этом ещё в середине XX века писал известный немецкий антрополог и этнолог Людвиг Коль-Ларсен).

Учитывая, что Танзания находится на северо-востоке от Южной Африки (где, по версии З. Ситчина, примерно 200 тысяч лет назад ануннаки создали первых шумеров), – то есть, уже по нашей версии [1,2], на пути миграции на северо-восток Африки (и затем в Евразию), покинувших примерно 100 тысяч лет назад по какой-то причине золотодобывающие шахты Южной Африки части работавших там шумеров, – учитывая это, самоназвание этого племени («беглецы») и его легенда о происхождении от обезьян, – всё это складывается в пазлы новой версии происхождения кромаignonцев (примерно 200 тысяч лет назад в Южной Африке), и их миграции в Евразию около 100 тысяч лет назад.

Кстати, в статье Википедии «Хадза» (со ссылками на научные статьи) читаем, что предки хадза отделились от других племён около 98—96 тысяч лет назад, – что очень хорошо укладывается в нашу теорию [1,2].

Азиаты – потомки черноволосых шумеров-коллективистов

Как известно, в ходе распространения по Европе и Азии, кроманьонцы скрещивались там с неандертальцами, а в Азии – ещё и с денисовцами. Не исключено, что ушедшие в Азию шумеры получили узкоглазость и тёмную (или жёлтую) кожу в наследство как раз от денисовцев (они были темнокожими [3]). Интересно ещё и то, что останки денисовцев найдены не только на Алтае, но и на Тибетском плато, где позже скорее всего спасались и потомки азиатских шумеров от планетарной катастрофы 10 800 лет до н.э. (об этой катастрофе см. нашу статью [4])

Теперь перейдём к более очевидным фактам и сравнениям шумеров и современных азиатов. Практически все азиаты черноволосы (об этом можно и прочесть в любой энциклопедии) – а теперь вспомним, что шумеры называли себя «черноголовые»; цитирую по статье Википедии «Шумеры»:

«Шумеры (самоназвание: шум. – „черноголовые“) – древнее население Южной Месопотамии (современный Ирак), говорившее на шумерском языке. С шумерами традиционно связывается возникновение цивилизации, появление письменности, первых городов и государств Древней Месопотамии. Происхождение шумеров и родственные связи их

языка не установлены.»

Известно также, что шумеры были чрезвычайно преданы и послушны своим царям и богам (ануннакам), и были коллективистами. Как известно, особенно сильно и всеобъемлюще государственный контроль был установлен над всеми сторонами хозяйствования, образования, идеологии и культуры был установлен в Шумерском царстве во времена Третьей династии (2012-2000 гг. до н.э.) [5]. Конечно, предрасположенность шумеров к послушанию и коллективизму были заложены в их геном ануннаками ещё при «проектировании» и создании первых шумеров из генов одного из подвидов *homo erectus* и их (ануннаков) собственных генов около 200 тысяч лет назад.

Итак, резюмируем: азиаты получили свои чёрные волосы и склонность к коллективизму и послушанию от потомков шумеров, мигрировавших в Азию около 100 тысяч лет назад. Ну а узкие глаза и цвет кожи – вероятно от денисовцев, скрещивание с которыми происходило в течение примерно 50 тысяч лет (от 100 тысяч до 50 тысяч лет назад) на территории Алтая, Тибетского плато, и, возможно, нынешней Западной Сибири.

Ещё один факт в пользу версии миграции шумеров в Азию заключается в следующем: генетики установили, что геномы азиатских народов содержат заметно больше генов неандертальцев, чем европейские народы – и это можно объяснить тем, что мигрировавшие в Европу шумеры смеша-

лись там позднее с потомками Адама (потомками второго сына Ноя, Иафета, или\и ариями), – и именно поэтому доля генов неандертальцев у европейцев меньше, чем у азиатов.

Иногда оппоненты спрашивают, а где же в геноме человека гены ануннаков? Здесь нужно иметь в виду следующее:

1. Скорее всего ануннаки изначально (на их планете) были созданы Богом – также как Адам и Ева на Земле. ... Ну, не от обезьян же с Нибиру они (ануннаки) произошли :) – поэтому их геном вряд ли сильно отличался от генома Адама и Евы.

2. В геноме человека более-менее хорошо изучены только 1.5% генов (т.н. «активные»). Остальные 98.5% называются «мусорными» – и они изучены плохо. Однако есть масса свидетельств в пользу того, что эти объекты обладают некоторой функцией, которая пока неясна.

**

Но есть ли прямые доказательства пребывания шумеров в этих регионах Азии? Или по крайней мере их влияния на образ жизни, хозяйствования, на язык и культуру какие-то народов этих регионов? – Да, есть! В упомянутой в начале данного исследования нашей статье [1] мы рассказывали о докторской диссертации Г. И. Пелих. Напомню ещё раз. В 1972 году уже известный к тому времени советский историк и археолог Галина Ивановна Пелих (1922—1999) защитила в Томском гос. Университете докторскую диссертацию по истории на тему «Происхождение и история селькупов» (селькупы — это один из на-

родов Западной Сибири, известный также как остяки). Так вот, в этой диссертации она на нескольких десятках примеров (сравнение жилищ, лодок, хозяйственных инструментов, языка и письменности, главных орнаментов и пр.) **показала неопровержимое сходство десятков артефактов из жизни и традиций селькупов с аналогичными известными учёным артефактами древних шумеров!** Шумеры в книге Г. И. Пелих [6] упоминаются в связи с этим более 60-ти раз, со ссылками на исследования многих других специалистов-востоковедов, историков и археологов. Вы можете прочитать её книгу онлайн (*«Происхождение селькупов»*) [6]

Заметим здесь, что и сама Г. И. Пелих, и некоторые её современные последователи выдвигают версию о том, что шумеры и появились первоначально в Сибири, и оттуда мигрировали затем в Междуречье – но эту версию мы оставим для обсуждения специалистам (историкам и археологам).

В заключение этой части статьи заметим ещё, что уходившие из мегаполисов Южной Африки «в свободное плавание» шумеры, естественно, выходили из-под контроля ануннаков и из созданной ими цивилизации шумеров, и через несколько сот лет (а скорее и раньше) дичали – и становились теми кроманьонцами, которые знакомы нам всем по картинкам в школьных учебниках с XX века и до сих пор.

Планетарный катаклизм XI-го тысячелетия до н. э.

Напомним, что 10 800 лет до н.э. произошла планетарная катастрофа – как установили учёные в ходе дискуссий 2007—2017 гг. в результате падения огромного астероида в Атлантический океан (подробности смотрите в статьях [6] и последующих статьях по этой теме). В результате этой катастрофы были уничтожены Атлантида (кстати, судя по всему, в дела анунаков в Междуречье и в Южной Африке атланты не вмешивались). Как подсчитали учёные, цунами от падения этого астероида были не менее (а скорее много более) 700 метров, и обогнули весь земной шар. Между прочим, слова катаклизм и клизма – однокоренные и на греческом: κλύσμα – промывание, а κατα-κλύσμός – промывание до дна, смывание всего... – собственно, этим словом и обозначается по-гречески «Потоп». Ни в каких дошедших до нас древних текстах тот действительно Всемирный Потоп XI-го тысячелетия до н.э. не описан, кроме как в Диалогах Платона «Тимей» и «Критий» – подробнее смотрите в статье [6]. Платон указывает там и причину того катаклизма: гнев Зевса на гордыню и безбожие атлантов...

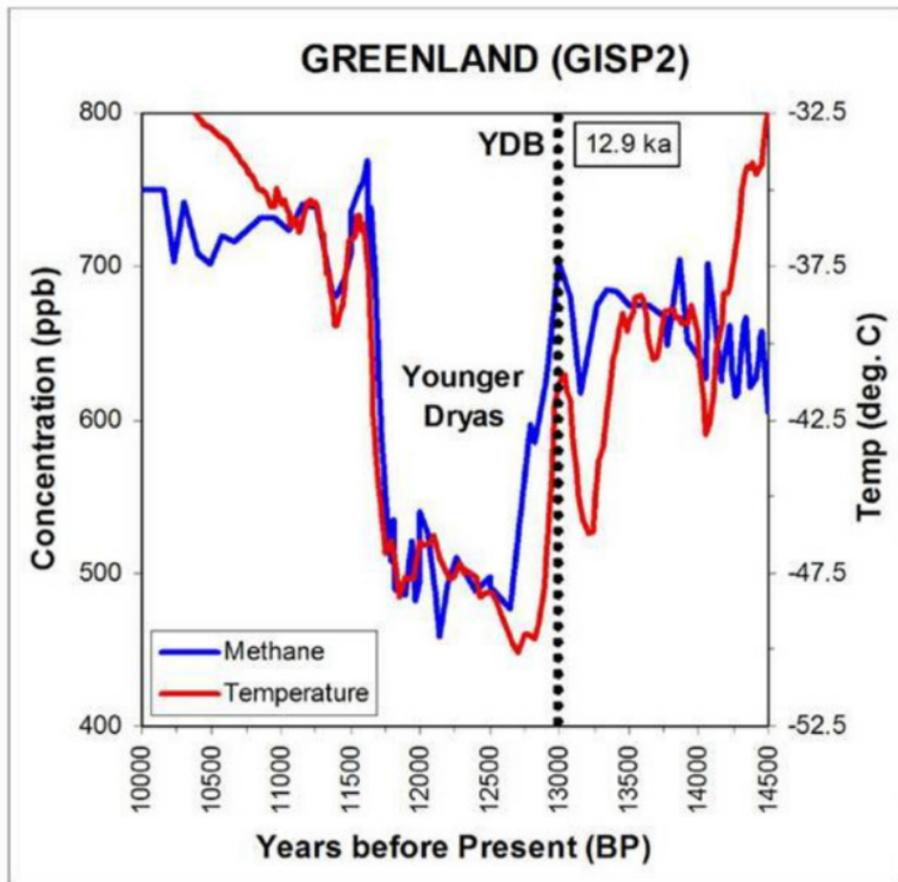


График среднегодовых температур (красный цвет) и содержания метана (синий цвет) в Гренландии. По горизонтальной оси: время (от настоящего слева направо). График из статьи

YOUNGER
DRYAS

(
YD
)
EXTINCTION
By
Sonia
Fernandez
, (
Crater
Explorer
.
ca
6 марта 2020)

Примерно полтора года после падения первого огромного астероида была «ядерная зима» (и, возможно, падение ещё одного крупного астероида); затем кончился Ледниковый период в Европе. Неандертальцы и денисовцы к тому времени уже давно вымерли, «одарив» (а скорее навязав) одичавшим шумерам-кроманьонцам 1—2% своих генов. Ануннаки скорее всего знали о приближении огромного астероида заранее, и переждали катаклизм и «ядерную зиму» на своих базах (на Луне или\и на Марсе) или на орбите Земли. В Эпосе о Гильгамеше (11-я Таблица) читаем о поведении ануннаков во время Потопа следующие строки:

«И с небес не видать людей. Боги потопа устрашились,

Поднялись, удалились на небо Ану, Прижались, как псы, растянулись снаружи.»

Правда, в «Эпосе о Гильгамеше» речь идёт о другом Потопе, – о Потопе в Междуречье (примерно в 3 200 году до н.э.), – но, вероятно, ануннаки вели себя также и во времена катаклизма XI-го тысячелетия до н. э. Возможно, некоторые из ануннаков перед катаклизмом увели наиболее ценную для них часть шумеров на высокогорные плато, в том числе (и скорее всего) на высокогорное Тибетское плато (и в пещеры Тибета, в таинственную «Шамбалу»). Эта группа шумеров и ануннаков после окончания «ядерной зимы» спустилась с Тибета в Междуречье – куда вскоре, вероятно, прибыли со своих космических баз и глава Совета ануннако Энлиль, и его брат Эа (главный инженер и изобретатель), и сопровождавшие их ещё несколько десятков «младших богов и богинь». Так в Междуречье возродилась загадочная Шумерская цивилизация (а в Южной Африке, возобновилась на какое-то время добыча золота, урана и алмазов).

Европейцы – разномастные индивидуалисты

Теперь мы перенесёмся в VI-е тысячелетие до н. э. В Междуречье создана опережающая в развитии все остальные регионы сильная шумерская цивилизация, – причём ануннаки как и прежде (до катаклизма XI-го тысячелетия до н.э), судя по шумерским текстам, также похотливы не только между собой, но и в отношении шумерских женщин. Они (ануннаки) продолжают плести интриги, рваться к власти в своём клане, – а покорные и как бы слепые в отношении их грехов шумеры продолжают считать их богами. Судя по шумерским пословицам и поговоркам [7], они различают Добро и зло, но не как возможность выбора между ними, а как некую данность. Они не стремятся в будущее, и почитают не истинного Бога, а правителей клана авантюристов-ануннаков.

В Египте ещё дикий додинастический период (первая династия фараонов появится там только в конце IV-го тысячелетия до н.э.). Да, возможно, Большой Сфинкс и Великие Пирамиды там стоят уже несколько тысяч лет, – но египтяне VI-го тысячелетия до н.э. не имеют к ним никакого отношения и, вероятно, ничего толком о них не знают. Окружающие шумерскую цивилизацию народы (скорее ещё племена) перенимают шумерскую мифологию и шумерских «богов». До появления ариев и/или гиперборейцев остаётся ещё три-

четыре тысячи лет...

Около 5 600 года до н.э. появляются первые земледельческие поселения в Греции и в долине Нила в Египте, а в Междуречье шумеры находятся уже на пороге построения первых городов с храмами ануннаков. Начинается долгий путь к глобальной земной цивилизации... Шумеро-ануннакской цивилизации?..

Вот тут-то, в 5 508 году до н.э. (согласно библейской хронологии Септуагинты) Господь Бог и обратил внимания на Землю. На то, что смывые Им с лица Земли гордецы и безбожники атланты как бы уступили своё место группе похотливых авантюристов ануннаков, и окружающие Шумер народы уже начинают поклоняться этим лже-богам. Вот тогда-то по Своему образу и подобию Господь Бог и создал Адама и Еву, а послушный (до поры до времени) Богу ангел Люцифер в образе Змея научил их различать Добро и зло.

«По образу и подобию» – это значит со свободной волей и с правом выбора между Добром и злом. И знающих истинного Бога... – В отличие от шумеров, поклонявшихся ложным богам и воспринимающих Добро и зло как данность, а не как ежедневную альтернативу. Если шумеры были созданы ануннаками как послушные коллективисты, то потомки Адама и Евы (по крайней мере начиная с Ноя) ярко проявляли себя как индивидуалисты, готовые по откровению от Бога (а позднее и по собственному разумению и инстинкту) идти

против общего мнения. Так, Ной в течение года строил свой Ковчег несмотря на насмешки соседей и всех горожан; его правнук (от Сима) Евер со своим сыном Фалеком отказался участвовать в строительстве Вавилонской башни (согласно еврейскому Танаху они были единственными, кто отказался участвовать в этом строительстве). Ну и, как известно, Аврам по Откровению Божьему ушёл (со своим отцом Фаррой) из благополучного города Ура в далёкое, долгое и небезопасное странствие... Как тут не вспомнить шумерскую пословицу: «*Удовольствие в пиве. Зло в странствии*» [7].



Сыновья Ноя Сим, Хам и Иафет (изображение из статьи Википедии «Иафет», Автор: Джеймс Тиссо – <http://thejewishmuseum.org/collection/26680-shem-ham-and-japheth>, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4910997>)Подтвердите

Но потомки Сима-Евера-Авраама – это семиты (евреи и

арабы), а большинство европейских народов – это, согласно Библии, потомки второго сына Ноя, Иафета. Цитирую из статьи Википедии «Иафег» две версии относительно места Иафета среди сыновей Ноя:

«(1-я версия). Иафет был младшим братом Сима. В библейском повествовании он назван последним, однако при изложении родословия их потомков он стоит на первом месте. Иафет женился ещё до потопа и вместе с женой спасся в ковчеге своего отца[11]. После потопа у него родилось семеро сыновей.

(2-я версия) По другой версии Иафет был старшим братом, поскольку первый сын у Ноя родился после того, как ему исполнилось 500 лет (2470 до н. э.), а Потоп произошёл, когда ему было 600.. О Симе, который женился ещё до Потопа[говорится, что первый сын, Арфаксад, родился у него через два года после Потопа (2368 до н. э.), когда Симу было 100 лет. То есть Сим родился, когда Ноем было 502 года (2468 до н. э.). А поскольку о Хаме, судя по всему, говорится как о «младшем сыне»,., напрашивается вывод, что Иафет был первым сыном, родившимся у Ноя, когда ему было 500 лет[17].»

Далее в той же статье Википедии читаем:

«Потомству Иафета Ноем предсказана была блестящая будущность «да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых[32]».

· Гомер (киммерийцы, индоевропейский народ, этническое родство не установлено): Аскеназ (регийцы, германцы), Рифат (пафлагонцы, кельты, италики), Тогарма (тохары, фригийцы, армяне, грузины, народы Дагестана) ... и т.д.

Согласно «*Повести временных лет*», написанной Нестором Летописцем в XII веке, к яфетидам относятся следующие народы и племена: армяне, русь, чудь, пермь, печера, емь, югра, литва, зимегола, корсь, летгола, ливы, ляхи, пруссы, варяги, свеи, урмане, гуты, англяне, галичане, валахи, римляне, немцы, корлязи, венедийцы, фряги; то есть армяне, славяне, балты, финно-угры, германцы, кельты и романские народы. [8]

Важные уточнения и дополнения

В связи с тем, что некоторые читатели первой части статьи, судя по комментариям, восприняли современных азиатов как потомков «примитивных древних лулу-шумеров» давайте уточним некоторые важные детали.

1. Шумеры – это не «модернизированные лулу способные к размножению», то есть это не «люди второго сорта». **Современные учёные единодушны в том, что шумерская цивилизация намного опередила своё время, и шумеры были легко обучаемы и талантливы во всём.** [10] Но при этом в них было очень сильно коллективное осознание (также заложенное ануннаками) того, что они предназначены для служения своим богам (ануннакам). [9]

2. В конце первой части статьи («*Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?*» [1], см. раздел «Дополнение к карте миграции шумеров из Южной Африки в Евразию») я перечислил три пункта сходства азиатов с шумерами. Ещё раз повторю: современные азиаты – это потомки шумеров с примесью генов неандертальцев и [денисовцев](#). Судя по тому, насколько сильно в азиатах коллективное начало и социальный конформизм (готовность служить своим «богам») – судя по этому, заложенное в древности в шумерах продолжается в современных азиатах.

3. Европейцы – это потомки «скрещивания» шумеров (уже с примесью генов неандертальцев, но без генов денисовцев) с потомками Адама-Ноя (точнее, с потомками Иафета \одного из сыновей Ноя). Или\и с потомками ариев (гиперборейцев, индоевропейцев).

Конечно, кроме особенностей геномов, историю цивилизаций Европы и Азии (а также, конечно, и обеих Америк) определяли ещё и многие другие факторы – от климатических до роли личности в истории (особенно, конечно, в Европе – но иногда и в Азии, как Чингиз-хан). И всё же, и тысячу лет назад, и теперь, как написал Редьярд Киплинг в 1889 году («Баллада о Западе и Востоке»):

О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут, Пока не предстанет Небо с Землей на Страшный господень суд.

Является ли обсуждаемая гипотеза одним из видов расизма?

Можно ли приписать «расовое превосходство» европейцам как наследникам Адама и Евы (по линии Иафета, сына Ноя), сотворённых Богом – в отличие от азиатов как потомков-наследников шумеров (сотворённых с помощью генной инженерии ануннаками)? – По нашему мнению – нет, нельзя. Это «расовое превосходство» совершенно неочевидно, и зависит от мировоззрения читателя.

Так, для читателя-атеиста (или агностика) линия Адама и Евы это либо просто библейская мифология, либо мифологизированная линия индоевропейцев (ариев, гипербореев) – в зависимости от мировоззрения конкретного читателя. Ну а кто-то из атеистов\агностиков, вероятно (и не без оснований) может посчитать гораздо более цивилизованной и предпочтительной линию древней высокоразвитой цивилизации шумеров, – то есть, в контексте обсуждаемой гипотезы, азиаты для такого читателя более развиты и цивилизованы, чем европейцы.

Что касается верующих людей, то для них, очевидно, обсуждаемая гипотеза не более расовая (расово дискриминационная), чем сама Библия. А для христиан, как известно, в вере нет «ни эллина, ни иудея». Христине знают, что «Дух дышит где хочет» [Ин., 3:8] и что «Внешних же судит Бог» [1

Коринф. 5:13] – то есть, христиане не имеют права осуждать веру (или атеизм) «внешних», то есть не христиан. Кроме того, для верующего человека очевиден ещё и ответ на следующий вопрос: **если шумеры и созданы ануннаками, то Кто сотворил самих ануннаков?** Не от обезьян же с Нибину они произошли! :)

Ну и заключение напомним, что обсуждаемая гипотеза основана на частных мнениях и оценочных суждениях (Захарии Ситчина и моих, автора данной статьи), и я не претендую на знание абсолютной истины.

Литература

1. Романов Б. Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов? Часть 1 \\
статья в настоящем сборнике.
2. Романов Б. Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов? Часть 2 \\
статья в настоящем сборнике.
3. 7 фактов о гибриде неандертальца и денисовского человека. \\
National Geographic Россия («Наука в Сибири», 23 августа 2018)
4. Романов Б. Рассказ Платона о гибели Атлантиды становится научной гипотезой? \\
статья на Яндекс-Дзен, 2 июня 2020
5. Романов Б. Шумерский «рай на земле»: почему Авраам и его родичи покинули Ур \\
статья в сборнике «Шумеры и Ануннаки с планеты Нибиру», ЛитРес, 2 августа 2021.
6. Пелих Г. И. [«Происхождение селькпов»](#) \\
изданию ТГУ, 1972
7. Емельянов В. «Религия и философия в шумерских пословицах» \\
Сборник *«Арабские маршруты в азиатском контексте»* к 70-летию арабиста М. А. Родионова (Издательство МАЭ РАН).
8. «Повесть временных лет», 2-е издание, с комментариями Д.С. Лихачёва

9. Захария Ситчин «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли», М. «Эксмо», 2006
10. Кречет В. П. (МГТУ, ЯГПУ) «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» \ журнал Метафизика, 2019, №3 (33).
11. Ситчин З. Потерянная книга Энки: Воспоминания и пророчества неземного Бога = The Lost Book of Enki: Memoirs and Prophecies of an Extraterrestrial god. – М.: АСТ, Астрель, 2010.
12. Романов Б. «Потерянная книга Энки (Часть 1, отзыв от «официальной науки») \ статья на Яндекс-Дзен, 2020

Генетики нашли следы генных экспериментов Ануннаков в Африке 300—200 тысяч лет назад?

В конце 2020 года многие информационные агентства сообщили о новом открытии генетиков: они обнаружили в Африке три тупиковые ветви нашего вида *Homo sapiens* (кроманьонцев), – в дополнение к той ветви, которая около 100 тысяч лет назад вышла из северо-востока Африки через Аравийский полуостров в Евразию (и на запад – в Европу, и на восток – в Азию). Все четыре ветви кроманьонцев, по расчётам генетиков, появились в Африке в период 300—200 тысяч лет назад, причём, насколько я понимаю, та единственная ветвь, которая оказалась не тупиковой, эта ветвь появилась в Южной Африке позже всех остальных (примерно 200 тысяч лет назад).

Речь идёт о статье, опубликованной в журнале *Nature* группой учёных из Гарвардской медицинской школы во главе с известными генетиками-эволюционистами Марком Липсоном и Дэвидом Райхом. [1] На русском языке обзор этой статьи можно прочитать на сайте «Популярная Механика» в статье «*Четвёртая ветвь человечества – незамеченная генетика*» [2]

На самом деле ситуация ещё более сложная, чем я описал

в начале этой заметки: цитирую последнюю фразу из аннотации к статье [1]:

«Мы пришли к выводу, что в африканском филогенезе широко распространены примеси и три заметных излучения (ветви), в том числе одно, которое дало начало по меньшей мере четырем основным линиям в истории современного человека.»

Напомним, несколько лет назад генетики установили, что общая для всего современного человечества праmaterь (генетики назвали её «митохондриальная Ева») появилась около 200 тысяч лет назад в Южной Африке, примерно там, где находятся крупнейшие в мире (40% мировых запасов!) месторождения золота (и урана). Эта «митохондриальная Ева» жила там среди нескольких сотен или нескольких тысяч первых в истории кроманьонцев (*Homo sapiens*). Почему они появились именно там, и именно около 200 тысяч лет назад, – на эти вопросы у современной науки ответов нет. А о том, как генетики вычислили эту «митохондриальную Еву» можно узнать, например, из научно-популярной лекции известного биолога и генетика, доктора биологических наук Александра Владимировича Маркова: смотрите и слушайте его лекцию на tv «Культура» («Россия-К») "*Ген человечности*" (или читайте нашу статью об этой лекции "[Генетики подтвердили: все ныне живущие люди произошли от одной Праматери \(от Евы?\)](#)» в настоящем сборнике).

А теперь напомним, что, согласно шумерским мифам, ануннаки (пришельцы из развитой цивилизации, которых шумеры считали богами), – что эти ануннаки примерно 200 тысяч лет назад сотворили себе в помощники (с помощью геной инженерии, как мы бы сказали теперь) сначала бесполой метисов гоминид и их самих (самых ануннаков), а затем, ещё через ряд экспериментов, и самих шумеров. Всё это, согласно шумерским текстам (в интерпретации Захарии Ситчина) имело место около 200 тысяч лет назад в районе золотодобывающих шахт Южной Африки. [3] [4] **Важно отметить, что впервые версии Захарии Ситчина были опубликованы (на английском) в 1976 году, – почти за 40 лет до открытия генетиками «митохондриальной Евы» точно там же (в Южной Африке) и в те же 200 тысяч лет!**

Из шумерских текстов непонятно, однако, какое число экспериментальных «Адамов» (по шумерским текстам – Адапа) они (ануннаки) создали, прежде, чем получили удовлетворившие их «экземпляры» шумеров, – тех самых, кого современная наука называет кроманьонцами (*Homo sapiens*). Но из шумерских текстов известно, что создателями шумеров (главными геной инженерами ануннаков) были старший сын «главного бога Неба» Ану по имени Эа (Энки) и его супруга Нинхурсаг («богиня-мать у шумеров»)

Более подробный рассказ обо всём этом вы можете прочитать также в наших статьях [5] [6], а **наша статья «ШУ-**

МЕРСКИЕ ГЕНЫ ЕВРАЗИИ: почему азиаты – черноволосые коллективисты, а европейцы – разномастные индивидуалисты» [7] развивает гипотезу совмещения научной теории происхождения человека (от кроманьонцев, от «митохондриальной Евы»), шумерских мифов о сотворении человека (Адапы) богом Энки, и библейскую историю Адама и Евы (причём с сохранением библейской хронологии сотворения человека в 5 508 году до н.э.). [7]

Что касается негров, то не исключено, что это был один из результатов генных экспериментов ануннаков (после создания первых лулу, но до создания шумеров). Возможно, после создания шумеров (которые им полностью подошли в качестве помощников), ануннаки просто отпустили своих предыдущих подопечных «на вольные хлеба». Конечно, это не значит, что негры были «изначально ленивы», или «изначально тупы» (и т. д. и т.п.) – эта гипотеза говорит только о том, что по каким-то причинам они меньше подошли ануннакам для работы на шахтах, чем шумеры.

В любой современной энциклопедии мы прочитаем примерно следующее определение антропогенеза:

Антропогенез – часть биологической эволюции, которая привела к появлению человека разумного (*Homo sapiens*), отделившегося от прочих гоминид и человекообразных обезьян, процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, Изучением антропогенеза занима-

ется множество наук, в частности, антропология, палеоантропология, археология, генетика, лингвистика.

Однако, научная теория эволюции (будь то дарвиновская, или современная СТЭ) не может объяснить качественного разрыва между *Homo sapiens* (кроманьонцами) и ближайшими к нему видами гоминид (будь то неандертальцы или денисовцы). Кроме того, недавние исследования и расчёты генетиков и биофизиков показали, что для запуска процесса эволюции (к разумной жизни), – чтобы стартовало самовоспроизведение РНК (одна из главных макромолекул живой клетки), а с ним и эволюция, как минимум, необходимо спонтанное появление довольно сложной «сборки» разных сложных и крупных соединений (макромолекул) нуклеотидов. Так вот, по расчётам учёных, ***вероятность нужной сборки на одну «попытку» спонтанной сборки примерно составляет 10 в степени минус 1081.*** (подробнее об этом читайте в первой же статье этой брошюры). Практически это нулевая вероятность, и это значит, что не только на Земле, но даже на сотнях тысяч экзопланет (по всей видимой Вселенной) эволюция к разумной жизни не могла бы начаться случайно даже в течение миллиардов лет. Конечно, образование органических соединений из неживой материи возможен (и это было и на Земле, и открыто недавно в верхних слоях атмосферы Венеры), – но вероятность перехода от этого (и от панспермии) до направленной эволюции к разумной жизни, эта вероятность практически равна нулю.

В заключение этого небольшого рассуждения о неграх заметим: мы не знаем, почему негры не подошли ануннакам. Возможно потому, что отказались считать их (ануннаков) «богами», и отказались быть их «рабами» в шахтах. А вот шумеры признали в ануннаках богов, и пошли в шахты...

Конечно, все наши версии и комментарии к цитированным статьям, – это мои личные оценочные суждения, и, конечно, я не претендую на знание абсолютной истины.

Вместо Post Scriptum (информация к размышлению): Ну, предположим, шумеры были сотворены ануннаками... Но Кто сотворил ануннаков? Не от обезьян же с Нибиру они произошли? :)

Литература

1. Mark Lipson, David Reich and others. «Ancient West African foragers in the context of African population history» \ Nature **volume 577**, pages 665—670 (2020)
2. Кирилл Панов. «Четвёртая ветвь человечества – незамеченная генетика» \ сайт «Популярная механика», 30 декабря 2020
3. Захария Ситчин. «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли», – М., 2005 (The 12th Planet, 1976, Stein and Day,)
4. Алан Элфорд. «Боги нового тысячелетия», – М., 2007 (Gods of the New Millennium, Hodder & Stoughton, 1997)
5. «Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?» (Часть 1) \ статья в настоящем сборнике.
6. «Человек, – результат генной инженерии, прости Господи, клана инопланетных авантюристов?» (Часть 2) \ статья в настоящем сборнике
7. «Почему азиаты – черноволосые коллективисты, а европейцы – разномастные индивидуалисты (Шумерские гены Евразии)» \ статья в настоящем сборнике.

Все высказанные в книге соображения и комментарии к цитируемым текстам – это мои личные оценочные суждения, и я не претендую на знание абсолютной истины. Если мои рассуждения и комментарии задела чьи либо религиозные чувства, я прошу прощения – намерений задеть кого либо безусловно не было.