

Валерий Валюс



Мой каталог

*Живопись,
компьютерная графика,
фотографии*

16+

Валерий Петрович Валюс
Мой каталог. Живопись,
компьютерная
графика, фотографии

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=65559237
SelfPub; 2021

Аннотация

Каталог художника Валерия Валюса содержит информацию о нем, список выставок, его статьи о творчестве, иллюстрации. Творчество его началось с фотографирования видений (образцы в книге). В это время ему было 46 лет. Затем живопись, далее черно-белая графика. После того, как в его жизни появился домашний компьютер, добавились цветная компьютерная графика и видео.

Содержание

Коротко об авторе	4
Выставки Валерия	7
Статьи	15
Быть еретиком	16
Небольшое дополнение	33
Мы вместе	39
Интервью для радиостанции «Алеф»	43
Как мимолетное видение	58
Иллюстрации	60
Видения и картины	60
Другие иллюстрации	107
Живопись	108
Компьютерная графика	127
Фотографии с выставок	143
Контакты	156

Валерий Валюс

Мой каталог. Живопись, компьютерная графика, фотографии

Коротко об авторе

Валюс Валерий Петрович родился в 1939 году в Москве и жил в ней до 1977 года. Был геофизиком до 1972 года и изредка позже. С 1972 года менял места работы и профессии.

С 1977 по 1991 годы жил в эмиграции в Германии. В 1991 году вернулся в Россию, поскольку Горбачев ввел разрядку и гласность.

Картины начал писать в 1986 году еще в Германии и больше профессии не менял. Был членом Союза художников Баварии, сейчас член Международного художественного фонда в Москве. Короче, ходил туда, не знаю куда (это об эмиграции), приволок то, не знаю что (это о творчестве). Сейчас занимается живописью, графикой, фотографией, компьютерной графикой, видео.

Самовыражение отнюдь не является целью написания

этих работ. Работы В.Валюса, как правило, не об авторе, а о других людях и для других людей – для зрителей. Но поскольку процесс создания предполагает некоторое знание материала, то волей-неволей в них попал и личный опыт автора.



В коллаже “Автобиография” использованы работы:

1. На рассвете, 1998, оргалит, масло, 38,5x60 см.
2. Семейство на пляже, 1999, оргалит, масло, 61x88 см.
3. Геофизик, 1999, оргалит, масло, 60,5x85 см.
4. Окончание учёбы, 2002, оргалит, масло, 47x58 см.
5. Ночной полет, 2002, оргалит, масло, 61x73 см.
6. Алый парус, 2002, оргалит, масло, 50,5x61 см.
7. Визит дамы с чемоданами, 1998, оргалит, масло, 66x81 см.
8. Шум прибоя, 1997, оргалит, масло, 52,5x59,5 см.
9. Ожидание встречи, 1998, оргалит, масло, 60,5x40 см.
10. Отъезд, 1999, оргалит, масло, 81x61 см.
11. Равнение на Абсолют, 2001, оргалит, масло, 70x50 см.

Картины В.Валюса находятся в галереях и частных коллекциях России, Германии, США, Канады, Израиля, Англии, Голландии, Швейцарии, Дании, Норвегии, Южной Кореи, Ирана, а также в музее г. Богородицк (Тульская область) и в "Музее Человека" в Москве.

Выставки Валерия

Выставки в Германии:

1987 Клуб эмигрантов, совместно с картинами отца – Валюса Петра Адамовича, Мюнхен.

1987 Независимый университет им. А.Д.Сахарова, только фотографии, персональная.

1987 Передвижная выставка на велосипеде, фотографии, перс., Мюнхен.

1988 Клуб эмигрантов, групповая, Мюнхен.

1988 Кафе "Мак-Дональдс", 2 художника, Мюнхен.

1989 Общество религиозного обновления, с картинами отца, Мюнхен.

1989 Кафе "Свободное пространство", перс., Мюнхен.

1990 Институт Макса Планка, перс., Тюбинген.

1990 Молодёжный клуб "Форум 3", перс., Штутгарт.

1986 – 90 5 групповых рождественских выставок Баварского союза художников.

Выставки в России и других странах после 1990 года:

1990 Дом актёра, перс., Казань.

1990 Выставочный зал, с картинами отца, Казань.

- 1991 Дягилевский центр в Мраморном дворце, с картинами отца, С.-Петербург
- 1992 Редакция газеты "Аргументы и факты", перс., Москва.
- 1992 Дом кино, с картинами отца, Москва.
- 1992 Центральный дом художника, с картинами отца, Москва.
- 1993 Редакция журнала "Химия и жизнь", перс., Москва.
- 1994, 2001 Оформление картинами спектаклей в театре Владимира Малышицкого, С.-Петербург.
- 1994 Чтение пьесы в Доме актёра в сопровождении картин В.Валюса, Москва.
- 1994 Театр на Таганке, перс., Москва.
- 1996 Галерея "Варшавка", перс., Москва.
- 1997 Галерея "Союз творчества", перс., Москва.
- 1997 Дом-музей К.Чуковского в Переделкино под Москвой, перс.
- 1998 Дом-музей К.Чуковского в Переделкино, групповая.
- 1998 Культурный центр "Красные ворота", две персональные, Москва.
- 1998 Однодневная персональная на улице в Лужниках в день "МК" (газеты "Московский комсомолец"), Москва.
- 1998 Выставочный зал, перс., Зеленоград.
- 1999 Центр современного искусства им. А.Зверева, с картинами отца, Москва.
- 1999 Однодневная персональная на турнире поэтов в

Лужниках в день "МК"

1999 Театр "Вернисаж", перс., Москва.

2000 Музей-дворец, перс., г. Богородицк Тульской обл.

2001 Сад Центра современного искусства им. А.Зверева, однодневная, перс., Москва.

2001 Галерея "Союз творчества", вторая перс., Москва.

2001 Библиотека в саду им. Баумана, перс., Москва.

2001 Редакция журнала "Наша улица", групповая, Москва.

2002 Библиотека в саду им. Баумана, вторая перс., Москва.

2002 Еврейский культурный центр, с картинами отца, Москва.

2002 Библиотека 126 в Выхино, перс., Москва.

2003 Выставочный зал "На Каширке", с картинами отца, Москва.

2003 Библиотека им. Чехова, перс., Москва.

2003 Выставочный зал в г. Зеленоград, персональная и сразу за ней групповая.

2005 Библиотека им. Чехова, перс., Москва, компьютерная графика

2005 Еврейский центр "Эзра", персональная

2005 Библиотека им. Некрасова, 4 групповые выставки "Времена года"

2007 Подвал мастерской в селе Рахманово Павлово-Посадского района Московской Области

2008 "Музей Человека", перс., Москва., живопись, компьютерная графика.

2008 "Салон всех муз" Анны Коротковой в помещении театра "Арт Хауз", перс., Москва, живопись.

2008 Библиотека №209, Алтуфьево, Москва, перс., живопись, компьютерная графика, фотографии

2008 Однодневная персональная выставка в музыкальном Салоне Ирины Ракиной "Табуретка" в Центральном доме литераторов. Москва.

2008 Однодневная персональная выставка в шахматном бард-клубе. Москва

2009, 2010, 2013, 2014 Дом-музей К.Чуковского в Переделкино под Москвой, перс.

2013 Уба, Бразилия, компьютерная графика, групповая.

2013 Салон всех муз Анны Коротковой, персональная, затем групповая.

2014 Выставочный зал "На Каширке", с картинами отца, Москва.

2015 Салон всех муз Анны Коротковой, персональная, компьютерная графика.

2015 2 групповые выставки в Южной Корее. Компьютерная графика.

2016 2 групповые выставки в Иране. Компьютерная графика.

2016 Групповая в Бельгии

2016 Групповая в Македонии

2017 В Португалии, крепость Сагреш. 17 художников из 17 разных стран. Компьютерная графика.

2018 Галерея "Дрезден" групповая. "Женский образ. Раскрепощение". Москва

2018 Библиотека 57 , Алтуфьево, Москва, персональная, компьютерная графика.

2019 2 групповые выставки Международного художественного фонда (МХФ), посвященные Году театра в России

2019 Групповая выставка МХФ «Поэзия моря»

2019 "Смысловой экспрессионизм Петра и Валерия Валюсов", МХФ, Москва.

2019 Групповая выставка МХФ «НОВОГОДНИЙ ВЕРНИСАЖ – 2019»

2020 Групповая выставка "Нонконформизм – Русское искусство (1977-2014) из коллекции Брайтшайдель" в государственном музее Фюрстенфельдбрук, Бавария, Германия.
Ссылка на [Каталог](#) .

2020 Групповая выставка тряпок в Германии. Ссылка на Каталог (на немецком) <https://www.yumpu.com/s/Q8pntUAgGh6wkBrj>

2021 Групповая выставка МХФ «Планета лето»

Замечание об устройстве выставок в Москве в последнее время

Сейчас снова стало сложно показывать работы зрителям.

Сил стало меньше, желания поутихли, Интернет создал отдушину – там выставляю без проблем. Выставки организовывать стало сложнее. Если вообще возможно. Я не досконально изучал этот вопрос ввиду уже означенных нехватки сил и отдушины Интернета. Места, где можно картины выставлять как-то сильно упорядочили, объединили в иерархии. Выставочные залы объединили по всей Москве, Культурные центры по районам, библиотеки также субординировали. Несколько лет назад приходишь к директору и в течение 15 минут договариваешься о выставке или получаешь отказ. В случае отказа есть куда идти дальше. Сейчас заявку рассматривают раз в году, в случае отказа податься некуда. Директоров переименовали в заведующих и жить они стали с оглядкой наверх, что там скажут. Хотя вроде не дети, в своем деле разбираются. Короче, места, где человек красил место, а не место человека, сильно подчистили. В искусстве дыхание жизни есть. А чиновник карьеру делал, искусству это противоположно. Хоть бы его и обучали, кто был Малевич, а кто Леонардо да Винчи.

Художники, конечно, тоже разные бывают. Но если каждая картина для него какое-то открытие, а то и несколько, то шансов на выставку пусть полсотни работ нет. Чтобы ни одна из полсотни идей не покорила начальство, у которого в свою очередь есть начальство, такое вряд ли. Запрещать какие-то работы тоже не с руки. Цензура как бы отменена. Так что проще диктовать, какие выставки организовывать. Неже-

ли прислушиваться. Но можно изобразить внимание. Называется краудсорсинг. Новое слово в русском языке, взято из английского, означает поиск идей у населения. Как будто никто из этого самого населения никогда в жизни не пытался достучаться до начальства.

Еще пару слову хочу сказать про терминологию. У искусствоведов она специфическая. О цвете, форме, фактуре, текстуре и так далее, т.е. о том, как сделано, они могут говорить сколько угодно. Говорить о том, что сделано, труднее. Слово не воробей, вылетит – не поймаешь. Ошибаться им не положено. Поскольку я занимаюсь смысловой живописью, то заметил, что работы со смыслом искусствоведы недолюбливают. Используют с презрением слово «литературщина» и не снисходят до обсуждения. Когда уж совсем не с руки отмахнуться, то используют слово «концепт». Объяснить словами, что такое концептуальное искусство не в моих силах, проще сходить, например, в Третьяковку на Крымском валу, там есть такие залы. И охнуть от невозможности, хоть что-то понять. В обиходе слово «концепция» означает основную мысль, суть, точку зрения. В отношении картин я бы определил его как способность произвести впечатление, выглядеть необычно, ошарашить, привести в замешательство. Ну, для примера, в какой-то деревне в Индии наши концептуалисты научили слонов писать цветы. Деревенские были счастливы – туристов стало много.

Смыслового искусства вроде как вовсе нет. Если кто-то

и говорит о нем, то ясно, что не профессионал. Мне случилось отправлять работы за границу на выставки. В сопроводительной анкете иногда просят указать стиль. Смысловое искусство переводят тем же концептом. Может у них это слово означает что-то иное?

А с обычными зрителями случаются вполне содержательные разговоры. Гласность как-никак. Чего дергаться?

Статьи

Валерий Валюс о своем творчестве

Быть еретиком



Моё отношение к живописи перестало быть чисто зри-

тельским после смерти отца – художника Петра Адамовича Валюса. Я помогал показывать его картины в подвале мастерской, пока власти её не отобрали, а потом устраивал его выставки на Западе и после 90-го года в России. За прошедшие годы мне помогли в этом сотни людей. Вот только искусствоведы среди них встречались редко. Я сначала удивлялся, а потом признал реальность – свои интересы у них, по нынешним временам и объяснять то нет нужды, что в выражении "культурные ценности" ударение можно делать на слове "ценности", и что такое посредничество, накрутки и подобные расчёты тоже общеизвестно. А душевные порывы, служение – это для менее профессиональных людей. С которыми я и имел дело.

И в данной подборке статей позволяю себе роскошь – обойтись без принятой в таких случаях статьи какого-нибудь именитого искусствоведа. Публикаций то о моём творчестве порядочно – увесистая папка (наверное, надо бы объём в мегабайтах указать, да как-то непривычно). И что приятно – ни одной заказанной статьи. Сюда включены те, что мне нравятся больше других.

За время демонстрации зрителям картин отца (с 70-го по 75 годы мастерскую посетило около 50 000 человек) сформировалась некоторая социальная позиция: картины предназначаются для ума и сердца зрителя. На ней и по сей день стою. Хотя, разумеется, она не единственно возможная.



Метафизический опыт, фото.

А моё творчество началось в 1986 году с фотографирования видений. Отмечу, что я как-то не слышал, чтобы этому обучали в начальных или высших художественных училищах. Скорее могу представить, что за это из них могут выгнать.

Затем по фотографиям я писал картины. В разделе иллюстраций есть образцы такого рода: фотографии и написанные по ним картины.

Фотографии видений – результат непосредственного религиозного опыта (метафизики). Я могу описать технику фотографирования видений, но научить ей не могу – веду не я. Технически видения можно описать как изображения, возникающие в результате вторичной фокусировки света, не похожие на объекты, на которые направлен фотоаппарат. Конечно, можно назвать видениями любые изображения, похожие или не похожие на объекты нашего мира, но дело в их смыслах и эмоциональной силе.

Муза – не производная психики, она вовне. Причем в двух смыслах: как божественный источник творчества и как содержание работ, связанных с проблемами жизни (а не психическими состояниями художника). Изображать в картине катарсис (светлый выход из тяжелой ситуации) не обязательно. Катарсис хорош в жизни, а в картине – не всегда. Дай Бог, чтобы страшные работы теряли свою актуальность.

Потеря автономности своего я, сопровождающая иногда

творческий процесс, не означает автоматически ни гениальности, ни святости, ни безумия.

Метафизичность творчества – это не оценочная характеристика. Оцениваются результаты, а не процесс и не движущая сила. Речь идёт о даре. И подарить, как известно, можно разное: кому цветы, кому веник, а кому пустую бутылку, чтобы сдал стеклопосуду.

Поскольку мои работы выполнены, безусловно, не в реалистической манере, то для людей, воспитанных на реализме в живописи, я дам некоторые пояснения, которые, может быть, позволят им понимать не только то, к чему они привыкли. Искусство, и живопись в частности, имеет довольно много разных функций. Например, в обществах с тяжёлыми политическими режимами одной из функций искусства является демонстрация людям, что всё в порядке, беспокоиться и грустить нет оснований. В ходу красивые пейзажи, обильные натюрморты, счастливые семьи, радостный труд, грандиозные достижения, портреты деятелей. Объяснить немцам, что такое социалистический реализм, очень просто: "Это то, что в вашем искусстве было при Гитлере".

Изображать и украшать жизнь можно не только в тяжёлых обстоятельствах. Спектр манер и тем при этом естественно расширяется. Замечено, что живопись воздействует на зрителя быстрее и непосредственнее, чем литература: осмотр картины занимает меньше времени, чем прочтение книги, в живописи нет перевода в буквенные символы, совсем не по-

хождение на то, что они означают. Если брать непосредственность воздействия за высшее достоинство картины, то её смысл или смыслы, в ней заложенные, получают презрительное название "литературщины". Автор при этом, увы, выглядит несколько зверовато: воспринимает и чувствует отчётливо, даже обострённее других людей, но ничего не понимает (дабы не впасть в "литературщину").

Но можно в картинах изображать смыслы и заострять внимание на проблемах. Зачем? Да нужно это бывает зрителям, некоторым. А слово «литературщина» защищает от обсуждения смысла картины. Если там замечена крамола или может быть замечена, то не стоит ее касаться. Автор картины, может, как-то и отвергнется, скажет, мол, не так поняли. А слово не воробей... Лучше при обсуждении вообще не касаться смысла, смысл – это так «банально». Разумеется, если это не иллюстрации – там автор текста все уже объяснил. Или не произведения старины. Там можно петь соловьем, объясняя смысл каждого элемента картины, скажем, Босха или Кранаха. Что и делают.

Проблемы бывают головоломные, картины, соответственно, тоже. Выражать проблему в виде совокупности объектов окружающего мира не всегда сподручно и целесообразно, могут не заметить смысла, не понять метафоры, принять за очередной натюрморт или жанровую сценку.

Идея не есть объект. В картине возможно появление кентавров, мутантов, лиц без тела, и тел без лиц. Чтобы отме-

тить в картине факт наблюдения, достаточно одного глаза, без уха, носа, губ, бровей. Чтобы изобразить взгляд, не обязательно выписывать каждую ресничку, не обязательно делать зрачок круглым, пишешь, переписываешь, непонятно что и как, но вдруг раз, и он смотрит.

Это, может быть, удобнее объяснить на примере фотографий. Можно фотографировать как обычно.

Если не хватает для полноты передачи одной фотографии, то дать серию. Вот человек смеётся, вот грустит, работает, гуляет и т.д. Думаю, что хорошая серия фотографий заткнёт за пояс любой реалистический портрет.



Берёзовый гость, фото

Можно фотографировать так, что объект, хотя и будет виден, но приобретёт новый смысл. Фотографируете облако, а там дракон, фотографируете дерево, а оно женственно.

Можно фотографировать так, что объекта не будет видно. Останутся видения. Их в мире полно. Тени от листвы, блики на воде, огонь костра, да почти всё, что угодно, может их дать. Некоторые видения бессмысленны, некоторые отвратительны или, наоборот, красивы. Но есть среди них особые, вам предназначенные. Будущие картины. Только как их найти, я не знаю. Тут без гида не обойтись. Да я и не пытался.

Ну, а если вернуться к моим картинам, то должен признаться, что последние годы обхожусь без предварительного фотографирования. Просто обычная для художника последовательность: муза, холст, почти нормальная жизнь, муза, холст...

Муза, Бог, Дух святой – называть можно как угодно. Только не чёртом. А чертей на меня вешают частенько. Потому, что не похож Дух на христианский догмат.

Например, будучи сам тайной, знанием и разумом, уважает эти качества в человеке. А у христианского догмата есть претензия на абсолютную истину, хотя он противоречит знаниям: и по поводу сотворения света, и по поводу всемирного потопа, хождения по водам, непорочного зачатия, конца света и др.

Есть у меня претензии к христианству и морального характера. Например: "Бог терпел и нам велел". Инквизиция

даёт тому жуткие примеры. Мучили ведь. А почему, собственно, чуть в сторону от догмата, так чёрт? Нет, чтобы Зевс, Меркурий или, ещё бы лучше, Венера. Ведь красавица



Русалка на фоне города, 02 г., оргалит, масло, 42x61 см.

Я думаю, что враждебность к интеллекту изначально была в христианстве. Хотя тогда в микроскопы ещё не глядели, но селекционной работой, например, на домашних животных занимались и имели представление о роли мужской особи в зачатии дитя. От людей требовалась вера, как отказ

от знаний.

Как учение о Боге (кроме первой заповеди, что Он есть), христианство тоже не удовлетворительно.

Боюсь, что это длинная тема, но всё-таки. Бог – тайна, но кое-что о его свойствах известно. Вездесущ ли – не знаю, но в нескольких местах сразу находиться может. Или очень быстро взад-вперёд перемещаться. Может знать, что в голове творится и управлять этим.

Может управлять скрыто или явно. Автономность человеческого организма, его сознания от Бога – очень распространённое явление – норма. Всегда ли это иллюзия, я не знаю. Автономность может нарушаться.

А что у христиан: "Бог создал человека по образу и подобию своему". Человек пребывает сразу в нескольких местах? Телепат? Тело человека функционально: ходим, видим, слышим – на Земле живём. Бог устроен как-то иначе. На самом деле христианство по своему миропониманию – отнюдь не единобожие. Их описание магических явлений напоминает скорее два враждующих государства: Бог с ангелами, причём каждый облечён властью и особенностями его посланного. И чёрт с чертенятами. Тоже каждый компетентен.

Существует теория, и не одна, что Бог, боги, черти – в психике человека. Теории, по существу, не религиозные. Одни просто считают, что богов люди выдумали, другие, что они соответствуют скрытым свойствам психики. Я возражаю этой теории – Бог вовне, хотя и имеет доступ внутрь чело-

века. Но вот чертей можно поселять внутрь психики сколько угодно. Как наследие эволюционного развития, например. Или как его собственные достижения, без помощи высших сил. Разумеется, чертей можно считать производными психики, пока личный мистический не будет этому противоречить.

С атеистами мне проще разговаривать о Боге, чем с верующими, по крайней мере, они не обвиняют меня в чертовщине. Но сложности всё же возникают. Вроде бы по разговору всё нормально было и вдруг: вот те раз, уверяю их, что Бог есть. Да где же Он? А я понятия не имею.

Одно время я пользовался для себя понятием другого измерения как символом Бога. Поскольку, чтобы точно управлять такими сложными механизмами, как хотя бы один мозг, не говоря уже о многих, нужно удобно расположиться. И иметь лёгкий доступ к объекту. Но где же тогда это измерение?



Беседа на теологическую тему, 95г., оргалит, масло, 60x90 см

И неожиданно, после многих лет мистического опыта, представьте себе, по телевидению, я услышал объяснение – всего пару фраз, которые меня удовлетворили, не противоречили моим знаниям как физика и как мистика. Может быть, это фантазия, функционально для жизни не так уж и важно, но мне понравилось.

Согласно Эйнштейну, электромагнитная энергия материальна. Вот она в космическом масштабе возможно и орга-

низована в бога. Древняя, как мир, вездесущая, взаимодействующая с материальными частицами.

Скажите, не обнаружено разумных посланий Космоса? Ну, на уровне мистического опыта обнаружено, а на уровне расшифрованных записей колебаний – так это всё равно, что по энцефалограмме мозга прочесть его мысли. О таком не слышал. Может быть, он, Бог, устроен не только из энергии, но и из других частиц, может быть не весь космос в него организован, не знаю. Но общая идея сняла существовавшее у меня напряжение.

И, наконец, несколько слов об откровениях. Они не заменяют знания. Например, в суде откровения следователя не заменяют доказательств. Потому что Господь в откровениях может и соврать (ох, и ересь же это для христиан!). Я думаю, что Моисей записывал откровения книги Бытия добросовестно. А они оказались неверны. В Библии попадаются и другие примеры. Как отец чуть сына не принёс в жертву по приказанию Бога. Пусть в последний момент и велел ангел вместо сына убить животное, но ведь это не шутка – вести на заклание сына, обманывал его Бог в тот момент. Думать, оказывается, надо. С моральными критериями тоже неплохо сверяться.

Впрочем, искать по этому вопросу примеры в Библии мне нет нужды. Эти обманные откровения я хорошо знаю. Начинаю писать одну картину, а выходит совсем неожиданная. Я работаю только в технике, допускающей исправления, во

время работы он тоже ведёт, весь план сразу, как правило, не показывается. Зато не скучно.

В книге афоризмов нашёл высказывание, которое уместно процитировать. Принадлежит оно Полю Валери (1871-1945), французскому поэту и мыслителю: "Вдохновение есть гипотеза, которая отводит автору роль наблюдателя".

Быть еретиком – художнику по статусу положено. Утешает, что конфессии в мире распределены таким образом, что абсолютного большинства нет ни у одной. Иноверцев всегда больше. Нельзя же их всех в чертовщине обвинять. И меня в том числе. До чего, всё-таки, Россия эмоциональна. От атеизма (осточертел) – ба-бах, к православию. И все университеты позабыты. А там ведь не только историю КПСС учили.



Небольшое дополнение

До сих пор я разбирался в основном в 2-х вопросах: искусствоведческом – особенностях смысловой живописи, которой сам занимаюсь, в широком спектре прочих функций изобразительного искусства (резюме: картины пишутся для сердца и ума зрителей!), и религиозном: творчество и христианство (в нынешние времена практически несовместимы, живопись давно вышла за рамки иллюстрирования церковных догматов).

При этом я оставил в стороне две другие темы, существенные для понимания творческой "кухни":

1. Описание метафизической (мистической) компоненты творчества и

2. Вопрос – является ли непосредственный религиозный (внецерковный и вообще внеконфессиональный) опыт безумием.

Попробую теперь всё-таки их коснуться.

Почему внеконфессиональный? Давайте прислушаемся, что там себе бормочет христианин, например, православный, а если не бормочет, то, по крайней мере, читал эти слова в Библии и держит их за абсолютную истину: "Авраам родил Исаака; Исаак родил Иакова...", "Отче наш, сущий на небесах..."

Та-а-к, ему неизвестно, что такое мама (1-я цитата), ему

неизвестно, что такое папа (он Бога отцом называет, причём общим), о небесах как-то неконкретно, похоже, отсутствуют элементарные школьные знания о космосе. Он Бога о чём-то просит. Чтобы сил добавил? Магическим образом? В общем, похоже, пора помочь человеку, подлечить, для начала диагноз поставить. Но для этого нужен компетентный человек, доктор, психиатр.



Психиатрия (Сопровождение)фото

А у психиатрии 2 функции: лечить больных и защищать общество от больных, в психушке их держать. В тех обществах, которые считают верующих приемлемыми и даже желательными членами общества, причём это не новомодная гуманитарная выдумка, а проверено веками, было проверено ещё до того, как психиатрия возникла, психиатров к верующим не зовут, если, конечно, они чего-то другого не натворили или сами не просят им помочь.

Так же, приблизительно, и с другими мистиками. Если, скажем, какому-нибудь композитору Господь мелодию напел или поэту тему нашептал, или фотографу видение показал, или художника под локоть подтолкнул, и линия не туда пошла, новую картину подсказала, или учёному мыслишку подбросил, или молодому человеку случайную встречу устроил с девушкой, той, что на всю жизнь, то за это в психушку не тащат.

Но если по каким-то обстоятельствам он попадёт к психиатру, то защитная функция религии, которая позволила бы дать заключение "просто верующий" или "разделяет общепринятые убеждения", на него не распространяется и все его "напел", "нашептал", "показал", "подтолкнул", "подбросил", "устроил" дадут диагноз паранойя, шизофрения, бред отношения, мания величия и т.п. – короче, тяжелого психоза. Причем, вне всякого сомнения. Поскольку непосредственный мистический опыт описан в книгах по психиатрии, и тот, который мне известен, и, наверное, ещё всякий раз-

ный, на все возможные диагнозы я не претендую.

Итак, на первый из поставленных вопросов ответ найден: интересующиеся описаниями мистического опыта, могут найти их в работах по психиатрии. Хотя, конечно, не только там. Это раньше только в книгах для докторов их можно было найти. А с тех пор, как рухнул в нашей стране идеологический контроль, доступной стала обширная литература по эзотерике, парапсихологии, экстрасенсорике, необычным состояниям, вещим сновидениям, духовным практикам и т.п. Безусловно, что среди этих книг попадаются просто сокровища духовной культуры, а другие, на мой взгляд, полный бред, хотя я встречал приверженцев и поклонников совершенно бессмысленных текстов. Ну, а в подавляющей своей части это результат работы, причём творческой работы, множества авторов. Те, кому интересно, пусть сами разбираются. Поскольку я никудышный гид по этим книгам, свой мистический опыт получил независимо.

А на вопрос, является ли этот опыт безумием, полного ответа нет. Понятно, что не следует попадаться к психиатрам. Но это не всё. Поскольку в жизни иногда последовательность такая: сначала норма, которая на дикие стрессы может выносить человека, от которых у него крыша едет, и из этой невообразимой каши рождается как бы человек заново, часто с новой профессией, независимой и творческой.

Подвела его нормальная жизнь крепко, не доверяет он ей и о возврате к прежней жизни думать не может. На всякий

случай подчеркиваю – это не исповедь.

И остаётся вопрос о получивших свои диагнозы, таблетки, курсы лечений и сидящих по психушкам или находящихся вне их: ведь Господь, Высший разум, Информационный канал, Некто – называйте как хотите, коснулся их, чтобы они стали чуточку умнее, чуточку талантливее, искреннее на своих путях. Почему же они застряли на стадии очевидных несуразностей, перевоплощенных знаменитостей, мессий и т.п. – короче бреда? Не говоря уже о маньяках-злодеях. Или больных белой горячкой. Тоже ведь мистики. В последнем случае причина, правда, обычно бывает известна.

На творческой "кухне" симптоматика может быть такой же, как в историях болезни, да функции у неё другие, воздействия похожи, а результат разный: один околесицу несёт, а другой нетленку лепит.

Объяснять все возможные отклонения психики от нормы мне совершенно не под силу. И я отхожу подальше от докторов, психов, их заморочек, а у меня свои, их не касаются: видения, картины, друзья и прочая жизнь.

"Наш Изограф", май 2003 г.

Государственный выставочный зал "На Каширке"

Мы вместе

Живопись, графика, фотография



Валерий Валюс о выставке «Мы вместе».

У отца не было возможности сказать: «Мы вместе». Когда он был жив, я не был художником. Такая вот у меня привилегия – говорю: «Мы вместе». Причем я имею ввиду и то, что мы оба выставлены «На Каширке», и общность позиций в отношении функций искусства в жизни, что совсем не очевидно, поскольку таковых функций очень много и очень разных, а также имею ввиду некоторых посетителей, которым наши картины не чужды. Разумеется «мы вместе» также по-

тому, что я «украл» у отца все живописные приемы, которые только сумел (увы, удалось далеко не все), впрочем я это сделал по отношению к самой разной живописи, начиная где-то с наскальных рисунков и далее по времени вплоть до впечатлений сегодняшнего дня. Картины такие открытые – бери у них что хочешь, что можешь.

Конечно, отцу хотелось, чтобы я был художником, и он в детстве пытался уговорить меня ходить в студии и таскал по музеям. Картины смотреть я любил, а вот студии никак. Я с детства усвоил, что ничего более скучного, чем занятия живописью нет. А сейчас для меня нет ничего более интересного. Разумеется это не потому, что я в детстве не любил писать горшки, цветы и т.п., а сейчас вдруг полюбил. Много воды утекло. И отец сбился как совсем другой художник, чем он был в ту пору, когда пытался меня учить. Да и мое творчество началось отнюдь не с реализма.

Оно началось с фотографирования видений. На выставке представлено несколько десятков таких фотографий, объединенных в пару коллажей, для удобства. А потом по фотографиям я писал картины. Думаю, этому не обучают в студиях, а также в высших учебных заведениях. Скорее, за это из них выгоняют. Сейчас я обхожусь без фотографий, но это вопрос технический, в принципе не важно, где вы встретили видение – в объективе фотоаппарата или в другом месте, например, прямо на холсте во время работы.

Как этому научиться? Ну, для начала, надо сойти с ума.

Ах, Вам уже расхотелось? Как знаете. Является ли мое творчество безумием? Обходя стороной психиатров, которые единственные имеют право припечатать человека таким диагнозом, я бы сказал «и да, и нет». Т.е. чем больше безумия, тем меньше творчества. И чем больше творчества, тем меньше безумия, но только при условии, что безумие где-то рядом. Примерно так же обстоит дело с умом и эмоциями: рассудок убивает чувство, чувство затмевает рассудок, но кому нужны рассудок без чувств, и чувства без мозгов?

Активно моя жизнь стала соотносится с искусством во все не с началом собственного творчества, а задолго до этого. После смерти отца в 1971 году я начал участвовать в показе его работ зрителям, давал к картинам какие-то пояснения. Сначала это было в подвале его мастерской, которую затем отобрали, потом я и сам организовывал его выставки. Пусть это иногда не поднималось выше, чем: «Здравствуйте, пальто можно повесить здесь, проходите в комнату, пожалуйста», – но я делал это с отдачей и ощущением «если не я, то кто же?» И за это время я твердо усвоил, что картины пишутся для зрителей, для ума и сердца, чтобы зритель увидел их, и они бы запали ему в душу. В общем-то, для того, для чего мы привыкли ходить в музеи. Я узнал, что картины не умеют, да и не должны изгибаться на манер «Чего желаете?». Они уже были написаны, художник умер, менять нечего. И сейчас, будучи работающим художником, я стараюсь придерживаться того же принципа. Да, в общем-то,

это в традициях русского, да и не только русского искусства. Вспомните Перова, Федотова, Верещагина, передвижников, в конце концов. Они писали проблемы. И стояли на своем.

Разумеется, и мой отец, и я далеки от реализма. Но со времени передвижников в живописи совершенно много открытий и прорывов и оказалось, что показывать проблемы и идеи сподручнее не обращаясь к реализму. Получается эффективнее, выразительней, динамичней. Но это все равно смысловое искусство, ориентированное вовне.



Интервью для радиостанции «Алеф»

взяла Катя Веселовская в апреле 2003 года.

Катя: С 10-го по 27 апреля в выставочном зале «На Каширке» проходит выставка живописи и графики, которая называется «Мы вместе». На выставке представлены работы двух художников: Петра Валюса и Валерия Валюса. И сегодня Валерий Валюс у нас в гостях, и мы с ним будем беседовать. Добрый вечер.

Валерий: Добрый вечер.

Катя: Во-первых, я хотела бы, чтобы вы рассказали, начиная с названия, почему эта выставка называется «Мы вместе». Конечно, Пётр Валюс очень известный художник, это ваш отец, но я хотела бы, чтобы вы подробнее рассказали об этом.

Валерий: Когда я пришёл в выставочный зал, то мы договорились о моей выставке. А потом выяснилось, что там два зала, а я люблю выставляться вместе с папой, когда есть возможность, когда помещение позволяет. И было довольно много у нас выставок совместных, совместных в том смысле, что папа умер, но после его смерти...

Катя: Как вы считаете, эти залы, они перетекают один в другой? Как мне показалось, это представляет один ансамбль: ваши работы и работы отца?

Валерий: По-моему, мы с ним уживаемся хорошо. Дело в том, что наши позиции в отношении функций искусства в жизни просто фактически идентичны. Папа, конечно, более исповедальный, он по тем временам более новаторский, он более нервный. Ну, разницы у нас большие. И я взял в своей жизни у папы и в его творчестве всё, что мог, естественно. Но не только у него и как бы плагиат, в общем-то, мне не свойственен, потому что у меня есть совсем какие-то другие источники для творческого вдохновения, нежели папины работы. Но вообще мы близки: оба стараемся... – оба экспрессивны и оба социально ориентированы часто.

Катя: Очень часто, знаете, не хотят выставляться или работать вместе со своими родителями, особенно с известными родителями, боясь померкнуть в лучах их славы.

Валерий: Я согласен померкнуть.

Катя: Ведь действительно в лучах такой славы можно и померкнуть, но работы, несмотря на то, что там всё-таки работы очень большие, он фундаменталист – художник, да, тем

не менее, как бы вот этот зал Валерия Валюса, он является очень хорошим дополнением. И когда глаз переходит от одних работ, которые впечатлили в одном каком-то качестве, к другим, может быть наступает, может быть наступает какой-то более осмысленный обзор вот этой выставки. Который касается именно вашего зала. Вот, как реагируют, как вы видите, зрители на такое сочетание?

Валерий: Некоторые видят только папу, а меня напрочь... Некоторые папу узнают как представителя традиционного достаточно искусства и подолгу простаивают перед моими картинами, которые им не совсем ясны и в которых им интересно разбираться. Ну, по-разному. Существуют люди, отрицающие всё целиком и скопом. Как-то очень по-разному тут.

Катя: Мне бы хотелось, чтобы вы рассказали, как вы пришли к такому творчеству. Поскольку у вас очень интересная жизнь. Ведь вы, на самом деле, геофизик, да? По первому образованию. А потом – и долго занимались этим, – а потом стали художником. Как это получилось? Или, тем не менее – папа художник?

Валерий: С детства я не хотел быть, мне это было очень скучно заниматься чем-то таким, там, в студиях или ещё где-то. Папа очень хотел, чтобы я был художником, но, конеч-

но, заставить меня не мог. Ой, после его смерти, ну, крутила меня жизнь, много я всего менял и не планировал, что буду заниматься живописью. Это вынесло меня. Отчасти против моей воли, отчасти ввиду довольно тяжёлых обстоятельств в жизни. Сейчас мне это самое интересное, что я знаю. Но это совсем другая живопись, чем та, которой меня можно было обучить в детстве. Потому что я совсем не реалист. Я пишу идеи, проблемы и не пишу объекты. И это можно сравнить... Ну, вот, скажем, кто-то заказывает портрет, скажем, художнику портрет любимой женщины. Простой возьмём пример. Художник его выполняет. Где тут элемент творчества? Творчество в выполнении портрета – чуть-чуть, ну, технические какие-нибудь там придумки, которым можно обучить. Элемент творчества, на самом деле, существует у заказчика, которого вынесло по судьбе на эту женщину, который почему-то в неё влюбился, который знает и ценит какие-то её качества. И если посмотреть, то в процессе написания женского портрета творцом является фактически заказчик. А если вы хотите заниматься творчеством, занимаясь живописью, то приходится этим заниматься как бы не с натуры, а в процессе работы. И думать, и чувствовать. И смотреть. И... так... ну, там ведь остаётся, конечно, значительный элемент тайны – в процессе творчества. Ну, это примерно та же тайна, как если спросить какого-нибудь поэта, как ему в голову приходят стихи. Или прозаику идея произведения.

Катя: Вы знаете, когда я была на вашей выставке мне вот именно такие вопросы пришли в голову. Как это вам пришло в голову вот так вот очертить в картине под названием «Презентация книги», что такое является презентацией. Там лирика и романтика, там мужчина и женщина, если, конечно, вы помните эту свою картину?

Валерий: Помню.

Катя: Да, на самом деле, меня поразило – вдруг такое пронзительное ощущение смысла, когда читаешь название этой картины. Сначала есть какое-то ощущение, чувственное ощущение, эстетическое восприятие, подходишь ближе, ну, это для тех людей, которые страдают близорукостью, и читаешь название картины, и понимаешь, что да, это именно вот это. И тогда получается некоторый откат, человек начинает осознавать действительно это полотно уже с точки зрения художника. Я думаю, что это такой вот эффект, который вы осознаёте сами или нет? Воздействия именно названий ваших картин на зрителя?

Валерий: Названия нужны. Я заметил. Потому что я много показывал ещё папины картины после его смерти. Да и свои. Людям нужен толчок, который бы как-то направил их мысль. И сам я, когда бываю на выставках, где большое количество работ, то мне помогают иногда или спутник или

художник, если он присутствует на той же выставке, который покажет на работу и скажет пару слов для того, чтобы обратить просто внимание хотя бы или направить мысль. Тогда воспринимается работа полностью. А эти работы, они связаны с тем, что, к моей большой радости, после возвращения на родину я встретил здесь много друзей и это группа поэтов, прозаиков. И в этих работах как раз впечатление о творчестве вполне конкретных людей. Могу их даже называть, но, наверное, не стоит.

Катя: Ну, может быть, кто-то их узнает. Я, по крайней мере, не узнала.

Валерий: Узнаваемо их творчество. Дама, изображённая на картине «Лирика», она связана с поэтессой, у которой исключительно любовная поэзия была, и темы которой были ограничены вот только этим кругом. Сейчас она стала работать шире. Её поэзия стала затрагивать не только взаимоотношения её с мужчинами.

Катя: А мужчина? Тот, кто романтик?

Валерий: Нет, тут не видно картины. Так... Там же... Она опять же – там подтекст эротики есть, чуть-чуть социума, потому что он лежит у озера на фоне дырки в заборе – я удивился, почему к озёрам в Подмоскovie проход только через

дырки. Как-то других я не видел. И дальше там его тема взаимоотношений с дамами, где-то с реминисценциями на «Белеет парус одинокий». Причём прибежищем на этой картине является дама, Сексуальную энергию мужчины как бы олицетворяет парус. Соответственно море и какая-то гроза.

Катя: Мы с вами разговариваем о вещах, которые мы понимает, т.е. мы их видели, а наши слушатели, они, конечно, находятся сейчас в состоянии визуализации этих картин. Это им с трудом удаётся. И поэтому я думаю, что их надо пригласить на эту выставку, которая сейчас ещё продолжается. И давайте расскажем, как туда проехать, как её найти.

Валерий: Метро «Каширская», Выставочный зал, улица академика Миллионщикова, дом 35.

Катя: И выставочный зал работает с каких часов и до какого часа?

Валерий: С 12 до 7. По воскресеньям до 6. Выходные: понедельник, вторник.

Катя: Я советую вам прийти на эту выставку, потому что действительно много интересного там. И я бы хотела спросить ещё вот про один стенд, там вот, где фотографии видеоний. Что это такое?

Валерий: Ну, это фотографии видений.

Катя: Как можно сфотографировать видение? Как можно сфотографировать привидение? Привидение, по крайней мере, это которое уже пришло. А это вообще видение, которое где-то витает, где вы его нашли

Валерий: Видение... Во-первых, можно назвать видением всё, что угодно. Вы смотрите в объектив фотоаппарата, всё, что вы видите, сфокусированное или расфокусированное, является – можно назвать видением. Значит, речь идёт об особых видениях, из которых потом можно сделать картину. Которые изображают не то, на что направлен фотоаппарат. Они образованы действительно по законам оптики, по законам этого мира за исключением того, как их найти. Вот этот момент, он, конечно, не связан уже с законами этого мира, он связан с тайной творчества.

Катя: Так что же за тайна? Как же их найти эти видения?

Валерий: Это действительно случается. Ну, как с человеком могут случаться необычные для него вещи. Например, он может напиться и оказаться под столом или в объятиях незнакомой женщины. Так же примерно происходит с видениями, только на трезвую голову, даже, я бы сказал, с

обострёнными чувствами. Но человека заносит к ним в гости.

Катя: Т.е. вас занесло в гости к видениям.

Валерий: На самом деле не они приплывают, как человек привык во снах, а к ним нужно идти. С расфокусированной камерой, маленькой глубиной резкости, иногда, чтобы уйти подальше от этого мира, стоит уйти в макро. И дальше... И дальше вас ведёт к ним. Кто ведёт... Ну, не хочется объяснять подробнее. Хотя кое-что о том, кто ведёт художника к идее или писателя тоже к идее, или влюблённого к девушке, или учёного к решению задачи, можно говорить много.

Катя: И вот вы так совершенно бесстрастно, у них не спросившись, взяли, выставили их фотографии, они как к этому отнеслись?

Валерий: Так мне же... Мне же это и дано было. Я получил, можно сказать, пинок под зад, чтобы это сделать. Как же... Для чего-то я это делал.

Катя: А потом эти видения стали появляться в картинах?

Валерий: Ну, картины... Ну, что значит... Картины – это не видения. В процессе работы – да, конечно, возникают

идеи, мысли, образы. Которых как-бы не было до этого в действительности. Изображать идею, на самом деле, приятнее, чем объект существующий. Ну, это потому что идея – это как бы как женщина, которая вас любит. В отличие от женщины, которая вас не любит. Объект вас обманет, он останется существовать без вас запросто, он изменится, а идея приходит в жизнь благодаря вам и осуществляется благодаря вам. Так что с... Выход на изображение идей – он позволяет ещё и решить проблемку со смыслом жизни. Когда вы выходите на изображение идей, вы уже знаете для чего вы в этом мире.

Катя: Т.е. вы на самом деле и решаете эту проблему?

Валерий: Она решается автоматически, да. Смысл жизни – в смысловом искусстве. Вот так вот просто. А раньше я этого не знал, и у меня были сильные проблемы с тем, для чего вообще... Для чего я там занимался геофизикой, для чего вообще много чем. Были большие заморочки. А теперь вот этой проблемы нет. Появилось много других, бытовых там, ещё каких-то...

Катя: Скажите, а сейчас вы понимаете, для чего вы занимались геофизикой?

Валерий: Нет, это была глупость. Это я просто не тем занимался в своей жизни, чем следовало. Я могу понять, по-

чему я этим занимался, но для чего – нет, не знаю. Это потраченное впустую время, в общем-то.

Катя: Если посмотреть на картины реализма, т.е. которые написаны в стиле реализма, нельзя ли тем не менее сказать, что там, в картинах, которые действительно являются искусством, да, что это всё равно идеи?

Валерий: Господи, ну, конечно. И это верно. И вообще, если рассматривать искусство в целом, у него огромное количество функций. И это просто отдельный разговор, Какие-то работы действительно выражают социальный протест, скажем, или новые мысли какие-то, какие-то работы изображают красоту мира, какие-то его напряжённость, какие-то являются просто товаром, ну, какие-то средством пропаганды, ну, огромное количество функций у искусства.

Катя: Когда вы сталкиваетесь со своими коллегами, вы находите с ними общий язык? Потому что ведь люди по-разному подходят к своему творчеству, по-разному шли к этому. Есть люди, которые действительно закончили художественное училище, работали долго как ремесленники, а потом вышли на уровень творчества. А есть люди как вы, которые пришли сразу к творчеству, что-то было уже в руках, что-то было в голове, в инстинкте. Каким образом вы с ними можете?..

Валерий: С художниками плохо. Мне проще с другими людьми творческих профессий: с актёрами, обожаю театр, поэтами, прозаиками. С живописцами особенно сложновато. Отношения не складываются, как правило.

Катя: Что вы хотите делать в ближайшее время? Какие вы хотите фотографировать видения?

Валерий: Вы знаете, так я же понятия об этом не имею, потому что когда происходит создание работы в процессе работы над ней, то... Но иногда бывает, что я как бы, сначала составляется план того, что я хочу сделать, а потом это осуществляется. Иногда, правда, осуществляется совсем другое чем то, что я хотел сделать. В смысле работы. Ну, как получится. Это вот хорошо знакомая реалистка, немного как бы самоутверждаясь, отметила разницу между нами: она пишет как задумала, а я как получится.

Катя: На самом деле, как задумал кто-то.

Валерий: Как попросил кто-то, как обещал, за что заплатить кто-то там. Ну, неважно. Иногда как сама задумала. Портрет чей-нибудь. Или портрет коровы там, баяниста, ещё какие-то варианты такие. А я как получится – так и дальше будет. Надеюсь.

Катя: Вы знаете, Валерий, я хочу вам пожелать, чтобы, вот, вам было оплачено так, как было договорено с самого начала, и чтобы то, что получалось действительно проходило в жизнь очень хорошо...

Валерий: Я слово «оплачено» не понял.

Катя: Вы сказали, как будет оплачено...

Валерий: Это я о другой даме говорил, о реалистке, которую я вспомнил в данный момент. Я по заказу ведь не работаю.

Катя: У художника, который как бы не по заказу, я думаю, это тоже чей-то заказ, просто он не всегда бывает осознаваем. Именно об этой оплате, об оплате не обязательно материальными средствами, а может быть и материальными я и говорю. Так что бы вам было...

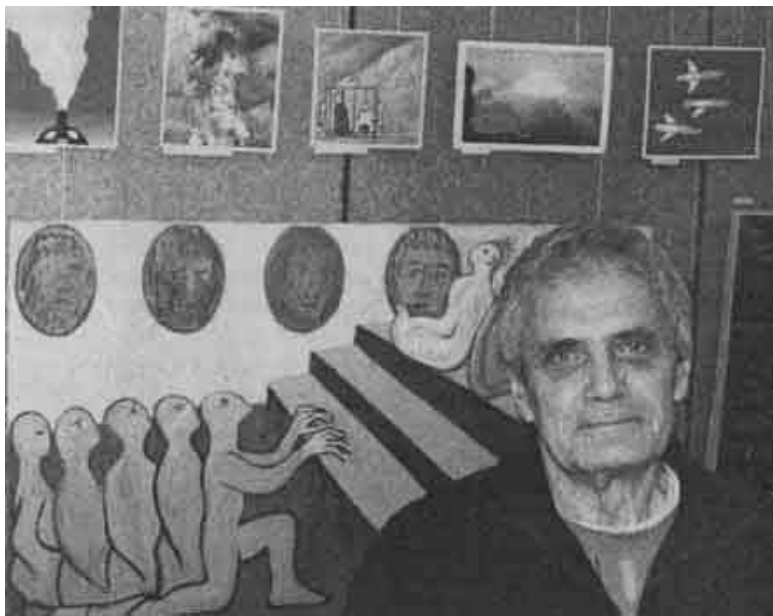
Валерий: Хотелось бы, но что-то не очень как бы это... В этом плане не очень густо получается.

Катя: Ну, тем не менее, такая выставка, такой замечательный...

Валерий: Да, повезло. И тут я очень благодарен директору этой выставки, которая компетентна, доброжелательна и украшает то место, которое занимает. Что очень редко на самом деле в этом мире.

Катя: Приходите на выставку. Ещё раз вам творческих успехов и не только творческих. Жизненных удач и счастья, чудес. А я напоминаю, что сегодня в гостях у нас был художник Валерий Валюс.

Ирина Коваль



(фото автора)

«Павлово-Посадские известия» № 50 13 декабря 2007 г.

Выставка

Как мимолетное видение

Сын известного художника Петра Валюса – по специальности геофизик, по призванию – творческая личность – Валерий Валюс окончил физфак МГУ, занимался научной работой, успешно защитил диссертацию. Картины начал писать в 1986 году, находясь в эмиграции в Германии. В 1991 году вернулся в Россию. В настоящее время является членом Союза художников Баварии и Международной федерации художников в Москве.

По воле судьбы Валерий Петрович попал в село Рахманово, и, благодаря участию друзей и администрации сельского поселения, открыл художественную мастерскую. Правда, в подвале жилого дома, а не под крышей, как это принято у художников. Это место не столь уютно, но здесь тепло, есть свет, водопровод. Живет он тоже здесь и даже открыл картинную галерею – «просто тоскливо было смотреть на голые стены» и хотелось наладить контакты с рахмановцами, завести новый круг знакомств.

На счету В. Валюса более полусотни выставок: в Мюнхене, Штутгарте, Тюбингене, Москве, Казани, Санкт-Петербурге... Картины художника находятся в галереях и частных коллекциях России, Германии, США, Канады, Англии, Голландии и других стран. Теперь с его работами знакомы и жители Рахманова. Картин очень много. Те из них, кото-

рые представлены на выставке (90 работ компьютерной графики и 26 картин, написанных маслом), – лишь малая часть художественного айсберга – остальные «полтыщи» лежат в складском помещении. Пишет художник быстро – предпочитает «энергичное творчество». Тема рождается внезапно и тут же просится на полотно.

Глядя на картины Валерия Валюса, поражаешься: откуда художник берет подобные образы? «Я пишу не объекты, а идеи», – говорит автор. Действительно, его работы заставляют зрителей думать – он представляет жизнь в запечатленных видениях.

Часто Валерия Петровича просят дать комментарий к сюжетам его картин, и он с удовольствием это делает.

Его работы тематически разнообразны. Широко представлены темы репрессий и несвободы в обществе, войны и мира, человеческой жизни и смерти; целая серия картин посвящена отношениям между мужчиной и женщиной («Двое»).

Последние два года художник больше занимается компьютерной графикой, так как эта работа, по словам автора, не требует специальных условий, как живопись. Теперь его мастерская – компьютер, но и кисть художник чтит: в данный момент заканчивает свою «Привязанность».

На мой взгляд, Валерий Петрович – счастливый человек, потому что занимается любимым делом, несмотря ни на какие трудности, сопутствующие его творчеству.

Иллюстрации

Видения и картины



Странник, фото.



Театр, 1986, холст, масло, 139,7x95см.



Переправа, фото.



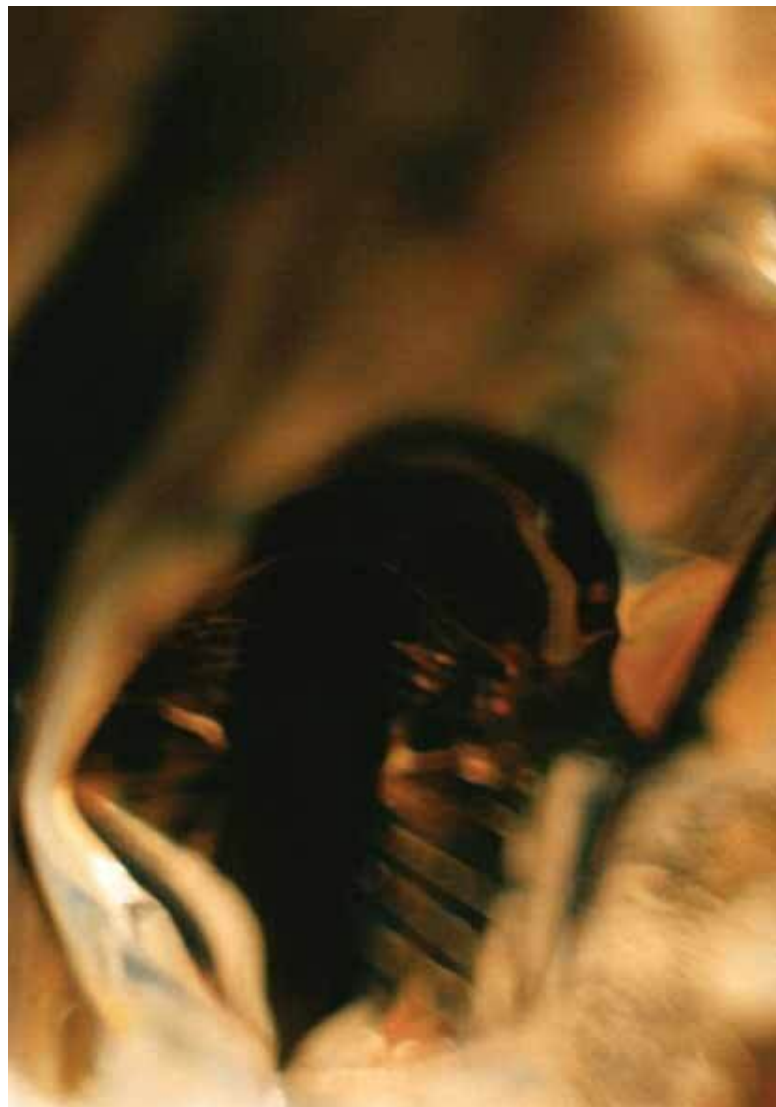
Переправа, 86 г., холст, масло, 175x120 см.



Выход на сцену, фото.



Выход на сцену, 86 г., холст, масло, 150x105 см.



Семейное счастье, фото.



Семейное счастье, 86 г., холст, масло, 150x109 см.



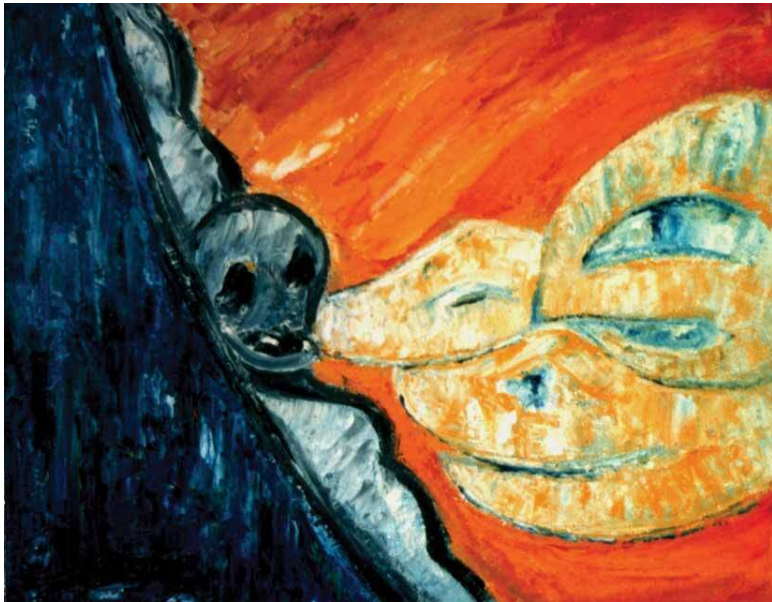
Ильич, фото



Сфинкс, 86 г., холст, темпера, 80х120 см.



Битва, фото.



Битва, 95 г., оргалит, масло, 55х70 см



Черный кот, фото



Чёрный кот, 1986 г., холст, масло, 108х164 см.



Проверка, фото.



Проверка, 1988 г., холст, масло, 144,5x110 см.



Ожидание, фото.



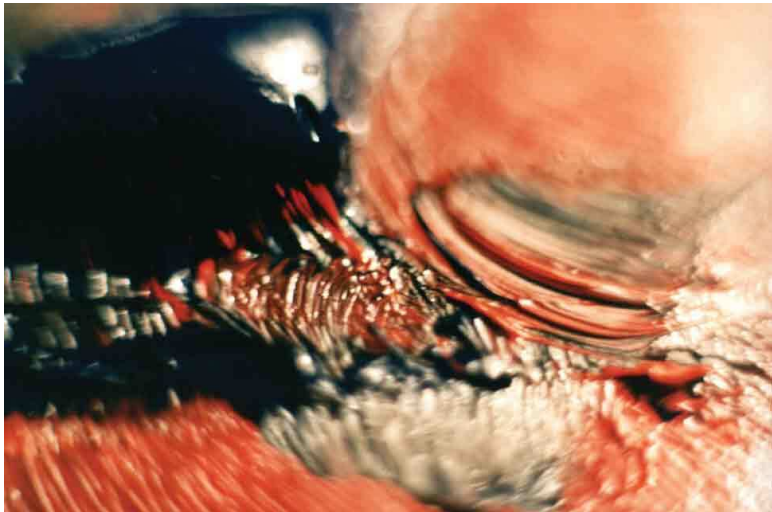
Гуманитарная помощь, 1996 г., холст, масло, 50x65 см.



В грязи, фото.



Лупа, 1987 г., оргалит, масло, 37х60 см.



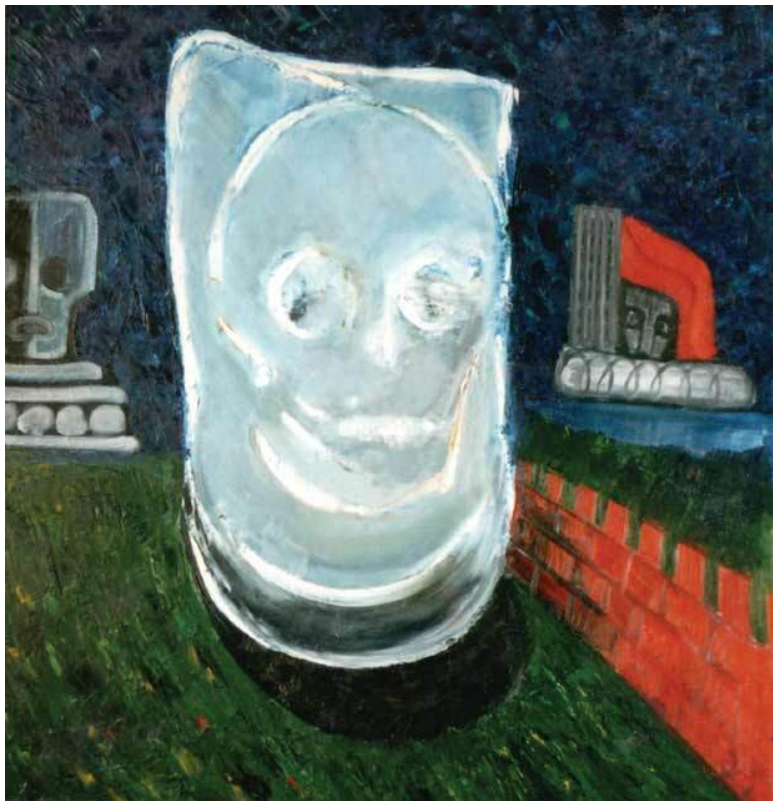
Бегущий, фото.



Бегающий, 2009, холст, масло, 47x79,5 см.



Окурок, фото.



Памятники неизвестному зеку, 1996 г., холст, масло, 105х

100 см.



Березовый гость. Фото



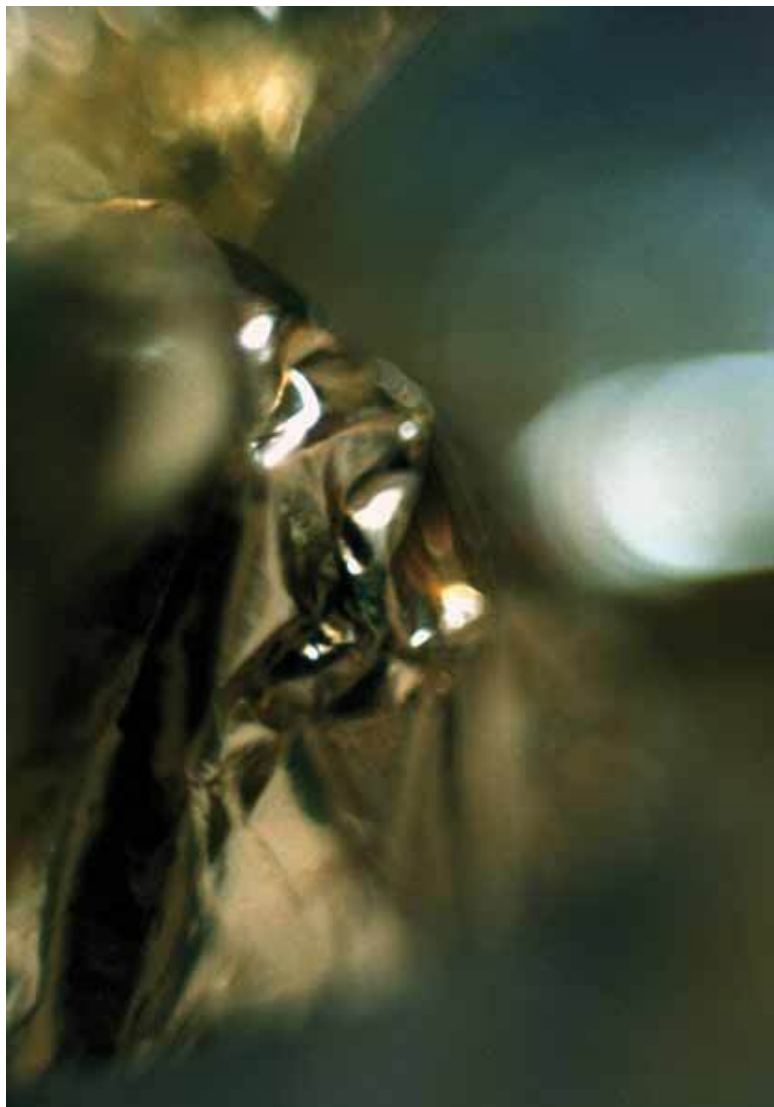
Березовый гость, 1989, холст, масло, 90х 60 см.



Психиатрия. Фото.



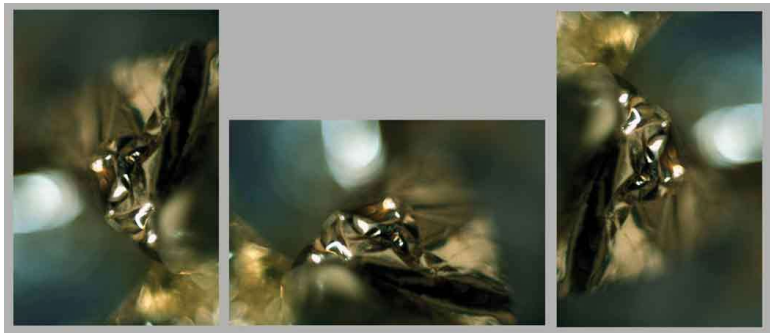
Психиатрия, 2005, холст, масло, 60x84,5 см.



Метафизический опыт. Фото.



Пловец (Метафизический опыт), 2011, холст, масло, 70x51 см.



Эта фотография имеет смысл в трех положениях: 1. Черт
2. Эмигрант 3. Метафизический опыт



Ностальгия. Фото.



Ностальгия, 1986, холст, масло, 100x153 см.



Волна миграции. Фото.



Волна миграции, 1989, холст, масло, 60x40 см.

Другие иллюстрации

Далее надо бы дать иллюстрации картин, написанных без предварительного фотографирования видений, а также показать компьютерную графику и фотографии с выставок. Но их очень много – сотни. А дизайн электронной книги не слишком подходит для показа большого количества работ. Но что-то показать все-таки надо. Как-никак каталог. Так что покажу всего по несколько работ, так, для порядка. А подробнее удобно посмотреть работы на моем сайте «Виртуальный музей Петра и Валерия Валюсов». Пётр Валюс – мой отец. Он был художник. И я сделал наш совместный сайт: <https://vpvalius.ru/>

Итак, другие иллюстрации:

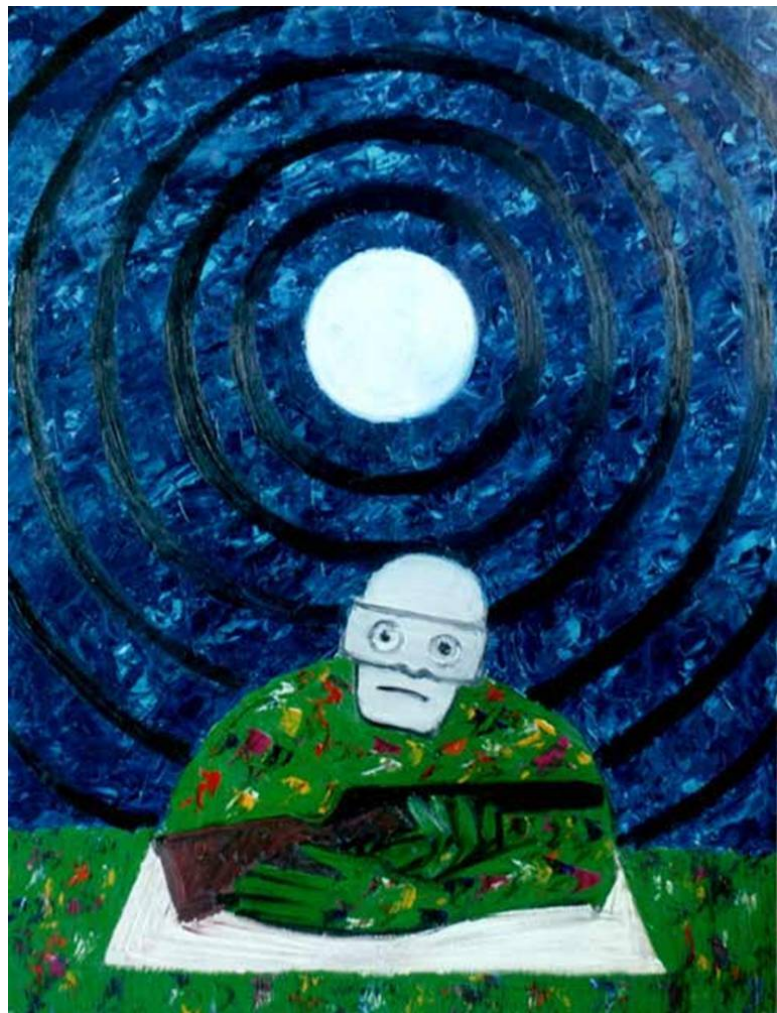
Живопись



Наш паровоз, 2003, оргалит, масло, 52x70 см.



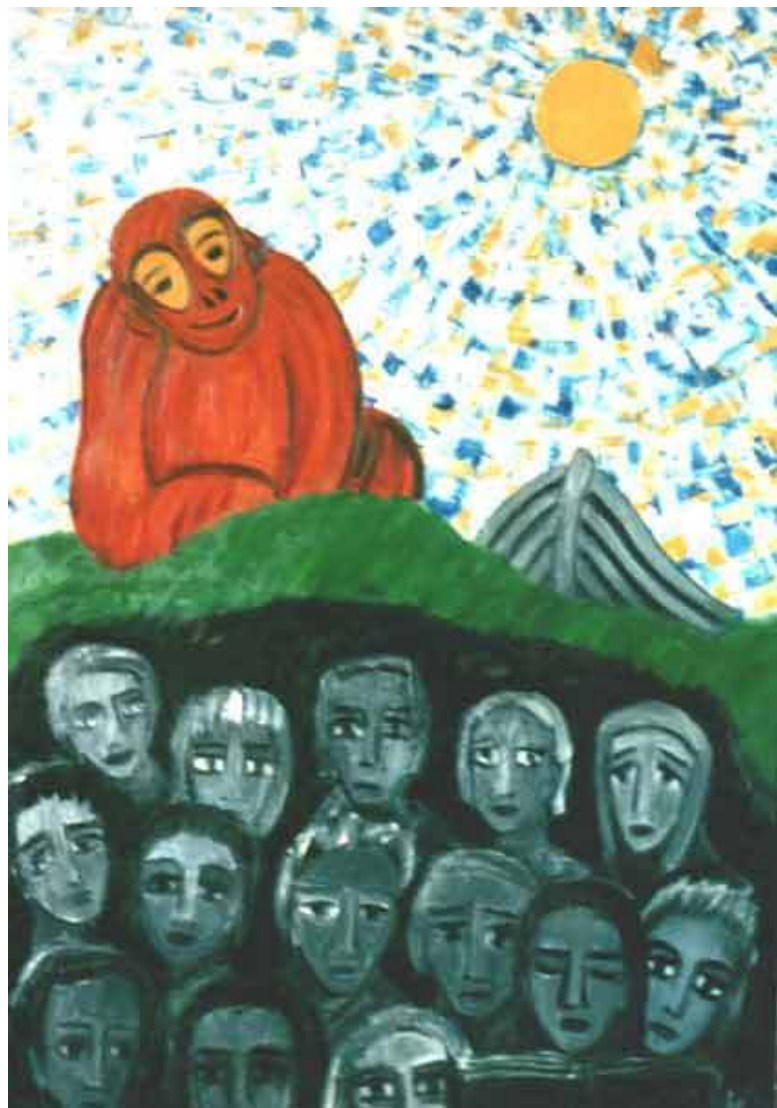
Охрангелы, 2002, оргалит, масло, 55x60 см. (Портрет Михаила Макаренко)



Военрук, 2001 г., оргалит, масло, 80х61 см.



Три карты, 1991 г., холст, масло, 80x70 см.



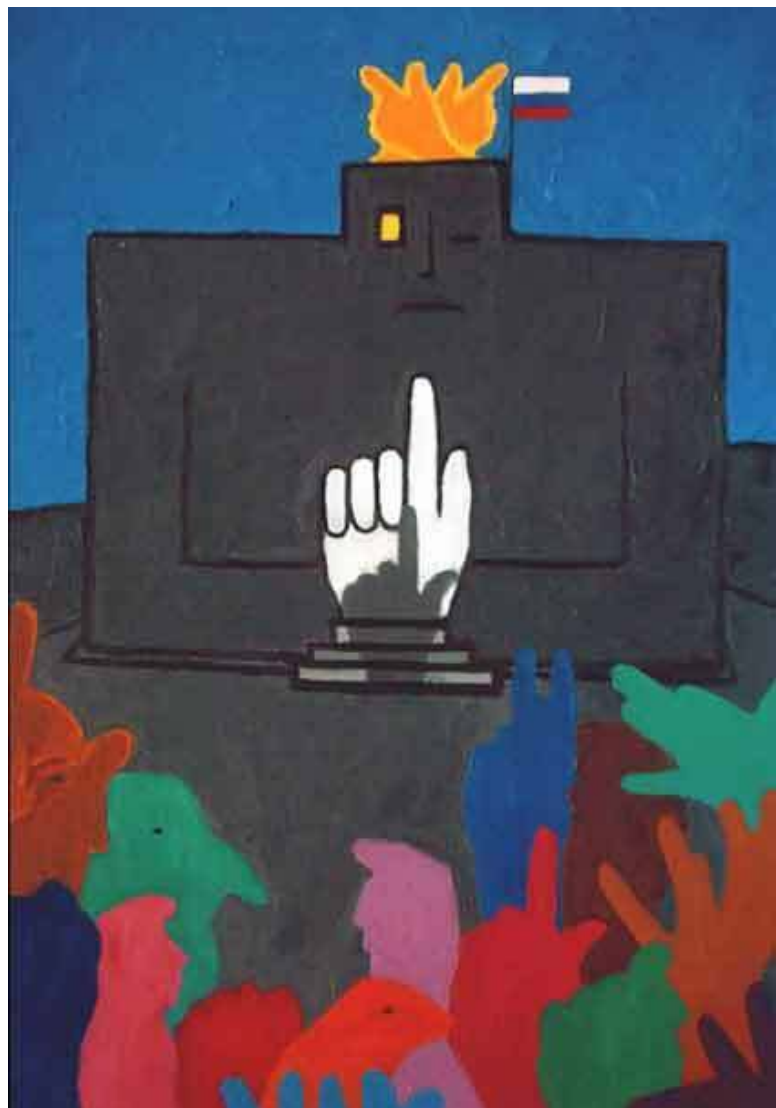
Пейзаж с обезьяной, 1998 г., холст, масло, 120x80 см.



Тяни-толкай, 1993, оргалит, масло, 90x88 см.



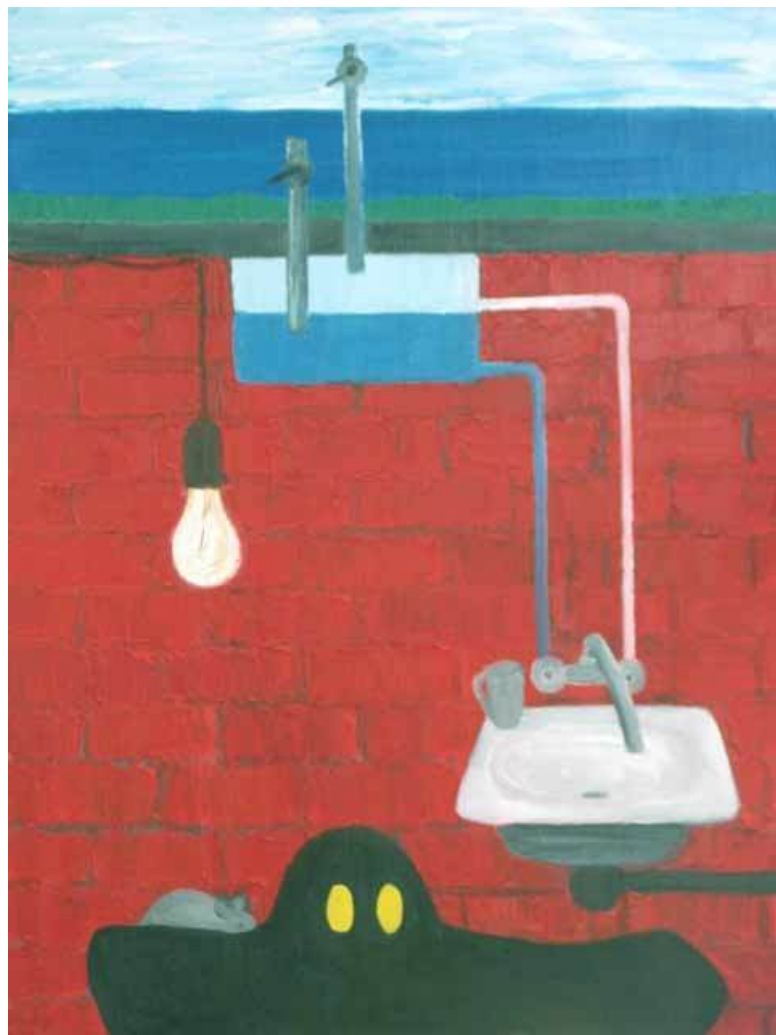
Ветвь власти, 2007, холст, масло, 55x60 см.



Руки (Большой дом), 2007, оргалит, масло, 84,5x56 см.



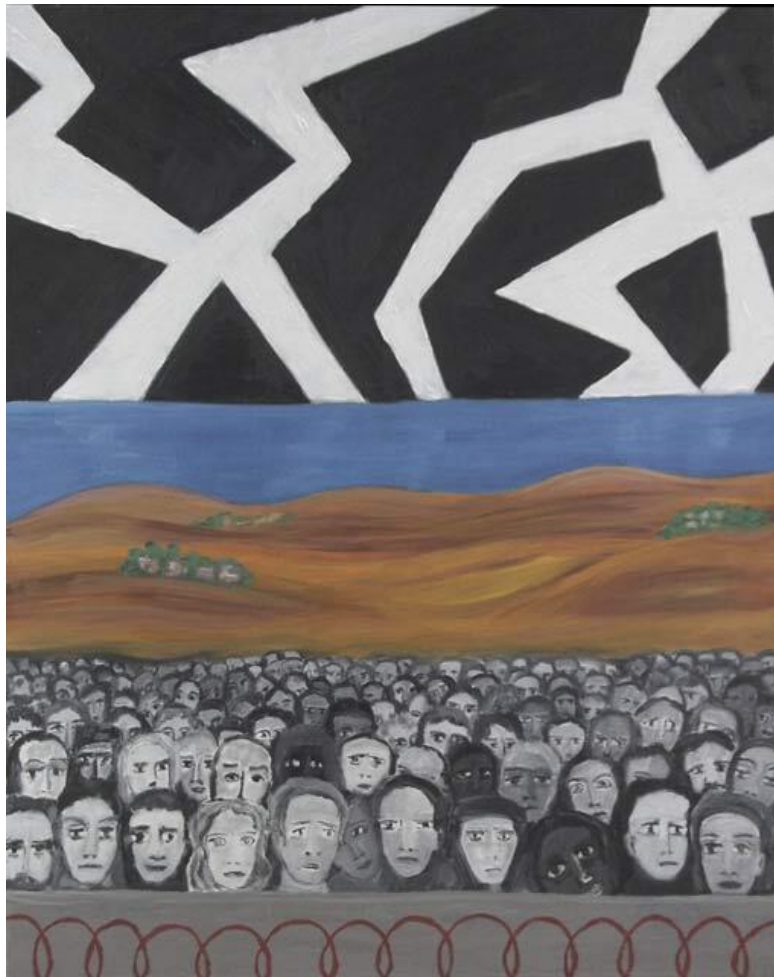
Зайчики, 2005, холст, масло, 80x105 см.



Черный кот (среда обитания), 2010, оргалит, масло, 80x61
см.



Вольному – воля, 2015, холст, смешанная техника, 105x70
см.



Беженцы, 2017, холст, масло, 100x80 см.



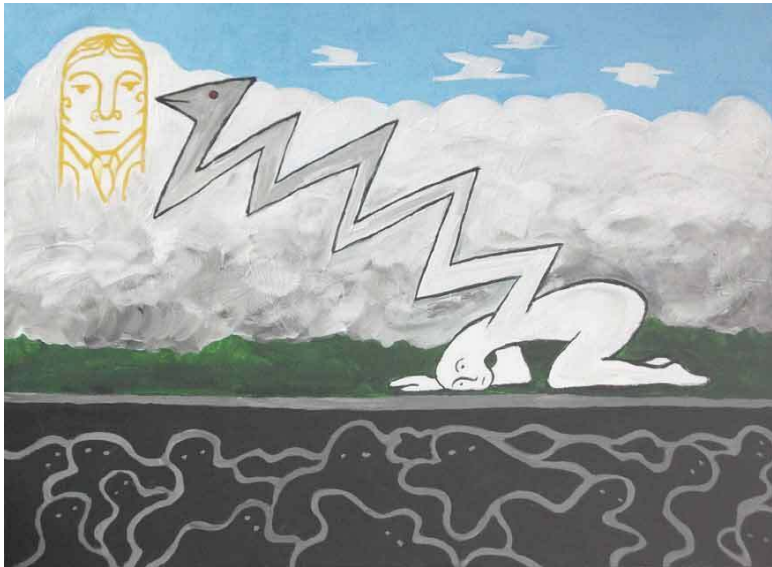
Если снять крышку, 2017, холст, масло, 120x80 см.



Ожидание, 2018, холст, акрил, 70х60 см.



Капля, 2019, холст, акрил, 50х70 см.

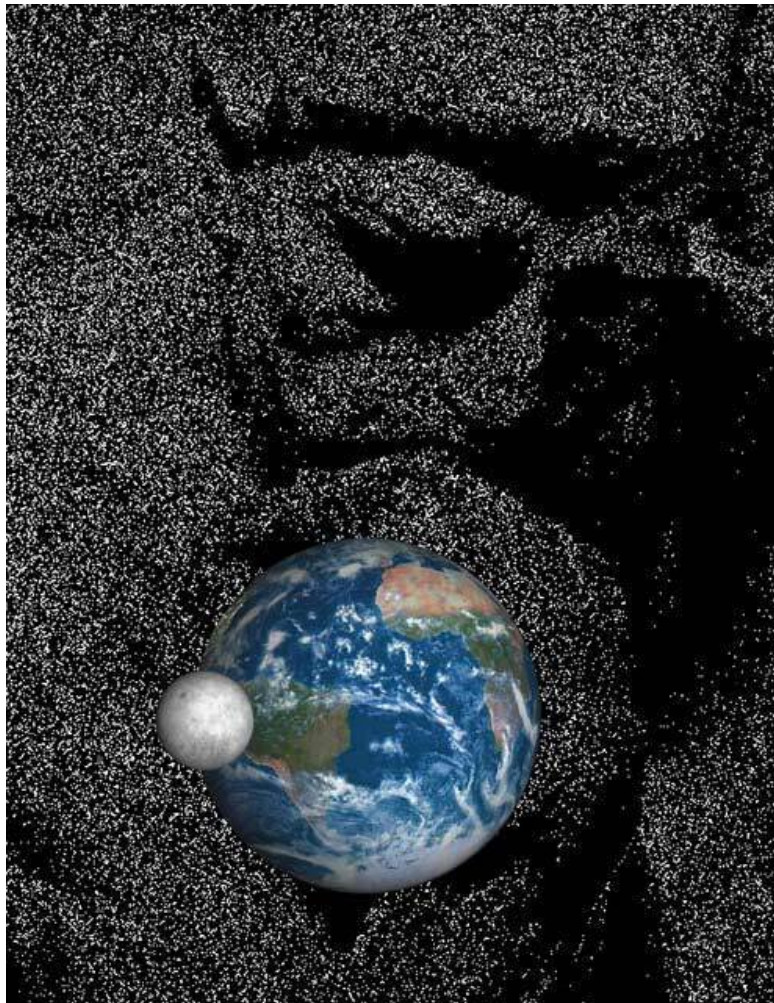


Посредник, 2021, акрил, холст, 60x80 см.

Компьютерная графика



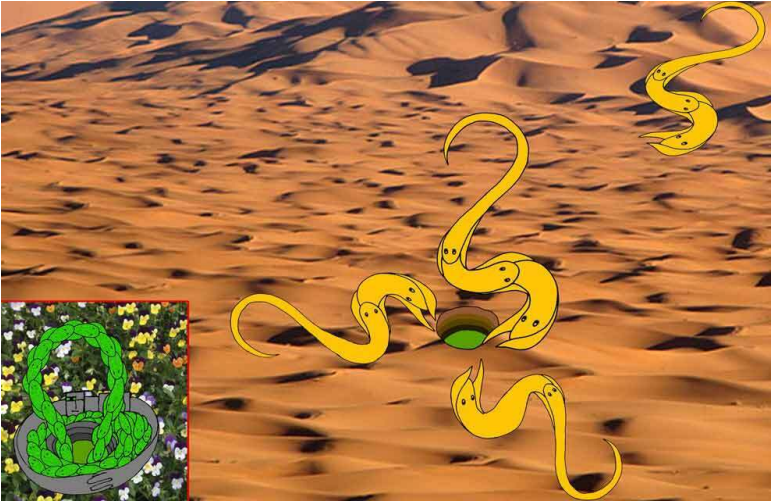
Как закалялась сталь



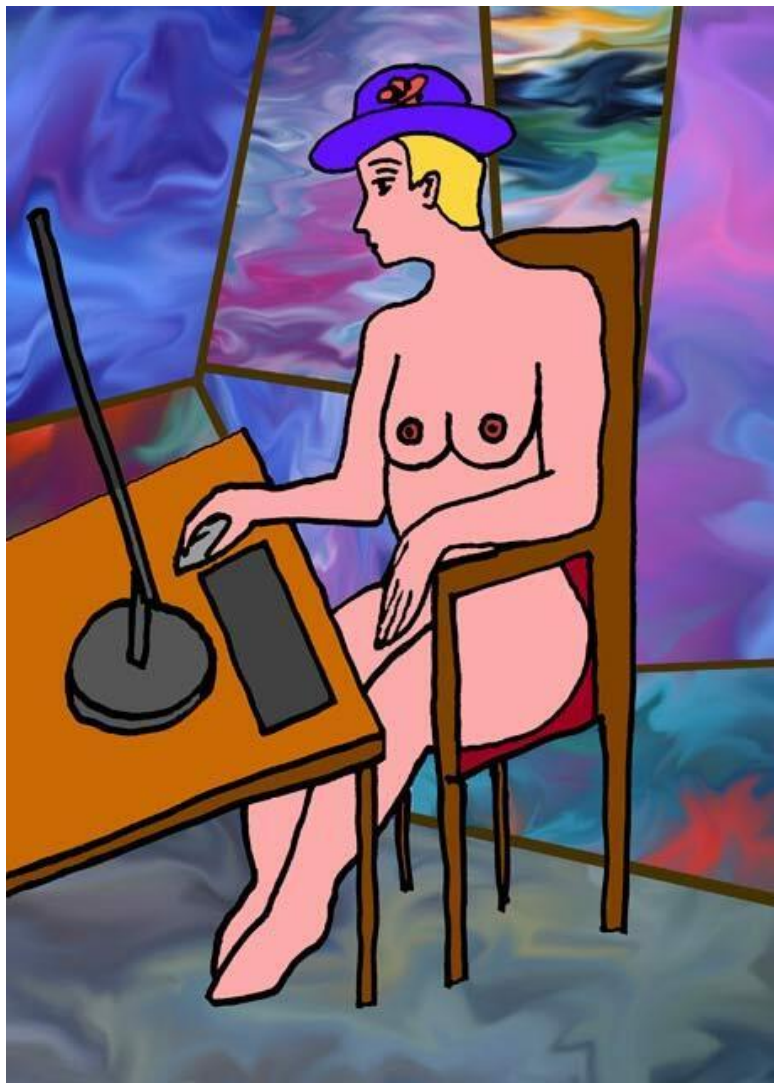
Звёздное небо



Жизнь прекрасна (если не нюхать, помалкивать и дышать жабрами)



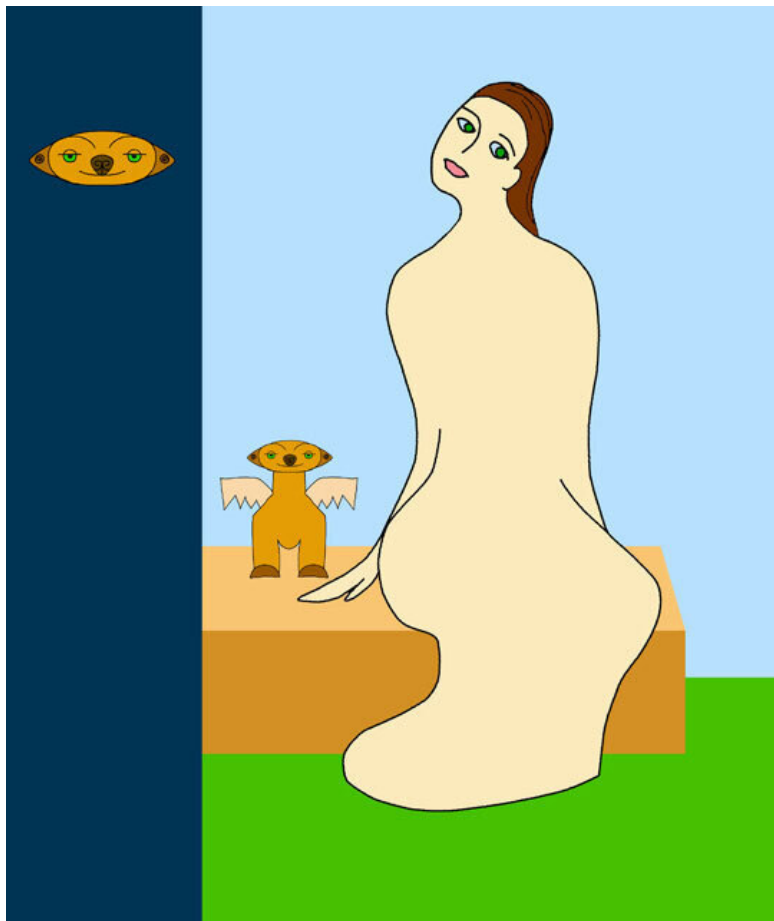
У норки



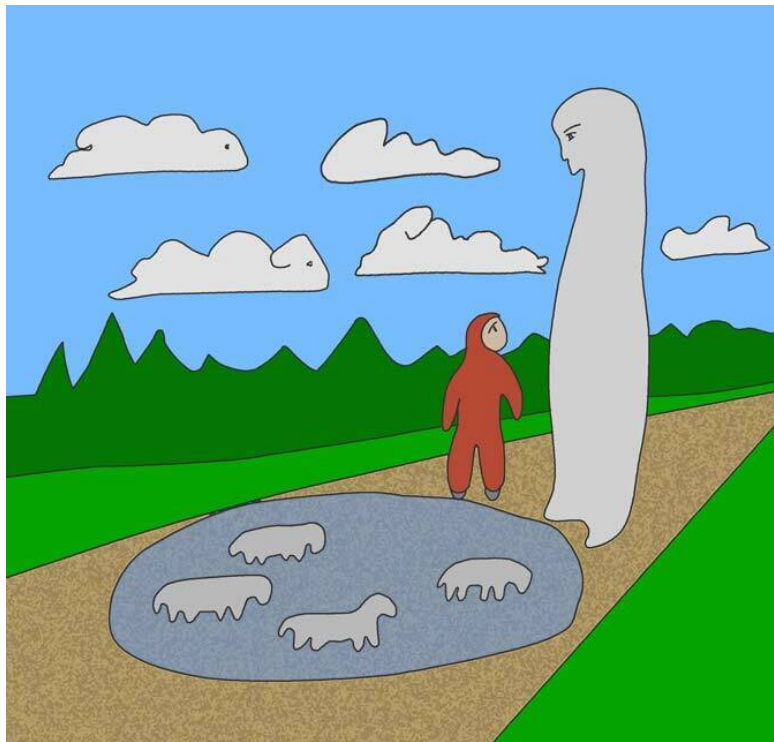
Свидание



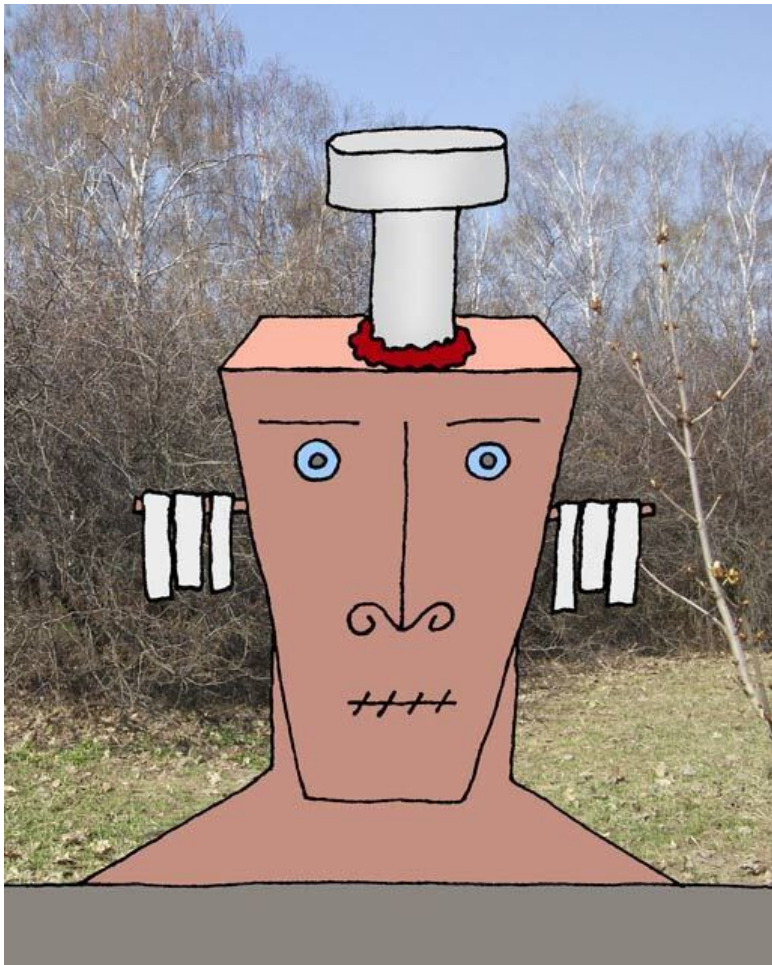
Чаша



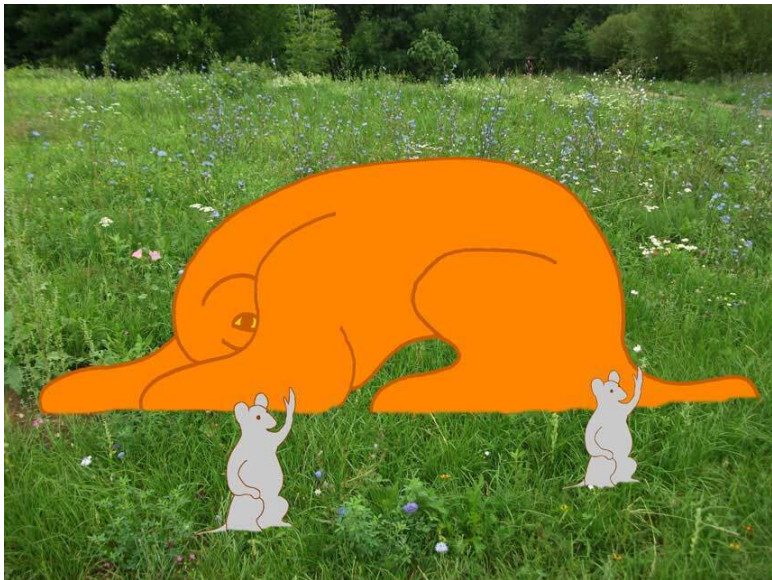
Девушка



Лужа



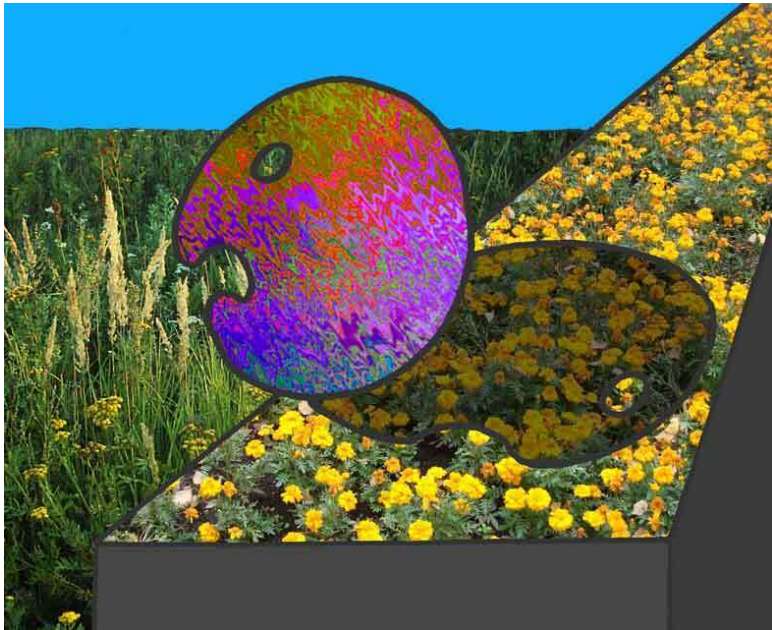
Портрет молодого человека



Приглашение



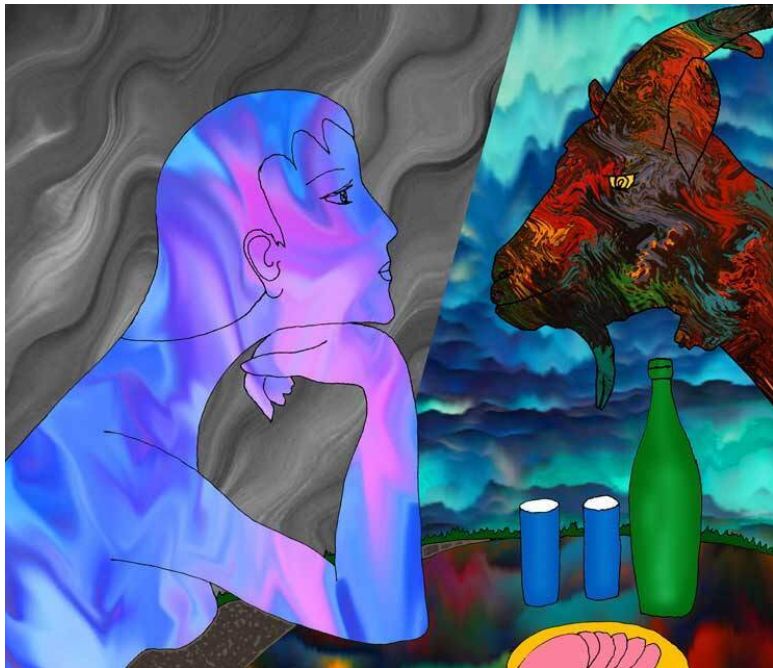
В углу



Смена пути



Teap



У козла в огороде

Фотографии с выставок

В Мюнхене в 1986г.









В Богородицке









В библиотеке на улице Молдагуловой в Москве



В подвале села Рахманово под Москвой



В библиотеке на Алтуфьевском шоссе в Москве



В Доме-музее К.И.Чуковского в Переделкино под Моск-
вой



В Доме-музее К.И.Чуковского в Переделкино под Моск-
вой



В галерее немецкого фарфора в Москве

Контакты

Виртуальный музей Петра и Валерия Валюсов [https://
vpvalius.ru/](https://vpvalius.ru/)

Электронная почта v-p-valius@narod.ru

#