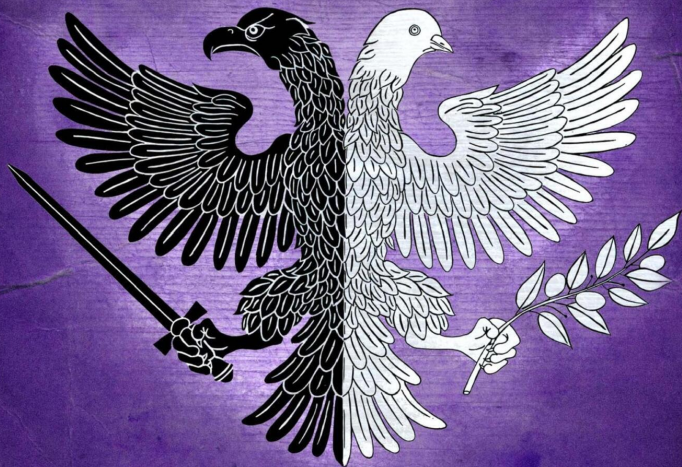


ИВАН ПЕТРОВ



ФЕДЕРАЦИЯ

Иван Петров Федерация

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68954001

SelfPub; 2023

Аннотация

В книге простым языком объясняются исторические процессы, приводящие к образованию сильных централизованных государств. В качестве основного примера приводятся Римское государство и его наследники. Объясняются перспективы развития и интеграционные процессы на Евразийском континенте. Предлагается модель для формирования новой Федерации. Зачем нужно сильное государство? Чем приходится жертвовать ради его создания? Почему коллективные ценности выше индивидуальных? На указанные вопросы даются понятные ответы. Если вы хотите взглянуть на институт государства под другим углом, нежели предлагает либеральная идеология, то эта книга для вас.

Содержание

Введение	5
История Рима кратко	12
Наследники Рима	33
Империя Каролингов (Франкская империя)	39
Империя Наполеона	52
Третий Рейх	57
Османская империя	64
Россия (СССР)	69
Имперские государства иного типа	79
Арабский халифат	79
Британская Империя	85
США	93
Европейский союз	111
Для чего нужно создавать Федерацию и на каких основаниях	125
Экономический фактор	131
Военный фактор	153
Цивилизационно-исторический фактор	177
Социально-демографический	221
Критика позиции Чернышева В. Г.	253
Из каких стран едут в Европу	259
Данные по миграции в Европе на начало 20-х годов 21 века и интеграционные перспективы	266

Итог	278
Создание Федерации и её устройство	280
Государственное устройство	292
Экономическая модель	296
Социальный консенсус	310
Заключение:	318

Иван Петров

Федерация

Введение

Давайте поразмышляем на тему империи (далее будем использовать наравне с указанным термин супергосударство и Федерация), а именно, самой важной на данный момент в истории человечества, Римской империи, ее могуществе, а затем и упадке. Проанализируем ее историю, а затем историю государств, образовавшихся после ее распада, попробуем сделать геополитические прогнозы на будущее.

Империя – это (от лат. *imperium* – власть, господство):

- 1) в широком значении обширное, могущественное государство, включившее в свой состав (нередко путём завоеваний) территории других стран и народов;
- 2) официальное наименование крупных монархических государств, главой которых является император¹.

Как правило, империя объединяет разные народы и территории в единое государство с одним политическим центром, которое играет заметную роль в регионе или даже во всем мире. Самыми известными империями являлись Римская, Священная Римская, Монгольская, Османская, Рос-

¹ https://bigenc.ru/world_history/text/2006464

сийская и Британская.

В современном мире лишь японский монарх носит титул императора, но на этом основании Японию называть империей нельзя, так как само название этой страны переводится как Японское государство, а не Японская империя, а также по Конституции японский император является лишь символом государства и единства народа².

Само происхождение данного слова говорит нам о том, что оно пришло из Римского государства, в котором термин обозначал не совсем то, что означено в вышеуказанном определении, а именно Империй (лат. imperium, от лат. глагола imperare – командовать) в Древнем Риме – публично-правовое понятие, характеризующее высшую исполнительную власть в общине. Империй применялся в военной сфере (militiae) и гражданской (domi). Тот, кому давался империй, мог действовать от имени государства во всех областях общественной жизни³.

Из сказанного можно сделать вывод, что власть – это синоним империи и главный ее отличительный признак.

Почему именно данное понятие укрепились в нашем сознании как некое «супергосударство», а, например, не «халифат», не царство или, скажем, «орда». Тут все просто, именно империи оставили самый большой вклад в истории человечества как в военном плане, так и в архитектуре, ис-

² <https://ru.wikipedia.org/wiki/Империя>

³ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Империй>

кусстве, юриспруденции.

Самой значимой империей в истории человечества на данный момент была Римская, никто не может с ней соперничать не только потому, что на момент своего существования она объединяла почти всю известную для ее жителей ойкумену (термин, употребляемый для обозначения населённой человеком части земли)⁴, но и потому, что почти все нынешние государства строятся по принципам, заложенным именно Римской Империей.

В этом показателе с ней может посоперничать имперский Китай (конкретно Династия Мин, существовавшая в то же время), который занимал не меньшие территории и контролировал, возможно, даже больше людей на другом конце Евразии.

Важным является тот момент, что именно на осколках Римской империи появились нынешние европейские страны, создавшие колониальные империи, и в конечном итоге при появлении глобального Мира сумевшие установить свою гегемонию на всей территории Земли.

Китай как империя то распадался, то возникал как единое государство на протяжении всей своей истории, но он не сумел уберечь себя от хищных лап европейских колонизаторов, безнадежно отстав в техническом и особенно военном планах ко второй половине 19 века. Китай смог пре-

⁴ <https://slovaronline.com/browse/fec27988-fb35-39c1-b2f6-d4f0d4019096/ойкумена>

одолеть свою отсталость, только переняв западные (европейские) технологии, а образ жизни и форму организации власти взяв у СССР (Союз Советских Социалистических Республик).

Именно благодаря созданию супергосударства и концентрации огромного количества ресурсов на конкретных целях Риму удалось вложить в копилку достижений человечества следующее:

1) Строительно-архитектурные инновации (арки, бетон, центральное отопление). Римляне не были теми, кто изобрел арку, но они совершенно точно усовершенствовали ее. Проявляя почтение к греческому архитектурному порядку в строительстве, римские архитекторы приняли во внимание эти знания, стали строить здания, используя их, и развились дальше, улучшив технологию. Их новые технологии строительства арок позволяли возводить акведуки, Колизей, базилики и амфитеатры, не опасаясь их разрушения. Мало того что многие из этих строений простояли тысячи лет, методы их возведения все еще используются сегодня. Благодаря бетону, градостроительство перешло на совершенно новый уровень. Одна из первых известных климат-систем была создана римлянами. Она называлась гипокауст и была обнаружена в основном в крупных общественных банях. Система включала поднятый над землей пол и постоянно горящий огонь, что позволяло нагревать комнату и воду, поступающую в баню.

2) Развлечения. Римляне любили развлечения. Понимая, что это может помочь удерживаться у власти, многие римские лидеры и императоры поощряли развлечения, предоставляя их бесплатно. От гонок на колесницах и гладиаторских сражений до постановочных пьес в театре, многие виды популярных тогда развлечений востребованы и сегодня.

3) Римские дороги. Как только римляне поняли, что дороги могут помочь им в поддержании сильной армии и самой империи, они строили их повсюду.

В течение 700 лет они проложили 88 000 километров дорог по всей Европе. Эти транспортные артерии были хорошо спроектированы, правильно рассчитаны и позволяли быстро путешествовать по всей империи. Даже спустя две тысячи лет многие римские дороги все еще существуют.

4) Книги в переплетах. Прежде чем начать переплетать книги, человеческая цивилизация использовала в основном каменные скрижали или свитки. Однако к первому веку нашей эры римляне разработали кодекс, части которого были соединены с помощью папируса или пергамента. Но настоящие книги не появились вплоть до пятого века нашей эры.

5) Водопровод. Древние римляне разработали революционную систему водопровода, которая начиналась с акведуков, позволяющих транспортировать проточную воду в развитые районы, и закончилась разработкой сложной системы свинцовых трубопроводов. Римляне – одна из первых цивилизаций, которые это сделали, что способствовало дальней-

шему развитию этой технологии.

6) Правовая система. Римское право охватывало все грани жизни в Римской империи. Римляне помогли сформировать наилучшую практику в правовой системе, начиная от гражданства, преступлений и наказаний, обязательств и имущественного ущерба и кончая проституцией, свободами и местной политикой. Важным римским вкладом в правовую систему являются Двенадцать Таблиц, которые позволяли относиться ко всем римлянам как к равным и предоставляли им определенные юридические права.

7) Газеты. У газет очень долгая история. Первоначально римляне начали вести запись заседаний Сената под названием Acta Senatus, которая была доступна только сенаторам. Однако позже, после 27 года до н. э., появилась Actadiurna, которая была похожа на ежедневную газету для публики и стала самой первой газетой.

8) Благосостояние. Рабочий класс в Риме называли «плебеями», и он имел очень мало власти, за исключением тех случаев, когда рабочий люд собирался в большом количестве. Осознавая это, римские императоры, такие как Траян, создавали системы социального обеспечения, когда беднейшие могли обратиться за помощью к власти. Император Август раздавал «хлеб и зрелища», чтобы умиротворить массы и избежать беспорядков.

9) Медицина. В древние времена большинство солдат должны были сами позаботиться о себе, если получали ране-

ние. Однако во времена императора Траяна во втором веке римские военные стали прибегать к помощи *medici*, или врачей, которые могли перевязывать раны и делать небольшие операции. Вскоре были созданы полевые госпитали, а рядом с римскими солдатами шагали уже лучше подготовленные врачи. Согласно Римскому Закону, Цезарь повелевал разрезать всех женщин, умерших или умирающих во время родов, чтобы спасти ребенка. Эта процедура никогда не предназначалась для спасения жизни матери, потому что медицины, способной помочь в этом, не существовало. Однако сегодня процедура кардинально изменилась и стала скорее повседневной, чем экстренной⁵.

⁵ <https://bugaga.ru/interesting/1146765470-top-25-vazhnyy-vklad-rimlyan-v-razvitie-nashey-civilizacii.html>

История Рима кратко

Согласно источникам, Рим был основан в 753 году до н. э.⁶, а закончилась история Римского государства с захвата Константинополя турками в 1453 г. н. э. и переименованием его в Стамбул⁷, получается 2206 лет, но это максимальные границы существования, так сказать, от эмбриона до кремации.

Фактически же можно говорить о Римском государстве в формате значимого государства, оказывающего существенное влияние на весь Средиземноморский регион с Первой Пунической войны 264-241 годы до н. э.⁸, когда Рим первый раз победил Карфаген и всерьез заявил о себе за пределами Италии, до взятия Константинополя в ходе Четвёртого крестового похода 1202-1204 года н. э.⁹. после чего Византия – прямое продолжение Римской империи – уже никогда не возродилась в полной мере. Интересно отметить, что сам город Рим был взят и разграблен готами в 410 году н. э.¹⁰, после чего в течение века Западная часть Римской Империи пре-

⁶ <https://roma-turismo.com/основание-рима/>

⁷ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Падение_Константинополя_\(1453\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Падение_Константинополя_(1453))

⁸ <http://xlegio.ru/ancient-armies/ancient-warfare/first-punic-war/>

⁹ <https://russian.rt.com/world/article/621108-krestoviy-pohod-konstantinopol-razoreniye>

¹⁰ <https://warspot.ru/21325-razgrablenie-rima-goty>

кратила свое существование, согласно нынешней историографии, но жившие на территории Европы и средиземноморья люди столетиями продолжали считать себя гражданами Рима, даже когда говорили не на благородной латыни, а на греческом или франкском.

Путем нехитрых вычислений получаем 1466 лет, внушительная цифра, я бы сказал, астрономическая. В период своего развития Рим прошел путь от небольшого полиса, управляемого царями, республиканского государства, контролирующего средиземноморье, до наследственной монархии классического имперского. При этом после падения Западной Римской империи наступают так называемые Тёмные века – историографический термин, подразумевающий период европейской истории с VI по X век. Характерной чертой этого времени называют отставание западного региона от Византии, мусульманского мира и Китая¹¹.

На всем долгом периоде Рим сталкивался с различными вызовами и успешно их преодолевал, меняясь под нажимом обстоятельств. Смешивая грубое применение силы с тонкой дипломатией.

Когда город только появился, он представлял из себя некое подобие греческого полиса с монархической формой правления (причем монархия была выборной, что уже не совсем монархия), путем удачного стечения обстоятельств данному городу удалось пережить самые тяжелые для себя

¹¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Тёмные_века_европейской_истории

годы становления, преодолеть кризис власти, сменить монархию на республику, так как на тот период она была наиболее подходящим способом организации власти.

Затем наступил период конкурентной борьбы за господство на Аппенинском полуострове (нынешняя Италия), полностью описывать данную ситуацию не будем, отметим только ключевые моменты и вызовы, с которыми Рим справился:

Стал самым сильным городом и возглавил Латинский союз (союз городов центральной Италии)

Смог пережить нашествие галлов, контролировавших северную Италию.

Поставил под свой контроль греческие города юга Италии, так называемая «Великая Греция» была заселена греческими колонизаторами.

Решив вышеуказанные вопросы, уже созревшее римское государство стало развиваться дальше, любое государство или развивается, или деградирует, это как езда на велосипеде, чуть-чуть остановился, потерял равновесие, и вот тебя уже обгоняют другие, а ты валяешься на земле с разбитыми коленками.

Для государств того времени развитие не было отделено от территориальных приобретений. Став гегемоном Италии, Рим начал заглядываться на другие территории, и, как видно на картинке, к югу от Аппенинского полуострова находится самый большой остров в Средиземном море – Сицилия, он просто не мог не стать целью для Рима.

ЗАВОЕВАНИЕ РИМОМ ИТАЛИИ в конце VI-середины III вв. до н.э.



Однако в это время не только Рим, но и Карфаген¹³, другое государство (олигархического типа), расположенное в северной Африке (сам город – территория нынешнего государства Тунис), претендовал на эту территорию, при этом он стал основывать там свои поселения еще до того, как Сицилия попала в поле интересов римлян.

Но была и третья сила – Сиракузы¹⁴ (одна из первых эллинских колоний на восточном берегу Сицилии, основанная, по преданию, коринфянами под предводительством Архия в 734 году до н. э., впоследствии самый большой и богатый город на Сицилии, а применительно к III веку до н. э. также и самый крупный по площади город античности). Так что была и греческая альтернатива развития данного региона.

Но Рим был наиболее подготовлен к борьбе, оказался стойким и одержал победу в Пунических войнах – три войны между Римской республикой и Карфагеном («пунами», то есть финикийцами, от лат. *punicus* или *roenicus*), продолжавшиеся с перерывами в 264-146 годах до н. э. В войнах победил Рим и тем самым стал сильным государством в Западном Средиземноморье. Карфаген был уничтожен¹⁵.

¹³ https://bigenc.ru/world_history/text/4075126

¹⁴ <https://bigenc.ru/geography/text/3665634>

¹⁵ https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/PUNICHESKIE_VONI.html



16

После взор Рима был обращен в восточную часть Средиземноморья, там находились эллинистические государства¹⁷, которые образовались после смерти Александра Македонского и дележа оставшейся после него империи между его полководцами (диадохами). Диадокси, пользуясь поддержкой верных им войск, захватили власть в тех регионах, где мог-

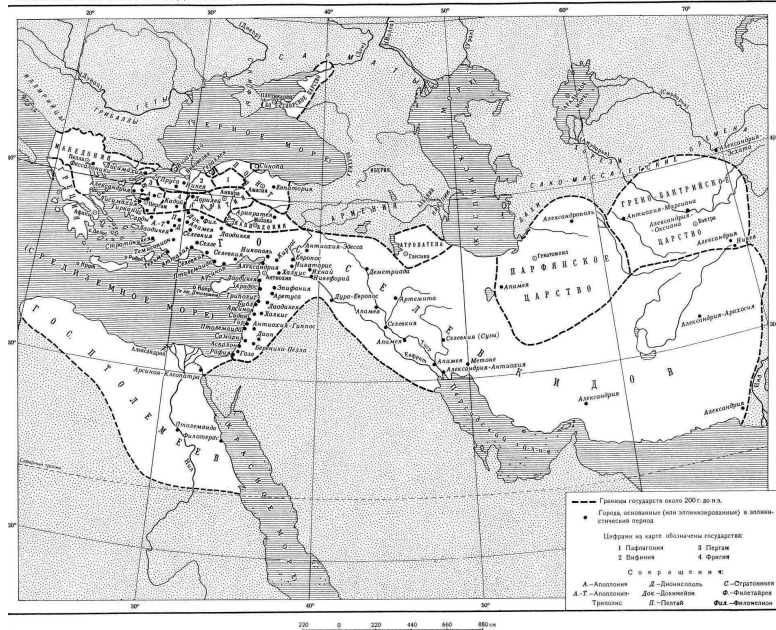
¹⁶ <http://history.niv.ru/doc/encyclopedia/soviet-historical/articles/454/punicheskie-voyny.htm>. Советская историческая энциклопедия. ПУНИЧЕСКИЕ ВОЙНЫ

¹⁷ http://bigenc.ru/world_history/text/4930920

ли, этот процесс не проходил безболезненно, сопровождаясь многочисленными войнами.

В данных войнах ни одна из династий диадохов не смогла добиться абсолютного успеха и захватить власть на территории всего государства Александра Македонского, при этом между ними царила атмосфера недоверия и ненависти.

Воспользовавшись противоречиями между эллинистическими государствами и вступая с ними в союзы, Рим постепенно победил всех, сделав Средиземное море своим внутренним озером.



18

Но Рим не стал бы великим, если бы он только воевал, территорию можно взять силой, но только силой ты ее не удержишь. Международная политика Рима строится на сложной системе союзов¹⁹, где вместе с Римом в войнах принимают участие и другие города и государства, получая свою часть

18

<http://history.niv.ru/doc/encyclopedia/soviet-historical/articles/1054/ellinizm.htm>. Советская историческая энциклопедия. ЭЛЛИНИЗМ

¹⁹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Союзники_\(Древний_Рим\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Союзники_(Древний_Рим))

трофеев, а также прямых договоренностей с различными племенами и царствами.

Это было важнейшим моментом, ведь именно большой мобилизационный потенциал давал возможность набирать все новые и новые войска, и даже терпеть поражения на поле битвы, в то время как враги, потеряв значительную часть живой силы, уже не могли ее восполнить, как, например, царь Пирр²⁰.

Союзники видели в Риме надежного партнера, с которым можно вести дела, и предательства были крайне редки, конечно, случались и эксцессы, как, например, Союзническая война²¹, которая была вызвана отказом римского сената («совет старейшин» – один из высших государственных органов власти в Древнем Риме)²² предоставить права римского гражданства италийским союзникам, в результате которой римляне даровали права гражданства всем италикам, однако избирательные права были ограничены, что лишало последних политического влияния. Таким образом, вопрос верности Риму и необходимости союза не стоял, конфликт случился исключительно из-за распределения денег и власти внутри союза.

Самое известное в истории восстание рабов – Восстание

²⁰ <https://diletant.media/articles/38392756/>

²¹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Союзническая_война_\(91—88_до_н._э.\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Союзническая_война_(91—88_до_н._э.))

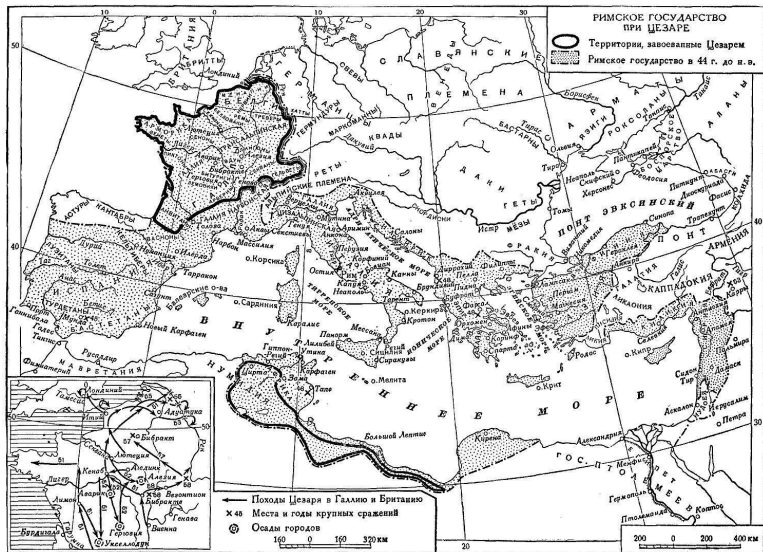
²² <https://history.wikireading.ru/198303>

Спартака²³, было утоплено римлянами в крови, существующая на тот момент рабовладельческая система хозяйства еще не исчерпала себя.

²³ https://bigenc.ru/world_history/text/4246215

Умение преодолевать внутренние кризисы и подстраиваться под меняющийся мир – одна из самых лучших способностей империй, и Рим в этом плане чемпион. Разобравшись с указанными выше трудностями и став самым мощным государством на западе Евразии, казалось бы, Рим должен вступить в свой «золотой век», но не тут-то было, на рубеже первого тысячелетия его ждали новые испытания.

Рим вступает в длительный период гражданских войн, начавшийся с войны между марианцами и сулланцами, закончившейся приходом к власти Октавиана Августа,²⁵ который приходился внучатым племянником знаменитому Цезарю, в 27 г. до н. э.



Именно Август стал первым римским императором и начал период принципата (лат. *principatus*, от *princeps* – первый сенатор, сенатор, открывающий заседание) – условный термин в исторической литературе, обозначающий сложившуюся в Древнем Риме в период ранней империи (27 год до н. э. – 284 год н. э.) особую форму монархии, совмещавшую монархические и республиканские черты. Обладатели высшей власти в основном именовались титулом принцепс, этим под-

²⁶ <http://historik.ru/books/item/f00/s00/z0000017/map07.shtml>. Всемирная история. Римское государство при Цезаре

чёркивался их статус не монарха-самодержца, а первого среди равных²⁷.

Данный переход от республики к единоличной власти стал возможен благодаря сочетанию различных факторов, от коррумпированности чиновников республики до огромных размеров территории, которой из-за достаточно примитивных средств коммуникации было сложно управлять. Но главной причиной была концентрация власти над войсками в руках удачливых полководцев. По-другому и быть не могло, если государство одерживает военные победы, благодаря которым растёт благосостояние граждан, то военачальники становятся суперпопулярны. Солдаты постепенно начинают проявлять большую лояльность к фигуре полководца, чем к государству в целом, характерный пример – Наполеон I Бонапарт²⁸ или тот же Гай Юлий Цезарь²⁹.

После начала периода империи и окончания гражданских войн Рим входит в период своего рассвета, происходят дальнейшие завоевания, наступает рассвет культуры и искусства, благодаря свободной и безопасной торговле государство стремительно богатеет. При этом все больше и больше власти скапливается в руках императоров, которые в конце концов становятся обычными монархами, наступает доми-

²⁷ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Принципат>

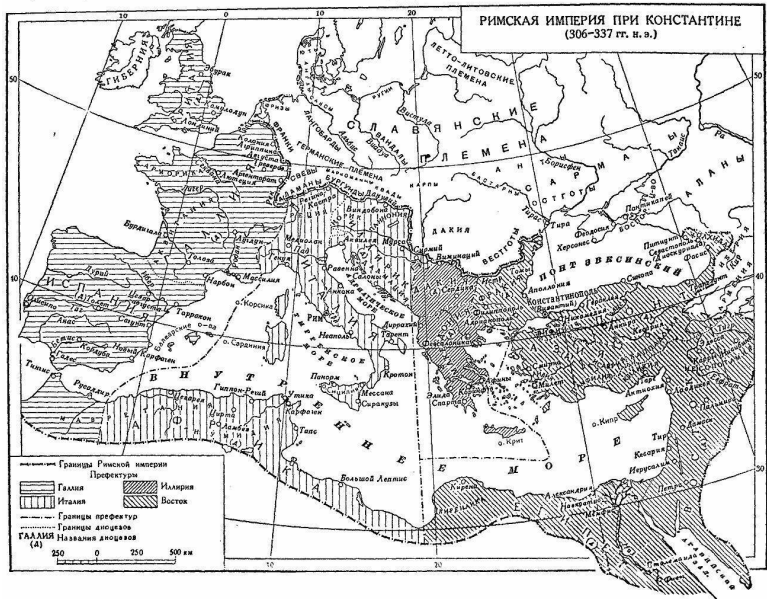
²⁸ https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/NAPOLEON_I.html

²⁹ https://bigenc.ru/world_history/text/4673979

После него Рим, конечно, вел победоносные войны, но новые территории уже не завоевывались, акцент был сделан на удержание уже имеющейся огромной империи, так как наиболее богатые земли уже были завоеваны, а те, что не удалось завоевать, находились слишком далеко и из-за логистики, войны там были весьма затруднительны, рискованны, очень дороги и не всегда заканчивались успехом. Так постепенно Римская империя начинала приходить в упадок, люди, которые в ней жили, могли не замечать негативных тенденций, так как все происходило довольно медленно.

Но со временем стали расти сепаратистские настроения в разных частях государства, вспыхивали восстания, власть оперативно не могла с ними справиться, организуя управление из единого центра, вследствие чего делегировала полномочия, в том числе и военные на места, так появились Тетрархия (греч. *тетραρχία* – правление четырёх, четверовластие) – название политического режима, при котором верховная власть разделена между четырьмя людьми (тетрархами; четверовластниками). Как правило, тетрархией называется система управления Римской империей, введённая императором Диоклетианом в 293 г. и продолжавшаяся до 313 года. Её введением был разрешён Кризис Римской империи III века.

³² <https://gufo.me/dict/bse/Рим>. Большая советская энциклопедия. Рим



33

Сам Рим к этому времени все больше теряет свою роль как экономический и политический центр империи, в результате император Флáвий Валéрий Аврéлий Константíн, Константíн I, Константíн Великий – римский император с 306 по 337 год³⁴ 11 мая 330 года официально переносит столи-

³³ <http://historik.ru/books/item/f00/s00/z0000017/map19.shtml>. Всемирная история. Римская империя при Константине (306-337 гг. н. э.)

³⁴ https://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/KONSTANTIN_I.html

цу Римской империи в Византий и называет его Новым Римом (греч. Νέα Ῥώμη, лат. Nova Roma), однако это название вскоре было забыто и уже при жизни императора, город стали называть Константинополем³⁵.

Константин стал первым императором, легализовавшим христианство и окончательно прекратившим гонения на последователей данной религии, более того, был заложен фундамент, на котором христианство станет официальной религией во всей империи и заменит собой язычество³⁶.

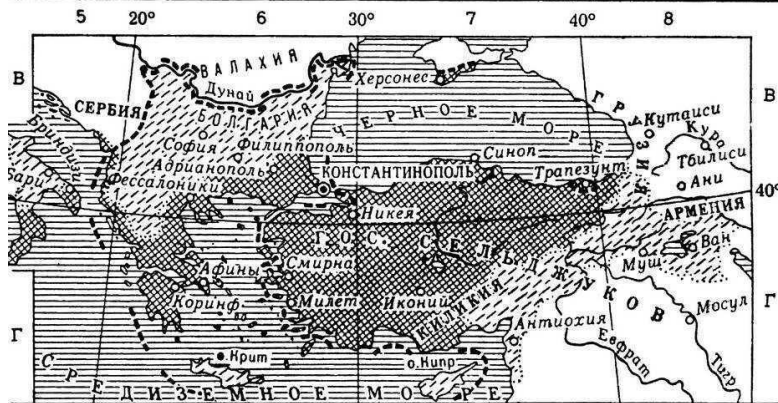
Император Константин стал последним великим императором Римской империи, после него деградация усилилась, что привело к окончательному разделу на два государства. Разделенное государство не смогло справиться с переселением народов, в результате чего наиболее бедная и малонаселенная часть империи, Западная, пала под напором варварских племен. Согласно подсчётам американских историков Дж. К. Рассела и К. У. Кеннеха, в конце IV – начале V века н. э. численность населения Западной Римской империи составляла 22 млн. чел., Восточной – 34,5 млн. чел. общая численность населения к 410 году н. э. составляла 56,5 млн чел.

³⁵ <https://russo-travel.ru/info/istoriya-konstantinopolya/>

³⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/История_христианства_в_Римской_империи

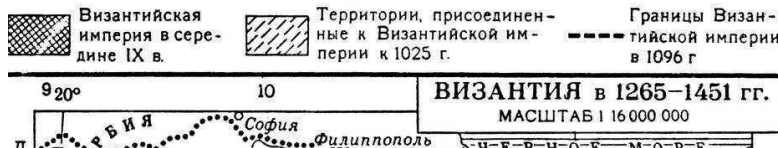
ВИЗАНТИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ в IV-VI вв.

МАСШТАБ 1:62 000 000



ВИЗАНТИЯ в IX-XI вв.

МАСШТАБ 1:35 000 000



Восточную часть Римской империи в историографии принято называть Византия, Византийская империя, Восточная Римская империя, Греческая империя, самоназвание Держава Ромеев, Ромейская империя (395-1453). Византия стала единственной исторической, культурной и цивилизационной частью, оставшейся от Древнего Рима и просуществовавшей на протяжении почти тысячелетия истории Поздней Античности и Средневековья. В процессе своего развития у данного государства случались как взлеты, так и падения, в начале его существования на короткое время удалось почти восстановить Римскую империю в полном объеме, но данные завоевания были недолговечны. Приходилось бороться с различными варварскими народами (в основном славянскими), которые массово селились на землях империи. Противостояние с молодым Арабским халифатом³⁸, который нес новую религию, ислам³⁹, закончилось поражением и потерей Египта, Магриба, Сирии и едва не закончилось взятием Константинополя. После этого Византия превратилась преимущественно в государство с преобладанием греческого населения и перестала претендовать на господство в регионе.

37

<http://history.niv.ru/doc/encyclopedia/soviet-historical/articles/1321/vizantiya.htm>. Советская историческая энциклопедия. ВИЗАНТИЯ

38 https://bigenc.ru/world_history/text/472844639 https://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/ISLAM.html

Окончательную точку в существовании вышеуказанной империи поставил Мехмéd II Завоеватель⁴⁰, присоединивший остатки Византии к Османской империи и сделавший Константинополь своей столицей, переименовав его в Стамбул.

⁴⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Мехмед_II

Наследники Рима

Следует упомянуть, что все последующие христианские (и не только) империи пытались повторить успех Римской, у всех это получалось в разной степени, но ни одной не удалось сделать это в полной мере, да что уж там, даже приблизиться к величию Рима. Правители новых империй хотели это сделать не просто потому, что им нравились красивые истории из прошлого (хотя и это тоже). Прежде всего они хотели вступить в свой золотой век, в период рассвета и могущества, а у большей части людей, населявших западную часть Старого света⁴¹, супергосударство ассоциировалось именно с Римской империей. Идеология, битва за умы была важна всегда, объясняя начало определенной войны, нужно находить благовидный предлог, простой и понятный для своих граждан или подданных, иначе власть рискует потерять легитимность. Привязать себя к Риму – это значит претендовать на господство над всеми окружающими тебя более мелкими и слабыми государствами.

Опять же, поставить ориентир из прошлого, на который нужно равняться – вернуть «старые добрые времена», данный прием никогда не потеряет своей актуальности.

Сейчас мы привыкли, что на планете много разных госу-

⁴¹ https://investments.academic.ru/1418/Старый_свет

дарств, больше сотни, у каждого из них своя степень независимости, а ведь были времена, когда для человека весь известный ему цивилизованный мир управлялся из единого центра, варвары, бегавшие по окраинам, не в счет. Единое государство давало экономическую стабильность, безопасность, и это не пустые слова, после развала Римской империи численность населения на занимаемой ею территории существенно сократилась, возросло число насильственных смертей, культура и искусство были позабыты, уровень грамотности серьезно упал, что уж говорить, если не все короли в средневековье могли читать и писать.

Поэтому все, и верхи общества, и низы, хотели вернуть единое и сильное государство, конечно, были и те, кто ради своих личных эгоистических интересов тянул одеяло на себя, но это неизбежно всегда и везде.

Политическая система, сложившаяся в Средневековье⁴², с ее феодальной раздробленностью не позволила воссоздать единую империю, к тому же в каждом отдельном случае были и дополнительные факторы, которые даже после превращения рыхлых феодальных образований в централизованные абсолютистские государства не позволили каждому конкретному государству добиться поставленных целей.

Я считаю, что главными правопреемниками Римского супергосударства можно назвать следующие образования.

В западной части Империи:

⁴² https://bigenc.ru/world_history/text/4161520

Империю Каролингов⁴³ – это так называемая Империя Запада, именно из нее потом появятся такие столпы Европы, как Германия, Франция, Италия. Данное государство видоизменялось на протяжении истории, в какое-то время оно называлось Священная Римская Империя германской нации⁴⁴ (именно это государство считается первым рейхом, и именно поэтому нацистская Германия – это третий рейх, а вообще Рейх (нем. Reich (инф.) – немецкое слово для обозначения ряда земель, подчинённых одной власти). Империя Наполеона была именно воссозданием той Каролингской империей, а точнее, попыткой возрождения Рима. На 2022 год последней попыткой воссоздать это государство является Евросоюз. Так сложилось исторически, что именно эта часть Земного шара стала наиболее успешной к середине 19 века. Колониальные европейские державы путем военных интервенций и технического преимущества доминировали на Земле. И если бы в тот момент Западная Европа выступала на политической арене как единое целое, то можно было бы говорить о Мировом господстве. Но страны запада не были едины и поэтому не смогли добиться успеха. К тому же данные страны не находились в вакууме, их окружали соседи, которые оказывали на них существенное влияние.

43

<https://ru.thpanorama.com/articles/historia/imperio-carolingio-origen-caractersticas-economia-organizacin.html>

44

https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/SVYASHCHENNAYA_RIMSKAYA_IMPERIYA.html

Моменты, когда Империя Запада была наиболее близка к единству и стремилась к мировому господству:

а) Империя Карла Пятого, помимо Священной Римской Империи Германской нации, в нее входили Испания и большая часть Италии, а также колонии испанцев в Новом Свете – Мексика, Перу и другие территории.

б) Империя Наполеона;

в) Третий Рейх.

В Восточной части Империи:

1)

Османская империя

45

, она является более мощной формой Византийской Империи, так как, помимо принадлежавших последней территорий, смогла присоединить еще и территорию нынешнего Ирака, вместе с Багдадом, столицей Арабского халифата, плюс контролировала священные города для всех мусульман – Мекку и Медину. Получалось такое сочетание Римской империи и Исламского мира.

2)

Российская империя

46

, Советский Союз

и Евразийский Союз (основной частью которого является Российская Федерация). Данное государство также считается наследником Византии, правда, правопреемство больше не территориальное (абсолютное большинство земель находится за пределами тех границ, в которых располагалась Римская империя и Византия), а идеологическое и культурное (одна религия), сильная самодержавная власть, как в Византии. Все названное было воплощено в доктрине Москва – третий Рим

48

, где первый – это сам Рим, второй – Константинополь, а третий – Москва. Территориальная экспансия этого государства и амбиции опирались именно на эти столпы. А Москва является наследником Византии, потому что только она, будучи независимым государством в 15 веке, сохранила православное христианство в качестве государственной религии, в то время как все остальные были захвачены Османской Империей или приняли Флорентийскую унию

49

, подчинились Западу в обмен на помощь против османов, а получили ее в ничтожном количестве в итоге проиграли. Советский союз с его социалистическим строем, если

⁴⁷ https://bigenc.ru/domestic_history/text/4245858

⁴⁸ <https://www.culture.ru/s/vopros/msk-tretiy-rim/>

⁴⁹ <https://proreligiю.club/prazdniki/pravoslavnye/florentiyskoy-unii.html>

такая аналогия уместна, можно сравнить с Римской Республикой, в которой восстание Спартака закончилось бы победой и установлением диктатуры бывших рабов, которые бы начали строить новое светлое будущее. Восстание Спартака было подавлено, именно поэтому оно называется восстание, а не революция), общество на тот момент не было готово отказаться от рабства. На Земле легализованная на уровне государств работорговля встречалась и в 20 веке

50

Данные попытки воссоздать Римское супергосударство более подробно мы рассмотрим отдельно и еще укажем на то, почему другие имперские проекты в полной мере нельзя относить к возрождению Римской Империи, такие, как Арабский Халифат, Британская империя, США или Евросоюз.

Империя Каролингов (Франкская империя)

Данное государство достигло своего пика при Карле Великом (Карл I; 2 апреля 742/747[1] или 748[2] – 28 января 814, Ахенский дворец) – король франков с 768 года (в южной части с 771 года), король лангобардов с 774 года, герцог Баварии с 788 года, **император Запада** с 800 года⁵¹ (коронован папой Львом III в Риме императорской короной. Именно он подписал «неписанный» договор с церковью на Западе, с самым уважаемым епископом – Папой Римским⁵². Церковь должна пропагандировать, что власть императора от Бога и что нельзя против нее бунтовать, а император обеспечивает защиту церкви и её материальное благополучие. Данный симбиоз был выгоден всем и служил дополнительным цементом в фундаменте государства Каролингов. Само государство объединило в себе территорию почти всей Западной Римской империи в Европе, за исключением Пиренейского полуострова, где на тот момент правили арабы и господствовал ислам, а также Британских островов, которым повезло, так как Карл Великий был занят войнами на континенте. При этом в империю Каролингов вошли германские земли, кото-

⁵¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Карл_Великий

⁵² <https://vatican.su/papa-rimskij/>

рые римляне так и не смогли покорить, с этим все понятно – франки⁵³ сами являлись союзом германских племен.

Империя Каролингов представляла собой государство варваров, которые максимально впитывали римскую культуру и ценности, при этом элита франков пыталась походить на римских патрициев⁵⁴. До завоевания земель Римской империи у германских племен не было своего государства, а были только племенные союзы, организационной мощи которых хватило на сокрушение ослабшего государства, но чтобы эффективно управлять завоеванным необходимо иметь сложный бюрократический аппарат, который требует определенного уровня образования у чиновников.

Иными словами, столкнувшись с необходимостью сбора налогов, осуществления правосудия, строительства городов и замков, франки поняли, что старыми методами не обойдешься, к тому же сама по себе роскошная жизнь римской аристократии им очень нравилась. Придумывать что-то новое всегда сложнее, чем взять старое и переработать, поэтому «бывшие» варвары интенсивно принялись копировать римскую имперскую модель, со своей спецификой, конечно.

Во-первых, они взяли христианство в качестве официальной религии и отказались от язычества, что само по себе уже начало превращать безжалостных воинов, живущих по закону «око за око, зуб за зуб», в законопослушных подданных,

⁵³ <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/FRANKI.html>

⁵⁴ <https://history.wikireading.ru/198261>

но это все начало происходить очень постепенно.

Во-вторых, использование латыни⁵⁵, на которой говорили римляне, как языка ученых, юристов, врачей, богословов, иного пути и не было – ведь все научные труды того времени, изучая которые, можно было получить знания, были записаны на латыни. Книгопечатание еще не было изобретено, переводчиков имелось очень мало и получать знания было можно, только читая старые римские труды на латыни или греческом языке, но, так как это Западная часть Римской империи, латынь тут преобладала.

В-третьих, появление Капитулярий⁵⁶ (законы и распоряжения (указы) франкских королей из династий Меровингов и Каролингов, которые составлялись на латинском языке). Капитулярии представляли собою смесь варварских и римских законов, но сама их систематизация и управление государством на основе правовых норм была огромным шагом от варварства к цивилизации.

В-четвертых, появление регулярных войск, а не племенного ополчения, что позволяет вести завоевательные походы и оборонять свою территорию более эффективно.

Но франки не только сами полностью попадали под влияние Римской культуры, но и активно влияли на общество на завоеванных землях, так на место рабовладельческому

⁵⁵ <https://www.krugosvet.ru/enc/narody-i-yazyki/latinskiy-yazyk>

⁵⁶ http://www.gremlinimage.ru/history/capitul_sal.php

строю приходит феодализм⁵⁷, в котором рабство, доставшееся франкам от Рима, полностью изжило себя⁵⁸, в том числе и из-за невозможности контролировать огромные массы рабов, экономической целесообразности и большей свободе в бывших варварских сообществах.

У империи Каролингов был шанс объединить всю Римскую империю, путем брака Ирины (Византийской императрицы) и Карла Великого, с целью соединить таким образом Восток и Запад. Западные послы должны были прибыть в Константинополь осенью 802 года для обсуждения этого вопроса, но в ту же осень, 21 октября, в византийской столице произошёл дворцовый переворот, лишивший Ирину⁵⁹ власти. Престол занял Никифор I, который отказался признать Карла в качестве императора.

Из чего следует, что эгоистичные желания и гордость могут оказывать большое влияние на историю, и про роль отдельной личности ни в коем случае не следует забывать.

В тот момент восток отвернулся от запада, и экзистенциальные противоречия были достаточно велики, так что на тот момент объединение было практически невозможным.

В силу варварских законов престолонаследия, когда каждый из наследников отца имеет право на свою долю, и систе-

⁵⁷ <https://kommynist.ru/Феодализм>

⁵⁸ <https://www.istmira.com/drugoe-srednie-veka/11431-istoriya-rabstva-usalicheskikh-frankov-v-period-pravleniya-dinastii-merovingov-486751.html>

⁵⁹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ирина_\(византийская_императрица\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ирина_(византийская_императрица))

мы феодализма империя Каролингов была разделена на три части, из которых в будущем появятся Франция, Германия и Италия, но до этого еще далеко.

**ФРАНКСКОЕ ГОСУДАРСТВО
в конце V—первой половине IX в.**



Территория расселения франков к 80-м гг. V в.

Франкское государство при Хлодвиге (481-511 гг.)

Границы Франкского государства к началу царствования Карла Великого (768 г.)

И м п е р и я К а р л а В е л и к о г о

Основные направления завоевательных походов Карла Великого в 768-814 гг.

Границы империи Карла Великого к 814 г.

Границы зависимых территорий

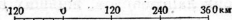
Границы между владениями Карла, Лотаря и Людовика по Верденскому разделу 843 г.

Годы присоединения территорий к Франкскому государству
507, начало присоединения 769, окончательное присоединение

Сокращения

Б.- Бретонская марка

В.- Восточная (Паннонская) марка



Империя Карла

V

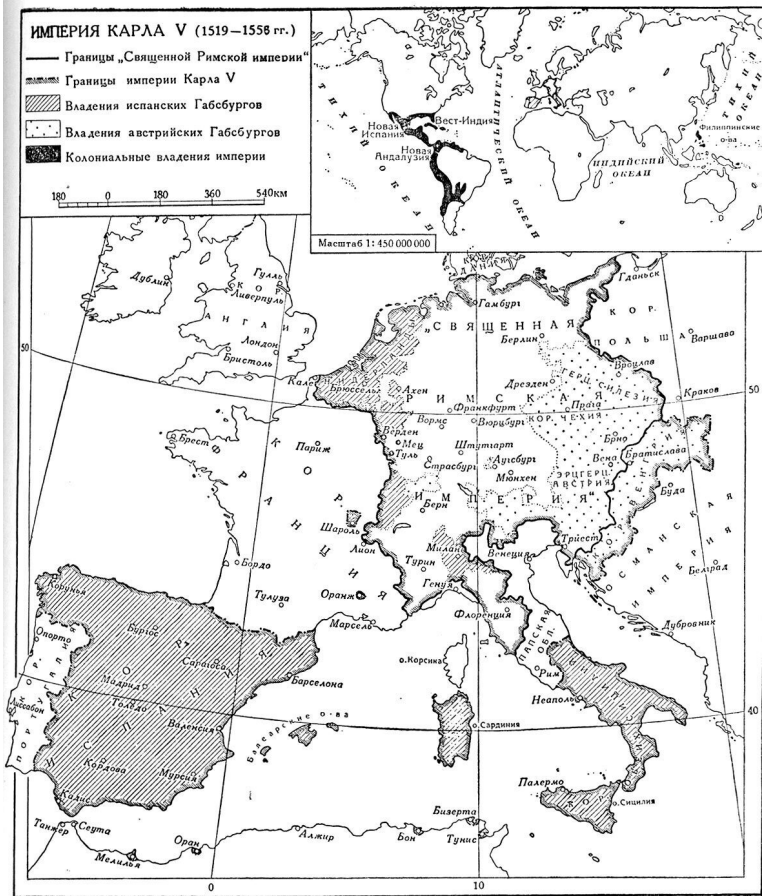
Карл V был, наверное, самым крутым императором в Европе после римских цезарей и в чем-то даже превзошел их. Карл V Габсбург (24 февраля 1500, Гент, Фландрия – 21 сентября 1558, Юсте, Эстремадура) – король Испании (Кастилии и Арагона) под именем Карлос I с 23 января 1516 года, король Германии (римский король) с 28 июня 1519 (коронован в Ахене 23 октября 1520 года) по 1556 год, император Священной Римской империи с 1519 года (коронован 24 февраля 1530 года в Болонье папой римским Климентом VII). Крупнейший государственный деятель Европы первой половины XVI века, внёсший наибольший вклад в историю среди правителей того времени. Карл V – последний император, официально коронованный Римским папой, он же последний император, отпраздновавший в Риме триумф⁶¹.

На карте видны огромные территории, на которые простиралась империя Карла V, данные территории достались ему преимущественно путем удачных династических браков его предков – Габсбургов. Именно при Карле V европейцы начали активную колонизацию Нового Света и захватили государства Ацтеков и Инков. Были заложены основные

⁶⁰ <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000032/map02.shtml>. Всемирная история. Франкское государство в конце V – первой половине IX в

⁶¹ https://bigenc.ru/world_history/text/2047236

принципы европейского колониализма: неравноценная торговля, военная интервенция, эксплуатация местного населения, вывоз ресурсов.



Первое кругосветное плавание было совершено его императорским флотом⁶³. Карл V вел в основном успешные войны, достигались победы, но при этом стратегических успехов не было.

Огромное государство погрязло во внутренних противоречиях и войнах на различных фронтах. Неиссякаемый приток золота и серебра из Нового Света подорвал финансовую систему.



рия. Империя Карла V (1519 – 1556 гг.)

⁶³ <https://diletant.media/articles/45282899/>

⁶⁴ <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000029/map04.shtml>. Всемирная история. Великие географические открытия и колониальные захваты в конце XV – первой половине XVII века

Империя Карла V строилась как многонациональное государство, которое должно было объединить Европу для борьбы с Османской империей, однако в противовес данному проекту Франция, как самая большая по населению и территории единое абсолютистское государство, предложила проект национального государства и национализма с отстаиванием интересов титульного народа, говорящего на одном языке.

Именно в это время в Европе начинают формироваться нации, до этого момента люди ассоциировали себя преимущественно с тем небольшим регионом, в котором родились, например, Прованс или Тироль, а также с тем, какому феодалу они подчиняются.

Французские элиты во главе с королем Франциском I⁶⁵ не захотели признавать главенство Габсбургов на континенте и, чтобы противостоять ему, заключили союз с Османской империей, этим могущественнейшим государством, в планы которого входила исламизация и завоевание всей Европы.

Данный пример показывает, что ради политических целей хороши любые средства – «враг моего врага – это мой друг».

Ведя войну на два фронта, Габсбурги не смогли добиться решающего перевеса ни на одном из них.

К тому же в первой на тот момент империи, «над которой никогда не заходит Солнце», назрел и внутренний кризис, связанный с религией, которая в те времена оказывала опре-

⁶⁵ https://bigenc.ru/world_history/text/4736019

деляющее влияние на все сферы общества. Из-за деградации католической церкви началась Реформация (лат. *Reformatio* «исправление; превращение, преобразование; реформирование») – широкое религиозное и общественно-политическое движение в Западной и Центральной Европе XVI – начала XVII века, направленное на реформирование католической церкви.

Её началом принято считать 31 октября 1517 года, согласно легенде, в этот день Мартин Лютер прибил к дверям Виттенбергской Замковой церкви свои «95 тезисов», в которых он выступал против существующих злоупотреблений католической церкви, в частности против продажи индульгенций (искупление грехов за деньги)⁶⁶.

Реформация расколола западное Христианство на католиков и протестантов, последние не признавали власть папы римского и ставили под сомнение многие постулаты церкви. После раскола верующих Европа погрязнет в многочисленных религиозных войнах, которые закончатся только после «Тридцатилетней войны 1618-1648 г. г.»⁶⁷.

Разочаровавшись в идее строительства Всеевропейской империи, после заключения [Аугсбургского религиозного мира](#)⁶⁸, Карл с 1555 года начинает отказываться от власти в

⁶⁶ <https://diletant.media/articles/25353866/>

⁶⁷ <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/wiki-istoriya-tridcatiletnyaya-vojna-v-evrope>

⁶⁸ <https://proreligiю.club/obshestvo/istoriya/augsburgskiy-religioznyy-mir.html>

различных частях своего государства в пользу сына [Филиппа II](#) и брата Фердинанда I.

Затем бывший император удалился в монастырь Юсте близ Кáсереса (Эстремадура в Испании), где и провёл остаток жизни.

Больше такого шанса у династии Габсбургов не было, хотя они и дальше оставались безальтернативными императорами для Священной Римской империи, а также играли ведущие политические роли, но род испанских Габсбургов из-за близкородственных связей прервется уже в 1700 году, и на испанский престол воссядут Бурбоны в лице Филиппа V.

Империя Наполеона

Наполеон I (15 августа 1769, Аяччо, Корсика – 5 мая 1821, Лонгвуд, остров Святой Елены) – император французов в 1804-1814 и 1815 годах, полководец и государственный деятель, заложивший основы современного французского государства.⁶⁹

Прежде чем осветить саму фигуру Наполеона и его империю, необходимо понять, что они были прямым следствием Великой французской революции (крупнейшая трансформация социальной и политической системы Франции, приведшая к уничтожению в стране старого порядка (Ancien Régime) и абсолютной монархии, и провозглашению Первой Французской республики де-юре свободных и равных граждан под девизом «Свобода, равенство, братство»⁷⁰).

Если бы Наполеон родился в период «королевской Франции», достичь таких высот ему бы просто не удалось, так как он не просто не был принцем крови или знатнейшим аристократом Франции, но и являлся простым дворянином с острова Корсика, который вошел в состав Франции незадолго до его рождения. Благодаря своему отцу, Наполеону удалось получить хорошее военное образование, которое оплачивалось из королевской казны.

⁶⁹ <https://biographe.ru/politiki/napoleon-bonapart/>

⁷⁰ https://bigenc.ru/world_history/text/4722612

В ходе Французских революционных войн⁷¹ (воины Французской республики с монархическими государствами Европы, которые пытались реставрировать монархию, а Франция пыталась распространить революционные идеи), благодаря своему полководческому таланту, Наполеон смог выдвинуться, завоевать популярность в обществе и прийти к власти.

Военные победы Наполеона обеспечили Франции господство в Европе, и не только военное, но и экономическое. Буржуазные преобразования, начатые в ходе французской революции, несмотря на принятие Наполеоном титула императора, не были свернуты, что дало новый толчок к развитию науки и техники, а также способствовало развитию капиталистических отношений.

Стало очевидно, что феодализм отходит в прошлое и наступает новая эпоха – капитализм⁷², в которой мы живем и по сей день.

Но если все так хорошо было у Франции, то почему она не смогла создать всеевропейскую империю. Основная причина – это военное поражение, которое было нанесено коалицией почти всех Европейских держав. Наполеон не смог внести раскол среди монархов Европы, которые считали его зазнавшимся выскочкой.

Пока Франция одерживала победы, ее боялись и слуша-

⁷¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Французские_революционные_войны

⁷² <https://kommynist.ru/Капитализм>

лись, но как только начались поражения, все посыпалось. Как бы ни была сильна Франция, а на тот момент она являлась самой богатой, густонаселенной и большой страной Европы (по территории, конечно, уступая Российской империи) неудавшаяся внешняя политика положила конец мечтам Наполеона о мировом господстве.

Хотя Наполеон и сватался к сестрам императора Александра I, ему было отказано, в результате император французов заключил брак с австрийской принцессой.

Несмотря на успехи на суше, армия Наполеона ничего не могла сделать с Великобританией, которая господствовала на море, при этом разгромив и уничтожив французский флот в Трафальгарском сражении⁷³, британцы поставили крест на планах по высадке на туманный Альбион.

Континентальная блокада (система экономических и политических мероприятий, заключающаяся в основном в запрете торговли, проводившаяся в 1806–1814 гг. французским императором Наполеоном I по отношению к своему основному противнику – Великобритании), объявленная Наполеоном также не дала своих плодов, и даже сами французы покупали английские товары, поставлявшиеся контрабандой.

Началом конца для великой армии Наполеона стала его Русская компания (Отечественная война 1812 года)⁷⁴.

⁷³ <https://en.topwar.ru/1893-trafalgarskoe-srazhenie.html>

⁷⁴ <https://diletant.media/articles/45275394/>

Несмотря на то что он выиграл Бородинское сражение⁷⁵ и взял Москву, его армия была ослаблена, распылена по гарнизонам, пути снабжения растянуты, артиллерия лишилась боеприпасов. При этом Россия не собиралась прекращать войну и идти на мирные переговоры, сохранила боеспособную армию, которая к зиме 1812 года уже превосходила французскую по всем показателям.

Наполеон больше не отважился дать генерального сражения, и ему пришлось с позором отступать из России, используя разоренную им в походе на Москву Старую Смоленскую дорогу, на которой он потерял остатки своей армии.

Затем уже Война шестой коалиции (1813-1814)⁷⁶ европейских стран положила конец идеям Наполеона о мировом господстве.

Попытка объединения Европы военным путем кончилась неудачей, что говорит нам о необходимости не только военных побед, но и правильном их использовании.

Наполеоновская Франция не предложила модель общества, приемлемую для подавляющего числа жителей тогдашней Европы, в том числе элит этого общества. Все ресурсы и деньги стекались во Францию.

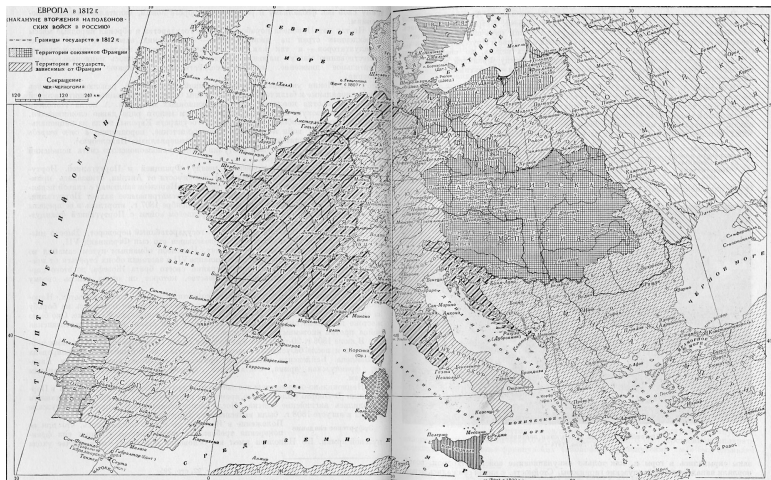
Замена феодалов на французских чиновников и марионеточные режимы не устранили всех противоречий в обще-

⁷⁵ <https://istoriarusi.ru/imper/borodinskoe-srazhenie-bitva-avgust-1812.html>

⁷⁶ <https://dzodzo.ru/historysub/zagranichnyj-pohod-russkoj-armii-1813-1814-godov-krah-imperii-napoleona-i/>

стве. К тому же не до конца были уничтожены поверженные Наполеоном европейские монархи, такие как прусская и австрийская, которые затаили злобу и ждали реванша.

Сама Франция была обескровлена в многочисленных войнах, и её население устало воевать, тотальной войны против захватчиков, как в России или Испании, Наполеону организовать не удалось.



Третий Рейх

Нацистская Германия, также гитлеровская Германия, Третий рейх (или фашистская Германия; самоназвание до 1943 года Германский рейх, затем Великогерманский рейх — германское государство в период тоталитарной диктатуры НСДАП в 1933-1945 годах⁷⁸).

Данное государство, пожалуй, является самым жестоким и беспощадным в современной истории. Именно оно впервые в истории начало уничтожать людей в промышленном масштабе. Идеология Германии в тот период была основана на уверенности в превосходстве немцев над другими народами, приписывая их к арийской (высшей, по мнению нацистов⁷⁹, расе⁸⁰). Что давало, по их мнению, право на мировое господство.

Давайте разберемся, откуда появилось такое бесчеловечное государство.

К началу 20 века весь мир уже был поделен между европейскими державами, если не на собственно колонии, то на сферы влияния, исключениями являлись два государства — США и Япония, только им удалось сохранять свой суверенитет перед европейскими странами, а в чем-то даже и пре-

⁷⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/Нацистская_Германия

⁷⁹ https://bigenc.ru/world_history/text/2252826

⁸⁰ <https://www.krugosvet.ru/enc/biologiya/ras-teoriya>

НОСТЬ⁸³.

Германия стала единым государством только в 1871 году⁸⁴ и не успела к разделу мира, основные колонии уже были заняты (Германия, конечно, получила кое-какие земли, но для нее этого было недостаточно), вместе с тем она являлась самым большим по населению государством Европы, помимо России. Так же Германская империя обладала самой сильной и боеспособной армией на континенте, что подкреплялось наибольшей промышленной мощью в Европе.

Указанная ситуация привела к тому, что Германия начала стремиться к переделу мира, в результате неразрешенных противоречий и по вине агрессивных держав, к которым можно смело отнести и саму Германию, началась Первая мировая война (28 июля 1914 года – 11 ноября 1918 года)⁸⁵.

Коалиции во главе с Германией пришлось вести войну на два фронта.

На одном им удалось добиться успеха – она выиграла войну против России и заключила выгодный для себя Брестский мир⁸⁶, в этом ей помогла в том числе Революция в России и

⁸³ https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0799b6c1-623b79d5-1d0c482b-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/U.S._Economic_history

⁸⁴ <https://topwar.ru/12178-germanskije-reyhi-vtoroj-reyh-germanskaja-imperiya.html>

⁸⁵ <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/20191110-pervaya-mirovaya-voyna-1914-1918-gg-prichiny-sut-konflikta-khronologiya-itogi/>

⁸⁶ <https://istoriarusi.ru/cccп/brestskiy-mir-3-marta-1918.html>

приход к власти большевиков во главе с В. И. Лениным.

Однако, несмотря на успехи на восточном фронте, на западном в результате объявления США войны Германии и революции в самой Германии⁸⁷, а также неспособности вести боевые действия из-за всеобщей усталости государства от войны, Германской империи пришлось заключить Версальский мирный договор⁸⁸, который должен был положить конец амбициям Германии, но история распорядилась иначе.

«Это не мир, это перемирие на двадцать лет!» Так отреагировал французский маршал Фердинанд Фош, главнокомандующий союзными войсками, и оказался прав.

Германия хоть и была побеждена, унижена и потеряла часть территорий и армии, но при этом полной демилитаризации не произошло. Также на Германию были наложены огромные репарации, которые нереально было выплатить.

Адольф Гитлер был солдатом во время Первой мировой войны и, как миллионы демобилизованных, вернувшись к мирной, столкнулся с нищетой и национальным унижением. Фронтовики считали, что правительство предало интересы государства, и что нужно было воевать до победы.

В силу политической борьбы Национал-социалистиче-

87

https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.68deeee0-623b8914-9cf0012e-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Free_Socialist_Republic_of_Germany

⁸⁸ <https://topwar.ru/156504-versalskij-prigovor.html>

ская немецкая рабочая партия⁸⁹, которую возглавил Гитлер, пришла к власти демократическим путем на фоне реваншистских настроений в обществе и мирового экономического кризиса, который особенно остро ударил по Германии.

После прихода к власти нацисты установили тоталитарный режим, объявив во всех бедах евреев и коммунистов. Был взят курс на милитаризацию и захват жизненного пространства.

Из-за дипломатических просчетов и нежелания новой войны западноевропейские страны, прежде всего Британская империя. Третья Французская республика не смогли договориться с СССР о совместных действиях против нацистской Германии.

Результатом стало господство Гитлера и его сателлитов в Европе, только Британии удалось отсидеться на своем острове.

И, как в случае с Наполеоном, для установления полной гегемонии на континенте и обретения жизненного пространства Гитлер начал войну с СССР (Россией), несмотря на наличие между ними договора о ненападении⁹⁰. Государственные устройства СССР и Нацистской Германии были противоположны между собой и основывались на различных принципах.

Из сказанного следует, что столкновение двух систем бы-

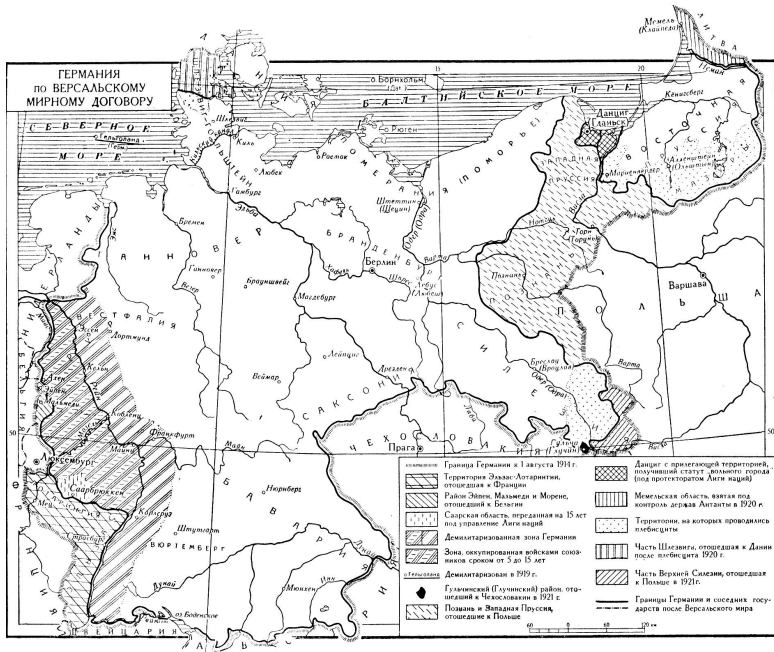
⁸⁹ https://bigenc.ru/world_history/text/2252834

⁹⁰ <https://ria.ru/20190823/1557729736.html>

ло неизбежно. Хотя ситуация могла сложиться иначе, к власти в Германии могли прийти коммунисты⁹¹, что было вполне реально, и тогда объединение Европы на социалистических началах было бы возможно, но история не знает сслагательного наклонения.

Гитлер повторил судьбу Наполеона, потерпев поражение в России, при этом не сумев договориться о мире с западными союзниками США и Великобританией о мире. Человеческо-ненавистнический режим был уничтожен, а западная Европа (Западная Римская империя) в двух мировых войнах надорвала силы и потеряла статус центра мира, уступив место двум новым полюсам силы: СССР (Восточная Римская империя) и США (Карфаген), сравнения, указанные в скобках будут объяснены далее.

⁹¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Коммунистическая_партия_Германии



Османская империя

Османская империя, также Оттоманская империя, Оттоманская Порта или просто Порта – трансконтинентальное государство, созданное в 1299 году турками-османами⁹³.

В XIII веке одно из огузо-туркменских племён, кайы, под предводительством Эртогрул-бея, выгнанное с кочевий в туркменских степях, двинулось на Запад и остановилось в Малой Азии, где они оказали содействие султану крупнейшего из тюркских государств, Румского (Конийского) султана, Алаэддину Кей-Кубаду в его борьбе с Византией. За это Алаэддин отдал Эртогрулу в ленное владение пространство земли в области Вифиния между Ангорой и Бурсой (но без этих городов). Осман I, сын и наследник Эртогрула (1288-1326), в борьбе с ослабленной Византией присоединял к своим владениям область за областью, но, несмотря на растущее могущество, признавал свою зависимость от Коньи. В 1299 году после смерти Алаэддина он принял титул «султан» и отказался от подчинения румским султанам. По имени Османа его подданные стали называться османскими турками, или османами.

К 1487 году османы подчинили своей власти все мусульманские владения Малоазиатского полуострова. Название «османы» стало более престижным, чем просто «тюрки», и

⁹³ <https://www.mirf.ru/science/osmanskaya-imperiya/>

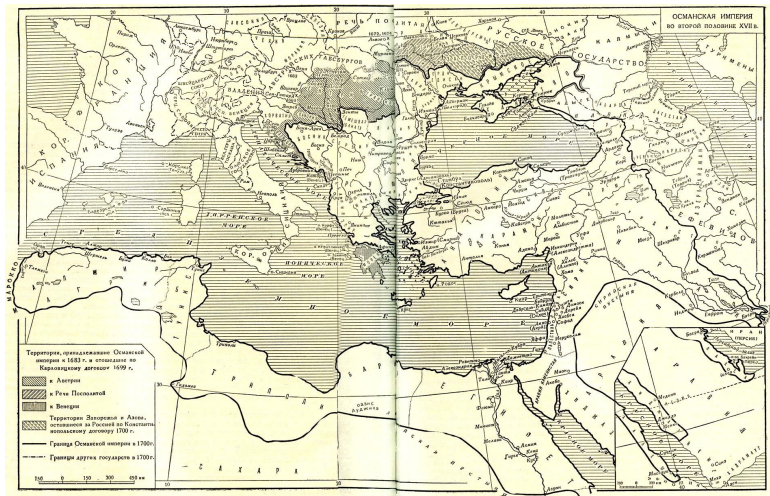
постепенно все мусульмане Османской империи (причём не только тюркоязычные), а также принявшие ислам христиане Османской империи стали именовать себя османами.

Позднее, к XVII веку, под властью османов оказался весь Балканский полуостров, земли Валахии, Молдавского княжества, Венгрии, Хорватии, украинские земли Речи Посполитой, Египта, Туниса, Триполитании, Киренаики, Алжира, Месопотамии, Кавказа, Крыма и значительная часть Аравийского полуострова⁹⁴.

После падения Византии в 1453 году Османское государство превратилось в империю и стало султанатом. Падение Константинополя явилось важнейшим событием в развитии турецкой государственности, так как после 1453 года Османская империя окончательно закрепилась в Европе. Правление османской династии длилось 623 года, с 27 июля 1299 года по 1 ноября 1922 года, когда монархия была упразднена после поражения Османской империи в Первой мировой войне, подписания Лозаннского мирного договора и образования Турецкой республики.

Молодая Турецкая республика сама по себе перестала быть по-настоящему многонациональным государством, сумев сохранить преимущественно территории с преобладанием турецкого-мусульманского населения, окончательно утратив имперский статус и превратившись во второстепенного игрока в мировой политике.

⁹⁴ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Турки-османы>



95

Ильбер Ортайлы выдвигает многообещающее определение и характеризует Османскую империю как «Мусульманский Рим». Он утверждает, что Османская империя была единственным напоминавшим классическую Римскую империю государством на Ближнем Востоке и в районе Средиземноморья. Он говорит, что Османское государство строго придерживалось турецкого языка, но большинство его чиновников были греками или армянами, особенно в XIX

⁹⁵ <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000034/map24.shtml>. Всемирная история. Османская империя во второй половине XVII в.

веке. Однако организационная культура и социальное смешение были построены как в Римской империи. Поэтому он определяет Османскую империю как «Третью Римскую империю», которая была мусульманской версией последней. Корнелл Флейшер также, ссылаясь на османского историка Мустафу Али Гелиболулу, пишет об османской идентичности как о румской, то есть римской.

В процессе своего существования Османская империя последовательно повторила исторический путь Византии, от огромного могущества и претензии на объединение всего Средиземноморья до постепенного, даже крайне медленно, но неуклонного упадка.

Внешняя политика османов в период роста империи была довольно удачна и подкреплялась мощнейшей армией, только коалиция европейских держав смогла остановить распространение ислама на континенте, однако они не сконцентрировали свои усилия на достижении какой-либо одной глобальной цели, а распыляли их во всех направлениях, и даже этого хватало, чтобы при Сулеймане I Великолепном вести успешные завоевательные войны во всех направлениях.

Религиозная политика империи отличалась религиозной терпимостью и была лучше, чем та, которая существовала в других великих прошлых или современных империях, таких как Испания или Англия.

Христиане и евреи считались дхимми (что означает «защищенные») в обмен на лояльность государству и уплату на-

лога на джизью⁹⁶.

Османы не смогли вовремя осуществить Промышленную революцию (промышленный переворот, Великая индустриальная революция) – массовый переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике, произошедший в ведущих европейских государствах мира в XVIII-XIX веках⁹⁷.

К тому же открытие Америки и морского пути из Европы в Индию лишило Османскую империю статуса главного транзитера между востоком и западом.

При этом османы не смогли стать единственными правителями исламского мира, так как не одержали окончательной победы над своими главными соперниками в данном направлении – Сефевидским Ираном, представлявшим собой наследника древней Персии. Господство в средиземноморье и превращение его в свое внутреннее озеро так и осталось у турецких султанов только в мечтах. Если бы османы сосредоточили всю свою мощь на одном направлении, а на другом договорились бы о спокойном сосуществовании, возможно, им и удалось бы возродить Римскую империю, правда, в несколько других границах, но границы не играют определяющей роли, главное – это безусловное геополитическое доминирование.

⁹⁶ https://ru.wikibrief.org/wiki/Christianity_in_the_Ottoman_Empire

⁹⁷ <https://postnauka.ru/faq/48275>

Россия (СССР)

Российская империя – государство, существовавшее в период с 1721 года до Февральской революции и провозглашения республики в сентябре 1917 года Временным правительством, которое в результате Октябрьской революции 1917 года сменили большевики, образовавшие на развалинах империи СССР (1922 г. – 1991 г.).

Будучи крупнейшим государством Евразии, располагалась в Восточной и Северной Европе, Северной и Средней Азии, а также до 1867 года в Северной Америке (Аляска).

Империя была провозглашена 22 октября (2 ноября) 1721 года по окончании Северной войны, когда по прошению сенаторов Пётр I принял титулы Императора Всероссийского и Отца Отечества (первоначально – древнеримский почётный титул, жаловавшийся Сенатом за выдающиеся заслуги перед Республикой или империей)⁹⁸.

Столицей Российской империи с 1721 по 1728 и с 1732 по 1917 годы был Санкт-Петербург (в 1914-1917 годах Петроград), а в 1728-1732 годах – Москва.

Российская империя была третьим по площади из когда-либо существовавших государств (после Британской и Монгольской империй). К концу своего существования она простиралась от Северного Ледовитого океана на севере и

⁹⁸ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/667774>

Основы Русского государства были заложены в результате присоединения Иваном III Новгородской республики к Великому княжеству Московскому в

1478 году, а также окончательной ликвидации монгольского ига (зависимости от Золотой орды¹⁰⁰) в 1480 году.

Унаследовав от предшественников претензионный титул «государь всея Руси», Иван III значительно увеличил его фактическое наполнение, проводя успешную политику по «собиранию русских земель» и преодолению монголо-татарского ига. В результате его сорокатрехлетнего правления в Восточной Европе на месте разрозненных феодальных княжеств появилась новая крупная держава, воспринимавшая себя как возрождение Киевской Руси (Древнерусского государства) и претендовавшая также на ту часть её территориального наследия, которая досталась Великому княжеству Литовскому. Как единственное на тот момент независимое православное государство, Русское государство позиционировало себя также в качестве наследника павшей Византийской империи¹⁰¹.

СССР¹⁰² в свою очередь первоначально формировался как

¹⁰⁰ <https://diletant.media/articles/45325160/>

¹⁰¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Русское_государство

¹⁰²

<https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/>

основа для будущей мировой революции¹⁰³ и база для прихода к власти коммунистов по всему миру, но после неудачи данного проекта СССР попробовал построить социализм в отдельно взятой стране. Как одна из стран победительниц во Второй мировой войне, получив свою зону влияния, СССР образовал вокруг себя социалистический лагерь, состоящий преимущественно из стран восточной Европы. Важным является и тот момент, что в основном благодаря поддержке СССР коммунисты во главе с Мао Цзэдуном выиграли гражданскую войну в Китае.

Во внутренней политике большевики провели ряд кардинальных общественных реформ, позволивших резко сократить уровень социального неравенства и неграмотности населения, обеспечить широкий доступ лояльным большевикам слоям населения к образованию, здравоохранению, социальной защите и высшим государственным постам, также была проведена ускоренная индустриализация. Указанные реформы сопровождались репрессиями, проводимыми в отношении как бывших эксплуататорских классов (дворян, капиталистов, духовенства), так и против несогласных, в стране была установлена диктатура пролетариата.

В целом к 1950-х годам экономика и промышленность СССР твёрдо закрепились на втором месте в мире, уступая только США. Уже к 1960-м годам экономика СССР занимала первое место в мире по добыче угля, добыче желез-

¹⁰³ https://bigenc.ru/domestic_history/text/2217213

ной руды, производству кокса и цемента, выпуску тепловозов, производству пиломатериалов, шерстяных тканей, сахара-песка и животного масла, второе место в мире по объёмам производства всей промышленной продукции, электроэнергии, добычи нефти и газа, выпуску стали и чугуна, химической продукции, минеральных удобрений, продукции машиностроения, хлопчатобумажных тканей и т. д.

4 октября 1957 года Советский Союз запустил «Спутник-1» первый искусственный спутник Земли, первым человеком в космосе и сразу на орбите был советский космонавт Ю. А. Гагарин. 12 апреля 1961 года он совершил первый орбитальный полёт на корабле «Восток-1». Начав пилотируемые космические полёты, СССР стал первой «космической сверхдержавой»¹⁰⁴.

¹⁰⁴ <https://www.culture.ru/materials/50445/kosmicheskaya-gonka>

круг себя силы, недовольные предполагавшейся им имперской моделью, после чего принимала активное участие в построении нового миропорядка. После победы над Наполеоном Россия стала одной из основательниц Священного союза (консервативный союз России, Пруссии и Австрии, созданный с целью поддержания установленного после Наполеоновских войн баланса сил в Европе и направленный на подавление возможных революций, а также сохранение правящих монархий)¹⁰⁶.

К союзу впоследствии присоединились все монархи континентальной Европы, кроме папы римского и турецкого султана.

После Второй мировой войны Россия стала одной из создателей Организации Объединённых Наций (ООН) – международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, а также развития сотрудничества между государствами.

В результате холодной войны (глобальное геополитическое, военное, экономическое и идеологическое противостояние в период с 1946 года до конца 1980-х между двумя блоками государств, центром одного из которых был СССР, а другой – США)¹⁰⁷ СССР не в силу военного поражения, а скорее под напором внутренних противоречий пошел по пути встраивания в глобальную капиталистическую систему,

¹⁰⁶ <https://histrf.ru/read/articles/sviashchiennyi-soiuz-event>

¹⁰⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Холодная_война

возглавляемую США.



Карта НАТО и стран Варшавского договора

108

Данный момент был моментом истины и шансом человечества на мирное объединение вокруг одного центра и более

глубокую интеграцию всех стран между собой. Однако США не сумели реализовать этот подарок судьбы, они восприняли развал СССР как слабость и не просто не интегрировали Российскую Федерацию (правопреемник СССР) в западные интеграционные объединения, в экономическом – Евросоюз, в военном – НАТО, а стали поддерживать действия на дальнейшее уничтожение России как таковой («чеченские войны»¹⁰⁹, принятие в НАТО и Евросоюз бывших республик СССР¹¹⁰, поддержка цветных, как правило, антироссийских революций на постсоветском пространстве¹¹¹ и так далее).

Главной целью дружбы с США для простых, уже бывших советских людей, было товарное изобилие и материальное благополучие, однако это дружба привела к перестроечным реформам¹¹² М. С. Горбачева и экономическим реформам России 1990-х годов¹¹³.

Данные реформы привели к демографическим потерям России, сравнимым с потерями в Великой отечественной войне, огромному спаду во всех отраслях экономики, немыслимому росту преступности, необоснованному обогащению одних и обнищанию других.

¹⁰⁹ <https://ria.ru/20110418/365668402.html>

¹¹⁰ <https://bigenc.ru/law/text/1974758>

¹¹¹ <https://ria.ru/20111130/502208028.html>

¹¹² <https://ria.ru/20200423/1570333681.html>

¹¹³ https://studopedia.ru/10_156962_perehod-sssr-ot-voyni-k-miru-osnovnie-napravleniya-vnutrenney-i-vneshney-politiki.html

В общем, надежды не оправдались.

Имперские государства иного типа

Арабский халифат

Арабский халифат (Исламский халифат) – теократическое исламское государство, возникшее в результате мусульманских завоеваний в VII-IX веках и возглавлявшийся халифами (632 г. – 945, 124 – 1258).¹¹⁴

Данное государство появилось благодаря объединению разрозненных арабских племен, проживавших на Аравийском полуострове, Мухаммедом (26 апреля 570 г., Мекка – 8 июня 632, Медина) – арабский религиозный и политический деятель, проповедник единобожия, основатель и центральная фигура ислама¹¹⁵. Мухаммед благодаря исламу сплотил вокруг себя арабов, создав государство, в котором высшей светской и духовной властью обладал один и тот же человек.

Ислам является Авраамической религией.

Авраамические религии – монотеистические религии, происходящие из древней традиции, восходящей к патриарху семитских племён – Аврааму. Согласно книге Бытия, Бог заключил завет с Авраамом и определяется с тех пор как

¹¹⁴ https://studopedia.ru/10_101_arabskiy-halifat-V-XI-vv-ne.html

¹¹⁵ <https://drevo-info.ru/articles/541.html>

«Бог Авраама». Авраамические религии – это прежде всего иудаизм, христианство и ислам.

В I веке на территории римской провинции Иудея среди последователей пророка Иоанна Крестителя начало распространяться христианство. Последователи Иисуса Христа считали его обещанным пророками мессией. Усилиями учеников Иисуса движение начало распространяться и на соседние народы, ими были составлены книги Нового Завета.

В ходе первой иудейской войны был разрушен Второй храм, а в результате восстания Бар-Кохбы многие евреи вынуждены были покинуть Иудею, увеличилось значение диаспоры. Во II-V веках в Иерусалиме и Вавилоне был записан Талмуд и начал формироваться талмудический иудаизм.

В III веке начались систематические гонения на христиан, особенно при императоре Диоклетиане. При Константине Великом был принят Миланский эдикт, который прекращал преследования христиан. В 325 году по его приказу был созван Никейский собор, на котором сформировались доктрины христианства.

В VII веке на территории Аравии среди последователей пророка Мухаммеда возник ислам как отдельная религия. Востоковед Леонид Васильев утверждает, что догматика ислама была полностью заимствована из более ранних иудаизма и христианства. Мусульмане верят, что ислам происходит из общей древней традиции, восходящей к Аврааму. Пророк Мухаммед проповедовал идею «истинной веры Ав-

раама», впоследствии искажённой как иудаизмом, так и христианством¹¹⁶.

Как мы видим, первые две авраамистические религии зародились на территории Римской империи, а третья – ислам в результате непосредственного влияния вышеуказанных. Таким образом, основная философия, толкнувшая арабов к объединению и дальнейшим завоеваниям, зародилась в Римском государстве.

Вместе с тем сам Рим не был теократическим государством и роль религии не являлась такой всеобъемлющей, как в халифате, глава государства не являлся главой общины верующих, религиозные тексты не были непосредственным источником права, хотя стоит отметить, что при концентрации власти в руках императоров некоторых из них начинают обожествлять уже при жизни.

Благоприятная внешнеполитическая обстановка – противостояние, а именно почти непрерывные войны между Византией и Сасанидским Ираном¹¹⁷, позволило молодому халифату укрепиться во всей Аравии, а затем и одержать военную победу над своими более маститыми соперниками. Иран был полностью завоеван, Византии же, потеряв добрую половину своих земель, удалось устоять. Через небольшой промежуток времени арабы даже покорили территорию Пи-

¹¹⁶ <https://proreligiu.club/religii-mira/sovremennye/otkroveniya-avraamicheskie.html>

<https://proreligiu.club/religii-mira/sovremennye/otkroveniya-avraamicheskie.html>

¹¹⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Государство_Сасанидов

ренейского полуострова (Испания и Португалия).

Но столь быстро образовавшееся государство не смогло удержаться от внутренних раздоров. Уже в первом столетии своего существования единая мусульманская община распалась на три направления: суннизм, шиизм и хариджизм.

Основной толчок к расколу исламской религии изначально дал вопрос о характере и природе верховной власти в мусульманском государстве. Часть мусульман сформулировала концепцию, согласно которой власть передаётся решением общины самому уважаемому мусульманину (сунниты). Другая часть мусульман признала Али ибн Абу Талиба (двоюродного брата, зятя и сподвижника пророка Мухаммеда) и его потомков единственными законными наследниками и духовными преемниками пророка Мухаммеда (шииты)¹¹⁸.

Само государственное устройство Халифата было взято преимущественно из Персии. Персы перешли в ислам, включились в управление государством (персидский язык стал языком чиновничества на которое опирались арабы-завоеватели). Таким образом Халифат можно назвать продолжением древней Персии и Парфии, с которыми боролись с начала греки, а потом римляне.

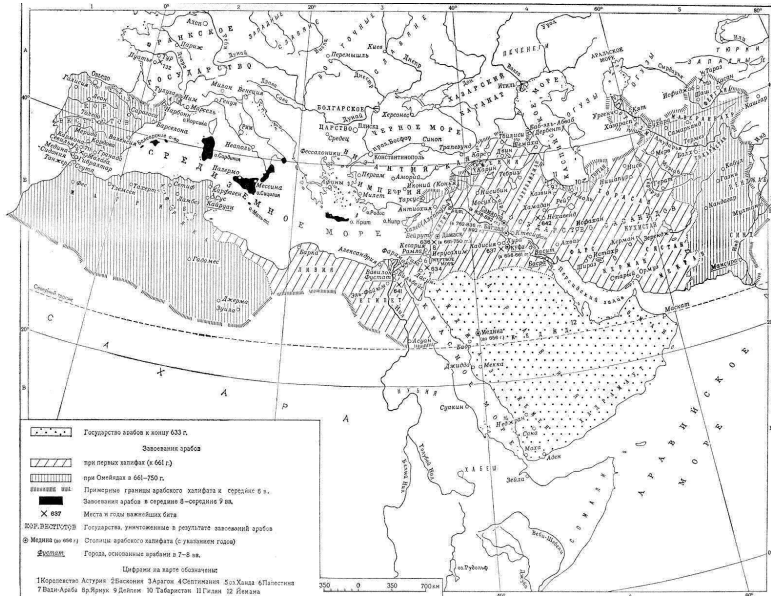
К тому же столица халифата из Медины, а затем Дамаска (находится на территории бывшей Римской империи) переместилась в Багдад (междуречье рек Тигра и Евфрата, в котором располагались древние персидские столицы, такие

¹¹⁸ <https://medinaschool.org/library/obshestvo/istoriya-islama/sunnity-i-shiity>

как Вавилон). Внутренний раскол не позволил Халифату достичь величия Рима, так как данное государство достаточно быстро стало клониться к упадку, и к одиннадцатому веку халифы реально контролировали только область вокруг Багдада (столица Халифата).

С 1038 по 1055 год сельджуки овладели Хорасаном, Хорезмом, Западным Ираном, Азербайджаном и Ираком. Аббасидский халиф аль-Каим вынужден был признать Тогрул-бека (1038-1063) султаном и «царем Востока и Запада». Сельджукский султан считался наместником халифа, а сам халиф сохранял за собой только номинальный суверенитет и духовный авторитет¹¹⁹.

¹¹⁹ https://bigenc.ru/world_history/text/3546676



Британская Империя

Британская империя (Великобритания) – колониальная империя во главе с метрополией, владевшей наибольшим количеством территорий из когда-либо существовавших государств за всю историю человечества с колониями на всех пяти обитаемых континентах. Соединённое Королевство на 1919 год управляло землями, простиравшимися на 31 878 965 квадратных километров, что составляет около двадцать два процента земной суши. Общая численность населения империи составляла примерно 480 млн. человек (примерно одну четвёртая часть человечества на тот момент)¹²¹. Именно наследием Pax Britannica (период доминирования Британской империи на море и в международных отношениях, начиная с битвы при Ватерлоо 1815 года и заканчивая Первой мировой войной (1914-1918), вершина британского могущества пришлась на Викторианскую эпоху (1837-1901)¹²² объясняется роль английского языка как наиболее распространённого в мире в сферах политики, спорта, музыки, транспорта, торговли и так далее.

Не стоит забывать и о том, что США в свое время были всего лишь колонией Англии.

Великобритания первоначально – это совокупность коро-

¹²¹ https://bigenc.ru/world_history/text/1883927

¹²² https://ru.wikipedia.org/wiki/Pax_Britannica

левств: Англии, Уэльса, Шотландии и Ирландии, которые находятся на Британских островах и отделены от основной части Европы небольшим проливом, однако даже он является серьезной преградой для любого завоевателя, не обладающего флотом, который превосходит флот Великобритании.

Благодаря своему выгодному географическому положению, Великобритания могла основные силы вкладывать в развитие флота, что одновременно являлось вкладом в развитие морской торговли, так как военный корабль на тот момент отличался от гражданского разве что наличием пушек.

Переломным моментом стало поражение в Столетней войне (серия военных конфликтов между Королевством Англия и её союзниками с одной стороны и Королевством Франция и её союзниками – с другой, длившихся примерно с 1337 года по 1453 год). Поводом к этим конфликтам являлись притязания на французский престол английской королевской династии Плантагенетов, стремящейся вернуть территории на континенте, ранее принадлежавшие английским королям. Так как Плантагенеты были связаны узами родства с французской династией Капетингов, у английских королей были достаточно большие шансы заполучить французский престол. Франция, в свою очередь, стремилась вытеснить англичан из Гиени, которая была закреплена за ними Парижским договором 1259 года, и сохранить своё влияние во Фландрии. Феодалы же тех или иных государств, принимавших участие в серии военных конфликтов, желали запо-

лучить богатства своих противников, а также славу.

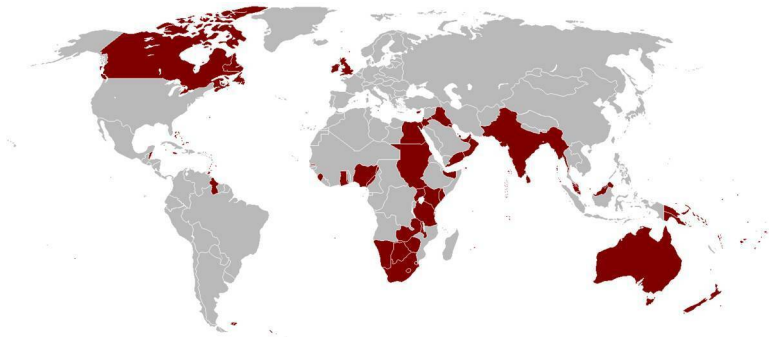
Несмотря на громкие победы в начальных этапах, Англия так и не смогла добиться своей цели, а в результате войны на континенте у неё остался лишь порт Кале, который она удерживала до 1558 года¹²³.

После этого Англия уже не пыталась захватить земли на Европейском континенте и полностью переключилась на колониальную активность, в которой преуспела.

В отличие от Римской империи Великобритания никогда не имела самую мощную в регионе сухопутную армию и опиралась прежде всего на флот и торговлю, что роднит ее с Карфагеном.

Благодаря техническому преимуществу, умелой дипломатии и самому мощному на тот момент торговому и военно-морскому флоту, Великобритании удалось создать крупнейшую в истории колониальную империю.

¹²³ <https://diletant.media/articles/45286238/>



Карта Великобритании 1921 г.¹²⁴

Британия обладала сложной структурой, включавшей в себя как доминионы (фактически независимые государства в составе Британской империи, признающие главой государства британского монарха, представленного в доминионе генерал-губернатором, в которых большинство населения составляли переселенцы из Европы), протектораты (несуверенные государства, которые отказывались от самостоятельных контактов с иностранными государствами и признавали законность вмешательства британских властей во внутренние дела), колонии, управляемые коммерческими компаниями, в первую очередь Британской Ост-Индской компанией, так и подмандатные территории, появившиеся после Первой

124

<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b8/>

[British_Empire_1921.png](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b8/British_Empire_1921.png/1200px_British_Empire_1921.png)

мировой войны и представлявшие собой бывшие германские колонии и бывшие национальные окраины Османской империи, переданные под управление Британии Лигой Наций¹²⁵.

Огромные прибыли, которые обеспечивались господством в мировой торговле, использованием несметных богатств Северной Америки, Индии и других колониальных владений, вкладывались в английскую промышленность.

Промышленная революция началась именно в Великобритании в последней трети XVIII века и приняла в первой половине XIX века всеобъемлющий характер, охватив затем и другие страны Европы и Америки¹²⁶.

Вышеуказанные достижения позволили Британии осуществлять политику «Блестящей изоляции» – термин, употребляемый для обозначения общего курса внешней политики Великобритании второй половины XIX века, обозначавший отказ от заключения длительных международных союзов. Превосходство над другими державами позволяло Великобритании сохранять свободу действий на международной арене¹²⁷, продолжением данной политики можно назвать выход Великобритании из Евросоюза в 2020 году.

Однако у Великобритании отсутствовала равная по мощи ее флоту сухопутная армия, что не давало ей возможности диктовать свою волю всему миру, во многом из-за этого бри-

¹²⁵ <https://interaffairs.ru/news/show/33211>

¹²⁶ <https://diletant.media/articles/45322565/>

¹²⁷ https://bigenc.ru/world_history/text/1873233

танцы всегда выступали против объединения континентальной Европы под властью одного центра, так как это неминуемо привело бы к попаданию Британии в зависимость от этого центра, а в случае неповиновения и к военному вторжению.

Численность населения самой метрополии по отношению к эксплуатируемым колониям являлась просто мизерной, что затрудняло управление и уменьшало общую лояльность населения, на относительно привилегированное положение могли рассчитывать только верхи покоренных земель. Именно нежелание высших слоев британского общества предоставить политические права своим Североамериканским колониям привело к их войне за независимость и образованию США.

В то же время Римская империя постепенно предоставляло гражданство различным группам и отдельным лицам, данный процесс завершился при императоре Сетимий Каракалле, который в 212 году своим эдиктом дал всем свободным людям империи право римского гражданства. Это стало завершающим шагом в постепенном повышении правового статуса городов империи¹²⁸.

При этом на Британских островах абсолютистская монархия (разновидность монархической формы правления, близкой к диктатуре, при которой вся полнота государственной (законодательной, исполнительной, судебной, военной), а иногда и духовной (религиозной) власти находится в руках

¹²⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/Римское_гражданство

монарха не задержалась надолго. Характерной особенностью английского абсолютизма является отсутствие в Англии такой централизации и бюрократизации государственного аппарата, как в странах континентальной Европы, сохранение местного самоуправления.

Ключевую роль в формировании Британии сыграл парламент Англии (высший законодательный орган в Королевстве Англия в 1265-1707 годах)¹²⁹. Так как Британия, благодаря своему островному положению, была защищена от внешних угроз, концентрация всей полноты власти, как было в Римской республике при ведении ею многочисленных войн, в том числе угрожавших самому государству, не требовалась. Поэтому Британия так и осталась на этапе Римской республики по способу организации государственной власти, когда основополагающую роль играл сенат, в английском случае парламент.

Данное обстоятельство не позволило сконцентрировать власть в одном центре, а Британии стать полноценной империей.

Рыхлость Британской империи проявится в результате двух мировых войн, где, несмотря на военные победы, государство потеряет былое величие. Элиты во всех уголках империи предпочтут свои местечковые интересы сохранению единого государства, а у центральной власти не хватит сил для удержания территорий. В итоге Индия (жемчужина Бри-

¹²⁹ <https://diletant.media/articles/37360500/>

танской короны) получила независимость в 1947 году, после чего процесс развала было уже не остановить, к концу 20 века от прежней империи остались только разбросанные по всему миру островные владения и аванпосты.

США

Соединённые Штаты (государства) Америки (США) на заре своей независимости в 1776 году состояли лишь из тринадцати государств, которые были частью британской Северной Америки (группа британских колоний на восточном побережье Северной Америки, основанные в XVII и XVIII веках).

После провозглашения независимости им пришлось дважды воевать с Великобританией в Войне за независимость и в Войне 1812 года. Согласно Парижскому мирному договору 1783 года, Великобритания официально признала независимость США, но до окончания второй англо-американской войны в 1815 году ещё продолжала оказывать поддержку союзным индейским племенам, сопротивлявшимся армии США¹³⁰.

Сразу по окончании Войны за независимость, победа в которой была бы невозможна без военной помощи Франции, которая хотела ослабления Англии¹³¹, началась экспансия Соединённых Штатов в западном направлении, поддерживавшаяся верой американцев в «явное предназначение» –

¹³⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_the_United_States#:~:text=The%20history%20of%20the%20United,distant%20origins%20are%20fully%20recorded

¹³¹ <https://diletant.media/articles/45341265/>

Процесс колонизации Северной Америки был обусловлен большим числом мигрантов, преимущественно из западной Европы, которые переезжали в Новый свет в надежде на лучшую жизнь¹³³. Несмотря на этот миграционный приток, плантаторы Южных штатов в погоне за прибылью активно занимались ввозом рабов из Африки. Численность населения США по итогам переписи 1830 года была определена в 12 866 020 человек, из которых 2 009 043 были рабами¹³⁴.

В процессе своего развития США пользовались крайне удачным географическим положением – благоприятный климат, богатство природных ресурсов, отсутствие сильных естественных противников на континенте, которые могли бы угрожать им военным путем.

Продвижение на запад США осуществляли, не просто сгоняя индейцев с их земли, но прежде всего в результате войн и покупки земель у европейцев, которым эти земли принадлежали на правах колоний. Самым крупным приобретением можно считать покупку Луизианы у Франции в 1803 году¹³⁵.

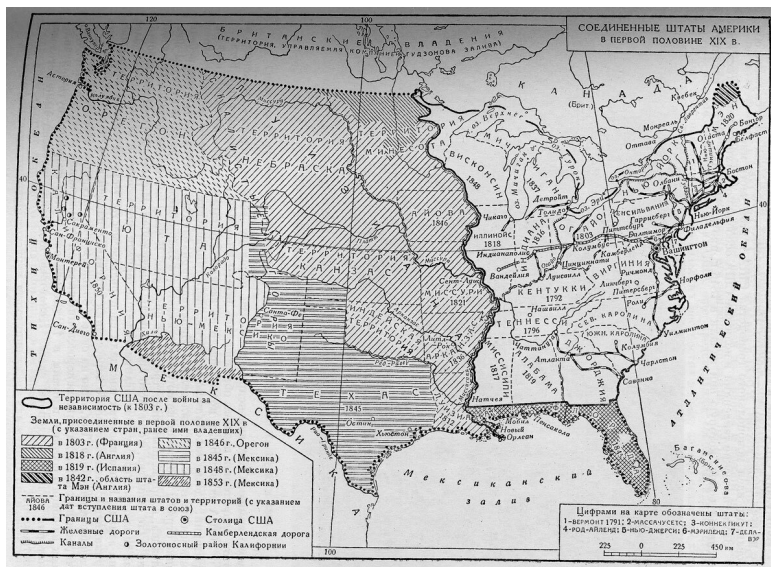
Самой выгодной для США была Американско-мексикан-

¹³³ https://ru.wikipedia.org/wiki/Иммиграция_в_США

¹³⁴ https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.ae76ba8d-627bd6fe-de61ed02-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Slavery_in_the_united_states

¹³⁵ <https://usamagazine.ru/luizianskaya-pokupka/>

ская война 1846-1848 годов¹³⁶, в ходе которой США утвердили за собой территорию, которую сейчас занимают Техас и Калифорния – два самых густонаселенных и мощных с точки зрения экономики штатов на сегодняшний момент.



137

Несмотря на бурный рост, в государстве образовался раскол между промышленно развитыми штатами севера и аг-

¹³⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/Американо-мексиканская_война

¹³⁷ <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000036/map013.shtml>. Всемирная история. Соединенные штаты Америки в первой половине XIX в.

рарными штатами юга, накопившиеся противоречия привели к выходу из США южных штатов, образовавших Конфедеративные Штаты Америки¹³⁸.

Основные противоречия заключались в налогах на экспорт и импорт, вопросе о распространении рабства на новые штаты (образованы на землях отторгнутых от Мексики), а также политики заселения новых земель свободными гражданами или рабами. Данные моменты касались различного понимания элитами государства дальнейшего развития страны и их борьбы за власть, так как объявление всех новых штатов свободными от рабства означало для южных штатов перспективу остаться в меньшинстве и в будущем проигрывать в Конгрессе по всем конфликтным вопросам северным штатам.

Результатом вышеуказанного стала Гражданская война в США – гражданская война 1861-1865 годов между Союзом двадцати штатов и четырех пограничных рабовладельческих штатов Севера, оставшихся в Союзе, с одной стороны, и Конфедерацией одиннадцати рабовладельческих штатов Юга¹³⁹ – с другой.

В этой войне граждан США погибло больше, чем в любой другой из войн, в которых участвовали США, включая Вторую мировую войну. Опираясь на промышленную мощь и численное превосходство, Север одержал победу, рабство в

¹³⁸ https://bigenc.ru/world_history/text/2093862

¹³⁹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война_в_США

США было отменено, однако началась сегрегация не белого населения.

Но, несмотря на все трудности, США после гражданской войны стали развиваться быстрее, чем все остальные страны Запада. В течение 1870-1880-х годов экономика США росла самыми быстрыми темпами в своей истории. Например, между 1865 и 1898 годами производство пшеницы увеличилось на 256%, кукурузы – на 222%, угля – на 800% и миль железнодорожного пути на 567%.

К началу 20 века по ВВП (валовому внутреннему продукту, совокупности всех товаров и услуг произведенных в стране за год, далее будет использоваться ВВП по паритету покупательной способности, то есть с учетом цен внутри каждой отдельной страны)¹⁴⁰ и промышленному производству США лидировали в мире.

Успехи США во многом были обусловлены грамотной внешней политикой, выраженной в доктрине Монро, декларация (доктрина) принципов внешней политики США («Америка для американцев»), провозглашённая 2 декабря 1823 года в ежегодном послании президента США Джеймса Монро к Конгрессу США¹⁴¹.

В президентском послании был выдвинут принцип разделения мира на европейскую и американскую системы государственного устройства, провозглашена концепция невме-

¹⁴⁰ <https://quote.rbc.ru/news/article/6273353d9a7947534ca8d991>

¹⁴¹ <https://interlaws.ru/doktrina-monro/>

шательства США во внутренние дела европейских стран и, соответственно, невмешательства европейских держав во внутренние дела стран Западного полушария.

США, находясь по другую сторону Атлантического океана и на тот момент имея уже достаточно сильное государство, могли чувствовать себя в безопасности от интервенции в ее отношении и в то же время уже начинали чувствовать силу, чтобы стать империалистическим хищником и начать доминировать на Американском континенте.

До Первой мировой войны США придерживались доктрины Монро и не вмешивались в европейские дела, однако в связи с неограниченной подводной войной, начатую Кайзеровской Германией, в ходе которой был потоплен ряд американских гражданских судов, а также «телеграмме Циммермана»¹⁴² мексиканскому правительству с предложением союза против США в случае их вступления в войну против Германии, президент США Вильсона запросил согласие Конгресса на вступление страны в войну. Конгресс согласился.

Соединённые Штаты Америки вступили в Первую мировую войну 6 апреля 1917 года. Американские войска воевали с октября 1917 года на Западном фронте и с июля 1918 года на Итальянском фронте. За время войны в армию было призвано более 4 млн человек. США потеряли в Первой

¹⁴² <https://topwar.ru/165845-telegramma-cimmermana-uspeh-razvedki-i-proval-diplomatii.html>

мировой войне 117 465 человек¹⁴³.

США вступили в войну уже ближе к концу, когда все ее основные участники были измотаны и их экономические и военные потенциалы были на пределе, в то время как США вступили в войну со свежими силами, а до этого статус нейтральной страны давал им возможность поставлять странам, которые воевали, военные материалы, продовольствие, сырье и обогащаться на этом.

США вместе союзниками во главе с Великобританией и Францией одержали победу. Победа во многом была обусловлена вступлением в нее США, так как они имели огромный экономический и промышленный потенциал, опираясь на который, Англия и Франция смогли одержать верх в изматывающей войне.

После победы США окончательно утвердились как лидер мирового экономического развития, национальное богатство возросло на 40 %, в США сконцентрировалось 50% золотого запаса мира, стоимость промышленной продукции увеличилась с 23,9 до 62 миллиардов долларов. Ускорился процесс концентрации промышленности и банковской системы.

Страна ликвидировала почти половину задолженности, став кредитором многих государств на общую сумму 15 миллиардов долларов. США установили свое экономическое господство в Латинской Америке, торговля со странами ко-

¹⁴³ https://ru.wikipedia.org/wiki/США_в_Первой_мировой_войне

торой на протяжении 1913-1920 годов увеличилась на 40 %.

В 1920 году США, население которых составляло 6 % от мирового, производили более половины мировой промышленной продукции, 1/2 угля, 2/3 нефти, 3/5 чугуна и стали, 85 % автомобилей¹⁴⁴.

До 1929 года в США переживало эпоху процветания, закончившуюся Великой депрессией, которая началась с краха Уолл-стрит в октябре 1929 года. Крах фондового рынка ознаменовал начало десятилетия высокой безработицы, бедности, низких прибылей, дефляции, падения доходов фермеров и упущенных возможностей для экономического роста. В целом произошла общая потеря уверенности в государстве.

Депрессия также привела к увеличению эмиграции впервые в американской истории. Некоторые иммигранты вернулись в свои родные страны, а некоторые коренные граждане США отправились в Канаду, Австралию и Южную Африку.

Депрессия так сама по себе не заканчивалась, а экономику по большому счету спасла начавшаяся Вторая мировая война. Экономика в Америке теперь начинала показывать признаки восстановления, и уровень безработицы снижался после ужасного 1938 года. Однако наибольший сдвиг в сторону восстановления произошел с решением Германии вторгнуться во Францию в мае 1940 года. После поражения Фран-

ции в июне экономика США взлетит до небес в последующие месяцы. Поражение Франции означало, что Великобритания и другие союзники будут обращаться к США за крупными поставками материалов для войны.

Потребность в этих военных материалах создала огромный рывок в производстве, что привело к многообещающему уровню занятости в Америке. Более того, Британия предпочла платить за свои материалы золотом. Это стимулировало приток золота и подняло денежную базу, что, в свою очередь, стимулировало американскую экономику до самой высокой точки с лета 1929 года, когда началась депрессия¹⁴⁵.

Во Вторую мировую войну США вступили почти сразу – 7 декабря 1941 года, после нападения Японии на Пёрл-Харбор, атаки японского авиафлота на американскую военно-морскую базу ВМС. 11 декабря союзники Японии – Германия и Италия, а 13 декабря – Румыния, Венгрия и Болгария – объявляют войну США.

Основным противником США до открытия второго фронта 6 июня 1944 года в Нормандии (северная Франция) была Императорская Япония, при этом по ленд-лизу (государственный акт Соединенных Штатов Америки (США), позволивший в 1941-1945 годы поставлять их союзникам во Второй мировой войне боевые припасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование и лекарства, стратегиче-

ское сырьё, включая нефтепродукты без оплаты)¹⁴⁶ США поставляли своим союзникам, прежде всего Великобритании и СССР военные товары, а также участвовала в боевых действиях на второстепенных фронтах (в Африке, Италии).

Именно США первыми разработали ядерное оружие и применили его против своего военного противника – Японии. 6 и 9 августа 1945 года были осуществлены бомбардировки городов Хиросимы и Нагасаки¹⁴⁷.

После победы во Второй мировой войне США активно выступают за создание Организации Объединённых Наций – международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, а также развития сотрудничества между государствами¹⁴⁸.

Вместе с СССР, Великобританией, Францией и Китаем Штаты становятся постоянными членами Совета безопасности ООН с правом вето, позволяющим отвергать проект любой содержательной резолюции Совета Безопасности ООН, вне зависимости от уровня поддержки, которой пользуется данный проект¹⁴⁹.

Почти сразу после Второй мировой началась Холодная

¹⁴⁶ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленд-лиз#:~:text=Ленд-лиз%20\(от%20англ.%20lend%20—,сырьё%2C%20включая%20нефтепродукты%20без%20оплаты](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленд-лиз#:~:text=Ленд-лиз%20(от%20англ.%20lend%20—,сырьё%2C%20включая%20нефтепродукты%20без%20оплаты)

¹⁴⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Атомные_бомбардировки_Хиросимы_и_Нагасаки

¹⁴⁸ <https://trends.rbc.ru/trends/social/62a0540e9a7947688bd5e8bf>

¹⁴⁹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Право_вето_в_Совете_Безопасности_ООН

война (глобальное геополитическое, военное, экономическое и идеологическое противостояние в период с 1946 года до конца 1980-х между двумя блоками государств: социалистическим и капиталистическим, центром одного из которых был СССР, а другой – США).

Эта конфронтация не была войной в международно-правовой терминологии. Одной из главных составляющих конфронтации была идеологическая борьба – то есть борьба СССР и США за доминирующее положение в мировом общественном мнении, но при этом она сопровождалась локальными военными конфликтами, в которых СССР и США не воевали напрямую друг с другом, а активно поддерживали тех, с кем воюет их оппонент, или оказывали содействие одной из сил во внутринациональном конфликте¹⁵⁰.

Но, несмотря на сравнительно мирное существование государств после Второй мировой, благодаря изобретению и распространению ядерного оружия, у человечества появилась возможность уничтожить себя полностью вместе со всей жизнью на планете. Наиболее близко СССР и США подошли к этому в период Карибского кризиса, когда в ответ на размещение США ядерных ракет в Турции и Италии СССР разместил ядерные ракеты на Кубе¹⁵¹. По счастью, тогда ядерной войны путем взаимных уступок удалось избежать.

¹⁵⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Холодная_война

¹⁵¹ <https://diletant.media/articles/30700558/>

С приходом к власти в СССР в 1985 году Горбачева, стремившегося к улучшению отношений с США и всем капиталистическим миром, можно сказать, что холодная война подошла к концу.

СССР в лице Горбачева сделал все возможные уступки для сближения со странами Запада и прекращения конфронтации. Горбачев в своей политике руководствовался «Новым политическим мышлением»¹⁵², которое предполагало сближение и партнерство СССР с Западом, деидеологизацию международных отношений, отказ от концепции классовой борьбы, приоритет общечеловеческих интересов над интересами любого класса, признание взаимозависимости всех стран мира для решения глобальных проблем, обеспечение безопасности государств политическими, а не военными методами.

В частности, был осуществлен вывод советских войск из Афганистана, прекращена поддержка коммунистических движений по всему миру и ослаблен контроль над Восточной Европой, так СССР не возражал против объединения Германии, восточная часть которой после Второй мировой стала Германской Демократической Республикой и входила в Организацию Варшавского договора.

На практике эта концепция привела к распаду социалистического блока и в конечном счете самого Советского Союза. Можно долго спорить «Ведал ли он, что творит» (Гор-

¹⁵² https://ru.wikipedia.org/wiki/Новое_политическое_мышление

бачев), был ли он агентом Запада или просто недалёководным политиком, но результатом его политики стала одна из крупнейших геополитических катастроф 20 века, сравниться с которой может только распад Британской Империи.

Благодаря распаду в 1991 году СССР, США стали единственной сверхдержавой, выйдя из холодной войны победителем.

Вместе с тем Штаты не оказали полноценной помощи России, которая стала правопреемником СССР и после его распада и перехода с плановой на рыночную экономику столкнулась с жесточайшим экономическим кризисом и деградацией государства.

Россию не приняли в НАТО, не предложили ей равноправную европейскую интеграцию на уровне членства в Евросоюзе, больше того, западные страны начали поддерживать сепаратистские силы уже внутри страны, называя террористов, базировавшихся в Чеченской республике, повстанцами.

Президент США Клинтон заявил, что Россия заплатит высокую цену за свою нынешнюю тактику (начало контртеррористической операции на территории Северо-Кавказского региона)¹⁵³.

В геополитическом плане США представляют собой более сложную и устойчивую Британскую империю, мощь которой базируется не на колониях и необходимости поддер-

¹⁵³ <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/554019.stm>

живать там порядок военным путем, а на транснациональных корпорациях, опирающихся на долларовую валютную систему и выкачивающих прибыль и ресурсы со всего мира. Помимо этого, США не забывают и про военную составляющую, в 2020 году Штаты потратили \$778 млрд, 39% от всех мировых военных расходов¹⁵⁴, кроме того они являются лидером НАТО – военного блока, который в настоящий момент является самым мощным в мире. Кроме того, США, в отличие от Великобритании, обладают собственной обширной территорией (4 в мире) и населением (3 в мире), большой внутренней рынком и наличие собственных природных ресурсов (1 место в мире по добыче нефти на 2021 г. 15,8% мировой добычи¹⁵⁵ и 1 место по добыче газа на 2020 г. 23,7% мировой добычи¹⁵⁶), плюс развитая промышленность, несмотря на перевод части предприятий за границу, делает США супер конкурентоспособным во всех планах государством.

При этом у США есть и серьезные проблемы, с которыми они, как показало время, не справились. Став гегемоном на планете, впервые в истории человечества, США не сумели построить мир, который удовлетворял бы не то что большую

154

<https://aif.ru/society/army/>

reyting_stran_po_voennym_rashodam_v_2020_godu_infografika

155 <https://ria.ru/20220413/neft-1783302785.html>

156 <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2021-full-report.pdf>

часть его населения, но даже большую часть мировых элит. Римская Империя по мере роста не только инкорпорировала в свою структуру новые территории, но и давала римское гражданство, сначала элите общества, а потом и всем свободным.

Соединенные штаты не занимаются расширением своей территории и не создают интеграционные объединения, целью которых служило бы равное правовое положение граждан в этих структурах, вместо этого они создали пирамиду, на вершине которой и находятся, чуть ниже другие страны англосаксонского мира, такие как Канада и Великобритания, еще ниже страны Евросоюза и Япония, еще ниже так называемые «азиатские тигры» как Корея и Тайвань, пока пирамида не заканчивается на «банановых республиках». И США ничего принципиально не хотят менять в этой пирамиде, на нижних этажах могут произойти перестановки, но вершина всегда должна оставаться неизменной. Но этот путь тупиковый, рано или поздно найдется тот, кто скинет тебя с вершины, и сейчас мы уже видим, как Китай выходит на лидирующие места в мире. Конечно, США будут ставить ему палки в колеса и, возможно, у них даже что-то получится сделать с Китаем, что-то похожее на развал СССР, но в конечном итоге на каждого «крутого найдется еще круче».

Если Римская империя достаточно толерантно относилась к ценностям покоренных стран и народов и не занималась насильственным насаждением своей культуры и тради-

ций, не запрещала молиться своим богам, правда, исключением составляло христианство, но тут вопрос скорее не цивилизационный, а перехода от язычества к Единобожию, которое позже и произойдет на всей территории империи, а само Христианство станет официальной религией государства.

США же воспринимают свои ценности как единственно возможные и навязывают их миру. При этом несоответствие данным ценностям, например, отсутствие демократии западного образца может служить прикрытием для военного вторжения, главной целью которого является достижение экономических интересов, например, вторжение США и их союзников в Ирак¹⁵⁷.

Римская империя в период своего существования выиграла множество войн, в том числе и терпя вначале существенные поражения, но при этом в конечном счете одерживала победы. Соперники у Рима были серьезные (Карфаген, Македония, Селевкидская держава, Понтийское царство), их военная мощь ничуть не уступала римской.

США же в подавляющем большинстве своих войн воевали со слабым противником, который существенно уступал штатам как по экономике, так и по военному потенциалу (войны с Мексикой, Испанией, Вьетнамом), исключением являются война за Независимость и Мировые войны, но в этих случаях США были частью коалиции, где основные по-

¹⁵⁷ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторжение_США_и_их_союзников_в_Ирак_\(2003\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторжение_США_и_их_союзников_в_Ирак_(2003))

тери в живой силе несли союзники. Фактически за исключением войны за Независимость США никогда не воевали на своей территории, и неизвестно, выдержит ли это государство, в котором на сегодняшний момент главной национальной идеей является зарабатывание денег, подобный вызов.

Период безраздельного господства США заканчивается, мир будет разделен на цивилизационные полюса, так как США своей внешней политикой настроили против себя исламский мир (многочисленные военные вторжения в мусульманские страны), не создали равноправных интеграционных процессов со своим участием и допустили рост и восстановление таких геополитических игроков, как Китай и Россия, Индия на подходе. Если в 1980 г. ВВП по паритету покупательной способности США составлял 21,3 % от мирового, а Китая 2,2%, то к 2021 году США – 15,7%, Китай – 18,6%¹⁵⁸.

¹⁵⁸ <https://svspb.net/danmark/vvp-dolja.php>

Европейский союз

Европейский союз (ЕС), международная организация, объединяющая 27 европейских стран и регулирующая общую экономическую, социальную политику и политику безопасности¹⁵⁹.

Началом интеграционных процессов в экономике после Второй мировой войны можно считать появление Европейского объединения угля и стали (сокр. ЕОУС) – международная организация, объединявшая каменноугольную, железорудную и металлургическую промышленности Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга и заложившая основу дальнейшей экономической интеграции в Западной Европе¹⁶⁰.

Вышеуказанные государства решили в 1951 году, основываясь на Декларации Шумана

1950 года, пойти дальше и опираться на международный авторитет Рура, создать ЕОУС в 1952 году¹⁶¹.

При поддержке Плана Маршалла с крупными средствами, поступающими из Соединенных Штатов с 1948 года, ЕОУС

¹⁵⁹ <https://www.britannica.com/topic/European-Union>

¹⁶⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Европейское_объединение_угля_и_стали

¹⁶¹ https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_en

стал важной организацией, способствующей экономическому развитию и интеграции Европы. Отцы-основатели Европейского Союза понимал, что уголь и сталь являются двумя отраслями промышленности, необходимыми для ведения войны, и полагали, что, связывая свои национальные отрасли, они уменьшают риск будущей войны между их странами¹⁶².

В конечном итоге ЕОУС станет основой для Европейского союза.

Римский договор, или Договор ЕЭС (официально Договор об учреждении Европейского экономического сообщества), привел к созданию Европейского экономического сообщества (ЕЭС), наиболее известного из Европейских сообществ (ЕС). Договор был подписан 25 марта 1957 года Бельгией, Францией, Италией, Люксембургом, Нидерландами и Западной Германией и вступил в силу 1 января 1958 года. Первоначально «Договор об учреждении Европейского экономического сообщества», а теперь продолжается под названием «Договор о функционировании Европейского союза», он остается одним из двух наиболее важных договоров на территории современного Европейского Союза.

Договор предполагал постепенное снижение таможенных пошлин и создание таможенного союза. В нем предлагалось создать единый рынок товаров, труда, услуг и капитала

162

https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59_en

между государствами-членами. Он также предложил создать Общую сельскохозяйственную политику, Общую транспортную политику и Европейский социальный фонд и учредил Европейскую комиссию.

С 1957 года в договор неоднократно вносились поправки. Маастрихтский договор 1992 года убрал слово «экономический» из официального названия Римского договора, а в 2009 году Лиссабонский договор переименовал его в «Договор о функционировании Европейского союза»¹⁶³.

¹⁶³ https://en.wikipedia.org/wiki/Treaty_of_Rome

Государство	Полное наименование	Столица	Дата вступления
Австрия	Австрийская Республика	Вена	1 января 1995
Бельгия	Королевство Бельгия	Брюссель	25 марта 1957
Болгария	Республика Болгария	София	1 января 2007
Венгрия	Венгрия	Будапешт	1 мая 2004
Германия	Федеративная Республика Германия	Берлин	25 марта 1957
Греция	Греческая Республика	Афины	1 января 1981
Дания	Королевство Дания	Копенгаген	1 января 1973
Ирландия	Республика Ирландия	Дублин	1 января 1973
Испания	Королевство Испания	Мадрид	1 января 1986
Италия	Итальянская Республика	Рим	25 марта 1957
Кипр	Республика Кипр	Никосия	1 мая 2004
Латвия	Латвийская Республика	Рига	1 мая 2004
Литва	Литовская Республика	Вильнюс	1 мая 2004
Люксембург	Великое Герцогство Люксембург	Люксембург	25 марта 1957
Мальта	Республика Мальта	Валлетта	1 мая 2004
Нидерланды	Королевство Нидерландов	Амстердам	25 марта 1957
Польша	Республика Польша	Варшава	1 мая 2004
Португалия	Португальская Республика	Лиссабон	1 января 1986
Румыния	Румыния	Бухарест	1 января 2007
Словакия	Словацкая Республика	Братислава	1 мая 2004
Словения	Республика Словения	Любляна	1 мая 2004
Финляндия	Финляндская Республика	Хельсинки	1 января 1995
Франция	Французская Республика	Париж	25 марта 1957
Хорватия	Республика Хорватия	Загреб	1 июля 2013
Чехия	Чешская Республика	Прага	1 мая 2004
Швеция	Королевство Швеция	Стокгольм	1 января 1995
Эстония	Эстонская Республика	Таллин	1 мая 2004

В Евросоюз входит 27 стран, темным выделены первые участники.



Карта Евросоюза¹⁶⁴. Границы Российской Федерации до территориальных приобретений 2022 г.*

¹⁶⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Европейский_союз

При этом Великобритания находилась в ЕС с 1 января 1973 года по 31 января 2020 года.

Членство в Евросоюзе предполагает существенные денежные вливания в экономику более отсталых регионов, а также свободный рынок рабочей силы, что позволяет трудовым мигрантам из бедных европейских стран мигрировать в более богатые. Богатые страны Европы тоже получают преимущества, прежде всего рынки сбыта для своих товаров, относительно дешевую и квалифицированную рабочую силу.

Британия, которая покинула Евросоюз 1 февраля, была одним из лидеров по объёму отчислений в фонды, с помощью которых ЕС сокращает разрыв в развитии своих членов. Нежелание британцев нести это бремя стало одной из причин брексита (прекращение членства Великобритании в Европейском союзе и связанная с ним процедура).

А в других развитых странах тоже звучат протесты против финансирования отстающей Южной и Восточной Европы. Готовятся реформы, требующие от стран-аутсайдеров активнее участвовать в общеевропейских программах. А тех, кто откажется, могут даже из ЕС исключить¹⁶⁵.

¹⁶⁵ https://aif.ru/politics/world/kto_v_es_donory_a_kto_poluchateli_infografika

ЧИСТЫЕ ВЛОЖЕНИЯ* в бюджет ЕС по странам, млрд евро



АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ
aif.ru

f /aif.ru | aif_ru | aifonline | aifru

166

Примерно 32,5% бюджета ЕС на 2014-2020 годы (что эквивалентно примерно 351,8 млрд евро за семь лет в ценах 2014 года) было выделено на финансовые инструменты, ко-

которые поддерживают политику сплочения. Они управляются и осуществляются в партнерстве между Европейской комиссией, государствами-членами и заинтересованными сторонами на местном и региональном уровнях. В периоде финансирования 2014-2020 годов деньги распределяются поразному между регионами, которые считаются «более развитыми» (с ВВП на душу населения более 90% от среднего по ЕС), «переходными» (от 75% до 90%) и «менее развитыми» (менее 75%).

Финансирование менее развитых регионов направлено на то, чтобы позволить затронутым регионам догнать более процветающие регионы ЕС, тем самым уменьшая экономическое неравенство внутри Европейского Союза. Примеры проектов, финансируемых в рамках этой цели, включают улучшение базовой инфраструктуры, помощь предприятиям, строительство или модернизацию очистных сооружений и улучшение доступа к высокоскоростному Интернету¹⁶⁷.

ЕС – это до сих пор, по сути, только экономическое образование, так как у союза прежде всего нет своей собственной армии, в военном отношении ЕС является придатком НАТО, а, следовательно, США. В международной политике позиция ЕС неизменно следует за позицией США, данный подход был оправдан во время холодной войны, когда существовало реальное противостояние капиталистической и социалистической систем, ведь все страны основатели ЕС

¹⁶⁷ https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/what/glossary/c/cohesion-policy

были капиталистическими и стремление сплотиться против общего противника закономерно.

Сейчас же нет ни СССР, ни стран Варшавского блока, являвшихся экзистенциальной (от латинского *existentia* – существование) угрозой для капиталистических стран Европы, являвшихся их потенциальным военным противником, но при этом США продолжают определять политику европейских стран. Однако США не стремятся создать совместное государство с Европой, а довольствуются протекторатом, не желая дополнительных социальных обязательств в отношении населения европейских стран.

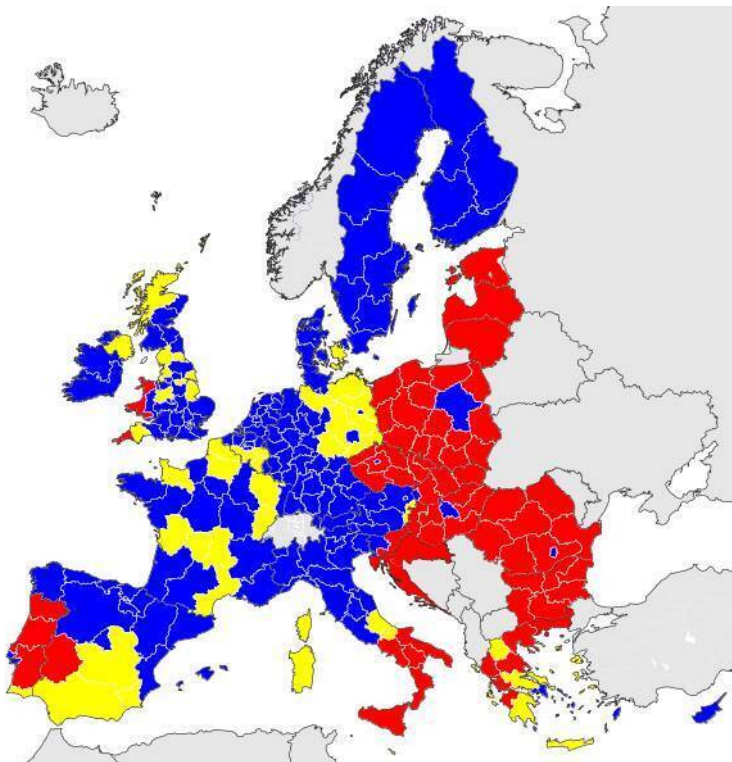
ЕС не имеет одного главного преобладающего центра силы, хотя Германия и является ключевой экономикой Европейского союза, но она не обладает абсолютным преимуществом, вместе с тем единственной из стран ЕС, обладающей ядерным оружием и являющейся постоянным членом совета безопасности ООН и при этом второй экономикой ЕС является Франция.

Но даже два вышеуказанных государства вместе составляют только 150 миллионов человек из порядка 450 миллионов всего союза, что при демократической системе управления, предполагающей равные избирательные права, не обеспечивает им большинства в представительных органах власти.

В Римской империи был сильный центр, вокруг которого собирались все остальные, и именно он обеспечивал оперативность принятия решений, в настоящий же момент бюро-

кратическая система ЕС весьма неповоротлива, так, например, одна Венгрия с населением в десять миллионов человек может блокировать решения целого ЕС (по санкциям в отношении России за проведение специальной военной операции на Украине)¹⁶⁸.

¹⁶⁸ <https://www.forbes.ru/society/467525-novaa-pomeha-sestomu-paketu-sankcij-es-vengria-potrebovala-isklucenia-glavy-rpc>



Карта развития регионов в ЕС

Классификация регионов с 2014 по 2020 год:

Менее развитые регионы

Переходные регионы

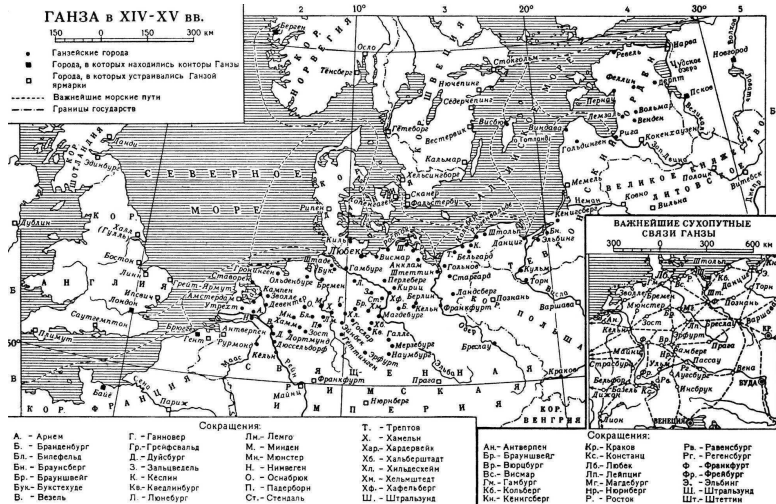
Более развитые регионы

169

ЕС – весьма рыхлое и неустойчивое образование, напоминающее Ганзу (Ганзейский союз) – торгово-оборонительная конфедерация купцов гильдии и городов центральный и северный Европы¹⁷⁰

¹⁶⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Regional_policy_of_the_European_Union

¹⁷⁰ https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c2a85602-63ebf060-a47216ee-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Hanse_Towns



Основной целью вступления новых членов в ЕС является и являлась экономическая выгода, хотя основная масса стран стремится извлечь различные преференции, при этом они еще и хотят сохранять свою самостоятельность и препятствуют усилению интеграции или, как Великобритания в 2020 году, вообще выходят из союза ради своих национальных интересов. Наиболее богатые страны, такие как Швейцария и Норвегия, несмотря на многочисленные связи, не пожелали вступать в ЕС и становятся экономическими до-

норамі для менше состоятельных участников союза.

Для чего нужно создавать Федерацию и на каких основаниях

Для необходимости создания новой супер-Федерации можно выделить множество оснований:

1) Экономические плюсы – развитие свободной торговли и беспрепятственное движение капиталов и трудовых ресурсов, увеличение производительности труда за счет большей кооперации, способность аккумулировать огромные ресурсы для осуществления глобальных проектов, больше чем каждая страна в отдельности, лучшая устойчивость к экономическим кризисам в конце концов возможность для граждан лучшей жизни.

2) Культурные – общая история и культурные ценности, построенные на авраамических религиях (христианство, ислам, иудаизм) где основные постулаты в виде Бога, создавшего мир и землю, происхождение всех людей от Адама и Евы, а также почитание Моисея как пророка, которому Бог дал десять заповедей, являются общими по смыслу.

Текст десяти заповедей по [Синодальному переводу](#) Библии ([Исх.20:2-17](#)):

1. Я Господь, Бог твой, Который [вывел тебя](#) из земли Египетской, из дома рабства, да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.

2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвёртого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.

4. Помни день субботный, чтобы святить его. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих. Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и всё, что в них; а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботный и освятил его.

5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе.

6. Не убивай.

7. Не прелюбодействуй.

8. Не кради.

9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближ-

него твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

3) Социально-гуманитарные – с ростом глобализации и средств коммуникации в том числе пассажирских, а также увеличением разрыва уровня жизни между богатыми и бедными странами, ростом военных конфликтов образуется огромное количество беженцев, вынужденных мигрировать в развитые государства.

Указанная миграция приводит к социальному напряжению между приезжими и коренными жителями, создает дополнительную социальную нагрузку для принимающей стороны. Следует отметить, что политическая напряженность в развивающихся странах Ближнего востока во многом спровоцирована коллективным западом, что не добавляет любви и благодарности мигрантов к принимающей стороне, так как едут мигранты в основном в страны этого коллективного запада.

4) Военные – военные конфликты, развивающиеся сейчас на Ближнем востоке, постсоветском пространстве, да и в самой Европе во многом обусловлены искусственностью созданных государственных границ. С появлением Новой Римской Империи, назовем ее Федерация, произойдет размывание национальных границ государств, что существенно снизит межнациональные конфликты, а также наличие единой армии позволит пресечь любые попытки решить конфликт военным путем.

5) Этнические – модель исключительно национального государства изжила себя. Со взаимопроникновением различных народов друг в друга сосуществование их на одной территории со временем приводит к соединению этих народов в единую общность, их же разделение в интересах различных политических элит неизбежно влечет за собой конфликт в холодной или горячей фазе. При этом не следует забывать и про уважение национальных интересов каждого народа, права использования своего языка и традиций, а также возможность автономии. Без равноправия граждан и с появлением людей второго сорта под основы любого государства закладывается бомба замедленного действия, которая при наборе критической массы разрушит это государство.

Можно привести еще много оснований для появления новой Федерации, кто-то даже сможет найти и отрицательные последствия ее создания. Но все в мире обычно происходит не от хорошей жизни, а под напором изменяющейся реальности, общество и государство или подстраиваются под них или погибают.

И сейчас бывшие территории Римской Империи стоят перед очередным геополитическим вызовом.

Объединение мира под эгидой США на момент 2022 года провалилось. В американской парадигме не хочет жить ни Китай, не исламский мир, который считает США центром грехов, не Россия, разочаровавшаяся в либеральных ценностях. Даже «Задний двор США», Латинская Америка, пе-

риодически в лице отдельных стран пытается обуздать у себя американские транснациональные корпорации и занимается национализацией природных ресурсов. У «Черной Африки» (Африка южнее пустыни Сахары) пока нет сил противостоять коллективному западу, и она является периферией нынешнего экономического мира.

К союзникам США можно отнести страны Евросоюза, Великобританию, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Японию и еще ряд незначительных государств, но и они будут вертеться в орбите Америки до тех пор, пока США еще в силе и контролируют, в том числе своими военными базами, эти территории, а также позволяют им размещаться на вершине нынешней экономической пирамиды, но, разумеется, ниже США.

Сейчас Мир готовится стать многополярным, и сколько будет этих центров силы, неизвестно. Но понятно, что новые центры силы будут строиться не только на **экономическом факторе**, но также и на других, ключевыми из которых являются **военный, цивилизационно-культурный, социально-демографический**. При этом основой для центров будут действующие сейчас государства и политические объединения. Чем гармоничнее будет устроен каждый из новых полюсов силы, тем более успешен он станет на мировой арене, при этом ни одна страна не сможет быть неинтегрированной в один из них, так как в одиночку она будет просто неконкурентоспособна и сойдет со страниц ми-

ровой истории.

Далее на основании указанных факторов мы попробуем доказать, что формирование объединенной Федерации является наиболее гармоничным сценарием будущего для стран Европы, Средиземноморья и Северной Африки.

Экономический фактор

Ниже приведены данные по ВВП (ППС) согласно подсчётам Всемирного банка и [Международного валютного фонда](#)¹⁷².

¹⁷² <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April/weo-report?c=512,914,612,171,614,311,213,911,314,193,122,912,313,419,513,316,913,124,33>

Список стран по ВВП (ППС) в миллиардах международных долларов

Страна (экономика)	Данные ВБ		Данные МВФ		Доля в мире, 2021, в %
	2019	2020	2020	2021	
 Китай	23444	24273	24168	27206	18,62
 США	21433	20937	20894	22998	15,74
 Индия	9562	8907	9005	10219	6,99
 Япония	5328		5305	5615	3,84
 Германия	4644	4470	4537	4857	3,32
 Россия	4284	4133	4118	4490	3,07
 Индонезия	3332	3302	3302	3566	2,44
 Бразилия	3248	3154	3153	3436	2,35
 Великобритания	3242	3019	3041	3403	2,33
 Франция	3321	3115	3017	3362	2,30
 Турция	2279	2372	2546	2943	2,01
 Италия	2679	2492	2462	2734	1,87
 Мексика	2609	2428	2443	2667	1,83
 Республика Корея	2209	2233	2317	2511	1,72
 Канада	1905	1827	1860	2025	1,39
 Испания	1988	1815	1811	1983	1,36
 Саудовская Аравия	1677	1628	1629	1751	1,20
 Китайская Республика			1320	1462	1,00
 Австралия	1324	1349	1330	1450	0,99
 Иран	1071	1102	1326	1437	0,98

Из указанного можно сделать вывод, что двадцать крупнейших экономик мира составляют около 75 процентов от мирового ВВП, то есть от мировой экономики, при этом, согласно данным ООН, в мире сейчас 192 государства, то есть оставшиеся страны по отдельности в экономическом плане представляют из себя несущественные величины.

Первые четыре государства, вместе взятые, составляют примерно 45% мирового ВВП, это Китай, США, Индия и Япония, но если мы возьмем Евросоюз как единое экономическое пространство и экономику, составляющую 15% от мировой, то мы получим, что первые четыре экономики составляют 56% от мировой экономики, при этом на четвертое место по объему ВВП опускается Индия с 6,99%, вытесняя с него Японию, которая со своими 3,84 процентами почти в два раза уступает Индии. При этом с 1990 по 2020 годы индийская экономика выросла на 856%, а японская только на 217¹⁷³, и разрыв между этими странами, скорее всего, будет и дальше увеличиваться.

Таким образом мы получаем четыре главных экономических полиса в мире на данный момент: Китай, США, Евросоюз, Индия.

Других государств с сопоставимой экономикой на 2022 год нет и в ближайшие десятилетия не предвидится, Германия и Россия имеют за собой каждая чуть больше 3% от ми-

¹⁷³ <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD>

рового ВВП.

Есть другие объединения стран наподобие Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (ASEAN) в которую входят: [Индонезия](#), [Малайзия](#), [Сингапур](#), [Таиланд](#), [Филиппины](#), [Бруней](#), [Вьетнам](#), [Лаос](#), [Мьянма](#), [Камбоджа](#) или Лиги арабских государств, членами которой являются как наиболее богатые (Катар, ОАЭ, Кувейт, Саудовская Аравия, Оман, Бахрейн), так и беднейшие страны региона (Сомали, Коморы, Мавритания, Йемен, Судан, Джибути).



Карта ASEAN¹⁷⁴

¹⁷⁴

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Ассоциация_государств_Юго-Восточной_А-](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ассоциация_государств_Юго-Восточной_Азии)



Карта Лиги арабских государств¹⁷⁵

Совокупное население каждого из указанных объединений превышает 500 миллионов человек, что больше населения Евросоюза, однако в экономическом плане до ЕС им еще далеко.

Данные наднациональные объединения не представляют из себя политического или экономического единства, хоть отдаленно напоминающего Евросоюз, а являются скорее площадками для обсуждения региональных вопросов. При этом явного лидера ни в одной из них нет.

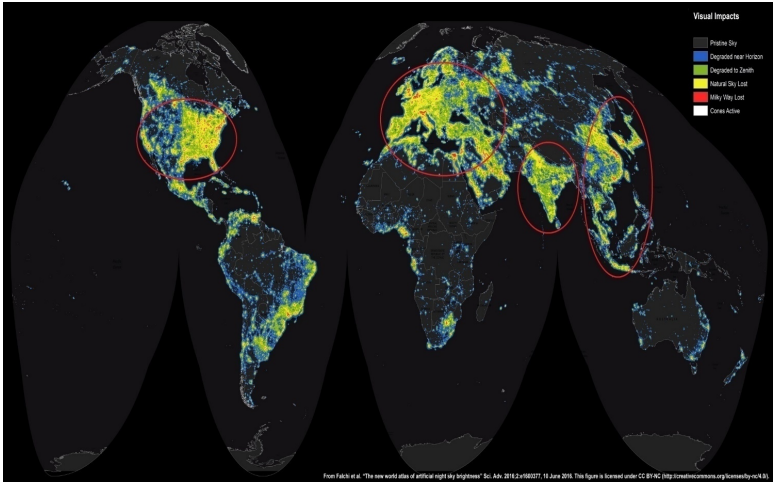
Карта светового загрязнения Земли довольно хорошо по-

¹⁷⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/Лига_арабских_государств

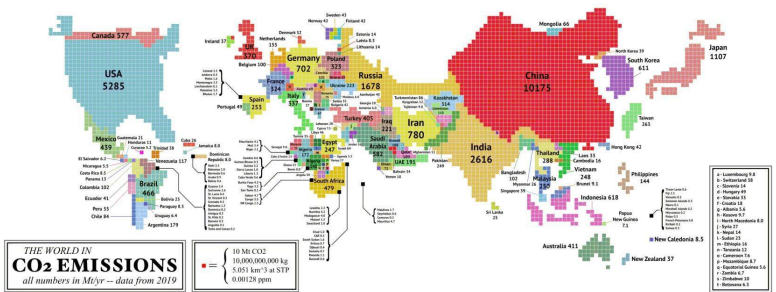
казывает то, какие регионы планеты наиболее развиты, а какие отстают в экономическом плане, ведь чем больше света образуется от городов, тем более они индустриальны и электрифицированы, к тому же крупнейшие месторождения углеводородов так же образуют световые следы.

На карте можно определить все те же, что и в экономике, четыре главных района концентрации современной человеческой цивилизации, выраженной в световом загрязнении (полюсы развития). Данные районы отделены друг от друга большим или не очень расстоянием соответствующим световым загрязнением, условно эти районы можно обозначить как Североамериканский (основная экономика – США), Европейско-средиземноморский (основная экономика – ЕС), Индийский (с прилегающими территориями), Китайский (с прилегающими территориями). При этом экономические связи внутри указанных районов являются весьма существенными и как правило преобладают по отношению к другим районам.

Кроме того, можно обратиться к карте выбросов в атмосферу CO₂ (углекислый газ), которая нам скажет о развитии реального производства в стране, а не сферы услуг. Конечно, нужно делать поправку на то, что развитые страны стараются ограничить подобные выбросы, но общей картины это не меняет.



Карта светового загрязнения¹⁷⁶



Карта выбросов CO₂¹⁷⁷

Таким образом, с экономической точки зрения, мы выделили четыре района (государства, сообщества), которые в настоящий момент являются полюсами в мировой экономике

Ангус Мэддисон является одним из самых влиятельных авторов в области исторического и сравнительного анализа экономического роста, он изучал экономический рост по географическим регионам, начиная с первого и заканчивая двадцатым веком н. э.

Приведем некоторые результаты его исследований экономической мощи регионов мира на разных исторических эпохах¹⁷⁸.

¹⁷⁷

https://www.reddit.com/r/dataisbeautiful/comments/p17zh2/oc_tile_cartogram_of_annual_co2_emissions_by/

¹⁷⁸ https://ru.frwiki.wiki/wiki/Liste_historique_des_régions_et_pays_par_PIB

1 век н. э.

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	В этой таблице мы видим, что существует 3 главных экономических центра: Индия (на тот момент не единая политически), Китай (руководимый второй династией Хань) и Римская империя времен рождения Христа.
Мир	100	<p>Четвертого экономического полиса пока не существует, так как цивилизации огромного Американского континента, занимающего около 26% от обитаемой суши (без учета Антарктиды) пока еще не развились до достаточного уровня, Ацтекская империя — существовала в XIV-XVI веках, Империя инков — крупнейшее по площади и численности населения индейское раннеклассовое государство в Южной Америке в XI-XVI веках. Цивилизация Майя существовала еще до Рождества Христова, но сильных политических образований не построила и находилось в состоянии раздробленности.</p>
Индия	32,9	
Китай при династии Хань	26,2	
Римская империя	21,5	
Западная Европа	10,8	
Юго-Восточная Азия	9,9	
Африка	7,8	
Дальний Восток	6,8	
Латинская Америка	2,2	
Восточная Европа	1,9	
Япония	1,2	
Северная Америка и Австралия	0,5	

1000 г. н. э.

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	В этой таблице мы видим все те же Китай и Индию, но единого государства в западной части Евразии больше нет, на его место пришли различные государства, ни одному из которых не удалось повторить путь Римской империи, хотя о множественных попытках говорилось выше. При это Американский континент начинает постепенно набирать силу и с 2,7% (вместе с Австралией) дошел до 4,6%.
Мир	100	
Индия	28,9	
Китай при династии Сун	22,7	
Исламские халифаты	18,5	
Африка	11,8	
Средний Восток	10,6	
Западная Европа	8,7	
Дальний Восток	6,8	
Латинская Америка	3,9	
Япония	2,7	
Россия и Центральная Азия	2,4	
Польша	2,2	
Америка (Сев.) и Австралия	0,7	

1500 г. н. э.

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	Наступает эпоха великих географических открытий и человечество впервые становится единым, вернее начинается движение к большому взаимодействию между различными цивилизационными регионами, которые до этого момента, несмотря на наличие международной трансконтинентальной торговли (на территории Восточного полушария) все равно контактировали между собой крайне мало и существовали почти автономно. Наши гиганты Китай и Индия на месте, других конкурентов у них просто нет, за ними следует набирающая силу Османская империя, но ее 4,2 процента просто меркнут на фоне лидеров. Несложно становится понять, почему страны Западной Европы так хотели открыть торговый путь в Индию и Китай, ведь именно торговля с ними сулила баснословную прибыль.
Мир	100	
Индия	24,4	
Китай при династии Цинь	22,3	
Западная Европа	22,1	
Дальний Восток	7,6	
Африка	6,6	
Франция	5,7	
Россия и Центральная Азия	4,4	
Япония	4,1	
Италия	3,9	
Германия	3,6	
Средний Восток	3,3	
Британские острова	2,9	
Польша — Литва	2,9	
Только Испания	2,2	
Нидерланды	1,1	
Южная Америка и Центральная Америка	1,0	

1700 г. н. э.

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	Китай и Индия до, преждемуду в лидерах, но страны Западной Европы благодаря колониальным захватам в Америке и других частях Земного шара начал стремительно богатеть за счет разграбления менее развитых народов, что позволит Европе в будущем совершить промышленную революцию и обогнать в развитии, прежде всего военном всех остальных. В том числе благодаря более легким захватам земель за пределами Европы на самом континенте устанавливается баланс сил, который препятствует военному объединению западной части Евразии, так как военная агрессия за океанами становится более выгодной. И к этому моменту Европа возвращает себе статус третьего экономического гиганта.
Мир	100	
Китай при династии Минь	25,0	
Индия	24,5	
Османская империя	4,2	
Россия и Центральная Азия	3,4	
Германия	3,3	
Япония	3,1	
Польша — Литва	2,5	
Испания	1,9	
Южная Америка и Центральная Америка	1,7	
Мексика	1,3	
Британские острова	1,1	
Австрия	0,6	
Бельгия	0,5	
Соединенные Штаты	0,3	
Нидерланды	0,3	
Португалия	0,3	
Швеция	0,2	

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	Можно сказать, что это рассвет Европы. Европейские страны имеют огромные колонии и им принадлежит фактически весь Мир, если не на прямую, то через систему протекторатов и неравноправных торговых договоров. США за счет освоения новых земель отсутствия феодальных пережитков строят мощнейшую экономику, однако им еще пока не тягаться с такими государствами как Британская империя, этот «карлик» заглотит Великана (Индию), которая стала главным бриллиантом Британской колониальной Империи и основным источником богатств для Великобритании. Сама же Индия потеряла свою значимую роль, правда как покажет будущее не так на долго, по историческим меркам.
Мир	100	
Британская империя	24,1	
Китай при династии Цин	17,2	
Индия	12,2	
Соединенное Королевство	9,1	
Соединенные Штаты	8,9	
Российская империя	7,6	
Франция (без колоний)	6,5	
Германия	6,5	
Дальний Восток	5,0	
Восточная Европа	4,1	
Италия	3,8	
Африке	3,6	
Япония	2,3	
Южная Америка и Центральная Америка	2,0	
Средний Восток	2,0	
Испания	2,0	
Канада и Австралия	1,3	
Бельгия	1,2	
Нидерланды	0,9	

1913 г. н. э.

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	Мир стоит на пороге Первой мировой войны. США уже являются экономическим гигантом, правда они пока не так активно используют свои возможности в политическом плане и предпочитают «обихать» исключительно слабых игроков, не бросая вызов лидерам. Китай тоже потерял статус гегемона и превратился в полуколонию. Часть стран Европы, такие как Германия и Италия из-за своей политической раздробленности, которую они смогли преодолеть только в 1870-х годах, опоздали к разделу колоний и считали это несправедливым. В целом Мир был уже поделен на сферы влияния и ни кто не хотел сдавать свои позиции без боя, и при этом были те, кто хотел дать этот бой и отвоювать для себя место под солнцем. Западная Европа начинала скатываться к самому страшному конфликту в своей истории, на тот момент, а последующая за 1-ой — 2-ая мировая война окончательно поставит крест на всех колониальных государствах и отберет у стран Западной Европы пальму первенства на планете.
Мир	100	
Соединенные Штаты	20,3	
Британская империя	20,2	
Республика Китай	8,9	
Германская империя	8,8	
Российская империя	8,6	
Соединенное Королевство	8,3	
Индия	7,6	
Франция (без колоний)	5,3	
Восточная Европа	4,5	
Дальний Восток	4,5	
Южная Америка и Центральная Америка	3,5	
Италия	3,5	
Африка	2,7	
Япония	2,6	
Канада и Австралия	2,5	
Испания	1,7	
Средний Восток	1,3	
Мексика	1,0	

1973 г.

Регион / Страна	Доля в ВВП в процентах (%)	После Второй мировой войны установился <u>двузудлярный</u> Мир — Капиталистический и Социалистический и все страны, в конечном итоге, вынуждены были присоединиться к одному из лагерей, которые возглавляли СССР и США соответственно, были конечно и страны, заявившие о своем нейтралитете, но их влияние было незначительно, и они все равно были вынуждены следовать общим трендам (Индия, Югославия, Египет и др.). Индия и Китай не являются экономическими гигантами, но они наконец стали независимыми и как показало будущее вновь станут супер экономиками, при чем за небольшое время, Западноевропейские страны, хоть и лишились колоний, но пока еще сохраняют высокие экономические показатели.
Мир	100	
Соединенные Штаты	22,0	
Дальний Восток	13,5	
Советский союз	9,4	
Япония	7,7	
Южная Америка и Центральная Америка	7,0	
Германия	5,9	
Средний Восток	5,1	
Китайская Народная Республика	4,6	
Франция	4,3	
Соединенное Королевство	4,2	
Италия	3,6	
Восточная Европа	3,4	
Африка	3,3	
Канада и Австралия	3,2	
Индия	3,1	
Испания	1,9	

Из анализа историко-экономических данных можно сделать следующие выводы:

1. Китай и Индия всегда были ведущими мировыми экономиками, за исключением небольшого периода колониального господства европейцев.

2. США смогли построить суперэкономику в Новом свете, а вот исламский мир на данный момент упустил свой шанс.

3. Военное и технологическое превосходство залог стабильного развития и возможность усилиться за счет других.

4. Только Римская империя или все вместе взятые страны Европы и Средиземноморского региона представляли собою экономическую величину, сравнимую с Индией или Китаем. Исключением является колониальный период, однако по историческим меркам он был достаточно небольшим и показал неспособность колонизаторов удерживать колонии в повиновении и тем более интегрировать их в свои метрополии, что неизбежно привело к борьбе за независимость и последующее её обретение.

Основополагающим моментом в экономике является наличие природных ресурсов, так как без них не одна современная экономика существовать не может, несмотря ни на какие альтернативные источники энергии или нанотехнологии, можно лишь уменьшить зависимость от них.

Классифицировать естественные ресурсы можно по нескольким признакам. Перечислим наиболее важные кате-

гории:

Минеральные. Это все полезные ископаемые. Наибольшую ценность имеет ископаемое топливо (нефть, уголь, газ, горючий сланец).

Энергетические. Энергия ветров, приливов, солнечный свет и другие физические процессы, определяющие энергетический потенциал.

Водные. К этому пункту относится все пригодные для использования в хозяйстве воды.

Лесные. К данной категории относится не только древесина, но и любые плоды, ягоды, мясо и мех животных.

Земельные. Особую ценность имеют земли, пригодные для сельскохозяйственной обработки.

С точки зрения экономической выгоды, наибольшее значение имеют минеральные и лесные ресурсы. Запасы некоторых видов полезных ископаемых и древесины могут оцениваться в десятки триллионов долларов. Из-за особенностей географического положения, рельефа, климатических условий на территории некоторых государств сосредоточено огромное количество естественных богатств.

Представляем Вашему вниманию 10 стран с наибольшими природными ресурсами. Рейтинг составлен по данным портала Statista.com на 2021-й год¹⁷⁹.

¹⁷⁹ <https://spasibovsem.ru/ratings/interesnoe/neobjatnye-bogatstva-10-stran-s-naibolshimi-prirodnymi-resursami/>

Самые богатые страны природными ресурсами (Сайт 24/7 Уолл-стрит)

№п/п	Страна	Стоимость ресурсов
1	Россия	\$ 75,7 трлн.
2	США	\$ 45 трлн.
3	Саудовская Аравия	\$ 34,4 трлн.
4	Канада	\$ 33,2 трлн.
5	Иран	\$ 27,3 трлн.
6	Китай	\$ 23 трлн.
7	Бразилия	\$ 21,8 трлн.
8	Австралия	\$ 19,9 трлн.
9	Ирак	\$ 15,9 трлн.
10	Венесуэла	\$ 14,3 трлн.

180

Из четырех основных экономик мира только у США и Китая данные природные ресурсы имеются в приемлемых количествах, хотя и они осуществляют закупку нужных им природных ресурсов на мировом рынке, а вот Европейскому союзу и Индии с природными ресурсами повезло не так сильно.

Европейские страны раньше получали природные ресур-

180

[https://sun9-58.userapi.com/impgr/c858228/v858228208/175f18/](https://sun9-58.userapi.com/impgr/c858228/v858228208/175f18/ac5pMTMKLKU.jpg?size=1079x734&quality=96&sign=9368054f8a97d1904e549f11f9854285&c_uniq_1)

[ac5pMTMKLKU.jpg?](https://sun9-58.userapi.com/impgr/c858228/v858228208/175f18/ac5pMTMKLKU.jpg?size=1079x734&quality=96&sign=9368054f8a97d1904e549f11f9854285&c_uniq_1)

[size=1079x734&quality=96&sign=9368054f8a97d1904e549f11f9854285&c_uniq_1](https://sun9-58.userapi.com/impgr/c858228/v858228208/175f18/ac5pMTMKLKU.jpg?size=1079x734&quality=96&sign=9368054f8a97d1904e549f11f9854285&c_uniq_1)

сы из своих колоний, к которым относилась и Индия (и это им почти ничего не стоило, так как в основном происходило разграбление колоний), но с развалом колониальной системы, получение дешевого сырья стало более затруднительным, так как у независимых стран появилось больше возможностей распоряжаться своими природными ресурсами как для личных нужд, так и экспортируя их на мировой рынок.

Но из-за технологической отсталости бывших колоний, коррупции, мощи транснациональных корпораций, а кое-где и благодаря военной силе, европейские страны по-прежнему сохраняют контроль над значительной частью природных ресурсов, к тому же, благодаря развитой экономике и свободному рынку, Европе по карману закупать природные ресурсы на мировом рынке.

У Индии вышеуказанных возможностей по получению природных ресурсов нет.

Именно поэтому, несмотря на существенный уровень ВВП (ППС) в абсолютном выражении, из-за огромного населения, порядка 1350 мл. человек на 2022, ВВП на душу населения в Индии крайне мал, что делает уровень жизни там просто нищенским. Индия занимает 128 место в мире по ВВП (ППС) на душу населения¹⁸¹. Во многом фактор от-

сутствия должного объема природных ресурсов препятствует Индии превратиться во «вторую фабрику мира» наравне с Китаем.

Сейчас на мировом рынке можно приобрести любой товар, в том числе природные богатства, такие как нефть и газ.

Однако с ростом напряжённости в мире все больше начинает применяться политика санкций, включающая в себя наложение на объект (страна, человек, организация) экономических, торговых, дипломатических, культурных или других ограничений (санкционных мер). Такая политика препятствует рыночным механизмам и может привести к фатальным последствиям, если отсутствие требуемого ресурса, технология или услуги является критическим для объекта санкций. Самым крупным примером объявления санкций можно назвать ограничительные меры в отношении Российской Федерации после начала военной спецоперации в Украине в 2022 году и введение ответных мер со стороны России (в частности продажа газа за рубли).

Были и другие примеры, так Нефтяной кризис 1973 года (также известен под названием «нефтяное эмбарго») начался 17 октября 1973 года. В этот день все арабские страны – члены ОПЕК, а также Египет и Сирия заявили, что они не будут поставлять нефть странам (Великобритания, Канада, Нидерланды, США, Япония), поддержавшим Израиль в ходе Войны Судного дня в его конфликте с Сирией и Египтом. Это касалось прежде всего США и их союзников в Западной

Европе. В течение следующего года цена на нефть поднялась с трёх до двенадцати долларов за баррель. В марте 1974 года эмбарго было отменено.

Нефтяной кризис 1973 года был первым энергетическим кризисом и до сих пор считается крупнейшим. ОАПЕК снизила объёмы добычи нефти не только для того, чтобы повлиять на мировые цены в свою пользу. Главная задача этой акции состояла в создании политического давления на мировое сообщество с целью уменьшения поддержки Израиля западными странами.

Результатом экономического нажима ОПЕК стала декларация совета министров стран Общего рынка, поддержавшая позицию арабов. Кроме того, почти все государства Африки разорвали дипломатические отношения с Израилем. Создавшееся политическое положение усилило зависимость Израиля от США и вскрыло истинные масштабы зависимости экономики развитых стран от цен на нефть. В промышленных странах возросшие цены на нефть вызвали экономический кризис. Вместе с тем кризис способствовал увеличению экспорта нефти на Запад из Советского Союза¹⁸².

Так откуда же будет брать природные ресурсы Евросоюз в будущем, если нынешнее мироустройство начнет трещать по швам, и, как говорится, безвыходных ситуаций нет, есть очевидные решения, которые нам просто не нравятся.

Мне представляется несколько сценариев:

¹⁸² https://ru.wikipedia.org/wiki/Нефтяной_кризис_1973_года

1. Сейчас главным союзником и партнером ЕС являются США, поэтому логично, что США могут поделиться своими природными богатствами с Европой или, по крайней мере, дать возможность покупать их по приемлемым ценам на «заднем дворе США» в Латинской Америке. Но у такого решения есть но:

США сами нуждаются в природных ресурсах и если и будут продавать их в Европе, то по достаточно высокой цене, что повысит себестоимость товаров, произведенных в ЕС, и сделает их неконкурентоспособными по сравнению с американскими. В результате экономика ЕС начнет деградировать, а и -за отсутствия внутреннего политического единства, лишившись финансовой поддержки, данное образование, скорее всего, распадется. Более тесная интеграция с США на уровне объединения в одном государстве смогла бы решить указанную проблему, но США выстроили экономическую пирамиду с собой на вершине и не хотят предоставлять равные права своим европейским вассалам, пусть даже и на правах «штатов», но, как говорится, подход может и поменяться, правда, в этом случае центр принятия решений все равно будет в Вашингтоне и развитие территорий, расположенных на американском континенте, будет в приоритете, а Европа будет деградировать.

2. Возможно также создание неоколониальной империи, в которой метрополией будет ЕС, а колониями преимущественно страны Африки и Ближнего востока. Возможно бу-

дет создать валютную зону евро, напоминающую зону франка (возглавляемый Францией валютный союз, созданный преимущественно на базе её бывших колониальных владений, начало формирования зоны франка связано с началом выпуска во второй половине XIX века банкнот частных французских банков для французских колоний)¹⁸³. Но для этого сценария необходима большая интеграция внутри Евросоюза, создание собственной армии, а следовательно, и прекращение вассальных отношений с США, которым в кризисное время самим придется биться за ресурсы, и лишний конкурент им не нужен. К тому же в ЕС нет явного лидера, а есть множество внутренних противоречий. Конечно, США могут договориться с Европой о разделе сфер влияния, однако нужно помнить, что эти сферы уже не так слабы и при помощи других игроков смогут побороться за свои интересы.

3. Начало интеграции ЕС и ЕАЭС (международная организация региональной экономической интеграции, в которой обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, участники – Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия). Так как страны ЕАЭС, включая Российскую Федерацию, обладают огромным количеством природных ресурсов, при этом территориально близко находится к

¹⁸³ http://westafrica.com.ua/franc_cfa

ЕС, то поставки сырья именно оттуда выглядят предпочтительнее. К тому же уровни жизни между странами двух союзов не так уж и велики, особенно если сравнивать с восточной Европой. А бывшие постсоветские республики с момента развала СССР демонстрируют желание интеграции с Европой. Правда, данная интеграция должна быть на равноправных и демократических началах, где в обмен на ресурсы передаются недостающие технологии, а не стеклянные бусы, а свободный рынок не уничтожает производство и рабочие места в менее развитых странах. Этому сценарию будут мешать США, так как они окончательно потеряют мировое лидерство с появлением новой федерации от Лиссабона до Владивостока, к тому же сами жители ЕС боятся интеграции с восточным соседом, так как опасаются утраты своих либеральных ценностей. Данный сценарий выглядит наиболее приемлемым еще и потому, что именно он не потребует от стран западной Европы титанических усилий, необходимо лишь стремление к консенсусу и желание принять жителей бывшего СССР на равных.

4. Другие менее реалистичные сценарии...

Военный фактор

В своём фундаментальном трактате «О войне» Карл Клаузевиц даёт следующее определение указанному явлению:

«война не только подлинный хамелеон, в каждом конкретном случае несколько меняющий свою природу; по своему общему облику (в отношении господствующих в ней тенденций) война представляет удивительную троицу, составленную из насилия, как первоначального своего элемента, ненависти и вражды, которые следует рассматривать как слепой природный инстинкт; из игры вероятностей и случая, обращающих ее в арену свободной духовной деятельности; из подчиненности ее в качестве орудия политики, благодаря которому она подчиняется чистому рассудку».

Люди воевали с незапамятных времен, можно сказать, что та история, которую нам преимущественно преподают в школе – это история войн. Великие государства создавались и разрушались в войнах и только «политическим карлика́м», которые сразу сдавались и выполняли волю победителя, удавалось избежать насилия, и они в конечном итоге растворялись в победителях.

В мире всегда было много противоречий, и не всегда они решались полюбовно, когда обычные люди конфликтуют, то они стремятся решить вопрос в рамках закона и не применяют насилие, так как монополия на насилие находится у госу-

дарства и оно жёстко карает за попытку на него покушаться, конечно, случаются эксцессы, но это преступники, которые пытаются обмануть систему и иногда им это удается.

В общем, над простыми смертными всегда стоит арбитр в лице государства, общины, начальства, родителей, который в случае чего может навязать свою волю и восстановить по возможности справедливость.

Но что же происходит с государствами, этими огромными людскими муравейниками, у каждого из которых есть свои национальные интересы. Все просто – они пытаются достичь своих целей любыми средствами и почти ничто не может их сдержать, особенно если одно государство сильно в военном плане, а другое нет.

Конечно, я сознательно упрощаю картинку, безусловно, есть система сдержек и противовесов, различные военные союзы, призванные не допустить разгрома одной из сторон, нормы международного права, различные международные организации (Организация Объединённых Наций (ООН) – международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, а также развития сотрудничества между государствами), но это не 100% гарантия безопасности. В конечном итоге, если государство не думает о своей безопасности, то рано или поздно оно подвергнется агрессии и, возможно, вообще прекратит свое существование, а победившая сторона еще больше усилится и почувствует вкус победы.

«Хочешь мира – готовься к войне». Это крылатое выражение появилось в Древнем Риме, Данная фраза означает, что лучший способ поддерживать мир и жить в безопасности – всегда быть готовым к конфликту. Кто хорошо вооружен и умеет драться, на того не нападают. Мощная армия – единственный для страны способ избежать чужой агрессии. В широком смысле: нужно надеяться на лучшее, но готовиться к худшему. Проблемы не возникают у тех, кто готовится к трудностям заранее¹⁸⁴.

«Народ, который не желает кормить свою армию, будет кормить чужую», этот афоризм приписывается Наполеону.

Как сказал Отто фон Бисмарк (немецкий государственный и политический деятель, первый канцлер Германской империи, осуществивший план объединения Германии): *«Главное – захватить чужой город, а там уж историки обоснуют, почему это исконно наши земли».*

Как бы ни было успешно и богато общество, если у него не будет защиты, то придут более наглые и сильные и отберут все, что есть.

Можно привести тысячи примеров из истории, давайте хотя бы из последнего Иракская война (2003-2011 годы). В 2002-2003 годах американская администрация предприняла большие усилия, для того чтобы доказать, что власть Саддама Хусейна (президент Ирака) представляет опасность для

¹⁸⁴ <https://anews-com.turbopages.org/anews.com/s/novosti/128822986-hocheshy-mira-gotovysja-k-vojne-kto-jeto-skazal-i-kak-jeto-budet-na-latyni.html>

международного сообщества. Ирак обвинялся в разработке оружия массового поражения и в сотрудничестве с международными террористическими организациями, прежде всего с Аль-Каидой, однако никакого оружия массового поражения в стране не нашли. Сама страна подверглась оккупации со стороны США и их союзников, а Саддам Хусейн был повешен.

При этом есть такое государство как КНДР (Корейская Народная Демократическая Республика) или по-простому Северная Корея. 10 февраля 2005 года КНДР впервые открыто заявила о создании в стране ядерного оружия¹⁸⁵, а 9 октября 2006 года был произведён первый ядерный взрыв¹⁸⁶. И что-то я не вижу, что бы кто-то и в том числе США посмели напасть на эту маленькую двадцати пятимиллионную и совсем не демократическую по западным меркам страну. Если у тебя есть реальная сила, то приходится с этим считаться.

И именно поэтому каждый из будущих центров многополярного мира должен обладать сильной армией, способной обеспечить его безопасность.

Еще важно отметить, что в современных военных конфликтах все большую роль играет общественное мнение на территории обоих участников конфликта, а также гуманитарные соображения, как-никак со времен Второй Мировой

¹⁸⁵ <https://lenta.ru/news/2005/02/28/talks/>

¹⁸⁶ <https://lenta.ru/news/2006/10/09/second/>

войны мы стали более человечны и общий накал конфликтов снизился (прежде всего, количество военных потерь относительно численности всего населения планеты).

Возьмем государство Афганистан, с 1979 по 1989 годы страна была оккупирована СССР, а с 2001 по 2021 год США, и при этом после вывода войск к власти в обоих случаях приходили исламисты, а лояльные к СССР и США правительства свергались. Казалось бы, можно сделать вывод, что армия афганских моджахедов и талибов самая сильная в мире, но это не так. И основным фактором в данном случае служат общественное мнение и политические интересы СССР и США, обе страны могли продолжать указанные военные конфликты, ресурсов у них в сравнении с противником было достаточно, однако общественное мнение в СССР и США было негативно настроено относительно перспектив нахождения войск в Афганистане, не хотело, чтобы солдаты их стран погибали на чужой земле, при этом общество сверхдержав не испытывало чувства серьезной угрозы со стороны афганцев. Финансовые расходы от содержания военного контингента при отсутствии экономических выгод делало нахождение войск почти бессмысленным. Хотя при желании сверхдержавы могли просто применить ядерное оружие и превратить Афганистан в безжизненную пустыню на долгие столетия.

Но гуманистические принципы не позволяют это сделать, и именно они являются здесь определяющим, а не наличие

ядерного оружия, люди стали человечнее. Если бы нацистской Германии нужно было бы уничтожить всех афганцев, она бы справилась с этим с математической точностью, составив план график мероприятий и заложив в него на всякий случай различные непредвиденные обстоятельства. СССР же и США пытались установить в Афганистане новые системы ценностей (не исламские) и интегрировать страну в свое геополитическое пространство, а это уже намного тяжелее, чем просто заниматься геноцидом, нужно реформировать местное население и заставить добровольно повиноваться, так как к каждому полицейского не приставишь.

Давайте посмотрим, какие рейтинги армий есть. Можно, конечно, ссылаться на то, что они недостоверны, и то, что в реальности все танки уже заржавели, а будущее за беспилотниками, но реальные войны в любом случае расставят на свои все места, а пока приходится довольствоваться имеющимся.

Вот уже семнадцать лет сайт Global Firepower пристально следит за армиями 140 стран мира. Чтобы ответить на вопрос о том, какая армия самая сильная в мире, эксперты сайта используют более пятидесяти критериев, начиная от финансирования и заканчивая логистикой и географическими особенностями. Причем, как утверждают специалисты GF, благодаря их уникальной формуле (и отказу брать в расчет ядерное оружие) армии даже небольших государств способны конкурировать в рейтинге по уровню боеготовности с ги-

гантами вроде России, Индии и Китая. Рейтинг армий мира 2022 формируется по принципу «чем меньше Pwr Indx (индекс силы), тем страна сильнее». Пока что максимального показателя военной мощи в 0.0000 не достиг никто. Рейтинг армий мира на 2022¹⁸⁷:

1 США 0.0453	11 Италия 0.1801	21 Тайвань 0.3215
2 Россия 0.0501	12 Египет 0.1869	22 Украина 0.3266
3 Китай 0.0511	13 Турция 0.1961	23 Канада 0.3601
4 Индия 0.0979	14 Иран 0.2104	24 Польша 0.4179
5 Япония 0.1195	15 Индонезия 0.2251	25 Швеция 0.4231
6 Южная Корея 0.1261	16 Германия 0.2322	26 Южная Африка 0.4276
7 Франция 0.1283	17 Австралия 0.2377	27 Греция 0.4506
8 Великобритания 0.1382	18 Израиль 0.2621	28 Вьетнам 0.4521
9 Пакистан 0.1572	19 Испания 0.2901	29 Таиланд 0.4581
10 Бразилия 0.1695	20 Саудовская Аравия 0.2966	30 Северная Корея 0.4621

Есть рейтинг самых сильных армий мира на 2021 год¹⁸⁸ с указанием качественных показателей армий (под «солдатами», видимо, подразумевается максимальная мобилизационная возможность мужского населения).

¹⁸⁷ <https://basetop.ru/rejting-armij-mira-2022/>

¹⁸⁸ <https://top10v.ru/971-rejting-samyh-silnyh-armiy-mira-2021.html>

■ = МАКСИМУМ



СТРАНА	ОБЩИЙ РЕЙТИНГ	СОЛДАТЫ	ТАНКИ	САМОЛЕТЫ	ЯДЕРНЫЕ БОЕГЛОВКИ	АВИАНОСЦЫ	СУБМАРИНЫ	БЮДЖЕТ
США	1	145,212,012	8,325	13,683	7,506	10	72	612,500,000,000
РОССИЯ	2	69,117,271	15,000	3,082	8,484	1	63	76,600,000,000
КИТАИ	3	749,610,775	9,150	2,788	250	1	69	126,000,000,000
ИНДИЯ	4	615,201,057	3,569	1,785	80 - 100	2	17	46,000,000,000
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	5	29,164,233	407	908	225	1	11	53,600,000,000
ФРАНЦИЯ	6	28,802,096	423	1,203	300	1	10	43,000,000,000
ГЕРМАНИЯ	7	36,417,842	408	710	0	0	4	45,000,000,000
ТУРЦИЯ	8	41,637,773	3,657	989	0	0	14	18,185,000,000
ЮЖНАЯ КОРЕЯ	9	25,609,290	2,346	1,393	0	0	14	33,700,000,000
ЯПОНИЯ	10	53,608,446	767	1,595	0	1	16	49,100,000,000
ИЗРАИЛЬ	11	3,511,190	3,870	680	80 - 200	0	14	15,000,000,000
ИТАЛИЯ	12	27,869,443	600	795	0	2	6	34,000,000,000
ЕГИПЕТ	13	41,157,220	4,767	1,100	0	0	4	4,400,000,000
БРАЗИЛИЯ	14	106,784,621	489	748	0	1	5	33,142,000,000
ПАКИСТАН	15	93,351,401	3,124	847	0	0	8	7,000,000,000
КАНАДА	16	15,786,816	201	404	0	0	4	18,000,000,000
ТАЙВАНЬ	17	12,190,243	2,005	775	0	0	4	10,725,000,000
ПОЛЬША	18	18,830,448	1,063	475	0	0	5	18,170,000
ИНДОНЕЗИЯ	19	129,075,188	374	381	0	0	2	6,900,000,000
АВСТРАЛИЯ	20	10,500,000	59	395	0	0	6	26,100,000,000
УКРАИНА	21	22,244,394	4,112	400	0	0	1	4,880,000,000
ИРАН	22	46,247,556	2,409	481	0	0	31	6,300,000,000
ВЬЕТНАМ	23	50,645,430	3,200	413	0	0	1	3,365,000,000
ТАЙЛАНД	24	35,444,716	740	543	0	1	0	5,390,000,000
САУДСКАЯ АРАВИЯ	25	15,246,507	1,095	652	0	0	0	56,725,000,000
СИРИЯ	26	11,550,588	4,950	473	0	0	0	1,872,000,000
ШВЕЙЦАРИЯ	27	3,614,595	200	175	0	0	0	4,830,000,000
ИСПАНИЯ	28	22,964,245	415	531	0	1	3	11,600,000,000
ШВЕЦИЯ	29	4,062,455	280	216	0	0	5	6,215,000,000
ЧЕХИЯ	30	4,914,460	123	109	0	0	0	2,220,000,000
АЛЖИР	31	20,387,681	1,050	404	0	0	6	10,570,000,000
НИДЕРЛАНДЫ	32	7,728,129	0	160	0	0	4	9,840,000,000

На You Tube-канале The Infographics Show назвали самые сильные армии в мире на начало 2022 года¹⁸⁹.

США. Действующая армия Штатов состоит из 1,4 миллиона действующих военных и 846 тысяч человек в резерве. Также, в отличие от большинства стран, в США действующие вооружённые силы оснащены современным оборудованием. Обладает страна и самым большим парком истребителей, включающим 1956 самолётов. Имеется у неё также 761 штурмовик, а также единственные в мире бомбардировщики-невидимки. По количеству танков Штаты только третьи в мире, однако каждая из моделей современна и крайне боеспособна. Из минусов танков – очень большой вес (100 тонн). Военно-морской флот у страны четвёртый в мире (видимо, по численности кораблей), но он один из самых боеспособных: состоит из 490 кораблей, 11 авианосцев, 10 штурмовых авианосцев, 92 эсминцев, 68 подлодок. В то же время у державы есть два серьёзных недостатка, влияющих на их армию: это отсутствие конкурентоспособных гиперзвуковых ракет, террористы, повстанцы, а также большие инвестиции в новые технологии, которые практически не окупаются.

Россия. Число действующих военнослужащих составляет

в стране 1 миллион человек, резервистов – 2 миллиона. При этом большая часть армии РФ состоит из призывников. По военно-воздушным силам страна превосходит Китай и имеет 4144 военных самолёта, 789 истребителей. Несмотря на то что в целом истребителей у России меньше, по боеспособности они оказываются лучше китайских. Также имеется на вооружении страны 742 штурмовика и 538 ударных вертолётов. Хотя всего в арсенале РФ 13 тысяч танков, только 2 тысячи из них готовы к военным действиям. Военно-морской флот по величине является вторым в мире: общая численность кораблей составляет 603 единицы.

Китай. В 2022 году по численности китайские вооружённые силы являются крупнейшими в мире. У страны есть 2,2 миллиона действующих военнослужащих, 510 тысяч человек в резерве. Нельзя забывать и о военно-морском флоте государства, имеющим 777 кораблей, причём подводных лодок (79 единиц) и фрегатов (46 единиц) у Китая больше, чем у остальных стран. Кроме того, на вооружении страны имеется 50 эсминцев. Может похвастаться КНР также военно-воздушным флотом, состоящим из 3260 самолётов, 1200 истребителей, 371 штурмовика, 327 ударных самолётов. Хотя нужно отметить, что с военной авиацией связана также проблема модернизации техники. Опережает Китай Соединённые Штаты при этом в усовершенствовании гиперзвуковых ракет.

Индия. Страна имеет 1,4 миллиона действующих военно-

служащих и 1,2 миллиона резервистов. В Азии это одна из самых боеспособных армий. На вооружении государства находится один авианосец, а также флот из 10 эсминцев, 13 фрегатов, 17 подводных лодок. Кроме того, страна расположена на перекрёстке важнейшего торгового пути, что делает её военно-морской флот крайне важным для защиты. В основном полагается Индия на импорт оружия, так как собственное у неё довольно устаревшее.

Япония. Несмотря на то что конституция страны запрещает использовать армию для чего-либо, кроме обороны, сейчас обстановка для Японии складывается довольно напряжённая. Так страна рассматривает в качестве угрозы китайскую сторону. В будущем государство будет обладать примерно 200 единицами американских военных самолётов F-35. Также сейчас японские власти стараются удвоить инвестиции в вооружённые силы до двух процентов от ВВП.

Южная Корея. В стране имеется на вооружении самое современное и крайне мощное оборудование. Обороноспособность Южной Кореи также постоянно растёт. В стране находится 600 тысяч человек в действующей армии, 3,1 миллиона в резерве. Также все мужчины в возрасте от 18 до 28 лет должны обязательно проходить военную службу, которая длится от 21 до 24 месяцев. Среди новых технологий Южная Корея обладает беспилотными боевыми дронами; в ближайшие годы государство собирается запустить первый собственный лёгкий авианосец и занимается строительством ар-

сенала баллистических ракет, предназначенных для уничтожения артиллерии Северной Кореи.

Франция. Данная страна, по словам ведущего, может считаться второй в Европе по мощи вооружённых сил после России. То, что Франция достигла такой военной мощи и продолжает её наращивать, во многом заслуга РФ. Кроме того, у страны есть хорошо подготовленный военно-морской флот: он является самым боеспособным среди европейских государств. Так Франция имеет на вооружении один авианосец, 11 эсминцев, 10 подводных лодок, 11 фрегатов, три вертолётоносца. Также в будущем в стране появятся новые боевые танки и истребители.

Великобритания. Несмотря на сокращающиеся расходы на вооружение, ядерный арсенал страны всё ещё остаётся конкурентоспособным. К тому же власти вкладывают деньги в баллистические подводные лодки.

Бразилия. Сейчас вооружённые силы Бразилии насчитывают 334,5 тысячи действующих военнослужащих, а также 1,3 миллиона человек в резерве. Дополнительно у страны есть 400 тысяч человек, входящих в военизированные формирования, в основном это полицейские. В последнее время страна сосредоточилась на модернизации собственной армии. Закупает Бразилия военное оружие в Европе и США, а ещё обладает мощным флотом.

Пакистан. Этой стране удалось обогнать Турцию. За 2021 год оборонный бюджет государства увеличился на 12 про-

центов. Сейчас Пакистан имеет 654 тысячи действующих военнослужащих, 550 тысяч резервистов, 500 тысяч дополнительного персонала в виде специальных подразделений полиции. В настоящее время государство модернизирует ядерное оружие, проводит обучение собственных войск, закупает новые танки в Китае.

Указанных рейтингов достаточно много, но в них за редким исключением прослеживается последовательность из четырех стран, которые занимают первые четыре места и всегда в следующем порядке: США, Россия, Китай, Индия. Остальные места между странами могут быть распределены по-разному, в зависимости от имеющихся предпочтений авторов и преобладающих критериев оценки.

Отдельно следует упомянуть такую важную часть современных армии, как ядерное оружие. Ядерное оружие – оружие, действие которого основано на поражающих факторах ядерного или термоядерного взрыва. Считается одним из видов оружия массового поражения.

США устроили единственную в истории ядерную войну. 6 и 9 августа 1945 года американцы сбросили на японские города Хиросиму и Нагасаки две атомные бомбы – «Малыша» и «Толстяка». Взрывы уничтожили большую часть этих городов, а точное число погибших неизвестно: в среднем считается, что их не менее 200 тысяч. Еще большее количество людей оказалось покалечено и осталось без крова. Многие десятилетия миллионы американцев уверены: именно «Ма-

лыш» и «Толстяк» смогли остановить войну и таким образом спасли жизни как американцев, так и японцев. Однако выжившие не согласны с тем, что миру были необходимы такие жертвы.

– Думаете, эта атомная бомба закончит войну?

– Большой шанс, что так и получится. Но если нет, то еще одна или две, несомненно. Ни одна нация не сможет долго противостоять такой силе.

Такой диалог [состоялся](#) на борту американского стратегического бомбардировщика Boeing B-29 рано утром 9 августа 1945 года. Вопрос задавал один из сержантов, а отвечал ему научный обозреватель [The New York Times](#) и официальный историограф ядерных программ США Уильям Лоуренс – единственный журналист, который освещал атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. Как он писал, озвученный им взгляд не был его личным мнением – так думали многие, видевшие первое в мире испытание ядерного оружия.

Тем, кто находился на земле, было не до ликования – и без наземного вторжения Хиросима и Нагасаки превратились в пылающий ад. Как писала японская газета The Asahi Shimbun, «бежавшие с места пожаров напоминали толпы мертвецов, пришедших с того света». Несмотря на помощь, люди умирали, а многие из них были в сознании и даже просили поскорее закончить их жизнь. Некоторым же «повезло» избежать страданий: ближе к эпицентру взрыва из-за выбро-

са тепла от людей на земле остались лишь черные следы – скорее всего, они даже не поняли, что умерли.

Тысячи переживших атомные бомбардировки стали известны как хibaкyся – «люди, подвергшиеся воздействию взрыва». Однако вместо поддержки они получили лишь новые трудности: власти Японии долгие годы не могли им помогать, а окружающие вообще просто старались не иметь дел с хibaкyся. По сути, это происходило из-за боязни радиации – люди знали, что бомба приносит болезни, но не знали, почему именно. В результате выживших предпочитали не принимать на работу, с ними избегали вступать в брак, боясь риска рождения детей с отклонениями. И даже сейчас, через два поколения, эта стигма все еще нависает над хibaкyся. Однако чем меньше остается в живых людей, помнящих трагедию, тем чаще многие из них стараются делиться своими историями¹⁹⁰.

Атомные бомбардировки не принесли немедленной капитуляции Японии, но подтолкнули СССР к объявлению войны и началу Маньчжурской операции. Только после потери Квантунской армии (разбита за десять дней), полного освобождения Маньчжурии и севера Кореи от японских войск император согласился на капитуляцию (подписана 2 сентября 1945 г.). Но на некоторое время агрессивные военные круги США почувствовали себя монополистом, который может диктовать условия всему миру. Американские штаби-

¹⁹⁰ <https://lenta.ru/articles/2020/08/09/bombings/>

сты даже разработали планы «упреждающей войны» против СССР. Военные действия по плану «Троян» должны были начаться в 1950 г. Позже план скорректировали на 1957 год, для включения в него стран НАТО. Агрессивные планы остановили только первые испытания советского ядерного оружия¹⁹¹.

Атомная бомба в СССР была создана 29 августа 1949 года (первый успешный запуск). Руководил проектом академик Игорь Васильевич Курчатов. Период разработки атомного оружия в СССР длился с 1942 года и закончился испытанием на территории Казахстана. Это нарушило монополию США на подобного рода вооружение¹⁹².

В целом атомные бомбардировки Японии не были такими уж супер смертоносными. Так в ночь с 9 на 10 марта 1945 года 325 американских тяжёлых бомбардировщиков В-29 вылетели с авиабаз на Марианских островах и взяли курс на Токио. Этот рейд стал самым разрушительным в истории Второй мировой. Здесь за одну ночь погибло 84 000 человек. Ещё 40 000 жителей были ранены. Более четверти миллиона зданий сгорело, оставив около миллиона человек бездомными¹⁹³.

13 февраля 1945 года, начались беспрецедентно мощные

¹⁹¹ <https://travelask.ru/articles/yadernaya-bomba>

¹⁹² <https://istoriarusi.ru/cccп/sozдание-atomnoj-bomby-v-sssr.html>

¹⁹³ <https://warspot.ru/5555-tokio-v-ogne-samaya-razrushitelnaya-bombardirovka-vtoroy-mirovoy>

бомбардировки Дрездена силами британской и американской авиации. Три дня тяжелые самолеты сбрасывали на беззащитный город фугасные и зажигательные бомбы. Сравнимое с гитлеровским варварство союзники пытались оправдать мстью за преступления нацистов, но посыл был прозрачен: это не наказание немцев, а предупреждение русским.

Геббельс, пытавшийся после Дрездена с новой силой разбудить в немецких сердцах демона мести, говорил о сотнях тысяч погибших, о тысячах сгоревших и искалеченных детей. Население 650-тысячного города за годы войны, конечно, сократилось, но в Дрезден прибывали и беженцы, и раненые – от 150 до 200 тысяч.

Это и в наше время спорный вопрос. Звучат разные цифры – от 15 до 350 тыс. Несколько раз в город выезжали комиссии историков, работали в архивах, изучали документы, анализировали масштаб разрушений, пытались восстановить судьбы дрезденцев и беженцев, оказавшихся в городе к февралю 1945 года. По их сведениям, в те три дня погибло около 25 тыс. мирных жителей. Но это не точный и неокончательный подсчет¹⁹⁴.

Но для осуществления бомбардировок Дрездена и Токио нужны были сотни самолетов и тысячи бомб, а для Хиросимы и Нагасаки понадобилось всего по одной бомбе, и результат был примерно одинаковым. Не стоит забывать, что ядер-

ное оружие со временем стало еще более мощным и улучшились средства его доставки. В конечном итоге человечество получило возможность уничтожить не только себя, но и основные формы жизни на планете.

Сказанное можно прокомментировать словами, приписываемыми А. Эйнштейну, на вопрос, каким оружием будут пользоваться в случае третьей мировой войны, тот якобы ответил: «Я не знаю, но в четвёртой – камнями и палками».

Благодаря появлению ядерного оружия, у основных политических игроков появилась возможность избежать третьей мировой войны (по моему мнению), так как в случае обмена ядерными ударами погибнут не только обычные солдаты, но и руководители государств, которые уполномочены отдавать приказы о подобных ударах, даже если им и удастся спрятаться в бункерах, территории, которыми они управляли уже не будет, превратятся в безжизненную пустыню. Поэтому каждый политик сейчас досконально просчитывает свои действия, да и его окружение, переживая за себя, более тщательно следит за своим начальником.

Давайте посмотрим, какие из стран и когда обзавелись ядерным оружием.

Американцы первыми провели ядерные испытания, в 1945 году взорвав бомбу Trinity мощностью 20 килотонн в Нью-Мексико. Trinity стала результатом и венцом знаменитого Манхэттенского проекта. А уже 6 и 9 августа от бомбардировки пострадали японские города Хиросима и Нага-

саки. США – единственное государство, которое применило ядерное оружие в военных целях.

В 1949-м СССР разрушил монополию Америки на атомную бомбу, проведя испытания на Семипалатинском полигоне (22 килотонны). Ядерный паритет был достигнут благодаря блестящей работе советских ученых и разведчиков. Единственным наследником арсенала СССР является Российская Федерация.

В 1952 году свою бомбу взорвала Великобритания (острова Монте-Белло), в 1960-м – Франция, испытавшая заряд в алжирском оазисе Регган. Затем наступил черед азиатских держав: в 1964 году Китай провел испытания у озера Лобнор, а спустя десять лет Индия устроила взрыв в штате Раджастан. Любопытно, но свой ядерный статус индусы признали только в 1998-м. Тогда же возмущенный соседями Пакистан испытал шесть зарядов в подземельях провинции Белуджистан. В 2006-м головной болью Запада стало ядерное оружие КНДР.

Особняком в ядерном клубе стоит Израиль. Страна не подтверждает и не опровергает слухи о наличии соответствующего арсенала. По мнению экспертов, ядерные боезаряды израильтяне разрабатывают с конца 1960-х.

США, Россия, Британия, Франция и КНР входят в список «старых» ядерных держав, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия. «Молодые» державы – Индия, Пакистан и КНДР – документ не подписали.

Сегодня некоторые страны предоставляют свою территорию для размещения ядерного оружия в рамках НАТО. Это Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды и Турция, которые своих бомб не имеют.

После развала СССР советское ядерное оружие также оказалось на территории Украины, Белоруссии и Казахстана. Эти страны добровольно отказались от арсеналов.

Ядерное оружие было и в ЮАР (Южно-Африканская Республика), однако все шесть боезарядов уничтожили после ликвидации режима апартеида. Есть версия, что в разработке бомб южноафриканцам помогал Израиль.

Попытки получить собственное оружие под прикрытием независимой ядерной энергетики обвиняли Иран. В 2015 году Тегеран и «шестерка» из США, Британии, Франции, Германии, России и Китая подписали соглашение по иранской ядерной программе. Совместный всеобъемлющий план действий подразумевает постепенное снятие санкций в обмен на прекращение потенциально опасных разработок. Этот процесс протекает не без препятствий.

В начале 2022 года Федерация американских ученых (FAS) насчитала примерно 12700 ядерных боеголовок в распоряжении девяти стран. Около 90 процентов оружия приходится на США и Россию. По данным FAS, боезаряды в ядерном клубе распределены следующим образом: Россия – 5977, США – 5428, Китай – 350, Франция – 290, Великобритания – 225, Пакистан – 165, Индия – 160, Израиль – 90,

Согласно статистике, самыми крупными арсеналами обладают США и Россия, у всех остальных намного меньше, но даже этими сравнительно небольшим объемами они гарантируют существование своего государства и правящего режима от иностранного вторжения. Все больше и больше стран пытаются получить это оружие, если раньше для получения бомбы требовались самые высокие по меркам середины 20 века технологии, то теперь благодаря техническому прогрессу ядерное оружие становится потенциально доступным для все большего количества государств. И проблему бесконтрольного распространения столь серьезного оружия еще предстоит решить.

Мир сейчас находится в таком состоянии, что крупные войны, с применением ядерного оружия стали немыслимы (по крайней мере сейчас).

На данный момент глобальные войны заменили локальные конфликты, революции и государственные перевороты.

По итогу получаем, что по состоянию на 2022 г. самой сильной страной в военном отношении являются США, возглавляющие НАТО (в которое в основном входят страны Евросоюза). Евросоюз не имеет своей объединенной армии, а только армии отдельных стран участниц. Таким образом в военном плане ЕС является зависимым от США, к тому же

¹⁹⁵ <https://ren.tv/longread/956375-iadernyi-klub-kakie-strany-obladaiut-atomnoi-bomboi>

военные базы США расположены в Европе, а баз европейских стран в США нет. Раньше, когда было противостояние НАТО и Варшавского договора, такой подход был оправдан, ввиду нахождения линии соприкосновения в Европе. Но с распадом Варшавского договора НАТО не распустилось и продолжает свои устремления на восток, принимая в свои члены бывшие страны Варшавского договора и уже вплотную подождая к границам России.

Тем самым обостряется напряженность между НАТО и Российской Федерацией, в этом новом противостоянии европейские страны получают все его негативные моменты, такие как экономические (дефицит газа), гуманитарные (беженцы из Украины), так и военные, а США «загребают жар чужими руками», экономически ослабляют Европу как своего конкурента, еще больше привязывая ее к себе, и пытаются уничтожить Россию.

От этого противостояния можно избавиться, только распустив НАТО и создав Единую Европу от Лиссабона до Владивостока, военного решения данная задача не имеет, так как обе стороны обладают ядерным оружием и в случае тотального проигрыша смогут его применить.

Нынешнее противостояние России и Европейских стран не выгодно ни той, ни другой стороне, а выгодно исключительно США, и как только США из-за своих внутренних проблем вернутся к доктрине «Монро» и оставят Европу в покое, или европейцы поймут, что со своими проблема-

ми они могут справиться, только создав единое государство вместе с Россией и сами выставят американцев со своего континента, в Европе наступит благоденствие.

Иного пути нет, благодаря военному потенциалу России – уничтожить ее невозможно, а развал СССР и либеральные реформы 90-х годов сделали нашей стране суперпрививку, которая надолго обезопасит нас от всяких цветных революций, так что или НАТО не станет, а США выведут свои базы с Европейского континента, или военная напряженность в Европе будет сохраняться вплоть до революционных событий в европейских странах, которые сметут действующие правительства и погрузят свои страны в анархию, и помочь навести порядок сможет только Россия, так как она накормит, обогреет и обеспечит безопасность.

Основные события двух мировых войн развивались именно в Европе и благодаря отсутствию единства на континенте. Самое удобное направление для атаки на Европу – это восточное направление со стороны России, так как там отсутствуют серьезные преграды на уровне Тихого океана или Гималайских гор. А вот со всех других сторон Европа окружена морями и океанами, высадиться неприятельской армии можно будет только при подавляющем преимуществе в военной силе, как, например, высадка Союзников в Нормандии во время Второй Мировой войны, а поддерживать нормальное снабжение этой армии без близлежащей базы (какой стала Британия для США во 2-ой Мировой войне) вообще

невозможно.

Две попытки установить контроль над Россией военным путем (Гитлер и Наполеон) закончились для объединенной Европы неудачно, а вышеуказанные аргументы исключают третью попытку. В то же время при конфликте США и Евросоюза взаимная агрессия сухопутных армий и занятие городов противника невозможна из-за Атлантического океана, так как одновременно перевести морским путем миллионы солдат, необходимых для вторжения, будет почти невыполнимой задачей, разумеется, если один из противников не разложится до такой степени, что не сможет дать отпор даже незначительной армии вторжения.

Цивилизационно- исторический фактор

В научную литературу термин «цивилизация» был введен шотландским историком и философом А. Фергюсоном и затем стал употребляться как синоним слова «культура». Но, например, французские ученые используют в аналогичном случае слово «цивилизация» (*civilisation*), тогда как немецкие – «культура» (*hochkultur*, т. е. «высокая культура»).

Термин «цивилизация» впервые был использован еще в Древнем Риме при противопоставлении римского общества варварам. Однако и сегодня не существует стройной научной концепции цивилизации – термин принадлежит к числу таких научных понятий, которые не подлежат однозначному определению.

По мнению американского ученого С. Хантингтона под цивилизацией понимается «некая культурная общность, самый высокий уровень группировки людей по признаку культуры и самый широкий срез культурной идентичности после того, который отделяет человека от других биологических видов». А. Кребер считал цивилизации моделями культуры, основанными на высших ценностях, а французский историк Ф. Бродель представлял цивилизацию в виде пространства, в пределах которого существуют упорядоченные элементы культуры.

Цивилизация – это географическое пространство, наполненное определенным культурным содержанием.

Таким образом, в настоящее время термин «цивилизация» все чаще применяется для обозначения суммы определенных достижений исторически и географически любой из ныне существующих культур, которые имеют полное право называться цивилизациями. Как правило, выделяют следующие признаки цивилизации: история развития, наличие государственности и свода законов, распространение определенной системы письменности и религии, несущей гуманистические идеалы и нравственные ценности¹⁹⁶.

Арнольд Тойнби (английский историк и социолог), его основополагающая работа – двенадцатитомный труд «Постижение истории». Пожалуй, он является одним из самых известных ученых, изучавших цивилизации. Основные идеи его концепции:

1. Тойнби рассмотрел цивилизации как основные единицы исторического процесса. Цивилизации – это различные типы общества, выступающие как относительно самостоятельные культурные миры.

2. Разработал концепцию круговорота локальных цивилизаций.

Локальная цивилизация – это устойчивое единство людей, возникающее в отдельных регионах и базирующееся на определенных архетипах, общих духовных ценностях и тра-

¹⁹⁶ <https://culture.wikireading.ru/28069>

дициях. Всемирная история – это мозаичное панно, сотканное из различных суверенных культур, расположенных параллельно во времени и существующих рядом.

Анализируя сначала двадцать одну цивилизацию, далее Тойнби сократил их до тринадцати, а чуть позже до пяти. До нашего времени дожили пять цивилизаций:

- западнохристианская цивилизация;
- восточнохристианские цивилизации – две православные (византийская и русская);
- исламская (арабская) цивилизация;
- индийская цивилизация;
- китайская цивилизация.

Остальные цивилизации были отнесены к цивилизациям-спутникам.

3. В развитии каждой цивилизации Тойнби выделил четыре основных цикла развития:

– возникновение – общество находится в постоянном движении, развитии, что приводит культуру к становлению цивилизации (окружающая среда бросает вызов обществу, и общество через творческое меньшинство отвечает);

– рост – это процесс ее внутреннего самоопределения, самовыражения и определения ценностей (например, индийская цивилизация делает акцент на религиозные ценности, западная цивилизация делает акцент на научно-механические ценности, античная цивилизация акцентирует внимание на эстетические ценности);

– надлом и разложение цивилизации. Из 30 цивилизаций – 4 (5) мертворожденные, 16 цивилизаций – прекратили свое существование, 7 остаются под угрозой ассимиляции с западной цивилизацией. Разложение цивилизации начинается на стадии надлома. Надлом характеризуется тремя моментами:

- недостатком созидательной силы у творческого меньшинства;
- отказ большинства от подражания меньшинству;
- утрата обществом социального единства.

Пример. Римская империя в I в. н. э. – кризис цивилизации. Создается новый духовный стержень – христианство (основа для новой цивилизации);

– гибель и упадок, старая цивилизация уступает место другой. После надлома происходит гибель цивилизации, а между надломом и гибелью проходят столетия, а иногда тысячелетия. Например, египетская цивилизация (надлом в XVI в. до н. э., а гибель в V в. н. э. (21 столетие)).

Таким образом, по А. Тойнби, все народы проходили идентичные циклы или этапы развития цивилизации, движущей силой которых являлась творческая элита, которая имеет творческий потенциал и ведет за собой пассивную массу. Цивилизации погибают не вследствие убийства, а вследствие самоубийства.

Консолидация всех элементов общественной жизни в цивилизованное объединение происходит на основе религии. В

этом смысле появление мировых религий является лучшим условием консолидации человечества.

Сторонником Арнольда Тойнби был Самюэль Хантингтон, рассматривающий цивилизацию как культурную целостность, высокий уровень культурной идентичности людей, явно выраженную культуру.

Все рассмотренные научные концепции о происхождении и сущности цивилизации, разработанные в философии в конце XVIII-XX ст., позволяют нам в зависимости от содержательной сущности цивилизации и критериев ее оценки определить тип цивилизации (тип – объединение в единое целое по общности признаков). Тип цивилизации – это утверждение сходства, общности, которая обнаруживается в некотором ряде социокультурных образований. Сходство облика цивилизаций объединяет их в некоторую смысловую целостность, но это же качество отделяет эту целостность от других цивилизаций, имеющих иные опорные принципы существования.

Существует несколько вариантов типологии цивилизации:

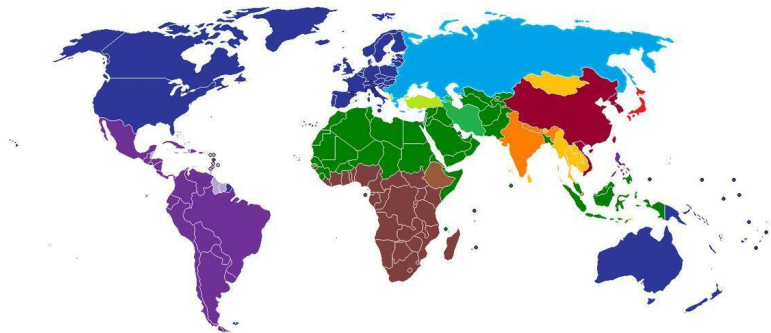
– по масштабам рассмотрения (цивилизацию связывают с конкретным географическим местом): мировая или глобальная цивилизация, континентальная (европейская, африканская), региональная (славянская, североафриканская), национальная (французская, английская). По масштабам рассмотрения мировую цивилизацию делят на два типа: цивили-

лизация Запада и цивилизация Востока или цивилизация Севера и цивилизация Юга. Они рассматриваются и как два типа культуры, и как два типа цивилизации;

– по типу хозяйственной деятельности: приморские и континентальные цивилизации;

– по типу природно-географической среды: закрытые и открытые цивилизации и т. д.

Цивилизация, с одной стороны, выступает как социокультурное образование, своего рода пересечение культуры и общества, основу которого составляет уникальная однородная культура. С другой стороны, цивилизация отражает степень прогрессивного развития общества и его культуры на определенном историческом этапе развития. Прогресс культуры идет от варварства к цивилизации, которая отражает степень очеловечивания народов¹⁹⁷.



¹⁹⁷ https://studopedia.su/9_49595_kontseptsiya-tsivilizatsii-arnolda-toynbi.html

западная культура
латиноамериканская культура
японская культура
синская культура
культура Индии
исламская культура
православная культура
африканская культура
буддийская культура

Карта этнокультурного разделения цивилизаций, построенная по концепции Хантингтона¹⁹⁸

Шпенглер полагал, что никакого линейного прогресса в истории нет, есть циклы подобно сменяемости времен года (весна – зарождение, лето – расцвет, осень – упадок, зима – смерть), а у каждой культуры есть исчерпаемый ресурс, «закат» ее начинается с переходом в состояние цивилизации, то есть кризисный исход, завершение любой культуры, после которого следует гибель. При этом европейская культура свой ресурс уже выработала, а будущее человечества лежит за азиатскими странами. По Шпенглеру, смысла в движении истории нет и сделать с этим ничего нельзя¹⁹⁹.

В свою очередь, Тойнби ему оппонировал и полагал, что вызовы и ответы могут быть явлены в разных формах, но все

¹⁹⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/Столкновение_цивилизаций

¹⁹⁹ <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-osvald-shpienghlier>

ответы, по существу, сливаются в один. Этот универсальный ответ он дает в виде цитаты из «Деяний Апостолов»: «Доверяй зову Господа чувствовать и находить вслед за Ним».

Тойнби, как христианин, видит смысл движения истории в грядущем торжестве Христа и Церкви Божией в мире, он ищет прочного основания для объединения человечества, пытается нащупать пути мирного перехода к «вселенской церкви» и «вселенскому государству». Вершиной земного прогресса явилось бы, согласно Тойнби, создание «общины святых». Ее члены были бы свободны от греха и способны, сотрудничая с Богом, хотя бы и ценой тяжких усилий трансформировать человеческую природу. Только новая религия, выстроенная в духе пантеизма (философское учение, в котором бог объединяется или отождествляется с мирозданием), смогла бы, по Тойнби, примирить враждующие группы людей, сформировать экологически здоровое отношение к природе и тем самым спасти человечество от гибели²⁰⁰.

Виднейшим ученым и основоположником изучения цивилизации в России является Н. Я. Данилевский – социолог, естествоиспытатель, идеолог панславизма, создатель теории культурно-исторических типов человечества, его работа «Россия и Европа: взгляд на культурные и исторические отношения Славянского мира к Германно-Романскому» (1869

г.) отражает следующие основные идеи цивилизационного исторического процесса:

1. В основе его доктрины лежит идея отрицания единства человечества, единого направления прогресса. Общечеловеческой цивилизации не существует, большинство цивилизаций – это обособленные, локальные «культурно-исторические типы», взаимоотношения которых находятся в непрерывной борьбе друг с другом и внешней средой.

2. Все культуры самобытны, «самодостаточны». По аналогии с природой, с многообразием видов, которым отведено свое место во времени и пространстве, он рассматривал историю как чередование (или сосуществование) самобытных, эквивалентных по ценности больших и малых культур. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа.

На основании вклада того или иного народа в культурное развитие человечества Данилевский различал народы-созидатели, народы-разрушители и народы, которым не свойственна ни положительная, ни отрицательная роль (этнографический материал).

Результатом положительной деятельности того или иного народа выступает создание своеобразного, обособленного, локального культурно-исторического типа.

3. Н. Я. Данилевский выделяет десять культурно-исторических типов (или самобытных цивилизаций): 1) египетский; 2) китайский; 3) ассирийско-вавилонский (финикий-

ский); 4) индийский; 5) иранский; 6) еврейский; 7) греческий; 8) римский; 9) арабийский; 10) европейский (германо-романский).

К этим типам автор добавляет еще два американских типа: мексиканский и перуанский, погибшие насильственной смертью и не успевшие завершить своего развития. Каждый из десяти типов проявил себя как яркая индивидуальность. Все десять и еще два народов реализовали себя в культурной, а не в разрушительной деятельности и не в качестве этнографического материала.

4. Развитие культурно-исторических типов (цивилизационных образований) проходит по пяти законам:

1-й закон: всякое племя или семейство народов составляют самобытный культурно-исторический тип, если они имеют отдельный язык или группу близких между собой языков; способны к историческому развитию и вышли из младенчества;

2-й закон: народы, принадлежащие к цивилизации, должны иметь политическую независимость;

3-й закон: достижения цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа;

4-й закон: цивилизация достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны ее этнографические элементы;

5-й закон: развитие культурно-исторических типов автор сравнивает с многолетними однополыми растениями, у ко-

торых период роста бывает продолжительным, а период цветения и плодоношения относительно коротким и истощающим их жизненную силу. «Ход развития культурно-исторического типа уподобляется тем растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу».

Каждый самобытный культурно-исторический тип эволюционирует от этнографического состояния к государственному и от него – к цивилизации. Под периодом цивилизации Данилевский понимал «время, в течение которого народы, составляющие тип, проявляют преимущественно свою духовную деятельность во всех направлениях, для которых есть залогов в их духовной природе».

Каждый культурно-исторический тип, по мнению Н. Я. Данилевского, имеет по видам деятельности различные основы, их четыре: религиозная, культурная, политическая, общественно-политическая. Подавляющее большинство цивилизаций являются созидательными в одной или нескольких областях, где они добились высот.

Одну сторону культурной деятельности развили цивилизации: еврейская – религиозную, греческая – собственно культурную, римская – политическую. Германо-романский культурно-исторический тип автор назвал двухосновным политико-культурным типом с преимущественно научным и промышленным типом культуры. Развивающемуся,

качественно новому славянскому культурно-историческому типу Данилевский предсказал все четыре основы, считая славянский тип самым перспективным и наиболее сильно выраженным в русском народе. В русском народе, по мнению Данилевского, воплощена мессианская идея возрождения культуры²⁰¹.

В общем, воспроизводить различные теории построения цивилизаций, их аналогии, принципы развития, а также сами цивилизации можно бесконечно долго. При этом в каждой из перечисленных выше теорий, изложенных признанными учеными своего времени, можно найти пробелы и несостыковки, еще прослеживается попытка подогнать факты под свою теорию, а также идеализация «любимой» цивилизации, да и само число цивилизаций у разных авторов неодинаково и вызывает вопросы.

Покритикуем положения теорий Тоинби и Данилевского и на основании этой критики попробуем сделать свои выводы о цивилизациях.

Начнем с Тоинби. Во многом теория построения цивилизаций по Тоинби строится на религиозном факторе, с этим нельзя не согласиться, так как на протяжении большей части истории человечества религия являлась определяющим фактором развития, да и вообще появления цивилизаций. Но с течением времени религия все меньше и меньше оказывает влияние на развитие человечества, особенно в разви-

²⁰¹ https://studopedia.su/9_49593_kontsepsiya-tsvivilizatsii-nya-danilevskogo.html

тых странах.

Разумеется, в Средние века в Европе не проводили социологические опросы о том, является ли кто-то атеистом или нет, даже больше, споры о правильном понимании Бога приводили к многочисленным войнам. Однако сейчас подобные опросы имеют место быть.

Авторитетное британское издание The Telegraph составило рейтинг стран мира по уровню религиозности. Рейтинг составлен на основе трех опросов WIN/Gallup International, проведенных в 2008, 2009 и 2015 годах (а потому такое исследование является более точным). Каждый из опрошенных респондентов отвечал «да» или «нет» на вопрос, считает ли он себя религиозным.

Как показывает исследование, наиболее религиозными регионами являются Африка и Ближний Восток. От них не сильно отстают Юго-Восточная Азия и Латинская Америка. Лидером по религиозности является Эфиопия – там верующих 99%, причем в стране много как христиан, так и мусульман. Такой же показатель у Малави, Нигерии, Шри-Ланки, Йемена. В Сомали верующих – 98%, в Афганистане – 97%. Западная, Северная и Центральная Европа — по большей части атеистическая. В Европе наиболее религиозная страна – Польша (86%), высока религиозность в Италии (74%) и Греции (71%). Вера важна для многих южноевропейских стран, религиозными людьми себя считают 74% итальянцев и 71% греков. Согласно статистике, больше всего атеистов и

агностиков проживает в развитых странах. При этом не верят в Бога больше всего в Европе²⁰².

Так что появление новых цивилизаций или перерождение старых не обязательно будет основано на религии, так, например, Российская империя переродилась в СССР, который преобразовывал свое общество скорее на материалистических основах, чем на духовных. Впрочем, СССР больше нет, а в Российской Федерации господствующей религией, как и в Российской Империи, является православное христианство.

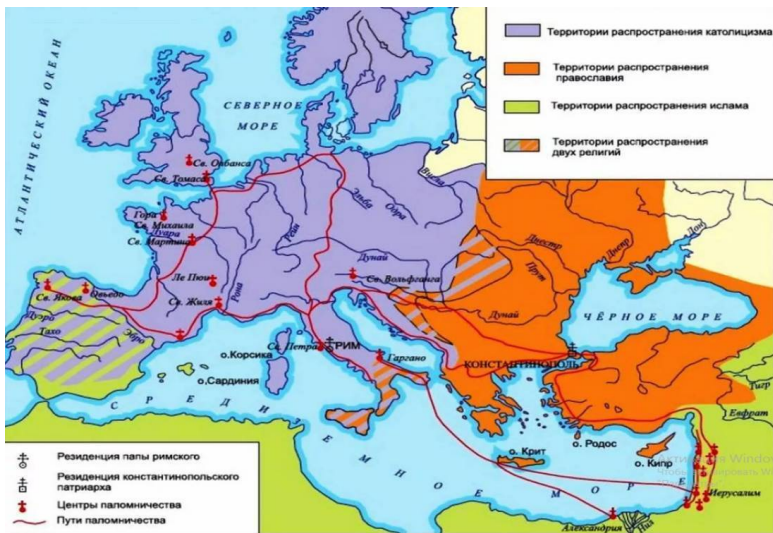
К тому же, возможно, увеличение числа атеистов в мире – это временная тенденция.

Но вернемся к оставшимся двум христианским цивилизациям по версии Тоинби:

- западнохристианская цивилизация;
- восточнохристианская цивилизации – православная (византийская и русская);

Они являются для нас наиболее важными, так как обе вышли из Римской империи, а их разделение было первоначально обусловлено разделением Римской империи на Западную и Восточную (Византию), а потом и религиозным расколом, который так же произошел по территориальному принципу (Западная и Восточная часть Римской империи).

²⁰² <https://nonews.co/directory/lists/countries/religiousness>



Карта Распространение религий после Церковного раскола 1054 г. ²⁰³

Тем самым Тоинби противопоставляет западное христианство восточному, а следовательно и Россию, как основную православную страну всем государствам Западной Европы и США.

Однако Тоинби не придает значение другому церковному расколу, а именно появлению в 16 веке протестантизма

ма (одним из трёх, наряду с православием и католицизмом, главных направлений христианства, представляющим собой совокупность независимых церквей, церковных союзов и деноминаций). Протестантизм возник в [Европе](#) в первой половине XVI века как отрицание и оппозиция средневековым институтам [Римско-католической церкви](#) в ходе [Реформации](#) (широкое религиозное и общественно-политическое, направленное на реформирование католической церкви), идеалом которой было возвращение к [апостольскому христианству](#).

По мнению сторонников Реформации, Римско-католическая церковь отошла от первоначальных христианских принципов²⁰⁴.

При этом данный раскол имел огромное значение и, можно сказать, отторгнул у Католической церкви чуть ли не половину паствы.

На 2021 год большая половина всех христиан (более 1,2 млрд) являются католиками. При этом подавляющее большинство католиков относится к Римско-католической церкви (1,214 млрд). В это число входят и католики восточных обрядов (17,4 млн).

Вторым (по числу верующих) направлением христианства является протестантизм. В настоящее время в мире насчитывается около 800 млн. протестантов.

И только третье крупное направление внутри христиан-

²⁰⁴ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Протестантизм>

ства условно объединяет верующих православных и древневосточных церквей. Данную группу можно разделить на три подгруппы: каноническое православие (180-227 млн), иные православные группы (17 млн) и дохалкидонские церкви (70 млн)²⁰⁵.

Таким образом, мы видим, что так называемый западный мир в религиозном плане разделен на два лагеря – католиков и протестантов. И если углубиться в догматические постулаты, то католичество гораздо ближе к православию, чем к протестантизму. На этом основании нужно разделять христианство на три цивилизации (православную, католическую и протестантскую).

Но почему Тоинби так не делает? По моему мнению, будучи представителем Англии, а шире всего англосаксонского мира (лидером которого при жизни Тоинби стали США), он стремится объединить Европу и США вместе и противопоставить это объединение России, а на тот момент СССР.

Самой крупной протестантской страной в мире являются США, да и сама Великобритания – это тоже протестантская страна.

Среди президентов США на первом месте по количеству находится Англиканская епископальная церковь США, американская наследница Церкви Англии, откуда вышло около четверти президентов страны, в том числе такие известные лидеры государства, как Джордж Вашингтон, Джеймс Мэди-

²⁰⁵ <https://everychild.ru/rejting/rejting-religiy-po-chislennosti-v-mire-2021/>

сон и Франклин Рузвельт.

На втором месте находится Пресвитерианская церковь США, имеющая корни в Шотландии. Среди принадлежащих к этой деноминации находятся такие президенты, как Эндрю Джексон, Вудро Вильсон и Рональд Рейган, имеющие шотландско-ирландских предков.

Римский католицизм дал Америке только двух президентов католиков – Джон Кеннеди и Джо Байден²⁰⁶.

В самой Европе протестанты и католики распределились следующим образом:

²⁰⁶ <https://libertas-blog.livejournal.com/22713.html>



207

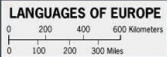
Как видно, протестантами в основном являются скандинавские страны, британские острова за исключением Ирландии, а также северная Германия, Нидерланды и Швейцария, католики же составляют большинство во всех остальных странах западной Европы.

Государства, стремившиеся объединить Европу, почти всегда опирались на Католическую церковь. Так императо-

ров Священной Римской Империи Германской нации короновали римские папы, примеру которых последовал и Наполеон. Протестантскую религию принимали, наоборот, те государства, которые не хотели подчиняться единому центру, пусть даже только в религиозном плане, и те, кого не устраивали консервативные религиозные правила и законы (так Генрих VIII, король Англии сменил в своем королевстве католичество на англиканство, так как папа римский не разрешал ему развестись с женой) этикие сепаратисты-реформаторы.

Мною была отмечена интересная особенность: если сопоставить карты распространения религий и языков в Европе, получается, что основными католическими странами являются те, в которых говорят на романских языках (итальянский, французский, испанский и другие), протестантскими, в которых говорят на германских языках (немецкий, английский, нидерландский и другие), православными, в которых говорят на славянских языках (русский, сербскохорватский, болгарский и другие). Существуют и исключения, так славяне поляки, чехи и словаки исповедуют католичество, румыны (романцы) православные, а немецкоговорящее население разделилось примерно пополам, на католиков и протестантов, или венгры (католики) и греки (православные) не относятся ни к одной из вышеуказанных языковых семей, но эти исключения незначительны на фоне выявленной закономерности, так как в процентном соотношении от всего населе-

ния Европы не превышают 25%.



Major Indo-European Branches

- Germanic group**
 - WESTERN GERMANIC: 1 Dutch, 2 German, 3 Frisian, 4 English
 - NORTHERN GERMANIC: 5 Danish, 6 Swedish, 7 Norwegian, 8 Icelandic, 9 Faeroese
- Romance group**
 - 10 Portuguese, 11 Spanish, 12 Catalan, 13 Provençal
 - 14 French, 15 Italian, 16 Rhaeto-Romanic, 17 Romanian
- Slavic group**
 - WEST SLAVIC: 18 Polish, 19 Slovak, 20 Czech, 21 Sorbian
 - EAST SLAVIC: 22 Russian, 23 Ukrainian, 24 Belarusian
 - SOUTH SLAVIC: 25 Slovene, 26 Serbo-Croatian, 27 Macedonian, 28 Bulgarian

Other Indo-European Branches

- Celtic group**
 - BRITANNIC: 29 Breton, 30 Welsh
 - GALLIC: 31 Irish Gaelic, 32 Scots Gaelic
- Baltic group**
 - 33 Latvian, 34 Lithuanian
- Hellenic**
 - 35 Greek
- Thracian/Illyrian group**
 - 36 Albanian
 - 37 Thracian/Illyrian group
- Romani**
 - 37 Romani

Uralic Language Family

- Fino-Ugric group**
 - 38 Finnish, 39 Estonian, 40 Saami
 - 41 Estonian, 42 Hungarian
- Samoyedic group**
 - 44 Samoyedic

Altaic Language Family

- Turkic group**
 - 45 Turkish

Other Languages

- Basque**
 - 46 Basque

Areas with significant concentrations of other languages (usually adjacent national languages).

Boundary between languages.

Boundary between Indo-European and non-Indo-European languages.

*Карта размещение языков в Европе (границы стран до вхождения в состав России новых территорий в 2022 г.)**

Из сказанного следует, что Европа разделена на три основные части, не только по религиозному принципу, но и по языковому, а также по тому, что у каждой языковой ветви есть своя преобладающая религия, несовместимая с остальными ветвями.

На Американском континенте указанная закономерность также прослеживается, правда, без православия, так бывшие колонии Испании и Португалии исповедуют католичество (Латинская Америка), а США, где первоначально преобладали германские народы (из-за миграции латиноамериканцев ситуация меняется) доминирующей религией является протестантизм.

Тоинби умер в 1976 году и еще не застал стремительного отхода США от традиционных ценностей, таких как семья (в которой есть папа и мама, а не родитель один и два), или вера в Бога.

Дополнительным примером либерального перегиба в США является движение Black Lives Matter (BLM; с англ. – Жизни чёрных важны) – общественное движение, выступающее против расизма и насилия в отношении чернокожих, в

²⁰⁸ <https://www.secretmuseum.net/wolves-in-europe-map/wolves-in-europe-map-languages-of-europe-classification-by-linguistic-family/>

особенности против полицейского насилия, привело к массовым беспорядкам и породило беспомощность полиции, которая стала бояться применять силу в отношении нарушителей закона из-за возможных обвинений в свой адрес относительно непропорционального применения силы.

Если во времена Тоинби СССР был официально атеистической страной и отдалялся в этом плане от США и Европы, то с развалом СССР Россия стала преимущественно христианским государством и социализм сменился на капитализм, при этом традиционные ценности не подверглись сильному пересмотру.

Так что Россия стала сейчас еще ближе к традиционной католической Европе, а США, наоборот, отдалились.

А теперь подвергнем критике Данилевского, он отрицает единство человечества, единое направление прогресса, считает, что все цивилизации самобытны, «самодостаточны».

Конечно, Данилевский жил в 19 веке (1822-1885 г.), и мир тогда был не на столько глобален, как сейчас, когда транс-континентальные перелеты позволяют за считанные часы оказаться в любой точке земного шара, и это доступно не только элите общества, а основной массе населения интернет позволяет получить почти любую информацию, люди по всему миру пользуются товарами различных марок, а не только теми, которые производятся у них в стране, голливудские фильмы смотрит весь мир, а представители различных религий живут почти в каждой стране.

Но уже в его время мир был поделен между колониальными державами, научный прогресс был очевиден, а история знала много примеров, когда достижения одной цивилизации усваивались другой и даже становились достоянием всего человечества, и таких примеров множество, так шелк, впервые изобретенный в Китае, стал товаром, который с удовольствием покупали по всему миру, компас, также изобретенный в Китае, позволил европейцам совершить великие географические открытия. Арабские цифры, заимствованные арабами у индусов, в ходе Крестовых походов оказались переняты в Европе, и именно на них строится современная математика. При этом промышленная революция, произошедшая в Европе, дала всему миру паровой двигатель, динамит, телеграф, электрогенератор.

Всеми этими новшествами, при их внедрении могли пользоваться люди со всего мира, а не так, что китайцу не под силу освоить принцип работы телеграфа.

Самодостаточность каждой цивилизации тоже вызывает сомнение, так как при возможности позаимствовать что-то хорошее у соседей это что-то непременно заимствовалось, и та цивилизация, которая успешнее осуществляла эти заимствования, в итоге развивалась быстрее. Примерами может служить Япония, которая в эпоху сёгуната Токугава проводила политику самоизоляции от внешнего мира с 1639 по 1855 годы²⁰⁹, за это время отстала в технологическом и воен-

²⁰⁹ <https://istorium.net/sakoku-ili-samoizolyacziya-yaponii/>

ном плане и только с наступлением эпохи Мэйдзи переняла многие достижения и опыт Запада и встала на путь такой широкомасштабной модернизации, какой современная история еще не знала. В результате стране удалось за несколько десятилетий перешагнуть от средневековья к современности, изменить политическую, экономическую структуры, внести преобразования в промышленную, военную, культурную и социальную сферы и коренным образом перестроить традиционное японское общество²¹⁰.

Тезис о том, что есть народы-созидатели и народы-разрушители, также несостоятелен и попахивает нацизмом, при этом не выдержал проверку на практике, Арабский халифат уничтожил империю сасанидов, а также вытеснил Византию из Сирии и северной Африки, при этом создал арабскую цивилизацию, основанную на исламе. Испания, оружием своих конкистадоров уничтожила цивилизации ацтеков и майя, но ее мореплаватели раскрыли приделы известного мира. Нет определенно черного и белого, даже в самом кровавом режиме можно найти положительные моменты, хотя это и не отменяет саму сущность агрессивных действий.

В русском народе, по мнению Данилевского, воплощена мессианская идея возрождения культуры, тут ни чего удивительного нет – он был славянофилом.

Славянофильство – направление русской общественной мысли и философии

²¹⁰ <https://kasugai.ru/wiki/meydзи/>

1840–1850-х гг., представители которого протестовали против односторонней подражательности Западу и поставили своей задачей отыскать «начала русского просвещения», отличные от «просвещения западного». Эти отличия они усматривали в православии как вере Вселенской Церкви, в мирном начале и в основном ходе русской истории, в общинности племенных особенностях славян²¹¹.

Данное направление строилось прежде всего на противопоставлении Западу и стремлении доказать, что не все Россия переняла у Европы во время петровских реформ, что она является полноправным государством в семье европейских народов и может многое дать Европе как в культурном, так и общественном плане.

Данилевский гиперболизировал вышеуказанное стремление, и именно на этом основываются его убежденность в мессианстве России, и он видел подтверждения её ключевой роли в историческом процессе. Наша страна внесла ключевой вклад в разгром Наполеона и в выстраивание всеевропейского порядка, который основывался на стабилизации действующих монархических династий и борьбе с революционными выступлениями на континенте.

Правда, «насильно мил не будешь», Россия, несмотря на помощь в подавлении восстания венгров в Австрийской им-

²¹¹ https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1106/СЛАВЯНОФИЛЫ

перии в 1848-1849 г.²¹², заработала прозвище «Жандарм Европы» и не получила поддержки европейских стран в войне против Турции в ходе Крымской войны 1853–1856 г.²¹³, а наоборот, собрала против себя коалицию, состоящую из Турции, Великобритании, Франции и Сардинского королевства.

Теперь, после критики вышеуказанных теорий, попробуем указать на множество общих цивилизационных черт в России и Европе.

Прочитируем В. В. Путина: «Вы знаете, у нас есть вещи абсолютно фундаментального характера. Это общая культура. Крупнейшие политические деятели Европы недавно прошлого говорили о необходимости развития отношений между Европой и Россией, указывая на то, что Россия есть часть Европы – и географически, и, что самое главное, в культурном смысле. По сути, это одна цивилизация»²¹⁴.

Общие черты:

1) Право. Россия и большинство стран Европы относятся к одной правовой семье, а именно романо-германской (термин сравнительного правоведения, обозначающий совокупность правовых систем, изначально созданных на основе рецепции римского права и объединённых общностью своих структур, источников права и сходством понятийно-юриди-

²¹² <https://topwar.ru/160417-vengerskij-pohod-kak-russkie-spasli-imperiju-gabsburgov.html>

²¹³ <https://diletant.media/articles/45283117/>

²¹⁴ <https://ria.ru/20210127/evropa-1594801491.html>

ческого аппарата).

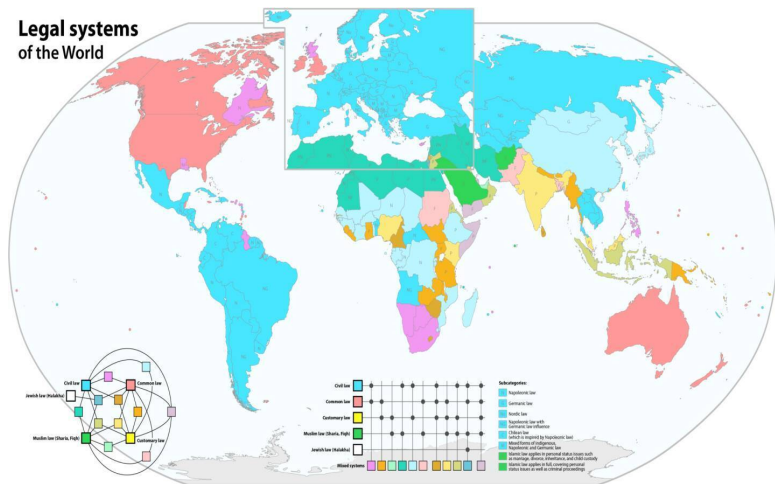
Она объединяет правовые системы всех стран континентальной Европы (в том числе и России) и противопоставляется англосаксонскому праву. Основным источником права – закон (нормативный правовой акт). Ей присуще чёткое отраслевое деление норм права. В свою очередь практически все отрасли права подразделяются на две подсистемы: частное право и публичное право, хотя отнесение некоторых отраслей права к какой-либо одной подсистеме весьма спорно и нередко зависит от правового регулирования соответствующей отрасли в определённом государстве.

К сфере публичного права относятся административное, уголовное, конституционное и международное публичное право. К частному праву относятся гражданское, семейное, трудовое и международное частное право. В системе органов государства проводится четкое разделение на законодательные и правоприменительные органы власти. Законотворчество и законодательство, как функция, монопольно принадлежат законодательным властям. Для большинства стран этой правовой семьи характерно наличие писаной конституции.

Конечно, и в России, и в каждой стране Европы действует свое уникальное законодательство, которое отражает тот путь, который прошла страна, но базовые основы выстраивания этого законодательства, а также виды преступлений и принципы разрешения судебных споров почти идентичны.

Так в любой из европейских стран будет понятно, что такое институт присяжных и что законы принимаются Парламентом.

К тому же есть и наднациональные органы, в которые можно обратиться, если властные решения в родной стране тебя не удовлетворяют, например Европейский суд по правам человека²¹⁵. Безусловно, и это не гарантирует 100% правильного решения, но это уже вопрос правоприменительной практики.



²¹⁵ <https://roseurosud.org/espch/evropejskij-sud-po-pravam-cheloveka>

2) Культура. За тысячелетия совместной истории, культуры всех европейских стран перемешались между собой и образовали уникальный клубок, в котором уже невозможно разобраться, что для чего послужило первоисточником, и даже если удастся найти этот источник, то совсем необязательно, что он дал свои самые лучшие плоды на своей исторической родине.

Были периоды, когда Россия перенимала ценности греческой Византии, а потом в попытке догнать западную Европу слепо копировала моду и традиции, дошло до того, что правящий класс (дворянство) лучше разговаривал на французском, чем на русском.

При этом следует иметь в виду, что Византия (времен образования Древнерусского государства) достигла наивысшего уровня средневековой культуры. Так что ее влияние было самым благотворным, к тому же через нее Русь осваивала богатейшее наследие античной греко-римской культуры. Разумеется, Русь не просто копировала чужую культуру, но творчески преобразовывала ее в соответствии со своими представлениями, традициями и вкусами, делая ее неповторимой.

Главным каналом влияния византийской культуры бы-

ла религия. Принятие православного христианства открыло для Руси доступ к богатейшим и неисчерпаемым духовным ценностям. Особое значение имел перевод Библии на старославянский язык, что сделало идеи и содержание христианства более доступным и понятным народу. Огромным было также влияние византийской художественной культуры. Наиболее сильно оно сказалось в архитектуре, мозаике, фреске, иконописи, а также в прикладном искусстве – в ювелирном деле и обработке камня.

В архитектуре византийское воздействие продолжалось главным образом с 10 века до середины 12 века. По-особому ярко оно проявилось в храмовом и дворцовом строительстве Киева, который поддерживал самые тесные связи с Константинополем и даже соперничал с ним. Именно из Византии в Древнюю Русь пришло строительство величественных по размерам и изящных по красоте каменных зданий с использованием сводчатых и купольных перекрытий.

В живописи византийское влияние было более продолжительным. Наиболее ярко оно проявилось в фреске и особенно в иконографии. Однако, хотя иконопись пришла в Русь из Византии, именно на Руси она достигла наивысшего уровня и непревзойденных форм. В иконописи Древняя Русь не знает себе равных.²¹⁷

Влияние на Россию оказывали также и государства, расположенные от нее к западу.

²¹⁷ <https://znaniya.site/istoriya/23067870.html>

Нужда заставляла правительство звать иноземцев. Но, призывая их и даже лаская, правительство в то же время ревниво оберегало от них чистоту национальных верований и жизни. Однако знакомство с иностранцами всё же было источником «новшеств». В 17 веке в Москве появилось и осело очень много военных, торговых и промышленных иностранцев, пользовавшихся большими торговыми привилегиями и громадным экономическим влиянием в стране. С ними москвичи ближе познакомились, и иностранное влияние таким образом усилилось. Никогда прежде московские люди не сближались так с западными европейцами, не перенимали у них так часто различных мелочей быта, не переводили столько иностранных книг, как в 17 веке. Общеизвестные факты того времени ясно говорят нам не только о практической помощи со стороны иноземцев московскому правительству, но и об умственном культурном влиянии западного люда, осевшего в Москве, на московскую среду. Москва не только присматривалась к обычаям западноевропейской жизни, но в 17 веке начала интересоваться и западной литературой. Впрочем, с точки зрения практических нужд. В Посольском приказе, самом образованном учреждении того времени, переводили вместе с политическими известиями из западных газет для государя и целые книги, по большей части руководства прикладных знаний. Любовь к чтению, несомненно, росла в русском обществе в 17 веке – об этом говорит нам обилие дошедших до нас от того време-

ни, рукописных книг, содержащих в себе как произведения московской письменности духовного и мирского характера, так и переводные произведения. Отмечая подобные факты, исследователь готов думать, что культурный перелом начала 18 века и культурной своей стороной не был неожиданной новинкой для наших предков. Среди новых жанров, выражавших рост самосознания, особое место занимает драматургия. Первые театральные представления состоялись в 1672 году в придворном театре царя Алексея Михайловича, где ставились пьесы на античные и библейские сюжеты.

В то время как крестьянское население по-прежнему хранило традиционную культуру, высшее сословие ориентировалось на Запад, перенимало обычаи, подражало модам европейской знати. Непривилегированная часть жителей крупных городов всё явственнее стала ощущать необходимость создания своего искусства – так начал формироваться городской фольклор. В. О. Ключевский по этому поводу отмечал, что ещё с середины 17 века на русское общество начала «действовать иноземная культура, богатая опытом и знанием», причём это западное влияние неравномерно проникало в разные слои населения, коснувшись прежде всего его верхних кругов²¹⁸.

Но Россия не только перенимала культурные ценности, но и постепенно стала делиться своими со всем остальным миром.

²¹⁸ <https://globuss24.ru/doc/vlianie-zapada-na-russskuu-kulturu>

Более чем тысячелетний исторический путь русской культуры сделал ее одной из богатейших притягательно-духовных сил для остального мира. На междивизиционном уровне Россия стала знаково символической культурной реальностью особого рода – языком «разговора» культур, участником диалога наций и цивилизаций. Русская художественная и научная культура XIX-XX в. во многом стала частью мирового культурного сообщества через своих талантливых представителей – посредников, что открывало зарубежному миру Россию, ее народ и культуру. Российские деятели культуры и науки и сегодня продолжают участвовать в активном диалоге на национальном и цивилизационном уровнях.

В свое время русский философ В. С. Соловьев писал, что у всех значительных народов возникает идеал национально-го мессианства, имеющий положительное содержание лишь в том случае, если он имеет форму христианского универсализма. В XIX веке мысль о том, что Россия будет располагать определяющим влиянием на жизнь Европы и вырабатывает высокий уровень культуры, высказывали И. В. Киреевский, П. Я. Чаадаев, Н. Я. Данилевский. Ф. М. Достоевский выразил эту мысль в своей Пушкинской речи (1880), ставя ее в связь с характером русского народа.

Прозорливость философских умов России сказалась в том, что ее художественная мысль XIX-XX – золотого и серебряного веков – оказала серьезное влияние на творческие

искания зарубежных деятелей культур Востока, Запада, Латинской Америки и славянского региона. Русская культура XIX в., в том числе художественная, была оценена европейскими исследователями как веха в духовном развитии человечества, поставлена по своему значению рядом с античной культурой и европейской культурой Возрождения.

Французская художественная культура, начиная с 1880-х гг., испытывала заметное влияние русской. Творческое воздействие Л. Н. Толстого проявлялось в произведениях Э. Золя, А. Франса, Р. Роллана, Р. Мартена дю Тара и многих других французских писателей. Многоплановым было восприятие Ф. М. Достоевского А. Жидом, М. Прустом, А. Камю. Заветы двух великих русских писателей-реалистов поныне воспринимаются как наследие непреходящей важности.

За долгую профессиональную жизнь театрального режиссера и актера

К. С. Станиславский выработал эффективную систему, которая под его именем продолжает обогащать мировую сцену.

Русский художник В. В. Кандинский стал родоначальником немецкого авангарда, русский философ Н. А. Бердяев основал в Берлине Институт философии. На могиле Ф. И. Шаляпина в пригороде Парижа до переноса его праха на Новодевичье кладбище в Москве была надпись «Великому сыну Франции и России».

В XX столетии передовая французская литература не менее живо откликалась на пафос и художественное новаторство А. М. Горького, В. В. Маяковского, М. А. Шолохова, В. Г. Распутина, В. М. Шукшина и др.

Выдающиеся достижения русской художественной культуры XX в. по достоинству оценены Шведской академией наук, удостоившей Нобелевской премией И. А. Бунина (1933), Б. Л. Пастернака (1958), М. А. Шолохова (1965), А. И. Солженицына (1970), И. А. Бродского (1987).

Первые страницы в летописи мирового признания «Тихого Дона», «Поднятой целины» и некоторых рассказов М. А. Шолохова были написаны в Германии.

Уже в 1930-е гг., еще до своего завершения, «Тихий Дон» приобрел широкий резонанс в странах Запада и Востока. Его эпохальная проблематика, выразившая с поразительной идейно-художественной глубиной и жизненной правдой подвиг и трагедию самого крупного исторического события XX в. – Октябрьской революции 1917 г., – оказалась созвучной инациональному сознанию в глобально меняющемся мире. «Тихий Дон» стал философско-историческим ключом к эпохе. Григорий Мелехов открыл характерный для социокультурной жизни XX в. тип «блуждающих» и «приходящих» героев, что вводит его в галерею «вечных образов» мировой литературы и культуры (Х. Конрад, Германия).

Творчество великого писателя и кинематографиста России В. М. Шукшина дает представление о духовно-нрав-

ственном облике современного русского человека. Обращение деятелей зарубежных культур к Шукшину-художнику являет собой традиционный отклик на Россию, когда в нем ищут прежде всего народ, его менталитет и культуру, породившие редкостный талант. Фильм В. М. Шукшина «Живет такой парень» получил первый приз «Золотой лев Св. Марка» на XVI Международном кинофестивале в Венеции (1964).

Приход российских писателей, художников, композиторов, деятелей театра и кино в зарубежные культуры, органическое присутствие в них свидетельствуют о мировом признании отечественной культуры, о встрече культур и цивилизаций. Их творческий потенциал по достоинству воспринят за пределами отечества как духовный материк, именуемый Россией²¹⁹.

3) Спорт.

Спорт, по крайней мере, в том виде, как он существует сейчас, зародился в Европе. Классикой спортивных соревнований стали древнегреческие олимпийские игры. Дальше спорт развивался в не очень гуманную сторону – гладиаторские бои, спортивная охота, рыцарские турниры, метание лисиц на дальность. Такому спорту не суждено было покорить смежные сферы жизни, не говоря уже о возможном равноправии с прекрасным полом, но в эпоху возрождения, слава Богу и науке, мозги у человечества встали на место. Уже

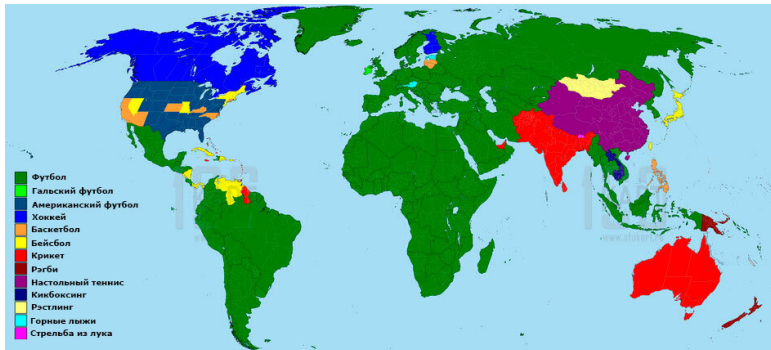
²¹⁹ https://bstudy.net/734536/istoriya/vklad_rossii_mirovuyu_kulturu

к концу 19 века ни у кого не возникало сомнения, что различные спортивные дисциплины достойны популяризации, а спорт сам по себе является верным спутником научно-технического и общественного развития.

Спорт в Европе с успехом играет свою роль помощника в национальном самоопределении, сглаживает региональные конфликты между шотландцами и англичанами, басками и испанцами, придает изюминку в историческом противостоянии той же Испании и Португалии. Некоторые виды спорта с успехом объединяют все Европейский народы. Речь, конечно, в первую очередь о футболе, но также и о лёгкой атлетике. Почти любая европейская страна за чуть более чем вековую историю современного спорта получила повод гордиться своим чемпионом и какими-то традициями. Яркий пример – венгерское водное поло и плавание²²⁰.

Россия, являясь частью Европы, участвует именно в европейских чемпионатах. Футбол является самым популярным видом спорта во всей Европе, в отличие от США, Индии или Китая.

²²⁰ <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/newculture/427106.html>



Карта самых популярных видов спорта по странам 221

4) Общая история. Данный тезис подтверждается выдержками из начальной части книги. Важным моментом, который заставляет нас брать пример именно с Римской империи, является то, что для объяснения объединения государств и создания империй существует два главных обоснования.

Первое – это создание чего-то совершенно нового и удивительного, чего не было еще в нашей истории, такой способ использовался, например, в СССР с построением коммунистического общества нового типа и в Монголии при Чингисхане, когда мобилизованный монгольский народ превратился в «народ войско» и завоевал огромные территории, заполучив в свои руки богатства, о которых они даже и мечтали

не могли. Как попробовать дать новый импульс для создания нового государства, мы поговорим далее.

Второе – возвращение в старые добрые времена, в так называемый «золотой век», важно, чтобы люди, объединявшиеся в новое образование, чувствовали свою преемственность с государством из прошлого, на которое они хотят походить, жили на территории, занимаемой ранее данным государством. И для объединения не только Европейского, но и Средиземноморского регионов Римская империя подходит как ни одно другое государство.

В общем можно перечислять сходства достаточно долго, но нужно понимать главное – основная часть россиян считает себя европейцами, а точка зрения о том, что у нас особая цивилизация и особый путь развития сформировалась за счет того, что часть Европы не готова была принять нас на равных.

Согласно опросам Левада-Центр (АНО «Левада-Центр» внесена Минюстом в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента) в 2021 году 29% россиян считали Россию европейской страной, 64% – неевропейской. Ещё в 2019 году эти показатели составляли 37% и 55% соответственно. В целом с 2008 число тех, кто верит, что Россия – европейская страна, сократилось почти на половину: с 52% до 29%. Число тех, кто считает иначе, выросло примерно в той же пропорции: с 36% до 64%²²².

²²² <https://www.levada.ru/2021/03/18/rossiya-i-evropa-2/>

И это статистика условно «прозападного» аналитического центра. Можно отметить, что мнение россиян о своей принадлежности к Европе начинает меняться именно с 2008 года, когда в ходе вооруженного конфликта в Южной Осетии в августе 2008 года Россия защитила Южную Осетию от грузинского вторжения и принудила Грузию к миру военным путем²²³, несмотря на то что агрессия была начата грузинской стороной и при этом были атакованы российские миротворцы, страны Запада поддержали Грузию, обвинив в происходящем Россию. Затем в

2014 году последовал украинский кризис²²⁴, который окончательно определил для основной части россиян, что Запад и Евросоюз в частности не хотят учитывать интересы России и не считают нашу страну частью своего мира.

Россия является географически не только европейской, но и азиатской страной и при этом самой большой по площади страной в мире, на ее территории проживает множество народов, которые принадлежат к различным расам и исповедуют ключевые мировые религии (христианство – русские, ислам – татары, башкиры, дагестанцы, чеченцы, буддизм – калмыки, буряты).

Вышеуказанные народы проживают на исторической родине и сохраняют свои обычаи и традиции, тем самым Рос-

²²³ <https://ria.ru/20130808/954669079.html>

²²⁴ <https://ria.ru/20141231/1040986726.html>

сия показывает пример гармоничного сосуществования различных народов внутри себя, без уничтожения их культуры, являясь при этом мостом между Западом и Востоком.

Без России и её помощи Европа не сможет выстроить нормальные взаимоотношения с исламскими странами Ближнего востока, так как опыт сосуществования исламских стран внутри одного государства с христианскими европейскими странами касался преимущественно колониальных времен; когда европейцы жесточайшими методами навязывали свою волю, подвергали туземное население сегрегации и выкачивали ресурсы в метрополию, делясь техническими плодами, только тогда, когда это было им выгодно.

Российская империя всегда включала элиты покоренных территорий в свою элиту и давала возможность карьерного роста. В среде русского дворянства более ста двадцати известных татарских родов. В шестнадцатом веке среди дворян по численности преобладали татары. Даже к концу девятнадцатого века в России насчитывалось примерно семьдесят тысяч дворян, имеющих татарские корни. Это составляло более пяти процентов от общего числа дворян всей Российской империи²²⁵.

СССР предоставлял равные права всем народам, проживающим на его территории, развивал их культуру, так были созданы алфавиты для бесписьменных народов²²⁶.

²²⁵ <https://proza.ru/2017/05/24/809>

²²⁶ https://rus.1sept.ru/view_article.php?id=200901402

Слияние Европы и Ближнего востока без России, являющейся связующим звеном, будет негармоничным и, скорее всего, приведет к отторжению и взаимной ненависти из-за слишком разных ценностей. В то время как россияне могут понять и принять как условного гражданина Евросоюза, так и правоверного мусульманина.

Социально-демографический

Мир сейчас является глобальным, я не устою это повторять, и с серьезными вызовами человечество может справиться исключительно сообща, конечно, не стоит забывать и о различиях между людьми в разных частях света, которые видят правильное будущее, да и просто будущее Земли по-своему.

Для лучшего раскрытия данного фактора обратимся к терминологии.

Социальный (от лат. *socialis* общий, общественный) название всего межчеловеческого, т. е. всего того, что связано с совместной жизнью людей, с различными формами их общения, в первую очередь того, что относится к обществу и общности, что имеет общественный и общностный характер²²⁷.

Демография (греч. *δέμος* – народ, *γράφω* – пишу) – это наука о закономерностях воспроизводства населения, о зависимости его характера от социально-экономических, природных условий, миграции, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению²²⁸.

²²⁷ https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3367/СОЦИАЛЬНЫЙ

²²⁸ <https://investments.academic.ru/866/Демография>

То есть поговорим о совместной жизни людей и их воспроизводстве.

На протяжении всей истории человечества власть держалась прежде всего на неписаном договоре населения о том, что оно эту власть признает и отдает часть своих прав и свобод в обмен на порядок, защиту, социальные гарантии, список можно продолжить. Конечно, власть можно получить силой, но только силой ее не удержать, нужно будет управлять государством, а при неумелом управлении государство деградирует и или само развалится, или его приберут к рукам соседи.

Поэтому следует понимать, что государство – это прежде всего совокупность людей, а уже потом территория. На сегодняшний момент мы видим, что большая часть населения Земли живет в демократических государствах (по крайней мере, декларирующих себя таковыми) и каждый отдельно взятый гражданин может с разной степенью влиять на различные политические решения или просто отдавая свой голос на выборах за какого-либо кандидата, или выставляя свою кандидатуру, понятно, различными нечестными ухищрениями можно склонить чашу весов в свою сторону, но если большая часть населения не поддерживает власть, то начинаются вооруженные бунты и саботаж.

Следует отметить и равную силу каждого отдельного голоса, что голос хирурга, который спас сотни жизней, что голос студента медицинского института равны, хотя вклад дан-

ных людей в общественное благо различны. Феминистское движение выбило равные политические права и для мужчин, и для женщин.

Несмотря на долгое неприятие феминистических идей, в конце XIX века на фоне участвовавших случаев недовольства женщин своим положением в обществе, в Великобритании и США возникает суфражистское движение (от латинского слова *suffragium* – избирательное право). Возглавила его Эммелин Панкхерст, которую активно поддерживал ее муж-адвокат Ричард Панкхерст. Суфражистки боролись за избирательные права женщин – причем не только легальными и мирными способами (с помощью митингов, демонстраций, выступлений), но и «экстремальными» – голодовками, забастовками, битьем витрин и поджогами. На суфражисток обрушилась волна критики. Часто активистки попадали под стражу, публично голодали, подрывая свое здоровье, и небольшими шагами приближались к своей цели. Именно в это время зародился миф о том, что борьба за свои политические права – удел некрасивых женщин, несчастливых в любви и браке. В газетах суфражисток изображали неряшливыми старыми девами, что в корне не соответствовало действительности. Большинство лидеров суфражистского движения не только были замужем за видными деятелями, имели их поддержку, но и выглядели элегантно, чтобы привлекать внимание к своим взглядам и «вербовать» новых сторонниц. В 1906 году первыми во всей континен-

тальной Европе право избирать получили женщины в Финляндии (тогда части Российской империи), в 1917 году – в Российской республике, только в 1920 году – в США, в 1928 году – в Великобритании. Последними право голоса получили женщины Саудовской Аравии, впервые проголосовавшие в 2015 году²²⁹.



230

Представляется, что наиболее уважаемые и значимые (ча-

²²⁹ <https://trends.rbc.ru/trends/social/6223a5059a794730386f5346>

²³⁰ <https://postnauka.ru/wtf/156794>

сто по собственному мнению или по решению государства) члены общества должны получить возможность оказывать определяющее влияние на принятие решений. На настоящий момент данная проблема частично решается различными избирательными цензами – это требования или их набор, которым должен удовлетворять избиратель или кандидат для получения допуска к участию в выборах.

В зависимости от того, какое право они ограничивают, различаются два вида избирательных цензов: активный и пассивный.

Избирательный ценз гражданства предполагает, что избирательные права не имеют иностранцы и лица без гражданства, проживающие в стране проведения выборов. Например, для приобретения активного избирательного права в Аргентине необходимо наличие гражданства на протяжении не менее трех лет.

Ценз оседлости предполагает существование срока, который нужен для включения человека в списки избирателей либо его регистрации в качестве кандидата на выборную должность. Например, для кандидата на пост президента Республики Казахстан он составляет пятнадцать лет, а в Республике Беларусь – десять лет.

Возрастной ценз формирует требования к возрасту избирателя или кандидата. В большинстве государств активное избирательное право дается лицам старше 18 лет, в некоторых странах (Бразилия, Куба, Никарагуа) – с 16 лет. Пассив-

ное избирательное право обладает более высоким возрастным цензом (для президента Италии – 50 лет, Германии – 40 лет, США и Беларуси – 35 лет).

Ценз языка предполагает, что кандидат и избиратель должны уметь читать и писать на государственном языке. В настоящее время он имеется в конституциях ряда стран Африки (Руанда), государств СНГ (Казахстан, Узбекистан, Молдова), а также в странах Балтии.

Пол как часть избирательного ценза выступает явно дискриминационным и не используется в избирательном законодательстве большинства современных государств.

Религиозный ценз имеет распространение в основном в мусульманских странах. Например, для избрания в парламент Ирана нужно исповедовать ислам. Однако имеются исключения для граждан, которые исповедуют традиционные для национальных меньшинств конфессии и постоянно проживают в данном государстве.

Образовательный ценз предусматривает допущение к выборам только тех лиц, которые имеют определенный уровень образования. Его разновидностью считают ценз грамотности, предполагающий умение писать и читать на государственном языке. В некоторых государствах имеется избирательное требование, согласно которому необходимо знать и понимать конституцию.

Имущественный ценз предполагает наличие у кандидата или избирателя определенного объема имущественной мас-

сы как условия получения активного или пассивного избирательного права. Его разновидностью выступает избирательный залог, вносимый кандидатом в избирательную комиссию перед его регистрацией.

Общим правилом является недопущение к участию в выборах лиц, которые признаны судом недееспособными.

В некоторых государствах установлен избирательный ценз непопорочности, согласно которому не принимают участия в голосовании лица, находящиеся под стражей по приговору суда.

Ценз несовместимости предполагает запрет одновременно находиться на выборной и иной публичной должности. Несовместимость также предусматривает для выборного лица необходимость освобождения ранее занимаемой им должность в случае его избрания на иную должность. В ряде стран предусмотрен предварительный уход в отставку до выдвижения в кандидаты на выборную должность²³¹

Но, несмотря на всякие уловки, власть должна ориентироваться на большую и наиболее активную часть общества, чтобы не потерять реальную легитимность, ведь, потеряв ее, можно не только отойти от дел и подвергнуться уголовному преследованию, но и физически закончить свое существование.

Так давайте посмотрим, как меняется состав населения

в Европе сейчас и на какой электорат вынуждены начинать ориентироваться политики.

В этом вопросе нам поможет материал, подготовленный Чернышевым В. Г. в, котором собраны наиболее важные тенденции демографии Евросоюза, не потерявшие, а даже усилившие свою актуальность в 20-х годах 21 века:

С середины 2010-х годов начинается ускоренное вымирание коренного населения Европы. Это уже невозможно остановить, какие бы меры ни предпринимались, что будет ниже доказано расчетом. Потребность ЕС в мигрантах будет только возрастать. Ведь кто-то должен содержать стареющих европейцев, обеспечивая им их европейскую пенсию. Какое-то время это действительно так и будет. До тех пор пока сами европейцы не станут меньшинством в Европе. Нет, количественно они еще несколько десятилетий будут составлять большинство населения. Но качественно европейцы становятся меньшинством уже на наших глазах.

Что происходит, когда больной приходит на прием к врачу? Первым делом врач его визуально осматривает. Если при первом осмотре не обнаруживается видимых проблем, врач направляет пациента на обследование, сдачу анализов и т. д. Но, если уже невооруженным глазом видны большие проблемы со здоровьем, все ясно и без анализов. Сдавать их все равно придется – для уточнения. Но и без них ясно – дело плохо. В случае с Европой все обстоит именно так. Давайте выполним визуальный осмотр нашего пациента и посмотрим

на структуру населения ЕС (рис. 1). Иначе она еще называется возрастной пирамидой и показывает численность 5-летних возрастных групп мужчин (слева) и женщин (справа).

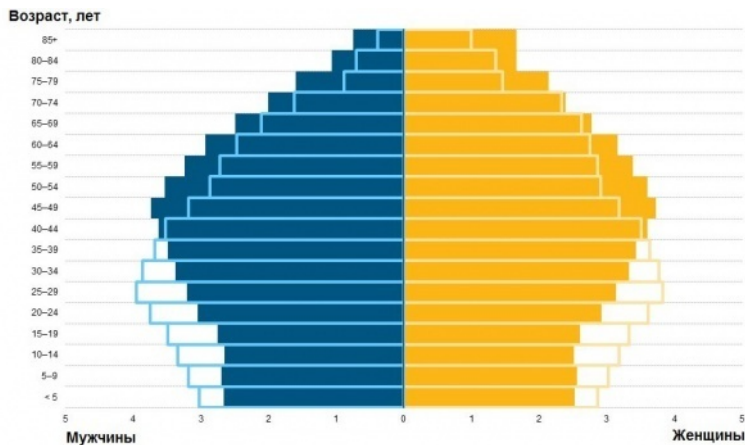


Рис. 1. Возрастная структура населения ЕС в 1994 (полые столбики) и 2014 (сплошные) гг. в процентах от всего населения

Что здесь сразу бросается в глаза? Снизу пирамида как будто подточена: чем младше возрастные группы, тем они малочисленнее. И это действительно так: она подточена «европейскими ценностями», ведущими к отказу от деторождения. Обратите внимание: начиная с возраста 50 лет и менее

численность возрастных групп уменьшается. Что же произошло 50 лет назад? К середине 1960-х гг. закончился послевоенный демографический бум, и женщины стали рожать гораздо реже. Например, если в 1965 году во Франции одна женщина рожала в среднем 2,8 ребенка, то в 1975 – всего 1,9. Притом что для воспроизводства населения необходимо минимум 2,1-2,2. Сокращение за десять лет составило полтора раза! В Швейцарии падение за тот же срок составило с 2,6 до 1,6. В Финляндии – с 2,5 до 1,7. И так произошло во всех странах ЕС. Просто в некоторых чуть позже.

Дольше всех сохраняли достаточную для воспроизводства рождаемость страны социалистического лагеря, которые сейчас обвиняют Россию, как правопреемницу СССР, в «советской оккупации». Факты же говорят об обратном: еще в 1980-х, когда Западная Европа уже прочно встала на курс вымирания, многие страны соцлагеря демонстрировали или воспроизводство населения (Румыния, Словакия, Польша, все прибалтийские республики) или почти его достигали (Болгария, Чехия). Что можно сказать абсолютно точно – рождаемость в них в среднем была выше, чем в Западной Европе. Когда же они «освободились» от СССР и вошли в «цивилизованную Европу», то стали быстро вымирать вместе с ней.

Если сравнить демографическую структуру ЕС в 1994 и 2014 гг., то 20 лет назад больше всего в ЕС было молодежи, ведь самой многочисленной была группа 25-29 лет. Се-

годня это уже далеко не так: наиболее многочисленна группа 45-49 лет. Пройдет еще 35 лет, и самыми многочисленными в ЕС будут старики (см. рис. 9), а некоторые СМИ по-прежнему будут рекламировать Европу как огромную перспективу для молодежи. Но это будет верно разве что для молодых социальных работников в домах престарелых. Французский исследователь Альфред Сови заметил, что Европа «рискует стать континентом стариков, живущих в старых домах и обремененных старыми идеями». Хотя теперь уже слово «рискует» едва ли уместно. Это констатация очевидного.

Что нам позволяет это утверждать? Если внимательно присмотреться к возрастной пирамиде, то можно легко заметить, что структура населения 2014 года почти в точности копирует структуру 1994 года со сдвигом вверх на 20 лет. Особенно это касается нижней части графика, поскольку смертность в младших возрастах очень низкая, и те, кому в 1994 году было 25-29 лет, почти в полном составе перешли к 2014 году в когорту 45-49 лет. Аналогично, 20-24-летние из 1994 года перешли в 40-44-летних в 2014-м. Ну и так далее. В старших возрастах, конечно, это явление искажается более высокой смертностью, но пропорции между возрастными группами все равно сохраняются.

Таким образом, демографический процесс имеет большую инерцию, и ожидать от демографических прогнозов быстрого осуществления неправильно. Это, кстати, следует помнить тем, кто потешается над известным советским вы-

ражением о «загнивании Запада». Дескать, нас уже так учили, и ничего не сбылось. Что ж, оставим всем право верить в то, во что они хотят. Нас же интересует беспристрастный анализ. А он позволяет установить следующее.

Уже на основании возрастной пирамиды можно предсказать основные демографические тенденции на ближайшие несколько десятилетий. Это возможно, во-первых, в силу показанной только что инерции демографического процесса, когда возрастные группы переходят в более старшие возраста, а во-вторых, на основании известного количества детей и подростков, которые в ближайшие десятилетия станут родителями и дадут потомство, довольно точно поддающееся вычислению. Для этого всего лишь нужно знать возрастные коэффициенты рождаемости (число рожденных за год детей у матерей определенного возраста, отнесенное к числу женщин этого возраста). Казалось бы, как это возможно? Дело в том, что массовые процессы подчиняются статистическим законам. Поэтому предсказать, какая будет рождаемость в стране или их союзе через десять или двадцать лет вовсе не так трудно, как кажется.

Возвратимся пока к тезису о том, что предсказания о вымирании Запада не сбылись. Конечно. Они и не могли сбыться. Такие заявления делаются примерно с 1970-х гг., то есть всего лет сорок, а это примерно половина человеческой жизни. До настоящего времени даже при низкой рождаемости накопленный демографический потенциал позволял Европе

давать в абсолютном выражении рождаемость, превышающую смертность, так что ее население медленно росло, благо относительная смертность была и остается пока достаточно низкой.

Это легко пояснить следующим образом. Допустим, каждая женщина в среднем рождает всего 1,5 ребенка, то есть гораздо ниже необходимых 2,1. Это еще вовсе не означает, что население сразу начинает сокращаться, потому что этот показатель как мгновенная скорость – он показывает, сколько в среднем родит женщина за всю свою жизнь, если относительная рождаемость во всех возрастах останется такой же. Например, вам нужно проехать 80 км, а времени всего один час. Какой вы сделаете вывод? Что в среднем нужно ехать не медленнее чем 80 км/ч. Но это в среднем. Если вы на каком-то участке дороги сбавили скорость до 20 км/ч, это, конечно, не значит, что вы опоздаете. На другом участке нагоните. Если вы уже несколько минут едете со скоростью 20 км/ч, то это уже повод задуматься, ведь чем дольше вы так едете, тем больше придется нагонять. Наконец, если вы едете медленно достаточно долго, то вам уже ничто не поможет – вы не успеете.

Так вот Евросоюз едет на такой медленной «демографической скорости» уже столь долго, что приговор давно подписан и просто приводится в исполнение. Уже никакой демографический потенциал не спасет ЕС от быстрого и ускоряющегося вымирания, сколь низкой ни была бы относитель-

ная смертность и сколь высокой бы ни была ожидаемая продолжительность жизни. Потому что все это было возможно в Европе только на базе старой демографической структуры, оставшейся от послевоенного демографического бума. Но к настоящему моменту она полностью исчерпана. Ведь если вы только расходуете свой запас, не пополняя его, ясно, что в какой-то момент он иссякнет. А Евросоюз, этот воображаемый мир «высоких технологий», оказывается, просто проедал «бабушкино наследство». И к середине 2010-х оно оказалось полностью проеденным. Европе пришло время собирать камни.

Посмотрите на текущую возрастную пирамиду ЕС: число людей от группы 45-49 лет к группе 15-19 лет постоянно уменьшается. Это происходило даже вопреки тому, что в 1970-х, когда рождаемость в Европе опустилась намного ниже уровня простого воспроизводства, в детородный возраст как раз вступали многочисленные поколения, рожденные на демографическом буме 1945–1965 гг. Но даже этот факт не смог перевесить динамику абсолютного сокращения рождаемости, что на графике теперь видно как угрожающее сужение возрастной пирамиды к ее основанию. Что уж говорить о ближайшей перспективе, когда потенциальных родителей становится все меньше и меньше.

Увеличение численности детородных возрастов в конце XX века позволило Европе протянуть на этом багаже несколько десятилетий, когда низкую относительную рожда-

емость просто «заглушало» большое число родителей, и на фоне низкой смертности это давало небольшой прирост населения. Вот откуда возникла иллюзия, что можно мало рожать, но зато долго жить – и все будет хорошо, «как в Европе». Эта грубая логическая (и идеологическая) ошибка возникла из-за того, что факт временного прироста населения Европы был вырван из контекста обстоятельств и преподан как некий универсальный критерий. Мол, «во всем цивилизованном мире» так живут, и все хорошо. На самом деле в Европе очень нехорошо. Точнее, даже очень плохо. Европа стоит перед лицом необратимого ускоренного вымирания и огромного социального кризиса, могущего привести к краху всей пенсионной системы.

Это тоже можно доказать «на пальцах». Если взглянуть на все ту же пирамиду (как, однако, много может рассказать всего один график!), то можно заметить, что численность людей 50-70 лет примерно такая же, как 0-20 лет, или даже чуть больше. А кто такие люди 50-70 лет? Это люди, уже вступившие, вступающие или подходящие скоро к пенсионному возрасту. Это те самые многочисленные поколения, рожденные после войны. И вот они вступают в пенсионный возраст... Кто их будет обеспечивать? Судорожные попытки правительств стран ЕС повысить пенсионный возраст вызваны именно тем, что обеспечивать их просто некому. А ведь еще недавно Европа представлялась пенсионным раем с обеспеченным заслуженным отдыхом. Но может ли старе-

ющее общество обеспечить себя?

Поразительным фактом является то, что за последние 20 лет в ЕС сократилась численность всех возрастов моложе 40 лет, причем наиболее сильно – молодежи 20-30 лет. Одновременно с этим выросла численность всех возрастов старше 40 лет. Воистину для Европы все перевернулось! И бесследно это не пройдет. Так же как не прошли бесследно требовавшие секса и наркотиков молодежные погромы 1960-х, через 50 лет обернувшиеся уже вполне реальным «молодежным погромом» населения ЕС.

Из Европы исчезает коренная молодежь, а население ЕС ужасающе быстро стареет. Медианный возраст населения 28 стран ЕС (включая Великобританию) в течение 2001–2014 гг. увеличился с 38 до 42,5 лет. То есть в 2014 году половина населения была старше, а половина – моложе 42,5 лет. И эта граница постоянно повышается. В так называемых «развитых странах» картина столь же безрадостная. С 1980 года в Германии медианный возраст повысился с 37 до 46 лет, в Италии – с 34 до 45 лет, во Франции – с 32 до 41 года.

Если присмотреться внимательно, то на возрастной пирамиде ЕС можно заметить стабилизацию населения в возрастах моложе 20 лет. Взятый сам по себе, этот факт, накладываемый на низкую (пока еще) смертность и небольшой естественный прирост населения, создает иллюзию того, что в Европе по-прежнему все в порядке. Что можно жить «для себя», не «заморачиваясь» вопросами создания семьи и рож-

дения детей, ведь рождаемость снижается везде в «цивилизованном мире». А значит, нужно на него равняться и не переживать по этому поводу. Почему? Потому что так в «развитых странах».

Что ж, давайте изучим опыт «развитых стран». И прежде всего зададимся вопросом: как могло произойти, что уменьшающиеся в своей численности поколения (от 50 лет и младше на рис. 1), да еще при недостаточной даже для простого воспроизводства рождаемости (на уровне 1,5-1,6), смогли в течение последних 15-20 лет обеспечить стабилизацию абсолютного числа рождений? Неужто демографический кризис Европой преодолен? По крайней мере так нас пытаются уверить либеральные «знатоки», выхватывающие из европейской статистики отдельные демографические показатели и размахивающие ими перед «отсталой» Россией.

Однако анализ показывает, что все далеко не так, как кажется на первый взгляд, тем более, если этот взгляд предвзятый. Посмотрим на динамику прироста населения ЕС, разложив ее на две составляющие – естественный прирост и миграционный (рис. 2). Под естественным приростом подразумевается разность между числом родившихся и умерших, под миграционным – разность между прибывшими и выбывшими.

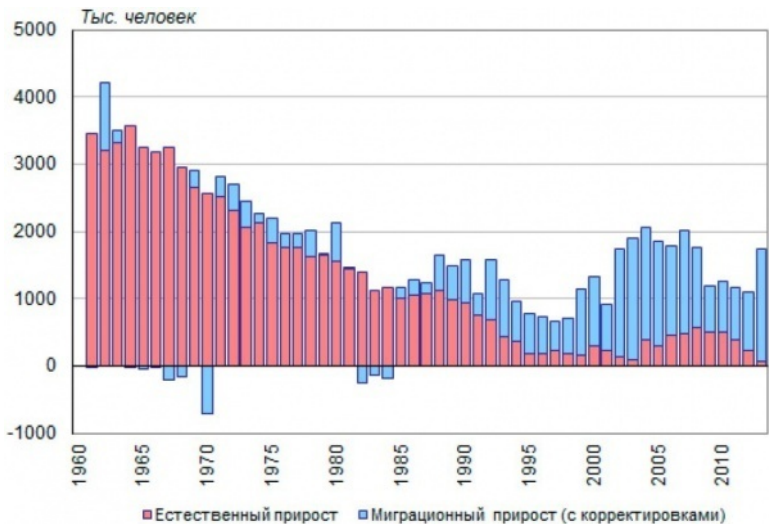


Рис. 2. Естественный и миграционный прирост населения ЕС в 1960-2013 гг.

Из графика видно, как последние 50 лет естественный прирост неуклонно снижался, в то время как миграционный прирост растет. Но еще важнее то, что в 1992 году миграционный прирост впервые превысил естественный, и с тех пор прирост населения ЕС обеспечивается в основном мигрантами. Например, в 2014 году миграционный прирост составил 929 тыс., а естественный – лишь 161 тыс. Годом ранее эти пропорции были еще красноречивее 1682 тыс. против 82 тыс. Всего же с 1992 года население ЕС выросло на 30,7 млн

чел., из которых 23,4 млн за счет мигрантов и только 7,3 млн – естественным образом.

Однако, как все-таки получилось, что в Европе в условиях уменьшающейся численности детородных поколений в последние десятилетия стабилизировалось абсолютное число рождений? И при чем тут миграционный прирост, ведь это другая составляющая общего прироста населения? А вот при чем. Взглянем на интересный график (рис. 3), показывающий долю в странах ЕС женщин-иностранок и рождаемость у них.

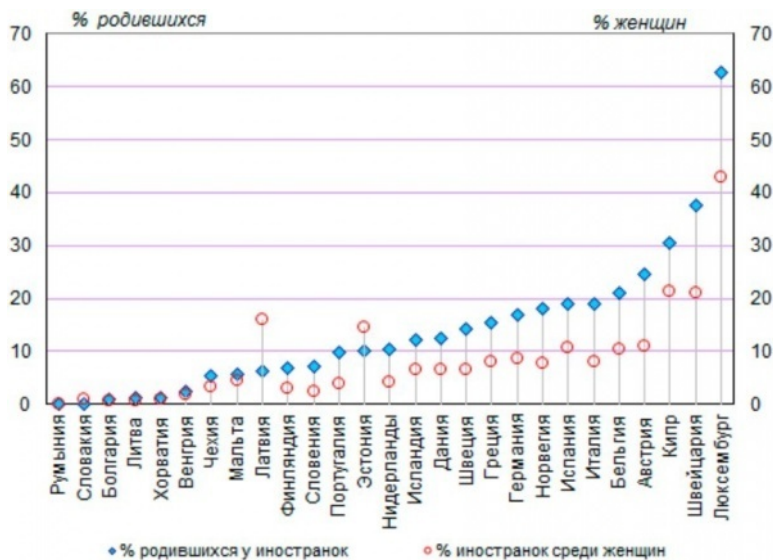


Рис. 3. Доля в странах ЕС женщин-иностранок и рождаемость у них в 2012 году

Как можно заметить, во всех странах ЕС, кроме Латвии и Эстонии, процент детей, рожденных иностранками, существенно превышает процент самих иностранок. Например, в Австрии 11% иностранок родили 25% всех детей. В целом же процент детей, рожденных иностранками, существенно превышает процент самих иностранок. При средней рождаемости у коренного населения 1,5 ребенка на женщину у иностранок этот показатель был около 2,1. Поскольку именно 2,1 – это минимальный уровень воспроизводства населения, то это означает, что в ЕС воспроизводятся только мигранты! Коренное население вымирает, если иметь в виду людей, имеющих гражданство той страны, где они проживают. Хотя и здесь нас подстерегают сюрпризы.

Количество мигрантов, получивших гражданство одной из стран ЕС, в 2009–2012 гг. было на уровне 800 тыс. человек ежегодно, а в 2013 году достигло 1 млн. Какой будет эта цифра после наплыва мигрантов в 2015 году? Ясно, что гораздо больше. Таким образом, можно констатировать, что то, что мы называем коренным населением Европы, уже не совсем коренное. Какая-то его часть уже получила гражданство и является европейской только по паспорту.

Следовательно, стабилизация абсолютного числа рождений в Евросоюзе в последние 15-20 лет достигнута за счет

более высокой рождаемости в среде мигрантов, которых прибывает все больше (рис. 2). Значит, учитывая то, что полная рождаемость в ЕС является относительно стабильной, и вычитая из нее нарастающую рождаемость у мигрантов (ведь их все больше), получаем *убывающую* рождаемость у европейцев. Этот поразительный результат говорит о том, что европейское население в Европе давно сокращается, а сохраняющийся до сих пор естественный прирост обеспечивается мигрантами. Именно мигранты рожают детей больше, чем в среднем по ЕС, обеспечивая ему этот прирост, который давно уже стал не европейским.

Кстати, обратите внимание на любопытную деталь на рис. 3. Слева направо страны ЕС упорядочены по возрастанию рождаемости. Так вот в левой части графика стоят преимущественно страны Восточной Европы, и в них же рождаемость у иностранок почти не превышает долю их самих. В средней и правой части – страны Западной Европы, в которых как раз роженицам-иностранкам, судя по результатам, живется весьма неплохо. Во всех «развитых странах» процент детей от иностранок почти в два раза превышает процент самих иностранок. А значит, рождаемость местного населения, за вычетом более плодовитых иностранок, еще ниже, чем показывает суммарный коэффициент рождаемости для конкретной страны, ведь вверх его «подтягивают» мигранты. Поэтому в «развитых странах» если кому-то и живется хорошо, то только не коренному населению. В этом

смысле, конечно, туда стремиться можно, но вряд ли это то, на что нам нужно равняться. Уж точно не на «развитые страны». Во всяком случае, не в демографическом отношении, а ведь без демографической базы все теряет смысл. Ибо для кого все это?

Уже сегодня численность иностранцев, проживающих в странах ЕС, составляет внушительную цифру. На 1 января 2015 года больше всего иностранцев было в Германии (7,5 млн), Великобритании (5,4 млн), Италии (5,0 млн), Испании (4,5 млн) и Франции (4,4 млн), что составляет от 6% во Франции до 10% в Испании. Однако есть еще те, кто европеец лишь по паспорту. Так, на 1 января 2015 года число людей, живущих в ЕС, которые родились за пределами ЕС, составило 34,3 млн.

Какой культуре принадлежит большинство инородцев в ЕС, догадаться несложно. Это мусульмане. Причем многие из них уже имеют европейское гражданство, хотя по факту едва ли являются европейцами. По данным отчета The Future of the Global Muslim Population, подготовленном Вашингтонским Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life в 2011 году, в 18 странах ЕС проживало свыше 18 млн мусульман, а к 2030 году их численность, по прогнозу, вырастет до 30 млн (табл. 1).

Таблица 1. Оценочная численность мусульман в некоторых странах Европы

Страна	2010		2030	
	Тыс. чел.	Процент от всего населения	Тыс. чел.	Процент от всего населения
Австрия	475	5,7	799	9,3
Бельгия	638	6,0	1 149	10,2
Дания	226	4,1	317	5,6
Финляндия	42	0,8	105	1,9
Франция	4 704	7,5	6 860	10,3
Германия	4 119	5,0	5 545	7,1
Греция	527	4,7	772	6,9
Ирландия	43	0,9	125	2,2
Италия	1 583	2,6	3 199	5,4
Люксембург	11	23	14	2,3
Нидерланды	914	5,5	1 365	7,8
Норвегия	144	3,0	359	6,5
Португалия	65	0,6	65	0,6
Испания	1 021	2,3	1 859	3,7
Швеция	451	4,9	993	9,9
Швейцария	433	5,7	663	8,1
Великобритания	2 869	4,6	5 567	8,2
Итого	18 267	4,5	29 759	7,1

При этом в Ирландии численность мусульман вырастет к 2030 году в 3 раза, в Финляндии и Норвегии – в 2,5 раза, в Швеции – в 2,2 раза, в Италии и Великобритании – в 2 раза. Правда, темп ежегодного прироста мусульманского населения в Европе снизится с 1,8% в 2000–2010 гг. до 1,2% в 2020–2030 гг., но все равно это очень быстрый прирост. В ближайшие несколько десятилетий облик Европы изменится необратимо. Тем более на фоне того, что, по прогнозам того же центра, местное население Европы перейдет от нуле-

вого прироста, как сейчас, к сокращению со скоростью 0,2% в год. С учетом его численности это более 1 млн в год! (Эти прогнозы совпадают с полученными нами в результате приведенных ниже расчетов.) Недаром премьер-министр Венгрии Виктор Орбан осенью 2015 года заявил: *«Если мы пустим мусульман неконтролируемо, они нас просто утопят и растворят. Я сомневаюсь, что мусульмане адаптируются к европейским ценностям и образу жизни. Если мы позволим им противостоять нам на нашем же континенте, они нас просто забьют количеством. Это же простая математика».*

Едва ли кто-то будет спорить с Орбаном. А тем не менее скорость натурализации иностранцев в ЕС поражает. В 2014 году в Испании получили гражданство 206 тыс. иностранцев, Италии – 130 тыс., Великобритании – 126 тыс., Германии – 111 тыс., Франции – 106 тыс. Всего ежегодно получают гражданство ЕС почти 1 млн иностранцев. В 2014 году 88% из них были гражданами стран, не входящих в ЕС, то есть носителями иной культуры. Конечно, не все из них были мусульманами, но половина получивших гражданство ЕС была из Африки (29%) и Азии (20%). Интересно, так представляет себе обыватель «развитые страны Европы»? Так и хочется спросить: а в чем они развитые? И снова повторим тот же вопрос: *для кого?* Кому все это достанется?

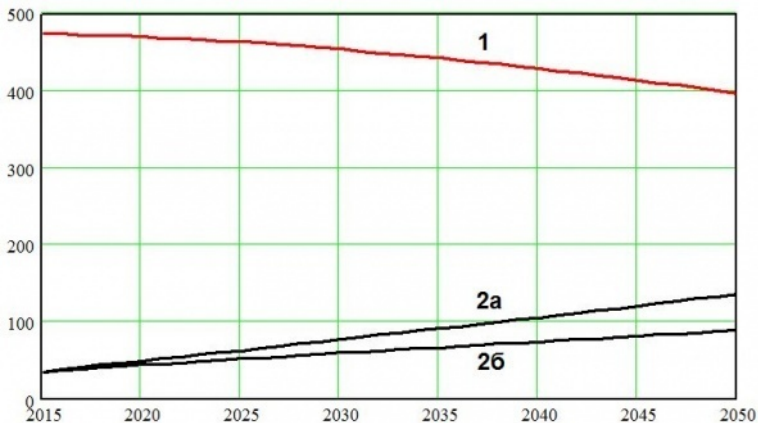


Рис. 6. Численность населения ЕС, млн чел.: 1 – коренное население, 2а – иностранцы при ежегодном миграционном приросте 2 млн, 2б – при приросте 1 млн.

Что касается всего населения ЕС, то его изменение будет зависеть от миграционного прироста. На рис. 7 показано четыре варианта изменения общей численности населения ЕС – при ежегодном миграционном приросте 1 млн, 1,5 млн, 2 млн и вообще без него. Как следует из графиков, миграция жизненно необходима Европе – без нее население начнет сокращаться в самые ближайшие годы, даже с учетом тех 35 млн. иностранцев, которые уже проживают в ЕС и имеют более высокую рождаемость. Но и при нынешнем миграцион-

ном потоке население ЕС не сможет существенно увеличиться. Увеличение притока мигрантов лишь ненадолго оттянет неизбежное сокращение населения, которое вряд ли превысит 520-530 млн. Таким образом, население ЕС почти достигло своего предела, и вопрос лишь в том, когда оно начнет сокращаться. Ибо вскоре даже большой приток мигрантов и высокая рождаемость у них не сможет компенсировать ускоряющееся вымирание коренных европейцев. Если же миграционный поток станет таким, что обеспечит стабильный рост населения ЕС на ближайшие десятилетия, то для Европы все закончится буквально за одно поколение.

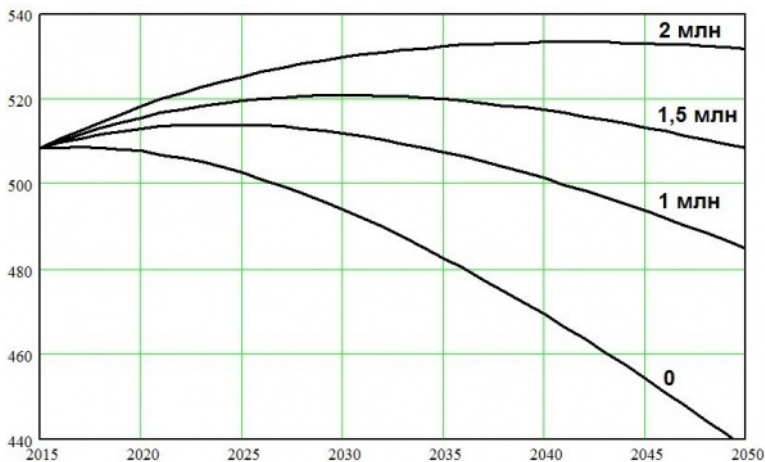


Рис. 7. Изменение численности населения ЕС в зависимо-

Переломить эту тенденцию уже невозможно. Рождаемость у европейцев не повышается уже много десятилетий, а в абсолютном выражении будет только уменьшаться, так как число молодых женщин также будет сокращаться. Смертность же, наоборот, будет возрастать даже при сохранении высокой продолжительности жизни, поскольку процент стариков неумолимо растет, а вместе с ним – и общая смертность.

Мы рассчитали, каким будет соотношение детей (до 15 лет) и стариков (65 и старше) в общей структуре населения ЕС (рис. 8). Ведь нынешние дети – это завтрашние рабочие руки, которые должны кормить стариков. А их будет все меньше. Точнее, их процент уменьшится не очень сильно, но на фоне катастрофического старения населения они просто не смогут содержать такое количество пенсионеров. А значит, крах всей европейской пенсионной системы не за горами. Либо – миллионы мигрантов. Потому что иначе «Европейский пенсионный союз» долго не протянет. Обратим внимание на то, что увеличение доли стариков непременно будет увеличиваться, так как нынешние многочисленные поколения 40-60 лет (рис. 1) неизбежно будут стареть. Параллельно с этим будет сокращаться трудоспособное население. Если считать таковым всех граждан 20-65 лет, то сейчас их 306 млн, а к 2050 году будет 277 млн, притом что число

стариков вырастет с нынешних 96 млн до 133 млн, почти полностью за счет коренных европейцев. Кто их будет кормить? Только те, кто сейчас миллионами прибывают в Европу, больше некому. Но согласятся ли они это делать?

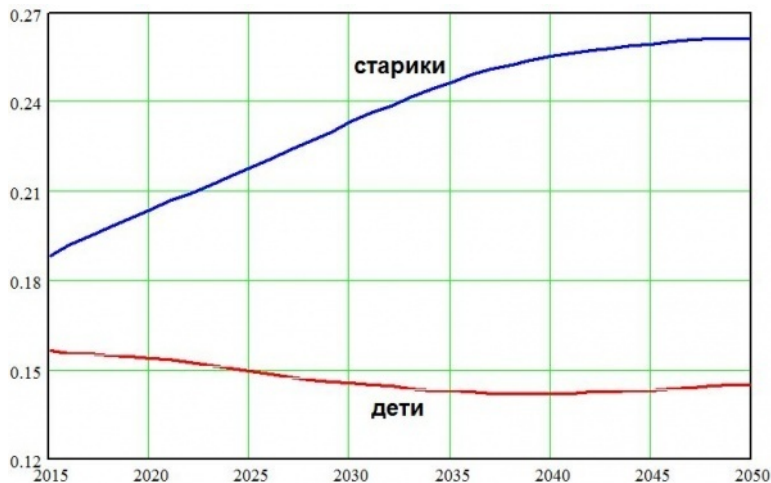


Рис. 8. Доля детей (до 15) и стариков (от 65) в общем населении ЕС.

Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим изменение возрастной структуры населения ЕС. На рис. 9 приведено ее изменение с 2015 до 2050 г. для коренного населения и неевропейцев. Сразу же бросается в глаза численное уменьшение

коренного населения и увеличение иностранного. При этом коренные европейцы резко постареют: стариков за 80 будет даже больше, чем маленьких детей. Да и вообще, чем младше возраст, тем европейцев будет меньше. Средний возраст возрастет с нынешних 42 до 47 лет. Европа будет необратимо стареть и вымирать. Может быть, кого-то это и привлекает, но отдавать себе отчет в тенденциях просто необходимо. Как верно сказал бывший глава ЦРУ Аллен Даллес, человека можно сбить с толку фактами, но, если он понимает тенденции, его уже не запутать.

млн чел.

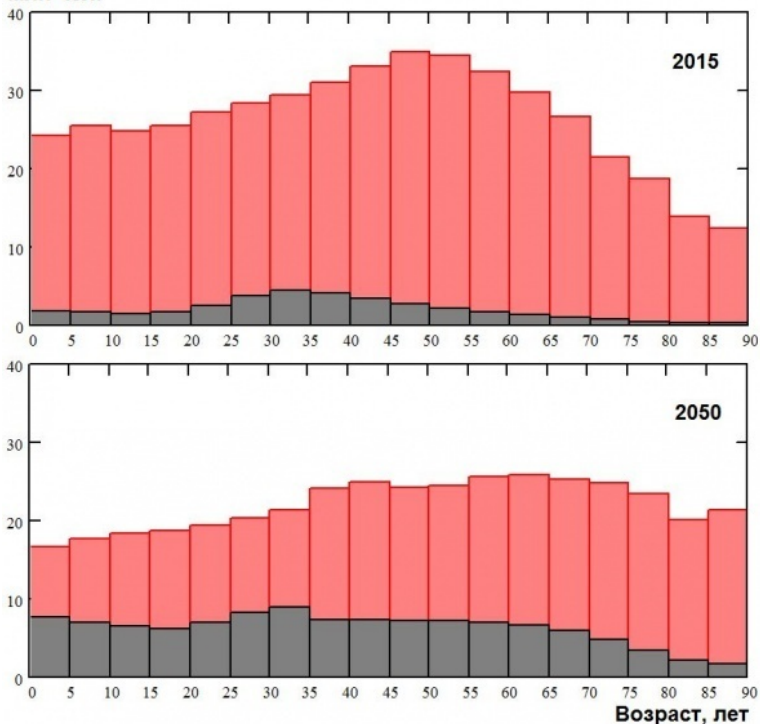


Рис. 9. Возрастная структура коренного (светлые столбики) и иностранного (темные) населения ЕС

А они таковы, что доля иноземного населения будет только возрастать. На нижнем графике хорошо видно, что к середине века иноземцы будут составлять уже внушительную

часть населения ЕС, причем чем младше возраст – тем большую. На 100 новорожденных детей-европейцев будет приходиться 48 новорожденных у иностранцев. Доля детей до 15 лет у неевропейцев от общего числа детей в ЕС увеличится с нынешних 6% почти до 30%. Почти каждый третий ребенок в ЕС будет неевропейского происхождения всего через 35 лет. Поэтому представить себе, что молодое неевропейское население будет обеспечивать стареющих европейцев, не представляется возможным.

Если действующие тенденции сохранятся, а к их изменению не видно никаких предпосылок, то в 2090-х гг. европейское население станет меньшинством в Европе, сократившись до 200-220 млн. При такой демографической динамике есть все основания говорить о том, что к концу XXI века европейская цивилизация просто физически исчезнет, растворившись в мигрантах, пусть даже многие из них и будут новыми гражданами ЕС. Расчет же на то, что мигранты, прибывающие в Европу, будут перенимать пресловутые «европейские ценности», просто смешен. Пора снять розовые очки.

Чаще всего люди верят в ту Европу, которой никогда не существовало. И уже не будет существовать. Теперь это, можно сказать, со стопроцентной уверенностью. Ведь нынешний расчет сделан из предположения, что относительная смертность во всех возрастах сохранится такой, как сейчас. На самом деле все будет происходить быстрее: по мере

дальнейшего старения, сокращения работоспособного населения, неизбежного в этом случае урезания социальных гарантий и, как следствие, обнищания населения будет неизбежно возрастать и *относительная* смертность, а значит, ЕС станет вымирать еще быстрее. Поэтому на многочисленные толпы 90-летних европейских стариков, колесящих по миру на свою «европейскую пенсию», в будущем можно не рассчитывать. Это просто экстраполяция сегодняшней продолжительности жизни на будущее. А в том, что ожидаемая продолжительность жизни довольно скоро быстро пойдет вниз, не может быть никаких сомнений²³².

²³² <https://vesparevenge.ru/?p=9358>

Критика позиции Чернышева В. Г.

Со статистическими данными, приведенными Чернышевым В. Г., спорить бессмысленно, так как они основываются на официальных источниках и, если не опираться на них, получается, что вообще ничему нельзя верить, но выводы Владимир Геннадьевич делает чрезмерно пессимистичные, хотя и в целом верные, так как не принимает должным образом ряд обстоятельств.

Во-первых, благодаря технологическому прогрессу, а также автоматизации и роботизации производства все больше и больше физический труд уходит на второе место и заменяется машинным, таким образом частично решается проблема того, что небольшое количество молодых людей не сможет прокормить стариков – сможет, так как основные работы будут выполняться роботизированными производствами, и это снимет существенную нагрузку с молодого поколения, так планируется, что роботы будут выполнять 25% всех промышленных задач в мире к 2025 году²³³.

Во-вторых, ассимиляционные процессы никто не отменял, мигранты, приезжая на новое место, первоначально стараются жить в кругу своих земляков, но постепенно вливаются в местную среду, конечно, это все происходит не сразу

²³³ <http://robotforum.ru/novosti-texnologij/robotyi-budut-vyipolnyat-25-vsex-promyshlennyix-zadach-k-2025-godu.html>

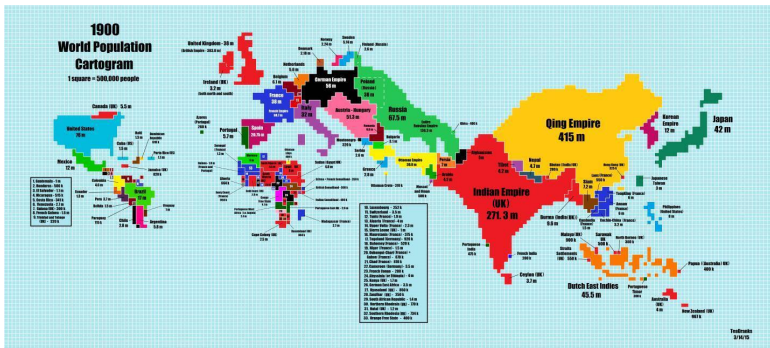
и не безболезненно, но происходит, и это обоюдный процесс, не только европейская среда влияет на мигрантов, но и они несут свой культурный генокод в Европу. Женщины с Ближнего Востока, видя правовую поддержку европейского законодательства, становятся более эмансипированными, начинают работать и все менее зависят от своих мужей, общины и патриархальных ценностей. Дети мусульман учатся вместе с детьми христиан и атеистов, играют в одни компьютерные игры, смотрят одни фильмы, со временем все большую актуальность будут приобретать и межнациональные браки.

В-третьих, в Европе увеличивается не только количество стариков, но также благодаря медицине увеличивается возраст, до которого человек может вести активный образ жизни (активное долголетие). Таким образом, демографическая пирамида становится более устойчивой, так как люди пенсионного и предпенсионного возраста не являются исключительно балластом для государства и его социальной сферы.

То, что мы видим сейчас в миграционных процессах, – это результат мировой глобализации и повышения мобильности людей (люди едут туда – где, по их мнению, есть перспективы), и ничего с этим, кроме насильственных методов и постройки стен особенно не сделаешь. Конечно, можно создать лучшие условия для жизни на родине у мигрантов, и тогда проблема решится сама собой, но это уже другой вопрос.



На представленной картинке видно, как бы выглядели страны, если бы их население соответствовало их территории на 2015 год ²³⁴



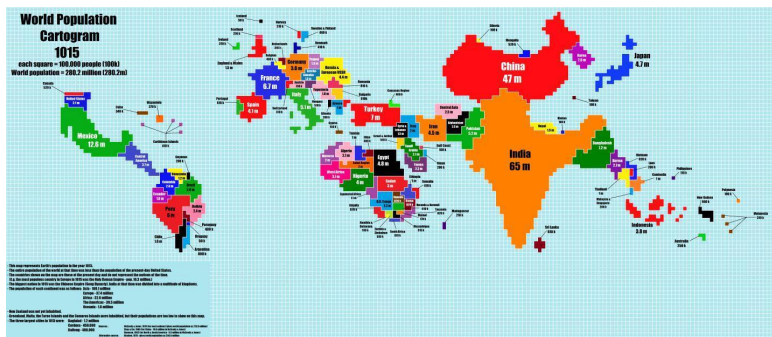
А теперь давайте посмотрим, как бы выглядит аналогичная картинка на 1900 год ²³⁵

Мы видим, что население европейских стран в период господства указанного континента в мире в разы превышало население Африки и существенно превосходило население Американского континента (заселенного преимущественно колонистами из той же самой Европы). Данных демографических показателей удалось достичь благодаря технологическому преимуществу Европы над другими территориями, прежде всего сокращением смертности за счет развития медицины, а также ликвидации проблемы голода с сохранением прежней рождаемости.

Когда же развивающиеся страны получили доступ к более-менее развитой медицине и технологиям, а также относительно наладили свое хозяйство, сохранив при этом показатели рождаемости, результат не заставил себя ждать – Африка превзошла по населению Европу. Индонезия в 1900 году состояла из 45,5 мл. чел., а Германия из 56 мл. чел., к 2015 году ситуация изменилась кардинально, теперь в Германии проживает 80,7 мл. чел., а в Индонезии 255,4 мл. чел.

Сложившаяся ситуация показывает нам то, что наиболее богатые страны совершили демографический переход (исторически быстрое снижение рождаемости и смертности, в ре-

зультате чего воспроизводство населения сводится к простому замещению поколений, этот процесс является частью перехода от традиционного общества (для которого характерна высокая рождаемость и высокая смертность) к современному), стабилизировали свое население и занялись улучшением уровня жизни, в то время как развивающиеся страны пока сделать этого не смогли.



Распределение население Земли в 1015 году ²³⁶

В данном временном периоде развитие человечества в разных частях земного шара сильно не отличалось между собой, ни один регион не претендовал на мировое лидерство и ввиду отсутствия возможности не навязывал свою волю

остальным.

И мы видим, что население между континентами распределено в пропорции, которая более напоминает нам 2015 год, чем 1900 год.

Таким образом, можно сделать вывод: на всех картах присутствует два непотопляемых гиганта – Индия и Китай, составляющие вместе около половины населения человечества, а также то, что в остальных частях света в зависимости от множества факторов постоянно меняется пропорция распределения населения по отношению к мировому. В связи с чем уменьшение европейского населения в пропорции от мирового не выглядит чем-то противоестественным.

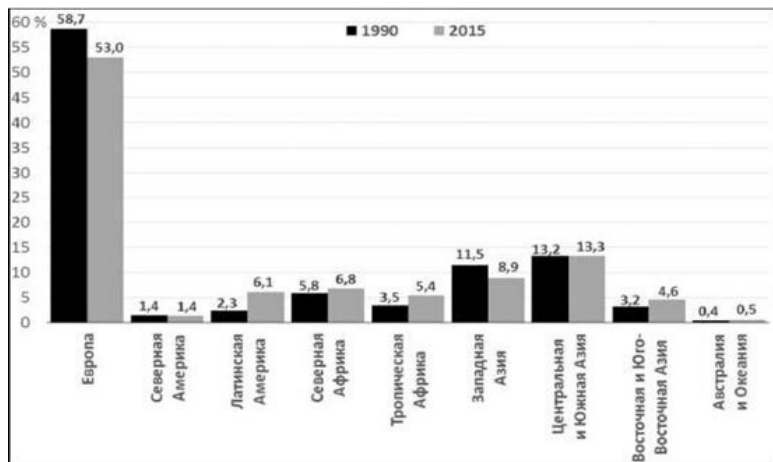
Из каких стран едут в Европу

Путем сопоставления сведений о месте рождения и месте жительства с 1990 по 2015 гг., представленных Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН²³⁷, можно установить, что новая миграционная волна в Европе сформировалась не только за счет притока переселенцев из других регионов мира, но и благодаря увеличению объемов миграции между европейскими странами, имевшими существенные различия в уровне экономического, социального и политического развития. Важное значение для усиления миграционного обмена населением между государствами Европы имело падение так называемого «железного занавеса» – крушение мировой социалистической системы во главе с Советским Союзом – и последовавшее за этим снятие ограничения на выезд за пределы своей страны для жителей государств Восточной Европы.

В начале 1990-х гг. 59% всех иммигрантов в Европе было представлено жителями других европейских стран. Несмотря на падение «железного занавеса» и значительное расширение Европейского союза, что сформировало единый европейский рынок труда, к 2015 году данный показатель не только не вырос, но и сократился на несколько процентных

²³⁷ <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>

ПУНКТОВ.



Накопленная иммиграция в Европу из различных регионов мира (в % от общего числа иммигрантов)

А вот эмиграция из европейских стран всё больше замыкается в пределах субконтинента: на 2015 г. более 2/3 уроженцев государств Европы, проживающих за пределами своей родины, живут в другой европейской стране. С 1990 г. данный показатель вырос на десять процентных пунктов.

Наиболее интенсивный миграционный обмен населением происходит между государствами, имеющими общую сухопутную границу и давние исторические связи. Когда это

подкрепляется этнической и языковой близостью населения, проживающего по обе стороны границы, взаимные переселения доминируют в международных миграционных связях сопредельных стран. Если в среднем по сорока рассматриваемым европейским государствам на миграцию между государствами-соседями приходится около 36% всего миграционного оборота, то для стран Восточной и Юго-Восточной Европы данный показатель значительно выше. Наиболее высокий показатель интенсивности миграционных связей со своими соседями характерен для трех постсоветских стран, республик бывшего СССР – России, Украины и Беларуси. Так, в Беларуси 87% жителей, родившихся за ее пределами, прибыли из соседних государств; в России и Украине данный показатель составляет соответственно 70 и 82%. Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении эмиграции: 79, 65 и 66% эмигрантов, родившихся соответственно в Беларуси, России и Украине, проживают в соседних странах.

В различных странах и регионах Европы география миграционных связей в значительной степени определяется их историей. Сегодня европейские государства, имевшие в прошлом обширные колониальные владения, принимают большую часть иммигрантов из соответствующих стран. Так, основной поток иммигрантов в Великобританию приходится на ее бывшие колонии в Южной Азии (Индию, Пакистан, Бангладеш, Шри Ланку); во Францию – на страны Северной Африки (Алжир, Марокко, Тунис); в Нидерланды – на Ин-

донезию, Суринам, Антильские острова; в Португалию – на ее бывшие колонии в Африке (Ангола, Мозамбик, Кабо-Верде, Гвинея-Бисау) и Бразилию. Сегодня выходцы из бывших колоний в Великобритании составляют 54% всех иммигрантов, во Франции – 50%, в Португалии – 54%, в Испании – 37%, в Нидерландах – 21%. В другие европейские страны иммиграции, не имевшие в прошлом значительных колониальных владений, основной миграционный поток устремился из государств Ближнего Востока. Так, в Германии, проводившей в конце XIX – начале XX в. активную политику на территории Османской Империи и Ирана, выходцы из Турции и стран Ближнего Востока составляют сегодня 18 % иммигрантов. Уроженцы этого региона составляют около 1/5 иммигрантов и в государствах Скандинавии. И сегодня историческое прошлое определяет миграционные связи государств Европы – из приводимой таблицы видно, что у каждой крупной европейской страны есть свой регион происхождения мигрантов.

Страна	Общая численность иммигрантов	Регион происхождения иммигрантов в %										
		Западная Европа	Восточная Европа	Северная Америка	Латинская Америка	Северная Африка	Тропическая Африка	Восточная и Юго-Восточная Азия	Южная Азия	Центр. Азия	Запад. Азия	Австралия
Германия	12006	18,8	40,8	1,3	1,9	1,7	1,8	4,1	1,1	10,6	17,8	0,1
Россия	11643	1,4	39,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,1	42,6	15,2	0,0
Великобритания	8543	20,5	15,5	3,6	5,4	1,5	15,6	10,4	19,0	0,9	5,8	2,5
Франция	7784	28,3	6,0	1,0	3,6	36,0	12,2	5,5	1,6	0,1	5,6	0,1
Испания	5853	20,1	18,5	0,8	37,7	13,2	3,3	3,6	1,8	0,1	0,8	0,1
Италия	5789	13,4	40,6	1,4	10,6	12,2	6,3	6,5	7,0	0,3	1,3	0,4
Украина	4835	5,9	77,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	11,6	4,7	0,0
Швейцария	2439	55,6	18,0	2,2	5,7	2,0	3,6	3,9	3,0	0,4	5,2	0,4
Нидерланды	1979	17,0	12,2	2,0	18,3	10,5	5,8	13,6	2,5	1,8	15,6	0,7
Швеция	1640	27,1	17,3	1,6	5,2	1,8	8,9	8,1	3,1	2,4	24,2	0,3
Всего в Европе	76106	18,5	34,5	1,4	6,1	6,8	5,4	4,6	3,7	9,6	8,9	0,5

Регионы происхождения и численность (тыс. человек) иммигрантов в крупнейших странах Европы

В России, имеющей значительные внутренние различия в миграционной ситуации, более 96% иммигрантов и 77% эмигрантов приходится на республики бывшего СССР.

После развала социалистического блока крупнейшим поставщиком мигрантов в экономически развитые страны Западной Европы стали восточноевропейские государства. До 1990 г. по причинам политического характера эмиграция из стран социалистического блока на Запад была минимальной. Некоторое исключение составляли республики союзной Югославии, граждане которых имели большую свободу передвижений и возможность уезжать на заработки в Германию, Австрию или Швейцарию. После падения «железного занавеса» в начале 1990-х гг. ситуация изменилась коренным образом, и миллионы жителей государств Восточной и Юго-Восточной Европы устремились на Запад. В результате сегодня выходцы из этих стран составляют от 30 до 55% всех иммигрантов в таких западноевропейских странах, как Австрия, Германия, Италия, Финляндия, Ирландия, Греция.

При этом у жителей восточноевропейских государств существует географическая избирательность в выборе страны эмиграции. Причины такой избирательности часто достаточно очевидны. Так, 79% уроженцев Албании, проживающих

за рубежом, приходится на два соседних государства Южной Европы – Грецию (437 тыс.) и Италию (448 тыс.). Почти 1,7 млн эмигрантов из Румынии, получивших после вступления в ЕС право на свободный поиск работы в государствах Евросоюза, предпочли близкие в языковом отношении Италию (более 1 млн) и Испанию (660 тыс.). На эти два государства и Германию (590 тыс.) приходится 77% всех эмигрантов из Румынии в страны ЕС. Эти же три страны, только в несколько иной последовательности (Испания – Германия – Италия), выбрали 53% всех эмигрировавших в Евросоюз граждан Болгарии.

Германия как экономический локомотив Европы, имеющий диверсифицированный рынок труда и высокие социальные стандарты, вообще является наиболее привлекательной страной для жителей большинства восточноевропейских государств. Это касается не только ее восточных соседей – Польши и Чехии, но и Венгрии, Словакии, а также республик бывшей Югославии. Сегодня на Германию приходится четверть всех эмигрантов из Хорватии, 30% покинувших Венгрию, более 40% выходцев из Польши и почти 60% переселенцев из Чехии.

Конкуренцию по привлекательности среди западноевропейских стран Германии составляют Великобритания и Ирландия. Эти страны первыми сняли все ограничения для трудоустройства граждан ряда восточноевропейских государств, вступивших в ЕС в 2004-2007 гг. В результате сего-

дня по количеству иммигрантов из Словакии, Латвии и Литвы Великобритания опережает все страны Европы, а для выходцев из Польши (703 тыс.) стала вторым (после Германии) по значимости государством эмиграции²³⁸.

В основном выбор мигрантом нового места жительства объясняется географической близостью, этнолингвистическим родством, культурно-историческими связями или показателями уровня социально-экономического развития государства.

²³⁸ <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0745/analit03.php>

Данные по миграции в Европе на начало 20-х годов 21 века и интеграционные перспективы

Согласно данным Евростата²³⁹ в общей сложности 3,3 миллиона человек иммигрировали в одно из государств-членов ЕС в течение 2020 года, в то время как, по сообщениям, 2,2 миллиона эмигрантов покинули государство-член ЕС. Однако эти общие цифры не отражают миграционные потоки в / из ЕС в целом, поскольку они также включают потоки между различными государствами-членами ЕС. По оценкам, в 2020 году в ЕС насчитывалось 1,9 миллиона иммигрантов из стран, не входящих в ЕС, и около 956 тысяч человек эмигрировали из ЕС в страны за пределами ЕС. Кроме того, 1,2 миллиона человек, ранее проживавших в одном государстве-члене ЕС, мигрировали в другое государство-член. Для сравнения, в 2019 году, по оценкам, 2,7 миллиона иммигрантов прибыли в ЕС из стран, не входящих в ЕС, и около 1,2 миллиона человек эмигрировали из ЕС в страну за пределами ЕС; кроме того, 1,4 миллиона человек, ранее проживавших в одном государстве-члене ЕС, мигрировали в другое государство-член в 2019 году.

Что касается распределения иммигрантов по полу в государствах-членах ЕС в 2020 году, мужчин было немного больше, чем женщин (55% по сравнению с 45%). Государством-членом, сообщившим о самой высокой доле иммигрантов мужского пола, была Хорватия (75%); напротив, самая высокая доля иммигрантов женского пола была зарегистрирована на Кипре (54%).

Иммигранты, прибывшие в государства-члены ЕС в 2020 году, в среднем были намного моложе общей численности населения, уже проживающего в стране назначения. На 1 января 2021 года средний возраст общей численности населения ЕС составлял 44,1 года, в то время как для иммигрантов в 2020 году он составлял 30,3 года.

Число людей, проживающих в государстве-члене ЕС с гражданством страны, не являющейся членом ЕС, на 1 января 2021 года составило 23,7 миллиона, что составляет 5,3% населения ЕС. Кроме того, на 1 января 2021 года в одном из государств-членов ЕС проживало 13,7 миллиона человек, имеющих гражданство другого государства-члена ЕС.

В абсолютном выражении наибольшее число не граждан, проживающих в государствах-членах ЕС на 1 января 2021 года, было обнаружено в Германии (10,6 миллиона человек), Испании (5,4 миллиона), Франции и Италии (5,2 миллиона). Не граждане в этих четырех государствах-членах в совокупности составляли 70,3% от общего числа не граждан, проживающих во всех государствах-членах ЕС, в то время

как на те же четыре государства-члена приходилось 57,6% населения ЕС.

В относительном выражении государством-членом ЕС с наибольшей долей не граждан был Люксембург, поскольку не граждане составляли 47,1% от общей численности населения. Высокая доля иностранных граждан (более 10% постоянного населения) также наблюдалась на Мальте, Кипре, в Австрии, Эстонии, Латвии, Ирландии, Германии, Бельгии и Испании. В отличие от этого, не граждане составляли менее 1% населения Румынии (0,8%). Относительная доля иностранцев, родившихся в общей численности населения, была самой высокой в Люксембурге (48,7% постоянного населения), за которым следуют Мальта (23,2%) и Кипр (22,4%). Напротив, Польша сообщила о низкой доле иностранцев, 2,4% от общей численности населения на 1 января 2021 года, за которой следуют Болгария (2,9%), Румыния (3,6%) и Словакия (3,7%).

Анализ возрастной структуры населения показывает, что в целом по ЕС иностранное население было моложе населения страны. Распределение иностранцев по возрасту показывает, что, по сравнению с гражданами, большая доля относительно молодых взрослых трудоспособного возраста. На 1 января 2021 года средний возраст национального населения в ЕС составлял 45 лет, в то время как средний возраст не граждан, проживающих в ЕС, составлял 36 лет.

Число людей, получивших гражданство государства-чле-

на ЕС, в котором они проживали, составило 729 000 в 2020 году, что соответствует увеличению примерно на 3% по сравнению с 2019 годом. В 2020 году в Италии было наибольшее число лиц, получивших гражданство (131 800, или 18% от общего числа в ЕС). Следующие по величине уровни приобретения гражданства были в Испании (126 300, или 17%), Германии (111 200, или 15%), Франции (86 500, или 12%) и Швеции (80 200, или 11%).).

Около 620 600 граждан стран, не являющихся членами ЕС, проживающих в государстве-члене ЕС, приобрели гражданство ЕС в 2020 году, что соответствует увеличению примерно на 3,5% по сравнению с 2019 годом. Таким образом, граждане стран, не являющихся членами ЕС, составляли 85% от всех лиц, которые приобрели гражданство государства-члена ЕС в 2020 году. Значительная часть этих новых граждан ЕС (21%) из Европы за пределами ЕС, а также из Африки (25% от общего числа приобретенных гражданств), Азии (23%) и Северной и Южной Америки (16%).).

Граждане государств-членов ЕС, которые приобрели гражданство другого государства-члена ЕС, составили 92 100, что составляет 13% от общего числа.

В 2020 году марокканцы были самой большой группой среди новых граждан ЕС (68 900, из которых 86% приобрели гражданство Испании, Италии или Франции), за ними следовали сирийцы (50 200; 80% приобрели гражданство Швеции или Нидерландов), албанцы (40 500; 69% приоб-

рели итальянское гражданство), Румыны (28 700; 61% приобрели гражданство Италии или Германии), бразильцы (24 100; 72% приобрели гражданство Португалии или Италии), турки (23 700; 66 % приобрели гражданство Германии или Франции), украинцы (18 100; 72% приобрели гражданство Польши, Германии, Италии, Испания или Португалия), индийцы (16 400; 60% приобрели гражданство Италии, Германии или Нидерландов), пакистанцы (16 000; 63% приобрели гражданство Италии или Испании), британцы (16 000; 60% приобрели гражданство Германии, Франции или Швеции).

С начала тысячелетия до 2019 года население ЕС неуклонно росло, в основном за счет миграции. Эта тенденция была прервана в 2020 году, когда общая численность населения ЕС сократилась с 447,3 млн человек на 1 января 2020 года до 447,0 млн человек на 1 января 2021 года, что, скорее всего, связано с последствиями пандемии COVID-19.

Кроме сокращения населения ЕС, отмечается и тенденция к старению жителей Европейского союза. Так, за последние 20 лет доля лиц в возрасте от 80 лет и старше почти удвоилась – с 3,4% в 2001 году до 5,9% в 2020 году.

При этом средний возраст матерей при рождении первого ребёнка также увеличивается: с 28,8 лет в 2013 году до 29,4 лет в 2019 году. При этом доля живорождений у матерей старше 40 лет в ЕС увеличилась более чем вдвое: с 2,4% в 2001 году до 5,4% в 2019 году.

Согласно прогнозам, к 2080 году число жителей ЕС со-

кратится до 419 млн человек²⁴⁰.

Как мы видим, демографические тенденции начала 21 века в Европе продолжают сохраняться и закономерно усиливаются, при этом они приводят к взаимопроникновению обществ западной Европы, в основном со странами Ближнего востока, Северной Африки и «Постсоветскими государствами».

Данное взаимопроникновение осуществляется преимущественно за счет миграции и на территории стран Западной Европы, так как в данный момент там наблюдается более высокий уровень жизни, миграция из стран других регионов в общей массе незначительна. Она представлена в основном бывшими колониями и осуществляется в их бывшие метрополии, что облегчает ассимиляцию данных эмигрантов.

Слиянию указанных стран (Евросоюз, Северная Африка, Ближний Восток, «Постсоветские государства») препятствуют не столько культурные различия, которые вполне преодолимы и не критичны, как показал опыт СССР, включавшего в себя огромное количество народов с разной религией, находящихся на разной стадии общественного развития, сколько политика неокOLONИализма, которая и по сей день присуща странам Западной Европы.

НЕОКОЛОНИАЛИЗМ – система отношений между развитыми западными державами и их бывшими колониями, изменившая формы колониального господства, но сохранив-

²⁴⁰ <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/edn-20210709-1>

шая важные его черты. После крушения впервые послевоенные десятилетия 20 в. мировой колониальной системы, что было закреплено Генеральной Ассамблеей ООН в Резолюции № 1514 от 14.12.1960 («Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам»), бывшие колониальные державы утратили возможность использования методов прямого административного управления своими прежними колониями. Однако между бывшими метрополиями и их колониями сохранились складывавшиеся десятилетиями и веками экономические, политические и культурные связи, которые обеспечивали фактическую зависимость освободившихся стран от их прежних хозяев. Включение добившихся политического суверенитета стран в складывавшиеся мирохозяйственные связи с чётко распределёнными ролями предопределило консервацию и даже углубление разрыва между ведущими западными державами и их бывшими колониями в уровнях социально-экономического развития, обезличило механизм формирования неравноправных отношений на глобальном уровне. Картина дисбаланса в развитии различных частей современного мира, вытекавшая из объективно складывавшейся системы международного разделения труда, воспринималась в освободившихся государствах как результат спланированной эгоистической политики стран – бывших владельцев колоний, которую стали именовать неокOLONIALИСТСКОЙ. Хотя колониальная система распространялась в 20 веке на азиатском и

африканском континентах, понятию «неоколониализм» часто придаётся расширительное значение: его нередко относят и к Латинской Америке, а противодействие Неоколониализму превратилось в лозунг национально-освободительной борьбы во всём «третьем мире». К концу 20 века отношения между развивающимися странами (юг) и ведущими индустриальными государствами (север) приобрели более сложный характер, а проблема более динамичного развития регионов с колониальным прошлым стала предметом внимания со стороны всего человечества. В принятом в 2000 Генеральной Ассамблеей ООН документе «Цели развития тысячелетия» одной из приоритетных задач названо формирование глобального партнёрства²⁴¹.

В чем же это (неоколониализм) конкретно выражается и чем обосновано – в странах запада более высокий уровень жизни, чем в развивающихся странах, так же присутствует множество социальных гарантий, указанными благами могут пользоваться исключительно граждане богатых стран, а также крохи перепадают тем, кого примут в качестве мигрантов, для компенсации убыли коренного населения в качестве рабочих рук.

Между богатыми и бедными выстроилась непреодолимая стена, ведь если открыть ворота и запустить всех желающих в Европу, то социальные институты просто не справятся, на всех пособий не хватит и не будет столько рабочих мест, при-

²⁴¹ <https://bigenc.ru/economics/text/2259736>

дется конкурировать за них, уровень жизни в Европе существенно снизится, обострятся конфликты между коренными и приезжими.

Но сказанное – это только вершина айсберга, посмотрим на это под другим углом – с точки зрения производственных цепочек, развивающиеся страны поставляют дешевое сырье, а развитые из этого сырья производят дорогую продукцию, которую потом продают в развивающиеся, и тут замкнутый круг, бедным никогда не стать богатыми при таком положении вещей, а природные ресурсы во многих развивающихся странах принадлежат транснациональным корпорациям, штаб-квартиры которые находятся в западных странах.

И, как это ни банально звучит, быть богатым, когда кто-то не бедный, невозможно, если у вас одинаковый уровень потребления материальных благ – вы равны, конечно, это весьма упрощенная схема, но выглядит она именно так.

Сейчас уже нельзя открыто эксплуатировать бывшие колонии, для этого им выдаются кредиты, которые они не могут оплатить. Их правительства свергаются цветными революциями, если пытаются вести независимую политику в интересах своих граждан.

Если раньше любое государство стремилось к расширению, для роста своей мощи и могущества, при этом строя сложную иерархическую структуру подчинения и эксплуатации внутри себя, то теперь все несколько иначе – развитые страны стараются создать внутри себя достаточно благопри-

ятные условия для жизни и развития, а снаружи организуют управляемый хаос, для того чтобы другие страны не смогли начать развиваться и были всегда слабее них.

Если коллективный Запад и помогает другим странам, то только в своих интересах, будь то инвестиции для размещения заводов в странах с дешевой рабочей силой или свержение «кровожадного диктатора», первое делается для увеличения прибыли своих корпораций, а второе для подчинения политики страны своим интересам.

Процесс расширения Евросоюза представляет собой характерный пример вышесказанного.

Страна, которая дольше всех ожидает вступления в Евросоюз, – Турция. Она подала заявку еще в 1987 году, а получила официальный статус кандидата в декабре 1999 г. С государством продолжают обсуждаться в таких областях, как вода, отходы, охрана природы и других.

Республика Северная Македония стала страной-кандидатом на вступление в ЕС в декабре 2005 года. С октября 2009 года Европейская комиссия регулярно рекомендует начать переговоры о вступлении страны в союз. В июле 2020 года проект рамочных переговоров был представлен государствам-членам.

Черногория подала заявку на членство в ЕС в декабре 2008 года, соответствующий статус кандидата страна получила в декабре 2010 года. Переговоры о вступлении страны в союз начались в июне 2012 года. Дискуссии по вопросам

окружающей среды были открыты в декабре 2018-го.

Сербия подала заявку на получение статуса страны-кандидата в декабре 2009 года и получила его в марте 2012-го. В январе 2014 года прошла первая межправительственная конференция, которая дала старт официальным переговорам Сербии о вступлении в ЕС.

Албания подала заявку на членство в ЕС в апреле 2009 года и получила статус кандидата в июне 2014-го. В апреле 2018 года Еврокомиссия безоговорочно рекомендовала начать переговоры о вступлении страны в ЕС. В марте 2020 года члены Европейского совета одобрили решение Совета по общим вопросам начать переговоры о присоединении Албании к ЕС.

Процедура предоставления Украине статуса кандидата в члены Европейского союза стала самой короткой в истории: она заняла четыре месяца – с 28 февраля до 23 июня²⁴² (и это никак не гарантирует вступления).

Чтобы попасть в Евросоюз, странам нужно соответствовать множеству требований, начать исповедовать «западные ценности», лишиться части суверенитета и все это для того, чтобы приобщиться к «золотому миллиарду» и получить материальное благосостояние. При этом сам Евросоюз не то чтобы стремится делиться своими материальными благами и предоставлять свое гражданство. Евросоюз сознатель-

но не принимает в свой состав новых членов, так как не хочет брать за них ответственность и при этом уменьшать территорию и население, которое они будут экономически эксплуатировать.

Но, несмотря на все преграды, процесс взаимопроникновения населения Европы, Ближнего Востока и Северной Африки запущен, а условным центром этих интеграционных процессов выступает территория бывшей Римской империи.

Итог

Вот я и попытался объяснить, что на основании исторических, культурно-цивилизационных, экономических, военных, демографических факторов наиболее жизнеспособным государством в быстроменяющемся мире должна стать федерация, которую в своей значимости можно будет сравнить только с Римской империей.

Будущее государство будет строиться на основании слияния нынешней территории Евросоюза, стран бывшего СССР, а также государств Ближнего востока и Северной Африки (в том числе за счет стран южнее пустыни Сахара).

Почему именно эти страны, а потому что только вместе они смогут конкурировать с такими гигантами как США и Китай, в отдельности ни Евросоюз ни Евразийский союз, возглавляемый Россией, не сравнятся с ними одновременно и в военной и в экономической мощи.

Если в военной составляющей Россия благодаря наследию СССР может составить достойную конкуренцию, то в экономике об этом остается пока только мечтать. Совокупный объем экономик стран Евросоюза находится в паритете с США и Китаем, Евросоюз является зависимым от поставок сырья, а в военном плане ЕС это придаток США.

Вместе Евросоюз и Евразийский союз смогут построить сверхдержаву и стать центром притяжения для соседей.

Страны Ближнего востока и Северной Африки на сегодняшний день, как в военном, так и экономическом плане являются мировой периферией и не способны образовать вокруг себя центр силы, а скорее представляют собой зону напряженности.

Если эти страны не будут включены в новую федерацию, то они не смогут догнать развитые страны; при этом гуманитарные проблемы, накапливающиеся там, такие как голод, терроризм, нелегальная миграция, все равно придется решать; и чтобы не быть «новыми крестоносцами», целесообразнее включить/принять эти территории на равноправных началах в новую федерацию. Данный подход позволит лучше справиться со всеми указанными проблемами, а также даст демографическую базу для новой Федерации, население которой сравнится с Индией и Китаем, благодаря чему удастся образовать крупнейший в мире внутренний рынок.

Создание Федерации и её устройство



Как создать супергосударство?

С уверенностью можно судить о невозможности определения одного 100% правильного ответа на этот вопрос, и вот почему: с каждым годом наблюдается процесс ускорения исторического процесса и происходит все больше и больше событий, на которые приходится находить адекватные ответы.

Если в один период истории конкретному государству подходит одно государственное устройство, то в другой оно будет совершенно неприемлемо и приведет к гибели государства, и даже его перерождение в новом образе будет невозможно.

Лучше всего функционируют те общества, которые способны перестраиваться по мере необходимости и совершать этот переход своевременно, не раньше, не позже.

Римское государство сначала было монархией с выборным царем, затем стало республикой, после постепенно вернулось к авторитарной форме правления, в котором сохранялся ряд демократических институтов.

При этом у римлян в период республики существовал институт «диктаторов», когда вся полнота власти в государстве передавалась одному лицу и именно из действий диктаторов рождается Римская империя, не даром последним римским диктатором был Гай Юлий Цезарь.

Диктатор всегда избирался для какой-либо цели (ведения войны, проведения судебных процессов, подавления мятежа, проведения законов и приведения республики в порядок, проведения общественных игр).

Своего наивысшего рассвета Римское государство достигло именно в период империи, то есть концентрации власти в одном центре (в данном случае в императоре, но он, разумеется, управлял не один, за ним стояла огромная государственная бюрократическая машина, которая на начальном

этапе сохраняла демократические институты, так как продолжал собираться сенат и проводились выборы). И если император злоупотреблял своей властью и наносил ущерб интересам государства (в основном, конечно, знати), то против него составлялся заговор и его отстраняли не только от власти, но и от жизни, Калигула и Нерон яркие примеры таких правителей.

Таким образом, существовал баланс, когда благодаря сосредоточению власти в одних руках удавалось проводить определенную политику на протяжении долгого периода времени, и при этом если у этой политики отсутствовал положительный результат, то ее можно было поменять вместе с её инициатором. Чрезмерное господство демократических институтов в том же самом Риме привело к гражданским войнам и невозможности эффективно управлять разросшимся государством, когда из-за коррупции и интересов различных аристократических кланов государство буквально трещало по швам.

Правда, не стоит чрезмерно идеализировать империю, как только императоры укрепились в положении и превратили свою власть из выборной (пусть и часто формально) в наследственную, их «ограничители» существенно ослабли, возможность их свержения уменьшилась, а власть, как известно, развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно.

Не стоит забывать и то, что при наследственном правле-

нии наследник не всегда так же хорош, как и его родитель, и может вообще не интересоваться государственным управлением, в этом случае власть окажется в руках царедворцев, которые, скорее всего, поставят свои интересы выше государственных.

В общем, лучше всего держать баланс и подстраиваться под меняющиеся обстоятельства, но это легче сказать, чем сделать.

Давайте посмотрим на единственный пример построения единого государства с цивилизационной преемственностью на протяжении уже более двух тысячелетий и попробуем понять, что является секретом его успеха.

Китай – это самая древнее государство и цивилизация, сохранившаяся на сегодняшний день, несмотря на периоды распада, подчинения другим народам, полуколониальное состояние в отдельные моменты истории. В Индии периодов объединения было крайне мало и все они были в результате иностранных завоеваний (Делийский султанат, Империя Моголов, Британская империя), исключением является Империя Маурьев, которая существовала более двух тысяч лет назад. Важным дополнением будет то, что Китай никогда не был демократией в западном понимании.

В Китае живут не одни китайцы как таковые, а множество разных народов, и если разделить самих китайцев (ханьцев) на диалекты, которые не взаимопонимаемы между собой, отличаясь примерно как французский и испанский, то полу-

чится, что они не так уж одинаковы и их нахождение в одном государстве вовсе не является аксиомой.

Справедливо будет отметить, что иероглифическая письменность в Китае едина и понятна для всех китайцев, то есть китаец с севера не поймет китайца с юга, если они заговорят, но если они напишут друг другу, то без проблем наладят коммуникацию.

Карта диалектов китайского языка ²⁴³

Для начала нужно понять, как вообще и благодаря чему впервые появилась Китайская империя.

Появилась она во многом благодаря легизму.

ЛЕГИЗМ (фа-цзя – «школа закона»), одна из шести основных школ Древнего Китая, создавшая в 4-3 вв. до н. э. теоретическое обоснование тоталитарно-деспотического управления государством и обществом.

Своего апогея легизм достиг в теории и практике правителя области Шан в царстве Цинь – Шан Яна, предполагаемого автора всего или части текста шедевра китайского макиавеллизма «Шанцзюнь шу». Считая, что «когда народ глуп, им легко управлять, и всё это благодаря закону/образцу» («Шанцзюнь шу», гл. 26), Шан Ян отрицал богодухно-

²⁴³ https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_китайских_диалектов#/media/Файл:Map_of_sinitic_languages_full-ru.svg

венность законов, которые подвержены переменам, ибо «умный творит законы/образцы, а глупый подчиняется им, достойный изменяет правила благопристойности (ли), а никчёмный обуздывается ими» (там же, гл. 1). Власти следует быть сильнее своего народа и заботиться о могуществе армии, побуждать народ заниматься двуединым важнейшим делом – земледелием и войной, избавляя его от «шести паразитов»: стремления к беспечной старости, растрачивания зерна, желанья красивой одежды и вкусной пищи, пристрастия к роскоши, пренебрежения обязанностями и стяжательства. Общий принцип унификации оборачивался в политике требованием централизации и единоначалия, в экономике – государственной монополии на природные ресурсы, сосредоточения сил на распашке целины и ограничения самостоятельности торговцев. Управление людьми должно строиться на понимании их порочной, корыстной природы (син), врождённого стремления к «пользе/выгоде» (ли), противоположной «долгу/справедливости» (и). «Если превозносить добро, то нарушения скрываются; если полагаться на пороки, то преступления караются... Когда при вынесении наказаний тяжко [воздаётся] за лёгкое [нарушение], тогда и тяжким [преступлениям] неоткуда возникнуть» (там же, гл. 5). «Наказание рождает силу, сила рождает могущество, могущество рождает властное величие, властное величие рождает благодать/добродетель-дэ. Благодать/добродетель рождается от наказания» (там же), поэтому «в пребывающем в по-

рядке государстве много наказаний и мало наград» (там же, гл. 7). Более того, красноречие и ум, благопристойность и музыка, милосердие и гуманность (жэнь), сыновняя почтительность (сяо) и братская любовь, бескорыстие и выдвижение добрых людей – рождающие смуту и разврат «ядовитые» явления «культуры» (вэнь), противоядие от которых – воен. унификация и дисциплина.

Ещё в 4 в. до н. э. благодаря Шан Яну ЛЕГИЗМ был воспринят правителями гос-ва Цинь, а вслед за покорением им соседних государств в 221 до н. э. стал единой официальной идеологией первой в Китае централизованной империи, создатель которой Цинь Шихуанди (именно он построил Великую китайскую стену) сделал своим канцлером ученика Сюнь-цзы и соученика Хань Фэя, легиста Ли Сы. После крушения в 207 до н. э. империи Цинь был дискредитирован и легизм как таковой. Однако в начале следующей эпохи Хань, в конце 3 – 1-й пол. 2 вв. до н. э. управленческие идеи легизма вновь ненадолго актуализировались в завоевавшем популярность, в т. ч. при дворе, даосском течении Хуан-Лао, т. е. Хуан-ди и Лао-цзы, которое, по свидетельству Сыма Цяня, основывалось на «учении о формах/наказаниях и именах, законах/образцах и методах» Шэнь Бухая и Хань Фэя [в 1973 в могильнике Мавандуй (близ г. Чаншапров. Хунань) были найдены датируемые приблизительно 168 до н. э. написанные на шёлке «Четыре канона Хуан-ди»]. Уже к сер. 2 в. до н. э. конфуцианство, добившееся официального приори-

тета, также ассимилировало ряд принципов легизма и в морально облагороженном виде стало использовать их вплоть до утраты своего привилегированного статуса в нач. 20 в.²⁴⁴

То есть империя родилась не благодаря свободе слова, демократии или рыночной экономике, она родилась из мобилизационных методов управления, плановой экономики, сильной центральной власти и мощного силового блока, который позволил утвердить свою волю.

Благодаря тому, что китайцы осознали, что жить в империи лучше, чем в разрозненных, постоянно враждующих государствах, они постоянно стремились ее воссоздать, несмотря на все преграды, именно под это была заточена их культура, объединяющая народ в единое целое. Даже иностранные завоеватели, которым удавалось покорить Китай военным путем, быстро перенимали образ жизни жителей Поднебесной и начала, на которых строится китайское государство, так как не могли создать что-то более эффективное.

Даже в 20 веке Китай под руководством коммунистической партии воссоздал красную версию Китайской империи.

Если мы посмотрим на другие империи, можно сказать, что указанные принципы работали всегда или почти всегда. Что Империя Александра Македонского, где он победил Персидскую державу, объединив военным путем вокруг себя всю Грецию и сосредоточив в своих руках всю полноту власти, что Империя Чингисхана, который до покорения се-

²⁴⁴ <https://bigenc.ru/philosophy/text/2136529>

верного Китая и Центральной Азии создал из всех монгольских племен единый «народ войско», где все было скованно железной дисциплиной.

Русское государство строилось на тех же основах, для противостояния внешним врагам (первоначально кочевникам ордынцам) приходилось тоталитарными методами объединять русские земли под единым управлением, так как только концентрация ресурсов, как людских, так и материальных, могла создать войско, способное на борьбу с агрессором. Даже советская индустриализации и суровая «Сталинская модель управления» была направлена на ликвидацию технологического отставания от ведущих западных стран и подготовку к неминуемой войне.

Любое государство для превращения в империю, супергосударство, концентрировало власть и ресурсы в одном центре для направления их на достижение поставленной цели.

Люди, безусловно, страдают от подобных концентраций, они умирают в войнах, больше работают, платят больше налогов, и непонятно, зачем им вообще нужна эта империя.

Так Петр 1 для превращения России в империю ввел рекрутский набор (призыв крестьян на военную службу, раньше воевали в основном дворяне), повышал налоги, заставлял строить мануфактуры и новые города, заставлял даже менять свой внешний облик для подражания европейцам (рубил бороды). А для чего все это было, ради его эгоизма, властолюбия и тщеславия, конечно, да, но не только, если бы рефор-

мы Петра не были осуществлены, то Россия превратилась бы в одну из колоний западноевропейцев, а ее население подверглось бы геноциду, как американские индейцы, именно это хотел сделать Гитлер.

Так что вопрос, зачем нужна империя, отпадает сам собой – мир полон хищников, или ты встанешь на вершине пищевой цепи, или тебя съедят, другого пути не дано. Если раньше подобные гастрономические процессы происходили в кровавых войнах, то сейчас они несколько гуманизировались и перешли в экономическую плоскость, цветные революции и локальные военные конфликты, но все может поменяться в любой момент и надо быть готовым.

Есть, конечно, страны везунчики, получающие геополитические бонусы от своего расположения.

Они могут не слишком активно эксплуатировать свое население или эксплуатировать кого-то другого, так, например, Англия, благодаря своему островному положению, могла не иметь мощной сухопутной армии, а значит, сэкономить и сконцентрироваться на флоте, что в конечном итоге сделало ее владычицей морей и обладательницей самого большого количества колоний.

США также повезло, они не имели ни одного серьезного соперника на американском континенте, а целый Атлантический океан отделял их от Европы и мешал вмешиваться в их дела.

Но при этом к окружающим ни Великобритания, ни США

не проявляли особого милосердия, как индейцы, так и индийцы, ну и, разумеется, африканцы познали любовь указанных государств к демократии и правам человека. Воистину, англосаксы построили империи лжи.

Поэтому можно сделать вывод, что все империи создаются жесткими методами, а возможно, и суровыми. А если не создается одна империя, значит, создается другая и «съедает» несостоявшегося конкурента.

Раз империи – это так хорошо, то почему же они рушатся?

У всех империи свои причины для распада, но, по моему мнению, у каждой империи есть один алгоритм деградации:

1) Каждая империя создается на одних принципах и началах, часто экстраординарных (жестких).

2) После наступает период спокойной жизни, который базируется уже на более толерантных принципах, позволяющих эффективнее развивать экономику и создать благополучную жизнь для населения, да и основные враги на этом этапе уже побеждены и экстраординарные методы воспринимаются как что-то излишнее и устаревшее.

К этому периоду власть легко привыкает, так как это не требует от нее существенных усилий, а наоборот, позволяет насладиться плодами своих трудов.

К сказанному хорошо подходят слова Елюй Чуцая: «Хотя вы получили Поднебесную, сидя на коне, но нельзя управлять ею, сидя на коне!». Так говорил государственный деятель Монгольской империи времен Чингисхана, именно он

осуществлял создание монгольской администрации в Китае. Существует легенда, что именно он убедил монголов не уничтожать всех китайцев и не превращать Китай в пастбища для монгольских стад, а обложить китайцев налогами, так как это принесет такие богатства, какие даже представить сложно.

3) В процветании существуют целые поколения, и они начинают воспринимать действительность как что-то само собой разумеющееся, но это не так, и как только наступает кризис, изнеженные представители власти, являющиеся лишь жалкой тенью тех, которые передали им эту власть, не могут справиться с проблемой.

4) Народ справедливо свергает эту власть, но он не понимает, что безвластие, если оно сразу не будет преодолено, породит хаос, который сметет все достижения империи, и придется отстраивать их заново.

Именно так было во время «Русских революций 1917 года», когда монархия не могла одержать победу в первой мировой, истратила кредит доверия и была свергнута, а затем последовала иностранная интервенция, унижительный мир и гражданская война, в которой, возможно, погибло больше россиян, чем в первую мировую, и если бы те люди, которые свергали монархию, заранее знали, к чему приведут их действия, то, скорее всего, не совершили бы этого.

Государственное устройство

Мне очень нравятся слова Дэн Сяопина (китайский государственный деятель, никогда не занимал пост руководителя страны, но был фактическим руководителем Китая с конца 1970-х до начала 1990-х гг.): «Белая кошка или черная – значения не имеет; пока кошка ловит мышей – кошка хорошая». Именно она лучше всего объясняет то, как должна быть построена империя, главное, чтобы она выполняла свои созидательные функции и служила объединению людей.

Поэтому супергосударство должно отражать интересы и чаяния подавляющего большинства своих граждан, чтобы преждевременно не закончить свое существование.

Сейчас в период перехода от однополярного мира к многополярному, все больше в политической борьбе стали применяться государственные перевороты или революции, кому как больше нравится их называть. В конечном счете, они преследуют одну цель, под видом борьбы с несправедливостью снести правящий режим и ввергнуть страну в хаос, а затем воспользоваться этим ради достижения своих целей.

Разницы между формами правления в нынешних условиях свелись к минимуму. Весь мир, во внешних проявлениях использует демократию и выборы (за исключением, наверное, Саудовской Аравии и еще ряда государств, но их абсолютное меньшинство), что в теократическом Иране (полити-

ческая система, при которой религиозные деятели имеют решающее влияние на политику государства), что в США, где на протяжении всей истории страны только две партии борются за власть и не подпускают никого больше, что в Китае, где безраздельно господствует коммунистическая партия.

Во всех указанных странах проходят выборы, кто-то может считать их фикцией, но важен сам принцип, избиратели должны одобрить власть, иначе она потеряет легитимность и одно дело, когда с твоей политикой не соглашается 30% населения и можно не брать их в расчет, а с другой – когда за тебя готовы проголосовать только 5% электората, тут никакие политтехнологи не спасут (хотя иногда и спасали, например, вторые выборы Б. Н. Ельцина).

Поэтому политический режим в новой империи должен быть исключительно демократическим с периодическим проведением выборов, так как именно это лучше всего будет воспринято гражданами.

Что же касается формы правления, то тут, на мой взгляд, все тоже очевидно и вытекает из общемировой практики, большая часть современных государств являются республиками, а не монархиями, и даже там, где монархия сохранилась, она за редким исключением не имеет реальной власти (например, Норвегия), можно смело сказать, что передача власти по наследству внутри одной семьи постепенно уходит в прошлое, хотя, как всегда, есть и исключения в КНДР (Северная Корея) у власти находится уже третий представитель

семьи Ким, но при этом монарших регалий у него нет.

Супергосударство должно быть исключительно президентской республикой, поскольку в парламентской республике большей властью обладает парламент, который состоит из представителей политических партий, которые, в свою очередь, отстаивают интересы различных групп населения, а возможно, и территорий, в связи с этим каждая из политических сил будет тянуть одеяло на себя, что неизбежно замедлит принятие наиболее важных и спорных решений, а также может послужить подспорьем к сепаратистским тенденциям.

Президентская республика конечно не панацея от названных проблем, но наличие единого центра власти позволит оперативнее принимать управленческие решения и минимизирует сепаратистские тенденции, так как президент не будет заинтересован в потере власти над каким бы то ни было регионом, в отличие от партии, которая может получить абсолютную власть в том регионе где ее сторонники составляют большинство, если отделится от центра.

При этом, разумеется, должна быть процедура отстранения президента от должности, и определен предельный срок нахождения у власти (чтобы исключить ее узурпацию), правда, по моему мнению, он должен составлять не как в большинстве стран сейчас – один или два срока по четыре-шесть лет, а больше, поскольку, если человек справляется со своими обязанностями, то почему бы ему не предоставить возможность их исполнять дальше.

Предельный срок нахождения президента у власти должен соотноситься с продолжительностью одного исторического поколения²⁴⁵, это даст время для реализации задуманного, а также будет служить ограничением от герантократии (принцип управления, при котором власть принадлежит старейшим).

Форма государственного правления, разумеется, должна быть федеративной и отражать особенности каждой страны и региона, вошедшего в супергосударство, должны уважаться язык и культуру каждого народа. Конечно, будут существовать и общенациональные законы, доминирующие над региональными, но местным властям предоставят широкую возможность для маневра.

²⁴⁵ <https://trends.rbc.ru/trends/education/6156efb59a79477bf9ca5893>

Экономическая модель

В настоящее время все мировые рынки поделены, и экономические роли между странами тоже, и что-то изменить в этой ситуации крайне проблематично, так сказать, все места под солнцем уже заняты.

Во всех сферах экономики в мире господствует капитализм, а любой капитал стремится к укрупнению и в конце концов к монополии (рыночная структура, при которой контроль над определенной отраслью экономики оказывается в руках одного субъекта. Он единолично производит и реализует товар или оказывает услугу. Доступ для других участников рынка оказывается закрыт в силу естественных или искусственно созданных причин)²⁴⁶, принято считать, что монополист теряет смысл улучшать свою продукцию, так как у него нет конкурентов и он может устанавливать почти любую цену за свою продукцию не улучшая ее качество, а также не заинтересован в развитии технологии – все и так хорошо и в конце концов не дает зарабатывать другим.

В начале зарождения капитализма государство не слишком сильно пыталось регулировать вопросы образования монополий, считая «что рыночек сам порешает» и беря на себя роль исключительно ночного сторожа.

Однако постепенно государство стало осознавать, что подобная политика может быть крайне опасной, так как разросшийся монстр будет вбирать в себя все ресурсы, разоряя окружающих, порождая общественное недовольство, а также благодаря деньгам оказывать влияние и на саму власть.

Давайте чуточку погрузимся в историю. И узнаем о корпорации Standard Oil само, название которой стало синонимом монополии.

После Гражданской войны экономика США вошла в период экономического бума. Бурно развивалась нефтяная промышленность и, в частности, Standard Oil. Компания активно поглощала мелкие и средние предприятия, пользуясь тем, что федеральное и местное правительства закрывали глаза на махинации нефтяного гиганта. К 1880 году компания перерабатывала 95 % нефти, добываемой в США. В 1882 году создатель Standard Oil Джон Рокфеллер организовал Standard Oil Trust – группу из 40 корпораций индустрии, что давало ему возможность контролировать всю индустрию переработки нефти. В 1894 году Рокфеллер стал первым американским миллиардером.

В то время большинство корпораций не могли владеть собственностью за пределами штата регистрации. Это создавало определенную проблему, которую Рокфеллер пытался решить. Standard Oil в начале своей деятельности была очень похожа на множество других мелких компаний. Интересно

отметить, что Рокфеллер очень хорошо представлял, как эта новая структура должна выглядеть для потенциальных инвесторов, и поэтому он написал Устав Standard Oil, в соответствии с которым служащие компании не должны были получать какое-либо жалование, а только акции. Он полагал, что владение акциями будет стимулировать служащих работать старательно, чтобы повысить их стоимость, а не искушаться высокой зарплатой или премиями. В то время Рокфеллер и его партнеры Эндрюс (Andrews) и Флэйджер (Flager) тщательно прорабатывали почти каждый аспект бизнеса. Вместо того чтобы покупать баррели по цене 2.50 доллара, они начали производить собственные по 1 доллару.

Рокфеллер придумал, как воспользоваться конкуренцией между различными транспортными компаниями, что привело его к величайшему успеху. Его план был настолько удачным, что еще до официального открытия компании Standard Oil, он добился средней стоимости транспортных услуг в 1.65 долларов на баррель нефти против средней по индустрии стоимости в 2.40 долларов. Эта разница, помноженная на сотни, а затем и тысячи баррелей, стала настоящим конкурентным преимуществом. Пока Рокфеллер сталкивал железную дорогу с водным транспортом и одну железную дорогу с другой, пытаясь восстановить контроль над индустрией, железные дороги решали собственные проблемы.

В действительности существовал факт тайного долговременного соглашения между нефтяным гигантом и местной

железной дорогой, в соответствии с которым Standard Oil получала значительные скидки на грузоперевозки. При этих обстоятельствах другие нефтепереработчики не могли конкурировать со Standard Oil и разорялись. Мысль Джона Рокфеллера о том, что на самом деле выгодней заниматься процессом переработки и транспортировки нефти, чем ее добычей, оказалась верной. Он построил свою стратегию, используя железные дороги, предназначенные для транспортировки нефти из месторождений в Кливленд и делавшие мелких производителей зависимыми от перевозчиков. Используя систему скидок, он извлекал максимальную прибыль и без колебаний использовал бывших конкурентов, которых он перекупал, в качестве шпионов среди тех, кто еще оставался таковыми. Это позволило ему основать в 1870 году акционерное общество Standard Oil Company с капиталом в 1 миллион долларов, в котором его доля составляла 27 %.

Агрессивные методы, позволили Рокфеллеру к 1910 году контролировать 90 % американского энергетического рынка.

Однако эти методы обошлись ему гораздо дороже, чем он мог ожидать: направляемые им акты саботажа дали независимым нефтяникам возможность юридического преследования Standard oil. В 1879-1880 годах суды Пенсильвании были завалены сотнями исков акционеров Riverside pipeline с требованием взыскать со Standard oil убытки, понесенные в результате нападений его банд на трубопровод. Большое жюри

Пенсильвании с удовольствием вынесло обвинительный вердикт Рокфеллеру и Флеглеру и даже направило губернатору Нью-Йорка требование доставить их под арестом в Нефтяной район, однако Нью-Йорк проигнорировал это послание. С 1901 по 1904 год журналисткой Идой Тарбелл была опубликована серия из шестнадцати статей на эту тему. Они стали сенсационным обвинением для всей нефтяной индустрии.

Судебное разбирательство, в котором Standard Oil обвинялась, в частности, в нарушении антимонопольного законодательства, приковало к себе внимание американской общественности и стало новым судебным прецедентом. Рокфеллер был вынужден распустить трест. Конгресс США, во многом под нажимом общественного мнения, принял решение о создании Министерства Торговли и Бюро по Делах Корпораций, в чьи обязанности, в частности, входил надзор за выполнением антимонопольного законодательства.

В 1911 году правительство Соединенных Штатов берется за монополию Standard Oil и требует ее разделения. После этого она распадается на тридцать восемь различных компаний, включая Esso, которая впоследствии станет Exxon и Chevron. Раскол на самом деле не особо навредил монополии Рокфеллера, которую ему удалось сохранить, у Рокфеллера осталась внушительная часть акций во всех компаниях, но ни в одной из них он не имел контрольного пакета²⁴⁷.

Как мы видим монополии, если они все-таки образуются чрезвычайно выгодны для самих монополий, и не только для владельцев, но также и для сотрудников, поскольку они работают в надежной организации, которой под силу обеспечивать их как работой, так и материальными благами.

Еще нужно разобраться, что можно считать монополией, а что нет, с точки зрения ее доли на рынке. Понятно, если у тебя 100% рынка определенного товара или услуги, то ты точно монополист, если 90% то тоже, а что если 30% или 25%, а возможно и 49%, тут существуют различные подходы.

Опять же, рынки могут быть глобальными, региональными, национальными, а что еще важнее, так это то, как на существование таких монополий смотрит государство, удобнее всего это объяснить на различных примерах.

Есть такая страна, которую сложно назвать демократической, – Саудовская Аравия, ей принадлежит Saudi Aramco, являющаяся крупнейшей нефтяной компанией в мире.

9 марта 1980 года саудовское правительство полностью выкупило Aramco у американских компаний. В декабре 2019-го Aramco провела IPO, и ее акции начали торговаться на Саудовской фондовой бирже. В результате первичного размещения акций капитализация компании достигла рекордных \$2 трлн. Именно благодаря нефти и благодаря тому, что государство смогло установить над ней свой контроль, Саудовская Аравия стала одной из самых богатых стран на

Ближнем Востоке²⁴⁸.

А вот пример «истинной», признанной во всех отношениях демократии – Норвегии. Компания Equinor – крупнейшая компания в Норвегии, а также крупнейшая нефтяная компания Северной Европы. Компания является одним из крупнейших поставщиков сырой нефти на мировом рынке, а также одним из крупнейших поставщиков природного газа на европейский рынок. Equinor обеспечивает около 60 % шельфовой добычи углеводородов Норвегии, при этом самой Норвегии принадлежит более 60% акций самой компании. Таким образом, мы видим, что данная компания является фактически монополистом на рынке углеводородов в Норвегии, и главный ее собственник – государство. Получается государство ни только не борется с этим монополистом, оно взяло его под контроль и поставило на службу населению. Во многом благодаря такой политике Норвегия смогла создать Государственный инвестиционный (суверенный) фонд Норвегии – крупнейший в мире. Он владеет 1,5% всех акций в мире на 1,4 трлн \$ – 260 тыс. \$ на каждого жителя Норвегии²⁴⁹. Норвежцы же стали одними из самых богатых людей в мире.

Что тут сказать, наличие монопольного права государства на природные ресурсы в данных странах серьезно не оспа-

²⁴⁸ <https://quote.rbc.ru/news/article/5f01b4809a794702af6fd190>

²⁴⁹ <https://dokhodchivo.ru/kuda-fond-norvegii-investiruet-sverkhdokhody-ot-nefti-i-gaza>

ривается, и именно эти монополии являются залогом их материального благополучия. Так что во всех странах смотрят на монополии, если они выгодны этим странам, как на что-то прекрасное и крайне нужное. И на все минусы монополии они плюют.

Конечно, можно сказать, что так происходит только с добычей природных ресурсов, но это не так. Есть такая азиатская страна Республика Корея (Южная Корея), и в ней есть такой способ организации бизнеса как «чеболи».

Чеболи – это крупные южнокорейские корпорации, находящиеся в собственности одной семьи. Руководящие должности в чеболях занимают либо родственники директора, либо его очень близкие друзья. Расставляя своих родственников и ближайших друзей на руководящие должности в своей фирме, её руководитель обеспечивает полный контроль над предприятием. Чтобы считаться истинными чеболями, корпорации не только должны быть семейными. Главная особенность в том, что их изначально строят как многопрофильные. Одна корпорация может заниматься всем – от производства электроники до туристического бизнеса. Среди чеболей – известные на весь мир гиганты: Samsung, LG, Hyundai, Lotte Group. Они являются движущей силой в разработках и исследованиях страны. Половина стоимости фондового рынка Южной Кореи и большая часть экспорта контролируется чеболями²⁵⁰.

²⁵⁰ [https://finance.rambler.ru/business/47426655-chto-takoe-chebol-obyasnyajem-](https://finance.rambler.ru/business/47426655-chto-takoe-chebol-obyasnyajem)

Так компания Samsung в 2020 году продала 3,4 млн смартфонов в Корее, что составляет 72,3% всех продаж, и это рекорд для компании на родном рынке. К тому же это впервые, когда доля Samsung превысила 70%. Apple и LG, которые стабильно входят в тройку лидеров в Южной Корее, заняли 8,9% и 9,6% соответственно²⁵¹. И корейские власти не собираются закрывать Samsung или как-то дробить его на несколько компаний, скорее наоборот, они стараются как можно больше помочь этой корпорации, а все потому, что она продает свои телефоны ни только на родине, а по всему миру.

По результатам второго квартала 2022 года южнокорейская корпорация Samsung сохранила звание мирового лидера среди поставщиков смартфонов.

Доля рынка Samsung составляет 21 %. Второе место принадлежит Apple²⁵².

Пока Samsung приносит деньги своей стране, он будет пользоваться ее покровительством.

Итак, не только в Корее, главный конкурент Samsung аме-

prostymi-slovami/

²⁵¹ <https://www.ixbt.com/news/2020/11/15/korejcev-pochti-ne-interesujut-smartfony-esli-jeto-ne-apparaty-samsung-kompanija-zanjala-rekordnuju-dolju-na-rodnom.html#:~:text=Если%20точнее%2C%20Samsung%20продала%203%2C4,заняли%208%2C9%25%20и%209%2C6%25%20соответственно>

²⁵² <https://club.dns-shop.ru/digest/76167-samsung-snova-stala-mirovyim-liderom-po-prodajam-smartfonov/>

риканская компания Apple в 2020 году заняла невероятную долю в 64% на рынке смартфонов в США²⁵³.

Такая ситуация фактически сложилась во всех крупных отраслях.

Вывод напрашивается сам собой, серьезная экономическая конкуренция на данный момент окончательно перешагнула внутринациональные границы и стала международной.

Сейчас по большому счету соревнуются между собой не сколько отдельные компании, а целые государства, которые защищают свои национальные интересы.

Результатом этой конкуренции в частности стала торговая война между США и Китаем, начавшаяся в 2018 году, после того как было объявлено, что торговый дефицит США с Китаем по итогам 2017 года достиг рекордного показателя в 375,2 миллиарда долларов (на 28,2 миллиарда долларов больше, чем годом ранее). Согласно данным Бюро экономического анализа США, Китай поставил в 2017 году продукции в США на 505 миллиардов долларов, а США в Китай – чуть более 130 миллиардов²⁵⁴.

Поэтому государство, которое хочет стать супергосударством в экономическом плане, должно стать одной большой корпорацией, которая производит конкурентную продукцию для мирового рынка, а является она монополией или нет –

²⁵³ <https://www.ixbt.com/news/2021/02/06/apple-pozhiraet-konkurentov-i-lish-samsung-uderzhivaet-pozicii-pojavilas-statistika-prodazh-smartfonov-v-ssha-.html>

²⁵⁴ <https://ria.ru/20190513/1553450182.html>

это вообще неважно, наоборот, желательно, чтобы она была монополией в мировом масштабе.

Согласно одному из определений В. И. Ленина: *«Социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращённая на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией».*

Принципы построения государства-корпорации:

1) Каждый гражданин государства должен быть акционером не только того предприятия, в котором он работает, но и государства в целом (государство должно выпускать свои акции и выдавать их людям в зависимости от той пользы, которую они приносят обществу и получать от этих акций дивиденды), чтобы они были заинтересованы не только в локальном успехе того места где работают, но и в успехе своей страны, и стремиться, чтобы оно процветало.

Расскажу вам одну историю. Мой дед работал во время СССР телевизионным мастером, и работы у него было достаточно, так как телевизоры в то время были недостаточно надежны, часто ломались и их нужно было ремонтировать. Со временем дед рос по карьерной лестнице и стал заместителем начальника областной организации по ремонту телевизоров. Но парадокс заключался в том, что его зарплата ненамного превышала зарплату рядового мастера, но при этом у рядового мастера была возможность «халтурить» – ремонтировать телевизоры напрямую людям, а не через заявки в

организации и деньги класть к себе в карман. У деда же времени на халтуру почти не оставалось, так как он много работал и выезжал с проверками по всей области. Конечно, он обладал должностью и определенными властными полномочиями и мог бы вымогать с подчиненных деньги за их халтуру, но он этого не хотел. Поэтому он ушел из начальников, став обычным мастером, и, как говорит он сам: «Стал жить в свое удовольствие».

О чем же говорит эта история. Руководителями должны быть наиболее достойные люди, а достойным людям нужно платить хорошие деньги, иначе они не видят смысла быть начальниками, к тому же недостаточная оплата руководителей порождает в их рядах коррупцию, так как полномочия у них есть, и они будут их реализовывать, чтобы улучшить свое положение в любом случае, вопрос только в степени этого улучшения – разворовать весь бюджет или устроить на работу по знакомству; а если зарплата будет маленькой, то у них даже сомнений не будет, злоупотребить служебным положением или нет. При этом простые телемастера скорее ориентировались на собственный карман, который напрямую не зависел от зарплаты, а главным образом от халтуры, поэтому не были заинтересованы в успехах своего предприятия.

Во многом именно эта модель послужила развалу СССР, когда индивидуальные интересы возобладали над общественными, и в конце концов от собственного эгоизма все проиграли.

2) Основными факторами производства являются – земля, труд, капитал, информация и предпринимательская способность. И супергосударство должно создать такие условия, чтобы указанные факторы развивались и были лучше, чем в других странах. В свое время благодаря огромному количеству дешевой и относительно квалифицированной рабочей силы Китаю удалось стать фабрикой мира. Сейчас с развитием автоматизации и роботизации грубый физический труд все больше заменяется машинным, и все большее значение приобретает интеллектуальный труд, позволяющий создавать инновационные продукты.

Роботы работают на электричестве, и чем дешевле это электричество, тем рентабельней будет производиться продукция. Сейчас в России основная часть энергоносителей идет на экспорт, гораздо целесообразнее было бы не поставлять их за рубеж, а построить энергетические мощности внутри страны, тем самым сделать электричество самым дешевым в мире, чтобы наши товары были в разы дешевле, чем у конкурентов. Образовательная система должна быть направлена на выявление талантов, так как именно они будут создавать продукцию и услуги, которые будут производить роботы. Так же должен быть по возможности ограничен экспорт всех природных ресурсов, таких как лес и различные металлы, так как это существенно понизит их цену на внутреннем рынке и в совокупности с дешевой энергией будет стимулировать производство внутри страны.

3) Компьютерное моделирование экономики государства и его определяющее значение в спорах между хозяйствующими субъектами. Обоснованием сказанного служит пример борьбы шахматных гроссмейстеров с компьютером. Еще 50 лет назад был актуален вопрос: когда машина победит человека? Международный гроссмейстер Дэвид Леви в 1968 году заключил пари, заявив, что ни один компьютер не сможет в течение ближайших десяти лет обыграть его.

Шахматист выиграл спор, но он даже не подозревал, что пройдет немного времени, и машина начнет побеждать чемпионов мира. Сам Леви в 1989 году проиграл программе DeepThought.

У этой машины спустя пару лет выиграл Гарри Каспаров.

Однако в новом, 21-м веке, компьютеры стали недостижимы для человека, и матчи между ними прекратились. Шахматные программы превратились в незаменимого помощника, как маститого гроссмейстера, так и обычного любителя.

4) Частная собственность на предприятия должна быть сохранена, но при необходимости поставлена под контроль плановой (компьютеризированной) системе государства, которая должна контролировать важнейшие отрасли.

5) С коррупционными проявлениями необходимо бороться за счет систем видеоконтроля, электронных платежей (когда все деньги будут проходить через безналичные платежи, и их историю можно будет проследить) и упрощения бюрократических процедур.

Социальный консенсус

По моему убеждению, гармония в обществе устанавливается тогда, когда есть консенсус между верхами и низами. Этот консенсус выстраивается на основе негласных договоренностей и ролей, которые принимает на себя каждая из сторон. Если этого консенсуса нет, то это прямой путь к кризису и разрушению государства.

Как этот консенсус строился в Российском государстве. В государстве первоначально верхами были – дворяне, а низами – крестьяне. Дворяне служили в основном в качестве военных, защищали государство и осуществляли управленческие функции. Они за службу получали землю, населенную крестьянами, которые должны были их содержать и оплачивать их вооружение. Крестьяне и земля не были собственностью дворянина, они давались ему исключительно за службу и только пока он нес эту службу, после его смерти земля переходила его наследникам только в том случае, если они продолжали нести службу.

Крестьяне были согласны с этой системой, поскольку они не несли воинской повинности, их защищали дворяне, а защищать было от кого, так как татары постоянно совершали грабительские набеги и уводили в рабство тысячами, а частые войны с западными соседями не давали крестьянам спокойно жить.

Поэтому все понимали, зачем все так устроено, и соглашались с этим.

С приходом Петра 1 данная система видоизменилась. Для достижения геополитических целей, прежде всего для получения выхода к Балтийскому морю, требовалась мобилизация всего общества. И Петр 1 начал налагать новые повинности на все слои населения: дворяне были обязаны служить пожизненно, им запрещалось жениться до получения образования, запрещалось делить имения между сыновьями и приказывалось завещать недвижимое имение лишь одному сыну «по выбору владельца», для того чтобы единственным источником дохода оставшихся детей была государева служба и они несли ее с усердием. Крестьяне, в свою очередь, стали подвергаться рекрутскому набору, проще говоря, служить в регулярной армии, и налоговая нагрузка на крестьян также возросла.

Таким образом, все в государстве напряглось ради общих целей, однако уже видно, что крестьяне, как основная часть населения, взяли на себя большую нагрузку, так как они не только работали и производили прибавочный продукт, держа тем самым дворянство, но и сами стали служить в армии.

Еще больше увеличился дисбаланс между крестьянами и дворянами. С подписания Петром 3 в 1762 году Манифеста «О вольности дворянства» дворяне освобождались от обязательной гражданской и военной службы, могли по своему

желанию выходить в отставку и беспрепятственно выезжать за границу. Правда, во время войны правительство имело право потребовать от дворян вернуться на службу в вооружённых силах. Если при этом дворянин находился за границей, он был обязан вернуться в Россию под страхом конфискации землевладений.

С этого момента можно сказать, что в России консенсус между верхами и низами был утрачен. Еще какое-то время государство развивалось по инерции, но мина замедленного действия была заложена именно тогда. Реформы Александра Второго и в частности отмена крепостного права в 1861 году были попыткой исправить положение, но из-за своей половинчатости оказались полумерами. Когда государство ослабло во время первой мировой войны, именно противоречия между верхами и низами не позволили России закончить войну с победой, так как простой народ понимал, что он фактически воюет не за свои интересы, а за интересы правящего класса и от победы не получит никаких выгод. Противоречия верхов и низов явились основной причиной революций 1917 года и последующей гражданской войны.

СССР не избежал противоречия между верхами и низами, но в несколько другом контексте, тут уже верхи были недовольны сложившимся положением. В СССР единственной партией была Коммунистическая партия СССР. Все начальствующие посты занимали члены этой партии и не только в государственных органах, но и на производствах. Фак-

тически члены КПСС превратились в «красных» дворян и стали правящим классом в государстве. При этом декларировалось, что ведущую роль в государстве занимают рабочие и крестьяне, то есть трудящиеся. Вместе с тем партийная номенклатура, чиновничество в том числе руководители предприятий получали официально не такие уж большие деньги, что подталкивало их к коррупции.

Благодаря ограничениям на частную собственность, элита, даже приобретя деньги нечестным путем, не могла их потратить в полной мере – купить дом, десятикомнатную квартиру, несколько автомобилей, про яхту я уже молчу. Существовала система распределения материальных благ и, даже имея деньги, ты не мог приобрести что-либо, если тебе это не полагалось, или ты не выстоял определенную очередь на право покупки. Конечно, существовал и черный рынок, на котором можно было приобрести желаемое, но это касалось в основном личных и бытовых вещей, если бы какой-нибудь партиец построил себе особняк, то, скорее всего, к нему бы очень скоро пришли компетентные органы.

Вместе с тем элита могла выезжать за рубеж в капиталистические страны, и там она видела, как хорошо и богато, можно сказать, роскошно живут люди их статуса. Со временем данная ситуация (недостаточное по меркам элиты вознаграждение за их труд и пример успешной капиталистической элиты) развратила верхи советского общества, и эти верхи перестали хотеть блага для всего государства, а захотели бла-

гополучия исключительно для себя любимых.

Советская номенклатура в массе своей не стала бороться за сохранение СССР, а скорее приветствовала его, так как теперь она получала возможность воспользоваться своим положением для личного обогащения. И главное – люди, развалившие СССР, были выходцами из номенклатуры и членами партии.

Поэтому достижение консенсуса между верхами и низами общества жизненно необходимо для существования государства.

Но важна не только концентрация государства «сверху вниз» (консенсус между верхами и низами), ключевым является и горизонтальная концентрация – равноправие всех народов, входящих в супергосударство. Если государство не интегрирует в свой состав на равных условиях все входящие в него народы, то у этих народов закономерно напрашивается вопрос, зачем нам такое государство, где нас считают людьми второго сорта, эксплуатируют нас как граждан, но при этом мы не получаем столько же благ как другие народы? И как только они накопят достаточно сил или государство ослабнет, эти народы восстанут и добьются своей независимости. Конечно, мощное государство может подавить сепаратистские выступления, но вечно так продолжаться не может, есть только три выхода из этой ситуации:

- 1) геноцид восставших, их уничтожение и заселение территории лояльным населением.

2) получение независимости восставшими и испорченные отношения между государствами.

3) интеграция народа на равных основаниях в единое государство.

Первый способ является преступлением и недопустим. Наиболее подходящим является третий способ, так как он менее ресурсозатратен и наиболее продуктивен так как позволяет использовать возможности всех граждан для развития государства.

Приведем пару примеров из истории, когда неравноправное положение народов внутри одного государства служило причиной его распада. Прежде всего это все колониальные государства, такие как Британская империя, Франция, как только они ослабли в результате двух мировых войн, их колонии начали отчаянную борьбу за независимость, которая увенчалась успехом. США отделились от Великобритании именно из-за этого, неравноправные таможенные тарифы и отсутствие представителей североамериканских колоний в британском парламенте делало колонистов неполноправными подданными британской короны.

В свое время в государстве Речь Посполитая, ядром которого были католическая Польша и Литва, притеснялись интересы православного населения бывшей Киевской Руси – нынешних территорий Белоруссии и Украины. В результате чего вспыхивали многочисленные восстания, одно из которых под руководством Богдана Хмельницкого привело к

воссоединению Украины с Россией.

Были негативные примеры и в нашем государстве, так в Российской империи существовали сегрегационные законы, направленные на ограничения в отношении иудеев (евреев), которыми ограничивалось их право на передвижение, вводились различные представительные и образовательные цензы. Результатом этой политики послужило то, что еврей стали критической массой в русском революционном движении.

Были случаи, когда страны использовали первый выход, так США поступили с индейцами, уменьшив их численность до безопасного количества, а отнятые у них земли заселили колонистами и рабами. То же самое сделали Британцы в Австралии, превратив ее в «белый континент». Однако данный метод весьма негуманен и лишает страну того человеческого потенциала, который могли бы дать индейцы. И он был возможен только потому, что силы и развитие колонизаторов и аборигенов были несопоставимы, британцы в Индии подобного позволить себе просто не могли.

Третий подход так же имеет положительные примеры, так США в настоящий момент проводят политику равноправия всех граждан и стремятся интегрировать в общество афроамериканцев, закончив тем самым с их сегрегацией. Они даже выбрали чернокожего президента (Барак Обама). СССР проводил политику уважения культуры и традиций всех народов, его населявших, и свел межнациональные конфликты к минимуму и только в период распада страны, когда цен-

тральная власть ослабела, местные националисты воспользовались шовинизмом для решения своих целей и разожгли старые противоречия.

Заключение:

Поскольку я являюсь жителем Европы и конкретно Российской Федерации, мною была предпринята попытка обоснования необходимости и неизбежности объединения государств Европы, Постсоветского пространства, Ближнего востока и Северной Африки для их дальнейшего гармоничного развития, федерация которых станет одной из составных частей будущего единого мира, а в качестве исторического примера мною было взято Римское государство, которое оказало определяющее влияние на страны указанного региона и являлось примером для подражания на протяжении столетий, а во многом является и сейчас.

Человечество должно объединиться и строить города на Марсе, а не тратить ресурсы на конфронтацию, и при этом подвергать родную планету опасности уничтожения.