

Владимир Любимов

Логические размышления на тему Новичка

18+

Владимир Николаевич Любимов

Логические размышления

на тему Новичка

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63475847

SelfPub; 2020

Аннотация

Поводом для написания книги явились многочисленные статьи с обзором или анализом отдельных кусочков или эпизодов обвинений России в "отравлениях" 2018 – 2020 годов. Во некоторых статьях эти обвинения считают доказанными, в других обнаруживают противоречия в доказательствах. Автор попробовал сделать хронологический и логический анализ инцидентов, а также сделать исторический портрет обвинителей. В первой главе дано описание химического вещества, с помощью которого, как полагают обвинители, совершалось "отравление". Во второй главе проанализирована историческая последовательность применения боевых отравляющих веществ различными государствами. В третьей главе разоблачается ложь, на которой основаны упоминаемые химические провокации.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Что такое «Новичок»	8
История возникновения термина	9
Определение № 1	14
Определение № 2	17
Воздействие на человека	22
Глава 2. История применения БОВ	28
Первобытный этап	29
Средневековый этап	31
Капиталистический этап	33
Империалистический военный этап	42
Империалистический межвоенный этап	56
Империалистический военный этап 2	73
Послевоенный двуполярный этап	79
Однополярный этап	97
Глава 3. Химические провокации	107
Прелюдия	107
Отравление Скрипалей	110
Отравление оппозиционера	144
Заключение	180

Владимир Любимов

Логические размышления на тему Новичка

Введение

В последнее время заметно накалилась обстановка в мировой информационной сфере. Немалую роль в этом играют ведущие СМИ планеты. Погоня за клиентами, надувание сенсаций и, зачастую, русофобия – обычные фетиши этих средств оповещения. Темы горячих объектов, которые находятся в сфере внимания этих средств, обычно связаны со странами, ведущими самостоятельную внешнюю политику (Ливия, Ирак, Сирия, Венесуэла, Россия, Китай, Югославия и др.). Против них совершаются внешними агрессивными силами провокации, раздуваемые этими СМИ до невероятных размеров. При этом игнорируются обычные нормы международных отношений, логические связи. Международная ложь поставлена на поток или, как говорят, «на широкую ногу». К ней иногда добавляется и дипломатическая ложь. Геббельсовская информационная политика не забыта, хотя и осуждена в Нюрнберге.

Справка. Как известно, будучи начальником отдела про-

паганды НСДАП с 1930 года, а потом министром пропаганды фашистской Германии в период с 1933 по 1945 год Геббельс сосредоточил в своих руках все необходимые рычаги управления СМИ. За счёт сочетания демагогии, проведения массовых мероприятий в сочетании с эффективным использованием современной техники ему удалось увлечь широкие слои немецкого народа идеями национал-социализма и опорочить врагов нацистской власти. Нюрнбергский трибунал признал преступным руководящий состав НСДАП, гестапо, службы безопасности СД, охранных отрядов СС.

Не секрет, что наиболее популярные информационные каналы в настоящее время сосредоточены в руках международного олигархического капитала, откуда и исходят приказы-просьбы на те или иные провокации.

Следует отметить и следующее. В Уставе Международного военного трибунала была отражена особая классификация преступлений против человечества: 1) Преступления против мира – планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в заговоре, направленном на осуществление любого из вышеуказанных действий; 2) Военные преступления – нарушение законов и обычаев войны; убийства, истязания или увод в рабство, или для других целей, гражданского населения оккупированных территорий; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства за-

ложников, ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью и др; 3) Преступления против человечности – убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения вне или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления преступления, или в связи с преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

Отступление, допущенное в тексте, в 1945 год дано для того, чтобы задать вопрос: ничего из этого не напоминает сегодняшнюю действительность, особенно предвоенные события прошлого столетия.

В связи с этим уместно привести высказывание российского политолога Куликова Д. Е., в котором он напомнил, как осваивало человечество окружающую среду – через войны и преступления – при разговоре об освоении информационной среды. По аналогии, и в этой среде войны неизбежны, что история подтверждает. Сами по себе информационные технологии не несут зла, пока их не будут использовать агрессивные создания; то же самое можно сказать и о всех других человеческих технологиях. Но агрессивные создания, особенно если они себя квалифицируют сверхсо-

зданиями Бога, любые достижения человечества непременно захотят испытать и, конечно же, не на себе.

Воистину, прав был Ежи Станислав Лец, сказавший: «Никто Земли не слышит крик: – Человек, ты для меня велик!»

Ближайшие информационные провокации нашего времени – это катастрофа малазийского Боинга в 2014 году и обвинения РФ в применении отравляющего вещества типа «Новичок» для «обезвреживания» якобы неудобных в 2018 и 2020 годах. По первому вопросу мной был написан памфлет «Фантаσμαгория полёта рейса mh17». Второму вопросу посвящена настоящая книга.

Глава 1. Что такое «Новичок»

Обычный ответ на этот вопрос прост – это новый человек в устоявшейся среде. Кавычки ставятся, чтобы придать этому слову смысл чего-то ненастоящего. А написание с большой буквы обозначает некое уважение или повышенное значение.

Случай нового употребления этого слова связан с именем «нового» класса боевых отравляющих веществ (БОВ), присвоенным, как говорят дипломаты, «нашими зарубежными коллегами» или «партнёрами», разработанной в СССР нервно-паралитической субстанции.

История возникновения термина

До 2018 года, когда приоткрылась завеса секретности из-за возникшего по инициативе Великобритании (ВБр) скандала об отравлении Скрипалей, о термине «Новичок» почти ничего не было известно, хотя, начиная с 1992 года, некоторые российские диссиденты (например, Вил Мирзаянов) предавали огласке сведения о новом российском химическом оружии. В СССР, и тем более в России, такого названия БОВ не существовало. «Новичком» называли систему кодирования и регистрации, объединявшую десятки различных веществ. Мирзаянов, будучи начальником отдела противодействия иностранным техническим разведкам в закрытом научном институте в СССР, видимо, самостоятельно присвоил некоему разрабатываемому средству такое название. (Многие из работавших на советских режимных предприятиях помнят как сопутствующее явление «Инструкцию по ПД ИТР»).

По иронии судьбы противодействие иностранным разведкам у Мирзаянова сменилось сотрудничеством после переезда в США в 1995 году. Не будучи разработчиком, но сделавшись русофобом, он занялся разглашением секретной программы СССР в области химических вооружений. Воистину: «Жажда славы гнёт людей сдать секрет государей».

Единственным источником информации о «Новичке» яв-

ляется книга Мирзаянова «Государственные тайны: Российская программа химического оружия газами инсайдера». Собственно, инсайдером и был сам автор упомянутой книги. Он не имел отношения ни к разработке химических субстанций, ни к их производству, ни к их испытаниям. А раз так, то инсайдер стал информатором, который стоит десятка дезинформаторов. Настоящие же разработчики – Углев В. И., Кирпичёв П. П., Ринк Л. И. никогда не употребляли слова «Новичок» в смысле названия БОВ. Но с легкой руки Мирзаянова это название пошло гулять по страницам мировых СМИ, сначала американских, а потом его подхватили англичане, использовавшие это слово сначала в телесериалах, а в 2018 году – уже в провокационных целях обвинить Россию в применении химического оружия против английского подданного Скрипаля, бывшего российского гражданина, сливавшего секретные данные английским спецслужбам; в 2020 году тоже в провокационных целях это название использовали уже немцы – для обвинения России в отравлении российского же оппозиционера, в которого Запад вкладывал большие деньги и надежды.

Представляет интерес первая статья американского издания «Балтимор Сан» (Балтиморское солнце), опубликованная 18 октября 1992 года, где был употреблён термин «Новичок». Статья представляла собой смесь интервью с Вилом Мирзаяновым и измышлений автора Уилла Энглунда. Статья называлась «Россия всё ещё делает секретную работу по

исследованию химического оружия в то время как правительство (российское) добивается запрета ООН (на это оружие)». Заголовок как бы ни о чём – ну, делает, ну, в то же время добивается, а что тут криминального. Конвенция о запрещении химического оружия была заключена только в 1993 году, а начала действовать с 1997. Тем не менее автор как-то находит в этом криминал. А он состоит не столько в этом, сколько в «агрессивных устремлениях» России совершенствовать боевые химические ОВ нервно-паралитического действия в то время, как США воздерживаются от этого, считая это избыточным. Характерна логика таких высказываний: «В 1987 году Советское правительство объявило, что оно в одностороннем порядке прекращает производство химического оружия. В 1989 году в Париже Эдуард Александрович Шеварднадзе, тогдашний министр иностранных дел СССР, заявил, что Советский Союз "полностью отказался от производства отравляющих газов" и что он больше "не стремится оградить предприятия и запасы от посторонних глаз".» И в то же время: «Прорывные исследования нового класса нервно-паралитических газов по сверхсекретной программе начались в институте в 1982 году. Пять лет спустя, когда г-н Горбачев впервые отказался от применения химического оружия, ученые произвели бинарный нервно-паралитический газ, который они прозвали "Новичок № 5". Сегодня ученые лаборатории работают над «Новичками» № 8 и 9.» Какой ужас!!! Вроде бы правильные рассуждения, но

автор пренебрегает некоторыми тонкостями: Горбачёв отказался от производства и применения, а не от разработок! А это, как говорят в Одессе, «две большие разницы». Какой смысл прекращать разработки, когда НИКТО этого не делает?! ВОТ ТУТ И ПРОЗВУЧАЛО ЭТО САКРАМЕНТАЛЬНОЕ СЛОВО «НОВИЧОК». И далее статья расписывает ужасы применения химических ОВ и отравлений. Но в конце статьи случайно вырываются у автора следующие фразы: «Американские эксперты в этой области говорят, что Соединенные Штаты вряд ли будут искать более токсичный агент, потому что, США никогда не думали, что он нам понадобится. Исследования здесь, скорее всего, будут направлены на "более контролируемую технологию"». То есть на те же самые разработки! Вот вам и ответ на российские (советские) инициативы: вы как хотите, а мы будем совершенствовать технологии производства химических БОВ. Второе, что следует из последней цитируемой фразы, – это то, что пока американское химическое производство БОВ ненадёжно, или недостаточно надёжно. Да оно и никогда не было на 100 % надёжным!

После того, как мы выяснили, кто придумал такое «страшное» слово для «российского» БОВ, необходимо определиться, что же оно содержит в себе. Кстати, заметим, что БОВ существовали и до появления так называемого «Новичка», и после, а по токсичности ни один из БОВ семейства «Новичок» не представляет ничего нового по свидетельству

американцев.

Определение № 1

По дефиниции Википедии «Новичок» – семейство фторфосфорорганических БОВ нервно-паралитического действия (НПД), ингибиторов ацетилхолинэстеразы (АХЭ). Возникает вопрос: а бывают ли среди фторфосфорорганических БОВ НПД не ингибиторы АХЭ? Найденный ответ – таких соединений нет. Более того, если БОВ – нервно-паралитического действия, то **ОБЯЗАТЕЛЬНО** оно является ингибитором АХЭ.

Отвлекаясь от объяснения, что такое ингибиторы и ацетилхолинэстераза, можно сказать следующее. Ингибиторами АХЭ являются **ВСЕ** фосфорорганические БОВ нервно-паралитического действия, включающие так называемый «Новичок», как подсемейство. Более того, ингибиторами АХЭ являются и **ВСЕ** фосфорорганические соединения, используемые в качестве бытовых и сельскохозяйственных инсектицидов, а также в качестве боевых ОВ. То есть слова «ингибиторы АХЭ» не являются уточнением в данном определении, а только примитивной тавтологией.

В сухом остатке остаётся только «семейство фторфосфорорганических БОВ нервно-паралитического действия». И ЭТО ВСЁ, ЧТО МОЖНО ИЗВЛЕЧЬ ИЗ ЭТОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ! Но это же чистая ложь!!! Потому что к этому семейству, кроме семейства «Новичок» (год создания 1972,

СССР), принадлежат зарин (год создания 1938, Германия), зоман (год создания 1944, Германия), циклозарин (год создания 1949, ВБр), «Сандерс-8» (год создания 1957, ВБр) и некоторые другие БОВ.

Работы по получению зарина и зомана во время Второй мировой войны 20-го века проводились в США и ВБр. После окончания Второй мировой союзные страны-победители получили доступ к разработкам и наработкам Германии и Японии в области боевых ОВ. Работы по фосфорорганическим соединениям продолжались одновременно в ВБр, США и СССР, некоторые из них были приняты на боевое вооружение. В 90-е годы 20-го века после распада СССР многие страны стали обладать информацией о секретах «Новичка», некоторые из них начали производить эти вещества. Исследования фосфорорганических веществ семейства «Новичок», включая способы их получения и поражающие свойства, с середины 1990-х годов проводили порядка 20-ти западных государств, в том числе США, Швеция, Англия и Чехия. Огромное число стран получили доступ к химическому оружию. Некоторые из них начали пробовать использовать его в военных целях.

Совершенствовались и сами фторфосфорорганические БОВ. Появились сотни аналогов зарина, зомана, БОВ якобы «Новичок», а также их бинарные варианты.

Итог. Определение № 1 вещества «Новичок» некорректно и не может быть принято. Кстати, интересно, что в Списке 1

запрещённых ОВ Конвенцией по запрещению химического оружия зарин, зоман и циклозарин занесены в п.1, а «Новичок» – сразу в три пункта 13,14 и 15, хотя все они – фторфосфорорганические. А «Сандерс-8» вообще не был упомянут, хотя он был самым первым аналогом «Новичка»; этот факт тщательно замалчивается в западных СМИ. Но не афишируются и новейшие достижения западных стран в области разработок химических БОВ.

Определение № 2

Определение № 2 касается химической формулы. Все данные в этом разделе взяты из Википедии.

Мирзаянов под понятием «Новичок» подразумевал соединения, которые разработчиками обозначались как А-230, А-232, А-234 и А-242, а также некое бинарное соединение на их основе.

А-230 разработано в 1972 году. Получено Петром Кирпичёвым. Химическая формула: N-(метилфторфосфонил)-N',N'-диэтил-ацетамидин. После испытаний 1975 года исследования были прекращены. Сходным по составу было А-232.

А-234 разработано в 1976 году. Получено Владимиром Углевым. Химическая формула: N-(О-этилфторфосфонил)-N',N'-диэтил-ацетамидин. Именно этот яд оказался наиболее удачной разработкой. Вещество похоже на вязкую мазь, не распространяется по воздуху, поражает организм при попадании на кожу, стабилен и устойчив к погодным условиям, в том числе, к морозам (температура замерзания ниже $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$).

А-242 разработано в 1980 году. Получено Петром Кирпичёвым. В отличие от предыдущих двух химикатов, существовавших в жидком виде, А-242 был кристаллическим веществом. Это влияет на срок хранения: первые два соеди-

нения могут сохранять свои свойства в течение примерно 50 лет, а А-242 остается смертельно опасным «сколь угодно долго». Химическая формула: Метил-(бис(диэтиламино)метилен)амидофторфосфонат. Оно аналогично веществу А-230, но отличается от последнего одним реагентом.

Все эти вещества присутствуют в списке «Новичок» в книге Мирзаянова, а также в Списке 1 Конвенции: А-230 и А-232 – в п.13, А-234 – в п.14, А-242 – в п.15.

Куда более сложной задачей оказалось решить проблему бинара «Новичок», то есть яда, состоящего из нескольких безвредных компонентов, которые приобретали отравляющие свойства только при смешении. Исследования были безрезультатны: бинар на основе А-234 не был разработан, «поскольку после получения компонент выяснилось, что один из них слишком токсичен», – объяснил Углев. С веществом «33» (аналог газов VX) тоже ничего не получилось. Хотя бинар и не был создан, именно за него в 1991 году дали Ленинскую премию руководителям ряда предприятий и генералитету. Объяснение дал Владимир Углев: «Они просто обманули руководство СССР, что якобы созданы бинары на основе вещества “33” и А-234. Об этом мне говорил в 1995 году сам генерал Кунцевич (лауреат Ленинской премии)». Обман заключался в подмене на заключительном этапе одного из компонент на БОВ. Это – обычное научное жульничество, особенно когда преследуются политические или личные цели. Таких обманов в научной жизни СССР, да и России, бы-

ло немало. А в 90-х годах было порушено и то небольшое, что не было обманом. Но это совсем другая история.

Итогом работ в Шиханах по программе «Фолиант» стали два наиболее успешных вещества – А-234 и А-242. Производство было налажено в Вольском филиале (один из объектов рядом с Шиханами), а испытания проводились на территории Узбекистана – на полигоне в Нукусе (недалеко от границы с Туркменистаном, как объясняет Мирзаянов). Неизвестно, сколько всего было выпущено БОВ этого класса: от 200 кг, по оценке Углева, до 10-ти тонн, как предполагает Мирзаянов.

На 16-й сессии Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в 2011 году эксперты организации не смогли найти доказательств существования веществ, известных как «Новичок».

В январе 2019 года (после провокационного скандала, поднятого ВБр по поводу отравления Скрипалей) 62-я сессия исполкома ОЗХО вдруг (!) предложила внести группы веществ «Новичок», в Список 1 отравляющих веществ, подпадающих под действие Конвенции о запрещении химического оружия. Документы этой сессии определяют два семейства химических веществ (в соответствии с наличием в их структурных формулах определённых фрагментов, но без использования термина «Новичок» или каких-либо иных привязок к советскому, российскому или иному их происхождению) как опасные БОВ. Таким образом, по химиче-

ским формулам запрещённый официально «Новичок» разделен на две группы-семейства: (А-230+А-232) и А-234. Эти две группы различаются по их прекурсорам, способам получения и методам использования в качестве боевых отравляющих веществ.

В ноябре 2019 года ОЗХО внесла в список дополнительно вещество А-242. Это было сделано опять в ответ на «российское» отравление Скрипалей.

В то же время, по структурной формуле «Новичок» похож на БОВ зарин, зоман, циклозарин, а также на созданный в ВБр препарат «Сандерс-8». Кстати, «sunder» в переводе на русский означает «разлучник», но скорее всего препарат был назван по имени его создателя. Значит, у англичан был свой «Новичок», и это произошло гораздо раньше, чем в СССР, лет на 15! И значит, шумиха вокруг «Новичка» является грязной провокацией!

В 1998 году химическая формула и масс-спектр вещества А-234 были обнаружены российскими специалистами в Спектральной библиотеке NIST98 США. Эта же формула имеется в базе данных Британского королевского химического общества и отличается от структурной формулы заменой метильного радикала при атоме кислорода на этильный. А в засекреченном отчете армии США утверждалось, что вещества А-232 и А-234 столь же ядовиты, как VX. Значит, и америкосы знакомы с «Новичком», извините, с «Сандерсом»!

Небольшое количество токсиканта А-230 было наработано в Чехии в 2017 году для исследовательских целей. Значит, и Чехия – умелец в изготовлении БОВ! И очень интересно, какой была цель исследований у очень «миролюбивых» чехов!

Власти ФРГ тоже не отрицают, что у германской разведки BND с 1990-х годов был доступ к "Новичку".

Пусть не обижаются те, кого я не назвал.

Воздействие на человека

Поскольку названный «Новичок» является БОВ НПД, то вполне очевидно, что он, по определению № 1, есть ингибитор АХЭ. Ингибитор, по-нашему, – это разрушитель, или замедлитель. АХЭ, или ацетилхолинэстераза, – составное научное слово, обозначающее название фермента (на что указывает слово «эстераза» – катализатор распада сложных эфиров), который обычно содержится в человеческом организме и который является катализатором распада вещества под названием «ацетилхолин». Таким образом, ингибитор АХЭ – это разрушитель ускорителя разрушения ацетилхолина. А сам ацетилхолин – это нейромедиатор, или ускоритель прохождения нервных импульсов в нервной системе человека. Окончательно, ингибитор АХЭ – разрушитель ускорителя, разрушающего ускоритель прохождения нервного импульса. Вот такое оно БОВ НПД! А чтобы выразиться более понятно: ацетилхолин появляется в момент возбуждения нервной цепи от источника (мозговой клетки) до места назначения и способствует быстрому прохождению управляющего импульса; после прохождения импульса нервная цепь должна запирается, и за это ответственна АХЭ; БОВ НПД, попавшее на человека, уничтожает АХЭ, ацетилхолин не блокируется, и нервная цепочка бесконтрольно передаёт импульсы, что приводит к судорогам, спазмам и истощению

нервной системы.

Вот такие сложности в объяснении современных понятий, хотя мы, современные сожители на Земле, должны бы уже к этому привыкнуть. Также сложно привыкнуть к тому, что ингибиторы АХЭ могут быть полезными. Реально в малых дозах эти вещества стимулируют нервную систему. В определённых дозах его используют при лечении психических заболеваний, в том числе болезнй Альцгеймера и Паркинсона.

Ярким примером сложностей, возникающих казалось бы в простом и ясном деле, явился недавно прошедший судебный процесс над актёром Ефремовым М. О., который совершил ДТП, в результате которого погиб водитель Сергей Захаров. Казалось бы всё прозрачно: есть видеоролик инцидента, полицейский акт, свидетели, медицинское заключение, пьяный вид актёра. Но пришёл адвокат, и начались утверждения: Ефремов не сидел за рулём; Ефремов ничего не помнит; виноваты собутыльники, напоившие его и посадившие за руль; на дороге не было отбойников; Захаров умер не от ДТП; Ефремов положительно характеризуется на работе, в общежитии и в быту; у Ефремова четверо малолетних детей; Ефремов готов оплатить все издержки и потери; появились «новые» свидетели; появились «новые» обстоятельства дела и т. п. К счастью, судьи достаточно быстро разобрались в этих хитросплетениях. Но в нашем случае, судьи сами являлись прокурорами-обвинителями и сами же исполь-

зовали адвокатские уловки.

Но вернёмся к нашему «Новичку». О действии этого БОВ известно мало. Но так как по структурной формуле, как было отмечено выше, «Новичок» близок к зарину, а зарин изучен основательно, то можно считать действия этих БОВ НПД аналогичными. Хотя зарин неизвестен в желеобразном и кристаллическом виде, как А-234 и А-242, но нервно-паралитическое воздействие должно быть похожим. При этом так называемые летальные дозы этих веществ очень малы и измеряются в миллиграммах; однако, эти дозы определены в лабораторных условиях с чистыми веществами. В реальных условиях применения расход этих БОВ для достижения сходных с лабораторными результатами в тысячи (и более) раз выше. Тем не менее попадание капель, или паров, или пыли БОВ НПД на кожу, на слизистую оболочку, в лёгкие или в желудок приводит к поражению нервной системы человека.

Известен лишь один случай поражения человека БОВ А-232. В мае 1987 года химик Андрей Железняков проводил испытания с веществом А-232 в лаборатории ГосНИИОХТ в Москве. Из-за неисправности вытяжки во время испытаний небольшое количество активного вещества попало в воздух и вызвало отравление. Сам Железняков так описал свои ощущения: «У меня перед глазами появились круги – красные и оранжевые. В ушах звенело, я задержал дыхание. Я ощутил страх, как будто что-то должно было про-

изойти. Я сел на стул и сказал ребятам: „Я влип“». Железнякову был введен антидот, после чего начальник сказал ему идти домой. По дороге домой его состояние стало ухудшаться, у него начались яркие галлюцинации, он потерял сознание и был доставлен в Институт Склифосовского. Ему назначили лечение атропином. Железняков пришёл в сознание только через десять дней и ещё восемь дней после этого пролежал в реанимации. Несмотря на лечение у него развился токсический гепатит, позднее переросший в цирроз печени, он начал терять способность ходить, развилась слабость рук, неспособность читать и концентрировать внимание, эпилепсия, депрессия. Через несколько месяцев его состояние улучшилось, но в целом он так и не смог восстановиться и не смог вернуться к работе. Болезнь печени, слабость, эпилептические припадки и неврит тройничного нерва продолжали его преследовать. Через 5 лет его не стало.

В 1995 году произошло массовое отравление неким БОВ, в результате погиб банкир Георгий Кивелиди, его секретарша, поражения различной степени тяжести получили другие лица (всего более десяти человек). Как выяснило следствие, яд был вынесен из секретной лаборатории ГИТОС (Шиханы, Саратовская область) и передан преступнику. (В те времена жестокая инфляция съедала денежные средства населения, жить было не на что.) В результате завлаба посадили, но, после пересмотра дела, его выпустили. (В этом тоже не было ничего особенного – в те времена расследования часто про-

водились чисто формально.) Действие яда не было описано. Единственное, что достоверно известно, что преступник нанёс яд на телефонную трубку, яд проникал в кожные покровы пострадавших, и через 1,5–5 часов они погибли. Идентификация токсиканта в ходе уголовного дела осуществлялась на основе масс-спектра вещества и элементного анализа, но она была проведена с ошибками, которые в большой степени обесценили её результат.

Главное, что надо усвоить при возникновении симптомов заражения у людей, – это быстро ввести заражённым антидот, то есть противоядие, снимающее физиологические признаки отравления. Чаще всего для этого применяется атропин. Незамедлительные действия включают срочную изоляцию жертвы от поражающего агента, а также от всех возможных раздражителей (например, яркий свет), обработку всей поверхности тела слабым раствором щёлочи. В случае попадания ОВ в желудочно-кишечный тракт – промывание желудка большим количеством слегка подщелоченной воды.

Первые признаки воздействия БОВ НПД на человека – выделения из носа, заложенность в груди, нарушение аккомодации зрения и сужение зрачков. Вскоре после этого у жертвы затрудняется дыхание, появляется тошнота и усиленное слюноотделение. Затем жертва полностью теряет контроль над функциями организма, появляются спазмы, судороги, рвота, происходит непроизвольное мочеиспускание и дефекация. Эта фаза сопровождается конвульсиями.

Идентификация токсиканта осуществляется на основе масс-спектрометрического анализа вещества и элементного анализа, С УЧЁТОМ выявленного «антихолинэстеразного действия» этого яда. Для аналитических целей при исследовании фактов применения ФОВ особенно эффективно использование комбинации химико-аналитических методов, в частности хроматографии и масс-спектрометрии или хроматографии и ИК-Фурье спектроскопии. Для экспресс анализа используются различные ферментативные методы, основанные на измерении скорости индикаторной реакции.

Глава 2. История применения БОВ

Чтобы оценить эффективность использования химического оружия обратимся к истории его применения. Можно выделить несколько этапов применения БОВ. При этом, формально сменяя друг друга, эти этапы по своему содержанию не исключают предыдущие, наоборот, они включают их, но на более высоком уровне.

Кроме того, в рамках исследуемой темы интересно выделить страны, начавшие и продолжившие гонку химического вооружения.

Первобытный этап

С древнейших времён человечество в лице различных продвинутых народов использовало против своих врагов пищевые яды, отравленные стрелы, отравленные колодцы, алкоголь, наркотики, пожарные дымы и пр. Спартанцы в 5 веке до нашей эры применяли серные газы при осаде городов-крепостей. Они пропитывали деревья смолой и серой и сжигали их прямо под крепостными воротами. Геродот в своём трактате «История» приводит различные случаи таких эксцессов. Александр Македонский в войне против Индии использовал все известные на тот момент яды для заражения колодцев и складов провианта. Однако, как говорят историки, во-первых, это было давно, а во-вторых, это – не совсем правда.

Но совсем не верить в то, что этого этапа не было, наверное, невозможно. В наше время жители городов часто страдают от гари, происходящей от лесных пожаров вокруг этих городов. Многие и сегодня получают отравления от несвежей пищи. А собираясь на природе вокруг костра, мы избегаем оказаться у него с подветренной стороны. Почему же надо отказываться верить, что в далёком прошлом люди не испытывали то же самое?!

Почему не поверить в то, что в древности люди стремились избавиться от конкурентов, если и в наше время это про-

исходит?!

Конечно, запас ОВ в то время был скромнее, их изготовление стоило дороже и было доступно достаточно богатым. Отравления царей, королей, князей имели место почти везде. И это было не самым отвратительным в применении ОВ, поскольку все войны происходили, как правило, по инициативе вождей. А в этих войнах погибали простые люди, понуждаемые идти в воины законами, устанавливаемые их господами (правда, были и другие причины, начиная от личного меркантильного интереса в части грабежа до кровавой вендетты, от ура-патриотизма до выбора профессии).

Что касается БОВ, то чаще всего это были дымы, отравленная вода, отравленные стрелы. Всё это требовало определённых технологий и затрат. Поэтому при ведении войн значительный упор делался на элементарном лишении противника провианта и воды. Использование дымов требовало учёта направления движения воздуха и метеоусловий. Применение БОВ требует создания особых подразделений в армиях, тщательного планирования их применения и взаимодействия с остальными частями войск. Это могло быть возможно только в условиях развитых империй, обладающих новыми технологиями.

Средневековый этап

Средневековье ознаменовалось изобретением снарядов с удушливыми газами, сделанными по типу коктейлей Молотова; ими закидывали войско неприятеля, а когда войско начинало кашлять и чихать, противник переходил в атаку. В истории эти средства известны, как «греческий огонь», «китайский огонь» и тп.

С появлением артиллерии возможности применения химических ОВ значительно расширились. Состав ОВ также непрерывно пополнялся.

Первой известной попыткой ограничения применения на войне отравляющих веществ стало двустороннее франко-германское соглашение, заключенное в 1675 г. в Страсбурге. Это была реакция на применение германскими войсками химического оружия при осаде города Гронингена. Тогда немцы применяли ядра, начиненные смесью пороха и порошка из высушенных ягод белладонны. При сгорании и взрыве образовывался довольно-таки токсичный аэрозоль. Соглашение запрещало «вероломные и отвратительные» устройства и отравленные пули. Однако подобные соглашения были достаточно редкими и касались обоюдных запретов в феодальных войнах. А колониальные войны вообще велись с помощью современного огнестрельного оружия, которого не было у туземных народов. Химическое оружие,

как правило, не требовалось.

Капиталистический этап

Промышленная революция 19 века в странах Западной Европы вызвала бурное развитие науки, и, в частности, химии. Открываются новые химические элементы, в том числе, с ядовитыми для человека свойствами.

Давно известные газы, такие как сернистый ангидрид, получающийся при сжигании серы, начали широко использовать в артиллерии, начиняя зажигательными смесями снаряды (брандскугели). В состав брандскугельных смесей кроме пороха и селитры входили сера, сурьма (антимоний) и скипидар (терпентин). Продукты горения серы представляют токсичные вещества, воздействующие на органы дыхания. Пыль и пары сурьмы вызывают носовые кровотечения, сурьмяную лихорадку, пневмосклероз, поражают кожу, нарушают половые функции. Скипидар легко воспламеняется, его пары могут раздражать и повреждать кожу, глаза, при вдыхании – могут повредить лёгкие и нервную систему. Брандскугели, поджигая строения, в которые они попадали, выделяли токсические вещества, воздействующий на органы дыхания людей, которые тушили возгорания. Поначалу такие снаряды были малонадёжны, загораясь сразу после выстрела или не загораясь вовсе. Позднее с появлением нарезных пушек брандскугели были заменены более современными снарядами.

Промышленная революция привела к появлению новых технологий, к повышению производительности труда и к увеличению товарной массы. Капиталисты и фабриканты сказочно обогащались. Для ещё большего обогащения им нужны были новые рынки и новые рабочие. По словам К Маркса, за 300 % прибыли капиталист готов на любое преступление. Капитализм инициировал войны за рынки сбыта, которыми стали отсталые районы Земли, за дешёвые источники сырья. Для ведения войн им была нужна новая военная техника. И тут как нельзя кстати пригодилась химия, вернее очень дешёвое химическое оружие, которое стало дешёвым в результате промышленной революции.

Имеются свидетельства, что впервые против российских войск и российского народа брандскугели были применены по приказу Наполеона в августе 1812 года при осаде Смоленска, когда после неудачных попыток штурмом овладеть городом 300 орудий обрушили огонь на защитников города. Разрушения были сопоставимы с применением атомной бомбы. Число погибших жителей и защитников города никто не считал, среди победителей военные врачи наблюдали странные заболевания, типа пения перед смертью. Это было первой встречей россиян с принципами западной культуры. Хотя впрочем, это было вторая встреча. Первая – когда Наполеон объявил войну России за её торговые связи с ВБр. Неправда ли, оригинальные решения в свете современного прочтения! В свою очередь, и ВБр действовала не лучше, в

1840 году объявив войну Китаю, когда тот воспротивился опиумной торговле на своей территории. Кто усомнится, что и в Китае не было применено современное оружие?!

Я не утверждаю, что Франция первой применила химическое оружие, возможно, что были и более ранние случаи применения и другими продвинутыми европейскими державами. Тем более, что брандсугели изобретены еще в середине 18 века. Просто, уничтожение Смоленска Наполеоном с помощью этого оружия – медицинский факт. Но также известно, что во время завоевания Алжира в 1845 году французские войска оттеснили более 1000 членов берберского племени в пещеру, а затем пустили в неё дым, чтобы аборигены задохнулись.

Но вот наступил 1853 год. И снова война, и снова почти вся Европа выступила в поход против России. Поводом для войны были тёрки России и Турции на религиозной почве, Турцию поддержала ВБр, которая вроде бы должна быть благодарна России за разгром Наполеона, и Франция, жаждущая реванша за 1814 год, и даже Австрия, боявшаяся усиления позиций России на Балканах. Опуская подробности, акцентируем внимание на бомбардировке Одессы объединённым флотом ВБр и Франции. 10 апреля 1854 года англо-французская эскадра в составе 28 кораблей обстреляла город, в попытке заставить его капитулировать. В результате обстрела порт и находящиеся в нём коммерческие суда были сожжены, однако ответный огонь русских береговых ба-

тарей не допустил высадки десанта. По городу было выпущено более 5000 зажигательных снарядов. Была уничтожена часть города, прилегающая к порту, разрушены причалы и склады. Больших потерь населения удалось избежать, эвакуировав жителей прибрежных районов. Агрессоры применяли при обстреле не только брансугели, но и ракеты Конгрива, новое английское изобретение, снаряд, аналогичный брансугелю, но движущийся за счёт реактивной струи. В книге Михаила Володина «Крымская война» приведена следующая выдержка из дневника М. Ф. Рейнеке, российского вице-адмирала: «13 мая 1854 года, четверг. Сегодня привезены из Одессы две вонючие бомбы, брошенные в город 11 апреля (очевидно, ошибка – 10 апреля) с английских и французских пароходов. Одну из них стали вскрывать во дворе у Меншикова в присутствии Корнилова, и нестерпимая вонь так сильно обдала всех, что Корнилову сделалось дурно». Видимо, после этого в России родилась поговорка: «Англичанка гадит». Следует напомнить, что в 1853 году английский химик Чарльз Макинтош предложил сконструировать снаряды, обеспечивающие «образование густого, черного, удушливого тумана или чада, которые обнимают форт или батарею, проникая в амбразуры и казематы и прогоняя артиллеристов и всех находящихся внутри». Английская нация активно работала на свою агрессивную военную машину. В вышеупомянутой книге приведен ещё один интересный факт. «В августе 1855 года адмирал Дендональд направил

вил британскому правительству меморандум: «Материалы, необходимые для изгнания русских из Севастополя. Опыты показали, что из 5 частей каменного угля выделяется одна часть серы. Состав смесей из угля и серы для употребления в полевой службе может быть указан проф. Фарадеем. Четырехсот или пятисот тонн серы и двух тысяч тонн угля будет достаточно». Судя по сохранившимся сведениям, этот метод в ходе осады Севастополя был опробован, но безрезультатно. В Англии инициатива лорда Дендональда вызвала волну возмущения. Англичане сошлись на том, что «если уж джентльмен портит воздух, то он должен делать это таким образом, чтобы никто не подумал на него». Во многих статьях этот факт преподносится, как возмущение «прогрессивной» английской общественности применением антигуманного химического оружия. Но вчитайтесь в то, на чём они сошлись: «Джентльмен должен портить воздух таким образом, чтобы на него не показывали пальцем». Вот вам и вся английская «гуманность»!!! Впрочем, о чём это я говорю после самого факта участия Англии в этой войне! Да и вся последующая история просто вопиёт о «гуманности» англичан!

В свете сегодняшних «достижений» в области уничтожения людей химические изыски 19-го века могут показаться наивными. Но в то время, даже на фоне шрапнелей и зажигалок, оно казалось чудовищным.

Но вернёмся к дальнейшей истории химического оружия. В 1774 году был получен хлор шведским химиком Шееле

К. В., этот газ был тяжелее воздуха, в больших концентрациях имел зеленоватый цвет и обладал резким ядовитым запахом и сладковатым, «металлическим» вкусом. У хлора была обнаружена токсичность при попадании в лёгкие (удушьё), а также на слизистые оболочки (ожоги). Концентрации хлора больше $0,1 \text{ г/м}^3$ опасны для жизни (остановка дыхания наступает через 5–25 минут), более высокие концентрации приводят к мгновенной смерти). Сжижение хлора в промышленном масштабе произвели в 1823 г. Деви и всё тот же Фарадей, лабораторное сжижение впервые было осуществлено Норфмером в 1806 г. Один килограмм жидкого хлора даёт примерно 316 л газа. Эти качества хлора оказались подходящими для того, чтобы он был выбран одним из первых БОВ, использованных Германией в Первой мировой войне. Хлор использовался также для производства других боевых отравляющих веществ: иприт (1822 год) – кожно-нарывного действия, фосген (1812 год) – удушающего действия.

Все эти химические «достижения» были замечены мировой общественностью, которая возмутилась их античеловечностью и начала предлагать Правила ведения войн.

В 1863 г. во время Гражданской войны в США по поручению президента Линкольна для армии северян был издан приказ № 100 «Инструкция полевым войскам Соединенных Штатов», подготовленный известным американским юристом Фрэнсисом Либером. Вскоре документ, получивший название «Кодекс Либера», стал основой для последу-

ющих попыток человечества запретить или хотя бы ограничить применение самых варварских видов оружия. В статье 16 было написано: «Военная необходимость не приемлет жестокости, которая заключается в причинении страданий ради самих страданий или из мести... Она не приемлет использования яда... Использование ядов любым способом, будь то отравление колодцев, продуктов питания или оружия, полностью исключается из современной войны. Тот, кто ими пользуется, ставит себя вне законов и обычаев войны».

В 1874 г. по инициативе российского императора Александра II в Брюсселе была созвана международная конференция, посвященная кодификации законов и обычаев войны. Относительно ОВ в ее материалах было прописано запрещение «использовать яд или отравленное оружие», однако сама конференция ничем не закончилась.

Первый раз химическое оружие ведущие мировые державы согласились запретить в 1899 году. В Первой мирной конференции в Гааге (1899 г.), созванной по инициативе российского императора Николая II, участвовало 26 государств, включая ВБр, США, Германию, Францию, Италию, скандинавские страны, Японию. На ней была принята декларация «О неупотреблении снарядов, единственной целью которых является доставка удушающих и вредоносных газов». Статья 23 Гаагской конвенции 1899 года запрещает использование таких снарядов. Франция согласилась с Гаагской декларацией 1899 года, как и Германия, Италия, Россия и Япония;

США и ВБр отказались. С ВБр – всё понятно, но непонятно, что произошло с Штатами за 36 лет после их «Кодеса Либера» (вероятно, из-за войны с Испанией).

В 1907 году во Второй Гаагской конференции мира приняли участие уже 44 государства: все участники Первой конференции, а также 17 государств Южной и Центральной Америки. Гаагская Конвенция о законах и обычаях войны запретила использовать «яды, оружие, снаряды и вещества, способные причинить излишние страдания». В 1907 году ВБр всё-таки присоединилась к Конвенции и приняла её обязательства.

В 19 веке применение химического оружия было ограничено, несмотря на огромное число войн на Земле. Обычные вооружения всё ещё были достаточно эффективны. С их помощью грабежи колониальных стран продолжались, в борьбу за мировые ресурсы кроме европейских капиталистов включаются монополии США.

Как было ранее отмечено, первые опыты военного использования отравляющих средств были зафиксированы за Германией, Францией и ВБр. Правда, там были использованы не очень летальные соединения, но их применение показывало насколько далеко в этом направлении могут зайти капиталистические державы. Но все эти случаи меркнут перед плановым и массовым применением ОВ в 20-м веке. Применение отравляющих веществ во время Первой мировой войны (ПМВ) являются первыми зафиксированными нарушения-

ми Гаагской конвенции 1907 г.

Стоит ещё отметить на этом этапе благородную роль России в инициировании международного запрещения химического оружия.

Империалистический военный этап

К концу 19 века Германия окрепла в экономическом и военном смысле, и изменила внешнеполитические приоритеты. Страна не только включилась в борьбу за гегемонию в Европе, но и взяла курс на мировую экспансию. Так как Германия (Первый Рейх) «опоздала» к колониальному разделу мира, её капитал был лишён доступа на заморские рынки сбыта, монополизированные старыми колониальными державами. Чтобы обосновать необходимость нового передела мира в пользу Германии и германского капитала, в этой стране были введены в оборот утверждения о нехватке жизненного пространства и грядущем дефиците продовольствия для растущего населения Германии. Из этой риторики вытекало, что для решения этих проблем Германии необходимо разгромить Францию, Россию и ВБр, как державы, ранее поделившие между собой остальной мир. В 1891 году Россия и Франция заключили военный союз под именем «Сердечное согласие» (Антанта), к которому в 1907 году присоединилась и ВБр. Ещё раньше, в 1882 году образовался Тройственный союз между Германией, Италией и Австро-Венгрией.

Противоречия между союзами постепенно нарастали, и, после убийства в Сербии австрийского эрц-герцога, Первая мировая война началась. Правда, Италию успела перекупить ВБр, но это не сильно помогло Антанте, потому как место

Италии в Тройственном союзе заняла Турция. А к Антанте в 1915 году присоединились Италия, Япония, а в 1917 году – США.

В первый год мировой бойни все воюющие страны старались придерживаться Гаагской конвенции. Вместе с тем применение химического оружия вписывалось в методы ведения войны, как способ прорыва вражеской обороны. Поэтому, стоило одной из сторон применить в качестве эксперимента применить химическое оружие, как о Гаагской конвенции напрочь забыли.

Первыми химическое оружие использовали французы, это случилось в августе 1914 года: это были 26-мм гранаты, наполненные слезоточивым газом этилбромацетатом. Но запасы этилбромацетата у них быстро подошли к концу, и французская администрация заменила его хлорацетоном. В октябре 1914 года немецкие войска открыли огонь снарядами, частично наполненными ОВ слезоточивого действия (сернокислый дианизидин), против британцев в под городом Нев-Шапель во Франции, однако достигнутая концентрация газа была небольшой, так что его действие оказалось едва заметным. В конце января 1915 года под Варшавой при обстреле русских позиций немцы использовали 15-см артиллерийские гранаты с раздражающим химическим веществом ксиллилбромидом. Англичане тоже экспериментировали с гранатами, начинёнными слезоточивым газом. Применяемые газы мгновенно улечивались, не принося вре-

да. Примечательно, что первыми начали применять химическое оружие в ПМВ именно страны-империи: Франция, ВБр и Германия. Что противоречило их обязательствам по Гаагским конвенциям. Политики этих стран оказались «хозяевами» своих слов, в смысле: «моё слово – захотел дал, захотел взял». С политиками этих стран нужно, как говорят, «держаться ухо остро»!

А потом понеслось!

Первым предложил применить БОВ в виде газового облака немецкий профессор Фриц Хабер, химик, лауреат Нобелевской премии (за синтез жидкого аммиака из азота и водорода), личность весьма двусмысленная – еврей, принявший христианство; патриот Германии, приласканный кайзером, и отвергнутый нацистами; директор берлинского Института физической химии и электрохимии и начальник химической службы немецких войск; научный гений, разработавший технологии изготовления азотистых удобрений и взрывчатых веществ, а также приемы использования отравляющих газов на полях сражений; человек, не получивший признания ни в родной семье, ни в самой Германии, ни в Англии, куда он эмигрировал, – всё в одном флаконе.

Как БОВ хлор был применён кайзеровскими войсками. Утром 22 апреля 1915 года германское командование решило провести первую в истории войн газовую атаку: когда ветер подул в сторону противника, на небольшом шестикилометровом участке фронта в районе бельгийского городка

Ипр были одновременно открыты вентили 5730 баллонов, каждый из которых содержал 30 кг жидкого хлора. В течение 5 минут образовалось огромное желто-зеленое облако, которое медленно уходило от немецких окопов в сторону союзников. Английские и французские солдаты оказались полностью беззащитными. Газ проникал через щели во все укрытия. В результате было отравлено около 5 тысяч солдат. Но фронт не был прорван по двум причинам. Во-первых, командование немецкой армией не верило в успех всей этой затеи и не подтянуло к Ипру резервов. К тому же успех газовой атаки так напугал самих немцев, что они в течение трёх дней не отваживались перейти в наступление. После битвы у Ипра отравляющие газы были применены Германией ещё много раз.

Впервые англичане применили хлор в битве при Лоосе 25 сентября 1915 года, но эта попытка обернулась против самих англичан. Ветер в тот день был переменчив – газ перенёсся на небольшое расстояние и остался между позициями противников, а в отдельных местах был отнесён обратно к британским позициям.

Сразу после первых применений стало очевидно, что те, кто не сидел в траншее, а находился на каком-либо возвышении, получали меньшие отравления. Уже после первых применений хлора против него стали использовать средства защиты. Хлор имеет специфический запах и яркий зелёный цвет, что делает его достаточно легко обнаруживаемым. Газ

хорошо растворим в воде, поэтому самым простым и эффективным способом защиты от него было прикрывание лица влажной тканью. Считалось также, что эффективно использование мочи вместо воды.

Недостатки хлора, как химоружия, были преодолены с началом использования фосгена, который был впервые применён Францией в 1915 году. Бесцветный газ со слабым запахом заплесневелого сена, фосген, было труднее обнаружить, чем хлор, что сделало его более эффективным оружием. Фосген использовался в чистом виде, но чаще в смеси с хлором – для увеличения мобильности более тяжёлого фосгена. Союзники называли эту смесь «Белая звезда», так как снаряды с этой смесью имели соответствующую маркировку. Фосген, как боевой газ, превосходил хлор и большей токсичностью (кстати, до сих пор для него не найдено антидота). Потенциальным недостатком фосгена было то, что симптомы отравления иногда наступали лишь через 24 часа после вдыхания. Это давало возможность отравленным солдатам некоторое время продолжать боевые действия.

31 мая немцы повторили газовую атаку на восточном фронте – против русских войск. Это произошло в Польше у города Болимова. На фронте 12 км из 12 тысяч баллонов было выпущено 264 тонны смеси хлора со значительно более ядовитым фосгеном). Русское командование знало о том, что произошло при Ипре, и тем не менее русские солдаты не имели никаких средств защиты! При этом почти сразу же

погибло 1183 человека.

6 августа на германских позициях под крепостью Осовец было развёрнуто 30 газобаллонных батарей, которые в 4 часа утра, дождавшись попутного ветра, начали выпуск хлора. Газ в итоге проник на общую глубину до 20 км, сохраняя поражающее действие на глубину до 12 км и до 12 метров по высоте. Вслед за газовой атакой начался обстрел со стороны германской артиллерии, причём часть снарядов также имела химический заряд. За этим началось наступление германской пехоты, в котором участвовало в общей сложности до 7000 человек. Немцы с лёгкостью заняли две первых линии обороны, которые совершенно обезлюдели, и продвигались дальше. Однако на ряде участков пехота столь рьяно устремилась вперёд, что на полном ходу забежала в облако газов, предназначенных для русских. В результате из строя выбыли несколько сотен немецких солдат. Несмотря на это атака продолжалась. Нависла угроза рассечения всей русской обороны и последующего неизбежного падения крепости. Комендант крепости генерал-лейтенант Николай Бржозовский отдал приказ контратаковать противника в штыки. Контратаку возглавил ротный командир подпоручик Владимир Котлинский. Вместе с остатками своей роты и ещё 3-х рот он повёл за собой бойцов, наименее пострадавших от газа. Это было ужасающее зрелище: в штыковую атаку шли люди с химическими ожогами, с лицами земляного цвета, обмотанные тряпками (единственное русское средство за-

щиты от газа), и вместо криков «ура» издающие страшные, нечеловеческие хрипы (атака «мертвецов»). Несколько десятков оставшихся в живых русских солдат обратили в бегство германскую пехоту. В ходе боя за первую и вторую линии укреплений был смертельно ранен подпоручик Котлинский. Несмотря на это, к восьми часам немецкий прорыв был ликвидирован полностью. Из строя гарнизона крепости вышло более 1600 человек. Защитниками крепости были приняты все рекомендованные для противодействия газу меры: противогазовые повязки, распылители, зажигание соломы и пакли впереди, мелкие водяные канавки. Однако эти меры оказались не очень эффективными. В значительной степени спасло гарнизон от громадных потерь то, что утро 6 августа было холодное, туманное и сырое, сильно росистое, и газу пришлось пройти частично над мокрым болотом, рекой и водными рвами, что сильно ослабило силу газовой атаки.

С середины 1916 г. воюющие стороны начали широко применять БОВ с артиллерийскими средствами. Это позволило резко сократить сроки подготовки химического нападения, сделало его менее зависимым от метеорологических условий и дало возможность применять БОВ в любых агрегатных состояниях: в виде газов, жидкостей, твердых веществ. Кроме того, появилась возможность поражать тылы противника.

22 июня 1916 г. под Верденом за 7 часов непрерывного обстрела немецкая артиллерия выпустила 125 тыс. снарядов

с удушающими БОВ.

15 мая 1916 г. французы во время артиллерийского обстрела применили смесь фосгена с четыреххлористым оловом и треххлористым мышьяком, а 1 июля – смесь синильной кислоты с треххлористым мышьяком.

В августе 1915 г. в России был впервые произведен хлор, в октябре началось производство фосгена, в феврале 1916 года было организовано производство синильной кислоты. К осени 1916 года требования армии на химические 76-мм снаряды удовлетворялись полностью: армия получала ежемесячно 5 парков (15000 снарядов), в том числе 1 парк ядовитых и 4 удушающих. Русские войска во время осуществления знаменитого Брусиловского прорыва в июне 1916 года подавляли артиллерийские батареи противника снарядами, снаряженными фосгеном и хлорпикрином. Весной 1917 года в войска стали поступать химические боеприпасы для миномётов и ручные химические гранаты, были разработаны и готовились к применению в боевых условиях 107-мм пушечные и 152-мм гаубичные химические снаряды.

С 1917 г. воюющими странами стали применяться газомёты (прообраз миномётов). Немецкие газомёты стали причиной «Чуда у Капоретто». Массированное применение газометов группой Крауса, наступающей в долине реки Изонцо, привело к быстрому прорыву итальянского фронта. Британцы тоже применяли газометы, которые могли стрелять минами, снаряженными ядовитой начинкой.

Впервые иприт был применён Германией 12 июля 1917 года против англо-французских войск, которые были обстреляны минами, содержащими маслянистую жидкость, у бельгийского города Ипра. В период с декабря 1917 г. по май 1918 г. немецкие войска произвели 16 атак на англичан с использованием газометов. Однако их результат, из-за развития средств противохимической защиты, оказался уже не столь значительным.

Немцы продолжали использовать и баллонные газы. 25 сентября последовала немецкая газобаллонная атака в районе Иксюля на реке Двине, а 24 сентября такая же атака к югу от станции Барановичи. В декабре русские войска подверглись газобаллонной атаке на Северном фронте в районе Риги.

10 июля 1917 г. немцами на Западном фронте был впервые применён дифенилхлорарсин, вызывающий сильный кашель даже через противогаз, в те годы имевший плохой противодымный фильтр. Подвергнувшийся воздействию нового БОВ оказывался вынужденным сбрасывать противогаз. Поэтому в дальнейшем для поражения живой силы противника дифенилхлорарсин стали применять вместе с удушающим БОВ – фосгеном или дифосгеном.

Английский министр обороны Уинстон Черчилль был одним из главных лоббистов использования химического оружия. В ноябре 1917 года Черчилль выступил за применение специальных газовых бомб, которые можно было бы сбрасы-

вать с самолетов. Британская армия осознала необходимость газовых атак и проводила их в большом количестве, причем в 1917 и 1918 году опередила в этом германскую армию. К этому времени военная промышленность стран Антанты производила большее количество БОВ, чем Германия. Германская промышленность не могла компенсировать это отставание даже выпуском новых, более токсичных газов, так как производство последних обходилось дороже. Со вступлением в войну США выпуск иприта промышленностью Антанты стал намного больше германского. Кроме того, превалявшее направление ветров на Западном фронте ПМВ было с запада, что давало ВБр преимущество в организации газовых атак.

За годы ПМВ немецкие войска более 50 раз использовали отравляющие газы, французы – 20 раз, англичане – 150 раз. Примечательно, что англичане опередили в этом отношении даже немцев, и не просто опередили, а существенно опередили! «Англичанка гадила» гораздо больше всех остальных!

В январе 1916 года британское военное министерство приобрело участок земли в районе населённого пункта Портон к югу от Солсбери, где вскоре возник Центр военных исследований Портон Даун. (Приставка «Даун» не несёт ничего оскорбительного, в английском языке она трактуется, как «Нижний», примерно в том же смысле как у нас Нижний Новгород). В полевых испытаниях и в специальных газовых камерах проверялось влияние различных БОВ на лю-

дей и животных. Кроме того, осматривались доставленные с фронта во Франции трупы и органы жертв газовых атак. К концу войны персонал Портона Дауна составлял более чем 1000 военных и учёных, и около 500 гражданских работников.

В 1917 году вступившие в войну США открывают на своей территории Эджвудский арсенал, состоящий из заводов, производящих химические БОВ, и заводов для снаряжения этими веществами артиллерийских снарядов. Количество отгружаемых в Европу БОВ измерялось тысячами тонн, число снаряжаемых снарядов – сотнями тысяч.

Всего за 4 года конфликта химическое оружие успело существенно усовершенствоваться. Было использовано первое кожно-нарывное БОВ (иприт) и удушающее БОВ (фосген). Стали использоваться смеси хлора с хлорпикрином и с фосгеном. В дальнейшем в ход пустили синильную кислоту, треххлористый мышьяк. Перед окончанием войны получают "путевку в жизнь" БОВ на основе мышьякорганических соединений, обладающие общетоксическим и резко выраженным раздражающим действием – дифенилхлорарсин, дифенилцианарсин. Были испытаны в боевых условиях и многие другие БОВ широкого спектра действия. В конце войны в список потенциально перспективных и уже опробированных БОВ включены хлорацетофенон (лакриматор), адамсит, обладающий сильным раздражающим действием, и, наконец, люизит. Люизит сразу же привлек к себе пристальное внима-

ние как одно из самых перспективных БОВ. Его промышленное производство началось в США еще до окончания мировой войны. Окончание войны лишь на некоторое время замедлило работы по синтезу и испытанию новых типов БОВ.

За годы ПМВ всеми воюющими государствами было применено 125 тыс. тонн БОВ, в том числе 47 тыс. тонн Германией.

Химическим оружием было поражено в этой войне около 800 тысяч людей! Однако летальный потенциал химического БОВ был ограничен лишь 4 % смертей от общего количества жертв войны; несмотря на то, то в ходе ПМВ химическое оружие очень широко применялось в боевых действиях, оно показало невысокую эффективность. Возможность применения крайне зависела от погоды, направления и силы ветра; подходящих условий для массированного применения приходилось в некоторых случаях ожидать неделями. Более того, обнаружилось, что некоторые люди, получив смертельную дозу БОВ, не умирали, а восстанавливались и жили ещё очень долго. При применении химического оружия в ходе наступлений использующая его сторона сама несла потери от собственного химического оружия, а потери противника не превышали потерь от традиционной артподготовки наступления. Низкая эффективность химического оружия привела к обоюдному «тихому отказу» от использования этого оружия массового поражения. Несмотря на многочисленные случаи применения химического БОВ, удель-

ный вес этих операций в общей картине боевых действий был незначительным. Успех химических атак обеспечивался, когда противник не ждал их, и когда БОВ доставлялось в нужную точку артиллерией или авиацией.

Ближе к концу войны значительно усовершенствовались способы защиты людей от воздействия химических БОВ. В июне 1915 года русский учёный химик Николай Зелинский разработал очень удачный противогаз на основе активированного угля. Противогаз защищал всё лицо и делался из цельного куска качественной резины. В марте 1916 года началось его производство. Противогаз Зелинского защищал от отравляющих веществ не только дыхательные пути, но и глаза и лицо. Лицензию на его производство Россия бесплатно передала в западные страны.

ПМВ закончилась в июне 1919 года заключением Версальского мира между государствами Антанты (в которые не вошла Советская Россия, образованная из России с помощью Октябрьского переворота 1917 года) и Германией, как основной воюющей страной Тройственного союза. По мирному договору Германия потеряла ряд территорий, колонии, военную технику, почти всю военную промышленность, армию и флот, половину химического производства, её обязали выплачивать огромные репарации и компенсации в виде бесплатных поставок угля и химических продуктов. Аналогичные договора Антанта заключила с Австрией, Венгрией, Болгарией и Турцией. Россия не участвовала в пиршестве

победителей из-за обманной политики большевиков, узурпировавших власть в России и заключивших в марте 1918 года с Германией Брестский мир, по которому Россия считалась проигравшей стороной со всеми вытекающими. Вместо получения привелегий победителя Россия была вынуждена сама выплачивать репарации, терять исконные территории и вести гражданскую войну.

Итог. На рассматриваемом этапе активными пользователями химического оружия являлись Германия, Франция, ВБр (самый активный пользователь на чужой территории), Россия (с 1916 года до 1917). В производство БОВ с 1917 года включились США, продававшие химическое оружие союзникам по Антанте. Химическое оружие оказалось неплохим товаром. Однако исход войны обеспечивало не оно.

Империалистический межвоенный этап

Закончилась ПМВ. Германия проиграла, Австро-Венгрия распалась. Исчезли Российская и Османская империи. В России к власти пришли большевики, провозгласив Советскую Россию, которая тоже определилась как империя. Начала распадаться колониальная система, созданная европейскими продвинутыми державами. Вновь образованные государства стали враждовать из-за граничных споров. Появились в этих государствах «свои» и «не свои» граждане, граждане первого сорта и остальные, нации избранной расы; короче, возникли фашистская и нацистская идеологии. И, как следствие, начались войны.

Следует отметить ещё одну особенность международной обстановки. Возникшая, как Феникс, Советская Россия провозгласила свои принципы внешней и внутренней политики, которые шли вразрез с устоявшимися в веках принципами. Речь идёт о социальном равенстве граждан внутри страны и о поддержке зарубежных рабочих в их борьбе с социальным угнетением, речь также шла об установке на мирное развитие стран (что нашло своё отражение в Брестском мире) без аннексий и контрибуций, и в то же время о поддержке мирового национально-освободительного движения. Эти принципы вызвали возмущение капиталистических и импе-

риалистических государств, что явилось весомой причиной для агрессии против России практически всех её соседей и мировых держав – ВБр, Франции и США.

И тут многие вспомнили про химическое оружие. Его очень удобно применять против плохооснащённых отрядов.

В ВБр после окончания ПМВ было решено продолжить эксплуатацию исследовательского центра в Портон Дауне. Там продолжились разработки различного газового оружия, включая ядовитые гранаты и дымовые шашки с адамситом. Кроме того, был разработан процесс целенаправленного распыления иприта с самолётов на высотах до 4500 метров.

В мае 1919 года министр обороны ВБр Уинстон Черчилль распорядился «протестировать» химическое оружие во время кампании по покорению Афганистана.

Когда в 1918 году началась иностранная военная интервенция Антанты в Россию по непонятным поводам, британское руководство заговорило и о возможности применения на российском Севере химического оружия. В обстановке строжайшей секретности в Архангельск, где в то время хозяйничали британские интервенты, были отправлены из ВБр большие запасы отравляющих веществ. Уинстона Черчилля вызвали в Палату общин, где 29 мая 1919 года он был вынужден оправдываться за приготовление к использованию химического оружия. Черчилль отстаивал точку зрения о необходимости применения отравляющих газов, поскольку считал, что если большевики используют химическое оружие,

то британцам тем более будет полезным получить опыт применения отравляющих газов против частей Красной Армии. На самом деле, Красная Армия не применяла химическое оружие против интервентов. Слова Черчилля представляли собой ложь, типичную для британской дипломатии! 27 августа 1919 года самолеты британской авиации DH9 в Плесецком районе Архангельской области сбросили более 100 газовых бомб. От газов пострадали тридцать человек. Дым вызывал головную боль, кашель, слёзы и помутнение рассудка. 4 сентября 1919 года были подняты самолета DH9, которые сбросили ещё около 200 газовых бомб. Однако, к тому времени в Лондоне поняли, что белые так или иначе проиграли гражданскую войну, а желания и сил действовать против красных самостоятельно, вкладывая в это колоссальные финансовые и людские ресурсы, у британского руководства не было. Поэтому вскоре начался вывод войск Антанты с территории России. Что касается химического оружия, то его было решено не везти назад в ВБр, а утопить в Белом море. Объём утопленного в Белом море боеприпаса составил около 50 тыс т. Англичанка основательно «нагадила» и в нашей стране и у наших берегов!

В 1920 году британская авиация вновь применила бомбы с отравляющими веществами на территории другой развалившейся империи – Османской. Лондон получил мандат на управление Ираком с его колоссальными нефтяными ресурсами. Уинстон Черчилль, подсчитав, что для установления

контроля над Ираком потребуется не менее 100 тысяч воен-нослужащих, включая 25 тысяч британских и 80 тысяч ин-дийских солдат, решил, что гораздо проще и дешевле будет организовать «усмирение» Ирака с помощью авиации, мас-сированных бомбардировок и химического оружия.

В 1919 году во время Гражданской войны в Крыму нашей стране пришлось вновь столкнуться с ОВ. И вновь это были англичане! 25 мая английский миноносец № 77 осыпал де-ревню Аджимушкой гранатами, а затем обстрелял площадь у церкви удушливыми снарядами.

Применяла ли Советская Россия химическое оружие? Возможно. В ту пору в Крыму его было немало. Первые химснаряды для корабельной артиллерии прибыли в Сева-стополь ещё в 1916 году при царе. Тогда планировался де-сант в Босфор, и адмирал Колчак предложил использовать отравляющие вещества против турецких береговых укреп-лений. Революция 1917 года сорвала эти планы. Но в 1920 году Советское правительство Ленина использовало отрав-ляющие газы при штурме аула Гимры (Дагестан). В 1921 го-ду Красная Армия травила крестьян во время Тамбовско-го восстания. Приказ, подписанный военными командирами Тухачевским и Антоновым-Овсеенко, гласил: «Леса, в кото-рых скрываются бандиты, должны быть очищены с помощью отравляющего газа. Это нужно тщательно подсчитать, чтобы слой газа проникал в леса и убивал всё там прячущееся». Однако, эксперты полагают, что объём применяемого ОВ в

Тамбовской губернии не мог превышать 50 снарядов, да и существование такого приказа оспаривается.

В 1924 году румынская армия применила ОВ при подавлении Татарбунарского восстания в Украине.

Во время войны в Рифе в испанском Марокко в 1921–1927 годах объединенные испанские и французские войска применили горчичные газовые бомбы, пытаясь подавить восстание берберов.

В это же время США приступили к расширению Эджвудского химического арсенала.

В ВБр многие воспринимали возможность использования химического оружия как свершившийся факт, боясь оказаться в невыгодной ситуации, подобной той, которая сложилась в 1915 г. В этой ситуации возникла потребность в дальнейшем совершенствовании химических БОВ. К старым, опробованным еще в ПМВ, средствам применения БОВ добавились новые – выливные авиационные приборы (ВАП), химические авиационные бомбы (АБ) и боевые химические машины (БХМ) на базе грузовых машин и танков. ВАП предназначались для поражения живой силы, заражения местности и объектов на ней аэрозолями или капельно-жидкими БОВ. С их помощью производилось быстрое создание аэрозолей, капель и паров БОВ на большой площади, что позволяло достигнуть массированного и внезапного применения БОВ. Для снаряжения ВАП использовались различные рецептуры на основе иприта, такие как смесь ипри-

та с люизитом, вязкий иприт, а также дифосген и синильная кислота. Было разработано несколько типов химических АБ: боеприпасы, снаряжаемые раздражающими ОВ; осколочно-химические АБ, которые снаряжались обычным ВВ с добавлением адамсита; дымовые АБ, которые снаряжались смесью пороха с адамситом или хлорацетофеноном; АБ калибра от 25 до 500 кг, снаряжаемые стойкими и нестойкими рецептурами ОВ – ипритом (зимний иприт, смесь иприта с люизитом), фосгеном, дифосгеном, синильной кислотой, для их подрыва использовались как обычный контактный взрыватель, так и дистанционный взрыватель, обеспечивающий подрыв боеприпаса на заданной высоте. БХМ предназначались для заражения местности стойкими ОВ, дегазации местности жидким дегазатором и постановки дымовой завесы. Резервуары с БОВ емкостью от 300 до 800 л устанавливались на танки или грузовые автомобили, что позволяло при использовании БХМ на основе танка создавать полосу заражения шириной до 25 м.

Изучение БОВ в Японии началось при помощи Германии с 1923 г., а к началу 30-х г.г. было организовано производство наиболее эффективных БОВ в арсеналах Тадонуими и Сагани. Примерно 25 % комплекта артиллерийских и 30 % авиационных боеприпасов японской армии были с химическим снаряжением. Примечательно, что один из химических заводов находился в Хиросиме, в 1945-м туда прилетела «бомба» ответка.

В Советской России собственное производство химического оружия попытались наладить в 1922 г. также при помощи немцев. В обход Версальских соглашений 14 мая 1923 г. советская и германская стороны подписывают договор о строительстве завода по производству БОВ. Технологическую помощь в строительстве этого завода оказывал концерн Штольценберга в рамках совместного акционерного общества «Берсоль». Производство решили развернуть в Иващенко (впоследствии Чапаевск). Но за три года ничего толком не было сделано – немцы явно не горели желанием делиться технологией и тянули время. Промышленное производство БОВ (иприт) сначала было налажено в Москве на экспериментальном заводе «Анилтреста», который 3 сентября 1924 г. выдал первую промышленную партию иприта – 18 пудов (288 кг). А в октябре того же года отечественным ипритом уже снаряжали первую тысячу химических снарядов. Позже на базе этого производства был создан научно-исследовательский институт по разработке БОВ с опытным заводом. Одним из главных центров по производству химического оружия с середины 1920-х г.г. становится всё-таки достроенный химзавод в городе Чапаевске, выпускавший БОВ вплоть до начала Великой Отечественной войны. Исследования в области усовершенствования средств химического нападения и защиты в нашей стране проводились в открытом 18 июля 1928 г. Институте химической обороны им. Осоавиахима. Благодаря его деятель-

ности к началу Великой Отечественной войны войска были оснащены средствами противохимической защиты и имели четкие инструкции по их боевому использованию. К середине 1930-х г.г. в РККА сформировалась концепция применения химического оружия в ходе войны, которая была отработана на многочисленных учениях середины 30-х г.г. В основе советской химической доктрины лежала концепция «ответного химического удара». Исключительная ориентация СССР на ответный химический удар была закреплена в Системе химического вооружения РККА. В мирное время производство ОВ обслуживало только испытания и боевую учебу войск. Запасы военного значения в мирное время не создавались, из-за чего практически все мощности по производству БОВ были законсервированы и требовали длительного срока развертывания производства. Имевшихся к началу Великой Отечественной войны запасов ОВ было достаточно для 1–2 дней активных боевых действий авиации и химических войск (например, в период прикрытия мобилизации и стратегического развертывания), затем следовало ожидать развертывания производства ОВ и их поставку в войска. В течение 1930-х г.г. производство БОВ и снаряжение ими боеприпасов предполагалось в Перми, Березниках (Пермская обл.), Бобриках (позже Сталиногорск), Дзержинске, Кинешме, Сталинграде, Кемерово, Щелкове, Воскресенске, Челябинске.

После ПМВ и вплоть до Второй Мировой войны (ВМВ)

общественное мнение в Европе было настроено против применения химического оружия, но среди промышленников Европы, которые обеспечивали обороноспособность своих стран, превалировало мнение, что химическое вооружение должно быть непременным атрибутом ведения войны. Химическое оружие продолжали делать. Оно становится ходовым международным товаром. Продаются не только ОВ, снаряды, бомбы, но и целые производства.

Усилиями Лиги Наций в это же время был проведен ряд конференций и митингов, пропагандирующих запрещение применения ОВ в военных целях и рассказывающих о последствиях этого. Международный Комитет Красного Креста поддерживал проходившие в 1920-х г.г. конференции, осуждавшие применение химических средств ведения войны. В 1921 г. была созвана Вашингтонская конференция по ограничению вооружений, на котором химическое вооружение стало предметом обсуждения специально созданного подкомитета. Подкомитет располагал информацией о применении химического оружия во время ПМВ и намеревался предложить запрещение использования химического вооружения. Он постановил: «не может быть допущено использование химического оружия против противника на земле и на воде».

В Женеве 17 июня 1925 г. был подписан «Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств». Этот

документ в дальнейшем ратифицировало более 100 государств. В протоколе государства отказались от «применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств».

СССР присоединился к Женевскому протоколу в 1928 г., но с оговорками. Советский Союз брал на себя обязательство не применять химическое оружие первым, но оставлял за собой право на его ответное применение. «Неподписанты» протокола, по мнению советской стороны, тоже могли испытать на себе действие «красного» ОВ.

В 1930 году ВБр, наконец, тоже ратифицировала Женевский протокол 1925 года с оговорками, которые разрешали применение боевых отравляющих веществ в качестве ответной меры.

После Женевского протокола химическое оружие в мире всё равно применялось. Протокол не запрещал разработку и производство ОВ. Однако, театралам известно, что, если на сцене повешено ружьё, то в каком-либо акте оно выстрелит. Так оно произошло и в действительности на рассматриваемом этапе.

Примечательно, что в то время как делегация Соединенных Штатов во главе с президентом подписала Протокол, он томился в сенате США до 1975 года, когда был окончательно ратифицирован.

В нарушение Женевского протокола Италия использовала горчичный газ против сил Сенусси в Ливии уже в январе

1928 года. Химическое оружие в больших количествах применялось и в «локальных конфликтах» 1920–1930-х г.г.: Испанией в Марокко в 1925 г., опять Италией уже в Эфиопии в 1935–1936 г.г. и Японией против китайских солдат и мирных жителей с 1937 по 1943 г.

В 1935 году итальянский диктатор Бенито Муссолини во время Второй итало-эфиопской войны разрешил итальянским военным травить противника ипритом. Несмотря на то, что конфликт длился всего год (с 1935 по 1936 год), от отравляющих веществ погибло почти 100 тыс. человек. Налаживать производства БОВ итальянцам помогали специалисты концерна ИГ Фарбен, который был создан слиянием немецких химических компаний BASF, «Хехст» и «Байер» (они в ПМВ производили хлор в качестве побочного продукта получения красителей). Химическое оружие, сбрасываемое с самолетов, «оказалось очень эффективным» и использовалось в массовом масштабе против гражданских лиц и войск, а также для загрязнения водоснабжения. Почти все боевые действия итальянских частей поддерживались химическим нападением с помощью авиации и артиллерии. В Эфиопию было направлено 415 т БОВ кожно-нарывного действия и 263 т удушающих веществ. В период с декабря 1935 г. по апрель 1936 г. итальянская авиация совершила 19 крупномасштабных химических налетов на города и населенные пункты Абиссинии, израсходовав при этом 15 тыс. химических бомб. БОВ применялись для сковывания эфи-

опских войск – авиация создавала химические заграждения в важнейших горных проходах и на переправах. Широкое применение БОВ нашли при авиаударах как по наступающим войскам, так и при преследовании отступающих абиссинцев. Из общих потерь эфиопской армии в 750 тыс. человек примерно третья часть приходилась на потери от химического оружия. Кроме того, при абиссинских армиях было много мулов, ослов, верблюдов, лошадей, которые погибали в большом количестве, поев заражённой травы. После покорения Абиссинии итальянские оккупационные силы неоднократно проводили карательные акции против партизанских отрядов и поддерживающего их населения. При этих репрессиях тоже в ход пускались БОВ. Применение БОВ продолжалось вплоть до марта 1939 года. Непонятно вела себя Лига Наций в этой ситуации, люди гибли от самого варварского оружия, а она безмолвствовала, как бы поощряя его применять и далее!

Япония неоднократно использовала иприт и другие БОВ во время войны в Китае. В результате использования японскими войсками химического оружия погибло не менее 50 тысяч человек. В 1937 году японцы бомбили китайский город Воцзюй – на землю было сброшено около 1000 авиабомб со слезоточивым газом. Позднее японцы применили 2500 химических снарядов в ходе сражения под Динсяном. По санкции японского императора Хирохито, токсичный газ использовался во время битвы при Ухане 1938 года. Он также

использовался во время вторжения в Чандэ. В 1939 году горчичный газ был применён против как гоминдановских, так и коммунистических китайских войск. На этом японцы не остановились и продолжали применять химическое оружие вплоть до окончательного поражения в войне. В Квантунской армии «Маньчжурский отряд 100» помимо создания бактериологического оружия вёл работы по исследованию и производству химических БОВ (6-е отделение «отряда»). Печально известный «отряд 731» проводил совместные опыты с химическим «отрядом 531», используя людей в качестве живых индикаторов степени заражения местности БОВ. 12 августа 1937 года в боях за город Нанькоу и 22 августа в боях за железную дорогу Пекин-Суйюань японская армия применила снаряды, начиненные БОВ. Японцы и в дальнейшем широко использовали БОВ на территории Китая и Маньчжурии.

В Германии сразу после прихода к власти фашистов по распоряжению Гитлера возобновились работы в области военной химии. Начиная с 1934 г., в соответствии с планом верховного командования сухопутных войск эти работы приобрели целенаправленный наступательный характер, отвечающий агрессивной политике гитлеровского руководства. Прежде всего на вновь созданных или модернизированных предприятиях началось производство известных БОВ, показавших наибольшую боевую эффективность в годы ПМВ, из расчета создания их запаса на 5 месяцев хи-

мической войны. Верховное командование фашистской армии считало достаточным иметь для этого примерно 27 тыс. т БОВ типа иприта и тактических рецептур на его основе: фосгена, адамсита, дифенилхлорарсина и хлорацетофенона. Одновременно велись интенсивные работы по поиску новых БОВ среди самых различных классов химических соединений. Эти работы в области БОВ кожно-нарывного действия ознаменовались получением в 1935–1936 г.г. «азотистых ипритов» (N-Lost) и «кислородного иприта» (O-Lost). В главной научно-исследовательской лаборатории концерна ИГ Фарбен в Лeverкузене была выявлена высокая токсичность некоторых фтор- и фосфорсодержащих соединений, ряд из которых был впоследствии принят на вооружение немецкой армии. Заметная токсичность сложных эфиров монофторфосфорной кислоты была обнаружена в 1932 году, когда в Германии их приготовили и случайно испытали их токсические эффекты. В 1936 г. был синтезирован табун, который с 1943 г. начал производиться в промышленном масштабе. В 1939 г. получен более токсичный по сравнению с табуном зарин, а в конце 1944 г. – зоман. Эти вещества ознаменовали собой появление у армии фашистской Германии нового класса БОВ НПД – химического оружия второго поколения, во много раз более токсичных, чем БОВ времен ПМВ.

Другой представитель этой серии сложных эфиров, диизопропилфторфосфат (DFF), примерно в это время был раз-

работан британским ученым Б. Ч. Сандерсом. В качестве химического оружия он был эффективнее предыдущих образцов, вследствие чего, стал основой для агентов последующей серии G: зарина, зомана, циклозарина. Его часто смешивали с ипритом, образуя смесь со значительно более низкой температурой плавления, в результате чего получался агент, пригодный для использования в холодную погоду. В военных исследованиях из-за своего физического и химического сходства и сравнительно низкой токсичности он используется как имитатор зарина и зомана. DFF часто используется и сегодня в гражданских лабораториях для имитации смертельного воздействия нервно-паралитического газа или отравления органофосфатом, или, добавлю от себя, отравления «Новичком».

К 1938 году международная обстановка настолько была накалена, что кабинет министров ВБр санкционировал проведение исследований и разработок в области наступательных БОВ и производство запасов химических боевых агентов для военных целей. Однако, что это были за разработки и сколько было накоплено БОВ до сих пор остаётся тайной.

В 1940 г. в городе Обербайерне (Бавария) был пущен крупный завод, принадлежавший ИГ Фарбен, по производству иприта и ипритных соединений, мощностью 40 тыс. т. Всего в предвоенные и первые военные годы в Германии было построено около 20 новых технологических установок по производству БОВ, годовая мощность которых превышала

100 тыс. т. Они размещались в Аммендорфе, Людвигсхафене, Хюльсе, Вольфене, Урдингене, Фадькенхагене, Зеельце и других местах. В городе Дюхернфурте, на Одере (ныне Силезия, Польша) существовало одно из крупнейших производств БОВ.

В промежутке времени между ПМВ и ВМВ арсенал смертоносного химического оружия продолжал пополняться. В тридцатые годы получены новые отравляющие вещества кожно-нарывного и общетоксического действия, в том числе фосгеноксим и "азотистые иприты" (трихлорэтиламин и частично хлорированные производные триэтиламина). С созданием азотистых ипритов заканчивается период химического оружия первого поколения, к которому относят три группы отравляющих веществ: стойкие отравляющие вещества кожно-нарывного и общетоксического действия (серный и азотистые иприты, люизит); нестойкие отравляющие вещества (фосген, дифосген, синильная кислота); раздражающие отравляющие вещества (адамсит, дифенилхлорарсин, хлорпикрин, дифенилцианарсин). К химическому оружию первого поколения относят и психотропные вещества, вызывающие временное поражение живой силы противника – вещества типа LSD и лакриматоры (типа хлорацетофенона). Зарин, зоман и табун относятся ко второму поколению БОВ.

Как было ранее отмечено, химические БОВ оказались очень востребованным товаром. США и Германия выросли на производстве и сбыте в том числе и химических БОВ,

снарядов и вооружений для его применения, а также лабораторий и заводов для его изготовления. Покупателями становились в разные годы Италия, Испания, СССР, Япония, Франция, ВБр и др. Многие покупатели спешили применить это оружие на поле боя, даже несмотря на подписанное ими Женевское соглашение. Зачем бояться?! Это соглашение не предусматривало никаких мер к нарушителям! Особенно отличились в этом отношении Италия и Япония.

Империалистический военный этап 2

Причины того, почему Германия в годы ВМВ не применила химическое оружие, остаются до сих пор неясными. Вермахт к началу войны с Советским Союзом имел 4 полка и 7 отдельных батальонов газомётов, дегазационные отряды и мощную структуру военного обеспечения. Начальник генерального штаба сухопутных войск немецко-фашистской армии генерал-полковник Гальдер писал, что к 1 июня 1941 года германская армия будет иметь 2 млн. химических снарядов для легких полевых гаубиц и 500 тыс. снарядов для тяжелых полевых гаубиц, а со складов химических боеприпасов может быть отгружено до 1 июня – по шесть эшелонов химических боеприпасов, а после 1 июня – по десяти эшелонов в день.

По одной из версий Гитлер не дал команду на применение БОВ во время войны, потому что считал, что у СССР большое количество химического оружия. Существовало мнение, что Молотов предупредил Германию, что в случае применения ею химического оружия, СССР зальёт хлором всю её территорию.

Еще одной причиной могло быть недостаточно эффективное воздействие БОВ на солдат противника, оснащенных средствами химической защиты, а также его зависимость от погодных условий. Весной 1942 года немцы действительно

готовились применить БОВ на Восточном фронте, в связи с чем Сталин обратился к Черчиллю. Тот ответил: «Я хочу заверить вас в том, что правительство его величества будет рассматривать всякое использование ядовитых газов, как оружия, против России точно так же, как если бы это оружие было направлено против нас самих. Я создал колоссальные запасы газовых бомб для сбрасывания с самолетов, и мы не преминем использовать эти бомбы для сбрасывания на все подходящие объекты в Западной Германии, начиная с того момента, когда ваши армии и народ подвергнутся нападению подобными средствами». 14 мая 1942 года один из резидентов советской разведки в Германии сообщил в центр: «Огромное впечатление на гражданское население Германии произвела речь Черчилля по поводу применения газов против Германии в том случае, если немцы будут применять отравляющие вещества на Восточном фронте». Считается, что именно тогда угроза применения химического оружия во ВМВ была преодолена.

Первый известный случай применения БОВ во Второй мировой войне произошёл 8 сентября 1939 года во время вторжения Вермахта в Польшу, когда польская батарея обстреляла батальон немецких егерей, пытавшийся захватить мост, минами с отравляющим веществом. Неизвестно, насколько эффективно солдаты Вермахта воспользовались противогазами, но их потери в этом инциденте составили 15 человек.

Интересно, что во время Нюрнбергского трибунала советская сторона не предъявила Германии обвинения в использовании химического оружия в военных целях.

На открытом театре военных действий действительно не замечено применения Германией БОВ. Советский Союз тоже честно не использовал свой химический потенциал вследствие своей концепции химической войны.

Однако существуют свидетельства, что в захваченном Крыму немцы применяли отравляющие вещества летом 1942 года: в аджимушкайских каменоломнях, а также в севастопольских пещерах, где укрывались окружённые советские военные. Немецкие источники утверждают, что это были обычные дымовые шашки, а также смесь угольного оксида и этилена, которая представляла собой не отравляющее вещество, а газообразующую взрывчатку. Но в дневниках начальника генерального штаба сухопутных войск Гальдера упоминается, что 25 сентября 1940 года генерал-инспектор химических войск Окснер доложил ему о том, что на вооружение вермахта поступают дымовые шашки с адамситом (вещество, раздражающее верхние дыхательные пути). Действие газов имело смертельное действие, поскольку в указанных местах применения не было притока свежего воздуха. Не эта ли новинка использовалась в Аджимушкае? Кроме того, в каменоломнях была найдена немецкая дымовая шашка, изучив которую, эксперты сделали вывод, что она выделяла отравляющий газ фосген. При осаде Севастополя нем-

цы применяли гранаты с удушающими газами, которые при взрыве образовывали газовую дымовую завесу.

Газ «Циклон-Б» впервые был испытан германскими фашистами 3 сентября 1941 года на советских военнопленных, отправленных в концлагерь Освенцим. По разным подсчётам, «Циклон-Б» унёс больше жизней, чем атомное оружие. Точные данные о жертвах, убитых в камерах, разнятся, однако историки считают, что газом на основе синильной кислоты было уничтожено не менее 3 млн человек, большая часть из которых составляла гражданское население.

Чуть менее масштабным на этом этапе стало применение химического оружия Японией. В 1943 году в ходе сражения при Чандэ японцы применили против китайских солдат не только иприт, но и люизит.

В период наметившегося перелома в ходе войны в пользу союзников создались серьезные опасения, что Германия решится на применение химического оружия. Это явилось основанием для решения американского военного командования о поставке ипритных боеприпасов в распоряжение войск на Европейском континенте. Планом предусматривалось создание запасов химического вооружения для сухопутных войск на 4 мес. боевых действий и для ВВС – на 8 мес. Транспортирование морем не обошлось без происшествий. Так, 2 декабря 1943 г. немецкая авиация подвергла бомбардировке суда, находившиеся в итальянском порту Бари в Адриатическом море. Среди них оказался и аме-

риканский транспорт «Джон Харвей» с грузом химических бомб, снаряженных ипритом. После повреждения транспорта часть БОВ смешалась с разлившимся маслом, и иприт распространился по поверхности гавани.

Несмотря на то, что во ВМВ химическое оружие на поле боя практически не применялось, за 1940–1945 г.г. воюющими сторонами было произведено более 150 тыс. т БОВ (ипритов, люизита, синильной кислоты, фосгена и адамситы). К 1945 г. Германия имела в запасе 12 тыс. т табуна, производств которого не было больше нигде. Налаженное производство нервно-паралитических газов в Германии явилось полной неожиданностью для войск союзников в 1945 г. Главную роль в этом производстве играл концерн ИГ Фарбен, созданный для полного доминирования на рынках красителей и органической химии, в котором объединились шесть крупнейших химических компаний Германии. Британские и американские промышленники видели в концерне империю, подобную империи Круппа, считая ее серьезной угрозой и предприняли усилия для ее расчленения после ВМВ.

За годы ВМВ в США на 17 установках было произведено 135 тыс. тонн БОВ, на иприт приходилась половина всего объема. Ипритом было снаряжено около 5 млн. снарядов и 1 млн. АБ.

В последние месяцы войны в Эджвуде и армейской лаборатории Форт-Рукер (штат Алабама) развернулись поиски и испытания природных и синтетических веществ, воздей-

ствующих на центральную нервную систему и вызывающих у человека в ничтожных дозах психические или физические расстройства.

Отдельные работы по получению табуна, зарина, зомана проводились в США и ВБр, но прорыв в их производстве мог произойти не ранее 1945 г.

Несмотря на то, что в этот период химическое оружие не применялось (за исключением Японии), оно производилось в огромных масштабах. Германия, США, ВБр, Италия, Япония, СССР создали большие запасы иприта, люизита, адамсита и прочих БОВ. После ВМВ союзники поделили между собой химическое наследство Германии и её союзников, но в связи с отсутствием мест складирования союзники решили уничтожить большую часть БОВ. Было признано целесообразным затопить трофейное химическое оружие, что и было выполнено в бассейнах Балтийского моря, Северного моря, Атлантического и Тихого океанов (отдельные участки). И такие операции проводились союзниками до 1976 года. С тех пор народы, населяющие берега этих акваторий, с ужасом ждут последствий этого решения.

Послевоенный двуполярный этап

С окончанием ВМВ угроза миру возникла со стороны западных государств. Неприязнь империалистических государств к своему союзнику СССР, приглушённая во время войны, с наступлением мирных времён возобновилась. В то же время классовую «ненависть» Советов никто не отменял. Поэтому, обо всех встречах, конференциях во время ВМВ благополучно забыли. Лидеры западных стран в 1945 году уже открыто начали антисоветскую деятельность, Сталин отвечал ужесточением политики.

На Потсдамской конференции 25 июля 1945 года Президент США Трумен намекнул Сталину о наличии у них атомной бомбы и о желании использовать её против Японии, которая всё ещё продолжала воевать. А 6 и 9 августа применили её в Хиросиме и Нагасаки.

В октябре 1945 года по приказу президента США Трумена военный штаб начал разработку плана «Тоталити», по которому предполагалось сбросить ядерные бомбы на 20 советских городов.

5 марта 1946 года Черчилль в своей речи в Фултоне (США) заявил, что отношения СССР с одной стороны и США и ВБр с другой стороны должны строиться на военном превосходстве стран, говорящих на английском языке, и выдвинул идею создания военного союза англосаксонских

стран для борьбы с мировым коммунизмом. Это заявление обострило противостояние между СССР и Западом, и считается формальным началом холодной войны. Сталин в ответ поставил Черчилля в один ряд с Гитлером, что по факту и по сущности было правильно.

Неформальным началом холодной войны следует считать доктрину Трумена, объявленную 12 марта 1947 года, в которой сформулированы задачи политики США, нацеленной на помощь «свободным народам, сопротивляющимся попыткам закабаления со стороны вооружённого меньшинства и внешнему давлению». Помощь, конечно же, была финансовой! Олигархи, видимо, считали, что деньги решают всё, а если не решают деньги, то решает их количество! Но «свободные» народы не всегда следовали этой логике – иногда всё решала идея, завладевшая их умами. Многие страны пошли по пути социализма, многие решили не вступать в военные блоки, рекомендуемые империалистами.

4 апреля был создан военный блок НАТО, в который вошли государства Западной Европы. Этот блок был призван отразить возможную агрессию СССР и его союзников. В дальнейшем с помощью подачек в этот блок были завлечены и некоторые другие страны Европы, и не только Европы.

Но вот наступило 29 августа 1949 года, когда СССР испытал своё атомное оружие. Появился атомный паритет между США и Советским Союзом, исчез атомный шантаж, который применяли США ранее. И началась гонка ядерных вооруже-

ний. Но это совсем другая история!

Постепенно исчезало преимущество США над СССР в части военной техники. Но оставалось преимущество в науке, в современных технологиях, в использовании достижений химии. И эти преимущества западные страны не преминули использовать для противодействия распространению идей социализма и национального освобождения.

Ослабление колониальных держав во ВМВ явилось сигналом к усилению освободительного движения в колониях. СССР в ООН выступил за независимость колониальных народов. В 1943–1959 гг. независимость обрели 20 стран, в 1960–1970 гг. – около 50 стран. За весь этот период на месте колоний и политически зависимых стран возникло около 100 новых суверенных государств, большинство из них приходилось на Азию. Западные страны активно противодействовали этому процессу.

Наиболее острый период противостояния двух блоков (СССР и США с их союзниками) пришёлся на годы войны между Северной и Южной Кореями (1950–1953). Именно там США использовали свои БОВ как против войск, так и против мирного населения и военнопленных. По неполным данным, с 27 февраля 1952 г. до конца июня 1953 г. отмечено свыше 150 случаев применения химических снарядов и бомб американскими и южнокорейскими войсками. В результате 1095 человек получили отравление, из них 145 скончалось. Симптомы поражения с большой вероятно-

стью свидетельствуют, что в качестве снаряжения для химических боеприпасов использовались дифенилцианарсин или дифенилхлорарсин, а также синильная кислота. Против военнопленных американцы применяли слезоточивые и кожно-нарывные ОВ летом 1952 г. в лагере № 76 на о. Кочжедо, результатом этих действий стала смерть 24 человек, еще 46 потеряли зрение. Даже после заключения перемирия в течение 33 дней работы комиссии Красного Креста отмечены 32 случая применения американцами химических гранат.

Применение химикатов по уничтожению растительности в Южном Вьетнаме было начато вооруженными силами США в августе 1961 г. с санкции президента Кеннеди. Гербицидами обрабатывались все районы Южного Вьетнама – от демилитаризованной зоны до дельты реки Меконг, а также многие районы Лаоса и Кампучии – везде и всюду, где по предположению американцев, могли находиться отряды Народных вооруженных сил освобождения Южного Вьетнама или пролегать их коммуникации. Воздействию гербицидов наряду с древесной растительностью стали подвергаться также поля, сады и каучуковые плантации.

С 1965 г. химикаты распылялись над полями Лаоса (особенно в его южной и восточной частях), спустя два года – уже в северной части демилитаризованной зоны, а также в прилегающих к ней районах Демократической республики Вьетнам. В операциях были полностью заняты две авиационные эскадрильи ВВС США. Максимальных размеров при-

менение химических противорастворительных средств достигло в 1967 г. В дальнейшем интенсивность операций колебалась в зависимости от напряженности военных действий.

На совещании Международного центра по изучению военных преступлений, состоявшемся в Париже в июле 1968 г., было установлено, что в определенных условиях применяемое вещество CS является смертельным оружием. Эти условия (использование CS в большом количестве в замкнутом пространстве) существовали во Вьетнаме. Вещество CS – такой вывод сделал Трибунал Рассела в Роскильде в 1967 г. – является токсическим газом, запрещенным Женевским протоколом 1925 г.

Количество вещества CS, заказанного Пентагоном в 1964–1969 г.г. для применения в Индокитае, было обнаружено в журнале «Конгрэшил рикорд» 12 июня 1969 г. (CS – 1009 тонн, CS-1–1625 тонн, CS-2–1950 тонн). Известно, что в 1970 г. его было израсходовано еще больше, чем в 1969 г. С помощью газа CS мирное население выживалось из деревень, партизаны изгонялись из пещер и убежищ, где легко создавались смертельные концентрации вещества CS, превращая эти убежища в «газовые камеры». Использование газов, вероятно, оказалось эффективным, если судить по значительному увеличению количества вещества CS, использованного американской армией во Вьетнаме. Этому служит и другое доказательство: с 1969 г. появилось очень много новых средств для распыления этого токсического ве-

щества. От химической войны пострадали не только население Индокитая, но и тысячи участников американской кампании во Вьетнаме. Так, вопреки утверждениям министерства обороны США, тысячи американских солдат оказались жертвами химического нападения своих же войск. Многие ветераны вьетнамской войны потребовали в связи с этим проведения лечения различных заболеваний от язвы до рака. Только в Чикаго насчитывается 2000 ветеранов, обнаруживших у себя симптомы воздействия диоксида. Очевидно, эта история чему-то научила американцев, потому что в 1969 году США объявили о прекращении производства химического оружия.

В 1954 году британская компания Imperial Chemical Industries разработала очень эффективный пестицид – сложный эфир тиофосфорной кислоты, выпустив его на рынок под торговой маркой «Амитон», однако его токсичность делала невозможным его применение в сельском хозяйстве. Образцы «Амитона» были переданы в военную химическую лабораторию в Портон-Дауне (поблизости от того самого Солсбери, где нашли отравленных Скрипалей), где на его основе была разработана новая серия БОВ НПД, по своим боевым качествам намного превосходивших «немецкие». По завершении исследования в 1955 году ряд веществ этого класса составили новую группу нервно-паралитических отравляющих веществ – V-агенты, а «Амитон» получил обозначение VG. В 1957 году появился пресловутый «Сандерс-8». В 1958

году британское правительство продало все полученные технологии США в обмен на содействие в создании стратегических ядерных сил, и американцы начали промышленное производство полученных веществ, обозначив их шифром VX-газы.

Таким образом в 50-х годах к семейству химического оружия второго поколения добавилась группа БОВ под названием «V-газы» (иногда "VX-газы"). Впервые полученные в США и Швеции, V-газы аналогичного строения вскоре появляются на вооружении в химических войсках в разных странах. V-газы в десятки раз токсичнее своих "собратьев по оружию" (зарина, зомана и табуна). В СССР исследования в этой области тоже велись вплоть до окончательного запрещения производства БОВ и средств их доставки в 1987 г.

С начала 60-х г.г. американские специалисты вновь вернулись к идее создания бинарных химических боеприпасов, которые они начали разрабатывать ещё в 30-е годы. К этому их вынудил ряд обстоятельств, важнейшее из которых – отсутствие существенного прогресса в поиске БОВ со сверхвысокой токсичностью, т. е. БОВ третьего поколения. В 1962 г. Пентагон одобрил специальную программу создания бинарного химического оружия (Binary Lethal Weapon Systems), которая на долгие годы стала приоритетной. В первый период осуществления бинарной программы основные усилия американских специалистов были направлены на разработку бинарных композиций табельных ОВ нервно-паралити-

ческого действия, VX и зарина. К концу 60-х г.г. была завершена работа по созданию бинарного зарина – GB-2. Повышенный интерес к работам в области бинарного химического оружия правительственные и военные круги объясняли необходимостью решения проблем безопасности химического оружия при производстве, транспортировках, хранении и эксплуатации. Решение об организации производства бинарного оружия в США может полностью вывести из-под контроля вопросы разработки, производства и накопления запасов бинарного оружия, так как компонентами бинарных БОВ могут быть самые заурядные химические вещества. Например, изопропиловый спирт служит компонентом бинарного зарина, а пинаколиновый спирт – зомана. Кроме того, в основе бинарного оружия заложена идея для получения новых типов и композиций БОВ, что делает бессмысленным заблаговременное составление каких-либо списков ОВ, подлежащих запрещению. Создав бинарное БОВ, США могли инициировать запрещение производства и применения конкретных ядовитых БОВ.

В 1971 году в рамках Совещания Комитета по разоружению в Женеве была разработана Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО). Конвенция одобрена 26 сессией Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1971 года; открыта для подписания 10 апреля 1972 года; вступила в силу 26 марта 1975 го-

да. Срок действия Конвенции не ограничен. СССР, США и ВБр – государства-депозитарии Конвенции первыми подписали Конвенцию 10 апреля 1972 года. СССР ратифицировал Конвенцию 11 февраля 1975 года, сенат США – в 1974 году, бундестаг ФРГ – 10 декабря 1982 года. Но в этом соглашении не был прописан механизм обеспечения его соблюдения. Кроме того, многими экспертами Конвенция трактуется, как соглашение преимущественно по бактериологическому оружию, «токсинное оружие» странным образом исчезало.

Исследования продолжались и после подписания КБТО. Было бы наивным полагать, что США откажутся от такого «перспективного» вида оружия. Первым бинарным боеприпасом, принятым на вооружение американской армии в 1977 г. стал 155-миллиметровый гаубичный снаряд М687, снаряженный бинарным зарином (GB-2). Затем были созданы 203.2-мм бинарный снаряд XM736, а также различные образцы боеприпасов к артиллерийским и минометным системам, боевым частям ракет, АБ.

СССР отчитался в создании бинарных БОВ только в 1991 году. Несмотря на то, что это была фикция, этот факт послужил прелюдией к заключению Конвенции 1993 года по запрещению химического оружия.

Освободившиеся от колониальной зависимости страны обнаруживают, что их границы не всегда соответствуют национальным границам. Кроме того, многие нации не полу-

чили статуса государственно-образующих, и не смирились с этим. К таким нациям относились курды, которые постоянно воевали за свою независимость. Против курдов в 1973–1975 г.г. Ирак, обретший независимость в 1927 году, использовал БОВ, закупленные, как утверждали злые языки, в Египте или в СССР; в прессе были также сообщения, что ученые из Швейцарии и ФРГ, еще в 1960-е г.г. изготовили БОВ Багдаду специально для борьбы с курдами. Работы над производством собственных БОВ начались в Ираке в середине 70-х г.г. Согласно заявлению руководителя иранского Фонда хранения документов священной обороны Мирфисаля Бакрзаде, самое непосредственное участие в создании и передаче Хусейну химического оружия принимали компании США, ВБр и Германии. По его словам, «опосредованное (косвенное) участие в создании химического оружия для саддамовского режима» принимали фирмы таких государств как Франция, Италия, Швейцария, Финляндия, Швеция, Голландия, Бельгия, Шотландия и других. В ходе налета на курдский город Халабаджа 16 марта 1988 г., иракская авиация нанесла удар химическими АБ. В результате чего погибло от 5 до 7 тысяч человек, а свыше 20 тысяч получили ранения и отравления.

Широкое применение БОВ получили в ходе затяжного Ирано-Иракского конфликта. Как Иран, так и Ирак (5 ноября 1929 г. и 8 сентября 1931 г. соответственно) подписали Женевскую конвенцию 1925 года о нераспространении хи-

мического оружия. Однако Ирак, стремясь переломить ситуацию в позиционной войне, начал активно использовать химическое оружие. Эта тактика принесла некоторые плоды. В ходе битвы за острова Маджун БОВ сыграли важную роль в срыве иранского наступления. Ирак первым применил БОВ, в том числе табун, против Ирана. Эксперты ООН подтвердили использование химического оружия Ираком, но это не вызвало международного протеста. В ответ Иран начал собственную программу по химическому оружию. Во время Ирано-Иракской войны США были заинтересованы в поддержке Ирака, так как в случае его поражения Иран мог сильно расширить влияние фундаментализма на весь регион Персидского залива. Рейган, а впоследствии и Буш-старший, видели в режиме Саддама Хусейна важного союзника и защиту от угрозы, которую представляли собой пришедшие к власти в результате иранской революции 1979 года последователи аятолла Хомейни. Успехи иранской армии вынудили руководство США предоставить Ираку военную помощь и информацию о дислокации иранских войск. В качестве одного из средств, призванных сломить дух иранских солдат, было выбрано химическое оружие. До 1991 г. Ирак обладал крупнейшими запасами химического оружия на Ближнем Востоке и проводил широкие работы по дальнейшему совершенствованию своего арсенала. В его распоряжении имелись БОВ общедовитого (синильная кислота), кожно-нарывного (иприт) и нервно-паралитического (зарин, зоман, табун,

VX) действия. Химический боезапас Ирака включал более 25 боеголовок для ракет «Скад», около 2000 авиабомб и 15000 снарядов. С 1982 г. отмечалось использование Ираком слезоточивого газа (CS), а с июля 1983 г. – иприта. К началу Ирано-Иракской войны иракская армия имела 120-мм миномётные мины и 130-мм артиллерийские снаряды, снаряжённые ипритом. Первый случай применения табуна был отмечен в 1984 г., однако Иран заявлял и о 10 случаях применения табуна в 1980–1983 г.г. Никакой реакции в мире на это не последовало. Только после заявления Ирана в 1984 г., в котором он констатировал 53 случая применения Ираком химического оружия в 40 приграничных районах, ООН предприняло некоторые шаги. Проверка группы инспекторов ООН выявила следы БОВ в районе Хур-аль-Хузвазех, где 13 марта 1984 г. была химическая атака Ирака. С этих пор свидетельства использования Ираком ОВ стали появляться в массовом порядке. Введенное Совбезом ООН эмбарго на поставку в Ирак ряда химических веществ и компонентов, которые можно было бы использовать для производства БОВ не смогло серьезно повлиять на ситуацию. Заводские мощности позволяли Ираку в конце 1985 г. производить в месяц 10 т БОВ всех типов, и уже в конце 1986 г. более 50 т в месяц. В начале 1988 г. мощности были доведены до 70 т иприта, 6 т табуна и 6 т зарина (т. е. почти 1000 т в год). Шли интенсивные работы по налаживанию производства VX. В 1988 г. при штурме города Фао иракская армия

осуществила бомбардировку иранских позиций с применением БОВ, скорее всего нестойких рецептур нервно-паралитического действия. С апреля 1984-го по август 1988 г. химическое оружие было применено Ираком свыше 40 раз (всего более 60). От воздействия этого оружия пострадало 282 населенных пунктов. Точное число жертв химической войны со стороны Ирана неизвестно, но их минимальное количество оценивается экспертами в 10 тысяч человек. Но в эти годы западные страны (да и СССР, испытывающий экономические трудности) не обращали на это особого внимания.

Нападение Ирака на Кувейт (1990 год) изменило ситуацию. Международные санкции привели экономику Ирака в состояние острого кризиса. Ираку было объявлена морская блокада и торговое эмбарго, а также ультиматум ООН с угрозой ввода Межнациональных Сил, в которых приняло участие более 40 государств. 28 февраля 1991 года Хуссейн объявил о прекращении огня и принятии Ираком всех требований ООН. Война имела тяжёлые экологические последствия для региона. Иракские войска организовали сброс кувейтской нефти в Персидский залив, поджигали нефтяные скважины. На Ирак была наложена огромная контрибуция, санкции были пролонгированы до полного уничтожения оружия массового уничтожения. В стране царили голод и разруха. Страна медленно восстанавливалась.

Иран приступил к созданию химического оружия в ответ

на применение Ираком БОВ во время войны. Отставание в этой области даже заставило Иран закупить большое количество газа CS, но вскоре стало ясно, что в военных целях он неэффективен. С 1985 (а возможно и с 1984) г. отмечались отдельные случаи использования Ираном химических снарядов и минометных мин, но, по-видимому, речь тогда шла о трофейных иракских боеприпасах. В 1987–1988 г.г. были отмечены отдельные случаи применения Ираном химических боеприпасов, начинённых фосгеном или хлором и синильной кислотой. До завершения войны было налажено производства иприта и, возможно, нервно-паралитических ОВ, но применить их уже не успели.

Ливия производила химическое оружие на одном из своих предприятий, что и было зафиксировано западными журналистами в 1988 г. В течении 1980-х г.г. Ливия произвела более 100 т газов нервно-паралитического и кожно-нарывного действия. В ходе боевых действий в 1987 г. в Чаде ливийская армия применяла химическое оружие.

По утверждению западных источников, советские войска в Афганистане тоже применяли химическое оружие. Иностранные журналисты намеренно «сгустили краски» с целью еще раз подчеркнуть «жестокость советских солдат». Нельзя исключать возможность применения БОВ раздражающего действия – хлорпикрин или CS, но массового применения их не было. Так как одним из главных источников финансирования душманов было выращивание опиумного мака, то

для уничтожения маковых плантаций, возможно, использовались ядохимикаты, что также могло быть воспринято как применение БОВ.

Международное обсуждение вопроса о запрещении химического и биологического оружия началось в 1968 году (в который раз!). Его проводил Комитет по разоружению, состоявший из 18 государств, который после многочисленных изменений названия и состава был преобразован в 1984 году в Конференцию по разоружению.

3 сентября 1992 года Конференция предоставила Генеральной Ассамблее ООН свой ежегодный отчёт, который содержал текст Конвенции о запрещении химического оружия (КХО). Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию 30 ноября 1992 года. 13 января 1993 года в Париже Генеральный секретарь ООН открыл её для подписания. КХО вступила в силу 29 апреля 1997 года спустя 180 дней после того, как была ратифицирована Венгрией, 65-м её участником. КХО дополняет собой Женевский протокол 1925 года.

Именно эта Конвенция стала по-настоящему успешной. Уже к июлю 2010 года на планете было уничтожено 60 % всех запасов имеющегося химического оружия. По состоянию на ноябрь 2013 года Конвенцию подписали и ратифицировали 190 стран мира; ещё 2-е страны подписали, но пока не ратифицировали её, это Израиль и Мьянма. 4 государства не подписали Конвенции; эти отличившиеся: Ангола, Египет, Северная Корея, Южный Судан. Только около 50 %

стран приняли необходимые изменения в законодательстве с целью запретить участие в производстве БОВ.

Конвенция предусматривала создание специального органа по проверке соблюдения её положений – Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО).

Государствам запрещается иметь БОВ в количестве превышающем 1 тонну, производство этих химикатов в количестве более 100 граммов в год должно быть задекларировано в ОЗХО; эти вещества имеют ограниченную сферу применения в мирных целях.

Россия, в соответствии с указом президента от 1992 года, прекратила разработки в области химоружия (СССР решил на прекращение производства БОВ в 1987 году), а в 2017-м уничтожила весь имеющийся запас таких веществ, что подтвердила ОЗХО; для уничтожения Россия предъявила 40 тыс. т БОВ.

Кроме России, полностью уничтожили свои запасы БОВ: ВБр, Франция, Италия, Индия, КНР, Иран, Албания, Сирия, Южная Корея. США, которые заявили о большом количестве запасов БОВ, по состоянию на конец 2019 года уничтожили 94 % от общего количества запасов химического оружия; согласно официальным источникам, речь идет об утилизации около 27 тыс т отравляющих веществ и 2-х млн боеприпасов; окончательный срок утилизации БОВ – 2023 год.

Остальные подписанты подтвердили желание освободиться от БОВ, но не приступили к его осуществлению.

Ливия начала избавляться от химических боеприпасов после присоединения к КХО в 2004 году. По официальным данным, на тот момент страна располагала 25 тоннами иприта, тысячей тонн прекурсоров, а также тысячами незаполненных авиабомб, подходящих для использования военных химикатов. При правительстве Муаммара Каддафи было уничтожено 54 % от указанного количества иприта и около 40 % реагентов. Работы по уничтожению запасов были приостановлены в февраля 2011 года из-за начавшейся в стране революции. Процесс уничтожения химоружия был завершен 26 января 2014 года с технологической помощью со стороны иностранных государств, в том числе Канады, Германии и США.

Исламская Республика Иран подписала в 1993 году КХО и ратифицировала ее в 1997 году. Вместе с тем в стране продолжается реализация национальной программы по проблематике вопросов, связанных с БОВ. Запасы отравляющих веществ различных типов в Иране, по оценкам СМИ, составляют 1–2 тыс. тонн. Существующая производственная база позволяет развернуть их производство (до нескольких сотен тонн БОВ в год) в течение 5–9 месяцев. Большое внимание уделяется развитию химической промышленности двойного назначения.

Официально ВБр еще в 1989 году отказалась от разработок нервно-паралитического газа. Но в 1990-е и 2000-е годы близ Солсбери и в других местах произошла череда загадоч-

ных смертей людей, имевших прямое отношение к оборонным разработкам. Но об этом – в следующей главе.

Несмотря на то, что большинство стран подписали Конвенцию, ещё достаточно много развитых государств не прикрыли свои предприятия по разработке и производству, ссылаясь на переход к другой продукции, на исследовательские цели, на разработку медицинских лекарств. Синтез БОВ в настоящее время может осуществляться в США, ВБр, Чехии, Швеции и других, всего более чем в 20-ти государствах. Только в США после 1997 года выдано больше 140 патентов, связанных с применением БОВ и защитой от них.

Что касается интереса разведок различных стран к использованию ядов в своей работе, то пик такого интереса был в 50-е – 60-е годы 20-го века. Именно в эти годы ЦРУ безуспешно пыталось отравить Фиделя Кастро, лидера революционной Кубы, которую США до сих пор считают своим врагом. И именно в эти годы КГБ охотилось на руководителей подполья ОУН в западной Украине. Затем интерес к этой теме пропал: то ли опасно работать со смертельными ядами, то ли недостаточно хороши были агенты. Но уже в 70-е годы появился запрет на использование ядов в работе разведок. Последним таким убийством было устранение в 1978 году болгарского диссидента Георгия Маркова с помощью укола зонтиком на улице в Лондоне; убийцы не были найдены.

Однополярный этап

В 90-х годах 20-го века произошло событие, которое кардинально изменило расстановку сил на мировой арене. Перестал существовать СССР. Наступил период однополярного мира, когда единственной мировой державой, могущей контролировать мировой порядок, стали США. Почти мгновенно распался лагерь социалистических восточноевропейских стран и, соответственно, Варшавский договор. Вместо СССР появилось 15 новых стран.

И США начали устанавливать свои порядки. США оставались крупнейшим государством с крепкой экономической системой, мощными вооружёнными силами и самым привлекательным уровнем жизни. Вместе с тем США постепенно начали экономически проигрывать Китаю и новым промышленным странам Восточной Азии, демографически – проигрывать исламским странам, их духовные ценности не принимались многими государствами. США не хватило моральных ресурсов и экономических возможностей для того, чтобы навязать миру своё доминирование. Постепенно мир начал возвращаться к устоявшейся многополярности, находя компромиссы в разных объединениях. А США начали продвигать свои ценности через влияние на молодёжь и неустойчивые слои населения с помощью СМИ и интернета, используя ложь, подкуп и провокации. Новый миропорядок

док, продвигаемый США, основывался на процессах глобализации, которые заключались в расширении процессов «демократизации», «прав человека», обеспечения «энергетической безопасности» по всему миру и поддержкой их с помощью военной силы. Распространение таких стандартов на весь мир вызвало достаточно ожесточенное сопротивление, в том числе активизацию «асимметричного ответа» в форме транснационального терроризма. Началом крушения однополярного мира стали террористические акты в США 11 сентября 2001 г.

За десятилетие с 1991 по 2001 год мир неузнаваемо изменился. Западные монополии завладевали крупнейшими месторождениями, предприятиями, активами развивающихся стран, устраивали экономические и финансовые кризисы. Для осуществления своих глобальных интересов, обеспечения политического контроля за мировыми ресурсами западные страны начали бомбить Югославию (1999), потом Афганистан (2001), затем захватили богатый нефтью Ирак (2003).

Как уже упоминалось, в 1997 году вступила в силу Конвенция о запрещении химического оружия (КХО), ОЗХО призвана контролировать её выполнение. Нарушителей Конвенции предполагалось обсуждать на Генеральной Ассамблее ООН и принимать к ним меры воздействия на Совете Безопасности ООН. Но США этого оказалось мало. И США, оставшись единственной могущественной державой на планете, начали законодательно оформлять своё могуще-

ство. Они начали принимать законы, утверждающие право США налагать санкции на неудобные государства, политика которых идёт вразрез с политикой США. В 1991 году Конгресс США принимает закон «О контроле над химическим и биологическим оружием и запрете их военного использования» (Закон о ХБО). Закон появился раньше, чем КХО, тем не менее после появления Конвенции этот закон не отменили. Причиной его принятия было применение химического оружия против своих граждан такими государствами, как Иран, Ирак, Сирия и Ливия. Закон вводил санкции США в отношении стран, которые применяют химическое или биологическое оружие в нарушение международного права. К таким санкциям относятся отказ США и МБР (Международный банк развития, зависящий от США) от предоставления кредитов и финансирования, экспортно-импортные ограничения США в торговле с такими странами, отказ в праве на посадку воздушных судов на территории США. То есть США присвоили себе право международного прокурора и судьи. Исполнение американского Закона о ХБО началось 11 июня 1993 года после подписания Биллом Клинтоном указа № 12851. При этом функции по определению государства, применившего химическое оружие (в нарушение международного права или против собственных граждан), возложены на Государственный департамент США.

Тем не менее однополярный мир постепенно рушился, мировое сообщество всё чаще выступало против неоколо-

ниальной политики западных государств. На мировую арену вышел Китай с невероятно высокими темпами развития экономики и благосостояния народа. Появились новые модели развития государств, такие как ОАЭ, Дубай, Катар, Малайзия, Сингапур.

В этих условиях западный мир изменил свою политику силового навязывания своей модели развития, хотя и не сразу и не полностью. Вошли в обиход «политика мягкой силы», «гибридная война». «цветная революция». В западных разведках появляются отделы, занимающиеся социологией, экономикой, соцсетями, юриспруденцией, политикой. Целью их является дестабилизация социальной, экономической, политической обстановки в странах, не следующих в фарватере западных государств. Вместе с тем «гибридная война» предусматривала проведение провокационных акций, создающих в глазах мировой общественности негативный образ стран, которые коллективный Запад негласно признавал своими врагами. К числу таких акций относятся «нарушения прав человека», «нарушение демократических принципов», «нарушения при проведении выборов», «нарушение правил торговли», «терроризм», «нарушение международных договоров». В состав последней группы акций вошли акции, моделирующие нарушение КХО. Что же это за акции?

Первым под такие акции попал Ирак. В 1995 году иракцы вновь избирают Саддама президентом, в 2002 году про-

длевают его полномочия ещё на 7 лет. Западные страны не признали эти действия демократическими. В 1998 году президент США Билл Клинтон подписал Акт Освобождения Ирака, согласно которому США должны были способствовать свержению Хусейна и демократизации Ирака. В ноябре 2000 года президентом США стал Джорж Буш-младший, продолживший финансирование иракских оппозиционных группировок, надеясь таким образом подорвать власть Саддама Хусейна. Решение о нападении на Афганистан и Ирак было принято Вашингтоном сразу после атаки террористов на США 11 сентября 2001 года. Приказ о вторжении в Ирак был принят администрацией Джорджа Буша-младшего в середине 2002 года, и тогда же началась военная подготовка. Предлогом для вторжения послужило обвинение иракского правительства в продолжающихся работах над созданием и производством оружия массового уничтожения и причастности к организации и финансированию международного терроризма. ООН отказалась поддержать военную интервенцию в Ирак, и руководства США и ВБр решили действовать на своё усмотрение, несмотря на противодействие Германии, Франции и России. Президент Буш сообщил, что США готовы применить все доступные средства и «выкрутить ООН руки», чтобы получить необходимую для начала вторжения резолюцию СБ ООН. Более того, подчеркивал Буш, военная кампания может быть начата даже в отсутствие такой резолюции. 5 февраля 2003 года представи-

тель США в ООН Колин Пауэлл принёс на заседание ООН пробирку, заявив, что таких неучтённых количеств сухого порошка с агентами сибирской язвы в Ираке многие десятки тысяч. ЭТО И БЫЛО БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОВОКАЦИЕЙ США, Военные действия начались, Ирак в очередной раз повергнут в пыль, но сколько-нибудь значительных количеств биологического оружия у Ирака найдено не было.

Между тем война в Ираке привела в напряжение весь Ближний Восток. Американская экспансия в Ирак послужила толчком для радикализации исламских течений, причём не только в самом Ираке, что создало благодатную почву для последующего возвышения террористических организаций.

Вместе с тем среди открытых Викиликс архивов фигурировала информация о том, что именно американцы в 2003 году перемещали своё химическое оружие в Ирак и применяли его там. Перевод материалов с Викиликс был опубликован ещё в 2010 году на сайте информационно-аналитического агентства «Сегодня. РУ». Американские военные в 2004 году для штурма города Фаллуджа применяли авиационные бомбы с белым фосфором. Помимо прожигающего действия, способного при попадании на кожу разесть человеческую плоть до кости, белый фосфор обладает высокой токсичностью. Вдыхание газа привело к массовым отравлениям простых иракцев. США до последнего не признавали факт применения этих боеприпасов, однако под давлением общественности и журналистов подтвердили применение

ние этого оружия. И это при том, что за несколько недель до начала иракской кампании 19 марта 2003 г. правительству США пришлось выслушать упреки от своего главного союзника ВБ по поводу того, почему Доналд Рамсфелд, министр обороны США, сделал громкие заявления о том, что Вашингтон может пойти на использование химоружия в Ираке и Афганистане.

В 2016 году история, произошедшая в Фаллудже, повторилась вновь – военная коалиция во главе с США приступила к штурму города, занятого боевиками запрещённой в России террористической группировки. Как и в случае со штурмом в 2004 году, большое количество мирных жителей, погибших от отравляющих веществ, ООН не обеспокоило.

Ещё через год – с июня по октябрь 2017 года США выжидали белым фосфором Ракку (Сирия). Подробный материал журнала «Лайф» об этой операции можно прочитать в статье «Бомби без разбора» от 6 июня 2018 года. Использование любого зажигательного оружия в местах сосредоточения гражданского населения запрещено ООН Протоколом III к Конвенции об обычном вооружении (1980 г), однако США не ратифицировали этот документ. Выходит, Юпитеру можно, даже если нельзя!

Следующей, но уже ХИМИЧЕСКОЙ акцией стало обвинение сирийских военных в применении химического оружия (зарина) в ходе гражданской войны. А именно 21 августа 2013 года в СМИ появились сообщения о применении газа в

пригороде Дамаска, в результате химической атаки, погибли от 600 до 1,3 тыс. человек. Власти Сирии и оппозиция отвергли обвинения в проведении химической атаки, возлагая ответственность друг на друга. США, которые ещё в 2012 году объявили о нелегитимности сирийского президента Башара Асада, не обморачиваясь доказательствами, обвинили сирийскую правительственную армию в осуществлении химической атаки. 29 августа на заседании Совбеза ООН Россия и Китай наложили вето на западный проект резолюции. 10 сентября 2013 года по итогам переговоров МИД в Москве Сирия согласилась поставить свои запасы химического оружия под международный контроль. 13 сентября президент Башар Асад подписал документ о присоединении страны к КХО. Спустя три дня Сирия представила ОЗХО информацию о БОВ на её территории. 14 сентября в Женеве Сергей Лавров и Джон Керри достигли рамочной договорённости об уничтожении сирийского химического оружия до середины 2014 года. 27 сентября Совбез ООН единогласно принял соответствующую резолюцию, а 14 октября Сирия стала 190-м членом ОЗХО. Детальный план ликвидации арсеналов её химического оружия был утверждён Исполнительным советом ОЗХО 15 ноября. 27 декабря 2014 года в Москве эксперты из России, США, Китая, Сирии, Норвегии, Дании и ООН обсудили организацию безопасного вывоза химического оружия. Первая его партия покинула Сирию на датском судне 7 января 2014 года. С 7 июля по 13 августа в Средиземном

море на борту американского судна «Care Ray» были уничтожены наиболее опасные химикаты. В январе 2015 года в Сирии начали ликвидировать объекты по производству и хранению химоружия. 4 января 2016 года ОЗХО подтвердила завершение процесса уничтожения химического оружия, заявленного правительством Сирии. Работы проводились на предприятиях США, Финляндии, ВБр и Германии. 12 объектов по производству химического оружия в Сирии были уничтожены до конца 2017 года.

И вдруг появились сообщения, что с 2014-го до 2018-го года Сирия (а, возможно, оппозиция и террористы) продолжила применение БОВ. 4 апреля 2017 года в СМИ появились статьи о химической атаке в городе Хан-Шейхун, жертвами которой стали более 80 человек (со свидетельствами некоей сирийской оппозиционной организации «Белые каски»). США обвинили в нападении власти Сирии, и 7-го апреля по приказу президента США американские военные корабли из акватории Средиземного моря нанесли массированный ракетный удар по сирийской авиабазе Эш-Шайрат. В мировом сообществе этот удар назвали агрессией против суверенного государства. Говорят злые языки, что американский президент Трамп принял такое решение по просьбе его внучки (но скорее это был акт, доказывающий «решительность» президента).

26 октября 2017 года в СБ ООН был распространён доклад ОЗХО-ООН по расследованию случаев применения хи-

мического оружия в Сирии. Российская сторона оценила доклад как любительский и основанный на предположениях и избирательном использовании фактов. Госдепартамент США в беспрецедентно категоричной форме возложил на Россию и Иран ответственность за якобы имевшее место в Сирии применение химического оружия правительственными силами, а президент Трамп предупредил, что за поддержку Асада России «придётся заплатить большую цену». Воистину, если бог лишает рассудка, то это надолго!

Следующей провокационной акцией стало обвинение РФ в отравлении в 2015 году перебежчика А. Литвиненко на территории ВБр в Лондоне. Расследование показало, что ядом оказался полоний 210, радиоактивный материал. Поскольку яд не входил в списки Конвенции, эту акцию рассматривать не будем. Заметим, что к расследованию Скотланд-Ярда было много вопросов. И ещё – начиная с убийства Г. Маркова в 1978 году, Лондон становится полигоном для разного рода убийств беглых россиян, более того, он стал международным преступным хабом, связанным с политикой.

Через 3 года западные СМИ обвинили РФ в покушении на жизнь отца и дочь Скрипалей тоже в Лондоне, а ещё через 2 года – в покушении на жизнь российского оппозиционного блогера на территории РФ. И, по информации СМИ, это сделали власти РФ с помощью БОВ под названием «Новичок». Но об этом в следующей главе.

Глава 3. Химические провокации

Прелюдия

Провокация является параметром человеческого поведения, обозначая подстрекательство себя или других к действиям, последствия которых могут быть непредсказуемыми, либо опасными, либо вредными для себя, других или третьих лиц. Нужно отличать провокационное поведение (ПП) в отношении себя, что характерно для юношеского ПП; оно проявляется в студенческих выступлениях за «свободу» и «справедливость», в создании рисков для своего здоровья, репутации и даже жизни, в детских капризах и т. п. ПП в отношении третьих (отсутствующих) лиц – это обычная ложь с целью создания коалиции против этих лиц. Мы далее будем говорить о ПП в отношении вторых лиц, своих противников.

У провокатора одна цель – чтобы его враг сделал то, что он хочет. От этого он собирается получать самые разные бонусы: стремление выставить себя в лучшем свете; желание доминировать, поднять свою собственную значимость; попытка восстановить собственный статус; желание получить нужную информацию, нанести ущерб оппоненту за счет того, что он реагирует вроде бы неадекватно ситуации, то есть, лишить его устоявшейся позиции; вызвать обвинения про-

тив самого себя, чтобы после этого обвинить оппонента в том, что он агрессивен.

А когда мы говорим про обвинения в применении химического оружия, то в число бонусов входит провоцирование неких действий оппонента, вернее, отсутствия действий, в течение некоторого промежутка времени, пока не пройдёт шок; за это время СМИ могут создать в мире атмосферу неприятия нарушения оппонентом Конвенции (КХО), которая может закончиться наложением санкций на нарушителя.

Так что жертва в результате провокации оказывается в невыгодной ситуации, провокатор же в течение длительного времени будет представляться пострадавшей стороной. Когда же обвинения будут опровергнуты, а это случится нескоро, весь мир уже забудет про них. А факт обвинения останется, и на него враги всегда будут ссылаться.

Теперь о том, что такое применение химического оружия. Наверное, все мы проходили в школе такой предмет – химия, и знаем, что в химическом кабинете есть химик (химичка), который «химичит», то есть проводит химические опыты, что вызывало у многих из нас жуткую ревность и желание стать такими же «волшебниками». Кстати, слово «химичить» твёрдо вошло в русский язык, но с другим содержанием – «жульничать». Так у этого слова появилось провокационное содержание. (Кстати, слово «химичка» никак не может легализоваться.)

Будучи школьниками, мы пытались химичить, то есть

проводить химические опыты, похожие на применение химического оружия. То пытались получить белые хлопья сернистого свинца, а взамен наполняли комнату запахом сернистого ангидрида; то, желая получить хлор из перманганата калия и соляной кислоты, при попытке понюхать его получали жестокий спазм; то, начитавшись 2-х томник «Общая химия» Н. Л. Глинки, производили йодистый азот и срывали уроки в школе, так что даже учитель по химии был в недоумении в отношении этого вещества. Но это были забавы молодости, и они прошли вместе с ней.

Но вот применение БОВ взрослыми людьми никогда нами не приветствовалось, и более того считалось чем-то зверским и варварским. А вот цивилизованные, даже «сверхцивилизованные» страны позволяли себе такое! Потом они даже как бы «жалели» об этом и даже «возмещали» потери. И даже инициировали конвенции по запрещению химического оружия. Но своих «забав» не забывали, более того это оружие начали делать орудием провокаций.

Отравление Скрипалей

4 марта в английском городке Солсбери произошёл инцидент со Скрипалями, Сергеем (66 лет) и его дочерью Юлией (33 года). Симптомы их состояния (потеря сознания), а также важность персоны Сергея (экс-полковник ГРУ) и национальность этой пары (подданный Англии и русская), придали этому событию особое значение. Дело получило статус чрезвычайной государственной важности. Почти сразу глава антитеррористического подразделения (АТП) британской полиции (в просторечии – Скотланд Ярд) Марк Роули сообщил, что потерпевшие «с большой степенью вероятности» (highly likely) были отравлены с использованием БОВ НПД.

12 марта слова «хайли лайкли» были повторены уже премьер-министром Терезой Мэй, которая пошла дальше Марка Роули и обвинила Россию в применении «с высокой вероятностью» на территории ВБр БОВ НПД под названием «Новичок». БОВ НПД было идентифицировано учеными военной лаборатории Портон Даун. Да, той самой лаборатории, где проводились опыты с химическим оружием ещё в начале 20-го века, и где было изобретено БОВ НПД «Сандерс-8» (предшественник «Новичка»). И расположена эта лаборатория в 12 км северо-восточнее Солсбери, на несколько тысяч километров ближе, чем Россия.

Но «хайли лайкли» не относилось к слову «Россия». Россия однозначно была заклеймлена, как государство, применившее своё химическое оружие с помощью своих спецслужб на территории ВБр против её подданного Сергея Скрипаля (его дочь Юлия – российская гражданка, приехавшая навестить отца). Это словосочетание означало в устах главы Скотланд Ярда **ВЫСОКУЮ ВЕРОЯТНОСТЬ ОТРАВЛЕНИЯ ПОТЕРПЕВШИХ БОВ НПД**. Правда, с «высокой степенью вероятности» такой диагноз был поставлен не сразу.

Хроника происшествия со Скрипалем и его дочерью выглядит следующим образом. Юлия Скрипаль прилетела в ВБр в субботу 3 марта на рейсе из Москвы, который приземлился в Лондоне. Она прибыла в Солсбери вечером около 18 часов. Злополучного 4 марта Юлия Скрипаль с отцом посетила кладбище, где находится могила ее матери, до полудня. Автомобиль Скрипаля был зафиксирован камерой видеонаблюдения в 13.00. Далее следствию известно, что Сергей Скрипаль припарковал свое авто на первом этаже автостоянки Сейнсбери в 13:40. Но неизвестно, что они делали или встречались с кем в промежуток времени между 13.00 и 13.40! Очевидно одно: парочка ездила на машине, а куда – неизвестно. Злые языки утверждают, что поблизости находится улица Лондон роуд, на которой через 12 км расположен Центр военных исследований в Портон Дауне (это – к тому, что Скрипали вскоре были найдены «никакими»).

После этого они посетили совсем на короткое время паб Mill, а с 14.20 до 15.35 – итальянский ресторан Zizzi. Что они там пили-ели – неизвестно. Это уже совсем загадочно!

Но в 16.15, т. е. через 40 минут после того, как они покинули ресторан Zizzi, их нашли на скамейке в плохом состоянии. Показания свидетелей об их состоянии различаются. И это тоже очень странно! Одни говорят, что они выглядели крепко выпившими, другие – что мужчина делал странные движения руками, глядя в небо.

Свидетели позвонили в полицию, после чего прибывшие полицейские, а также сотрудники скорой помощи и пожарной службы (при вызове полиции прибывают сразу 3 службы) обнаружили потерпевших. К вечеру Скрипалей в критическом состоянии доставили в центральный госпиталь Солсбери. По словам очевидцев, пострадавшие были в сознании, но как будто «заморожены». Больше никаких сведений о первых признаках их отравления в СМИ не поступало. А это очень важно при установлении диагноза! И Скрипалей больше месяца никто не видел и не слышал!

По поводу отравлений в госпиталь обратился полицейский Ник Бейли, обнаруживший парочку на лавочке и осматривавший дом Скрипаля, и ещё порядка 70 человек обратились в больницы с симптомами отравления – это те, кто так или иначе контактировал либо с потерпевшими, либо с их вещами. Какие это были симптомы, тоже остаётся тайной! (Кстати, злые языки сообщают, что Ник Бейли отравился

неизвестным ядом, который обильно разлила разведка МИ5 в доме Скрипаля, когда Ник там появился без согласования с МИ5. И ещё, 2 года спустя, оклемавшись, бравый полицейский пробежал марафон. Вот такие англичане, им всё по... плечу!).

Но что же обнаружили медики у Скрипалей 4-го марта? 6-го марта британская Daily Telegraph со ссылкой на предварительные результаты расследования сообщила, что Скрипаль и его дочь могли быть отравлены фентанилом. Хотите верить, хотите проверьте, но это – ссылка на предварительные результаты. Медики госпиталя позже это подтвердили.

Для справки. Фентанил – токсичное вещество, обезболивающий препарат. Он оказывает сильное, но краткосрочное действие. Фентанил используется наркоманами и имеет схожий с действием героина эффект. Даже незначительная передозировка фентанилом способна вызвать галлюцинации, головные боли, головокружение, ощущение холода, нервозность, сонливость, появляется беспокойство, кожа становится липкой, сужаются зрачки. Частота дыхания урежается, за глубоким вдохом следует неадекватно продолжительная пауза, впоследствии возможно развитие полной остановки дыхания. Среди более серьезных последствий – паралич дыхательных путей и остановка сердца. Попадание нескольких капель яда на любой участок тела человека приводит к потере им сознания. Ну чем это не похоже на первые описанные свидетелями признаки отравления Скрипалей!

Для справки. Фентанил уже давно известен, как способ устранения ненужного человека. Этот яд впервые применили израильские спецслужбы в 1997 году при покушении на лидера группировки ХАМАС в Иордании Халеда Машаля. Разведчики «Мосада» под видом туристов затеяли уличную драку, во время которой впрыснули Машалю фентанил в ухо. Это не осталось незамеченным. Агентов поймали и собирались казнить. Израиль был вынужден предоставить противоядие, чтобы спасти своих агентов от смерти. Известен пример применения фентанила спецслужбами России – операция по освобождению заложников из Театрального центра на Дубровке в 2002 году. В ходе штурма был применен «состав на производных фентанила», как говорил тогда министр здравоохранения Юрий Шевченко. Состав был закачан через вентиляционную систему. Операция вызвала большое количество жертв среди заложников.

От наркотиков на основе фентанила в США ежегодно погибают десятки тысяч человек, а в ВБр – более 2-х тысяч. Полицейские знали это, и на этот случай у них приготовлен в походной служебной аптечке антидот – налоксон. Что наверняка и ввёл Скрипалям Ник Бейли. Но об этом в СМИ – ни слова!

А вот мнение медицинского эксперта, руководителя отдела токсикологии и психореабилитации НИИ Скорой помощи им. Джанелидзе Виктора Шилова. По его словам, со дня инцидента прошло уже два дня, за это время судебные хи-

мики давно бы установили причину отравления Скрипаля, поскольку фентанил легко можно выявить в крови и моче и выяснить его концентрацию.

Возникает вопрос, а могли ли Скрипали сами применить фентанил для лечения своих хронических заболеваний и сделать передоз. А почему бы и нет? У Сергея в 2006 году нашли целый букет болезней, которые адвокаты использовали в суде для смягчения наказания за предательство. Можно предположить, что ему делала инъекцию Юлия, и в это время на её руки попала капля фентанила. Да и у самой Юлии могли быть проблемы, так как её мать умерла от рака. Но это только предположение, реально такую версию у следствия мы не услышали, хотя Скотланд Ярд утверждает, что у них прорабатывались все версии.

Но почему же полиция не приняла версию фентанила, который в 2002 году применили российские спецслужбы в театре на Дубровке, а выбрали версию БОВ НПД российского производства далёких 80-х годов 20-го века? Видимо, потому, что тогда им надо было бы обвинять спецслужбы РФ в гибели 2-х тысяч англичан ежегодно, что довольно стрёмно!

Но результатов анализов никого из пострадавших не было опубликовано – либо скрывали, либо что-то не сходилось. Но 7-го марта полиция сообщила, что яд был идентифицирован, как БОВ НПД, якобы в течение нескольких дней в интересах следствия этот факт скрывался (почему и от кого надо было скрывать?).

Как полиция умудрилась сделать такой вывод, если с 4-го по 6-е марта активно обсасывалась версия фентанила, и только 22 марта британский суд разрешил взять анализы крови у Сергея Скрипаля и его дочери, остававшихся в коме. (То есть 22-го марта дело об отравлении Скрипалей передано в суд!) А 28-го Скотланд Ярд сообщил, что расследование не закончено! Видимо на Западе так принято – передавать дело в суд при незаконченном следствии! Кстати, как британский суд обосновал разрешение о взятии анализа крови у Юлии Скрипаль, российской подданной? Не является это международным произволом?

Позднее судья объявил, что результаты экспертизы подтвердили, что Скрипаль и его дочь были отравлены нервно-паралитическим веществом класса «Новичок» или родственным ему. Эту информацию суду якобы предоставил 3-го апреля эксперт из лаборатории Портон Даун, в которой проводился анализ крови.

А как же быть с истерикой Терезы Мэй 12-го марта? Откуда она могла знать, что произойдёт 3-го апреля? Как-то у англов что-то не так с календарём! А может Тереза обладает даром предсказания? В это тоже трудно поверить! Остаётся признать, что 12-го марта произошёл английский дипломатический пук, который задним числом попытались обосновать!

Итак, версия фентанила продержалась три дня. 7 марта становится известным, что делу отравления Скрипалей

присвоен статус дела чрезвычайной государственной важности, в стране были задействованы сотни правоохранителей, включая детективов, специализирующихся по террористам, местных полицейских, судебных экспертов, аналитиков разведки и военных. Расследование чисто в британских традициях получило название «Операция Лайм». (Лайм – цитрусовый плод, родственник лимона. Используется в медицине как восстанавливающее средство.) И поручено расследование было АТП Скотланд Ярда. А это – хлеб для АТП. Отсюда и заявление Марка Роули, что никакого фентанила не было, а было отравляющее вещество нервно-паралитического действия. (На самом деле фентанил и есть ОВ НПД, различие лекарства и БОВ – в дозах). Действительно, раз дело поручено АТП, то что мог найти этот отдел? Неужели банальный фентанил? Которого в аптеках – завались! Ответ – конечно же ОВ, а лучше БОВ, а ещё лучше БОВ НПД.

По сообщениям британских СМИ, всего у следствия имелось пять ключевых возможных сценариев преступления, по-видимому, связанных с количеством исследуемых ключевых мест, где могло предположительно состояться покушение: дом, скамейка, ресторан, паб, автомобиль. С них сняты пробы веществ на их поверхностях. 14 марта в британском издании Guardian утверждалось, что «следы нервного агента нашли на автомобиле, в ресторане и в пабе». Как передает Би-би-си, столик, за которым обедали отец с дочерью, уничтожили, ресторан закрыли. Странно, что уничтожается

улика; а стулья, посуда и сервировка – нет! Но уже 17 марта в прессе появляется резюме, что очевидных следов ОВ в городе не обнаруживается. Почему же тогда уничтожили столик и скамейку? Более того, эксперты заявили, что следствие не определило возможных подозреваемых, несмотря на большое количество камер видеонаблюдения в центре города Солсбери. Анализ записей не позволил определить подозрительных персон в Солсбери в день инцидента! Впоследствии оказывается, что «заражённый» дом Скрипаля никто не собирается сносить, два года спустя там по-прежнему прописан Сергей Скрипаль. Всё новые и новые версии продолжают выдвигаться и выдаваться в прессу, но об их подтверждении ничего не сообщается, что свидетельствует только об одном – о желании подогреть инцидент, который раздули правительственные чины.

8 марта делегация ВБр проинформировала Технический Секретариат ОЗХО, что два человека серьезно заражены БОВ НПД.

12 марта в понедельник, как было уже отмечено, премьер-министр Тереза Мэй в специальном выступлении в парламенте заявила, что для отравления Скрипаля было применено нервнопаралитическое отравляющее вещество типа «Новичок». Российский посол был вызван для объяснения. Тереза Мэй также заявила, что Россия, возможно, причастна к покушению на экс-сотрудника ГРУ Скрипаля: на это указывает происхождение отравляющего вещества.

Лондон ждёт разъяснений от Москвы, иначе введёт санкции. «Новичок» был положительно идентифицирован в Лаборатории Военных наук и технологий, находящейся в Портон Даун, в 12 км от Солсбери. Эта лаборатория является международно признанной, она аккредитована в ОЗХО. А как вы думаете, что может идентифицировать Лаборатория Военных наук? Неужели тот же фентанил, если Портон Даун целое столетие специализируется на БОВ. Конечно, в Лаборатории определяют «хайли лайкли», что пробы принадлежат БОВ НПД. А ещё лучше, что на пробах окажется российский «Новичок», ну не признавать же, что по составу – получен английский «Сандерс-8».

А с нашей точки зрения, почему бы и нет: где Россия, и где Портон Даун! Тем более что Портон Даун ещё в середине 20-го века испытывал на сотнях подопытных людей действие различных БОВ: иприта, зарина, разных лакриматоров (слезоточивых ОВ); за последние 80 лет экспериментам подвергнуто более 35 тыс. людей. В 2008 году министр обороны ВБр принёс всем пострадавшим извинения, а государство выплатило денежную компенсацию. После того как в 1997 году Лондон ратифицировал КХО, Портон Даун переориентировался на разработку средств химзащиты – во всяком случае, такова официальная позиция властей. Чем там занимаются на самом деле, широкой публике неизвестно. При этом очевидно, что центр располагает суперсовременными возможностями для работы с отравляющими веществами. Недаром

же тесты из Солсбери были направлены именно туда. Последними жертвами Портон Дауна оказались беглый российский микробиолог Владимир Пасечник в 2001 году и сотрудник базы доктор Дэвид Келли в 2003, найденные мёртвыми в окрестностях Портон Дауна, Руководитель центра Портон Даун Гэри Эйткенхед заявил в интервью ВВС, что никаких утечек отравляющих веществ в 2018 году из лаборатории не было. «У нас высочайший уровень контроля и безопасности. В противном случае нам бы не разрешили работать», – подчеркнул Эйткенхед. Такое заявление фактически подтверждает, что в лаборатории Портон-Дауна действительно производили какое-то отравляющее вещество. Знаменательно, что после инцидента лаборатории Портон Дауна значительно увеличили ассигнования, а в окрестностях строятся новые корпуса. 4 июля 2018 года стало известно ещё об одном случае отравления веществом класса «Новичок», на этот раз его жертвами стали жители городка Эймсбери, что расположен в 11 км к северу от Солсбери (около 5 км от Портон Дауна!).

Большим промахом в первых обвинениях России (нарушение Конвенции и применение БОВ НПД на территории ВБр) было утверждение, что применённое БОВ в Солсбери идентифицировано в Портон Дауне. На это вначале никто не обратил внимания. Но, если какое-либо вещество учреждением идентифицируется, значит, его сравнивают с неким эталоном, который имеется в этом учреждении и, стало быть,

этим учреждением производился. Позднее глава лаборатории Эйткенхед подтвердил возможность наличия БОВ семейства «Новичок» в лаборатории.

Все СМИ как будто бы сходились к тому мнению, что применённое БОВ – российского производства. Однако даже министр внутренних дел ВБр Эмбер Радд в интервью газете Evening Standard, вышедшем в тот же понедельник 12 марта, отказалась прямо обвинять Кремль в покушении до решения СНБ. Но СНБ поверил джентльменам.

14 марта в ходе заседания Совета Безопасности ООН ВБр официально обвинила Россию в нарушении КХО. Все западные страны поддержали это бездоказательное обвинение. В среде джентльменов так принято!

В марте более 20-ти западных стран в качестве санкций определили персонами «нон грата» около 110 российских дипломатов. Россия ответила тем же в отношении западных дипломатов. Странно, но в западных странах реакция была как в известном анекдоте: «Сидят два хлопца, скучно, один из них говорит: – А пошли-ка, Петро, бить москалей! – Пошли, но вдруг там будет Иван-кузнец, тогда нам наломают. – Да не бойся, нам то за что!». Кстати, Украина тоже выслали из окраины в Москву аж 13 россиян, больше, чем Германия, Италия и Франция вместе. В знак, «що Вкрайна – це Европа»! А Россия выслали из Москвы на окраину 13 украинских дипломатов. Злые языки говорили, что украинские дипломаты плакали. Как говаривал Михаил Задорнов: «Ну-

у ту-у-пые!».

Однако в ЕС не все разделяют убеждённости ВБр в виновности России в покушении на Скрипалей. В ряде стран заявили, что не станут предпринимать каких-либо серьёзных действий в отношении дипломатов РФ до окончательных выводов расследования. Список этих стран достаточно большой: Словакия, Болгария, Австрия, Словения, Кипр, Португалия, Мальта, Бельгия, Люксембург, Ирландия, Греция, Турция. Этот список свидетельствует о том, что в Европе есть светлые головы.

Но вот прозвучал первый звоночек. 28 марта Скотланд-Ярд заявляет, что следствие ещё не закончено, а значит, делать какие-либо выводы рано. По словам помощника комиссара Нейла Басу, в настоящее время полицейские пытаются установить, как был применен яд, а само расследование займет «много недель». А это уже скандал! Премьер-министр уже сделала выводы, назначила санкции, парламент их утвердил, дипломатов выслали, союзники и прочие страны тоже наложили санкции и тоже утвердили и тоже выслали дипломатов – а расследование не закончено! Благородное западное семейство стало выглядеть заметно бледноватее!

Второй звоночек раздался 3 апреля. Глава лаборатории в Портон-Даун Гари Эйткенхед заявил, что британские учёные не установили страну происхождения «Новичка» и не ставили перед собой такой задачи. Он отметил: «Наша работа заключается в том, чтобы предоставить научные доказа-

тельства того, что это за нервно-паралитическое вещество. Мы обнаружили, что оно относится к этому определённом классу (зарин, зоман, «Сандерс-8», «Новичок» – ненужное вычеркнуть, примечание автора) и что оно военного назначения, но это не наша работа выяснять, где оно было произведено». По словам Эйткенхеда, определять источник вещества необходимо другими методами, которые имеются в арсенале британского правительства. Всё же честь мундира оказалась важнее преданности чиновникам!

Третий звонок прозвучал почти сразу: 3 апреля представители Государственного департамента США заявили о готовности выдать аккредитацию 60 российским дипломатам для замены вакантных позиций в посольстве РФ на американской территории. Солидарность – солидарностью, а дело – делом.

Затем звонок звучал почти непрерывно.

Четвёртый звоночек. 4 апреля МИД Великобритании удалил из своего официального аккаунта твит от 22 марта: «анализ ведущих мировых экспертов лаборатории в Портон-Дауне определил, что это было боевое отравляющее нервно-паралитическое вещество „Новичок“, произведённое в России». По всем законам провокаций это мало кто заметил. Твит продержался 2-е недели. Видимо, это и есть время жизни английской провокации!

Пятый звонок зазвучал особенно громко. 7 апреля стало известно, что состояние Сергея Скрипаля и его дочери улуч-

шилось. А 10 апреля Юлию перевели в госпиталь на британской военной базе. Возникли новые вопросы: неужели БОВ НПД не подействовал? Страшный «Новичок» оказался не страшнее фентамина!

Шестой звонок. 12 апреля ОЗХО завершила своё расследование по «делу Скрипалей» и передала результаты ВБр с просьбой обнародовать их. Постпред России при ОЗХО Александр Шульгин прокомментировал отчёт ОЗХО: «В докладе о названии «Новичок» не сказано ни слова, в КХО такого понятия просто нет (не было в 2018 году, примечание автора). И никакого подтверждения «российского следа» в найденном в Солсбери химвеществе в докладе Техсекретариата также не имеется». Эксперты ОЗХО в ходе экспертизы не обнаружили каких-либо признаков воздействия «Новичка» в крови Сергея и Юлии Скрипалей. Также не были найдены доказательства, подтверждающие заявления Лондона о якобы химатаке, проведённой Россией в Солсбери. Надежды ВБр на ОЗХО также не оправдались!

Седьмой звонок. 4 мая 2018 года представители ОЗХО заявили, что доза яда при отравлении составляла от 50 до 100 мг. Серьёзно? Ведь смертельная доза «Новичка» не превышает 1 мг и действует практически мгновенно! Так что это было?

Но эти звонки несколько не смущают провокаторов. Они начинают изворачиваться. И становится понятным намёк главы лаборатории в Портон Даун Гари Эйткенхеда о том,

что «определять источник вещества необходимо другими методами, которые имеются в арсенале британского правительства».

И вот представитель ВБр в ОЗХО заявляет: «Мы считаем, что только у России есть технические способности, эксплуатационный опыт и мотив избрать целью Скрипалей». Ну, предположим, что это крайне сомнительное утверждение справедливо. Но где улики, кто был исполнителем? Нет ответа. До свидания! По этому поводу есть хороший анекдот: «Спорят несколько человек разных национальностей по поводу того, кто был первым человеком на Земле. Выступает грузин: – Конечно, это был грузин! А кто же ещё?!». Логика та же.

Здесь уместно сделать отступление – автор ни в коем случае не считает англичан, армян, грузин или украинцев умственно отсталыми, речь идёт только об отдельных экземплярах. Наоборот, в своей массе армяне, например, очень сообразительны, особенно когда дело касается денег; автору пришлось в 90-е годы работать в одной армянской ООО, лишней копейки никогда не заплатят. А когда в анекдотах употребляется какая-либо национальность, то это только для улыбки: чукчи – как сама непосредственность, армянское радио – для критики строя и по женской теме, грузины – про вседозволенность и взятки, евреи – демонстрация изворотливости, украинец – высмеивание прижимистости и т.д. А в целом русские анекдоты бичуют человеческие пороки.

Но вернёмся к нашим англичанам. Если серьёзно, то для Терезы Мэй наступает критический момент. Даже на Западе говорили, что если британский премьер не предоставит неопровержимых доказательств, о наличии которых она уже заявила, то это будет означать, что она сознательно ввела в заблуждение своих партнеров. То есть солгала. И это будет политическое самоубийство. Поэтому англичане «погна-ли зайца» дальше.

Промежуточный итог. ВБр не смогла доказать, что вещество, которым отравили Скрипалей, произвела РФ. Ну, ладно, версию фентанила молча, по-английски, отклонили, но антидот-то им Ник Бейли ввёл от фентанила. Ну, ладно, налоксон, предположим, помогает и от БОВ НПД, но, скажите, кто определил, что это вещество БОВ НПД, ведь потерявших сразу отвезли в гражданский госпиталь, и даже на третий день, вторник 6 марта, версия фентанила была основной. Только на четвёртый день, в среду 7 марта, появилась версия БОВ НПД, и только через неделю, в понедельник 12 марта – версия российского «Новичка» и истерика Терезы Мэй, и только 3 апреля от главы лаборатории в Портон-Даун Гари Эйткенхеда мы услышали, что там определили только класс БОВ и больше ничего. Очевидно, что очередность и порционность информации в подаче СМИ строго регулируется, потому что откровения Эйткенхеда прозвучали уже после наложения санкций на Россию. И совсем поздно пришла весть об исследованиях проб в ОЗХО, в которой сло-

во «Новичок» вообще отсутствует и даже косвенно опровергается упоминанием о некоем токсичном химическом веществе высокой чистоты, взятом с дверной ручки дома Скрипалей. БОВ НПД высокой чистоты на ручке двери – это смерть на месте любого, кто дойдёт до ручки! И это ещё одно свидетельство постороннего вмешательства МИ5 уже после самого инцидента.

Ещё, в качестве промежуточного итога, следует отметить, что в ведении следствия нехватало скрупулёзности (но, наверное, это было сделано специально, в деталях таится дьявол). Например, не обнародованы первичные симптомы отравления Скрипалей, Ника Бейли, да и других обратившихся за помощью; не обнародованы видеозаписи последних минут нахождения Скрипалей в городе, да и не только последних, но и с 13.00 до 13.40, наиболее интересных; не публиковались результаты проверок других версий, что бы подтвердило объективность расследования.

Тем не менее цели провокации были достигнуты: поднята своя собственная значимость (хотя и не надолго), нанесён ущерб оппоненту (санкции, попытка снизить рейтинг Путина в преддверии выборов президента, попытка сорвать чемпионат мира по футболу в России). Последняя цель – в стиле британской политики: «англичанка гадит».

Следующим шагом обороны правительства Терезы Мэй стало изменение информации, который дают проправительственные СМИ и британские консервативные политики.

Они вдруг стали подчеркивать, что криминалистический анализ (который не удался!) был лишь «одним из факторов», который правительство Великобритании учитывало, прежде чем прийти к выводу о виновности России (хотя это было первое, на что начала ссылаться Тереза Мэй!).

«Новые факторы» интерпретировались как намеки на наличие неких «неопровержимых доказательств», добытых «разведывательным сообществом» и подтверждающих вину России. Но эти «доказательства» никому показывать нельзя, потому что их опубликование «поставит под угрозу жизнь британских агентов и их источников в России».

Итак, улики у провокатора явно не хватает, но есть желание доказать свою правоту. Осталось только два направления для такой деятельности. Первое – доказать, что Скрипаль представлял опасность для российских спецслужб, и они просто должны были его устранить. Но опять дело упёрлось в улики, а с ними опять не сложилось. Второе – что Россия является террористическим государством, и проводит соответствующую политику, в русле которой отравление Скрипаля (и его дочери!) – обычное явление.

Представлял ли Скрипаль опасность для российских разведок? Отравление Скрипаля трактовалось английской стороной как месть ГРУ за предательство, совершённое им в бытность, когда он служил там в качестве начальника отдела кадров и передавал секреты МИ6. За период сотрудничества с британской разведкой, предатель «сдал» английской сторо-

не, по разным данным, до нескольких десятков российских сотрудников ГРУ, которые работали в Европе, а также около 20-ти тысяч документов о военных объектах, в частности, связанных с военным космодромом Плесецк в Архангельской области. Скрипаль за переданные данные получил от МИ6 около \$100 тыс; по данным издания Independent, он получал деньги наличными при каждой встрече со своим связным из МИ6, также денежные суммы переводились агенту на его счёт в испанском банке.

В качестве справки. Ни в коем случае не оправдывая предателя стоит отметить, что его деяельность происходила в 90-е годы прошлого века, одни из самых чёрных лет, переживаемых нашей страной. В стране начался финансовый кризис, инфляция съедала сбережения населения, предприятия сокращали работников и фактически банкротились. Наша руководящая сила, КПСС, «ум, честь и совесть эпохи» потеряла сначала совесть, потом честь и ум, а затем – и силу. Коммунисты становились капиталистами. Население выживало как могло: люди хватались за любую работу, более обеспеченные делали попытки заниматься бизнесом, снабженцы тайком продавали складированные товары, знающие военные секреты тайком продавали их иностранным разведкам и сбежали из разорённой страны, знающие производственные секреты эмигрировали в Израиль, знающие государственные секреты зарабатывали на сенсационных разоблачениях своей страны, дети не слушались своих родителей и мечтали

стать гангстерами, рэкетирами и проститутками. Население России сократилось более чем на 4 миллиона в эти годы.

Казалось бы ФСБ и ГРУ имели бы достаточно оснований для отравления Скрипаля (но не Юлии Скрипаль!), если бы не одно обстоятельство: Скрипаль был арестован ФСБ и обвинен в государственной измене в декабре 2004 года. Признавшего свою вину Скрипаля Московский окружной военный суд в 2006 г. приговорил к 13 годам тюремного заключения в колонии строгого режима, а также к лишению всех званий. Но в 2010-м Скрипаль был помилован указом президента Дмитрия Медведева. Помилование было осуществлено по договоренности обмена – Скрипаль в числе четырех граждан России, осужденных за шпионаж в пользу США и ВБр, был обменен на десятерых агентов российских спецслужб, задержанных в США в 2010 году. Так что Скрипаль в Лондоне российским разведкам был неинтересен, тем более, что около 20 лет он к нашей разведке не имел никакого отношения.

Дальнейшая судьба его была такова. Скрипаль был отправлен в США в ходе операции по обмену агентами разведки. В том же году экс-шпион переехал в ВБр, где получил политическое убежище, ему предоставили дом стоимостью от 260 до 350 тыс фунтов в Солсбери и пенсию. Скрипаль продолжил сотрудничество с заграничными спецслужбами за финансовое вознаграждение. Как сообщает Би-би-си, он посещал спецслужбу МИ5 и военные академии, где

читал курсантам лекции о ГРУ, посвящая их в методы работы российских спецслужб в западных странах, технологии вербовки, а также рассказывал, как противостоять российским разведчикам. Он действительно активно занимался многими делами, у него были некие отношения с российским посольством, занимался кибербезопасностью и аналитикой, мог быть замешан в связях с международной группировкой, связанной с криминалом и с политическим шпионажем. До 2017 года Скрипаль работал сразу на четыре разведки – ВБр, Испании, Чехии и Эстонии. Он поставлял им информацию о действовавших в этих странах агентах военной разведки России. За годы жизни в Англии к нему явно обращались из МИ6 для участия в операциях или для консультаций. У него были тесные связи с бывшим агентом МИ6 Кристофером Стилом, который получил от фонда Хиллари Клинтон деньги для поиска компромата на тогдашнего кандидата в президенты США Дональда Трампа. Досье, вроде бы, было передано, но не сработало, так как победил Трамп. После того, как волна пошла в обратную сторону, Миллер пропал, на Скрипалю тоже могли выйти.

Жил он в Солсбери один, после смерти жены от рака в 2012 году и сына в 2017, из семьи у него осталась только дочь Юлия, проживающая в Москве. Он открыто признавался, что сожалеет о содеянном, и что ему тяжело жить вдали от дочери, больной матери, братьев и прочих близких. По сообщению ВВС в 2012 году Скрипаль написал письмо

Владимиру Путину с просьбой о прощении и возможности вернуться на родину; пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков опроверг существование письма. Да вряд ли бы раскаяние Скрипаля могло быть оценено! Как говорит русская поговорка: «Честь висит на нити пряжи, оборвётся – не привяжешь». Более чем вероятно, что письмо было перехвачено, невозможно поверить, что МИ5 не держала его «под колпаком»; можно предположить, что подаренный Скрипалю дом в Солсбери был напичкан радиоэлектронными датчиками. Существует версия, что экс-шпион исчерпал свою полезность для МИ5 и МИ6; её подтверждает то, что Скрипаль замечал слежку за собой, но западные СМИ переадресовали слежку российской разведке.

Так что интереса ГРУ, а тем более ФСБ, к личности Скрипаля не было, также как и к более чем 700-м перебежчикам из России, проживающим в ВБр. А вот причины устранения Скрипаля западными разведками существовали!

Чтобы доказать второй тезис, что Россия – террористическое государство, английские крючкотворы придумали устроить международную презентацию своих представлений о России, состоящую из 6-ти слайдов. Первый слайд – заголовок и герб королевства, второй – хронология инцидента, третий – про «страшное» химическое оружие России и про то, что она не признаёт своей вины, четвёртый – про воздействие этого оружия и про пострадавших, в пятом – 12 блоков с описанием инцидентов, ответственность за которые ВБр

возлагает на Москву. Это:

- отравление Александра Литвиненко в 2006,
- вторжение в Грузию в 2008,
- сбитый над Донбассом малазийский боинг в 2014,
- взлом сети Бундестага в 2015,
- взлом почты датского Министерства обороны в 2015–2016,
- атака вируса-вымогателя NotPetya в 2016–2017,
- DDoS-атаки на интернет в Эстонии в 2007,
- оккупация Крыма и дестабилизация Украины в 2014–2018,
- вмешательство в выборы в США в 2015–2016,
- дезинформация в деле девочки Лизы в Германии в 2016,
- попытка организации переворота в Черногории в 2016,
- покушение на Сергея Скрипаля и его дочь Юлию – 2018;
- в шестом слайде рассказывается про меры, предпринятые Соединённым Королевством, слайд начинается словами «Россия назначена ответственной» (за отравление Скрипалей).

Хронология инцидента была приведена выше более чем подробно, информация о «страшном» «Новичке» дана в предыдущей главе. Следует отметить, что на слайде № 4 количество пострадавших в Солсбери получилось сравнимым, если не большим, чем само население Солсбери. В пятом – обвинения России в инициировании террористических актов на международной арене, которые состоят из фэйков и

лживой информации о реальных событиях.

Утверждение «хайли лайкли» прозвучало «убедительно» со ссылкой на дело Литвиненко, в смерти которого обвиняли Россию. Всуе упоминалось имя Березовского и других, якобы ставших жертвами КГБ или ФСБ. В тех делах тоже, даже после расследования, употреблялись слова типа «вероятно» и «может». Мы также помним фейковый доклад Макларена (о допинге в российском спорте), в котором на каждой странице можно было встретить слова «за пределами обоснованных сомнений», но в котором так и не было доказано (даже до сегодняшнего времени!) ключевое обвинение без обоснованных сомнений – что можно снять патентованную крышечку с запечатанного «криминального» сосуда, не сломав её. Поэтому к словам вероятностного характера в России отношение особое, тем более, что даже по западным юридическим канонам эти слова трактуются в пользу обвиняемого.

В приведенном перечислении инцидентов обвиняется Россия, вернее, государственная власть России. И в каждом инциденте при обвинении употребляются слова «предположительно» и «вероятно». То есть на доказательства ссылаются, но их просто нет. И вот на этих словах и базируется пресловутое «хайли лайкли» Терезы Мэй! К слову сказать, в современной (но и прошлой) внешней политике ВБр террористических инцидентов было, как говорится, «пруд пруди» и безо всяких «хайли лайкли». На Руси про это говорят: «чья бы корова мычала»!

Остаётся интересным метод, которым англичане пришли к таким выводам. Оказывается, всё дело в образовании. Нет, дело не в том, что Тереза Мэй закончила Оксфорд и не в том, что она бакалавр географии. Всё дело в системе, ВБр давно уже проверяет знания учеников по ЕГЭ-системе (там она называется A-level). То есть испытуемому задаётся вопрос и несколько вариантов ответов. В нашем случае, на вопрос «Кто виноват в отравлении Скрипалей?», очевидно, выбирается один из ответов: «США», «Россия», «Великобритания», «Царство Салтана». Ну, и конечно, «хайли лайкли» – «Россия». Кроме того, по этой системе обучающийся должен продемонстрировать умение размышлять, именно размышлять, а не мыслить. Для этого он должен приводить перечень фактов, анализировать их, делать на их основании некое обобщение и делать прогнозы на будущее. Но никто не учит, как надо подбирать эти факты!

В данном случае отравления Скрипалей следственные действия очевидно не дали никаких результатов, кроме выяснения типа отравляющего вещества, да и к этому результату имелись обоснованные претензии. Например, специалисты утверждают, что по составу ОВ всегда можно определить место его производства; но этого не произошло. Далее, в ходе следствия обязательно должен выясняться вопрос о том, кто мог быть заинтересован в смерти потерпевшего, кого они подозревают и почему. Выявленные лица, которые могут быть причастны к убийству, должны быть проверены

на причастность к преступлению. Лица не выявлены, остаются только подозреваемые страны, их мотивы и полученные ими преференции.

Чтобы понять, что означают слова «хайли лайкли» в отношении России, применим научный метод теории вероятностей. Составим полную, по возможности, группу участников, которые могли иметь отношение к данному преступлению, оценим их мотивацию оцифровкой по принципу «каждая обоснованная мотивация – это +1», сложим все мотивационные веса, разделим мотивационные веса каждого участника на полученную сумму, умножим на 100 и получим вероятность (в %) обвинения в преступлении каждого участника.

Прежде всего определим состав участников. Это должны быть страны, обладающие, или могущие обладать, химическим оружием и мотивированные к данному преступлению. Будем ориентироваться на разные списки ОЗХО от 2004 до 2015 года, в котором указаны страны, могущие производить химическое оружие.

Что касается мотивации, то совершенно ясно, что это громкое преступление было совершено в преддверии или в процессе каких-то событий, которые участник хотел бы развернуть в свою выгоду (мотивация № 1). Кроме того, мотивацией является задекларированное желание участника представить Россию, как мирового изгоя или жандарма (мотивация № 2).

Из-за отсутствия мотивации и (или) возможности создавать БОВ НПД можно отсеять следующие страны: Албания, Босния и Герцеговина, Египет, Израиль, Индия, Ирак, Иран, КНДР, Ливия, Китай, Сербия, Япония. Остались следующие страны.

Великобритания. Обладает достаточным потенциалом для производства химического оружия. Мотивации № 1: отвлечение общества от внутренних проблем (сексуально-криминальный скандал, восстановление рейтинга власти, неудачные испытания БР ПЛ), от проблем Брексита, от внешнеполитических проблем (потери в Сирии), а также консолидация сил Запада в противостоянии с Россией. Мотивация № 2 – тоже в наличии. Суммарный мотивационный вес Великобритании – 5.

Россия. Производство химического оружия Россия прекратила в 1992 году. Запасы химического оружия уничтожены в 2017 году. Приписываемые России мотивации № 1: стремление спецслужб обеспечить молчание бывшего сотрудника, сделать приятное боссу ко дню прогнозируемой победы на выборах, а также месть «сданных» Скрипалем российских агентов и их коллег. Мотивации надуманные, так как за годы проживания за границей с 2010 года Скрипаль уже всё рассказал, сделать приятное президенту таким невразумительным образом – крайняя глупость, а для реализации мести почему-то выбрано неподходящее время и неподходящее БОВ НПД с русским хвостом. Антимотива-

цией этому преступлению является то, что в случае провала возможна отмена проведения в России ЧМ2018 и прекращение работ на газопроводе «Северный поток-2». Ну, все равно, мотивационный вес – 3.

США. С 2014 года начали ликвидацию своего химического арсенала, не закончили. Возможности изготовления БОВ НПД имеются. Мотивация № 1 – устранение многознающих исполнителей досе на Трампа, одним из которых был Скрипаль. Мотивация № 2 – сплочение сил Запада против России. Мотивационный вес – 2.

Имеется немаленький список стран, имеющих возможность изготавливать химическое оружие и не скрывающих ненависти или неприязни к России (мотивация № 2). Перечисляем: Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Польша, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Швеция. Каждой из них присваиваем мотивационный вес – 1. Почему – нет. Ведь Россию-то обвинили!

К отравлению могут быть причастны террористы из запрещенных в России организаций. Мотивационный вес – 1.

Нельзя отрицать и возможность преступления на бытовой почве. Было же интервью с одним из соседей Скрипаля, в котором выражено пожелание его усыпить. Мотивационный вес – 1.

Подсчитываем суммарный мотивационный вес, он равен 26. Таким образом, «хайли лайкли» России оказывается рав-

ным 11 %, а вероятность причастности ВБр к этому преступлению 19 %. Вот такие «хайли лайкли»! А вероятность причастности НАТО вообще зашкаливает – более 80 %!

Реально эти математические выкладки не имеют никакого практического значения. Заказчиком и исполнителем могут оказаться совершенно неожиданные персонажи. Но речь не об этом. Речь о значении слов женщины, находящейся в состоянии эмоционального раздражения.

22 августа 2018 года США ввели против России санкции в соответствии с законом о контроле над химическим и биологическим оружием и запрете его военного применения от 1991 года. Были запрещены поставки России продукции двойного назначения, экспорт в Россию товаров и технологий, связанных со сферой национальной безопасности США, а также поставки электронной аппаратуры, компонентов и технологий для нефтегазовой отрасли. Закон предусматривает возможность введения второго пакета санкций в случае, если Россия не предоставит гарантий того, что она больше не будет нарушать положения международного права о химическом оружии, и разрешит ООН и международным независимым наблюдателям проведение инспекций на местах, гарантирующих, что российское правительство не применяет химическое оружие в нарушение международного права. 2 августа 2019 года Государственный департамент США объявил о введении второго пакета санкций против России по закону 1991 года. США намерены препятствовать предо-

ставлению России любых займов, финансовой или технической помощи со стороны международных институтов (МВФ или Всемирного банка). Банкам США запрещается участвовать в первичной продаже российских суверенных долговых обязательств не в рублях и предоставлять нерублёвые кредиты российскому правительству. США также ввели дополнительные экспортные ограничения на продукцию, торговля которой контролируется в рамках борьбы с распространением химического и биологического оружия.

Судя по этим санкциям, провокация ВБр удалась. Правда, не совсем. Чемпионат мира по футболу в РФ состоялся, Путина переизбрали, газопровод «Северный поток-2» продолжили строить.

А вот продолжение этой истории. 20 апреля 2018 года газета «Дейли Телеграф» сообщила, что британская полиция и спецслужбы определили главных подозреваемых в покушении на Скрипалей и что они находятся на территории России. В статье со ссылкой на «анонимных представителей спецслужб» утверждалось, что исполнители преступления Руслан Боширов и Александр Петров, действуя по прямому указанию российского руководства, нанесли на ручку двери дома Сергея Скрипаля жидкость, содержащую нервно-паралитическое вещество класса «Новичок». По данным статьи, предполагаемые исполнители могли быть установлены путём проверки данных о прилетавших в ВБр и вскоре покинувших страну людях, а также путём изучения видеоза-

писей с камер наблюдения и данных с камер распознавания автомобильных номеров. Позже оказалось, что кадров, где герои подходят к двери дома Скрипаля, нет, да и появились они на улицах Солсбери, когда Скрипали давно уж вышли из дома и больше не возвращались. Ну вот, и начались непроверяемые ссылки на «сообщения спецслужб»!

10 октября радиоккомпания «Чешское радио» со ссылкой на источник в спецслужбах Чехии сообщила, что Руслан Боширов и Александр Петров вели слежку за Сергеем Скрипалём ещё в 2014-м году, когда Скрипаль должен был встретиться с представителями чешских спецслужб. Маленькое сообщение в стенах НАТО, но как приятно для англичанки! И опять – «источник в спецслужбах»!

19 декабря 2018 года Министерство финансов США ввело санкции против Анатолия Чепиги (он же «Руслан Боширов») и Александра Мишкина (он же «Александр Петров»). В заявлении ведомства они названы «сотрудниками ГРУ», ответственными за нападение на Сергея Скрипаля и его дочь. Ещё одно уж очень авторитетное заявление от доллара!

21 января 2019 года Евросоюз ввёл санкции против четырёх сотрудников российской военной разведки: Анатолия Чепиги, Александра Мишкина, главы ГРУ Игоря Костюкова и его заместителя Владимира Алексеева, ответственных, по мнению Евросоюза, за хранение, транспортировку и применение химического оружия в Солсбери. «Джентльменам ве-

рят на слово»!

Россия неоднократно подавала запросы ВБр о судьбе россиянки Юлии Скрипаль, но они игнорировались. И это последнее хамское отношение к российским интересам. Не пора ли пресекать их хамство достойным путём!

Подведём итоги инцидента.

Первое. Заявление премьер-министра ВБр о причастности РФ к отравлению Скрипалей не подтвердили криминалистические проверки ни военной лаборатории в Портон Дауне (ВБр), ни лаборатории ОЗХО. Это был английский дипломатический пук. Неизвестно, поняли ли это в ВБр, но через год карьера Терезы Мэй бесславно закончилась. Осталась только гадость после неё в виде санкций, да испорченных российско-британских отношений.

Второе. Возможную причастность РФ к инциденту чиновники, близкие к правительству ВБр, доказывали с помощью ложных сведений об якобы агрессивных действиях РФ в последние 15 лет, что свидетельствует о низком уровне нравственности, а также о недочётах в принятой в ВБр системе ЕГЭ-образования.

Третье. Возможную причастность РФ к инциденту чиновники, близкие к правительству ВБр, пытались доказать с помощью утверждений «А кто же ещё?!», «Больше никому», «Только РФ обладает такими технологиями», «Только у РФ есть такие БОВ», «Только в РФ есть такая разведслужба», что свидетельствует об их низком умственном развитии.

Четвёртое. Причастность РФ к инциденту не подтверждена ни одной уликой, ни одним свидетелем, более того расследование шло сверхнебрежно, совсем в традициях известного Лестрейда.

Пятое. Найденные британскими «следопытами» российские туристы, приехавшие в Солсбери на осмотр достопримечательностей и объявленные российскими агентами (и даже офицерами ГРУ на основе якобы кибервзлома сетей), на самом деле появились на улицах Солсбери на 3 часа позже того, как Скрипали вышли из дома; так что, намазав ядом ручку двери дома Скрипаля, что им инкриминируется, они не достигли бы желаемого, так как Скрипали в этот дом больше никогда не заходили ни в этот день, ни вообще.

Несомненно, что отравление было подстроено, и подстроено именно разведслужбами ВБр. Это именно тот случай, когда говорят: «Англичанка гадит». За эту гадость, как и за другие, перечисленные в этой книге, когда-нибудь англичанке воздастся по полной!

Отравление оппозиционера

В 2020 году началось дежавю. И тоже отравление, и тоже «Новичком», и тоже «противника» Путина. И тоже возник вой западных СМИ по поводу применения Россией химического оружия против оппонентов существующего политического строя. В таких случаях всегда в СМИ вспоминают о «правах человека». Однако, когда Россия указывает на нарушения прав человека в западных странах, те же самые СМИ начинают вопить о вмешательстве во внутренние дела этих стран. Так что же произошло?

20 августа оппозиционер по фамилии Навальный в самолёте неожиданно почувствовал себя плохо. Самолёт аварийно посадили в аэропорту города Омск. Врачи скорой помощи поставили больному диагноз «отравление» и доставили в отделение токсикореанимации Городской клинической больницы скорой медицинской помощи № 1, где определили его состояние как «кома неясного генеза». Через 10 минут после поступления врачи больницы ввели его в искусственную кому и подключили к аппарату ИВЛ.

Вот эти события потом начали называть умышленным «отравлением» Навального. И если в отравлении Скрипалей легко заметить руку МИ5 по отсутствию видеозаписей в периоды с 13.00 до 13.40 и с 15.35 до 16.15, а также по общим признакам у Сергея и Юлии, то в данном «отравлении» всё

прозрачно: вокруг Навального всё время находилась его команда, пока они посещали по своим делам Новосибирск и Томск; в Томске они все остановились в гостинице «Xander Hotel»; в номере гостиницы Навальный жил вместе с сотрудницей Марией Певчих; утром 20 августа 2020 года Навальный, его пресс-секретарь Кира Ярмыш и помощник Илья Пахомов совершили посадку на самолёт до Москвы. То есть каждый шаг этого человека происходил в компании его единомышленников, и в общественных местах всюду, где они появлялись, остались видеозаписи. И никто из единомышленников Навального не отравился! А ведь приписываемый этому событию яд более чем серьёзный – БОВ НПД, да ещё из серии «Новичок» (по данным ФРГ).

Далее слушаем рассказ Киры Ярмыш: «В день вылета Алексей Навальный ничего не ел, а только выпил чёрный чай, купленный в аэропорту Томска. Самолёт вылетел в 8.01 по томскому времени. В течение первого получаса полёта Навальный почувствовал недомогание, он отказался от напитков, которые развозили бортпроводники, и вышел в туалет». По словам летевшего тем же рейсом Ильи Агеева, Навальный находился в туалете около 20-ти минут, и туда за это время собралась очередь. По словам Навального, выйдя из туалета, он сказал бортпроводнику: «Меня отравили. Я умираю» – и лёг на пол. Другой пассажир Лебедев пояснил, что в начале полёта Навальный ушёл в туалет, где «ему стало очень плохо, его еле откачали, и [он] кричал от боли. Что с

ним, точно не говорят». Впоследствии Навальный говорил, что боли не чувствовал. Узнав, что Навальному стало плохо, бортпроводники оказали ему первую медицинскую помощь «с использованием средств, доступных на борту» (скорее всего это были обезболивающее, активированный уголь, кислородная маска). То есть примерно в 9 часов по томскому времени он отключился. Около 10.00 он уже находился в больнице под наблюдением омских врачей.

Возникает вопрос, кто мог его отравить, если вокруг всё время находились люди его команды? Первая версия – они и отравили. Если кто-то это делал извне, то, во-первых, это надо умудриться, а во-вторых, надо знать это дело в тонкостях, в-третьих, при этом мог пострадать ещё кто-то из окружающих, как в случаях с Кивелиди или Скрипалём, но таких не было. В-последних, на территории РФ киллеры всё-таки предпочитают другие, более верные средства (отравление Кивелиди можно считать дилетантским). Далее, среди чужих людей, контактировавших с Навальным, были буфетчица, наливавшая ему чай, таксист, довозивший его со спутниками до аэропорта, да служащая, проверявшая билеты. Не думаю, чтобы они могли быть причастны к отравлению!

Замечание автора. Бывало и в моей жизни всякое, но никогда я не ощущал в отношении себя такой оперативности в действиях различных служб, как в этом случае. А ведь у меня и в мыслях не было: вредить своей родине, народу; создавать фирмы-однодневки, чтобы обогащаться; обращаться к

нашим врагам, чтобы они защитили; клеветать на заслуженных людей. И у меня возникает законная ревность, а почему с Навальным так возятся! И ему никто в нашей стране не предъявляет счёт за изменение маршрута самолёта, за срочный вызов реанимационной машины скорой помощи, за анализы и лечение в омской больнице. Но вот Германия не стала демонстрировать благотворительность и предъявила счёт как за рейс самолёта-перевозчика, так и за месячное пребывание в клинике. Видимо, поэтому в моих суждениях столько злости, резкости и прямоты.

Итак, наш «герой» оказался в омской больнице. В первые же минуты врачи сделали Навальному инъекцию атропина, что сразу же стабилизировало его состояние. Позднее 20-го августа главный врач больницы Александр Мураховский сообщил, что в крови и моче Навального не были обнаружены следы ядов, но на коже и ногтях были найдены следы промышленного химического вещества 2-этилгексилдифенилфосфат. В крови и моче обнаружен алкоголь и кофеин. 21-го августа Мураховский заявил: «На сегодняшний день у нас есть рабочие диагнозы. Основной из этих рабочих диагнозов, к которому мы больше всего склоняемся, – это нарушение углеводного баланса, то бишь, нарушение обмена веществ. Вызвано это может быть резким понижением сахара в крови в самолёте, что вызвало потерю сознания». Сопутствующий диагноз – хронический панкреатит с нарушением внешне- и внутрисекреторной функции, обостре-

ние». Мураховский также сообщил, что «окончательно был исключен диагноз „отравление“ на основании химико-токсикологической экспертизы». С панкреатитом шутки плохи, а тут ещё алкоголь, кофе, чёрный чай непонятного состава! Борис Теплых, заведующий отделением анестезиологии-реанимации № 1 НМХЦ им. Н. И. Пирогова в Москве утверждает: «Там не только нарушение углеводного баланса было, там были нарушения метаболического баланса, они были достаточно глубокими, было много тяжёлых расстройств». «У врачей были сомнения в постановке диагноза, поэтому они запросили специалистов со всей страны. Те приехали и в свою очередь запросили других специалистов – так делается всегда, если сложный диагноз. Консилиум всё расширялся и расширялся, к нему присоединялось все больше и больше врачей – и по видеоконференции, и лично. Приглашались специалисты, которые действительно были нужны, которым задавались конкретные вопросы: неврологи, эндокринологи, токсикологи, кардиологи». Люди спасали человеческую жизнь, им неважно было Навальный это или Завальный. А тот, которого спасли, даже не поблагодарил врачей! О чём тут говорить, если человек не представляет, какие у него есть болезни, что ему можно, а что нельзя, кто его травил, а кто спасал. И такой человек собирается лечить общество!

По данным полицейского расследования, жена Навального рассказала омским врачам, что тот ограничивал себя в еде, на протяжении трех-пяти дней до инцидента чувство-

вал дискомфорт после приема пищи, нерегулярно питался; она также предположила, что причиной недомогания у мужа могла стать диета – он якобы хотел похудеть.

Единственный вопрос к лечению Навального в омской больнице – почему, если не было отравления, вводили ему атропин. Главный токсиколог Сибирского федерального округа Александр Сабаев популярно объясняет: «Атропин вводился ситуационно по клинической картине, мы знали, что фосфорорганического соединения нет, но атропин это не только антидотное фосфорорганических соединений, это ещё и синдромальный реанимационный препарат, который вводится в ситуациях, необходимых для этого».

Диагноз омских врачей и прикомандированных специалистов со всей страны (лучших специалистов России) вызвал шквал насмешек и «опровержений» в социальных сетях. Личные врачи Навального Анастасия Васильева и Ярослав Ашихмин, а также врачи-специалисты, опрошенные журналистами из BBC, Forbes, Znak.com и Meduza, выступили с критикой диагноза омской больницы. Васильева заявила, что Мураховский подменил понятия: «Это отравление, на фоне которого развилось тяжёлое нарушение обмена веществ», а Ашихмин отметил, что нарушение обмена веществ нельзя назвать диагнозом, так как не установлена причина, по которой оно произошло. Как отметило издание Znak.com, «врачи-эндокринологи и реаниматологи считают, что единственный диагноз, который можно на данном этапе поста-

вить политику, – “кома неясного генеза“, но вместо него была выбрана формулировка “нарушение обмена веществ“». Впоследствии, когда стало известно о версии отравления Навального «Новичком», эксперт Британского общества токсикологов Джеймс Норрис отметил в интервью «Би-би-си», что симптомы отравления «Новичком» изучены плохо и что некоторые из них вполне позволяли омским врачам поставить Навальному диагноз «нарушение обмена веществ, вызванное гипогликемией». В частности, мышечные подёргивания, которые появляются при отравлениями ингибиторами холинэстеразы, «можно принять и за дрожь при гипогликемии». (Что-то мне говорит о том, что английский эксперт нарочно в последнем предложении поменял местами «дрожь при гипогликемии» и «мышечные подёргивания».) Что можно сказать об этих врачах? Они ведь даже не видели этого больного в тот период.

Замечание по поводу квалификации врачей. Насмешки по поводу диагноза болезни Навального, сделанного российскими врачами, попросту неуместны и неумны. Российская медицина доказала свою состоятельность многократно, у нас лучшая в мире медицинская школа, современная медицинская наука, одни из самых лучших специалистов в мире. У нас есть 3 вакцины против коронавируса, а чем может похвастать Германия или Франция. Если сравнить смертность от коронавируса, то в России она составляет на 1 ноября 2020 года около 180 человек на миллион населения, во Франции

– около 550, а в США – порядка 700. Ну, а теперь, критики, как говаривал один английский политик, «заткнитесь и отойдите в сторонку!».

Заместитель главврача омской больницы Анатолий Калининченко выразился по поводу диагноза более осторожно. «На сегодняшний день из тех исследований, которые были выполнены, ядов не выявлено в крови или моче». В самом деле, за 2 дня выполнен огромный объём анализов. И тем не менее намечалось перемещение пациента в клинику более высокого уровня в России.

Родственники больного были другого мнения. Жена заявила, что не доверяет врачам омской больницы, по её мнению, врачи удерживают её мужа в клинике и не дают разрешения на его транспортировку на лечение в Европу, «чтобы то химическое вещество, которое находится в организме Алексея, исчезло». Юлия Навальная направила обращение к Путину, в котором потребовала разрешить его транспортировку на лечение в Германию. Как видно жена под стать своему мужу! Представьте себя в такой ситуации, вы бы, наверное, не требовали, а просили, а она, видимо, искренне считала, что её мужа отравили в России, и что в больнице его могут вообще угробить. А ведь там его фактически выносили, причём это сделали врачи со всей страны!

20 августа канцлер ФРГ Меркель и президент Франции Макрон на совместной пресс-конференции заявили о готовности их стран предоставить Навальному медицинскую по-

мощь в клиниках своих стран, хотя в это время никто из родственников этого не просил. Неожиданная забота! Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков пообещал оказать помощь в эвакуации Навального на лечение за границу, если поступят обращения за такой помощью. Личный врач Навального Анастасия Васильева ответила на предложение Кремля и опубликовала в своём твиттере просьбу о содействии в предоставлении медицинской документации для перевода Навального в ведущий токсикологический центр в Европе. С Васильевой связался заместитель министра здравоохранения Олег Салагай и предложил помочь с транспортировкой Навального. Так что власти РФ ещё и помогали оппозиционеру, который им вредил!

Евросоюз призвал Россию разрешить безопасную и быструю транспортировку Навального за границу. Какая мощная получилась кампания с обеих сторон?! Коллеги и родственники Навального обратились в ЕСПЧ с просьбой запретить российским властям препятствовать транспортировке. ЕСПЧ 21 августа день приступил к рассмотрению заявления о срочных мерах по перевозке Навального в Германию и на следующий день, 22 августа, обязал российские власти предоставить Юлии Навальной медицинскую карту мужа, допустить к нему его лечащего врача и проинформировать суд о лечении. Интересно, чем руководствовались в Европейском суде, принимая такие требования к российской власти?

Ну, что ж в Германию, так в Германию.хлопот меньше!
Но оказалось совсем наоборот.

21 августа президент Финляндии, по согласованию с канцлером ФРГ, в телефонном разговоре спросил у президента России, можно ли привезти Навального на лечение в Германию, на что Путин ответил, что для этого нет никаких политических препятствий. В 12.00 в Омск прибыл реанимационный самолёт для перевозки Навального в Германию; расходы взял на себя Борис Зимин (по словам Навального, транспортировка обошлась в 79 тыс. евро). Но тут вышел первый казус. По словам заместителя главного врача больницы Калиниченко, бригада германских врачей пришла к выводу, что Навального можно было бы немедленно перевезти в Германию, однако консилиум российских врачей счёл состояние Навального «нестабильным» и «нетранспортабельным» и отказал в разрешении на транспортировку. В 17.40 состояние Навального удалось стабилизировать, и консилиум врачей дал согласие на его перевозку в Германию. Однако самолёт вылетел в Берлин не в тот же вечер, а на следующий день утром, из-за необходимости подготовить Навального к перелёту и получить слот для вылета, а, в основном, из-за регламента, установленного профсоюзом авиаперевозчиков ФРГ, согласно которому пилотам требовался отдых, который немцы и устроили себе из-за «улучшения состояния больного». Интересна также позиция немецких врачей, пришедших к выводу, что можно больного в нестабильном

состоянии перевозить из Омска в Берлин! Таким образом, российские врачи сделали всё, чтобы сохранить жизнь больному, а авиаперевозчики ФРГ устроили передых аж в 14 часов для себя, но не для омских врачей.

22 августа в 8 утра по местному времени самолёт с Навальным на борту вылетел из Омска в Германию. После приземления Навальный в сопровождении кортежа мотоциклистов и нескольких машин скорой помощи перевезён в клинику «Шарите». После проведения анализов специалисты клиники вскоре заявили, что клинические результаты продемонстрировали интоксикацию политика веществом из группы активных ингредиентов ингибиторов холинэстеразы. Злые языки утверждают, что после получения результатов анализов 24 августа канцлер ФРГ Ангела Меркель позвонила Путину и предложила не раздувать сенсацию из отравления Навального, если Россия откажется от поддержки Лукашенко; Путин отказался от «предложения», после этого началось охлаждение отношений РФ с Германией.

По состоянию на вечер 2 сентября Навальный по-прежнему находился в искусственной коме. По словам врачей, вызванные отравлением симптомы уменьшаются, однако состояние политика остается тяжёлым.

Так значит, в клинике «Шарите» всё-таки определили отравление с помощью анализа на холинэстеразу. Но в омской больнице такой анализ тоже делали.

Справка. Что же это за анализ? По данным с медицинско-

го сайта analiz-diagnostika.ru для исследования выполняется забор венозной крови, в качестве материала требуется сыворотка крови. Срок выполнения анализа – сутки. Забор крови осуществляется строго натощак. На состояние крови могут влиять многие факторы и в частности психоэмоциональные и физические нагрузки. (Какие у больного были психоэмоциональные переживания можно только догадываться!) Как минимум за 12 часов до сдачи крови нужно прекратить кушать. За сутки до посещения лаборатории нужно полностью отказаться от употребления спиртосодержащих напитков. (Но больной 19 августа принимал, в его моче нашли алкоголь, значит забор крови мог состояться не раньше ночи с 20-го на 21-е, а результат анализа – не ранее ночи с 21-го на 22-е, но очевидно к 17.40 22-го анализ был готов) Холинэстераза может быть определена неверно в том случае, если человек проходил такой анализ после проведения КТ, МРТ, флюорографии, рентгена грудной клетки, УЗИ-исследований. (Проводили ли такие исследования в омской больнице – неизвестно, для этого оставалось ещё время около 2-х суток.) Снижение показателей холинэстеразы по отношению к допустимым нормам могут вызывать: печеночные патологии, онкопатологии, застойные явления, холецистит, отравление организма инсектицидами, грибами либо мышьяковыми соединениями; инфаркт миокарда, лимфогранулематоз, эмболия легочной артерии, дерматомиозит, воспаление мышц и кожного покрова, гипоальбуминемия, при-

менение миорелаксантов, использующихся в анестезиологической практике для проведения искусственной вентиляции легких. (Что из всего этого набора в эпикризе могло быть отмечено – неизвестно). Снижение уровня холинэстеразы является показателем синтетической функции печени, это – тревожный прогностический признак, поскольку уменьшение фермента диагностируется уже в стадии выраженного поражения тканей печени.

Так о чём может говорить диагноз, установленный в «Шаритэ», а именно «интоксикация веществом из группы активных ингредиентов ингибиторов холинэстеразы»? Это значит, они выявили пониженный уровень холинэстеразы в крови. Но надо было разобраться, произошло ли это от состояния или болезни пациента, отравления или применения ИВЛ или МРТ или УЗИ в Омске. Сделано было это или нет – неизвестно! Далее пробы, снятые в клинике с пациента (смывы) и с некоей бутылочки (но не заборы крови), переданы немцами в лабораторию высшего уровня – военную (во всяком случае, так было отмечено в СМИ). Тут сразу возникают вопросы – а почему военную, почему не гражданскую? Почему сразу возникло подозрение на военные яды, а не на химические удобрения и ядохимикаты? Ведь и ежу ясно, что может обнаружить военная лаборатория – военные яды, а ещё лучше – ОВ, или БОВ НПД! То же самое можно сказать про лаборатории ОЗХО, или лаборатории, сертифицированные ОЗХО, которая призвана охранять соблюдение КХО.

И ещё один вопрос – почему не передавались заборы крови, ведь их брали для анализа холинэстеразы? По другим данным, взятых из печати, в лаборатории ОЗХО были посланы образцы проб крови Навального. (Но тут возникают интересные вопросы. В ВБр разрешение на взятие проб крови Скрипалей, и в частности проб крови Юлии Скрипаль, российской гражданки, давал судья. Но в Германии никакого суда не было! Это что – немцам разрешение на взятие пробы крови российского подданного не требуется?! Это что – различия в Единой Европе?!).

Но вернёмся к нашим баранам. 7 сентября «Шарите» сообщила, что Навального вывели из искусственной комы и он начал реагировать на речь, а 14 сентября – что он отключён от аппарата ИВЛ и может ненадолго вставать с постели. 22 сентября Навальный был выписан из «Шарите», и начал проходить реабилитацию. Клиника выписала счёт на 49 990 евро, который оплатили бизнесмен Евгений Чичваркин, экономист Сергей Алексахенко и программист Роман Иванов. Что это – проявление дружбы, оплата услуг или надежда на будущие услуги? А может – надежда на аналогичное содействие в похожей ситуации. По-русски говорят: «Ворон ворону глаз не выклюет».

2 сентября Федеральное правительство Германии со ссылкой на исследования, проведённые спецлабораторией Бундесвера в Мюнхене, заявило, что Навальный был отравлен БОВ из группы «Новичок». Заявление Меркель появилось

спустя полтора часа. Канцлер ФРГ назвала покушение на жизнь Навального «преступлением против основных ценностей, за которые мы выступаем». Меркель потребовала от Москвы дать объяснения по ситуации с отравлением оппозиционера Навального. Она отметила, что Навальный стал жертвой нападения с использованием химического отравляющего вещества из группы «Новичок». Результаты экспертизы не оставляют в этом никаких сомнений, – сказала канцлер. «Таким образом, очевидно, что Алексей Навальный является жертвой преступления. Его хотели заставить замолчать. И я резко осуждаю это от имени всего федерального правительства», – заявила Меркель. По её словам, в связи с отравлением Навального есть сложные вопросы, ответить на которые могут только в Москве. Меркель подчеркнула, что этих ответов будет ждать весь мир. (Перечня вопросов не оказалось!)

Неделей ранее Меркель заявила, что Германия больше не будет мириться с «преступлениями Москвы» и огласила их список. В отличие от списка Терезы Мэй этот список не презентовался и не приводился полностью. Но известно, что в него, наряду с отравлением Навального, входит убийство полевого командира Зелимхана Хангошвили 23 августа 2019 года в берлинском парке Малый Тиргартен, а также хакерские атаки на Бундестаг, совершенные в апреле-мае 2015 года якобы командой АРТ28 из состава ГРУ (это входило в список Мэй). Ну, в точности вторая Тереза Мэй! И аргумен-

ты – из семейства фейков! Кстати, карьера Мэй закончилась через год после её истерики по поводу отравления Скрипалей.

Словосочетание, которое применила Меркель, «не оставляет никаких сомнений» – посильнее, чем «хайли лайкли» Терезы Мэй или «за пределами обоснованных сомнений» Макларена. Это сказано так, словно Меркель сама проводила анализы! Злые языки утверждают, что Меркель попробовала примерить себе обязанности лидера Единой Европы. Ещё более злые языки говорят, что Меркель после того, как выяснился факт прослушки её телефона американской разведкой, вдруг стала послушной проводницей политики США в Европе. Искренне жаль женщин, находящих своё призвание в высокой политике! А впрочем, Меркель в этой политике чувствовала себя уверенно, о чём свидетельствует её «долгожительство» в этой области и отсутствие благодарности к её покровителям.

Меркель следует ответить за обвинение РФ в совершении недоказанных преступлений. Странно, но до сих пор она избегала конкретно говорить о каких-либо значительных вещах! А вот Россия может предъявить Германии совершение преступлений в отношении России, часть которых приведена в предыдущей главе, а ещё часть документально зафиксирована в решениях Нюрнберга. А ещё часть осталась в истории после образования Дойче Рейха и начала его колониальных завоеваний. Кстати, западный мир – это союз быв-

ших колониальных империй, поднявшийся за счёт ограбления своих колоний, и счёт за эти преступления им ещё предстоит оплачивать.

Провести расследование и привлечь виновных к ответственности Москву призвал и глава внешнеполитического ведомства Германии Хайко Маас. По его словам, это было бы вкладом России в хорошие отношения с европейскими соседями. Лидер фракции «Зеленых» в немецком парламенте назвала отравление Навального «покушением на убийство» и призвала отказаться от строительства газопровода «Северный поток-2». (Что взять с зелёных?! Не усвоили основы германского менталитета, где их «сдержанность» и «толерантность»!). Однако правительство ФРГ попросило не связывать эти два вопроса. Но остановить строительство газопровода призвали также и в сенате США. Так вот где собака порылась! И выясняется, что дело Навального чётко срастается с экономическими интересами США.

МИД России заявления немецких властей назвал бездоказательными. При этом во внешнеполитическом ведомстве возмутились «пренебрежением» Берлином правовым механизмом сотрудничества с Москвой. В период с 27 августа по 28 сентября российские прокуроры направили ФРГ четыре запроса о правовой помощи по материалам проверки, которую МВД проводит по факту госпитализации оппозиционера. Однако ни на один из поставленных ранее Москвой вопросов разъяснения по существу даны не были. Как

сообщало ИА REGNUM, только в конце октября в Генпрокуратуру РФ поступил ответ компетентных органов ФРГ, в котором Германия попросила дополнительных разъяснений и информации по расследованию инцидента с блогером. В Генпрокуратуре РФ заявили, что не видят оснований для возбуждения уголовного дела по факту произошедшего, так как нет «каких-либо данных, свидетельствующих о совершении умышленных преступных действий в отношении Навального». МВД России продолжает проводить доследственную проверку, третью по счёту, но пока такую же безрезультатную. Выясняется, что и в Германии тоже не могут завести дело об отравлении Навального БОВ НПД, так как, «во-первых, он не умер, во-вторых, он не является гражданином Германии, в-третьих, его отравили в РФ» (не доказано!), кроме того, сам пострадавший высказался против проведения следственных действий с его персоной. Однако, Навальный находится всё ещё на территории Германии, так что у немцев есть возможности «поправить ситуацию»!

Позже отравление «Новичком» со ссылкой на результаты собственных исследований в лабораториях, сертифицированных ОЗХО, подтвердили Франция и Швеция. Германия заявила, что использование «Новичка» является «грубым нарушением» КХО, и обратилась за помощью в ОЗХО. ОЗХО провела собственное исследование биологических проб Навального и 6 октября подтвердила выводы германской, французской и шведской лабораторий о наличии в

анализах следов вещества семейства «Новичок». При этом в отчёте ОЗХО уточнялось, что Навального отравили «новой» разновидностью «Новичка», которая не была включена в Список 1 КХО.

Это дежавю уже начинает надоедать! «Новичок» во всех исследованиях нашли, но только «следы», не упоминая какие (!); в ОЗХО нашли, что наследили «новым» (!) «Новичком», который был ранее неизвестен. Однако не было прямо сказано, что этот «Новичок» – российский. Но как бы предполагалось, что преступление произошло в России и его совершили российские спецслужбы. И это предположение неправильное! Как можно было сделать такой вывод, если в Томске и в самолёте вокруг персонажа была его команда, в больницах его окружением были врачи, в Омске – российские, в Берлине – немецкие?! И вот начинают рассказывать сказки об отравленном чае, одежде (кстати, вся одежда осталась в РФ), бутылочках. Как пишет Die Zeit, «немецкие власти полагают, что один из следивших за политиком агентов спецслужбы мог нанести отравляющее вещество на поверхность чашки, из которой Навальный пил чай, или побрызгать ядом само содержимое чашки». По данным издания, остатки яда были найдены на горлышке бутылки с водой, из которой пил политик, и на его руках. Смеху подобны такие утверждения! Потому что немецкие военные биологи Института фармакологии и токсикологии в Мюнхене, где проводились анализы, ссылаются, по сообщению той же газеты, только на

внешние следы, найденные на бутылочке и на самом Навальном! Судя по всему, военным были переданы смывы с рук, шеи и бутылки, которой пользовался Навальный. Но ведь до этого Навальный несколько дней находился в омском стационаре (местонахождение бутылки было неизвестно, скорее всего она была у членов его семьи или соратников, которые каким-то чудесным образом избежали яда). При этом обязательно в Омске проводилось обмывание пострадавшего или протирка его дезинфицирующими растворами.

Ну, дежавю, так дежавю! Придётся снова повторить, что, если какое-либо учреждение идентифицирует БОВ «Новичок», то, обязательно, у него должен быть эталон – тоже БОВ «Новичок», а если есть эталон, то кто-то должен его изготавливать. Значит, с этим БОВ, не только одним, а семейством, знакомы лаборатории и Германии, и Франции, и Швеции, и ещё две лаборатории, к которым обращалась ОЗХО. Впрочем, идентификация возможна не только с эталоном, но и по масс-спектру, забитому в цифровую библиотеку; но тогда, либо эта библиотека одна и та же, и тогда все перечисленные исследования просто идентичны, либо библиотеки разные и «Новички» у всех свои. Как-то так!

Отравление Навального вызвало международный резонанс государств, позиционирующих себя, как «це Европа». 3 сентября внешнеполитическое ведомство Евросоюза выступило с декларацией, в которой «самым решительным образом осуждалось покушение на Алексея Навального, кото-

рый был отравлен БОВ НПД группы «Новичок», аналогичным тому, которое использовалось при покушении на Скрипалей». В декларации отмечалось, что «использование химического оружия при любых обстоятельствах полностью неприемлемо» и является серьёзным нарушением международных норм и прав человека, и это правильно сказано, если бы не последующие слова. Евросоюз заявил о необходимости сформулировать общий международный ответ к России и призвал российское правительство сотрудничать с ОЗХО и «обеспечить беспристрастное международное расследование». По существу это была угроза применить санкции, если РФ не признает свою вину, и не включится в «международное» расследование. Это было неприкрытое давление при отсутствии реальных доказательств! РФ рассматривает вопрос о разрыве отношений с ПАСЕ.

Британский премьер-министр Борис Джонсон заявил, что отравление Навального «потрясло мир» и назвал «возмутительным» использование Россией химического оружия. Англичанка гадит уже по привычке!

15 октября «за использование химического оружия для попытки убийства Алексея Навального» Евросоюз ввёл санкции против директора ФСБ РФ Александра Бортникова и пяти других высокопоставленных российских чиновников и силовиков, а также против ГосНИИОХТа, который занимался разработкой «Новичка». В тот же день о введении аналогичных санкций объявила ВБр.

Что касается международного сотрудничества, то 16 октября с разрешения Берлина по линии ОЗХО был распространён доклад, из которого были тщательно вымараны все химические формулы, способные помочь прояснить биохимическую природу «отравления» Навального. Сотрудничество как-то не складывается! Поэтому омские медики могут до скончания века ждать немецких результатов анализов организма Навального. Но вряд ли они будут особо отличаться от их собственных. Ведь яд был найден немцами не в организме политика, а на его коже и бутылочке. А времени, когда Навальный находился вне поля зрения российских представителей, было вполне достаточно, чтобы нанести на его тело и бутылочку любые следы любого вещества.

Остался нераскрытым вопрос о команде Навального. Ведь подозрение за «отравление» падает с большой вероятностью на эту интересную компашку.

Окружение Алексея Навального сразу стало скрывать, что употреблял блогер перед госпитализацией, и данный факт не может не настораживать. Об этом заявил депутат Госдумы РФ Евгений Федоров в комментарии Федеральному агентству новостей. «Настораживает, что окружение Навального сразу стало что-то скрывать относительно того, что он употреблял. Сначала говорили, что только чай, потом выяснилось, что ещё был энергетик, но это скрыли. Это говорит о том, что окружение Навального точно знает, что имело место что-то, о чём общественность не должна знать», – ска-

зал парламентарий. По мнению Федорова, соратники скандального блогера выстраивают определенную линию поведения, стараясь не акцентироваться на употреблении Навальным каких-то продуктов, чтобы это попало в сферу внимания общественности и не стало темой обсуждения.

Ранее источник Федерального агентства новостей сообщил, что в так называемом «Фонде борьбы с коррупцией» (ФБК, признан в России иноагентом) Алексей Навальный уже больше месяца принимает антидепрессанты. Кстати, злые языки утверждают, что 20-го августа Навальный до двух часов ночи пил самогон в деревне Кафтанчиково. В его крови обнаружено 0,2 промилле алкоголя (с учётом того, что с момента употребления прошло около 8-ми часов, клиент принял примерно 200 грамм). И остался невыясненным вопрос, из чего гнали и на чём настаивают самогон в сибирской деревне Кафтанчиково (не дай бог, что это настойка на мухоморах или бледных поганках, или травах-отравах)?

По мнению экспертов, если Алексей смешал алкоголь со снотворным или сильными антидепрессантами, это могло дать непредсказуемый эффект. А по предварительным данным медиков, Навальный употреблял оксибутират.

Справка. Оксибутират как наркотик стал использоваться в России в 90-е годы. Передозировка оксибутиратом забрала немало жизней. «Бутират», «Пляс-вода», «Буратино», «Оксана», «Ксюха», «Бутер», «Качка», «Пробка», «Компот», «Жидкий экстаз» – его жаргонные названия. Медицинский

препарат натрия оксибутират относится к средствам для наркоза. Обладает следующими свойствами: повышает устойчивость мозга, сердца, сосудов к кислородному голоданию, оказывает успокаивающее действие на нервную систему, расслабляет мускулатуру, вызывает сон. Применяется в анестезиологии внутривенно и внутримышечно в виде 20 % раствора натрия оксибутирата. Выпускается в ампулах по 10 мл. Отравление оксибутиратом распознается по нескольким признакам: несвязная речь, нарушение координации, неподвижные расширенные зрачки, бледная кожа, непроизвольное мочеиспускание, потеря сознания. Кроме оксибутирата натрия наркоманы применяют и другие имеющие бутиратоподобное действие вещества. Одним из таких примеров является прием такого химического реактива для химчисток как ГБЛ. При его приеме он трансформируется в организме в тот же оксибутират, но попутно оказывает мощное токсическое воздействие на органы и системы. Кроме этого, ГБЛ может применяться для получения кустарно приготовленного, но более очищенного оксибутирата натрия. В результате несложных действий наркоманы через 20 минут могут получить необходимый им для «кайфа» и менее вредный для организма препарат.

В связи с вышеупомянутым сообщением о вкусовых предпочтениях «отравленного» стоит особого внимания действия компании, сопровождавшей его по турне в Сибири. Сразу после инцидента в самолёте кто-то из близкого

окружения (Кира Ярмыш, Илья Пахомов) сообщил об этом оставшимся в Томске; после чего оставшиеся кинулись в отель, чтобы изъять в номере Навального вещи, с которыми он соприкасался, а, по существу, улики, если было действительно отравление. Интересно, что их туда допустил администратор якобы по настоянию адвокатов Навального. Но мы то знаем, что в этих случаях администратры гостиниц бывают непреклонными до вполне определённых убедительных пределов, иначе они вызывают наряд полиции (милиции). Но наряд полиции не был вызван, по-видимому дело решилось полюбовно. Так или иначе люди Навального проникли в этот номер и основательно его подчистили. Естественно, опись изъятого никто не составлял, свидетелей не было, о произошедшем выставили видео в интернете, достаточно невразумительное. Одна из бутылочек, изъятых из этого номера, потом попала в Германию, по слухам вместе с Марией Певчих, улетевшей вместе с Навальным на рениамационном немецком самолёте, как утверждают злые языки в качестве переводчицы (босса в отключке!). Тут же вспоминается анекдот из серии вопросов к армянскому радио: «Что делать, если снятся сны на иностранном языке?».

Так кто же окружал Навального в томской гостинице? Кира Ярмыш, пресс-секретарь Навального, выпускница МГИМО, хорошо владеющая речью и языком, беззаветно верящая боссу; Илья Пахомов, менеджер, первый помощник Навального; Владлен Лось, юрист, выпускник БГУ; Георгий

Албуров, зам руководителя отдела расследований, соратник Навального, участник многих политических акций; Павел Зеленский, дронограф, специалист по воздушной съёмке; Мария Певчих, руководитель отдела расследований. Эта компания по существу являлась летучей фирмой для получения оперативных данных в расследованиях по темам Навального. (Вниманию СК РФ! Наверное стоит перенять у Навального опыт формирования и оснащения летучих групп расследования!). Перечисленные сотрудники все имеют высшее образование, молоды, активны, мобильны и преданы начальнику. Но это ничего не значит – предадут всегда свои. Единственное, что стоит отметить: молодые мужчины – все больные (и Навальный в том числе), так как не смогли пройти отборочной комиссии в военкомате.

Но больше всех вызывает подозрение особа, «переводчица», проживавшая в томской гостинице в одном номере с Навальным; кстати, изучая видеоролик про изъятие вещей из этого номера, замечаем, что кровать в этом номере одна... То есть ближе, чем Мария Певчих в ночь с 19 по 20 августа, с Навальным не было никого. В самолёте рейсом Томск-Москва она не летела. Узнав о том, что Навальному стало плохо в самолёте, она организует изъятие компрометирующих вещей из номера гостиницы, где она с боссом обсуждала итоги командировки... Узнав, что Навальный в Омске, Мария почему-то едет на частной машине в Новосибирск, а оттуда уже летит в Омск, хотя в Томске на самолёт до Омска

билеты продавались свободно. Странные манёвры! Кстати, в Новосибирске при посадке на самолёт у неё не обнаружилось никаких изъятов из гостиницы вещей, тем более пресловутых бутылочек. А из Омска она слиняла вообще в Берлин на немецком реанимационном самолёте. Как это возможно? Это, как говорится, «вопрос на миллион»!

Так кто такая Мария Певчих? Это – девушка с довольно интересной судьбой. Родилась Мария в Москве, закончила социологический факультет МГУ, успев при этом после многоуровневого отбора побывать главой российской делегации на молодёжном саммите G8 в Канаде. По некоторым сведениям, в 2008–2009 годах она работала ассистентом одного из членов британского парламента, а затем трудилась в финансовом подразделении крупной корпорации British American Tobacco. Мария Певчих постоянно проживает в Лондоне, владеет сетью книжных магазинов в британской столице. Начиная с 2009 года выполняет различные задачи по сбору информации на территории стран Евросоюза в интересах Навального. В силу близости к представителям британской политической элиты Певчих, возможно, является связующим звеном между Навальным и британским разведсообществом. Навальный, который всегда держал дистанцию с сотрудниками, вел себя с ней как-то по-особому, с уважительным пиететом. Мария редко появлялась на работе, её никогда не оформляли на работу, она живет на непонятные доходы. В Российской государственной базе данных

нет записей об её официальном трудоустройстве.

7 сентября издание «Правда. ру» сообщило со ссылкой на анонимный источник, что Певчих сопровождала Навального в поездке по Сибири «по заданию исполнительного директора ФБК Владимира Ашуркова», который незадолго до этого якобы вступил в конфликт с политиком из-за его решения ликвидировать ФБК. Был лишь один период времени, когда Марии не было рядом с оппозиционером – на борту самолета из Томска в Москву. Злые языки утверждают, что она могла вызвать приступ болезни босса в самолете и не захотела находиться рядом с ним, чтобы не подставить себя под допросы в полиции. Позже она обнаружилась в Берлине в обществе Юлии Навальной. Но у берлинской полиции её появление не вызвало никаких подозрений!

Очень необычен факт, что Борис Зимин быстро нашел деньги на специальный медицинский самолет, который стоит, как минимум, в три раза больше, чем весь долг ФБК и Навального.

Злые языки сообщили, что Навального таким способом могли припугнуть его коллеги, или партнёры. Но получили ситуацию, когда тот попал на больничную койку под присмотром врачей и спецслужб РФ. Поэтому его надо было вытаскивать, а под ситуацию и придумывать легенду об отравлении «Новичком». Западным спецслужбам это было на руку! Поэтому версия отравления «своими» ими не рассматривалась!

Теперь о доказательной базе.

Нет сомнений, что токсикологическая лаборатория бундесвера оснащена по последнему слову техники. Лаборатория относится к числу 17 лабораторий в мире, уполномоченных ОЗХО для обнаружения запрещённых отравляющих веществ. Возможно, что некоторые методы анализа составляют военную тайну. Нет сомнений, что они обнаружили признаки «следов» молекул БОВ семейства «Новичок». НО! В этом семействе огромное количество БОВ. Ещё больше веществ в списке фосфорорганических препаратов, ингибиторов холинэстеразы. Нет сомнений, что в лаборатории бундесвера имелась высокочувствительная аппаратура с подключённой библиотекой масс-спектров БОВ. Но, мы знаем из теории обнаружения, что чем выше чувствительность обнаружительной аппаратуры, тем больше не только вероятность правильного обнаружения, но и вероятность ложной тревоги. Таким образом, выражения «хайли лайкли» и «не вызывает сомнений» работают только наполовину. Ложная тревога возникает вследствие того, что из множества фосфорорганических веществ БОВ составляют малую часть, и это множество может иметь в своём составе вещества, похожие по спектру на спектры ФОВ. Для распознавания ОВ требуется библиотека спектров огромного количества химических веществ, что в военной лаборатории вряд ли имеется. Для примера, можно привести мнение Мясникова А. Л., нашего телевизионного доктора. Мясников считает, что болезнь блогера Навально-

го могла быть вызвана приёмом разрешённых препаратов. Немецкие врачи называли их – ингибиторы холинэстеразы. Мясников отметил, что например, такие препараты способствуют улучшению человеческой памяти. Специалист рассказал об этом в своем телеграм-канале: «Например, захотел молодой политик улучшить работоспособность и память, взял ударную дозу таблеток, потом не поел, выпил лишнего и передоз!». По словам врача, болезнь могла быть вызвана и органофосфатными удобрениями в продукции сельского хозяйства. Мясников заверил, что это самый популярный источник «ингибиторов холинэстеразы».

Таким образом, выражаясь «хайли лайкли» и «не вызывает сомнений», делаем только один вывод: на Западе (конкретно, в США, ВБр, Франции, Швеции, Германии) ведётся большая работа по идентификации БОВ, и, в частности, БОВ семейства «Новичок», а раз так, то там же продолжается изготовление и совершенствование вышеупомянутых БОВ.

Теперь поговорим о распознавании БОВ семейства «Новичок» в лаборатории бундесвера. Вообще-то в этом месте хочется по-русски выругаться! Ну, в самом деле, яд из этого семейства обнаружен лабораторно по взятым из организма больного пробам, то есть в результате спектрального анализа этих проб. Так было заявлено! Развернём это заявление. Получается, что в спектрах взятых проб обнаружен яд семейства «Новичок» по совпадению со спектрами неких эталонов, имеющихся в библиотеке лаборатории бундесвера, про-

исхождение которых не афишируется. Подытожим: обнаружение яда семейства «Новичок» у Навального произошло в Германии. И это в то время, когда у больного российские врачи не обнаружили признаков отравления нервно-паралитическим ОВ, и с этим должны были согласиться прибывшие в Омск врачи из «Шарите». Напомним, какие это признаки: сужение зрачков, конвульсии, остановки дыхания, выделения. Правда, больному ко времени прилёта немецких медиков уже вводили атропин, который остановил эти признаки, и больного ввели в искусственную кому, чтобы не допустить разрушения мозга, но наличие упомянутых признаков должно быть где-то объективно зафиксировано. К тому же остатки признаков по истечении суток не должны полностью исчезнуть, хоть это должны зафиксировать немецкие врачи. Или это были не врачи, а простые санитары-перевозчики? Если это так, то у немцев крайне легкомысленное отношение к планируемой перевозке!

Возникает законный вопрос: почему в Германии решили сделать уточнение сделанного в Омске эпикриза об отсутствии признаков отравления, а именно уточнение, сделанное в лаборатории бундесвера о наличии «следов» БОВ нервно-паралитического действия. С чем это можно сравнить? Пожалуй только с выбором жены по кривизне и волосатости ног, при отсутствии женских репродуктивных признаков. Хотя, при известной гендерной политике на Западе, этот пример может оказаться неудачным. Поэтому там и воз-

никают «красавы» типа Кончиты Вурст! Видимо, и заявления германских политиков по поводу отравления Навального из той же оперы! По германской логике отсутствие видимых признаков отравления нервно-паралитическим БОВ не свидетельствует об отсутствии отравления нервно-паралитическим БОВ. На 14 сентября – по логике не только германской, но и шведской, и французской. А по российской логике отравление нервно-паралитическим БОВ в омской больнице не было зафиксировано и могло появиться только после появления больного в Германии. Чья же логика правильней! Видимо сегодня это – вопрос веры!!

А теперь вернёмся к 2-му сентября, когда правительство ФРГ сделало своё заявление по Навальному. Президент Белоруссии Александр Лукашенко 3-го сентября на встрече с премьер-министром РФ Михаилом Мишустиным заявил, что белорусская разведка несколькими днями ранее перехватила разговор между Германией и Польшей, из которого следовало, что никакого отравления Навального не было – и обещал передать запись в ФСБ России. Вечером 4 сентября белорусский телеграм-канал «Пул Первого» опубликовал запись этого разговора. Разговор идёт между Майком (Польша) и Ником (Германия) на чистом английском языке. Ник информирует Майка, что материалы по Навальному готовы и переданы в канцелярию (правительства), ожидают выступления канцлера (что и произошло 2-го сентября). На вопрос Майка, доказано ли отравление, Ник отвечал, что это

«не важно, в войне все средства хороши». В сетях и СМИ, а также МИД Польши и МИД ФРГ опровергали возможность такого перехвата и даже разговора. Российский политолог Владимир Соловьёв отказался верить в реальность перехвата и, соответственно, записи на том основании, что «так дела не делаются». Однако, специалисты такую возможность не отвергают (перехватывать разговоры по телефону белорусские спецслужбы могут, у них есть специальные станции), тем более что заявление сделал президент Белоруссии лично. Конечно, в этом заявлении есть нотки самопиара, так как в записи Майк охарактеризовал Лукашенко как «крепкий орешек». Но в принципе появление перехвата незащищённой записи телефонного разговора вполне возможно, тем более очень короткой, около 1-й минуты, и специалисты считают такие записи вполне реальными. Переговорщики могли надеяться, что пронесёт, проскочат. Кстати, на эту тему есть анекдот. «На нерегулируемом перекрёстке произошло ДТП. Столкнулись Белаз и Запорожец. У Белаза поцарапано колесо, у Запорожца багажник – всмятку. Приехали дорожные инспекторы, начали разбираться. Водитель Запорожца объясняется: – Я починающий водий; в потике побачив просвит и став думати, що проскочу. Водитель Белаза отвечал: – Я дасведчаний кировець, у менэ нэ проскочишь!». Как-то так и эта незащищёнка не проскочила! Другое дело, что на этой записи (по крайней мере на записи, представленной в СМИ) был наложен перевод на русском языке, да ещё с тит-

рами, что, во-первых, в значительной степени маскировало исходную информацию, а во-вторых, происходило искажение записи. Это поистине медвежья услуга российской ФСБ! Остаётся надеяться, что в ФСБ была передана оригинальная запись, без «перевода». Иначе, если российская сторона поддержит скандальность, содержащуюся в записи, то может оказаться в неприятной ситуации. Пока этого не случилось, но в этом могут содержаться две ситуации. Первая – когда из записи ничего нельзя вытянуть, и тогда наилучшим выходом будет молчание с возможным нехорошим эпитетом в сторону Лукашенко. Вторая – когда запись для ФСБ выдана в первоизданном состоянии, и в настоящее время проходит идентификация голосов участников разговора на ней; в этом случае к этой записи можно будет ещё не раз вернуться в диспутах с западной стороной, и это будет вопросом чести для Бортникова.

А вот, прямо в жилу, перепечатка из украинского издания «Главред», которое перечислило десять нестыковок в деле «отравления» Навального. Речь идёт о состоянии больного после его «выздоровления». «Первое, что сразу бросается в глаза, – это отсутствие на фотографиях с Навальным следов от катетера. Во-вторых, если Навальный провёл 19 дней в коме, его должны были «кормить» через центральную венозную систему, а именно яремную вену. Следов этого на фото с оппозиционером из больницы тоже нет. Третье – после 19 дней в коме Навальный должен был похудеть гораздо силь-

нее. Однако по фотографиям видно, что под футболкой оппозиционера по-прежнему скрывается толстый живот. Четвёртое – сразу после выхода из комы к Навальному пустили детей, которые прибыли из США. С учётом пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и эпидемиологической обстановки в Штатах врачи бы ни за что не пошли на такой риск. Пятое – на фотографиях Навального бледным выглядит лишь лицо оппозиционера. Шея, руки в районе локтей у него здорового цвета. Шестое – идеально выглаженные постельное бельё и пижама Навального также намекают на постановку. Седьмой момент – после 19 дней в коме и на пятый день после снятия с ИВЛ Навальный уже всюду расхаживает по лестнице и диктует довольно длинные тексты. Хотя при этом сам заявлял, что, когда очнулся, не мог ничего сказать, никого узнать, не мог вообще ничего сделать. Восьмое – Навальный встал на ноги спустя буквально месяц после получения «усиленной» версии «Новичка». В то время как Скрипали, которые якобы тоже стали жертвами яда, восстанавливаются до сих пор, а банкир Кивелиди был убит на месте вместе с секретаршей и патологоанатомом. Девятое – расхождение между словами Навального и пресс-релизом «Шарите». В берлинской клинике сообщили, что оппозиционер пришёл в себя и сразу понял, где он находится, кто вокруг и что с ним произошло. Навальный же рассказывает, что долго никого не узнавал. Наконец, десятое и самое очевидное – кроссовки оппозиционера. После 26 дней в лежа-

чем положении, из которых 19 ещё и в коме, у оппозиционера должны были сильно отечь ноги. То есть ни о каких кроссовках не может идти речь.» Украинское издание предполагает, что он пришёл в себя гораздо раньше, чем показывают. Факт его быстрого выхода из комы могли скрывать.

Что касается итогов, то можно повторить итоги к разделу «Отравление Скрипалей» с заменой Терезы Мэй на Ангелу Меркель и ВБр – на Германию. Единственное отличие – немцы не проводили тотального следствия с нахождением «офицеров ГРУ». Кстати, ссылка на ЕГЭ-образование для Германии неверна, там экзамены с «множественным выбором» не практикуются. Но итоги остаются верными – и ВБр, и Германия, и вся Западная Европа, были и остаются поражёнными вирусом империализма, вирусом «титульных наций», назначение которых поучать и проучать остальные нации на Земле. История их ничему не учит! Поэтому нельзя с ними разговаривать на толерантном языке, языке «мягкой силы» – они принимают это за слабость. Не надо строить иллюзий и надежд на «европейскую логику»! Единственный язык, который они могут воспринимать, это – язык дипломатической «жести», язык угрозы применения мгновенных действенных санкций. Если история не может научить, то может сильно огорчить.

Заключение

Возникает впечатление, что инциденты с отравлениями Скрипалей в Вбр и Навального в РФ разыграны какой-то сторонней таинственной силой, достаточно могущественной, чтобы просчитать достаточно сложный сценарий с подключением глав государств, руководителей внешне- и внутриполитических ведомств, международных организаций, коллективов врачей и учёных, многочисленных СМИ. Целью было в очередной раз опорочить внешнюю и внутреннюю политику РФ, представить её «империей зла» в глазах мирового сообщества. Но, как это часто бывало, в реализации сценария произошли многочисленные просчёты, которые явно показали, что «актёры» этого спектакля лгали. Об этом, собственно, и рассказывала эта книга.

Ложь, по определению, – намеренное искажение истины. Она насчитывает более 20-ти разновидностей. В данном случае таинственный сценарист задумывает реализацию скандального инцидента с ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ – подменой истинного события на выдуманное. Таинственный режиссёр обеспечивает реакцию главных «героев» (этими актёрами оказались главы государств) на инцидент, этой реакцией была КЛЕВЕТА – или наговор, порочащая информация – в совокупности с БЛЕФОМ – якобы неопровержимым доказательством преступления. И эти доказательства «приводили»

зависимые от глав государств руководители ведомств, используя ИЗВОРОТЫ – хитроумные приёмы, позволяющие уйти от прямого ответа. Не всё сходится у вышеозначенных «актёров», детали инцидента разоблачают их ложь. И тогда вступает в дело таинственная сила, контролирующая СМИ, четвёртую ветвь власти. В помощь государственной и дипломатической лжи приходит манипуляционная ложь, внушающая людям нужные мысли. А арсенал СМИ-лжи очень велик, и СМИ этим умело пользуются. В этот арсенал входят: ПОЛУПРАВДА, УМОЛЧАНИЯ, СПЛЕТНИ, МИСТИФИКАЦИЯ (выдумка), ПОДЛОГ (отсюда – подлость), ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕ, СИМУЛЯЦИЯ (игра на чувствах), ПРИУКРАШИВАНИЕ и тп. А главное – ни в коем случае не пользоваться логикой, факты информации должны быть разбросаны, картина инцидента должна быть разорвана. Поэтому для восстановления реального хода событий (ПРАВДЫ) нужно восстановить хронологию событий и их внутреннюю логику. Что и попытался сделать автор в этой книге.

Хочется отметить ещё одну мысль, сопутствующую изучению систем образования за рубежом. Обучение за рубежом очень популярно среди российской молодёжи. Главное, что привлекает их – это внимание, которое уделяет власть каждому, кто желает учиться, это многочисленные льготы учащимся, это диплом, признанный во всех странах мира, это высокая зарплата после окончания вуза. В нашей стране многого из этих достоинств образования нет. Более того,

всеобщее среднее достигается натягиванием оценок в аттестате; отличники имеют преимущество при поступлении в вуз, но недотянувший до отличника хорошист уже равен в правах с троечником; после вуза мало кто интересуется оценками, чаще распределяются по местам трудоустройства или по блату. Что-то надо менять в консерватории! Ну, например, раза в 2–3 увеличить зарплату начинающего инженера, включить в программу обучения и школы и вуза «Курс начинающего бизнесмена», законодательно утвердить «Капитал для начинающего бизнесмена», типа «Материнского капитала», таким же образом помеченный и предназначенный для закупки оборудования, материалов и для аренды помещений; малые предприятия фиксировать явочным порядком в муниципалитетах и в налоговой инспекции. Что-то надо начинать делать! Тогда и интерес молодёжи возникнет к работе в нашей стране. Только не нужно доверять эту работу чиновникам! Пусть эту сферу регулирует закон! Тогда и ВВП начнёт расти. И надо понимать, что большие предприятия чаще всего начинались с малых.