

Александр Михайлович Скабичевский

**Вечные спутники. Портреты из
всемирной литературы. Д. С.
Мережковский. СПб., 1897 г.**



Александр Михайлович Скабичевский Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы. Д. С. Мережковский. СПб., 1897 г.

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22136429

*Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы. Д. С.
Мережковский. СПб., 1897 г.: 1897*

Аннотация

«...Секрет этой книги заключается в следующих словах ее предисловия: „В этом издании, – говорит г. Мережковский, – собран ряд небольших очерков (появившихся в печати от 1888 до 1896 г.) – как бы галерея миниатюрных портретов великих писателей разных веков и народов – для русской публики в значительной мере *великих незнакомцев*, ибо, кроме их имени, русский читатель до сих пор знает о них разве по отрывкам неудовлетворительных переводов или по безличным выдержкам из курсов литературы и справочных книг“...»

**Александр Михайлович
Скабичевский
Вечные спутники.
Портреты из
всемирной литературы.
Д. С. Мережковский.
СПб., 1897 г.**

Секрет этой книги заключается в следующих словах ее предисловия: «В этом издании, – говорит г. Мережковский, – собран ряд небольших очерков (появлявшихся в печати от 1888 до 1896 г.) – как бы галерея миниатюрных портретов великих писателей разных веков и народов – для русской публики в значительной мере *великих незнакомцев*, ибо, кроме их имени, русский читатель до сих пор знает о них разве по отрывкам неудовлетворительных переводов или по безличным выдержкам из курсов литературы и справочных книг».

«За это соединение столь различных, по-видимому чуждых друг другу, имен в одну семью, в одну галерею портретов, могут упрекнуть автора в отсутствии систематический

связи. Но он питает надежду, что читателю мало-помалу откроется не внешняя, а субъективная внутренняя связь в самом я, в мирозерцании критика, ибо – повторяю – он не задается целями научной или художественной характеристики. Он желал бы только рассказать со всей доступной ему искренностью, как действовали на его ум, сердце и волю любимые книги, верные друзья, тихие спутники жизни. Это – записки, дневник читателя в конце XIX века. Субъективный критик должен считать свою задачу исполненной, если ему удастся найти неожиданное в знакомом, свое в чужом, новое в старом».

Так определяет г. Мережковский цель своей книги, представляющей, действительно, порядочную-таки мешанину: тут рядом с Марком Аврелием и Плинием Младшим вы находите Кальдерона, Сервантеса, Монтеня, Флобера, Ибсена, Достоевского, Гончарова, Майкова, Пушкина; курьезнее же всего, что в число великих писателей, тихих спутников г. Мережковского, попал вдруг и афинский Акрополь, так что оказывается, что Акрополь вовсе не пребывает в неподвижности близ Афин, а сопутствует г. Мережковскому в его земных скитаниях или покоится на полках его библиотеки рядом с М. Аврелием и Монтенем.

А мне глубоко жаль г. Мережковского. У него нет недостатка в начитанности и даре художественной изобразительности, вместе с тем владеет он и прекрасным слогом. Вы встречаете в книге его несколько блестящих страниц, пока-

зывающих, что он мог бы писать прекрасные исторические характеристики. Но, к сожалению, все эти качества г. Мережковского омрачаются невообразимым сумбуром, господствующим в его мыслительных отправлениях, – и рядом с двумя, тремя блестящими страницами вы натываетесь на десятки и сотни страниц, на целые статьи, поражающие вас или до смешного наивным ребячеством, или же непроницаемым туманом мистико-символо-декадентских фантазий. Входить в какой бы то ни было разбор или опровержение этих фантазий мы считаем делом совершенно излишним, да и невозможным: как вы будете разбирать или опровергать то, до смысла чего порою нет никакой возможности добраться? Впрочем, некоторая попытка в этом отношении была сделана в прошлом году, на страницах нашего журнала, при рассмотрении сборника г. Перцова «*Философские течения русской поэзии*» (см. «Н.<овое> Сл.<ово>», 1896 г., № 9). Мы познакомили там наших читателей, между прочим, с содержанием статей г. Мережковского о Пушкине и Майкове. Статьи эти, кстати, вошли целиком в разбираемую нами книгу г. Мережковского, и нам остается лишь предложить нашим читателям, желающим познакомиться с г. Мережковским как мыслителем, обратиться к вышеозначенной книжке «Нового слова». Здесь же мы ограничимся только тем замечанием, что если у каждого барона имеется своя фантазия, то почему же не иметь своих фантазий и г. Мережковскому? Впрочем, по правде сказать, г. Мережковский слу-

жит вопиющим опровержением этой поговорки, потому что у него хотя и очень много нелепых и диких фантазий, но как раз все они чужие, и ни одной собственной.

Список сокращений

ВЕ – журнал «Вестник Европы».

ВИЛ – журнал «Вестник иностранной литературы».

ВС – *Мережковский Д. С.* Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы. СПб., 1897.

«Записки» – Записки А. О. Смирновой. (Из записных книжек. 1826–1845 гг.). СПб.: Изд. ред. «Северного вестника», 1895. Ч. 1.

МИ – журнал «Мир Искусства».

НВ – газета «Новое время».

Опыты – Мишель Монтень. Опыты: В 3 кн. / Изд. подгот. А. С. Бобович, Ф. А. Коган-Бернштейн, Н. Я. Рыкова, А. А. Смирнов. 2-е изд. М.: Наука, 1979. (Серия «Литературные памятники»).

ПСС17 – *Мережковский Д. С.* Полное собрание сочинений: В 17 т. СПб.: М. О. Вольф, 1911–1913.

ПСС24 – *Мережковский Д. С.* Полное собрание сочинений: В 24 т. М.: И. Д. Сытин, 1914.

ППМ – Письма Плиния Младшего. Книги I–X / Изд. подгот. М. Е. Сергеенко, А. И. Доватур. 2-е изд. М.: Наука, 1984. (Серия «Литературные памятники»).

«Разговоры» – Разговоры с Гёте, собранные Эккерманом, в пер. с нем. Д. В. Аверкиева. Ч. 1–2. СПб.: Изд. А. С. Суворина, 1891.

РБ – журнал «Русское богатство».

РМ – журнал «Русская мысль».

РНБ – Российская национальная библиотека (С.-Петербург).

РО – журнал «Русское обозрение».

РС – газета «Русское слово».

СВ – журнал «Северный вестник».

ТГ – «Театральная газета».