

Максим Марченко



12+

INVISIBILIS VIS

Катехизис

Максим Марченко

Invisibilis vis

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68251507

SelfPub; 2022

Аннотация

Философия, которой на данный момент обладает человечество, представляет из себя самый бесполезный предмет, который только можно изучить. Каждый философ, какой мне известен, как-будто специально пытается настолько запутать читателя, насколько это вообще возможно сделать, а преподавание философии в учебных заведениях столь невыносимо, что полностью концентрироваться на этом больше часа просто невозможно. Однако, я люблю философию, потому что именно эта не наука способна дать ответ на те вопросы, которые науке задавать бесполезно. Именно поэтому я представляю тебе краткий катехизис своей философской концепции, который познакомит с основными понятиями и даст ответ на множество вопросов, которые терзают человека с самого его появления, к слову, о том, как появился человек я тебе тоже расскажу. Обещаю быть лаконичен и говорить только то, что способен без проблем понять любой человек! Эту книгу я посвящаю человеческой цивилизации и человеческому индивиду, что величайший из существ мира.

Максим Марченко

Invisibilis vis

Что такое правда? Ответь мне на этот вопрос. Возможно, ты скажешь, что правдой является то, что соответствует действительности. В таком случае я продолжу. Как ты определяешь, что есть правда, а что ложь? Кстати, я сейчас говорю не о том, какая за окном погода, а о фундаментальных вопросах философии. Например, скажи мне, существует ли бог? Если твой ответ однозначен, то я попрошу его аргументировать, и какие доказательства ты мне предоставишь? Если ты не веришь в бога, то никаких, потому что нельзя доказать его отсутствие. Ты, конечно, можешь сослаться на ошибки в священном писании, абсурдность Ноева ковчега и то, что всё это не более чем мифология, но эти факты ставят под сомнение лишь то, что написано в библии, а не саму божественную идею. Если же ты в него веришь, то сможешь доказать мне его существование разве что убив меня, ведь тогда я увижу загробную жизнь, если она конечно есть, и сравню её с тем, что говорят священные тексты, но тебе от этого проку мало, правда?

Так что же есть правда в подобных вопросах? Давай я попробую дать тебе ответ.

Правдой является та гипотеза, которая наиболее обширно охватывает конкретный вопрос или их ряд, соответствует законам логики и способна на эти вопросы дать конкретный ответ. Ты можешь возразить и сказать мне, что если подобная гипотеза существует, то не факт, что она действительно является верной, однако я с этим не соглашусь. Если мы рассматриваем философию, в которой практические эксперименты в принципе невозможны (как минимум в тех вопросах, на которые я тебе отвечаю), то самой достоверной является то предположение, которое будет таковым на теоретическом уровне. Надеюсь, я заинтересовал тебя, и ты не считаешь мои слова демагогией, а если считаешь, то вот тебе дайджест того, что ты узнаешь, прочитав мою книгу.

Как появился первый человек? Есть ли бог? Существует ли душа? Чем человек отличен от животного? Судьба, удача, случайность, везение, что это? Почему мы мыслим? И сотня других интересных вопросов.

Дисклеймер!

Всё, что я напишу дальше является моей гипотезой, концепцией, в которой я попытался уместить ответы на все самые основные вопросы, которые человечество задавало себе с момента своего появления. Твоя задача понять, что всё, прочитанное тобой дальше является одной из множества по-

пыткой объяснить то, что не может быть объяснено рационально. Я действительно считаю, что моя теория является наиболее всеобъемлющей и логичной из всех, что до этого имела человеческая цивилизация, но если ты увидишь во мне техасского стрелка, то буду рад твоей критике. Напоследок скажу, что моя философская концепция, которую я называю *Invisibilis Vis*, в честь основного действующего лица, не является полностью оконченным творением и нуждается в многократном дополнении, а может даже и исправлении, причём конкретно эта книга о моей теории (я планирую и другие) ставит себе основной целью максимально простое донесение информации до читателя, а потому не может считаться научным трактатом.

Приятного чтения!

Сначала я представлю тебе структуру своей книги, чтобы более точно донести информацию о своей теории. Текст, который был мной написан, делится на три условные части: повествование, объяснение и катехизис. В первой я рассказываю о ходе событий, во второй объясняю их, а в третьей отвечаю на все вопросы, которые как-либо относятся к ним. Однако перед этим я вынужден дать небольшой комментарий, который поможет тебе понять первую повествовательную часть.

И так, сразу с места в карьер, я допускаю существование бога, дьявола и неопределенного пространства. Стоит отметить, что два из этих трёх объектов пока что названы мной неверно для твоего лучшего понимания, третий вовсе мной придуман. Дело в том, что слова "бог" и "дьявол" имеют определенную окраску в нашей человеческой культуре, которая будет мешать тебе правильно понимать сущность этих объектов, которые на самом деле почти никакого отношения к своим популяризированным образам не имеют. Чтобы избежать недопонимания в использовании мной этих и других слов я, обращаясь к красоте латинского языка, разработал свою терминологию, с которой тебя знакомлю (я не буду сразу вываливать на тебя множество непонятных слов, а буду вводить в курс дела постепенно).

Deus – бог.

Diabolus – дьявол.

Primum – бог и дьявол как сущности.

Ratio – разум как определённая субстанция/возможность мыслить.

Incerto – неопределенное пространство.

Absentia – то, для чего человечество не способно придумать слова, определенное понятие, являющееся отображением отдельного объекта или действия, события, которое могло быть только в incerto. При использовании этого термина в скобках я буду писать самый близкий аналог, придуманный человеком. "Absentia" является самой сложной частью моей концепции, и если ты сможешь понять absentia, то остальное для тебя покажется самой банальной банальностью.

Rax – вселенная в современном представлении.

Humanum – человек/человечество.

Надеюсь, ты запомнишь эти слова, потому что они будут встречаться довольно часто.

1

В начале было всё, но ничего для человека, и называлось оно incerto. Было два primum – deus и diabolus, что являлись absentia (двумя сторонами одной сущности), и были обречены на absentia (противостояние) друг другу. Оба обладали ratio и стремились к absentia (победе) над другим. Deus был

более absentia (сильным), чем diabolus, но не на столько, чтобы иметь возможность его absentia (победить). В incerto не было absentia (времени), но их absentia (борьба) шла absentia (долго) и оба понимали, что deus absentia (сильнее). Но у deus не было absentia (достаточного количества времени) для absentia (победы) над diabolus. Поэтому deus принял решение о создании рах и humanum, но diabolus мог помешать этим планам и уничтожить рах, а вместе с ним и humanum. Через определённое absentia (время) deus и diabolus пришли к согласию и создали vis Invisibilis и рах, ограничив этим своё absentia (влияние) на incerto. В этот же момент deus создал humanum.

Если ты ничего не понимаешь, то хочу сказать, что сейчас ты видишь перед собой самую сложную повествовательную часть моей теории.

Теперь перейдём к объяснению того, что здесь происходит.

1 "В начале было всё, но ничего для человека, и называлось оно incerto."

С самого начала существовало пространство, в котором

находились deus и diabolus, которое я называю incerto. Это пространство не является той вселенной, какую мы можем видеть сейчас. В действительности невозможно хоть отдаленно сказать, что было до создания рах, поэтому я условно называю это место неопределенным пространством, потому что хоть чем-то подкрепленную информацию о нём узнать невозможно. У меня есть гипотеза, что чёрные дыры в космосе являются остатками incerto, которые остались или появились в рах уже после его создания.

Для простоты восприятия, считайте, что incerto – большая чёрная дыра, либо их определенное количество.

2 "Было два primum – deus и diabolus, что являлись absentia (двумя сторонами одной сущности), и были обречены на absentia (противостояние) друг другу."

Primum это своеобразный синоним слова "вид" в его биологическом смысле. Deus и diabolus являются частями одной сущности, которые имеют, однако, разные цели. Какие именно цели каждый из них себе поставил сказать несложно – уничтожение другого, ради полного обладания "сущностью". Подобный антагонизм primum является один из столпов моей концепции и позволяет логически обосновать многие вопросы, которые я вскоре раскрою. Deus и diabolus были об-

речены на противостояние друг другу, потому что обладали ratio, который является основой их существа.

3 Оба обладали ratio и стремились к absentia (победе) над другим.

Ratio – не имеющая физических свойств частица, прививающая своему обладателю определенные свойства. У каждого из нас она тоже есть, и принято называть её разумом. Deus и diabolus являлись изначально носителями ratio. Победа одного из primum должна была выглядеть как полный захват общей сущности другим, то есть прекращение существования одного из primum и полный контроль над свойствами ratio другим.

4 Deus был более absentia (сильным), чем diabolus, но не настолько, чтобы иметь возможность его absentia (победить).

Deus является более сильным ratio потому что существовал в сущности изначально, а diabolus появился как отклонение от изначальной нормы существования. Несмотря на большую силу deus не был способен полностью уничтожить diabolus, так как подобные действия привели бы и к уничтожению самого deus, ведь сущность является как бы одним

телом для двух форм жизни, поэтому никто из *primus* не мог полностью победить другого.

5 В *incerto* не было *absentia* (времени), но их *absentia* (борьба) шла *absentia* (долго) и оба понимали, что *deus absentia* (сильнее).

В неопределенном пространстве не существует каких-либо физических свойств и материй, в том числе и времени в привычном нам смысле. При этом можно утверждать, что борьба *primus* шла "долго" в смысле наличия такого свойства как условной единицы зависимости действия от его продолжительности. Более сильный контроль *deus* над *ratio* причинял *diabolus* своеобразный дискомфорт, который уменьшал его силы и постепенно наносил вред изначальному *ratio*. *Diabolus* это понимал, также как и *deus*, и поэтому каждый из них хотел использовать этот факт, чтобы перевести свою борьбу на иную плоскость, чтобы не причинять более вред изначальному *ratio*.

6 Но у *deus* не было *absentia* (достаточного количества времени) для *absentia* (победы) над *diabolus*.

Deus не мог более терпеть причинение вреда изначально-

му ratio, который наносился тому из-за борьбы с diabolus. Каждый условный участок времени борьбы primum всё сильнее ослаблял ratio, делая слабее обе стороны его существа. Как я говорил ранее, ни deus ни diabolus не могли полностью уничтожить друг друга, но имели возможность ослабить изначальный ratio до такой степени, что его значение было бы попросту ничтожно даже по сравнению с возможностями обычного человека.

7 Поэтому deus принял решение о создании рах и humanum, но diabolus мог помешать этим планам и уничтожить рах, а вместе с ним и humanum.

Рах это наша вселенная в современном её представлении со всеми её физическими свойствами, которых до её создания не существовало в привычном нам виде. С созданием рах deus создаёт как бы новую реальность, в которой он может сражаться с diabolus без потери силы изначального ratio, так как теперь это сражение может происходить с использованием ново созданных физических свойств. Diabolus не мог допустить, чтобы deus превалировал над ним ещё и в новой реальности, поэтому мог и хотел уничтожить рах, однако вместе с тем он не хотел после возможной победы над deus быть настолько ослаблен, что по сути полностью потерять хоть какую-либо мощь изначального ratio. Это приво-

дит нас к мысли о необходимости заключение своеобразного договора между *primus*. *Humanum* это человечество в привычном нам понимании – вся человеческая цивилизация на протяжении её истории, и каждый её представитель, что является часть единого вида. *Deus* хотел создать человечество, чтобы то могло помочь ему уничтожить *diabolus*. Моя следующая мысль может показаться вам довольно странной, но отдельный человек уже гораздо могущественнее любого из *primus*, потому что он обладает и физическими свойствами, которых у *primus* нет, и свойствами изначального *ratio*. Такая комбинация позволяет человеку жить сразу в двух как бы пространствах, которые по отдельности друг с другом никогда бы не пересеклись. Ты можешь подойти к столу и взять с него карандаш, также может сделать и любой объект, обладающий физическими свойствами, но *primus* так сделать не может, потому что он не физичен. Ты можешь закрыть глаза и представить свою комнату, представить, как ты подходишь к столу и берешь с него карандаш. Так из объектов нашего мира может сделать только человек, а также и *primus*. Ты можешь возразить мне и сказать, что взяв карандаш в своём воображении ты не берешь его в реальности, но нет! Как раз таки и берешь! Только в другой реальности, в которую путь есть только у тебя. Часто люди не ценят эту другую реальность и это даже оправдано, ведь без удовлетворения биологических потребности, будь то еда, или сон (один из интереснейших моментов, который я ещё позже рассмотрю), че-

ловек не будет жить. Действительно, это его недостаток, ведь deus создал человека так, чтобы тот обладал сразу свойствами из двух реальностей, но об этом я расскажу подробнее позже.

Одним из главных достоинств моей философской концепции я считаю её приверженность научному взгляду на мир, который я в исключительной мере поддерживаю и хочу распространить. К сожалению, наука не способна ответить на все вопросы, которые ей можете задать человек, но эту брешь я закрыть попытался своей книгой.

Одной из самых достоверных теорий о появлении вселенной считается теория большого взрыва, приверженцем которой являюсь и я, однако объяснение того, что было до взрыва от учёных кажется мне недостоверным, поэтому я предлагаю новый взгляд на эту теорию.

Вселенная, то есть рах, появилась из-за того, что произошел этот самый большой взрыв, однако он мог произойти только из-за согласия deus и diabolus использовать изначальноный ratio таким образом, чтобы тот образовал новые свойства, ранее не существующие в incerto.

8 Через определенное absentia (время) deus и diabolus при-

шли к согласию и создали *Invisibilis vis* и *рах*, ограничив этим своё *absentia* (влияние) на *incerto*. В этот же момент *deus* создал *humanum*.

Согласие о создании *Invisibilis vis* является необходимым для *primum* по тем причинам, которые я озвучил ранее. Однако сама *Invisibilis vis* совершенно новая сущность, которая и является центральным звеном моей концепции.

Invisibilis vis это инструмент влияния на *рах*, который был создан *deus* и *diabolus* для предотвращения уничтожения человека и дальнейшего ослабления силы изначального *ratio*. *Vis* не является самостоятельным существом, которое может как-либо взаимодействовать с человеком, нет – оно может оказать на нас влияние лишь если такой импульс будет дан ей от одного из *primum*. *Invisibilis vis* существует в нашем понимании мироустройства, но называется по-другому. Судьба, удача, везение, случайности – всё это и есть *vis*, которая может оказывать влияние на человека с помощью воздействия на его разум.

Важно понимать, что *vis*, как производная от *primum*, не имеет физических свойств и, соответственно, не способна оказать влияние на человечество в физической мере воздействия, однако может изменять *ratio* отдельного человека для влияния на другого. *Deus* или *diabolus* могут помочь одному

или помешать другому человеку в достижении какой-либо поставленной им цели, если та противоречит целям *primum*. Важно понимать, что сила неспособна взять под контроль разум человека, а лишь с помощью "случайных" события, которые совершают другие люди под влиянием *vis*, как бы подталкивает его к своеобразным действиям, которые соответствуют желанию одного из *primum*. Человек может противиться "намёкам" этих событий и таким образом нарушить планы *primum*. Проблема в том, что лишь малая доля людей способна понять, что события, происходящие вокруг них, имеют определенную единую задумку, а даже если так, то практически невозможно определить кто именно из *primum* хочет конкретного действия от человека, но и понять, что именно от него требуется. Есть также не иллюзорная вероятность, что человек, догадавшийся до того, что на него кто-то влияет, своими попытками противиться влиянию *vis* как раз и совершит то действие, в каком нуждался *primum*. По этим причинам крайне сложно, а зачастую и попросту бесполезно противиться влиянию *vis*.

Человечество было создано *deus* не с пустого места. Как я уже говорил ранее, наука – величайшее из достижений человека, и одной из основных теорий его появления является теория эволюции. Ученые не способны дать ответ, в какой момент обезьяна становится человеком и как именно это происходит, а я попробую. После создания *рах* образовалась

вселенная в нашем привычном её понимании, но человека в ней ещё не существовало. Так вот, первый человек появляется в тот момент, когда deus передает обезьяне малую частицу ratio, тем самым теряя своё превосходство над diabolus и полностью уравнивая свои с ним силы. Эта частица и запускает процесс превращения животного в человека. Вероятно, ты видишь, что я разделяю понятие человек и понятие животное. В действительности, нет ничего глупее, чем назвать человека животным, ведь в отличии от вторых у нас есть ratio, это божественная частица, что и создала нас.

Помимо того, я делю потребности человека на два вида: биологические и идеальные. Чем больше человек уделяет внимание познанию, учению, саморазвитию, тем меньше он похож на животное. Любому достойному представителю человеческого рода необходимо отдавать приоритет идеальным потребностям. Конечно, без еды человек не сможет жить, но чем меньше мы обращаем внимание на проблему "набить желудок" и чем больше задаём и пытаемся ответить на вопросы об устройстве мира, загадках вселенной, секретах природы, тем больше в нас раскрывается человек как наследник бога.

Это конец первой части моей книги, сейчас я рассказал тебе о появлении человека, вселенной, боге, дьяволе, и о со-

здании новой силы – *vis*, что теперь является связующим звеном между каждым отдельным человеком.

Наверняка у тебя появилось множество вопросов, которые я попытаюсь угадать и дать на них ответ.

1 всесилие бога

Вопреки христианскому заблуждению я утверждаю, что бог не является всесильным, а лишь крайне могущественным, что можно подтвердить тем, что он не уничтожил дьявола, однако смог совместно с тем создать вселенную, а позже и человека.

2 рабы божьи?

Вовсе нет, человек имеет в себе божественную частицу – разум, а потому, утверждение, что человек божий раб равносильно называнию рабом и бога, только чей он раб тогда? Разума что-ли? Помимо того, подобное выражение унижает человека, который, напомним, является величайшим существом, из всех, что когда-либо вообще существовали.

3 кто такой Иисус?

Очень сложно ответить на этот вопрос точно, я бы даже сказал, что это попросту невозможно.

Предлагаю тебе три мои теории, из которых ты можешь выбрать приоритетную для тебя самостоятельно.

1 Иисус не обладал никакими чудесными свойствами, всё, что говорит нам христианство – ложь.

2 Иисус не воскресал вовсе – его просто не убили в первый раз.

3 Из-за некой ошибки в борьбе deus и diabolus появился человек, обладающий сверхъестественными способностями, которые другими людьми были возведены в культ и почитаются до сих пор.

4 существует ли душа?

Нет, никакой души не существует в принципе, та часть человека, которая ответственная за то, что обычно приписывают душе называется разумом и сочетает в себе огромное количество различных свойств.

5 равны ли люди?

В определенной мере нет – у каждого из нас разная внешность, вкусы, привычки и тд, но есть то, что едино от человека к человеку – разум. Каждый из людей обладает одинаковой частицей *ratio* и поэтому дискриминация людей в зависимости от их биологической составляющей является преступлением, ведь эта часть человеческого естества досталась нам от наших животных прародителей – обезьян. В человеке стоит оценить в первую очередь его разум (в том числе те свойства, которые обычно приписывают его душе), а уже во вторую всё остальное, если конечно род его деятельности напрямую не опирается в его внешность.

6 ранее я утверждал, что *primus* не обладают физическими свойствами, а сейчас я это докажу.

Когда человек умирает, то теряет сразу два свойства: биологическую жизнь и свой разум как возможность мыслить.

Первое означает прекращение эго жизнедеятельности, а второе остановку его связи с *vis* и потерю частицы *ratio*, которая погибает вместе с ним. Однако, при смерти человека

его физический вес в первое время не меняется, что значит отсутствие такого свойства как "вес" у частицы ratio, а соответственно и других физических свойств. Вспоминаем, что разум нам достался от бога, который пожертвовал свою часть нам и понимаем, что бог, как объект, полностью состоящий (вместе с дьяволом) из изначального ratio также не имеет отношения к нашей человеческой физике.

7 какая идеология является приоритетной с точки зрения моей философии?

Меритократия. Именно она оценивает интеллектуальные способности человека как абсолют его достижений и меньше всего смотрит на биологические данные, что на мой взгляд является самым верным отношением к каждому человеку.

8 что такое сон?

Сон – это доказательство того, что частица ratio не в полной мере прижилась в человеке. Во время сна человек полностью погружается в исключительно своё пространство, которое является порождением сочетания мозговой активности и разума.

Во время Первой Мировой войны был официально задокументированный случай, когда венгерский солдат после получения ранения в голову потерял необходимость во сне. После этого он прожил ещё много лет и никогда не чувствовал усталости. Этот интересный факт показывает, что человек как организм не идеален и нуждается в биологической доработке.

9 природа

В современном мире довольно большая часть его населения стараться обращать внимание на проблемы экологии. В действительности и правда очень важно сохранить нашу планету, ведь до колонизации другой ещё явно много времени, но не стоит ставить приоритеты сохранения природы выше удовлетворения экономических потребностей человека, как сейчас делают в некоторых странах. Просто пойми, что ты – Человек, – а всё вокруг тебя – твоё царство.

10 загробная жизнь

Это очень интересный вопрос, который нуждается в куда более глубоком изучении, чем могу я ему уделить, но всё же я считаю, что загробной жизни не существует, ведь со смер-

тью человека он теряет частицу ratio, без которой он уже и не человек вовсе.

11 будущее человечества

Из основных целей для человека я бы отметил:

1 построение единого государства человеческой цивилизации.

2 развитие технологий до того уровня, который поможет если не избавиться, то свети до минимума биологические недостатки (в том числе потребность в пище и тд) человека.

3 механическая замена либо биологическая модернизация человеческого тела.

12 национализм

В любой своей мере национализм способствует деградации человечества как вида, ведь именно он и производные от него идеологии ставят в приоритет биологическое значение человека, а не его разумные свойства.

13 конец?

Ты видишь окончание моей книги, но не окончание идеи, этот катехизис лишь краткое содержание, если угодно, введение в курс моей концепции. Я планирую ещё не мало работ в теме философии и немалое развитие своей теории. Если тебе понравилась моя работа, то хочу сообщить, что рад служить на благо человечества, а если нет, то у нас будет шанс повторить наше знакомство, до встречи и помни, что будущее уже наступило!