



Побережный Александр

Церковь и государство в
сфере образования.

Александр Леонидович Побережный

Церковь и государство в сфере образования

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66857008

SelfPub; 2021

Аннотация

В книге рассматриваются основные проблемы взаимодействия церкви и государства в современных условиях, а также пути их решения. Автор тесно взаимодействовал с рядом представителей православного духовенства, служащего в городах и станицах, директорами ряда школ и ректоров вузов.

Содержание

Введение	4
Глава 1	6
Глава 2	11

Александр Побережный

Церковь и государство в сфере образования

Введение

Наш народ многие века шел по благодатному пути взаимодействия Церкви и государства в сфере образования и культуры, который вел к усилению государства и возвышению глубоких моральных и духовных принципов каждого человека, не закрывающего двери своего сердца для восприятия учения, ведущего к добру и вечному блаженству.

Сразу после принятия в 988 году равноапостольным князем Владимиром христианства на Руси как государственной религии, началось активное формирование в народе культуры, которую сохраняли и бережно оберегали наши предки. До 1701 года на нашей Родине все образовательные учреждения функционировали только при Церкви, а позже, до 1917 года, под её тщательным духовным наставлением. Преподавание священниками Закона Божия и Православного вероучения было обязательно во всей Российской империи. Даже наш современный русский язык сохранил в себе высокую культурную основу, заложенную святыми равноапостольны-

ми братьями Кириллом и Мефодием в составленной ими славянской письменности.

Однако никогда не дремлющий враг нашего государства и народа прекрасно понимает, что разрушить Россию и поработить её народ можно лишь уничтожив в его сознании православную веру, на которой стоит не только вся её уникальная культура, но и на которой непрестанно укреплялась духовная сила, необходимая каждой стране для её благополучия и процветания.

В настоящее время, когда атеистическая пропаганда, ведшаяся чуть менее одного века как основа советского государства, показала свою полную несостоятельность, власти России прекрасно понимают, что единственный путь к созданию крепкого государства и высоконравственного общества – возрождение ранее разорванного единения Церкви и Государства, предпринимают ряд всевозможных попыток для восстановления этого единения. После того как со стороны Церкви и государства началось обоюдное движение объединения в сфере образования для возрождения правильного духовно-нравственного воспитания молодого поколения, сразу же стали проявляться некоторые проблемы, вызванные в первую очередь долгим разрывом дружественных церковно-государственных отношений в СССР.

Глава 1

Первой и наиболее значимой трудностью стала неподготовленность к этой сингормонии действующего законодательства. В соответствии со статьёй 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016), представителям государственных образовательных учреждений запрещается любая религиозная и антирелигиозная пропаганда, употребляемая для разжигания религиозной розни. В Федеральном законе «о свободе совести и о религиозных объединениях» фиксируется исключительно светский характер образования, который предусматривает, что «никакая религия не может устанавливаться и преподаваться в качестве господствующей или обязательной». Таким образом мы видим, что современное законодательство не имеет в себе фундамента для создания целостного взаимодействия Церкви и Государства, однако несмотря на ряд ограничений, нисколько не препятствует ему. Итак, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» запрещает лишь религиозную пропаганду, используемую для подрыва безопасности государства и общества. Стоит заметить, что здесь нет ни слова о запрете изучения какой-либо религии или участия представителей духовенства в образовательном процессе. Федеральный закон «о свободе совести и о религиозных объединениях» также не

запрещает этого, а лишь запрещает утверждать представителем государственного образования что та или иная религия является лучшей и господствующей.

Второй проблемой является частичное или абсолютное непонимание и незнание светскими преподавателями православного вероучения. Воспитанные еще в советское время педагоги зачастую сами воспринимающие религию, как некую сказку, назначены для ее преподавания молодому поколению. Возникает справедливые вопросы: как можно преподавать то, что ты сам знаешь лишь поверхностно? Возможно ли ответить правильно на тот вопрос, который ты не знаешь, а имеешь лишь смутное представление, основанное на догадках? Может ли педагог, считающий бредом или сказкой веру в Бога, раскрыть ту высоту веры, которую в полноте не способны были передать многие богословы и верующие ученые? Думаю, ответы на эти вопросы вполне очевидны для всех! Таким образом мы видим, что представители светского образования собственными силами не в состоянии выполнить возложенной на них государством миссии духовно-нравственного возрождения путем взаимодействия с Церковью.

Третьим препятствием, и, наверно, самым сложным, является недовольство родителей участием Церкви в образовательной сфере. Так, не редко проведение религиозно-нравственных бесед священниками в школах заканчивается жалобами на это законных представителей учащихся, на что

естественно вынуждены реагировать директора школ. Таким образом, возникающие локальные конфликты препятствуют реализации поставленной правительством Российской Федерации цели возрождения духовно- нравственных ценностей молодежи путем знакомства их с исторически сложившимися и закрепившимися традиционными религиозными верованиями.

Четвертой и наиболее вопиющей проблемой является недостаточно качественное исполнение Министерством образования поставленных перед ним Правительством Российской Федерации задач в сфере духовно-нравственного воспитания молодого поколения. Конечно, введение в программу курса «Основы религиозных культур и светской этики» – это положительное явление, однако отсутствие внесения необходимых правок в учебные пособия по другим дисциплинам негативно сказывается на всем образовательном процессе обучения. Действительно, представим как на одном уроке дети с уважением к статусу учителя, внимательно слушают красноречивого педагога, который рассказывает им о творении Богом всего видимого и невидимого мира, создании первых людей и т.д. Следом они приходят на другой урок и слышат от иного не менее красноречивого преподавателя, что все произошло естественно, путем эволюции. Разве не подорвет это доверие к учителям у еще юных детей? Разве не внесёт путаницы в их сознание? Более того, теория эволюционного развития, в отличие от религиозной,

открыто преподносится преподавателями как научная истина на протяжении всех 9 классов, и лишь в 10 учащиеся сталкиваются с альтернативными гипотезами. Девять лет наше молодое поколение возвращается таким образом только на учении что они животное, некогда родственное обезьяне, и в лучшем случае мельком слышит о религии на курсе «Основы религиозных культур и светской этики». Здесь уже даже не столь важно, что, по сути, такое навязывание эволюционной теории представителями системы образования близко к пропаганде основ атеизма, сколько подрыв доверие учащихся к преподавателю и сведение к нулю всей роли курса «Основ религиозных культур и светской этики».

Пятая проблема в последнее время стала гораздо меньше, но все же имеет место быть. Ее суть состоит в том, что иногда курс «Основ религиозных культур и светской этики» читается не выборочно по направлению, а поверхностно проходит целиком. Минус такого подхода не заметен на первый взгляд если не учитывать, что все это преподается детям 10-13 лет. Быстрый поверхностный экскурс по всем традиционным мировым религиям, в пересмешку с эволюционной теорией на других предметах, не может закрепить ни целостного понимания той или иной религиозной мысли, не дать духовно-нравственного воспитания.

Шестой, вытекающей из ряда причин, проблемой является восприятие частью молодёжи представителей Церкви как клоунов, сумасшедших или отсталых людей. Таким образом,

даже проведя одну две беседы священники не могут донести духовно-нравственных идеалов людям, которые не воспринимают их в серьез.

Следующей седьмой проблемой является отсутствие практического применения знаний. Все, что проходят ученики на курсах «Основы религиозных культур и светской этики» и студенты факультетов теологии, остается для них лишь теорией, слабо связанной с реальной действительностью. В результате они не воспринимают полученную информацию во всей полноте, не видят ее реализации, а значит и слабо совершенствуются в духовно-нравственной сфере.

Глава 2

Таким образом кратко описав в первой главе главные на данный момент проблемы взаимодействия Церкви и Государства в сфере образования, постараюсь изложить кратко некоторые варианты их решения.

Что касается первой проблемы: неподготовленность законодательства, то здесь существует лишь один путь решения. Церковь совместно с представителями государственной власти должны подготовить ряд законодательных актов, которые с одной стороны не будут нарушать законодательство страны, с другой дадут полное право проводить духовно-нравственное воспитание в обязательном порядке во всех образовательных учреждениях. При этом главный акцент можно делать именно на то, что это изучение культурно исторического наследия страны, следовательно ни коим образом не является пропагандой, тем более несущей угрозу обществу и государству.

Касательно второй проблемы, можно предложить полную замену светских педагогов на представителей Церкви. При этом для избежание ненужных размышлений и возмущений, священники, преподающие основу православной культуры в школах, должны быть официально оформлены, как действующие педагоги по этой дисциплине. Таким образом имея статус учителя, священник свободно может рассказывать ос-

новы православной культуры, что даст несомненно больший результат. При этом позиционироваться для возмущенных он может исключительно в качестве преподавателя.

Третья проблема наиболее трудная в решении, однако можно предложить ряд действий, седлающий ее реализацию гораздо проще. Во-первых, если имеется указанный выше закон, на основании которого ведется преподавание, то любое частное возмущение не будет иметь никакого значения. Точно так же, как если бы кто стал возмущаться что в школе преподают математику. Во-вторых, обязательно необходимо проводить беседы священником-преподавателем с родителями, на которых он поможет им понять, что на основах православной культуры их детям будет только рассказано о православном вероучении, без малейшей попытки навязать его.

Четвертая проблема имеет только один единственный выход. Все учебные пособия, затрагивающие развитие жизни на земле в так называемый ими эволюционный период должны быть в ближайшее время отредактированы. Вопросы происхождения мира, развитие в нем жизни до появления человека, и жизни первых людей, должны рассматриваться во всех учебниках одинаково, как с эволюционной точки зрения, так и теологической. Таким образом получится избежать антиномичность в общем процессе образования и позволит избежать сохранившегося распространённого заблуждения отвержения наукой религии.

Пятая проблема решается без затруднений. Необходимо отменить спешное изучение всех религий, и предложить изучение только одного направления в младших классах. Общее же изучение всех традиционных религиозных взглядов должно быть предложено по желанию, исключительно для учащихся старших классов. Подобное решение уже частично используется и реализуется в ряде учебных заведений, однако, к сожалению, не носит обязательный характер для всех государственных учебных заведений.

Для решения шестой проблемы, необходимо увеличить участие священнослужителей в процессе образования и социализации общества. Церковь должна постоянно присутствовать в жизни любого человека, сопровождая его всюду, не навязывая себя, а лишь находясь рядом, ожидая нужного момента, когда человек сам ощутит востребованность в вере. Таким образом, необходимо чтобы священники постоянно находились при всех детских садах, школах и высших учебных заведениях. Для избежания недовольства негативно и радикально настроенной части населения, необходимо чтобы представители церкви официально устраивались на службу в эти учебные заведения под предлогом преподавателей исторически сложившихся культурных и духовно-нравственных основ России. При этом должны быть обязательно выделены три стадии знакомства будущих молодых поколений со представителями Церкви. Первая – это детские сады, где постоянно пребывающий священник должен в первую

очередь стать легко доступным советником и наставником для детей. Религиозная проповедь при этом должна быть максимально минимальной. Вторая – это школы, где священники должны на протяжении всех 9-11 лет обучения детей, рассказывать им об основных вероучительных истинах православия. Здесь необходимо усиленное пропагандирование высоких нравственно- патриотических идей, которые и будут в будущем фундаментом для принятия веры. Третья – это институты, где священники в курсе преподавания культурных и духовно-нравственных основ России, должны основной упор сделать именно на преподавание православного вероучения.

Для разрешения седьмой проблемы необходимо в рамках преподавания «Основы религиозных культур и светской этики», а также преподавания теологии, в ВУЗах, ввести в практику посещения учениками и студентами богослужений, хотя бы раз в месяц.