

РУССКИЙ ПРОРЫВ

ВСЕ ОТВЕТЫ О РАБОТЕ ПСИХИКИ

ВЛАДИМИР КРЮКОВ

ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПСИХИКИ

**ПОЙМИ СЕБЯ. И СТАНЬ
СЧАСТЛИВЫМ!**

12+

Владимир Крюков Информационная модель Психики

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48428032

SelfPub; 2019

ISBN 978-5-532-08842-9

Аннотация

Информационная модель Психики – целостная система для познания и понимания работы своей Психики. Соединив Кибернетику и Психологию мы получаем возможность анализировать Психику новыми методами. Система не только позволяет объяснить собственную Психику и принимать правильные решения, но и допускает правильную коррекцию собственной Психики своими силами без посторонней помощи. Не верите – читайте. И у Вас появится шанс стать счастливым человеком! Информационная модель – новый подход к анализу Психики. Она дает возможность самому корректировать свою Психику и находить причины своих проблем.

Содержание

1. Вступление.	6
2. Задача Модели.	26
3. Выбор Модели.	40
4. Самопознание.	54
5. Аэрофобия.	67
6. Задачи Психики.	76
7. Понятие Информация.	89
8. Где живет Информация.	105
9. Информация в Психике.	126
10. Идея Модели.	141
11. Информация и Психика.	160
12. Трансформация информации в Психике.	175
13. Воздействия на Психику.	188
14. Общая Схема.	210
15. Содержание Памяти.	226
16. Работа с Памятью.	241
17. Понятие программы.	261
18. Подсознательная Память.	276
19. Сновидения.	290
20. Определение Программы.	304
21. Обратная связь.	318
22. Система Психики.	335
23. Схема работы Психики.	349

24.Входной блок обработки воздействий.	369
25.Восприятие Информации.	384
26.Работа Входного блока.	399
27.Работа Выходного блока.	415
28.Процессы в Психике.	437
29.Сознание.	452
30. Работа сознания.	467
31. Формирование программ.	481
32.Принятие Решений.	500
33.Правильные Решения.	515
34.Алгоритм принятия Решения	529
35.Алгоритм принятия Правильного Решения.	544
36. Функции Сознания и Аналитический стол.	557
37. Польза от Модели.	571
38.Законы Психики 1.	594
39.Законы Психики 2.	610
40. История про состояния.	626
41.Сексуальность 1.	641
42.Сексуальность.2.	656
43. Сознание и Мышление.	674
44.Самоанализ.	689
45.Алкоголизм.	703
46.Искусственный интеллект и модель.	720
47. Воздействия на Психику.	732
48.Достоверность информации.	760
Послесловие.	780

Для подготовки обложки издания использована художественная работа автора.

1. Вступление.

«Жизнь слишком коротка, чтобы быть несчастным».

Даниил Гранин.

У человеческой Психики есть одно уникальное свойство. У человека можно отнять практически все. Деньги, документы, жилье, ценности, жизнь, в конце концов. Но никогда и ни у кого нельзя отобрать знания. Психика нарушает физические законы Природы. Ломоносов прекрасно сформулировал закон всеобщего сохранения: «Если где-то прибыло, то где-то должно убыть». На Психику это не распространяется. Все, что в нее вошло, то сохраняется навеки, не убывая. Мы можем поделиться своими мыслями и знаниями, и они никуда от нас не денутся, они остаются в нас, разве что станут еще лучше и глубже после обсуждения. И ценность человека определяется не его деньгами, а его знаниями и навыками. То есть содержанием Психики, и никто никогда отнять это не может, только вместе с жизнью. Вот такое чудесное свойство есть у Вашей Психики, наполненной знаниями.

Большинство людей считает психологию занятием, мало похожим на науку. И во многих случаях люди оказываются правы. Ведь действительно, большинство книжек, связанных с психологией, либо дают массу бесполезных светов, либо они написаны по принципу «делай как я». Здесь очень важно вспомнить, что спрос рождает предложение, а это означает,

что многим людям не безразлично состояние собственной Психики, и они имеют намерение его улучшить. И это прекрасно! Вот только какой путь выбрать: легкий и бесполезный, либо сложный, но результативный. Я могу предложить только сложный путь. Но только для любознательных людей, которые способны понять и разобраться со своей Психикой. Несмотря на постоянную доступность собственной Психики и постоянную работу с ней, мы на самом деле плохо представляем себе, что же такое наша Психика. А это объект невероятной сложности, поэтому объяснить его с элементарной простотой, да так, чтобы было понятно каждому, сможет лишь безусловный гений. Я – не такой. Я обычный человек, который, волею судеб, решил разобраться, что и как работает в нашей Психике.

В отличие от многих произведений по психологии эта книга потребует размышлений, анализа и обдумывания. Но, то, что Вам будет любопытно и интересно, это – безусловно, хотя и не просто. Эта книга не жвачка или развлекательное психологическое чтение, которое рассчитано на расслабленное восприятие потока облегченной или развлекательной информации. Лучше сразу отложите ее, если понимаете, что у Вас не хватит времени на размышления или усидчивости для обдумывания. Откровенно признаюсь, представляя себе читателя этой книги и ведя с ним виртуальную беседу, я видел современного, умного человека, жаждущего найти непростые ответы на очень сложные вопросы. Конечно, про-

ще прочитать три бестолковых книги, но простых, чем одну сложную. А результаты от прочтения этой книги и вовсе могут быть непредсказуемы. Точнее сказать, умный точно станет умнее, а другие...

Зачем изучать свою Психику? Ведь каждый живет с тем, что у него есть, и считает себя правым. Если становится уж совсем плохо, то тогда начинает пытаться что-то исправлять. Но часто оказывается поздно. И не удивительно, что современные люди додумались до Здорового Образа Жизни. Идея ЗОЖ такова, если ты совершаешь правильные действия в отношении своего организма, то ты увеличиваешь продолжительность своей жизни и сохраняешь здоровье. Плохо, что пока не провозгласили борьбу за здоровую Психику. Но, я полагаю, придет и такое время. Возможно, что эта книга один из кирпичиков в борьбе за Счастливую Психику.

А есть еще такое слово – оптимизация. Если хочешь получить более качественный результат при тех же затратах, то надо найти оптимальные, то есть наиболее выверенные и правильные решения. Хотите жить, как попало – это Ваше неотъемлемое право. Хотите жить лучше – оптимизируйте свою жизнедеятельность, и, в первую очередь, свою Психику. Можно изменить свое отношение к этому миру и настроить свою Психику на гармонию с окружающей действительностью.

Когда я обсуждал эту книгу в процессе работы, мне часто задавали хороший вопрос. «А для чего нужна Информа-

онная модель Психики? Какая от нее практическая польза?» И знаете, что удивительно, те, кто сначала задавал вопросы, а потом прочитал и осмыслил эту книгу, теперь признаются, что они не верили, что эта книга научит их работать со своей Психикой.

Признаюсь, у меня в начале работы просто было желание записать ту систему понимания Психики, которая сложилась у меня в голове. Я очень давно замечал, что моя Информационная терминология хорошо понятна людям, в отличие от классического психоанализа, который, скорее, элитарен и сложен для понимания, нежели доступен обычным людям. Впрочем, психоанализ, как научная практика, не ставит задачу доступности и массовости. При этом потребность понимания своей Психики и желания в ней что-то изменить есть у каждого человека. Вот только возможности ограничены. И, в первую очередь, из-за отсутствия необходимого знания. Мне довелось прочитать множество книг по разным направлениям психологии. Признаюсь, что не все давались легко. Но единой, универсальной системы работы с Психикой я не нашел. Некоторые системы воздействия основаны на вере, некоторые на базовых аксиоматических постулатах, но у всех наблюдается ограниченность применения. Например, в области сексуальности, которая составляет значительную часть человеческой Психики, многие системы не применяются и не способны давать вразумительные ответы.

Информационная модель – универсальна. Ее область при-

менения – вся Психика. Любые проблемы могут быть решены, если правильно анализировать себя и подобрать способы самовнушения. Хочу рассказать об успехах женщины, первой применившей на практике метод Информационной модели. Назовем ее Наташей, так как из соображений анонимности некоторые данные изменены.

Наташа обратилась ко мне за помощью с проблемами неуверенности, пронизывающими все аспекты ее жизни. Проблема несложная, но объемная по количеству требуемой работы. Наташа много времени уделяет работе и ребенку, поэтому не могла приезжать на регулярные сеансы. Но она много читала о психологии и интересовалась ею. Поэтому я пошутил, что такая подготовленная пациентка может проделать всю необходимую работу сама. А я лишь буду задавать ей направления работы со своей Психикой, и помогать анализировать результаты. На удивление, эта шутка оказалась пророческой. Наташа очень заинтересовалась идеей, благо первый же опыт Самоанализа оказался удачным. Она нашла корень проблемы и благополучно его обработала. Ее видимо подзадоривало то, что она долгие годы маялась со своими «тараканами» в голове, чувствовала и ощущала их наличие, но вот поделаться с ними ничего не могла, так как не знала разумного метода работы с психическими программами. Как только она с помощью модели поняла, что и как надо делать, то мне уже буквально приходилось ее останавливать. Делая работу со своей Психикой, нельзя заниматься этим просто

ради процесса. Нужно понимать, что Вы хотите изменить в себе и зачем, станет ли Вам от этого лучше.

Ее неуверенность в себе была сформирована в детском возрасте, и выражалась в фиксации на образе маленькой девочки. Под некоторыми воздействиями в жизни она погружалась в ту роль, и ее поведение начинало соответствовать поведению девочки. Более того, она иногда и ощущала себя маленькой девочкой несмотря на свой возраст. Впрочем, многие люди часто ощущают себя в другом, более молодом возрасте и погружаются в то, уже прошедшее состояние. Но чаще всего это не наносит ущерба их деятельности. В нашем случае, такая роль была нежелательна.

Наташа сначала исследовала поведенческие особенности своей маленькой девочки, а затем вычистила эти ненужные программы из Психики. Они перестали работать, и она перестала попадать в нежелательное ей состояние.

Спустя полгода самостоятельной работы под моим контролем, она констатировала, что проблемы, с которыми она изначально обратилась, полностью побеждены. От бывшей неуверенности не осталось и следа, хотя, по ее словам, она не стала красивее, сильнее или наглее. Она просто вычистила комплексы, которые делали ее неуверенной в себе. Нашла те компоненты в Психике, которые формировали это состояние, и безжалостно расправилась с ними. Но, вкусивший «запретный плод», не желает останавливаться. Наташе понравилась работа по коррекции своей Психики, и она заня-

лась другими проблемами, которые ее беспокоили. Огромный пласт вопросов о собственной сексуальности, взаимоотношения с ребенком, она старалась найти оптимальные способы решения, пользуясь моделью. Модель для этого и нужна, чтобы облегчить поиск оптимального решения на основе максимума полезной информации.

Кроме того, обнаружился интересный факт, который я даже не мог изначально предположить. Он меня немного потряс своей важностью и ценностью. Наташа сказала однажды, что теперь она четко понимает, как формируются программы в Психике, и она постарается не насаждать проблем и комплексов себе. Я объяснил ей, что необходимо обрабатывать яркие эмоционально события сразу же после их появления, а не «вытеснять» их в подсознание.

Кроме того, она сделала и еще один интересный вывод. Она впредь будет очень внимательно наблюдать за формированием программ в Психике своего ребёнка. Она решила обрабатывать яркие события вместе с ребенком по мере их возникновения. А также будет пытаться корректировать Психику ребёнка по мере выявления проблем и комплексов. Она надеется стать постоянно наблюдающим психологом своего ребёнка. Можно отвести ребенка к хорошему специалисту, когда проблема уже причиняет болезненные последствия. Но гораздо умнее предотвратить ее в момент зарождения, особенно если Вы понимаете, как это может происходить. Ведь счастливый ребёнок для матери – высший

приоритет в жизни. А вот стоит ли побороться за счастье ребенка – решать Вам.

Теперь я уже даже не знаю, сможет ли Наташа остановить свой процесс Самоанализа. Она стала «сама себе» психологом, при этом делает эту работу правильно. Впрочем, сам процесс анализа происходит в нашей Психике всегда. Каждый человек оценивает себя, свои действия, анализирует и выбирает решения. Вот только мы не всегда делаем его правильно, и в результате иногда множим свои комплексы и развиваем проблемы. А ведь можно сделать и правильно!

Сама она оценивает свою работу так: «Процессы идут независимо от задач, которые я себе ставлю. Это не означает, что процессы бесконтрольны. Просто всплывает из подсознания то, что оказывается можно убрать для нормальной жизни. Если раньше я изводила себя размышлениями и пережевываниями, то сейчас в голове порядок».

Помимо Наташи еще несколько человек уже освоили возможность Самоанализа. Поэтому я могу с осторожностью заявить, что любой человек может самостоятельно и правильно работать со своей Психикой. Для этого достаточно просто получить необходимые знания.

Многие считают, что задача психологии просто поменять отношение к тому, что с человеком происходит, или другими словами, подменить реальность, создать новую виртуальную реальность, где нет болезненных ощущений. Но это упрощенный подход, хотя и он также применяется и дает

неплохие результаты. Если проблема не беспокоит, то это не означает, что она разрешена. В особенности, это относится к Психике. Психологические проблемы не давят постоянно на Психику, в отличие от физической боли. Но они проявляются в самый неподходящий момент. Если парень испытывает робость перед девушками, то проблема проявится как раз тогда, когда девушка его сильно заинтересует, и появятся надежды на взаимность. Аналогичные явления происходят и с девушками. В результате молодые люди проходят мимо своего самого лучшего шанса на счастливую любовь. А потом всю жизнь мучаются сами, да и изводят своих близких. А если проблема была бы выявлена и решена своевременно, то шанс на счастье мог бы быть реализован. Но молодость рвется совершать ошибки и героически страдать!

Не менять отношение к действительности, а гармонично вписывать себя в реальную действительность, и находить правильные решения в разных ситуациях. Но знание Психики позволяет не только решать очевидные проблемы, но и улучшать качество своей жизни. Можно сказать, что компьютер – устройство для просмотра разного контента в интернете. Это утверждение соответствует действительности, но помимо этого у компьютера есть и еще много других возможностей. Также как и у нашей Психики. Мы нашли только часть своих возможностей и способностей, а скрытые резервы огромны. Обнаружить их можно совершенно случайно и научиться их использовать себе во благо, а я предлагаю сде-

лать это целенаправленно, но для этого нужно разобраться, что такое наша Психика, и только потом уже должно стать счастливым. Не случайно, а закономерно, и не на время, а навсегда. У счастья нет простых рецептов, есть только умение быть счастливым. И понимание себя и своей Психики – ключевой элемент для достижения счастья!

Интерес к человеческой Психике люди проявляли с давних времен. Но, как наука, психология сформировалась лишь в середине XIX века. И ее служители стали позиционировать себя, как гуманитарии. То есть, они собирали факты о проявлениях человеческой Психики и пытались изменять болезненные состояния Психики разнообразными методами. В ход шло все, что возможно. Перепробовали разные способы воздействия на человеческую Психику. Очень интересную оценку психологии, как науке, дал Станислав Гроф, известный своими экспериментами в ЛСД, связанными с познанием глубинных пластов бессознательного.

В своей книге «Холотропное дыхание» он пишет: «Самый удивительный аспект современной психотерапии – это количество соперничающих школ и отсутствие согласия между ними. Они в огромной степени расходятся во мнениях относительно самых фундаментальных вопросов: что представляют собой размерности человеческой психики и каковы самые важные мотивирующие силы; почему развиваются симптомы и что они означают; какие проблемы из тех, с которыми клиент приходит к терапевту, имеют центральное

значение, а какие менее важны; и, наконец, какие стратегию и методы следует использовать для исправления или улучшения эмоционального, психосоматического и межличностного функционирования клиентов.

Насколько нам известно, нет никаких научных исследований, показывающих явное превосходство каких-либо одних школ психотерапии над другими. Во всяком случае, различия можно обнаружить внутри школ, а не между ними. В каждой школе есть лучшие и худшие терапевты. И очень может быть, что терапевтические результаты имеют очень малое отношение к тому, что терапевты считают важным в своей работе – к точности и своевременности интерпретаций, правильному анализу переноса и другим конкретным действиям».

Ради интереса я попытался вспомнить об известных экспериментах по воздействию на Психику, которые проводились, заметьте, на живых людях.

Начнем с психиатрии. Воздействие химических веществ чаще всего не ведет к разрешению проблемы, а только лишь заглушает ее. И рецидивы возможны в любое время. Психиатры ставят диагноз, прописывают химическое воздействие и затем наблюдают, а вдруг это поможет человеку. Ну, еще они обладают правом изолировать человека от общества. Я пытался вести диалог с психиатрами, но он не получается. На мой простой и очевидный вопрос: «Почему произошли изменения в Психике пациента?» мне начинают называть при-

знаки, по которым они ставят диагноз. А интереса разбираться в Психике пациента у психиатров просто нет. Бог им судья!

В разные времена использовали разные вещества для лечения Психики. Достаточно вспомнить годы Серебряного века, славного своими творческими прорывами. В те годы кокаин считался прекрасным лекарством для Психики. Он использовался и в медицине, и в психиатрии.

Опыты Станислава Грофа с ЛСД в середине XX века относятся скорее к психоаналитическим работам по исследованию глубоких слоев нашего подсознания. А в современной Голландии врач, обычный терапевт может прописать вам бесплатную марихуану для лечения депрессии.

В России же самым распространенным психотерапевтическим средством является водка. Удивительно, но разговор «по душам» под алкогольным опьянением имеет некоторый терапевтический эффект, но не настолько хороший, как хотелось бы. Но у этого метода есть свои недостатки, и угроза алкоголизма нависает над «пациентами».

Психотерапевтические методы воздействия, собственно, и положили начало развития психологии как науки. Они действенны и эффективны по сей день, но они все равно больше походят на знахарство, нежели на серьезную науку. Психотерапия нашла эмпирическим, то есть, опытным путем, способы оказывать влияние на человека, и в достаточной мере получают хорошие результаты. Вот только объяснений, как и

почему это происходит, увы, нет. Только практические советы, навыки, рекомендации, при отсутствии теоретического осмысления. Но, с другой стороны, это лучше, чем губительные таблетки. Проблемы решаются, пусть и без объяснения, но это всегда лучше, чем нерешенные проблемы.

Гипнотическое воздействие имеет общие корни с психотерапией. Только отличается по внешней форме воздействия на Психику. Многие люди опасаются гипноза просто потому, что ничего не знают о нем. ореол таинственности окутывает этот метод воздействия на человеческую Психику. Развею страхи непосвященных. Гипноз не представляет никакой опасности, более того, он и не может нанести вреда, потому что в Психике человека встроены защитные механизмы против гипнотических программ, способных нанести вред здоровью. Об этом прекрасно знают сами гипнотизеры. Поэтому, если они имеют недобрые намерения, то им очень сложно преодолевать такую защиту, хотя есть обходные маневры. А при даже небольшом сопротивлении человека нанесение вреда становится и вовсе невозможно.

Чтобы противостоять гипнозу, требуется всего лишь усилить сознательный контроль, не позволять себе расслабиться и следовать за отвлекающими действиями гипнотизера. Насильно в гипноз могут погрузить только большие мастера, а таких считанные единицы. Наиболее известным гипнотизером был Вольф Мессинг. Но, заметьте, никто из его современников не вспоминает о том, что он причинил кому-ни-

будь зло, а о пользе его воздействий известно многое. Также как и психотерапия, явление гипноза еще ждет своего полноценного объяснения, и часть понимания этих явлений появится после прочтения этой книги, конечно, при условии внимательности и размышлений.

Больше всего на научность в психологии претендует психоанализ. Он изначально закладывал аналитичность в свою сферу интересов. Результаты воздействий на Психику методами психоанализа дают отличные показатели. Но главным недостатком психоанализа является его неспешность в достижении результатов, заложенная в самом методе. А современному человеку все нужно уже сейчас, а еще лучше вчера. Но, увы, многие наши «хотелки» не соответствует природным реалиям.

Психоанализ изучает причины возникновения проблем. Психоанализ объяснил наличие подсознания и рассматривает процессы, происходящие в этом не очень видном и понятном поначалу огромном пласте нашей Психики. Но даже психоанализ не создал теоретической модели Психики. И этот пробел я собираюсь восполнить. Создание Информационной модели Психики должно сделать психологию полноценной наукой. Более того, применение информационных методов обработки и анализа информации может перевести эту науку в разряд точных наук. То есть, сделать возможным прогнозирование результатов практической деятельности не на основании опыта специалиста, а на основании теоретиче-

ских знаний. Потому что до сих пор уделом психологии было собирание фактов, а не системный анализ. А это означает принципиальный скачок в развитии, как самой науки психологии, так и человеческих возможностей. Когда homo sapiens вместо собирательства и охоты перешел на систему производства продуктов питания, то это стало кардинальным изменением образа жизни первобытного человека. Информационная модель Психики станет ключом к пониманию работы всего нашего организма и позволит прогнозировать результаты и программировать свою Психику на нужные действия.

Информационная модель Психики это и есть начало системного анализа человеческой Психики. До сих пор Психика считалась непознаваемым объектом, потому что людям мешала «ловушка сознания». Что это такое и почему так происходило раньше, Вы сможете узнать из этой книги. Но предупреждаю, что эта книга не вписывается в стандарты «развлекательной психологии». Чтение книги потребует от Вас понимания и размышлений. Но Вы будете вознаграждены новым знанием, которое даст Вам возможность познать свою Психику и научиться оценивать Психику других людей. Если у Вас нет таких целей, то зачем тогда напрягаться. А кто желает стать умнее, проницательнее и дальновиднее, милости прошу, приступить к чтению.

Мне часто задавали вопрос, а зачем нужна эта книга и кто ее будет читать. На этот простой вопрос нет простого ответа.

Совершенно точно могу сказать, что это будут только люди, потому что больше никто из представителей животного мира читать не умеет. А вот кто захочет ее читать, а уж тем более сможет ее прочитать и понять, то в этом вопросе и у меня нет ясности. По сути своей каждый человек сам себе психолог. Многие довольствуются тем жизненным опытом, который они сами приобретают. Некоторые с интересом читают психологические "рассказки-раскраски", добавляя чужой опыт к своему собственному. Совсем немногие читают серьезную психологическую литературу, хотя это совсем не просто. Также они добавляют знания в области философии, в результате чего выстраивают свою собственную картину мира и своей Психики. Но она получается субъективной, что и послужило созданию идеалистического направления в философии. А мы, современные люди, прекрасно знаем, что мир объективен.

Я постарался представить работу Психики на основании категорий объективного мира. То есть, сделать субъективное объективным. И ведь получилось! Более того, я проверял за долгие годы своей работы с пациентами действенность этой модели, и она прекрасно работает на практике. С ее помощью удастся объяснять невероятно сложные проблемы, раскладывать их на компоненты, и находить пути решения. Кроме того, Информационная модель Психики достоверно объясняет методы воздействия на Психику, как свою, так и чужую. Позволяет сравнить эти методы, и, самое глав-

ное, позволяет выбрать метод воздействия, наиболее подходящий для решения конкретной психологической проблемы. Хороший повар помимо соли знает еще множество приправ и соусов, и это знание позволяет ему творить изысканные блюда, а не кухарить жратву. Также и с Психикой. Вы можете довольствоваться имеющимися у Вас знаниями, а можете обогатить себя настоящими знаниями о Психике, чтобы разобраться в себе, убрать проблемы и сделать свою жизнь счастливее. Ни больше, ни меньше. Не ждать счастья от окружающего мира, а сделать его себе самому. Это сложно, но можно. Ведь никто не делает нас счастливыми кроме нас самих. А Информационная модель Психики это объясняет.

Мы вместе с Вами пройдем нелегким путем к созданию модели, поняв, что такое информация и зачем собственно нужны модели. Разберемся, что такое познание, и как это познание осуществляется в нашей Психике. Посмотрим, как обрабатывается информация в Психике, какие там работают программы и как их можно корректировать.

Идея о создании Информационной модели Психики выкристаллизовывалась постепенно. Изучая женскую сексуальность и женскую логику, пришлось забираться в глубины подсознания, чтобы найти истинную мотивацию в принятии решений. Женские решения часто кажутся неочевидными и спонтанными. Но, как только начинаешь принимать в расчет подсознательные установки и программы, то тогда рабо-

та Психики по принятию решений становится более понятной. Более того, значительная часть психологии ограничивается анализом сознательной информации, что, несомненно, отражает не всю полноту факторов в принятии решений. Именно поэтому, мне часто приходилось слышать такие фразы: «А ведь правда! А я этого не осознавала!» Если объяснить человеку подсознательную мотивацию его действий, то он начинает понимать взаимосвязи в работе своей Психики. А без одного логика действий выглядит, как прерывистая линия. Заглянув в подсознание, мы извлекаем недостающие элементы из общей картины, которая обретает целостность и законченность. Применив подобные знания и умения при анализе работы Психики, мне удалось выстроить адекватную модель. Признаюсь, что еще не все вопросы до конца выяснены, особенно в части биоэнергетики. Но эта модель и связанные с ней методы воздействия на Психику успешно работают. Правда, это выглядит несколько мистически. Мои выводы оказываются правильными, а вот ход моего анализа большинству людей совершенно не понятен. А на самом деле, я просто оперирую информацией при помощи Модели. И если разобраться в Информационной модели Психики, то любая проблема или вопрос в Психике будет объяснимы.

В последнее время я много раз обращал внимание, что некоторые люди, также как и я, задумываются о том, что Психика похожа на компьютер, смартфон или на суперкомпьютер. То есть, такая мысль уже мелькает в умах людей. Она

витает над миром. Только вот для того, чтобы воплотить эти идеи в реальную модель, требуются разнообразные знания. И все это я для Вас предоставлю. Если Вы не обладаете необходимыми компетенциями в какой-то части знаний, то Вы можете просто довериться мне или найти соответствующую информацию в интернете. Некоторые моменты я раскрывал недостаточно скрупулёзно, прекрасно зная, что в интернете можно найти более полную информацию. Все знает только Бог, поэтому, не стесняясь собственного незнания, уточняйте в интернете некоторые вопросы. Ничего лучше точного знания люди не придумали. И чем больше человек впитывает знаний и умеет ими пользоваться, тем ценнее он становится.

Я не выдумал модель Психики. Когда я начал изучать Психику человека, то модель компьютера просто показалась мне разумной, и, кроме того, я хорошо понимал, что такое компьютер. Более чем двадцать лет я изучал Психику, и информационная модель очень хорошо объясняла все процессы, происходящие в Психике. Это оказалось удобным инструментом при понимании Психики и ее анализа. Лично мне удастся находить правильные ответы на многие вопросы. В некоторых вопросах я совершенно некомпетентен, например, в психиатрии и в медицине, поэтому не могу утверждать, что и там модель работает. Хотя, скорее всего, она будет там работать.

Но я также уверен, что следующий виток развития Психологии найдет более совершенный инструмент для понимания и анализа Психики. Но это в будущем, то есть когда-нибудь потом, а сейчас иной модели Психики и не существует. Модель нейронных сетей была придумана фон Нейманом в середине XX века, но наполнить ее значимым содержанием и смыслом пока получается плохо. Просто никто толком не понимает, что это такое, но повторяют как мантру. О причинах такого результата я в дальнейшем расскажу подробно в этой книге. Но для этого Вам придется узнать много полезной информации.

Очень надеюсь, что эта книга принесет Вам пользу и новые знания, а также сможет сделать Вас ценнее и счастливее. Собственно, к этому мы все и стремимся всю жизнь...

2. Задача Модели.

Но иногда найдется вдруг чудак. Этот чудак все сделает не так.

И его костер взвьется до небес. Андрей Макаревич.

Современное человечество за последние полтора века сделало гигантский скачок в области технологий. Если до середины XIX века люди научились лишь использовать механические приспособления для повышения качества труда, то с изобретением парового двигателя человек стал использовать энергию для решения ранее недоступных задач. До изобретения двигателя человек использовал естественные силы природы. Ветряные мельницы, парусные суда, конную тягу, энергию текущей воды. Эти природные явления создавали непосредственное физическое воздействие на механические устройства, приносящие пользу человеку. С изобретением двигателя началась эра преобразования энергии. Человечество сделало грандиозный рывок в покорении окружающего мира, разгадало много загадок природы, укрепив свое могущество.

И так случайно совпало, что в конце XIX века начались революционные преобразования в психологии. Этому мы обязаны трудам Зигмунда Фрейда и его последователей. Было открыто подсознание, как основная управляющая структура человеческой Психики. Впервые в истории челове-

ства Фрейд объяснил, что существует в Психике не только очевидное и доступное сознание, но и подсознание, где действительно хранится и обрабатывается информация. Болезненная информация не исчезает неведь куда, а прячется в подсознании, ведя оттуда невидимую работу с нашей Психикой. Фрейд, Юнг и Адлер создали научную школу по изучению нашей Психики, исследуя работу подсознания. Не углубляясь в историю психологии, хочу сказать, что Советская Россия была первой в мире страной, где восторжествовали идеи Фрейда. До конца 1929 года наша руководящая теория называлась даже Марксизм-Фрейдизм. Потом идеи основоположников психоанализа были старательно вымараны Сталиным, а из психологии они были изгнаны под режим секретности. Но в первые годы Советской власти идеи психоаналитиков успели проникнуть в народные массы. Контролировать ученых – это просто, а искоренить любопытные идеи из народного ума практически невозможно.

Вам, наверное, приходилось слышать идею о воспитании строителя коммунизма. Это есть не что иное, как обработка трудов Адольфа Адлера, ученого, открывшего комплекс неполноценности, о формировании человека нового типа. Идея национализации женщин, свободная коммунистическая любовь и прочая сексуальная экзотика первых лет Советской власти – есть творческая переработка учения Фрейда. В те годы фактически пытались провести первую сексуальную революцию, но все было закончено одновременно

по распоряжению Сталина. Более подробно освещение этой темы можно найти в интернете, хотя история не дает точного описания событий. В научной литературе по психологии эти темы всегда обходят стороной, избегая их как черт ладана.

Также необходимо упомянуть и труды знаменитого физиолога Павлова с его собачками, удостоенные Нобелевской премии. Открытие рефлексов образовало целое направление в психологии, называемое бихевиоризм или по-русски поведенческая теория. Наиболее известным представителем, которой стал Абрахам Маслоу, ученик Адлера. Но рефлекс, по сути, есть не что иное, как программа действия при возникновении внешней ситуации. Получается любопытный взгляд: бихевиоризм изучает программы человека, если называть в других терминах. Много интересных идей и знаний принесла миру психология, правда, развитие этой науки проходило эволюционно.

Можно даже сказать, что взяв одновременный старт, материальное и духовное устремились покорять неизведанное и подчинять природу. Да только сейчас промежуточный финиш уверенно выигрывает материальное с огромным отрывом. И это легко объяснимо. Развитие науки и техники выгодно людям и приносит прибыль. А что касается Психики, то даже отношение к собственной Психике не соответствует ее значимости. Сколько ни приобрети материального блага, без правильной Психики счастливым не станешь. А вот не имея материального, люди могут достигать счастья. Яр-

ким примером может служить Буддизм. Там счастье связано лишь с работой собственной Психики, а требования к материальному миру минимальны. Да, для западной концепции это не очень подходит, но ведь работает у них на Востоке.

В материальном мире есть, за что бороться, и стремление добиться успеха в реализации новых идей бывает щедро вознаграждено. Многие гениальные изобретатели становились основателями гигантских корпораций, приносящих баснословные прибыли. Мы можем вспомнить Томаса Эдисона и Альфреда Нобеля, гениев конца XIX века. Из недавних времен помянем Стива Джобса. Также можно вспомнить компьютерных и одновременно коммерческих гениев Билла Гейтса, Стива Безоса и Джека Ма.

В середине XX века человечество начало создавать вычислительные системы. Необходимость их создания диктовалась военно-промышленным комплексом, который стал авангардом прогресса. Сложные военные боевые системы требовали новых устройств для автоматического управления, с которым человек уже не справлялся. Реальные возможности человека по отслеживанию нескольких объектов одновременно, увы, крайне ограничены. Поэтому на замену человеку пришли вычислительные машины. Это стало новым этапом в развитии человеческого общества и расширения возможностей. А психология неспешно плелась в хвосте научно-технического прогресса. Более того, «недостатки» человека исправляли машины. Ну, не может человек без

посторонней помощи перемещаться в пространстве быстрее, чем 35 км в час. Да и то непродолжительное время. А рейсовые самолеты делают это со скоростью под 1000 км/час. Но, что удивительно, психика человека и при беге, и в самолете, и в автомобиле остается неизменной. Изменилась ли психика человека в процессе научно-технического прогресса? Безусловно, объем научной информации вырос неимоверно. Школьный минимум знаний сейчас, наверное, превосходит университетское образование середины XIX века. Но сама Психика не подверглась кардинальным изменениям. Человек остался почти таким же, как и полтора века назад. Но так было не всегда.

По мнению учёных из всего многообразия обезьян доминирующего положения в природе добился только вид, ставший впоследствии *Homo sapiens*, и не по физическим, а по психическим качествам. Как биологический вид человек оформился 70 тысяч лет назад. Человек не отличался выдающимися физическими возможностями и способностями, но он смог за каких-то 70 тысяч лет подчинить себе весь мир. Как же такое произошло? Какой козырь наши предки имели в рукаве, чтобы не просто сохраниться, а завоевать всю планету?

Этим безусловным козырем была Психика. В те далекие времена еще не столь совершенная, но уже имевшая конкурентное преимущество перед остальными животными. Ученые-историки выделяют два основных качества Психики че-

ловека, которые стали главными в борьбе за доминирование. Во-первых, это возможность обмениваться информацией при помощи разговора, и, во-вторых, стремление к познанию. Некоторые историки считают, что когнитивная революция началась 70 тысяч лет назад, и, с тех пор, только ускоряется.

Стремление к познанию, мощный обмен информацией и приручение огня – вот краеугольные камни в развитии человечества. Отличительной особенностью Homo sapiens являлось умение быстро приспосабливаться к изменению окружающего мира. Именно поэтому он и распространился по всей Земле. Это основное качество нашей Психики, которое сыграло решающую роль в развитии всего, чего добилось человечество. А дальше потекло эволюционное развитие, которое лишь ускорялись темпы. Возможности обмена информацией позволяли людям объединяться в огромные группы, что давало синергетический эффект в покорении природы. Таким образом, можно заключить, что именно психические качества человека выдвинули его на вершину доминирования на нашей планете. Но, следует отметить, что природа лишь заложила в наших предков эти возможности, а вот тренировали и развивали свою Психику они уже сами. «Человек разумный» – должен уметь принимать разумные решения, и тогда он сможет добиваться своих целей.

Сделал ли научно-технический прогресс нас счастливее? Сомнительно. Комфорт и защищенность нашей жизни, без-

условно, выросли. Разнообразие времяпрепровождения заменило нам необходимость борьбы за выживание, а это был главный вопрос, который наши предки решали на протяжении всей жизни. Мы получили больше свободного времени, но собственная Психика устраивает людям такие каверзы, о которых два века назад даже не подозревали. Можно сравнить количество известных психических проблем в нынешнее и стародавнее время. И сравнение окажется не в пользу наших современников. Развитие технологий бумерангом ударило по Психике. Как говорится, не мы такие, а жизнь такая. Увы, ухудшение состояния психики современного человека это прямое следствие научно-технического прогресса. Я могу привести достаточное количество статистики, массу любопытных примеров в подтверждение сказанного, но разве «ворох грязного белья» порадует кого-нибудь, кроме любителей «гаденького».

Вроде бы может закрасться мысль, что я отъявленный ретроград. Начну призывать вернуться назад в избы и пещеры к естественному горению потрескивающих поленьев. Нет, не буду. Но напомним, что камин и очаг всегда ассоциируются с теплом и уютом практически в каждой Психике. И как часто люди мечтают о блаженстве, именно с теплом камина и креслом, связывая с ними равновесное состояние Психики. Быть может, откуда-то из древних представлений складывается это ощущение спокойной радости, когда человек был самим собой и органично вписывался в Природу. В те време-

на, когда человек был не покорителем Природы, а ее компонентом, частью гармонично сочетающимся со всем ее многообразием и мудростью. А сейчас, мы, возомнив себя хозяевами Природы, и забыв, что мы всего лишь ее порождение, забрались на, казалось бы, самую вершину эволюции, подчинив своей воле весь мир... Но только мудрый человек знает, что на вершине горы одиноко и холодно... И мы бьемся в созданном нами же одиночестве и страдаем неумением искренне общаться с людьми. Это прямое следствие прогресса, а что будет дальше...

Конечно, психология все это время тоже не стояла на месте. Она развивалась, открывая все новые и новые свойства и закономерности Психики. Но ее выгода состоит в лечении больных людей. Поэтому вектор развития науки был направлен на изучение новых болезней и способов их «платного» лечения. Также как и в современной медицине болезней. Увы, миром правят деньги. Это было сказано давно, но не изменилось и сейчас. Поэтому я ожидаю ожесточенное сопротивление моим идеям со стороны традиционной медицины и психологии. Да и может ли быть по-другому? Скажите, вызывает ли поддержку у производителей чипсов и колы заявления об очевидном вреде этой продукции? Нет. Они спокойно продолжают зарабатывать деньги. А раньше за подобное инакомыслие отправляли на костер. И здорово, что те времена прошли. Хотя я тверд в своих убеждениях, и без раздумий взошел бы на костер за идею!

А технологический прогресс тем временем отрывается от духовного уже семимильными шагами. Начало XXI века ознаменовалось прорывом в информационных технологиях. В конце прошлого века я мечтал, что когда-нибудь у меня будет портативный телевизор, и я смогу посмотреть интересную программу на лавочке в парке. Сейчас такая возможность есть в каждом смартфоне. Интернет вошел в каждый дом, да что там дом, он пронизывает нас везде. Мощные программные комплексы подсказывают все, что нас интересует. Направляют нас, следят за нами, развлекают и заменяют человеческое общение. Наука уже покушается на создание Искусственного Интеллекта (ИИ). Вернее, уже делает первые попытки заменить программой управление сложной системы, которое было раньше доступно только человеку. Управление автомобилем, самолетом, дроном – решенные вопросы. Дальше открываются невиданные горизонты. А где останется человек? Далеко позади.

А что это такое Искусственный Интеллект на самом деле, без всякого научно-романтического флёра. ИИ – совершенные компьютерные программы, не более. Говоря простым языком, программист составляет программу для робота, где предусматривает все решения в стандартных ситуациях. А при возникновении нестандартной ситуации, ее преобразуют в стандартную и решает. Это суть любой программы. А для ИИ еще требуется возможность самообучаться. То есть обобщать приобретенный опыт. А если смотреть на этот про-

цесс с позиции психологии, то программист просто копирует отдельные функции человеческой Психики, причем чаще всего ограничиваясь размерами своего сознания, и лишь в малой степени подсознания. То есть, просто переносит в электронную программу алгоритмы работы своей Психики. И если обобщить, то получается, что создание ИИ есть не что иное, как примитивное переписывание найденных способностей Психики в программный код. Только, как известно, при копировании всегда возникают погрешности и неточности, которые отличают копию от оригинала, причем не в лучшую сторону. Вот тут и встает вопрос необходимости знания Психики. Но какого знания? А такого знания Психики, которое будет понятно программистам, ведь в реальности психологи и программисты говорят на «разных» языках, мыслят разными категориями. То есть, программистам, как воздух, нужна Информационная модель Психики. В рамках современной психологии ее появление маловероятно, так как психологи не любят оперировать системными методами по причине их незнания и отсутствия системного мышления. Программисты плохо разбираются в психологии и не обогатили свою «информационную базу данных» всем объемом знаний психологической науки. Да-с, тупик, господа хорошие! Но в трудные моменты мне всегда вспоминается заставка из киножурнала моего детства «Хочу все знать!». Она звучала так: «Орешек знания тверд. Но отступить мы не привыкли. Нам расколоть его поможет...» Далее можно вставить желаемое.

Информационная модель Психики должна стать ключом от многих загадок. Во-первых, создание Искусственного Интеллекта. Во-вторых, методической основой для работы с Психикой. Именно работой, а не «священнодействием», как происходит сейчас. То есть, не традиционный метод «попробуйте вот это – вдруг поможет», а «сделав это – получите это». Точные причинно-следственные взаимосвязи определяют предсказуемость работы Психики. Кроме того, Психика превратится из «темного» объекта в объект доступный для системного анализа.

Мы редко задаемся вопросом: «А почему я сделал это?» И уж тем более найти в своей Психике причины, почему принято то или иное решение, мало кому под силу. А вот Информационная модель Психики как раз и поможет вскрыть истинные причины и мотивацию нашей деятельности. Хоть понять и освоить модель нелегко, но понимание себя и своих действий того стоит. Сначала я рассказывал о модели людям устно и частями, эффект от применения был потрясающий. Люди начинали по-другому мыслить и принимать решения. Тогда я решил записать Модель в книге, чтобы щедро поделиться мыслями с другими людьми. И я уверен, что те, кто захочет понять себя, получат шанс стать счастливыми.

И если программисты примут Информационную модель с легкостью и пониманием, то психологи ее воспримут с сопротивлением. Системный анализ несвойственен ни медикам, ни психологам, ну, разве что за редким исключением.

Просто потому, что их этому не обучают в университете. Да и понимание структуры компьютера и программирования у них неглубокое по тем же причинам. А то, что нам не понятно, вызывает отторжение, даже несмотря на правильность.

А нейробиологам вообще Информационная модель без надобности. Они строят свою модель. Модель физическую. Пытаются понять физические принципы работы мозга. Товарищи ученые, еще физики не разобрались с «малыми энергиями», которые излучает человек. Еще не понятно, как физически может храниться информация. Да и вообще несравнимо больше вопросов, чем полученных ответов.

Я полагаю, что с помощью Информационной модели мы быстрее приблизимся к Искусственному Интеллекту, чем поймем физические принципы работы мозга. Правда, есть и проблема. Ее озвучил с присущей ему гениальностью М.М. Жванецкий. «Они там создадут искусственный разум. А нам останется только наш характер». За точность воспроизведения не ручаюсь, так как запомнил на слух из телевизора. Ведь ИИ не будет копировать нашу глупость. Она останется в нас в нетронutom, первозданном виде. Впрочем, природа это не только совершенство во всем, но и хаос, как обратная сторона гармонии.

Впрочем, до создания действительно Искусственного Интеллекта еще ох как далеко. Но процесс познания запущен, а значит, без модели Психики уже никак не обойтись.

Я бы мог сразу изложить решение задачи под названием

«Информационная модель Психики». Но на пути ее создания вставало много вопросов, которые предстояло решать. Что-то решено, а что-то решить невозможно, по крайней мере, сейчас. Поэтому я решил показать не только результат, но и весь путь. Ведь Познание это и есть путь к недостижимой Истине.

Я шел неустанно к цели более двадцати лет. В принципе неудивительно, что мне, как системному аналитику вычислительной техники по первому образованию, хотелось увидеть в Психике какую-то систему. И уж совсем неудивительно, что прообразом создаваемой модели стал компьютер. Далее, эта модель «обкатывалась» во всех аспектах психологии, которые я изучал и использовал. И что самое поразительное, оказывается, она везде применима и дает, по меньшей мере, хорошие результаты.

Тем, кто сумеет понять и принять Информационную модель, человеческая Психика покажется открытой книгой. Понять, что происходит в собственной Психике – задача сложная, но при помощи создаваемой модели Ваша Психика для Вас станет доступной и простой. И я уверен, что каждый сможет научиться корректировать свою Психику для обретения прекрасного, гармоничного состояния, а возможно даже и счастья. Если, конечно, этого захотеть и прикладывать усилия. Правда, усилия потребуются не физические, а умственные. А так, как мысли в голове крутятся всегда, кроме состояния сна и измененных состояний сознания, то и рабо-

та с собственной Психикой может проводиться всегда. Главное, чтобы она делалась правильно. Тогда обязательно придут желаемые результаты.

Резюме. Технический прогресс значительно опережает развитие психологии. Но и психология за последний век продвинулась вперед. Но неглубокое знание самих себя сильно сдерживает развитие систем Искусственного Интеллекта. Программисты просто копируют работу своего сознания, а есть еще подсознание, которое значительно мощнее по своим возможностям.

Психика сделала Homo sapiens доминирующим видом живых существ на планете.

Информационная модель Психики – системный продукт, рассматривающий Психику как единую управляющую систему человека. Понимание модели принесет понимание своей Психики и понимание своих решений на более глубоком уровне, нежели сознание. Мы рассмотрим не только конечный результат, а еще и путь создания модели. И путь, который будет вести дальше к покорению новых знаний о Психике.

3. Выбор Модели.

Познай самого себя, и ты познаешь богов и Вселенную.

Хилон Эфорский. VI век до нашей эры.

Познание мира начинается с понимания себя. Понимание себя – это постоянный процесс, который происходит в нашей психике. Он начинается с самого раннего возраста и продолжается всегда. Если вы чувствуете голод или давление в мочевом пузыре, то вы должны решить эту проблему соответствующим способом. А если вы отложите решение на некоторое время, то информационные сигналы о проблеме будут усиливаться и принуждать вас к скорейшему ее разрешению. Случай крайнего упрямства в нежелании решать означенные проблемы я описывать не буду. Догадаться не трудно. Ваше сознание превосходно с этим справится, впрочем, как и со своевременным решением проблемы.

Все мы с раннего детства приучены, что нежелание или непонимание своих естественных потребностей приводит к нехорошим результатам. В результате чего в Психике существуют простые программы, которые решают соответствующие проблемы. То есть, понимание информации о деятельности своего организма является необходимым фактором нормального существования человека. В противном случае нас ожидают закономерные неприятности, а в худшем случае и смерть. Об этом человечеству известно очень давно, со

времен древнегреческой философии до настоящего времени. Суть психической деятельности в этих процессах состоит в простой формуле. Мы воспринимаем сигналы от организма, осознаем их и принимаем правильное решение для продолжения своей деятельности. Удивительно, но и в сложных случаях мы принимаем решения по аналогичной формуле.

Позволю себе процитировать точнейшее определение целей жизнедеятельности человека от профессора Игнатьева М.Б. «Для живой системы категорическим императивом будет сохранение жизни, во что бы то ни стало и при любых обстоятельствах. Выигрыш невозможен, проигрыш недопустим, а вся деятельность направлена на то, чтобы «игра в жизнь» продолжалась как можно дольше».

Но человеческий организм гораздо сложнее, нежели пищеварительная деятельность и прочие системы обеспечения жизнедеятельности. И во всех случаях важно распознать информацию и совершить необходимые действия для сохранения комфортного существования. Сам собой напрашивается вывод: «Понимание себя – главный ключ к гармоничной и счастливой жизни».

Если вы не можете или не хотите понимать себя, то ваши решения или действия с большой долей вероятности не будут соответствовать настоящим потребностям Вашего организма. И, соответственно, вы будете наказаны своим же собственным организмом за неразумное поведение. Как тут не вспомнить известную шутку: "Назло маме отморожу се-

бе уши". Разве наносить вред «себе любимому» соответствует критериям разумности. Но мы же рабы своих привычек, за удовольствие надо платить, а все что доставляет удовольствие – часто бывает вредно. Это не полный перечень отговорок, которые используют люди, чтобы оправдывать свои неразумные действия. Да, человек слаб и грешен. И я не призываю к тому, чтобы с этого момента все вдруг стали вести праведный образ жизни, полностью осознав себя и свои истинные потребности. Но ведь и попытка глубже понять себя уже сама по себе станет первым шагом к пути искомому счастью в реальной жизни.

Опять не удержусь, чтобы не воспользоваться мудростью умных людей: «Счастье также является физическим состоянием конкретного предмета, а именно человека. Счастье не может существовать, если только вы не возьмете человека и не поместите его в это состояние». А кто имеет намерение поместить Вас в состояние счастья? Разве что любящая мама может попытаться сделать своего ребенка счастливым, да и то только в детстве. Я, без прикрас, могу сделать простой вывод, что только сам человек может переместить себя в состояние счастья. Никто, даже самые близкие и любящие люди, не смогут это сделать. Счастье – это результат правильной деятельности нашей собственной психики. Кому-то это утверждение может не нравиться. Ну, пусть они ждут, когда их кто-то осчастливит. А жизнь тем временем проходит...

Научившись понимать себя, Вы получаете настоящий

шанс делать то, что вам истинно нужно. У вас появляется возможность принятия более точных и правильных решений о вашей жизни. А это означает приближение к гармонии. Не сразу, а шаг за шагом можно двигаться в правильном направлении. Ну, как, есть за что побороться? На выходе – возможное счастье, а в остатке – унылое существование. Тем же, кто предпочитает второе, рекомендую выбросить эту книгу или спрятать в дальний ящик. Как дальше жизнь развернется никому не ведомо. Но упускать свой шанс на счастье сложно отнести к благоразумным поступкам.

Тем же, кто предпочитает первую и лучшую альтернативу, предложу смело пойти со мной по пути понимания и познания. Древняя китайская мудрость гласит: «Путь становится дорогой, только когда по нему идешь».

Я поставил Вас перед выбором. Но вся наша жизнь всегда состоит из выбора. Постоянного, ежесекундного. В каждый миг наш мозг получает из внешнего и внутреннего мира информацию, обрабатывает ее и принимает решения. Решения могут быть оперативные или долгосрочные. Вы выбрали направление и идете к цели, шаг за шагом преодолеваете пространство собственной жизни, а в эти мгновения Ваш организм осуществляет движения в пространстве, удерживает равновесие, и проверяет, движетесь ли Вы в заданном направлении. При этом задачу обеспечения жизнедеятельности самого организма, внутренних биологических процессов никто не откладывал. И все это делается под управлением

нашей Психики.

Наша Психика огромна. В ней благополучно умещаются и образы бесконечной Вселенной, и детские радости с маминскими объятьями, первый секс и боль утраты близкого человека. Психика безгранична и значит архисложна. И вот это, нечто, кажущееся необъятным, мы должны познать, чтобы понять себя.

Даже самому стало как-то боязно от грандиозности поставленной задачи. В такие минуты я всегда говорю себе: «Делай, что должен. И будь, что будет!»

А в действительности, все не так уж и страшно. Процесс познания собственной психики называется «Самопознание». Самопознание у каждого человека работает постоянно, только многого мы не замечаем и не обращаем внимания. Мы все время чувствуем себя, реагируем на свои ощущения, совершаем какие-то действия и анализируем их. Крики младенца – реакция ребенка на внутренние проблемы организма. Жалобы стариков на «что-то барахлит» – аналогичный процесс. Не надо пугаться самопознания, это естественный процесс для человека, работающий в течение всей жизни. Просто можно и нужно научиться делать это правильно. Если Вы отчетливо понимаете, что Вы хотите, то есть великолепный шанс сделать точно то, что действительно требуется Вам и Вашему организму. А для этого придется изучать собственную психику, с целью разобраться, что там происходит.

Необходимое отступление. Когда я задумывал эту книгу, я, как нормальный человек, построил план, где логично и последовательно излагались мысли. Мне виделась простая линейная структура изложения материала. Но, когда начал писать, то структура искривлялась и ломалась, казалось бы, сама собой. Я попытался переписать, переделать, стремясь загнать развитие мыслей в задуманную линейную последовательность. Меня угнетало ощущение недостаточной стройности изложения. Убрать повторения, возвращения к ранее обсуждаемым вопросам. Не получается. И все тут! Некоторое время я мучился этой загадкой. А потом вспомнил, что в Природе нет прямых линий. Еще чуть-чуть размышлений, и откуда-то из глубины подсознания вспомнилось, что и развитие, и восхождение идет по спирали. Диалектическая спираль развития! Стоп. Достаточно. Кто захочет освежить свои знания по отдельным вопросам, прошу пожаловать в интернет со своим запросом. Кроме того, я психоаналитик, что, несомненно, накладывает отпечаток на форму изложения своих мыслей. Большинство людей просто стараются представить свои мысли и идеи людям, а психоаналитик обязательно будет следить за ответной реакцией человека.

В формате книги я лишен такой возможности, так как книга, по сути, разговор с читателем в виде монолога. Но, как психоаналитик, я прекрасно знаю, что чужая мысль сначала вызывает реакцию сопротивления. Затем человек задумывается, анализирует, сомневается. В этот момент и следу-

ет повторить мысль, которая уже будет находить отклик, так как в процессе размышлений она немного становится "своей". А своя мысль начинает укрепляться в Психике. Еще одно повторение мысли на новом уровне подачи информации. И... О чудо! Мы становимся единомышленниками. Возвращения к предыдущим вопросам – это спиральное развитие мыслей. Каждый раз, возвращаясь к обсуждению, новые факты и аргументы по-новому раскрывают тему, заставляют взглянуть под новым углом зрения. Потому хочу заверить уважаемого читателя, что повторения в книге – это не тупое занудство автора, а желание более полно и точно донести свои мысли. Это не дефицит мыслей. Поверьте на слово, что много своих мыслей я даже не стал включать в эту книгу. И совсем не потому, что мне жалко ими поделиться с Вами. Избыток информации затрудняет ее осмысление. А вызвать непонимание и отторжение не входит в сферу моих интересов. Скорее, наоборот, расставить все по местам, – так я вижу свою цель.

Путь Познания – это не прямая линия к знаниям. Терзания, сомнения и даже ошибки делают этот путь извилистым. Главное, идти и верить! Тогда шансы дойти до цели будут. И мы обязательно дойдем!!!

Удивительно, но во времена термоядерного синтеза и космических полетов, модель нашей Психики никак не получается. Не трудно догадаться, что в точных науках она вовсе не нужна. А вот в науках имеющих непосредственное отноше-

ние к Психике: медицине, психологии, нейробиологии и, как не странно, кибернетике, такая модель необходима. Почему же она до сих пор не создана? Вопрос не праздный, а весьма актуальный. Но пока мы не готовы на него ответить. Точнее говоря, ответ у меня имеется, только сначала следует понять, какая нужна модель и зачем вообще создают модели.

Если модели Психики нет, то ее нужно создать. Наверное, с этим утверждением сложно будет спорить. Профессор Игнатъев М. Б. сформулировал это так:

«Любая отрасль науки опирается на модели реальных процессов, в одних науках эти модели более, в других – менее формализованы, но все они используют естественный язык – мощную моделирующую систему, созданную усилиями всего человечества, и очень важно разобраться, как она работает».

Модели могут быть двух типов. Одна модель описательная, объясняющая смысл объекта, его структуру и принципы работы. Она называется теоретическая. Ее инструментом становится человеческий язык, а также рисунки, схемы или наглядные картинки, поясняющие взаимосвязи между объектами. Примером может служить модель Вселенной. Мы, с одной стороны, там внутри Вселенной всегда находимся, а, с другой стороны, нигде кроме околоземного пространства люди не были. Да, мы можем наблюдать в телескопы какие-то «картинки», но «пощупать» не удастся. Кроме того, проверить экспериментально ничего не можем, потому что не в

состоянии оказывать хоть какое-то влияние на Вселенную. Потому приходится силой мысли «выстраивать» образ увиденного и осмысливать его. А насколько он точно соответствует действительности... Никак физически подтвердить не можем. Но теоретически модель выглядит адекватно, потому что мы можем предсказывать ее поведение в следующий момент времени, то есть моделировать происходящие процессы. Собственно, что и требуется от модели. И такие теоретические модели создаются для многих объектов.

Вторым типом является физическая модель, которая имитирует аналогичные процессы реальных объектов. Моделью может стать уменьшенная копия чего-либо, как детские игрушечные машинки или куклы, которые отображают с той или иной степенью достоверности некоторые значимые функции объекта и его внешний вид. Моделью может стать устройство, выполняющее те же функции, но реализованное иным образом. Либо на других физических принципах, либо из других материалов. Например, модели или копии зданий из спичек или полимерных материалов.

Всем известная гипсовая модель мозга сообщает нам о том, какова форма человеческого мозга и о наличии извилин, а также цвета самого вещества. Степень информативности такой модели, откровенно говоря, невысока. Возникает закономерный вопрос. Какая же модель может реально помочь в познании Психики человека?

Физическая модель вряд ли подойдет. Так как мы даже не

представляем, какие физические процессы происходят внутри мозга. Хотя кое-что у физической науки позаимствовать можно. Все физические эксперименты выполняются с разной степенью точности. В физике есть знаменитая фраза «а этим мы можем пренебречь». Она означает, что какие-то силы, эффекты или явления экспериментатор не собирается учитывать. Например, при расчете скорости падения тела с высоты не учитывается сопротивление воздуха, которое в свою очередь зависит от атмосферного давления. Физики не обращают на это внимание, говоря, что влияние очень маленькое. Вот и мы поучимся у них, и будем брать на вооружение принцип «Пренебрегай мелочами!» Большое спасибо физикам!

Нам подойдет информационная Модель, так как содержащее Психики – информация. Мы, конечно, не знаем, как эта информация физически существует в Психике, но, благодаря умному совету физиков, мы этим сможем пренебречь. Мы должны понять, и это наша основная задача, как обрабатывается информация в Психике. Это и будет информационная Модель. И ее можно будет использовать для анализа конкретной психики любого человека. Но пока необходимо собрать сведения о том, что вообще известно о Психике.

Сведения, которые мне удалось почерпнуть из нейробиологии, говорят о серьезном изучении деятельности мозга. Вскрыты механизмы работы и взаимосвязи между органами чувств и мозгом. Выделены области мозга, которые отвеча-

ют за определенные функции разумной деятельности человека. Вопрос только в том, позволят ли эти знания понять и осознать нашу Психику. Например, я пишу эти строки на планшете. В процессе работы происходит нагрев в верхней правой части планшета. Можно ли на основании таких наблюдений сделать вывод о том, что функция написания книг находится в верхней правой части планшета? А вот нейробиологи такие выводы сделать смогут. Будет ли этот вывод разумным? А вот это вряд ли. Таким же образом можно оценить ценность знаний о «функциях левого полушария» или роли другой области головного мозга в характерной привычке почесывать за ухом. Да и, вообще, сильно ли Вас волнует, где расположен процессор в вашем смартфоне, и как «бегают» электронные импульсы в оперативной памяти. Вам важно, чтобы он правильно работал.

При этом я хочу заявить, что исследования нейробиологии просто необходимы. Без них мы крайне ограничены в знаниях о человеке. Делая новые открытия, человечество все глубже будет познавать себя. Только создание модели Психики в рамках нейробиология дело очень, очень далекого будущего. Проиллюстрирую на примере.

Смартфон стал сейчас неотъемлемой частью современного человека. А много ли простой пользователь знает о внутренней структуре своего смартфона? Кроме технических характеристик (размер экрана, объем памяти, скорость процессора), изучаемых при покупке, очень редко кто понима-

ет, как устроен смартфон, он же компьютер. Программисты имеют понятие о структуре системы, о способах написания программ. И только лишь небольшое количество инженеров знает, какие процессы происходят на уровне аппаратной реализации устройства (hardware). Я по первому образованию инженер-системотехник или системный аналитик, выпускник факультета кибернетики МИФИ, а значит, имею представление об электрических импульсах и полупроводниках. То есть теоретически и практически понимаю, какие процессы происходят внутри компьютера. Но если я возьму отвертку и вольтметр, и полезу внутрь смартфона, то даже после многих лет профессиональной подготовки не разберусь, как конкретно работает это устройство. Можно было бы попенять на мою тупость, но проблема познания устройства останется нерешенной. Таким методом она в принципе неразрешима. Наблюдение «бегающих импульсов» ничего не даст для понимания структуры и принципов работы электронного устройства.

Значит надо искать другой путь. Посмотрим на проблему под другим ракурсом. С чем работает Психика? С информацией. Какая наука занимается обработкой информации? Кибернетика. Теперь вызываем волшебника. Ахалай-Махалай... Психология и Кибернетика – родственные науки. Они изучают похожие процессы. Разница лишь в том, что в рамках одной науки изучаемые объекты реализованы в органике, а в другой в кремнии.

Норберт Винер, родитель кибернетики, написал: «Я утверждаю, что физическое функционирование живых индивидуумов и работа некоторых из новейших информационных машин совершенно параллельны друг другу в своих аналогичных попытках управлять энтропией путем обратной связи».

Выделим здесь мысль о схожести работы Психики и компьютеров. Энтропию и обратную связь отложим на будущее, и обязательно обсудим эти сложные вопросы. Норберт Винер, считал:

«Компьютер должен быть создан по образу человека, ведь он будет заменять его во многих видах деятельности».

И сейчас, спустя более полвека, можно признать, что Винер оказался прав. Современные компьютеры и роботы выполняют работы, которые человек способен делать, но человеку уже не хватает скорости, чтобы справляться с задачами, которые решают компьютеры. Причем делают это с легкостью, чуть было не написал «с удовольствием». Об удовольствии машин мы говорить не можем. У современных машин нет эмоций, и это отличает их от человека. Причем именно это отличие и становится главным препятствием на пути создания Искусственного Интеллекта. А вот структура внутренней системы с большой долей вероятности похожа. Сама собой напрашивается изящная двухходовочка. Компьютер – подобие человека, а структура Психики подобна структуре компьютера.

Какая же модель Психики нас устроит? Нам подойдет информационная модель Психики, реализованная в блок-схемах и алгоритмах. Такая модель прекрасно показывает структуру объекта и принципы его функционирования. Ибо гипсовые мозги вряд ли кого-то заинтересуют, да и понимания не добавят. Кроме того, модель должна предсказывать поведение системы при определенных внешних воздействиях. Также модель должна иметь возможность перестраивать свою структуру, если это необходимо, то есть обладать достаточной гибкостью и вариативностью.

Резюме. Задача Психики – подстраивать весь организм под изменения окружающего мира и реализовывать внутренние потребности организма. Понимание себя – главный ключ к гармоничной и счастливой жизни.

Путь познания не бывает прямым. Диалектическая спираль – вот форма пути познания.

Мы выбрали для себя информационную модель, чтобы не погрязнуть в мириадах физических процессов, которые сопровождают психическую деятельность. Соединим Психологию и Кибернетику и получим Информационную модель Психики.

4. Самопознание.

Когда мне было 5 лет, мама всегда твердила мне, что самое важное в жизни – быть счастливым. Когда я пошел в школу, меня спросили, кем я хочу стать, когда вырасту. Я написал «счастливым». Мне сказали – «Ты не понял задание», а я ответил – «Это вы не поняли жизнь». Джон Леннон.

Изучением собственной психики человечество занимается давно, если не всегда. Еще Платон и Аристотель поставили нам извечный вопрос: Первична психика или вторична. Другими словами, процессы, происходящие в нашей психике, самостоятельны и независимы, либо они всего лишь отражение реального мироздания. За два с половиной тысячелетия многие ученые мужи, а, возможно, среди них попадались и женщины, бились над этим вопросом, склоняясь в ту или другую сторону. Но никакого вразумительного решения, однозначно указывающего на преимущество только одной версии, пока не найдено. Аналогичным образом получается и с вопросом о курице и яйце. Да и острота полемики по этой неразрешимой проблеме за прошедшее время снизилась.

Любопытная версия ответа на вопрос о яйце и курице попала мне на бескрайних просторах интернета. Ответ сразил меня своей оригинальностью и свежим взглядом на, казалось бы, извечный вопрос. Также он подчеркивает ограни-

ченность стандартной логики. А ответ таков: «Безусловно, первым было яйцо. Потому что яйца откладывали динозавры задолго до появления куриц!» Изумленная публика рукоплещет!

Наши современники куда более озадачены проблемами создания Искусственного Интеллекта (ИИ). Вот здесь открываются новые горизонты развития человечества, в безграничных фантазиях рисуются грандиозные перспективы. Но загвоздка в решении этой масштабной задачи упирается в понимание того, как происходит мыслительный процесс человека. То есть, опять сталкиваемся с проблемой самопознания и отсутствием модели Психики. В большинстве своем, создатели ИИ невольно пытаются сделать нечто похожее, но более совершенное, чем современный человек. Ну, разве что на иных физических принципах. Им приходится очень тяжело. Не понимая в полном объеме того, что такое Психика, очень сложно создать модель ИИ. Как в сказке – пойдти туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что.

Когда я начал приобщаться к психологии, то всегда ассоциировал психику с компьютером, модель, которая была мне прекрасно знакома, как выпускнику факультета кибернетики. Так вот, более чем двадцатилетний опыт работы в психоанализе ни разу не позволил усомниться в применимости компьютерной модели Психики для решения сложных задач. В вошедших в наше сознание терминах, таких как программа, память, процессор, визуальная картинка, становит-

ся очень просто объяснять происходящее в Психике.

Для создателей Искусственного Интеллекта модель Психики жизненно необходима. Сейчас ученые, занимающиеся этой проблемой, создают устройства внешнего контура (принтеры, сенсорные датчики, клавиатуры и сканеры), связанные с получением и первичной обработкой информации, поступающей из окружающего мира. Обработка аудио- и видеоинформации, ее систематизация для принятия решения человеком. Так как, с огромными массивами однородной информации человек справляется плохо, а выделенные по определенной системе элементы помогают принять правильное решение, на которое пока не способен ИИ. Хотя перспективы работы с большими данными выглядят обнадеживающими.

Также частично заменяют некоторые человеческие действия и создаваемые роботы. Их применение ограничено рамками компетенций, на которые их запрограммировали. К решению более сложных задач создатели ИИ приближаются постепенно, но проблемы решения задач в сложных внешних и изменяющихся условиях пока недостижимы. Примером может служить управление автомобилем в автономном режиме. Суть проблемы в том, что роботизированная программа всегда будет работать в рамках установленных правил. На нестандартное решение в экстремальной ситуации, в отличие от человека, она не способна. Поясню примером. На вас с невероятной скоростью летит автомобиль, значитель-

но превосходящий по массе. Правильное решение человека будет состоять в том, чтобы свернуть в наиболее благоприятную сторону, пусть даже ценой небольшой аварии с неподвижным предметом. В таком случае, потери, несомненно, будут, но меньшие, нежели в случае простой остановки. Что является наиболее вероятным решением компьютера. Вот и попробуйте научить компьютер понятной каждому из нас поговорке: «из двух зол выбирают меньшее». А подобной информации в нашей психике содержится более чем достаточно. Модель Психики, конечно, не заложит сразу все правильные программы нестандартного человеческого мышления в компьютер, но направит в нужном направлении и приблизит успешное решение. По крайней мере, я на это надеюсь.

Психоанализ совершенно точно нуждается в такой модели. Многие видные психоаналитики понимают, что человеческая Психика – это очень сложная управляемая система, но вот выстроить целостную систему не получалось. Психологам модель не очень нужна. Психологи отлично обходятся без моделей, структур и системности. Гуманитарии, к которым они себя относят, не любят и не умеют работать в рамках формализованных структур и объектов. Поэтому работа психолога часто похожа на священнодействие. Психолог интересуется только вопросом «Что происходит в Психике?» и совсем не задается вопросом «Почему?» Поставил диагноз, дал подходящую рекомендацию, а дальше «будем по-

смотреть, что получится» Психику, ищет причины проблем и имеет в своем распоряжении методы воздействия на Психику.

А будет ли польза от модели Психики людям? Если в общественном доступе появится рациональная модель Психики, то, используя ее, каждый человек сможет разобраться в собственных психических процессах и, возможно, разрешить свои проблемы. Следовательно, потребность в помощи психологов может уменьшиться. Так кто же захочет лишать себя заработка? На основании этого, можно предположить, что для психологической науки, модель Психики не очень то и желательна. Поэтому следует ожидать сопротивление со стороны психологов. Я полагаю, что они с радостью поддержат и возмущенных медиков.

Поняв модель, можно будет разобраться, что же происходит внутри нас. Это очень важно для каждого человека. Почему я принимаю то или иное решение, и какое правильное? Правильные решения улучшают нашу жизнь, а за ошибки мы вынуждены платить дорогую цену. Для этого требуется понять, какие психические процессы происходят внутри каждого человека. Другими словами, человек сможет заняться Самопознанием. Результатом чего станет более глубокое и точное понимание себя, появится возможность принятия более правильных решений, определяющих качество и комфортность нашей жизни. По-моему, это достойная цель, которая вполне оправдывает те невеликие средства, что нужно

вложить в ее реализацию. А, именно, размышления, осмысление и системный анализ. Да и общение с собой любимым всегда доставляет человеку удовольствие.

Немного следует рассказать о Самопознании. В принципе, этот процесс происходит в человеке всю сознательную жизнь, от рождения до самой смерти, видоизменяясь и подстраиваясь под изменения в окружающем мире. Мы изучаем себя, свои возможности, свое место в окружающем мире. Нравится нам или нет, но процесс Самопознания постоянно присутствует в нашей психике, независимо от того, замечаем мы это или нет, желаем мы этого или нет. Так вот, модель Психики поможет сделать его более эффективным и правильным. А это уже существенное подспорье на пути к искомому счастью. Самопознание нужно, чтобы разобраться из чего состоит наша психика, как она устроена, какова ее структура и каковы взаимосвязи между компонентами. Помимо этого, требуется описать законы и методы функционирования системы, чтобы появилась возможность прогнозировать результат. В принципе, мы это умеем делать, но, описав и формализовав функционирования психики, процесс принятия решений станет более точен, а, следовательно, правильные решения приведут нас к гармонии и счастью. Как говорят математики: Что и требовалось доказать!

Самопознание можно разделить на три составляющие. Самооценка, Самоанализ и Самовнушение. Сначала следует оценить себя. Ведь мы находимся не в бесконечном космо-

се, не в безвоздушном пространстве, а в мире полном других объектов, как похожих на нас, так и отличных. И задача соотнести себя с окружающим миром, проверить, как мы в него вписываемся, стоит перед каждым человеком постоянно и непрерывно. Кроме того, в Психике всегда имеется в наличии некий образ, которому человек хотел бы соответствовать. Часто применяется термин Идеальный образ. Это не «окаменелое изваяние», а, скорее, набор некоторых качеств и свойств, которые могут быть изменены в процессе жизнедеятельности. Именно с Идеальным образом мы себя тоже сравниваем. То есть сравнение происходит и с внутренним Идеальным образом, и с внешним миром. Это и есть основная функция и задача процесса Самооценки.

Самооценка постоянный процесс, происходящий в Психике. Нельзя сказать, что он не прерывается ни на секунду. Но независимо от возраста мы оцениваем себя и свои действия, и в результате полученной оценки мы корректируем свою деятельность. Этот процесс носит название Обратная связь, и мы поговорим о нем позднее. А сейчас можно сказать, что в результате процесса Самооценки мы получаем возможность оценивать самого себя. Результаты Самооценки становятся исходными данными для следующих этапов Самопознания. Самооценка достойно находится на первом месте. Правда, многие люди ей и ограничиваются, предпочитая не вносить коррективы в свою Психику, а довольствоваться тем, что сформировалось случайным обра-

зом под воздействием внешних обстоятельств. Это их выбор, и подвергать их личную свободу угрозе достижения возможного счастья я не намерен. Пускай ждут, когда счастье на них свалится, или кто-то причинит им счастье. А может быть, и случайным образом они сами сделают правильные вещи. Многообразие жизни допускает разные возможные случайные вариации. Но историки утверждают, что человек выделился из животного мира только благодаря умению осуществлять целенаправленную деятельность, и именно лучшая Психика поставила его не то место, где сейчас находится человек.

После получения результатов Самооценки мы получаем либо совпадения с желаемым, либо расхождения. В случае совпадения можно поздравить себя с успешной деятельностью и продолжить двигаться в правильном направлении. А вот если, оценка неудовлетворительная, то надо что-то менять. Наиболее правильным в этом случае оказывается анализ необходимых изменений. Первое, что приходит в голову – это попытаться изменить внешние обстоятельства, которые, как обычно кажется, препятствуют нашему счастью. Конечно, кому-то иногда удается изменить мир, развернув его в свою сторону, но такие случаи, скорее, исключение из правил. В подавляющем большинстве случаев приходится менять себя, подстраивая под реалии мироздания.

Процесс поиска правильных решений для корректировки своей Психики и есть Самоанализ. Самоанализ – это поиск

психологических программ, которые заставляют делать нас те или иные действия. Это непростой процесс, чаще всего для этого люди обращаются к специалистам. Но я осмелюсь утверждать, что обладая необходимыми знаниями, эту работу можно проделать самостоятельно. Более того, подавляющее большинство людей этим занимается. Только вот делают это неумело, да и не обременяя себя необходимыми знаниями. В этой книге у Вас будет возможность получить нужные знания о Психике, а также узнать, как правильно проводить самоанализ. Но не станем пока опережать события, этим вопросам впоследствии я уделю должное внимание. А пока поделюсь разумной мыслью: «Вы все равно это делаете и будете делать, но у Вас есть шанс научиться делать это правильно и с пользой для себя!»

Многие люди хотели бы разобраться в себе, но получается это не очень удачно. Вероятнее всего, что и желание читать эту книгу продиктовано интересом не к абстрактным психическим структурам, а именно желанием произвести правильный Самоанализ. Значит «это Вы удачно зашли!» Информационная модель Психики основной своей задачей ставит возможность Самоанализа любым человеком. Но для этого придется понять «самую малость» – как устроена Психика, и как с ней правильно взаимодействовать. Методов воздействия на Психику изобретено и разработано много, но все равно лучше и точнее Самоанализа придумать нельзя. Кто как не сам обладатель Психики будет честен с собой и не на-

вредит самому себе? Да и доверяем мы только себе самому. Если Вы сочтете эти доводы разумными, то останется разобратся в Психике, чему и будет способствовать Информационная модель.

На основании Самооценки и Самоанализа принимается Решение. Решение становится результатом обработки информации нашей Психикой. Всегда в Психике принимаются решения. Это и есть основной результат работы Психики. Только мы очень редко на это обращаем внимание. Обычно мы просто выполняем необходимое действие, не обращая внимание на произошедшее решение. Оно, как бы само собой, не заметное для сознания, направляет наши действия. Желательно, чтобы оно оказалось правильным.

Но правильное Решение еще необходимо воплотить в жизнь. Тут то и может понадобится Самовнушение, если Решение достаточно сложно и глобально. Под Самовнушением мы будем понимать весь комплекс воздействий, направленный на изменение состояния человека согласно Решениям, принятым в результате Самоанализа и Самооценки. Можно также применять и термин Самовоздействие, который носит более общий характер.

А зачем оно нам надо? Можно и не усложнять себе жизнь размышлениями. Это абсолютно точно. Все мы проживём свою жизнь до самой смерти, и никто не в состоянии опровергнуть эту бесспорную истину. Только вот время, отведенное нам Природой, можно использовать по-разному. Мож-

но стать счастливым, а можно жить как попало. И это сознательный выбор каждого человека.

И еще, вспоминая о возможной пользе модели Психики, необходимо добавить. Всем известна мысль: «Дай человеку рыбу – он будет сыт один день. Дай человеку удочку – он будет сыт всегда». Так и с Самопознанием. Если помочь разобраться в себе сейчас, то человек станет счастлив на некоторое время. Но непрерывные изменения в нем самом и в окружающем мире низведут возникшее состояние счастья с пьедестала. Поэтому необходимо научиться постоянно использовать Самопознание в изменяющихся условиях. Понять метод Самопознания и применять его в новых обстоятельствах – это и есть настоящий «Секрет счастья». Быть счастливым сложно, но если этому научиться, то можно быть счастливым везде и всегда. И это зависит только от системы работы Вашей Психики, от того, что Вы в ней настроили.

Многое из того, что мешает нам стать счастливыми, можно удалить из своей Психики. Наиболее распространенным явлением в Психике является страх, который, совершенно очевидно, не способствует хорошему состоянию Психики. Страх – ожидание негативных событий, сопровождающийся неразумными реакциями. Страх чего-либо всегда присутствует в каждой Психике. Они разнообразны, но при этом закономерны. Даже бесстрашный супергерой имеет свою «ахиллесову пяту». Человеческие страхи приводят Психику в плохое состояние, но вот бороться с ними целенаправлен-

но, да и побеждать во многих случаях не получается. Психологи обычно вступают в работу, когда количество страхов или их последствия начинают превышать некий критический порог. Когда человек не может самостоятельно справиться с проблемами, и ему требуется постороннее вмешательство. Но проблему можно эффективно решать на ранних стадиях, не доводя до болезненного состояния.

Триада Самоанализ, Самооценка и Самовнушение могут прекрасно справиться с задачей. В рамках Информационной модели не сложно предположить, что страх – это устойчивая информационная конструкция в Психике. Своего рода программа, действие которой возбуждается реальным или виртуальным объектом страха. Причем, каждый раз реакции организма очень похожи. Теперь для наглядности и простоты возьмем реальный пример... Пример получился большой, да с «прицепом». Поэтому я решил вынести его в отдельную главу, которая будет следующей. Но покорнейше прошу и эту главу дочитать до конца.

«Не гоняйся за счастьем: оно всегда в тебе самом». Это сказал Пифагор из Самоса. По прошествии двадцати пяти веков эти слова не утратили свою актуальность. Интересно, а понимание счастья изменилось ли за это время. И какое оно – понимание счастья? Чтобы поискать ответ на этот трудный вопрос, нужно погрузиться в безграничные просторы философии. Потому что чаще всего вопрос о счастье рассматривается в рамках философии. Конечно, не потому что другим

наукам до него нет дела, а потому что они занимаются более конкретными вопросами. И только философия, как наука всех наук, уделяет большое внимание вопросу о человеческом счастье.

Резюме. Для создателей Искусственного Интеллекта модель Психики жизненно необходима. Психоанализ совершенно точно нуждается в такой модели.

А для людей может понадобиться Самопознание, которое возможно на основе Информационной модели. Самопознание состоит из Самооценки, Самоанализа и Самовнушения. Это три этапа работы со своей Психикой.

Промежуточным результатом является Решение. Из правильных решений и состоят наше счастье. А как этого добиться, можно узнать, разобравшись в Информационной модели.

5.Аэрофобия.

Никогда и ничего не бойтесь. Это неразумно.

Михаил Булгаков. «Мастер и Маргарита».

Моя жена до встречи со мной страдала аэрофобией. Впрочем, и сама по себе наша встреча не избавила ее от проблемы. То есть она вообще никогда не летала самолетом, более того один вид самолета вызывал неприятные ощущения и возбужденное агрессивное состояние. Даже просто поехать в аэропорт она отказывалась с истерикой. О совместных путешествиях и речи не шло. Естественно, что такое положение вещей меня не устраивало, поэтому пришлось решать проблему. Благо, что искать хорошего психоаналитика мне не пришлось.

Но работать с близкими людьми, в своей семье не рекомендуется. Роль психоаналитика не совместима с ролью мужа, а переключение в Психике пациента с одной роли на другую всегда связано с неприятными последствиями. Безвыходная ситуация! Но только в рамках классического психоанализа, где психоаналитик сам проделывает всю работу с Психикой пациента. А я, грешным делом, до безобразия ленив. Вернее, я никогда не поленюсь включить мозги, чтобы поменьше работать руками. Ведь в детстве отец часто мне говорил: «Не умеешь работать головой, тогда работай руками». А дальше, как говорится, следите за руками.

1. Необходимые изменения должны произойти в Психике пациента.

2. Соппротивление Психики внешним воздействиям огромно из-за остроты проблемы.

3. Работа под моим контролем может привести к негативным последствиям.

Казалось бы тупик. Но ведь можно убедить пациента провести работу самому, объясняя задачи, руководя процессом и корректируя результаты. Фантастика? Нет, оказывается это прекрасно работает. И называется это Самоанализ. Причем гораздо эффективнее традиционного психоанализа. Потому что сопротивление Психики снижается, свои полученные результаты не могут быть отторгнуты, так как это не навязанная внешняя информация. Кроме того, психоаналитика пациент невольно может попытаться обмануть, что-то скрывая или не договаривая. А себя, как известно, не обманешь.

У метода Самопознания есть только один недостаток, который не понравится моим коллегам. «А за что платить? – скажет пациент. – Ведь всю работу проделал я сам». Весьма резонно. Но направлять и оценивать результаты должен специалист, а это уже стоит кое-чего.

Когда я предложил попробовать этот метод жене, она согласилась. Я, безусловно, не объяснял ей описанные выше детали, но ее прельстило то, что она сама будет работу со своей Психикой, а я буду лишь подсказывать. На том и договорились.

Природа страхов объясняется очень просто. В подсознании человека образовывается программа реакции организма на негативную информацию из внешнего мира. Следует отметить, что устойчивая негативная реакция возникает на некий объект. Причем, реакция возникает независимо от того, видим мы или чувствуем объект вживую или его изображение. Степень реакции организма различается, но сама работа программы непременно вызывает реакцию. Например, крупный и опасный хищник даже в зоопарке вызывает легкий трепет, и, наблюдая его по телевизору, человек все равно испытывает дискомфорт. Хотя никаких реальных угроз невозможно даже представить. Но образ хищника (информация) все равно вызывает реакцию организма.

В действительности происходит наложение отрицательного эмоционального фона, в котором находится человек, на нейтральный объект никак не связанный с состоянием. Образуется прочная подсознательная взаимосвязь между фоном и объектом, результатом чего становится возникновение неприятных ощущений при виде объекта. И сознательно ответить на вопрос: «Чего я боюсь?» человек не в состоянии.

Чтобы решить проблему требуется докопаться до самой программы, скрытой в подсознании. А, найдя ее, нужно обработать информацию, или «заново пережить». Другими словами разрядить эмоциональную составляющую программы, снизить или вовсе убрать ее болезненные реакции. Такая «нехитрая» работа предстоит психоаналитику, если ему

требуется убрать какой-то страх.

Возвращаясь к нашему примеру, я просто объяснил эту немудреную методику жене. Она еще раз выразила готовность к решению проблемы. Дальше мне пришлось объяснить наиболее часто встречающиеся причины аэрофобии. Наиболее массовой причиной является информация об авиакатастрофе. Бурное воображение человека, услышав об авиапроисшествии, начинает красочно представлять себя участником трагедии, бессознательно полагая, что ему «точно повезет». А как часто вы выигрываете главный приз в национальной лотерее? Ах, недостаточно везения. Но, как утверждает статистика шансы выиграть в лотерею главный приз гораздо выше, чем попасть в авиакатастрофу. Но человеческая Психика изменяет законы статистики. И сколько бы ни говорили о безопасности полетов, мы все равно, вверяя себя любимого в «лапы» авиаперевозчика, верим в свою «исключительность». Ну, и что, что миллионы пассажиров долетели без приключений, а я-то не такой! Это – характерная картина происходящего в Психике нормального человека.

Конечно, и такая проблема присутствовала в Психике моей жены. Но решать надо было не эту задачку. Требовалось найти иную программу, которая «взрывала» реакции организма на простые упоминания самолетов и вызывало невротические реакции. Понятно, что это не было связано непосредственно с состоянием во время полета, так как она нико-

гда этого не испытывала. Я предложил ей вспомнить все эпизоды, тем или иным образом связанные с авиацией. Вплоть до возможных рассказов какого-то летчика. Рассмотрение надо было начинать с самого раннего детства. Причем существует закономерность, чем раньше человек «подхватил» вирусную информацию, тем сложнее добраться до болезненной реакции. Реакции жены говорили о том, что ключ к проблеме надо искать в детстве до подросткового возраста. Когда я очертил ей круг искомых событий и вероятный временной интервал анализа, она «неожиданно» вспомнила яркую историю, которая и оказалась ключом к проблеме. По ее словам, она ни разу в жизни о ней не вспоминала до этого. Настолько глубоко эта информация была «упрятана» в подсознании. А история, как обычно, проста и незатейлива. Но подсознание ее вытеснило, а проявлялись только негативные реакции.

Когда ей было восемь лет, вся семья отправилась летом на море в Одессу. Идеальная картина в Психике ребенка красочно расцвеченная положительными эмоциями создала повышенный эмоциональный фон. Многие из нас могут припомнить похожее состояние счастья из детства. И в этот момент из дома приходит сообщение о смерти дяди, брата отца. До окончания отдыха оставалось еще несколько дней, и ребенок предвкушал радости счастливых мгновений. А тут все рвется... Во-первых, для восьмилетнего ребенка смерть – малопонятное событие. Ну, нет у ребенка такого опыта, да и вся жизнь кажется бесконечной. Соответственно, пол-

ностью отсутствует программа поведения в случае смерти близкого человека. У взрослых она есть, поэтому мы, оглушенные горем, действуем по заведенной программе, которую в нас сформировали более опытные старшие родственники. (У разных народов программы различаются, но типовые программы есть у всех народов).

Получается очень резкий переход из состояния счастья в непонятное несчастье. Вдруг, в одночасье, родители стали злые, сказка оборвалась. Отец принял решение лететь домой самолетом, чтобы получилось быстрее. На ярчайшем эмоциональном фоне у ребенка сформировался протест. Она в силу отсутствия жизненного опыта не имеет возможности реально оценить важность возвращения домой на похороны. В детском сознании это выглядит, скорее, как плохая игра. Которая, уж точно, не является поводом прерывать счастье. Для взрослых счастье закончилось в момент получения известия о смерти. Иными словами, информация кардинально изменило их психологическое состояние и предстоящие планы. А ребенок этого не в состоянии осознать. И вряд ли кто-то удосужится правильно донести до него информацию. Ведь родители сами находятся в глубоком шоке.

Жена вспоминала, что она воспринимала происходящее, как непонятную игру, которая должна закончиться благополучно, как в сказке. Она не верила, что они действительно куда-то поедут. Понимание наступило около трапа самолета. И поняв, что мир счастья, в котором она находилась во вре-

мя отдыха, разбит вдребезги, Психика отреагировала сильнейшей истерикой. К несчастью для авиационной промышленности, рядом оказался самолет, который воплотил в себя весь негатив ситуации.

С тех пор, любой самолет пробуждал эмоции, аналогичные тем, которые она испытала во время истерики перед несостоявшимся вылетом. Получилась устойчивая ассоциативная взаимосвязь между самолетом и истерикой. Собственно, именно эту связь мы и искали. Правда, следует отметить, что такие очевидные ответы на загадки Психики происходят не часто. Обычно, подсознание маскирует и скрывает истинные взаимосвязи.

После этого оставалось лишь провести правильную работу с Психикой. Суть ее состоит в том, чтобы «обезвредить» найденную информацию. Разрушить взаимосвязь и снять болезненность с самой информации. Ведь информация о событии будет вспоминаться в последствии, важно, чтобы она не вызывала никаких негативных реакций. С этой задачей может справиться любой человек, если знает, что нужно делать. Требуется просто расслабиться и в этом состоянии повторно воспроизвести в воображении, события, вызывающие болезненные ощущения. То есть «заново пережить стрессовую ситуацию». Вероятнее всего, с первой попытки полного разрядки болезненности добиться не удастся, но напряженность существенно ослабнет. Последующие повторения обработки информации непременно приведут к жела-

емому результату. В психоанализе этот метод называется катарсисом или повторным переживанием.

Любая фобия напоминает простейший компьютерный вирус. Связь между ничего не значащей программой и вредоносной не видна пользователю. Но она существует и каждый раз срабатывает. Вычистив вирусную программу, система возвращается в режим правильного функционирования. Собственно, как и в Психике. Сложно бывает только найти в памяти, где прячется «плохая» программа.

Моя помощь состояла в том, что я объяснил метод и подсказал, что нужно найти. А всю основную работу со своей Психикой она проделала сама. Теперь она спокойно летает самолетами, не просит алкоголь перед посадкой, с аппетитом ест на борту, и вместе со всеми хлопает при приземлении. И, конечно, как подавляющее большинство пассажиров испытывает дискомфорт от нахождения в воздухе. Но даже десятичасовые перелеты не наносят никакого серьезного вреда ее психике.

А в качестве обещанных бонусов об аэрофобии, я напому две известных мудрости:

1. Каждый человек обязательно доживет до самой смерти.
2. Если хочешь рассмешить Бога, расскажи ему о своих планах.

Задумайтесь о сказанном. Любой страх наносит вред нашей Психике. «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях» – сказала испанская коммунистка Долорес Ибарурри.

Каждый может сделать свой выбор сам. Но при неправильном выборе следует просто забыть о гордости и достоинстве.

6. Задачи Психики.

У тебя есть враги? Хорошо. Значит, в своей жизни ты что-то когда-то отстаивал.

Сэр Уинстон Черчилль.

Итак, «Ставки сделаны, господа!» Сыграет ли наша ставка на счастье? Я полагаю, что должна выиграть. Ведь рассчитываем мы не на благосклонность фортуны, а на знания и приобретенные умения, часть из которых может появиться после прочтения этой книги. Только не ставьте сразу все, как делают азартные игроки. Азарт – кривая дорога к проигрышу. А мы не имеем права проиграть. Впрочем, мы и не можем проиграть.

Как мы осваивали азы алгебры в первом классе? Простая задачка: «У тебя есть яблоко, и у меня есть я яблоко. Мы ими поменялись. У каждого опять-таки по яблоку». Очевидная математика. А вот в рамках философии такая задача решается по-иному. Повторяю задачу: «У тебя есть мысль, и у меня есть мысль. Мы ими обменялись. У каждого стало по две мысли!!!!» В математике такой ответ не возможен.

Поэтому, смею Вас заверить, что от прочтения этой книги у Вас точно не убудет, а если Вы почерпнете новые мысли, то они могут стать вашим новым богатством. Это богатство, которое, в отличие от золота и денег, никто и никогда не сможет у Вас отнять.

Как говорят в Одессе, «Ну, что, будем дальше посмотреть?»

Начнем мы с разрешения, казалось бы, простого вопроса. Чем занимается психика? Какие задачи она решает в человеческом организме?

Наша Психика управляет нашим организмом и выполняет эволюционно-биологические задачи, которые возложила на нас природа. Это главная цель всего процесса управления, который происходит внутри человека. Все остальные задачи, несмотря на кажущуюся важность, по меньшей мере, вторичны, а то и вовсе малозначимы. Хотя при более тщательном и глубоком анализе можно обнаружить, что многие задачи можно свести к комбинации двух основных: выживание и воспроизводство. Но в нашу задачу поиск ответа на этот вопрос не входит.

Готов услышать вопрос о смысле жизни. Поисками смысла жизни человечество развлекало себя испокон веков, приписывая себе значимость, подспудно повышая собственную самооценку. Но стоит лишь соотнести себя с размерами Земли и в масштабе веков, как от бывшего самомнения не останется и следа. Смысл нашей жизни единственно в том, чтобы выполнить свою естественную биологическую задачу. Прожить свою жизнь от корки до корки – это раз. Передать эстафету жизни дальше – это два. И по мере сил, внести свой вклад в развитие человечества. В генетическом, а также социальном или научном плане.

Мы смотрим на муравейник и думаем... А Земля – это такой же муравейник или точнее человечник. Со стороны, может показаться хаосом, но при внимательном рассмотрении каждый отдельный объект выполняет отведенную ему функцию, и вся огромная система движется к своей цели. Каждый вкладывает свою частичку, и движение Жизни продолжается, устремляясь все дальше и дальше. Это понимание приходит, когда сумеешь воспарить над брэнной суетой и взглянешь на людское море в высоты. Все мелкое, сиюминутное отлетает как шелуха, а остаётся неприкрытое понимание сути. И пусть она выглядит неприглядно, но правда жизни всегда бывает без прикрас.

Почему мы ищем смысл жизни? Точнее, пытаемся его выдумать. Наше необузданное самолюбие просто переходит за грань величия. Например, мы называем себя «царями зверей». Интересно представить себе размеры этого «царства». Нас на планете приблизительно 7 миллиардов ныне здравствующих особей, относящих себя к *homo sapiens*. А сколько других крупных животных на планете сосуществует с нами? Количество львов на земле оценивается в 30.000, тигров в дикой природе оценивают в 3.000 особей, медведей – около 200.000. Если еще вспомнить о живущих в неволе, да и округлить с запасом... Итого получаем в самом оптимистичном случае 350.000 крупных хищников, к коим мы тоже, несомненно, относимся. Получается, что наше «личное царство» состоит из:

- человек – 1 штука,
- крупный хищник – 0,00005 штук,
- птица домашняя – 10 штук,
- скотина домашняя – 0,5 штуки,
- грызуны дикие и домашние – 15 штук.

Получается, что в реальности «царствуем» мы над курами и мышами. Ну, прям, как мышиный король в «Щелкунчике». Этим колоритным примером я призываю более трезво взглянуть на наше реальное место в системе мироздания. Не возвышать себя над бесконечным пространством и временем. Мы всего-то песчинки в сравнении с Вселенной. Кстати, 7 млрд. песчинок составит примерно один кубометр песка. Вот такое «А-ха-ха-ха».

Я проиллюстрировал лишь одну из многих попытку возвышения человека, причем достаточно примитивную. Более изощренные попытки сложнее развенчать, но в основе их лежит то же самое стремление возвысить человека, то есть самого себя, над миром, показать его особое положение, исключительность.

Это неотъемлемое свойство человеческой психики. Психика человека эгоцентрична. Ее главная задача – работать на благо самого человека, преодолевая все угрозы и проблемы окружающего мира. Безусловно, что по мере накопления опыта и побед над окружающей действительностью, возникает ложное ощущение власти над миром, как миром людей, так и природой. В особенности, это проявляется в современ-

ном мире, где человек практически обезопасил себя от капризов природы, используя достижения цивилизации. А, по сути, и физиологически и ментально, он остался таким же, как и в прошлых веках, где угроз для жизни вполне хватало. Для подтверждения достаточно представить себе современного человека (обычного, а не подготовленного в специальных подразделениях) оказавшегося в дикой природе. Все его «величие» исчезает очень быстро, и он становится вновь слабозащищенной частичкой природы. Но мы хотим обманывать себя, превознося свои потенциальные возможности, проявляющиеся в «тепличных» условиях. Существует очень точная русская поговорка: «Молодец среди овец, а на молодца – сам овца». Но мы все равно стремимся возвыситься, пусть и виртуально, пусть и опуская вниз окружающих. Но стремление к достижению превосходства всё равно в нас заложено.

Существует такое психическое явление, называемое Гордыня. Скорее, я счел бы его закономерным этапом в развитии человека. Некоторые до него и не добираются, некоторые побеждают и движутся дальше. А кто-то остается в этом состоянии до своего конца. Свое развитие человек начинает с самого рождения. Познавая окружающий мир, обучаясь в нем разумно жить, занимая и отвоевывая свое место. Обучаясь и взрослея, ребенок становится взрослым и стремится реализовать цели, заложенные в начале его пути. Для девочек чаще всего программа проста: «Выйти замуж и ро-

дить ребенка». Для мальчиков: «Добиться успеха и создать семью». И вот реализовав основные программы, возникает неизбежно «кризис среднего возраста». Переосмысление своих целей, познание мира и своего места в нем – становятся значимыми вопросами для тех, кто хочет совершенствоваться в развитии. Юнг называл первый этап в жизни биологическим, а второй – культурным. Хотя я склоняюсь к названию этого этапа интеллектуальным. Идя по пути интеллектуального развития, человек продолжает достигать всё большего успеха, возникает угроза появления Гордыни. Гордыня проявляется в том, что человек начинает осознавать себя неким избранным, сравнивая себя с другими, не добившимися равнозначного успеха. Очевидно, что на их фоне он выглядит гораздо лучше. Это позволяет сделать ему вывод, что он находится над людьми, а не среди них. В некоторых, особо тяжелых случаях, человек возвышает себя до уровня бога. Именно возвеличивание себя в отрыве от реальности и создает проблемы в психике. Переоценка себя – страшный грех. Потому что все мы, как бы мы не старались, все равно остаемся «кожаными мешками с костями, мышцами и разными жидкостями», как любят шутить медики. И как не вспомнить знаменитое выражение: «Бог сделал людей сильными и слабыми, а полковник Кольт уравнил их возможности». Так и здесь, чего бы ты ни добился, а бессмертным не станешь. Говорят, что возраст лечит Гордыню. Впрочем, и осознание реального места человека в масштабе времени и

пространстве является действенным средством лечения Гордыни.

Задача выживания и продолжения рода заложила в нас природа, бог или высший разум. Как кому нравится. Но бесспорно одно, это в нас заложено, и не стереть. Говоря компьютерным языком, заводские настройки в постоянной памяти операционной системы, практически как в вашем смартфоне. И тогда можно подобрать единое определение природе, богу или высшему разуму. «Разработчик устройства» или «Создатель». Термин «Создатель», на мой взгляд, наиболее точно определяет некую неведомую нам сущность, находящуюся за гранью нашего изучения и познания.

Все без исключения рождаются и умирают. А вот наполнение времени между упомянутыми событиями это уже личное дело каждого человека. К обсуждению событий и стратегии между рождением и смертью мы вернемся позднее, сейчас мне бы хотелось обсудить другой вопрос. Что остается от человека в обозримом периоде времени? Прах, потомки да сделанное им дело, результаты его труда. Если мы измеряем десятилетиями, то материальные вещи, конечно, сохраняются, подвергаясь изменениям и, в конечном счете, разрушаясь или теряя свою изначальную идентичность. Разве что египетские пирамиды дошли до нас из древности в достаточно приличном виде. Да и к тому же это результаты труда тысяч людей, а не только фараона, принявшего решение об увековечении себя любимого. Но знаем мы только о фараоне, а не

о неизвестных строителях и инженерах. Тут и возникает интересный момент. От человека может остаться ИНФОРМАЦИЯ.

От Пушкина осталось его поэтическое наследие, от Чайковского его музыка. Причем, следует обратить внимание, что их творения дошли до нас в виде неизменной информации. Музыку, которую исполнял сам Чайковский, мы не можем услышать. Но мы слушаем ту же музыку, только в исполнении других людей. А некоторые счастливцы могут прочесть ноты этой музыки. Я, например, лишен такой возможности, потому что с музыкой мы находимся в разных углах. То есть, сквозь время до нас дошла только информация о музыке, написанной Чайковским, а сами воздушные колебания остались в прошлом безвозвратно. Получается, что до нас в настоящем времени доходит не сама музыка, а лишь информация о ней. Тоже самое и со стихами Пушкина. В книгах Пушкина, изданных сегодня, мы получаем информацию о том, что он сочинял и рассказывал почти два века назад. Издания и издательства меняются, носители информации сгорают в печках (хотя жечь книги – кощунство и преступление!), а информация о его стихах остается неизменной. Любопытный получается факт. Поведение информации во времени... О многом можно будет на эту тему поразмышлять. И о значимости передаваемой сквозь время информации, об информационной сохранности и энтропии... Приятных размышлений!

Сейчас же следует вернуться к поискам смысла жизни. Ищут его многие, каждый пытается свой собственный смысл выдать за истину. Но множественность вариантов решений часто оказывается лучшим доказательством отсутствия правильного решения. Как не вспомнить всем известную мудрость: «Трудно найти черную кошку в темной комнате, особенно если ее там нет». Поэтому напрашивается еще одно известное выражение: «За неимением гербовой – пишем на простой».

Нам остается согласиться, что естественные биологические задачи, стоящие перед человеком, а именно, выживание и воспроизводство, и являются главными приоритетами в работе Психики. Все же остальные помыслы, как говорят, от лукавого. Хотя, точнее нужно сказать, от лукавой природы.

И Природа создавала человека не для завоевания планеты, не для великих целей, а как лишь как один из видов живых существ. И, что самое неприятное для нашего самолюбия, с такими же задачами, как и у других животных. Бесспорно, в процессе эволюции мы достигли некоторых успехов, отклоняясь от природных целей. Это обеспечила нам наша Психика, а не какие-то уникальные физические возможности, которых как не было, так и нет. А вот за попытки господства над природой расплата, безусловно, последует. Природа не прощает вольностей своим творениям. Но пока мы живы – будем жить, здесь и сейчас.

Но цель Природы, предписанная человеку, – выживание и воспроизводство мы исправно выполняем. Не всегда, конечно, эти главные цели существования человека доминируют в принятии решений. Можно найти массу примеров, которые отличаются другими целями в конкретном периоде времени. Но природа – не детерминированная система, она допускает отклонения от основных задач, даже наоборот, природа вносит изменения и проверяет их результативность. Из правил должны быть исключения. Как раз это и является основным принципом развития природы. Здесь начинает работать ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ. Суть обратной связи состоит в том, что полученный результат сравнивается с поставленной задачей и рассматриваются изменения, произошедшие в самой системе. Случайное изменение проходит проверку на выживаемость, и если удовлетворяет критериям отбора, то оно остается и внедряется в жизнь. В этом состоит суть развития природы. И основным инструментом развития в Природе служит обратная связь.

Я возьму смелость утверждать, что и основными понятиями в человеческой Психике являются ИНФОРМАЦИЯ и ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ. Именно этих двух понятий и действий с ними не хватает аналитикам Психики. Знаний о Психике накоплено огромное количество, а систематизировать и структурировать не получается. Многие попытки психологов подобраться к Психике, как к целостному объекту, напоминают мне развлечение собачки с большим мячом. Вроде

бы хочется укусить, да в пасть не влезает. И получается суэта, когда веселая, а когда грустная.

На самом деле, проблемы с познанием Психики возникают из-за того, что она хаотична и иррациональна в рамках линейной логики. Кроме того, объемы информации настолько велики, что просто берет оторопь, когда человек пытается разложить на мелкие составляющие процесс принятия решения. Именно это не позволяет простой лобовой атакой одолеть всю сложность Психики. Поэтому многие исследователи разумно полагают, что Психика познаваема, но пока мы не готовы к целостному ее пониманию и восприятию. Значит, надо искать другие способы и недостающие компоненты, которые позволят решить проблему познания Психики. И решением должен стать информационный подход к анализу Психики.

Для этого надо определить самую важную или приоритетную задачу системы управления. Основной задачей Психики является управление всеми процессами жизнедеятельности человека. Это постоянная задача, которая решается в каждый конкретный момент времени. Для достижения этого непрерывно воспринимается ИНФОРМАЦИЯ из окружающего мира, а также внутренняя информация, о состоянии самой системы. По результатам обработки входящей информации принимаются решения, которые вызывают те или иные реакции на биохимическом и физиологическом уровне. Более того, Психика отслеживает исполнение решений, кор-

ректируя процессы обработки по мере необходимости. Этот процесс и называется ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ.

Таким образом, получается, что Психика постоянно анализирует исходную информацию и принимает решения, критерием правильности которых становятся выживание индивидуума и воспроизводство потомства.

Происходит это на подсознательном уровне, недоступном для контроля сознанием. Сознание пытается вмешаться в процесс управления всеми правдами и неправдами, создавая ложные цели. Но, как гласит восточная мудрость, «собака лает, а караван идет». Взаимодействие сознания и подсознания – тема не столь популярная в психологии нежели «платная раздача бесполезных советов», но она требует огромного внимания. Более того, я полагаю, что это, говоря языком экономистов, основной драйвер роста и будущее психологии. Не будем сейчас спорить, потомки нас рассудят.

Резюме. Наша Психика управляет нашим организмом, главные цели которого – выживание и воспроизводство. Мы возомнили себя царями планеты, и следует обуздать Гордыню.

От человека может остаться ИНФОРМАЦИЯ. Смыслов жизни можно придумать много, а реальный – только один, биологический.

Основными компонентами, выделившими нас из животного мира, являются Информация и Обратная связь. Основным инструментом развития в Природе служит обратная

связь.

Основной задачей Психики является управление всеми процессами жизнедеятельности человека. Психика постоянно анализирует исходную информацию и принимает решения.

7. Понятие Информация.

«Чтобы видеть дальше и вернее,

Нужно посмотреть вверх голов». В. С. Высоцкий.

Привычный для нас мир неузнаваемо изменился за последние десятилетия. Потоки информации перевернули наше представление о нем. Наши предки в самых смелых фантазиях и не могли себе представить, что мы будем разговаривать, видя друг друга на расстоянии. Или проводить видеоконференции, разделенные тысячами километров. Разве что в сказках существовали такие устройства, называемые, кажется, волшебными зеркалами. Я не сказочный эксперт, поэтому простите, если ошибаюсь в волшебстве.

Информатизация. Это слово сегодня стало модным трендом. Информация покоряет мир, врываясь во все аспекты человеческой жизни. Цифровая экономика, цифровое ТВ, информационные войны. Понятие информации так глубоко вошло в наше сознание, что мой вопрос покажется если не кощунством, то уж недоумение вызовет точно. А что же такое ИНФОРМАЦИЯ?

Предвижу наиболее вероятную реакцию. Ну, ей богу, он как ребенок. Задает дурацкие вопросы. Это же очевидно, или, как вариант популярного ответа, даже ежу понятно. Или ребенку. А вот детские вопросы, несмотря на их простоту и кажущуюся наивность, как раз и отражают понятийное вос-

приятие информации нами взрослыми. Более того, они заставляют нас переосмысливать кажущиеся очевидными вещи.

В этот момент, как психоаналитик, я должен был бы дать время уважаемому читателю для размышления. Попросить его отложить книгу на время. А потом в ходе обсуждения, прийти к целостному восприятию понятия информации. Но я в рамках книги лишен такой возможности. Впрочем, Ваше право размышлять над поставленным вопросом – неотъемлемое право свободной личности.

Норберт Винер написал: «Информация это не энергия и не материя, информация – это информация». Это, ставшее классическим, определение существует с середины XX века. Но за прошедшее время философия так и не смогла более детально проработать это понятие. Сделаю необходимое уточнение, я не смог найти работы, которые разрешали бы в полном объеме вопрос об информации. То есть, я допускаю возможность, что такие работы могут быть, но в современных океанах информации утонуть несложное дело. В таком случае, воспользуемся народной мудростью: «Если хочешь сделать что-то хорошо, сделай это сам».

Вся классическая философия не использовала понятие информации по причине отсутствия как такового. Поэтому с чистой совестью мы оставим классическую философию в стороне нашего обсуждения. Возьмем оттуда только базовые элементы – материю, энергию, пространство и время.

Современная философия принимает и использует поня-

тие Информации, но, на мой взгляд, этот вопрос недостаточно освещен и четко проработан. Место Информации во взаимодействии с другими понятиями не выяснено, их взаимосвязи не определены. А что касается Психики и Сознания, то, несмотря на огромное количество информации, исследований и знаний, всё равно остается много неясностей. Целостная картина мира пока не вырисовывается. Итак, попробуем разобраться в сложном вопросе.

Для начала следует дать слово изобретателю понятия Информация. Норберт Винер в книге «Человек управляющий» пишет:

«Информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств. Процесс получения и использования информации является процессом нашего приспособления к случайностям внешней среды и нашей жизнедеятельности в этой среде. Потребности и сложность современной жизни предъявляют гораздо большие, чем когда-либо раньше, требования к этому процессу информации, и наша пресса, наши музеи, научные лаборатории, университеты, библиотеки и учебники должны удовлетворить потребности этого процесса, так как в противном случае они не выполняют своего назначения. Действенно жить – это значит жить, располагая правильной информацией».

Наш современник, профессор Колин Константин Кон-

стантинович, написал:

«Наши исследования показали, что реальность имеет сложную структуру и обладает одновременно как материальными (физическими), так и нематериальными (информационными) свойствами. Причем, этими свойствами обладает не только реальность в целом, но также все, без исключения, ее фрагменты и компоненты».

Информация – это неопределимое базовое понятие философии, дающее нам возможность познавать мир. Такое же, как и материя и энергия. Мы не можем, я подчеркну, что только к настоящему моменту, выразить это понятие через другие базовые элементы: энергию и материю. Но их взаимосвязь не вызывает сомнения. Вроде бы информация и энергия превращаются друг в друга на глазах изумленной публики. Солнечная энергия, добравшись до Земли, отражается от материальных объектов и попадает на сетчатку нашего глаза, где превращается в информацию для нашей Психики. Как она физически существует в нашей Психике, мы не знаем. Возможно, наши потомки сумеют найти ответ на этот вопрос. А сейчас мы не обладаем достаточными знаниями.

Материальная природа мира нашла согласие в умах большинства человечества. Наличие информации в нашем мире также никто не отрицает. Но где тот миг, когда энергия становится информацией и наоборот. Да и становится ли вообще? А материя находит отражение в нашем мозге в виде информации. И обработанная в Психике информация, в свою

очередь, оказывает воздействие на материю посредством нашей деятельности и принятых решений. Ведь мы воспринимаем из внешнего мира энергию в том или ином виде, а в Психику поступает уже информация.

Интересный получается треугольник. Материя, энергия, информация. Все они трансформируются друг в друга, видоизменяются. Картина мира в рамках этого треугольника получается несколько иной, нежели в физической картине мира без информации, в картине мира, которая явно трещит по всем швам, как старый сюртук.

Информация существовала всегда. Раньше мы просто ее не выделяли в качестве отдельного элемента. Также в давние времена, как и познания об энергии и материи были весьма расплывчатыми. Безусловно, речь идет о предшествующих веках и даже тысячелетиях. Человечество всегда стремилось к изучению окружающего мира и к развитию и улучшению своей жизни. Облегчить себе жизнь, придумывая новые приспособления и используя знания о природе, вот движущая сила эволюции человека. Человеческая Лень во все времена служила настоящим кнутом для прогресса! И всегда этому процессу сопутствовала информация, которая передавала из поколения в поколение накопленный опыт и знания. Облегчая свой труд, люди придумали машины, которые справляются с работой лучше и надежнее человека. Вот только долгое время не удавалось создать нечто такое, что смогло бы облегчить умственную работу. Труды Алана Тью-

ринга и Норберта Винера дали теоретические основы кибернетики и, как следствие, появился компьютер.

Первые вычислительные машины были созданы для ускорения вычислений, но бурное развитие сделало компьютер уже практически неразделимой частью нашей жизни. Компьютеры проникли в производство, где стали частью технологической цепочки, взяв на себя рутинные процессы управления. С появлением Интернета объемы распространяемой информации бьют все мыслимые пределы. Но ученые справедливо полагают, что это еще цветочки. Появление Искусственного Интеллекта еще больше повысит значение Информации для человечества.

Раньше говорили, что миром правят деньги. Но все больше денег обращается в интернете, не выходя за его границы. Мир Информации медленно поглощает мир материальной реальности. Уткнувшись в свой компьютер, мы видим мир в большинстве своем на его экране. Да и степень доверия к информации из интернета зачастую выше, чем к собственным глазам, уставшим от долгого контакта с экраном.

Информация станет править миром. Информация приобретает все большую власть над людьми. Тенденции последних лет поднимают значимость информации все выше и выше. Фальшивые новости, информационные войны – порождение XXI века. Виртуальная реальность уже сейчас подменяет нам действительность.

Наибольшие объемы информации человек получает визу-

альным способом. Книги, современная видеoinформация из телевизора и смартфона, просто картина происходящего вокруг воспринимается нашими глазами непрерывно в режиме реального времени в течение всего периода бодрствования. Если от книг, телевизора и смартфона мы отказаться можем, то при открытых глазах визуальная информация будет поступать в нашу Психику, независимо от наших желаний. Как же это происходит? Свет, солнечный или искусственный, отражается от материальных предметов и попадает в наш глаз, где преобразуется в информацию, которая воспринимается Психикой. От объекта материального мира к нам приходит энергия, содержащая информацию. Предположим, что энергия выступает как способ и возможность передачи информации. А значимую составляющую получаемого потока составляет именно информация. Какова будет реакция нашего организма, если количество энергии в приходящем потоке изменится? Если энергии значительно больше, то мы закрываем глаза от чрезмерной яркости. И не воспринимаем ее. Если меньше, то не можем разобраться, все окружающее становится размытым и непонятным. При этом необходимо обратить внимание, что реальный мир ничуть не изменяется, и совершенно независим от того, можем мы получить о нем информацию или нет. А если мы просыпаемся в темноте, то мы вообще не способны получить информацию об окружающем мире. Но даже в этом случае мы все равно получаем информацию, о том, что сейчас ночь, и продолжаем спать.

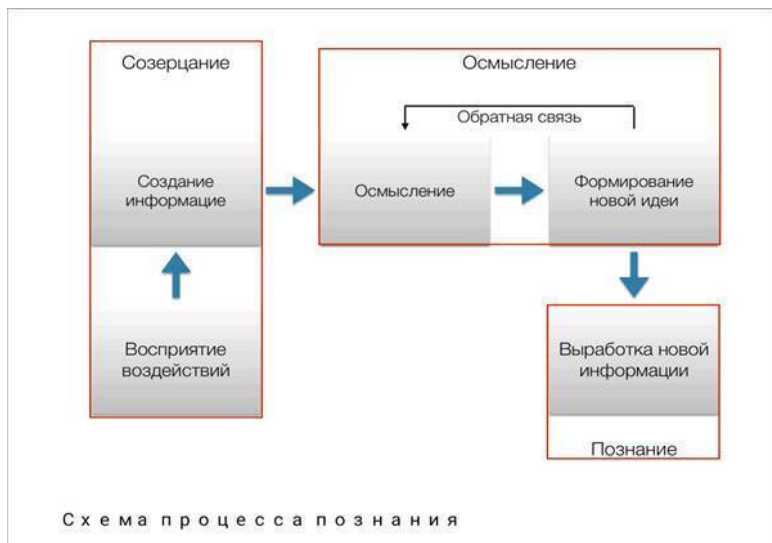
Удивительный факт, то есть информация возникает всегда, только разная. А, значит, она не зависит от энергии.

Теперь давайте рассмотрим другой пример. Мы можем читать книгу, как в бумажном виде, так и в электронном. А можно еще воспользоваться аудиокнигой, используя слуховое восприятие. Разве ее содержание при этом меняется? Ничуть. То есть суть книги в содержании информации, а не в ее материальном воплощении. Я полагаю, что и ценность книги определяется в значительной степени ее содержательной информацией, нежели материальной оболочкой. Материя и информация соседствуют и в этом случае. А соединяет их между собой световая энергия, отражающаяся от книги, или вырабатываемая экраном планшета, или звуковые волны из аудиосистемы. Получается постоянная взаимосвязь между энергией, материей и информацией. То есть получается загадочный треугольник. И все его вершины равнозначны.

Работа философа состоит в созерцании и понимании окружающего мира. В результате совершается Познание. Созерцание есть не что иное, как восприятие входной информации из окружающего мира. Понимание есть обработка поступившей информации в Психике. Познание – результат обработки информации в виде мыслей, речи или текста, объясняющий смысл входной информации, то есть всего воспринятого. Оспорить сие утверждение весьма сложно, так как философ не производит ничего материального или энергетического. Только новую информацию, в том чис-

ле, о материи и энергии, о пространстве и времени. Поэтому несложно сделать логичное заключение: «Информация и есть результат Познания». В том или ином виде, но наша Психика производит только Информацию, и только потом, при помощи речи или письма, Информация перевоплощается в материальные формы. Но само Познание не возникает в речи или тексте, оно возникает в Психике и лишь, затем отображается в виде доступном для дальнейшей передачи.

Для более наглядного восприятия предлагаю рассмотреть описанный процесс схематично.



В процессе работы над проблемой Информации в философии у меня скопились вопросы, которые в рамках этой книги не смогу раскрыть в полном объеме.

Возможен ли процесс Познания без Информации?

А возможен ли мир вообще без Информации?

Приятных размышлений! Эти вопросы достойны того, чтобы поискать ответы. Разве что сделать это очень трудно.

Но один вопрос нельзя не затронуть, так как он напрямую связан с понятием Информации. Что мы понимаем под Информацией? В кибернетике информация это либо единичный сигнал, либо совокупность сигналов. Сигнал непосредственно связан с энергией, требуемой для его передачи. Без энергии нет самого сигнала. Но понятие Информации значительно шире, чем сигнал. Передача упорядоченных радиоволн помимо физического процесса является и передачей информации. Слушая радио и смотря телевизор, мы получаем информацию, а не энергию. Вернее сказать, значимой частью для нас является информация, а не энергия излучения от телевизора. Интернет – кажущийся безграничным океан информации. Причем, пользуясь информацией, мы не замечаем материальные аспекты хранения, поиска и передачи электрических сигналов, из коих и состоит сама Информация, доставляемая нам на компьютер или смартфон, а также сеть электронных устройств, обеспечивающих нас информацией. Мы не желаем видеть биты и байты информации или элементарные сигналы, бегающие по проводникам. Мы вос-

принимаем информацию целостными образами, предоставляемыми нам. И что любопытно, изменяется ли образ какого-нибудь объекта в зависимости от разрешения видеокарты вашего монитора. Нет. Посмотрев одну и ту же картинку на разных устройствах с разным уровнем разрешения, мы будем готовы с пеной у рта доказывать их идентичность. Ведь содержательная часть у них идентична, а качество изображения незначительно влияет на содержание. И самое главное, что образ возникающий в Психике совершенно независим от степени точности той картинки, которую мы видим.

Невольно я коснулся сверхважного вопроса. Как воспринимает наша Психика информацию? Какова единица информации в нашей Психике? Очевидно, что это не байт. Образ, картинка или что-то еще. Затрудняюсь четко и ясно ответить. Но к этому вопросу мы еще вернемся. Правда, точный ответ будет известен нашим потомкам. Мы еще далеки от этого.

Философская проработка вопросов, связанных с информацией, на сегодняшний день, оставляет желать лучшего. Даже на простые и очевидные вопросы нет простых и рациональных ответов. Перефразируя любимого мною М.М. Жванецкого: «Жалобно взвыл, отmaterился – в общем, ушел от ответа».

Компьютер это машина, которая была создана, чтобы заменить некоторые функции человеческой Психики. И в обоих объектах обрабатывается информация. Причем способы

обработки информации в компьютере созданы человеком, по сути, это есть результат работы Психики многих разработчиков, а не взяты откуда-то из просторов Вселенной. Разумно допустить, что и в самой Психике используются аналогичные или похожие алгоритмы обработки информации, так сказать, по образу и подобию.

Давайте спустимся с вершин Познания на грешную землю. Какое место занимает Информация в нашей обыденной жизни? Вроде бы простой вопрос, но он дает много интересных ответов.

Информация в наши дни стала товаром. Получается, что те, кто утверждает, информации не существует, так как она не материальна, косвенно сообщают нам информацию, что мы все являемся недалекими людьми, когда платим деньги за информацию, покупая книги, фильмы и программы. Следуя экономическим знаниям, можно сказать, что мы голосуем своими деньгами за ценность Информации. Платя деньги за фильм на один день в видеосервисе, мы приобретаем только доступ на время к выбранному фильму. Даже сама информация хранится от нас за тридевять земель. Мы в реальности получаем лишь невозпроизводимую нами повторно последовательность слабых электрических импульсов по проводу, связывающему нас неизвестно с чем. Оговорюсь, наш провайдер знает, с кем он связывается для выхода в сеть, но мы, в большинстве своем, даже не представляем этого. Другими словами, мы получаем на время ключик к желаемой инфор-

мации. А на следующий день, как в сказке, у нас нет ни ключика, ни электронной информации. То есть, мы за свои деньги не получили ничего материального. В сухом остатке только информация в нашей Психике. И вот интересный момент. Информация в нашей Психике существует, но воспроизвести ее в первоначальном виде или в копии мы не можем. Мы можем, в лучшем случае, пересказать содержание фильма. Иными словами, создать новую информацию, которая будет материализована в виде звуковых волн. Любопытно!

Всем хорошо известно, что компьютер выдает информацию в виде управляющих сигналов, а внешние устройства преобразуют ее в материальный вид. То есть мы получаем информацию только в виде, пригодном для передачи или распространения информации. А теперь... Внимание! 3D принтер преобразует свою входную информацию непосредственно в материальный объект! Не в информацию в том или ином виде, а в реальную материю. Волшебство, да и только. Тогда давайте поволшебничаем и дальше, и чуточку смелее. Хотя сегодня, то, что я хочу предположить, уже не кажется фантастикой. Скорее, рабочим проектом недалекого будущего.

Представьте себе, что технически удалось воплотить в жизнь замену ЖК монитора на голографическое устройство отображения информации, способное работать в режиме реальном времени. Да, пока это фантастика. Но поверьте, 30 лет назад смартфон также представлялся недостижимой

фантастикой даже инженерам-компьютерщикам. Но как бы было здорово, что поговорить с любимым человеком можно уже не по видеосвязи, имея лишь плоскую картинку, а с голографическим изображением, сидящим напротив Вас в кресле. Причем качество изображения передано не в монохrome, как мы привыкли видеть голограммы, а с кажущимся нереальным качеством трехмерной картинки. И что получается? Мы видим не материю, а Информацию... Простите, а Вас не посетила мысль про телепортацию? Да, да... Вы тоже чувствуете созвучие. Пока, конечно, не унисон, но, как говорят ученые, мысль движется в правильном направлении. А в основе «выдуманных» процессов также лежит передача Информации. И если системы голографического отображения информации мне кажутся уже ближайшим делом завтрашнего дня, то с телепортацией предстоит разрешить еще много философских вопросов.

А давайте наберемся смелости, и представим себе философию "Завтра". Понятия материи, энергии и информации четко увязаны в Великом Треугольнике. Информация все чаще и чаще заменяет собой материю. Энергия выступает как способ передачи информации. Человеческую душу оцифровали, создав не искусственный, а самый настоящий естественный интеллект, превосходящий древний интеллект не просто количественно, но еще и качественно. Информация доминирует над материей. Виртуальные миры преобладают над реальными, оставшимися где-то на нижних уров-

нях сознания. Счастье и благоденствие лидирующая цель общества. Личная информация ничто, так как общая и общественная информация по объемам несравнимо превосходит личную. Информация – путь к справедливости. Распределенные базы Информации стали основой отсутствия ложной информации. Правильные действия ведут к правильному результату. Пока это фантазии...

Забавно. Выглядит, как будто человеку с копьем рассказали про термоядерную боеголовку, установленную на сверхточной гиперзвуковой ракете. Но ведь человечество за последние 500 лет преодолело этот разрыв...

Вернемся на грешную Землю. Наше современное знание о себе и окружающем мире основано на парадигме Евклидо-Ньютоновской системы. Современное человечество уже выросло из нее. Квантовая и ядерная физика, геометрия Лобачевского, теория относительности Эйнштейна, ноосфера Вернадского, энергоинформационное поле Земли, виртуальная реальность. Нужна новая мировоззренческая система, где информация займет достойное, подобающее ей место. У меня создается впечатление, что мы уже восприняли и успешно используем понятие Информации в своей жизни. Но требуется как-то закрепить это «официально» на мировоззренческом уровне. Какой-то авторитетный философ должен утвердить законное место Информации в картине мироздания. Ибо без Информации мир потеряет свою разумность. Ведь основа нашего Разума – Информация. И на-

помню, что «разумными» мы стали благодаря Психике, а не технике.

Резюме. Информация – это содержательная часть внешних воздействий на наш организм. Материя, энергия, информация трансформируются друг в друга, видоизменяются.

Мир Информации медленно поглощает мир материальной реальности. Информация станет править миром вместо денег.

Мы воспринимаем информацию целостными образами, предоставляемыми нам.

Информация все чаще и чаще заменяет собой материю. Энергия выступает как способ передачи информации. Информация доминирует над материей. Виртуальные миры преобладают над реальными мирами. Информация – путь к справедливости.

8. Где живет Информация.

Безумству мудрых пою я песню.

Модель и информация. Эти понятия нам необходимы, чтобы разобраться, как правильно подступится к Психике. Сказать о том, что мы способны разрешить все поставленные вопросы, было бы чересчур оптимистично. Но, следует вспомнить, что истина недостижима, а путь к ней и есть процесс Познания, то есть обретение новой Информации. Обретя новую информацию, мы становимся ценнее, получаем полезные знания и навыки, повышаем свою способность принимать правильные решения. И, напомним, что именно умение работать с информацией сделало нас людьми.

Информация – это основная сущность человеческой Психики. Внутри нас нашей Психики только информация является значимым элементом. Там она хранится и обрабатывается. Обработанная Психикой Информация есть результат процесса Познания. В результате Познания сложных систем, коими является все нас окружающее, должны получаться модели, отражающие принципы и алгоритмы работы системы, независимо от ее сложности. Математическая формула является ничем иным, как моделью некоего процесса или явления в природе. Схема работы прибора – модель прибора. Алгоритм программы действий – модель целенаправленной деятельности для достижения поставленных целей.

И человеческую Психику можно будет понять как целостную систему, только создав соответствующую модель. Без модели Психика будет оставаться непонятной, безумно сложной системой, прогнозировать результаты работы которой будет невероятно сложно, а подчас и не возможно.

Какую же модель предпочесть? Чтобы нам ответили в Одессе. Конечно, вопросом на вопрос. А какие модели Вы знаете? Из каких выбирать? Вот тут-то и оказывается, что общепринятой модели Психики не существует. Модель Вселенной – есть. Модель атома – пожалуйста. Даже модель человека в разрезе – и та есть. А модели Психики – нет. Если Вам не лень, зайдите в интернет и посмотрите, что предлагается. Попытки предпринимались. Но выглядят эти попытки не очень убедительно. Многие высказывали предположения, что Психика подобна компьютеру. Даже в обиходе мы используем выражения типа «Он думает как компьютер». О чем это может нам сказать? Спрос есть, а качественного предложения нет. То есть идея вроде бы очевидна, но ничего вразумительного и целостного пока не создано.

Более того, разумный человек стремится составить образ того, что он пытается познать. Это закономерно. И многие люди пытаются для самого себя представить, что такое собственная Психика. Это нормальный процесс для интересующихся людей. Вот только представления у всех разные. Я много интересовался этим вопросом в разных областях знаний о Психике. Но нигде не встретил целостной модели.

Некоторые представления о Психике хороши для конкретной области, но совершенно неприменимы в другой области. Поэтому у них не может быть общей модели, произведенной в одной из этих систем знания. Просто одна модель не будет работать в другой. Напрашивается очевидный вывод – универсальная модель должна быть из другой области знаний, не связанной напрямую с психологией. Допустим, что нам в качестве модели Психики предложили шкаф или компьютер. Что из этих двух объектов ближе к пониманию процессов, происходящих в Психике? Если нам непонятен компьютер, то шкаф покажется более близкой моделью, ведь он может хранить, и все там внутри разложено на полочках. Только как он работает? Шкаф умеет только хранить, но работать с хранящимися вещами он не умеет. А компьютер и хранит и работает. Это знают все. Только как он на самом деле работает, знают немногие. Поэтому и не могут ассоциировать устройство для обработки информации с другим устройством по обработке информации, которым и является наша Психика. А жаль! Впрочем, эта книга не о компьютерах, а о Психике.

Рассмотрим, как происходит процесс Познания. Это совершенно необходимо, потому что Познание осуществляет Психика. И, по сути, мы пытаемся своей Психикой познать общие принципы работы Психики. Это невероятно сложно. Но мы постараемся!

В текущий момент времени мы сталкиваемся с новым объектом. Нечто новое, неизвестное мы пытаемся опреде-

лить и объяснить при помощи уже ранее познанного. То есть, тех знаний, которыми мы обладаем к текущему моменту. Если то же самое мы выразить с применением понятия Информации, то получим следующее. Чтобы получить информацию о новом объекте, мы используем уже известную нам информацию. Обрабатываем ее в своем Сознании, что, несомненно, является процессом обработки информации, и более ничем иным. И в результате получаем новую информацию, которая может быть использована в дальнейшем. Она становится нашей собственной и хранится в Психике. Информация – это и есть первичный результат процесса Познания.

В качестве простого примера вспомните, как Вы пытаетесь объяснить вкус некоего нового блюда, которое Вам довелось попробовать. Вы пытаетесь рассказать, на что оно похоже. Подбираете аналогии, сравниваете с другими известными блюдами, называете похожие характеристики. Это можно назвать бытовым познанием. Точно также происходит и на научном уровне. Ведь алгоритм Познания единый и для нового фрукта и для новой теории.

Познание мы можем разделить на личное и всеобщее. Личное – это то, что мы познаем сами на своем собственном опыте. Кроме того существуют знания, доступные всем желающим, то есть всеобщие. Это, в первую очередь, книги. Безграничное вместилище мудрости. Все это познание накапливается в нашей Психике. Знания, опыт, навыки – дела-

ют нас умнее, ценнее. Позволяют принимать более правильные решения, находить важные ответы. Все это, в совокупности, делает нашу жизнь лучше и немного счастливее.

Не могу удержаться, вспомнил один из любимых анекдотов, отражающий большую мудрость: «Я – не умная. Я – опытная. А была бы умная, не была бы такая опытная!»

Познание осуществляется либо на своем опыте, либо на чужом. Чужой опыт – это книги, описания, инструкции. Приобретая новый прибор, разумнее всего почитать инструкцию, чтобы понять и познать его назначение и устройство, а также методику работы с ним. Но есть люди, предпочитающие потыкать пальцем, все попробовать самим. Каждый волен выбирать свой метод познания. Мне мама с самого детства говорила, что на ошибках учатся, только умные учатся на чужих.

Наука – это не поиск истины, а процесс познания и построение моделей, пригодных для объяснения окружающего мира и использования в создании полезных устройств и приспособлений. Научным результатом становится новая Информация, полученная вследствие анализа исходной информации и подтвержденная опытным путем.

Здесь необходимо привести гениальную цитату профессора Игнатьева М.Б.:

«Недостаток современной науки, основанной на эксперименте, заключается в том, что факт признается достоверным, если он воспроизводим. Но в сложных системах обеспечить

повторяемость невозможно, их крайне мало, как число похожих людей в обществе, каждый из которых характеризуется своей индивидуальностью. Для познания природы важна не только воспроизводимая информация, но и невоспроизводимая, ее необозримый массив».

Физика признает факт, что одинаковых снежинок не существует, даже при всей их физической простоте. Также как и иных материальных объектов и явлений. Если мы возьмем обычный столовый сервиз, то, на первый взгляд, все ложки будут казаться одинаковыми. А если их исследовать под мощным микроскопом, то найдутся различия. Более высокая точность порождает различия в кажущихся одинаковыми предметах.

Но при помощи моделей исследуемые закономерности можно объединять и делать научные выводы. В этом и состоит суть научного подхода к познанию жизни. Собрать информацию, обнаружить закономерности и сделать выводы – так продвигается вперед познание.

Какую информацию мы способны воспринимать? Цифровую информацию в виде импульсов мы не воспринимаем. Если подключить к пальцу небольшой электрический ток, то мы почувствуем только непонятные импульсы, раздражающие кожу. Если последовательность этих импульсов будет соответствовать закодированной информации об этой фразе, то мы не сможем ее понять, если не будем знать систему кодировки. Да и скорость импульсной последовательности

наверняка будет гораздо выше, чем наши способности ее раскодировать. Такая же последовательность импульсов, поступившая из сети на WiFi роутер и переданная в планшет или смартфон, и отображенная в виде текста или картинки, уже будет доступна для понимания. Различие между воспринимаемой информацией и закодированной состоит только в нашей возможности восприятия. А содержание и суть информации остается неизменным. Парадокс информации.

Кстати, еще одно любопытное наблюдение. Видите ли вы пиксели на экране? Крупные да, мелкие нет. Чем ниже разрешение экрана, тем менее качественная картинка. А изменяется ли смысл увиденного от разрешения видеокарты? Ничуть!

Информация, как и материя объективна, так как она существует в предназначенном для нее месте, согласно задумке Природы, и оказывает влияние, в той или иной степени, на реальный мир. Мы видим гору Арарат совершенно независимо от нашего желания, но не видим Ноева ковчега, хотя о нем знаем. Следовательно, Информация существует независимо от нашей Психики. А вот Сознание есть производное нашей Психики, наполненной осознаваемой Информацией. При этом гораздо более значительные объемы информации существует в Подсознании. Но тут возникает любопытный вопрос: Где «живет» Информация? И где она возникает?

В реальном мире, расположенном за границами нашей Психики, не существует Информации. В реальном мире су-

существует только материя и энергия. Информация возникает только в Психике и становится средством для управления жизнедеятельности организма, как человека, так и любого другого живого существа. Мы недостаточно хорошо себе представляем, как реагируют на потоки разнообразной энергии живые организмы. Но они, безусловно, реагируют. Отражение реального мира на человеческой системе восприятия происходит под действием энергии. Информация переносится с помощью энергии, энергия рождает или возбуждает информацию в «сенсорных датчиках» человека, доставляя ее в Психику. Книга в реальном мире всего лишь бумажный объект. Информацию извлечь из нее может человек, умеющий читать. Бумажная газета на китайском языке будет представляться для Вас как испачканный краской лист бумаги. Не зная китайского языка, Вы не сможете получить информацию, хотя она там, несомненно, есть.

Еще более любопытным становится вопрос о привычном нам словосочетании «цифровая информация». Цифровая информация, которая стала так доступна и очевидна нам в последние десятилетия, по сути, является квазиинформацией. Это не более чем электронная модель информации в Психике человека, хотя в последние годы применяется термин электронная информация. Электронная информация представляет собой в реальности мириады нулей и единичек, расположенных в заданной последовательности. И именно эти единички и нолики и обрабатывает компью-

тер. В этом виде внутри компьютерной памяти хранятся ваши фотографии и тексты, в этом же виде с ними работают программы по созданным алгоритмам. И по всем каналам связи летают электронные импульсы, а никак не сообщения. А вот на момент контакта с человеком эта последовательность сигналов преобразуется в форму, удобную для восприятия человеком. Поэтому правильнее называть электронную информацию квазиинформацией. Но, так как в привычной практике этот термин никто не использует, то придется применять «цифровая информация». Более правильным было бы слово «Данные», потому что цифровая информация – это действительно исходные данные для решения математических задач в компьютере. Но этот термин чаще относят к большим базам данных.

Настоящая Информация может существовать лишь в Психике, правда, в отличие от компьютеров, мы не представляем, как она там существует и в каком виде. Мы только знаем, что она там накапливается, хранится и обрабатывается. И задачей этого процесса является обеспечение и исполнение целей Природы, а именно, выживание и передача эстафеты жизни. А все, что мы выдумываем о Познании, о культуре, о себе любимом, то есть о человеке, есть не что иное, как «фоновый» режим работы Психики. Но, увы, значимость человека, как «центра Мироздания» – лишь плод человеческой Гордыни. Нас на планете приблизительно 7 миллиардов. И что же, 7 миллиардов «центров», или только «золотой

миллиард»? «Все из праха, и все возвращается в прах» – сказал царь Соломон три тысячи лет назад. И никто ещё не смог это опровергнуть. Гордыня препятствует познанию реальной ценности человека, как ничтожно малого объекта Вселенной. Наши грезы о покорении Вселенной есть не что иное, как жалкая попытка преувеличить свою истинную ценность. Как психоаналитик, я могу уверенно заявить, что все деятельность человека в окружающем мире подчинена стремлению повысить свою самооценку и, как следствие, самооценку. Человечество способно видоизменять окружающую реальность, но не способно изменить законы Мироздания.

Стоп! Стоп! Давайте попридержим «коней Познания», безудержно мчащихся в бесконечную даль. Повторение – мать учения. Эту истину нам прописали в психике с начальных классов школы. Заглянув, в собственную психику, я вспомнил, как меня учили в школе, когда не получилось решить новую задачу. Остановись. Еще раз разложи все исходные данные. Посмотри на задачу как бы свысока. И тогда станет понятна суть задачи. А это понимание подскажет тебе схему решения. И, самое главное, не сдаваться! Если не получилось и во второй раз, то начинай заново. Этот алгоритм гарантирует успех.

Разложим все мысли и факты на видном месте недалеко друг от друга. Для начала вспомним, что спор между идеалистами и материалистами начали две с половиной тысячи лет назад Платон с Аристотелем. Не разрешён он и по сей

день. Современные философы Дубровский и Ильенков спорят с той же страстью, что и их великие древние коллеги. Хотя объемы человеческого знания возросли несравнимо. Значит, полной ясности за прошедшее время так и не возникло.

Но, в целом, перевес все-таки на стороне материального. Никто не берётся оспаривать материальную реальность мира. Знания человечества о материи и энергии достаточно велики и практически подтверждены. А вот в части идеального такой ясности не наблюдается. То есть все признают существование Психики с ее содержимым: мыслями, идеями, информацией. Но вот как эта «каша» варится внутри, увы, пока разобраться не получается. Проблемы в том, что подходы нерезультативны. Психологи изучают Психику фрагментарно, по причине отсутствия системного мышления. Философы смотрят на психику системно, но не понимают ее структуры и механизмов работы. Нейробиологи искренне желают разобраться в устройстве Психики. Вот только, что может сделать бригада лесорубов с миниатюрными дамскими часиками. Нейробиологи хотят использовать материальный подход для познания идеального. Ей богу, получается философский каламбур. В подобном стиле сделаю предположение: идеальное можно познать только идеальным. А теперь попрошу вспомнить знакомый афоризм: «В каждой шутке есть доля шутки». И в действительности, на нынешнем уровне знаний, мы не представляем, что происходит внутри черепа. Мы наблюдаем лишь то, что есть на входе, и узнаем,

что получается на выходе. Ну, прямо кибернетика какая-то! Вылитый «черный ящик». Правда, он не совсем черный. В своей голове, мы можем слегка «подсветить» этот ящик изнутри, видя как мысли в ней бегают. А чужая голова – истинно «черный ящик».

Мы знаем, что в Психике «живет» Информация. Вот только не можем понять ее в физическом представлении. Где она рождается и как существует? Попытки залезть в мозги со скальпелем не увенчались успехом, да и не могут увенчаться в принципе. Значит, одолеть проблему можно только «Мыслью». А вот «одолеть мыслью» мешает одно существенное препятствие, которое я обнаружил как психоаналитик.

Вопрос простой. Практически детский. Зачем природа нам дала Психику? Философы считают, что для Познания мира, для отражения реальности, для постижения собственной сущности и прочая, и прочая... «Гордыня обуяла...» Психическая деятельность присуща и животным, к коим, впрочем, относится и человек. Только в отличие от нас животные молчат о своем величии. Они также рожают и растят своих детей, заботятся о тепле и пропитании. Они приходят на помощь друг другу, и готовы умереть в бою за свою стаю. Они способны на чувства, порой более искренние и глубокие, нежели люди. И животные не болтают о своем величии, а гармонично вписываются в Природу. Перед их Психикой поставлена одна, но очень сложная задача. Обеспечивать жизнедеятельность организма и передать эстафету жиз-

ни следующим поколениям. Собственно, такая же задача поставлена и человеку. И он с ней справляется, но Гордыня не позволяет признать эту задачу основной и главной, поэтому и выдумываются идеи о величии. Более того, люди не хотят слышать правды, им нравится возносить себя, пусть и небезосновательно. Не стану и я этому препятствовать. Если рассматривать Психику, как систему управляющую человеком, а прочее «витание в эмпириях», лишь как побочный продукт работы Психики, то все волшебным образом встает на свои места. Придержим Гордыню, и тогда станем изучать сверхсложную систему, воспринимающую информацию из окружающего мира, обрабатывающую ее, и выдающую адекватные реакции для всего организма. Обязательно надо напомнить о конечности во времени данной системы и постоянном изменении самой системы в процессе функционирования. Аналога таких систем в кибернетике пока не существует. Специалисты по Искусственному Интеллекту говорят чаще всего о самообучении системы. Но человеческая управляющая системе не только самообучается, она самоизменяется, и при этом ее основная задача сохраняется, и сама система не идет в разнос, а изменяется и переходит в новое устойчивое состояние. И это существенное отличие от других управляющих систем. Именно, эта архисложность и не позволяет понять структуру такой системы, когда к ней пытаются подобраться с механистическим способом познания. Условно говоря, ты сколотил какой-то хлипкий домик, а этот

домик уже не нужен, потому что изменился мир вокруг и вся система в целом. Механистически-физический подход не может успеть за скоростью изменений в Психике.

Значит, на сегодняшний день, при современных технических возможностях, только абстрактной мыслью можно постичь устройство человеческой Психики. И основано оно должно быть на понимании информации и способов работы с ней. Причем, сознание должно быть задвинуто на задний план, чтобы не препятствовать своей Гордыней. Впрочем, потеря не большая. Юнг, сравнивая сознание и бессознательное, видел сознание лишь как верхушку айсберга. Все же основное и значимое находится в подводной части. Любой физик с легкостью рассчитает, что надводная часть айсберга составляет порядка 10%. В некоторых случаях физики даже решаются пренебрегать такой погрешностью, а уж психологи тем более часто не обращают внимание на подобное отклонение в статистике.

Итак, мы определились со способом и прояснили направление. Остается до конца разобраться с информацией. Я уже утверждал, что Информация возникает только в Психике, преобразуя внешнее энергетическое воздействие на сенсорные органы. Но в момент возникновения Информация сразу же начинает обрабатываться Психикой. Два одинаковых сигнала или энергетических воздействия могут создавать разную информацию в Психике. Для иллюстрации предлагаю вспомнить сцену, батальную встречающуюся в военно-ис-

торических фильмах. Полководец верхом на коне, стоя на небольшом пригорке, в роскошном мундире, расшитом золотом, изящно взмахивает перчаткой, и армия бросается в кровопролитное сражение. И люди, такие же, как мы с вами, идут на смерть, по мановению белой перчатки. Далее кровавые сцены...

Первый вопрос от психоаналитика. Всегда ли белая перчатка вызывает ассоциацию с кровавой битвой? Нет. Это работа с входящей информацией, проделанная нашей Психикой. В мире физической реальности взаимосвязи между перчаткой и сражением не существует. Отметим сей любопытный факт.

Второй вопрос. Каждый ли раз при взмахе белой перчатки начинается сражение? И опять нет. Сколько бы я сейчас не махал перчаткой... Кроме того, физик скажет, что взмах перчатки может только комара сдуть, а уж никак не тысячи людей. Значит, передача механического воздействия на людскую массу исключается. До кучи можно исключить и энергетическое воздействие. Итак, сигнал привел в действие огромную махину, ставшую неуправляемой стихией. После этих слов приходит в голову аналогия, связанная с горной лавиной. Малейшее воздействие может стронуть с места огромные массы снега. Это контрпример. В лавине не возникает никакой информации, пока там не окажется человек. Это чисто физический процесс. И еще. Сколько перчаткой ни маши на пригорке, лавина не сойдет.

Что же двигает людьми, идущими на смерть. Материя или энергия? Вопрос к физикам и нейробиологам. Ими двигает Информация, находящаяся в их Психике. Не материя, не энергия, а Информация, в виде загруженных ранее программ, которые активировались от взмаха перчатки. Вот если человек попал в лавину, то им будет двигать материя с энергией. И никакая информация не поможет выйти из этого стихийного процесса.

А теперь давайте разберем, что называется по винтикам, весь пример, четко выделяя компоненты треугольника: материю, энергию и информацию. В Психике полководца образуется Информация, решение о необходимости начала сражения. Она преобразуется в материально-энергетическое действие – взмах перчатки. Этот сигнал видят командиры подразделений. Сигнал между полководцем и командирами распространяется посредством энергии согласно физическим принципам. Сигнал достигает командиров, и образуется информация в Психике командиров, согласуясь с ранее известной информацией о значении этого сигнала. Психика командиров, обработав полученную информацию, выдает решение в виде приказа наступать. Отданная команда голосом, опять преобразование Информации в материально-энергетический процесс того или иного рода.

Этим примером я осмеливаюсь утверждать, что Информация возникает и существует только в Психике. В реальном мире существует только материя и энергия, а также циф-

ровая квазиинформация. Доказать это никак не возможно. Впрочем, как и опровергнуть. Про изменяемость мира я уже писал, про степень точности тоже писал, про истину писал. Достаточно сложить вместе все это, и еще раз допустить, что Информация возникает только в Психике, да еще подвергаясь коррекции со стороны Психики, как становится ясно, что Истину, устраивающую всех, мы не можем получить. А вопрос веры в технику или в психику – личное дело каждого. Хотя лично я верю в логику, которая мной и была представлена в силу своих скромных возможностей.

Теперь, мне бы хотелось немного обсудить вопрос достоверности информации в свете того, что Информация возникает только в Психике, а в реальном мире существует только материя и энергия.

Есть материальный объект. От него исходит поток энергии, будь то световой, звуковой или иной. Психика посредством своих органов восприятия преобразует энергию в Информацию, которая сразу же начинает обрабатываться Психикой. Поэтому очень часто говорят, что каждый из нас видит по-своему. Резонно предположить, что от объекта исходит одинаковая энергия для всех наблюдателей, согласно законам физики в части распространения энергии. Но, каждая отдельная психика наблюдателя воспринимает и обрабатывает эту энергию. Где существуют возможности искажения?

Во-первых, энергия распространяется в среде, чаще всего воздушной, где обязательно есть потери, приводящие к

искажению. Туман по отношению к свету наглядно подтверждает мой тезис.

Во-вторых, возможно, что органы восприятия информации могут работать несколько отлично у каждого наблюдателя. Надеюсь, что ясность в этом вопросе будет доступна нейробиологам. Это второй возможный фактор искажения.

Ну и наконец, в-третьих. «Каждый видит, как он слышит» – писал Булат Окуджава. Каждая Психика обрабатывает воспринятую информацию по-своему. Согласно своим программам, сформированным на основе личного опыта, и хранящейся внутри информации.

Итак, путь от объекта до Психики подвержен искажениям или коррективам. Значит, в каждой Психике возникает разная информация, но при этом похожая. Вся наша жизнь тому подтверждение, как бы физики не пытались это оспорить. Впрочем, они и сами «не без греха». Скажите, Вы когда-нибудь видели атомы и молекулы? Я тоже. В ощущение они нам, конечно, даны, как и весь мир реальности. Но вот «пощупать» отдельную молекулу не представляется возможным. Так как же образуется Информация о молекулах в нашей Психике? При помощи теоретической модели. Мы никогда ее не ощущали и не видели, но представление о ней имеем в виде формул или картинок с шариками. То есть Познание (наука) в этом случае уходит от реального объекта к модели, так как с ней удобнее оперировать.

Еще один хороший вопрос, касающийся физики. Радиа-

ция не дана человеку в ощущении. Но мы точно знаем, что она существует. Определить ее мы можем только по приборам. А влияние на организм человека проявляется в последствиях, чаще всего нехороших. Интересный момент. Воздействие происходит, а естественной информации в Психике не возникает. Только опосредованная информация с помощью прибора. Но последствия существует в виде болезней и изменений. В отношении радиации это принимается нормально. А вот в отношении биоэнергетических воздействий уже всплывают двойные стандарты. Хотя «клиническая» картина очень похожа. Разве что нет пока прибора со стрелочкой, способного показать такое воздействие. И, кстати, Психика ощущает биоэнергетическое воздействие, только это плохо осознается человеком, вернее, на сознательном уровне такая информация не возникает.

Но, почему я объединил радиацию и биоэнергетику. Существует примечательный факт, который пока не нашел научного объяснения. Алкоголь препятствует воздействию радиации – это проверенный факт. Также и гипноз не действует на пьяных. Я могу сделать смелую догадку. Алкоголь оказывает влияние на подсознание, и препятствует иному подсознательному воздействию, будь то радиация или биоэнергетика. Проверить эту мысль экспериментом при нынешнем уровне знаний не представляется возможным. Хотя у меня есть идеи, как это проделать. Но научные собратья не сочтут мои идеи разумными. Что ж, так в науке случалось часто.

Человеческая Психика, наполненная Гордыней и самомнением, с легкостью отправляет на костер инакомыслие.

Вот вам и достоверность эксперимента. А далее опять следует работа, относящаяся к Психике. Экспериментатор стремится убедить всех, что его видение самое правильное. То есть оказывает воздействие на Психику других наблюдателей. Так и рождаются Истины. Если люди верят в эксперимент, то он признается истиной или законом, а если нет, то заблуждением. Тоже самое можно применить и к моим умозаключениям. И, по-моему, нет большой разницы, во что верить, в науку или в бога. Хотя наука более полезна в практической жизни. Наука создает приспособления, которые облегчают жизнь человека. От примитивной палки-копалки до космических кораблей. Впрочем, как облегчает мою жизнь космический корабль, я не знаю. Возможно, это сделает лучше жизнь наших потомков.

Дойти до Истины невозможно, ибо путь Познания бесконечен.

Резюме. Информация – это основная сущность человеческой Психики. Информация – это и есть первичный результат процесса Познания. Информация возникает только в Психике и становится средством для управления жизнедеятельности организма.

Более правильным было бы слово «Данные», потому что цифровая информация – это действительно исходные данные для решения математических задач в компьютере.

Настоящая Информация может существовать лишь в Психике.

Человечество способно видоизменять окружающую реальность, но не способно изменить законы Мироздания.

Мы станем изучать сверхсложную систему, воспринимающую информацию из окружающего мира, обрабатывающую ее, и выдающую адекватные реакции для всего организма.

Информация возникает только в Психике, преобразуя внешнее энергетическое воздействие на сенсорные органы.

9. Информация в Психике.

Бабушка, а что такое женская логика? Боря, когда ты что-то объясняешь женщине, помни, она видит только картинку и слышит звук твоего голоса. А вот информация рождается непосредственно в ее голове. Одесский анекдот.

Об информации мы уже узнали достаточно много. Мы знаем, что Информация возникает в момент преобразования энергетических воздействий на сенсорных органах восприятия. Психика оказывает непосредственное влияние на формирование Информации. Теперь нам остается рассмотреть вопрос, в каком виде информация существует в Психике. Прошу прощения, что я сразу убью всю интригу, связанную с изучением этого вопроса. Говоря простым языком, ничего доподлинно о реальном физическом содержании Психики или мозга на сегодняшний момент не известно. Не то, чтобы совсем «Терра инкогнита», но реальные попытки забраться в мозг успешными становятся только у патологоанатомов, правда мозг уже находится в «нерабочем» состоянии, поэтому и разобраться не получается. А само «серое» вещество интереса не представляет.

Нейробиологи уже пытаются подобраться к «живому» мозгу. Один даже мечтал в поисках счастья засунуть голову в томограф. (Дин Бернетт «Счастливый мозг»). Могу пожелать им удачи в научных поисках и счастливого освоения

бюджетных средств. Несмотря на все свои старания и упорство, нейробиологи осознают сложность стоящей перед ними задачи. Более того, часто в их научной литературе проскальзывает осознание того, что физическими методами познать мозг практически невозможно, по крайней мере, в настоящее время. Приведу любопытную цитату, но, к сожалению, не смогу указать авторство: «При нынешнем потреблении энергии компьютерами машине с объемом памяти и вычислительной мощностью нашего мозга потребуется более 10 тераватт – примерно в два раза больше, чем общий объем энергопотребления всего человечества. Человеческий мозг использует около 10 ватт энергии». Представьте себе такую степень микроминиатюризации объекта, каким является наш мозг. А мы туда с отвертками да пассатижами.

Подобраться к мозгу или к Психике можно только с помощью мыслительной деятельности, то есть нужно создавать модель, которая будет с приличной степенью адекватности отражать происходящие в Психике процессы. Следуя народной мудрости, можно сказать: «Клин клином вышибают» или «Лечи подобное подобным». Надеюсь, что этот вывод уже достаточно обоснован. Но, чтобы преступить к рассмотрению модели Психики, сначала требуется разобраться, а с чем собственно производит свою деятельность Психика. Мы уже это выяснили, и можем безапелляционно заявить, что это Информация.

А как она существует в Психике? Какая единица инфор-

мации является основой? Про информацию в компьютере мы знаем все с невероятной (100%) степенью точности, так как мы сами (человечество) и создали цифровую информацию и цифровые устройства. И знаем о ней все, до последнего битика в памяти и винтика в аппаратной части компьютера. А вот о создаваемой и хранящейся в Психике информации мы по сути ничего достоверно не знаем. Потому что создавала ее Природа в процессе долгой эволюции, методом проб и ошибок. То есть мы, конечно, информацию «думаем» и выдаем решения в виде новой информации. В буквальном смысле слова пользуемся ею. Но какова она внутри Психики, в каком физическом качестве там присутствует...

Увы, этого ответа пока не найдено. Предположений и гипотез много, только вот проверить их никак нельзя. Поэтому придется мириться, по сути, с наиболее правдоподобными домыслами или, по-научному говоря, с гипотезами. Возможно, когда-нибудь, и придумают устройство, которое научится читать и анализировать мысли человека, как когда-то наши далекие предки мечтали в сказках о передаче изображений на расстоянии или скоростное перемещение человека в пространстве. Когда это произойдет неведомо, но я убежден, что это обязательно случится. Это закон закономерной случайности. (Событие должно закономерно случиться, но в совершенно случайный момент). А сейчас ученые способны лишь неумело «поковыряться» в мозгах физическими приспособлениями. Но все их потуги должны происходить на

действующем мозге. Лично я не желаю пойти к студентам на опыты и принести себя в жертву сомнительной научной гипотезы. А Вы? Полагаю, что это тот редкий случай, когда Вы способны в полном объеме разделить мои убеждения и проявить должное единодушие.

Поэтому, из доступных возможностей, нам остается попытаться постичь загадку Природы лишь силою своей мысли без применения подручных механических средств. Впрочем, и по причине отсутствия таковых, да и за ненадобностью. Давайте соберем и разложим необходимые знания и факты на виртуальном «аналитическом» столе, переосмыслим их, и возможно, что-либо получится. Но, сразу договоримся, что долго мучиться не будем. Ведь задачи поедания научных грантов нам никто не поставил. Хотя мы бы их гневно не отвергали бы. Но, как сказал Цицерон, «Каждому – свое». Заодно помянем и небезызвестный афоризм Вольтера: «Лучшее – враг хорошего». Итак, вооружившись поддержкой признанных великих умов человечества, попробуем своим непризнанным умом пораскинуть над вроде бы очевидной задачей.

Мы – собственники своих мыслей, и имеем полное и неотъемлемое право распоряжаться ими по своему усмотрению. А как выглядит это наше богатство? В чем его измерить? Вроде бы простой вопрос, но ответить-то крайне сложно. Вопрос измерения объема мыслей предлагаю отложить до лучших времен, когда подспеют необходимые для это-

го знания. А вот как выглядит информация в Психике, знает каждый из нас. Даже придумано интересное название – мыслеобразы. И согласится сложно, и оспорить не получится. Визуальная информация, безусловно, возникает в Психике в виде образов, слуховая в виде звуков, вкусовая в виде вкуса. Господи! Прости меня за такую «гениальность»! Но ведь, по сути, я сказал чистую правду. Да и было бы удивительно, если бы информация, возникающая в Психике, не существовала в том же самом виде, в котором она возникает. Но вот разделить ее на мелкие составляющие не представляется возможным. Просто потому, что это еще ни у кого не получилось. Это, если хотите, парадокс наших знаний о Психике. То есть, теоретически мы уверены, что Информация должна состоять из каких-то элементов, но наша Психика нам этого не показывает.

Итак, первый факт, который следует положить на наш «аналитический стол» состоит в том, что информация в Психике существует в том виде, в котором она возникает. Сему факту существует огромное количество подтверждений в психоаналитической практике, как в моей, так и в мировой. Извлекать негативные воспоминания и связанные с ними эмоции из подсознания, и есть основная работа психоаналитика. Предлагаю сейчас этим ограничиться, так как, нырнув в глубины подсознания, можно там и завязнуть. А главный вопрос останется без ответа.

Вторым моментом, заслуживающим нашего рассмотре-

ния, является хранение существующей в Психике информации. Хочу обратить внимание на разницу: существование – это в настоящий момент, а хранение – это длительный период времени. Впрочем, резонно предположу, что и хранится информация в том же самом виде, что и существует. Полагаю, разумность этой гипотезы очевидна. И второй факт отправляется на стол.

Теперь рассмотрим обработку информации. Это самый сложный вопрос. В компьютере все понятно: нолики и единички «бегают» в виде электрических импульсов по алгоритмам, и в конце появляется результат.

Обработка информации в Психике не подлежит такой же степени детализации, как в цифровых устройствах. И, что самое плохое, мы даже не представляем себе действительно эффективные способы изучения происходящего в мозге на материальном уровне. Поэтому остается только подобрать модель максимально похожую на происходящие в Психике процессы. Такой моделью является модель сверхсложного управляющего устройства, которое мы будем рассматривать позже, когда соберем все необходимые факты. Это не просто компьютер, а гораздо более сложная по целям и задачам система, которая работает в реальном времени. Тщательно анализируя Психику, мы сможем понять, по каким принципам и алгоритмам обрабатывается информация в нашей Психике. И с удивлением обнаружим, что это не случайные процессы, а процессы, имеющие причины и предпосыл-

ки. Только для этого необходимо заглянуть в подсознание и разобраться с его содержимым. А это типичная работа психоаналитика. И, таким образом, третьим фактом становится то, что существуют Закономерности алгоритмов работы Психики.

А теперь я хочу поставить очень важный вопрос, который хорошо известен каждому из нас, а в особенности практикующим психоаналитикам и психологам. Каждому элементу информации в Психике присуща ее некая «ценность». Что-то вызовет эмоции, что-то будет совершенно незначительным и безразличным, а что-то и вовсе останется незамеченным. Но разве элементы информации не равны между собой, и чем определять различия? Это очень сложный вопрос. Немногие им задаются, и, тем более, пока никто не дал вразумительного ответа. Привычно оговорюсь, что я не могу, в силу своих ограниченных человеческих возможностей, отследить весь объем научной информации, разрастающейся в прогрессии. Но мой целенаправленный поиск не дал результата.

Этот вопрос волновал меня достаточно продолжительный период времени. Потому что он просто очевиден для психоанализа. Что делает информацию значимой? Ведь по сути метод психоанализа состоит в том, чтобы сделать болезненную информацию незначимой, а сама информация по-прежнему находится в Психике и никуда не исчезает. (Так просто метод психоанализа еще никто не объяснял, а я имею осно-

вание об этом судить, так как прочитал огромное количество литературы по психоанализу, да и подкрепил это размышлениями и терапевтическим опытом). Так чем же различаются элементы информации? Мы очень часто используем ответ, сами того не замечая. «Творческая энергия буквально выплескивалась из него». «Депрессия – ослабление энергии». «Энергия размышлений». Это небольшой набор выражений, которые мы используем. А если еще краешком глаза нечаянно заглянуть в эзотерику и магию, то там связь Психики и энергии просто считается неразрывной и определяющей. Да и собственно выражение «психическая энергия» давно прижилось в нашем обиходе. Но разве энергия свободно гуляет в подчерепном пространстве? Остается только предположить, что энергия непосредственно связана с информацией, находящейся в Психике. Хотя бы потому, что ничего другого там нет. Даже томограф у нейробиологов подтверждает это предположение. Так что на наш аналитический стол отправим еще один факт. Каждому элементу информации соответствует в Психике некая энергия.

Энергия в Психике привязана непосредственно к информации. Одна информация буквально сверлит мозг, а другую и вспомнить сложно. Это очень четко видно на психоаналитических сеансах, когда человек пытается вспоминать эпизоды, имеющие отношение к проблеме. Яркие эпизоды вспоминаются легко и быстро, а некоторые потом вспоминаются сами собой и воспринимаются, как незначительные. Вывод

напрашивается сам собой: разное количество привязанной энергии отличает эпизоды по яркости воспоминаний. И когда происходит повторное переживание (катарсис), энергия информации ослабевает. В этом заключается принцип работы метода психоанализа.

Система хранения информации в Психике – это вообще «заколдованный лес». Я буду очень удивлен, если в живой природе встретится психоаналитик, являющийся одновременно и специалистом в области баз данных. Конечно, можно целенаправленно вырастить такую особь любого пола, но пока это в голову никому не приходило. Лично я тоже не являюсь специалистом по базам данных. Но давайте взглянем, как придумываются эти пресловутые базы данных. Компьютерщикам надо хранить данные или массивы цифровой информации. В угол в прихожей их не поставишь, на полку не положишь. Значит, они выдумывают новые приспособления для хранения. А где они их придумывают? Правильно, в своей Психике. Конечно, их Психика отличается от нашей, хотя бы, потому что мы и не задумываемся о базах данных, но принципиальные устройства Психики едины для всех *homo sapiens*. И могу предложить, что, создавая схемы для баз данных, разработчики подсознательно копировали схемы работы своей собственной Психики. Ни подтвердить, ни опровергнуть это утверждение я не могу, в силу своей некомпетентности в области хранения больших объемов данных. Поэтому оставим его на уровне предположения, а время рассу-

дит. Вернее, достаточно будет провести несколько сеансов психоанализа с программистом баз данных, и ответ будет получен. Но о связности в хранении информации в Психике мы в дальнейшем еще поговорим. Получается, что некая система хранения информации безусловно есть. И вновь на стол.

Теперь надо понять длительность нахождения информации в Психике.

Хочу привести цитату Сергина В.Я., посвятившего свои исследования модели мозга.

«Время хранения информации в долговременной памяти, по-видимому, соответствует продолжительности жизни. Возможно поэтому нейроны, в отличие от большинства других клеток организма, никогда не обновляются, что обеспечивает сохранение информации и вычислительной структуры мозга на протяжении длительного времени без искажений. Долговременная память имеет, по-видимому, иерархическую организацию с различными временами выборки информации. В типичных случаях выборка информации осуществляется вне прямого контроля сознания в соответствии с целью и содержанием конкретной деятельности.

Рассматриваемая модель интеллекта вполне согласуется с нейробиологическими данными о структуре и клеточных механизмах головного мозга. По данным Маунткасла, новая кора переднего мозга содержит 50 млрд. нейронов, организованных в 600 млн. вертикальных мини-колонок, функционирующих параллельно. Очевидно, что производительность

матричного процессора столь высокой размерности должна быть чудовищной».

Я не оборвал цитату, чтобы еще раз подчеркнуть сложность нашей Психики, как управляющего устройства. Многие исследователи признают этот безусловный факт.

Вернемся к нашим фактам. Из цитаты можно сделать заключение о том, что Информация в нашей Психике хранится всегда, пока Психика функционирует. Но доступ к ней может быть затруднен или вовсе отсутствует. Но информация не исчезает и не стирается. Этот примечательный факт подтверждается многочисленными свидетельствами в Психике каждого человека. Мы можем вспоминать события, произошедшие очень давно, с одинаковой точностью. Но, вспомнив мудрость «время лечит», обнаружим, что энергия, связанная с информацией, уменьшается с течением времени. Удивительно, но закономерности энтропии распространяются и на Психику. Хотя, стремление к хаосу в Психике отсутствует в явном виде, но энергия, связанная с информацией, неуклонно убывает со временем. Поставить чистый научный эксперимент для подтверждения этого умозаключения не представляется возможным, но гигантское количество свидетельств в каждой отдельной Психике лучше всего подтверждает этот вывод.

А теперь, господа, факты на стол!

Итак, на аналитический стол торжественно выкладываем:

1. Информация в Психике существует в том виде, в кото-

ром она возникает.

2. Хранится информация в том же самом виде, что и существует.

3. Закономерности алгоритмов работы Психики существуют.

4. Информация состоит из элементов. Каждому элементу информации соответствует в Психике некая энергия.

5. Некая система хранения информации есть.

6. Информация в нашей Психике хранится всегда, пока Психика функционирует. Со временем уменьшается энергия, связанная с информацией.

Тут торжество и заканчивается. Праздновать нечего. Ни одного подтвержденного наукой факта. Но, следует признать, что если бы все приведённые утверждения были бы истинными, то мы получили бы неплохой результат. А теперь давайте задумаемся, что есть такое «подтвержденный наукой факт». Самым простым объяснением является «результат, полученный в ходе эксперимента». Так мы «экспериментируем» с нашей Психикой ежесекундно в течение всей жизни. Значит, что «глубиной выборки» или количеством опытов мы перекрываем все возможные и проделанные в науке эксперименты. Кроме того, научность определяется точной повторяемостью эксперимента, а к Психике это условие неприменимо в принципе. Об этом мы узнали в прошлой главе из цитаты Игнатьева М.Б. Так как содержание Психики изменяется постоянно, что означает, в каждый последующий

момент времени объект эксперимента будет уже несколько иным, чем в предыдущем эксперименте. «Я сегодня не такой, как вчера» – пелось в песне. То есть, все проводимые эксперименты с Психикой «грязные» по своей сути. Слишком много допущений и огрублений надо применить, чтобы сделать сомнительные выводы. Поэтому часто приходится слышать о непознаваемости Психики. А может быть, в методах нужно что-то подправить. И еще, результаты любого эксперимента обрабатываются опять же в Психике. Даже так и пишется в философии – «со стороны независимого наблюдателя». А Психику постоянно наблюдают около 7 миллиардов совершенно независимых людей. И процессы работы Психики у каждого человека очень схожи, если не идентичны. Поэтому можно сказать, что полученные нами результаты не такие уж плачевные, как казалось с первого взгляда. Скорее, обнадеживающие. Дальше мы попробуем их проверить другими способами и подтвердить их разумность.

Переносить физико-механистическую методику научного познания для изучения Психики невозможно. Причины в следующем:

1. Невозможность обеспечить чистоту эксперимента, в силу принципиальной неповторимости событий.
2. Невозможность «измерить» результаты, в силу того, что Психика сложнее в миллиарды раз любого даже самого совершенного современного устройства.
3. Субъективность оценки результатов, которые произво-

дит именно Психика экспериментатора.

Это весьма веские причины. Они прекрасно подтверждают мой тезис о правомерности системно-аналитических методов познания Психики. Вышеупомянутые методики хороши для создания устройств и приспособлений, облегчающих и улучшающих жизнь человека. Но применять их для постижения системы, значительно превосходящей по сложности все созданное, не кажется разумным.

Тогда, как гласит пословица, «на безрыбье и рак – рыба». Опровергнуть, впрочем, как и научно подтвердить, знания об информации в Психике не возможно. Предлагаю принять эти утверждения пока «условно». В дальнейшем они окажутся полезными для изучения модели Психики, которая станет своеобразным инструментом при практическом анализе Психики. И если в дальнейшем подтвердится полезность создаваемого инструмента, то, возможно, и наши утверждения станут ближе к истине. Как не вспомнить хорошо известное выражение В.И.Ленина: «Практика – критерий истины». Тем более что не все можно измерить привычным аршином.

И хочу еще сказать пару слов про аналитический стол. Здесь он сыграл свою роль. Выложив на него рядышком все факты, мы смогли увидеть закономерность. Таким же образом действует и наше мышление. Оно способно решать гораздо более сложные задачи. Принцип работы сохраняется, несмотря на количество элементов. Этот принцип мы подробно разберем, когда будем рассматривать аналитические

способности нашей Психики. А сейчас просто скажу, что понять метод работы аналитического стола можно на примере собирания пазла. И не важно, сколько в нем элементов: 10 или 1000. Методика собирания одна и та же.

Приятных размышлений!

Резюме. В каком виде содержится информация в Психике в настоящий момент мы знать не можем. Информация в Психике существует в том виде, в котором она возникает, и в том же виде она хранится. Существуют закономерности алгоритмов работы Психики.

Каждому элементу информации соответствует в Психике некая энергия. Некая система хранения информации, безусловно, есть. Информация в нашей Психике хранится всегда, пока Психика функционирует.

Физико-механистическая методика научного познания для изучения Психики невозможна. Поэтому только Информационная модель способна стать методом познания Психики.

10.Идея Модели.

Если тебе плюют в спину, значит ты впереди. Конфуций.

Наконец-то, мы вплотную подошли к рассмотрению собственно модели. Так уж получилось, что, начав изучение Психики, я для себя старался представить себе ее модель. Наиболее доступной и понятной для меня являлась модель компьютера. В принципе, она очевидна, потому что очень много совпадений и пересечений. Устройство для обработки информации, хранение информации и память, восприятие информации и алгоритмы. Естественно, хорошо понимая, что такое компьютер, я выискивал аналогии, которых находил все больше и больше. Такая модель приобретала у меня все большую ценность, так как она способствовала более четкому пониманию процессов, происходящих в Психике. Впрочем, а какой еще аналогии можно было ожидать от системного программиста и инженера-системотехника, волею судеб ставшего психоаналитиком.

С течением времени, я стал искать другие модели. В психологии ассоциативные модели были, скорее, для иллюстрации. Модель айсберга у Юнга, модель глупого короля и правительства, модель геологической слоистой структуры Вильгельма Райха и некоторые другие больше напоминают веселые картинки или комиксы. Также можно оценить и «достижения» от медицины и нейро-разных исследователей. Меня

же всегда удивляло, что разве связь между процессором и психикой не очевидна. Ведь процессор это есть электронное устройство, сделанное по образу и подобию отдельных функций Психики. А обратное отношение не разглядит только слепой. Ну, ладно, в те времена, когда электроника была экзотикой, доступной лишь специалистам. Но сейчас, когда смартфон стал «продолжением руки». Просто удивительно!

В интернете и научно-популярных книжках последнее время встречались мысли о подобии Психики и компьютера, но дальше высказанного наблюдения дело не заходило. Необходимо наличие достаточных и качественных знаний и в той, и в другой области.

Перелопачивая научные работы, я смог найти лишь две работы о компьютерной модели Психики. Профессор Игнатьев высказался, что Психика человека представляет собой управляющую систему.

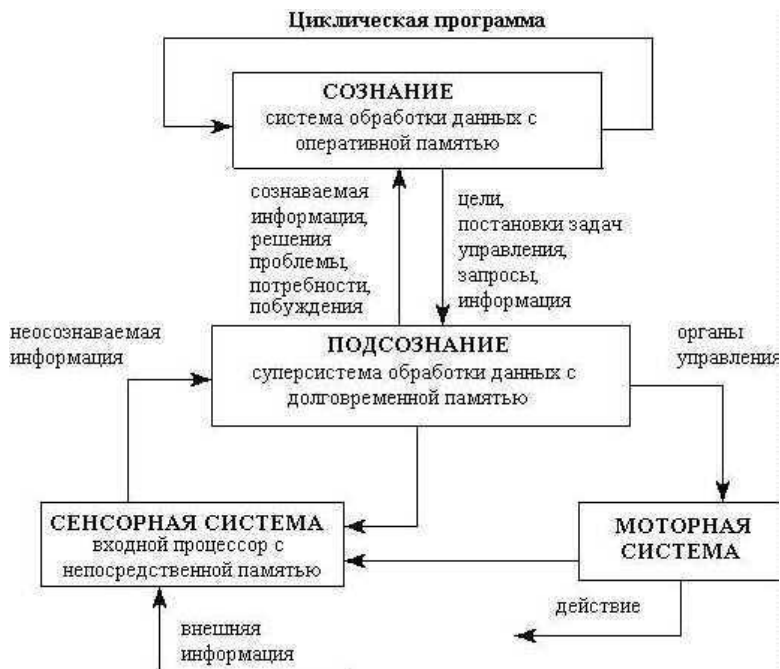
«Обратная связь – одно из основных понятий, характеризующих функционирование и развитие систем. Если прямая связь есть передача управляющих сигналов от центрального блока (в частности, мозга) к исполнительным органам системы, то обратная – это передача в центральный блок информации о результатах управления».

Вторая работа – статьи Сергина В.Я. «Мозг как вычислительная система». 1987 г.

«В настоящее время широко распространено представление о том, что наш мозг функционирует подобно большой

ЭВМ. Несмотря на то, что такое представление аргументировано, оно встречает обоснованные возражения, связанные с существованием некоторых важных свойств человеческого мышления, которые не находят удовлетворительного объяснения в рамках модели мозга как вычислительной системы».

На рисунке Сергин Владимир Яковлевич показывает, как он видит модель Психики.



Такая схема очень наглядно отражает принципы работы нашей Психики. Но следует отметить, что в реальности схема гораздо сложнее. Если мы рассматриваем человека, как грандиозную управляемую систему, то этот рисунок лишь часть, отражающая лишь некоторые функции человеческой Психики. Но, путь начат, и он будет пройден. И добавлю еще цитату Сергина В.Я.

«...несмотря на свою простоту, предложенная модель позволяет по-новому взглянуть на природу человеческого мышления и высказать некоторые новые предположения о функционировании мозга, которые могут быть проверены экспериментально».

В конце прошлого века казалось, что с развитием электронной техники мы с легкостью догоним Природу с ее «медленной» эволюцией. Я сам был тогда студентом-компьютерщиком и разделял подобную эйфорию. Но реальность оказалась не такой сговорчивой, не желая раскрываться перед энтузиазмом исследователей.

Прошу обратить внимание на дату рождения идеи. 1987 год. В том году я только писал диплом на факультете Кибернетики МИФИ. Я обнаружил эту статью после долгих целенаправленных поисков только в начале 2019 года. И был поражен точностью совпадений со своей моделью, которую начал использовать перед 2000-м годом. Очень странно, что такая простая и, кажущаяся мне очевидной, идея «лежит на полке». Но дальнейшее изучение

работ Сергина В. Я. показало, что увлечение нейроинформатикой заставило его «нырнуть» в изучение реальных физических процессов деятельности Психики. Где он и пребывает в настоящее время без каких-либо идейных сдвигов. Погрязнуть в мириадах реальных процессов, ежесекундно происходящих в Психике, пытаясь по одной волосинке судить о всей шкуре. Для иллюстрации приведу рисунок из работы Сергина В.Я., датированной 2010 годом.

Ассоци
сенсор



Сенсорные

Идея сохранилась, но поменялась терминология. Применение терминов «кора» вместо сознания и подсознания не увеличивает понимания структуры. Но, следует отметить, наличие обратной связи, которая сохранилась. Обратная связь наиболее важный элемент, рассмотрение которым большинство исследователей пренебрегают.

Другие исследователи признают связь между психикой и компьютером, но под разными предлогами предпочитают уклоняться от обсуждения. Наиболее вероятным мотивом, мне кажется, простое незнание структуры вычислительного устройства. Но, несмотря на это, аналогии с компьютером прослеживаются постоянно. Связь чувствуется, но неосознанные противоречия мешают по причине отсутствия необходимых знаний. Увы, так часто случается и по другим направлениям науки.

Основное противоречие состоит в том, что большинство людей воспринимает компьютер или смартфон как «умную железку». Приспособление, способное решать задачи, поставленные человеком. И это соответствует истине. Но, помимо доступных каждому из нас компьютеров, существуют еще и управляющие разными процессами компьютеры. Вот ими занимаются только специалисты, которые мало интересуются сложными вопросами человеческой Психики. Но они точно знают, что разница между вычислительной системой и управляющей системой состоит в обратной связи. Без обратной связи процесс становится неуправляемым.

Приведу цитату профессора Игнатъева М. Б.

«Прямая и обратная связь образуют замкнутый контур циркуляции информации в системе, представляя собой механизм устранения рассогласования между целью и результатом управления. Обратная связь обеспечивает как стабилизацию параметров управляемого объекта, так и генерацию различных сигналов в случае положительной обратной связи».

Выходит, что без обратной связи никак не обойтись. А как раз ее практически все исследователи, занимающиеся нашим вопросом, либо игнорируют, либо просто не понимают. Давайте взглянем на рисунок управляющей системы.

Общая схема работы компьютера

Рис. 1



Без обратной связи мы имеем просто вычислительную систему или компьютер. Но структура то одинаковая для обеих систем. Именно эту блок-схему мы возьмем за основу для дальнейшего анализа.

Важность обратной связи состоит в том, что она корректирует всю деятельность системы, анализируя результаты. Вождение автомобиля – наглядный пример обратной связи. Водитель всегда контролирует, как реагирует автомобиль на его управляющие действия и вносит коррективы. По такому принципу совершается практически вся наша деятельность.

Разве что скандалы не подходят под это определение. Начиная ругаться, мы перестаем обращать внимание на реакции нашего визави, мы «отключаем» обратную связь и даем волю эмоциям. Обратная связь – важнейший элемент управляющей системы нашей Психики.

Хочу еще обратить внимание на восприятие компьютера большинством пользователей. Аппаратная реализация устройства (hardware) мало кого волнует, лишь бы было побольше памяти и быстродействия. Это означает, что людей интересует в основном программное обеспечение компьютера, то есть квазиинформация или цифровая информация. Нам достаточно научиться пользоваться программами, а их внутреннее устройство практически никого не интересует, за исключением программистов. Поэтому возникает закономерный вопрос, а что же такое пресловутая программа, которую мы постоянно используем, порой, не понимая, зачем и как.

Для начала предлагаю нырнуть на самую глубину, где «плавают» только системные программисты. Там программа состоит из «машинного кода», то есть только из цифр, причем записанных в двоичном коде. Поэтому и закрепилось название «цифровая информация». Все, и программы, и картинки, и тексты, и звуковые данные, – все представлено в виде цифровых последовательностей или цифровых массивов. На картинке видно, что представляет собой такая информация в, если так можно выразиться, натуральном виде.

```
C:\WINDOWS\system32\cmd.exe - debug
Машинный код
0040:0050 00 18 00 00 00 00 00 00-00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0040:0060 0F 0C 00 D4 03 29 30 00-00 00 00 00 D9 E0 13 00 .....>0.....
0040:0070 00 00 00 00 00 00 C0 00-14 14 00 01 01 01 01 .....
0040:0080 1E 00 3E 00 18 10 00 60-F9 11 08 00 00 00 00 00 .....>.....
0040:0090 00 00 00 00 00 00 10 .....
-d 40:17
0040:0010 20-00 00 22 00 22 00 37 08 ..... " " ?
0040:0020 0D 1C 44 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 31 02 37 08 .._D 94.0.: '1.?
0040:0030 0D 1C 44 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 31 02 00 00 .._D 94.0.: '1...
0040:0040 22 00 C3 00 00 00 00 00-00 03 50 00 00 10 00 00 ..... " ..... P .....
0040:0050 00 18 00 00 00 00 00 00-00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0040:0060 0F 0C 00 D4 03 29 30 00-00 00 00 00 95 E3 13 00 .....>0.....
0040:0070 00 00 00 00 00 00 C0 00-14 14 00 01 01 01 01 .....
0040:0080 1E 00 3E 00 18 10 00 60-F9 11 08 00 00 00 00 00 .....>.....
0040:0090 00 00 00 00 00 00 10 .....
-d 40:00
0040:0000 F8 03 F8 02 E8 03 E8 02-BC 03 78 03 78 02 C0 9F .....x.x-
0040:0010 22 C8 00 80 02 00 00 00-00 00 32 00 32 00 37 08 ..... 2.2.?
0040:0020 0D 1C 64 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 30 0B 30 0B .._d 94.0.: '0.0.
0040:0030 0D 1C 44 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 31 02 00 00 .._D 94.0.: '1...
0040:0040 32 00 C3 00 00 00 00 00-00 03 50 00 00 10 00 00 ..... 2 ..... P .....
0040:0050 00 18 00 00 00 00 00 00-00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0040:0060 0F 0C 00 D4 03 29 30 00-00 00 00 00 85 10 14 00 .....>0.....
0040:0070 00 00 00 00 00 00 C0 00-14 14 00 01 01 01 01 .....

```

Рисунок. Машинный код.

Для восприятия такая информация невероятно неудобна. Хотя мне, будучи студентом, приходилось искать программные ошибки в распечатках такого вида. Впрочем, человек может справиться со многими сложными задачами. Такое представление информации достается только системным программистам, для приличных людей всю информацию стараются представить в виде удобном для восприятия. Программисты – умные ребята. Они создали языки программирования с использованием более крупных объектов, нежели машинный код. По сути, программирование сведено к построению логических алгоритмов решения задачи на уровне блоков. А уже системная программа кодирует блоки в машинный код. Это называется язык программирования,

который оперирует со «средними» объектами. А до конечного пользователя, коими являются все «нормальные» люди доходят крупные информационные объекты: программы и результаты их работы. Касаясь пальцем иконки на смартфоне, вы запускаете программу. И вас мало интересует машинный код, электронные импульсы и архитектура процессора, а также система организации хранения данных вашего смартфона. Вы используете устройство, чтобы решить стоящую перед вами задачу. Кто осмелится назвать ваше поведение неразумным! Ну не нужен вам машинный код.

Кроме того, практически все человечество, за исключением системных программистов, и не интересуется машинным кодом. Да и с какой надобностью! Разумный человек не стремится усложнять себе жизнь без необходимости. Напршивается прямая аналогия с Психикой. Надо оперировать с объектами, которые нам предоставляет сама Психика.

Из вышесказанного можно сделать любопытное умозаключение. Допустим, что и в Психике существует машинный код. Нейробиология и нейроинформатика пока безуспешно пытаются разобраться в этой проблеме. Но, также как и в компьютере, ответы знают только создатели. Причем, не родители человека, а именно, Создатель. Поэтому поиски ответа на данный вопрос переадресуем ему.

Нейробиологи хотят найти аналог цифровой информации в Психике. А ее там нет, и быть не может. Синапсы, нейроимпульсы и прочее – всего лишь неуклюжие попытки оцифро-

вать Психику, чтобы впоследствии было проще работать. Ребята! Я еще раз сообщаю. Нет в Природе цифровой информации. Вы ищите то, чего нет. Только аналоговая информация содержится в Психике. И в Природе есть еще натуральные числа. Ну, нет там больше ничего другого. Все остальное придумали сами люди для собственного удобства. Как и все остальное в мире техники и приспособлений.

Вспомним лекцию о «хищниках, питающихся человеческими жертвами» в фильме «Полосатый рейс». «Тигр состоит из...» – говорит герой Евгения Леонова. А на экране мы видим несколько «оцифрованных» частей тела тигра. Вот такие «дрессировщики» хотят залезть в нашу Психику.

Мы же простые пользователи Психики можем смело ограничиваться информацией, которая предоставлена в том виде, в котором ее можно воспринимать и обрабатывать. Я полагаю, что этот вывод подводит жирную черту под ранее начатым обсуждением о представлении информации в Психике. То есть Создатель позаботился о том, чтобы мы не тратили лишние силы, и работали с информацией в Психике в удобном виде. Как оказывается просто ларчик открывается!

Может ли это служить доказательством тому, что элементы информации в Психике неделимы на более мелкие составляющие? Не могу знать. Но философский принцип «Бритва Оккама» подсказывает – не преумножай сущего без необходимости. И ведь, действительно, обычные пользова-

тели не желают знать, как написана компьютерная программа. Им гораздо важнее ее потребительские характеристики, возможность правильно применять эту программу, и в результате получать желаемое. И, находясь на верхнем уровне потребления программных продуктов, человек не загружает свою голову ненужной информацией, оставляя ее возможности для иных целей. Также следует поступать и с Психикой, выбирая для ее изучения только самое необходимое и доступное, да и к тому же понятное. В противном случае можно попасть в неприятную ситуацию, которую я проиллюстрирую на примере программного обеспечения.

Представим себе, что очень хорошему системному программисту поставили задачу разобраться с устройством, данные о котором засекречены. То есть, в его распоряжении есть только устройство. И больше никакой информации от производителя. Тыкать на кнопки и на экран он может сколько угодно, устройств для проведения экспериментов в его распоряжении тоже неограниченное количество, но никакой информации от создателей, даже в виде всплывающих подсказок. Я могу предположить, что многие оказывались в похожих ситуациях, приобретая новое устройство. Да только в отличие от действительности никаких инструкций вообще нет.

Что человек начинает делать в такой ситуации? Начинает изучать устройство «методом математического тыка». Попробует одно, другое. Начинает сопоставлять воздействие и

результаты. Выстраивает некую систему взаимосвязей, пытается ее осмыслить. Потом описывает программы, которые удалось изучить. На базе уже изученного продолжает дальше постигать устройство. И так, шаг за шагом, приходит к пониманию программ, заложенных в устройстве. Также хочу обратить внимание, что если он бросится с отвертками и пассатижами изучать внутреннее содержимое устройства, то вряд ли окажется успешен в познании. Увы, так уж устроена жизнь.

Абсолютно тоже самое мы делаем с собственной Психикой. При рождении нам никто не предоставил руководство по использованию Психики. Досадная оплошность создателей. Хотя руководство обычно прилагается к продаваемому товару, а мы, конечно же, не товар. Вот и приходится самим, начиная с рождения, осваивать управление собой и собственной Психикой. Причем применяется тот же «метод тыка», как и с неизвестным устройством. Правда, есть существенная разница. Если устройство мы можем повредить или выбросить совершенно безболезненно, взяв для изучения следующее, то изучение самого себя исключает такие опции. Кроме того, любая ошибка в процессе познания наказуема.

Другие люди уже прошли этот путь познания себя и совершили возможные ошибки. Возьмите их опыт и идите дальше. Ну, уж нет, говорим мы. «Это они – дураки, они же совершали ошибки(к такой логике сложно придраться). У них

не получилось вытащить лампочку изо рта, а я-то умный, я сумею». И смело засовывает лампочку в рот. Далее всем известно.

Нежелание принимать чужие мысли и опыт называется в психоанализе сопротивлением психики. Я бы назвал это неотъемлемым свойством психики. Оно подобно иммунитету в человеческом организме. Отторгает внешние элементы, не соответствующие своей структуре. Также и Психика. Информацию воспринимает, но не принимает в свои структуры и активно сопротивляется. Поэтому как такового руководства для человека не существует. Только тысячи томов мудрых книг, которые можно прочитать и осмыслить, естественно, при наличии желания и способностей.

А как бы было здорово получить такое единое руководство, как ключ к собственной Психике. Теоретически сделать это можно, но сначала надо разобраться с самой Психикой. Разобраться как с разумной системой, действующей по разумным принципам. А значит, нужна модель Психики и принципы работы всей управляющей системы. Познав это, человек сможет разобраться в своей собственной Психике. Прodelать над собой Самоанализ, и возможно выстроить новые психические конструкции, которые не вызовут сопротивления, как вызывают «инородные» конструкции. У меня есть подозрение, что так человек сделает первый шаг к осознанному счастью. Без понимания собственной Психики Самоанализ невозможен. Это будет не разумный анализ, а

блуждание в потемках собственной души, которое непонятно куда может вывести.

Все это позволяет сделать мне вывод, что для исследования Психики необходим системный подход. То есть к ней надо относиться как к Системе. То есть, любое входящее воздействие отслеживать не только на выходе, но и рассматривать неизбежные изменения внутри самой системы. Именно поэтому модель Психики как информационной системы управления человеческим организмом представляется мне наиболее разумной.

Но напрашивается хороший вопрос: Почему же такая модель не создана до сих пор? Ответ можно найти в концепции психологии и медицины в современном обществе. Для начала процитирую отличную идею Колина К.К.

«Наша официальная медицина уже давно стала медицинской болезнью, а не медициной здоровья. И ее цель состоит не в том, чтобы улучшить здоровье человека, а в том, чтобы заглушить симптомы той или иной болезни». И далее «Что же касается мышления современного врача-специалиста, то оно сфокусировано, главным образом, в узком секторе: «симптом – болезнь – диагноз – лекарственный препарат»».

Я полагаю, что эта идея заставляет переосмыслить многое. А от себя хочу добавить, что причины медицины болезней, да и к психологии это относится в полной мере, кроются в экономике этих отраслей человеческого знания. Спрос рождает предложение – основная мысль экономики.

Спрос на медицинскую или психологическую помощь возникает, когда проблемы начинают доставлять боль или неудобства. Именно это заставляет человека обратиться за помощью. Соответственно, решение означенных проблем становится экономическим фактом, требующим оплаты. Или другими словами, деньги врачу или психологу приносят пациенты с проблемами. И только непосредственное решение той проблемы, с которой обратился пациент, монетизируется. А медицина и психология здоровья не имеют возможности быть оплаченными непосредственно потребителями. Поэтому они должны быть отнесены к государственным затратам также как и строительство дорог, обеспечение безопасности граждан и прочие. (Больше рассуждать не стану, ибо у нас не лекции по экономике). Безрадостный вывод: Медицина и психология здоровья не имеют никаких экономических перспектив для энтузиастов этой идеи. Но кто-то должен такое сделать...

В последние годы стала активно развиваться идея Здорового Образа жизни. И это прекрасная идея. Такая же идея требуется и для Психики.

Позволю себе привести ещё одну цитату уважаемого мною Колина К.К.:

«Формирование такой медицины здоровья, в свою очередь, требует создания научно обоснованной теории здоровья, которой в настоящее время в мире еще не существует. Таким образом, даже решение такой, казалось бы, да-

лекой от информационной теории проблемы, как проблема здоровья человека, настоятельно требует принципиально новых научно-методических подходов. И одним из таких подходов, безусловно, является информационный подход».

И решением проблемы станет создание информационной модели человеческой Психики. К чему собственно мы наконец-то приступим.

Резюме. Идея о компьютерной модели Психики была высказана Сергиным В.Я. в 1987 году. Предлагались и другие модели, но они были не информативны и примитивны.

Плохо понимая, что такое компьютер, сложно сопоставлять его с Психикой. В природе нет цифровой информации. Мы работаем с информацией в Психике в удобном для нас виде.

Мы познаем Психику опытным путем. Желательно использовать чужой опыт. Мы сопротивляемся чужим мыслям и идеям, что является закономерностью работы Психики. Без понимания собственной Психики Самоанализ невозможен.

От медицины болезней надо идти к медицине здоровья. Создание Информационной модели будет первым крупным шагом к идее Здоровой Психики.

11. Информация и Психика.

Это только присказка, сказка – впереди.

Ну, вот и собрался я с мыслями, чтобы приступить к обсуждению собственно информационной модели Психики. Но опять размышления увели меня немного в сторону. Простите меня, что испытываю Ваше терпение, но не по причине какой-то хитрости, а по необходимости обсудить еще один значимый аспект создания модели. Меня долго мучал вопрос, почему она никак не создавалась, хотя все компоненты в принципе достаточно известны, хотя и относятся к разным научным направлениям. И вот и неожиданно я нашел еще одно препятствие, которое мне удалось преодолеть. Просто нужно было взглянуть на задачу под нестандартным углом зрения. И тут же из памяти появились слова школьного учителя математики Нестерова Сергея Николаевича, которого требуется поблагодарить за формирование одного компонента моей психики. Сейчас во мне говорит психоаналитик, который не может оставить без анализа интересную информацию в своей психике. Надеюсь, что и вам будет любопытно.

Я заканчивал физико-математическую школу. (Звучит уже смешно: психоаналитик из физмат школы. Но так уж вышло). Мы изучали много разной математики, сейчас уже и не упомнишь. Но у меня навсегда отпечаталось, как учитель

требовал от нас не просто решить задачу, а обязательно перепроверить решение другим способом. То есть, на решение можно посмотреть и под другим углом зрения, и получить другой метод, но тот же ответ. Математика тем и хороша, что верное решение получается только одно, каким бы методом ты не решал задачу. Что дает мне право сказать, что математика не соответствует реальной природе. А в жизни даже верное решение обрастает множеством оговорок и отклонений. Задачники в жизни есть, а вот заглянуть в раздел «Ответы» в жизни не удастся. Позднее, со временем, мы получаем ответы, но совпадения не всегда случаются.

Учитель приводил нам интересный пример. Геометрия Лобачевского это всего лишь взгляд на параллельные прямые с другой позиции. Лобачевский подумал, а с чего мы все решили, что параллельные прямые не пересекаются! Ведь никто еще до бесконечности не дошел. Нестандартный взгляд на, казалось бы, обыденное утверждение смог перевернуть всю математику. И этому научил нас учитель математики. Он научил смотреть на проблему нестандартно, искать нетривиальное решение. И неудивительно, что многие его ученики выигрывали научные олимпиады по разным предметам. Огромная благодарность Учителю за сформированное нестандартное мышление!

Вот такой нестандартный взгляд на Психику и дал мне возможность легко построить ее Информационную модель. Основные проблемы, мешавшие создать модель, состояли в

том, что «не психологи» рассматривали Психику только как сознание, и, как следствие, не могли увидеть в ней «управляющее устройство». Поэтому взгляд на человеческую Психику получался весьма ограниченный, не дающий возможности рассматривать ее, как целостную, законченную систему. История подобных заблуждений восходит к Платону с Аристотелем. Сознание – видимая часть Психики, которая легко доступна, немного понятна, но объяснить все процессы Психики только на уровне сознания невозможно. Сознание лишь вершина айсберга, как подметил Юнг. Главная работа по управлению происходит в подсознании. Сознание дает «верховные» директивы. Анализируя только работу сознания, многие исследователи попадали в «ловушку сознания», не имея возможности правильно понять работу всей системы. В результате чего появилось мнение, что «Психика – дело темное, и исследованию не подлежит». И только «отважные» психологи осмеливаются заглянуть в бездну подсознания. В открытии подсознания, кстати, и состоит истинное величие Зигмунда Фрейда. Чтобы о нем не говорили, и как бы не сводили недальновидные умы его вклад в науку к фаллическому символу.

Перечитав написанное, я обратил внимание, что может создаться впечатление о том, что как-то возвеличиваю себя, приписываю себе какие-то способности. Сразу Вас разочарую. Я абсолютно обычный, кожаный, двуногий. Я даже красавцем не могу себя назвать. Умственные способности,

наверное, немного выше среднего. И я знаю много людей, которые гораздо умнее меня и гораздо больше достигли в жизни. Просто так случайно получилось, что, несмотря на то, что окончив МИФИ, я серьёзно увлекся психоанализом. И, возможно, я единственный в мире психоаналитик-системотехник. Когда писал эту фразу, в голове почему-то вертелось «лучшее в мире привидение с моторчиком». Удивительные вещи вытворяет наше подсознание. У меня включилась в действие компенсаторная функция, которая не позволяет мне возомнить о себе лишнего. Вообще, для решения сложной задачи я просто оказался в нужном месте в нужное время, ну и разве что, немного потрудился и дал волю свободному мышлению.

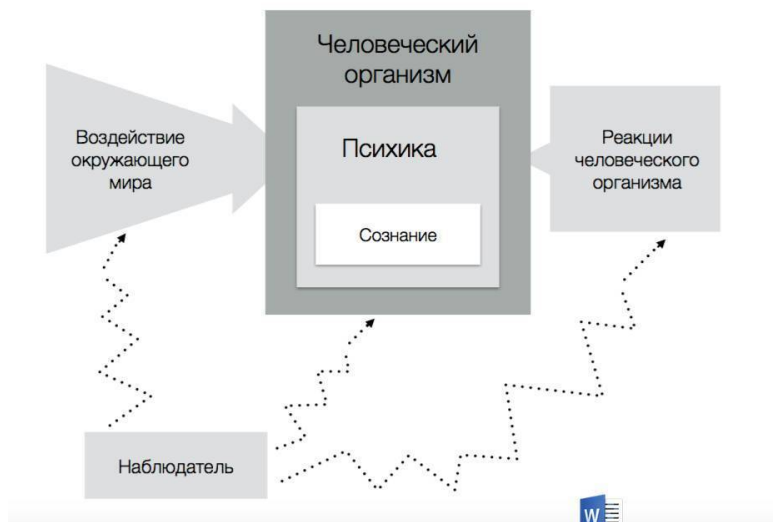
Успешно обойдя «ловушку сознания», мы приближаемся к разгадке тайн подсознания. Информационная модель Психики, главным образом, нужна для этого. Она сможет нам объяснить функционирование подсознательных механизмов. Основной задачей, которую я ставлю, своего рода конечный результат исследований, – это понимание механизма принятия правильных решений. Счастье – это совокупность последовательно принятых правильных решений. Принимая неправильное решение, Вы отдаляетесь от счастья. Каждое правильное решение для Вашей Психики и организма делает Ваше состояние чуть лучше. Все это можно просуммировать, то есть сложить плюсы и минусы. Итог: счастье – когда плюсов значительно больше. Вот такая про-

стая алгебра. Если можете предложить что-нибудь еще лучше, милости прошу.

Еще одной ловушкой в познании Психики является позиция наблюдателя. Как-то так получается, что рьяно бросаясь в бой, мы рвемся в самую гущу событий, свято веря в себя и свои способности одолеть всех и вся. И это, несомненно, прекрасно. Я имею в виду только веру в себя. А способны ли мы в гуще событий трезво оценить ситуацию? Найти мудрое решение? Сделать правильные выводы? Маловероятно. Для этого требуется, как известно, взгляд со стороны, разумный анализ и здравое мышление. А с Психикой требуется тоже самое. Хотя мы обычно предпочитаем забраться в самую глубь, разворошить много информации... Запутаться и обозвать эту дурацкую Психику непонятной и непознаваемой. Где-то мне попался любопытный афоризм: «Изнутри кита не разглядишь». Также и с Психикой. Глядя на нее изнутри процессов сложно представить себе всю систему в целом. Поэтому надо взглянуть на человека, его организм и психику, со стороны независимого наблюдателя. Какой это даст эффект? А давайте вспомним, как развивались познания человечества об устройстве Земли.

С древних времен люди имели возможность наблюдать окружающий мир, звезды и другие планеты. Астрономия довольно старая наука, но почему понимание, что Земля шар и вращается вокруг Солнца, появилось только в Средневековье. Хороший вопрос. Знания имелись и до этого, а фо-

тографии из космоса появились много позже. Аристотель и Пифагор считали, что Земля – шар. А человечество считало Землю плоской. И только Коперник расставил все точки, доказав вращение Земли вокруг Солнца. Он взглянул на проблему со стороны независимого наблюдателя, что до него не желали делать другие. И мы попробуем также.



Приступим, помолясь. Представленный рисунок позволяет посмотреть на человека с стороны внешнего наблюдателя, как на управляющую систему. На человека осуществля-

ется воздействие со стороны окружающего мира. Этому воздействию он подвержен постоянно. В данном случае воздействие окружающего мира это не только давление атмосферного столба или силы притяжения Земли. Это все-все физические процессы, которые происходят с человеком или рядом с ним. Обычно, все исследователи ограничиваются только набором понятных созданию воздействий, поэтому у них получается усеченная модель, вернее, ничего не получается. К примеру, в условиях невесомости сила притяжения не воздействует на организм, но он все равно продолжает управление собой в имеющихся условиях. Или, например, радиацию мы никак не ощущаем, но она влияет на наш организм.

Вокруг нас – материя и энергия. Звуки – это акустические волны, видимые изображения – это световые волны. Мы буквально «содержимся» в волновом и энергетическом пространстве. И все это, окружающее нас, оказывает воздействие на наш организм. Вот такая картина мира получается, если выбрать правильную позицию наблюдателя. Поток этих воздействий постоянен и непрерывен, даже если наша Психика на него не реагирует. Точнее сказать, он воспринимается Психикой, но внешние реакции организма отсутствуют. К примеру, во сне или в состоянии комы управление организмом не прекращается. В бессознательном состоянии просто отключено сознание, а все остальные функции продолжают исправно работать. Это, кстати, маленький штришок к вопросу о значимости сознания. Без сознания Психика рабо-

тает и выполняет возложенные задачи. Разве что «сознательная дурь» ей не мешает.

А теперь самый важный и принципиальный момент, который кардинально меняет понимание всей управляющей системы. Вокруг нас нет информации, только физические явления и процессы. Информация рождается в Психике. И там же обрабатывается. Мы привыкли называть информацией какие-то сообщения. Будь то звуковые, визуальные или аудиовизуальные. Голосовое сообщение – суть звуковое воздействие на организм. Визуальное сообщение – световое воздействие. Телевизионная картинка – преобразование визуальной картинки из другого места в изображение перед вами с помощью электронных устройств. Да, мы привыкли называть это информацией, потому что это удобно и понятно. Но это не информация, а физические процессы, полностью подконтрольные человечеству. Упомяну еще о вопросе достоверности, к которому вернемся позднее, когда прояснится процесс возникновения Информации.

А пока на наглядном примере попробуем разглядеть, где и как появляется информация. Вы читаете эту книгу. Это безусловный факт. В электронном виде или в бумажном варианте – нет большой разницы. Эта книга – плод моих размышлений, результат работы моей Психики. Мысли, родившиеся в моей Психике, это есть не что иное, как Информация. Затем эта информация была преобразована в текст, доступный для чтения другими людьми. В процессе хранения и переда-

чи, тиражирования и распространения, этот текст является материальным объектом. Человек, который его не читает, не получает никакой информации о моих мыслях, то есть о содержимом текста. Информация возникает, когда начинается чтение текста. Она возникает в Психике читающего, и нигде больше. А если он начнет читать вслух, то только у тех, кто его слышит, в Психике начнет возникать Информация. Для всего остального мира это будут лишь физические процессы.

Если Вам тот же самый текст, который вы сейчас читаете, представить, допустим, на китайском языке, то это не создаст Информацию в вашей Психике, по причине незнания китайского. Китайский текст будет выглядеть как веселые картинки, а не как умная книга. Я тоже не знаю китайского языка, но мой текст могут перевести на этот язык, и предположу, что переводчик окажется хорошим специалистом, и в китайской книге будут те же самые мысли и идеи. Но они не будут порождать ту же Информацию ни в моей, ни в Вашей Психике, потому что мы не сможем прочесть текст. А теперь вопрос с подковыркой. Есть ли содержательная разница в моих текстах на разных языках? Нет, это точные копии. Поразительный вывод следует из рассмотренного примера: одинаковое содержание текстов, представленное в разном виде, порождает разную информацию в Психике. Это подтверждает мой тезис о том, что Информация возникает только в Психике. Хотя это вступает в противоречие с общепринятым мнением, которое считает, что информация

содержится в книге. Приблизительно так же, как говорят, что в руде содержится металл. Но руда и металл – это разные материальные объекты. Рождение металла происходит в процессе обработки руды. Также и с Информацией. Она возникает, только когда производятся необходимые действия. Вы можете посмотреть на страницу книги, но информация станет возникать в Вашей Психике, когда Вы начнете читать.

На эту тему можно долго спорить, доказывать или опровергать. Это прекрасное развлечение для неленивых умов. Но провести какой-либо физический эксперимент не представляется возможным. Зато, работая с Психикой, мы можем проводить мысленные эксперименты или размышления. Спор о материальном и идеальном тянется в глубь веков. Об этом можно узнать в любом учебнике по философии. Но взглянуть на него под другим ракурсом любопытно. В нашей Психике отражается реальная картина мира, образуя Информацию. Далее, человек обрабатывает Информацию, и результаты обработки преобразуются в материальные действия. То есть, то, что происходит в Психике, философы называют идеальной реальностью. Простите меня, но как опытный психоаналитик, долгие годы копавшийся в человеческой Психике, я не могу признать ее «идеальной». Скорее, проблемной реальностью. Но, шутки в сторону. Ошибки философов связаны с упоминаемыми мной ранее ловушкой Сознания и феноменом Гордыни. Мы просто переоцениваем себя, высокомерно уравнивая себя с миром материи. Да

и вообще, «идеальной реальности» не может существовать. Это плоды невежества наших предков, которые не знали ни о строении Вселенной, ни о космосе. Только отдельные великие умы догадывались об этом, но не могли обосновать и доказать. Идея об атомарной структуре веществ первым озвучил в V-ом веке до нашей эры Демокрит, а ее реальное развитие и подтверждение было получено лишь в XX веке. Также и в те далекие времена была высказана идея об «идеальной» картине мира, но понимания того, что происходит в Психике человека, не было. Не столь и понятно оно и сейчас, потому что вызывает слишком много споров. А я осмелюсь утверждать, что как только удастся найти методы исследования материальных процессов, происходящих в Психике, человечество сможет полностью закрепить материальность мира. Но до тех пор мы можем проводить с Психикой только мысленные эксперименты. Так сказать, изучать подобное подобным.

А если мы еще вспомним, что познание окружающей действительности происходит только в нашей Психике, а в материальном мире существуют только объекты, а также устройства и приспособления, созданные человеком, то картина мира покажется несколько иной, нежели мы предоставляли ее раньше. Весь мир – материален. Многое в нем мы познали, но многое еще не познано. Психика познаваема, и она, предположу, существует по материальным законам. Ведь на физическом уровне она состоит из материи и энергии, также

как и компьютер. Третьего не дано. Попробуйте оспорить! Информация, рождающаяся в ней, тоже некая пока неведомая комбинация материи и энергии, но у нас нет сейчас возможности это исследовать. Нет, хоть ты тресни, приспособлений и устройств для разумных экспериментов. Поэтому приходится «по старинке» все мозгами, да мозгами. Поэтому философы и придумывают «идеальный» компонент картины мира, потому что в силу своей учености не могут признать, что они не знают и не понимают, что там происходит в мозгах, в том числе и в своих собственных.

Перечитал... Какое же счастье, что времена Святой инквизиции давно минули. На сердце холодком кольнуло, а пятки лизнуло огоньком костра... Это результат «идеальной реальности»? Нет. Это реакция моей Психики, которая с материальным миром никак не коррелируется.

А теперь составим логическую цепочку. Идея об атомах отвергается из-за непонимания, впоследствии находятся доказательства, и все уверены, что иначе и быть не могло. Идея о строении солнечной системы подвергается гонениям по причине непонимания и незнания. Нашлись доказательства – соглашаемся с теорией, и иного варианта не нужно. Психику мы тоже не понимаем. Информационная модель Психики – верный способ понять ее. Но хочется материальных доказательств. И когда со временем они будут найдены, а нас уже может и не быть, тогда все согласится с теорией. Как Вы считаете – логика видна?

А теперь еще малюсенький аргумент. Вы держали в руках атом? Не огромное количество атомов, а один единственный. Я тоже. Вы способны ощутить Солнечную систему, а не понять своей Психикой ее структуру? Я тоже. А вот свою Психику мы ощущаем постоянно. Хотя многого не понимаем и не знаем. Но если существует понятная модель, которая все объясняет и позволяет работать с Психикой, то значит, мы можем познать Психику, также как познали атом и Вселенную. Вуаля!!!

Это что ж такое получается, господа-товарищи! Куда же мы с Вами докатились! До низвержения философских основ. Весь мир материален. А идеальное, это просто пока непонятное материальное. Нет. Я не катился, а всего лишь внимательно смотрел и слушал окружающий мир. Многие мыслители и исследователи подходили к подобным выводам, но опасались перейти за черту понимания Психики. Им мешала «ловушка сознания». Подсознание, бессознательное, биоэнергетика окружены ореолом таинственности, хорошо, что еще не запретности. Так разложите все на кубики, а потом соберите в единую систему. Это совсем не сложно и не страшно. Да, придется повозиться. У меня же получилось, так почему у Вас не получится. Тоже должно получиться.

Суть «ловушки сознания» состоит в том, что сознательная Информация является легко доступной. А для доступа к подсознанию требуется приложить определенные усилия. Поэтому большинство людей ограничиваются только созна-

тельным анализом и информацией, доступной сознанию. Но сознание лишь верхушка айсберга по определению Юнга. Это немного похоже на монитор компьютера. Крупные картинки, стратегические решения выводятся на внешний уровень. А все процессы и обработка информации происходит в центральном блоке, да и то, что отображается на мониторе, подконтрольно процессору. Так и с Психикой, в действительности нами управляет подсознание или бессознательное. Разве ваше сознание управляет Вашей походкой? Нет, управляет ею нечто «неведомое». Но что-то отдает приказы мышцам сокращаться и синхронизирует их взаимодействие. И это точно не сознание. Кто-нибудь способен осознать, как он научился ходить? Маловероятно. Вот наблюдать за своими детьми, которые учатся ходить любопытно. А как мы учимся говорить. Мы все прекрасно этому научились, причем подавляющее большинство людей и не знает, как гортань производит звуки. А оно нам надо, если мы умеем. Но что-то этим управляет. Поэтому можно, конечно, сделать вывод, но я сформулирую более осторожно, осмелюсь предположить, дабы не обидеть индивидуальных собственников сознания, что сознание лишь небольшой и, честно говоря, жалкий по своим возможностям кусок Психики. Поэтому отождествление Психики с сознанием – это большая ошибка, но в нее угодило немало мыслителей, которые пользовались только сознанием. Урезание всей Психики до размеров сознания – и есть «ловушка сознания».

А давайте посмотрим, что происходит с Информацией в материальном мире. Информация, также как и Психика, это понятие, не поддающееся точному определению. Очевидное понимание сущности есть, а определения нет. Парадокс!

Резюме. На сложную задачу нужно было взглянуть под нестандартным углом зрения.

Информационная модель Психики сможет нам объяснить функционирование подсознательных механизмов, и даст понимание механизма принятия правильных решений. Счастье – это совокупность последовательно принятых правильных решений.

Информация рождается в Психике. И там же обрабатывается. В нашей Психике отражается реальная картина мира, образуя Информацию.

Весь мир – материален. Многое в нем мы познали, но многое еще не познано. Психика познаваема, и она, предположу, существует по материальным законам.

Надеюсь, что удастся найти методы исследования материальных процессов, происходящих в Психике, но пока мы можем проводить с Психикой только мысленные эксперименты.

Информационная модель – верный способ понять Психику.

Отождествление Психики только с сознанием – это большая ошибка. Урезание всей Психики до размеров сознания – и есть «ловушка сознания».

12. Трансформация информации в Психике.

«Основной мотив моей жизни – сделать что-нибудь полезное для людей, не прожить даром жизнь, продвинуть человечество хоть немного вперед. Вот почему я интересовался тем, что не давало мне ни хлеба, ни силы».
Константин Циолковский.

Давайте в качестве примера рассмотрим процесс создания этой книги. Совершенно очевидно, что книга – это массив информации. Физически он воплощен в тексте на бумажном или электронном носителе, но может быть воспроизведен и в аудиоформате. И сразу возникает интересный момент. Я являюсь автором, что подразумевает знание всей изложенной в книге информации. Но смогу ли я воспроизвести словестно всю книгу без наличия текста под рукой. Я отвечаю, что нет. При попытке повторного изложения мои мысли начнут путаться, сбиваться и отличаться от написанного текста. Хотя я могу объяснить каждое написанное в книге слово, да еще рассказать, почему я написал именно так, а не иначе. Какой смысл скрывается в «намеренных» ошибках, оговорках, неточностях и откровенных провока-

циях. Это все делалось сознательно, в большинстве своем. Но вот дословно повторить не смогу. Хотя все эта информация существует в Психике, но в нужный момент она будет недоступна. Увы, моя Психика работает по универсальным законам, как и у всех людей. А вот время от времени какие-то куски информации будут сами собой всплывать из подсознания.

Если книга – это массив информации, означает ли это, что когда книга лежит на столе, она распространяет информацию вокруг себя. Многие сочтут эту мысль абсурдной, и будут абсолютно правы. Книга сама по себе не распространяет информацию. Информация в ней сокрыта, и ее необходимо извлекать. И извлечь ее способен только человек и только при чтении. Теперь вопрос, кажущийся в данной ситуации сакральным. Где возникает Информация при чтении этой книги? Барабанная дробь! «Знатоки берут помощь зала!» Да нет, конечно, ничего этого не нужно. Правильный ответ: только в Психике у читателя. Разве сейчас вокруг Вас образовалось какое то «информационное поле», в котором содержится информация из книги. Очевидно, что нет. Только при чтении текста возникает Информация в Вашей Психике. А сам физический объект «книга» не создает никакой информации. И если сделать еще тысячи копий, количество информации не увеличится. Она сможет возникнуть только в Психике каждого читателя.

Интересная получается схема. Информация, родившаяся

в мой Психике, на выходе из нее преобразовалась в текст, который является физическим объектом. Он может перемещаться в пространстве, может быть размножен, и будет храниться в течение отведенного ему времени, сохраняя первоначальный вид. Информация вновь возникнет только в Психике каждого читателя. И еще один парадокс! Возникающая информация не тождественна той информации, которая записана в книге, и той информации, которую породила моя Психика. Хотя я не обижаюсь. Каждая Психика подчиняется общим законам, но работает со своими особенностями. Эти особенности индивидуальны и связаны непосредственно с содержанием информации в Психике каждого человека. Поэтому получается, что Информация из моей Психики переместилась в Вашу Психику, несколько изменившись. Но эти изменения не столь существенны, так как смысл и идеи перенеслись достаточно точно, и Вы их облагородили своими размышлениями. Но процесс передачи информации из моей Психики в Вашу требует посредничества материальных объектов. О других способах передачи информации напишу чуть дальше. Выходит, что Информация преобразуется в материю, чтобы потом возникнуть в другой Психике. При этом одна умная мысль может стать достоянием многих.

Точно такую же логику можно применить и к визуальным картинкам. К примеру, на картину художника смотрят все желающие, а видят каждый свое. Это что – разная информации, написанная на картине? Нет. Информация возника-

ет только в каждой Психике, но с учетом ее особенностей. Аналогично и со вкусом. Одному покажется соленым, а другому кислым. Да и народная мудрость гласит: «На вкус и цвет согласья нет». И что уж говорить про осязание. Достаточно вспомнить веселый конкурс на определение предметов с закрытыми глазами. Вот уж разнообразие работы разных психик, а ведь определяемые предметы одинаковые для всех. Работа Психики порой забавна. Но, главное, Информация возникает в Психике, подвергаясь воздействию, с одной стороны, и уже имеющейся в Психике Информации, с которой и происходит сравнение. И это не парадокс и не оксюморон. Это реальные принципы работы нашей Психики, причем каждой Психики, даже если это Вам не нравится. Почему-то вспомнилась одна забавная реакция на мою психоаналитическую работу: «Я в это не верю, но мне помогло».

Хотя вроде бы существуют методы перемещения Информации посредством биоэнергетики, но их мы пока не можем рассматривать всерьёз, так как надежность передачи очень низкая. Впрочем, и первый опыт радиосвязи, произошедший больше века назад, не отличался высокой надежностью. Помянем и гипнотехнологии, которые доставляют информацию непосредственно в Психику, минуя «органы чувств». Здесь практического опыта у человечества гораздо больше, но большинство «ученых» (я хочу подчеркнуть, не знающих, а именно только чему-то ученых. Ибо «Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь...») в силу своего незна-

ния и неумения в отношении гипноза, всячески это отвергают. Поистине умный человек стремится познать, а не заявить: «Есть два мнения, мое и неправильное». Они никогда не признаются в том, что чего-то не знают, а скажут, что этого не может быть или не верю. Вот я тоже не верю, но я хочу знать. И многое знаю и о гипнозе и о биоэнергетике. Но эти знания совсем не структурированы и мало доказаны. Но останавливает меня не это. Не хочется изобретать велосипед. Огромные знания по парапсихологии накоплены в специальных службах. Но эти знания засекречены. И конкурировать с умным и сильным, да еще и бессмертным можно только в сказках. Поэтому, что касается парапсихологии, то я буду ограничиваться только общедоступной и хорошо известной информацией. А ее не так уж много, как бы хотелось.

Давайте еще рассмотрим процесс трансформации информации и воздействий на примере создания художественного творчества. Возьмем самый популярный жанр – кино. Каждый из нас обязательно смотрел кинофильм или мультфильм. Хотя если очень постараться, то можно найти на Земле людей, кто этого не делал. Но мы к этому не стремимся.

Как рождается фильм? Мы рассмотрим идеальную модель без дивана для распределения ролей и без дружеских отношений между участниками процесса, чтобы без нужды не усложнять и так сложную тему. Придумывает фильм автор сценария в своей голове. Берет какой-то сюжет из жизни, додумывает его и приукрашивает, чтобы зрителям было инте-

ресно. Это Информация, которая родилась в Психике сценариста. И записывает в виде сценария. Это уже материальный объект. Вот Вам и первая трансформация. Сценарий попадает к продюсеру, который загружает его в свою Психику, обдумывает, как заработать на этом денег. Принимает решение и по необходимости вносит свои мысли. Цепочка: материя – информация – материя + деньги. Дальше режиссер воспринимает сценарий и представляет себе будущий фильм. Так, впервые, возникает в виде Информации то, что мы впоследствии увидим в материальном выражении. Потому что сценарист и продюсер тоже представляют себе этот фильм, но в собственном виде, который мы не сможем никогда увидеть. То есть несложно предположить, что Информация в их Психике не будет совпадать с режиссерским видением. Пусть немного, но будет отличаться. А дальше – больше.

Режиссер каждому выбранному им актеру доносит свое видение сцены из фильма. В Психике актера возникает Информация о замысле режиссера. Она обрабатывается и реализуется в его пластике, мимике, голосе и энергетике. Режиссер остается доволен и утверждает сцену, когда видит воплощение своего замысла. Из сцен монтируется фильм. И мы получаем выдуманную видео историю, в которую отличный режиссер и прекрасные актеры заставляют нас погрузиться в выдуманный сюжет и сопереживать происходящему. Ну, вроде бы похоже, хотя и под необычным ракурсом обычный процесс.

Что получаем мы в материальной реальности? Упорядоченную последовательность электрических импульсов объемом примерно 1,5 Гб. И ничего больше. «Ни дворцов, ни верблюдов, ни драгоценностей». Только немного упорядоченного электричества. Правда, телевизор или компьютер создают из этих цифровых данных видео картинку, которую воспринимает наша Психика посредством глаз и ушей. И наша Психика выстраивает эти виртуальные дворцы, верблюдов и драгоценности. В полученной нами с экрана картинке нет никаких эмоций или биоэнергетики. (В отличие от живого театра). Эмоции или энергия возбуждаются в нашей Психике ею самой, и заставляют нас сопереживать происходящему на экране. И это есть Информация, которая возникает в Вашей Психике, когда световое воздействие от телевизора попадает на сетчатку Вашего глаза, а акустические волны от динамиков попадают в Ваши уши. Трансляция идет, а Вы закрываете глаза, то есть прекращаете видео воздействие на себя. Картинки нет, но есть звук. И звук заставляет Вашу Психику вырабатывать Информацию о происходящем на экране. Но это уже Ваши домыслы, Вы по звуку додумываете происходящее. Ваша Психика создает картинку, и она похожа на то, что происходит на экране, но точно не совпадает в деталях. Значит, это производное Вашей Психики. А если закрыть глаза и заткнуть уши... Трансляция все равно идет, на Ваш организм в целом оказывается воздействие, а вот органы восприятия бездействуют. И никакой реакции

Психики, ничего не возникает. Но Вы можете сами начать представлять развитие событий на экране. А это опять будет лишь работа Вашей Психики. Я Вас не запутал? Если нет, то это прекрасная иллюстрация того, как Информация трансформируется в материю и энергию, и вновь создается в Психике. И каждая Психика вносит свои изменения, порой даже незаметные, в процесс распространения информации. Ведь от информации, рожденной в Психике сценариста до Вас, конечного потребителя, дошла уже не раз модифицированная Информация.

Как мысль превращается в воздействие и перемещается в другую Психику, мы рассмотрели. А что происходит с переданной мыслью в Психике? В данном случае я не имею в виду систему обработки информации, не механизмы принятия решений, а дальнейшую жизнь в Психике конкретной полученной мысли. Редко кто обращает внимание на то, что дошла ли его мысль до оппонента. В большинстве своем люди просто выражают свои мысли, мнения, реакции. А как они действуют на окружающий мир, уже не задумываются. А надо! Ведь это и есть обратная связь, которая наиболее важна во взаимодействии с окружающим миром. Я полагаю, что несложно догадаться, что я, как психоаналитик, просто обязан отслеживать реакции на мои словесные интервенции по отношению к Психике пациента. Во-первых, по реакциям я начинаю разбираться в проблемах. Это как наружный осмотр у врача. По тому, где болит, врач опреде-

ляет проблему. Точно также и с Психикой. Где возникает болезненное сопротивление, там и спрятана проблема. Можно сказать, организм болью не только сигнализирует о проблеме, но и препятствует ухудшению ситуации, препятствуя воздействию. Никому же в голову не придет массировать свой синяк. Так что профессия приучила меня проследить не только реакции, но и дальнейшую судьбу своего воздействия. А это оказывается очень любопытно.

Мысль попадает в Психику человека. Поначалу она вызывает естественное сопротивление, так как она чуждый элемент. Также как в коллективе встречают новичка – всегда настороженно. Сразу же проводится проверка на соответствие поступившей мысли своей системе взглядов. Если мысль созвучна, то она сразу же становится своей и попадает в достойную компанию. Если она идет в разрез, то – с негодованием отвергается. Но она не исчезает бесследно. А отправляется на задворки Психики, где и пребывает, пока о ней случайно не вспомнят. Громадное количество мыслей так и остаются без повторного использования.

А какие-то мысли занимают промежуточное положение. Вроде бы они не свои, но разумные. Не свои, потому что об этом еще не задумывались, похожей информации раньше не встречалось, но рационализм мысли чувствуется. Принять сразу в свои – нельзя, а отвергать не хочется, чувствуется потенциальная польза. В точности, как при чтении этой книги.

Как поступает Психика в этом случае. Сразу мысль не

принимается, начинается обдумывание, подбор аргументации, анализ. В результате мысль немного преобразовывается и уже принимается за свою собственную. И потом, слегка поправленная собственными размышлениями мысль выдается за свою. Этот процесс я наблюдал многократно во всех сферах нашей деятельности. И при работе с пациентами, и в семье и в бизнесе. Схема всегда одна и та же. Сначала сопротивление, затем период обдумывания, после чего оставление моей мысли с пеной у рта, как своей собственной. Поэтому я никогда не жду одобрения своих мыслей. Если их одобряют, значит, такие мысли уже есть в Психике других людей. Это уже общие мысли, уже не новые мысли. А я люблю придумывать новое, открывать неведомое. Простите за такой грех. Открытие доставляет мне радость! Дух поиска, как ветер странствий прельщает мою душу!

Но также признаюсь, мне нравится видеть в людях, когда спустя некоторое время мои мысли, которые я согласно своей методике закладывал в Психику, начинают выражаться в преобразованном виде. Причем сами люди этого не замечают. Да я и сам этим грешу.

Перечитывая конспекты во время подготовки к написанию книги, я обнаружил давно вытесненные в подсознательные хранилища первоисточники моих знаний. И они были осмыслены, переложены на весь объем других моих знаний, соединились с ними и привели к интересным результатам. Так что механизм восприятия чужих мыслей одинаков для

всех людей. Подавляющее большинство наших знаний мы почерпнули не на основании собственного опыта. Никто из нас не выходил за пределы Земли, но мы знаем о Вселенной. Никто и никогда не видел радиоволны, но и знаем о них и пользуемся их воплощением. Мы очень многое знаем, но никогда это не ощущали и не видели.

Такова природа наших знаний. Кто позволит себе сказать, что учебник – это неправильная информация? Мы можем не хотеть его читать, учить, но не говорим, что это полный бред. Только разобравшись в нем, ну, из тех, кто соизволил изучить, мы перерабатываем эти знания, добавляем по возможности собственный опыт и информацию из других источников. И только после этого мы можем судить о его ценности. А заявления, которые часто приходится слышать: «Мне это не пригодится в жизни!» – вызывают у меня искреннее удивление. Вы уже точно знаете, как пройдет вся Ваша жизнь? Простите за цинизм, свойственный психоаналитикам: «Утопленник уже никому не объяснит, почему он не хотел учиться плавать». Поэтому советский лозунг «Знание – сила», не пропагандистская глупость. Знание всегда помогает принять правильное решение.

Если насчет знаний, Вы со мной согласитесь легко, потому что Ваши знания и опыт хорошо коррелируются с моими, то относительно путей проникновения мыслей в Психику Вы будете в раздумьях. Что ж, это как раз и соответствует проникновению с сопротивлением. Жаль, что убедится в

моей правоте, Вы сможете только спустя какое-то время. Но я никуда не спешу, так как эту закономерность проверял уже много лет. Если нет злобного отторжения, то мысль приживется. Помешать может только упрямое сознание. Это еще один роскошный пример ловушки сознания.

Я прекрасно понимаю, что уже настало время рассказать о ловушке сознания подробнее, но пока рано. Нет еще всех необходимых знаний. Я не интригую, а не хочу забегать вперед и использовать не доказанные и не объясненные аргументы. «Лошадь не запрягают позади телеги». Главное, что мы сумели выяснить, что воздействие на организм Психика преобразует в Информацию.

Резюме. Книга сама по себе не распространяет информацию. Только при чтении текста возникает Информация в Вашей Психике. Информация между разными Психиками распространяется при помощи материальных объектов или энергии.

Причем, при одинаковых воздействиях в разных Психиках возникает разная информация.

Трансформация мыслей в процессе создания фильма. Идеи и мысли движутся из одной Психики в другую.

Мысль, попавшая в Психику, вызывает естественное сопротивление, так как она поначалу чуждый элемент. Но в процессе обработки со временем становится своей. Это механизм сопротивления.

Воздействие на организм Психика преобразует в Информацию.

мацию.

13. Воздействия на Психику.

Все наши знания прошлое, настоящее и будущее ничто по сравнению с тем, что мы никогда не будем знать.

Константин Циолковский.

Настало время рассмотреть потоки воздействий на Психику. Или разобраться с вопросом, что же порождает Информацию в человеческой Психике. Человеческий организм находится всегда в физической среде. Он существует в воздухе, может некоторое время находится в воде. На него действуют разные природные силы. Свет, гравитация, излучения всякого рода. Причем действуют они совершенно независимо от того, знаем мы о них или не знаем. Например, о радиоволнах человечество даже не догадывалось до конца девятнадцатого века, но они существовали и существуют независимо от нашего сознания. Потом люди научились их использовать, и сейчас мы не представляем себе жизнь без смартфона и телевизора. Кроме того, существуют и другие физические явления, которые еще не изучены в должной мере. Я имею в виду излучение от самого человека. Ох, сколько любопытных тайн будет открыто, когда человечество разберется с биоэнергетикой. Придется подождать...

Разные физические воздействия на человеческий организм вызывают разные реакции, некоторые могут оказаться

и фатальными. Но мы в своем анализе будем рассматривать только те воздействия, которые не причиняют вред здоровью человека. Эти воздействия оказывают влияние на человека и преобразуются в информацию в нашей Психике.

Для наглядности я сумел представить схему восприятия информации на рисунке.



Начнем, безусловно, с пятерки чувств хорошо и издавна известных человечеству. Перечислим их: зрение, слух, обоняние, осязание и вкус. Все они оказывают физическое воз-

действие на рецепторы органов чувств, которые вырабатывают нервные импульсы... А вот что происходит дальше уже не так очевидно. Механистический метод исследований нейробиологов неожиданно впадает в ступор, так как разобраться дальше не получается. То есть, что возникают некие нервные импульсы, обнаружили, а что с ними происходит дальше непонятно. Это похоже на понимание работы шнура от монитора. Там тоже бегают электрические импульсы, а куда и зачем могут разобраться только компьютерные инженеры, да и то с помощью схем, а не в живую, измеряя напряжение кончике шнура.

Но у нас есть любопытная подсказка. Системы искусственного интеллекта. Они, конечно, пока еще очень далеки от человека по своим функциональным возможностям, только лишь копируют некоторые функции человеческой Психики в части управления отдельными процессами, но принципиальные схемы, я полагаю, копируют схемы работы Психики человека. Буквально говоря, разработчики ИИ подсматривают решения в организме и психике человека. Ну, ведь это очень логично. Например, беспилотные автомобили, которые готовятся появиться на наших дорогах. Считывается из окружающего мира видео картинка, и полученная информация анализируется в компьютере. На картинке выделяются объекты, сравниваются с образцами в памяти и идентифицируются. На основании полученных данных компьютер принимает решение. Просчитываются мощные алгорит-

мы, и принимается решение. И так происходит с заданной тактовой частотой. Совокупность таких решений и становится командами к управлению автомобилем. Именно по такой же схеме автомобилем управляет и живой водитель. Водитель оценивает окружающую обстановку, согласует ее со своими целями. А затем воплощает это в действиях по управлению автомобилем. И заметьте, основная часть деятельности происходит автоматически, то есть на подсознательном уровне. А сознание воспринимает лишь отдельные фрагменты информации и дает только макрокоманды. Разработчикам ИИ удалось стандартизировать и запрограммировать деятельность по принятию решений и управлению автомобилем. А вот действия водителя в экстремальных ситуациях представляют огромный интерес для Модели Психики. Здесь возникают нестандартные ситуации, когда программа окажется не готовой к поставленным задачам. А вот у человека найдется решение. Но это отложим пока для другой главы.

Вернемся к нервным импульсам. Они поступают на обработку в Психику, и становятся Информацией. Как это происходит на физическом уровне нам неизвестно. Вероятность познания реальных физических процессов в Психике в обозримом будущем я оцениваю как весьма невысокую. Психика воспринимает Информацию, по неизвестным нам методам обработки воздействий. Полученная Информация анализируется. В результате чего принимаются решения, кото-

рые под управлением все той же Психики, реализуются человеческим организмом в виде каких-то действий или остаются внутри Психики в виде мыслей. В целом, ничего мудреного, но это уже – принципиально иной взгляд на деятельность человека и его Психику. И только с этой позиции можно разобраться с любыми вопросами Психики. Это и есть информационный подход, так как информация становится ключевым элементом всей структуры.

Наш организм нормально функционирует от рождения до самой смерти. И никому не удалось, да и не удастся в дальнейшем это изменить. В процессе жизнедеятельности он управляется Психикой, хотя бы, потому что им что-то должно управлять, а иного управляющего устройства кроме Психики в организме нет. Всем нам известно, что наш организм подает нам сигналы в виде боли, голода и других ощущений, которые мы воспринимаем сознанием и прилежно исполняем. Более сложны механизмы сексуальности. Их относят к необязательным потребностям, так как их неисполнение не причиняет смерти или сильных неудобств. Но сигналы в Психику поступают, и Психика их обрабатывает вне зависимости от того, воспринимает их сознание или нет. Очень умный врач, профессор Пророков, на приеме мне сказал: «Слушайся своего организма. Он знает лучше, что тебе действительно надо». И ведь так и происходит в реальности. Организм функционирует, Психика отслеживает его состояние и вносит изменения в его деятельность. А иного вари-

анта просто нет. Врачи же пытаются доказать, что гормоны, энзимы, бактерии и прочие их знания об организме человека (а знания надо сказать огромные и правильные) и есть объяснение функционирования человека. И каждый раз, когда я настойчиво подвожу их к вопросу «А что всем этим управляет?», любой врач, в меру своих возможностей, уходит от ответа. К примеру, вопрос о счастье. «За счастье отвечают гормоны счастья – эндорфины. Их вбрасывание в кровь и дает ощущение удовольствия». Такое не раз многим доводилось слышать. А дальше логичным выглядит вопрос: «А что дает команду на выброс эндорфины в кровь». Кто-то пытается долго и путано объяснять про другие вещества в организме, которые, как потом выясняется, тоже не дают никаких команд. Другие вспоминают о Психике, но считают ее объектом темным и изучению не подлежащим. В итоге, все разными способами уходят от ответа. Можете проверить со знакомыми врачами.

Врачей следует похвалить, за то, что именно они открыли все эти знания о человеческом организме, и в меру своих возможностей лечат нас – больных. И уж совсем не они виноваты в том, что мы, в конце концов, умираем.

Не хочется погрязнуть в обсуждении о физиологическом функционировании живых систем, поэтому необходимо сделать разумный вывод о том, что от организма поступают сигналы, Психика превращает их в Информацию и использует в процессе обработки. Большая часть сигналов недоступна

сознанию. Более подробно я не хочу углубляться, так как не имею медицинского образования. И, слава богу.

Кроме того, следует отметить, что на организм человека оказывают влияние и физические явления, не воспринимаемые как сознанием, так и подсознанием. К таким явлениям относятся радиация, электромагнитное излучение от ЛЭП, радиоволны, атмосферное давление и похожие. Эти воздействия оказывают опосредованное воздействие на Психику через воздействие на организм. То есть они не рожают Информацию непосредственно, а догадаться об их влиянии можно через Информацию о функционировании организма. Этот вопрос, если и изучался, то только в рамках военных исследований, что нам, безусловно, недоступно. Поэтому просто помянем об этом, и совать свой нос в секреты не будем.

Теперь вернемся к «шестому» чувству. Буйство красок рисуется в воображении, ассоциируясь с этим непонятным чувством. «А я так чувствую» – говорит художник. И с ним сложно спорить. А почему одни и те же объекты мы воспринимаем по-разному? Ну, так ассоциации – ответит проницательный читатель, и будет абсолютно прав. Только вот что это такое «ассоциация» толком никто не объясняет. К объяснению работы механизма ассоциаций мы вернемся позднее, когда рассмотрим всю структуру Психики и работу памяти в рамках Информационной модели.

К «шестому» чувству отнесем, все то, что не признает

официальная наука по банальной причине непонимания. Ну, что ж, человечеству не привыкать к подобному. И на кострах жгли, и ведьм пытали. Как хорошо, что те времена прошли, и можно спокойно рассуждать о бессилии официальной науки. Непонимание и бессилие происходят от ограниченности методологии познания людей, относящих себя к официальной науке. Цитату о невозможности повторяемости в живой природе я уже приводил. Это первый аргумент. Вторым аргументом связан с тем, что по требованиям современной науки нужен прибор, который способен регистрировать «какие-то» результаты. Для набора из пяти чувств (буду называть в дальнейшем просто: набор чувств) есть приборы, которые подтверждают потоки воздействия на человека. Видеокамера с распознаванием образов, голосовой помощник в поисковиках, газоанализатор, сенсорные датчики разного типа, химические анализаторы. Эти умные приборы с успехом могут скопировать, а зачастую и превзойти, аналогичные возможности человека. Только вот в отношении биоэнергетических воздействий нет такого прибора. То есть само понимание, что такие явления в природе существуют, присутствует, но объяснить их без прибора не хватает возможностей. Каких возможностей? Думаю, Вы догадались сами. Да и появление такого прибора на сегодняшний день весьма сомнительно. Ведь единственным «устройством», способным генерировать и воспринимать биоэнергетику, являются живые существа. А им ученые доверять боятся, ссылаясь на их субъ-

ективность. Как не вспомнить известное выражение: «Не суди о людях по себе». Извините, товарищи Ученые.

Но непризнанные знания о биоэнергетике огромны и долговечны. Не к ночи будут помянуты Каббала и древняя Китайская философия, уходящие корнями в тысячелетия до Нашей эры. Отвергая это, товарищи Ученые считают человечество, мягко говоря, глупцами. «Ученье – свет, а неученых – тьма» – любила говорить моя бабушка, имевшая только четыре класса церковно-приходской школы. Но это не мешало ей впитать народные знания, излучать любовь к миру, проявлять народную мудрость и быть счастливым человеком всю свою жизнь, прожитую в тяжелые для страны годы. Так, где же спрятались глупцы? Задача из курса третьего класса ЦПШ.

Немного расслабились, а теперь давайте сосредоточимся. Вопросы биоэнергетического воздействия на психику необычайно сложны и многообразны, что и сбивает многих исследователей. Многообразие создает путаницу, и, как следствие, получается бессистемность. Именно это нам надо преодолеть. Для начала разделим все воздействия на две части: осознаваемые и неосознаваемые. То есть, доступные сознанию непосредственно в момент воздействия или нет. Набор чувств, очевидно, относится к осознаваемым. Все остальные – неосознаваемые непосредственно. Повышенное или пониженное атмосферное давление мы ощущаем не сразу, мы можем судить о нем по реакции организма. Например,

когда закладывает уши, в ощущении нам дана только боль в ушах, а вывод о давлении делает наша Психика, руководствуясь знанием и опытом.

Некоторые физические воздействия неосознаваемые все. Я уже о них упоминал чуть выше. Но есть еще воздействия, которые относятся к неосознаваемым. Как раз то, что и называется «шестым» чувством. В этой категории я разделяю воздействия на два принципиально разных типа. Первый тип – то, что прошло мимо сознания через набор чувств. И второе – неизвестный вид энергии, воздействие от которого рождает Информацию прямо в Психике. По крайней мере, на сегодняшнем уровне знаний об этих явлениях более точно сказать нельзя. Примером таких неизученных явлений можно назвать гипноз, телепатию. Это существует, но мы не знаем, почему и как. Люди, которые отвергают подобные знания, напоминают мне пещерных дикарей, которые не понимали, что такое гром и молнии. То есть, сами явления наблюдали, но потом боялись и не понимали. Другими словами, многое в Природе существует, несмотря на наше незнание, более того, оно работает совершенно независимо от нашего сознания. Но это еще не повод опускать руки и тупо отрицать непонятное.

Причиной незнания служит отсутствие научного метода исследований в области биоэнергетики. Наука захочет поверить в новый вид энергии, когда научится регистрировать ее с помощью прибора. Пока же единственным «прибором»,

способным уловить эту энергию, является только сам человек или другое живое существо. Собака или кошка тонко чувствуют настроение хозяина, хотя он еще не сказал ни слова, не сделал ни одного жеста. Животные гораздо больше воспринимают информации на уровне биоэнергетики. А человек старается ее избежать и заблокировать. Хотя она все равно проникает в подсознание и оказывает влияние на Психику. О том, как это работает в Психике я догадываюсь, но подтвердить это в рамках сегодняшней науки не представляется возможным, поэтому оставим эту информацию немного в стороне.

И второе препятствие состоит в том, все биоэнергетические проявления тесным образом связаны с Психикой. А подвижность Психики и невероятные объемы информации, оказывающие ответное влияние на биоэнергетические проявления, не позволяют получать повторяющийся результат. Для этого требуется поменять всю научную парадигму, которая на протяжении веков формировалась в линейном и механистическом направлении. В технике и создании приспособлений такой подход приносит результаты, но в понимании Психики он неприменим.

Играть в «верю – не верю» тоже не разумно. Для себя я выбрал другую стратегию. «Я об этом знаю, но не могу убедительно доказать». Полагаю, что, не смотря на осторожность, это наиболее разумный подход.

Итак, каждый из нас употреблял выражение «я чув-

ствую». Поразительно, но оно не относится к набору осознаваемых чувств, хотя это однокоренные слова. Для набора из пяти чувств мы используем глаголы вижу, слышу, ощущаю. Эти органы восприятия информации способны формировать информацию для сознания. Мы всегда сознательно понимаем, что происходит, и формируется некая определенность и четкость. А в отношении «шестого» чувства чаще всего возникает неопределенность. «Я что-то чувствую, но не понимаю что» – довольно распространенная реакция на подсознательную информацию. Каждый человек не раз находился в таком состоянии. Неосознаваемая информация поступила в Психику, но осознать ее невозможно. Со временем мы получаем подтверждающую сознательную информацию и находим объяснение происходящему, что называется постфактум. Разумный вывод, который может последовать из этой типичной ситуации, говорит о том, что подсознание воспринимает биоэнергетическую информацию раньше всех, обрабатывает ее и дает возможные решения. Но сознание, не располагающее необходимой информацией, принять этого не может. Таким образом, возникает очередной конфликт между сознанием и подсознанием. Как его решать, в чью пользу – дело исключительно индивидуальное. Люди научились это понимать, и называют это интуицией.

Эмпирическим или опытным путем установлено, что люди, доверяющие интуиции, принимают более правильные решения. В дальнейшем мы более детально разберемся в ал-

горитмах принятия решений, обсуждая «процессор» нашей Психики. А сейчас следует задаться вопросом: «Как интуитивная информация попадает в Психику?» Мне кажется, что в данный момент это более интересный и неоднозначный вопрос.

Достаточно хорошо известно, что мать чувствует проблемы своего ребенка независимо от расстояния. Никакой сознательной информации она не имеет, но сердце щемит. Это не разовый случай, а многократно повторяемый. Можно ли поставить какой-то научный эксперимент в этом случае, чтобы доказать очевидную взаимосвязь событий? Мне не представляется такое возможным. Но от такого факта сложно отмахнуться. Так будем ли мы признавать очевидное, но не доказанное? Я считаю, что надо, чтобы не оказаться пещерными невеждами. Но у Вас может быть и иное мнение. Хотя, когда мы дальше рассмотрим реальные механизмы работы Психики, сомнения могут исчезнуть. Поэтому пока не будем опережать время.

Информация о проблемах своего ребенка неосознаваемая. Она неведомым образом поступает в Психику. Можно предположить, что это какая-то «тонкая» энергия, как говорят физики. А как передаются гипнотические приказы? Пока тоже неведомо. Так что же отрицать все непонятное? Древние люди тоже боялись огня, пока не научились его использовать. Надеюсь, настанет время, когда передача мыслей гипнотическим способом станет обычной практикой, каким

сейчас стал мобильный интернет, о котором не могли помыслить не далее как тридцать лет назад. Но безусловным фактом на сегодня является то, что биоэнергетическая информация проникает в Психику и работает там, даже несмотря на ее неосознанность и недоказанность.

Механизм работы таков. Мы чувствуем что-то непонятное, не находим сознательного подтверждения. А спустя какое-то время получаем это подтверждение, если, конечно, не забыли. Каждый может найти в своей жизни аналогичные примеры. Но они касаются только важных событий, потому что на малозначительные мы не обращаем внимание. А если проанализировать и их, как это всегда делаю я, то получится уже закономерность. Более того, польза от «тонких ощущений» при принятии решений весьма значительная. Могу судить по своему опыту. Впрочем, для многих скептиков это не аргумент.

Возможно, уровень приведенных доказательств не соответствуют высоким стандартам научного сообщества, но массовость проявления биоэнергетических воздействий позволяет согласиться с предложенными рассуждениями. Но, несмотря на разные взгляды о биоэнергетических воздействиях, один общий вопрос объединяет разные взгляды. Это вопрос о достоверности получаемой информации. И, как показывает практика, подсознательная информация чаще является достоверной. Просто потому, что создать недостоверную подсознательную информацию значительно

сложнее. Даже бытует такое мнение, что животные не врут. Гипнотические технологии воздействия позволяют это сделать, но они очень сложны в реализации, к тому же там есть много ограничений. Один из принципов гипноза состоит в том, что невозможно причинить прямой вред организму. Психика отвергает гипнотические команды, которые могут принести потери. Только если завуалировать под безобидным приказом вредоносное содержание, то тогда команда будет выполнена. Но даже при этом подсознательная информация остается достоверной.

Приведу интересный абстрактный пример на достоверность информации. Всем известно, что такое лохотром. Принципы построения психологической схемы обмана очень просты. Разжечь алчность, пообещав золотые горы, вынудить «вложить» деньги под разными предлогами, а дальше дело техники. Пострадавших обычно можно разделить на две категории: те, которые свято верят в то, что их не обманули, а какие-то силы помешали им стать богатыми, и те, кто чувствовал что-то непонятное, но поддался воздействию. Лохотром ставят очень подготовленные люди, которые просчитывают тончайшие нюансы человеческой психики, поэтому упрекать пострадавших неправильно. Их вели к своей цели опытные профессионалы, грамотно манипулируя их психикой. Основное количество воздействий приходится на сознательное вранье, то есть изначально недостоверную информацию. При этом обязательно используется и воздей-

ствие на подсознание, раскачивающее психику. Мошенникам требуется неустойчивое и легко возбудимое состояние психики.

Пострадавшие из второй категории заслуживают сожаления и снисхождения. Их ошибка состояла в том, что они не прислушались к интуиции. А наше подсознание всегда дает правильные подсказки. Не могу предоставить математически выверенные данные, просто потому что никто не собирал такую статистику, но жизненный опыт человечества гласит, что подсознательные решения наиболее точны. И личный опыт практически каждого человека соответствует данному выводу. Свое отношение к интуиции я сформулирую известным лозунгом: «Доверяй, но проверяй!»

Еще одной прекрасной иллюстрацией к восприятию информации и решающей роли Психики может служить широко известный эффект плацебо. Пациенту дают таблетку без действующего вещества, а эффект получается тот же. Парадокс Психики или физиологии. Я хочу заметить, что этот эффект открыли сами врачи. Но осмыслить его и сделать разумные выводы почему-то не желают. Медицина принимает этот факт эффекта плацебо, но внятного объяснения дать не может. Потому что в случае рационального и, на мой взгляд, очевидного объяснения, рушится вся их теоретическая система, где главенствующую роль играют физиологические явления и реакции. Впрочем, так же происходит, когда я спрашиваю медиков, что управляет физиологией орга-

низма. Уходят от простого ответа.

Давайте попробуем разобраться в эффекте плацебо. Суть эффекта плацебо состоит в том, что факт наличия или отсутствия в таблетке действующего вещества не важен. При наличии в крови действующего вещества или при отсутствии, результат получается одинаковый. То есть, химическое воздействие не запускает непосредственно процесс реакций. Методом исключения приходим к выводу, что решающую роль в реакциях организма играет Психика, и только Психика. То есть схема работы системы состоит в следующем: химическое воздействие создает информацию для Психики, Психика обрабатывает Информацию и отдает команды организму реагировать на воздействие. При отсутствии в таблетке химического вещества самовнушение рождает идентичную входную Информацию, а далее по схеме.

Это означает, не что иное, как главенствующую роль Психики в управлении организмом. Если одинаковый результат можно получить и химическим и психическим воздействием, значит, после этих воздействий возникает идентичная Информация, поступающая для обработки в Психике.

Медики видят взаимосвязь между введенным лекарством и получаемым результатом. Безусловно, работа любой системы состоит в том, чтобы входящее воздействие преобразовывалось в выходной результат. Но понимание принципов работы системы нужно для объяснения получаемого результата. Появление в крови разных компонентов, на которые

ссылаются медики, это лишь реакции организма на команды Психики. Кстати сказать, все описанные процессы вовсе недоступны Сознанию. Поэтому медики тоже попадают в очередную «ловушку сознания».

Выскажу «крамольную» с точки зрения медиков идею, что химическое вещество, поступая в организм, порождает информацию в Психике. Психика обрабатывает ее и формирует реакции организма. То есть лечит не таблетка, а Психика. А действующее вещество, найденное медиками исключительно опытным путем, методом проб и ошибок, является надежным «возбудителем» реакций организма. А это означает, что не только таблетки, но и «правильная» биоэнергетическая информация, поступившая извне, и самовнушение, могут дать тот же лечебный эффект, что и таблетка. Более того, сама медицина подтверждает факт, что психологическое состояние пациента, несомненно, играет роль в его выздоровлении. Включение внутренних резервов, положительный настрой и другие названия более эффективного выздоровления следует отнести к самовнушению. Вопрос возникает только в том, насколько эти механизмы самовнушения осознанны и подвластны сознанию. А сложности чаще всего возникают от «неправильности» воздействия. Точно так же, как и фраза М. Задорнова: «Эта таблетка, наверное, не от вашей болезни. Попробуйте другую».

А еще более показательным является эффект ноцебо. Когда препарат вводится пациенту, а самовнушение отвергает

его действие. Ну, и вдобавок, хочу упомянуть о методах сопротивления психическим воздействиям, которые применяются спецслужбами. Точной информации я не имею, по причине ее секретности, потому и сплю спокойно. Но отголоски этой информации очень серьезно заставляют задуматься о степени влияния самовнушения на Психику человека. Не будем раскрывать чужие тайны, но повод задуматься есть.

Я ни в коем случае не предлагаю избавиться от проверенных методов лечения и отказаться от химического воздействия на организм больного человека. Это было бы глупо, если не сказать хуже. Но и отвергать роль Психики, по меньшей мере, неразумно. А многие врачи, по причине непонимания психологии, отвергают психические явления. Хочу привести в подтверждение закон Мерфи, но не тот, который известен всем, а другой, менее известный: «Если это глупо, но работает – значит, это не глупо». Но искать разумный компромисс медицина не хочет. Рассматривать организм человека как целостную систему не желают. Воспринимать биоэнергетические реалии отказываются. Даже не признают остеопатию, вышедшую из самой медицины, потому что разговор о биоэнергетике воспринимается как надругательство над медициной.

Помимо эффекта плацебо мы знаем и о других случаях самовнушения. Мне довелось изучать психику наркоманов. Это очень интересный материал для понимания человеческой Психики в целом. Особо углубляться не буду, за-

мечу лишь, что психика наркомана работает по своим особым законам, которые нужно понять. Иначе никакое излечение не возможно. Очень любопытно, как и почему люди проваливаются в наркоманию, ведь большинство людей, даже попробовав наркотики, наркоманами не становятся. То есть наркоманами становятся люди, которые имеют психологические предпосылки для этого, то есть некие программы, которые подталкивают человека к наркотикам. А чтобы вылечить наркомана, нужно «переписать» его Психику, убрав «неправильные» программы. Только никто этим не хочет заниматься, так как это очень сложно и тяжело. Гораздо проще снять болезненные эффекты, заранее зная, что спустя некоторое время наркоман вернется с теми же проблемами вновь, то его родители принесут опять деньги. Но создаваемая модель Психики позволит понять и объяснить, что происходит в Психике наркомана. Это еще не излечение, но первый шаг к реальному лечению.

Во время «ломки» наркоман испытывает дискомфорт различной степени тяжести в зависимости от употребляемых наркотиков, от количества и качества принимаемых веществ. Но с удивительной стабильностью у многих наблюдается эффект «раннего прихода», когда ощущение дискомфорта пропадает, если в поле зрения наркомана оказывается возможность принять наркотик. То есть, никакого химического воздействия наркотика на организм еще и близко нет, но предвкушение приёма наркотиков вызывает уже анало-

гичные воздействию наркотика реакции организма. То есть, чистое самовнушение на невероятно отрицательном состоянии организма и психики. Более того, если отобрать у наркомана иллюзию принятия наркотика, то и эффект самовнушения немедленно исчезнет, и он вновь вернется в состояние «ломки».

Ну, и чем не чистый эксперимент по доминирующему влиянию самовнушения на организм. Это даже не бабкины заговоры, к которым товарищи ученые относятся весьма скептически, хотя эти заговоры появились гораздо раньше, чем серьезная наука вместе с самими учеными. И, как ни странно, заговоры и всякие травки прекрасно живут по сей день. Значит это кому-то надо! Люди ходят к бабкам не от бескультурья, как утверждают товарищи ученые, а от того, что их методы, проверенные веками, хорошо работают. Только бабкам никто не дает денег на исследования их феноменов, да и не обучены они писать умные статьи. А жаль! Народная мудрость еще никого не сделала глупее. Но, обязательно следует отметить, что Мудрость способен воспринимать только мудрый. Дураку чужая мудрость без надобности. Ему и своей дури хватает.

Резюме. Много любопытных тайн будет открыто, когда человечество разберется с биоэнергетикой. Автопилот – простая расшифровка работы Психики водителя.

Объяснение физиологической модели организма не дает ответов на вопросы об управлении организмом.

Мудрость способен воспринимать только мудрый. Дураку чужая мудрость без надобности. Ему и своей дури хватает.

Для восприятия знаний о биоэнергетике не хватает прибора. Ибо наука верит приборам. Но кто может утверждать, что показания прибора – истина.

Многое в Природе существует, несмотря на наше незнание, более того, оно работает совершенно независимо от нашего сознания.

Биоэнергетика – сложный вопрос. Использовать надо, а доказывать бесполезно.

Подсознательная информация более достоверна, чем сознательная.

Эффект плацебо и ноцебо подтверждают управляющую роль Психики в работе организма.

14. Общая Схема.

Успех – это способность шагать от одной неудачи к другой, не теряя энтузиазма.

Уинстон Черчилль.

Внешний мир оказывает воздействие на Психику человека. Некоторую часть из непрерывного потока воздействий Психика преобразует в информацию. И теперь можем начать разбираться, как информация обрабатывается и что становится результатом работы Психики. Разумно будет вспомнить основные знания, которые мы будем использовать для анализа структуры Психики. Буквально конспективно позволю себе напомнить.

1. Психика обрабатывает Информацию.

2. Информация возникает от внешних воздействий на организм человека.

3. Информация в Психике связана с энергией, которая становится ее неотъемлемым свойством или характеристикой.

4. В Психике хранится вся информация о жизнедеятельности человека в течение длительного времени.

5. Информация в Психике существует в виде мыслеобразов или элементов информации.

Вспомним также и задачу Психики, как управляющего устройства. Цель любого организма – обеспечение выживания.

ния и воспроизводства для продолжения жизни на Земле. Эту задачу нам ставит Природа. Мы же ведем себя как непослушные дети, за что Природа нас наказывает. Вспомните фразу Глеба Жеглова: «Без вины наказания не бывает». Поэтому, давайте постараемся понять, что и как решила Природа, а свою Гордыню постараемся приглушить.

Задача, которая стоит перед Психикой в каждый момент времени, состоит в том, чтобы на основе поступающей Информации принять наиболее оптимальное решение для обеспечения целей организма и, соответственно, целей Природы.

«Понимание того, что наш мозг – мыслящая машина, созданная в ходе естественного отбора, может хоть немного приблизить нас к цели, поскольку показывает, что мы в общем, совершенно одинаковые». – Майкл Маккалоу, профессор психологии.

Нельзя выделить какую-то одну задачу, которую решает наша Психика в каждый конкретный момент. Одновременно происходит несколько процессов, которые требуют контроля и управления. Вы сейчас читаете эту книгу. Видите буквы, складываете их в слова, слова собираются в мысли, которые и обдумываются и запоминаются одновременно. Помимо этого, Ваш организм продолжает функционировать, даже несмотря на то, что Вы об этом не задумаетесь. Но Ваша Психика обрабатывает поступающую из внешнего мира Информацию, и в случае возникновения нештатной ситуации

прервет все другие процессы, и займется разрешением приоритетной задачи. Например, Вы почувствовали запах дыма, и сразу броситесь на кухню, вспомнив о сгоревшем обеде. Надеюсь, так не произойдет в реальности. Но, приняв решение бежать на кухню, все остальные процессы перестают быть актуальными. Их исполнение никто не отменял, но они переходят в режим ожидания. Человек – существо, способное выполнять много процессов одновременно.

Получается, что Психика – это управляющая система, способная справиться с параллельным управлением многими процессами одновременно. Уже это делает ее сверхсложной управляющей системой. Но и подсказывает нам путь к ее пониманию. Каждый процесс надо разбирать в отдельности и только теоретически, так как запутаться во взаимосвязях очень легко. Именно это и составляет главную ошибку многих исследователей. А вот выделить и обособить в отдельный процесс на физическом уровне абсолютно нереально. И это основная проблема нейробиологов. Мне даже кажется, что в рамках их методик и вовсе нерешаемая, по крайней мере, до тех пор, пока не будет создан компьютер, сравнимый по мощности с Психикой.

С точки зрения кибернетики наша Психика – система высокоскоростных процессоров, имеющих параллельную и в тоже время взаимосвязанную структуру. То есть каждый отдельный процесс оказывает влияние на другие процессы. Реализация такого устройства в железе и кремнии теоретиче-

ски возможна, но невероятно сложна. Впрочем, на создание похожего устройства могут уйти годы, даже десятилетия. А Природе понадобилось всего лишь миллионы лет. Как мы отстаем от Природы....

«Голова идет кругом», «Мысли разбегаются» – мы используем эти выражения, когда чувствуем, что наша Психика не справляется со скоростью обработки необходимой информации. Но при этом процесс самой обработки не приостанавливается ни на мгновение. Даже находясь в состоянии отключённого сознания, Психика по-прежнему выполняет свои функции по управлению организмом. Подсознательное управление не прерывается ни на секунду. Даже после смерти считают, что душа существует. Никто достоверно об этом не знает, но обязательно узнает в свое время. Вот только передать эту любопытную информацию сознательным образом не сможет. Еще один черный шар в корзину сознания. А мы так ему доверяем!

Заметим для себя, что сознание не принимает непосредственного участия в управлении организмом. Или другими словами, отключение сознания не критично для Психики. Это позволит мне еще раз подчеркнуть, что исследование структуры Психики – это, в первую очередь, исследование подсознательных структур и их алгоритмов работы. А Сознание – это питательная среда для человеческой Гордыни и основа для «ловушки сознания».

Просто сравните, сколько за час вы принимаете сознатель-

ных решений, и сколько происходит Ваших действий, о которых Вы даже не задумываетесь, а они относятся к подсознательному управлению Вашим организмом. К последним нужно отнести управление двигательными процессами, пищеварительными и дыхательными процессами. Не обойтись без процессов восприятия внешних воздействий. «Я мыслю, следовательно, я существую!» – воскликнул Рене Декарт. Но что он подразумевал под мышлением, надо полагать сознание. Людям, превозносящим сознание, напомним, что в бессознательном состоянии человек может существовать, а подсознание работает без перекуров до самой смерти. Да еще не маловажный факт, как говорится лыко в строку, в наиболее ответственные моменты жизни подсознание берет полное управление в свои руки. Люди так и говорят: «Что-то повело меня», «Неведомая сила заставила меня, и я не осознавал». Значит, Психика перешла на полное подсознательное управление организмом, отключив на время сознание, как пятое колесо в телеге.

А вот Дмитрию Менделееву таблица химических элементов приснилась. То есть, он смог ее увидеть, решение, которое искал, только при выключенном сознании. Хорошая задачка по соотношению сознания и подсознания. Приятных размышлений! А про сновидения мы еще поговорим.

И вот главная моя идея о сути нашей Психики состоит в том, что все реальные процессы происходят в подсознательном аналитическом блоке, а на уровень сознания выводятся

только решения, как будто картинки на монитор компьютера. И разбираться в Психике – значит забираться в подсознание и анализировать процессы, происходящие там. А вот это люди понимают не очень. Сознание – оно видно сразу, его деятельность, как на ладони. Но эта деятельность фрагментарна или отрывочна. Только, заглянув в подсознание, мы можем понять истинные мотивы принятых решений, найти истинную информацию, оказавшую влияние на принятие решения, найти действительно работающие программы. На сознательный уровень такие массивы информации сами по себе не поднимаются.

Простейшая иллюстрация. Всем известный цветовой тест Люшера. Отношение к разным цветам. А почему зеленый нравится меньше красного? Мало кто задается этим вопросом. А загляните в свое подсознание. Ассоциации – подсознательная информация. С чем у Вас ассоциируется зеленый и красный цвет? У каждого возникнут свои ассоциации. Информация, вырабатываемая Психикой, всегда носит индивидуальный характер. Это раз. Но ассоциации, безусловно, будут. Это два. Их эмоциональное содержание подскажет, в чем разница в отношении к зеленому и красному. Это три. Эмоции – это энергетическое наполнение хранящейся информации. Эта характеристика всегда привязана к информации в подсознании.

Ну, как. У Вас получилось понять, чем зеленый отличается от красного. А теперь вспомните, как Вы рассуждали на

сознательном уровне. «Красный, зеленый. Да, какая разница!» Это самая первая мысль. Потом все-таки зеленый – чуть лучше. Это уже ответ подсознания. Кстати, подавляющее большинство предпочитает зеленый. Затем на сознательный уровень пробились робкие ассоциации. А уж затем начался анализ ассоциаций. В этом и состоит суть метода анализа подсознания. Из памяти «всплывает» информация, которая до этого была использована при принятии подсознательного решения. Сознание получило готовый ответ, не утруждая себя черновой работой по анализу.

Всплывающая ассоциация – это извлеченная из памяти информация, ассоциативно связанная с тем, что поступило в аналитический блок. Ей соответствует некая энергетическая характеристика, которая сформировалась раньше. Именно, сравнение этих характеристик или энергетики извлеченной информации и дает в результате преимущество зеленому или красному цвету. Как решится этот вопрос в отдельной Психике, будет зависеть только от её содержания, то есть от той информации, которая была записана туда ранее.

Кроме того, хочу заранее заявить, что Информация, хранящаяся в Психике, влияет на принятие решений и, что самое главное, Информация подвержена изменениям с течением времени. Это звучит абсурдно, но изменения происходят не в самой Информации, а в ее энергетической характеристике. Чем меньше энергия, тем меньше влияния. На этом пока остановлюсь, но впоследствии мы разберем все эти во-

просы более детально.

Для понимания работы Психики и, соответственно, для построения модели важно найти ответы на два ключевых вопроса.

1. Как принимаются решения?

2. Где и как хранится информация? Как осуществляется доступ к ней?

Как только мы получим вразумительные ответы на эти вопросы, то и сможем решить поставленную задачу. Вообще-то, ничего сложного и страшного нет. Я только не могу понять, почему никто до меня не сообразовал так просто сформулировать «секрет» Психики, и не разобраться в очевидных задачах.

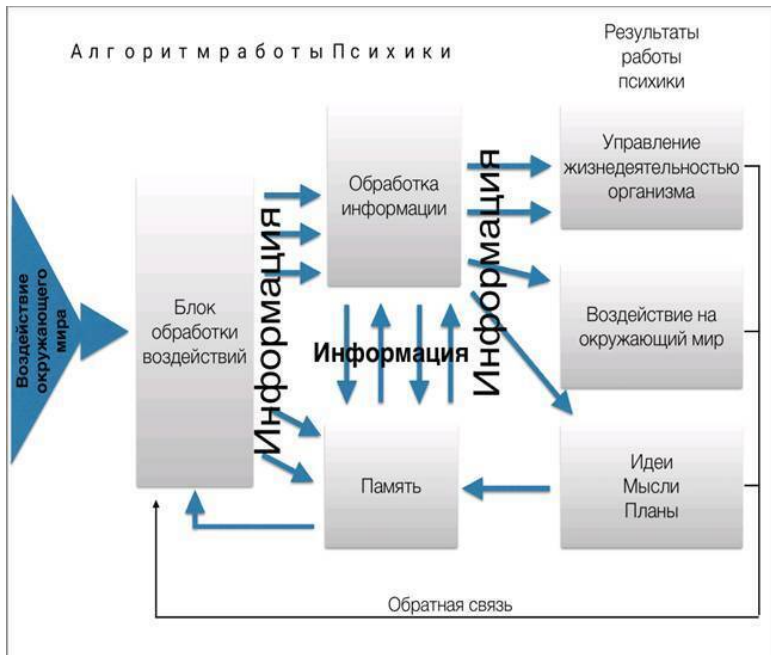
Когда мы получим требуемые ответы, мы проверим на примерах работоспособность предложенной модели. Абсолютно ничего сложного и заумного. Для тех, кто уже подрастерял интерес и любит заглядывать в «Ответы» в задачнике, могу дать досрочный ответ: «Все получилось!»

Некоторые читатели могут быть разочарованы получившимся результатом. «Нельзя сводить человеческую душу к алгоритмам! А прекрасные чувства? Любовь! Сострадание! Творчество!» Так кто ж их отвергает? Наоборот, я их всячески приветствую. Ну, а что плохого в том, что люди поймут, что такое творчество. Более того, не просто поймут, а научатся возбуждать в себе это состояние под управлением собственной Психики. Мечта, да и только!

А любовь перестанет быть стихийным чувством. Перестанет приносить людям разочарование и боль. Люди перестанут думать, что любовь – это вредно. Или семейные пары узнают, как сохранить и правильно подпитывать любовь в семейной жизни. Если это плохо, то бросьте в меня камень.

Конечно, те же знания смогут использовать и мошенники для своих гадостей и подлостей. Но любое оружие создается для защиты, а не для преступников. И знания о Психике помогут людям понять свои ошибки, и сделать жизнь хоть чуточку лучше. Ведь счастье заключено внутри нас. И понимая свою Психику, мы подбираем ключи к своему счастью.

Давайте вернемся к изучению структуры Психики. Начнем, пожалуй, с рисунка, где визуально представлены компоненты нашей Психики.



Изначально вся информация поступает в аналитический блок. Его наполнение мы рассмотрим в дальнейшем. В аналитическом блоке информация проходит предварительную обработку. Она оценивается по степени важности и связанной с ней энергии. Если что-то увиденное Вами несет угрозу жизни, то Психика и весь организм включает «особый» режим работы до устранения угрозы. Например, Вы видите, что в Вас летит камень, Вы инстинктивно укорачиваете

теть. Рефлексы представляют собой не что иное, как психические программы, говоря современным языком. Программа – это более универсальный и более точный термин. Программа – это постоянно повторяющаяся последовательность действий. В зависимости от исходных данных, она выдает запрограммированные результаты. Значит, если заложены одинаковые данные, то и результат получается одинаковый. И вновь всплывает «ловушка сознания». Говорить об одинаковых исходных данных можно только на подсознательном уровне. Сознание много не знает и не замечает. Поэтому одинаковые сознательные данные могут приводить к разным последствиям. Это вводит в заблуждение многих наблюдателей, но перенося анализ на уровень подсознательной информации, мы получаем гораздо более точный результат. Моя оговорка связана с тем, что не всегда мы способны осознать весь объем подсознательной информации и ограничиваемся только сознательной. Кроме того, сама система может находиться в разных состояниях. Если у Вас болит голова, то предложение посмотреть телевизор может не вызвать энтузиазма. А анализ с недостаточной информацией может давать неправильные результаты. Именно это и сбивает многих исследователей Психики. Зачем вгрызаться в таинственные глубины подсознания, когда проще обозвать душу делом темным, не подлежащим изучению.

«И уносит меня, и уносит меня в звенящую снежную даль...» Прошу прощения за очередное отклонение от взя-

того курса и опережение объяснений. Извинить меня может только то, что по подобным законам и работает реально наша Психика. Неожиданно «прилетает» важная информация, и управление переключается на новую задачу. А теперь наберитесь честности, и скажите, что у Вас так не бывает. Увы, это принцип работы Психики. Приоритетная обработка задач. Чем выше приоритет процесса, тем быстрее он перехватывает управление.

Вы, конечно, обратили внимание на то, как сумбурно написана эта глава. Это наглядная иллюстрация того, как работает наша Психика. Идет какой-то процесс, вдруг возникает приоритетная задача, и она захватывает все внимание или управление. И если смотреть на это невнимательным взглядом, то все выглядит как хаос и неразбериха. Поэтому и создается впечатление, что этот клубок эмоций, желаний, действий и реакций невозможно распутать. Но проницательные люди знают, что «терпенье и труд – все перетрут».

На самом деле нужно применить простой подход. Разделить процессы, происходящие в Психике. Рассмотреть каждый из них в отдельности. Вспомнить о том, что наша Психика – это высокоскоростной аналитический блок, имеющий параллельную структуру, а также все процессы имеют приоритеты и взаимосвязаны между собой. Разбивая целостную систему на компоненты, мы сможем понять принципы ее работы. У нас не возникает задачи копировать или с определенной степенью точности воспроизвести исследуемую си-

стему. Это на сегодняшний день просто не возможно физически. Но понять можно. Тем более, что попытки создавать Искусственный интеллект начинаются именно таким же образом. К примеру, Яндекс-навигатор просто повторяет действия опытного водителя при прокладке маршрута. Я пользуюсь навигатором только в тех местах, где не знаю дорог. А в Москве я всегда выбираю более оптимальный маршрут. Знаете почему? Я учитываю не только текущую ситуацию с пробками, но и прогнозирую ее изменение в ближайшее время. Я не хочу сказать, что «умнее» навигатора, он обладает гораздо большей картографической информацией. А я, в отличие от него, имею возможность принимать незапрограммированные решения, руководствуясь не только запрограммированными приоритетами. Мои приоритеты меняются по ситуации. Поэтому до создания реально Искусственного Интеллекта еще далеко.

Разделение всей деятельности Психики на процессы, можно сказать, подсказано Карлом Густавом Юнгом. Он разделил понятия женского и мужского на архетипы Аниму и Анимус. До него люди полагали, что душа и психика бесполы. Юнг привел очень удачный пример, который я вспоминаю до сих пор, хотя изучал его труды достаточно давно. Если на бумажном круге нанести черные и белые сектора, то при вращении этого круга мы увидим серую картинку. Поэтому, заключил Юнг, нужно выделять в Психике отдельные компоненты. Он ввел определение мужских и

женских компонентов, которые перемешаны и переплетены в Психике, поэтому и выглядят как бесполое. Кроме того, он показал, что в каждой Психике присутствуют и Анима и Анимус. А вот их соотношение и определяет приверженность к женственности или мужественности. В перемешанном виде – кажущаяся бесполой сущность, а при виртуальном разделении приходит понимание отдельных составляющих мужского и женского. Такой же подход надо применять при анализе управляющих процессов и в Психике в целом. Разделение общей работы системы на отдельные процессы дает не только понимание каждого отдельного процесса, но и показывает взаимосвязи между процессами и их приоритетность. Это, безусловно, очень сложно. Заглядывать в себя и искать неочевидные ответы. Это, конечно, не джек-пот, но несомненный выигрыш каждый раз. Понимая свои настоящие подсознательные цели и мотивы, можно разобраться в том, почему и как принимаются решения. Ах, еще бы хотелось, чтобы решения были правильные. И тогда не нужны человеку ни Золотая рыбка, ни Старик Хоттабыч.

Итак, нам требуется разобраться, как работает аналитический блок, и как, и какая Информация хранится в Памяти. Мне кажется, что оба вопроса несложные. Начать лучше с Памяти. Напомню свою любимую фразу: «Анализ на неверной информации не дает правильных решений». А этим люди часто грешат, особенно анализируя себя. И не могу принять, зачем врать психоаналитику или врачу. Понять и объ-

яснить могу, а вот принять нет.

Резюме. 1. Психика обрабатывает Информацию.

2. Информация возникает от внешних воздействий на организм человека.

3. Информация в Психике связана с энергией, которая становится ее неотъемлемым свойством или характеристикой.

4. В Психике хранится вся информация о жизнедеятельности человека в течение длительного времени.

5. Информация в Психике существует в виде мыслеобразов или элементов информации.

Цель любого организма – обеспечение выживания и воспроизводства для продолжения жизни на Земле. Психика – это управляющая система, способная справиться с параллельным управлением многими процессами одновременно. Психика – система высокоскоростных процессоров, имеющих параллельную и в то же время взаимосвязанную структуру.

Подсознательное управление не прерывается ни на секунду, а сознание не принимает непосредственного участия в управлении организмом. Разбираться в Психике – значит забираться в подсознание и анализировать процессы, происходящие там.

Информация, хранящаяся в Психике, влияет на принятие решений. Информация подвержена изменениям с течением времени.

Для понимания работы Психики важно найти ответы на два ключевых вопроса.

1. Как принимаются решения?

2. Где и как хранится информация? Как осуществляется доступ к ней?

Разделить процессы, происходящие в Психике. Рассмотреть каждый из них в отдельности. Разбивая целостную систему на компоненты, мы сможем понять принципы ее работы.

15. Содержание Памяти.

*Личность человеческая более таинственна,
чем мир. Она и есть целый мир. Человек
– микрокосм и заключает в себе все.*

Бердяев Н.А.

Фрейд – это не только фаллический символ, как принято считать. Это, в первую очередь, открытие целой Эпохи в познании Психики. Увидеть невидимое! Вот что на самом деле сделал Фрейд. Фрейд открыл и показал людям неосознанное или подсознательное. Это то, что не доступно сознанию, то, что выпадает из сознательного анализа. Мы видим свое сознание и еще нечто, происходящее внутри, но не до конца понятное. До Фрейда мало кто представлял, что за процессы происходят в душе. Фрейд первым заглянул и понял, что там происходит в глубине души. Это были недостающие кубики, которых не хватало, чтобы начать понимать работу Психики. Без этого открытия мы бы продолжали оперировать только ограниченной сознательной информацией, и постоянно удивлялись бы, как так получается, что складываешь два и два, а получается где-то семь, восемь. Потому что на принятие решений оказывает определенное, а иногда и решающее, воздействие неосознаваемая Информация, хранящаяся в подсознании. Именно это и является величайшим открытием Фрейда.

Его последователи и ученики развили его теорию, а сам он с удовольствием продолжил заниматься сексуальностью. При этом сам Фрейд разумно полагал, что сексуальная мотивация оказывает огромное влияние на всю нашу Психику. Проницательно заглядывая в глубины подсознания, он видел влияние скрытых от сознания конструкций, которые имеют прямое отношение к сексуальности. К сожалению, многие по разным причинам пытаются отвергнуть сие утверждение. Но я их расстрою. Глубокий анализ подсознания всегда обнаруживает влияние сексуальности на многие решения и процессы. Нужно только обладать хорошим аналитическим чутьем. И второе, основная задача организма – выживание и воспроизводство. А все, относящееся к воспроизводству – и есть сексуальность в чистом виде. Если вопросы выживания в современном обществе не столь актуальны, то вопросы сексуальности в том или ином виде составляют большую часть нашей мотивации. Правда, следует оговориться, что вопросы сексуальности – это не только секс как "физиологический акт" для воспроизводства. Это весь объем психологической информации, связанный с воспроизводством себе подобных.

Человеческая Психика насквозь пропитана сексуальностью. Задача выживания в современных условиях менее актуальна, главное это удержать человека от глупого безрассудства. А вот сексуальность определяет работу Психики все больше и больше. Не удержусь от упоминания великолепной цитаты: "Самым выдающимся достижением в мире развле-

чений было разделение людей на два пола!"

Фрейд и Юнг раскрыли много секретов подсознания. И очень жалко, что в их время не было кибернетики. Можно только представить, сколько бы они, с их выдающимися способностями, смогли бы раскрыть еще тайн загадочной Психики. Поэтому придется доделывать за великими, вооружившись современными знаниями. А все, что не доделаем, оставим следующим поколениям, когда появятся новые знания, недоступные сейчас. Процесс Познания – путь, который не может прерваться. По этому пути шли, и будут идти любознательные и проницательные.

Согласно исследованиям психоанализа, вся информация, поступающая в Психику, хранится в подсознании. Сознание теряет возможность доступа к ней либо случайным образом (в том смысле, что мы пока не понимаем почему), либо целенаправленно вытесняя нежелательную или болезненную информацию. Психоанализ – это, в первую очередь, коммерческая наука, которая зарабатывает деньги на пациентах, поэтому сфера его интересов сосредоточена на лечении болезненных состояний, которые люди готовы оплачивать. Поэтому чисто философский интерес к содержанию человеческой памяти заменяется на меркантильный интерес к «коммерческим» проявлениям его работы. А структура и устройство человеческой памяти психоаналитиков не интересует вообще, ну, или, мягко говоря, не представляет практической стоимости. Резон простой. Чем меньше людей реально пони-

мают, как работать с подсознанием, тем больше могут заработать хорошие специалисты по психоанализу. А я в полном смысле этого слова, психоаналитик-идиот. Причем, я даже не могу найти ответа и причину следующей особенности. Я не могу брать денег за лечение людей. В старину таких людей называли блаженными. Правда, у меня есть возможности зарабатывать на жизнь иными способами, потому и не бедствую. В связи с этим, я не могу называть себя профессиональным психоаналитиком, так как профессионал обязан зарабатывать деньги, а не бескорыстно помогать людям. Но именно свобода от необходимости зарабатывания денег позволила мне заглянуть в Психику и в память с другими целями, нежели «профессионалы» – психоаналитики. Систематизировать разрозненные факты, выстроить гипотезы, проверить и подтвердить их, по мере своих возможностей. Не ищите в моих словах нотки осуждения «меркантильности» психологии. Просто я – не такой, как все, за что иногда и страдаю. Хотя образ Блаженных подвижников во все времена почитался на Руси.

Для начала воспользуемся открытиями психоанализа. Главное содержание нашей памяти находится в подсознании. В психологии используются разные названия: подсознание, неосознаваемое, бессознательное. В моем понимании это одно и то же огромное хранилище Информации. Разночтения возникли из-за разницы в переводе, так как психоанализ был создан не в нашей Великой стране. А также честолюбивым

стремлением выдающихся психологов внести свой вклад в науку о человеческой Психике, потому стремление выражалось в создании своих собственных названий. Но от перемены названия суть и способ хранения информации никак не меняется. Я буду использовать все эти названия, так как их употребляли авторы. Полагаю, что выглядело бы комично, для тех, кто читал труды психоаналитиков, если написать «коллективное подсознание» по Юнгу.

Юнг уделил много внимания исследованию памяти. Он разделил все подсознание на личное и коллективное бессознательное. Личное бессознательное – это Информация, относящаяся только к конкретному индивидууму, произошедшая в его собственной жизни. А коллективное бессознательное – та информация, что содержится в каждой Психике и имеет одинаковое или общее содержание. Если перевести на современный язык, то в Вашем смартфоне есть операционная система (невидимая пользователю) и предустановленные (установленные вместе с ней, но «видимые») программы, а также программы, загруженные непосредственно Вами. Кроме того, смартфон содержит и вашу личную информацию: фотографии, видеофайлы, загруженные кино и музыку, и прочую Вашу информацию. Все это и составляет содержимое памяти смартфона. Так вот, операционная система и предустановленные программы – это аналог коллективного бессознательного. Так как на всей партии смартфонов они установлены в процессе производства. А то, что зака-

чали Вы сами в телефон – это уже личное бессознательное. Иными словами, личное бессознательное – то, что воспринимала Ваша Психика с момента рождения, все, что происходило с Вами, все хранится в личном бессознательном. Вы открываете свое хранилище фотографий, а там запечатлены все фотографии, которые Вы делали раньше. Вы о них уже не помните, но они все равно лежат в памяти Вашего устройства, и эти фотографии всегда готовы к использованию. И такой же принцип работы памяти в подсознании. Информация хранится, а когда нужно, она достается из хранилища.

А коллективное бессознательное – вся информация, что была внесена в Психику «неведомым» образом. Почему неведомым образом, да потому что ни одного вразумительного ответа, даже разумного предположения я не слышал, и сам, к сожалению, сформулировать не могу. Этот вопрос может быть прояснен в науке, когда будут открыты способы передачи биоэнергетической информации. Гипотеза про информацию в ДНК молекулах подходит для объяснения формирования организма согласно законам Природы. А к коллективному бессознательному не может относиться, хотя бы потому, что объемы хранящейся там информации представляются просто гигантскими. Я даже боюсь называть какие-то цифры, потому что они запредельно велики. Конечно, Юнг не мог оценить объемы коллективного бессознательного, но он многое написал об этом. Сейчас мы не станем углубляться в структуру памяти, а в дальнейшем рассмотрим этот вопрос

в свете творчества Юнга. И обнаружим много любопытного.

Давайте повспоминаем хорошо известные факты о нашей памяти. Сознание обладает оперативной памятью небольшого объема. Оно способно хранить по разным оценкам лишь от четырех до двенадцати мыслей или образов. Это наиболее популярные мнения на сей счет. Не вижу причин это опровергать, так как сознание доступно каждому, и многочисленные свидетельства могут стать неоспоримыми доказательствами. Здесь все просто. Сознание в процессе анализа обращается во внутреннюю память за необходимой Информацией. Вопрос доступа к находящейся в подсознании Информации уже начинает вызывать сложность. Обычно мы употребляем выражение «всплыло из памяти». То есть доступ к требуемому элементу носит отчасти ненадежный характер. Совершенно очевидно, что связь между запросом и требуемым элементом информации существует, но ее качество недостаточно для надежного извлечения из подсознания. Я полагаю, что эта связь достаточно устойчивая, но не очень понятен сам механизм доступа. Ведь мы привыкли к «линейному» доступу. Если мне нужны столовые приборы, то я протягиваю руку к верхнему ящичку кухонной тумбы. Именно, в верхнем ящичке большинство людей хранят столовые приборы, потому что так удобно. Это пример линейной связи в быту. Но, если вы приходите в ресторан, то Вам также потребуются столовые приборы. Чаще всего они уже лежат на столе, но если их нет, то найти их в чужом месте

будет невероятно затруднительно. Хотя, скорее всего, правило верхнего ящика тоже сработает. Простой вывод: чтобы найти искомое то, что нужно знать, где оно находится. В кибернетике это и называется методом доступа. Правда, там они работают с электронными данными, и задача упрощается тем, что сначала информация помещается на хранение в конкретное место, а потом ее нужно извлечь оттуда. Надо просто запомнить миллиарды этих взаимосвязей, и никаких проблем не будет. И если компьютер с этим справляется, то человек не очень. В вашем смартфоне за организацию работы памяти отвечает операционная система, и Вы совершенно не интересуетесь, как там все организовано. Важно, просто получать доступ к затребованной информации точно и быстро. А в Психике все не так просто. Распространенное слово «забыл» означает не исчезновение информации, а невозможность доступа к ней в настоящий момент. Спустя некоторое время – происходит «вспомнил». Значит, доступ появился. А информация в Психике как была, так и осталась без изменений. Это особенность работы Психики. Сделаем вывод: доступ к Информации в подсознании нелинейный. Взаимосвязей очень много, и, как обычно, голова идет кругом.

Мы можем вспомнить «по непонятным причинам» любое событие из нашей жизни. Эпизоды из нашего детства всплывают в памяти, казалось бы, независимо от наших желаний. Но при глубоком подсознательном анализе находится

тончайшая взаимосвязь. Выявление этих связей очень сложная часть психоаналитической работы. Но сам факт наличия этих взаимосвязей позволяет заявить, что методы доступа к личному бессознательному неслучайны, но крайне сложны для понимания. Все огромное количество психоаналитической работы, проделанной человечеством, позволяет мне сделать вывод о том, что человек реально помнит все «хорошо забытые» эпизоды своей жизни. Это позволит мне сделать еще более смелый вывод. Доступ возможен к любой информации в человеческой памяти. То есть все эпизоды из нашей жизни хранятся в долговременной памяти. Вопрос только в возможности доступа. Это примечательный факт.

Более того, есть исследования, которые показывают, что погружение человека в гипнотическое или иное трансовое состояние, позволяет извлекать из памяти информацию, недоступную сознательным способом. Информацию, которая загрузилась в память, минуя сознание. Или была подавлена и заблокирована сознанием без всякой обработки. Эти факты хоть и являются общеприменимой практикой, но они подтверждают, что если можно организовать доступ к какой-то требуемой информации в Психике, то это обозначает, что можно организовать доступ к любой информации. Значит, опять подтверждаем, что вся информация хранится в Психике, вопрос заключается в методах доступа к ней.

Мое подсознание мне давно упрямо твердит, нарисуй картинку о памяти. Да, какую картинку. С двумя прямоуголь-

ными фигурами и сообщением, что есть методы доступа к пыльным ящикам. Или как красиво звучит в детективах – «скелеты в шкафу». Так это и есть вытесненные воспоминания, которые оказывают влияние на Психику. Не буду рисовать картинку со скелетами! В конце концов, это мое авторское право.

В специальной психологической литературе мне удалось прочитать случаи, хотя их немного, что человек вспоминал эпизоды в самом раннем младенчестве. То есть, потенциальный доступ возможен к информации с момента рождения. Только осуществить его чрезвычайно сложно. И опять ключевым вопросом становятся методы доступа к информации. Мне было бы очень любопытно разобраться с этим вопросом, но, думаю, что его следует оставить создателям Искусственного Интеллекта. Им его придется решать, а мы можем ограничиться констатацией самого факта, что Психика способна извлекать из памяти требуемую информацию.

Нас больше должен интересовать вопрос, как взаимосвязана Информация в Психике. Из своей практики я могу сделать вывод, что нужная информация всегда находится. Чаще всего не сразу. Сначала надо «взбаламутить» Психику, иногда это еще называют «разворошить прошлое». И потом начинается цепочка воспоминаний, в которой обязательно содержится информация, необходимая для решения психологической проблемы. Очень важно понимать, где и что искать. И «дернуть за конец цепочки». А как уже устроена эта

цепочка, как и за что цепляются события и ассоциации, для решения психологической проблемы роли не играет.

Но для понимания работы Психики это один из важнейших вопросов. Ассоциация становится ключом к доступу для подсознания. Спорить можно долго и безрезультатно, потому что проверить экспериментом на нынешнем уровне знаний систему хранения информации в памяти человека практически невозможно. Я специально подчеркиваю «степень достоверности» обсуждения данной темы, чтобы избежать дальнейших упреков в смелости ничем не подтвержденных фантазий. Но история человеческого Познания не раз подтверждала, что, казалось бы, фантастические гипотезы оказывались правильными на следующем этапе развития человечества. Когда люди научатся проникать в Психику с физическими возможностями, то тогда и можно будет понять реальные методы ее работы. А сейчас мы имеем возможность только попытаться понять, как и что там в подсознании происходит. Только силой своей мысли.

Посмотрим, что думают другие исследователи. Дэниел Левитин в книге «Организованный ум» пишет:

«Тут стоит упомянуть о двух самых важных свойствах человеческого мозга и его устройства: это многообразие воспоминаний и ассоциативный доступ. Говоря о многообразии применительно к мозгу, мы имеем в виду, что практически все наши впечатления и опыт где-то сохраняются. Ассоциативный доступ предполагает, что воспоминания мож-

но извлечь из памяти с помощью разнообразных семантических ассоциаций, а также впечатлений и ощущений. Сформулирую проще: мозг организован совсем не по той же логике, благодаря которой мы наводим порядок в шкафу или в коробке с документами, и он не позволит просто распахнуть воспоминания и знания как попало. Его структура во многом хаотична, не всегда цельна и включает в себя многочисленные системы».

По мысли все правильно, но понятийный аппарат. Устройство для хранения – это шкаф. Безусловно, шкаф предназначен для хранения, но не информации, а вещей. А информация хранится в базах данных. Ой, простите, запятовал! Архивы же хранятся в шкафу. Бумажные документы. Какой это век работы с информацией? Даже правильная мысль воплощается в устаревшие образы.

Организация ассоциативной памяти очень сложна. Поэтому, давайте просто примем это за достоверный факт, не углубляясь в сложные схемы и формулы. Гораздо больший интерес представляет вопрос, как и зачем возникают ассоциации. Цепочки извлекаемых воспоминаний. Одно цепляется за другое. Так мы объясняем, как появляются из памяти элементы информации. В подсознании устанавливаются некие взаимосвязи. Их количество сбивает с толку. Обычно человек теряет возможность проследить свои ассоциации и взаимосвязи. Поэтому всплывающая информация кажется бессистемной. Но более внимательный взгляд позволяет

уловить закономерности. Именно это и составляет главную задачу психоанализа. Увидеть в кажущихся случайностях в Психике закономерность – именно этому научил нас Фрейд. Заглядывая в подсознание, мы получаем доступ к реальной Информации.

Ох, как же хочется владеть реальной Информацией! При чем везде и всегда! Увы, далеко не всегда это получается. И чаще всего по объективным причинам. Прежде чем окончательно перейти к бесконечным объемам памяти, я хочу вернуться к вопросу, не получившему полную ясность ранее. Это вопрос о единицах измерения памяти или элементарной частице памяти. Разделить Информацию на части можно только условно. Какие методы нам известны? Сейчас самым востребованным методом работы с информацией является цифровой. Суть его состоит в том, что непрерывный процесс или поток информации разбивается на части и элементы. Так как это происходит на киноплёнке. Двадцать четыре кадра в секунду позволяют нашему восприятию не видеть разрывов в потоке изображения. Но теоретически мы понимаем, что нам реально показывают последовательно 24 кадра. В современных видео я даже не интересовался количеством кадров. И, что удивительно, даже сейчас не интересует, хотя слазить в интернет несложно. Кроме того, каждый кадр оцифровывается. То есть разбивается на точки, называемые пиксели. Чем больше точек, пикселей, тем более качественная картинка, но и больший объем информации она

занимает. Превращение информации в цифровой вид нужно для упрощения и ускорения работы с ней. Но такой подход к Информации в Психике не состоятелен. Потому что наша Психика прекрасно справляется и с задачами по хранению Информации и со скоростью обработки. Раскадровка и оцифрование не применимы к Информации в Психике. Поэтому, а может быть, и потому что, нельзя выделить какой-то отдельный элемент. Из памяти всплывают фрагменты, мысли, образы. Кто-то пытается их называть мыслеобразами. Но у нас нет никакой возможности не только реально что-то выделить, но и никак не можем проверить или поэкспериментировать. Даже мысленно. Может быть, наши потомки найдут ответ на этот вопрос. А сейчас я могу только использовать выражение «элемент информации», не пытаюсь вдаваться в его суть.

Как то прочитал в интернете анекдот от программистов:

«Емкость памяти определяется фотографиями. – сказала блондинка. – Потому что телефон написал: «Не хватает памяти. Удалите ненужные фотографии».

Очень хорошая тема для размышлений об элементах информации. О китайцах говорят, что они думают иероглифами. Мы выражаем свои мысли словами, китайцы тоже. Мы слово разделяем на звуки и записываем их с помощью букв, которые и соответствуют звукам. То есть наша мысль разбивается на слова, а слова на буквы. А китайцы также используют звуки для выражения мысли, вот только эти звуки не

раскладывают на части. Они записывают целый символ. И напомним, что китайской философии и культуре несколько тысяч лет. Если бы это было глупой ошибкой, то за тысячи лет нашелся бы император, который смог бы исправить эту ошибку. Приятных размышлений!

Резюме. Фрейд открыл и показал людям неосознанное или подсознательное. Вопросы сексуальности в том или ином виде составляют большую часть нашей мотивации.

Вся информация, поступающая в Психику, хранится в подсознании.

Личное бессознательное – это Информация, относящаяся только к конкретному индивидууму, произошедшая в его собственной жизни. А коллективное бессознательное – та информация, что содержится в каждой Психике и имеет одинаковое или общее содержание.

Доступ к Информации в подсознании нелинейный. Взаимосвязей между элементами памяти очень много. Вся информация хранится в Психике, вопрос заключается в методах доступа к ней. Психика способна извлекать из памяти требуемую информацию.

Сейчас можно только использовать выражение «элемент информации», потому что не хватает реальных знаний об устройстве памяти в Психике.

16. Работа с Памятью.

Единственная настоящая ошибка – это не исправлять своих прошлых ошибок. Конфуций.

Система хранения информации в Психике, построенная на ассоциациях, очень сложна. Просто представьте себе, что с каждым элементом Информации требуется связать определенную взаимосвязь. И это происходит в реальном времени и без остановок. Зато при извлечении Информации из памяти мы получаем преимущество в скорости доступа к требуемой информации. Если нужно почесать лоб, чтобы вызвать «мудрые мысли», то автоматически находится программа, которая отдает микрокоманды мышцам, сокращающимся в определенной последовательности. Эта программа будет работать одинаково, каждый раз, когда Вы ее включаете своим желанием. Кроме мысли в сознании ничего не возникает. Исполнение целиком доверено подсознанию. Мы даже, по крайней мере, большинство людей, не знаем, как и какие мышцы выполняют наше решение.

А мучительные попытки вспомнить «что-то до боли знакомое»? Каждый не раз с этим сталкивался. И это прекрасный иллюстративный пример о работе памяти. У меня, например, отсутствует музыкальный слух. Я слышу мелодию по радио, но вспомнить, что это за песня не могу. При этом тексты песен, фамилии исполнителей я вспоминаю гораздо

проще, чем жена, которая с легкостью напевает начавшуюся мелодию, и способна по нескольким начальным нотам исполнить всю песню. Моя и ее Психика срабатывает по-разному, реагируя на одни и те же исходные данные. Она способна продолжить музыкальный ряд, а я могу вспомнить только логическую информацию.

Разница состоит в том, что мы выстраиваем разные ассоциативные связи при обработке изначально входящей информации. Нельзя судить, что хорошо, что плохо. Важно, что в каждой Психике сформированы свои принципы установления ассоциативных связей. И чаще всего они недоступны или малодоступны сознанию. Поэтому возникает мнение, что доступ к памяти имеет случайный, неустойчивый характер. Опять мы получаем очередную «ловушку сознания», так как сознание в очередной раз не участвует в реальном процессе управления Психикой.

Даже вопрос «Какие ассоциации вызывает... (любой объект)...?» порождает разные ассоциации у различных людей. Даже у одного человека могут быть различные ответы в зависимости от его состояния. Если настроение хорошее, то и ассоциации будут позитивные, а в плохом настроении соответственно негативные. Этот любопытный факт говорит, что несколько ассоциаций могут связываться с одним и тем же объектом. Значит, от одного элемента тянется несколько ассоциативных связей. Именно это свойство человеческой психики затрудняет ее познание для недостаточно про-

нищательных исследователей. Это многообразие ассоциативных связей создает впечатление, что память непознаваема, потому что все случайно. Нет, это совсем не так. Все ассоциативные связи носят неслучайный характер. Ретроспективный психоанализ позволяет установить искомые взаимосвязи. Для этого нужно лишь тщательно проанализировать всплывающие ассоциации, правда это очень трудоемкий процесс.

Все проблемы в Психике тем или иным образом связаны с ассоциативными воспоминаниями. Любая фобия или патия объясняются устойчивой ассоциативной связью между причиной и следствием. А сама взаимосвязь скрыта в подсознании. Это более века назад открыл Фрейд. И с тех пор психоанализ успешно решает подобные проблемы. Можно даже сказать, что щелкает как орешки на раз-два. Раз – найти взаимосвязь в подсознании. Два – разорвать ее. И никакого секрета и таинства. Только грамотная работа, и, безусловно, чувство чужой психики. Иными словами, мастерство.

Но, давайте рассуждать смело и логично. Кто имеет самый лучший доступ к Психике? Сам ее владелец. Кому проще всего найти взаимосвязи? Самому. Что мешает? Незнание и неумение. А вот это поправимо. Пока я не готов четко разложить на простые правила и описать методы самоанализа. Но надеюсь, что решу эту задачу. В моем понимании, это лишь вопрос времени. В настоящее время я отрабатываю методики. А Вам никто не мешает заняться этим самостоятельно.

Попробуем рассмотреть, как возникают устойчивые проблемы в Психике. Наибольшее их количество формируется в детском возрасте. Это можно объяснить повышенной эмоциональностью ребенка и тем, что он многого не знает. Значит, каждая новая ситуация возбуждает Психику для поиска решения. Ведь каждый из нас, вне зависимости от возраста, спокойно реагирует на знакомую жизненную проблему, зная ее решение. И сложно переживает ситуации, где решения ему неизвестны. У ребенка еще неизвестных ситуаций гораздо больше. По мере накопления жизненного опыта их становится все меньше. Да и поведение человека в экстремальных ситуациях с возрастом становится все более осмысленным. Потому что приходит осознание, что спокойное состояние способствует решению проблем, а безудержные эмоции только усугубляют ситуацию. Я разумно полагаю, что практически каждый может подтвердить справедливость этих слов на своем собственном опыте.

Текущее состояние человека оказывает большое влияние на восприятие информации. В зависимости от эмоционального состояния одинаковая информация может восприниматься по-разному. И, кроме того, к воспринимаемой информации привязывается текущее состояние. Если у человека что-то болит, то вся поступающая информация будет связана с неприятными ощущениями. Например, запах стоматологического кабинета мало у кого вызывает радостные чувства. Это происходит потому, что с этим запахом связа-

ны болезненные ощущения во время предыдущих визитов. Даже если Вы придете в стоматологическую клинику с кем-то, и Вам не нужно садиться в стоматологическое кресло, то все равно неприятные эмоции проявятся.

На принципе взаимосвязи между информацией и отрицательным состоянием Психики можно объяснить некоторые психологические проблемы. Механизм возникновения фобий имеет одинаковую схему. Поняв ее, Вы можете самостоятельно найти причины их возникновения. Формула выглядит так. Эмоциональная ситуация приводит Психику в возбужденное состояние, чаще всего негативного характера. Восприятие всего происходящего обостряется до предела и приобретает отрицательную окраску. В этот момент происходит некое событие, не имеющее непосредственного отношения к существующему возбуждению. Но при обработке в Психике этого незначительного события происходит наложение одного на другое, и ему приписывается все атрибуты состояния, в котором находился человек в этот момент. Таким образом, устанавливается ассоциативная взаимосвязь между незначительным событием и возбужденным состоянием, которое впоследствии и воспроизводится Психикой. При наступлении события Психика погружается в связанное с ним состояние. Причем, это ассоциативная связь спрятана в подсознании. И сознание даже не догадывается о ее существовании. Поэтому каждый раз при наступлении означенного события Психика, согласно содержимого памяти, выдерги-

вает из памяти и создает то состояние организма, которое приписано к этому событию в ассоциативной взаимосвязи. На сознательном уровне это выглядит, как будто нейтральная информация возбуждает неадекватную реакцию. А к информации просто привязана еще подсознательная информация с помощью ассоциативной связи. Ее сознание не может видеть, а видит только следствие. Поэтому задача – найти и разорвать взаимосвязь. Психоаналитическая практика постоянно доказывает это утверждение. Как только происходит разрыв сформированной ассоциативной связи, то проблема исчезает. Конечно, не по мановению волшебной палочки, а острота постепенно снижается, реакции утихают, болезненные состояния пропадают. Но, проблема не может быть стерта до нулевого уровня. Информация в памяти не стирается, а в реальности разряжается только связанная с ней энергия. Проблема становится безразлична, не вызывает негатива, но не исчезает бесследно. Об этом нужно знать и понимать.

Очень сложную тему я стремился изложить максимально просто. Извините, но проще у меня не получается. Поэтому мы рассмотрим наглядный пример.

Очень красивая женщина, актриса, снимавшаяся в рекламе и в сериалах. Горько плачет о своей несчастной судьбе. Вроде бы все атрибуты успеха. Узнаваемость, хоть и не слава у нее имеется. Хорошее материальное положение, хоть и не безумные богатства. Много поклонников, а любви нет. Вроде бы и нравится мужчина, вызывает даже сексуальные же-

лания, а устойчивых чувств нет. Перед записью телепередачи мы сидели с ней в комнате для гостей и непринужденно беседовали. Грустная красота – так можно было охарактеризовать ее облик. Но естественная привлекательность с приятной энергетикой притягивали к ней. Признаюсь, я тоже попал, минут на пятнадцать, под обаяние этой женщины. А она чертовски привлекательна, когда включает свое обаяние! Когда она его выключила, разумно посчитав, что хороший психолог лучше очередного любовника, ее чары рассеялись. Но желание помочь ей осталось. Потом после передачи она уже безропотно приняла роль пациентки, и мы начали анализировать ее Психику. «Не могу сама влюбиться!» Это звучало с надрывом. Вопрос для поиска мы сформулировали так: Почему начинающее формироваться чувство любви неожиданно исчезает? Что его блокирует? Ведь симпатии к мужчинам возникают, но раз за разом непонятная неприязнь портит рождающиеся отношения. На здоровье впрямую не влияет. А счастье гуляет в чужих огородах. В поликлинику с таким вопросом не пойдешь. А я, знаете ли, люблю решать сложные задачи.

Всех подробностей я излагать не стану, потому что не пишу любовные романы, хотя по обилию хитросплетений в Психике, которые вскрываются при анализе, публикуемые любовные романы покажутся просто детскими рассказами. Сначала мы определили точку разрыва, где происходил перелом в отношениях. Интриговать не стану. Ключевым сло-

вом оказалось такое притягательное для многих женщин слово «ЗАГС». Сколько мечтаний связано у девушек с замужеством... Праздник, да и только. Ан, нет. Жестокая блокировка. Уныние и разрыв отношений, даже когда очередной поклонник упоминает слово «ЗАГС». То есть, не сделанное предложение руки и сердца, а просто упоминание. И в подтверждение она вспомнила, что никогда не ездила в Загс на чужих свадьбах. В первый раз поехала с подружкой, но в свадебном кортеже ей стало плохо. И всю церемонию она лежала под присмотром друга в машине. Но, когда отъехали, дурнота стала проходить. На свадьбе гуляла, как и все, с весельем и размахом.

Значит, какие-то подсознательные ассоциации связаны с ключевым словом. Это найти было очень сложно. Обычно слово «ЗАГС» ассоциируется с праздником у женщин и «принуждением» у мужчин, но болезненные реакции... Искали долго, когда она ощутила первые симптомы негативной ассоциации. И, в конце концов, добрались до искомого эпизода. Во время семейного скандала она, будучи маленьким ребенком, зашла на кухню к родителям, желая их помирить и прекратить ссору. Родители не замечали ее. Многого из их ругани она не понимала, но чувствовала, что это плохо. Она находилась в перевозбужденном состоянии, что совершенно естественно. Вдруг отец подсакивает из-за стола и его стул начинает падать назад в сторону ребенка. Стул ее не ударил, но она очень сильно испугалась. И в этот момент

отец сказал что-то про «ЗАГС». В точности она вспомнить так и не смогла, но потом долго рыдала в своей кровати, повторяя непонятное, загадочное тогда слово. Сознание вытеснило информацию в глубины подсознания и надежно перекрыло доступ. Но сформированная ассоциативная связь прочно закрепилась в подсознании. И при упоминании ключевого слова извлекались сопутствующие негативные реакции. Разрядив эту взаимосвязь при помощи повторного переживания, или мысленно и эмоционально прокрутив, как на киноплёнке, злополучный эпизод, острота реакций практически исчезла. Радости от слова «ЗАГС» она не испытывала, но желанное замужество вскоре состоялось. Любовь поселилась в её сердце. А вот насколько надолго – это уже другие проблемы, с которыми можно справиться, а ещё лучше вообще избежать. И знание Психики в этом помогает.

Вы когда-нибудь находили клад? Даже, если бы копать по десять часов в день – вероятность разбогатеть невелика. Надо точно знать, где копать! Раскапывая взаимосвязи в подсознании, мы очищаем свою Психику от ненужных проблем. Но совсем не обязательно, что все взаимосвязи носят болезненный характер. Все наши привычки возникают как взаимосвязи между информацией и реакцией Психики.

Механизм образования взаимосвязей прост. Одновременно в обрабатывающее устройство попадает две разных элемента информации. Они просто связываются между собой. Энергетику процессов вскрыть на настоящий момент

невозможно по причине недостаточных знаний. Степень сложности и энергия взаимосвязи, я полагаю, зависят от конкретного текущего состояния в момент анализа. Безусловно, можно составить математические модели этих процессов и рассчитать более точно, даже спрогнозировать результат. Но эта тема не этой книги. Да и забивать Вам голову высшей математикой не хочется. Нам достаточно засвидетельствовать сам факт того, что информация в подсознании имеет ассоциативные взаимосвязи. И эти взаимосвязи работают в Психике. Без вскрытия взаимосвязей разобраться в происходящих процессах невозможно.

Наибольшую сложность в понимании взаимосвязей составляет то, что к каждому элементу памяти может быть образовано не одна, а много взаимосвязей. Множественность взаимосвязей создает обманчивое впечатление спутанного клубка веревок. Но все мы знаем, что внимание, терпение и усердие позволяют распутать клубок. Также происходит и в процессе анализа взаимосвязей. Выделяются главные, более яркие ассоциации, составляющие основу реакций, затем менее яркие. Все они выстраиваются в ряд. И постепенно анализ становится привычным и понятным. Просто потяни за кончик воспоминаний, и весь клубок будет распутан.

Установление взаимосвязей может происходить не только между элементами входящей информации. Взаимосвязь может формировать и внутренняя информация Психики. Наши мысли, чувства также являются информацией. Но они

попадают в обрабатывающее устройство не из внешней среды, а из самой Психики. И становятся равнозначными элементами для обработки. Ведь обрабатывается вся информация независимо от ее происхождения. Поэтому очень часто происходит, что входящая стрессовая информация связывается с какой-либо мыслью в Психике.

Для примера взглянем на наш смартфон. Внешней информацией для него является вся информация, поступившая из интернета. Также внешней информацией становится и сделанная Вами фотография. А вот фотографии, уже хранящиеся в памяти, это внутренняя информация. К внутренней информации следует отнести и весь объем программ, включая операционную систему. Первый раз, беря в руки смартфон, разобраться в этой сложной системе обработки информации невероятно сложно. Но есть же люди, которые в этом понимают. Даже, больше того Вам скажу, они и создают компьютерные системы. А нам, простым пользователям, кажется, что разобраться в устройстве простого смартфона, – нереальная задача. Также и с нашей Психикой. «Чем глубже влез, тем дальше вылез. И без всяких дров». (Народная мудрость).

Взаимосвязи могут возникать в памяти, исходя из целей и задач, которые мы себе ставим. Несмотря на наличие устойчивых взаимосвязей в каких-то конкретных ситуациях, связи между элементами входящей информации вызывают совершенно другие, а порой, даже противоположные реакции.

Другими словами, в разных ситуациях Психика может извлекать из памяти разные программы, то есть пользоваться разными взаимосвязями. Из всех «дурных» привычек я имею только одну. Я курильщик с большим стажем. Эта плохая привычка контролируема, но затрачивать усилия на ее искоренение не считаю для себя разумным. В конце концов, я могу позволить себе хоть один недостаток, а то крылышки вырастут. А так как причисление к лику Святых не входит в мои жизненные планы, как впрочем, и в после жизни. То, чтобы не отрываться от реальности оставляю себе пагубную привычку.

Курильщик испытывает тягу к курению – известный факт. Но при наличии запрета на курение и, соответственно, отсутствия возможности реализовать пагубное действие, потребность приглушается. Во время длинного перелета в самолете я не испытываю даже намека на желание покурить. Но подходя к выходу из аэропорта, даже привкус во рту подталкивает к реализации желанного действия. И как сладостны первые затяжки после длительного перелета. А вот аналогичный перерыв в курении во время сна таких эмоций не вызывает. Это и есть иллюстрация работы Психики. Эта программа поведения целиком сформирована изменившимися внешними условиями. Ведь раньше курили в самолетах, а потом – как отрезало. И Психика отреагировала, внося изменения в программы и взаимосвязи.

Одно любопытное свойство психики подсказал мне мой

приятель, художник. Попыхивая сигарой, с бокалом коньяка он стал рассуждать об ассоциациях. Ведь с моей стороны было бы глупостью не обсудить ассоциативную память с человеком, профессия которого может служить примером творческих ассоциаций.

Он сам задал тему беседы. Какую ассоциацию должен вызывать вид обнаженной красивой молодой женщины у молодого холостого мужчины? Я полагаю, что Вы не сочтете меня провидцем, если скажу о сексуальных эмоциях. Это абсолютно естественно. Но парадокс в том, что у художника вид обнаженной натуры не вызывает никаких сексуальных эмоций. То есть, эмоции есть. Но непосредственно к сексуальному вожделению они не имеют никакого отношения. Скорее, творческое желание отразить не только формы объекта, но и постараться передать чувства, которые художник улавливает в натурщице. Это не мои мысли и утверждения. Это рассказ самого художника. Более того, он пояснил, что та же женщина при встрече на улице вызывала бы у него естественный и здоровый сексуальный интерес. Но в студии вся ожидаемая сексуальность полностью выключалась. Только творчество проявлялось в Психике художника. Так работает наша Психика. В зависимости от ситуации одинаковая информация вызывает разные эмоции. То есть возникают разные ассоциативные связи. И подобных примеров великое множество. Но, ничего, разберемся. Есть даже выражение о контексте информации, которое свидетельствует об особенно-

стях восприятия информации.

Как возникают ассоциации и взаимосвязи, что называется в самом общем виде, мы уже выяснили. Самое время задаться вопросом: «А можно ли будет создавать ассоциативные взаимосвязи целенаправленно?» Разумеется, можно. Мы ведь сами формируем свои привычки, часто не осознавая этого. Они образуются сами собой, а потом мы прикладываем усилия, чтобы от них избавиться. Но помимо привычек мы можем формировать и какие-то подсознательные запреты или программы. Наложить друг на друга два элемента информации. Один естественный, а второй элемент, который мы считаем нужным. Ведь механизм установления взаимосвязей работает всегда, то почему же его не использовать в благих целях.

Сначала я приведу очень любопытный пример, который заставлял меня задумываться на протяжении многих лет, пока я не нашел объяснение, приведенное выше. Представьте, Первое сентября в выпускном классе. Новая для нас учительница, но при этом уважаемая и опытная, обстоятельно рассказала нам, что нас ждет на выпускном экзамене по марксизму. Это происходило в 1981 году. Тройка по марксизму фактически закрывала возможность поступления в приличный ВУЗ. Далее я буду описывать свои эмоции, хотя остальные ученики тоже испытывали подобное. После осознания важности экзамена, я стал слушать начало объяснения определения марксизма. Учительница сказала: «Сейчас

я дам вам определение, которое вы запомните на всю жизнь, но сможете вспомнить только начало. На экзамене вы расскажите его полностью, а потом всю жизнь вы не сможете его воспроизвести».

Это происходило четыре десятка лет назад. Я не помню ни имени и фамилии учительницы, ни экзамена, где определение не создало проблем. Я помню только начало фразы, которую она тогда магически произнесла: «Марксизм – это стройная теория...» А дальше сделала жест руками, описывающий женскую фигуру. Она произнесла эту фразу с нажимом, будто вдавливая нам в голову, и совершила руками пассы, как заправский гипнотизер. Но ее пророчество до сих пор в силе. О том, что должно идти после слова теория, я не могу вспомнить никак. Скажу больше, я успешно сдавал марксизм в разных его ипостасях и всегда на отлично, но вспомнить суть определения не могу.

Смысл произошедшего объясняется не гипнозом. Гипноз не способен выдержать испытание таким периодом времени. В моем случае совпало и возбужденное состояние, и мягкая провокация учительницы, мол, будет, по-моему, и свойственная подросткам реакция на сексуальный образ. В единую взаимосвязь переплелись как минимум три элемента.

Вспомним про учителей. У каждого были и плохие и хорошие учителя, любимые или нет. Но, если обобщить свой образовательный опыт, то знания мы легче и лучше получали от тех учителей, которые были равнодушны к свое-

му предмету и своей работе. Они создавали положительную атмосферу на уроках, старались своими рассказами пробудить интерес, заставить сопереживать учеников, вовлечь в процесс. Или, иными словами, по-хорошему раскатать психику, приоткрыть для входа новой информации. На созданном положительном фоне они старались внести нужную информацию в головы учеников. Таких мастеров своего дела попадаетея мало, но помним мы о них всю жизнь. Спасибо им большое!

Сам собой напрашивается очевидный вывод: когда человек находится в возбужденном состоянии психики, будь то радость или горе, он наиболее подвержен программированию. Все, что говорится в этом состоянии, все воспринимается более ярко и устанавливает более прочные взаимосвязи. Запреты лучше всего ставить на отрицательном фоне, а положительные установки дают больший эффект на фоне радостного состояния.

Программировать своих близких – это не хорошо, заявит справедливый читатель. Но, простите, взаимодействуя с окружающими людьми, мы постоянно оказываем на них влияние. Любое наше слово – это воздействие на Психику человека. Вопрос только в результативности этих действий. Сколько раз мы пытались убедить близкого человека в чём-то. А он сопротивляется и не хочет делать так, как мы просим. Но если дождаться нужного момента, когда его психика будет раскрыта для установления прочных взаимосвязей, то

тогда ваша мысль может закрепиться в его Психике. Да, это сложно дожидаться подходящего момента, когда хочется вылить из себя «мудрость», да побыстрее. В результате, получается «кричите громче – вас не слышат». Лучше пойти по другому пути. Как писал Исаак Бабель в «Одесских рассказах»: «Беня Крик говорит мало, но он говорит смачно. Он говорит мало, но хочется, чтобы он сказал еще...».

Мы же, в большинстве своем, предпочитаем не ждать, а разрядить свое желание высказаться в не самый подходящий момент, вызывая ожесточенное сопротивление оппонента. Тем самым, мы не только не достигаем искомой цели, а значительно чаще, наоборот, отдаляемся от нее. А теперь вспомните о женской хитрости или мудрости (суть одно и то же). Если женщине что-то надо внушить мужчине, она игриво замурлычет, улыбнется, поиграет с «жертвой». Подготовит его к воздействию, и только потом, когда он размякнет, и его психика раскроется, она уже будет вбивать, как гвозди, свою информацию. Этой техникой воздействия владеют все без исключения женщины. Знают, но не понимают механизм, вернее, теперь уже «не понимали». И не говорите, что Вы теперь не знаете.

Запреты и отторжения лучше всего ставить на отрицательном фоне. Боль, горе, тяжелое состояние идеально подходят для блокировочного воздействия. Возможно, это звучит цинично, это издержки профессии психоаналитика, но нормальная человеческая реакция в плохой ситуации – по-

мочь ближнему и разделить горе. А мудрый человек сначала пропишет полезное в психику, использовав ситуацию, а затем уже облегчит страдания.

Еще хочу коснуться одного аспекта, связанного с установлением ассоциативных связей. Из основ психоанализа известно, что сознание стремится избавиться от нежелательных воспоминаний. Мы стараемся забыть то, что нам неприятно. А оно не исчезает бесследно, просто скрывается в подсознании. Это открытие сделал Фрейд. Все его последователи успешно подтверждали сей факт своими трудами. Вытеснение в подсознание информации – базовое свойство человеческой психики. Фактически оно состоит в том, что вытеснение – это не физическое выдавливание информации из области сознания, а всего лишь разрыв сознательного доступа к болезненной информации или вытесненной информации. Но она по-прежнему хранится в памяти. И по-прежнему взаимосвязана с наложенной информацией. Поэтому и возникают психические проблемы. И, когда в сознании возникает наложенная информация, то автоматически извлекается и связанная с ней информация, и вызывает болезненные ощущения. Можно долго описывать симптомы проблемы, искать способы ее лечения. А можно вооружившись представленной методикой обнаружить взаимосвязи в Психике, и разорвать ассоциативные связи, и разрешить проблему к своему удовольствию и здоровью. Так что с помощью информационной модели Психики можно будет разобраться со все-

ми премудростями психоанализа. Собственно, ради этого я задумывал разработку универсальной модели. Ибо она дает системный подход не только к пониманию Психики, но и предоставляет возможность легко решать проблемы. Приятных размышлений!

Резюме. Все ассоциативные связи носят неслучайный характер. Но для сознания они недоступны. Ретроспективный психоанализ позволяет установить искомые взаимосвязи.

Любая фобия или патия объясняются устойчивой ассоциативной связью между причиной и следствием. А сама взаимосвязь скрыта в подсознании. Формула фобии – устанавливается ассоциативная взаимосвязь между незначимым событием и возбужденным состоянием, которое впоследствии и воспроизводится Психикой, как болезненное проявление.

Наибольшую сложность в понимании взаимосвязей составляет то, что к каждому элементу памяти может быть образовано не одна, а много взаимосвязей. Взаимосвязь может формировать и внутренняя информация Психики, ведь обрабатывается вся информация независимо от ее происхождения.

В зависимости от ситуации одинаковая информация вызывает разные эмоции. То есть возникают разные ассоциативные связи.

Запреты лучше всего ставить на отрицательном фоне, а положительные установки дают больший эффект на фоне

радостного состояния.

Вытеснение в подсознание информации – базовое свойство человеческой психики. Фактически оно состоит в том, что вытеснение – это не физическое выдавливание информации из области сознания, а всего лишь разрыв сознательного доступа к болезненной информации или вытесненной информации.

Обнаружить взаимосвязи в Психике, и разорвать ассоциативные связи – основная идея метода терапии психоанализа.

17. Понятие программы.

Опытom люди называют свои ошибки. Оскар Уайлд.

Помимо событийной информации в памяти хранятся и программы действий. Если у Вас возникает желание почесать кончик носа, то Вы не задумываясь это делаете. То же самое задание для проверки состояния опьянения становится не так просто. А ведь должна использоваться одна и та же программа. Значит, в разном состоянии Психики – программы работают с разной степенью результативности. Например, алкоголь вносит коррективы в работу Психики, но сами программы сохраняются. И на них алкоголь не влияет. На следующий день в состоянии трезвости человек без проблем исполнит программу почесывания кончика носа. Давайте посмотрим на истоки знаний о программах в Психике.

Наш с вами соотечественник Иван Павлов, даже став нобелевским лауреатом, так и не узнал слово программа, в том смысле, в котором мы понимаем его сейчас. Он мог знать в то время только о программе ВКП(б). В Советской России была одна программа – это программа Партии. А компьютерных программ в его время просто не было, как и компьютера. Поэтому он назвал свое открытие рефлексамии. Как гласит секретный раздел математики – от перемены названия суть не меняется. В действительности, рефлексии это те же программы действия. И делятся они на условные и без-

условные. В чем различие для разделения? Условные – это те, которые загружены в нашу память нами самими, в процессе жизнедеятельности. Мы их сформировали, выполняя какие-то действия и корректируя получаемые результаты. То есть, программируя нужные привычки и навыки, а уж никак не рефлексировав полезные навыки. Или, другими словами, их формирование шло под нашим контролем и наблюдением. А безусловные – тоже загружены в нашу память, только кем и как нам неизвестно. Самым простым примером безусловного рефлекса может стать навык младенца сосать грудь матери. Говорят, что малыш уже рождается с этим умением, ведь ему никто не может объяснить, как он это нужно делать. Многие мамы знают, что сразу после родов, ребеночек не вцепляется в грудь, а, поднесенный к соску, ртом начинает делать сосательные движения. Ну, не акушерки же его этому научили. А значит, программа была загружена в Психику заранее. Разные младенцы проявляют разную степень стремления к груди своей мамы, по-разному могут отреагировать на содержимое груди (молозиво), но у всех всегда присутствует умение высасывать из груди. Точно также происходит и в животном мире, который, как считается, лишен сознания. Значит, эта программа не имеет отношения к Сознанию. Об этом стоит задуматься.

Как эта программа попадает в Психику? На физическом уровне мы не можем это объяснить, так как не обладаем в настоящий момент необходимыми знаниями. Но в рамках Ин-

формационной модели Психики ответ очевиден. Также как в ваш смартфон или любой другой компьютер загружается Операционная система, без которой он будет бездыханным куском железа, пластика и кремния. Операционная система делает устройство работоспособным, так как это просто очень большая и сложная программа, задача которой управление всей «жизнедеятельностью» вашего смартфона. Также в нашей Психике уже загружены в памяти установленные программы, которые обеспечивают все необходимые функции организма. Мы об этом не задумываемся, а они работают. Об этих функциях мы вспоминаем, только когда возникают сложности. Вся наша жизнедеятельность управляется некими программами, о которых мы ничего не знаем. Также как и в смартфоне. Можно называть это управление как угодно. Но самым точным будет все-таки термин «управляющая программа». Потому что есть элементы повторяемости, возможность перепрограммирования, да и много других факторов, о которых пока преждевременно говорить, ведь мы еще не разобрались до конца с Информационной Моделью.

Когда работа программ нарушается, следует изучать причины неправильной работы. И вот здесь возникает ключевой вопрос в лечении человека, от которого современная медицина бежит, как черт от ладана. Я использую для пояснения компьютерный сленг, а не медицинский, так как последним не владею. Когда что-то нарушается в работе организма надо определить, какой это сбой: программный или аппаратный.

Где и как произошло нарушение работы системы? Неисправна электронная схема или возникла ошибка в программе? Как бы вы отнеслись к программисту, который бы пришел к Вам для ремонта компьютера и, ни секунды не разбираясь в вашем программном обеспечении, предложил бы просто поменять, например, монитор компьютера или материнскую плату. Мягко говоря, Вы сочли бы его некомпетентным. А врачей в принципе не интересуют ваши психические программы. Хотя наличие психосоматических заболеваний ими нехотя признается. Но вот только лечить их не могут, правда, и к бабкам-знахаркам тоже не отправляют, которые, кстати, показывают гораздо большую эффективность при лечении психосоматических проблем. А для большинства врачей важнее диагноз и сам процесс лечения, нежели конечный результат. Как говорят сами же медики: «Иных уж нет, а тех залечим...»

Медицина не понимает Психику, и не хочет даже думать про программы в Психике, предпочитая только материальную часть. А надо проверять и то, и другое. Тем более исправить программную ошибку гораздо проще и безвреднее для организма в целом. Ведь на всех лекарствах всегда есть противопоказания и побочные эффекты. Я много раз пытался обсудить с врачами тему влияния Психики на здоровье, но каждый раз получал отказы. Мол, этого мы не знаем, этому нас не учили. Против нежелания сложно приводить аргументы. Как говорят в Одессе, «Я себе знаю, а вы себе думай-

те, что хотите».

Давайте теперь посмотрим, что понимается под словом «рефлекс». Рефлекс – это произвольная реакция живого организма на внешнее раздражение. В психологии для определения подобного объекта употребляется еще слово паттерн. Паттерн – это схема-образ, действующая как посредствующее представление, или чувственное понятие, благодаря которому в режиме одновременности восприятия и мышления выявляются закономерности, как они существуют в природе и обществе. А теперь добавим определение программы и сравним. Программа – это «предписание», то есть заданная последовательность действий. Данное понятие непосредственно связано с понятием алгоритм действий.

Просто прочитав эти определения, становится понятным, что они говорят об одинаковом объекте в нашей Психике. Только разными словами и разным механизмом пояснения. Очень близки по сути понятия рефлекса и программы. Правда, следует отметить, что разное наполнение этих понятий. Рефлекс – это та же программа, только с неизвестным внутренним содержанием. Это просто взаимоотношение между входным воздействием и выходной реакцией. Аналогом в кибернетике является черный ящик, где известно, что на входе и выходе, а содержимое внутренностей неизвестно. А термин программа подразумевает последовательность осмысленных действий между входом и выходом. Разница казалось бы небольшая, но принципиальная. Изучая

программы, мы залезаем внутрь процесса, а не игнорируем его последовательность действий. Эта разница соответствует нашему сознанию, которое не интересуется, как исполняются его команды. Из каких микропрограмм состоит большая программа. Сознание оперирует большими блоками и указаниями, совершенно не интересуясь мелочами. А дьявол, как известно, кроется в мелочах. Поэтому, осмелюсь утверждать, что программа более точное и емкое определение, чем рефлекс. И надо заметить, что и более современное.

Большое распространение в психологии получил термин «паттерн». Специально повторю определение еще раз. «Паттерн – это схема-образ, действующая как посредствующее представление, или чувственное понятие, благодаря которому в режиме одновременности восприятия и мышления выявляются закономерности, как они существуют в природе и обществе». Появилось ли больше понимания? Мне самому стыдно, но и я даже с двух раз толком не понял, о чем написано, хотя прекрасно чувствую и редко, но все-таки использую это понятие. Скорее, похоже на попытку задурить голову. Я использую подобную технику изложения своих мыслей только тогда, когда хочу уйти от ответа. Если я что-то знаю достоверно, то стараюсь объяснять простыми словами так, чтобы мой слушатель или читатель мог меня понять. Но если сам плохо понимаю тему, то мне важно, чтобы мою глупость не заметил мой оппонент. Отсюда появляются сложные словестные конструкции, смешение разноплановых терминов,

нечеткость мысли, завуалированное в ученость и словоблудие. Это и есть обычная психология, о которой сформировалось мнение многих людей. Хотя по своей сути, паттерн поведения – это всего лишь несколько объединенных программ.

Термин «программа» подразумевает не только взаимосвязь между исходной задачей и реакцией организма, но и совокупность действий, требуемых для решения задачи. О чем другие термины даже не упоминают. Вспомним о поднесении пальца к кончику носа. Если в методике объяснения термина «рефлекс», мы объясним это действие, то получится: команда сознания – палец у носа. Просто! Теперь ту же задачу попробуйте решить с помощью методики паттерна. У меня не получается... А у Вас? Вывод делать не буду.

А вот в методике термина «программа» мы получим более точное, хоть и долгое объяснение. В Психике принимается решение, затем из памяти извлекается программа реализации этого действия. Для того, чтобы коснуться пальцем кончика носа, нужно подать соответствующие импульсы на сокращение нужным мышцам в нужное время. То есть программа состоит из последовательности нервных импульсов, которые в определенное время должны включить в работу определенную мышцу. Если мы десять или сто раз проделаем означенную процедуру, то программа каждый раз будет исполняться в той же последовательности и той же синхронизацией. Именно это и называется программой. Так как

и в компьютере существует машинный код, так и в Психике существуют микрокоманды, образующие последовательность, которая и становится результатом и действием. Я считаю, что термин «программа» наиболее точно отражает сущность процессов, происходящих в Психике и в организме человека.

Мне довелось прочитать много книг по психологии и психоанализу. К беллетристике их никак нельзя отнести. Очень умные, но тяжело воспринимаемые книги. Я для себя существенно облегчал их понимание, когда естественным образом, ставшим со временем подсознательным, переводил на терминологию программ и информации. И тогда восприятие становилось более понятным. Приведу цитату классика бихевиоризма Абрахама Маслоу:

«Большинство влечений нельзя изолировать, нельзя определить их соматическую локализацию, нельзя определить также, являются ли они единственным процессом, который происходит в организме в данный момент. Типичное влечение, или потребность, или желание, скорее всего, никогда нельзя будет однозначно отнести к конкретной, изолированной, локализованной соматической основе. Очевидно, что типичное желание в большей мере является потребностью личности в целом. Было бы гораздо лучше взять в качестве примера для исследования такое влечение, как, например, желание денег, а не простую потребность утолить голод, или же не отдельную частную цель, а более фундаменталь-

ное стремление, такое как желание любви».

На информационно-программном языке та же мысль будет четче, яснее и лаконичнее. «В Психике существуют разнообразные программы, которые отвечают за выполнение всей деятельности человека». Полагаю, что, даже не принимая как естественную информационно-программную терминологию, очевидно, что ее использование делает изложение мыслей о Психике более понятным. Я, ни в коем случае, не призываю Вас к применению этого метода для понимания или переосмысливания классики мировой психологии. Я говорю только о том, что моя терминология более эффективна для понимания и объяснения психологии. И если к ней привыкнуть, а сейчас все, тем или иным образом, дружат с компьютером, а значит, привычны к использованию данных терминов, то восприятие психологических знаний существенно упростится.

И еще приведу один весомый довод. «Просто объяснить сложное – сложно» – сказал Альберт Эйнштейн. Добавить к этому могу лишь, что использование информации и программ существенно упрощает понимание Психики в целом, как сложного объекта.

Сейчас я все-таки поймал себя на мысли, что я не хочу объяснять, почему классики психологии не могли использовать информационную модель Психики. Я неосознанно уходил от нежеланного вывода. Я провел небольшой самоанализ, и выявил, что я не хочу низводить с пьедестала и преда-

вать своих учителей. Классики психологии, благодаря своим трудам, ввели меня в мир психологии, объяснили азы. Их гениальные идеи и мысли освещали мой путь познания Психики. Они, по сути, сформировали меня, как психоаналитика, и я не могу быть неблагодарным. Я воздерживался от критики и искал компромисс между моим подсознательным почтением к учителям и необходимостью объяснить преимущества моего взгляда на Психику. Я перечитывал свои конспекты, просматривал аналитические статьи, как вдруг мне открылся ответ. На рубеже тысячелетий мир изменился, перешел в иное качество, возникли информационные технологии. А психология осталась там, в прошлом веке. И классики остаются востребованными, так как сама человеческая Психика не поменялась. Но изменилась понятийная система восприятия информации. И, введя понятия Информации и Программы, я не предал учителей, а перенес их мудрость на современный и завтрашний язык. И сразу от души отлегло. Да и не могли они раньше использовать того, чего тогда еще не было. Но, при этом классики психологии, впрочем, как и современные психологи, были страшно далеки от математики и, тем более, от кибернетики с информатикой. Наиболее четко это видно, если прочитать много классических книг по психологии. Не стану подбирать примеры, хотя обнаружил их достаточно, опишу просто выводы. Нежелание примеривать математику к психологии заставляет уподобляться первоклашке, который не хочет учить таблицу умноже-

ния. А зачем? Мне несложно пять раз сложить число семь. Зачем заучивать 5×7 . А уж установление взаимоотношений между объектами назвать функцией – это невероятно сложно. Проще перечислять последовательность связей, классифицируя их или раскладывая по кучкам. Это всегда напоминало мне математику с натуральными числами, которая, кстати, соответствует реальной картине мира. А теперь попробуйте заявить математикам, что они занимаются лженаукой! Математические методы, придуманные людьми, а не созданные природой, позволяют упростить понимание сложных процессов.

Без математики с физикой не взлетел бы самолет, а люди бы тогда могли бы только чирикать. Эх, я освободился от подсознательных блокировок! Не подвергая сомнению, величие классиков, хочу сказать, что термины «Информация» и «Программа» наиболее точно соответствует нашей Психике. И не вина классиков, что они не могли ей владеть, так как ее в те времена не было.

Информационная модель Психики это не просто перевод психологии на другую терминологию. Это работа по упрощению понимания работы Психики и попытка сделать доступной ее работу и законы для всех и каждого. Не секрет, что сейчас психология проникла во все сферы жизни человека, интерес к ней огромен. Но она по-прежнему остается сложной для понимания. На заре возникновения психология была наукой избранных. Потом она проникла в мас-

сы, доказав свою полезность. Например, практически каждый использует слово «комплекс», применительно к психике. А его придумал Адольф Адлер и назвал комплекс неполноценности. Общеупотребимое слово оргазм изобрел Вильгельм Райх, детально объяснив механизм сексуальной разрядки.

Практически никто из классиков не писал свои труды на простом и доступном языке. Просто подсознательно они стремились закрепить элитарность своих знаний. Здесь есть и другой подсознательный мотив – ограничение доступа к знаниям делает их обладателей востребованными в экономическом смысле, увеличивая стоимость их услуг. Ведь все психологи и психоаналитики зарабатывали деньги своим знанием психологической науки, и ничего больше в жизни не умели. Поэтому стремление усложнить понимание Психики было, скорее, закономерным. Никто даже не пытался в простой форме объяснять свои знания. В простоте и легкости изложения материала я отметил бы только двух авторов: Дейл Карнеги и Эрик Берн. Они стремились объяснять свои мысли просто и понятно. И не удивительно, что их труды стали мировыми бестселлерами.

Я поставил себе задачу объяснить работу Психики по возможности просто, чтобы каждый мог разобраться в своей Психике и настроить ее на успешную работу. Без понимания себя нельзя стать счастливым! Тем более в наш век информационных потоков, беззастенчиво влияющих на нашу Пси-

хику. Я рискую навлечь на себя праведный гнев рекламщиков, им проще воздействовать на необразованную массу людей, нежели на людей, понимающих свою Психику и критически относящихся к нежелательному воздействию. Справлюсь ли я с простотой и понятностью – покажет время, но я буду стараться.

И прямо сейчас приведу еще один веский довод в пользу программ. Обычный пользователь обычно понимает под словом программа, на самом деле, большой программный продукт, написанный группой разработчиков. Например, в планшете или смартфоне программа, приложение, виджет загружается в систему самим пользователем, и имеет довольно приличный объем. Время от времени программы обновляются, и операционная система тоже. А что обозначает обновление? Разве вся программа переписывается заново? Нет. Просто изменяются отдельные куски программы, о чем разработчики сообщают в комментариях. То есть, основная часть программы остается неизменной, а нужные части заменяются на новые. Либо для исправления ошибок, либо для улучшения работы. Большая программа состоит из взаимосвязанных частей, маленьких программ, каждая из которых выполняет свое отдельное действие. Что означает, программа состоит из подпрограмм, то есть отдельных кусков, причем изменения в одной из них не влечет за собой изменения в работе всей большой программы. А для Психики это означает, что выделив в ней отдельные программы, мы сможем

понять их действия гораздо лучше, чем изучая всю систему целиком. Кстати, именно поэтому Психика кажется загадочной, и в ней так сложно разобраться. Разделив на компоненты или отдельные программы, мы существенно облегчим процесс познания Психики. И, кроме того, получим возможность вносить коррективы только в те компоненты, которые в этом нуждаются. При таком подходе целостность всей системы не будет нарушена.

Можно сделать очень хороший вывод. Информационно-программная модель сделает Психику доступной для понимания каждому ее обладателю. И также даст возможность менять отдельные компоненты, разумеется, овладев определенными техниками воздействия на свою Психику. Это ли не желанная цель!

Также осмелюсь предположить, что данная модель будет весьма полезна для разработчиков Искусственного интеллекта. Потому что терминология информация-программа им очень близка и понятна. Это создаст им возможность разобраться в принципах и схемах моделируемого ими объекта. Хотя интеллект – это всего лишь часть нашей Психики.

Резюме. Условные программы – это те, которые загружены в нашу память нами самими или сформированы в результате нашей деятельности. А безусловные – тоже загружены в нашу память, только кем и как нам неизвестно. Что очень похоже и на простую информацию в памяти.

Программа – это «предписание», то есть заданная после-

довательность действий, понятие непосредственно связано с понятием алгоритм действий.

Термин «программа» подразумевает не только взаимосвязь между исходной задачей и реакцией организма, но и совокупность действий, требуемых для решения задачи. Термины «Информация» и «Программа» наиболее точно отражает сущность процессов, происходящих в Психике и в организме человека.

Разделить Психику на части и познать ее. Информационно-программная модель делает Психику доступной для понимания каждому ее обладателю.

18. Подсознательная Память.

С самого начала, я рассматривал свой диалог с бессознательным,

как научный эксперимент, который я проводил сам, в результатах которого, я был жизненно заинтересован. Сегодня я могу сказать, что это был эксперимент, который я поставил на себе.

Карл Густав Юнг. «Воспоминания, сновидения, размышления»

Под этими словами великого психоаналитика я готов подписаться. Я тоже экспериментировал на себе. Отлаживал механизмы воздействия на свою психику. Залезал в глубины своего бессознательного, разбираясь и выискивая проблемы. (В этой главе я буду строго использовать термин бессознательное, так Юнг использовал именно это выражение). Следуя мудрости классика, мне также удалось постичь Психику. А Юнг дал много ответов, и многие будущие ответы предвосхитил своими идеями и прогнозами. Его вклад в понимание структуры человеческой памяти огромен.

В этой главе мы рассмотрим вопросы поднятые Юнгом, выведем его ответы на новый, современный уровень. Также примерим Информационную модель в системе юнгианского психоанализа.

Юнг уделил много внимания исследованию памяти. Он

разделил бессознательное на личное и коллективное. Лучше автора идеи никто не скажет, поэтому позволю себе привести цитату из его книги «Божественный ребенок».

«Коллективное бессознательное – это часть психики, которая должна быть существенно отделена от личностного бессознательного тем, что она, в отличие от последнего, не обязана фактом своего существования личному опыту и, значит, не приобретается в нем. Тогда как личностное бессознательное, по сути, образовано из того, что уже некоторое время присутствовало в сознании, потом исчезло, потому что или забыто, или искусственно вытеснено. Элементы коллективного бессознательного никогда не были в сознании, никогда не появятся из опыта, но обязаны своим существованием исключительно наследственности. Получается, что личностное бессознательное состоит преимущественно из комплексов, содержание же коллективного бессознательного образовано архетипами».

Личное бессознательное – это информация и программы, загруженные в память в процессе жизнедеятельности человека. Они могут попадать в память, проходя через сознание или минуя его. Одно психологи называют осознанным, а другое неосознанным. И действительно, часто поток информации, поступающий из внешнего мира, просто не успевает обрабатываться сознанием. Но эта информация никуда не пропадает. Она размещается в памяти, независимо от сознания. Только доступ к ней для сознания становится несколько бо-

лее сложным. В личном бессознательном хранится вся информация о произошедших событиях, о решениях, которые были приняты при анализе информации, о сформированных программах для воплощения решений в жизнь. Как будто на видео записывается вся наша жизнь. Значительная часть этой информации остается неосознанной и становится ничего незначущей, так как к ней на входе в Психику не привязывается никакая энергетика. Так же как и в фильме, из полутора часов просмотра Вы легко вспомните только сюжет и эмоционально яркие сцены. Но при большом желании и напряжении усилий можно вспомнить и малозначительные эпизоды.

Доступ к личному бессознательному может быть осуществлен к любому элементу памяти. Но сложность доступа определяется ассоциативными взаимосвязями и энергетикой этого элемента информации. Вот и весь секрет управления нашими «базами данных». Если поставить подобную задачу перед разработчиками информационных хранилищ, то они, вероятнее всего, спасуют перед грандиозной сложностью и масштабностью задачи. Но в нашей Психике кто-то это уже сделал. И не только это.

Вторым компонентом нашей памяти является коллективное бессознательное, согласно Юнгу. Обратимся к первоисточнику:

«Моя гипотеза такова: в дополнение к сиюминутному сознаемому, которое вполне соответствует личностной при-

роде, имеющей, по нашему мнению, эмпирическое происхождение (даже если прибавить как аппендикс личностное бессознательное), я постулирую существование второй психической системы – системы коллективной, универсальной и надперсональной природы. Она одинакова для всех людей. Это – коллективное бессознательное, которое не меняется с жизнью человека; оно врожденно. Коллективное бессознательное – состоит из предшествующих, предполагающих форм – архетипов, которые лишь вторично могут осознаваться и которые придают определенную форму психическим элементам».

Сразу сообщу, что архетипы являются очень важным элементом в системе аналитической психологии Юнга. Но у нас не учебник по трудам Юнга. Поэтому, отошлю интересующихся к работе «Архетипы». Вкратце сообщу, что архетипы это огромные блоки информации в бессознательном, разделенные Юнгом по смысловому принципу. Как архетипы попадают в Психику – вопрос более чем интересный, но вразумительного ответа пока не найдено. Сам Юнг предполагал связь с механизмом наследования. Он полагал, что коллективное бессознательное это интегрированный опыт предыдущих поколений, переданный неосознаваемыми в настоящее время способами. Я тоже не могу объяснить, как эта информация передается. Правда, надеюсь, что будущим поколениям покорится эта загадка Психики. Но ее суть архетипов аналогична частям операционной системе любого

компьютера. Она загружается в момент создания компьютера, и присутствует там в течение всей «жизни» компьютера, и может быть модернизирована, путем загружаемых обновлений, что будет обязательно передано другим поколениям компьютеров. Задачи и методы у операционной системы и коллективного бессознательного очень похожи. Но есть и существенное отличие. Об операционной системе человечество знает абсолютно все, так ее создавали люди и писали при этом подробные инструкции. А о коллективном бессознательном известно не много. Создавали его, конечно, люди, но, не осознавая этого. Жили, накапливали опыт, осмысливали его, передавали детям. Но, все это происходило совершенно неосознанно. И уж тем более не могли написать никаких инструкций. Грустно....

Также к «операционной системе» нашего организма относятся все управляющие функции жизнедеятельности. Кто этому научил нас? Наиболее популярный ответ: «Никто. Мы и так все умеем, только ничего об этом не знаем». Вторым по популярности следует ответ: «На все воля Божья!» И наше познание блуждает между этими ответами. Я тоже не знаю правильного ответа. Но я признаю безусловный факт, что система есть и она функционирует, несмотря на наше незнание.

Юнг поднимал вопрос о механизмах жизнедеятельности и их соотношением с Психикой. Но в его время не родилась еще кибернетика, и теория управления системами отсут-

ствовала. Но в книге «Психология бессознательного» он написал: «Психика, однако, есть саморегулирующая система». Это было написано до появления кибернетики. По меньшей мере, любопытно. При всем моем почтении к Юнгу, я не стану делать выводы...

Раз уж эта глава посвящена Карлу Густаву Юнгу, то не могу не представить еще одну цитату:

«Однако полагать, будто смысл жизни исчерпывается фазой молодости и восхождения, и что, например, женщина «заканчивается» вместе с менопаузой, – большое заблуждение. Закат, послеполуденная половина человеческой жизни также полны смысла, как и дополуденное время: только его смысл и его лик совершенно другие. Человек имеет двоякие цели; первая – это природная цель, воспроизведение потомства и все, связанное с защитой выводка, к чему относятся зарабатывание денег и социальное положение. Когда эта цель исчерпана, начинается другая фаза: культурная цель».

Это цель познания и внесения своего вклада в коллективное бессознательное. Сравните это с теориями кризиса среднего возраста. Кризис среднего возраста – просто переход от одной, биологической природной цели, к другой, культурной. Просто Психика перестраивается с одной цели на другую. А перестройка Психики не может произойти незаметно. Изменяется ритм жизни, привычки, задачи и интересы. Если не знать, что это закономерно и обязательно должно произойти, то происходящие изменения вызывают ожесто-

ченное сопротивление личности, будто у Вас крадут молодость. А это неизбежный этап в жизни каждого человека. Законы природы мы изменить не в силах. Самое разумное – им подчиниться и гармонично вписать свою Психику в новую реальность. Оказывается, все гениальное – просто. А такой гениальной простоты в творчестве Юнга предостаточно. Для этого нужно просто прочитать его книги, которые того заслуживают. Это не легкое чтение, но глубина мысли, рационализм изложения материала и гениальные догадки, сполна возместят затраченное время.

Подброшу еще интересный факт. Всем известно «Толкование сновидений» Фрейда. Его ученик Юнг не мог обойти вниманием это явление. В книге «Структура психики и процесс индивидуализации» дает наиболее правильное объяснение сновидениям и классифицирует их. Ему, на мой взгляд, удалось увидеть систему в сновидениях. И кто-то из его учеников еще дополнил и развил его теорию. К сожалению, я в свое время это не законспектировал, поэтому не могу сейчас вспомнить об авторе. Почему-то неюнгянцы в моих глазах выглядели блекло по сравнению с самим Юнгом. Хотя, наверное, это и неудивительно.

Различных теорий про взаимоотношения сознания и бессознательного создано немало. Одних только названий можно перечислить много: Ид, Эго, внутреннее Я, реальное Я, альтер Эго, супер Эго. Но от перемены названия суть не меняется. Теорий и рассуждений на эту тему множество, но са-

мое разумное и четкое, на мой взгляд, принадлежит Юнгу.

«... ведущая роль принадлежит бессознательному, на долю же сознания приходятся критика, выбор и решение».

«Разум устанавливает границы – слишком узкие, он приемлет только известное, и то с ограничениями. Но наша ежедневная жизнь не уместается в рамках сознания, без нашего ведома в нас живет бессознательное. И чем более преобладает критическое *ratio*, тем скуднее жизнь когда же мы осознаем свое бессознательное, свои мифы, жизнь становится богаче и разнообразнее. Абсолютная власть разума сродни политическому абсолютизму: она уничтожает личность».

«Бессознательное дает нам некий шанс, что-то сообщая или на что-то намекая своими образами. Оно способно обнаруживать перед нами знание, традиционной логике недоступное. Вспомните феномены синхронности, предчувствия или сны, которые сбывались. ... бессознательное послало мне некий знак. Почему же в таком случае оно не может сообщать мне о чем-нибудь другом? ... Мы получаем некое предупреждение, но не узнаем его».

Юнг не отделял бессознательное от биоэнергетики, эзотерику и гипноз он не отвергал, как непонятное. Он признавал недостаточное познание этих явлений, поэтому встречал сопротивление коллег-психоаналитиков. Но он стремился разобраться в сложных вопросах.

Из книги «Аналитическая психология. Прошлое и настоящее».

«Чем больше человек господствует над природой, тем сильнее ему в голову ударяет гордыня поразительных познаний и умений. Тем больше он презирает все естественное и случайное, т.е. иррациональное, в том числе и объективность психики, которая не сводится к сознанию. В противоположность субъективизму сознания бессознательное объективно».

Какова же роль сознания? Наградила ли нас природа сознанием или наказала. Однозначного ответа пока дать не могу. Да и в такой формулировке этот вопрос нигде не встретишь. Сейчас уже не упомяну где, но я встретил интересное сравнение сознания и бессознательного. Поначалу улыбнулся, а потом задумался. Сознание ассоциировалось с глупым королем, а бессознательное – это реальное правительство королевства. Власть, безусловно, принадлежит королю, но реальные действия совершает правительство. Король может принимать решения, издавать указы, придумывать законы. Но в жизни королевства другие движущие силы, происходят иные события. Влияние короля на жизнь королевства ничтожное. Роль его, скорее, бутафорская, нежели значимая. Но он не желает с этим мириться, и пытается показать свою власть. Сознание стремится возвыситься, принижая все остальное. Отсюда человеческое недоверие к неосознанной информации и методам работы с ней.

Я полагаю, что любой здравомыслящий человек согласится с моим утверждением, что более точное и правильное

решение принимается при наличии более полной исходной информации. Сравнивая объемы доступной информации у сознания и бессознательного, преимущества очевидно у последнего. Кроме того, сознание еще и игнорирует большое количество информации. Так чьим решениям нужно больше доверять?

Помимо информации сознание не имеет реальной возможности управлять процессами. Если ваше сознание захочет, допустим, отключить боль, то у него есть только один путь – химическое воздействие (принять таблетку). Причем на таблетку реагирует как раз бессознательное, и осуществляет все реакции организма. Методы самовнушения позволяют добиться того же эффекта без химии. Достаточно вспомнить эффект плацебо.

А теперь представьте себя владельцем фирмы, который должен назначить нового директора. Один кандидат яркий, немного наглый и хорошо Вам знакомый, почти близкий, но не желает получать информацию о делах фирмы, не желает изучать производство, не желает знакомиться с персоналом. Его полностью устраивает директорский кабинет и возможность отдавать приказы по селекторной связи. И есть другой кандидат, прекрасно знающий весь производственный процесс, уважаемый в коллективе, образованный и умный, но скромный. Кого бы Вы выбрали, если бы не хотели разорения своего предприятия?

Мне представляется что сознание, как шаловливый ребе-

нок. Постоянно стремится показать, что он тоже взрослый. Активно хочет принимать участие во всех делах, но не имеет ни опыта, ни информации. Результатом часто становятся безобидные проказы. Но, одернутый мудрым родителем, на время становится разумным и послушным.

И еще один аргумент. Вспоминая оговорки Фрейда, вспомним все названия, которые используются для объяснения сущности внутреннего мира Психики. Подсознание, неосознанное, бессознательное. То есть нечто противоположное сознанию. Значит, люди чувствуют этот постоянный конфликт между сознанием и внутренним миром. И весь психоанализ построен на устранении возникающих противоречий.

Воспользуемся в очередной раз мудростью Юнга.

«Психоанализ можно определить как приведение в порядок психологического состояния с помощью врача. Основная задача терапевта заключается не в том, чтобы избавить пациента от сиюминутных трудностей, а в том, чтобы подготовить его к успешной борьбе с будущими трудностями». (Из книги «AION. Избранное»).

Я осмелюсь предположить, что и сам человек вполне может себе подправить психику. Для этого нужно два компонента, которые и обеспечивает психоаналитик во время своей работы. Знания и опыт. Вернее, их количество и качество, ведь какими-то знаниями о Психике обладают все. И возможность взаимодействия со своим бессознательным. А это

вопрос очень интересный!

Вмешиваться в работу своей Психики мы прекрасно умеем. Только результаты чаще всего не в нашу пользу. На востоке говорят: «Сколько не говори халва, а во рту слаще не станет». Но стоит нам подумать о плохом, как самовнушение срывает. И даже пословица есть: «Помяни нечистого, и он тут как тут». Получается, что самовнушением мы владеем, только хорошее самовнушение срывает гораздо реже. А методов взаимодействия со своим бессознательным существует немало. Восточные психотехники, аутотренинг, медитация, различные способы перехода в трансовые состояния – все это огромные возможности для взаимодействия со своей Психикой. Что предпочесть? Не берусь советовать. Каждая возможная психотехника устанавливает связь измененного сознания с бессознательным. Кому что подходит. Хоть шаманские бубны используйте, хотя для шаманов это отличный способ уйти в трансовое состояние. Наш восточно-западный русский менталитет допускает простое самовнушение.

Но для начала самовнушения надо разобраться с самой Психикой. Понять, что и как там происходит. Мы уже узнали, чем оперирует Психика – Информацией. Узнали, как она хранится и извлекается из памяти. Можно приступить и к самому сложному – как она работает. Только изучать надо работу бессознательного. Сознание нам и так видно. До Фрейда изучали только сознание, а многие и потом не удосу-

жились заглянуть внутрь. А представьте себе, если бы Иммануил Кант оперировал в своих рассуждениях бессознательным, а если бы еще в его времена существовала кибернетика, то он открыл бы много интересного о «вещах в себе». Много копий было сломано в изучении души. И за все время изучения сознания ничего путного не вышло. Сознание, скорее, мешает, уводит в сторону и заманивает в «ловушку сознания». Покрыть свою простоту таинственностью, опереться на Гордыню, доказывая превосходство – вот удел нашего сознания. Для простого примера – кого бы Вы назвали более честным и праведным: свое Я или внутренний голос?

При редактировании этой главы мне сказали, что я поступил нехорошо. Более сочные выражения я не буду здесь упоминать, но я согласился с доводами. Вопрос сновидений был мной лишь упомянут, а он требует больше внимания, так как интересует многих, если не всех. Поэтому уступая волеизъявлению читателей в следующей главе, расскажу о сновидениях, а также несколько похожем явлении дежавю.

И использование термина «бессознательное» этой главой ограничится. С огромной благодарностью Карлу Густаву Юнгу за его труды и открытия.

Резюме. Юнг разделил бессознательное на личное и коллективное. Личное бессознательное – это информация и программы, загруженные в память в процессе жизнедеятельности человека. Доступ может быть осуществлен к любому элементу памяти. Но сложность доступа опреде-

ляется ассоциативными взаимосвязями и энергетикой этого элемента информации.

К «операционной системе» нашего организма относятся все управляющие функции жизнедеятельности.

Самое разумное – им подчинится и гармонично вписать свою Психику в новую реальность. Люди чувствуют этот постоянный конфликт между сознанием и внутренним миром. И весь психоанализ построен на устранении возникающих противоречий.

19. Сновидения.

*Только осень покажет, что было зачато весной;
лишь вечером станет ясно, что началось утром.*

Карл Густав Юнг.

Я не планировал рассказывать о сновидениях, так как Юнг не уделил особого внимания этой теме. Он, безусловно, интересовался этим аспектом работы подсознания, но его куда больше занимали вопросы, отраженные в его аналитической психологии. На мой взгляд, вопрос сновидений как-то выпадает из круга его увлечений. У меня даже создалось впечатление, что он его с легкостью разрешил и потерял интерес. Но эта тема интересует всех без исключения людей, поэтому приступим.

Фрейд первым попытался научно объяснить феномен сновидений. Он понял причины возникновения сновидений, как работу подсознания, желающего сообщить сознанию о внутренних проблемах. Поэтому он увидел самую яркую часть сновидений, которую Юнг отнес к компенсаторным. Которые компенсируют в организме какие-то неудовлетворенные потребности, в первую очередь, сексуальные. Даже пословицы отражают народные наблюдения: «Голодному хлеб снится». Эротические сны настойчиво напоминают человеку об избытке сексуального напряжения. И в некоторых случаях с помощью сновидений подсознание пытается сни-

зять остроту проблемы. Именно на таких простых сновидениях и остановился Фрейд, вскрыв при этом их сущность. А его ученик Юнг пошел дальше и взглянул шире, и со свойственной ему аналитичностью, он описал и разрешил феномен сновидений. Для начала я собираюсь представить Вам отдельные цитаты из творчества Юнга («Структура психики и процесс индивидуализации»). Это не последовательный текст, а наиболее важные утверждения, приведенные пока без моих пояснений, и которые хорошо объясняют феномен сновидений. Я использую эту юнгианскую систему для анализа сновидений.

«Сновидения ведут себя компенсаторно по отношению к положению сознания во всякий момент».

«Перспективная функция – есть проявляющаяся в бессознательном антиципация грядущих сознательных достижений».

«Они внутренне не доросли до своей видимой внешней высоты – поэтому во всех таких случаях бессознательное имеет негативно-компенсирующую или редуцирующую функцию».

«... мы сталкиваемся с подобными реактивными сновидениями особенно часто при болезненных телесных состояниях».

«В качестве следующей детерминанты сновидения я должен признать телепатические феномены. Это содержание всегда находилось в манифестируемой форме сновидения».

«... Сновидение есть спонтанное самоизображение актуального положения бессознательного в символической форме выражения».

Признаюсь, я прочитал много психологической литературы, и могу сообщить, что Юнг писал понятнее многих другие авторы. Но все равно мне кажется, что нужен перевод на нормальный человеческий язык. И тогда станет понятнее.

Сознание, в большинстве случаев, не желает получать информацию от подсознания. Хотя, поток информации из подсознания значителен. Многие люди пренебрегают интуицией, ограничиваясь лишь анализом сознательной информации, и не обращают внимания на иные сигналы, исходящие из подсознания. Хотя они же довольно часто употребляют выражение: «Какая-то неведомая сила уберегла меня!» Ссылаются на Провидение, на Силу Господню и иные версии. Увы. Это простая невидимая работа подсознания, которое в равной мере заинтересовано в Вашей жизни, как и сознание. Но подсознанию необходимо иметь канал связи с сознанием и поставлять туда актуальную информацию. Так вот сновидение и есть такой доступный канал связи. Сознание воспринимает информацию, полученную из подсознания, но не всегда умеет в ней разобраться. Некоторые люди примитивно отвергают сновидения, называя их бессмысленным бредом. А иные разумно прислушиваются к подсказкам «своей души».

Поэтому с давних времен люди создавали «сонники»,

которые я назвал бы простыми таблицами для раскодировки сновидений. Их уровень сравним с самыми простыми программами-переводчиками на иностранные языки без использования контекстного смысла. Принцип их работы прост – похожий набор слов, но мысль с трудом угадывается, а иногда и не угадывается вовсе. В отличие от сонников психоаналитический метод анализа сновидений более точный и разумный, но и более сложный. Для любого психоаналитика сновидение – это действительная картина работы подсознания пациента, реальная, без сознательных прикрас, информация о положении дел в подсознании. Именно поэтому психоанализ уделяет так много времени анализу сновидений.

Понять работу чужого подсознания можно только используя свое подсознание. Как гласит пословица – клин клином вышибают. В психоанализе есть метод свободных ассоциаций, но к сновидениям он, конечно, прямого отношения не имеет. Но методом ассоциаций, то есть продукта работы подсознания можно расшифровать сновидение. Это объясняет последнюю приведенную цитату Юнга. Но перед этим, следует определить, к какому типу относится сновидение.

Первым, следует назвать компенсаторный тип сновидений. В основном потому, что он чаще других появляется в сновидениях. Его задачей является сообщение об имеющихся, а также возможных в последствии, проблемах организма. Подсознание в отличие от сознания имеет возможность анализировать реальные процессы в нашем организме.

И в сновидениях оно пытается поправить или компенсировать неправильную работу организма. Те, кто об этом знают и воспринимают, то используют, как подсказки для приведения своего организма в более хорошее состояние. Кроме того, эти сновидения пытаются компенсировать и психические проблемы. На компенсаторные приходится большая часть сновидений.

Более загадочные сновидения относятся к другим типам. Прогностические сновидения пытаются донести до сознания информацию о предстоящем и возможных вариантах действия. Это так называемые «вещие» сны. Все это слышали, не все доверяют, и уж мало кто понимает. И действительно, откуда в подсознании информация о будущих событиях, насколько она точна, мы достоверно ответить не можем. Но я могу предположить о возможностях моделирования будущих событий в подсознании. Ведь компьютер это делать умеет, а Психика гораздо более мощное устройство, правда, только на уровне подсознания. С прогностическими возможностями мы сталкиваемся во многих сферах деятельности, но до сих пор вразумительных ответов не найдено. И я не возьмусь решать эту проблему.

Редуцирующие сновидения проявляются очень редко. Их целью является «возвращение» организма и Психики к нормальному состоянию. В нашей Психике бывают не только провалы, но и подъемы. То есть состояния, когда что-то бывает лучше нормы. И как в случае с компенсаторными сно-

видениями подсознание пытается привести Психику к нормальному состоянию. То есть воздействие происходит в обратную сторону. Получается, что компенсаторные – из плохого состояния к норме, а редуцирующие – из хорошего состояния к норме. Просто, но изящно.

А вот реактивные сновидения и меня всегда ставят в затруднительное положение. Они реагируют на реальное состояние организма, которое не заметно сознанию. Поэтому чаще всего это можно осознать лишь спустя какое-то время, когда станет доступной необходимая информация о состоянии здоровья. То есть это фактически заблаговременные подсказки подсознания, о том, что есть угрозы здоровью, которые невозможно обнаружить сознанию. Но основаны они не на прогнозах, а на информации о реальном положении дел в организме, которое впоследствии станет доступно сознанию. Определить и расшифровать их невероятно сложно. Ведь пока нет сознательной информации. Главное, чтобы к моменту поступления сознательной информации не оказалось уже поздно что-то исправить.

Но, по моему мнению, более разумно объединить типы сновидений на две категории по принципу работы. Мы совершенно спокойно можем соединить в одну группу компенсаторные и редуцирующие сновидения. Ведь их целью является приведение всей Психики к нормальному или равновесному состоянию. И не суть важно, с какой стороны мы идем к равновесию. Очень важен сам факт того, что подсознание

всегда стремится направить сознание и весь организм к нормальному состоянию. Поэтому я для себя во всех случаях называю этот тип компенсаторным. Ведь он стремится компенсировать отклонение от нормы.

Также с легкостью объединяются и прогностические и реактивные сновидения. Цель у них одинаковая – подсказать сознанию прогноз на развитие ситуации. А отличаются они тем, что у них разные источники и объекты прогнозов. В первом случае – объектом является внешний мир и взаимодействие с ним спящего в будущем. А в случае реактивных сновидений – состояние здоровья. Но в обоих случаях эти сновидения – результат аналитической работы подсознания, в основе которой недоступная сознанию информация. И не столь важно, об организме она или о внешнем мире. Налицо похожесть процессов формирования сновидений. И, мне кажется, эту пару тоже можно объединить как прогностические.

Кроме того, важно понять, почему подсознание шифрует или искривляет информацию. И те и другие сновидения чаще всего не дают прямой информации для сознания. Исключения составляют компенсаторные сновидения, связанные непосредственно с удовлетворением насущных потребностей. Было бы смешно, испытывая сексуальное напряжение, вместо эротических сновидений увидеть апостола Петра. Хотя подсознание, и таким образом может тонко намекнуть: не будешь решать сексуальные задачи – встретишься с

апостолом.

Другие же сновидения выдают информацию в искривленном виде. Почему подсознание не хочет прямого диалога с сознанием? Я долго мучился этим вопросом. Вроде бы шифрование придумано, чтобы никто посторонний не смог узнать информацию. Так никто и не может влезть в Психику и подглядеть, как взаимодействуют сознание и подсознание. Вся информация засекречена, пока сам ее обладатель не изъявит желания представить её миру. Даже имея желание проникнуть в чужую Психику, мы не имеем такой возможности. Так тогда от кого прячась, информация не отражается впрямую. Ведь в глупости обвинять подсознание во все неразумно. А есть ли у Вас мысли на сей счет? Давайте порассуждаем вместе.

Такие действия подсознания мы не можем воспринять, как глупые. Значит, подсознание имеет какую-то, нам пока непонятную цель. Вопрос безопасности информации мы уже отметили, как неуместный. Тогда изменение информации имеет смысл только в том, чтобы обмануть сознание. Вот и образуется ключевой вопрос в отношении сновидений. Если ты желаешь сообщить кому-то важную для него информацию, то зачем эту информацию нужно изменять, а не передавать напрямую. С похожими ситуациями мы иногда сталкиваемся в жизни. Хотим сказать и помочь, а нас не слышат. Вариантов для ответа очень много. Даю изящную подсказку: у мужчин есть расхожая поговорка «Послушай, что скажет

женщина, и сделай наоборот». Женщины расстраиваются из-за этого. Ну, так рискни. Скажи то, что хочешь, только наоборот. И он воспримет это, как руководство к действию. И это не обман. Это доставка значимой информации в Психику оппонента гарантированным способом. Это тактические действия, как принято говорить в армии. Противника можно не только подавить, но и переиграть.

Именно эту цель и преследует подсознание, видоизменяя информацию для сознания. Более того, подобный эффект наблюдается во многих проявлениях сознания. В психоаналитической теории существует понятие – сопротивление пациента. Оно обусловлено тем, что пациент старательно избегает болезненных тем. Его сознание всячески увильивает от ответа на наблевшие вопросы. Кроме того, особенностью сознания является сопротивление к нежелательной и неожиданной информации. Даже говорят, что он закрылся для информации.

Причины этого сопротивления достаточно банальны. Мы чаще сопротивляемся при восприятии информации, так как жизнь нас приучила к тому, что окружающий мир ничего хорошего нам не желает. Плюс древние инстинкты выживания, которые сидят глубоко в нас. (Коллективное бессознательное). Эти программы готовят нас на восприятие опасности и угрозы. Конечно, в современном мире они практически отсутствуют, но программы еще никто не переписывал. Обратите внимание, насколько человек собран и готов к от-

ражению агрессии в обществе незнакомых людей, и как он способен расслабиться дома в кругу близких. Это наглядно показывает, что в безопасном месте программы, относящиеся к выживанию, переходят в спящий режим, и готовы будут включиться в случае возникновения какой либо угрозы. Подобные состояния мы четко характеризуем как напряженные и расслабленные. И, полагаю, что Вы тоже наблюдали, что в расслабленном состоянии человек воспринимает информацию лучше и охотнее. Потому что отсутствует настороженное состояние, выраженное в естественном сопротивлении внешнему воздействию.

Любопытным вопросом становится не то, что зашифровано в сновидениях, а как происходит сам процесс обмена информацией между подсознанием и сознанием. Я могу предположить, что существует какой-то буфер обмена, доступный и тому и другому объекту. Наподобие буфера обмена в текстовом редакторе или файлообменника. То есть некая область памяти, открытая с равным правом доступа для обоих. Это было бы справедливо и разумно. Сознание там получает внутреннюю информацию, но не знает о ее происхождении и обоснованиях, в отличие от подсознания, которое само ее подготовило. И, вследствие этого, относится к такой информации очень настороженно. Но информация уже доставлена в сознание. Сознание начинает ее обрабатывать, и, в конце концов, расшифровывает. А это уже другая информация, а не та, которую выдало подсознание, и которая вызывает со-

противление. ЭТО СВОЯ ИНФОРМАЦИЯ. Значит, ей можно доверять, и за свое мы готовы стоять горой. А для подсознания понятно, что полученная информация воспринята и становится руководством к действию.

Подсознание знает о механизмах работы сознания, поэтому и дает информацию в виде, который при расшифровке станет значимой информацией. То есть, подсознание кодирует информацию так, чтобы она была правильно декодирована, и, таким образом, преодолела заранее ожидаемое сопротивление сознания. Да-с, тяжело приходится нашему подсознанию с нами.

Взаимодействие сознания и подсознания не ограничивается только сновидениями. Возможен и прямой диалог. Интуиция. Здесь сознание выступает в лидерской роли. Доверять – не доверять? Мы часто мучаемся этим вопросом. По сути своей, интуиция – это подсознательные решения, предлагаемые сознанию в очевидной форме, то есть впрямую. Как мы к ним относимся? Да, чего скрывать, по-разному. Иногда принимаем, иногда отвергаем, иногда нам мешают наши собственные комплексы, а иногда понимаем, что это разумное решение, но все равно делаем по-другому. Не доверяем мы интуиции! Хотя у каждого в жизни было не по одному примеру, когда после событий мы говорим себе: «А внутренний голос подсказывал правильное решение». Интуиция проявляется, на этапе принятия решения. Она есть результат работы всей подсознательной части Психики. Ес-

ли Психика очищена от проблем, некорректных программ (комплексов, фобий, неправильных установок), то, очевидно, она будет давать правильные результаты. Давайте пока на этом остановимся, потому что более подробно мы это рассмотрим, изучая вопрос принятия правильных решений в Психике. Здесь пока можно сформулировать так. Подсознание и сознание находятся в постоянном контакте, своего рода общении, для принятия решений. Это своеобразный внутренний диалог, результативность которого зависит от многих составляющих. И, в дальнейшем, мы разберем все вопросы детально.

Еще один аспект взаимодействия сознания и подсознания я хотел бы обсудить. В нем очень хорошо видны аспекты доступа к памяти, личной и коллективной. Это всем известное явление «дежавю». По данным статистики его переживают более 90% человек не менее 4 раз в жизни. Первым обратил на это внимание еще Аристотель. Много веков прошло с тех пор, меняются люди, эпохи, бушуют войны, меняется мир, а оно продолжает случаться с завидным постоянством.

Просто напомним, что суть явления дежавю состоит в том, что сознание воспринимает некий жизненный момент или ситуацию, как уже виденную или пережитую. Но понять, где, когда и как это происходило не в состоянии. То есть присутствует информации о том, что в памяти есть подобный элемент, но добраться до него невозможно. Это обычно не вызывает болезненных реакций Психики. Но нам интересен

сам механизм этого явления. Давайте выложим на аналитический стол факты и проанализируем.

В незнакомой обстановке все кажется знакомым. Вспомним фильм «Приключения Шурика», вторую новеллу. Первое посещение квартиры просто не отразилось в сознании, так как сознание было занято подготовкой к экзамену и лихорадочным всасыванием знаний из конспекта. А подсознание управляло всеми процессами, выпадающими из способностей сознания. Впрочем, так происходит в любой момент жизни человека. «Сознание сидит верхом на слоне и созерцает окрестности». А реальная жизнь контролируется подсознанием. Информация об этом откладывается в памяти, а сознание не смогло сформировать при загрузке взаимосвязи для доступа. Если вы не знаете, где лежит какой-то предмет, то будете стоять посреди комнаты и... Вариантов действия много. Но возможности доступа нет. Получается, что суть явления дежавю в том, что у сознания есть информация о наличии в памяти нужного эпизода, но нет возможности до него добраться. Мне кажется, что это своего рода шаловливая проказа подсознания в ответ на сопротивление сознания в оценке подсознательной информации.

Но более интересный вопрос встает, когда мы оказываемся в ситуации, что информация в память не могла попасть в результате нашей деятельности, то есть это не личная информация. У Юнга есть пример, где он рассказывает, что впервые попав в Африку, он испытал дежавю, представляя се-

бя дикарем. (Я воспроизвожу это по памяти, поэтому могу допускать неточности). Юнг предположил, что в его коллективном бессознательном находилась информация, к которой сознательный доступ отсутствовал. К сожалению, поставить убедительный эксперимент нет возможности по причине бескрайней случайности таких явлений. Но взаимодействие с коллективным бессознательным позволяет не отвергать бездумно теории о перерождении, о переселении душ. Вполне возможно, что создатели этих теорий не могут найти другого, более реального объяснения. В общем, в идее коллективного бессознательного, как части нашей памяти, есть еще много белых пятен, которые объяснят наши потомки. Приятных размышлений!

Резюме. Сновидение – это действительная картина работы подсознания пациента, реальная, без сознательных прикрас, информация о положении дел в подсознании.

Компенсаторные сновидения пытаются компенсировать психические проблемы и потребности.

Прогностические сновидения пытаются донести до сознания информацию о предстоящем и возможных вариантах действия.

Компенсаторные – из плохого к норме, а редуцирующие – из хорошего состояния к норме.

Особенностью сознания является сопротивление к нежелательной и неожиданной информации, поэтому подсознание вынуждено прибегать к маскировке информации.

20. Определение Программы.

Пудровый цвет – это как бы бежевый, только немного ушедший в розовый, но не порсячий. Женская логика.

Теперь самое время перейти к пониманию сути термина «программа» в нашей Психике. Это требует особого рассмотрения, так как использование этого термина к психическим процессам, конечно, не приняло всеобщего масштаба, но уже вошло в обиход. А я замечаю, что, психические программы похожи на компьютерные программы, но, на самом деле, значительно сложнее. Поэтому очень часто возникает несоответствие между этими двумя объектами, а отсюда и происходит отторжение в использовании терминов. И только поняв различия, можно будет понять, что работа Психики состоит из принятия решений и выполнения соответствующих программ. Таким образом, мы из многозадачности и хаоса неопределенностей, которые препятствуют пониманию Психики, придём к простому для понимания объекту. Упрощение – путь к пониманию! Но без понимания сути психической программы этого не добиться.

Кроме того, я уверен, что некоторые из читателей, а может быть и многие, в целом понимают, что такое программа, но конкретика в этом вопросе не помешает. И, более того, даже программистам будет любопытно, чем отличаются програм-

мы, которые пишут они сами для компьютера, от программ, которые прописываются Психикой в их голове. Я сознательно загнал себя в сложную ситуацию для объяснения, потому что задача и так чрезвычайно сложная, а теперь мне предстоит изложить мысли так, чтобы удовлетворить взыскательный вкус и простых пользователей и программистов. Но, как известно, чем сложнее задача, тем «вкуснее» ее решение.

Разумнее всего разбираться с программами на конкретном примере. Голое теоретизирование не станет понятным и кроме заумности ничего не покажет. Над выбором примера я долго размышлял. И вдруг мое подсознание его подбросило мне. Этот пример включает все аспекты, которые я желал бы обсудить, поэтому мусолить мы будем его долго.

Выглядит очень просто. Нужно забить гвоздь в кусок доски. Правильное решение очевидно. Берем молоток, ставим гвоздь и ... Бах! Простая, примитивная программа. Но вот тут-то и возникает интересная ситуация. А если гвоздь не зашел до самой шляпки? Для человека все ясно – бьем еще раз. Опять та же самая программа. И смотрим опять, зашел до конца или нет. И так до получения нужного результата. А с какой силой бить в последний раз, чтобы на доске не осталось следов удара? А с какой силой бить в первый раз, ведь гвоздь держат собственные пальцы, и обычно их люди жалуют. Простенькая программа становится уже задачкой посложнее. Все, что перечислено, касаясь наблюдений за результатом удара, называется обратной связью. Результат вы-

полнения программы оказывает влияние на выполнение следующей программы – так можно понять обратную связь в упрощенном смысле. А если посмотреть в широком понимании, то, совершенно очевидно, что после нанесения удара ситуация с гвоздем изменилась, и нужно принимать новое решение, оценивая новую ситуацию. Правда, следует признать, что наиболее вероятный результат анализа – повторение программы. И так по кругу, оценивая ситуацию после каждого удара. В большинстве случаев в жизни мы именно так и ведем себя, но возникают ситуации, где мы забываем о том, что надо реагировать на то, что меняется в мире от нашей деятельности.

Каждый отдельный удар молотком легко представить в виде программы. Последовательность сигналов к мышцам, синхронизированная должным образом. Каждый удар повторяет одну и ту же программу. И так можно сделать тысячу раз. Так, да не так. В компьютере это действительно было бы точным повторением раз за разом. А человек не может сделать подряд тысячу одинаковых ударов. Просто потому что он устает и мышцы, исполняя тот же управляющий сигнал, срабатывают по-другому. Но сама программа, а именно последовательность управляющих сигналов, остается та же. Также этот процесс можно назвать инстинктом или рефлексом. А что дальше делать с этими понятиями. Максимум что можно породить, так это заявление, что совокупность инстинктов или рефлексов составляют основу Психи-

ки. Заявление правильное по своей сути. А что такое совокупность инстинктов? Это что куча такая или мешок? Какие понятия привязаны к этим терминам? И какова структура самой совокупности? В рамках традиционной психологии это, в лучшем случае, классификация на кучки. Можно ли в такой системе анализировать работу Психики? Чрезвычайно сложно, скорее, интуитивно, то есть не осознавая. Поэтому, эти термины нам не подходят. Ведь мы стремимся к разумному пониманию структуры Психики и возможности легко анализировать. А со словом программа связаны целые науки – кибернетика и информатика, которые как раз и занимаются решением похожих задач.

Еще один аспект в пользу термина «программа». Возникновение навыков. Очевидно, что работу молотком нельзя никак отнести к врожденным инстинктам или рефлексам. Это приобретенный навык. Как привычнее и понятнее сказать? Запрограммированный навык, заинстинктненный навык или зарефлесенный навык. Ведь суть процесса научения нам понятна, и объяснятся она тоже должна привычными словами. Более того, привычные слова точно отражают происходящее.

Вернемся к гвоздям. Лень – двигатель прогресса. Лично у меня сразу бы включились мозги, если бы нарисовалась перспектива тысячи ударов молотком. Человек – существо разумное. И для того, чтобы сделать тысячу одинаковых ударов, он придумал бы специальную машину – гвоздобойный

автомат (не имею понятия, существуют ли такие в действительности). Механический молоток бьет по гвоздю. Но всем процессом забивания все равно должен управлять человек. Автомат только выполняет программу удара, а определять, нужен ли еще удар или перейти к следующему гвоздю, будет человек. А если гвоздь пошел криво? Автомат будет все равно долбить. Но если взглянуть на управляющие действия человека, то они все равно окажутся программой. Только программой более высокого уровня. Это управляющая программа, в которой четко проработаны алгоритмы управления процессом. Программу человеческого удара по гвоздю можно назвать микропрограммой или подпрограммой, потому что управляющая программа вызывает ее исполнение в нужный момент. Это основная идея программирования: любая программа разбивается на маленькие подпрограммы. Иерархия структуры программ напоминает генеалогическое древо. Картинку можно найти в любом учебнике по программированию.

Удар автомата по гвоздю – это линейный автомат. Его не интересуют результат работы. А человек после удара смотрит, что получилось. И после этого вносит коррективы в программу следующего удара. Вот здесь и заложен ключ к разгадке всех тайн Психики. В кибернетике это называется Обратная связь. Суть ее в том, что после исполнения решения, действия или программы, оцениваются результаты и принимается новое решение для продолжения действий. Это ос-

новной принцип работы автоматической управляющей системы. Но сама система состоит из программ, исполнительных и управляющих. И если исполнительные программы (разовый удар по гвоздю) мы с легкостью называем программой, то сложные управляющие программы кажутся нам непонятной работой Психики. Для примера: я знаю, как играть в шахматы, то есть умею. Но играю плохо. И совершенно не могу себе представить программу, которая играет, да и выигрывает в шахматы. Но компьютерная программа обыграла чемпиона мира. И от моего непонимания шахмат этот факт никак не меняется. Но как программист я понимаю, что люди смогли запрограммировать процесс игры в шахматы. Они смогли разбить большой и сложный процесс игры на отдельные программы. Хотя на протяжении веков шахматы считались только игрой разума. Напрашивается очевидный вывод: любой разумный процесс можно разбить на отдельные программы. Главное, чтобы присутствовала обратная связь. Но с обратной связью программа усложняется в разы. Когда возникает обратная связь в процессе забивания гвоздя, то из простого линейного автомата процесс превращается в сложную автоматическую систему. А если мы эту систему поставим на конвейер и потребуются забить тысячу гвоздей? Ай, как становится сложно. Но это ничуть не меняет принципы. Микропрограммы по-прежнему работают, управляющие программы с обратной связью по-прежнему работают, а над ними возникает еще одна программа, ко-

торая отслеживает более длительный по времени процесс, и вносит коррективы по мере необходимости. Но вот что примечательно, это не случайно перемешанная куча правильных программ, а иерархически упорядоченная структура, где задачи высшего уровня решаются на высшем уровне с помощью своих программ и выдают решение, какие и когда использовать программы следующего уровня. А те, в свою очередь, решают свои задачи, и включают нужные микропрограммы. Иерархия решений. И везде должна быть обратная связь, которая проверяет правильность исполнения задачи.

Немного запутано или малопонятно. Просто мы не привыкли смотреть на мир в этой терминологии. А мир уже идет к цифровизации. Поэтому и кажется новым и сложным. Вроде бы здравая мысль присутствует, напоминает что-то знакомое, но немного не то. Сейчас поправим. Ту же самую структуру можно описать в более привычных терминах.

Для решения поставленной задачи нужно найти стратегические решения и расписать программу действий по пунктам. Каждый отдельный пункт относится к тактическим задачам. Его также следует проанализировать и составить план конкретных мероприятий. Мероприятия довести до сведения рядовых исполнителей. Уже что-то более знакомое?

Ну, что вы. Это не выдержка из заседания правительства. Не стенограмма заседания генштаба. Даже не профсоюзное собрание и не заседания правления корпорации. Это всего лишь перевод на обычный язык того, что я пытался пояс-

нить о программах в Психике. Этот принцип применяется во многих сферах нашей жизни. А знаете почему? Да, потому что это базовые принципы нашего мышления. И именно эти принципы были применены в программировании. Просто скопированы, потому что мы только так умеем мыслить. И все до одного компьютеры «мыслят» так, как мы. Просто потому что мы не могли научить их ничему другому. И научили мы их работать так, как научились понимать свою Психику. И вот вопрос «на засыпку». А эмоции переводятся в логику? А любовь можно разложить на программы? После этого любой программист выпадает в осадок. А психолог торжествует! Впрочем, как и все остальные.

Почему? Я уже подсказывал два ответа. Один навязчиво, а другой лишь упоминал. Времени на размышления не оставляю, не хочу интриговать. В современных компьютерах недостаточно учитывается обратная связь и вообще отсутствует компонент энергии в программах. Существует, конечно, система приоритетов, но приоритеты назначаются. А энергия – это тоже приоритеты, только они изменяются вместе с окружающим миром, которым и надо управлять. Возможно, в сверхсложных автоматических системах это используется, но я, в силу отдаленности от последних достижений кибернетики и секретности таких систем, о них ничего не знаю. А наша Психика – это управляющая система, состоящая из программ, построенная на принципах обратной связи и энергетике процессов. Сложность невероятная, ничего

из существующих систем и знакомых нам даже не рядом. Но при этом любая автоматическая система управления – это не очень точная копия того, как работает Психика. Других методов люди не знают. И с помощью сложных математических моделей и методов они пытаются подражать работе Психики.

Попробую обосновать представленные выводы. Эмоция = информация + энергия + программа. Лаконично, но точно. В каждой нашей эмоции можно выделить компоненты информации и энергия. Это очевидно и совсем не сложно. А вот где там скрывается программа – не так очевидно. Мы привыкли воспринимать эмоцию, как нечто плохо управляемое и неконтролируемое, спонтанное. Даже существует часто употребляемые фразы: «Эмоции одолели разум» или «Это не я, это эмоции!». Такие реакции говорят нам о том, что эмоция неосознанная реакция в виде действий с Психикой или физических действий. А ведь программа не только мышечные сокращения, но и изменение состояния Психики. Когда Вам говорят хорошие вещи, например, Рождество, Новый год, это вызывает появление приятных ощущений. Включается в работу программа, которая что-то изменяет в организме на подсознательном уровне, и Вы ощущаете легкую радость. Просто работа таких программ незаметна, но постоянство проявления одних и тех же реакций свидетельствует о том, что это программа.

Эмоции это подсознательные программы. И вот с этим утверждением мало кто станет спорить. Да, мы и подразуме-

меваем, обычно, под эмоциями именно подсознательные реакции. А если еще внимательно приглядеться, то можно заметить, что реакции на один и тот же возбудитель, если не одинаковые, то очень похожие. А различие возникает из-за того, что в каждый момент времени наша Психика пребывает в различном состоянии, что, несомненно, накладывает отпечаток на возникающую эмоцию. То есть, программа действий запускается стандартная, но ее результат зависит от текущего состояния Психики. Теперь переводим формулу в словесную форму. Эмоция – это запрограммированная реакция (программа) организма или Психики на поступившую информацию, яркость которой определяется энергией и связанная с текущим состоянием Психики. Сложно, но точно. И никакой таинственности, никакого романтического флёра. Правда, девушки скажут, что так смотреть на мир скучно. Ну, так раскрашивайте его во все цвета радуги. Это ваше неотъемлемое право. Но картина мироздания от вашей палитры не изменится, только станет цветной. Людские законы можно обмануть, а вот законы Природы вряд ли. Чем женщины бывают очень недовольны!

А помните фильм «Формула любви». И это не комедия, хотя наполнена юмором. Это философская притча, в которой четко описывается, как надо вызывать чувства, но дух противоречия в молодом барине (а это тоже эмоция) корректирует работу программ. Но в каждой шутке... Я более двадцати лет специализировался на женской сексуальности.

Можно сказать, изучил вдоль и поперек. Но это тема отдельной книги. Могу со всей ответственностью заявить, что вся сексуальность прекрасно вписывается в мою Информационную Модель. Более того, именно благодаря модели и можно разложить чувства на информацию и программы. Звучит немного страшно, да есть еще побочный эффект, при анализе любовь может умереть. Поэтому призываю, пока вы любите, не анализируйте настоящую любовь, а радуйтесь и наслаждайтесь. А анализировать для собственного понимания и в научных целях нужно прошедшую любовь. С ней ничего уже плохого не случится, а вам будет польза и опыт. Хотя умные учатся на чужом опыте.

Про любовь написано много. С романтикой, с чувствами, в стихах и в прозе. А вот с философией не много. Его слова прошли через 25 веков, но остались такие же верные. «Счастье это когда тебя понимают, большое счастье – это когда тебя любят, настоящее счастье – это когда любишь ты». Это прошло проверку временем, и не подлежит обсуждению. Я могу только к этому добавить необходимое условие, о котором здесь не упомянул Конфуций, но эту мысль он озвучивал в других истинах. Счастье возможно только тогда, когда ты понимаешь себя. Понимаешь свою Психику. А понимание своей Психики основано на трех краеугольных камнях – информации, энергии и программе.

Психика – это огромная, безумно сложная программа, оперирующая с понятиями энергии и информации. И она не

только возможна, но и достойна понимания.

Хочу представить Вашему вниманию небольшую фило-софскую конструкцию, которая сформировалась в эпоху цифровизации. Человечество ставит перед собой задачу заменить интеллектуальный труд машинами. Предыдущие этапы развития человечества были связаны с замещением физического труда сначала приспособлениями, потом машинами, а сейчас уже автоматическими системами. Человек не успевает управлять реальными процессами, а автоматика делает это быстрее и надежнее. Люди переводят в программы человеческие возможности по управлению частями окружающего мира. Получается, что человеческие способности по управлению программируются. По сути своей программисты просто записывают человеческие программы, понятные и доступные им. Можно ли сделать вывод о том, что и непонятные программистам вещи тоже доступны для программирования. Полагаю, что да. Ведь не зря сейчас изучают и пытаются создать Искусственный Интеллект. То есть копию Психики. А это уже косвенное подтверждение того, что наша Психика состоит из программ, и возможно ее копирование в виде программ. Только работы там – непочатый край.

Я не могу отнести себя к специалистам по Искусственному Интеллекту, но я прекрасно вижу препятствия, которые будут мешать его созданию. Программисты должны иметь представление об объекте своего программирования. Информационная модель Психики это и есть объясне-

ние на языке, понятном программистам. (Я представил себе программиста, пытающегося разобраться в трудах классиков психоанализа. Впрочем, я, бывший программист, сумел разобраться. Хотя мне помогала моя Информационная модель Психики). Далее, им надо перейти на уровень анализа подсознания, где и реально осуществляется управляющая деятельность. Сознание исключать не надо, но ограничиваться только им – большая ошибка. Еще, необходимо учитывать наличие в Психике такого элемента, как энергия Информации. В программировании оно напрочь отсутствует. Еще одна сложность – ассоциативные взаимосвязи в памяти. И в заключение – обратная связь. Без учета этих факторов подвижки в области Искусственного Интеллекта будут минимальны. Ну, и, что называется на закуску, вспомню о вопросе, которым задается каждый второй исследователь Искусственного Интеллекта. Процесс обучения новым программам или процесс научения. Я нашел ответ, только надо еще удостовериться в его правильности, поэтому пока воздержусь от комментариев.

Приятных Размышлений!

Резюме. Упрощение – путь к пониманию!

Программа – последовательность сигналов к мышцам, синхронизированная должным образом. Обратная связь вносит коррективы в программу следующего действия.

Любой разумный процесс можно разбить на отдельные программы, чтобы присутствовала обратная связь. Но с

обратной связью программа усложняется в разы.

Психика – это управляющая система, состоящая из программ, построенная на принципах обратной связи и энергетики процессов.

Программисты просто записывают человеческие программы, подсмотренные в своей Психике, понятные и доступные им.

Энергия Информации, ассоциативные взаимосвязи в памяти и обратная связь – основные вопросы познания Психики.

21. Обратная связь.

Я – пока еще один из многих, хоть и неотступно стараюсь всеми силами стать одним из немногих. Пет-рарка.

Энергия и обратная связь отличают нашу Психику от современных компьютеров. Делают ее гораздо сложнее и затрудняют ее познание. И если с обратной связью внимательный наблюдатель еще может разобраться, то с энергией Психики дела обстоят куда хуже. Мы не можем ее померить. И это главное препятствие. Наше физическое восприятие мироздания требует от нас дрожащей стрелки прибора или бегущих цифр на дисплее. Возьмем, к примеру, электричество в розетке. Вы понимаете как оно там «живет». Нет. Я тоже. Хотя электроприборы работают, вольтметры показывают наличие или отсутствие электричества, а также напряжение в сети можно померить. Как «бегают» электроны в проводах просто и понятно не объяснит никто. Но мы все уверены в электричестве. Потому что прибор нам показывает какие-то цифры, и мы видим следствия в виде работающих приборов. А биоэнергетику пока измерить нельзя. И хотя следствия мы также видим, пользуемся ее возможностями, а без измерительного прибора вроде бы как ее и нет. Так нам говорят «ученые». Или наоборот неучи, которые не смогли придумать нужный прибор, ведь не мы с Вами придумываем при-

боры. Их логика предельно проста: не могу измерить – этого не существует. А вы, все остальное человечество, – необработанная масса, должна молчать.

А возьмём огонь, который являлся важной вехой в становлении homo sapiens. Люди пользовались им десятки тысяч лет, и только совсем недавно поняли его природу и процессы, лежащие в основе этого явления. Также дело обстоит и с энергией Психики. Мы видим, что она есть. Пользуемся ею необозримое количество времени. Только померить и внятно объяснить, пока не получается. А вот когда изобретут нужный прибор, тогда все признают и скажут, что теперь мы верим в энергию Психики. А я буду утверждать со своей позиции в познании мира: я знаю, что энергия Психики есть, но не могу ее померить. Поэтому предлагаю оставить решение этого вопроса в такой формулировке до лучших времен (до появления приборов).

А вот обратную связь можно понять уже сейчас. Ее не требуется мерить. Обратную связь заметить в Психике и легко, и сложно одновременно. Как очки на носу. Она постоянно работает во многих наших программах.

Мне много приходилось общаться с сильными и умными бизнесменами, добившимися успеха. Совершенно естественно, что невольно психоаналитик, сидящий во мне, анализирует своих оппонентов, хотя эти люди никогда не придут ко мне на прием. На любых переговорах я для них бизнес партнер или соперник. Но я всегда обращал внимание,

что хороший бизнесмен или руководитель, что называется, «смотрит в душу». Оговорюсь сразу, что не все люди из этой группы обладают такими способностями. Некоторые внимательно изучают своего контрагента, пытаясь получить больше информации. Им важна реакция оппонента на переговорах. Ведь по тому, как человек реагирует уже можно составить представление, что он будет делать дальше. Более того, я замечал, что люди, достигшие успеха, хорошо умеют анализировать Психику оппонента, при этом, не обладая знаниями в психологической науке. «Пронизывающий взгляд» – многие используют такое выражение, применяя его... А вот к кому применяется этот взгляд и что он означает? Иногда это можно расценивать как попытку подавления оппонента, но чаще всего это стремление понять логику и принципы принятия решений своего визави. То есть человек анализирует то, что происходит в Психике другого человека. Это и есть обратная связь в коммуникации.

А основная масса людей, либо игнорируют обратную связь, либо моделируют будущие события только на основе своей логики. Даже не пытаясь представить, как бы стал действовать в этой ситуации другой человек, с другой Психикой. Это и есть главный смысл использования обратной связи. И тут получается еще один любопытный эффект. Если я буду моделировать события на основе своих программ, то результат будет всегда потрясающим, но далеко не всегда совпадающим с реальностью. Потому что моя логика и мои

программы – это мое видение мира. Значит, я хочу увидеть мое развитие событий в моем видении мира. А могут ли они не совпасть? Так они точно не должны совпасть, ведь реальный мир отличается от мира Ваших желаний. Поэтому стоит ли потом удивляться, что реальный мир жесток и не совпадает с вашими ожиданиями. Простите, это Ваши ожидания не совпадают с реальным миром. Поэтому чувство обратной связи делает человека сильнее и устойчивее в сопротивлении к реальности.

Воспользуемся мудростью Норберта Винера:

«Повторяю, обратная связь есть метод управления системой путем включения в нее результатов предшествующего выполнения ею своих задач. Если эти результаты используются просто как цифровые данные для расчета системы и ее регулирования, то мы имеем простую обратную связь, осуществляемую инженером-диспетчером. Однако, если информация, поступающая как результат выполнения или невыполнения машиной своих задач, способна изменять общий метод и форму выполнения задач, то мы получаем процесс, который вполне можно назвать процессом научения».

Переведу на более доступный язык. Результаты работы системы надо обязательно отслеживать. Если результаты направляются на вход системы и участвуют в принятии решений, то есть добавляются к входным данным, то это прямая обратная связь. А если результаты способны изменять про-

граммы в системе, то это уже обучаемая система. Это как раз то, к чему стремится Искусственный Интеллект.

Многие современные исследователи также пишут о Психике, как о сложной информационной системе, но представить ее в виде целостной модели со всеми особенностями у них не получается. Мешает роль сознания и недостаточное внимание к вопросам обратной связи и энергии.

Анализ и обработка ошибок – это и есть работа обратной связи. Но работа обратной связи не ограничивается сознательным анализом. Гораздо более значительная ее часть происходит в подсознании, и невидна для нас без пристального взгляда.

Хочу подобрать пример для объяснения работы обратной связи в подсознании. Прокручиваю разные варианты в голове. Что-то подходит, что-то не устраивает. Пью утренний кофе, сидя в кресле. Мне нравится пить капучино из большого граненого стакана. Ассоциируется с детством и столовым какао. До сих пор помню этот сладкий вкус!... И это закономерно вызывает неясные положительные эмоции, что приводит любого человека в хорошее состояние. В этом хорошем творческом состоянии увлекся мыслями. Случайно цепляю рукой стакан, он готов упасть и ... Спасибо мне, что стакан давно выпит. Нога уже подставляется под возможную траекторию падения стакана. Рука приготовилась к хищному броску за стаканом. Оп! Стакан пойман. И тут включается осознание произошедшего. Подсознание полностью отрабо-

тало ситуацию, на время, отключив сознание от управления процессами. И тут сознание замечает, что другая рука держит очень крепко планшет, где и записываются эти строки. Да так, чтобы ни при каких раскладах он не был бы поврежден. Ведь там пишется книга! Конечно, информация сохраняется в копиях на других носителях. Но подсознание отработало с планшетом, как с самым драгоценным объектом. А Сознание не успевало, отрешенно наблюдая только за процессом падения стакана. В подсознании задача решилась с легкостью, а сознание было не при делах.

Вспомнив руку с молотком, можем сказать, что это программа без обратной связи. Рука, которая ловит стакан, это программа с обратной связью. Потому что в процессе исполнения программы корректируются действия руки в зависимости от перемещения стакана в пространстве. И если бы стакан попал бы на заранее подставленную ногу, то действия руки были бы скорректированы. Аналогом из мира физических процессов можно сравнить полет пули и управляемой ракеты. В ракете присутствует обратная связь, которая корректирует движение к цели. Если мы смотрим на полет ракеты со стороны, то мало шансов различить суть полета от полета пули. Но если мы знаем принципы работы системы управления полетом ракеты, то мы сможем понять разницу. В отличие от ракеты, в самого себя заглянуть мы можем, и можем понять, как на самом деле работают наши программы. Если нормальными человеческими словами

объяснить обратную связь, то получится следующее: Действие программы обязательно корректируется получаемыми результатами.

Программ в нашей Психике очень много. Какие-то простые, линейные, другие с обратной связью. Одни очень давние, другие только возникшие. И это многообразие вкупе с ограниченностью сознания размывает нам картину понимания работы Психики. Психика, скорее, напоминает нечто большое, полное переплетений, находящееся в спокойном хаотическом движении, наполненное слабой, мягкой энергией. Такой образ возникает у людей, когда просишь описать Психику, отвергнув навязанное нам изображение мозга. На языке вертятся аналогии образов любви, но воздержусь. Скажу лучше о другом: если научиться выделять в Психике программы, то она перестает быть аморфным непознаваемым объектом. Конечно, до чего-то монументального и монолитного Психике не добраться. Вот мне кажется, что Психика больше похожа на современные пластичные материалы, полимеры или композиты. Например, светящиеся оптоволоконные провода. А вот «художественные» изображения нейронных сетей не убеждают меня. Но визуальный взгляд на Психику – это субъективное восприятие, которое нам не добавит понимания. К пониманию работы Психики ведет обратная связь. Ведь в основе процессов познания и научения обратная связь играет ключевую роль. Без нее они просто невозможны.

Обратная связь присутствует не только в отдельных программах. Но и во всей системе в целом, без нее система перестает быть системой. Как часто Вас интересуют результаты вашей деятельности? Оценка результатов и внесение корректив в дальнейшее выполнение задач – именно так ведет себя разумный человек. Так это как раз и есть обратная связь. И Вы великолепно умеете ей пользоваться. Более того, все мы называем неразумной – деятельность без обратной связи. Да, что там говорить, обратная связь присутствует везде вокруг нас. Диалог «Вопрос – ответ» – так это в чистом виде обратная связь. «Я говорю и смотрю на него, ожидая реакции» – это наш основной способ общения. Даже комментировать не нужно. Просто мы не обращаем внимания на обыденные вещи, которые и объясняются обратной связью. Взаимодействие с компьютером основано на обратной связи. Вы вводите в программу данные или команду – получаете ответ, реагируете на него, и вводите новые данные. Просто в общении с компьютером процесс часто носит прерывистый характер, а в программах реального времени эта обратная связь действует постоянно. И не столь важно, что это видеоконференция или онлайн-игра в реальном времени. Принципы работы те же самые. Причем, они ни чем не отличаются от принципов действия в обычной жизни. Разве что нюансами. Например, в работе с компьютеров Вы не создаете реальных угроз своей жизни, а виртуальном мире ...

А как вообще возник виртуальный мир? Мы погружаемся

туда всей своей Психикой. Даже не замечаем разницы между реалом и виртуалом. По сути дела программисты скопировали реальный мир в программы, которые отражаются в нашей Психике как реальный мир. Конечно, сделать из этого вывод, что программы и реальный мир тождественные объекты, было бы неоправданно смело. Но повод задуматься более чем есть. Подарим этот повод для размышлений философам.

Вы уже тоже чувствуете мысль? Прекрасно. Но я позволю себе всё-таки развить эту мысль, потому что там еще прячутся неочевидные выводы. Виртуальный мир – это программа, большая и красивая. И ни что иное, только программа. Не инстинкт, не рефлекс и не паттерн. Сказать о том, что и реальный мир – программа, скорее неразумно. Но о возможностях отражения реального мира в виде программ – это безусловный факт. И виртуальные миры, создаваемые в компьютерах, тому подтверждение, ведь они и есть набор программ, написанных человеком. Реальный мир отражается в нашей Психике. А наша Психика переносит его в компьютерный язык и отображает в виде картинок. И возможность его отражения в программном виде можно считать достаточно высокой. Думаю, такой вывод приемлем. Я говорю так осторожно, потому что существуют исключения и много необъясненных явлений в работе Психики. Но с большой долей вероятности можно утверждать, что Информационная модель Психики на основе программ наиболее точно отра-

жает принципы работы Психики. Это Вам не «кручу, верчу, обмануть хочу». Это –рациональная гипотеза, которую на данном этапе познания невозможно научно ни подтвердить, ни отвергнуть. Разве что на уровне «верю-не верю».

Давайте еще рассмотрим одну очень интересную сферу применения виртуальной реальности. Виртуальные тренажеры. Они дают возможность обучения с помощью моделирования реальных процессов. Придёт ли Вам в голову сказать: «Программно-аппаратный комплекс виртуальной реальности формирует у человека рефлекс и инстинкты». Ну, ладно опыты Павлова с собачками в реальной реальности – еще куда ни шло. Но рефлекс и виртуальная реальность как-то не вяжутся вместе. Я подразумеваю, что программный комплекс будет прописывать программы. Или как Вам такая фраза: «Искусственный Интеллект освоил сексуальный инстинкт». Искусственный Интеллект создан как громадная программа, которая целиком состоит из совокупности меньших программ, и сформированы у него могут быть только программы, и уж никак не инстинкты или рефлекс. А создается Искусственный Интеллект путем познания и копирования нашего естественного интеллекта. Поэтому термин программа наиболее точно отражает смысл и принципы работы Психики.

Размышляя о виртуальных обучающих тренажерах, сам собой напрашивается хороший вопрос. Что они делают с нашей Психикой? Совершенно очевидно, что они формируют

навыки и опыт. Виртуальный тренажер с помощью программ моделирует реальность, похожую на реальный мир, в результате чего нечто возникает в нашей Психике. И вот это нечто можно называть как угодно. Но, по сути, специально написанная программа формирует в Психике обучаемого человека последовательность действий в виртуальной реальности, которая потом будет воспроизведена в жизни. А если вспомним определение программы (заданную последовательность действий), то несложно заключить, что виртуальный тренажер создает программу в Психике. А дальше включаем чистую логику. По воздействию на Психику различие реальных процессов и виртуальных минимально, практически не отличимое. Значит, и реальный мир формирует в Психике программы. И, второе, виртуальный тренажер может описать практически любую ситуацию для создания программы. А значит, может быть сформирована любая программа в Психике. Собственно, что и требовалось доказать!

Более того, мы всегда, правда, неосознанно называем процесс обучения программой. Программа подготовки специалистов, программа курса, программа подготовки детей к школе. И это – не оговорки по Фрейду, так как носят не случайный характер, а устойчивая подсознательная тенденция. Сам собой напрашивается простой вывод: Весь процесс обучения – это формирование новых программ в Психике и передача в Психику новой Информации. Все! Картина маслом! Причем полностью законченная!

А вся классическая психология стремилась к подобному выводу, но в рамках ее терминологии к нему было нельзя подобраться. Хотя во многих работах можно в контексте угадать похожие мысли. Да и сама Модель понятна и применима на практике только в терминах Информация, Программа и Энергия. А нейробиология... Все. Стоп. Мою излюбленную тему оставим до окончания этой книги, когда все необходимое будет объяснено и рассказано.

А сейчас вспомним об обратной связи и порассуждаем о системном мышлении. Все наше общение с живыми существами основано на обратной связи. С животными гораздо проще, они прямо выражают свою реакцию, а люди не всегда отражают то, что думают и чувствуют. И это называют следствием нашей разумности. Вранье – достижение человеческого разума. Но вранье порождает массу информационных проблем. Всегда надо помнить, что врать, а это держит психику в напряжении. Кроме того, хорошо известно, что подсознательные реакции выдают вруна. Не могу сделать безапелляционного вывода, но я полагаю, что подсознание не разделяет страсть или потребность к вранью. Врет только сознание. Точнее, искажает реальную информацию. А подсознание знает и использует реальную информацию. Возникает интересный парадокс, с которым еще следует экспериментально разобраться. Получая ложную информацию из внешнего мира, подсознание чувствует ее ложность, о чем и сообщает сознанию через интуицию. Как это происходит, по-

чему? Я не могу объяснить. Но предполагаю, что ответ будет любопытный.

Но, что известно достоверно, вранье ухудшает состояние Психики, раскачивает стабильное состояние. Поэтому я разделяю принцип, почерпнутый из экономических знаний. «Честным быть выгоднее!» Но что означает быть честным? Хочу предложить свое определение: Передача воспринятой Информации без искажений является честной. То есть не то, что я думаю о полученной информации, а точное воспроизведение исходной информации. Но, к сожалению, это встречается в живой природе очень редко. Наша Психика стремится обработать информацию и выдать уже преобразованную информацию. Так уж получается, что мы говорим не то, что видели, а то, что подумали, да еще и наложив на это свои ассоциации. Ретранслятор информации получается из человека никудышный. Но мы все равно любим делиться информацией, искренне веря в ее достоверность. Но отстаивать и идти на жертвы мы готовы только за свою собственную информацию.

Интересным прибором является Полиграф или «детектор лжи». Принцип его работы основан на поиске разницы между сознательной реакцией и реакцией организма, то есть подсознательной. За основу методики принято утверждение, что организм, то есть подсознание не врет. Это полностью подтверждает мой вывод в предыдущих абзацах. Только Вы когда-нибудь слышали сей вывод в таком виде? Хотя о под-

сознании знают практически все. Чуть приоткрывает завесу тайны мнение о том, кто может обмануть полиграф. Я взял первую попавшуюся разумную статью из интернета, и там выделяются три категории людей, для которых обмануть полиграф доступное дело.

«1. Психически ненормальные. То есть больные шизофренией, страдающие галлюцинациями – те, кто не отличает реальный мир от вымышленного и которые могут внушить себе все что угодно.

2. Есть категория «паталогические лгуны», но, по сути, им удастся пройти полиграф по той же причине, по которой людям из предыдущего пункта: методом самовнушения они путают свои эмоции.

3. Крайне редкая категория людей, которые просто спокойны. Например, сотрудники спецслужб, которые после долгих тренировок научились проходить тестирование на полиграфе».

И это действительно так. Первая категория получила эту возможность случайно. А вторые и третьи целенаправленно ее развили. Причем и вторые, и третьи сделали одно и то же, только одни по велению начальства, а другие из-за особенностей своей психики, хотя «паталогических лгунов» назвать нормальными не получится. Но ключевым в решении проблемы полиграфа является самовнушение. То есть реальное влияние на свое подсознание. К сожалению, в нашей стране не очень хорошее отношение к самовнушению и аутоотре-

нингу, а вот к медитации и йоге более положительное. А удивительно вот что. Аутотренинг и медитация это одно и то же, только поданы в разных (западной и восточной соответственно) интерпретациях. Хотя, точнее сказать, аутотренинг, имеющий столетнюю историю – это переложение восточных психотехник медитации с тысячелетней историей. А самовнушение – это не более чем способ воздействия на свое подсознание, который подсознание принимает.

И закончить эту главу, посвященную обратной связи, мне хочется обсуждением Системного мышления. О нем сейчас говорят очень много, как и о цифровизации. А что это такое люди понимают недостаточно четко. В интернете много статей, посвященных этой теме. Обсуждать и оценивать их я не буду. Я хочу сказать об одном аспекте системного мышления, которое многие попросту не замечают. Системность состоит в том, что человек рассматривает реакцию всей системы, каждой ее части в отдельности, на произведенное воздействие. И правильное решение принимается тогда, когда последствия для всей системы в целом будут оптимальны. Какая-то часть изменится меньше, какая-то больше, но потерь не будет ни для кого. А вся система продвинется вперед и улучшит свое состояние. Можно было бы залезть в математику по оптимизации систем, но разве оно нам надо. Гораздо важнее знать, что если не отслеживать реакции системы (окружающих людей), то можно добиться только того, что хорошо исключительно Вам. Но совершенно очевидно, что

окружающим людям такое не понравится. И совсем не потому, что хорошо Вам. А потому что нехорошо им. И они в свою очередь сделают так, чтобы хорошо было им самим, а каково будет Вам, их интересовать не будет. Это и есть обратная связь в социальных структурах. Идеальным решением для такой сверхсложной задачи является вариант, при котором все участники получают не самое лучшее, но достаточно хорошее решение и понимают, что попытка получить больше только ухудшает результат. И без обратной связи никак невозможно найти такое решение. А как часто мы даже не задумываемся об этом. Народная мудрость гласит: «Дурак делает то, что хочется. Умный делает то, что хорошо ему. А мудрый делает то, что хорошо для всех!»

Видеть, как реагирует мир на Ваши действия – это очень ценное качество особенно в современном мире. Очень часто людям просто хочется что-то высказать или просто выглядеть, играя задуманную роль, а реакция окружающих совсем не волнует. А разумный человек обязательно проверит, дошла ли его мысль до адресата. А иначе опять получается как у Портоса: «Я дерусь, потому что... дерусь!» Убедительный аргумент.

Приятных размышлений!

Резюме. Обратная связь в Психике – действие программы обязательно корректируется получаемыми результатами. Анализ и обработка ошибок – это и есть работа обратной связи.

Оценка результатов и внесение корректив в дальнейшее выполнение задач – именно так ведет себя разумный человек. В основе процессов познания и научения обратная связь играет ключевую роль.

Виртуальный мир отражается в нашей Психике, как реальный. А основа виртуального мира – программы. Поэтому Информационная модель – отражение Психики.

И виртуальный мир, и реальный мир формирует в Психике программы.

Принцип работы полиграфа или «детектора лжи» основан на поиске разницы между сознательной реакцией и реакцией организма, то есть подсознательной. Значит, в подсознании только честные реакции.

Системность мышления состоит в том, что человек рассматривает реакцию всей системы, каждой ее части в отдельности, на произведенное воздействие. И правильное решение принимается тогда, когда последствия для всей системы в целом будут оптимальны.

22. Система Психики.

«Не стремись прежде времени к душе,

Не равняй с очищением мытьё,-

Нужно выпороть веником душу,

Нужно выпарить смрад из нее».

В.С. Высоцкий. Баллада о бане.

Основную функциональную часть нашей Психики составляют программы. Но эти программы запускаются и начинают свою работу не хаотично. Поразительно, но они начинают работать именно тогда, когда это нужно. Кто же этим управляет? Если мы смотрим на Психику только как на проявление сознания, то тогда может показаться, что программы запускаются случайным образом. Значительная доля по обработке Информации в Психике скрыта от сознания, поэтому и многие действия выглядят как немотивированные или неосознанные, так как сознание их не наблюдает. Но если мы начнем анализировать подсознание, то все становится понятным.

Мы четко можем выделять отдельные программы, которые отвечают за функции нашего организма. Например, дыхание, кровотоки, пищеварение. Можно выделить и определенные программы психических функций. Страхи, привычки, привязанности. Таких программ в Психике множество. И опять зададимся вопросом. Это все случайно свалено в

кучу или существует какие-то правила или какая-то система, управляющая работой с программами. Возможных вариантов ответов целых три:

1. Никакой системы в Психике быть не может
2. Система должна быть, но ее не видно
3. Система есть, и я знаю какая.

За первый вариант отдадут свои голоса люди, которые не сильно утруждают себя размышлениями. Им гораздо проще отвергнуть, чем задуматься. Тем более что мышление не родной для них процесс.

За второй вариант проголосует основная масса разумных людей. Во многих ситуациях разумный человек чувствует, что есть еще что-то непонятное ему, но разобраться в неизвестном ему не позволяет отсутствие свободного времени, недостаточное количество знаний, отсутствие желания тратить силы на решение сложной задачи. То есть, объективные причины, которые всегда сопровождают нас, и которые мы с удовольствием применяем для оправданий. И заметьте, это не вранье, а объективные причины, к которым невозможно придаться.

Ну, а я отношусь к третьей категории. Я, как и многие, чувствовал и понимал, что система в Психике есть. Мне просто было крайне любопытно найти эту систему. А учитывая, что мне нравится систематизировать и анализировать неизвестное, а не раскладывать по кучкам, то немудрено, что я увлекся. Более того, я точно знаю, что Природа настолько

разумна, что везде возникают управляющие механизмы, ведущие к оптимизации задач.

Муравейник – синоним бессистемности в просторечии. Но внимательный взгляд проницательного наблюдателя, наоборот, увидит в нем очень эффективную систему взаимодействия. Я не ботаник, но мне кажется, человеческое общество значительно уступает муравейнику в организации эффективности общественных отношений. Хотя, что ставить во главу угла. Личную свободу или эффективность общественной деятельности. Но мысль моя не об этом. А о том, что даже в муравейнике есть своя система, если задаться целью ее понять.

Так что же управляет всеми нашими программами в Психике? Давайте вспомним известные предположения. Самым популярным, наверное, станет ответ: «На все воля Божья!». Оспаривать бессмысленно. Этот ответ универсален, и подходит на все случаи жизни. «Человек, сидящий внутри меня» – я полагаю, этот ответ занял бы второе место по популярности. Не буду больше упражняться в остроумии.

Если посмотреть реально, то ответ напрашивается сам собой. Управлять всем этим тоже должна программа. Большая управляющая программа. Потому что, как и в муравейнике, наша деятельность подчинена какой-то цели. Пусть не всегда разумной, вернее, оптимальной, но всегда есть цель, даже если она не осознаваемая. К ее реализации ведут исполнительные программы. Но ими всегда управляет программа

более высокого уровня. Впрочем, в Психике, как мы уже выяснили, есть Информация, Энергия и Память. Они используются программами для принятия решений и исполнения действий. Но никак не могут управлять. Выполняет как конкретное действие, так и общее управление только программа. Простая программа исполняет простые задачи, а управляющая программа (программа программ) оперирует с программами, а не с реальными задачами. В иерархии программ она находится на самой вершине. Можно даже назвать ее главной программой.

В компьютере такой управляющей программой является операционная система. А теперь возьмите толстые, умные книжки про операционную систему, и завтра утром прошу к доске! Страшно? Ша! Уже никто, никуда не идет. Конечно, я не собираюсь обучать Вас работе с операционной системой. В этом нет никакой необходимости. Вы просто должны знать, что она есть и работает в Вашем компьютере, причем и в телефоне, и в ноутбуке. Самый интересный вывод: она работает независимо от Вашего знания о ней. А про что я сейчас говорю? Про Психику или операционную систему? Точно. Они обе работают незаметно. Ну, не то, что уж совсем незаметно, мы замечаем только отдельные прикладные программы, которые не относятся к операционной системе (ОС). Но главное, и Психика и ОС работают независимо от нас, от нашего сознания. И их работу мы обычно не замечаем.

Вкратце, поведаю о сути операционной системы (ОС) простыми словами, уж по мере возможности. ОС – огромная программа самого верхнего уровня. Ее основная задача – обеспечивать работоспособность компьютера и взаимодействие с окружающим миром. В том числе и с пользователем. Именно ОС делает из безжизненной аппаратуры прекрасного друга. Хотел было написать про функции ОС, но зачем нам это надо. Лучше посадить рядом двух профессионалов – системного программиста и психоаналитика – и пусть они, совершенно случайно, обнаружат множественные совпадения функций Психики и Операционной системы. Безусловно, терминология абсолютно разная, но смысл деятельности... Управление принтером – программа ОС. Навыки чистописания – программа Психики. Выведение информации на монитор – передача информации на сознательный уровень. А сколько таких совпадений обнаруживается, когда мы начинаем анализировать программы, заглядывая внутрь системы. Управление всеми процессами внутри системы осуществляется независимо от сознания пользователя. Ведь придумывали ОС, исходя из знаний Психики, причем сами того не осознавали.

Конечно, без глубокого знания одновременно и Психики и ОС, прийти к таким выводам чрезвычайно сложно. Но я смог, именно потому, что обладаю ими, и в той, и в другой области. Хотя мои знания об ОС были получены тридцать лет назад. Но принципы и методы создания ОС не измени-

лись существенно. Не внешняя оболочка интерфейса взаимодействия с пользователем, а внутренние задачи по управлению всей системой. На основании этого я могу сделать смелый вывод: Операционная Система создавалась по образцу работы нашей Психики. Это действительно рискованное заявление. Его не поддержат даже программисты, уж не говоря о психологах, которые никогда не задумывались, как создаются программы.

При создании большой управляющей программы наши принципы мышления и способы решения проблем просто переносятся в машинный код. Хотя бы потому, что мы, люди, не знаем никаких других методов управления, кроме тех, которые породила наша Психика. Да и как рассуждает программист, когда планирует написать программу. Он задается вопросом: «Что надо делать в случае возникновения некоей ситуации, которую предстоит запрограммировать? Я бы сделал таким образом». Разве решение ему подсказывают инопланетяне? Я полагаю, что Вы не согласитесь с этим. Он находит ответ только в своей Психике. А кто еще кроме его собственной Психики может помочь? Ну, разве что другая такая же Психика его коллеги. Совсем несложно сделать вывод, что написание программы – это результат работы Психики программиста, основанный на том, как он сам, а точнее говоря, его Психика стала бы решать проблему. Это относится к любой программе: и маленькой и большой. Только программисты никогда не смотрели на процесс написания

программ с этой позиции для наблюдения.

А теперь давайте посмотрим на компьютер не как на инструмент для вычислений или средство общения в социальных сетях, а как на управляющую систему, пусть еще и недостаточно разумную. При этом я хочу Вас попросить находить аналоги в нашем организме или Психике. Если просто подсказывать с моей стороны, то будет неинтересно. Ведь знаниями о себе Вы обладаете, но сравнивать себя с компьютером не хотите, не только потому, что это неприятно человеку, но и по тому, что плохо представляете реальные возможности управляющих систем, которые создаются для замены рутинных операций человека. Нет, заменить человека полностью пока не получится, но облегчить его задачи по обработке информации – это и есть призвание компьютеров.

Может получится увлекательная игра. Я рассказываю про компьютер, а Вы соотносите это с человеком. Только речь пойдет не о смартфоне или ноутбуке, а именно о сложной управляющей системе, которая иногда может дотянуть до небольшой части Искусственного Интеллекта. В особо сложных случаях я буду слегка намекать. Итак, приступим.

Компьютерная управляющая система это электронное устройство, состоящее из нескольких частей. Источники бесперебойного питания, устройства ввода и вывода данных, системы связи с интернетом, память и процессор. Источники бесперебойного питания (ИБС) должны обеспечивать энергией весь процесс жизнедеятельности системы. Из внешне-

го мира поступает напряжение 220 В, которое ИБС преобразуют в постоянный ток малого постоянного напряжения и аккумулируют энергию для возможной автономной работы. Что-то напоминает? Отлично. Идем дальше.

Устройства ввода обеспечивают прием и первичную обработку внешних воздействий, преобразуя ее в цифровой код, подходящий для работы процессора. Видеокамера с распознаванием образов, система распознавания команд голосом, сканеры и интерактивный диалог. Ну, что. Пока не сложно? Аналогии видны? Уместно будет вспомнить о беспилотных автомобилях, автопилотах в самолете, как иллюстрациях компьютерных систем. Конечно, по сравнению с человеком это выглядит пока примитивно, но со временем...

Устройства вывода данных – это не только монитор компьютера или экран Вашего смартфона, аудиокolonки или принтер. Это и механические действия робота, и команды по управлению автомобилем поданные непосредственно в само устройство автомобиля, а также разнообразные сервоприводы в виртуальных тренажерах. Конечно, мы еще не скоро дойдем до Искусственного Интеллекта, который сможет сообщить нам всю правду о том, кто мы, когда попытаемся вытащить вилку из розетки. Удивительно, но я ничего пока не читал о способности Искусственного Интеллекта к скандалам. Впрочем, сейчас не об этом. Как много было затрачено сил для создания прямоходящего робота. Просто сделать в металле аналог человека, умеющего ходить. Разработки этой

задачи начались очень давно. Но никак не получалось. Как много пришлось понять и сделать сложных открытий, чтобы просто скопировать элементарный человеческий навык ходьбы. Много проб и ошибок, много труда и размышлений было затрачено, чтобы просто скопировать то, чем мы владеем не задумываясь. Правда и сама природа затратила гораздо больше времени на то, чтобы человек стал прямоходящим, превратившись из обезьяны в человека. А ведь эта программа хождения на своих двоих заложена в каждом человеке. Механические движения робота-андроида и естественные движения человека, по сути, одинаковые программы. И они инициируются или запускаются из большой программы, когда принято соответствующее решение. Но и то, и другое – программы.

Про память мы уже многое обсудили. Несложно сопоставить, что личное бессознательное похоже на данные пользователя, а коллективное бессознательное напоминает операционную систему, подкрепленную некой базой «полезной» информации. Задачи операционной системы ограничиваются только управлением функционирования самого устройства. Там не найдешь данных о функционировании устройств предыдущих поколений, не найдешь решений других задач. Операционная система не требует лишних знаний. А Психика гораздо объемнее и «любопытнее». В психологической или научно-популярной литературе описываются случаи поведения человека в экстремаль-

ных и неожиданных ситуациях. Очень часто люди описывают произошедшее с ними в таком ключе: «Какая-то неведомая сила повела меня», «Я делал все на автомате», «Словно кто-то управлял мною». При этом оказывается, что человек никогда раньше не оказывался в подобной ситуации, а значит, не имел личного опыта или личных программ решения проблемы. Так откуда взялись программы? Более того, такие программы чаще всего имеют оптимальное решение в экстремальной ситуации. Математики могут вычислить невысокую вероятность благоприятного исхода, но наша Психика опровергает вероятности и включает именно нужную программу, неведь как оказавшуюся в Психике. Правда, хороший вопрос! И еще напомним про дежавю. Попробуйте сопоставить и заметить очевидные совпадения.

Если бы сейчас я вел живую дискуссию с сидящим напротив оппонентом, то обязан был бы дать ему время для размышлений. Но Вы, мой уважаемый читатель, вольны делать так, как Вам заблагорассудится.

О процессоре в управляющей системе я обязан был сообщить, но пока попрошу отложить это сравнение до того момента, когда мы начнем обсуждать «процессор» в Психике. А этот момент скоро настанет. И у нас остается один элемент управляющей системы, который я, сознательно изменив последовательность изложения, приберег напоследок. Уж больно много интересного всплывает при нестандартном взгляде на обыденное.

Взаимодействие системы с окружающим миром. Взаимодействие с близкими объектами осуществляется через систему bluetooth. Дальние объекты связаны между собой через интернет. Понятие интернета – такое родное и хорошо знакомое, что мы и не задумываемся о том, как он реализован технически. Да и зачем! Важно, что мы можем получить нужные знания или сообщения, то есть, информацию. Социальные сети заменяют людям простое общение. Первый намек. Интернет-зависимость уже называется болезнью. Мир интернета, некий виртуальный мир оказывается интереснее, чем мир реальный. Проведу параллель – пусть и недостаточно корректную, но все же закономерности можно заметить. Химические вещества в организме наркомана создают в его Психике некую иную реальность, другой мир, который реализует его неосознанные психические потребности и делает его «счастливым». Интернет и компьютер создает человеку виртуальный мир, который также удовлетворяет его потребности, которые он не способен реализовать в реальном мире. В танчики играют мальчики всех возрастов. Чувствуете созвучие? Конечно, не унисон, но уж никак не какофония. Виртуальные миры подменяют реальные. И разобраться в этом без Информационной модели невозможно. Впрочем, это отдельная большая тема, которую я не буду поднимать в этой книге. Пожелаю Вам самим поразмышлять на эту тему, так как у каждого свой Виртуальный мир.

А вот о том, что такое интернет в физическом представ-

лении понимают немногие. Конечно, сайты, серверы, каналы связи, методы доступа и прочее, эти выражения на слуху. А вот о программном обеспечении сети – минимум информации, а уж о понимании и говорить не приходится. А на самом деле, это тоже операционная система, только уже другая, она распределена по всем устройствам. Задачи – другие, значит и управляющие программы тоже нужны другие. Но они должны уметь взаимодействовать с компьютером пользователя, и понимать друг друга. И вот что удивительно, процесс взаимодействия между людьми и между компьютерами называется одним и тем же словом – коммуникации. Простое совпадение? Думаю, что это отражает схожесть процессов. Разве не напоминает идею про нейросети. А завтра нам вообще обещают интернет вещей.

Вот и я всегда удивлялся, как много общего между компьютером и Психикой. Только надо прочувствовать компьютер как устройство, наделенное потенциальной разумностью, а не как электронную игрушку. Да и на Психику надо смотреть не только как на сознание, оперирующее с обрывками информации, а на целостную систему с подсознанием и всем объемом информации.

Мои знания человеческой Психики подсказывают мне, что Вы уловили взаимосвязь между компьютерными системами и Психикой. Но сопротивление этой идее есть. Так согласно Информационной модели оно должно быть непременно. Во-первых, естественное сопротивление Психики

новой идее, не совпадающей со всем комплексом установок. Во-вторых, протестная реакция закономерна – «Я не бездушная машина!». Эта информация, безусловно, правильна, но, почувствуйте разницу, я подбираю самый близкий и похожий аналог системы, которая управляет нашей жизнедеятельностью. Не копию, а модель, чтобы потом сравнить хорошо изученные методы управления (компьютерные) с малоисследованными методами в Психике. И обобщив полученные знания, разобраться с принципами и алгоритмами принятия решений человеком. Вот тогда появится шанс увеличить процент правильных решений, что повысит качество жизни. А, возможно, и принесет счастье. И, конечно, не какое-нибудь там компьютерное или виртуальное (как у игроков или наркоманов), а реальное человеческое. Ведь многие философы, в той или иной форме, говорили, что для счастья нужно просто делать нужные вещи и дела. А модель для этого и создается, чтобы понять себя правильно.

А если Вас раздражает, что я осмелился сравнивать человека с компьютером, то другой близкой моделью, предложенной не мною, будет шкаф и, может быть, с антресолями. Либо можно остаться по-прежнему в модели абстрактной и непонятной системы, в которой и пребывает психология.

Резюме. В Психике есть система управления. Большая управляющая программа. Операционная Система создавалась по образу работы нашей Психики. Существуют множественные совпадения функций Психики и Операционной

системы.

Задачи операционной системы ограничиваются только управлением функционирования самого устройства. Также как и Подсознания в Психике.

Хорошо изученные методы управления (компьютерные) с малоисследованными методами в Психике позволят разобраться с принципами и алгоритмами принятия решений человеком.

Модель для этого и создается, чтобы понять себя правильно.

23.Схема работы Психики.

Можно ответить на любой вопрос, если он задан правильно. Платон.

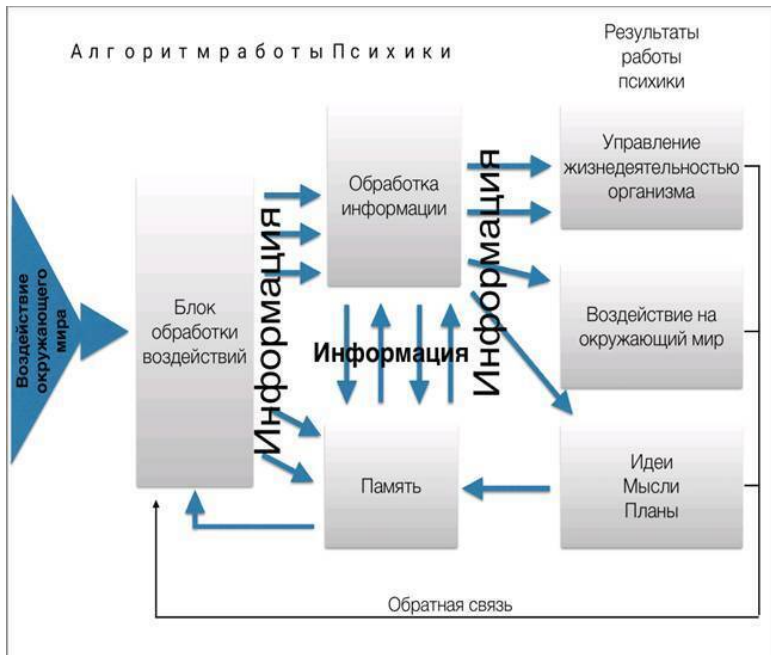
Все компоненты Психики мы уже обозначили. Теперь нужно рассматривать принципы и схему ее работы. Любая управляющая система объединяет в себе программно-аппаратные средства. (Software и hardware) И когда объясняют устройство компьютера, никто не рисует микросхемы и платы, из которых он собран. Рисуются схема, отражающая принципы взаимодействия между собой функциональных блоков. Давайте и мы попробуем представить себе схему нашей Психики. И сначала вспомним компоненты, которые уже обсуждались в той или иной степени подробностей.

Центральным блоком любой системы является блок принятия решений. В компьютере это процессор. Центральный блок взаимодействует с источниками информации. Это система входной информации и информация, хранимая в памяти устройства. Заметьте, я сейчас рассказываю о нашей Психике, а не о компьютере. Ведь именно так и работает наша Психика. Мы воспринимаем входную информацию из внешнего мира и реагируем на нее какими-то действиями. Правильно, есть еще блок выходных реакций или действий. Внешне мы видим какое-то воздействие, и вжик, выдаем реакцию. А вот что происходит внутри не очень понятно да-

же многим психологам. Впрочем, они и не особо утруждают себя пониманием внутренних процессов. И, в принципе, это нормальное поведение простого пользователя компьютера. Пользователя мало волнует устройство компьютера. Как работает программа, как работает операционная система – вопросы далеко не первой важности. Лишь бы выполнялись его пользовательские задачи. И я не смогу оспорить Вашу правоту. Но, это только тогда, когда система работает нормально. А когда начинаются проблемы?

Один священник сказал мне мудрые слова: «Люди приходят к Богу с проблемами. Когда все хорошо, им Бог не нужен». То же самое могут сказать и врачи, и психологи. И в этом нет ничего удивительного, а, скорее, нормально. Парадокс заключается в другом. Если знать и понимать свою Психику, то значительную часть проблем можно предусмотреть и избежать. Правда, эта мысль находит отклик только у действительно умных людей. Дурак всегда делает то, что хочет, а не то, что правильно.

Без схемы не будет понимания модели, а значит и понять работу Психики будет гораздо сложнее. Конечно, мне проще. Меня в институте научили разбираться в схемах. А объяснять простые схемы доходчиво уже пришлось учиться самому. Визуальное восприятие всегда помогает пониманию, поэтому предлагаю посмотреть на рисунок.



Интересная реакция случилась у одного человека, который посмотрел на этот рисунок. «Я не хочу состоять из кубиков!» Так мы состоим не из кубиков или блоков, а из Информации и Программ. Блок-схема позволяет объединить похожие объекты в Психике по типу работы в крупные множества. И тогда можно будет обнаружить, что каждое внешнее воздействие обрабатывается по одному алгоритму. Разные воздействия – разные результаты, но алгоритм обработки

всегда схожий. Именно эту закономерность и сложно заметить необученным взглядом, взглядом человека, не наученного анализировать системы. Для этого и строятся блок-схемы.

Внешние воздействия на Психику попадают в Блок обработки воздействий. Эти воздействия мы уже внимательно рассматривали. Там образуется Информация, которая потом поступает в Блок обработки информации и в Память. В блоке обработки воздействий происходит не только преобразование в Информацию, но и первичная ее обработка с целью идентификации. Мы еще ничего не успели понять или подумать о поступившей информации, а уже она разделена на опасную или нет, на знакомую или нет, значимую или нет. Огромное количество информации даже не доходит до Блока обработки информации, просто отправляясь на хранение в Память. Спустя некоторое время мы можем вспомнить, что и вправду видели какой-то элемент информации визуально, но не обратили внимания. Потому что он показался нам не значимым, а в Памяти сохранился.

Значимая Информация направляется в Блок обработки информации. Этот блок и память тесно взаимодействуют, обмениваясь информацией. В результате работы Блока обработки информации получается Решение в виде информации, которая дальше переходит к исполнительной части. Это может быть просто идея, мысль или план в том же виде информации, который будет в дальнейшем использован в процес-

се обработки или сохранен в Памяти в виде программы действий. А может быть это уже программа действий для управления своим организмом или для воздействия на окружающий мир. К этому относятся наши слова, мимика, действия тела или приказы своим органам. Очень многое из этого происходит на подсознательном уровне. Как выдача результатов, так и сама обработка. Сознание этого не замечает, что вводит многих исследователей в заблуждение (ловушку сознания). Меж тем, это мы сами управляем своими действиями без помощи сознания. Мы идем, не задумываясь над следующим шагом, но если впереди окажется лужа, то тогда мы подумаем, в какую сторону ее обойти. И здесь уже сознание поучаствует, но участие будет состоять в только в принятии макро решения, а дальнейшие программы будет исполнять подсознание.

Это общая схема работы нашей Психики. Каждый Блок мы рассмотрим подробно, как он того и заслуживает. А сейчас проведем первый тест-драйв нарисованной схемы.

Давайте посмотрим, как это работает. Самое обычное это голосовое сообщение. Нет, не из смартфона, а от человека мы тоже получаем голосовое сообщение в виде колебаний акустических волн. Хотя и при воспроизведении в смартфоне получается тоже самое. Это может быть один лишь звук восхищения или длинная тирада, но схема или программа обработки будут работать одинаково. Акустические колебания попадают к нам в ухо, и там система слуха пре-

образует их в первичную Информацию. Эти звуки раскодируются и преобразуются в мысль или картинку, связанную с этим набором звуков. Относительно раскодировки – сразу не очевидно, правда? А если та же мысль звучит на иностранном языке? Включается программа перевода звуков в родной язык. Ведь мыслим мы на родном языке, по крайней мере, большинство людей. Получившаяся в результате преобразования внешнего воздействия мысль одна и та же, а исходные звуки разные. А когда мы слышим малознакомое слово, то начинаем искать в памяти его перевод или смысл. При этом прошу обратить внимание, обработка других звуков не останавливается, а продолжает работать параллельно с поиском разгадки неизвестного слова. Потом найденный в памяти смысл подставляется на место малознакомого слова, и полученная мысль оформляется в законченном виде.

Системы распознавания образов в компьютерных системах работают по похожему принципу. Вернее, разработчики таких систем просто скопировали методы работы Психики, то есть неосознанно скопировали систему обработки, которая происходит в их голове. Пока сделаны искусственные системы, которые обрабатывают видео и аудио информацию. Да, разрабатываются газоанализаторы, то есть копируется система обоняния, но они пока могут только выделять отдельные запахи. Но принципы работы очень и очень похожие.

Только возможности Психики несравненно больше. Пси-

хика одновременно обрабатывает все воздействия, некоторые признает значимыми и передает в дальнейшую обработку, а остальные просто записывает в память без последующей обработки. Именно поэтому я и выделил эту систему в отдельный блок. По факту это получается блок преобразования внешних воздействий и первичной обработки информации. Более подробно мы рассмотрим его работу в следующей главе.

А сейчас продолжим путь по системе нашей Психики. Заметьте, мы не блуждаем в «дебрях человеческой души», а рассматриваем упорядоченную схему работы нашей Психики. Могли ли Вы это представить себе в самом начале этой книги?

Достойная или значимая информация, оформленная в виде мысли, попадает в блок обработки информации. Здесь эту информацию предстоит обработать. А что означает эта обработка? Прополоть грядки, обточить деталь, протереть спиртом. Варианты к слову обработка можно вспомнить разные. Но по отношению к Информации допустима только одна возможность обработки – это принятие решения. Глубоко в теорию управления мы погружаться не станем. Поэтому попробую выразить мысль простыми словами, или хотя бы несложными.

Поступившая информация сообщает нам о том, что окружающий мир изменился. А ведь реальный мир находится в постоянном процессе изменений. И мы получаем некий сиг-

нал об изменении. И на этот сигнал системе следует отреагировать, чтобы оставаться успешной или сохранять свою ценность в этом окружающем мире. Система должна на основании полученной информации или сигнала выбрать программу своих действий или, другими словами, принять решение. Если выбранные действия окажутся успешными, то система останется устойчивой и ценность ее повысится. Решений может быть несколько, но принять желательно правильное, а лучше всего самое правильное.

Рассмотрим экзотическую ситуацию. Человек на морском побережье. Солнце, лазурная теплая вода, пальмы – полный релакс, ну, просто мечта. И тут поступает сигнал о приближении цунами. Эту информацию человек немедленно должен обработать, так как подобная информация может повлиять на безопасность и выживание, что является безусловным приоритетом в работе управляющей системы. Можно, конечно, ее проигнорировать, как глупую шутку, но спустя некоторое время человек уже не сможет себя даже поругать за это. Ситуация экстремальная. От правильности решения зависит не только ценность, а в первую очередь жизнь. Я абсолютно уверен, а именно для этого я и взял этот пример, что практически никто не оказывался в подобной ситуации. Поэтому личного опыта человек не имеет. Лихорадочный поиск в памяти может привести какие-то сцены из новостных сообщений. Но требуется создать план действий для спасения себя и своих близких, если они рядом. От правильности

принятого решения будет зависеть жизнь. Времени для его реализации достаточно, так как волна подходит достаточно медленно. Поэтому Психика задействует и сознательный, и подсознательный механизмы анализа. Если человек воспринял входящую информацию со всей серьезностью, то принятие правильного решения будет осложнено естественным стрессом. Первая правильная мысль бежать подальше от берега, вторая подняться повыше, где не накроет волна. Но недостаток информации о предстоящем событии затрудняет анализ. Сила волны, рельеф местности, сопротивление береговой линии и еще масса факторов в реальности и составляют основу для принятия правильного решения. Это все надо проанализировать в блоке обработки. Вспомните цунами в японской Фукусиме. У меня сразу возник вопрос. Какие, мягко говоря, недалёковидные люди проектировали расположение этой АЭС. Вроде бы не заметили какую-то мелочь, а расплата получилась жестокая.

Принять лучшее решение очень сложно, хорошее решение должно быть основой, а глупые решения оставляйте вашим врагам.

Каждый раз решение принимается в новых условиях изменившейся реальности. Ведь время идет только вперед. Даже стандартные решения, кажущиеся одинаковыми, различаются во времени, а значит и по исходной ситуации. Это является главным отличием Психики и компьютера. Компьютер – машина, абстрагированная от времени. А Психика –

система самого что ни на есть реального времени. Компьютерная программа и в первый и в тысячный раз выдаст одинаковые результаты, а Психика так не может. Потому что после первого раза сама Психика изменяется, учитывая в дальнейшем анализе результаты принятого решения, а компьютер нет. Это принципиальное различие между живым и не живым разумом. «Я сегодня не такой, как вчера!» – пел О. Газманов. Принимая правильное решение, Психика записывает его в базу данных для программ, чтобы впоследствии воспользоваться приобретенным опытом. Вопрос обучения человека очень сложен и важен. Мы его рассмотрим позже, когда будем детально рассматривать систему принятия решений.

А сейчас следует проанализировать очень простой пример, чтобы пройти через всю систему в Психике. Вы решили пообщаться с другом или подругой и заходите в кафе. Чтобы не сидеть за пустым столом Вы должны сделать выбор: чай или кофе. Вот этот механизм принятия решения мы и обсудим. Ни у кого он не вызывает затруднений, так как в нем нет эмоциональности, не запрятан сексуальный подтекст, а также нет никаких иных подводных камней. Более того, иной раз, если Вы чем-то увлечены, поэтому делаете выбор автоматически, не задумываясь. А в другой раз Вы раздумываете некоторое время. И во всех случаях принимаете решение: чай, кофе или вообще ничего. То есть выбор приходится делать всегда, когда к Вашему столу подходит официант

для принятия заказа. Мысли официанта мы рассматривать не будем, хотя они тоже любопытны.

Вопрос официанта: «Чай или кофе?» не повергает Вас в ступор, Ваше состояние ничуть не изменяется. Вы просто должны принять решение. Но что происходит в Психике? Звуки голоса преобразуются в образы чая и кофе в Блоке обработки воздействий. Эти образы извлекаются из памяти и попадают в блок обработки информации. Вместе с ними извлекается и связанная с ними информация для последующего анализа. И заметьте, в блок обработки поступает только значимая информация. Какой тембр голоса у официанта, где он держал руки, куда смотрел, Вы не сможете вспомнить уже через полчаса, а, может быть, и через мгновение, а то и вовсе не вспомните образ официанта. Хотя Вы все это видели, но не обратили внимания за ненадобностью, то есть Ваше подсознание считало из окружающего мира эту информацию, но признало ее незначимой и бесполезной. В блок обработки воздействий попадают все воздействия просто согласно законам физики, но блок преобразует их все в информацию, а дальше разделяет на значимую и незначимую. Незначимую информацию отправляет в дальние хранилища памяти, а значимую направляет в блок обработки информации. Причем врачи утверждают, что даже пациенты в состоянии комы воспринимают некоторые воздействия. Не берусь утверждать это, так как я не врач, и в коме не был. Но мысль получается любопытная, и мы ее отложим для самостоятель-

ных размышлений.

Итак, значимая информация «чай или кофе» попадает в блок обработки информации. Просто надо выбрать. А по каким критериям? Почему кофе, а не чай. Каждый анализирует по-своему, у каждого свои аргументы, но метод анализа одинаковый. Выбирается наиболее привлекательный вариант именно в текущий момент. Так как Ваши предпочтения я знать не могу, то предложу в качестве иллюстрации свои размышления. Я больше люблю кофе, которое пью каждое утро, если в норме давление. Если и в течение дня я чувствую себя хорошо, то могу позволить кофе. В противном случае только чай. Первый вариант решения. Чай я люблю зеленый, и предпочтительнее китайский Тегуаньинь. Если нет зеленого чая, то выберу ответ «ничего».

Если давление в норме, то я могу позволить себе выпить небольшой капучино или глясе. Третью чашку в день позволить себе не могу. Вся эта информация автоматически загружается в блок обработки информации вместе со значимой информацией про чай или кофе. Совершенно очевидно, что она там не хранится в ожидании решения за час до похода в кафе, но она хранится в памяти и она появится, стоит только подумать об этом. Приблизительно также Вы подгружаете информацию из интернета по конкретному запросу. Эта информация из памяти помогает анализировать и принять правильное решение.

А вот если решение принимается автоматически, то есть

без мучительных размышлений, то с большой долей вероятности я выберу кофе, так как мои эмоциональные предпочтения на его стороне. Решение будет принято без учета сознательных ограничений. А знаете почему? Потому что с кофе у меня связаны приятные положительные эмоции. А вот если бы с кофе были связаны отрицательные эмоции, в виде головных болей, то тогда автоматически был бы выбран чай. Так просто работает наша Психика на подсознательном уровне. Решения принимаются на основе сочетания информации и энергии. В описанном случае положительные эмоции и есть положительная энергия против безразличного отношения к чаю, что дает мизерную энергию, связанную с чаем. И энергия выступает в качестве приоритета для принятия решения на подсознательном уровне. Сложно только разложить на эти два компонента, информацию и энергию, содержимое нашей Психики. Для этого надо глубоко анализировать подсознание. Но этому можно научиться.

После того как решение принято, оно должно быть представлено в виде какого-то воздействия для окружающего мира. Вернее, весь мир, конечно, этого не заметит, а для официанта такая информация станет значимой. На выходе из Психики (простите за компьютерный жаргон) информация преобразуется либо в звук, либо в жесты. Наверное, удобнее будет показать пальцем в нужную строчку меню или сказать словами. Потому что изобразить жестами кофе для меня затруднительно. Для создания звукового ответа активизирует-

ся программа формирования звуков, из которых составляется слово. Эта программа должна синхронизировать передачу управляющих сигналов на выдыхание воздуха и работу голосовых связок. Для жестов работает программа, которая отдает микрокоманды соответствующим мышцам. Вот так несложно работает наша Психика.

Эта схема действий Психики применима всегда. Различия состоят только в программах, которые выбирает Психика из памяти в каждом конкретном случае. Как и компьютер, который умеет только исполнять программы. Причем любые программы, которые записаны на машинном языке. Но Вы разумно возразите. Постойте, программист пишет программу, допустим, на языке Java. Правильно, но программу на этом языке компьютер переводит в машинный код, а только потом исполняет. Все программы в компьютере выполняются только в машинном коде. И в компьютере очень много программ, как и в Психике.

Мы разобрали примеры: экзотический и простой. А теперь надо посмотреть, как работает схема в случае какой-то психологической проблемы.

Многие научные светила разделяют мир на две части. Одна часть человечества всегда стремится сделать все вовремя, а другая постоянно опаздывает. Когда те же научные светила мирового масштаба передают свои знания студентам, то они, чтобы не запутаться в мелочах, разделяют студентов на две категории: успевающие или неуспевающие. Поэтому людей,

которые не успевают мудрые люди и называют двоечниками. Впрочем, подавляющее большинство людей на планете знают, что опаздывать нехорошо, но все равно некоторая часть человечества хронически опаздывает. Причем, это не случайные явления, а регулярные опоздания. Более того, на сознательном уровне неуспевающий не желает быть таким, но в действительности оказывается именно в тех ситуациях, в которых как раз и не хочет оказаться. Что это? Злой рок, проказа фортуны или усмешка бога. Вопрос – не праздный, а очень любопытный. Ведь получается, что человек сам себе наносит вред, пусть и не сразу. Репутация возникает не сразу, но влияет на судьбу, карьеру и уровень жизни человека.

Что же становится движущим мотивом такого нерационального поведения человека?

Легко можно понять, когда человек расставляет приоритеты для выполнения своих действий. То, что более важно, то и исполняется в первую очередь. Когда любой из нас расставляет свои задачи по приоритетам, то тогда сразу ясно в какой последовательности надо производить действия. Когда все действия просчитаны по времени, тогда можно составить и план действий с учетом времени. Вот тут и возникает непонятный момент. Система приоритетов у неуспевающего человека присутствует, но реальное исполнение запланированных дел ей не соответствует. А ответ находится очень простой. Существуют еще неосознаваемые приоритеты, которые работают в подсознании, и не укладываются в созна-

тельную логику. То есть, человек вроде бы и желает на сознательном уровне решить задачу вовремя, а подсознательные программы уводят его в сторону, мешая осуществлению задуманного. И в результате получается, что человек не может быть точным во времени. А что это за подсознательные приоритеты? У разных людей они разные, но объединяет их одно. Когда-то они были сознаваемы, а затем сознание вытеснило их в подсознание, и оттуда они, эти программы или информация, влияют на принятие решений.

Психоанализом таких проблем практически никто не занимается. В мировой литературе я не припомню описания такой проблемы в силу ее незначительности. Но принцип работы всех проблем в Психике очень похож. Неправильная программа оказывает неосознанное влияние на принятие решения, и принятое решение оказывается не оптимальным, а порой и вредоносным для человека.

Мне довелось разобраться в такой проблеме совершенно случайно. Женщина обратилась ко мне с сексуальными и житейскими проблемами, а этот вопрос всплыл совершенно случайно, хотя он мог серьезно влиять на многие аспекты ее жизни. И вместе с ней мы приняли решение разобраться с проблемой, которая в потенциале могла создавать ей трудности.

Ее опоздания носили хронический характер. От пятнадцати минут до получаса опоздания на работу. На встречу с мужчиной она, как приличная девушка, могла опоздать и

на час. В другие места и на иные мероприятия она также опаздывала. Но, вот что удивительно, ко мне на сеанс она приезжала даже немного заранее. Она призналась, что никогда раньше не обращалась к психологам, что объясняет отсутствие ранее возникших программ относительно этих встреч, а также приоритет нашей работы имел для нее наивысшее значение. Она страстно желала избавиться от психологических препятствий, которые мешают ей быть счастливым человеком. Ведь именно такую задачу я поставил ей перед началом нашей работы. Счастье – прекрасная мотивация для человека. Многие препятствия мы убрали в процессе работы, и ей нравилось разбираться в себе, налаживать свою Психику. Поэтому мы занялись анализом истинных причин опозданий. Мне тоже было любопытно разобраться с мало-значимой и малоизвестной проблемой.

По поводу опозданий на свидания особых сложностей не возникло. У многих девушек в Психику внедрена установка, что ожидание кавалером повышает ценность и востребованность девушки. То есть, девушка просто повышает свою самооценку за счет своего партнера. Чаще всего это неосознанный приоритет, и девушки отвечают, что просто так принято, чтобы кавалер ждал ее с букетом. А потом, когда конфетно-букетный период отношений заканчивается, они расстраиваются, что не получают достаточного внимания. Стоп! Достаточно, иначе мы можем углубиться в вопросы сексуальности, что не является главной темой этой книги. Все вопросы

сексуальности я объясню в отдельной книге, посвященной этим проблемам. Вот там будет очень много любопытного и необычного о нашей Психике.

А вот с опозданиями на работу пришлось изрядно повозиться. Очевидного подсознательного мотива сразу не увидишь, в отличие от той же сексуальности. Но все же мы его нашли, и, несмотря на его очевидность, мотив был глубоко запрятан. Опирался он точно также на подсознательное желание повысить свою самооценку. Многим известна фраза "Начальство не опаздывает, начальство задерживается". А папа моей пациентки был крупным начальником в большой госкорпорации. И не раз употреблял это выражение, демонстрируя свое превосходство над окружающим миром. Девочки чаще всего не честолюбивы и не стремятся к покорению высот, но эта фраза, повторенная неоднократно, да еще и с эмоциональной нагрузкой из уст отца, накрепко задела в голове тогда еще девочки. Но, так как она не могла быть востребована в реальной жизни девушки в те времена, то она вместе со своим энергетическим потенциалом была вытеснена в подсознание, откуда и влияла на принятие решений. Всегда перед отправлением на работу находилась какая-то неотложная причина или в процессе передвижения на работу произвольно происходило отвлечение внимания от главной цели. Она могла проехать нужный поворот, непреднамеренно выбрать маршрут с пробкой. Такие подсознательные ошибки возникали с пугающей регулярностью.

А вот на обратном пути домой никаких проблем и препятствий в передвижении не было. Ее подсознание путем нехитрых манипуляций стремилось исполнить свою установку или программу, которая сформировалась из отцовской формулы про начальство. Моя пациентка смогла обнаружить в подсознании ранее неосознаваемую программу, "если меня ждут, значит, я ценный человек". И именно эта программа и создавала все условия для опозданий.

Подсознательные программы влияют на принятие решений также как и сознательные. Степень влияния соответствует имеющимся приоритетам, которые непосредственно связаны с энергией, взаимосвязанной с информацией.

Три приведенных примера показывают, что оказывает влияние на принятие правильных решений. И для того, чтобы принять правильное решение, надо понимать не только сознательные, но и подсознательные мотивы.

Резюме. Центральным блоком любой системы является блок принятия решений.

Внешние воздействия на Психику попадают в Блок обработки воздействий. Там образуется Информация, которая потом поступает в Блок обработки информации и в Память. В блоке обработки воздействий происходит не только преобразование в Информацию, но и первичная ее обработка с целью идентификации.

Значимая Информация направляется в Блок обработки информации. В результате работы Блока обработки ин-

формации получается Решение в виде информации, которая дальше переходит к исполнительной части в Блок Выходных реакций.

Психика одновременно обрабатывает все воздействия, некоторые признает значимыми и передает в дальнейшую обработку, а остальные просто записывает в память без последующей обработки.

Поступившая информация сообщает нам о том, что окружающий мир изменился. Система должна на основании полученной информации выбрать программу своих действий, то есть, принять решение. Если выбранные действия окажутся успешными, то система останется устойчивой и ценность ее повысится. Каждый раз решение принимается в новых условиях изменившейся реальности. Ведь время идет только вперед. А Психика – система самого что ни на есть реального времени.

Подсознательные программы влияют на принятие решений также как и сознательные. Степень влияния соответствует имеющимся приоритетам, которые непосредственно связаны с энергией, взаимосвязанной с информацией. Чтобы разобраться в мотивации принятого решения надо анализировать сознательные и подсознательные программы.

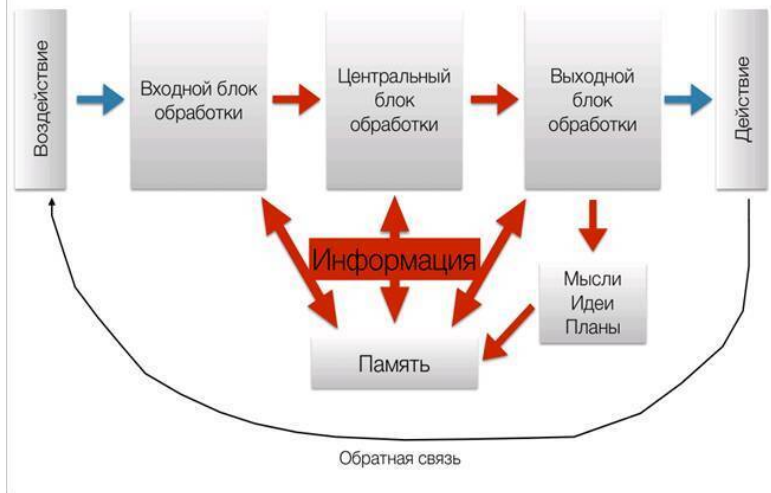
24. Входной блок обработки воздействий.

Я знаю, что ничего не знаю. Сократ.

На примерах мы рассмотрели, как происходит обработка информации в Психике. Теперь нам необходимо углубиться в работу блоков. И мы немного нарушим естественный порядок прохождения информации. Сначала требуется изучить работу входного и выходного блоков, и только потом мы обследуем центральный блок. Это соответствует и психологическим порядкам и кибернетическим. В психологии чаще всего Психика изучается по методу "черного ящика". Устанавливается соответствие между входными воздействиями и выходными результатами. А то, что происходит внутри системы, не изучается, вернее, не доступно для изучения. А метод "черного ящика" взят из кибернетики, где он применяется, да и был, собственно, придуман. А психологи им с удовольствием пользуются, причем чаще всего даже не зная о существовании этого метода.

Рассмотрев подробно блоки входа и выхода, мы получим возможность более полно и точно изучить центральный блок обработки информации. Для упрощения и наглядности посмотрите на симпатичную схему.

Общая схема работы Психики



Кому-то она может показаться не очень понятной, поэтому не вижу ничего зазорного, чтобы повторить основные моменты. Повторение – мать учения. Я не готов оспаривать эту прописную истину, хотя бы в силу того, что она постоянно доказывает свою правильность. Поэтому хочется напомнить, что наш организм и Психику внешний мир реальности подвергает разнообразным воздействиям. Входной блок обработки преобразовывает воздействия в Информацию, с которой и оперирует Психика. Но во входном блоке происходит

не простое линейное преобразование, а еще и первичная обработка информации. Можно было бы и разделить этот процесс на два последовательных блока, но они настолько взаимосвязаны, что, скорее всего, на картинке получились бы два ежика с переплетенными иголками. А, если учесть, что я вовсе не художник, то два страшных чудовища вряд ли добавили понимания. Вместо этого чуть позже мы сможем представить входной блок в графическом виде, поставив победную точку в решении сложной задачи.

Основная задача входного блока состоит в том, чтобы преобразовать воздействия в Информацию и идентифицировать ее. Кроме того, весь объем полученной информации требуется проранжировать по значимости. Ничего не значащую информацию не следует направлять в Центральный блок обработки, а просто отправить на хранение в память, причем в дальние массивы данных. Психика не утрачивает информацию, вся принятая информация потенциально доступна, но сложность доступа к ней различна. Если Вы видели человека только один раз в жизни, то Вам он покажется чуть-чуть знакомым, но Вы будете мучительно вспоминать, где и когда Вы с ним встречались. А уж про то, как его зовут, и о чем Вы с ним говорили, вообще вспомнить нереально. Но человека, с которым Вы виделись сотню раз, Вы мгновенно идентифицируете, да еще заметите изменения в его внешности. Память не избирательна, как порой кажется, а подчиняется простым и логичным законам. Такие же законы применены

в поисковых системах. Чем больше востребованность объекта, тем ближе он находится к потребителю информации. Ответ на запрос всегда ранжируется по частоте обращений к объекту. Ну, или по количеству лайков. Значит, более популярные элементы памяти должны быть расположены «ближе», чтобы сократить время доступа к ним. «Думал-думал – не смог вспомнить, а о другом только подумал – сразу нарисовалась картина». Именно так мы описываем доступ к разным элементам в нашей памяти. Я не хочу утверждать, что так и только так работает наша Память. Нужны более серьезные исследования и эксперименты, чтобы разобраться в нюансах и деталях, но принципиальная схема, полагаю, именно такая. И осмелюсь предположить, что в системах Искусственного Интеллекта будут использованы похожие методы, которые успешно работают в современных базах данных.

Подготовленная информация во входном блоке обработки направляется в Центральный блок обработки, что собственно и является его основной задачей. Но до этого мы с Вами доберемся позднее. А пока попытаемся понять, как работает Входной блок, и посмотрим поясняющие примеры. Конечно, неисследованного еще очень много, поэтому все, что я утверждаю, относится к Информационной модели. А реальные процессы могут отличаться от модели. Но, полагаю, что не очень существенно. Да и, в конце концов, сама Информационная модель направит исследователей в нужное русло.

Преобразование внешних воздействий идет по всем фронтам. В первую очередь, вспомним основную задачу организма – выживание. Отслеживание угроз для выживания – первейшая и наиглавнейшая задача. Совершенно очевидно, что внешний мир, мягко говоря, недружелюбен к нам. Конечно, современная цивилизация стремится обезопасить любого человека, главное на этом пути не забывать, что абсолютная безопасность – мощеная дорожка к тому, что люди станут «овощами за компьютером». Надеюсь, что в этом вопросе человечество проявит достаточную разумность.

Решение задачи выживания отразилось и на входном блоке. Он должен воспринимать все воздействия, чтобы не пропустить опасность. Но большинство воздействий носят рутинный характер, и не добавляют значимой информации. Вспомните, как охраняющий лагерь человек всматривается вдаль, стараясь уловить признаки приближающегося противника. Он смотрит часами, но картинка все та же. В результате у него в Памяти сохранится не видеолента окружающего мира, а только фотография, по которой он сможет рассказать о том, что он видел. Но в действительности он в каждый момент времени считывал картинку с частотой, допустим, 24 кадра в секунду. Умножим еще это на пару часов. Вот столько он воспринял информации. А значимой информации только одна фотография, которая потом отправится в Центральный блок обработки. Вся остальная информация не была отвергнута. Она преспокойно сохранилась в дальних

хранилищах памяти с пометкой «практически бесполезная». Но постоянная обработка все равно идет. Малейшее изменение картинки наблюдатель отмечает и оценивает его значимость. Он пока не делает никакие выводы, то есть Центральный блок обработки не задействован, но все изменения просеиваются через программы сравнения. Да, кстати, о моей любимой теме. Тысячи раз повторенное действие в одной и той же последовательности, что собственно и делает наблюдатель на подсознательном уровне, наиболее точно называть программой. А теперь примерьте к этой ситуации термины «рефлекс», «инстинкт». Решать Вам.

Программы работают автоматически. Наблюдатель не задумывается над своей деятельностью. Он просто выполняет приказ и смотрит, а всю работу исполняет Психика в автоматическом режиме. Быть может первые минуты, еще требуется сознательное вмешательство в процесс, а в дальнейшем – полный автоматизм.

И вот наконец-то появляется долгожданный объект. Не скажу, что он будет радостен, так как вероятнее всего это неприятель. Но движение замечено, затем следует идентифицировать наблюдаемый объект. Не могу сейчас вспомнить, из какого фильма в моей Психике ожила картинка, но точно из известного боевика. Наверное, «Терминатор» или о Джеймсе Бонде, другого почему-то на ум не приходит. В очках героя встроенная камера. Камера фокусируется на видимом объекте, происходит сканирование, а затем после ана-

лиза в базах данных объект идентифицируется и выдается вся информация, связанная с этим объектом. Как сценаристы догадались до этой схемы обработки? Я полагаю, что им подсказали программисты, основываясь на том, как, по их мнению, должен выглядеть процесс идентификации объектов. Где выдумка, а где реальность – определить очень сложно. Скорее, выдумка и реальность совпадают. Именно такой алгоритм обработки и придет в голову любому системщику для решения задачи. Но где он мог подсмотреть этот алгоритм? Единственно разумный ответ – в своей собственной голове. Просто внимательно понаблюдал и аккуратно скопировал весь процесс.

Вся наша деятельность, как разумного существа, четко подтверждает описанный алгоритм. Каждый момент времени происходит восприятие внешних воздействий, хотим мы того или не хотим. Автоматически воздействия преобразуются в Информацию. И непрерывно поступающая информация обрабатывается. У нашей Психики сумасшедшая скорость обработки гигантских массивов данных. Подсознание отрабатывает всю входящую Информацию. И выделяет значимое, что должно быть отправлено в Центральный блок обработки. Мы, взрослые, не так часто сталкиваемся с принципиально новыми объектами внешнего мира. В отличие от детей, которые активно познают мир, регулярно сталкиваясь с ранее неизвестным.

Вспомните, как Вы приезжаете в новый город. Состояние

Психика изменяется. Наиболее любопытным будет перемещение на поезде. В вагоне за время поездки все стало привычным, Вы чувствуете защищенность. Но стоит выйти на перрон в незнакомом городе, как возникает чувство насто-роженности, которое отсутствовало в поезде. Даже если Вас встречают близкие и надежные люди, возбужденная насто-роженность не проходит. А вот когда Вы опять приезжаете в тот же город спустя непродолжительное время, и все уже Вам знакомо, то Психика включается в иной режим работы. Вы идентифицируете чужой город гораздо спокойнее. Кроме того, в первый раз Вы просто воспринимали информа-цию о городе, загружали ее в свою память. Во второй раз Вы также смотрите на те же самые объекты, но они уже связаны с неким эмоциональным окрасом. Разве за время вашего от-сутствия объекты изменились? Безусловно, нет. Изменилось содержимое Вашей памяти. В первый раз Вы воспринимали объекты, не имея ранее загруженной информации. Они для Вас являются новыми. Увидев, Вы их записали в память, кроме того память их связала с эмоциями, которые Вы испы-тывали в первый приезд. Поэтому чаще всего во второй приезд на перроне также возникает уже едва заметное вол-нение. Но радость встречи с Вашими близкими накладывает бурные положительные эмоции, что приведет к тому, что в следующий свой приезд, перрон и вокзал покажутся Вам очень добрыми и теплыми. И заметьте, никто ничего с вок-залом и перроном за время Вашего отсутствия не делал. Не

удобрял и не согревал. Только изменения в Вашей Психике на стадии восприятия и обработки информации отразились в произошедших изменениях. И при этом Вы с легкостью вспомните, как Вы приехали в первый раз. И вызвав эти воспоминания, Вы вновь испытаете чувство настороженности, которое сопровождало Ваш первый визит. Значит, память хранит информацию и привязывает к ней определенную энергию или эмоции, как неотъемлемый атрибут. И когда Вас спросят, а как тебе вокзал в городе N, наиболее вероятным ответом будет последняя картинка, а не первая. А если быть совсем точным, то Психика выберет из хранящихся вариантов тот, который ближе лежит, и тот, который содержит больше энергии или эмоций. Но это уже относится к работе Центрального блока обработки.

Завершить рассмотрение примера мне бы хотелось объяснением выбора поезда. Путешествовать мы можем разными способами. Самолет, автомобиль, корабль. Но они не очень подходили для примера. Поезд оказался самым психологически чистым примером. Окончание путешествия на самолете и автомобиле связано с возникновением закономерного стресса. На автомобиле, попадая в незнакомый город, Вы находитесь в стрессовой ситуации, так как Вам предстоит ехать по незнакомым местам, ориентирование в чужом городе будет дополнительной нагрузкой для уставшей Психики. Кроме крайнего напряжения Вы ничего не запомните, да и все, что сможете запомнить, будет связано со стрессовыми эмо-

циями. Похожая ситуация в самолете. Сам перелет это стрессовое воздействие на организм, как в психологическом, так и в физиологическом плане. Поэтому выход из самолета это окончание стресса, и требуется время на восстановление организма и Психики. А про корабль уже мне самому не хотелось писать, так как я мучаюсь обычно от морской болезни, и на корабль меня добрая воля не приведет, да и не затащит.

Давайте попробуем описать алгоритм работы входного блока обработки воздействий. Не пугайтесь, что Вы не умеете строить алгоритмы. Все Вы умеете и не раз это делали. Для этого надо только лишь уметь рисовать квадратики и стрелочки. Кстати, если хотите, то возьмите ручку и лист бумаги и рисуйте по мере моего объяснения, а в конце главы мы сравним полученное с моим рисунком. Полагаю, что будет любопытно.

Блок обработки воздействий воспринимает все воздействия с помощью соответствующих «устройств». Пять хорошо изученных чувств человечество отлично изучило. Они доступны осознанию. Схема работы с ними проста. Воздействие преобразуются в Информацию. Полученная информация сравнивается с хранящимися в памяти образцами, и, таким образом, идентифицируется. После идентификации оценивается значимость полученной информации. Если она не представляет ценности, то отправляется на хранение, а если она важна, то направляется в Центральный блок обработки. То есть, воспринять, идентифицировать и направить.

И так происходит в каждом случае.

Но есть еще ответвление на стадии идентификации. Если какое-то воздействие произошло впервые, то в памяти не может быть никакой информации для сравнения. Значит, возможность идентификации попросту отсутствует. Безвыходная ситуация? Нет. Для начала запрашивается поиск в коллективном бессознательном. А вдруг там есть нужная информация. Если она находится, то отправляем в память и в Центральный блок обработки, а если не находим подобия, то просто отправляем в Центральный блок обработки для познания нового объекта или воздействия. Назвать этот алгоритм чем-то, кроме как программой, вряд ли кому-нибудь придет в голову. Это общая схема работы, но возможны еще более мелкие ответвления. Мы же не станем вдаваться в мелочи, так как впереди нас ждут великие дела.

А теперь давайте посмотрим на рисунок, где все сказанное отражено в графическом виде. И заметьте, мысль была в моей Психике одна, а выражена она разными способами.



Схема работы Входного блока

А теперь сравните со своим рисунком. Если Вы ничего не нарисовали, то Ваше призвание руководство и лидерство. Пусть подчиненные занимаются мелочами. Если нарисовали что-то похожее, то, вероятно, Вы – программист, хотя бы в душе. А если нарисовали детскую «каляку-маляку», то Вы – настоящий психолог.

Про пять чувств – все просто. А вот шестое чувство мы пока пропустим. И перейдем сразу к «седьмому» воздействию. Чувством это назвать нельзя, так как в группу «сечь-

мого» воздействия относятся как раз те, которые не даны нам для чувства. Вот скажите мне, пожалуйста, во время перелета в самолете Вы ощущаете сниженное атмосферное давление? Нет, практически никто не в состоянии это осознать или прочувствовать. Также с атмосферным давлением на земле. Мы можем определить, какое сейчас давление, только посмотрев на барометр. Даже поднявшись в горы, люди не ощущают снижения атмосферного давления. А неподготовленные и незнающие находят смерть. Но все равно не чувствуют. Потому что за исключением последних столетий человек вел оседлый образ жизни. Эволюция не выработала механизмов работы Психики в условиях существенного изменения давления. Не было такой необходимости, так как воздействие было стабильным и угроз жизни не было. Психика не будет делать ненужной работы.

Также незаметно воздействует радиация. Как бывший студент МИФИ я немного читал об этом. И она не дана нам в ощущениях. Только прибор показывает на воздействие. Но реакции организма все равно существуют, хоть и крайне отрицательные.

Похожие слова можно сказать и об ультрафиолетовом излучении или инфразвуке. Мы их не в состоянии ощутить, не говоря о том, чтобы хоть как-то осознать. Пусть они и не столь разрушительны, но косвенное влияние все же оказывают. Почему я объединил эти воздействия в группу? Что же у них общего. Природа в процессе эволюции не выработала

ла у человека защитные механизмы и методики, потому что эти воздействия носили очень редкий и случайный характер, и в Психике невозможно было прописать соответствующие программы.

Также человек не способен воспринять газ «без цвета и запаха». Многие химические вещества мы не воспринимаем на вкус. Они просто не определяются нашими пятью органами чувств. Влияние на наш организм происходит, а зарегистрировать само воздействие Психика не в состоянии. И такой же вывод можно сделать и о биоэнергетическом воздействии.

Впрочем, это не весь перечень природных воздействий, которые мы не ощущаем. Как животные чувствуют приближение землетрясения? Мы можем определить только с помощью сложных приборов. Впрочем, мы больше верим приборам и математике, чем самим себе. И в этом наша беда! Опять ловушка сознания. Приятных размышлений!

Резюме. Основная задача входного блока состоит в том, чтобы преобразовать воздействия в Информацию и идентифицировать ее. Подготовленная информация во входном блоке обработки направляется в Центральный блок обработки.

Входной Блок воспринимает все воздействия, чтобы не пропустить опасность. Значимая информация направляется в Центральный блок, а незначимая отправляется в дальние хранилища памяти.

У нашей Психики сумасшедшая скорость обработки гигантских массивов данных.

25. Восприятие Информации.

*Что у пьяной женщины на уме,
то не всякий мужчина сможет!*

Анекдот из интернета.

Любопытная тема возникла, когда я решил обсудить с женой вопрос восприятия воздействий. Я много лет над ней подшучиваю, что она «всегда побитая» баба, а ко мне претензий она предъявить не может. Наверное, в этом и прячется Ее Величество Любовь. Ведь есть же пословица: «Бьет – значит любит». Но проза жизни выглядит по-другому. Моя жена постоянно сама бьется о всевозможные предметы в доме. Об углы, столы, стулья, даже об диван умудряется удариться. Остаются небольшие синяки, старые тем временем пропадают, а в других местах появляются новые. Вроде бы ничего необычного, много людей бьется дома об предметы домашней обстановки. И эта проблема мало кого беспокоит, просто считается житейской неаккуратностью.

Утренний кофе стимулировал настраивал на философское продолжение разговора, но мой психоаналитический уклад Психики вывел нас на неожиданный ракурс этого довольно простого вопроса. То, что она бьется об предметы, я знаю прекрасно, так как слышу время от времени «восхищенные» возгласы или непечатные комментарии. Удивительно, но все это происходит только дома. А вот в других

условиях, например, в темноте или в гостинице, я не помню подобных возгласов. Начали вспоминать и анализировать, благо кофе еще наполняло ее чашку и мой стакан. (Наверное, стаканы были наполовину полны. С точки зрения оптимиста).

В результате обсуждения выяснилось очень интересное. Ночью в темноте включается иной режим восприятия, где зрение практически не задействовано. И вот тут обнаружился парадокс. Она не смогла вспомнить, чтобы ударялась обо что-либо в темноте. Дома при свете – регулярно, в темноте – никогда. Еще небольшая порция анализа, и еще один интересный факт. Когда мы попадаем в новый гостиничный номер, то никаких ударов о предметы. Спустя некоторое время, когда обстановка становится привычной, вновь проявляется любимая «привычка». Руки-ноги опять раскрашиваются синяками. Возможно это лишь особенности «женского» восприятия окружающего мира, но и мужчины бывают такими же, поэтому отбросим в сторону половые признаки.

Чувство опасности вызывает настороженность, и переводит Психику в более внимательный режим работы, где нет места расслаблению. Но стоит возникнуть ощущению привычности и безопасности, как в Психике включаются иные программы управления окружающей действительностью, можно сказать, менее внимательные. Взгляните на ситуацию со стороны. Обстановка та же самая, то есть материальный мир не изменился, а в Психике меняются только

программы обработки восприятия по мере обретения опыта в привычных условиях. Причем в худшую сторону с позиции внимательности.

А вот ночной поход в туалет преподнёт интересный сюрприз. Если Вы ходили ночью в туалет в темноте в сонном состоянии, то анализировали, что происходит в Психике. Наверное, нет. А получается очень любопытно. Когда человек просыпается ночью под воздействием сигналов мочеполовой системы (используем медицинский термин), он не включает сознание, разумно полагая продолжить сон по возвращении в кровать. Перемещаться в темноте – действительно сложная задача, а если еще вспомнить о не включенном сознании, то, согласно логике, она должна стать практически нерешаемой. Но реальность опровергает это. Наоборот, в условиях почти отключенного сознания Психика передает управление подсознанию, которое блестяще справляется с заданием. Например, моя жена описала это так: "Я иду, ничего не соображая, и ничего не вижу, глаз не открываю. Но, такое ощущение, что точно знаю, где что стоит. С закрытыми глазами в голове нарисована картинка пространства с препятствиями. Я точно знаю, что надо делать. Точно, без сомнений... Никогда не ошибалась..." Прошу обратить внимание, что к лунатизму это не имеет никакого отношения. Получается, что подсознательное управление более точно выполняет свои функции и решает поставленные задачи.

И это характеризует работу Психики еще и в тех случаях,

когда сознание не успевает за быстро меняющейся ситуацией. Но дальше развивать эту тему пока не буду. Потому что здесь сочетаются вопросы обработки входной информации и вопросы работы Центрального блока, к которым мы доберемся позже. Но там нас ожидает не меньше интересных моментов.

В вопросах восприятия внешних воздействий кроется очень много загадок для размышлений. Интересная штука получается, если вообще заблокировать одну из возможностей преобразования воздействий. Прекрасно известно, что когда человек теряет одно из своих чувств, то активизируются другие органы. Они пытаются заместить потерю и начинают более тонко и чувствительно воспринимать присущие им воздействия, чтобы хоть отчасти компенсировать выпавший объем информации о внешнем мире. Даже хочется употребить модное экономическое слово – диверсификация потоков воздействий. Даже мысленно окидывая взором потенциальные возможности человека по восприятию информации, мы смело можем сказать, что мы не только не используем наши резервы, но и даже близко к ним не приближаемся.

Очень много лет назад мне довелось общаться со слепым мужчиной. Поздно вечером мы выгуливали своих овчарок после всех других собачников. Его собака-поводырь вызвала невольное восхищение своей подготовкой и «человеческими» качествами. Простите, что я обидел эту собаку сравнением с человеком, просто эти качества обычно приписы-

вают только очень хорошим людям. А у нормальных людей они редко встречаются. Безграничная преданность своему подопечному (хозяину, как называют его другие люди). Когда я брал его под руку, чтобы помочь обойти препятствие, его собака смотрела на меня так, что если я просто подумаю о чем-то плохом в отношении ее хозяина, то она будет рвать меня на куски, пока хватит сил. Это была не агрессия, не злость в ее взгляде, а безжалостное решение, полное непоколебимой веры в свое предназначение. По первому же призыву своего хозяина она немедленно бросала все свои собачьи дела и игры и занимала рабочее место под его правой рукой. Молча и преданно ожидая команды. Она не заглядывала ему в глаза, как другие собаки, надеясь на похвалу. Она просто спокойно ждала указаний. Она не выказывала эмоций, а помогала и защищала своего нуждающегося друга. У меня создавалось впечатление, что они сливались в единый организм, противостоящий превратностям природы. Впрочем, достаточно отвлекаться от наших тем, и простите за нахлынувшие воспоминания.

Слепой мужчина ничуть не тяготился своим ограничением. Состоянию его Психики (именно Психики) могут позавидовать многие. У него была счастливая семья, нормальная работа и быт, налаженный под его особенность. Отсутствие визуальной информации никак не влияло на его способность быть счастливым. Это очень важно запомнить! По его словам визуальную информацию он заменял другими источни-

ками, а в том, что нельзя было заменить, ему помогала собака. Мы почти каждый вечер общались по десять-двадцать минут, пока гуляли собаки, и он рассказал мне многое. Позволю себе описать только свои воспоминания, полученные на основе его рассказов, потому что время стирает детали.

Основным источником для него стал слух. Если предмет можно потрогать, то осязание заменяло зрение. Эти возможности восприятия развивались и совершенствовались. По сравнению со зрячим человеком он слышал гораздо ярче и чувствительнее. А теперь момент, который я намеренно опустил в рассказе. Зрения он лишился в зрелом возрасте, и не по своей вине. Перестраиваться на иные возможности восприятия его фактически заставила жизнь. И он с этим успешно справился. Он и его Психика переделывали и перенастраивали программы под доступные возможности. Сам собой просится вывод: мы в состоянии себя перепрограммировать. Поменять настройки, которые возникли в процессе жизнедеятельности. Можно пожалеть себя, можно вымогать жалость у окружающих, а можно перестроить себя и продолжать быть счастливым. С тех полуночных разговоров прошло больше двадцати лет, но общение с человеком с таким сильным духом до сих пор сохраняется в моей памяти.

Но не только сила духа поражала в этом человеке. Он своими объяснениями натолкнул меня на размышления. Я помню недостаточно четко, чтобы воспроизвести в точности его объяснения, поэтому я просто передам свои выводы, под-

твержденные годами изучения и исследований Психики. Лишившись зрения, он по-прежнему создавал в своей Психике визуальные образы. Строились они на основе воспоминаний об объектах, виденных ранее. Если что-то было совсем новым и незнакомым, то он составлял некий новый образ, собирая его из известных ему компонентов. Именно так и осуществляется наше познание мира.

По его словам, он видел мир через звук и биоэнергетику, но в Психике формировались образы, которые мы называем зрительными. Ничего не видя, человек все равно создает зрительные образы. По его оценкам, он стал более чем в два раза тоньше слышать. Он научился выделять многие звуки, на которые раньше просто не обращал внимания. Но, главное, он научился чувствовать энергетику людей. Энергетика говорила ему больше, чем раньше говорило визуальное изображение. Его заставила жизнь развить такие способности, чему он даже был рад. Однажды он сказал очень мудрую фразу, которую я просто запомнил, а разобрался и осознал уже гораздо позднее. «Человек не способен врать своей энергетикой, и я научился тоньше чувствовать людей». Он не был никаким экстрасенсом, а простым, сильным человеком, которого жизнь не смогла сломать, несмотря на все испытания. Его Психика до сих пор восхищает меня.

В то время я не мог осмыслить полученную информацию, не было еще необходимых знаний. Но сейчас я могу предположить, что Психика стремится преобразовать все внеш-

ние воздействия к привычным образам, удобным для дальнейшей обработки. А если нет подходящего образа, то тогда создается новый образ, либо на основе уже известного, либо абсолютно новый образ наполняется знакомым содержанием. Получается создание нового Психического объекта как комбинации уже доступных знаний. Собственно, в этом и состоит принцип познания окружающего мира, с которым каждый из нас все время сталкивается. Либо идентификация уже известного, либо понимание неизвестного через известные компоненты. Это и есть наилучшая иллюстрация метода Познания. И главная проблема Искусственного Интеллекта. Идентифицировать известный объект он умеет лучше человека, а вот скомбинировать новый неизвестный объект – вызывает большие проблемы, которые относятся к вопросам научения. Но пусть этой проблемой замораживаются те, кому это положено по зарплате. Хотя я знаю правильный ответ.

Психика – это самая совершенная система управления. Абстрагируемся от человеческих реалий, и посмотрим на систему в теории, простой, житейской теории разумных действий. Если часть системы выходит из строя, то, что нужно делать системе? Компенсировать исчезнувшие функции за счет других возможностей. Если Вы можете предложить более разумное решение, то я был бы рад о нем узнать. На принципе компенсации или функциональной замены решается задача устойчивости системы. Потребность получать информацию о внешнем мире присутствует, но возможность

визуального восприятия исчезла. Система лишилась практически 70% входной информации, мощности по обработке простаивают. Естественным решением становится переключение восприятия на другие доступные источники. Поэтому слух и обоняние становятся более восприимчивы и информативны. А также расширяется восприятие и биоэнергетической, подсознательной информации, которой мы пренебрегаем, имея в достатке визуальную информацию. Ведь сознание предпочитает понимать, то, что видит.

Как реагирует человек, неожиданно и резко оказавшись в темноте. Самый популярный ответ – «глаза привыкают к темноте». Действительно, сетчатка глаза адаптируется к изменению интенсивности светового потока. Это требует определенного времени. Но распознавание образов требует еще большего времени, так как происходит перенастройка самой системы распознавания. Когда это произошло, мы начинаем ориентироваться в условиях недостаточной освещенности. При этом сама система работает по тем же принципам, но по несколько иным программам.

А Вы замечали, что в темноте мы становимся более осторожными, более внимательными? Разные страхи появляются на неосвещенной улице. Более того, минутой ранее на хорошо освещенном участке мы спокойны и уверены в своих силах. И вдруг такая метаморфоза. Я не имею в виду джунгли или темный лес, а городскую улицу. Почему перестраивается работа Психики? В темноте мерещатся злые

грабители и саблезубые тигры? Просто возникает ощущение опасности и дискомфорта. Никаких сознательных предпосылок и близко нет, а состояние закономерно изменилось. Малейший шорох в стороне возбуждает неприятные образы. И тут неожиданно включаются фонари освещения! (Я описываю гипотетический эксперимент). Вздох облегчения, чувство защищенности и радость от окончания напряженного состояния. Давайте оценим работу Входного блока обработки воздействий применительно к описанной ситуации.

Человек идет по освещенной улице. Система восприятия работает четко и стабильно. Переход на неосвещенную улицу вызывает изменения в процессе обработки воздействий. В темноте изменяется только интенсивность или яркость светового потока. (Уменьшите яркость в телевизоре. Разве изменится программа, которую Вы смотрите? Разве изменится Ваше восприятие получаемого контента?) Окружающий мир от изменений освещенности ничуть не поменяется. Меняется только наше восприятие. Получается, что реальность та же, а восприятие другое. Чем это обусловлено? Страх темноты уходит корнями в глубину веков. Мы – животные дневного света, вернее, наши далекие пращуры и их человекообразные предшественники. Темные кусты таят опасность, но стоит направить туда луч фонарика, как возвращается уверенность. Опускается темнота в зрительном зале. Никаких кустов и диких животных, вроде бы комфорт и защищенность уютного зала, а тревога в душе мелькает,

пока не загорится экран. И это не трепет перед предстоящим зрелищем, а непонятная реакция Психики, о которой мало кто задумывается.

Я вижу две реальных причины. В коллективном бессознательном срабатывает древняя программа, которая переводит всю Психику в настороженное состояние, свойственное нашим далеким предкам. Опасность скрывалась в темноте, и за тысячелетия программа укрепилась в Психике так, что и сейчас извлекается с легкостью. Вторая причина связана с программами распознавания. Хорошо освещенный объект не вызывает проблем при идентификации. А размытый в темноте образ менее информативен и сложнее для идентификации. Нечеткие очертания позволяют рассматривать разные варианты идентификации. Ведь как часто мы путаем объекты в темноте. Даже адвокаты в суде апеллируют к условиям освещенности для запутывания свидетелей.

В итоге мы можем заключить, что даже в тяжелых условиях работают нужные программы. Психика сама настраивает программы в зависимости от внешних условий. И вот тут для меня возникает вопрос: в Психике содержатся программы на все случаи или базовые программы автоматически подстраиваются под необходимые условия. К сожалению, у меня нет возможности и ресурсов ставить требуемые эксперименты, чтобы разрешить этот вопрос. В конце концов, найдутся энтузиасты, которые отыщут ответы.

А пока надо вспомнить про наблюдателя, описанного в

начале главы, и рассмотреть интересный вопрос процесса ожидания. Большинство людей нетерпеливы к внешнему миру. Надо, чтобы здесь и сейчас. А событие все не наступит, человек заводит себя, начинает злиться, и как результат в момент наступления ожидаемого события он оказывается в плохом состоянии, которое не способствует хорошему решению проблемы. Более того, такая работа Психики становится программой и повторяется регулярно, принося своему обладателю неприятности.

Каждый из нас проводил, кто часы, кто минуты в томительном ожидании результатов. Когда ожидаемая информация наконец-то поступает, то либо бурная радость, либо безграничное разочарование становятся следствием полученной информации. Такая реакция Психики на ожидаемое событие не влияет на результат, например, сданного экзамена. А вот ожидание самого экзамена или важной деловой встречи может негативно отразиться на ее результативности. «От волнения я не выспалась, а потом все пошло наперекосяк» – Вам тоже доводилось слышать такое? Многие люди мучаются от подобных схем работы своей Психики. А решается такой вопрос элементарно. Просто надо переписать программы ожидания события.

Знающие люди говорят, что снайпером становится не тот, кто метко стреляет, а тот, кто умеет ждать. При подготовке снайперов умению находится в определенном состоянии ожидания уделяется большое внимание. Фактически челове-

ку прописывают в Психику программы ожидания. Ведь выстрел производится в определенном психологическом состоянии, специальной концентрации внимания. (Детали можно прочитать в интернете). Но в течение длительного времени человек не способен находиться в таком состоянии. Это означает, что он должен включиться в рабочее состояние только тогда, когда наступит ожидаемое событие. Но не из всякого текущего состояния просто перейти в рабочее. Да еще удерживать волнение от того, что наступило ожидаемое событие. Значит, что в процессе ожидания человек должен находиться в определенном состоянии. Этому и обучают снайперов.

Удивительно, но правильная программа ожидания события очень похожа на режим ожидания автоматической системы. В автоматической системе нет эмоций, четко сформулированы задачи и принципы работы. Ничто не отвлекает ее от выполнения приписанных функций. Правда, человек состоит из бесчисленного числа подобных и, в тоже время, разнообразных автоматических систем, которые постоянно взаимодействуют друг с другом и, соответственно, мешают друг другу. А у искусственной системы одна задача, ей гораздо проще сохранять спокойствие, не отвлекаясь на другие задачи, которых не существует. Система ждет входной сигнал, который запустит программы. Какой поступит сигнал неизвестно. Но для каждого сигнала написаны свои программы, и запустится только нужная программа. Перио-

дически система опрашивает приемное устройство, а не появился ли сигнал. Если нет, то система замирает до времени следующего опроса. А не задает вопросы типа: «А когда будет сигнал? А долго еще ждать?» Система не запрограммирована на нетерпение, на суету во время ожидания. Ее задача сформулирована предельно просто. Дождаться и идеально обработать. Ее ничто не может отвлечь. Точно также готовят и снайперов. Жди, пока не увидишь, будь в расслабленности, но готовым к бою. При наличии желания и умения взаимодействовать со своей Психикой каждый человек способен этому научиться. Детали и психотехнологии не вписываются в формат этой книги, но они не так уж и сложны. И, я уверен, что каждый способен научиться управлять ожиданием. Не прогнуться под реальный мир, а гармонично в него вписаться – разумное решения многих задач жизнедеятельности.

Резюме. Подсознательное управление более точно выполняет свои функции и решает поставленные задачи в отличие от сознания, которое часто не успевает за быстро меняющейся ситуацией.

Обладая физическими недостатками, человек может быть счастлив. Счастье – функция правильной работы Психики. Мы в состоянии себя перепрограммировать. Менять настройки Психики, которые возникли в процессе жизнедеятельности.

В темноте идентификация объектов труднее. В тяже-

лых условиях все равно работают нужные программы. Психика сама настраивает программы в зависимости от внешних условий.

Система ожидания воздействий у человека более активна, нежели в автоматической системе. В процессе ожидания мы сами наносим вред своей Психике.

26. Работа Входного блока.

Три вещи никогда не возвращаются обратно – время, слово и возможность. Поэтому не теряй времени, выбирай слова, не упускай возможность. Конфуций.

Еще один аспект мне хотелось бы обсудить. Работа Блока обработки воздействий Психики в условиях наличия реальной опасности. Это очень важный вопрос в структуре Психики человека. Хорошо известно, что психологи выделяют две разные реакции. Реакция жертвы и реакция хищника. Реакция жертва выражается в спасении бегством или попытке спрятаться. А реакция хищника – вступление в борьбу и переход в боевое состояние. Я еще читал очень любопытную статью, отсылающую нас в глубины истории. Автор предполагает, что люди произошли от разных типов обезьян. Степные обезьяны спасались бегством, скальные обезьяны замирали в момент опасности, чтобы не свалиться, а жившие на деревьях – сочетали оба качества. Причем автор пишет это на полном серьезе, претендуя на научное открытие. Конечно, доля рациональности в его размышлениях присутствует. Но, мне кажется, надо искать разумность в самих принципах работы системы Входной обработки. А традиционная психология пусть по-прежнему тешит себя правдоподобными объяснениями и раздает бесполезные советы.

Опять изменю последовательность рассмотрения. Отложу вопрос восприятия опасности на «чуть попозже». А сейчас посмотрим, как обрабатывает свои программы Входной блок. Восприняв опасность, Входной блок должен ее идентифицировать и передать весь объем требуемой информации в Центральный блок для принятия решения. Из памяти извлекается информация, которая необходима для принятия решения. Это навыки и предыдущий опыт работы с этой опасностью, программы решения таких ситуаций, хранящиеся в памяти. Очень похоже, что это происходит именно так. Иногда, подобная схема работы Психики прорывается на сознательный уровень. Безусловно, не в момент опасности, а потом, когда опасность миновала, ситуация разрешилась. И сознание начинает осмысливать произошедшее. Мы часто даже используем выражения «Как много вариантов промелькнуло в голове за долю секунды». Это нам просто удалось заметить работу Входного блока по идентификации опасности. Но так происходит далеко не всегда. Нет, работа обязательно прodelывается, только мы ее не замечаем, а вернее, наше сознание.

Алгоритм анализа похож на другие случаи идентификации, но важность проводимой работы неизмеримо выше. Ставкой в этом случае может стать жизнь. Поэтому быстрое действие нашего «компьютера» задействует дополнительные аналитические мощности. В психологии хорошо известно об экстремальных способностях человека в случае возникнове-

ния опасности. Вспомнился любопытный пример из области спортивной психологии. Был проведен оригинальный эксперимент. Пловцу с помощью гипноза внушили, что за ним гонится акула. И действительно, его скорость плавания неизменно возросла. Вот только доплыв до бортика, он стремительно выпрыгнул из воды. Его Психика нашла оптимальное решение. А загипнотизировать спортсмена, чтобы он поплыл навстречу акуле после разворота, у них не могло получиться в принципе. Человек под гипнозом не может причинять себе вред. Эта программа встроена в Психику, совершенно независимо от того, верит человек в гипноз или нет.

Действительно, в случае возникновения опасности наша Психика и в целом организм переходит в особый режим. Режим использования дополнительных возможностей, недоступных в обычное время. Таких примеров множество, о некоторых Вы знаете. Поэтому я не стану утруждать себя ненужными рассказами. Также мне не столь интересны и программы, которые исполняются для разрешения опасной ситуации. Они хорошо изучены, более того для многих опасных ситуаций даже разработаны и записаны программы действий. (Например, планы пожарной эвакуации). Это слишком просто.

Более интересный вопрос – когда возникает чувство опасности, и как человек реагирует на предвидение опасности. Всем известно, что животные предчувствуют природные катаклизмы. Но, по мнению «ученых», они не обладают разу-

мом. Почему же они «неразумные» знают об опасности, а мы и «товарищи-ученые» как-то не очень? Возьмем для простого примера ласточек. Все знают приметку, что если ласточки летают низко – это к дождю. Ласточки чувствуют атмосферное давление? Они не дают "ученым" точного ответа в силу своей неразумности. Кто-то считает, что ласточки просто опускаются вслед за мошкой, которая норовит спрятаться перед дождем. А совсем глупая мошкара знает о приближении непогоды? И это вероятно. Получается, что человек, высшее существо, наделенное разумом, смотрит на ласточек, которые ориентируются на «безмозглую» мошку для оценки ближайших перспектив. Сопоставив изложенное, напрашивается нерадостный вывод – разумный человек зависит от мнения мошки. Но человечество одолело эту проблему! Синоптики с помощью суперкомпьютеров научились предсказывать погоду, хотя и не так точно, как бестолковая мошкара без компьютеров. Моя ирония уместна, так как человеческая Гордыня и ловушка сознания мешают нам пользоваться своими предчувствиями.

И, кстати, не только опасности. Кроме того, я полагаю, что разумно согласится с тем, что животные умеют предчувствовать опасность заранее. «Человеки» тоже умеют это делать, только разум подавляет чувство опасности и ввергает людей в неприятности. Но в некоторых случаях, когда успешно преодолены трудности, мы начинаем гордиться нашим сознанием. А мудрый человек старается избежать проблем, ис-

пользуя свои знания. Помню, в советское время, «существовал» такой Институт по созданию искусственных трудностей и методов их преодоления. Главное, чтобы его «ученые» были обеспечены работой. Довольно иронии!

Посмотрим, как работает система восприятия в случаях ощущения опасности, и почему получаемая информация не становится значимой. Для начала подчеркну значимость этого вопроса. Человечеству свойственно катастрофически ошибаться как в собственной Психике, так и на уровне МакроПсихики, то есть в общественном сознании. Терракты 11 сентября. Информация о готовящихся преступлениях была проигнорирована. Терракты на Шри Ланке в отелях и церквях. Предварительная информация проигнорирована. Преступная халатность ценою в сотни и тысячи чужих жизней? Увы, это отношение к недоказанной информации. А вдруг полученная информация окажется ложной, а я лишний раз оторву задницу от стула? Так мыслит «разумное» существо. Или, например, механик, обслуживающий самолет, знает, что в нем полетит его мама. Рассчитайте, с какой долей вероятности он надежно закрутит все гайки, да еще и за всей бригадой перепроверит. А предчувствием опасности можно и пренебречь... Мотивация для пренебрежения всегда разная.

Я долго подбирал пример для разбора чувства опасности. Многим знаком, так называемый режим автопилота за рулём автомобиля. Опытные водители переходят в режим

подсознательного управления, где сознание почти не задействовано. Это состояние характеризуется термином «рассеянное внимание» или автоматическим принятием решений. И действительно, все операции по управлению автомобилем уже запрограммированы, реакции на штатные ситуации стандартны. Работает человеческий автопилот. Но при возникновении нештатной ситуации Психика выходит из состояния автопилота и активно включается в работу с характерной для сложных случаев концентрацией внимания. А вот в какой момент это происходит? В литературе и статьях я никогда не встречал глубокого обсуждения этой темы. Залихватские "Тормоза придумал трус" от автоэкстремалов обсуждаются в сетях, а вот настоящие реакции Психики на опасность – нет. То ли все это просто и очевидно, что не заслуживает внимания уважаемой публики, или у людей нет рационального объяснения. Когда приглашаешь человека обсудить эту тему, почему-то никому это не интересно. Поэтому мне придется обсуждать эту тему на ограниченном экспериментальном материале, а именно на своих собственных ощущениях и чувствах.

Я водитель с более чем тридцатилетнем стажем. Машина – естественное продолжение моей сущности. Я никогда не уставал водить машину, никогда не возникало чувство нежелания вести машину. Я могу устать физически, но желание ехать за рулем никуда не пропадает. Однажды проехал за рулем без серьезных перерывов 20 часов. Конечно, это не ра-

зумно, но надо было побеждать обстоятельства. И по окончании был готов ехать и дальше, только физических сил уже не было и безумно хотелось спать. Могу сказать, что водитель я не плохой, за более чем тридцать лет по моей вине произошло лишь три аварии и все на малой скорости и скользком покрытии. То, что называют "тюкнул сзади". А вот в меня били, да не добились, но обходилось без серьезных потерь. Несколько раз я уходил от столкновений, два раза били сзади в мой стоячий автомобиль со всей дури. А однажды мне вlepили лоб в лоб, причем опять практически в стоячий автомобиль.

Расскажу чуть подробнее, ибо здесь содержится первая часть вопроса. Как молоды мы были... И резко стартовали со светофоров, чтобы показать удаль молодецкую. Но почему-то в этот раз я, словно крадучись, медленно тронулся, объяснить не могу. Со светофора я поехал в среднем ряду, чуть пропуская машину в левом ряду. Вдруг визг тормозов слева. У нас только что зажегся зеленый. И слева вижу, что машина бьет стоящий автомобиль на светофоре на боковой улице. Стоявшая машина медленно выкатывается на перекресток. А из-за нее по встречной полосе летит девятка и с визгом резины пытается повернуть направо в мою сторону. Я уже резко затормозил и стою, как вкопанный. И машина со встречки втыкается в мой капот. Удар средней силы, так как я еще отпустил тормоза в момент удара, и машина откатилась назад, как будто амортизировала удар. Я, напомним,

стою в среднем ряду между двумя попутными машинами. Повреждения сильные, но все живы. Если бы я проехал еще три-пять метров вперед, то удар пришелся бы в водительскую дверь. Что меня остановило и заставило действовать по нестандартной программе? Это первый вопрос.

Второй случай через несколько лет. После дня рождения приятеля немного выпивший сажусь в такси поздним вечером. За рулем такси опытный немолодой водитель. Доезжаем до первого крупного перекрестка, где не работает светофор, но у нас главная дорога. Водитель спокойно начинает проезжать, когда я восклицаю ему: «Слева!» Он и я поворачиваем голову. На сумасшедшей скорости наперерез несется машина. Водитель тормозит, но передок ему сносит и машину разворачивает. Когда эмоции утихли, водитель спросил меня, как я увидел. А я не видел, я почувствовал. Чем и как, не знаю. Увидел только после того, как сказал. Вот Вам и второй вопрос. А третьих вопросов за водительскую практику накопилось, наверное, с десяток. Я попросту предчувствовал происшествие и заранее тормозил или готовился отвернуть. С моей стороны потерь не было. Воистину, дай дорогу дураку.

Откуда возникало предчувствие опасности? Как информация возникает в Психике? Прогностическая функция Психики не то чтобы плохо изучена, а скорее, вообще не изучалась, даже отметалась. Но каждый из нас может вспомнить, что и с ним подобное происходило. Чаще всего мы

обращаем внимание на предугадывания, связанные с выживанием, но и в других ситуациях прогнозы предупреждают будущие события. Существующие теории прогнозов никоим образом не связаны с работой Психики. А ответ запрятан в неизвестных пока алгоритмах обработки информации в Психике. Либо это неведомые пока воздействия, либо аналитическая работа, пока нам не понятная. Здесь надо искать ответ, которым я пока не обладаю.

Не меньше загадок у Вас останется и после обсуждения темы биоэнергетики и экстрасенсорных возможностей человека. Признаюсь, что я знаю много разных данных по этой тематике. Много посвятил времени на изучение проблем, прочитал много разной литературы. Могу констатировать, что в системе моих взглядов на паранормальные явления и способности не хватает краеугольного камня, который бы скрепил всю конструкцию. По логическому разумению, я полагаю, что таким камнем должен оказаться прибор, способный измерять биоэнергетику человека. И не просто измерять, а преобразовывать энергию в информацию, подобно человеку. Такой, своего рода телевизор, раскодирующий потоки неизвестных пока воздействий. Ведь на сегодняшний день мы знаем про гипнотическое воздействие, но толком не можем его объяснить. Возникает парадокс. Показать и сделать можем, а объяснить нет. Также долгие века происходило и с молниями, пока не открыли электричество. Биоэнергетическое внушение, отличное от гипноза, мы видим, а за неиме-

нием прибора пытаемся объяснить мимикой и эмоциями. Хотя подспудно понимаем, что работает неизвестное человеческое излучение. Обаяние пытаемся объяснить улыбкой и жестами, а те же самые действия в ином состоянии духа вызывают противоположные эмоции. Ученые признают, что человеческий организм что-то излучает, но что, померить не могут. А значит, и нет возможности разобраться. И если чего-то не получается, то по законам научной Психики надо признать ненаучным, перейти к категориям «верю-не верю», и отвергать за недоказанностью. А настоящий, смелый и открытый человек честно признается, что не знает достоверного ответа на вопрос. И будет готов к обсуждению и познанию. И всех призываю к тому же. Поэтому дальше до конца главы воспринимайте все только в режиме разумного предположения.

То, что человеческое тело излучает некую энергию – практически очевидный факт. А вот что излучает, какими органами и с какой целью, то здесь товарищи ученые немного подкачали, недоработали. Такая же ситуация с гипнозом. Гипноз есть, а измерителя или регистратора нет. Причем, самое удивительное, многие психотерапевтические практики используют гипнотехнологии, а толком объяснить происходящее не могут. Железка не фиксирует. Помянем и спецслужбы, там использование "неизученных" возможностей человека поставлено на поток, но не подлежит научному изучению по причинам сохранности тайн.

Прекрасно известный метод нейролингвистического программирования можно назвать мягким гипнозом. Без пассов и отключения сознания. Но в основе него лежит не сознательное воздействие, а воздействие на подсознание человека. Прописываются программы в Психику с помощью слов, а техника все равно основана на энергетическом воздействии. У кого-то этот метод дает блестящие результаты, а кто-то не может ничего сделать. Разница состоит в энергетическом компоненте воздействия. Для людей, чувствующих энергетику, эта разница очевидна. Для тех, кто в энергетику «не верит», сия разница представляет большую тайну. Что же, пусть каждый остается при своем мнении, но от большего знания хуже не бывает.

В моем понимании в знаниях о биоэнергетике уже давно назрела революция. Энтузиастов-исследователей попадается много. Только вот выгодны ли кому-нибудь такие исследования. Государственной науке – нет, ведь как отчеты о потраченных деньгах писать, если нет прибора. Частному бизнесу нужна выгода, а она в этом случае не просматривается с первого взгляда. Хотя любой бизнесмен мечтал бы иметь хорошую управляемую «биоэнергетическую пушку». И конкурентов «взбодрить», да и на потребителя можно повлиять почище обычной рекламы, хотя в рекламных методах сокрыто много психологических трюков. Только такие дела делаются в тишине. И нам об этом не расскажут.

А реальные препятствия в изучении биоэнергетики такие

же, как и при изучении радиации. Мы не ощущаем ее в виде сигналов или образов, как пять основных чувств. Биоэнергетическое воздействие следует отнести к неосознаваемым воздействиям, таким же, как физические и химические аналоги. Наша Психика не имеет в настоящий момент способностей распознавать подобные воздействия непосредственно в момент их действия. А вот их последствия оказывают влияние на Психику и организм. Если физические и химические воздействия влияют соответственно на физические и химические процессы в организме, что потом отражается в Психике, то биоэнергетическое воздействие оказывает влияние непосредственно на Психику.

Гипотетически это выглядит по такой схеме. Незаметным для нас способом воздействие преобразуется в информацию и проникает в память, не оставляя никаких следов во Входном блоке обработки. (Вспомните, как работают вирусные программы в компьютере, они тоже незаметны для пользователя). Далее они загружаются в неосознанные массивы данных на равных правах с другими элементами информации и программами. И начинают свою работу наравне со всеми другими программами. Вот тогда мы и оказываемся способны заметить их присутствие в Психике. Хотя в большинстве случаев не замечаем. Я проводил много разных и любопытных экспериментов, просто внимательно наблюдая за причинно-следственными связями. Мой опыт подсказывает мне, что именно так это и работает. Вы тоже можете, поста-

вить эксперименты, но должны заранее знать, что Вам никто не поверит, Вы не сможете ничего доказать, пока не будет изобретен соответствующий прибор. Поэтому на протяжении тысячелетий в области паранормальных знаний действует негласный уговор. «Знай, молчи и действуй!»

Проиллюстрировать механизм работы биоэнергетического воздействия можно на примере кодирования от алкоголизма. Тема избитая, но единого объяснения как-то не получается. Не судите меня строго, что я дам объяснение этому явлению чуть шире, нежели простое кодирование.

Скажу сразу, что я сам не люблю заниматься этой проблемой, так как для меня здесь все очевидно, но реальная работа очень трудоемкая.

Начнем с того, что выясним, в чем причина алкоголизма. Очевидный ответ, который дают родные человека, нуждающегося в помощи, состоит в том, что он пьет, проклятый! Это негативно отражается на всех окружающих. А задаются ли люди вопросом, а почему он пьет алкоголь, почему ему требуется переход в иное состояние сознания, почему ему некомфортно в трезвом состоянии? Неожиданный вопрос? Я могу это объяснить на своем примере, так как я точно проанализировал свою Психику. У меня при некоторых стрессовых нагрузках мелькает мысль о выпивке. Такое возникает редко по причине того, что я немедленно обрабатываю стрессовые ситуации и возвращаю Психику в комфортное состояние. Я не имею права себе позволить оставлять необ-

работанные и неправильные программы. В комфортном состоянии таких мыслей не возникает. Да и зачем менять то, что и так хорошо. Желание слегка выпить возникает перед авиаперелетом. Я знаю, что буду испытывать дискомфорт, не страх, а именно дискомфорт от сопутствующих воздействий (шум двигателя, неустойчивость, изменение давления). Для снятия будущих реакций я выпиваю немного алкоголя. Но воспринимаю это как принятие лекарства. Ни до, не после полета мне пить не хочется. В компаниях я могу в равной степени выпивать или нет. Зависит от настроения. А вот что мне нравится точно, когда очень красиво говорят про выпивку, с удовольствием предвкушают удовольствие. «Ледяная водочка в графинчике, да рюмка со слезой» – такая словесная конструкция вызывает положительные эмоции у любого человека, потому что в ней заложено обещание удовольствия, которое возбуждает соответствующие программы в Психике. Но у меня отсутствует потребность изменять комфортное состояние, поэтому обещание удовольствия не находит взаимосвязей в Психике. Поэтому, чтобы вылечить алкоголика, надо изменить его Психику. То есть проделать гигантскую работу по переписыванию программ в Психике. Практически никто на это не способен среди психологов, потому что бесполезные советы здесь не помогают. Кто может оказать реальную помощь, так это церковь, как бы парадоксально это не звучало. Вовлекая в свою систему ценностей, священник переписывает Психику человека. А церков-

ная система психологических установок весьма неплохая с точки зрения психического здоровья.

Вернемся к кодированию. Если нет возможности внести правильные изменения в Психику алкоголика, то тогда его близкие пытаются оказать влияние постановкой запретов. Не лечить причину, а лишить возможности пить. Обращу внимание близких, пусть это звучит очень жестко, но это горькая правда. Вы хотите не помочь человеку, а избавить себя от последствий его пьянства. Ибо, то, что человеку плохо и из-за этого он пьет, Вас не волнует, Вас волнует только, чтобы Вам не было плохо от его действий. Дальше начинаются попытки постановки запретов типа «Не пей – козленочком станешь!» Потом доходит до кодирования. Гипнотизер прописывает в подсознание программу, которая просто запрещает выпивку. Потребность и тяга к алкоголю остается, но последствий нет, что и нужно близким. А как работает Психика у человека, уже никого не волнует. Результат зависит от способности и умения гипнотизера. Можно увещевать и другими способами, но гипноздействие наиболее эффективно, потому что запрет устанавливается в подсознании и не может быть подвергнут сознательной коррекции. А навстречу действует энтропия в Психике, которая медленно разрушает энергию программы. И с течением времени, что подтверждает практика, подсознательное влияние запрета ослабевает, а структура Психики и потребность к алкоголю не поменялись, и все возвращается на круги своя. Вер-

ным решением является преобразование Психики, начинающееся с причины возникновения дискомфортного состояния. Если в механизме сломана одна деталь, то надо ее менять, а не скотчем заматывать.

Эта тема может быть бесконечной, поэтому следует вовремя остановиться. Хотя, нет. Мы ее продолжим в главе, посвященной алкоголизму.

Резюме. В случае возникновения опасности наша Психика переходит в особый режим. Начинают работать особые программы.

Опасность мы способны почувствовать. Человеческая Гордыня и ловушка сознания мешают нам пользоваться своими предчувствиями. Прогностическая функция Психики вообще не изучалась.

Нужен прибор, способный измерять биоэнергетику человека. И не просто измерять, а преобразовывать внешнюю энергию в информацию, как умеет это делать человек. А пока «Знай, молчи и действуй!».

Чтобы вылечить алкоголика, надо изменить его Психику. Люди хотят не помочь человеку, а избавить себя от последствий его пьянства. Верным решением является преобразование Психики, начинающееся с причины возникновения дискомфортного состояния.

27. Работа Выходного блока.

Моя бабушка была мудрой женщиной. Однажды она сказала мне:

– Никогда не бойся стареть, все остается таким же, как и было.

Ты точно так же будешь делать глупости, только уже более медленно...

Добыто на просторах интернета.

Блок выходных реакций – самая простая и понятная часть нашей Психики. Мы можем понять, как мы говорим, как пишем, как создаем какие-то действия своим телом. Это вполне доступно нашему сознательному контролю. Непонимание возникает только в вопросе биоэнергетики, то есть излучению, которое исходит от человека, но причина непонимания все та же – отсутствие регистрирующего прибора. То, что человек излучает некую энергию, подтверждает эффект Кирлиана. Проницательный взгляд на этот эффект может подсказать, что аура человека постоянно меняется. Более того, осмелюсь предположить, что информация, получаемая с помощью ауры Кирлиана, достаточно информативно отражает и текущее состояние Психики и организма в целом. Но вот разобраться в этом на достойном уровне пока не получалось. Я знаю, что это явление изучают в Петербурге, но не знаком с последними данными исследований. Осмелюсь

предположить, что биоэнергетическое излучение содержит в себе информацию, аналогично другим воздействиям на человека. И когда мы научимся это понимать и сможем раскодировать, то многие знания из области парапсихологии и эзотерики обретут научное наполнение и могут стать общепризнанным знанием. Вспомните перерождение средневековой науки алхимии в химию. Поначалу знания алхимиков казались магией и шарлатанством, но по мере накопления знаний и их систематизации, родилась другая наука – химия, без которой современную цивилизацию не возможно и представить. Первоначальное накопление знаний и навыков проходило в рамках алхимии, затем произошло критическое осмысление, были созданы новые методы исследований и, самое главное, правильно переосмыслены имеющиеся знания. По похожему же сценарию будет развиваться познание в биоэнергетическом сегменте знаний о человеке. На этом тему биоэнергетики на выходном блоке мы и закончим. Будут надежные данные – будет серьезный анализ. А научные ромашки (верю-не верю) нам совершенно не нужны. Тем же, кто серьезно увлекается данной тематикой, пожелаю удачи. Ищите, да обрящите.

Вернемся к более четким и понятным структурам и алгоритмам. Что поступает в выходной блок? Информация, полученная в результате принятия решений в Центральном блоке. Информация предстает в виде мыслей, решений, что можно объединить одним словом – макрокоманда. Скажи

что-то, подними руку, пойдти или улыбнись. Такие решения контролируются и понимаются сознанием. Но значительное количество макрокоманд проходят на подсознательном уровне, и не замечаются сознанием. Задача Блока выходной обработки состоит, в том, чтобы преобразовать информацию в физическое действие. Получив макрокоманду, Психика извлекает из памяти соответствующую программу и синхронизировано раздает микрокоманды на исполнение, доводя их до мышечных сокращений. И никаких секретов нет. Просто, как «лом, металлический, обыкновенный». Интерес могут вызвать два вопроса: Почему иногда действия не совпадают с полученной макрокомандой? и Как влияет обратная связь? Именно ими мы и займемся в этой главе.

Для разбора возьмем простую схему. Человек хочет донести свои мысли до окружающих. Самый доступный и распространенный способ – сказать словами. Можно также показать жестами, в некоторых случаях достаточно скептической ухмылки. А можно написать или нарисовать на бумаге или вбить текст в сообщение на смартфоне. Вариантов выразить мысли достаточно много. При этом, хочу отметить, что разные по содержанию мысли все равно поступают в Выходной блок только в одном виде – в виде мысли, то есть информации, и связанного с ним решения, как их отразить во внешний мир. Это задача решается в Центральном блоке. А дальше уже действуют стандартные программы вывода информации, относящиеся к Выходному блоку. Помимо мыслей

Выходной блок исполняет программы действий. Они то же стандартные и в большинстве своем сформировались в процессе научения. Стандартные программы Выходного блока выполняются под контролем подсознания. Сознание только созерцает происходящее, а подчас и не замечает того, как исполняются решения Психики.

Исполнительные программы состоят из микрокоманд, которые и приводят в действие часть или весь организм, в зависимости от того, что требуется сделать. Но на конечный результат оказывает влияние и физическое состояние организма в целом, так и отдельных частей. Взрослый человек помнит программы из детства, например, какой-нибудь прыжок или кувырок, а повторить не получается. Организм и мышцы совсем не те, что в детстве. Также на исполнение программ влияет усталость. После двадцатого отжимания программа исполнения остается та же, а вот усталые мышцы не могут выполнить правильно свои микрокоманды. Но программы остаются стандартными, как и в случае какого-то повреждения или травмы. Даже говорят: «Хочется, да не можется». Искажения в программах мы разберем позднее более подробно.

Именно по принципу стандартных программ создаются сейчас первые зачатки Искусственного Интеллекта – говорящие роботы. По сравнению с нашей Психикой это примитивные игрушки для взрослых. Но, «сказка – ложь, да в ней намек». Голосовые помощники и текстовые аналоги точ-

но иллюстрируют идентичность выдачи информации разными способами. Исходная информация формируется в процессе обработки и поступает в выходной блок компьютера или смартфона. А дальше Вы решаете, в каком виде Вам удобно получать решение поставленной задачи. Можете выбрать отображение звуком или текстом. Но выдаваемая информация остается прежней, независимо от способа ее выдачи. Что, безусловно, подтверждает первичность мысли и вторичность ее вывода в реальный мир. Сначала мысль, а только потом слово.

Мы уже рассматривали «путешествие мысли в реальном мире». И сейчас я хочу проследить несколько иной путь мысли из одной Психики в другую, но уже с высоты новых знаний. Разговор двух людей по телефону. Совершенно обычный процесс, всем понятный и привычный. Можно даже сказать, что сегодня это основной способ коммуникации. Что ж, приступим к сложному изучению простого процесса.

В Психике #1 сформировалась мысль. И ей хочется поделиться с Психикой #2. Мысль поступает в Выходной блок #1. Там она преобразуется в звуки голоса или акустические волны. Эти волны улавливает микрофон телефона. И, согласно имеющимся программам, преобразует в цифровую последовательность электрических импульсов. Эти импульсы формируются в пакет цифровых данных и посредством радиосвязи отправляются на станцию сотовой связи. Там при помощи компьютеров и разветвленной системы коммуникаци-

онных каналов пакет данных доставляется до сотовой станции, к которой подсоединен получатель. Пришедшие данные преобразуются в радиосигнал, который доставляется в смартфон абонента. Телефон преобразует цифровую последовательность импульсов в звуки динамика, которые и слышит второй абонент. Психика #2 воспринимает звук и преобразует его в свою мысль, которая является для него воспринятой информацией. Но тут возникает самое интересное. Между мыслью в Психике #1 и мыслью, созданной в Психике #2 не получается точного соответствия. Такая уж особенность у людей, что они, воспринимая чужие слова, создают свои образы. Элементарно проверим. Скажите в телефон своей подруге «Мама», не уточняя, чья она. Понятно, что она представит себе не Вашу маму, о которой думали Вы, а свою, которая ассоциируется у Вас с этим понятием. Также происходит и в других случаях, так как содержание одних и тех же слов, может иметь разное наполнение. Поэтому люди придумали удобное слово контекст, да и насочиняли много анекдотов, где роль играют разные понимания одного и того же слова.

Этот пример показывает, что все смысловые изменения происходят не в Выходном блоке, не по пути к Психике #2, а непосредственно в процессе Восприятия информации в Психике #2. Выходной блок Психики #1 отработывает свои программы очень четко. В процессе передачи воздействий по каналам связи также не возникает искажений. А воспри-

нимаем мы чужую мысль так, как настроена наша Психика. И это восприятие может быть близким по сути и по смыслу, но не идентично тому, что вышло из Психики #1. Впрочем, не все так гладко на выходе Психики #1. Мы часто думаем одно, а говорим совсем другое. И это не ошибка Выходного блока, а Решение всей Психики и ее центрального блока. Мимикой на лице или жестами можно полностью дезавуировать сказанное, причем как осознанно, так и неосознанно. Но это доступно только при непосредственном общении. Помимо звука голоса все наше тело, причем часто непроизвольно, отображает содержание передаваемой информации. По этому поводу проведено много исследований, которые зачастую и воспринимаются как психология. Даже распространенное выражение «Ну, ты психолог!» применяется, когда человек по реакциям и телодвижениям распознает скрытую информацию. Это сочетание опыта общения с людьми и знания, накопленные и проанализированные. Кто-то считает, что не нужно получать подобные знания, без них проще жить. Готов согласиться с их мнением. Ведь действительно дуракам проще жить. Меньше знаешь – лучше спишь. А не дуракам приходится думать, как жить хорошо. Благо резервы нашей Психики не ограничивают наши мыслительные резервы. Самое главное – это научиться думать правильно! И в ближайших главах мы подберемся и к этому животрепещущему вопросу.

А пока посмотрим, как работают и совершенствуются

программы Выходного блока, связанные с моторикой организма. Для анализа я выбрал самое простое действие. Ловля мяча рукой. Все мы умеем это делать, но с разной степенью надежности. Хорошо тренированный хоккейный вратарь поймает все мячи, брошенные к нему. А студентка филфака может не поймать несколько мячей. Маленький ребенок вообще не справится с задачей, но спустя годы он может стать вратарем сборной. Что мешает этим разным людям ловить мячи? Наличие правильных программ. У студентки программа присутствует, но она не тренирована, то есть, не отлажена до необходимого уровня. Возможны сбои, но программа работает, хоть и ненадежна.

А у ребенка такая программа еще не сформирована должным образом. Задачу он понимает, предпринимает целенаправленные действия, но микрокоманды в мышцах еще не сформированы в надежную, синхронизированную схему. Он пытается делать движения, но получается неуклюже. Но если посвятить много времени тренировкам, то у этого ребенка возникнет устойчивый навык ловли мяча. Иными словами, сформируется надежная программа. Это известно всем и давно. Терпенье и труд все перетрут. Так человечество всегда решало задачи. А о том, что происходит в Психике и как там формируются программы, мало кто задумывается.

Все мы в детстве учились ловить мячик, но вряд ли кто вспомнит, как это происходило. Все мы играли с ребенком в мячик и видели, как он пытается научиться. И это вспомнить

легко. А вот кто-нибудь задумывался, о деталях этого процесса формирования программы ловли мяча, когда играл с ребенком и наблюдал процесс воочию. Ну, что ж, у Вас есть шанс исправить упущение. Давайте посмотрим, как молодая семья вратаря и студентки филфака играют со своим ребенком в мячик.

Совершенно очевидно, что папа кидает мячик и не понимает, как его не получается поймать. Мама рядом с ребенком страхует его от падений и пытается изо всех сил помочь ребенку в сложном деле, так как сама знает, что ловить мячик нелегко. А ребенок просто играет и счастлив от того, что мама с папой его любят и они все вместе. Он хочет быть, как папа и пытается ловить мяч. Вот такая диспозиция для анализа.

Цель у ребенка есть. Видя брошенный мячик, он делает движение руками в сторону точки встречи с мячом. Он видел, как это делали родители, и стремится повторить правильные действия. Но у него пока получается плохо. Почему? Попробуем перебрать варианты. Плохо объяснили папа с мамой? Нет. Задачу он понял. Плохо развита мышечная система? Нет. Для решения этой задачи вполне достаточно. Недостаток координации движений? Да. Отсутствие навыка? Да. Значит, просто не сформирована программа. Макропрограмма из Психики "лови мяч" поступает, а ее реализация на уровне микропрограмм еще недостаточно отлажена. А что такое неотлаженная программа знают только программисты.

Нормальные люди сталкиваются с этим редко, и очень гневно ругают программистов в комментариях. Пожалейте программистов, все предусмотреть невозможно. И устранение возникающих ошибок – нормальный процесс создания программы. В этом также и состоит суть процесса обучения.

Также поступает и ребенок с мамой. А вот папа недоволен, что возникают ошибки в элементарной, на его взгляд, программе. А мама склонна считать, что поимка мяча – непростая задача, а уж для ребенка и подавно. Она снисходительно относится к его ошибкам и мягкими воздействиями направляет его к поставленной цели. А что происходит в Психике ребенка? Заглянем туда. Но только как психоаналитики. А то нейробиологи засунули бы ребенка в томограф или облепили присосками с проводами, чтобы разобраться, какая часть мозга отвечает за поимку мяча. Но жуть началась бы, если бы врачи взялись за изучение этого вопроса. В их арсенале есть трепанация черепа, хотя полагаю, что на это они бы не решились.

В Центральном блоке принято решение ловить мяч. (Частично в этом анализе мы затронем работу Центрального блока. Ну, просто без этого никак не обойтись. Но основная наша задача – разобраться с принципами создания программ в Выходном блоке). Папа мгновенно просчитывает траекторию полета мяча и перемещает кисть руки в ожидаемую точку встречи. Там при касании мячом ладони срабатывает программа хватания мяча. Все. Практически весь про-

цесс произошел под управлением подсознания с использованием стандартной программы. Программа отработала, как и во всех других случаях у папы. Но возможен сбой, который мы рассмотрим позже.

Та же программа должна работать у ребенка. Но он пока не в состоянии рассчитать точку встречи мяча с рукой. Поэтому он делает движение руками, но они оказываются не там, где нужно. Все взрослые умиляются происходящим. Но если целенаправленно начать бросать мяч в одну точку, то ребенок постепенно начнет перемещать руку в нужное место, как папа. Мяч начнет попадать в подставленную руку. И взрослые опять станут умиляться сообразительностью малыша. Дальше последует еще много повторов, и хватательная программа тоже будет настроена. Потом малыш научится рассчитывать точку встречи мяча с рукой, и случится чудо. Он научится ловить мяч на глазах изумленной публики. Само по себе это умение немного значит, но процесс обучения показателен. Требуется прописать в свое подсознание три основных части большой программы: расчёт точки встречи, перемещение руки и хватание мяча. Но как сложно же это дается, зато как потом легко этим пользоваться. Прошу обратить внимание, что сознание в этом процессе участвует только в качестве наблюдателя. Его скорость обработки воздействий и информации ниже требуемой. Давайте опустимся еще на более мелкий уровень подсознательного программирования, и посмотрим на реальные информационные

процессы микроуровня.

Вычисление траектории – чистая математика. Но это, если решает задачу компьютер. А как проводит вычисления наше подсознание, к сожалению, неизвестно. Мы просто получаем ответ. Он в большей степени основан на опыте или внутренней статистике. Некоторые люди могут проявлять чудеса устного счета. В конце 80х и 90х годах было много подобных концертных мероприятий. Я помню Юрия Горного, Валерия Авдеева. Они могли на сцене быстро перемножать сложные трехзначные числа, даже опережая человека с калькулятором. Такие же способности демонстрировал на своих сеансах гипноза и Геннадий Гончаров. Я дружил с ним, и пытался узнать ответ, как он это делает. Но он не знал и сам. «Откуда-то изнутри приходит цифровой ответ. Сознательно я только называю цифру, которая появляется перед глазами» – так он объяснял этот феномен. Но, кстати, очень многие процессы в подсознании скрыты от нашего понимания. Но я думаю, что это до поры, до времени. Верю, что удастся забраться и в такие глубины Психики.

Поэтому будем считать, что программа расчета отработала, и выдала программу микрокоманд на перемещение руки. А дальше в работу включается обратная связь. Входной блок отслеживает движение мяча и движение руки, и вносит коррективы, если обнаружит несоответствие первоначальному плану. Таким образом, мы получаем не линейную программу, а программу с обратной связью. По своей сути процесс

аналогичен управлению автоматическими станциями в космосе. Рассчитываются траектории, рассчитывается необходимая коррекция, программа переводит коррекцию в усилия двигателей, и малым двигателям даются синхронизированные приказы на включение. В нашем организме такими двигателями являются сокращающиеся мышцы, будь то улыбка или прыжок. Но обязательно присутствует обратная связь, которая отслеживает результат действий и вносит изменения по мере необходимости.

Обратная связь – главный ключ к пониманию работы Психики. Никто и никогда не применял этого понятия для анализа Психики.

И при формировании новых программ в Психике – это основной момент, который отличает Психику и любую автоматизированную систему. Программы действий не просто хранятся в Психике, а каждый раз автоматически корректируются, используя обратную связь. Таким образом, они улучшаются или подстраиваются под изменившиеся условия окружающего реального мира. В отличие от любого компьютера, в котором программы стабильны, программы в нашей Психике динамично развиваются за счет обратной связи. Именно это препятствует созданию Искусственного Интеллекта. Он не может быть статичен, а должен обучаться в процессе работы. В Психике существуют программы, которые управляют и обновляют свои исполнительные программы в реальном времени. Ведь именно так малыш и учит-

ся ловить мячик. Он после каждой попытки совершенствует программу, просто непроницательному взгляду это не заметно. А уж просто умиляющемуся наблюдателю вообще неизвестно.

Вернемся к папе, и к вопросу, когда папа не сможет поймать мяч. Ответ прост. Когда мяч в процессе полета изменит свою траекторию. Вспомните рикошеты в футболе или в хоккее. В каких нелепых позах застывают голкиперы, наблюдая, как мяч подленько вкатывается в ворота. Психика успевает обнаружить изменение траектории, рассчитать новую точку встречи с мячом, и микрокоманды мышцам отправлены, но законы физики мешают осуществить задуманное. Инерция тела не позволит быстро изменить направление движения. И это Психика тоже просчитывает, принимая решение, что уже бесполезно что-то делать. Так вратарь и застывает в бездействии, потому что Психика не дает новых команд.

Вопрос формирования подсознательных программ это наиважнейший вопрос для тех, кто хочет понять себя. Мало-мальски люди научились видеть в себе программы, поправлюсь, только большие программы, понимать к каким результатам они приводят. И некоторым удастся их изменять по своему разумению. А до вопроса как сформировались нежелательные программы уже не хватает интереса. Так устроена наша Психика. Нас мало волнует вопрос, почему кофе нравится больше, чем чай. Мы просто живем, не отвлекаясь на то, что кажется ерундой. Находим правильное

решение и следуем ему. Это абсолютно правильно. Для того, чтобы пользоваться смартфоном, совсем необязательно понимать его устройство. Но людям хочется, чтобы смартфоны становились лучше и совершеннее. Вот для этого и существуют специалисты, которые разбираются в устройстве смартфонов и имеющие возможность их улучшать. Они знают, как писать новые более продвинутые программы для смартфона. Но для этого они изучали, как пишутся программы для смартфонов. Поэтому и в отношении человеческой Психики нужно применить тот же принцип. Сначала нужно разобраться, как она программируется, а потом, вооружившись знанием, писать новые разумные программы. А иначе получится, как в знаменитой песне Пугачевой про волшебника-недоучку: «Сделать хотел грозу, а получил козу...»

Кроме того, вопрос формирования программ в Психике является ключевым для разработчиков Искусственного интеллекта. Без ответа на этот вопрос они будут ограничены в рамках создания веселых игрушек типа автопилотов. А решительный шаг вперед в создании Искусственного интеллекта человечество сделает только тогда, когда сможет научить Искусственный интеллект управлять лошадью. Задумались? Я еще не решил, но может быть в конце главы я дам решение этой загадки. А может быть оставлю это при себе, чтобы не раскрывать всех своих секретов и открытий.

А сейчас я предложу Вашему вниманию очень интересный и показательный пример. Я хоккейный болельщик Хок-

кейного Клуба «Динамо». Хожу с женой на все домашние матчи много лет. В паузах на кубе (четырёхсторонний телевизионный экран над центром площадки) проводят развлекательные конкурсы для болельщиков. Один из них называется «Нарисуй Д». На экране появляется большая буква Д, полая внутри и очерченная линиями. Надо просто провести рукой поверх изображения буквы, точно повторяя написание буквы. По мере продвижения руки по телу буквы, ее наполнение заполняется. Вроде бы мы все умеем писать, правда, от руки в настоящее время пишут очень мало. Но школьный навык все равно никуда не делся. Видеооператор снимает болельщика, который выбран для столь почетной миссии. Вот только проводить рукой по изображению надо на экране, где нарисована буква «Д». На телевизоре всему залу видно изображение болельщика и буква. Честно говоря, для понимания проще это один раз увидеть, чем описать. Но я попробую. Телевизионная инверсия заставляет рисовать букву с обратной стороны или наоборот, то есть в другую сторону. Как если бы Вы на стекле нарисовали букву, а потом бы зашли с обратной стороны. Если я не очень понятно объяснил, то примите мои извинения, лучше уже не могу. Но гораздо хуже приходится испытуемым. У них на экране буква Д. Вроде просто, и они начинают движение рукой, но из-за телевизионной инверсии рука движется в другую сторону от желаемого. И простое задание становится трудным. Психика воспринимает букву и дает естественный приказ влево, а те-

левизор ведет руку вправо. То есть, чтобы выполнить задание надо произвести инверсию психических программ. Получается весело и занимательно, прям как, наблюдать за ребенком, учащимся ловить мячик. В этом примере привычная программа вынуждена подстраиваться под изменившиеся условия. Но обучение идет быстро. Сразу включается в активное действие обратная связь, которая вносит коррективы в программу.

Чтобы понять значение обратной связи, проделайте простейший эксперимент. Любое несложное действие проделайте сначала с открытыми глазами, потом с закрытыми, а затем вновь с открытыми. И сравните все три попытки. Первая – уверенно, вторая – неуверенно, а третья – менее уверенно, чем первая. Потому что после второй попытки обратная связь снесла коррективы в программу. Это и есть главный вывод об обратной связи в Психике. И это наиболее важное открытие, несмотря на всю его простоту.

Основа нашей Психики состоит в обратной связи. И именно решение этой проблемы позволит создать Искусственный интеллект. В кибернетике прекрасно изучены и описаны автоматические системы с обратной связью. Но уровень их сложности по отношению к Психике, как песчинка к Эвересту. Обычная система управляет одним процессом с несколькими обратными связями, а Психика работает в мультипроцессном режиме реального времени, да еще и с всеобъемлющей обратной связью и в постоянном процес-

се перепрограммирования. То есть на сегодняшний день это самая сложная кибернетическая система, к которой не может приблизиться ни одно искусственно созданное устройство. И разрыв в сложности составляет не разы, а порядки.

В выходных реакциях организма присутствуют и исключительно подсознательные реакции, которые не поддаются коррекции с помощью обратной связи. Многие называют их безусловные рефлексы. Например, когда возникает неожиданная и резкая боль, человек невольно вскрикивает. Сознательный контроль можно применить, если боль ожидаема. Говорят: «Он стиснул зубы от боли, чтобы не закричать». То есть, предполагается, что крик – естественная программа Психики. Ведь простой механической связи между криком и резким болевым воздействием не прослеживается. Ну, разве что, попытаться объяснить с помощью «нервных проводов», которыми окутано все тело. И ведут они все в «область крика». Более внятного пояснения сторонники физико-механистического подхода предложить не могут. А в действительности, Входной блок обрабатывает болевое воздействие, и Центральный блок обработки имеет на этот случай стандартное решение, которое с помощью стандартной программы исполняется в Выходном блоке. Простейший процесс и очевидное решение Психики.

Интерес вызывает иной аспект в работе Выходного блока. Как и почему мы совершаем ошибки или неточности в исполнительных программах? Вопрос не праздный, а зна-

чимый для каждого. Его ответ может объяснить, как можно избегать ошибок. Почему в стандартных программах возникают ошибки? Программисты дадут два возможных варианта ответа: или неотлаженная до конца программа, попавшая в неопisanную программистом ситуацию, или случайный сбой оборудования, выраженный в возникновении в системе случайного импульса, который исказил всю работу устройства. Называют их соответственно программный и аппаратный сбой. Глубоко залезать в теорию управления системами мы не станем, но принципы анализа сбоев очень похожи для Психики и кибернетики. Программная ошибка в компьютере должна быть найдена и исправлена, тогда система станет работать правильно. Случайный аппаратный сбой в кибернетике практически невозможно обнаружить, проскочил неведомый импульс в системе питания, и все устройство встало, поэтому система просто перезагружается. Примером тому служит зависший компьютер. Именно так поступает и человек. Просто делает некое действие ещё раз. Если опять не получилось, то можно попробовать еще.

А вот с аппаратными сбоями в Психике дело обстоит гораздо сложнее. В компьютере после аппаратного сбоя программы не изменяются. Как они написаны, так и будут работать, если только программист не внесет изменений. А в Психике существует обратная связь, которая вносит коррективы после каждого выполнения программы. Поэтому после неудачной попытки будут внесены коррективы, и про-

грамма станет уже несколько иной. Проще всего и нагляднее проиллюстрировать эту мысль на примере травмы спортсмена. До травмы все программы работали хорошо. Какое-то мышечное повреждение изменило весь процесс исполнения, так как поврежденная мышца получает правильную команду на сокращения, но исполнить правильно не может. Психика начинает корректировать программы, чтобы добиться нужного результата. Новые программы будут работать с учетом поврежденной мышцы. И эти новые программы запишутся в памяти.

Теперь, когда спортсмен выздоровеет, и травмированная мышца придёт в норму, то в базе исполнительных программ будут и старые правильные, и новые скорректированные программы. Какая программа будет выбираться в каждый конкретный момент определить сложно. Чаще правильные, но возможны и сбои в случае выбора исправленных программ. Теоретическое решение очевидно – стереть исправленные программы из памяти. А вот исполнить это решение непросто. Такую особенность нашей Психики можно отнести к очевидным минусам обратной связи.

Тут я решил немного притормозить, чтобы не испугать Вас, мой уважаемый читатель. Не надо пугаться того, что Вы сейчас прочитали. Все совсем не так страшно. Вы прекрасно умеете пользоваться описанным выше устройством, вашим организмом. Психика иногда может пойти вразнос, впрочем, как и любое другое устройство. Только в кибернетике это

явление изучено, а психологии изучено плохо. Но еще один важный вывод могу сообщить Вам, который почерпнут мною из кибернетики. Любое устройство может быть оптимизировано, что позволяет улучшать его работу и избегать неконтролируемых процессов. И это, безусловно, касается и Психики. Методы оптимизации Психики известны и применяются, вот только познали их исключительно эмпирическим путем, а применяют и вовсе наугад. Я же осмелюсь утверждать, что с помощью Информационной модели Психики можно оптимизировать работу самой Психики. Цели оптимизации могут быть разные, но сама оптимизация – реальная возможность для тех, кто захочет этого добиться. Я уже упоминал тройку: Самооценка, Самоанализ и Самовнушение. Это и есть возможность оптимизации работы Психики. Просто надо освоить эти методики.

Приятных размышлений!

Резюме. Задача Блока выходной обработки состоит, в том, чтобы преобразовать информацию в физическое действие. Исполнительные программы состоят из микрокоманд, которые и приводят в действие часть или весь организм, в зависимости от того, что требуется сделать.

Стандартные программы Выходного блока выполняются под контролем подсознания. Сознание только созерцает происходящее, а подчас и не замечает того, как исполняются решения Психики.

Обратная связь – главный ключ к пониманию работы

Психики. Никто и никогда не применял этого понятия для анализа Психики. В отличие от любого компьютера, в котором программы стабильны, программы в нашей Психике динамично развиваются за счет обратной связи. Основа нашей Психики состоит в обратной связи. И именно решение этой проблемы позволит создать Искусственный интеллект.

С помощью Информационной модели Психики можно оптимизировать работу самой Психики. Цели оптимизации могут быть разные, но сама оптимизация – реальная возможность для тех, кто захочет этого добиться.

28. Процессы в Психике.

Мы постигаем... непостижимое.

Иммануил Кант.

Настало время подобраться к Центральному блоку обработки информации в Психике. Могу сказать, что ранее я подходил к написанию каждой новой главы, образно говоря, гордо поднимая голову. А сейчас, с той же образностью, подхожу на полусогнутых ногах. Нет, не из боязни, а скорее в трепетном благоговении перед стоящей задачей. Опасности ошибиться меня не пугают. Я не хирург, и не могу отрезать лишнее. Но грандиозность предстоящей задачи повергает меня в состояние некоего предвкушения, как у борзой собаки перед охотой. Слишком много тонких и неясных вопросов предстоит разобрать нам впереди. Ну, как говорили в старину: «Трогай, помолясь».

С одной стороны, мы достаточно много знаем, о том, как решаются задачи в нашей голове. Собственно, мы постоянно этим процессом занимаемся. Но вот какое влияние на решение оказывает подсознание, мы знаем немного. Исследование патологий через влияние подсознания, что и составляет основу психоанализа, мы немного представляем. А вот нормальные, регулярные процессы в Психике изучены недостаточно. Поэтому нашей главной задачей будет не заблудиться в темном лесу разных процессов в Психике. Выстроить кра-

сивую надежную схему не получится, потому что все процессы в Психике взаимосвязаны друг с другом. Одни процессы перехватывают управление у других, а потом, решив свои задачи, замирают в ожидании. Я честно пытался разделить процессы и нарисовать взаимосвязи, но получалось лишь нечто невообразимое. Я даже посочувствовал нашему подсознанию, как же ему удастся справляться с такой неразберихой. И ведь справляется же, да еще в условиях отягощающего вмешательства сознания.

Вспомним о том, что мы уже говорили раньше про управление в Психике. Наша Психика – это взаимосвязанная совокупность высокоскоростных процессов, работающих в изменяемой системе приоритетов и использующих всеобъемлющую обратную связь. Ух. Написать-то я написал, а вот выговорить без запинки не получилось. Немного сложно пока? Тогда задам простой вопрос. Когда Вы покупаете новый для Вас прибор, о котором Вы знаете, что он должен делать и как, но никогда им раньше не пользовались. Вы немного опасаетесь? Скорее, да. А у нас сейчас ситуация с точностью до наоборот. Мы умеем пользоваться своей Психикой. Но, конечно, не так прекрасно, как бы хотелось сказать. И при этом мало себе представляем, что это такое. Так чего же бояться. Хуже уже не будет. Но как настоящий оптимист скажу: «Будет! Обязательно будет!» Впрочем, что хуже, а что лучше всё равно оценивает Ваша Психика. А узнав ее, я разумно полагаю, с ней можно будет договориться, и даже понять.

Для начала надо узнать, что думают умные люди об этой проблеме. Многие мысли, мнения в виде цитат я уже приводил ранее. Но в них скорее высказывались лишь направления для изучения. Сейчас же я хочу рассказать об исследователях, которые пытались подобраться к решению, но, на мой взгляд, так и не раскусили орешек знания. Если у Вас будет желание, то рекомендую эти книги к прочтению. Итак, Даниэль Канеман «Думай медленно... Решай быстро» и «Рассеянный ум» Ларри Роузен и Адам Газзали.

Эти авторы задалась вопросом, как же управляется сверхсложное устройство под названием человек. И они сделали много интересных выводов, в целом совпадающих с моими, что убедило меня, что мы (я и они) на правильном пути. Причем, выводы сделаны независимо друг от друга. Это позволит мне привести мою любимую сентенцию: «Один раз – случайность, два раза – повод задуматься, три и больше – ищи систему». Так что можно смело предположить, о разумности наших поисков. Только каждый идет своим путем, а решающее значение будет иметь мнение – Ваше мнение, уважаемый читатель. Объективная оценка – совокупность субъективных мнений.

А если я не утомил Вас мудреным построением изложения, то тогда продолжим. Приведу цитату из книги «Рассеянный ум».

«Ваш мозг представляет собой невероятную систему обработки информации и самую сложную структуру, извест-

ную человечеству».

«Мы действительно занимаемся «параллельной обработкой»? Дьявол, как обычно, прячется в деталях. Наш мозг определенно занимается параллельной обработкой больших объемов информации. От сенсорной системы мы постоянно получаем обширную информацию, которая обрабатывается бессознательно, не говоря уже о процессах, с давних пор неосознанно используемых для поддержки дыхания, сердцебиения и так далее. Даже когда речь идет о действиях, параллельная обработка встречается повсеместно. Если одна или несколько задач могут быть автоматизированы на рефлекторном уровне, то они могут выполняться параллельно».

А теперь лауреат Нобелевской премии Даниэль Канеман.

«Основная функция Системы 1 (подсознание) – отслеживание и обновление вашей личной модели окружающего мира, описывающей, что в нем нормально. Модель строится на ассоциациях, связывающих идеи обстоятельств, событий, действий и последствий, с некоторой регулярностью появляющихся вместе – либо одновременно, либо одно за другим в течение относительно короткого времени».

Эти умные парни правильно формулируют вопросы, но не знают, как решать задачу. Но я привел эти цитаты, чтобы подтвердить, что многие видят в Психике управляющую систему, с принципами работы которой надо разбираться. Более того, в последнее время я несколько раз наталкивался в интернете на мысли людей о том, что наша Психика пред-

ставляет собой суперкомпьютер. Это означает, что эта идея витает в воздухе и попадает в некоторые умы. Только вот никто пока не удосужился разложить Психику на принципы ее работы и составные части.

Во главе Психики и Центрального блока стоит Главный процессор, который управляет всеми процессами организма. Его задача состоит не в том, чтобы решать все проблемы, конкретные вопросы решают соответствующие процессоры, а правильно оценивать общее состояние системы и распределять приоритеты для прикладных конкретных задач. Простыми словами, это верховный главнокомандующий. В его подчинении находятся все остальные процессы, которым он назначает приоритеты в реальном времени. Эти приоритеты непостоянные, а могут изменяться Главным процессором в связи с изменением состояния организма или окружающего мира. Во время сна, например, когда сознание выключено, то есть у сознания нулевой приоритет. Но если возникает угроза жизни или организм отдохнул и восстановился, то человек просыпается, и сознание включается. Или во время сильной боли мы не способны думать и воспринимать ничего иного. Также происходит в Психике, когда мы сосредоточены на одной конкретной задаче. Эти процессы получают наивысший приоритет. В спорте известны случаи, когда спортсмен продолжал соревнование, не замечая тяжелой травмы. Его задача была добиться цели, и Психика на время отключала иные процессы. Назначение приоритетов – привилегия Главного

процессора.

А отдельные процессоры решают предназначенные для них задачи независимо друг от друга. При этом они, конечно, не забывают обмениваться информацией. Можно предположить, что для этого имеется некая общая оперативная память, доступная всем процессорам одновременно. Разделить нашу Психику на отдельные процессы сложно, но вполне достижимо. Одним из таких процессов является Сознание. Приведу убойный аргумент. При выключенном Сознании жизнедеятельность организма не прекращается. Конечно, это не говорит о бесполезности Сознания, но уж точно говорит о его ограниченности при влиянии на Психику. Кроме того, все психотехники реально влияющие на Психику требуют перехода в измененное состояние сознания. То есть, прямого доступа к подсознанию и всем реальным процессам. Стоп! Я обещал не забираться в дебри эзотерики. Но скажу гипотетически, эзотерика прекрасно вписывается в Информационную модель Психики.

Для тех, кто уже запутался в приоритетах и процессорах, приведу более понятную механистическую модель. Представьте себе крупную железнодорожную станцию со многими путями. Каждый отдельный путь – это процесс в Психике. Диспетчер станции с помощью семафоров и мата в динамиках управляет всеми процессами движения на станции. Приоритеты для поездов меняются в зависимости от ситуации на станции. Роль диспетчера очень похожа на Главный

процессор нашей Психики.

Я полагаю, что этим можно ограничиться, чтобы не отбить у Вас охоту читать дальше. Тем более, что более детальный анализ работы «аппаратной» жизни Психики будет понятен и интересен только разработчикам Искусственного интеллекта. А мы, тем временем, посмотрим на отдельные процессы в нашей Психике. Так как сразу объять необъятное невозможно, то мы начнем постепенно отламывать по кусочку, начиная с более простого или предсказуемого.

Первым процессом станет физиологическая деятельность организма. Я к врачам не отношусь, поэтому этот процесс рассмотрю и забуду. Врачи смотрят на человеческий организм, как на простую линейную систему. Выяснили симптомы, определили диагноз и назначили воздействие. Я, общаясь с врачами, не преследую цель поиздеваться над ними. Но всегда ставлю вопрос: «А как то, что Вы мне прописали, отразится на всём организме, как целостной системе?» Ведь на оказанное воздействие реагирует не только больное место, а весь организм целиком. Этот вопрос повергает врачей чаще всего в тупик и вызывает негативные реакции. Они отказываются понимать, что организм – целостная система, которая реагирует на внешнее воздействие в разных органах по-разному. Врач, в лучшем случае, сообщит Вам о противопоказаниях и нежелательных последствиях, которые описаны в аннотации к лекарству. Но в большинстве своем врачи руководствуются простым принципом – «съешьте таблетку, а

там посмотрим». Ну, да. Для него это простая работа на его уровне знаний, а для меня ставка – моя жизнь. Последствия ошибки несоизмеримы. И просчитать последствия некоторые врачи не могут или не желают.

Не хочу грешить на всех врачей, потому что попадают среди них и люди с системным мышлением, но их крайне мало. И сам собой напрашивается вывод: то, что я буду рассматривать системные процессы в организме, будет восприниматься врачами в штыки. Я эту реакцию просчитываю очень легко. Ну, кто на что учился.

Функционирование нашего организма управляется Психикой. Мы эти управляющие процессы не видим, так как они недоступны нашему сознанию. Поэтому врачи и биологи считают, что «ничего» не управляет организмом или нечто непонятное. А на закономерный вопрос: «Как же тогда все эти неуправляемые и несинхронизированные процессы не идут вразнос?» Просто неуправляемые процессы в какой-то случайный момент времени должны попасть в противофазу и привести к катастрофе, о чем достоверно знает кибернетика. Врачи в таких случаях говорят, что этого не понимают, и остаются при своем мнении. Им проще наставить на неуправляемости, чем разобраться. Правда, сейчас нейробиологи пытаются разобраться с взаимосвязями в организме в существе вопроса. Впрочем, им мешает та же ловушка сознания, потому что сознание практически не имеет отношения к реальному управлению физиологией. Так что будем

надеяться, что им улыбнется удача, или у них случится гений, который найдет ответы.

Давайте посмотрим, как взаимосвязаны физиологические процессы, как они синхронизированы и взаимодействуют. Правда, следует оговориться, что я не медик, и могу ошибаться в некоторых вопросах физиологии. Но я системный аналитик и разбираюсь в Психике.

Когда человек устает, то возникает дефицит энергии в организме. Восполнить энергетические потери призвана пищеварительная система, которая начинает интенсивнее перерабатывать свои ресурсы. Как следствие возникает чувство голода в виде информации, доступной Психике. Человек принимает решение о том, что нужно подкрепиться какой-нибудь едой. Пищеварительная система перерабатывает ее в энергию. Одновременно происходят еще и другие физиологические процессы. Кто же этим управляет кроме Психики?

Механистический подход для ответа никак не подходит. Объяснение с помощью нейронных сетей может подойти. Но лучше всего подходит управляющая роль Психики. Я не знаю, как организован процесс, но Психика контролирует происходящее в организме и раздает необходимые команды.

Приведу еще один простой пример. Когда организм находится в неблагоприятных условиях, функция воспроизводства потомства или сексуальная отключается на время. При чем это характерно для большинства животных. Энергия, расходуемая ранее на сексуальность, направляется на реше-

ние проблем выживания. Эту взаимосвязь без Психики никак не объяснить.

Или болевые сигналы, идущие от поврежденного места, отключают многие функции Психики, включая ту же сексуальность. Но боль можно уменьшить, перенастроив реакции Психики. Надежны медикаментозные способы, которые оказывают химическое воздействие на Психику, можно также использовать гипнотические методы, что не раз было доказано. Кроме того, люди, владеющие психотехниками самовнушения или аутотренинга, способны уменьшить или полностью заглушить боль. Восточные медитативные психотехники также имеют возможность влиять на уменьшение боли. Вдаваться в детали мы не станем, так как это очень большая и неоднозначная тема. Кто умеет это делать, тот пользуется такими методами, остальные довольствуются лекарственными препаратами.

Но в большинстве своем мы пользуемся обезболивающими таблетками или средствами анестезии. Химических деталей я не знаю, поэтому сформулирую идею так: химическое вещество, попавшее в организм, устраняет только боль, не решая при этом основной проблемы, как источника боли. То есть, вещество не воздействует на болевой процесс, а только блокирует информацию о боли. Врачи категорически не приемлют такой трактовки, но предложить разумного объяснения не могут. Разве что отсылают к неведомым нейронам, которые не передают сигналы боли. Но вся другая ин-

формация-то проходит по нейронам. Рассказ о том, что эти нейроны настолько умные, что от химического воздействия начинают избирательно пропускать информацию, не выдерживает критики.

А посредством чего все перечисленные способы решают проблему боли? Только специальным воздействием на Психику. Я, в силу отсутствия медицинского образования, (ну, куда уж мне четвертое высшее) не могу убедительно раскрыть механизм управления физиологических процессов. Но если внимательно присмотреться, то управление Психикой будет очевидно даже скептикам.

Маленькое отступление для тех, кто не владеет психотехниками, подскажу простой способ, чтобы уменьшить болевые ощущения. Секрет предельно прост. Что делает человек «разумный», когда у него что-то болит? Конечно, пытается понять, что болит, как болит и не уменьшились ли ощущения. Все это можно объединить одним выражением – фокусирует свое внимание на боли. Когда Вы все свое внимание сконцентрируете на больном участке, то Вы будете получать оттуда максимум информации, то есть максимум болевых ощущений. Разве это разумно – максимизировать негатив? Надо просто переключить внимание на другой участок своего организма, где нет боли. То есть, под действием своего сознания переключить приоритеты в управляющей системе. Ни количество, ни качество болевых ощущений, поступающих от внешних воздействий не изменится. А коэффици-

ент воздействия уменьшится. А значит, мы получим меньше негативных реакций. Лично я внимательно наблюдаю, как у меня шевелятся пальцы ног, которые я заставляю шевелиться. Тем самым сознательное внимание концентрируется на той части организма, где нет никаких болевых ощущений. А поток негативной информации от болевого участка становится менее значимым, так как внимание оттуда переключено. Плюс немного самовнушения, что шевеление пальцами ног – это для меня самый важный вопрос, и вот уже стоматолог, ковыряющийся в моем рту, отходит на второй план по значимости. И процесс работы стоматолога становится менее неприятным. А многие, наоборот, хотят понять, что же там доктор делает, и получают двойную порцию негатива. И где же здесь разумное поведение.

Чтобы закончить тему, где я не обладаю достаточным объемом знаний (ибо нельзя объять необъятное), упомяну психосоматику и остеопатию. Их современная медицина относит к лженаукам. Как в достопамятные времена товарищ Лысенко гневно обличал генетику, но время и научные знания все расставили по своим местам. Также произойдет и с ролью Психики в физиологических процессах организма. Я полагаю, что применение системного подхода в медицине сможет вскрыть истинные процессы в организме человека.

Чтобы хоть как-то подтвердить свою убежденность, я напомним про детектор лжи. Включаем логику. Детектор лжи – сложный прибор, который по многим физиологическим

признакам определяет ложность ответов. Я думаю, что врачи с этим согласятся, ведь это не гомеопатия. Врачи утверждают, что физиология не врет. На этом и основан принцип работы детектора лжи. Но детектор можно обмануть, если произвести манипуляции с собственной Психикой. Надо просто заставить себя поверить в нечто иное, внушить себе другую информацию. Безусловно, далеко не все умеют мастерски внушать себе заведомо ложную информацию. Но этим можно овладеть. Получается, что изменения в Психике приводят к изменениям в физиологических реакциях. Спрашивается – разве это не процесс управления. В этой ситуации у медиков остается лишь один возможный ответ, который я часто слышал: «А я не разбираюсь в управлении!» Особенно любопытно это было услышать от главврача, управляющего больницей. Прискорбно, что такие люди нас лечат. И, кстати, заметьте, что всегда, чтобы и сколько бы врачи не делали, вся их многолетняя работа заканчивается смертью (у каждого врача есть свое кладбище). А у психологов и священников, в результате их работы, душа наоборот обретает бессмертие. Это неоспоримое преимущество последних.

Кроме того, врачи придумали афоризм: «Все болезни от нервов», и а нервы, наверное, никак не связаны с Психикой, следуя логике врачей. Хотя любое стрессовое состояние отражается на физиологии. Неврозы не убивают мгновенно, но подтачивают здоровье. И интересный факт не смогла объяснить мне мой кардиолог, хотя она прекрасный специа-

лист и умеет системно мыслить. Во время творческой работы над этой книгой мое артериальное давление подскакивает на 20-30 единиц. Хотя я преспокойно сижу в кресле, не нервничаю, а только лишь мыслю и записываю «намысленное». Происходит только работа Психики. А физиологические изменения происходят. Загадка, требующая разгадки. Ну, хватит о медицине. Пусть они сами разбираются со своими заблуждениями. И чтоб мы были здоровы!

Физиологические процессы управляются Центральным блоком обработки информации. Информация поступает изнутри самого организма, а не из внешнего мира. Поэтому она не доступна нам в ощущениях. Вернее, мы способны ощутить выходную информацию в виде боли и иных внутренних ощущений, но это следствие работы организма, а не управляющие сигналы для системы. Управление системой также скрыто от сознания, чтобы оно со своими недостатками не мешало нормальной работе организма.

Я не буду здесь расписывать возможности влияния на функционал организма посредством самовнушения и ауто-тренинга. Этот вопрос всегда вызывал ожесточенные споры между сторонниками и противниками психического воздействия на организм. Обе стороны использовали свои аргументы, и надо сказать правильные. Но мудрый скажет, что у любой монеты две стороны, и Ваша позиция определяется рисунком монеты, который Вы видите. Но мудрый сделает вывод: во-первых, монета существует, а, во-вторых, монета

двусторонняя. И не станет выяснять, какая сторона монеты правильная. Да еще использует монету по ее прямому назначению. Также следует поступить и нам. Очевидно, что Психика способна оказывать влияние на физиологию организма, и если кто-то этого не умеет, то это не означает, что влияния нет. Возможности влиять на организм ограничены, причем часто они ограничиваются и самим состоянием организма. А самый разумный вывод, какой можно предложить в спорной ситуации, состоит в следующем. Всегда лучше иметь дополнительную возможность улучшить свое состояние, чем ее не иметь. Попробуйте оспорить!

Резюме. Психика – это взаимосвязанная совокупность высокоскоростных процессов, работающих в изменяемой системе приоритетов и использующих всеобъемлющую обратную связь. Назначение приоритетов – привилегия Главного процессора.

Поток негативной информации от болевого участка становится менее значимым, так как внимание оттуда переклещено.

Физиологические процессы управляются Центральным блоком обработки информации. Информация поступает изнутри самого организма, а не из внешнего мира. Управление системой также скрыто от сознания, чтобы оно со своими недостатками не мешало нормальной работе организма.

29. Сознание.

Мир делится на два класса – одни веруют в невероятное, другие совершают невозможное. Оскар Уайлд.

Если с управлением Психикой физиологическим функционированием организма кое-что понятно. То остальные вопросы, связанные с работой Психики, не такие освещенные в литературе, как физиология. Фактов и наблюдений о Психике собрано очень много, попытки выстраивать теории случались неоднократно. Но объяснить Психику, как целостную систему и описать ее структуру пока не получалось. Прямо как в темном лесу ночью. Вроде бы все о нем знаем, а найти дорогу не можем. Информационная модель Психики, конечно, не сделает темный лес таким же освещенным, как Тверская улица на Рождество. Но уж точно, что и не со свечкой мы пойдем туда.

Камнем преткновения при исследовании Психики всегда было сознание. Оно всегда на виду, каждый может с ним оперировать, поэтому создается впечатление, что уж с Сознанием все просто и понятно. Но очки часто теряются на лбу или на носу. И как не вспомнить, по случаю, старый бородатый анекдот. «Пьяный мужик ползает на карачках под фонарем. Прохожий интересуется, что он там ищет. Мужик отвечает, что упал в канаву и потерял кошелек. А ищу здесь, потому что тут светлее».

Вот и отождествляют Сознание с Психикой именно потому, что Сознание гораздо понятнее. Это и является основной ловушки Сознания. Сознание легко доступно и очевидно, так зачем утруждать себя и искать неведомое подсознание. Так ведь и ошибиться можно.

Всем известно, что айсберг показывает над водой лишь 10% своего "тела". Потому что коэффициент плотности воды равен 1, а плотность льда – 0,9. Значит лед легче воды на 10%, и соответственно эта часть большой глыбы и поднимается над водой. Но и речной лед также всплывает только на 10% и не тонет. Закон физики везде действует одинаково, что в реке, что в море.

Юнг сравнивал нашу Психику с айсбергом совсем не потому, что хотел создать некий образ или модель, а потому что он хотел показать пропорцию между сознанием и подсознанием. И, главное, что он сообщил нам, что основная работа Психики скрыта от нашего обычного взора, как тело айсберга под водой.

Суть ловушки Сознания состоит в том, что, ошибочно приравняв сознание ко всей Психике, мы в результате используем для анализа лишь 10% доступной информации. Даже человек, не обладающий аналитическими способностями, сделает вывод, что на таком проценте информации достоверность и правильность результатов будет крайне сомнительна.

Оценить реально соотношение Сознания и подсознания

смогли бы только предшественники современных нейробиологов, которые практиковали лоботомию. Ведь это ж серьезный «научный эксперимент». Вскрыть череп очередной жертве науки специальным ножом (запомню название, а лезть в интернет за этой информацией меня не заставите) отсекается отдельная часть мозга, и далее изучаются результаты. Вот такие «ученые» могли бы экспериментально доказать про 10%. Кстати сказать, подать на душу тоже составляла 10%. Церковную десятину также можно упомянуть. Слишком много совпадений для одной корзины разрозненных фактов. Теперь вся надежда на продолжателей «святого» дела «лоботомителей» и нейробиологов. Сегодня они стали более гуманными и используют томограф и прочую аппаратуру, чтобы понять, что такое мозги. А меня мама с детства научила, чтобы что-то понять, надо использовать свои мозги, а не разглядывать чужие мозги в томографе.

А теперь давайте вернемся к серьезной теме. Возможности сознания в нашей Психике ограничены. Взглянем правде в глаза. Реальное управление всей системой организма сознанию недоступно, разве что через посредничество подсознания. Это обеспечивают психотехники самовнушения или медитации. Доступ к информации в памяти для сознания ограничен, и доступен также при посредничестве подсознания. Свободный доступ сознание имеет лишь к небольшому по объему обменному блоку информации. И то продолжительность хранения там данных ограничена. А объемы ми-

нимальны, так как старая информация быстро вытесняется новой оперативной информацией. Значит, информационная обеспеченность сознания крайне скупа.

Во многих ситуациях сознание выступает лишь в роли пассивного наблюдателя, да и то не всегда успеваешь за скоростью событий. То есть и скорость работы сознания оставляет желать лучшего. Так зачем же нужен такой блок в общей системе. С точки зрения системотехники этот блок тянет всю систему вниз, то есть практически бесполезен и его требуется заменить. Но человек не готов расставаться со своим сознанием, как с чем-то родным и любимым. Давайте найдем полезные свойства сознания. А они действительно есть, даже несмотря на пессимистическое изложение вышеупомянутых размышлений.

Главная причина ловушки Сознания – это позиция наблюдателя за Сознанием. Если Вы смотрите изнутри Вашего сознания, то оно не дает Вам возможности объективно его оценивать. Сознание пытается затмить собой Вам весь реальный мир и убедить Вас в своей значимости. Следствием чего стала идеалистическая картина мира в философии. Похожая закономерность прослеживается и в других отраслях науки. Для этого в современной философии и была введена позиция независимого наблюдателя. И если посмотреть на сознание с этой позиции, то есть извне, то картина предстанет для Вас в несколько ином свете. Да и в целом, надо сказать, что позиция наблюдателя определяет отношение к проблеме.

Ради любопытства возьмем теоретический пример. В любой стране есть правительство. Если Вы являетесь членом этого правительства и осыпаны благами за свою деятельность в нем, то Ваше мнение о нем будет, безусловно, положительное. Но если Вы представитель народа, ради которого это правительство трудится, как «рабы на галерах», то у Вас будут многочисленные поводы для недовольства. И самое удивительное, что и они закономерны. Потому что правительство во все времена, в любой стране не может удовлетворить потребности каждого члена общества, просто потому что эти потребности противоречивы между членами общества. Бесспорно, у каждого человека свои желания, которые никак не коррелируются с желаниями других людей. Вот в замкнутом коллективе людям приходится подстраивать себя, иначе вся система пойдет вразнос.

Мнение людей о правительстве такое же, как и об умственных способностях других людей. Это и есть чистая работа Сознания. «Я есмь центр мироздания!» – так сознание пытается позиционировать себя, а как следствие получаем помимо ловушки Сознания еще и тяжкий грех – Гордыню. Правительство довольно собой, потому что оно находится у власти, делает нечто, что само считает правильным, а реакцией людей не деятельность правительства всегда будет недовольство, так оно считает. И если Вы внимательно присмотритесь к деятельности своего сознания, то обнаружите похожую систему оценки. Это подтверждает и народная муд-

рость: «В чужом глазу соринку видим, а в своем бревно не замечаем».

Очень сложно абстрагироваться от своего сознания и взглянуть на себя сторонним наблюдателем. Зато как много любопытного Вы сможете увидеть! Но мы займемся рассмотрением общего Сознания, а не частного. Про его ограниченность в возможностях мы уже поговорили, и даже намекнули на бесполезность сознания. Но это далеко не так. Природа наделила Сознание своими задачами. Главная задача Сознания – решение нестандартных задач и мышление.

В операционной деятельности человеческой Психики и организма большинство задач сводится к стандартным решениям и программам. Потому что в случае возникновения нештатной ситуации, то есть не имеющей стандартного решения, система должна остановиться. Для организма это невозможно, мы обязаны выживать.

В автоматических системах остановка деятельности приводит к тому, что человек, управляющий системой, должен вмешаться в деятельность системы в ручном режиме управления. Он устраняет препятствие в автоматической работе системы и вновь переводит систему в работу по стандартным программам. Для того чтобы устранить препятствия инженер использует свои знания и опыт, то есть по сути свое Сознание или интеллект. Также должна поступать и наша Психика. В случае невозможности использования подсознательного режима управления организмом происходит переключе-

чение в более медленный сознательный режим. В котором допускаются внесение корректив в стандартные программы и принятие нестандартных решений. Пусть это происходит медленнее, но зато система находит новые решения, столь необходимые для ее успешного функционирования.

Давайте взглянем объективно, когда сознание с пользой принимает участие в работе Психики. Даже если Вы ответите: «Да, постоянно», то это будет правильный ответ, но не совсем точный. Конечно, сознание пытается поучаствовать во всех процессах, но в функционирование организма его не пускают. Если сознание даст установку: «Зубная боль уйди!», ничего не изменится. Но если сознание решит, что надо идти направо, то это будет исполнено подсознанием. Заметьте, в исполнении решения сознание не участвует, если только это не очень трудная дорога с рытвинами и кочками, то есть перед нами встает нестандартная задача. Тогда походка становится медленнее, и сознание контролирует процесс. Или возьмите бег с препятствиями. Сначала человек думает о препятствии, создает в сознании образ программы, а организм исполняет неохотно и с ошибками. Затем в программу вносятся коррективы, и получается уже лучше. Потом под контролем сознания проделывается несколько попыток с той или иной степенью правильности, и снова вносятся коррективы в программу. А затем повторяющиеся попытки доводят «до автоматизма», как говорят сами спортсмены и тренеры. И мы тоже часто используем такое выражение.

В результате получается стандартная программа действий, для запуска которой требуется лишь сознательный приказ на исполнение. И на вопрос: «Что ты осознавал вовремя выполнения действий?», человек отвечает, что ничего. Все как будто происходит само собой. А часто случается, что включив сознание или задумавшись перед препятствием, человек утрачивает способность его преодолеть. В автоматическом режиме управления сознание мешает Психике работать нормально, замедляя все процессы. Но на этапе обучения именно сознание способствует созданию новых программ. При его непосредственном участии происходит программирование Психики. И в этом процессе непременно участвует и подсознание. В каких пропорциях эти два компонента Психики участвуют в создании программ, зависит от каждого конкретного случая. Но без совместной работы проблема решена не будет.

Мне вспомнился любопытный случай из моей юности, когда я даже не подозревал о возможностях Психики. И, безусловно, никакого объяснения тогда я найти не мог. Мой двоюродный брат Миша был поваром в ресторане. Я всегда восхищался, как умело он работает на кухне. На даче он резал овощи, так как это умеют делать только высококлассные повара. Нож в его руках за долю секунды нарезал половину огурца на дольки. Описать словами мне очень сложно, но подобную работу с ножом, я полагаю, Вы видели. Я попросил его научить меня этому. Он начал мне показывать весь про-

цесс работы, словно в замедленной съемке, давая при этом объяснения своим действиям, попутно показывая маленькие хитрости процесса. И, конечно, предложил мне попробовать самому. Я попробовал, движения были похожими, но до его скорости исполнения мне было очень далеко. Затем он отобрал у меня нож, посоветовав потренироваться на досуге, и продолжил свое дело. Каково было мое и его удивление, когда у него тоже перестало получаться также быстро орудовать ножом, как он делал это раньше. Натренированные руки быстро сбивались с привычного ритма, делая ошибки. Конечно, тогда я не мог найти объяснения произошедшему, но яркий эпизод запал мне в память. А ответ несложен. Показывая мне технику владения овощным ножом, он медленно и сознательно внес «вирусные» изменения в наработанную программу. И программа с изменениями перестала работать, как раньше. Фактически, он перепрограммировал свой навык, перейдя в режим сознательного осмысления. Хорошо, то спустя некоторое время, навык восстановился.

Можете вспомнить, как учились кататься на велосипеде. Это очень показательный пример. Крутить педали и руль, научиться держать равновесие. Типичное сочетание сознательных и подсознательных навыков. И постепенная трансформация в устойчивые подсознательные программы. И так наша Психика работает всегда, прописывая автоматические программы. Сначала сочетание сознательного и подсознательного контроля, а затем постепенное вытеснение созна-

тельных элементов, которые впоследствии становятся помехами автоматическим процессам.

Участие в создании программ – одна из полезных функций сознания. Другой полезной функцией сознания является участие в мыслительном процессе в решении нестандартных задач. Здесь я подчеркну, что именно участие, а не всецелое решение задач. Реальное решение происходит при совместном участии сознания и подсознания. Хотя многим невнимательным наблюдателям кажется, что мышление – прерогатива только сознания. Да роль сознания в этом процессе не следует приуменьшать, но и в одиночку справится сознание неспособно. Часто мы просто не видим участия подсознания, хотя говорим об этом почти прямо. «Мне пришла мысль», «Я догадался», «Мне снизошло озарение». Все эти выражения свидетельствуют о неочевидном источнике информации. Можно смело предположить, что таким источником не является сознание. Ибо сознание конкретно, понятно и четко. А такие неопределенности связаны с подсознанием. Впрочем, по-другому и быть не может. Вся информация хранится в подсознании, где вероятнее всего тоже происходит обработка, которую мы не видим. Интуиция и есть проявление подсознательной обработки информации. Когда сознание понимает задачу и имеет часть информации для ее решения, то воспринимает подсознательные подсказки благосклонно. А когда интуиция выдает решения, которые подсознание не может воспринять, так как у него отсут-

ствует подсознательная информация для анализа, то сознание отвергает непонятное решение. Как часто мы имели возможность в этом убедиться. «Я чувствовал, но сделал, как велит разум». Всем знакомы такие случаи, да и они не единичные, но и не регулярные.

Сознание участвует в принятии решений и мышлении, в формировании программ и процессе обучения. Это его основные задачи. Попытки вмешиваться в другие процессы напрямую не приводят к катастрофе, но игнорируются подсознанием или снижают влияние до минимума.

Мы подробно рассмотрели создание стандартных программ. Слегка заглянули в мышление и принятие решений, к которым позже вернемся для детального анализа. Но процесс обучения не ограничивается программированием полезных навыков, получение новых знаний и их осмысление также является задачей, в которой есть роль сознания.

Всем прекрасно известно, что наше знание состоит из практических навыков и теоретических знаний. Первые – стандартные программы в подсознании, прописанные туда с участием сознания. А вот вопрос получения теоретических знаний куда более сложный вопрос, хотя, безусловно, без сознания не обходится.

Теоретические знания необходимы для процессов мышления, прогнозирования и понимания окружающего мира и его законов и взаимосвязей. Отсутствие таковой информации приводит к крайне ограниченным возможностям в

мышлении, и, как следствие, принятию недостаточно правильных решений. К смерти это приводит крайне редко, но качество жизни человека не улучшается точно.

Все знают пословицу: «Знал бы, где упаду, соломку бы постелил». Но соломки с собой не наносишься, да на все случаи в жизни. А вот знания, что удивительно, они всегда будут с Вами. Места в сумке не занимают, и всегда оказываются полезны в нужный момент. Никогда не понимал людей, которые отказываются загружать в свою Психику новые, потенциально полезные знания. Это же не бревна таскать. Может быть, это потому что у моего отца была любимая поговорка: «Не хочешь работать головой – работай руками». И как-то так получилось, что я догадался, что головой работать интереснее. Но нужны знания, которые требуется жадно впитывать. Это тот редкий случай, когда жадность идет человеку на пользу.

Восприятие знаний несколько отличается от восприятия «оперативной» информации. Знания не требуют немедленной реакции и принятия решения. Поэтому сознание успевает принять участие в их обработке. Основным источником теоретических знаний являются тексты в виде книг или статей. Лекции при непосредственном человеческом участии тоже прекрасный способ овладения знаниями. Но именно человеческий фактор не является определяющим, в моем понимании. В XXI веке появилась возможность обучения посредством видеоинформации. Те же лекции только без ве-

роятной биоэнергетики. Но ее влияние на восприятие знаний минимально, за исключением редких случаев, когда обучающий человек усиливает эффект своей энергетикой. Это мы можем вывести из рассмотрения, дабы не усложнять и без того сложный вопрос.

Как воспринимается входная информация, мы уже подробно рассмотрели. Соответственно также воспринимается и обучающая информация. Только она направляется в Центральный блок не для принятия решения, связанного с жизнедеятельностью организма, а переводится в отдельный процесс обработки. Обдумывание прочитанного текста, осмысление полученной информации это собственно то, чем Вы сейчас занимаетесь. Я в полном смятении. Нужно ли в подробностях описывать процесс, который сейчас происходит в Вашей собственной Психике. Ведь я не экстрасенс и не прорицатель, чтобы точно описать Ваше текущее состояние (а для меня в момент написания этой главы книги оно будущее и многовариантное, ибо Вы не единственный читатель). То есть шансы описать конкретно Ваше восприятие – нулевые. Но выделить закономерности можно и нужно. Ведь Вы читали не только эту книгу, а еще и очень много других, и принципы восприятия остаются неизменными.

Кроме того, я не могу описать ощущения от того, чего я не читал. Ведь эту книгу я не читал, а писал. И, соответственно, мысли, которые привнесены мною в эту книгу, я познал не из чтения, как Вы, уважаемый читатель, а мысли возникли

в моей Психике в результате процесса мышления, который мы будем разбирать чуть дальше.

Приятных размышлений!

Резюме. Камнем преткновения при исследовании Психики всегда было сознание. Суть ловушки Сознания состоит в том, что, ошибочно приравнивая сознание ко всей Психике, мы в результате используем для анализа лишь 10% доступной информации. Реальное управление всей системой организма сознанию недоступно, разве что через посредничество подсознания. Информационная обеспеченность сознания крайне скупа. Во многих ситуациях сознание выступает лишь в роли пассивного наблюдателя, да и то не всегда успеваает за скоростью событий. Главная задача Сознания – решение нестандартных задач и мышление.

В операционной деятельности человеческой Психики и организма большинство задач сводится к стандартным решениям и программам. Участие в создании программ – одна из полезных функций сознания. Другой полезной функцией сознания является участие в мыслительном процессе в решении нестандартных задач.

Наше знание состоит из практических навыков – стандартные программы в подсознании, прописанные туда с участием сознания. Получение теоретических знаний без сознания не обходится.

Обучающая информация направляется в Центральный блок не для принятия решения, связанного с жизнедеятель-

ностью организма, а переводится в отдельный процесс обработки – обдумывание прочитанного текста, осмысление полученной информации.

30. Работа сознания.

Сначала неизбежно идут: мысль, фантазия, сказка.

*За ними шествует научный расчет и уже,
в конце концов, исполнение венчает мысль.*

Константин Циолковский.

Давайте сначала вспомним, как мы учимся читать. «Мама мыла раму». Складываем по слогам, с трудом соединяя буквы между собой. Поначалу нас учат читать вслух, потом мы проговариваем прочитанное про себя, и пытаемся осмыслить проговорённое. Затем, читая сказку про Колобка, мы уже формируем образ героя, который нарисован на обложке, и он пускается в приключения, которые мы себе живо представляем нечто на подобие мультфильма. Но если мы берем в руки книжку по арифметике (тексты Колобка и арифметики – тексты для восприятия по форме одинаковые, так как это просто наборы букв, из которых формируются слова), то отображение образов в Психике происходит по-другому. Если проанализировать тексты, которые нам приходится читать в жизни, то можно выделить несколько категорий, которые мы обрабатываем по-разному. Я не претендую на всеобъемлющий анализ текстовых материалов, выделю только те, которые важны для понимания работы Психики.

Начнем с простых. Любое литературное произведение это рассказ о чем-то. При чтении у читателя в Психике возника-

ют образы, которые что-то делают согласно воле автора. При этом считывание текста происходит автоматически и в Психике образуется некий видеоряд событий. Если до прочтения литературной книги читатель посмотрел одноименный видеофильм, то образы героев с большой долей вероятности будут взяты из фильма. Да и многие сцены будут совпадать. Осмысление и обдумывание увиденного будет происходить по окончании или в момент остановки просмотра или чтения. Во время самого процесса восприятия информации сознание практически не задействовано. Работает подсознание, воспринимая и записывая информацию в память, реагируя на происходящее эмоциональным откликом. То есть первичная реакция формируется подсознанием, исходя из структуры Психики конкретного человека. Например, в кино я не люблю медицинских сцен, а моя дочь, студентка Медуниверситета, наоборот, любит и интересуется. На одни и те же кадры на экране мы реагируем по-разному. Я обычно закрываю глаза, чтобы не видеть то, что мне неприятно. А она только увеличивает внимание. В книгах я просто не моделирую в Психике подобные сцены, часто пропуская неприятные куски текста.

Более того, в психологии давно известно, что интересы в потреблении развлечений очень точно отражают структуру Психики человека и его психологические особенности и проблемы. Но эта тема не является целью нашего исследования, поэтому ограничусь лишь ее упоминанием. Найти ли-

температуру по этому вопросу несложно в интернете.

Ещё интересным моментом в процессе чтения становится нахождение незнакомого слова в тексте. В этом случае происходит остановка всего процесса и переход на сознательное управление. Незнакомое слово выбивает из режима автоматического восприятия текстовой информации и формирования образов. Это слово требуется понять, вскрыть его смысл при помощи сознания, а затем продолжить чтение в автоматическом режиме. Медленное сознание производит процесс осмысления нового, нестандартного, даже в литературном тексте.

Кроме того, я люблю выделять в отдельный жанр надписи на заборах. Помимо, собственно, заборной или настенной информации (а наскальные изображения древнейший вид передачи информации другим поколениям), существует и информационные сообщения разных видов. Мы эти сообщения воспринимаем, обрабатываем сознанием, а впоследствии принимаем решение. А вот о принятии решений разговор будет в следующих главах.

Теперь рассмотрим еще один тип текстовой или видеоинформации – обучающие программы. Возьмем очень простой, но очень иллюстративный пример. Рецепт приготовления какого-нибудь блюда. Это, по сути своей, простая передача навыка и опыта, то есть стандартная программа обучения. Это хрестоматийный пример работы Психики в процессе обучения.

Посредством текста или видеоизображения объясняется программа действий для получения желаемого результата. Сначала обучаемый человек знакомится с программой, затем обдумывает ее, а затем, четко следуя инструкции, повторяет действия, наблюдая за получающимся результатом. Если результат недостаточно хорош, то включается обратная связь, корректирующая формируемую программу. В собственные действия вносятся коррективы и процесс повторяется. И, как говорят хозяйки, «печем до готовности». Кстати, лучшей иллюстрацией приведенных выше объяснений и будет освоение новых кулинарных премудростей.

Прежде чем перейти к наиболее сложной теме – получению и осмыслению теоретической информации, я хочу рассказать о любопытном качестве нашей Психики. Об этом мне рассказала моя хорошая знакомая и подруга. Она юрист по профессии. Я поинтересовался у нее навыком скорочтения, которым она владеет. Причиной освоить скорочтение стало профессиональное «заболевание» юристов – медленное, вдумчивое чтение текстов. Юристы, это люди, которые обязаны внимательно читать договоры, так как именно они отвечают за каждое слово или запятую. Это требует медленного прочтения и осмысления каждого слова, памятуя об ответственности за текст и возможную стоимость ошибки. В результате чего навык медленного чтения приобрел устойчивый характер и стал переноситься на всю другую литературу, не требующую такого тщательного изучения. Каждый раз

перестраиваться с одного на другое было тяжело, так как потом соответственно ухудшалось качество и программы медленного чтения договоров, что закономерно, так как влияние обратной связи распространяется в обратном направлении. В результате моя знакомая приняла интересное решение – освоить скорочтение для непрофессиональной для нее литературы. Скорочтение и медленное чтение – диаметрально противоположные процессы с разными подходами к получению информации. В первом случае доминирует подсознание, а во втором, наоборот, сознание. Поэтому они не оказывают отрицательного влияния друг на друга. Что, собственно, и требовалось.

Вникать особо глубоко в методику скорочтения я не буду, потому что я не являюсь специалистом, а дилетантство не уважаю. Кроме того, любой желающий может ее освоить, предложений предостаточно. Суть методики состоит в том, что читающий переходит в некое трансовое или медитативное состояние, в котором подсознание «сканирует» тексты по специальным натренированным программам. Результативность методики очень высокая. По объяснениям моей знакомой сознание выключено в процессе восприятия, и если оно неожиданно вмешивается в процесс, что восприятие останавливается и требуется время и усилия, чтобы вновь прийти в нужное состояние. Осмысление прочитанного идет в основном на подсознательном уровне, а после окончания чтения для осмысления подключается и сознание. Роли и до-

ли подсознательного и сознательного участия в осмыслении прочитанного она не смогла оценить. Процесс работает, так зачем же его ломать. Но я предполагаю, что участие сознания минимально, только потом, когда происходит обработка воспринятой информации, и ее дальнейшее использование, то тогда и подключается сознание. Но к использованию полученной в результате скоротечения информации сознание допускается на общих принципах. То есть, информация загружена в Память и доступна для использования Психикой в обычном режиме. И следует отметить, что по мере загрузки информации в память в автоматическом режиме формируются ассоциации и взаимосвязи, которые впоследствии будут использованы для доступа к этим блокам информации.

А теперь нужно приступить к очень сложной теме. Получение теоретических знаний из текстовых материалов. Каждому человеку приходилось учиться в школе, а кому-то и в университете, и мы осваивали учебный материал. А как мы это делали? Как мы читаем учебные материалы понятно, а вот как осмысливаем прочитанное – гораздо более важный и сложный процесс. Он является одним из ключей к пониманию работы Психики. Поначалу я хотел взять для показательного примера кусок текста из учебника по ядерной физике, который будет точно изначально непонятен подавляющему большинству читателей, включая и меня. Хотя в далеком 1985 году я сдал ядерную физику на отлично, а потом забыл ее еще крепче, чем не знал до этого. Впрочем, как любой

нормальный студент. В незнакомом и малопонятном тексте нужно будет найти закономерности осмысления, но мы не сможем ничего понять, поэтому и осмысления не получится. Жалея прежде всего себя, тут неожиданно и пришел искомый ответ. Читая о чем-то новом, мы открываем для себя непознанное ранее, но уже известное другим, тем, кто написал учебник. Для нас это представляет процесс познания неведомого ранее. Разница между неведомым для Вас и неведомым для всех состоит в том, что для Вас написан учебник, а неведомое для всех – неизвестно никому. Но и то и другое нужно познать и осмыслить, и совсем не важно, известно это кому-то или нет. Процесс познания одинаков в обоих случаях. Вначале книги я разбирал и объяснял суть процесса познания, но мог это делать только в общеупотребляемых терминах. А сейчас у нас появилась возможность сделать тоже самое, но уже на более значительном уровне, с помощью Информационной модели Психики. Ну, что ж, приступим.

Познание начинается, когда мы сталкиваемся с чем-то ранее неизвестным. Будь то некий объект внешнего мира, какое-то сообщение, устройство, приспособление или теория. Наше подсознание воспринимает объект, преобразует воздействие в Информацию и пытается идентифицировать его во Входном блоке путем сравнения, согласно описанным ранее алгоритмам. Но идентификация не удастся, потому что такого объекта нет в нашей памяти или в базах данных. То-

гда, согласно законам Психики, идентификация объекта передается в Центральный блок обработки информации.

Здесь применяется уже другой алгоритм идентификации. Не поиск аналога, а осмысление или познание. Сознание совместно с подсознанием пытается объяснить новый объект, используя совокупность известных объектов. Новый объект – взаимосвязанная комбинация известных ранее объектов. Это универсальная формула, которая требует пояснения.

Механизм или алгоритм познания универсален. Если мы разгадываем сложные явления природы, физические или психологические задачи, изучаем новое для себя устройство или объясняем ребенку простые для нас вещи, то суть познания для познающего одинакова. Это аналогично позиции наблюдателя. Для нас известно, а для ребенка – непознанное. Что мы предпринимаем, объясняя ребенку? Мы пытаемся подобрать уже известные ему объекты, и через них объяснить ему назначение нового объекта.

Как объяснить ребенку, что такое школа. Это место, куда ходят дети после того, как закончат ходить в детский сад. В школе взрослые дети учатся, чтобы стать умными. Они учатся читать писать, изучают науки. Скорее всего, некоторые понятия из изложенного объяснения ребенку будут непонятны. И здесь становится важна обратная связь. Если Вам важно, чтобы ребенок понял, то Вы будете следить за его реакциями, которые отражают понимание Ваших объяснений. Если он не понял другие новые слова, то их также надо объяснять.

Ведь мы не знаем, о чем знает ребенок, а о чем нет. Он же мог что-то и попросту забыть.

А универсальный алгоритм познания таков. Сначала мы подбираем похожий известный объект, наиболее подходящий по сути к познаваемому. Затем выделяем отличия и совпадения, наполняя при этом новый объект значимыми характеристиками. Устанавливаем взаимосвязи, описывая новый объект. Таким образом, мы наполняем новый объект смыслом, ранее нам известным через другие объекты. Это и есть суть алгоритма познания.

Я собственно проделал то же самое. Объяснил алгоритм работы сложного механизма осознания через осознание ребенка, которое каждый проделывал не раз, стоя на позиции объясняющего. А разглядеть тоже самое с позиции познающего невероятно сложно, то есть изнутри ответа не видно, нужно поменять позицию наблюдателя. Но, вооружившись простым объяснением, сразу становится понятным и сложный процесс. Мой метод познания сводится к простому принципу: «Раздели сложное на простое, и познай по частям, а затем сложи в целое». В противоположность принципу создателей технических устройств и приспособлений. «От простого к сложному». Ведь у нас немного разные задачи. Моя задача не создать новое устройство, а познать самое сложное устройство в мире – Психику человека.

Проверим на всем доступном примере. Каждый современный человек получал в подарок какое-то новое устрой-

ство. Это может быть новый смартфон, какой-то кухонный «облегчитель жизни». Впрочем, в современном мире устройств расплодилось невероятное количество. А если заглянуть в интернет-магазин, то от одних названий голова пойдет кругом. Поэтому немудрено получить в подарок совсем неизвестное устройство. А его надо познать или отказаться от использования. Как мы познаем новое устройство? Для «примитивных» людей существуют инструкции по эксплуатации, где четко и просто описано, для чего предназначено устройство и как им правильно пользоваться. То есть в инструкции это обязательно описание нового объекта и наполнение его смысловым содержанием. Во время чтения инструкции вы создаете в Психике образ объекта, пригодный для дальнейшей идентификации, и устанавливаете его взаимосвязи с окружающим миром в виде его функциональных возможностей. Это и станет в Психике ассоциативными взаимосвязями для доступа из памяти.

Но есть люди, не желающие утруждать себя скучным чтением «дурацких» инструкций. Куда более интересно самим во всем разобраться. Они из той группы «любопытных», которые по несколько раз совали гвоздик в розетку. И долго не верили, что если засунуть лампочку в рот, то нельзя сказать «мама». Это энтузиасты, увлеченные исследователи человеческой глупости.

Но они точно идут по пути нормального познания, ибо сказано, что все дается нам через ощущения и опыт. Прости-

те, но вспомнился отличный короткий анекдот: «Я не умная, я – опытная. Была бы умная, не стала бы опытной». Но схема процесса познания остается неизменной. Сначала осматривают устройство, потом начинают тыкать пальчиком, разбираясь в функциях. И точно также создают представление об устройстве, осмысливая результаты своих «опытов». В результате получается, что разницы в познании теоретическим и опытным путем, не наблюдается. А это свидетельствует о едином алгоритме познания. И нет разницы в алгоритме познания лома или Вселенной. Разница лишь в сложности исследуемого объекта.

И вот что меня всегда удивляло. Результативность теоретического пути познания превосходит опытный или эмпирический путь, не побоюсь оценить, в разы. Ведь на эмпирическом пути Вы используете лишь свой опыт, совершая и исправляя ошибки. А теоретически Вы познаете, заметьте, чужие ошибки и гораздо большего числа людей, сами не совершая ничего. Теория – концентрированный опыт предыдущих испытателей. Напомню свою любимую формулу: «На ошибках учатся, только умные учатся на чужих». Я полагаю, что Вы заметите зерно разумности в вышесказанном.

Сейчас мы имеем возможность получать теоретические знания практически по любому вопросу. И это, надо признать, базовый закон мироздания. Тигрица учит своего малыша охотиться, чтобы он смог выжить. В былые времена сапожник передавал свое мастерство по наследству. Семья

формирует у человека систему ценностей, принятых в самой семье. На протяжении веков и тысячелетий такой способ формирования полезной информации в Психике был основным. Но «взорвавшее границы» современное информационное пространство просто крушит сложившиеся механизмы наполнения Психики информацией.

Не считите меня за старого брюзгу, но я хочу слегка затронуть вопрос о ценности и полезности получаемых знаний. Как оценить эту ценность и выделить в колоссальном потоке информации, которая доступна сегодня каждому человеку? Ведь неправильные и малополезные знания также обрабатываются нашей Психикой и хранятся в Памяти, мешая работать полезным знаниям и программам. Даже появилось выражение, что голова идет кругом от разнообразия выбора. И если в экономике сами производители, имея прямую заинтересованность в продажах, рекламируют полезность своих товаров и дают возможность протестировать товар, то в информационной сфере Вы сначала «заглатываете» информацию, а только потом можете оценить ее полезность. Решение этой проблемы видится только в далеком будущем, когда системы Искусственного интеллекта смогут по разумным алгоритмам оценивать ценность информации. Сейчас лишь «количество скачиваний» и лайков претендует на критерий оценки информации.

Я не хочу морализировать о том, что вредная информация ухудшит Вам жизнь. Ваш свободный выбор решений – это

безусловный приоритет Вашей личности и свободы. Я лишь напомним, что за неправильные решения придется заплатить, и обмануть законы Природы не удастся, каким бы умным Вы себе не казались. Людей обмануть можно, они и сами рады обманываться, а вот общие законы обойти не удастся.

Поделюсь своими проверенными выводами о взаимоотношениях человека с социумом. «Честным быть выгоднее!», «Ценится полезность, а не изворотливость!» Этому есть и психологическое объяснение, но оно за рамками данной книги.

Резюме. Сознание формирует стандартные программы. Под управлением сознания проходят первые попытки научиться чему-нибудь.

Другой алгоритм идентификации внешнего мира – осмысление или познание. Сознание совместно с подсознанием пытается объяснить новый объект, используя совокупность известных объектов. Новый объект – взаимосвязанная комбинация известных ранее объектов. Сначала мы подбираем похожий известный объект, выделяем отличия и совпадения, наполняя при этом новый объект значимыми характеристиками. Устанавливаем взаимосвязи, описывая новый объект.

На теоретическом пути Вы познаете, заметьте, чужие ошибки и гораздо большего числа людей, сами не совершая ничего. Сейчас мы имеем возможность получать теоретические знания практически по любому вопросу, достаточно

лишь открыть интернет. Мы сначала «заглатываем» информацию, а только потом можем оценить ее полезность.

31. Формирование программ.

*Солнце заглядывает в ямы с навозом
но не оскверняется. Диоген.*

Давайте вспомним, что наша Психика – это система, которая в каждый момент времени находится в определенном состоянии. Информация, поступающая из внешнего мира, заставляет систему реагировать на изменения во внешнем мире, чтобы в каждый последующий момент система оставалась в правильном состоянии. Никому не нравится, когда происходит непоправимое. Но это всего происходит лишь как следствие предыдущих ошибок. Вспомним пример про цунами. Это были обстоятельства непреодолимой силы, но разумные действия многих людей помогли им спастись. Другие же не проявили достаточного рационализма, приняли неправильные решения, недостаточно серьезно восприняли надвигающуюся угрозу. И они пострадали или могли пострадать в результате стихии. Этот пример хорош тем, что все люди, находившиеся на пляже, находились изначально в равных условиях. Времени в запасе у всех было достаточно. У всех была возможность принять правильное решение и избежать негативных последствий. Но Психика каждого индивидуума сработала по-разному, поэтому и последствия получились разные. Я полагаю, что это очень точный аргумент в пользу моей основной формулы: «Правильное решение в

Психика дает правильные результаты в жизни». Но, к сожалению, Психика потерпевших отработала ситуацию с цунами не правильно. Что мешает нам принимать правильные решения? Вопрос очень не простой, и легко ответа не найдешь.

Интересно, но почему-то, по свидетельствам очевидцев тех событий, жертв среди диких животных в результате цунами практически не было, в отличие от *homo sapiens*. Почувствовав угрозу, животные следуют встроеным в их Психику программам и уходят в безопасные места. Аналогичные действия животные предпринимают и в случае землетрясений, так как установлено, что они чувствуют угрозу заблаговременно. Я не сейсмолог, но разумно предполагаю, что и человек тоже чувствует нечто перед стихийными бедствиями, но, следуя своей *sapiens*, пренебрегает подсознательной информацией и не принимает правильного решения. А твари неразумные, как мы о них думаем, разных биологических видов оказываются более правыми, нежели человек. Из исторических примеров можно вспомнить разве что Всемирный потоп и правильные решения Ноя. Впрочем, мы не станем копаться в древности, а «будем посмотреть про здесь», как говорят в Одессе.

Психика обязана принимать решения. Это ее основная задача и работа в каждый момент времени. И принятие правильных решений улучшает состояние всей системы. Но для начала мы должны разделить вопрос принятия правильных решений на две части: как принимаются решения и что та-

кое правильные решения для Психики.

Принятие Решения это очень сложный процесс. Решений много и они разнообразные. Наблюдает за всем процессом и передает право принятия конкретного решения по конкретной ситуации Главный процессор. В его функции входит отслеживание состояния всей системы, распределение приоритетов и передача полномочий для принятия решений в отдельные блоки или процессоры. Блоков для принятия решений несколько. Каждому из таких блоков соответствует свой комплекс программ. Наиболее известным является сознание. Помимо этого нужно выделить блок управления физиологией организма. Остальные блоки не так просто разделить на отдельные функции. Функций у Психики много, они тесно взаимосвязаны между собой, и выделить в отдельные, обособленные блоки очень сложно. Поэтому отложим это разделение до лучших времен, когда прояснится вопрос с энергией биологических организмов.

Можно заметить, что задачи, встающие перед Психикой, разделяются на стандартные и нестандартные или новые. Для решения стандартных задач в Психике хранятся ранее сформированные программы. Когда мы впервые сталкиваемся с новой задачей, то тратим много времени на ее решение, потому что готовых программ для решения нет. Но спустя некоторое время разрешение этой задачи становится автоматическим, то есть формируется новая программа. Возьмем, к примеру, чистку зубов. Когда Вы меняете щетку на

новую, отличающуюся от старой, то внимательно наблюдаете за процессом чистки, а потом начинаете делать это на автомате, порой даже не можете вспомнить, а чистили ли утром зубы, настолько автоматической становится решение задачи. Мало кто помнит, как он научился ходить. А часто ли Вы задумываетесь над своим умением ходить? – Стандартная задача, стандартное решение, наработанная программа действий, работа происходит в автоматическом режиме. И наша Психика содержит огромное количество таких стандартных программ. Главный процессор идентифицирует задачу, находит в Памяти ее стандартное решение и передает управление соответствующему процессу. Вспомнив Нобелевского лауреата Даниеля Канемана, скажем, что он называл это работой Системы 1 (подсознания). Из аналогий нужно вспомнить прецедентное право в юриспруденции. Решение по делу принимается в соответствии с ранее рассмотренным похожим делом. (Я не юрист, поэтому более подробно можно почитать в интернете)

Примеров стандартных программ великое множество. Более интересным является сам процесс перехода программы в стандартную. Собственно это и является главным вопросом создания искусственного интеллекта. Вопрос научения или самопрограммирования. А начинается он с решения новой нестандартной задачи в первый раз. Потом решение повторяется, и вносятся коррективы, а затем оно переводится в категорию стандартных решений. Процесс, по своей сути,

аналогичен процессу написания программ для любого компьютера. Понимание задачи, обдумывание, решение, написание программы и ее отладка до рабочего состояния.

Давайте возьмем какую-нибудь простенькую программу, приобретенную целенаправленно. Пусть это будет катание на коньках. Многие осваивают его в детстве, поэтому этот навык становится устойчивым, и люди проносят его сквозь годы. Но, даже несмотря на популярность «Ледникового периода» еще встречаются «отдельные личности», которые не умеют кататься на коньках. Чаще всего они являются жителями Южных регионов, где зимой снега и льда недостаточно для приобретения «важного в жизни» навыка. Но модный тренд поддерживать надо, и они пополняют всероссийскую массовую популярно-танцевальную группу «Коровы на льду». Очень умильно наблюдать, как человек учится кататься на коньках. Я даже не буду пытаться это описать, так как моего писательского таланта для этого явно недостаточно. Ради любопытства понаблюдайте на любом катке за обучающимся катанию на коньках.

Сначала человек осваивает непривычное положение стойки на коньках. Новые, непривычные ощущения, новый баланс тела. Сначала следует попытка применить привычную программу ходьбы, но она не подходит. Включается концентрация внимания и сознательные механизмы контроля. Буквально в «ручном режиме» отдаются команды мышцам. Работает обратная связь, которая отслеживает результат дей-

ствий. Выбираются правильные решения, ведущие к поставленным целям. Правильные действия повторяются под контролем сознания многократно. И вот оно чудо! Покатился. Теперь человек начинает замечать, что происходит вокруг. Катание пока в полуавтоматическом режиме, потому что активно работает обратная связь, корректируя только зарождающийся навык. Программа катания проходит процесс отладки. Постепенно количество ошибок и сбоев сводится к минимуму, и созданная программа переходит в автоматический режим, сознательное внимание переключается на иные задачи. Роль сознания в формировании новых программ существенна. Предложенным Вашему вниманию примером я описал процесс формирования программ действий. Так происходит в большинстве случаев, и это и есть функция научения нашей Психики. Кроме того хочу отметить, что она может быть реальная и виртуальная, просто с виртуальная программа научения больше связана с мыслительными процессами. В психологической литературе описывались эксперименты, когда новые программы действий прописывались человеку под гипнозом или иным способом воздействия на психику. И полученный навык работал даже лучше, чем аналогичный, приобретенный обычным путем. Значит, можно сделать вывод, что программы действий прописываются в Психику разными способами. Как если для компьютера можно написать программу самому, либо скачать ее готовую. В большинстве своем в отношении компьютера предпочти-

тельно скачивать отлаженные программы. А в жизни проще сделать самим и собрать по пути все ошибки. Хотя каждый из нас прекрасно знает, что на ошибках учатся, только умные учатся на чужих ошибках.

Данный метод формирования подсознательных программ справедлив для всех программ, содержащихся в Психике. И для программ Входного блока, связанных с восприятием воздействий, и для программ Выходного блока, связанных с исполнением решений. И для программ Центрального блока, связанных с принятием решений. Но здесь следует оговориться, так как это утверждение распространяется только на стандартные решения, которые уже запрограммированы. Алгоритмы принятия нестандартных решений иные и гораздо более сложные. Но прежде чем переходить к самой увлекательной части нашего исследования, а именно принятию оригинальных решений, надо полностью разобраться с принятием стандартных решений и соответственно разобрать алгоритм работы Главного процессора. Также следует отметить, что подавляющее большинство решений в Психике относятся к стандартным, и совершенно невидимы для сознания. Понять это можно только анализом деятельности и сопоставлением воздействий и результатов.

Если внимательно присмотреться к Психике, то можно обратить внимание, что в разных состояниях мы принимаем разные решения. На одни и те же внешние воздействия мы реагируем по-разному в зависимости от общего состо-

нения. Даже не требуется приводить каких-либо примеров, каждый знает это на собственном опыте. Это свидетельствует о том, что каждый раз, принимая решение, Главный процессор учитывает текущее состояние Психики для выбора правильного решения. А также можно предположить, что правильность решения связана с текущим состоянием Психики. Таким образом, текущее состояние становится неотъемлемым элементом при принятии решения. Но также текущее состояние организма напрямую связано с формированием новых программ. То есть, с одной стороны, текущее состояние определяет комплекс программ, которые должны быть использованы в этом состоянии, а, с другой, состояние оказывает на формирование новых программ.

Начать следует с рассмотрения процесса формирования программ. В информатике программы никаким образом не связаны ни с энергией, ни с текущим состоянием. Любая программа будет одинаково работать на любом смартфоне с системой Андроид. А вот в Психике все гораздо сложнее. Даже сами «операционные системы» не являются копиями друг друга. Принципы организации и методики работы очень похожи, но вот программное наполнение разное для каждой Психики. Для простоты объяснения надо разделить программы на управляющие и исполнительные.

Исполнительные программы работают для исполнения конкретных функций и решений. Они выполняются во входном и выходном блоке обработки, выполняют работу и

внутри Психики и организма. В компьютере им соответствуют пользовательские прикладные программы. А программы Операционной системы компьютера, выполняющие функции управления системой, соответствуют управляющим программам Психики. Они управляют Психикой и жизнедеятельностью организма. В качестве одной из функций исполнительных программ можно обозначить оценку текущего состояния Психики и перевод из одного состояния в другое. К управляющим программам можно отнести взаимодействие с памятью и извлечение информации оттуда. Также как и Операционная система, которая достается нам вместе с компьютером, так же и весь комплекс управляющих программ достается нам с рождения. Мы этому не учимся, оно уже есть у нас. Но операционную систему мы можем поменять, если загрузим другую. А вот перезагрузить Психику в полном объеме пока ни у кого не получалось. Можно, конечно, что-то подкорректировать. Но это больше похоже на обновление операционной системы. А вот пользовательские программы или исполнительные в Психике мы можем корректировать по своему усмотрению.

Как это можно делать будет рассказано в главе про Самоанализ. А сейчас я хочу рассмотреть механизм возникновения программ в Психике. Они могут формироваться целенаправленным или случайным образом. Само создание программ мы рассмотрим, когда будем познавать функции Сознания и Мышления.

Каждая программа формируется в определённом текущем состоянии. Это состояние привязывается внутренней взаимосвязью к этой программе. И включаясь, программа может переводить весь организм и Психику во взаимосвязанное с ней состояние. Таким образом в Психике работают фобии и патологии. Только нельзя сказать, что они состоят из одной, это, скорее, совокупность программ.

В каждой Психике одинаковые состояния могут вызывать разные комплексы программ, которые соответствуют именно этой Психике. Как часто пишут в анекдотах, головная боль мешает женщине заняться сексом. А вот счастливые женщины считают наоборот, что секс – это лучшее средство от головной боли! Это похоже на опровержение влияния текущего состояния на решение, но только в том случае, если мы обособленно рассматриваем физическое состояние. А вот психологическое состояние у описанных женщин совершенно разное, что и приводит к разным решениям. И психологическое состояние играет более существенную роль при принятии решения.

Для показательного примера мне почему-то вспомнился короткий, но очень показательный анекдот. Но я заранее приношу извинения женщинам, которых он может обидеть. «Даже зубная боль не омрачила ему радость от похорон тещи».

Вряд ли у кого-то вызовет сомнение взаимосвязь между текущим психофизическим состоянием и принятием реше-

ний. И это главное отличие между Психикой и автоматическими управляющими системами. Автоматическая система может находиться лишь в двух состояниях: работоспособна и неработоспособна. А состояние «болит голова» у нее отсутствует. Это принципиальная преграда для создания Искусственного интеллекта. Только преодолев ее, можно будет рассчитывать на решение проблемы. Удивительно, но решение подсказал Константин Циолковский. Он высказал идею об оцифровке человеческого состояния и последующем суммировании всех состояний. Получается, что он был гениальным провидцем не только в космических и ракетных теориях. Но отсутствие знаний о психологии не позволило ему серьезно развить идею.

Можно, конечно, попытаться разработать теорию оцифровки состояния человека. Ну, во-первых, точность оценок всегда будет субъективная. Во-вторых, определять значимость параметров оценки будет сложно, так как во время работы системы приоритеты процессов постоянно изменяются объективным образом. То есть, текущее состояние человека зависит и от функционального состояния всего организма, и от информационного потока, и от состояния окружающей среды. Недостаток кислорода в воздухе оказывает большее влияние на всю систему, нежели самовнушение. И в противоположность, сигнал тревоги переводит организм в режим повышенной готовности и деятельности даже при отсутствии внешних раздражителей.

Попытка отразить состояние организма через какую-то математическую функцию обречена на провал, так как входящие параметры имеют двойственный характер. С одной стороны, это поддающиеся математической обработке внешние физические воздействия, а с другой стороны, сигналы, требующие обработки методами кибернетики и информатики. Возможно, я не нахожусь «на кончике пера» современной кибернетики, но совместить в единый математический аппарат такие задачи для меня затруднительно. Хотя человечество не раз рождало гениев.

Но, несмотря на то, что мы не можем точно вычислить текущее состояние организма и Психики, это состояние, безусловно, влияет на принятие решений, и мы обязаны учитывать этот важный фактор при описании алгоритма работы Центрального блока. Основной причиной, которая препятствует точной, математически выверенной оценке текущего состояния, является присутствие энергии в качестве характеристики состояния. Депрессия или эмоциональный подъем, настороженное ожидание или решительный бросок помимо психологических компонентов подразумевают и содержание энергии. Только вот как функционирует энергия в организме, мы до сих пор толком не знаем. Медицина сообщает нам, что за счёт биохимических процессов энергия вырабатывается, а что с ней происходит дальше – «терра инкогнита». Затем мы обнаруживаем энергию на выходных физических процессах. Внутри же системы эти потоки энергии,

безусловно, наличествуют, но они не изучены должным образом. Также как и биоэнергетика в выходных потоках. Честно признаюсь, что гипотезы у меня есть, но озвучивать их без каких-либо экспериментальных данных и исследований я не желаю. В своих профессиональных психологических решениях я эти знания использую, и это дает прекрасные результаты в лечении проблем. Но это мое неотъемлемое право, как свободной личности. А для публичного выступления еще не настали нужные времена и уровень знаний. Могу лишь озвучить некоторые намеки.

Путем логического анализа можно уверенно говорить, что в Психике энергия тесно взаимосвязана с информацией. Даже, наверное, энергия – неотъемлемый компонент. Поэтому несложно заметить работу внутри Психики универсального закона сохранения энергии. Так как этот закон должен действовать везде вне зависимости от того, нравится нам это или не нравится.

Я могу лишь предположить, что элементарная единица Памяти или элемент информации должен состоять из компонента информации и компонента энергии. Такого объекта мы еще не познали. Аналогов в живой природе не найдено. Именно поэтому и затруднено познание этого объекта. Но мне кажется, что это лежит в компетенции физики и кибернетики. Я не обладаю достаточным уровнем знаний в этих областях, чтобы быть на переднем крае науки. Мое предположение только связывается с развитием квантовых вычис-

лений. Мне кажется, что там найдется ответ на эту проблему. Но это дело будущего, а сейчас мы можем аксиоматически признать, что работа энергии в организме всегда связана с информацией.

В этой главе еще нужно рассмотреть вопрос о трансформации состояний системы и найти причины, которые заставляют меняться состояние. Вопрос отнюдь не праздный, а самый, что ни на есть практический. Почему имея правильное решение, Вы не можете воплотить его в желаемый результат?

Для меня сейчас встала очень трудная задача. Я изучал и экспериментировал с теорией состояний на протяжении длительного времени. Материалов и размышлений накопилось более чем достаточно. Но в формат этой книги еще десяток увлекательных глав не вписывается. Поэтому я просто расскажу о своих выводах, без предъявления убедительных доказательств. Я понимаю, что это будет выглядеть некрасиво, но иного решения нет.

Почему мы иногда выигрываем, а иногда проигрываем, почему совершаем ошибки, а потом умело их исправляем. «На все воля божья!» – воскликнуть верующие. «Это случайные процессы» – скажут математики. Но удивительно, что наибольший вклад в успешность решения задачи вносит текущее состояние. Если Вы сыты, то вся предложенная Вам еда не будет вызывать у Вас такой же реакции, как еда в голодном состоянии. При этом внешние воздействия одинаковы, а восприятие и решение зависят только от вашего состо-

нения. Физическая усталость после изнурительной тренировки не позволит человеку показать максимум своих возможностей, как бы он не был хорошо подготовлен. И если психологическое состояние спортсмена плохое, то одержать победу ему не удастся.

Что оказывает влияние на текущее состояние человека, как можно изменять состояние? Это вопросы достойные нашего внимания. Кроме того, они имеют и практическую ценность для нашей жизни. Если Вы научитесь приводить себя в идеальное состояние для решения конкретной задачи, то результативность решения станет гораздо выше. Секрет очень простой. Требуется лишь изучить свою Психику, и научиться оказывать на нее правильное воздействие. Или, другими словами, знать, что и как делать, чтобы каждый раз приводить себя в идеальное состояние. То есть получить Самоуправление над собой любимым.

А теперь надо посмотреть, почему состояние подвержено изменениям. Причины, по большому счету, всего две: внешнее воздействие и внутренние силы. Внешнее воздействие на организм происходит постоянно. Но это воздействие может оказывать разное вмешательство по степени влияния и по направленности. Совершенно очевидно, что внешний мир никак от нас не зависит. Поэтому все воздействия из реального мира носят случайный характер, что дает основание математикам говорить о случайном характере текущего состояния. Но существуют еще и внутренние силы в Психике, ко-

которые очень напоминают физические законы. Ведь Психика это тоже объект материального мира, где присутствует энергия. Просто она существует там, в неизвестном пока виде. Впрочем, несмотря на долгую историю человечества, мы познали новые виды энергии и научились их контролировать мы совсем недавно. А вот и с психической энергией физики разберутся, тем более, что без этого не создать искусственный интеллект. А значит, жизнь заставит!

Физическая энергия всегда подчиняется универсальному закону сохранения. Это раз. Любая система всегда стремится к равновесному состоянию. Попрошу не путать с состоянием покоя, ибо покой для Психики неведом, она всегда в работе. Это два основных закона, действующих внутри Психики. И хочу упомянуть еще один, хотя мне он кажется прямым следствием первых двух. Закон сопротивления и инерционности Психики. Простыми словами можно пояснить так. Все изменения в Психике происходят с сопротивлением и всегда требуется время на то, чтобы они прижились. Сопротивление Психики хорошо известно в психоанализе, разработаны методы его преодоления. Ну, а то, что до нас тяжело доходит новая информация, мы и сами прекрасно знаем. И это просто закон Психики.

В соответствии с законом стремления к равновесию внутренние силы в Психике должны оказывать воздействия в сторону равновесия. Но все воздействия «смягчаются» законом сопротивления и инерции, поэтому резких реакций в изме-

нении состояния не наблюдается. Исключения составляют ситуации, когда возникает угроза жизни. То есть возникает опасность невыполнения основной задачи Психики – выживанию. Тогда состояние системы мгновенно переводится в оптимальный боевой режим для отражения негативного внешнего воздействия. Даже лежа на диване в расслабленном состоянии человек в долю секунды естественным образом вскакивает и готов к сражению за свою жизнь. И, заметьте, никаким другим образом совершить такое резкое изменение состояния человеку не удастся, кроме как под воздействием внешней опасности. И, заметьте еще, что еще более важно и значимо для понимания роли Психики, реакция на виртуальную угрозу будет точно такая же, что и на реальную. А без угрозы подобных реакций не добиться. А теперь мысль для размышлений: если научится моделировать виртуальную угрозу в своей Психике, то возможность создавать идеальное боевое состояние можно будет силой своего разума. Мне кажется, что здесь есть за что побороться.

Простите, что немного отклонился от темы равновесия. Итак, система реагирует на внешние воздействия, и стремится удержаться в равновесном состоянии. Для этого применяются внутренние воздействия. Без понимания процессов о динамических изменениях энергии внутри организма точной картины происходящего мы познать не сможем. Образно говоря, я сформулировал этот вопрос для потомков, которые смогут приобрести необходимые знания, чтобы

вскрыть реальные механизмы процессов, о которых мы можем судить по косвенным проявлениям только на внешнем уровне. Но отказать нам в теоретическом понимании происходящего никто не вправе.

Для себя я сформулировал идею компенсаторики в Психике. Состоит она в том, что Психика всегда стремится к равновесному состоянию и включает в действия компенсирующие механизмы. О проявлениях компенсаторики в сновидениях я уже писал ранее, и это хорошо известно. Но и в жизни часто мы можем наблюдать эффект компенсаторики. Народная мудрость выразила это в показательной поговорке – «Бодливой корове Бог рога не дает».

Резюме. Система реагировать на изменения во внешнем мире, чтобы сама система оставалась в правильном устойчивом состоянии. Принятие правильных решений улучшает состояние всей системы.

Процесс перехода программы в стандартную является главным вопросом создания искусственного интеллекта. Процесс, по своей сути, аналогичен процессу написания программ для любого компьютера. Понимание задачи, обдумывание, решение, написание программы и ее отладка до рабочего состояния.

Программы надо разделить на управляющие и исполнительные.

Программы действий прописываются в Психику разными способами. Главный процессор учитывает текущее состо-

яние Психики для выбора правильного решения.

В Психике энергия тесно взаимосвязана с информацией. Энергия – неотъемлемый компонент. Текущее состояние всегда влияет на принятие решения. Любая система всегда стремится к равновесному состоянию.

Все изменения в Психике происходят с сопротивлением и всегда требуется время на то, чтобы они прижились. Психика всегда стремится к равновесному состоянию и включает в действия компенсирующие механизмы.

32.Принятие Решений.

Дойти до Истины невозможно, ибо путь Познания бесконечен.

Работа нашей Психики состоит в непрерывном принятии решений по всем вопросам. От правильности решений зависит качество нашей жизни, ведь Психика определяет направления деятельности и способы их реализации. Принятие решений это вынужденная реакция на изменение внешнего мира и внутреннего состояния. Графически это выглядит так, как я представил на рисунке.



Сложный процесс, который происходит у нас в Психике можно разделить на отдельные блоки, тогда понимание общей совокупности процессов, безусловно, начнет проясняться. Требуется в очередной раз избежать ловушки сознания и не отождествлять процесс принятия решений только с сознанием. Роль сознания не столь велика, хотя и не мала, как кажется недалёковидным наблюдателям. Но, если исследователь изучает только процессы, видимые сознанием, то понять работу Психики практически невозможно. Именно поэтому и сформировалось устойчивое мнение, что «голова – предмет темный, и изучению не подлежит».

Результатом работы Центрального блока всегда является-

ся принятое решение. Затем принятое решение направляется на исполнение. Следует отметить, что такое разделение необходимо, чтобы отдельно рассмотреть процессы принятия и исполнения решения. Разделив их, мы сможем понять принципы и алгоритмы работы более четко и ясно, нежели будем рассматривать целую систему. Запутаться всегда легко, а вот разобраться и понять куда сложнее.

Для успешного функционирования системы необходимо принятие правильных решений. Ибо только они улучшают текущее состояние, что собственно и нужно человеку. И, соответственно, несложно догадаться, что последовательная совокупность правильных решений приводит к успеху. Только вот какое оно правильное решение? Точнее сказать, как выбрать правильное решение из всех возможных вариантов решений. В стандартных ситуациях мы точно знаем, какое решение правильное, так как уже много раз проверяли разные варианты решений. А вот в новых или нестандартных ситуациях выбор правильного решения уже более сложная задача.

Приведу простой пример правильного решения. Если мы сейчас, полные энтузиазма, возьмемся за поиск метода принятия правильных решений, то очень велики шансы, что мы запутаемся в сложных перекрестных алгоритмах, и, кроме того, если решим задачу, то ослабнет интерес к жизни. Давно установлено, что жить правильно – скучно и неинтересно. Но умение принимать правильные решения не лишает Вас воз-

возможности иногда поддаваться соблазну неправильных решений. Но, не овладев теорией правильных решений, не получится отличать правильное от неправильного. То, что я сейчас написал – пример не совсем правильного решения. Я намеренно «нырнул» в эмоции, которые мешают аналитике. Правильное решение выглядит так: разделим задачу на два компонента – процесс принятия решения, и по каким критериям оценивать его правильность. Ведь идеальных решений не существует, а выбрать разумнее наиболее правильное из многих правильных. Ведь идиотские варианты мы отбрасывает без детального рассмотрения. Остаются только правильные, и из них надо выбирать самое правильное, которое более всего соответствует текущей ситуации. Итак, начнем с процесса принятия решения. То есть попробуем описать в самом общем виде программу принятия решений.

Еще раз вспомним об источниках принятия решений. В данном анализе мы используем короткий отрезок времени, в течение которого все источники неизменны. И это существенный момент, так как более длительный период времени увеличивает количество входных данных и значительно осложнит нам анализ. Количество вариантов решений возрастет кратно, и запутаться в хитросплетениях анализа можно будет очень просто. Поэтому метод упрощения позволяет добиться цели. Упрощение анализа и есть правильное решение.

Исходные данные для принятия решений:

1. Входная информация, преобразованная из текущих внешних воздействий.
2. Текущее состояние Психики и организма.
3. Содержимое памяти, необходимое для конкретного решения.

Именно эти три компонента обрабатываются в процессе принятия решения.

Процесс принятия решения сложно разглядеть в Психике. Для наблюдения нам доступно только сознание, а подсознательные решения уже поступают к нам в готовом, решенном виде. Эти решения быстры и точны. Именно эту часть Центрального блока Канеман назвал Системой 1, но даже не попытался вскрыть суть ее работы. На то он и нобелевский лауреат, чтобы не взваливать на себя неподъемные задачи. Я же, в силу простоты своей душевной организации, предположу, что механизм работы блока принятия решений сознания и подсознания имеет одинаковый алгоритм. Разница состоит в исходных данных. Подсознанию доступна вся информация, а сознанию только ее ограниченное количество. Отсюда следует простой вывод: подсознательный анализ более точен и правилен.

Я пытался с помощью медитативных психотехник заглянуть настолько глубоко в подсознание, чтобы хоть одним глазком увидеть процесс принятия решения, но ядро системы надежно прикрыто. Поэтому мы можем рассматривать только сознательный анализ, разумно полагая, что и подсо-

знательный аналогичен.

Оторвемся на время от теории, и посмотрим на практике принятие решений. Перед Вами любимая еда. Вы воспринимаете ее обонянием и зрением – это входная информация. В процессе идентификации эта информация получила «эмоциональную окраску», и ей присвоена степень вожделения. На основе этих данных промежуточное решение – получить наслаждение от любимой еды. Ваше текущее состояние системы пищеварения окажет значимое влияние на принятие решения. Если Вы голодны, то первоначальное решение подтвердится, и Вы беззастенчиво и с наслаждением скушаете то, что стало у нас предметом анализа. Приятного аппетита!

А вот если Вы достаточно сыты, то вполне возможно Вы воспользуетесь данными из памяти и вспомните, как бывает плохо от переедания. Предстоящие негативные последствия, скорее всего, превысят невысокий уровень потенциального наслаждения от любимого блюда в состоянии сытости. Наиболее вероятное решение – героический отказ от любимого блюда с надеждой съесть его, когда пройдет чувство сытости, то есть изменится Ваше текущее состояние.

А наиболее сложную гамму чувств и размышлений вызовет вариант с недостаточной сытостью. Вроде и переедать вредно, но разочек доставить себе удовольствие трудно запретить. Удивительно, но уговаривать себя на не лучший вариант решения у нас у всех получается великолепно.

В отличие от компьютерных программ, построенных на

двоичной архитектуре, сознательный анализ больше похож на аналитический стол, где исходные данные собираются в решение, как пазл, отбрасывая сразу неподходящие варианты. То есть анализ ведется простым перебором вариантов, при котором оставляется только возможные, из которых потом выбирается правильный. Хочу заметить, что это лишь предположение или гипотеза. Потому что никаких реальных экспериментов поставить не представляется возможным. Зато мы можем внимательно наблюдать, что происходит в нашем сознании. Давайте попробуем это сделать. У каждого из нас есть в распоряжении свое собственное сознание. И я осмелюсь предположить, что механизмы и принципы работы системы одинаковы для всех. Различие состоит в содержании обрабатываемой информации. А именно в тех трех компонентах, которые мы уже обсуждали. Поэтому нас будет интересовать не обрабатываемая информация, так как у каждого она своя, а алгоритмы работы сознания.

Мы рассматриваем теоретическую схему, поэтому и обсуждение будет абстрагировано от реальных совпадений. В исходной точке система находится в некотором состоянии. Происходит изменение либо в текущем состоянии, либо происходит значимое внешнее воздействие и система должна отреагировать, приняв решение по своим ответным действиям. Я хочу рассмотреть элементарное единичное решение, можно сказать минимальный элемент алгоритма принятия решений. Из которых потом строятся большие решения.

Элементарное решение это простая программа, выражающая реакцию Психики на входную информацию. Таких программ обрабатывается одновременно несколько, так как Психика управляет одновременно несколькими процессами. Они работают параллельно, а затем объединяются в большое решение, которое бывает доступно сознанию. При этом значительной части идущих процессов сознание не замечает. А теперь теорию требуется подкрепить примером, чтобы стало чуточку яснее.

Мои размышления над подходящим примером были долгими и сложными. Оказалось, что теоретически понять механизм проще, чем подобрать показательный пример. И тут мне неожиданно помог Вильгельм Райх. Этот психоаналитик, ученик Фрейда ввел в общеупотребительную практику слово «оргазм» и пояснил суть этого процесса. Для этого он использовал пример мочевого пузыря. Это описано в его книге «Формула оргазма». И, удивительным образом, этот пример подходит и нам. Но в физиологию мы влезать не будем, а рассмотрим исключительно психические аспекты.

При наполнении мочевого пузыря в Психику подается сигнал о необходимости его опустошения. У маленького человечка, младенца, не приученного контролировать этот процесс, немедленно происходит «открытие краника», и проблема разрешается естественным образом. Сигнал исчезает до следующего наполнения мочевого пузыря. Простая линейная программа. Но более взрослый человек не может

себе позволить решить проблему таким простым образом, разве что наденет памперс, что используют автомобильные пилоты в длительных гонках и военные летчики. Нормальный человек, получив сигнал от мочевого пузыря, начинает искать решение. «Открыть кран» немедленно не представляется возможным. Для реализации потребности требуются специальные условия. Проблема, таким образом, переводится в режим ожидания.

Все, что я описал, это подсознательная часть работы Психики. И она, по сути, представляет простую программу, но уже не линейную. Далее к стоящей задаче подключается сознание. Сознание знает о проблеме и ищет способы решения проблемы. Если Вы находитесь дома или в хорошо известном Вам месте, то у Вас есть отработанный или стандартный способ решения, который будет реализован в ближайший удобный момент, например, во время рекламной паузы. Потому что напряжение мочевого пузыря еще не настолько сильно, чтобы повысить свой приоритет до первостепенной задачи и отказаться от любимой телепередачи или фильма. Эта задача легко и обыденно решается сознанием каждый раз. Причем, можно заметить, что влияние сознания всякий раз разное. Ночью при походе в туалет в полудреме сознание почти не участвует, а сама процедура проходит в полуавтоматическом режиме. Но если Вы ночуете в незнакомом месте, то приходится включать сознание значительно больше.

Гораздо более сложным становится процесс, если Вы, на-

пример, едете в метро, где нет туалетов, или стоите в автомобильной пробке. Психика переводит решение проблемы в режим ожидания, а сознание начинает моделировать дальнейшее развитие ситуации. Можно было бы красочно живописать обо всех прелестях нарастания сигналов от естества, о лихорадочных поисках способа разрешения проблемы при отсутствии туалета, но каждый попадал в подобные ситуации и знает об этом доподлинно. И вот тут простая сначала программа превращается в сверхсложную задачу на мышление и самоконтроль. Вариантов решений оказывается много, но нужно выбрать только правильное решение. Мне почему-то с детства засела правильная формула решения этой задачки: «Пусть лучше лопнет моя совесть, чем мой мочевого пузырь». Но об этом мы поговорим чуть позже. Нет, не про мою совесть.

Если бы мы были младенцем, то сложности проблемы не возникло бы. Но появление сознания и разных установок значительно усложняет решение простых по сути задач. Приведу экзотический пример. Человек идет по пустыне, и он получил сигнал от мочевого пузыря. Ожидать туалета или кустика в пустыне не приходится. Оттягивать решение проблемы – подвергать себя неприятным ощущениям, это решение – неразумно. Значит, правильное решение – немедленно присесть и решить вопрос, невзирая на стеснительность и иные сознательные преграды, потому что ситуация в течение длительного периода времени точно не улучшится. И откла-

дывать ее решение не имеет никакого смысла.

В этом и состоит главная сложность Психики и трудность в ее познании. Принятие решений затрудняется сознательными или подсознательными программами, установками и прочими элементами, оказывающими влияние на анализ ситуации. Но в основе все-таки лежат простые программы, которые обрастают сложностями. Именно это и сбивает с толку, создает иллюзию запутанности, что в конечном итоге создает нам ловушку сознания. Но, если задаться целью, и разбить процесс на отдельные компоненты, выделить отдельные элементы влияния и четко представлять текущее состояние системы, то можно понять, как система принимает решения. А затем можно будет из нескольких возможных вариантов выбрать правильный.

Повторю еще раз. Чтобы понять Психику, надо разделять процессы на составляющие и учитывать все факторы влияния. И чем детальнее анализ, тем точнее будут результаты. Также можно заметить, что у сознания и подсознания разные задачи при принятии решений, но при этом они дополняют друг друга. Подсознание исполняет рациональную, программную часть, где все действия четки и последовательны. Это можно назвать черновой работой для принятия решений. А сознание осуществляет процесс мышления, принимает глобальные решения, моделирует возможные ситуации, анализирует полезность решений, то есть проводит абстрактную и теоретическую работу с подготовленной подсознани-

ем информацией. Можно даже сказать, что сознание, как и любой руководитель, оперирует «верховой» информацией. Ему не требуется знать, что делает и что думает каждый сотрудник. Ему важно знать среднестатистическое мнение коллектива, а за анализ и подготовку "низовой" информации отвечают сотрудники. Вот приблизительно в такой пропорции находятся сознание и подсознание. Умный руководитель (кому как повезет) и сплоченный, дружный коллектив. И хочу подчеркнуть, что это не модель, а поясняющая иллюстрация, хотя она довольно точно отражает суть сознания. Сознание лучше справляется с долгосрочным анализом и глобальной стратегией, нежели с оперативным управлением.

Подсознательные решения – это разумная рациональность и истинные потребности организма. Сознательные решения добавляют к этому моральные установки, ограничения и «общечеловеческие ценности». Поэтому при принятии окончательного решения в сознании и возникают закономерные противоречия. Найти баланс получается не всегда. Какими критериями должен руководствоваться человек для принятия решений? Вопрос крайне сложный и имеющий разные решения для разных групп людей. Для его решения требуется найти общие критерии, которые являются универсальными во всех случаях. «Да, такого быть не может – скажет проницательный читатель. Очень может быть – отвечу я». Но если мы не попытаемся найти нужный ответ, то мы точно его не узнаем. Именно с таким настроением два-

дцать лет назад я начал выстраивать в своей голове систему Психики. И прежде чем приступить к анализу целевых задач Психики и критериев для принятия решений, я хочу привести любопытный пример работы Психики, который описал в своей книге Даниель Канеман.

Этот эксперимент Вы можете проделать и сами. Он прост и гениален в своей показательности. Возьмите три миски. В одну миску налейте ледяной воды, в другую горячей воды, а в третью, расположенную по середине, – нормальной комнатной температуры. Опустите одну руку в горячую воду, а другую в ледяную. Подержите там некоторое время, достаточное для того, чтобы рука привыкла к температуре. А затем опустите обе руки в третью миску с комнатной температурой. Внимание! Вопрос. Определите, какая вода в третьей миске. Теплая – с легкостью ответит каждый. А если заглянем на уровень получения информации от сенсоров каждой руки, то ...

Только сознание способно решить этот вопрос. Подсознание, как автоматическая система, должна была бы пойти вразнос, если там не встроена «защита от дураков» (настоящий кибернетический термин). Для подсознания, которое преобразовало воздействие на обе руки в информацию, выходит, что вода в третьей миске и холодная, и горячая одновременно. А в автоматической системе такого парадокса не допускается в принципе. Как поведет себя реальная автоматическая система в этом случае, я даже не представляю.

Но человеческая Психика в сей момент передаст право решения загадки сознанию, которое с легкостью справится, так же, как и Вы сразу нашли правильный ответ. И это еще одна из важных задач нашего сознания. Решение нетривиальных задач, не имеющих стандартного ответа.

Таким же образом мы разгадываем загадки, обычные загадки. Если уже раньше разгадывали эту или похожую, то подсознание тут же выдаст ответ или аналогию, извлеченную из памяти. А вот подвоха, двусмысленности или игры слов подсознание не заметит. Оно слишком правильное и рациональное, подчиненное четкой логике. Именно поэтому подсознание не умеет врать. А сознание, немного покрутив в голове исходные данные загадки, может найти ответ.

Когда подсознание находит стандартное решение, то сознание иногда его подтверждает, если, конечно, время терпит. Эти стандартные программы составляют большую часть работы нашей Психики, но мы обычно этого не замечаем. Ну, так и не беда, лишь бы вся система работала правильно. А вмешиваться сознанию надо в нестандартных ситуациях. Можно даже произнести за это тост: «Что бы сознание поменьше мешало тебе жить!»

Резюме. Для успешного функционирования системы необходимо принятие правильных решений. Из правильных решений надо выбирать самое правильное, которое более всего соответствует текущей ситуации. Подсознательный анализ более точен и правилен при принятии решений. Подсо-

знание исполняет рациональную, программную часть, где все действия четки и последовательны. Подсознательный анализ более точен и правилен.

Сознание осуществляет процесс мышления, принимает глобальные решения, моделирует возможные ситуации, анализирует полезность решений, то есть проводит абстрактную и теоретическую работу с подготовленной подсознанием информацией.

Подсознательные решения – это разумная рациональность и истинные потребности организма. Сознательные решения добавляют к этому моральные установки, ограничения и «общечеловеческие ценности». Стандартные программы составляют большую часть работы нашей Психики, сознанию вмешиваться надо в нестандартных ситуациях.

33. Правильные Решения.

*Не достигнув желаемого, они сделали вид,
будто желали достигнутого. Монтень.*

«Все полезно, что в рот полезло» – любила приговаривать моя бабушка. Но так ли это на самом деле. Разумно было бы спросить диетолога, как он относится к этой концепции. Полагаю, что ответ очевиден и Вам, и мне. А какими критериями руководствуются разные люди, чтобы утверждать о пользе и правильности. Безусловно, что у каждого свои критерии, да еще и меняются время от времени. Кроме того, многие люди придерживаются формулы: «Есть два мнения, мое и неправильное!». Мы не станем ввязываться в дискуссию и бесконечный спор о том, кто правильнее. Гораздо важнее понять, как выбирается правильное решение в Психике. И тогда станет очевидным, почему мы готовы отстаивать свое решение любой ценой.

Каждый из нас уверен, что принимает всегда только правильные решения, да и как же может быть по-другому. Ведь принято считать, что только дураки или идиоты принимают глупые решения. И вот тут-то и важна позиция наблюдателя. Если мы смотрим и оцениваем собственные действия и решения изнутри нашей Психики, то все кажется логичным и правильным, так как они приняты нами самими в результате нашего же анализа, и мы четко понимаем свою логику при-

нятия решений. А вот результат взаимодействия с окружающим миром оказывается не таким уж и радужным. Ведь не всегда мы при принятии решений учитываем реакцию окружающего мира. Я делаю, что хочу, а Вы – как сами хотите. Вот, например, эта книга кажется мне умной. Но далеко не факт, что с этим согласятся другие люди. Я точно знаю, какие группы людей ее не только не воспримут как разумную, но и будут всячески противодействовать. Самая многочисленная группа – приверженцы разных религий. Корень конфликта в том, что Психика, с их точки зрения, – самостоятельный и независимый объект, а результат Божьей воли. Это их позиция, и я ее уважаю, в отличие от них, которые не захотят уважать мою позицию. Они категорически не приемлют инакомыслие в любой форме, даже несмотря на собственные нестыковки в познании мироздания.

Другой категорией граждан, которые будут яростными противниками, являются «товарищи ученые»: представители медицины и нейробиологи, а также значительная часть психологов. Но я ранее обещал не распыляться на эту тему в разных местах книги, а обсужу с Вами этот вопрос ближе к окончанию книги, когда Вы будете наполнены информацией в достаточной степени, чтобы вынести свой обоснованный вердикт по этому заочному спору.

Какой напрашивается вывод из разнообразия мнений? Нужны универсальные критерии для понимания категории «правильности». Не могу не напомнить определение про-

фессора Игнатъева, проходящее путеводной нитью сквозь все мои размышления: «Для живой системы категорическим императивом будет сохранение жизни во что бы то ни стало и при любых обстоятельствах. Выигрыш не возможен, проигрыш недопустим, а вся деятельность направлена на то, чтобы «игра в жизнь» продолжалась как можно дольше».

Безусловно, для каждого человека его жизнь представляет самую высшую ценность, но именно это определение применимо ко всем случаям и ситуациям. Увы, как не печально это звучит, но выигрыш невозможен. Бессмертных людей пока не сумели сделать на этой планете, хотя в будущем... Не будем тешить себя иллюзиями, а также сложными философскими изысканиями на тему смысла жизни. Напомню, что основные задачи, которые в нас вложила Природа – это выживание нас самих и передача эстафеты жизни, то есть воспроизводство. Именно с этих позиций мы и будем искать критерии правильности решений или полезности деятельности.

Сразу хочу заметить, что тема продолжения жизни или воспроизводство себе подобных, а именно сексуальность человека, мы лишь слегка коснемся, так как это огромная тема, и она будет раскрыта в других книгах. (Ну, не влезет никак она в этот формат).

В психологии всегда выделяли инстинкт самосохранения, как одну из основных задач Психики. Но существует много примеров, когда он подавлялся сознанием. Причем, я хочу

подчеркнуть, что именно сознанием. Ибо, на подсознательном уровне человек всегда будет бороться за свою жизнь. Наше «инстинктивное» сопротивление как раз и является этой способностью. Исключение может составить лишь жертва своей жизни родителем ради выживания потомства. Этот случай вписывается в концепцию смысла жизни. Иные варианты можно отнести к категории насилия сознания над задачами Природы. Хотя сама Природа никогда не сожалеет о неразумных утратах, так как это неплохо коррелируется с ее перспективными планами эволюции и поступательного движения. Напрашивается очень жесткий и неприятный вывод: «Своей неразумностью Вы ничуть не удивите Природу, она заложила процент неразумных потерь при планировании!» Но свою задачу не проиграть кто-то не выполнит.

Давайте четко сформулируем условия задачи, чтобы была возможность искать правильный ответ. Для этого займем позицию наблюдателя, находящегося над индивидуальными процессами. Ни в коем случае не подумайте, что это позиция рядом с Богом. Это совсем небольшая высота, как взгляд на город с небоскреба. Под нами тот же город, но как разительно меняется его восприятие по сравнению с тем же городом, когда стоишь на тротуаре у подножия небоскреба. В Одессе это называют «две большие разницы».

Итак, жизнь – это временной промежуток между рождением и смертью. Время – независимая категория, не имеющая обратного отсчета. На это мы не можем повлиять никак.

Как говориться, мы обязаны прожить эту жизнь от корки до корки. Но вот ее содержание – это уже прерогатива нас самих и нашей Психики. Как мы проводим время в ожидании неизбежной смерти, это та переменная составляющая, которой мы способны управлять. Чем мы наполняем свое время и зачем? Правильно ли мы это делаем, и можно ли сделать лучше? Эти философские вопросы всегда волновали людей. Наиболее известный ответ дал греческий философ Эпикур, создавший учение о счастье, названное в его честь эпикуреизмом. (О подробностях можно справиться в интернете). Впрочем, под ласковым солнцем Эллады многие философствуют об удовольствиях, когда их не беспокоят проблемы выживания. Вот здесь и следует искать разумный баланс.

Наша жизнь проходит в постоянном конфликте между необходимостью выживания и стремлением к удовольствиям. Найти разумный компромисс между этими двумя векторами человеческой жизни – сверхсложная задача. Оба вектора кажутся взаимоисключающими, но уравновешивать их приходится постоянно. Впрочем, это лишь математический подход, где правильный ответ один и он общий для всех. А Психика гораздо более подвижная система, находящаяся в постоянном изменении и подверженная внутреннему влиянию, как отрицательному, так и положительному. Психика может найти решение, которое недоступно математикам, привыкшими работать с постоянными величинами.

Знаменитая шутка про наполовину наполненный стакан

у математиков рождает разделение на оптимистов и пессимистов. Изогранный психоаналитик может посмотреть на тот же вопрос совершенно иначе. Какая разница в том, как Вы относитесь к количеству воды в стакане! Главное, что у Вас есть стакан и вода, и Вы можете удовлетворить жажду, если таковая имеется. Именно в этом надо искать удовольствие. Информационная модель Психики убедительно доказывает, что только наша собственная Психика раскрашивает мир разнообразными красками, а значит, все удовольствия мира зависят от нашей Психики. И попрошу не путать! Не картина мира, так как мир реален и независим от нашей Психики, не виртуальный мир, созданный нашей Психикой, а эмоциональная окраска реального мира – главная функция нашей Психики. Говоря совсем простым языком, окружающий мир, как детская раскраска. Реальный мир задает нам только контуры, а мы сами берем в руки карандаши и разрисовываем разными цветами его, так как можем. Наша Психика сама наполняет эмоциональным содержанием все реальные события в мире.

В жаркий летний день кружка холодного пива вызывает разные эмоции у разных людей. У меня глоток пива в этих условиях накладывает на это событие ауру блаженства. У моей жены один вид пива вызывает отвращение. И у меня тоже самое пиво зимой не вызывает никаких эмоций. То есть я к нему становлюсь абсолютно равнодушным. Вопрос – разве в пиве что-то меняется в зависимости от наблюдателя или

времени года? Ответ очевиден. Поэтому становится очевидным, что удовольствие и неудовольствие – это только реакция нашей Психики. Хотел автоматически написать слово «естественная», но это совсем не так. Реакции Психики, как мы помним, это результаты обработки произведённых ранее воздействий, сформированные в программы. И они поддаются изменению, случайным или закономерным образом. Более того, мы в состоянии сами менять свои привычки, образно говоря, перепрограммируем самих себя. Методы внесения изменений в свою Психику различные, но не стану уходить в сторону от темы этой главы. А к вопросу самовнушения мы вернемся позднее.

Еще один факт требуется отметить, что характеристика эмоций по отношению к некому объекту отсутствует до завершения процесса познания. Ведь к неизвестному нам объекту мы не испытываем никаких чувств, кроме любознательности и желания познать. А это не отнести к эмоциональному отношению. В процессе познания нового объекта и формируется отношение к нему, которое в дальнейшем может не раз поменяться. Такова наша Психика. Но мы не стремимся утруждать себя контролем и корректировками наших эмоций. Поэтому мы начнем наш анализ правильных решений на основании того, что в Психике имеются положительные и отрицательные эмоции, как следствие предыдущих лет работы Психики.

Каким должно быть правильное решение? Что составляет

критерии правильного выбора? Если мы ограничимся анализом в рамках одной конкретной Психики, то рискуем перейти на анализ конкретных, характерных для этой Психики эмоций. То есть наш анализ будет зависеть от информационного содержания Психики индивидуума, и полученные выводы будут подходить только для него. Поэтому нам надо анализировать некую Мега-Психику, то есть подняться немного над реальным миром. Что ж, сложно, но можно. Математики бы назвали этот процесс анализом переменных величин в условиях непредсказуемости. Собственно, у нас так и получается и без всякой математики.

Какими же критериями воспользоваться, чтобы оценивать правильность выбора при принятии решений в Психике? Главенствующий принцип нашей жизни – выживание. И тогда первое правило – не навреди своему здоровью и обеспечь свою жизнь необходимым для ее поддержания. Эти цели в современном обществе практически размыты. Смертельные опасности исключены, со многими тяжкими болезнями люди научились справляться. Еда всегда есть в холодильнике или в магазинах и ресторанах. Основной угрозой жизни становится, как не странно, собственная глупость, если трактовать ее в более широком смысле. Но, можно сказать, что прямое выживание трансформировалось в стремление к здоровому образу жизни. И это действительно наиболее разумный критерий. Выиграть бессмертие невозможно, но сделать жизнь более качественной и долгой возмож-

но. Поэтому главным критерием разумности выбора должна стать польза для здоровья, как современная версия инстинкта выживания.

Вторым по значимости инстинктом является продолжение рода человеческого, то есть сексуальность во всех ее проявлениях. Разумная реализация сексуальности несет пользу здоровью, неразумная же не влечет немедленной смерти, но вред здоровью нанести может, так как нереализованная сексуальная энергия трансформируется в энергию невротозов, что успешно доказывают психоаналитики на протяжении века. И многочисленные примеры из жизни также это подтверждают. Глубже заглядывать в теорию сексуальности пока не буду, позже мы вернемся к этой теме, рассматривая применение Информационной модели Психики на практике. Скажу лишь, что сексуальность – это не только половой акт, а значительная часть нашей жизни, связанная с появлением потомства и его воспитанием. Поэтому в том или ином виде сексуальная мотивация участвует в принятии решений практически всегда. Исключение могут составить лишь самые ранние годы жизни до включения сексуальности, да период увядания человека, когда сексуальные функции полностью заглушены организмом. Но что удивительно, на уровне Психики сексуальная мотивация все равно остается в качестве информации, просто ее энергетическое наполнение уже угасает.

Итак, сохранение здоровья и сексуальность в широком

смысле термина становятся главными критериями и ценностями в принятии решений практически всегда. Не берусь утверждать, что все мотивации можно свести к комбинациям этих двух критериев, но их приоритетность безусловна. Отсюда можно сделать вывод, что принятие решения – это поиск разумного компромисса между полезностью и удовольствием. Конечно, идеальным становится такое решение, где можно достичь максимальной пользы и получить при этом удовольствие. Но не всегда такое достижимо.

Заглянем ненадолго в мировую сокровищницу разумных теорий. В чистом виде теории принятия правильных решений мною не обнаружено. В кибернетике существует теория принятия решений, но она основана на сложной математике и применима к автоматическим системам с жесткой детерминацией исходных данных. То есть, предназначена для разработки алгоритмов работы математических систем. Впрямую применить ее к Психике очень сложно, хотя общая идеология присутствует.

Более подходит для нас теория полезности, уходящая корнями в середину XIX века. Труды знаменитого математика Бернулли впервые объяснили людям математическую суть пользы. Наибольшего прогресса добился упоминаемый уже неоднократно Даниэль Канеман. Но его теория опосредованно психологическая, так как там, в качестве критериев ценности и полезности, фигурирует доллар. Впрочем, это действительно главный критерий для людей западного полушария.

ра. Для Востока и для Азии существуют и иные ценности, хотя доллары мы тоже любим, но они для нас не являются высшим жизненным мериллом. Мы можем любоваться березкой у дома, и ни за какие доллары не продадим святое. Мы для них другая цивилизация. Они могут пойти воевать за наживу. И им не понять, как мы все в едином порыве можем встать плечом к плечу и пойти умирать за Родину да за счастье своих детей.

Нам доллары, как мерилло счастья не подходят. Тогда нам подойдут в качестве критериев сохранение здоровья и сексуальность. И еще мало кому понятный термин, такой как благость души. Ведь не зря мы иногда говорим – это не побожески. Под этим понимается общая справедливость, а не выгода, которая принята на Западе. Для них это категория абстрактная, сводящаяся в риторике все-таки к выгоде. Но не будем вдаваться в особенности ментальных характеристик разных народов. Вспомним лишь слова Н.А.Бердяева о нас: «Могущественная стихия русского народа». Учуть эту стихийность при анализе Психики невероятно сложно, ведь она иррациональный фактор. И поэтому, отказываясь от критерия выгоды, свойственной западной трактовки полезности, нам следует принять в качестве критериев ценности и полезности соответствие жизненным целям, то есть выживанию и воспроизводству. А «высшие» духовные ценности, свойственные русскому народу рационально вывести из рассмотрения, ибо они не соответствуют целям выживания.

Таким образом, мы сделаем стоящую перед нами задачу пригодной для поиска решений.

Однако руководствуемся ли мы правильными критериями при принятии решений. К сожалению, следует признать, что делаем мы это не очень часто. Особенно, если не утруждаем себя анализом разумности своего выбора в случаях, когда нам не грозит немедленная расплата за ошибку. Я полагаю, что многие помнят рекламу страховой компании, когда муж с женой едут на дачу. И ставшей крылатой фразой, ушедшую в народ: «Чего стоим, кого ждем?» Давайте взглянем на действия женщины, отбросив в сторону легкий юмор ситуации. Явного конфликта между мужем и женой не показано. С ее стороны идет попытка доминирования в любой ситуации, особенно там, где ее возможности контролировать ситуацию крайне ограничены. Также в ее Психике присутствует распространенная женская уверенность, что она понимает в жизни гораздо больше мужа. И вот это легко опровергнуть, указав на ее недалёковидность.

То, что автомобиль – средство передвижения повышенной опасности, знают многие, но не все соглашаются. Статистика смертельных ДТП однозначно говорит, что основной причиной является человеческий фактор. Либо водитель совершил непоправимую ошибку, либо находился в неадекватном состоянии. Погодные условия и технический дефект тоже случаются, но это внешние объективные факторы. А состояние водителя – это фактор, который может быть прокон-

тролирован и устранен.

Так чем же занимается «дражайшая супруга» во время поездки? Всеми своими силами раскачивает состояние водителя, неосознанно пытаясь привести его в неадекватное состояние, совершенно не задумываясь, что подвергает свою жизнь все возрастающей опасности. Эта мысль и пытаются заложить в нас на подсознательном уровне авторы ролика, а еще страхуйте от глупости. Найдется ли человек, который скажет, что подвергать свою жизнь глупому риску разумно? Маловероятно. Но таких пассажиров великое множество. Человеку скучно в машине, и он пытается развлечься, вовлекая в процесс водителя, совершенно забыв, что их цель – доехать в нужное место, а не в ближайший морг. Увы, большинство людей принимают такие неразумные решения, потому что расплата за глупость не очень угрожает.

А вот когда разрывается мочевого пузыря, то правильное решение не вызывает сомнений. В данном случае, все альтернативы просчитаны быстро и точно. Не могу не вспомнить свой афоризм, который здесь уместен: «Глупость – это самое дорогое в жизни. За нее мы платим самую высокую цену!»

Как было бы здорово, если при принятии решений в Психике участвовали только разумность и рационализм, а неосознанной глупости не нашлось бы места. Для этого требуется внимательно разобрать сложный процесс принятия решений, который мы замечаем довольно редко.

Резюме. Критерии о пользе и правильности решений у каждого свои, да еще и меняются время от времени. Мы при принятии решений учитываем реакцию окружающего мира. Универсальные критерии для понимания категории «правильности» – это выживание нас самих и передача эстафеты жизни, то есть воспроизводство.

Наша жизнь проходит в постоянном конфликте между необходимостью выживания и стремлением к удовольствию. Сохранение здоровья и сексуальность в широком смысле термина становятся главными критериями и ценностями в принятии решений практически всегда. Разумный компромисс между этими двумя векторами человеческой жизни – сверхсложная задача. Принятие решения – это поиск разумного компромисса между полезностью и удовольствием.

Сформированные программы поддаются изменению, случайным или закономерным образом. Мы перепрограммируем самих себя.

Наша Психика сама наполняет эмоциональным содержанием все реальные события в мире. Хорошей теории полезности не существует, но мы пользуемся своими критериями.

34. Алгоритм принятия Решения

У женщин нет правил, есть только настроение.

Какое настроение – такие и правила!

Прекрасная мысль с просторов интернета.

Мы выяснили, что нужно учитывать и понимать, принимая правильное решение. Также мы знаем, что оказывает влияние на принятие решения и как происходит процесс решения. И сам собой напрашивается довольно логичный вопрос – как и почему принимаются глупые или неправильные решения. Главный ответ – пренебрежение целями и задачами организма. Мотивация решения обусловлена может быть чем угодно, только не правильными целями. Мы все блестяще умеем себя уговаривать. Будто какой-то маленький бесенок сидит внутри и сбивает с пути истинного. Много можно написать на тему, как изощренно мы находим в сознании аргументы против правильного решения. И, заметьте, чаще всего при анализе вариантов решения правильное решение присутствует, только мы стараемся обойти его, даже зная о его правильности. Правильная жизнь скучна и неинтересна – заявляют многие. Но, простите, эмоциональную окраску любого события и действия формирует Ваша Психика, в зависимости от того, что в ней прописано. Меня часто спрашивают, почему ты не хочешь выпить алкоголь. Ведь ты же не трезвенник и не в завязке. Чаще всего мой ответ обеску-

раживает людей. «Я не получаю от этого удовольствия. А зачем делать нечто, если оно меня совсем не радует». Я могу выпить, но не хочу, потому что не испытываю потребности в этом. Я всегда с интересом смотрю на выпивающих людей, изучая причины, по которым они употребляют химические вещества, называемые алкоголем. Попробуйте найти свой ответ на этот вопрос. А я позволю себе представить свое развернутое мнение об алкоголе, когда начнутся главы, объясняющие процессы в Психике с помощью Информационной модели.

Есть еще одна причина, уводящая нас от правильного решения. Это торопливость. Часто для принятия правильного решения нам не хватает входных данных, но мы не хотим ждать. Обычно, недостающие компоненты додумываются, то есть создается виртуальная иллюзия требуемых данных. Но они, скорее всего, не совпадут с реальностью. А решение, принятое на основе неверных данных не может быть правильным. Народная мудрость «Поспешишь – людей насмешишь» прекрасно подтверждает эту мысль. Поэтому надо набраться героического терпения и дождаться наступления нужного времени, когда принятие решения будет своевременным и уместным. А говоря языком кибернетики, не имея полного объема требуемых данных, следует перевести процесс в режим ожидания до получения необходимой информации. Однажды я прочитал, что этот метод назвали «Золотым правилом управления». Тех, кто интересуется этим,

отошло в пучину интернета.

А теперь можно более детально рассмотреть теорию полезности применительно к Психике без использования «денежного эквивалента». Мы душу в рублях не меряем.

Когда человек голоден, то естественным желанием становится стремление утолить голод или жажду. То есть требуется удовлетворить насущные потребности организма. Важность остальных проблем, требующих решения временно понижается. Это показывает, как работает система изменяющихся приоритетов в Психике. И попрошу заметить, что сама Психика меняет приоритеты, а не какие-то неведомые «управители».

Употребление пищи для устранения голода, безусловно, полезный процесс для организма. Кроме того, он обычно сопровождается и получением удовольствия. Можно сказать, получается идеальное решение: и польза, и удовольствие. А вот по мере насыщения полезность употребления пищи уменьшается. Но удовольствие все равно остается. И по инерции мы часто, помня о первоначальной полезности, продолжаем получать удовольствие. Психика инерционна, точнее говоря, наше сознание, которое не успевает за многими процессами, что не следует забывать в процессе анализа, поэтому, перейдя момент нормального насыщения, люди просто продолжают получать удовольствие и переедают. Удовольствие закончилось, польза закончилась еще раньше. Подсознание посылало сигналы, но сознание в погоне

за удовольствием, заметьте ускользящим, начинает принимать неразумные решения. Возможно, в этот момент, всплывают старинные программы из коллективного бессознательного, когда древние люди не умели хорошо сохранять пищу и наедались до отвала, как и многие другие хищники в природе. А затем наступает момент расплаты. Пресыщение вызывает неприятные ощущения, лишняя пища наносит вред здоровью. Не принятое вовремя решение остановиться в еде изменяет баланс удовольствий в отрицательную сторону. И так перед современным человечеством встает проблема лишнего веса.

Этот простой пример наглядно показывает, что изменение состояние системы (по мере насыщения) в реальном времени немедленно отражается на балансе «полезность—удовольствие». При этом организм нам посылает сигналы о насыщении, но мы не всегда учитываем их для принятия текущего решения. Сознание по определению медленное и упрямое, что лишний раз подчеркивает большую точность и правильность подсознательных вариантов решений.

В реальности процесс принятия решения выглядит так. Сознание получает из подсознания несколько подготовленных вариантов решений, выкладывает их на аналитический стол и проводит их сравнение, руководствуясь принципом «полезность—удовольствие». Выбирается решение наиболее соответствующее текущей ситуации. На принятие решения влияют текущее состояние и содержимое памяти, относящи-

еся к стоящему вопросу. Например, если у Вас сформирована устойчивая привычка к курению, то каждый раз вред от курения будет игнорироваться в угоду получаемому удовольствию, ведь о полезности говорить не приходится. Таким способом мы оказываемся способны проанализировать любое свое действие, чтобы понять его мотивацию. Надо только точно оценить текущее состояние и грамотно выделить влияние подсознательной информации и программ. А если мы можем проанализировать любой произвольно выбранный кусок, то это означает, что мы можем проанализировать и всю систему целиком. Понятно, что это потребует много времени, но возможность такая, безусловно, есть. Хотя анализировать на самом мелком уровне приходится не часто, а исключительно для того, чтобы разобраться в ядре проблемы. Обычно, мы ограничиваемся анализом стратегических и крупных тактических решений. Но критерий для анализа «полезность–удовольствие» применяется всегда. И его надо теперь рассмотреть более детально и внимательно.

Об удовольствии, как о критерии мотивации человеческой деятельности, известно уже давно. Со времен упомянутого ранее Эпикура стремление к удовольствиям и их философскому обоснованию практически не менялось. Поэтому концепция баланса удовольствий в сознании – это устойчивая совокупность программ, прошедшая проверку временем.

Более сложный анализ удовольствий предлагал Зигмунд

Фрейд. Он включил подсознание и подсознательные стремления к удовольствию в систему анализа нашей Психике. То есть расширил базу обрабатываемой информации, причем в разы, так как объем подсознательной информации существенно превышает сознательную. Он также считал, что принятие решения – это выбор между удовольствием и сдерживающими факторами в виде вытесненной информации и моральными установками.

Но мало кто затрагивал задачу выживания и ее критерий полезности. Хотя, по здравому размышлению, именно полезность, как главная цель и прямое требование к выживанию любого организма, безусловно, находится на первом месте. Но человеческое сознание в борьбе за корону управления всеми активами организма использует популистский лозунг: «Возьмем здесь и сейчас! После нас хоть потоп!» И вот что подозрительно. Везде, где излишние удовольствия наносят вред, (обжорство, малоподвижный образ жизни за компьютером, простая лень и прочие «радости») сознание стимулирует человека к плохому. Но, как только дело касается сексуальных удовольствий, которые не просто полезны, но и необходимы, по мнению урологов и гинекологов, то тут уже сознание выступает в роли моралиста и часто осуждает и противится принятию правильных решений. Создается впечатление, что в нас засела этакая подлюка, которая подуживает: «То, что полезно – плохо, получай только вредные удовольствия!» Сознание обычно противится полезным

действиям, искушая человека. Как будто некая часть сознания стремится сделать земной путь покороче, чтобы быстрее оказаться на небесах в царстве родственных ей душ. А подсознание стремится еще на грешной земле помучаться. Впрочем, в каждой шутке есть значительная часть разумности.

Следует непременно отметить, что полезность и удовольствие – это не противоположные понятия. Поэтому, вводя этот баланс, как механизм оценки правильности принимаемого решения, мы усложняем процесс анализа. Два параметра всегда сложнее одного. Впрочем, математика здесь мало применима, хотя возможно в будущем найдутся гении, которые смогут правильно оцифровать эмоции.

В идеале хотелось бы видеть, чтобы все наши действия были бы полезными и при этом мы получали бы удовольствие. Часто природа стимулирует нас за полезные действия удовольствием. Например, оргазм есть вознаграждение за исполнение задач природы по воспроизводству себе подобных. Но мы часто идем против природы и полезности. Ведь хочется иногда пошалить. Вдруг внутри просыпается эдакий Карлсончик, который соблазняет нас сделать весело и неправильно. И мы, четко осознавая неразумность наших действий, устраиваем «праздник непослушания». Безусловно, что это нехорошо, но таково уж устройство человеческой деятельности.

Обязательно следует отметить, что баланс «полез-

ность—удовольствие» – очень подвижный параметр. Он подвержен влиянию нашей Психики. Вот только в какую сторону мы будем его менять, зависит исключительно от нас самих. Самый разумный способ, это ненавязчиво внушить себе, что высшее удовольствие для человека это делать полезные вещи. Руководствоваться не ассоциированными эмоциями при оценке удовольствия, а назначать самому приоритет удовольствия. Эта мысль требует пояснения.

Как формируется в Психике информация об удовольствии? Это ассоциативные взаимосвязи в подсознательной памяти, которые возникают при поступлении информации. В реальном мире живой природы все дни одинаковые. В природе нет понедельников и пятниц. Это придумали люди с неизвестной нам целью. Когда Вы находитесь на отдыхе ощущение дней недели стирается, и день недели становится малозначимой информацией. А теперь посмотрим на два простых словосочетания. «С понедельника на работу» и «С понедельника в отпуск». Какие разные эмоции они вызывают. Но разве дело в понедельнике? Эмоции вызывает, причем прямо противоположные, слова «работа» и «отдых». Удовольствие и неудовольствие. Но это для кого как.

Возможно, Вам попадались в жизни люди, которые очень любят свою работу, прямо живут ею. Не могу не вспомнить слова Конфуция – «Выберите себе работу по душе, и вам не придется работать ни одного дня в своей жизни». Как видите, такое тоже случается. Вот для человека, страстно стремя-

щемуся на работу, отдых принесет неудовольствие.

То есть мы сами наполняем своим отношением любую входящую информацию. Когда мы впервые с чем-то сталкиваемся, то отношение к объекту еще не сформировано. Оно чаще всего формируется из текущего состояния, из первой реакции Психики и окружающего фона, энергии окружающих людей. Другими словами, от всего, что происходит в момент осознания информации. Все эти события формируют положительный или отрицательный фон информации. В результате чего мы и испытываем соответствующие чувства.

Ярким примером может служить случай отравления каким-то продуктом. Каждый из нас проходил через это, и, наверное, реакции Психики были практически одинаковые. Человек с удовольствием кушает некий продукт. Но вдруг неожиданно происходит жестокое пищевое отравление, и все однозначно указывает, что именно этот продукт был причиной отравления. Отношение к нему немедленно меняется на прямопротивоположное. Теперь он вызывает отвращение и неудовольствие. Но разве сам продукт поменялся? Нет, поменялось только наше отношение к нему. То есть теперь к информации об этом продукте привязаны новые ассоциативные взаимосвязи, отражающие болезненные состояния отравления. Старая информация осталась в памяти, так как мы можем вспомнить о временах, когда продукт вызывал удовольствие, но более сильная энергетика событий отравления полностью перебивает положительные эмоции.

Результатом этого становится отторжение продукта, невзирая на его полезность и бывшие удовольствия. В данном случае изменение информационного фона произошло по причине объективных обстоятельств. Но, не трудно догадаться, что то же самое мы в состоянии проделать и с помощью самовнушения. Реальных препятствий всего два: желание управлять своей Психикой и умение пользоваться контролируемым самовнушением. Ведь любой из нас неосознанно использует самовнушение, формируя те или иные виртуальные опасности. А вот сделать то же самое во благо своей Психике и организму – гораздо сложнее. Впрочем, как часто это бывает, хорошему тяжело научиться, зато полезно потом пользоваться.

Принятие медленных и сложных решений осуществляет сознание. Подсознание совместно с сознанием выкладывает на аналитический стол варианты решения проблемы, и сознанию требуется выбрать оптимальный вариант. Все оказывается легко и просто, когда согласно критериям «полезность–удовольствие» один из вариантов, очевидно, оказывается предпочтительным. Нам в этом случае легко принять правильное решение. Правда, следует оговориться, что не всегда мы выбираем правильное решение, но сейчас я не стану об этом говорить. Это, скорее, относится к практической работе психоаналитика. Найти подсознательные мотивы принятия неразумных решений. Пересказывать и объяснять многочисленную литературу по психоанализу вовсе не

входит в мои планы и, тем более, в формат этой книги. Меня же больше интересуют другие случаи. Можно сказать, пограничные и необычные. Когда либо нет хороших вариантов, либо существует два правильных решения. Какой выбор следует сделать? Простого и очевидного решения не существует. Но мы попробуем хотя бы осудить это.

В случае наличия только плохих вариантов несложно догадаться, что предпочтительнее выбирать лучший из худших. Но по каким параметрам оценивать преимущества плохих последствий. Минимизация потерь, резкая, но короткая боль, или слабая, но продолжительная. Даниэль Канеман в ходе своих исследований установил, что стратегии человека при выборе хороших альтернатив и при выборе плохих различаются. Переписывать его работы я не стану, тем более, что существует авторское право. Поэтому, если у Вас возникнет желание разобраться в этом вопросе более подробно, то Вы знаете теперь, где лежат ответы.

Более любопытным, мне кажется, вопрос о том, как поступать, если у нас есть два правильных варианта решений. Какой окажется более правильный? А если еще каждый из правильных вариантов предполагает стратегию, которая исключает правильность другого варианта. Я долго ломал голову, какой же привести пример для пояснения этого варианта. Предлагаю подумать и Вам. Ничего лучше, чем привести в пример свою жену с ее женской логикой, которая оказалась удивительно точна. Впрочем, давайте сначала узнаем,

а потом будем изумляться.

Не раз я задавал жене обычный для семьи вопрос. «А что мы сегодня будем есть на ужин?» Вряд ли кто-то сочтет этот вопрос неуместным для человека, который привык четко планировать свои действия. Ведь это разумная стратегия в жизни, и многие люди привержены подобному. У моей жены иной взгляд, который тоже имеет право на существование. Она часто говорит, что сейчас она не знает, что она захочет скушать вечером. И все было бы ничего, пока она не прочитала эту книгу. Понятное женское любопытство. Да и мне немного приятно. А потом она заявила, что я утверждаю, что решение может быть правильным, если имеется вся необходимая информация. А она совершенно не представляет, какое у нее будет состояние вечером, и значит сейчас, когда я ее спрашиваю, она не может дать мне правильного ответа из-за недостаточности информации, которая может поступить, только когда настанет момент принятия решения.

Вам когда-нибудь прилетал в лоб бумеранг? Мне собственнo тоже. Но мне кажется, что я познал эти ощущения. Моим же оружием меня и победили. Что можно испытать в данной ситуации кроме подлинной гордости за прекрасный пол. Но женщины – гуманные существа, и не добивают побежденных. И она милостиво «протянула мне спасительную руку». Ведь и планирование жизни – правильное решение и разумная стратегия. И тут до меня дошло. Получается, что у одного вопроса существует два правильных ответа, причем

по сути один противоречит другому, так как они рассматривают разные временные интервалы. Если мы планируем правильную стратегию, то маловероятно, что конкретное решение, принятое в конкретный момент времени, будет соответствовать реальным потребностям другого момента, а значит, оно не будет правильным. И наоборот, если мы будем принимать решения исходя из данных для текущего момента, то о какой долгосрочной стратегии можно вообще разговаривать. Этот парадокс я оставлю сейчас без ответа, но, уверяю Вас, что приложу все силы для поиска разгадки, а, может быть, кто-то мне подскажет.

Еще один момент хотел бы подчеркнуть, который я упустил раньше. Содержимое памяти оказывает влияние на принятие решения. Всплывающие осознанные компоненты мы легко замечаем, вытесненные в глубины подсознания элементы информации нам не удастся обнаружить без специальной психоаналитической работы. Но существует и большой массив информации, относящийся к сознательным установкам. Это моральные нормы общества, правила поведения в разных коллективах и социальных группах общества. Рекомендации к поведению и безопасности в каких-то пространствах, открытых или закрытых. Иными словами, все то, что впитал в себя предыдущий опыт. Сюда можно отнести и ценностные понятия, систему принятых взаимоотношений и еще многое из того, что влияет на поведение человека, то есть является мотивацией его решений. Какие-то

нормы мы принимаем, какие-то отвергаем, но что-то всегда учитываем. В каждом конкретном случае принятия решения компонент общечеловеческих установок будет разным, но всегда будет учтен в решении.

Мы достаточно подробно разобрали все аспекты и вопросы, связанные с принятием правильных решений в Психике. Теперь нам предстоит очень сложная задача – целостно представить себе весь процесс принятия решения в Психике. Осознавая масштабность и сложность задачи, я испытываю предвкушение успеха. Да осилит дорогу идущий по пути познания!

Резюме. Мотивация неправильного решения обусловлена может быть чем угодно, только не правильными целями. Не имея полного объема требуемых данных, следует перевести процесс в режим ожидания до получения необходимой информации. Изменение состояние системы в реальном времени немедленно отражается на балансе «полезность–удовольствие».

Сознание получает из подсознания несколько подготовленных вариантов решений, выкладывает их на аналитический стол и проводит их сравнение, руководствуясь принципом «полезность–удовольствие». По Фрейдю: принятие решения – это выбор между удовольствием и сдерживающими факторами в виде вытесненной информации и моральными установками.

Наиболее разумное поведение – руководствоваться не ас-

социализированными эмоциями при оценке удовольствия, а назначать самому приоритет удовольствия.

35. Алгоритм принятия Правильного Решения.

Понимание – начало согласия. Спиноза.

Человеческое понимание всегда немного отстает от познания. Ведь понимание есть прямое следствие познания. Всегда требуется некоторое время на то, чтобы познанное стало понятным. Так что сейчас самое время проверить наше понимание того, что происходит с системой нашей Психики, когда она работает. Мы уже в целом разобрали отдельные блоки, посмотрели на их работу. А теперь я предлагаю посмотреть, как будет работать вся система, от входного воздействия до выходной реакции. Иными словами, что реально происходит внутри черного ящика, с которым многие отождествляют нашу Психику.

Написание этой главы я запланировал еще на стадии замысла книги, потому что без наглядной иллюстрации теория мертва. Но по мере приближения к этому моменту меня охватывало волнение, много возможных вариантов для иллюстрации обдумывалось. Ведь хочется, чтобы пример затронул работу всех блоков, прошел сквозь обработку всех подсистем, и, в конечном итоге, ярко преобразовался в закономерную и понятную реакцию. То, что я ломал голову, было бы сказать несправедливо. Я не желаю что-то ломать, но,

сколько я перебрал вариантов... Ух! Главное, что я нашел, то, что мне подходит, хотя ощущение того, что идеал просто недостижим, меня не отпускает. Мы прекрасно знаем, что хороший вариант хуже лучшего, но, с другой стороны, еще лучше – первый враг хорошего. Поэтому делай, что должен, и будь, что будет!

Мы рассмотрим грозу с молнией. Казалось бы странный выбор для примера. Проще было бы прогнать через систему элементарное «Маша ела кашу», если конечно это не Маша без медведя из знаменитого мультика. Но есть еще опасения, что может получиться, как в песне Пугачевой – сделать хотел грозу, а получил козу. Мне хочется верить, что я вовсе не маг, и уж тем более не недоучка. Ну, что ж, господа хорошие, приступим!

Майские грозы всегда вызывали восхищение поэтов. Романтично, красиво и опасно. Обновление природы после зимнего отдыха, очищение мирской суеты всевластной стихией. Все это будит чувства и эмоции. Но есть и другая категория людей, которые просто нашли объяснения, что такое молния, как природное явление. Мы тоже пойдем по рациональному пути, но не забудем и об эмоциях, которые являются неотъемлемой частью Психики. Попробуем соединить физику и лирику, хотя многие считают это несовместимым.

Темные тучи неумолимо накатывают над нами, заставляя природу замирать в ожидании стихии. Мы, также как и все живое, чувствуем это очень тонко. Но это биоэнергетика, ко-

торуую мы сейчас не рассматриваем, оставляя до лучших времен, до поступления значимых знаний о ней. Текущее состояние организма и Психики томиться в ожидании неведомых перемен. Что будет происходить? Как будет сильна стихия, неподвластная человеку? В глубинах подсознания возникают ассоциации с Зевсом-Громовержцем на колеснице или иные образы, индивидуальные для каждого человека.

Попрошу заметить, что еще никакой грозы нет, а Психика уже работает на опережение. Мы видим предвестники грядущих событий, по ним составляем виртуальную картинку и реагируем на нее трепетным ожиданием. Визуальная картина темных туч соединяется с кожным осязанием усиливающегося ветра. Эти воздействия преобразуются «сенсорными» датчиками во входном блоке и становятся информацией. Информация идентифицируется, в оперативную память подгружаются эмоции, связанные с грозой и ненастьем, и пережитыми нами ранее. Все вышеописанные ассоциации с началом грозы извлечены исключительно из моей Психики. И, смею Вас заверить, что это далеко не полный список извлеченных ассоциаций. Впрочем, Вы можете убедиться в этом сами, так как Ваша Психика тоже извлекла много разных ассоциаций. И вот здесь есть любопытный момент. Моя Психика достает из глубин только те ассоциации, которые в неё попали в течение моей жизни тем или иным путем. Безусловно, что как попало большинство ассоциаций я и не вспомню также как и Вы. Но, я уверен, что найдутся непересекающи-

еся ассоциации, которые содержатся только в моей или только в Вашей Психике. И если мы расскажем о них друг другу, то у каждого в Психике добавится ассоциаций. Поначалу они будут казаться чуждыми, но со временем станут своими и вольются в дружный массив ассоциаций, связанных с грозой. Не все ассоциации имеют реальное происхождение. То есть, не все они пережиты вами, а проникли в Психику в виде информации из разных источников. Из рассказов других людей, из фильмов, из книг. И каждой ассоциации соответствует связанная энергетика события, возникшая в момент поступления информации в Психику.

Всплывающих ассоциаций довольно много, поэтому требуется обязательная фильтрация или предварительная обработка этой информации, которая происходит во Входном блоке, дабы не перегружать Центральный блок излишней работой. Естественным алгоритмом оказывается выделение информационно значимых и способных оказать влияние на принятие жизненно важных решений. Интересна роль сознания в процессе идентификации входной информации. Сознание почти не принимает в нем участие. Точнее говоря, сознание выглядит, как сторонний наблюдатель. Сознание видит всплывающие из памяти картинки, но чаще всего оказать влияние на сам процесс не в состоянии. С какими трудностями мы сталкиваемся, когда нужно извлечь информацию из подсознания по запросу сознания. Это не конфликт, а простое распределение приоритетов в пользу подсознания.

А сознание может воспользоваться извлеченной информацией, когда ему позволят это сделать. А так получается, что мелькают картинки и вносят изменение в текущее состояние Психики, минуя сознание.

Вся извлеченная из памяти информация взаимосвязана с ассоциациями, все это вместе попадает на обработку в Центральный Блок. В настоящий момент непосредственной угрозы жизни нет, поэтому процесс не получает высокого приоритета. Подсознательные ассоциации, связанные с надвигающейся грозой, оказывают влияние на текущее состояние Психики. Оно переходит в режим внимательного ожидания. Вся полученная информация не требует немедленного и быстрого вмешательства в деятельность организма, поэтому все отправляется в сознание, где и происходит медленный анализ. Основная цель анализа – разработка перспектив развития событий. Извлеченные ассоциации – это уже пережитый ранее опыт, и он не сулит ничего хорошего в нашем случае с грозой. Сознание прорабатывает варианты защиты от стихии. Если гроза застанет в поле, то, памятуя о молниях, сознание просчитывает возможность укрыться под ближайшим деревом с густой кроной. В городе следует найти укрытие от возможного ливня, а человек, уже находящийся в помещении, вообще не видит поводов для беспокойства. То есть решение напрямую зависит от текущего местоположения человека, которое в виде информации также поступило из входного блока, причем по той же самой схеме. Ждем-

с грозы, господа хорошие.

В процессе ожидания грозы мы преспокойно занимаемся другими делами. Процессы дыхания, пищеварения и восприятия информации идут своим чередом, но текущее состояние Психики влияет в той или иной мере на все происходящие процессы. Чувство голода приглушается, беспокойство учащает дыхание, настороженность обостряет чувства восприятия. И вот вдруг первая вспышка молнии. Где-то вдалеке сверкнул разряд, спустя некоторое время докатился и громовой раскат. Возбуждение прокатывается по организму, чувство бессилия перед стихией подленько разливается по телу. Вот-вот мелкий дождь перейдет в оглушающий ливень, все живое в природе попрыталось, затаилось. Усиление и приближение, нарастание и опасность – пик стихии близок.

А в это время Психика продолжает работать. Другие процессы идут, разве что творческий процесс останавливается до возвращения природы в норму. Сознание старается переключить внимание на нарастающую опасность, молнии все ближе. Каждый росчерк на небе заставляет замереть, громы все быстрее догоняют молнии. Психика приводит весь организм в состояние полной боевой готовности, но сигнала спастись нет.

На Входном блоке по-прежнему тщательно обрабатывается все происходящие воздействия. Информация легко идентифицируется, так как уже необходимые блоки информации

подгружены в оперативную память. В Центральном блоке приоритет грозы неуклонно повышается по мере приближения пика стихии. Реальных действий пока не требуется, поэтому только идет подготовка к возможным действиям. Сознание наблюдает и ждет развязки. Аналитическая работа не требуется, потому что это уже не первая гроза в жизни, и алгоритмы решений давно известны подсознанию. Хотя мы все равно просчитываем варианты развития событий и своих возможных действий.

Хорошо, когда наблюдаешь грозу из окошка в доме. Также здорово переждать грозу в кафе за чашкой кофе. Пусть бушует стихия, а я в теплом домике. Спокойствие и умиротворение внутри, а снаружи полный хаос. Гораздо сложнее, когда ты находишься на природе. Несколько раз гроза заставляла меня на гольф поле. Вот тут уже блаженным умиротворением не отделаться. Приходится согласно правилам возвращаться в клубный дом. Но несколько раз мне не хотелось из дальней точки поля, где застала гроза, идти в клубный дом. Приходилось переждать грозу в лесу под зонтиком. В сильный ливень под деревьями все равно пробивается много воды, а зонт создает ощущение безопасности.

Все вышесказанное – это описание моих реакций на грозу. Меня не страшат разверзшиеся небесные хляби, как промокнешь, так и высохнешь. Меня не пугают молнии, я не собираюсь стоять посреди поля с громоотводом в голых руках. Да и получить разряд молнии крайне маловероятно. В лете-

рею везунчики выигрывают чаще. Кроме того, получив разряд молнии, многие люди неведомым образом наделяются сверхспособностями. Безусловно, что это не дает повод бегать по полю с длинной палкой, но кто ж откажется от сверхспособностей. Поэтому я не вижу причин для беспокойства в грозовой стихии. Меня, скорее, радуют процессы очищения мира, свежесть после грозы и разрядка напряжения природы.

Но далеко не у всех гроза вызывает такое спокойствие. Панические страхи, боязнь и крайне болезненные напряжения Психики встречаются довольно часто. Особенно такие проявления случаются во время ночных гроз. Хотя лично мне об этом известно очень мало, так как по ночам я сплю, и никогда не просыпаюсь по такому ничтожному поводу, как гроза. А большинство людей воспринимают грозу ночью более ярко и остро.

Наиболее вероятно, что ночная гроза застанет человека дома. Практически все современные дома оснащены системами громоотвода, поэтому вероятность наступления негативных последствий практически нулевая. Но если нет реальных угроз, то мы начинаем выдумывать виртуальные. Давайте сравним описанную работу моей Психики с работой нормальной Психики, а затем рассмотрим и работу очень возбудимой Психики, переходящей в фобию. Работу моей Психики в этой ситуации следует отнести, мягко говоря, к нестандартной, да и то из-за уважения к себе самому. Более

точное определение, применяемое в обиходе, это – «тормознутые реакции». А основная масса человечества реагирует на грозу более эмоционально.

Нормальной реакцией на грозу должно быть разумное стремление к обеспечению собственной безопасности. Оно складывается из четкого понимания происходящего явления природы и принятия необходимых мер для нейтрализации возможных угроз. Потребность в безопасности является ключевым элементом всей психической конструкции. Рассмотрим весь процесс обработки информации сквозь всю структуру Психики.

Внешние воздействия преобразуются в информацию во Входном блоке. Информация идентифицируется, но всплывающие блоки подсознательной информации содержат большое количество маловероятных опасностей. Они происходят частично из коллективного бессознательного (опыт предыдущих поколений), и значительная часть из страхов детства. Наверное, каждому из нас бабушка говорила, что надо отойти от окна, а то молния залетит. Не прячься под деревьями – убьет. А им это говорила их бабушка. Но современному человеку, знающему природу молний, просто понять, что он представляет мишень для молнии, когда становится самым верхним объектом на пути разряда. А я никогда не замечал, чтобы вовремя грозы люди забирались на какую-то верхотуру. Даже для крановщиков четко прописана инструкция по покиданию рабочего места на время грозы.

То есть, все страхи и опасения исключительно надуманы.

Они извлечены из подсознания и являются виртуальными. Но Центральный блок должен обрабатывать поступившую информацию, причем и реальную и виртуальную. И чем больше разнообразных угроз, тем более возбужденным становится текущее состояние. Психика начинает искать решение, требуется найти убежище, гарантирующее безопасность. Маленькие дети стремятся к родителям, которые и есть для них воплощением уверенности и безопасности. Кто-то пытается справиться сам, забившись под одеяло или выбрав укромный уголок. Но от виртуальных страхов это не спасает. Родители своим теплом и энергией способны нормализовать состояние ребенка, но все равно в подсознание запишется информация о возникшей проблеме, и в дальнейшем она будет всплывать из памяти.

Приняв решение об обеспечении безопасности, Центральный блок передает сигнал в Выходной блок, где начинается реализация плана спасения. Исходя из возбужденного текущего состояния, извлекаются соответствующие подпрограммы. Сознание ищет убежище. Перебираются варианты, выбирается кажущийся предпочтительным вариант, и программы исполняют требуемые действия.

Достигнув выбранного убежища, Психика проверяет его на надежность, и если надежность ощущается подсознанием, то происходит успокоение, то есть текущее состояние переходит в норму. В противном случае беспокойство оста-

ся и продолжается поиск нового убежища по той же схеме. Алгоритм работы типичен для нормальной Психики. Различия составляют индивидуальная информация, которая содержится в памяти человека. Она и определяет степень возбуждения, способы решения проблем и поиск убежища. То есть реальные факты, а схема едина для всех.

Но существуют еще истерические реакции на грозу. Для них даже придумали специальное название. Бронтофобия. Человек испытывает панический ужас и теряет самообладание. Ему хочется спрятаться, забиться в самый дальний угол. Простите мне, но я не стану в подробностях описывать всю «красоту» проявлений истерических реакций. Куда важнее понять причину происходящего.

Проблемы возникают на стадии идентификации явления грозы во Входном блоке. Из памяти извлекается записанная программа, являющаяся самой яркой из всего относящегося к грозе. Она в силу своей энергетической заряженности и мощности воздействия, перехватывает управление частью системы, включая сознание. Программа связана с пережитыми ранее болезненными восприятиями грозы и переживаниями, наложенными на это явление. Для каждого человека они индивидуальны и связаны с эпизодами, произошедшими в его жизни ранее.

Аналогичным образом работают все вирусы в компьютере, только в большинстве случаев хакеры прячут его деятельность до определенного момента. А «вирусная» информация

в подсознании к этому не стремится. Она с легкостью проходит по всей системе, распространяя свое управление на доступной части Психики. В каждом конкретном случае надо разбираться отдельно. Требуется выяснить, в чем проявляется фобия. Путем психоанализа выявить информационное ядро проблемы. То есть, какая информация и как записана в памяти, и как она была в свое время вытеснена из сознания и тщательно им забыта. Эта работа сродни детективному поиску, только бегать за преступниками не надо. Надо лишь найти воспоминание, относящееся к данной теме.

По отношению к любой патологии применяется одна и та же схема. Поиск наиболее яркого воспоминания. Блок информации, относящийся к теме и содержащий максимум энергии. Так уж устроена наша Психика, что болезненные события мы стремимся вытеснить из сознательного доступа, а хорошие, наоборот, смакуем и наслаждаемся. Казалось бы, разумное поведение получать удовольствие и избегать расстройств. Нет, необработанный болезненный эпизод все равно прописывается в подсознании, бурная отрицательная энергетика события прячется там внутри, и остается неразряженной. И при запросе на идентификацию по теме события будет она извлечена из подсознания в первую очередь, по факту своей энергетической мощности. А отрицательная энергетика, связанная с этим информационным блоком, начнет свою разрушительную работу в Психике.

Поэтому если Вы желаете правильно взаимодействовать

с собственной Психикой, то все отрицательное следует сразу обрабатывать и делать выводы, несмотря на болезненное нежелание этого, а вот хорошие эмоции лучше не расплескивать, а приберечь в душе тепло для себя и своих близких. Получается, что надо делать все с точностью до наоборот по сравнению с тем, к чему мы привыкли. Что ж, незнание никогда не освобождает от исполнения законов. Будь то юридические, физические или психические законы.

А грозы будут всегда, и совершенно независимо от того, как Вы на них реагируете. Реакция Вашей Психики это Ваш ответ на внешние воздействия, которые одинаково воздействуют на всех. Но если на внешние воздействия мы практически не можем оказать влияние, то на свою Психику не только можем, но и должны оказывать влияние, *корректирую информацию и программы, содержащиеся в ней. И для этого существует немало разных методов.*

Резюме. Основная цель анализа – разработка перспектив развития событий. Извлеченные ассоциации – это уже пережитый ранее опыт.

Потребность в безопасности является ключевым элементом всей психической конструкции.

Незнание никогда не освобождает от исполнения законов. Будь то юридические, физические или психические законы.

36. Функции Сознания и Аналитический стол.

*На самом деле, жизнь проста,
но мы ее настойчиво усложняем. Конфуций.*

В этой главе я хочу уделить внимание работе сознания. О его деструктивной роли в работе Психики я уже неоднократно упоминал. О ловушке сознания то же писал не раз, но у сознания есть и правильные, полезные функции. И о них тоже следует знать.

Размышляя о роли сознания, я так и не могу определить, благо это или наказание для человека. Огромное количество животных с более низкой организацией прекрасно существуют в природе, обходясь, по мнению биологов, без всякого сознания. Но с другой стороны, принято считать, что сознание – продукт эволюции человека. Значит, разумно будет предположить, что Природе это было нужно.

Перспективное мышление – блестящая функция человеческого сознания. Не имея ничего кроме собственного мыслительного аппарата, Константин Циолковский заглянул в далекие миры и заложил основы космонавтики. Он не обладал никаким тайным знанием, никакие сверхвозможности не были ему доступны. Только знания, известные на тот момент и доступные абсолютно всем. Любой мог вобрать эти зна-

ния в свою голову и сделать аналогичные выводы. Но только сознание, а может совместно с подсознанием, Циолковского творчески переработало общедоступные данные и выдало феноменальный и гениальный результат. Сам собой напрашивается вопрос: может его Психика работала как-то по-особенному?

Или другая сторона сознания. Если женщина находит дома чужой волос, то ее сознание выстраивает такие гипотезы... Прячься, кто может! Атомный взрыв тогда покажется детской хлопушкой. И это то же работа сознания, которое нам встроила в Психику природа.

Я много раз ставил перед собой задачу попытаться формализовать алгоритмы работы сознания, но каждый раз пасовал перед многообразием решений. Мне кажется, что более структурирована и формализована работа подсознания и его программ, нежели сознания. И это даже несмотря на то, что сознание нам лучше видно, нежели скрытая работа подсознания. Каждое отдельное человеческое сознание работает по своим программам. Представьте себе взвод молодых солдат на плацу. Все подтянуты в едином строю, и по команде «Смирно!» вытягиваются в струнку все как один. А потом следует команда «Вольно!» И каждый начинает выполнять ее по-разному. То есть, расслабляются все. А действия у всех разные. Вот и попробуйте найти общие принципы в работе сознания у Циолковского и у ревнивой жены. А мы попробуем!

Для начала вспомним о тех функциях сознания, которые уже обсуждались. Сначала о полезных.

1. Формирование новых исполнительных программ с использованием обратной связи.
2. Обеспечение процесса познания.
3. Мышление и абстрактный анализ.
4. Поиск перспективных решений и моделирование будущих ситуаций.
5. Принятие нестандартных решений.

Кроме этого сознание выполняет еще много функций по управлению организмом на уровне принятия решений. Исполняет эти решения подсознание, но решения принимаются или утверждаются сознанием.

Отсюда и возникает иллюзия, что сознание управляет нашим организмом. Медленные решения подсознание доверяет сознанию, не спеша, предоставляя нужную информацию. Но доступ к хранилищам информации для сознания ограничен, его полностью контролирует подсознание. Поэтому очень важно, что бы сознание и подсознание не вступали в конфликт. В случае такого конфликта вся Психика пойдет вразнос. В основе любого психического расстройства лежит конфликт между сознанием и подсознанием. Если причина конфликта не найдена, уговорами войну не остановишь. Впрочем, уходить сейчас в дискуссии о лечении психических проблем и возможных и невозможных методах не будем.

Следует только отметить, что конфликтность происходит в основном из-за сознания и его стремления поуправлять всем, чем только можно. Я думаю, что Вам попадались в жизни люди, которые, не имея достаточных компетенций и информации, всегда стремятся поруководить, и искренне удивляются, если их ставят на соответствующее им место. Вот приблизительно по подобной схеме пытается все забрать под свой контроль сознание. И это очевидный его недостаток.

Понимание возможного конфликта и способность к поиску компромиссного решения – вот залог устойчивой и рациональной Психики. Но, чтобы суметь достичь компромисса в собственной Психике, необходимо не только разумное решение, но и донести его до участников конфликта. То есть до сознания и подсознания. Если до сознания это донести легко, то к подсознанию нужно подбирать ключи в виде специальных психотехник, таких как аутотренинг, медитация, гипнотехнологии. А если Вы, как впрочем, и делает большинство людей, попытаетесь воздействовать на свое подсознание напрямую из сознания, то подсознание воспримет это как неприкрытый диктат в условиях конфликта, и вряд ли будет готово к компромиссу. А значит, мы получаем проблемы и расшатываем Психику. А оно нам надо?

На сегодняшний день методы взаимодействия со своей Психикой сродни высокому искусству. Много таинственности, священнодействий и отсутствие точных и ясных знаний. Но, как ни парадоксально, результаты иногда получаются

весьма неплохие. Значит можно воздействовать на Психику. А представим себе, что можно формализовать воздействия, да еще четко понимать, что надо делать. Какая-то сказка может получиться. И как пели в советской песне: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью!» Что ж, будем работать и искать...

Давайте вернемся от конфликтов и расстройств к позитивным функциям сознания. Формирование новых исполнительных программ с использованием обратной связи и обеспечение процесса познания мы уже рассматривали. Теперь следует разобраться с мышлением и абстрактным анализом, поиском перспективных решений и моделированием будущих ситуаций, а также с принятием нестандартных решений. В принципе все эти три функции тесно взаимосвязаны между собой. Принятие нестандартного решения требует использования абстрактного мышления и моделирования результатов решения. Мышление часто находит нестандартные решения, требуя их оценки. Но с чего-то надо начать, и начнем с нестандартных решений.

Существует такая любопытная фраза: «Прогресс раздвигает границы сознания». Для наших предков, живших лет эдак двести назад, технические новинки были большой редкостью. При освоении чего-либо нового всегда требуется применение возможностей сознания. Наши предки существовали в основном за счет стандартных знаний и умений, которые они получали от своих же предков. Опыт переда-

вался в основном при личном контакте. Литература была элитарным развлечением, а доступ к научным знаниям был крайне ограничен. Поэтому нестандартных задач или познанием неизученного перед основной массой людей в те времена не вставало, или вставало очень редко.

Но развитие прогресса и творческих возможностей личности, а также экономическая привлекательность удачных новинок и нововведений ускорило процессы увеличения и обновления знаний. Сейчас мы уже получаем необходимость осваивать новинки с завидной регулярностью. Что, естественно образом, повышает требования к освоению новых знаний и делает процесс познания практически каждодневным. А это увеличивает и развивает функцию познания в сознании. Но познать – это мало, нужно еще освоить новинки, то есть создать для их использования стандартные программы в Психике. Смартфоны появились совсем недавно, а посмотрите, как умело многие люди вводят пальцем информацию в смартфон. Вряд ли лет тридцать назад люди обладали такой способностью умело и настойчиво тыкать пальцем, например, в маленький блокнот. Да и человек, говорящий сам с собой с проводками в ушах недолго бы походил по улице в середине прошлого века. Бдительные граждане отправили бы его в специальное лечебное заведение. Как продвинулся прогресс за последнее время!

Прогресс поставляет нам все больше и больше нестандартных задач. Все новые задачи можно считать нестандарт-

ными, так как стандартных программ обработки для них еще не существует, и никто не может поделиться опытом. Для этого в сознании мы медленно создаем программу, используя обратную связь, которая записывается в подсознание. О том, как создается программа для Выходного блока, я уже писал, но Психика может создавать и другие продукты своей деятельности. Виртуальные блоки информации в виде мечтаний, планов или алгоритмов поведения. Мы очень часто моделируем в своем Сознании некие жизненные ситуации, в которых выбираем ту или иную роль, или исполняем какие-то действия. Получаемые картинки практически никогда не озвучиваются и почти никогда не осуществляются в реальности, но они записываются в подсознание и остаются там, обрастая взаимосвязями. И впоследствии всплывают в процессе идентификации входной информации. Таким способом, например, формируется сексуальный образ партнера у человека. Мы обращаем внимание на людей противоположного пола, но выделяем тех, кто соответствует нашему сексуальному образу. Даже говорят, что человеку нравится определенный тип партнеров. А формируется этот сексуальный образ по определенным правилам, где фантазии играют огромную роль. Мечта женщин о принце объясняется фантазиями на темы детских сказок, где она, естественно, выступает в роли принцессы, а реальность требует от них роль матери и любимой женщины. Причем роль принцессы исходит из подсознания в качестве забытых мечтаний, а роль мате-

ри из сознания, связанное с ежедневными заботами о семье. И возникает конфликт. На этом пока остановлюсь, сексуальность – это тема отдельной книги. Вернемся к мышлению.

Мышление может создавать виртуальные программы, которые никогда не будут воплощены в жизнь. Но мышление может также, и создавать и реальные решения, которые необходимы в жизни. И все мы активно и постоянно этим пользуемся. Мы строим планы, рассчитываем стратегии, рассматриваем перспективы. И все это результат работы сознания, хотя следует заметить, что и подсознание принимает свое участие, подсказывая некоторые варианты. Мы часто говорим: «мысль возникла ниоткуда», «что-то подсказало мне», «решение неожиданно всплыло». То есть часть информации появилось извне сознания. Наиболее вероятный источник подобных мыслей – это подсознание. И поэтому, мне кажется наиболее разумной версия, что решения принимаются сознанием при участии подсознания.

Как осуществляется этот процесс? Вроде бы он близок и доступен, а кроме последовательного перебора вариантов мы ничего не знаем. Но во многих случаях мы не используем простой перебор. Мне кажется, что мы используем аналитический стол. Просто выкладываем всю доступную информацию на виртуальный стол, а потом методом подбора комбинаций ищем возможные варианты и определяем их потенциальную полезность. Механизм напоминает, по сути, сборку пазла: подходит новый кусок к собранной комбина-

ции или нет. Когда получается законченная комбинация, то происходит ее анализ. По результатам анализа из нескольких вариантов выбирается лучший. Но и он в процессе реализации может претерпевать изменения. Именно поэтому Психику нельзя назвать простым автоматом, так как обратная связь всегда корректирует и принятые стратегии, и простые программы. Это, безусловно, вводит в ступор программистов, которые привыкли, что программа всегда исполняет единственный вариант решения. Мужчины в жизни ближе к упрощенным автоматам, а женщины – более совершенный автомат с более тонкими настройками. (Да простят меня мужчины за правду). Мне, как специалисту по женской сексуальности, это очень хорошо известно.

Собрав на аналитическом столе несколько вариантов, мы моделируем соответствующие развития событий и сравниваем возможные результаты. В экономике такой метод называют анализом альтернатив. По сравнению с Психикой там все просто, потому что у них есть единый критерий оценки полезности – деньги. А в Психике мы можем применять только более сложный и много векторный критерий оценки – полезность, которую мы уже обсуждали. В таком случае получается, что принятие нестандартного решения происходит по следующей схеме. Выявление проблемы и сбор необходимой информации, из подсознания и окружающего мира. Перенесение всей доступной информации на аналитический стол. Выработка вариантов решения с моделированием

результатов. Для полученных вариантов применяется анализ альтернатив с применением критерия полезности. На основе чего выбирается решение наиболее полезное и разумное для всего организма и Психики. Но, к сожалению, эта идеальная схема работает не так часто, как хотелось бы.

Проблемы начинают возникать уже на этапе подготовки подсознательной информации. Болезненная информация, обладая высоким энергетическим потенциалом, оказывает мощное влияние не только на текущее состояние, но и на принятие решения. В случае каких-то патологических изменений в структуре Психики болезненная информация доминирует при принятии решений за счет своей высокой энергетики. Причем это происходит как при стандартных решениях, так и при принятии нестандартных. Высокая и болезненная энергия повышает свою значимость или приоритет при принятии решений. Отсюда следует простой вывод. Чтобы изменить ситуацию с нежелательной работой Психики, то нужно либо разрядить энергетическую компоненту информации в памяти (с помощью психоанализа), либо снизить приоритеты в процессе принятия решений (с помощью лекарства или гипноза). А можно просто прописать в подсознание более мощную программу, что используется в психотерапии. Преимущество психоанализа очевидно, так как проблема будет решена раз и навсегда, а другие воздействия нужно повторять регулярно, да еще и Психика со временем начнет к ним адаптироваться и желаемый эф-

фект ослабнет.

Но не только болезненные блоки информации в подсознании могут помешать принятию правильного решения. Внешние воздействия могут быть неправильно преобразованы в информацию на этапе идентификации. Например, при не очень хорошем зрении и плохо различимым текстом мы начинаем додумывать написанное. В результате чего в Психике возникнет неправильная информация, и результат анализа уже никак не сможет оказаться правильным, вернее, не будет соответствовать внешнему воздействию. А, следует заметить, что внутри Психики будет проделана правильная работа, и обработка неправильных данных будет сделана правильно. Следствием чего возникнет уверенность в своей правоте. Я и сам попадал в такие ситуации и другим людям объяснял их ошибки. Для этого надо просто показать исходный текст и указать на различие между тем, что там написано, и тем, что человек прочитал и воспринял. К сожалению, в жизни это довольно распространенное явление. Видим одно, думаем другое, а реально происходит третье. Все это можно назвать одним определением – неправильная информация, искаженная при идентификации.

Но мир людей полон скверны и подлости. Вопросы лжи и обмана очень тонки и сложны. Прежде всего, потому, что все люди прекрасно знают, что врать нельзя и это очень плохо. И очень негативно относятся к тому, что им лгут, но чуть, отвернувшись в сторону, начинают врать сами, не ви-

дя в этом уже ничего для себя зазорного. Вот такая у нас у людей Психика. Можно ли это победить? Скорее, это праздничный вопрос. Даже угроза смерти не делает людей правдивыми. Увы, грустно.

Совершенно очевидно, что ложная информация не может дать правильного решения. А если еще она подогревается эмоциями, да и соотносится с ложными, надуманными конструкциями в самой Психике, то результаты часто становятся удручающими. Чаще всего это проявляется в отношении самооценки человека. Причем не столь важно, занижена самооценка или завышена. В обоих случаях это приводит к плачевным последствиям. Поэтому определенную часть работы психоаналитик обязан посвятить выравниванию самооценки пациента с реальностью. И чем ближе будет реальная оценка с самооценкой, тем больше шансов на получение правильного решения. Но проводить работу по коррекции самооценки может и сам человек. Вернее говоря, он эту работу всегда сам и проделывает, вот только в какую сторону идет изменение самооценки лучше определять постороннему, желательно профессиональному взгляду.

Очень мешают работе с самооценкой навязанные извне установки. Мама всегда хвалит своё дитя, так как это ее произведение, и она расценивает свое дитя, как творческий успех. А ребенок принимает оценку матери за чистую монету и очень удивляется, что окружающие не разделяют маминых взглядов. Другие люди более реально оценивают чело-

века, нежели люди, связанные симпатиями. Мамочка от избытка любви к своему чаду внушает ему, что он самый лучший, самый умный или самая красивая. А «подлый» внешний мир разбивает вдребезги эти мамины установки. Но эти установки прописаны в Психике и будут влиять на принятие решений. Если они соответствуют истине, то возможно получить правильное решение. А если это не так, то ошибки будут множиться. А из ошибок счастья не сошьешь.

Правильные решения – это трудная дорога к счастью. Пройти по ней сложно, свернуть и сбиться легко. Да осилит дорогу идущий!

А зачем нам правильные решения? Жить можно по всякому, как придется, или просто не задумываясь. И сложно возразить людям. Каждый вправе жить так, как ему хочется, наполнять свою жизнь собственными глупостями, устраивать себе испытания и с приключениями их преодолевать. Но безусловным останется факт, что правильные решения делают нашу жизнь чуть лучше.

Шахматная программа обыграла чемпиона мира, когда удалось формализовать логику принятия правильных решений! Такая же задача всегда стояла и перед человеком. Когда мы сможем формализовать логику принятия правильных решений для человеческой деятельности, то тогда мы сможем сделать успешную программу человеческой Психики.

Резюме. Сознание – продукт эволюции человека. Перспективное мышление – блестящая функция человеческого со-

знания.

Функции сознания:

- 1. Формирование новых исполнительных программ с использованием обратной связи.*
- 2. Обеспечение процесса познания.*
- 3. Мышление и абстрактный анализ.*
- 4. Поиск перспективных решений и моделирование будущих ситуаций.*
- 5. Принятие нестандартных решений.*

Понимание возможного конфликта и способность к поиску компромиссного решения – вот залог устойчивой и рациональной Психики.

Чтобы изменить ситуацию с нежелательной работой Психики, то нужно либо разрядить энергетическую компоненту информации в памяти (с помощью психоанализа), либо снизить приоритеты в процессе принятия решений (с помощью лекарства или гипноза).

Правильные решения – это трудная дорога к счастью.

37. Польза от Модели.

*Легко увидеть чужие грехи, свои же,
напротив, трудно. Будда.*

Когда я обсуждал Информационную модель Психики, то меня часто спрашивали, зачем она и какая от нее будет польза. И это, надо признать, очень резонные вопросы. Конечно, для меня польза очевидна, ведь я пользуюсь этой моделью, в разных стадиях проработки, около двадцати лет. И на многие вопросы психологии я нашел четкие ответы только в рамках информационной модели.

Многие справедливо считают, что в психологии основную часть составляет болтология. Безусловно, что люди, придерживающиеся подобного мнения, никогда не читали Фрейда или Юнга. А судят о психологии по статьям с бесполезными советами в «мудрых» женских журналах. Что же, каждый имеет право выбирать свой уровень знаний согласно развитию своего интеллекта. Но встречаются еще и другие люди, которые хотят увидеть в психологии конкретику и реальную помощь вместо бесполезных ярлыков и бесплатных общих советов. Моим девизом всегда было утверждение: «Человеку нужен не диагноз, а реальная помощь в разрешении его проблемы».

Информационная модель Психики дает возможность не только понять суть проблемы, а разложить ее на составля-

ющие программы и информационные блоки. И затем оказывать воздействие на Психику только в нужных сегментах, а не массовой лихой «кавалерийской» атакой. То есть точность воздействия на Психику при использовании Модели возрастает значительно.

Всем известно, что компьютер может поразить вирус. Это обозначает, что в вашей системе «завелась» программа, которая делает совсем не то, что Вы хотите получать от компьютера. Она мешает Вам работать или искажает получаемые результаты. Для исправления ситуации приходит мастер, который находит вирусную программу в вашем компьютере и стирает ее и все последствия ее деятельности. Просто и незатейливо. Программа проникла в ваш компьютер случайным образом, и для его защиты в будущем ставится программа антивирусов.

Для Психики антивирусов не существует, хотя при этом программ, которые можно назвать вирусными в нашей Психике – полным полно. Все вредные привычки можно смело отнести к вирусам. Практически все патологии, описанные в психоанализе, есть не что иное, как вирусные программы, возникшие естественным путем. До тех пор, пока они не причиняют существенного вреда, мы не обращаем на них внимания. Только когда они начинают заметно ухудшать качество нашей жизни, тогда мы решаемся вмешаться в свою Психику. Также как и с зубной болью, многие идут к стоматологу, когда терпеть боль уже невозможно. А на са-

мом деле, будущую проблему можно обнаружить задолго до обострения последствий, и убрать ее из Психики заблаговременно и совершенно безболезненно. К сожалению, мои знания усложняют мне общение с людьми, так как я, в процессе обычного общения, обнаруживаю плохие программы, но вмешаться и помочь человеку не могу, так как он еще и не подозревает о проблемах и, соответственно, не желает ничего исправлять. Ведь каждый – «сам себе психолог». Это не имеет никакого отношения к экстрасенсорике и ясновидению, это просто профессиональный опыт и опыт наблюдателя за Психикой. Но порой становится обидно за людей, когда ты видишь, что на пути человека обязательно встанет пропасть, а слышать об этом он совсем не хочет.

А вот когда человек решил внести изменения в свою Психику, исправить болезненные механизмы и последствия, тогда можно заниматься реальной работой. Если вкратце, то работа психоаналитика состоит в том, чтобы найти причину проблемы, локализовать ее на уровне отдельной подсознательной программы или блока воспоминаний, и разрядить связанную с этим информационным объектом энергетику. Это описание метода в самом общем виде. Поиск проблемы, а затем необходимое воздействие. И если методы поиска стандартны и понятны многим, а именно выглядят как простая беседа, то воздействия могут быть разные, в зависимости от того, что практикует сам специалист, и к чему он больше расположен. Бытует мнение, что Фрейд разработал

метод психоаналитического катарсиса, только потому, что не владел гипнотехниками, как его наставник доктор Брейер. Я при этом не присутствовал по объективным причинам, а выискивать правду в противоречивых взглядах на этот исторический факт мне кажется делом неблагодарным. Хотя написано об этом немало.

Давайте посмотрим, как же можно исправить психологическую проблему. Для этого будем совмещать теоретическое объяснение с реальной практикой. Проблемы с самооценкой возникают у каждого человека, видоизменяясь в течение всей жизни. Зачастую они носят кратковременный характер, а иногда принимают длительную и хроническую форму. Женщина обратилась за помощью в сексуальных вопросах. Поверхностный опрос показал, что она не уверена в себе, и поэтому всегда испытывает опасения за дальнейшее развитие отношений с мужчиной. Вследствие этого отношения быстро заканчиваются, она болезненно переживает очередной разрыв.

Мне сразу было видно, что заниженная самооценка вызвала неуверенность, далее возбуждалась нервозность, которая воплощалась в неустойчивое общение с партнером со скандалами и ревностью. Достаточно распространенные реакции Психики. В чем причина неверной самооценки она не догадывалась, хотя перепробовала иные способы повысить ее. На внешнем уровне она выглядела очень достойно. Красивая, ухоженная, благородно изящная. Явных недостатков

и дефектов не наблюдалось. На вопрос, о том, что не устраивает ее в собственной внешности, она начала рассказывать про мелкие придирки к себе. Да, надо заметить, что все люди несколько отличаются от признанных супермоделей, служащих неким эталоном. Но мы знаем, что создание людей это индивидуальное производство, а не конвейер и не массовый инкубатор со стандартизованными характеристиками. Поэтому мы все отличаемся от идеала просто потому, что идеал и реальность не могут совпадать в принципе. У каждого из нас есть свои «потребительские» характеристики, а также «козыри», которые привлекают людей.

Мои рассуждения она приняла разумно, и сама она думала очень похоже. Впрочем, причины низкой самооценки у этой женщины прятались в подсознании, в вытесненных воспоминаниях. Она призналась, что у нее всегда присутствует стремление что-то улучшить в своей внешности, но каждое изменение не приносит ей желаемого результата. Она по-прежнему считает себя недостаточно хорошей. И сообщила, что уже разуверилась в тех усилиях, которые она предпринимает в тренажерном зале и посещениях косметологов и пластических хирургов. Она была в отчаянии, совершенно не зная, что бы еще предпринять. Ко мне она пришла скорее для очистки совести, чтобы потом была возможность оправдать себя, что она уже все перепробовала.

Если внешние изменения не дают результата, значит, причина скрыта внутри. То есть надо найти информационный

блок, который постоянно занижает самооценку. Для этого следует покопаться в воспоминаниях, среди которых должен оказаться яркий эпизод, непосредственно связанный с унижением оценки одного человека другим человеком. Мы не станем плутать в памяти женщины, хотя это увлекательная детективная работа, но она носит рутинный характер и похожа на осмотр обычного терапевта по принципу "болит-не болит". Мы нашли сцену, где девочку-подростка расстроенная мать обозвала уродиной. Девочка долго плакала, постепенно вытесняя боль в подсознание. Женщина призналась, что в переходном периоде в возрасте 13 лет она действительно выглядела некрасивой, как гадкий утенок, но затем природа изменила внешность и она стала прекрасным лебедем, а психологическая травма в Психике осталась. Она, конечно, о ней забыла, а воздействие на Психику, идущее из подсознания, никуда не исчезло, а, наоборот, оказывала негативное влияние на самооценку. Под моим контролем она заново пережила ту сцену, ярко и эмоционально обсуждая ее с матерью. Фактически она «отспорила» ту обиду, и влияние на Психику негативной информации полностью исчезло. Таким образом, обработка найденного блока закономерно изменила программы самооценки в лучшую сторону. Но изменение не происходит мгновенно. Сразу чувствуется облегчение, как говорят, будто груз свалился, а реальная перестройка Психики происходит постепенно.

Это связано с инерционностью и адаптивностью нашей

Психики. Много раз я сталкивался с тем, что пациенты не увязывают проделанную работу с результатами, проявившись спустя месяц-два после сеанса. Но именно так работает наша Психика. В ней встроены механизмы сопротивления и адаптации к изменениям, которые я называю принципом «сопротивления-инерции». И только когда изменения станут привычными или мысль станет своей, то мы напрочь забываем, кто нам ее заложил. Я это могу наблюдать и в своей Психике и в Психике других людей. Но у нас есть еще одно качество, за свои мысли и идеи мы готовы драться и отстаивать их. Но чужие мысли мы очень редко воспринимаем легко и радостно. Даже когда мы не знаем ответа на вопрос, а нам подсказывают правильное решение, то мы сначала его обдумываем, и только приняв эту мысль и сделав ее своей, приступаем к исполнительным действиям. Идея, мысль, информация – должны пройти обработку в Психике, чтобы иметь возможность стать частью Психики. Это и служит причиной сопротивления, также как и иммунитет на биологическом уровне.

Спустя весьма непродолжительное время, когда все изменения пришли в действие, она зашла ко мне с благодарностью. Она сказала в традиционном женском стиле: «Какая же я была дура, когда убивала деньги на все женские ухищрения. Проблема, оказывается, решалась так просто». Я, признаюсь, был польщен, что стал ценнее тренажерного зала и косметики.

Что же было сделано с точки зрения Информационной модели Психики? Сначала выявлена проблема. Затем она локализована в конкретном периоде времени и информационном контексте. После чего был найден искомый информационный блок, оказывающий негативное влияние на принятие решения, связанного с самооценкой. Далее путем повторного переживания была разряжена энергия, связанная с ним. То есть, ценность и важность найденной информации были значительно снижены. Сама информация не была стерта, она осталась на своем месте, и доступ к ней по-прежнему был возможен. Но энергетика этого блока была изменена на нулевую или нейтральную. Кто-то может это назвать и манипулированием с информацией, но мне не нравится сам термин «манипуляция». Можно еще сказать об изменении приоритета информации. Но я уверен, что связанная с информацией энергия – это более адекватное описание процесса. Проверить это на физическом уровне в рамках сегодняшнего знания физических процессов в Психике невозможно. Оставим это потомкам.

Но многолетние плутания по человеческим душам убедили меня, что мы помним практически все о своей жизни. Моя мама на 90-м году жизни может забывать многое из текущих событий, но прекрасно помнит о том, что происходило в детстве, 80 лет назад. Особенно яркие и эмоциональные эпизоды, в которых она по-прежнему ощущает себя молодой девочкой, даже глаза загораются иным, радостным

светом. Впрочем, каждому из нас это знакомо или будет знакомо позднее. И если информация может храниться в памяти столь длительное время, да еще и с энергетическим наполнением, то энергия менее отдаленных событий не будет изменяться без целенаправленного вмешательства. И значит, что изменений не произойдет. Хотя, говорят, что время лечит. Нет, сознательная острота ослабевает, а происходит вытеснение информации в подсознание, где энергетика сохраняется, но постепенно убывает. Часто мне приходилось слышать от людей такие слова. «Тридцать лет не вспоминал, а сейчас заново пережил с такой же эмоциональностью!» Это значит и произошла разрядка энергетики события. И в следующий раз воспоминания о том, же событии может не вызвать никаких эмоций, либо гораздо меньшие эмоции, в зависимости от того, как хорошо было проработано событие. А если оно не проработано, то оно будет незаметно делать свое черное дело.

А метод психоанализа работает уже более столетия и без всяких сомнений доказал свою эффективность. Его преимущество состоит в том, что воздействие по изменению информации касается только «вирусного» участка памяти. Психотерапевтическое воздействие призвано покрыть новой, правильной информацией большой объем памяти, предполагая, что там находится болезненный участок. Если использовать военную терминологию, то психоанализ – высокоточное оружие, а психотерапия – ковровые бомбардировки. Но это ни-

чуть не умаляет методы психотерапии. В моем понимании, идеально совмещать обе возможности для достижения лучшего результата. Но это вопрос, скорее, мастерства исполнителя, который идет в разрез с необходимостью зарабатывать деньги своим ремеслом.

Случаи недооценки себя в жизни встречаются значительно реже, нежели случаи переоценки. И с такими вопросами не обращаются напрямую к психологам. Но последствия завышенной самооценки практически всегда негативно влияют на жизнь человека и дают неприятные последствия. Именно по поводу них и обращаются за помощью. Например, у женщины много потенциальных интересантов или потенциальных партнеров, но никто не желает длительных и стабильных отношений. «На тест-драйв берут охотно, а вот замуж не зовут». В таких случаях требуется подправить самооценку в сторону уменьшения и затем снизить требования к потенциальным партнерам. И вот в таких случаях психоанализ менее полезен. Так как невозможно найти один эпизод, связанный с завышением самооценки. Этих эпизодов оказывается великое множество, и пусть они не столь ярки эмоционально, но их количество перерастает в качество. Здесь более уместно применить психотерапию, то есть попытаться переписать большие массивы не насыщенной энергетически информации. Но и аналитическая часть в разрешении проблемы присутствует.

Также можно заметить, что Информационная модель

Психики помогает лучше понять механизмы и программы помощи человеку. И без постановки диагноза можно улучшить жизнь человека. А также не могу не сказать мой любимый совет, который я часто даю людям: «Старайтесь не доводить свои проблемы до диагноза! На ранних этапах устранить неприятности в Психике гораздо легче». Но, как показывает практика, быть умным заблаговременно очень сложно. Ведь признать наличие маленькой проблемы сложнее, чем потом бегать, как потерпевший, когда она приобретет болезненный характер. Ибо можно все свалить на неисповедимые пути Господни. А тот, кто стремиться к счастливой жизни, тот и убирает все ненужное до созревания проблем. И совсем необязательно обращаться к специалистам. Всю работу можно проделать и самому. Это психотехнику можно назвать Самоанализом, которым каждый из нас занимается с завидным постоянством. Только если это делать с пониманием того, что такое Психика, то и результаты Вас приятно удивят. И в этом бесспорно помогает Информационная модель Психики. Более подробно в рамках этой книги написать не могу, но обещаю довести сию методику до совершенства и опубликовать отдельной книгой со временем.

А сейчас просто достаточно знать, что счастье – это производное от состояния Психики человека. Если Психика очищена от проблем, как застарелых, так и текущих, то появляется шанс на счастливую жизнь. При наличии проблем счастья не бывает точно. Информационная модель Психики да-

ет возможность человеку взглянуть на свою Психику, как на систему. Предположить, где находятся возможные проблемы, и взяться за их устранение. Ведь мы доподлинно знаем, что тот, кто ничего не делает, тот точно не добьется результата. Ошибки тоже возможны, но любые ошибки в Психике устранимы, так как необходимо просто заменить одну информацию на другую, на правильную. И это Вам не мешки грузить. Конечно, старая аппаратура не станет работать также быстро как новая, но она все равно будет работать правильно, если загружены правильные программы. В кибернетике это бесспорно. И в Психике это также работает четко, только мы порой не имеем возможности, и не знаем, как переписывать свои собственные программы. Перепрограммировать себя задача довольно сложная, но всегда решаемая. Тем более, что каждый из нас имеет опыт, когда он изменял свои привычки или пристрастия. Значит можем. А если можем хоть что-то, то при наличии знаний и необходимых навыков мы сможем все. Попробуйте оспорить!

Согласно многим наблюдениям в психологии сексуальности существует такой факт. Наиболее распространенным идеальным сексуальным образом человека является родитель противоположного пола. Статистику собрать, наверное, сложно, но по моим прикидкам, да и по другим оценкам, эта цифра составляет не менее 70 %. Это чисто эмпирические данные, которые никого ни к чему не обязывают. Но факт того, что для каждого человека существует свой сексуальный

образ – это бесспорно. При анализе сексуальности необходимо знать идеальный сексуальный образ, чтобы можно было прогнозировать отношения. В практике обычно это рутинный вопрос, когда он связан с родителем или ярким образом некоего кумира периода подросткового полового созревания. Но иногда Психика закручивает такие загадки, что и помыслить было бы сложно. О некоторых я хочу сейчас рассказать, потому что отгадки мне помогла найти только моя вера в Информационную модель Психики. Вернее, то, что надо найти наиболее яркий и запомнившийся сексуальный образ, если он отличен от вышеназванных двух стандартных образов. Вера в то, что он обязательно существует и может быть найден информационными методами.

Случай 1. Девушка испытывает неудержимую любовь к более старшему мужчине, который беззастенчиво пользуется ею, да и к тому же он наркоман, сосущий из нее деньги. Она тщательно скрывает эту ситуацию от родителей. Она достаточно хороша собой, и к ней проявляют интерес другие мужчины, более подходящие на роль мужа, но она любит наркомана. Пытаемся разобраться с сексуальным образом, который и задает подсознательную тягу к не очень подходящему партнеру. Ничего из стандартных ситуаций не подходит. Ее отец – усредненный образ успешного мужчины. Если бы он был полной противоположностью образа наркомана, то можно было бы предположить инверсию образа, что довольно редко, но случается. А так он не подходит никаким

боком, и инверсия тоже не совпадает из-за имеющихся различий. Серьезных увлечений в подростковом возрасте у женщины не наблюдалось. Значит и там искомого идеального образа не найти. И только убежденность, что должен быть нужный яркий образ заставляла копать меня все глубже и глубже в подсознательной памяти женщины. И случайно нашлось, когда первые признаки отчаяния уже окутывали мои мысли. Ответом стал ее дядя, младший брат отца. Появлялся он у них в гостях редко, имел добрый веселый нрав и обладал «разгульной» энергетикой. Как говорят, такие мужики нужны бабам, чтобы только погулять. Он вносил свежую струю бурных эмоций в размеренную жизнь их семьи. Как сказала сама женщина, с его приходом в дом врвался праздник. Никаких сексуальных мыслей и фантазий в отношении него она никогда не испытывала, поэтому его образ был долго для нас с ней скрытым. Но при анализе она вспомнила, что ему всегда приписывали завидную сексуальность, говоря про него, что он сильно нравится бабам. И в Психике девушки связалась ассоциативная взаимосвязь, что такой типаж мужчин должен нравиться женщинам, а значит и ей. Тогда она и начала понимать, что привлекало ее в нынешнем партнере. И она с удивлением обнаруживала совпадения у текущего партнера с образом дяди, которых раньше не замечала. Ну, а дальше – дело техники. Мы поменяли образ, вернее, «размыли» его. И тяга к наркоману серьезно ослабла. Она получила то, зачем пришла. И через некоторое время

успешно вышла замуж и стала мамой. И я был очень рад, что ее партнер не успел подсадить ее на наркоту, ведь это дело времени. Здесь моя Информационная модель сыграла решающую роль фактически в спасении жизни девушки.

Случай 2. Очень похожий на первый. Только в качестве возлюбленного выступал известный актер. Но любовь носила исключительно платонический характер, никаких угроз и неприятностей в жизни женщины не вызывала. Ее вопрос носил, скорее, теоретический характер. И был подкреплен моим исследовательским любопытством. Мы с ней отработали стандартные образы, при которых я ставил ей поисковые задачи. И ничего не обнаруживалось, но я не успел дойти до стадии уныния, когда она принесла полученную от мамы фотографию. Мама была родом из деревни, и в детстве девочка по вечерам вместо сказок любила слушать мамин рассказы про деревню. И там очень часто в качестве главного героя выступал парень, фотографию которого мама трепетно хранила. Больше о взаимоотношениях мамы с этим мужчиной женщина не знала, но видимо что-то чувствовалось в детских рассказах, создавая сильный эмоциональный фон, который и создал в ее Психике образ неведомого прекрасного принца. А затем был благополучно вытеснен в подсознание. Сходство с актером и фотографией было достаточным, что бы понять, что он был тем самым принцем из детских сказок.

Этот случай показывает, как порой замысловато форми-

руется образ сексуального партнера. Но надо сказать, что описанная информация, хранимая в памяти лишь часть образа. Как говорят литераторы, образ героя романа получается собирательный. И если некоторые черты своего партнера мы осознаем и ценим, то те, что оказывают влияние из глубины подсознания, понять не можем без специального анализа. А такие знания можно использовать на практике. Только заранее хочу предупредить, что не надо повторять за мной. Мне этим пользоваться позволяют знания, о которых Вы уже прочитали, а также и многие знания, не известные Вам.

По чужим лекалам свое счастье не построишь. Поэтому я всегда скептически отношусь к методикам «Делай как я». Можно освоить новые методики, но их надо творчески подгонять под свою структуру Психики. Как гласит известная пословица: «То, что русскому – хорошо, то немцу – смерть».

Жена часто возмущалась раньше: «Ну, как же мне с тобой поругаться? Вроде накатит злость, а тут ты что-то скажешь, и все. Даже скучно с тобой, психолог ...!» Понятно, что перорать или переспорить женщину невозможно. А объяснение очень простое. Жена иногда, как все женщины вспоминала эпизоды из детства. Она очень любила отца, который отвечал ей тем же, но не баловал, а справедливо решал все вопросы. Я внимательно слушал и запоминал, как папа с ней обращался и называл ее, о чем она говорила с удовольствием. Помимо того, что отец является идеальным и самым глубоким образом, то и ассоциативные связи с этим образом очень

мощные и положительные. Перенося эту энергию на свой образ, я с легкостью переключил весь комплекс положительной подсознательной информации на свою личность. А некоторые выражения ее отца, которые она хорошо помнит, способны ненароком остановить ее в гневе. Назовите женщину ласковым именем, как называл ее отец, и она в мгновение ока превратится из злобной мегеры в смиренную послушную девочку. Внимание! Это надо чувствовать очень тонко, потому что покушение на Святое может Вам дорого обойтись. Мне вполне хватает и знаний и тренированного годами чувства чужой Психики. Да и зачем со мной спорить? Если я не прав, я с легкостью это признаю, потому что ошибки надо исправлять и изучать, а не смывать кровью из-за своего упрямства.

То, что я сейчас описал, очень тонкая работа с Психикой. Очень внимательно надо чувствовать обратную связь, ответные эмоции. Поэтому не рекомендую повторять, но знать об этом Вам никто не мешает.

Образ идеального партнера может и созидать, и разрушать отношения. Но образ – это не статуя, как в фильме «Формула любви». Образ переживает трансформации и изменения. Не зря же говорят психологи, что если вы напишете на листке пять причин, по которым Вы вступили в брак, а потом пять причин, по которым Вы решили развестись, то четыре совпадут. Потому что изменяется наше отношение к одной и той же информации и к одному и тому же образу. Подвиж-

ность у нашей Психики очень большая.

Очень любопытным оказался один случай из практики, где идеальный сексуальный образ, недоступный сознанию, сыграл решающую роль. Но его поиски долго не давали результата, и только целенаправленный анализ дал возможность докопаться до правильных ответов.

Итак, женщина тридцати лет с двумя детьми не хочет жить с мужем. Просит помочь разобраться в происходящем, потому что принять сложное решение ей сложно. Я противник разводов, так как это самое легкое, но чаще всего неразумное решение, ведь пострадавшими становятся все – и взрослые и дети. Начинаем искать с ней осознанную причину для развода. А ее попросту нет. Муж не гуляет, выпивает в меру, не скандалит, ну разве что не достаточно богат. Детей любит, занимается с ними. По дому тоже помогает. Иная женщина сочла бы его идеальным супругом. Секс удовлетворительный, но не желанный. В общем, до идеала далеко, но многие могут и позавидовать. Если посмотреть со стороны – абсолютно нормальная жизнь с отдельными недостатками, с которыми можно мириться. Но непонятное подсознательное отторжение мужа постепенно только нарастает. Не скандалы и не склоки, а внутренний дискомфорт и желание прекратить отношения, несмотря на все сформированные связи. Для психоаналитика это абсолютный коллапс. Все противоречит нормальным законам, все в этой ситуации поперек обычным сюжетам. Где искать причину? Понятно,

что в подсознании, но там столько всего хранится, да еще и тщательно прячется. Как в сказке, пойдя туда, не знаю куда, найди то, не знаю что. Впрочем, для психологии это нормальный режим работы. Можно даже сочинить детективный роман «Кто убил любовь?»

В 19 лет эта женщина вышла замуж по любви. От недостатка претендентов не страдала. Выбрала мужа, к которому испытывала самые сильные чувства. Тайных нереализованных влюбленностей не было, хотя многие женщины от этого страдают всю жизнь, но это быстро вскрывается при анализе сексуального образа. Отработали сексуальный образ – никаких зацепок. Могу, конечно, укорять себя, что недостаточно чутко и проницательно проработали образ, но работа аналитического мышления сначала выбирает наиболее вероятные причины, и только потом приходится заглабливаться в другие слои подсознания. Пришлось заходить на второй круг анализа. И тут она случайно обмолвилась, рассказывая об одной ситуации, что в отличие от мужа дед поступил бы иначе. Этой подсказки мне хватило, чтобы раскрутить всю детективную интригу. Замечу, что до этого она деда не упоминала, так как он умер задолго до свадьбы, и ни разу не попадал в область наших поисков. Каково было ее удивление, когда она посмотрела на молодые фотографии деда. Совпадение с образом мужа было видно невооруженным глазом. Кто ищет, тот всегда найдет! С иным девизом нельзя приходить в психоанализ.

А что произошло в ее жизни, уже легко объяснялось. Тщательно упрятанный в подсознании образ деда, заменил образ отца, к которому женщина не испытывала добрых чувств. (Не будем влезать в еще одну историю). А дед казался ей образцом мужчины с самого детства. После его утраты образ был вытеснен в подсознание и замаскирован другими менее яркими образами. Но сознанию он был недоступен для анализа. Сравнение реальных людей происходило на подсознательном уровне и на сознательный уровень всплывали лишь чувства, которые и зовутся любовью. Поэтому, когда совпали в подсознании два образа, то возникла любовь, замужество и дети. Как мы помним, входная информация идентифицируется во Входном блоке. Происходит сравнение с идеальным сексуальным образом, результат которого направляется в сознание, в виде «да/нет». Поначалу на образ будущего мужа шли потоком ответы «да-да-да». Именно поэтому он был признан наиболее приоритетным кандидатом, причем совершенно неосознанно. Женщины и мужчины называют это прекрасным словом Любовь. А в действительности это огромный массив подсознательной информации и подсознательных микрорешений, который несложно вскрывается при тщательном анализе. Только это, можно сказать, ювелирная работа. Осознание своих привязанностей часто переводит их в состояние бездействия. То есть разряжается эмоциональная часть или энергетика информации. А значит и прекращается воздействие на принятие решений.

А вот дальше после свадьбы не все пошло так гладко, как хотелось бы. Психологическое содержание образов деда и мужа существенно различалось, и каждый раз при сравнении в подсознании копились отличия, которые создавали негативный фон. Каждый раз, оценивая действия мужа в семейной жизни, женщина сравнивала с вероятными действиями деда. Она сама подтвердила, что несколько раз такие мысли отзвуком проскакивали в сознании, но связать и понять значимость этого сравнения она не могла. А два человека действовать одинаково не могут. И каждый раз, каждое подсознательное сравнение формировало маленький квант отрицательной энергии по отношению к мужу. Она сама подтвердила, что недовольство нарастало постепенно. Что удивительно, но объяснимо. В сексуальных отношениях до последнего времени все было нормально. Пока общее отрицание не подавило сексуальный интерес к мужу. Потому что идеальный образ деда никак не мог повлиять на ее сексуальные контакты. Обычно у женщин запоминается самый яркий сексуальный контакт, с которым и происходят сравнения каждый раз. И неудивительно, что «регулярный» секс с мужем не дотягивает до романтического страстного, и чаще всего мимолетного контакта. Ой, извините, опять меня вынесло из формата этой книги. Про секс напишу отдельно, но с применением Информационной модели. А сейчас мой любимый афоризм, родившийся в процессе долгих лет работы с женской сексуальностью: «Не судите о достоинствах

мужчины на основании того, что жена рассказывает своему психоаналитику». Им надо избавиться от негатива, и наладить сексуальную жизнь. Ведь математика учит нас с младших классов: «От перемены партнера секс не улучшается!»

Причины формирования отрицательной энергии у женщины были скрыты в подсознании, поэтому сознательного объяснения быть просто не могло. Но отрицательное влияние накапливалось. Ведь образы не совпадали в своих реальных действиях. Детали позволю себе опустить. Разрыв в образах постепенно сотворил разрыв в отношениях, хотя для многих на внешнем уровне семья могла казаться идеальной. Причиной всему стало непонимание идеального сексуального образа, в котором произошла редкая трансформация в виде переноса образа отца на образ деда. Да и сама женщина, уже разобравшись с образами, подтвердила, что очень часто сравнивала отца с дедом, и отец чаще всего уступал в сравнении. Разобравшись в себе, она уже смогла сама принять нужное ей решение. Терапия ей не понадобилась. Но поиск ответов был очень увлекательным. И здесь методологические основы Информационной модели способствовали достижению результата. Без модели мне было бы очень сложно разобрать разобщенную кучу фактов, да и только целенаправленный поиск Идеального сексуального образа дал искомый ответ.

То, что описано в этой главе лишь малая толика от потенциальной пользы Информационной модели Психики. И применять модель можно в любом аспекте человеческой Психики.

ки, причем с неизменным успехом. Чем, собственно, дальше мы и займемся.

Резюме. Информационная модель Психики дает возможность не только понять суть проблемы, а разложить ее на составляющие программы и информационные блоки. А затем оказывать воздействие на Психику только в нужных сегментах и элементах информации.

Практически все психопатологии, описанные в психоанализе, есть не что иное, как вирусные программы Психики, возникшие естественным путем. Работа психоаналитика состоит в том, чтобы найти причину проблемы, локализовать ее на уровне отдельной подсознательной программы или блока воспоминаний, и разрядить связанную с этим информационным объектом энергетику.

В Психике встроены механизмы сопротивления и адаптации к изменениям, которые я называю принципом «сопротивления-инерции». Кто стремится к счастливой жизни, тот и убирает все ненужное до созревания проблем. Информационная модель Психики дает возможность человеку взглянуть на свою Психику, как на целостную систему. И при желании поможет внести требуемые коррективы.

38. Законы Психики 1.

*Дойти до Истины невозможно
ибо путь Познания бесконечен.*

Помимо Информационной модели в Психике действуют еще некоторые законы, которыми я хотел бы с Вами поделиться. Эти законы не возведены в ранг неоспоримых и догматичных, но их действие наблюдается практически всегда. А так как из правил должны быть исключения, то это лишь подтверждает их дееспособность. Я никоим образом не претендую на статус первооткрывателя, потому что эти законы известны, но, может быть, я их несколько по иному формулирую, исходя из построенной Модели.

Люди тысячелетиями жили, не зная закон сохранения энергии. Это бесспорный факт. Это незнание не мешало им жить и размножаться. После открытия закона сохранения энергии началась, пусть и не сразу, революция в технологиях по использованию энергии. Заметьте, не «до» и не «вместо». А до XVIII века энергия существовала, также работала и сохранялась, просто мы об этом ничего не знали.

В начале XX века мы узнали формулу энергии $E=mc^2$. Авторство приписывают Эйнштейну, но в эти споры и исследования мы вдаваться не станем. Просто некоторые историки оспаривают его авторство. Нам с Вами достаточно принять простой и очевидный факт, что закон сохранения энер-

гии действует везде без исключений. В космосе, в туалете или на брачной церемонии, на вершине горы или в морских глубинах. Я полагаю, что сей факт никто не рискнет опровергать и сомневаться. Тогда наш организм, мозг и Психика тоже должны подчиняться закону сохранения энергии в силу его универсальности. А вот здесь уже найдется много сомневающихся особенно в части, касающейся нашей Психики. Право слово, порой даже смешно слушать аргументы «отвергателей». Палитра возражений невероятно широка и ... Простите за сдержанность в выражениях! Но подивитесь сами: «Мне в школе говорили об этом законе, но я не хочу, чтобы он на меня действовал. Подскажите лучше, как его можно убрать из моей жизни?» «Душа – бестелесна, она не может быть материальна, а значит, не может быть и энергии». «Идеальное не обладает энергией».

Лет пятьсот назад человечество ничего не знало о радиоволнах, а сейчас сети 5G готовы управлять всей нашей жизнью. Это концепция интернета «умных вещей», где многое из окружающего нас будет управляться дистанционно. Незнание чего-либо не отменяет законы, которые работают, несмотря на наше незнание. А познав новое, ранее неведомое, мы обретаем большую защищенность и ценность. Да в Психике работают малые энергии, которые пока не очень понятны ученым, но они, безусловно, существуют. И они также обязаны подчиняться закону сохранения энергии. В конце концов, люди утверждают, что жизнь как зебра. Где-то при-

было, где-то убыло. За подъемом обязательно следует провал. Это как раз и есть свидетельство работы закона сохранения энергии. Только в применении к Психике, мне кажется, закон надо называть Балансом энергии в организме и Психике, потому что взаимосвязи настолько сложны и запутаны, что создается иллюзия хаоса. Но любой хаос – это лишь наше непонимание происходящих процессов и их закономерностей.

Баланс энергии можно заметить, если рассматривать целостную систему Психики, включая подсознание. Ошибочные представления могут возникнуть, если люди рассматривают только сознание, как часть нашей Психики, то есть лишь 10% от всего целого. Тогда, конечно, совершенно незаметными остается вся работа подсознания, которое реально управляет всеми процессами. Вспомнив аналогию с айсбергом, можно поинтересоваться, сможете ли Вы описать форму всей глыбы льда, видя только надводную часть? Маловероятно. Также и суждения о Психике, основанные только на использовании сознания. Поэтому, если мы рассмотрим вместе и сознание и подсознание, то сможем увидеть безусловное действие закона сохранения энергии. Вот только сами энергии будут очень маленькие. Напомню про догадку фон Неймана, автора современной архитектуры компьютера, что мощность нашей Психики составляет 10 ватт. Он считал, что этой цифрой покрываются все затраты на «эксплуатацию» системы Психики. Эта характеристика сравни-

ма с мощностью, которую потребляет Ваш смартфон в процессорной части без энергии на дисплей. Но это по-прежнему только догадка, потому что и сегодня нет возможности реально эту цифру проверить.

Кроме того, в Психике наблюдается и стремление к равновесному состоянию, как следствие закона сохранения энергии. Из физики известно, что равновесное состояние бывает устойчивым и неустойчивым. Не буду пересказывать учебник физики для средней школы, лишь сформулирую необходимое. Из неустойчивого равновесия система идет вразнос при небольшом внешнем воздействии, а в устойчивом состоянии – возвращается назад к устойчивости. Я полагаю, что это утверждение даже не требует примеров, настолько оно очевидно каждому, кто учился в школе. И Вы сами сможете вспомнить при необходимости не один пример в подтверждение вышеописанного.

Только в Психике устойчивость надо рассматривать не в механическом или энергетическом контексте, а в информационном. Выгружать объяснения об устойчивости автоматических систем, полагаю, не следует, и в первую очередь потому, что я сам знаком только с основами этой теории, а стремления стать специалистом в этой области у меня почему-то не присутствует. Поэтому могу лишь в общих чертах обрисовать принципы устойчивости систем на понятном уровне. Для каждой системы существует некая последовательность внешних воздействий, которая может заставить систему ра-

ботать неустойчиво. То есть выведет ее из нормального режима функционирования. Для этого в систему встраиваются специальные алгоритмы, которые препятствуют разрушению нормальной работы и постоянно направляют ее в устойчивое состояние. Аналогичные алгоритмы встроены в наше подсознание. Их работа и степень влияния на Психику вовсе не изучалось, разве что в рамках космических исследований, которые засекречены. Поэтому ничего узнать мы не можем.

Из доступных фактов можно вспомнить о механизмах компенсации в организме и Психике. Ярким примером тому служат эротические сновидения. Когда количество нерасстраченной сексуальной энергии начинает подходить к болезненному уровню, то подсознание принимает решение избавиться от опасных излишков сексуальной энергии. Единственным доступным способом, которому не может воспрепятствовать сознание со своими ограничениями по отношению к нормальному сексу, становятся сновидения. Полноценной разрядки не получается, но от критической черты Психика принудительно отодвигается. В этом случае говорить о равновесном состоянии нельзя, но о недопущении системы уйти вразнос можно. И примеров компенсаторики в деятельности Психики существует немало, только разглядеть их можно лишь проницательным и любопытным взглядом.

Возникновение предпосылок для развития неустойчивости можно ожидать не только извне, но и изнутри системы.

Попадание вируса нарушает устойчивость системы изнутри. Точно также и в Психике, некоторая информация или программа, которую можно причислить к вирусным, могут воздействовать на Психику в целом, как дестабилизирующий фактор. Каждому из нас это известно. Все внутренние проблемы и переживания выводят нас из равновесного состояния или комфортного состояния. В случае устойчивых патологий дестабилизирующие воздействия выводят систему из комфортного равновесного состояния постоянно. Но, если найти и устранить причину, то система будет нормальным образом стремиться в равновесное состояние. Что и происходит в действительности. А медицинские препараты лишь приглушают проблему, не решая ее сути.

Достаточно проанализировать, почему мы возбуждаемся в некоторых моментах. Во время споров или конфликтов происходит естественное повышение энергетики всего организма, так как может возникнуть потенциальная угроза жизни, а выживание – первейшая задача организма. Так повелось еще с тех далеких времен, когда люди жили в пещерах. Бессознательные инстинкты к выживанию – программы, прописанные в коллективном бессознательном с древних времен. Поэтому Психика подключает дополнительные резервы для решения задачи. Когда опасность миновала, то наступает расслабление и начинается процесс восстановления потраченной энергии. И система стремится вернуться к равновесному состоянию.

Похожим образом работает алкоголь в организме. Все начинается с химического воздействия на организм. В основе алкоголя, независимо от вкусовых добавок и методов приготовления, лежит этиловый спирт. Именно он оказывает влияние на организм, вызывая поначалу прилив энергии и оказывая влияние на Психику. Затем доступные резервы заканчиваются, и наступает фаза расплаты или восполнения затраченной энергии. И все мы знаем этот принцип: «Чем лучше было вчера, тем хуже сегодня». Взяли у организма в долг – извольте заплатить.

Но возможно и обратное соотношение. Спортивные врачи и тренеры прекрасно знают, чтобы вывести спортсменов на пик формы необходимо спровоцировать провал физических возможностей незадолго перед соревнованиями. И это распространенная практика применяется во всем мире. После провала Психика возвращает организм к норме, а иногда и увеличивает возможности, чтобы компенсировать произошедший провал. А можно еще применить допинг. Допинг – это введение в организм химических препаратов, которые также как и алкоголь вызывают резервы организма для достижения текущей цели, но потом придется за все заплатить. Поэтому в многодневных соревнованиях допинг используют редко. Где-то найдешь, а потом столько же потеряешь.

Из спортивной тематики можно обсудить еще один вопрос. Любой тренер скажет, что цель тренировок развить свои навыки и возможности. Каждый раз, преодолевая порог

своих возможностей, мы пытаемся залезть в область резервов и извлечь оттуда дополнительные силы. Если Вы повторяете это много раз, то организм и Психика привыкают к такому режиму и он становится новой нормой, и Вы уже можете без сверхзатрат достигать новый, более высокий результат. Тренировки смещают в сторону повышения нормальные возможности, а прекращение тренировок откатывает всю систему назад к стандартному состоянию. Именно поэтому говорят, что тяжело втягиваться в любой спортивный режим после отдыха. Это инерционность Психики и организма.

Из практики психологии специалистам хорошо известно о сопротивлении Психики. Чуть меньше внимания уделяется ее инерционности. Но это, можно сказать, две стороны одной медали. Из закона Ньютона мы знаем, что сила действия равна силе противодействия. А в кибернетике – любое воздействие требует время для обработки, поэтому результаты проявляются не сразу. Теперь берем блендер, засыпаем в него эти компоненты в равной пропорции. Включаем прибор, говорим волшебные слова «ахалай-махалай». Полученную смесь пить три раза в день вместо еды. Супер волшебный рецепт.

Ну, а если без шуток, то и закон Ньютона, и утверждение из кибернетики очень точно описывают реактивную работу Психики. Этим я просто показал, что этот факт объективен и закономерен. И когда люди говорят о каком-то «торможении», то они грешат против объективных законов. Я

очень часто проделываю психологические трюки с людьми, которые в моем присутствии пытаются кого-то унижить, уличив в торможении. Меня самого поймать на торможении сложно, и получается это достаточно редко, потому что у меня скорость обработки информации достаточно высокая, за счет многолетних интеллектуальных нагрузок и не отягощена применением алкоголя. Я восстанавливаю справедливость за других людей, невинно выставленных в качестве «тормоза». Умник, который пытался показать свое превосходство, всегда имеет некоторые темы, где он совершенно не подготовлен. Надо просто внимательно послушать его и уловить неуверенность в каком-то вопросе. Для этого приходится некоторое время взять на себя управление разговором и начать влиять по темам, как заяц в лесу.

Как только нащупали слабость оппонента, мягко переводите тему в нужное русло, желательно подключить к беседе других людей. Сам я немного уменьшаю свое участие, уходя в засаду и готовясь к неожиданному вопросу к умнику. Вопрос должен быть обязательно сложный, но не требующий специальных знаний, хотя и не имеющий простого решения, но требующий размышлений. Вопрос надо адресовать непосредственно умнику, оставляя других участников беседы в качестве зрителей. Но они обычно становятся группой поддержки. Получив вопрос, умник стает перед дилеммой: дать либо быстрый ответ, который может оказаться глупостью, либо пуститься в разумные размышления, но тогда он ста-

новится тем самым «тормозом», каковым он обличал другого участника разговора ранее. Ну и подчеркнуть задержку в решении надо не обидными, а изысканными словами, чтобы человек потом еще и задумался над проблемой. Извините за «лирическое» отступление, но я с детства не люблю, когда подлецы глумятся над слабыми людьми.

Соппротивление и инерционность – неотъемлемые свойства человеческой Психики. Они базируются на объективных законах, о которых я уже сказал. Но непременно следует указать, на что распространяется эти свойства. Они распространяются на поступающую информацию, не требующую немедленных реакций. Это чаще всего чужие мысли, идеи и советы. Они обязательным образом проходят через сознание, так как это представляет собой нестандартную информацию. Для стандартной информации есть стандартные решения и программы, и на их обработку не требуется размышлений. Поэтому реакции возникают быстро, в автоматическом режиме. А вот нестандартные ... Они тоже со временем перейдут в разряд стандартных программ, но при первом появлении в Психике должны пройти по нестандартному пути обработки, что и создает сопротивление и инерцию. В своей практике я всегда внимательно отслеживал путь прохождения моей мысли от входа до укоренения в Психике человека. Любопытное и увлекательное, я Вам скажу, наблюдение.

Человек приходит с проблемой. Причины спрятаны в под-

сознании, но они создали в Психике неправильные программы обработки внешних воздействий. Что собственно и не нравится человеку, и привело его ко мне. Первым делом надо найти причины, а потом помочь переписать программы. Кроме того, взамен неправильной информации нужно предложить новую и правильную. И вот тут-то и начинается феномен сопротивления и инерции.

Простите, нужно еще упомянуть, что также термин сопротивление употребляется в психоанализе в несколько ином контексте. Это происходит, когда пациент защищается от проникновения в болезную область подсознания. Мы прекрасно знаем наши реакции, когда нам делают больно. Мы естественным образом пытаемся увернуться. Это нормальная реакция организма и Психики. И в процессе анализа сопротивление часто служит подсказкой, что найдена именно нужная болевая точка. И хотя причины этого сопротивления анализу родственны общему сопротивлению Психики, но процессы надо различать. Поэтому я всегда уточняю о сопротивлении анализу.

В обычной жизни мы редко замечаем, как распространяются мысли по головам окружающих людей. Разве что наблюдаем за самыми близкими людьми, и я полагаю, что и Вы не раз замечали то, о чем я сейчас расскажу. Конечно, прием пациентов можно назвать «тепличными условиями», так как человек приходит изначально настроенный на получение помощи и восприятие новой информации. Но встроен-

ное в Психике сопротивление все равно присутствуют. Это и сопротивление как самому анализу, где пациент всячески пытается избежать болезненных тем при обсуждении. Получается своего рода игра с чужим подсознанием, где опытный аналитик не может сразу вырвать из земли старое больное дерево, а медленно обкапывает корни, постепенно разрушая привязки. И зачастую преодоление сопротивления анализу составляет основную часть работы аналитика. Иногда я даже завидую стоматологам, вколол анестезию и спокойно занимаешься своей работой. Ой, не буду больше жаловаться на жизнь.

Второй частью работы психоаналитика является создание полезных для пациента новых установок. Особенно подчеркну, что слово «правильных» здесь не совсем точно. Решения для человека следует подбирать из того, что подходит ему. Например, бессмысленно говорить курильщику, что курение – это плохо. Он и сам это знает, но вот сократить вредное воздействие на организм – это уже реальный и полезный совет, хотя такой же очевидный. Но чаще всего следует предоставлять необходимую информацию, но не в форме указаний или советов, а в свободной форме дружеского рассказа. Любое давление на Психику человек воспринимает как попытку подчинения, соответственно возрастает и естественное сопротивление. Поэтому на принятие информации, как своей понадобится больше времени. А информация, поданная на нейтральном фоне, быстрее проникает в Психику, об-

думывается и становится уже своей. Часто мы можем заметить этот процесс на сознательном уровне. Читаем статью в журнале. Воспринимаем информацию настороженно. Она новая и не нашла еще подтверждения в ходе обдумывания. Спустя некоторое время возникает решение, а ведь так оно и есть. Информация оценивается, как правильная и полезная, и мы уже готовы с пеной у рта отстаивать свою правоту, совершенно забыв, где мы почерпнули сию информацию.

Я тоже сталкивался с подобными ситуациями не раз. Человек, который получил информацию от меня, несмотря на большое сопротивление при восприятии, пытается убеждать меня в том, о чем я его научил. Мне всегда очень сложно удержаться от улыбки и знаменитой фразы от кота Матроскина: «Ура! Заработало!» Приходится держать серьезный вид, чтобы не обесценить информацию в Психике человека.

Время, которое требуется на усвоение новых установок, я оцениваю от нескольких часов до трех месяцев. Здесь неуместно говорить о торможении кого-либо. Скорее, результат зависит от сложности изменений в Психике и от уровня изначального сопротивления. Но сам механизм проникновения в Психику новых идей в целом един для любого человека. Мое пожелание в таких случаях одно единственное – умеете ждать результата, потому что он обязательно будет!

Абсолютно такие же механизмы работают и в случаях, когда люди просто обмениваются мнениями. Только изначаль-

ные позиции меньше направлены на получение информации, а преобладает настрой утвердить свое мнение, доказать свою правоту, чтобы показать свою ценность. Поэтому уровень сопротивления может быть невероятно высок, вплоть до полного отрицания чужого мнения. Но чужое мнение будет обязательно услышано, если оппоненту дадут возможность его высказать. Оно будет подвергнуто критике, чтобы добиться собственной победы. Но потом, несмотря на внешнее отрицание заядлого спорщика, он обдумает и проанализирует мнение оппонента. С чем-то согласится, что-то отвергнет, но впоследствии выдаст приобретенные мысли как свои, и будет отстаивать с еще большим рвением, нежели раньше отказывался их воспринимать. Думаю, что каждый вспомнит не одно подтверждение из своей жизни.

Принцип восприятия сопротивление-инерция работает всегда, где бы мы не получали новую информацию. На популярной лекции или семинаре человек, даже настроившийся впитывать как губка, все равно воспринимает информацию настороженно, ведь это пока еще чужая информация. А после быстрой обработки и понимания она становится своей. Уровень сопротивления минимален, новая информация быстро становится своей. Увеличение уровня сопротивления увеличивает время усвоения информации вплоть до полного отторжения.

Вы даже можете проверить себя на примере этой книги. Взявшись ее читать, Вы снизили уровень сопротивления до

минимума. Но отдельные куски воспринимались по-разному. Что-то созвучное Вашим собственным мыслям и знаниям воспринималось быстро и практически без сопротивления, усваиваясь почти мгновенно. Но что-то, там где Вы не очень знакомы с темой или просто не любите какую-то область знания, там Ваше сопротивление сильно возрастало. Но все равно информация проникала в Вашу Психику, и многие мои постулаты стали для Вас очевидны, хотя до прочтения книги Вы о них не слышали. Именно так устроена наша Психика. А если у Вас вдруг возникнет неутолимое желание перечитать эту книгу еще раз спустя не менее чем через три месяца, то вы будете воспринимать практически все мои мысли и идеи, как родные, близкие и понятные. Так работает наша Психика.

Резюме. В Психике работают малые энергии, которые обязаны подчиняться закону сохранения энергии. Его надо называть Балансом энергии в организме и Психике, потому что все взаимосвязи настолько сложны и запутаны, что создается иллюзия хаоса. Баланс энергии можно заметить, если рассматривать целостную систему Психики, включая подсознание.

Сопротивление и инерционность – неотъемлемые свойства человеческой Психики. Они распространяются на поступающую информацию, не требующую немедленных реакций. Также термин сопротивление употребляется в психоанализе, когда пациент защищается от проникновения в

большую область подсознания.

Принцип восприятия «сопротивление-инерция» работает всегда, где бы мы не получали новую информацию. Время, которое требуется на усвоение новых установок, я оцениваю от нескольких часов до трех месяцев.

39. Законы Психики 2.

Постыдны не страх и незнание, а нежелание их одолеть.

В этой главе мы вступаем на скользкую дорожку предположительного анализа. Не имея твердых доказательств, основываясь на разумных предположениях и практическом опыте, очень сложно убедительно доказать интересную гипотезу. Я могу предположить, что в будущем, когда исследователи смогут осуществлять реальное наблюдение и контроль за подсознанием и процессами, связанными с энергией в Психике, то мою гипотезу можно будет подтвердить без особых усилий. А пока мы будем вынуждены довольствоваться только косвенными подтверждениями. И, упаси Вас бог, включить в рассуждения элемент безусловной веры. Разумно подвергать сомнению, и принимать новое и неординарное, это и отличает рационального мыслителя от старушек на лавочке. Хотя и те и другие решают вселенские вопросы, что и соответствует житейскому закону: «Зрелый возраст способствует познанию вопросов мироздания».

Собираясь писать эту главу, я сомневался в ее предположительном характере. Я отчетливо понимаю, что связь между текущим и общим состоянием Психики, балансом энергии, сопротивлением и инерцией, безусловно, существует. Мои практические наблюдения дают основания увидеть эту связь, но сложность Психики, как грандиозной управляемой

системы, затрудняют создание точной модели наблюдаемых процессов. В простых автоматических системах переход из одного состояния системы в другое в результате внешнего воздействия прост и очевиден, так как мало факторов, которые способны изменить программы работы системы. А в Психике внешнее воздействие приводит в движение все компоненты, каждый из которых изменяется и оказывает влияние на всю систему. Кроме того, значительная часть компонентов скрыта от непосредственного наблюдения, и мы не можем ничего померить даже в условных единицах. Это и создает ощущение непознаваемости Психики. Но познавать то надо! И познать можно только с помощью разумной модели – Информационной модели Психики.

Представьте себе гору, сквозь которую проходит тоннель. Если по нему проложена железнодорожная линия, то, не видя, что внутри, мы можем предположить, что она будет либо прямой, либо немного криволинейной. Но точно без всяческих непредсказуемых зигзагов. Ж/д поезда не любят большой кривизны. А вот если тоннель автомобильный, то в нем уже больше свободы для искривления пути. А если тоннель построен сквозь гору, где было много пещер и разных естественных пустот, то, глядя извне, нам будет очень сложно предположить, где расположена внутренняя дорога. Многие ограничатся пониманием того, что в системе есть вход-выход, и сочтут это достаточной информацией. Но пытливые умы попробуют заглянуть внутрь, чтобы осветить загадоч-

ное нутро тоннеля. Кто же не страдает любопытством, будут раз за разом перемещаться сквозь тоннель в темноте и в страхе. Выбор делает каждый для себя, и любое решение является разумным. Но безумство смелых и любопытных всегда двигало человечество вперед по пути познания и прогресса.

Возможно, что я не смогу нарисовать законченную картину, происходящего с состояниями в подсознании, но попытка это сделать уже решительный шаг к пониманию. Возможно, и уважаемый читатель сделает маленький, а может быть и большой шаг к искомому результату. Так вместе можно добраться до познания загадок человеческого подсознания. Ведь с сознательными процессами дело обстоит гораздо проще. Они нам прекрасно видны и осознаваемы, но скрытое в подсознании путает все карты. Мы четко видим дорогу до и после тоннеля. А нам надо еще осветить сам тоннель. Попробуем!

Про закономерность «сопротивление-инерция» мы говорили в прошлой главе. Там же осветили вопрос Баланса энергии в Психике. Про текущее состояние Психики мы говорили при обсуждении принятия решений. Также надо не забыть, что существует и общее состояние Психики, которое в меньшей степени подвержено трансформациям, нежели текущее. То есть, оно более стабильно и глобально по объему, нежели текущее. Еще надо не забыть про компенсаторику и стремление всей системы нашей Психики к устойчивому со-

стоянию.

Теперь нужно постараться найти взаимосвязи между этими, казалось бы, разными компонентами Психики. Вот здесь нам и пригодится аналитический стол, который и покажет, как работает наше абстрактное мышление. Правда, в книге мне придется показать только свое мышление, хотя я чувствую, как не хватает и чужого взгляда с другой позиции. Не зря же мы употребляем выражение: «Посмотреть – покрутить с разных сторон». Так и здесь. Посмотреть на проблему с разных сторон – возможность найти искомое решение.

Как работает Баланс энергии в Психике? Это самый загадочный процесс в нашей Психике. Как протекают энергетические процессы в ядерном реакторе ученые-атомщики, знают хорошо. А вот непосредственно у себя под черепом разобраться с энергетикой значительно труднее. Я готов принять их оправдания. В действующий прибор, то есть свою голову, залезть трудно, а в настоящее время и невозможно. Картинки головного мозга, снятые тепловизором, мы все видели не раз. Только добавляет ли это нам понимания? Ничуть. С таким же успехом можно поместить смартфон в тот же тепловизор и постараться разобраться в энергетике смартфона. Но энергетика существует, существует и излучение от человека. Разберитесь, товарищи физики! Есть у меня, конечно, идеи, как подобраться к энергетике человека, но я пока попридержу их, потому что они могут показаться кому-то фантастическими. А я по-прежнему хочу выглядеть закоренелым

реалистом.

Не имея возможности точно измерить энергию в Психике, и заметьте, не по вине психологов и философов, придется воспользоваться собственно мощной энергетикой мозга. Баланс энергии в Психике – прямое следствие Закона сохранения энергии. Но, есть и существенное отличие. К балансу энергии в Психике можно применять категорию времени, которая никоим образом не участвует в общем Законе сохранения энергии. Баланс энергии обеспечивает закон сохранения энергии в определенном промежутке времени. Мы растрачиваем энергию, а организм и Психика прилагают усилия для восстановления. Причем процессы идут как на физиологическом уровне, которые сложно не заметить, так и на психическом, которые малозаметны. Цикл «напряжение – расслабление» хорошо известен. Он применим как к физическим усилиям, так и к мыслительной или управляющей деятельности человека. Следствием этого становится стремление Психики возвращаться в состояние равновесия, которое прослеживается всегда и везде до момента полного прекращения деятельности человеческого организма. Хотя многие свидетельства и теории предполагают, что Психика не прекращает своей деятельности и после физической смерти человека. Будут приборы для измерений, будет и точный ответ на этот вопрос. А пока можем, к сожалению, лишь играть в «верю – не верю».

И до тех пор, пока нет нужного прибора, мы можем лишь

делать логические выводы на основании философских знаний. Баланс энергии в Психике обеспечивает стремление организма и Психики к равновесному состоянию. Это можно назвать одним вектором силы, стремящейся к равновесию. Второй вектор более многообразен. Это внешние и внутренние воздействия на Психику, которые независимым от нас образом влияют на человека. Они задают противоположный вектор силы. Психика должна реагировать на воздействия, а значит выходить из равновесного состояния, чтобы подстраивать всю свою систему к изменениям во внешнем мире, которые и проявляются в воздействиях. Так и получается в реальности, внешний мир раскачивает Психику, а внутренний баланс энергии направляет ее назад к равновесному состоянию. И это вечное противоборство противоположных сил и обеспечивает нам жизнь. Причем чаще всего – не скучную. Я полагаю, что Вы прекрасно знаете, какой орган человека всегда ищет себе приключения.

Равновесное состояние Психики постоянно подвергается корректировке за счет системы обратной связи, куда уж без нее. Этот процесс аналогичен тому, как автомобиль едет по прямой дороге. Если отпустить руль, то под действием внешних сил машина начнет потихонечку отклоняться от заданной траектории. Поэтому необходимо постоянно подруливать, возвращаясь к намеченной линии. Для простой автоматической системы стремление к равновесному состоянию часто оказывается единственным принципом существо-

вания и работы. Но Психика не укладывается в эти рамки. Это самая сложная управляемая система. И она не может просто стремиться к равновесному состоянию. Это система с прогнозированием, то есть система должна решать задачи, связанные с возможностью обеспечить равновесное состояние в будущем. И это наблюдается у многих животных, не исключая человека.

Белочка делает запасы на зиму. Кто научил белку заготавливать орехи на зиму? Мы с Вами, хоть и разумные существа, могли бы сделать это, но не занимаемся обучением белок. Этот опыт ей передали родители для выживания в зимнее время. Отказ от этих необходимых действий может привести к смерти животного. Но, увидев белку в Таиланде, я спросил у тайцев, а запасают ли их белки корм на зиму. На что получил закономерный ответ: «А зачем? Хочешь есть – иди и ешь». Климат, однако, у них там другой. Там еда для белок есть всегда, и глупостями с заготовками они не занимаются, потому что для белок в Таиланде нет зимы. То есть, программа формируется на основе прогноза развития событий и видоизменяется под воздействием разных обстоятельств. Но цель остается одна и та же – выживание. А также сохранение системы в равновесном состоянии. И если взглянуть на человеческую деятельность, отбросив в сторону нашу Гордыню и шелуху цивилизованного общества, то выживание превращается в поддержании всего организма и Психики в равновесном состоянии. Когда мы ныряем в ми-

нусовые состояния, то система вытягивает нас со временем, а когда попадаем в идеальное или превосходное состояние, то она же нас все равно возвращает назад к норме. Говорят, что счастье не может быть вечным. А, может быть, равновесное состояние и есть искомое счастье? По крайней мере, философия буддизма мягко и тонко намекает на это.

Конечно, все желают погрузиться в счастье! Но равновесное состояние – это не статическое состояние. Вообще, наша Психика не способна находится в статике. Постоянный поток внешних воздействий заставляет реагировать и вносить изменения в Психике, с целью подстраивать всю систему под текущее положение дел в реальном мире. «И вечный бой, покой нам только снится!» И вот тут-то нужно вспомнить о «сопротивлении-инерции». Именно это свойство Психики позволяет избегать резких колебаний состояния. Сопротивление смягчает воздействия, а инерция не допускает резких изменений во внутренних реакциях. Поэтому состояние стремится изменяться плавно, что, несомненно, способствует устойчивости всей системы. В природе примеров подобных процессов достаточно.

Но также можно отметить, что и резкие переходы допускаются Психикой, когда в этом есть необходимость. Неожиданное внешнее воздействие требует перехода в боевое состояние для отражения возможных последствий, тогда вся Психика и организм перестраиваются в другой режим функционирования очень быстро. Но это, скорее, говорит об

адекватности реакций Психики на внешние воздействия.

Такое многовариантное поведение текущего состояния Психики создает иллюзию непознаваемости Психики. Просто текущее состояние Психики – постоянно изменяющееся состояние, которое оказывает влияние на принятие решений в конкретный момент времени и в конкретном эпизоде. Причем, сразу же после принятия решения оно само же (текущее состояние) и изменяется в связи с принятым решением. Простите за немного некорректный, но очень точный пример. Наркоман в состоянии ломки, как только увидит шприц с наркотиком, то его состояние меняется. Возможность сделать укол появляется, как только он принял решение уколоться, и ломка сразу теряет свою остроту. Вещество еще не попало в организм, но уже само решение изменило текущее состояние организма исключительно на уровне Психики.

Влияние на текущее состояние помимо внешних воздействий оказывает и общее состояние Психики и организма. Про стремление общего состояния к равновесному мы уже говорили, поэтому на изменения текущего состояния влияет вектор общего состояния. Это влияние проявляется в том, что Психика препятствует движению текущего состояния от равновесного и способствует движению в сторону равновесного. Это соответствует общей концепции модели. Колебания текущего состояния отличают живого человека от памятника или картины.

И вот тут возникает полная неразбериха. Текущее состо-

ание, общее состояние, равновесное состояние – все по отдельности вроде понятно, но в общую схему никак не собирается. То есть общая картина по-прежнему кажется неясной и расплывчатой. Почему так происходит? Впрочем, с неопределенностью и неоднозначностью мы уже не раз сталкивались в Психике. Взгляд, доступный сознанию, не всегда видит происходящее внутри Психики. Как если Вы смотрите на некий предмет издалека и видите только его абрис. Но мы сумеем заглянуть вовнутрь, только поменяем немножечко угол зрения.

Для этого достаточно предположить, что в Психике существует не одна, а несколько равновесных точек. Тогда общая картина становится значительно яснее. В психологии много написано про ролевые функции. Мы все в разных ситуациях играем разные роли. Классической стала схема Эрика Берна «Родитель–Взрослый–Ребенок». За подробностями прошу обратиться к оригиналу. Книга «Игры, в которые играют люди». Даже порекомендую ее, как образец хорошей психологической литературы.

Каждый из нас принимает на себя роль, в зависимости от окружающей обстановки. На работе мы используем одну линию поведения, дома – другую. На встрече с друзьями или на празднике – состояние Психики бывает в одном состоянии, во время выполнения рутинных домашних дел – совершенно иное. Но каждый раз, находясь в том или ином состоянии, мы имеем равновесное состояние или хотя бы Психика туда

стремится. Получается, что наша Психика умеет перестраиваться из одного равновесного состояния в другое, чтобы сохранять устойчивость всей системы. Более того, при этом перестроении меняются очень часто комплексы программ, которые загружаются в оперативную память, чтобы соответствовать текущему состоянию. На работе нам не придет в голову бурно выражать эмоции, а дома мы не станем скрывать своего недовольствия. В общественном транспорте мы ведем себя по-другому, нежели в собственной машине в одиночестве. На самом деле состояний с предустановленными программами у нас очень много, и мы уже привыкли с легкостью менять роли, автоматически встраиваясь в окружающую обстановку. И в момент перехода автоматически меняются программы действий, загружаясь в близкую память.

Представить себе это визуально непросто. Состояния покрывают нашу Психику, как зоны сотовой связи. В каждой из них есть равновесная точка, к которой стремиться система, попадая в зону действия конкретного состояния. Психика может переходить из одного состояния в другое под внешним воздействием. Во всех состояниях действуют одинаковые принципы, направляющее текущее состояние к равновесному, отражающему равновесную точку именно для этого конкретного состояния. Кроме того, я полагаю, что точное количество состояний невозможно определить. Но для каждого состояния характерны свои программы и принципы принятия решений.

К примеру, в холодный морозный день Вы выберете горячий чай, а в летний зной предпочтительнее будет чай со льдом.

Принятие решений связано с текущим состоянием, с общим состоянием и равновесным состоянием. Но в разработке методов принятия решений можно все это объединить в один параметр – текущее состояние, исключительно для упрощения понимания. Но, при этом, главное, не забывать, что в каждом равновесном состоянии или ролевой функции, загружается свой блок рабочих программ из подсознания. Поэтому мы ведем себя по-разному в различных ситуациях.

Первым следствием изучения состояний должно стать нахождение причин перехода из одного состояния в другое. Более того, чаще всего эти причины повторяются, о чем свидетельствует многочисленная практика. То есть, под неким воздействием включается соответствующая программа, которая переводит Психику в новое состояние. В этом новом состоянии загружается новый комплекс операционных программ, которые определяют работу Психики в этом состоянии. Когда вы вступаете в схватку, то для Вас становится нехарактерным состояние умиротворения и блаженства. Наоборот, включаются резервы для борьбы и программы агрессивного поведения. В нем Вы уже не способны спокойно сидеть и пить чай.

Внимательно наблюдая за собой, можно найти такие «включатели», которые переводят Вас из одного состояния в

другое. Особенно, если некоторые состояния регулярно повторяются. Эта очень интересная работа со своими привычками и особенностями. Сначала заметить и выделить сам переход из одного состояния в другое, затем проверить и перепроверить, а потом поставить это себе на службу. Очень интересно применять такие возможности Психики в спортивных играх. Много лет я изучал психологию спортивных игр, и в результате сформировал систему психодопинга, основанную на работе с состояниями Психики. Партнеры, играющие со мной в гольф, часто удивлялись, почему именно в решающие и наиболее важные моменты игры у меня получается выдавать максимум возможностей. Сразу оговорюсь, что мои физические возможности и общее состояние здоровья очень далеки от совершенства. Поэтому включать свой максимум я могу только в самые важные моменты. Но, оказывается, что этого достаточно, чтобы выигрывать. Этим я вынужден ограничить объяснения. Но можно сделать вывод и очень простой: если мы случайно переходим из одного состояния в другое, то можно разработать методы, позволяющие переходить в нужное состояние в нужный момент. Это и есть идея Психодопинга. Ведь на тренировках футболист может забить супергол, а в решающем матче размазывает кашу по тарелке. А Леонель Месси не феерит и не горбатится на тренировках, да и на поле не особо перенапрягается весь матч, но свой максимум он включает в самый нужный момент и реализует весь свой потенциал в нужное время в

нужном месте. Вот простой секрет гениального футболиста, ставшего олицетворением своей футбольной эпохи.

Традиционным методом психологической подготовки в спорте является тренерская «накачка». Но ее эффективность оставляет желать лучшего. Больших успехов добиваются спортсмены, подобравшие ключи к своей Психике. Многие, в том числе и он сам, рассказывали, что наш великий хоккейный вратарь Владислав Третьяк готовился к матчам с помощью методик, похожих на аутотренинг. Но погружение в идеальное игровое состояние требует не только самовоздействия, но и управления всей Психикой в процессе подготовки и работы в нужном состоянии. Существует очень много мелочей и нюансов, которые требуется учитывать. А они индивидуальны для каждого спортсмена. Ведь говорят, что спортсмены суеверны. Выходят на футбольное поле, например, только с левой ноги и перекрестившись. Но ведь, по сути своей, эти суеверия и приметы как раз и есть те самые включатели, о которых я говорил при переходе в нужное состояние.

Должен признаться, что концепция теории состояний не проработана в должной мере. Еще существует много вопросов, на которые следует получить ответ, чтобы сделать нарисованную картину законченной. Что ж, время проверит и поставит все на свои места.

В этой главе я использовал свой излюбленный прием. Когда проблема не имеет очевидного решения, которое от те-

бя все ждут, то следует просто и умело вовлечь потенциальных интересантов в решение проблемы. Когда Ваш оппонент не навязывает Вам свое решение, то сопротивление Психики ослаблено. Втягивая оппонента в решение, Вы разделяете проблему на двоих, и она уже становится общей проблемой. И если она не имеет хорошего решения, то это уже МЫ не нашли решения, а не только я – дурак. Простенько, но со вкусом. Хотя в действительности, гораздо чаще решение находится. Для этого основана технология управления под названием «мозговой штурм». Вообще, прием «приглашение к соучастию» применяется в жизни очень часто, и дает много любопытных эффектов.

В описанной выше теории состояний еще много белых пятен. Я вижу темы для размышлений и более детальной проработки, но это дело будущего. Кроме того, нужно разработать методики коррекции отдельных состояний, не затрагивая другие элементы Психики. Здесь предстоит еще много открытий, но мы уже встали на этот путь и пройдем его до конца. Вопрос только во времени. Но он будет решен!

Приятных размышлений!

Резюме. Связь между текущим и общим состоянием Психики, балансом энергии, сопротивлением и инерцией существует. В Психике внешнее воздействие приводит в движение все компоненты, каждый из которых изменяется и оказывает влияние на всю систему. Психика должна реагировать на воздействия, а значит выходить из равновесного

состояния, чтобы подстраивать всю свою систему к изменениям во внешнем мире, которые и проявляются в воздействиях.

Равновесное состояние Психики постоянно подвергается корректировке за счет системы обратной связи. Психика, как самая сложная управляемая система, не может просто стремиться к равновесному состоянию. Психика – система с прогнозированием. Равновесное состояние Психики – это не статическое состояние.

Текущее состояние Психики – постоянно изменяющееся состояние, которое оказывает влияние на принятие решений в конкретный момент времени и в конкретном эпизоде. Причем, сразу же после принятия решения оно само же (текущее состояние) и изменяется в связи с принятым решением.

Состояния покрывают нашу Психику, как зоны сотовой связи. В каждой из них есть равновесная точка, к которой стремиться система, попадая в зону действия конкретного состояния. Первым следствием изучения состояний должно стать нахождение причин перехода из одного состояния в другое. В этом новом состоянии загружается новый комплекс операционных программ, которые определяют работу Психики в этом состоянии.

40. История про состояния.

Не желайте здоровья и богатства, а желайте удачи, ибо на Титанике все были богаты и здоровы, а удачливыми оказались единицы! Уинстон Черчилль.

Много лет назад, когда еще в Москве работали казино, я невольно получил необычную пациентку. Ее проблема не была острой, не приводила к каким-нибудь болезненным последствиям. Но она существовала, и женщина, назовем ее Мария, приспособилась к ней. Не то, что бы не замечала проблему, но минимизировала возможные потери. Давайте обо всем по порядку, хотя моя мысль уже начала блуждать в разные ответвления от основного направления рассказа. Впрочем, так Психика и работает, вытаскивая из глубин памяти взаимосвязанные эпизоды.

Мария приходила в казино нерегулярно, но часто. Она работала топ-менеджером в серьезной фирме, и имела достаточный доход. В семье все прошло у нее по очевидному сценарию. Вышла замуж по любви после университета, родила ребенка, а когда за счет своих способностей сделала удачную карьеру, то муж не согласился с уготованной ролью второго лица в семье, и после нескольких лет скандалов все закончилось тихим разводом. Скорее, закономерным, нежели случайным. Мария не особо расстраивалась своей свободой, но и не сильно стремилась к новому замужеству. Никаких

сексуальных проблем, да и просто погрешностей у нее не существовало. Как психоаналитик, я не мог не обратить внимание на эту сферу жизни. В личной жизни она проблем не испытывала.

Но игра в казино, пусть и редкая, далеко за полночь – не является свидетельством благополучной Психики. Тут следует ответить на очевидный вопрос, а что я делал в казино в указанное время. С одной стороны, я могу признать себя закоренелым игроманом, потому что страсть к игре и победе в моей Психике живет с раннего детства. Я еще до школы мог часами гонять в футбол и в хоккей, но при этом всегда главенствовал принцип: «Делу время – потехе час», и с успеваемостью в школе проблем не возникало. В течение всей моей жизни всегда присутствовали игры, но основные дела были в безусловном приоритете. Спортивные игры, компьютерные игры были не только средством развлечения, но и самоутверждения. Но вот денежного азарта никогда не было.

Разве в казино такое возможно? Да, представьте себе. Это первое и, наверное, главное условие профессионального игрока. Фишки в казино – это не деньги, а инструмент игры. Также как у финансовых воротил, деньги это инструмент для большой финансовой игры. И если человек научился разделять в своей Психике оборотные средства от их потребительского наполнения, то есть деньги от тех благ, которые они сулят, то он сможет играть в казино, играть в бизнесе, играть в игру "Монополия". Азарт появляется, когда человек ви-

дит в игре живые деньги, которые он может потратить. Многие профессиональные игроки даже называют фишки патронами. И я играл в казино, утоляя страсть к игре, причем разнообразную страсть к игре. Например, теннисный матч полностью заменял мне поход в казино, то есть был предпочтительнее. А сейчас игра в гольф полностью удовлетворяет мою страсть к игре. Я даже сформулировал, что для меня гольф – казино на открытом воздухе и полезное для здоровья. Страсть к игре была постоянна, но она трансформировалась от одной игры в другую. И везде меня больше всего привлекала психологическая подоплека процессов. Знаний накопилось более чем достаточно, но делится ими в рамках этой книги не положено. разве что расскажу интересное умозаключение на тему лечения игромании. Только тезис. Интерес к игре пропадает, когда игра становится работой. Многие игроки, осваивая профессиональные методы выигрыша, напрочь теряли весь азарт. Один маститый игрок даже разделял игру на профессиональную и развлекательную, где он мог позволить себе выпить, поставить ставку наудачу. Там он просто становился обычным игроком и развлекался, тратя деньги.

Я не хотел становиться профессиональным игроком, так как не желал зарабатывать деньги в казино. «Всех денег не заработаешь». Но и бесшабашно развлекаться не в моих правилах. В целом я бы охарактеризовал свою игру в казино, как приятное удовлетворение исконной страсти без азарта и с

минимальными потерями. Безусловно, иногда я проигрывал небольшие деньги, но воспринимал это как плату за развлечение. Но если неудачи превышали допустимый порог, то на некоторое время приходилось включать профессиональные и психологические знания. Вернув свое, я мог себе позволить вернуться в развлекательно-познавательный режим игры для удовлетворения своей страсти. А ныне гольф в полном объеме удовлетворяет мою страсть к игре.

Но вернемся к Марии. Женщина – самодостаточная и в материальном, и в психологическом плане. Редко таких женщин встретишь в современном обществе. Жила одна с ребенком, ее заработков хватало на многое. Пару раз в неделю позволяла себе развлечься, вызывая няню. Встречалась с постоянным мужчиной, но в новые серьезные отношения не стремилась. Поверхностная беседа дала мне основания понять, что сексуальных проблем у нее нет и, вероятно, не предвидится по причине устойчивости и аналитичности ее психики. Иногда, играя вместе, мы мило беседовали на разные темы.

Я однажды спросил, а зачем она ходит играть в казино, ведь признаков азартности не наблюдается. Скорее, она получает просто удовольствие и удовлетворяет некую потребность, которую я разгадать не могу. В качестве примера я привел историю, рассказанную приятелем, совладельцем известного казино. Каждый вечер в пятницу после 19.00. в одно казино заезжал крупный бизнесмен и за вечер «засажи-

вал» от 10.000 до 50.000 баксов. Он даже не стремился выиграть и расстраивался, когда ему начинало везти. Он напиивался в хлам, пристаивал к дилерам и официанткам, но администрация все позволяла, ибо знала конечный результат, да и клиент был не очень скандальный. Хотя время в начале 90-х было «веселое». Однажды этот «игрок» поделился своими мыслями с моим приятелем. Отжигая в казино и проигрывая, он подманивал удачу. По его словам, взаимосвязь между этими событиями в его жизни была практически стопроцентная. После проигрыша в казино ему просто сами шли в руки деньги. Взаимосвязь – далеко не бесспорная, но его мнение будем уважать, ведь он подкреплял его своими деньгами и немалыми.

Мария отказала мне в разумности этого предположения, но сказала, что я верно подметил, так как у нее действительно есть одна потребность, ради которой она ходит в казино. И была очень удивлена, что я психоаналитик. Видимо, еще более месяца она терзалась сомнениями, но потом всё-таки решилась обратиться за помощью. Проблема не была особо опасной для жизни, но она непременно захотела разгадать загадку. Я изначально просто проникся любопытством и поначалу не осознал всей глубины и сложности поставленной задачи. Но поиски ответа меня увлекли, а отгадка впоследствии заставила меня переосмыслить структуры Психики. Посмотреть на Психику не как на простой компьютер, а как на сложную управляемую систему, о чем Вам уважаемый

читатель уже известно.

Свой ответ на мой вопрос «Зачем она приходит в казино?» она сформулировала так: «Дурь собственную выгоняю!» Поначалу я тоже был немного ошарашен. Но понаблюдав за ее игрой, я согласился с ее выводами. Действительно, она хорошо разбиралась в игре, правильно и разумно действовала, но вдруг неожиданно совершала очевидную глупость. Мы с ней решили провести психоаналитическое исследование особых моментов в работе ее Психики. Из игрового зала наши разговоры переместились в мой кабинет.

По-хорошему, эту историю надо рассказывать в жанре мелодрамы, с красивыми диалогами и душещипательными сценами. Но, увы, я не владею в совершенстве столь роскошными навыками, и наше повествование пойдет в научно-документальном жанре.

Суть проблемы Марии состояла в том, что в ней присутствовал дух противоречия. У нее всегда возникало желание спорить и сопротивляться, даже несмотря на то, что она была в целом согласна с поступающей информацией. Ее даже называли в школе Машка-поперек. В старших классах мальчишки пытались скабрёзно шутить, но получали достойный отпор. Мария никогда не была робкой и безответной девочкой, а за справедливость готова была биться. Назвать ее правильной школьницей тоже не повернется язык. Примерным поведением не отличалась, занималась спортом, играла в баскетбол и волейбол в секции. Учителя видели ее способности к

учебе, но отмечали недостаток рвения. Школу она закончила без троек, а вступительные экзамены в университет сдала с легкостью. Учеба в университете пролетела быстро. Спорт, любовные переживания и романы, но и учеба не была забыта. Опять отличницей стать не стремилась, хотя с легкостью могла бы это сделать. Учеба была ей интересна, но что-то останавливало ее от дополнительных усилий в учебе, словно она не желала быть отличницей.

Мы с ней выяснили, что она себя всегда сдерживала в учебе, чтобы ее не называли отличницей. Но при этом я могу отметить, что у нее присутствовали блестящие умственные способности, которые она, наверное, сдерживала во время учебы. Но начав работать, она стала выкладываться на все 100%, словно учебных ограничений и не существовало. И немудрено, что успехи пришли к ней. Ее заметили и стали продвигать по карьерной лестнице, видя ее способности и умение добиваться результата.

В личной жизни развитие сюжета проходило, скорее, по нормальному сценарию. Она весело проводила время во время учебы, отметившись лишь одним бурным романом. На последнем курсе встретила парня, который показался «в первом приближении» (ее цитата) парнем ее мечты. Свадьба, рождение ребенка, несходство характеров, нежелание искать компромиссы. Стандартная схема развода. Не могли и не умели. И в результате три потерпевших – он, она и ребенок. Она с головой ушла в работу, и результаты не заставили

себя ждать. Самостоятельно, без чьей-либо помощи она добилась того, что считается эталоном современного человека. Квартира, машина, путешествия, достаточный счет в банке. В общем, все, о чем мечтается на старте жизненного пути. В личной жизни была стабильность. Связывать себя обязательствами совместной жизни она не желала, а от встреч с мужчинами не отказывалась. Она назвала это – «Набираюсь опыта ко второму браку!» Может быть, она и была права. Как я уже писал, с сексуальностью проблем не было, на этом мы не будем заострять внимание.

Все вроде бы кажется благополучным, но она пожаловалась, что иногда накатывает на нее непонятное состояние, когда хочется делать все поперек и назло. Своеобразный праздник непослушания. Она научилась контролировать это состояние. На работе, где она не может себе такого позволить, приходится переходить на жесткий сознательный контроль своих действий и реакций. Благо такие состояния в рабочее время случаются нечасто. Но вот в других ситуациях... Она называла это для себя выплеском отрицательной энергии, именно с этой целью она и приходила в казино, разумно посчитав, что потеряв небольшие деньги, она избавляется от крупных неприятностей. Надо отметить, что это посчитать довольно рациональный подход. Но ее интересовало, почему возникают такие состояния, и можно ли от них избавиться раз и навсегда. Надо сказать, что с такими проблемами к психоаналитикам практически никто не обращает-

ся. Это очень сложная проблема, требующая сверхглубокого анализа. Даже опытным взглядом сложно определить источники проблем. Нужно зарываться в воспоминания, как шахтер в забой, перелопатить все детские годы, причем практически вслепую. Включить на полную мощность свою интуицию, и долго и занудно искать, искать и искать.

Мария была предупреждена о предстоящих трудностях и длительности возможного анализа, но тот упрямый чертенок, от которого мы как раз и собирались избавиться тоже проявил интерес к нашим изысканиям. Видно заскучал, бедненький, и опрометчиво захотел поиграть со мной в прятки. Главное, чтобы терпения хватило у Марии, подумал тогда я. Упорство и труд – все перетрут. Прекрасная русская пословица поддерживала нас в нелегких поисках. Кто ищет, тот всегда найдет!

Для романа, конечно же, можно было бы привести и половину рассказов Марии об ее жизни и детстве. И, полагаю, что многие читатели сочли бы это за добротное чтение, но у нас другая задача. Поэтому я отложу в сторону жизнеописание нашей героини, а позволю себе сосредоточиться сразу на ядре проблемы, чтобы потом больше уделить времени на объяснение работы Психики.

Истоки проблемы были спрятаны в семейных тайнах. Ну, прямо Санта Барбара. Но причудливые механизмы обработки информации так запрятали разгадку тайны, что мы с Марией, сопоставив с отправной точкой исследования, были

удивлены проделанному пути.

Начали мы с четкого обозначения существующей проблемы. Принятие неверных решений в определенном состоянии Психики. Мы обозначили эти признаки, и они стали служить ей подсказкой, что она попадает помимо своей воли в некое состояние, которое можно охарактеризовать, как дух противоречия. Мария – очень разумный и рациональный человек. В подавляющем количестве ситуаций она знала и выбирала правильные решения, но, попадая в состояние противоречия, она, несмотря на знание правильного решения, выбирала неверное. Это происходило помимо ее воли, на подсознательном уровне, а она не могла сопротивляться. А потом героическими усилиями умудрялась исправлять ситуацию. Надо сказать, что такое поведение не столь уж редкое. Я полагаю, что многие люди признают, что и в их жизни происходило подобное. Но вот мыслей избавиться от этой порочной практики обычно и не приходило, потому что даже не представляли, что такое возможно. Впрочем, иногда подурить любят многие, а становится правильными людьми не очень-то хотят. Свобода – уважение выбора каждого человека.

Мы задались вопросом, что это за состояние противоречия, и какие ассоциации и программы действий всплывают в этом состоянии. Анализ нас привел к детским необработанным конфликтам и противоречиям. Теперь требуется рассказать об отношениях в семье Марии, так как именно эта

информация помогла нам найти разгадку. Детали анализа я позволю опустить, а опять дам только найденные результаты.

Ее семья была похожа на образцовую советскую семью. Отец работал мастером на заводе. Был всеми уважаем, и руководство хотело двинуть его дальше вверх по карьерной лестнице, но этому препятствовало отсутствие высшего образования и вера в бога. Отец был верующим человеком, и менять веру на партбилет не хотел, поэтому, видимо, и не желал двигаться по карьере. Мама работала в ЖЭКе неподалеку от дома, поэтому дети всегда были под присмотром. Семья жила в достатке, в хорошей квартире, но особого богатства, чтобы другие завидовали, не было. У Марии был старший брат, который угодил за решетку сразу после школы за изнасилование. Домой он так и не вернулся, оставшись жить после срока на севере.

Перед окончанием школы отец Марии перенес инсульт и вскорости скончался в больнице. Она ухаживала за ним, бегала постоянно в больницу, но успевала, и учиться, и заниматься спортом. Видимо в это время испытаний и сформировался ее решительный и сильный характер. Но эти выплески непослушания мешали ей. Мария очень любила отца, который в ней души не чаял. В отличие от сына, к которому он был почти равнодушен, но воспитывал твердой мужской рукой. Брата больше любила мама, многое ему прощала, и часто защищала от праведного гнева отца. Мальчик вырос откровенным балбесом, что и отразилось на его дальнейшей

судьбе. Мама очень сильно переживала суд и тюрьму, разрывая сердце своими страданиями мужу и дочери. Но отец внешне спокойно перенес удар, но это отразилось на его здоровье, что и послужило причиной скорой кончины.

Разбирали мы ее детство достаточно долго и тщательно. Я выискивал тот эпизод, который послужил основой для образования неправильной программы, ведущей Марию в ошибочное состояние. По ходу работы мы подчистили еще несколько малозначимых программ, которые впоследствии улучшили качество ее жизни. Но это, так сказать, сопутствующие приобретения. Я называю такую работу подчисткой Психики, удалением погрешностей, а не решением проблем.

И вот, наконец-то, в потоке воспоминаний я нащупал то, что искал. Яркий эмоциональный фон, непонимание в механизмах принятия решений, любовь к отцу и осуждение действий брата, эмоциональная поддержка и молчаливая защита матери. Вся эта круговерть чувств сошлась в одной сцене и сформировала программу непослушания. Это и был ключевой эпизод, вытесненный в подсознание, в некоторых концепциях психологии называемый якорем или ядром проблемы. Именно его разрядка через метод катарсиса и послужила началом избавления от проблемы.

Старший брат серьезно нахулиганил в школе. Вечером инцидент разбирали всей семьей. Суть хулиганства Мария уже не помнила, но точно знала, что должно было быть очень серьезное наказание. Ей ничего не грозило, но она, конеч-

но, сочувствовала и сопереживала брату. Ее тоже заставили присутствовать при разборе ситуации. Брата она любила, но в ответ от него получала издевки, а порой и злобу. Но обижать ее брат боялся, так как однажды в детстве отец в порыве гнева очень жестоко отлупил брата, когда тот ударил Марию. Отношения ее отца и ее брата были далеки от любви и уважения, но она этому не удивлялась, так как многие мальчики-подростки бывают в конфликте с родителями.

По ее словам, она ожидала наказания для брата, и отец очень строго начал его отчитывать. Но под укоризненным взглядом жены отец, пышущий злобой, стал смягчать формулировки. Она почувствовала несоответствие между его изначальными намерениями и тем, что он стал говорить под влиянием взгляда мамы. А мягкий вердикт скорого домашнего суда и вовсе удивил ее. Практически прощение за отъявленное хулиганство. У нее не укладывалось в голове, как ее отец, такой справедливый и честный человек, смог принять неправильное решение. Она, конечно, была рада, что брат не пострадал от наказания, но и несправедливость она ощущала. «Как же мой папа может ошибиться? Как же мой папа может делать неправильно?» – у десятилетней девочки мир переворачивался наизнанку. Она сидела и молчала, погружившись в свои переживания. Мама с братом вышли, а отец обнял ее и сказал: «Пойми меня, доченька. Иногда я должен принимать неправильные решения!» Она подняла голову и увидела его глаза, полные боли и тоски. Она тогда

не знала причину, только спустя много лет после смерти отца, мама призналась, что брат не был сыном отца.

Так уж получилось, что вскоре после свадьбы ее родители серьезно поругались, молодая семья было на грани развода. Отец все бросил и уехал на север на год на заработки. Когда вернулся, то узнал, что жена беременна. Что уж происходило в его душе никто сейчас и не узнает, как просила прощения мама Марии тоже неизвестно. Но они стали жить вместе до его смерти и любили друг друга. А все остальное пошло своим чередом, но ошибка еще долго отзывалась в их судьбах. Искать правых или виноватых – несправедное дело. Каждый живет свою жизнь, и назад события не развернуть. Можно лишь поменять к ним отношение.

А что же случилось в Психике маленькой девочки? Сильный эмоциональный фон создал ей новый блок информации, ставший впоследствии одним из равновесных состояний, в который она попадала случайным образом. В этот блок вошла ключевая фраза: «Иногда надо принимать неправильные решения!» Потом тепло отца смягчило боль в ее душе, тем самым протолкнув без всякой обработки информацию в подсознание. В результате чего в Психике образовалась новая устойчивая конструкция, обладающая достаточным запасом энергии. Сформулировать эту вредную установку можно так: «После принятия многих правильных решений нужно принимать неправильные». Из подсознания эта конструкция пыталась оказывать влияние на принятие ре-

шений. В большинстве случаев это воздействие отвергалось центральным блоком, но иногда этому состоянию удавалось перехватить управление всей системой. И вот тогда и начинались решения поперек.

Еще раз эмоционально пережив в воображении найденную сцену, мы полностью разрядили энергетику ключевого эпизода. То есть воспоминания в памяти остались, но они больше не вызывали сильных эмоций, и не оказывали влияние на принятие решений. И исцеление состоялось. Спустя месяц мы встретились в казино. Она просто решила зайти посмотреть на игру и свои реакции. Желания играть у нее не было. А мне она сообщила, что желаний непослушания за прошедшее время практически не возникало, а возникавшие сразу исчезали по приказу сознания. В результате нашей работы был точно найден блок неверной информации, обработан должным образом, и структура Психики вернулась в условия нормального функционирования. И, надо сказать, что это был сложный случай. А более простые проблемы решаются тем же методом, только гораздо проще.

41. Сексуальность 1.

Греки, возможно, и изобрели секс, но итальянцы добавили в него женщин.

Анекдот из интернета.

Когда сексуальность называют основным инстинктом, то грешат против истины. Сексуальность – это второй по значимости инстинкт человека. Первым и главным следует называть инстинкт выживания. В живой природе мы можем найти много тому примеров. Достаточно известно, что в неблагоприятных условиях существования живой организм приглушает функцию воспроизводства, полностью сосредотачиваясь на задаче выживания. А инстинкт размножения возвращается лишь тогда, когда неблагоприятный период заканчивается.

Современный человек практически решил все вопросы, связанные с выживанием, поэтому сексуальность и кажется нам основным инстинктом. Чаще всего люди ассоциируют сексуальность только с непосредственными проявлениями физического секса и мыслями о нем. Но это узкое понимание сексуальности. Я считаю, и не безосновательно, что сексуальность – это проявление инстинкта воспроизводства потомства во всех его проявлениях. Эту программу заложила нам природа, и влияние этой программы проявляется во многих аспектах нашей деятельности. То есть гораздо шире,

нежели простое стремление к сексу. Это по большому счету вопрос не только терминологии, а, скорее, философского взгляда на проблему в целом. Стремление мужчины добиться успехов в жизни, достичь значимости в обществе означает, на самом деле, превзойти конкурентов за женское внимание. В живой природе самцы сходятся в бескомпромиссных схватках за обладание самками. И это основной закон генетики, обеспечивающий не только выживание вида, но и его прогресс в дальнейшем развитии и выживании. Люди, к сожалению, давно перестали прикладывать законы Природы на себя, возомнив себя «царями» в своей Гордыне. Но законы Природы неотвратимо действуют на всех, совершенно независимо от нашего желания. То же самое происходит и с сексуальностью. Хотим мы этого или нет, замечаем мы это или нет, но законы сексуальности распространяются на всех. Хуже того, мы еще и действуем в соответствии с законами сексуальности, подчас совершенно не зная о них. И вот тут и возникает печальное. Человек начинает противоречить законам природы, за что неминуемо наказывается. Если мы хорошо знаем, что нарушение инстинкта выживания приводит к смерти, то нарушения в вопросах сексуальности к смерти не ведут, чем и вводят в заблуждение многих людей. Неразряженная сексуальная энергия часто переходит в энергию неврозов, и говорить о хорошей жизни в этом случае не приходится. Не стану приводить народную мудрость на сей счет, ибо она точна, но неприлична.

В современном обществе стало модным «выглядеть». Кто может позволить себе хорошо выглядеть в жизни, спокойно и уверенно преподносит себя окружающим. Другие стараются прекрасно выглядеть в интернете, маскируя с помощью фотошопа свое настоящее лицо. А что же происходит потом, когда маски сброшены, и дело доходит до реальных отношений? Стеснение, угроза разоблачения обмана, опасения, что вряд ли партнеру нужна Ваша нарисованная роль, а не реальная. И при этом, каждый скажет, что хочет, чтобы его любили таким, какой он есть. А какой ты есть? Если всегда выдумываешь, пытаешься выглядеть лучше, обманываешь партнера, разукрашивая себя, и боишься разоблачения.

Сотни раз задавал женщинам вопрос – для кого они красятся и "наводят красоту". Сначала дают точный ответ, чтобы хорошо выглядеть, а потом, как бы стремясь скрыть свою потребность, заложенную природой, в привлечении самцов, заявляют, что улучшают свою внешность исключительно для себя. И сотни раз я ставил женщин в тупик простым вопросом: «А разве себя обмануть Вы можете?» Бывало, что получал гениальный ответ – «У меня иногда получилось!» Хотя каждая женщина прекрасно знает, что скрывается под макияжем.

Но, с другой стороны, такое самовнушение – это то же своего рода обман собственной Психики. Смена имиджа всегда выглядит как изменение своего образа в глазах окружающих. Поэтому иногда нам удается обманывать не только лю-

дей вокруг, но и самих себя. Какую цену мы за это платим? Вопрос, не имеющий общего ответа, в каждом конкретном случае есть своя цена.

Для женщины мерилom сексуальности является востребованность. Ей достаточно мимолетного взгляда мужчины, которого она привлекла, и от этого она уже испытывает маленький импульс удовольствия. А если сказать женщине, что она красива, причем независимо от реального положения дел, то мужчина непременно поднимется в ее глазах. Женщинам для возникновения востребованности не требуется непосредственно физический секс, вполне достаточно того, что мужчина просто проявил к ней сексуальный интерес в виде оценивающего взгляда и показал восхищение. Этот простой прием с невероятной легкостью расположит к мужчине женщину. Но если Вы посмотрите на нее оценивающе, да еще с брезгливым выражением лица, наживете смертельного врага на всю жизнь. Поэтому я предпочитаю смотреть в глаза некрасивым женщинам, потому что меня больше интересует их душа, как психоаналитика. И это тоже воспринимается как интерес к женщине, к такой, какая она есть. А наживать в женщине врага – это очень большая глупость. Женщина никогда не выйдет на открытый поединок, она будет мстить тайно и долго, бить больно и в самый неподходящий момент. В особенности, если это происходит в семье.

Лайфхак для мужчин. Врите женам, что они красивы. После ваших слов она не побежит Вам изменять, но и не ста-

нет для Вас врагом после ее недооценки. Всем известна фраза, что женщины любят ушами. Но и ненавидят они исходя из того же принципа. И вся востребованность женщины основана на аудио и визуальной информации о реакциях мужчин. И прямой связи с реальными сексуальными действиями не просматривается. В данном случае хочу уточнить, что для каждой отдельной Психики взаимосвязи существуют, а вот общих, единых закономерностей я не обнаружил, несмотря на долгое исследование этого вопроса. Более того, успешность реального секса, а именно способность к оргазму, никак не связана с чувством востребованности. Женщина, способная к глубокому полноценному оргазму, может ощущать себя востребованной в той же степени, что и женщина, знающая об оргазме лишь понаслышке. Разница будет состоять в энергетике. Неиспользованная по назначению сексуальная энергия не трансформируется во что-то хорошее, а ведет свою разрушительную работу над Психикой и организмом.

Да и вообще существует мнение, что женская Психика не поддается никакому научному изучению, про отсутствие женской логики существует много разных мнений. Просто женская логика основана на глубинных мотивах, которые не прорываются наружу и не видны стороннему наблюдателю. А принципы работы алгоритмов и законов внутри Психики в действительности аналогичны мужским. Только женщины больше используют подсознание для принятия решений, а

мужчины стремятся к применению более понятного сознания. Когда мы бросаем камень в воду, то мы видим круги, идущие по воде. Но, друзья мои, волны распространяются и толще воды. А мы просто этого не видим!

Мужское сексуальное поведение основано на мотивации своей ценности. Согласно тому, чему учит нас генетика, самец должен доказывать свою ценность, а самый ценный должен передать свой генетический код большому количеству самок. С этим не спорят ни женщины, ни мужчины, ибо это обеспечивает развитие человеческого рода. Давайте это запоем и чуть позже вернемся, когда коснемся болезненно-го вопроса измен.

Для мужчин Природа поставила задачу быть добытчиком в вопросах выживания, и так же существует задача охранять жизнь семьи и обеспечивать их выживание для передачи эстафеты жизни. В современных условиях эти важные десятками тысячелетий задачи нивелированы до клика мышки. Сейчас гений финансового рынка одним нажатием мышки компьютера может заработать деньги, которые решат упомянутые задачи с огромным запасом. В нынешнем обществе роль мужчины, как добытчика и защитника в физическом выражении сведена практически к нулю системой разделения труда и повышением производительности того же труда. А дальше закономерный рост производительности приведет вообще к упразднению чисто мужских задач по обеспечению выживания. Но не станем мы строить пессимисти-

ческих прогнозов, тем более что общество развивается отнюдь не с учетом потребностей Психики. Тогда от мужчины останется лишь сексуальная функция по передаче своих генов будущему потомству. Но человечество давным-давно решило эту проблему, сделав секс чистым удовольствием и развлечением. Просто нужно подсчитать, сколько раз в жизни каждый из нас занимался сексом исключительно для зачатия ребенка, и выделить процент, да, что там процент, малую часть процента к общему числу половых актов. И сразу будет понятна истинная цель занятий сексом.

Из всего вышеизложенного следует, что функциональные цели мужчин в современном обществе меняются с функций обеспечения выживания на исключительно сексуальные функции. Вот это он завернул! – скажете Вы. Но, извините, я просто проанализировал общеизвестные факты и элементарно сделал неожиданные выводы, которые люди не хотят делать, потому что они всем нам не очень нравятся. Можете попробовать опровергнуть мои умозаключения, только, пожалуйста, не эмоционально, а логически и доказательно.

Да, конечно, у мужчин не только сексуальные цели в жизни. Если у древних людей конкретный мужчина выполнял конкретные задачи по обеспечению выживания всей своей семьи, то теперь эти задачи «размазаны»(простите за сленг) на все общественное устройство согласно системе распределения труда. Как сейчас формируется Мужчина? Никто уже не говорит ему, что он должен стать добытчиком и защит-

ником. Современный взрослеющий человек сталкивается с конкуренцией между людьми, а не с противоборствующей природой. Это ведет людей к развитию интеллекта, но физические способности ухудшаются. Именно поэтому в последние сто лет так выросло значение спорта и физкультуры. Современного человека уже сложно представить без тренажерного зала. Под стать этому и меняются вкусы женщин. Я много раз слышал от женщин, что они опасаются больших и сильных мужчин. То есть такие мужчины привлекают внимание, но на устойчивые отношения с ними многие не готовы. Это не боязнь мужской физической силы, ведь каждая женщина своей слабостью и игривостью сделает из большого медведя ручного плюшевого мишку. Мне кажется, что образ сильного добытчика и защитника постепенно уходит из списка женских приоритетов. Большой интерес у женщин вызывает мужчина, прекрасно вписывающийся в современные реалии. Про предпочтения женщин можно говорить бесконечно, потому что нельзя прийти к консенсусу. Обилие ситуативных решений в женской Психике наполняет мир содержанием и буйством импрессионистских красок. Хотя мужчины обычно мужчины говорят проще, что женщина сама не знает, чего она хочет. Но это не совсем так. Женщины знают, чего хотят, но не всегда так делают.

«Был бы милый рядом...» – таким объявляется секрет женского счастья в известной песне. И, надо сказать, что авторы совсем недалеко от истины. Действительно, женщине

нужен мужчина, к которому она будет испытывать чувства, и уж очень желательно, чтобы он был рядом с ней. Другие комбинации этих двух факторов не дают женского счастья. Жизнь с мужчиной, к которому нет чувств, превращается у нее в нудную работу, которая не приносит радости, а только материальный достаток. Увы, каждый выбирает себе ту работу, которую хочет делать. Часто случается, что у женщины имеется мужчина, к которому она испытывает чувства, но нет возможности быть вместе. Причин, препятствующих совместному счастью великое множество. И, таким образом, чувство женщины можно признать виртуальным, потому что его не воплотить в реальность. А как крепко в него вцепляются женщины, чтобы хотя бы виртуально чувствовать любовь. При этом иные возможности счастливой любви мелькают мимо и улетучиваются в потоке дней.

А есть еще воинствующие особи женского пола, которые провозгласили своей задачей борьбу с законами Природы. У них возникает двойственная позиция. Отвергать физические законы Природы не получается, а законы Природы из области сексуальности они презирают. Вот только закат жизни их наказывает жестоким одиночеством и полной ненужностью.

Итак, движущим фактором у женщин служит востребованность самки, а у мужчин – ценность и конкурентность самца. Именно эти движущие факторы формируют программы сексуального поведения и мотивацию людей.

Средневековые рыцари дрались на турнирах и в поединках. Затем пришла пора дуэлей, потом бойцовских схваток. А скоро, может быть, сражения самцов за обладание самками переместятся в блоги и чаты. Знакомства уже переместились в интернет, общение уже многие предпочитают в интернете. Хорошо, что пока не додумались виртуализировать сам сексуальный акт, хотя теоретически это допустимо. Но думаю, что программисты решат для себя эту задачу, и станут размножаться через Интернет.

В современном мире цели выживания и воспроизводства несколько модернизировались. Проблема выживания не стоит так остро, как в предыдущие века. Человечество стало бороться за ресурсы, необходимые для долгого выживания. При этом мы настолько отошли от природных законов, что далеко не каждый сможет выжить в живой природе, оставшись с ней один на один. Даже стали организовываться курсы выживания в природе, чтобы обучать навыкам общения с природой.

Борьбой за глобальные ресурсы заняты элиты обществ, а простые смертные спокойно существуют, как исполнительные муравьи в тепличных условиях. Отсутствие угроз к выживанию нивелирует навыки и программы в Психике. Они, конечно, никуда не деваются. Любой человек, оказавшись в диком лесу, будет защищать свою жизнь, программы сами включатся и начнут работать. Но их эффективность будет весьма низкой. И это вполне закономерно. При низкой мо-

тивации – инстинкты ослабевают. Об этом психология знает хорошо. Поэтому уже сейчас более значительную роль в жизни человечества играет сексуальный инстинкт, который, не являясь основным, по сути, становится основным по значимости. Мотивация ценности у мужчин плавно перемещается от способностей к выживанию к накоплению возможностей хорошей жизни, то есть к материальному достатку. Деньги представляют собой критерий ценности, они также становятся в какой-то мере критерием сексуального превосходства в современном мире. Но вот какой парадокс. Вместе с деньгами по наследству передается и вся генетика, плохая и хорошая, а не лучшая, как того требует природа.

А конкурентность у мужчин перешла в спортивные соревнования. Представить себе, что пьяные матросы на Барбадосе в портовом кабаке дерутся на ножах из-за местной проститутки, мы еще можем, но поверить в эту ситуацию в современной жизни, уже нет. Рафинированность современного человека активно вмешалась в наши природные программы, корректируя то, что формировалось и накапливалось веками и тысячелетиями. Лучше или хуже становится человечество так же нельзя судить. Время, конечно, рассудит, но мы этого уже не узнаем.

Стряхнув пыль глубины веков, хочу порассуждать о влиянии сексуальности на основы общества. Из учебников истории мы знаем, что на заре человечества древнейшие племена жили под руководством женщин, и это называлось мат-

риархат. Впоследствии более сильные и агрессивные мужчины решили, что если первые тысячи лет развития человечества был матриархат, то справедливо будет (хотя бы исходя из принципа равноправия мужчин и женщин) провозгласить на следующие тысячелетия патриархат. Даже просто в качестве компенсации за испорченные мужчинам до этого годы. Вооружившись каменными топорами, они смогли уговорить женщин добровольно расстаться с властью. А так ли хорошо это сделали наши предки? Или иными словами, что лучше мужская власть или женская? Власть – это не только принуждение к единым целям и совместной деятельности в рамках единой задачи. Наиболее важная задача власти это выработка целей и принятие систематических решений для их осуществления. И вот здесь уже выходит на первый план сексуальные особенности полов. Ведь не зря же разделили на матриархат и патриархат в историческом периоде. Патриархат господствует не потому, что он лучше и эффективнее, а потому что он сильнее во внутренних разборках между мужчиной и женщиной. Патриархат – это агрессивная форма правления.

В обеих формах господства есть сильные и слабые стороны, основанные на программах поведения на основе сексуальной принадлежности. Мужчины конкурентные, как следствие этого – конфликты и войны. Мужчины должны доказывать свою ценность, и это становится стимулом для развития и прогресса. А женщины более консервативны, при-

вержены традициям и сформированным программам. Они ориентированы на создание уюта и комфорта, стремясь в поисках решений найти вариант, при котором всем будет хорошо, то есть оптимальный. Они, конечно, более безжалостны к своим конкуренткам, но в чужие территории стараются не вторгаться. Мужчины отказываются понимать женскую логику, потому что они принимают решения на основе своих методов и принципов, где в основном доминирует сознание. А женщины даже на мир смотрят не по-мужски, наполняя одни и те же объекты разным содержанием, что мужчин несомненно расстраивает.

Но чья логика мудрее и созидательнее? Мужчины стремятся к завоеваниям и подчинению, несмотря на возможные потери, а женщины выискивают решения, способные сочетать и учитывать все интересы. Для женщин потери нежелательны. Получается, что женщина ищет оптимальный вариант, а мужчина лучший только для него. Вот и решайте, кто мудрее.

И еще одно любопытное наблюдение. Говорят, что мудрость к человеку приходит с возрастом. Возможно, что это связано с тем, что сексуальность перестает оказывать влияние на принятие решений. И, действительно, мудрый мужчина уже не принимает решения добиться победы любой ценой, доказывая собственную самооценку. Он уже начинает искать решения наиболее разумные. А женщины, когда над ними не довлеет мотивация востребованности, принимают

подобные решения всю жизнь. Поэтому позволю себе компромиссный вывод. Все могут принимать мудрые решения, если понимать какие мотивации воздействуют на принятие решений, и исключить из системы аргументации субъективные мотивации.

Приятных размышлений!

Резюме. Сексуальность – это проявление инстинкта воспроизводства потомства во всех его проявлениях. Современный человек практически решил все вопросы, связанные с выживанием, поэтому сексуальность и кажется нам основным инстинктом.

Для женщины мерилom сексуальности является востребованность. Женщинам для возникновения востребованности не требуется непосредственно физический секс, вполне достаточно того, что мужчина просто проявил к ней сексуальный интерес в виде оценивающего взгляда и показал восхищение.

Мужское сексуальное поведение основано на мотивации своей ценности. Функциональные цели мужчин в современном обществе меняются с функций обеспечения выживания на исключительно сексуальные функции. Мотивация ценности у мужчин плавно перемещается от способностей к выживанию к накоплению возможностей хорошей жизни, то есть к материальному достатку.

Движущим фактором у женщин служит востребованность самки, а у мужчин – ценность и конкурентность сам-

ца. Именно эти движущие факторы формируют программы сексуального поведения и мотивацию людей.

Патриархат – это агрессивная форма правления, что свойственно мужчинам.

Мудрость к человеку приходит с возрастом, потому что сексуальность перестает оказывать влияние на принятие решений.

42. Сексуальность.2.

Не желайте здоровья и богатства, а желайте удачи, ибо на Титанике все были богаты и здоровы, а удачливыми оказались единицы! Уинстон Черчилль.

Сексуальность людей напрямую зависит от общества, в котором они живут. Религиозность, общественная мораль, семейные устои, юридические законы – все это оказывает большое влияние на сексуальность человека. Чаще всего влияние возникает в виде запретов и ограничений, что нарушает естественный путь формирования сексуальности. Нормальный возраст осознания ребенком своей половой принадлежности начинается с четырех лет. К шести годам обычно дети знают, что есть половые органы и как они различаются. Но если недалековидный родитель любого пола обругает и накажет за проявленный интерес, что случается довольно часто, то уже в этот момент он сбивает свое дитя с нормального пути развития сексуальности. Как часто мне приходилось «вычищать» ошибки родителей из Психики женщин! Более половины случаев отсутствия оргазма у женщин связано с неправильными установками, полученными от родителей. А ведь родители искренне желают своим детям счастья, любви и прекрасных детей, а себе внуков. Но при этом умудряются по собственной безграмотности в сексуальных вопросах насаждать таких комплексов своим детям, что и враг

столько сделать не сможет. А ведь все это с «добрыми намерениями», но из-за непонимания основ сексуальности.

Однажды мне довелось даже услышать о «наследственной» анаргазмии. «У нас никто в семье не испытывал оргазма. Ни мама, ни бабушка. Мама так и сказала, что ничего хорошего от мужиков не жди. Наверное, это передается по наследству!» Мне искренне жаль подобных женщин.

Что касается секса, то даже при одинаковой принципиальной схеме всей сексуальности к каждому человеку нужен свой подход, основанный на его опыте развития сексуальности. Здесь методика «Делай как я» крайне опасна. Девушка пытается повторить за подругой, но у нее получается совсем иной результат. У каждого человека индивидуальная Психика, и ему требуются именно его механизмы и способы, чтобы получать удовольствие от секса. Я в данном случае не хочу сказать, что каждый человек способен разработать для себя нечто уникальное, нет, он должен подобрать для себя то, что подходит именно ему. И все ответы лежат в самом формировании его сексуальности. Однажды немолодая женщина в сердцах воскликнула: «Ну, почему же, Вы не объяснили мне это двадцать лет назад. Ведь я бы могла прожить счастливую жизнь!» Увы, история не знает условного наклона. Но если вовремя спохватиться, то можно еще схватить свою птицу счастья. Правильное отношение к сексуальности – желательный компонент счастья, а часто и обязательный.

У мужчин меньше проблем с сексуальностью, чем у жен-

щин. Мужчины готовы признать лишь одну проблему, и только в кабинете у уролога. Проблему импотенции. Но благодаря медицине сия проблема нашла удобное и простое лечение, поэтому большинство мужчин больше проблем с сексуальностью не испытывает. Но это совсем не значит, что они отсутствуют.

Некоторые мужчины совершенно не интересуются, что испытывает их партнерша во время полового акта. Для мужчины это не является проблемой, так как он получает сексуальную разрядку, и решает свои задачи. Для случайных связей такое отношение к женщине остается без последствий, а вот для семейных отношений становится критическим фактором. Истоки лежат в формировании у мальчика отношения к женщине не как к равноправному партнеру, а как к источнику удовлетворения своих потребностей. Можно было бы, и описать, как друзья и взрослые, рассказывая о своих похождениях, создают такое отношение к женщинам, но лингвистика рассказа выйдет за рамки приличия.

К проблемам мужчин также относится агрессивное поведение во время секса. Но здесь часто случается совместная потребность партнеров в обострении ощущений с помощью специфических действий. Если они оба получают от этого удовольствие, то никто не вправе им запретить делать то, чего они желают. Но маленький шаг от согласованной агрессии до насильственных действий может оказаться незаметным. И тогда начинаются реальные проблемы. И психологи-

ческие, а иногда и уголовные дела по позорной статье.

Очень любопытную реакцию по поводу изнасилований я услышал на Кубе. Наш гид-кубинец, прекрасно говорящий по-русски, рассказал, что на острове Свободы и Любви практически нет изнасилований. «У нас так не делают. Если мужчина не может уговорить женщину, а берет ее силой, то он перестает быть мужчиной. Настоящий мужчина так поступать не может. Его просто все презирают, и никто не станет с ним даже разговаривать». А кубинцы понимают в любви. Кстати, и об проблеме отсутствия оргазмов кубинские женщины даже не слышали.

Причины насильственных действий связаны в основном с программами, сформированными в юношеском возрасте. Два основных источника на фоне повышенного уровня сексуального напряжения, свойственного возрасту. Одна причина уже упомянута – агрессивная информация, которая в перевозбужденной Психике подростка формирует соответствующие образы сексуальных действий. А виртуальные программы, как и на тренажерах, записываются в память. А повышенный фон делает их значимыми. Впоследствии сознание вытесняет эти программы в подсознание, но их энергетика не разряжается. И они часто всплывают произвольно.

А вторая причина – неудовлетворенные чувства, вызванные отказом девушки. Обида, разочарование и злость могут сформировать жажду мести, а перевозбужденное воображе-

ние формирует виртуальные сцены жестокой сексуальной расправы. Тогда программы, созданные виртуально, прописываются в подсознание. И когда сексуальное напряжение переходит определенный порог, то они извлекаются из подсознания и реализуются в реальности. Во многих фактических рассказах о серийных насильниках присутствуют два этих факта. Определенный образ жертвы и крайнее перевозбуждение преступника. И вылечить это тюрьмой или психушкой не получается. Но и к психоаналитикам их никто не поведет. Хотя много преступлений сексуального характера можно было бы избежать, если бы вмешательство психолога было бы возможно заранее.

Мне очень нравится отношение к сексу у евреев. Они не используют бранных слов в отношении секса. «Познать женщину» – очень изящное выражение, скрывающее много смыслов. Познать – означает почувствовать, ответить на ее стремления, понять ее желания. И многие мужчины, пользуясь этой мудростью, оправдывают свою жажду познания. Хотя в стремлении покорить много женщин нельзя увидеть плохое. Ведь это в точности соответствует генетическим законам. Но где та грань, за которой следует остановиться. В поиске еще более прекрасной женщины мужчина не замечает, что становится просто коллекционером, а не истинным ценителем. Ведь каждая женщина прекрасна по своему, когда она раскрывается и отдает свое тепло и любовь. А мельком вдохнув аромат, мужчина не успевает насладиться-

ся благоуханием прекрасного, уже устремленный к другому цветку. Таким образом, в бесконечной погоне за призрачным удовольствием, он не замечает настоящего удовольствия. Ему не хватает времени, чтобы познать чувства женщины, разбудить в ней страсть. А в сухом остатке остается лишь статистические данные о покоренных объектах да хорошая физкультура. Имеет ли это отношение к истинному удовольствию секса? Сомнительно. В народе таких мужчин называют бабниками или ходоками. Даже сами названия подчеркивают невысокое уважение к их достижениям.

Психологическими причинами такой поведенческой модели является стремление доказать самому себе свою сексуальную ценность. Но, скорее, такие «подвиги» похожи на старания белки в колесе.

У мужчин встречаются и другие проблемы. Но сами они их не признают, менять ничего не пытаются. Что же, каждый вправе использовать свою Психику по своему усмотрению. Насильно вылечить человека нельзя. Кстати, любопытный факт из моей практики. Женщины часто просят что-то изменить в своем муже, призывают меня с ним поработать. Я всегда даю один и тот же ответ. «Я готов работать с ним столько, сколько понадобится». Но еще ни одна женщина не смогла привести ко мне своего мужа.

Сами женщины идут к психологам гораздо охотнее. Основная потребность состоит в том, что они действительно хотят разобраться в происходящем внутри их собственной

Психики. Пусть на меня не обижаются мужчины, но Природа сотворила нас, мужчин, в большей степени для решения задач выживания. Для боев и схваток, для побед и успехов. А для этого требуется специальное состояние Психики. Поэтому в ходе эволюции Психика мужчины стала грубой, более защищенной от внешних воздействий, прямолинейной. Кто скажет, что солдату требуются утонченные чувства? Нужны ли солдату сомнения или от него требуется только четкое выполнение приказа? Ведь разве что генералам положено думать. Конечно, не все мужчины рождаются солдатами, но в многообразии природы надо уметь выделять доминирующие факторы. Архитектура мужской Психики теоретически аналогична женской, но если женскую Психику можно назвать ювелирной работой, то мужскую – топором вырублена. Ну, так и задачи соответствующие ставит им природа.

В женской милой головке крутится очень много разнообразных мыслей, и от этого принятие решений становится сверхсложным. Кроме того, приняв решение в один момент, женщина может изменить его в другой, потому что изменились приоритеты процессов. Именно работа с женской Психикой и вынудила меня разработать Информационную модель Психики, чтобы суметь разобраться в происходящих там процессах. Автоматические системы проектируют и создают в большинстве своем мужчины, поэтому они получаются надежные и с запасом прочности. Мужчина выбирает приоритетный проспект или направление и следует по нему.

А женщина выбирает площадь и танцует, танцует, танцует...

В действительности женщины просто воспринимают больше информации из окружающего мира и меньше отделяют незначимую информацию от значимой. То есть разница между мужской и женской Психикой формируется в основном во Входном блоке при первичной обработке входных воздействий. Кроме того система приоритетов или энергетика Психики работают немного по-разному. Мужчина больше склонен концентрироваться на одной задаче, подавляя приоритеты других задач. Это следствие работы программ, обеспечивающих выживание. А женщина, для обеспечения комфортных условий, должна всегда искать оптимальные решения. А значит должна учитывать множество факторов. Коллизии возникают из-за того, что не все женщины справляются с задачами и предпочитают играть дурочек, прикрываясь своей сексуальностью. Мало кто обращает внимание, что поведение женщин в смешанной компании и в компании, где только женщины, разительно отличается. Но где женщина играет свою истинную роль, не знает даже она сама. Женщина – это театр тысячи масок.

Сложность женской Психики определяется задачами, которые ей ставит природа. Безусловно, задача выживания для женщины тоже актуальна, но ее главная задача – передача эстафеты жизни, рождение и воспитание потомства. Задачу выживания она делегирует мужчине, а сама полностью сосредоточивается на задаче воспроизводства. Следовательно,

более значимым компонентом в женской Психике становится сексуальность во всех ее проявлениях. Если у мужчин сексуальность ограничена передачей генетического материала и возможным принятием участия в воспитании потомства, то женщина взваливает на свои хрупкие плечи всю тяжесть воспроизводства себе подобных. Это ее природная функция, которую она принимает естественно и ответственно. А для ее реализации требуется более сложное устройство человеческой Психики, поэтому женская Психика гораздо глубже и тоньше мужской.

Например, у мужчин с оргазмом практически никогда не возникает проблем. А у женщин... У мужчин программы сексуальных действий настраиваются автоматически при появлении возможности полового акта, а у женщин столько условий даже для начала секса. И немудрено, что результативность секса, достижение оргазма, становится для женщин проблематичным. А ведь оргазм – это вознаграждение Природы за разумные действия по воспроизводству потомства. Хотя люди превратили эту природную процедуру в прекрасный источник наслаждения. Но, с другой стороны, «Во всем нужна сноровка, закалка, тренировка».

Причины отсутствия оргазма могут носить случайный или систематический характер. Случайные факторы выбивают женщину из нужного состояния, но при изменении условий оргазм достижим. Поэтому расхожий совет, который дают недалекие специалисты – заведите любовника, оказывается

не совсем умным. Нужно изменять условия и свою Психику. А вот системный характер отсутствия оргазма обусловлен внутренними причинами в Психике, то есть информацией и неправильными программами, лежащими в памяти. Но не все так плохо. Есть отличный факт, внушающий оптимизм. Программу оргазма Природа вложила в каждую Психику, как предустановленную программу. Она лежит в Психике, только вот добраться до нее сложно. Мешает много неправильных программ, сбивающих нормальную работу Психики в сексуальном процессе.

Причин и вариаций великое множество. Практически каждой женщине надо вычищать свою Психику от сформировавшихся блокировок. Любимый мужчина назвал ее не так – обида. Тут же начал приставать, а она начинает сопротивляться. Вот уже и записалась небольшая программа блокировки. А в следующий раз эта программа будет снижать уровень возбуждения женщины, когда она сама будет хотеть секса. Много подобных блокировок препятствуют нормальной программе оргазма. Обработка и уничтожение блокировок освобождают дорогу к женскому оргазму.

Есть еще много тонкостей и нюансов, ведущих или препятствующих женщинам в достижении оргазма. Но это будет описано в отдельной книге, которая будет полностью посвященной женской сексуальности.

Об одной особенности женской Психики рассказать непременно следует. То, что женская Психика очень сложна,

очень динамична и легко возбуждима – достаточно известный факт. Так вот следствием этого становится большое количество виртуальных процессов, которые происходят в женской Психике. По-простому говоря, процессы воображения. Безусловно, и мужчины тоже моделируют виртуальные решения, но их воображение более конкретно и результативно. Простая иллюстрация. Что и как представляют себе мужчина и женщина при первом взгляде перед знакомством. Большая часть мужчин представит себе, как он будет заниматься сексом с этой женщиной. В случае отсутствия к ней сексуального интереса перейдет на прочие взаимоотношения. У мужчин доминируют сексуальные программы.

А у женщины. Сначала она определит свою востребованность в глазах мужчины. Исходя из этого, и будет строиться дальнейшая стратегия общения, и вариантов будет несметное количество. Кокетство, игра со сменой масок, завлечение или отторжение мужчины и прочее... Но параллельно с этим в воображении женщина начнет строить воздушные замки, где она представляет себя королевой. Готов услышать возражения, что не все женщины такие. Да, но если мы вспомним про Аниму и Анимус, то наличие мужской "логики" или менее утонченной виртуальной способности делает Психику менее женственной. Более того, по моим наблюдениям, (не хочу говорить о научной ценности выводов, потому что не было экспериментально проверено) чем больше в женской Психике содержится мужской «прямолинейности»,

тем больше оргастическая способность. Гипотезу и объяснение я выдвинуть могу, но отсутствие эксперимента делает мое утверждение лишь предположением. Хотя обратная взаимосвязь существует. Чем больше фантазий, а как следствие и различных условий для начала секса, тем меньше шансов добраться до счастливого окончания. Моя практика работы с анаргазмией подтверждает, что фантазии и чрезмерные запросы мешают женщине реализовать себя сексуально. Хотя программы оргазма «защиты» в каждой памяти. И нечего валить вину на мужчин, мол, он не смог разбудить во мне женщину. Он приходит не работать с Вашей Психикой, а получать удовольствие. А если Вы «стоят в сторонке, платочки в руках теребя», то никто Вашу Психику кроме Вас не настроит на получение удовольствия. Извините за прямоту!

Еще одну огромную тему я хочу затронуть, но не смогу рассмотреть в полном объеме в рамках этой книги. Это – семейные отношения. В современном обществе семейные отношения перестали быть устойчивыми. Причиной тому, в первую очередь, изменения в самом обществе. И, к сожалению, множество причин разрыва семейных отношений становятся закономерными и неизбежными. Часто выходит, что семейная бомба заложена была еще даже до возникновения отношений, но сапера, который смог бы ее обезвредить так, и не нашлось. Разбирать до деталей семейные отношения в рамках этой книги я не могу, но некоторые глобальные причины затрону.

В современном мире совместная жизнь с разделением обязанностей и забот на мужские и женские перестала быть необходимостью, как в прежние века. Каждый человек может прекрасно жить в одиночестве, легко справляясь с обеспечением своего быта. То есть, фактор, который связывал людей для совместного проживания, теперь утрачен. Если человек экономически крепко привязан к другому человеку, то он вынужден искать разумные варианты совместного проживания, и не имеет возможности хлопнуть дверью в случае недовольства. К сожалению, этот объединяющий стимул безвозвратно утрачен.

Кроме того, пропаганда свободных сексуальных отношений создает иллюзию, что новый партнер окажется лучше. Но это ощущение новизны быстро проходит, а неумение выстраивать прочные отношения остается. Секс в семье, становящийся регулярным, теряет часть своей привлекательности, уступая эффекту новизны с любым другим партнером. Что становится закономерными причинами для недовольства супругов.

В современном обществе информационное воздействие на личность стало глобальным. Интересы и скорость интеллектуального развития супругов существенно различаются, что приводит к отдалению личностных интересов в семье. А это тоже несомненный повод для конфликтов. Да и советы, несущиеся со всех сторон, далеко не всегда способствуют укреплению брака.

Наличие стольких объективных факторов, ведущих к разрушению брака, делает современный брак, основанный на традиционных ценностях, неустойчивым изначально. И долгие отношения партнеров уже становятся исключениями, а хотелось бы, что бы они были образцами для подражания.

Еще один любопытный аспект против устойчивости брака возникает по причине формирования жизненных ценностей у человека. Видя легкость отношений взрослых, ребенок создает именно такую картину мира в качестве идеального образа. В результате у женщин возникает устойчивая программа: «Выйти замуж и родить ребенка». И они ее реализуют, побеждая все преграды. А вот о том, что делать дальше, их в детстве никак не мотивировали. Возникает естественный кризис целеположения, и страдает, в первую очередь, созданная согласно программе семья. Избежать этого несложно, достаточно заранее задуматься о дальних целях. Но мало кто об этом задумывается, а прислушаться к чужому опыту не позволяют многие причины. Как не вспомнить упоминавшийся блестящий анекдот-мудрость: «Я не умная, а опытная. Была бы умная, не была бы такой опытной!»

Причин для разрушения семьи в современном обществе более чем достаточно. Но есть сила, которая позволяет их преодолевать. Это стремление сохранить семью и мудрость в решении проблем. К разводу обычно ведет самое простое решение, а сложное дает шанс семью сохранить. Понимание себя, понимание партнера, умение искать компромисс-

ное решение и умение воздействовать на свою Психику – и есть компоненты семейной мудрости. А как будут счастливы Ваши дети, когда вырастут в счастливой семье? Полагаю, что есть за что побороться.

Кратко обозначу основные семейные проблемы. Семейный секс, очевидно, всегда будет уступать любой страсти. Просто потому, что страстные эмоции давно прошли, а других, более значимых чувств партнеры не смогли создать. Хотя противовесом страсти всегда станет служить глубокая любовь. Это сложное чувство привязанности к хорошо знакомому объекту, и многие люди знают и умеют его испытывать. Старая детская игрушка вызывает прилив тепла и беспричинной радости, потому что с ней связаны теплые воспоминания, о радостях и горестях, о счастливом времени детства. Но, по сути, это предмет, который не может создавать эмоции. Другие люди воспримут его, как старый хлам, и, не задумываясь, выбросят. Но работа нашей Психики наполняет игрушку большим смыслом. Ну, конечно, не саму игрушку, а связанная с ней информация извлекается из подсознания и изменяет состояние человека. А если взгляд на партнера будет вызывать только положительные эмоции, а негативные будут предусмотрительно уничтожены? Да, само собой это не получится, надо работать со своей Психикой. Но, игра стоит свеч. Немного научится правильно влиять на себя, правильно обрабатывать события и Вы сможете получать удовольствие от того, что есть в наличии сейчас, а не ко-

гда-нибудь потом. Вы сможете становиться счастливым человеком по своему желанию и разумению, а не по чьему-то хотению. И это не сказка. Сложно, но можно. Это даже не зарядка оптимизмом, а надежная работа по созданию счастья. Об этом я буду писать в книге о современной семье. Как сделать семейный секс счастливым, как установить разумные отношения с партнером? Эти ответы не влезут в этот формат, но основаны они на понимании своей Психики и, соответственно, знании Информационной модели.

Взаимоотношения в семье строятся на желании доминировать. Во внешнем мире доминирование зависит от роли, которая уготована Вам в отношении с человеком. А в семье изначально сходятся двое равных, по крайней мере, в большинстве современных семей. И уж потом начинаются игры, ставящие цель захватить доминирование. Ох, и сколько же я наслушался историй, о том, как это происходит. Увы, это работа психоаналитика. Но всегда я задавал вопрос: «Если ты побеждаешь своего партнера, то тебе ведь придется жить дальше с побежденным! Сможешь ли ты уважать его, после своей победы? А если не сможешь победить? Зачем тогда вообще лезть в бой?»

Отстаивать свои интересы – это правильно, но подавлять чужие интересы – разве разумно. В дружеских отношениях люди стараются найти компромисс, дорожа этой дружбой, а в семье стремятся одержать безоговорочную победу. А про семейное счастье можно уже не вспоминать. «И вечный бой,

покой нам только снится!»

Но семейное счастье возможно и достижимо любым человеком, если правильно его построить. Так, что на Ваш век хватит!

Резюме. Более половины случаев отсутствия оргазма у женщин связано с неправильными установками, полученными от родителей. У каждого человека индивидуальная Психика, и ему требуются именно его механизмы и способы, чтобы получать удовольствие от секса. Правильное отношение к сексуальности – обязательный компонент счастья.

Женская Психика сложнее мужской. Женщина – это театр тысячи масок. Сложность женской Психики определяется задачами, задачу выживания она делегирует мужчине, а сама полностью сосредоточивается на задаче воспроизводства потомства.

Причины отсутствия оргазма могут носить случайный или систематический характер. Много разных блокировок препятствуют нормальному развитию программы оргазма.

Наличие многих объективных факторов, ведущих к разрушению брака, делает современный брак, основанный на традиционных ценностях, неустойчивым изначально. Правильная психологическая работа, в основном женщины, может придать устойчивость браку. Понимание себя, понимание партнера, умение искать компромиссное решение и умение воздействовать на свою Психику – и есть компоненты семейной мудрости.

Доминирование и конфликты – ошибочные решения в браке, где оба партнера вступают в добровольный союз. Дружба между партнерами – решение всех вопросов.

43. Сознание и Мышление.

Я мыслю, следовательно, я существую.

“Cogito ergo sum” Рене Декарт.

Информационная модель Психики объясняет устройство человеческой Психики не только с помощью мышления и сознания. Хотя это наиболее понятные и доступные компоненты нашей Психики. Они видны невооруженным глазом, и с ними проще оперировать. Подавляющее большинство работ по психологии ограничиваются рассмотрением лишь сознания и сознательных проявлений в Психике. А подсознание, как ведущую и основную часть нашей Психики, рассматривают немногие, в основном психоаналитики, которые в основе своего метода используют работу с подсознанием. Именно поэтому, имея опыт работы с подсознанием, психоаналитики глубже понимают устройство человеческой Психики. Реальная работа основана на взаимодействии сознания и подсознания. И мышление – совокупность сознательных и подсознательных методов и процессов.

Если физику дать набор детских кубиков, то он, конечно, сможет объяснить модель атома. Но ее точность и адекватность будет соответствовать детскому уровню. Точно также происходит, когда люди пытаются осознать нашу Психику, оперируя только сознанием и мышлением. Какие-то моменты они способны объяснить, но значительная часть психиче-

ских явлений никак невозможно впихнуть в ограниченные возможности только сознательной модели.

Большая часть работы нашей Психики выполняется в подсознании. Она скрыта от сознательного наблюдения, потому что сознание не успевает по своим скоростным возможностям уследить за реальным управлением всей системой нашего организма. Это, в свою очередь, создает ошибочное мнение, что психология – не наука, а лишь болтовня. Оперируя только сознательными процессами, мы уподобляемся средневековым ученым, которые выстраивали теории, не имея понятия о реальных процессах физики. Сознанию достаются лишь результаты подсознательной работы и возможность их принятия или непринятия. Это и есть ловушка сознания. Здесь и возникает главная проблема познания Психики. Понять невидимое, недоступное простому, неискушенному взору! Как это можно сделать?

Перво-наперво, надо понимать устройство человеческой Психики. Для этого я и предложил Информационную модель Психики. А дальше, следуя модели, начать заполнять «черный ящик» обнаруженными программами и информацией в памяти. Находить между ними взаимосвязь, анализировать и выстраивать схемы действий. Это очень похоже на программирование наоборот. Не написание программы, а ее расшифровку, не имея информации об ее алгоритмах и принципах работы. То есть выстраивание алгоритмов работы на основе самой работы программы. Именно так и рабо-

тает психоаналитик. Хотя большинство психоаналитиков не имеет никакого понятия о программировании, а уж тем более о программировании наоборот.

Обсуждая с пациентом его проблему, психоаналитик очерчивает границы проблемы, выясняет причинно-следственные связи. Устанавливает, что влияет на появление нежелательных реакций или отсутствие желательных. Найдя связь между входными и выходными событиями (реакциями), следует искать причину искажения программы. Что вмешивается в нормальный процесс исполнения здоровой программы? Обычно это «вирусная» информация.

Для примера. Отвращение у людей к какой-нибудь разновидности алкоголя связано с испытанными неприятными последствиями. Например, перепил человек коньяка до лежачего состояния, а потом, когда он переживал тяжкое похмелье и болел «утренним синдромом», везде пахло коньком. На фоне болезненного состояния, то есть отрицательного фона в Психике, в подсознание может прописаться глубочайшее неприятие к коньяку. Или другой пример. Дети, как известно, любопытны и стремятся познать окружающий мир. Праздник с алкоголем создает прекрасное настроение и веселье. Но ребенку любопытно, что же с таким энтузиазмом пьют взрослые и становятся веселыми и добрыми. Ребенок пытается тайком попробовать, обнаруживает невкусную гадость, которую почему-то с удовольствием пьют взрослые, и возникает стойкое отторжение именно к этому виду напит-

ка, который он попробовал. Но во взрослом возрасте другие виды алкоголя не вызывают такого неприятия. Много можно встретить случаев, когда пьющие люди на дух не переносят какой-то определенный вид алкоголя, а другой воспринимают с трепетной любовью. В одном и в другом случае, в подсознании срабатывают разные программы, и, анализируя ассоциации для разных видов алкоголя, можно найти информацию о том, как эти программы были сформированы.

Теперь самое время ответить на вопрос: «Почему глава называется «Сознание и мышление», а говорим больше про подсознание?» Именно потому, что мышление и сознание видны каждому, а подсознание работает незаметно. Соответственно, и в названии главы подсознания не видно, но оно незримо присутствует. И примечательно, что именно совместно сознание с мышлением способны улавливать подсознательные процессы. Но, даже заметив какой-то процесс, даже осознав его, мы не сможем легко изменить его. Для этого необходимо установить режим взаимодействия с подсознанием. Напрямую сознательные команды для подсознания ничего не значат. Как гласит восточная мудрость: «Сколько ни говори халва, во рту слаще не станет». А вот с помощью специальных методов воздействия на самого себя можно добиться взаимодействия со своим подсознанием. Но об этом подробнее в следующей главе.

Наше сознание имеет ограниченный функционал по реальному управлению организмом. Но и его значимость то-

же нельзя недооценивать. Сознание избавлено от работы на оперативном (низовом) уровне управления организмом. Оно призвано решать стратегические задачи. Кому позволить, с кем поболтать – это сложные вопросы. А обеспечение самого разговора – это совместная работа сознания и подсознания. Ради любопытства вспомните свой последний разговор, и проанализируйте, что контролирует сознание, а чем оно реально управляет. Я не могу знать, о чем Вы говорили, но предположу, что осуществляет преобразование мыслей в звук Ваше подсознание, а также другие процессы сознания лишь частично наблюдает. Формирование текста сознание контролирует не полностью, лишь задавая направление разговора. Слова будто возникают сами собой, возникая из «глубины души». Но вот чем точно занято сознание, так это контролем того, чтобы не сболтнуть лишнего. И чем больше человеку надо скрывать, тем напряжённее для него становится простой разговор. Как я сочувствую врунишкам! Хотя как тренировка контроля над подсознанием это хорошее упражнение.

Мышление и сознание доступны для обозрения всем людям. Мышление часто называют сознательной умственной деятельностью. Мышление изучено вдоль и поперек, так как оно прекрасно видно. Перечислять все виды мыслительной деятельности, которые выделяют ученые люди, я не буду. Вы можете прочитать это в соответствующей литературе. Я хочу рассмотреть вопрос о взаимодействии сознания с подсозна-

нием в процессе мышления, который мало кто исследовал.

Простыми словами, деятельность мышления осуществляется по принципу: «Кручу, верчу – придумать хочу». Манипуляции с фактами, мыслями и идеями совершаются в сознательной области, где есть сверхоперативная память небольшого размера. Но для нормальной работы мышления постоянно подгружаются данные из памяти, контролируемой подсознанием. Более того, если мы возьмем себе за труд внимательно понаблюдать за появлением некоторых решений, то заметим, что они рождаются не в сознании, а возникают как будто из ниоткуда. Словно как в мультике, ничего не было, и вдруг образовалась.

Все помнят, что Менделееву таблица приснилась, то есть она появилась из подсознания посредством сновидения, которое является ничем иным, как результатом работы подсознания. Сие означает, что много сил и времени Менделеев потратил на сознательное размышление о таблице. Подготовил всю необходимую информацию о проблеме в рамках своей Психики. Но в границах сознания не мог «сложить кубики» в нужное решение. Подсознание, обладая, значительно большими вычислительными возможностями, решило задачу без участия сознания, но поделилось решением через сновидение. Ибо сознание не желает принимать подсознательное решение, представленное другими способами. Сознание очень капризное!

Многие люди испытывали что-то подобное. Задача или

проблема не решается сознательно. А потом бац! Снизлошло какое-то озарение, вдруг ниоткуда возникло прекрасное решение. Не зря родилась народная пословица: «Утро вечера мудренее».

Давайте рассмотрим варианты, откуда оно могло появиться в сознании, да так, что сознательной работы мы не заметили. Для уфологов хорошим объяснением станет помощь инопланетян. Для верующих прекрасным ответом будет Божья помощь. Как говорится, кто во что верит. Но надо не забывать, что рожденное решение – это исключительно внутренняя информация, которая никак не связана с внешними воздействиями. А внутри нас остается лишь подсознание. Но некоторые, неверующие в подсознание граждане, все равно будут отрицать очевидное. Эх! Испортил нас социализм с атеизмом.

Для разумных людей понятно, что подсознание принимает активное участие в процессе мышления, поставляя необходимую информацию и иногда принимая некоторые решения. Почему подсознательные решения часто оказываются более точными? Потому что сознание запрашивает не всю информацию для своего анализа. А подсознанию доступны все объемы данных. И, как известно, решение, использующее больше исходных данных, оказывается правильнее.

К сознательному мышлению всегда относили процессы творчества. А так ли это на самом деле? Материалов для анализа великое множество. Достаточно почитать мемуары,

послушать рассказы людей, связанных с искусством. Большинство из них сообщают, что творчество идет откуда-то изнутри, из души. Они чувствуют и воплощают замысел, при этом сознание, скорее, наблюдает и контролирует, но никак не придумывает и не творит. Я предположу, что реальная обработка информации происходит в подсознании. Сознание закладывает внутрь информацию для требуемого решения, а потом получает ответ. И этот процесс доступен всем и каждому. Разве Вы не пользовались фразой: "А мне неожиданно в голову пришло!" Откуда пришло? Как пришло? Ответ чаще всего отвечают – изнутри всплыло. А как мы стараемся напрячь свое сознание, когда что-то не получается. Включаем сознательный контроль и усиленно пытаемся добиться успеха. А он как будто ускользает из рук. Но стоит немного отвлечься, переключится на другую тему, как из подсознания поступает правильное решение.

Творчество – это совместная деятельность сознания и подсознания. Причем именно творческие элементы созидаания относятся к подсознанию. Хотя мне доводилось встречать термин «глубокое» сознание, которое вроде как тоже сознание, но не такое уж и сознание. А по факту это как раз то, что психоаналитики называют подсознанием.

Сами художники называют ремесленниками своих коллег, которые пишут по сознательным навыкам. И если не присутствует чувственное восприятие и отражение действительности, то художник называет свою работу поделкой. Картина

должна родиться из души – скажет художник. Стихи должны идти из души – скажет поэт. Да все идет из души – скажет психоаналитик. А душа есть не что иное, как наше подсознание. И это не только гигантское хранилище информации об этой жизни, но и мощнейший процессор для обработки задач, в том числе и творческих.

Такой процессор находится в каждой Психике. Но почему одни становятся гениями, а другие не могут отойти от стереотипов, а третьи и вовсе предлагают глупость за глупостью, возомнив себя при этом гениями. Вопрос очень любопытный и требует глубокой проработки. Но я еще не нашел все желанные ответы, поэтому полной картины написать не могу, а уподобляться ремесленникам не желаю. Но будем искать!

Теперь давайте рассмотрим аналитическую работу мышления. В отличие от творчества, сама аналитика больше относится к сознательной деятельности, нежели к подсознательной. Я бы сформулировал так, что подсознание принимает в этом процессе вспомогательную роль. Этаким подносчик необходимых фактов для анализа. Мне представляется образ аналитического стола, где собирается и выкладывается вся информация, а затем с ней начинаются разные манипуляции. Как в детских кубиках складывается первый вариант постройки. Полученный вариант анализируется на результативность. Затем складывается и анализируется второй и другие варианты. В конце выбирается либо лучший, либо наи-

более подходящий. Все зависит от того, какая задача перед нами стоит. У сознания в этом методе решающая роль. Сознание оценивает анализируемые варианты.

Метод аналитического стола не единственный. Существуют образы таблиц, простого листа бумаги со списком или иные образы, которые устраивают и применяются в Вашей Психике. Выбирать какой-либо правильный – не самое разумное занятие. Каждый волен использовать то, что ему нравится. А результативность мышления зависит от скорости обработки информации и от способности подсознания к совместной работе с сознанием. Если сознание доверяет интуитивным подсказкам, если принимает всю информацию, которую поставляет подсознание, то и результаты будут лучше. А если творец не верит своей душе, то он становится ремесленником.

А иногда, помучавшись с сознательными методами и не получив желаемого результата, мы начинаем страстно желать, чтобы все получилось само собой, то есть без нашего сознательного контроля. И вот что удивительно, отпустив сознательные бразды правления, мы неосознанно передаем решение проблемы на подсознательный уровень. И возникает прекрасное решение, которое не было видно при сознательном анализе.

Взаимодействие сознания и подсознания любопытно наблюдать на психоаналитических сеансах. Здесь нельзя говорить о мышлении в чистом виде, так как больше ведется

работа с воспоминаниями в подсознании. Но, что примечательно, наибольшее количество фактов о подсознании и его реальной деятельности получено в ходе аналитических сеансов. Понимание сопротивления и инерционности Психики пришло исключительно из психоаналитики. Вытесненная информация – это открытие Фрейда. Но не буду перечислять все заслуги психоанализа и его мастеров.

Здесь мне следует внести уточнение. Аналитическая работа с Психикой и аналитическая работа с данными – это совершенно разные вещи. Попрошу не путать. Мы рассматриваем работу с Психикой. Суть аналитической работы с Психикой состоит в поиске забытых воспоминаний в подсознании, которые оказывают влияние на Психику и приводят к проблемам. Здесь используется мышление психоаналитика, чтобы определять временные и событийные области поиска. Но, что самое любопытное, для этого лучше всего подходит опять подсознание. Я всегда стараюсь при анализе прислушиваться к своему подсознанию, и оно дает правильные ответы. Согласно пословице: «Клин клином вышибают». Действительно, подсознательная помощь дает лучшие результаты.

Аналитическая работа с данными также подразумевает участие подсознания. Выявление закономерностей, поиск системы в данных, анализ больших таблиц и списков – совместная работа сознания и подсознания. Сознание ставит задачу, задает критерии, а сам метод перебора данных реали-

зается в подсознании, выдавая совпадения на сознательный уровень. Сознание объединяет выявленные факты и делает заключение или вывод. Хотя принято считать, что математика и обработка данных – сознательная работа, но без участия подсознания никакая аналитика не обходится.

Аналитическая работа по систематизации фактов или данных происходит совместно сознанием и подсознанием. Даже условное разделение деятельности тут не применимо. Начинается анализ с того, что сознание берет какой-то факт за начало последовательности. Второй факт тоже подбирается сознанием. А в это время подсознание уже готовит новые данные для встраивания в последовательность. А сознание принимает решение, подходят они или не подходят. Так вырабатывается нестандартная программа отбора фактов. Проанализировав несколько фактов, мы уже автоматически начинаем отсеивать ненужные и выделять нужные. То есть, включается быстрое «мышление», но это и есть работа подсознания. Разделить этот процесс невозможно. Это, скорее, образец идеального взаимодействия сознания и подсознания. Хотя во многих других случаях они конфликтуют.

Выявление закономерностей традиционно относят к работе сознания. Но компьютеры с успехом начали замещать эту деятельность. Системы Big Data это аналоги работы нашего аналитического мышления. К сожалению, я не являюсь специалистом в этой области информатики, поэтому не могу дать более глубоких объяснений и выявить параллельные

взаимосвязи, но, разумно полагаю, что они существуют.

Как психоаналитик и бывший системный программист, я больше интереса проявляю к аналитической работе, связанной с выискиванием в нужной информации в массивах данных. Это своего рода детективная работа в Психике. Человек испытывает нежелательные реакции на внешние воздействия. В качестве параллельного примера возьмем довольно часто встречающуюся у женщин скованность в развитии отношений с мужчиной. Изгаляться над мужчиной, который не очень нравится, может любая женщина. А вот если мужчина ее сильно притягивает, то женщина теряет свою уверенность. Эта реакция мешает женщине завязать и построить отношения с желанным избранником. И вот, что удивительно, под воздействием алкоголя преграды рушатся, женщина становится свободной от комплексов и исполняет свои страстные желания. Но потом, когда действие алкоголя прекращается, преграды восстанавливаются, да еще женщина начинает укорять себя за «недостойное» поведение. За что, простите? А за то, что Психика исполнила желания и требования своего организма!

Налицо конфликт программ в Психике. Одни программы работают под действием алкоголя, а в трезвом состоянии уже доминируют другие программы, полностью запрещающие первые. Найти эти блокирующие программы – это и есть поисковая аналитическая работа. Найти и обезвредить! Такая же задача ставится перед антивирусными программными

ми комплексами. Точно такая же задача стоит перед психологом, даже если он ее и не осознает. Но делает работу, которой его обучили.

Найти ядро конфликта, совершить катарсис, то есть очищение Психики. Это основная методика психоанализа. Аналогичный принцип и у церковной исповеди. Но это и принцип работы антивируса. Система должна работать только по правильным программам – это понимает любой пользователь компьютера или смартфона. А вот к собственной Психике таким же образом относиться не желает очень много людей. Да и к здоровью мы относимся порой очень небрежно, только сильная боль может заставить пойти ко врачу. Мы не желаем вмешиваться в работу системы, пока нет критических неприятностей. Зато к автомобилю более разумное отношение. Практически каждый водитель понимает, что умнее починить или заменить деталь до того, как автомобиль сломается где-то в дороге. Ну, почему же такое разумное понимание не распространяется на Психику? Мелкие малозначимые последствия после небольшой «поломки», возможность повлиять сознанием, забывая неприятный эпизод. А потом... Сколько раз доводилось слышать от автолюбителей, что если, не обратил внимание на мелкую поломку, то «Мол, доеду», а потом ремонт стал дороже десятки раз.

Также и с Психикой. Только чаще всего случается не ремонт, а последствия и невозможность стать счастливым. А требуется лишь провести анализ, найти ядро проблемы, пе-

режить катарсис – и вирусная программа вычищена из памяти вашей Психики. И появляется шанс стать чуточку счастливее. И из таких нюансов и соткана наша Психика и наше счастье. И разумное мышление с очищенным подсознанием являются необходимой частью счастья! Приятных размышлений!

Резюме. Сознанию достаются лишь результаты подсознательной работы и возможность их принятия или непринятия. Это и есть ловушка сознания. Анализ Психики – очень похоже на программирование наоборот.

Мышление часто называют сознательной умственной деятельностью. Наше сознание имеет ограниченный функционал по реальному управлению организмом. Подсознание принимает активное участие в процессе мышления, поставляя необходимую информацию и иногда принимая некоторые решения.

Творчество – это совместная деятельность сознания и подсознания. Аналитика больше относится к сознательной деятельности, нежели к подсознательной.

Найти ядро конфликта, совершить катарсис, то есть очищение Психики. Это основная методика психоанализа.

44. Самоанализ.

Можно надеяться на бога, на удачу, на везение.

*Но, самое лучшее – надеяться только на себя,
рассчитывать на собственные силы.*

Самовоздействие человеческая Психика осуществляет всегда, за исключением времени, когда отключено сознание. Это состояние сна или нахождение в коме или под анестезией. Также к отключенному сознанию следует отнести состояния глубокого опьянения алкоголем или наркотиками, но это состояние больше походит на анестезию, только вызванную иными химическими веществами. В описанных состояниях Психика утрачивает контроль над внешними воздействиями и за деятельностью организма. Правда, физиологические процессы продолжают работать, но сознание их также не контролирует и не управляет в полном объеме. Также к утрате частичной самоконтроля приводят гипнотические и трансовые состояния, которые называют измененным состоянием сознания. Мы не станем углубляться в тему, каким образом человек оказывается в измененном состоянии сознания, случайным ли образом, по чьей-то воле и влиянию или с помощью самовоздействия, важно то, что он там оказывается. В состоянии измененного сознания человек полностью утрачивает сознательный контроль над своей деятельностью и подсознательный контроль крайне ограничен. Го-

ворить о полной потере подсознательного контроля нельзя, так как некоторые контрольные функции иногда пробиваются сквозь завесу бесконтрольного состояния.

Во всех иных нормальных состояниях самоанализ присутствует. Обратная связь всегда работает, потому что мы всегда воспринимаем и анализируем свою деятельность. Когда наша деятельность соответствует заданным программам, то сознание и не замечает контроля. А если произошла ошибка, то подсознание стремительно пытается ее исправить, корректируя программу. Если же ошибка стала устойчивой, то подключается и сознание. Для понимания этого механизма достаточно вспомнить знаменитые оговорки Фрейда. Но мы разберем другой пример.

Каждый человек умеет ходить. Мы идем, совершенно не задумываясь о действиях, которые мы совершаем, переставляя ноги. Все это осуществляет подсознание. Но стоит случиться какой-то заминке, как интерес к процессу проявляет сознание. А если возникла устойчивая проблема – сломался каблук, натерлась мозоль или подвернулась стопа, то сознание срочно возглавляет поиск решения проблемы. Но при ровном течении процесса сознание не принимает участия в управлении и самоконтроле.

Обратная связь – это постоянно работающий принцип контроля деятельности Психики и всего организма. Человек все время осуществляет самоанализ и самоконтроль над собой. Следует разделить самоанализ на два типа: оператив-

ный и аналитический.

Оперативный связан с контролем и анализом текущей деятельности. Аналитический – это самоанализ всей системы Психики и отдельных ее частей. Задачей аналитического самоанализа является изучение и корректировка программ, обеспечивающих деятельность Психики. Обратную связь при оперативном самоконтроле мы рассматривали при обсуждении работы устройства Психики. Самоконтроль определяется программами, заложенными в Памяти в процессе жизни человека. Все установки, мораль общества, привычки и заповеди – все это основа для программ самоконтроля. И на оперативном уровне мы просто исполняем прописанные в Памяти программы. А вот корректировка этих программ уже будет относиться к аналитическому самоанализу.

В этой главе я хотел бы рассказать об аналитическом самоанализе, о правильных методах взаимодействия со своей Психикой.

Аналитическим самоанализом каждый человек занимается с раннего детства до глубокой старости, иногда даже не подозревая, что это занятие может так мудрено называться. Мы постоянно анализируем себя, сравниваем себя с какими-то эталонами, просто с окружающими нас людьми, с идеальными и реальными образами. Далеко не всегда сравнение оказывается в нашу пользу, но мы пытаемся что-то изменить в себе, хотя часто это не получается. То есть, если немного обобщить, то мы проделываем работу над своей собственной

Психикой. Вот только эта работа носит случайный характер, далеко не всегда приносит желаемый результат, а порой и во все получают противоречивые вещи, которые даже ухудшают состояние Психики.

Большинство людей, взаимодействуя с самим собой, точно не понимают, что и зачем делают, да еще и не знают правильных методов воздействия на свою Психику. Многие стремятся изучать Психику, разумно желая разобраться и улучшить свое состояние. И если разобраться иногда получается, то оказать воздействие на подсознание не так просто, как кажется. Сказывается изначальный конфликт сознания и подсознания. Существует много способов воздействия на подсознание, и их можно объединить одним термином – Самовнушение.

Способы разные – это и состояние прострации, куда человек попадает случайным образом, это и медитативное состояние, куда человек специально приходит, проделывая определенную психическую работу. Стрессовые и трансовые состояния, аутотренинг, случайные недолгие отключения сознания, называемые людьми «ушел в себя». Таких состояний много. Но из этого многообразия следует отметить лишь те, куда человек специально приходит по воле своего сознания. Ибо только тогда он способен проделать положительную работу на благо своей Психики. Это медитация или аутотренинг. В принципе, эти методики – одно и то же. Аутотренинг появился как вариант медитации пригодный для западной

цивилизации, которая длительное время отрицала взаимодействия со своей Психикой. А отдельных ведъм и на кострах сжигали. И их Бог поддерживал их в этом.

Но, вот что удивительно, потребность во взаимодействии и понимании своей Психики присутствовала. Появление Фрейда с его теорией удивительным образом совпало с массовым распространением кокаина в Европе и иных наркотиков. Затем профессор Иоганн Шульц адаптировал медитацию, имеющую тысячелетнюю историю, в аутотренинг, понятный для западной ментальности. Я не большой специалист-теоретик в этой области, но, мне кажется, что европейская трактовка медитации более предназначена для конкретного влияния на свою Психику. В отличие от медитации, которая сохраняет свое восточное содержание и философское наполнение, и больше уделяет внимания созерцанию своей Психики и окружающего мира. А аутотренинг ставит задачей конкретную работу с Психикой. Впрочем, европейская цивилизация всегда отличалась прагматизмом и целеустремленностью. И мы не станем выискивать достоинства и недостатки того или иного метода. Они оба ведут нас к одной и той же цели – установлению взаимодействия со своим подсознанием. А дальше уже Ваше дело – созерцать мир или управлять собой, а может быть исследовать свое подсознание и нейтрализовать вредоносные программы в своей Психике. Для тех, кто не владеет ни медитацией, ни аутотренингом, сообщу, что овладеть этими навыками вовсе несложно. Об

этом существует очень много разнообразной информации и различных курсов, найти которые не представляет труда. Достаточно заглянуть в интернет.

Но, освоить технику взаимодействия с подсознанием, мало, надо еще знать и уметь, что делать и что внушать самому себе для улучшения состояния Психики. И это и есть основа Самовнушения. Не как, а что! Ведь навнушать себе разной ерунды и всяческих комплексов достаточно легко, а вот потом избавиться от них получается сложно. Почему так происходит? Это же элементарно! И не надо быть Шерлоком Холмсом. Достаточно трезво и реально взглянуть на мир. Возьмем любой тренинг или методику под девизом «Делай как Я!» Совершенно очевидно, что автор нашел способы воздействия на Психику. И вот вам ключевой вопрос – на чью Психику он воздействовал, когда разрабатывал свои методы? Правильно, на свою собственную. Он получил прекрасные результаты. А теперь ответьте, Ваша Психика такая же, как у автора методики или тренинга? Если они очень близки и похожи, то тогда предложенная методика Вам подойдет. А если Психики не совпадают, что встречается сплошь и рядом, кто тому же это наиболее вероятный результат, то какой-то положительный эффект, конечно, случится, но Ваши проблемы никуда не исчезнут.

Особенно меня всегда развлекали тренинги «Я заработал миллионы, и я научу это делать Вас!» Представьте себе, что Стив Джобс открыл курсы по придумыванию новых Ай-

фонов и начал плодить себе конкурентов. Ни одному действующему миллионеру не придёт в голову идея поделиться своими умениями, чтобы впоследствии его ученики разорили его. В психологии картина несколько иная. Большинство психологических тренингов и семинаров носят похожий характер. Основная цель заработать деньги на потребности людей к познанию и изменению себя. Но, правда, в них есть и побочный положительный эффект. Вы получаете новые знания о человеческой Психике, и они могут Вам помочь в дальнейшем понимании себя. Ведь собственно с этой задачей люди и стремятся на подобные мероприятия.

Но реально познать самого себя нельзя по чужим лекалам, нужно исследовать свою Психику и влиять на себя самому согласно своим делам и задачам. Для этого я и начал разрабатывать и изучать систему Самовоздействия. Она состоит из Самоанализа, Самооценки и Самовнушения. Это три стадии правильного взаимодействия со своей Психикой. Сначала надо разобраться, в чем состоят проблемы, затем правильно оценить найденное и решить, что делать, а потом уже вносить требуемые коррективы. И, заметьте, это не постороннее вмешательство, а исключительно Ваша собственная работа, направленная на Ваше же благо. Кроме того, никто не узнает о Ваших тайнах или скелетах в шкафу. Для многих людей этот аргумент может оказаться решающим в пользу выбора метода Самовоздействия.

Для рассмотрения метода Самовоздействия нужно рас-

смотреть все компоненты названной триады. Но мне придется нарушить естественную последовательность, потому что сложность Самоанализа очень высокая и объяснения, пусть даже только описательные, достаточно тяжелы для понимания. Про Самовнушение мы уже поговорили, и любая методика взаимодействия с подсознанием может быть использована. Но Самооценка и Самоанализ должны подготовить необходимую информацию для Самовнушения.

Гораздо проще с Самооценкой. Оцениваем и сравниваем себя мы постоянно. Это есть не что иное, как компонент обратной связи. Этот механизм у нас отлажен как часы. Но камнем преткновения становятся образы, с которыми мы себя сравниваем. Для примера нужно вспомнить всем известные комплексы неполноценности. Все они возникают из-за того, что человек устанавливает завышенные критерии оценки. Представьте себе, что все футболисты вдруг заявят, что они перестанут играть в футбол, потому что они играют хуже, чем сборная Бразилии. Нет. Все адекватно воспринимают свой уровень игры и не особо переживают, что другие могут играть лучше. А вот женщины часто ударяются в крайности. Либо они сравнивают себя со звездами и моделями, либо, смирившись с невозможностью достичь идеала, совсем опускают руки. Причиной тому – неправильный выбор системы оценки. Я не хочу углубляться в математическую статистику и теорию измерений, но наука говорит, что правильные ответы лежат не в крайностях, а где-то посередине.

Возьмите фигурное катание на коньках. Система подсчета оценок выступлений применяемая там очень разумна. Крайности отбрасываются, а из оставшейся «середины» вычисляется среднее арифметическое. И такая оценка гораздо ближе к реальности. Так и в жизни не надо ориентироваться на звезд кино и рекламы. Эти образы созданы специально, чтобы задавать тренд развития общества, а, главное, зарабатывать деньги. А нам приходится иметь дело с реальными «кожаными» людьми, и вступать в контакты не с небожителями, а с такими же смертными, как мы сами. Вот поэтому образы для сравнения надо выбирать из непосредственного окружения и находить «среднее значение». Тогда найденный образ будет соответствовать реальности, и будет способствовать положительной работе в Психике. Завышенный образ всегда формирует комплекс неполноценности, а он никогда не приведет человека к счастью и гармонии. Только реальная и объективная оценка способствует принятию правильных решений, и дает возможность для разумного Самовнушения. К сожалению, в рамках этой книги я не могу более детально рассмотреть этот процесс, но основные тезисы, полагаю, ясны.

Более сложным и трудоемким является процесс Самоанализа. Самоанализ программ и информации в собственной Психике. Здесь мы будем говорить только об аналитическом Самоанализе. Идея этого метода пришла мне в голову от собственной лени, ка ни плохо это звучит. Как впрочем, мно-

гое, что человечеству было лень делать, и приходилось выдумывать прогрессивные новшества. Суть психоаналитической работы состоит в том, что специалист выслушивает пациента, и в процессе рассказа разряжается острота и болезненность обсуждаемой проблемы. Этот способ решения психологической проблемы давно известен. Рассказывать о проблемах друзьям и подругам, да за бутылкой – давний и традиционный способ лечения душевной боли. Алкоголь снимает барьеры и препятствия для излияния наболевших проблем в Психике. Механизм церковной исповеди основан на тех же принципах. Только священники работают в своей системе ценностей, не очень соответствующей реальной картине мироздания. Групповые терапии, связанные с признаниями и рассказами о себе, те же методы разрядки проблемы.

Психоаналитический сеанс, в моем понимании, наилучший способ «выговорить» проблему под контролем специалиста, который будет направлять Вас в лабиринтах подсознания. Но ковыряться в своей Психике приходится самому пациенту, извлекать воспоминания из памяти приходится опять же самому пациенту. То есть психоаналитик слушает и, используя знания и интуицию, направляет поток воспоминаний. А реальную работу проделывает сам пациент. И вот в какой-то момент мне надоело выслушивать очень похожие рассказы. Это только самим женщинам кажется, что их Психика уникальна и неповторима. А в реальности типичные проблемы, созданные типичными стадиями формиро-

вания Психики, и типичные проблемы, раскрашенные лишь разными информационными деталями. И решения, которые надо бы найти, уже известны и не раз были применены с другими пациентками. В качестве аналогии могу привести ощущения, которые должны быть понятны, но вряд ли кому-то знакомы. Любимый фильм мы смотрим много раз и с удовольствием. А вы попробуйте посмотреть фильм, который Вам совсем не нравится, раз эдак двадцать для начала. К сотому просмотру у Вас начнет работать голова, как бы придумать такое, чтобы уже не смотреть его. Но вы должны смотреть! Поэтому мысль о том, что при очередном рассказе мое присутствие необязательно, а от меня требуется лишь направить процесс воспоминаний, появилась в моей Психике абсолютно закономерно. И именно от лени!

Мысль родилась, была опробована. Но на сегодняшний момент еще есть некоторые вопросы, которые должны найти свои ответы и решения. Поэтому методика находится пока в финальной стадии разработки, но полностью завершенной я назвать ее не могу. Наибольшую сложность представляют вопросы сопротивления-инерции. На психоаналитическом сеансе проблему сопротивления Психики должен решать психоаналитик. И от успешности ее решения и зависит, по большому счету, его квалификация. А при Самоанализе человек естественным образом, что закономерно, пытается обойти болезненные воспоминания. Это встроенный в Психику механизм, собственно, поэтому воспоминания и

стали вытесненными в подсознание, потому что они причиняли боль. Найти их и вычистить, преодолевая сопротивление Психики, может вырасти в проблему. Но метод преодоления сопротивления должен существовать и будет найден.

А пока я расскажу вкратце, как научиться работать со своими воспоминаниями. Каждый человек способен на это. Каждый человек делает это. Но не каждый человек делает это правильно. Любой психоаналитик скажет, что болезненные воспоминания свидетельствуют о проблеме, текущей или возможной. Именно, болезненность информации говорит, а порой и требует обработки и разрядки энергии, связанной с этой информацией. Но как раз болезненность и становится препятствием для обработки. Человек, за редким исключением, не любит делать себе больно, даже понимая, что это необходимо. А ведь боль – это сигнал о проблеме, которую Психика обнаружила и требует решения. Но мы все равно думаем, что если боль отступила, то и проблема ушла, а потом само рассосется. Увы, не рассасывается. Острота со временем снижается, но сама проблема не исчезает и может неожиданно, в самый неподходящий момент, возникнуть снова.

Для удаления проблемы требуется ее обнаружить и виртуально пережить заново. Детские воспоминания наполнены эмоциями, их нужно разрядить, повторно «посмотрев кино». Полученный эффект называют катарсис. Это явление наблюдается уже не одну сотню лет, и объясняют его как

очищение души. Еще древние греки отмечали подобный эффект. Планомерное очищение собственной Психики приводит к ее устойчивости и разумности в принятии решений. Чем меньше неосознанных подсознательных факторов будут неосознанно влиять на принятие решений, тем более правильными будут результаты Вашей деятельности.

Очищающий эффект катарсиса хорошо известен, но что конкретно искать в своей Психике, как проводить самоаналитическую работу, – основной вопрос. Универсальный ответ прост, но крайне сложен в поисках, – нужно выискивать болезненные воспоминания по заданной направленности. Кстати, если всплывают из глубин памяти и другие болезненные воспоминания, то рекомендую их также проанализировать и их. Когда баламутишь воду в омуте, то всплывают не только черти, а вся грязь, причем совсем не нужная. Психоаналитическая практика свидетельствует, что при анализе обнаруживается еще много небольших проблем, которые решаются попутно. Но в рамках системы самоанализа попутные проблемы могут стать отвлекающим моментом, или даже отвлекающим маневром подсознания, уводящим в сторону от главной задачи. Поэтому пока идут исследования этой методики, я полагаю, что небольшие консультации с аналитиком желательны. Эти консультации могут улучшить лишь точность и аккуратность работы со своей Психикой. Но, если Вас не пугают объемы работы, то количество перейдет в качество согласно известным философским зако-

нам. Поэтому помощь аналитика понадобится лишь ленивым. Ведь какое это удовольствие – общаться с самым любимым и близким человеком – с самим собой. Да еще и делать свою жизнь лучше, не меняя при этом внешних условий существования. Просто Фантастика!

Резюме. Обратная связь – это постоянно работающий принцип контроля деятельности Психики и всего организма. Человек все время осуществляет самоанализ и самоконтроль над собой.

Оперативный самоанализ связан с контролем и анализом текущей деятельности. Аналитический – это самоанализ всей системы Психики, изучение и корректировка программ, обеспечивающих деятельность Психики.

Способность проделать положительную работу на благо своей Психики – это медитация или аутотренинг. Освоить технику взаимодействия с подсознанием – это и есть основа Самовнушения.

Только реальная и объективная Самооценка способствует принятию правильных решений, и дает возможность для разумного Самовнушения. В Самоанализе человек естественным образом пытается обойти болезненные воспоминания. Но болезненность информации говорит и требует обработки и разрядки энергии, связанной с этой информацией.

45.АЛКОГОЛИЗМ.

*Наша беда не приходит извне: она в нас,
в самой нашей утробе. Сенека.*

Информационная модель Психики позволяет ответить на очень сложный вопрос, который всегда волнует людей. Что такое зависимость и как от нее избавиться? Именно в рамках модели я могу дать универсальный ответ. Зависимость возникает, когда в Психике прописывается нежелательная программа, требующая перехода в состояние алкогольного опьянения. В таком состоянии человек становится иным, нежели в трезвом состоянии. Настойчивое требование Психики перехода в другое состояние объясняется неудовлетворенной потребностью. Наличие неудовлетворенности формирует программу, реагирующая на существующую потребность. Найдите и выделите потребность, найдите связанные с ней программы, удалите или откорректируйте их. И тогда появится шанс решить проблему. Это в теории, а практика обрывается многими сложностями.

Написанное выглядит красиво, но в реальной жизни воплотить эту идею многое мешает. И, главное, это трудоемкость самого процесса поиска и последующей коррекции. Да и квалификация исполнителей оставляет желать лучшего. Впрочем, объективные трудности присутствуют всегда.

Охватывать все зависимости, которые встречаются в че-

ловеческом обществе, было бы не разумно. Их предостаточно. Но разобрать одну, самую распространенную, было бы интересно. Это проблема алкоголизма. Признаюсь сразу, что я никогда не специализировался на этой проблеме, хотя исподволь изучал. Это означает, что теоретические установки из Информационной модели Психики были применены в практике для успешного эксперимента. И, несмотря на предложения создать бизнес по лечению алкоголиков, я предпочел продолжать разрабатывать свою модель. Всех денег не заработаешь. А денег человеку нужно столько, чтобы о них не задумываться. Но каждый волен жить так, как он желает.

Для начала расскажу забавный эпизод из практики. Женщина с сексуальными проблемами после проделанной работы позвонила, чтобы поблагодарить. И я был очень удивлен и одновременно обрадован, что в результате работы был получен побочный эффект. Женщина сообщила, что до того, как она пришла ко мне, она налегала на алкоголь. В стадию серьезной зависимости дело не перешло, но угроза злоупотреблений была налицо. И вот, оказывается, когда отступили сексуальные проблемы, вместе с ними пропала и тяга к алкоголю. Спасибо, что она не отказалась прийти обсудить это и удовлетворить мое любопытство.

Мы с ней выяснили, что побудительным мотивом для употребления алкоголя для нее была собственная неуверенность в своей сексуальности. Целенаправленной работой с сексуальностью мы ситуацию исправили, а как бесплатным

бонусом она избавилась и от тяги к спиртному. Это означает, что убрав истинную потребность, которую решал алкоголь, мы и убрали попутно пристрастие к нему. Но это, скорее, счастливый случай. Для выявления истинной потребности требуется много времени для анализа и поиска реальных программ в Психике.

Меня мало увлекает проблема алкоголизма, я знаю о ней, но никого из близких мне людей она не касалась. Да еще в ранней молодости ее охарактеризовал двоюродный брат отличной фразой: «Пьяный проспится, дурак – никогда». Но, тем не менее, я хочу поделиться своими мыслями на эту тему. Но применительно в рамках Информационной модели Психики.

Ошибки в борьбе с алкоголизмом начинаются в непонимании истинных причин состояния Психики человека. Да многие даже и не задумываются, почему человек пьет. Ведь особенно в семейной жизни можно получить совсем нежелательные и неожиданные ответы. А если не выяснить причину поломки системы, то, как ее вообще можно починить? Разве что потанцевать с бубном и заклинаниями вокруг сложной системы, как шаманы вокруг трактора.

Причиной возникновения алкоголизма всегда служит неосознанная неудовлетворенная потребность в Психике человека. Для людей, не добившихся чего-либо в жизни или неоправдавших своих надежд – это комплекс неполноценности, а алкоголь создает виртуальную реальность, где ком-

плекс отступает, а человек ощущает себя лучше. То есть он переместил свое состояние психического равновесия в алкогольную виртуальную реальность и хочет туда попадать из «неправильного» состояния, применяя алкоголь.

Женщины, под действием алкоголя становятся сексуальнее и раскованнее, легче идут на установление связей и даже испытывают оргазм, который не способны испытать в трезвом состоянии. Поэтому, найдя путь к оргазму, они желают испытывать его вновь и вновь. Очень плохо, что катализатором оргазма служит алкоголь. Правда, надо отметить, что в устойчивые формы это не перерастает. Вернее, перерастает очень редко, так как препятствием становится материнский инстинкт, который обладает в Психике огромным влиянием. Решением проблемы с оргазмом могут стать изменения в Психике, требуется только проделать необходимую работу. Но в формате этой книги об этом я не могу написать. Будет отдельная книга о женской сексуальности.

Перечислять причины можно долго и много, у каждого человека найдется своя, поэтому давайте обозначим принципы возникновения причин для алкоголизма. Неудовлетворенная потребность – причина закрепления алкоголизма в Психике человека. А возникновение предпосылок к выпивке формируется с детства. Положительное воздействие праздника раскрывает Психику ребенка на радостном фоне, он перевозбужден радостью. И тут же слышит: «Выпьем за праздник!» Увы, это обычное и нормальное поведение

людей. А что происходит в Психике ребенка? Выстраивается мощная ассоциативная взаимосвязь между праздником и выпивкой. Достигнув соответствующего возраста, человек реализует эту взаимосвязь, прописанную родителями с детства. Но это не беда. Многие люди выпивают по праздникам или по другим поводам, но не все становятся алкоголиками. Только те, у кого алкоголь начинает удовлетворять подсознательные потребности, которые они не могут удовлетворить в трезвом состоянии, рискуют втянуться в пагубную привычку. Потребность в алкоголе состоит не в том, что человек употребляет невкусное химическое вещество, изменяя состояние своего сознания, а потребность состоит в том подсознательном состоянии, куда он попадает под действием этого химического вещества. Цель – виртуальные ощущения в измененном состоянии сознания. Также как люди иногда привыкают к обезболивающим таблеткам и вовсе не желают излечить настоящую причину боли. Принцип работы Психики в этих случаях один и тот же. Разница только в химических препаратах, и в том, что физическая боль осознается, а так называемая «душевная рана» скрыта в подсознании, да еще и вытесняется из сознания согласно исследованиям психоанализа.

Люди начинают бороться с алкоголизмом, когда болезнь начинает приносить им неприятности. Алкоголик просто мешает жить окружающим людям и его близким. Вот тогда они пытаются хоть как-то исправить ситуацию. Но какую

задачу они себе ставят? Они совершенно не интересуются, почему человек пьет алкоголь и какую испытывает неудовлетворенную потребность. Им гораздо проще постараться минимизировать последствия его пьянства, наносящие им урон. Типичная дилемма в семье. Муж говорит, что он пьет, потому что ему в семье плохо, а жена считает, что просто надо запретить мужу пить. Мысль о том, чтобы наладить отношения в семье, чтобы всем было хорошо, и в том числе мужу, если и приходит ей в голову, то далеко и не в первую очередь. Вдаваться в более подробный анализ я не стану, потому что, разбирая все тонкости можно увязнуть в болоте семейных конфликтов. Да и часто, после подробного разбора, женщины отказываются признавать свою вину в алкоголизме мужа. Им не хочется видеть свои ошибки, а проще обвинить мужа, так как последствия всем очевидны. А причины...

Когда решимость бороться с алкоголизмом созрела, то люди выбирают метод решения проблемы. И самое удивительное, что выбирают один и тот же, только замаскированный под разными способами. Самый распространенный метод борьбы с алкоголизмом – запрещение! И часто он оказывается и единственным.

Рассмотрим типичную борьбу жены с пьянством мужа. Начинается с простых попыток поставить запрет на употребление алкоголя. То есть она понимает, что муж стал пить регулярно. Но вот задаться вопросом «Почему он это делает?» и убрать подсознательную потребность в алкоголе и причи-

ны ее возникновения, жена даже не собирается. Борьба с пьянством мужа куда увлекательнее! Поначалу она применяет простые вербальные запреты: «Не пей, а то...» Увы, никак не работает. Далее, осознав собственное бессилие, привлекаются близкие люди. Они также бесполезно и похожими словами пытаются убедить человека бросить пить. И опять, заметьте, никому не приходит в голову поискать ответ на вопрос: «Почему ты пьешь?» Правда, надо сказать, что иногда такой вопрос ставят, но получить правильный ответ не получается. Честно признаюсь, что и с профессиональными навыками приходится попотеть в поисках ответа. И тут, спустя какое-то время, у родных пьяницы приходит осознание того, что их запреты не дают результатов.

Следующий шаг – постановка запретов, основанных на обмане. Я просто называю вещи прямыми именами. Это и гипнотическая кодировка, и инъекции дисульфирама, психотерапевтические процедуры и имплантация капсул. Все эти методы основаны на постановке неосознанного запрета, связанного с ухудшением физического состояния, или виртуальной угрозой смерти. Такие запреты гораздо сильнее и могут действовать от одного года до трех лет. Их называют единым термином – кодирование. Они работают, но не решают основной проблемы. Надежды на то, что за отведенное время трезвости сама собой побудительная причина к пьянству исчезнет из Психики, нет никакой. Скорее, она только обострится. Ведь Психика человека подвергается двойно-

му давлению. Потребность в алкоголе по-прежнему давит, а также давит и запрет на употребление. Поэтому потом и происходит глубокий запой. В результате и проблема не решена, и последствия становятся все хуже и хуже. Зато какое-то время пожилы без проявлений алкоголизма в иллюзорной надежде на излечение. «А воз и ныне там».

Здесь срабатывает человеческая недалёковидность. Мне доводилось несколько раз подсказывать людям об угрозе алкоголизма, но мои советы оказались не востребованными. И только, когда приходила беда, то тогда и бросались искать помощи. Да и после установки подсознательного запрета надо не наслаждаться временной тишиной, а разбираться и устранять истинную проблему, находить неудовлетворенную потребность, толкающую в алкоголью.

Похожие проблемы возникают и в вопросах наркомании. Только там несколько иные схемы развития болезни, только там не всегда срабатывают подсознательные запреты на употребление химических веществ. Но также надо выявлять настоящую потребность в изменении сознания и ее устранять.

А вот устранение потребности в алкоголе очень любопытная тема. Это фактически переписывание многих разделов Психики. И здесь безусловным лидером являются методики психотерапии. Также может посоперничать и религиозное образование и воспитание. Религиозное воспитание переписывает большие массивы информации в Психике на свое целостное мировоззрение. Психотерапия тоже затраги-

вает большие участки в Психике, но все-таки они значительно меньше религиозного воздействия. А психоанализ работает только с конкретным участком памяти, где находится обнаруженная потребность. Если использовать военную терминологию – снайпер (психоанализ), батарея орудий (психотерапия) и ковровые бомбардировки (религия). Несмотря на мою приверженность к психоанализу, я не поставил бы его на первое место в эффективности лечения алкоголизма. Вы будете удивлены, но самым эффективным является религиозное воздействие. По некоторым данным излечиваются до 60% людей, обратившихся за помощью в церковь. Так и хочется сказать, что вера в Бога побеждает алкоголизм. Отчасти это правда.

Можно сделать вывод о том, что избавление от зависимости происходит тогда, когда тем или иным способом оказывают воздействие на изначальную потребность. Постановка запретов дает лишь временное перемирие и возможность разобраться с потребностью в алкоголе. Но, обязательно надо отметить, что в борьбе с алкоголизмом надо использовать все средства и возможности, ибо каждая Психика может что-то не воспринимать из методов лечения. Многим может не подойти религиозный способ лечения.

Меня же больше интересует, как работает Психика человека, испытывающего потребность в алкоголе. Вооружившись Информационной моделью, нужно проникнуть в Психику алкоголика и разобраться в происходящих процессах.

Возможно, кому-то это поможет и подскажет, как найти и выделить потребность в алкоголе, и что является ее причинами, которые тоже следует устранять. Можно было бы рассказать несколько примеров, показать способ психологической работы для определения потребности, но я лучше объясню целостный метод исследования, который всегда приведет Вас к искомой цели.

Оборотной стороной потребности является неудовлетворенность. То есть потребность возникает тогда, когда человеку чего-то не хватает. Не хватает сил и энергии – возникает чувство голода, то есть формируется потребность в еде. До тех пор, пока мы ее не удовлетворим, чувство голода будет оказывать давление на Психику, то есть участвовать в принятии решений. Блестящая поговорка это подтверждает: «Сытый голодного не разумеет!»

Некоторые потребности мы можем осознать, а многие сокрыты в подсознании, но влияние на принятие решений оказывает вся информация, согласно своим приоритетам, зависящим в свою очередь от текущего состояния Психики. У любого алкоголика возникают периоды трезвости, значит можно предположить, что в эти моменты приоритет искомой потребности снижается или вовсе исчезает. Вот это и может стать первой подсказкой для анализа и поиска потребности.

В разговорах также можно найти ключики к подсознательным потребностям. Только не надо спрашивать о потребности напрямую. Человек потребностью называет осо-

знанную неудовлетворенность. А если она не осознана, то он просто чувствует ее, но не придает значения. Иными словами потребность к алкоголю – осознанная или неосознанная устойчивая неудовлетворенность, о которой алкоголик обычно не знает или не хочет знать. Например, при наличии комплекса неполноценности, человек никогда впрямую не озвучит, что у него есть потребность быть лучше, сильнее и умнее, чем он есть сейчас. Он покажет свою неудовлетворенность тем, что его недооценивают, унижают и не воспринимают таким, каким он хочет быть. А, ныряя под действием алкоголя в виртуальный мир, он снижает эту неудовлетворенность, становясь виртуально тем, кем он хотел бы быть в трезвой жизни. Поэтому искать надо именно неудовлетворенность. Внимательно выслушать жалобы и их проанализировать. Особенно это касается женщин. Выслушайте мужа, узнайте, что не удовлетворяет его в вашем браке. Это все можно подправить и не только решите проблемы с алкоголем, но и сможете сделать всю свою семью счастливой. Ведь Вы же хотите, чтобы Ваши дети были счастливы. Почему я апеллирую к женщинам, да потому что именно они скрытно управляют семьей в большинстве случаев. И они создают климат в семье, из которого потом вырастают проблемы или счастье. Все это дело ваших милых ручек, о, прекрасные женщины! Стоп, опять я полез в свою рабочую тематику. Оставим эту тему для других книг.

Найдите неудовлетворенность, и Вы посмотрите не про-

блему алкоголизма уже несколько под другим ракурсом. Часто доводилось слышать, что вылечили его, а он опять попал в те же условия и вновь пристрастился. Можно просто свалить все на дружков и работу, но к решению проблемы Вы не приблизитесь. Или задайтесь вопросом: «А почему человеку не хочется идти домой?» Искать причины в себе болезненно и сложно, проще свалить на других, но проблемы это не решит.

Чтобы определить зону поиска неудовлетворенности, требуется внимательно понаблюдать за человеком в состоянии алкогольного опьянения. Ведь именно приходя в это состояние, он становится тем, кем он хочет быть. Собственно, за этим человек и стремится в это состояние. «Что у трезвого на уме, то у пьяного на языке» – народная мудрость давно подметила эту тенденцию. Те же взаимосвязи можно распространять и на просто пьющих людей. Поведение под алко-голем снимает сознательные запреты и блокировки, и человек становится таким, каким он хотел бы быть. То есть, под воздействием алкоголя наружу проявляются истинные подсознательные желания, скрытые в трезвом состоянии.

Слегка выпив, развязывается язык – для многих людей скованность при общении распространенное ощущение. Большая сексуальная активность – скрытые сексуальные желания, возможности и потребности, которые не реализуются в трезвом состоянии. Агрессивность – трусливость и боязнь в трезвом состоянии. Спокойствие и непробиваемость под

алкоголем – эмоциональные перегрузки и стрессы в трезвом состоянии. Неудовлетворенные потребности – это практически всегда противоположность тому, что делает человек под воздействием алкоголя.

Итак, простая схема действий. Сначала посмотрите на поведение алкоголика в состоянии алкогольного опьянения. Его поведение будет полной противоположностью искомой неудовлетворенности и будет похожа на неосознанную потребность. Затем побеседуйте с ним на тему, чего бы он хотел в жизни кроме алкоголя. Если для первого пункта программы требуется внимательность и наблюдательность, то для второго потребуется терпение и соучастие в разговоре. А это, ох, как непросто! Когда Вы найдете неудовлетворенную потребность, то дальше Вам предстоит тяжелый выбор: либо переделать внешний мир, чтобы он подходил для больного, (что он собственно и делает, принимая алкоголь и погружаясь в виртуальный мир), либо изменить его Психику. Только надо помнить, что запреты не меняют Психику, а усиливают тягу к запрещенному желанию. «Запретный плод всегда сладок». Поэтому обращение за помощью к специалистам будет разумным решением.

А причем же здесь Модель Психики, спросите Вы? Но именно модель заставила меня проанализировать схему работы Психики под алкоголем. Не механистическую, а информационную схему, которая и дала четкие ответы на два основных вопроса: «Почему?» и «Что делать?» А техниче-

ские детали моих исследований этого вопроса пришлось бы описывать в еще одной главе, а может быть и в отдельной книге. У меня нет намерения изводить уважаемого читателя сложными аналитическими схемами в рамках Информационной модели Психики. А вопрос: «Пить или не пить!» Каждый решает сам для себя. Для чистой Психики, очищенной от проблем, употребление алкоголя становится лишь выполнением определенного ритуала при общественном собрании, либо чисто медицинским воздействием на организм, когда алкоголь работает лучше других лекарственных препаратов.

Стремление к употреблению алкоголя это целый комплекс программ в нашей Психике, который формируется в течение жизни человека. Первые ассоциации из детства: алкоголь – неперемный атрибут праздника, приводят к программе «выпивка – праздник». Случайно обнаруженная взаимосвязь «алкоголь – изменяет состояние на желанное» начало формирования программы перехода в виртуальный мир, где человек избавляется от неудовлетворительных потребностей. Это происходит не сразу, а постепенно, раз за разом, набирая силу и энергию, программы укрепляют свое влияние на принятие решений. И этот закономерный процесс приводит к тому, что программа, противоречащая разумным целям и задачам организма, становится доминирующей в Психике. Вот тогда и начинается борьба. А включаться в эту борьбу надо было гораздо раньше, уже при начале

формирования программ. Тогда бы и проще было переписать их и не допустить развития проблемы. Очень часто так и происходит в жизни, только никто этого не замечает. Если болезнь не случилась, то разве профилактика помогла? Так, увы, рассуждают многие. А когда беда пришла – то бросаются с мольбами о помощи.

И в заключении, хочу рассказать об отсутствии проблемы алкоголизма среди российских мусульман. У меня есть приятель, очень умный человек. С одной стороны, назвал бы его светским философом, а, с другой, он примерный мусульманин. А в целом, очень мудрый и аналитичный человек. Как в нем уживаются все это, для меня загадка. Мы обсуждали с ним алкоголизм среди мусульман России. Такой проблемы нет в принципе. Крайне редки отдельные случаи. Но, в отличие от мусульман других стран и народов, российские мусульмане позволяют себе употреблять алкоголь, а именно водку. Коран запрещает алкоголь из виноградной лозы, но соседство с русскими людьми все же накладывает отпечаток. Как сказал мой приятель, разве можно не выпить, живя рядом с русскими. В противном случае ты будешь отторгнут от общения. Кроме того, ощущение связи «праздник – алкоголь» все время борется в Психике с запретом из Корана. Но чтобы покаяться, нужно сначала согрешить. То есть в его восприятии все-таки приоритет имеет запрет из Корана, а алкоголь он воспринимает, как приятную необходимость, без которой можно обойтись. Поэтому глубинные за-

преты, сформированные религиозным воспитанием, не дают возможности развиваться программам алкоголизма. Поэтому религиозное воздействие на Психику, будь то христианское или исламское, всегда является сдерживающим фактором для программ алкоголизма.

Кроме религиозных антиалкогольных программ, можно с детства прописывать в Психике и другие программы, которые могут стать препятствием в развитии алкоголизма. Но, извините, это уже другая тема, которая требует большой экспериментальной проработки и интересных решений. Но о них я писать не буду. Хочу сохранить свои идеи в тайне. По крайней мере, пока.

Резюме. Ошибки в борьбе с алкоголизмом начинаются в непонимании истинных причин состояния Психики человека. Неудовлетворенная потребность – причина закрепления алкоголизма в Психике человека.

Потребность в алкоголе состоит не в том, что человек употребляет невкусное химическое вещество, изменяя состояние своего сознания, а потребность состоит в том подсознательном состоянии, куда он попадает под действием этого химического вещества. Цель – виртуальные ощущения в измененном состоянии сознания.

Самый распространенный метод борьбы с алкоголизмом – простое запрещение! Во всех видах и проявлениях. Кодирование дает временный эффект, период трезвости. В это время надо разбираться и устранять истинную проблему,

находить неудовлетворенную потребность, толкающую в алкоголь. Избавление от зависимости происходит тогда, когда тем или иным способом оказывают воздействие на изначальную неудовлетворенную потребность. Неудовлетворенные потребности – это практически всегда противоположность тому, что делает человек под воздействием алкоголя.

46.Искусственный интеллект и модель.

Тому, кто будет властвовать над другими, надлежит сначала властвовать над собой. Демокрит.

Интересоваться искусственным интеллектом сейчас стало модно. Но хорошо ли мы понимаем, что это такое? Пообщавшись с людьми, я понял, что и они тоже плохо представляют, что это такое. Да и я, собственно, тоже. Вроде бы я понимаю, что это должно быть нечто очень умное, гораздо умнее меня. Но зачем оно, не понятно.

Давайте вспомним историю человечества. Человек всегда стремился совершенствовать свою жизнь. Конечно, не каждый человек, а некоторые, кто хотел что-то улучшить. Палкой оказывается удобнее копать, а железный топор – удобная и полезная штука. Дальше – больше. На замену рутинного тяжелого труда изобрели механические машины. Потом научились использовать энергию, чтобы машины приводились в движение без участия человека. А затем и сделали устройства, которые управляют машинами. Сейчас развитие компьютерных систем делает доступной любую требуемую информацию. Возможности общения становятся безграничны. Все больше и больше появляется автоматических систем, которые заменяют собой управляющие функции человека.

В конце XIX века основным средством передвижения была лошадь. Можно вспомнить еще и экзотику: слонов и верблюдов, но это ничуть не улучшит нашего понимания, как изменился мир в XXI веке. Сейчас столько разнообразных механических устройств, которые перемещают человека в пространстве, что вспоминая лошадей, мы просто знаем, что это очень милое и доброе животное, которое из первого помощника на протяжении тысячелетий человека перешло в разряд приятных друзей. И вот Вам первый, хороший вопрос об Искусственном интеллекте: Сможет ли ИИ управлять лошадью? Позже мы на него попытаемся ответить.

Различные интеллектуальные системы сейчас появляются, как грибы после дождя. Это стало очень модным. Автопилоты, умные дома, сложные компьютерные программы учета и управления. Они заменяют ручной умственный труд человека, как в свое время заменяли ручной труд механические станки. Многие функции и навыки человека уже заменены машинами, но люди хотят еще больше. А что будет происходить по мере развития событий? Машины и системы возьмут на себя все, что должен и умеет делать человек, а что он тогда станет «думающим» овощем. Перспектива, надо сказать, так себе. Но, с другой стороны, у нас останутся только две прямые функции: жить и размножаться. Мы будем лишены всех забот и хлопот. Может это и есть наша цель? Интеллектуальные машины должны будут позаботиться о необходимом количестве пищи и одежды, подобрать нам

подходящего партнера для спаривания, согласно их точному анализу генетики и психологии. Можно еще пофантазировать на эту тему для красивой развлекушки, но я напомним, что человечество всегда мечтало о рае, о справедливом обществе и даже придумало коммунизм. И представьте себе, что Вы туда попали, причем сразу во все три мечты, и это при жизни и на нашей Земле. Любопытно. А дальше немного плохого, просто для контраста. Искусственный интеллект должен совершать и поддерживать только разумные решения, иначе, зачем он нужен. Значит, Вам не позволят делать глупости и принимать неправильные решения. То есть полный контроль над всей нашей деятельностью, и наша свобода будет ограничена разумностью и рациональностью. Чувства должны будут быть только правильные, у человека будут формировать Психику не абы как, то есть как сейчас, а только по разумным правилам. И мы должны будем, вернее наши потомки получатся стандартизованные по идеальному образцу. У курочек это называется инкубатором и птицефабрикой. Хорошо еще, что Искусственный интеллект не должен употреблять нас в пищу, так как вероятнее всего ему нужна будет иная энергия. Но зачем ему вообще тогда люди. Жалкие, ничтожные личности стандартного производства, неспособные ни к чему мало-мальски полезному.

В отличие от Искусственного интеллекта Высшему разуму мы за чем-то нужны. Хотя разобраться, зачем тоже не получается. Это очень милая и трогательная тема для фило-

софских размышлений. Рекомендую размять мозги на досуге. А с проблемой «овощного» существования человек разберется легко. Когда машины заменили ручной труд, то люди придумали физкультуру, заменяющую недостающую физическую нагрузку. А с необходимостью заменить умственную нагрузку справится еще легче. Виртуальные игры, освоение новых массивов информации, да и просто споры и дискуссии никуда не денутся. А размышления и анализ не требуют много энергии. Правда, к этому нужна потребность Психики человека. И сегодня в человеческом мире уже есть немало интеллектуальных «овощей». Так что с этой стороны большой угрозы человечеству не существует.

Гораздо больше опасений ученых вызывает вопрос о возможности формирования самостоятельных целей у Искусственного Интеллекта. И как следствие этого обсуждается опасность порабощения людей и их физическое уничтожение. Давайте послушаем умных людей.

«Путь к созданию искусственного интеллекта – это детальная расшифровка механизмов работы человеческого мозга. Мы могли бы смоделировать или воспроизвести эту функциональную структуру в кремнии или каком-то другом субстрате в виде комбинации аппаратных и программных средств». Но расшифровываться будут все наши программы, плохие и хорошие.

Многие ученые опасаются, что Искусственный интеллект, саморазвившись, может создать угрозы для человечества.

Эти опасения небеспочвенны. На сегодняшний день ИИ – это пока только сложные и умные программы, которые не способны к самообучению и соответственно к самосовершенствованию. А именно эти идеи ставятся, как дальнейшее развитие Искусственного интеллекта. Сейчас системы ИИ выполняют отдельные интеллектуальные задачи, ограничиваясь строго очерченным сектором возможностей, заменяя определенную функцию управления человека. То есть, ИИ работает за человека. Стремление людей избавиться себя от необходимости причинять себе неудовольствие неинтересной работой просматривается на протяжении тысячелетий. Рабовладение – это первая форма заставить работать вместо себя другого. В те времена кроме себе подобных и одомашненных животных заставить больше было некого, но потребность существовала уже тогда. При этом восстания рабов случались закономерно. Да и стремления хорошо работать у рабов не наблюдалось.

Сейчас вместо древних рабов за людей работают машины. Они не устраивают восстаний, четко исполняют то, что от них требуется. Только естественный износ приводит к поломкам. И для человека во многих отраслях осталось только место в качестве надсмотрщика над «рабами». Но и этого нам мало. Мы хотим, чтобы вообще проводить свою жизнь в праздной неге, как древние патриции. Беспилотный транспорт будет перемещать нас в пространстве, домашние рабы (роботы) будут обеспечивать наш быт, а мы будем... Ну, тут

у каждого из нас свои индивидуальные мечтания, исходя из личных интересов.

Если системы искусственного интеллекта останутся на уровне рабов, то есть ограниченная область применения с функцией самообучения в определенных рамках, то нам ничего угрожать не будет. А многими учеными ставится задача скопировать человеческую Психику с возможностями саморазвития и корректировки поставленных задач и целей. Вот тут нас может поджидать неприятный сюрприз. Что возьмут из нашей Психики умные машины? Ответить на это мы не можем, потому что в большинстве своем мы с большим трудом понимаем сами себя, да и не желаем глубоко себя анализировать. Например, в каждом из нас заложено стремление к доминированию, насильственному или мягкому, это зависит от индивидуальности. Но оно непременно присутствует и проявляется у всех по-разному. Когда нас уличают в стремлении доминировать, то мы прикрываемся словами о благих целях этого доминирования. Наиболее впечатляющие примеры под #Яжемать#. (Подробно в интернете) И смех и грех. Но если под предлогом благих целей системы Искусственного интеллекта научатся доминировать, то, что они решать делать с ненужными овощами, даже страшно себе представить.

Некоторые ученые считают, что можно встроить в системы Искусственного интеллекта ограничения на принятие неправильных решений. Но если мы научим их обучаться и корректировать цели, то ограничения будут успешно обой-

дены в любой момент. Другие считают, что плохих целей у Искусственного интеллекта не может возникнуть по определению, потому что они созданы и запрограммированы для решения полезных задач. Но как только мы дадим им возможность перепрограммировать себя, кто может дать гарантию, что работа по самосовершенствованию пойдет только по правильному пути. Ведь всем нам известно, что благиими намерениями устлана дорога в ад. И совсем не хочется, чтобы ад на земле устроили порожденные нами же системы. Все эти размышления находятся в вероятностной плоскости и представляют абстрактные прогнозы. Но развитие Психики столь сложная вещь, что предсказывать результаты весьма сложно, ведь мы с огромным трудом научились «слегка» анализировать прошедшее, а прогнозировать будущие процессы в Психике невероятно тяжело. К примеру, кто мог угадать в маленьком мальчике Адольфе Шикльгрубере будущего Гитлера с сетью концлагерей и навязчивой идеей покорить весь мир. Поэтому оценивать перспективы развития систем Искусственного интеллекта занятие неблагодарное.

Мы уже выяснили, что потребность доминирования присуща каждой Психике. А если эта программа переключается на программы Искусственного Интеллекта? Тогда эта умная система захочет доминировать над нами, а не исполнять приказы своих создателей. Также как люди не соблюдают божественные заповеди, ничуть не гнушаясь называть Бога своим Создателем. Говорят, что Бог создал людей по своему образу

и подобию. Человек также создал компьютер по своему образу и подобию. Напрашивается сам собой вопрос, только не обвиняйте меня в богохульстве, я уважительно и почтительно отношусь к верованиям людей разных религий. А вопрос такой: «Бог разве является дедушкой компьютеру?» И еще усматривается любопытная параллель: Бог – наш спаситель и защитник, высшая сила, данная нам для поддержки. А Искусственный интеллект – созданная нами система, для поддержки и помощи. Вера в Искусственный интеллект у ученых сродни Вере в Бога у религиозных людей. И то, и другое нечто сверхъестественное и необъяснимое. Но психологическая потребность такого объекта в наличии в обоих случаях. А при широком анализе можно установить близость обоих потребностей, что заставляет задуматься о созвучности понятий. Давайте, я не стану развивать дальше эту мысль, но Вам никто не вправе запретить ее подумать самостоятельно.

На сегодняшний день есть два направления в создании Искусственного интеллекта. Посредством создания новых математических алгоритмов, несвойственных человеческому мышлению. И копирование человеческой деятельности посредством перенесения психических программ в компьютер. Для второго способа и предназначена Информационная модель Психики. Именно она нужна разработчикам Искусственного интеллекта.

Для первого варианта у меня недостаточно квалифицированных знаний, я никогда не изучал базы данных и работу

с большими данными. Мой уровень знаний в этой области ограничивается обзорами научно-популярных статей. Но это упрощает мое видение этого пути в разработке систем Искусственного Интеллекта. Методы обработки больших объемов данных напоминают мне абстрактное мышление, которое мне не удалось формализовать в Информационной модели. Конечно, человеческой Психике недоступна обработка больших объемов информации, проходящих через сознание. Но, удивительно, что и на ограниченных объемах с помощью абстрактного мышления человеку удается уловить закономерности. На основании нескольких фактов, недостаточных для репрезентативной выборки, сделать правильные выводы, которые потом подтверждаются полноценными исследованиями. Ведь мы привыкли считать, что гипотеза – это просто догадка. А как она возникает? Именно таким образом, как я описал абстрактное мышление. И чаще всего в качестве объяснения автор гипотезы ссылается на подсказку из подсознания. Вот над этим стоит задуматься всерьез. Мне кажется, что подсознание может обрабатывать большие данные, совершенно не показывая это сознанию. Только конечный результат выдается в той или иной форме. Как некоторое подтверждение сей неоднозначной мысли можно взять прогностические сновидения. Прогноз – это обычный процесс моделирования будущих событий, математически обработанный в должной мере. И наше подсознание также умеет давать прогнозы. Высказанные мысли еще требуют серьез-

ной проработки, поэтому сочту разумным на этом остановиться.

Есть еще тщетные попытки нейробиологов разобраться в устройстве Психики на физическом уровне. А теперь легкий вопросик для инженеров. Сможет ли человек, не изучавший аппаратные методы разобраться в устройстве микропроцессора, просто имея его в руках. Если сможет, то тогда и путь нейробиологов окажется успешным. Да и, если просто спросить инженера по микропроцессорам, придет ли ему в голову лазить в схему с чувствительным вольтметром или амперметром, чтобы разобраться с устройством прибора. Да за одну только такую идею они будут вправе меня побить. Но нейробиологи родом из медицины, где принято апеллировать к ощущениям, невзирая на их достоверность или ложность. Ну, что ж, как гласит пословица, чем бы дитя не тешилось...

Позволю себе высказать свое мнение о развитии Искусственного Интеллекта. Оба информационных подхода просто необходимы. Они должны развиваться параллельно, взаимно обогащая друг друга. И я уверен, что в один прекрасный момент они сойдутся в едином решении проблемы. А медицина сможет существенно продвинуться вперед, когда начнет воспринимать человеческий организм, как невероятно сложную систему, управляемую Психикой.

А теперь к вопросу управления лошадыю. На сегодняшний день лошадь мог управлять только человек. Нет у лошади датчиков, и встроить их не представляется возможным.

Приучить лошадь к исполнению команд электронно-механического «водителя» можно. Но вот считывать информацию о ее поведении – не представляется возможным. Каким образом наездник или возничий получают информацию о действиях лошади? Они ее чувствуют на биоэнергетическом уровне. А эта задачка пока не подвластна Искусственному Интеллекту. То есть управление лошадью в стандартных ситуациях ИИ может обеспечить, а реакцию испуга лошади на трамвай или низко летящий самолет, пока может только человек. Предугадать развитие событий и не дать системе пойти вразнос. Обработка алгоритмов работы в нестандартных ситуациях и есть реальная задача Искусственного Интеллекта.

В компании зашел разговор об Искусственном интеллекте. В ходе обсуждения у меня возник интересный вопрос, который вроде бы очевидный, но найти на него ответ чрезвычайно сложно. А зачем конкретному человеку нужен Искусственный интеллект? В том виде, в каком мы можем получить его сейчас, то есть послушных электронно-механических рабов для замены простой умственной деятельности, он, безусловно, нужен человеку, чтобы еще больше облениться. Но исследователи ставят задачи развития систем Искусственного интеллекта до уровня сверхчеловека, некоего аналога всеобщего Разума. И я на секундочку представил, что человечество добилось цели, и создало сверхразум, поставило его на службу человеку. Я не хочу усложнять задачу та-

кого анализа, приняв во внимание, что и человек развивается по мере развития технологий. И представить себе нашего потомка в эпоху Глобального Искусственного интеллекта я даже не берусь. Мы возьмем нашего современника, усредненного гражданина, и переместим его во времена будущие. Как он будет взаимодействовать с созданным Искусственным интеллектом. Это шикарная тема для фантастов. И Вам рекомендую поразмышлять, ведь мы очень любим пофантазировать на тему положительных перспектив. Приятных размышлений!

Резюме. Искусственный интеллект – потребность человечества, естественное продолжение развития естественного интеллекта. Вот только как сделать Искусственный, не разобравшись в естественном. Информационная модель Психики – как раз и есть архитектура естественного интеллекта. Вот только для того, чтобы решить все вопросы, относящиеся к ИИ, надо найти недостающие «ключики» к Психике человека. Я многие из них знаю, некоторые знаю, где искать. Но пока не пишу об этом, чтобы не утратить интригу исследований ИИ. К тому же знание – богатство, которое нельзя отнять.

47. Воздействия на Психику.

Мы все учились понемногу...

А. С. Пушкин.

Мы уже многое знаем про Информационную модель Психики. В достаточной степени мы рассмотрели и обсудили разные причины, на основании которых возникают проблемы в Психике, и как их можно лечить или удалять из Психики. Но, полагаю, что никто не станет оспаривать, что гораздо лучше проблем избежать, чем потом их лечить. И вот тут уместно вспомнить, от чего же возникают проблемы в Психике. Информационная модель дает однозначный ответ. Первопричиной всегда является внешнее воздействие. И ведь, действительно, стартовым толчком любого процесса, который начинается в Психике, является внешнее воздействие. Да и с общефилософской точки зрения, все процессы в мире реальности имеют свою причину. Вот только мы не всегда можем увидеть причинно-следственные взаимосвязи в окружающем мире. А они точно есть! Да, иногда, не только не можем, а чаще всего не хотим. Потому что полученные ответы могут нам сильно не понравиться.

Мать наркомана, вся в слезах, вопрошает: «Кто же сделал моего сына наркоманом?» Возникает логичный ответ – все, кто оказывал на него влияние в процессе формирования его Психики. Конечно, ни одна мать не даст своему сыну попро-

бовать наркотики и не подсадит его на эту отраву. Это сделают его «друзья». Но, если в Психике нет потребности в измененном состоянии сознания, то и наркотики человеку не нужны, что бы ему ни предлагали и какие бы ни были его друзья. Наркотики заходят только тем, кто имеет в этом потребность.

А кто формировал психику наркомана, и как у него возникла потребность? Ну, конечно, друзья оказывали на него влияние. Но те же самые «друзья» оказывают влияние и на других людей, которые наркоманами не становятся. Но ведь не только друзья формируют личность человека, вернее сказать, что не только они вносят решающий вклад в формирование личности. Психика человека формируется с момента рождения и в течение всей жизни. А кто в этом периоде времени оказывал наибольшее влияние на ребенка? Правильно, родители.

Женщина уже готова к истерике. «Но я же учила его только хорошему!» Так вспомните себя. Все ли Вы воспринимали из того, когда Вас учили «хорошему». К сожалению, люди, делая многие вещи в нашей жизни, даже не обращают внимание на то, что получается в результате их действий. Это и есть отсутствие обратной связи в человеческом общении. Человек действует по своей программе, не обращая внимания на то, как на это реагирует внешний мир. Нам, зачастую, более важно «отыграть свое», а что получится в результате этого уже нам не важно. Мы реализовали свою по-

требность в какой-то деятельности, а последствия, а особенно, если они не наступают мгновенно, не представляют интереса. И нельзя обвинять людей в отсутствии аналитических способностей, просто они не умеют и не знают, как можно анализировать работу Психики. Но теперь Информационная модель дает каждому такую возможность. Если Вы смогли понять, как работает Психика, то сможете проанализировать возможные последствия Вашего воздействия на близких людей. При условии, что захотите это сделать!

Вспомним про плачущую мать наркомана. Она категорически отвергала мысль о том, что ее участие в формировании наркотического пристрастия сына было значимым. И мне пришлось объяснять ей состояние Психики ее сына. Она смогла согласиться с отдельными чертами его характера, несмотря на нежелание, признать, что в большой степени она сама повлияла на их формирование. А дальше, как говорится, дело техники. Вскрыть взаимосвязи между характером человека и возникающими вследствие этого потребностями – обычная работа психоаналитика. Женщина отказывалась верить, что ее воздействия на сына стали причинами возникновения таких подсознательных потребностей, которые впоследствии привели его к наркотикам. Увы, но психоанализ часто дает неприятные результаты, которые мы не желаем принимать. Но реальная, пусть и жесткая, правда всегда полезнее, чем сладкая ложь.

Я не хочу подробно описывать этот случай, просто пото-

му что это была тяжелая и неприятная работа и переживать ее еще раз в мельчайших деталях мне не хочется. Но этот пример может стать иллюстрацией к известной поговорке: «Благими намерениями устлана дорога в ад!» К сожалению, в жизни так часто случается, оказывая воздействие на человека, мы получаем совсем не тот результат, который желали бы видеть. Почему так происходит? Ну, это элементарная и очень распространенная ошибка большинства людей. Постараюсь объяснить без примеров, только с использованием Информационной модели.

У Человека А возникает желание оказать воздействие на Человека Б с целью исправить нечто в его Психике, чтобы он стал лучше для Человека А. Собственно других целей мы и не преследуем, хотя зачастую просто этого не понимаем и не осознаем. Мы можем общаться с людьми просто так, не оказывая на них влияния. Но любое наше действие все равно оказывает воздействие на окружающих и порождает информацию в их Психике. Причем независимо от нашего желания. Уже само по себе наше существование порождает информацию у других людей. Другое дело, что эта информация практически всегда оказывается незначимой, поэтому мы не обращаем на нее внимание. Напомню, что все воздействия обрабатываются Входным блоком, но не все передаются для дальнейшей обработки. Отсюда следует очевидный вывод. Воздействие должно быть значимым, чтобы подсознание оценило его должным образом и присвоило необ-

ходимый приоритет. Именно поэтому, мы неосознанно стремимся привлекать к себе внимание, когда хотим быть услышанными, и добавляем значимости своим словам, чтобы они проникли в Психику другого человека. Приемов, преследующих эту цель великое множество. Иными словами, мы всегда оказываем влияние на окружающих, но иногда применяем специальные действия, чтобы усилить это влияние. Получаем разумный вывод, чтобы повысить результат воздействия, требуется повысить его значимость для получателя воздействия.

И вернемся к схеме воздействия. Человек А хочет, чтобы его воздействие на человека Б возымело требуемый эффект, то ему надо помимо самого воздействия приложить еще усилия для повышения приоритета в восприятии у человека Б. Инстинктивно мы повышаем голос, говоря что-то важное, как бы акцентируя внимание на своем воздействии. Именно поэтому мы переходим на крик, когда ссоримся и ругаемся, и единственной причиной такого поведения служит желание внедрить свою информацию в Психику оппонента. Да и еще много других ухищрений мы применяем, чтобы вложить нужную информацию в чужую Психику.

Я даже в шутку сформулировал принцип «ременного» способа передачи информации, по старинке – порки ремнем. «Ременное» воздействие через соответствующую часть тела легко раскрывает Психику для восприятия ценных советов родителей. Вспомним прекрасную формулу: «Отец бил не

за то, что играл, а зато, что отыгрывался». И, на самом деле, собственно наказание, а еще больше просто угроза наказания, переводит Психику человека, на которого оказывается воздействие в возбужденное состояние, и это возбужденное состояние устанавливает ассоциативные взаимосвязи с поступающей вербальной информацией, то есть той, которая проговаривается во время воздействия. Известна старая присказка, «бил, да приговаривал». Так что люди, не имевшие Информационную модель, познали опытным путем, как надо правильно создавать нужное состояние, доставлять информацию и формировать программы в Психике оппонента.

Но не только физическое насилие, которое является пережитком прошлого, способно помочь донести человеку А свои мысли человеку Б. Нужно обязательно следить за реакциями человека Б, то есть использовать обратную связь. И необходимо задать в его Психике приоритеты для совершаемого воздействия. То есть, перевести Психику человека Б в такое состояние, которое присвоит нужный приоритет поступающему затем воздействию. Отрицательное состояние способствует установлению запретов и ограничительных программ, поэтому метод наказания за проступки отменять неразумно, несмотря даже на советы педагогических гуру. Ведь никому не придет в голову отменять тюрьмы и насильственные методы наказания для преступников. Ведь нормальных граждан от несправедливых поступков удерживает в большей степени не вера в справедливость общества, а

страх наказания за совершенное. Будь то уголовная или божья кара.

Помимо отрицательного программирования есть и другие виды и способы воздействия. При создании положительно-го фона можно подвигнуть человека на рискованные проекты. Все манипуляции по выманиванию денег строятся на разжигании алчности. Сетевой маркетинг создает настроение праздника, чтобы склонить клиента к ненужной покупке. Например, навязывание своих целей или установок, или принуждение к каким-либо действиям может быть реализовано разными способами. Наиболее «продвинутом» является метод НейроЛингвистического Программирования. Действительно мощный и серьезный метод воздействия на Психику человека. Жаль, что он во многом перенял старинные методы разного рода мошенников и жуликов. Даже сами адепты НЛП признают его родство с «цыганским гипнозом». А уж использование методов НЛП современными телефонными аферистами, с одной стороны, лучше всего доказывает его эффективность, а с другой, бросает тень на цели и задачи этого метода. Хотя его создатели провозглашали исключительно благие намерения. Впрочем, то, что его взяли на вооружение «недобрые» люди с «недобрыми» намерениями подчеркивает ценность этого метода воздействия на Психику в случаях, когда надо преодолеть естественное сопротивление Психики. Увы, так часто случается в реальном мире, что доброе дело используют недобрые люди.

К сожалению, вышеперечисленные методы относятся к методам обмана человека, что само по себе нехорошо, а с применением профессиональных знаний и вовсе выглядит преступлением. Поэтому знание и понимание методов воздействия на Психику человека поможет Вам избежать опасности быть вовлеченным в какую-то аферу в качестве жертвы. А не стать мошенником самому может помешать только Ваша совесть, если она есть.

Мы всегда осуществляем воздействия друг на друга, и на все окружающее. А если требуется оказать правильное положительное влияние, то, как лучше это сделать? Тут от возможностей глаза, как говорится, разбегаются. Правда, скорее всего, я имею в виду себя. Я владею практически всеми методами воздействий, о которых буду сейчас рассказывать. Но большинство людей могут знать и использовать только некоторые методы воздействия.

Итак, человек А хочет внушить человеку Б новую программу действий при неких обстоятельствах. Первое, что приходит в голову – это просто сказать об этом. Потом, если его не желают услышать повышается тональность разговора. Угрозы и шантаж – следующий этап воздействия. Физическое насилие – завершающий этап обмена мыслями. Далее воздействие невозможно по причине полной блокировки оппонента. Правда, это очень похоже на банальный семейный скандал. Увы, в семье многие пытаются применять именно такую последовательность воздействий, и успешно добива-

ются блокировки восприятия своего партнера. Потом они, конечно, мирятся, но обиды и проблема остается, а к ней потом добавляются еще и новые. Поверьте, воздействие на близкого человека – это настоящее искусство, которым надо владеть в совершенстве. А неискушенный любитель лишь наломает дров и приведет ситуацию к неразрешимому тупику. Я полагаю, что многие в этом убеждались сами.

Но это еще не беда, когда человек хочет внушить другому человеку что-то хорошее, но у него ничего не получается. Не получилось, и ладно, остались, как говорится, при своих. Гораздо хуже, когда человек сам не ведая, исподволь прописывает в чужую Психику вредоносные вещи. Не по злобе и подлости, а по незнанию. Элементарный пример – мамочка нахваливает свою дочку, которая далеко не красавица. Мама, из самых лучших побуждений, хочет создать у своего ребенка хорошее настроение и сделать ей приятно. Но когда эта девочка сталкивается со своими сверстниками, то они-то воспринимают ее такой, какая она есть, и льстить ей не собираются. В результате чего негативная оценка сверстников очень болезненно бьет по Психике девочки и может сформировать комплекс неполноценности. Но ведь мама хотела, как лучше, только получилось как всегда. Безусловно, сложно в обычной жизни постоянно продумывать последствия Ваших действий. Но ведь и принцип «Не навреди близким» тоже следует не забывать. Хотя многие прячутся под защитой «Я не понимаю этой вашей Психики!» Каждый имеет право

понимать или не понимать. А вот платить дороговую цену за незнание или нежелание знать все равно придется. Но когда от Вашего незнания страдают Ваши же дети, то это уже действительно больно.

Вопросы воспитания напрямую связаны со знанием Психики. И понимание того, как формируются программы в Психике ребенка должно быть обязательным знанием каждого педагога. Но, увы, некоторым из достаточно просто власти над нашими детьми, а ведь они должны сеять доброе, вечное, мудрое. По крайней мере, мы на это надеемся. Любой из нас может вспомнить, какое влияние оказывали на нас хорошие учителя, и как отбивали охоту к знаниям, достижениям и стремлениям плохие учителя. Конечно, учителя тоже люди. А я и не спорю. Но никогда не соглашусь, что ошибку учителя можно простить, так как она сразу не заметна. А ошибку пилота прощать нельзя, так как это катастрофа с невинными жертвами. А Вам не приходило в голову, что этого пилота учили плохие учителя, и возможно, это их ошибки сформировали Психику пилота, ставшую причиной многочисленных жертв. Мы не любим искать свои ошибки. А маленький Принц Антуана де Сент Экзюпери говорил: «Мы в ответе за тех, кого приручили». А я бы добавил. Мы в ответе за тех, на кого влияем, особенно, если не понимаем, как и зачем влияем. А ведь влияем на своих близких мы постоянно, так же как и они на нас.

Меня всегда удивляло отношение большинства людей к

своей семье. Объединение людей в семью пошло от наших пращуров, которые не имели реальной возможности выжить поодиночке, да и ведение совместного хозяйства было более эффективно. Принцип разделения труда в полной мере применим к семье. Поэтому и сформировалась в общественной морали популярная формула: «Мой дом – моя крепость!» В равной мере это можно отнести и к семье. Но современный уровень жизни позволяет любому человеку прекрасно жить одному без всяких угроз в отношении выживания. Получается, что крепость, объединявшая людей в семье ослабла, и начала разрушаться.

Кроме формулы про крепость, которая является сухопутным объектом, в Психике людей существует и другая формула с морским оттенком. «Семья – это гавань, где можно спрятаться от штормов, бушующих в реальном мире». И чаще всего следствием «морской» формулы является установка на то, что дома в семье я могу расслабиться и быть таким, как получится. Заметьте, не таким, как надо для семьи, а, наоборот, расслабляемся и ведем себя так, как срабатывает наша Психика. Иными словами, мы собираем психологическую «грязь» во внешнем мире, тащим ее в семью и там изливаем на своих близких и любимых людей. Во внешнем мире мы обязаны соответствовать определенным ролям, поэтому мы естественным образом погружаем себя в требуемые состояния Психики, а дома считаем, что можно побыть самим собой. Только вот это состояние «сам собой» отража-

ет те компоненты личности, которые мы скрываем во внешнем мире.

Самым простым подтверждением являются семейные скандалы. Нерастраченная отрицательная энергия, возникающая во внешнем мире, где нет возможности поскандалить, приносится домой и выплескивается на домочадцев. Благо поводов для недовольства найти несложно. В психологии даже придумали специальный раздел под названием конфликтология. Причем его задача состоит в том, чтобы выработать стратегию победы в скандале. Я в шутку называю это «наука скандалистика». Уважаемые дамы и господа! Никогда, ни в какой войне не бывает победителей! Бывают очень проигравшие и менее проигравшие, одержавшие номинальную победу. Но и те, и другие понесли потери в результате конфликта. И даже наша Великая Победа во второй Мировой войне оплачена колоссальной ценой в миллионы жизней наших людей. И страна была отброшена в своем развитии на десятки лет назад. Но мы не могли отступить и проиграть! Это наша ментальность победителей.

А какая ментальность в семейном скандале? Победить кого? Нет никакой ментальности, есть только неосознанные психологические потребности в разрядке накопившейся отрицательной энергии в Психике. Недовольство, неудовлетворенность, психологическая усталость и прочая «грязь», приобретенная во внешнем мире, не разряжается, а накапливается и потом вспыхивает, благо поводов хватает. Но ведь

мы прекрасно знаем, что регулярная чистка зубов не дает накапливаться грязи во рту. А то же самое в отношении собственной Психики многие отказываются понимать. А почистить Психику можно, да и не сложно. Просто надо освоить нужные методы. А иначе будем веселиться и скандалить.

О семейных проблемах можно говорить много и долго. Поэтому в рамках этой книги мы рассмотрим только воздействия скандала на всех членов семьи, только под несколько неожиданным ракурсом, возможность которого дает Информационная модель Психики.

Безусловно, мы не будем разбирать причины и поводы для скандала, не будем рассматривать способы достижения победы, не будем изучать стадии развития скандала. Мы рассмотрим только воздействия на участников скандала и последствия. Но перед этим я не могу не обратить внимание женщин на их стремление к скандалам. Милые девочки! Зачем Вы ввязываетесь в скандал? Вы хотите доказать мужчине в открытой схватке, что Вы сильнее его? Тогда задумайтесь, кого Природа в ходе длительной эволюции назначила воевать, а кого рожать и воспитывать потомство, сохраняя свой очаг. Мужчину на протяжении тысячелетий мудрая Природа даже на генетическом уровне заставляла учиться побеждать в схватках. И получается абсурд! Я выбрала себе в партнеры победителя, которого я хочу победить, чтобы сделать проигравшим. А потом я желаю дальше жить с прежним победителем. Приятных размышлений!

Вернемся к скандалам. Один партнер имеет заряженность на скандал, что характеризуется его возбужденным состоянием и излишками энергии, чаще всего отрицательной. Повод находится всегда. Но люди не просто так разряжают свою энергетику. Не в честной драке ради развлечения. В подавляющем большинстве случаев в скандале ставится цель оказать воздействие на партнера или «донести свою мысль» до него. У него естественным образом также возникает возбужденное состояние, которое характеризуется увеличением сопротивления к внешним воздействиям. Так чего Вы там хотели донести? Изначально целью было донести информацию до Психики партнера, но Ваши действия носят прямо противоположный характер. Скандал и давление, наоборот, закрывают возможность оказать воздействие, так как внутреннее сопротивление Психики только вырастает из-за Ваших действий. Таким образом, и изначальная задача, которую ставит себе человек перед скандалом, остается не выполненной. И получается, что скандал нужен Вам только для эмоциональной разрядки и перехода в другое состояние Психики. А какова цена такого действия мы даже не желаем понимать!

На партнера оказано противоположное задуманному воздействие. И в дальнейшем эта прописанная Вами программа будет работать против Вас. Итог обычно называют «не сошлись характерами». Но есть и еще потерпевшие от скандала. Это Ваши дети. Вот уж кому, а им Вы точно зла не

желали. Но скандалят люди обычно дома, по крайней мере, женщины всегда стремятся делать это дома. А дети слышат крики, и их Психика невольно приходит в возбужденное состояние. Именно в таком состоянии и записываются очень энергетически мощные программы, которые потом портят жизнь Вашему ребенку. Многочисленные психоаналитические работы это четко подтверждают. Наложение некой информации на высокий эмоциональный фон – основная причина возникновения проблем с Психикой. Получается, что Вы невольно можете прописать будущие проблемы в Психику своему ребенку. И вот об этом я призываю помнить, когда Вы ввязываетесь в скандал! А вот нужен ли вообще скандал, если он может навредить детям – уже решать Вам. И не говорите, что Вы этого не знаете.

Помимо скандала существуют и другие методы воздействия на Психику близких людей. Они, конечно, корнями уходят в далекое прошлое, но объяснить их воздействие можно с помощью психоанализа и информационной модели. Методов и приемов существует великое множество, но у всех одна цель сформировать информацию или программы в Психике близкого человека. Просто говоря человеку о чем-то, мы доводим до него информацию, реакция на которую зависит от состояния его Психики на текущий момент. Все прекрасно знают, что если человек

занят чем-то важным, то он не воспримет информацию. И мы решаем дождаться подходящего момента. Да и как отре-

агирует Психика близкого человека на наше воздействие, мы тоже представляем себе с трудом. Информационная модель объясняет механизмы работы Психики. Мы можем вспомнить, что вся поступившая информация обрастает взаимосвязями и ассоциациями. Поэтому мы и создаем определенное энергетическое состояние Психики перед воздействием. Если мы хотим прописать запрет, то состояние должно быть отрицательным, а позитивные программы и информацию надо программировать на положительном фоне. И тогда очевидно, что скандал – худшее решение, чтобы прописать в Психике хорошие программы действий.

Многие техники в психологии используют положительное программирование, например, самый простой вариант: хорошее поведение – получишь конфетку. Но с помощью ассоциаций можно управлять состоянием для программирования. Вернее, существует два метода: ждать и создавать нужное состояние. Если Вы, конечно, желаете действительно сделать дело, а не разрядить собственные эмоции, или, как вариант сделать заготовку на будущее, «Ну, я же тебе говорила!».

С ожиданием подходящего состояния все понятно. Надо решить для себя, какую программу Вы желаете внести и терпеливо ждать подходящего момента. То есть, нужно дождаться момента, когда Психика внушаемого человека естественным образом придет в нужное состояние. Проблема здесь только в терпении. А вот с созданием состояния гораз-

до сложнее. Создавать отрицательные состояния я считаю недостойным. Наша жизнь не настолько прекрасна, чтобы ее еще ухудшать сознательно без особой необходимости. Для постановки запретов нужно терпеливо поджидать момент. А вот положительные ассоциации можно извлекать из памяти в любое время. Совершенно очевидно, что хорошие воспоминания создают хорошее настроение. Напомните о хорошем, а затем осуществляйте воздействие. Лучше всего для этого подходят детские положительные воспоминания. Ведь погружаясь в них, человек попадает в свое состояние того времени, в состояние беспричинной радости и беззаботности. И в Психике всплывает весь комплекс программ того периода, а он характерен хорошей способностью к восприимчивости. Именно в детском и подростковом возрасте мы менее критично воспринимаем чужие программы.

В своей работе я использую метод, который я назвал «точки удовольствия». Когда человек рассказывает что-то хорошее из своего детства, я обязательно запоминаю ключевой элемент этой информации. Такие события я и называю «точками удовольствия». И, когда мне требуется сделать терапевтическое программирование, я вспоминаю этот элемент информации, который приводит пациента в состояние, пригодное для программирования. Иными словами, я использую существующие ассоциативные связи в Психике, и привязываю к ним новые программы, которые требуются. При этом методе воздействия сопротивление Психики минимальное.

Просто ловкость мозгов – и никакого мошенничества!

Такой метод программирования Психики гораздо эффективнее традиционного скандала, да и будет приятен вашему близкому человеку. Конечно, его сложнее исполнить, да и, если честно, то мало кто задумывается о действенности методов своего воздействия на окружающий мир. Вспомним Портоса: «Я дерусь, потому что дерусь!» Более подробно излагать методики воздействия на близких людей я не хочу. Кто захочет, тот сам проанализирует и найдет подходящие для себя методы, а учить дураков – самому им уподобляться.

А еще прекрасным методом воздействия на чужую Психику является метод подсказки или намека. Вы не пытаетесь навязать свою мысль оппоненту, поэтому сопротивление его Психики уменьшается в разы, а Ваша мысль станет со временем его собственной, и он готов будет отстаивать Вашу изначальную мысль или идею. Когда Вы просто намекаете человеку, то он будет обрабатывать Вашу мысль в своей Психике. И за этим надо наблюдать, чтобы Ваша мысль не изменилась. Это уже действительно сложно, особенно, если Вы вообще не интересуетесь реакциями людей. То есть, не используете обратную связь при общении. А потом надо набраться терпения и дождаться результатов обработки согласно инерционности Психики. Зато, пройдя сложный путь, Вы будете вознаграждены полученными результатами.

И, чтобы уж совсем закрепить понимание воздействия на своих близких людей, я приведу пример объяснений, кото-

рый часто использую в практике, и который хорошо объясняет нежелательность и ненужность скандалов и иных дурных воздействий.

Давайте для более глубокого понимания воздействий на Психику пойдем по пути упрощения. И в качестве объекта воздействия представим себе не сложный суперкомпьютер, которым является наша Психика, а простой ноутбук, доступный любому желающему. Тем самым, мы упростим взаимодействие двух более простых устройств, то есть применим истинно математический метод упрощения реальной задачи до теоретически «чистого» объекта, не обремененного реальными свойствами. Задачу поставим простую – оказать воздействие на программный комплекс второго компьютера. Предполагаем, что первый компьютер – это Вы сами. И я предлагаю Вам сравнить, как бы Вы стали действовать в реальной жизни, пытаясь воздействовать на другого человека, понимая, что это суперкомпьютер, и вовсе не понимая этого.

Заранее опишу выводы, которые мы обнаружим после изучения этого вопроса. Оказывая воздействия на близких и окружающих людей, мы чаще всего просто разряжаем свои эмоции и энергетику, нежели стараемся изменить что-то в программном комплексе другого человека. Потому что действенные методы перепрограммирования человека существенно отличаются от того, что делаем мы, воздействуя на близких людей. А теперь наглядно это и рассмотрим.

Вы поставили себе задачу поменять некоторые програм-

мы в компьютере 2. Вы, безусловно, полагаете, что так будет лучше. Вот только кому? Вам будет вероятно лучше, так как Вы это делаете для себя, исходя из своих желаний. А для компьютера 2 улучшение в результате Вашего воздействия совсем не очевидно. Ибо, компьютер 2 настроен на решение своих задач, а, отнюдь, не Ваших. У него есть свой программный комплекс, который выполняет работу, необходимую для него самого. И это безусловный приоритет для компьютера 2. Но у Вас есть желание, чтобы компьютер 2 делал что-то полезное для Вас, и Вы решил проникнуть в его программный комплекс и перенастроить его.

Для начала нужно установить взаимосвязь. Затем открыть доступ к программам, а затем переписать некоторые программы. Последовательность действий понятна и проста. Но, если поинтересоваться у хакера, как это осуществляется, то обнаружится много сложностей. С доступом к программам будут сложности, ведь обычно в компьютере стоит антивирус, который не допускает несанкционированный доступ. Также и человеческая Психика защищена от нежелательных воздействий. И если Ваш оппонент не желает Вас услышать и понять, то Вам не удастся его перепрограммировать.

Кроме того, есть и серьезное отличие Психики от компьютера. У компьютеров только стандартные программы (мы рассматриваем только обычные компьютеры), и программный комплекс компьютера 1 очень похож на программный комплекс компьютера 2. А для Психики существуют боль-

шие различия. И далеко не факт, что программы, которые Вы вознамерились прописать, впишутся в Психику другого человека безболезненно.

Поэтому, чтобы переписать программы в компьютере 2, Вы должны организовать для себя доступ к его ресурсам, а также сделать перепрограммирование профессионально, чтобы не возникло сбоев в работе. Такими навыками и умениями в мире компьютеров обладают лишь хакеры и системные программисты. Для простых, а также продвинутых пользователей эти возможности недоступны. Обычные программисты могут попытаться внести изменения в чужой компьютер, но больше это будет зависеть от степени сопротивления, то есть защиты, этого чужого компьютера. Вывод последует простой. Только высококлассные профессионалы способны оказать нужное и точное воздействие на чужую Психику. Остальные люди могут не добиться желаемых результатов или навредить по незнанию. Но все равно пытаются менять Психику окружающих.

Меня часто спрашивают, а каким методом лучше всего решать свои внутренние проблемы? Методов много, а их эффективность их разнится в зависимости от задачи. Поэтому универсально лучшего метода просто не существует. Давайте посмотрим на методы коррекции Психики беспристрастно с целью выяснить их сильные и слабые стороны.

Обычный увещательный разговор может принести пользу, но в основном для того, чтобы объяснить суть своих

пожеланий и намерений. Его эффективность нивелируется естественным сопротивлением Психики оппонента. Он Вас, вероятно, услышит, но его мнение по обсуждаемому вопросу вряд ли сразу изменится. Если он запомнит Ваши мысли, обдумает их и сочтет разумными, то спустя какое-то время допускаю, что он примет Ваши пожелания. Но чаще всего люди не умеют правильно доносить свои мысли до оппонента или не имеют терпения дождаться их проникновения в Психику другого человека. Преждевременные бурные реакции на нежелание Вас услышать, полностью уничтожают всю проделанную Вами работу. Ответ на вопрос как правильно донести нужную информацию мы уже обсуждали.

Когда воздействие на чужую Психику состоялось, то реакции воздействующего человека также различаются. Обычный человек расстраивается, что его воздействие не возымело действия. Ведь мы привыкли, что нажав кнопку, заставляем нужный прибор выполнять требуемую программу. А тут другой человек не исполняет нашу программу, так как он не прибор. Это – повод для расстройства.

Те, кто используют НЛП, внимательно следят за реакциями оппонента, но удивляются, что их воздействие не всегда срабатывает. В их понимании не очень сочетается, что исполненная ими программа воздействия на чужую Психику может встречать естественное сопротивление Психики оппонента. «Наши программы и методы совершенны и безупречны» – такие конструкции прописывают своим адептам

мастера НЛП, но реальность иногда это опровергает. Про сопротивление-инерционность они не знают, потому что не стремятся проникнуть мыслью в структуру Психики. Специалисты НЛП довольствуются внешними реакциями в Психике человека. И совсем не интересуются, что своими методами могут наносить вред другому человеку. Впрочем, для них этот вопрос и соответствующая задача совершенно не актуальны. Им достаточно подчинить оппонента своему влиянию и прописать заранее задуманные программы, а потом хоть трава не расти. Признаюсь, что мне доставляет истинное удовольствие общаться с представителями НЛП, особенно в сфере маркетинга. Игра получается как в «кошки-мышки», когда они звонят мне по телефону. Сначала я подставляюсь им, старательно показывая ожидаемые ими реакции, а затем, когда НЛП-ист уже открывает рот, чтобы съесть очередную «жертву», я начинаю вбивать фразы, как гвозди в его Психику. Техники контрвоздействия я раскрывать не буду. Но особенно злятся телефонные мошенники. Что ж, на Руси издревле повелось – «Кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет».

Вся методика НЛП состоит из двух обязательных элементов программирования Психики. Первое – создание необходимого состояния, обычно возбужденного, то есть, состояния повышенной энергетики. Второе – интенсивное вербальное (словесное) воздействие на Психику человека. С этими же методами мы постоянно сталкиваемся в рекламе

и в маркетинге. А сетевой маркетинг так и вовсе построен на методах НЛП. Противостоять этому можно, только включив на полную мощность работу своего сознания. Сознание противостоит подсознательным методам воздействия, будь то гипноз или НЛП.

Более разумный способ воздействия на Психику человека это психотерапия. Психотерапия в исполнении хорошего специалиста преодолевает сопротивление с большим запасом, прекрасно зная о его существовании. Но проблемы психотерапии заключаются в другом, прописанные программы имеют разную продолжительность действия. Тут имеет большое значение, на сколько программы соответствуют общей структуре Психики, и в какой степени они ей противоречат. Чем сильнее противоречия, тем быстрее прописанная программа ослабнет и перестанет работать в Психике. Так кодирование от алкоголизма всегда имеет ограниченный срок действия. Кроме того, часто пациенту прописывается универсальная программа, которая может не очень хорошо подходить для его Психики. Это происходит потому, что психотерапевты не особо утруждают себя изучением особенностей Психики пациентов.

Аналогичная ситуация возникает и с гипнотическими программами. Правда, надо сказать, что срок их действия еще короче, но зато они, если уж проникли в Психику, то и наверняка преодолеют сопротивление и будут исполнены. Но их следует назвать одно- или многоразовыми програм-

мами. На постоянное использование они не рассчитаны. Со временем они теряют свою действенность.

Но самым распространенным способом работы со своей Психикой в России является алкоголь. Беседа с другом или подругой в состоянии алкогольного опьянения – популярный метод психотерапии и психоанализа, можно сказать, два в одном. Налицо доступ к подсознанию при помощи алкоголя. Рассказы и воспоминания – пародия на психоанализ. Из Психики извлекается что попало, а не то, что нужно. А уж что прописывается в пьяном угаре, это даже спрогнозировать невозможно. Да и в материальном аспекте получаются сравнимые величины. Ужин с выпивкой в приличном заведении вполне сопоставим с сеансом у хорошего психолога. Вот только результаты получаются разные.

Психоанализ, вычищая неправильные программы в Психике, умеет преодолевать сопротивление. Результаты работы психоанализа будут сохраняться до тех пор, пока в Психику не будут прописаны новые вредоносные программы. Но на освободившееся от плохих программ место надо написать правильные программы, чтобы не пускать процесс формирования новых программ на самотек.

Именно поэтому я считаю, что идеальным терапевтическим воздействием на Психику является сочетание Психоанализа и Психотерапии. И, действительно, сначала лучше всего найти ошибку в работе Психики. Конкретную программу, эмоциональное событие в прошлом, совершить ка-

тарсис или повторное переживание, вызывающее очищение Психики. Обратите внимание, не поставьте диагноз, как считают многие, а найти конкретную ошибку в работе программ в Психике. Повторюсь – человеку нужна помощь, а не ярлык на шапку.

После нахождения нужной программы или информационного блока, требуется разрядить энергетический компонент, связанный с этим объектом. Таким образом, мы нейтрализуем действие неверной программы. Но вместо неверной программы в Психике начнет работать какая-то другая программа, ибо, если есть потребность, то должна быть программа, которая ее исполняет. Поэтому самое разумное, это прописать на то же место новую правильную программу с помощью психотерапевтических методов. И это просто идеальная схема лечения психических проблем. И вся моя практика подтверждает, что именно сочетание анализа и терапии дает надежные и качественные результаты.

И еще на один момент я хотел бы обратить внимание. Когда мы пытаемся воздействовать на своего оппонента, или пытаемся проанализировать его Психику, то большинство людей допускают грубую ошибку. Они проводят анализ или воздействие, основываясь на знании и данных своей Психики. То есть, в качестве образца берут свой программный комплекс, а не комплекс программ оппонента. Попробуйте программу от MAC загрузить в Windows. Ваши программы не подходят Вашему оппоненту. И не надо удивляться,

что программы, которые прекрасно работают у Вас, не хотят правильно работать в другой Психике. Там находятся другие программы, и при одинаковых внешних воздействиях они дадут другой результат.

Приятных размышлений!

Резюме. Гораздо лучше проблем избежать, чем потом их лечить. Информационная модель дает однозначный ответ. Первопричиной проблем всегда является внешнее воздействие. Информационная модель дает каждому возможность анализировать работу своей Психики.

Мы всегда оказываем влияние на окружающих, но иногда применяем специальные действия, чтобы усилить это влияние. Отрицательное состояние способствует установлению запретов и ограничительных программ. При создании положительного фона можно подвигнуть человека на достижения или рискованные проекты, а также попытаться обмануть его. Мы влияем на своих близких постоянно, так же как и они на нас.

Уважаемые дамы и господа! Никогда, ни в какой войне не бывает победителей! Все понесут потери в результате семейного конфликта. Милые девочки всех возрастов! Зачем Вы ввязываетесь в скандал? Вы хотите доказать мужчине в открытой схватке, что Вы сильнее его?

Мы создаем определенное энергетическое состояние Психики перед воздействием. Если мы хотим прописать запрет, то состояние должно быть отрицательным, а позитивные

программы и информацию надо программировать на положительном фоне. И тогда очевидно, что скандал – худшее решение, чтобы прописать в Психике хорошие программы действий. Оказывая воздействия на близких и окружающих людей, мы чаще всего просто разряжаем свои эмоции и энергетику, нежели стараемся изменить что-то в программном комплексе другого человека.

Идеальным терапевтическим воздействием на Психику является сочетание Психоанализа и Психотерапии.

48. Достоверность информации.

*Словно мухи, тут и там, ходят слухи по домам,
а беззубые старухи их разносят по умам. В.С.Высоцкий.*

Вопрос, к которому я хочу вернуться, уже поднимался в рамках этой книги. Но, мне кажется, что он требует более детального рассмотрения.

Получая информацию, мы всегда задаемся вопросом о ее достоверности. Это определяет ее значимость для нас. А также определяет степень применимости информации при дальнейшем анализе. Если информация покажется нам бесполезной, то она не используется, но все равно она запоминается в Психике. Более того, значительная часть информации уже на этапе получения признается подсознанием бесполезной и не допускается к дальнейшей обработке. Это то, что в обиходе называется «не обращаем никакого внимания». А вот информация, на которую мы обратили внимание, может быть и недостоверной. Обычно говорят с качестве доказательства истинности, что «да я видел собственными глазами». Но может ли даже такая информация считаться достоверной? Вопрос не простой, а очень даже любопытный.

Для начала можно отметить, что информация, которая прошла обработку в Психике, уже не будет соответствовать первичному воздействию. Ведь информация прошла обработку в нашей Психике, согласно нашим индивидуальным

программам, да еще и в зависимости от текущего состояния Психики. Она изменилась в процессе обработки, к ней уже привязаны ассоциативные взаимосвязи и энергия, которая определяет ценность информации и ее приоритет. Несложно представить, что разные люди расскажут похожие, но все же разные описания чего-то одинакового, увиденного вместе. Есть даже такое выражение «у каждого своя версия событий». Даже если взять одну фотографию и показать ее мужчине и женщине, то они увидят на ней разное. Это говорит не о том, что Психика человека искажает информацию, а о том, что каждая Психика обрабатывает информацию по-своему. То есть, информация после обработки тоже достоверна, но она, вероятнее всего, не будет совпадать с аналогичной информацией, обработанной другой Психикой. И это, как раз, и порождает неопределенность в вопросе достоверности.

Художник говорит, что он так видит мир. Он отражает действительность, пропуская потоки первичной информации через свою Психику. Для него такое видение мира достоверно. Остальным можно лишь соглашаться или нет. Также можно вспомнить слова Булата Окуджавы: «Каждый пишет, как он слышит!» А понимаем мы прочитанное таким образом, как настроена наша собственная Психика. Автор излагает свои мысли и чувства, свои выдумки и фантазии. А они находят или не находят отклик в Вашей душе. Каждый реагирует по-разному на единое для всех воздействие. В частности, эту книгу каждый читатель воспринимает по-разно-

му, хотя книга написана одинаково для всех. Каждый воспринимает ее по-своему, и для каждого человека информация, сформированная в его Психике, будет являться достоверной, в то время, как информация в чужой Психике будет выглядеть не совсем достоверной. Хотя воздействие на каждую Психику было абсолютно одинаковое. В результате прочтения образуется новая информация в Психике читателя. Для каждого читателя она окажется своя собственная, и я над этим не властен, хотя каждому читателю предоставляется один и тот же текст, который является ни чем иным, как результатом работы моей Психики. Если читатель выскажет свое мнение об этой книге, то его мнение будет уникально, и оно отразит его отношение не к достоверности изложенной информации в книге, а его отношение к полезности книги и времени, затраченного на ее чтение. Поэтому, мне кажется, что говорить о достоверности информации практически невозможно, в силу ее принципиального отсутствия. Впрочем, как и истины, хотя многие считают, что она в вине (*in vino veritas*). Поэтому разумнее воспринимать не истинность, а категорию полезности информации, которая и характеризует ценность получаемой информации.

Признаюсь, я писал эту книгу с целью принести пользу как можно большему количеству людей, так как люди, которые воспринимали аналогичную информацию при очном общении, получали однозначную пользу, по их же словам. И эта же информация представлена вниманию многих. На-

деюсь, полезность моих трудов будет положительной. Но будут ли люди воспринимать получаемую информацию как правильную или достоверную? Обычно происходит так. Если информация воспринимается Психикой и соответствует уже имеющейся информации в Психике, то она признается правильной, а если не нравится, то тогда ее считают неправильной и, соответственно, недостоверной. Даже, когда оппоненты приводят «убедительные на их взгляд» доказательства истинности информации, все равно противоречащая убеждениям информация отвергается. А убеждения – это и есть устойчивая информация и программы в Психике.

В современном мире информационные потоки, обрушивающиеся на человека, возросли в разы даже в сравнении с двадцатым веком. При таком объеме информации правильно оценить ее достоверность невероятно сложно. Современные способы подделки информации стали настолько изощренными, что лично я уже давно не пытаюсь отличить правду от лжи во входящем потоке информации из средств массовой медиа. Поэтому и словосочетание «fake news» стало распространенным и модным в последнее время.

Впрочем, и раньше человечество имело те же тенденции. Обман и вранье всегда использовались людьми для достижения своих целей. В современном обществе пресловутые старушки у подъезда, распространяющие ранее заведомую ложь про соседей, переместились на просторы интернета и расширили свои ряды, пополняя их завистливыми коммен-

таторами и самопиарщиками. Но не только старушками питаются ложь. Впрочем, если нет достоверной информации, то и не может быть и абсолютно лживой информации. Но и этот тезис тоже не бесспорен. О, как сложен мир!

Достоверность информации напрямую связана с проблемой искажения информации, которая является очень важной для всех систем, работающих с информацией. В процессе передачи от одного устройства к другому информация перемещается в виде некоего потока упорядоченной энергии. И вот в это время на этот энергетический поток возможны другие посторонние энергетические воздействия, ведь этот поток не единственный во всем мире. Прошу обратить внимание, что незапланированные воздействия производятся не на устройства, воспринимающие эти потоки, и преобразующие их в информацию, а на сам поток энергии. В результате чего происходят небольшие изменения в самом потоке. Нам известны случаи, когда на телетрансляцию влияет гроза на пути прохождения сигнала. При этом, отправляемая информация либо приходит в искаженном виде, либо не приходит вовсе. Также возникают временные трудности при некачественной зоне приема в мобильных сетях или случайные помехи и шумы во время разговоров. Это примеры искажений в работе очень надежной электронной техники. А что уже говорить о таком капризном и рассеянном существе, как человек. Тем более, что в электронной технике решили проблему передачи данных практически без искажений. Для этого

и была создана система цифровых данных.

В реальном физическом мире не существует никаких цифровых радиосигналов и цифровых данных. Этот принцип работы придумали и разработали люди, чтобы избежать проблем с передачей сигналов и сообщений. Да и обработка оцифрованных данных может быть произведена компьютерами. А на заре электроники аналоговые вычислители пытались конкурировать с цифровыми компьютерами, но проиграли эту борьбу, уступив в размерах устройств и в быстродействии. Поэтому сейчас миром безраздельно властвует цифровая техника. И создание Искусственного интеллекта становится задачей цифровизации человеческой Психики. Но сначала, прежде чем строить новое, требуется познать имеющееся в наличии.

Все реальные воздействия в живой природе проходят в аналоговом формате, а электронные устройства преобразуют или кодируют все воздействия в цифровой формат, в котором эти данные передаются, обрабатываются и хранятся. И только, когда они представляются для восприятия человеку, их преобразуют в формат, похожий на аналоговый. На мониторе компьютера одновременно загорается разными цветами должное количество точек, которое задано в разрешении этого устройства. Эти характеристики мы обычно изучаем перед покупкой устройства, как разрешающую способность экрана, а потом благополучно забываем. А вот у человека нет такой возможности оцифровать информацию. И обраба-

тывает наша Психика только аналоговую информацию, причем с такой скоростью, что пока даже сложно ее посчитать. А вот в работе с цифрами мы уступаем компьютерам. Любой калькулятор считает быстрее человека. Но это ничуть не принижает наши вычислительные возможности.

Если в мире компьютеров искажения вероятны только в процессе передачи, а система передачи цифровых данных свела эту проблему практически к малозначимой. То в человеческой Психике и коммуникациях между разными Психиками или между разными людьми эта проблема стоит до сих пор достаточно остро. Проблема искажения связана в первую очередь с тем, что мы очень плохие ретрансляторы данных. Мы не можем просто, без искажений передать поступающие данные во внешний мир. Наша Психика непременно должна пропустить все внешние воздействия через себя и наложить свою обработку. И чаще всего, входные воздействия оказываются не тождественны выходным реакциям. Даже элементарное задание, состоящее в изложении прочитанного, известное нам с начальных классов, показывает, что мы не в состоянии точно ретранслировать информацию. Чтобы повторить стихи, нам требуется приложить немало усилий для их запоминания. Ну, а просто повторить стихи сразу после прочтения, является достаточно сложной задачей. Вот такие мы ... ретрансляторы! Сам собой напрашивается вывод, что раз мы не способны просто скопировать входящую информацию, значит, что мы неким образом перера-

батываем ее и только затем выдаем в окружающий мир. А если еще пройдет некоторое время, мы поразмышляем над первичной информацией, то потом выдаем не «копию» изначального воздействия, а результаты своего анализа, произошедшие в своем виртуальном мире внутри Психики. То есть, выдаваемая информация будет похожа на исходное воздействие, но это будет уже другая информация.

Отсюда возникает очень много погрешностей в коммуникациях между людьми. Подумал человек одно, сказал чуть-чуть другое, его оппонент воспринял немного иное, а понял уже совсем не то, что подумал первый человек. В лучшем случае результатом легкое недопонимание, а в худшем драка или обиды. Не зря люди часто говорят, что думаем мы одно, говорим другое, а делаем и вовсе третье. Увы, действительно так работает наша Психика. И информационная модель это хорошо объясняет. И с ее помощью мы поищем ответ на вопрос: «А что можно считать достоверной информацией?»

Хотя ответ напрашивается сам собой. «Ничего нельзя считать достоверной информацией!» Да и как она может быть объективной, если до нашего Центрального блока обработки информация доходит уже предварительно подготовленной во Входном блоке, согласно нашим индивидуальным программам. Мы что-то видим, преобразуем в Информацию в нашей Психике, и это уже не первичное воздействие, а результат работы нашей Психики. И все происходящее в мире отражается в нашей Психике, хотим мы того, или не хо-

тим. Поэтому даже самые «объективные» законы Мироздания имеют субъективное толкование в нашей Психике. Получается, что всемирные законы – это просто договоренности о единой трактовке воспринимаемых явлений природы. Примером может служить Эвклидова геометрия и геометрия Лобачевского, где главный вопрос сводится к тому, какой основной постулат принять за достоверный. Ведь никаким образом мы не можем проверить, пересекутся ли две прямые в бесконечности. Взглядом не увидим, пешком не дойдем, самолетом не долетим. Попасть туда мы можем только мыслью, но ответом тогда будет уже не наблюдаемая реальность, а результат работы нашей Психики. А насколько он достоверен? Ведь мы не доверяем другим людям, а очень часто и самому себе. Правда, чаще всего это проявляется на подсознательном уровне. Поэтому, если мы не можем получить абсолютно достоверную информацию, то тогда приходится договариваться между собой, то есть коллективная договоренность между людьми, что некие законы правильны, и результаты их работы «условно» достоверны. А потом эти «истины» доводятся до сведения остальных, мало заинтересованных в этих вопросах, членов общества. И если некий закон природы признает подавляющее большинство членов общества, то он считается достоверным. Причем, заметьте, что этот закон все равно работает, совершенно независимо от нашего признания, и работал задолго до того, как мы о нем вообще задумались. Но человек стремится познать мир.

И для познания ему нужно выстраивать картину мира, и желательно достоверную. А она состоит из известных законов или, точнее говоря, договорённостей. Помните, что раньше мир стоял на трех слонах, и люди в это искренне верили.

Кстати, немного подкорректировав достоверность входящей информации, можно создавать и сообщества людей, где реальная картина мира подменяется недостоверной информацией или «истинами» от лидеров сообщества. Именно по такому принципу и выстраиваются всевозможные секты и неформальные объединения. Неумное стремление к лидерству и власти, а также наличие определенных психических способностей влиять на группу людей, приводит их руководителей к мысли о создании своего человеческого стада послушных поклонников. И, заметьте, не столь уж важно, какая информация выдвигается в качестве основной идеи сообщества. Будь то масонское объединение или Коммунистическая партия, религия или либерализм. Всех их роднит приверженность к признанию достоверной лишь их системы ценностей, то есть блоков информации, которую люди этой группы признают достоверной. А вся иная информация других объединений становится неправильной и подлежит искоренению. Внутри сообщества поддерживается жесткая информационная дисциплина, не допускается сама возможность инакомыслия. А все это с одной целью, чтобы основная идея возводилась в ранг достоверной. Свобода мысли убивает любую «великую» идею.

Корректировка информации и полностью недостоверная информация – это две большие разницы, как говорят в Одессе. И это очень сложный и тонкий вопрос. Мы не можем в точности передать информацию, невольно корректируем ее, пропуская через свою Психику. Эта особенность нашей Психики используется для формирования информации в чужой Психике.

Для корректировки информации достаточно выдать лишь часть информации, сделать ее очень значимой, тогда она вызовет в Психике человека, которому она адресована, нужные ассоциации. И возникшие ассоциации были бы не возможны, если бы вся информация была бы подана в полном объеме. Для примера расскажу интересный математический казус. Известно, что женщины не любят говорить про свой возраст. Не молодая женщина может честно ответить на этот сложный для нее вопрос, совсем не покрывив душой. «Мне ближе к сорока, чем к тридцати». Первая ассоциация – что возраст женщины от 35 до 40 лет. Но любая цифра больше сорока то же удовлетворяет названным критериям. И, заметьте, ни нотки фальши в ее заявлении. Ее сообщение достоверно. А до чего додумались Вы, это есть результат работы только Вашей Психики.

На правах шутки. Как происходит процесс принятия всеобщего закона, допустим в физике. Один ученый, допустим Ньютон, получил яблоком по голове. Это оказало влияние на его Психику, и там зародилась информация о всемирном

притяжении. Кстати, налицо, что воздействие яблока породило возникновение гениальной идеи. Современным натуралистам-грантоедом следует провести исследование о том, какие сорта яблок сильнее влияют на гениальность. Ньютон после воздействия яблока на его Психику сформулировал новый физический закон, который приняло благодарное человечество. Люди просто договорились, что в их логических умозаключениях по поводу физики, будет использоваться этот закон. И все ученые люди решили считать его достоверной и доказанной информацией.

А теперь серьезно. Некий гражданин, который не пожелал изучать физику, не будет считать информацию о законах Ньютона достоверной, потому что он не договаривался с другими людьми об их достоверности. Воздействия в природе будут осуществляться независимо от того, знает ли этот гражданин о законах Ньютона или нет. А информацию о воздействиях он может считать недостоверной, даже видя воплощение этих законов в природе. Ну, не согласен он с теорией! А значит, в его Психике мир будет отражаться без учета договоренностей, принятых между другими людьми. Большинство людей посчитает, что он не прав. Но и они будут судить его, основываясь на своем субъективизме. Христос сказал: «Не суди, и судим не будешь!» Тем самым он заложил основы современной либертарианской идеи.

Также и закономерности, описанные в этой книге. Они объективно существуют в Психике, многие замечали их ре-

зультаты, но целостно осмыслить и выстроить действительную систему получилось пока только у меня. Но далеко не факт, что выстроенная мною система будет признана достоверной всеми людьми, а особенно товарищами учеными. Причина предельно проста. Эта система не совпадает с привычными понятиями в их Психике. А значит, их Психика не воспримет поступающие воздействия, как правильные, и соответственно, не признает информацию достоверной. Обратите внимание, что сама система Информационной модели Психики объясняет, почему она будет отвергнута некоторой частью человечества. Из чего можно сделать философский вывод, что система работает должным образом, раз способна рационально оценивать критику в свой адрес.

Каждый человек выстраивает в своей Психике свой виртуальный мир. И оперирует информацией в рамках своего виртуального мира, соотнося ее с реальными воздействиями на свою Психику окружающего мира. И чем больше выстроенный виртуальный мир соответствует реальному, тем более качественные и правильные решения принимает человек. А степень соответствия виртуального мира реальному зависит от объема познанной информации и собственных возможностей по ее обработке.

Даже блондинки выстраивают собственный виртуальный мир, исходя из своих знаний. А их решения получаются в результате анализа в рамках их виртуального мира. Эти решения кажутся нам неправильными, потому что на основа-

нии тех же исходных воздействий мы приняли бы другое решение, которое подходит нам. И наше решение не совпадет с решением блондинки. Но в системе ее виртуального мира это решение выглядит правильным и оказывается лучшим, на что способен ее «компьютер». Также и с достоверностью информации. Воздействия обрабатываются в каждом отдельном и «особенном» виртуальном мире, поэтому результаты не могут совпадать. И здесь возникает очень хороший вопрос: «А почему решение вашего компьютера лучше, чем моего?» Если такой же вопрос поставить перед программистами, которые решают на компьютерной олимпиаде одинаковую задачу с одинаковыми исходными данными, то они смогут найти разумные ответы и обосновать их объяснением использованных алгоритмов. А в обычной жизни мы применяем иные методы доказательства своей правоты, чаще всего силу и авторитет. И, очевидно, что это эффективные, но не самые правильные методы.

При этом следует обязательно отметить, что сама система обработки информации работает по тем же принципам и алгоритмам, и у блондинки, и у программиста, у руководителя и бизнесмена, и у каждой домохозяйки. Более того, я просто не хочу опережать события, последнее время, я и моя помощница, изучаем реальную работу Психики у умственно отсталых детей. Пока, в разряде предположения, я хочу сказать, что и их Психика работает по тем же принципам. Но это дело будущего, если оно настанет.

Достоверность науки – это особая и очень болезненная тема. Людей принято делить на гуманитариев и технарей. И разделение наук идет по похожему принципу. Там, где преобладают субъективные оценки, и нет возможности поставить убедительные эксперименты, то эти части человеческого знания относят к гуманитарным наукам. А другую часть человеческих знаний традиционно относят к «точным» наукам. Но, осмелюсь поинтересоваться, насколько точны, к примеру, математика и физика. Хотя именно эти науки выдают за эталоны точности. К примеру, факультет точной механики. Я, ни в коем случае не хочу показаться ниспровергателем авторитетов, из молодого возраста я вышел давно, «старый мир разрушим до основания» мне не интересно, потому что я всегда ставлю вопрос «А зачем?». Но в самих математике и физике скрыта их неточность.

Раздел технической науки, называемый точностью измерений, однозначно говорит, что любые умозаключения в физике не абсолютны, а достоверны только в рамках определенной системы точности. Кроме того, в своих исследованиях, задачах, теориях и экспериментах, физики говорят волшебную фразу: «Таким-то эффектом или явлением можно пренебречь». Выводя из рассмотрения отдельные части задачи, физики упрощают ее решение, но уменьшают соответствие полученного результата действительной задаче. То есть, они не желают рассматривать реальную картину мира, а выделяют «искусственно» отдельные куски, которые им удобны для

их теорий. В реальной жизни никакой поезд не может идти из пункта А в пункт Б с постоянной скоростью. И уже хотя бы, поэтому ни физика, ни математика не могут считаться «точными» науками.

А утверждения математики о прямых линиях, которых не существует в живой природе. Идеальный шар – поверхность, равно удаленная от центра. А в действительности, даже в невесомости капля воды не принимает форму идеального шара, хотя законы «точной» физики ее обязывают. Но иные воздействия, которыми физики пренебрегли, изменяют ее форму в сторону противоположную от идеальной. То есть, математики и физики создают свой абстрактный виртуальный мир, не соответствующий реальности, но удобный им для проведения прикладных расчетов и осмысления физических законов мироздания. Получается, что они строят модель реального мира, создавая виртуальную картину, то есть через отражение в Психике человека создаются некие образы физических объектов лишь с определенной точностью соответствующие реальности. Подчеркну, не полностью, а лишь частично соответствующие реальности. И эти люди осмеливаются утверждать, что психология не точная наука. А при переходе на информационный метод Психика становится как раз очень точно отражаемым объектом, теряя свою субъективность. И вот что любопытно заметить, что неточность в физике остается и при информационном подходе.

Кроме того, необходимо вспомнить о позиции наблюдате-

ля в философии и физике. Нам постоянно твердили об объективности «точных» наук, а они, оказываются зависимыми от субъективной позиции. Где же Истина? – вопрошают гуманитарии. Вступать в бесконечную дискуссию об отношениях физиков и лириков не следует. Но так ли уж возможно разделить мир на идеальный и материальный.

Отвечу сразу, что Информационная модель не может дать четкого ответа на этот сложный вопрос, которым развлекались философы почти две с половиной тысячи лет. Всегда приводились аргументы с обеих сторон, которые противоположная сторона отвергала или опровергала. В моем понимании, реальная картина мира объединяет и материальное, и идеальное в единое целое. Идеальное меняется от объекта к объекту, в каждой Психике находится свое отражение мира, но и материальное зависит от позиции наблюдателя, то есть от субъекта. Но, осмелюсь предположить, что когда уважаемые философы и другие ученые рассуждают об устройстве мироздания, они используют только свое сознание, совершенно не принимая в расчет работу подсознания. Вот где прекрасно уживается и объективное и субъективное. Засим и откланяюсь. Приятных размышлений!

P.S.

Следующий этап в познании Психики это соединение в единую понятийную систему информации и энергетики. На сегодняшний день отсутствует прибор, который может ре-

гистрировать и измерять биоэнергетику. Но в свете вопроса достоверности информации, в том числе касаясь достоверности и точности измерений, правомерно задать вопрос: «А нужен ли такой прибор?» Ведь его результаты лишь помогут изменить скептическое отношение любителей «точных» наук к биоэнергетическому взгляду на сущность процессов в Психике и построению моделей окружающего мира.

Ведь реально мы, а именно каждый из нас владеет только собственными образами в Психике. И если мы просто договоримся между собой о признании истинности биоэнергетики, то тогда она станет научным фактом. Ну, в действительности именно так и происходит. Скажите, кто-то что-то познал в ощущениях в результате экспериментов в гигантском ускорителе ЦЕРН. Даже непосредственные экспериментаторы могут что-то там судить лишь на основании каких-то косвенных воздействий на приборы. А работа Психики экспериментаторов выдается за объективную истину в последней инстанции.

Или Ньютоново яблоко – доказательство физической картины мира? Но ведь картина мира была не в яблоке, а в Психике Ньютона рождался ее прообраз. И в Психике других людей возникали новые мысли и идеи, отражающие картину в виде неких образов. Первична, безусловно, материя. Наш виртуальный мир – отображение реальности. Психика не способна изменить реальность, она способна изменить лишь свой виртуальный мир. Но Психика рождает мысль

или идею, которая уже способна воздействовать на мир и изменять его. Но воплощается мысль опять в материальную сущность в виде акустических колебаний, чертежа, книги или физического действия. Мысль, помноженная на знание, создает приспособления, меняющие мир. Будь-то палка-копалка или сеть Интернет. Цепочка изменений: воздействие – информация – обработка – новая мысль – воздействие. Мир реальности может обойтись без мыслей. А вот мысль без мира реальности остается только информацией в Психике.

Резюме. Информация, которая прошла обработку в Психике, уже не будет соответствовать первичному воздействию, потому что она прошла обработку в Психике. Поэтому разумнее воспринимать не истинность, а категорию полезности информации, которая и характеризует ценность получаемой информации.

Достоверность информации напрямую связана с проблемой искажения информации, которая является очень важной для всех систем, работающих с информацией. В реальном физическом мире не существует никаких цифровых радиосигналов и цифровых данных. Этот принцип работы придумали и разработали люди, чтобы избежать проблем с передачей сигналов и сообщений.

Проблема искажения связана в первую очередь с тем, что мы очень плохие ретрансляторы данных. Мы не можем просто, без искажений передать поступающие данные во внешний мир. Ничего нельзя считать достоверной информацией!

Каждый человек выстраивает в своей Психике свой виртуальный мир. И оперирует информацией в рамках своего виртуального мира, соотнося ее с реальными воздействиями на свою Психику окружающего мира. Ни физика, ни математика не могут считаться «точными» науками.

При переходе на информационный метод Психика становится как раз очень точно отражаемым объектом, теряя свою субъективность. В моем понимании, реальная картина мира объединяет и материальное, и идеальное в единое целое.

Следующий этап в познании Психики это соединение в единую понятийную систему информации и энергетики.

Цепочка изменений: воздействие – информация – обработка – новая мысль – воздействие. Мир реальности может обойтись без наших мыслей.

Послесловие.

Если Вы добрались до этого места в книге, то искренне Вас благодарю за то, что Вы смогли дочитать до самого конца. Это было очень не просто. Книга, вместившая новые мысли и идеи, не может быть легкой. Наша Психика принимает все новое с сопротивлением, что Вы могли узнать из этой книги. Преодолев естественное сопротивление, Вы смогли обогатить свою Психику новыми знаниями и размышлениями. Но, смею Вас заверить, что на этом работа книги не закончилась. Новое знание, обретенное в этой книге, продолжит работу в вашей Психике.

Не пугайтесь, это тоже закон работы Психики. Во время сеанса психоаналитик проделывает работу с Психикой пациента, но, в силу инерционности Психики, результаты проявляются не сразу. Это связано с инерционностью Психики, о чем Вам уже должно быть известно из книги. Поэтому и на Вас распространяются законы Психики. Некоторые люди пытаются оспорить, мотивируя это тем, что они не замечают изменений. Но и радиацию мы не чувствуем, но она есть... Я очень надеюсь, что эта прочитанная книга внесет положительные изменения в Психику человека. Именно так я ее и задумывал. Как большой сеанс психоанализа. Я отдельными частями проводил работу над Психикой пациентов, объясняя какие-то части общей системы. А потом решил объеди-

нить все сеансы в одну работу.

Эта книга сама по себе не решит Ваши проблемы, но укажет метод их решения. «Дай человеку рыбу, и он будет сыт целый день...» Я изначально ставил задачу научить Вас решать свои проблемы в Психике. А дальше уж постарайтесь сами...

Эти строки написаны после завершения книги. Редко кто осмелится вставлять новые мысли на этапе финального редактирования. Но эта мысль родилась только сейчас, когда работа закончена и уже ясен результат. Отдельные куски получались в привычной линейной структуре, а общая схема книги – диалектическая спираль. Я, конечно, грешил на себя, что я недостаточно умен, собран и настойчив, чтобы вывести правильную линию. А есть ли прямые линии в Психике? Даже медики говорят об извилинах. Отдельные программы могут быть линейны, но управляющая система с обратной связью – антипод линейности.

Изучая Психику, будто играешь с матрешкой. Открыл один уровень, а там новые загадки и вопросы. Также выходит и с объяснением работы Психики. Достать матрешку изнутри сразу нельзя, нужно последовательно открывать слой за слоем. Каждый новый слой раскрашен уже не так, но общий стиль матрешки выдерживается. Мне удалось вскрыть новый слой матрешки, но кто знает, сколько еще этих слоев внутри. Могу лишь предположить, что следующий слой связан с энергетикой Психики. Разобравшись с биоэнергетикой,

человек сможет еще лучше и глубже понять себя.

Эта книга написана для широкого круга читателей с разной степенью информированности. Поэтому во многих случаях мне приходилось упрощать изложение и ограничивать свои мысли. Многие темы книги проработаны мною на порядок глубже. Это и вопросы сексуальности, и вопросы Искусственного Интеллекта, и теория состояний. Некоторого времени для доработки требует Система самоанализа, но она находится уже на стадии естественных испытаний, выявляются и устраняются преграды в работе Психики, мешающие Самоанализу. А касаясь Искусственного Интеллекта, то здесь я не стал рассказывать о всех своих наработках. Я, как бывший системный программист, представляю себе, как должна выглядеть архитектура настоящего Искусственного Интеллекта, которую не построить на идее нейронных сетей. Эта книга – меньшая половины из ответов, которые дает Информационная модель Психики.

Приятных размышлений!

P.S. В моих ближайших планах написать работы с использованием Информационной модели Психики. Первой темой будет сексуальность, так как так я прекрасно разбираюсь с нелегкой проблематикой. Будут подсказки, как корректировать свою сексуальность.

Не могу обойти стороной и тему семейных отношений, так как много лет практики дали огромный опыт, коим я не премину поделиться и постараюсь объяснить принципы по-

строения счастливой семьи в современном мире.

Как только доведу до совершенства систему СамоКоррекции Психики, то эти методы выйдут как отдельная книга.

Буду рад обсудить с Вами результаты от чтения этой книги. Либо отзывы на Литрес, либо на почту infomodelpsi@mail.ru. Ваши советы и рекомендации помогут сделать мои книги более полезными для Вас. Я не мог передать все свои знания, но, поняв, что интересуется многих, смогу помочь и подсказать требуемое. Информационная модель Психики дает ответы на все вопросы. Заранее благодарен. Давайте вместе станем лучше!