

Алтунин А.И.

Проза жизни

Москва 2020

Александр Иванович Алтунин

Проза жизни

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70009399

SelfPub; 2023

Аннотация

Описание этого момента идет с интеллектуальной и психологической, философской и духовной точки зрения. Особое значение оно имеет для человека, стремящегося сознательно и целенаправленно заниматься развитием своей личности, реализуя программу самовоспитания и самосовершенствования. Эта работа уже присутствует в книге «Творческая личность», планируется ее размещение в «Этико-психологическом словаре» (4-6-томник). Конечно, это явление является настолько многогранным и, в определенном смысле, изощренным, что ему можно было бы посвятить большую книгу (около 500 страниц). Но, в связи с тем, что автор планирует написать более 500 работ, посвященных классическим ценностям человеческой жизни, работа такого объема, по отдельным моментам, пока представляется, чисто теоретически, невозможной.

Александр Алтунин

Проза жизни

Полноценное развитие личности – это, как оказывается, очень непростая задача для большинства людей. В связи с абсолютным равнодушием к философии вообще, и философии бытия, в частности, в мировоззрении, как минимум, девяносто процентов людей возникает, мягко говоря, большое белое пятно. И это, в лучшем случае. А, в худшем это пустое пространство, кстати, достаточно значительное по своим размерам, заполняется информационным и духовным мусором. В том числе, с обильным и концентрированным составом в виде, гнили, ржавчины, плесени и даже с радиоактивными элементами. Которые весьма активно разрушают и внутри человека, и вокруг него все доброе, светлое, хорошее, гармоничное и одухотворенное. Принципиальное непонимание момента того, что одухотворенность – это качество первостепенной важности даже по отношению к интеллекту, таланту, классической женственности или мужественности, социальному или материальному благополучию, приводит к многочисленным и разнообразным искажениям и извращениям, как психологического, так и духовного характера.

Получается своего рода замкнутый круг: человек остается духовно невежественным, потому что не занимается даже относительно серьезно вопросами философии бытия. А,

в силу закономерно возникающего духовного невежества, он и не считает нужным акцентировать специально и отдельно свое внимание на духовных вопросах. Ибо, есть множество других, с его точки зрения, более насущных в практическом плане. То, что при этом в человеке доминирует лишь банальная мирская логика – это остается вне его поля зрения.

Пренебрежение духовными вопросами, как распространённый и даже доминирующий социальный стереотип, обязательно отражается на интеллектуальном и психологическом, духовном и эстетическом развитии и отдельного человека, и общества в целом. Так в наиболее развитых странах Европы, в первую очередь, по мнению классиков психологии и философии, последние четыреста лет идет мощная и глобальная психологическая и духовная деградация. При одновременном сознательном и целенаправленном пренебрежении основной массы людей вечными классическими духовными ценностями. И многочисленными и весьма разнообразными попытками создать совершенно новую, принципиально иную психологию и философию человеческого бытия, нежели это отражено в правилах и законах Бытия Вселенной. Но ничего, кроме искажений и извращений, такие усилия и отдельного человека, и группы людей, и даже целых народов не дают.

Эволюция и индивида, и общества периодически принимает негативный характер. Причем, очень жесткий и категоричный, устойчивый и многогранный, глобальный и агрес-

сивный. С большой группой безгранично фанатеющих поклонников. И, как ни странно, большой симпатией большинства других людей. С житейской точки зрения, достаточно неплохих и неглупых. Это с духовной точки зрения, многие их качества, которые они считают в себе главными и основными, являются очень скромными и относительными в иерархии вечных классических ценностей. И нередко настолько относительными, что ими не то, что гордиться нужно (как это часто делают их обладатели), а очень стыдиться нужно. В ряде случаев, духовной сутью этих «достоинств», а иногда и реальной степенью развития. Например, девяносто процентов просто неглупых людей считают себя не просто умными (до чего им еще расти и расти, в лучшем случае), а очень умными.

Что, как правило, им не светит вообще никогда. Но на деле большинство себе подобных (и особенно многих других людей, более глупых) они чувствуют себя достаточно уверенно и комфортно. Совершенно не подозревая (да и принципиально не желая этого знать) о том, что существуют совершенно иные системы координат для оценки человеческой личности, жизни и деятельности, общества, государства, да и человечества в целом.

Закон диалектики «бытие определяет сознание» очень верен для большинства людей. Ибо, в любом человеке серьезно и основательно и развивается лишь то, что им осознанно и целенаправленно шлифуется. А при отсутствии шлифов-

ки, как таковой, почти все достоинства и добродетели развиваются в десятки раз слабее, или должны были бы. И тут еще важен такой момент: кто человека окружает непосредственно. Насколько эти люди действительно умны, талантливы, добродетельны, гармоничны, одухотворены, совершенны. Если родители ребенка примитивны, то, скорее всего, и он совсем недалеко от них уйдет. Даже, если у него есть масса очень интересных и ценных задатков. Не зря же существует мысль народной мудрости, что при длительном нахождении льва среди баранов он становится похожим все больше и больше на самого обычного и стандартного барана. Иначе говоря, меняется его принципиальная сущность. И, к сожалению, не в лучшую сторону. А вот баран среди львов может стать похожим (внутренне) на льва. Хотя, последняя метаморфоза, как правило, происходит при стечении большого числа редких моментов, своего рода благоприятных факторов. Так человек, имеющий задатки лишь низкого интеллекта, даже при общении с десятком академиков на протяжении пятидесяти лет, все же останется человеком с низким интеллектом.

Хотя, отдельные его параметры могут и получить некоторое количественное (но не качественное!) развитие. В этом плане ситуацию наглядно демонстрирует фильм «Собачье сердце». Когда душа примитивной собаки, даже помещенной в человеческое тело, осталось по своей сути абсолютно прежней. И уже никто и ничто это положение вещей изме-

нить принципиально не мог. Ибо, это находится в юрисдикции и компетенции не простого смертного, а Высших сил. И без их благоволения никаких существенных метаморфоз, а тем более, принципиальных, произойти не может, что называется, в принципе.

Женщина, имеющая задатки классической женственности, но живущая с примитивным мужчиной, как правило, не только не развивается интенсивно и многогранно, но, с годами (особенно десятилетиями) становится все более прозаичной и приземленной. Ее лучшие достоинства и добродетели, при этом, не находят своей постоянной и адекватной востребованности. И ручеек постепенно превращается в болото. Очень незаметно для самой женщины в каждой отдельный небольшой интервал времени, но очень заметно для постороннего наблюдателя. У которого такого рода динамика развития ситуации вызывает очень большое и глубокое сожаление. Ведь, если не развиваются положительные задатки у тех, у кого они есть, то, что же говорить о тех, у кого их нет? Это же драма, и трагедия уже не отдельной личности, а всего общества, государства, да и человечества в целом. По большому счету. Ибо, даже самая большая пустыня не состоит лишь из отдельных песчинок. А громадный океан – из отдельных капелек воды. И, от того, какими свойствами обладает каждая песчинка или капелька воды, зависит многие другие, принципиально иные свойства всей пустыни или океана в целом.

Первоначально сталкиваясь с деструктивными и дисгармоничными элементами личности мужа, в частности, женщина может сильно возмущаться и негодовать. Со временем, видя негативный консерватизм мужа, женщина постепенно успокаивается и смиряется. Пропадает большое раздражение. Потом и небольшое тоже. За этим следует почти полное принятие такой специфики личности мужа. Ибо, наше общество и государство ставит каждого человека в такие условия, когда разведенной женщине очень трудно выживать одной и морально, и материально. Хотя, процент разводов увеличился в десятки раз, достигнув величины в девяносто три-девяносто пять процентов. Это говорит о том, что большинство людей не умеет жить, строить семью, правильно относиться к другим и к себе, строить прочные и перспективные отношения с кем бы то ни было.

Следующим этапом интеллектуальной и психологической деградации женщины является частичное принятие правил и законов своего мужа деструктивного характера. А потом и почти полное принятие. При принципиальном неодобрении со стороны мужа наиболее гармоничных желаний и стремлений жены, женщина вольно или невольно, но становится все более прозаичной и приземленной, а потом и упрощённой. Местами доходя до откровенной примитивности. И так происходит почти со всеми, кто не ценит свою индивидуальную положительную сущность должным образом. Ведь это надо иметь неимоверную силу духа, решительность и муже-

ство, целеустремленность и уверенность в себе, чтобы годами должным образом противостоять своему окружению. Выглядеть своего рода белой вороной, не говоря уже – откровенным изгоем. Вызывая, как минимум, многочисленные и разнообразные насмешки и язвительные реплики. А, как максимум, явное и непрерывное третирование.

Большинство людей категорически не прощает своим ближним (из ближнего круга общения) то, что они в чем-то существенно превосходят их. Особенно в плане социально значимых и хотя бы относительно престижных моментов.

Вести же двойную жизнь – внешнюю и внутреннюю, принципиально отличающуюся друг от друга мало кому дано (одному-пяти процентам людей). Понятно, что наиболее разумные люди стараются, по возможности, не вступать в лишние пререкания с окружающими по второстепенным и третьестепенным вопросам. Но, тем не менее, хотя бы иногда возникают и вопросы первостепенной важности, когда суть явлений может оцениваться только однозначно: черное или белое, хорошее или плохое, гармоничное или дисгармоничное, конструктивное или деструктивное. И то, что с житейской точки зрения может выглядеть достаточно приличным, в системе духовной логики выглядит, в лучшем случае, весьма скромно и относительно, а в худшем случае, предельно убого и скверно, ужасно и примитивно. И доказать что-либо человеку, обладающему только житейской логикой, относительно понятий духовной логики практически невозможно. Хо-

тя, собственно, и чисто теоретически тоже.

И тут уже вопрос состоит не об индивидуальных различиях, по большому счету (хотя и об этом тоже), а о принципиальном отличии двух совершенно разных менталитетов. Представители, которых никогда не дружили друг с другом и никогда дружить не будут. По крайней мере, ближайшие пару тысяч лет. Стандартный менталитет не любит менталитет творческий. И не любит – это, мягко говоря. С 1500 по 1800 год в самых разных развитых странах Европы сожгли десятки тысяч человек с нестандартным мышлением, ведущих нестандартный образ жизни.

И использовали при этом самые глупые и нелепые поводы. Что, собственно, подтверждено конкретными и многочисленными документами. На основе, которых проведены десятки обширных исследований. Пришедших практически к единому выводу: все обвинения – это абсолютная ложь, лицемерие и ханжество, зависть и ревность к чужим талантам и добродетелям, достижениям и успехам, реальной неординарности и оригинальности. В нашем сталинском режиме уже миллионы людей поплатились здоровьем, судьбой и даже самой жизнью за тоже самое.

Да и сейчас инакомыслящие, мягко говоря, не приветствуются. Особенно, когда это не проявление сиюминутных эмоций обычного человека. А серьезная и продуманная глобальная жизненная позиция достаточно умного и талантливого человека, способного нанести действительно серьез-

ный ущерб деструктивной политике и идеологии правительства. Когда идет столкновение двух принципиально различных фундаментальных менталитетов и мировоззрений. Когда речь идет не о том, что кто-то в чем-то чуточку лучше или хуже, а о том, что есть разум и есть глупость, есть гармония и есть примитивность, есть подлость и есть благородство. И компромиссы между ними, по большому счету, невозможны. Ибо, эти явления являются вечными антагонистами друг для друга. И это не отдельные психологические или интеллектуальные особенности, а принципиальные и фундаментальные ценности из разных систем координат: житейской и духовной, совершенной и упрощенной, банальной и гармоничной.

Правительствам большинства стран откровенно выгодно то, что его народ не имеет истинной одухотворенности, а лишь тешит себя мыслью об ее наличии. Пользуясь, при этом, лишь многочисленными и разнообразными суррогатами духовности.

Проблематичность и драматичность столкновения двух менталитетов состоит в том, что девяносто процентов представителей творческого менталитета, как правило, не идет во власть. В результате чего возникает вполне естественная и закономерная ситуация, когда девяносто процентов представителей власти являются представителями, в лучшем случае, стандартного менталитета. А, нередко и откровенно деструктивного (третьего типа) менталитета. Что, собствен-

но, они могут дать своему народу и государству? По большому счету, ничего хорошего. Это только в очень редких случаях тот или иной начальник берет себе в консультанты представителя творческого менталитета. Если, конечно, хотя бы в общих чертах понимает то, что это такое и с чем это едят. Почему люди творческого менталитета не идут во власть? Все просто и даже элементарно: им дороже собственное творчество. И лишь немногие творческие люди, чье творчество носит конкретно социальный характер, могут для наиболее успешного его воплощения и реализации идти во власть. Чтобы повысить уровень гармонии хотя бы в каком-то отдельном аспекте жизни в конкретном населенном пункте. Да и получить от этого чувство собственного удовлетворения собой, своим творчеством и жизнью в целом.

В научно – исследовательском институте появился новый сотрудник, который за три года работы сделал столько изобретений, сколько остальные пятьсот человек вместе взятые. И это при том, что триста из них работали по двадцать-тридцать лет. В результате человеку создали, что называется, соответствующие условия, и он сам уволился.