



Ядовитая монархия

Михайлов Александр

Александр Григорьевич Михайлов
Ядовитая монархия
Серия «Геополитика», книга 11

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69516541

SelfPub; 2023

Аннотация

Книга о самостоятельной партии Британии в "Большой игре" коллективного Запада. Мотивы англосаксов на Украине, в континентальной Европе, в отношении Российской Федерации. Судьба Скрипалей. Россия и Великобритания: "kozyри на руках". Английская разведка как традиционный инструмент вмешательства и контроля. Варианты развития событий: стратегия и тактика сторон.

Содержание

Заканчивайте этот “Трест”	4
Планы ядовитой монархии	13
Британская “игра” со Скрипалями	24
“Коврик загажен”	31
Пора включать сигнальную систему	36
Стратегия и тактика	43
“Цыплят по ноябрю считают”	51
Условия для деэскалации созрели	62
Комплексный ответ Британии	71

Александр Михайлов

Ядовитая монархия

Заканчивайте этот “Трест”

Напротив обновлённого центрального здания ФСБ РФ, на улице Мясницкой, на книжном развале продавалась книга об операции большевистского ГПУ, аналог современного ФСБ, под наименованием “Трест”. Её замысел якобы состоял в создании иллюзии антибольшевистского подполья, в имитации его деятельности, в вовлечении в фиктивную организацию большого круга наивных и недовольных властью людей. Кроме того, на подготовленную “почву” слетались бы из-за рубежа и маститые разведчики. В завершении операции их якобы всех и “прихлопнули”. Это доминирующая публичная версия тех событий.

Кстати, сюжеты о том, как новобранцы разведывательного сообщества – из контрразведки большевиков постоянно ути-
рали нос британской разведке, германской разведыватель-
ной школе кочуют почти век на литературных страницах. С
учётом того, что внешняя разведка СССР была далеко не без
изъянов, так как была создана, в основном, на моноэтниче-
ской почве, то логично предположить, что данный факт был

хорошо известен и вечным врагам России, что упрощало их контригру. Однако если судить по воспроизведённым в художественной форме событиям, то повсеместно состоялись убедительные победы новобранцев на “невидимом фронте”.

Иной вариант возможной трактовки операции “Трест” сводится к тому, что реально в антиправительственное “подполье” подключились и лица из власти большевиков и спецслужб. В какой-то момент, вероятно, появилась необходимость в ходе развития операции “Трест” уточнить, для убедительности игры, персональный состав спецслужб и даже самой власти, которая вдруг осознала реальную опасность подобного поворота событий. Это и стало, судя по всему, причиной “завершения” операции. Возможно, в “Тресте” не поделили будущие посты в иерархии управления или ещё что-то такое – вот и появилась официальная версия о целенаправленной работе ГПУ по устранению таким хитрющим способом оппозиционеров всех скопом.

В общем, дело тёмноватое и неоднозначное. Очевидный вывод: главное в такой тонкой и долговременной работе не заиграться с масштабностью и длительностью “операции” спецслужб, а то можно и власть ненароком потерять. И не следует быть столь наивными и предполагать, что британскую разведку могли обыгрывать новобранцы разведывательного сообщества, но “вооружённые коммунистическими идеями”.

Вернёмся в современность. Прошедшие тридцать лет рос-

сийское общество во многих регионах страны пронизывают насквозь всякие “хитрые” структуры, работающие за зарубежные “харчи”, – разнообразные НКО/НПО (некоммерческие, неправительственные организации) с внешним финансированием. Кроме того, существует широкая сеть индивидуальных грантов и программ обучения за рубежом. Посольства ряда, так называемых, “демократических стран” действуют в России настолько нагло, что следующим уровнем их вмешательства явно напрашивается уже “цветная революция”, то есть, смена власти в стране пребывания.

Ситуацию в информационной сфере ранее довели до полного абсурда: в стране действовали без каких-либо ограничений зарубежные электронные платформы, более того, само государство содержало за счёт средств российских налогоплательщиков напрямую либо посредством государственных монополий целый набор СМИ, в которых фактически велась не только антиправительственная, но и антигосударственная пропаганда, извращались факты истории.

Свобода мнений часто сводилась к подчёркнутой безнаказанности русофобов на отечественных дискуссионных площадках, в СМИ, в образовательных учреждениях. Представителям чуждой точки зрения предоставлялось не пропорционально их весу в обществе время и внимание. В результате получается, что в дискуссиях подменяют объективное, конструктивное обсуждение для определения реальных шагов, подходов, улучшающих жизнь, позволяющих решать те

или иные проблемы, на всплески эмоций между участниками. Часто получалось так, участников, придерживающихся корректной, объективной позиции, защищающих интересы российского государства и его граждан, сталкивали с ангажированными внешними силами участниками, с их вульгарной интерпретацией событий, с их защитой интересов компрадоров и якобы “ценностей” Запада. В итоге, вместо реальной дискуссии очень часто создавался лишь информационный шум, обсуждалась, в основном, второстепенная тематика, а принципиальные темы выводились, тем самым, из центра внимания и круга обсуждения в обществе. Исключением стали лишь ряд аналитических программ, главным образом, при обсуждении международной тематики, да и то не без недостатков.

Весьма нерасторопно действуют также в палатах Федерального Собрания, в исполнительной и судебной ветвях власти. По сути дела, в российской политике воспроизводится принцип работы советского партийного аппарата. То есть, одно лицо (Первое, главное) излагает (формулирует) смыслы, а остальные лица реализуют их чаще всего бюрократическими методами. Учитывая тот факт, что Первое лицо объективно не может быть компетентным по всему спектру проблем, то оно вынуждено использовать советы консультантов. Уточним, советы не своего аппарата, а посторонних консультантов, в том числе, юридически и политически безответственных за последствия реализации своих рекоменда-

ций. Подобная система консультационных услуг без наказания консультантов в случае их непрофессиональной экспертизы является ущербной.

В цивилизованном обществе наказанием будет не “шнурок от сюзерена”, а отставка лжеэксперта. Возможно также наказание рублём, общественное порицание, запрет на участие в тех или иных проектах, работах, учреждениях. В этом контексте полезно подводить итоги по результатам исполнения больших государственных программ, планов развития секторов экономики, естественных монополий и так далее. В частности, не слишком давно завершилось исполнение долгосрочной “Стратегии 2020”. Общество всё-таки заинтересовано узнать о степени её исполнения и о её “героях” (авторах). Или всё пойдёт, как в СССР – коммунистическая партия вместо построения коммунизма организовала в 1980 году проведение в стране Олимпиады. Во как! Это не равноценная замена, товарищи!

Конечно, есть определённый смысл и в констатации: “война всё спишет”, однако это не всегда так, очень даже не так. Пандемия коронавируса никак не может быть оправданием игнорированию властями причин провала “Стратегии 2020”. В этой связи, негоже участникам её разработки, например, из ВШЭ и иным “ответственным” исполнителям оставаться на “хлебных местах”.

Другими словами, в целях достижения общественного здоровья и успешного развития страны настала пора пре-

кратить, что представляется вполне возможным, проведение аналога операции “Трест”, условно назовём её “Операцией “Траст”, в XXI веке.

Ничего сверхъестественного при этом делать не придётся. Надо будет уволить несколько человек из Центробанка (в частности, “разработчика” двух разделов “Стратегии 2020” Ксению Юдаеву). Необходимо прекратить финансирование русофобских СМИ на всей территории РФ. Следует прервать доступ в Администрацию Президента тем экспертам, кто ранее был завязан на провалах в финансах в 2014 году, в 1998 году, по “Стратегии 2020”. Грубо говоря, с чего-то Власти пора бы и начать: зачем оттягивать назревшие решения, оправдывая постоянный ступор в финансах продолжением, допустим, долгосрочных “операций”? Вообще-то, для спецслужб всё всегда будет тянуться непрерывно: это специфика данной сферы деятельности. А в общественной жизни иные ориентиры: в ней поддержка русофобов и интеллектуальных лузеров не оправдана. “Тресты” и “Трасты” лишь подрывают ментальное здоровье общества, фиксируют его внимание на ложных либо второстепенных целях, уводя от главного смысла, от достижения приоритетов страны и общества.

Для понимания, к Президенту РФ не только стекается информация о том, что совершают против России и её граждан всякие “плохиши”, но и о том, как им противодействовать и что вершат российские органы власти и безопасности в ответ. Большинство из конкретных решений и мер

не должно быть публично озвучено. Это понятно. Соответственно, у Президента России нет особых оснований реагировать эмоционально на любые “наскоки” противников. Возможно, Президент даже доволен по совокупным результатам “ответов” нашим противникам.

А вот обществу, которому противно от внешних оскорблений и от оппозиционного даже к нравственности и к своему государству доморощенного “дерьмеца”, сложно постоянно сдерживать эмоции, когда “вытирают ноги” о святое для него. Обществу, хотя бы изредка, надо выпускать эмоции наружу, учтём также последствия длительной изоляции и коронавирусного стресса. Для подобных целей служат, в том числе, и спортивные состязания, где можно покричать, размахивая флагом своей страны. И этой возможности нас лишают вполне сознательно наши самые злобные противники. В подобных случаях государство не имеет право на тихую ответную месть. Общество также должно получить удовлетворение от противодействия государства нашим противникам. Это могут быть даже мелочи, но к ним надо привлекать внимание с разъяснением, в том числе, для неосведомлённых в те или иные процессы лиц, что вот данное решение или данное действие РФ сделано в ответ на то-то и то-то.

Напомним, США закрыли консульство РФ, лишили дипломатических сотрудников возможности пользоваться загородной дачей для отдыха детей. А в ответ Президент РФ пригласил детей американских диппредставителей на Ново-

годнюю ёлку в Кремле. С точки зрения спецслужб, это перспективный хитроумный ход, но для общества такой асимметричный ответ малопонятен. Хорошо, если такой ответ один, разовый, а когда подобный стиль ответов накапливается годами и по любому поводу, то общество постепенно утрачивает эмоциональную стойкость.

Или, Украина (*текст опубликован до проведения СВО*) вписала РФ в качестве своего врага во все решения, куда только можно, устраивала провокации террористической направленности, вела антироссийскую пропаганду, на Украине “расцвела” оголтелая русофобия, были прерваны налаженные торговые связи, повышали цены на транзит российского газа. А в ответ РФ действовала “асимметрично”: перечислила Украине очередные три миллиарда долларов США и заключила контракт на транзит газа по её ГТС на пять лет по завышенным тарифам. Действительно, такой ответ оказался “мощным” и “ломающим все стереотипы”!?

В подобных ситуациях гражданам РФ всё тяжелее и тяжелее воспринимать своё государство, как нечто единое с обществом, как ответственное перед нами, а не перед США, Европой, Украиной, Прибалтикой. А вдруг там подумают, что РФ не будет исполнять, хрен знает, когда водружённые на себя обязательства и, хрен знает, перед кем и подписанные, хрен знает, кем и зачем. Вы, ребята, для россиян делайте хорошо и пока не обеспечите россиян качественными продуктами, лекарствами, вакцинами, услугами, безопасно-

стью, радостью жизни на Родине прекратите “долгосрочные комбинации”, нацеленные, возможно, на далёкое будущее. В частности, и по той причине, что проверить результат и убедиться, что “овчинка стоила выделки”, сможет далеко не каждый.

Выразим зыбкую надежду, что госаппарат настроится на интересы россиян, хотя бы перед выборами, и прекратит обслуживать финансовые интересы Лондона, Вашингтона и далее по списку. Надо бы бить точно в цель, а перелёт или недолёт нас не устроит. По накопившемуся запросу российского общества, по совокупности совершённых гадостей придётся нам в первую очередь “мягко обслужить” Британию, Украину и Прибалтику в каждый их “пятак”.

В общем контексте, депутатский корпус Государственной Думы обязан наконец-то “пошевелить” кадровый состав Совета директоров Центробанка таким образом, чтобы исполнялась статья Конституции РФ об устойчивости национальной валюты – рубля. Членам партии “Единая Россия”, её руководству не помешало бы ознакомиться со статьёй 75 Конституции и, используя своё большинство в текущем составе Госдумы, выполнить свои прямые обязанности по наведению посредством кадровых решений финансовой дисциплины в Центробанке. Или вы, господа, уверены, что общество поступит и в очередной раз “асимметрично”, предоставив вам, как обычно, право занимать достойные места в иерархии Власти России?

Планы ядовитой монархии

Британская монархия с глобальным “своим двором” при-
выкла с оппонентами играть в долгую, ставя в качестве
сверхзадачи их уничтожение. Британия действует в этих це-
лях, как правило, чужими руками, так как свой людской и
иной потенциал у неё несколько ограничен и давно.

Удивительно, своей перспективной жертвой Британия вы-
брала США (!) с их Pax Americana. Казалось бы, позиция
Лондона кратно слабее позиций Вашингтона. Однако Брита-
ния плетёт свои интриги коварно и с прицелом на отдалён-
ный выгодный для себя результат. В чём заключается мотив
Англии против США?

Главным образом в неуёмном желании вернуться к Pax
Britannica, в том числе, и мстя бывшей своей колонии за за-
мену его на Pax Americana. Кроме того, современный геополитический расклад выгоден “третьей стороне”, избегающей прямого столкновения с участниками очередной “Большой игры”, разыгранной по сценарию Британии. На текущий момент у Британской короны есть целых три варианта ослабления США, после чего Британия полагает взять дела в свои умелые руки.

“Традиционный вариант”, столкнуть в противобор-
стве США и Россию. Этот вариант самый разрушительный

по своим последствиям. Напомним развитие событий по данному варианту. Сразу после окончания Второй Мировой войны США, заполучив в свой арсенал ядерное оружие, приобрели возможность навсегда доминировать в мире. А в те годы Британия владела огромной колониальной системой. Что же должна была предпринять Великобритания для недопущения тотального доминирования США с переходом к ним своих колоний?

Во-первых, создать США ядерную альтернативу. С этой целью Британия способствовала появлению ядерного оружия в СССР, а прикрываясь этой угрозой для себя, обзавелась ядерным оружием и сама. *Во-вторых*, если отказ от колоний в пользу США стал неминуем, то сделать так, чтобы колонии не перешли под их контроль автоматически. Опять же, процессы в колониях должны были помочь столкнуть СССР и США в противоборстве, в частности, посредством развязывания в колониях вооружённых конфликтов. Другими словами, для Британии важнее было ослабить обоих своих оппонентов (США и СССР), а не бороться за восстановление своего контроля над колониями.

Второй вариант, столкнуть набравший силы Китай и США. Последствия сегодня для США будут менее катастрофичны, чем при реализации “традиционного варианта”, однако ущерба будет достаточно для перевода основных активов из США в Британию. Прикрываясь союзническими отношениями, Британия отодвинет, в итоге, США от лидер-

ства на планете. В этих её планах весьма сходятся Австралия с Новой Зеландией, Канада, возможно, Индия. Также полезен будет фунт стерлингов как мировая резервная валюта, инфраструктура финансового Лондонского сити. Кроме того, Британия располагает разветвлённой финансовой, юридической, экспертной, медийной, разведывательной, офшорной инфраструктурами. Что касается России, то Британия уверена в своих возможностях разрушить её изнутри, что было уже реализовано в истории.

Третий вариант сформировался практически в последнее время – использование Британией внутреннего раскола в США для паралича оппонента. Этот приём Британия успешно для себя применила в прошлом веке против России. Современная Великобритания нагло вмешалась, в том числе своей украинской агентурой, в президентскую выборную кампанию в США, в частности, 2016 года. Британию вполне устраивает раскол в американском обществе на любых основаниях, в частности, этнические распри в нём. Британия в таких делах “собаку съела”.

Единственный недостаток наличия целых трёх вариантов ослабления США – это “распыление внимания” Британии между ними, что мешает полной концентрации. Данное обстоятельство в Лондоне прекрасно осознают (есть традиция), поэтому выбор основного и вспомогательных вариантов либо уже сделан, либо будет сделан в ближайшее время, и будет обеспечен перенос британских усилий с одного на-

правления их применения на другое, более выигрышное для достижения желаемого Британией результата.

В контексте выбора основного варианта, для Лондона принципиально, *во-первых*, отделить территорию Британии от разрушительного устранения оппонентов, *во-вторых*, принять сбегаящие из зоны доллара США активы, чтобы никто другой их не перехватил. *В-третьих*, закамуфлировать свою инициативу по “подмешиванию яда” союзнику (оппоненту), чтобы не получить от него в ответ.

Набравшись веками самого масштабного и искусного колониального опыта из всех стран мира, Британия весьма умело использует этнические, религиозные, экономические, финансовые, социальные, политические, ментальные факторы для достижения своих целей. России это доподлинно известно на своём печальном опыте: какой из Англии выходит “союзничек”. Британия столетиями грабила весь мир как непосредственно, так и опосредовано. Потерпевшие от неё страны и народы мира оценили цинизм этой монархии и жестокость её подданных. Достаточно перечислить лишь ряд “вех” на пути Британской короны: Ирландия, буры, Индия, Крым, Афганистан, Гибралтар....

США стали крупной помехой Британии сразу после окончания Второй Мировой войны на её пути к возвращению на позицию главного держателя богатств мира. С отлучением от мировой “кормушки” Лондон никогда не согласится. Ребрендинг Pax Britannica из латентной фазы перешёл в откры-

тую фазу в период премьерства Терезы Мэй. Британия посчитала возможным лгать открыто всем, готовясь к очередному разрушению континентальной Европы, сбивать любыми способами страны бывшего британского содружества в блок под своим руководством, а также парализовать Россию, главным образом, с помощью “лондонской диаспоры” в российской власти, обществе, бизнесе, в частности, парализуя финансы РФ. В данных целях максимально используется русофобия стран лимитрофного периметра России.

Специфика поведения официальных властей Британии вызвана подчинением тайным операциям всей публичной политики королевства и его дипломатии. Отсюда внешняя несуразность, например, официальных заявлений и решений всё той же Т.Мэй в её бытность премьер-министром. Даже сама должность Премьера не находится в Великобритании наверху таблицы о рангах Британской монархии.

В этой связи, вернёмся к провокационным заявлениям Т.Мэй (в период её премьерства) о якобы применении Россией боевого отравляющего вещества на территории Британии (имеется в виду бессмысленная риторика Британии о якобы отравлении РФ Скрипалей нервно-паралитическим “новичком”). Однако глупейшая ложь была элементом долгосрочного “пазла”. Британия спит и видит свою задачу в дискредитации России для её последующей изоляции (всё как обычно) в Европе и в мире, а континентальной Европы от РФ, что требуется Британии (согласно традиционным

установкам держателей в ней власти) для сохранения, точнее, для возвращения британского доминирования.

В соответствии со своими установками, Британия всегда проводит свою “ядовитую линию” против России. В частности, уже много лет спецслужбами Великобритании проводится следующая многоходовка: мол, РФ является покровительницей авторитарных режимов на Ближнем Востоке, якобы применяющих химическое оружие против своих народов. Действительно, был зафиксированный факт локального использования в Ираке (при С.Хусейне) химического оружия, произведённого там с помощью стран Запада.

Дальнейшая “логика” Британии такова: само наличие химоружия оправдывает военную интервенцию США и Великобритании в Ирак. Так как химоружия там, в конечном итоге, не нашли, значит, его “перевезли” в Сирию, что оправдывает военные операции против Сирии. А РФ помогает Сирии отбиться от террористов, сохраняя государство и территорию, значит, Россия прикрывает, в британской интерпретации, правительство Сирии, якобы тоже применяющее химоружие. Для “подтверждения” таких тезисов британские спецслужбы с помощью своих “белых касок” организовали ряд химических провокаций и имитаций. Из такого “набора” Британия делает “принципиальный” вывод, что и сама РФ якобы склонна к производству химоружия и к его применению против “демократических” стран. А как же, типа, иначе? Вот вам новый “факт”: отравление Скрипалей в Сол-

сбери, рядом с Лондоном. Чем не доказательство наличия злобных планов?

Далее, Россию возглавляет В.В.Путин, а он начинал свою трудовую биографию в КГБ СССР. Вот вам и прямая связь с советскими планами по “оккупации” “свободного мира” и использованию при этом химоружия для якобы “уничтожения” свободных граждан Запада, в частности, с помощью “Новичка”. “Железные обоснования” и “убедительнейшие доказательства”! А по сути, форменная бредятина!

Тереза Мэй знает, что в Солсбери расположены британские военные лаборатории по производству химического и биологического оружия. Иногда в его окрестностях возникают опасные ситуации из-за утечек и протечек с этого секретного объекта. Т.Мэй даже знает, что весь объём сведений по начальным разработкам программы бинарного оружия в СССР (в конце 80-х годов) были вывезены в США и Великобританию после 1991 года.

Зачем СССР потребовалась разработка бинарных химических боеприпасов? Дело в том, что в СССР химическое оружие существовало в качестве готовых к применению веществ. А у противника СССР (США) химическое оружие было накоплено в виде бинарных химических боеприпасов разного калибра и назначения. Бинарные боеприпасы отличаются тем, что ужасные отравляющие вещества возникают лишь при взрыве компонентов такого боеприпаса, а отдельно друг от друга компоненты довольно безобидны.

Итоговая ситуация по химоружию в США и СССР оказалась таковой. СССР начал широкую программу по уничтожению своего химического оружия, которую окончательно выполнила РФ как государство-продолжатель СССР. Таким образом, РФ уничтожила всё химоружие (какая это опасная гадость и в бою и даже при мирном хранении!). А в США химическое оружие в виде бинарных боеприпасов под предлогом якобы “нехватки финансов” для его утилизации до последнего времени сохранялось и было готово к боевому применению.

Нельзя исключать, что заявление премьер-министра Великобритании Т.Мэй о “Новичке” (бинарном отравляющем веществе) было направлено не только на дискредитацию РФ, но и, в каком-то смысле, против наличия бинарного оружия в США, нарушающих международный запрет на химическое оружие. В общем контексте, становится более понятной, например, опасность британских замыслов по применению своих “химических навыков” на новом объекте их внимания – на Украине.

В Британии не только отлажена индустрия отравляющих веществ и ядов в мелкой упаковке, у неё есть обширная история их применения. Британия также преуспела в “отравленном” слове. Из Лондона стелется густой шлейф дезинформации о своей беззащитности перед лицом происков российских и иных олигархических групп, которые якобы исполь-

зуют Британию в своих целях. В частности, вмешиваются через Британию в выборные кампании президентов в США, совершают попытки отстранить от власти избранного народом Президента РФ. Другими словами, Британия создаёт лживый миф о том, что она везде ни при чём, даже если британские спецслужбы пойманы с поличным за их грязными делами. Другими словами, это якобы не сама Британия творит гадости, а опосредовано через неё якобы действует, например, “рука Москвы”.

С данным лживым тезисом Британии следует поспорить. А именно, Британия располагала, в частности, своей офшорной сетью задолго до 1991 года. Всё движение финансовых средств контролируют в ней изначально британские спецслужбы. В этой связи, никакой самостоятельной игры (вне британского контроля) ни олигархи, ни иные физические или юридические лица СССР, России, других бывших союзных республик, ни их спецслужбы провести с использованием британских офшоров, зоны фунта стерлингов (и не только его) объективно не могли. По сути дела, вся “лондонская диаспора” в России находится как на ладони у британских спецслужб с самого начала своего появления, другими словами, российские владельцы собственности и активов в Британии находятся “под колпаком” британских спецслужб. Так что, “лондонцы” – это не суверенный актив РФ в Британии, а наоборот, в любой момент он превращается в английскую креатуру в России.

Британские спецслужбы технически не в состоянии напрямую управлять каждым своим потенциальным “пандитом”, поэтому используют их, в основном, “втёмную”, косвенными способами. Такие способы доведены британцами в течение столетий до совершенства.

В связи с тем, что усложнение проводимых комбинаций в период геополитического обострения и резкое нарастание их количества чревато потерей контроля над их результатами, возникает определённая тяга британских спецслужб к не вынужденным упрощениям (устранениям) объектов. Отсюда и такая тяга к прославлению лицензий Великобритании на убийства, в частности, кинематографической бондианой.

Наличие целых трёх вариантов возвращения себе “пальмы первенства” в мире вызывает повышенное слюноотделение у “британского льва”, которое стало заметным. Для РФ и для КНР оба варианта с ядерной конфронтацией с США неприемлемы по вполне понятным мотивам. Третий вариант, с внутренним расколом в США, Россия также считает недопустимым, помня о тех своих проблемах, которые возникли при распаде СССР (крупнейшей ядерной державы).

Что касается британских уловок, то они не по адресу. Точнее, “деньги утром, стулья вечером”, а не наоборот. После очередной английской гадости возле российского Крыма (манёвры их эсминца с группой корреспондентов ВВС на борту) настала пора уточнить позиции России по статусу Гибралтара, Мальвинских (Фолклендских) островов. Также

настала пора внимательней подойти к оценке ряда уже известных решений британских властей в канун Великой Отечественной войны. Например, почему Великобритания готовилась провести бомбардировку Бакинских нефтепромыслов (СССР), но не разбомбила нефтяную инфраструктуру Румынии, которая обеспечивала топливом нацистскую Германию? Или почему Британия спасла бандеровцев, в частности, переправив их в Канаду после Второй Мировой войны, а сегодня готовит для марионеточной Украины из их последователей диверсантов (террористов)? Великобритания готовит второй Чернобыль или химическое заражение? Может Британии любо биологическое уничтожение людей, которое она опять постарается списать на “чью-то руку”? Единственный плюс в этом море британского маразма и злобы, что Британская монархия – это не наш “союзничек”.

Британская “игра” со Скрипалями

Текст данного раздела был опубликован ещё до проведения СВО, что позволяет, отталкиваясь от современного геополитического расклада, точнее оценить события, предваряющие инспирированный Западом вооружённый конфликт в Европе.

Британия как знала, что проблемы в Европейском союзе “растрясут” стран-доноров этого сообщества на дополнительные взносы реципиентам ЕС. Британия точно осведомлена о желании США “потрясти” Европу. Знает по той причине, что и сама желает поучаствовать в этой комбинации. Взять, хотя бы, деятельность британских спецслужб против РФ, в частности, на украинском, ближневосточном и прибалтийском направлениях по созданию, в конечном итоге, проблем сотрудничеству ЕС и РФ, а также сотрудничеству ЕС через территорию России с Китаем, Ираном, Индией, Пакистаном.

В сложный для Британии период окончательного выбора своей судьбы, а именно: с Европой будет она или, наоборот, с США против ЕС, что и выразилось в выходе из его (ЕС) состава, “заголосила” на тот момент премьер-министр Великобритании Тереза Мэй. “Заголосила” о чём? О применении РФ в густонаселённой европейской стране, рядом с её столи-

цей – Лондоном боевого химического оружия. Она заявила, что в Англии Россия применила чрезвычайно опасное отравляющее вещество – “Новичок”. Тереза потребовала от всех стран НАТО и Европейского союза встать на защиту Британии от химической атаки из Москвы, точнее, из Шереметьево. От её криков по всей Европе у людей “поднялись волосы”. Всем стало страшно, по-настоящему страшно.

Всем повезло, что Т.Мэй в качестве ответа “агрессору” не нажала на кнопку применения британского ядерного оружия. Напуганная Европа всё-таки попросила Лондон объявить подробности “атаки”, показать последствия “злодеяний”. Британская сторона сразу предъявила душеспасительные факты: были показаны кадры со скамейкой; с домом, в котором жил, со слов британцев, пострадавший С.Скрипаль. А ещё через полмесяца показали специалистов по якобы обеззараживанию местности в “лунных комбинезонах” защиты от смертельного яда, правда, рядом с ними топтались полицейские в обычной своей повседневной униформе.

Европу британские “доказательства”, в общем-то, не слишком убедили, но, проявляя солидарность с Т.Мэй, из стран НАТО и ЕС выслали, на всякий случай, по одному, по два дипломата РФ. После высылки дипломатов страны ЕС стали ожидать подробностей от Лондона: дело ведь нешуточное – химическая атака с применением боевого отравляющего вещества. Вот здесь у Лондона немного не заладилось. Дело в том, что основной “пострадавший” – бывший сотруд-

ник российских спецслужб на публике так и не появился ни в каком виде. Его дочь, которая в день “химической атаки против Британии”, находилась у него в гостях и якобы сидела на той же скамейке, сначала тоже исчезла из поля зрения всех, но потом была всё-таки показана (значит, она в тот момент была живой) в спецрепортаже британцев.

Среди реальных “жертв химического террора” оказался кот Скрипалей, которого британские спецслужбы утервили и сожгли, а его прах развеяли. Возможно, британские спецслужбы опасались, что какие-нибудь любопытные до чужих секретов люди могут выкопать трупик кота, после чего, возможно, определить с помощью всякой химии – был ли в организме кота “Новичок”. Другими словами, Британия европейцам ничего, кроме комментаторов с большими глазами на якобы месте событий, представить не смогла.

В результате, Тереза стала спиной ощущать молчаливые насмешки бывших партнёров по разным форматам западного и не только западного сообществ. Главный довод пересмешиков был такой – если химическая атака была против Британии, то почему пострадавшими стали российская гражданка Юлия Скрипаль и её отец с двумя гражданствами (российским и британским)? В такой сложной для репутации Британии ситуации, недалеко от места якобы первой химической атаки была проведена вторая “химическая атака” уже реально против британских граждан. Пострадали два безобидных британца: гражданин и гражданка средних лет,

без особых доходов и положения в обществе. Мужчина в каком-то баке нашёл прекрасно упакованный флакон, который он принял за дорогой парфюм, и, соответственно, подарил его своей даме, которая им и попользовалась.

Британские медики, предположительно, в той же клинике, где якобы “воскрешали” отца и дочь Скрипалей, спасли мужчину, но женщину спасти не стали – просто отключили её от системы жизнеобеспечения. Так появилась реальная жертва двух химических атак с британским гражданством. А чтобы протянуть зловещую ниточку от первой химической атаки до второй атаки, британцы длительное время показывали “наглую деятельность” двух представителей якобы российских спецслужб весьма мрачного вида, посетивших Солсбери для “разглядывания (с их слов) шпиля местного собора”.

За кадром осталось обсуждение того малоприметного факта, что в окрестностях этого Солсбери находится сверхсекретная военная лаборатория Британии по производству химического оружия, в том числе, и на основе сворованных из Узбекистана к тому времени уже закрытых его советских разработок, которые были тогда в новинку для Запада.

Конечно, Британия будет доказывать, что ей нужны боевые отравляющие вещества исключительно для производства к ним антидота. Отсюда делаем логичный вывод, что в больнице Солсбери и был антидот, который спас отца и дочь Скрипалей. В дальнейшем британская сторона рассказала,

что антидот также был у главной медсестры по лечению химических отравлений в британской армии, которая случайно оказалась рядом со скамейкой, на которой реально стали погибать Скрипали.

В любом случае, Россия должна быть благодарна этой медицинской сестре и её дочери, которая там тоже сыграла какую-то важную роль, так как были спасены жизни двух российских граждан.

Однако европейцев, в том числе россиян, не покидает подозрение, что версия британцев определённо надуманная. Более вероятно, что утечки “Новичков” в районе сверхсекретной британской военной лаборатории происходили неоднократно, поэтому и был заранее размещён антидот в больнице Солсбери на случай всяких утечек и протечек. Кроме того, это мог быть и “Новичок”, и “Старичок” и любой другой английский яд.

Почему пострадал Скрипаль? Это знают, как минимум, в самой Британии. Почему пострадала его дочь Юлия? Вероятней всего, она стала заложницей британских спецслужб, и за неё Россия обязана побороться. Юлию могли задействовать, в частности, и против её отца. Россиянам очень жаль, что девушку так жестоко используют британские власти.

Что касается Терезы Мэй, то, по отзывам, она довольно разумная и добропорядочная в жизни женщина. Явно, её использовали “втёмную”. Вопрос – кто? Подозрение падает на Бориса Джонсона, он в те “жуткие для Британии дни”

был министром иностранных дел и поставлял информацию о “злодеянии” на стол Терезе. Ходили “глупые” слухи, что БОрис просто хотел подсидеть Терезу. В итоге, так и получилось. Возможно, это совпадение. Однако БОрис, в свою очередь, чуть не “загрел” от коронавируса, его спасли медики, возможно, вкололи антитод. Другими словами, БОриса Джонсона тоже могли сначала использовать “втёмную”, а потом убрать из политики с помощью адресного применения, например, “коронавируса”. В общем, дело, чем дальше, тем темнее.

Судя по всему, британские спецслужбы вышли из-под контроля властей Великобритании. Более того, они настолько пропитаны русофобией, что начинают совершать ошибку за ошибкой. Для всех становится очевидным, что совместный клубок британских спецслужб с их коллегами из Канады, Австралии, Новой Зеландии, Швеции, Норвегии, Дании, Нидерландов, теперь ещё, похоже, и Израиля чего-то очень хотят, на что-то очень напрашиваются. Наблюдается их активная работа со своей агентурой в Прибалтике, на Украине, в Гонконге (Сянган), в Турции, на Ближнем Востоке. Если британцы даже вмешивались в избирательную компанию кандидата в президенты США Д.Трампа, “стряпали” какой-то компромат, то они, по сути дела, являются составной частью глобалистов, выполняя их заказы. Ладно бы гадили, по привычке, РФ и КНР, но подставлять и “вякать” на Президента США – это уже “беспредельщики” какие-то. О, Бри-

тания! О, Империя! О, Королева! О, Ми-6!

А чем отвечает российская сторона на “дерьмопады” клеветы и оскорблений? Она продолжает разъяснять, что не наносила ударов химическим оружием. И всё! Почему МИД РФ не заставит все европейские страны скопом или по отдельности принести публичные извинения Российской Федерации? Почему в РФ не применён санкционный список по “героям” кампании оскорблений Российского государства и его граждан из подданных Британской короны и их агентов влияния в ангажированных Британией странах? Почему нет судебных решений в РФ по фактам оскорблений и клеветы? Почему гражданка РФ Юлия Скрипаль продолжает находиться в заложниках у британских спецслужб? Почему наблюдается такая бесхребетность российской законодательной и исполнительной власти??? Дамы и господа, вам доверили выполнение государственных обязанностей, а вы ограничиваетесь своей внутренней электоральной проблематикой. Где разумные, адресные, сильные удары в британский “пяточок”, по крайней мере, за “Новичок”?

А где в российском МИДе “шпаги звон и звон бокалов” в процессе разрушения наглой британской комбинации? Когда Великобритания будет, наконец, лишена отдельной резиденции посла этого “гнезда глобалистов” в Москве? Ведь данную меру воздействия в целях приведения в чувства неадекватной Британии даже седовласым “нунциям” МИДа РФ совершить вполне по силам.

“Коврик загажен”

Текст раздела следует рассматривать исключительно в качестве ментальной оценки происходящих событий. Он был первоначально изложен до проведения Специальной военной операции ВС РФ на Украине, что не снижает, однако, его актуальности.

Многовековое наблюдение за повадками “англичанки” подтверждает тезис о том, что она “гадит”. Напольный “коврик” у входа в наш дом окончательно загажен. Англичанка повадилась гадить не одна, она приводит с собой ещё полячку, литовку, латышку, эстонку, датчанку. Они намерены “ходить” на “коврик” постоянно. Вокруг “коврика” также появились кучи – это бандеровская дупа никак не может точнее попасть на “коврик”. Ситуация давно стала зловонной: не войти, не выйти – везде загажено. В данном случае тактика людей, исповедующих ментальность борцов дзюдо, не даёт никакого эффекта, так как нельзя изначально допускать превращения своего “коврика” в общий сортир сопредельных “шавок”.

Конечно, нехорошо доводить дело, когда уже возникла гора дерьма на коврике, до забивания “шавки”, гадающей, по сложившейся у неё привычке, на коврик, ногами или тяжёлым предметом. Может “шавка” так делает по недомыслию

либо просто повторяет процесс испражнения “англичанки”. Всё-таки для начала надо взять “шавку” за шиворот и потыкать её в её дерьмо до осознания ею, что гадить на напольный коврик у дверей опасно для её обаяния, осязания, дефекации и мочеиспускания. Если увидим в этом деле (загаживания) бандеровскую суку, то надо ей дать хорошего пинка для выработки у неё условного рефлекса. То же самое следует проделать с “англичанкой” при очередной её дефекации на коврик, даже если придётся смывать её дерьмо, после увесистого пинка, со своего ботинка.

Иными словами, не следует пропускать период увещевания делом (а не словом) до того как переходить, например, к бите или электрошокеру. Это касается всех, кроме “англичанки”, которой надо остерегаться подходить в одиночку либо со своей сворой к нашему “коврику”.

Как данный иносказательный текст следует интерпретировать Министерству иностранных дел РФ? Поясним, чтобы не доводить дело до фатальных для “шавок” последствий, следует активно использовать превентивное политико-дипломатическое воздействие на них. Вот, к примеру, прошёл саммит “лиги демократических наций”. По его окончанию, не откладывая, следует изучить тексты выступающих спикеров на саммите. И по результатам анализа текстов, с учётом предыстории более ранних поступков конкретных стран и их лидеров, реализовать комплекс политико-дипломатического возмездия.

В частности, неоднократно предлагалось изъять (с оплатой либо без неё) резиденцию британского посла в РФ. Чего ещё вы, мидовцы, ждёте? Некий Дуда заявился на указанный саммит с некой особой, эдакая лжедмитрий, демонстрируя притязания Польши на Белоруссию. В ответ РФ следует понизить ранг дипломатических отношений с Польшей. Надо и белорусский МИД “растормошить”: сообща пора в таких случаях действовать. Литва откровенно вмешивается в дела РФ и Республики Беларусь. Что же мидовцы тянут: зловоние ведь от Польши и Литвы уже идёт? Надо понижать статус дипломатического представительства в Польской республике. МИДу давно настало направить ноту для подтверждения Литвой своего государственного статуса с 1991 года (что и определит позицию РФ в отношении нахождения Вильнюса (Вильно) и Клайпеды (Мемеля) с их районами в составе Литвы). Если Литва является правопреемником Литовской ССР, то территория современной Литвы, конечно, не изменится, сохранится.

Зачем поддерживать посольские отношения с Латвией и Эстонией, в которых 30 лет существует институт негражданства для русских и русскоязычных жителей этих республик. Посольства РФ, по функциональным своим обязанностям, должны содействовать развитию экономических отношений со странами пребывания, но эти страны проводят официальную политику на свёртывание экономического и иного сотрудничества с РФ, вмешиваются явно и тайно во внутрен-

ние дела России, целенаправленно нарушают её интересы. Зачем тогда нужны там посольства с такими функциями? Неужели в МИДе готовы сносить ежедневные унижения нашей страны? Ради чего? В этих республиках царит русофобия, советская военная инфраструктура превращена в инфраструктуру НАТО, а в МИДе продолжают линию “kozyрева-игоряиванова”. Сколько можно так бездарно игнорировать свой статус – статус основателя ООН и постоянного члена Совета Безопасности?

Наконец-то, МИД опубликовал перечень недружественных РФ стран. Ими оказались США и Чехия. А явные претендентки на нахождение в этом списке (Великобритания, Украина, Польша, Литва, Латвия, Эстония) почему не вносятся в него? *!Сегодня данное упущение уже исправлено!* Оправданий для бездеятельности мидовских структур на данном направлении нет. Зачем доводить дело до мировой конфронтации? Всего лишь, МИД обязан вызывать послов русофобских стран для их оправданий по малейшему поводу, снижать уровень дипломатических отношений, когда это продиктовано обстоятельствами, отказывать русофобам (странам и персонам) в их признании быть легитимными. Вносить русофобов в персональные списки для санкций против них. Русофобию надо устранять практическими делами, а не словесами.

Пора МИДу искоренить практику навязывания другими нашей стране чужих пожеланий. Например, кому-то в голову

пришла мысль, что они будут выдавать визы в свою страну с ограничениями россиян по возрасту, гендерному признаку, месту проживания, по наименованию используемой вакцины. В таких случаях МИД обязан вызывать посла такой страны (в данном случае, Германии) и объяснить ему, что любые ограничения для российских граждан допустимы исключительно с согласия и с разрешения российской стороны. Если не поймут, то дипломатические отношения целесообразно “заморозить”, а посла страны, допускающей игнорирование мнения страны пребывания, высылать. Международные отношения – это улица с двусторонним движением. Как мы им интересны, так и они нам интересны. Если не соблюдать эти понятные международные нормы и правила, то получается, что начинают нам нагло заявлять: “мы с вами имеем дело лишь в том, что нам интересно”. А мы с вами, следует разъяснить им в ответ, можем не иметь вообще никаких дел. Либо вы с нами сотрудничаете во всём, главным образом, в том, что нам интересно, либо смысла в вас мы тоже не видим.

Пора включать сигнальную систему

Текст опубликован до ускоренного заталкивания Финляндии в агрессивный военно-политический блок НАТО в целях расширения угроз безопасности на северо-западе России.

Для процессов с большим количеством участников необходима сигнальная система. Применительно к ситуации в северной части Европы Российской Федерации пора включать понятную всем сигнальную систему, которая осветит “красные линии”. К сожалению, Высшее Руководство РФ злоупотребляет увещеваниями, разъяснениями, которые воспроизводятся два десятка лет. Сколько можно разъяснять? Другим минусом в действиях РФ является мизерный промежуток времени между, условно говоря, “выстрелом вверх” и “выстрелом на поражение”. Так же нельзя! Практически использовать столь короткий промежуток времени между последним предупреждением и применением мер воздействия, подчас летальных, в международных отношениях, как говорят иностранцы: “не есть хорошо”. Всё-таки надо давать несколько больше времени для осознания поступившего предупреждения и начала реакции на него. Рассмотрим ситуацию применительно к позывам Финляндии по поводу

вступления этой страны в НАТО.

Если Руководство РФ опять станет увещевать финнов не делать глупостей, то ничего хорошего из этого не выйдет. Практически вхождение Финляндии в НАТО означает переход в предвоенный период в Европе. США хотели бы организовать очередную войну в Европе уже, вполне вероятно, с применением тактического ядерного оружия. Соответственно, миролюбивая политика РФ сегодня проявится в исключении из НАТО, в ответ на финские призывы, Эстонии. Что можно сделать как с согласия американских марионеток в политикуме Эстонии, так и явочным порядком. Есть вариант, когда Эстонию можно вывести из натовской системы, например, военной инфраструктуры и без широкой огласки данного факта.

На вхождение в НАТО Швеции следует отвечать выводом из НАТО Латвии, без разницы с согласия американского посольства и граждан США в руководстве этой республики либо без него. Отдельный вопрос по Литве. Литва получила Вильно (Вильнюс) с его окрестностями в 1939 году от СССР **при условии размещения в Литве военных баз СССР**. Так как РФ является государством-продолжателем СССР, то нахождение Вильнюса в составе Литвы обязано сопровождаться военными базами РФ на территории Литвы. Как вариант, если РФ отказывается от военных баз, то Литва сама выходит из НАТО. Что тут непонятного? Другими словами, МИД РФ обязан срочно разъяснить данную ситуацию Литве.

Нельзя допускать, чтобы логичный ввод российского ограниченного контингента на свои исторические базы в Литве стал “как снег на голову” литовцам. Конечно, литовцы как и прочие привыкли считать, что всё в этом мире происходит только с благословения англосаксов. Ну что ж, предстоит отвыкать от данного заблуждения.

Есть, правда, совсем интересный вариант: Польша выходит из НАТО, тогда РФ благословит переход Вильно с краем в Польшу. Конечно, с такими болванами в правительстве Польши, как пан Маровецкий, данный вариант является фантастикой. С нахождением Клайпеды (бывший Мемель) с его районом в составе Литвы возникла после 1991 года совсем курьёзная ситуация. СССР при победе над нацистской Германией в качестве наказания её за агрессию и причинённый ущерб (хотя бы в целях частичной его компенсации) изъял территорию Восточной Пруссии: это Калининградская область в РФ и Клайпеда с районом в Литовской ССР. Мало того что Литва вошла в антироссийский блок НАТО, проводит непристойную политику в отношении РФ, других уважаемых мировых держав, вмешивается во внутренние дела РФ и Белоруссии, так ещё прерывает транзит калийных удобрений для ряда стран мира через Клайпеду, что снижает в них урожай.

Хуже того, Литва ещё провозгласила свою преемственность **Литве в её статусе 1940 года**. В этом случае Клайпеда никого юридического отношения к современной Литве

не имеет. Что же ждёт Российское руководство? – не известно. А куда смотрит Заместитель министра иностранных дел Рябков, озвучивший требования к Вашингтону и к НАТО по возвращению натовской инфраструктуры к её состоянию на 1997 год, то есть по не расширению НАТО к границам РФ, что, в противном случае, при сохранении этой порочной тенденции чревато глобальной ядерной катастрофой. Неужели господин Рябков не в состоянии разобраться с этим “литовским кейсом”? Пора “выдавать на-гора” результат.

Вообще, Второй европейский департамент проваливает всю работу дипломатического ведомства. Включайте сигнальную систему, дамы и господа из данного департамента: хватит “бить баклуши”. Работать надо! Разъясняйте прибалтам заранее “что” и “когда” их ожидает. Руководитель этого Департамента засветил себя во время встречи полоумной Трасс из Британии. Для её встречи, вообще-то, надо было отрядить санитаров психиатрической клиники либо, максимум, рядового работника аэропорта. Лиз вылезла из хвостовой части самолёта наружу сама, возможно, привезла инструкции британской агентуре в Москве, поэтому так старалась в неё попасть. В этой связи, во Втором европейском департаменте пора наводить порядок с работой его персонала в центре и на местах (в столицах недружественных государств).

В данном контексте, напомним о Великобритании и её гадкой роли в провоцировании конфликтов и катаклизмов

в международных отношениях. Военнослужащие и спецподразделения Британской короны бесчинствуют на Украине, которую они подмяли под себя, сделав своим агентом, в том числе, наркомана Зеленского. “Свинка Борька” требует от украинцев “лечь костями” за интересы Британии, которые выражаются в следующем: сравнить США и РФ, ЕС и РФ, ослабить ЕС и руководить странами ЕС из-за пролива. Не менее глубоко залезла Британия во власть Польши и стран Прибалтики. В этой связи, увещевание Британии со стороны России пора отложить в сторону. Настала необходимость врезать гадкой англичанке в “хрюшник”. С этой целью, все подразделения спецназа Британии и её агентура на территории любой страны обязаны стать “нерукопожатными” для РФ и любых её служб. Следует заняться, не в последнюю очередь, **искоренением влияния Британии в самой РФ**: надо убрать “лондонцев” со всех должностей и постов в государственных и частных финансах, в консалтинге, в страховании и так далее. Речь идёт не только о прямой британской агентуре, но и об используемых Британией “втёмную” иностранных персонах, а также о лицах, располагающих недвижимостью и активами в Британии и в её офшорах, так как все они находятся “на её крючке”. Обязательно следует прошерстить внешнеполитические, финансовые, медийные структуры и даже силовиков на предмет более ранних контактов с британскими “обезьянами”.

“Политические дрозодилы” Прибалтики, а также её на-

селение: латыши, литовцы, эстонцы, русские и русскоговорящие жители обязаны знать следующее. Военно-космические силы РФ получили хорошие навыки во время проведения антитеррористической операции в Сирии. Сухопутные силы РФ получают необходимые навыки при проведении в последние месяцы специальной военной операции на Украине, которая не только антинацистская, но и, по сути дела, стала антитеррористической, так как украинские нацики и ВСУ, под британским руководством, повсеместно используют тактику террористов с Ближнего Востока. Вооружённые силы Украины перманентно совершают военные преступления.

Россияне “долго запрягают, но быстро едут”. Сегодня Вооружённые силы РФ уже, можно выразиться, “запряжены”, поэтому посетить ту или иную страну они могут, при необходимости, в любой момент. Прибалтийские власти в последнее время очень напрашиваются, так как ничем иным нельзя объяснить глумление над памятью погибших советских воинов, отдавших свою жизнь за освобождение Европы от нацизма. В случае продолжения глумления над воинскими захоронениями в сопредельных странах, РФ вполне имеет право направить явочным порядком батальон для их охраны, для предотвращения глумления над памятью о борцах с нацизмом и актов вандализма. А также для охраны российского посольства, учреждений и их сотрудников, памятников истории России на территории, например, Латвии. Ес-

ли батальона для решения поставленных задач окажется мало, то в явочном порядке можно ввести усиленную ВКС армейскую бригаду. **Подобное мероприятие Россия проведёт в рамках соблюдения сторонами ранее заключённых между ними договорных обязательств, не нарушая, таким образом, суверенитета другой стороны.**

Иными словами, МИД РФ обязан дать возможность, то есть время, чтобы население Литвы, Латвии, Эстонии приступило к “очистке” своих властей от англосакского элемента и исправило ситуацию. В противном случае, со стороны РФ придёт не помощь, а возмездие. “Включайте голову” в Прибалтике, иначе “политические экскременты” ваших властных структур, в их числе и ментальные власовцы, до добра Прибалтику не доведут. А российской стороне, чтобы дело не дошло до полномасштабной войны в Европе, необходимо применять дозированную силу на более ранних этапах развития событий по негативному сценарию. Прибалты, хотите быть маленькими странами, так запретите своим политикам “накладывать себе в штаны” и мочиться на международные договоры и обязательства по примеру своих украинских собратьев.

Стратегия и тактика

Ещё в 2008 году Мировое большинство осознало необходимость отказаться от доминирования США над миром в финансовом, а значит, в военном плане. Ожидание затянулось по той причине, что англосаксы-глобалисты не желают изменять мировой порядок так, чтобы им пришлось отказаться от своего доминирования, что для них, по мнению глобалистов, почти “смерти подобно”, хотя это не так. Никто не посягает на США, но мир против американского рэкета в международных делах. Суммарные военные расходы США достигают триллиона долларов, и все свои военные расходы США повесили на остальной мир. Дефицит их бюджета покрывается остальным миром. Государственный долг США (31 триллион долларов) давно обогнал их надутый манипуляциями статистикой государственный бюджет. Чтобы противники англосаксов-глобалистов не объединились в борьбе с гегемоном, англосаксы умело создают конфликты, запуская и напрягают потенциальных своих конкурентов, используя любые методы.

Силы противников гегемона масштабны и превышают его потенциал. Дело за малым: реализовать смену господства англосаксов на многополярную модель в международных отношениях, ввести в практику мировой торговли эквивалент-

ный товарообмен. Мешает этой смене приоритетов в мировых делах выстроенная США под себя мировая финансовая система. Именно она определила, в частности, направленность и объёмы грузопотоков в мире. Нарушение господства долларовой системы пресекается США, помимо применения ими финансовых рестрикций и мошенничества, их грубой военной силой, тайными операциями, шантажом, информационными атаками, дипломатическими интригами, диверсиями и терроризмом.

По сути дела, главный фронт борьбы с господством англосаксов-глобалистов проходит в сфере финансовых, торговых, логистических услуг. “Гегемон” это прекрасно осознаёт и с помощью экономической и финансовой агрессии изо всех сил силится помешать естественному ходу исторического процесса. Однако у глобалистов есть внутренняя проблема – позиция национально-ориентированного бизнеса, военных, большей части общества в США. Дело в том, что глобалисты не могут сохранить электоральным способом свою власть, которую они фактически захватили путём массового мошенничества при учёте голосов на выборах и разогрева межэтнических раздоров в 2020 году.

Демократической партии, блоку Клинтон – Обамы – Байдена, необходимо введение в США, главным образом, на предстоящих выборах президента своей диктатуры. Она не обязательно для условий США будет выглядеть как военная диктатура с демонстрацией силы по любому поводу и без

него. Там давно отработано использование судебной системы для расправы. Сегодня к ней добавлен тотальный информационный контроль. В условиях резкого нарастания потока информации, в том числе, в социальных сетях, их пользователи начинают походить по её восприятию на “рыбок”, не анализирующих и не запоминающих события вчерашнего дня. Кроме того, в арсенале англосаксов давно используется физическое устранение неудобных политиков.

Другими словами, так называемой “демократической партии США” нужен убедительный повод для легализации своей диктатуры. Что может лучше подходить для этой цели, чем локальная война в Европе? Для них выгодней масштабная, но локализуемая Европой. Отсюда такой запрос на обсуждение темы применения тактического ядерного оружия. То есть, сами этого желают, но ответственной за последствия надо выставить Россию. Начали обсуждение с малого: “дружище” Байден с бухты-барахты понёс, что он против применения РФ ядерного оружия на Украине. Старый хитрец по части идеологии понимает “многослойность” своего заявления, однако делает его.

Ситуацию с политикой США на Украине и в западной части Европы (ЕС) следует разобрать на предмет стратегии и тактики глобалистов. Так, на требование РФ об учёте интересов РФ в сфере безопасности (“ультиматум Рябкова”) администрация Байдена ответила отказом и свела тему безопасности России к поединку на Украине. Хитрец Байден,

пользуясь доминированием своей агентуры в европейской политике, сумел подмять всех, даже британцев, ведущих свою игру по стравливанию США и РФ, под себя. Это позволит ему решить часть американских финансовых проблем за счёт своих европейских вассалов, считающих, по привычке, необходимым сохранять военное присутствие США как якобы гарантию своей безопасности. Что сегодня совсем далеко от истины. Наглая Британия старается изо всех сил стравить США и РФ в глобальном противоборстве, что позволит, по мнению Британии, остаться на периферии конфликта и, в конечном итоге, вернуть себе лидерство. “Блажен, кто верует”.

Ядерное оружие на Украине, конечно, РФ не применит. Доказывать обратное нет смысла, так как глобалистам это и нужно, чтобы эту тему будировать и выставлять РФ как якобы “империю зла”. В общем, если ситуация потребует применения разрушительного оружия повышенной мощности, то у РФ есть, например, бомбы объёмного взрыва. Вообще, РФ не использует при СВО на Украине разрушительные вооружения: есть и фугасные бомбы до 9 тонн массой, взрывчатого вещества там 5 тонн; боевые части для объёмного взрыва для РСЗО “Смерч”, такого же плана бомбы для штурмовой авиации и так далее. Поэтому рассуждать о применении ядерного оружия на Украине может лишь заокеанский “анкл Бенц” либо британские провокаторы. Эти – мастера! Вспомним, как они состряпали, например, “дело Скрипалей”, яко-

бы вмешательство РФ в выборы президента США в 2016 году, якобы применение химоружия Асадом в Сирии, якобы уничтожение Боинга-777 над Украиной в 2014 году и так далее, и так далее. Британская машина дезинформации и террора перекочевала на Украину: благо агент их МИ-6 – абсолютно бесстыжий клоун выполнит любую подлянку.

Следовательно, Британия – мишень номер один для ответных действий. Осознаёт ли “дружище” Байден всю мерзость британских провокаторов? Посмотрим! Британские хитрецы часто подставляют под ответ свою креатуру. Сегодня к ней относятся прибалты, скандинавы, поляки и многие другие. Чем Британия так всех привлекала? Главным образом, офшорами (коррупцией), всякой финансовой, информационной, судебной и иной обработкой наивных и, желательнее, состоятельных граждан со всего мира. Полностью были погружены в британские сети воздействия и многие граждане из РФ, по крайней мере, до самого последнего времени, в том числе, из бизнеса, финансов, властных и около властных структур, бомонда.

Важным элементом геополитики является газовая стратегия США, которая заключается в создании из ЕС монопольного рынка для СПГ из США. Их газовая стратегия – общая для демократов и республиканцев. Меняется лишь тактика. Так, Байден, оказывается, не против СП-2 из РФ в Германию, а против поставок газа как таковых из РФ в ЕС. Чтобы его позиция стала исполняться, для США необходимой ока-

залась война на Украине с перспективой её эскалации на восточную Европу, для начала. Линия Обамы-Байдена для Европы заключается в использовании “газовой ситуации” для создания энергетических проблем у стран последней, а их, в свою очередь, будут использовать для вывода капитала (индустрии, технологии, персонала) из ЕС в США. При этом всякие “бербоки” талдычат, что рост цен на газ якобы вызван действиями РФ. Как это? Им нужна высокая цена газа для реализации “зелёной политики” и устранения конкурентов для СПГ из США. Идиотизм заявлений этой американской креатуры удручает, но им важно просто оболгать РФ, “повесить на нас всех собак”. Нельзя же признаться, что они сами “наложили” в свои кружевные трусики? Вот таковы политики “зелёной волны” и многогендерных отличий, ядрёна вошь!

Кроме того, Байден наносит попутно удар по РФ: ведь ранее СССР, а теперь РФ, по сути дела, формировали своими дешёвыми энергоносителями промышленный потенциал Европы, с которым увязана до настоящего времени экономика России. То есть, мы создавали, создавали, а глобалисты не только положили руки на российские активы на Западе, так ещё разрушают логистику между РФ и ЕС, уничтожают потенциал Украины, наносят своими поставками киевскому марионеточному режиму вооружений ущерб экономике и населению как Украины, так и РФ. Такая тактика “демократической партии” США обязана получить отпор. Рос-

сия обязана выйти из “игры” Байдена (глобалистов) на Украине. Хватит действовать по их правилам и сценариям! Для этого основной акцент пора перенести на финансовые интересы глобалистов в РФ, “заботиться” об интересах Британии, прекратить чистоплюйство в отношении “политикума” Прибалтики и других стран, поставляющих вооружения на Украину.

Не хочется напоминать, но Черноморский и Балтийский флоты обязаны обеспечить проход торговых судов под любыми флагами в российские порты. Флот обязан вспомнить о доброй традиции “визитов вежливости”: возможно, в портах Клайпеды, Вентспилса, Лиепайи, Таллина (Ревеля), Хельсинки давно скучают по российским визитам. Меньше надо всё публично обсуждать, говорить, объяснять, а больше следует действовать практически, тем более что позиции каждого из участников происходящего стали понятны. В частности, незачем держать в США российского посла – специалиста по переговорам об ограничении СНВ, когда порядка 300 миллиардов долларов российских активов ими “заморожены”. Сначала пусть “размораживают”, потом будем что-либо с ними обсуждать. Возможное временное снижение уровня дипломатических отношений следует “повесить” исключительно на нынешнюю “демократическую” администрацию в Вашингтоне, и данный факт не следует скрывать, а надо, наоборот, его подчёркивать, так как это станет объективной и справедливой реакцией РФ на агрессивную антироссийскую

линию Белого дома при Байдене.

Зачем сохранять высокий уровень дипломатических отношений с недружественными странами? Пора уже уяснить, что реакция большинства европейских политиков и их институтов является истерической, то есть мелкие поводы их очень возбуждают, а серьёзные опасности ими игнорируются. Власть в РФ, наоборот, являясь ответственной, пропускает “мелкие уколы”, но готова к действию при серьёзных вызовах. Такое сочетание двух типов реакции на события может привести к эскалации проблем. В этой связи, российским властям пора “тыкать” противоположную сторону при любых возможностях, которые надо, кстати, также научиться и создавать, хотя их и так очень много.

Победа достигается разными способами, военный из них не является единственным, оптимальным и универсальным. Нет необходимости в отношении Европы и Украины идти в фарватере тактической линии Обамы-Байдена. Во власти в странах ЕС отсутствуют ответственные перед своими государствами политики, однако РФ желательно постараться сохранить Европу в сфере наших интересов и далеко не обязательно энергетических, как принято считать. Заниматься исключительно Украиной – это “лить воду на мельницу” глобалистов, сужать спектр своих возможностей. Также в интересах РФ приветствовать приход к власти в странах Европы разумных и ответственных политиков.

“Цыплят по ноябрю считают”

Настал момент наказать Британию за русофобию, за многократные попытки столкнуть США и Россию в военном противоборстве. Если сегодня не разрядить ситуацию в международных отношениях за её счёт, то англосаксы-глобалисты переключат внимание на установление либеральной диктатуры в США, чтобы помешать реваншу республиканцев (особенно, трампистов) над “демократами”. Идеальным прикрытием для навязчивых замыслов “демократов” является война в Европе. Война, локализованная Украиной а, максимум, Восточной Европой (чтобы её население не приходилось “кормить” постоянно) также нужна проамериканским бюрократам и ряду национальных правительств в ЕС. Их идеологический лозунг: сплотимся перед якобы “ужасной угрозой с востока”. Штаты “сыпятся”, а списать надо всё на Россию.

Дальнейшая эскалация Штатами военных действий на Украине, вероятно, не будет ограничена по результатам выборов в Конгресс 8 ноября 2022 года. По всей видимости, начнётся её новый этап при получении республиканцами после выборов преимущества в Конгрессе, так как решать внутренние проблемы своей страны “демократическая” партия США опять будет за счёт внешней напряжённости. В

США в XX веке отработан механизм привода в странах Европы национал-социалистов (нацистов) к власти, их финансирование, стравливание стран и дальнейший американский “арбитраж” (грабёж) после тяжёлых потрясений в Европе: обычно после военных действий. Инструментом воздействия США на предварительно разорённые страны были поставки им продовольствия, зерна. Сегодня выбор пал на энергоносители, точнее, на газ.

В этой связи, игра РФ “вторым номером” в европейских делах, а также в делах постсоветского пространства (в частности, на Украине) ничего, кроме утяжеления проблем, не даёт. Оправдываться нам не за что и не перед кем! Поэтому недопустимо промедление с нашей реакцией на агрессивные выпады Запада. Реагировать следует, в основном, не военным способом. Эффективней применить политико-дипломатические меры, адресные экономические рестрикции (санкции), а также адресные правовые и силовые акции. Основные усилия давно пора сосредоточить на повышении качества отечественной финансовой системы. Состояние рубля против доллара, фунта, евро или гривны является важнейшим фактором противоборства на мировой арене, которое нам навязано, хотим мы этого или нет. Поэтому не надо откладывать принципиальные кадровые решения в финансах до наступления “хороших времён”. Они не наступят, если в финансах будет продолжаться диктат “инфляционных мокриц”, компрадоров, держателей офшорных счетов и

“лондонской” недвижимости.

Общий объём необеспеченных обязательств США превышает 172 триллиона долларов! Гривну перестают обменивать на другие валюты, то есть гривна – уже становится мусором. Евро и фунт стерлингов находятся в связке с долларом через обязательные валютные своп-операции между центральными банками стран G7. Валюты рухнут вместе с долларом либо, Штаты постараются, до него. А Центробанк РФ, формально под управлением “Дамы”, продолжает создавать впечатление некоего порядка при формировании курса рубля относительно валют стран, продвигающихся к своему финансовому банкротству. Доллар на выкладках “Дамы” якобы “крепчает”. Это уже не столько глупость, сколько преступление перед страной, перед её будущим.

Сегодня пора Центробанку сосредоточиться на обеспечении надёжной рублёвой системы, которая без крепкого, устойчивого, надёжного рубля и беспрекословного исполнения в ней всех финансовых обязательств невозможна. Настало время максимально интенсифицировать переход на расчёты в рублях в международной торговле газом, зерном, нефтепродуктами, продовольствием, вооружениями, удобрениями, ураном, электроэнергией, цветными металлами, в сфере услуг и так далее. Использовать расчёты как напрямую в рублях, так и через промежуточные операции, распространить их на все страны, а с недружественными странами прямую торговлю максимально сократить, при этом расчёты

производить исключительно в рублях. Соответственно, резко увеличить параллельный импорт. Обязанностью Центробанка является защита и сохранность внешних финансовых активов страны и её юридических и физических лиц любыми способами. Для чего, при необходимости, Центробанк обязан обращаться к международным организациям для оперативного использования правовых инструментов и, конечно, к силовым структурам страны, обязан также стать инициатором необходимых акций по восстановлению контроля над российскими активами за рубежом.

Кладбища в США опять “отдадут голоса” за “демократическую партию”. Злобного, коварного агрессора Д. Байдена нельзя недооценивать. Пока он ест мороженое ртом, а не попой, от него можно ждать любых гадостей. Чтобы избежать в дальнейшем преследования за коррупцию, за поощрение преступлений марионеточного режима в Киеве, за развал экономики союзников в ЕС, Джозеф готов на многое. В частности, ему удалось навязать свою линию по Украине, втянув РФ в военный конфликт с НАТО на её территории, сплотив страны ЕС через агентуру англосаксов в них под предлогом совместного отражения якобы “опасных планов Москвы”. Уровень лжи, демагогии, страха на Западе, как перед большой войной. Их установка: “война всё спишет”! Отсюда, любой вариант, кроме власти этого растлителя душ, устроит мир.

России следует выскочить из “игры” Байдена, “стряхнуть”

украинский “кейс”. Для чего следует указать Джозефу на его место. В этом деле много нюансов. Главное, следует активно продолжать Специальную военную операцию (СВО), добиваясь освобождения территории новых российских регионов и создавая зону безопасности вдоль их границ. При этом в медиапространстве надо отказываться от воспроизводства завышенных ожиданий, следует чаще использовать термин “достижение целей СВО”. Не надо педалировать сроки и территорию проведения СВО. ВС РФ уже готовы к различным вариантам, готова экономика страны и политические структуры. На чём надо твёрдо настаивать в публичном пространстве, по дипломатическим каналам, так это на освобождении от оккупационных войск киевского марионеточного режима ряда территорий в Запорожской области РФ, в Херсонской области РФ, в ДНР РФ.

Вместо расширения территории военных действий, которые постоянно инициирует режим английского агента Зеленского, РФ готова согласиться на проведение референдумов под международным наблюдением (конечно, при обязательном участии российских представителей) в Сумской, Черниговской, Киевской, Харьковской, Днепропетровской (Днепровской), Николаевской, Одесской, Волынской, Ровенской, Житомирской, Львовской, Ивано-Франковской, Закарпатской, Черновицкой областях для выявления мнения их жителей по дальнейшему статусу территорий. Кроме того, условием проведения референдумов должно быть обя-

зательное прекращение странами НАТО вооружения Украины и её нейтральный статус.

Интерес представляют политические и экономические процессы на западной окраине (“*украине*”) Евразийского континента. Есть опасность, что дедушка Джозеф за оставшийся период своего нахождения у власти в США ещё натворит массу бед, в частности, европейским странам. Есть мнение, что европейцы ждут, чем закончатся баталии между республиканцами и “демократами”. Ещё один из аспектов этой “новой большой игры”: Лондон целенаправленно покинул ЕС. США при республиканском президенте Дональде Трампе делали ставку на Лондоне с его сателлитами (типа, Польши). Джозеф, наоборот, сделал вид, что его ставка на Германию. Он, возможно, хочет раздавить и Лондон, и ЕС по одиночке. У Джозефа, имеющего и ирландские корни, может возникнуть вполне отрадное желание, пользуясь ситуацией, восстановить целостность Ирландии. Только – за!

Вконец обнаглевшая Польша выставила Германии триллионный счёт в качестве репарации. Это она зря указала точную цифру. Теперь Германия будет заинтересована засунуть евро “в задницу”, максимально снижая его покупательную способность. В общем, в Европе напряглись. Европейцы никак не могут поверить, что российский “ядерный зонтик” никак не хуже американского. Привычка! Также они не могут поверить, что в текущих условиях США пойдут на создание хаоса в Европе. СМИ Европы, находящиеся под полным

контролем англосаксов, продолжают лепить образ врага из России. Это нам надо обязательно пресекать!

А начиналось ведь всё, казалось, с незначительного: отравление британцами Литвиненко (“повесили” так и неоконченное расследование на якобы “происки Кремля”), химические атаки в Сирии (“повесили” на Сирию и её союзницу Россию), якобы химическая атака в Солсбери (британскую спецоперацию, чтобы скрыть следы своей провокации против Президента США Д.Трампа, опять “повесили”, так и не расследовав дело, на РФ), уничтожение малазийского Боинг-777 в небе Украины в 2014 году (всё ещё продолжают якобы расследование, но “повесили” уже на второй день вину на ДНР и РФ) и так далее. Теперь уничтожили российскую собственность в виде крупнейших международных газовых трубопроводов на Балтике и опять всё информационно “повесили” на Россию.

А что РФ в ответ? Ступор от чужой наглости и замедленная реакция. Разве Россия “заморозила” либо разорвала дипломатические отношения с Британией, с её “агентурой”, с террористическим режимом в Киеве? Так нет! Ладно бы, если бы собственность РФ, её юридических и физических лиц была неприкосновенна там. Так нет же! Обобрали, унижают, оскорбляют, подготовили из бандеровцев массу террористов. С этим чистоплюйством на международной арене в отношении, по крайней мере, англосаксов пора кончать. Конечно, есть и иные разведывательные сообщества, кото-

рые могут и подставлять англосаксов. Ну, это не наше дело. Пусть они там сами разбираются. Наше дело отвечать им так, чтобы желание вредить нам не возникало бы в дальнейшем. Слишком долго, в этой связи, происходит реагирование на наглость Британии выбранных и назначенных слуг народа в Федеральном Собрании, наблюдается их определённая нерешительность, медлительность.

Или, например, рассмотрим положение дел на Чёрном и Балтийском морях. На Чёрном море Черноморский флот потерял своего флагмана – ракетный крейсер “Москва”, который затонул вместе с вооружением. За этой атакой врага на российский ракетный крейсер “торчат уши владычицы морей”. Крейсер после поражения находился на плаву сутки. Почему было не использовать ракетные комплексы для удара по противнику на Украине, в других местах его дислокации? Ведь экипаж корабля имел полное право на ответные действия в такой ситуации. ЧФ так и не смог провести успешную десантную операцию, что говорит о слабом управлении его разнородными силами. По Чёрному морю плавают украинские морские мины (опять почерк владычицы морей – Британии). Вообще-то, ЧФ обязан держать акваторию и прибрежную зону всего моря полностью под своим явным либо латентным контролем. А иначе, зачем такой флот, который не готов даже сам за себя постоять? Однако корабли ЧФ проводят успешные ракетные атаки по объектам противника в рамках СВО. Морская пехота ЧФ профессионально

и мужественно действует в ходе СВО! В последние месяцы экипажи кораблей и береговые подразделения ЧФ успешно отражают атаки множества беспилотников в воздухе и безэкипажных катеров врага на всей акватории Чёрного моря! Это вселяет уверенность в том, что боевая выучка экипажей и подразделений, техническая оснащённость Черноморского флота России нарастает, что это всё враг начинает чувствовать на “своей шкуре”.

На Балтике также не без проблем. В военно-морской доктрине РФ флот, среди других задач, обеспечивает защиту экономических интересов РФ на море. Однако, газопроводы были взорваны в непосредственной близости от базы ВМФ в Калининграде. Как так? Почему наблюдается некий ступор перед маневрирующим на море и в воздухе противнике вблизи российской военно-морской базы? Зачем решать веками одни и те же задачи на Балтике? Получается, какой-то “День сурка”. Конечно, больше вопросов не к военным, а к Федеральному собранию страны, к МИДу, к Правительству. Военные корабли РФ почему-то не заходят в створе Куршского залива в Клайпеде в акваторию этого залива. На самом деле, Куршский залив сегодня “делят” между собой РФ и Литва (пока не решило ФС РФ вопрос о принадлежности территории бывшего Мемельского края России по итогам Великой Отечественной войны). Почему не создать на российском берегу Куршского залива несколько причалов, хотя бы, для малоразмерных ракетных кораблей (типа “Кара-

корт”), тральщиков, противодиверсионных катеров? Зачем держать всё лишь для парадов в Санкт-Петербурге? Или БФ будет следовать мнениям, “указаниям” и “запретам” русофобов Литвы? Откуда родом такая боязливость, особенно, в центральных инстанциях страны?

Финны рвутся в НАТО и уже совместно с другими – эстонскими уродами – планируют минирование (?) Финского залива. Извините, вы там, в ВМФ, чего ждёте? Балтийский флот обязан взять под свой постоянный контроль все берега Финского залива и независимо от других инстанций обеспечивать должную боеспособность Балтийского флота и безопасность страны на Балтике. Более того, БФ обязан контролировать всю акваторию Балтийского моря и его заливов, побережье любой натовской страны. БФ обязан охранять, конечно, при решении Властей России статус Аландских островов. А-то американская эскадра заходит в море “как к себе домой” на свою безопасную базу, безнаказанно подрывают международные газопроводы, летают над Балтикой натовские военные самолёты и их разведывательные беспилотники без включённых транспондеров – “все кому не лень” летают, мешая полётам гражданской авиации. Другими словами: выключили транспондер – сбивать в районе базы ВМФ РФ без предупреждения! Хватит делать вид, что нам якобы безразлично, что делают сопредельные лимитрофы против безопасности России, хватит кормить народ игровыми фильмами про морской спецназ, пора реально наводить порядок

в прибрежных акваториях Балтийского моря. Афишировать всю деятельность ВМФ или, скажем, пограничников нет никакой необходимости: наш народ сам поймёт, где вымысел, а где реальность.

Условия для деэскалации созрели

Условия для деэскалации напряжённости между Россией и коллективным Западом, вызванной грубым натиском англосаксов в отношении России, Средней Азии, Кавказа, Ирана, Южной Азии и даже самих стран ЕС, по сути дела, созрели. Стремление Мирового большинства к защите глобализации и наполнение её более справедливыми основами отношений между торговыми партнёрами побеждает, что подтверждают нарастающие день ото дня сигналы.

С позиции мировых процессов проводимая ВС РФ ограниченная СВО на Украине является частным случаем защиты национальных интересов, в том числе экономических, от агрессивных действий американской “демократической” администрации, готовой ради удержания в своих руках власти разрушить мировую торговлю, мировые финансы с помощью санкций (рестрикций), использовать угрозы применения силы, вплоть до ядерного оружия, государственные перевороты, военный шантаж, раздувание любых конфликтов, финансовый рэкет. В подобных обстоятельствах защита национальных интересов и собственной безопасности от посягательств гегемона становится частью общего процесса сохранения глобализации и перевода её в состояние эквивалентных экономических отношений между странами, чему

служат, в частности, региональные финансовые системы, которые являются объективным развитием существующих региональных организаций.

Эскалация военных усилий США (точнее, администрации Байдена) и их вассальных государств привела мир к резкому расширению потенциала войны на Европейском континенте. По сути дела, долгосрочная цель англосаксов по созданию подконтрольного режима в России для колониальной эксплуатации её богатств подвела военную ситуацию в Восточной Европе к очень опасной черте. Расширение НАТО на Восток, основной целью которого является блокирование развития России, а далее иных стран, расположенных восточнее и южнее, учитывая географическое положение РФ, стало детонатором постоянного напряжения, чего англосаксы и добивались.

США сумели навязать России борьбу на территории Украины, которая практически стала их колонией, что особенно проявилось при установлении англосаксами марионеточного режима после антигосударственного переворота 2014 года. Стремление США использовать территорию, акваторию, воздушное пространство и существовавший значительный военный потенциал Украины не только ради шантажа РФ, но и, при определённом стечении обстоятельств, для развязывания локальной войны непосредственно против РФ получило ответ в виде СВО ВС РФ на Украине.

Администрация США создала, как у них традиционно по-

велось, блок стран, которые будут действовать против избранной США цели, в данном случае, против России. Сначала Джозеф Байден запустил идеологическое обоснование – создание блока “демократий” против стран иной политической конфигурации. На следующем ветке разжигания ненависти США с помощью Британии добились формирования на Украине потенциала военной агрессии против безопасности РФ. Потенциал быстро увеличили, часто используя скрытные приёмы, что только увеличило обеспокоенность РФ за свою безопасность на границах с Украиной, в Чёрном море, с Закавказьем и Средней Азией.

Англосаксы, используя свою разветвлённую агентуру, развязали многолетнюю дискредитацию России, создавая из неё стойкий образ врага во всём. Дальше пошли вход экономические и финансовые санкции, что является способом ведения реальной войны. Сегодня дело дошло до уничтожения в международных водах энергетических объектов России; блокирования торговых отношений РФ с другими странами и перемещений её граждан; захвата собственности российских граждан, компаний и государства; до пещерной русофобии, кампаний лжи и клеветы.

Следует учесть, в исторической канве событий Британия постоянно старается столкнуть США и РФ в прямом военном противоборстве. Смысл авантюрной игры Британии: ослабив сильных конкурентов, самой попытаться замедлить своё сползание от бывшего имперского величия в “среднюю”

страну. Чем же это так страшит Британию? Лишь одно есть объяснение: привычка жить за счёт других, боязнь этот свой статус потерять.

А на Украине США, используя своих вассалов, организовали практически войну с российскими ограниченными вооружёнными силами, участвуя в подготовке и в управлении ударами по российским ВС, вовлекая в боевые действия всю массу космической группировки Запада, в том числе и коммерческие спутники. США, коллективный Запад и прикнущие к ним азиатские вассалы финансируют, вооружают, снабжают марионеточный режим в Киеве, заставляя его отказываться от разумного урегулирования проблемы, сутью которой является как внутренний конфликт, вызванный нацификацией государства и общества на Украине, так и попытка замены нейтрального статуса страны на её участие в военном антироссийском блоке.

Есть хорошая новость: фундаментальные условия для деэскалации на Украине и в Европе сформированы. Такой вывод подкреплён решениями стран азиатско-тихоокеанского региона, основного региона мира по экономической мощи сегодня и на перспективу. Регион высказался за продолжение глобализации на конструктивных началах и против дестабилизации экономики и мировой торговли посредством политики санкций (точнее, рестрикций, принятых в обход ООН), проводимой США со своими вассалами.

По сути дела, текущее состояние дел при проведении Спе-

циальной военной операции на Украине, изменения в соотношении политических сил в США после проведённых выборов в Конгресс, укрепление стратегической линии китайского руководства под управлением Председателя Си Цзиньпина и признание именно китайской трактовки глобализации странами азиатско-тихоокеанского региона в качестве основы мировой торговли позволяют оптимистично смотреть на развитие событий. Теперь можно более предметно, не опасаясь нанесения ущерба самим себе, обсуждать и российскую тематику.

Так, отмечая большую качественную работу МИДа под руководством С.Лаврова на основных направлениях геополитики, нельзя не отметить просчёты мидовской структуры в построении отношений России, например, с Литвой. До настоящего времени нет публичных данных о том, что российский МИД или Госдума проводят работу по приведению отношений с Литвой, в части её территории, в соответствие с легитимными правовыми основаниями Литвы распорядиться, точнее, удерживать в своём составе ряд территорий. Более того, даже не наблюдается действенного политико-дипломатического воздействия на Литву для прекращения с её стороны саботажа транспортного сообщения между Калининградской областью и остальной территорией России и Белоруссией (Союзным государством). Отметим также, нет эффективных демаршей МИДа РФ в связи с тем, что Литовская республика (точнее, её руководство) находится в пер-

вых рядах поджигателей военных действий на Украине, является активным участником антироссийского пула стран, страной-provokatorом конфликта в Азии.

МИД недостаточно жёстко реагирует на инспирированное извне “желание” Финляндии и Швеции поменять свой нейтральный статус на участие в подготовке США широкомасштабной войны в Европе в рамках военного блока НАТО. Даже понимая, что эти две страны опасаются дальнейших биологических атак Пентагона, МИД РФ обязан изменить отношение нашего государства к ним в конкретных решениях и действиях РФ. В более широком смысле, МИД РФ обязан определить направления наиболее болезненных для каждой страны Восточной Европы, для Британии и иных стран ЕС ответных экономических и финансовых контрсанкций.

Что касается Министерства Обороны РФ, то диапазон оценок его действий также довольно широк. Слабо поставлена работа по психологическому воздействию на противника. Дело в том, что МО РФ является, по сути дела, структурой, определяющей это воздействие даже при отсутствии формальных приказов ему. Так, вывод ВС РФ с ряда территорий Харьковской, Херсонской областей означал отказ РФ от получения на “пропитание” в прошедший зимний период территорий бывших украинских областей и крупных городов. Это плюс! Украинцам дан шанс разобраться со своим марионеточным режимом, отказаться от иллюзий, позаботиться о себе, определить реально достойных политиков

вместо киевского балагана.

Однако есть и минус, который сполна использует противник: типа, ВСУ у РФ отбирает территорию, наносит удары и т.д.. Однако пропаганда МО РФ не доносит до аудитории, что ВС РФ достигли важной цели прошедших месяцев: постараться исключить масштабное вооружённое столкновение между НАТО и РФ из-за Украины, которое могло бы быстро перерасти в европейский конфликт. По этой причине ВС РФ навязали НАТО боевые действия на востоке Украины, а не на её западных границах, где НАТО смогло бы задействовать своё ПВО, авиацию, артиллерию, размещённую на территории натовских стран. В зоне близкой к западной границе силы НАТО могли бы осуществлять внедрения на театр военных действий большими войсковыми массами, а российская сторона могла бы лишь опираться, если это вообще возможно, на Лукашенко. В качестве военного союзника Беларусь ещё не проверена в реальном деле. Хуже того, Республика Беларусь, являясь частью Союзного государства РФ-РБ, не проявила себя должным образом в отношении ДНР и ЛНР до их признания и вхождения в РФ и даже в отношении Крыма, а также до недавнего времени и в отношении проводимой Россией СВО на Украине. Напомним также, Лукашенко, по всей видимости, стал фактором начала СВО в состоявшемся формате её исполнения в начальный период. Однако в последнее время всё больше проявляется позитивных изменений в позиции Беларуси (Лукашен-

ко). Это позволяет с оптимизмом ожидать решительной поддержки от союзника.

В связи с изменением геополитических реалий, настал момент ВС РФ изменить конфигурацию проведения боевых действий по освобождению территорий, вошедших в состав РФ, от бандеровской мрази. Недостаточно уделять внимание исключительно контрбатарейной борьбе на Донбассе, отдавая всю инициативу противнику. При превосходстве ВКС в воздухе, при насыщении наших позиций артиллерией, средствами воздушной разведки и атаки нет необходимости, как это было обязательно в условиях определённого превосходства в отдельных компонентах сил НАТО и ВСУ в 2022 году, постоянно менять позиции своих РСЗО, гаубиц. Сегодня пора подавлять все выявленные и потенциальные позиции противника так, чтобы он уничтожался уже при развёртывании. Следует прекратить рассказы в СМИ о неприступной “авдеевской крепости ВСУ” – участок территории меньше 100 квадратных километров, который при умелой организации военной работы просматривается и простреливается насквозь. В общем, эти рассказы про украинские “линии Мажино” пора бы оставить в прошлом, тем более, что прецедент их обхода давно известен и нет необходимости брать укрепления лобовым штурмом. “Окопная тактика” корпусов ЛНР и ДНР для обороны, а не для динамичного наступления. Хочется надеяться, что вскоре наступит пора действий современной российской армии, включившей эти бое-

способные корпуса Донбасса в свой состав.

МО РФ обязано требовать от финансового блока Правительства и Центробанка их соответствия исполнению поставленных задач перед СВО на Украине, а также финансового обеспечения ВС РФ по потенциальному противодействию вооружённым силам англосаксов в Восточной Европе. С этой целью Минфин обязан обеспечить финансовые условия для развёртывания военного потенциала ВС РФ на заданных направлениях без всяких бюджетных заморочек. А Центробанк обязан укреплять рубль и снижать кредитные ставки для предприятий реальной экономики страны, позволяя российской экономике не только исполнять заказы СВО и иные заказы МО РФ, но и развивать экономику страны, повышать жизненный уровень народа. МО РФ знает, как влияет на жителей сопредельных стран, в том числе, на жителей Украины такой индикатор как валютный курс рубля. И чем выше курс рубля к доллару и евро, тем меньше приходится затрачивать чисто военных усилий. В этой связи, МО РФ обязано требовать соответствия кадрового состава Центробанка, Минфина, МЭР исполнению поставленных Президентом страны задач перед МО, МИДом, другими силовыми службами по выдворению военной инфраструктуры НАТО на его рубежи 1997 года для обеспечения безопасности России.

Комплексный ответ Британии

Чтобы развернуть развитие событий на Европейском континенте, нарушающих безопасность России, от “сценария эскалации”, проводимой англосаксами-глобалистами, не имеющими, кстати, территориальной привязки непосредственно к США, необходим, в обязательном порядке, решительный ответ России англосаксам-глобалистам. Дальнейшее промедление с ответом противная сторона воспринимает как слабость, что поощряет противника к дальнейшей эскалации военного противоборства и даже к актам террора против РФ и её граждан, поднимает волны лжи и русофобии для дискредитации России, что ведёт к накоплению разрушительного эффекта в неминуемом российском ответном ударе. По сути дела, российской власти пора выйти из ступора от страха якобы неминуемой мировой катастрофы в результате ответных действий РФ. На самом деле, если и дальше безответно сносить безрассудные действия противника, то к ядерной войне, действительно, дело может и прийти.

Иными словами, формировать политику РФ из расчёта “сценария умиротворения противника” – это реальный путь к катастрофе. Желание одних (“англосаксов”) – унижить, нагнуть, обокрасть, запугать, расчленить и уничтожить, а других – подловить противника исключительно на “нокаут” –

это какой-то садомазохизм, какая-то “отсебятина”, опасная для обеих сторон. Действия России обязаны быть основаны на её силе и многовековой мудрости. Не надо ждать ошибок противника, надо принуждать к ним. А бить его надо “точно, но сильно”. В общем, обидчиков, если будет достаточно им только “врезать”, то не надо их “мочить”. То есть, полезна определённая соразмерность в действиях, в том числе, и в ответных.

Что мы имеем на данный момент? Террористический акт против Херсонского гидроузла, целью которого является, в том числе, восстановление киевским режимом водной блокады Крыма и создание долговременной гуманитарной и экологической катастрофы на обоих берегах Днепра в Херсонской области – в настоящее время ставшей регионом РФ. Акт международного глобального террора – подрывы трёх газопроводов “Северного потока”, приведшие, в частности, к огромному экономическому ущербу и к экологической катастрофе. Данные газопроводы в перспективе должны были использоваться для подачи в Германию водорода, получаемого из природного газа.

Теракты на Крымском мосту против важнейшего транспортного инфраструктурного объекта. Минирование акватории Чёрного и Азовского морей. Создание “грязных” ядерных устройств. Обстрелы Запорожской АЭС, а теперь попытка с помощью обмеления водохранилища лишить атомную станцию возможности охлаждения реакторов. Обстре-

лы ВСУ снарядами, ракетами, минами жилых зданий, скоплений жителей, объектов здравоохранения, социальной и коммунальной инфраструктуры, транспорта в граничащих с Украиной новых и традиционных областях России. Дистанционное минирование ВСУ жилых кварталов населённых пунктов противопехотными “минами-лепестками”. Использование ВСУ жителей в качестве живого щита, лишение жителей подконтрольной ВСУ территории необходимых для жизни человека условий. Террор на всей территории Украины. Запреты русского языка и культуры, деятельности православной церкви, оппозиционных партий и СМИ, русофобия. Акты террора Украины на глубинной территории России. Все эти преступные деяния заставляют и позволяют РФ признать Украину при её марионеточном режиме террористическим государством.

За таким признанием последует обязанность соответствующим образом воздействовать на террористическое государство и на его покровителей и спонсоров, к чему, возможно, РФ ещё не совсем готова, точнее, готова действовать лишь по катастрофическому сценарию возмездия. В этой связи, для “снижения планки” необходимого воздействия РФ на противника всё-таки следует дать шанс государствам-спонсорам украинских террористов одуматься и внести изменения в свою политику. В таком случае РФ получит время для подготовки целой “программы” ответных мер в пределах достаточной величины их силы. В данном контек-

сте, до признания самой Украины террористическим государством, России следует признать террористическими организациями СБУ, ВСУ, военную разведку Украины. Такой подход недвусмысленно покажет противным сторонам дальнейший ход событий и, одновременно, запустит отсчёт времени для каждой из них.

Соответственно, до перехода России к силовому воздействию на спонсоров украинских террористов целесообразно сначала перейти к политико-дипломатическим, экономическим, финансовым методам реального воздействия на них, в том числе к санкциям. А в ряде случаев настал момент переходить к отдельным силовым акциям РФ против наиболее злостных покровителей бандеровских террористов, к ним, в первую очередь, отнесём англосаксов-глобалистов. Среди стран первое место для получения ответного воздействия занимает Великобритания, чей агент спецслужбы является формально первым лицом преступного марионеточного режима на Украине. Британия с помощью своего агента заблокировала предварительно согласованный ещё в марте 2022 года договор о разрешении конфликта между киевским режимом и РФ, возникшего в целях устранения агрессии Киева против ДНР и ЛНР, ставших, к тому же, российскими регионами. Последующие затем жертвы с обеих сторон в результате нарастания интенсивности боевых действий целиком на ответственности Зеленского и его “квартала”, Великобритании и “демократической” администрации Байдена.

“Приоритет” Великобритании в получении ответного воздействия вызван многими причинами. В частности, Великобритания стала инициатором постоянной эскалации военного противостояния на Украине, превращённой в театр военных действий (ТВД) в гибридной войне Запада против России. Великобритания также занимается подготовкой украинских вояк, диверсантов (террористов) из числа бандеровских последователей, поставляет на Украину всё более разрушительные и дальнобойные системы оружия, снабжает киевский режим и ВСУ разведывательной информацией, готовит планы военных атак и диверсий, обеспечивает информационное прикрытие злодеяний ВСУ и украинских террористов, ведёт глобальную информационную войну против РФ. Спецназ Великобритании организует и тайно участвует в диверсионных операциях марионеточного режима против России. Спецслужбы Украины превращены в подразделения британских спецслужб. По сути дела, Британия уже превратила Украину в свой ресурс для проведения актов террора, силовых акций в РФ, в странах СНГ, в Европе.

Великобритания умело использует свою агентуру в разных странах, в частности, в Польше, странах Прибалтики, Скандинавии для создания волн русофобии, политических и дипломатических демаршей и провокаций, для экономического саботажа, направленных против интересов РФ, её граждан. Более того, это государство совместно с англосаксами-глобалистами США создали атмосферу страха, нетер-

пимости, легализуют воровство чужой собственности, нарушают все ранее существующие международные нормы и правила, разрушают глобальную торговлю, используют подлоги и ложь.

В настоящее время Великобритания имеет возможность в любой подходящий для неё момент и по подходящему ей поводу физически избавиться от своего агента-наркомана на посту “президента” Украины, сославшись при этом на якобы удар ВС РФ, например, по какому-либо командному пункту ВСУ. Этот простой приём позволяет Великобритании исключить даже договорённости между РФ и Украиной по капитуляции последней.

Другими словами, Великобритания с большим отрывом от других заняла первое место для ответных комплексных воздействий со стороны РФ. Среди ответных мер России на агрессивную деятельность Британии могут быть следующие. Для начала, временная приостановка дипломатических отношений, высылка посла и многих работников посольства, оставив лишь консульский персонал. Изъятие здания резиденции посла Великобритании в Москве (бесплатно либо за плату). Введение внешнего управления активами компаний Великобритании, её подданных, исключая жителей Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса, а также иных компаний, полностью либо частично завязанных на британский капитал, с указанными выше исключениями. Бессрочное судебное преследование официальных лиц Великобритании за

их произвол в отношении РФ, её компаний, её граждан. Запрет на торговые, финансовые, информационные и другие операции с компаниями Англии либо с иными компаниями, центральные офисы которых зарегистрированы либо размещены на территории Англии.

Требования компенсации ущерба РФ, её компаний, граждан от деятельности Великобритании в развязанной ею гибридной войне против РФ. Требования на компенсацию ущерба от террористических актов британской агентуры против РФ, её граждан, их собственности. Бессрочный запрет на перемещение гражданских самолётов, принадлежащих компаниям или подданным Британии, в воздушном пространстве РФ. Запрет на полёты британских разведывательных и военных воздушных судов над акваторией Чёрного, Балтийского (восточнее береговой линии Швеции и острова Борнхольм), Баренцева морей. Запрет на посещение британскими военными кораблями акватории Чёрного и Баренцева морей, Балтийского моря восточнее острова Борнхольм, а также на их проход на расстоянии менее 200 км от российских военно-морских баз (пунктов) ВМФ РФ в других акваториях.

В качестве исполнительной меры для компенсации российской стороне ущерба произвести изъятие активов Великобритании в РФ и принудительный выкуп прибыльных активов Великобритании в третьих странах по самой низкой цене в целях компенсации ущерба, нанесённого Великобри-

танией Российской Федерации, её компаниям и гражданам по всему миру, а также в погашение долгов и иных обязательств перед РФ, её компаниями и гражданами. А также в целях частичного либо полного погашения морального ущерба от действий Британии против РФ, её граждан и компаний, в том числе, от распространения лживых утверждений, организации кампаний клеветы, дезинформации. Требования к британским СМИ и контролируемым британскими подданными СМИ на компенсацию морального и материального (в частности, в бизнес-процессах) ущерба РФ, её гражданам и компаниям (в том числе, с частичным российским участием) и иным компаниям, принадлежащим гражданам РФ либо с участием граждан РФ. Блокирование международных организаций, в том числе спортивных, образовательных и политических, с британским участием и под британским патронажем.

Кроме того, необходимо начинать и бессрочно продолжать все виды воздействия до ликвидации у Британии её колониальных островных владений посредством передачи управления над ними иной стороне, в частности, по следующим заморским территориям:

Гибралтара – Испании;

так называемую, суверенную территорию Британии на Кипре (Акротири и Декелия) – Республике Кипр;

так называемую, Британскую территорию в Индийском океане (с военной базой Диего-Гарсия) передать Индии;

Мальвинских, Южных Сандвичевых островов, острова Южная Георгия – Аргентине;
острова Тристан-да Кунья – ЮАР;
островов Святой Елены, Вознесения – Бразилии;
островов Питкэрн – Перу.

С целью ускорения исполнения Великобританией данного требования полезно создать группу стран “За справедливое мироустройство, против сохранения британской колониальной гегемонии”, в которую войдут заинтересованные стороны. Исполнение данного этапа деколонизации, в то же время, позволит снизить влияние Лондона в блоке AUKUS, а возможно, создать проблему для его обустройства в регионе Южной Атлантики и Индийского океана в качестве военно-политического блока.

РФ следует потребовать от Британской короны, Великобритании ответа о целях и мотивах отказа Великобритании в предоставлении убежища семье и самому отрѣкшемуся от престола Российскому императору Николаю II и представить соответствующие документы (переписку, распоряжения и иные свидетельства). Напомним, Россия находилась в одном военно-политическом союзе в Первой мировой войне с Великобританией, а Николай II находился в родстве с британским монархом. По сути дела, Великобритания и Британская корона разделяют ответственность за гибель членов семьи Николая II с её палачами. А также потребовать от Британии раскрыть для РФ свои архивы по решениям и действи-

ям Великобритании в период с 1913 года по 1922 год включительно на территории бывшей Российской империи и в её отношении.

В обязательном порядке следует очищать российские финансы, силовые и властные структуры любого уровня от российских граждан и лиц иного гражданства, имеющих собственность в Великобритании, на подконтрольных территориях или иные активы в Великобритании и в её офшорах.

Требовать от Великобритании возврата собственности СССР и его граждан, которые были тем или иным образом на любой территории и в любой акватории нелегитимно (без согласия СССР или РФ) изъяты Великобританией, либо компенсировать утрату этой собственности. То же самое требование выставить Великобритании по любым другим активам, в первую очередь, финансовым, замороженным либо изъятым после 1991 года под любым предлогом и по любому поводу, при отсутствии документально оформленного официального согласия Российской Федерации на подобное произведённое действие.

Для оперативного управления столь обширным ассортиментом мер воздействия на Великобританию резонно создать при Президенте РФ должность Уполномоченного по отношениям РФ с Великобританией с соответствующим аппаратом.

Побочным результатом демонстративного воздействия на Британию станет осознание в США необходимости и це-

лесообразности для них не повторять за ней её безрассудства в отношении России.