

Александр Михайлов

КАК НАМ
БЫТЬ С
ПРИБАЛТИКОЙ
???

12+

Александр Григорьевич Михайлов
Как нам быть с Прибалтикой?
Серия «Казус Прибалтики», книга 2

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=27064654
SelfPub; 2019*

Аннотация

Российское государство дважды в XX веке претерпело глубокие трансформации, что необходимо юридически корректно оформить для обеспечения интересов России и россиян. Практическим инструментом в этом процессе станет будущее утверждение Федеральным Собранием РФ Государственных Актов РФ "О наделении суверенитетом" стран Балтии, что создаст фундамент добрососедских отношений России с ними.

Содержание

| | |
|---|----|
| Ключ к добрососедству | 4 |
| Фактор геополитики | 8 |
| Геоэкономика стран Балтии | 14 |
| У каждой страны своя “изюминка” | 21 |
| Дорожная карта урегулирования отношений с Балтией | 31 |
| Государственные Акты РФ “О наделении суверенитетом” | 37 |

Ключ к добрососедству

Ключом к воссозданию добрососедских отношений между Российской Федерацией и странами Балтии является обеспечение правовой чистоты выхода бывших республик советской Прибалтики из состава СССР.

Для учёта всех нюансов при оформлении легитимного предоставления бывшим прибалтийским республикам государственной самостоятельности необходимы совместные усилия государственных органов Российской Федерации и общества.

Необходим также учёт мнения и пожеланий русской и русскоязычной общности в странах Балтии с целью ликвидации в этих странах дискриминации по этническому признаку.

Также весьма полезно было бы сотрудничество правительств и “титупьной” общественности балтийских стран с РФ, так как речь идёт о судьбоносных для каждой из стран Балтии решениях, принимаемых исключительно государственными органами России.

Российская Федерация, подтверждая факт выхода Латвии, Литвы, Эстонии из состава СССР, обязана подготовить и принять комплекс юридически обязывающих документов по определению прав, ответственности и обязанностей вновь образованных государств, в том числе: в отношении граждан

СССР и РФ, подданных Российской империи и их потомков; национальных групп; собственности и ценностей; по исполнению всех обязательств СССР, ранее принятых им по международным договорам. А также по вопросам обороны и безопасности, что вызвано отделением республик от СССР на индивидуальной основе, то есть, вне действия механизмов и положений Содружества Независимых Государств.

Российская Федерация обязана добиться признания каждой страной Балтии факта выхода из состава СССР в сентябре 1991 года в статусе именно советской республики и подтвердить факт отделения Литвы, Латвии и Эстонии без надлежащего оформления необходимого комплекта юридически обязывающих документов между “метрополией” (Российским государством) и отделяемыми территориями.

В данном контексте напомним, двадцать семь лет назад, 6 сентября 1991 года, Президент СССР М.Горбачёв от имени Государственного Совета¹ СССР подписал три коротких Постановления:

№ ГС-1 *“О признании независимости Литовской Республики”*;

№ ГС-2 *“О признании независимости Латвийской Республики”*;

¹ Вновь образованный орган государственной власти в СССР, не являющийся в достаточной мере легитимным органом власти и созданный днём ранее (5 сентября 1991 года) для принятия ниже перечисленных Постановлений (6 сентября 1991 года).

№ ГС-3 *“О признании независимости Эстонской Республики”*.

В этих коротких на полстраницы текста Постановлениях, содержащих по 5 пунктов, первый из которых гласил: *“Признать независимость Литовской (Латвийской, Эстонской) Республики”*. А пятый пункт указывал: *“МИД СССР заявить о поддержке обращения Литовской (Латвийской, Эстонской) Республики о её вступлении в ООН”*.

Отметим, что при любой степени (в том числе, нулевой) легитимности данных Постановлений как по форме и содержанию, так и по процедуре отделения республик, они обязаны были сопровождаться, в данном случае, необходимым объёмом сопутствующих размежеванию сторон документов, регламентирующих конкретные меры по решению ряда аспектов, в том числе:

по собственности и гражданству, по правам и ответственности, по военным и правоохрнительным аспектам, по гуманитарным и правовым обязательствам, а также по предоставленной территории и конфигурации её границ, по статусу территориальных вод, по российскому транзиту и так далее. Но ничего подобного не существует: есть только три текста на полстраницы каждый.

Этот негативный факт будет постоянно создавать фобии и проблемы во взаимоотношениях наших стран, отравлять международные отношения подозрительностью и необос-

нованными обвинениями, закрывая путь к добрососедству и взаимовыгодному сотрудничеству, создавая предпосылки для внешнего манипулирования интересами РФ и вновь образованных государств.

Российской Федерации предстоит в дальнейшем настойчиво побуждать страны Балтии к исполнению своих обязанностей, которые будут определены в соответствии с будущими правовыми документами РФ по фиксации суверенитета стран Балтии, гарантом которого (суверенитета) исторически является именно Российское государство.

При этом уточним принципиальное положение ещё раз: все стороны обязаны максимально возможно учитывать сложившееся статус-кво в Европе, в том числе по обеспечению и соблюдению прав человека, национальных меньшинств, в частности, по родному языку и свободе вероисповедания, по защите прав собственности (например, по её легитимации в новой юрисдикции).

Фактор геополитики

На текущий момент у политиков, находящихся в странах Балтии во власти, нет желания изменить свою русофобскую политическую позицию, тем более что коллективный Запад целенаправленно поддерживал её, в том числе финансовым способом.

Однако быстро происходящие в последние годы в мире изменения в геополитике, в мировой экономике и финансах, в военных аспектах уже создали потенциал для изменений в политике и экономике стран Балтийского региона, в том числе в Латвии, в Литве, в Эстонии.

В странах Балтии круг лиц, занятых реальной политикой, чрезвычайно узок, учитывая специфику исторического пути, масштабы экономики и численность населения. В этом есть как свои недостатки, так и свои преимущества.

В любом народе есть свои герои и свои подонки. В этом смысле страны Балтии не исключение. Кроме того, объективные условия способствуют увеличению иногда доли первых, иногда – вторых.

Посмотрим более внимательно на объективные условия, которые сложились сегодня в регионе Балтийского моря. Отметим, в общественном самосознании “ломка” стереотипов происходит обычно медленнее, чем скорость реальных из-

менений.

Например, глубокая модернизация российской армии и оборонно-промышленного комплекса привела к переоснащению армии и флота системами стратегической дальности и сверхвысоких скоростей доставки боеприпасов в ядерном и в конвенциональном их оснащении.

Изменились доктринальные подходы вооружённых сил России к выполнению своих задач и повысилась их боеготовность.

Казалось бы, что от этого Прибалтике? В принципе, этот факт означает подтверждение стратегии России, что ей страны Балтии не нужны даже с военной точки зрения.

Никаких перебросок российских войск по территории Латвии, Литвы и Эстонии не предвидится: РФ будет уничтожать любого агрессора дистанционно, а оккупировать кого-то просто незачем.

Это гипотетически может касаться лишь самих США, их флота и баз в Европе.

Жителям бывшей советской Прибалтики следует для себя уточнить, что дислокация и вооружения российской армии и флота близ границ стран Балтии направлено на купирование стратегических угроз.

В этой связи следует помнить, что размещение двадцати танков или двухсот танков, десяти самолётов или ста само-

лётот НАТО для РФ не представляет угрозы.

Однако угроза заключается в том, что в соответствии со своими стратегическими планами США могут, не оповещая “общественность”, разместить на территории стран Балтии свои ударные системы.

Учитывая малое подлётное время, например, ракет средней и малой дальности с территории Эстонии до российских центров, объектов, систем ПВО и ПРО, систем энергетики и командных пунктов, российская сторона вынуждена будет использовать превентивные удары по позициям и носителям ракет данного класса.

В каком оснащении будут выполнены эти превентивные точечные удары, конечно, зависит от локализации потенциальной угрозы и степени её опасности для России и для боеиспособности её стратегических сил и систем предупреждения глобального удара со стороны потенциального противника.

Российские военные будут, судя по всему, отрицать нанесение превентивных ударов по ударным системам, представляющим опасность для России, но в условиях минимального времени подлёта ракет до РФ упреждающий удар по территории их размещения является единственным средством купирования большой войны.

За прошедшие четверть века политическая власть в стра-

нах Балтии, в Польше, в ряде других стран пропиталась таким ядом русофобии, столь часто предпринимала по любому поводу антироссийские акции и решения, что нет никакой ментальной разницы для личного состава ВС РФ при нанесении ударов повышенной мощности по территориям, например, Литвы, Дании, Великобритании или Польши. Мощность удара будет зависеть только от степени военной угрозы.

Реальным политикам, если таковые в странах Балтии ещё есть, следует уяснить, что Европейский союз необходим России для эквивалентной взаимовыгодной торговли.

Смысла в оккупации каких-то территорий ЕС нет, а вот большие дополнительные расходы и распыление сил при этом обязательно будут. В этой связи, если будет с территории стран ЕС реальная угроза РФ, то будет удар по угрожающим России объектам и системам вооружений. Если угрозы не будет, то будьте спокойны.

Вот, например, на военно-морской парад в Санкт-Петербург приходил атомный подводный ракетоносец ВМФ РФ. Такому подводному крейсеру в Балтийском море даже поманеврировать не слишком удобно, а шведы постоянно объявляют “охоту” в своих территориальных водах на подводные лодки, намекая на их российскую принадлежность.

Доблестные шведы всё ещё бредят эпохой Карла Великого

и Полтавой. Однако если в шведских водах начнёт разворачивать свои системы в боевое положение американский подводный корабль, то не взыщите...

Лучший способ избежать проблем в Балтийском море и на его берегах – это отсутствие угроз России с этой акватории и прибрежной территории. Надо странам Балтийского моря выйти из военного блока НАТО и стать нейтральными государствами, а не пытаться втягивать в проблемы нейтральные Финляндию и Швецию.

Что касается активности российских вооружённых сил, то она связана лишь с обеспечением безопасности РФ от стратегических угроз, точнее, от угроз стратегического характера.

Боевую учёбу, различные учения вооружённые силы РФ обязательно будут проводить. К ним надо просто привыкнуть и не паниковать попусту.

Понятно, что страны Балтии после развала СССР, по привычке, перебежали к новому сильному хозяину, напрочь забыв о своём суверенитете и национальной гордости. Даже свой единственный элемент реального суверенитета – национальные деньги – страны Балтии, как обычно, “толпой” заменили на евро.

Задолго до появления в Белом доме Президента США Д.Трампа была практика, которая в дальнейшем стала в

большей степени привычкой, что членство в ЕС идёт непременно в связке с членством в НАТО.

Однако сегодня европейским политикам понятно, что векторы НАТО и ЕС уже разошлись. Более того, шансов получить европейские деньги будет больше у тех участниц ЕС, которые расстанутся с необходимостью достигать, по требованию США, 4% уровня своих оборонных расходов.

Штаты денег европейцам больше не дадут. А активная Польша, например, умеет лишь распоряжаться чужими средствами – своих на саму себя не хватит. Британия уже соскакивает с европейского пути также для экономии своих финансов.

По сути дела, за свою безудержную политическую русофобию страны Балтии после 2019 года не получают ни цента: им предстоит в дальнейшем жить только на свои.

“C’est la vie”! / “Се ля ви”! /

Геоэкономика стран Балтии

Балтийский регион, напичканный своими портами, обслуживал Российское государство и был востребован.

Однако антироссийская политика коллективного Запада, частью которой старались себя держать не умеющие стратегически мыслить политики стран Балтии, обернулась отказом России от Прибалтики.

Теперь грузопоток из РФ и в РФ всё больше идёт через порты самой РФ, что в интересах бюджета и развития российской экономики. Это касается и системы российских газопроводов. Россия обходит Прибалтику, создавая новую конфигурацию своей инфраструктуры.

На что могут надеяться в портах стран Балтии? Белоруссия может направлять в них грузопоток, но её экономика развивается слабо, а портовых мощностей много. Кроме того, как только улучшатся отношения с Западом, так Беларусь начнёт использовать мощности портов Польши. Да и РФ будет стараться перенаправлять белорусский экспорт в порты России.

Украина? Её экономика сыпется. У неё есть свои порты и опять же выход на порты Польши.

Китайский транзит завязан на хорошие отношения стран Балтии с РФ, а их нет по причине позиции “политиков” стран

Балтии.

Железнодорожный путь между Польшей и Финляндией по территории Литвы, Латвии и Эстонии – бессмыслен. Финская экономика больше использует морские перевозки между Финляндией и Европой, а пассажирские перевозки – это авиационные перелёты.

Часть грузопотока ложится на автотранспорт. В этом случае Россия может перекрыть транзит по своей территории, что означает очередной провал для стран Балтии.

Остаются перевозки между собой, но экономики Литвы, Латвии и Эстонии развиваются весьма слабо. А если “эстонское чудо” российская власть захочет “приструнить”, то Эстонию также ждёт вариант развития своих соседок.

Рассматривать каботажные перевозки грузов, например, воинских грузов НАТО между портами Литвы, Латвии и Эстонии не будем.

Процессы в экономике инерционны, поэтому уже наступившие изменения в экономических отношениях России и стран Балтии будут отрицательно влиять на экономику последних всё сильнее с каждым годом.

Стратегия по удушению балтийского региона России – Калининградской области, вдохновенно проводимая политическими недоумками и военными авантюристами не сработала. Россия выбрала самый мирный ответ – обеспечение

самодостаточности этого края России.

Хотя могла применить и жёсткий сценарий: опираясь на планируемый факт экономической блокады, как на предлог, предпринять систему деблокирующих мер. Чем думают военные стратеги в Вашингтоне, Лондоне, Варшаве – понятно, но чем думают “политики” в Вильнюсе?

Редкую помощь прибалтийским лидерам оказал Президент США Д.Трамп, однозначно посоветовав странам Балтии развивать торговые отношения с Россией. Но прибалты – стойкие ребята: они и не подумали выполнять этот совет. Судя по всему, возомнили себя равными среди равных.

Три названные страны – это всё-таки разные истории, хотя они сами стараются на международные переговоры “ходить толпой”.

Справедливости ради надо отметить, что у каждой из стран Балтии существуют свои собственные экономические, социальные, политические, национальные проблемы.

Между собой три балтийские страны объединяются в силу наличия внешнего запроса. Одна из современных причин навязанной общности – транзитный наземный путь из Польши в Эстонию, другая причина – удобство для внешних команд, адресованных прибалтам из Брюсселя и Вашингтона.

Например, дали англосаксы команду срывать создание газопровода “Северный поток – 2”, и в Прибалтике всё, что могли сделать для срыва проекта, то и сделали. У правящих

кругов стран Балтии не возникло мыслей о том, что это, во-первых, коммерческий проект, во-вторых, в нём заинтересован бизнес Германии, а она как раз оплачивает основную часть дотаций прибалтам из средств ЕС.

В отношении российских интересов политикум стран Балтии фактически проводит латентную линию на стимулирование РФ к её возврату на берега Балтики. Иначе говоря, стараются сделать своё возвращение в состав Российского государства, по сути дела, безальтернативным.

Однако ничего из этого не выйдет: Россия не примет обратно в свой состав Прибалтику – странам Балтии уготована роль забытого хутора. Кстати, это вполне востребовано, так как соответствует ментальности многих в Прибалтике. Как говорилось раньше, “меньше людей – меньше очередей”, хотя и это не совсем так.

Выбор своего будущего надлежит сделать народам стран Балтии. Всё бы хорошо, но где им брать деньги для своего существования?

Один из способов получить необходимые денежные средства – это отъезд из стран Балтии на заработки. Молодёжь Литвы, Латвии, Эстонии потянулась за рубеж. Вполне возможно, что там молодые люди и останутся.

Какой им смысл возвращаться обратно в Прибалтику, когда работу очень сложно найти, когда обществу постоянно

навязывается разделение по национальному признаку, когда нет благоприятной перспективы?

Вслед за выдавливаем из своих стран по политическим мотивам жителей не “титульной нации” и молодёжи посредством уничтожения экономической базы, полученной от СССР, с соответствующим сокращением рабочих мест и снижением налогооблагаемой базы, а также вслед за замораживанием российского транзита со снижением доходов бюджетов и бизнеса, странам Балтии грозит глубокая депопуляция.

В случае существенного улучшения экономики РФ с последующим ростом благосостояния россиян в Россию потянутся жители стран Балтии, что вызовет дополнительный отток населения. Отсутствие политических прав у большого числа жителей Латвии и Эстонии – это позор для общественных кругов в этих странах, для западных институтов демократии.

России всё-таки пора воздействовать на власти Эстонии и Латвии политико-дипломатическими методами для устранения института негражданства. В частности, РФ не следует признавать легитимными выборы в Эстонии и Латвии при сохранении в них данного позорного для XXI века института дискриминации.

Русским, оставшимся в странах Балтии, следует осознать, что при реализации военных планов США они могут стать

такими же жертвами военных действий как и “титупьные граждане”. Поэтому следует бороться за свои политические права и добиваться нейтрального статуса государств своего проживания для своей собственной безопасности.

Следует заметить, в литовцах, в латышах, в эстонцах достаточно ответственных людей, которые вместе с ответственными русскими вполне смогут найти замену для “политиканов – банкротов”, игнорирующих опасности для стран Балтии и уже приведших их в исторический тупик.

Военные приготовления НАТО в регионе Балтийского моря вошли в очень опасную фазу. США рассматривают участие в НАТО не только Латвии, Литвы, Эстонии, но и большинства других европейских стран, в основном, в качестве площадок для нанесения превентивного глобального удара по РФ. В свою очередь, Россия не будет ожидать повторения 22 июня 1941 года.

Единственным и реальным способом устранения угроз, в частности, для стран Балтии станет их оперативный выход из НАТО. При этом, конечно, сохраняя своё участие в ЕС и улучшая отношения с РФ.

В идеале, регион Балтийского моря должен стать акваторией сотрудничества, в котором “первой скрипкой” будут выступать Германия и Россия.

“C’est la vie”! /“Се ля ви”!

У каждой страны своя “изюминка”

Ещё одной причиной формального объединения Литвы, Латвии и Эстонии в некое “трио” является желание внешних сил затруднить урегулирование отношений каждой из стран Балтии с Россией на индивидуальной основе. Достаточно показать наиболее проблемные ситуации в двусторонних отношениях.

Так, Эстонская республика проводит политику национальной дискриминации в отношении русского меньшинства. Идеалом для современного политика Эстонии является моноэтническое государство, а средствами его достижения являются: поражение русских в политических правах, репрессии, ассимиляция русских.

В то же время целый регион на северо-востоке Эстонии населён преимущественно русскими и примыкает непосредственно к границе РФ. Однако эстонскому политику “не приходит в голову мысль”, что можно в рамках процедуры установления границ суверенного эстонского государства попросить РФ о включении данного региона в состав России. Следует напомнить, что этот регион и был в составе Российского государства веками.

“Дополнительные опции”: при исключении данного региона из Эстонии повысится уровень моноэтничности, уй-

дёт регион с депрессивной экономикой, сократится и число неграждан, снизится потребность в оголтелой русофобской пропаганде, потеплеют отношения с Россией.

В качестве ответного жеста доброй воли РФ, возможно, позволит сохраниться в Эстонии реэкспорту ряда российских товарных позиций и перевалки грузов через эстонские порты.

Ещё одна проблемная “изюминка” Эстонии – проход боевых кораблей ВМФ РФ и использование ими акватории Финского залива. Российское государство не для того воевало за выход на Балтику столетия, чтобы в XXI веке российский военно-морской флот, выполняющий стратегические задачи был “заперт” в Финском заливе.

РФ также не должна запрашивать благословения со стороны Эстонии или Финляндии на прокладку морских газопроводов в акватории Финского залива. Это исторический нонсенс. Россия не может позволить сохраняться такому состоянию дел.

Естественно, что в случае угрозы безопасности России её флот своими средствами обеспечит необходимый режим судоходства в Финском заливе и во всей акватории Балтийского моря. Тогда зачем “нагромождать” несуразные отношения по поводу прав в Финском заливе?

Для Литовской республики проблемными являются тер-

риториальные аспекты, что связано как раз с “остроумной” увязкой интересов Литвы с интересами своих соседок.

Литве ничего не мешало оформить выход из состава СССР в качестве Литовской ССР со всеми своими территориальными приобретениями. Однако под давлением западных соблазнов Литве был, по сути дела, навязан антинациональный сценарий выхода.

Литва, как и соседние Латвия и Эстония, внешне казались самыми хитрыми из всех государств мира. Первый раз Литву вывели из состава Российского государства на штыках немецких войск и по заказу англосаксов после Первой Мировой войны. Вывели без формального одобрения Российского государства (учтём, что в его центре была борьба за власть, была гражданская война).

Второй раз Литва покинула Российское государство (в идеологической фазе СССР) в 1991 году и по привычке не оформила документально расставание с ним. Однако так дела не делаются. Намёки Литвы на военную силу заокеанских и европейских покровителей развала СССР сегодня лишь усугубляют ситуацию.

Напомним, что после первого выхода Литва была возвращена в состав Российского государства в 1940 году. Тогда было удобно этот процесс облечь в форму социалистической революции (форма цветной революции) с последую-

щим добровольным возвращением в состав Российского государства (СССР).

При всех идеологических наслоениях глубинная причина этого процесса кроется в отсутствии юридического оформления выхода Литвы из состава Российского государства.

Второй уход, опять без правового оформления, закончится, судя по накопленным проблемам, тем же, хотя, конечно, будут и современные нюансы. Такой повторяющийся процесс можно назвать “историческим маятником”.

Российская Федерация (современная форма Российского государства) не желает видеть в своём составе страны Балтии, которые населены довольно злобными русофобами, конформистами, провокаторами.

Однако, в частности, Литва делает всё для того, чтобы между балтийским краем России (Калининградской областью) и территорией Союзного государства России и Беларуси не было цивилизованной транспортной связи, чтобы в Калининградской области возник режим блокады по газу, электроэнергии.

Зачем политику Литвы создавать объективные причины для очередного вхождения в состав Российского государства? Неужели нельзя решать дела в общих интересах: и России, и Литвы, да и Беларуси. Зачем создавать военную угрозу для балтийского края России? Ведь размажем, когда по-

требуется и мало не покажется!

РФ не вмешивается во внутренние дела Литвы. Выбор кадрового состава своего политикума – это обязанность самих граждан Литвы. Но РФ обязана сообщить, что пещерная русофобия, застилающая глаза ряду литовских функционеров, а также долгосрочная политика англосаксов, создавших из прибалтов профессиональных провокаторов, обязана быть заменена добрососедством.

Продолжение текущего состояния дел опасно для самой Литвы. РФ не желает забирать у Литвы город Мемель (Клайпеда) и его район, хотя он может пригодиться для Союзного государства Россия-Беларусь. РФ также не желает забирать у Литвы Вильно (Вильнюс) с его краем.

Однако без юридического оформления “полюбовного расставания” Литвы и Российского государства никак не обойтись. В противном случае, наличие перечисленных городов и их районов в Литве, в современном её статусе, является юридически не законным.

Выходом из данной неприятной для Литвы ситуации является юридическое согласие Российского государства на суверенное существование Литовского государства, в предложенных самой Россией границах. Конечно, в рамках решения России будут определены также права и обязанности Литвы, в частности: нейтральный статус Литвы, отсутствие

угроз России, условия российского транзита и другие.

Учитывая, что в вопросах национальных, гражданских прав и вероисповедания Литва, имеющая в прошлом опыт государственности, не имеет стольких проблем, как её балтийские соседки, то установление добрососедских отношений Литвы и России не будут проблематичным – было бы наличие желания литовской стороны, точнее, её политикума.

Государство, соединяющее Эстонию, тяготеющую к Финляндии, и Литву, имеющую общую границу с Польшей, в прибалтийское “трио” – Латвийская республика. Помимо них Латвия имеет границы с Россией и Белоруссией, а также выход к Балтийскому морю.

По территории Латвии протекает река Западная Двина, называемая в её нижнем течении Даугавой, которая издавна естественным образом связывала русские земли с Балтикой. Основной особенностью Латвии является большая доля русских в национальном составе населения страны.

Этот фактор может быть использован разным способом. До настоящего времени он использовался так: блокирование и дискриминация русских для управления латышами. Команды латышскому политикуму с 1991 года посылает Вашингтон и Брюссель.

За три десятка лет все жители страны свыклись с таким положением дел, но беда в том, что ресурсов для содержа-

ния Латвии нет не только у РФ, но они заканчиваются и у США, и в ЕС на цели простой благотворительности. И “крики” из Латвии об оккупации после украинских “криков” уже не воспринимаются на Западе даже его обществом.

В принципе, сценарий “разделяй и властвуй” одинаков и для стран Балтии, и для Украины. Ничего нового нет. Решить проблемы Латвии, так же как и Украины, без равных прав проживающих рядом друг с другом народов нельзя.

Нежелание современного политикума Латвии изменить свою гнусную русофобию, по сути дела, закономерно. Хотя, наблюдая перемещение “агентов КГБ” в ряды оголтелых русофобов, начинаешь сомневаться в том, что есть какие-то пределы лицемерию.

Всё же переход Латвии к добрососедству с РФ возможен лишь при некоторой смене состава правящих политиков. Учитывая узкий круг политикума в Латвии, а также достаточное количество здравомыслящих людей, данная задача является вполне решаемой.

Что касается территории и границ Латвии, то их, конечно, можно и уточнить: это относится к бывшим административным границам в СССР. Россия в рамках принятия своих Государственных Актов “О наделении суверенитетом” каждой из стран Балтии может предоставить Латвии юридические основания для уточнения её границ, но практическая

реализация будет, в основном, возложена на заинтересованную сторону.

Воспользуется ли Латвия и её народ шансом изменить обанкротившуюся политику национальной вражды и примет ли от России её историческое решение о своём полном суверенитете, зависит только от самой Латвии.

Резюмируя геополитические аспекты ситуации в регионе Балтийского моря, следует констатировать следующее. Малоизвестные широкой публике, но реальные военно-технические изменения в российской армии и флоте сделали море прослушиваемым, просматриваемым и простреливаемым насквозь от Датских проливов до севера Ботнического залива. То же касается и прибрежной полосы.

РФ заинтересована в развитии торговых отношений с ЕС. В этой связи, нахождение стран в ЕС не должно быть ими использовано для участия в экономическом шантаже РФ с помощью санкций – это противоречит самой сути взаимовыгодной торговли.

Нахождение стран Балтийского региона в НАТО либо в двусторонних военных соглашениях с США опасно для РФ, в связи с провозглашением США концепции обезоруживающего глобального удара.

В условиях размещения ракет средней и малой дальности России не оставлено иного способа борьбы с потенциальной

угрозой для своей безопасности кроме превентивного удара в неядерном исполнении.

Вооружённые силы РФ ориентированы, главным образом, на противодействие лишь стратегическим угрозам. Ресурсов у российской армии для оккупации чужих территорий нет. Стратегия применения РФ своих вооружённых сил заключается в дистанционном уничтожении угроз своей безопасности.

В этой связи, Россия не имеет возражений против “рытья окопов и укрытий”, установки противотанковых “ежей” на территории стран Прибалтики, но РФ против нагнетания истерии по поводу боевой подготовки ВС и ВМФ РФ или под предлогом надуманных планов “оккупации”.

Прибрежные страны заинтересованы в мирном статусе Балтийского моря для развития взаимовыгодных торговых отношений и в этом плане примером служит экономическое сотрудничество Германии и России.

Проблема со сменой политиков с моралью “двойных агентов” на добросовестных политиков, действующих в интересах народов своих стран, а не в интересах реализации неких абстрактных идеологем и концепций – это дело самих стран Балтии.

Разумные и цивилизованные решения, в том числе во внутренних делах, полезны и перспективны как для самих

стран, так и для их соседей. Как показала практика, исключение русских жителей стран Балтии из политических процессов не могло дать позитивного результата и этот факт надо признать, что явится первым шагом к устранению нагромождения проблем и фобий.

“C’est la vie”! /“Се ля ви”! /

Дорожная карта урегулирования отношений с Балтией

В предстоящем процессе урегулирования отношений Российского государства с бывшими его территориями предстоит выяснить весьма принципиальный аспект: на чьей стороне воевали Латвия, Литва и Эстония во Второй Мировой войне?

Во всех решениях антигитлеровской коалиции подразумевалось, что Литва, Латвия и Эстония – это составная часть СССР, поэтому они автоматически принадлежат к стану победителей во Второй Мировой войне.

Но сегодня у данных стран статус формально довоенный. Современные заявления руководителей стран Балтии, официальная их позиция по отношению к государству-продолжателю СССР – Российской Федерации, по части обвинений в оккупации своих территорий, по их отношению к интересам РФ, а также к гражданам бывшего СССР позволяют поставить вопрос о стороне участия Латвии, Литвы и Эстонии во Второй Мировой войне.

В этой связи, располагая документальными свидетельствами по участию латышей, эстонцев, литовцев в нацистских репрессиях и в войне на стороне Гитлера и официаль-

ными признаниями их (этих соучастников преступлений) в качестве национальных героев данных государств в настоящее время, можно констатировать участие Латвии, Литвы и Эстонии в войне на стороне нацистской Германии.

По итогам Второй Мировой войны СССР имел все возможности на правах победителя присоединить бывшие территории Российской империи к своей территории в качестве наказания агрессоров.

В случае отказа конкретного государства Балтии от признания факта выхода из состава СССР в качестве республики СССР и настаивании на иной дате и поводе своего отдельного от СССР существования, органам государственной власти РФ предстоит дать квалификацию действиям такой страны в период Второй Мировой войны, исходя из официальной позиции данного государства: *во-первых*, по его оценке действий участника антигитлеровской коалиции государств – СССР; *во-вторых*, по оценке участия национальных воинских формирований в их противодействии Советской армии; *в-третьих*, по наличию “фабрик смерти” на территории данного государства и участию местного населения в репрессиях; *в-четвёртых*, по героизации нацистских преступников и преследованию бывших партизан и антифашистов; *в-пятых*, по оценке факта оккупации Германией своей территории в период Второй Мировой войны.

Российской Федерации следует учитывать позиционирование каждого государства Балтии по вопросу своего правопреемства к довоенной государственности, и в этой связи наступил момент урегулирования всего комплекса отношений Латвии, Литвы, Эстонии и Российской Империи (её правопреемницы – РФ) также и по итогам Первой Мировой войны.

Кроме того, абсолютно неясны основания, на которых была “переварена” собственность СССР и собственность советских граждан на территории и в акватории стран Балтии. Этот вопрос по существу до настоящего времени не решён.

Отношения РФ с Балтийскими государствами затрагивает большой спектр неурегулированных финансовых и экономических аспектов.

В частности, отсутствие оформленных прав на собственность, что явилось следствием наличия идеологических догм в СССР, не означало отсутствия собственности де-факто, тем более, при переходе к межгосударственным отношениям с разными юрисдикциями.

Ранее существовавшие в СССР де-факто права собственности юридических и физических лиц, а также организаций необходимо оформить (предоставить) де-юре в новой юрисдикции.

Выход из состава СССР означал признание независимо-

сти данных территорий, то есть наделение их полным суверенитетом. Однако указанные республики, став самостоятельными государствами, в самые короткие по меркам истории сроки передали большую часть своего суверенитета военным и экономическим организациям третьих стран. Это факт.

Если отвлечься от констатации симпатий или антипатий, то подобное положение следует оценить как завуалированную форму аннексии части территории СССР третьей стороной, несколько растянутую по времени исполнения.

Напомним также, что дефекты итоговой “конструкции” СНГ во многом были обусловлены стремлением сохранить в его составе все советские республики, включая прибалтийские республики.

Именно по данной причине республикам бывшей советской Прибалтики уделено повышенное внимание, превышающее их значимость в сравнении с другими государствами, возникшими на основе бывших республик СССР.

“Прибалтийский прецедент”, по сути дела, был использован внешними силами для реального саботажа спокойного и поэтапного реформирования СССР. В результате чего Россия понесла значительный экономический, политический, военный, демографический и моральный ущерб.

По этой причине и устранение накопившихся правовых

проблем и многообразных фобий предстоит начать именно с корректного правового оформления современного статуса Балтийских стран как отделившихся территорий от Российского государства.

Ничего общего подобный юридический процесс с “новой оккупацией”, “военным захватом” Прибалтики, конечно, не имеет.

Страны Балтии весьма заинтересованы в прекращении “перемещений” территории Прибалтики по траектории “маятника истории” то в состав Российского государства, то из него.

В этой связи высшему органу представительной власти Российского государства (Федеральному Собранию РФ), так или иначе, всё-таки предстоит принять Государственные Акты РФ “О наделении суверенитетом” по каждой из стран Балтии с комплектом сопровождающих их юридически обязывающих регламентирующих документов, в которых Российская Федерация заявит о предоставлении суверенитета Латвии, Литве, Эстонии и гарантирует защиту их суверенитета.

Одновременно будут указаны обязательства стран Балтии по соблюдению прав русских и других национальных меньшинств, в том числе, по использованию родного им языка при получении образования, в СМИ, в системах органов вла-

сти и правосудия, по соблюдению их политических и других прав, в частности, прав на собственность.

В сопровождающих Государственные Акты РФ документах будет зафиксирован нейтральный статус каждой из стран Балтии, её отказ от нанесения ущерба безопасности и интересам России, определены условия российского транзита по территории, акватории и воздушному пространству каждой страны и другие аспекты.

Государственные Акты РФ “О наделении суверенитетом”

В XX веке Российское государство претерпело значительные трансформации. В юридическом плане многочисленные изменения не получили адекватного отражения в правовом поле, в том числе с надлежащим учётом интересов России и её граждан.

При максимально возможном соблюдении сложившегося к настоящему моменту статус-кво Российской Федерации, в качестве своих Высших органов власти, предстоит принять Государственные Акты РФ в целях констатации наделения суверенитетом де-юре ныне де-факто самостоятельных государств, территории которых ранее находились в границах Российского государства.

Эти поистине исторические Государственные Акты Российская Федерация обязана принять как правопреемница по отношению к Российской империи, к легитимным носителям Российского суверенитета после февраля 1917 года, как государство-продолжатель СССР с декабря 1922 года по декабрь 1991 год, в том числе, и для восстановления связи времён в российской государственности XX века.

Важен сам факт принятия подобных Государственных

Актов России о наделении суверенитетом даже со значительным календарным разрывом от дат фактических событий, что позволит урегулировать правовые вопросы надлежащим образом и ликвидировать несправедливость, допускаемую в отношении Российского государства: Россия предоставила своим составным частям возможность стать самостоятельными на основе собственной доброй воли.

В конечном счёте, будут устранены доводы тех, кто лицемерно трактует наличие “независимости” у ряда постсоветских государств как “победу” над Россией.

За Российской Федерацией обязательно, что вполне естественно в данном контексте, будет закреплено право возвысить свой голос в защиту полноты суверенитета государств, созданных на своих бывших территориях: этот суверенитет не должен подвергаться урезанию ни с чьей стороны.

Россия исторически была и останется гарантом суверенитета государств на территориях, ранее входивших в состав Российского государства.

Государственные Акты РФ будут приниматься Федеральным Собранием Российской Федерации с максимально возможным учётом сложившегося статус-кво и, в первую очередь, в отношении республик, не участвующих в Содружестве Независимых Государств (СНГ), созданном для замены СССР (как идеологической формы Российского государства).

Реализация Государственных Актов будет исполняться РФ политико-дипломатическими методами. Силовые аспекты воздействия будут максимально исключаться. Успешность в нормализации отношений зависит от усилий каждой из сторон. У стран Балтии, в итоге, появится шанс на участие в формировании более безопасной среды в Балтийском регионе.

Будущим утверждением Федеральным Собранием РФ Государственных Актов России “О наделении суверенитетом” бывших территорий Российской империи и СССР будет юридически оформлена трансформация Российского государства в XX веке, что может исполнить исключительно только сама Российская Федерация. Корректная легитимация суверенного статуса стран Балтии пойдёт всем только на пользу и устранил ментальные фобии и реальные угрозы, а также внешнее манипулирование странами.

Народы стран Балтии, как и все другие народы бывшей Российской империи и СССР, обязаны вернуться в своих собственных интересах к добрососедскому и благополучному сосуществованию.

“C’est la vie”! /“Се ля ви”!