

12+



А. Г. Михайлов

"Дюймовочки" из Центробанка

Александр Григорьевич Михайлов
«Дюймовочки» из Центробанка
Серия «Экономическая
стратегия», книга 9

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=38843794

SelfPub; 2018

Аннотация

Продолжение ранее проводимой денежно-кредитной политики Центробанком РФ грозит потерями для суверенитета России. Принципиальными являются следующие аспекты: снижение кредитных ставок, укрепление валютного курса рубля и его покупательной способности, снижение международных резервов, увеличение доходов граждан. Без замены состава Совета директоров ЦБ РФ отечественные финансы продолжают оставаться вне инвестиций в развитие российской экономики.

Содержание

Как относиться к повышению Центробанком ключевой ставки	4
Она вернулась из Вашингтона	10
Ещё одна “Дюймовочка”	14
Об иске “Транснефти” к “Сбербанку”	16
“Гуру”	20
“Механика процесса”	26
А есть ли “Гурвинки” в Центробанке?	31
Удивительная карьера С.Швецова	33
Финансовый диктат	35
“Финансистки румяные”	40
Навязанный стереотип	44
“Собака на сене”	50

Как относиться к повышению Центробанком ключевой ставки

Центробанк РФ под управлением госпожи Э.Набиуллиной, недавно вернувшейся из Вашингтона полной сил и наставлений, поднял 14.09.2018 г. свою ключевую ставку на 0,25% годовых до 7,5%.

Интерес у россиян должен вызвать, в данном случае, не сам размер повышения ставки, а виртуальная атмосфера вокруг этого действа. Вот как создаётся эта атмосфера.

Не станем из деликатности затрагивать пояснения самой Эльвиры Сахипзадовны, ограничимся лишь строчками текста ангажированного ЦБ РФ обозревателя на сайте РБК 14.09.2018 года:

“После решения Центробанка повысить ключевую ставку до 7,5% рубль резко укрепился.

В 13:28 мск доллар торговался по 68,4 руб., а уже в 13:36 мск, через шесть минут после объявления ЦБ о ставке, курс американской валюты снизился до 67,8 руб., свидетельствуют данные терминала Bloomberg. (Какой феноменальный эффект!!! – примечание автора)

Затем рубль продолжил укрепление – на 13:49 мск доллар стоит 67,6 руб.”

Автор: Антон Фейнберг

У большинства граждан “выступила скупая слеза”, так как они “осознали”, что Центробанк заботится о наших карманах, и все признали, что зря в сердцах его костерили. Однако в этот же день к 19.15 мск за доллар давали уже 67,95 рублей, то есть доллар подешевел всего на 45 копеек по сравнению с 13.28 мск., то есть доллар подешевел на 0,66%.

За рассматриваемые сутки цена барреля нефти марки Brent выросла, так нефть в 19.15 мск была по 78,84 \$ (рост указан на +0,68%).

А к концу дня 14.09.2018 года, точнее в 23:35 мск, доллар оценили в 68,1 рубля. То есть, через 10 часов после повышения ставки ЦБ РФ изменение курса доллара США к рублю составило 30 копеек. Другими словами, размер изменений укладывается в обычные дневные колебания курса валют.

Так зачем был устроен этот информационный спектакль с упором на влияние повышение ставки ЦБ РФ на рост курса национальной валюты?

Сравним оценку манипуляций Центробанка со своей ставкой, данную из либеральной тусовки, с мнением из патриотических кругов нашего общества. Приведём для примера цитату “по горячим следам” вполне разумного обозревателя Михаила Мельникова из его статьи на сайте ТВ “Царьград”:

“Рост ключевой ставки, как правило, укрепляет национальную валюту (об этом мы подробно рассказывали

несколько дней назад). Учитывая существенное снижение курса российской валюты в 2018 году – с 56 до 70 рублей за доллар, – решение Центробанка казалось вполне прогнозируемым”.

Это очень интересный феномен – оба автора цитат сошлись на том, что рост ставки Центробанка укрепляет рубль. Так ли это?

Рост ставки Центробанка действительно означает, что рубли стали дороже для отечественного производства, но это не означает, что рубль подорожает к доллару. Обменный курс рубля к доллару имеет свою динамику, и он зависит от иных факторов.

В чём прав М.Мельников, так это в том, что при снижении валютного курса рубля, в конечном счёте, вырастет инфляция, а значит, ставку Центробанка придётся поднимать.

Вот мы и наблюдали в этом году, как Центробанк сознательно вместе с Минфином снижали валютный курс рубля за счёт покупки валюты за рубли, которых оказывается в Минфине в избытке, но не для финансирования своей экономики и социальной сферы, а для скупки долларов США.

А теперь, ссылаясь на риск роста инфляции, а как же иначе при такой бешеной скупке валюты, Центробанк повышает свою ставку. Этим Эльвира Сахипзадовна, возможно, пока только проверяет реакцию патриотических сил, но если её (госпожу Набиуллину) не поставит на место, то она раскру-

тит рост ставок Центробанка со свойственным ей напором.

Дальше будет так: Центробанк продолжит делать кредитные ресурсы недоступными для большинства отечественных производств с помощью своей высокой ставки и будет разгонять инфляцию с помощью снижения валютного курса рубля. То есть, для оправдания более высоких ставок Центробанк будет снижать курс рубля.

В свою очередь Минфин присоединится к давлению на экономику посредством роста фискальной нагрузки. Как иначе, когда все инвестиционные программы идут из средств бюджета, то есть, всё сводится к бюджету, значит, растёт административный вес “повелителей” бюджета.

Другими словами, если патриотические силы “проглотят наживку” “дюймовочек” и “гурвинков” из Центробанка и экономических ведомств, то Президент останется в одиночестве с “ручным управлением” при реализации задач по повышению темпов развития российской экономики. А у этих, с позволения сказать, “финансистов” и ангажированных “слуг пера” всегда найдётся множество “объективных” причин и поводов для оправданий.

Чтобы окончательно не “вгонять в депрессию” читателей, позволим напомнить о способе решения финансовых проблем применительно к текущей ситуации в экономике РФ.

Центробанк обязан, для начала, снизить свои ставки и

предоставить более дешёвые кредиты отечественному производству. Центробанк также обязан обеспечить устойчивость рубля по покупательной способности, при этом валютный курс рубля к доллару США обязан быть укреплён.

Что в этом сложного для квалифицированных финансистов?

Если финансовые “дюймовочки” и “гурвинки” будут напирать на “таргетирование инфляции” вместо отменённого “таргетирования курса рубля”, то ответ им следующий: покупка валюты Минфином обязана исполняться в пределах существующих международных резервов ЦБ РФ. То есть, производится лишь изменение записей по владельцам валюты в резервах, а сам размер международных резервов страны целесообразно уменьшить, чтобы они не “накрылись” там за рубежом.

Бюджетное правило при прошествии 9 месяцев Госдуме следует скорректировать в сторону увеличения уровня отсечения по цене нефти при пополнении нефтегазовых доходов бюджета. Все дополнительные доходы бюджета, которые проявятся в этой связи, необходимо направить на исполнение майских Указов Президента.

Странная ситуация получается: нефть весь год много выше цены отсечения (сейчас уже баррель стоит больше 80 долларов США), а фракция “Единая Россия” в Госдуме ничего не предпринимает. Заморозка принятого для бюджета 2018

года уровня отсечения нефтяных доходов отдаёт “мазохизмом”, а в реальности ведёт к снижению валютного курса рубля и к нарастанию инфляции, а значит, и к росту ставок ЦБ РФ.

Получается, что руководство Центробанка РФ своими действиями с помощью своих “сподвижников” из Минфина (финансовых “гурвинков”) связало руководство Минфина затянутым узлом инфляционных проблем, от которых якобы никак не избавиться. Полноте вам, дамы и господа! Проблемы создаёте для отечественной экономики лично вы, а не столько объективные факторы, ими вы прикрываете свою ангажированность либо свою бездарность и наивность.

Настала необходимость освободить от занимаемых должностей ангажированных коллективным Западом “финансистов”. Также настал момент объединиться всем патриотическим силам, включая и отечественный бизнес, и Правительство России, для устранения коллаборационизма, процветающего четверть века в финансовой сфере страны и “проросшего” даже во многих властных структурах государства.

Она вернулась из Вашингтона

Э.Набиуллина получила наставления, замаскировав своё пребывание в Вашингтоне лекцией в МВФ на тему – “Трудный путь России к цели по инфляции”. Как заявила Э.Набиуллина: “Она (тема лекции) наверняка пришлась бы по душе (Мишелю Камдессю). Ведь именно он был с нами в начале этого пути” (да и Е.Гайдару пришлось бы по душе её выступление – примечание автора).

В тексте своей лекции Эльвира Сахипзадовна очень о многом недоговаривала, точнее, сознательно упускала из внимания аудитории принципиальные условия денежно-кредитной политики в РФ.

Если давать подробный разбор этой лекции, то читателям будет скучно и непонятно без объёмного комментария, поэтому постараемся ограничить цитирование.

Э.Набиуллина: “Режим инфляционного таргетирования был впервые введён в России во время финансового кризиса 2014 года”.

Это ложное утверждение: так называемое “инфляционное таргетирование” действовало практически весь 2014 год, в том числе для оправдания снижения валютного курса рубля при наличии огромных международных резервов у ЦБ РФ. Действия Центробанка целевым образом снижали курс на-

циональной валюты, хотя Руководство страны ранее одобрило стратегию “плавающего валютного курса рубля”.

Э.Набиуллина: “В период с 2014 г. по 2016 г. экспорт снизился на 40% . Требовалась также подобная корректировка импорта”.

Корректировку и сделали с помощью падения курса рубля в два раза, а чего там возится? Раз и всё! А для профессиональной аудитории, которая не знает, что делала лекторша с кампанией в декабре 2014 года, она рассказывает о двух годах.

Э.Набиуллина: “Что мы предприняли для того, чтобы одновременно решать проблемы снижения волатильности, подстройки платёжного баланса и снижения инфляции.

1.мы перешли к плавающему валютному курсу (*вообще-то к “тонущему курсу” рубля – примечание автора*). Поначалу волатильность валютного курса подскочила, затем быстро упала. (???) Надо сказать, что зависимость рубля от колебаний (цены) нефти в дальнейшем снизилась (*точнее, когда нефть стала расти, вы рубль стали административно снижать покупкой валюты – примечание автора*), в первую очередь благодаря введению бюджетного правила (*засветила всех – примечание автора*).

2.мы перешли к жёсткой ДКП, резко повысив ставку до 17%, и с тех пор сохраняли умеренно жёсткую ДКП (*денежно-кредитная политика – примечание автора*). Такая поли-

тика позволила нам в короткие сроки (*три года – примечание автора*) стабилизировать инфляцию и инфляционные ожидания после скачка инфляции (*который сам ЦБ и создал посредством вброса триллионов рублей на рынок в момент повышения ключевой ставки до 17% – примечание автора*)”.

Приведём ещё пару цитат от Э.Набиуллиной, которые должны были показать аудитории её “титаническую” работу и “грамотное” использование ею универсальных финансовых приёмов.

Э.Набиуллина: “Граждане (*в 2016 г. при втором снижении цен на нефть – примечание автора*) не бросились в банки переводить рубли в иностранную валюту (да просто *рублей уже не осталось, да и курс \$ уже был завышен донельзя – примечание автора*), как это неоднократно происходило в периоды повышенной волатильности в прошлом”.

Э.Набиуллина: “Осторожное смягчение ДКП в последующем позволило нам добиться достижения цели по инфляции 4% в прошлом году (*лживое утверждение, цель была пройдена до 2,3%, а такой феномен надо объяснять! Для профессиональной аудитории такой факт – полный нонсенс, который означает несостоятельность политики данного Центробанка!*)”.

Для кого-то нонсенс, а для Эльвиры Сахипзадовны – какая разница 4% или 2,3%? Что Вы докопались до лекции?

Однако зачем в ходе лекции за рубежом жаловаться, Эльвира Сахипзадовна, что Ваш финансовый талант пытаются “закопать” и помешать Вам и дальше председательствовать? Все давно поняли, что титулы “Лучший банкир” и “Лучший министр финансов” от глобалистов – это “чёрная метка” для национальной экономики.

Ещё одна “Дюймовочка”

Свой “успех” в финансах Э.Набиуллина непременно обязана разделить с К.Юдаевой, без усилий последней таких “успехов” в 2014 году Центробанк смог бы избежать. Кредо Ксении Валентиновны (К.Юдаевой) – нет традиционной экономики, есть финансовые инструменты и только они.

Именно К.Юдаева получала одобрение ангажированного Западом “гуру” – Е.Ясина на разгон инфляции с помощью падения валютного курса рубля осенью 2014 года с последующим повышением ставок.

Госпожа К.Юдаева, ранее работавшая в Сбербанке РФ под руководством Германа Грефа, в декабре 2014 года уже в должности Первого заместителя Председателя ЦБ РФ, ответственного за проведение денежно-кредитной политики, дала разрешение на проведение операций по предоставлению избыточной рублёвой ликвидности финансовому рынку в условиях уже сформированного завышенного спекулятивного спроса на валюту.

Именно это и привело к катастрофическому обвалу курса рубля к другим валютам. Подобное решение К.Юдаевой не может быть объяснимо ни с теоретических, ни с практиче-

ских позиций в финансах.

Но вполне возможно, что “шалости” К.Юдаевой в ЦБ РФ в декабре 2014 года следует рассматривать как конфликт интересов. Другими словами, краткосрочное катастрофическое падение валютного курса рубля было вызвано не объективной, а субъективной причиной.

Об иске «Транснефти» к «Сбербанку»

Девятый арбитражный апелляционный суд признал законной сделку Сбербанка с производными финансовыми инструментами стоимостью 67 млрд. рублей, которую банк заключил в 2014 году с АК «Транснефть».

На момент сделки, то есть до обвальная девальвации рубля, «Транснефть» пыталась застраховаться на указанную выше сумму от возможных денежных потерь, а в результате получила только 0,5 миллиарда рублей. Оставшаяся часть – 66,5 миллиардов рублей – стала предметом иска «Транснефти» к Сбербанку.

В июне Арбитражный суд Москвы признал недействительной убыточную для «Транснефти» сделку и обязал стороны вернуть всё полученное по ней. Однако апелляционная инстанция полностью отклонила иск.

«Это особая сделка, легитимность которой мы оспариваем. Ни до, ни после таких же сделок мы ни с кем не заключали. Она не является сделкой с деривативами или инструментом хеджирования рисков», – заявил в суде первой инстанции представитель «Траснефти», добавив, что утверждения Сбербанка о стандартном характере сделки не соответствует действительности.

Однако апелляционный суд в 2017 году отказал “Транснефти” в иске к “Сбербанку” на 66,5 миллиардов рублей.

Для пользователей финансовой услуги – “барьерный опцион”, катастрофическое падение курса рубля в декабре 2014 года, спровоцированное некорректными решениями ЦБ РФ, является, по сути дела, форс-мажором. Так как в условиях объявленного ЦБ РФ “плавающего валютного курса” рубля события на валютном рынке развиваться состоявшимся в декабре 2014 года образом объективно никак не могли: ЦБ РФ располагал достаточным объёмом международных резервов, но не осуществил интервенций на валютном рынке, ЦБ РФ не приостанавливал торги на ММВБ, хотя выполняет функции Мегарегулятора на финансовом рынке РФ.

“Транснефть” заключила со Сбербанком сделку на принципах “барьерного опциона” всё-таки о хеджировании валютного риска. Суть сделки, в общем виде, означает, что до определённого роста курса доллара к рублю “Транснефти” компенсируют возможные потери от снижения курса рубля. По сделке был установлен “заоблачный” на момент совершения сделки курс доллара США (определён “барьер”).

И надо же: в декабре 2014 года этот “заоблачный” курс доллара был перекрыт. Основную роль в этом сыграли действия ЦБ РФ, который выдал рынку почти два триллио-

на рублей и не продавал валюту для компенсации пикового спроса на неё. Вот и скачок курса доллара! Скачок был моментный, сразу после него доллар стал снижаться, но по условиям сделки “барьерный опцион” – это уже не важно. Условия сделки “нарушены”.

Кстати, в своей лекции о подобных “шалостях” своего дружного коллектива в Совете директоров Центрального банка РФ госпожа Э.Набиуллина зарубежным коллегам не рассказывала. Дело в том, что коллеги знают толк в подобных операциях, знают и о последствиях лично для финансистов.

Анализируя более детально ситуацию по сделке, казалось бы, можно определить всех участников как сделки, так и решений Центробанка: банкир Г.Греф (бывший министр МЭРТ), Председатель Центробанка РФ Э.Набиуллина (бывший заместитель Г.Грефа, позже сама министр МЭРТ), Первый заместитель Председателя Центробанка К.Юдаева (бывшая сотрудница Г.Грефа в Сбербанке), финансовый “гуру” Е.Ясин (бывший в 90-х годах министром того же министерства и научный руководитель НИУ-ВШЭ). Однако это далеко не так. Перечисленные персоны являются лишь национальной “ширмой” внешних интересантов. Есть ещё и непосредственные исполнители.

Рассмотренная выше “шалость” – “мелочь” по сравнению

с тем ущербом, который наносит в ежедневном режиме денежно-кредитная политика финансовых структур РФ самой экономике Российской Федерации.

Возможно, подобными “шалостями” прикрывают более опасные для национальной экономики процессы. Сложно поверить, что две “дюймовочки” из Центробанка что-то собой представляют: они ближе к серым мышкам, тихонько сидящим под веником. “Дюймовочки” всё-таки малюсенькие красотки, какие-то разноцветные. А в нашем случае имеем дело с полной финансовой посредственностью, исполняющей внешние сигналы, своей деятельностью подрывающей суверенитет России либо по наивности, либо в силу своей инфантильности. У таких одна цель – личное благополучие (так, Э.Набиуллина установила себе оклад в 2 250 000, 0 рублей в месяц).

Пребывание на основных позициях в Центробанке и в финансовых структурах страны этих “дюймовочек” или подобных ангажированных персон является непременным условием для успешных финансовых операций внешних заинтересованных.

“Гуру”

Осенью 2013 года, примерно за месяц до освобождения М.Ходорковского из мест заключения, Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики (НИУ-ВШЭ) и Фонд “Либеральная миссия” провели презентацию сборника статей под общей редакцией С.Никольского и М.Ходорковского с многообещающим наименованием “Государство. Общество. Управление”. Ходорковский якобы написал вступительную статью в сборнике под многообещающим заголовком: “То, что вы хотели знать о свободе, но боялись спросить”.

На хорошо изданном, в типографском смысле, сборнике изображена литография “Освобождающийся Прометей”. Напомним, что у М.Ходорковского в тот момент был статус заключённого, а страна ещё не знала о крутом повороте в его судьбе, то есть о досрочном его освобождении. Подобный приём (опережающая фактическое событие презентация) использован как ясный сигнал “своим”.

Несколько удивляет, что Фонд “Либеральная миссия” широко использует площадку государственного учреждения – ВШЭ как личную собственность Евгения Ясина. На откровенно провокационных его мероприятиях Е.Ясин старается не присутствовать лично, хотя находится где-нибудь рядом,

и всё происходит под его присмотром. Где в полную силу действует лично Е.Ясин, так это в отслеживании финансовой линии в РФ, чтобы она соответствовала запросам зарубежных “доброжелателей” России и “интересантов”.

Свою миссию он выполняет с завидной настойчивостью и упорством. Все принципиальные аспекты финансов заранее прорабатываются в нужном ключе, распределяются роли среди его подопечных, научная дискуссия подменена на его диктат, обычным делом стала демагогия и примитивизм доводов – и всё с той одной целью, чтобы решения в макроэкономике были под полным контролем лично “гуру” Е.Ясина. Он фактически исполняет методологическое обеспечение финансовой линии в РФ, благоприятной зарубежным интересам, но не развитию страны.

Санкции Запада по блокированию российских заимствований на внешних рынках с середины 2014 г. предварили мероприятия ЦБ РФ по снижению курса рубля с октября 2013 года.

Снижение курса рубля увеличивает монетарную инфляцию, а это основа инфляции, кроме неё есть ещё инфляция издержек, последствия войн и бедствий.

Однако курс на девальвацию рубля как безальтернативный навязан непосредственно Е.Ясиным, согласование позиций участников процесса происходит обычно публично на конференциях, форумах, с помощью публикаций статей и

так далее.

Например, для получения методологической поддержки предшествующих и последующих действий Центробанка в 2014 году и для непосредственного контакта с Е.Ясиным во ВШЭ совместно с Фондом “Либеральная миссия” был проведён в октябре 2014 года “круглый стол” с приглашением Первого заместителя Председателя ЦБ РФ госпожи К.Юдаевой.

В ходе обсуждения денежно-кредитной политики ЦБ РФ на ближайшие месяцы Е.Ясин исхитрился сделать всё так, чтобы позицию (ложную финансовую позицию) сформулировала сама К.Юдаева из Центробанка, а “гуру” лишь демонстрировал свою полнейшую поддержку финансовой позиции ЦБ РФ. Будто бы он был ни при чём.

Госпожа К.Юдаева весьма легкомысленно относится к своему участку работы, позволяя откровенно манкировать задачами ЦБ РФ, посмеиваясь над вниманием к логике принятия решений и своих действий.

Создаётся впечатление, что она не отдаёт себе отчёта о последствиях своих ошибочных решений. Проговорилась она, смеясь, и о своём настойчивом желании поднять ставки ЦБ РФ, не удосуживаясь вникнуть в финансовые последствия подобного решения.

Также весело подсмеиваясь, говорила об “интригах” во

властных структурах против повышения ставок Центробанка. То есть, стремление не вводить экономику в ступор в условиях голода на финансовые ресурсы в реальном секторе экономики, она бестактно называет интригами, намекая всем на силу своего положения.

Госпожа Юдаева чувствует свою безнаказанность в манипуляциях с финансами. Напомним, дело происходило в октябре 2014 г., когда готовился кошмар для экономики и граждан, наступивший в декабре того же года.

Таргетирование инфляции – это регулирующее воздействие на инфляцию. Для большинства развитых экономик управляющим элементом является уровень ставок их Центральных банков.

В этой связи усилия Центробанков концентрируются на обеспечении устойчивости национальной валюты и снижении ставок для создания инвестиционного потенциала в своих экономиках – устойчивость валюты и низкие ставки взаимосвязаны.

А вот по юдаевско-ясинской версии таргетирования инфляции в РФ всё внимание сосредоточено на сокращении денежной массы с помощью увеличения ставок. Такой метод сам по себе сравним с “ящиком Пандоры” по последствиям: вырастут ставки по кредитам для реального сектора и по ипотечным кредитам, ставки по займам региональных бюд-

жетов – в результате уменьшится товарная масса, а значит, вырастет инфляция, будут перечёркнуты планы по импортозамещению и по модернизации производства.

Рост цен также вызовет необходимость дополнительной индексации социальных программ – в результате вырастет нагрузка на бюджет, что будет устраняться, как водится, ростом налоговой нагрузки. А это, в свою очередь, будет ещё больше уменьшать товарную массу в стране, раздувая инфляцию.

Такие сценарии страна много раз проходила, и последствия понятны, в том числе “гуру”, но он делает вид, что слова о “таргетировании инфляции” обладают неким “волшебством”, вызывающим снижение инфляции сами по себе.

Ещё “гуру” понимает, что снижение курса рубля приводит к росту оттока капитала из страны и массе других проблем. Но он делает вид, что это не влияет негативно на экономику. Получается, что с подачи Е.Ясина вкупе с Фондом “Либеральной миссии” ручонками “дюймовочек” в Центральном банке РФ проводится денежно-кредитная политика, ведущая к сокращению рублёвой денежной массы и к её недоступности реальному сектору экономики.

Данная политика начала активно проводиться на практике с конца 2013 года и проводилась весь 2014 год, когда страны Запада ввели санкции, призванные максимально ограни-

читать получение заёмных средств российскими юридическими лицами вне России.

Подобные “совпадения” не бывают совпадениями. Данная финансовая линия Центробанком продолжается до настоящего времени.

Взаимодействие “гуру” с другой, председательствующей “Дюймовочкой” несколько сложнее: приходится подключать своего коллегу по НИУ-ВШЭ, который по удачному стечению обстоятельств является супругом Эльвиры Сахипзадовой.

“Механика процесса”

Центробанк сорвал свои же планы по таргетированию инфляции в 2014 году. Сделал он это довольно просто: К.Юдаева к месту и не к месту заявляла и реально прекратила валютные интервенции в поддержку рубля, оправдывая свои решения “заботой о сохранности международных ресурсов”.

Это не могло привести к иным последствиям, чем к снижению валютного курса рубля. Сначала медленно, потом включились вторичные факторы: раз рубль никто не поддерживает, то надо запастись долларами. И пошло, и поехало. Так был фактически раскручен механизм снижения курса рубля. Остановить инерцию данного процесса всегда трудно, что и надо “заказчикам”.

Центробанк РФ вынужден был начать продавать валюту в больших количествах, но это мало помогло. А что придумали в “Либеральной миссии”? К.Юдаевой предложили озвучивать такую версию: мол, курс правилен, если не мешать опускать дальше рубль, то он сам “нащупает” равновесное состояние, а “интриги” в поддержку курса рубля приведут лишь к “растрате” международных резервов.

Автор такой версии, вероятно, большой дока политических интриг: доведя экономику до срыва в “штопор”, обвинить в проблемах экономики тех, кто старался не допустить

развала российских финансов, причём почти на ровном месте, в частности, в конце 2013 и в начале 2014 года.

Беспрояснительная для внешних недоброжелателей задумка, так как экономика РФ при юдаевско-ясинской версии “таргетирования инфляции” в стагнацию обязательно войдёт, а ни один патриотически настроенный гражданин не сможет инфантильно ждать окончательного развала российской экономики, чтобы потом на её руинах сказать: “Вот видите, Ксения Валентиновна (К.Юдаева), Вы оказались неправы”. Слишком много чести мелкому клерку!

Спрашивается, а где же финансовая экспертиза принципиальных решений Центробанка да и экономических ведомств, где мнение финансового сообщества? А они в руках Е.Ясина, Е Гурвича и их плотной кампании.

Развал экономики планировался для снижения патриотических настроений в обществе, для снижения рейтинга В.В.Путина, для появления на политическом небосклоне Мессии. (Вот вам и заказ на появление М.Ходорковского на заранее “унавоженной” финансовыми проблемами почве.)

Но заказчикам не удалось реализовать свой желанный сценарий в политике! Более того, они потерпели крах! Страна сплотилась и отдала предпочтение своему суверенитету!

Однако финансовый источник большинства проблем про-

должает оставаться нетронутым, как ни в чём не бывало. Однако финансовые потуги “дюймовочек” даже в сравнении с мощными геополитическими процессами всё же опасны, так как проблемы воспроизводят постоянно на протяжении четверти века. Зарубежные интересанты, в конечном счёте, стараются всё-таки реализовать свой замысел. Это, как у них водится, игра в долгую.

Против России, лично Президента РФ В.В.Путина как главы государственной власти реализуется сценарий, в котором санкции Запада усиливаются действиями “пятой колонны” в финансах РФ, чья осведомлённость о Руководстве РФ не вызывает сомнений.

На роль проводников финансовых решений “пятой колонны” во властные структуры продвинуты не слишком глубоко мыслящие, но ангажированные более молодые по возрасту персоны, которым, однако, требуются наставления их “кураторов” и поддержка также ангажированных экспертного и банковского сообщества и СМИ.

На уже упомянутом “круглом столе” Фонда “Либеральной миссии” в октябре 2014 г. г-жа К.Юдаева откровенно “плавала” в своём предмете, но её намерение увеличить ставки ЦБ РФ в условиях ослабления курса рубля поддержал “гуру”.

При стечении публики К.Юдаева высказалась за рост ставок, а это, по сути дела, инсайдерская информация (никто её до сих пор за раскрытие информации не наказал), так как

вслед за ним, в данных конкретных условиях преднамеренного отказа ЦБ РФ от использования валютных резервов, последует дополнительное падение курса рубля, то есть покупайте доллары! Подбрасывая информацию публике, скрывают основных пользователей инсайдерской информации, до них она была доведена много раньше.

Падение курса рубля вызывает рост ставок ЦБ РФ, который сокращает рублёвую массу, при этом финансовые санкции Запада также ограничивают предоставляемую ликвидность. Опасность экономическому развитию, а значит, и безопасности РФ представляет совпадение по времени этих факторов. В этой связи, действия внешних интересантов и финансовой “пятой колонны” совпадают не случайно: всё указывает на целевое создание финансовых проблем, при которых Руководство РФ понизит свой рейтинг.

Со слов “дюймовочек”, “интриги” мешают им увеличить ставки, то есть мешают им выполнить поступивший извне заказ. Сознательная путаница в причинах и следствиях в циклических процессах в финансах – это способ помешать развитию государства, столкнуть общество и власть.

Неумное использование Советом директоров ЦБ РФ универсальных финансовых методик становится из раза в раз причиной провалов в экономике России, так как высший финансовый орган страны продолжает безнаказанно попирает Конституцию РФ (статью 75).

В Совете директоров Центробанка продолжают бесчинствовать “дюймовочки” при поддержке креатуры В.Герасценко, таких как А.Симановский и С.Швецов.

Пора наладить отечественные финансы перед лицом внешних угроз и вызовов, что позволит резче повернуть текущую экономическую ситуацию в пользу России.

До сих пор в финансах РФ нет грамотно исполняемых инициатив, а есть старые кадры и “молодёжь”, пропитанная прежними догмами и комплексами.

А есть ли “Гурвинки” в Центробанке?

Есть! И чтобы автора не обвинили в сексизме, придётся в данном тексте уделить внимание и мужской половине в Совете директоров Центробанка.

Когда судьба страны в прямом смысле: её статус в мире и внутренняя сила государства зависит от таких “мелочей”, как валютный курс рубля и размер процентной ставки по кредитам, тогда личные и профессиональные качества лиц, формирующих принципиальные финансовые решения, обязаны стать государственной заботой.

В любые времена даже после успешных принципиальных для страны выборов 2018 года не следует забывать о кадрах в финансах, о внимательном анализе их прошлых решений и последствий этих решений в общем контексте событий, о причинах и следствиях в финансах и экономике.

Вот, к примеру, существует благостная (официально принятая) версия трудового пути каждого члена важнейшего государственного экономического органа – Совета директоров Центрального банка РФ. Рассмотрим более объективно известные факты (на конкретном примере С.Швецова) в контексте происходящих событий, что очень важно, так как да-

леко не все проблемы России имели и имеют объективные причины.

Кроме того, роль финансового фактора в развале СССР, в проблемах на Северном Кавказе, в деградации целых отраслей экономики, в том числе оборонных, в 90-ые годы трудно переоценить. Постоянные проблемы с финансированием реальной экономики старательно камуфлируются под некую общую безалаберность, “присущую” России.

Да полноте! Более четверти века существует новое российское государство, почти полтриллиона долларов США сегодня в международных резервах страны. В финансовых “случайностях”, повторяющихся из года в год, всегда есть система. Негативные системные факторы следует в интересах российского государства блокировать адекватными способами.

В качестве одной из причин системных нарушений и неадекватных решений в финансах необходимо признать чрезмерно консервативную кадровую политику по отношению к персональному составу одного из важнейших в рыночных условиях органов управления экономикой страны – Центрального банка РФ.

Удивительная карьера С.Швецова

Окончив в 22 года МГУ, С.Швецов “попал” в Департамент иностранных операций ЦБ РФ, а через три года с должности уже Заведующего сектором Управления международных финансов Департамента иностранных операций покинул ЦБ РФ.

Вспомним эти лихие 1992-1996 финансовые годы – дух захватывает: какие деньги прокачивались, какие терялись “бесследно”! 1993-1996 были годами бешеной инфляции и финансовых афёр.

С.Швецов в 25 лет “оказался” под ласковой опекой германского финансового капитала, заступив на должность Главы Представительства Ост-Вест Хандельсбанка в Москве.

Пройдя за шесть лет ”обкатку”, С.Швецов в 2001 году вернулся в ЦБ РФ, получив сразу пост Директора Департамента операций на открытом рынке ЦБ РФ.

А с 2003 г. по февраль 2011 г. С.Швецов уже возглавлял Департамент операций на финансовых рынках ЦБ РФ. В его руках оказались “ключики” от операций на финансовых рынках ЦБ РФ, параметры по “carry trade”.

Какая-то “фортуна” вела по “финансовой жизни” С.А.Швецова. С февраля 2011 года С.А.Швецов назначен на

пост Заместителя Председателя ЦБ РФ, а теперь он – Первый заместитель Председателя ЦБ РФ.

Получается, что ещё в 1993-1996 годах в ЦБ РФ возник сплав искушённых в финансовых делах людей и юноши со студенческой скамьи.

Вот такие “незаменимые” финансисты пожизненно находятся в Совете Директоров ЦБ РФ с 90-х годов и определяют финансовое положение страны уже 27 лет.

Весьма полезно вспомнить не столь далёкое прошлое и проанализировать тот период в финансах, хотя и говорится, что “война (дефолт 1998 года) всё спишет”.

Изучить персональный состав и последствия деятельности сложившейся в Совете директоров ЦБ РФ “финансовой когорты” следует целенаправленно, аккуратно и профессионально.

Финансовый диктат

Российская экономика уже четыре года отходит от девальвации валютного курса рубля, устроенной Центробанком в декабре 2014 года. И рубль при наличии публично заявленной стратегии своего “плавающего валютного курса” почему-то никак не может вернуться к уровням своего валютного курса до декабря 2014 года даже при росте цен на нефть.

С помощью снижения курса рубля дотируются отрасли, работающие на экспорт, в частности, чёрная и цветная металлургия, вывоз различного сырья, а также набивают свои карманы “валютные кубышки”. Налицо явный интерес ряда корпоративных групп к слабому рублю.

Но вот вопрос: зачем государству продолжать дотировать сырьевую направленность экономики и дальше за счёт доходов других отраслей экономики?

В частности, у нефтяников, металлургов всё в порядке. Но надо учесть, что при избытке предложения, например, нефти на мировом рынке, как и по любым другим сырьевым группам или иным товарам, цены начинают падать.

Снижение валютного курса рубля приводит к росту инфляции, а значит, к росту кредитных ставок банков, вынужденно повышается доходность заимствований для всей экономики.

Рост ставок по кредитам в рублях, снижение его валютного курса с последующим ростом инфляции подрывают успешность модернизации, в том числе, оборонно-промышленного комплекса, всего спектра высокотехнологичной продукции в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

По сути дела, постоянное нахождение в финансах на протяжении 27 лет “узкого круга лиц” призвано закрыть для России технологическое обновление с помощью инвестиций на основе отечественных финансов, превращая наше государство во второсортную страну.

В этих целях акторы из Центробанка поддерживают высокие ставки по кредитам и общую недоступность финансовых ресурсов для реальной экономики России.

Такие “финансисты”, не исключено, даже не понимают, что Центробанк, предоставляя излишнюю ликвидность банкам, которую те не транслируют дальше в реальное производство, по сути дела, формирует спекулятивную атаку на национальную валюту.

Другими словами, ЦБ РФ административно управляет снижением валютного курса рубля. А как же объявленное Центробанком “таргетирование инфляции”, Эльвира Сахипзадова? Зачем дурить слушателей и в Вашингтоне тоже?

В Центробанке РФ ещё не перевелись знатоки по использованию валютных “качелей” В.Герашенко: продадут валюту, потом опустят курс рубля и снова продадут валюту. Так, извините, никаких валютных резервов не хватит – в этом была суть “методики” В.Герашенко и его последователей.

Недаром Е.Гайдар причислял “советского банкира” В.Герашенко к главным “перестройщикам”, если под “перестройкой” понимать развал государства.

На одном из ранее прошедших международных банковских конгрессов Председатель ЦБ РФ заявила о создании дополнительного спроса на валюту США. Э.Набиуллина озвучила цель: наполнение валютой “резервов” ЦБ РФ для доведения их до 500,0 млрд. долларов США.

В контексте ранее принятых ЦБ РФ решений о покупке валюты на открытом рынке подобная цель означает наполнение резервов посредством неприкрытого давления на национальную валюту для понижения её валютного курса. А как же политика “плавающего валютного курса” рубля?

Само провозглашение подобной цели ведёт к снижению курса рубля, что будет, во-первых, постоянно провоцировать отток капитала в зоны более устойчивых валют; во-вторых, увеличивать инфляцию, что будет мешать снижению ставок в отечественной банковской системе, а это, в свою очередь, создаст нехватку финансов ресурсов в реальном секторе эко-

номики России.

В условиях финансовых санкций это приведёт к снижению объёмов товарной массы и дополнительному росту инфляции.

Действующая “стратегия” Центробанка РФ направлена исключительно на сохранение высоких ставок по финансовым инструментам, что предоставляет льготные условия для игры на "carry trade", любимых играх нынешнего состава Совета директоров ЦБ РФ.

В этом случае произойдёт наполнение долларами не "резервов", а будут фактически созданы валютные “залог”, но находящиеся под внешним контролем.

Подобный залог может быть изъят в любой момент. Таким способом в финансовом смысле Россию хотят “поставить на колени”.

Многokrатно наблюдалось совпадение по времени “неумных” действий руководства ЦБ РФ с падением цены на нефть, с обострением геополитических проблем и с политическими акциями Запада.

Россияне слишком часто с удивлением наблюдали использование финансового оружия против России и её граждан.

Решения и действия современного состава Совета директоров Центрального банка РФ превращают российское госу-

дарство в аналог человека, у которого отказало чувство самосохранения.

Этот состав Совета директоров Центробанка продолжает саботировать основы финансового суверенитета, что снижает потенциал России в условиях международной конфронтации.

Коллективный Запад столь уверенно пошёл на санкции против России не в последнюю очередь из-за наличия “пятой колонны” в финансах РФ. Запад знает, более того, старается определять, как будут двигаться финансовые потоки.

Если в финансах РФ будет проводиться прагматичная линия, то Запад сам откажется от санкций как неэффективного механизма воздействия на РФ, ему также нет смысла терять свои доходы, острее проявятся разногласия стран Запада из-за различия их интересов. Другими словами, успех России в финансах вызовет раздоры на Западе.

“Финансистки румяные”

Госпожа Э.Набиуллина как банкир Центробанка, к сожалению, в профессиональном смысле не состоялась. Ответственность за постоянные финансовые недоработки и провалы в политическом плане хотят “навесить” на Первое лицо государства, а экономические тяготы водрузить, как всегда, на граждан России, снижая для большинства из них невысокий достаток.

Может, проще “узкий круг” притёршихся друг к другу “финансистов” заменить?

Россияне не горят желанием наблюдать в очередной раз коллапс экономики своей страны, нам надоело четверть века слышать постоянные оправдания “финансовых бонз”.

Сегодня есть все возможности снизить ставки ЦБ РФ, чтобы экономика заработала, но ставки не могут быть снижены без устойчивости национальной валюты – рубля. Значит, надо укрепить рубль, сделав его устойчивым. Иначе говоря, если валютный курс рубля в предыдущих периодах выше, чем текущий курс, то у рубля отсутствует устойчивость. А возвращение к предыдущим значениям валютного курса определит тот период времени, в котором курс рубля устойчив. И чем продолжительней станет такой период, тем более надёжным и устойчивым окажется рубль.

Устойчивости рубля можно эффективно добиться следующим образом: РФ не нужны столь значительные международные резервы, которые пора конвертировать в развитие собственной экономики.

Помимо всего, представители Минфина, Минэкономики, Правительства должны воздержаться от полюбившихся им прогнозов о снижении валютного курса рубля, хватит заявлять о полезности снижения курса рубля для российской экономики. Во-первых, это не так, тем более что при каждой значительной девальвации рубля всегда наступает дезорганизация экономических процессов, во-вторых, “плавающий курс” рубля не может определяться заранее. В том и эффект “плавающего курса” валюты, что он (валютный курс) определяется рынком в каждый текущий момент времени через баланс экономических интересов.

Если руководство Центробанка, Минфина, Минэкономики, Правительства будут заявлять, что в интересах экономики курс валюты надо снижать, то это уже означает директивный, а не “плавающий” курс национальной валюты.

Чтобы не возникал конфликт интересов в финансах, в экономике и в политике, не следует “плавающий валютный курс” рубля определять иначе, чем на основе баланса экономических интересов и баланса интересов всех регионов Российской Федерации, что и подразумевает подобная финансовая стратегия.

При проведении корректной финансовой линии необходимо помнить, что низкие ставки по кредитам для реального сектора и населения невозможны без крепкого, устойчивого по покупательной способности рубля.

Из-за проблем в финансах существует ещё и латентная опасность перехода экономики РФ в режим самоуничтожения: когда рост расходов государства исполняется посредством роста налогов на производство и расширяется социальная пропасть между стратами населения в их доходах.

Все проблемы, которые висят десятилетиями, можно устранить с помощью известной эффективной альтернативы – использование монетарной политики Центробанка РФ, базируясь на профиците внешнеторгового баланса страны, грамотно управляя счётом текущих операций через валютный курс рубля, снижая международные резервы до оптимальной их величины.

На основе перечисленных финансовых приёмов назрела замена текущей денежно-кредитной политики Центробанка, создающей “офшорные запасы”, на развитие отечественной экономики, увеличение доходов граждан, особенно имеющих их недостаточный уровень, на развитие всех регионов страны. Практически все перечисленные выше цели зафиксированы Президентом РФ в приоритетных направлениях развития России.

Дело за малым: всех “корявых” исполнителей, саботирующих своим неумением выполнение поставленных приоритетов надо “вытряхивать” с насиженных мест.

И лучше всего это делать не уличной массовой, а повседневной работой, если надо, то политическими требованиями ответственных перед страной граждан и партий, наконец, профессиональной работой чиновников всех уровней.

Пора и Госдуме отвечать за свои назначения в Совет директоров ЦБ РФ. Если депутатский корпус Госдумы настолько некомпетентен в финансах и экономике, что не в силах даже заменить неквалифицированный персонал в руководстве Центробанка, то пора это себе признать и принять адекватные решения, в том числе, по своему персональному составу, а не ждать “выплёскивания” недовольства на улицу.

Зачем имитация представительной власти в стране? Вы, уважаемые депутаты, не в кино “подрабатываете статистами”, для которых кто-то пишет сценарий. Вы обязаны сами быть сценаристами.

Экономика России обязана заработать немедленно, так действуйте, господа депутаты, в этих целях. Организационными решениями и новым квалифицированным кадровым составом Совета директоров Центробанка обеспечьте исполнение определённых Президентом приоритетов в развитии государства!

Навязанный стереотип

Преобладающий в употреблении, навязанный российскому обществу стереотип – это утверждение о благе для России и россиян, что рубль слабый. Дело дошло до полного абсурда.

Достаточно ещё раз прочитать начальный раздел текста данной книги, чтобы убедиться, что в обществе даже противоположные в политическом плане лица стараются обсуждать финансовую тематику в давно извне заданном ключе.

Напомним, если в 1990 году в СССР доллар по официальному (по существу, “назначенному”) своему курсу “обменивался” меньше, чем за один рубль, то сегодня в государстве-продолжателе СССР (то есть, в РФ) доллар США обменивают на 66 деноминированных рублей или на 66 000,0 неденоминированных рублей.

Другими словами, рубль с 1990 года опустили в 60 тысяч раз, конечно, это номинальное падение его курса, так как также были увеличены доходы, зарплаты, пенсии, росли цены и так далее, что компенсировало данное номинальное падение рубля, но лишь частично. Если иначе, то зачем опускать рубль???

Экономика не только не выиграла от падения курса рубля, но и в периоды наибольшей девальвации рубля экономи-

ка разрушалась. Рухнули также доходы граждан России, что привело, в том числе, к новой “демографической яме” 90-х годов.

Абстрактные рассуждения о пользе для отдельных лиц и отраслей определённого снижения курса национальной валюты, конечно, возможны, но с большой натяжкой. Краткосрочный эффект от снижения валютного курса рубля возникает лишь у держателей валюты и отраслей, отправляющих продукцию на экспорт, так как компании-экспортёры снижают свои издержки в стране за счёт фактического снижения оплаты труда работникам и оплаты услуг и поставок своих контрагентов (субподрядчиков).

А в целом экономика, особенно крупная экономика, всегда проигрывает при девальвациях своей валюты, в частности, из-за дезорганизации как отдельных бизнес процессов, так и ослабления спроса на внутреннем рынке.

Если в стране слабая валюта, что означает слабеющую по своей покупательной способности, в том числе, по своему валютному курсу, то сохранять свои доходы в рублях без их “движения” бессмысленно.

Для “движения” денег создают следующие возможности: в банках в этом случае должны быть высокие ставки по депозитам, также должна быть высокая доходность по иным финансовым инструментам и при непосредственном инвести-

ровании в производство.

Во всех остальных случаях придётся либо покупать имущество (недвижимость), чтобы его в дальнейшем переоценить, либо переводить рубли в более надёжные валюты. Но это тактика индивидуумов и корпораций для обеспечения сохранности своих доходов.

Если так поступает государство, то это означает, что функция накопления и сохранности любых доходов в стране передана в чужие юрисдикции. А что там сделают с нашими накоплениями и кому они достанутся – это уже не нам решать: как говорится, “берут чужие деньги, а возвращают всегда свои”.

Да и кто там, за рубежом, будет озабочен сохранностью наших накоплений? Там ведь тоже происходит девальвация, в том числе, свободно конвертируемых валют, которая носит латентный характер. Чтобы скрыть данный факт по конвертируемым валютам, курсы иных валют время от времени целенаправленно понижают. Такова уж “технология”!

Ускоренный прирост своих активов “интересанты” получают, в основном, на развивающихся рынках, в частности на российском рынке. С этой целью доходность рублёвых финансовых инструментов “интересанты” требуют поддерживать высокой не столько в рублях, сколько при её пересчёте в иные валюты. За этим призван зорко следить Центробанк:

нельзя же подводить заказчиков, интересантов. Они же не даром расставляют свою креатуру.

По сути дела, из страны выводятся доходы для их сохранности и якобы прироста в чужую юрисдикцию, а оттуда, в том числе, и “наши” же средства возвращаются в российские финансовые инструменты, в которых по требованию настырных “дюймовочек” и “гурвинков” поддерживается высокая доходность.

Другими словами, доходы проводятся через внешний контур и возвращаются в страну, но с “усушкой” и “утруской” таким образом, что не только исчезает прибавочный доход, созданный в стране, но и уменьшается ранее созданный национальный доход. Эдакий кругооборот финансов в “природе”.

Чтобы данная “процедура” постоянно воспроизводилась, Центробанк выгребает достаток россиян с помощью падения валютного курса рубля и за счёт снижения его покупательной способности.

А для “обезболивания” общества от шока потерь созданного в РФ дохода проводится “промывающая мозги” кампания о полезности снижения курса рубля для отечественной экономики, а значит, и для граждан. Навязываются “убедительные” примеры, как это повезло нефтяникам или ещё кому-то. Отовсюду вылезают ангажированные “гуру” и десанты “экспертов”, “дующих в одну дуду”: как нам стало “хоро-

шо” после падения рубля! И этот “цирк” продолжает свои представления десятилетиями!

В финансах известная фраза: “Цирк сгорел, а клоуны разбежались”, трансформируется в иную реальность: “Цирк “прогорел”, а разбегающихся клоунов подавили”. Не хотелось бы так, в этом вряд ли заинтересованы экономика, государство, общество, да и сами “клоуны”, что вселяет оптимизм. Повторения 90-х уже не будет, тогда фраза звучала иначе: “Цирк прогорел, а клоуны просто поменяли амплу”.

После последних усилий “дюймовочек” по исполнению заказов “интересантов” в 2014 году средняя заработная плата в стране стала меньше, чем в Китае, а РФ по валовому внутреннему продукту при пересчёте в долларах вышла из десятки самых крупных экономик мира.

Кроме того, незамеченными широкой общественностью стали причины вынужденных негативных изменений в позиции по конфликтной ситуации на Донбассе. Существенные потери в реальных вложениях понесли, в частности, оборонно-промышленный комплекс и инфраструктурные объекты. Посыпались туристические услуги, авиационные перевозки, финансовые структуры, кроме ряда банков, пользующихся инсайдерской информацией из ЦБ РФ.

И всё это натворила пара девушек с пальчик (“дюймовочек”), за которыми стоит какой-то “дядька” (“Гуру”), а за ним маячат внешние финансовые “интересанты”. “Дядька”

уже престарелый, но так напрягается при выполнении функции “смотрящего”, что невольно возникает закономерный вопрос о его мотивах.

Честно говоря, без созданной в 90-е годы с помощью “бескорыстного” Запада финансовой “инфраструктуры” по изъятию российского национального дохода, без офшорных “прилипал”, без внешней поддержки группа клерков из Центробанка самостоятельно ничего бы сделать не смогла. Даже опираясь на своих “единомышленников” в других экономических ведомствах.

Клерков Центробанка обволакивает защитная информационная пелена, в том числе, благодаря потугам ангажированной “экспертной братии” и СМИ.

“Собака на сене”

Остановимся на влиянии слабой (то есть, постоянно слабеющей) валюты, например, на производство, услуги и торговлю.

Если валюта девальвирована, значит, цены на товары обязаны вырасти. Но при девальвации снижается реальная покупательная способность населения на данном рынке. В этой связи торговля побуждает производителей к снижению оптовой цены, которая обычно достигается снижением качества товаров, в том числе их фальсификацией.

На производстве снижение цены товара может происходить за счёт снижения качества используемых комплектующих, ухудшения качества конечного продукта, в том числе за счёт нарушения технологии изготовления и снижения качества труда, в частности, за счёт найма более дешёвой рабочей силы.

Использование менее качественных материалов, комплектующих и снижение требований к технологии производства, хранения, использования приводит в дальнейшем к катастрофам на транспорте, в производстве, в коммунальной сфере и к другим негативным явлениям.

Снижение затрат на рабочую силу создаёт запрос на снижение уровня подготовки кадров, урезание прав и гарантий

работников, на приток малоквалифицированных работников, в том числе, из-за рубежа.

В последнем случае увеличивается миграция в страну и отток национальных кадров туда, где заработки более достойны. Получается, что власть, не пресекая финансовые манипуляции с курсом рубля, в дальнейшем тратит свою энергию и время на устранение созданных девальвацией национальной валюты проблем.

Слабый рубль всегда сопровождается высокими ставками по кредитам в рублях, а высокие ставки банков и высокие доходности по финансовым инструментам преграждают насыщение финансовыми ресурсами реальной экономики.

В результате происходит стагнация экономики. В лучшем случае наблюдаются низкие темпы её развития, уход финансов в спекулятивные операции и постоянный вывод денег за рубеж.

При девальвации рубля появляется повышенная выгода от перемещения конкурентоспособных товаров и услуг с внутреннего рынка на внешний. Всем приходилось наблюдать нехватку, а потом рост цен на бензин, авиационный керосин и так далее.

Вот, к примеру, последствием роста цен на авиакеросин становятся сбои в работе авиатранспортных компаний. Если сюда добавить снижение реальных доходов туристической

отрасли, роста цен в рублях на услуги принимающих российских сторон, то это уже нарастание проблем, как обычно бывает, с возвращением туристов домой с отдыха за рубежом.

Иными словами, в сбалансированной рыночной экономике, интегрированной в мирохозяйственные связи, воздействием на валютный курс рубля можно добиваться разных поставленных целей.

При нынешнем составе “дюймовочек” и “гурвинков” в Центробанке и в экономических ведомствах у всех на слуху и на виду, в основном, негативные примеры и случаи.

Однако при замене и даже незначительной локализации нескольких финансовых “маньяков” и “мазохистов”, а главным образом, за счёт “отключения” подачи внешнего сигнала к исполнителям в названных выше учреждениях, можно получить хорошие позитивные результаты и не “за горами”, а в самое ближайшее время.

Ещё один широко бытующий стереотип “о пользе слабого рубля для бюджета и Правительства” уже впитался настолько, что и само Правительство да и Госдума считают свой интерес в слабом рубле за данность. А по сути дела, уважаемая публика прикрывает свою инфантильность тем, что проблемы столь вопиющие, что ответы на них всем понятны, а у нас, мол, есть распределение задач, ответственности и так далее, в общем, мы ни при чём. Допустим, наш Коми-

тет, говорят депутаты, занимается спортом. К спорту вопросы есть?

А вы знаете, есть! Например, россияне идут смотреть футбол. Билеты не могут быть проданы по слишком высокой цене, поэтому доходы от продажи билетов в РФ будут постоянно низкими, пока рубль не станет крепким.

Соответственно, если доходы от зрителей составляют лишь малую часть необходимых для клубов доходов, то нужны спонсоры и всё такое прочее. Отсюда и пониженная зрелищность, и другие проблемы: завышение цен на строительство спортивных объектов и прочее.

Получается, что спонсоры (например, при продаже за рубеж углеводородов или металлов) сначала за счёт снижения курса рубля будут получать дополнительный доход, который в дальнейшем может быть будет направлен на финансирование футбольной арены или клуба.

А более целесообразный, цивилизованный вариант: не опускать рубль, снижая доходы граждан, а сделать его весомым. Тогда и доходы от зрителей дадут львиную долю всех прямых и сопутствующих доходов клубов и стадионов. Именно доходы от зрителей позволят активней развивать спорт.

То же самое происходит с оплатой авиабилетов. Можно, конечно, брать старые иностранные самолёты в лизинг, при-

глашать чужих пилотов из третьих стран, вводить бюджетные дотации на отдельных направлениях полётов, где уже состоялся неприемлемый беспредел в авиаперевозках по их дороговизне.

А лучше сделать рубль крепким, весомым, поднять его валютный курс, чтобы пассажиры по вполне доступной им номинальной цене могли оплачивать свои полёты, а доходы авиакомпаний при крепком рубле покроют все их расходы. И авиакеросин будет по данной причине доступен, а не “уплывать” за рубеж, в том числе, на зарубежные рейсы.

Рост валютного курса рубля и его покупательной способности всегда совмещён со снижением банковских кредитных ставок, значит, при низких ставках появятся заказы лизинговых компаний на отечественные самолёты, да и себестоимость производства самолётов за счёт снижения цены на займы существенно снизится.

“Гурвинки” из Минфина так плотно обступили Антона Германовича Силуанова (Первого заместителя Председателя Правительства РФ – Министра финансов), что его добрый лик за ними почти не виден. Иначе, как понять увеличение ставки налога на добавленную стоимость с 18% до 20% с 01.01.2019 года.

Дамы и господа! “Дюймовочки” и “Гурвинки”! В федеральном бюджете наблюдается профицит его доходной части, так называемые “лишние деньги” направляются на по-

купку валюты (“утилизируются”), а вы хотите увеличить поступления в доходную часть за счёт роста налогов. Зачем? Чтобы “дюймовочки” пыхтели над покупкой долларов? Развитие экспорта за счёт схлопывания внутреннего рынка – это очень корявый вариант.

Судя по всему, все ждут ещё какой-то команды. Вроде бы все всё понимают, но “воз и ныне там”. Однако есть хорошая новость: на гору карабкается рак. По просочившимся слухам, когда он на гору заберётся, то обязательно “свистнет”...

В этой связи, рекомендуем всем “финансистам” не ждать “свиста” рака, а приступить к активным действиям по исправлению глупостей в финансах. Да и не забудьте, кстати, снизить банковский процент по кредитам во всех действующих в настоящий момент договорах займа юридических и физических лиц! А то как-то неудобно получается: ставки Центробанком всё же нехотя снижены, а банки продолжают по инерции драть свои высокие проценты при низкой инфляции.

Что не соответствует финансовым канонам, и есть, к тому же, вполне удобный способ индивидуальной коррекции процентов по займам в действующих договорах.

А по сути дела, следует жёстко требовать от руководящей публики в Центробанке следующее: если они не хотят попасть под раздачу, то пусть снижают кредитные ставки ЦБ

РФ и доходность по рублёвым финансовым инструментам при обязательном укреплении валютного курса рубля и его покупательной способности. Только и всего!

Конечно, исполнение данного требования – это далеко не первый шаг по пути укрепления суверенитета страны, но в финансах это будет первым шагом в правильном для поддержания суверенитета России направлении.