

Дмитрий Гаун

**ЦЕННЫЙ
СОТРУДНИК**

Дмитрий Гаун

Ценный сотрудник

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70479205

SelfPub; 2024

Аннотация

Рассказ ориентирован на любителей – философии, психологии, "тонкоэнергетики", исследователей природы сознания.

Содержание

Предисловие.	4
Глава 1	6
Глава 2	13
Глава 3	15
Глава 4	32

Дмитрий Гаун

Ценный сотрудник

Предисловие.

В связи с недостаточной орфографической грамотностью, и с отсутствием у автора мотивации – полноценно отредактировать текст, высока вероятность наличия ошибок. «Недограмотность», явилась следствием «неприлежности при получении образования». А причиной отсутствия мотивации к полноценному редактированию, стала уверенность в том, что для желающих понять, написано – достаточно понятно. При ином варианте, завершение сего творчества затянулось бы на неопределённый срок, так как мне действительно не интересно долго читать текст, содержание которого уже известно. А поделиться, с уже существующими читателями – лояльно относящимся к ошибкам и «орфографической самотытности данного писателя», – очень хочется.

Или, автор, «такой отговоркой» пытается замаскировать свою лень?

Как обстоят дела на самом деле – решайте сами, заранее согласен с любым мнением. На «Вашем месте», прожив ту же жизнь, я – подумал бы точно так же. Ровно, как и Вы поступили бы так же, если бы переживали себя – мною.

Забавное получилось предисловие, и чтобы спасти ситуацию, попробую добавить немного пафосности, с помощью стишка:

*Так много есть что рассказать,
Так мало в этом смысла,
Но тянет душу поиграть,
И «пустота» рождает мысли...*

Глава 1

Предложение

– Добрый день Дмитрий. Меня зовут Илья Петрович, начальник отдела кадров регионального отделения «Ойл-пром». Звоню обсудить присланное Вами резюме.

– Да, здравствуйте.

– Я очень пытался понять написанное Вами, и всё равно не уверен правильно ли понял. Вы, предлагаете: официально числиться в нашей компании сотрудником, ничего на работе не делать, при этом, даже нерегулярно посещать офис, и за это получать зарплату? – не веря в то, стоит ли озвучивать настолько странный вопрос, сказал руководитель отдела кадров.

– Да, поверхностное понимание предложения о «таком» сотрудничестве сформулировали верно.

– Удивительно! А позвольте поинтересоваться вопросом – зачем нашей компании, такой сотрудник?

– Совершенно справедливый вопрос. Попробую объяснить, правда перед этим стоит уточнить – насколько Вы компетентны в так сказать «тонко энергетической теме»?

– Это Вы про эзотерику сейчас говорите?

– Можно и так выразиться, но лучше переформулирую уточнение – осознаёте ли, что «настройки сознания» влия-

ют на формирование того или иного качества происходящего события?

На том конце разговора начала затягиваться «задумчивая пауза», и Дмитрий продолжил не дожидаясь ответа:

– Ничего личного Илья Петрович. Это как при приёме на работу программиста, задачей кадровика являются поиск определённого специалиста, и оформление если он подходит. А непосредственно – определением уровня квалификации, при предварительном собеседовании и во время испытательного срока, занимается руководитель «IT отдела».

– Всё так, но у нас нет отдела «тонкоэнергетики». И поэтому нет вакансии, на которую ориентировано ваше резюме.

– Понимаю, оно написано для возникновения вероятности, что его заметит один из руководителей вашей компании, из числа тех, кто осведомлён о «тонкоэнергетической подоплёке» нашей материальной действительности.

– И всё же мне немного любопытно, хоть пока и не понятно. Можете рассказать простыми словами, как Вы видите предполагаемое сотрудничество?

– Хорошо. В результате значительного исследования в сфере постижения природы сознания человека, я пришел к возможности настройки на такое качество энергетики, которое позволяет значительно усиливать то или иное отношение. Выражаясь проще, оказываемые в отношении меня – позитив и забота, провоцируют возврат «специально усилен-

ной энергии благодарного внимания» – «очень тонкого качества». В результате чего, дела у источника «оказанной заботы» складываются успешнее.

Негатив, конечно же тоже «зеркалится», но в гораздо меньшем усилении, так как отсутствует стремление «давать энергетически негативный возврат». При возникновении негативного отношения, без участия моего внимания, само происходит «автоматическое усиление ограничивающей напряженности» у негативно относящейся стороны.

– А под «заботой», Вы подразумеваете зарплату?

– В контексте предполагаемого взаимодействия – да, зарплату. Речь идёт, если так выразиться попонятнее – о «штатном энергогармонизаторе» для компании, или даже для частных лиц. Всё работает на принципе – «единства всего и всех, в рамках одного сознания».

Около десяти лет назад, в моём потоке восприятия жизни, произошел опыт приостановки психической активности, с осознаваемым моментом перехода потока самосознания, в статическое состояние. Условно, такой опыт можно сравнить с со «сносом и переустановкой операционной системы», при котором, раскрывается вся структура вновь запустившейся активности потока самосознания. После «такого перерождения», мировосприятие текущей реальности кардинально трансформируется. Наши переживания жизни, осознаются как «потоки переживания объективно реалистичной иллюзии реальности», происходящие в единственном сознании,

которое, часто «именуется – Богом».

Слушая эти слова, руководитель отдела кадров закатил глаза, мысленно спрашивая себя – «зачем я попросил этого чудака, объяснить?». А его собеседник продолжал говорить:

– Чувствую, как лопается Ваше терпение от таких непривычных «технологических» подробностей, и уже перехожу к сути. Так сложилось, что понимание структуры происходящей реальности и исследования в области «энергетики сознания», позволяют мне взаимодействовать – в качестве достаточно эффективного «энергогармонизатора», в отношении тех лиц и организованных структур, которые, провоцируют реакцию в виде «благодарного внимания». Это такой вариант симбиотического взаимодействия, при котором, стороны обоюдно обогащаются – дополняя друг друга ресурсами полезными для текущего улучшения и дальнейшего развития.

Чтобы Вам, чуть лучше понять природу обсуждаемого «благодарного внимания», приведу такой пример. Знаете, когда рождается ребёнок, его или её «ещё недосформировавшаяся обособленность себя», несколько схожа с энергетической точки зрения, с пока ещё не закрывшимся порталом к так сказать – «чистому состоянию сознания не ограниченному собой». И любовь к этому, уже ограниченному формой и плотностью, и при этом, пока ещё «очень духовно свободному» существу, обычно откликается теми или иными улучшениями у тех, кто заботится о ребёнке. Именно из-за тако-

го эффекта, возникла поговорка – «Бог дал ребёнка, даёт и на ребёнка». Вот на качество «подобного портала», да ещё и с технологией значительно усиливающей энергетику ответного добра, я научился настраиваться. Пока что не на уровне Иисуса конечно, но в комфортных условиях, могу «производить почти в автоматическом режиме». Понимаю, что для человека материалистических воззрений, подобное предложение выглядит как будто – «закосивший под святошу, захотел подзаработать на продаже святости». И это нормально, так как для объективной оценки, на современном этапе развития человечества, знаний о природе бытия и о возможностях сознания – ещё недостаточно, чтобы данная технология воспринималась как действительно эффективный инструмент гармонизации и усиления энергетики.

– Вы хотите сказать, что наша технологически развитая цивилизация, при всех её достижениях, ещё не дошла до такого уровня?

– На мой взгляд, выражение «ещё не дошла» не совсем верное, справедливее будет сказать – «пока отошла». Технологии влияния на материальный мир и событийную перспективу, работающие на «иных физических принципах» уже применялись в прошлом. Некоторые технологии и конструкции, которые реализовывались в «дотехнологические времена», недоступны на современном этапе. Разумеется, в настоящее время некоторые личности и структуры, в той или иной мере привлекают и используют «осознанно провоцируемый

универсальный ресурс» для поддержания стабильности или развития, но как правило применение «такого подспорья» не афишируется.

– А почему Вы обратились с этим предложением именно к нам?

– Ваша компания, имеет в обороте достаточно крупные объёмы финансовых средств. Поэтому, после проверки эффективности нашего сотрудничества, она могла бы легко позволить себе «такой» способ усиления фартовости – даже не заметив повышения расходов, всего на одно жалование одного сотрудника среднего звена». Одно из условий предлагаемого взаимодействия, это отсутствие финансово-чувствительной нагрузки для «заказчика», так как отсутствие «подобного напряжения», способствует ещё более значительным результатам.

Уверен, что после того, как некоторые ваши директора убедятся в эффективности данного способа – «провокации благодарного внимания», они сами захотят – периодически премировать меня. И не только когда всё идёт очень хорошо, но и даже тогда, когда происходят напряженные ситуации, чтобы этим, материально небольшим для компании взносом, плеснуть побольше энергии на склонение «непредсказуемого направления внимания Фортуны» – на свою сторону. Всем известно, что даже для успехов в «высокоточных отраслях», такое эфемерное подспорье как «удача», играет очень важную роль. И в такой – самой технологической от-

расли как космонавтка, пилоты и инженеры, вынуждены соблюдать ритуалы для привлечения удачи в осуществляемые проекты. Если бы это не имело значения, никто бы не заморачивался традициями и суевериями. Так вот, мне удалось разработать технологию «усиления такого подспорья», в связи с чем и предлагаю себя в качестве «штатного специалиста».

– Ну что ж, спасибо за подробное объяснение. Я понял о чём идёт речь. И вынужден сообщить, что такой вакансии в нашей компании нет.

– И Вам спасибо за уделённое время. Прекрасного дня.

Глава 2

Сообщение

Спустя неделю пришло сообщение:

Здравствуйте Дмитрий. Меня зовут Сергей, я являюсь исполнительным директором компании «Ойлпром». Дело в том, что мне недавно, ради хохмы», дали послушать аудиозапись разговора сотрудника нашего кадрового отдела, с Вами. И хочу признаться, мне кажется понятным многое из того, о чём Вы говорили.

Я «загуглил Вас», и разумеется наткнулся на книги. Стало ещё интереснее, и почти сразу прочёл одну, ту, что про дьявола и Гитлера. Неожиданно для меня, очень понравилось. Хорошее переплетение истории, психологии, мистики, философии и глубины познаний в области сознания.

Сразу сообщу, что всегда интересовался темой «сознание», знаком с трудами Дж. Кришнамурти, Е. Блаватской, Ошо, Р. Махариши, и других. И в целом с восточными и западными духовными учениями, философией, эзотерикой, и современными исследованиями в этих областях.

В общем, я бы очень хотел пообщаться с Вами. Через несколько дней буду по делам в Вашем городе, и приглашаю поужинать. Пока что, речи о сотрудничестве не идёт, просто угощу ужином, как мне кажется интересного собесед-

ника, и надеюсь, что оба получим удовольствие от общения.

В ответном сообщении, Дмитрий написал:

Д.: *Здравствуйте Сергей. С удовольствием принимаю Ваше предложение.*

С.: *Отлично, Вы предпочитаете какую-то конкретную кухню, или может порекомендуете хороший ресторан?*

Д.: *Кухня не принципиальна. Если Вы остановитесь в «Шератоне», то внизу есть хороший ресторан «Россинский». Могу порекомендовать забронировать – столик у камина.*

С.: *Отлично. Тогда чуть позже согласуем время и место.*

Д.: *Договорились. Прекрасного дня Вам.*

С.: *Спасибо! Взаимно.*

Глава 3

Ужин.

Беседа началась с обсуждения здания дворянской усадьбы в котором расположена часть ресторана, к которому элегантно пристроили отель. Они были примерно одного возраста, поэтому комфортно общались «без отчеств». Заказали еду и бутылку вина.

Разговор клеился легко. По большей части, Дмитрий с удовольствием отвечал на вопросы, а Сергей чаще интересовался и с искренним интересом слушал.

– Дима, в разговоре с нашим сотрудником, Вы упоминали о «технологии значительно усиливающей ответное добро». Можете рассказать?

– Вам ведь известно про так называемый опыт «пробуждения сознания»?

Сергей кивнул, и Дмитрий продолжил: Если «выходить в чистое состояние сознания» не «случайным выпадением» или в результате удачного стечения обстоятельств, а как «в уже открытую дверь», то при практиках «осознанной настройки на статику текущего потока самосознания», можно заметить, что перед началом активности потока сознания, выраженного колебательной активностью внимания – определяющего себя и остальное», возникает энергия. Вернее –

неопределённый энергетический потенциал, когда ощущение уже есть, а какого либо определения себя, как «субъекта иницирующего текущее восприятие» – ещё нет. Это то самое – «чистое выражение состояния единства», переживание которого бывает доступно при «отсутствии колебательной концентрации внимания, на обособлении себя относительно чего-либо». Реализацию переживания такой степени растворения эго, называют: «достижением нирваны», «брахманом», «малым сатори» в Дзен, и прочими терминами. Некоторым людям случается переживать «касание такого максимально свободного состояния», в результате – практик, стечения обстоятельств, или в изменённом состоянии сознания.

Не слишком сложно изъясняюсь?

– Нормально. Было бы сложно, если бы я так сказать – «был не в теме». Я немного знаком с традицией Дзен. А под термином «большое сатори», Вы подразумеваете... – здесь Сергей задумался над понятно выраженной формулировкой, и как будто понявший что хочет сказать собеседник, Дмитрий сказал:

– Возможно, Вы имеете ввиду – опыт «выхода своего потока сознания, в состояние абсолютно чистое от какой-либо активности».

– Верно. – кивая согласился Сергей.

– Да, и «большое сатори», и «перерождение», и «пробуждение сознания», и «парабрахман», это – опыт «выхода сво-

его потока сознания в абсолютно чистое от какой-либо активности, состояние». А «малое сатори» и «состояние единства», это термины определяющие «крайнее возможное переживание состояния сознания» – как перед возвращением в статическую бесконечность, так и перед налом временной активности. По своей сути, такое «полусостояние между бытием и небытием», является «начальным энергетическим импульсом».

И как думаете, если бы «разумное сознание», захотело осознанно воспроизвести обсуждаемое «чистое от себя» состояние, то ощущение себя – «какой формой», максимально приблизило бы «поток самосознания» к такой реализации?

Сейчас пока обсуждаем только форму, о состоянии, как о «строительном материале» формирующем эту форму, поговорим позже.

Сергей немного подумав, начал рассуждать вслух:

– Так сразу и не скажу. Кое-что из Вашего, уже почитал, и полагаю, что речь идёт о том самом, состоянии «я есть» в «учении Адвайта», на котором нужно сосредоточить самоисследование. И его же, Вы называете «промежуточным» между бытием и небытием», когда «ощущение уже есть», а границ себя ещё нет... Я верно понял, нужно сообразить – какая «определённая форма», подходит для «выражения неопределённости себя»?

Дмитрий закивал головой, очень довольно улыбаясь от верности понимания задачи – собеседником, и тот, продол-

жил озвучивать свои размышления:

– Даже и не знаю, какой формой или образом, можно выразить... Это же, как выразить дух! Может быть сфера? Хотя, наверно нет, в ней есть чёткость границ. Или «облако какое-то нечетко сформированное», или поток чего-то...

После чего он взглянул на собеседника и спросил – Разве есть конкретная форма для выражения эфемерного состояния?

– Разумеется, невозможно выразить конкретной формой – неконкретное состояние. Но при этом, есть конкретная «фигура», осознанный перевод внимания на «переживания всего внимания в форме которой», способно настолько значительно децентрализовать ареол орбиты активности внимания, что это может трансформировать текущий поток самосознания, сначала в «малое сатори», и если повезёт, оттуда и в «большое сатори».

– Ну Дмитрий Вы и заинтриговали.

– Не буду «томить интригой», это форма – кольца.

Я уже описывал подробно в нескольких книгах, о том, что такой приём, как «перевод объёма внимания в ощущение кольцевой формы», способствует освобождению от ограничивающей сознание – «сжатости в концентрацию на себе». По сути, это хитрый способ отпустить «напряженность эго». «Хитрый», не потому что «не честный», а как самый простой вариант настройки, на реализацию опыта постижения необособленного собой – состояния. Условно сравнивая, об-

суждаемое «осознанное расщепление до минимальной частицы самосознания», которая является «самой чистой энергией» для активности сознания, – с «научным уровнем», то «такое достижение», можно приравнять к «открытию энергии атома». Только в нашем варианте, гораздо более доступную для самостоятельной реализации.

«Перевод преимущественного объёма внимания» в ощущение закольцованного состояния любви, значительно освобождает текущее состояние, от напрягающих энергоинформационных ограничений, связанных с «программно-нежелательным и негативно-эмоциональным» реагированием. «Такое облечение», происходит в связи с отсутствием в текущем переживании – «эгоцентрической концентрации». Иными словами: «расконцентрация эпицентра источника своего текущего внимания», трансформирует состояние – в свободное от напрягающих беспокойств.

И вот здесь мы коснулись состояния, посредством которого необходимо переживать «закольцованную форму». Это то состояние – любви, которое никуда не стремится, и то же самое, из которого качественно сформировано, выше упоминаемое «чистое от границ ограниченного себя» – состояние «я есть». При желании «усилить такое», можно переживать – как «закольцовано-недвижимое, безуильно-яркое свечение состояния любви».

Если же, произойдёт настройка на «вышеописанное» – всем объёмом внимания, очень вероятна реализация опыта –

«осознаваемого момента выхода в статично-абсолютно свободное» состояние. То есть, максимально коротким путём, случится «пробуждение сознания».

Не случайно, при изображении персонажей, чьи потоки самосознания очень близки к «божественному состоянию», часто используются такие символы как – «нимб и ореол».

По сути, «Я», как «единица осознания себя отдельной сущностью», это следствие «сжатия в эго». И предваряющее этому, неопределённое собой состояние – «духа», «кольца», «чистой я ественности», пытаясь осознаться – создаёт колебательную активность внимания на переживании себя и не себя, что «побочно» запускает и продолжает такие явления как – время и пространство.

Осознанно закольцованное состояние любви, становится по сути – способом синтезирования «чистого состояния сознания». На самом деле, тема расщепления сознания до конкретной минимально проявленной формы, имеет большие перспективы. И то, что события жизни часто происходит – циклично, как будто развивающиеся по спирали – фрактально изменяющиеся подобия, тоже является отражением наших напряженных поисков свободы от ограниченности, словно бессмысленный путь без начала и конца – «по кругу Сансары».

Здесь можно было бы отвлечься на «закольцованность» присутствующую во всём, начиная от орбит электронов, и до траекторий космических тел, но вернёмся к обсуждаемой

технологии. Дальнейшие исследования, опыты с сознанием, и практики, привели к возможности реализации – «воспроизведения пары таких форм предначальной энергии», и к соотношению их – положения, размеров, и состояния – таким образом, что возникает резонанс создающий мощный энергетический потенциал. Эта энергия, гармонично нейтральна по отношению к своей структуре, и при этом, обладает возможностью значительно усиливать и возвращать то или иное внешнее воздействие. Иными словами: добрым друзьям и компаньонам с которыми происходит взаимодействие – становится ещё лучше и легче, а оппоненты и недоброжелатели – усиливают свои ограничения и напряжения.

– Это интересно. Дмитрий, а можете ещё раз пояснить про создание этого «энергополя»?

– Да, конечно. При проецировании единого состояния любви, сразу в двух разных по размеру и плоскостной ориентации – «начальных импульсах», возникает резонанс создающий поле, заряженное энергией универсального качества. Данная структура, способна оказывать гармонизирующе-направленное влияние на состояние с взаимодействующими персонками и структурами. В следствии чего, происходит значительное усиление энергетики у «благо относящихся» сторон, а у относящихся негативно, может усилиться как моральная тяжесть от существующих в сознании – противоречий, так и иные проявления негативного характера в остальных аспектах переживаемой жизни.

Научиться воспроизводить такое соотношение из двух «полусостояний себя» – без усилий, очень непросто, и при этом, нужно ещё уметь игнорировать любые ощущения и информацию «касающихся себя» – не только как «исполнителя сего творчества», но и даже как «стороннего наблюдателя». Именно отсутствие любого образа себя, пусть даже «в виде состояния – образно и ментально затихшего ждуща», обеспечивает чистоту воспроизводимой энергии, придающей ей такие свойства как – универсальность и эффективность. Полноценно реализовать «подобную структуру», возможно только после опыта «обнуления себя», о котором мы говорили ранее.

Если продолжить аналогию сравнивающую данную технологию с «научным уровнем», то «она» – вроде «ядерного топлива в атомном реакторе». Тоже, создаётся определённая концентрация «высокоактивного вещества», которая запускает процесс «превышения критической массы», способствующий росту количества нейтронов расщепляющих атомы, что сопровождается высвобождением значительного объёма энергии. Только в нашем случае: стимуляция благодарного внимания в потоке сознания – способном воспроизводить «обсуждаемое поле концентрации чистой энергии», становится действием – «превышающем текущую критическую массу энергии любви», что создаёт «более качественно-обогащенный энергетический возврат».

Очень поверхностно о структуре такой настройки созна-

ния, я упоминал в той книжке «о дьяволе и Гитлере», при описании объяснения возможности творить чудеса – Иисусом. На практике, полноценно реализовать «подобное» получилось только недавно. Удалось найти самый гармоничный вариант настройки обсуждаемого соотношения потенциалов, при котором – как бы «превращается вода в вино» для тех, кто относится с добром, и при этом, с недостаточной эффективностью для «самостоятельного творения чудес», чтобы «такой уровень сознания», не вызывал желание «распять тебя» – у остальных.

Можно было бы сравнить подобный уровень способности сознания, с «магом очень высокого класса». Или нет, термин «жрец» подходит лучше, в связи с уклоном технологии «в отражательную функциональность». Такую «несамостоятельность», при наличии стремления – можно было бы изменить, меняя соотносительные параметры «данной энергоструктуры», но пока что – всё очень устраивает и хочется оставаться именно в текущем варианте.

– Хочу уточнить: если продолжить Вашу аналогию с расщеплением атома, то существует возможность использовать «подобную структуру», как бы это сказать... – в «наступательном аспекте», функционально – как оружие?

– Теоретически возможно. Правда очень сомнительно, что «сознание достигшее такого уровня» станет осознанно реализовывать настройки «агрессивного характера». Их применение, рано или поздно нанесёт прямой или сопут-

ствующий ущерб – «чистым потокам сознания», и это станет стимулировать дисгармонию или саморазрушение – в «так влияющую систему», как на тонко-энергетическом, так и на морально-физическом уровнях переживания. Скорее всего, «обсуждаемую систему» возможно использовать в качестве «пассивной обороны», имея в своих рядах «такого члена общества или объединения», на которое может оказываться та или иная форма агрессии. Ущерб причиняемый стороне, в составе которой находится «подобный гармонизатор», становится прямым или косвенным негативным влиянием и на «персонажа проецирующего энерго-отзеркаливающее поле». В связи с чем, станет заметно стихать «сила ветра надвигающееся паруса фортуны» агрессора, и при этом, для «стороны с гармонизатором», чаще станут складываться – удачные стечения обстоятельств. Если продолжить развивать обсуждаемую идею, то: нахождение «таких гармонизаторов» – во всех конфликтующих сторонах, довольно быстро привело бы к снижению эффективности «конкурирующего способа взаимодействия», и переходу на взаимовыгодные. Пожалуй, для создания такой вероятности, стоит поподробнее, и с полезными нюансами, попробовать описать данную технологию в одной из своих следующих книг.

– А если деятельность организации, провоцирующей «благодарное внимание» у «такого гармонизатора», иногда носит агрессивный характер, то каков результат при подобном раскладе?

– В мире, в котором пока ещё преобладают «принципы конкуренции», те или иные противостояния – неизбежны. И даже если конфликты не носят «откровенно военного характера», борьба и случающееся насилие, пусть даже и не в заметном объёме, продолжают сопровождать человеческие взаимодействия в таких «сферах», как – государственная, культурная и национальная политика, экономика различного уровня, и личные отношения. Не афишируемая либо в связи с незаконностью, либо с моральной точки зрения – «точечная радикальность», иногда становится дополнительным инструментом решения задачи – «обеспечения общественно-благостного порядка». Противостояния существуют на всех уровнях, поэтому, для взаимодействия с «откровенно силовыми ведомствами» нет никаких препятствий, пока «такой гармонизатор» уверен в том, что силовое подавление агрессивной активности оппонента или даже его уничтожение, мотивированы – оборонительными мотивами и стремлению к благу для всех. Существует множество конфликтов, в которых уже и не разберёшь – кто прав, а кто нет, и их незавершенность, становится причиной продолжения страданий от потерь и ущерба И как обычно происходит, каждая враждующая сторона «уверенно права по-своему», что становится препятствием для возможности – договориться миром. В подобных ситуациях, лучшим способом завершить конфликт, становится – максимально быстрая победа. Обсуждаемое «благодарное внимание» к силовой ор-

ганизации, или даже к государству, вынужденно применяющих в качестве активных мер защиты – нанесение ущерба противнику, способствует склонению ситуации, в сторону ускорения победы с минимизацией количества пострадавших – во время конфликтов, и к снижению уровня угроз – в мирное время.

– Кстати о книгах. А с тем человеком, которого Вы в некоторых своих произведениях благодарите за содействие писательской деятельности, тоже взаимодействуете – провоцируя благодарное внимание?

– Нет, он не знает о такой способности. Очень хороший человек, я работал под его руководством девятнадцать лет. В последние годы были периоды, когда меня не часто привлекали к трудовой деятельности, и при этом, зарплату платили в полном объёме. В результате, сочетания – обилия свободного времени и достатка средств, больше внимания уделялось писательской деятельности. И поэтому, в предисловиях к книгам написанным в эти периоды, я выразил свою искреннюю благодарность. Чуть меньше года назад я уволился, так как предыдущий род занятий стал не интересен, и увлёкся дальнейшими исследованиями сознания, которые привели к возможности создавать «энергоусиливающую структуру». И ваша компания первая, кому я попробовал презентовать такой вид взаимодействия.

– И что, на самом деле, совсем не хочется довести данную технологию до самостоятельности, так сказать для усиления

силы персонального влияния на происходящую реальность?

– Почти каждому человеку, иногда хочет применить невозможные способности, то есть побыть самым всемогущим существом, типа волшебником, которому подвластно всё. Если выразиться проще, то у всех «переживаний себя наделённых интеллектом», иногда возникает желание «побыть абсолютным Богом», могущество которого способно творить любую реальность. Но если прямо сейчас спросить себя, насколько хорошим ты можешь быть богом? Достиг ли твой разум понимания – отсутствие выбора того или иного реагирования, у пребывающих в негативно-напряженных и агрессивных состояниях? Смогу ли я – не осуждать тех, кто на самом деле «не ведают, что творят», даже если они уверены в благости своих действий. Или моя власть будет исполнена праведным гневом в отношении «плохих», чтобы остальные стремились к добру из-за страха наказания за зло?

Подобные вопросы себе, не для того, чтобы отговорить себя от достижения якобы доступного максимального могущества. Они для того, чтобы честно не хотеть не только – невозможного, но и возможно – не самого благого событийного варианта. «Персонального максимального могущества» никому не достичь, а не максимальное, часто приводит к тому, что чем больше силы у одной личности, тем больше её не хватает. В итоге, быстрое увеличение власти, станет реализовываться за счёт подавления свободы других, причем на самых разных уровнях взаимоотношений, личных, коммер-

ческих, социальных, межгосударственных. И как положено в реальности, происходящей в едином сознании: сила оказываемого давления, создаёт противоположно направленную силу сопротивления. В результате борьбы за власть на самых разных уровнях, от внутри семейного до глобального, энергоинформационный фон, постепенно трансформируется в «откровенно напряжённую атмосферу», и тогда... – происходит «перезагрузка», в виде тех или иных катаклизмов, помогающих поскорее завершиться «столь деструктивной активности».

Вот представьте, что Вы создали виртуальный мир, с «самоактивными персонажами», осознающими – себя, остальных, и локацию в которой всё происходит – объективно существующими. И если этот мир, начавшийся с любви и творчества, начал переполняться – противоречиями, насилием, и страданиями, то, возможно «нажатие на кнопку удаления» этого, ставшего дисгармоничным – творения, является самым разумным способом завершения страданий «своих питомцев»? Тогда можно сказать, что «всемирный потоп» и прочие «кары господни», это примеры «разумного очищения системы потока бытия», от «программ» – трансформировавшихся в «морально утяжеляющее» качество.

В разговоре возникла небольшая обдумывающая пауза, во время которой Сергей взял бутылку из ведёрка со льдом и подлил вина в бокалы. Дмитрий пригубил, немного отвлёкся вниманием на приятный вкус и послевкусие, и продолжил:

– На первый взгляд, «силой», кажется – возможность принудить «напрягающих оппонентов», прекратить такую деятельность. Но, на самом деле, «сила», это способность ежедневно жить – эмоционально не напрягаясь от естественных в этом мире – противоречий. Обладать «такой силой», возможно лишь при заниженной или отсутствующей заикленности внимания на «своих личности и теле». И как это ни странно для теоретиков того, какими свойствами должны обладать «пробудившиеся люди», «такие персонажи» действительно свободны от необходимости демонстрировать то или иной соответствие. «Опыт пробуждения сознания» не подтверждается той или иной характерной деятельностью, уровнем достатка, или социальным признанием. Осознание «процесса переживания своей жизни» – «одним из сновидений в сознании ничем не проявленного Бога», не накладывает те или иные обязательства, а скорее освобождает от них. «Пробудившийся персонаж», может вести как аскетический образ жизни, так и «кайфово поживать» не отказывая себе ни в каких удовольствиях, и при этом не страдая в периоды, когда нет тех или иных «развлекающих и удовлетворяющих стимулов». Преимущественная удовлетворённость тем – какое всё прямо сейчас, и спонтанность действий, становятся естественными при «заниженной концентрации на эго».

Состояние любви, это самый доступный вариант трансформации эго – от сжатости до свободы от ограниченности собой. Полагаю, именно поэтому Христос проповедовал

путь к единству с Богом, словами – «возлюби ближнего своего, как самого себя». Ведь искренне переживаемая, а не интеллектуально принимаемая, любовь к иному как к себе – настолько освобождающая, что в ней завершается зацикленность внимания на ограниченности собой.

В чём «сила» Иисуса, в том «что только ему родной батя», дал сыну больше могущества и разума, чем «менее роденьким детишкам»? Или, возможно Его «сила» в том, что несмотря на очевидную реальность моральных страданий от людского несправедливого осуждения и презрения, и даже при переживании невыносимо реальных физических мучений, Он смог остаться «верным состоянию любви». И эта любовь, стала силой – позволившей искренне простить своих мучителей. Кто из нас, прямо во время страданий, может обратиться к «абсолютной силе» с просьбой – «не наказывать своих мучителей, по причине отсутствия у них выбора», словами – «прости их, ибо они не ведают, что творят».

Искренность состояния любви, преодолевшая самые невыносимые моральные и физические страдания – в переживании Иисуса, стала очень мощным импульсом трансформирующим энерго-информационное поле текущего бытия, в сторону усиления склонности людей к настройке на состояние любви. Такой любви, в которой исчезает «Я» и обретается единство, единство – с миром, с людьми, и с «тем состоянием себя», которое неограниченно ни формой, ни временем...

Отвечая на Ваш вопрос, скажу, что возможность жить – преимущественно пребывая в состоянии любви, для меня очевидно предпочтительнее, чем – «стремления к превосходству в силе персонального влияния».

Глава 4

Упрощённая психология

– И возвращаясь к книгам. Я заметил, что в них Вы предлагаете достаточно эффективные психологические практики. Обучались психологии?

– Нет. «Познавательный интерес к психологии и природе сознания, присутствовал всегда, так как это помогает и в работе, и в общении. А после случившейся «перезагрузки сознания», эти темы сами раскрылись в полном объёме.

Суть психологии, это настройка на покой и удовлетворённость, посредством интеллекта. То есть, самосознание выбирает наиболее приемлемое отношение к действительности. И те ситуации, которые раньше напрягали, при вспоминании ранее принятого алгоритма более лёгкого отношения, начинают переживаться без эмоционального напряжения. В принципе, всю науку под названием «психология», можно сильно упростить, сведя все к осознанию «отсутствия выбора».

– Вы серьёзно?

– Попробую привести несколько доводов.

Самые лучшие технологии, должны соответствовать двум основным принципам, это – простота применения и удовлетворяющий эффект. И чтобы психология работала одинаково

во эффективно в самых различных ситуациях, её надо упростить до привычки относиться из одной, преобладающей над всем – позиции. И такой позицией, является принятие факта «отсутствия выбора».

– Дмитрий, вы правда считаете, что у человека нет выбора?

– Да. И хорошо то, что для постижение этого, даже не обязателен опыт «достижения чистого состояния сознания». Любое «самосознающее существо», полноценно исследуя вопрос – «есть ли выбор?», придёт к результату – нет.

– Но я могу выбирать.

– Можете, но это не означает, что у Вас есть выбор. Это не тавтология, сейчас поясню. Переживание процесса определения будущего действия, вовсе не значит, что решение принимаете Вы. Допустим Вам захотелось попить, и сразу возник выбор между вином и соком. Далее происходит переживание осознаваемого или неосознаваемого выбора. Несоознаваемый, это когда Вы решили так быстро, что как будто за желанием пить, сразу знали, что именно из существующих вариантов – хотите. Осознаваемый, это когда ум соотносит текущую ситуацию с предысторией и перспективами. То есть, происходит процесс, анализирующий плюсы и минусы того или иного решения. Но факт остаётся в том, что в обоих случаях, на конкретное стечение обстоятельств оказывает влияние – не «индивидуальный разум внутри себя», а – «математика». Вернее, «она» определяет – чего больше

сейчас в Вашем сознании. Всё текущее содержание сознания, определяющего все логические и чувственные – «за» и «против», можно смело разделить на две составляющие, это – уверенность и сомнения. Чего и в какой момент больше, определяет сплетение – текущего состояния, ситуации, планов на будущее, и инерция предыдущего опыта. Можно сказать, что вся вселенная крутилась почти четырнадцать миллиардов лет, чтобы прямо в этот момент, Вы предпочли терпкость и кислинку томатного сока, терпкой кислинке сухого вина. Переживание выбора и факт его отсутствия, вовсе не противоречащие понятия.

Факт отсутствия выбора определяющего перспективу, подтверждает откровенная нестабильность происходящей реальности. Стоит уточнить для себя: «выбор», это – определение действия гарантирующего удовлетворительный результат, или это – колебательный процесс борьбы с сомнениями в надежде определить наилучший вариант? Даже после уверенно принятого решения попить из стакана с выбранным напитком, может случиться то или иное событие, отвлекшее от его реализации. Неожиданный звонок, драка в ресторане, поперхнулись, выскользнет бокал и что-то ещё. Да, вероятность форс-мажора иногда невысокая, но тот факт, что мы не можем гарантировать течение по намеченному событийному руслу, каждому существу считающему себя разумным – стоит честно признать. Отсутствие гарантии исполнения выбранного решения, делает любое переживания

выбора – не выбором, а – попыткой склонить вероятность. Иногда я спрашиваю собеседников, сомневающих в отсутствии выбора – «если бы ты действительно мог выбирать, ты жил бы точно так же?». Ответы бывают разные, но свести их можно к одному – «если бы ты действительно обладал выбором, ты бы жил не так же, а лучше». Лучше, и в материальном, и социальном, и эмоционально моральном аспектах, определяющих удовлетворительность или неудовлетворённость тем, как всё происходит. Мы просто игнорируем то, что якобы «свой выбор», формируется совокупностью обстоятельств, контролировать стечение большинства из которых, «индивидуальная сущность» – не может.

Кстати, современные исследования в области нейро-биологии, тоже доказывают факт отсутствия у человека выбора. Оказывается, у человека активизируется «рецепторы действия» которое он предпримет, чуть раньше того, как он или она, осознали момент принятия этого решения.

– Да, я читал о таких опытах. – задумчиво произнёс Сергей, и через небольшую паузу добавил – Ну хорошо, пожалуй я соглашусь с тем, что переживание выбора, не значит что «выбор есть», но как такое осознание, может упростить психологию?

– Честное осознание «отсутствия выбора», сначала учит не совершать такую бессмысленную ментальную работу, как «метания между за и против». Например, хотите Вы что-то сделать. В сознании присутствуют и мотивирующие факто-

ры, и препятствующие. Не важно какие именно. В первой категории может быть – как рациональная целесообразность, так и простое «хочется». В препятствующих причинах, тоже могут быть – как и «объективные трудности», так и «банальная лень». Самое главное, что стоит помнить при возникновении того или иного «напрягающего противоречия», что «у меня выбора – нет». Он совершится таким каким случится, независимо от того буду я колебаться при принятии решения или нет. А если это так, то какой смысл беспокоиться? За интеллектуальным принятием «такого здравомыслия», следует успокоение колебательной активности ума, что отзывается соответствующей «реакцией состоянием». Человек успокаивается и расслабляется. В расслабленном состоянии, живётся легче и спокойнее – в тех же условиях, при которых мы реагируем стрессом. А когда живётся легче, высвобождается энергетический потенциал «потока самосознания», который, обычно «сжигается в метаниях между противоречиями». И эта энергия, ещё больше усиливает лёгкость текущего состояния и творческие возможности.

Дальнейшим, позитивным эффектом «принятия отсутствия выбора», станет значительное снижение негативных эмоциональных реакций, на иногда происходящие неприятности.

Это работает так. Привыкание к тому, что выбор определяется не собой, развивается в осознание того, что мы сильно преувеличиваем степень своего влияния на стечение об-

стоятельств. А когда спокойно осознаётся недостаточность своего влияния для достижения уверенной результативности, то и расстраиваться, по поводу сейчас происходящего – нет никакого смысла. Разве станет «здравомыслящее существо», спрессовать от плохой погоды, или от того, что спустило колесо, или от того, что другой человек, повёл себя так – как повёл? В спокойном или хорошем настроении, менять колесо или организовать помощь компетентного специалиста – намного легче и лучше. А что касается негативного поведения людей, то если выбора нет у себя, то и к остальным начинаешь так же относиться. Это снижает привычку реагировать эмоциональным сопротивлением на ошибки и раздражающее поведение других. Негативные переживания повседневных «рутинных неприятностей», у многих занимают огромную часть времени жизни, и представляете – насколько меняется качество жизни, если подобных напряжений становится значительно меньше.

– Звучит хорошо. Но разве мировоззрение, при котором человек осознаёт отсутствие выбора, не делает его – безвольной марионеткой?

– На первый взгляд, может показаться что так, но нет. Даже с принятием обсуждаемого мировоззрения, человек всё равно постоянно переживает совершение выбора. Каким путём добраться, что сказать, что поесть, и прочие решения – «как поступить», переживаются нами постоянно. Мировоззрение «выбора нет», позволяет быть более спонтанным.

Спонтанность, это не глупость и взбалмошность, это просто очень быстрое и уверенное чувство удачного сочетания – своих желаний и текущих возможностей. Своими сомнениями, мы часто создаём проблемность там, где её не было. Обычно, мы не знаем точно – какой именно выбор приведёт к наиболее приемлемому результату. Никто этого точно не знает. И наше привычное – непринятие данного факта, часто провоцирует лишние колебания, переживаемые как – «моральное затруднение и эмоциональная напряженность». Такие противоречия, уже до принятия решения, становятся склонением качества нашей реальности в негативный спектр. Спокойное признание себе – неизвестности будущего, плюс осознание того факта, что решение всё равно принимается под влиянием «инерции факторов тотального уровня», позволяет определяться с тем как поступить – без стресса, и тогда, решения принимается легче.

Большинство людей, вырастают в социальной среде, где конкуренция доминирует над взаимовыгодностью взаимодействия. «Такая культура», налагает на восприятие действительности «призму противопоставления». И тогда, в реальности – сотканной из дуальностей в рамках целого, мы чаще вместо того, чтобы видеть – как противоположности дополняют друг друга, находим противоречия.

Интеллектуальное согласие с фактом «отсутствия выбора», позволяет минимизировать возникновение тех или иных противоречий. Противоречие, это «умственная разно-

векторность», когда есть два и более противоположных выбора, даже если это выбор между действием или бездействием. Разрешение противоречия в любую сторону, снижает текущую напряженность состояния. И зная, что выбора нет, освободиться от противоречий легче, так как человек спокойнее принимает логическую или интуитивную мотивации поступить так, как видится правильным в данной ситуации.

Как это ни парадоксально звучит, но такое свойство как здравомыслие, совсем не противоречит «отсутствию выбора». Если Вами станут откровенно манипулировать, и такая ситуация не нравится, то просто не останется выбора, кроме как – сохраняя эмоциональный комфорт, поступать разумно. Как показывает практика, осознание отсутствия выбора, позволяет легче и смелее принимать рациональные решения, на которые без такого мировоззрения, уходит значительно больше сил и времени.

Здесь будет уместно упомянуть слова из молитвы, которой учил Иисус – «да будет воля твоя, но не моя». И понять – чем для большинства людей является молитва? Она, чаще применяется, как способ попытаться договориться с «высшей силой» о том или ином благе, посредством текущего декларирования намерения поступать так, как якобы угодно – «тому или чему», кому направлена просьба о милости. Но что есть молитва на самом деле, «обещание предоплаты за результат – будущими действиями», или, «простая инструкция для настройки на пребывание в соответствующем состо-

нии»? Полагаю, именно поэтому Христос, обладая знаниями – как всё устроено, в том числе и о том, что у индивида нет выбора – какую жизнь жить, призывал к такому здравомыслию, как отказ от иллюзии существования выбора, посредством «соблюдения такового отношения».

Если условно представить течение нашего бытия – потоком из миллиардов переживаний, вроде пыльной бури, в которой песчинка – это отдельная жизнь. То у такого переживания себя, нет своего выбора – на какой высоте, по какой траектории, с кем, и сколько – лететь. Но, у песчинки есть самосознание и интеллект, что позволяет предполагать и иногда даже склонять возможные варианты. В результате, конкретные надежды, даже подкреплённые усилиями, сбываются недостаточно часто и точно. И если песчинка осознала, что тотальный поток значительно мощнее индивидуальных возможностей, то рациональность излишнего эмоционального сопротивления – происходящей реальности, значительно девальвируется. Тогда, ровно тот же маршрут полёта в составе всей песчаной бури, теперь, со сниженным эмоциональным сопротивлением, происходит намного легче.

В нашем не всегда спокойном мире, самым ценным ресурсом для человека, является гармония. Гармония, это душевное спокойствие, как отсутствие противоречий с тем, что происходит. Это не значит, что нужно терпеть агрессию или иные угнетения, это значит понимать, что у «оппонента» нет выбора как поступить, как нет его и у тебя. И когда не уда-

ётся разрешить всё миром, ты без злости и ненависти, либо применяешь силу, чтобы остановить агрессию, либо отказываешься от борьбы. И в том и в другом случае, осознание отсутствия выбора, значительно снижает уровень морально-эмоционального сопротивления текущим событиям, и это, значительно повышает вероятность пребывания в состоянии душевного комфорта.

В плане морального состояния, жизнь «короля», может быть тяжелее чем у «простолюдина», хотя большинству «простолюдинов» кажется, что – власть, повышенный комфорт, и избыток материальных благ, якобы могут гарантировать душевное успокоение и счастье. Как показывает практика, самое ценное благо, можно организовать и стабилизировать только «изнутри своего переживания», впрочем, «там же» оно и разрушается. По сути, у человека всего два состояния, – сопротивление или принятие. Это как разные направления пути, и мы почти всегда находимся в одном из них. Сопротивление, начинается с беспокойств и сомнений, далее усиливаясь до стрессов, страхов и страданий. А принятие, начинается с душевного покоя, хорошего настроения, воодушевления, и далее развивается в радость, благодарность, счастье и любовь. Многие люди, даже когда во время отдыха не полностью расслабляются, так как ум продолжает о чем-то беспокоиться и пытаться что-то контролировать. Мы не можем выбирать какую именно прожить жизнь, но можем научиться выбирать отношение, – спокой-

но или позитивно принимать, или эмоционально сопротивляться. И что важно: принятие, это – не терпение, это отсутствие – недоверия, сомнений, беспокойств, страхов.

– Возможно, вера или религия, становятся наиболее доступным путём к обретению душевного покоя.

– Возможно. Если душевный покой – достаточно стабилен в нестабильной реальности. Возникновение веры, в наблюдающее и регулирующее всё – «высшую форму сознания», возникло в «отождествляемом себя отдельностью – потоке переживания», вполне логично. Человек издавна заметил, что объективная реальность, обладает такими свойствами, как лояльное или нелояльное отношение к индивиду или обществу. То или иное стечение обстоятельств, либо становится символом – улучшающим качество удовлетворённости происходящей реальности, либо провоцирует состояния, переживаемые «в негативно-ощущаемом спектре». Отсутствие строгих закономерностей в «отношениях мира к себе», наталкивает на мысль о – различном к себе отношении со стороны «некой силы или верховного существа», которое, зависит от конкретного поведения человека. А иногда, благостное или карающее отношение, может сразу распространяться на целые народы или цивилизации. Статистика наблюдений за «причинами и следствиями», постепенно систематизировалась, и стала приобретать «обрядо-поклоненческий» характер отношения к «влияющей силе», выраженный попытками соответствующими действиями – провоцировать

текущее бытие, течь в позитивном для себя событийном русле.

Разумеется, те или иные трактовки того или иного «понимания Бога», постепенно распространялись, усложнялись, переплетались с иными верованиями, и обросли противоречиями. Проблемой постижения Бога – человеком, часто становится неспособность постичь то, что: собственное переживание, является настолько – прямым переживанием Бога, в связи с тем, что всё воспринимаемое, происходит в одном-единственном сознании. И поэтому, своё собственное отношение ко всему происходящему, становится фрактальным отражением, того или иного влияния со стороны внешней реальности.

Многие люди, считающие себя добрыми и любящими, почти не замечают степени своего эгоизма, с которым взаимодействуют с миром. Как много мы – действительно чувствуем доброе отношение, или чаще бываем недовольны? Не поленился ли я одёрнуть ногу, чтобы случайно не раздавить дождевого червя, выползшего на тротуар, или мне сейчас не до этого? Действительно ли мы прощаем долги так, что не только – перестаём напоминать об этом должнику, но и сами почти не вспоминаем о данном событии, при этом продолжая относиться к человеку без обиды? Не брезгуем ли замараться, остановившись у спящего бомжа, чтобы аккуратно засунуть ему в руку пару свёрнутых купюр, на которые он потом поест что ни будь вкусненькое, или проходим мимо,

даже когда данная помощь нас почти не затрудняет в финансовом плане?

Стоит честно понимать в отношении себя – чего больше я переживаю, любви или беспокойств? Да, для этого стоит понаблюдать, и правдиво отнестись к тому в каких состояниях мы чаще пребываем, какие мысли мы чаще думаем, и насколько они объективны? Что мы на самом деле чувствуем к другим, то же, что хотели бы и по отношению к себе, или по-другому?

И только честно осознав – «какие мы», мы поймём, почему в мире недостаточно стабильна – гармония и любовь, и почему всё происходящее по отношению ко мне – справедливо.

– Дмитрий, несколько раз за время беседы, возникал извечный философский вопрос – предопределено ли будущее?

– Мне видится, что будущее – не предопределено. И не столько потому, что оно существует только, как образное представление или информационное предположение, всегда воспринимаемое только в настоящем моменте. Сколько потому, что текущая реальность, трансформируется под влиянием неисчислимого количества факторов. Представьте горную речку, объём воды в которой, каждое мгновение имеет разную форму. Так вот чтобы просчитать её точную трансформацию, необходимо учесть множество непостоянных факторов, таких как температура, ветер, осадки и испарения, упавшие деревья или смещённые камни, и много чего

ещё. Сами понимаете, что это невозможно. Разумеется, исходя из анализа текущих факторов, есть возможность предположения наибольшей вероятности, но о точности будущей «конфигурации формы воды», не может быть и речи. Примерно также, невозможно просчитать стечение всех обстоятельств, влияющих на событийную трансформацию настоящего момента. Текущая реальность, формируется как «средний коэффициент» из инерции прошлых переживаний, и представлений о перспективах. Каждое мгновение, обновляется также незаметно, как мы не замечаем череду обновления кадров при просмотре видео.

Можно конечно предположить, что есть «некий информационный носитель», который исполняет функцию программы – предопределяющей всё происходящее. Но такая теория, должна подразумевать личность или группу лиц, предварительно просчитавших и организовавших столь невероятно сложную, чувственно информационную трансформацию сценария текущего бытия.

Очень многие, ошибочно принимают факт «отсутствия выбора», за предопределённость. Будущие события не предопределены, они трансформируются в настоящем. Да, на наши решения влияет «инерция тотальной математики», откровенно намекая на одновариативность настоящего. Но это не значит, что есть заранее сформированный план, это значит, что все предыдущие движения в этой реальности, каждое мгновение складываются именно так, каким мы воспри-

нимаем происходящее.

– И возвращаясь к теме «позитивного влияния выше об-суждаемой энергетики» на людей или организации, уже есть какие-то примеры?

– По предлагаемой схеме взаимодействия, с организаци-ями ещё не сотрудничал. С большинством людей, которые своей искренней помощью спровоцировали мою благодар-ность, я почти не знаком, так что не знаю, как на них это взаимодействие отразилось. Дайте подумать, что можно бы-ло бы привести в качестве примера. Пока что, только са-мых близких, можно было бы привести в качестве приме-ра их улучшений от искренне тёплого отношения. Дочень-ка например, сейчас она заканчивает школу. На мой взгляд, и с её слов, она живет легче и счастливее, чем большин-ство её сверстников. Или например – много вы знаете людей, чей ребёнок за последние почти десять лет, вообще ни разу не обращался за медицинской помощью? Мы помним – где находится наша поликлиника, только потому, что в началь-ных классах она занималась в секции, куда необходима ме-дицинская справка. А после прекращения занятий спортом, последние лет шесть, мы даже не представляем – кто у нас участковый детский врач.

Или, может моя мама пример. Дама преклонного возрас-та, с «непростым характером», и со слабым здоровьем в свя-зи с хроническими заболеваниями сердца. В математиче-ском соотношении, объём её заботы и любви, всё больше

и больше превышает те или иные претензии ко мне, как к сыну. И последние годы, качество её жизни становится лучше. Причем как в плане уменьшения силы и частоты физических недомоганий, так и в плане улучшения повседневного морально-эмоционального состояния. Возможно это простое совпадение парочки случайностей, а возможно, это примеры «такого отражения доброго отношения».

– А Ваша супруга?

– Мы развелись, правда пока ещё проживаем вместе. У неё случаются противоречивые отношения ко мне, качающиеся от любви до недовольства, и как следствие, откликается тоже по всякому.

– Если не секрет, почему развелись?

– Не секрет, мы стали разные. На множество тем и событий, по-разному реагируем, меня перестало беспокоить почти всё, о чём она регулярно беспокоится. Разность в мировоззрении, особенно обострили противоречия в подходе к воспитанию дочери. Например, когда мама ругала её за не застёгнутый пуховик при походе в рядом расположенный магазин, то для того чтобы у ребёнка был выбор какую программу прописывать в сознании – «склонность к заболеванию при охлаждении», или – «персональное отсутствие склонности к простудам», папа разрешал ей поступать так – как делает иногда сам. А именно – ходить в футболке «за хлебушком», даже в сильные морозы. Попутно объясняя, что за полминутки холода, организм человека не успевает переохла-

даться до «ослабления выраженного симптомами нездоровья». Реакция простудой на кратковременное охлаждение, происходит не столько от охлаждения, сколько согласно принятой -«традиционной психосоматической программе». И если позволять себе при случае – закаляться, то за такое короткое охлаждение, человек усиливает психологическую и физическую устойчивость к пребыванию в холодной среде. Конечно же, дочка чаще выбирала папины варианты, а мама стала относиться к таким действиям, как к попытке подрыва своего авторитета. Она – очень хороший человек и заботливая мать, и люблю её как самого родного человека, но мы настолько разные, что наше партнёрство похоже на гребущих в разные стороны – в одной лодке.

– А если предлагаемый способ сотрудничества не найдёт спроса?

– Не знаю, будет так – как будет, особо не загадываю. Если нет, может устраюсь на какую ни будь работу по найму, и буду счастливо жить – радуясь каждому сегодняшнему дню. Пока что, получается жить – полноценно удовлетворяясь сегодняшним днём. Может быть ещё что-то в голову придёт, на что я легко поведусь в связи с отсутствием выбора.

Они негромко засмеялись, и Сергей снова спросил:

– Вы упоминаете комфортность, как обязательное условие для возможности проецировать обсуждаемое энергополе?

– Когда необходимо, для поддержания своего и близких удовлетворительно комфортного существования, боль-

ше времени совершать неинтересную для меня деятельность, «воспроизводить обсуждаемую структуру» – тоже могу с лёгкостью. Тогда, это сразу освобождает текущее состояние от связи с эгоистичными интересами, а создаваемый энергопотенциал, трансформируется на переживание состояния любви к текущей действительности. Как бы включается преобладающий над происходящей реальностью – эффект умиротворения всего со всем.

И поэтому, «сидя на зарплате» составляющей значительный объём моих доходов – в той или иной компании, значительный объём благодарности «моего наполненного энергией любви – текущего состояния», станет «автоматически» возвращаться туда, откуда обеспечивается комфорт, провоцирующий благодарность. А благодарить будет за что. И за возможность оказывать побольше внимания и помощи – уже пожилой мамочке и ещё юной доченьке, и за бесценную возможность почаще с любовью готовить для них вкусные обеды, за возможность чаще путешествовать и разнообразить впечатления, и за возможность больше писать и делиться с читателями своим творчеством. В общем – за каждый сегодняшний день.

При пребывании в комфортных условиях существования, избыток свободной энергии трансформируется в творческий поток, в результате которого, почти самопроизвольно осуществляется писательская деятельность. А так как доходы от писательства пока незначительные, то обеспечивать себя и

семью буду либо зарабатывая «энергогармонизацией», либо работой по найму в иных сферах деятельности. Оба варианта достаточно хороши, правда при втором, «свободная энергия» идет не в «творческие порывы» и «благодарное внимание», а «автоматически перераспределяется» на поддержание в текущем состоянии – гармонии и любви.

Я не «святоша» и не «уникум», просто так случилось, что действительно могу выступать в качестве «эффективно-го энергетера». Для реализации этой способности, были проделаны исследования и работа огромного масштаба. Данная система усиления энергетики, обладает большим потенциалом, и было бы прекрасно, если бы это приносило пользу не только мне. Единственное ограничение, она работает в «ответном режиме». Соотношение двух минимальных частиц энергии сознания, примерно как «ноль на ноль» – дают ноль, но при этом, сама реализация «такого соотношения двух потенциалов», трансформируется в качество, усиливающее потенциал партнёра. Примерно, как ноль с которым взаимодействует цифра, увеличивает её значение. Данную технологию, можно назвать достаточно прорывной в «сфере тонкой энергетики», и весь её потенциал ещё очевиден.

В принципе, достигнуть реализации такой структуры, доступно каждому, но «такие настройки» настолько диссонансные привычному потоку переживания, отождествлённому с «ограниченным состоянием себя», что достигнуть относительно стабильного пребывания в таковых, смогут немно-

гие. Самое непростое в этом не столько – воспроизведение соотношения двух потенциальных состояний, сколько научиться игнорировать попытки сознания, активизировать «отношение».

И я подумал: почему же такой способности пропадать зря, если на неё вдруг найдётся спрос? Разумеется, эффективность такого сотрудничества, необходимо предварительно протестировать. Для этого, достаточно перечислить незначительную для Вас сумму, на мой счёт, и дня три понаблюдать – как складываются дела, самочувствие, или обстоятельства. А чтобы совсем избавить Вас от риска быть «облапошенным очередным болтуном», я сам выделю необходимое для эксперимента количество денег.

Он достал телефон, что-то понажимал, и на экране лежащего рядом с Сергеем смартфоне, всплыло уведомление о поступлении пяти тысячи рублей.

– В общем, если захотите протестировать, то моя карта привязана к номеру телефона.

Договорив, Дмитрий взглянул на потухший камин, оглядел опустевший зал ресторана, нажал на кнопку лежащего телефона, и посмотрев на экран, сказал – Уже почти два часа ночи. Ресторан работает до двенадцати, и мы наверняка задержали несколько сотрудников, так как здесь принято дожидаться – пока не уйдёт последний клиент.

– Ничего, у меня есть и возможность, и желание, компенсировать причинённые нами неудобства, чтобы все остались

довольны.

Они поблагодарили друг друга за интересный вечер, и заказав такси Дмитрий ушел.