

# Блуждающий Полудемон

Чолак Степан

СОДЕРЖИТ  
НЕЦЕНЗУРНУЮ  
БРАНЬ

18+

# Степан Дмитриевич Чолак

## Блуждающий Полудемон

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=67712435](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67712435)*

*SelfPub; 2022*

### **Аннотация**

Вы примкнули к аду, но вас вежливо выселили оттуда черти. Вы явились в райские преддверия, но ангелы обратили на вас свой гнев. Вы никому не нужны, лишь только самому себе. Вам нет места нигде, кроме грешной земли. Вы стараетесь жить по совести, но не можете угодить никому. Бог не принял вашей души, а дьявол объявил ей цену в пшеничное зерно. Внезапно вы поняли, что вам нет места ни среди ангелов, ни среди демонов. И только тогда вы осознали, что вы человек?..

Содержит нецензурную брань.

Публикуется в авторской редакции с сохранением авторских орфографии и пунктуации.

# Содержание

Введение	4
ПИСЬМО ПЕРВОЕ	7
ПИСЬМО ВТОРОЕ	19
ПИСЬМО ТРЕТЬЕ	30
ПИСЬМО ЧЕТВЕРТОЕ	46
ПИСЬМО ПЯТОЕ	57
ЭПИЛОГ	68

# Степан Чолак

## Блуждающий Полудемон

### Введение

С психологом , или без , самокопание – одно из самых неблагоприятных занятий , из тех , которыми вы тешите себя регулярно . << – О , чистые пруды ... Эй , откуда столько дерьма под водой ?.. >> . Копаясь в себе , можно найти ответы на всё что волнует вас изнутри , но в толще недр земли плодородную почву всегда рано или поздно сменяет палящая магма . Не хочу сказать что это плохо , но уж больно напоминает попытки установить духовную связь с проституткой . Вы , все ваши друзья , и тысячи грязных хуёв до вас , насильным образом , до рвоты и слёз углублялись к ней в самую душу , а теперь вы заботливо окутали её одеялком , и церковным хором поёте ей очерк сказки Ханса Кристиана Андерсена – Гадкий Утёнок . Хотите знать почему вы так поступаете ? Потому что в детстве ваша мама однажды дала идиотский совет : Поставь себя на их место . Я атеист , но так как большинство моих читателей верующие христиане , я приведу примеры понятные вам . Вы можете сколько угодно мысленно ставить себя на место Христа , но совершенно ничего не поймёте до того , как первый гвоздь пронзит на-

сквозь вашу руку . Смешная штука религия . Она похожа на некий макгаффин . Что это ? В приключенческих сериалах макгаффин – является термином для обозначения предмета , вокруг обладания которым строится фабульная сторона произведения . Тот самый предмет , который все так упорно ищут , но что это – уже совершенно не важно , важно лишь им овладеть . Если представить вашу жизнь , в виде приключенческого сериала , окажется так , что вы окружили себя макгаффинами . В вашей , человеческой жизни , контролируемой полу симуляцией , подобно автомобильной коробке передач полуавтомату , вам даже не нужно прилагать усилия , возможно макгаффин вылетит из ниоткуда , и стукнет вас в голову , как пропущенный теннисный мяч . Вам лишь остаётся надеяться , что в этот момент разделит с вами теннисный корт не Мария Шарапова . Да , однажды я пришёл к выводу , что первоначальная задача философа : заставить человека думать , а только потом помогать ему разобраться . Я постараюсь быть с вами жестче . Когда я говорю << постараюсь >> , я имею ввиду не свою снисходительность к чуждым умам , а факт наличия у меня глупой привычки " разжёвывать " . Прежде чем вы продолжите чтение , давайте немного перейдём на личности , и станем чуточку ближе . Вы готовы к этому ? В принципе это не важно , ведь я всё равно продолжу . Я оставлю вам личное письмо , посреди введения к книге , и этим же письмом закончу введение : << Я был тяжёлым подростком . Когда я говорю тяжелый подро-

сток , это не означает , что сложность моего подросткового возраста заключалась в том , что я бухал с тринадцати лет . Пусть это и правда . Но в отличие от других , до шестнадцати лет , у меня не было волшебного заклинания " родительский кошелёк " . Да , у меня была добрая бабушка . Но бабушка становилась доброй после того как я докопаю огород , или привезу прицеп дров из леса . К чему эта автобиография ? Я просто хочу чтобы вы поняли , что я не из поколения Z . Мне оно близко по возрасту , и далеко по интересам . И так было всегда . О , привет . Я философ – психолог – сексолог . Это сказал я ? Нет . Это сказал гугл поиск . Вы же привыкли доверять гуглу больше , чем друг другу . Вы засрали мне личные сообщения , вы подходите на улицах , задаете мне вопросы , вроде по теме , но с провокационным подтекстом . Вы пытаетесь рассудить , можно ли мне доверять ... А вам ? Вам можно доверять , если вы лжёте даже сами себе ? >> .

P.s Книга будет эмоционально – тяжелой , философия будет иногда сложна для понимания , а правда о моём видении современного человечества будет колкой и омерзительной . Особо впечатлительных прошу воздержаться от чтения . Для всех остальных блуждающий полудемон оставил пять содержательных писем . Боже , храни вашу психику ...

# ПИСЬМО ПЕРВОЕ

...Что движет человеком ? Почему я вывел с литреса две тысячи за год , но продолжаю писать , и издавать новые книги ? Недавно я пришёл к выводу , что нами движут личные цели и интересы . Банально . Скучно . Давайте копнём чуточку глубже . Огромный алюминиевый шар , который скатили с высокого склона , движется вниз по этому склону согласно инерции , но им управляет кинетическая энергия . Если провести перпендикуляр , разделив шар на две равные части , и от центра этого шара , отступить влево или в право , просверлив достаточно глубокое , и широкое отверстие , а полость того отверстия залить более тяжёлым металлом , к примеру железом , то ответственно заявляю , полагаясь на законы физики , по итогам эксперимента со смещением центра тяжести – хуй он будет двигаться по прямой ! Если бы мне так же объясняли физику в школе , я бы наверное вместо силуэта стрижа , под грудью наколол бы Николу Теслу . Но вы всё ещё мелко плаваете . Вы дышите жабрами , под водой , но всё ещё бьётеся хвостом о береговые пески . Вы называете себя живым человеком , но не живёте , а существуете . Мы можем расчленить рыбу , вынуть из неё все кишки , содрать с неё чешую , ёбнуть её об стол , отрезать ей ножом плавники , хвост , вскрыть её череп , жалея зубы ваших котов , и продолжать резать её до тех пор , пока от неё больше нечего будет

отрезать . Ой , а что это за рыба ? Откуда вы её выловили ? О , это пескарь . Посмотрите какой он дьявольски чёрный , это не чисто чёрный , это какой то мерзкий и неприятный цвет , который напоминает нам чёрный . В некоторых линиях её тела вовсе виднеется синева . Эта чёрная рыба выглядит так , будто когда то она была светлой , но её регулярно пиздят сородичи , и поэтому она местами синяя , а чёрная оттого что постоянно прячется в трещинах каменистых пристроек , омываемых водоёмом , и редко выходит на солнечный свет . Честно говоря , всё что я знаю о пескаре – я знаю лишь благодаря тому , что рыбачил в командировке , на берегах Днестра . И насколько мне удалось заметить , в водах Днестра есть два вида пескаря , которых легко отличить по внешнему виду , потому как нашими глазами , которыми мы их воспринимаем , пескари чётко разделяются на две группы : тёмные и светлые . Но даже полагаясь на биологию , можем ли мы быть уверенными наверняка , что сделало их таковыми , почему они отличаются , почему одни тёмные , а другие светлые ? Я например вообще о них нихера не читал . Честно . То что я написал о них это лично мои наблюдения и догадки . Учёные знают о них куда больше , справедливо отметите вы . Но вдруг их теории тоже неверны , как и мои ? Почему одна группа пескарей темнее а другая светлее ? Честно , я даже не стану гуглить этот вопрос , потому что на самом деле , мне похуй . Жареный пескарь выглядит всегда одинаково . Хорошо . Отложим эти извращения на десерт . Если не запихнуть



вам надкушенного перца чили за зубы , и не затолкнуть его поперёк горла , вы не познаете цену десертов . Милые дамы , к глубокому сожалению , вынужден признать , что у вас нет того , что вы называете " личное мнение " ровно как его нет ни у кого из существующих ныне людей . Если бы не ваши левые похождения , вы бы так никогда и не узнали , и даже бы не задумались о том , что у вашего первого ёбаря маленький хуй . А теперь вернёмся ко всем . Вы полагаетесь на свою интуицию , свои навыки , свой опыт , и своё мнение . Но у вас нет ни личного мнения , ни опыта , ни навыков , ни интуиции . Помните , что я говорил об автомобильной коробке передач " полуавтомат " ? Вы просто сгребаете под себя всё чужое дерьмо , и срёте на кучу . Иногда вас мучают запоры , а иногда вы поносите . В среднем вы просто срёте . Вы могли бы сажать цветы , деревья , и овощи , но единственный овощ , который вас волнует – это вы сами . Вы не можете быть продуктивными для самих себя , но считаете себя частью огромного человечества . В чём ваш вклад ? Мудрецы говорят вам : " Хотите изменить мир к лучшему – начните с себя " . После этого вы покупаете Ололохе айфон , за то , что она хорошо отсосала , или отсасываете Ололёше , за то что он купил вам айфон . Вы глотку рвёте орать о том , что кругом одни проститутки и мудаки , но инвестируете вложения в проституцию и мудачьё : вложения в них – денег , времени , поддержки , поступков ... Мне тошно на это смотреть . 1. Дорогая , я куплю тебе шестой айфон если ты мне отсосёшь . 2.

Вау , так круто , спасибо , любимый . ( Отсасывает Валере , который предложил ей седьмой айфон ) . Вы далбаебы ???

Причино-следственные связи проходят на уроках русского языка в младших классах . Если вы перестанете морально , физически и финансово поддерживать проституцию – проститутки сами исчезнут из вашей жизни . Они будут всё ещё встречаться на вашем пути , довольно часто , но лишь для того , чтобы распознать , готовы ли вы им платить . Хочу сказать от себя , крайне лично . Если ко мне подойдёт на улице девушка , и скажет : " Эй , мужчина , двадцать долларов в час " , я буду уважать её больше чем ту , которая ушла к " Валере " , потому что вторая , по крайней мере , честно указала мне свою цену . А не разбила мне сердце , в попытках замаскировать свою жажду наживы . Прошу прощения , я вас на минуточку отвлеку . ( Я знаю , что ты это прочитаешь , это просто пример , отвали нахуй ! Не копайся в моих книгах , в них не будет твоего имени ! ) . Благодарю , это было важно .

На чём мы остановились ?.. Ах да . На том , что мы не отдаём себе должного отчёта о наших взаимодействиях с объектами нас окружающими . Нам мало что известно априори , и мало что мы можем принять априори . В детстве , вы понимали ценность маминой вазы , после того , как получили от папы пизды , за то что её разбили . Потому что папа ей её подарил . Причино-следственная связь . Вы понимали что разорять муравейники , и осиные гнёзда это плохо , после десятков , а то и сотни укусов . Вы бы срали в штаны до сих

пор , ей богу , если бы родители не мучались приучать вас к горшку . И вы перенесли эту тупую привычку во взрослую жизнь . И теперь вы будете так же как в детстве , ковыряться палкой в жопе кобылы , пока её подкова не оставит уродливый полукруг у вас на ебальнике . Я так выразился , потому что , если у вас останется шрам на лице , полученный за дело , то это будет уже не лицо а ебальник . У меня есть косвенные доказательства того , что библию писал человек , далекий от того святого бога , как нам привыкли выражать его святость . Есть такой святой князь , Владимир . Цитирую из источника из его биографии : " Следуя совету наставника, Владимир изнасиловал Рогнеду на глазах ее родителей " . Вам этого мало ? О , есть еще интересные цитаты : " Беременную жену Ярополка Владимир насильно сделал своей наложницей " . А вот отрывок о крещении Святого Князя Владимира . Цитирую : Христианство подходило лучше всего – его исповедовали в тот момент уже многие славянские народов, мать Владимира – княгиня Ольга – была христианкой, да и в целом русские земли очень многое связывало с христианской Византией – и политически, и экономически. Эту связь можно было выгодно использовать. Незадолго до крещения Владимир послал в Византию большое войско, благодаря которой византийское правительство разгромило мятежного полководца Варду Фоку. В обмен на эту помощь, князь потребовал выдать за него замуж византийскую принцессу Анну. В ответ было выдвинуто встречное требо-

вание: жених должен быть крещен. На смену веры Владимир решил легко. В Киев приехал греческий священник Павел, который совершил обряд крещения. Новообращенный христианин получил имя Василий. Конец цитаты . Он убивал – его оправдали . Он изнасиловал девушку и насильно выдал за себя замуж – его оправдали . Почему ? Потому что церкви , да , да , самой церкви это было выгодно . Можно верить интуиции , можно доверять собственной вере , как бы это ни звучало , и можно считать себя бесконечно святым и праведным , но я предпочитаю верить в исторические факты . Всё святое , что описано в библии – при наведении исторических справок , оказывается оправданием самых гнусных поступков в истории . Кстати говоря , это ещё одна из причин по которым в семнадцать лет я отрёкся от религии . Окей , мы пошли методом исключения . Теперь мы знаем что человеком движет отнюдь не религия . Но это всё ещё до сих пор банально , и скучно . Иногда мне кажется , что если бы я ввязался в бой с собственной тенью , и этот бой проходил на поле глубины философской мысли , моя тень от " побоев " визжала б как сучка . И я отвечу вам почему , чтобы вы понимали , что это не просто метафора . Я вышел бы победителем в этом бою , потому что осознаю свою тень , как дешёвую проекцию на меня настоящего , весьма сомнительного качества . Моя тень для меня настолько простой соперник , что я убил бы её без боя . Исключите вокруг все источники света , включая как искусственные , так и естественные , и

ни одна тень вас больше не побеспокоит . Банально . Снова скучно . Бой с тенью это слишком легко . Я потенциальный гений , а моя тень это всего лишь частичное отсутствие света в освещённом пространстве . Клянусь , я зевнул на этом моменте . Иногда я сам в шоке от того , насколько бываю умён , на контрастах осознания того , насколько я всё так и глуп . Знакомая цитата . Попытаюсь покопаться в гугле . Ах , да . Ну конечно .. Древнегреческая философия , цитата Сократа : << Я знаю только то , что я ничего не знаю >> . Вам известен смысл этой цитаты ? Опять же , как в случае с той рыбой – каменщиком , я мог бы воспользоваться гуглом , и узнать наверняка . Но я откажусь . Это будет слишком не интересно . Представьте , что вы находитесь в какой нибудь глуши сибирской тайги . И вам нужно попасть в Москву . Потому что там расположено ближайшее здание , которое вы называете своим домом . Звёзды ? Компас ? Карта ? Расположение мха на деревьях ? Да бросьте , первым что вы сделаете , это впадёте в истерику , и просто начнёте плакать . Вы впервые ощутите по настоящему значение слова " потеряться " . Возможно , когда вы говорите фразу " Я потерялся в жизни " вы имеете ввиду что вы просто тупите . Давайте признаем самим себе , что жизнь далеко не тайга . Я более чем уверен что выживу , если внезапно останусь бездомным на улице . Я более чем уверен что выживет каждый из вас . Нет , я с вами на полном серьёзе . В последний раз , когда я говорил словосочетание " Я потерялся " , в этом имелся ввиду мой

реальный топографический кретинизм . Но я не совсем не умею ориентироваться на местности . Когда то , в детстве , это было для меня сильной проблемой . Я реально всё забывал . Где живёт моя подруга , как пройти на автостанцию в моём городе , где находится .. эмм.. ближайший магазин ? У меня при рождении травма головного мозга так что для меня это нормально , не стоит оправдывать себя тем , что : О , чувак , у меня такая же хуйня . У меня другая хуйня , чувак... Кстати о хуйне . То есть о матах , в целом . Вот вы , материтесь , честно ? Вам нравится материться ? Независимо от того нравится или нет , ответьте чётко и ясно , почему вы это делаете ? Вы доверили мне свою голову , возможно читая меня в первый раз , откуда вам быть уверенными что я не чокнутый психопат ? Когда я сам не могу быть в этом уверенным . Мы слишком отвлеклись , о чём мы там говорили ? Ах да , о хуйне . Только у нас был конкретный вопрос . И даже сейчас меня отвлекают левые мысли , о том , что только чокнутый способен на полном серьёзе рассуждать о хуйне . Давайте вернемся немного назад во времени , и посмотрим о чём я издал свою предыдущую книгу , в этом же жанре . В жанре философии . Она называется " Дневники зрелого ублюдка " . Исходя из названия , можно решить , что я писал её для детей , которые выросли без отца . Возможно для парней . Только правда в том , что я написал эту книгу для всех подростков , включая тех , что растут в полноценных семьях . Потому что я общаюсь с этими подростками , ува-

жаемые родители , лучше вас . Лучше вас знаю о их плохих и хороших качествах . О полезных и вредных привычках . О их настоящих мыслях . Поэтому эта книга будет популярной среди подростков , потому что я со-пере-живаю , а не просто живу с ними бок о бок . Вы можете являться их учителями , тренерами , врачами , бабушками , дедушками , братьями – сестрами , мамами , папами , да похуй вообще , какая в этом разница , если у твоего ребёнка в его свидетельстве рождения ты записан как " отец " , а я подписан в телеграмме " Больной Ублюдок " но твой ребёнок доверяет мне больше , чем может доверить тебе ? Задай себе этот вопрос . Я написал свои книги о сексе , для того , чтобы увековечить память о своих достижениях в такой сфере как сексология . Нет , я не ебу всё под ряд . Открою тебе секрет . В классе пятом , я умел ловко и незаметно открыть рюкзак своей подруги , достать из него какую то книгу или другую школьную принадлежность , закрыть рюкзак , протянуть этой девочке , и спросить : это не ты забыла в классе на парте ? Я чёртов гений , но мне так и не хватило наглости знакомиться таким образом . А может быть , я просто не хотел , чтобы в один прекрасный день на меня накатали заяву в мусарню . Потому что я как минимум не соответствую портрету человека , который заслужил украшать своим ебалом доску с фотосписком разыскиваемых преступников . Я несколько лет , гуляя по городу , был вынужден видеть на такой же доске лицо своего отца . И будьте уверены , я ни хрена не хочу оказаться на этой доске .

И все так и , для того , чтобы научиться незаметно доставать вещи из сумок и карманов , не обязательно быть карманником . Ровно так же , как не обязательно ебать всё под ряд , включая всю грязь противоположного пола , чтобы научиться охуенно трахаться . Но вам этого не понять . У вас на лбу шрамы в форме лошадиной подковы . Что побудило вас подойти к этой лошади , сзади , понимая что лошади иногда брыкаются , черт вас поймёт . Может быть вы зоофил ? Это просто вопрос . Ладно , проехали . Будем реалистами . Вопрос о том , зоофил вы или нет – некорректный вопрос . Это философская метафора . Хорошо , тогда давайте попробуем рассуждать без метафор . Какой самый гнусный поступок вы совершили в жизни ? Не лгите себе что их нет . Все вокруг лжецы , мудаки и проститутки , только вы такие чистые и непорочные . Пукаете ароматом лаванды . В этой жизни все рождаются с чистой совестью , но на то , чтобы остаться с той же чистой совестью до конца , лично мне выпала возможность четыре раза . Объяснить почему ? Да , ебать , четыре остановки сердца при рождении . Логично . Банально . Скучно . Я не помню как я умирал . Что за тупость я только что выдал ? Переформулируем . Я по факту не мог быть свидетелем собственной смерти . Поэтому , для меня , написать о том , что я четырежды умирал – равносильно пойти посрать . Человеческие эмоции – это слабость . Когда вы слабы , вами легко управлять . И напротив , легче всего управлять теми людьми , о слабостях которых вам максимально хорошо из-



вестно . Представьте что у человека есть сверх способность возвращаться в любой момент своего прошлого . Представьте , что все ваши воспоминания , и воспоминания окружающих вас людей , записываются вашими и их глазами на цифровую видеоплётку . Вы можете наблюдать такую картину в сериале " Чёрное зеркало " , о философии технологий , как утверждает автор " ближайшего будущего " , посмотрите его , он даст вам сытную пищу для размышлений о вашей жизни . Так вот , если представить что в голове моей матери , имеется видео того , что было снято её глазами подобно съёмке при помощи видеокамеры , с её слов " Как я брыкался , в предсмертных судорогах , то глядя на это , неизвестно какие эмоции я буду демонстрировать , в глубине моего сознания , мне будет безумно похуй . Вам тоже было бы похуй , только вам не хватит смелости это признать . Если подумать логически , учитывая то , что кадры того события , начисто стёрты из моей памяти , настолько начисто , что я не имею представления какие переживания испытывал в тот момент , ровно так же , как не имею представления , к примеру , о вкусе фрукта , который я вижу впервые в жизни , и только собираюсь попробовать , то если бы я плакал в тот момент , то это было бы просто тупыми эмоциями . Или я пьян . Или я под наркотиками . Или я далбаеб . Вы говорите такие фразы как " Я понимаю , что ты сейчас чувствуешь " ... Ты далбаеб или ты под наркотиками ? БАНАЛЬНО !.. СКУЧНО !.. То что вы называете состраданием , и пониманием это грё-

банный набор нулей и единиц в матрице . Вы за рулём полуавтомата . Вы ткнули себя ножом в бедро , стали бешено орать трёхэтажным матом , что я чокнутый , и несую какую то хуйню , из вас хлещет кровь , вы умудрились одной рукой затянуть свою ногу над раной хомутом , обработали порез , и продолжаете писать мне в личку , которая по факту является таким же набором нулей и единиц ( ахахахах ) грубые сообщения , что я чокнутый , и что моё место в психиатрической клинике !.. Выдохните . Расслабьтесь . Мне предлагали лечь туда , когда я обследовался в одной из подобных "больниц" Кишинёва , на год лечения . А теперь по русски : Меня вербовали в грёбанную психушку , грёбанного Кишинёва , с криками : Я предложу вам лучшую палату ! Не переживайте , я не посажу его с буйными ! Я ЕГО ВЫЛЕЧУ ( Слово в слово , сука ) просто потому что 16 апреля , 1997 года , ёбанный акушер травмировал мою голову . С моей головой всё в порядке , тётя – психиатр , это с вашей походу что то не так .. Вы там как себя чувствуете ? Да , да , вы , дорогой читатель ? О , я вижу у вас пропали претензии к моему псевдониму ? Больной Ублюдок теперь уже не так уж плохо звучит ? Привыкайте . Но вот что я тебе скажу , дорогой мой друг ... Мне проще признать что я болен , чем доказывать персонально каждому пустодуму вокруг , что он – пустодум . Но будь это просто , мне было бы не так интересно и весело (...)

# ПИСЬМО ВТОРОЕ

.... Что есть человечность ? Что делает собаку – собакой ? Если я кину ей палку , то она принесёт её мне обратно , разве что , только в том случае , если она дрессированная . Она будет охранять мой дом , в том случае , если будет понимать , когда без моего слова , в силу вступает команда << чужой >> . Она даст мне лапу , сядет , ляжет , когда я этого попрошу , и залает на команду << голос >> . В том случае , если она дрессированная . Но что делает её собакой ? Она была собакой до того , как научилась исполнять все мои команды ? То есть , до того , как я начал её дрессировать . В цирке дрессируют тигров и львов . Слонов . И других диких животных . Но животные делятся на два типа : дикие и одомашненные . Собака одомашненное животное . Она тянется к человеку на уровне природных инстинктов . Если щенок появится на свет где то в лесной глуши , а сука пойдя за добычей , по каким то причинам не вернётся к нему обратно , к примеру по причине расстрела бродячих собак , то в случае если щенки к тому времени смогут самостоятельно передвигаться , что они будут делать ? Они будут искать свою мать по запаху , а так же источник тепла . Если вы будете где то неподалёку , посреди холодной ночи , в компании друзей , у костра , то скорее всего они сами придут с вами поздоро-

ваться . Цитирую из статьи : << Ориентируются малыши с помощью обоняния, кроме того, у них выражена врожденная реакция двигаться к источнику тепла. Именно эти способности позволяют детенышам находить собственную мать >> . Конец цитаты . Да , безусловно , они будут искать совсем не вас , а свою мать , но тем не менее , привыкнут к вам быстрее , чем вы того ожидаете , если конечно , вы найдёте средства и способы их прокормить . Если у на тот момент какой то счастливой случайностью окажется с собой молоко , то вообще здорово . Считайте что щенки обрели себе новую мать . Ничего что она не лает , вроде не пахнет псиной , и возможно у неё окажется хуй между ног . Стерпится , слюбится . Потому что собака – одомашненное миллионы лет назад животное . В неё это заложено инстинктивно . Собака – друг человека . Она на уровне инстинктов понимает что может вам доверять . Вернее , её инстинкты принуждают её к этому доверию . Скучно... А что насчёт дрессированного тигра из цирка ? У него нет инстинкта доверия к человеку . Вам не кажется странным , что они выступают в цирке , и выполняют команды , ничуть не хуже , а то и лучше – тех же собак ? Давайте заглянем за ширму ? Это действительно интересно , как же так ? Дикий зверь , подчиняется воле дрессировщика , и показывает вам представление ! Ух , ты .. Взгляните , новеньких завезли . Когда завезли ? Неделю назад ? Погодите .. А где вы его поймали ? Ммм , в естественной среде обитания , как интересно . А почему он такой ху-

дой ? В жизни таких худых не видел(а) . Когда он в последний раз ел ? В смысле вы специально морите его жаждой и голодом ? А что это за палка такая , интересная , металлическая ? Ай ! Хоть бы предупредили что она бьется током . Больно то как .. сколько блять вольт в этой херне ? Так зачем она вам ? Чтото блять... ??? То есть вы морите диких животных жаждой и голодом , и дрючите их электрическим током чтобы они были более податливы , ибо без этого они никогда не выполняли бы ваших команд ? ( Да ) Нет , блять ! " Они дают ему корм для кошек , и убирают за ним лоток ( нет ) . Это всё ещё глава о человечности . Но мне всё ещё скучно... Оставим животных в покое . Вам всё равно на них похуй . Давайте наконец то поговорим о том , что вас на самом деле волнует . О , да , я такой же эгоист как и вы , просто во мне есть смелость это признать . О том что люди защищают природу только ради спасения собственных задниц , это настолько банально , Джордж Карлин – спасём природу , вот запрос который вы должны ввести на ютубе , чтобы вам за меня могли рассказать всю эту банальную , скучную информацию . Джордж Карлин это американский комик – который шутит только о серьезных вещах . Насколько серьезных , что он родился в 1937 году , а его шутки до сих пор актуальны . Но вам это сейчас не нужно . Сохраните в заметках , и поговорим о великом . К примеру великой отечественной войне..? Или второй мировой ? Да какая , блять , разница . И там , и там воевали наши предки , помним , скор-

бим . Мне ли говорить вам , о тех ужасах войны , которые пережил советский союз .. Вам на уроках истории , вот уже семьдесят лет , рассказывают о жестокости тирана , в лице гитлеровской германии , про их нечеловеческие обращения с людьми , и в целом о том , какие они отбитые изверги . В целом , я полностью с этим согласен . Это так же априори ясно как  $2 \times 2 = 4$  . Сложно не соглашаться с фактами . Не так ли ? Моральные уроды . Варвары . Изверги . То ли дело наши , советские освободители . Не зря в библии написано : << Но вам глаголю слышащим: любите враги ваша, добро творите ненавидящим вас, благословите кленущия вы и молитесь за творящих вам обиду >> ( Лк: 6: 27-27 ) . Аминь . АХАХАХППХПХ... Ебать , вы сейчас охуете ... Простите . Простите .. Это истерический смех . Я бы еще сказал " исторический " ахах , потому что та история , которая вы учите , ровно как та история , что учат немцы , это либо равнозначные факты , либо полный пиздёжь с обеих сторон . Окей . Ближе к сути . Вводим запрос в гугл поиск : "Насилие в отношении мирного населения Германии в конце Второй мировой войны , википедия " . Да ладно , я сам скопирую . Наслаждайтесь чтением : На заключительном этапе Второй мировой войны военными силами антигитлеровской коалиции были совершены акты насилия в отношении мирного населения Германии . Так как после окончания войны немецкое население на захваченных Красной армией территориях не оказывало сопротивления, то за исключением редких

случаев советская оккупационная администрация не проводила казней и репрессий в широких масштабах. После капитуляции Германии появились сообщения о массовых групповых изнасилованиях немецких женщин солдатами передовых наступающих частей Красной армии. В 2000-х годах вопрос о насилии над немецкими женщинами стал обсуждаться более свободно в связи с появлением мемуаров советских ветеранов книги британского историка Энтони Бивора «Падение Берлина. 1945», рассказывающей, в том числе, о массовых групповых изнасилованиях, совершенных в Германии Красной Армией и подразделениями французского экспедиционного корпуса, марокканскими и сенегальскими частями.. Конец цитаты . Ударили по правой щеке , подставь левую , не так ли ? [ Мф 5:39] – А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую ] . Ах да .. Эй , вы ! Мажоры на немецких иномарках , с надписями на своих авто , которые уже 70 лет ежегодно катают надписи по типу " Можем повторить " , что именно вы можете повторить ? Битву под Сталинградом ( 1 129 619 человек – безвозвратные и санитарные потери ) ? Нихуя себе вы храбрые повторюхи . Я почему то уверен что пятьдесят процентов водителей , которые могут повторить , в жизни не держали в руках оружия . Лучше вон , Алексея Суркова повторите , полезнее будет . Стихотворение очень красивое написал :

Бьется в тесной печурке огонь,

На поленьях смола, как слеза,  
И поет мне в землянке гармонь  
Про улыбку твою и глаза.  
О тебе мне шептали кусты  
В белоснежных полях под Москвой.  
Я хочу, чтоб услышала ты,  
Как тоскует мой голос живой.  
Ты сейчас далеко-далеко.  
Между нами снега и снега.  
До тебя мне дойти не легко,  
А до смерти – четыре шага.  
Пой, гармоника, вьюге назло,  
Заплутавшее счастье зови.  
Мне в холодной землянке тепло  
От твоей негасимой любви...

Кстати . А вы знали что на бляхе вооруженных сил нацистской Германии красовалась надпись " Бог с нами " ? Странный этот ваш бог . Может это слегка грубо , но я бы не стал дружить с этим парнем . Он то с ними , то с вами . Как жопа на два базара ( Жопа на два базара – человек, который ведет двойную игру, двуличный человек ) . А потом , когда вы спросите у проповедника в лоб , эй , чувак , это что за хуйня ? Он просто разведёт руками , и тихо ответит : " Пути господни неисповедимы " . Нихуя себе , как он удобно устроился . Но ладно . В этой книге , я постараюсь не копать в



религии слишком много . Нам и без неё есть в чём покопаться . Просто .. Эти две заповеди ...

" Бог есть любовь " и " Бог есть истина " . Бог создал нас по своему образу и подобию , но в нас нет ни истины – ни любви . Поэтому я и спрашиваю , есть ли у нас бог ? Ладно.. На данный момент , стоит более актуальный вопрос . Есть ли у нас человечность . А главное , что это есть ? Помните повесть Булгакова " Собачье сердце " ? Моё поколение читало его на уроке литературы в школе . Читало но не осмыслило . Давайте вспомним краткое содержание . Был значит некий профессор Преображенский . Типа биологом , судя по всему , как я лично понял . Жил своей профессорской жизнью , ставил опыты на лягушках , и однажды ему посчастливилось подобрать на улице больного , умирающего пса . В книге не так конечно написано , я говорю как я вижу , я копаю глубже , в конце то концов , я философ , или собачий .. хм хм , или сердце у меня собачье . Между ног . В общем , продолжим историю . Подвернулась значит Преображенскому возможность проделать грандиозный эксперимент ! Кстати , я только теперь замечаю , насколько символична его фамилия . " Однажды профессор сделал очень сложную операцию: пересадил псу человеческие семенные железы и гипофиз. Пёс начал преобразовываться и постепенно превратился в человека – Полиграфа " . Что было дальше ? << Милый пёс стал малообразованным хамом, любителем выпить, и сделать из него нормального человека оказалось невозможно .

Квартира профессора погрузилась в хаос. Шариков ( бывший пёс ) приставал к молоденькой ассистентке профессора, хамил, ругался матом, плевал на пол, играл на балалайке, ловил блох зубами, крал деньги и называл Преображенского папашей, чем приводил его в бешенство. Вскоре он устроился работать на живодёрню: ловил и убивал бездомных котов. Из-за расшатанной нервной системы Преображенский не мог работать и почти перестал принимать пациентов >>> ... Конец цитаты . В теле человека , пёс продолжил вести себя как пёс . Ничего интересного , скучно , читаем дальше , пропустим всё маловажное и посмотрим чем всё закончилось : – << Преображенский и его помощник скрутили Шарикова, усыпили и сделали ещё одну операцию: извлекли человеческий гипофиз и вернули собачий. Вскоре Шариков снова стал псом и остался жить у Преображенского. По вечерам он лежал у ног хозяина и думал, что ему очень свезло >> . Конец цитаты . А теперь максимально краткий пересказ – Псу дали человеческую жизнь , но увидели что он продолжает вести себя как пёс , отняли у него " человечность " , и вернули к собачей жизни . Скучно ... Представьте себе на минуточку , что настоящая повесть Булгакова " Собачье сердце " , не прошла цензуру и была отзеркалена ? Жил такой " Шариков " , реальный , живой человек , судимый по целому букету пунктов уголовного кодекса , неуправляемый , в психушку запереть – нет оснований , в тюрьму закрыть – то вечно сбегает , то митинги какие то народ устраивает и до-

бывается для него условно-досрочное , ведь не убил никого ж чувак , подумаешь : ( к примеру ) пара актов вандализма , жену чью то изнасиловал , отсидел – вышел , опять кого то обокрал , кого то избил , кого то изнасиловал .. Смертную казнь – нельзя . А постоянно сажать – то сам из тюрьмы сбежит , то срок ему скосят разные далбаебы , которые согласно фильму о маньяке Чикатило – поддерживали и оправдывали его перед судом . Короче , заебал он всех нахуй . Взяли , и пересадили ему собачье сердце . Если нельзя казнить , то давайте уберём его нахуй под видом благого дела . Эксперимент воимя науки ! Сердце каким то чудом прижилось , но вместо верного и послушного пса , по итогам эксперимента – получился тот же гражданин " Шариков " . Так же дебоширил , воровал , насиловал . С собачим ли сердцем , или человеческим – ему как то похуй . Властям стало тоже похуй . Раз с любым сердцем ведёт себя как бродячая собака – так и взяли , да пристрелили его как бродячую собаку ! Если вы учитесь в школе : перескажите это вашей училке по русскому , и я уверен , что даже она охует . Пробегитесь вверх по тексту , на глаз оценив сколько его было написано . Я сказал пробегитесь глазами по тексту , ну еб .. Ну пожалуйста ? Видите всю эту писанину ? Она вся объясняет вам первые три предложения . Цитата : " Если я кину ей палку , то она принесёт её мне обратно , разве что , только в том случае , если она дрессированная " . Вы ходите на нелюбимую работу , или учёбу . Большинство из вас не устраивает ни ваш

начальник / зарплата / условия труда , ни ваши учителя , ни специальность на которую вы обучаетесь , устраивает специальность – не устраивает программа , вы ходите в налоговые отделы , для уплаты различных услуг , газ подорожал , свет подорожал , жизнь подорожала . Вокруг вас дорожает воздух . Вам похуй – вы дрессированный . Ну это же государственная власть , ну это же мой начальник , ну это же моя вторая , ( потасканная ) половинка . Слово потасканная не ко всем справедливо , я признаю , просто продолжайте читать на одном дыхании . Если вдруг , случится чудо , и я стану популярным не где то там , в заморской Прибалтике , а в своей , консервативной стране , то однажды ко мне подойдёт журналист , и от лица всех моих читателей , а так же от лица всех , кто знает примерно что я из себя представляю как писатель , но не вникал в мои книги , задаст мне вопрос : Степан Дмитриевич , вы смыслённый молодой философ , поэт , вы поучаете молодёжь правильным поступкам , поучаете взрослых правильной философии , вы могли бы описывать свои мысли и чувства красиво , как Ницше , но почему вы так грубо выражаетесь на страницах своей книги " Блуждающий Полудемон " ? Я знаю что я отвечу : – << Что в отличие от тех , кто предъявляет эти претензии , я имею понимание того , что человеку нахер не интересен инструктаж по прыжкам с парашютом . Ему нужен тот , кто просто покажет какую дёргать веревочку , и столкнёт его нахуй ногой с самолёта >> . Так что же такое грёбанная человечность ? Вы наверное

решили , что я решил издеваться над вами до самого итога главы ? Хрен вы угадали . Я не так прост . Я буду издеваться над вами в этой главе , даже после того как она закончится . Человечность – это черта , характерная образу , описанному в теории Фридриха Ницше " О сверхчеловеке " . Вы можете как обычно начать гуглить , но сразу попадёте на Википедию , я сэкономлю вам время , вставив отрывок из неё , но в ней ответа вы не найдёте . Ответ вы найдёте в книге «Так говорил Заратустра» , но там вы его не поймёте . Вот что нам говорит Википедия : Сверхчелове́к (нем. Übermensch) – образ, введённый философом Фридрихом Ницше в произведении «Так говорил Заратустра», для обозначения существа, которое по своему могуществу должно превзойти современного человека настолько, насколько последний превзошёл обезьяну. Конец цитаты . В чём человек превзошёл обезьяну , конкретно из того , что мог иметь ввиду немецкий философ ? Сами ответьте на этот вопрос . Ах , да .. У меня тоже останутся вопросы . Сравнения даты смерти Гитлера и даты рождения Ницше . Но это уже будет перебором для одной главы . Одно скажу : я не поддерживаю фашизма и не поддерживаю войны . Кроме одной . Войны с собственным разумом .

# ПИСЬМО ТРЕТЬЕ

.... Что есть правда ? Как вы видите окружающий мир ? Пчёлы к примеру не видят красного цвета . Для пчелы его просто не существует . Да , она видит его в ином образе , но это уже не привычный нам – красный . Аквариумная рыбка видит ультрафиолет , а все что ее окружает , её глазом воспринимается в увеличенном виде. Звучит как реклама к новому прибору , который в будущем , в следствии технологического прогресса заменит обычные очки : << У вас низкая зарплата ? Вам тридцать лет , вы в самом расцвете сил , но ваш рост метр с копейками ? У вашего мужа маленький хуй ? Не беда ! Покупайте рыбий глаз , от наших производителей >> . Змеи вообще та ещё интересная живая хуйня . Цитирую : " У змей слабое зрение, но зато ночью они видят тепловое излучение в 10 раз лучше любых современных инфракрасных приборов. А днем реагируют только на движение, если жертва не двигается, то змея ее просто не видит " . Поэтому когда змееводы пытаются накормить своих питомцев очередным живым грызуном , хозяевам приходится тыкать в грызуна указкой , чтобы заставить его двигаться в поле зрения змеи . Если мышь забьётся в угол и будет смиренно лежать , змея её просто на просто не увидит . Бедняжка останется голодной из за вашей некомпетентности . Вы

плохой змеевод . В отличии от вас я не держал в доме ни одну змею в нечеловеческом образе , но мне нечего с вами обсудить в вопросах по змеям . Скучно ... Вот вы . Да , да , именно вы . Ответьте мне на такой вопрос . Вы правда человек ? В прошлых главах мы обсуждали что движет человеком , и что такое человечность , что характеризует вас как человека ? Представьте себе , что вы внезапно ослепли , и оглохли . И находитесь в каком то лесу . Вы болеете коронавирусом , так что запахи тоже не чувствуете . Вкуса .. впрочем зачем вам вкусовые рецепторы , в тот момент , когда вы заблудитесь посреди леса будучи слепым и глухим ? Кстати , это так весело . Я мысленно играю с вами в игру из курса БДСМ практики . Называется сенсорная депривация . Это лишение возможности использовать одни чувства – в угоду обострения других . Так работает запрограммированный на выживание человеческий мозг . У человека пять чувств . Если вы потеряете одно из них , к примеру зрения , то мозг сделает все возможное , для того , чтобы усилить обратную связь со всеми оставшимися . К примеру если выколоть вам глаза посреди леса , то после того , как вы перестанете скулить , и полностью придёте в себя , с холодным рассудком посмотрите на происходящие ( обожаю сарказм ) , то постепенно , вы начнёте отталкиваться от иных своих ощущений помимо утраченного зрения . Сперва осязание . Вы твёрдо встанете на ноги , и примите удобную вам позу , из которой можно будет приступить к каким либо действиям . Вспомни-

те фильмы про древние войны , сражения на мечах , бла бла , не суть – тот самый момент , когда пехота в лесу , услышала какой то излишний шорох . Опираясь на слух , они уверены что шорох исходит извне их группы . Они слегка сгибают колени , расставив ноги в положение , из которого в любой момент можно будет начать боевые действия , поднимают оружие на уровень груди , или головы , просто потому что из этого положения , у стрелы , выпущенной из лука , будет больше шансов попасть либо в голову , либо в грудную клетку . Выше пояса , если проще говоря . Стрела при попадании выше пояса , с большей вероятностью способна убить , нежели , если она попадёт ниже пояса , так как все жизненно важные органы , расположены выше пояса . С этим понятно . Пойдём дальше . Вернемся к нашему бедолаге в лесу . Он встал на ноги . Слепой , тупой , какой бы он ни был . Он стоит на ногах . Благодаря координации , он вспоминает куда он направлялся , и что стоит впереди – позади и по бокам от него . Он вытягивает руки вперед , ну , чтобы не долбануться головой о первое же встречное дерево . Голова ему очень нужна . Без ума он не выживет . Он делает шаг . Затем ещё шаг . Он словно заново учится ходить . Ну , ебать , окажись вы на его месте – вы бы ходили так же . Представьте себе , что человек пьяный , обосранный , и ничего не видит . Но он всё равно отыщет свою кровать и уляжется спать . Примерно так бы двигался дальше бедняга в лесу . Всё живое стремится к выживанию . Это закон природы . Что связыва-



ет вас с аквариумной рыбкой , и грызуном , забившимся в угол , стараясь не шевельнуться ? Мы просто хотим жить . Есть такое выражение , как " правда жизни " . Оно применяется настолько повсеместно , что от философского смысла в нём почти ничего не осталось . Я хочу воскресить его , воссоздать из праха , по каждому атому , молекула за молекулой , при чём это всё ? Истина в том , что ничего не волнует человечество на этой планете , кроме собственной жизни , и соответственно – выживания . Без этой правды не было бы ничего . Я бы даже сказал – без этой истины . Капнём глубже . Вернёмся назад в истории . Нахуй ницше , нахуй гитлера , войны и геноцид ! Отмотаем хронологическую ленту далеко в прошлое . Максимально далеко , туда где история человечества берёт своё истинное начало . Предположим , что человек является продуктом эволюции изначально представителя другого вида животного мира . Плевать кого , обезьяны , кошки , собаки , инфузории туфельки – нам совершенно не важно . Что нам известно априори ? В жопу биологию , химию , и философию , мы будем слишком долго копать , если я буду опираться на чьи то источники – то каждый из источников будет лишь пазлом из общей мозаики , которую нам будет нужно собрать . Нахуй мозаики ! Факты , эксперименты , закономерности , логика , выводы – ВООМ !... Окей . Теперь осталось донести до вас ход своих мыслей в том же порядке , в котором они сформулированы : Самым наглядным образом для объяснения природы человека – че-

ловеку , как бы ни парадоксально , является сам человек . Или как бы я выразился , если бы время от времени не косил под Фридриха Ницше : " Человек – познаёт себя на своём примере , ибо иные примеры придутся ему недостаточно человеческими " . Гениальная цитата , разлетится как горячие пирожки . Буду благодарен , если вы её выделите . Когда я умру , мне будут носить на могилу нарциссы . Вернёмся к теме . С учётом того , что мы сами для себя , являемся наиболее наглядным примером , буквально во всём , а следовательно , в доказательстве эволюции – соответственно : исходя из того , что представляет собой процесс эволюции вида : – а это последовательное биохимическое мутирование : предлагаю рассмотреть апостериори известный нам процесс эволюции , в параллели с априори известного человеческого формирования в утробе матери . Можете ненадолго выдохнуть . Ладно .. Уговорили .. Буду проще . Сравним эволюцию человека , от простейшей клетки до многоклеточного организма – с процессом беременности самок нашего вида . Ладно , ещё проще – с процессом беременности женщины . Так нормально ? Тогда приступим . Когда твой презерватив с алиэкспреса рвётся .. ( Ладно , ладно , ВСЁ ! Теперь точно серьёзно ) : Я вам обещаю , что если вы найдёте сами описание этого процесса в википедии , вам изнасилуют мозг и без всякой философии , так что просто доверьтесь мне , и я процитирую самую главную суть в максимально сжатой форме : Итак , этапы зарождения новой человеческой жизни :

1. Семяизвержение;

2. Оплодотворение;

3. Прикрепление яйцеклетки к слизистой матки и ее деление;

4. Превращение оплодотворенной яйцеклетки в зародыш.

Далее следует развитие эмбриона , вплоть до рождения , чем заканчивается этот весьма простой , но почему то так нудно описываемый процесс . А теперь снова соберитесь , и мы снова , опираясь на вышеизложенную информацию , попробуем проводить сравнения . Ведь вы сами всегда говорите : " Все познается в сравнении " не так ли ? ( Терпеть не могу эту фразу ) . Все организмы в живой природе – состоят из клеток , начиная от простейших организмов ( одноклеточных ) , и продолжая всё более сложными ( многоклеточных ) . Важно отметить что клетка – так называемая единица жизни ( что соответствует факту ) , является мельчайшей частицей любого живого организма [ Подобно тому , как атом – является мельчайшей частицей на которые мы можем поделить те , или иные объекты ] . Так вот , для того , чтобы из одной , простейшей клетки , а именно – сперматозоида , реинкарнировать в человеческий организм , вы потратили девять месяцев пребывания в материнском теле . И то , что по аналогии с вами , из простейших клеток , в процессе так называемой эволюции , занявшей миллионы лет , могла зародиться жизнь на планете земля – является существенным аргументом в пользу доказательства животного происхожде-

ния человека . Но для того , чтобы узнать наверняка – правда это , или нет , нам необходимо лично оказаться свидетелями выше описанного , ибо это не является постулатом , а лишь вероятно потенциальной отсылкой к нему . Окей ...

– Здравствуйте , девушка , можно пожалуйста пачку самых надёжных презервативов ?

– Да , конечно , держите , с вас пять тыщ .

– Ого , пять тыщ .. А они точно того стоят ?

– Мужчина , вы далбаёб ? Откуда я знаю ?!

Ночь . Тишина . Ах , да , вами всё познаётся в сравнении , мои милые , лицемерные существа , так что слово " тихо " вам ни о чём не говорит . Приходится приводить хоть какую-нибудь конкретику . Хорошо , это было настолько тихо , что вами сквозь сон , слышны звуки того , как работают ваши настенные часы . Тик – так , тик – так ... Тишина удивительная вещь . Воздействие тишины человеческий мозг одновременно успокаивает и пугает . Не верите ? Да бросьте , я даже времени пожалею на эту ерунду . Просто мысленно вообразите себе и сравните тишину в своей спальне , с тишиной ночных джунглей , во время полного лунного затмения . Меня впечатляют эти контрасты.. А вас ?.. Впрочем мне это не интересно . Меня по настоящему интересует другое . Та самая , пугающая , как ни парадоксально – будоражащая человеческий мозг тишина под кровом ночи в лесах , в каких бы то ни было , это полная тишина ? Мы называем это " полная тишина " . Между прочим.. Мы << всякую хуйню >> на-

зываем << всякой хуйнёй >> , а потом удивляемся , почему у нас нет никаких представлений и понимания о вполне закономерных вещах . Но не суть . Что то мне в этих джунглях , тоже становится не по себе . Давайте переместимся в другое место . Я тоже устал от вас , как и вы устали от " тяжести " моей мысли . Сходить на самый громкий концерт популярной рок – группы ? Не та крайность . Нам нужно достаточно тихое и спокойное место . Как океанское дно , только без всяких рыбообразных хуёвин , которые выглядят так , будто могут сожрать вас . А многие вовсе – так , будто для них это истинный смысл существования . Что у нас есть из возможных вариантов ? Открытый космос ? Неплохо , но всё ещё не то . Звук – это вибрации молекул, которые передаются на расстояние . Как гласит цитата из первой попавшейся мне статьи : " Звук может распространяться только в том случае, если есть молекулы, которые будут передавать свои вибрации " . Но нам как то похуй на это . На мой взгляд глупо полагать что в открытом космосе , в котором зародилась наша жизнь , нет молекул , которые могли бы передавать вибрации ... Скучно ! И всё ещё слишком громко . Погодите , если даже представить , что мы не можем найти естественную среду , в которой будет достаточно тихо , для нашего лучшего примера , то почему бы нам не создать эту среду искусственным образом , мм.. ? Что ?.. Ты серьезно ? В смысле такая среда уже есть на планете земля ??? Ого , а ведь это не только звучит , но и выглядит страшно . Я оставлю ссылку на статью , но всё

же лично её процитирую ( <http://surl.li/caslX> Впервые пользуюсь приложениями для сокращения веб ссылок ) . Цитирую статью " О самом тихом месте на планете Земля , искусственно созданном человеком " : Говорят, что «молчание – золото», но существует комната в штате Миннесота в США, которая настолько тихая, что через какое-то время вам станет там просто невыносимо. Комната блокирует 99,99 процентов внешних звуков, и никто еще не смог вынести больше 45 минут, находясь в ней. Самое тихое место в мире согласно Книге Рекордов Гиннеса находится в Южном Миннеаполисе в Лабораториях Орфилд (Orfield Laboratories). Чтобы достичь исключительной тишины, в комнате использовали стекловолоконные акустические платформы толщиной в метр, двойные стены из изолированной стали и бетон толщиной в 30 см. Основатель компании и ее президент Стивен Орфилд (Steven Orfield) рассказал, что когда становится так тихо, ваш слух начинает адаптироваться. «Чем тише комната, тем больше вещей вы слышите. Вы начинаете слышать, как стучит ваше сердце, иногда как двигаются ваши легкие или как бурчит ваш желудок. В безэховой камере вы сами становитесь звуком», – пояснил он. Орфилд объяснил, что это сильно сбивает с толку, и заставляет вас сидеть на одном месте. Мы ориентируемся по звукам которые слышим, когда ходим. В безэховой камере, у вас нет никаких сигналов, которые позволяют вам балансировать и маневрировать. Если вы окажетесь здесь на полчаса, то лучше оставаться

на стуле. Конец цитаты .. МАЛО ! БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ ! БОЛЬШЕ ИСТОЧНИКОВ ! ОКЕЙ , ГРЕБАННЫЙ ГУГЛ , ( Цитирую поисковой запрос слово в слово ) : << ЧТО СЛЫШНО В БЕЗЭХОВОЙ КАМЕРЕ ? >> : В безэховой камере можно услышать только звуки, распространяющиеся непосредственно от источника, если он есть. Скорее всего этим источником станет сам человек – можно услышать, как внутри течет кровь, бьется сердце и «скрипят» суставы. Впрочем, такая «идеальная» тишина также негативно действует на организм человека. Конец цитаты . БИНГО ! В попытках ответить на вопрос " Что такое тишина ? " , мы наконец добрались до того , что нашли самое тихое место напрямую или косвенно доступное человеческому пониманию . Это место – безэховая камера . АГА ! ВОТ ТЕПЕРЬ ТО МЫ ЗНАЕМ ЧТО ЗНАЧИТ ПО НАСТОЯЩЕМУ ТИХ... ( звуки осознанности.. ) : – БЛЯТЬ !!!!.. Погодите.. Давайте всё по порядку.. Бобёр , выдыхай !.. Теперь следите за знаками препинания : ( Начало важнейшей цитаты ) Мы искали самое тихое место . Самым тихим местом оказалась безэховая камера . Но в следствии воздействия на наш мозг , уровня тишины – найденной нами в результате среды : мы стали слышать собственный организм . А факт наличия звука в среде – сопоставим с фактом отсутствия в этой среде тишины . И так как мы брали в расчёт самое тихое место , и опровергли его тишину , мы можем уверенно заявлять , что она – тишина : неизбежно является парадоксом ( Конец важной

цитаты) . Всё что вы воспринимаете – парадоксально . Окей , Вики , что такое парадокс ? В логике «парадоксом» называют формально-логические противоречия, которые возникают при сохранении логической правильности рассуждения . Вики , а можно по проще ? Википедия : " Парадокс возникает, когда два взаимоисключающих (противоречащих) суждения оказываются в равной мере доказуемыми " . Превосходно Вики , благодарю . А теперь в – пару шагов пройдемся по нашей прекрасной планете . Посмотрите какие у нас прекрасные поля . Такс , где мы находимся ? Это Голландия , предположим сейчас середина апреля , самый разгар цветения тюльпанов . Это умопомрачительная красота ! Эти поля , усыпанные тюльпанами , тянутся от горизонта к горизонту , кажется что они бескрайние , хоть это не так . Каких только нет здесь цветов . Я уже имею ввиду конкретно цвет , из цветов здесь пока что одни тюльпаны . Но их так много , посмотрите на это разнообразие : желтые , красные , розовые , фиолетовые , белые , каких только нет ! Воспользуйтесь интернетом , и введите в гугл запрос < Тюльпановые поля в Голландии >> , и просто откройте картинки . Вам точно стоит на это взглянуть . Это прекрасно . Если вдруг вы оказались романтичной девочкой – подростком , а тюльпан оказался бы вашим любимым цветком , то очутившись где то посреди тех полей , вы бы на мгновение почувствовали себя словно в раю , как это обычно романтизируют . Красота да и только ! Естественно эти места контролируются , и любой



пьяный Витёк не может себе позволить заехать туда на тракторе с плугом . Впрочем как и без плуга . Но вы бы сказали : – а представьте какой это рай для пчелиных глаз !.. Как же всё так и им ( пчёлам ) повезло в Голландии... Как же эти тюльпаны очаровательны ! Особенно красные ! Взгляните на красные ! Они переливаются в солнечных лучах на ветру , словно игристые вина в хрустальные чаши... Изумительно ! Господи , как я завидую пчёлам ! .. А я отвечу вам : Что вы определенно несете хуйню . А вы мне : В смысле я несу хуйню ? Да блять , сколько можно уже ?! Да что с этим ёбанным миром не так ? " Всё с ним не так " , спокойно отвечу я , и процитирую вам источник : – " Отличительной особенностью зрения пчелы является ее способность различать всего несколько оттенков спектра, а именно: желтый, сине-зеленый и сине-фиолетовый цвета. Красный цвет для пчел не существует, его они видят так же, как и черный. Оранжевый и зеленый цвета видимы пчелой как слабые оттенки желтого цвета " Конец цитаты . Занавес ... А вы точно уверены что чистое синее небо над вашими головами – синее ? Что нежно-зелёные луга и трава – зелёные ? Вы сам , какого вы цвета ? Быть может вы прообраз гуманоида , но видите себя иначе ? Чьё видение мира реальнее , ваше , или пчелиное ? Вы можете ответить что – ваше , потому как у вас имеются больше инструментов для восприятия этого мира , чем у пчёл . И в доказательство приложить тот факт , что пчёлы видят весьма ограниченное количество цветов , по сравне-

нию с вами . А как же дальтоники ? Они тоже видят мир совсем по другому . Но вы отметите что они больны , и в следствии определенной болезни их видение мира весьма ограничено . Хорошо . Вот вы не дальтоник . Вы видите окружающий мир , благодаря дневному свету . Или искусственному освещению – но это уже не то , согласитесь , как минимум это уже мир сквозь призму других фильтров . Сильно отличающихся от того , что мы видим при "нормальном" дневном освещении . Кстати , если бы я не был занудой , то во всех примерах по типу как разные животные воспринимают окружающий мир , я бы просто привел в пример разные фильтры в фоторедакторах . Я мог сказать просто что – в равных условиях – разными существами , мир видится в разных фильтрах , по типу тех фильтров , что вы лепите на свои фото вконтакте , фотошопе и так далее . Дневной свет + ваше зрение = картинка , как же всё логично и просто .. Или нет ?.. Погодите , а откуда берётся радуга ? Из дневного света . Давайте обратимся к источнику , окей гугл : " Почему появляется радуга и почему она разноцветная? " Ответ : На самом деле солнечный свет не желтый, как мы привыкли думать. Солнечные лучи – это целая смесь цветов. Кроме того, лучи умеют сгибаться и преломляться, как вам наверное уже известно из школьного курса физики. Просто наши глаза не умеют преломлять цвета так, как это умеет делать призма. При прохождении лучей через стеклянную призму солнечный свет разлагается на составные цвета. Кроме того,

часть лучей преломляются сильнее, а другие слабее. В данном случае роль призмы выполняют воздух и вода. Свет, который выходит из призмы, формируется в изогнутую полосу различных цветов. Цвета идут в ней последовательно: начиная от красного, который преломляется меньше всего, заканчивая фиолетовым, который обладает наиболее сильной способностью к преломлению. Конец цитаты . Кстати , пока я не забыл , загляните что такое огненная радуга , это просто волшебство . Это радуга , по своей форме напоминающая северное сияние . Выглядит великолепно . Как хорошо что у меня не пчелиные глаза . Что я хочу сказать ? Хотя вы и правда видите больше , чем пчела , ( допустим , что с вашими глазами всё хорошо , и это с пчелой что то не так ) , но означает ли это , что вы видите всё ? Нет , не означает . Вы не видите даже настоящего дневного света , вас окружает радужный мир в прямом смысле этого слова , но ваши глаза – это мусор . Немецкий физик Гельмгольц ( 1821–1894 ) , изучавший оптику глаза , говорил об этом , цитирую : << Если бы оптическая мастерская прислала мне такой прибор, я бы вернул его для переделки >> . Что с ним не так ? ( Как минимум , из априори известного ) : Одним из недостатков человеческого глаза является следующий. Глаз человека, как и глаза многих животных, относится к так называемому инвертированному (обращенному) типу: зрительный нерв подключен к светочувствительным клеткам сетчатки не сзади, а сверху. Это позволяет сетчатке отслаиваться от стенки глаз-

ного яблока, что приводит к потере зрения. Если окончания зрительного нерва будут присоединяться сзади, со стороны стенки, это укрепит светочувствительный слой сетчатки. Так устроен глаз кальмара, и еще никто не видывал кальмара с отслоением сетчатки. Конец цитаты . Наука постоянно развивается , и совершаются новые открытия , но вопреки этому не совершенность человека , на мой взгляд , до сих пор остаётся чересчур очевидной . Мало того , что мы не все способны видеть мир одинаково , мы далеко не все воспринимаем его одинаково , и мы не можем знать наверняка что есть правда , по тому как правда – понятие субъективное . Мы можем воспринимать правду только отождествляя её со своим личным отношением к ней , и не способны её принимать таковой , какая она есть в сухом остатке , так как наши навязчивые : мысли , чувства и эмоции , не позволят нам рационального суждения в полной мере . Мы мыслим так , как нам удобно , и как бы мы ни старались , мы не сможем в своих мыслях достаточно отделиться от своего эго . Поэтому правда – понятие субъективное . Нам совершенно похуй какой там настоящий цвет этой грёбанной розы , и как её видит пчела , нам всегда достаточно лишь того , что лично для нас – она красная . Почему я считаю , что для философии это важно ? Согласно марксистской философии , основной проблемой философии на протяжении всей её истории является : вопрос об отношении сознания к материи, мышления к бытию, духа к природе . И мы неизбежно ищем эти

вопросы в сравнениях и аллегориях . А теперь представьте себе , что у мужчины была вторая половинка ( романтические отношения ) , но они расстались . С этой половинкой у них остался общий ребенок . И вот этот ребенок подрос , он подходит к своей матери , и спрашивает , мама , а кто мой отец ? Мама ему отвечает : Твой отец – негодяй , пил , бил , изменял , не любил ! Больше ни слова о нём чтобы не слышала ! Ребенок подрос . Ребенок находит своего отца . Отец , а почему вы расстались с матерью ? Мать твоя шлюха , гуляла , пила , изменяла ! Что есть правда ? Правда в том , что вы никогда не узнаете никакой правды – ни о ком , и ни о чём , если будете обо всём рассуждать лишь сквозь призму собственного восприятия . Вы не умеете идти от обратного . А порой , в некоторых ситуациях это даже невозможно . И вы никогда не будете уверены в том , известна ли вам правда , или вам только кажется что известна ? Человек – это самое эгоцентричное существо на планете . В его добрых намерениях , порой кроются злые мотивы , в его благих целях – преследуется личная выгода , в его тёплых словах – сладкая ложь , в его горькой правде – больше личной злобы , и ненависти , нежели самой правды . К тому же , что есть правда ? Она относительна . Оттого и парадоксальна ...

# ПИСЬМО ЧЕТВЕРТОЕ

... Что есть любовь ? Что мы привыкли называть любовью , и чем она на самом деле является ? Мы ежегодно празднуем день святого Валентина , не отдавая себе отчёта даже в том , какие события этим празднованием почитаем . О , кстати , вы из СНГ ? Прекрасно . Я из Молдавии . То есть , тоже из СНГ . Может быть , вы к тому же ещё патриот ? В России патриотов особенно много .. Россия – великая страна .. При чём тут это ? Ах , да .. Почему вы не уважаете свои традиции , и имеете наглость при этом , демонстративно проявлять уважение к традициям других народов ? Если вы до сих пор ничего не поняли , к чему я вообще прицепился , то прочитав следующий отрывок из источника , вы поймёте лучше , о чём идёт речь . Цитирую : << В России, помимо Дня святого Валентина, как и во многих странах, есть еще и свой праздник всех влюбленных – 8 июля. В этот день отмечают День Петра и Февронии, покровителей брака, – День семьи, любви и верности >> . Конец цитаты . Ну , так что ? Почему ? Впрочем .. это совсем не важно . Я давно осознал , что искать логику в человеческих решениях , это все равно что искать иголку в стоге сена , будучи дураком . Спрашиваете , при чём тут вообще дураки ? Да при том что вместо того , чтобы сжечь к чёрту сено и воспользоваться магнитом ,

проведя им над пеплом , или ещё лучше – воспользоваться металлоискателем , и тогда не придется ничего сжигать : вы реально как собачки ползёте на четвереньках и копаетесь в сене . Умора ! Вот вы , вы понимаете почему четырнадцатое февраля – дико распиарили , а про восьмое июля – и вовсе мало кто слышал , даже в той же самой России . Я тесно общаюсь с россиянами , у меня оттуда много интернет друзей , и даже родственники из России , но ни среди тех , ни среди других , я ни разу не слышал : – Бля , братан , зацени что вчера подарил своей на 8 июля . А вы что то подобное слышали ? Я почему то уверен что нет . Вы покупаете не нужную вам электронику – только потому что на ней яблоко нарисовано . И пользуетесь такими глупыми фразами , по типу " ищу любовь " . А еще , зачастую , при этом , вы даже понятие не имеете что это такое .

– Ну .. типа .. Любовь , это типа когда , два человека , ну типа чпокаются , целуются , и им хорошо вместе .

– Эммм... а почему им так хорошо вместе ?

– Вот , да ! Ну , типа , знаешь , еще у них общие цели ( вероятно намекает на создание семьи ) .

– Хорошо , я тебя понял . Это же сцена из порнхаба , в которых актёры играют роль босса и секретарши : у них общие цели , помимо этого они время от времени чпокаются , и им определённо хорошо вместе ... Это любовь ? А я то думал ... Ладно , что мы всё об обычных людях . Давайте поговорим о великих . Вот на что похожа наша жизнь ? Наша дружба , ка-

кие то иные взаимоотношения , наша любовь ? Примерно на фильм . Но это слишком банально и некрасиво . Давайте выберем что то по красивее ... Театр ! Идеально.. Наша жизнь это словно театр . И в этом театре иногда мы играем в любовь . Гениально , осталось найти человека , который достаточно хорошо разобрался б в театрах . Как насчет Константина Сергеевича Станиславского ? Станиславский создатель знаменитой актёрской системы, которая на протяжении 100 лет имеет огромную популярность в России и в мире. Идеальный вариант . Покопаемся в его интервью . О , кажется я нашёл то , что нам определённо подходит : ( цитирую ) – Однажды Константина Станиславского попросили описать глаголом, что значит «любить». Ему предложили несколько вариантов ответов: «дарить подарки и цветы», «жить интересами любимого», «пожирать глазами», «петь от счастья и парить в эйфории». Однако Станиславский ответил: «Хотеть касаться»... Конец цитаты . В прочих своих книгах по философии , а так же о сексе и отношениях , таких как < Квест грамотного любовника 3 > я многое об этом писал . Я писал о верности , о теплых взаимоотношениях , поступках , о чем то более великом , нежели просто мимолетные отношения . Я выражал надежду и веру в искренность и неподдельные , тёплые чувства любви . Но так и не хватило духу , пропустить сквозь призму споров и сомнения , больше – чем мне удалось сквозь её пропустить . Так что , можете считать , что этот момент для меня исторический . Вы должны понимать



что для меня , автора вот уже стольких книг об отношениях и сексе , поставить под сомнение чувство любви – это что то немислимое . А если брать в расчет не мои произведения , а мою личность в целом , если бы вы на протяжении моих двадцати пяти прожитых лет ( да , мне правда двадцать пять ) , знали меня лично , и вам бы предложили предельно точно описать меня не более чем в трёх словах , то вы сами описали бы меня примерно следующим образом : Романтичная , искренняя , и ( порой излишне)доверчивая натура . Но на то и нужна философия , чтобы научиться смотреть на вещи не только под одним конкретным углом . Так что я не жопа на два базара , а философ – исследователь , окей ? Потому эта книга и называется " Блуждающий полудемон " . Философская мысль не заиклена на одной концепции , она блуждает , словно из шкуры охотника , в шкуру убитого зайца . Детская песенка . Помните ? Про зайчика и охотника :

Раз, два, три, четыре, пять,  
Вышел зайчик погулять.  
Вдруг охотник выбегает,  
Прямо в зайчика стреляет.  
Пиф – паф! Ой-ой-ой!  
Умирает зайчик мой.

Более идиотского примера в философии я не видел , но однако слабоумие это или отвага покажет лишь время , не

так ли ?.. Прямо как истинность вашей веры в любовь .. Я ведь учу вас здесь смотреть на вещи под разным углом , не так ли ? У вас есть смелость подвергнуть сомнению то , во что вы никогда не перестанете верить и надеяться ? Так вот , у меня она есть . И сейчас я её продемонстрирую . Холодно , и рассудительно . Отбросив всё личное . Ну чтож .. Приступим . Что такое любовь , с точки зрения науки ? Если кратко – любовь это набор химических реакций в головном мозге . Наш мозг запрограммирован любить . Можно сравнить нашу способность любить с теорией о том , что мы живём в симуляции . Любовь – была бы тем сценарием симуляции , где нас программируют проявлять чувства друг к другу , которые мы привыкли называть " тёплыми " ( тёплые чувства ) . Только вместо набора нулей и единиц в программном коде , используются ваши гормоны . Так как я сам привык верить больше учёным , а не философам , я процитирую вам статью с bbs.com о том , как всё это работает . Цитирую статью : Ученые установили, какие химические процессы происходят в нас, когда мы влюблены. Стадии всегда одни и те же – но их последовательность может быть какой угодно. В отношении любви образно применяют слово "химия", но на самом деле любовь – это действительно ряд химических реакций. Ученые считают, что влюбленность запускает в наших организмах ряд процессов, которые в конечном итоге нацелены на сохранение человеческого рода. Симптомы любви похожи на болезненное состояние: потею-

щие ладони, потеря аппетита, эйфория, румянец на лице и учащенное сердцебиение. Любовь проходит через несколько стадий – каждая из них зависит от определенных химических элементов, запускающих в организме соответствующие реакции. Первая стадия – стадия желания – определяется действием сексуальных гормонов и выражается в поиске партнера. Но порядок, в котором стадии следуют одна за другой, может быть произвольный, подчеркивает исследователь университета Рутгерса в Нью-Джерси Хелен Фишер. "Вы можете испытывать сильную привязанность к кому-то на работе или в своем круге общения, и лишь спустя многие месяцы или годы что-то происходит, ситуация меняется и неожиданно вы обнаруживаете, что влюбились в этого человека", – объясняет Хелен Фишер. "То есть сначала идет привязанность, потом приходит романтическая влюбленность, и лишь затем эмоции, связанные с сексуальным влечением. Или вы можете встретить кого-то, кто покажется вам сексуально привлекательным, вы в него влюбляетесь и лишь затем приходите к ощущению глубокой привязанности. Или вы можете внезапно влюбиться, буквально потерять голову из-за кого-то, с кем давным-давно у вас был секс, в тот момент не вызвавший сильных чувств", – продолжает Фишер. ( Важный момент , который я хочу подчеркнуть ) Симптомы любви похожи на болезненное состояние: потеющие ладони, потеря аппетита, эйфория, румянец на лице и учащенное сердцебиение . На каждой из этих стадий в игру вступа-

ют разные химические вещества, и ученые теперь знают, какому процессу какие элементы соответствуют.

Стадия 1: Секс . Желание (или говоря более грубо, но точно – похоть) вызывается в нас половыми гормонами тестостероном и эстрогеном. Тестостерон – это совсем не исключительно "мужской" гормон. В женском организме он играет такую же важную роль в возбуждении сексуального влечения. Стадия 2: Влечение . Долгие отношения базируются на инстинкте заботы о детях и обеспечения их будущего . На этой стадии люди влюбляются, теряют голову и не могут думать ни о чем, кроме предмета вожделения, плохо спят и вечно находятся в состоянии блаженных или тревожных размышлений о нем. У них может даже пропасть аппетит. На стадии влечения в дело вступает группа нейромедиаторов из группы моноаминов: Дофамин – то самое вещество, ради которого некоторые вводят в свои организмы кокаин и никотин ; Норадреналин – ближайший родственник адреналина. Заставляет нас потеть, а сердце – учащенно биться ; Серотонин – главный "двигатель" любви, его недостаток приводит к депрессии, а переизбыток – к натуральному сумасшествию. Стадия 3: Привязанность . Это чувства , которые возникают в нас, если отношениям суждено продлиться долгое время. Если бы стадия влечения продолжалась бесконечно, вряд ли из них получалось бы что-то путное, кроме кучи детей. [ Окситоцин отвечает за прочную эмоциональную связь между матерью и ребенком ] ( Снова вмешиваюсь в ста-

тью , кстати говоря , то чем я писал ранее , если вы мужчина , и будете во время секса ласкать женские соски посредством посасывания , то это так же будет провоцировать выбросы окситоцина в мозг женщины , и она так же начнет к вам привязываться , ничего личного , просто химия , продолжаем ... ) . Привязанность – это долговременные добровольные обязательства, это связь между людьми, решающими создать союз и обзавестись потомством. На этой стадии нервная система выпускает в организм два гормона, которые, как считают ученые, отвечают за социальную связь между людьми: Вазопрессин – важный для установления долговременных обязательств химический элемент. Опыты на мышах позволяют сделать вывод, что как только количество вазопрессина уменьшается в организмах самцов, их способность создавать пару с самкой тут же уменьшается. Они перестают заботиться о самке и становятся равнодушны к вниманию к ней со стороны других самцов. Окситоцин – выделяется гипоталамусом во время рождения ребенка, а также помогает молочным железам выделять молоко. В социальном отношении помогает укрепить связь между матерью и ребенком. Кроме того, этот гормон выделяется и у мужчин, и у женщин во время оргазма и – как полагают ученые – сближает партнеров эмоционально. Согласно теории, чем больше у вас с партнером секса – тем прочнее ваши отношения! Конец цитаты . Ну нихуя себе , а что , так можно было ? Любовь – это настолько просто ? Просто чпокаться чаще ? А я то ду-

мал ! Не , ну понятно что в этом помимо всего прочего подразумевается верность . Я и сам то свой детородный орган не на помойке нашёл , и не чпокаю что попало . Я вообще одноёб , ой , простите – однолюб по натуре . Нет , правда . Почитайте мои введение и аннотацию к первой книге . Так , вот , я хочу задать таким вопросом , к которому потребуются подойти слегка плавно , издалека.. Почему мы ценим верность , и почему эта верность имеет прямое отношение к половому влечению ? Потому что чёртова любовь и интим неразрывно связанные понятия ! И я еще понимаю детей , которые привыкли их разделять , и понимаю почему они их разделяют , нет , даже не так , я понимаю почему их воспитали таким образом , чтобы они разделяли эти понятия – потому что ни одна мать и ни один отец в глубине души не хочет чтобы их доча или сыночек стали родителями в тринадцать . И вообще , почему эти пиздюки смеют трахаться в четырнадцать лет ?! Это не мои мысли , нет , они ваши . Раньше это было нормальным . Что изменилось ? Еще наши пра – прабабушки и дедушки выходили замуж и женились с шестнадцати лет . Во времена царской России вообще еще раньше . Исполнилось четырнадцать лет ? Всё , нехуй цацкаться – баба на выданье ! Это плохое отношение к детям ? Вы ошибаетесь . Почему ? Потому что те дети мыслили по другому . Жили по другому . Развивались по другому . Не говоря уже о том , что в разные периоды истории , у людей была разная продолжительность жизни , и увеличивалась со

временем . Это часть гребанной эволюции , это то что она с нами делала миллионы лет – увеличивала среднюю продолжительность человеческой жизни . В те времена и вовсе , если ты дожил до сорока , ебать ты дед – старожил , когда же ты сгинешь , ты всех уже задолбал . Я конечно местами утрирую , но так вы лучше уловите суть . Вам стало под тридцать – под сорок лет , но вы до сих пор разделяете понятия любви и секса , и не можете осознать , что любовь без секса реальна , только в случае , когда оба партнёра – бесполое существа . И то , даже те , бесполое существа , что живут с нами на одной планете имеют свои уникальные способы размножаться . Вы скажете – но как же свободные отношения ? Да , блять , я был в свободных отношениях , и бегал за этой девушкой как идиот . Но ладно , давайте представим секс без любви . Два человека просто поебываются время от времени . Если они не дойдут до стадии привязанности , то рано или поздно сменят партнёра , то есть , друг друга . И будут менять до тех пор , пока с кем то из опробованных вариантов , в их мозге не случится более сложной химической реакции . Но будет ли эта химическая реакция гарантировать то , что МЫ привыкли считать любовью ? А хуй там ! Любовь называют величайшим чувством в жизни , но важна ни хуя не любовь – а то , чем она должна по идее сопровождаться : верность , доверие , уважение , я писал об этом в книге Квест грамотного любовника три , и не вижу смысла опять повторяться . Все что я процитировал от слова стадия один до фразы ко-

нец цитаты ( о химии любви ) – это и есть вся ваша любовь .  
И если вы не хотите чтобы эта любовь оставалась лишь химией , научитесь по настоящему проявлять её в поступках ( можете руководствоваться моей книгой < Десять секретов интимной жизни > , если это поможет ) . А пока в ваших отношениях есть только слова , и химические процессы цитируемые мной выше , и вы все равно называете это любовью , то бьюсь об заклад , я могу распечатать её на принтере , и вытереть этим задницу .



# ПИСЬМО ПЯТОЕ

Что есть желания ? Чего вы желаете ? Этот вопрос задавал главный герой сериала " Люцифер " , обладающий даром познания истинных мотивов человека . Обожаю этот сериал . Но речь не об этом . Может быть я когда- нибудь стану писать рецензии на фильмы и сериалы , но пока я не преследую такой цели . Почему ? Потому что это не то , чего я желаю на самом деле ... А как вы считаете , вы управляете своими желаниями ? Отвлекитесь . Отдайтесь этой мысли . Погрузитесь в неё . Отдайтесь своим собственным ощущениям , которые смеют вас волновать , при мысли об этом . Я будто пишу пособие для проститутки ... Не сочтите это оскорблением . Мои примеры слегка утрированы , на протяжении вот уже практически всей книги . Впрочем вы сами должны это понимать . Почему я так делаю ? Чтобы оставить у вас не только понимание , но и впечатление . Впечатление .. Красивое слово , не правда ли ? Впечататься в память .. При чём это здесь ? Ах , да , мы говорим о желаниях . Это то , чего я желаю . Я с детства мечтал о известности , и я уже понятия не имею зачем она мне вообще всралась , но .. Помните в введении к книге , мы говорили о таком термине как " макгаффин " ? Мечта о известности стала моим макгаффином . Я просто ищу его , и наблюдаю за тем , к чему он меня при-

ведёт . Точнее , к чему меня приведут его поиски . О , сколько хейтеров . Прикольно . О , ты говоришь что мои теории бред ? Ну так это всего лишь теории ... Ладно , мне в принципе похер , но из уважения должен спросить .. Ну , так .. Почему ты назвал это бредом ? – Слишком сложно , занудно , кипят мозги , я ничего не понял .. – Ааа... Всё в порядке , расслабься , ты просто тупой . Ой , к сожалению у меня больше нет времени на интервью . Так о чём мы там говорили ? Ах , да .. О желаниях . Будучи убежденным атеистом , я так же убеждён в том , что после своей смерти – никуда не попаду . Ни в рай , ни в ад . Меня просто больше никогда не будет . Но я хочу сломать эту систему , и остаться в памяти человечества . И да , можете меня поздравить . Я делаю это уже в восьмой раз . Я иногда захожу на литрес , нахожу свои книги , и просто провожу пальцем туда сюда по экрану . Раз , два , три , четыре , пять , шесть , семь ... Это восьмой раз , когда я нахожу свой " макгаффин " . Золотое правило интернета – что попало в интернет , навсегда останется в интернете . А там глядишь , я умру , и моё желание исполнится само по себе . Все писатели становятся более популярными после смерти . Мои друзья постоянно об этом шутят , за это я их и люблю . Почему ? Как можно любить человека за это ? Да потому что когда человек с тобой искренен , он не боится в лицо тебе выразить мысль . А я хочу быть искренним с людьми , и чтобы люди были искренними со мной . Это ещё одно моё желание . А каково ваше ? И что вообще зна-

чит " желание " ? Мы слишком отошли от первого вопроса . Вернемся обратно . Знаете почему молоденьким девушкам нравятся парни , которые < знают чего хотят > ? Примерно по той же причине , по которой парней привлекает женская грудь . Парни в десять лет : Ух , ты , сиськи ... Парни в двадцать лет : Ух , ты , сиськи ... Парни в тридцать лет : Ну , вы поняли .. сиськи . Милые дамы , раскрою секрет.. Мы , мужчины , будем любоваться женской грудью в любом возрасте , даже если станем импотентами . И даже если мы ослепнем , мы будем рады их хотя бы потрогать . Если мы останемся без рук , то с радостью положим голову вам на грудь . Ну .. вы снова меня поняли . Но что объясняет наши желания прикасаться к обнаженной женской груди , даже если речь не идет о сексе ? То , что у парней этого нет . Мы запрограммированы желать того , чего у нас нет . Поэтому мы порой в замешательстве , и сами не знаем чего мы желаем . Мне нахрен не всралась машина Алишера Моргенштерна , но этот вредный ... рэпер , гоняет на тачках , которые я не могу себе позволить . Сам же Алишер говорил что счастье не в деньгах , и подобные вещи . Вы думаете что он лукавит ? Я думаю нет . Потому что человек не может продолжать желать того , что он уже получил . Можно воссоздать желание . Но вернуть к нему прежнюю , ту самую перворожденную страсть – невозможно . На примере с сиськами это не работает , потому что сиськи провоцируют у вас условные рефлексы : посмотреть , потрогать , если есть возможность – перейти к возбуждению

и непосредственно к половому акту . Более того , это даже не желания вовсе , а скорее .. инстинкты . Инстинкты имеют природное начало . Потому они натуральны . Желание – это продукт человечества . Прямо как чистящие средства от засоров для унитаза . Хочу прочистить водосточные трубы не ковыряясь в них : Открыли крышку – залили средство , смыли унитаз . Вот и всё желание . Разумеется труба засорится снова . Тогда мы вновь повторим этот процесс . Благо маркетинг предоставил нам больше средств для чистки дерьма , чем реально полезных вещей в целом . Разумеется я утрирую . Или нет ? Но не важно . О чём мы там говорили , об унитазах ? Ой , о желаниях ? В принципе разница не существенна . Желания вас либо губят – либо обманывают . Либо делают и то и другое . Судите сами . В психологии есть такой термин как навязчивые желания . Помните цитату Булгакова из книги Мастер и Маргарита ? << Бойтесь своих желаний >> . Хотите я одним словом докажу , что автор был прав ? Чикатило . Может быть вы не знаете Андрея Романовича ? Тьфу ! Не проблема , у нас ведь есть гугл . Цитирую : Андрéй Ромáнович Чикати́ло – советский серийный убийца, насильник, педофил и людоед. С целью получения сексуального удовлетворения убил с особой жестокостью не менее 43 человек на территории Ростовской, Владимирской, Запорожской, Днепропетровской, Ташкентской, Московской области и Ленинграде . Конец цитаты . Конечно , я обожаю утрировать . Но вы сами впадаете в крайности .

Я ни разу не слышал от разведенной женщины " Вообще он хороший мужчина , но наверное нам лучше было изначально остаться просто знакомыми " . Или что то на подобии " Мне нравится эта женщина , но в отношениях с ней , я понял что она не совсем мой типаж " . Сплетни , интриги , словесные перепалки . Вот это да , вот это по нашему ! Либо мы обвиняем во всех своих бедах других – либо загоняемся по поводу себя . Но что побуждает нас , серьезных , и взрослых людей , заниматься , простите , такой хернёй ? Способны ли вы , хотя бы ради банального эксперимента , допустить в своих мыслях , что ваши желания вам не принадлежат ? Хорошо . Представьте что вы голодны . Перестаньте хотеть есть ? Не приступая к приёму пищи . Просто перестаньте этого хотеть . Вы можете это сделать ? Нет . Почему ? Потому что ваш голод не в вашей власти , а во власти вашего организма . Для того , чтобы понять , чем же на самом деле для нас является чувство голода , нужно пойти от обратного . Как и во многих других разумных примеров . Мы так привыкли понимать мир вокруг нас . Чем для нас является голод , это тот же самый вопрос , что и " Что будет , если перестать есть " . Сейчас статья с [autogear.ru](http://autogear.ru) немного поможет нам разобраться . Окей , Гугл ... Самые ужасные последствия голодания : Если вы решили перестать употреблять пищу практически полностью или вовсе на некоторое время отказаться от еды, то вам нужно знать самые губительные последствия такой голодовки. Итак, вам придется столкнуться с такими факторами:

Синюшный оттенок лица ; Запах ацетона изо рта ; Сильные головные боли ; Неестественная консистенция мочи . Если вы решите не есть, то через определенное время в вашем организме начнутся изменения. Если голодовка будет продолжаться очень долго, то эти перемены могут стать необратимыми. Итак, что будет, если перестать есть : Организм начнет черпать энергию из внутренних запасов. Это может быть глюкоза, взятая из крови, подкожный жир или кетоновые тела. Резко упадет уровень глюкозы в крови. Организм с помощью внутренних резервов постарается этот уровень восполнить. Организм впадет в стрессовое состояние, вывести из которого его можно будет либо постепенным возвращением к обычному режиму, либо с помощью фармацевтических препаратов. Если перестать есть совсем, в скором времени ваше самочувствие будет ухудшаться. Уже через 1-2 недели вам придется обратиться в больницу. После определенного обследования вам поставят один из этих диагнозов: Язва желудка и другие заболевания пищеварительной системы. Ухудшение работы иммунной системы. Расстройства нервной системы. Вы будете чувствовать себя очень плохо, у вас будет болеть голова и желудок. Кроме того, сильное нервное раздражение и повышенная утомляемость станут вашими постоянными спутниками. Конец цитаты . Да , признаю что предложенная мной статья разобралась не до конца . Но каковым будет итог вы и сами прекрасно знаете . Вы умрете . Именно к этому я и пытаюсь вас подвести . Окей гугл ,

что такое " Чувство голода " ? Цитирую : Чувство голода – это естественная реакция организма, которая защищает его от истощения, сигнал о том, что энергия на исходе и надо бы получить питание. Получив пищу, желудок информирует мозг о насыщении. После этого голод пропадает на несколько часов, в зависимости от того, что и сколько съедено. Конец цитаты . То есть наша потребность в еде , есть потребность не в самой еде , как таковой , а в питательных веществах , без которого поддержание жизни , и существование нашего организма – невозможно . ГУГЛ ! – Я вас понял , мой человеческий господин , ни слова больше : Белки, жиры, углеводы, минеральные вещества, витамины, вода, клетчатка – всё это относится к питательным веществам. Они являются самыми важными компонентами пищи для здоровья человека. Конец цитаты . Только что гугл перечислил то , без чего вы неизбежно умрёте еще задолго до того , как начнёте стареть . Окей , а из чего состоит семенная жидкость , проще говоря – сперма ? Белки , жиры , минеральные вещества , витамины , вода , углеводы , я не нашёл лишь клетчатки . Вы можете сами всё это проверить . Знаете такую поговорку " Ты есть то что ты ешь " ? Но вы наверное не придавали ей столь прямое значение , верно ? Вы всегда воспринимали её как метафору . Кстати , а кто это сказал ? Стоит ли ему доверять ? Мало ли это всё выдумал какой то Степан Чолак ? А , нет .. Гиппократ .. Гиппокрáт – древнегреческий целитель, врач и философ. Вошёл в историю как «отец медици-

ны». Чтобы вы понимали насколько он велик , взглянем на факты : Гиппократ родился в Греции, на острове Кос, около 460 года до нашей эры. Каждый новоиспечённый врач , с тех самых пор , обязуется перед началом своей врачебной практике дать клятву . Она так и называется , клятва Гиппократа . Кстати вот содержание этой клятвы , цитирую : Содержание первоначальной клятвы Гиппократа: "Клянусь Аполлоном врачом, Асклепием, Гигеей и Панакеей и всеми богами и богинями, беря их в свидетели, исполнять честно, соответственно моим силам и моему разумению, следующую присягу и письменное обязательство. Считать научившего меня врачебному искусству наравне с моими родителями, делиться с ним своими достоинствами и в случае надобности помогать ему в его нуждах, его потомство считать своими братьями, и это искусство, если они захотят его изучать, преподавать им безвозмездно и без всякого договора. Наставления, устные уроки и всё остальное в учении сообщать своим сыновьям, сыновьям своего учителя и ученикам, связанным обязательством и клятвой по закону медицинскому, но никому другому. Я направляю режим больных к их выгоде сообразно с моими силами и моим разумением, воздерживаясь от причинения всякого вреда и несправедливости; Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла. Точно так же я не вручу никакой женщине абортивного пессария. Чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и своё искусство. В какой бы дом я



ни вошёл, я войду туда для пользы больного, будучи далёк от всякого намеренного, несправедного и пагубного, особенно от любовных дел с женщинами и мужчинами, свободными и рабами. Что бы при лечении, а также и без лечения, я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной. Мне, нерушимо выполняющему клятву, да будет дано счастье в жизни и в искусстве и слава у всех людей на вечные времена, преступающему же и дающему ложную клятву да будет обратное этому!" . Конец цитаты . С тех пор конечно клятву сократили и видоизменили , но она соблюдается по сей день . Вы можете сказать : вот что значит желание ! Каким великим стал человек , мотивированный желанием помочь людям ! – Нет . Нет , и ещё раз нет , это никакое не желание . Это следствие . Гиппократ стал великим **ВСЛЕДСТВИИ** того , что он сделал , а не потому что он этого хотел . Мы не можем знать чего хотел Гиппократ . И выше я уже много раз доказывал , что он сам не мог знать этого наверняка . Вашими желаниями управляют чувства . Вашими чувствами управляют инстинкты . Ваши инстинкты находятся под властью природы . А окружающая вас природа , вам неподвластна , как бы человек не пытался этого добиться , во всяком случае , до сих пор ему этого не удалось . Вас клонит в сон , потому что организм требует отдых . Без отдыха он выйдет из строя вследствие переутомления . Вам хочется любви , потому что ваш организм влияет

на вас посредством гормонов . Вам хочется секса , потому что ваш организм запрограммирован на продолжение рода . И потому что он находится во власти ваших гормонов , как ваши гормоны , находятся в его власти . У них симбиоз . А у вас с ними – нет . Если бы я был не прав , то вы могли бы щёлкнуть пальцами , или сделать какую нибудь другую херню при возникшем у вас чувстве голода , и сразу перестать быть голодным . Без употребления пищи . Но вы так не можете . Вы можете разве что подрочить , но вам все равно и после этого хочется близости . Потому что дозу гормонов , что запрашивает ваш мозг , может восполнить лишь полноценная близость ( половой акт ) . Знаете фильм < Трансформеры > ? Он о том , как гигантских роботов используют в качестве неких экзо скелетов , и с помощью их силы , но под управлением пилота спасают мир от всяко разного зла . Вы трансформеры , во власти собственного организма . И когда человечество это осознает , оно сделает лишь первый шаг к освобождению . А пока что .. откуда вам быть уверенным что вы не зомби ? Что говорите ? Это бред ? И вы все такие : – Да ладно , этот больной ублюдок точно не докажет факт существования зомби ... Я не докажу . А вот природа и учёные могут . Не верите ? Вы ж мои милые , добрые скептики . За это я вас уважаю . Всю информацию нужно проверять . И вы действительно можете зайти в гугл , и почитать что такое зомби муравьи , и грибок , который их поражает , Саккулина , и тому подобное .. Ох.. Ладно .. Но обещайте что лично

прогуглите достоверность этой информации , хорошо ? Вводите в запрос заголовки , фразы и предложения из статьи , и она обязательно выйдет . Или вот сокращённая ссылка , и я надеюсь , что у вас она тоже сработает [ <http://surl.li/calgg> ] без квадратных скобок . Но отрывочек я процитирую . Мне особо понравилась часть про осу паразита и паука . Кстати сайт называется [techinsider.ru](http://techinsider.ru) , такое литрес вероятно пропустит . Цитирую о пауке : Бедный паук вида *Plesiometa argyra*. Он просто хочет поймать несколько насекомых в свою паутину, но не подозревает, что сам может быть захвачен осой-паразитом. После того как в него отложат личинку, та долгое время будет вести себя как обычный паразит. Вот только достигнув зрелости она начнет вырабатывать специальный токсин, заставляющий паука плести особо прочную многослойную паутину. Когда паук заканчивает работы по созданию сверхплотного кокона для своего паразита, будущая оса съедает паука и заворачивается в новое уютное жилище, недоступное для хищников. Конец цитаты . Таким образом , я считаю , что успешно ( хоть и косвенно ) доказываю теорию о том , что мы живём в полу симуляции , только управляет нами не компьютерная программа , а сама природа . И у неё есть на это широчайший арсенал , сопоставимый с той же искусственно созданной симуляции , которая в нашем понимании , во всяком случае пока что – остается лишь в теории . Почему я это доказываю ? Вы узнаете в заключении книги ...

# ЭПИЛОГ

Человек – удивительно парадоксальная сущность . Ему подчиняется всё , с чем он взаимодействует , ровно как и он подчиняется всему , что взаимодействует с ним . В перспективе ему подконтрольно всё , ровно как ничего ему не подвластно . Но с позиции философа , я считаю , что если человечество , как биологический вид , обретет над собой полную власть и контроль , то выйдет за грани того , что я сравниваю с жизнью в компьютерной симуляции , и лишь тогда , сумеет покорить не только землю но и вселенную . У всех великих начал – есть один исток , и этот исток философская мысль , а её инструмент – человеческий интеллект . И пусть сей исток положит начало чему то великому ...