

A surreal landscape painting. In the upper half, a large, gnarled tree trunk hangs upside down from the top of the frame. From its roots, a glowing, multi-faceted, crystalline structure hangs down. The structure has various colored facets, including shades of blue, green, and red. The background is a soft, hazy sky with a gradient from light blue to purple. In the lower half, a field of tall, green grass is visible. In the foreground, a small, dark boat with a red and blue sail is on the water. A small, blue butterfly is flying on the left side. The overall style is painterly and dreamlike.

Главная загадка мира

Андрей Джурко

Андрей Джурко

Главная загадка мира

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69926905

SelfPub; 2023

Аннотация

Эссе о ментальной природе реальности вопреки общепринятой сегодня концепции материализма. Просто и ясно меняет взгляд на представления о том, кто мы, вселенная, время и пространство, смысл, жизнь и смерть.

Андрей Джурко

Главная загадка мира

1. Главная загадка мира – НЕ квантовая механика.

Сегодня модно приводить квантовую механику как пример того, что не всё ещё известно про наш мир. Вот смотрите какие странные вещи с материей происходят, то ли это волны, то ли частицы, ай я яй, учёные не всё знают про материю...

В то же время популяризаторы научного подхода отвечают на это, что мол вы сами не очень понимаете квантовую механику и ничего особо странного и нет.

И те и другие проходят мимо основной загадки, а именно как мы вообще знаем о существовании материи и нашего мира.

Да какая тут загадка то? Скажут многие. Мы просто воспринимаем реальный мир через органы чувств, эту информацию обрабатывает наш мозг, чего тут непонятного то?

Загадка в том, что мы этот мир **ощущаем**, мы **чувствуем** прикосновение, мы слышим звук, мы ощущаем цвет. Это не просто абстрактные процессы, реакции, импульсы, а ощущения. Если думаете, что какие либо химические реакции или электрические импульсы могут стать ощущениями, подумайте ещё раз как это в принципе может быть? За счёт каких свойств материи?

Думаете может? Но как мы знаем о любых физических процессах вообще? Не начинается ли наше знание о мире всегда только с ощущений? Если какой то способ обойти ощущения как способ получения информации о мире? Такого способа просто нет.

Современное представление людей о науке предполагает некий "объективный взгляд из неоткуда" дающий объективное знание о некой материальной реальности. Это представление о науке привычно и не подвергается сомнениям, но оно ложное. Объективного взгляда без сознающего наблюдателя не может быть. Показания эксперимента фиксирует прибор? А кто снимает показания прибора? Всё по любому упирается в наше сознание.

2. "Материя", основа мира или только его описание?

Желая понять лучше мир, люди стали использовать единицы измерения, например веса, электрического заряда, объёма и.т.д. Это отлично работало для научного метода и выявления закономерностей.

В какой-то момент люди решили, что наш мир и есть эти самые измерения заряда, массы, объёма. "Нет уж", – многие не согласятся, "мы измеряем материю, энергию, то из чего реально состоит мир."

Но задайте себе вопрос – что такое материя? Если это не результат измерения, наблюдения, что это? Частицы, волны – измерения. Нашли бозон Хиггса? Что это? – Измерение

приборов.

Мы приравняли реальный мир к его измерениям. Когда мы видим красный цвет – это ощущение а не цифровой показатель длины волны света. Длина волны подходит для осмысления экспериментов, но она не заменяет реальность ощущения "красного".

Единственный способ проводить любые измерения – через ощущения нашего сознания. Мы же "перевернули всё с ног на голову", решили, что измерения и есть реальность, утверждаем, что эти абстрактные измерения дают нам ощущения каким то загадочным способом. Что ведёт к "трудной проблеме сознания", загадке, как физические процессы могут вызвать ощущения.

Можем ли мы знать, например, ощущения сознания кошки, проводя любые измерения? Никакие абстрактные измерения процессов мозга кошки не дадут нам почувствовать её личные ощущения. Для этого надо быть самой кошкой.

Мы заменили реальные ощущения мира, абстрактной картой его измерений и утверждаем, что эта карта и есть наш мир.

3. Сколько в мире предметов?

"Да как же их все пересчитать?", – Спросят многие. "Вот у нас только в квартире 9 стульев, 3 стола..." Хорошо, но как мы знаем, что такое стол? У него должны быть ножки? Необязательно? На него можно что-то класть? Может ли быть стол без пола на котором он стоит? А что если ножки

стола это часть пола? Тогда стол и пол это один объект?

Разделение мира на объекты условно и субъективно и эти условности придумываем мы сами, а потом забывая про это считаем, что мир состоит из множества отдельно стоящих объектов.

Но если мир это единое целое и разделение на объекты условно, то как в принципе возможно существование наблюдателя с субъективным восприятием, который это деление осуществляет? По общепринятой сегодня концепции материализма такое разделение мира абсурдно, так как "материя-энергия" по определению лишена разума, ощущений и субъективных точек зрения.

Но мы знаем мир другим, – это мир ощущений и смысла. Как такое возможно в мире "бессмысленной материи"?

Иногда нам снится сон, где мы гуляем по "материальной" улице, проходим "расстояние" чтобы по "времени" успеть встретиться со знакомым. Ощущая материю, время и пространство во сне, мы обычно не вспоминаем, что всё это только ощущения сознания.

4. Что такое информация?

Сегодня для многих ответ на этот вопрос кажется абсурдно простым. "Да любое приложение на моём телефоне – это информация, очевидно же, информация сегодня везде".

Но подождите, возможно ли понятие информации без того для кого она имеет смысл? Представьте, например, музыкальную композицию как последовательность чисел. Числа-

ми несложно представить любое музыкальное произведение. Являются ли эти числа сами по себе информацией? Или это просто данные?

Можно подумать, что если есть программа которые эти числа превратит в музыку и проиграет её, то это уже точно информация. Но для кого эта музыка будет иметь смысл если её никто не воспримет и не услышит? "Да какой ещё смысл", – спросят некоторые, "Вот в контексте программы эти числа и имеют смысл". Точно? Или программа для проигрывания музыки имеет смысл в контексте другой программы для которой музыка проигрывается и.т.д. до бесконечности? Может любая программа это просто изменение параметров по определённым правилам а не инструмент генерации смысла?

Представьте себе мир где нет сознающего наблюдателя, но в котором происходит обмен данными, играется "музыка", "фильмы", работают компьютеры, но нет никого, кто это всё ощущает. Заметьте, что даже чтобы представить такой мир необходимо сознание воображающее всё это.

Популярно мнение, что любую информацию можно передать математически. Бесспорно мир полон математических закономерностей. Орбиты планет, соты пчёл, формы ракушек и многое другое описываются языком математики. Но мы знаем мир первично всегда по ощущениям, видим цвета, слышим звуки, переживаем радость, боль. Достаточно ли математики для описания этих ощущений? Если человек ни-

когда не видел красного цвета, поймёт ли он красный цвет используя математику?

Может ли глухой человек понять музыку используя математические описания? Как же так происходит, что математики становится недостаточно?

Математика это символичный язык для описания закономерностей. Например, мы можем представить музыкальную композицию как числа, даже сами звуки как числа указывающие частоту вибрации. Но символьное описание не превратится в звук и если мы никогда не слышали музыку, никакая математика не даст возможность её понять.

Если внеземная цивилизация попытается объяснить нам как они ощущают мир только при помощи математики, это не приведёт к пониманию, поскольку их ощущения могут быть совершенно чужими для нас. Даже у нас на планете существа переживают реальность очень по разному. Например – летучая мышь. Единственный способ понять её ощущения мира, это быть самой летучей мышью.

Математика безусловно помогает нам лучше осмыслить мир, но это лишь инструмент, абстрактное представление процессов и не является достаточным для понимания реальности.

5. Что такое время?

Казалось бы время образно течёт как река, оставляя прошлое навсегда мертвым, направляясь к будущему, которого ещё нет и имеет некий миг настоящего.

Но где существует прошлое? Оно доступно только как воспоминание в настоящем. Даже если вы отправитесь на машине времени в прошлое, то вы будете всегда ощущать только настоящее, а прошлое останется как воспоминание.

А где будущее? Будущее это фантазия в настоящем. Мы всегда в настоящем, но придумываем концепции прошлого и будущего пытаюсь осмыслить реальность.

А что такое настоящее? Любое осмысленное событие уже в прошлом, доступно только как воспоминание. Даже настоящее это только теоретическая концепция, основанная на реальности сознания.

Любопытно, что даже по теории относительности Эйнштейна, время подобно координатам пространства и "будущее, настоящее и прошлое" есть всё всегда, как некая конструкция единого пространства-времени.

Общепринятое сегодня мнение, что сознание возникло во вселенной в определённый момент времени имеет скрытое допущение, что время это основа мира. Но мы даже не может определить, что это такое в отрыве от сознания, субъективного восприятия.

6. Что такое наше Я?

Казалось бы простой вопрос и многие перечислят наш возраст, знания, привычки, да в конце концов то как работает наш мозг и его особенности.

Давайте представим, что создали полную и точную копию вашего тела со всеми вашими особенностями. На сегодняш-

ний день это невозможно, но представим это как мысленный эксперимент.

Будет ли эта копия вашим “Я”? Ведь все физические особенности будут повторены. Логически хочется сказать, да, конечно, это будет ещё один “Я”. Но вы не имеете доступ к внутреннему миру вашей точной копии, не переживаете мир от его лица, как так? Ведь это ваша копия.

Если полностью устранить вас и оставить точную копию, для вашего внутреннего мира будет безразлично существование двойника, поскольку убрали именно ваш внутренний мир, ваше “Я”. Но как такое может быть если нас определяет только физическая конфигурация материи?

Казалось бы это неразрешимый парадокс. То ли надо придумывать некую душу дополнительно к телу, то ли игнорировать существование личного субъективного опыта, что абсурдно. Если наша реальность это просто физические процессы, то какое это имеет отношение к существованию субъективного чувства ‘Я’.

Используя такую логику некоторые приходят к выводу, что ‘Я’ не существует и если рассматривать реальность как просто процессы, это кажется абсолютно логичным. Вот только проблема, что вся реальность нам известна исключительно через наше субъективное ‘Я’. Это единственное, что мы знаем наверняка.

Что же это может быть если субъективность “Я” невозможно осмыслить физическими процессами? Ответ в изна-

начально неверных допущениях о мире. Мы не задумываясь представляем мир как физические процессы материи в пространстве и времени. Но в реальности мир доступен нам всегда ментально, через субъективность 'Я' которая осмысливает мир как материю, пространство и время.

Нет необходимости придумывать объяснение субъективного "Я" физическими процессами, поскольку сам феномен «Я» первичен. Мы существуем не в физическом мире а полностью в ментальной реальности субъективных восприятий которая подобно невероятной машине снов рождает этот казалось бы материальный мир.

7. Откуда появились люди и смысл жизни.

Сегодня в моде идея, что жизнь появилась "случайно" в материальной вселенной лишенной разума. А потом "случайный" естественный отбор создал разумного человека, который наконец-то поумнел и понял, что, да, вселенная случайна, он случаен, но разумен, так как это понял. Или нет?

Но почему мы не задаёмся вопросом, откуда появляются яблоки? Мы знаем, что яблоки это плод дерева, которое произрастает из семени и со временем даёт плоды.

Также и вселенная, развилась и произвела плоды – людей.

Пишу этот текст на компьютере, в основе которого микропроцессор. Нас не удивляет "случайность" его возникновения и развития. Хотя была эволюция микропроцессоров, естественный отбор конкуренцией на рынке. Микропроцессор был продуктом разума а не "случайно" собрался. Груши

являются продуктом дерева на котором растут, а мы являемся продуктом вселенной из которой произошли.

Сегодня мир представляют состоящим из материи-энергии которая в основе лишена разума и в таком мире, естественно, смысл жизни может быть лишь придуманный, для каждого свой.

Но материя-энергия это только интерпретация нашего сознания, субъективного опыта. Как же можно взять эту интерпретацию и пытаться вывести из неё первичную реальность сознания? Это подобно тому как инженер составит карту территории, а потом заявит, что эта карта и есть реальный мир и больше нет ничего, только карта. Или биолог составит схему своего организма, а затем будет утверждать, что эта схема и есть его организм. **Мы настолько потерялись в абстрактных теориях, что пытаемся вывести первичный феномен сознания из его описания.** Удивляемся загадке, как же процессы материи могут вызывать ощущения и субъективное восприятие, забывая, что эти процессы являются только описанием реальности.

Вся наука, с экспериментами и теориями, это только изучение закономерностей сознания. Не только лично вашего, а безграничного разума, в котором происходят ментальные процессы вызывающие ощущения якобы материального мира. Подобно как во сне мы гуляем по якобы материальным улицам городов, мы также сейчас переживаем эту ментальную реальность и настолько погружены в неё, что забываем

о её происхождении.

Ментальный мир выражает смысл, подобно как книга выражает смысл через символы. Слова книги не являются сами по себе смыслом, а лишь указывают на смысл. Горы, деревья, закат, музыка, – это символы выражения смысла ментального мира. Подобно символам книги они указывают на смысл, но не являются сами по себе смыслом.

Понимать смысл нашего ментального мира и учиться жить резонируя с ним как единое целое и есть смысл жизни.

8. Что такое НЛО?

Странные явления, некоторые снятые на видео, которым нет очевидного объяснения. Иногда объекты казалось бы нарушают известные законы физики. Что это может быть? Популяризаторы науки обычно убеждены, что у каждого такого явления есть известное объяснение, даже если оно казалось бы неочевидно. А как может быть по другому? Ведь их картина мира это физическая материя в пространстве и времени подчиняющаяся неизменным законам.

Действительно реальность имеет закономерности, но концепции материи, пространства и времени это только интерпретация происходящего. Мы обычно думаем о сне как о противоположности состояния бодрствования, когда мы якобы соприкасаемся с реальным физическим миром. Но если искать в чём разница между сном и явью, то обнаружите, что её нет. Кроме как казалось бы устойчивых законов, которые делают наш мир "обычным", "предсказуемым".

Наш мир является только тенью, ограниченной версией безграничного сознания, разума создающего его. Возможно иногда особенности присущие большей ментальной реальности начинают просачиваться в наш мир. Как глюки в матрице они напоминают нам, чем на самом деле является реальность.