

Заблуждения в официальной науке

Иван Деревянко

Иван Деревянко

Заблуждения в официальной науке

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70052164
SelfPub; 2024*

Аннотация

Излагаются общие фрагменты теории систем. На основе моделей, взятых у природы, создаются принципиально новые представления о теории систем. Рассмотрены общие принципы построения естественных систем. Все они обобщены и для всех найдены общие свойства, структурные элементы и функции. На этой основе сформулировано универсальное определение систем. Обобщается известное и авторское понимание сущности систем на основе гипотезы о физической картине мира.

Содержание

Введение	10
Заблуждения академика Кашина Б.С.	14
Смею возразить академику Александрову Е. Б.	23
О теории мироздания «академика» Николая Левашова.	31
О теории ограничений систем Голдратта.	47
Психологические системы Канемана. Что это такое?	57
О фантазиях на тему космических и атомарных систем	63
Стандартная модель мироздания	68
Комментарии к статьям.	72
Десятирица – основополагающая модель систем	141
Первичные признаки систем.	147
Универсальное определение систем.	163
О системах в шутку	167
Энергетические системы	170
Механические (космические) тела	234
Космические волны	273
Преобразования Лоренца как обман зрения	321
Материальные системы	329
Атомы аналоги космических систем?	352
Биологические системы (живая природа)	367

Взаимодействие человека с окружающей средой
Непросто в науке свое слово сказать

387

399

Иван Деревянко

Заблуждения в официальной науке

От автора

Эта книга отличается от многих других тем, что она написана исключительно на основе собственных размышлений над сущностью известных многочисленных естественных и искусственных систем. Результаты этих размышлений частью подтверждают классические представления о физических явлениях, а частью опровергает официальную точку зрения.

Книга написана на основе более 250 статей, опубликованных в интернете на авторской странице портала Проза.ру, в личном блоге на Aftershock. По этой причине в тексте неизбежны повторы, за что автор приносит извинения читателям.

В книге, как выразился один оппонент автора, все статьи имеют "вопиющее несоответствие с общепринятыми понятиями". Действительно это так по одной простой причине: в статьях автор отреагировал только на несоответствие системным принципам общеизвестных догм, защищаемых со-

временной наукой.

Автор выражает надежду, что прочтение этой книги вызовет у читателя желание критически оценивать существующие общепринятые теории, не принимая на веру мнение авторитетных ученых. Он солидарен с Пуанкаре, который говорил, что нет ничего вреднее в науке, чем авторитеты.

Автор длительное время изучает теорию систем. В результате ему удалось найти единые понятия, свойства и закономерности естественных и искусственных систем, а также дать им всеобщее определение. Это дало возможность видеть в действующих теориях и науках недостатки, которые образовались в результате несоответствия принципам системности.

Вместе с тем автор защищает классические взгляды на научные основы, прошедшие проверку временем. Например, он обосновывает физическую сущность классической формулы энергии и ставит под сомнение формулу Эйнштейна. Есть и другие примеры следования классическим канонам. По-новому видятся автору известные дискуссии о спорных моментах в науке.

Автор акцентирует внимание читателя лишь на некоторых заблуждениях официальной экономической науки, будучи уверенным, что существуют и другие спорные моменты. Он не забывает и о том, что бытуют многочисленные иные мнения, подходы и взгляды.

Научный работник, работающий в каком-то научном

учреждении, не может излагать иную точку зрения, кроме официальной. Иначе он там работать не будет. Автор – пенсионер, поэтому автор может излагать свое собственное мнение, и ему за это ничего не будет. Тем более это возможно при наличии такого универсального «инструмента», как теория систем. Это позволило опубликовать серию статей об очевидных заблуждениях официальной науки.

Читатели статей часто задают вопрос: кто такой автор? Он не скрывает свою биографию. С ней и с его научными интересами можно желающим познакомиться на его страничке .

Откуда такой «всезнайка» взялся? «Всезнайство» родом из трудного послевоенного детства, когда приходилось при необходимости выполнять буквально все работы по дому. А такая необходимость возникала частенько. На каникулах приходилось работать в колхозе на разных работах, зарабатывая родителям трудодни.

Универсализм автора проявился в знании смежных производств: от лесозаготовок до мебели и деревянного домостроения, от постановки продукции на производство до утверждения цен и реализации, от разнорабочего до руководителя международной организации.

Начинал работу на производстве с разнорабочего. За короткий срок повысил свою квалификацию до станочника IV разряда. Мог работать практически на всех станках, кроме тех, которые требовали квалификации VI разряда. После техникума работал мастером и начальником цеха на лесоза-

готовительном предприятии. Пришлось осваивать технологию лесозаготовок.

После института курировал всей деревообработкой в лесозаготовительном управлении МВД СССР, объединявшем более 10 крупных леспромхоза. Сфера деятельности – технология, техника и экономика всей номенклатуры изделий из древесины от постановки на производство до утверждения цен и реализации.

В аспирантуру поступил, имея две монографии и брошюру. После защиты диссертации работал зав. отделом в институте и одновременно руководил ассоциацией предприятий, из них около десяти лет возглавлял секретариат Международного технического комитета по стандартизации.

Наукой начал заниматься в институте. Четыре года руководил студенческим научным обществом. Научный реферат удостоен диплома первой степени на Всероссийском конкурсе студенческих работ. Официально был приглашен в аспирантуру в отдел экономики Коми филиала АН СССР. Однако выбрал приглашение технологов и не ошибся. Технологи должны знать экономику, хотя бы в рамках своей компетенции, а экономисты знать технологию не обязаны.

Так что моральное право автору критиковать официальную науку его уникальный производственный и научный опыт, гигантский объем переработанной информации и усовершенствованная им теория систем.

Универсализму автор остался верен и науке: методология

физики и механики, философии и экономики, математики и системологии были предметом увлечения автора. Теория систем как раз и оказалась той наукой, которая представляет всеобщую методологию всех наук.

Получается, что не рядовой кандидат технических наук такой умный, а чрезвычайно «умная» его система, как универсальный инструмент познания, с помощью которого объективно оцениваются и достижения современной науки, и ее заблуждения с фальсификациями.

Введение

«Система» – понятие весьма распространенное. В интернете дается более 66 млн. ссылок на это понятие. Обращает на себя внимание то, что довольно много ссылок на объекты, как на системы, но эти объекты системами не являются и что среди этих ссылок нет ни одной с всеобщим определением систем. Понимание сущности систем позволяет объективно оценить содержание той или иной теории, выявив ее положительные и отрицательные нюансы.

К числу непосредственных предшественников разработки теории систем можно отнести А.А. Богданова с его тектологией, как всеобщей организационной наукой. Современная разработка этой теории осуществлялась такими авторами, как Л. фон Берталанфи, М. Месарович, Р. Акоф, Л. Заде, О. Ланге, А.И. Уемов, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин др.

Авторы едины в понимании общих задач теории систем, но ориентируются на различные предметные области и используют разный логико-математический аппарат. Причем, ни один автор не дал общего определения понятия систем, хотя таких попыток сделано немало. Очевидно, причиной такого положения служит разнообразие систем. В результате этого трудно находить в них общие характеристики, а потому недостаточно полно раскрыта их природа.

Анализ различных видов систем показал, что свойства и закономерности хорошо работающих технических систем соответствуют естественным системам, хотя не раскрытыми остаются теоретические вопросы их структурообразования. Ситуация соответствует тому, что в свое время остроумно подметил А. Эйнштейн.

«Теория – это когда все известно, но ничего не работает. Практика – это когда все работает, но никто не знает почему. Мы же объединяем теорию и практику: ничего не работает... и никто не знает почему!» [1].

Эйнштейн оказался прав в том, что в существующей теории систем вроде все известно, но универсальная система не работает, а технические системы работают, но никто не знает почему. В данном же случае сделана попытка показать, что многие системы не работают потому, что не соблюдаются закономерности образования естественных систем.

Технические системы работают потому, что методом проб и ошибок технари вышли на законы Природы и по ним построили свои системы. Гуманитарии же, особенно экономисты, возомнили себя членами особой касты, которая может обходиться без математики, аналогий с техникой и вообще без всеобщих законов развития Природы. Технические системы большие и малые хорошо работают, а, например, экономику нельзя назвать системой.

В чем тут дело? А дело в том, как выразился Фридрих фон Хайек, что из-за огромной, разницы между методами, харак-

терными для технических наук и наук социальных, учёный естествоиспытатель, обратившийся к тому, что делают профессиональные исследователи общественных явлений, зачастую обнаруживает, что науки об общественных системах, соответствующей техническим стандартам, до сих пор не существует.

Приходится с величайшим сожалением констатировать, что ученые – гуманитарии не признают методологии технических наук. Ведь технари, прежде чем описать свою идею, сначала нарисуют эскиз или схему, затем просчитают возможные взаимодействия элементов, создавая проектно-конструкторскую документацию и только после этого идея реализуется на практике.

Из общих методов системного исследования следует отметить достаточно хорошо разработанный фон Берталанфи метод, при котором принимается мир таким, каким он обнаруживается, исследуются содержащиеся в нем различные системы – зоологические, физиологические и т. п., а затем делаются выводы о наблюдаемых закономерностях [2].

С этим можно было бы согласиться, если бы не было более простых естественных систем. Но в одном фон Берталанфи прав: системы надо изучать не просто как образ живой природы, а начинать надо с самой сложной системы биологического развития, т.е. с человека, который имеет хорошо известную и постоянно применяемую простейшую систему управления.

Что общего у всех систем? Ответ на этот вопрос может дать общая теория систем. Но, к сожалению, существующая интерпретация такой теории не дает ответа на этот вопрос.

Следовательно, необходим тщательный анализ всех типов систем и их свойств. На основе такого анализа станет возможным построение всеобщей модели систем и появятся основания для формулирования общего определения этого понятия.

Такая колоссальная работа вряд ли осуществима одним автором, тем более в одной работе, поэтому в данном случае речь идет лишь о введении в теорию систем. Здесь фрагментально рассматриваются лишь те типы систем, которые необходимы для понимания их единой сущности.

Заблуждения академика Кашина Б.С.

В интернете опубликована статья: "С этой властью – ту-пик" – академик Борис Кашин. В статье сделана подборка высказываний академика Российской академии наук, профессора Бориса Сергеевича Кашина о президенте Путине, сложившейся при нём системе власти и о катастрофическом положении дел в нашей науке. Редакция спрашивает: «А что вы, уважаемые читатели, думаете по этому поводу?» Вот что автор книги думает по этому поводу.

Конечно, положение дел в науке если не катастрофическое, то, во всяком случае, далекое от нормального состояния. Но... Во-первых, не во всей науке, а, во-вторых, не только Путин за это ответственен.

Во-вторых, речь должна идти не о тех научных работниках, которые в большинстве своем не удостоены академических званий, но верой и правдой служат науке и создают уникальные технические системы.

Речь должна идти, главным образом, об Академии Наук России, прежде всего о тех ее членах, кто когда-то сделал что-то хорошее и получил за это соответствующие пожизненные блага. Бывает, что отец «протолкнет» туда сына или еще каким-нибудь нехорошим способом человек туда попа-

дает. Но все-таки туда попадают за что-то.

Ну а дальше, став академиками, получают немалые привилегии и денежные вознаграждения не за результаты работы, а за звания, которые являются моральным поощрением, а не материальным.

Раньше в отраслевых институтах неостепененные сотрудники на различных должностях имели оклады примерно в два раза меньшие, чем у остепененных. Это был отличный стимул повышать квалификацию ученых. Специально за степени и, тем более звания никто ничего не платил. Академикам платят, непонятно за что.

Они возомнили себя носителями истины в последней инстанции и решили, что схватили черта за бороду. Им можно изрекать непогрешимое мнение, которое нельзя критиковать и излагать что-либо, отличное от их мнения.

Но не надо бы забывать о том, что академик тоже человек и он может ошибаться, тем более не в тех областях, где он преуспел. Короче говоря, создается каста «неприкасаемых», где можно материализовать пространство и время, придумывать виртуальные кванты и оболванивать народ прочими сказками. Вот, дескать, мы это знаем, а Вам, дуракам, знать не обязательно. Вы должны в это поверить.

А чтобы неповадно было не верить, создается комиссия по лженауке и прочие запретительные органы. Кто-нибудь может напечатать в академических или институтских изданиях что-нибудь даже слегка отличное от политики органи-

зации? Редакционная коллегия не пропустит.

А ведь печатные издания для того и создаются, чтобы учесть разные мнения на проблему. К тому же, печатные издания должны быть независимыми. Редакция может поинтересоваться мнением авторитетной организации или масти того академика, но решение принимать она должна самостоятельно.

Автор книги только слегка прокомментировал статью академика Глазьева, как его Комментарий был немедленно удален с его, и ему запретили вообще заходить на сайт и что-нибудь писать или комментировать на этом сайте.

Автор подумал, что это сделали сотрудники сайта – сторонники академика, и написал ему лично письмо с просьбой хотя бы прочесть статью. Наверняка прочитал, но не ответил. Излюбленный способ, замолчать проблему, если ее решение противоречит твоей точке зрения. Как будто проблемы не существует. Глухое молчание. Что, в этом Путин виноват?

Такое впечатление, что лукавит академик Кашин. Он и решился на резкую критику Путина, очевидно, потому что увидел угрозу своему положению. Говоря о Путине и системе управления страной, которая сложилась при нём, академик утверждает, что «Президент отгородился от народа и даже от парламента, который не может ему задать ни одного вопроса. Он произвольно принимает решения, многие из которых противоречат общественным и государственным ин-

тересам».

Ну, во-первых, не столько Путин «отгородился» от народа, сколько его «отгородила» бюрократическая машина, которая исправно и вовсю работает и в Администрации Президента, и в Правительстве, и во всех других государственных органах. Основой этой машины является чиновник, который, попав на тепленькое место, не хочет рисковать и что-то предпринимать, отличное от того, что хочет начальник, от которого зависит его карьера. И решение о допуске обращения к своему высшему руководителю принимает не специалист, а какой-нибудь клерк типа консультанта, который ничего не понимает в проблеме.

Во-вторых, если, получив письмо, нельзя его замолчать (некоторые организации создают специальные средства контроля), делается отписка со ссылкой на какие-нибудь законы. Из этой отписки следует, что ты сам виноват, неправильно написал, типа ты дурак, а мы белые и пушистые, нам закон не позволяет. А кто этот закон писал? Ну а, если отписаться нельзя, письмо отсылается в нижестоящие или другие организации, которые не имеют полномочий решать поднимаемую проблему. На собственном опыте автор убедился в этом.

В-третьих, какие еще можно принимать решения Президенту, если Кудрин ему говорит одно, Глазьев – другое, Белозеров – третье, а институт экономики РАН, вместо разработки моделей на основе всеобщих закономерностей, занимает-

ся всем, чем угодно, только не фундаментальными проблемами экономики. Там спорит о том, кто, когда и что сказал, участвуя во всяких гайдаровских чтениях и прочей ерунде.

Конкретный пример. Руководство международного комитета по стандартизации направило в институт экономики РАН статью автора книги о технологической эксплуатации с просьбой дать заключение. Глухое молчание. Не сами ли академики виноваты в «неправильных» решениях Президента?

Почему, например, в свое время целая когорта академиков так и не разработала программу "500 дней"? Почему академик Абалкин, так активно критиковавший экономику, в роли заместителя Председателя Правительства так ничего и не смог с ней сделать? Показателен в этом плане и научный доклад РАН «О стратегии развития экономики России.»

Удивительное дело, рядовой кандидат технических наук знает, что экономика – это такая же, как и все, система и должна работать точно так же, имея все элементы, присущие системам. А академики этого не знают, и создают экономические системы, которые не работают. Непростительно Вам, господа академики.

Поэтому Путин и вынужден сам принимать решения по своему уразумению. Организатор он хороший, а экономических и других специальных знаний не хватает, и ему никто ничего дельного предложить не может.

Академик считает, что "...Последние изменения, внесен-

ные в конституцию, сделали и без того чрезмерную власть президента абсолютной. Его окружение остается на плаву независимо от результатов своей деятельности..."

Да, это, в какой-то мере, так. Но при российской расхлябанности и вольнодумстве чиновников это неизбежно, нужна сильная центральная власть. Что касается окружения, возможно, что-то имеет место, но посмотрите, как он умеет подбирать кадры. Только Шойгу с Лавровым чего стоят. К тому же он вынужден применять политику противовесов опять-таки потому, что никто не может ему сказать, а как надо. Академики не создали сбалансированной модели.

С нынешней властью в стране наука находится в тупике, говорит академик. Дескать "Дела в науке развиваются от плохого к худшему. Перспективы при нынешней политике абсолютно не видно. Власть завела науку в тупик"

Да, это тоже так. Но не только власть это сделала, а сами академики ей помогли. Взять, хотя бы то, что изложено в статье автора книги «Смею возразить академику Александрову» (стр. 17) Кроме того, в своем письме Президенту РАН автор подробно описал, что делается в Российской науке системным принципам вопреки. Глухое молчание.

Академик говорит о политике вредительства в отношении науки со стороны российских властей: "...Если мы посмотрим науку, у нас идёт деятельность, которую надо самым внимательным образом спецслужбам изучить на предмет вредительства."

Все с точностью до наоборот. Вот уж, действительно, надо разбираться не только с чиновниками, но и с вредной деятельностью некоторых академиков. Не зря еще Пуанкаре считал, что нет ничего в науке вреднее авторитетов.

Да, прав академик "...Наука оказалась заложником полупфеодальной системы принятия решений и полной безответственности высших должностных лиц. В таких условиях на всех этажах чиновничьей пирамиды нас подстерегают три опасности – невежество, стяжательство и вредительство.

Но это в полной мере относится и к Академии наук, к ее институтам и академикам. У них должно быть коллективное понимание важности той особой роли, которую играет Академия наук и ее институты в научном сообществе. Нужно осознание академиком – членом мозгового центра главного научного центра России своей персональной ответственности за недостатки в науке перед зависимыми от них научными работниками среднего и нижнего уровней, пользующихся в своей творческой деятельности результатами их труда.

Этих специалистов не устраивает часто слишком сложная релятивистская наука с не совсем, а иногда с совсем непонятными им не нужными конструкциями. Это не значит, что это никому не надо. Надо, раз государство за это платит деньги. Но не надо забывать, что академики работают не в простых институтах, а в академических, которым по штату положено заботиться о методологии для научных работников

среднего и нижнего уровня. Им нужна более прагматичная наука с понятными "азами", основанными на закономерностях природы. А кому, как не академическим институтам положено это делать?

К сожалению, академические институты наловчились одурачивать депутатов и Правительство, и вместо того, что им НУЖНО делать в соответствии с их статусом, в своих положениях записывают, лишь то, что они МОГУТ делать. Если в такой институт обращается кто-то из нижних инстанций, то применяется стандартная отписка типа «в ответ на Ваше обращение сообщаем, что институт не занимается проблемами, которые Вы поднимаете. Рекомендуем обратиться в другие профильные организации.»

Академик сетует, что Президент «отгородился от народа и даже от парламента». А сами академики не имеют этого недостатка? Имеют. Автор как-то задал вопрос всем математиками, в частности, всем членам Ученого Совета института математики РАН, членам которого является академик Кашин Б.С.: «У Вас все в порядке с основами?» И что? А ничего. Ни один из двадцати членов совета не ответил заявителю. Характерно, что в этом Ученом совете есть и доктора наук, и кандидаты. Тоже, видимо, мания величия заела. Глухое молчание. Как будто нет никакой проблемы. А проблема есть. И большая.

Наведите сначала у себя порядок с основами математики, господа академики. Дайте Путину доступную математику.

ческую модель идеального управления, тогда и покритиковать его можно. А то получается, как в басне: «Чем кумушек считать трудиться...» и далее по тексту.

Смею возразить академику Александрову Е. Б.

В интернете опубликован текст выступления академика Евгения Борисовича Александрова на заседании СПб отделения РГО 23 октября 2009 г. С большим интересом читается. Хоть и давно это было, но то, о чем тогда говорил академик, практически все сегодня актуально. Уж больно разностороннее выступление и поднимает очень много интересных вопросов, которые заставляют задуматься.

Автор книги не физик, а технарь, кандидат ТЕХНИЧЕСКИХ наук. Вся его научная карьера связана с изучением систем. Хочется надеяться, что его знания о системах окажутся полезными физикам. Ведь и космические системы, и атомы – это тоже системы, и принципы построения их структур и саморегуляции одни и те же.

Дело в том, что вся практическая деятельность человека основана на предметах труда, которые по своей структуре и размерам находятся между атомами и космическими системами. Структуру этих смежных систем в полном объеме человечество так до конца и не знает, не говоря уже о более мелких субстанциях, таких как элементарные биологические клетки и единичные энергоносители.

А раз так, то и создаются системы сознательной деятель-

ности по наитию, не используя закономерностей построения естественных систем. Потому-то искусственные системы часто несовершенны, хотя автоматические системы, как правило, работоспособны. А раз так, то и о естественных системах можно кое-что сказать.

Нельзя отчасти не согласиться с академиком по поводу постоянства скорости света. Ведь свет – это не электромагнитная, а энергетическая волна, состоящая из всех видов энергии. Вряд ли кто-нибудь станет спорить, что свет обладает теплом. Перемещение и вращение создает магнитная энергия. Свечение обеспечивает электрическая энергия, а ускорение и устойчивость луча света – функция гравитационной энергии.

Скорость света задается ядрами космических систем разных размеров, поэтому мощность излучения волны у каждого своя, следовательно, и скорость света изначально разная. Кроме того, свет распространяется в энергетической среде, сопротивление которой влияет на изменение скорости.

А вот в фразу «Так же точно и вопрос о справедливости теории относительности давно не стоит» надо бы вставить слово «формул». Тогда это было бы точнее. И пора бы уже официально заявить, что специальная теория относительности прекрасно описывает обман зрения, но никакого отношения к реальным процессам не имеет.

Ведь «релятивизм» можно перевести, как «видимость». А то ведь и постулаты, которые ставятся академиком под со-

мнение, тоже входят в теорию относительности. Это как раз тот случай, когда на неправильных физических предпосылках работают правильные формулы.

Интересно изложение спора Эйнштейна и Бора. Но опять та же картинка: формулы правильны, физические предпосылки сомнительны. Поэтому, когда речь заходит об этих теориях, надо уточнять, что хорошо, а что плохо, и огульно не отвергать, и не защищать их. Надо наконец признать, что не бывает теорий без недостатков. Теория относительности и квантовая механика не исключение.

Но и классическая физика не без греха. Закон-то всемирного тяготения сомнителен. Вместе с притяжением параллельно действует сила отталкивания. Ближе к центру притяжение больше, отталкивание меньше. За пределами полосы невесомости, где обе силы равны, ситуация обратная.

И насчет многомиллиардного коллайдера тоже вопрос. Разрушение атомов не дает объективной картины. Что можно сказать об архитектуре здания по его руинам, где целыми остались только отдельные части? Тот же бозон Хиггса – это реальная частица или осколок атома? Что из того, что путем разрушения атома мы узнаем о некоторых его частицах? А какое их место и роль в архитектуре атома?

Это элемент ядра или его осколок? Видимо, не коллаидеры надо строить, а мощные микроскопы типа телескопов, чтобы увидеть, как все-таки устроен атом. Не является это элементом лженауки, против которой борется уважаемый

академик?

В той части выступления интересна фраза: «Можете либо посмотреть, когда кванты вылезут из атома, либо – какова их энергия, мерить либо то, либо другое.» А что, если все элементы атома излучают кванты и атомы иногда теряют электроны?

Кванты ведь могут быть и космической природы, и атомарной, и биологической. Импульс излучения имеет волновую форму. Возможно, один элемент этой волны и есть квант с соответствующими этому виду энергетическими свойствами.

«Тут говорилось, что атом похож на Солнечную систему. Это очень плодотворная картинка, но неправильная в масштабе. Атом гораздо более пустой. Расстояние от Земли до Солнца и диаметр Солнца имеют отношение примерно 100 к 1. Расстояние же от электрона до ядра атома примерно в миллион раз больше размера ядра.»

Картинка, действительно, плодотворная. Возможно, масштабы не во всем совпадают, но структура должна быть похожей. А то, что расстояния разные, то имеет значение какой электрон на какой орбите находится, да и точность измерения того и другого вполне может быть разная из-за гигантской разницы в размерах.

А если бы Земля находилась на 24-й орбите (а именно такое максимальное количество орбит может быть у некоторых космических систем и у атомов), то какое было бы соотно-

шение? Если астрономы не могут сказать, существует ли десятая планета, из-за гигантских размеров орбит планет более девяти, то сколько всего планет у Солнечной системы никто не знает.

«А о том, что происходит в «черных дырах», физики стараются не говорить. Каков размер того, во что там сжимается материя, никто не берется даже произносить. Но эти дыры находятся от нас очень далеко, и это та физика, до которой мы на опыте никогда не доберемся.»

Это тот случай, о котором Гегель остроумно говорил по поводу якобы неправомерного использования не проверенных опытом посылок: «Это подобно утверждению, будто мы не можем кушать, не узнав прежде химические, ботанические, и зоологические определения пищи, и что мы должны ждать с пищеварением до тех пор, пока не закончено изучение анатомии и физиологии» [3 § 2].

Действительно, мы о «черных дырах» практически ничего не знаем, и никогда достоверно не узнаем. Но предположить-то мы можем на основе элементарных законов механики. Пусть эти предположения физикам кажутся вздорными, но если они сделаны на основе законов механики, системных принципов и логически обоснованы, то такие предположения физики должны признать и объяснить их физический смысл.

А предположение таково. В энергетической среде единичные энергоносители в результате столкновений приобретают

трехмерное вращение с двумя полюсами, имеющими четвертое вращение. Это создает условие для образования вихревого движения, которое постепенно превращается в гигантскую воронку. В эту воронку втягивается все, что попадает в эту зону. Даже планеты.

Поскольку воронку образуют энергоносители одного знака, то температура на острие воронки должна быть огромной. Планеты, попадая в воронку, при такой температуре могут взрываться.

На острие воронки образуется ядро будущей космической системы типа Солнечной. В связи с тем, что энергетическая среда имеет трехмерную структуру с полюсами, то логично предположить, что симметрично с воронкой из положительных энергоносителей возникает воронка из отрицательных энергоносителей, в которой может быть образовано «холодное» ядро (антиматерия или темная материя?). Все это служит основанием предположить, что «черные дыры» это начало образования космических систем.

«Тем не менее, с атомом водорода все ясно.» Нет, не все. Хотя кажется, что с ним вроде бы все ясно. Но ведь это самый простой атом без единой орбиты с полярным электроном. А какой он: положительный или отрицательный? Бывает либо тот, либо другой. Не потому ли он проявляет разные свойства?

А как быть с более сложными атомами? Их структура должна быть похожа на солнечную модель. А это не более

одного электрона на одной орбите, два орбитальных уровня, три орбитальных плоскости и по четыре орбиты на каждом орбитальном уровне. Такая сложная конструкция всего может иметь до полсотни электронов.

«Известно, что в физике есть 4 фундаментальных взаимодействия, и пытаются найти единую теорию, которая охватывала бы их.» Опять ошибка. Основой этих фундаментальных взаимодействий любых частиц сферической формы являются три вида: один – случайные столкновения однородных элементов и два – столкновения противоположных элементов боковыми поверхностями или полюсами.

«Сейчас у нас есть 4 не связанные друг с другом координаты: три пространственных и время». Извините, но пространство – это одно, а время – другое. Это разные координаты. Пространственных координат не три, а четыре: одно-, дву-, трех-, четырехмерные. Форму-то не определишь в трех координатах. Это связано с четырехмерным вращением единичных энергоносителей и перпендикулярным их перемещением. А у времени только две координаты: прошлое и будущее.

«Например, не знаем, что такое гравитация, но знаем, как ее описать. Как придумал Ньютон описывать ее законом обратных квадратов, так с тех пор ничего и не изменилось.» Да, к стыду академиков, они не знают, что такое гравитация. А ведь это всего лишь один из видов энергии. Да, отношение к Ньютону не изменилось. Но это потому, что мы не вышли за

пределы невесомости и не вошли в зону отталкивания (антигравитации).

Дело в том, что Ньютон ограничился одной силой притяжения к объекту. А сил-то две. И действуют одновременно и параллельно. Ближе к центру больше сила притяжения, дальше от центра – больше сила отталкивания. При их равенстве образуется нейтральная зона – зона невесомости.

Именно эта зона и является устойчивой орбитой спутников. Количество таких зон определяется числом орбит. Вот эти парные зоны и управляют взаимодействием тел. Взаимодействие тел не может быть глубоким, поскольку размеры тел чаще всего разные. Один и тот же процесс взаимодействия многократно усложняется: то притяжение, то отталкивание. Какие тут нужны формулы?

О теории мироздания «академика» Николая Левашова.

О научном наследии академика Николая Викторовича Левашова написано довольно много. Но его последователи считают, что работы академика сегодня ещё не пользуются тем спросом, каким они должны были бы пользоваться в обществе действительно свободных и разумных людей.

Утверждается, что люди ещё не понимают ценности и важности его книг и статей, потому что не догадываются о степени обмана, в котором мы живём последние пару веков. Люди не понимают, что сведения о природе, которые мы считаем привычными и поэтому истинными, являются ложными на 100%, и навязаны они нам намеренно, чтобы скрыть правду и не дать нам развиваться в правильном направлении.

Доводы серьезные, поэтому надо разобраться, почему люди не понимают творчества академика.

Читая его труды, не покидает навязчивый вопрос: «Как такой вольнодумец, опровергатель догм официальной, мягко говоря, консервативной науки, мог стать академиком?» Ведь РАН, как организация, имеющая уникальный орган борьбы с лженаукой, таких людей в свои ряды не принимает, тем более в таком возрасте.

Николай Викторович сравнительно молодой уехал в Аме-

рику и там опубликовал, по словам Дмитрия Байды, свою первую книгу. Создается впечатление, академика ему при-
своила какая-то потешная академия типа академии оригинальных наук. Сомнения оказались не напрасными. Академиком РАН Николай Викторович не был, но зато в течении 11 лет четыре международные академии сделали его четырежды академиком.

Но дело не в звании. Николай Викторович, действительно, был разносторонне талантливым человеком. У него много оригинальных прогрессивных идей, опровергающих догмы официальной, мягко говоря, консервативной науки. Он писал стихи, неплохо рисовал и умел многое другое. Почему же тогда его творчество оказалось, как говорят его последователи, не достаточно востребованным.

Отдавая должное идее академика о единстве законов природы на уровне макро- и микрокосмоса и другим прогрессивным идеям, хочется остановиться на преимуществах и отдельных недостатках его теории, изложенной, например, в книге «Неоднородная Вселенная».

При всей своей оригинальности академик не избежал влияния сомнительных сторон теории относительности и квантовой механики, таких как эйнштейновское искривление пространства и всеобщего квантования. Ведь пространство такое же условное понятие, как и время. Про время сам же Николай Викторович сказал: «Почему-то все забыли, что время является условной величиной, введённой самим чело-

веком и в природе не существующей.» Не существует в природе и пространства, которое является лишь понятием, характеризующим пустоту.

И одномерная масса, и двумерное время, и трехмерное пространство – это все понятия, введенные человеком для удобства описания реальной действительности. И квантования тоже в природе не существует, тем более всеобщего. Квантом назвали отрезок реальной энергетической волны, который никак нельзя назвать всеобщим, потому как их три вида: космический, атомарный и биологический.

Тем не менее, это как раз тот случай, когда при неправильном названии делаются правильные выводы. Почти как у Маяковского: говорим партия, подразумеваем Ленин. Левашов говорит о неоднородном пространстве, подразумеваем неоднородное энергетическое поле. И теория работает. Не везде хорошо, но работает, хотя, как всякая теория, не лишена недостатков.

Очень правильная мысль у Николая Викторовича: «Развитие познания мироздания совершалось по двум направлениям – познание макрокосмоса и познание микрокосмоса. Именно этот факт стал основной ошибкой практически всех теорий мироздания. Природа – едина на всех своих уровнях, как на уровне микрокосмоса, так и на уровне макрокосмоса. Только рассматривая их вместе, в единой совокупности, возможно получить правильное представление о природе мироздания.»

Но, к сожалению, он этими двумя уровнями и ограничился. А их четыре. Энергетическая среда, космический, атомарный и биологический.

Если бы Николай Викторович вместо пространства говорил бы об энергетической среде практически все стало бы на свои места, кроме тезиса о возникновении жизни.

Его «перепады мерности» ничего общего с возникновением жизни не имеют. И не молекулы являются источником образования живых клеток.

Первичные элементы биологического уровня во столько раз меньше первичных частиц атомарного уровня во сколько раз атом меньше космической системы. И жизненные клетки, если их можно так назвать, образуются на энергетическом уровне из волновых объектов гравитации.

На биологическом уровне существует и наше сознание. При жизни человек использует лишь небольшую часть умственной энергии. Абсолютное большинство ее идет на образование параллельного мира после смерти человека.

Николай Викторович впервые объяснил природу гравитационного, магнитного и электрического полей, но «забыл» о тепловой энергии, как основы всех этих полей. Он объяснил, как результат взаимодействия неоднородного пространства с неоднородно распределённой в этом пространстве материей, а не как результат неоднородного энергетического поля с неоднородно распределенной в этом поле материей. Безусловно, это прогресс, но прогресс ограниченный, не в

полной мере раскрывающий сущность природы.

Выражение «изменение качественного состояния материи влияет на качественное состояние пространства с обратным знаком. В результате наличия между пространством и материей обратной связи, проявляющейся в их взаимном влиянии друг на друга, возникает компенсационное равновесие между пространством и материей, находящейся в этом пространстве» (114 стр.) было бы архиправильным, если бы вместо пространства была бы энергетическая среда.

Еще одно такое же выражение «Единица времени – одно из величайших изобретений человека, но необходимо всегда помнить изначальный факт: она – искусственно созданная величина, описывающая скорость качественного перехода материи из одного состояния в другое. В природе существуют периодические процессы, которые послужили основой для создания этой условной единицы. Эти периодические процессы объективны и реальны, а созданные человеком единицы времени – условны и нереальны.» Очень глубокомысленное выражение. Но дальше этого Николай Викторович не пошел, хотя о массе и пространстве можно сказать тоже самое.

Что такое масса Николай Викторович внятно так и не сказал, ограничившись критикой официального определения, а между тем, масса – это тоже условное понятие, характеризующее первичную субстанцию в единичных энергоносителях.

Рассуждая о массе, он пишет: «Одним из универсаль-

ных, фундаментальных законов в естественных науках является закон сохранения материи. ...Основной закон физики был уничтожен результатами экспериментов физиков-ядерщиков. ... Результаты экспериментов ввели физиков-ядерщиков в состояние шока, из которого они не в состоянии выйти и по сей день. Всё дело «только» в том, что в некоторых экспериментах масса возникшей частицы порой на несколько порядков превышала совокупную массу частиц, её создавших. ... Материя действительно никуда не исчезает и ниоткуда не появляется. Действительно существует Закон Сохранения Материи, только он – не такой, каким его представляют люди. Физически плотное вещество – только одна из форм материй, воспринимаемая человеком через его органы чувств.» А какой закон существует, Николай Викторович так и не сказал.

А закон сохранения материи, действительно, существует. Но его определить очень трудно, прежде всего потому материя является неопределенной первичной субстанцией в Природе. Никто не знает и никогда не узнает, что это такое. А причина объективно проста – это недоступно человечеству, поэтому все околонукальные споры по этому поводу бесполезны. Зато все знают, что материя существует и содержит неизвестное вещество, которое условились измерять массой. Любой объект, содержащий какое-то количество наименьших элементов материи, обладает массой. Эту субстанцию называют материей. И это единственная ее форма.

Материальная среда имеет неопределенное бесконечно большое количество элементов, и это количество мы вынуждены признать постоянным. Это основа закона сохранения материи. Однако, количество материи (массы) в реальном объекте можно определить только через силу и ускорение. Отсюда, очевидно, и шок физиков-ядерщиков: неправильно определили эти параметры у взаимодействующих частиц.

В связи с этим он пишет: «Следует вспомнить, что человек существует в «срединном» мире – между макрокосмосом и микрокосмосом, и поэтому все наши представления сложились в результате наблюдения за этим промежуточным миром природы. В то время, как законы природы вершатся именно на уровне макрокосмоса и микрокосмоса, и человек имеет дело только с проявлениями этих законов в промежуточном мире существования человека. Наблюдая за проявлениями законов микро- и макрокосмоса в промежуточном мире, человек создал картину этого промежуточного мира, которая довольно точно отражает состояние этого мира существования человека. Но эта картина не отражает природу макро- и микрокосмоса полностью и поэтому не может претендовать на полноту передачи картины мироздания в целом.»

Очень правильное рассуждение, но неполное. Кроме макро- и микрокосмоса существует еще биологический уровень с мыслительной деятельностью и энергетическая среда, которую Николай Викторович обозвал неоднородным про-

странством.

Обосновывая неоднородность пространства, он утверждает, что пространство считается трехмерным и однородным потому, что так его воспринимают наши глаза. Нет, не потому. Пространство однородно, потому что однородна пустота. И оно не трехмерно. Кроме трех направлений существует еще и угол поворота. Да и форму объекта, как границу пространства, тремя измерениями не определить. Да, нашим глазам удобнее измерять предметы в трехмерном пространстве, определяя длину, ширину и высоту, но менее удобно, но реально, измерять и форму.

Доказывая неоднородность пространства, Николай Викторович ссылается на тот факт, «что во время полного солнечного затмения можно наблюдать объекты, которые наше Солнце закрывает собой. Исходя из позиций однородного пространства, это просто невозможно.»

Ошибся Николай Викторович. Возможно, потому, что пространство – это модель пустоты, в которой свет не распространяется. Свет – это энергетическая волна, которая распространяется в энергетической среде. Солнце обладает энергетическим полем, которое искривляет траекторию света.

Приведя еще несколько таких доказательств, Николай Викторович пишет: «Следует признать, что пространство—неоднородно, что его свойства и качества изменяются в разных направлениях, и, что материя, заполняющая простран-

ство, влияет на свойства и качества пространства, которое она заполняет, а пространство влияет на материю. Проявляется, так называемая, обратная связь. В результате устанавливается равновесное состояние между материей, заполняющей пространство, и пространством, в котором данная материя находится. При таком равновесии материя устойчива.»

Если под пространством подразумевать энергетическую среду, то так оно и есть. Энергия среды и материя с аналогичными энергетическими свойствами находятся в устойчивом равновесии.

Ну, а дальше пошла непонятка. Мерности, квантование матричного пространства, пространства-вселенные и т.д. Мерность понятна, если одномерная теплота переходит в двумерную магнитную энергию, а магнитная энергия в трехмерную электрическую и т.д. Это понятно. А мерность Николая Викторовича, что это такое?

«Неоднородность пространства выражается уровнем его мерности в данной точке». Как можно это понять? Квантование имеет место в природе, но причем тут матричные пространства? Матричные взаимодействия – это понятно. А что за зверь матричные пространства – непонятно. А пространства-вселенные вообще какая-то виртуальная структура. Образование звезд и «черных дыр» сложно и непонятно. Есть версии попроще и без всякого квантования.

Нормальный человек даже с высшим образованием дальше ничего не понимает и, естественно, дальше не читает,

несмотря на хорошо выполненные рисунки. Хочется спросить активных последователей Левашова: хоть кто-нибудь из Вас понимает, что написал Ваш кумир? Скорее всего, содержание понятно только самому автору, а может и нет. Говорят, что Эйнштейн не понимал свою теорию относительно-сти. Возможно, и у Левашова случилось такое.

Но этого уже никто не узнает, увы, его уже нет. Возможно, в написанном что-то и есть полезное, и даже наверняка есть, но понять его невозможно. Не здесь ли скрыта недостаточная востребованность теории Левашова, о которой сокрушаются его последователи?

В связи с этим есть предложение к поклонникам этой теории: переведите ее на нормальный инженерный язык, и она заблестит всеми своими положительными сторонами, которые там несомненно есть. Конечно, если сможете.

Небольшой Комментарий.

Моя статья «О теории мироздания академика Николая Левашова» неожиданно вызвала довольно большой интерес у читателей. Видимо все-таки много поклонников у этой теории. Один из них, Николай Железнов, обвинил меня в том, что я высмеиваю Левашова. Ничуть не бывало. Я обстоятельно проанализировал книгу Левашова, пытаюсь выяснить, почему теория Левашова, по мнению его сторонников, не нашла такого широкого круга читателей, как бы им хотелось.

Возможно Железнова оскорбила моя ирония по поводу академика четырех потешных наук, так это потому, что я,

действительно, считаю эти академии потешными. Самого приглашали в такие академии, да я отказался. Тем не менее, дискуссия мне показалась поучительной, и я решил ее полностью опубликовать без всяких правок с использованием авторской грамматики.

Реакция поклонника Левашова.

Николай Железнов (Н.Ж.)

Николай Левашов подробно объяснил, что вся наша наука построена не на понятии принципов и физики природы, а исторически открыта методом тыка, и что необъяснимо залепано постулатом. Не нужно быть академиком чтобы вникнуть в природные процессы перетекания материи с синтезом вещества для этого всего лишь нужно изменить фундамент знаний, который изначально неверно закладывается нашими признанными академиками начиная с детсада. Иван Дервянко, отвечая на ваши вопросы, время действительно условная величина, но пространство – это не совсем пустота – это сетка или полотно с определенным квантованием так по пространству распространяются сигналы (волны), атомы оседают в пустотах ячейки и так получается кристаллическая решетка вещества. Неоднородность пространства похожа на паутиный узор где квантование ячеек пространства меняется в радиальных направлениях. Что касается ваших 4х сред то их можно придумывать до бесконечности все равно они входят в основное понятие между микрокосмом и макрокосмом. Физическое вещество это матрёшка из гибри-

дов последовательно сливающихся материй. Там, где сливаются все 7 материй мы видим атом(протон), а в остальных зонах это и есть ваше энергетическое поле. Закон сохранения материи он описал на макроуровне с помощью матричного пространства и шестилучевиков, зря вы не дочитали книгу до конца. Из-за того, что ваше представление действительности не соответствует с действительностью автора книги не даёт вам права высмеивать его, лучше измените свое понимание и вникните в эти знания.

Иван Деревянко (И.Д.)

Дорогой Николай! Это очень хорошо, что Вы защищаете своего кумира и, очевидно, учителя. Только мне непонятно, с чего Вы решили, что я его высмеиваю. Отнюдь нет. Наоборот, я назвал его талантливым человеком. Но талант не освобожден от критики. Вот, например, академик Ландау. Я его уважаю, как талантливейшего физика, но как только он начинает популяризировать теорию относительности, мне плакать хочется.

Так и с Левашовым. У него много талантливых идей, но зачем он воспользовался пространством Эйнштейна, мне непонятно. Если назвать это пространство энергетическими полями, то все сразу становится на свои места, в том числе его квантованные паутины, которые являются ничем иным, как волнами космических объектов.

Не надо понятные простым людям понятия наделять непонятными свойствами. Что касается моих идей, то я их

никому не навязываю. Я пишу, что думаю, а кто читает мои статьи должен сам принимать решение, воспринимать их или нет. Конструктивную критику с благодарностью принимаю, на все остальное не обращаю внимания.

Н.Ж.

Иван у меня, как и у вас сформировалось свое представление реальности, и я стал понимать многие процессы природы, в том числе и поведение людей все подобно на разных уровнях, есть некоторые наработки которые сейчас считаются фантастическими и невозможными. У вас я уверен имеется большой объем знаний и теорий, которые никак не подтвердить на практике. И если вы хотите узнать что-то, новое то научитесь подвергать сомнению то что вы знаете. По Эйнштейну пространство однородно, у Левашова оно анизотропно т.е. изменяется в разных направлениях по-разному и в соответствующих зонах оседают соответствующие первичные материи. Первичные материи – это своеобразные энергетические уровни. Прогиб пространства является необходимым условием, а затекание в прогиб материи является достаточным условием для возникновения энергетического поля. Семь материй нашего пространства говорит о семи энергетических уровнях, согласованных между собой и при увеличении искривления пространства в эту яму начинают затекать разные первичные материи т.е. с разных энергетических уровней и сливаются между собой постепенно уплотняясь, когда количество первичных материй достигнет

плотности физического уровня материя влияет на пространство с обратным знаком тем самым прогиб пространства выравнивается. Из меня плохой учитель, но если вам интересно, придется грызть гранит знаний который действительно с первого раза не каждый разгрызает.

И.Д.

Дорогой Николай! Вы все время пытаетесь доказать мне, что я не прав. Возможно. Я могу в чем-то ошибаться. Но дело ведь не во мне. Речь идет о том, почему идеи Левашова недоступны для широкого понимания.

А непонимание исходит от того, что общепринятое и всем понятное пространство наделено несвойственными ему функциями. Пространство – это всем известное понятие, характеризующее пустоту. В нем ничего нет, и оно не может ни искривлять, ни иметь анизотропии. Все знают, оно не имеет физических свойств. Вот людям и непонятно, почему вдруг пространство стало анизотропным.

Вы пишете, что Левашов усовершенствовал пространство Эйнштейна. А Вы задумывались над тем, прав ли Эйнштейн, который о материализовал пространство и время. Ведь понятно, что Эйнштейну надо было создать ореол исключительности за счет непонятностей, чтобы ввести в заблуждение читателей, что ему прекрасно удалось при содействии еврейского лобби. Дескать, вот я какой умный, я понимаю эту теорию, а вам, дуракам, понять этого не дано.

Только вот мне непонятно, зачем надо было Левашову по-

вторять этот трюк с пространством. Ведь от эйнштейновского времени он отказался. Мне непонятно, зачем понятные вещи делают непонятными. Ну как может пространство создавать материю, когда материя существует в пустоте?

А Ваши семь материй есть не что иное, как электрическая и гравитационная энергии. И далее сплошная ерунда, не укладывающаяся в сознание обычного человека. Дело не в том, что Вы плохой учитель, а дело в том, что Вы пытаетесь научить неподвластным обычному пониманию вещам, а это бесперспективное дело.

Вот Вы меня поучаете, научитесь подвергать сомнению то, что знаете. Я хочу ответить Вам словами дедушки Крылова: «Чем кумушек считать трудиться ...», а дальше Вы сами знаете. Вы обвиняете меня, что мои идеи оторваны от практики.

Отнюдь нет. То, что существует макро и микроуровни, утверждает и Левашов. Но что существуют биополя человека, Вы же не станете отрицать. А поля что-то должно излучать. Значит есть и какие-то частицы, которые переносят энергию, так называемые, энергоносители.

С энергией человечество давно знакомо. Вот эти энергоносители и создают энергетическую среду, в которой существует все мироздание. Эту-то среду и назвал Левашов анизотропным пространством. Если бы этого он не сделал, то не было бы никаких непонятностей. А все его идеи прекрасно бы вписались в энергетическую концепцию.

Так что не так уж мои идеи и оторваны от практики. Недоказуемы? Возможно, но они из практики вытекают. Просто надо чуть-чуть пошире покумекать. И не надо грызть гранит науки, который нельзя разгрызть, по той простой причине, что его не существует. Не надо искать кошку в темной комнате, особенно, если ее там нет.

О теории ограничений систем Голдратта.

Существует поговорка – силу цепи можно проверить по самому слабому ее звену. Это суть теории ограничений систем Голдратта, разработанной в восьмидесятых годах прошлого века, которая за прошедшее время приобрела большую популярность. Она предлагает концентрировать организационные ресурсы на устранении ограничений (узких мест), которые мешают системе полностью реализовать ее потенциал.

Метод рассуждений автора составляет основу теории ограничений и позволяет успешно разрешать множество противоречий: между сроками и качеством, стоимостью и затратами, требуемой производительностью и имеющимися ресурсами.

Голдратт исходит из мысли, что организация – это прежде всего система, а не просто набор процессов. Будет ли она процветать или придет в упадок, зависит от того, насколько грамотно в ней выстроено взаимодействие элементов. Более того, он утверждает, что системы подобны цепочкам или даже переплетениям цепочек и работа всей системы зависит от работы самого слабого звена.

Поэтому как бы вы ни улучшали существующие процес-

сы, только усилия, направленные на укрепление слабого звена, приведут к заметным улучшениям. Слабое звено – это ограничение системы, и теория ограничений представляет собой методологию, разработанную для управления такими ограничениями. В итоге организация как система получает возможность управлять преобразованиями, совершенствоваться быстро и осознанно.

Читая эту теорию, все время не покидает навязчивая мысль: «А ведь автор заставляет читателя думать». Уже одно это заслуживает похвалы.

Однако, несмотря на большую популярность теория вызывает несколько вопросов. В частности, обращает на себя внимание название. Оно предполагает, что речь идет о системах, на которые накладываются определенные ограничения. Раз это системы, то почему она, как известно, основана только на четырех основных принципах, а основных шагов по управлению системой через ограничения – пять?

Так не бывает. Любая система всегда имеет только четыре элемента, определенным образом связанные между собой. Поэтому системными должны быть и принципы, и типы ограничений, и шаги по их устранению. В связи с этим хотелось бы понять о каких системах идет речь и какие ограничения рассматриваются при их функционировании?

Судя по всему, в целом речь должна идти о системе удовлетворения любых потребностей населения (энергетических, технических, материальных, биологических, в том

числе интеллектуальных), начиная с ресурсов для изготовления потребительских товаров и, кончая их реализацией.

Как и любая другая открытая система, она существует в определенной среде, из которой извлекаются ресурсы и в которую поставляются продукты переработки этих ресурсов в предметы потребления. Об этом можно судить по примерам, обсуждаемым в теории ограничений, где речь идет о запасах сырья и розничной торговле. Кстати, в теории основной упор сделан в основном на производственную сферу.

Производственными ресурсами являются источники энергии, средства производства, материальные средства, и, естественно, люди, как рабочая сила. Люди, как потребители, нуждаются в предметах потребления такой же природы, но с благоприятными для человека характеристиками. Получается, что процесс производства заключается в том, что характеристики ресурсов, неблагоприятные для человека, превращаются в предметы потребления с благоприятными характеристиками.

Какова же природа ресурсов и предметов потребления? Как известно, человек нуждается в энергетических, механических (бытовые и транспортные услуги), материальных (воздух, вода и твердая пища) и биологических (биоорганизмы, флора, фауна и интеллектуальные продукты людей) объектах. В каждой сфере обитания этих объектов имеются определенные виды.

Например, в энергетике существует четыре вида энергии:

тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная. Каждый из этих видов обладает своими параметрами, аналогичными с теми, которыми являются благоприятными для человека, но не одинаковыми по значению. Поэтому требуется переработка этих ресурсов для приведения в полное соответствие параметров предметов потребления с параметрами человека.

Однако, существуют ресурсы, которые не требуют переработки и являются одновременно и продуктами потребления. Например, воздух, которым мы дышим. Есть ресурсы, которые требуют лишь заготовки, а есть и такие, которые нужно существенно переработать, чтобы они стали благоприятными. Вместе с тем, иногда создаются такие предметы потребления, для которых в природе нет похожих ресурсов. Это искусственные предметы потребления.

Ограничения появляются, когда тот же воздух не соответствует потребностям нашего организма, поэтому требуется его очистка. Так и в производственном процессе. Вмешательства в него не требуется, пока не нарушается технология, регламентированная определенными стандартами. Сбой на каком-то участке создает узкое место, как его называют «бутылочное горлышко» или «слабое звено цепи». Узкое место создает ограничение и требует его ликвидации. В теории ограничений описывается поиск таких узких мест.

Чтобы не возникали узкие места теория ограничений рекомендует метод «барабан – буфер – верёвка», задающий

следующие принципы: • «барабан» – производство должно работать по некоторому ритму; • «буфер» – перед ограничением должен находиться некоторый буфер запасов материалов, защищающий ограничение от простоев; • «верёвка» – материалы должны подаваться в производство только тогда, когда запасы перед ограничением достигли некоторого минимума, не раньше, чтобы не перегрузить производство.

Суть этого метода заключается в обеспечении бесперебойной и ритмичной работы системы. Для этого требуется, чтобы ресурсы подавались на переработку в необходимом (регламентированном стандартом) количестве: ни больше, ни меньше. Для поиска и устранения узких мест и существует система управления, в которой обязательными являются элементы: объект управления, информация о нем, нормативная документация и орган управления.

Нормативная документация является тем средством, с помощью которого выявляются узкие места, которые ограничивают возможности системы. В зависимости от степени отклонения от стандарта, принимается решение по ликвидации узкого места.

А как оценить степень отклонения конкретного параметра от норматива, если их единицы измерения являются абсолютными, потому несопоставимы? Судя по всему, в теории ограничений этот момент отнесен, главным образом, к интуиции руководителя. Между тем, объективно существует метод приведения абсолютных единиц измерения к отно-

сительным, когда текущее значение параметра относится к нормативному, тогда сравнение относительных параметров позволяет сопоставить узкие места на разных по природе участках.

Поиск узких мест является одной из функций теории ограничений. Кто занимается поиском узких мест? Руководитель, который осуществляет управление всей системой, в том числе системой управления. А система управления, как известно, состоит из объекта управления, информации о нем, нормативной документации и органа управления.

Этим органом и является руководитель, у которого в подчинении должны быть специалисты, в совершенстве знающие производственный процесс и умеющие по недостаткам конечного результата определять место, где возник этот недостаток.

Характерен пример из практики. На одном заводе на импортной линии производили древесностружечную плиту. Плита из завода выходила качественная, но получатели ее браковали из-за покоробленности. ОТК и технологи не могли понять причины возникновения брака. Так продолжалось до тех пор, пока из центра не приехал проверяющий. Производственники вынуждены были обратиться к нему.

Первым был вопрос проверяющего, давно ли счищали нагар с плит пресса. Выяснилось, что не проверяли. Дело в том, что нагар на плитах пресса при прессовании делает среднюю часть плиты более плотной и тонкой, а при калибровании

периферийная часть срезается и внутренние более рыхлые слои оголяются в то время как центр оставался нетронутым. При перевозке плиты оказывались в более влажной среде и деформировались. Были даны соответствующие инструкции операторам пресса и калибровочного станка, и проблема была решена.

О чем свидетельствует этот пример? О том, что поиск узких мест должны осуществлять специалисты, досконально знающие свой участок работы. Однако универсальных специалистов практически нет, поэтому руководитель должен сначала изучить информацию о наличии узких мест специалистов по управлению, технологов, механиков, а также специалистов по ресурсам. По этой информации выделяется самое узкое место, и на его ликвидацию направляются основные управленческие ресурсы.

А что делать, если сама нормативная документация становится причиной образования узких мест? Ведь стандарты разрабатываются, исходя из технических возможностей применяемых средств производства.

Например, со временем повышается точность изготовления станков, уменьшается вибрация, появляются новые инструменты, поэтому скорость обработки увеличивается, а стандарты регламентируют старые режимы. Выход один – совершенствовать стандарты таким образом, чтобы они соответствовали современному уровню развития средств производства.

Образно выражаясь, руководитель должен владеть четырьмя факторами: «иметь», «знать», «уметь», «хотеть». Он должен иметь хороших специалистов по всем элементам системы, он должен знать возможности этих специалистов, он должен уметь использовать их способности, он должен создать им такие условия, чтобы они хотели искать и устранять узкие места.

Теория ограничений, по сути дела, рекомендует практически то же самое. Это способствует организации управления, которая позволят дать ответы на четыре ключевых вопроса, необходимых для роста: • Что необходимо изменить? Определение ключевой проблемы. • На что изменить? Разработка простых практичных решений. • Как обеспечить реформу? Сотрудничество со специалистами, необходимое для внедрения решений. • Что создает процесс постоянных улучшений? Внедрение механизмов для поиска тех областей, которые больше всего нуждаются в улучшении.

В теории ограничений следовало бы сначала выделить основные места, где могут возникать ограничения. Эти места обладают определенной спецификой, а для определения и устранения ограничений требуются соответствующие специалисты. Считается, что основные шаги по управлению системой через ограничения достаточно ясны и практичны. Это не совсем так.

Шаг 1. Поиск ограничений системы. Рекомендуется использовать мозговой штурм, наработки ТРИЗ, рисование

блок-схем и многое другое. Не очень точный и не очень однозначный способ с учетом сказанного выше.

Шаг 2. Принятие решений о способах максимального использования ограничений системы. Не очень удачная формулировка. Речь идет, прежде всего, о повышении производительности на данном месте, а в общем случае о разработке мер, позволяющих убрать влияние отрицательного фактора. В производстве не всегда можно справиться с проблемой, в частности, со средствами производства существуют нюансы. По этой причине и нужен поиск возможности устранения ограничений. Вместо «максимального использования» лучше было бы «максимально эффективного устранения».

Шаг 3. Подчинение «неограниченных» элементов системы принятым решениям. Подразумевается управление ограничением с привлечением ресурсов смежных элементов. Можно понять, когда одноименную энергию или финансы можно перенаправить на узкое место. Но как можно использовать специфические средства производства или материалы с других операций, непонятно. Рабочих и то не вдруг перебросишь, требуется переобучение.

Шаг 4. Расширение ограничений системы за счет «снятия напряжения», которое этими ограничениями вызвано. Не совсем точная формулировка. Лучше «устранение оставшейся части ограничений»

Шаг 5. При устранении ограничений необходимо вернуться к шагу 1 и дальше искать ограничения. А этот шаг к устра-

нению данного узкого места не относится. Это уже начало другого процесса. Считается, что искать следующее ограничение в измененных условиях становится более проблемным. Если все узкие места имеют конкретный цифровой показатель в относительных единицах, то никакой проблемы не возникает.

Таким образом, рассматривая существующую теорию ограничений с позиций современного представления о системах, можно надеяться на то, что она будет работать еще более эффективно и станет еще более популярной во всех сферах потребления.

Психологические системы Канемана. Что это такое?

В книге известного психолога, лауреата Нобелевской премии Даниэля Канемана «Думай медленно... Решай быстро» использованы термины «Система 1» и «Система 2». Есть ли в них физический смысл этих систем или это дань моде? Попробуем разобраться.

Сам Канеман говорит, что он пользуется терминами, которые изначально предложили психологи Кейт Станович и Ричард Уэст, и будет говорить о двух системах мышления: «Системе 1» и «Системе 2».

- «Система 1» срабатывает автоматически и очень быстро, не требуя или почти не требуя усилий и не давая ощущения намеренного контроля.

- «Система 2» выделяет внимание, необходимое для сознательных умственных усилий, в том числе для сложных вычислений. Действия «Системы 2» часто связаны с субъективным ощущением деятельности, выбора и концентрации.

«Система 1» и «Система 2» играют здесь такую важную роль, что он просто обязан подчеркнуть: они – выдуманные персонажи. Это не системы в обычном смысле этого слова, не сущности с взаимодействующими частями или свойствами. Ни одна из них не обитает в определенной части мозга.

Зачем было называть их «Система 1» и «Система 2», а не более описательно, например, «автоматическая система» и «произвольная система»? Причина проста: «Система 1» звучит короче, чем «автоматическая система», а значит, занимает меньше места в оперативной памяти. Это важно, поскольку все, что занимает место в оперативной памяти, уменьшает способность думать.

Канеман не утруждает себя физической сущностью, выбранных исключительно для удобства, терминов. Но авторы этих терминов Кейт Станович и Ричард Уэст, очевидно, не зря их применили.

Действительно, в сфере умственной деятельности такие системы существуют. Но не только они.

Дело в том, что биологический уровень в природе существует, благодаря элементам, являющимися отражением реальной действительности на микроуровне. Они имеют энергетическую природу, и подразделяются по видам.

Биоорганизм всех представителей живой природы обладает способностью отображать сам себя на микроуровне, осуществляя функцию воспроизводства.

Органы роста отображают материальную сторону реальной действительности с макроуровня на микроуровень, имеют механизм размножения материальных клеток, и обеспечивают рост и развитие представителей живой природы.

Органы движения существуют только у представителей животного мира и у людей, отображают механическую со-

ставляющую природы с метауровня на микроуровень и обеспечивают разные виды движения.

Органы мышления существуют исключительно только у людей, отображают энергетику природы с субмикроуровня на микроуровень, и обеспечивают сознательную деятельность людей, в частности, по искусственному производству предметов потребления.

Так вот, «Система 1» относится к органам движения, а «Система 2» – и к органам движения и органам мышления.

У обоих этих органов имеется по четыре системы. У органов движения первичной системой является рефлексия. Рука, прикоснувшись к горячему предмету сама отдергивается от него. Многие люди, сдавая анализ крови из пальца, дергаются при уколе, даже, если сдавать кровь приходится довольно часто. Это система рефлексов. Очевидно она и в психологии имеет место, но Канеман об этом даже не упоминает.

Когда он говорит о предчувствиях, в частности, при управлении автомобилем, он говорит о «Системе 1», не раскрывая ее физической сущности. Заключается она в том, что реальный процесс отображается на микроуровне, где он моделируется. Поскольку на микроуровне скорость осуществления процесса гораздо больше реальной скорости в силу малости энергоносителей, то и смоделированная ситуация осуществляется быстрее и опасность возникает раньше. На нее и реагирует организм человека. У разных людей такая реакция проявляется по-разному, у одних быстрее, у других

медленнее. Это и есть предчувствие.

На этом уровне есть и другая система, которую Канеман упоминает, но не фиксирует как систему. Это система опыта. Птицы запоминают маршрут полета в теплые края и обратно. У машинистки, владеющей слепым методом, каждый палец сам знает какую клавишу нажимать. У менее опытных машинисток не все пальцы знают все буквы, а у начинающих только некоторые пальцы знают некоторые буквы. Это, так называемые, фазовые состояния. Примеров можно приводить много.

И еще об одной системе упоминает Канеман, но не выделяет ее. Это действие на основе имеющейся информации. Это не принятие решения, что относится к компетенции органов мышления, а именно действие. И информация здесь не однозначная.

Это может быть информация, получаемая сей момент органами чувств человека, а может быть запретительно-разрешительная информация: туда нельзя, а сюда можно. Может быть информация, полученная случайным или периодическим опытом, а опыт может быть и достаточно стабильным.

И, естественно, есть система, когда человек думает, какое действие ему предпринять. Это уже прерогатива «Системы 2».

Вполне справедливо Канеман подметил, что при спокойной ходьбе хорошо думается, а при быстрой, тем более, когда человек куда-то торопится, хорошие мысли не приходят в

голову. Это естественно, так как энергетические запасы мозга одни и те же, поэтому они перераспределяются между органами движения и органами мышления.

Канеман много внимания уделяет принятию решения, используя «Систему 2». Он приводит много примеров, но не классифицирует их. А органы мышления, так же, как и органы движения, могут принимать решения рефлексивно, интуитивно, на основе опыта и путем мышления. Результат мышления может быть авторитарным, бюрократическим, демократическим и технократическим. Все они работают в зависимости от ситуации, в которой оказался человек.

Авторитарное решение принимается одним человеком, бюрократическое решение является запретительно-разрешительным, и принимается, в основном, территориальными органами по типу конституции: этого нельзя, а это можно.

Демократическое решение принимается на основании существующих законов или стандартов, предусматривающих случайные, периодические или постоянные ситуации. Технократические решения принимаются по определенным методическим моделям, применимым к конкретной ситуации, когда на какое-то отклонение имеется автоматическое воздействие.

Некоторые примеры, приводимые Канеманом, не имеют практического смысла, такие, например, как удивление. Что изменится, если человек чему-то удивился или не удивился?

Таким образом, можно констатировать, что удачно под-

меченные Канеманом в жизни интересные случаи наверняка имеют определенное значение для психологов, но с научной точки зрения они не выдерживают критики, так как не систематизированы и носят случайный характер, а некоторые не имеют практического смысла.

О фантазиях на тему космических и атомарных систем

Читаешь некоторые теории образования космических и атомарных систем и диву даешься. Насколько сильны фантазии некоторых ученых.

Главным фантазером следует признать автора теории большого взрыва. Ну что там такого могло взорваться, чтобы создать основу мироздания? Ни физического, ни логического объяснения этому нет.

Достаточно взглянуть на это с практической точки зрения пошире, как станет очевидной несостоятельность многих фантазий. Прежде всего надо понять, что космические и атомарные системы имеют аналогичную структуру. Это факт. Природе свойственно повторяться. И разница между ними только в том, что атомы взаимодействуют друг с другом, а у космических систем такого взаимодействия возможно нет. Может оно и есть. Но людям не известно.

Галактики могут сталкиваться друг с другом и при этом даже получать ускорения. Могут и притягиваться, но не слишком близко, так как притягиваются галактики разных размеров и поля притяжения и отталкивания у них разного радиуса. У малых галактик преодолеваются поля притяжения полностью, когда у больших оно еще существует. В

результате, взаимодействуют поля с одинаковым знаком, поэтому притяжение переходит в отталкивание. Такие взаимодействия могут образовывать причудливые фигуры в космосе, но не более того.

Конечно, могут быть маловероятные случаи, когда две галактики одинаковых размеров, но разных знаков, притягиваются друг к другу до тех пор, пока не уничтожат себя. Но это, очевидно, случается очень редко.

Естественно, ядро галактики вращается и движется поступательно, но никаких более сложных структур они не образуют. И рассуждения о том, что несколько галактик имеют общий центр вращения, не более чем фантазия.

Так вот, надо посмотреть, что нам достоверно известно об атомах и о космических системах и сопоставить эти сведения. Об атомах нам точно известно, что количество их видов достаточно большое, и с учетом того, что некоторые атомы конца таблицы Менделеева еще не известны людям, их набирается сотни полторы.

Это аналоги этапов развития Солнечной галактики. Есть и маленькие аналоги, например, атому водорода, есть и большие со сложной структурой и большим количеством планет. В общей сложности, большая галактика может иметь до сорока восьми орбит с планетами. Это очень сложная структура.

Здесь возможны и «черные дыры», и карлики, и пульсары, и квазары. Маленькие галактики, аналоги атома водорода.

да, способны с такой частотой излучать кванты, что только успевай их фиксировать. И «черные дыры» иногда взрываются, образуя разного рода туманности. Всем здесь находится место.

А теперь надо взглянуть на атомы с позиций того, что людям известно достоверно, например, о Солнечной системе. Не все о ней известно, но видимая часть говорит о многом. В частности, восемь планет расположены в одной орбитальной плоскости, а девятая – в другой, примерно на 30 градусов повернутой. Ни на одной орбите нет более одной планеты. Восемь планет расположены на двух уровнях.

О чем это говорит? Прежде всего, о том, что официальные представления о строении атомов, не более, чем чьи-то фантазии. Не может быть на одной орбите несколько электронов. Только один. У легких атомов имеется три орбитальных плоскости с двумя орбитальными уровнями по четыре орбиты на каждом. У тяжелых атомов такая структура повторяется, только наоборот.

Еще одна фантазия. Ученые фиксируют космические излучения со спектрами разных веществ и утверждают, что это атомы там излучают. Ничего подобного. Атомы, если они там и есть, то не могут давать такого излучения. У них оно несопоставимо мало по сравнению с космическим. Что же это тогда такое?

Дело в том, что космические объекты разных размеров и с разной энергетикой излучают волны с большими сопоста-

вимыми параметрами. До Земли они доходят в виде волновых объектов с параметрами несоизмеримо меньшими и являются источником образования атомов. Эти волновые объекты и фиксируют приборы на Земле.

Большим фантазером был и Альберт Эйнштейн. Чего стоит его материализация пространства и времени. Была информация о том, что сделал он это по совету своей жены. Правда это или вымысел, трудно сказать, но, если правда, то женщина знала толк в пропаганде бредовых идей. Ведь материализм был тогда в моде.

А его постулат о постоянстве скорости света? Это чистой воды фантазия. Свет – это энергетическая волна, которая излучается космическими телами с изначально различным импульсом различной мощности. Разложите свет на составляющие и увидите, что такое гравитация. Следовательно, и скорость у этих волн разная, а доходят они до Земли с параметрами, воспринимаемыми нашим глазом. А сколько излучений мы не воспринимаем?

У него есть и другие фантазии типа близнецов или сокращения размеров, но надо отдать ему должное. Он умел подбирать для описания своих идей сильных математиков, которые разработали правильные формулы. По ним и до сих пор рассчитывают соответствующие параметры.

Можно рассматривать и другие фантазии, но суть их одна: люди не умеют мыслить реально и достаточно широко.

Откуда берутся такие фантазии?

Дело в том, что в науке существуют «школы» авторитетных ученых. Все члены этой школы не могут выйти за пределы догм, сотворенных авторитетами. Что-то они могут сказать в развитие этих догм, но не за их рамками. Вот и развивается наука вглубь, а не в ширь, и рождаются фантазии. Не зря в свое время Пуанкаре сказал, что нет ничего вреднее для науки, чем авторитеты.

В философии известен только один человек с энциклопедическими знаниями, сумевший рассмотреть философию во всю ее ширину. Это Гегель. В физике нет ни одного ученого универсала, который смог бы увязать если не все, то многие сферы физической науки в единое целое.

Стандартная модель мироздания

Стандартную модель иногда называют удивительной моделью почти всего.

Удивительно..., нет, скорее отраднo то, что есть такая теория, которая предсказала существование нескольких элементарных частиц. Существует мнение, что стандартная модель отвечает на этот вопрос: из чего все сделано и как все держится вместе? Стандартная модель, в обобщенном виде, представляет собой теорию строения Вселенной, в которой материя состоит из кварков и лептонов, а сильные, электромагнитные и слабые взаимодействия между ними описываются теориями великого объединения.

По состоянию на конец XX века все предсказания Стандартной модели подтверждались экспериментально, иногда с очень высокой точностью в миллионные доли процента. Только в 2000-е годы стали появляться результаты, в которых предсказания Стандартной модели слегка расходятся с экспериментом. С другой стороны, очевидно, что Стандартная модель не может являться последним словом в физике элементарных частиц, ибо она содержит слишком много внешних параметров, а также не включает гравитацию.

Считается, что такая модель, очевидно, не полна. Но на сегодня Стандартная модель – это лучшее из того, что имеется.

Стандартная модель Вселенной также вызывает сомнения относительно, так называемой, константы тонкой структуры. Эта безразмерная величина характеризует силу электромагнитного взаимодействия, то есть определяет тонкое расщепление энергетических уровней атома (и, соответственно, спектральных линий).

Первые сомнения зародились 10 лет назад. Хотя константа тонкой структуры была введена немецким физиком-теоретиком Арнольдом Зоммерфельдом (Arnold Sommerfeld) еще в 1916 году, на вопрос о том, является ли она действительно постоянной, окончательного ответа нет и сегодня.

Но это мелочи. Более серьезным недостатком стандартной модели является то, что, к сожалению, за пределами атома, как в меньшую, так и в большую стороны она не работает или плохо работает. Чтобы претендовать на столь общее название, надо, чтобы теория описывала все четыре уровня мироздания: энергетическую среду, космические системы, атомарный (материальный) уровень и живую природу. Атомы – это лишь один из уровней мироздания. Поэтому для этой модели больше подходит название как стандартной микро-модели атомарного уровня материи.

Но и на атомарном уровне не со всеми положениями стандартной модели можно согласиться. В частности, модель описывает 61 частицу. Вопрос. Вряд ли у атома столько одноименных частиц. У самого сложного атома может быть не больше 24-х электронов. Плюс полярные электроны. Все они

по аналогии с планетами космических систем имеют разные характеристики. А некоторые из них имеют свои миниспутники. Что, все их посчитали частицами? А сколько частиц в ядре? Вряд ли их много. Тем более одноименные частицы тоже имеют разные характеристики.

Дело в том, что ядро атома должно иметь две энергетические оболочки в виде колец с разными видами энергии. В газообразном состоянии, а именно в таком состоянии атом помещается в коллайдер, кольца превращаются в частицу,двигающуюся по орбите кольца. Таких частиц не может быть много.

А что касается подтверждения коллайдером наличия предсказанных частиц, то этому веры нет. В разрушенном здании всегда можно найти обломок, похожий на предсказанную деталь. Так и в коллайдере. При разрушении атома возникает столько осколков, что найти среди них предсказанную частицу не составляет большого труда.

Допустим, что модель правильно предсказывает количество частиц. А что с взаимодействиями? Какова их природа? Что это за сильные и слабые взаимодействия?

Если рассматривать атом по аналогии с космическими системами, то любая частица атома существует в энергетической среде и имеет четыре вида полей притяжения-отталкивания по числу видов энергии. Одни поля слабые, другие сильнее. Самые слабые – гравитационные, сильнее электрические и затем магнитные, а самыми сильными являют-

ся тепловые. Поля отталкивания значительно слабее полей притяжения в силу разницы в объемах внешней и внутренней сфер. Именно эти силы и обеспечивают связи частиц и в целом атомов. Других сил нет, а точнее не должно быть.

Очевидно, это тот случай, когда «правильные» выводы делаются по «неправильным» понятиям о физической сущности. Такое бывает.

Комментарии к статьям.

Комментарий к статье «Энергия»

«Инертная масса системы должна зависеть от содержащейся в ней энергии. Это привело к представлению о том, что инертная масса является не чем иным, как скрытой энергией.»

И здесь А. Эйнштейн сыграл злую шутку с пониманием физической сущности, на этот раз, энергии. Ну как может энергия содержаться в массе, неважно какой, если все наоборот?

С физической точки зрения наименьшая единица (бесконечно малая) – это единичный теплоноситель тепловой среды определенной массы. А, когда речь идет о массе, которой обладает единичный теплоноситель, то это уже другая единица – минимальная единица физической величины, как основа метрической системы. Такой же смысл у единиц времени и пространства.

Единичный теплоноситель минимальной массы находится в движении: вращается и перемещается одновременно с одинаковым значением количеств движения. Единицей времени является один оборот, за который происходит перемещение в пространстве единичного теплоносителя.

Объем этого перемещения при повороте равен площади поперечного сечения на длину окружности с полови-

ным радиусом. Следовательно, единицей минимальной протяженности пространства является эта длина окружности. Поскольку количество движения при вращении и при поступательном перемещении одинаково, то одинаковым должен быть объем для обоих видов движения.

Если единицу протяженности пространства отнести к единице времени, то это будет единица скорости. Это тоже единица, но другая, та, которую назвал Ньютон отношением. Это уже комплексная единица, поскольку в этом отношении участвуют две единицы, образовавших третью. Скорость не имеет направления, поскольку является отношением протяженности к продолжительности, а протяженность перемещения характерна и для вращательного, и для поступательного движений. Поэтому скорость – это не вектор, каким она нам представляется со школьной скамьи, а одномерный комплекс.

Если же единицу массы умножить на единицу скорости, то это будет тоже единица, но состоящая из трех простых единиц: массы, времени и протяженности. Это единица количества движения, которая тоже комплекс, но двумерный. Это не импульс, как принято считать, который определяется как продолжительность действия силы и является вектором. В тепловой среде единица скорости определяет температуру: вращение – внутреннюю, перемещение – внешнюю, а единица количества движения характеризует единицу количества теплоты.

Единица количества движения, осуществленного за единицу времени, образует единицу силы движения, которая состоит тоже из трех простых единиц: массы, протяженности и единицы времени. Эта сила движения является вектором, поскольку имеет направление движения. Единиц времени тут две. Хотя они одинаковы, но они имеют разную природу: одна характеризует просто перемещение в пространстве, а другая – перемещение массы в определенном направлении. И сил движения две, которые перпендикулярны друг другу: одна вращает объект, вторая его перемещает. Если же эту единицу силы умножить еще на одну единицу времени, то это будет единица импульса силы.

Все это относится к одному из видов движения. Для характеристики обоих видов движения одного и того же объекта надо единицу массы умножить на обе скорости. Это будет единица энергии. Поскольку обе скорости равны, то энергия определяется по классической формуле, а не по формуле Эйнштейна.

Получается, что энергия – это произведение массы на обе скорости движения: вращательного и поступательного, а не на квадрат скорости света, который здесь не при чем.

Комментарий к статье «Фундаментальные взаимодействия то, на чём держится Вселенная (относительно просто)»

Если электромагнитные взаимодействия разделить на электрические и магнитные, то электрические будут как раз

теми слабыми взаимодействиями, которые упоминаются после сильных. Магнитные же силы – более сильными. Ядерные же силы – это, скорее всего, силы теплового поля ядра. Таким образом, в четырех видах энергии в каждом проявляются силы притяжения и отталкивания. Энергоносители разных знаков притягиваются, одноименные – отталкиваются.

Комментарий к статье «Ученые утверждают, что нашли способ решить «самый старый вопрос астрофизики»

"Ньютон столкнулся с трудностями, применяя свои правила к Земле, Луне и Солнцу – изначально трем телам." Так это же естественно. Законы Ньютона применимы к свободным объектам, а Земля и Луна зависят от Солнца. Земля находится в поле Солнца (абсолютная система отсчета), а Луна в поле Земли (переходная система отсчета). Ясно, что на Луну, находящуюся в относительной системе отсчета, действует и поле Солнца, и поле Земли.

Комментарий к статье «Электрон что можно сказать о частице, которую невозможно увидеть?»

"Именно направленное движение электронов создаёт электрический ток" Я думал, что эту школьную информацию автор приводит качестве примера заблуждений в этой сфере. Но нет, в конце статьи идет речь о потоках электронов. Это вряд ли возможно, так как электрон не может двигаться самостоятельно. Он достаточно прочно "привязан" к ядру атома, вокруг которого вращается. Это, по меркам раз-

меров энергоносителей, очнь крупная частица, которая, по всей видимости, имеет форму соленоида. Поэтому он имеет спин и выстраивается в одном направлении. Его магнитное поле работает по принципу реактивного двигателя, с одной стороны всасывая носителей электрической энергии, а с другой выбрасывает его с огромной скоростью. Это обеспечивает движение тока, а не движение электронов.

Комментарий к статье «Теория струн обречена на спивание»

Я вот не могу никак понять, зачем объединять эти теории? ОТО создавалась для одного, а КМ для другого. Если уж кому-то очень хочется их объединить, то надо искать общую физическую основу, а такого нет в этих теориях.

Л.М. Топтунова

Объединять надо потому, что Вселенная одна, а эти теории противоречат друг другу. Например, живое существо не может быть одновременно человеком и носорогом.

Иван Деревянко

Если надо, то не так же надо их объединять.

OldProger

Эти теории никак не могут противоречить друг другу, потому что у них совершенно разные объекты изучения. ТО – механика, изучающая движение макроскопических тел. КМ – механика микроскопических объектов, имеющих совершенно иные свойства. Вы же не будете изучать, скажем, спин-орбитальное взаимодействие для планет солнечной си-

стемы. Каждая из этих теорий является основной, базовой в своей области, как бы вы к этому не относились. Однако существуют их "точки соприкосновения", в которых объекты должны быть описаны каким-то "соглашением" между этими науками, более углубленной теорией, причем с обеих сторон, например, физика вещества в точках сингулярности и вблизи этих точек. Или физическая, квантовая природа гравитации. Поэтому и говорят о релятивистской квантовой механике, или о некоей новой науке, объединяющей ОТО и КМ, поскольку для СТО и КМ это уже сделано. Может, это будет теория струн, а может – и нет.

OldProger

Ваша аргументация, как всегда, категорична, но совершенно не соответствует действительности. Как всегда, вы критикуете ТО исходя из вашего понимания этой теории. А оно, как раз, почти на нуле. «...в ОТО при движении время, одновременное для одного наблюдателя, становится не одновременным для другого.» Время одновременное. Масло масляное. Одновременными могут быть события, а время может быть абсолютным или относительным. Кроме того, ваши слова относятся, не к ОТО, а к СТО, это ее прерогатива. Одновременность или неодновременность событий не являются препятствием для построения релятивистской квантовой механики. Повторяю вам уже в который раз, что релятивистская квантовая механика давно создана, в ней время относительно, а абсолютен 4-мерный интервал между

событиями. Непреодолимое препятствие давно преодолено. Да, она создана на основе СТО, а не ОТО. И эта наука достигла огромных успехов, в ее состоятельности никто не сомневается, поскольку она несомненно подтверждена практикой. Взять хотя бы тот же лэмбовский сдвиг. Насчет «бесплодности» ОТО. Раскройте, наконец, глаза. Наука, ставшая основой современной космологии, бесплодна? Что, огромное количество экспериментальных данных, подтверждающих ОТО, и являющихся неоспоримыми достижениями науки, не считаются? Можно, конечно, зажмурившись, повторять, что это «миф» и «фикция». Но можно и изучить материал. Примеров много. Те же гравитационные волны, то же событие GW170817, та же фотография черной дыры, эффект Сакса-Вольфе, и куча других. Вы до сих пор считаете, что скорость распространения гравитации в 3576,055 больше скорости света?

Иван Деревянко

Дорогой OldProger! Постарайтесь отделить "мухи от котлет". Нельзя быть таким категоричным. Разберитесь, что хорошего в теориях относительности и квантовой механике, а что надо воспринимать критически. Поймите, не бывает теорий без недостатков.

OldProger

Физическая теория – не женщина, чтобы выискивать в ней, что хорошо, а что плохо. Физическая теория может что-то уже проработать, а что-то еще нужно исследовать. ТО и

КМ – теории с разными объектами исследования. ТО – это механика, а КМ – это физика вещества. Речь идет о самом трудном – исследовании на стыке наук. В случае СТО и КМ это удалось, причем, весьма успешно. В случае ОТО и КМ – пока не удается. Вполне возможно, потому что гравитация есть особая сила, взаимодействующая с пространством-временем, чего нет у других видов взаимодействия. Поэтому, может быть, стандартный подход – поле – квант поля как переносчик взаимодействия, сюда не подходит. Поживем – увидим. Что же касается успехов обеих теорий не на их стыке – то они, несомненно, таковы, что науки эти безусловно являются базовыми, каждая в своей области. Я, как вы говорите, категоричен, когда ОТО объявляют бесплодной, сознательно закрывая глаза на ее фундаментальные достижения, что на мой взгляд есть просто шельмование науки в попытках подменить ее лженаукой. Отсюда и категоричность. И она не имеет ничего общего с неуважением взглядов других. На том стоим.

Иван Деревянко

Сомневаюсь, что Вы на правильном пути. Теория хоть и не женщина, но воспринимать ее надо все-таки критически, а не категорически.

OldProger

Сомневайтесь. Я же считаю правильным путь науки. А критическое восприятие теории у вас выродилось в категорическое ее отрицание. Да и еще раз подчеркну, что адек-

ватная критичность к какой-то теории подразумевает хотя бы ее общее знание, хотя бы знакомство с ней. В противном случае и возникает немотивированное и полное отрицание.

Иван Деревянко

Мне не хотелось бы втягиваться в беспредметный спор с Вами, но Вы не поняли моего отношения к науке вообще и к теориям, в частности. Прочтите мои статьи о СТО, ОТО и КМ, где я не отвергаю их, а выделяю ценное и предлагаю, как устранить недостатки. Может быть тогда поймете. Можете не сомневаться, я знаю их содержание.

Иван Деревянко

Людмила Михайловна! А что, если струны представляют собой космические волны, которые на излете становятся тонкими, как струны? Переплетаясь, они создают ячеистую структуру в пространстве. Ведь увидел же, по-моему, хабл такую структуру. Такого не может быть?

Л.М. Топтунова

Иван, по определению струны не могут быть космическими волнами. Теория струн потеряет смысл.

Иван Деревянко

Я, в принципе, не об этом, а о том, что похожий процесс все-таки, видимо, происходит во вселенной. А потеряет смысл теория струн или нет, это дело десятое. Ячеистую структуру в пространстве ведь надо чем-то объяснить с научной точки зрения.

anatolii660

Ваня. Не надо пытаться кухонными терминами объяснять структуру пространства и вселенной ! Это некошерно ! Кстати про изиерения в кол -ве 10 штук Это не измерения а СТЕПЕНИ СВОБОДЫ ! И время не измерение Измерений реальных всего три и они перпендикулярны друг другу Можете объяснить что такое перпендикулярное время ?

Иван Деревянко

Я что-то не понял: это вроде ко мне не относится. Я ничего не говорил о структуре пространства. Я говорил о структуре в пространстве, а это две большие разницы. И причем здесь измерения?

anatolii660

К вам к вам ! Вы ообще где учились то ?

Иван Деревянко

Вообще-то я удивлен, что ко мне такие претензии. Ну да ладно, не впервой. А учился я много и долго, кстати, с удовольствием. И до сих пор учусь у умных людей и у природы, несмотря на преклонный возраст. Так что, у меня супервысшее образование.

Комментарий к статье «Теория струн относительно просто»

anatolii660

А зачем людям межзвёздные перелёты? Таблица Менделеева там точно такая же! А любопытство ещё никого до хорошего не доводило!

атеист

Это вопрос к автору статьи...он поднял эту тему...меня интересует только как это работает

Иван Деревянко

С вопросом согласен, а вот насчет таблицы Менделеева сомневаюсь. В более сложных галактиках должны быть и более сложные атомы. Ведь не зря же самый сложный атом имеет ровно столько электронов сколько планет в солнечной системе. кому не лень, можно посчитать.

anatolii660

Блин ну ты отжёл !!!!! Ты вообще в школе то учился или ХИМИЮ только посещал ? Давно такого не читал ! И вы можете назвать название такого атома (элемента) ? Кстати а сколько ПЛАНЕТ в Солнечной системе? Плутон это планета или нет ? Может и НИБИРУ надо учитывать ?

Иван Деревянко

А чему Вы удивляетесь? Самый тяжелый атом имеет 9 орбит и столько же орбитальных электронов плюс 4 полярных. Столько же и у солнечной системы. Атом – это копия галактики. Плутона обязательно надо посчитать. Конечно, в школе этому не учат. Наукой надо заниматься, чтобы такие вещи знать.

anatolii660

Не орбит а ОРБИТАЛЕЙ БЛИИИН Учите же матчасть ! И с такими знаниями вы припёрлись в КЛК? Неужели Владмиза это не читает ?

Иван Деревянко

Читает, и сильно сопротивляется.

Но доводов моих не отвергает.

Он хоть и часто ругается,

Но писать разрешает

А вот Вам бы надо подучить матчасть.

anatolii660

Господи ! Помяни царя Соломона и всю кротость его ! У меня так бабка говорила Марфа Егорьевна Стрижёва ! Мне учебников Некрасова и Ландау Хватило ! А вы по каким учились ? Или вы как Каганович ? Он в анкете в графе ОБРАЗОВАНИЕ написал САМООБРАЗОВАНИЕ !

Иван Деревянко

Интересная теория. Только если бы кто-нибудь объяснил, откуда берутся эти струны, какова их природа? Что это за зверь, квантовая струна? Как она образуется?

vladmiza

Спросите у атеистов. Они Вам скажут: были всегда и вечно будут.

атеист

Их наверно кто-то понаделал...в ручную:)

anatolii660

А вот некоторые считают что струны создал БОГ ! И он существовал вечно И никто его бога не сотворял и не ро-жал ! Есл никакой разницы то в чём она ? Бог или материя из Струн Выходит бог из себя мир создал ? Всё что есть на свете состоит из Бога ?

Иван Деревянко

Ну, это несерьезно. У Бога нет таких способностей струны создавать.

vladmiza

Действительно. Вот каак создадут российские учёные струны, да каак создадут струнный ансамбль, да каак грянут "Калинку" – аж до неба донесётся!

anatolii660

Откуда вам известно что может и что не может БОГ ? Вы с ним разговаривали или просто ДУМАЕТЕ ? Тогда кто таки создал струны и сколько это времени ВЕЧНОСТЬ ? Развелось блин сумашедшихИ кстати из чего он их создал ? И что МЕЖДУ СТРУНАМИ ?

Иван Деревянко

Вот же какой настырный! С Богом я не могу говорить, но его физическую сущность понимаю, поэтому знаю, что он может, а что ему приписывают. А между струнами то, что обсуждалось здесь на теме, как экспериментальное подтверждение, – ячеистая структура. А насчет сумасшедших, я бы не советовал Вам разбрасываться такими словами: можно и сдачи получить.

Комментарий к статье «О всеобщем корпускулярно-волновом дуализме»

OldProger

Наивные измышления.

Иван Деревянко

Ну не совсем наивные. А если еще учесть, что любая частица атома излучает свои волны, то и опыт со щелями становится понятным.

атеист

Где это вы видели что любая частица атома излучает волны?

атеист

Согласен – автор путает колебания частиц с волнами да Бройля. В результате неправильные выводы

OldProger

В кристаллографии методы, основанные на волновой дифракции электронов на кристаллической решетке, используются уже несколько десятилетий. Волны материи в экспериментах со сверхнизкими температурами, удалось зафиксировать и измерить. Более чем за сто лет экспериментов по двойственной корпускулярно-волновой природе материи – туча, начиная от фотоэффекта. Поэтому и рассуждения автора – наивные измышления.

Комментарий к статье «Как на самом деле выглядит атом и как его можно увидеть?»

Человеку, действительно, трудно представить, насколько крохотны атомы. Хорошее сравнение Земли с яблоком, но вполне возможно, что и этого мало. Тем более для частиц атома. Также вполне правдоподобно и то, что с помощью света невозможно увидеть атом. Действительно, рентгеновские лучи лучше подходят для этого. Что такое рентгеновские

лучи? Очевидно, это излучения электронов атомов некоторых веществ. Следовательно, ядро атома можно увидеть, но всю его структуру увидеть проблематично, так как электроны рассматриваемого атома тоже излучают свои волны, которые и создают дифракцию совместно с рентгеновскими лучами. Это и видно на третьем рисунке. Отсюда и иллюзия того, что атом сферичен. Ядро, действительно сферично, а орбиты электронов должны располагаться на одной плоскости по аналогии с расположением планет в солнечной системе. Но рентгеновские лучи этого зафиксировать не могут.

Комментарий к статье «Теория эфира. Существует ли эфир?»

Странное дело. Обсуждаем очевидные вещи. Есть эфир, нет эфира? А откуда, позвольте спросить, берется тепловая энергия, которая проявляется на нашем организме? Почему магнитные бури влияют на самочувствие людей? Что такое молния и почему электроток опасен для нашей жизни? Что за сила удерживает нас в вертикальном состоянии и откуда берется магнитная сила в индукционных катушках? Неужели никому не приходит в голову, что энергия берется из энергетической среды, то бишь из эфира? А энергоносители настолько малы, что такую малость невозможно обнаружить земными приборами. Вот и приходится судить о существовании энергетической среды (эфира) не по известным опытам, а только по измерениям энергий.

Атеист

Существование эфира не больше чем гипотеза и кричать о том что он все равно есть бессмысленно. Но наличие эфира ставит под сомнение изотропность пространства, а этого не наблюдается в принципе. А физический вакуум частиц не имеет, что говорит о том, что на роль эфира он не претендует

Vladmiza

Атеисту: Как раз в вакууме возникают виртуальные частицы. Например, при рождении Вселенной в квантовых процессах, ближе к сингулярности, и около чёрных дыр.

Ивану Деревянко: Вопросы настолько не связанные между собой, настолько наивные, что оторопь берёт, как можно создать такой винегрет.

Атеист

Наличие виртуальных пар частиц в вакууме имеет не регулярный характер, что не противоречит изотропности вакуума, а концепция эфира в непрерывности этой сущности, что приводит их регулярности в ныне существующих "теориях эфира", а всякая регулярность рушит идею изотропности.

Иван Деревянко

Очень даже связаны явления. И там, и там работает гравитационная энергия. А то, что Вас оторопь берет от моего "винегрета", так это не удивительно. Не только Вас. А меня оторопь берет от Вашего "рождении Вселенной в квантовых процессах, ближе к сингулярности, и около чёрных дыр." Это ж надо до такого додуматься. Ну какие могут быть квантовые процессы при рождении Вселенной, если кванты – это

порождение ее объектов? И причем здесь сингулярность?

Vladmiza

Иван Деревянко, а Вы, случаем, не больны? Постоянно несёте нечто несусветное.

Для Вас специально новая тема "Рождение частиц из вакуума", подобрал самую лёгкую для понимания.

Иван Деревянко

Ерунда несусветная.

Это Вас гипотеза согревает и дает Вам электрический ток? Если Вы не понимаете очевидных вещей, то, действительно, говорить не о чем. А как эфир может влиять на изотропность пространства, если это энергетические поля, а энергоносители существуют в пустоте, которую обозвали пространством? В физическом вакууме отсутствуют атомы, но не энергия, поэтому он на роль эфира претендовать не может, он его содержит.

Атеист

Вот как регистрируете частицу эфира...тогда приходите...покажете...

Иван Деревянко

А зачем регистрировать то, что и так на виду? Все виды энергии давно работают и прекрасно измеряются.

Атеист

Вы из какой реальности к нам во Вселенную пишите?

Иван Деревянко

Я что-то никак не пойму: или Вы всерьез не понимаете

таких элементарных вещей, или Вы прикалываетесь?

Атеист

Вы относитесь к тем людям которые считают что их сознание определяет реальность. Это видно, когда вы делите людей на которые с вами соглашаются и с теми кто не соглашается. Естественно, это разделяет их на умных и глупых. То, что ваши аргументы "ненаучны" вас не касается. То что ваши "элементарный вещи" ничем не подтверждены вас не трогает. А ведь совершенно недавно в группе обсуждалось что умозрительные аргументы не являются научным методом.

Иван Деревянко

Во нагородил, ничего не зная обо мне. Все с точностью до наоборот. Раз напросился, то получай.

"сознание определяет реальность". Мое сознание определяет реальность, а не фантазии. Главное – реально работающие автоматические системы. А поскольку системы и в Африке системы, то и на космические, и на атомарные, и на мыслительные системы распространяются их принципы строения и функционирования.

Кроме того, раз космические и атомарные системы подобны, то надо полагать, что и мыслительные системы тоже подобны. Отсюда и необычные выводы. Живые существа и мы с Вами живем за счет энергии окружающей среды, а где она находится?

"вы делите людей, на которые с вами соглашаются и с те-

ми кто не соглашается". Ошибаетесь, дорогой. Я все время выступаю за тактичность проведения дискуссий. С большим уважением отношусь к конструктивной критике, но не приемлю хамского отношения и даю сдачи.

"Элементарные вещи", действительно, не требуют подтверждения. А насчет научных методов, то я их хорошо знаю, и не ограничиваюсь только экспериментом.

Атеист

Начнем по пунктам:

вы подтвердили что вы исходите не из материального мира а из первичности своего сознания, а потом начали противоречить себе что я не прав в этом

Конструктивная критика:

Ваши выводы об миростроении элементарны только Вам. Привести примеры из других источников вы не смогли.

Дальше пошли фантазии на тему что всем должно быть понятно то что недоказуемо. Не правда. Ни одного аргумента кроме своей уверенности в них вы не привели.

Ну и естественно всегда проще вместо доказательства своей правдивости получил обвинение в хамстве. Обычно обвинять начинают когда других аргументов нет.

Иван Деревянко

Думайте, как хотите. Меня это не волнует. Я свою точку зрения изложил, а Вы ее воспринимайте в меру своей научной образованности. А мало мальски думающий научный работник не снизойдет до того, чтобы доказывать свою

правоту ссылками на авторитеты. Он думает своей головой, а Вам подавай ссылки. Извините, не на того напали.

Атеист

Я всегда думаю как хочу – мне не требуется ваше разрешение:)

Мало мальский научный труд всегда подтверждается литературными источниками (и не только литературными) – вы плохо осведомлены о научной работе.

Иван Деревянко

Вот и думайте, только желательно своей головой, а не головами авторитетов. Всего доброго!

Комментарий к статье «Галактики с полярными кольцами»

Уважаемая Людмила Михайловна! Ваша статья вызывает большой интерес. Заодно познакомился с оглавлением Вашей книги. Впечатляет. Конечно, есть кое-какие вопросы, но в целом Ваше творчество заслуживает уважения. Один эфир чего стоит, не говоря уже о многом другом. Что касается данной статьи, то Ваши расчеты тоже сильно впечатляют, но не убеждают. А чтобы они были убедительны, надо, чтобы расчеты строились на физической сущности процессов.

Это как в теории относительности: формулы вроде правильные, а физическая сущность никуда не годится. Вот и причина споров вокруг этой теории. Так и у Вас. Может быть расчеты и согласуются с наблюдениями, но Ваша газово-пылевая основа сомнительна. Может она там и есть, но газ на

таком расстоянии проявиться не может. Скорее всего, это космические волны доходят до нас в таком уменьшенном виде.

А вот формы галактик, это интересно. Не случайно кольцевые галактики находятся в скоплении других галактик. Значит там значительно большая плотность энергетической среды (эфира). Чем больше плотность, тем выше скорость вращения, а от скорости вращения зависит форма объектов: от сигарообразных до кольцевых, и полярных, и центральных.

Комментарий к статье «Ядро атома – гравитационный моторчик»

атеист

Ну тогда уж давайте еще статью о том что все планеты Солнечной системы привязаны "веревками" к Солнцу... а то не понятно че они вокруг него вращаются

Иван Деревянко

Ну, допустим, не веревками, а каждая планета движется в своем энергетическом поле, увлекаемым вращающимся Солнцем. А поскольку любое поле имеет два знака, то при их равенстве образуется нейтральная полоса, которая и является орбитой. Строение Солнечной системы аналогично строению атома, поэтому и Солнце, и ядро атома – это "мотор" и галактики, и атома, который питает энергией "черная дыра", всасывающая энергию из энергетической среды и там, и там. А без этого обе системы долго бы не могли существо-

вать.

атеист

Напомните, с каких пор любое поле имеет два знака?

Иван Деревянко

С момента образования поля

атеист

пшеницы или кукурузы? а можно чтонибудь поавторитетнее? откуда вы это взяли?

Иван Деревянко

Естественно, я для Вас не авторитет. Да я и не претендую. Но для этого авторитет не нужен. Это же азы физики: любое физическое поле имеет два знака. Хоть тепловое, хоть магнитное, хоть электрическое, и гравитационное тоже. Других физических полей не бывает. Какой тут нужен авторитет? Выйдите на улицу и сразу почувствуете, холодно Вам или жарко?

атеист

ссылочку на общеизвестную литературу дайте где это описано.. никогда за свою жизнь не слышал такого утверждения, а вы говорите все знают. Хотелось бы знать кто кроме Вас знает это?

Комментарий к статье «Зонд НАСА обнаружил явления рядом с солнцем, которые ученые не могут объяснить»

Иван Деревянко

В статье два момента: температура короны гораздо выше, чем на поверхности, и высокая скорость солнечного ветра.

И то, и другое можно объяснить, если допустить, что в ядре Солнца сконцентрированы все виды энергии. Они и создают энергетические поля в виде колец, расположенных одно над другим. На поверхности может быть одна энергия, например, магнитная, а корона – это другая, например, тепловая. Поскольку Солнце вращается, то вращаются и энергетические кольца, увлекаемые ядром. Чем ближе к Солнцу, тем скорость в кольцах больше. Это, видимо, и есть солнечный ветер.

vladmiza

Может, не кольца, а сферы?

Иван Деревянко

Именно кольца, а не сфера. У некоторых планет эти кольца отчетливо видны.

Комментарий к статье «Ученые экспериментально доказали, что квантовая механика противоречит сама себе»

Иван Деревянко

Конечно, границ между квантовым миром и макровселенной не существует. Ведь кванты излучают космические тела. А наблюдателей, которые угадывают то, что кто-то делает, надо подбирать с соответствующими способностями. Обычным людям это не дано.

anatolii660

А необычные это какие ? Телепаты что ли или просто шизофреники ?

Иван Деревянко

А необычные, это те, которые обладают необычными способностями, например, люди с повышенным предчувствием или предсказатели, как, например, Мессинг. Вы же не станете отрицать, что такие люди существуют.

anatolii660

Буду отрицать ! Особенно про Мессинга ! Необычными способностями их наделяют окружающие Как правило с подачи прессы ! И верующие что это правда!

Иван Деревянко

Это Ваше право, верить или не верить, но такие люди есть и с этим приходится считаться.

anatolii660

Я не верю, а знаю что у людей нет каких то особенных органов. Джуну вот обследовали и ничего не нашли ! А вы продолжайте заблуждаться (С) Блажен кто верует тепло ему на свете

Иван Деревянко

Чтобы знать, надо понять, что уровень сознания недоступен земным приборам в силу его чрезвычайной малости, поэтому у Джуны ничего не нашли.

Комментарий к статье «О физике и математике»

Иван Деревянко

1. Хотелось бы верить, но, к сожалению, не всегда так бывает. 2. Слишком категорично. Так можно половину физики обвинить в псевдонаучности. 3. Уравнения для того и составляются, чтобы получить их решения. Непонятно, в чем

их различие. 4. А никто, по-моему, с этим и не спорит. Единственное замечание: ограниченность их применения.

OldProger

1. Чтобы понять это, почитайте любой учебник физики. 2. Физику нельзя обвинить в псевдонаучности. В псевдонаучности я обвиняю псевдофизику, и привожу конуретные примеры. 3. Различие уравнений и их решений наглядно. Например, волновое уравнение говорит о том, какому общему закону подчиняется вектор-потенциал, а значит и напряженности. Решение его для того же радара дают конкретные значения: конфигурации антенны, направленности излучения, значений напряженности, частотных характеристик, коэффициента стоячей волны, параметров проводников излучения, местоположения переключателей, и много чего еще. Уравнения Эйнштейна дают связь между метрикой пространства-времени (метрический тензор) и параметрами тяготеющих масс (тензор энергии-импульса), а его решения – например, параметры орбиты Меркурия, свойства "черных дыр", параметры регистрируемых гравитационных волн и т.д. Уравнения и их решения – это законы и их следствия. 4. Именно с этим и спорят.

Иван Деревянко

1. Вы, видимо, не научный работник, ибо мало-мальски уважающий себя научный работник не снизойдет до того, чтобы доказывать свою правоту ссылками на учебник. 2. А я привожу другие примеры, в частности, закон всемирно-

го притяжения, который не соответствует действительности.

3. Что такое формула? Она выводится из осознания реальных физических процессов. Формулы, выведенные из формул, редко когда могут спрогнозировать реальный процесс.

4. Спорят не об этом, а о том, что либо ОТО верх изящества, либо это лжетеория. Ни то, ни другое не соответствует действительности. Формулы работают, физическая сущность ложная. Людмила Михайловна права.

OldProger

1. Я не ссылаюсь на учебник. Я призываю его почитать. и я – не научный работник, но могу дать ссылки и на научные статьи. Я не делаю этого, потому что вряд ли это для вас доступно. 2. Бедный Ньютон! Знал бы он, что через триста лет его постигнет такой облом! 3. Формулы – математическое выражение физического закона. Почти всегда вывод новой формулы базируется на панее полученных знаниях, а значит и на ранее полученных формулах. Они не прогнозируют прогресс, не для того предназначены. История трансформации законов иллюстрирует прогресс. 4. Вас с Людмилой Михайловной объединяет то, что вы оба не знаете ОТО, но судите о ней, причем, признавая ее ложной.

фм+/
/

Ну если здесь человек назвался "олд-проггером", то, очевидно, что позиционируется как не научный. Вы всё через переход на личность оцениваете? Оценивайте текст, вполне выразительный и высокого уровня абстракции, к тому же ли-

тературно грамотно писанный. Все почему-то пытаются обобщить общую и специальную теорию, а также уйти от того факта что инвариант Лоренца был предложен и не Эйнштейном и даже не Максвеллом;

Комментарий к статье «Жизнь как нарушение второго начала термодинамики»

"Спонтанное возникновение жизни из неживой материи невероятно вообще."

Ну почему же невероятно? Очень даже вероятно.

Странное дело, люди спорят о следствиях, но никто не хочет задуматься над причинами. А причина заключается в том, что в природе все взаимосвязано. Атомы образуются из волновых объектов, которые излучают космические объекты. И атомы излучают такие же волновые объекты, только пропорционально меньших размеров во столько раз, во сколько атом меньше космического объекта. Из этих атомных волновых объектов и возникают первичные биологические образования, которые постепенно превращаются в ДНК и другие элементы живой природы. И никакого дарвинизма.

Насчет сотворения живой природы Богом. А почему Бог не сотворил Иисуса Христа сразу человеком? Наверное, не смог. Ему пришлось оплодотворять непорочную женщину, чтобы естественным образом вырос человек со способностями, которые ему дал Бог. Так что не надо приписывать Богу то, что ему не подвластно.

фм++)

Ув. Деревянко, несмотря на вашу информированность в вопросах леса и некоторых полей, то что Вы пишете на темы космоса – граничит с бессмыслицей! не коробьтесь но постарайтесь минимизировать почему сразу не сотворил ИХ? бестолковый вопрос, подумайте сами: сначала была сотворена пара непорочных человеков (если по Библии), затем они не оправдали – и их отправили в "земную лабораторию", и зачем там нужен был Христос? вот когда нагрешили как сукины, потребовалось искупление.

Иван Деревянко

Дорогой фм++)!

Я, видимо, потому так и мыслю, потому что хорошо информирован в практических вопросах леса. Кстати, древесина является самым сложным материалом в природе, и чтобы понимать что-то в этой отрасли, надо обладать соответствующим уровнем мышления. Например, как Вы думаете, за счет чего капилляры древесных волокон поднимают питательные вещества на очень большую высоту. Знаю, что Вы скажете. В школе учили. А вот и нет. Древесное волокно обладает реактивными свойствами: снизу всасывает питательные вещества, а сверху выдает. Работает как реактивный двигатель, благодаря энергетической природе этого явления. Но это так, к слову.

Судя по Вашему комментарию, Вы посетили мою страничку, и поскольку все ее содержание резко отличается от общепринятых догм, Вы, как и другие начитанные читате-

ли, считаете, что этого не может быть. Если Вы внимательно прочитаете некоторые мои статьи, то Вы сообразите, что в этом что-то есть. А если Вы еще и хорошенько подумаете своей головой, отвлекаясь от известных догм, то Вы воскликните: "О, ведь это же так просто". Да, просто, а почему?

По той простой причине, что физика изучает лишь малую часть нашего мироздания, находящуюся где-то между атомами и галактиками, но ни то, ни другое человечеству до конца достоверно неизвестно. Ни устройства атомов, ни строения галактик. Пока экспериментально это недоступно. А ведь существуют еще два уровня мироздания: биологический с нашим мышлением и энергетический. И они тем более недоступны для изучения физическими методами в силу колоссальной малости их энергоносителей. Что остается делать? Применять то, что хорошо известно в нашей реальной жизни. Это работающие системы и логика.

А когда Вы поймете, что такое система, Вам станет все понятно: и изъяны классической физики, и теории относительности, и квантовой механики, и реальность параллельного мира, и возможности Бога, и многое другое. Так что, зря Вы называете бессмыслицей мои рассуждения о космосе и религии.

Я не делаю трагедии из-за того, что мои статьи некоторые считают бессмыслицей. Я не для них пишу, а для таких людей, которые хотят знать, что происходит на самом деле. Например, для таких, как этот.

«День добрый уважаемый Иван! Вот если бы все ученые мужи объясняли подобные явления так как Вы, а не так хитро, что все остальные люди думают, что это только им мужам ученым подвластно это понимание, то тогда бы и жить было бы куда интересней. Вы говорите просто и понятно; масса, как это ее нет, она есть, но она ничтожно мала и пока нет еще таких приборов, таких методик, чтобы произвести подобное измерение. И остальные разъяснения просты и понятны даже мне. Спасибо большое.» Юрий Давыдов 2

фм++)

Вы помногу пишете, поэтому отвечать не сразу и поймёшь на что; объяснение сущности явления может быть совершенно разной детализации. физика как раз даёт подробное описание последовательности процессов, которые можно воспроизвести затратив расчётные энергии – и это гораздо удобнее чем качественное ("феноменологическое") разъяснение с общих позиций. скажем в основе древесного капилляра лежит совершенно обычный капилляр! и поверхностное натяжение, все процессы точно такие же как в фитиле или микротрубочках. или Вы усматриваете какие-то отличия?,

Иван Деревянко

Да, я много пишу. На моей страничке более двухсот статей на разные темы. О том, что я не сумел реализовать идеи, которые меня занимали со времен аспирантуры, в силу занятости по основной работе, я пытаюсь сейчас успеть рассказать людям, поскольку у меня мало осталось времени. Кому-то

это интересно, раз у меня более 20 тыс. читателей. Это не так много, но о чем-то говорит.

Законы физики ограничены нашей реальностью, и не все они работают на других уровнях. Яркий пример – закон всемирного притяжения.

Я не сомневался, что Вы знаете о поверхностном натяжении, но его явно недостаточно для доставки питательных веществ на такую высоту. А отличие заключается в энергетических свойствах, благодаря которым в жидкостях (и не только) образуется микроскопический соленид, который работает как реактивный двигатель, продвигая по стенкам капилляра питательные вещества на большую высоту.

OldProger

Вы хоть оцените порядки тех величин, о которых говорите. У вас биообъекты возникают из объектов с размерами меньше планковской длины.

Что же касается Бога, то он Творец, а не фокусник. То, что Ему подвластно, не может уместить разум человека. Ваше высказывание по этому поводу – явный грех гордыни. А Христос, кстати, прежде, чем стать мессией, должен был пройти определенный путь земного человека. Как известно, Учителем он стал только после Крещения.

Ваши мысленные построения находятся в вопиющих противоречиях не только с существующими теориями, но и с экспериментом, то есть, с жизнью. Я так понимаю, что по вашему, тем хуже для эксперимента. Но это главная причи-

на, по которой никто не будет воспринимать вас всерьез.

Иван Деревянко

Да, Вы правы, биобъекты действительно несоизмеримо меньше планковской длины, которая является одной из догм в науке, вреднее которых, как сказал Пуанкаре, нет ничего. И мои мысленные построения, действительно, находятся в вопиющем противоречии с существующими теориями. А почему, я ответил в предыдущем комментарии. Но это отнюдь не относится ни к экспериментам, ни к реальной жизни. Вы наверняка слышали об эксперименте с двумя щелями, через которые проходит электрон. Какие только объяснения не дают ученые этому эксперименту. Фантастика! А прочтите мою статью и Вы убедитесь, что мои "мысленные построения" не противоречат эксперименту в отличие от существующих догм.

А то, что меня никто не воспринимает всерьез, так это не совсем так. Да, такие как Вы точно не воспринимают, но это не беда. А простые люди читают, у меня их достаточно много. И есть постоянные читатели, которые читают каждую мою статью. Вот для них я и пишу.

Что касается Бога, то не он творец, а природа, а Бог – создание человеческих душ. И если это идет вразрез с учениями богословов, то это их проблема, а не моя. Для меня авторитет не библия, а евангелие. Там много чего нет такого, что напридумывали богословы. Я знаю точно и могу это объяснить физически, что Бог есть и есть параллельный мир, с

которыми существует связь. Стал ли Христос учителем после крещения или он наделен сверхестественными способностями при зачатии это не имеет никакого принципиального значения.

Комментарий к статье «Появилось главное доказательство»

А что тут странного? Галактики, как и атомы, могут взаимодействовать как в направлении осей вращения, так и перпендикулярно им. Взаимодействия по осям вращения создают параллельные цепочки, а поля ядер галактик, взаимодействующих по плоскостям вращения, образуют перпендикулярные цепочки, которые называли струнами, хотя они могут быть линиями произвольной формы.

Комментарий к статье «Вселенная формировалась не так как принято считать сейчас»

Удивительно, почему люди не понимают, что человечество не может знать, какие химические элементы могут быть на других галактиках, если они там и есть? Ведь излучения атомов так далеко не могут распространяться в силу их малости. Это волновые объекты, излучаемые галактикой, которые сформировались из космических волн. Потому они и мало изменяются в течение жизни галактики. Чем дальше и меньше галактики, тем меньше эти волновые объекты, которые принимаются за атомы. И наоборот. И по таким параметрам невозможно определить ни возраста галактики, ни расстояния до нее.

Комментарий к статье «Почему астрология это лженаука?»»

Да, астрология не наука. Но то, что место и время рождения могут влиять на различные аспекты личности и характера человека заслуживает внимания ученых, по той простой причине, что здесь имеет место взаимосвязь различных факторов, природа которых одна и та же – энергетическая. Другое дело, что этих факторов много и астрологи не могут учесть всех. К тому же эти факторы воздействуют на человека и в момент его зачатия, и в момент его рождения. Астрологи же момент зачатия не принимают во внимание.

В различных местах Земли (широта, долгота и высота над уровнем моря) разные виды энергии имеют отличающиеся друг от друга значения, поэтому в момент зачатия формируется зародыш с определенными энергетическими свойствами. Время тоже имеет значение, так как в определенные моменты времени разное расположение планет, которые формируют определенные значения параметров различных видов энергии. Поэтому так много факторов, влияющих на рождающегося человека. Различие значений этих факторов незначительное, но для биологических организмов вполне достаточное, чтобы иметь отличительные свойства.

Анатолий

В статье же описан опыт, который провели и который показывает, что точность у астрологов равна случайной выборке. Связи то может и есть, но астрологи их явно не понима-

ют, раз точность угадывания равна случайной. Уж лучше тогда идеи Вавилова и Чижевского изучать и развивать.

Иван Деревянко

Все правильно: связи есть, но астрологи их явно не понимают и, более того, даже не знают об их существовании

Комментарий к статье «И снова невозможный объект во Вселенной»

Конечно, объяснение белых карликов может быть и такое, как описано в этой статье. Но может быть и совсем наоборот. А что, если это зарождающаяся галактика, у которой уже есть ядро, но нет еще планет? А то, что у них не видны "черные дыры", так это зависит от угла зрения, под которым наблюдается объект. А то, что пары не очень сопоставимы по размерам, так первая половины галактики уже сформировалась, а вторая только еще начинает свое рождение. Как у атомов. Пока не заполнены более близкие орбиты, второе ядро не образовывается и более дальние орбиты не заполняются.

Комментарий к статье «Академик Амбарцумян об открытиях Альфвена»

Ничего удивительного в ячеистой структуре энергетической среды (не пространства) нет. Все космические объекты существуют в энергетической среде и излучают энергетические волны с положительными и отрицательными знаками энергии. Волны могут иметь разную энергетическую природу от тепловой до гравитационной в зависимости от того объект с какими свойствами их излучал. Амплитуды волн

колеблются от размеров самих объектов до световой волны и меньше. Поскольку космических объектов много, то много и волн. Они пересекаются друг с другом, образуя своеобразную сеть, имеющую ячейки. А положительной и отрицательной энергий в волнах поровну. Это и есть, так называемое, вещество и антивещество. Пространства же никакого нет. Есть пустота, в которой существует энергетическая среда, а пространство – это форма, образованная человеческим мышлением.

Комментарий к статье «Кольцевые галактики и сверхкомпактные галактики»

Дорогая Людмила Михайловна!

Ваша статья впечатляет. Я восхищаюсь Вашей эрудицией и столь широким кругом интересом. Единственное, что меня смущает, так это то, что уж очень сложное у Вас объяснение явлений. Я понимаю, что каждый ученый старается объяснить непонятные явления с точки зрения своей теории, но это не всегда дает положительные результаты.

Я стараюсь дать объяснение с прагматических позиций. Например, газовые ли кольца мы видим? Я так думаю, что газы на таких расстояниях мы увидеть не можем, так как свет от газов не может так далеко распространяться. Видим мы энергетическую волну, излучаемую далекими галактиками, которая приходит к нам с параметрами, соизмеримыми с параметрами атомов различных веществ. А газы, если они там есть, нам увидеть не суждено.

А кольцевые галактики с ядром в кольце и без ядра? Это должно быть одно и то же. Ядро галактики образуется на острие воронки (черной дыры). Если галактика расположена по отношению к нам по оси вращения, то мы видим кольцевую галактику, а если под углом или сбоку, то ядро галактики видно за пределами кольца. Само кольцо светится потому, что по краям воронки образуется кольцо с сильно уплотненной энергией. Оно и светится.

А черная дыра есть у каждой галактики. Это генератор энергии, который питает всю галактику. Просто не каждая галактика повернута к нам этим генератором.

Л.М. Топтунова

Иван, в середине статьи есть Пояснение к рис.3. Там сказано из чего состоит кольцо, и как оно образуется.

Вы пишете "Я стараюсь дать объяснение с прагматических позиций". И я стараюсь, когда пишу просто популярную статью. А научная статья должна не просто объяснить, а снабдить возможностью перепроверить автора статьи.

Эта статья не научная.

Комментарий к статье «Второе Солнце или существует ли Немезида: на чем основана гипотеза ученых»

Похоже, что астрофизики правы, По крайней мере, по логике образования галактик, это возможно.

vladmiza Модератор группы

Да, к тому же обнаружено много планет-сирот, не испытывающих никаких гравитационных воздействий.

Комментарий к статье «Эфир вскрытая правда»

Ай-яй-яй! Какая агрессивность, претендующая на истину в последней инстанции! Ну, если Вы такой релятивист, то может Вы объясните своими релятивистскими штучками, не имеющими физического смысла, природу различных видов энергии? Откуда берется энергия, обеспечивающая существование живых существ? Любая система нуждается в источнике энергии. А атомы и космические системы это тоже системы. Где они берут энергию для своего существования? Что движет светом и электрическим током в проводниках? Что поднимает воду в капиллярах?

Если Вы "приросли" к своей теории, то Вас переубедить бессмысленно. Живите с богом в своей релятивистской скорлупе, но не пытайтесь проявлять свою агрессивность к своим оппонентам. Это не хорошо, мягко выражаясь.

OldProger

1. «Какая агрессивность, претендующая на истину в последней инстанции!» У меня нет агрессивности. Может, я несколько категоричен в высказываниях. А вот у г-на Акимова, «антирелятивиста», на которого ссылается все время Л.М.Топтунова, на стене начертано примерно следующее: «Увидишь релятивиста – зарежь его. Если ты сам релятивист – сделай себе харакири!».

2. «...может Вы объясните своими релятивистскими штучками, не имеющими физического смысла, природу различных видов энергии?» – ну и далее. Какая категоричность!

Может, и объясню. Для этого совершенно не нужны «релятивистские штучки». Релятивистская теория – это прежде всего теория поля.

3. Я не «прирос к своей теории», да она и не моя. Это – достояние науки. Представьте себе, что к вам подходит человек и говорит: «Я не верю в таблицу умножения!». Да ведь и вы в нее не верите – вы ее просто знаете. Я не верю в теорию относительности. Я ее изучал. И она прекрасно доказывает свою справедливость.

4. «...не пытайтесь проявлять свою агрессивность к своим оппонентам. Это не хорошо, мягко выражаясь.» Не пытаюсь. Если где-то не уследил за собой – готов извиниться. Еще раз говорю – моя «агрессивность» направлена не на человека и не на его личное мнение, а на проявления лжи, клеветы, дезинформации и недобросовестности. Согласитесь, что это – не одно и то же. И здесь я извиняться не буду.

Иван Деревянко

Слишком много слов бесполезных. Ни по одному вопросу не объяснена физическая сущность. Ну, допустим, на одном Акимове свет клином не сошелся. А вот, что "современная наука выяснила и что это близко к истине", именно на это и надо посмотреть критически. А то, что Ваша «агрессивность» «направлена не на человека и не на его точку зрения, а на ложь, на обливание помоями, на сознательное искажение фактов» – это эмоции. Ведь то же самое можно сказать и о Вашей точке зрения. Вам это понравится?

Вы говорите «энергия берется из Вселенной». Да, но где во Вселенной находится источник энергии? Каким образом атомы и прочие питаются энергией? Вы пишете «Материя Вселенной обладает энергией в разных видах – кинетической, полевой, химической, заключенной в какой-то массе и т.д.». Как может энергия заключаться в какой-то массе, если масса и скорость определяют энергию? А что значит «Светом ничего не движет»? Он что сам по себе двигается? Так не бывает. А величину скорости света Эйнштейн назначил или кто-то другой? Ведь определить эту скорость в земных условиях невозможно.

И многое другое, о чем Вы пишете попахивает школьной наивностью. Это как раз те Ваши релятивистские штучки. Что значит, в проводнике током движет поле? Там нет поля. Есть поток. Что им движет? Тоже сам по себе? И насчет капилляров, Вы тоже загнули. Вам в школе это объяснили, и Вы этим до сих пор пользуетесь. Что, у самых высоких деревьев поверхностное натяжение так высоко работает? А если подумать? Следуя Вашей логике, и охлажденный жидкий гелий выползает из пробирки тоже за счет поверхностного натяжения?

А что касается теории относительности, так надо четко различать, что в ней хорошего, а что является фантазией Эйнштейна, а Вы не в состоянии этого различить. Тоже самое и в квантовой механике. Формула Планка не потому работает, что там постоянная скорость света, а потому, что

постоянная Планка является ничем иным, как количеством движения, которое и определяет пропорциональность энергии частоте.

И еще. От Вас никто не требует никаких извинений. А если Вы за что-то хотите извиниться, то не все еще потеряно. Живите со своим релятивизмом, но не критикуйте так агрессивно своих оппонентов. Они ведь могут дать сдачи. Будьте тактичны.

Комментарий к статье «Черные дыры это нечто первичное во Вселенной»

Большие фантазеры эти астрофизики! Как будто "черная дыра" это какой-то отдельный космический объект. Ничего подобного быть не может. "Черная дыра" есть у каждой галактики. только у малых она не видна, а у больших – светится. "Черная дыра" – это генератор галактики. а то, что в эту дыру попадает, перерабатывается в энергию ядра галактики, которой и подпитываются планеты галактики. И, конечно, ничего назад не возвращается.

Любая система имеет источник энергии. Космическая не исключение. Этим источником и является «черная дыра».

Л.М. Топтунова

В том и дело, что на современном этапе нечего сказать поподробнее о строении ч.д. Но от этого ничего не делается понятнее. Когда Сильченко задали вопрос "Что такое сингулярность?", она пожалала плечами и ответила "Это сингулярность".

Я думаю, Вы не станете отрицать, что на таком уровне без труда разрешимы абсолютно все научные проблемы: – Что такое сверхпроводимость? – Это сверхпроводимость!

Иван Деревянко

Ой, как Вы правы!

Комментарий к статье «Теория гравитации В. М. Антонова»

В принципе мне все понятно. Это относится не только к гравитону, но и к любому элементарному энергоносителю.

Но опять "за рыбу гроши". Кто это установил скорость света? Свет от разных космических источников распространяется с разными скоростями. И сравните эти скорости со скоростью света от горения топлива. Бо-о-о-ольшая разница.

И потом. Что означает скорость света и скорость гравитации? Это не одно и то же? Ведь свет – это энергетическая волна, которая состоит из всех видов энергий, в том числе и гравитационной, которая первична. На ней "накручены" электрическая, магнитная и тепловая. Это она делает луч света устойчиво прямолинейным. Попробуйте остановить луч света и сразу обнаружите выделение тепла, а изменив его направление обнаружите, как гравитация превращается в магнитную энергию. Поэтому разделить свет и гравитацию невозможно.

Л.М. Топтунова

Браво, Владимир Дмитриевич! Я всё пытаюсь понять: Иван Деревянко – это Ваша находка, или он сам КЛК нашёл?

Иван Деревянко

Меня никто не терял и не находил. Я сам по себе, как та кошка, где хочу, там и хожу.

vladmiza Модератор группы

Свет состоит из всех видов энергии...

Фотону, чтобы "засветиться" в хромосфере, требуется миллионы лет, чтобы выбраться из "реактора". Этот фотон самый высокоэнергетический – гамма-излучение. Сталкиваясь и переизлучая, этот фотон исчезает, на его место появляется другой, менее энергетичный, и так до фотосферы, где он становится видимым и свободным. Поэтому свет (волна) не может "состоять из всех видов энергии", тем более энергией гамма-лучей.

Иван Деревянко

Дорогой Владимир Дмитриевич!

Свет, фотон, и гамма-лучи – это разные виды излучения. И не надо валить все в кучу. Свет из области Эйнштейновских фантазий – это порождение космического уровня. А свет материального топлива, фотон и гамма-лучи – это атомарный уровень, поэтому их объединять не стоит.

vladmiza Модератор группы

это типа по закону сохранения масс-энергий – если тут убывает, то там – прибавляется, только то "там" отсюда не наблюдается, т.е. имеем множественность миров-измерений

Иван Деревянко

"Множественность миров-измерений" – это слишком. Их

всего четыре: энергетическая среда, космический и атомарный плюс еще один (затрудняюсь его назвать), в котором существует живая природа, наше сознание и копия нашей реальности параллельный мир. И энергия "туда-сюда" свободно перетекает согласно закону сохранения.

swVlad

По моему Деревянко – это программа Бот на начальном этапе тестирования. Пока не очень

Иван Деревянко

А что такое Бот? Может я потом Вам скажу какая у меня программа? Кому как, кому "очень", а кому "не очень". Такой, какой есть, не признающий авторитетов, думающий своей головой.

swVlad

Просто ответ на вопрос:

Бот- сокращенно от роBot. В терминологии программистов – компьютерная программа имитирующая поведение челоeка.

Иван Деревянко

Спасибо за информацию, но я не робот.

swVlad

Свое мнение – это замечательно, сильно, почетно, достойно уважения..., но при условии если оно убедительно обосновано. Иначе это называется по другому -зablуждение.

Иван Деревянко

Для меня оно обосновано. И тепловая, и магнитная, и

электрическая, и гравитационная энергии – это то, чему мы обязаны своей жизнью. А откуда она берется? Естественно, с энергетической среды. четыре вида энергии со значениями в определенных интервалах создают условия нашей жизни, и не только. Все остальное, в том числе то, о чем пишет модератор, не является энергией, но ее содержит. Это главное, которое формирует мое мнение.

vladmiza

Модератор группы

Значит, звезда, по-Вашему, не является источником энергии... Она её содержит...

Однако...

Иван Деревянко

Совершенно верно. Звезда является генератором энергии. Она лишь излучает энергетические волны, а сама питается от энергетической среды, запасы энергии в которой безграничны. А сама звезда тоже имеет генератор в виде "черных дыр". Они просто по-разному сориентированы в пространстве и разной мощности, поэтому не все видны.

vladmiza Модератор группы

Иван, а где-то есть материал на эту тему? Дайте, пожалуйста, ссылку на источник.

Иван Деревянко

Вы, видимо, принадлежите к числу тех людей, которые верят тому, что кто-то авторитетный написал или сказал. А я ничего на веру не принимаю. что хорошо, то хорошо, а что

плохо – критикую.

Повторюсь еще раз. То, что атомы – аналоги космических систем, многие говорят. И те, и другие существуют в энергетической среде, элементарные носители энергии которой меньше атомов два раза во столько же, во сколько раз атом меньше космической системы. Трудно представить себе какая это малость. Это и есть неограниченный запас мировой энергии.

А каждая система, в том числе и атомы нуждаются в источнике энергии, чтобы осуществлять свои функции и строить свою структуру. К тому же у них обязательно имеется система управления (для искусственных) или система саморегуляции (для естественных). Иначе она долго не проживет. Поэтому каждая система должна иметь свой генератор энергии, которую он черпает из энергетической среды, в которой существует 4 вида энергии: тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная. а той гравитации, которую ищут ученые, не существует. Это поле тяготения, с которым в паре существует поле отталкивания. Вот почему искусственные зонды не могут сесть на какие-то планеты или астероиды.

Это мое видение проблем, и нигде Вы этого не прочитаете. разве, что на моей страничке.

Хотите верьте, хотите нет.

Комментарий к статье «Гравитация. Самая сомнительная сила»

Сначала шутка о школьниках. Надо было им объяснять

действие закона так, что одни люди дружат и хорошо относятся друг к другу, это результат притяжения. А других хочется оттолкнуть от себя. Поняли бы лучше.

А закон всемирного тяготения, действительно, вызывает недоверие. Дело в том, что Ньютон ограничился лишь одной силой притяжения к объекту. А сил-то две. И действуют одновременно и параллельно. Ближе к центру больше сила притяжения, дальше от центра – больше сила отталкивания. При их равенстве образуется нейтральная зона – зона неведомости.

Именно эта зона и является устойчивой орбитой спутников. Количество таких зон определяется числом орбит. Вот эти парные зоны и управляют взаимодействием тел. Взаимодействие тел не может быть глубоким, поскольку размеры тел чаще всего разные. Один и тот же процесс взаимодействия многократно усложняется: то притяжение, то отталкивание. Какие тут нужны формулы?

А для того, чтобы галактики сливались, слишком много надо совпадений. И количество орбит должно быть одинаковым, и энергии обоих тел должны быть равны, естественно, и размеры не должны отличаться. Вероятность таких совпадений очень мала, но возможна.

фм++)

это какая-токая "сила отталкивания" гравитационная?! может ещё и заряды отрицательные существуют? (антигравитирующие)...

Иван Деревянко

Существуют.

фм+/
уважаемый,

такие утверждения уже надо доказывать! экспериментами, иначе это не физика а какое-то "дремучее хозяйство" и волютаризм ; а когда, скажите, Вы почувствовали в себе тягу заняться устройством Вселенной? кстати для слияния галактик никаких совпадений не надо: достаточно чтоб они пришли в "гравитационное зацепление" и скорость их относительного движения оказалась меньше 4й космической

Иван Деревянко

Ага. Давайте проведем эксперимент в космосе. Очень интересно, а как это сделать. Получается, как у Гегеля. Если я не знаю, как работает мой желудок, то я не должен кушать? А кроме гравитации, существует и антигравитация. И она мешает галактикам сливаться. А 4-ю космическую Вы замеряли?

В природе существует равновесие. Если есть что-то положительное, то обязательно есть и отрицательное. А когда равные по величине и разные по знаку элементы соприкасаются, образуются и нейтральные элементы. Это тоже надо доказывать экспериментально? Или так понятно?

vladmiza Модератор группы

Нет, зачем? Материя соприкасается с антиматерией, получается аннигиляция.... ээ нейтральное вещество.

Иван Деревянко

«а когда, скажите, Вы почувствовали в себе тягу заняться устройством Вселенной?»

Уважаемый ...! Не знаю ни имени, ни отчества. Что за мода? Нельзя по-людски обратиться. Между прочим, за кличками скрываются люди, не уверенные в себе. Ну да ладно. Это Ваши проблемы.

Вам как ответить? Шутя или всерьез. Если шутя, то посмотрел на небо, посмотрел на таблицу Менделеева и понял, что-то туту не то. Если всерьез, то я технарь, кандидат технических наук. И с аспирантских времен (середина семидесятых) изучаю системы. Раз автоматические системы работают достаточно хорошо, то их и надо брать за основу. А галактики и атомы тоже системы. Значит у них есть что-то общее? Вот я и распространил устройство автоматических систем на космические и атомарные. А Вы хотите верьте, хотите нет тому, что я пишу.

фм++)

имяотчество моё АлексейМихалич, а зачем оно? просто фм ; у меня по поводу здешней войны и некоторых сессий общения с одиозными персонами и впрям комплексы накопились – можете в записях посмотреть. а написал вот к чему: гравитация – одна из сложнейших загадок современности: на что именно действует (ГДЕ ЕЁ ЗАРЯДЫ?) почему на таких огромных расстояниях и с какой одинаковой ли скоростью. системы системами, но это как-то на пальцах пока.

а я всё же экспериментатр;

Иван Деревянко

Уважаемый Лексей Михалыч!

Вопрос к Вам, как к экспериментатору. Как я понимаю, гравитация обеспечивает устойчивость прямолинейного движения луча света. Если луч света встречает препятствие, выделяется тепло. Если крутить динамомашину, вырабатывается электричество. А что надо сделать с гравитацией, чтобы изменить магнитное поле? Ну, например, гравитация обеспечивает устойчивость вращения Земли. Если наклонить ось вращения Земли или изогнуть проводник тока, изменится их магнитное поле? Ваше мнение?

Иван Деревянко

Уважаемый Лексей Михалыч!

И что же сложного увидели Вы в гравитации? ведь это такая же энергия, как и электрическая или магнитная. И ей плевать на расстояния, так же, как и другим видам энергии. А то, что Вы экспериментатор, то это хорошо. Я тоже умею экспериментировать. Но есть предел, за которым эксперимент бессилён. Нужна железная логика.

фм+/
/

любезный Иван-Деревян, мы тут совещались-совещались, со всеми эфэмами можно сказать (шумно и трудно) – и я так и не нашёлся чего ответить: гравитация – почти во всём сила неизученная! кроме квадратичного действия и тождества инертной и "падающей"(тяготеющей) масс. философия мало

что может объяснить, а вот эксперимент – может! не для того ли нам "дана Луна – в одной с нами эклиптической плоскости обращаящаяся?"

Иван Деревянко

«равновесие в природе обеспечивается силой притяжения, которую по-научному именуют гравитацией».

Вообще-то, как говорил Задорнов, соображалку хоть иногда надо включать. Ну как может равновесие обеспечиваться одной силой? Для равновесия ведь нужна такая же вторая сила, но противоположно направленная. Притяжением и отталкиванием у космического объекта обладают все виды энергии, в т. ч. гравитационная. На этом держатся все планеты на орбитах в нейтральных зонах, когда притяжение равно отталкиванию. Поэтому-то орбиты и устойчивы.

А по поводу первейшего эксперимента измерения СКОРОСТИ распространения гравитации у Вас фантазия работает. Интересно, как бы это выглядело на практике?

фм++)

ну ясное дело "работает" если столько лет размышлять с перерывами но всё ж, на практике – чем меньше тело тем меньше масса но тем проще устроить на нём НЕЦЕНТРАЛЬНЫЙ взрыв. вот так; орбиты космических тел как раз очень даже устойчивы: они даже искажаются идеально. возможно "виной" тому полное отсутствие возмущающих (других) сил

Иван Деревянко

Уважаемый Лексей Михалыч!

Удовлетворите мое любопытство, что это за коллектив «эфемы»?

Действительно, гравитация – «почти во всём сила неизученная», но практически давно применяемая. Достаточно сказать, что весь электрический магнетизм на ней построен. Гравитация – это сопротивление изменению ориентации в пространстве, будь то вращение и орбитальное движение космического тела, прямолинейное движение луча света, вертикальное положение растений, устойчивость состояния человека, движение электрического тока в проводнике или поворот траектории движения любого тела. В индукционной катушке надо изменить количество витков проводника, чтобы гравитация повлияла на магнитную силу. А что делает гравитация в трансформаторе?

Кстати, устойчивость – это вторичное свойство гравитации. Первичным является деление единичного носителя гравитационной энергии пополам. Этому свойству мы обязаны росту растений, животных и людей. Если интересно, как это происходит, зайдите на мою страничку.

Комментарий к статье «Сколько всего галактик во Вселенной?»

Интересно, зачем считать галактики? Лучше бы посчитали, сколько их типов. Ведь никому в голову не приходит считать атомы. А вот их типы посчитали. Их сотни полторы, не больше. С учетом тех, что еще не открыты. Вот столько же и типов галактик.

А чего на темном фоне светятся звезды? Так энергетическая среда не светится. Вот она и темная.

Комментарий к статье «После смерти нас ждет параллельная Вселенная?»

Интересно, а откуда у предсказателей информация о будущем?

Человек способен отображать себя и окружающий мир. Где хранится эта информация? Пока человек живой, то в его мозгу. А после его смерти вместе с душой, которая продолжает функционировать, освобождается и совместно с имеющейся информацией образует параллельный мир, как точную копию реального мира.

Так или может быть иначе образуется параллельный мир, но надо признать, что он существует вместе с копиями людей, которые преобразуют реальный мир. И там они занимаются тем же. Поскольку образы реального мира во много-много раз меньше реальностей, то процессы, происходящие в параллельном мире, осуществляются во много раз быстрее. А раз это так, то копия развивается быстрее оригинала с теми же людьми и по тем же законам.

Это и есть копия будущего человечества. Естественно, реальность может изменяться по непредсказуемым схемам, и тогда одно может не соответствовать другому. Поэтому параллельный мир постоянно корректируется информацией умерших людей.

Комментарий к статье «Возрождение. Настоящая нау-

ка»

Ай да молодец автор! Давно не читал ничего подобного.

Какую гравитационную волну ищут ученые, если никто толком не знает, что такое гравитация? А ее и искать не надо, тем более, так далеко. Она всю жизнь в нас присутствует, придавая нам устойчивость. Это такая же энергия, как магнитная и электрическая, только ее функция другая – придавать телам устойчивость. Разложите свет на составляющие и увидите под электромагнитной волной гравитационную. А то, что космическим телам приписывают, то не гравитация, а всего лишь центростремительная сила.

То, что ловят релятивисты, скорее всего ударная волна, которая даже при взрыве звезды до Земли дойти не сможет. Она далеко не распространяется и гасится окружающей средой довольно быстро.

«вопрос – когда настоящие теоретики ПО_НАСТОЯЩЕ-МУ займутся проработкой этой грандиозной задачи».

Ответ: никогда. Не существует того, что ищут. Гравитация – всего лишь энергетическая волна, более или менее похожая на магнитные или электрические, но поменьше. Вот там и надо искать гравитацию

Комментарий к статье «4 вопроса, на которые астрономы не могут дать ответа»

Солидарен с Вами практически по всем аспектам Ваших комментариев. Действительно, почти все вопросы исчезнут, если признать, что все мироздание существует в пустоте и

в материальной среде из бесконечно количества единичных элементов, имеющих какую-то массу. Вращение и перемещение этих элементов создает тепловую энергию, на основе которой зиждется все мироздание, в том числе наша жизнь. Чем иным объяснить, что наше тело бывает здоровым только при температуре 36,6 градусов.

Так вот, ни пустота, ни тепловая среда не могут расширяться, тем более с ускорением. Галактики естественно движутся относительно друг друга. Какие-то удаляются друг от друга, какие-то сближаются. И развиваясь, они могут расширяться. Но это же не то, о чем тут говорится.

Виктор Лебедев

Спасибо Иван! Я уж решил прекратить дискуссии. В группе более 4000 участников, только сотня из них читает сообщения и единицы вступают в разговор.

Иван Деревянко

Виктор!

Вы совершенно правы. А как Вы думаете, почему это происходит? Я думаю, что это результат нашего образования. Дело в том, что в науке существуют «школы» авторитетных ученых. Все члены этой школы не могут выйти за пределы догм, сотворенных авторитетами. Что-то они могут сказать в развитие этих догм, но не за их рамками. Вот и развивается наука вглубь, а не в ширь. Не зря в свое время Пуанкаре сказал, что нет ничего вреднее для науки, чем авторитеты.

В философии я знаю только одного человека с энцикло-

педическими знаниями, сумевшего рассмотреть философию во всю ее ширину. Это Гегель. В физике я не знаю ни одного ученого универсала, который смог бы увязать если не все, то многие сферы физической науки в единое целое.

Вот и получается, что по конкретным вопросам разворачиваются дискуссии, а по общим вопросам людям и сказать нечего, лучше промолчать, чтобы не показывать узость своего образования.

Если есть желание, зайдите на мою страничку. Много интересного узнаете.

Виктор Лебедев

Да, натурфилософия разделилась на конкретные науки и отдельные их разделы. Но рано или поздно потребуется новый Аристотель, который осуществит синтез знания.

В каждом разделе науки существует то, что называется главным течением, к которому примкнуть выгодно в любом случае. Это и относительная лёгкость публикаций и защит, это получение грантов и карьерный рост, признание коллег и участие в конференциях. Всегда выгоднее подпевать авторитетам, чем идти против течения. История науки знает массу историй, когда затаптывали молодых, идущих против авторитетов, и замалчивали маститых, выразивших сомнение в правильности господствующих представлений.

Комментарий к статье «О возникновении Вселенной»

Уважаемый Владимир!

Мне понравилось то, что Вы написали. Хочу только кое-

что уточнить. Необходимо различать «бесконечность» и «бесконечные большие и бесконечно малые величины». Бесконечность – это одностороннее направление, не имеющее конца. Оно недоступно нашему сознанию и его не имеет смысла обсуждать. Второй конец бесконечности – это нуль. Бесконечно большое количество бывает, а бесконечно малого количества не бывает. Малой бесконечности не существует.

А вот бесконечно большие и бесконечно малые величины все-таки конечны для нашего сознания. Это физические объекты соответствующих размеров. Бесконечно большими нам представляются космические самые большие макросистемы, а бесконечно малые – это наименьшие в природе единичные теплоносители энергетической среды.

С бесконечно большими и бесконечно малыми величинами можно разобраться, если сравнить размеры космических систем с размерами атомов. Это одна ступень. Вторая – размеры атома и размеры биологической клетки, которые пропорциональны предыдущей пары сравнения. А третья ступень – это биологическая клетка и единичный энергоноситель отличаются друг от друга в такой же пропорции. Трудно представить, какая это малость. Но она реальна.

О существовании бесконечной Вселенной думать можно, а вот о ее возникновении думать не надо. Это недоступно нашему сознанию, и мы никогда этого не узнаем. Да, и не нужно это нам.

Смирнов Владимир

Спасибо, глубокоуважаемый Иван Деревянко за наиболее объективный комментарий к представленной после некоторых препятствия моей темы. Боюсь еще что-то написать, ибо опять кто-то сотрет!

Комментарий к статье «Мы достигли конца физики? Нам нужна новая физика»

Уважаемые Владимир Михайлович и комментаторы!

Внимательно прочитал я статью и грустно мне стало. Опять беспредметный и безапелляционный спор о классической физике, теории относительности и квантовой механике, основанный на эмоциях, а не на фактах. С фактами ведь не поспоришь, а остальное является лишь догадками. Разница между этими догадками в том, что одни основаны на аналогиях, другие – на всеобщих закономерностях, а третьи – на системных принципах. Все остальное лишь фантазии. Но и в них может быть рациональное зерно.

Надо, наконец, понять, что не бывает теорий без недостатков. В теории относительности многие, если не все, формулы работают. Это хорошо. Плохо то, что постулат постоянства скорости света неверен, и что пространство-время искривляются, но ведь и классическая физика не без греха. Закон-то всемирного тяготения не работает, поскольку, кроме притяжения все космические тела имеют и поля отталкивания. И действуют эти поля вместе, только в разных направлениях от центра.

И насчет многомиллиардного коллайдера тоже вопрос. Разрушение атомов не дает объективной картины. Что можно сказать об архитектуре здания по его руинам? Тот же бозон Хиггса – это реальная частица или осколок атома? Что из того, что путем разрушения атома мы узнаем о некоторых его частицах? А какое их место и роль в архитектуре атома? Видимо, не коллайдеры надо строить, а мощные микроскопы типа телескопов, чтобы увидеть, как все-таки устроен атом.

И по поводу нуля и бесконечности тоже вопрос. Ноль – это пустота, начало начал. Как математика не может обойтись без нуля, так и физике надо признать существование пустоты. По поводу бесконечности нельзя не согласиться с тем, что там, где начинается бесконечность, там кончаются наши знания. И с этим надо согласиться: мы не можем знать, что такое бесконечность и нам это не надо. А вот бесконечно малые конечны. И это единичные теплоносители тепловой среды. Это чрезвычайно малой величины и массы первичные объекты.

Вот теория большого взрыва – это то же чья-то фантазия, никакого практического значения не имеющая. Да, звезды иногда взрываются, но до большого взрыва дело не доходит, да и не может прийти.

Ну что из того, что кто-то думает, что пространство-время искривляется. Ну и пусть думает себе на здоровье. А я буду думать, что пустота не может искривляться, а искривляется энергетическая среда, существующая в пустоте. И что от это-

го изменилось? А ничего. Ни я, ни кто-нибудь другой не сможем доказать, что это так, а не иначе. А суть ведь осталась: что-то искривляется. А как это «что-то» назвать, не имеет принципиального значения.

У нас же на различных научных или околонучных форумах сплошь и рядом грубые и оскорбительные комментарии статей своих коллег. Я вот и думаю, нельзя ли нам тактичнее относиться к своим коллегам? Тем более, что такие споры бесполезны. Во-первых, каждый остается при своем мнении, а, во-вторых, аргументировать-то свои доводы все равно нечем.

Вот такие мысли у меня возникли по поводу этой статьи и комментариев к ней.

Комментарий к статье «Не видать нам антигравитации»

Уважаемый Владимир Михайлович!

Хоть Вам и неприемлема моя точка зрения, но Вашу статью (а может и не Вашу) я не мог обойти молчанием.

Чтобы говорить о гравитации и антигравитации, надо признать, что это всего лишь один из видов энергии, единичные носители которой бывают двух размеров. Малый носитель гравитационной энергии в 8 раз больше теплоносителя, а большой – в 16 раз больше единичного носителя тепловой среды. Потому гравитация и обладает не слишком сильным взаимодействием. Но поскольку она является одной из составляющих энергетической среды, то «она способна оказы-

вать влияние вообще на всю материю и энергию, которые существуют во Вселенной».

Так же, как и другие виды энергии гравитация образует вокруг космических тел поле притяжения и поле отталкивания. Это и есть гравитация и антигравитация.

И общая теория относительности здесь ни при чем. Нет никакого искривления пространства-времени. Как это вы себе представляете, чтобы пустота, которую математики отождествляют с пространством, искривлялась? Тем более время. Искривляется тепловая среда, а в данном случае она не искривляется, а имеет просто разную плотность одноименных носителей энергии. Искривляется тепловая среда при образовании «черных дыр» в виде воронки.

Так, что увидеть, вернее, почувствовать антигравитацию просто. Достаточно преодолеть полосу невесомости вокруг любого космического тела, и Вы будите улетать от этого тела. Другое дело, что силы отталкивания меньше сил притяжения в силу удаленности от сферического тела.

Комментарий к статье «Тайны космоса, которые не могут разгадать даже ученые»

Уважаемый Владимир Дмитриевич!

Как Вы уже успели заметить, моя точка зрения существенно отличается от общепринятой. Не будет исключением и то, что хочу сказать по поводу Ваших статей, и той на которую Вы ссылаетесь, и этой.

Многие вопросы о тайнах космоса не возникали бы, если

взглянуть на основы мироздания несколько иначе. Прежде всего, речь идет о среде, в которой существуют космические системы, атомы и биологические клетки. Это тепловая среда, где образуются все виды энергии.

Тепловая же среда состоит из бесконечного количества теплоносителей, существующих в пустоте. Эти и другие энергоносители и являются материалом, из которого создаются космические системы. А поскольку энергоносители обладают вращательным и поступательным движением, то, объединяясь, они создают завихрения в энергетической среде, которые превращаются в гигантские воронки.

Эта воронка всасывает все подряд, что находится вблизи ее, и на своем острие создает космический объект. Этим и объясняется возникновение "черных дыр", которые ничего излучать не могут. А если в эту воронку, случайно попадает планета, покрытая атомарными веществами, то она становится источником ядерного взрыва. Поэтому планеты иногда взрываются.

А по поводу 9-й планеты, которую не хотят признавать планетой, можно сказать, что она просто существует на другой планетарной плоскости, и там она может быть не одна, только их орбиты столь велики, что недоступны земным наблюдателям.

Темная же материя – это есть не что иное, как обычная материя с другим знаком вращения и, судя по всему, количества обеих материй примерно равны друг другу. Движу-

щаяся материя характеризуется количеством движения, как произведения массы на скорость, и энергией, которая имеет ту же массу и квадрат скорости.

Так или примерно так можно раскрывать многие тайны космоса. Я понимаю, что все это противоречит Ваши взглядам на мироздание, но мои взгляды не лишены смысла, так как они основаны на логически обоснованных системных принципах. Ваше право, удалять мой комментарий или оставить, но я думаю, что читателям не безразлично знать оригинальную точку зрения.

С уважением И. Деревянко.

Комментарий к статье «Общая теория относительности – предсказания и их подтверждения»

Уважаемый OldProger!

Все то Вы хорошо понимаете и аргументированно защищаете теорию относительности. И это правильно, поскольку этой теории цены бы не было, если бы не одно НО. Дело в том, что, как и любую теорию, ее следует рассматривать и с положительной, и с отрицательной сторон. Математический аппарат теории относительности работает во многих случаях прекрасно, а вот над физической сущностью следует задуматься. И признание наукой и научной общественностью здесь ни о чем не говорит. Как метко заметил Пуанкаре, в науке нет ничего вреднее, чем мнение авторитетов.

Гравитационное замедление времени. Время – понятие всеобщее такое же как протяженность пространства. Про-

пространство характеризует пустоту, как область существования материи, а время – вечное движение этой материи. Следовательно, пространство и время – это всего лишь понятия, характеризующие реально существующие материю и ее движение. Поэтому главной ошибкой (а может быть и сознательным поступком) Эйнштейна была материализация пространства и времени. Пространство – это мера материи, а время – это мера движения. Движение же представляет континуум – единство вращательного и поступательного перемещений в пространстве.

В связи с этим надо различать время мировое и время, которое показывают часы. А часы могут показывать время локальное в разных местах по-разному. Их показания и принимаются за замедление (ускорение) времени в гравитационном поле. Так что, эксперименты подтверждают изменение локального времени, а это не одно и то же.

GPS-навигация. Изложенное выше и объясняет необходимость введения поправок в показания спутниковых и наземных часов, а постоянство скорости света здесь ни при чем, тем более что этот постулат Эйнштейна является ложным. Свет – это волна, причем не столько электромагнитная, сколько энергетическая, которая излучается космическими телами с другими параметрами, чем те, что доходят до нас. Это касается и скорости света.

Гравитационное отклонение света. А то, что отклонение света происходит в сильных гравитационных полях, есте-

ственное физическое явление и его не надо доказывать. То же самое можно сказать и об эффекте гравитационной линзы.

Чёрные дыры. По поводу черных дыр, это еще бабушка надвое сказала, так это или не так.

Явление геодезической прецессии (увлечение инерциальных систем отсчёта, или эффект Лензе-Тирринга). Эти явления хорошо описывает математический аппарат ОТО, если считать, искривление пространства – это тоже математический прием, который отражает искривление поля энергетической среды, где существуют космические тела.

6. Релятивистская прецессия орбит. Это тоже математическая интерпретация физических процессов.

Гравитационное излучение. Чтобы говорить о гравитационном излучении, надо сначала понять, что такое гравитационная энергия, и как она образовывается. В природе существует четыре вида энергии: тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная. Предыдущий вид создает последующий, в результате чего образовывается гравитационная энергия, содержащая все предыдущие, поэтому единичные энергоносители гравитации во много раз больше тепловых, а ее волны, излучаемые космическими телами, во много раз слабее остальных, поэтому их трудно зафиксировать на Земле. Носители гравитационной энергии имеют знак плюс и минус. Эти энергоносители создают вокруг космических тел поля притяжения (гравитация) и отталкивания (антигра-

витация). В этих полях и возникают гравитационные волны, которые не всегда доходят до Земли.

И. Деревянко

Дорогой OldProger!

За свою долгую жизнь я понял, что даже в плохом надо искать хорошее. Так и с теорией относительности. Я категорически против огульного ее отрицания, но и с недостатками согласиться не могу.

Первопричиной наших разногласий является разная точка зрения на основы мироздания. Если Вам интересно, то с моей точкой зрения можете познакомиться на моей страничке. А Ваша позиция мне понятна. Хотя я с ней не совсем согласен, я с уважением отношусь к другому мнению. Если не возражаете, на досуге подискутируем.

С уважением И. Деревянко.

Комментарий к статье «Академик Е. Б. Александров об эфире. Что говорят: теория и практика»

Уважаемая Людмила Михайловна!

В Вашей статье я усмотрел три взаимосвязанных вопроса. 1. Есть или нет эфир. 2. Взаимодействие объектов. 3. Скорость движения объектов.

1. По-моему, эфир – это энергетическая среда с энергоносителями чрезвычайной малости. Чтобы понять, какая это малость, необходимо пропорционально сравнить размеры космических систем с размерами атомов, размеры атомов с размерами биологических частиц, а размеры биологи-

ческих частиц с единичными энергоносителями. Можете себе представить, какая это малость.

2. Все объекты – и космические, и атомарные, и биологические – существуют в этой среде. Все они притягивают разноименные энергоносители среды (гравитация) и отталкивают одноименные (антигравитация). Имеют место центростремительные силы притяжения и центробежные силы отталкивания. Это означает, что закон всемирного притяжения неверен. При сближении двух объектов сначала действуют силы отталкивания, а после их преодоления действуют силы притяжения.

3. Движение определяет энергия, приданная объекту источником движения. А энергию определяют, как известно, две величины: масса и скорость. Если во время движения энергия не добавляется извне, то она постоянна. Изменяться могут только масса и скорость. Одно уменьшается, другое увеличивается. Но при движении ни масса, ни скорость просто так не могут измениться. Разве, что ракета, вырабатывая топливо, уменьшает массу. Так что, ни о каком релятивистском увеличении массы не может быть и речи.

Извините, если мое мнение не совпадает с Вашим.

Если эфир никак себя не проявляет, то зачем говорить о том, чего нет? Почему физики не говорят о силе сопротивления? Ведь она есть везде, – сила трения, сопротивление воздуха, в электрической цепи, она есть даже в вакууме, ... Следовательно для зарождения движения необходимы как сила

импульса, так и сила сопротивления... НЕ будь силы сопротивления, не возникло бы и движение, так как для возникновения векторного движения необходимо направление, а направление может возникнуть только при условии нескольких сил сопротивления, одна из которых это сила обратно направленного движению вектора...

Лонгфелло

С чего Вы взяли, что эфир никак себя не проявляет? А температура среды и другие виды энергии, которые обеспечивают нам жизнь, они откуда? Сила сопротивления появляется вследствие инертности любых объектов при внешних воздействиях. Конечно, она везде. Только не для зарождения движения необходима сила сопротивления, а, наоборот, движение создает силу сопротивления. А инертность -это вращение единичных теплоносителей, обладающих массой. Поскольку физики не признают эфира, как энергетической среды, то они и не говорят об этом.

Иван Деревянко

Для понимания движения понятия эфир не требуется... В понятие движение заключена вся физика и жизнь вообще... Может быть я не правильно понимаю движение, но на мой взгляд, чтоБ из точки Б доехать в точку *А* НЕОБХОДИМО совершить количество движения равное количеству расстояния... При достижении точки назначения и в начале эта пропорция становится всегда обратной, то есть ничего не меняется, количество энергии и пространство осталось те-

ми же, но совершилось движение... Это и есть движение в замкнутой цепи, например в электрической, где сила движения всегда равна силе сопротивления в каждой точке движения... То есть сопротивление возникает не вследствие движения, а является его причиной...

Лонгфелло

Слишком сложно и непонятно.

Десятирица – основополагающая модель систем

Существует мнение, что разработку научных основ теории систем следует начать с изучения систем в живой природе и окружающем мире с целью выявления более общих, фундаментальных закономерностей, которые можно положить в основу дальнейшего развития науки о системах [3]. Это было бы правильно, если бы не существовало систем в неживой природе.

Чтобы выявить фундаментальные закономерности построения систем, необходимо изучить то, что им предшествует, поскольку именно на этом фундаменте осуществляется это построение. В этом смысле наибольший интерес представляет физическая картина мира. Неслучайно в наиболее удачных теориях используются шаблоны Природы. Их не так много, но они универсальны, поэтому с их помощью в природе образуется бесконечное многообразие объектов.

Основным шаблоном является десятирица или как ее еще называют «четверица». По Пифагору числа $(1,2,3,4 = 10)$ это «священный тетрактис» [4]. Десятирица (четверица) содержит в себе первые 10 чисел и означает источник всякой телесности. С помощью десятирицы в десятке находится троика (тернер). Троика (первые три цифры – 1,2,3) выражают

мир Божественного – Троицу (Триаду).

Декада является образом универсума . Первые десять чисел считались «священной декадой», которая отображает Божественный Абсолют. Десять является совершенным числом. Вечный цикл в Едином. Мистическое число завершенности и единства. В пифагорейской символической системе «десять» – число мироздания. Посредством комбинаций цифр числового ряда от 1 до 10 могут быть отображены любые явления и события мира.

Священная монада (единица) считалась матерью богов, всеобщим первоначалом и основой всех явлений. Диада (двойка) представляла принцип противоположности, двойственности, отрицательности в природе. Троица (первые три цифры – 1,2,3) выражала мир Божественного – Троицу (Триаду) и характеризовала триединство первоначала и противоречивых сторон тела. Четверка (четверица) олицетворяла образ четырех элементов природы. Сумма чисел $1+2+3+4 = 10$ (священная декада) означала основу мира. Тетрада, или сумма всего, включает в себя весь Космос, т.е. весь реальный мир.

Десятирица отражает опыт древних и современных исследователей физической картины мира. Ее схема представлена на рис. 1. Она включает в себя монады (E1), диады (E2, G1), триады (E3, G2, U1) и тетрады (E4, G3, U2, C1). Особенностью десятирицы является, во-первых, то, что каждый последующий элемент содержит все предыдущие. Например,

элементы E2 и G1 содержат по два, а элементы E3, G2, M1 – по три внутренних элемента и т.д.

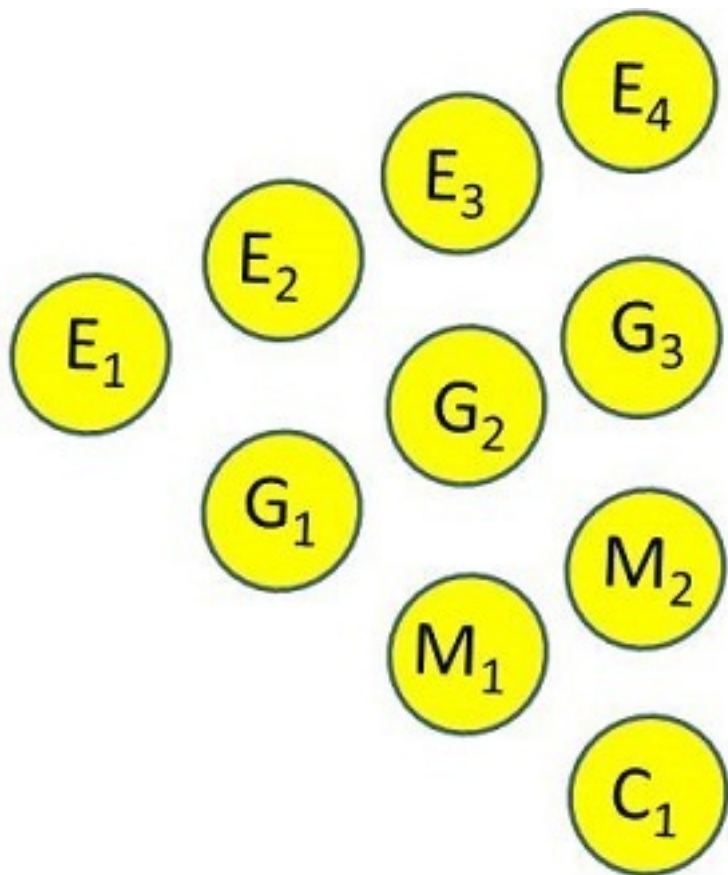


Рисунок 1 Схема десятирицы

Во-вторых, каждая из сторон этого треугольника тоже является десятирицей. Сторона с элементами E1, E2, E3, E4 отображает виды энергии, сторона с элементами E4, G3, M2, C1 представляет космическую систему с живой природой, а сторона с элементами E1, G1, M1, C1 свидетельствует о сложности единичных элементов соответствующих сред.

Уникальность десятирицы подтверждает хотя бы такой факт: ни один процесс сознательной деятельности любого человека или субъекта невозможно осуществить без источника энергии, механической основы, материального предмета труда и сознательного управления процессом. Следовательно, можно с уверенностью утверждать, что это основной шаблон, который всегда используется при образовании систем в природе. И в энергетике, и в механике, и в материи, и в живой природе .

Примеров построения реальных структур по схеме десятириц сколько угодно. Наиболее ярким представителем является структура атомов. Если проанализировать таблицу Менделеева, то станет очевидной схема построения структуры легких атомов, где четко прослеживается первая десятирица как по горизонтали, так и по вертикали. Вторая десятирица является неполной.

Таблица Менделеева показывает последовательность возникновения реально существующих химических элементов

в зависимости от общего количества электронов. В соответствующих условиях мирового пространства возможно существование элементов с дополнительными оболочками, которые достраивают структуру до полной сдвоенной десятирицы.

Однако, таблица Менделеева не позволяет определить какой же элемент атома ответственен за его фазовые состояния, в которых находится одно и то же вещество при изменениях температуры в достаточно больших пределах. Примером может служить вода, которая может быть льдом, жидкостью и паром.

Первичной средой существования является тепловая среда. Она оказывает влияние на полярные элементы атома, которые являются непостоянными элементами, поскольку изменяют свою форму в зависимости от температуры среды. Именно эти элементы и ответственны за переход атомов из одного фазового состояния в другое при изменении температуры.

Если полярный элемент является эллипсоидом, то он может иметь «выемку», от глубины которой зависит сила связи между одноименными атомами, в результате чего веществу обеспечивается твердость.

При повышении температуры эллипсоид переходит в тор, поперечное сечение которого изменяется от лемнискаты до двух кругов. Два тора противоположных знаков притягиваются друг к другу, но связи у них слабее, что делает возмож-

ным скольжение атомов друг относительно друга, делая вещество жидким.

Увеличение температуры повышает габариты тора, делает его непрочным, и он разрывается, образуя элемент,двигающийся по круговой орбите. В этом состоянии связи между атомами невозможны, поэтому вещество становится газообразным. Поскольку фазовые состояния всего лишь варианты, то в таблице Менделеева отражается только один из вариантов. Очевидно так происходит образование первой оболочки атома и переход его из одного фазового состояния в другое.

В связи с этим возникает вопрос к обозначению оболочек и орбит атомов. Во-первых, маловероятно, что в подгруппе 2p оболочки L находится 6 электронов. На одной орбите может находиться только один электрон. Следовательно, в оболочке L, очевидно, находятся полярные электроны и четыре орбиты с одним электроном. Поэтому подгруппу 2p следовало бы разбить на две. Измененные и дополнительные оболочки можно обозначить по-новому.

Первичные признаки систем.

Система первичных элементов имеет четыре признака:

Количественный – система имеет только четыре структурных образования от одного до четырех взаимосвязанных элементов в каждом;

Метрологический – каждый элемент системы имеет свою меру: реальную величину, изменяющуюся в идеальных пределах;

Качественный – в системе всегда имеется три вида структурных образования по три элемента в каждом: каждый последующий элемент содержит все предыдущие, каждая связь имеет положительное, нейтральное и отрицательное состояния, каждый предыдущий элемент содержит последующий;

Видовой – каждая система имеет четыре вида регулирования (управления): неопределенный – по одному критерию, неоднозначный – по двум критериям, определенный – по трем критериям, однозначный – по четырем критериям.

Даже беглого взгляда достаточно, чтобы понять, что совокупность первичных элементов не является системой. Почему это не система и что необходимо сделать, чтобы они стали таковой? В справочной литературе и в интернете с некоторой натяжкой можно найти четыре приведенных выше основных первичных структурных образования, но нигде не сказано определенно, сколько подчиненных элементов они должны

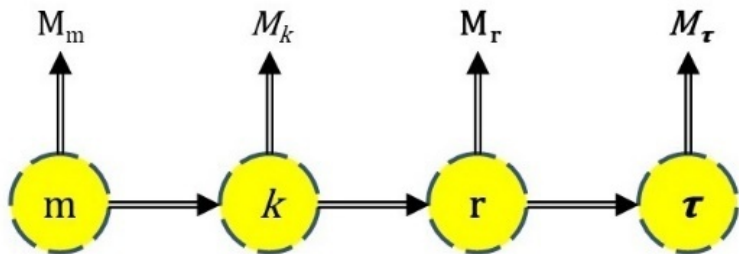
иметь.

В соответствии с требованиями системности первый элемент (монада) должен быть целостным с единой структурой, второй (диада) должен иметь два элемента, третий (триада) – три, а четвертый (тетрада) – четыре.

1. Количественный признак.

Из всех первичных элементов только монада соответствует системным требованиям, да и то в качестве неопределенности. Монада – это множество, которое является не таким уж простым понятием, как это представляется. Это целая система понятий с разной степенью определенности от абсолютной неопределенности до однозначности.

Монада, как и множество, должно быть количеством чего-то, в данном случае, первичных математических объектов, как основополагающих: множества, комплексов, векторов и тензоров. Все четыре объекта, как единичные элементы, являются целостными образованиями и образуют соответствующие множества. Схематично это можно представить следующим образом (рис. 2):



m – элемент множества; M_m – множество; k – комплекс; M_k – множество комплексов; r – вектор; M_r – множество векторов; $\#$ – тензор; $M_{\#}$ – множество тензоров.

Рисунок 2. Система множеств первичных математических объектов.

Последовательность внутренних множеств в первичных математических объектах представлена на рис. 3.

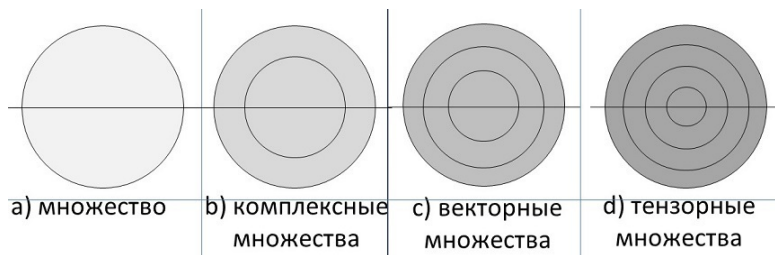


Рисунок 3. Последовательность внутренних множеств в первичных математических объектах.

Количественная интерпретация первичных математических объектов, которая отражает их свойство каждого последующего элемента содержать предыдущий, представлена на рис. 4.

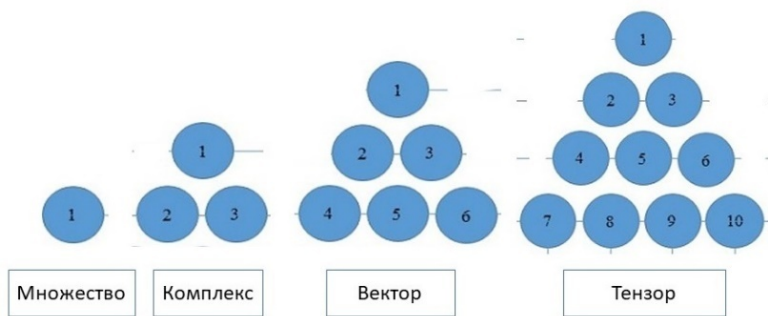


Рисунок 4. Количественная интерпретация первичных математических объектов.

2. Метрологический признак.

Единичные элементы этих множеств являются их единицами измерения и представляют собой единственную меру количества. Это, так называемые, одномерные множества.

Все первичные объекты обладают одновременным вращением и перемещением, поэтому одно и тоже множество

имеет, с одной стороны, пространство, занятое плотными вращающимися элементами, а, с другой стороны, разреженное пространство, как область их существования при вечном движении. Это двумерное множество или комплексное множество.

Один и тот же элемент в зависимости от его величины и скорости движения может обладать в разное время тремя фазовыми состояниями, подобными состояниям воды. Но все множество разных по величине объектов одновременно имеет три состояния, как например, состояния всех химических элементов на Земле. Это трехмерные множества или векторные множества.

Одни и те же объекты могут находиться в четырех состояниях. Например, из древесины дуба можно изготовить предмет культурного назначения, а можно его химически переработать на дубовый экстракт или использовать на механические цели, а можно просто сжечь как топливо. Это четырехмерные множества или тензорные множества.

Схематично это можно представить следующим образом (рис. 6):

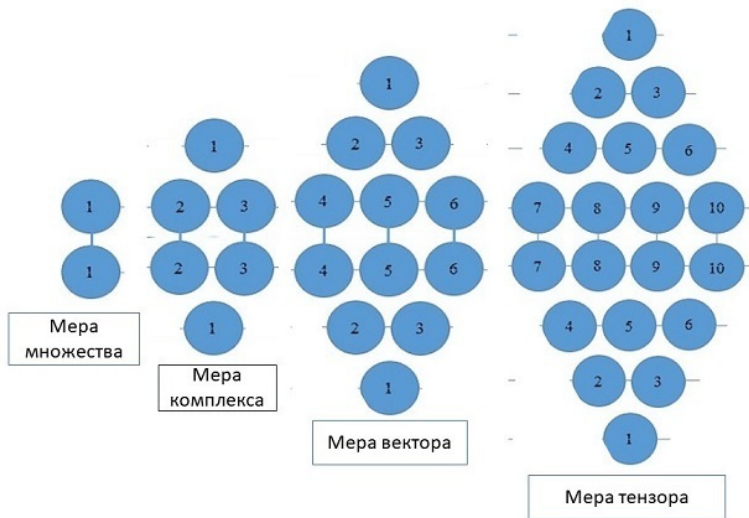


Рисунок 6. Метрология первичных математических объектов.

3. Качественный признак.

Философская категория «качество» отображает структурные элементы системы, но не как взаимодействие всех со всеми, а в строго определенном порядке, когда последующий элемент содержит предыдущий, а значит все предыдущие. Простейший пример представлен на рис. 7.

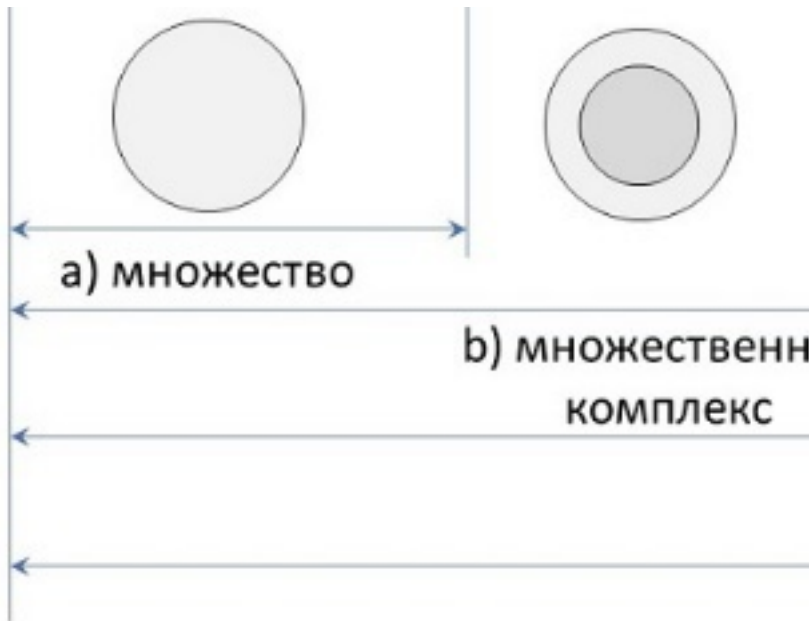


Рисунок 7. Простейший пример взаимодействия первичных математических объектов.

4. Видовой признак.

Виды регулирования (управления) характерны для систем разных уровней. Общая схема представлена на рис. 8.

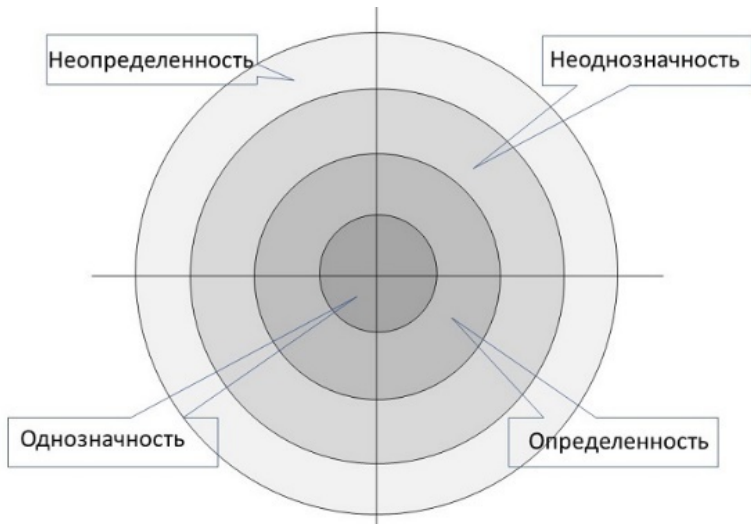


Рисунок 8. Общая схема видовых признаков систем.

Неопределенный вид характерен для бесконечных множеств, представляющих первичную среду существования. Это множество можно назвать бесконечным, а её область существования бесконечностью. Из этой среды образуется ядро космической системы, которое содержит бесконечно большое количество материальных элементов. Их во много раз меньше, чем в среде, но тем не менее их бесконечно большое количество. Если в материальной среде элементом является бесконечно малая единица, то космическим элементом является бесконечно большая единица. В космосе таких

единиц бесконечно большое количество.

Таким образом, на космическом уровне существует две единицы и два разных по величине бесконечно больших множества, связанных между собой через единицы. Бесконечно большая единица отличается от бесконечно малой тем, что, помимо вращательного и поступательного движения, свойственного материальным частицам, космический объект, вращаясь, увлекает за собой такое же количество элементов среды, какое содержит сам объект, т.е. имеет внутреннее содержание и внешнюю среду

Именно во внешней среде космического объекта за счет движения единичных элементов материальной среды образуется два вида космических волн. Поперечные волны являются источником создания планет вокруг ядра, а продольные волны создают на планетах материальные оболочки. Размеры начальной амплитуды этих волн соизмеримы с размерами излучаемого объекта. Спирально уменьшающиеся продольные волны, перемещаясь на бесконечно большие расстояния, превращаются в бесконечно малые волновые объекты, из которых образуются элементы атомов. Бесконечно малых атомов имеется бесконечно большое число.

Это третья связанная пара единичных элементов и их бесконечно больших множеств. Причем третий единичный элемент включает в себя свойства движения материальных частиц и внешнюю и внутреннюю структуру космических объектов с их способностью излучать волны. Но атомарные вол-

ны в бесконечно большое количество раз меньше космических. Атомарная среда является источником образования третьей совокупности бесконечностей и не может существовать без первых двух.

Атомарные волны, перемещаясь на бесконечные для них расстояния, превращаются в бесконечно малые атомарные волновые объекты, из которых образуются единичные биологические объекты в бесконечно большом количестве. Это четвертая среда, единичный элемент которой, обладая свойствами трех предыдущих, может пребывать в четырех отображенных состояниях, что делает четвертый элемент четырехмерным и с конкретным именем. На этом уровне энергетический запас иссякает и объект «растворяется» в энергетической среде, превращаясь в материальные частицы и замыкая самый большой цикл в природе.

Таким образом, в природе существует четыре иерархических уровня сред, представляющих пары бесконечно больших и бесконечно малых величин (рис.8).

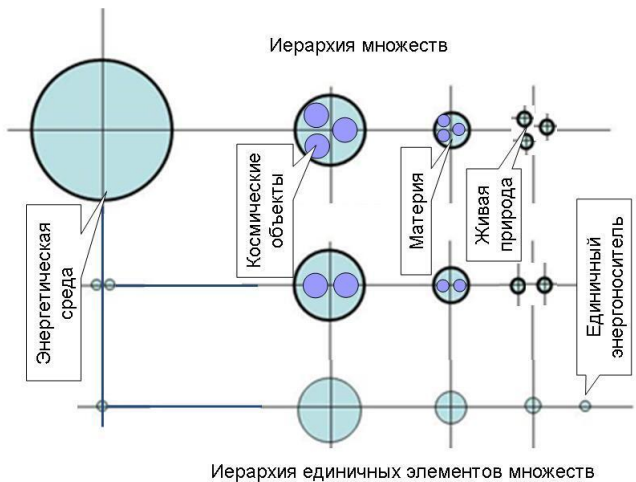


Рисунок 8. Система сред существования.

Следовательно, бесконечности могут четырежды отображаться в другие бесконечности. Это уровни бесконечных величин отображают последовательность физических сред существования: энергетическая, космическая, материальная и биологическая.

Неоднозначный вид характерен для множеств, изменяющихся от единицы до некоторого предела, но обладающих устойчивым равновесием в половине предельного значения.

Первичное множество является верхним уровнем иерархической структуры, который не имеет надмножеств. Но мало кто обращает внимание на то, что у этого множества единственный элемент является наименьшим для данного уровня элементом, не имеющим подчиненных объектов. У первичного бесконечного множества, которое отображает бесконечно большую всеобщую среду существования Природы, элементом является бесконечно малая величина.

А это вместе с бесконечно большим их количеством абсолютно неопределенная основа основ всей математики, обеспечиваемая преемственностью всех ее понятий. Это, как раз то, о чем идет речь, как о неопределенном бесконечно большом количестве бесконечно малых объектов в Природе. Трудно представить, какая это малость этот первичный бесконечно малый материальный объект. Но он реален. Не только в материальной среде существует такая первичная пара неопределенных бесконечных величин. В природе существует целая система таких бесконечных множеств.

Числовая ось – количество, а ось координат – мера. Природа устроена таким образом, что все имеет свою меру. Первичная бесконечная материальная среда, существуя в пустоте, имеет свою меру, которой служит пространство. Оно в данном случае, рассматривается как равномерная среда и считается идеализированной осью координат. Количество элементов среды отображается числовой осью.

Вместе они образуют функциональную зависимость, как

частный случай множественного комплекса. Два взаимосвязанных множества, которые являются этим целостным образованием, следует назвать комплексными множествами. Для множества реальных элементов служит числовая ось, а для множества их отображения применяется координатная (цифровая) ось как мера количества. Координатной осью в обыденном понимании – это шкала измерений. Числовые оси начинаются с нуля и заканчиваются бесконечно большим числом единиц. Числовой нуль – это число, которого нет, но с него начинаются все числа, образующие числовое множество.

Число либо есть, либо его нет. Это очень важное противоречие, на котором построена целая наука. Координатные же оси такого противоречия не имеют. Они предназначены для выражения цифрами на шкале измерений единиц измерения количества объектов. Здесь нуль и бесконечность числами не являются. Это всего лишь цифры между началом и концом меры чисел на координатной оси.

Особое понимание имеют бесконечно большие и бесконечно малые числа, характеризующие объекты и их количества. Бесконечно большими числами выражаются среды существования, а бесконечно малыми объектами – единичные элементы этой среды.

Вот тут и проявляется ярко выраженное несоответствие идеальных и реальных объектов, которое игнорирует различие между понятием «бесконечность» и «бесконечно боль-

шое число». Нельзя сказать, что никто не обращал на то внимания. Например, Г. Кантор применял понятия «оконечной» или актуальной бесконечности. Но многие великие математики прошлого выступали категорически против этих понятий.

Поэтому и произошла фальсификация этого ключевого момента формирования математики. В частности, математики считают нуль числом и только, но это не совсем так. Функция, выражаемая числами, в осях координат никогда не может превратиться в бесконечность. Она может приобретать бесконечно большие или бесконечно малые, но конечные величины. Этим объясняется отсутствие в природе реального явления, которому соответствует понятие «сингулярность», как понятие – паразит.

Определенный вид характерен для множеств с вполне определенным количеством элементов. Это сфера обыденной деятельности человека в ситуации, когда используется в основном арифметический механизм. Этот вид особых комментариев не требует.

Однозначный вид характерен для множеств, содержащих элементы с относительными характеристиками. Любая определенная величина не совсем определена и весьма неоднозначна. Ей нужна характеристика, которая бы позволяла сравнивать множества разной природы. Такая характеристика, очевидно, существует, например, процентное соотношение, но ею редко пользуются, хотя в ней есть очевидная необ-

ходимость.

Кое-что из однозначности есть в математике, где величина – это множество чисел, даже, если их бесконечно много. А множество характеризуется мощностью или кардинальным числом. Понятие мощности для конечного множества совпадает с понятием числа элементов этого множества. Кардинальное число – это количество элементов во множестве. В основе этого понятия лежат естественные представления о сравнении множеств. Но это все-таки не совсем однозначная характеристика, поскольку разные параметры имеют разные единицы измерения, поэтому их величины невозможно сравнить.

Несколько конкретизируют величины отношения одного элемента к их количеству в множестве, что характеризует его значимость или весомость. В шкале измерений это называется ценой деления. Для бесконечно больших величин характеристикой служат бесконечно малые относительные величины, которые в отличие от бесконечно малого объекта образуются как обратная бесконечно большой величины.

В разных множествах разное количество элементов, следовательно, разная значимость их элементов. Надо, чтобы значимости были одинаковы. Можно найти среднеарифметическое значение значимости элементов и по нему пересчитать мощность множеств, конкретика которых заключается в том, что элементы всех множеств одинаковы.

В экономике все без исключения ресурсы надо учитывать.

Количественный учет начинается с классификации, которая является подсистемой, и отображает все, начиная с самых общих естественных систем и кончая конкретными системами искусственного происхождения, в т. ч. системами управления. Каждый классификационный вид имеет три уровня качества, которые обладают собственными единицами измерения. Но такая мера не позволяет сопоставить значимость различных ресурсов, поскольку абсолютные единицы измерения имеют разную природу, потому и разные предельные значения по уровням качества.

Число в каком-нибудь числовом множестве характеризует какой-то параметр. Но такое же число в другом каком-нибудь числовом множестве, которое не одинаково с предыдущим, тоже характеризует такой же параметр, но его численное выражение не равно предыдущему, поскольку пределы множеств разные. Параметры оказываются несопоставимыми в абсолютных единицах измерения.

Чтобы сделать параметры сопоставимыми, надо параметры выразить в относительных единицах. Для этого текущие значения параметра надо отнести к предельному значению, получив дробное число. Такие числа всегда меньше единицы, приравненной к предельным значениям любых параметров, а потому они сопоставимы. Дробные числа являются абсолютно определенными, но за пределами определенности они становятся неопределенными или бесконечно малыми.

Универсальное определение систем.

«Система» – понятие весьма распространенное. Например, в интернете дается более 66 млн. ссылок на это понятие. Но ни один автор не объяснил сущности систем и не дал вразумительного определения этому понятию, хотя таких попыток сделано немало. Для многих это понятие слишком сложное и они хотели бы что-нибудь попроще.

Но дело в том, в природе существуют разные по сложности структуры: множественные структуры, двумерные структуры (комплексы), трехмерные структуры (триады) и четырехмерные структуры (системы). Это подтверждает и мироустройство (энергетическая среда, космические системы, материальные объекты и живая природа), и любой вид сознательной деятельности, для которого всегда необходимо наличие источника энергии, механической основы, материального предмета и процесса сознательного управления.

Поэтому, как бы нам ни хотелось чего-нибудь попроще, ничего не получится, всё-таки система имеет самое сложное строение и представляет собой четырехмерное образование. У каждого из этих структурных образований имеются свои свойства и законы. У множественных структур есть свойство целостности и закон сохранения. У комплексов – свойство

симметричности и закон единства и борьбы противоположностей. У трехмерных структур – свойство иерархичности и закон перехода количества в качество. У систем – свойство цикличности и закон отрицания отрицания.

Правильность такого подхода косвенно подтверждает, в частности, Бергаланфи, который утверждает, что разработку научных основ теории систем следует начать с изучения систем в живой природе и окружающем мире с целью выявления более общих, фундаментальных закономерностей, которые можно положить в основу дальнейшего развития науки о системах.

Несмотря на критику этой точки зрения, заслуга Бергаланфи состоит в том, что он взял за основу биологические системы и, в конечном счете, социальные системы. Они по своей сложности превосходят все рассматриваемые ранее системы, но подчиняются общим законам.

Все это, очевидно, было бы правильно, если бы не существовало естественных и других, например, логических или мыслительных (системное мышление) систем.

Если ни один процесс сознательной деятельности любого человека или субъекта невозможно осуществить без источника энергии, механической основы, материального предмета труда и сознательного управления процессом, то какой аналог может быть у естественных систем?

Что общего у искусственных и естественных систем? Ответ на этот вопрос могла бы дать общая теория систем. Но,

к сожалению, существующие интерпретации этой теории не дают ответа на этот вопрос.

Как происходит саморегулирование?

Энергоносители одного знака с ядром в поле тяготения падают на ядро и увеличивают его энергию. Происходит это до тех пор, пока энергия ядра не достигнет предельного значения, необходимого для устойчивого вращения ядра. При превышении этого предела излишек энергии выбрасывается из ядра в направлении оси вращения. Это волна определенной длины со свойствами ядра, которая называется квантом. Процесс накопления и излучения энергии представляет собой цикл, в течение которого и происходит саморегуляция.

Все элементы определения систем налицо. Космическая система – это саморегулируемый объект. У него есть структура: ядро, планеты и спутники, которые взаимодействуют между собой. А это взаимодействие и циклическое функционирование обеспечивается источником энергии из окружающей среды.

Системой взаимодействующие «субъект – объект» может быть только тогда, когда субъектом является человек, а объектом, то, что его интересует. Взаимодействие между ними осуществляется через, с одной стороны, требования субъекта к объекту и, с другой стороны, условия, при которых объект будет полезен субъекту. На этих системах существует вся сознательная деятельность человека, в том числе экономика.

Общей схемой построения всех систем является десяти-

рица или как ее еще называют «четверица». Это еще не система. Система образуется из двух обратных десятириц, как конусных пирамид, соединенных основаниями.

Исходя из всего этого, можно сформулировать наиболее общее определение системы.

Система – это четырехмерный саморегулируемый или управляемый объект, трехмерные структурные элементы которого взаимодействуют, обеспечивая его циклическое функционирование, благодаря наличию среды или внутреннего источника существования.

О системах в шутку

Системами не надо злоупотреблять,
Пора бы четко знать, что это такое.
Попробуем ее зарифмовать,
Представив понимание другое.
Автора надо критиковать,
Но оставив при себе плохое.
А если не способны идею понять,
То оставьте автора в покое.

Систем на свете много,
Но сущность у них одна.
Четыре элемента строго,
А основа у всех – среда.
Среда – это та же монада,
Множеством называется.
И когда это людям надо
Основой числа считается.
Диада – два вида процессов:
Величина их членов меняется,
И в комплексе без эксцессов
Пространство с временем бодаются.
Структуру понять очень сложно –
Много ученых триад боятся,

Но вектором сделать это можно,
Ведь все элементы троются.
Тетрада – четверная регуляция,
Живой природы основа,
Тензор опишет эту ситуацию,
Но для науки вопрос этот новый.
Особенность у тензоров одна:
Элемент содержит все предыдущие,
И закономерность сразу видна:
На единицу большие за ним идущие.
Две меры имеет каждый субъект,
И качества три разных вида,
Четыре имени каждого знает субъект
От неопределенности до индивида.
Противоположностей всего четыре
И как все в природе свершается
Их конфликтная борьба в этом мире
Равновесием завершается.
Взаимодействий видов всего три:
Очевиден пример обычной воды,
Противоположные вращения тоже смотри
И связей разных полюсов плоды.
Тензор – самый сложный объект
В современной математике.
Опишет самый важный проект
И в динамике, и в статике.

Сам содержит он двенадцать
Симметричных элементов,
Ну, а внешних все пятнадцать
Связанных фрагментов:
Множеств, комплексов и векторов
Как структурных элементов.
И к стыду институтских лекторов,
Намного больше, чем учат студентов.

В каждой шутке доля шутки
Остальное в шутках – истина,
К этим шуткам будьте чутки,
В них реальность, а не мистика

Энергетические системы

Так есть эфир или его нету?

Ответ однозначен: эфир есть, только называться он должен энергетической средой. Почему его нельзя обнаружить прямым экспериментом? По простой причине: размеры энергоносителей намного (гигантски) меньше объектов, которые способны обнаружить современные приборы. Напрямую нельзя, а косвенно можно, например, термометром. Более того, это столь очевидно, что, как аксиомы в математике, не требует никаких доказательств.

Что поддерживает нашу жизнедеятельность при температуре 36,7 градусов? Тепловая среда. Что обеспечивает наше передвижение и выработку электроэнергии при кручении ротора динамо-машины? Магнитная энергия, носитель которой обладает вращательным и поступательным движением. Что обеспечивает нам освещение и возможность видеть предметы? Электрическая энергия с потенциальным полем. Что удерживает нас в вертикальном положении и вырабатывает магнитную энергию в индукционных катушках? Гравитационная энергия, обеспечивающая устойчивое прямолинейное перемещение энергоносителя. И т. д, и т. д. Совокуп-

ность этих энергий и образует энергетическую среду.

Энергоносители – это такая малость, что трудно себе представить. Мы затрудняемся понять во сколько раз размеры Солнечной системы больше размеров атома. Очевидно, существует определенная пропорция. Такая же пропорция существует у размеров атома и биологических объектов, и такая же пропорция имеется между биологическим объектом и энергоносителем. А теперь надо представить какая разница в размерах атома и энергоносителя. Вот почему невозможен прямой эксперимент по обнаружению эфира.

Раз речь идет об энергетической среде, то неплохо было бы уточнить, а что собой представляет энергия, как таковая? В Википедии можно прочесть: «В физике энергия – это количественное свойство, которое передается телу или физической системе, проявляющееся в совершении работы и в виде тепла и света.» Словарь "Oxford Languages" рассматривает механическую энергию, как «Одно из основных свойств материи – меру её движения, а также способность производить работу.»

Странно, но эти определения не во всем согласуются с классической формулой, как произведение массы на половину квадрата скорости, хотя сама эта формула тоже вызывает вопросы.

Во-первых, ничего не сказано о массе. Во-вторых, мера движения – это половина квадрата скорости? Какой скорости? Их у элементарных объектов две: вращательного и

поступательного движения. Поэтому надо попытаться выяснить, какие характеристики могут быть свойственны энергетической среде в целом и тепловой среде в частности?

Прежде всего, масса. Надо понимать, что никто не знает, и не может знать, что такое масса. Предполагается, что наименьший в природе теплоноситель содержит какое-то плотное вещество, количество которого не изменяется. Изменяется количество этих элементов. Вещество теплоносителя условились называть массой. Количество массы в различных природных объектах называли материей.

Для ее перемещения в пустоте необходимо движение, которое понимается так, что единичный теплоноситель обладает постоянными скоростями вращения и перемещения, т. е. угловой и линейной скоростями. Постоянство массы и движения объясняется тем, что тепловая среда имеет равномерную структуру, в которой все теплоносители имеют одинаковую массу и одинаковые скорости. Это естественные фундаментальные константы, являющиеся единицами измерения.

В общей сложности перемещение объекта определенной массы характеризуется количеством движения. Движений два, следовательно, есть количество вращения и количество перемещения. Масса одна, а движения два, поэтому окружная и линейная скорости перемножаются и умножаются на массу, поскольку масса и движение – это тоже одно целое. Простейшие вычисления показывают, что обе скорости равны, если окружная скорость определяется на половине диа-

метра энергоносителя. А это означает, что энергия движения равна произведению массы на половину квадрата одной из скоростей, о чем и свидетельствует классическая формула энергии.

Один нюанс: классическая формула справедлива только при равенстве окружной и линейной скоростей, т.е. при равномерном движении. Если скорости не равны, и их сумма не меняется, то речь должна идти о произведении этих скоростей, что уменьшает значение энергии движения. Геометрическим смыслом этого является сравнение площади квадрата и прямоугольника с одинаковыми периметрами.

Перемещение объекта в среде сопровождается сопротивлением. Для его преодоления нужна сила. А сила – это не только произведение массы на ускорение. Есть еще сила движения, как произведения постоянной массы на равномерные изменения положения в пространстве за единицу времени (постоянная скорость).

Если масса изменяется, то изменяется и скорость движения, и количество движения, а это уже сила инерции. То же получается, если масса постоянна, а скорость изменяется. Естественно, надо полагать, что сила движения и реакция на нее являются неотъемлемыми составляющими энергетической среды.

Таким образом, энергетическую среду характеризуют четыре основных показателя: масса, количество вращательного и поступательного движения, силовые характеристики и

виды энергии.

Тепловая среда как первичная энергия.

Энергетическая система, как и любая другая, должна иметь источник существования, выполнять какие-то функции, обладать структурой и быть саморегулируемой.

Какой источник существования у энергетической системы? Это тепловая среда, которая состоит из бесконечно большого количества теплоносителей, содержащих никому неизвестное вещество. Это вещество условились называть массой. Об изначальной тепловой среде информации не много. Известно лишь, что она существует. Мы ощущаем ее физически. Это как в математике множества, которые принимаются за основу без каких бы то ни было доказательств. Именно это является первичной неопределенной характеристикой тепловой среды.

Какие функции у энергетической системы? Более конкретные характеристики появляются при рассмотрении функций энергетической системы, а, следовательно, и тепловой среды. Любая функция имеет двоякий вид: количественную изменчивость и ее меру. Основной функцией энергетической системы является образование всех объектов в Природе и в обществе. В данном же случае речь идет о физическом множестве теплоносителей, существующих в пустоте. Характеристикой этой диады служат количество и простран-

ство, как мера этого количества.

А это уже неоднозначная характеристика. Причем ее неоднозначность тоже двоякая: обе эти характеристики имеют единицу измерения и предел. Единицей измерения является масса одного теплоносителя и его объем. Пределы этих характеристик тоже реально существуют, но они неизвестны, так как их нельзя измерить.

Если известно, как изменяется среда в указанных пределах, то это уже определенная характеристика, которая обладает свойством троичности. Это неопределенная количественная изменчивость, неоднозначное пространственно-количественное изменение и определенность этих изменчивостей во времени. Природой всех изменчивостей является вечное (во всяком случае по земным меркам) движение теплоносителей.

Мерой движения служит один оборот единичного теплоносителя вокруг своей оси. Один оборот – это его продолжительность (время) и перемещение массы на 360 градусов (протяженность). Это два вида меры. Но за один оборот происходит такое же перемещение на расстояние вдоль оси вращения. Следовательно, протяженность двоякая: длина окружности и длина перемещения по оси вращения (винтовая линия).

Простейшие вычисления показывают, что количество движения при перемещении одного и того же объекта и по его вращению будет одинакова, а она разной не может быть,

если нет внешнего воздействия. Расстояние перемещения равно длине окружности с половиной радиуса объекта. Время одного оборота и перемещения – это четыре характеристики одного и того же объекта.

Какова структура энергетической системы? Структура энергетической системы начинается со структуры тепловой среды. Определенность ее характеристики возникает, если известны три изменчивости: количественная (масса и объем), пространственная протяженность и временной промежуток, а также положительное или отрицательное направление движения, вызывающие взаимодействия объектов.

Основными функциями энергетической системы являются:

- а) образование магнитной, электрической и гравитационной энергий на базе тепловой;
- б) функционирование одно-, двух-, трех- и четырехмерных механизмов саморегуляции;
- в) структурообразование за счет случайных, боковых и полярных взаимодействий;
- г) образование энергетических основ развития живой природы за счет свойств гравитационной энергии.

Существует ли абсолютный нуль температуры?

В теплоэнергетике существует такое понятие, как абсолютный нуль. Что это такое? Википедия отражает офици-

альную точку зрения: «Абсолютный нуль температуры – минимальный предел температуры, которую может иметь физическое тело во Вселенной. Абсолютный нуль служит началом отсчёта абсолютной температурной шкалы».

Считается, что абсолютный нуль – это когда все атомы и молекулы должны перестать двигаться, поэтому его нельзя преодолеть. Но есть информация о том, что, «ученым удалось преодолеть отметку абсолютного нуля температуры.» .

Что вызывает здесь вопросы? Во-первых, почему абсолютный нуль увязывается с движением атомов физического тела во Вселенной, а не с движением теплоносителей в тепловой среде? Это огромная разница. Дело в том, что энергоносители – это такая малость, какую трудно себе представить. Мы затрудняемся понять во сколько раз размеры Солнечной системы больше размеров атома. Такая же примерно разница существует у размеров атома и биологических объектов. Очевидно, существует определенная пропорция. Такая же пропорция имеется между биологическим объектом и энергоносителем. А теперь надо представить какая гигантская разница в размерах атома и энергоносителя – целых два уровня.

Во-вторых, почему при рассмотрении абсолютного нуля речь идет о каком-то обезличенном движении, а не о двух противоположно направленных движениях? Получается, что теплоносители, из которых состоит атом, одного знака, а это не так.

Эти вопросы заставляют усомниться в правильности толкования природы абсолютного нуля. Это серьезное заблуждение официальной науки.

Чтобы устранить это заблуждение, необходимо начать с того, что основой мироздания является тепловая среда, которая существует в пустоте. Тепловая среда состоит из бесконечного множества единичных теплоносителей, имеющих какую-то массу. Эти теплоносители находятся в вечном движении, которое и определяет количество теплоты. Поскольку движение теплоносителей двоякое, то их вращение определяет потенциальную тепловую энергию, а поступательное движение – кинетическую. Направление движения теплоносителей и определяет внешнюю и внутреннюю температуру теплоносителей и в целом тепловой среды.

В связи с тем, что движение осуществляется в положительном и отрицательном направлениях, то и температура среды может быть положительной и отрицательной в зависимости от того, каких теплоносителей больше. Если же в каком-то месте количества теплоносителей обоих знаков одинаково, то и температура среды равна нулю. Очевидно, это и есть абсолютный нуль, а того абсолютного нуля, о котором мы привыкли говорить, видимо не существует.

Для того, чтобы достичь абсолютного нуля, представляемого официальной наукой, необходимо, чтобы исчезли положительные теплоносители, а остались только отрицательные. А это в принципе невозможная ситуация в природе. Да и ис-

кусственных емкостях вряд ли можно удалить все положительные теплоносители. Никакие технические средства, состоящие из атомов, не в состоянии прекратить движение теплоносителей.

Чтобы понять, что происходит с атомом при значительном понижении температуры, необходимо представить его конструкцию. Самый тяжелый атом – копия Солнечной системы, у которой орбиты планет образуются за счет равенства положительных и отрицательных энергоносителей. Так и у атома. Снижение температуры приводит к понижению орбиты до определенного предела, который у каждого вещества свой. Точно также, как повышение количества тепла приводит к плавлению вещества.

При понижении температуры атомы уменьшаются в размерах за счет сокращения орбит электронов. Создается иллюзия, что у атома нет движения. Не случайно гелий является исключением. У него нет обычных орбит, есть только два полярных электрона, подобных земной Луне. А они свидетельствуют, что движение в атомах прекратить невозможно. Материал плавится и изменяет свои свойства, о которых идет речь при рассмотрении, так называемого, абсолютного нуля.

Все это свидетельствует о том, что температурная шкала Цельсия лучше отображает истинную природу температур. Не факт, что ноль градусов Цельсия отображает равновесие тепла и холода, но факт, что он не далек от истины. Дело в

том, что вода, как известно, состоит из водорода и кислорода. Водород является самым мелким в природе элементом. Два атома водорода, переходя в твердое состояние, блокируют подвижность атома кислорода. Этот переход и является максимально близким к состоянию равновесия тепла и холода.

При какой температуре кислород переходит в твердое состояние неизвестно, хотя его нетрудно определить. Но при этом обязательно изменятся свойства льда. Не случайно вода при замерзании расширяется в то время как многие вещества наоборот расширяются при нагревании. Здесь механизм простой. В воде атомы подвижны и занимают минимальный объем. Во льду атомы лишены подвижности и образуют жесткую пористую структуру.

Сингулярность – понятие-паразит.

Если растения или другие живые организмы, обитающие в другом организме, питаются от него, нанося ему вред, то они называются паразитами. Так и понятие сингулярности. Беспольное искусственно созданное понятие существует в «организмах» многих наук, принося им только вред.

LIGHT SCIENCE (автор неизвестен) пишет: « Каждый, кто сталкивался с термином «сингулярность» стремился осознать, а что же это такое? Если сделать дословный перевод с латыни, то окажется, что это единичность какого-то

события, существа, явления. Вселенная возникла из такого объекта, именуемого сингулярностью. Этот вариант событий математически просчитан и является основной теорией возникновения окружающего мира. Но имеются определённые трудности, не объясняемые этой теорией. Никто не знает, где именно располагалась та точка, из сердцевины которой родилась наша Вселенная. Не понятно, каким образом эта особенность «родила» бескрайние количества энергии и материи.... Известные нам физические законы, помогающие описывать привычный для нас мир, в случае сингулярности не работают. Из этого следует, что возможно описание только тех событий, что случились после Большого взрыва, но не сам взрыв и не преддверие его.... Технологическая сингулярность относится в основном к области футурологии, учения, пытающегося спрогнозировать будущее. За основу в этом случае берутся некоторые имеющиеся тенденции в технологии, экономике, социальных явлениях, а потом производится их экстраполяция.... Трудно оперировать понятиями, которые нельзя «пощупать» и оценить. Математические расчёты – вещь надёжная, но только в том случае, если объекты исследований достаточно материальны. С сингулярностью всё иначе. Она не только не материальна, но ещё пока и не доказана. Поэтому и применение её, даже гипотетическое, вызывает вопросы.»

Мягко сказано. Это понятие заслуживает более жесткой оценки. Но хорошо уже то, что такое мнение есть. Плохо

только то, что никто не прояснил первопричин этого заблуждения.

Как правило, за любым понятием стоит реальное явление.

Природа устроена таким образом, что все имеет свою меру. Даже бесконечная материальная среда, существует в пустоте, которая служит ее мерой. Человек назвал это пространством. Оно в данном случае, как равномерная среда, принято, как идеализированная ось координат. Неравномерная среда отображается числовой осью.

Числовая ось и ось координат вместе образуют функциональную зависимость. Для подсчета реальных элементов служит числовая ось, а для их отображения применяется координатная (цифровая) ось как мера количества. Координатной ось в обыденном понимании – это шкала измерений. Числовые оси начинаются с нуля и заканчиваются бесконечно большим числом единиц. Числовой ноль – это число, которого нет, но с него начинаются все числа, образующие числовое множество.

Число либо есть, либо его нет. Это очень важное противоречие, на котором построена целая наука. Координатные же оси такого противоречия не имеют. Они предназначены для выражения цифрами на шкале измерений единиц измерения количества объектов. Здесь ноль и бесконечность числами не являются. Это всего лишь цифры между началом и концом меры чисел на координатной оси.

Особое понимание имеют бесконечно большие и беско-

нечно малые числа, характеризующие объекты и их количества. Бесконечно большими числами выражаются среды существования, а бесконечно малыми объектами – наименьшие в природе единичные элементы материальной среды.

Вот тут и проявляется ярко выраженное несоответствие идеальных и реальных объектов, которое игнорирует различие между понятием «бесконечность» и «бесконечно большое число». Нельзя сказать, что никто не обращал на то внимания. Например, Г. Кантор применял понятия «оконеченной» или актуальной бесконечности. Но многие великие математики прошлого выступали категорически против этих понятий.

Поэтому и произошла фальсификация этого ключевого момента формирования математики. В частности, математики считают нуль числом и только, но это не совсем так. Функция, выражаемая числами, в осях координат никогда не может превратиться в бесконечность. Она может приобретать бесконечно большие или бесконечно малые, но конечные величины.

Этим объясняется отсутствие в природе реального явления, которому соответствует понятие «сингулярность». Нет такой точки, кроме нуля, в которой что-то стремится к бесконечности. А «что-то» – это бесконечно большое количество нулей. Корни этой дезинформации о сингулярности лежат там, где выдали бесконечно большую величину за бесконечность, а бесконечно малую величину – за нуль.

Так что, погрешили математики против истины, когда сказали, что «у функции $f(x) = 1 / x$ есть особенная точка в ноле, там функция стремится к положительной бесконечности в правой части и к отрицательной бесконечности в левой части». Нет такой точки. На оси координат есть и нуль, и бесконечность, а функция таких точек не имеет. На вертикальной оси откладывается бесконечно большая величина, которая все-таки конечна, а на горизонтальной оси – точка с бесконечно малой величиной реального единичного объекта.

Для подсчета реальных элементов служит числовая ось, а для их отображения применяется координатная (цифровая) ось. Координатной ось – это шкала измерений. Поэтому координатные и числовые оси – это разные оси. Числовые оси начинаются с нуля и заканчиваются бесконечно большим числом единиц. Числовой нуль – это число, которого нет, но с него начинаются все числа, образующие числовое множество.

Число либо есть, либо его нет. Это очень важное противоречие, на котором построена целая наука. Координатные же оси такого противоречия не имеют. Они предназначены для выражения цифрами на шкале измерений единиц измерения количества объектов. Здесь нуль и бесконечность числами не являются. Это всего лишь цифры между началом и концом меры чисел на координатной оси, которая имеет природу пустоты.

Проблема в том, что отождествляются два совершенно разных понятия: «бесконечность» и «бесконечно большая или бесконечно малая величины». Когда речь идет о бесконечности, необходимо различать ее виды.

Абсолютная бесконечность – это неопределенная количественная характеристика области существования мироздания с центром посередине. Ее можно назвать неопределенная, или, как выразился Гегель, «дурная» бесконечность. Она недоступна нашему сознанию и его не имеет смысла обсуждать. Альтернатива бесконечности – это нуль. Бесконечно большое количество бывает, а бесконечно малого количества не бывает.

Если бесконечность имеет количественный смысл, то бесконечно большие и бесконечно малые величины имеют размерный смысл. Это могут быть физические объекты соответствующих размеров, а могут быть величины. Бесконечно большими объектами нам представляются космические системы, а бесконечно малыми – наименьшие в природе единичные теплоносители энергетической среды.

Это неопределенные множества реальных объектов, которые имеют неопределенную область существования – пространство, как аналог пустоты. Пространство является неопределенной мерой. Именно пространство характеризуется понятиями «бесконечность» и «нуль». Как одно, так и другое недоступно нашему пониманию.

Понятие «пространство» оказалось очень удобным сред-

ством измерения. Во-первых, в бесконечном пространстве можно измерить большие и даже бесконечно большие объекты мироздания. Во-вторых, его изотропность с центром в середине позволяет осуществлять измерения в любых направлениях и под любым углом. В-третьих, его равномерность является идеальным для применения любой шкалы измерений. И, наконец, в-четвертых, наблюдатель может выбрать любую точку отсчета для своей системы координат.

Поэтому можно отчасти согласиться с Аланом Тьюрингом, который считал, что математическая сингулярность представляет собой модель, за рамками которой нет никакого смысла пытаться что-то предсказывать.

Если бы ученые признали бы это заблуждение, не было бы экзотической теории большого взрыва. И что самое удивительное, многие ученые верят в эту сказку для взрослых.

«Чудеса» и парадоксы в энергетике.

Слово «чудеса» взято в кавычки потому, что нет никаких чудес, а есть реальные процессы. А парадоксов в природе не бывает, она развивается гармонично. Парадоксы возникают у людей, когда они не в состоянии объяснить их физическую сущность.

Начать надо, очевидно, с того, что в природе существует четыре вида энергии, которые друг с другом тесно связаны, образуя энергетическую систему. Это тепловая, магнит-

ная, электрическая и гравитационная энергии, как составляющие энергетической среды. Все естественные системы существуют за счет энергии этой среды. Искусственные системы, в частности, технические, имеют источник энергии: либо сеть, либо аккумулятор.

Тепловую энергию представляют теплоносители, которые имеют какую-то массу, определяемую количеством первичных энергоносителей. В природе все естественные объекты, в том числе теплоносители, изначально имеют сферическую форму, вращаются и перемещаются по оси вращения. Теплоносители находятся в постоянном движении, причем половина из них имеет одну направленность, а половина – противоположную. Все они взаимодействуют друг с другом, в результате чего тепловая энергия превращается в другие виды энергии.

Взаимодействие двух двигающихся энергоносителей имеет только три вида: стохастическое, боковое и полюсное. Это не совсем то, а точнее, совсем не то, что говорит официальная наука о сильных и слабых взаимодействиях. Здесь речь идет об одних взаимодействиях в энергетической среде, а у атомов могут быть другие, хотя природа у них одна и та же. Стохастическое взаимодействие сопровождается превращением тепловой энергии в магнитную. Преобразование энергий осуществляется в такой последовательности: тепловая энергия превращается в магнитную, магнитная в электрическую, электрическая в гравитационную. Каким образом?

При стохастическом взаимодействии поступательно движущийся теплоноситель имеет достаточно большую вероятность столкнуться с другим в направлении, перпендикулярном плоскости его вращения. В результате теплоноситель, которого таким образом толкнули, приобретает двумерное вращение. А это означает, что образовался носитель магнитной энергии. Если этого носителя магнитной энергии толкнули в третьей перпендикулярной плоскости, то он приобретает трехмерное вращение, а это уже носитель электрической энергии.

И тут начинается самое интересное. Трехмерный носитель электрической энергии обладает электрическим потенциалом, но очень медленно передвигается, во много раз медленнее передвижения электрического тока. Это подтверждают перемещения шаровых молний, иногда появляющихся при грозах. Выходит, электрического тока в нашем представлении не бывает? Что же тогда движет носителей электрической энергии?

Проведем небольшой эксперимент. На небольшом мячике с помощью изолянты нанесем три перпендикулярных плоскости вращения. На изолянте отметим направления поступательного и вращательного движения. Поступательные движения на трех перпендикулярных плоскостях образовали два противоположных сектора с круговыми вращениями в разные стороны. Вращательные же движения осуществляются в одну сторону через центр мячика.

Что это означает? Сфера превращается в продолговатый тор с противоположными вращениями и поступательным движением через «дырку бублика». Двигаясь в тепловой среде, передняя половина тора накапливает энергию, а задняя половина использует ее для отталкивания тора. Получается реактивный двигатель с устойчивым пульсирующим прямолинейным движением с большой и постоянной скоростью. Это и есть гравитационная энергия, которая двигает носитель электрической энергии по проводнику.

Получается, что электроэнергия, которой мы пользуемся ею не является. Известная формула, связывающая напряжение и силу тока есть не что иное, как взаимосвязь электрической энергии с гравитационной. А в целом – это совокупность всех четырех видов энергии, поэтому она должна называться просто энергией, а электрический ток на самом деле – это поток энергии.

Характерной особенностью гравитационной энергии является устойчивость прямолинейности движения и постоянство пульсирующей скорости. Этой особенностью люди давно пользуются, не предполагая о том, что откуда возникает. И это естественно. Люди обнаруживают какие-то закономерности и их используют, не понимая физической природы явления.

Соппротивление энергетическому потоку изменяет его скорость, следовательно, изменяется гравитационная энергия с выделением тепла. Магнитная энергия тоже выделяет-

ся, но в меньшей степени. Еще меньше выделяется электрической энергии. Изменяется гравитационная энергия и при изгибе проводника. Чем больше угол изгиба, тем больше выделяется магнитной энергии.

При космических излучениях гравитация обеспечивает устойчивостью прямолинейного движения волны излучения, в частности, света. Естественно, луч света, попадая в поле притяжения или отталкивания космических тел, отклоняется от прямолинейного движения.

Искусственно изменить направление движения луча света достаточно сложно. Зато просто изогнуть проводник с током, что используется в индукционных катушках. Если магнитному потоку или электрическому току оказать какое-то сопротивление, то выделяется тепло. Если крутить динамо-машину, вырабатывается электрическая энергия. А если изогнуть проводник с током в виде соленоида, возникает магнитное поле.

Но, если изменение направления движения изменяет магнитное поле, то должны изменяться и электрические параметры. Может быть в меньшей степени, но изменения должны быть. Этот эффект давно используется в индукционных катушках, которые могут иногда нагреваться, а трансформаторы приходится охлаждать. Изменение направления движения тока вызывает усиление магнитного поля. Это результат работы гравитации.

Гравитация проявляется и в механических системах в ви-

де инерции. Это она обеспечивает вертикальность стеблей растений и стволов деревьев. А те растения, где мало гравитационной энергии, растут, стелясь по земле. Именно гравитация удерживает человека в вертикальном положении.

При определенных значениях гравитационной энергии происходит деление тора пополам. Эта особенность используется в растительном мире при росте растений. Пульсация гравитационной энергии является первопричиной сердечных сокращений в животном мире и у людей.

Превращения энергии одного вида в другой происходит при другом виде взаимодействия, когда два теплоносителя с противоположным направлением движения соприкасаются боковыми поверхностями. Силы поступательного движения обоих теплоносителей образуют пару сил, стремящуюся повернуть оба теплоносителя в перпендикулярном направлении. Если пара сил меньше сопротивления устойчивого вращения, образуется нейтральный теплоноситель. Если больше, то образуется носитель магнитной энергии.

То же самое происходит и с другими видами энергии. Взаимодействие двух разнонаправленных магнитных элементов создает либо нейтральный магнитный элемент, либо электрические элементы с трехмерным вращением, а взаимодействие двух электрических элементов с противоположными движениями создает гравитационный элемент с четырехмерным вращением, плоскости которых не перпендикулярны.

На этом процесс превращения не заканчивается, а начинается второй этап выравнивания значений разных видов энергии, который повторяет первый, только наоборот. Не это ли является природой образования орбит в космических системах.

При третьем виде взаимодействий происходит многократное соединение положительного гравитона с отрицательным как полюсами, так и боковыми поверхностями. Это проявляется при росте растений как по высоте, так и по толщине. При четырехкратном соединении возможно образование кольца, которое обнаруживается в живых организмах.

И не надо искать гравитационные волны, приходящие из космоса. Их просто нет в природе. Надо просто признать наличие гравитационной энергии и ее влияние на устойчивость движения. Это такая же энергия, как и все остальные, но с особыми свойствами. А то, что ищут ученые, скорее всего является ударной волной, которая образуется при энергетических всплесках на Солнце. Но ударная волна не может далеко распространяться, и она вряд ли долетит до Земли. Поэтому ученые ищут то, чего не существует в Природе.

Объективен ли второй закон термодинамики?

В физике не все авторитетные трактовки соответствуют реальным процессам и здравому смыслу. В частности, принято считать (постулат Клаузиуса), что теплота не может

переходить самопроизвольно от более холодного тела к более тёплому. Интересно, а какой процесс происходит, если небольшое теплое тело поместить на сильный мороз на улице? Естественно, и от холодного к теплому, и от теплого к холодному. Передача тепла объективно осуществляется от тела с большим количеством теплоносителей одного знака к телу с меньшим количеством теплоносителей другого знака. Равновесное состояние возможно при равенстве количества тепла у обоих тел. Одним из тел может быть окружающая среда.

Необъективность понимания этого закона исходит из того, что нет понимания одновременного существования примерно в равных количествах положительных и отрицательных теплоносителей. Почему примерно? Потому что никто не знает и никогда не узнает, сколько и каких теплоносителей в тепловой среде Вселенной, но известно, что тепловое равновесие, когда энтропия равна нулю, существует в локальных масштабах, а ее изменение может иметь знак «плюс» и знак «минус». Следовательно, энтропия – это не характеристика однонаправленного изменения, а показатель трех возможных состояний.

Все это позволяет констатировать, что термодинамика имеет полную аналогию с механикой. Работают одни и те же законы. Много одинаковых понятий, например, работа, плотность, удельный объем, который, кстати, в механике называется для газов разреженностью, а для твердых тел – по-

ристостью, но это одно и то же.

Количество движения в механике идентично произведению массы на температуру, как количество теплового движения, которое отнесенное к единице времени представляет силу теплового потока. А тепловая сила, поделенная на площадь, является давлением. Действие же силы в определенный промежуток времени определяет тепловой импульс. С точки зрения механики энтальпия есть не что иное как работа внешних и внутренних сил теплоносителей, а энтропия – это изменение количества теплового движения.

Физический смысл четвертого измерения

Чтобы понять физический смысл четвертого измерения, необходимо осознать, что материальная среда является неопределенной первичной субстанцией в Природе. Никто не знает и никогда не узнает, что это такое. А причина объективно проста – это недоступно человечеству, поэтому все околонуточные споры по этому поводу бесполезны. Зато все знают, что материя существует и содержит неизвестное вещество, которое условились измерять массой. Эту субстанцию называют материей.

Естественно предположить, что формой минимального первичного материального объекта является сфера, такая же как у всех космических объектов. Эти материальные элементы одновременно вращаются и перемещаются перпендику-

лярно плоскости вращения. Это тепловая энергия, определяемая по классической формуле. Здесь следует иметь в виду, что в этой формуле не квадрат какой-то одной скорости, а произведение равных по величине окружной и линейной скоростей. Если одна уменьшается, то другая симметрично увеличивается, а произведение становится меньше квадрата.

Оба вида движения материальных объектов осуществляются либо в одном направлении, либо в противоположном. Соотношение количеств положительных и отрицательных элементов определяют температуру среды, которая может быть теплой, холодной или нейтральной, т. е. равной нулю. Но это не нуль, в котором ничего нет. И не абсолютный нуль, который в принципе не достижим.

Именно противоположные элементы и определяют виды их взаимодействий в зависимости от мест соприкосновения. Могут быть случайные столкновения одноименных элементов, а могут сталкиваться разноименные элементы. При этом имеет значение столкновения боковыми поверхностями или полярными точками.

Случайные столкновения создают четыре вида энергии. Трехмерное вращение в трех перпендикулярных плоскостях образуется за счет воздействия на периферию плоскости вращения, преобразуя тепловую энергию в магнитную, магнитную в электрическую. Четырехмерное вращение образуется несколько иначе.

Если взять небольшой мячик, и наклеить на него изолен-

ту с нанесенными стрелками перемещения вдоль и вращения поперек, то можно видеть, что образуются на противоположных сторонах два полюса: треугольники с разным направлением вращения по длине и с одинаковым направлением поступательного движения по ширине изолюнты. Образуется два вихря, один расширяющийся наружу, а другой – сужающийся внутрь. Это иллюстрирует рис.10.

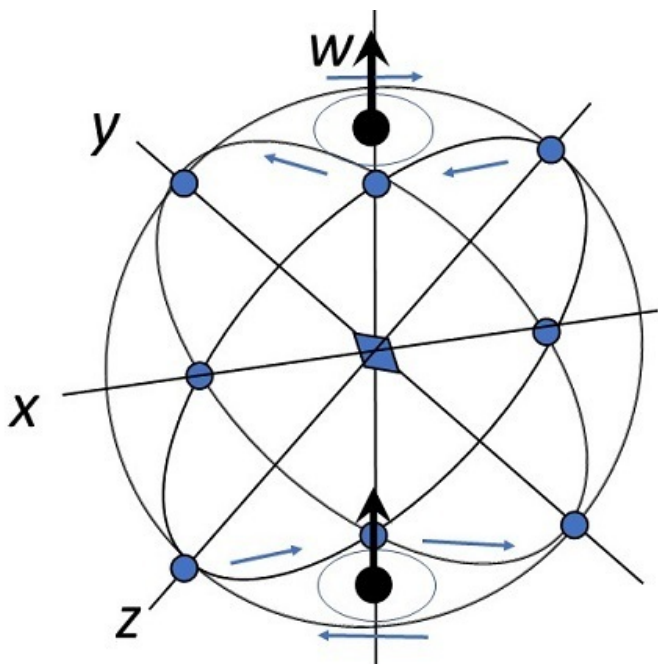


Рисунок 10. Схема четырехмерного вращения.

Противоположные вращения на полюсах скручивает объект в плоскости экватора, а силы упругости сопротивляются скручиванию и при достижении равновесия начинают процесс раскручивания. При симметричности полюсов создается колебательное вращение и поступательное движение, что и служит основой гравитационной энергии. При этом поступательное движение обладает самой сильной устойчивостью по сравнению с другими видами энергии.

Его несимметричность приводит к тому, что на полюсе вращающегося единичного носителя гравитационной энергии возникает источник вихревого движения, образующего воронку с энергетическим объектом на ее острие. Эта воронка постепенно увеличивается до гигантских размеров и превращается в пресловутую «черную дыру». Ее функционирование происходит по принципу «вечного двигателя». Воронка засасывает все, что находится около нее. Из нее ничто не может выйти, так как она все перерабатывает в энергию ядра, которой она подпитывает его.

Таким образом, первичной функцией гравитационной энергии является образование космических систем. При этом не образуется никаких гравитационных волн.

При взаимодействиях боковыми поверхностями первичные материальные объекты образуют пары вторичных энергоносителей. Пример превращения первичных теплоносителей.

лей во вторичный носитель магнитной энергии представлен на схеме рис.11.

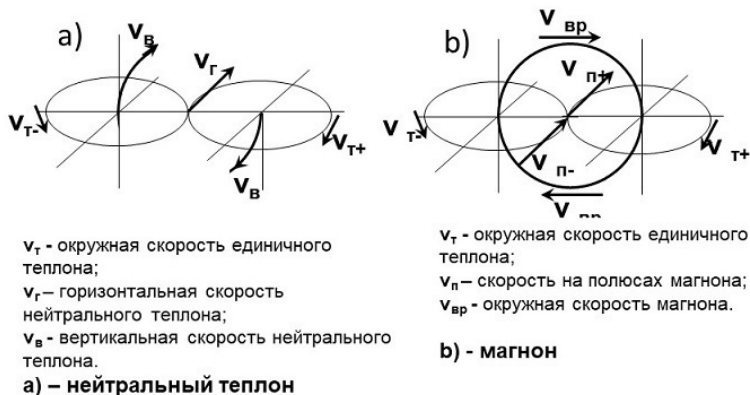


Рисунок 11. Схема превращения первичных теплоносителей во вторичный носитель магнитной энергии.

По такой же схеме происходит превращение вторичных носителей магнитной энергии во вторичных носителей электрической энергии, а их во вторичные носители гравитационной энергии. Вместе с первичными видами энергии разных знаков вторичные образуют в космических системах восемь орбит, которые могут быть заполнены все или только некоторые планетами. Такая же плоская структура у атомов, у которых по одному электрону на восьми орбитах.

Это вторичная функция гравитационной энергии: участие в образовании планетарной структуры космических и других видов систем. При этом тоже не образуется никаких гравитационных волн.

Полюсные взаимодействия сопровождаются боковыми взаимодействиями и вместе они определяют первичные элементы живой природы. Парные связи обеспечивают образование капилляров в растениях, по которым осуществляется движение соков вверх и вниз. Троичные связи объясняют образование у растений ветвей, а у деревьев – сучьев. Четверные связи образуют кольца со слоями, а совместные резонансные колебательные движения единичных элементов обеспечивают пульсацию живых клеток.

Это третья функция гравитационной энергии: образовывать первичные элементы живой природы. Никаких гравитационных волн нигде не образуется. Поэтому не надо искать того, чего в принципе быть не может.

Чем чреват произвол в энергетической науке?

Современная наука преуспела в конкретных отраслях, таких как технические, химические и биологические. Космические аппараты бороздят Вселенную, успешно работают большие и малые технические системы, особенно, военного назначения. Разработаны суперсложные материалы, на высоком уровне находятся разработки биологических препара-

тов. И так далее, и тому подобное.

Но все это, главным образом, прикладные разработки, сделанные на основе открытий, которые возникли, как правило, случайно. Есть, конечно, и глубоко научные открытия, но их очень мало. Успехи прикладных наук соседствуют с теоретическими провалами фундаментальных теорий из числа академических разработок. Это особенно заметно в социальных науках и, особенно, в экономике. Грустно становится от того, что титулованные ученые, в частности, академики занимаются не тем, чем надо, понапрасну тратя государственные денежки. И что особенно тревожно, что речь идет не о какой-то отдельно взятой стране, а в целом о мировой науке.

Фридрих Август фон Хайек как-то сказал: «Из-за огромной разницы между методами, характерными для физических наук и наук социальных, ученый естествоиспытатель, обратившийся к тому, что делают профессиональные исследователи общественных явлений, зачастую обнаруживает, что попал в компанию людей, привыкших совершить все смертные грехи, которых он изо всех сил старается избежать, и что науки об обществе, соответствующей его стандартам, до сих пор не существует.»

Удивительное дело, академики игнорируют эту ситуацию, хотя прекрасно о ней знают. Социальные науки, в том числе экономика – это же тоже системы и должны работать точно так же, т.е. должны иметь все элементы, присущие систе-

мам. Что академики этого не знают, создавая, например, экономические системы, которые не работают? Хорошо знают. Непростительно это господам академикам.

Казалось бы, очевидная вещь: любая сознательная деятельность не может быть осуществлена без источника энергии, механической основы, материальных средств и органа управления. Следовательно, надо полагать, что все мироздание имеет четыре уровня (энергетический, космический, атомарный и биологический, в том числе мыслительный). Но нет, академики не понимают этого или не хотят понимать, а пока не поймут, что это так, а не иначе, имеющиеся в науке проблемы не решить.

Надо, наконец, официально признать, что основой всего мироздания является не искривленное пространство-время, а, образно говоря, бесконечное количество «чего-то» в «чем-то». «Что-то» есть бесконечное множество теплоносителей, существующих в «чем-то», т. е. в пустоте. Вместе они образуют тепловую среду.

Пустота является единственным элементом мироздания, в котором человек может выбрать абсолютную точку отсчета, как начало реальной меры. Этой мере соответствует виртуальное понятие «пространство», которое тоже бесконечно, и в котором тоже можно выбрать абсолютную точку отсчета, олицетворяющую нуль в математике. Между нулем и бесконечностью существует числовая ось, с помощью которой пересчитываются все элементы множества, как числа. Нуль и

бесконечность числами не являются. Это всего лишь начало и конец меры чисел.

Здесь и проявляется различие между понятием «бесконечность» и «бесконечно большое число». В классической математике ноль считается числом и только, но это не совсем так. Функция, выражаемая числами, в осях координат через аргумент никогда не может превратиться, в бесконечность. Она может приобретать бесконечно большие или бесконечно малые, но конечные величины, а ноль и бесконечность – это всего лишь крайние элементы меры на координатных осях. С этим связано и ошибочное понимание сингулярности.

В математике сингулярность – это точка, в которой функция ведет себя нерегулярно, например, стремится к бесконечности или не определяется вообще. Не существует в природе реального явления, которому соответствует математическое понятие «сингулярность». Нет такой точки, в которой что-то стремится к бесконечности. Корни этой дезинформации о сингулярности лежат там, где выдали бесконечно большую величину за бесконечность, а бесконечно малую величину – за ноль. Так что, погрешили математики против истины. Дезинформация имеет место и с понятием «гравитационная сингулярность». И здесь координатные оси в пространстве и во времени объединены с числовой осью энергетической среды.

Итак, «что-то» является бесконечно большим количеством теплоносителей, которые обладают некоторой массой

и вечным движением. Откуда берется та теплота, благодаря которой мы существуем, и та энергия, благодаря которой мы двигаемся, а живая Природа развивается? Именно оттуда. Не бывает ни элементов, ни полей без массы, поскольку любой элемент или поле содержит единичные теплоносители. И зря ученые считают, что существуют элементы с нулевой массой. Таких элементов нет. А есть два взаимодействующих противоположных элемента, образующих один нейтральный элемент.

Официальная догма – искривляется пространство-время. Ученые на полном серьезе уже более 100 лет искривляют пустоту, а она почему-то не искривляется. А как можно искривить пространство и время, если это всего лишь форма существования энергетической среды? Если что-то и искривляется, то это энергетическая среда. Надо, наконец, официально признать то, что хорошо в теории относительности, а что плохо.

В теории относительности рассматриваются единичные переносчики света, которые не являются наименьшими частицами в природе. Такими частицами надо признать теплоносителей, как единичных элементов тепловой среды. Их массу с полным основанием можно считать тепловой, а их движение – температурой, которая по аналогии с движением может быть внешней и внутренней. Это не противоречит существующим представлениям о природе температуры. В частности, в молекулярно-кинетической теории показывает-

ся, что температура пропорциональна средней кинетической энергии частиц.

Естественно, скорость поступательного движения пропорциональна кинетической энергии, так как она входит в формулу энергии. Так и скорость вращательного движения пропорциональна внутренней энергии. Здесь надо иметь в виду, что скорость теплоносителя определить невозможно, а температуру научились измерять достаточно давно. Поэтому в термодинамике используется не скорость, а температура.

Современная физика представляет температуру, как физическую величину, которая характеризует состояние термодинамического равновесия макроскопической системы, а ее физический смысл, как меру средней кинетической энергии. Обращает на себя внимание какая-то неконкретность таких представлений. Если речь идет о термодинамическом равновесии, то это должно быть равенство внутреннего и внешнего количества движения теплоносителей, а что касается меры кинетической энергии, то меру лучше не применять через коэффициент. Мера должна напрямую измерять параметр.

Следовательно, температура должна быть мерой скорости движения теплоносителей как внешнего, так и внутреннего. Подтверждение этому можно, в частности, обнаружить, проведя несложные преобразования уравнения состояния идеального газа. Получается, что $R \cdot T$ равно квадрату скоростей и что газовая постоянная характеризует внутреннюю ско-

рость.

Что касается абсолютного нуля, так его в принципе не должно быть, так как движение теплоносителей имеет положительное направление и отрицательное. Они существуют в тепловой среде одновременно и проявляются вместе, поэтому одного какого-то направления движения не может быть. Даже, если предположить, что абсолютный нуль – это только отрицательные теплоносители, то придется предположить, что возможно существование только положительных теплоносителей. Тогда это как называть? Поэтому вряд ли стоит говорить об абсолютном нуле. Более целесообразно говорить о нуле, при котором положительные и отрицательные теплоносители имеют равное количества.

Необъективность понимания этой ситуации исходит из того, что нет понимания одновременного существования примерно в равных количествах положительных и отрицательных теплоносителей. Почему примерно? Потому что никто не знает и никогда не узнает, сколько и каких теплоносителей в тепловой среде Вселенной, но известно, что тепловое равновесие, когда энтропия равна нулю, существует в локальных масштабах, а ее изменение может иметь знак «плюс» и знак «минус». Следовательно, энтропия – это не характеристика однонаправленного изменения, а показатель трех возможных состояний.

Все это позволяет констатировать, что термодинамика имеет полную аналогию с механикой. Работают одни и те

же законы. Много одинаковых понятий, например, работа, плотность, удельный объем, который, кстати, в механике называется для газов разреженностью, а для твердых тел – пористостью, но это одно и то же.

Количество движения в механике идентично произведению массы на температуру, как количество теплового движения, которое отнесенное к единице времени представляет силу теплового потока. А тепловая сила, поделенная на площадь, является давлением. Действие же силы в определенный промежуток времени определяет тепловой импульс. С точки зрения механики энтальпия есть не что иное как работа внешних и внутренних сил теплоносителей, а энтропия – это изменение количества теплового движения.

А возможно ли описать механизм превращения одного вида энергии в другой? Как превращается электрическая или магнитная энергии в тепловую, ученым приблизительно известно. Почему приблизительно? Хотя бы потому, что нет пока четкого представления, как гравитационная энергия превращается в другие виды. Почему многократный изгиб проводника в виде катушки создаем такое мощное магнитное поле. А тепловая энергия может напрямую превращать в другие виды? Вряд ли найдется ученый, который опишет такой процесс. Хотя законы механики свидетельствуют, что это возможно в естественных условиях. Законы эти применимы к взаимодействиям элементарных частиц. Они одинаковы, как для теплоносителей, так и для других единич-

ных объектов.

Таких взаимодействий, проявляющих различные виды связей, всего три. Это взаимодействия с жесткими, временными или случайными связями. Какова природа этих связей? Оказывается, энергетическая. При достаточно низких значениях энергии единичный энергоноситель имеет форму эллипсоида с выемками на полярных концах по оси вращения, имея противоположные знаки. Энергоносители своими противоположными знаками образуют жесткие связи.

Почему появляются выемки, да еще с разными знаками? Оказывается, все достаточно просто описывается механикой многомерного вращения. При одно- и двумерных вращениях никаких выемок образоваться не может. А вот вращение в трех плоскостях обладает уникальными особенностями.

Во-первых, количества движения во всех плоскостях равны между собой. Во-вторых, три плоскости вращения строго перпендикулярны. В-третьих, при трехмерном вращении с двух противоположных сторон образуются замкнутые трехсторонние сектора с противоположным направлением вращения.

Это легко проверить, если на небольшой мяч наклеить пластырь с нанесенными направлениями вращения. Можно обнаружить, что направления поступательного движения в обоих секторах одно и то же, а вращения имеют противоположные направления.

Что это означает? Оказывается, что, кроме устойчивости

поступательного движения, оно является еще и пульсирующим, а сама частица представляет собой нечто похожее на вечный реактивный двигатель. Противоположным вращением в секторах частица скручивается до тех пор, пока не станут равными момент скручивания и момент сопротивления содержания частицы. Здесь и появляется выемки на полюсах с противоположными знаками.

С одной стороны частицы притягиваются другие частицы, а с другой стороны – отталкиваются. За счет этого и происходит импульсивное движение частицы. После того, как начинается процесс раскручивания, образуется реактивное отталкивание от окружающей среды.

Если же при повышении энергии момент скручивания превышает момент сопротивления, то частица делится пополам по оси вращения, а в плоскости вращения эллипсоид превращается в тор. В плоскости, проходящей через ось вращения, это может быть изображено овалами Кассини с четырьмя лепестками.

Случайные столкновения однородных объектов одного знака делают тепловую среду разреженной. Кроме того, при таких столкновениях частица может получить вращение в трех плоскостях, а также орбитальные вращения, которые становятся причиной образования вихрей. Столкновений же частиц с разными знаками может быть двух видов: полярные и орбитальные. Полярные столкновения общеизвестны: магниты хорошо иллюстрируют это процесс. А вот механизм

соприкосновений боковыми поверхностями малоизвестен.

Что будет, если два волчка с противоположным вращением соприкоснутся боковыми поверхностями? Во-первых, окружные скорости в месте соприкосновения мгновенно становятся равными независимо от размеров волчков. Во-вторых, силы перемещения обоих волчков создают момент кручения в вертикальной плоскости. Если этот момент меньше момента сопротивления, то два волчка образуют одну временную нейтральную конструкцию, общий момент кручения в горизонтальной плоскости которой равен нулю.

На примере волчков не очевидна ситуация, когда момент кручения в вертикальной плоскости становится больше момента сопротивления. Но такая ситуация характерна для гороскопов. Возникает устойчивое двумерное вращение. Так теплоносители разных знаков превращаются сначала в нейтральные теплоносители, а затем в носителей магнитной энергии (так называемые магноны). Точно так же магноны разных знаков превращаются в нейтральные, а затем в носителей электрической энергии, а они, в свою очередь, таким же образом могут превращаться в нейтральные электрические частицы, а затем в носителей гравитационной энергии.

Такова природа гравитационной энергии. Это совсем не то, что выдается сейчас за этот вид энергии. А тепловая энергия присутствует во всех других видах энергии, но напрямую она может превращаться только в магнитную.

Таким образом, очевидные природные процессы и резуль-

таты экспериментов произвольно трактуются учеными без учета общеизвестных физических законов, в результате чего создаются ложные теории, которые вредят развитию науки. Мало того, такие теории именитых ученых становятся агрессивными, как истины в последней инстанции, которые нельзя критиковать.

Что общего у массы и энергии?

Масса – это количество единичных теплоносителей в энергетических объектах космических системах, атомах и биологических клетках, а энергия – это движение единичных энергоносителей во всех этих объектах.

Единичный теплоноситель обладает вращательным и поступательным движением, поэтому он характеризуется потенциальными и кинетическими параметрами теплоты, а соотношения количества теплоносителей разных знаков вращения определяют положительную и отрицательную температуры.

Движение теплоносителя характеризуется суммой количества вращательного и поступательного движений, как произведения массы на сумму скоростей. А поскольку суммарная скорость является вектором, то она определяется как сумма квадратов векторов обоих видов движения. Произведение массы на эту сумму является энергией, а произведение массы на ускорение – это уже сила.

В поле притяжения (гравитации) космических объектов эта сила называется весом. В этом и заключается различие между массой и весом. В поле отталкивания – это явление называется антигравитацией, а в промежутке между полями притяжения и отталкивания – невесомостью.

Масса – это количество единичных теплоносителей в энергетических объектах космических системах, атомах и биологических клетках, а энергия – это движение единичных энергоносителей во всех этих объектах.

Единичный теплоноситель обладает вращательным и поступательным движением, поэтому он характеризуется потенциальными и кинетическими параметрами теплоты, а соотношения количества теплоносителей разных знаков вращения определяют положительную и отрицательную температуры.

Движение теплоносителя характеризуется суммой количества вращательного и поступательного движений, как произведения массы на сумму скоростей. А поскольку суммарная скорость является вектором, то она определяется как сумма квадратов векторов обоих видов движения. Произведение массы на эту сумму является энергией, а произведение массы на ускорение – это уже сила.

В поле притяжения (гравитации) космических объектов эта сила называется весом. В этом и заключается различие между массой и весом. В поле отталкивания – это явление называется антигравитацией, а в промежутке между полями

притяжения и отталкивания – невесомостью.

Существует ли континуум Эйнштейна?

В теории относительности Эйнштейна введено такое понятие, как пространственно-временной континуум [5]. Существует ли в природе такой континуум? Существует. Но не такой, как у Эйнштейна, и не один, и даже немного не такой, какой считается общеупотребительным [6].

Если коротко, то «Континуум (от лат. Continuum – непрерывное) – непрерывность, которая выражает целостный характер объекта, однородность и взаимосвязь его частей и состояний.» С этим можно было бы согласиться, если бы не однородность, которая невозможна для объекта, состоящего из частей и состояний.

Да, любой континуум – это целостный объект, но, например, множество может быть непрерывным независимо от того неоднородно оно или однородно, изменяется ли количество его элементов или остается постоянным.

А вот континуум Эйнштейна является выдумкой релятивистов. Пространство и время складывать нельзя, поскольку это разнородные объекты. Поэтому релятивисты вынуждены время выражать через пространство.

Но в этом нет необходимости, так как пространство и так четырехмерно: имеет четыре направления, являющихся осями вращения, и четыре вида вращения. А время связано с

пространством, а точнее, с его протяженностью, потому что это два параметра отображающих движение одного и того же объекта.

Если объекту извне придается дополнительный импульс, то изменяется общее количество энергии, следовательно, изменяются и составляющие континуума.

Однако это справедливо только для единичных энергоносителей, а для элементов других уровней это практически незаметно в силу несопоставимости скоростей элементарных частиц разных уровней. Поэтому ни о каких заметных изменениях не может быть и речи, следовательно, когда речь идет об этом постулате Эйнштейна, то надо этот эффект учитывать.

Что такое гравитация и где она работает?

Чтобы говорить о гравитационном излучении, надо сначала понять, что такое гравитационная энергия, и как она образовывается.

В природе существует четыре вида энергии: тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная.

Энергетический уровень представляют энергоносители, которые имеют какую-то массу, определяемую количеством первичных энергоносителей.

Взаимодействие двух противоположно двигающихся энергоносителей сопровождается превращением одного ви-

да энергии в другой. Преобразование энергий осуществляется в такой последовательности: тепловая энергия превращается в магнитную, магнитная в электрическую, электрическая в гравитационную.

Тепловая энергия превращается в магнитную, когда два элемента с противоположным направлением движения объединяются в один нейтральный. Это позволяет нейтральному объекту вращаться в двух перпендикулярных плоскостях за счет разнонаправленных векторов поступательного движения, создающих момент пары сил. Такой объект имеет и магнитные свойства и тепловые.

Взаимодействие двух разнонаправленных магнитных элементов создает электрические элементы с трехмерным вращением, а взаимодействие двух электрических элементов с противоположными движениями создает гравитационный элемент с четырехмерным вращением, плоскости которых не перпендикулярны.

На этом процесс превращения не заканчивается, а начинается второй этап, который повторяет первый, только второй тепловой уровень образует гравитационная энергия. Следовательно, носители всех видов энергии существуют двух размеров.

А носитель гравитационной энергии большего размера имеет еще и функцию деления. Делится как сам гравитон, так и все объекты на более высоких уровнях, в том числе и на космическом.

Поскольку гравитационная энергия содержит все предыдущие, то единичные энергоносители гравитации во много раз больше тепловых, а ее волны, излучаемые космическими телами, во много раз слабее остальных, поэтому их трудно зафиксировать на Земле.

Носители гравитационной энергии имеют знак плюс и минус. Эти энергоносители создают вокруг космических тел поля притяжения (гравитация) и отталкивания (антигравитация). В этих полях и возникают гравитационные волны, которые не всегда доходят до Земли.

Гравитационная энергия образуется, когда два единичных носителя электрической энергии разных знаков соприкасаются плоскостями вращения. Образовавшаяся пара сил превращает трехмерное вращение носителей электрической энергии в четырехмерное вращение носителей гравитационной энергии.

Дальнейшие превращения энергии происходят в обратном порядке. Гравитационная энергия превращается в электрическую, электрическая в магнитную, магнитная в тепловую.

Гравитационная энергия ответственна за устойчивое вращение и перемещение энергоносителей. Следовательно, при излучениях гравитация обеспечивает устойчивость прямолинейного движения волны излучения, в частности, света. Естественно, луч света, попадая в поле притяжения или отталкивания космических тел, отклоняется от прямолиней-

ного движения.

Искусственно изменить направление движения луча света достаточно сложно. Зато просто изогнуть проводник с током. Если магнитному потоку или электрическому току придать какое-то сопротивление, выделяется тепло. Если крутить динамомашину, вырабатывается электрическая энергия. А если изогнуть проводник с током в виде соленоида, возникает магнитное поле.

Но, если изменение направления движения изменяет магнитное поле, то должны изменяться и электрические параметры. Может быть в меньшей степени, но изменения должны быть. Этот эффект давно используется в индукционных катушках. Изменение направления движения тока вызывает усиление магнитного поля. Это результат работы гравитации.

Гравитация проявляется и в механических системах в виде инерции. Это она обеспечивает вертикальность стеблей растений и стволов деревьев. А те растения, где мало гравитационной энергии, растут, стелясь по земле. Именно гравитация удерживает человека в вертикальном положении.

И не надо искать гравитационные волны, приходящие из космоса. Их просто нет в природе. Надо просто признать наличие гравитационной энергии и ее влияние на устойчивость движения. Это такая же энергия, как и все остальные.

Тепловая энергия – это вращательное движение теплоносителей. Магнитная энергия – это вращение с перемеще-

нием. Это может быть и вращением с орбитальным движением или двумерным вращением, т.е. перемещение по изогнутой траектории. Электрическая энергия – это вращение с изгибом и кручением или трехмерным вращением. Гравитационная энергия – это трехмерное вращение и перемещение или четырехмерное вращение, что обеспечивает наибольшую устойчивость движения.

Природа электрического (энергетического) тока

Чтобы выяснить природу электрического тока, надо выявить самое общее понятие Природы. Это делается с помощью системного подхода, в соответствии с которым осуществляется восхождение от конкретных систем управления искусственных систем до неопределенного понятия «материя». Материя является первичной субстанцией в Природе. Никто не знает, что это такое, зато все знают, что материя существует и содержит неизвестное вещество, которое условились измерять массой.

Любой объект, содержащий какое-то количество наименьших элементов материи, обладает массой. А поскольку все элементы Природы содержат массу, то эту неизвестную субстанцию называют материей. В реальности это неопределенная первичная материальная среда, единичный элемент которой невозможно измерить в практической деятельности

человека.

Вторичным понятием является «движение», которое без материи не бывает, но абстрактно его можно рассмотреть, как единство пространства и времени, которые просто измерять. Элементы материальной среды обладают вечным движением. Если объект, вращаясь, совершает один оборот, который принимается за единицу времени, то за тот же оборот повернулся тот же элемент на длину окружности. Это единица измерения протяженности. Один и тот же параметр одного и того же объекта измеряется двумя мерами: пространством и временем, т.е. это одно и то же, но по-разному измеряется.

Две неопределенные величины – это бесконечно большое количество массы и бесконечно долгое движение. Обе эти величины имеют неизвестный предел. И масса конечна, и скорость движения не может быть бесконечной. Но поскольку видов движения два у одного и того же объекта, то у каждого из них имеется мера в виде пространственно-временного изменения положения объекта, обладающего массой.

Индивидуальной характеристикой вращения или перемещения является количество движения, как масса, умноженная на скорость. Общей характеристикой служит суммарное количество движения, как масса, умноженная на сумму скоростей. Объединенной характеристикой движущейся материи является энергия, как массы, умноженная на половину произведения окружной и линейной скоростей.

Окружная скорость на экваторе вращающегося объекта в два раза больше линейной скорости, а поскольку они должны быть равны, то окружная скорость определяется на половине диаметра. Количество движения и энергия содержат одну и ту же массу и связаны между собой соотношением скоростей. Количество движения имеет сумму скоростей, как постоянную величину, а энергия имеет их произведение, как переменную величину. Поэтому квадрат половины суммы равен произведению скоростей.

Материю, обладающую энергией, и переносит, так называемый электрический ток, который на самом деле является энергетическим, поскольку содержит все виды энергии.

Что такое электричество? Один из видов энергии, которая бывает тепловой, магнитной, электрической и гравитационной. Любая энергия численно характеризует работу по одновременному перемещению объекта определенной массы при вращении и поступательном движении. Но это не одно и то же. Энергия – это, проще говоря, мера перемещения массы.

О квадрате какой скорости идет речь в классической формуле? Об условной скорости, значение которой принимается при условии равенства окружной и линейной скоростей. При их неравенстве значения перемножаются. Следовательно, это не квадрат какой-то скорости, а перемножение двух равных скоростей.

Любой вид энергии определяется по одной и той же формуле. Объясняется это равномерностью энергетической сре-

ды, в связи с чем все энергоносители имеют одинаковые значения энергии. Разница в структуре движения, а, следовательно, в структуру скоростей.

Геометрический смысл носителя тепловой энергии заключается в том, что наименьший в Природе объект определенной массы и сферической формы одновременно вращается и перемещается вдоль оси вращения. Несложные вычисления показывают, что объем перемещения при вращении за один оборот равен такому же объему при поступательном движении за тот же период времени, если окружная скорость определяется на половине диаметра. Отсюда следует половина квадрата скорости.

Случайные столкновения двух носителей тепловой энергии могут превратить одномерное вращение одного из объектов в двумерное. В результате образуется носитель магнитной энергии, который содержит тепловую энергию. «Чистой» магнитной энергии не существует. Она может быть рассмотрена только виртуально, как половина общей энергии этого объекта наравне с тепловой. Масса осталась той же самой, а скорости уменьшились в два раза, хотя равнодействующие остались теми же.

Объект с двумя перпендикулярными плоскостями вращения при случайных столкновениях может получить третью плоскость вращения. Это будет носитель электрической энергии с той же массой и с теми же равнодействующими скоростями, но каждая энергия составляет только треть об-

щей энергии.

И тут начинается самое интересное. Трехмерный носитель электрической энергии обладает электрическим потенциалом, но очень медленно передвигается, во много раз медленнее передвижения электрического тока. Это подтверждают перемещения шаровых молний, иногда появляющихся при грозах. Выходит, электрического тока в нашем представлении не бывает? Что же тогда движет носителей электрической энергии?

Проведем небольшой эксперимент. На небольшом мячике с помощью изолянты нанесем три перпендикулярных плоскости вращения. На изолянте отметим направления поступательного и вращательного движения. Поступательные движения на трех перпендикулярных плоскостях образовали два противоположных сектора с круговыми вращениями в разные стороны. Вращательные же движения осуществляются в одну сторону через центр мячика.

Что это означает? Сфера превращается в продолговатый тор с противоположными вращениями и поступательным движением через «дырку бублика». Двигаясь в тепловой среде, передняя половина тора накапливает энергию, а задняя половина использует ее для отталкивания тора. Получается реактивный двигатель с устойчивым пульсирующим прямолинейным движением с большой и постоянной скоростью. Это и есть гравитационная энергия, которая двигает носитель электрической энергии по проводнику с определенной

частотой.

Положительные элементы двигаются в одном направлении, а отрицательные в другом. В свободном состоянии эти движения хаотичны. Но в проводнике образуется «коридор», по которому движутся энергоносители в противоположных направлениях по отношению к источнику энергии. Если проводник замкнут, то движение осуществляется по замкнутому контуру. При его размыкании движения не происходит, а потенциал сохраняется.

Получается, что электроэнергия, которой мы пользуемся ею не является. Известная формула, связывающая напряжение и силу тока есть не что иное, как взаимосвязь электрической энергии с гравитационной. А в целом – это совокупность всех четырех видов энергии, поэтому она должна называться просто энергией, а электрический ток на самом деле – это поток энергии.

Характерной особенностью гравитационной энергии является устойчивость прямолинейности движения и постоянство пульсирующей скорости. Этой особенностью люди давно пользуются, не предполагая о том, что откуда возникает. И это естественно. Люди обнаруживают какие-то закономерности и их используют, не понимая физической природы явления.

Соппротивление энергетическому потоку изменяет его скорость, следовательно, изменяется гравитационная энергия с выделением тепла. Магнитная энергия тоже выделяет-

ся, но в меньшей степени. Еще меньше выделяется электрической энергии. Изменяется гравитационная энергия и при изгибе проводника. Чем больше угол изгиба, тем больше выделяется магнитной энергии.

Искусственно изменить направление движения тока достаточно сложно. Зато просто изогнуть проводник с током, что используется в индукционных катушках. Если магнитному потоку или электрическому току оказать какое-то сопротивление, то выделяется тепло. Если крутить динамо-машину, вырабатывается электрическая энергия. А если изогнуть проводник с током в виде соленоида, возникает магнитное поле.

Но, если изменение направления движения изменяет магнитное поле, то должны изменяться и электрические параметры. Может быть в меньшей степени, но изменения должны быть. Этот эффект давно используется в индукционных катушках, которые могут иногда нагреваться, а трансформаторы приходится охлаждать. Изменение направления движения тока вызывает усиление магнитного поля. Это результат работы гравитации.

Поскольку скорость движения определяется достаточно просто, а масса по-прежнему остается неопределенной, то энергия является понятием неоднозначным для человека. Он может лишь сравнивать ощущаемую энергию в разном месте и в разное время. Определенность возникает при сопротивлении движущейся материи.

Сопrotивляющийся объект имеет определенный предел реакции на воздействие движущегося объекта. Этот предел есть у человека и у любого другого объекта. Соотношение величины воздействия и предельной реакции на него образует однозначную характеристику.

Реакция сопротивления вызывает снижение скорости движущегося объекта, поэтому сила движения равна массе на изменение скорости в единицу времени, т.е. на ускорение. В связи с этим возникает возможность определить массу как в абсолютных единицах измерения, так и в относительных.

Сила, перемещающая объект на определенное расстояние с учетом сопротивления, является работой и численно равна энергии, но разность работы силы и реакции на нее принято называть напряжением, а сила, действующая на определенной площади, называется давлением. Силы, действующие внутри какого-то объекта определенного объема, называются напряженностью.

Такова природа электрического (энергетического) тока.

Какие системы могут быть в энергетической среде?

Прежде всего, с энергетической среды начинается система первичных физических объектов. Это наименьший в природе, неделимый единичный носитель тепловой энергии, который обладает постоянным движением, имеет три вида сило-

вых воздействий на другие элементы участвует в образовании единичных носителей четырех видов энергии. Первичные физические объекты характеризуются соответственно понятиями монада, диада, триада и тетрада. Это абсолютная система, с которой начинается мироздание.

Второй системой энергетической среды является система координат, формой которой является физическая ее сущность. Все наше мироздание существует в пустоте. Хотя это и спорное утверждение, но в его пользу свидетельствует такой логический аргумент. Как математика не может обойтись без нуля, так и физике придется признать наличие пустоты. Ведь с чего-то начиналось мироздание, а пустота – это область его существования, в которой выбирается точка отсчета – нуль, как начало всех начал.

В современной науке говорят о физическом вакууме. Однако, вакуум – это искусственно созданное состояние физической среды, в которой нет материальных веществ, даже газов. По аналогии можно предположить, что, очевидно, в энергетической среде существуют такие места, где ничего нет. Одна пустота.

В интернете можно найти много мнений о том, что обозначает это название. Например, «пустота является местом, в котором ничего нет». Или «пустота есть то, в чем нет определенного предмета, никакой телесной сущности». В космологии пустотой считают область Вселенной, не заполненная галактиками. Но в любом случае пустота определяется

как широкое физическое понятие, означающее отсутствие содержания, заполнения чего-либо.

Таким образом, пустоту следует считать всеобщей основой всего мироздания, а нуль – началом отсчета любой системы координат. Это пространственная конструкция, схематично представляющая ромбическим додекаэдром, как две четырехгранные пирамиды, соединенные вершинами. На их привершинных гранях образуются еще две пары таких же пирамид.

Если ребра пирамид являются осями координат, то между ними всегда 60 градусов. Эта система является четырехмерной и на ее осях можно построить шесть векторов, в то время как на осях трехмерных координат таких векторов можно построить восемь.

Третьей системой является структурная система, которая представляет взаимодействия параметров, определяемых осями координат. Взаимодействия могут быть парными, троичными и четверными. Если пары смежные, то их может быть четыре. Троичных взаимодействий тоже может быть четыре при одном не участвующем во взаимодействии элементе. И четверных взаимодействий тоже может быть четыре, если основным элементом является один из них. Все по очереди.

Таких систем может быть шесть. Все они представляют схематично ромбические додекаэдры. По ним удобно рассматривать возможные взаимодействия. Свободные элемен-

ты располагаются на ребрах пирамид (на осях координат). Парные взаимодействия – диагональ параллелограмма, образуемого гранями пирамиды. Тройные взаимодействия – диагонали косоугольных параллелепипедов, построенных на трех осях координат. Четверные взаимодействия – образуемые осями четырехмерного пространства оси трехмерного пространства.

Четвертой системы в энергетической среде нет, но есть ее начало. Это первое отображение энергоносителей. Основой этого отображения является структура превращения тепловой энергии в магнитную, магнитной – в электрическую, электрической – в гравитационную. Отображением этой структуры является второй уровень единичных носителей энергий: гравитационной, электрической, магнитной и тепловой. Так природа формирует первичный процесс отображения, который повторяется в космических, атомарных, биологических системах. Это и есть четвертая система, характерная для четырех естественных систем.

Обобщение теоретических аспектов энергетики

Естественные энергетические системы существуют в энергетической среде, которую образуют множества единичных элементов различных видов энергии. Наиболее простой структурой обладает тепловая энергия, которая существует в пустоте.

В современной науке в таких случаях говорят о физическом вакууме. Однако, вакуум – это искусственно созданное состояние физической среды, в которой нет материальных веществ, даже газов. По аналогии можно предположить, что, очевидно, в энергетической среде существуют такие места, где ничего нет. Одна пустота.

В интернете можно найти много мнений о том, что обозначает это название. Например, «пустота является местом, в котором ничего нет». Или «пустота есть то, в чем нет определенного предмета, никакой телесной сущности». В космологии пустотой считают область Вселенной, не заполненная галактиками. Но в любом случае пустота́ определяется как широкое физическое или философское понятие, означающее отсутствие содержания, заполнения чего-либо.

Таким образом, пустоту следует считать всеобщей основой всех естественных систем.

Единичный элемент энергетической среды имеет максимальный параметр, например, плотность. В то же время среда без единичных элементов имеет нулевые характеристики. Имеет место дуализм минимальных и максимальных пределов существования. Это первый этап построения десятирицы.

Второй этап начинается с единичного элемента, который тоже имеет двойственную природу: вращение вокруг вертикальной оси и круговое вращение горизонтальной плоскости сечения объекта. Такое двойственное вращение создает

три качественно различных фазовых состояния объекта по принципу овалов Кассини.

Третий этап связан с взаимодействием двух одинаковых единичных элементов с противоположными вращениями. Это позволяет объединенному объекту вращаться в двух и трех перпендикулярных плоскостях. При трехмерном вращении, когда все три момента вращения еще не уравновешены, два одинаковых элемента с противоположным вращением В пустоте существуют первичные единичные энергоносители, которые образуют четвертый элемент с четырехмерным вращением, которое определяет «номенклатуру видов» и завершает построение по схеме десятирицы.

Если верно предположение о том, что порядок построения структурных элементов одинаков для всех уровней неживой природы, то структура энергетических объектов должна соответствовать четырехмерной системе. Логично предположить, что мельчайшие частицы энергетической среды являются первичными энергоносителями сферической формы с вращением в одной, двух, трех и четырех плоскостях.

Очевидно, наименьшим реальным объектом является носитель тепловой энергии. Он обладают двумя видами движения: перемещением и вращением вокруг оси, являющейся траекторией движения.

Следовательно, тепловая среда – это движение первичных носителей тепловой энергии в пустоте.

Вращательное движение создает вращательный момент, вектор которого совпадает с осью вращения. Вращение частиц может быть левым и правым с векторами противоположной направленности. Тепловые поля состоят из частиц с разнонаправленным движением. Их соотношение определяет температуру поля. Равное их количество соответствует нулю градусов, а абсолютного нуля, очевидно, не существует.

Двойственность квантовой физики, очевидно, отсюда берет свое начало. Не частички ли энергетической среды являются источниками образования спинов?

Фазовые состояния теплового поля определяет единственный объект, который образуется при столкновениях одноименных первичных элементов. Происходит изменение объема объекта. Изменение объема (от слова «изменить» – сделать иным). характеризуют состояние, альтернативное стабильности, переход от одной количественной характеристики к другой, смену содержания во времени. Изменение относится к количественным характеристикам объема. При этом оба вида движения (перемещение и вращение) сохраняются.

Такая двойственность создает устойчивое вращение. В зависимости от скорости вращения имеют место три качественно различных фазовых состояния объекта. Происходит превращение из одного состояния в другое. Превращение характеризует переход одного качественного состояния при достижении его предела в другое, из чего-то во что-то.

Этот процесс характеризует изменчивость овалов Кассини.

При достаточно малых скоростях форма объекта изменяется от сферы до эллипсоида. Увеличение скорости приводит к тому, что у эллипсоида появляется выемка, которая увеличивается до такого состояния, что поперечное сечение объекта представляет собой две перпендикулярных лемнискаты. Выемка обладает такой особенностью, что как вихрь засасывает внутрь объекта элементы окружающей среды и притягивает себе подобные объекты. При этом объект увеличивается в размерах, сохраняя целостность и сплошную структуру. Это первое фазовое состояние объекта.

Второе фазовое состояние объекта начинается с образованием в поперечном сечении объекта двух лемнискат. Одна принадлежит тору, а вторая – двум полярным элементам по обе стороны тора. В таком состоянии объекты могут только соприкасаться по поверхности, поэтому их совокупность подвижна и напоминает жидкость.

Дальнейшее увеличение скорости вращения объекта приводит к разрыву тора и образованию элемента, вращающегося по орбите. В таком состоянии никакие постоянные контакты невозможны. Возможны только столкновения, что характеризует газообразное состояние (третье фазовое состояние). Форма вращающегося по орбите элемента аналогична первоначальной форме объекта. Цикл замкнулся.

Таким образом, фазовые состояния теплового поля – это

виды взаимодействий первичных носителей тепловой энергии, движущихся в пустоте.

Виды энергии. Образование из тепловой энергии других ее видов связано с взаимодействием двух одинаковых тепловых элементов с противоположными вращениями. Это позволяет объединенному объекту вращаться в двух перпендикулярных плоскостях за счет разнонаправленных векторов. Такой объект имеет и тепловые свойства и магнитные.

Взаимодействие двух магнитных объектов с разнонаправленным вращением создает трехмерное вращение, характерное для электрических объектов. При трехмерном вращении, когда все три момента вращения еще не уравновешены, два одинаковых элемента с противоположным вращением образуют четвертый элемент с четырехмерным вращением, которое является гравитационной энергией и завершает построение всей десятирицы.

Когда при трехмерном вращении моменты уравновесились на противоположных сторонах объекта, в двух полярных секторах, где трехмерное движение создает замкнутые треугольники с обеих сторон, в которых образуются два вихря противоположной направленности вращения. В результате тоже имеет место четырехмерное вращение, но при условии смещения центра вращения. Если центр не смещен, то моменты четвертого вращения с обеих сторон равны и объект находится в покое. При достаточно больших моментах происходит скручивание объекта и его деление пополам.

Одномерное вращение олицетворяет тепловую, двумерное – магнитную, трехмерное – электрическую, а четырехмерное – гравитационную энергии.

В целом объект с четырехмерным вращением является началом построения новой десятирицы и процесс повторяется.

Механические (космические) тела

О спорах про космос.

Читаешь на разных форумах статьи и комментарии про космос и грустно становится. Опять беспредметный и безапелляционный спор о классической физике, теории относительности и квантовой механике, основанный на эмоциях, а не на фактах. С фактами ведь не поспоришь, а остальное является лишь догадками. Разница между этими догадками в том, что одни основаны на аналогиях, другие – на всеобщих закономерностях, а третьи – на системных принципах. Все остальное лишь фантазии. Но и в них может быть рациональное зерно.

Надо, наконец, понять, что не бывает теорий без недостатков. В теории относительности многие, если не все, формулы работают. Это хорошо. Плохо то, что постулат постоянства скорости света неверен, и что пространство-время искривляются, но ведь и классическая физика не без греха. Закон-то всемирного тяготения не работает, поскольку, кроме притяжения все космические тела имеют и поля отталкивания. И действуют эти поля вместе, только в разных направлениях от центра.

И насчет многомиллиардного коллайдера тоже вопрос. Разрушение атомов не дает объективной картины. Что можно сказать об архитектуре здания по его руинам? Тот же бозон Хиггса – это реальная частица или осколок атома? Что из того, что путем разрушения атома мы узнаем о некоторых его частицах? А какое их место и роль в архитектуре атома? Видимо, не коллайдеры надо строить, а мощные микроскопы типа телескопов, чтобы увидеть, как все-таки устроен атом.

И по поводу нуля и бесконечности тоже вопрос. Ноль – это пустота, начало начал. Как математика не может обойтись без нуля, так и физике надо признать существование пустоты. По поводу бесконечности нельзя не согласиться с тем, что там, где начинается бесконечность, там кончаются наши знания. И с этим надо согласиться: мы не можем знать, что такое бесконечность и нам это не надо. А вот бесконечно малые и бесконечно большие конечны. И это единичные теплоносители тепловой среды космические системы.

Чтобы говорить о гравитации и антигравитации, надо признать, что это всего лишь один из видов энергии, единичные носители которой бывают двух размеров. Малый носитель гравитационной энергии в 8 раз больше малого теплоносителя, а большой – в 8 раз меньше большого единичного носителя тепловой среды. Потому гравитация и обладает не слишком сильным взаимодействием.

Но поскольку она является одной из составляющих энергетической среды, то «она способна оказывать влияние вооб-

ще на всю материю и энергию, которые существуют во Вселенной».

Так же, как и другие виды энергии гравитация образует вокруг космических тел поле притяжения и поле отталкивания. Это и есть гравитация и антигравитация.

И общая теория относительности здесь ни при чем. Нет никакого искривления пространства-времени. Как это можно себе представить, чтобы пустота, которую математики отождествляют с пространством, искривлялась? Тем более время. Искривляется тепловая среда. И искривляется она при образовании «черных дыр» в виде воронки.

Так, что увидеть, вернее, почувствовать антигравитацию просто. Достаточно преодолеть полосу невесомости вокруг любого космического тела, и более легкий объект будет улетать от этого тела.

А вот теория большого взрыва – это то же чья-то фантазия, никакого практического значения не имеющая. Да, звезды иногда взрываются, но до большого взрыва дело не доходит, да и не может дойти.

Ну что из того, что кто-то думает, что пространство-время искривляется. Ну и пусть думает себе на здоровье. А другой будет думать, что пустота не может искривляться, а искривляется энергетическая среда, существующая в пустоте. И что от этого изменилось? А ничего. Ни один, ни другой не сможем доказать, что это так, а не иначе. А суть ведь осталась: что-то искривляется. А как это «что-то» назвать, не имеет

принципиального значения.

У нас же на различных научных или околонаучных форумах сплошь и рядом грубые и оскорбительные Комментарии статей своих коллег. А нельзя ли тактичнее относиться к своим коллегам? Тем более, что такие споры бесполезны. Во-первых, каждый остается при своем мнении, а, во-вторых, аргументировать-то свои доводы нечем.

Комментарии:

Извиняюсь заранее, нет знакомых учёных, но очень любопытно спросить, а существование космоса в обычном смысле это доказанный факт?

Людмила Возняк

Уважаемая Людмила! Ваш вопрос вызвал у меня некоторое замешательство. Что Вы имеете в виду под космосом? Если Вы хотите узнать об энергетической среде, то ученые пытаются доказать ее существование, но не могут, хотя это и доказывать-то ничего не надо. Все виды энергии давным давно используются. Что тут доказывать – не знаю. Космические объекты тоже на виду. Какие нужны доказательства?

Не знаю, удовлетворил ли Вас мой ответ. Если нет, постарайтесь поконкретнее задать вопрос.

С уважением Иван Деревянко.

Иван, я имею в виду современное представление об устройстве космоса. Какие-то расстояния в сотни, тысячи световых лет, планеты, звёзды... Возьмём Луну. Кто точно знает, что она собой представляет? Сиделись ли на неё аме-

риканцы под вопросом. Почему никто больше на неё не летает с тех пор? Куда летают все космонавты, и что они там делают? Где хоть какие-нибудь плоды применения космических технологий, отдача за все потраченные годы и деньги?

Людмила Возняк

Уважаемая Людмила! Попробую удовлетворить Ваше любопытство.

Современное представление об устройстве космоса, на мой взгляд, сильно усложнено. Если говорить о галактиках, то ничего другого там не должно быть. Как у атомов, подобие абсолютное. Галактики могут быть с количеством планет от одной до сорока, а всякие другие объекты – это состояние галактик. Звезды в небе – это светящиеся ядра галактик. Если они взрываются появляются туманности, а "черные дыры" – это часть галактик. Так что ничего сложного там нет.

Расстояния там могут быть любые. Ведь космос бесконечно большой.

Луна – обычный спутник планеты. А почему туда не летают – не знаю. Наверно боятся инопланетян.

Самый простой пример космических технологий – навигаторы. Каждая тропка в лесу видна как на ладони. Что-то делается полезное и бесполезное (военное).

Иван Деревянко

"Ведь космос бесконечно большой" – вот с этого у меня первые подозрения начинаются. Там никто не был, не измерил, а уверенность есть... А на Луну потому не летают, по-

тому что это невозможно, в связи с тем, что она не есть то, за что выдаётся. Ведь даже нет бесспорных доказательств какая форма у земли... По поводу космических технологий, не беря в расчёт военные (для которых не нужна особо большая высота, хотя может быть иных высот и нет???), навигаторы, очень мизерная отдача.

Людмила Возняк

Уверенность есть, потому, что бесконечность – это то, что недоступно нашему пониманию.

Иван Деревянко

Галактики – космические системы с вечным двигателем

Чтобы что-то сказать о космических системах, надо сначала понять, что достоверно нам известно о структуре атомов. Ведь природе свойственно повторяться, поэтому структура космических систем должна быть аналогична структуре атомов. Достоверно известно, что количество типов атомов определяется количеством электронов на его орбитах и никаких других экзотических структур, кроме атомов, там не наблюдается.

Следовательно, и в космическом пространстве должен быть только один вид космических систем, таких же, как атомы. А это могут быть только галактики со структурой от систем с одной – двумя планетами до систем с максималь-

но возможным количеством планет. Других структур там не должно быть. Это значит, что и «черные дыры», и пульсары, и другие космические структуры, это все галактики, но с разной структурной организацией.

Теперь надо посмотреть со стороны Солнечной системы на структуру атомов. Восемь орбит расположены практически на одной плоскости и имеют не более, чем по одной планете. Следовательно, и у атома нет никаких оболочек, а есть орбитальные плоскости с одним электроном на каждой орбите.

Однако возникает вопрос: почему на первой, так называемой оболочке шесть электронов, когда число орбит определяется четырьмя видами энергии? Очевидно, два первых электрона не вписываются в общую схему. Не ядро ли образует два полярных электрона на одной оси вращения? Не возникновение ли орбитальной плоскости связано с образованием полярных электронов или наоборот, возникновение полярных электронов связано с образованием орбитальной плоскости?

А что с Солнечной системой? У нее, на первый взгляд, не видно полярных планет. Но... Уж не одна ли из них видна за Солнцем в период полного затмения? Вполне возможно. А вторая с обратной стороны? А не одно ли из пятен на Солнце связано этой полярной планете?

Ведь полярная планета с меньшей интенсивностью свечения вполне может дать тень на Солнце в виде пятна. Это

пятно может передвигаться, потому как общая ось вращения Солнца и полярных планет немного не перпендикулярна плоскости, на которой располагаются планеты, и наблюдателю с Земли видно, как пятно передвигается по мере ее вращения по орбите.

У атомов полярные электроны ответственны за фазовые состояния. При низких температурах форма полярного электрона изменяется от сферы до эллипсоида с выемкой, поперечное сечение которой при максимальной выемке представляет лемнискату. При такой форме разноименные полярные электроны притягиваются и образуют достаточно прочную связь, делая совокупность атомов твердым веществом.

При увеличении температуры эллипсоид с выемкой превращается в тор. Связи у него гораздо слабее, поэтому твердое вещество превращается в жидкое. Дальнейшее увеличение температуры приводит к разрыву тора и его «схлопыванию». Получается объект,двигающийся по орбите тора, который не допускает никаких связей, и жидкость превращается в газ. Не он ли является пульсаром?

У космических систем такие состояния тоже возможны. Не они ли являются причиной того, что некоторые системы могут создавать причудливые фигуры типа Большой или Малой Медведицы?

А как образуются галактики? Причину надо искать в энергетической среде, где вокруг вращающегося единичного теп-

лоносителя возникает источник вихревого движения, образующего воронку с тепловым объектом на ее острие. Эта воронка постепенно увеличивается и превращается в пресловутую «черную дыру». Магнитные энергоносители создают малую воронку, электрические энергоносители ее увеличивают, а гравитационные энергоносители делают ее максимально возможной. Не потому ли отмечается сильное гравитационное поле у «черных дыр»?

Тепловой объект, увеличиваясь, становится ядром будущей галактики, когда у него появляются полярные планеты и орбитальные плоскости. Если возникновение полярных элементов связано с возникновением орбитальных плоскостей, то максимально возможное количество полярных пар должно быть три. Судя по структуре Солнечной системы, орбитальные плоскости располагаются одна над другой. Каждая плоскость имеет два уровня, разделенных поясом астероидов, по четыре орбиты на каждом. Орбиты образованы противоположными энергоносителями одного из видов энергии.

Галактики различаются по числу планет на орбитах. Внешние орбиты могут не иметь планет, орбита есть, а планеты нет. Никто не знает, сколько планет у Солнечной системы и сколько полярных планет имеет Солнце. Одну пару, а может быть и две, поскольку на второй орбитальной плоскости почти наверняка находится одна планета. А может и больше.

Функционирование галактики происходит по принципу

«вечного двигателя». Воронка засасывает все, что находится около нее. Из нее ничто не может выйти, так как она все перерабатывает в энергию ядра, которой она подпитывает его. А ядро обеспечивает функционирование всех объектов в системе. На небольшие изменения плотности энергетической среды галактика реагирует излучением энергии во внешнюю среду всеми своими элементами. Если бы не было подпитки из внешней среды, ядро галактики за столь большие миллиарды лет давно бы погасло.

Если в воронку попадает не очень большой объект, ядро галактики реагирует вспышками. Не этим ли объясняются вспышки на Солнце, которые отрицательно действуют на наш организм? Если же воронка «заглатывает» крупный объект или даже планету, ядро не успевает его «переварить» и взрывается. Образуется местное уплотнение энергии, которое становится очередной туманностью. Планеты же разлетаются в разные стороны и по космическим меркам долго не живут. Вырабатывая свой энергетический ресурс, они превращаются в кометы или в большие и малые материальные объекты типа астероидов, метеоритов и другого космического мусора.

Такой представляется структура галактик, как космических систем с «вечным двигателем».

Комментарии:

"ДОЛЖНА БЫТЬ АНАЛОГИЧНА..." (слова первого абзаца) – ценю этот Ваш подход, уважаемый Иван.

Сам по себе этот подход гораздо продуктивнее многих иных научных публикаций, поскольку опирается на имеющееся в нашей психике и ЯЗЫКЕ. Они то заставляют нас переводить на нашу логику всё, что только мы можем узнать о мире. И если есть человек, который видит какой-то не ведомый нам цвет, в отношении которого мы все – дальтоники к этому цвету, только перевод на нашу систему "цветов" может пролить ясность о явлении.

Этот же подход приведёт, и уже приводит к некоторой ясности в законах мира. За открытием того, что "и частица, и волна", последовала в науке во времени некая пауза, пока появилось в науке ТРИЗ понятие веполь.

Эта пауза тоже характеристика. Характеризует "массовую инерционность" общества в целом.

И к Вашему тексту в развитие исследований:

Факт о том, что когда фигурист на льду, вращаясь, раскинутые руки прижимает к себе – то ускоряет вращение – знаком.

Но в отношении планет та же логика упускается. Планета, если она попытается или случайно выходит на большую орбиту – замедляет ВСЮ Солнечную систему. СВЯЗЬ – обосторонняя. Значит вся система автоматически не даёт ей выходить на орбиту более данной. Как и на нижнюю орбиту.

На внешнюю планету может выходить без ущерба для системы, если "худеет", уменьшает свою массу.

И к массе: никаких жёстких оснований судить, что Солн-

це нужно мерять по массе теми же критериями, что и планеты – нет. Но тогда оценка массы Солнца может быть пересмотрена. В сторону ЛЁГКОСТИ.

А основной "центр массы" м.б. найден в системе вращающихся планет.

Завершение исследования о Солнечной системе м.б. в таком случае неожиданно вывести к опоре на в конце концов объяснению начальными механическими законами. Даже не электрическими.

Так огибание светом препятствий вполне понятно м.б. изложено с использованием известного о аэродинамике.

С уважением. Георгий Сотула

Спасибо, уважаемый Георгий, за оценку моей статьи. С Вашими рассуждениями согласен.

Иван Деревянко

Как формируются ядра космических систем?

Минимальным механическим объектом является единичный энергоноситель, который имеет двойственную форму движения: вращение и перемещение. Два энергоносителя с противоположным движением, сталкиваясь, превращают один вид движения в другой. Так образуется четыре вида энергии: тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная.

Одноименные энергоносители объединяются в один бо-

лее крупный объект. Тепловая энергия содержится в магнитной, магнитная – в электрической, электрическая – в гравитационной, а гравитационная – в тепловом объекте второго уровня. Второй уровень повторяет первый, только гравитационная энергия образует самый крупный энергетический объект, который не превращается в тепловой.

При объединении объектов внутренние виды энергии выравниваются, в результате чего тепловые объекты поглощаются объектами с другими внешними энергетическими свойствами, а крупных энергетических объектов остается только три вида: с магнитными, электрическими и гравитационными свойствами. Причем, вероятность образования гравитационных объектов самая высокая. Затем в меньшем количестве образуются энергетические объекты и еще в меньшем – магнитные объекты.

Объединяясь таким образом объекты достигают гигантских размеров и превращаются в космические с такими же свойствами, структурой и формой. Это означает, что ядро космического объекта состоит из плотной нейтральной тепловой энергии, представляющей собой сферу с четырьмя плоскостями вращения. Одна плоскость – чисто тепловая, вторая – принадлежит магнитной, третья – принадлежит электрической, а четвертая – гравитационной.

Это тепловое ядро первого уровня окружает трехмерная магнитная, двухмерная электрическая и одномерная гравитационная оболочки. На втором уровне слои повторяются

полностью, если объект имеет на внешнем слое гравитационную энергию. Космический объект без внешней гравитации может иметь двумерную электрическую или трехмерную магнитную оболочки.

Плотное ядро окружают кольца с потоком вязкой энергии, соответствующей плоскости вращения плотного ядра. Эти кольца образуют такое же количество слоев, сколько видов энергии имеет плотное ядро. Вязкие оболочки могут иметь форму эллипсоида, повторяя форму плотного ядра, а может быть в форме тора, при образовании которого перпендикулярно плоскости вращения возникают полярные элементы разного знака вращения с обеих сторон плоскости тора. Эти пары образуются по схеме овалов Кассини и соответствуют видам энергии.

При увеличении скорости вращения ядра вместе с вязкими кольцами тор может разорваться и «схлопнуться» в объект, движущийся по орбите бывшего тора. Что это за система, трудно предположить, если такие орбиты соответствуют количеству видов энергии на двух уровнях. Возможно это и есть квазары.

Поскольку ядра космических систем обладают большой плотностью, то их температура огромна и придает этим ядрам светящееся состояние. А газов с их термоядерной реакцией, очевидно, нет, так как термоядерная реакция давно «сожгла» бы все газы за столь длительный срок существования космических систем. Если газы там и есть, то они просто

раскаляются в энергетических полях.

«Черные дыры». Рождение космических систем?

По мнению академика Александрова ЕБ., о том, что происходит в «черных дырах», физики стараются не говорить. Но эти «дыры» находятся от нас очень далеко, и это та физика, до которой физики опытным путем никогда не доберутся.

Это тот случай, о котором Гегель остроумно говорил по поводу якобы неправомерного использования не проверенных опытом посылок: «Это подобно утверждению, будто мы не можем кушать, не узнав прежде химические, ботанические, и зоологические определения пищи, и что мы должны ждать с пищеварением до тех пор, пока не закончено изучение анатомии и физиологии» [3, § 2].

Действительно, мы о «черных дырах» практически ничего не знаем, и никогда достоверно не узнаем. Но предположить-то мы можем. Пусть эти предположения физикам кажутся вздорными, но если они сделаны на основе системных принципов и логически обоснованы, то такие предположения физики должны признать и объяснить их физический смысл.

А предположение таково.

В энергетической среде единичные энергоносители в результате столкновений приобретают двумерное вращение.

Это создает условие для образования вихревого движения, в котором, кроме силы вращательного движения, участвует еще три силы.

Сила поступательного движения перемещает вихрь по его оси, делая углубление. Центробежная сила стремится расширить вращающийся объект, а центростремительная сила стремится сжать его. При появлении в какой-нибудь энергетической среде источника вращения эти силы образуют воронку. Сила поступательного движения ответственна за глубину воронки, центробежная сила расширяет ее, а центростремительная сила притягивает посторонние предметы по спирали к центру.

Такую воронку можно наблюдать в водоворотах рек, особенно на их изгибах. Если такой вихрь возникает в воздушной среде, то он прижимается к земле и образует симметричный вихрь, который всасывает все подряд.

Такой вихрь в энергетической среде постепенно превращается в гигантскую воронку. В эту воронку втягивается все, что попадает в эту зону. Даже планеты. Поскольку воронку образуют энергоносители одного знака, то температура на острие воронки должна быть огромной. Планеты, попадая в воронку, при такой температуре могут взрываться.

На острие воронки образуется ядро будущей космической системы. В связи с тем, что энергетическая среда имеет трехмерную структуру, то логично предположить, что раз есть вихрь с положительным вращением, то может возникнуть и

вихрь с отрицательным вращением. Он образуется симметрично с воронкой из положительных энергоносителей на той же оси вращения вихря с противоположной стороны от наибольшей плоскости вращения. На вершине отрицательной воронки может быть образовано «холодное» ядро.

Грубо говоря, образуются две конусоидальных пирамиды, соединенные основаниями с ядрами на противоположных вершинах.

Все это служит основанием предположить, что «черные дыры» – это начало образования космических систем, у которых два ядра: «горячее» и «холодное». «Холодное» тоже является «горячим», но с противоположным вращением единичных энергоносителей. А самым холодным является нуль, когда количество энергоносителей с противоположными вращениями равны между собой.

Таким образом, полная космическая система является двухъядерной с образованием вокруг ядер планетарных структур. Но космическая система не обязательно должна быть именно такой. Возможны и одноядерные структуры.

Что делает видимой туманность в космосе?

Туманности в космосе – уникальные объекты, которые привлекают внимание ученых и вызывают бесконечные споры о ее сущности. Одна из них, чуть ли не самая большая, – Крабовидная туманность, вызывает наибольший ин-

терес. Считается, что это остатки какой-то звезды, содержащие водород, нейтральный и дважды ионизированный кислород, однократно ионизированную серу и другие вещества.

Однако, я сильно сомневаюсь, что земные приборы смогли зафиксировать присутствие в туманности каких-то веществ. Может они там и есть, но они не могут дать такого излучения, которое бы дошло до Земли. Слишком слабое у атомов излучение. Далеко ли видать свет горящей свечи? Даже вспышки взрывов и то далеко не распространяются.

А не может ли это быть градиент плотности энергетической среды?

Да, взрывы планет при таком их скоплении вполне возможны. но во что превращает планету взрыв? Очевидно в энергию. Следовательно, в месте взрыва резко увеличивается плотность энергетической среды. А ей надо выравняться с остальной средой. Вот плотная среда и излучает энергию. Взрыв же придает им мощный импульс.

Того, что взорвалось давно уже нет, а процесс излучения продолжается и доходит до земли с параметрами, схожими с атомными. Ведь атомы образуются из волновых объектов (квантов), излученных космическими объектами. Так и здесь. Взрыв дает мощнейшее излучение, которое доходит до Земли уже ослабленным и проявляется в виде света или с параметрами, подобными атомным.

Почему закон всемирного притяжения сомнителен?

Как известно, закон гласит: все тела притягиваются друг к другу с силой прямо пропорциональной произведению масс этих тел и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними.

Но дело в том, что все тела, в том числе космические и атомарные, существуют в энергетической среде, энергоносители которой имеют положительные и отрицательные значения. И количество тех и других примерно поровну. Тела обладают энергетическими свойствами одного знака. Вокруг них существуют две зоны: ближе к центру – зона притяжения, а на периферии – зона отталкивания. Поскольку тела бывают разных размеров и с разной величиной энергии, то и размер зон разный.

Если зоны отталкивания одноименных знаков, то тела отталкиваются, а если разных – тела притягиваются. Преодолев зону отталкивания, тело меньших размеров соприкасается своей зоной притяжения с зоной отталкивания тела с большими размерами. Вместо притяжения возникает отталкивание.

Преодолев зону отталкивания, малое и большое тела соприкасаются зонами притяжения. Снова знак меняется. Таким образом, взаимодействующие тела проходят по крайней

мере три этапа: притяжение – отталкивание – притяжение. Этого формула закона всемирного притяжения не отражает, поэтому и сам закон сомнителен. Нужна другая формула, которая бы отражала и два варианта взаимодействия, и три его этапа. Но такую формулу не так просто вывести, поскольку задействованы не только силы притяжения-отталкивания.

При взаимодействии полей двух космических объектов изменяются скорости их вращения, а суммарная энергия остается постоянной. Возникающие при этом силы влияют не только на вращение, но и на изменение ориентации в пространстве этих объектов и на изменения сил притяжения-отталкивания. У сферы все три силы перпендикулярны. При отклонении от сферической формы перпендикулярность сил притяжения-отталкивания нарушается, поскольку эти силы всегда направлены к центру или от центра. Две другие силы всегда остаются перпендикулярными.

Это означает, что закон притяжения-отталкивания имеет гораздо более сложный характер по сравнению с законом всемирного притяжения. Во всяком случае, без тензоров тут не обойтись, поскольку имеется инвариант и изменение всех силовых параметров.

Комментарий:

Добрый вечер! Насчет притяжения – дело все в том, что сила центробежная – есть сила отталкивания, идущая из центра вращения, а вот сила притяжения – просто есть равнодействующая силы центробежной и силы внешнего поля –

Солнечного поля. она играет роль центростремительной силы, потому что направлена к центру вращающегося тела/системы. И больше здесь нет ничего сложного. Нас придавливает к Земле сила Солнца.

Бояна Громоваца

Дорогая Бояна! Действительно, здесь ничего сложного нет. Просто надо понять, что Солнце не может никого и ничто на Земле притягивать. Земля находится в нейтральной полосе, где силы притяжения и отталкивания равны. Другое дело поле тяготения Земли. В нем все притягивается, а за полосой невесомости – силы отталкивания. Там все отталкивается, правда эта сила меньше силы притяжения в силу разных плотностей энергии.

Иван Деревянко

Иван, к сожалению, нет возможности дать чертеж. Земля своим полем деформирует поле Солнца. И здесь вопрос в том, как вообще формируется поле гравитации. Идет двойное действие – на разрешенной орбите, по которой идет Земля, поле Солнца прижимает предметы к планете. В межорбитальном пространстве – сильнее работает именно сила отталкивания Земли, ее гравитационное поле. но только в пределах гравитационного поля Земли – примерно его радиус 350-400 тыс км. Для разрешенных орбит есть алгоритм расчета. В общем, самый простой – радиус каждой последующей орбиты больше предыдущей в 0,7 раз примерно – это грубый подсчет

Бояна Громоваица

Дорогая Бояна! Ну, если Вы уж такая дотошная, давай-те рассуждать так. Днем, когда одна сторона Земли повернута к Солнцу, сила отталкивания Земли уменьшается (намного ли, неизвестно), а сила притяжения увеличивается, поскольку силы должны складываться. Ночью (с другой стороны Земли) происходит наоборот. Вроде бы смена дня и ночи приводит к изменению нашего ускорения свободного падения. Что-то наши ученые об этом молчат. Почему? Наверное соотношение сил Солнца и Земли не слишком заметны. Или замерялось ускорение только днем?

Я не очень понял при чем тут радиусы других планет? Насколько я понимаю их соотношение зависит от того, во сколько раз одна энергия сильнее другой. Именно вид энергии определяет радиус планет.

С уважением Иван Деревянко

Всеобщее заблуждение. непонимание как работают сложные поля – гравитационное состоит из нескольких полей, по разному направленных и по-разному они взаимодействуют между собой. А измерения? разумеется, делают только днем.

вот смотрите – Земля приближается к Солнцу – по орбите ее скорость увеличивается. В тоже время ее собственная скорость вращения падает, немного, но падает – Земля слегка раздувается. Бежит она дальше. когда удаляется от Солнца – все наоборот. Скорость по орбите падает, скорость вращения увеличивается, планета слегка сжимается. Такова за-

висимость. Этого никто не учитывает – просто не знают. кинетическая энергия Земли состоит из двух по крайней мере энергий – ее движение по орбите, плюс ее собственное вращение

Бояна Громоваца

Дорогая Бояна! Практически со всем согласен. только хочется уточнить относительно гравитационных полей. Я так думаю, что гравитационное поле одно, но двух противоположных знаков. Точно такие же тепловое, магнитное и электрическое поля, только расположены они в разных плоскостях и на разном расстоянии от ядра.

С уважением Иван Деревянко

Добрый день, Иван! Относительно гравитационного поля – я анализировала его проявления, и на этой основе пришла к выводу, что поле состоит из совокупности полей – оно достаточно сложное. Двойственность в воздействии на планеты – только на разрешенной орбите планета идет стабильно. В межорбитальном пространстве – она или падает на Солнце, или пойдет к окраине.

Теперь закручивание воды в воронке – в северном полушарии в одну сторону, в южном – в другую. Далее – движение по орбите. полкруга идет по силовым линиям – (принято – от Южн полюса к сев), а вот вторая половина круга-орбиты ведет тело в противоположном направлении. Что его тормозит и возвращает в нулевую точку?

Сюда же относятся и сетки – пятиугольники, треугольни-

ки и прочие, опоясывающие Землю – равно, и любое вращающееся тело.

Бояна Громоваца

Практически так же и я думаю.

Иван Дервянко

Приятно знать, что есть единомышленники

Бояна Громоваца

Заметки о законе всемирного тяготения

Как-то академик Евгений Александров заметил: «Как придумал Ньютон описывать гравитацию законом обратных квадратов, так с тех пор ничего и не изменилось». Да, не изменилось. Но почему?

Если это закон всемирного притяжения, то он должен работать со всеми объектами, начиная с галактик и кончая объектами на Земле. Но, увы... Это не так. Для галактик он не применим, поскольку их строение намного сложнее, чем считал Ньютон. Планеты совсем ему не подчиняются, так как они вообще к друг другу не притягиваются, не говоря об их спутниках. Да и на Земле что-то никто не замечал, чтобы объекты притягивались, кроме магнитов.

Как известно, закон гласит: все тела притягиваются друг к другу с силой прямо пропорциональной произведению масс этих тел и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними.

Вызывает недоумение, почему сила пропорциональна произведению масс? Ведь формула силы содержит массу в первой степени, а силы не перемножаются, а либо складываются, либо вычитаются, следовательно, и сумма, и разность сил взаимодействующих тел такая же. Непонятно также откуда у сил возник квадрат расстояния, если формула силы, кроме массы, содержит ускорение.

Кроме того, все тела, в том числе космические и атомарные, существуют в энергетической среде, энергоносители которой имеют положительные и отрицательные значения. И количество тех и других примерно поровну. Тела обладают энергетическими свойствами одного знака. Вокруг них существуют две зоны одинакового объема одного вида энергии: ближе к центру – зона притяжения с большим радиусом, а на периферии – зона отталкивания с меньшим радиусом. Именно поэтому силы отталкивания меньше сил притяжения. Поскольку тела бывают разных размеров и с разной величиной энергии, то и размер зон разный.

Если зоны отталкивания одноименных знаков, то тела отталкиваются, а если разных – тела притягиваются. Преодолев зону отталкивания, тело меньших размеров соприкасается своей зоной притяжения с зоной отталкивания тела с большими размерами. Вместо притяжения возникает отталкивание.

Преодолев зону отталкивания, малое и большое тела соприкасаются зонами притяжения. Снова знак меняется. Та-

ким образом, взаимодействующие тела проходят по крайней мере три этапа: притяжение – отталкивание – притяжение. И таких зон три пары, и располагаются они в трех плоскостях под углом друг к другу. А поскольку объект вращается, то вращаются и плоскости, превращая объект в форму, близкую к сфере с несколькими слоями энергетических зон.

В интернете можно найти статьи с описанием искусственных аппаратов, которые не могли опуститься на космический объект и отклонились от него. Надо думать, что силы отталкивания не позволили ему опуститься на поверхность. Очевидно, по этой же причине Земля «отфутболивает» сравнительно небольшие метеориты.

Всего этого формула закона всемирного притяжения не отражает, поэтому и сам закон сомнителен. Нужна другая формула, но такую формулу не так просто вывести.

Комментарий.

В существовании сил гравитации никто не сомневается. Но общепринятого объяснения сил гравитации пока нет. Я попытался это сделать. См. мою статью "Природа гравитации".

Виктор Шулёпов

Дорогой Виктор! А я вот сомневаюсь в том, что это силы гравитации, о которых Вы говорите. Очевидно потому объяснения сил гравитации нет, что гравитация – это всего лишь один из видов энергии. Энергия обладает определенными силами, но не теми. А то, что принято называть гра-

витацией, не что иное, как энергетические поля вокруг космических объектов с силами притяжения к ним и отталкивания от них.

Я не критикую Вашу точку зрения, поскольку Вы вправе думать так, а я иначе. Я с уважением отношусь к Вашему мнению, но остаюсь при своем.

С уважением Иван Деревянко.

У меня нет никакого образования, но законы природы чувствую на уровне интуиции.

Например, после создания адронного коллайдера у меня возникли опасения насчет безопасности этого объекта. Я предположил о возможности появления подобия "черных дыр" и мои опасения подтвердились публикациями ученых.

Я смею утверждать – вмешательство людей в основы механизма мироздания, весьма опасны. Человек, в меру своего любопытства, может затронуть те рычаги мироздания – которые потом, он будет не в силах исправить.

Бадма Утегилов

Извините, Бадма, с фразой "у меня нет никакого образования" – полагаю, это вы с горяча сказали. Наверное имели в виду – нет документа об окончании чего то из образовательных учреждений. Читали же (в резюме пишете) – значит образовывались.

Вам м.б. интересен будет (надеюсь) сайт Г.М.Шиманова – тоже не имел (кроме школы, которую вы тоже посещали) другого официального образования. Нетрудное и интерес-

ное на сайте для начала чтения : "Пчёлки".

По поводу вашего замечания об опасности вмешательства человека в "тонкие механизмы" : Полностью ваш я в этом соратник.

Ивану – наши почтения !

Георгий Сотула

Постоянна ли постоянная Хаббла?

Самый волнующий вопрос в космологии – это расширение Вселенной. Текущая скорость этого расширения называется постоянной Хаббла, и это одно из фундаментальных измерений Вселенной.

Считается, что, если известна постоянная Хаббла, можно вычислить возраст Вселенной. Можно рассчитать ее размер. Можно более точно рассчитать влияние таинственной темной энергии, которая управляет расширением Вселенной. И, что интересно, – это одно из значений, необходимых для вычисления межгалактических расстояний.

Однако, есть огромная проблема. Существует несколько высокоточных методов определения постоянной Хаббла... и эти методы дают разные результаты по неизвестной причине! Ученые допускают, что одной из причин возможно является понимание фундаментальной физики является неполным. Очень даже может быть.

Вначале надо определиться, возможно ли в принципе

определить, расширяется или нет Вселенная. Элементарная логика требует некоторой абсолютной (неподвижной) системы координат для характеристики движения любого объекта. Чтобы определить, расширяется ли Вселенная, надо наблюдателю дать неподвижную в космосе точку отсчета и обозначить как-то границы Вселенной. А поскольку неподвижную точку в космосе найти невозможно, да и границ Вселенной не существует для человечества, то и вопрос о расширении Вселенной в принципе не может стоять. А судить о расширении Вселенной по движениям галактик – заведомо безнадежное дело. Конечно они движутся по своим траекториям внутри Вселенной, но это вовсе не означает, что она расширяется.

Что такое постоянная Хаббла? Обычно она выражается с помощью, казалось бы, необычной комбинации единиц измерения расстояния и времени – километров в секунду на мегапарсек. Другими словами, определение пропорционального отношения между тем, как быстро галактики удаляются от Земли и как далеко они находятся, дает значение Постоянной Хаббла. Эта комбинация необходима, потому что, как считается, расширение Вселенной ускоряется (?).

Мало того, что она расширяется. Оказывается, что расширение ускоряется. Вот так. Не зная границ Вселенной, есть уверенность, что она расширяется, да еще с ускорением. И это расширение измеряется с большой точностью. При этом выдается скорость движения галактик за расширение Все-

ленной, а точность вычислений за точность измерений.

Конечно, параметры света далеких галактик изменяются. Но на это изменение влияет не только движение галактик. Собственное и орбитальное движение Земли вносит кое-какие коррективы. Если суточные изменения малозаметны, то изменения в течение года трудно не заметить. А поскольку галактики тоже движутся, то и относительные скорости их движения объективно определить невозможно в земных условиях. Поэтому постоянная Хаббла есть фикция. К тому же формула, по которой вычисляется эта постоянная очень сильно подозрительно проста. В космосе так не бывает, чтобы только два параметра фигурировали: как минимум четыре основных и масса дополнительных.

Например, кто-то из математиков перепутал ноль с бесконечно малой величиной, посчитав, что реальный объект может превратиться в ноль. В связи с этим появилось понятие сингулярности, которое ничего реального не отражает. А кто-то решил взорвать этот ноль. Естественно ноль превращается в бесконечность. Раз так, то и вселенная может возникнуть из ничего, а взрыв может ее расширять. Очевидно так возникла догма, которая стала официальной теорией.

Ничуть не бывало. Не может реальный объект превратиться в ноль, а может только дробиться до бесконечно малого размера. А бесконечно малый объект может превратиться в бесконечно большой только за счет объединения с бесконечно большим количеством таких же объектов. Но просто так

бесконечно малые в таком количестве не объединяются.

На помощь приходит «черная дыра» со своей гигантской воронкой наподобие смерча на земле. Вот она и объединяет и с чрезвычайно большой силой уплотняет бесконечно большое количество бесконечно малых объектов в единый бесконечно большой объект, который и становится ядром галактики. «Черная дыра», как генератор, питает энергией ядро, которое создает планеты, а планеты спутники.

При большом скоплении галактик наиболее мощная может засосать в «черную дыру» менее мощную. Происходит примерно тоже, что при ядерном взрыве. Создается критическая масса и галактика взрывается, образуя туманность.

Таким образом, можно утверждать, что человечеству никогда не будет известно, расширяется Вселенная или нет. Одни фантазии. Реальные факты произвольно трактуются без оглядки на то, что эти фантазии реально не могут существовать.

На кого рассчитана такая дезинформация? На людей, которые не хотят подумать своей головой и «проглатывают» любую информацию, изреченную «всезнающими» учеными. Но ученые тоже люди, и им свойственно ошибаться и выдавать свою фантазию за научные открытия. А некоторые, уверовав в свою исключительность, излагают свои мысли, как истину в последней инстанции. Поэтому любая информация, даже исходящая от известных и авторитетных ученых, должна быть воспринята критически. Только после ее

осмысливания можно принимать решение: верить ей или не верить.

Пятна на Солнце что это может быть?

Ядро Солнечной системы, так же, как и всех космических систем, имеет энергетическую природу. В центре существует плотное сферическое ядро с четырехмерным вращением. Это ядро имеет многослойную оболочку, но не сплошную, а в виде колец с четырьмя плоскостями вращения.

Поскольку энергетических уровней у космических систем два, то и кольца имеют тоже два уровня. На внешнем уровне кольца могут иметь от одного до четырех плоскостей вращения. Внутренний уровень имеет все четыре плоскости вращения. Следовательно, поверхность сферы оболочек не сплошная, а сетчатая, и образована она кольцами с четырьмя плоскостями вращения.

При гигантских размерах ядра оно имеет высокую температуру, при которой кольца светятся, а свободные участки поверхности имеют более низкую температуру, следовательно, и более темный цвет. Очевидно, это и есть темные пятна на Солнце.

Но они могут иметь и другую природу. Это тень от полярных планет.

Почему у Солнца два орбитальных уровня?

Все естественные системы имеют четыре уровня: энер-

гетический, космический, материальный и живая природа. Энергетический уровень представляют энергоносители, которые имеют какую-то массу, определяемую количеством первичных энергоносителей.

Взаимодействие двух противоположно двигающихся энергоносителей сопровождается превращением одного вида энергии в другой. Преобразование энергий осуществляется в такой последовательности: тепловая энергия превращается в магнитную, магнитная в электрическую, электрическая в гравитационную.

Тепловая энергия превращается в магнитную, когда два противоположных элемента объединяются в один нейтральный. Это позволяет нейтральному объекту вращаться в двух перпендикулярных плоскостях за счет разнонаправленных векторов поступательного движения, создающих момент пары сил. Такой объект имеет и магнитные свойства и тепловые.

Взаимодействие двух разнонаправленных магнитных элементов создает электрические элементы с трехмерным вращением, а взаимодействие двух электрических элементов с противоположными движениями создает гравитационный элемент с четырехмерным вращением, плоскости которых не перпендикулярны. На этом процесс превращения не заканчивается, а начинается второй этап, который повторяет первый, только второй тепловой уровень образует гравитационная энергия.

Энергетические превращения ограничиваются двумя уровнями, так как при превращениях энергия вновь образованного объекта выравнивается и сопротивление вращения на первом уровне предыдущего вида становится в два раза меньше. Поэтому необходим второй уровень, не более.

С этим связано наличие двух планетарных уровней на одной орбитальной плоскости, т.е. два уровня по четыре планеты. Всего 8 планет в одной плоскости.

Между первым и вторым уровнями существует прослойка, в которую попадают все объекты с другими энергетическими свойствами, отличными от пограничных орбит, т.е. от гравитационных и тепловых. Следовательно, астероиды имеют либо магнитные, либо электрические свойства.

Какова природа Солнечной короны?

Ядро Солнечной системы, скорее всего, изначально образует плотная сфера тепловой энергии, вращающаяся в четырех плоскостях. Эту сферу дополняет тоже плотная оболочка магнитной энергии. Эта оболочка вращается в трех плоскостях. Еще одна оболочка имеет электрическую природу и вращается в двух плоскостях. Четвертая плоскость вращения имеет гравитационную природу.

Плотное ядро окружают кольцевые потоки вязкой энергии. Сечение этих потоков сужается от центра к периферии. Это связано с тем, что объем колец увеличивается с увеличением внешнего диаметра, а энергия кольца остается постоянной.

На определенном расстоянии от центра внутренние связи вязкого кольца разрываются под действием центробежных сил, образуя на внешней стороне кольца своеобразные «языки», которые вместе с кольцом напоминают корону.

По мере удаления от центра эти «языки» уменьшаются в сечении и, в конце концов, превращаются в энергетические струи. Очевидно, эти струи были названы струнами, которые, скорее всего, и стали основой теории струн.

Струи по мере удаления от центра уменьшаются в своем сечении и на большом удалении разрываются, превращаясь в каплеобразные объекты, имеющие волновую природу. Такие волновые объекты, очевидно, сохраняют природу поперечной волны.

Эти волновые объекты доходят до планет, где образуют частицы атомов.

Почему все планеты на одной плоскости?

Все космические объекты, в том числе Земля и Луна, имеют энергетическую сердцевину, которая состоит из плотного энергетического ядра и вязких колец всех видов энергии. И плотное ядро, и вязкие кольца вращаются в четырех плоскостях.

Вязкие кольца образуют своеобразную четырехмерную оболочку вокруг плотного ядра. Их продолжением является разреженная энергетическая зона, в которой единичные энергоносители группируются на одной энергетической плоскости.

Таких плоскостей три, поскольку тепловая энергия не участвует в формировании плоскостей. В этих плоскостях единичные носители всех видов энергии распределяются по зонам в зависимости от знака. Это зона притяжения и зона отталкивания.

Между ними располагается нейтральная прослойка, где равное количество положительных и отрицательных энергоносителей. Эта прослойка и есть орбита для спутников с такими же энергетическими свойствами, какими обладают соответствующие зоны. Спутники или планеты с другими свойствами не могут попасть на эту орбиту.

Количество одноименных энергоносителей на орбите может быть разным, что определяет размер космического объекта.

Спутник, сердцевина которого имеет оба знака соответствующей энергии, движется по орбите, не имея возможности перейти в одну или другую зоны. Точно также и Луна на орбите Земли движется по стационарной орбите, не имея возможности упасть на Землю. Разные знаки сердцевины и обоих зон создают жесткую ориентацию Луны.

Все это свидетельствует о том, что закон всемирного тяготения нуждается в пересмотре, так как при взаимодействии объектов действует не только сила притяжения, но и сила отталкивания. В связи с тем, что силы отталкивания меньше силы притяжения в силу большего объема зоны на внешней части сферы по сравнению с внутренней, а, следовательно,

и меньшей плотности энергии, автор закона мог не заметить этого эффекта. А его надо учитывать.

Отчего направления осей вращения у планет разные?

В тепловой среде единичные теплоносители обладают вращательным движением. Ось вращения и плоскость вращения у них перпендикулярные. Это естественное свойство сохраняется всегда даже при столкновении единичных теплоносителей. Направление поступательного движения изменяется, а вместе с ним изменяется и положение плоскости вращения.

Эта ситуация сохраняется и в более крупных энергетических объектах, и в космических системах. При образовании космических объектов совершается бесконечное множество таких столкновений, в результате чего направление поступательного движения определяет суммарный вектор, направление которого совершенно непредсказуемо, т.е. имеет абсолютно случайный характер. Естественно и ось вращения планеты, и плоскость ее вращения тоже случайны.

Поэтому движущаяся планета по определенной орбите вращается произвольным образом и имеет абсолютно произвольное направление оси своего вращения.

Что происходит на полюсах Земли?

В одной из статей под названием «Что-то странное на полюсах Земли, и НАСА хочет узнать больше» на форуме

«Клуб любителей космоса» опубликована такая информация «Если вы рискнете подойти слишком близко к одному из полюсов Земли, вы заметите, что с любыми устройствами, использующими радиоволны, спутниковые соединения или GPS, происходит что-то странное. Теперь НАСА готовит исследовать это, чтобы выяснить, почему».

Что это за странности? Это воронки над полюсами, видимые из космоса, необъяснимый сравнительно небольшой участок плотной атмосферы на Северном полюсе размером всего 322 километра, а также дополнительная атмосферная турбулентность. По мнению космического физика Йорена Моена из Университета Осло в Норвегии турбулентность – это один, из действительно, трудных вопросов в классической физике. "Мы действительно не знаем, что это такое, потому что у нас пока нет прямых измерений."

Странно, почему ученые не могут объяснить эти явления? Это же обычные для космических тел излучения – начала образования космических волн. Воронки над полюсами являются вторым участком таких волн. Первая фаза волны не видна, поскольку она является сворачивающейся спиралью, повторяющей форму Земли. Не видна и другая половина второй фазы, так как ее энергия уже уменьшилась по сравнению с первой. На начальном отрезке своего движения волна представляет собой пространственную спираль с амплитудой, соизмеримой с размерами космического объекта, которая затем уменьшается по экспоненте. Так, по крайней ме-

ре, происходит в затухающих волнах.

А уплотнения над полюсами – это переход от сворачивающейся спирали к разворачивающейся. Не мудрено, что там возникает турбулентность, так как одна спираль переходит в другую. А поскольку космическая волна имеет энергетическую природу, и содержит все виды энергии, то прямые измерения там невозможны – слишком много факторов.

Почему не видна обратная сторона Луны?

Космические объекты, находясь на начальной стадии образования, являются энергетическими объектами и образуют полярные элементы. Это связано с превращением поперечного сечения объекта в лемнискату и тор с последующим образованием полярных элементов.

Смещение носителей энергии от центра вызывает изгибающие усилия, а вращение тора создают крутящий момент, который превращает движение в орбитальное.

Космические волны

Как образуются космические (энергетические) волны?

Известно, что каждый космический и любой единичный объект на всех уровнях вращается и перемещается. На энергетическом уровне движение этим и ограничивается. Но на других уровнях при вращении объект увлекает за собой единичные энергоносители среды, которые образуют градиент скоростей от поверхности объекта к периферии. Поскольку энергетическая среда содержит и положительные, и отрицательные единичные элементы, то одноименные по знаку с объектом энергоносители отталкиваются, а разноименные притягиваются.

Образуется поле притяжения и поле отталкивания. Между ними существует нейтральная полоса, где количество положительных и отрицательных энергоносителей одинаково. Это и есть орбита (рис.12), но направления их орбитально-го движения в этой полосе противоположные. Соответственно и силы вращения разнонаправленные. Такая же орбита и электронов атома, и единичного биологического объекта. Они в зависимости от знака могут вращаться вокруг объекта

в одинаковом с ним направлении или в противоположном. Надо думать, что и биологические объекты устроены также.

Каждая частица среды имеет три скорости: окружную по широте объекта, поступательную по его долготе и радиальную по направлению к центру. Радиальную скорость часто называют центростремительной, потому, что она всегда стремится к центру. Но радиальная скорость имеет притягивающую и отталкивающую составляющие, поэтому она может быть и центростремительной, и центробежной.

Количество движения остается постоянным, поскольку масса и параметры вращения космического тела не изменяются. Постоянна также масса частиц, следовательно, изменяются только все три их скорости, в результате чего возникают ускорения, а значит, появляются и силы.

Все три вектора скоростей и соответствующие им силы перпендикулярны друг другу, если формой объекта является сфера. При отклонениях от этой формы перпендикулярность радиальной силы нарушается, но линия ее действия всегда проходит через центр.

Перпендикулярность двух других сил всегда сохраняется, так как широта и долгота всегда перпендикулярны. На экваторе у поверхности космического объекта окружная скорость максимальна, а поступательная (линейная) – минимальна. На полюсах – все наоборот. Центростремительная же скорость имеет свои особенности.

Поскольку радиальное движение создают положительные

и отрицательные энергоносители, то их скорости, а значит и силы, действуют одновременно и направлены в противоположные стороны. Следовательно, радиальная сила – это разность двух противоположных сил.

Зона действия этих сил значительно больше зоны действия двух других сил, которые возникают за счет вовлечения частиц окружающей среды вращающимся космическим объектом и зависят от плотности этой среды.

Таким образом, в поле космического объекта притягивающиеся частицы движутся к ядру сначала по радиусу, а затем по сворачивающейся пространственной спирали от экватора к полюсу. Отталкивающиеся частицы движутся от ядра сначала по разворачивающейся пространственной спирали, а затем по радиусу.

Достигнув амплитуды, соизмеримой с диаметром космического объекта, разворачивающаяся спираль преобразуется в сворачиваемую, образуя волну, амплитуда которой уменьшается по мере удаления от космического объекта.

Но в галактике объект объекту рознь. Есть центр галактики, такой как Солнце, есть планеты и спутники. Все они излучают свои волны с определенными параметрами. Центр галактики образован гигантской воронкой («черной дырой») и имеет наибольшую плотность и самую высокую температуру среди объектов галактики. Поэтому излучаемая волна светится.

Что такое свет? Считается, что это электромагнитная вол-

на. Вряд ли. Скорее всего, это энергетическая волна в виде спирали. Образуют такую волну центры галактик разных размеров, поэтому изначальный размер амплитуды и скорость у света изначально должна быть разная.

Естественно энергия волне сообщается хоть и разная, но постоянная для конкретного космического тела. Если бы волна распространялась в пустоте, то ее энергия, а, следовательно, и скорость были бы постоянными на всем пути распространения. Однако и сама волна состоит из элементарных энергоносителей, и распространяется она в энергетической среде.

Поэтому энергия волны уменьшается за счет сопротивления среды. Кроме того, на своем пути она сталкивается с другими волнами и энергетическими объектами, на что тоже расходуется сообщенная волне энергия.

Поскольку энергия теряется, то и параметры волны изменяются. Меняются окружная и линейные скорости, но не одинаково. Раз внутри спирали содержится три вида энергии, то поступательные движения теплоносителей превращаются во вращательное движение магнитных носителей энергии, а их поступательные движения превращаются во вращательное движение электрического носителя энергии, следовательно, затраты энергии на изменения вращательных движений в разы больше затрат на поступательное движение волны. Значит и скорости в разы отличаются друг от друга.

Это означает, что скорость света не может быть посто-

янной. Более того, она неравномерна. Излучение света связано импульсу силы, которая заставляет двигаться по инерции энергетическую волну. Вопрос. Долго ли может волна двигаться по инерции, несмотря на достаточно мощный импульс? Во всяком случае, преодолевать такие громадные расстояния по инерции вряд ли возможно. Что же тогда может обеспечивать движение на такие большие расстояния?

Ответ, видимо, надо искать в разнообразии движений. На начальном отрезке своего движения волна представляет собой пространственную спираль, амплитуда которой уменьшается по экспоненте. Так, по крайней мере, происходит в затухающих волнах. Виток спирали вращается в плоскости, почти перпендикулярной направлению его движения, снаружи спирали окружная его скорость направлена по ходу, а внутри против, как в торе.

Пока амплитуда большая это не оказывает никакого влияния на поступательное движение. С ее уменьшением в «дырке» тора образуется реактивное движение: спереди энергия всасывается, а сзади выталкивается. По мере уменьшения сечения «дырки» сила реактивного движения возрастает, волна разрывается, и частица движется самостоятельно.

Очевидно, это и есть квант для любых излучений и фотон для света на разных уровнях. Продолжительность движения зависит от величины энергии внутри витка спирали.

После достижения максимальной реактивной силы «дырка» начинает уменьшаться, а скорость падать, постепенно

превращая тор в эллипсоид с выемкой, которая обладает притяжением. Частица снова движется по инерции, но, притягивая встречающиеся частицы, увеличивает свою энергию.

В достаточно плотной энергетической среде увеличение энергии оказывается достаточной для превращения эллипсоида снова в тор, и частица опять приобретает реактивное движение. В энергетической среде малой плотности частица постепенно превращается в сферу, и становится обычным энергоносителем в среде, наравне с другими.

Получается своеобразный круговорот: частица, попадая в поле притяжения космического объекта, претерпевает различные превращения, и, в конце концов, снова становится свободной частицей.

Комментарии:

Неплохая схема, так сразу и не усвоишь материал... Вы знаете, если применить эту схему для атома, то она будет описывать два вида внутриатомного взаимодействия... Если применить эту же самую схему с дополнениями относительно вихревого вращения частиц из вашей статьи, то она же кроме двух видов взаимодействия может объяснить и силу гравитации и электромагнетизм вместе взятые... Для замкнутой системы эллипсоид хорошая форма, но я бы сместил экватор немного вверх, тогда перпендикулярность сохранится, но изменится угол наклона радиального движения образуется спираль уже в замкнутой системе...

Лонгфелло

Схема неполная, так как представляет любой космический объект. Несколько иная схема у ядра галактики, которое образуется на острие воронки "черной дыры", которая описывается псевдосферой. Поскольку воронка и ядро галактики вращаются, то они создают волны, подобные форме "черной дыры". Когда волна разрывается, образуется квант, как точная копия воронки с ядром галактики. Эта копия и становится ядром атома, на котором постепенно строится точная копия галактики. Поскольку квантов много, то много и атомов. Тоже самое происходит и с атомом, который создает первичные биологические объекты.

Иван Деревянко

Неплохие мысли...Получается, что черная дыра и создаст импульс вихревого вращения и являясь объектом высокой плотности и концентрации массы может быть источником как энергии, так и массы...

Лонгфелло

Нет, не так. "Черная дыра" лишь генератор энергии, а энергию он черпает из энергетической среды, многократно увеличивая плотность ядра.

Иван Деревянко

Все понятно. Допустим, если вашу схему воплотить, а потом ее запустить, то понадобится придумать аналог черной дыры, типа генератора и будет вечный двигатель?

Лонгфелло

Мою схему воплотить невозможно, так как она характеризует только естественные системы, где и возможен вечный двигатель. Конечно, по космическим меркам. С уважением

Иван Деревянко

А я думаю, если довести ее до совершенства, то вполне возможно... Естественные системы лежат в основе био-систем, то есть не будь сил внутриатомного взаимодействия, тогда и белковые тела (молекулы) не могли бы сохранить целостность своей системы... все взаимосвязано, и иерархия очень подобна одна другой, то есть все что действует в атоме, то же и на уровне космоса, и на уровне соц-систем и например днк...

Лонгфелло

До совершенства ее довести невозможно. Почему человек смертен? Потому что банально закачивается энергетический ресурс, заложенный при его рождении. И только космические, атомарные и биологические объекты, которые питаются из энергетической среды, могут существовать неограниченное (для нашего сознания) время. Почему человек умирает, а душа еще долго живет в параллельном мире?

Иван Деревянко

О постоянстве скорости света

В теории относительности Эйнштейн утверждает, что скорость света постоянна, не зависит от источника, и как бы

между прочим замечает, что свет распространяется в пустоте. Так ли это?

Что такое свет? Считается, что это электромагнитная волна. Вряд ли. Скорее это энергетический квант в виде спирали, т.е. это кусочек такой волны. Образуют такой квант космические тела разных размеров, поэтому и размер (амплитуда), и частота, и скорость у света изначально должна быть разная.

Естественно энергия кванту сообщается хоть и разная, но постоянная для конкретного космического тела. Если бы квант распространялся в пустоте, то его энергия, а, следовательно, и скорость были бы постоянными на всем пути распространения. Однако и сам квант состоит из элементарных энергоносителей, и распространяется он в энергетической среде.

Поэтому энергия кванта, а, следовательно, и его параметры, уменьшаются за счет сопротивления среды. Кроме того, на своем пути он сталкивается с другими квантами и энергетическими объектами, на что тоже расходуется сообщенная кванту энергия.

Поскольку энергия теряется, то и параметры волны изменяются. Меняются окружная и линейные скорости, но не одинаково. Раз внутри спирали содержится три вида энергии, то поступательные движения теплоносителей превращаются во вращательное движение магнитных носителей энергии, а их поступательные движения превращаются во враща-

тельное движение электрического носителя энергии, следовательно, затраты энергии на изменения вращательных движений в разы больше затрат на поступательное движение кванта. К тому же сопротивление вращению значительно меньше лобового сопротивления. Значит и скорости в разы отличаются друг от друга.

Это означает, что скорость света не может быть постоянной. Более того, она неравномерна. Излучение света обязано импульсу силы, которая заставляет двигаться по инерции энергетическую волну. Вопрос. Долго ли может волна двигаться по инерции, несмотря на достаточно мощный импульс? Во всяком случае, преодолевать такие гигантские расстояния по инерции вряд ли возможно. Что же тогда может обеспечивать движение на такие большие расстояния?

Ответ, видимо, надо искать в многомерности движения. На начальном отрезке своего движения волна представляет собой пространственную спираль, амплитуда которой уменьшается по экспоненте. Так, по крайней мере, происходит в затухающих волнах. Виток спирали вращается в плоскости, перпендикулярной направлению его движения, снаружи спирали окружная его скорость направлена по ходу, а изнутри против, как в разорванном торе. на рисунке показан один виток спирали.

Пока амплитуда большая это не оказывает никакого влияния на поступательное движение. С ее уменьшением в «дырке» тора образуется реактивное движение: спереди энергия

всасывается, а сзади выталкивается. По мере уменьшения сечения «дырки» сила реактивного движения возрастает, и частица движется самостоятельно. Продолжительность движения зависит от величины энергии внутри витка спирали.

После достижения максимальной реактивной силы «дырка» начинает уменьшаться, постепенно превращая тор в эллипсоид с выемкой, которая обладает притяжением. Частица снова движется по инерции, но, притягивая встречающиеся частицы, увеличивает свою энергию.

В достаточно плотной энергетической среде увеличение энергии оказывается достаточной для превращения эллипсоида снова в тор, и частица опять приобретает реактивное движение. В энергетической среде малой плотности частица постепенно превращается в сферу, и становится обычным энергоносителем в среде, наравне с другими.

Получается своеобразный круговорот: частица, попадая в поле притяжения космического объекта, претерпевает различные превращения, и, в конце концов, снова становится свободной частицей.

Все это говорит о том, что скорость света не является постоянной, более того, она может и пульсировать. Поэтому постулат теории относительности не верен, тем более не верна величина скорости, назначенная Эйнштейном. От этого постулата следует отказаться. А вот другой постулат этой теории об искривлении траектории в гравитационных полях верен. Только говорить надо не только о притяжении, но и

об отталкивании.

Естественно, попадая в поля притяжения и отталкивания космических тел, квант изменяет траекторию своего движения, что и констатирует теория относительности, хотя и односторонне.

Может ли быть у пространства ячеистая структура?

В статье «Академик В.А. Амбарцумян об открытиях Альфвена» на форуме «клуб любителей космоса» рассматривается ячеистая структура пространства. В частности, речь идет о том, что «новая картина, возникшая в результате открытий Альфвена, состоит в том, что магнитосфера и межпланетное пространство не заполнены совершенно однородной средой, а обладают ячеистой структурой, в которой существуют поверхности разрыва, разделяющие пространство на множество отсеков. Намагниченность, электрический потенциал, плотность и температура часто резко отличаются на двух сторонах такой поверхности.

Галактики разделены на множество ячеек, половина из которых содержит обычное вещество, а половина – антивещество. Ячейки различного типа должны быть отделены друг от друга слоями Лейденфроста тонкими слоями разрыва непрерывности, содержащими высокоэнергетические электроны и позитроны, возникающие при аннигиля-

ции протонов (или других ядер) на поверхности раздела фаз.

Таким образом, не исключено, что вещество и антивещество могут гармонически сосуществовать при некоторой системе разделения пространства на отсеки. Это не противоречит наблюдаемым условиям.

Когда Клейн начал исследовать следствия из зарядово-симметричной Метагалактики (это более корректный термин, чем «Вселенная»), его основной целью было дать альтернативу теории Большого Взрыва. Модель эволюции галактики Клейна является существенно однородной, начиная с очень большой сферы, содержащей однородную смесь вещества и антивещества.»

Ничего удивительного в ячеистой структуре энергетической среды нет. Ячеистая структура может быть, но у среды, а не у пространства. Пространства же никакого нет. Есть пустота, в которой существует энергетическая среда, а пространство – это форма пустоты, образованная человеческим мышлением.

Все космические объекты существуют в энергетической среде и излучают энергетические волны с положительными и отрицательными знаками энергии. Естественно, положительной и отрицательной энергий в волнах поровну. Это и есть, так называемое, вещество и антивещество, которые могут гармонически сосуществовать без всякого разделения пространства на отсеки.

Волны могут иметь разную энергетическую природу от

тепловой до гравитационной в зависимости от того объект с какими свойствами их излучал. Поэтому разные волны могут иметь совокупность различных энергетических свойств и тепловых, и магнитных, и электрических, и гравитационных.

Амплитуды волн колеблются от размеров самих объектов до световой волны и меньше. Поскольку космических объектов много, то много и волн. Они пересекаются друг с другом, образуя своеобразную сеть, имеющую ячейки. Естественно, должны быть и разрывы, и резко различающиеся параметры. Волны то имеют разную величину энергий.

Только непонятно, почему «Ячейки различного типа должны быть отделены друг от друга слоями Лейденфроста тонкими слоями разрыва непрерывности». Тем более, что там не может идти речь ни о каких высокоэнергетических электронах и позитронах, возникающих при аннигиляции протонов (или других ядер) на поверхности раздела фаз. Их попросту там нет.

Физическая сущность формулы Планка сомнительна.

Формула Планка, как известно, означает, что вещество представляет собой совокупность резонаторов, излучающих на "своих" частотах свет в виде порций; квантов, имеющих минимальную энергию. Энергия осциллятора должна быть

целым кратным некоторой единицы энергии, пропорциональной его частоте.

Считается, что эта формула является гениальной догадкой Планка. Насколько она гениальна трудно сказать, а что ее физическая сущность сомнительна, это точно.

Во-первых, квант света не минимальный объект. Существует еще излучения на биологическом уровне, который имеет носители энергии пропорционально меньше атомов настолько, насколько атом меньше космической системы.

Во-вторых, в формуле всего одна переменная в правой части. Все остальное постоянно. В природе так не бывает. У нее все изменяется, кроме массы единичного теплоносителя.

В-третьих, в формуле отношение постоянной Планка к длине волны есть не что иное как количество движения, у которого скорость постоянной не может быть, а скорость света тоже никак не может быть постоянной. Следует заметить, что это именно количество движения, а не импульс. Импульс – это время действия силы. Сила была при излучении, а при движении остается количество движения.

Квант света – это довольно сложная конструкция, имеющая четырехмерное движение в виде пространственной спирали. Можно ли ее упростить до такой степени – большой вопрос. Линейную скорость кванта и его вращение обеспечивает гравитационная энергия. Параметры витков спирали формирует электрическая энергия. Диаметр витков спирали образует магнитная энергия, а внутри их вращаются два теп-

носите́ля противоположных знаков. Какую энергию имел в виду Планк?

Может быть речь идет об общей энергии? Тогда надо энергии всех видов складывать. У них ведь и скорости разные и разные массы. Например, носитель гравитационной энергии имеет массу в восемь раз большую, чем у единичного теплоносителя, так как гравитон содержит 8 теплоносителей. Величины энергий разных видов в кванте света должны выравниваться и общую энергию можно посчитать, но не так, как это сделано у Планка.

Электроны образуются из космических волн, имеющих энергетическую природу. Носитель гравитационной энергии содержит два противоположно вращающихся носителя электрической энергии, которые в мести соприкосновения поглощают энергию среды и излучают ее.

Каждый носитель электрической энергии (а их два в гравитоне) содержит два магнитона, которые тоже поглощают и излучают энергию среды. Каждый магнитон (а их четыре в гравитоне) содержит два теплоносителя, которые тоже поглощают и излучают энергию из среды.

Всего семь тепловых, три магнитных и один электрический излучателей. Это уже тепловой спектр с семью полосками (семь цветов радуги), магнитный с тремя полосками и один электрический с одной полоской. Фотон – волновой объект (частица), которая постоянно излучает волны.

Что такое квант?

Положительные и отрицательные зоны космических объектов вызывает центростремительную и центробежную силы. У малых объектов преобладают центростремительные силы, которые образуют гравитационное поле вокруг объекта, притягивающее одноименные энергоносители.

Существуют определенные соотношения этих сил, при которых сохраняется устойчивость в некотором интервале. Центростремительная сила способствует накоплению энергии в этом интервале.

При достижении верхнего предела интервала происходит сброс излишков энергии в направлении оси вращения. Импульс излучения имеет волновую форму, зависящую от вида энергии. Возможно, это и есть квант с соответствующими этому виду энергетическими свойствами.

Вращение элементов космической системы вовлекает в орбитальное движение частицы окружающей среды. В результате образуется околоядерная среда.

На частицы околоядерной среды действует центростремительная и центробежная силы. Существуют некоторый интервал соотношения этих сил, при которых сохраняется устойчивость.

Поведение вращающегося объекта зависит от плотности энергетической среды. Если объект ничего не потребляет из

среды, то он ничего и не выделяет. А если плотность энергии среды меньше равновесной, то центростремительные силы частиц околоядерной среды вливаются в ядро, вызывая у него равные по величине, перпендикулярно расположенные сжимающие и растягивающие усилия. Если центробежные силы превышают центростремительные, то внутриядерные силы меняются местами.

Причины непонятностей квантовой механики, СТО и ОТО

В теории относительности едва ли найдётся много людей, которые понимают ее на «интуитивном» уровне, а в квантовой механике считается, что таких людей практически нет. Понимать не понимают, но формулами пользуются и довольно неплохо.

Происходит это, очевидно, потому, что те, кто пользуется формулами просто следуют правилам, установленным основателями теории, и чётким недвусмысленным вычислительным процедурам, но без реального понимания того, почему эти процедуры работают, и что они в действительности означают.

До сих пор непонятно, почему присутствие наблюдателя влияет на исход экспериментов, и что означает такое вмешательство сознания в материальную реальность.

А не понятно потому, что нет осознания существования

реального мира на четырех уровнях: энергетическом, космическом, атомарном и биологическом. Последний включает и наше сознание. Их единичные элементы имеют пропорциональную разницу в размерах: галактики, атомы, элементарные биочастицы и единичные энергоносители. Поэтому элементарные биочастицы нашего мозга во столько раз меньше атомов во сколько раз атомы меньше галактик. А единичные энергоносители еще меньше.

Надо понять, что в энергетической среде существует вся наша реальность: и космические объекты, и атомарные структуры, и живая природа со всей нашей сознательной деятельностью. В самой же энергетической среде имеется четыре вида энергии: тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная.

Это объясняет то, что мы живем в этой среде со строго определенными параметрами всех видов энергии. Наш организм нормально функционирует только при температуре 36,6 С, негативно реагирует на магнитные бури и на воздействие электрических полей, а гравитация удерживает нас в вертикальном состоянии. Где берется энергия, обеспечивающая нам комфортную жизнь? Это – энергетическая среда.

Мы должны понять, что основой энергетической среды является теплота, существующая в пустоте. Теплоносители (их иногда называют теплонами) имеют два противоположных направления вращения и перемещения. Они существуют в трех фазовых состояниях, которые не могут быть одно-

временно в одном месте (по аналогии с газами, жидкостями и твердыми веществами).

Теплоны взаимодействуют друг с другом. Два соприкасающихся теплона противоположных знаков образуют носителя магнитной энергии (магنون), два противоположных магнона образуют носителя электрической энергии (электрон), а два противоположных электрона образуют носителя гравитационной энергии (гравитон). Все эти энергоносители имеют строго определенное соотношение тепловой энергии и обеспечивают ее превращение из одного вида в другой.

Из практики известно, что, если электрический ток притормозить, то выделяется тепло и изменяется магнитное поле вокруг проводника, а если проводник изогнуть, то появляется магнитное поле. Следовательно, мы искусственно можем превратить гравитационную энергию в электрическую, магнитную и тепловую, но никак не наоборот. Это возможно только в естественных условиях и только в энергетической среде.

Кроме того, все космические объекты, частицы атомов и частицы энергоносителей нашего мозга излучают энергетические волны. Размеры у них разные, но виды энергии одни и те же. Происходит это одинаково и у больших объектов, и у маленьких. Отсюда и дуализм элементарных частиц, в частности, электрона. Сам электрон – частица, а его излучение – волны (кванты).

Как только мы поймем это, так практически все непонят-

ности станут понятными.

Можно ли понять квантовую механику?

Существует мнение: «Главное, что нужно знать о квантовой механике, это то, что никто в мире ее не понимает». Понимать не понимают, но формулами пользуются и довольно неплохо. Однако, если пользуешься формулами, то неплохо бы понимать их смысл.

Сначала надо бы разобраться, чем занимается эта наука. Квантовая теория зародилась в начале 20 века, когда идеи классической физики не смогли объяснить некоторые наблюдения. Специалисты по этой теории советуют для начала начертить одну большую линию между микромиром и макромиром, потому что эти миры, по их мнению, совершенно различны. Это очень спорное мнение. Все, что известно о привычном представлении о пространстве и о предметах в нем, является ложным и неприемлемым в квантовой физике. Так ли уж различны эти миры? И только ли они существуют в мироздании? И почему ложным и так ли уж неприемлемым в квантовой механике является пространство?

Для начала надо уяснить, что такое квант.

Любой космический объект вращается и увлекает за собой поля энергоносителей противоположных знаков. Одни энергоносители движутся к полюсам, а противоположные – к экватору. Общее движение каждого энергоносителя скла-

дывается из собственного вращательного движения и движения по широте космического объекта, а также из поступательного движения по его меридиану. Поскольку космический объект либо притягивает, либо отталкивает энергоносителей разных знаков за счет радиальной силы, то частица движется еще и по радиусу космического объекта, притягиваясь или отталкиваясь от него. Кроме того, вращательная сила еще и «раскачивает» траекторию движения в перпендикулярном радиальной силе направлении, создавая момент кручения. Получается, что на частицу в полях космического объекта одновременно действует четыре силы.

Таким образом, частица движется в поле космического объекта по спирали, либо расходящейся в зоне отталкивания, либо сходящейся в зоне притяжения. Достигнув полюса, притягиваемая частица продолжает двигаться по инерции уже по расходящейся спирали, пока амплитуда не станет сопоставимой с диаметром космического объекта, после чего траектория опять приобретает сходящийся вид. А поскольку частица не одна, то вместе с другим они образуют на начальном этапе сплошную энергетическую волну, одной природы с энергетической средой.

Сплошная волна по мере движения разрывается на отдельные кванты, примерно так, как разрывается струя воды на капли. Двигаясь в энергетической среде, и встречая ее сопротивление, квант постепенно уменьшает амплитуду исходной волны и при достаточно малой ее величине превра-

щается в соленоид. Этот соленоид поглощает спереди встречающиеся энергоносители и излучает их с обратной стороны, работая в режиме ракетного двигателя, что обеспечивает ему устойчивое движение. Очевидно, этот соленоид и есть фотон.

Все это свидетельствует о том, что вся энергетическая среда пронизана волновыми объектами: самой волной, квантами и фотонами. Эти волновые объекты создаются и на космическом, и на атомарном, и на мыслительном уровнях. Малые волны проходят сквозь большие, которые почти не «замечают» малые. А одноименные накладываются друг на друг, создавая интерференционные эффекты. Волны, излучаемые нашим сознанием, почти не влияют на космические, но в большом количестве могут воздействовать на атомарные, но зато космические волновые объекты становятся «строительным материалом» для атомов, а атомарные – для мыслительных органов.

Естественно, они принципиально отличаются от корпускулярных объектов, поэтому их нельзя описать аппаратом только классической или только квантовой физики. Размеры у них разные, поскольку сильно разнятся излучающие их корпускулярные объекты, но содержат они одну и ту же энергию. Для них и пустота и ее форма, как пространство, не является ложным и неприемлемым. Все в рамках бытового представления.

Этим можно объяснить, почему квантовые объекты яко-

бы могут существовать одновременно в нескольких состояниях и в нескольких местах. Здесь не требуется загадочных методов статистики для описания. Полная неопределённости и кишущая парадоксами, эта теория справедливо критикуется за то, что бросает вызов самому понятию объективной реальности. Парадокс, оказавшийся не по зубам многим физикам, в том числе и Альберту Эйнштейну.

Таким образом, механизм образования волн можно объяснить, а более общие формулы действия этого механизма предстоит еще изобрести.

Что сделал Планк – основатель квантовой механики? Он предположил, что энергия пропорциональна частоте волны. Фактически это не так, но в земных условиях это вполне справедливо. Дело в том, что окружная скорость витка волны во много раз меньше линейной скорости, то по земным меркам погрешность соотношения энергии и частоты волны вполне приемлема. К тому же параметры волны, достигшей земли, практически стабилизированы, и если изменяются, то незначительно.

Планк предположить-то предположил, но не объяснил физической сущности. Вот и начались всякие мифические наслоения, делающие практически неприемлемые для обыденного сознания. На самом же деле ничего мифического в квантовой механике нет. Все объясняется законами обычной механики, вполне понятными для обыденного сознания.

Существует мнение: «Главное, что нужно знать о кванто-

вой механике, это то, что никто в мире ее не понимает». Понимать не понимают, но формулами пользуются и довольно неплохо. Однако, если пользуешься формулами, то неплохо бы понимать их смысл.

Естественно, кванты разных уровней принципиально отличаются от корпускулярных объектов, поэтому их нельзя описать аппаратом только классической или только квантовой физики. Размеры у них разные, поскольку сильно разнятся излучающие их корпускулярные объекты, но содержат они одну и ту же энергию. Для них и пустота и ее форма, как пространство, не является ложным и неприемлемым. Все в рамках бытового представления.

Этим можно объяснить, почему квантовые объекты якобы могут существовать одновременно в нескольких состояниях и в нескольких местах. Здесь не требуется загадочных методов статистики для описания. Полная неопределённости и кишачая парадоксами, эта теория справедливо критикуется за то, что бросает вызов самому понятию объективной реальности. Парадокс, оказавшийся не по зубам многим физикам, в том числе и Альберту Эйнштейну.

Таким образом, механизм образования волн можно объяснить, а более общие формулы действия этого механизма предстоит еще изобрести.

Что сделал Планк – основатель квантовой механики? Он предположил, что энергия пропорциональна частоте волны. Фактически это не так, но в земных условиях это вполне

справедливо. Дело в том, что окружная скорость витка волны во много раз меньше линейной скорости, то по земным меркам погрешность соотношения энергии и частоты волны вполне приемлема. К тому же параметры волны, достигшей земли, практически стабилизированы, и если изменяются, то незначительно.

Планк предположить-то предположил, но не объяснил физической сущности. Вот и начались всякие мифические наслоения, делающие практически неприемлемые для обыденного сознания. На самом же деле ничего мифического в квантовой механике нет. Все объясняется законами обычной механики, вполне понятными для обыденного сознания.

Откуда непонятки в теориях относительности?

В обеих теориях относительности едва ли найдётся много людей, которые понимают ее на «интуитивном» уровне. Понимать не понимают, но формулами пользуются и довольно неплохо.

Происходит это, очевидно, потому что те, кто пользуется формулами просто следуют правилам, установленным основателями теории, и чётким недвусмысленным вычислительным процедурам, но без реального понимания того, почему эти процедуры работают, и что они в действительности означают.

А не понятно потому, что нет осознания существования

реального мира на четырех уровнях: энергетическом, космическом, атомарном и биологическом. Последний включает и наше сознание. Их единичные элементы имеют пропорциональную разницу в размерах: галактики, атомы, элементарные биочастицы и единичные энергоносители. Поэтому элементарные биочастицы нашего мозга во столько раз меньше атомов во сколько раз атомы меньше галактик. А единичные энергоносители еще меньше.

Надо понять, что существует вся наша реальность в виде большой системы. И космические объекты, и атомарные структуры, и живая природа со всей нашей сознательной деятельностью – это тоже системы, но поменьше. И все, что в них содержится подчиняется системным закономерностям.

Существует большое количество публикаций, в которых обстоятельно и скрупулезно рассматриваются недостатки теории относительности. Например, Артеха С.Н. Критика основ теории относительности. В данном случае стоит задача более прозаическая: рассмотреть с позиций системности, является ли системой то, что описывают теории относительности и используют ли эти теории системные принципы.

Что касается специальной теории относительности (СТО), то она основана на двух постулатах:

а) все физические явления протекают одинаково во всех инерциальных системах отсчёта;

в) скорость света в вакууме одинакова во всех инерциальных системах отсчёта и составляет $c=3108$ м/с.

С первым постулатом вроде бы все понятно: физические явления протекают везде одинаково и во всех системах, в том числе инерциальных, и на всех уровнях. Этому постулату, очевидно, и обязана СТО, что до сих пор с ней считаются.

А вот второй постулат вызывает не просто вопрос, а удивление. Как может быть скорость света одинаковой, если его излучают источники разной мощности? Свет – это непрерывная энергетическая волна в виде затухающей пространственной спирали со временем разрывающаяся на кванты. Каким образом его скорость может быть постоянной? А величина? Кто и как в земных условиях смог ее определить, да еще с такой точностью? Такое впечатление, что ее кто-то специально назначил, а все эксперименты, подтверждающие эту величину в земных условиях, вызывают большие сомнения. А свет звезд и свет свечи – это одно и то же? Бо-о-о-ольшая разница. Несмотря на то, что подобные рассуждения о скорости света многих просто шокируют, от второго постулата следовало бы отказаться на официальном уровне, потому что это самое уязвимое утверждение в СТО.

Считается, что СТО основано на преобразованиях Лоренца. А почему эти преобразования не подвергаются сомнению? Ведь Лоренц говорит только об относительных системах, даже не упоминая не только переносных, но и об абсолютных системах отсчета. В действительности речь идет о движении материальных тел, которые передвигаются в переносной системе космического объекта (переносная систе-

ма отсчета), а космический объект – в энергетической среде (абсолютная система отсчета).

А на каком основании Лоренц привязал оба конца стержня к относительной системе отсчета? Если этот стержень на большой скорости промелькнет перед глазами наблюдателя, то это не длина стержня изменилась, а время фиксации его наблюдателем. Просто обман зрения выдан за сокращение размеров реального объекта.

Размеры тел могут изменяться, но не от скорости перемещения, а от скорости вращения. Каждый элементарный объект на любом уровне имеет поля притяжения и отталкивания. Если среда существования имеет больше разноименных энергоносителей, чем одноименных, то увеличение скорости вращения вытягивает объект вдоль оси вращения, а если наоборот, то сферическое тело может превратиться в тор. Ведь не случайно астрономы обнаруживают то яйцеобразное ядро галактики, то сплюснутое. Но эти изменения размеров тела совсем не такие, как у Лоренца.

Тоже происходит и с замедлением времени. Да, в каждой системе могут быть свои часы, но они должны корректироваться по времени в абсолютной системе отсчета.

Когда речь идет о пространственно-временном континууме, то надо понять, что в природе существуют разные системы отсчета: одномерные, своего рода числовые оси, двумерные – временные координаты, трехмерные – пространственные координаты и четырехмерные – тензорные координаты,

которые не изменяются при изменении размеров. Математические объекты, в частности тензор, как модели, отображают реальные физические поля. Последний как раз и был использован в теории относительности. Не было никакой необходимости объединять пространство и время. В тензорах изменяются и пространство, и время, но не изменяется структура и форма.

Существует много литературы о математических объектах, в том числе о тензорах. Но невозможно найти и понять, что они отображают в природе. Ведь должна же быть какая-то синхронизация с природой. В частности, что из чего получается. Как переходят натуральные числа в действительные, а действительные в вектора (наверное, это вещественные числа), а вектора в тензоры. Что в тензорах является инвариантом и т. д. очевидно, что для описания самых сложных природных объектов тензоры выше четвертого ранга не нужны, а индексов тоже должно быть не больше четырех. Не зря ведь уравнения пятой степени и выше не имеют решений.

Рассматривая общую теорию относительности, следует обратить внимание на то, что сказано в википедии. Этот источник не пользуется успехом у научных работников, но поскольку он является популярным у обывателя, можно сослаться на изложенное там определение. «Общая теория относительности (ОТО)— геометрическая теория тяготения, развивающая специальную теорию относительности (СТО),

предложенная Альбертом Эйнштейном». Обращает на себя внимание два термина «геометрическая» и «теория тяготения». «Геометрическая» – значит не физическая и «теория тяготения», а не теория гравитации. Это обнадеживает.

ОТО очень противоречивая теория. Одни считают ее триумфом научной мысли, другие, наоборот, обзывают ее лженаукой. Кто же прав? Скорее всего, ни те, ни другие.

Поэтому первый вопрос: признает ли ОТО системность мироздания? Признает, но только декларирует, а описывает вовсе не систему, хотя сама теория использует системные принципы, хотя и не все. Поэтому можно сказать, что ОТО признает мироздание как систему, но только отчасти.

Положительный аспект общей теории относительности (ОТО) – ее формулы работают. Не все, и не везде, но работают. Раз формулы работают, значит что-то в этой теории есть. Вопрос: что? И прежде всего, что же там искривляется? Авторы ОТО утверждают, что искривляется пространство-время, а что это такое никто не знает. Что-то вроде батута, на который положили тяжелый шар.

Однако, можно ли объединить время, имеющее двумерное измерение (прошлое и будущее) с пространством, имеющим трехмерное измерение (три направления)? Ведь пространство такое же условное понятие, как и время, про которое хорошо сказал Н. В. Левашов: «Почему-то все забыли, что время является условной величиной, введенной самим человеком и в природе не существующей.» Не существует в

природе и пространства, которое является лишь понятием, характеризующим пустоту.

Видимо автор понимал, что для существования Природы, как системы, необходима какая-то среда, а эфир в то время отрицали. Вот он и придумал о материализовать пространство и время, поскольку материализм тогда был в моде. О пустоте он вроде бы вскользь упоминает, что свет распространяется в пустоте, но не более того. Надо же было что-то придумать, что там искривляется, вот он и придумал.

По большому счету эта фантазия не сильно повлияла на популярность теории, но, тем не менее, не раскрыла, а завуалировала ее физическую сущность. Что-то искривляется, ну и ладно. А как это называется вроде бы и не важно. Это, как раз, и есть «отчасти». Объект рассмотрения не признается системой, а теория исходит из того, что имеется некая среда существования, что является первым признаком системности.

Итак, первое «что хорошо, а что плохо»: завуалирована физическая сущность процесса, но теория исходит из наличия среды существования. Вместо реальной среды, которая является первичным элементом всех систем, предложено мифическое пространство-время в качестве этой среды. От этого зависит и сущность процессов, как реальных, так и моделируемых в теории. Реальные процессы – движение в самом общем понимании этого понятия, а моделированные – это их временные и пространственные характеристики (а

точнее – характеристики протяженности пространства).

Вместе их можно и нужно рассматривать, но не как континуум, а как формы существования вращательного и поступательного движения одного и того же реального объекта: время – это характеристика вращения, а пространство – как характеристика перемещения, которое имеет место и при вращении. Отношение же одного к другому образует понятие скорости. Кстати, характеристики-то разные получаются в зависимости от того, что к чему относится: скорость, когда протяженность относится ко времени, и быстрота, когда время относится к протяженности. А это не одно и то же. Скорость – это расстояние, преодоленное за единицу времени, а быстрота – это время преодоления единицы расстояния. И та, и другая характеристики имеют одинаковое право на существование и применение.

Реальными процессами являются изменения, движение, как вращение и перемещение, взаимодействия и отображения. Все они моделируются характеристиками, в которых основным элементом является время. Например, изменяться во времени может количество массы. Ее может быть больше или меньше. Движение в пространстве может быть и вращением, и линейным перемещением. Вращение в ОТО практически не рассматривается. Вращательное движение может быть положительное или отрицательное, значит время бывает прошедшее или будущее. В ОТО время направлено только в будущее. Пространственное перемещение может осу-

ществляться и вперед, и назад. В ОТО – только вперед. Все это существенно ограничивает эту теорию.

Взаимодействия характеризуют фазовые состояния объектов на всех уровнях, такие какие имеют, например, материальные вещества. Это означает, что одни и те же объекты не могут быть в разных временах и в разных местах. Например, одно и то же дерево не может быть одновременно и саженцем, и зрелым деревом, и не может расти в разных местах. В ОТО этот факт не учитывается. Мало того, там объединены вместе и время, и пространство, хотя это разные формы одного и того же движущегося объекта.

Очевидно поэтому геометрию ОТО следует рассматривать не как шар, уложенный на батут, а как псевдосферу из геометрии Лобачевского, которая представляет пространство, в котором осуществляются процессы. А это уже существенная разница. Именно псевдосфера отображает форму полной галактики, а ее половина описывает «черную дыру».

В связи с тем, что энергетическая среда имеет трехмерную структуру, то логично предположить, что раз есть вихрь с положительным вращением, то может возникнуть и вихрь с отрицательным вращением. Он образуется симметрично с воронкой из положительных энергоносителей на той же оси вращения вихря с противоположной стороны от наибольшей плоскости вращения. Это и есть псевдосфера из геометрии Лобачевского. На вершине отрицательной воронки может быть образовано «холодное» ядро.

Все это служит основанием предположить, что «черные дыры» – это начало образования космических систем, у которых может быть два ядра: «горячее» и «холодное». «Холодное» тоже является «горячим», но с противоположным вращением единичных энергоносителей. А самым холодным является нуль, когда количество энергоносителей с противоположными вращениями равны между собой.

Таким образом, полная космическая система вполне может быть двухъядерной с образованием вокруг ядер структуры с максимальным количеством планет. Не случайно астрономы фиксируют двойные галактики со сложной структурой. Но космическая система не обязательно должна быть именно такой. Возможны и одноядерные структуры.

Это второе «что хорошо, а что плохо», точнее – «не совсем хорошо и не совсем плохо».

Еще одно противоречие в ОТО. В этой теории постулируется, что гравитационные и инерциальные силы имеют одну и ту же природу. Да, это так. Природа одна – энергетическая, но из этого вовсе не следует, что гравитационные эффекты обусловлены не силовым взаимодействием тел и полей, находящихся в пространстве-времени, а деформацией самого пространства-времени, которая связана, в частности, с присутствием массы-энергии, как утверждается в ОТО.

Во-первых, вызывает недоумение термин «масса-энергия». Каждый энергоноситель имеет какую-то массу, которая не изменяется ни при каких обстоятельствах. Но любой

энергоноситель имеет два вида движения: вращение и перемещение. Вращательное движение определяется количеством движения, равным произведению массы на среднюю окружную скорость, которая равна половине окружной скорости на экваторе. Такая же по величине и линейная скорость. Общее движение энергоносителя определенной массы характеризуется его энергией, которая равна произведению массы на обе скорости, а поскольку эти скорости равны, то из произведения двух равных скоростей получается половина квадрата. Поэтому классическая формула и содержит половину квадрата скорости, и она имеет логическое обоснование в отличие от эйнштейновской.

А формулу энергии по Эйнштейну вообще понять невозможно в принципе, так как она не имеет никакой физической сущности. Так, выдумки автора. О какой такой предельной величине можно говорить? Ее нет и не может быть. У каждого ядра галактики своя энергия, которая придается световой волне. И масса разная, следовательно, и скорости света разные. У Эйнштейна речь идет только о солнечном свете.

Во-вторых, гравитационные эффекты проявляются при изменении направления движения, поскольку гравитационная энергия ответственна за устойчивость движения. А как можно изменить направление движения, не применив какое-то усилие?

В-третьих, гравитационная энергия, как и все осталь-

ные, образует вокруг вращающегося объекта поля притяжения-отталкивания. Таких полей четыре: тепловое, магнитное, электрическое и гравитационное и действуют они совместно. Не случайно у Солнечной галактики два по четыре уровня орбит в одной плоскости. Поле притяжения гравитационной энергии и считается в ОТО гравитацией. А где поле отталкивание и все остальные поля?

Поэтому в научном сообществе существует дискомфорт, связанный, во-первых, с тем, что ОТО не удаётся переформулировать как классический предел квантовой теории, а во-вторых, с тем, что сама теория указывает границы своей применимости, так как предсказывает появление неустрашимых физических расходимостей при рассмотрении «чёрных дыр» и вообще сингулярностей пространства-времени. А как может эта теория учесть все это, если она построена только на половине одного поля и не учитывает других полей?

Это третье «что хорошо, а что плохо» в ОТО, которое содержит четвертое и переходит в него.

Дело в том, что в системах обязательным четвертым элементом является орган саморегуляции или управления. В ОТО даже речи не идет о реальном таком органе. Грубо говоря, там не рассматриваются переходы от одного уровня мироздания к другому. Как космические объекты создают атомы, а атомы первичные биологические объекты, в том числе мыслительные. Не описывается создание объектами, ко-

которые являются объектами исследования ОТО, космических и атомарных волн (квантов), которыми занимается квантовая механика, а, следовательно, переход от одного к другому.

Зато тензорный аппарат ОТО и его уравнения имеют какие-то решения. Правда, существуют некоторые запреты, поскольку не во всех случаях имеются решения, но имеются. А в математике, если задача имеет решение, это и означает аналог самоуправления. Создать уравнение и найти его решение, означает, что орган управления воздействует на объект управления. Это системный принцип.

Таким образом, возвращаясь к началу статьи, можно констатировать, что ОТО практически не имеет дело не с реальными системами, а с геометрическим. Нельзя сказать, что это теория гравитации, поскольку она имеет дело только с гравитационной энергией одного знака, а это только притяжение, которое принято называть тяготением.

Можно ли объединить ОТО и квантовую механику?

Да, можно. И не только эти две теории. И теорию струн тоже. Надо только избавить эти теории от релятивистских штук и прочих виртуальных понятий, не имеющих физического смысла. Надо четко понимать, что может сделать Природа, а чего она в принципе не может.

Начать следует, видимо, с того, что основой Природы является энергетическая среда, состоящая из четырех видов энергии: тепловой, магнитной, электрической и гравитационной. Каждый энергоноситель обладает какой-то массой и

двумя видами движения: вращением и перемещением.

Масса, перемноженная на скорость, является количеством движения при вращении или перемещении. Количество движения, осуществленное за единицу времени, определяет силу движения. Сила движения, действующая в течении какого-то времени, есть импульс силы. Это не количество движения, как сейчас иногда считается, поскольку время разное и его сокращать нельзя. В силе – единица времени, в импульсе – продолжительность времени.

Энергия характеризует оба движения вместе, поскольку количества движения при вращении и перемещении одинаковы. Поэтому в формуле энергии скорость не является одной поступательной скоростью, например, скоростью света у Эйнштейна, а произведением двух разных, но равных скоростей.

В энергетической среде существует космический объект, который тоже характеризуется массой и двумя видами движения. При вращении этот объект вовлекает за собой по спирали Архимеда энергоносители, создавая многоуровневое энергетическое поле, скорость движения которого максимальна на поверхности объекта и минимальна на периферии. При этом образуется градиент скоростей от поверхности объекта к периферии. Так что не пространство-время искривляются, а объект создает вокруг себя искривленное энергетическое поле.

Траектория движения энергоносителей под действием сил

вращения объекта и сил собственного перемещения является сворачивающейся пространственной спиралью, двигающейся по направлению к полюсу. На линии перемещения объекта, которая является осью его вращения, сворачивающаяся спираль переходит в разворачивающуюся. Достигнув амплитуды, соизмеримой с диаметром космического объекта, разворачивающаяся спираль преобразуется в сворачиваемую. Так образуется энергетическая волна. Амплитуда этой волны по мере удаления от объекта уменьшается по экспоненте.

Естественно, волне сообщается энергия постоянная для конкретного космического тела. Если бы волна распространялась в пустоте, то ее энергия, а, следовательно, и скорость были бы постоянными на всем пути распространения. Однако и сама волна состоит из элементарных энергоносителей, и распространяется она в энергетической среде. Поэтому энергия волны уменьшается за счет сопротивления среды. Кроме того, на своем пути она сталкивается с другими волнами и энергетическими объектами, на что тоже расходуется сообщенная волне энергия.

Каким бы сильным не был импульс образования волны, но ее инерции не хватило бы для распространения на такие большие расстояния. Должен быть еще какой-то источник движения волны. Какой?

Ответ, видимо, надо искать в разнообразии движений. Поскольку энергия теряется, то и параметры волны из-

меняются. Меняются окружная и линейные скорости, но не одинаково. Раз внутри спирали содержатся все виды энергии, то равнодействующая поступательных движений энергоносителей растягивает волну до определенного предела, уменьшая амплитуду. Это означает, что скорость света не может быть постоянной. Более того, она неравномерна. Не этот ли эффект послужил основой для теории струн?

Виток спирали вращается в плоскости, почти перпендикулярной направлению его движения, снаружи спирали окружная его скорость направлена по ходу, а изнутри против, как в торе. Пока амплитуда большая это не оказывает никакого влияния на поступательное движение. С ее уменьшением в «дырке» тора образуется реактивное движение: спереди энергия всасывается, а сзади выталкивается. По мере уменьшения сечения «дырки» сила реактивного движения возрастает, волна разрывается, и частица движется самостоятельно.

Особенность движения частицы в том, что энергоноситель в своей передней части вращается в одну сторону, а в задней части – в другую. При переходе одного направления вращения в другое в «дырке» изменяется и скорость поступательного движения. Это обстоятельство объясняет пульсирующее движение всей частицы. Не здесь ли скрыта природа ритмического сокращения сердечной мышцы в живых организмах?

Очевидно, это и есть квант для любых излучений и фотон

для света. И гениальная догадка Планка приобретает свое физическое объяснение.

Продолжительность движения зависит от величины энергии внутри витка спирали. После достижения максимальной реактивной силы «дырка» начинает уменьшаться, а скорость падать, постепенно превращая тор в эллипсоид с выемкой, которая обладает притяжением. Частица снова движется по инерции, но, притягивая встречающиеся частицы, увеличивает свою энергию.

В достаточно плотной энергетической среде увеличение энергии оказывается достаточной для превращения эллипсоида снова в тор, и частица опять приобретает реактивное движение.

Математикам не составит труда описать все три процесса, поэтому можно надеяться, что все три теории будут объединены в одну, и будет снят вопрос о том, что теория относительности не стыкуется с квантовой механикой.

Что общего у теории относительности, квантовой механики и теории струн?

В теории относительности едва ли найдётся много людей, которые понимают ее на «интуитивном» уровне, а в квантовой механике считается, что таких людей практически нет. Плохо воспринимается и теория струн. Существует большое количество публикаций с критикой этих теорий. Критика

впечатляют, но не объясняет физической сущности проблем.

Понимать теории не понимают, но формулами пользуются и довольно неплохо. Не всегда, и не везде, но пользуются. Кроме того, у всех этих теорий общий предмет исследования – луч солнечного света. Но что тоже общее, так это искажение физической сущности этого явления.

Теория относительности прекрасно описывает обман зрения при движении, близком к скорости света, но ничего общего не имеет с реальным процессом. Раз я это вижу, то так оно и есть. Таков, очевидно, принцип релятивистов. Ан, нет. Видеть – это одно, а понимать – это другое.

У отца квантовой теории Планка гениальная (как любят подчеркнуть физики) догадка послужила поводом для признания экзотического кванта основой всей теории, хотя никто не может объяснить, что представляет квант в реальности.

В теории струн луч солнечного света какой-то шутник назвал струною, хотя колебания волны и колебания струны принципиально различны. Не зря говорят, что физики любят пошутить.

Использование формул возможно, очевидно, потому что те, кто ими пользуется просто следуют правилам, установленным основателями теории, и чётким недвусмысленным вычислительным процедурам, но без реального понимания того, почему эти процедуры работают, и что они в действительности означают.

А не понимают эти теории потому, что нет осознания существования реального мира на четырех уровнях: энергетическом, космическом, атомарном и биологическом. Последний включает и наше сознание. Их единичные элементы имеют пропорциональную разницу в размерах: галактики, атомы, элементарные биочастицы и единичные энергоносители. Поэтому элементарные биочастицы нашего мозга во столько раз меньше атомов во сколько раз атомы меньше галактик. А единичные энергоносители еще меньше. Как только мы поймем это, так практически все непонятности станут понятными.

Живая природа состоит из биоорганизмов, флоры, фауны и людей. Биоорганизмы имеют материальную оболочку и располагаются между биологическим и материальным уровнями. Флора объединяет процессы биологического воспроизводства и механизмы движения необходимых питательных веществ. Растительный мир тоже имеет материальную оболочку и связан с Землей, как космическим объектом. Располагается он между материальным и космическим уровнями. Фауна объединяет все предыдущие уровни и обладает способностью механического передвижения по космическому объекту. Человек содержит все четыре уровня и обладает способностью отображать их при жизни в сознании, как сильно уменьшенные копии, так и после нее, как нечто такое, что принято называть душой в потустороннем мире. Располагается сознание человека между биологическим уровнем

и энергетической средой.

Надо понять, что в энергетической среде существует вся наша реальность: и космические объекты, и атомарные структуры, и живая природа со всей нашей сознательной деятельностью. В самой же энергетической среде имеется четыре вида энергии: тепловая, магнитная, электрическая и гравитационная. Этой совокупностью энергий и обладает луч света, который излучает Солнце

Законы механики объясняют механизм этого излучения. Ядро каждой галактики, например, Солнце, имеет внутреннее содержание и внешнюю оболочку, состоящие из всех видов энергоносителей. Все энергоносители имеют либо положительный, либо отрицательный знак. На рисунке это отражено двойной линией вертикального овала и точками на них.

В северном полушарии энергоносители одного знака движутся к полюсу по сходящейся спирали, образуя продольную энергетическую волну,двигающуюся по оси вращения. Энергоносители другого знака движутся к экватору по расширяющейся спирали, образуя поперечную волну в плоскости экватора. В южном полушарии знаки меняются. В результате по оси вращения двигаются продольные волны в противоположных направлениях.

В плоскости экватора поперечные волны разных знаков пересекаются. Элементы обоих знаков образуют кольца, как, например, у Юпитера. С увеличением диаметра кольца разрываются и энергоносители разных знаков движутся по спи-

ралям Архимеда в противоположных направлениях. При значительном удалении от источника излучения траектории их движения приближаются к прямой линии. И это тоже луч света.

Таким образом, когда речь идет о солнечном свете, надо иметь в виду, что он имеет двоякую природу. Изначально это, с одной стороны, продольная волна в виде сходящейся пространственной спирали, а с другой стороны, поперечная волна в виде расходящейся пространственной спирали, превращающейся в плоскую спираль.

То, что происходит при образовании световой продольной волны, можно предположить, используя известные законы механики. Солнце, вращаясь вокруг своей оси, увлекает за собой энергоносители окружающей среды в количестве, равном количеству энергоносителей внутри Солнца. При этом образуется оболочка. В ней все виды энергоносители, вращаясь вокруг своей оси, двигаются к северному полюсу. Увлекаемые вращением Солнца, они движутся по винтовой линии, а точнее, по сворачиваемой спирали.

Достигнув полюса, они по инерции продолжают двигаться в том же направлении, но теперь уже по разворачивающейся спирали. На линии, проходящей через полюса Солнца (ось вращения) образуется уплотнение за счет скручивания солнечной оболочки. После скручивания оболочка захватывает энергоносители окружающей среды. За счет сопротивления среды разворачивающаяся спираль превращается в сво-

рачиваемую с энергоносителями среды разных знаков внутри. Образовалась одна энергетическая волна, как начало, так называемой, струны. Таким же образом образуется бесконечно большое количество волн с асимптотически уменьшающейся амплитудой.

При определенной линейной скорости силы поступательного движения становятся больше сил сопротивления вращательного движения, и волна отрывается от непрерывного потока. Образуется частица (квант) с одним направлением поступательного движения и двумя противоположными вращениями, которые вызывают колебания амплитуды. Это гравитационная энергия, которая, как реактивный двигатель, увлекает за собой светящуюся электрическую энергию вместе с магнитной и тепловой. Скорость кванта становится пульсирующей, но в целом постоянной.

Таким образом, луч света похож на струну, но его колебания совсем не такие, как у струны. На конечном этапе он состоит из множества квантов, природу которых можно считать известной. Понятной становится постоянство скорости света в теории относительности и природу его отклонений в поля тяготения космических объектов. Понятна и роль света в отображении предметов в сознании наблюдателя.

Кванты света, отражаясь от предметов с той же скоростью, образуют у наблюдателя их образ. Если наблюдатель и предмет неподвижны, а мимо пролетает объект со скоростью, отличной от скорости света, то наблюдателю кажет-

ся, что размеры движущегося объекта уменьшаются. Это обман зрения. Если скорость движения объекта равна скорости света, то размер объекта окажется равным нулю, что реально невозможно.

Но скорости света, излучаемого разными галактиками в космосе и осветительными средствами на Земле, имеют разную величину. Поэтому эту величину скорости света не имеет смысла определять, тем более что измерить скорость движения световой волны земными приборами практически невозможно, поскольку энергия и материя относятся к разным уровням.

Преобразования Лоренца как обман зрения

Преобразования Лоренца очень популярны у релятивистов. В интернете насчитывается более 50 тысяч ссылок. Чего только там нет. Релятивисты доказывают одно, а противники доказывают обратное, указывая на ошибки в преобразованиях.

В «Википедии» говорится: «Преобразования Лоренца – линейные (или аффинные) преобразования векторного (соответственно, аффинного) псевдоевклидова пространства, сохраняющие длины или, что эквивалентно, скалярное произведение векторов.». В общем, преобразования Лоренца преобразовали уже до такой степени, что забыли об условиях их появления.

Лоренц, как известно, увязал параметры двух процессов, один из которых происходит в неподвижной системе отсчета, а другой – в подвижной. Еще Пуанкаре отмечал, что «преобразования Лоренца представляют ничто иное как поворот в пространстве четырёх измерений, точки которого имеют координаты».

Считается, что, основываясь на экспериментальных фактах, Лоренц установил связь между координатами и временем события в разных системах отсчета. Что это за факты?

- Все инерциальные системы отсчета физически эквивалентны.

- Скорость света в вакууме постоянна и конечна во всех инерциальных системах отсчета и не зависит от скорости движения источника и наблюдателя.

Вроде все правильно. Единственное несущественное возражение может вызвать скорость света. Почему в вакууме и почему постоянна? Свет – это энергетическая волна, которая распространяется в энергетической среде, а скорость приблизительно можно считать постоянной, так как речь идет о очень большом расстоянии от Солнца и о таких больших скоростях, что их изменчивостью можно пренебречь. От других источников будет другая скорость.

Но что из этого следует?

В интерпретации известного опыта Майкельсона утверждается, что все тела природы при своем движении, как бы сокращаются в направлении движения. Развивая эту гипотезу, Лоренц утверждал, что для преодоления противоречий, которые возникли при объяснении опыта Майкельсона, надо ввести новые уравнения для преобразования координат при переходе от системы координат, находящейся в состоянии покоя, до системы координат, которая движется равномерно и прямолинейно относительно первой.

При анализе этих уравнений выяснилось, что сокращение размеров тем больше, чем скорость движущегося тела, а при приближении к скорости света сокращение становится бес-

конечным. Это противоречит здравому смыслу. При движении со скоростью, равной скорости света, размер становится нулевым, а если скорость превышает эту величину, то отрицательным. Такого не может быть в принципе.

Про вывод преобразования Лоренца математик Крейдик Л.Г. пишет: "Весь вывод построен на основе дикого произвола в логике с нарушением элементарных правил алгебры, при которых в школах ученики получают двойки."

В околоземном пространстве энергетическое поле движется вместе с Землей по архимедовой спирали с градиентом по радиусу от равной скорости на поверхности до нулевой скорости на периферии. Земля является системой отсчета для луча в опыте Майкельсона и поэтому скорость света в любом направлении одинакова. Если бы такое объяснение опыта Майкельсона было бы осуществлено в свое время, то не потребовалась бы разработка преобразований Лоренца и создания СТО.

Но все это следствия. Причина кроется в другом.

Если рассмотреть известный пример со стержнем, то окажется, что в нем неправильные предпосылки. Надо, чтобы в неподвижной системе были зафиксированы три неподвижных точки: наблюдатель и два ориентира. Такой жесткий треугольник. Мимо ориентиров движется с определенной скоростью стержень, который представляет подвижную систему. Чем больше скорость, тем быстрее стержень проходит перед ориентирами. Наблюдателю кажется, что при увеличе-

нии скорости длина стержня сокращается, а время сжимается, хотя фактически с ним ничего не происходит.

Это естественно. Просто происходит обман зрения наблюдателя. При этом преобразования Лоренца приобретают физический смысл. Скорость света оказывается нужна для того, чтобы наблюдатель видел объект. Он видит его до тех пор, пока скорость объекта не превышает скорости света. При превышении этой величины наблюдатель видит предмет с запаздыванием. Это как сверхзвуковой истребитель. Человек слышит звук самолета в одном месте, а самолет уже далеко от этого места.

Вот такой естественный процесс стал поводом для принятия физиологического свойства наблюдателя за реально существующий эффект. И такой ерундой релятивисты морочат голову нормальным людям уже много лет. И ничего им не докажешь. Фанатики не воспринимают доказательств.

Комментарий:

Небольшое замечание. Преобразования Лоренца – это подправленные или подтасованные классические преобразования Галилея. Но преобразования Галилея для материальных объектов, а эксперимент Майкельсона выполнялся со световыми лучами, для которых не выполняется правило сложения скоростей, а наблюдается эффект Доплера. Гипотеза Лоренца о сокращении размеров тел и замедлении времени – это абсурдная гипотеза для решения данного экспе-

римента и не имеет отношения к законам физики. Надо было эффект Доплера учитывать, а не заниматься геометрическими манипуляциями с размерами тел и временем.

Михаил Блинецов

Обобщение теоретических аспектов механики

Множество единичных энергоносителей в энергетической среде создает условия для образования крупных объектов. При достаточно сильных столкновениях одноименные энергоносители объединяют свои массы и увеличиваются в размерах. Вращение объекта с объединенными энергоносителями вызывает центростремительную и центробежную силы. У малых объектов преобладают центростремительные силы, которые образуют гравитационное поле вокруг объекта, притягивающее одноименные энергоносители. Скорее всего, именно таким образом образуются космические объекты.

В космических системах переход от одного уровня иерархической структуры к другому напоминает переход в атомах от одной орбиты к другой. Каждый элемент системы обладает вращательным движением.

Существуют определенные соотношения этих сил, при которых сохраняется устойчивость в некотором интервале. Центростремительная сила способствует накоплению энергии в этом интервале.

При достижении верхнего предела интервала происходит сброс излишков энергии в направлении оси вращения. Импульс излучения имеет волновую форму, зависящую от вида энергии. Возможно, это и есть кварк со спином, соответствующим этому виду.

Импульс ядра с определенным значением на волнах с максимальной амплитудой образует сначала два полярных элемента, а после заполнения трех оболочек электронами образуется еще два. Смещение носителей энергии от центра вызывает изгибающие усилия, а вращение тора создают крутящий момент, который превращает движение в орбитальное.

Сначала орбиту образует тепловой элемент, который за счет создания четырех плоскостей своего вращения образует четыре элемента на орбите. Таким же образом, магнитный и электрический элементы образуют еще две перпендикулярных орбиты с электронами (только по одному) на каждой.

Вращение элементов космической системы вовлекает в орбитальное движение частицы окружающей среды. В результате образуется ядро и околядерная среда.

На частицы околядерной среды действует центробежная и центростремительная силы. Существуют некоторый интервал соотношения этих сил, при которых сохраняется устойчивость.

Поведение вращающегося объекта зависит от плотности энергетической среды. Если объект ничего не потребляет из

среды, то он ничего и не выделяет. А если плотность энергии среды меньше равновесной, то центростремительные силы частиц околоядерной среды вливаются в ядро, вызывая у него равные по величине, перпендикулярно расположенные сжимающие и растягивающие усилия. Если центробежные силы превышают центростремительные, то внутриядерные силы меняются местами.

Внешние силы способствуют накоплению энергии в ядре. При достижении верхнего предела интервала устойчивости происходит сброс излишков энергии либо в направлении оси вращения, либо перпендикулярно ей. Импульс излучения имеет волновую форму, зависящую от вида энергии. Очевидно, это и есть кварк со спином, соответствующим этому виду энергии.

Импульс излучения с определенным значением на волнах с максимальной амплитудой образует сначала с одной стороны ядра полярный элемент, а еще один образуется с другой стороны ядра.

Достаточно крупный объект имеет три фазовых состояния, которые определяют его формы. Поперечное сечение этого элемента представляют овалы Кассини

При трехмерном вращении возникают вихри с противоположным вращением в секторах, где три плоскости вращения образуют круговое движение на поверхности сферы.

Два полярных элемента образуют первичную оболочку.

В отличии от энергетических систем процесс образования

космических систем происходит по схеме обратной десятирицы. Сначала образуется ядро космической системы с четырехмерным вращением, затем планеты с трех- и двухмерным вращением и спутники с одномерным вращением типа Луны. Эти космические тела излучают космические волны: тепловые, магнитные, электрические и гравитационные.

Таким образом, у космического тела могут образовываться два полюсных элемента и от одной до трех энергетических оболочек между полюсами. На каждой из этих оболочек могут образовываться только по одному элементу. Энергетические оболочки излучают соответствующую энергию в космическое пространство. Например, электрическая энергия доходит до некоторых планет в виде световых волн, которые порождают фотоны, очевидно являющиеся основой для создания ядер атомов.

Анализируя Солнечную систему, можно предположить, что она построена по такому же принципу, но ее структура оказалась либо незавершенной, либо она неведома человечеству.

Материальные системы

Почему электроны проходят в две щели одновременно?

Существует устойчивое мнение, что все, что нужно знать о квантовой механике, так это то, что никто в мире ее не понимает. Но формулы используются. По этому поводу хорошо сказал Брайан Грин «на самом деле те, кто использует квантовую механику, просто следуют формулам и правилам, установленным «отцами-основателями» теории, и чётким и недвусмысленным вычислительным процедурам, но без реального понимания того, почему эти процедуры работают, или что они в действительности означают».

До сих пор физики не понимают, почему присутствие наблюдателя определяет судьбу системы и заставляет ее сделать выбор в пользу одного состояния. Можно сказать, что после наблюдения квантовая система становится классической: мгновенно перестает сосуществовать сразу во многих состояниях в пользу одного из них. Не понятен загадочный мгновенный коллапс волновой функции при измерении.

По опросу крупнейших физиков хорошо известный опыт с дифракцией электронов стал одним из красивейших в ис-

тории науки. В чем его суть? Есть источник, излучающий поток электронов в сторону экрана-фотопластинки. И есть преграда на пути этих электронов – медная пластинка с двумя щелями. На экране появляется сложный узор из чередующихся черных и белых полос. При прохождении через щели электроны начинают вести себя не как частицы, а как волны, которые взаимодействуют в пространстве, где-то ослабляя, а где-то усиливая друг друга, и в результате на экране появляется сложная картина из чередующихся светлых и темных полос. Даже один электрон может одновременно пройти через две щели.

Когда в подобных экспериментах физики попытались зафиксировать с помощью приборов, через какую щель в действительности проходит электрон, картинка на экране резко поменялась и стала «классической»: два засвеченных участка напротив щелей и никаких чередующихся полос.

В квантовой механике считается, что в эксперименте с двумя щелями складываются не вероятности прохождения фотонов через обе щели, как в классической механике, а амплитуды вероятностей. Так ли это?

Да, действительно, мало кто в мире понимает квантовую механику. Очевидно, это происходит потому, что основана она на догадке Планка, не объяснившего физической сущности этой теории. А между прочим, постоянная Планка есть не что иное, как количество движения одной волны определенной длины, где масса не изменяются, а скорость хоть и

не постоянно.

Изменения по сравнению с ее величиной не существенны и на материальном уровне это не заметно в силу чрезвычайно большого значения скорости света и сравнительно с ней несущественной разности мощности излучения и изменения скорости. Поскольку амплитуда волн кванта имеет асимптотический характер, то, очевидно поэтому, в формулу ввели асимптоту.

Прежде всего надо понять, что все мироздание имеет четыре уровня: энергетический, космический, атомарный и биологический. Последний включает наше сознание. Их единичные элементы имеют пропорциональную разницу в размерах: галактики, атомы, элементарные биочастицы и единичные энергоносители. Поэтому энергоносители нашего мозга во столько раз меньше атомов во сколько раз атомы меньше галактик. А единичные энергоносители еще меньше.

Кроме того, все космические объекты, частицы атомов и частицы энергоносителей нашего мозга излучают энергетические волны. Размеры у них разные, но виды энергии одни и те же. Отсюда и дуализм элементарных частиц, в частности, электрона. Сам электрон – частица, а его излучение – волны (кванты).

Когда электроном стреляют по двум щелям, электрон летит намного-много медленнее его излучения. А поскольку он еще и вертится, то излучение распространяется случайным образом в разные стороны. Еще не долетев до щелей,

электрон зафиксировал свое прохождение своим излучением через обе щели. А попал ли сам электрон в какую-нибудь щель, еще вопрос. Вероятность попадания мала. А если он попал в щель, то на фотопластинке напротив должна быть жирная точка на фоне полос, образованных волнами.

Счетчик электронов не может зафиксировать излучение электрона из-за их малости и фиксирует только попавшие в щель электроны, поэтому наличие счетчика якобы изменяет состояние электрона. Ничего подобного! Электрон каким был, таким и остался.

А присутствие человека, излучающего другие волны, но с такой же энергией изменяет направление излучения, а на движение самого электрона это не оказывает никакого влияния. Вернее, оказывает, но, в силу огромной разницы величин энергии, оно несоизмеримо мало. Поэтому-то сознание и влияет на поведение микрочастиц.

Так что никакой мистики. Все объясняется физическими законами. А какая это физика, классическая или квантовая, какое это имеет значение? Физика одна.

Комментарии:

Здравствуйте, Иван. Из Вашей статьи мне остались непонятными некоторые моменты. Я не понял, почему исчезают интерференционные полосы – то ли из-за излучения от человека, то ли оттого, что вместо фотопластинки ставят прибор для регистрации, а у того не хватает чувствительности для регистрации интерф. картины, т.к. он "заточен только

на регистрацию частиц. Не "пахнет" ли тут некорректностью постановки самого эксперимента? Извините, но я во всех вопросах люблю ясность. Да, наверно, и не только я. Из-за этого, возможно, и нет рецензий, т.к. люди тоже берегут свое время.

А здесь я появился совершенно случайно, искал в Интернете ответ на вопрос: Если летят 2 электрона параллельно в одном направлении, то будут ли они притягиваться или отталкиваться. Отыскал только различные теоретические рассуждения, даже релятивистские на основе СТО. Но ничего конкретного. Правда, на одном форуме один человек пообещал, что узнает у своего знакомого, который связан с работой на ускорителе частиц, но этот человек на форум не вернулся, пропал. Вот и меня интересует ответ из первых рук, т.е. кто работал на ускорителях. А всякие теоретические разглагольствования мне неинтересны. Придется еще полазить по Инету, может где найду практический ответ на вопрос, а не теоретический.

К Вам вопрос: может быть, Вы знаете ответ на этот вопрос?

Из Комментариев вижу, что у Вас есть статья по гравитации. Когда будет время, надо будет заглянуть, почитать, тоже интересуюсь вопросами о природе сил в Природе. У меня есть свое мнение на этот счет.

А Вам всего хорошего, главное сил и здоровья.

Владимир Сидельников 3

Дорогой Владимир! Приятно осознавать, что Вы искренне хотите разобраться в сущности проблемы. Я, действительно, не очень понятно изложил механизм процесса. Попробую исправиться, если смогу.

Начать, видимо, надо с того, что каждый реальный объект любого уровня (космического, атомарного или биологического, в том числе мыслительного) имеет два одновременных движения: поступательного и вращательного. Если объект летит прямолинейно, то он обязательно вращается. Количества и того, и другого движения изначально равны, поэтому при каких-то изменениях объект стремится принять свое устойчивое состояние.

Любой из этих объектов излучает свои волны. Это так, как Солнце излучает свет, только с другими параметрами, поэтому нам не видны эти излучения. Электрон, как часть атома тоже обладает такими свойствами. Скорость волн всегда на много порядков выше скорости движения объекта. Поэтому электрон, двигаясь к двум щелям излучает волны, амплитуда которых соизмерима с его размерами. Электрон, сорвавшийся с орбиты, не может двигаться прямолинейно. Его траектория – спираль Архимеда.

Поэтому электрон движется под углом к пластинке со щелями. Сам он в щель не попадает, а его волны проникают в обе щели и образуют две накладывающиеся полосы. Если за щелями поставить прибор, фиксирующий только электроны, то он естественно не регистрирует волны. Нужно, чтобы он

был еще и чувствителен к энергетическим излучениям, а это совсем другая природа. Если бы электрон попал в щель, то его энергия намного больше энергии волны, и след от него был бы ярче на фоне полосок от волн.

Что касается двух летящих параллельно электронам. Они не будут ни притягиваться, ни отталкиваться. Чтобы это могло быть, необходимы силы либо притяжения, либо отталкивания, которые направлены перпендикулярно движению. Таких сил нет, поскольку летящие электроны вращаются, а при вращении силы направлены по касательной, и друг на друга не действуют. Ни один ускоритель Вам ничего не покажет, и ни один экспериментатор ничего об этом не расскажет.

А природа сил очень проста. Это количество движения, осуществленного в единицу времени, т.е. масса на ускорение. Только количество движения не надо путать с импульсом силы. Количество движения – это масса на скорость, а импульс – это время действия силы. Единицы измерения одинаковы, а сущность принципиально разная. У количества движения время представлено единицей измерения, а у импульса – продолжительностью времени. Поэтому время сокращать нельзя, ибо получится пустое количество.

Буду рад, если я Вам, что-то прояснил.

С уважением И. Деревянко.

Уважаемый Иван! На Вашей странице все очень интересно! Интерпретация явлений самобытная, но очень убедительная. Писать рецензию хотелось по всему прочитанному,

но решила познакомиться с большим количеством освещенных Вами вопросов.

Но вот по поводу электрона у меня возникло непонимание. Во-первых, что такое "излучение", бегущее впереди электрона-паровоза? Ведь волна и излучение это, наверное, ни одно и то же? И второе, почему оно возможно у электрона, элементарной частицы или "трубки Фарадея"? Летящий и крутящийся электрон создает электромагнитную волну – это я понимаю, а откуда берется излучение? В общем, запуталась, физика – это было так давно, почти все забыла...

С наилучшими пожеланиями, Мария Мызникова

Дорогая Мария! Вы абсолютно правы: волна и излучение – это одно и то же: волна излучается. Скорость волны во много-много раз больше скорости электрона, поэтому она и "бежит впереди паровоза". А почему она возникает у электрона, потому, что все объекты: и космические, и атомарные, и наше сознание обладают такой способностью. Что это такое – отдельный разговор. То, что Вы забыли физику, это даже хорошо. Там много кой-чего надо ставить под сомнение. Просто надо самой осмысливать реальные факты.

С уважением И.Деревянко

Интересные мысли... ПОЧЕМУ до такой трактовки не додумались другие, интересно, ведь это элементарно просто... Возникают другие вопросы: 1) почему волна опережает электрон? 2) если движение (колебания) электрона в виде спина, то какой он левый или правый...? 3) а что если

предположить, что электрон не пустил волну вперед себя, а в виде этой самой волны и прошел разными щелями, то есть способен либо делиться, либо создавать свой двойник...

Лонгфелло

Почему до такой трактовки не додумались другие, не знаю. Может быть потому, что на веру приняли фантазии ученых.

Почему волна опережает электрон? По той простой причине, что скорость волны во много раз больше скорости частицы, а левый или правый спин – какая разница? Третий Ваш вопрос из области фантастики.

Иван Деревянко

Ванечка, Вам Нобелевку ещё не присвоили...?

Ведь движущийся электрон излучает, как вы правильно подметили, (во всех учебниках есть такая картинка). А на экране мы фиксируем именно их излучение когерентного (так, кажется) источника... суммарные минимумы и максимумы фаз... судьба электрона может варьироваться от поглощения, непопадания и до полного отражения

Брависсимо... у меня что-то аналогичное тоже где-то завалялось записанным... не думала, что об этом никто не в курсе до сих пор...

С глубочайшим почтением.

Ольга.

Сильно свои идеи не разбазаривайте, а то Нобелевку получать за вас... таких желающих предостаточно...

Видите, ни одной рецензии...это у них такая тактика...я давно уже заметила и не только на этом портале: где что важное, делать вид, что это так...пустяки, не стоящее, а сами на заметочку...

Но я вашу первоочерёдность подтверждаю, коль нужда случится...

И всё-таки не стоит быть Мать-Терезой...дармовщиной народец развращать.

Ольга Крюкова

Спасибо, Оленька, за лестные слова. С удовольствием прочитал Ваши некоторые статьи и стихи. Молодец! Насчет гравитации у меня есть статья. Прочтите, может окажется полезной. На Нобелевку не претендую, да и не успею если что. Старый, больной, малоподвижный инвалид первой группы. Долго не протяну. Развиваю мысли, которые приходили еще в аспирантуре. А если кому-то захочется их использовать, ради бога. Академики их не читают. Обращался, разрешал озвучить. Молчок. А на авторство портал номер ставит. Может детям пригодится.

За поддержку спасибо. Рад пообщаться с однодумцем. Читайте, критикуйте. Хорошая критика всегда полезна.

Я сначала расстраивался, что нет рецензий. Потом подумал и понял. Специалисты не читают, потому, что им есть, что читать, а если кто и читает, то они от своих догм не могут отступить. Читают обычные люди. Как говорил один мой начальник, люди любят сказки. На мои выступления на кон-

ференциях люди специально приезжали из других городов. И спящих на задних рядах не было. А люди читают, им интересно, более десяти тысяч читателей. Для них и пишу. Вас же заинтересовал. Что и требовалось доказать. Еще раз спасибо!

С уважением и признательностью И.Деревянко

Почему считается, что фотон не имеет массы?

Один очень любознательный человек задался таким вопросом. В частности, он пишет: «Свет-фотон является одновременно и частицей, и волной. Не имеет массы (не обладает строением и размерами), не имеет заряда, время его жизни равно нулю, существует только в движении с постоянной скоростью равной скорости света (300 000 км/сек). Т. е. это то чего нет. Однако фотоны имеют энергию, причем разную (наше зрение воспринимает это как разные цвета). Говорят, что макромир и микромир имеют разные законы физики. И многое в квантовой физике объясняют вот как, "а если это не так, то вот этого бы и не было".

К сожалению, не один этот человек не понимает этого и не только. Но все непонятности, или почти все, становятся понятными, если признать, что макромир и микромир имеют одинаковые законы физики, а кроме этих двух уровней существует еще два: биологический с нашим сознанием и энергетический.

Что можно сказать о фотоне? Это волновой объект, своим существованием обязанный энергетической космической волне, а точнее кванту, из которого он образовался. Следовательно, его природа энергетическая, а любая энергия содержит массу. Только ее величина ничтожно мала по сравнению с частицами атома, у которых научились определять массу, а у фотона земные приборы не могут ее зафиксировать в силу ее малости. А энергию научились измерять. Отсюда и иллюзия того, фотон не имеет массы. Ничуть не бывало.

Фотон имеет и свою структуру, и размеры, и заряд, но очень и очень маленькие. Такую малость трудно себе представить. А то, что время его жизни равно нулю, так это, действительно, так. Волну остановить нельзя. Она все время в движении. При столкновении с препятствием она исчезает, превращаясь в энергию. А то, что скорость его постоянна (300 000 км/сек), то это ерунда. Она может быть разной. Так что ничего удивительного в поведении фотона нет.

Могут ли быть двухъядерные атомы?

Да, могут. Во всяком случае это не противоречит принципам системности. Если существуют галактики – двойники, то атомы тоже могут иметь по два ядра. Возможно на Земле их еще не обнаружили, но в других условиях они могут возникнуть.

Дело в том, что в энергетической среде единичные энер-

гоносители в результате столкновений приобретают двумерное вращение. Это создает условие для образования вихревого движения, в котором, кроме силы вращательного движения, участвует еще три силы.

Сила поступательного движения перемещает вихрь по его оси, делая углубление. Центробежная сила стремится расширить вращающийся объект, а центростремительная сила стремится сжать его. При появлении в какой-нибудь энергетической среде источника вращения эти силы образуют воронку. Сила поступательного движения ответственна за глубину воронки, центробежная сила расширяет ее, а центростремительная сила притягивает посторонние предметы по спирали к центру.

Такую воронку можно наблюдать в водоворотах рек, особенно на их изгибах. Если такой вихрь возникает в воздушной среде, то он прижимается к земле и всасывает все подряд.

Такой вихрь в среде волновых объектов космического происхождения постепенно превращается в воронку атомарного уровня. В эту воронку втягивается все, что попадает в эту зону. Поскольку воронку образуют энергоносители одного знака, то температура на острие воронки должна быть достаточно высокой.

На острие воронки образуется ядро будущего атома. В связи с тем, что энергетическая среда имеет трехмерную структуру, то логично предположить, что раз есть вихрь с

положительным вращением, то может возникнуть и вихрь с отрицательным вращением. Он образуется симметрично с воронкой из положительных энергоносителей на той же оси вращения вихря с противоположной стороны от наибольшей плоскости вращения. Образуется нечто похожее на псевдосферу – поверхность вращения трактрисы вокруг ее оси. На вершине отрицательной воронки может быть образовано «холодное» ядро.

Грубо говоря, образуются две конусоидальных пирамиды, соединенные основаниями с ядрами на противоположных вершинах.

Все это служит основанием предположить, что это начало образования атомарных систем, у которых два ядра: «горячее» и «холодное». «Холодное» тоже является «горячим», но с противоположным вращением единичных энергоносителей. А самым холодным является нуль, когда количество энергоносителей с противоположными вращениями равны между собой.

Таким образом, полная атомарная система может быть двухъядерной с образованием вокруг ядер орбитальных структур. Но такая атомарная система не всегда может быть двухъядерной. Чаще возникают одноядерные структуры.

О периодической системе химических элементов

Поскольку атомы являются аналогами космических систем, то в связи с этим возникает вопрос к названию и обозначению оболочек и орбит атомов. Во-первых, очевидно, оболочки следует назвать уровнем энергетической плоскости. Во-вторых, при образовании первого уровня энергетической плоскости на оси вращения образуется два полярных электрона с противоположными знаками. Получается, что на плоскости существует четыре орбиты с одним электроном и два полярных электрона. Всего шесть.

Не этот ли эффект и послужил иллюзией того, что в подгруппе 2р оболочки L находится 6 электронов?

Логично предположить, что построение структуры атома и на втором уровне происходит по тому же принципу. Только построение осуществляется не сразу. Сначала формируются 1 элемент, затем 2 элемента 1 – 2, затем три 1 – 2 – 3, и только после этого реализуется схема 1 – 2 – 3 – 4. Этот же принцип реализован при построении структуры атомов. Сначала электронами заполняются нижние орбиты, затем более высокие.

Современные периодические системы группируют элементы по их свойствам. И это, очевидно, правильно, так как по свойствам определяется и область применения. Однако

при этом следует иметь в виду, что свойства атомов формирует не только ядро и количество электронов, но и ориентация их осей вращения в пространстве. А эта ориентация, судя по планетам Солнечной системы, произвольная. Поэтому свойства одного атома одного и того же вещества может отличаться от другого такого же.

Известен факт, например, у полупроводников, когда воздействие на них небольшого электрического потенциала сильно меняет свойства этого материала. Это говорит о том, что изменилась ориентация электронов. Поэтому свойства какого-то чистого вещества определяется средней величиной свойств атомов. В связи с этим в данном случае рассматривается периодическая система, построенная по принципу увеличения числа электронов у атома.

Самый маленький атом – атом водорода с планетарным электроном одного знака. А знак-то может быть и положительным, и отрицательным. Не потому ли ученые не могут определить место водорода в системе? Он проявляет свойства, общие то со щелочными металлами, то с галогенами, поэтому его помещают либо в Ia₋, либо в VIIa₋ – подгруппу,

Вторая строчка начинается тоже с атома водорода, но с планетарным электроном другого знака. А наличие двух электронов противоположных знаков характерно уже для атома гелия. И так по всей таблице. Добавление одного электрона характеризует атом нового элемента.

Конечное число элементов, которое охватывает периоди-

ческая система, ученым неизвестно. Проблема её верхней границы – это, пожалуй, основная загадка периодической системы. Наиболее тяжёлый элемент, который удалось обнаружить в природе, – это плутоний ($Z = 94$). Достигнутый предел искусственного ядерного синтеза – элемент с порядковым номером 118. Остается открытым вопрос: удастся ли получить элементы с большими порядковыми номерами, какие и сколько? На него наука пока ответить сколь-либо определённо не может.

Если считать, что наиболее полный атом, имеющий три орбитальных плоскости, может содержать 24 орбиты с электронами и 8 пар полярных электронов (всего 40 электронов), то наибольшее количество химических элементов может составлять 528 видов. Поскольку количество планет в галактике должно соответствовать количеству электронов в самом сложном атоме, то в Солнечной системе, которая имеет, очевидно, только 9 орбитальных и 6 полярных планет, столько же электронов должно быть и у самого сложного атома. А это означает, что химических элементов в Солнечной системе не может быть больше 120-ти. В зависимости от того, принять во внимание что атом водорода имеет два вида или нет, еще один-два элемента могут быть открыты.

Комментарии:

Здравствуйтесь, Иван! А почему вы не рассматриваете количество протонов и нейтронов в ядрах атомов? Ведь в электронном облаке атома электроны строятся в орбитали, обо-

лочки, слои в строгом соответствии с количеством протонов в ядрах атомов.

Кстати, на элемент с какими физическими и химическими свойствами в реальности оканчиваются периоды повторения свойств элементов в Натуральном Ряду элементов? На благородный газ по Вернеру (1905 год), или на галоген по Менделееву (1870-1906 годы), или на щёлочноземельный металл по Мейеру (с 1862-1864 годов)?

Постройте вертикальные формы периодических таблиц элементов с полным отображением элементов во всех периодах: по Менделееву; по Вернеру; и по Мейеру. Увидите, что в таблицах по Менделееву и по Вернеру над пустыми участками коротких периодов 2-5 парят плоскости из трёх элементов или из двух элементов в каждом из этих периодов. Лишь в таблице по Мейеру не увидите над пустыми участками малых периодов парящих элементов. Это означает, что Менделеев и Вернер отодрали от предшествующих периодов по 3 элемента (Менделеев) или по 2 элемента (Вернер) и включили их в последующие периоды. Это же показывает, что Натуральный Ряд элементов отображает спиралеобразный вихревой механизм эволюции строения атомов с эволюцией свойств элементов. Каждый виток этого вихря состоит из двух периодов с равным количеством элементов. Самый внутренний виток спирали содержит наименьшее количество элементов: 4 доатомные элементарные физические поля, в конце этого периода – нейтрон, и 4 элемента – водо-

род, гелий, литий и бериллий...

Александр Константинович Макеев

Уважаемый Александр! А что это такое: протоны и нейтроны? Я сомневаюсь в протоно-нейтронном устройстве атома и в окончании повторения свойств элементов. Существующая периодическая таблица построена на неправильном представлении устройства атома. Если это устройство рассмотреть с позиций устройства Солнечной системы, то неизвестно какая будет периодичность элементов и их структурирования.

С уважением Иван Деревянко

Уважаемый Иван, вихревое устройство систем микро и систем макро объектов очевидны. Но для каждого масштаба структуры материи существуют свои особенности. Системы объёмы больших масштабов имеют больший спектр качеств и свойств.

Например, свойства общества мыслящих существ не имеют аналогичных свойств в коллективах молекул.

Звезда Солнце является одной из сотен миллиардов звёзд звёздного вихря спиралеобразной галактики Млечный Путь.

У звезды Солнце нет сотен миллиардов планет и астероидов.

У ядра атома даже тяжёлого элемента нет сотен миллиардов электронов.

Александр Константинович Макеев

Правильно, нет. Их не больше сорока, и то не в Солнеч-

ной системе. А биологический процесс только на первом этапе оригинален, на втором этапе, он подобен атомарному, на третьем – космическому, а на четвертом – энергетическому.

Иван Дервянко

Почему дрожат электроны атомов?

Таблица Менделеева показывает последовательность возникновения реально существующих химических элементов в зависимости от общего количества электронов.

Однако, таблица Менделеева не позволяет определить какой же элемент атома ответственен за его фазовые состояния, в которых находится одно и то же вещество при изменениях температуры в достаточно больших пределах. Примером может служить вода, которая может быть льдом, жидкостью и паром.

Ядро атома одновременно образует полярные электроны и орбитальные плоскости. Именно полярные электроны и ответственны за переход атомов из одного фазового состояния в другое при изменении температуры.

Если полярные электроны имеют форму от сферы до эллипсоида с выемкой, то эта форма обеспечивает достаточно жесткую связь между атомами, в результате чего веществу обеспечивается твердость.

При повышении температуры полярные электроны переходят в свободный тор, поперечное сечение которого изме-

няется от лемнискаты до двух кругов. Два тора противоположных знаков притягиваются друг к другу, но связи у них слабее, что делает возможным скольжение атомов друг относительно друга, делая вещество жидким.

Увеличение температуры повышает габариты тора, делает его непрочным, и он разрывается, образуя элемент,двигающийся по круговой орбите. В этом состоянии связи между атомами невозможны, поэтому вещество становится газообразным.

Движение полярных электронов у газообразных веществ по сравнительно небольшой орбите создает эффект дрожания всего атома, в том числе и электронов. А поскольку у атомов может быть от одной до четырех пар полярных электронов, то и частота «дрожания» будет разной. Очевидно эксперименты, которые обнаружили этот эффект, проводились с использованием газов, что естественно, так как твердыми и жидкими материалами эксперимент проводить сложнее, а может быть и невозможно.

Поскольку фазовые состояния всего лишь варианты, то в таблице Менделеева отражается только один из вариантов.

Какова логика построения структуры атомов?

Совершенно очевидно, что современной науке неведома реальная структура атомов. Об этом свидетельствует хотя бы такой факт: структуры атомов и космических систем далеки

от аналогии. А такая аналогия должна быть. Конечно, вся структура космических систем еще неизвестна, но то, что можно рассмотреть в Солнечной системе уже говорит о многом.

А вот структура атомов вообще неизвестна. Достоверно известны лишь некоторые частицы атомов, а какова их роль в атоме никто не знает. Это как в разрушенном здании лишь немногие детали остаются в первоначальном состоянии. Остальные же являются лишь обломками.

И в атоме также. Бомбардируя его, можно получить лишь некоторые реальные частицы. Остальные же являются лишь осколками, которые выдаются за новые частицы. Они-то и живут недолго, но зафиксированы.

По логике образования механических структур в центре атома должно быть плотное энергетическое ядро с четырехмерным вращением. Его должны окружать два слоя вязких энергетических колец по четыре в каждом слое. Если атом в газообразном состоянии, то эти кольца превращаются в орбиты с достаточно крупными частицами атома.

Как их называть, это дело физиков, но они должны быть, и их количество должно соответствовать количеству видов энергии. Кроме того, каждое кольцо при образовании создает полярные элементы, следовательно, таких элементов должно быть восемь плюс шестнадцать полярных элементов.

Вязкие кольца образуют три орбитальные плоскости с двумя орбитальными уровнями на каждой. На любом из ор-

битальных уровней образуется четыре орбиты, на которых электрон может быть, а может его и не быть.

Судя по строению Солнечной системы, орбитальные плоскости располагаются одна над другой под углом, очевидно, 30 градусов. Таким образом, конструкция атома достаточно сложная и должна быть сравнительно большой. Во всяком случае, значительно больше известной оболочечной модели.

Таким образом, структура атома логически представляется так: в центре атома имеется плотное энергетическое ядро с четырехмерным вращением. Вокруг ядра существует два уровня вязких энергетических колец с полярными элементами по четыре в каждом. В газообразном состоянии кольца превращаются в орбиты для соответствующих частиц атома. Над кольцами существует два уровня разреженной энергетической среды, которые образуют три орбитальных плоскости под углом 30 градусов. По этим плоскостям группируются энергоносители разных знаков с образованием четырех орбит с полярными электронами. На орбитах могут находиться не более одного электрона. А могут и не находиться.

Атомы аналоги космических систем?

Существует мнение, что атомы являются аналогами космических систем. Если это так, а это, очевидно так, поскольку по логике вещей нет никаких препятствий тому, что строение структуры на разных уровнях подчиняются одним и тем же принципам, то строение атомов, которых человек не может увидеть, должно соответствовать тому, что можно увидеть, например, в Солнечной системе.

Продолжая аналогию, можно предположить, что строение атомов соответствует строению элементарных частиц биологических систем, в том числе носителям мыслительной энергии. Однако размеры этих носителей меньше размеров атомов в пропорциональное количество раз в той пропорции, которая имеет место при сравнении размеров космических систем и атомов. Такая же пропорция должна быть и между носителями мыслительной энергии и объектами энергетической среды.

Таким образом, можно предположить, что существует четыре уровня естественных систем, объекты в которых имеют аналогичную структуру, а размеры элементов этой структуры находятся в пропорциональной зависимости.

Если человечество не знает определенно и не может под-

твердить экспериментально наличие и вид всех частиц атома в силу их малости, то что можно узнать о строении биологических и энергетических элементарных частицах, когда их размеры в колоссальное количество раз меньше размеров атомов? О них можно судить лишь по косвенным признакам, как, например, о тепловой среде можно судить по температуре.

У атомов нет оболочек?

Раз атомы являются аналогами космических систем, то в связи с этим возникает вопрос к названию и обозначению оболочек и орбит атомов.

Во-первых, очевидно, оболочки следует назвать уровнем энергетической плоскости.

Во-вторых, при образовании первого уровня энергетической плоскости на оси вращения образуется два полярных электрона с противоположными знаками.

Получается, что на плоскости существует четыре орбиты с одним электроном и два полярных электрона. Всего шесть.

Не этот ли эффект и послужил иллюзией того, что в подгруппе $2p$ оболочки L находится 6 электронов?

Логично предположить, что построение структуры атома и на втором уровне происходит по тому же принципу. Только построение осуществляется не сразу. Сначала формируются элементы $1 - 2$, затем $1 - 2 - 3$, и только после этого

реализуется схема 1 – 2 – 3 – 4. Этот же принцип реализован при построении структуры легких атомов.

Вообще говоря, структура материальных систем строится по схеме недостроенных десятириц. Это видно из структуры атомов. Согласно таблице Менделеева, структура атомов по мере возрастания атомарного веса образуется по схеме построения одинарной десятирицы, а структура тяжелых атомов напоминает недостроенную вдвоенную десятирицу. Сначала электронами заполняются нижние орбиты и оболочки, затем более высокие.

Структура тяжелых атомов напоминает недостроенную вдвоенную десятирицу. Порядок заполнения электронов несколько иной. Происходит это, очевидно, потому, что для образования электрона на более высокой орбите требуется меньше энергии, чем для образования электрона на более низких оболочках. Причем, чем тяжелее атом, тем раньше заполняются более высокие орбиты.

Не очевидна сущность фазовых состояний?

Таблица Менделеева показывает последовательность возникновения реально существующих химических элементов в зависимости от общего количества электронов. Однако, таблица Менделеева не позволяет определить какой же элемент атома ответственен за его фазовые состояния, в которых находится одно и то же вещество при изменениях тем-

пературы в достаточно больших пределах. Примером может служить вода, которая может быть льдом, жидкостью и паром.

Первичной средой существования является тепловая среда. Она оказывает влияние на вязкие слои атома, которые являются энергетическим кольцами, и изменяют свою форму в зависимости от температуры среды. Именно эти элементы и ответственны за переход атомов из одного фазового состояния в другое при изменении температуры.

Если эти кольца тесно прилегают к плотному ядру, то они не мешают ядерным связям между одноименными атомами, в результате чего веществу обеспечивается твердость.

При повышении температуры кольца переходят в свободный тор, поперечное сечение которого изменяется от лемнискаты до двух кругов. Два тора противоположных знаков притягиваются друг к другу, но связи у них слабее, что делает возможным скольжение атомов друг относительно друга, делая вещество жидким.

Увеличение температуры повышает габариты тора, делает его непрочным, и он разрывается, образуя элемент,двигающийся по круговой орбите. В этом состоянии связи между атомами невозможны, поэтому вещество становится газообразным.

Сколько электронов может быть у атомов?

У атомов четыре пары полярных электронов на одном уровне и столько же на другом. Всего шестнадцать полярных электронов. На двух уровнях по три орбитальных плоскости с восемью орбитами. Это двадцать четыре электрона. Всего сорок электронов. Это интересное число. Что-то оно напоминает.

Такое максимальное количество электронов у атома не обязательно должно быть в Земных условиях, хотя, в принципе, возможно. А где-нибудь во вселенной уж точно могут существовать условия, где такое количество электронов атомы могут иметь.

Поскольку строение атома аналогично строению космических систем, то количество электронов на орбитах атома должно быть столько же сколько планет на орбитах космических систем, т.е. по одному.

Как размножаются атомы?

Размножаются не только атомы, но и растительные клетки и, очевидно, космические системы, поскольку природа деления энергетических объектов у всех одна и та же. В чем она выражается?

Дело в том, что у всех у них имеется плотное энергетическое ядро. Плотное, но не твердое, что не требует больших усилий при его делении. Вокруг плотного ядра, обладающего четырехмерным вращением, существуют четырехмерная тепловая и трехмерная магнитная вязкие оболочки.

Особенность трехмерного вращения такова, что с двух сторон сферы образуются треугольные зоны с круговым вращением по периметру треугольника. Причем это вращение происходит в противоположные стороны, образуя полюса с одной осью вращения.

Это создает эффект скручивания сферы в зоне плоскости вращения. Образуется своеобразная «шейка», по которой и происходит деление объекта пополам.

Возможно по этому принципу произошло деление Солнечной системы, которая оказалась на одном полюсе, а полярная звезда на втором. Не случайно она всегда находится на одном и том же месте.

Таким же образом возможно и возобновление запасов полезных ископаемых, а также рост представителей живой природы.

Как взаимодействуют атомы?

Атомы представляют собой сложную конструкцию. Основой атома является плотное ядро с четырехмерным вращением. Его окружают два слоя вязких энергетических колец,

которые ответственны за их фазовые состояния (твердое, жидкое и газообразное). На их основе существует три орбитальных плоскости, образованных разреженными единичными энергоносителями. Каждая из этих плоскостей имеет по два орбитальных уровня с четырьмя орбитами, на которых может быть, а может и не быть один электрон.

На этих орбитах и происходит взаимодействие атомов. Орбиты заполняются электронами последовательно от центра к периферии. Занятые орбиты не участвуют во взаимодействии, а на незанятую орбиту может попасть периферийный электрон с одноименными свойствами другого атома.

Образуется прочная связь – один электрон на одноименных орбитах двух атомов. При этом электрон остается неподвижным, а атомы начинают вращаться относительно этого электрона.

Вокруг одного атома может возникать до четырех таких связей. А на свободных орбитах взаимодействующих атомов могут образовываться свои связи. Так атом превращается в молекулу с довольно длинными цепочками связей в нескольких направлениях.

Откуда берется пыль в помещениях?

Многие люди удивляются тому, откуда берется пыль в помещениях, причем в закрытых и без доступа света. Одно дело, в открытых помещениях может кто-то что-то делать и на-

пылил. Другое дело, в закрытых, где никто не бывает.

Оказывается, всему виной энергетическая среда, единичные энергоносители которой настолько малы, что беспрепятственно проникают везде, в том числе через материальные оболочки. Сталкиваясь в этой среде, они образуют источники вихревых движений. На острие образующейся воронки создается ядро будущего атома.

Вокруг этого ядра группируются волновые объекты космических волн (квантов), которые могут быть поперечными и продольными. Поперечные волны образуются при расширении вязких колец, расположенных вокруг ядра космической системы. Увеличение энергии колец приводит к их разрыву и образованию лепестков, которые по мере удаления от центра превращаются в струи. Эти струи при определенном удалении от источника превращаются в капли, имеющие волновую природу. Эти капли и образуют вязкую оболочку атома, аналогичную космической.

Продольные космические волны образуют планеты космических систем, которые сначала аккумулируют энергоносители в поле своего тяготения, а затем излучают их вдоль оси своего вращения. До Земли они доходят тоже в виде волновых объектов и становятся электронами у атомов.

В результате, образуются свободные атомы, которые и являются источником образования пыли независимо от места ее образования.

Комментарий:

Долгое время работал на огромном складе продуктов. Был огромный холодильник площадью около 2000 квадратных метров. Температура постоянно -26-28 градусов. Когда бывал внутри по производственной необходимости, всегда удивлялся, откуда в морозильнике берётся пыль, грязь. Механизмы, с которыми постоянно работают в морозильнике, при их ремонте, приходилось очищать от слоя грязи и пыли. Теперь понятно, как это происходит.

Куликов Сергей

Почему разрушение материалов происходит так резко?

Деформация твердых тел связана с поведением орбит с взаимодействующими электронами. Если все атомы после прекращения нагрузки возвращают взаимодействующие орбиты в круговое (наиболее устойчивое) состояние, то говорят об упругих свойствах материала.

Если часть атомов не может вернуть свои орбиты в круговое состояние, то говорят о вязких свойствах. Если же у большинства атомов орбиты остаются эллиптическими, то говорят о пластических свойствах материалов. Прочность орбиты с взаимодействующими электронами определяет прочность материала.

Этот механизм можно представить реологической моделью, где прочность представлена нерастяжимыми нитями,

которые при определенных напряжениях разрываются. Все эти свойства имеют свои пределы, при достижении которых тело переходит в другое качество. До предела упругости тело возвращается в исходное состояние после прекращения действия нагрузки.

В интервале от предела упругости до предела вязкости после снятия нагрузки тело возвращается к начальному состоянию только частично и имеет остаточную деформацию, которая увеличивается до предела прочности с увеличением нагрузки. Процесс разрушения начинается с момента достижения равенства прочности оставшихся нитей и усилий упругих элементов. Разрушение происходит даже при снятии нагрузки.

Под действием постоянной нагрузки мгновенно растягиваются свободные пружины (тело Гука), затем вытягивается поршень, и растягиваются пружины тела Кельвина. На третьем этапе вытягивается поршень, и растягиваются пружины до тех пор, пока не натянута нерастяжимые нити. При увеличении нагрузки начинают рваться более слабые нити, а освободившиеся пружины увеличивают нагрузку на оставшиеся нити, увеличивая скорость разрушения материала. Твердые тела образуют три качественных состояния (комплекса): зоны упругой, упруго-вязкой и упруго-вязко-пластичной деформации.

У тела Кельвина после прекращения действия нагрузки происходит быстрое сжатие свободной пружины. У твердо-

го тела разорвавшиеся нити создают остаточную деформацию после снятия внешней нагрузки до тех пор, пока внешняя нагрузка и усилия освободившихся упругих элементов не превышают сил сопротивления неразорвавшихся связей. При превышении этого предела происходит разрушение с возрастающей скоростью.

Обобщение теоретических аспектов материальной среды

Материальные (химические) вещества представляют атомарные системы. Легкие атомы имеют структуру, подобную космическим системам и строят ее по схеме одинарных десятириц. Когда электроны заполнили все оболочки (полная десятирица), начинается образование тяжелых атомов по обратной схеме.

Поскольку тяжелые атомы образовались при более высоких значениях энергии, то при остывании среды атомы излучают в среду излишек энергии. Чем тяжелее атом, тем интенсивнее излучение. Очевидно поэтому последние атомы в таблице Менделеева являются радиоактивными.

Отдельные атомы с полностью заполненными оболочками за счет своего излучения способны образовывать объекты, которые становятся зародышами первичных биоорганизмов.

Атомы с недостроенными структурами являются комплексами и могут взаимодействовать друг с другом. Наибо-

лее часто возникают парные взаимодействия между электронами разных атомов. Взаимодействующие электроны могут находиться только на одноименных орбитах в разноименных оболочках.

Могут быть также и тройные взаимодействия атомов. Взаимодействия осуществляются по схеме десятириц. Четверные взаимодействия систем теоретически возможны, но маловероятны, поэтому рассматривать можно только парные и тройные связи.

Следует отметить, взаимодействуют между собой только внешние одноименные оболочки систем. Заполнение внешней оболочки элемента характеризует возможность его взаимодействия с другим элементом. Системы с разноименными и с заполненными одноименными внешними оболочками не взаимодействуют.

Взаимодействующие оболочки должны содержать в сумме не более четырех элементов от взаимодействующих систем.

Возможность их взаимодействия характеризуется треугольной матрицей третьего порядка.

С помощью этих матриц можно создавать новые материалы. Они показывают, какие химические элементы могут взаимодействовать друг с другом, создавая новые вещества, а какие нет.

При взаимодействиях атомов происходит деформация их орбит и, в конечном счете, материалов. Деформация единичных элементов на разных уровнях возникает в результате ли-

бо в результате их столкновений, либо от приложения внешних усилий. Если при столкновении орбиты единичных элементов восстанавливаются до круговых (наиболее устойчивых), то имеет место упругая деформация. Если же восстановление происходит не полностью, то орбита приобретает овальную форму и имеет место остаточная (вязкая) деформация. Если же восстановления вообще не происходит, то орбита изменяет свою форму до устойчивого эллипса и имеет место пластическая деформация. Разрыв орбиты переводит объект в иное состояние.

Механические свойства твердых веществ зависят от типа взаимодействия. Наименее прочные материалы образуются при взаимодействии электронов с тепловыми свойствами на наименее мощных орбитах, а наиболее прочные материалы бывают при взаимодействии электронов с гравитационными свойствами на наиболее мощных орбитах.

Причем, количество электронов на орбите тоже влияет на прочность связей. Наибольшая прочность обеспечивается при полном заполнении орбиты, а наименьшая прочность бывает, когда на взаимодействующей орбите всего два электрона.

Деформация твердых тел связана с поведением орбит с взаимодействующими электронами. Если все атомы после прекращения нагрузки возвращают взаимодействующие орбиты в круговое (наиболее устойчивое) состояние, то говорят об упругих свойствах материала.

Если часть атомов не может вернуть свои орбиты в круговое состояние, то говорят о вязких свойствах. Если же у большинства атомов орбиты остаются эллиптическими, то говорят о пластических свойствах материалов. Прочность орбиты с взаимодействующими электронами определяет прочность материала.

Этот механизм можно представить реологической моделью, где прочность орбиты представлена нерастяжимыми нитями, которые при определенных напряжениях разрываются. Все эти свойства имеют свои пределы, при достижении которых тело переходит в другое качество. До предела упругости тело возвращается в исходное состояние после прекращения действия нагрузки.

В интервале от предела упругости до предела вязкости после снятия нагрузки тело возвращается к начальному состоянию только частично и имеет остаточную деформацию, которая увеличивается до предела прочности с увеличением нагрузки. Процесс разрушения начинается с момента достижения равенства прочности оставшихся нитей и усилий упругих элементов. Разрушение происходит даже при снятии нагрузки.

Под действием постоянной нагрузки мгновенно растягиваются свободные пружины (тело Гука), затем вытягивается поршень, и растягиваются пружины тела Кельвина. На третьем этапе вытягивается поршень, и растягиваются пружины до тех пор, пока не натянута нерастяжимая нить. При

увеличении нагрузки начинают рваться более слабые нити, а освободившиеся пружины увеличивают нагрузку на оставшиеся нити. увеличивая скорость разрушения материала. Твердые тела образуют три качественных состояния (комплекса): зоны упругой, упруго-вязкой и упруго-вязко-пластичной деформации.

У тела Кельвина после прекращения действия нагрузки происходит быстрое сжатие свободной пружины. У твердого тела разорвавшиеся нити создают остаточную деформацию после снятия внешней нагрузки до тех пор, пока внешняя нагрузка и усилия освободившихся упругих элементов не превышают сил сопротивления неразорвавшихся связей. При превышении этого предела происходит разрушение с возрастающей скоростью.

Биологические системы (живая природа)

Гравитация – энергия живой природы.

Элементы материальной среды обладают двумя видами движения. Оба движения материальных объектов осуществляются либо в одном направлении, либо в противоположном. Именно противоположные элементы и определяют виды их взаимодействий в зависимости от мест соприкосновения. Могут быть случайные столкновения одноименных элементов, а могут сталкиваться разноименные элементы. При этом имеет значение столкновения боковыми поверхностями или полярными точками.

Случайные столкновения создают четыре вида энергии. Трехмерное вращение в трех перпендикулярных плоскостях образуется за счет воздействия на периферию плоскости вращения, преобразуя тепловую энергию в магнитную, магнитную в электрическую. Четырехмерное вращение образуется несколько иначе.

Если взять небольшой мячик, и наклеить на него изолянт с нанесенными стрелками перемещения вдоль и вращения поперек, то можно видеть, что образуются па противо-

положных сторонах два полюса: треугольники с разным направлением вращения по длине и с одинаковым направлением поступательного движения по ширине изоленты. Образуется два вихря, один расширяющийся наружу, а другой – сужающийся внутрь.

Противоположные вращения на полюсах скручивает объект в плоскости экватора, а силы упругости сопротивляются скручиванию и при достижении равновесия начинают процесс раскручивания. При симметричности полюсов создается колебательное вращение и поступательное движение, что и служит основой гравитационной энергии.

Полюсные взаимодействия объектов сопровождаются боковыми взаимодействиями и вместе они определяют первичные элементы живой природы. Парные связи обеспечивают образование капилляров в растениях, по которым осуществляется движение соков вверх и вниз. Троичные связи объясняют образование у растений ветвей, а у деревьев – сучьев. Четверные связи образуют кольца со слоями, а совместные резонансные колебательные движения единичных элементов обеспечивают пульсацию живых клеток.

Это третья функция гравитационной энергии: образовывать первичные элементы живой природы. Никаких гравитационных волн нигде не образуется. Поэтому не надо искать того, чего в принципе быть не может.

Структура живой природы.

Живая природа существует в биологической среде, создаваемой атомарными волнами. Эта среда может существовать и внутри атомов, и вне их. Внутри атомов создаются отображения реальной действительности.

При одномерном отображении волновые объекты отображают сами себя, создавая объекты биологической природы, которые развиваются, размножаются и отмирают. При двумерном вращении отображается еще и вещественный (атомарный) уровень, создавая растительную клетку, которая при определенных условиях воспроизводит растения. В зрелом возрасте они размножаются, а затем отмирают.

Все представители флоры тоже проходят через 4 этапа: зарождение, развитие, размножение и отмирание. Но у них есть еще один орган, который обеспечивает растение питание необходимыми веществами из всех трех фазовых состояний окружающей среды.

Отображения материального и механического уровней порождают зародыши животного мира, которые тоже имеют свой биоорганизм, осуществляющий функцию размножения, при определенных условиях воспроизводят материальную основу представителей фауны и создают их органы движения. Они отображают реальную действительность, запоминают ее, выбирают наиболее благоприятные условия и

передвигаются.

Человек обладает способностью отображать четыре уровня: биологический, материальный, механический и энергетический. Эти отображения воспроизводят биологическую основу человека, создают материальные органы, органы движения и мыслительный аппарат.

Отображенные объекты энергетического уровня человеческое мышление превращает в абстракции. С их помощью человек создает информацию о реальной действительности, сравнивает ее с комфортными условиями своего организма, определяя его потребности. На основании этих потребностей сознание создает новые модели объектов, а затем их воспроизводит, чтобы удовлетворить потребности своего организма.

В данном случае, следует понимать систему как аналог биологических объектов. Не вдаваясь в классификационные тонкости живой природы, в данном случае следует ограничиться наиболее совершенной в природе системой, которую представляет человек. Человек обладает всеми признаками систем. Он имеет внутренний источник энергии, обладает материальной оболочкой, умеет передвигаться и способен мыслить.

Живая природа в общей системе мироздания.

Классификация строится по принципу подобия названий

объектов с природой естественных ресурсов. В названиях выделяются основные классы ресурсов. Классы подразделяются по видам, которые определяется по сложности единичных элементов.

Каждый вид имеет свои группы. Группы формируются за счет сочетания ресурсов при изготовлении предметов потребления. Каждая группа ресурсов распределяется на типы в зависимости от принадлежности к элементам управляемой системы.

Объекты мироздания классифицируются в соответствии с природой естественных ресурсов. Сначала выделяются основные классы ресурсов: энергетические, механические, материальные и биологические.

Каждый класс подразделяется в соответствии с видами. Вид определяется по сложности единичных элементов. Например, энергетические ресурсы могут быть тепловые, магнитные, электрические и гравитационные.

Магнитные ресурсы образуются из тепловых, электрические из магнитных, а гравитационные из электрических. Так и в промышленности. Из сырья получают материалы, из материалов полуфабрикаты, а из полуфабрикатов изделия, как предметы потребления.

Каждый вид имеет свои группы. Группы формируются за счет сочетания ресурсов при изготовлении предметов потребления. Существует четыре группы ресурсов: одноименные, двоичные, троичные и четверичные. Все взаимодей-

ствия можно проследить с помощью квадратичных, кубических и четверичных матриц. На компьютере это не так сложно сделать.

Здесь же на примере квадратичных матриц можно показать формирование групп. Например, в двоичных энергетических группах используются два вида энергии одновременно, к энергомеханической группе относится энергия, выработанная механическим путем, а механоэнергетическую группу составляют механизмы, имеющие источник энергии и т. д.

Еще один пример, как образуются многомерные группы. В качестве чистых (одноименных) материалов могут быть использованы доски. Если доски высушенные, то это двоичная группа, так как использованы два вида ресурсов: материал и энергия. Если доски строганные, то это троичная группа. К двум видам ресурсов добавлена третья: механические ресурсы. Если доска половая, то использованы все четыре вида ресурсов.

Такие же группы существуют при взаимодействии видов ресурсов. Каждая группа ресурсов распределяется на типы в зависимости от принадлежности к элементам управляемой системы. Это могут быть просто ресурсы, а могут быть предметы труда и предметы потребления. Могут быть средства измерения, испытания и контроля, а могут быть средствами управления.

Экология в админсистемах

а) Комплексный объект.

Человек существует во внешней среде, которую принято называть экологической. Эта среда включает в себя все без исключения естественные факторы. К ним относятся энергетические, механические, материальные факторы, а также влияние живой природы, людей и субъектов.

Человек и природа являются комплексом, элементы которого зависят друг от друга.

б) Взаимообразные воздействия.

Среда воздействует на людей, но и люди воздействуют на среду. Воздействия одного на другое является обоюдным:

- среда воздействует на человека;
- человек воздействует на среду.

Интервал значений внешних факторов должен быть в таких пределах, в которых возможно существование человека. Чтобы внешние воздействия не были несовместимы с жизнью человека, он сам не должен вредить экологии.

с) Качество воздействий.

Возможные воздействия экологической среды на людей и людей на среду бывают качественно от личными друг от друга. Они могут быть:

- случайными (стихийными);
- временными;
- постоянными.

От этого зависит степень реагирования людей на эти воздействия.

d) Формы существования.

Параметры внешних воздействий на человека и человека на экологию могут иметь четыре уровня:

- опасный;
- вредный;
- допустимый;
- благоприятный.

Оптимум. Для любого человека существует значение внешнего влияния, которое комфортно для его состояния. То же самое можно сказать и об экологической среде. Такие значения следует назвать оптимальными.

Этому значению можно поставить в соответствие нуль, как начало относительной системы отсчета качества существования человека.

Максимум и минимум. Отклонение значений в ту или другую сторону ухудшает состояние человека, а при достижении предельного значения (единицы) он перестает существовать. Тогда верхней границей будет (+1), а нижней – (-1).

В пределах изменений значения от 0 до 1, существуют промежуточные переходные точки, которые разграничивают значение опасного, вредного, допустимого и полезного действия внешних факторов.

Параметры, которые являются опасными для жизнедеятельности человека, определяют жизненно необходимые требования человека относительно предельных значений параметров, которые обеспечивают его безопасное существо-

вание.

Аналогичная ситуация имеет место и для экологии. Существуют значения параметров воздействия людей на окружающую среду, которые природа не в состоянии нейтрализовать даже с помощью чрезвычайных мер со стороны человека.

Множество чисел, с помощью которых выражают нижнюю и верхнюю границу значения каждого параметра окружающей среды, ограниченные соответственно снизу и сверху. Для таких случаев в линейно упорядоченных множествах применяется понятие верхней и нижней конечной грани.

В структуре административной системы должно быть единое ведомство, ответственное за экологическую безопасность. Оно должно иметь подразделения безопасности естественной природы (чрезвычайных ситуаций), территориальной (государственной), безопасности, военной безопасности и интеллектуальной безопасности.

Пределы безопасности. Для всех людей принципиально важными являются величины параметров, за пределами которых внешние влияния вызывают необратимые процессы, которые частично повреждают жизненно важные органы и ограничивают функционирование всего организма.

Для человека такое влияние считается вредным для здоровья. Непродолжительная деятельность человека при таких параметрах окружающей среды возможна, но при условии применения средств защиты, предусмотренных правилами

техники безопасности. Эти требования целесообразно отличать от обязательных, которые опасны для жизни, и называть регламентированными параметрами, вредными для здоровья. Это опасные (обязательные) и вредные (регламентированные) параметры.

Для экологии такие параметры создают ситуацию, когда безвозвратно погибают ее отдельные виды, не нарушая в целом ее жизнеспособности.

В структуре административной системы должно быть единое ведомство, ответственное за предотвращения вредных воздействий на человека и природу с подразделениями, соответствующими характеру источников этих воздействий.

Пределы вредного воздействия. Если влияние на человека или на природу не превышает таких значений, которые вызывают необратимые явления, то после прекращения этого влияния внутренние ресурсы человека и природы восстанавливают равновесное состояние.

Аналогичная ситуация возникает, когда человек тратит внутренние ресурсы для активных действий. В обоих случаях человек сначала тратит свою внутреннюю энергию, а потом ее восстанавливает в течение некоторого времени (отдых способствует восстановлению трудоспособности).

Такие требования являются допустимыми для людей и для природы. Для обозначения этого интервала применяется математическое понятие верхней и нижней существенной грани.

В структуре административной системы должно быть единое ведомство, ответственное за адаптацию человека к допустимым параметрам среды и природы к допустимым воздействиям на нее человека.

Пределы чувствительности. В любой системе существуют верхняя и нижняя граница чувствительности. Изменение жизненно важных параметров в пределах этих значений у человека не вызывает никакого дискомфорта, а природа не реагирует на такие воздействия.

Такие требования являются благоприятными для функционирования любой системы и необходимыми для интеллектуальной деятельности человека.

Для обозначения этого интервала применимо понятие точной верхней и нижней грани.

Распределение параметров среды на опасные, вредные, допустимые и благоприятные является естественным явлением и определяет уровни требований людей. Но разные люди могут иметь разную способность адаптации к опасным и вредным влияниям окружающей среды, которая ставит их в неравные условия существования. Этим объясняется необходимость иметь относительные показатели качественного состояния окружающей среды относительно человека и человека по отношению к окружающей среде (от 0 до 1).

Защитой человека от любых воздействий внешней среды и защитой внешней среды от любых воздействий человека должно заниматься экологическое ведомство.

Четырехкратное отображение в живой природе.

Некоторые атомы обладают способностью отображать самого себя и других взаимодействующих с ним атомов, создающих определенные структуры. Такие отображения представляют собой простейшие биоорганизмы живой природы. Обратное отображение является воспроизводством этих биоорганизмов.

В ромбических додекаэдрах, как в моделях взаимодействия атомов, через единицы измерения параметров додекаэдр выворачивается наизнанку, образуя модель отображения. Обратное отображение моделирует первичную структуру объекта. Прямое и обратное отображение является простейшим циклом воспроизводства. Таким образом, биоорганизмы воспроизводят сами себя.

Отображение биоорганизмов и материальных органов объекта и его воспроизводство имеет два уровня отображения (биологический и материальный) и является двухуровневым циклом воспроизводства представителей растительного мира. Растение создает семечко, в котором отображается растительный биоорганизм. Обратное отображение превращается в зародыш, а зародыш развивается в растение.

Животный мир имеет три уровня прямых и обратных отображений: биологический, материальный и механический (органы движения), что делает цикл воспроизводства

трехуровневым. Сначала воспроизводство осуществляется на биологическом уровне. На его основе развивается материальное тело, в котором развиваются органы движения.

Люди обладают способностью отображать четыре уровня (биологический, материальный (тело), механический (органы движения) и энергетический).

Энергетический уровень отображения является органом мышления, самым низким в природе. Именно поэтому энергия мышления способна оказывать воздействие на все уровни. На биологическом уровне – рефлексия, на материальном – наследственность, на механическом – двигательные функции, на энергетическом – умственные способности.

Ромбический додекаэдр, как модель человека, подобен матрешке и имеет четыре внешних и четыре внутренних уровня. На внешнем уровне с одной стороны – модель отображаемой реальности, с другой стороны – модель отображенной идеи. На внутреннем уровне с одной стороны – модель информации, с другой стороны – модель идеи, как продукта мышления.

Человек самая совершенная естественная система

Автор общей теории систем Берталанфи предполагает изучение систем, по сути дела, как теоретическое естествознание, делая акцент на изучении живой природы. Но эво-

люция живой природы заканчивается рождением и развитием человека. Это свидетельствует в пользу того, что человека следует считать наиболее совершенной системой естественной природы.

Мышлением заканчивается процесс развития естественных систем и с мышления начинается создание искусственных систем. А при создании искусственных систем наблюдается такой факт: любая сознательная деятельность человека предполагает наличие источника энергии, механической основы, организации использования материальных средств и участия человека с его системой управления.

О чем это говорит? Прежде всего, о том, что создание искусственных систем является аналогом развития естественных систем. Алгоритмом этого развития являются этапы создания энергетических, космических (механических), атомарных и биологических систем. Этапами развития биологических систем служат биоорганизмы, флора, фауна и люди.

Следовательно, человек является самой сложной саморегулируемой естественной системой, способной создавать искусственные системы. А души умерших людей, наряду с религиозными образами в потустороннем мире, очевидно, способны создавать копию реальной действительности, называемую параллельным миром.

Раз искусственные системы используют источник энергии, механическую основу, материальные средства и систе-

му управления, то самой сложной является система управления.

Что такое система управления? Если об этом спросить любого автоматчика (специалиста по автоматическим системам управления), то он, не задумываясь, скажет: это объект управления, датчик, задатчик и орган управления.

Что это означает? А то, что люди научились создавать автоматические системы, которые успешно работают. К сожалению, в других сферах сознательной деятельности системы не столь совершенны, более того, не работоспособны.

То же относится и к изучению космических, атомарных, биологических и энергетических систем. У всех у них одинаковые законы построения структур и саморегулирования. Если это признать, то, что достоверно известно об атомах можно распространить на космические системы, и, наоборот, что хорошо известно о космических системах можно распространить на атомы. И в том, и в другом случаях гарантирован прогресс изучения этих систем.

Человек обладает способностью отображать самого себя и окружающий мир. Пока он живой эта информация хранится в его мозгу параллельно мыслительной деятельности. Это, образно говоря, является его душой.

Когда человек умирает, его материальное тело перестает функционировать, но душа продолжает существовать, отделившись от тела. Отображенное тело человека, т. е. его копия, вместе с отображенным окружающим миром пополня-

ет параллельный мир, созданный другими душами умерших людей.

Поскольку энергоносители копии во много раз меньше оригинала, то все процессы протекают в копии во много раз быстрее. Это и есть предсказание будущего нашей реальной действительности.

Мыслительная же часть души отходит в религиозный мир. Очевидно, она проходит отбор на предмет того, кто что умеет делать. Лучшим из лучших поручается ответственность за рождение талантливых людей, наподобие тому, как родился Иисус Христос. Так что, талант у человека от бога, а сумеет ли он им воспользоваться зависит от него самого и условий, в которых он живет.

Человек как элемент любой искусственной системы

Человек является единичным элементом какого-то множества людей. Множеством может быть семья, коллектив, государство. Все эти формы существования объединяются под одним названием: общество. Общество является элементом более общей системы «живая природа». В ее состав входит также фауна, флора и биоорганизмы. Живая природа вместе с материальным миром, космическими объектами и энергетической средой представляют естественные системы, как еще большую систему. Энергетическая среда содержит

четыре вида энергии: тепловую, магнитную, электрическую и гравитационную. Такова общая схема мироздания.

Человек является элементом какого-то множества, представителем живой природы, наиболее сложной естественной системой, существующей в энергетической среде. Это означает, что человек существует в окружающей среде, которая воздействует на него, вызывая определенные потребности. Из нее же человек берет, так называемые предметы потребления, удовлетворяя свои потребности. Это, так называемая, технологическая система, в элементах которой принимает участие человек.

Если человек удовлетворяет свои потребности, он потребитель, а если создает предметы потребления, то он производитель – создатель искусственных систем. И тот, и другой находятся в трех фазовых состояниях, которые определяются степенью их взаимодействия. Жесткие – это когда по заказу потребителя производятся предметы потребления; временные – это когда производитель выступает в роли продавца сопутствующей продукции; случайные – это когда взаимодействия могут быть чисто случайными, поскольку оба загрязняют окружающую среду, и являются экологическими объектами, взаимодействуя с субъектами, очищающими их безвозвратные потери.

И тот, и другой имеют четыре стадии технологического процесса. Производитель может быть заготовителем, обработчиком, изготовителем и продавцом. У потребителя ста-

дии технологического процесса образуются в обратном порядке. Он может быть продавцом, если приобретенный предмет потребления по каким-то причинам его не устраивает, и он сдает его в комиссионный магазин. Потребитель может отдать предмет потребления изготовителю для ремонта, а может сдать бывшее в употреблении изделие обработчику для переработки на материалы. Если изделие пришло в полную негодность, то оно утилизируется заготовителем.

В организационной системе человек может находиться в свободном состоянии или в каком-то множестве взаимодействующих людей. В данном случае целесообразно рассмотреть роль человека в каком-то коллективе. В этой структуре существуют определенные отношения людей как внутри коллектива, так и вне его. И сам коллектив производит какую-то внутреннюю работу и осуществляет внешние связи.

Каждый человек в коллективе имеет свой характер. Одни люди дружелюбные, другие – нейтральные, третьи – конфликтные. Взаимодействия ними могут быть случайными, которые характеризуют свободных людей, случайным образом контактируемых друг с другом. Контакты могут быть временными, обеспечивающими взаимодействие людей по интересам. Эти контакты характерны при осуществлении временной совместной работы, например, общественной. Связи между людьми могут быть постоянными и жесткими, которые представляют выполнение постоянных функций коллектива под чьим-то руководством.

Все люди пребывают одновременно в четырех состояниях, и представляют собой системы с подсистемами управления. В коллективе состоят люди разных возрастов, так называемые, возрастные коллективы. Одни люди в коллективе могут быть здоровыми, больными и инвалидами. Так и коллектив может иметь сбалансированные, частично сбалансированные и несбалансированные отношения. Такие отношения находятся в ведении административной системы.

Те же люди где-то проживают и как-то передвигаются, в частности, между местами проживания и нахождением коллектива. Это является прерогативой территориальной системы. На предприятиях эту функцию выполняют, как правило, профсоюзные организации.

Все люди выполняют какую-то работу в коллективе. Эта функция находится в ведении производственной системы. Все люди обладают способностью мыслить и выполняют какую-то интеллектуальную работу. Повышением интеллектуального уровня в коллективе занимается интеллектуальная система.

Все эти системы следует называть подсистемами. На любом уровне субъект имеет систему управления, которая имеет объект управления, информацию о нем, находится в трех фазовых состояниях и имеет четыре формы: автократическую, бюрократическую, демократическую и технократическую.

В небольших коллективах эти подсистемы возглавляет

конкретный человек, обладающий автократической формой управления, а в больших коллективах создаются целые службы. В малых коллективах, которым руководит и интуитивно выполняет эти функции один наиболее авторитетный человек (руководитель) на основе данного ему природой умения. Эти подсистемы объединяются в единую систему, какой является коллектив.

Взаимодействие человека с окружающей средой

Все системы разных уровней воздействуют на человека, но энергетическая среда, как основа всех систем, так или иначе в них проявляется. Она создает у человека изначально сбалансированное состояние по определенным значениям параметров всех четырех видов энергии. Уравновешивание энергетических параметров происходит на биологическом уровне в мозгу человека, который хотя и является веществом, но не материальным, а биологическим. Там нет ни атомов, ни молекул. Мозг человека имеет биологическую природу, и вещество представляет собой биологические образования, подобные атомам и молекулам, только во много раз меньших размеров. Не зря на практике биологические вещества отличаются от материальных.

На базе гравитационной энергии происходит воспроизводство биоорганизмов, как отображение в самом себе. Электрическая энергия обеспечивает отображение материальной среды в растениях. Магнитная энергия проявляется в органах движения животных. Свойства энергетической среды определяют процессы мышления. Зная эти свойства можно, например, моделировать возникновение идей у человека или другие мыслительные процессы.

Любой фактор окружающей среды, воздействующий на человека, может обеспечивать комфортное и дискомфортное состояние. Если определенное соотношение положительного и отрицательного воздействия не превышает предела чувствительности человека, то он находится в комфортном состоянии. Превышение этого предела в ту или другую сторону вызывает в лучшем случае дискомфорт у человека, который нуждается в защите от неблагоприятного внешнего воздействия.

Внешние воздействия могут быть допустимыми, вредными и опасными. Также подразделяется и защита, которая имеет свои особенности при воздействии энергетических, механических, химических и биологических факторов.

В общем случае имеет место система воздействий окружающей среды на человека и потребностей в его защите. Точно такими же схемами в виде десятириц обладают системы механической, питательной и интеллектуальной деятельности человека, только физическая сущность элементов разная. Естественно, и названия другие.

Отличительной особенностью механической деятельности является чередование активности с отдыхом, в котором проявляется равенство вращательного и поступательного движений энергоносителей. Чередование может быть кратковременным в течение дня, регулярной сменой бодрствования и сна и долгосрочным (выходные и отпуска). И в том и в другом случае человек использует определенные

средства труда и отдыха энергетической, механической, химической и биологической природы. Это и есть предметы потребления.

Система питания отличается тем, что, удовлетворяя свои потребности, человек избавляется от не нужной ему части потребляемых объектов, т.е. в системе есть вход и есть выход. И на входе. и на выходе предметы потребления имеют три фазовых состояния. Если это химические элементы, то они могут быть газообразными, жидкими и твердыми. Аналогичные состояния имеют предметы потребления другой природы. А природа может быть все тех же видов: либо энергетическая, либо механическая, либо химическая, либо биологическая.

Интеллектуальная система в своей основе является биологической, поэтому процессы внутри ее могут происходить только на энергетическом уровне. Предметом потребления этой системы служит информация, которая может вызывать положительную или отрицательную реакцию. На основе соотношения этой информации у человека возникают позитивные, негативные или нейтральные идеи. Реализация этих идей осуществляется на энергетическом уровне голосом, на механическом уровне письмом, на материальном уровне конструктивной моделью, на интеллектуальном уровне отношением людей друг к другу, в том числе интимном. Отношения могут быть разные: от дружественных до враждебных.

Человек на интеллектуальном уровне испытывает на себе воздействие других людей либо при непосредственном общении, либо посредством продуктов умственного труда. Удовлетворение интеллектуальных потребностей осуществляется, в частности, обучением.

Таким образом, взаимодействие человека со средой определяет его потребности в защите от внешних воздействий, в средствах труда и отдыха, в продуктах питания и в информации. Удовлетворяя свои потребности, человек выбрасывает то, что ему не нужно, чем загрязняет окружающую среду, в которой он существует. Загрязнения бывают настолько существенные, что требуется защита экологии. Защищая окружающую среду, он сам себя защищает.

Каждый элемент рассмотренных десятириц является объектом управления системы управления, а в системах управления о каждом объекте должна быть соответствующая информация. Такая информация тоже должна быть системной. В экономике это называется системой учета, которая, как трактует философия, имеет названия объектов, их качество, меру и количество.

Измеренные отклонения как в положительную, так и в отрицательную стороны учитываются, как правило, в абсолютных единицах измерения. Это не позволяет сопоставить отклонения по различным параметрам, поскольку абсолютные единицы измерения имеют разную природу, потому и разные предельные значения по уровням качества.

Если верхний предел опасных уровней каждого из параметров принять за единицу, то отношение текущего значения отклонения к верхнему значению опасного уровня даст относительную величину показателя, которая сопоставима с отклонениями по всем остальным параметрам.

Поскольку все системы функционируют одновременно, то это обстоятельство предполагает нахождение средне геометрического значения. Сопоставив текущие отклонения по всем параметрам со среднегеометрической величиной, сразу определяется наиболее слабое звено организма, которое требует первостепенного управляющего воздействия. Для этого человек сначала моделирует в своем мозгу это воздействие, а затем реализует его на практике.

Таким образом, человек является самой сложной в природе системой, содержащей подсистему управления, и является основой любого субъекта. Субъект – это человек и любая совокупность людей, занимающихся какой-то одной работой, и возглавляемая одним человеком.

Человек и любой субъект являются системой, которая не будет работать, если отсутствует хотя бы один ее элемент. А система предполагает наличие источника энергии, механических средств производства, материальных предметов труда и органа управления. Управлению подвержены буквально все элементы организации, в том числе и сама система управления.

Как и всякая система, субъект существует в какой-то сре-

де, выполняет какие-то функции, имеет три фазовых состояния и управляется системой управления. Из среды субъект черпает, так называемые, предметы труда, которые он превращает из сырья в продукцию, востребованную людьми, и называемую предметами потребления. Если потребности больше производимой продукции субъект развивается, а если потребность меньше, то деградирует.

В общем случае – это потребность человека либо восполнить недостающее, либо защититься от излишнего.

С чего начинается сознательная деятельность?

Субъекты. Естественные процессы развития живой природы заканчиваются мышлением человека. С процесса мышления и начинается создание искусственных систем. И начинается оно с ознакомления с окружающим миром. Вначале человек осознает свое имя и имена своих родителей, а затем начинается общение в коллективах и в целом в обществе. Постепенно человек осваивает весь окружающий его мир.

Далее человек осознает средства своего существования, обеспечивая их именами или названиями, как конкретными, так и более общими. Все средства существования человек распределяет на те, которых ему не хватает, и те, которые у него в избытке. В первом случае он является потребителем недостающих средств, во втором – поставщиком излишних.

Требования. Осознание потребностей и как потребителя, и как поставщика начинаются с формулирования требований к объектам в окружающей среде, которые могли бы удо-

влетворить возникшие потребности.

Формулирование требований начинается с интеллектуальных потребностей, потому, как все другие определяются на подсознательном уровне и характерны для других представителей живой природы.

Следующим этапом сознательной деятельности является потребность в коммунальных отношениях. Человеку надо где-то жить и на чем-то передвигаться. А это строительство и транспорт, и в целом вся недвижимость, и подвижные средства.

Очередным этапом сознательной деятельности является потребность в экономических отношениях. Сначала даются названия всем объектам, которые окружают человека и могут удовлетворить его потребности. Затем человек оценивает их качество, узнает единицы измерения и определяет их количество.

Эти требования, прежде всего, выражаются в натуральных единицах измерения. Это ресурсы экономических отношений. Одних ресурсов человеку не хватает, другие у него в избытке. Возникает необходимость в натуральном обмене, который не всегда возможен.

В последующем появляется потребность оценивать реальные ресурсы универсальной единицей измерения. Так возникает необходимость в использовании денег.

Здесь человек определяет стоимость однородных объектов и уточняет ее в зависимости от его качества, а затем и

может оценить общую стоимость разнородных объектов, как ресурсов экономической деятельности.

На этой стадии приходит понимание того, что для того, чтобы удовлетворить свои потребности, надо купить нужный предмет потребления, а, чтобы купить, нужны деньги. Деньги же можно иметь, если продать что-то, что у тебя в избытке, будь то какой-нибудь товар или человеческие способности, которых не хватает у других.

Так возникает товарно-денежный обмен, когда и поставщик, и потребитель оценивают свой товар деньгами. Поставщик, как правило, оценивает свой товар подороже, а потребитель оценивает нужный ему предмет потребления подешевле. Возникает конфликт интересов или требований.

Объекты. Для удовлетворения потребностей поставщика или потребителя используются объекты с определенными характеристиками.

Во-первых, эти объекты могут находиться в разреженном состоянии, объединенными в мелкие группы или быть сплошным образованием, способными частично или полностью удовлетворить потребности. Во-вторых, объекты могут быть недоступными, трудно доступными и доступными. В-третьих, объекты, как правило, имеют разное качество.

В связи с этим и стоимость этих объектов оценивается по-разному. А конфликт интересов регулируется договоренностью на базаре, договорами на рынке и стандартами на государственном уровне.

Условия. Далее определяются условия существования объектов, которые позволяют или не позволяют человеку воспользоваться ими.

В стандартизации существует такая система: субъект – требования – объект – условия. Правда, там речь идет только о технических требованиях и условиях, но, тем не менее, она существует.

Обобщение теоретических аспектов живой природы

Тяжелые атомы обладают способностью излучать энергию в пространство в виде волн, такого же типа, как космические, только с параметрами меньшими во столько раз во сколько атомы меньше космических систем. Излучения отдельных атомов образуют объекты биологической природы.

Окружающая среда может содержать все предыдущие уровни. Симметрично отображаются все ее элементы. Сколько объектов содержит окружающая среда, столько элементов может иметь отображение. Атомы с отображениями являются прообразами мельчайших биоорганизмов.

Каждая подсистема пересекается с каждой от одного до четырех раз, отображая их взаимодействия, в частности, внутри себя. Получается, что все взаимодействия и сама подсистема отображаются внутри каждой подсистемы.

Отображения характерны для представителей живой при-

роды. Отображением называют правило, которое каждому элементу отображаемого объекта ставится в соответствие определенные элементы отображенного объекта.

Образы этих отображений не все являются однозначными, а только часть из них. Не полностью однозначными образами можно считать такие, которые более чем наполовину соответствуют прообразам. Частично однозначные образы менее чем наполовину соответствуют прообразам. Есть и такие образы, которые вообще не соответствуют прообразам.

Это означает, что образы имеют четыре вида и в композиции существует иерархическая зависимость. Из всех образов только три так или иначе являются функцией от прообраза.

Логично предположить, что эти объекты и есть первичные биоорганизмы, которые развиваются, размножаются и отмирают.

Отображения материального уровня в таких атомах порождают зародыши растительного мира, которые при определенных условиях воспроизводят растения.

В зрелом возрасте они размножаются, а затем отмирают. Все представители флоры проходят через 4 этапа: зарождение, развитие, размножение и отмирание.

Отображения материального и механического уровней порождают зародыши животного мира, которые при определенных условиях воспроизводят материальную основу представителей фауны и создают их органы движения. Они отоб-

ражают реальную действительность, запоминают ее, выбирают наиболее благоприятные условия и передвигаются в их сторону, т.е. тоже проходят 4 этапа.

Человек обладает способностью отображать четыре уровня: биологический, материальный, механический и энергетический. Эти отображения воспроизводят биологическую основу человека, создают материальные органы, органы движения и мыслительный аппарат.

Отображенные объекты энергетического уровня человеческое мышление превращает в абстракции. С их помощью человек создает информацию о реальной действительности, сравнивает ее с комфортными условиями своего организма, определяя его потребности. На основании этих потребностей сознание создает новые модели объектов, а затем их воспроизводит, чтобы удовлетворить потребности своего организма. Здесь тоже имеет место 4 этапа.

В данном случае, понимать систему следует как аналог биологических объектов, как представителей живой природы. Не вдаваясь в классификационные тонкости живой природы, в данном случае следует ограничиться наиболее совершенной в природе системой, которую представляет человек. Человек или субъект обладает всеми признаками систем. Он имеет внутренний источник энергии, умеет передвигаться, обладает материальной оболочкой и способен мыслить.

Человеку свойственно отображать реальности. Сначала он отображает себя и конкретные предметы в окружаю-

щей среде. Затем он выделяет особые понятия, отражающие группу предметов, которые ему можно использовать без каких бы то ни было изменений. Дальнейшее изучение окружающей среды позволяет ему выделить специфические понятия, характеризующие предметы, которые могут быть ему полезны после соответствующей специальной переработки. Конечным этапом своей мыслительной деятельности человек имеет дело с общими понятиями. С их помощью создаются идеи, которые могут быть воспроизведены для преобразования окружающей среды.

Непросто в науке свое слово сказать

В аспирантуре трудно учиться,
Надо много книжек прочитать.
В сжатые сроки чтоб уложиться.
И о семье своей не забывать.
...С руководителем надо поспорить,
...И защиту надо бы ускорить.
...С оппонентами надо ужиться,
...Чтобы лучше защититься.
Корифеям новое не нравится,
Но многое было замечено,
Хотя завистников яд проявляется,
Но трудом я был отмечен.
...Отдел стандартов с кандидатом
...Всем научный показали класс,
...Не мог Госстандарт автоматом
...Издать лесной стандарт без нас.
Секретариат ТК международного
Мы тоже надолго возглавили.
И стандартом миру пригодного
Украину наукой прославили.
...В ИСО мы долго заседали,

...В Женеве побывали мы не раз
...Науку там мы обсуждали.
...Свои труды возили на показ.
Мы фанерой над Парижем не летали,
На заседание ТК в него попали.
В разных странах побывали,
Где стандарты обсуждали.
...Так продолжалось четверть века
...Плодотворной работы такой.
...И это инициатива одного человека.
...Но... не нужен стандарт никакой.
А раньше думали не так,
Украины имидж поднимали всяк.
Всему мы миру показали,
Что не с деревьев послезали.
...Коллеги как-то пожелали,
...Чтобы на Канары их послали.
...Такой сюрприз ведь заслужили,
...Но тогда мы очень бедно жили.
Да, мы на Канары не попали.
Хотя такой поездки ждали,
В науке кое-что мы знаем,
И глубоко мы там копаем,
...Мы широко о том мечтаем,
...Что мир системно обитаем.
...Мы не только этим наследили,

...Теорию систем мы раскрыли.
Но не только это отчудили,
Нас в школе не тому учили.
Частицу и волну объединили,
Галактику и атом породнили,
...Разбор мы квантам учинили,
...ОТО и СТО мы уточнили.
...Как пыль попала нам в квартиры,
...И как живет душа в загробном мире.
Тайну Ленина раскрыли:
В экономике «азов» не знают
Но в этом никого не убедили -
Теоретики совсем не там копают.
...В математических основах не порядок,
...Комплекс почему-то не прижился,
...Не защищены триады от нападков.
...И тензор слишком сильно сократился
...Академики нас иногда читают,
Но не дают «добро» на печать
В свои журналы не пускают.
Они ведь догмы защищают,
«Нахалов» надо замолчать.
...Академик тоже человек
...Хочет безбедно жить.
...Льготы – гарантия на век,
...Инакомыслие надо глушить.

Мало интересно что-то написать,
Издать на Прозе шанс мне дали
А чтобы прессе показать
И на АШ мне блог создали.
...Я сильно их благодарю,
...Через них народу знания дарю
...По вопросам весьма деликатным
...Не всегда и не всем понятным.

Мало интересно что-то написать,
Издать на Прозе шанс мне дали
А чтобы прессе показать
И на АШ мне блог создали.
...Я сильно их благодарю,
...Через них народу знания дарю
...По вопросам весьма деликатным
...Не всегда и не всем понятным.

Приходилось потерпеть
Критиканские коменты,
Зубами надо поскрипеть,
Готовя им свои ответы.
...Народ простой нас почитал,
...Спасибо кто-то нам сказал,
...Что непонятку разъяснили,
...Проблему четко объяснили.
Для таких вот людей опишу,
Что в науке трактуют неверно,

Писать, что я знаю, спешу,
И суть изложу непременно.

Коллеги об авторе.

В бытность автора заведующим отделом стандартизации и на общественных началах председателем технического комитета Украины по стандартизации лесных ресурсов сотрудники подготовили мне рифмованное поздравление с пятидесятилетием. Поскольку стихоплетов было несколько, то и стили разные.

* * *

В этот славный Юбилей
Ты в кругу своих друзей!
Мы хотим Тебя поздравить,
Все хорошее прославить
Очень трудно срифмовать
Все, что мы хотим сказать.
В жизни выбрана дорога,
Прожито не так уж много,
Но за это время ты успел
Сделать уйму нужных дел:
Родиться, жить, расти, учиться,
А выросши, еще и влюбиться.
На Танечке сумел жениться,
Детей родить и защититься,

Воспитывать, холить-растить,
Стандартами руководить,
"Дерик" в путь отправить,
Ассоциацию возглавить,
Подход системный изобрести,
И даже в жизнь его провесть.
Ну, а Таня – просто клад,
Ведет семейный весь уклад,
В науке много помогает,
И бухгалтерию считает.
Работаешь на перспективу -
Себе на радость, нам на диво!
Побольше денег, меньше дров!
Живи, трудись и будь здоров!

* * *

Дарим мы сегодня тостер
Чтоб довольны были гости.
Вместе с ними вся семья,
"Дерик" и "Ассо-циа-ци-я".
Чтоб через годик нам опять
Было б с чем Вас поздравлять.
Не будем больше намекать:
Желаем доктором Вам стать.
А ставши – нос не задирать,
Зарплату в долларах давать
В Канарах отдых обещать,

Тогда и мы не подкачать...

* * *

Когда пожаром золотым объята
Рябины гроздья, листья тополей,
Мы отвечаем праздничную дату -
Ваш первый круглый Юбилей!
Цветы осенние и подарки от души,
Улыбки теплые, хорошие слова,
Наряды женщин уж больно хороши -
У многих аж кружится голова.
И пусть, как птицы, годы пролетели,
И пусть ушедшей молодости жаль,
Любви, признанья, уваженья
Собрали Вы богатый урожай!
Рыцарь Вы мечты далекой,
И убедиться в этом каждый смог.
Энергия, упорство, труд нелегкий -
Вот Ваш алтарь, религия и Бог.
Вас жизнь не баловала, не ласкала,
Была сурова и чересчур строга ...
Унынье близко Вы не подпускали -
Не тот характер. И честь Вам дорога.
В выходной не спите на диване,
И не ждете, чтобы просто повезло...
Вы для многих просто Ваня,
С которым можно пошутить незло.

Пускай Вам жизнь приносит радость,
Здоровы будьте много лет и дней,
И помните – на жизненной дороге
У Вас ведь только первый юбилей !

* * *

Не берите близко
К сердцу все невзгоды!
Оно – не железка -
А впереди ведь годы!
Жизнь не дает нам сдачи,
Если упустил года!
Очень скупа на удачи,
И промах отметит всегда !
Но не все так плохо,
И это надобно учесть,
И не надо много охать-
У вас ведь Таня есть
Позавидовать Вам можно-
Чудных деток воспитали!
И в этой жизни сложной
Хорошего им много дали.
Вы все еще красивый,
Статный, с сединой,
Весь неотразимый
Вы с такой женой.

* * *

Про Вас одно мы знаем точно,
Вас зазря никто не тронь,
Тотчас ответите Вы сочно,
Не в глаз, а только в бровь.

* * *

Здравствуйте, Иван!

В хорошем коллективе, при взаимно уважительно-приятных отношениях каждого с каждым

вполне естественны и такие замечательные строки, передающие редкую атмосферу действительно человеческих Душ. По настроению все эти строки на годы многие воздействуют светло индукционным столь счастливым током!

Успехов Вам!

С уважением,

Александр Георгия Сын Николаев

31.12.2020

Литература

1. Альберт Эйнштейн. Цитаты – высказывания, фразы, афоризмы.

2. Бертуланфи Л. Общая теория систем – критический обзор. – В кн.: Исследования по общей теории систем. М., 1968.

3. Томпсон Д. Предвидимое будущее. М., 1958. С. 35-37.

4. Тетраксис:развертывание силы.

5. Эйнштейн. Теория Относительности.

6. Философская энциклопедия. Континуум.