

Николай Брусилов

О древней Русской монете



Николай Петрович Брусилов

О древней Русской монете

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9246329

Аннотация

«В № 8 Вестника напечатано известие о древней монете, которую Г. Профессор Харьковского Университета Успенский почитает Русскою, деланною в правление В. К. Владимира Великого, следственно в X, или по крайней мере во втором десятилетии XI века. На одной стороне сей монеты изображен крест, утвержденный на основании, составленном из двух не равной длины выпуклых линий; по обеим сторонам оногo две точки. На другой стороне буква В. ...»

Николай Брусилов

О древней Русской монете

В № 8 Вестника напечатано известие о древней монете, которую Г. Профессор Харьковского Университета Успенский почитает Русскою, деланною в правление В. К. Владимира Великого, следственно в X, или по крайней мере во втором десятилетии XI века. На одной стороне сей монеты изображен крест, утвержденный на основании, составленном из двух не равной длины выпуклых линий; по обеим сторонам оного две точки. На другой стороне буква В.

Г. Успенский заключает, что крест на особом подножии утвержденный знаменует, что Владимир, утвердил в России Христианскую Веру. Крест и две точки означает три главнейшие Богословские добродетели: Веру, Надежду и Любовь, т. е. крест означает Веру, а две точки другие две добродетели. Буква В знаменует имя Владимира, или Василия, как он наречен во Св. Крещении.

В доказательство, что монета сия есть точно Русская, г. Успенский говорит: 1 е. Что хотя много случалось ему видеть древних иностранных монет с изображением креста и буквы В, но ни одной с подобным изображением и с подобною буквою он не видал. 2 е. Что самое положение креста утверждает его догадку. 3 е. У него есть другая монета, совершенно сей подобная, но на другой стороне оной ясно видны буквы

Л Я, которые не походят ни на Греческие, ни на Римские, но суть точно Славянские. Буквы сии, по мнению г. Успенского, означают первая достоинство монеты, а вторая имя Князя. В XI веке, говорит г. Успенский, названия *деньга*, *монета*, были неизвестны в России; тогда знали, названия Греческих монет: *лента*, *драхма*, и пр., а по сему и полагает, что буквы Л Я значат *Лента Ярослава*.

Не взирая, говорит г. Успенский, на согласное историков мнение, что в России металлическую монету начали делать в XV веке; в новейшие времена основательно доказано, что Русские имели оную гораздо прежде, и в сем ссылается на Опыт исторического исследования о древности в России монеты, где упомянуто о монетах даже В. К. Ольги и Святослава. Если, продолжает г. Успенский, при Ольге и Святославе делали монету, то непременно продолжалось сие и при их преемниках, и наконец, если взять в рассуждение время и обстоятельства княжения Владимира и Ярослава, сношения и связи их с Греками, и припомнить, что они получали из Греции всяких художников; то не лзя сомневаться, чтобы в числе их не было и денежных мастеров, как людей необходимо нужных в благоучрежденном государстве, какова была тогда Россия. Сии художники, дабы снискать у Владимира, яко у новообращенного в Веру Государя и его преемников, более оной покровительства, а может статья, чтобы и польстить самолюбию Государей, изображали на монетах разные таинственные относительно Веры изображения.

История неоспоримо доказывает нам, что Славяне и Руссы, в самой глубокой древности, обладали великими сокровищами. Счастливые походы Олега, Игоря и Святослава еще более обогатили Россию и вкупе оную прославили. Торговля Руссов, близкое сношение их с Греками, а наипаче в первые годы принятия Веры христианские; подтверждают догадку г. Успенского, что в числе всякого рода художников, Владимиром из Греции полученных, были и денежные мастера. Все сие убеждает в той истине, что монеты едва ли не получили бытия в России вместе с принятием Веры христианские, хотя Нестор о том и не упоминает. Доселе было общее мнение, что монету начали бить в России не прежде XV века; но отысканная Гр. А. И. Мусиным-Пушкиным монета Ярославова (рисунок и описание которой издал А. Н. Оленин) и найденный в Киевских пещерах пробный вес, явно опровергнули сие мнение, и доказали, что монета была была в России еще в XI и XII веках. Если монета существовала при Ярославе, то почти нет никакого сомнения, что она была и при Владимире; ибо войдя в близкое и дружественное сношение с Греками, приняв их Веру, допустив их священно-начальников и учителей, по советам которых управлялось Государство, почти невероятно, чтобы сии учителя, по сущей необходимости, не вселили Владимиру мысли о бытии соб-

ственной металлической монеты, но доколе не отыщется монеты тех времен, которая бы служила непреложным доказательством сего предположения, так как монета Ярославова, дотоле сие будет оставаться только предположенных, на вероятных догадках основанным.

Для чести Русской Нумизматики я желаю от доброго сердца верить, что монета г. Успенского есть точно Русская и принадлежит ко временам В. К. Владимира Великого; что для удостоверения в сем требую яснейших доводов и доказательств убедительнейших. Изображение креста и буквы В недостаточны для убеждения. Таинственный смысл утверждения Веры христианские, чрез посредство креста на основании утвержденного, весьма вероятен, но есть не что иное как догадка; при том же по одному сему изображению нельзя еще признать сей монеты Русскою, когда и сам г. Успенский сознается, что на древних монетах других государств находятся такие же изображения. Я умолчу, о двух точках, по сторонам креста находящихся. Означают ли он Надежду и Любовь, или что другое, или вовсе не значат ничего и поставлены без всякого намерения; – изъяснить сего с определительною точностию не возможно. – Положим, что буква В имеет вид Славянский; но нет никакого сомнения и в том, что первоначальные буквы Славянские, заимствованные из Греческой азбуки, имели с оными величайшее сходство и теперь еще имеют весьма много, не взирая на все изменения; обоих языков. Стоит только взглянуть на Греческую и Сла-

вянскую азбуки, чтобы в том удостовериться. Альфа, Вита, Дельта и проч. не имеют ли весьма близкого сходства с нашими Азом, Веди, Добро и в образ писания и в произношении? Помнится, Шлецер говорит об одной Греческой летописи, что буквы оной столько походили на Славянские, что при первом взгляде казалось, будто она писана по славянски. Круг говорит что Греческие солиды, хранящиеся в собрании монет в Эрмитаже, могли бы даже заставить думать, находящимися на оных буквами, что они деланы в России.

Г. Успенский ссылается на Опыт историч. исслед. о древ. монеты в Рос. Государстве, где упомянуто даже о монете Ольги и Святослава. Отдавая должную справедливость сочинению сему, а паче усердию сочинителя к отечественной Истории, я должен однако ж признаться, что не во всех его предположениях с ним согласен. Монета, совокупного Княжения Ольги и Святослава, по мнению моему, подвержена большому сомнению. Ибо 1е изображение мужчины и женщины не доказывает еще, чтобы это было точно изображение Ольги и Святослава. 2 е. Сочинитель Опыта сознается сам, что слова на сей монете были не точно Славянские, но только близкие к истине. 3 е. На скипетр в руках женщины находящемся изображен крест. Если Ольга, по словам Нестора, даже пресвитера содержала тайно¹, то можно ли предполагать, чтобы она на монете изобразила себя с крестом? Если числительная буква с̄, как Сочинитель Опыта утверждает,

¹ Бе бо имущи презвитера в тайне. Кнгсб. сп. 56.

есть точно Русская, и если дозволено при сем случае употребить догадку, то может быть монета сия (или медаль) выбита была в честь Ольги во время пребывания её в Царьграде, хотя впрочем и не знаю, что могла бы означать числительная буква с (200)? Но по сему не следует еще заключать, чтобы сия монета была Русская.

Что касается до другой монеты, о которой г. Успенский упоминает, она имеет более вероятности, но только вероятности, а не правдоподобия. Не знаю, назывались ли когда в России деньги лептами; название сие упоминается в Священном Писании по переводу с Греческого; но монета Гр. А. И. Мусина-Пушкина имеет явственную надпись; *Ярославле сребро....*

Вот мои сомнения. Может быть я и ошибаюсь; скажу более: даже желал бы я, чтобы в сем случае ошибался; но тем не менее надеюсь, что г. Успенский не оскорбится сими замечаниями. Предмет толикой давности требует исследования подробного. Усердие г. Успенского к отечественной Истории достойно похвалы; но опять повторю, что всякий беспристрастный любитель истории, чтобы верит монете Владимира, потребует доказательств убедительнейших.

Н. Брусилов

С. Петербург.

23 Мая 1812 года.

«Вестник Европы». Часть LXIII, № 11, 1812