

Маргарита Бердышева



КОЛЬЦО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ

Маргарита Бердышева

Кольцо человеческой цивилизации

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69136906

SelfPub; 2023

Аннотация

Суть предлагаемой концепции (КЧЦ) заключается в следующем. Современная цивилизация уходит корнями в территорию современной центральной России, откуда несколько тысяч лет назад самые передовые представители сложившейся в то время общности людей эмигрировали на Балканский (жрецы) и Апеннинский (предприниматели) полуострова. На материнской земле они оставили массу примитивной посредственности, которая до начала нашей эры пребывала в застое без исторического развития. Эмигранты дали бурное развитие, создав системы материальных и духовных ценностей и распространили их по миру, распространяя также и свои гены с помощью плодovitого потомства. И обогащенная культура стала возвращаться к своим истокам – в Россию, где систематизировалась в лучшем варианте как великая советская наука. Кольцо цивилизации замкнулось. И, несмотря на кажущийся крах советской науки, прогнозируется

цивилизационный взлет с центром в Москве и ее окрестностях как в самом удобном уголке земного шара.

Содержание

Предисловие	5
Происхождение речи человека	9
Россия	18
Италия	25
Из Рима в Стамбул	29
Турция	31
Франция, Германия	33
И снова Россия (кольцо замкнулось)	35
Основные вехи истории России	40
Из Киева в Москву	41
Резюме	59

Маргарита Бердышева

Кольцо человеческой цивилизации

«Инопланетянам нет места в эволюции нашей цивилизации. Не вклиниваются они в ту последовательность, которая была в развитии земного человечества. И чем дальше мы растем, тем больше понимаем: у нас в истории нет пробелов – есть то, что мы еще просто не обнаружили»
(Из лекции по антропогенезу, СССР)

Предисловие

Недавно мне довелось изучить структуру телевизионной Русской Школы Русского Языка (В.Сундаков и др. – в дальнейшем РШРЯ). Это интересное направление (прообраз этимологической энциклопедии), которое в настоящее время, на мой взгляд, является серьезной предпосылкой к созданию стройной научной теории. Эта Школа дала хороший проработанный материал, который при правильном использовании представляет собой возможность создать целостную картину возникновения и развития человеческой цивилизации от момента происхождения членораздельных звуков до

системы естествознания. И как бы не трактовали представители РШРЯ свою же работу как какое-то несоответствие науке, они дали прекрасный материал для *истории именно как науки*. Здесь при хорошем доказательном подходе показана дивергенция развития речи на примере славяно-европейского (самого крупного) языкового базиса. И, хотя я не историк, но это и моя тема тоже, потому что я изучаю человеческое мышление, а речь – это и есть мышление, в психиатрии это так и называется – «сфера мышления и речи».

Ps. Версия, с которой вас в этой статье знакомит автор, открыта. Это значит, что любой читатель может присылать свои замечания, уточнения и добавления. Однако, все это должно быть хорошо аргументировано.

РЕЧЬ – это есть отражение мышления. Развитие речи – это развитие мышления. И мы можем проследить, как оно (развитие) происходило от самых истоков – с периода превращения обезьяны в человека и по настоящее время. Начнем изучение этой версии с истории *русского* языка, а потом от языка перейдем к прогрессивному изменению общества. Назовем предлагаемую версию *Кольцом Человеческой Цивилизации*, потому что именно из поза-поза... прошлой России пошло все, что стало достоянием всего мира и вернулось потом в Россию опять. А язык той самой прежней пра-

...России – есть измененный и усовершенствованный язык всего сегодняшнего цивилизованного человечества. А значит, и мышления тоже.

Весь новый антропогенез (от начала возникновения гомо сапиенс и до н.в.) можно разделить на шесть этапов (предложено автором):

1. Имитационно-организменный: первично свои примитивные знания первобытный человек передавал звуками, изображающими звуки от процессов в его организме.

2. Имитационно-окруженческий: появлялись первичные слова от звуков, услышанных в окружении (например, «трё-трё» при трении предметов, «ма» – от звука при сосании материнской груди, «хлюп», «шлеп» и другие – см. РШ-РЯ и думай сам).

3. Аналогично-телесный: когда строение внешнего мира описывали аналогично строению человеческого тела (например, строение реки и руки).

4. Изводо-дивергентный: когда от первичных слов возникали родственные слова; сюда же можно отнести первичную письменность, которая упрощенными рисунками изображала серию звуков, а их различия давали так же богатство и разрастание языкового разнообразия.

5. Этап культурной эмиграции: лучшие люди общества покидают пра-Россию и переезжают в Грецию и Италию (оттуда – в Германию и Францию – и дальше), где усовершенствуют язык, основы усвоенных прежде знаний и практиче-

ских навыков; и на этой баз создают новые высоко техниче-ски развитые орудия труда.

6. Этап культурной иммиграции – окультуренные люди возвращаются в Россию и приносят достояния, которые при-обрили за тысячелетия миграционной культурной работы.

Главной идеей РШРЯ является происхождение европей-ских языков от древнерусских слов, от первоначального «из-вода», и это есть переходный мостик от звуков к словам. Эти «изводы» и легли в основу разноязычных европейских (от-части и восточных) словарных запасов современности. И это утверждение не голословно, а фундаментально аргумен-тировано (см. видеоуроки Школы). К этой идее примыкает вто-рая – культ так называемой «Ясны». Это учение, которое ле-жит в основе менталитета Древней Руси – примитивное при-родоведение и домоводство, связанные с ним.

Главные языковые принципы РШРЯ хорошо ложатся в естественную последовательность и восполняют пробелы и истории, и антропогенеза. Для меня многолетняя загадка «кольца человеческой цивилизации», стала решенной зада-чей. Вот как я представляю себе ее теперь.

Происхождение речи человека

Первобытный человек в первобытном стаде еще не был подготовлен даже к племени. Его мозг еще не имел центра речи, и он общался с другими людьми через примитивный вокал, используя при этом свои природные «микрофоны»-резонаторы. «Петь» человеку было удобно для общения: людей было не так много, в плане организованности первобытных стад было не намного лучше, чем в стаде современных коров, отдельные лица были совсем бестолковы, разбредались и т.п.. Поэтому их голоса должны были слышаться издали. Но труд усложнял человеческий мозг. В нем стал появляться центр коллективизма. Люди начинали более организованно группироваться, чтобы совместно сотрудничать по жизненно важным направлениям (возникло переходное время – стадо готово было перестроиться в племя). У них возникла потребность передавать друг другу оттенки своих эмоций (для фразовой речи головной мозг еще не был готов) на небольшом расстоянии. Пение угасало. Естественные врожденные звуки (как «мяу» у кошки) становились тише, а эмоции, которые ими выражались, сдержаннее и проникновеннее. К более тихим голосам больше прислушивались, что усиливало внимание, а эмоциональная сдержанность давала по инерции желание обдумывать сказанное (а также тихая речь больше защищала от хищников).

Появлялся материал для развития речи. А так как человек осваивал все больше практических навыков, он использовал в труде все больше эмоций, и их как-то надо было передавать другим, чтобы эти другие ему могли были помочь. Поэтому человек своим речевым аппаратом стал имитировать звуки, понятные всем своим «товарищам» и передавать таким образом сопровождающие эти звуки первобытные эмоции. Это – звуки, исходящие из его тела, звуки, сопровождающие заметные для всех инстинкты: сосание, глотание, дыхание и прочее.

Вспомним биогенетический закон (Э.Геккель, 1866г.): «Онтогенез (индивидуальное развитие особи) является быстрым и коротким повторением филогенеза (эволюционного развития биологического вида, к которому данная особь относится)». При этом в онтогенезе повторяются *самые главные этапы* филогенеза (и в нашей концепции мы тоже по аналогии берем *самые главные этапы истории*, которые действительно двигали ее вперед).

В случае развития особи вида homo sapiens это примерно так: этап одноклеточных (оплодотворенная яйцеклетка) ... кишечнополостныхланцетниковыхземноводных обезьяноподобных (волосатых, хвостатых) ... и человекоподобных, что соответствует рождению и периоду новорожденности (ибо человек становится человеком, приобретая абстрактное творческое сознание, а у новорожденного его еще нет).

Можно предположить, что новорожденный – это последний этап онтогенеза (уже внеутробный), который повторяет последний этап человеческого филогенеза, а именно – ту самую человекообразную обезьяну, от которой и произошел человек, и которая вымерла как переходная форма (как динозавры, археоптериксы и др.). И здесь в несколько утрированной форме мы можем наблюдать и исследовать великую тайну венца природы. Смотри на свою переходную форму, *homo sapiens*: вот она, та самая обезьяна, пока она не начала говорить «агу» (пока не появились зачатки сознания в результате воспитания, а есть только безусловные рефлексы – инстинкты). Именно эта «обезьяна» может дать нам представление

о том естественном языке, который нам дала природа, и о тех физиологических процессах со звуками, которые можно представить как исходный для имитации материал. Новорожденного можно представить как высшее животное, предшественника человека.

Как известно, новорожденный не может структурировать окружающий мир на объекты (предметы). Ему окружающее видится чем-то вроде студня или киселя белее или менее плотного, несколько разной яркости и разных оттенков. Отношение к окружающему у него проистекает из того, какие телесные ощущения связаны с участками окружающего «киселя»: «Что делает кусок окружающего со мной, и какое телесное ощущение это вызывает?» И когда младенец начина-

ет повторять за воспитателями отдельные слоги, можно пронаблюдать интересную вещь. Например, голодный ребенок может не только криком требовать молока, но и просить чмоканием, а если хочет покакать, начинает тужиться, когда еще и не так припекло, тужиться и засматривать в глаза: мол, готовься, мама. При определенном подходе можно даже пронаблюдать, как ребенок «говорит», что хочет тепла («д-д», «ш-ш»)

Развитие речи можно представить так: действие вызывает эмоции – эмоции

передаются речевыми звуками (фонемами) – фонемы говорят о том, каким эмоционально было действие. Фонемы говорят о действии – первичный язык был языком глаголов (в происхождении речи *сначала появился глагол* – это повторение последовательности родоначальных процессов во вселенной: производительным было действие – энергия, течение, а человеческая психика в своем начале это повторяет). Глагол породил существительное на том этапе развития человека как вида, когда человек стал из окружающего выделять объекты (предметы). Когда новорожденный начинает улыбаться – он уже начинает структурировать мир: он улыбается матери, потому что он ее выделяет: она приносит ему корм. И глагол уходит на второе место, уступая первенство *существительному (оно вторично)*. Поэтому дальше идет формирование речи именно через существительное. Когда ребенок связывает его с глаголом, получается подлежащее и

сказуемое – *предложение, которое выражает законченную мысль*. Это знаменует *рождение интеллекта*. (что касается видения животных – они тоже структурируют «кисель» после периода новорожденности, но у них это происходит бездумно: они не сообщают звуками, что у них делается внутри).

Праязык биологического вида *homo sapiens* (так образовались звуковые выражения будущих букв, назовем их фонемами) сохранился до сих пор. Так как он естественного происхождения, то языки всех народов можно записать русской транскрипцией, а русский язык – транскрипцией любого другого языка (особи одного биологического вида устроены одинаково, разновидности отличаются незначительно, поэтому и фонемы получились сходные). Дальнейшее развитие человека еще больше усложняло эмоции появились сочетания фонем и первые слова, которые сначала были глаголами. От глаголов пошли существительные, прилагательные и другие части речи; затем – предложения; эмоциональные обособления слов и предложений (что легло в основу знаков препинания). А потом возникла потребность сохранять эти эмоции для тех, кому устно передать невозможно, а также чтобы не забыть. Так возникла письменность. Из предполагаемой схемы развития речи видно, как конкретное мышление перерастало в абстрактное, как эмоции порождали разум. Следует вывод: наши слова несут в себе не только чисто мыслительный символ, они передают эмоции, спрятан-

ные внутри букв.

А). Естественные врожденные фонемы. Они звучат, как и звучали в «зверином»,

«дочеловеческом» языке, хотя и более сдержанно, более культурно. В их образовании участвует речевой аппарат – язык, зубы, губы, челюсти. Произношение их изображает примитивные эмоции – намерения:

1.) А – атака, агрессия, нападение (эмоция – желание власти).

2.) О – несостоявшееся нападение в результате помех (эмоция отчаяния, боли, стоны, восклицание).

3.) В – вой, скуление, нытьё (мучение).

4.) Д – дрожание, холод (неудобство).

5.) Ж – желание сожрать (эмоция предвкушения активного удовольствия).

6.) З – желание покусать, вцепиться зубами (злость).

7.) Й – защитная реакция на неожиданность, чтобы не подавиться (испуг кратковременный).

8.) Р – рычание (как агрессивное запугивание противника, для самообороны).

9.) Ф – облегчение после затруднений (усиленный выдох).

10.) Х – откашливание, отхаркивание, освобождение от подавления (смех, как модификация освобождения) – выброс препятствия.

Б). Имитационные – речевой аппарат имитирует неречевые звуки, которые

производит человеческое тело инстинктивно (произнесение их высказывает эмоции, которые возникают при соответствующих физиологических актах):

1.) Б – предрвотные позывы на базе тошноты (эмоция неприятия и попытка избавления).

2.) Г – глотание, начальная фаза (эмоция – принятия).

3.) И – икота (неприятные стереотипные монотонные ощущения со страхом их ритмического повторения, желание сдержать, подавить их).

4.) К – усиленное выделение каловых масс (помощь звуками речевого аппарата, напоминающие «Х») – эмоция усиленного нерезкого освобождения.

5.) Л – свободное, легкое срыгивание (как у новорожденного) лишнего съеденного (эмоция умеренности).

6.) М – сосание груди (эмоция процесса присвоения).

7.) Н – окончание акта глотания, дающая незначительный обратный заброс. При этом остается остаточный привкус проглоченной пищи – послевкусие (эмоция смакования).

8.) П – свободный парциальный выход и лопание пузырей газов из анального

отверстия (спокойная сила, успокоение после нетягостной приятной работы).

9.) С – выделение мочи сильной струей (удовольствие, тепло, сила).

10.) Т – отрыжка воздухом (легкое освобождение, освобождение с легкостью).

11.) У – урчание в животе (удивление)

12.) Ч – чихание (освобождение от мелких помех).

13.) Ш – выход газов из анального отверстия тонкой струей (скрытность, таинство).

14.) Щ – ущемленный выход газов тонкой струей (скрытая неловкость + неприятное неудобство).

15.) Ц – слабая, вялая струя мочи (недовольство, неполнота сил).

16.) Э – свободная рвота (спокойное облегчение).

17.) Ы – трудная рвота (затруднение облегчения).

В). Переходные фонемы

1.) Ъ – мужской акцент (грубой силы, грубости).

2.) Ь – женский акцент (ласки, изящности).

3.) Е=й-э – защитная реакция, приводящая к спокойному облегчению.

4.) Ё=й-о – защитная реакция, требующая сочувствия в своем отчаянии. Восклицания и т.п...

5.) Ю=й-у – защитная реакция – удивить противника.

6.) Я=й-а – защитная реакция, которую можно трактовать «лучший способ защиты – это нападение».).

Россия

Не безызвестно, что из Воронежской области был взят образец почвы в Институт Стандартов (Франция) как самой плодородной в мире. Отсюда следует, что жизнь здесь зародилась раньше или (и) кипела более бурно, ибо такой богатый перегной именно на то и указывает. Поселок Костенки Воронежской области это подтверждает. Именно здесь найдены самые древние признаки человека разумного – самая древняя постройка, жилище первобытных людей наряду с костями мамонтов, возрастом около 35-40 тысяч лет (судя по костеносному слою). До Ледникового периода здесь был теплый климат, поэтому для человекообразных обезьян, питекантропов и т.д. – просто идеальные условия развития. Так спрашивается, а почему в истории такой пробел? Куда делись отсюда первые люди? Судя по мамонтам, они неплохо научились переносить морозы, а уплыть в южные районы у них не доставало технических средств. Предположим, что история культуры евро-азиатов и северных африканцев берет начало именно отсюда. Предположим, что и речь, и письменность как прасистемы родились именно здесь. Сначала на примитивном уровне в Черноземье. А потом наиболее мобильные, уже что-то говорящие, племена потихоньку пошли искать более безопасные (хотя и менее красивые и плодородные) места и нашли их в Центральном районе. А

в Черноземье остались самые тонко-чувствующие (это давали им красота и наилучшие местные природные ресурсы), в частности, производящие новых мобильных. И новые пополняли более ранних Централных, принося им новые интеллектуальные ресурсы.

Когда это было – вряд ли точно можно сейчас определить. Скорее всего, тысячелетия назад – четыре, пять, шесть, десять – на территории средней полосы современной России из диких племен организовалась крупное оседлое первобытно-общинное поселение. Из среднестатистической массы выделилась своеобразная элита (по статистике, в любом обществе она составляет около 4%) – люди ведущие, наиболее способные к обучению, наиболее талантливые, тренированные, своеобразные двигатели прогресса, научные лидеры. Они организовали преемственность в обучении последователей и в расширении посвящённых в свои знания. Их называли по разному: колдуны, волшебники, ведуны и пр.. Всех их можно отнести к уже сложившемуся официальному термину – **«жрецы»**. У них была своя школа посвящённых, свой вуз, свой первобытный НИИ. Это был *этап первичного наивного материализма, первичная школа естествознания*. И, кроме того, *первичная примитивная гипнология*, где каждый жрец, независимо от его уровня, владел приёмами гипнотизирования, и именно этим жрец отличался от посредственной массы древнего человеческого общества.

Общество развивалось. Знания накапливались, усовер-

шенствовались и распространялись. Новые жрецы получали их в полном объёме существующей программы, а в массы они передавали только самое необходимое, понятное и практически ценное для проживания (оставляя главные секреты себе). Так и возникла «Ясна» – ясные для каждого знания на невысоком уровне средней школы того времени. Программа «Ясна» соотносилась с программой для жрецов, как в наше время начальная школа соотносится с высшим учебным заведением, а Верховное жречество было подобием академии наук. Кроме того, в «Ясне» присутствовал набор грубых ошибок, противоречащих физиологии (например, шестиразовое питание и т.п.), а может, и во многом другом (о том судить соответствующим специалистам). Знания жрецов были наивны по сравнению с современными, а с другой стороны, жрецы в совершенстве владели приёмами гипнотизирования, чего нашим академикам не видать, как собственных ушей (разве что их отрезать). А ещё были важные тайные (пусть наивные) знания, которых у нас нет.

Помимо жрецов, в четыре процента сильнейших входила и другая часть лидеров (назовём их условно **«фараоны»**), которые сумели разбогатеть и получить над **серой массой** власть. Это будущие рабовладельцы, творцы истории от рабовладельческого строя до империализма. Именно по развитию этих людей изучалась эволюция человеческого общества. Оно так и есть – богатые владельцы в антагонистических формациях имели главную роль,

а народные массы подстраивались под их законы (*жрецы оставались незаметными кукловодами марионеток-«фараонов»*; т.е. **СОЗРЕВШЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХАРАКТЕРИЗОВАЛОСЬ РАЗДЕЛЕНИЕМ НА ТРИ ТИПА КЛАССОВ: ЖРЕЦЫ, ФАРАОНЫ И СЕРЬ – И ЭТО СТРУКТУРА ЛЮБОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ, НАЧИНАЯ С ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННОГО СТРОЯ**).

Изучение истории мало обращало внимание на развитие жречества. А ведь при каждой промышленной и военной элите было всегда духовное наставничество со стороны «священника»-гипнотизёра. Это как в студенческих стройотрядах советских времена – был командир и был комиссар. Но, комиссарам по уровню совершенства до жрецов было всё-таки, мягко говоря, далековато.

Время шло, технические средства совершенствовались, и появились возможности как-то изменить суровые условия среднеевропейского климата. И вот самые умные и натренированные жрецы (а физкультура тоже преподавалась в их вузах на высоком уровне, намного круче наших) с уже техническими возможностями решили жить в более комфортном климате. Ближе и доступнее оказался Балканский полуостров. Вот туда жрецы и отправились, и обосновали своё государство – **Грецию (Жрецию)**. И здесь на протяжении нескольких тысячелетий эти самые-самые превратили предтечи науки в настоящую научную концепцию (Пифагор и

др.). А почему именно Балканский полуостров?

Почему же жрецы не отправились создавать свою Страну Культуры поближе, на Черноморское и Азовское побережья? Рассмотрим психологическую сторону этого вопроса. По данной версии, этого не случилось из-за того, что эти побережья были довольно густо населены сильными, сплочёнными и агрессивными племенами предков турков, кавказцев и крымских татар. А для научной деятельности (как и для развития искусств) нужна атмосфера спокойная, и чтобы никто не мешал. На Балканском полуострове того времени жизнь текла спокойно и размеренно. Племена были более инертны, чем на Чёрном и Азовском морях, менее развиты, занимающимися не войнами, а земледелием и скотоводством. Их легче было поработить, а также географическое положение и относительная изоляция Балканского полуострова создавали условия для уединённости и творческой деятельности первобытных учёных. Здесь жрецы и осели, легко обработали местных, набрались сил и создали свою концепцию естествознания, откуда потекли ручейки частных наук и искусства (к. 2500–1150 до н. э.; – первым очагом цивилизации стал о. Крит), а когда окрепли – приступили и к завоеванию Крыма.

Предположим, что культурная история европейцев, азиатов и северных африканцев берет начало именно отсюда: и культурная речь, и письменность как пра-системы сфор-

мировались именно здесь.

По-видимому, территория современной Греции была обитаема довольно давно – на полуострове Халкидики нашли самый старый череп неандертальца, которому дали возраст около 100 тыс. лет. (видимо, неандертальцы из Костенок лежат еще очень глубоко). В изобилии достаточно археологических находок, подтверждающих скотоводство, земледелие и оседлый образ жизни аборигенов семитысячелетнего срока давности (а сколько тысячелетий назад это было на Руси – пока трудно утверждать). В древнейшую эпоху земли Греции населяли люди, которых называли пеласгами. Около 5000 лет до н.э. пошло активное передвижение племен с материка на острова и наоборот – своеобразные тусовки, кому где больше понравится. Вырабатывались локальные варианты неолитической культуры (культуры позднего каменного века), и все локусы (дословно: места) имели тесные связи с Сирией и М.Азией в связи с товарообменом. В III тысячелетии до н. э. пеласги владели письменностью, жили в укрепленных поселениях, занимаясь различными ремёслами и земледелием. Возможно, пеласги были сильны и развиты, и именно они повлияли на формирование греческого языка, ибо он сильно отличается от соседних и очень сложен. В конце указанного третьего тысячелетия на благодатные земли вторглись захватчики с севера. Историки называют их протогреками, но больше они известны как ахейцы. Это и были древние славяне средней полосы.

Ps. Греция прекратила свое существование как «Жреция» практически сразу после смерти А.Македонского (323 год до н.э.) – она тут же попала в зависимость от Рима, и до сих пор без хозяина быть не может. Сейчас она находится под игом Евросоюза, который, в свою очередь, использует греческие курортные ресурсы.

Италия

«Рим» – это обратное чтение слова «мир». «Мир» – это Валдайская возвышенность (Русское раздолье – см. РШРЯ).

Если кто-то сомневается в предках великих римлян, пусть посмотрит на изображения людей на керамике этрусков: вот он, знаменитый римский профиль с отвесным носом, как у Гая Юлия Цезаря – и какие здесь могут быть сомнения? Это как тест на леворукость: если при сцеплении кистей большой палец левой руки лежит сверху – значит, это левша. Необходимо и достаточно. Именно этрусски – зародыш современной Италии, а остальные – их потомки и менее цивилизованные латины и сабины (группа италиков), а потом и пришлые: лигуны, греки, испанцы, немцы и прочие во времена Великого переселения народов 4-5 веков. Но самые главные пришлые – из среднерусской полосы.

После того, как А. Македонский перегрузил и сломал греков на психофизическом уровне, и Греция пала навсегда, эстафету подхватил Рим. Итальянские предки – это уже не самые умные. Самые умные были в Греции, но Апеннинский полуостров имел греческие колонии, поэтому будущим итальянцам от греков добавилось еще и ума. Прямые же эмигранты из Древней Руси на Апеннинский полуостров – те, которые уже не были жрецами, но были сильны и авантюристичны, а иначе бы они не смогли осилить такой сложный

маршрут через Альпы и сломить сопротивление этрусков, коренных жителей этого полуострова (надо еще добавить, что на этом полуострове еще жили и греческие переселенцы, которые имели хорошее техническое оснащение). Рим был основан в 754 – 53 году до н.э.. И через 2-4 столетия его раздуло так, что он завоевал весь Апеннинский полуостров и установил рабовладельческий строй. Римляне «раскрутили» культурное наследие греков. Греческий и латинский языки, основанные на славянских корнях, стали претерпевать потом еще и обратную миграцию – в среднеевропейские регионы.

Древняя Греция – колыбель культуры человеческой цивилизации, а Рим, плавно превратившийся в Италию, удочерил эту культуру и поднял ее на всемирный уровень. Когда после Македонского Греция вошла в острое астеническое состояние, как марафонец, остановившийся после длительного интенсивного бега, она не умерла, но обессилилась так, что взять ее можно было голыми руками. Этим и воспользовался самый близкий и хитрый сосед, присвоил все чудеса и достояния и отнял у Греции ее ум и чувства. И всему этому придал высокопарный и пафосный облик.

На мой взгляд, именно Пифагор Самосский явился привоем к засыхающему этрусскому генеалогическому древу (и явно этрусских корней здесь больше, чем русских, судя по

носам Древнего Рима). И этот привой через 250 лет заплодоносил.

Пифагор родился в Греции и жил в то время, когда Этрурия дала трещину, а Рим только набирал высоту своего бурного роста. Главная часть жизни второго гения человеческой цивилизации (первым был Имхотеп, он же Асклепий) – обучение и внедрение культур науки и искусства – состоялась в Кротоне (территория современной Калабрии). Кротон в то время принадлежал Греции, но находился на Апеннинском полуострове, на самом его юге, и сейчас этот город принадлежит Италии (даже название страны «Италия» пошло именно из этих мест). Возможно, именно пифагорейский Кротон стал мостиком преемственности двух древних могучих держав: Греции и Рима.

Является ли Пифагор трансфертом или зерном переноса знаний с одного полуострова на другой? Скорее всего, да. Работая на юге Апеннинского полуострова, тихим сапом он внедрил в Рим правило Золотого Сечения, которое воплотилось в виде сплава архитектуры и изобразительных искусств. И это на естественной основе дает определённое состояние коллективного бессознательного, эгрегор ощущений от гармонии, и Эта гармония дает Этой стране быть в фаворе всегда. «Красота спасет мир», – вот о чем говорят глаза Колизея.

(Приложение – фото «Глаза Колизея»).

«Считается, что Колизей – символ Рима, как, например, Спасская башня в Москве или башня ЮВЖД в Воронеже. Но ничего подобного больше в этом сходстве нет. Колизей – это гигантский мертвый череп, монстр, который стоит на страже Рима и не позволяет ничего, что могло бы нарушить правило Золотого Сечения и магию самого красивого города в мире. «Не влезай – убьет!» – исходит от него знакомое предупреждение. И то, что обычно изображают на картинках, так называемый фасад, это не лицо Колизея, это его противоположный орган. Экскурсоводы, ведущие туристов вовнутрь походить за еврики по развалинам, по-русски говоря, загоняют народ Колизею в ж... А лицо... Лицо совсем с другой стороны. Самое трудное – увидеть глазами то, что лежит перед глазами. Толпы зевак не замечают мертвых каменных глазниц, на дне которых затаилась жизнь и жестокость величественного взгляда Римского Владыки (отрывок из путевых заметок М.Бердс).

Из Рима в Стамбул

Итак, Рим не пал в 5 веке после падения Империи (как считается, от пресыщения) – он перелился из одной формы в другую.

Хитрый и прозорливый император Константин еще до полного развала Рима просек, что римляны от легкой жизни дошли до крайней точки разврата, почесал лобную часть головного мозга и решил перенести столицу в другое место. Сначала он подумал о Трое (об этом поговаривали еще до него). Но нет, это не та биография. Вот оно, решение: бывший греческий рыболовный порт Византия, маленькая деревушка на стыке двух морей и двух континентов! И через несколько лет здесь вырос чудо-город, который был назван основателем в честь себя Константинополем. Римская империя разделилась на две части – Западную и новую, Восточную. И пока в Риме грызлись олигархи, Константин под шумок перевёз в свой город все нужные атрибуты и перенёс столицу сюда. «Константинополь – второй Рим», – провозгласил император и начал править с Востока, а Запад остался за бортом. Как принято считать, Римская империя пала в 476 году, когда последний римский император был свергнут и установилось Варварское Королевство. Но ничего подобного, она не пала. Ее сущность просто временно перешла на восток. И это время было довольно продолжительным –

Новый Рим правил миром под названием Византия почти тысячелетие. А когда пала Византия, центром Земли снова стал Старый. И правит ею до сих пор. Только теперь он называется Италией.

Турция

Турция, еще будучи Османской империей, всегда была очень сильна (недаром Россия проиграла ей не одну войну...). Обогатившись Византией, она стала еще сильнее. Недаром турецкий туризм и турецкие авиалинии – лучшие в мире. Турки трудолюбивы, тщательны и чистоплотны. У них горячая кровь, высокий интеллект и скорость мышления. Исследователи-лингвисты среди турецких слов нашли много, так сказать, «древнерусского истока». Влияние старой России через ее беглых сыновей бесспорно. За Турцией, вслед за Китаем, будущее нашей планеты. Китайцы очень хотят укрепить свои гены русским творческим потенциалом, и обязательно захотят укрепить силу духа еще и турецкой непосредственностью. Эта непосредственность есть, ее при желании может заметить каждый неслабоумный путешественник. Только выявить, в чем именно сила турецкого туризма или, скажем, хлопка, вряд ли получится. Это потому, что турки по-настоящему смогут раскрыться в будущей более высокой экономической формации. А потенциал турецкого мышления спрятан в их языке. Во-первых, он компактен: наш русский средний абзац уместается в два-три турецких слова. Это говорит об очень высокой способности к систематизации. А во-вторых, Турция обескураживает своей игрой гласных (закон гармонии гласных). Это

гипнотизирующий язык, подобный латинскому. Но латинский «мертвый», он усыпляет, завлакивает, а турецкий дает бодрый, стимулирующий на деятельность гипноз. Гармония гласных – это подобие гипно-суггестивного эффекта «Колыбельной».

Франция, Германия

В 3-4 тысячелетии до н.э. на территории современной Германии уже жили племена, которые занимались скотоводством и земледелием. Но только к концу 1-го века н.э. часть территории была завоёвана Римом, а в 4-6 вв. во время Великого переселения народов Германия заняла западную часть Римской империи. То есть, существенное влияние римской культуры и латинского языка началось не ранее чем в 1 веке н.э. Во Франции (Галлии) местные племена также были поработаны римлянами в начале 1 в.н.э. (до этого с 6 в. до н.э. здесь еще были греческие колонии

Носителями культуры человеческой цивилизации явились Греция, Италия, Германия и Франция. Остальные страны либо не имели доминирующего значения, либо явились дочерними и внучатыми у перечисленных, например, как Англия и США. А так же страны, попавшие под влияние этой четверки сильнейших, несмотря на их сегодняшние достижения, в этой рассматриваемой теме не участвуют. В том числе, и три Восточных слона – Китай, Турция и Индия (на их культуры оказанное влияние четырех держав очевидно и доказуемо) тоже не имеют к нашей теме отношение (хотя Китаю и Турции в дальнейшем будет принадлежать мировое господство). Но в их случаях шло не подавление ев-

ропейской культурой, а избирательное использование Востоком европейских достижений для себя.

И снова Россия (кольцо замкнулось)

КОНЦЕПЦИЯ ИСТОРИИ РОССИИ

Для того, чтобы картина исторической концепции России была более понятна, повторим вкратце то, о чем мы уже писали.

Не безызвестно, что из Воронежской области был взят образец почвы в Институт Стандартов (Франция) как самой плодородной в мире. Отсюда следует, что жизнь здесь зародилась раньше или (и) кипела более бурно, ибо такой богатый перегной именно на то и указывает. Поселок Костенки Воронежской области это подтверждает. Именно здесь найдены самые древние признаки жизнедеятельности человека разумного (35-40 тысяч лет). Предположим, что и речь, и письменность как прасистемы родились именно здесь. Сначала на примитивном уровне в Черноземье. А потом наиболее мобильные, уже что-то говорящие, племена потихоньку пошли искать более безопасные места и нашли их в Центральном районе.

Когда это было – вряд ли точно можно сейчас опреде-

лить. Скорее всего, тысячелетия назад – четыре, пять, шесть, десять – на территории средней полосы современной России из диких племен организовалась крупное оседлое первобытно-общинное поселение. Из среднестатистической массы выделилась своеобразная элита (по статистике, в любом обществе она составляет около 4%) – люди ведущие, наиболее способные к обучению, наиболее талантливые, тренированные, своеобразные двигатели прогресса, научные лидеры. Они организовали преемственность в обучении последователей и в расширении посвященных в свои знания. Их называли по разному: колдуны, волшебники, ведуны и пр.. Всех их можно отнести к уже сложившемуся официальному термину – «жрецы». У них была своя школа посвященных, свой вуз, свой первобытный НИИ. Это был этап первичного наивного материализма, первичная школа естествознания. И, кроме того, первичная примитивная гипнология, где каждый жрец, независимо от его уровня, владел приемами гипнотизирования, и именно этим жрец отличался от посредственной массы древнего человеческого общества.

Общество развивалось. Знания накапливались, совершенствовались и распространялись. Новые жрецы получали их в полном объеме существующей программы, а в массы они передавали только самое необходимое, понятное и практически относительно ценное для проживания (оставляя главные секреты себе). Так и возникла «Ясна» – ясные для каждого знания на невысоком уровне средней школы то-

го времени. И эти знания были далеко не всегда путеводной звездой. И не всегда соответствовали жизни «по природе», как думают некоторые современные славяноведы, далекие от медицины и педагогики.

Лучшие люди покинули свою колыбель (жрецы – в «Жрецию»-Грецию, предприниматели – в Италию), оставив посредственную массу с посредственными знаниями. И в течение тысячелетий здесь сохранялся застой (и даже местами отстой), где развитие остановилось, но хорошо сохранилось, как очень качественно загерметизированные консервы. И застой был настолько выраженный, что на Руси не было даже рабовладельческого строя, не было своего феодализма (его экспортировали пришлые). И если бы сюда не прибыли Рюрики и не двинули эту Русь вперед, она бы, может, и сейчас жила по своим лунным календарям и занималась вручную земледелием. А потом Петр Великий прорубил окно в Европу и начался 3-й этап развития цивилизации – развития научной системы познания мира, с ее научным языком терминов и формул, которая родилась в 17 веке и окончательно оформилась в середине 20 века. И в конечном итоге культура вернулась в свой родной дом – в новую Русь и достигла наивысшего уровня в системе, которая называлась СССР.

Да, Россия была отсталой, и это исторический факт, и его надо признать. И это не принижает нашу Родину-мать

– наоборот: и русские, и так называемые европейцы, которые расселились от нее по всему миру – все мы одного материнского древа, который когда-то назывался Рось. И влияние нашего «росского» языка на человеческое население настолько велико, что даже самое мощное государство современности Китай имеет название «Поднебесная», которое ему дала как раз наша Рось.

Застой в России был настолько длителен, что почти не изменился даже язык (даже украинский и белорусский изменились больше – они жили ближе к другим народностям), сохранив тем самым возможность изучить его истоки. Да, Россия была отсталой, отправив своих лучших сыновей и дочерей покорять новые земли. И в этом нет ничего зазорного, потому что эти дети древнейшей Руси окрепли и вернулись с окультуренным языком, с развитыми знаниями и умениями.

Более трех тысячелетий наши прарусские предки тусовались в состоянии неустойчивого динамического равновесия, отпрянув назад из-за отсутствия управляющей верхушки. Этому застою способствовала также географическая оторванность: они жили на большой равнине без морей. Зато с многочисленными речными берегами (пресная вода), богатой флорой и фауной, умеренным климатом (Уральские горы тормозили доминирующие восточные ветра – «встречные», т.к. Земля вращается с запада на восток – и этот феномен еще и задерживал осадки, делая почву особенно пло-

дородной); никаких тебе землетрясений, цунами, наводнений, от которых невозможно скрыться – что еще надо для ленивого оседлого образа жизни?! Конечно же, мелкие полудикие племена кружились вокруг древних славян, пополняя их своими генами, но никак не уничтожая славянскую суть. Это следует из нашего языка, который из центральных районов уже давным давно распространился на юго-запад и запад континента, немного видоизменившись на латинский манер. А язык – это отражение мышления.

Второе рождение славянского исторического процесса началось около 2000 лет назад (не менее чем через 5000 лет от первоначального, когда уже была письменность, ушедшая потом вслед за жрецами). Процесс пошел благодаря иммиграции северных и южных кочевников (где доминировали скифы и готы). Кочевая жизнь имела большое преимущество: она требовала развития воли, физической силы, выносливости, ловкости. Основной причиной завоевания кочевниками было приобретение новых земель в связи с увеличением численности населения и погоня за лучшей жизнью. Именно смешение древних славян с далекими генетически сильными иноземцами-кочевниками дало генетический всплеск – и вместо опустившихся от сытой вялой жизни «ясных» славян возникли активные, так сказать, метисы.

Основные вехи истории России

Почему именно Киев стал первой русской столицей?

Первоначальным на заре нашей эры было племенное значение русской земли – так называлось то варяжское племя, из которого вышли первые «русские» князья, тем самым переводя племенное в следующее, сословное, значение, при котором Русью назывался высший класс русского общества того времени (преимущественно, княжеская дружина). Это была территория современной Киевской области, где тогда и сосредоточились пришлые варяги. Киев же основал польский бандит-завоеватель Кий (6-7 вв н.э.), поработив тем самым местные поселения. Этому помогало географическое положение: через Киев проходили важные торговые пути («из варяг в греки») – полноводный Днепр, по которому с Югом шла активная работорговля.

Из Киева в Москву

Украинские историки рьяно пытаются утверждать: «Киевская Русь была на нашей территории! И даже трезубец взят оттуда на наш герб!» Ну, была, да сплыла. Ну и взяли трезубец, а Россия – взяла орла из Византии. А Петр 1 и голландский флаг, чуть перекроил и присвоил. Плагиаты и прототипы – это не доказательства исторических корней .

Раздробленность, обнищание мелких княжеств, снижение общественного порядка, запустение южной Руси как следствие легкости нападения врагов – все это создавало неблагоприятные условия для проживания. И в противовес – Московское княжество: на возвышенности, откуда с башен можно далеко видать и легко бить по противнику; центральное положение, прикрывающее от интервентов (пока до Москвы дойдет – обесточится в мелких поселениях), достаточно плодородные почвы, богатые флора и фауна, а также – «торговая хорда» через Оку в Волгу и дальше по течению вниз. Все это давало огромное преимущество Москвы перед Киевом. И – «Весь Киев разбежался» (летопись): в Москву потянулись и знать, и простые рабочие люди. Столица возвращалась к своим корням, в Московское «Раздолье». Кроме того, в Москве к тому времени (конец 8-го века) утвердился младший сын Александра Невского Даниил (а авторитет Невского был чрезвычайно велик). Московское становится

особым княжеством с постоянным князем. И после восхождения и возмужания Московского княжества на территории Киевского остались подранки (образно: «подранки» – недобитые звери) и всякое национальное меньшинство, а также украинцы – люди с окраин, у которых не было возможности по разным причинам добраться до Москвы. Москва вернулась в свое первоначальное русло, откуда пошла по миру вся современная цивилизация.

Ps. Юрий Долгорукий в 1147 году основал Москву т.с. юридически на уже заготовленном для этого месте.

Рюрик

Началом развития истории Руси по праву можно назвать 8 век н.э. (ок. 736 г), когда дезорганизованное, разбросанное население восточных славян взвыло от неопределённости и страхов перед врагами и призвало на княжество Рюрика (Регрика) – представителя скандинавской знати (хотя происхождение Рюрика спорно; по некоторым данным, его предки жили в Египте; также сведения о датах его жизни по разным источникам разнятся почти на столетие): «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка) нет. Придите княжить и володеть нами». И началась династия Рюриковичей – с сына Самого – Игоря и до сына Ивана Грозного – Феодора.

Ps. И только лишь с 11 века стал формироваться сразу феодальный строй, минуя рабовладельческий. И это не удивительно, потому что уровень исторического развития был привнесён на русскую землю извне.

Владимир Красное Солнышко.

Крещению предшествовал военно-политический союз Руси с Византией, заключенный, видимо, в 987 году. Чтобы прогнаться перед Византией, князь Владимир (а он был женат на близкой родственнице византийского императора и находился у того в зависимости и моральной, и материальной), совершил крещение Руси, тем самым уничтожив научно-образное языческое мировоззрение славян. И даже позаимствовал двуглавого орла из той же Византии и внедрил его в постоянный русский герб. Именно от Византии восточное славянство восприняло идею государственности, но в ущерб правам личности.

Иоан 4 (Иван Грозный) (1530 – 1584).

Усилил самодержавие, в том числе, развив опричнину

(прообраз КГБ), укрепил армию, довел до конца борьбу с преемниками Золотой Орды, расширил территорию на восток, запад и вниз по Волге.

Ps. Ответвления рода Рюриковичей: Мономашичи, Ольговичи, далее – Бярятинские, Волконские, Долгорукие, Оболенские и пр.

Феодор Иоанович (1557 – 1598).

После смерти Иоана 4 царем Всея Руси стал старший сын Ивана Грознова (второй после первого умершего в младенчестве), последний из царствующих Рюриковичей. Бездетный. Фактически при нем правил государством Годунов, что ознаменовалось усилением крепостничества и некоторым расширением территории России. Младший сын Иоана Димитрий (1582 – 1591, эпилептик) вместе с матерью был выслан в Углич (в свой удел) Б. Годуновым во избежание покуательства на престол. Там он и умер при невыясненных обстоятельствах.

Борис Годунов (1552 – 1605) и «Смутное время».

Первый избранный Земским собором царь (1598 г), боярин, бывший опричник, фактически правящий государством при Феодоре. Отличался неординарными дипломатическими способностями и усилением качества жизни дворян, особенно военных и ужесточением крепостного права. Все это обострило классовые и внутриклассовые противоречия, что привело к голодным 1601 – 1603 годам и Крестьянской войне. В разгар борьбы с Лжедмитрием I скоропостижно скончался. После него царем был назначен его сын Федор. Он правил полтора месяца, был свергнут восстанием горожан и убит вместе по приказу Лжедмитрия I..

Период после смерти царя Федора и до начала правления династией Романовых (1598 – 1613 г.г.) вошел в историю под названием «Смутное время» («Смута»). Это период самодержавной неустойчивости, самозванцев (т.н. «младшие сыновья Ивана Грозного» – Лжедмитрии). В смуте участвовали и русские, и поляки, и казаки, и северные украинцы, и др.. Все это сопровождалось политическими беспорядками, восстаниями низших классов против высших. Незрелое общество нуждалось в новом «хорошем» царе для устранения этих беспорядков. Когда в государство вторглись полчища поляков и казаков (физически сильные и жестокие агрессоры) – проснулось чувство национального и религиозного

единства против общих врагов.

Царь Михаил – начало династии Романовых (1596 – 1645)

Первый русский царь из династии Романовых. Сын боярина-патриарха Филарета, дальний родственник царя Феодора Иоановича. Филарет (в быту Федор Никитич)– двоюродный брат царя Феодора по материнской линии, при котором занимал высокое положение. В монахи его постриг Годунов и сослал в монастырь. После изгнания польских интервентов Михаил был избран Земским собором и правил под чутким руководством отца. Филарет был фактическим правителем страны до самой смерти.

Алексей Михайлович (1629 – 1676).

Сын царя Михаила. В первые годы правления (до 50-х годов) государством фактически управлял его воспитатель боярин Б. Морозов. Алексей создал «Приказ тайных дел» (прообраз ОБЭБ), развивал купечество, возвеличил царскую власть до абсолютной монархии. Ужесточил феодальный гнет, спровоцировал Крестьянскую войну под пред-

водительством С.Разина (1670-71). При нем случилось воссоединение России с Украиной (1654)

Петр Великий (1) (1672 – 1725).

Сын Алексея Михайловича от его второго брака с Н. Нарышкиной. Возведен на престол в 1682-м году после смерти бездетного Федора Алексеевича (1661 – 1682; один из инициаторов создания Славяно-греко-латинской академии) в обход сводного старшего брата Ивана. По значимости является самым сильным русским царем. Его заслуги сводятся к созданию Российской Империи на уровне Западно-Европейских стандартов: внедрил в культуру России на высоком уровне систему науки и искусства, что стало прототипом для дальнейшего самостоятельного развития страны; создал военно-морской флот с выходом на Юг, Север и Запад; укрепил армию, расширил территорию России, создал корабельно- и градостроительную промышленность на высоком государственном уровне. Собирался жить вечно – и не оставил указ о преемнике.

Екатерина 1 (1684 – 1727).

Вторая жена Петра 1, она же литовская крестьянка Марта, из русского плена стала гражданской женой Петра. Только через 10 лет состоялось венчание, а еще через два – коронация (1714). После смерти мужа возведена на престол гвардейскими полками под предводительством А. Меншикова («Алексашки» – у него Петр как раз в свое время отбил эту Марту). Незадолго до смерти подписала завещание о передаче престола внуку Петру 2, минуя их общих дочерей (Анны и Елизаветы).

Петр (2) Алексеевич (1715 – 1730).

В первые месяцы правления власть фактически осуществлял А. Д. Меншиков. В 1727 году Меншиков был отправлен в ссылку, и Петр попал под влияние боярских аристократических консерваторов. Уничтожил некоторые преобразования Петра 1. Умер перед коронацией от оспы.

Анна Ивановна (1693 – 1740).

Племянница Петра 1, вдова курляндского графа. Была приглашена на русский престол Верховным тайным советом на условиях ограничения самодержавия в пользу феодальной аристократической верхушки. Но очень быстро перевернулась к дворянству и гвардейцам, нарушив договор, и, в конце концов, аннулировав этот тайный совет полностью. Ознаменовалась праздным, разгульным образом жизни с плоскими шуточками.

Елизавета Петровна (1709 – 1762).

Дочь Петра 1, вступила на престол путем дворцового переворота (1741). Вела умеренно праздный образ жизни. Ее царствование совпало с подъёмом экономической жизни России (практическим прогрессивным правителем внутренней политики при ней был П. И. Шувалов). Ее царствование оставило след в ряде войн и в воздвижение науки на высокий уровень, в частности, покровительство М.В. Ломоносову.

Екатерина 2 (1729 – 1796).

Немка, обедневшего княжеского рода (урожд. Зофия Фредерика Августа). Была выдана замуж за Петра 3 (сын дочери Петра 1 Анны), официального наследника русского престола. Но он был слишком примитивен, а Екатерина слишком хитра и обаятельна. С помощью гвардейских полков свергла мужа. Ее царствование ознаменовалось такими великими военными деятелями как А. В Суворов, Ф. Ф. Ушаков, А. Г. Орлов, А. Р. Воронцов и др.. А так же Крестьянской войной под руководством Е. Пугачева. Во время ее правления произошло значительное расширение территории на Юг за счет присвоения новых районов.

Павел 1 (1754 – 1801).

Сын Петра 3 и Екатерины 2. . Имел четырех сыновей: Александра (1), Константина и Николая (1), Михаила и шесть дочерей. Правление совпало с Французской революцией и непрекращающимися крестьянскими выступлениями в России. Чем он был крайне напуган, поэтому была предельно ужесточена цензура, ограничен импорт, наложены запреты на многие средства массовой информации, особенно за-

рубежные, и книги.

Александр 1 (1777 – 1825).

Сын Павла 1. Годы его правления ознаменовались войной с Наполеоном, победой в войне с Турцией, присоединением к России Бессарабии, Грузии, Азербайджана, Финляндии. Во времена Александра 1 распространились оккультные течения (в частности, иллюминаты), и весь облик его был покрыт мистическим флёром тайн. По одной из легенд, Александр вместо себя на смертное ложе подложил двойника, а сам ушел странствовать. Загадочность его внутреннего мира и второй закулисной жизни остается неизвестной до сих пор. За ним сохранилось прозвище – Северный Сфинкс, и его боялись не потому, что от него можно было ожидать жестокости, а потому что никто не мог понять, что у него в голове.

Николай 1 (1796 – 1855).

После смерти своего брата Александра 1 вступил на престол, жестоко разгромив восстание декабристов и начав царствование казнью его руководителей. Был жесток и не очень далек. Правление было основано на лжи, лести и лицемерии.

Это был наивысший расцвет абсолютной монархии. Господствовали доносы, свирепствовала тайная политической полиция. В его время творили А. Пушкин, М. Лермонтов, Н. Огарев, А. Герцен и др.. Был политически недальновиден. И такими же себя окружил. Потерпел поражение в Крымской войне, что положило конец его власти.

Александр 2 (1818 – 1881).

Старший сын Николая 1. Отличительной особенностью его правления была отмена крепостного права (1861) и несколько неудачных покушений на его жизнь и, наконец, по приговору исполкома «Народной воли» он был убит бомбой, брошенной И. И. Гриневицким.

Александр 3 (1845 – 1894).

Сын Александра 2. Правил после смерти Николая 1. Тупой, грубый, трусливый консерватор. Но вынужден был считаться с *элементами зарождающегося в России капитализма*. За подготовку к покушению на его жизнь Александра Ульянова (старшего брата Ленина) приговорили к смертной казни через повешение.

Николай 2 (1868 – 1918).

Старший сын Александра 3, последний царь Российской Империи. Не имел большого желания быть царем, любил светский образ жизни с гедонистическими удовольствиями. Имел слабый характер, шел на поводу у жены (с ее подачи пригрозил Григория Распутина у себя во дворце). За массовый расстрел мирных безоружных просителей в 1905 году получил прозвище «Кровавый царь». Власть не удержал. В истории СССР значится как самый слабый самодержавец, который довел Россию до критического уровня и спровоцировал социалистическую революцию.

Ульянов Владимир Ильич (Ленин), (1870 – 1923).

Восьмой гений современной человеческой цивилизации (современная цивилизация насчитывает девять), открывший двери в неантагонистическое классовое общество для всех стран и народов на практическом поле деятельности России. Объединил ее с рядом соседних государств в Союз Советских Социалистических Республик.

Джугашвили Иосиф Виссарионович (Сталин), (1878– 1953).

Отшлифовал и расширил СССР, вывел его на уровень сильнейшего государства и сделал страной наивысшей справедливости из известной истории человечества. Создал систему дружественных социалистических государств, объединенных Союзом Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

Хрущев Никита Сергеевич (1894 – 1971).

Ликвидировал культ личности высшего руководства, решил жилищную проблему советского народа, поставил на колени Запад во главе с США и заставил их бояться русских.

Брежнев Леонид Ильич (1906 – 1982).

Хитроумный, властный и отзывчивый. Владел приемами гипнотизирования (как сейчас бы сказали, это был «Эриксонский гипноз») – см. знаменитый брежневский поцелуй. Создал 20-летнюю стабильность во внешней и внутренней политике, известную в истории как «Период Застоя», что бы-

ло необходимо для восполнения народных сил после Великой Отечественной войны и перегрузках в период восстановления страны из разрухи. При Брежневе был построен развитой социализм с могучей общественной собственностью, социальной защищенностью граждан и перспективностью самореализации.

Андропов Юрий Владимирович (1914 – 1984).

Правил после смерти Брежнева год и три месяца, но тем не менее оставил глубокий след в памяти советского народа. Не каждый его любил, но не уважать его было невозможно. «Сначала мы должны понять, где мы есть», – говорил Андропов. Сразу же после избрания на верховный трон он приступил к борьбе за дисциплину. За считанные месяцы стали исчезать дефициты, мусор на дорогах и прогулы на производствах. К сожалению, он был уже немолод и тяжело болен. И не успел довести до совершенства последователей.

Горбачев Михаил Сергеевич (1931 -2022).

После смерти Андропова несколько месяцев (до своей смерти), можно сказать, «временно исполнял обязанности

генсека» министр Черненко. Им нужно было просто заполнить время, пока не созреет реальный политический наследник. И когда Черненко был похоронен, старая гвардия Политбюро столкнулась с проблемой: кого ставить из двоих претендентов? И, побоявшись второго Сталина (а может, и зря), отвергли кандидатуру грузина Шеварнадзе и утвердили тщеславного слабовольного Горбачева с инициативой, особенно со стороны его жены. И, если Сталин за пять лет восстановил страну из послевоенной разрухи, то Горбачев за такие же пять развалил все, что создавалось с октября 1917 года. А Шеварнадзе, с его безудержностью кавказского дикого скакуна, которую бы обуздать – и можно реально подумать про коммунизм – пустил в расход свою плещущуюся через край энергию на грузинские беспорядки.

И все. И больше никаких правителей нет и не будет никогда. Ни Ельцин, ни кто другой, будь у него семь пядей во лбу – никто не смог и не сможет поднять Россию, потому что России больше нет. Разрушена система естественного развития страны с поломкой незаменимых звеньев. Но есть предположение, что даже не Горбачев явился причиной развала первой социалистической системы, страны, которая, возможно, была лишь первой попыткой или даже пробной моделью.

И отсюда следует гипотеза: *«Развал СССР был естественной закономерностью мирового развития общества».*

Попробуем выразить **эту версию математически (это всего лишь версия, а не утверждение!)**.

...Первые артефакты, указывающие на сложившуюся общность восточных славян на территории современной России, датируются примерно 3-м веком до н.э.. Назовем период с этого времени до начала княжества Рюрика «Дороссийским» периодом. Тогда получаем следующую периодизацию:

Дороссийский период $A = 1212$ лет

Рюриковский период $B = 736$ лет

Романовский период $C = 304$ года

Советский период $D = 74$ года

$$A : B = 1212 : 736 = 1,6 \text{ (a)}$$

$$B : C = 736 : 304 = 2,4 \text{ (b)}$$

$$C : D = 304 : 74 = 4,1 \text{ (c)}$$

$a : b = 0,67$ приблизительно равняется $b : c = 0,58$ (около 0,6).

Ps. Аналогично, как, например, и при преобразовании математического выражения Золотого сечения, где коэффициент приблизительно равен 1,6. А в живой природе вообще нет одинаково точных размеров: приблизительность сохраняется везде, и только статистика определяет средние нормы и нормы реакции).

Предположим коэффициент $K = 0,6$. Тогда у нас есть возможность вычислить продолжительность следующего периода – E .

1). Найдем d : $c : d = 0,6$. Отсюда следует, что $d = c : 0,6 = 4,1 : 0,6 = 6,8$ (д).

2). Найдем E : $D : E = d$. Отсюда следует, что $E = D : d = 74 : 6,8 = 11$ (Е).

Мы получили значение $E = 11$ лет. Это значит, что следующий этап истории России – Постсоветский (Перестроечный) должен продлиться столько времени. Советский период закончился в 1991 году. $1991 + 11 = 2002$. То есть, Перестроечный период закончился примерно в 2002 году (что похоже на действительность). Посмотрим, что будет дальше – теперь можно найти продолжительность следующего, H -периода:

3). Найдем e : $d : e = 0,6$. Отсюда следует, что $e = d : 0,6 = 6,8 : 0,6 = 11$ (е).

4). Найдем H : $Y : H = e$. Отсюда следует, что $H = Y : e = 11 : 11 = 1$ (H).

Мы получили значение $H = 1$ год. Это значит, что история России в 2003 году закончилась ?

Резюме

История человеческой цивилизации во главе с Центральной Россией завершила свой славянский цикл. Славяне и их потомки (европеоидная раса) закончили свою эволюционную миссию. Но это не означает, что население середины Европы тупиково вымрет, хотя народ, предавший свое развитие, обречен на гибель. Это означает, что на прежнем месте будет другой народ. Великий Китай поднял знамя социализма, которое выбросил в грязь Перестроечный режим. Отмыл его, дополнил своей символикой и поднял его выше своей Поднебесной. За считанные годы Китай на наших костях, на нашем пепле, на наших ошибках создал такую могучую державу, которая отшлифованным социализмом уже подминает под себя весь белый свет (и это еще не развитый социализм – частная собственность на средства производства еще имеет место быть). И на месте равнины «Русское раздолье» как *на самом удобном месте в мире*, очистив ее от мусора, воздвигнется новая Москва – столица, которая вернет себе прежний естественный нулевой меридиан. А жить и там, и здесь будут наши более благоразумные потомки, родившиеся от смешанных браков. Назовем эту историческую операцию «Москва-Пекин». И она не за горами.

Ps. Построение развитого социализма – это перерас-

тание диктатуры пролетариата в диктатуру интеллигенции (от лат. «intelligentis» – знающий, понимающий). Без диктатуры никакого свободного общества не получится, т.к. свобода – это осознанная необходимость, а людей ведущих, способных самостоятельно что-либо осознать – это 4% общества. Вот они и должны стоять у руля, чтобы заставлять 96% оставшихся ведомых думать и поступать так, как надо.

Ps. Давайте еще раз вернемся к «математической истории» России, к предполагаемому краху ее в начале 21 века. Означает ли это алгебраическое выражение фатальную гибель России и ее жителей? Нет, не означает. Это означает другое *исчезновение России, что, в том числе, планировалось советскими последователями марксизма-ленинизма* - прогнозируемое слияние наций внутри Союза за счет смешанных браков с возникновением новой общности под названием «советский народ». И такой бескровный и экономичный вариант был вполне реален, если бы не ошибка членов Политбюро, когда они доверили власть не тому человеку. Но история хитра и изворотлива – и эволюция человеческого общества подставляет другой вариант социалистического прогресса. «Не вышло по плану А – буду действовать по плану Б», – сказала Коллективное Подсознательное Китая и принялось за работу.

Воронеж 2016 – 2023