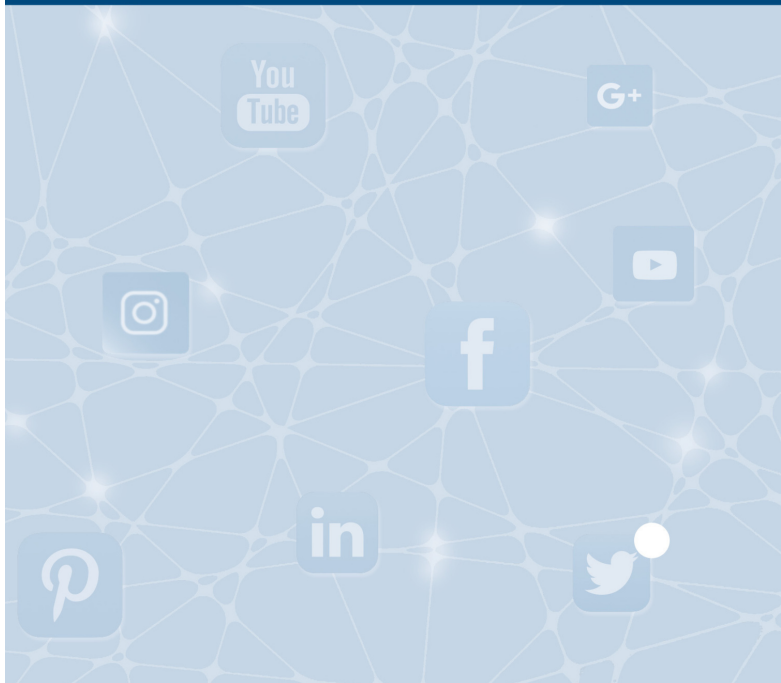


МЕДИА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

коммуникации и безопасность детей



Коллектив авторов
Медиа в образовательной
среде. Коммуникации
и безопасность детей

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=65912745

Медиа в образовательной среде. Коммуникации и безопасность детей:

Факультет журналистики МГУ; Москва; 2018

Аннотация

Коллективная монография посвящена функционированию массмедиа в среде учащихся и преподавателей: выбору источников информации, режиму потребления, влиянию агентов социализации на взаимоотношения со СМИ, а также проблемам информационно-психологической безопасности всех участников коммуникационных процессов.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет.

Содержание

Медиаграмотность школьников и учителей в условиях цифровизации российского образования	9
Введение	10
Медиаграмотность: концептуальные основы	13
Заключение	34
Российские школьники как медиапотребители	37
Контекст исследования	38
Методика исследования	42
Материалы исследования	45
Литература	54
Медиаграмотность школьников в оценке учителей и родителей: результаты исследования[7]	55
Состояние социализационных процессов и медиапотребление детей в современной России	56
Литература	83
Школьники и Интернет: использование сетевых ресурсов в учебном процессе[9]	86
Начальная школа	88
Святая любознательность	91
Школьники 5-9 классов	97

Выпускные классы	101
Выводы	106
Литература	111
Школьные СМИ как фактор психологической стабильности учебного процесса	112
Литература	121
Безопасность детей в Интернете: основные сферы сетевого регулирования и саморегулирования[42]	122
Кибербезопасность по закону	124
Европейский курс на защиту	129
Глобальное саморегулирование	134
Российская альтернатива	144
Литература	150
Медиатизация научно-образовательной деятельности в цифровом пространстве[78]	152
Медиатизация как метапроцесс современности	154
Наука и образование в цифровой среде	157
Российские вузы в цифровом пространстве: оценка эффективности официального сайта	160
Выводы	164
Литература	166
Социальные сети как среда общения родителей, учителей и учеников: новые вызовы и старые дилеммы	169

Литература	180
Приложение	181
Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. М., 2016	181
1. Общие положения	184
2. Актуальность развития психологической службы образования РФ. Современное состояние детства: социальная ситуация развития, риски и пути их компенсации	194
3. Цели и задачи и приоритетные направления развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации	206
4. Цели и задачи психологической службы. Виды деятельности психолога	208
4.1. Цели и задачи деятельности психологической службы в системе дошкольного образования	216
4.2. Цели и задачи деятельности психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования	220
5. Теоретико-методологические основы и принципы деятельности психологической службы в образовании	234
6. Задачи и организация психолого-педагогического сопровождения детей групп	242

риска, детей с ОВЗ и детей, проявивших высокий уровень развития способностей	
Цель и задачи деятельности психолога в образовании детей с ОВЗ	244
Психологическое сопровождения развития одаренных детей	251
7. Основные модели психологической службы в образовании и организация системы управления	254
8. Нормативно-правовое обеспечение деятельности психологической службы в образовании	260
9. Этические нормы деятельности психолога в системе образования	264
10. Требования к кадровому обеспечению деятельности психологической службы в образовании	269
11. Требования к профессиональной подготовке, профессиональным компетенциям и повышению квалификации психологов, работающих в психологической службе в системе образования в РФ	271
12. Материально-техническое, экономическое и информационное обеспечение деятельности психологической службы	281
13. Организация межведомственного и	286

внутриведомственного взаимодействия	
Порядок и формы межведомственного взаимодействия	287
14. Реализация Концепции психологической службы в системе образования	290
14.1. Условия и механизмы реализации настоящей Концепции	290
14.2. Ожидаемые результаты реализации Концепции	292
14.3. Этапы реализации Концепции и ее финансовое обеспечение	295
Рекомендации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова	298
Положение о Фестивале школьных СМИ	303
Условия участия в конкурсном направлении «Школьный телепроект»	309
Условия участия в конкурсном направлении «Школьный радиопроект»	311
Условия участия в конкурсном направлении «Школьное электронное СМИ»	312
Условия участия в конкурсном направлении «Школьный фотопроект»	313

Медиа в образовательной среде. Коммуникации и безопасность детей

© Факультет журналистики МГУ, 2018

Медиаграмотность школьников и учителей в условиях цифровизации российского образования

Е. Л. Варганова, доктор филологических наук, член-корреспондент РАО, профессор, декан факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Введение

Медиатизация как один из мегапроцессов, характеризующих функционирование современного социума, является процессом с мощным влиянием медиа, в особенности цифровых, на сферы и институты общества и на каждого конкретного индивида. Это – многосторонний процесс, в рамках которого СМИ, медиа, в особенности цифровые, и различные сферы жизни общества определяют и формируют друг друга.

Цифровизация, понимаемая как опосредование общественных явлений, процессов, институтов, акторов медиакоммуникациями, стала одной из ключевых тенденций социума и предметом изучения исследователей. Множество решений современного человека – от личных до профессиональных – связаны с наличием (или отсутствием) информации в медиа. Значительную часть жизненно важной информации человек сегодня получает из медиа, которые, в свою очередь, распространяют огромные массивы информации, определяющие политические и культурные процессы в обществе, а также формы познания людьми окружающей действительности.

Современных пользователей цифровых медиа отличает высокая степень вовлеченности в медиакommunikационный процесс на разных его стадиях – создания медиатекста, его

оценки (появился даже разговорный термин «лайки») и распространения (используется разговорное обозначение: «ше-ры» и «перепосты»). Цифровые медиа – понятие, которое объединяет сегодня и традиционную журналистику и СМИ, и новые цифровые медиасреды, включающие как профессиональные, так и любительские контент-продукты Интернета, социальных сетей, мессенджеров, поисковых систем.

Цифровая трансформация информационно-коммуникационной среды как технологический процесс вызвала к жизни качественные преобразования как общественной жизни в целом, так и многих социальных институтов, поведения человека, его ценностей, знаний и представлений о мире в частности. Новые цифровые медиа не только предоставляют возможности, но и порождают угрозы – например, информационной безопасности или культурной идентичности человека.

Основу процесса медиатизации личности сегодня составляет не только контент традиционных СМИ, действующих в интересах национального государства. Воздействие на россиян могут оказывать деструктивные силы: различные «лидеры мнений» и агенты влияний посредством социальных сетей. Вопрос устойчивости и безопасности информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, медиаэкологии и человекоориентированности цифровых медиа остается открытым.

Сложный характер медиакommunikации, различная сте-

пень вовлеченности читателей/зрителей/слушателей/пользователей в потребление и даже создание контента, требуют не только нового теоретического понимания медиа, но и конкретных мер по обеспечению «здоровой» – безопасной, творческой – цифровой медиакommunikационной среды. Однако, несмотря на растущее влияние цифровых медиа на различные аспекты жизни современного человека, их изучению уделяется еще недостаточно внимания – как в школе, так и при получении специального и высшего образования. Стремительное развитие цифровых технологий приводит к изменению использования медиа, в первую очередь в среде молодых людей в возрасте до 19 лет, которые родились в условиях начавшейся в 2000-е гг. цифровизации общества, – цифровая реальность представляется для данной категории граждан обыденной и не требует специального приспособления и длительного освоения. В силу возраста данная категория граждан подвержена различным угрозам и влиянию негативных факторов в цифровой среде. В России проживает около 30 млн молодых людей до 19 лет, что составляет более 20 % населения. Это довольно значительный процент населения страны, привычки медиапотребления которого требуют детального изучения.

Медиаграмотность: концептуальные основы

По существу базовые принципы медиаобразования (англ. *media education*) вытекают из ставшей сегодня классической схемы анализа коммуникационного акта, предложенной Г. Д. Лассуэллом еще в 1948 г.

Коммуникация строится по следующей модели: «кто (говорит) – что – какой канал – кому – какой эффект». И для определения принципов медиаобразования это очень важно, т. к. сегодня медиаобразование – изучение средств массовой информации и коммуникации – необходимо каждому человеку. В этой связи главная задача медиаобразования – развитие медиаграмотности (понимание природы и основных принципов деятельности СМИ, освоение информационных технологий, развитие способности к анализу и оценке содержания информации, умение использовать эту информацию осознанно).

Г. М. Маклюэн, канадский исследователь, автор тезиса *The Medium is the Message* («Средство передачи сообщения и есть содержание сообщения»), отчетливо понимал, что медиа – это «расширения» человека (MacLuhan, 1964). Сегодня, по мнению медиаисследователей, политологов, экономистов, социологов, в академическом медиасообществе нужно обсуждать новые вопросы: актуальные взаимосвя-

зи в системе «общество – СМИ – человек», возможности СМИ изменять и расширять индивидуальное и социальное «бытование», влияние форм опосредованного представления действительности в СМИ на саму действительность (реальность) и ее понимание людьми (конкретным человеком) и общественными институтами.

Отталкиваясь от идеи Маклюэна, можно, вероятно, говорить о том, что медиа (массмедиа, СМИ) «расширяют» не только человека, но и все пространство общества, становясь источником различных ресурсов и в широком социальном плане, и в личном опыте¹. В этой связи встает вопрос, что мы понимаем под термином «медиа».

1) Медиа – широкое понятие – обозначает социальное пространство (институт, общественную систему) с постоянно меняющимися границами. Медиа сегодня интегрируют отдельные пласты общественной и индивидуальной жизни, разные социальные среды, благодаря чему возникает общедоступная публичная (общественная) сфера – среда коммуникации идей, текстов, смыслов, ценностей, что ставит каналы и содержание медиа в тесную связь с обществом (Habermas, 1991). Более того, общественная сфера, в определенном смысле, и есть сфера существования идеологий (понимаемых в самом широком смысле как системы идей). Такой подход позволяет вывести на первый план традицион-

¹ См. подр.: *Вартанова Е. Л.* Современные медиа как «расширения» общества // *МедиаАльманах*. – 2016. – № 1.

ное «расширение» общества – за счет политики, общественной сферы и медиа. Однако не менее значимо культурное «расширение», которое объединяет не только высокую (искусство) и низкую культуру (развлечение), а также СМИ, но и свободное время людей. Следовательно, роль медиа в формировании человеческого капитала современного общества становится еще более очевидной.

2) Медиа – самостоятельная, активно развивающаяся отрасль, индустрия, довольно значительный рынок рабочих мест, на котором представлены специалисты основных и смежных профессий в медиасфере. Сегодня, когда СМИ характеризуются значительной технологической зависимостью (что напрямую влияет на ее границы, положение в национальной и глобальной экономике, рождение новых «расширений»), речь идет уже о создании новой экосреды «медиа – ИТ-телекоммуникации», что позволяет говорить о экспансионизме медиаиндустрии, создающей новые экономические реалии.

3) Медиа не только коммуникационная среда, но и коммуникационный процесс, и это одно из самых актуальных теоретических представлений о «расширениях» как самих медиа, так и общества в целом. Они уже больше, чем структура, создающая контент (новости, развлечения), и система его распространения. Медиа становятся общественными коммуникаторами, эффективной системой, обеспечивающей не только однонаправленный коммуникационный процесс – от

журналистов к аудитории, но и двусторонний – от производителей содержания к аудитории и обратно.

Понимание медиаконтента – один из аспектов важнейшей проблемы. Этот вопрос, чрезвычайно важный на протяжении всей истории СМИ, сегодня становится все актуальней, что обусловлено процессами цифровизации СМИ, делающими взаимоотношения между журналистами и активизирующейся аудиторией все более сложными. Отметим, что влияние процессов потребления контента на людей, их поведение и убеждения, значение содержания СМИ (как в личном пространстве, так и в социальном) возрастают, и ключевым становится вопрос понимания (деконструкции) его аудиторией.

Аудитория сама включилась в производство контента. Становление «человека медийного» в определенном смысле – результат не только технологического развития медиа, но и адаптации аудитории к жизни в информационном обществе, в условиях информационного изобилия (а зачастую и перегрузки), адаптации к новому пониманию виртуальной среды, к формированию новых умений осмысления информации, когда обычный пользователь иногда верит активным сетевым аудиториям больше, чем контенту профессионалов. Таким образом, профессионально и медийно грамотная активная аудитория становится необходимым условием для существования качественной профессиональной журналистики, успешной работы медиапредприятий – следовательно, неотъемлемым компонентом высокого качества жизни в об-

ществе.

Критическое отношение к современному медиаландшафту, умение ориентироваться в медиа, возможность самореализации в информационном смысле становятся важными компетенциями «человека медийного». Учитывая тесную связь человека с медиапространством сегодня, эти компетенции следует развивать в процессе воспитания и образования. И, возможно, они должны стать приоритетными для государства в области образования и ориентирами для граждан в жизни общества.

Современное общество становится не только информационным и цифровым, но и медиатизированным. Массмедиа отбирают, структурируют, комментируют, распространяют огромные массивы информации, в основе медиатизации лежит процесс переработки исходной информации, который приводит к тому, что в ней появляются новые смыслы и ценности. Д. П. Маццолени и В. Шульц определили эту информацию как процесс, распространяющий влияние СМИ на формирование каждого человека и всего современного общества (Mazzoleni & Schulz, 1999). В результате процесса медиатизации и появляется «человек медийный» – активный участник процессов распространения и производства медиапродуктов, а не только их пассивный потребитель.

Однако следует признать, что сегодня именно средствам массовой информации практически не уделяется внимания в процессе обучения в школе и дальнейшего образо-

вания. Возникает парадоксальная ситуация: обычный человек уделяет ежедневно традиционным СМИ более четырех часов свободного времени в сутки, новым – до 10 часов, но при этом не представляет себе их сложной политической и технологической, культурной, экономической природы. В этой связи чрезвычайно важно сформировать у аудитории, прежде всего молодежной, понимание деятельности средств массовой информации – неотъемлемого института общественной жизни, повседневной профессиональной деятельности и свободного времени². И это – задача медиаобразования. Это не тождественно образованию через СМИ, хотя и медиаобразование, и образование через СМИ должны друг с другом соотноситься. Основная цель медиаобразования в Российской Федерации – формирование у современной молодежи критического отношения к медиа и превращение ее в творческого (креативного) пользователя СМИ после окончания учебного заведения (школы, колледжа, университета).

Медиаграмотность ребенка в современном обществе становится задачей и семейного, и школьного воспитания. Программы медиаобразования могут реализовать также школьные учителя и педагоги других образовательных учреждений; воспитатели в неформальных группах; объединения/сообщества родителей; церковь и другие религиозные объ-

² См. подр.: Медийно-информационная грамотность в России: дорога в будущее: сб. мат. Всерос. науч. – практ. конф. «Медиа- и информационная грамотность в информационном обществе». – М., 2015.

единения; исследователи; медиакомпании (коммерческие и некоммерческие); органы регулирования СМИ; группы активистов. Конечно, у них разные мотивации в реализации программ медиаобразования (от защиты детей до развития их творческих способностей), но стремление у них одно – сделать учащихся сознательными, активными пользователями СМИ. Ключевую роль в процессе медиаобразования детей должны играть родители: обсуждать вместе увиденное, прочитанное и услышанное, встраивать (совместно) в нормативную систему ценностей контент СМИ, предупреждать детей об опасностях использования медиа (Концепция информационной безопасности детей, 2013).

На сегодняшний день эксперты выделяют несколько ключевых групп навыков, которые определяют уровень медиаграмотности. В самом общем виде эти группы можно разделить на технологические и информационно-аналитические (см. табл. 1, 2), и медиаграмотный человек должен демонстрировать владение ими. Технологические навыки делятся на навыки поиска информации; защиты персональных данных; использования цифровых сервисов в целях работы и досуга; коммуникативные навыки и навыки использования техники. Они связаны с освоением медиатехнологий, которые постоянно развиваются и требуют от пользователя определенной гибкости в овладении ими. Однако одних только технологических навыков для формирования медиаграмотности недостаточно. Они неразрывно связаны с информаци-

онно-аналитическими навыками, которые предполагают, что пользователь обладает навыками систематизации и интерпретации больших объемов информации, которые он получает благодаря использованию медиатехнологий. В аналитическую группу навыков входят: навыки критичного восприятия информации; знание об относительности приватности интернет-коммуникации; навыки защиты своих персональных данных; использование цифровых сервисов для работы и досуга, коммуникативные навыки, а также формирование медиаменю и информационной повестки. Следует признать, что технологические навыки в гораздо большей степени подвержены изменениям, чем информационно-аналитические. Поэтому важно не только развивать оба типа навыков, но и постоянно их совершенствовать.

Таблица 1. Технологические навыки, определяющие уровень медиаграмотности

Группа навыков	Показатель/Умения
Поиск информации	<p>Пользоваться различными каналами и платформами медиа для получения необходимой информации;</p> <p>Осуществлять запрос и получать необходимые результаты в поисковых системах Интернета;</p> <p>Использовать язык запросов в Интернете (специальные символы и слова, которые делают поиск более точным);</p> <p>Создавать закладки.</p>
Защита персональных данных	<p>Создавать аккаунт, а также управлять им (редактировать, обновлять и т. д.) в известных доступных почтовых службах, социальных сетях, форумах, мессенджерах и т. д.;</p> <p>Удалять аккаунт в известных доступных почтовых службах, социальных сетях, форумах, мессенджерах и т. д.;</p> <p>Устанавливать антивирусное программное обеспечение и использовать его при необходимости;</p> <p>Определять вредоносные файлы и сомнительные сайты;</p> <p>Проверять благонадежность программного обеспечения;</p> <p>Изменять настройки файлов <i>cookie</i>;</p> <p>Очищать историю посещений сайтов в браузере;</p> <p>Изменять свои пароли;</p> <p>Изменять настройки доступа к своей информации в социальных сетях для разных групп пользователей;</p> <p>Добавлять пользователей в «черные списки».</p>

Использование цифровых сервисов для работы и досуга	<p>Устанавливать и использовать мобильные приложения;</p> <p>Совершать покупки онлайн;</p> <p>Управлять банковским счетом и совершать операции по счетам и вкладам онлайн;</p> <p>Пользоваться сервисом государственных услуг;</p> <p>Создавать и публиковать текст, фотографии, видео, аудио (социальные сети, мессенджеры, электронная почта);</p> <p>Создавать цифровые архивы (социальные сети, мессенджеры, электронная почта);</p> <p>Создавать и модерировать обсуждения в социальных сетях;</p> <p>Пользоваться облачными технологиями для хранения своего контента и работы с ним (например, <i>Google Docs</i>);</p> <p>Создать собственный сайт;</p> <p>Играть в онлайн-игры;</p> <p>Скачивать, прослушивать аудио или видео из Интернета;</p> <p>Скачивать, устанавливать или обновлять программное обеспечение.</p>
Коммуникативные навыки	<p>Пользоваться функциями организации мероприятия и приглашения на них друзей с помощью социальных сетей;</p> <p>Ставить «лайки», делать репосты, писать комментарии;</p> <p>Отмечаться («чекиниться») в социальных сетях.</p>
Навыки использования техники	<p>Устанавливать и обновлять программное обеспечение;</p> <p>Создавать дополнительные учетные записи пользователей;</p> <p>Подключать <i>Wi-Fi</i>;</p> <p>Настраивать радиоприемник на определенную станцию;</p> <p>Настраивать телевизор на поиск определенного канала;</p> <p>Монтировать видео и аудио;</p> <p>Оцифровывать аналоговый контент (пользоваться сканером).</p>

Составлено по: Цифровое будущее. Каталог навыков медиа- и информационной грамотности. – М.: МЦБС, 2013;

Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013.

Таблица 2. Информационно-аналитические навыки, определяющие уровень медиаграмотности

Группа навыков	Показатель
<p>Формирование медиаменю и информационной повестки</p>	<p>Умение читать новости в Интернете; Умение ориентироваться в типах контента СМИ, иметь базовые знания системы СМИ для выбора необходимого источника при поиске информации; Умение анализировать информации, полученную из различных СМИ, платформ, источников; Умение верифицировать информацию, полученную из СМИ, информацией в других СМИ; Умение сформировать собственное медиаменю и предпочтительную повестку дня; Умение подписаться на определенные СМИ / группы по интересам.</p>
<p>Навыки критичного восприятия информации</p>	<p>Умение прогнозировать последствия действий в Интернете, которые могут привести к опасным ситуациям в реальной жизни; Умение воспринимать и осмысливать большие объемы информации; Умение отличать журналиста от блогера; Умение отличать новость от мнений, суждений, критики; Умение отличать факт от интерпретации факта; Умение различать жанры и форматы в СМИ: новости, аналитику, публицистику, документальное кино, телесериал, ток-шоу и др.; Умение отличать журналистику от рекламы; Умение отличать журналистику от публицистики; Умение отличать журналистику от пропаганды; Умение определить, какую функцию выполняет тот или иной контент в СМИ: информационную, просветительскую, развлекательную;</p>

	<p>Умение определить СМИ, которому следует или не следует доверять;</p> <p>Знание о том, что СМИ могут быть как качественными, так и некачественными;</p> <p>Знание о том, что СМИ могут быть «желтыми»;</p> <p>Знание о том, что СМИ зарабатывают деньги с помощью рекламы;</p> <p>Знание о том, что СМИ зарабатывают деньги, когда аудитория платит за них;</p> <p>Знание о том, что СМИ могут дотироваться государством;</p> <p>Знание о различных формах собственности СМИ;</p> <p>Знание о том, что владелец СМИ может косвенно или прямо определять контент-стратегию;</p> <p>Знание о том, что рекламодатель может косвенно или прямо определять контент-стратегию;</p> <p>Знание о том, что потребление СМИ может вызывать определенные эффекты у аудитории: как позитивные, так и негативные; как прогнозируемые, так и непрогнозируемые;</p> <p>Знание о том, что такое плагиат и авторское право.</p>
<p>Знание об относительности приватности интернет-коммуникации</p>	<p>Знание основных положений российского законодательства в области СМИ: что такое свобода слова, право на неприкосновенность частной жизни (тайна переписки), защита репутации, чести и достоинства;</p> <p>Знание о том, что история интернет-серфинга и сообщений в социальных сетях хранится в Интернете;</p> <p>Знание о том, что история интернет-серфинга и сообщений в социальных сетях может быть доступна третьим лицам;</p> <p>Знание о том, что некоторые сообщения носят частный характер;</p> <p>Знание о том, что личная беседа в реальной жизни будет носить более конфиденциальный характер, чем личная переписка;</p> <p>Умение отличать сообщения, которые требуют приватности, от тех, которые возможно публиковать;</p>

	<p>Знание о возможных последствиях интернет-коммуникации на реальную жизнь (учебу, работу, отношения с людьми);</p> <p>Знание о том, что виртуальный образ соотносим с реальной личностью;</p> <p>Знание о том, что интернет-коммуникация влечет потенциальную ответственность за свою репутацию, а также репутацию других людей;</p> <p>Знание о том, что личные данные могут быть проданы;</p> <p>Знание о том, что личные данные могут быть похищены;</p> <p>Знание о том, что личные данные могут быть предоставлены спецслужбам;</p> <p>Знание о существовании методов отслеживания деятельности пользователей в Интернете без их ведома (cookie-файлы);</p> <p>Знание о том, что контроль за активностью пользователя в Интернете может быть как незаконным, так и законным.</p>
<p>Навыки защиты своих персональных данных</p>	<p>Знание о том, что недопустимо предоставлять кому-либо сведения о паролях;</p> <p>Умение определять степень конфиденциальности и безопасности передачи личных данных при пользовании онлайн-услугами;</p> <p>Привычка читать пункты, помеченные звездочкой, в информации об услуге;</p> <p>Умение распознавать ситуацию вымогательства;</p> <p>Знание наиболее распространенных схем мошенничества с помощью получения информации;</p> <p>Знание об алгоритмах действия при столкновении с мошенничеством.</p>
<p>Использование цифровых сервисов в целях работы и досуга</p>	<p>Умение распознавать возрастную категорию, для которой предназначен тот или иной контент СМИ;</p> <p>Умение совмещать пользование СМИ и медиа с выполнением других дел;</p> <p>Знание о просветительских и образовательных ресурсах в Интернете и пользование ими;</p> <p>Умение зарабатывать деньги в Интернете;</p> <p>Умение искать работу через Интернет;</p> <p>Умение сравнивать цены на товары и услуги и находить наиболее выгодные предложения.</p>

Коммуникативные навыки	<p>Умение писать тексты грамотным литературным языком, четко излагать мысли;</p> <p>Знание о том, что нормы этики и морали в Интернете не отличаются от норм и морали в реальной жизни;</p> <p>Знание о том, что в процессе интернет-коммуникаций неприемлемо провоцировать ссоры, оскорблять и «троллить» других пользователей;</p> <p>Знание того, чем дискуссия отличается от ссоры;</p> <p>Знание о возможностях, которые предоставляет Интернет для того, чтобы поддерживать отношения с друзьями;</p> <p>Знание о возможностях социальных сетей для расширения своего круга общения;</p> <p>Умение организовывать мероприятия в реальной жизни с помощью онлайн-технологий.</p>
------------------------	---

Составлено по: Цифровое будущее. Каталог навыков медиа- и информационной грамотности. – М.: МЦБС, 2013; Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. М.: Фонд Развития Интернет, 2013; Оценка уровня медиаграмотности населения в разрезе субъектов Российской Федерации. – М.: ЦИР-КОН, Мин-во связи и мас. коммуникаций РФ, 2016.

Журналистика – профессия взрослых, но очевидно, что каждый ребенок должен понимать, процесс создания журналистского произведения (тексты, символы, образы), чтобы не утонуть в потоках информации, разобраться, где (как и почему) новости проходят через определенные фильтры

и даже деконструировать их, если это необходимо. Только так молодые люди смогут стать сознательными гражданами, профессионалами в своей области. Человек, кто бы он ни был по специальности, живя в социуме, должен понимать проблемы общества, если стремится достичь успеха: гражданского, профессионального, личного.

Умение критически анализировать и оценивать прессу, теле- и радиорепортажи, интернет-СМИ – это право и обязанность каждого мыслящего гражданина. Это способ понять современную жизнь. И если дети со школьной скамьи научатся понимать информационную повестку дня, ориентироваться в информационных потоках, они смогут принимать в будущем осознанные решения.

ЮНЕСКО, Совет Европы и другие международные организации неоднократно обращали внимание на просвещение и образование в сфере СМИ (см. табл. 3). Традиционные подходы к медиаобразованию менялись со временем³. Так, в 1970 гг. медиаобразование приобрело политический аспект, считалось, что на СМИ лежит ответственность за формирование политических взглядов. В 1980-1990 гг. главной стала защита детей (в Великобритании бытовало мнение, что средства массовой информации представляют «низкую» культуру, и могут разрушить ценности культуры «высокой», в США существовали опасения, что СМИ могут привить де-

³ Вартанова Е. Л., Засурский Я. Н. Российский модуль медиаобразования: концепции, принципы, модели // Информационное общество. – 2003. – Вып. 3.

тям неприемлемые ценности и поведение). В начале XXI века акценты сместились в сторону развития творческих навыков и умений активной аудитории, особенно востребованных в условиях цифровой революции.

Таблица 3. Основные международные документы в области медиаобразования

Документ	Основные положения о медиаграмотности
Грюнвальдская декларация ЮНЕСКО по медиаобразованию (1982 г.)	Нельзя недооценивать как роль средств массовой информации и коммуникации в процессе развития общества, так и функцию массмедиа как средства активного участия граждан в общественной жизни. Политическим и образовательным системам необходимо взять на себя определенные обязательства по развитию у граждан критического подхода к феномену коммуникации.
Рекомендации Венской конференции «Обучение медиа в цифровой эпохе», адресованные ЮНЕСКО (1999 г.)	Следует обеспечить обучение людей следующим навыкам: <ul style="list-style-type: none">- анализу, критическому осмыслению и созданию медиатекстов;- определению источников медиатекстов, их политических, социальных, коммерческих и/или культурных интересов и их контекста;- верной интерпретации содержания сообщений и ценностей, предлагаемых медиа;- выбору соответствующего вида медиа для создания собственных сообщений и донесения их до избранной аудитории;- требованию и получению доступа к медиа с целью как восприятия, так и производства.

<p>Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы по медиа-образованию (2000 г.)</p>	<p>Медиаобразование можно рассматривать как обучение, направленное на развитие медиакомпетентности, критического и вдумчивого отношения к медиа с целью воспитания гармонически развитых граждан, способных формировать собственное мнение на основе доступной им информации. Медиаобразование позволит им получать доступ к необходимой информации, анализировать ее, уметь выявлять экономические, политические, социальные и/или культурные приоритеты, содержащиеся в них. Медиаобразование обучает интерпретировать и создавать собственные сообщения, выбирать наиболее подходящие медиа для коммуникации, и, в конечном счете, в значительной степени влиять на планирование, производство медийной продукции.</p>
<p>Рекомендации Севильского семинара «Медиаобразование молодежи», адресованные ЮНЕСКО (2002 г.)</p>	<p>С помощью медиаобразования люди могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определить источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы и контекст; - анализировать, критически размышлять и создавать информацию; - интерпретировать сообщения и ценности, предлагаемые средствами информации; - получать или требовать доступ к средствам информации, как для восприятия, так и для производства; - избирать соответствующие средства информации для осуществления коммуникации с различными аудиториями.

Парижская программа, или 12 рекомендаций по медиаобразованию (2007 г.)	Концепция медиаобразования решает три основополагающие задачи: <ul style="list-style-type: none">- предоставлять доступ ко всем видам медиа, являющимся потенциальным инструментарием для понимания общества и участия в демократической жизни;- развивать умения критического анализа получаемых сообщений как новостных, так и развлекательных программ для развития способности быть независимыми и активными пользователями;- поощрять производство, творчество и интерактивность в различных сферах медийной коммуникации.
--	---

Источник: тексты документов.

Таблица 4. Основные российские документы в области информационной безопасности

Документ	Основные положения о медиаграмотности
<p>Доктрина Информационной безопасности Российской Федерации (2016 г.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Состояние информационной безопасности характеризуется низкой осведомленностью граждан в вопросах обеспечения личной информационной безопасности. - Отмечается тенденция к увеличению в зарубежных средствах массовой информации объема материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики Российской Федерации. - Возрастают масштабы компьютерной преступности, прежде всего в кредитно-финансовой сфере, увеличивается число преступлений, связанных с нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе в части, касающейся неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, при обработке персональных данных с использованием информационных технологий.

<p>Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (2017 г.)</p>	<p>- Смещение фокуса восприятия окружающего мира сформировало новую модель восприятия, характерной особенностью которого является поверхностное, безоценочное восприятие информации без ее изучения. Такая форма освоения информации упрощает влияние на взгляды и предпочтения, формирует навязанные модели поведения.</p>
---	---

Источник: тексты документов.

Говоря сегодня о развитии у детей новых компетенций, нужно отметить, что термин «медиаобразование» не всеми признан. Он комплексный, сложный. На первый взгляд он предполагает образование общественности при помощи медиа. С другой стороны, медиаобразование трактуется и как образование в сфере медиа, которое, во-первых, создает информационную безопасность ребенка (и он, находясь в данной среде, может включить определенные механизмы, чтобы защитить себя); во-вторых, воспитывает информационную и медиакультуру; в-третьих – формирует медиаграмотность (это другая часть воспитания медиакультуры, которая может и должна работать). Если концентрироваться на достижении какой-то одной цели, можно упустить что-то важное.

Медиаобразование по природе – и «позитивное» и «негативное» регулирование. С одной стороны, это формирование определенных запретов и рамок, а с другой – максимальное развитие творческих способностей детей. Во многом это идеалистический взгляд, но без формирования новых правил жизни в Интернете мы не сможем справиться с угрозами цифровой среды. Именно поэтому концепция медиаобразования очень часто пересекается с концепцией информационной безопасности (см. табл. 4). Российский путь регулирования информации направлен на защиту пользователя, прежде всего ребенка, от угроз и опасностей новой коммуникационной среды.

Заключение

Сегодня возросла необходимость проводить новые фундаментальные исследования по выявлению особенностей потребления цифровых медиа и поведения россиян. Они призваны объяснить, каким образом меняются повседневные социокультурные практики человека, как именно трансформируется гуманитарное измерение человека. Особую значимость приобретают комплексные системные междисциплинарные исследования, направленные на изучение принципов поведения основных участников медиакommunikационного процесса в цифровой среде. Такие исследования возможны, например, в рамках МГУ имени М. В. Ломоносова с привлечением ученых, представляющих различные факультеты: исследователей журналистики и медиа, психологов, педагогов, социологов, философов, математиков и др.

Для проведения исследований необходимо сотрудничество академической среды (Российской академии образования), государственных структур (Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации), а также партнеров из медиакommunikационного бизнеса – медиакomпаний *Yandex*, *Rambler*, *Mail.Ru Group* и др.

В целях предотвращения киберугроз и поддержания информационной безопасной среды российского общества, направленной на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, для разработки и внедрения программ по медиаобразованию и повышению цифровой медиаграмотности школьников и учителей представляется важным создать Проблемный совет по цифровой грамотности учителей и школьников, обозначив основные направления его деятельности:

1) Изучение мотивации «цифровой молодежи» при выборе информационных источников и различных типов и видов контента, а также мотивационных факторов, необходимых для теоретического осмысления поведения, коммуникативных особенностей и процесса формирования информационной повестки дня в различных возрастных группах молодого поколения;

2) Формулирование новых направлений фундаментальных исследований по выявлению особенностей поведения молодых россиян, главным образом школьников, в условиях цифровой медиасреды, моделированию социальных практик «человека медийного» в условиях медиатизации, прогнозированию цифрового поведения человека, выявлению его количественных и качественных характеристик, прогнозированию последствий для общества, формированию российской культурной идентичности в условиях глобальной циф-

ровой среды;

3) Научно-методическое сопровождение разработки и внедрения программы по медиаобразованию и повышению цифровой медиаграмотности учителей и школьников, курсов медиаграмотности и повышения квалификации учителей – руководителей школьных СМИ, классных руководителей и педагогов дополнительного образования;

4) Формирование и экспертиза рекомендаций по программам цифровой грамотности, информационной безопасности для органов государственной власти, министерств, ведомств, предприятий образовательной среды.

Российские школьники как медиапотребители

М. Е. Аникина, кандидат филологических наук, доцент
кафедры социологии массовых коммуникаций факультета
журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Контекст исследования

Обсуждение характеристик медиапотребления современных российских школьников невозможно без определения формальных границ целевой аудитории. Согласно материалам Федеральной службы государственной статистики, обнародованным в 2018 г., в России проживает 23, 287 млн человек в возрасте от 5 до 19 лет (более подробно возрастная структура и численность данного сегмента населения представлена в табл. 1). Произведя нехитрые подсчеты, можно определить, что подрастающая и знакомящаяся с различными социальными и культурными практиками потенциальная аудитория медиаресурсов и СМИ в целом составляет 15,9 % населения страны.

Таблица 1. Распределение населения по возрастным группам, 2016 г., тыс. чел.⁴ (фрагмент)

⁴ Распределение населения по возрастным группам. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 30.11.2018).

Все население	146 880
в том числе в возрасте, лет:	
5-9	8 873
10-14	7 598
15-19	6 816

Подростковая аудитория необычайно привлекательна и одновременно сложна для изучения, а кроме того, несомненно, заслуживает внимания как участник коммуникативного и социального взаимодействия, нуждающийся в определении своего места в окружающем мире, в формировании адекватной картины мира, во включении в многообразные реальные практики. При этом именно аудитория данного возраста оказывается неоднозначным и трудным контрагентом прежде всего в силу своих специфических социально-психологических характеристик. Исследователи в области возрастной психологии подчеркивают, что школьники, подростки чаще других сталкиваются с разнообразными кризисными ситуациями, оказываются перед необходимостью выбора в области личных и социальных взаимоотношений, ощущают потребность в самоопределении, переживают психологическими и психофизиологические проблемы. Специалистам, работающим с данной аудиторией, необходимо помнить, что кризисы нередко возникают в контексте общественных трансформаций и поэтому связаны с процесса-

ми в окружающем молодого человека социуме. В конце XX – начале XXI вв. российские исследователи неоднократно подчеркивают, что достижение высокого социального положения представителями молодежного сообщества происходит в сжатые сроки и сопровождается своего рода «интеллектуальным экспериментированием». Подобные условия позволяют молодежи обрести опыт в различных сферах общественной жизни, примерить разные ипостаси и впоследствии более осознанно совершить выбор приемлемой стратегии развития в личном и профессиональном планах. Кроме того, «проба пера» позволяет продлить процесс формирования личности и процесс взросления, причем это происходит не только в России, но и в других странах, находит отражение в обновляющемся публичном и академическом дискурсах, касающихся проблем новых поколений. В качестве иллюстрации приведем термин *кидалтс*, который все чаще используют ученые и эксперты, который звучит в медиaprостранстве, в интернет-дискуссиях⁵). Важно отметить, что часть нового поколения смогла реализовать новые возможности (при этом в крупных населенных пунктах доля успешных молодых людей достигла 30 %).

Очевидно, что в современных обстоятельствах, в контексте активной медиатизации социальных практик увеличивается значение прикладных и теоретических исследо-

⁵ Калашиникова Н. Ты кидалт: когда заканчивается детство, или Откуда берутся инфантильные взрослые // *Theory and practice*. – 2016. – 19 сент.

ваний процесса медиапотребления российских подростков, поскольку они позволяют получать новые знания о новых потребителях информации, о новом поколении граждан и их коммуникативных привычках и предпочтениях. Внимательный анализ медиапотребительского поведения школьников и подростков способен предоставить знания относительно уровня медийной культуры, описать условия и механизмы трансляции нормативно-ценностных моделей, паттерны социального взаимодействия. Изучение предпочтений молодого человека в информационной и коммуникативной сферах связано в пределе с успешной социализацией.

В начале XXI века исследователи отмечают, что на современном этапе развития общества параллельно с ростом масштабов социальных практик происходит расширение коммуникативных горизонтов, появление большего разнообразия возможностей выбора, умножение ресурсов сотрудничества и взаимодействия экспертов и практиков (Чудинова, 1999), поэтому столь важно исследовать форматы и характер обращения к медиа, навыки работы с информацией, присутствующие представителям различных групп общества и в том числе – групп подростков и молодежи.

Методика исследования

В целях изучения медиапотребительских характеристик российских школьников в рамках исследовательского проекта факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова «Медиапотребление школьников: информационная эпоха и социализация детей в постпереходном обществе» был проведен количественный опрос. Поскольку речь шла о выявлении возможной региональной специфике, к участию в проекте были приглашены эксперты Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, Воронежского государственного университета (ВГУ), Пермского государственного национального исследовательского университета и АНО ЮНПРЕСС Пермь, Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова и Управления образования Администрации Угличского муниципального района, выступившего одним из инициаторов проекта.

В перечне целей исследования значились также определение особенностей использования современных СМИ школьниками двух возрастных групп, выявление соотношения традиционных (классических) и новых информационно-коммуникативных ресурсов в структуре медиапотребления, а также фиксация конкретных черт отношения подростковой аудитории к массмедиа.

В исследовании приняли участие 2108 школьников в раз-

личных регионах и городах страны. На этапе программирования стихийная нерепрезентативная выборка была сформирована с учетом принципа доступности и типичности, а также представительства сообществ средних и старших школьников. Обращение именно к этим двум возрастным кластерам было обусловлено намерением описать специфику *самостоятельного* медиапотребления, изучить мотивы *самостоятельного* обращения к медиа, присущие юной аудитории, что фактически невозможно в случае анализа мнений школьников начальных классов. В результате в выборке появились представители разных половозрастных и региональных групп, что отражено в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Гендерные характеристики выборки (в % от общего числа респондентов в каждом изученном регионе в соответствующих гендерных группах)

Город	Пол	
	мужской	женский
Москва, N=396	42,2	57,8
Углич, N=417	43,6	56,3
Воронеж, N=329	55,3	44,7
Якутск, N=473	49,3	50,7
Пермь, N=300	39,3	60,7
Калининград, N=193	32,5	67,5

Таблица 3. Возрастные характеристики выборки (в % от общего числа респондентов в каждом изученном регионе в соответствующих гендерных группах)

Город	Возраст	
	7-8 классы	10-11 классы
Москва, N=396	51,3	48,7
Углич, N=417	49,4	50,6
Воронеж, N=329	43,5	56,5
Якутск, N=473	50,7	49,3
Пермь, N=300	39,3	60,7
Калининград, N=193	50,5	49,5

В указанных в таблицах российских регионах было организовано групповое раздаточное анкетирование, проведенное в учебных заведениях разных типов. В опросных листах были собраны вопросы, затрагивающие особенности проведения досуга современными школьниками, предпочтений в области информации, массовой и межличностной коммуникации, контекстуальных факторов обращения к массмедиа, наличия семейных моделей медиапотребления и широкого спектра читательских практик.

Материалы исследования

Представляется важным описать результаты линейного анализа данных, а также материалы проекта, подтверждающие хотя бы отчасти существование региональной специфики и возрастных особенностей медиапотребления, которые позволят сформулировать рекомендации для работы с молодежью в контексте процесса медиаобразования.

Как показало исследование, особенности обращения к различным источникам информации, значимым для российских школьников, связаны с возрастными и психологическими параметрами целевой аудитории. В ответах на вопрос об источниках наиболее интересной и важной информации школьники чаще всего называли родителей, интернет-ресурсы и друзей (см. табл. 4).

Таблица 4. Источники информации для школьников (в % от общего числа респондентов, сумма превышает 100 %, возможен выбор пяти вариантов ответа)

Источник информации	% (N=2108)
Родители	73
Интернет-источники	69
Друзья	63
Телевидение	58
Социальные сети	54
Газеты	20
Журналы	16
Радио	12

Налицо возрастная специфика информационного потребления, в результатах проведенного опроса находит свое подтверждение и распространенное суждение о формировании так называемого «поколения Интернета», пришедшего на смену жившему в СССР поколению читателей и существовавшему на ранних этапах существования Российской Федерации в конце XX – начале XXI вв. «обществу телезрителей». Анализ вторичных данных позволяет предположить предстоящий коренной слом медиапотребительских привычек в связи со становлением сегмента интернет-коммуникации и появлением групп подготовленных медиаграмотных пользователей, а также формированием более нюансированного и широкого набора используемых информационно-коммуникативных ресурсов.

Однако исследование школьной аудитории было бы

неполным без учета ее принципиальных характеристик, необходимости сочетания в опыте подростков источников оперативной информации и ресурсов фундаментального знания, получаемого в процессе обучения, образования. Анализ⁶ расширенного перечня источников продемонстрировал вполне понятные, адекватные возрасту особенности (табл. 5).

Таблица 5. Использование различных источников информации школьниками (в % от общего числа опрошенных в каждом из регионов, сумма превышает 100 %, возможен выбор пяти вариантов ответа)

Источник	Москва, N=396	Углич, N=417	Воронеж, N=329	Якутск, N=473	Пермь, N=300	Калинин- град, N=193
Уроки, учителя	60,6	59,7	50,5	63,2	56,3	61,1
Учебники	27,5	22,8	19,1	30,0	23,0	21,8
Книги	61,6	33,1	35,9	41,6	43,7	43,0
Молодежные газеты	5,1	5,3	4,3	5,7	3,3	2,6
Молодежные журналы	13,4	10,6	8,2	8,7	14,3	9,3
Центральные газеты	9,3	5,5	6,7	9,7	5,3	6,2
Центральные журналы	8,3	1,9	1,8	2,5	0,3	4,7

⁶ См. подр.: Аникина М. Е. Медиапотребление российских школьников: центр и регионы // МедиаАльманах. – 2017. – № 4. – С. 50–62.

Местные газеты	3,3	6,2	5,2	14,2	4,7	11,4
Местные журналы	3,5	1,7	1,2	1,9	2,3	3,6
Радио-программы	17,9	9,8	15,2	7,2	13,3	6,7
Детские и молодежные телепрограммы	6,1	5,8	9,1	12,1	15,0	6,7
Центральные телепрограммы	30,1	25,7	42,2	31,5	29,3	33,7
Программы местного телевидения	15,7	15,8	23,1	16,9	17,3	14,0
Интернет-источники	68,7	63,1	82,1	69,6	62,7	73,6
Социальные сети	49,2	47,5	59,6	57,8	62,7	57,0
Клубы, секции вне школы	15,7	12,0	16,1	10,1	16,0	12,4
Друзья	60,6	62,4	55,5	60,5	66,7	58,5
Родители	55,3	59,0	58,4	62,8	58,3	57,0
Родные	13,9	12,2	11,2	15,4	17,0	11,4

Как видно из представленных данных, в структуре предпочитаемых информационных ресурсов в разных регионах страны фактически отсутствуют традиционные СМИ – как универсальные, так и специализированные. Печальные выводы можно сделать в отношении перспектив обучения, поскольку материалы опроса указывают на недостаточно ак-

тивное внимание школьников к учебной литературе, что вполне объяснимо в контексте активного проникновения ИКТ в жизнь современного подрастающего поколения, но может негативно сказаться на общей культуре населения страны в скором будущем.

Анализ школьного медиапотребления в российских регионах, проведенный с помощью представителей региональных образовательных и медийных структур, не дает оснований обсуждать принципиальные отличия профилей медиапотребления в столичном регионе и в иных регионах страны.

Вместе с тем нельзя не обратить внимание на отдельные факты. Так, близость и доступность книжных изданий, существование большого числа специализированных магазинов, библиотек и иных форм получения литературы объясняет более отчетливый интерес московских школьников к книгам (в этой подгруппе респондентов в два раза чаще в ответах упоминались книги), а также относительно активное потребление учебников и журналов. Удаленность от центра страны – вероятно – связана с большей традиционностью взглядов респондентов Республики Саха (Якутия), республиканские школьники называют более авторитетными для себя личностями представителей старшего поколения, а также часто обращаются к литературным источникам. Кроме того, географический фактор, возможно, определяет предпочтение местных информационных ресурсов школьниками в Якутске и Калининградской области.

Анализ просматриваемых, известных школьной аудитории традиционных СМИ укрепляет нас во мнении относительно конкуренции, существующей между телевидением и интернет-СМИ, относительно низкой популярности радиопрограмм, газет и журналов, которая объясняется контекстуальными факторами, в том числе – появлением и распространением новых коммуникативных ресурсов и платформ, изменением социальной среды, метапроцессом медиатизации, а кроме того, собственными особенностями традиционных массмедиа. Картина телесмотрения достаточно размытая – материалы опроса указывают на отсутствие отчетливых барьеров между программами и каналами, на невнимание подростков к конкретным информационным продуктам, неспособность запоминать и транслировать отчетливо конкретные названия, стремление к обобщениям. Наиболее популярными у школьной аудитории каналами можно назвать каналы СТС и ТНТ, в ряде анкет упомянут канал «Дискавери» (*Discovery*), причем географический фактор в данном случае своего влияния на предпочтения практически не оказывает, хотя юные зрители в отдаленных от центра регионах – судя по полученным данным – несколько чаще отдают предпочтение федеральным каналам.

Можно заметить также, что возрастные характеристики и актуальность решения разных жизненных задач подростками разных возрастных групп определяют структуру ежедневного медиапотребления. Если ученики средней школы

больше внимания обращают на телевизионный контент, то старшеклассники чаще обращаются к Интернету со всем многообразием предложенных здесь ресурсов поиска информации и коммуникации. При этом любопытно, что – согласно полученным эмпирическим данным – подростки Пермского края менее активно используют интернет-ресурсы и социальные сети как источник значимых для себя сведений. По мнению региональных медиэкспертов, этот факт может быть связан с *собственной* активностью подростков в сетевом пространстве, с *самостоятельным* созданием контента для различных ресурсов Интернета.

Это наблюдение подчеркивает значимость медиаобразовательной деятельности, участия профессионалов-взрослых в приобщении представителей нового поколения к медийной среде, в формировании характера информационного и коммуникативного поведения подростков школьного возраста. Это позволяет увидеть важность медиаобразования «как набора средств и методов обучения молодежи самостоятельному восприятию продуктов медийного производства» (Жилавская, 2009).

Специфика профиля медиапотребления школьников в различных российских регионах, определенное нарушение баланса структуры медиапотребления, связанные с ролью регионального фактора смещения в медиапредпочтениях отчасти объясняются мотивами использования новых информационно-коммуникативных платформ и каналов, при этом

прагматическая мотивация в регулярном медиапотреблении просматривается недостаточно отчетливо. На кабинетном этапе исследования, при анализе существующих методик особенно внимательно были рассмотрели созданные экспертами мотивационные модели использования социальных сетей, обычно учитывающие целый спектр мотивов от коммуникативного и познавательного, до игрового, любовного и меркантильного (Гуркина, Мальцева, 2015). Однако для целей нашего исследования была использована обобщенная схема мотивов. Результаты опроса подтвердили специфику Интернета как коммуникативной среды, поскольку именно возможность общения была чаще отмечена респондентами как привлекательная черта интернет-ресурсов, при этом указав на незначительную роль возрастного и географического факторов в формировании мотивационной модели медиапотребления и на отсутствие маркеров окончательной коммуникативной миграции в интернет-пространство (ведь школьники реже прибегают к Интернету для поиска новых знакомых). Также можно отметить, что российские школьники в разных регионах из-за возрастных особенностей и влияния других причин в середине 2010 гг. пока еще фрагментарно используют широкое разнообразие интернет-ресурсов, описанное зарубежными исследователями (Deuze, 2003).

Кроме того, подчеркнем, что в трети случаев медиапотребление носит сугубо индивидуальный, частный характер,

а тип поселения может быть использован как переменная, позволяющая изучить формирование дружелюбной среды для развития, повышения уровня медиакультуры современного школьника подростка, учитывая тот факт, что возрастные различия способны усилить своеобразное информационное одиночество представителей подрастающего поколения и привести к проблемам в налаживании коммуникации в новом информационном обществе.

Обобщая материалы проекта, можно заключить, что новое поколение медиааудитории предпочитает социальные медиа (и в частности – социальные сети) и коммуникацию в интернет-пространстве, показывая весьма фрагментарный и поверхностный интерес к конкретным полям информационно-коммуникативного пространства, создавая эклектичную и разнородную картину медиапотребления, требующую внимания специалистов в области медиаобразования и шире – представителей старших поколений.

Литература

Гуркина О. А., Мальцева Д. В. Мотивы использования виртуальных социальных сетей подростками // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 123–130.

Жилавская И. В. Медиаобразование молодежной аудитории. – Томск: ТИИТ, 2009.

Чудинова В. П. Чтение в контексте развития информационного общества // Социологические исследования. – 1999. – № 5. – С. 30–36.

Deuze M. (2003) *The web and its journalism: considering the consequences of different types of newsmedia online. New media and Society.* – 5(2): 203–230.

Медиаграмотность школьников в оценке учителей и родителей: результаты исследования⁷

Т. И. Фролова, доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

А. Ю. Образцова, научный сотрудник проблемной научно-исследовательской лаборатории комплексного изучения актуальных проблем журналистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

⁷ Впервые опубликовано: *Фролова Т. И., Образцова А. Ю.* Медиаграмотность школьников в оценке учителей и родителей: результаты исследования // Вестн. Моск. ун-та. Сер.: 10: Журналистика. – 2017. – № 4. – С. 58–77.

Состояние социализационных процессов и медиапотребление детей в современной России

Дети – чрезвычайно значимая часть общества. В России более 31 млн детей и подростков в возрасте до 20 лет, из них школьного возраста – примерно 18 млн⁸. Сейчас дети составляют, согласно переписи 2010 г. и последующим данным, примерно пятую часть от общей численности населения. В детском возрасте закладывается фундамент личности, формируются ее основные качества: физическое и психическое здоровье, культурный, нравственный и интеллектуальный потенциал, который отразится на состоянии будущих поколений. Обществу не безразлично, каким образом происходит становление и развитие этого потенциала. Особенности детства обуславливают особые права детей и ответственность взрослых за их жизнь, здоровье и развитие, что нашло отражение в ратифицированной Россией (1999 г.) Конвенции о правах ребенка.

Согласно Конвенции, ребенок имеет право «искать, получать и передавать информацию», не противоречащую пра-

⁸ Итоги всероссийской переписи населения, 2016. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/ (дата обращения 10.03.2017).

вам и репутации других лиц, не угрожающую здоровью и нравственности населения (ст. 13); государства-участники Конвенции «признают важную роль средств массовой информации» и обеспечивают доступ ребенка «к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка», а также «поощряют СМИ» к распространению информации и материалов, полезных для ребенка (ст. 17). Развитие данных положений содержится в ряде отечественных законодательных документов: «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (ФЗ № 124-ФЗ от 24 июля 1998 г.), федеральных программах «Дети России» (Постановление Правительства РФ от 21 марта 2007 г. N 172 «О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007 – 2010 годы»), в утвержденной «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.» (Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761).

Формулируя задачи данного исследования, его авторы исходили из понимания того объема значений социализации, который является непротиворечивым и общепринятым для множества исследований, включая критическое отношение к самому смыслу понятия (Андреева, 2001; Кон, 1988). В семье дети приобретают первые навыки взаимодействия, осва-

ивают первые социальные роли, осмысливают нормы и ценности. *Школа* обеспечивает систематическое образование, готовит к жизни в обществе, способствует становлению ребенка как гражданина. *Общество сверстников* формирует среду общения, которая не зависит от контроля взрослых и нередко противоречит ему, тем самым создавая школьникам, особенно подросткам, привлекательные условия пребывания в ней. *СМИ и другие каналы массовой коммуникации* открывают детям «взрослый» мир, с которым они мало соприкасаются непосредственно, а также значительно расширяют их коммуникативную среду. Характер внутримедийных процессов, в свою очередь, оказывает немалое воздействие на развитие и воспитание детей. Нестабильность медиасистемы (Вартанова, 2009, 2013; Дзялошинский, 2012; Иваницкий, 2010) с одновременным усилением влияния СМИ как агента социализации сформировали принципиально новые условия для развития и воспитания будущих поколений.

Изучение медиаповедения детей и подростков, а также исследования их медиапотребления – одно из популярных направлений педагогической науки, психологии, социологии, журналистики (Gladkova, 2015; Гладкова, 2013; Грудинская, 2010; Собкин, Адамчук, 2008; Солдатова, Зотова, 2011; Телевидение для детей, 2013; Теплова, 2011; Цымбаленко, 2010).

Настоящая статья представляет собой попытку изложения

и интерпретации данных проведенного исследования. Одним из направлений исследования было выяснение позиций школьных педагогов и родителей по вопросам медиапотребления детей школьного возраста и выявление уровня медиаграмотности детей по версии данных агентов социализации. Группа родителей (наличное население города и его окрестностей в возрасте от 25 лет и старше), имеющих минимум одного ребенка школьного возраста. Группа учителей (наличное население города и его окрестностей в возрасте от 25 лет), имеющих опыт работы в государственных бюджетных образовательных учреждениях. Качественное исследование проводилось на основе простой случайной выборки с замещением из базы родителей и учителей. Были проведены глубинные интервью с представителями старшего поколения: в г. Углич опрошено 30 человек; в г. Якутске опрошено 37 родителей, в г. Перми – 9 человек, в г. Калининграде – 12 родителей. В Воронеже и в Москве согласились ответить на вопросы глубинного интервью по 8 родителей. В Якутске ответили на вопросы 44 учителя, в Воронеже – 7 человек, в Перми, Калининграде и Москве по 9 учителей.

Количественное исследование проводилось на основе квотируемой максимально изменчивой выборки. Глубинные интервью строились на основании гайда, содержащего перечисление направлений беседы, которая строилась на следующих тематических блоках: семейные традиции использования СМИ, дети и СМИ, новые и традиционные медиа, при

этом в интервью с учителями присутствовал дополнительный блок вопросов, посвященных медиаобразованию. Часть информации, полученной от респондентов, после расшифровки и анализа была сгруппирована и обобщена для иллюстрации распределения мнений в соответствующих тематических блоках (Образцова, 2013, 2014, 2015; Аникина, 2013, 2014). В задачи исследования входило: изучить взаимодействие молодежной аудитории и средств массовой информации, выявить медиапредпочтения школьников, их интересы и потребности; изучить степень влияния медиа на процесс обучения и на формирование ценностно-нормативных структур, понять, зачем сейчас подростки обращаются к СМИ и как их воспринимают. В ходе исследования было необходимо узнать мнение родителей и учителей относительно того, откуда подростки черпают информацию об окружающем мире, что смотрят, каким образом используют Интернет, почему обращаются к тем или иным источникам информации, какую роль в этом процессе играет семья и школа.

Учителя считают: «СМИ нужны детям». Согласно данным анкетирования школьников, около 20 % респондентов указали на то, что учителя влияют на их медиапредпочтения. Сами же учителя, принявшие участие в исследовании, свидетельствуют: вопрос о том, что СМИ «нужны/не нужны» школьникам, не стоит – «они есть». Следовательно,

проблема в том, как выстраивать отношения с ними, как использовать СМИ в ходе учебы. Сегодня этот процесс неупорядочен, порой хаотичен, все зависит от индивидуальной позиции педагога. Общие учебно-воспитательные стратегии медиаобразования отсутствуют.

В то же время все считают, что знакомить школьников со СМИ нужно; необходимо обеспечивать участие СМИ в процессах социализации. Нередко в интервью затрагивались вопросы регулирования медиаповедения школьников и участия в этом взрослого поколения. Существующие возрастные ограничения признаны неэффективными; сама постановка вопроса звучит актуально, однако конкретные предложения высказаны не были, респонденты ограничились указанием на установку фильтров в школьном Интернете.

Педагоги считают, что потребление СМИ развивает личность, способствует гражданскому воспитанию – однако из ответов неясно, как именно СМИ должны быть представлены в школьном образовании. В целом же процессы медиаповедения и медиапотребления детей школьного возраста и их воздействия на социализацию можно охарактеризовать как объективно актуальные, но не являющиеся предметом педагогического осмысления, публичного обсуждения, активного воздействия и регулирования.

«Знакомить нужно, надо приводить примеры, приносить журналы, показывать передачи по ТВ. Дети заиклены на Интернете. Но я этого на своих уроках не делаю, не хвата-

ет времени».

«Полезны ли СМИ для детей – банальный вопрос: человек читать должен, анализировать, уметь пользоваться. Но в нашей стране если что-то случилось, то идет однотипная информация везде. Каждый человек, получая информацию.... должен анализировать. А так – насилие в школе, со стороны родителей. Надо быть в курсе, но нельзя навязывать».

Медиапотребление: «все из семьи». Наиболее типичные ответы учителей (80 % опрошенных) сводятся к тому, что СМИ (особенно телевидение и Интернет) формируют картину мира у школьников, не подготовленных к анализу получаемой информации, а таких детей, по наблюдениям преподавателей, большинство.

Ссылаясь на те или иные формы использования СМИ в учебном процессе, на собственные тактики по отношению к медиаповедению учащихся, характеризуя наблюдения относительно медиапотребления своих учеников, большинство учителей все же связывает его не со школой, а с семейной традицией, с привычками родителей. Именно родители, по их мнению, должны воспитывать культуру медиапотребления, контролировать медиаповедение своих детей. Одновременно констатируется слабость этого контроля, недостаточный интерес родителей к тому, чем заняты их дети, в том числе, каковы их отношения к СМИ и другим медиаком-

муникациям. Мнения учителей и родителей в этом вопросе расходятся. Большинство родителей считает, что они контролируют медиаповедение своих детей, учителя же уверены в обратном. Часть опрошенных респондентов из числа родителей поддерживают концепцию введения единого курса по медиаобразованию, но большинство не проявляют большого интереса к этой стороне обучения школьников, считая, что правильные навыки медиапотребления у них разовьются самостоятельно.

Учителя ссылаются на родительские собрания, где они обращаются к родителям со своими рекомендациями, однако считают это неэффективным. На это указывают все респонденты:

«Что смотрят родители, то и дети».

«Весь интерес из семьи. Если ребенок целыми днями предоставлен себе, сидит в Интернете – последствия отрицательные. В первую очередь должны контролировать родители».

«Большинство родителей не проявляют большого интереса – они заняты своей жизнью. Мы обсуждаем это на родительских собраниях, но есть ощущение – закрыли дверь и забыли. Это очень просто – посадили ребенка за компьютер, и свободны».

Газеты и журналы: «тишина». Наблюдая медиапотребление своих учеников, учителя выделяют снижение ро-

ли газет и журналов. Иногда дети получают задания, связанные с обращением к газетам (например, при изучении публицистического стиля речи) – отмечается разница в использовании стиля между классическими образцами и современной газетной публицистикой, что затрудняет использование медиаматериала в качестве учебных источников. Часть учителей (преподаватели литературы, истории, обществознания) отмечает, что адресуется учеников к газетам и журналам в поисках актуальных материалов, однако такая работа не носит системного характера. К печатным СМИ и источникам чаще обращаются хорошие ученики, остальная масса предпочитает пассивное скачивание из Интернета. К профессиональной методической прессе обращаются и сами учителя.

Одна из называемых причин ухода периодических изданий из круга привычного чтения – разрушение института подписки. Для жителя провинции подписаться на периодику дорого: «не по карману; почтальоны носят мало газет». Однако сельские жители все еще рассматривают печатные издания как источник информации для себя, Интернет есть не у всех.

«Печатными СМИ не интересуются, родители не выписывают. С печатными СМИ – тишина».

«Бумажные СМИ эту борьбу проиграли».

В то же время отмечено внимание к местной газете при условии, что там освещено событие, в котором принимали

участие школьники или их близкие. Сегодня же ситуация осложняется тем, что местная пресса – «для пенсионеров», она с трудом привлекает внимание молодежи, если такое вообще происходит.

Телевидение: «выбора нет». Телепросмотр остается в числе медиапредпочтений школьников, однако уже не занимает в них ведущей роли – таково мнение школьных учителей. Называется цифра 30 % – доля ТВ в совокупном медиапотреблении школьников. Основная причина – уход в Интернет, однако качество телепрограмм также существенно влияет на выбор детей. Преобладает развлекательный контент, который потребляет взрослое поколение, а вместе с ним и дети. Популярны конкурсы, сериалы, спортивные передачи – также под влиянием родителей. Отмечено тематическое однообразие: фраза «выбора нет» по отношению к телеконтенту часто повторяется в ответах учителей. Подчеркнуто негативное воздействие на детей чрезмерно драматических сюжетов, трансляции антиценностей и идеологии потребления, провоцирующих формирование асоциальных поведенческих установок – все то, что представляет ныне основу предельно коммерциализованного телеконтента: тематика, коммуникативные приемы, идеологические установки.

«ТВ отошло на второй план... выбора нет... политические программы не смотрят».

«Телевизор смотрят, потому что родители смотрят».

Смотрят то, что смотрят родители, у нас смотрят в основном первые две кнопки и ТИТ; на первых кнопках смотрят реалити, где все друг на друга орут, где обсуждаются странные проблемы... Надо понимать, что у ведущего задача – создать конфликт, накалить обстановку. А дети все принимают за чистую монету и потом это переносят в жизнь».

«Много отрицательного. Дети иногда смотрят передачи для взрослых. Стали более жесткие, самовлюбленные. Эти передачи по ТВ, где хитростью убирают из игры, где каждый за себя. Дети это тоже видят, что каждый для себя. Раньше по-другому было: сначала для родины, потом для себя».

Оценивая контент СМИ, учителя обратили внимание на такую проблему: медиаобраз учителя не способствует формированию позитивного отношения и к учителю, и к образованию в целом:

«Отношение к школе, к учителю формируется СМИ. Последние 20 лет создается образ необразованного, всеми презираемого существа, которое можно побить даже... И во многом такую ситуацию создали СМИ».

Интернет: «в любое время дня и ночи». Большинство опрошенных не видит конкуренции между традиционными и новыми СМИ ввиду безоговорочной победы Интернета. Конкуренция, по их мнению, – пройденный этап. Однако по-

следствия победы оцениваются неоднозначно.

«Конкуренции между традиционными и новыми СМИ нет. Выигрывает Интернет, традиционные СМИ могут конкурировать только между собой».

«Отключение Интернета сравнивает с концом света. Интернет заменил и газеты, и журналы, и книги. Уже есть зависимость, когда ребенок находится дома, то он полностью погружен в Интернет».

Интернет: «плюсов больше, чем минусов». Интернету и взаимоотношениям с ним как школьников, так и самих учителей уделено наибольшее внимание во всех интервью. Обычно доступ в Интернет есть в школе, где установлены фильтры. Учителя продемонстрировали неоднозначное отношение к Интернету. Некоторые считают, что из Интернета дети получают вредную информацию и дезинформацию. Но, вопреки ожиданиям, отмечено превалирование позитивных оценок, в том числе со стороны немолодых преподавателей, имеющих большой педагогический опыт и возможность сравнивать роль источников информации и характер коммуникационной среды детей. Отмечается позитивная роль Интернета, прежде всего, как источника информации и ресурса, с помощью которого можно облегчить выполнение домашних заданий, подготовку рефератов, докладов, презентаций. В этой связи полно представлена и позиция, отражающая двойственный характер Интернета как инфор-

мационного ресурса: пассивное, некритическое отношение к скачиваемой информации серьезно препятствует развитию личности.

Отдельно следует охарактеризовать отношение учителей к Интернету как коммуникационному ресурсу. Они высказывают озабоченность по поводу то, что Интернет ограничивает живое общение, отнимает время, которое нужно детям для прогулок на улице, формирует у школьников некритичное отношение к характеру общения в социальных сетях, что может повлечь за собой опасные увлечения. В то же время многие указали на необходимость аккуратного вмешательства в личное пространство ребенка, недопустимость прямых запретов и грубого давления. Учителя делают попытку разделить «полезное» и «вредное» в интернет-среде, но при этом признают, что им самим не хватает знаний и опыта. Они нуждаются в поддержке и образовательных проектах, способных упорядочить их стихийное освоение этой среды. Им недостает информации для того, чтобы можно было быть проводниками для школьников и уверенно чувствовать себя в этой роли.

«Даже на улице редко встретишь, сидят в Интернете. Интернет отвлекает от общения, сейчас он заменил общение со сверстниками. Сейчас группы разные создают, разные субкультуры. Даже в нашей школе девочки интересуются».

«Нет проблем найти в Интернете готовые домашние за-

дания. И они рассуждают, зачем я буду напрягаться, если все есть в Интернете. Я вот, к примеру, зная, что есть готовые задания в Интернете, стараюсь что-то сама придумать, то, чего нет в учебнике. Есть готовые сочинения по разным темам. Борюсь со списыванием – не на дом даю сочинения писать, а на уроке. Я учу их, если вы что-то нашли в Интернете, не списывайте, прочитайте, вдумайтесь, перепишите своими словами».

«Интернет-СМИ. Современные дети не думают, что они ежедневно изучают, просматривают. Находятся вне информационного поля, на уровне сплетен. Знают то, что обсуждается в кругу семьи».

Влияние СМИ на социализацию: «Без СМИ невозможно прожить». Между активностью в потреблении СМИ и успеваемостью, а также уровнем развития личностных качеств существует связь, утверждает большинство учителей. Однако связи между характером медиапотребления и личностью, как следует из ответов, сложны и неоднозначны. Не всегда они позитивны. Обилие информации, которой дети не могут воспользоваться, давит на них, дезориентирует. Необходимо формировать особые умения в поиске информации.

«Связь между успехами учащихся и особенностями медиапотребления есть. У нас заведены читательские дневники по урокам. Учитель дает задание – найти информа-

цию, а дети записывают источник информации. У нас проводится конкурс читательских дневников – лучшие ученики будут награждены в конце года. Так мы стараемся приучить детей к чтению. Увлеченность детей сказывается и на выборе учебного заведения в будущем».

Медиаобразовательные проекты: «Надо учить детей получать информацию». Учителя уверены, что медиаобразование необходимо всем – и им самим, и детям, и их родителям. Ряд респондентов указал на то, что на собственное медиапотребление не остается времени; часто учителя ощущают недостаток знаний в области медиа, хотя нередко пользуются и Интернетом, и традиционными СМИ при подготовке к урокам – они хотели бы иметь больше знаний в этой области. Особенно это касается Интернета. Практически все указывают на то, что дети живут в условиях избыточной информации, не умеют ее критически оценивать, не умеют грамотно извлекать нужную информацию. На необходимость или желательность специальных уроков по работе с информацией, включая информацию СМИ, указали все опрошенные (Фролова, 2013).

При этом никто из опрошенных не указал на знакомство с какими-либо медиаобразовательными проектами; лишь немногие слышали о том, что в других странах есть предметы в общеобразовательных школах, направленные на изучение взаимодействия со СМИ. Многие ссылаются на новый

стандарт, на уроки информатики, которых, по их мнению, недостаточно, чтобы обрести реальную медиаграмотность. Информационная и медийная грамотность ими, как правило, не разделяются. В то же время учителя понимают, что СМИ – это окно в мир, и дети должны научиться ориентироваться в этом мире. Пока этого не происходит. Учителя считают, что нужна система медиаподготовки, а также начальные знания для родителей, которые дома должны осуществлять контроль за медиапотреблением детей. В ряде случаев упоминаются различные курсы по повышению квалификации для учителей, в том числе программа по медиаобразованию МГУ, указывается, что учителя владеют лишь азами информационной грамотности, которую желали бы повышать. На вопрос о том, кто мог бы осуществлять подобное образование, даны неопределенные ответы – это могли бы быть учителя истории, литературы, информатики. Могут привлекаться журналисты, библиотекари. Было бы неплохо, если бы такую работу осуществлял человек со специальным образованием. При этом родительский контроль обязателен. Роль учителя – быть проводником в медийном мире, но для этого не хватает ни знаний, ни времени в школьной программе. Сочетание знаний, которые дает учитель на каждом уроке, со специальными занятиями в школе (факультатив, внеклассные часы, специальные уроки) и родительским контролем дома – оптимальный вариант, который напрашивается по итогам интервьюирования.

«Нам надо научить детей работать с информацией, они этого не умеют».

«Нужна некая система. Надо понимать, что ребенок существует в медиaprостранстве, которое он плохо знает, и совсем не знает его законы. И учитель тоже плохо знает. Надо объяснять, рассказывать про источники. Ведь информация разная. Нужно разъяснять, где правда, где нет, что СМИ придумали».

«Мы ждали стандарт 2-го поколения, ждали, что там стандарт по медиаобразованию будет затронут. Но не случилось. Сейчас дети в информационном пространстве ориентируются методом «тыка»... Есть курсы, где учат детей грамотно смотреть кино. А в плане работы со СМИ – наверное, такого нет».

«Учитель должен посоветовать, а родитель проконтролировать».

Родители школьников: «Без СМИ сейчас не прожить». 50 % детей указали на то, что родители влияют на их медиапотребление. Интервьюирование родителей имело целью выявление традиций семейного медиапотребления, его влияния на поведение детей, а также получение информации о методах и формах родительского контроля, выявление мнения родителей относительно потребности в специальных занятиях по медиаобразованию. Опрошено 88 родителей в исследуемых городах. Некоторые родители отметили инте-

ресную тенденцию параллельного медиапотребления: подростки одновременно смотрят телевизор и общаются в социальных сетях. На этом акцентировали внимание родители детей старшего школьного возраста.

Родители признают: «СМИ нужны молодежи». Однако такое признание скорее формально, так как аргументация респондентов бедна и однотипна. Выделяются информационная и развлекательная функции СМИ. Как правило, повторяется общеизвестное, личностные мотивы не присутствуют. Такая позиция проясняется при анализе медиаконтента, потребляемого семьей, – журналистский контент занимает в нем незначительное место. Смешиваются информационная грамотность и культура взаимодействия с медиа. Необходимость ориентироваться в СМИ, воспитывать культуру медиапотребления четко не проявлена.

«Без информации сейчас не прожить. Нужно знать, что в мире происходит...какие-то образовательные вещи об окружающем нас мире... для своего собственного интереса, хобби».

«СМИ нужны. Это источник информации. Это развлечение».

«СМИ нужны детям. Там информации больше, она шире, чем можем дать мы».

Медиапотребление: «Все под контролем»? Семейное

медиапотребление – проверка гипотезы о том, что «все идет из семьи». Гипотеза подтвердилась частично: примерно половина детей указали на то, что обращаются к СМИ по совету и под влиянием родителей. На неоднозначность родительского влияния указывают и другие факты. Вопрос относительно характера медиапотребления в семье выявил достаточно сложную картину, свидетельствующую, по-видимому, о переходном характере взаимодействия со СМИ – и на уровне сопоставления отдельных семей, и на уровне различий между молодым и взрослым поколениями внутри семей.

Из *печатных СМИ* наиболее часто упоминаются местные издания, а также телегиды, издания по садоводству, спортивные, автомобильные, познавательные и развлекательные издания, в том числе развлекательные для молодежи – «Лиза-Girls», «Oops!», детские и познавательные журналы. Общественно-политическая федеральная пресса не упоминается – ни газеты, ни журналы.

Некоторые родители высказываются в отношении прессы довольно резко, считая, что печатные СМИ находятся на стадии деградации.

«Никаких перспектив нет у печатных изданий. Интернет проще, дешевле. Благодаря гаджетам всегда под рукой. <...> Новости в газетах часто запаздывают. Смотрю российскую газету в Интернете».

Однако более половины родителей заявили о том, что в их

доме обращаются к печатным СМИ: упоминается как подписка, так и покупка в розницу. Родители, как правило, читают местную газету, но молодежи она неинтересна. Покупают прессу сами родители (для себя и для детей), дети самостоятельно, а также родители по просьбе детей. Учителя, таким образом, придерживаются более жесткой версии относительно семейного потребления печатных СМИ. Немало и тех, кто указал на отсутствие традиции обращения к бумажной прессе – по причине дороговизны последней, а также ввиду переориентации на интернет-СМИ.

«Нам просто неоткуда брать газеты. Мы их не выписываем – это дорого».

«Выписываем местную газету... Дочь интересуется модой, одеждой».

«Газеты всей семьей читаем и журналы. Почта работает плохо, поэтому не выписываем. Ребенок ждет журналы, отслеживает каждый выпуск в киоске».

«Сами не читаем, подписок нет. Дети читают старые журналы, которые раньше выписывали родители. Интернет все заполонил».

«Традиции чтения газет в семье нет. Старшая даже молодежные не читает».

«Сын не любит читать, ленился».

Радио – наименее популярное СМИ. Однако телевидение продолжает играть немалую роль в образе жизни семьи, хотя картина телепросмотров разнообразна. Семья смотрит в

основном телевизор в вечернее время, 3-4 часа ежедневно, в ряде случаев говорится о фоновом просмотре. В семьях 1-3 телевизора – этот момент в основном определяет характер просмотра. Наличие одного телевизора обуславливает совместный просмотр телепрограмм родителями и детьми, нередко сопровождаемый последующим обсуждением новостей или развлекательных программ, сериалов. Однако такая ситуация в целом нехарактерна. Чаще члены семьи смотрят телевизор раздельно; еще более актуален такой вариант: взрослые смотрят телевизор, старшие дети проводят время за компьютером. Родители редко ограничивают время телепросмотров. Одна треть родителей считает, что ребенок не потребляет телевизионный контент вовсе, отдавая предпочтения интернет-пространству.

По наблюдению родителей, школьников больше прельщает развлекательный контент, в частности, сериалы (особенно ситкомы). Помимо этого школьники смотрят познавательные передачи; родители – новости. Общественно-политические, аналитические и публицистические передачи не упоминаются.

«Если родители смотрят какие-то программы, то и дети их смотрят тоже... В выходные основное время дочь тратит на телевизор».

«Информацию в основном получаем из телевизора... Но дочь новостями особо не интересуется... У нас у всех очень разные интересы, нам всем нравятся разные сериалы... Пер-

вый канал смотрим всей семьей».

«Вечером мы пьем чай, это у нас ритуал такой. В это время мы смотрим телевизор. Вместе обсуждаем новости прошедшего дня, а потом расходимся каждый по своим углам».

«Новости не обсуждаем, политикой не интересуемся, экономикой тоже».

«Телевизор вообще не смотрим в последнее время».

Интернету уделяется особое внимание – родители констатируют его очевидное преобладание в характере медиапотребления. На первом месте, по их наблюдениям – общение в сетях, на втором – поиск информации в процессе обучения, затем все остальное, включая интернет-СМИ. По мнению опрошенных родителей и учителей, большинство школьников получают первичную информацию о каком-либо событии через социальные сети, потом же (если это для них интересно, и они хотят знать подробности этого явления), они пользуются Интернетом для поиска расширенной информации. Пятеро из опрошенных родителей подметили эту тенденцию.

Большинство представителей старшего поколения отметили, что произошло изменение медийных приоритетов – в поисках информации дети прибегают к Интернету, так как традиционные СМИ не удовлетворяют их запросов. Родители пытаются обсуждать наиболее яркие информационные события в кругу семьи, только двое из опрошенных родите-

лей не уделяют этому внимания. Интернет оценивается положительно. Все отмечают, что их дети быстро ориентируются в Интернете, легко обучаются технологиям поиска. Не видят в традиционных СМИ конкурентных преимуществ перед Интернетом. Иногда ссылаются на возможности конвергентных технологий, опять-таки отдавая преимущество Интернету.

«Приоритет за Интернетом. Дочь скорее прочитает что-то в Интернете, чем возьмет газету».

«У ребенка очень мало свободного времени, чтобы просто посидеть в Интернете... Остаются выходные или вечером – часа 2-2.5».

«Интернет положительно влияет на образование. Но игры, развлекательные сайты отнимают много времени».

«В компьютерные игры играет. 80 % времени играет – и сын, и отец».

«Со временем пресса уйдет, все будет в Интернете».

«Интернет затмит все, и книги, и остальное. Книжки читают тоже в Интернете. Мальчик ВКонтакте не сидит, у него это вызывает отрицание. И запрещает младшей сестренке сидеть. Чаще ищет информацию по учебе».

«От Интернета за уши не оттащить».

«Мой ребенок тратит в день на Интернет все свободное время».

«Все члены семьи смотрят новости в Интернете».

«Никаких перспектив у печатных изданий нет. Интернет

проще, дешевле».

Родители и Интернет: «Контролируем»? Подавляющее большинство родителей заявило, что они контролируют своих детей, когда те пользуются Интернетом и проводят время в соцсетях (по их словам, контролируют время, контент, иногда сам факт общения), а также потребляют информацию в целом – такое единодушие вызывает сомнение. Возможно, о необходимости контроля говорят учителя, и родители считают, что такой ответ будет правильным, и создаст им имидж хорошего родителя. В массе родители не проявляют беспокойства по поводу чрезмерного увлечения соцсетями. Родители в возрасте 30+ сами освоили Интернет и редко задаются вопросом об опасностях, которыми может сопровождаться взаимодействие с новыми информационными технологиями. Опасения, высказанные учителями по поводу пассивности в использовании информации из Интернета, в ответах родителей не присутствуют. Не отмечено сожаления по поводу ограниченности книжного чтения, вызванного недостатком времени, посвященного Интернету. Родители спокойны, когда дети находятся дома за компьютером, они не видят в этом возможности негативного воздействия небезопасной информации. Небольшая часть родителей не контролирует медиапотребление детей, считая это излишним; ссылаются на ответственность и здравый смысл детей, доверие к ним. Некоторые родители отмечают у детей боль-

шую, чем собственная, информационную грамотность, что, по их мнению, является достаточным основанием для отсутствия родительского контроля.

«Мы отслеживает доступ с телефона, папа этим занимается – может запросить детализацию сайтов... Бум на соцсети прошел. Или они повзрослели, или интересы поменялись».

«Мы контролируем то, что он смотрит в Интернете. Дверь в комнату всегда открыта, захожу в комнату. У нас стоит блок нежелательных сайтов».

«Она с телефона сидит, так что я ее не контролирую. Это совершенно немного времени занимает, поэтому пусть пользуется. А сын уже взрослый, поэтому я его тоже не контролирую....».

«Она у меня человек очень ответственный. Я не проверяю ее, я ей доверяю».

«Контролировать бы хотелось, но вряд ли получится. Если детям запретить, они захотят зайти туда».

Медиаобразование: «Это нужно». Специальные занятия по медиаобразованию в целом приветствуются, однако его суть понимается весьма неопределенно. Неясно, кто и в какой форме это должен осуществлять – в рамках учебного процесса на специальных занятиях, либо на внеклассных занятиях, либо интегрируясь в другие учебные дисциплины. Соответствующие проекты родителям неизвестны. В

целом идея обучения медиаграмотности не вызывает неприятия. Часть родителей считает, что воспитание медиакультуры должно происходить в семье, однако неясно, какими компетенциями обладают сами родители – судя по ответам, они не развиты.

«Да, это важно. Очень важно. Сейчас же выбор огромный. Даже мы, взрослые, не можем различить это, а ребенок тем более. Конечно, нужен кто-то, кто сможет это донести до детей профессионально».

«Было бы неплохо, чтобы на специальных уроках детям об этом рассказывали».

«Занятия по медиаобразованию нужны. Это поможет детям определиться в будущем, расширит их кругозор. Занятия могут проводить приезжие специалисты».

«Надо знакомить, но ненавязчиво. Было бы неплохо. Если бы это было в школе на внеклассных занятиях».

«Не надо на этом заикливаться. Культуры воспитания дома достаточно».

Подводя итог интервьюирования, можно констатировать ситуацию переломного, а оттого достаточно противоречивого характера. Родители считают, что СМИ нужны детям, но сами оценивают их невысоко. Признавая роль родительского контроля, называют в основном запретительные меры. Видя в СМИ проводников знания в реальном мире, сами используют их по преимуществу как ресурс отдыха и развлечений. В этом находит отражение как поколенческий барьер техно-

логического свойства, так и неустойчивая ситуация в состоянии отечественной медиасистемы, продуцирующей контент ненадлежащего качества.

Литература

Андреева Г. М. Социализация // Социальная психология: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001.

Аникина М. Е. Медиапотребление в структуре досуга современных подростков в российских регионах // Журналистика в 2013 году: Регионы в российском медиaprостранстве: Сб. мат. межд. науч. – практ. конф. – М.: МедиаМир, 2014. – С. 3–4.

Аникина М. Е. Специфика подросткового медиапотребления в российских регионах // Журналистика-2013: стан, проблемы и перспективы: материалы 15-й Мiжнар. навук. – практ. канф., 5–6 снежня 2013 г. – Минск: БДУ. – Т. 15. – С. 317–319.

Вартанова Е. Л. Теория СМИ: Актуальные вопросы. – М.: МедиаМир, 2009.

Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. – М.: МедиаМир, 2013.

Дзялошинский И. М. Современное медиaprостранство России. – М.: Аспект Пресс, 2015.

Грудинская В. В. Современные СМИ для детей и юношества. Тенденции развития и типологические черты // Вестник РГГУ. – 2010. – № 8. – С. 163–174.

Иваницкий В. Л. Модернизация журналистики: методологический этюд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010.

Кон И. С. Ребенок и общество. – М.: Наука, 1988.

Образцова А. Ю. Дети и СМИ. Взгляд родителей. Локальный контекст // Медиаобразование в российских школах: новые концепции и подходы. Сб. мат. Межрег. науч. – практ. конф. / под общ. ред. *И. В. Жилавской, А. Н. Гудкова.* – М.: Ф-т журн, 2013. – С. 55–57.

Образцова А. Ю. Медиапотребление школьников в контексте общественного диалога: взгляд учителей и родителей // Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога: сб. мат. межд. науч. – практ. конф. – М.: МедиаМир, 2015. – С. 33–34.

Образцова А. Ю. Особенности телепотребления в локальном контексте // Журналистика в 2013 году: Регионы в российском медиапространстве. Сб. мат. межд. науч. – практ. конф. – М.: МедиаМир, 2014. – С. 9–10.

Образцова А. Ю. Особенности медиапотребления детей школьного возраста (на примере г. Углич) // Медиаскоп. – 2014. – Вып. 4. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/1648> (дата обращения 10.03.2017).

Собкин В. С., Адамчук Д. В. Мониторинг социальных последствий информатизации: что изменилось в школе за три года? – М.: Институт социологии образования РАО, 2008.

Солдатова Г. В., Зотова Е. Ю. Зона риска. Российские и европейские школьники: проблемы онлайн-социализации // Дети в информационном обществе. – 2011. – № 7. – С. 46–55.

Телевидение для детей. Исследование особенностей производства, формирования и распространения программ. Мировой опыт / под общ. ред. *Е. Л. Вартановой*. – М.: ФА-ПМК, 2013.

Теплова Б. М. Телевизор вместо мамы. – М.: ТЦ Ареал, 2011.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Федеральный закон № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет».

Фролова Т. И. Приоритеты медиаобразования для редакторов школьных СМИ // Медиаобразование в российских школах: новые концепции и подходы. – М.: Ф-т журн. МГУ, 2013. – С. 75–77.

Цымбаленко С. Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. – М.: НИИ школьных технологий, 2010.

Gladkova A. A. (2015) Linguistic and Cultural Diversity in Russian Cyberspace: Examining Four Ethnic Groups Online // Journal of Multicultural Discourses. – Vol. 10. – Issue 1. – P. 49–66.

Школьники и Интернет: использование сетевых ресурсов в учебном процессе⁹

А. В. Толоконникова, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

В вопросах информационной безопасности детей в Интернете все чаще речь идет о том, что важно не только оградить подрастающее поколение от подстерегающих его опасностей, но и научить грамотно пользоваться всемирной сетью¹⁰. Важную роль при этом играет направление школьников на позитивные и, главное, соответствующие их возрасту ресурсы – информационные, образовательные, развивающие, на которых они могли бы концентрировать свое внимание. В настоящей статье мы постарались описать, какую положительную роль может сыграть Интернет в учебном про-

⁹ Впервые опубликовано: *Толоконникова А. В.* Знания по запросам. Новые медиа как образовательная среда современных школьников // *МедиаАльманах*. – 2016. – № 5. – С. 39–48. – Режим доступа: http://mediaalmanah.ru/upload/iblock/c44/tolokonnikova-05-16_final.pdf

¹⁰ См., напр.: Федеральный закон США от 2008 г. о защите детей («Акт защиты детей в 21 веке»)

цессе, и дать краткий обзор тех ресурсов, которые используют российские школьники для образования и саморазвития.

Изучая особенности поведения детей, обучающихся в школе, целесообразно разделить их на три возрастные группы:

- начальная школа (1-4 класс, 7-11 лет включительно);
- основные классы (основное общее образование, 5-9 классы, 12-15 лет включительно);
- выпускные классы (среднее общее или полное образование, 10-11 классы, 16-17 лет включительно).

Подобная классификация соответствует трем ступеням общего российского образования¹¹ и соотносится с возрастной градацией, представленной в законе «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», включающей категории «6+», «12+», «16+» и «18+». Наличие данной маркировки упрощает подбор контента, соответствующего возрасту ребенка.

Потребности выделенных групп принципиально различны, однако в каждый из перечисленных периодов ребенок получает новые навыки работы с Интернетом, что последовательно ведет его к определенному уровню цифровой компетентности, высшей точки которой он, на наш взгляд, достигает в выпускных классах.

¹¹ Описаны в Законе РФ «Об образовании»: часть 1 ст. 67 «Организация приема на обучение по основным общеобразовательным программам».

Начальная школа

Когда мы говорим о начальной школе, то сразу должны обратить внимание на рекомендации психологов относительно того, в каком возрасте и как детям следует взаимодействовать с различными технологичными устройствами, СМИ и Интернетом. Так, в руководстве для родителей, выпущенном Французской ассоциацией амбулаторных педиатров (*AFPA*), взрослым советуют вводить следующие ограничения:

- до 3 лет не допускать ребенка до телевизора и компьютера;
- до 6 лет оградить его от приставок и видеоигр;
- до 9 лет постараться обойтись без Интернета;
- до 12 лет ребенок должен использовать Интернет под контролем взрослых.

«Правило 3-6-9-12» поддерживают и другие европейские психологи, в частности международная исследовательская группа *Familyandmedia*, объединившая более десяти исследователей различных университетов Италии, Испании, Аргентины и Чили.

Таким образом, с точки зрения психологии, ни родитель, ни учитель не должны побуждать ученика начальной школы к самостоятельному изучению всемирной паутины, а, напротив, по возможности направлять и контролировать этот

процесс.

Сегодня взаимодействие родителя с Интернетом в интересах ребенка начинается сразу после поступления последнего в школу. Федеральный государственный образовательный стандарт, на который с 1 сентября 2011 г. перешли все российские школы, подразумевает, что уже в начальных классах и учителя, и ученики активно используют в учебном процессе цифровое оборудование, компьютер и Интернет – для подготовки проектов (таких, как «Моя семья», «Родной город», «Профессии» и т. п.), а также для фиксации собственных наблюдений и опытов (например, демонстрируя в классе фотографии, отражающие красоту неба, воды или растительного мира).

Ряд учебников, в частности по иностранному языку, включает в себя аудиокурсы, значительное число которых можно не только купить на диске, но и найти в Интернете – по ссылке, предоставленной учителем. Это делает распространение таких материалов среди родителей более быстрым и удобным.

В 1-4 классах именно взрослый играет ключевую роль в вопросе поиска учебных материалов в Интернете, с одной стороны, помогая ребенку с другой – облегчая жизнь себе. Поскольку большинство российских школ учатся по одинаковым программам, то родители, участвующие в подготовке домашних заданий, создают в сети тематические сообщества, где без труда можно найти ответы на те задания, при

выполнении которых у ребенка возникают затруднения: достаточно дословно ввести вопрос из учебника в строку поиска – и получить варианты решения (обычно они аккумулируются на таких пользовательских сервисах, как, например, «*Ответы@Mail.Ru*»). Впрочем, у подобного подхода есть и ряд минусов: информация на таких ресурсах не всегда достоверна; кроме того, на них содержится много сторонней информации и лишних комментариев.

Интернет также становится источником идей для родителей в подготовке творческих домашних проектов с ребенком: поделки из листьев, шишек, самодельные новогодние игрушки и другие задания – огромное количество образцов и инструкций по их изготовлению сегодня представлено во всемирной паутине.

И, наконец, именно благодаря Интернету родитель получает доступ к электронному дневнику школьника. Здесь в режиме онлайн появляется расписание занятий, а со второго класса публикуются домашние задания и оценки (согласно требованиям Роспотребнадзора, в первом классе оценивать знания и задавать что-либо ученикам на дом в России запрещено)¹². Самостоятельно войти на этот ресурс, требующий двукратного введения пароля, ребенку младшего школьного возраста достаточно проблематично.

¹² Онищенко запретил первоклассникам ставить оценки. 2011. Март, 17. Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/657297/>

Святая любознательность

Вместе с тем нельзя не отметить и то, что интересы современного ребенка вовсе не ограничиваются темами, заявленными в школьной программе, и далеко не всегда с ними совпадают. В поисках новых знаний дети сразу привыкают обращаться к Интернету: ведь согласно известной теории поколений Нейла Хоува и Уильяма Штрауса, они являются поколением «Зет» – «цифровыми аборигенами», которые с самого рождения находятся под воздействием цифровых технологий.

Именно в период начальной школы дети предпринимают первые попытки самостоятельной работы в Интернете: осваивают функцию поиска, изучают картинки, связанные с их запросом, и постепенно переходят на первые, релевантные их запросу тексты.

Опрос, проведённый в 2012 г. среди российских детей в возрасте 10-11 лет, показал, что на первом месте среди источников информации, из которых они узнают о самом важном и интересном для себя, стоит именно Интернет (68 %). Далее идут межличностные источники: учителя (60 %), друзья и подруги (59 %), родители (57 %). Влияние других СМИ значительно ниже. Так, телевидение значимо для 41 % опрошенных, газеты и журналы – для 34 %, радио – для 18 %. В общей сложности 90 % российских детей 10-11 лет пользу-

ются Интернетом (Цымбаленко, Шариков, Майорова-Щеглова и др., 2013).

Эти цифры говорят о том, что в эпоху информационного общества, характеризующегося увеличением роли информации и знаний во всех сферах жизни, потребность в медиапотреблении есть, в том числе, и у младших школьников. Однако у детей из данной возрастной группы практически полностью отсутствует критическое восприятие появляющейся в сети информации и понимание того, кто эту информацию создает. Таким образом, задача родителей – обучать молодое поколение правильно работать с Интернетом и направлять данную потребность: этот «нежный возраст» пока еще позволяет взрослым сделать медиадосуг ребенка не только интересным, но полезным.

Наиболее распространенными видами обучающего сетевого контента для младшего школьного возраста сейчас являются аудиокниги, развивающие игры и мультфильмы.

Рынок аудиокниг для детей достаточно велик: мы можем найти здесь и классику, и современные произведения, и знаменитые советские радиоспектакли, и книги, озвученные сегодняшними «звездами» кино и шоу-бизнеса. Преимуществом данного вида контента является то, что обычно родитель может «скачать» его заранее, не связывая себя необходимостью интернет-подключения, и благодаря этому не беспокоиться о безопасности ребенка в сети.

Аналогичная ситуация складывается и с играми. Боль-

шинство из них выполнены как отдельные приложения для мобильных устройств. Они помогают обучать детей математике, иностранным языкам, развивают логику, внимание и т. п. Правда, есть и специализированные сайты, позволяющие играть в режиме онлайн¹³. В этом случае возникает сразу два минуса. Во-первых, ребенок такого возраста еще в недостаточной мере владеет навыками работы с компьютером и мобильными устройствами, поэтому ему достаточно легко перескочить на другой, не подходящий для детей ресурс. Во-вторых, навязчивая реклама, присутствующая на таких сайтах, буквально провоцирует на подобные переходы. Безусловно, реклама встречается и в играх-приложениях, однако традиционно этим «грешат» бесплатные версии, а при покупке продукта реклама исчезает.

Наконец, третий вид детского образовательного контента – развивающие мультфильмы. Тематика их также крайне разнообразна: история древнего мира, 7 чудес света, национальные традиции, города мира, астрономия, математика, геометрия и т. д. Сложные темы разбираются в простой и доступной форме. При этом далеко не все мультфильмы ориентированы на младший школьный возраст. Отдельные проекты могли бы быть полезны и ребятам постарше: например, серия 10-минутных роликов «Всемирная картинная галерея», включающая в настоящий момент 75 эпизодов. Она

¹³ Например, такие ресурсы, как: <http://kids.quicksave.su>; <http://www.igraemsa.ru>; <http://multoigri.ru> и др.

рассказывает детям об искусстве, всемирно известных художниках и их картинах¹⁴.

Сосредоточена развивающая анимация преимущественно на специальных каналах *YouTube*, ориентированных либо специально на детей (например, «Теремок ТВ»), либо на всю семью (как *Get Movies*).

Стоит отметить, что именно Интернет становится сегодня главным источником обучающего видеоконтента для детей. Несмотря на то, что, согласно правилам лицензирования телевидения в России, доля детских телепрограмм должна составлять минимум 7-10 % от эфирного времени, в реальности этот показатель намного ниже¹⁵. Телеканалы обходят данное положение за счет размещения в эфире передач, не запрещенных для просмотра детьми, но при этом и не подходящих для них. Так, например, программы телеканала НТВ «Смотр», «Жилищная лотерея плюс», «Готовим с Алексеем Зиминим» и др. имеют возрастную маркировку «0+». Их содержание не опасно для детей и, если в момент трансляции ребенок будет у экрана, это не нанесет ему вреда. Однако по сути своей это взрослые передачи, и лишь с большой натяжкой мы можем полагать, что они могли бы стать интересными для детей.

¹⁴

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLYjQr8vff1JxYYDQut51B-KB0E8e6vEeL>

¹⁵

Федеральная конкурсная комиссия по телерадиовещанию. Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/tender/>

Если же говорить о непосредственно детском контенте, то 80 % от суммарного объема детского вещания на федеральных телеканалах приходится на трансляцию мультипликации (Лизунова, Булгакова, 2012: 57). Значительная ее часть носит чисто развлекательный характер, но ряд российских мультсериалов все же можно считать образовательными проектами – такие, как «Фиксики» – сериал, объясняющий устройство машин и приборов, или ответвления (так называемый спин-офф) сериала «Смешарики» – «Смешарики. Пин-Код», целью которого является развить у детей интерес к изобретательству, программированию и науке, и «Азбука безопасности», рассказывающая о правилах дорожного движения. В разное время они выходили на различных российских телеканалах, продаются на *DVD* и доступны на интернет-видеосервисах, в том числе на *YouTube*.

В эфире российских телеканалов иногда представлены и отдельные развивающие программы для детей – в основном, у специализированных детских вещателей. Так, на канале «Карусель» выходили обучающие программы «Говорим без ошибок», «Английский вместе с Хрюшей», *Funny English* и др. Однако объем таких программ в общей сетке вещания телеканалов крайне незначителен: их доля составляет лишь 0,2 % от всего эфира – это около полутора часов в день¹⁶. Время их выхода также не всегда удачно: многие передачи

¹⁶ Федеральная конкурсная комиссия по телерадиовещанию. Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/tender/>

показывают слишком поздно, рано или во время школьных занятий. Все это делает более удобным их просмотр через сайты телеканалов, где обычно можно найти бóльшую часть выпусков.

Школьники 5-9 классов

В период 5-9 классов резко возрастает учебная нагрузка на детей, так как в школьной программе появляется много новых предметов. Кроме того, 13 лет – тот приблизительный возраст, до которого, по мнению психологов, необходимо участие взрослого в подготовке домашнего задания (Сделать счастливыми наших детей, 2014: 202). То есть ту функцию, которую раньше выполнял взрослый, – например, проверка электронного дневника, изучение аудио- или видеоресурса по ссылке, отправленной учителем, теперь берет на себя сам ученик, и его главным помощником в вопросе обучения становится Интернет.

Исследование компании *RU-метрика* указывает, что интернет-аудитория младше 14 лет сегодня составляет почти 9 млн человек¹⁷. А по данным исследования Фонда развития Интернет за 2013 г., 89 % российских детей в возрасте 12-17 лет выходят в сеть каждый день. Заметим, что среди их родителей только половина ежедневно пользовались Интернетом (50 %)¹⁸.

Опрос 40 студентов факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова на предмет того, как они использовали

¹⁷ Дети в Интернете. Исследование компании *RU-метрика*. Режим доступа: <http://www.internet-kontrol.ru/stati/deti-v-internete.html>

¹⁸ Концепция информационной безопасности детей. 2013. Раздел 2. – С. 5.

ресурсы сети в 5-9 классах, позволил нам выявить основные направления их работы в этот период¹⁹.

Отдавая должное образовательному ресурсу собственной школы, учащиеся чаще всего обращались к Интернету при подготовке докладов, проектов и презентаций: он становился главным источником текстов и иллюстраций. Поиск информации обычно проходил по индивидуальному запросу в рамках заданной темы.

Также Интернет активно использовался как бесплатная библиотека: в поиске редких текстов, литературной критики и поэзии учащиеся посещали такие электронные ресурсы, как «Либрусек», «Флибуста», «А4 формат» и др. Однако в современном рунете существование подобных библиотек становится все более затруднительным из-за проблем с правообладателями. Кроме того, отдельные ресурсы стали брать плату за предоставление текстов, что сделало их менее доступными для детей.

Школьники прибегали к помощи Интернета и тогда, когда не могли разобраться в сложной теме. Сегодня в *YouTube* можно найти множество видеоуроков, на которых доказываются теоремы, проводятся опыты по физике, изучаются химические реакции и другой подобного рода контент. Такие «видео-учителя» в буквальном смысле становятся репетиторами ребенка. Правда, справедливости ради, стоит ска-

¹⁹ В ноябре 2015 г. было опрошено две группы студентов по 20 человек 1 и 4 курса. Возраст студентов составил 17-18 лет и 20-21 года соответственно.

зять, что дети охотно пользуются не только объяснениями экспертов, представленными в сети, но и готовыми домашними заданиями, которые вовсе не требуют от них погружения в представленную проблему. Так называемые «решебники» сейчас можно найти практически ко всем наиболее популярным учебникам, но при всей, на первый взгляд, отрицательной роли таких ресурсов, они не несут в себе ничего принципиально нового: даже когда не было Интернета, двоечники списывали у отличников, папы вечерами решали школьные задачи, а мамы проверяли ошибки в сочинениях. В то же время готовые домашние задания помогают школьникам немного разгрузиться и найти время на собственные интересы, и здесь также нельзя преуменьшать роль Интернета как ресурса для саморазвития: уроки танцев и игры на гитаре, основные навыки монтажа и обработки цифровых фотографий, занятия по риторике и программированию – вот лишь небольшой перечень знаний, которые сейчас можно получить, не выходя из дома.

Учащиеся этого возраста активно пользуются онлайн-энциклопедиями («Грамота.ру», Энциклопедия Кирилла и Мефодия и т. п.), словарями и переводчиками (переводчик *Google*), особенно в случае изучения редких языков. «Википедия» используется школьниками 5-9 классов как первичный справочный ресурс.

Завершается период общего образования в России Государственной итоговой аттестации (ГИА), проводимой после

9 класса: с 2014 г она стала обязательной для всех девятиклассников России. Основным ресурсом для подготовки к экзаменам у школьников также становится Интернет (более подробно вопрос подготовки к государственным экзаменам будет рассмотрен нами ниже).

Выпускные классы

Главным итогом прошлого периода стало то, что ребенок по сути уже овладел основными навыками взаимодействия с Интернетом: умеет самостоятельно работать с информацией, правильно формулировать запрос, фильтрует источники, отбирает необходимые факты. К этому моменту у него обычно сформирован и определенный список «полезных» сайтов. Теперь восприятие размещенной в сети информации становится все более критичным: ученик уже не ограничивается одной «Википедией», а начинает перепроверять прочитанное. Доверие у него формируется лишь к наиболее авторитетным сайтам, а время, которое ребенок проводит у экрана компьютера, при этом растет: в данном вопросе наблюдается очевидная возрастная динамика.

48 % подростков в возрасте 12-17 лет в будние дни находятся в Интернете от одного до трех часов, а еще 28 % – от трех до пяти. При этом подключены к сети уже практически все старшеклассники: в 2013 г Интернетом пользовалось 96 % детей 17-летнего возраста (Солдатова, Нестик, Рассказова, Зотова, 2013: 33).

В выпускных классах Интернет превращается в основную площадку для подготовки к ЕГЭ, а учителя и ученики становятся буквально партнерами в этом вопросе. Наиболее востребованными ресурсами у школьников выпускных классов

становятся именно те, что помогают им готовиться к выпускным экзаменам.

Во-первых, это сайты, которые дают возможность в режиме онлайн пройти тесты по ЕГЭ прошлых лет или демо-версии текущего года – например, «Решу ЕГЭ», «Незнайка» и др.²⁰ Они имеют ряд преимуществ по сравнению с печатными изданиями, которые в изобилии представлены на рынке: электронные ресурсы бесплатны, позволяют контролировать время выполнения заданий и незамедлительно выдают результаты. На некоторых из них школьники могут не только пройти тесты, но и отправить на проверку письменную часть экзамена: за небольшую плату ее разбирают эксперты, комментируют ошибки и выставляют итоговый балл²¹.

Во-вторых, школьниками востребована информация, связанная с процедурой проведения экзамена. Она представлена на официальных площадках – таких, как сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), в рамках которого разрабатываются контрольно-измерительные материалы и находятся все официальные документы об экзамене текущего года; а также в материалах частных СМИ, для которых тема образования становится ключевой.

В 2015 г. на российском медиарынке появилось сразу два таких проекта, что подтверждает востребованность данной

²⁰ <http://решуегэ.рф>; <http://neznaika.pro>

²¹ К примеру, проверка эссе по русскому языку в ноябре 2015 г. в среднем стоила 350 руб.

темы. Первым стал новый образовательный телеканал «ЕГЭ-ТВ», посвящённый подготовке к единому государственному экзамену. В его программе – видеоуроки, обучающие передачи, документальные и художественные фильмы по произведениям школьной программы. В рамках пилотной благотворительной акции к телеканалу планировалось бесплатно подключить 200 школ в пяти городах России: Владивостоке, Екатеринбурге, Липецке, Перми и Уфе²². За плату он доступен и обычным абонентам неэфирного телевидения. Кроме того, программы можно смотреть на сайте телеканала, оплатив подписку на месяц или на год²³.

Другим ярким примером стал интернет-проект «Мел», запущенный в августе 2015 г. Он призван помочь не только школьникам, но и их родителям разобраться в вопросах образования, поскольку планировал собрать на одной платформе всю тематическую информацию: тесты профориентации, советы по мотивации ребёнка, поиск образовательных ресурсов.

Популярностью у выпускников начинают пользоваться также интеллектуальные и просветительские ресурсы, как, скажем, «Арзамас» или *Coursera.org*, собравшие в себе лек-

²² Зузенкова Ю. В помощь выпускникам и учителям в школах Екатеринбурга запустят бесплатный телеканал «ЕГЭ-ТВ»// Наша газета. Екатеринбург. 2015. Апр., 22. Режим доступа: <http://ngzt.ru/news/view/22-04-2015-v-shkolah-ekaterinburga-zapustyat-besplatnyy-telekanal-ege-tv-aprel-2015-foto-video>

²³ В ноябре 2015 г. подписка на месяц обходилась в 180 руб., на год – в 1 000 руб.

ции различной тематики. Кроме того, нельзя недооценивать ту роль, которую играет Интернет для учеников с точки зрения изучения иностранных языков: зарубежные сайты, книги и фильмы на языке носителя, возможность общения с представителями других стран – все это дает возможность языковой практики.

Наконец, именно интернет-ресурсы помогают современным школьникам в вопросе поиска вуза: на сайтах образовательных учреждений абитуриенты знакомятся с основными требованиями к поступлению, а участие в различных онлайн-олимпиадах нередко позволяет им пройти вступительные испытания на льготных условиях.

Все это ярко свидетельствует о том, что доступ в Интернет и навыки работы с ним сегодня становятся для школьников практически обязательными, особенно когда речь идет о старших классах. Статистика показывает, что большинство подростков использует Интернет именно в «рабочих» целях, а, вопреки расхожему мнению, вовсе не для общения в социальных сетях. Информацию для учебы здесь ищут 49 % подростков. Среди них это второй по популярности мотив обращения к Интернету после «поиска разнообразной интересной информации, фото, видео, музыки и новостей», которым руководствуется 76 %. Такая цель, как общение, стоит лишь на третьем месте: на ее долю приходится 41 % (Солдатова, Нестик, Рассказова, Зотова, 2013).

Интересно, что у взрослых складывается несколько иное

впечатление. Несмотря на то, что в пользу Интернета для детей уже не сомневается каждый второй родитель (51 %), 30 % уверены в обратном. В ряду положительных моментов 22 % родителей выделяют наличие в сети большого количества полезной и интересной информации, а также и её оперативный поиск, 20 % уверены, что дети развиваются, пользуясь Интернетом, но только 7 % считают, что он нужен им для учебы²⁴. Как видим, в реальности складывается несколько иная картина, и позволим себе согласиться с 3 % опрошенных родителей, которые ответили, что сейчас без Интернета ребенку не обойтись.

²⁴ Интернет: родительский контроль. В День защиты детей ФОМ и портал *Sputnik.ru* презентовали результаты совместного исследования. 2015. Июнь, 3. Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/12181>

Выводы

В настоящей статье мы попытались выявить основные положительные аспекты работы школьников в Интернете и выделить те информационные ресурсы, взаимодействие с которыми могло бы сыграть позитивную роль в процессе обучения. Очевидно, что продолжительность пребывания в сети у подрастающего поколения растет, в то время как возраст приобщения детей к информационным технологиям, напротив, снижается.

Вместе с тем давать положительную или отрицательную оценку этому явлению еще слишком рано. Поколение нового тысячелетия в России росло и развивалось параллельно с развитием Интернета, и единого взгляда на вопросы взаимодействия детей с сетевым пространством в научном сообществе пока нет. Существующие точки зрения порой диаметрально противоположны. К примеру, одни исследования говорят о негативном влиянии онлайн-игр на детей, в то время как другие утверждают, что дети-игроманы, напротив, обладают рядом позитивных навыков: они нацелены на победу, склонны к разумному риску, умеют работать в команде и имеют все шансы стать успешными руководителями²⁵.

О преждевременности заключений говорят и ведущие психологи России, разработавшие Концепцию информаци-

²⁵ Концепция информационной безопасности детей. 2013. Раздел 2. – С. 13.

онной безопасности детей – одного из основополагающих документов, определяющих в настоящий момент государственную политику в вопросах создания современной и безопасной для юных пользователей медиасреды. В документе они пишут о том, что «трудно однозначно ответить на вопрос, произошли ли изменения у представителей цифрового поколения в лучшую или худшую сторону. Пока все предположения и даже некоторые «факты» следует оставить со знаком вопроса»²⁶. Впрочем, здесь же отмечается, «что ребенок, который не пользуется Интернетом, хуже социализируется в обществе»²⁷.

Безусловно, особенности взаимодействия детей с Интернетом и его влияние на их развитие – те темы, которые требуют дальнейшего изучения. Однако, вне зависимости от наших взглядов, уже сегодня мы должны признать, что современные школьники живут в новой, цифровой эпохе. Для нового поколения мировая паутина становится частью жизни и мировоззрения, значимым источником социального и культурного развития.

Запреты на использование Интернета, как и раннее столкновение с ним, не превращают ребенка в компетентного пользователя. Таким образом, задача взрослых – научить детей грамотному взаимодействию с сетевым пространством и сосредоточить внимание ребенка, прежде всего, на пред-

²⁶ Концепция информационной безопасности детей. 2013. Раздел 2. – С. 13–14.

²⁷ Концепция информационной безопасности детей. 2013. Раздел 2. – С. 13–14.

ставленном здесь позитивном контенте.

Приведенные в рамках настоящей статьи статистические данные, мнения психологов и результаты опросов самих школьников говорят о том, что информационные потребности последних сильно разнятся в зависимости от возраста. Следовательно, как и в случае с приобщением детей к мировому литературному наследию, знакомство юного поколения с Интернетом должно быть последовательным и постепенным, а также соответствовать возрасту.

Выше мы постарались описать основные виды информационного контента, представленного в Интернете, а также конкретные ресурсы, которые сегодня можно расценивать как образовательные и использовать в процессе обучения. Кроме того, обобщая опыт взаимодействия детей с всемирной сетью в разных классах, мы советовали бы взрослым направлять их в этом процессе, опираясь на следующие выводы и рекомендации.

Начальная школа. В этот период взрослым необходимо выполнять роль проводника ребенка в сетевом пространстве, обучать школьника правильно работать с Интернетом, обращая особое внимание на существующие в сети угрозы и методы борьбы с ними. Поскольку в данном возрасте ребенок еще не вполне ориентируется в особенностях работы в Интернете, то задача взрослых – сосредоточить его внимание на позитивном, развивающем и обучающем медиаконтенте, который в изобилии представлен в сети. При этом

необходимо учитывать его возрастную маркировку.

Средняя школа и выпускные классы. Период обучения в средней школе характеризуется тем, что ребенок начинает самостоятельно работать в Интернете, а влияние взрослых на него ослабевает. В этом возрасте школьник учится самостоятельно работать с информацией: правильно формировать запрос, фильтровать полученные результаты, отбирать необходимые факты и проверять их; составляет список полезных сайтов. Интернет становится для него важным информационным и социальным ресурсом, основной площадкой для подготовки к государственным экзаменам. Исходя из этих особенностей, взрослые могли бы рекомендовать учащимся наиболее авторитетные электронные библиотеки, просветительские проекты, сайты с онлайн-курсами и другими ресурсами для саморазвития, больше рассказывать про них школьникам, знакомить их с заслуживающими доверия сайтами для подготовки к ГИА и ЕГЭ.

На наш взгляд, подобная практика, как и осознание позитивного потенциала Интернета в образовании и развитии школьников, во многом помогли бы реализовать те планы, которые сегодня ставит перед собой российское Правительство: сформировать к 2020 г. поколение «молодых граждан, которые смогут свободно и самостоятельно ориентироваться в современном информационном пространстве»²⁸.

²⁸ Распоряжение от 2 декабря 2015 года № 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей». Режим доступа: <http://government.ru/>

Литература

Лизунова И. В., Булгакова Е. В. Книгоиздание и телевидение для детей и юношества: общность проблем и задач // Макушинские чтения. 2012. – № 9. – С. 172–178.

Сделать счастливыми наших детей. Дошкольники 3-6 лет. Начальная школа 6-10. Подростки 11-16 лет. – М.: Клевер-Медиа-Групп, 2014.

Солдатова Г. У., Нестик Т. А., Рассказова Е. И., Зотова Е. Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013.

Цымбаленко С. Б., Шариков А. В., Майорова-Щеглова С. Н. и др. Влияние Интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства. – М., 2013.

Школьные СМИ как фактор психологической стабильности учебного процесса

О. В. Лазарева, старший преподаватель кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» ст.2 определено, что «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения...»²⁹, а «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»³⁰.

²⁹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273 – ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Глава I. Общие положения. Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе – С. 1.

³⁰ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273 – ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Глава I. Общие положения. Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе – С. 2.

Тем же законом в ч. 1 ст. 3 установлены основные принципы государственной политики в сфере воспитательной работы: «...воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования»³¹.

Эти идеи обращены в первую очередь к школе как институту социализации личности. Конечно, ценности личности в значительной мере формируются вне школы – в семье, неформальных сообществах, трудовых и иных коллективах, в сфере массовой информации, культуры³². К сожалению, влияние субъектов социализации способствует осознанию молодежью внутренней связи с обществом не всегда. Эти ценности наиболее последовательно воспитываются в школе, а учитывая тот факт, что подростки и молодые люди наиболее восприимчивы, недостаток эмоционально-ценностного воспитания в последующие годы восполнить трудно.

«Школа – это один из первых институтов, допускающих самостоятельное, относительно независимое от родителей

³¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273 – ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Глава I. Общие положения. Статья 3. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. – С. 5.

³² Презентация методические рекомендации по организации воспитательной работы. // Режим доступа: <http://www.metod-kopilka.ru/klassnomu-rukovoditelju.html/stranica-36?ajax=ajaxListView> (дата обращения 09.03.2017).

существование ребенка. В школе у ребенка практически впервые появляется возможность самостоятельной реализации себя в интеллектуальном, социальном и физическом планах. Учитель для ребенка выступает первым представителем широкого социума. Поэтому влияние учителя и школы на развитие ребенка является весьма существенным, а на ранних этапах школьной жизни – определяющим»³³.

Постоянно в обществе ведутся разговоры, что сегодня роль учителя в образовательном процессе должна возрастать. И это *сегодня* длится уже не одно десятилетие. Одно из последних таких высказываний прозвучало в обращении президента В. В. Путина к Федеральному собранию, когда он говорил, что «влияние школы на формирование детей и подростков в последние годы ослабло. У нее появились сильные конкуренты: Интернет, электронные СМИ. Сами родители и ученики теперь гораздо требовательнее, и школа должна успевать и за своими учениками, и за развитием общества, и за информационными потоками, а по-хорошему должна быть впереди, опережать все это. Нужно вернуть школе безусловную ценность... От того, встретит ли ученик талантливую, увлеченную своим делом учителя, во многом зависит формирование личности, судьба молодого человека.

Школа не просто передает набор знаний. Думаю, вы со

³³ *Виноградова Е. Л.* Психолого-педагогическое сопровождение процесса социализации старших подростков в условиях общеобразовательной среды школы: дисс.... канд. а психол. наук. Нижний Новгород: Нижегород. гос. архитектур. строит. ун-т 2011. – С. 169–187.

мною согласитесь: качественное обучение без воспитания невозможно. Я прошу Правительство подготовить программу полноценного развития в школе воспитательной компоненты, и в первую очередь она должна быть современной»³⁴.

С этим трудно не согласиться. Никакие достижения научно-технического прогресса не заменят непосредственное влияние личности учителя на обучение и нравственное воспитание школьника. Конечно, сложно после кризиса образования 90-х гг. восстановить утраченные позиции. Но, тем не менее, необходимо пересматривать привычные трактовки обучения как сообщения знаний, формирования умений и навыков. Должны действовать другие схемы общения с учащимися, не просто передача, трансляция опыта, а, прежде всего, развитие личности ученика, его индивидуальности. Профессионализм современного педагога – ценностное отношение к учащемуся как развивающейся личности. Педагоги с ценностным отношением к ученику – это не просто учителя-предметники, а именно профессионалы, способные развивать личностный потенциал школьника (см.: Пазухина С. В. Психологическая диагностика типов отношения будущих педагогов и учителей к учащимся: учебно-практическое пособие. М. – Берлин: Директ-Медиа, 2016.).

Понятно, что в последнее время снизился и уровень вос-

³⁴ Паспорт программы; Размер: 0.9 Мб.; Перспективный план руководства и контроля в ходе разработки, принятия и реализации Программы развития «Шаг в будущее» на 2013 – 2014 годы. // Режим доступа: <http://lib2.podelise.ru/docs/56650/index-15359.html> (дата обращения 09.03.2017).

питательных функций семьи. Поэтому перед школой стоит непростая задача – «воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире»³⁵.

Процесс формирования отношений «педагог-ученик» управляем. И здесь большую роль играют школьные СМИ. Вовлечение учеников в процесс производства собственного СМИ способно решить ряд педагогических проблем, таких как:

- создание разнообразной воспитывающей и развивающей среды, стимулирующей коммуникативную, познавательную активность школьника;

- «интенсивное использование творческого созидательного потенциала дополнительного образования в образовательном процессе школы с целью предоставления каждому учащемуся возможностей для свободного творчества и развития его интересов;

- организация исследовательской, проектной деятельности учащихся с целью формирования у них высокого уровня самостоятельности и гибкости мышления, развитой исследовательской позиции, высокой креативности и потребности в преумножении своих знаний и умений;

- формирование устойчивости школьников к асоциаль-

³⁵ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» / Указ Президента Российской Федерации Д. Медведев 04 февраля 2010 г. Пр-271 // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/1450> (дата обращения 09.03.2017).

ным влияниям, к возникновению вредных привычек и неадекватных способов поведения»³⁶.

Детско-юношеская журналистика в настоящее время популярна: мы ежегодно наблюдаем это во время проведения Фестиваля школьных СМИ. Появляются регулярно выходящие школьные газеты, программы радио, телевидения. У этих процессов есть свои социально-исторические причины, но гораздо важнее их результаты: «у подростков, принимающих участие в выпуске школьных СМИ, легче проходит переходный период, они, как правило, легче справляются с возрастными психологическими проблемами, быстрее проходят социализацию, становятся активными личностями со сформированной гражданской позицией. Кроме того, обогащается, развивается их духовный и нравственный мир»³⁷.

«Журналистская деятельность – мощное воспитательное средство, а также средство повышения интереса к учебе. Эта работа способствует сплоченности детей, повышению их коммуникативных особенностей, повышению их социального статуса, развитию личностного роста, определению своей дальнейшей профессии»³⁸. Время не стоит на месте. Новые

³⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – (Стандарты второго поколения). – С. 19.

³⁷ Методическая тема «Журналистика как творчество для подростка» // Режим доступа: <http://nsportal.ru/vuz/filologicheskie-nauki/library/2012/05/05/zhurnalistika-kak-tvorchestvo-dlya-podrostka>

³⁸ Нутфуллина Л. Г. Школьная газета как фактор создания благоприятных

информационные технологии позволяют расширить на базе школ поле деятельности для творчества учащихся – создавать не только печатные издания (газету и литературный альманах), но и электронные (рубрики на гимназическом сайте), видеоматериалы (школьное ТВ), радиопередачи.

Цель школьного СМИ: создание условий для развития творческого потенциала учащихся в информационном медийном пространстве, содействие формированию гражданско-патриотических ценностей.

Задачи школьного СМИ:

1. выявление и поддержка талантливых и перспективных юных поэтов, писателей и журналистов;
2. формирование базовых представлений о средствах массовой информации;
3. «предоставление детям и подросткам возможности творческой самореализации. Организация работы гимназической газеты, сайта, создание радио- и телевизионных программ силами учащихся, выпуск литературного альманаха»³⁹;
4. организация социального партнерства с профессиона-

условий для реализации индивидуальных способностей, задатков школьников // Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2015/02/10/shkolnaya-gazeta-kak-faktor-sozdaniya-blagopriyatnykh>

³⁹ *Нутфуллина Л. Г.* Школьная газета как фактор создания благоприятных условий для реализации индивидуальных способностей, задатков школьников // Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2015/02/10/shkolnaya-gazeta-kak-faktor-sozdaniya-blagopriyatnykh>

лами медиасферы;

5. стимулирование и поощрение достижений учащихся в данном направлении.

Виды деятельности:

1. обучение владению словом, сюжетом; основам стилевой игры; способам создания характеров персонажей; жанровым особенностям журналистского дела; психологической грамотности, необходимой для работы в СМИ;

2. самостоятельная работа учащихся по сбору и обработке материалов;

3. ознакомление с техническим процессом производства периодического печатного издания (с совокупностью правил, методов организации СМИ).

Формы деятельности:

– коллективная;

– групповая;

– индивидуальная.

Ожидаемые результаты проекта

– получение необходимых знаний и формирование умений, необходимых для организации и осуществления деятельности школьных СМИ.

– раскрытие и развитие творческих способностей учащихся;

- предоставление возможности для общественного признания, оценки, самореализации;
- создание условий для продолжения образования в сфере журналистики;
- профориентация;
- выявление организаторских способностей детей.

Многие журналисты и педагоги признают, что современные школьные издательства обладают колоссальной воспитательной силой и огромным потенциалом влияния. «Школьная пресса сегодня стала неотъемлемым участником образовательного процесса и полноценным сегментом СМИ»⁴⁰.

Школьные СМИ – это пример равноправия позиций педагога и ученика, это важный элемент гражданского воспитания, влияющий на психологическую стабильность образовательного процесса.

«Знакомясь с журналистикой как с теоретической стороны, так и практически погружаясь в эту сферы деятельности, школьники учатся разбираться в современном информационном пространстве и критически относиться к медиапродуктам современности»⁴¹.

⁴⁰ Сапогова Е. Е. Культурный социогенез и мир детства: Лекции по историографии и культурной истории детства: Уч. пос. для высшей школы. – М.: Академический проект, 2004. – С. 246.

⁴¹ Сапогова Е. Е. Культурный социогенез и мир детства: Лекции по историографии и культурной истории детства: Уч. пос. для высшей школы. – М.: Академический проект, 2004. – С. 246.

Литература

Виноградова Е. Л. Психолого-педагогическое сопровождение процесса социализации старших подростков в условиях общеобразовательной среды школы: дисс. . . . канд. психол. наук: Ниж. Новг., Нижегород. гос. архитектур. – строит. ун-т, 2011.

Методическая тема «Журналистика как творчество для подростка». // Режим доступа: <http://nsportal.ru/vuz/filologicheskie-nauki/library/2012/05/05/zhurnalistika-kak-tvorchestvo-dlya-podrostka>

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» / Указ Президента Российской Федерации Д.Медведев 04 февраля 2010 г. Пр-271 // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/1450> (дата обращения 09.03.2017)

Сапогова Е. Е. Культурный социогенез и мир детства: Лекции по историографии и культурной истории детства: Уч. пос. для высшей школы. – М.: Академический проект, 2004.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения).

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273 – ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Безопасность детей в Интернете: основные сферы сетевого регулирования и саморегулирования⁴²

А. В. Толоконникова, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Сегодня Интернетом в России пользуется 78,7 млн человек или 68 % населения. Таковы данные *TNS Web Index*, отражающие количество совершеннолетних жителей, обращающихся к сети хотя бы раз в месяц⁴³.

Подобные информационные интересы родителей не могут не отражаться на поведении детей. Интернет с малолетства становится неотъемлемой частью жизни нового поколения. Это и привычное средство связи, и площадка для общения, и неиссякаемый источник развлечений, и незаменимый по-

⁴² Впервые опубликовано: Толоконникова А. В. Дети и Интернет: проблемы и гарантии информационной безопасности // Медиаскоп. – 2015. – Вып. 2. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1766>

⁴³ *TNS Web Index*. Аудитория Интернета в целом. Результаты установочного исследования. Июнь – нояб. 2016. Количество интернет-пользователей. В млн чел. и % от населения 12+ лет.

мощник в учебе. Вместе с тем, наряду с необходимой информацией, дети могут столкнуться с ресурсами, содержащими опасный, неэтичный или не соответствующий их возрасту контент: ведь единых законов, регулирующих Интернет по всему миру, на сегодняшний день не существует. Однако и говорить о том, что всемирная паутина по-прежнему позволяет беспрятственно распространять любую информацию без исключения, тоже не приходится. Особенно, когда речь идет о ее публичном размещении. В настоящей статье мы постарались выявить основные действия, которые сегодня предпринимаются в интересах защиты детей в сетевом пространстве и обозначить круг тем, столкновение детей с которыми сегодня становится все менее вероятным в Интернете.

Кибербезопасность по закону

Борьба за кибербезопасность, и в первую очередь за безопасность детей в Интернете, сегодня становится одним из основных трендов в развитии глобального сетевого пространства, и Россия здесь не исключение. Воздействие на интернет-рынок в нашей стране оказывается преимущественно за счет правового регулирования отрасли: в последние годы был принят целый ряд новых законов, накладывающих ограничение на распространение информации в сети. Многие из них позволили исключить из рунета внушительный пласт опасных для детей тем.

Во-первых, в России блокируются сайты, содержащие детскую порнографию и информацию о несовершеннолетних, пострадавших в результате преступлений.

Во-вторых, закрывается доступ к ресурсам, способным спровоцировать опасное для жизни и здоровья поведение детей, – сайты, где есть призывы к самоубийствам, беспорядкам, экстремизму, участию в массовых публичных мероприятиях.

В-третьих, законодательство ограждает юных экспериментаторов от любой информации в Интернете, рассказывающей о производстве и распространении наркотиков.

Все эти ресурсы, согласно закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», с

2012 г. попадают в Единый реестр запрещенных сайтов и подлежат достаточно быстрому досудебному закрытию. Заблокировать при этом могут как весь сайт, так и отдельную его страницу.

К примеру, 12 ноября 2012 г. Роскомнадзор включил в реестр сайтов с запрещенной информацией страницу файлообменного сервиса *Rutracker.org*, содержащей «Энциклопедию суицидов», но доступ к самому сайту запрещен не был. После того, как владельцы ее удалили (а это произошло уже на следующий день), *Rutracker.org* был исключен из реестра⁴⁴. В то же время интернет-библиотека «Либрусек», по решению Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, в те же дни была заблокирована полностью за описание конопляного супа в тексте «Поваренной книги анархиста» – творения американца Уильяма Пауэла, написанного в конце 1960-х гг. в знак протеста на действия правительства США во Вьетнаме. После удаления «рецепта» ресурс разблокировали⁴⁵

Ряд сайтов включается в тот же реестр «запрещенных» по решению суда. Процедура более длительная, но позволяет бороться с азартными играми и лотереями в сети, а также с любыми ресурсами, содержащими информацию, распро-

⁴⁴ *Rutracker* убрали из черного списка сайтов // MR7.ru. – 2012. – 13 нояб. – Режим доступа: <http://www.mr7.ru/articles/62734/>

⁴⁵ Библиотека «Либрусек» удалила «Поваренную книгу анархиста» // Lenta.ru. – 2012. – 14 нояб. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2012/11/14/librusec/>

странение которой на территории России запрещено: например, сведения о продаже поддельных дипломов или иных документов.

На этом законодательное регулирование сети Интернет в России практически заканчивается. Однако вряд ли можно говорить о том, что наличие «черного списка» в лице Единого реестра запрещенных сайтов способно полностью решить проблему безопасности российских детей в сети. Даже рассматривая так называемые контентные риски (кроме них, еще есть коммуникационные, потребительские, технические⁴⁶), стоит учитывать тот факт, что информация, размещенная на сайте, может быть не только «незаконной», но и просто не соответствовать возрасту ребенка.

Казалось бы, даже телевизионный рынок в России подлежит куда более жесткому регулированию с точки зрения защиты интересов детей. Так, днем на экране не могут появляться программы, провоцирующие у детей панику, страх, оправдывающие насилие и противоправное поведение. В эфире не должна звучать нецензурная брань. Закон также запрещает распространение любых эротических программ и информации, которая может вызвать у детей тягу к употреблению наркотиков, алкоголя, к азартным играм. Кроме того, все выходящие в эфир программы подлежат возрастной

⁴⁶ Солдатова Г. У., Нестик Т. А., Рассказова Е. И., Зотова Е. Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. – М. – 2013. С. 94–95.

маркировке⁴⁷.

Аналогичные требования касаются Интернета, лишь когда речь идет о сетевых изданиях. Их деятельность, как и телевизионная, попадает под действие закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», т. е. требует возрастной маркировки контента и исключения информации, которая может быть опасна для детей. На все остальные ресурсы всемирной сети данные требования не распространяются, да и вряд ли могли бы.

Попытка регулировать сетевой контент исключительно по принципу телевизионного уже доказала свою несостоятельность в США, где практику возрастной и тематической маркировки интернет-страниц пытались внедрить еще в начале 2000-х гг.: всемирная сеть развивалась в разы стремительнее, чем системы, способные классифицировать ее содержание в соответствии с возрастом пользователя. Очевидную проблему представляла также трансграничность интернет-ресурсов и, как следствие, проработка и внедрение маркировки контента на международном уровне, поскольку в различных странах представления о присвоении информационной продукции определенной возрастной категории могут сильно различаться. В качестве примера можно привести вышедший не так давно в мировой прокат фильм «300 спартанцев: расцвет империи»: во Франции его рекоменду-

⁴⁷ ФЗ РФ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

ют смотреть детям старше 12 лет; в Великобритании, Дании и Швеции – с 15 лет, в России, Австрии и Нидерландах – с 16, а в Германии – с 18⁴⁸.

Данные трудности по-прежнему видятся актуальными, однако мировая практика в области обеспечения безопасности детей в Интернете за прошедшие годы сильно продвинулась вперед. Основополагающую роль при этом сыграли не столько попытки регулировать интернет-среду на законодательном уровне, сколько действия самих участников рынка: компаний – мировых лидеров в сфере интернет-технологий, разработчики программного обеспечения, провайдеров сетевого доступа. Правда, подтолкнули их к этим действиям некоторые государственные инициативы.

⁴⁸ По данным интернет-порталов Kijkwijzer. Режим доступа: <http://www.kijkwijzer.nl/europese-classificaties/page25.html> и Кинопоиск. Режим доступа: <http://www.kinopoisk.ru/film/418839/>

Европейский курс на защиту

Практика показывает, что наиболее безопасным для детей Интернет стал именно в тех странах, где сильны были традиции общественного диалога и, как следствие, саморегулирования медиарынка – Канаде, США, Великобритании и ряде других государств Евросоюза. Позитивный опыт этих стран постепенно распространяется по всемирной сети, в том числе за счет реализации различных глобальных программ и инициатив.

Важную роль при этом играет новая европейская стратегия экономического развития на ближайшие 10 лет, принятая в 2010 г., – «Европа 2020» («*Europe 2020*»). Разработанная как ответ на кризис 2008 г., стратегия призвана создать условия для устойчивого и всеобъемлющего экономического роста и развития Евросоюза. При этом первой из семи ведущих инициатив стратегии является реализация Цифровой Повестки дня для Европы (*Digital Agenda for Europe*). Ее цель – повысить роль цифровых технологий в европейской экономике, стимулировав тем самым ее рост⁴⁹.

В Повестке дня обозначен ряд приоритетных направлений деятельности, среди которых можно выделить:

- модернизацию нормативно-правовой базы в условиях

⁴⁹ Digital Agenda for Europe. A Europe 2020 Initiative // European Commission. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/digital-agenda-europe>

новой цифровой среды (особенно основ авторского права);

- поддержку инновационных технологических решений для бизнеса и государства;
- проработку стратегии кибербезопасности.

Постановка задач на столь высоком межгосударственном уровне привела к принятию ряда важных решений, связанных, в том числе, и с формированием безопасной для детей интернет-среды. В мае 2012 г была представлена Европейская стратегия по формированию лучшего Интернета для детей (*European Strategy for a Better Internet for Children*)⁵⁰.

В рамках стратегии усилия Европейской комиссии, стран-участников Евросоюза, операторов мобильной связи, производителей мобильных телефонов и провайдеров социальных сетей предлагалось направить на решение следующих вопросов:

- создание позитивного контента в Интернете (речь идет, прежде всего, о творческих и образовательных ресурсах, которые позволили бы детям сформировать положительное представление о работе в сети);
- повышение интернет-грамотности населения: обучение граждан основам онлайн-безопасности, проведение соответствующих уроков во всех европейских школах;
- формирование безопасной интернет-среды путем внед-

⁵⁰ A European Strategy to deliver a Better Internet for our Children. Digital Agenda for Europe. A Europe 2020 Initiative // European Commission. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/european-strategy-deliver-better-internet-our-children>

рения маркировки контента, и возрастных настроек; расширение возможностей родительского контроля;

- борьба с материалами, содержащими сцены сексуального насилия над детьми и их сексуальной эксплуатации⁵¹.

Поощрение саморегулирования рынка как такового в странах Евросоюза также давало свои плоды. В декабре 2011 г. крупнейшие интернет-компании, лидеры глобального рынка, объединились в Коалицию по созданию лучшего Интернета для детей (*CEO Coalition to make a Better Internet for Kids*). В настоящий момент уже можно говорить о том, что решения, которые принимают ее участники, сегодня являются ключевыми в области формирования безопасной интернет-среды для детей по всему миру.

Членами коалиции стали такие хорошо известные в России гиганты, как *Apple, Blackberry, Facebook, Google, LG Electronics, Microsoft, Nintendo, Nokia, Opera Software, Samsung* и др. В общей сложности 31 компания. В течение года они прорабатывали общий план действий, решая, как сделать Интернет лучше и безопаснее для детей, и в январе 2013 г. обсудили свои предложения с представителями некоммерческих организаций, защищающих интересы детей; юристами и научным сообществом. В результате участники рынка определили 5 основных направлений для рабо-

⁵¹ A European Strategy to deliver a Better Internet for our Children. Digital Agenda for Europe. A Europe 2020 Initiative // European Commission. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/european-strategy-deliver-better-internet-our-children>

ты:

- **Создание простых, но надежных инструментов, позволяющих пользователям жаловаться на опасный для детей контент:** простая и заметная для пользователя функция подачи жалоб на любых устройствах позволит быстро выявлять опасные для детей материалы (или связи) и принимать соответствующие меры.

- **Настройки безопасности, соответствующие возрасту пользователя:** настройки, которые по умолчанию подстраивают аккаунт под нужды различных возрастных групп – например, настройки, определяющие, будет ли информация о данном пользователе, его контакты и фотографии доступны любому желающему или лишь узкому кругу лиц.

- **Внедрение классификации интернет-контента:** проработка возрастной маркировки контента, которая бы соответствовала различным видам информационной продукции, размещенной в сети, и вместе с тем была понятна родителям.

- **Интеграция функции родительского контроля, расширение ее возможностей:** чем удобнее и понятнее инструмент, тем скорее его начнут осваивать пользователи.

- **Удаление материалов сексуального посягательства на детей:** добиваться устранения материалов сексуального насилия над детьми из Интернета, активно сотрудничать с правоохранительными органами и горячими линиями.

ями по этим вопросам⁵².

Данные положения во многом сходны с задачами, поставленными в рамках Европейской стратегии по формированию лучшего Интернета для детей, однако носят более прикладной характер и ориентированы непосредственно на участников рынка, которые в течение года обязались совершенствовать свои продукты в заданных направлениях. В январе 2014 г. каждая из вступивших в Коалицию компаний представила отчет о проделанной работе⁵³. И стоит особо отметить, что интегрированные в продукты сервисы заработали не только в Европе, но и в других странах, в том числе и в России.

Ниже мы рассмотрим, какие действия в интересах защиты детей предприняли компании-члены Коалиции, которые, по данным агентства *Bloomberg* на конец 2013 г., входили в десятку крупнейших компаний мира по капитализации – корпорации *Apple Inc.* (1 место), *Google Inc.* (3 место) и *Microsoft Corp.* (4 место)⁵⁴, чьи продукты популярны и в России.

⁵² Digital Agenda: Coalition of top tech & media companies to make internet better place for our kids // European Commission – Press release. Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-11-1485_en.htm?locale=en

⁵³ Better Internet for Kids: CEO Coalition 1 year on. Digital Agenda for Europe. A Europe 2020 Initiative // European Commission. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/digital-agenda/node/61973>

⁵⁴ *Тугелов А.* Составлен список десяти крупнейших компаний мира... // Политическое обозрение. – 2014. – 7 янв. Режим доступа: <http://politobzor.net/show-10658-sostavlen-spisok-desyati-krupneyshih-kompaniy-mira.html>

Глобальное саморегулирование

Начнем с американской корпорации *Google*. Ее флагманским продуктом является одноименный поисковик – крупнейший в Интернете. В России он занимает второе место по популярности среди поисковых систем после «Яндекса»: *Google* используют 45 % россиян – 47,2 млн человек⁵⁵.

Корпорации *Google* также принадлежит почтовый сервис *Gmail*, социальная сеть *Google+*, сервис для ведения блогов *Blogger*, браузер *Google Chrome*, программа для работы с фотографиями *Picasa* и др., включая популярнейший видеохостинг *YouTube*: сегодня он является третьим сайтом в мире по количеству посетителей⁵⁶, а в России, по данным *Alexa.com*, – пятым по посещаемости сайтом⁵⁷. В апреле 2015 г. *YouTube.com* ежедневно посещало почти что 12 млн жителей нашей страны⁵⁸.

Работа *Google* в рамках Коалиции по формированию безопасной для детей интернет-среды затронула все эти про-

⁵⁵ *TNS Web Index*: Аудитория интернет-проектов. Результаты исследования: апрель 2015 г. Россия 0+. Режим доступа: [http://www.tns-globai.ru/services/media/media-audience/internet/information/?arrFilter_pf\[YEAR\]=2015&set_filter=Y](http://www.tns-globai.ru/services/media/media-audience/internet/information/?arrFilter_pf[YEAR]=2015&set_filter=Y)

⁵⁶ The top 500 sites on the web // *Alexa.com*. – 2015. – июнь. Режим доступа: <http://www.alexa.com/topsites>

⁵⁷ Top Sites in Russia // *Alexa.com*. – 2015. – июнь. Режим доступа: <http://www.alexa.com/topsites/countries/RU>

⁵⁸ *TNS Web Index*. Указанный источник.

дукты, в большинстве из которых (поиск *Google*, *YouTube*, *Picasa*, *Blogger*) пользователи теперь могут быстро и просто пометить не подходящие для детей материалы. С жалобами на противоправный контент можно также обращаться в Центр помощи компании (*Help Center*). А Семейный центр безопасности (*Family Safety Center*⁵⁹) позволяет взрослым контролировать, какой контент просматривают дети в Интернете.

Социальная сеть *Google+* включила возрастные настройки: если взрослому по умолчанию может написать сообщение любой посетитель, то подросткам – лишь пользователи из круга его друзей. Таким образом, пока сознательно ребенок не изменит эти настройки, он не может контактировать с чужими людьми.

Настройки безопасного поиска *Google* помогают исключить появление «взрослого» контента в результатах, в том числе среди видеороликов *YouTube*. Он активизируется в каждом установленном на компьютере браузере и скрывает нежелательные материалы и изображения сексуального характера. Многие из них попадают в черный список благодаря жалобам пользователей, которых *Google* активно призывает к сотрудничеству. Материалы при этом фильтруются на всех языках. Кроме того, учитываются культурологические аспекты и требования, предъявляемые к качеству контента в

⁵⁹ *Google Safety Center*. – 2014. 11. Режим доступа: <http://www.google.com/goodtoknow/familysafety/>

разных странах. И хотя эта функция не гарантирует стопроцентную защиту, работает она достаточно эффективно.

Безопасный поиск в *Google* взаимосвязан с Безопасным режимом в *YouTube*: при включении первой функции автоматически активируется вторая и наоборот. Вместе с тем в *YouTube* и без него действует ряд правил, призванных обеспечить безопасность детей, использующих сервис.

Принципы сообщества *YouTube* запрещают размещение видеороликов следующего характера:

- порнографии и сцены откровенного сексуального содержания (даже если на видео сам автор ролика);
- сцены приема наркотиков и изготовления бомб;
- сцены беспричинного насилия (в том числе его провоцирующее), причинения боли, нападений, оскорблений, в том числе грубого обращения с животными;
- жестокие видео несчастных случаев, трупы и т. д.;
- материалы, нарушающие авторские права (в том числе музыкальные дорожки, фрагменты программ, защищенных авторским правом. Видео, созданные другими пользователями, нельзя размещать без их разрешения);
- материалы, разжигающие нетерпимость: «высказывания, направленные на группу, с апелляцией к таким понятиям, как расовое или этническое происхождение, религия, ограниченная дееспособность, пол, возраст, статус ветерана, сексуальная ориентация или половая самоидентифика-

ция»⁶⁰.

Кроме того, *YouTube* нетерпимо относится «к нападкам, приставаниям, угрозам, оскорблениям, нарушению конфиденциальности или раскрытию личной информации других участников»⁶¹.

Все материалы, нарушающие перечисленные выше правила, удаляются, а аккаунт размещающих их пользователей блокируется.

В случаях, когда контент противоречит законам, его передают в правоохранительные органы (в первую очередь речь идет о материалах, связанных с похищением и сексуальной эксплуатацией детей). Отдельное место занимают также видеоролики, в которых пользователи рассказывают о планируемом самоубийстве или членовредительстве: *YouTube* старается связаться с этими пользователями и совместно с организациями по предотвращению самоубийств им помочь.

Стоит также отметить, что в условиях использования хостинга *YouTube* четко прописано: заводить аккаунт могут только дети старше 13 лет. Видеоролики, которые не следовало бы смотреть детям этого возраста, подлежат возрастной маркировке и становятся доступны только вошедшим в систему пользователям, которые достигли 18 лет, и только по-

⁶⁰ Принципы сообщества YouTube. – 2014. – нояб. Режим доступа: http://www.youtube.com/t/community_guidelines?hl=ru&gl=RU

⁶¹ Принципы сообщества YouTube. – 2014. – нояб. Режим доступа: http://www.youtube.com/t/community_guidelines?hl=ru&gl=RU

сле того, как они прочтут предупреждение.

Возрастная категория присваивается контенту, исходя из наличия или отсутствия:

- вульгарных выражений (бранных слов и других слов, которые «нельзя употреблять при общении с детьми»⁶²).
- сцен жестокости и пугающих образов;
- обнаженной натуры и сцен сексуального характера (видеоролики, носящие явно провокационный сексуальный характер к публикации вообще не допускаются);
- демонстрации опасных или незаконных действий⁶³.

«Опасными» *YouTube* считает действия, способные привести к серьезным травмам или смертельному исходу, а «незаконными» – такие, как опасные игры, изготовление взрывчатых веществ и оружия, наркотиков и других предметов или веществ, которые могут причинить серьезный ущерб здоровью. Исключение составляет лишь размещение подобных роликов «в качестве учебных, документальных, научных или художественных материалов», что должно иметь под собой обоснование⁶⁴.

В интернет-браузере *Chrome*, который также является

⁶² *YouTube*. Центр правил. Прочие политики. – 2014. – нояб. Режим доступа: <https://support.google.com/youtube/answer/2801981>

⁶³ *YouTube*. Справка. Центр отчетов. Контент с ограничениями по возрасту. – 2014. – нояб. Режим доступа: <https://support.google.com/youtube/answer/2802167?hl=ru>

⁶⁴ *YouTube*. Центр правил. Вредный или опасный контент. – 2014. – нояб. Режим доступа: <https://support.google.com/youtube/answer/2801964>

продуктом корпорации *Google*, появились контролируемые профили, позволяющие наблюдать за тем, какие сайты посещает ребенок и разрешать или запрещать их просмотр. В контролируемых профилях по умолчанию включен Безопасный поиск⁶⁵.

В целом же, реализуя программу Коалиции, корпорация *Google* определяет для себя три основных направления работы: расширять возможности пользователей, позволяя им самим выбирать, какой контент могут видеть дети; обучать юное поколение правилам безопасного поведения в сети; и, наконец, защищать своих потребителей от опасных материалов, блокируя последние и передавая информацию о нарушениях в правоохранительные органы.

Другая лидирующая американская корпорация – компания *Microsoft* – является разработчиком самой распространённой в мире программной платформы: семейства операционных систем *Windows*. В рамках поставленных Коалицией задач *Microsoft* активно прорабатывала два направления: во-первых, создавала условия для самостоятельной настройки параметров семейной безопасности; во-вторых, с большим вниманием отнеслась к параметрам, заданным по умолчанию. Индивидуальные настройки сегодня доступны на большинстве продуктов и сервисах *Microsoft* – в операционных системах для компьютеров и мобильных устройств

⁶⁵ *Chrome*. Справка. Контролируемые профили. – 2014. – нояб. Режим доступа: <https://support.google.com/chrome/answer/3463947>

Windows 8 и *Windows Phone*, игровой приставки *Xbox 360* и др. В некоторых случаях предусмотрена также возрастная градация – ребенок, подросток, взрослый (например, на устройстве *Kinect*, которое позволяет пользователю взаимодействовать с игровой приставкой через устные команды, позы тела и показываемые им объекты или рисунки).

Операционная система *Windows 8* подразумевает настройку детского профиля с различными параметрами. В телефонах *Windows Phone 8* реализована функция *Kid's Corner*, которая позволяет создать в телефоне безопасную для ребенка среду, открыв доступ лишь к тем приложениям, которые разрешил родитель. Это дает возможность родителям спокойно давать свой телефон детям, не опасаясь за их безопасность.

Microsoft также много сделала для того, чтобы внедрить в свои сервисы эффективный механизм подачи жалоб на противоправный контент в Интернете. В 2012 г. данная функция появились в том числе и в магазинах приложений компании *Windows Store* и *Windows Phone Store*.

Жалобы пользователей сегодня обрабатывает огромная команда сотрудников *Microsoft*. В конце 2012 г. компания даже ввела новую должность руководителя службы интернет-безопасности (*Chef Online Safety Officer*), чтобы добиться лучшей координации подразделений по этим вопросам и способствовать дальнейшему развитию данного направления внутри компании.

Заметим, что *Microsoft* является членом и партнером Национального центра по делам пропавших и эксплуатируемых детей (*National Center for Missing and Exploited Children's – NCMEC*), для которых компания разработала технологию *PhotoDNA*. Технология позволяет находить незаконные изображения (в первую очередь детскую порнографию) и пресекать распространение их дубликатов. Она была внедрена во многие сервисы *Microsoft*, включая поисковую систему *Bing*, облачное хранилище *SkyDrive* (теперь *OneDrive*), почтовую службу *Hotmail*, и позволила идентифицировать и удалить тысячи фотографий, относящихся, по градации *NCMEC*, к категории «худшего из худшего». Недопустимость размещения материалов, содержащих сцены насилия над детьми, прописана на уровне пользовательского соглашения *Microsoft*.

Прямой конкурент *Microsoft* – компания *Apple*, производитель планшетных и стационарных компьютеров, аудиоплееров, телефонов и программного обеспечения, – также провела серьезную работу по всем направлениям, определенным Коалицией.

Компьютеры *Mac* сегодня предусматривают создание детского профиля, позволяющего ограничить доступ к определенным программам (приложениям) или настроить особенности их использования.

Родительские настройки есть как на стационарных компьютерах *Mac*, так и на устройствах с операционной системе

iOS (телефоны, планшеты). Возможности взрослых теперь достаточно широки. Во-первых, они могут регулировать доступ ребенка к Интернету, определяя, что ребенку разрешено, а что запрещено. Во-вторых, родители имеют возможность ограничить время, которое ребенок проводит за компьютером – либо общим количеством часов, либо определенными временными промежутками с делением на рабочие дни и выходные. В-третьих, взрослые определяют круг людей, с которыми ребенок имеет возможность общаться с помощью почтовой программы *Mail* и программой обмена сообщениями *iChat*. Все эти настройки защищены родительским паролем.

На телефонах и планшетах *Apple* можно установить ограничения на использование интернет-браузера *Safari*, включение камеры, доступ к *iTunes*, установку приложений и др. Другой вариант позволяет ограничить доступ к различным типам контента: музыка, фильмы, телепрограммы, книги, либо отсекает его в соответствии с возрастной маркировкой.

В медиаплеер *iTunes* (служит для организации и воспроизведения музыки и фильмов) была внедрена возрастная классификация контента. Все приложения в магазине *Apple App Store* также сейчас делятся по возрасту на категории 4+, 9+, 12+ и 17+. Функция родительского контроля при этом позволяет пресечь доступ ребенка к не соответствующим его возрасту контенту или приложениям. Размещение материалов, содержащих насилие над детьми, в *App Store* запрещено.

Особое внимание также хотелось бы уделить одной из крупнейших социальных сетей в мире – компании *Facebook*. В России его месячная аудитория, по данным *TNS* на конец апреля 2015 г., составила 22,9 млн пользователей⁶⁶. Это третья по популярности в стране социальная сеть после «ВКонтакте» и «Одноклассников».

Facebook активно сотрудничает с горячими линиями и правоохранительными органами по вопросам насилия над детьми. В последнее время компания также значительное внимание уделяет борьбе с насмешками и оскорблениями в сети (так называемым кибербуллинг), стремясь особенно обезопасить от него детей в возрасте 13-17 лет, а также обучить их правильно реагировать на подобные ситуации.

Результатом работы *Facebook* в составе Коалиции стало, как и у его конкурента *Google+*, изменение настроек безопасности личных данных. Общение юных пользователей по умолчанию ограничилось кругом «Друзей», а не «Друзьями друзей», как у совершеннолетних пользователей. Кроме того, подростки не могут вести публичную деятельность в *Facebook*.

⁶⁶ *TNS Web Index*. Указ. источник.

Российская альтернатива

Сайты *Google*, *Facebook* и *YouTube* популярны в России, как и во многих других странах, и уверенно входят число лидеров по количеству посещений в месяц, однако верхние строчки в этом списке все же занимают отечественные ресурсы – поисковые системы «Яндекс» и *Mail.ru*, социальные сети «ВКонтакте» и «Одноклассники». Вместе с тем далеко не каждый из этих ресурсов предоставляет пользователям возможность влиять на информационную безопасность детей в сети, а проводимая в данных направлениях политика не сопоставима по своим масштабам с деятельностью зарубежных компаний, описанных выше.

Так, лидирующая в стране поисковая система «Яндекс», которой пользуется 48 % жителей Рунета – 49,8 млн человек, весной 2013 г. запустила сервис безопасности Яндекс. *DNS*⁶⁷. Он позволяет пользователю самому создавать список запрещенных сайтов, ограничивая таким образом доступ ребенка к определенным ресурсам. Расширенный поиск «Яндекса» также подразумевает три режима: «без защиты», «умеренный» и «семейный». Алгоритмы последнего умеют выявлять эротику и порно, поэтому при открытии сайта «для взрослых» на компьютере или в сети с Яндекс. *DNS* в «семейном» режиме пользователь видит только заглушку. Данный

⁶⁷ TNS Web Index. Указ. источник.

шаг видится крайне актуальным, поскольку главную страницу «Яндекса» посещает 60 % российских подростков⁶⁸.

Другой популярный в России поисковик – *Mail.ru* – каждый месяц использует 20 % россиян, или 21 млн человек (главную страницу сайта при этом посещает значительно больше – 39 млн)⁶⁹. Обнаружить настройки безопасности, позволяющие отсекал неподходящий для детей контент, нам здесь не удалось. Возможно, свою роль играет сравнительная молодость сервиса. Собственные технологии, разработанные командой инженеров *Mail.Ru*, он начал использовать лишь 1 июля 2013 г., в то время как долгие годы в поисковой строке на главной странице *Mail.ru* использовался сторонний движок: в 2004-2006 и 2010-2013 гг. – поиск *Google*, в 2007-2009 гг. – решение от «Яндекса».

Вместе с тем другая, ранее популярная в России поисковая система «Рамблер», которой сегодня пользуется всего 2 % населения, напротив, по умолчанию имеет фильтр, позволяющий исключить из результатов сайты с эротическим содержанием (если пользователь намеренно их не ищет). Он был запущен 1 июня 2010 г. – в День защиты детей. Компания также планировала расширять возможности «Семей-

⁶⁸ Соцсетию «ВКонтакте» пользуются 90 % подростков и только 42 % взрослых // *digit.ru*. – 2013. – 25 нояб. Режим доступа: <http://digit.ru/internet/20131125/408583059.html>

⁶⁹ Соцсетию «ВКонтакте» пользуются 90 % подростков и только 42 % взрослых // *digit.ru*. – 2013. – 25 нояб. Режим доступа: <http://digit.ru/internet/20131125/408583059.html>

ного поиска», который мог бы обезопасить детей от нежелательного появления не только «взрослого» контента, но и некоторых других тематик (азартные игры, наркотики и др.). В настоящее время такая функция в сервисе предусмотрена. При этом в июне 2011 г. *rambler.ru* начал использовать в качестве базовой технологии поиск «Яндекса»⁷⁰.

Крупнейшая российская социальная сеть «ВКонтакте», месячная аудитория которой составляет 54 млн человек⁷¹, в апреле 2012 г. запустила фильтр в поиске видео⁷². Вариант «Безопасный поиск» позволяет не показывать в результатах те записи, которые пользователи посчитали материалом для взрослых. Такую видеозапись можно пометить, нажав кнопку «Пожаловаться». Несовершеннолетние и пользователи, не указавшие свой возраст в профиле, данного фильтра не видят: для них он включен по умолчанию. Заметим, что «ВКонтакте» пользуется 90 % российских подростков и 7 % детей в возрасте до шести лет⁷³.

Во второй по популярности социальной сети России «Одноклассники», месячная аудитория которой составля-

⁷⁰ «Рамблер» будет использовать поиск «Яндекса» // *Lenta.ru*. – 2011. – 23 июня. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/06/23/ramdex/>

⁷¹ *TNS Web Index*. Указ. источник.

⁷² *ВКонтакте. Live*. – 2014. – нояб. Режим доступа: http://vk.com/wall-2158488_203163

⁷³ Соцсетию «ВКонтакте» пользуются 90 % подростков и только 42 % взрослых // *digit.ru*. – 2013. – 25 нояб. Режим доступа: <http://digit.ru/internet/20131125/408583059.html>

ет 38,6 млн человек, фильтры и функции подачи жалоб на непристойный контент отсутствуют⁷⁴. При этом данную социальную сеть используют 40 % российских детей⁷⁵.

Все это говорит о том, что с точки зрения информационной безопасности возможности, которые предоставляют российские интернет-компании, пока что не сравнимы с теми, что предлагают западные.

Безусловно, во многом данную проблему помогают решить опции, интегрированные в операционные системы компаний *Apple* и *Microsoft*. Кроме того, функцию «родительского контроля» нередко позволяет включить установленный на компьютер антивирус (например, антивирус Касперского). Есть также специальные программы, обеспечивающие фильтрацию для всех веб-браузеров («Интернет Цензор», *NetPolice* и др.). Аналогичную роль может играть и специально установленный детский браузер (российский «Гогуль» или зарубежные *KIDO'Z*, *Zoodless* и др.) или просто включенный ребенку детский поисковик (поисковая система «АгА», *KidInfo*, *KidsClick!* и др.).

Вместе с тем нельзя недооценивать те шаги, которые сегодня делает мировое интернет-сообщество с точки зрения обеспечения информационной безопасности нового поколе-

⁷⁴ *TNS Web Index*. Указ. источник.

⁷⁵ Соцсеть «ВКонтакте» пользуются 90 % подростков и только 42 % взрослых // *digit.ru*. – 2013. – 25 нояб. Режим доступа: <http://digit.ru/internet/20131125/408583059.html>

ния. Глобальные сетевые гиганты ведут не только колоссальную просветительскую работу по этим вопросам, которая, к счастью, начинает постепенно проводиться и в России, но и предпринимают реальные действия по устранению нелегального сетевого контента, внедрению возрастной классификации для потенциально опасных материалов, а также поиску других эффективных решений, направленных на защиту детей. При этом очевидным становится и тот факт, что непосильную ношу сортировки материалов Интернета профессиональное сообщество сегодня может разделить лишь с самими пользователями, для которых создаются удобные механизмы подачи жалоб на недостойные материалы. Хорошим примером здесь служит *YouTube*: несмотря на то, что каждую минуту на этот сервис загружается более 72 часов видео⁷⁶, проводимая компанией политика позволяет быть практически уверенным, что через релевантные предложения юный пользователь не выйдет на опасный для него контент.

Однако главная проблема сегодня, пожалуй, заключается в том, что многие из описанных выше инструментов информационной защиты, начинают действовать лишь после того, как их активируют взрослые. А в этом вопросе статистика не слишком утешительна: по данным исследования Фонда «Общественное мнение» и портала «Спутник.ру», проведенного в 2015 году, лишь 17 % российских семей исполь-

⁷⁶ *YouTube*. Справка. Центр отчетов. Как пометить недопустимый контент. – 2014. – нояб. Режим доступа: <https://support.google.com/youtube/answer/2802027>

зуют средства, позволяющие защитить их ребенка в сети⁷⁷. Данные цифры достаточно ярко говорят о том, что на нынешнем этапе вопрос обеспечения безопасности детей в Интернете требует огромной работы, связанной с привлечением внимания родителей к тем угрозам, с которыми сталкивается новое, цифровое поколение, и обучения как детей, так и самих взрослых тому, как этим угрозам противостоять.

⁷⁷ Россия: только 17 % семей используют хотя бы одно средство для обеспечения безопасности детей в Сети. – 2015. – 2 июня. Режим доступа: http://safe.cnews.ru/news/2015/06/02/rossiya_tolko_17_semey_ispolzuyut_hotya_by_odno_sredstvo_dlya_obespecheniya_b

Литература

Безопасный Интернет – детям. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Режим доступа: https://mvd.ru/userfiles/liflets_k_deti_06.pdf

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201206040004.pdf>

Концепция информационной безопасности детей. 2013.
Солдатова Г. У., Нестик Т. А., Рассказова Е. И., Зотова Е. Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. – М. – 2013. С. 94–95.

ФЗ РФ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Google. Центр безопасности. Детская безопасность. Режим доступа: <https://www.google.ru/safetycenter/families/start/>

Безопасность на *YouTube*. Режим доступа: <https://www.youtube.com/yt/policyandsafety/ru/safety.html>

A European Strategy to deliver a Better Internet for our Children. Digital Agenda for Europe. A Europe 2020 Initiative // European Commission. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/european-strategy-deliver-better-internet-our-children>

Digital Agenda for Europe. A Europe 2020 Initiative // European Commission. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/digital-agenda-europe>

Медиатизация научно-образовательной деятельности в цифровом пространстве⁷⁸

А. Н. Гуреева, соискатель кафедры теории и экономики СМИ, научный сотрудник кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Влияние медиaprостранства на сознание и жизнедеятельность современного общества сказалось на формировании концепции «медийного человека», которого профессор Елена Вартанова определяет как «члена общества, бытие которого определяется и в значительной степени формируется содержанием СМИ как продуктом, производимым отдельной отраслью современной экономики, медиаиндустрией, и потребляемым в процессах массовой/социальной коммуникации, а также коммуникационными отношениями и интересами индивида»⁷⁹. Медиатизация пронизывает все сфе-

⁷⁸ Впервые опубликовано: *Гуреева А. Н.* Медиатизация научно-образовательной деятельности в Интернете: сайт российского вуза. – Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. – 2017. – № 3. – С. 58–88.

⁷⁹ *Вартанова Е. Л.* СМИ и журналистика в пространстве постиндустриального общества // Медиаскоп. 2009. Вып. 2. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/>

ры общественной жизни медийного человека, включая научно-образовательную деятельность.

Высшие учебные заведения как важная часть научно-культурной системы общества имеют свои особенности: с одной стороны, они являются центрами научно-образовательной деятельности, призваны развивать научную культуру общества и способствовать повышению общего уровня образованности, с другой стороны вузам необходимо отчитываться перед обществом за государственное финансирование, привлекать новых абитуриентов, взаимодействовать со своими целевыми аудиториями, используя при этом все современные возможности маркетинговых коммуникаций. В этой связи онлайн-медиа представляют широкий круг высокоэффективных скоростных коммуникаций с многочисленными целевыми аудиториями, а официальный интернет-сайт вуза и аккаунты социальных сетей способны стать центробразующим звеном в медиатизации вуза в цифровом пространстве.

Медиатизация как метапроцесс современности

В 1960 г. Г. М. Маклюэн (Маклюэн, 2007) определил коммуникативную роль медиа как основного посредника во всех отраслях жизни общества. Термин медиатизация был впервые применен английским социологом Дж. Б. Томпсоном (*Thompson, 1995*) для обозначения роли медиа как институционально организованных структур, транслирующих не просто информацию, но образцы культуры, формирующие современное общество на протяжении последних веков. Отечественный исследователь А. И. Черных (Черных, 2007: 5), анализируя работы Томпсона, подчеркивает, что в таких условиях журналисты как специализированная профессиональная группа выступают теперь не просто как трансляторы сообщений, но и являются создателями общезначимых смыслов.

Свое видение понятий «медиация» и «медиатизация» в разные годы предлагали и такие исследователи, как Р. Сильверстоун (*Silverstone, 2006: 166*), Н. Коулдри (*Couldry, 2003: 115-135*), немецкие социологи В. Шульц (*Schultz, 2004: 87-101*) и Ф. Кротц (*Krotz, 2009*). Стиг Хьярварда (*Hjarvard, 2008*) понимает под медиатизацией процесс, посредством которого общество все в большей степени представлено медиа, становится зависимым от медиа. Медиатизация, по С.

Хьярварду может иметь как положительные, так и отрицательные последствия; она происходит как на макро-, так и на микроуровне. Кроме того, С. Хьярвард подчеркивает, что окружающая медиасреда расширяется и развивается в различных направлениях, так что никто не может сказать, в каком направлении медиа движут общество. Стиг Хьярвард отмечает, что в отличие от медиатизации термин медиация относится к любому акту коммуникации через медиума. Медиация тоже способна оказывать влияние и на сообщение, и на отношения между отправителем и получателем – но не столь заметное, как медиатизация, которая относится к более длительным процессам, при которых социальные и культурные институты и способы взаимодействия меняются вследствие все возрастающего влияния медиа. По определению С. Хьярварда медиатизация – это двусторонний социальный процесс, посредством которого общество насыщается средствами массовой информации в такой степени, что средства массовой информации уже не могут больше рассматриваться отдельно от других общественных институтов.

Что касается отечественных исследований, то понятие медиатизации впервые встречается в 1991 г. в работе Т. В. Андриановой и А. И. Ракитова (Андрианова, Ракитов, 1991). С тех пор прозвучало немало мнений о роли и значении данного процесса: в работах Д. И. Шаронова (Шаронов, 2008), Л. М. Земляновой (Землянова, 2002: 83-97), Н. Б. Кирилловой (Кириллова, 2006: 22-29), И. В. Рогозиной (Рогозина,

2003: 121).

Медиатизация представляет собой двусторонний процесс взаимовлияния, в рамках которого медиа и все сферы общественной и культурной жизни оказывают определяющее и формирующее взаимное влияние друг на друга. Этот процесс внедрения медиа в современную жизнь и постоянного усиления их взаимовлияния – медиатизация, является одним из метапроцессов, определяющих современность. Ни одно социальное/культурное явление или событие без медиатизации сегодня не представляется возможным, в том числе и в научно-образовательной среде.

Наука и образование в цифровой среде

В результате мощного воздействия цифровых технологий на работу с информацией меняется вся структура медиапотребления, на первый план выходят новые медиа, функционирующие в глобальной сети. Интернет в качестве медиасреды становится технологической, культурной и социальной основой во многих отраслях общественной жизни. Современные онлайн-площадки предоставляют совершенно иные возможности для всей медиасреды: новые технологии способны за несколько секунд распространить информационное сообщение по всему миру. Тем самым в современном медиaprостранстве традиционные коммуникативные практики меняются, расширяя возможности работы с информацией, ускоряясь и предоставляя пользователям все новые и новые возможности получения, обмена и производства информации. Наиболее активная целевая аудитория сетевых медиа – молодежь, которая наиболее восприимчива к инновациям и цифровым технологиям, проводит в виртуальном пространстве гораздо больше времени, чем в реальном. В связи с этим изучение онлайн-пространства как средства реализации медиакоммуникационных практик различных социальных групп приобретает исключительную важность, учитывая основные тенденции и перспективы разви-

тия информационных и цифровых технологий в современном обществе.

Медиаиндустрия определила и в значительной степени модифицировала жизнь социума, в которой ограничение медиапотребления приравнивается к утрате социального контакта. Так, под сильнейшим влиянием быстро развивающихся технологий и медиа формируется абсолютно новое общество – в значительной мере зависимое от медиапотребления, обеспечивающего получение необходимой информации и потребляющее все возможные каналы коммуникации, в первую очередь – в цифровой среде. Эти изменения затрагивают все аспекты жизнедеятельности социума. Глобальная медиатизация и технологизация привели к созданию единого медийного социального пространства, позволив социуму непрерывно получать информационно-коммуникативный опыт.

Научно-образовательная деятельность наряду с остальными сферами общественной жизни требует постоянной медиатизации своей деятельности. В настоящее время высшие учебные заведения становятся все более активными в своей маркетинговой коммуникационной деятельности, зачастую используя средства продвижения, заимствованные у коммерческого сектора. Это связано в первую очередь с тем, что меняется сама система высшего образования в России: переход на болонскую систему, развитие системы грантовой поддержки и субсидирования лучших научно-исследо-

вательских проектов, повышенное внимание к рейтинговым позициям вуза в международном академическом пространстве привели к тому, что вузы стараются использовать все возможные средства продвижения для достижения поставленных задач.

У каждого современного вуза помимо официального сайта существуют аккаунты в социальных сетях (наиболее популярные среди российских вузов – это ВКонтакте, *Facebook* и *YouTube*). Медиатизация деятельности в социальных сетях и на сайте вуза входит в общую систему медиакommunikаций высшего учебного заведения и в последнее время выходит на первый план в работе пиар-структур вуза ввиду высокой степени эффективности, малых финансовых затрат, максимально возможной скорости передачи информации и значительного охвата целевой аудитории.

Российские вузы в цифровом пространстве: оценка эффективности официального сайта

Оценить эффективность медиакоммуникаций вуза в онлайн-пространстве довольно сложно, и здесь необходимо сказать о работах Шевченко Д. А. (*Шевченко; 2015*), который предложил оригинальную методику детальной оценки качества сайтов вузов, а также А.Б. Антопольского, Ю. Е. Поляк и В. Е. Усанова (*Антопольский, Поляк, Усанов; 2012*), Е. А. Неретиной и Е. Б. Макарец (*Неретина, Макарец; 2009*), А. Я. Сарна (*Сарна; 2013*), Л. М. Земляновой (*Землянова; 2002*), И. Д. Фомичевой (*Фомичева; 2005*), М. М. Лукиной (*Лукина; 2011*).

В наиболее упрощенном виде оценка сайта вуза может осуществляться по международным показателям популярности страницы, таким например, как *Page Rank*⁸⁰ (рейтинг от 1 до 10, где 10 – самый высокий уровень) и *Alexa Traffic*

⁸⁰ *PageRank* – это числовая величина, характеризующая «важность» вебстраницы. Чем больше ссылок на страницу, тем она «важнее». Кроме того, «вес» страницы А определяется весом ссылки, передаваемой страницей В. Таким образом, *PageRank* – это метод вычисления веса страницы путём подсчёта важности ссылок на неё. // Wikipedia. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/PageRank> (дата обращения: 07.09.2014).

*Ranks in Russia*⁸¹ (рейтинг рассчитывается как место по количеству посетителей среди остальных сайтов). Так, например, данные, полученные в ходе подобного исследования (период исследования: сентябрь 2014 – апрель 2015 гг), позволили выделить трех лидеров по показателю популярности и «важности» сайта вуза: НИУ «Высшая школа экономики», МГУ имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет.

Методика анализа сайта вуза, предложенная Д. А. Шевченко, дает более полную картину оценки эффективности сайта вуза, она опирается на следующую гипотезу: предложения вуза, выраженные на сайте в форме контента, дизайна, навигации, интерактивности (обратной связи), видимости его в Интернете, являются критериями оценки его качества, которое способствует повышению конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг. Согласно данной методике, оценка эффективности сайтов базируется на следующих критериях, каждый из которых, в свою очередь, включает ряд присущих ему параметров: дизайн⁸², навига-

⁸¹ *Alexa Traffic Ranks in Russia* – это оценка популярности этого сайта в конкретной стране. Ранг по стране рассчитывается с использованием комбинации средних ежедневных посетителей данного сайта и просмотров страниц на этом сайте с пользователями из этой страны в течение последнего месяца. Сайт с наибольшим сочетанием посетителей и просмотров в статистике ранг № 1 в этой стране. Режим доступа: <http://www.alexa.com> (дата обращения: 07.09.2014).

⁸² Дизайн оценивается по таким параметрам, как целостность стиливого оформления (макс. 4 балла), читабельность шрифта (макс. 3 балла), сочетаемость с оформлением подсайтов (макс. 2 балла), удобство просмотра фотогра-

ция⁸³, контент⁸⁴, интерактивность⁸⁵, видимость сайта в Интернете⁸⁶. Максимальное число баллов, которое можно получить – 72. Таким образом, используя методику Д. А. Шевченко, в ходе исследования сайтов десяти лидеров высшего образования в России в декабре 2016 г., были получены данные, которые позволили сформировать следующий рейтинг:

фий и видеофайлов (макс. 4 балла), кроссбраузерность (макс. 4 балла). Максимум – 17 баллов.

⁸³ Навигация оценивается по параметрам: наличие карты сайта (макс. 1 балл), условия перехода на сторонние ресурсы (макс. 3 балла), «хлебные крошки» (элементы навигационной цепочки, макс. 4 балла), поисковая система (макс. 4 балла), удобство навигации (макс. 4 балла). Максимум – 16 баллов.

⁸⁴ Контент оценивается по следующим параметрам: контактная информация (макс. 2 балла), документальная информация (макс. 3 балла), информация об учебном процессе и внеучебной деятельности (макс. по 4 балла), дни открытых дверей и олимпиады (макс. 3 балла), приемная комиссия (макс. 3 балла). Максимум – 18 баллов.

⁸⁵ Интерактивность оценивается по таким параметрам: обратная связь (макс. 3 балла), наличие ссылок на социальные сети (макс. 4 балла), подписка на новости (макс. 1 балл), обновление сайта (макс. 4 балла), возможность регистрации (макс. 1 балл), возможность размещения кнопки на другом сайте (макс. 2 балла). Максимум – 17 баллов.

⁸⁶ Видимость сайта в интернете включает такие параметры: Яндекс тИЦ, *Google PageRank*, *Alexa Rank*, *Webometrics World Rank*. Максимум – 4 балла.

Место	Название ВУЗа	Количество баллов
1	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	67
2	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	66
3-5	Московский физико-технический институт (государственный университет)	64
3-5	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	64
3-5	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина	64
6	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	63
7-9	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	61
7-9	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ	61
7-9	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана	61
10	Санкт-Петербургский государственный университет	56

Выводы

Современные медиа перестали быть только технологической площадкой, став полноценным институтом, активно влияющим на социальную жизнь и другие институты общества. Включенность медиа в повседневную реальность столь велика, что многие социальные процессы, в том числе и научно-образовательную деятельность, уже невозможно рассматривать без медиатизации, что подтверждает статус современного общества как медиатизированного.

Современные медиа являются основным источником информации об окружающей нас действительности, особенно в условиях цифровой среды с высокой скоростью передачи и распространения информации, они создают единое медийное пространство, транслирующее целостную картину современной культуры, проблем, идей и общих тенденций.

Так, современные медиа не только отражают единую картину мира, предоставляя ее современному потребителю, но и сами формируют и переосмысливают культурные ценности. Благодаря непрерывно развивающимся новым технологиям современные медиа не только выступают источником информации, но и являются основным каналом коммуникации. Научно-образовательная деятельность является одной из важнейших сфер общественной жизни человека, нуждается в постоянном обновлении всей системы медиа-

тизации своей деятельности с учетом меняющихся технологических и информационных технологий и новых возможностей. На сегодняшний день, в условиях постоянного развития цифровых технологий и меняющегося медиапотребления, научно-образовательные организации, в том числе и как центры нового знания, все чаще обращают внимание на возможности современных средств массовой информации – онлайн-медиа. Официальный сайт вуза и аккаунты в социальных сетях являются отличной возможностью использования собственных медиаплощадок для широкой медиатизации результатов своей деятельности, и российские вузы уже обратили свое пристальное внимание на возможности своего сайта как основной онлайн-площадки.

Литература

Антопольский А. Б., Поляк Ю. Е., Усанов В. Е. Изменение присутствия в Интернете образовательных учреждений // Проблемы современного образования. – 2012. – № 4.

Вартанова Е. Л. СМИ и журналистика в пространстве постиндустриального общества // Медиаскоп. – 2009. – Вып. 2.

Землянова Л. М. Медиатизация культуры и компаративизм в современной коммуникативистике // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 10. Журналистика. – 2002. – № 5. – С. 83–97.

Интернет-СМИ: Теория и практика: Учеб. пособие для студентов вузов / под. ред. *М. М. Лукиной*. – М.: Аспект Пресс, 2011.

Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. – М., 2006.

Маклюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. *В. Г. Николаева*. – М.: Гиперборей; Кучково поле, 2007.

Неретина Е. А., Макарец Е. Б. WEB-сайт вуза как важный инструмент маркетинговых коммуникаций // Вестн. ЮУрГУ. Сер. Экономика и менеджмент. – 2009. – № 41(174).

Сарна А. Я. Методология исследований новых медиа: теория и практика // Вестн. ОНУ имени И. И. Мечникова. Социология и политические науки. – 2013. – Т. 18. – Вып.

2(18). – Ч. 2. – С. 18–24.

Смеюха В. В. Медиатизация общества: проблемы и последствия // Науч. ведомости Белгородск. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – № 18(215). – С. 38–42.

Современные тенденции информатизации и медиатизации общества: Науч. – аналит. обзор / Т. В. Андрианова, А. И. Ракитов. – М.: ИНИОН, 1991.

Фомичева И. Д. Социология Интернет-СМИ: учеб. пособие. – М. 2005.

Черных А. И. Власть демократии – Власть медиа? – М.: ГУ ВШЭ, 2007.

Шаронов Д. И. О коммуникативном смысле медиатизации // Вестн. ВГУ. Сер. Филология. Журналистика. – 2008. – № 2. – С. 234–239.

Шевченко Д. А. Сайт вуза: методика и оценка. Режим доступа.: <http://shevchenko.rggu.ru/?p=816>

Couldry Nick *Media Rituals: A Critical Approach*. Routledge. 2003.

Hjarvard, S. *The Mediatization of Religion: A Theory of the Media as Agents of Religious Change*. In Northern Lights 2008. Yearbook of Film & Media Studies. Bristol: Intellect Press.

Krotz, F. *Mediatization: a concept with which to grasp media and societal change*. In K. Lundby (ed.) *Mediatization: Concept, Changes, Consequences*. New York: Peter Lang. 2009.

Livingston S. *On the mediation of everything: ICA presidential address* // *Journal of communication*. 2008. № 59(1). Pp. 1–18.

Schultz W. *Reconstructing mediatization as an analytical concept // European Journal of Communication*. 2004. Vol. 19(1). Pp. 87–101.

Siapera E. *Understanding Media*. London: SAGE, 2012. Pp. 3–4.

Silverstone R. *Media and Morality: On the Rise of the Mediapolis*. Cambridge: Polity Press, 2006. Pp. 166.

Thompson John B. *The Media and Modernity. A Social Theory of the Media*. Cambridge, 1995.

Социальные сети как среда общения родителей, учителей и учеников: новые вызовы и старые дилеммы

Д. Ю. Кульчицкая, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

В течение последнего десятилетия социальные сети превратились в один из самых распространенных инструментов общения в рамках межличностной и массовой коммуникации. Эти новые медиа нашли свое применение в разных сферах жизни: в повседневном общении, для налаживания деловых контактов, а также в академической среде. О том, что социальные сети приобретают широкую популярность, свидетельствует и статистика. По данным международного портала *Statista.com*, *Facebook*, как одна из самых распространенных платформ соцмедиа в мире, на ноябрь 2016 г. имеет 1,78 млрд зарегистрированных пользователей⁸⁷, то есть охва-

⁸⁷ <https://www.statista.com/statistics/264810/number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/>

тывает около четверти населения земного шара.

В России на первом месте в рейтинге популярности находится социальная сеть *VK.com*, которая имеет более 13 миллионов активных пользователей⁸⁸, а совокупная активная аудитория наиболее популярных социальных медиа в нашей стране за ноябрь 2016 г. составляет чуть больше 35 млн человек, по данным коммуникационного агентства *Brand Analytics*⁸⁹.

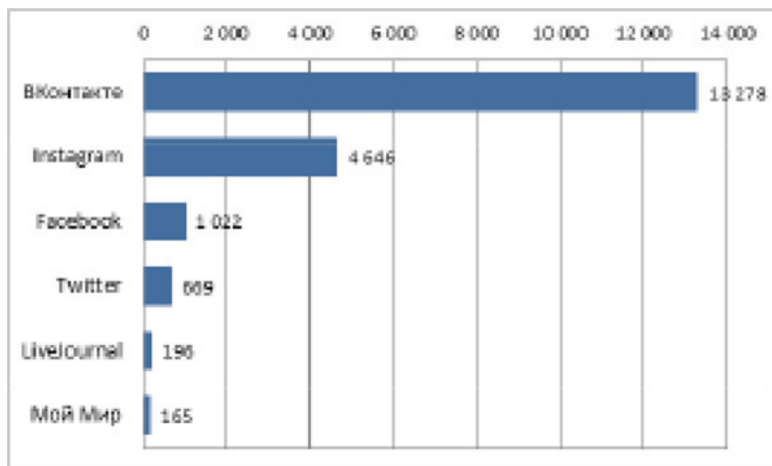


Рисунок 1. Количество активных авторов наиболее популярных социальных сетей в России (ноябрь 2016 г.)

Источник: Brand Analytics

⁸⁸ <http://blog.br-analytics.ru/sotsialnye-seti-v-rossii-osen-2016/>

⁸⁹ <http://blog.br-analytics.ru/sotsialnye-seti-v-rossii-osen-2016/>

Как известно, самыми активными пользователями соцсетей являются представители молодого поколения, хотя в последнее время данные коммуникационных агентств показывают, что доля взрослого населения в соцмедиа постоянно увеличивается. Пользователи школьного возраста представляют собой одну из ведущих возрастных групп в соцсети *VK.com* (22 % от всех пользователей). В *Facebook* и *Twitter*, наоборот, сосредоточены более взрослые пользователи, там практически нет авторов в возрасте младше 18 лет.

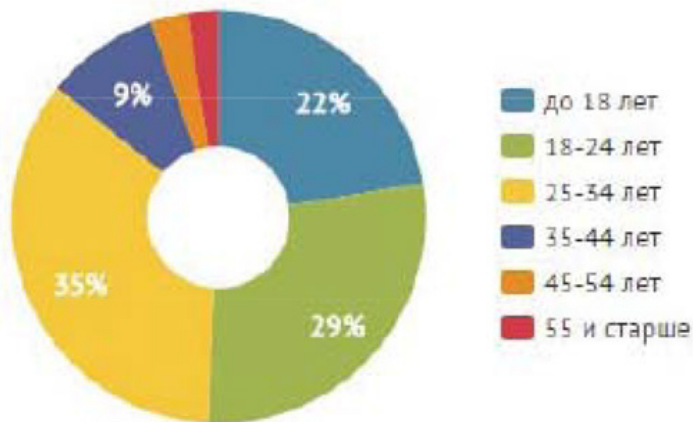


Рисунок 2. Распределение аудитории VK.com в соответствии с возрастом (данные на ноябрь 2016 г.)

Источник: Brand Analytics

Социальные сети – это, безусловно, привычная коммуникативная среда для современных школьников. Они используют их для общения между собой, поиска видео- и аудио-контента, а также для обмена информацией со старшим поколением. Однако, как показывает практика, дети не всегда видят те риски, которые может принести им общение в среде соцмедиа. Например, они не подготовлены к тому, что любой акт коммуникации в социальных сетях становится публичным, не понимают, что стоит относиться критично к тем данным, которые распространяются через *VK* или *Facebook*, не осознают, что некоторые явления, существующие в онлайн-среде, не всегда есть в реальной жизни.

Незащищенность детей в среде соцсетей – тема, которая в последнее время часто обсуждается в обществе. Также особое внимание уделяется насилию, которое демонстрируется на социальных платформах. В последние несколько лет широкий резонанс приобрели случаи, когда дети, чтобы публично унижить своих сверстников, издевались над ними, избивали, а потом выкладывали в социальные сети записи с издевательствами. Были и случаи, когда объектом издевательств становились учителя. Обсуждение личности педагога, его особенностей также приводит к конфликтам и таит определенные риски. Одним из самых громких дел последних лет стал скандал в элитной московской школе, где учителя истории обвинили в педофилии. Социальные сети в этом случае стали катализатором конфликта – именно в *Facebook*

появились первые обвинения в растлении малолетних. Все обстоятельства дела до сих пор остаются невыясненными. То есть мы можем сказать, что болевые точки в общении школьников между собой и с учителями обнажаются и в гиперболизированном виде попадают в соцсети. Дело в том, что природа социальных сетей как особого коммуникационного инструмента такова, что любое происшествие, выложенное в сеть, становится достоянием широкой общественности. Иногда это помогает вынести на общественное обсуждение какие-то проблемы, но, с другой стороны, есть и большая опасность манипулирования общественным сознанием и мнением, дискредитации ни в чем неповинных людей.

Еще одна грань коммуникации в соцсетях – это взаимодействие родителей и их детей в рамках этого коммуникационного пространства. Общение между школьниками и их родителями часто переносится в соцмедиа. Например, социологическая служба ФОМ недавно провела исследование, чтобы выяснить, зачем родители заходят на странички своих детей в соцсетях и наоборот – что мотивирует школьников просматривать аккаунты своих родителей в соцмедиа. Оказалось, что на первом месте среди причин для родителей – возможность контролировать жизнь ребенка (6 % ответивших). На втором месте по популярности – возможность понять, что его интересует, узнать новости из жизни ребенка. Однако в большинстве случаев (88 % опрошенных) родители затруднились с ответом и не смогли сформулировать чет-

ко причину их интереса к соцсетям. Что касается детей, то они назвали в первую очередь возможность «смотреть фотки» и «видеть, чем интересуется старшее поколение». Тем не менее, как в случае с родителями, большая часть школьников не смогла четко определить, почему они заходят на страницы родителей в соцсетях (88 % дали ответ «не знаю, затрудняюсь ответить»). Также стоит отметить, что авторы исследования подчеркивают: если родители и дети пользуются одними и теми же сайтами соцмедиа, то они обычно «дружат», ставят «лайк» публикациям друг друга. Хотя нередко со стороны детей возникает недовольство тем, что родители вторгаются в их личное пространство и видят записи, которые предназначены для сверстников.

Любопытно и то, как в современном мире осуществляется коммуникация между родителями и учителями. В России мессенджер *WhatsApp* стал основным коммуникационным инструментом для обмена информацией между родителями и школьными учителями. Как показывает практика, педагоги младшей и старшей школы активно пользуются *WhatsApp*, чтобы оповестить родителей о том, что в школе планируется родительское собрание, что их ребенок ведет себя на уроках неподобающим образом или отстает по какому-то предмету. С одной стороны, такое общение позволяет получать информацию оперативно, сокращает дистанцию между учителем и родителями. С другой стороны, особенности общения в мессенджерах имеют и некоторые негативные издержки

ки. Например, родители жалуются на избыточность информации, которую они получают от учителей, а также на навязчивость некоторых педагогов, которые постоянно рассылают сообщения родительскому комитету. Возникает дилемма: отписаться от оповещений группы в *WhatsApp*, но пропустить важное сообщение о жизни своего ребенка в школе, или оставить оповещения, но постоянно раздражаться из-за потока ненужной информации. Конечно, оптимальность коммуникации зависит как от родителей, так и от педагогов.

Подводя итог, следует сказать, что коммуникация в соцсетях, безусловно, может иметь как позитивные, так и негативные черты. К числу позитивных можно отнести:

- быстрое распространение информации;
- привычное коммуникационное пространство для детей;
- возможность использовать мультимедийный ресурс соцмедиа;
- сокращение дистанции между участниками коммуникации.

Однако не стоит забывать и о том, что общение в социальных сетях несет также определенные риски для детей, среди которых стоит выделить: – доступ к сомнительному и вредоносному контенту (порнография, сцены насилия и т. д.);

- риск вступления в коммуникацию с мошенниками;
- доступ к личным данным ребенка, что может привести к негативным последствиям.

Как мы видим из практики использования соцсетей, ро-

дители, дети и учителя начинают активно использовать соцсети как коммуникационный инструмент, но не всегда оказываются готовы к тем издержкам и рискам, которые влечет за собой такое общение. Например, некоторые родители не всегда знают, как защитить своего ребенка от вредоносного контента и предпочитают просто запретить использование соцсетей и Интернета вообще. Дети также часто оказываются в ловушке собственного незнания, доверяются мошенникам, попадают под влияние сомнительных личностей. Учителя также оказываются в зоне риска, так как не всегда готовы к тому, что их публично обсуждают ученики и родители учеников, что любой конфликт может стать я достоянием общественности.

В то же время следует сказать, что каким бы виртуальным ни был мир социальных сетей, он обостряет те проблемы, что всегда существовали в среде родителей, детей и учителей: противостояние отцов и детей, конфликты внутри школьного коллектива, столкновение между учителями и школьниками, а также между учителями и родителями.

Поэтому не стоит демонизировать соцсети как особую площадку для коммуникации. В большинстве случаев они просто усиливает те противоречия, что реально существуют в рамках школьного коллектива.

К сожалению, позитивный опыт использования социальных сетей часто остается незамеченным и недооцененным в школьной среде. В то же время, соцмедиа могут помочь уче-

нику не только наладить контакт со школьниками из другого города или страны, но и реализовать свой творческий потенциал. Например, в федеральных СМИ несколько лет назад широко освещалась история петербургского школьника, который создал «Блог школьного всезнайки» и собирал в нем интересные факты из разных областей науки. Также иногда на профильных образовательных порталах появляются материалы о том, что в некоторых российских школах учителя внедряют соцсети в учебный процесс: например, выкладывают на специальных страничках образовательные материалы.

Кроме того, соцсети и Интернет дают возможность внедрять инклюзивное образование, предоставлять доступ к знаниям тем детям, которые по разным причинам не могут регулярно посещать образовательное учреждение.

Чтобы оптимизировать коммуникацию в социальных сетях и свести к минимуму негативные издержки, следует иметь в виду следующий перечень рекомендаций, которые касаются и учителей, и родителей, и детей.

1. Повышение уровня медиаграмотности как школьников, так и школьных учителей поможет справиться со многими проблемами, возникающими в результате использования соцсетей. Осознание механизмов распространения информации в пространстве соцмедиа, а также неких общих правил поведения в онлайн-среде даст возможность снизить негативные издержки сетевой коммуникации.

2. В рамках курсов «Информатика» и «Обществознание»

можно ввести несколько занятий, посвященных тому, как защитить свой профиль в социальных сетях. Также следует обратить внимание учеников на то, что персональные данные каждого человека находятся под защитой законодательства РФ и не должны распространяться в открытом доступе.

3. Отдельные занятия в рамках «Обществознания» можно посвятить «сетевому этикету» и тем правилам хорошего тона, которым нужно следовать не только при межличностном общении, но и при осуществлении коммуникации в онлайн-среде.

4. В каждой школе можно разработать некий свод правил поведения ученика в социальных сетях, который не ущемляет права учащихся на свободу высказывания мнений, но и не поощряет использование соцмедиа для оскорблений сверстников или коллектива школы. Многие высшие учебные заведения уже начали применять подобные своды правил.

5. Школьным учителям стоит на практике использовать соцмедиа для коммуникации со своими учениками и обучения их адекватному общению в этой среде. Таким образом, собственным примером педагоги смогут сформировать в учениках нужные этические установки и извлечь пользу из социальных сетей как оперативного и полезного инструмента в процессе учебы.

6. Родителям следует ответственно относиться к тому, как их ребенок пользуется социальными сетями и Интернетом. Полный запрет на использование соцмедиа не является луч-

шим решением проблемы. В рамках интерфейса социальных сетей и поисковых систем есть особые инструменты, которые позволяют родителю контролировать доступ ребенка к запрещенному контенту. Если родители познакомятся с этими инструментами, им будет легче.

Литература

Бочавер А. А., Хломов К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – № 3. – Т. 11. – 2014. – С. 17–191.

Войскунский А. Е. Социальная перцепция в социальных сетях // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Психология. – № 2. – 2014. – С. 90–104.

Войскунский А. Е., Евдокименко А. С., Федунина Н. Ю. Альтернативная идентичность в социальных сетях // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Психология. – № 1. – 2013. – С. 66–83.

Максимов А. А., Голубева Н. М. Влияние соцсетей на современного подростка // Наука и современность. – № 28. – 2014. – С. 105–109.

Пронина Н. А. Роль социальных сетей в системе воспитания школьников // Новые технологии. – № 1. – 2011.

Шахмартова О. М., Недошивина И. В. Исследование мотивов использования социальных сетей младшими школьниками // Извест. Пензенск. гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. – № 28. – 2012. – С. 1348–1353.

Исследование компании *Brand Analytics* «Социальные сети в России. Осень 2016 года». Режим доступа: <http://blog.brandanalytics.ru/sotsialnye-seti-v-rossii-osen-2016/>

Приложение

Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. М., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Актуальность развития психологической службы образования РФ. Современное состояние детства: социальная ситуация развития, риски и пути их компенсации
3. Цели и задачи и приоритетные направления развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации
4. Цели и задачи психологической службы. Виды деятельности психолога
 - 4.1. Цели и задачи деятельности психологической службы в системе дошкольного образования
 - 4.2. Цели и задачи деятельности психологической службы

в системе общего и среднего профессионального образования

5. Теоретико-методологические основы и принципы деятельности психологической службы в образовании

6. Задачи и организация психолого-педагогического сопровождения детей групп риска, детей с ОВЗ и детей, проявивших высокий уровень развития способностей

7. Основные модели психологической службы в образовании и организация системы управления

8. Нормативно-правовое обеспечение деятельности психологической службы в образовании

9. Этические нормы деятельности психолога в системе образования.

10. Требования к кадровому обеспечению деятельности психологической службы в образовании

11. Требования к профессиональной подготовке, профессиональным компетенциям и повышению квалификации психологов, работающих в психологической службе в системе образования в РФ

12. Материально-техническое, экономическое и информационное обеспечение деятельности психологической службы

13. Организация межведомственного и внутриведомственного взаимодействия

14. Реализация Концепции психологической службы в системе образования

14.1. Условия и механизмы реализации настоящей Концепции

14.2. Ожидаемые результаты реализации Концепции

14.3. Этапы реализации Концепции и ее финансовое обеспечение

1. Общие положения

Современное российское общество переживает период серьезных демографических, экономических и технологических трансформаций, характерных для большинства развитых стран мира. Эти изменения приводят к новым рискам, предъявляют высокие требования к подготовке детей к жизни в быстро меняющихся условиях, требуют формирования критического мышления, новых жизненных установок, развития личности с позитивными ценностями, формирования ответственного гражданина, способного взять ответственность за себя и свою судьбу. На переломе эпох, в условиях транзитивного общества особенно важной становится реализация права ребенка на полноценное и свободное развитие. В сложившейся ситуации повышаются требования к системе образования, поскольку для обеспечения конкурентоспособности страны критически важным становится человеческий капитал как важнейший социально-экономический фактор развития инновационной экономики и экономики знаний, общества и государственности. Психологическая служба в системе образования Российской Федерации – один из важнейших механизмов, обеспечивающих права ребенка, декларируемые Конвенцией о правах ребенка и Всеобщей декларацией прав человека.

Современная российская школа сталкивается с новым ти-

пом образовательных и воспитательных проблем, связанных с инклюзивным образованием, с мультикультурностью контингента учащихся, с высоким уровнем неоднородности познавательного и социального развития детей и подростков. В настоящее время в системе образования России обучается свыше 14 миллионов детей, из них почти 481 тысяча детей с ограниченными возможностями здоровья, большое количество детей мигрантов. Все это формирует мощный социальный запрос на развитие психологической службы образования.

Развитие информационных технологий в современном обществе приводит с одной стороны к большей доступности информации, знаний, а с другой приводит к размыванию граней между миром детей и миром взрослых, приводит к незащищенности детства. Негативными факторами, существенно влияющими на социализацию подрастающих поколений, являются такие глобальные явления как высокая агрессивность социальной и информационной среды, актуальность угрозы экстремизма и терроризма.

Новая социокультурная ситуация развития современных детей и подростков ставит совершенно новые задачи психологического обеспечения системы образования. К прежним задачам психологической службы образования – созданию условий для нормального, гармоничного психического развития – добавляются задачи, связанные с психологической безопасностью образовательной среды, психологиче-

ской поддержкой детей из «групп риска», помощью детям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации, разработкой системы экстренной психологической помощи и многие другие.

Система современной психологической службы образования начала формироваться в СССР в 80-е гг. прошлого века. С началом масштабных социально-экономических реформ появился целый ряд серьезных проблем, которые стимулировали развитие службы практической психологии образования. В этот период активно формируется инфраструктура психологической службы, увеличивается количество психологов в образовательных учреждениях (почти 50 тысяч педагогов-психологов в 2005 г.), создаются образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (более 740 на 2006 г.), психолого-педагогические и медико-социальные консилиумы и психолого-педагогические и медико-социальные комиссии, возникло более 400 факультетов психологии, которые не только готовят кадры для системы психологического обеспечения образования, но и занимаются научно-методическим обеспечением службы. Кроме того, существует целый ряд исследовательских институтов Российской академии образования, деятельность которых направлена на научно-методическое обеспечение психологической службы.

Структуру психологической службы образования описывало Положение о службе практической психологии в систе-

ме Министерства образования (Приказ № 636 Министерства образования РФ от 22 октября 1999 года).

В структуре Службы практической психологии образования обозначались три основных блока:

I. Практический блок:

- педагоги-психологи, работающих в образовательных учреждениях различных типов и видов;
- учреждения (Центры) для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи;
- психолого-педагогические и медико-педагогические комиссии (ПМПК).

II. Блок подготовки кадров, повышения квалификации и переподготовки:

- факультеты психологии высших учебных заведений;
- институты повышения квалификации.

III. Научно-методический блок:

- научно-исследовательские институты;
- научные подразделения ВУЗов.

В качестве основной цели выступало повышение эффективности деятельности учреждений образования путем содействия полноценному психическому развитию детей. Положение определило и основные направления деятельности службы: психологическое просвещение; психологическая профилактика-предупреждение; психологическая диагностика; психологическая коррекция и консультативная деятельность.

Цели и задачи психологической службы в ходе развития плавно эволюционировали от простой диагностики (например, определения готовности к школе) до обеспечения психологической поддержки целостного процесса воспитания и развития. В целом это соответствует опыту формирования психологической службы образования различных стран, которые вначале решали в основном задачи отбора детей на основе применения стандартных диагностических процедур (это и США, и европейские страны, такие, как Франция, Германия и др.).

Анализ современного состояния психологической службы образования показывает, что, несмотря на все очевидные достижения службы практической психологии образования, существует целый комплекс проблем, требующих своего решения. Во-первых, уровень и качество организации службы, состояние инфраструктуры службы в разных регионах характеризуется большой неравномерностью. Во-вторых, отсутствует единый подход в определении целей, задач, содержания, методов работы психологической службы, места и статуса педагога-психолога в системе образования. В-третьих, не выработаны нормы и стандарты деятельности педагога-психолога образования, нет единства диагностического инструментария психологической службы в образовании. В-четвертых, не сложилась единая система повышения квалификации специалистов психологической службы образования. В-пятых, нет единой системы управления психологиче-

ской службой образования в стране. Это обусловлено многими причинами, основными среди которых являются различия в социально-экономических условиях разных регионов, в состоянии инфраструктуры службы, в системе подготовки кадров, системе управления и целого ряда других факторов. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» полномочия по организации предоставления психолого-педагогической и медико-социальной помощи детей закреплены за региональными и муниципальными органами власти. Однако региональные различия затрудняют обеспечение равных возможностей детей в получении психолого-педагогической помощи и создают риски развития образовательного неравенства между социальными группами.

Особая задача – проведение и координация научных исследований в интересах психологической службы образования РФ. В системе образования необходима организация и проведение масштабных исследований современного ребенка. Эти исследования важны для определения возрастных норм психического развития детей, а также для разработки психологического инструментария, поскольку без общероссийских исследований невозможно создание системы национальной стандартизации психологических диагностических методов (и соответственно их использование в системе образования). Необходима организация лонгитюдных исследований для оценки, как индивидуальных траекторий развития,

так и глобальных системных эффектов (например, оценка влияния тех или иных образовательных технологий на психическое развитие детей).

В целом, можно сказать, что в стране сложилась система оказания психолого-педагогической помощи в образовании, накоплен большой опыт работы, создана научно-методическая база, создана система подготовки кадров, подготовлены квалифицированные кадры для работы в психологической службе образования. В то же время необходимо учитывать, что с момента принятия Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования в российском обществе произошли существенные изменения, поставившие новые проблемы и задачи перед образованием как важнейшим социальным институтом. Эти обстоятельства закономерно требуют обновления нормативной базы психологической службы образования.

Система организации и предоставления психолого-педагогической помощи в образовании зависит как от состояния экономики, так и от организации самого образования, идеологии и других социокультурных факторов. Модели организации психолого-педагогической помощи в образовании во многом зависят от тех целей, которые ставит система образования перед психологической службой в образовании. Эти цели и определяют структурно-функциональную организацию, нормативную базу, инструментарий и т. д., причем в ходе развития системы образования задачи могут меняться

и, соответственно, меняются модели организации психолого-педагогической помощи в системе образования.

Новые задачи психологической службы в системе образования в Российской Федерации определены Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», «Законом об образовании», Федеральными государственными образовательными стандартами.

В настоящий момент деятельность по оказанию психолого-педагогической помощи определяется статьей 8 ч.1 п.12 Закона об образовании, в которой к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится: «организация предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации».

В соответствии со статьей 42 Федерального закона об образовании психолого-педагогическая, медицинская и социально-педагогическая помощь оказывается детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации.

ФГОС общего образования и ФГОС начального образования для детей с ОВЗ, ФГОС дошкольного образования

определяют требования к психолого-педагогическим условиям реализации образовательных программ. Эти условия должны обеспечивать учет специфики возрастного психического и физического развития обучающихся; вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза); комплексную оценку метапредметных (познавательных, регулятивных и коммуникативных компетенций) и личностных результатов освоения образовательной программы; создание психологически безопасной развивающей образовательной среды и целый ряд других условий.

Существуют другие нормативные акты, которые определяют нормативные требования к количеству специалистов: педагогов-психологов, логопедов, дефектологов для работы с детьми ОВЗ, обучающихся в общеобразовательных организациях.

Разработка Концепции развития опирается на богатый опыт деятельности отечественной психологической службы образования, опыт деятельности психологических служб других ведомств, научные и методические разработки российской психологической науки, а также международные научные разработки и опыт психологической службы в образовании за рубежом.

Концепция основана на принципах и нормах Конститу-

ции Российской Федерации, Конвенции ООН о правах ребенка, с учетом федеральных законов, указов, распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации, решений органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, затрагивающих сферы образования, семейной, молодежной, национальной политики, международных документов в сфере защиты прав детей и молодежи, ратифицированных Российской Федерацией, а также требований профессиональных стандартов: педагога-психолога, учителя-дефектолога и других специалистов психологической службы.

Концепция определяет основные цели, задачи, основные принципы и направления развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации.

2. Актуальность развития психологической службы образования РФ. Современное состояние детства: социальная ситуация развития, риски и пути их компенсации

Правовой основой разработки стратегии образования и воспитания в мировой практике является Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, определяющая, что целью образования является всестороннее развитие личности и способностей ребенка; подготовка к активной жизни во взрослом возрасте, воспитание уважения к родителям, к основным правам человека, к природе, к ценностям своей собственной культуры и всех других культур и национальностей, подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения (статья 29).

Трансформация России в постиндустриальное, информационное, открытое общество, усиление значения средств

массовой информации как важнейшего института социализации, широкий диапазон информационных и образовательных ресурсов и возможностей, перестройка семьи как социального института – все это порождает новую социокультурную ситуацию развития детства, открывая новые возможности позитивной социализации, образования и самообразования личности, но одновременно порождая различного рода риски.

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. Приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов дошкольного, общего, среднего профессионального и высшего образования. Образование как ведущая социальная деятельность определяет такие значимые социальные эффекты как формирование российской гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности; социальную консолидацию общества; усвоение традиций, ценностей, норм и установок поведения больших и малых социальных групп; приобретение человеком личностных, социальных и профессиональных компетенций, обеспечивающих позитивную социализацию, индивидуализацию и профессионализацию личности; рост человеческого потенциала как важнейшего условия ресурса благосостояния и

конкурентоспособности страны.

Приоритетной целью образования в информационную эпоху стремительных фундаментальных перемен становится формирование мотивации личности к обучению и готовности к обновлению компетенций на основе умения учиться. Ключевые задачи образования включают формирование мировоззрения личности, гражданской идентичности – осознание человеком себя как гражданина российского общества, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за ее судьбу в современном мире, патриотизма; принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой родины»; готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий и толерантность; овладение универсальными способами познания мира.

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование компетенции «уметь учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Расширение спектра задач, решаемых психологической службой в образовании в связи с новой социокультурной ситуацией развития и порождаемыми рисками, а также новые достижения психологической науки в области психологии развития, нейронаук, психологии семьи и детства ставят вопрос об обновлении содержания и методов деятельности психологической службы в образовании.

Рост социальной неопределенности, скорость и фундаментальность социально-экономических изменений, новые виды информационно-коммуникационных технологий порождают новые риски:

– социальной стратификации детства, резко выраженной дифференциации социально-экономических условий жизни значительных групп населения, что неизбежно влечет за собой нарастание групповых различий в траекториях развития детей из разных слоев, регионов, городской и сельской местности, порождает маргинализацию, неравенство в доступе к образовательным ресурсам и угрозу утраты психологических основ единства ментальности разных социальных групп будущего населения России, ведет к расслоению общества;

– глобализация и расширение пространства межкультурного общения приводят к риску усиления межэтнической напряженности и межнациональным конфликтам, снижению толерантности в общении, как людей разных культур, так и разных возрастных групп;

– отсутствие четкой стратегии молодежной политики, поддержки детских, подростковых и юношеских общественных объединений, направленных на решение задач личного самоопределения и формирования идентичности молодежи;

– кризис семьи как института социализации, находящий свое выражение в дезадаптации семьи (рост разводов, неполных и дисфункциональных семей, девиантного материнства,

насилия в семье, «отложенного родительства», депривация общения в семье, дисгармоничности типов семейного воспитания), росте социального сиротства и в неэффективном выполнении семьей функции социализации и индивидуализации личности ребенка;

– низкий уровень безопасности информационной среды для детей и подростков, явно или неявно допускающей использование негативных образцов девиантного агрессивного поведения и формирования установок «свои-чужие», что в условиях дефицита позитивных ценностных ориентиров ведет к риску формирования стереотипов восприятия проявлений жестокости, экстремизма, ксенофобии, этнофобии, мигрантофобии как привычной социальной нормы и агрессии как способа разрешения конфликтов;

– трудности в ценностном самоопределении, связанные с изменчивостью и неопределенностью ценностей, обуславливают риски нарушения межпоколенной трансмиссии ценностей и возникновения конфликта поколений, адаптации, отрывающей ребенка от культурных традиций общества и его истории, расширения ценностей потребления, в ущерб ценностям творчества, саморазвития, заботы о благосостоянии общества;

– трудности социализации и риски десоциализации и альтернативной социализации в условиях ограниченности детских и молодежных просоциальных групп и общественных организаций, и замещения просоциальных сообществ асо-

циальными, деструктивными и экстремистскими группами, что влечет рост ювенальной преступности и девиантного поведения;

– трудности профессионального, личностного и жизненного самоопределения личности в подростковом и юношеском возрасте в связи с высокой неопределенностью и изменчивостью социальных процессов;

– риск нарастания агрессивно-насильственного и асоциального поведения детей и подростков (экстремизм, агрессивные и деструктивные действия, вандализм, буллинг, противоправные действия, вовлеченность в экстремистские организации, тоталитарные деструктивные секты, рост детской и подростковой преступности);

– рост девиантного поведения аддикций (снижение возрастной границы раннего алкоголизма, распространение наркомании и токсикомании, вовлеченность в потребление ПАВ, суицидальное поведение, ранняя сексуальная жизнь, виктимность, выражающаяся в росте числа детей – жертв насилия; игровая и интернет-зависимость);

– распространение Интернета в детской и подростковой возрастной группе, помимо безусловных преимуществ глобальной информационной сети, порождает опасность выбора асоциальных идентификационных моделей, эскапизма, ухода от реального общения в виртуальное пространство, приводя к изоляции, трудностям общения и проблемам личностного развития;

– снижение познавательной активности, мотивов, интересов и любознательности и творчества в младшем школьном и подростковом возрасте в условиях недостаточной вариативности образовательной системы и чрезмерного обилия информации, транслируемой СМИ;

– поляризация психического развития детей и подростков по уровню развития – наряду с ростом количества детей, характеризующихся ускоренным развитием, увеличивается число детей с проблемными вариантами развития различной этиологии и растущими в условиях социально-экономического, медико-биологического, экологического, педагогического и психологического риска, что находит отражение в нарастании различий в динамике их развития;

– риски снижения здоровья и физического развития детей и подростков, широкая распространенность функциональных нарушений и хронических болезней у учащихся на всех ступенях их обучения в силу высоких образовательных нагрузок, не учитывающих возрастные функциональные возможности организма детей и подростков; низкая двигательная активность, не адекватная биологическим потребностям растущего организма детей и подростков; неэффективность системы гигиенического воспитания и обучения детей и подростков устойчивым навыкам здорового образа жизни, сознательному и ответственному отношению к своему здоровью;

– обеднение и ограничение общения детей и подростков

со сверстниками, рост явлений одиночества, отвержения, низкий уровень коммуникативной компетентности, низкая мотивация общения, сотрудничества и кооперации у значительной части детской и подростковой групп; рост агрессивности детей и подростков, распространенность явлений буллинга в школах, недостаточный уровень развития толерантности, характерный для значительной части современных подростков;

– тенденция «школяризации» дошкольного образования и форсирования интеллектуального развития детей в форме искусственной акселерации за счет вытеснения типично детских видов деятельности и замещения их псевдоучебной, что приводит к вымыванию игровой, познавательной, исследовательской и коммуникативной деятельности детей дошкольного возраста и, как следствие к слабой сформированности предпосылок учебной деятельности и трудностям обучения на последующих уровнях образования;

– мультикультурные и этнокультурные риски, порождаемые высокой интенсивностью миграционных процессов, связанных с возрастанием числа детей в российских школах, для которых русский язык не является родным и уровень его знания недостаточен для успешного обучения; риски роста межэтнической и межконфессиональной напряженности в образовательных учреждениях и нарушения развития социальной, личностной, гражданской идентичности учащихся в условиях роста разнообразия культур.

Информационная социализация порождает особые риски. Стремительное развитие информационных технологий ставит психологов, работающих в системе образования перед новыми вызовами: в дошкольные учреждения, школы и вузы приходит цифровое поколение, для которого Интернет не просто технологии, а среда обитания и новый культурный инструмент развития. В современной образовательной и воспитательной среде инфокоммуникационные технологии и, в первую очередь, Интернет должны рассматриваться как культурные орудия, способствующие порождению новых форм деятельности, культурных и социальных практик, феноменов, значений и смыслов. Интернет становится влиятельным посредником между взрослым миром и миром детей, и в значительной степени влияет на развитие ребенка. Широкое распространение и доступность ИКТ в современном мире приводит к тому, что дети всё более активно пользуются Интернетом и другими цифровыми технологиями. В России в 2015-2016 гг. число детей, которые ежедневно пользуются Интернетом, составляет свыше 90 % всех пользователей в возрасте от 12 до 17 лет. Информатизация самым серьезным образом отражается и на специфике образовательного процесса: в школах используются электронные журналы, электронные учебники, разрабатываются специальные мобильные приложения и проекты на основе современных технологий. Однако реализация позитивных воз-

возможностей, которые становятся доступными благодаря ИКТ, существенно затрудняется вследствие недостаточно высокого уровня медиаграмотности. По данным исследований Фонда Развития Интернет, уровень цифровой компетентности российских учителей и школьников достаточно низок и составляет в среднем не более 40 % от максимально возможного. Дети осваивают цифровые технологии в основном стихийно и самостоятельно, а взрослые не контролируют этот процесс.

Новые технологии несут с собой новые риски. В настоящее время выделяют 5 категорий онлайн-рисков:

– коммуникационные риски связаны с межличностными отношениями интернет-пользователей и включают в себя незаконные контакты (например с целью встречи), киберпреследования, киберунижения, груминг и др. Наиболее распространённые виды коммуникационных рисков – это кибертравля или кибербуллинг (намеренное и регулярное причинение вреда: запугивание, унижение, травля, физический или психологический террор) с использованием электронных форм контакта, различные формы сексуальных домогательств: секстинг (отправка сообщений эротического или порнографического содержания посредством электронных форм контакта), груминг (установление дружеского контакта с ребенком с целью сексуальной эксплуатации), а также онлайн-знакомства.

– контентные риски возникают в процессе использова-

ния материалов, содержащих противозаконную, неэтичную и вредоносную информацию – насилие, агрессию; эротику и порнографию; нецензурную лексику пропаганду суицида, алкоголя и наркотиков;

– потребительские риски возникают в ситуациях злоупотребления правами потребителя: риск приобретения товара низкого качества, подделок, контрафактной и фальсифицированной продукции, хищение денежных средств злоумышленником через онлайн-банкинг, фишинг («выуживание» персональных данных), мобильное мошенничество, в частности, кража денежных средств;

– технические риски – возможность повреждения ПО, информации, нарушение ее конфиденциальности или взлома аккаунта, хищения паролей и персональной информации злоумышленниками посредством вредоносного ПО и др. угроз;

– интернет-зависимость – непреодолимая тяга к чрезмерному использованию Интернета. В подростковой среде проявляется в форме увлечения видео-играми (гейминг), навязчивой потребности к общению в чатах, круглосуточном просмотре фильмов и сериалов в Сети и др. Исследования показывают, что выраженность симптомов интернет-зависимости увеличивается с возрастом.

Таким образом, новая социокультурная ситуация развития детей и молодежи в современном обществе свидетельствует о множественных рисках детства и проблемах инсти-

тутов социализации, обуславливающих необходимость модернизации системы образования и воспитания молодежи, в которой психологическая служба образования призвана сыграть особую роль, создавая контуры и фундамент инновационных форм социализации детей и подростков. Изменение парадигмы образования от приоритета задач усвоения знаний, умений, навыков к задачам развития личности создает новые возможности не только повышения качества образования, но и коренного улучшения социальной ситуации развития ребенка и детства. Создание безопасной психологически комфортной, развивающей образовательной среды на всех уровнях системы образования является необходимым условием реализации развивающего потенциала обучающихся, расширения границ зоны ближайшего развития, становления самостоятельной, творческой, компетентной, инициативной личности.

3. Цели и задачи и приоритетные направления развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации

Целью настоящей концепции развития является создание эффективной психологической службы в системе образования Российской Федерации, как условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его образования, воспитания и социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих актуальных задач:

- обеспечение единства федерального пространства психологической службы в образовании (нормативно-правовая база, научно-методическое и организационное обеспечение);

- обеспечение доступности психолого-педагогической помощи всем категориям детей независимо от места проживания;

- обеспечение качества и полноты спектра психолого-педагогической помощи для всех категорий детей (от детей «группы риска» до одаренных детей);

- обеспечение качества подготовки специалистов психологической службы, а также создание системы оценки качества этих специалистов;
- обеспечение управления качеством психолого-педагогической помощи и определение критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе образования;
- проведение научных исследований в интересах психологической службы в системе образования;
- обеспечение внутриведомственного и межведомственного взаимодействия;
- обеспечение качества инструментария (диагностика, программы коррекции и т. д.) психологической службы в системе образования;
- разработка стандартов оказания психолого-педагогической помощи.

4. Цели и задачи психологической службы. Виды деятельности психолога

Система образования существует в пространстве современного общества, и являет собой его социокультурную составляющую, формирует поколения, задавая ту или иную направленность их сознания, ценностей, поведения. Психологическая служба в системе современного образования становится необходимым компонентом, а сравнительно недавно возникшая новая специальность – практический психолог образования (или педагог-психолог) – массовой. Работа психолога является новой формой общественно значимой профессиональной деятельности и вызвана к жизни потребностями общества, новые социальные реалии которого повышают требования к развитию творческого и нравственного потенциала молодого поколения страны. Психологи трудятся в детских садах, в общеобразовательных школах и в интернатах, в лицеях и специальных школах, в гимназиях, колледжах, кадетских корпусах, в системе начального и среднего профессионального образования в ПМПК различного профиля: реабилитации, коррекции, развития и иной медико-психолого-педагогической поддержки и помощи детям, подросткам, юношам.

Деятельность психологической службы направлена на реализацию основных принципов государственной политики в области образования, которые основываются на приоритетах общечеловеческих ценностей жизни и здоровья человека, свободного развития личности, общедоступности образования, адекватности образования задачам возрастного развития детей и школьников. Несвоевременная оценка возможных рисков и недостаточная профилактика проблем в развитии и воспитании ребенка, возникающих на этапе дошкольного и школьного детства, отрочества, ранней юности, оборачиваются невосполнимыми потерями в дальнейшем и проявляются в ряде негативных социальных феноменов, таких как ксенофобия, несамостоятельность, безынициативность, склонность к криминальному или зависимому поведению, несформированность толерантности, нетворческое отношение к жизни и пр.

Главная цель деятельности психологической службы – психологическое здоровье всех участников образовательного процесса. Психологическое здоровье включает в себя не только здоровье психическое, основу которого составляет полноценное психическое развитие человека на всех этапах онтогенеза, но и душевный комфорт, основу которого обеспечивает духовное развитие личности.

Главная цель обуславливает основные принципы деятельности психолога:

– принцип индивидуального подхода к человеку любого

возраста на основе понимания и признания индивидуальности человека как ценности;

– принцип профессионального взаимодействия и сотрудничества психолога со всеми субъектами образовательного пространства.

Основное средство достижения главной цели – создание и соблюдение в образовательном учреждении психологических условий, обеспечивающих психическое и личностное развитие каждого ребенка.

Основные направления деятельности психологической службы образования: эффективное обеспечение интеллектуального и нравственного развития личности с учетом возрастных, психологических и гендерных особенностей участников образовательного процесса, интеграция в образовательном пространстве линий личностного, культурного, социального и профессионального развития.

К основным задачам психологической службы относятся:

– формирование и организация позитивной социальной ситуации развития для субъектов образовательного процесса в образовательных учреждениях различного вида и типа в системе общего и среднего профессионального образования;

– содействие личностному и интеллектуальному развитию детей, подростков, молодежи на каждом возрастном этапе, формирование у них потребности и способности к самовоспитанию и саморазвитию;

– содействие гармонизации социально-психологического

климата в образовательных учреждениях;

- подготовка и создание условий психолого-педагогической преемственности при переходе со ступени на ступень в процессе непрерывного образования;

- осуществление психолого-педагогического анализа образовательных программ с целью соотнесения их содержания и способов освоения с интеллектуальными возможностями, возрастными и личностными особенностями детей и учащихся, с перспективами их социального, профессионального и жизненного самоопределения;

- обеспечение индивидуального подхода к каждому участнику образовательного процесса на основе психолого-педагогического изучения их особенностей;

- оказание помощи не только педагогу в понимании индивидуальных особенностей детей и школьников, но и учащимся – в умении разбираться в себе самом, в своих желаниях, возможностях, поступках, отношениях;

- профилактика, выявление и преодоление различных психологических причин нарушений интеллектуального, личностного и социального развития детей, подростков, учащейся молодежи;

- оказание своевременной психологической помощи и поддержки как детям разного возраста, так и их родителям, воспитателям, учителям;

- инициирование и укрепление культурного взаимодействия педагогов (воспитателей, учителей) и родителей как

необходимое условие нормального развития растущего человека.

– постоянное участие в работе педагогических советов, методических объединений, педагогических консилиумах, выступления с лекциями, проведение индивидуальных и групповых консультаций для педагогов и родителей. Тем самым педагоги-психологи участвуют в повышении квалификации учителей, воспитателей, администрации образовательного учреждения в области возрастной, педагогической, социальной психологии, в приобщении всех субъектов образовательного процесса к психологической грамотности и психологической культуре личности.

Основными видами деятельности психолога являются: психологическое просвещение, психологическая профилактика, психологическое консультирование, психологическая диагностика, психологическая коррекция, психологическая реабилитация и социально-психологическая адаптация.

В любой конкретной ситуации каждый вид работы может быть основным в зависимости от той проблемы, которую решает психолог и от специфики того учреждения, где он работает.

Психологическое просвещение ставит целью повышение уровня психологических знаний и психологической культуры педагогов и родителей, формирование запроса на психологические услуги и обеспечение учащихся информаци-

ей о возможности решения возникающих психологических проблем, популяризацию результатов новейших психологических исследований. Формы психологического просвещения могут быть самыми разными: лекции, беседы, семинары, выставки, подборка литературы и пр. Эффект от психологического просвещения возрастает, если психологические знания даются как средство решения жизненных проблем, конкретных проблем обучения и воспитания детей и школьников.

Психологическая профилактика – вид деятельности, направленный на сохранение, укрепление и развитие психологического здоровья и благополучия растущего человека на всех этапах дошкольного и школьного детства, подросткового и раннего юношеского возраста, на предупреждение возможных проблем развития личности и межличностных отношений участников образовательного процесса. Психологическая профилактика требует совместной работы психолога, педагогов и, в некоторых случаях, ряда других специалистов. Психологическая профилактика может быть реализована в форме разработки и реализации развивающих программ для детей разных возрастов с учетом задач развития каждого возрастного этапа.

Психологическая диагностика – углубленное изучение индивидуальных особенностей личности учащихся с целью выявления причин возникновения проблем в обучении и развитии, в межличностных отношениях; диагностика способ-

ностей и интересов учащихся (в том числе профессиональных); выявление одаренных детей и др. Психолог осуществляет контроль динамики психического развития детей, обучающихся и воспитывающихся в учреждениях образования; на основе диагностических данных разрабатывает программы развивающей и коррекционной работы, которые включают психологическую и педагогическую части; осуществляет сравнительный анализ развивающего эффекта различных систем обучения и воспитания с целью выработки рекомендаций для повышения их развивающих функций; по запросам судов, органов опеки и попечительства, комиссий и инспекций по делам несовершеннолетних и других организаций проводит психологическую экспертизу психического состояния ребенка, условий семейного воспитания с целью вынесения соответствующими инстанциями более обоснованных решений, связанных с определением дальнейшей судьбы учащихся (лишение родительских прав, направление школьника в специальные учебные заведения и пр.).

Психологическое консультирование – оказание конкретной помощи обратившимся взрослым и детям в осознании причин, их анализе и решении различного рода психологических проблем, оказание помощи в формировании новых установок и принятии собственных решений. Осуществляется в форме индивидуальных и групповых консультаций, психолого-педагогических консилиумов. Цель консультирования – обеспечить индивидуальный подход к ребенку, со-

здать благоприятные условия для его развития и преодоления трудностей и психологических проблем развития, определить условия и направление развития детей, обнаруживающих особые способности.

Психологическая коррекция – систематическая целенаправленная работа психолога с детьми, отнесенными к категории группы риска по тем или иным основаниям, и направленная на помощь этим детям в преодолении нарушений и трудностей поведения и развития.

Психологическая реабилитация и социально-психологическая адаптация – предполагает психологическое сопровождение учащихся, членов их семей в процессе консультативной и психокоррекционной работы с ними; конструированию адаптивных моделей поведения и социальных взаимодействий, обеспечивающих наиболее полную социализацию и интеграцию в общество, и культуру проблемных детей и их семей.

Все перечисленные виды деятельности на практике существуют только в единстве. В зависимости от ситуации каждый из видов деятельности может выдвигаться на первый план в зависимости от проблемы и от специфики образовательного учреждения.

4.1. Цели и задачи деятельности психологической службы в системе дошкольного образования

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования определяет миссию дошкольного образования как сохранение уникальности и самоценности дошкольного детства, содействие развитию различных видов активности ребенка, мотивации к познанию и творчеству формированию базового доверия ребенка к миру, овладению культурой и создание условий для позитивной социализации ребенка в поликультурном многонациональном обществе.

Психолого-педагогическое сопровождение сегодня является не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с детьми, но выступает как особая культура поддержки и помощи ребенку в решении задач развития, обучения, социализации. Психологическое сопровождение направлено на создание социальной ситуации развития дошкольников, социальных и материальных условий, открывающих возможности позитивной социализации ребенка, формирования у него доверия к миру, к окружающим людям и к себе, инициативы в познании и освоении мира, творческих способностей посредством культуросообразных и возрастосообразных видов деятельности в сотрудничестве со взрослыми и другими детьми, а также на обес-

печение здоровья и безопасности детей.

Психологическая служба в дошкольном образовательном учреждении направлена на решение следующих задач:

- охрана и укрепление физического, психического и психологического здоровья, мониторинг психологического и эмоционального благополучия детей;

- психологическая адаптация детей к детскому саду, профилактика дезадаптации;

- создание условий обеспечивающих позитивную социализацию и освоение ребенком культурных норм, средств и способов деятельности, культурных образцов поведения и общения с другими людьми, приобщение к традициям семьи, общества, государства через общение и сотрудничество с взрослым и сверстниками, игру, познавательную-исследовательскую деятельность и другие формы активности;

- поощрение творчества, развития способностей и творческого потенциала каждого ребёнка с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей;

- создание образовательной развивающей среды, включая пространственно-временные (гибкость в организации режима дня, трансформируемость предметно-пространственной среды), социальные (формы сотрудничества и общения, отношения всех участников образовательного процесса, включая педагогов, детей, родителей, администрацию и др.) и деятельностные условия (доступность и разнообразие видов деятельности, соответствующих возрастным особенностям

дошкольников, задачам развития и социализации);

- диагностика динамики личностного и познавательного развития ребенка и индивидуального прогресса и достижений в развитии;

- формирование базовой культуры дошкольников, развития их коммуникативных и нравственных качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности,

- диагностика психологической готовности ребенка к школе;

- формирование предпосылок учебной деятельности;

- профилактика негативных тенденций личностного и умственного развития детей, поведенческих и эмоциональных нарушений;

- коррекция личностного, умственного, речевого, коммуникативного развития, психологическая помощь в преодолении страхов и эмоциональных расстройств;

- профилактика и коррекция явлений буллинга, проявлений агрессивного поведения, враждебности в отношении сверстников и взрослых;

- консультирование родителей по проблемам развития, обучения и воспитания детей;

- консультирование педагогов по проблемам воспитания и обучения детей с учетом их возрастных, индивидуально-типологических и личностных особенностей, помощь в выработке индивидуального подхода;

- экспертиза предметно-пространственной развивающей

образовательной среды дошкольного образовательного учреждения;

- психолого-педагогическая экспертиза игр и игрушек, в том числе компьютерных игр в целях развития познавательной мотивации детей дошкольного возраста и минимизации рисков их дезадаптации;

- просвещение родителей с целью повышения уровня психолого-педагогической компетентности в отношении возрастных особенностей ребенка, условий организации общения и сотрудничества, оптимального типа семейного воспитания, организации режима и пр.;

- консультирование родителей по вопросам выбора образовательного учреждения (школы) и формы обучения;

- содействие в создании благоприятного семейного микроклимата, налаживании отношений ребенка с братьями и сестрами;

- психологическая помощь детям в кризисных и трудных жизненных ситуациях, включая экстремальные ситуации и переживание утраты;

- социально-психологическая реабилитация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Ключевое значение для реализации задач развития и воспитания ребенка раннего и дошкольного возраста приобретает лично-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических и иных работников дошкольной об-

разовательной организации) и детей. Такой тип взаимодействия предполагает уважение и безусловное принятие личности ребенка, доброжелательность, внимание к ребенку, его состоянию, настроению, потребностям, интересам. Личностно-развивающее взаимодействие является неотъемлемой составной частью социальной ситуации развития ребенка в организации, условием его эмоционального благополучия и полноценного развития. Сотрудничество и кооперация с семьей, уважение семейных ценностей и традиций, их учет в образовательной работе является необходимым условием реализации психологической работы с ребенком и основой ее эффективности.

4.2. Цели и задачи деятельности психологической службы в системе общего и среднего профессионального образования

Содержание психолого-педагогического сопровождения неразрывно связано с ключевой идеей модернизации современной системы образования, а именно: в системе образования должны быть созданы условия для развития и самореализации любого ребенка, при этом полноценное развитие личности должно стать гарантом социализации и благополучия. Базовым основанием для концепции психолого-пе-

дагогического сопровождения детей и подростков на современном этапе служит парадигма развивающего, личностно ориентированного образования. Сфера ответственности системы психолого-педагогического сопровождения не может быть ограничена рамками задач преодоления трудностей в обучении, но включает задачи обеспечения успешной социализации, сохранения и укрепления здоровья, защиты прав детей и подростков. Важнейшей задачей модернизации образования является обеспечение доступности качественного образования, его индивидуализация и дифференциация, что предполагает:

- защиту прав личности обучающегося, обеспечение его психологической и физической безопасности, педагогическую поддержку и содействие ребенку в проблемных ситуациях;
- квалифицированную комплексную диагностику возможностей и способностей ребенка;
- реализацию программ преодоления трудностей в обучении и школьной неуспешности, участие специалистов системы сопровождения в разработке образовательных программ, адекватных возможностям и особенностям учащихся;
- участие специалистов сопровождения в психолого-педагогической экспертизе профессиональной деятельности специалистов образовательных учреждений, образовательных программ и проектов, учебно-методических пособий и иных средств обучения.

Разработка и внедрение новых стандартов общего образования второго поколения принципиально меняет парадигму образования – от приоритетной цели обучения «знаниям, умениям, навыкам» и формирования компетенций к развитию гармоничной творческой личности на основе освоения универсальных способов познания и освоения мира. Таким образом, стандарт общего образования в качестве ключевой задачи определяет личностное развитие обучающихся. Реализация ФГОС опирается, прежде всего, на следующие направления работы:

- проектирование и создание развивающей образовательной среды безопасности, толерантности, доверия и психологического комфорта;

- проектирование, оптимизация и коррекция развивающего потенциала образовательно-воспитательной среды, включая организацию школьного самоуправления;

- диагностика и контроль динамики личностного и интеллектуального развития учащихся, индивидуального прогресса и достижений;

- диагностика универсальных учебных действий – личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных;

- полипрофессиональное взаимодействие в разработке программ формирования универсальных учебных действий;

- взаимодействие с педагогами по вопросам построения индивидуальной образовательной траектории развития уча-

щихся;

– консультирование педагогов по вопросам обеспечения достижения личностных, метапредметных образовательных результатов и формирования универсальных учебных действий и образовательных компетенций;

– обеспечение и консультационно-методическая поддержка вариативного профильного образования, в том числе, посредством индивидуальных образовательных программ школьников.

Задача формирования самостоятельной, ответственной и социально мобильной личности, способной к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда, определяет необходимость широкого использования в системе сопровождения программ развития социальных навыков и способности к личностному и профессиональному самоопределению и саморазвитию.

Конечная цель профориентационной работы в школе – создание условий для самостоятельного осознанного выбора профессии (или профессиональной области) школьником совместно с его родителями на основе «Личного профессионального плана» (ЛПП). В 9 классе ЛПП может быть реализован в виде решения о поступлении в среднее профессиональное учебное заведение (колледж) по определенному профилю или о продолжении обучения в 10 классе общеобразовательной школы с выбором профиля обучения.

Для разработки адекватного ЛПП необходимо решить

следующие задачи:

- создание ориентировки учащихся в мире профессий и в системе существующих профессиональных образовательных учреждений;
- формирование адекватного и полного представления учащихся о себе как будущем субъекте профессионального труда;
- содействие в формировании у учащихся умения соотносить знания о профессиях и своих субъектных свойствах и предпочтениях.

В условиях ускорения темпов обновления технологий в постиндустриальном информационном обществе традиционно сложившиеся задачи профессиональной ориентации оказываются недостаточными, ибо сложно прогнозировать профессиональное будущее в условиях неопределенности. Поэтому возрастает значение готовности выпускников общеобразовательных школ к обновлению социальных требований к участникам рынка труда, совершенствование способности к гибкому освоению новых знаний и умений, обладание системным и критичным мышлением и инвариантными общетрудовыми способностями. Современный специалист (и специалист будущего) должен быть не только хорошим исполнителем узкого набора действий, но и организатором своей целенаправленной активности, осуществлять планирование и контроль деятельности, уметь взаимодействовать с коллегами, быть готовым к творческому поиску, вла-

деть навыками саморегуляции своего функционального состояния, управлять своими эмоциями.

Для российского общества важно воспитать в молодом поколении позитивное отношение к созданию социально-ценных продуктов и услуг; воспитать в детях способность переживания радости от участия в творческом полезном для народа деле, воспитать чувство причастности к жизни своего народа, своей страны.

Школа (вместе с семьей) должна не только дать знания учащимся, но также непременно заниматься их трудовым и гражданским воспитанием, содействовать формированию профессиональной и личностной зрелости. Именно такие молодые юноши и девушки смогут брать на себя ответственность, осваивать сложные профессии, обеспечат обороноспособность страны и конкурентоспособность российских предприятий на международных рынках товаров и услуг.

Показатели профессиональной и личностной зрелости учащихся 9 классов и 11 класса должны быть в числе ключевых индикаторов успешности деятельности образовательной организации.

Психологическое сопровождение в сфере личностного и профессионального самоопределения предполагает решение задач:

- формирование гражданской идентичности, воспитание гражданского патриотизма и любви к Родине, этнической идентичности и солидарности с «малой родиной – село, го-

род, регион», направленных на приобщение к национальной культуре, и общечеловеческой идентичности, направленной на приобщение к мировой культуре и всеобщей истории человечества, общечеловеческим ценностям и достижениям науки и техники;

- формирование социальной компетентности на основе межведомственного и межпрофессионального взаимодействия посредством вовлечения детей и подростков в различные виды социальных практик, общественные подростковые и молодежные объединения;

- поддержка системы общественного школьного самоуправления с участием обучающихся на основе демократизации школы;

- формирование коммуникативной и моральной компетентности и значимых жизненных навыков детей на ступенях начального и основного общего образования;

- развитие межкультурной компетентности и толерантности на основе поликультурного образования в системе общего образования;

- психолого-педагогическая и социально-психологическая реабилитационная поддержка и кризисная помощь детям групп социального риска, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях;

- помощь в профориентации подростков в области предварительного профессионального самоопределения, включающую систему мер и условий психолого-педагогического

сопровождения выбора профильного обучения и построения индивидуальной образовательной траектории с учетом интересов, индивидуальных способностей, социокультурной ситуации, требований профессии, потребностей рынка;

- планирование и координация мероприятий и форм профориентационной работы в школе;

- психодиагностика с целью профессиональной ориентации;

- профессиональное консультирование школьников;

- формирование способности к управлению деятельностью и тайм-менеджменту/управлению временем;

- просвещение родителей в области профессиоведения;

- повышение профориентационной компетентности педагогов-предметников, направленное на то, чтобы в рамках каждого учебного предмета были представлены сведения о сути рассматриваемой отрасли науки, связанных с нею профессиях прошлого, настоящего и будущего, об их требованиях к субъекту труда, возможных противопоказаниях медицинского и психологического плана, предприятиях, на которых могут работать такие профессионалы, о наличии их в регионе и о доступных профессиональных учебных заведениях;

- профориентация подростков с ограниченными возможностями здоровья и подростков-инвалидов;

- развитие социального партнерства образовательного учреждения с семьей, общественными организациями,

представителями различных конфессий в области воспитания и социализации детей.

Психологическая помощь в преодолении трудностей обучения предполагает решение задач:

- содействие в формировании умения учиться и самостоятельной учебной деятельности, как в целом, так и отдельных компонентов деятельности;

- диагностика обученности и обучаемости; выявление причин трудностей обучения;

- оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования.

- диагностика и коррекция педагогического общения и учебного сотрудничества в образовательных учреждениях начального, основного и полного общего образования;

- развитие познавательной мотивации, активности и интереса к школе у неуспевающих школьников через вовлечение их к участию в школьных мероприятиях, в работе кружков, секций, в социальных проектах;

- психологическая адаптация первоклассников, а также учащихся после каникул и длительного отсутствия в школе (по болезни и пр.); адаптация при переходе из начальной в основную школу;

- консультирование родителей по проблемам развития, обучения и воспитания детей и подростков;

– психолого-педагогическое сопровождение системы экстерната и семейного образования.

Профилактика и коррекция отклоняющегося/девиантного поведения детей и подростков:

– выявление факторов риска генезиса девиантного поведения;

– профилактика и коррекция интернет-зависимости, игровой зависимости, агрессии и насилия в школе; суицидального поведения подростков и юношей;

– профилактика и предупреждение возникновения девиантного (агрессивного, деструктивного, аддиктивного, виктимного, суицидального) и делинквентного (противоправного) поведения детей и подростков групп риска с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей и подростков;

– коррекция с целью устранения отклонений и нарушений в личностном и умственном развитии детей и подростков, эмоциональных нарушений и расстройств с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

Появление в социальной ситуации развития детей значимого инфокоммуникационного фактора и целого ряда связанных с ним угроз и рисков ставит перед образовательными учреждениями новые задачи:

– формирование у детей умения ориентироваться в совре-

менной информационной среде;

- поддержка творческой деятельности детей в целях их самореализации в информационной среде;
- формирование у детей чувства ответственности за свои действия в информационном пространстве;
- повышение уровня цифровой компетентности, как самих школьников, так и взрослых – родителей, педагогов и психологов.

Высокая значимость фактора ИКТ в новой социальной ситуации развития современных школьников должна находить свое отражение в деятельности психологических служб в системе образования РФ по следующим направлениям:

- психологическое консультирование: помощь родителям, детям и педагогам в разрешении проблем (в первую очередь экстренных), возникающих при использовании Интернета. В зависимости от ситуации оно может проходить в формате консультации, беседы, телефонного разговора, посещения семьи, совместной встречи с родителями и специалистами (психологом, социальным педагогом, медицинским работником, уполномоченным по правам ребенка);
- психологическое просвещение родителей и педагогов по вопросам безопасного использования Интернета детьми, рисков и угроз, связанных с использованием Интернета (коммуникативных, технических, контентных, потребительских, интернет-зависимости); выпуск методической литера-

туры и специализированных брошюр, памяток, листовок с контактными данными организаций, куда можно обратиться за помощью; проведение образовательных семинаров, открытых лекций, презентаций и мастер-классов для педагогов и сотрудников образовательных учреждений; создание библиотеки книг, пособий, видеофильмов, нормативных документов образовательного учреждения по вопросам безопасного использования Интернета;

– психологическая профилактика: проведение профилактических тренингов и занятий среди школьников, направленных на снижение уровня опасности при столкновении школьников с различными интернет-рисками; содействие в установлении личностных границ и права на приватность в реальной жизни и в Интернете;

– психологическая диагностика: сбор статистических данных по частоте и времени использования Интернета, случаям столкновения с онлайн-рисками и угрозами, особенностям влияния ИКТ на образ жизни в российских семьях;

– профилактика компьютерной и игровой зависимости среди детей и подростков на основе формирования медиакомпетентности и творческого интереса к медиа и информационным технологиям.

Сохранение и укрепление здоровья и психологическая поддержка обучающихся предполагает решение следующих задач:

- разработка и внедрение организационно-методического и программно-аппаратного комплекса здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе, включая мониторинг здоровья, оптимизацию нагрузки учащихся, формирования культуры здоровья и сознательного ответственного отношения к сохранению здоровья;
- разработка и реализация комплекса мер, направленных на формирование здорового образа жизни, воспитание осознанного устойчивого отрицательного отношения к алкоголю, табакокурению, психоактивным веществам, наркотикам и другим вредным привычкам;
- формирование навыков саморегуляции эмоциональных состояний, стрессоустойчивости, эффективных стратегий совладания с трудными ситуациями, страхами, тревожностью;
- мониторинг эмоционального и психологического благополучия.

Цели и задачи деятельности психологической службы в системе среднего профессионального образования:

- информирование абитуриентов о профилях профессиональной подготовки;
- создание у поступивших действенной учебной мотивации, а также мотивации профессиональной деятельности;
- формирование у учащихся адекватной профессиональной осведомленности на основе профориентационного опи-

сания профессиональной деятельности, включая историю профессии, задачи, особенности создаваемого продукта, услуг, их социальной значимости; информирование об условиях и средствах труда, о профессиональных рисках, правах и обязанностях работника, привлекательных сторонах профессии и ее сложных сторонах, перспективах карьерного роста, о родственных профессиях, возможных противопоказаниях;

– воспитание положительного отношения к выбранной и осваиваемой профессии, интерес к профессиональной области, приобщение к системе профессиональных ценностей.

5. Теоретико-методологические основы и принципы деятельности психологической службы в образовании

Теоретико-методологическую основу работы психологической службы в образовании составляет культурно-деятельностная психология и методология социального конструирования реальности. Ключевым положением культурно-деятельностной психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец) стало признание социально-исторической природы психики человека и ее развития. Личностное и познавательное развитие ребенка осуществляется в форме присвоения социально-исторического культурного опыта в активной предметной деятельности ребенка в общении и сотрудничестве со взрослым, как носителем социокультурного опыта, способов, эталонов и средств деятельности. Принцип возрастной специфики задач развития определяет целевую направленность и вектор развития, сенситивность ребенка к определенному рода воздействиям, содержание и характер формируемых возрастных психологических новообразований и структур личности в каждом возрасте. Возрастно-психологический подход (Л. С. Выготский) к анализу динамики психического развития опреде-

ляет социальную ситуацию развития (систему взаимоотношений ребенка с родителями, учителями и сверстниками), ведущую деятельность и базовые возрастные психологические новообразования как предмет диагностики и коррекции. Концепция ведущей роли обучения для развития (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин) определяет значение содержания, методов и средств обучения и ориентацию на зону ближайшего развития как условие достижения развивающего эффекта обучения. Парадигма развивающего образования обосновывает необходимость проектирования такой системы образования, которая не только учит ребенка знаниям и умениям, но обеспечивает развитие у него фундаментальных человеческих способностей и личностных качеств, что предполагает активную роль психологов в педагогической практике обучения и воспитания.

В условиях неопределенности, непрогнозируемости, непредсказуемости развития, стремительного прогресса наук и технологий жесткая регламентация содержания и методов образования становится невозможной. Значение неопределенности для личности и общества состоит в том, что эта неопределенность выступает как источник и ресурс развития. Критически важной и парадоксальной проблемой для педагогов является то, что творческая разработка развивающего обучения, подготавливающего учеников к дальнейшему образованию и деятельности, должна иметь в виду такие среды будущего, которые пока неизвестны и непред-

сказуемы для них и в которых сами учителя не могут быть достаточно компетентны. Эти обстоятельства обосновывают переход к **конструктивистской стратегии развития образования** – целенаправленному конструированию образовательного процесса через моделирование деятельности и форм сотрудничества обучающихся. Принцип социального конструирования выступает как целевая установка на «образ потребного будущего» (Н. А. Бернштейн) и создание условий его достижения. Для этого необходимо определить: цели образования (планируемые результаты личностного и когнитивного развития обучающихся), содержание и технологии образования, определяющие пути и способы их достижения, модель деятельности, сотрудничества и взаимодействия участников образовательного процесса, предусмотреть разнообразие и вариативность индивидуальных маршрутов с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. **Принцип социального конструирования детства** означает переход от констатации стихийности развития общества к целенаправленному проектированию социальной реальности во всем многообразии ее проявлений, созданию необходимых условий развития посредством моделирования деятельности и форм сотрудничества ребенка и предвосхищающей компенсации социальных рисков развития детства. Принцип социального конструирования следует из признания «жизнетворящей» деятельности человека источником всей материальной и духовной культуры/культур,

составляющей жизненный мир человечества, определяющей бытие, сознание и поведение личности. В основе социально-го конструирования детства лежит прогнозирование вариантов развития детства при определенном сочетании условий развития. Ценностно-целевые установки общества определяют направление и область социально-нормативного развития детства, согласуя традиции и инновации, прошлое, настоящее и будущее детства. В рамках стратегии социального конструирования общество определяет оптимальные характеристики социальной ситуации развития в контекстах семьи, школы, групп сверстников; инициирует создание новых форм сообществ и социальных практик для выстраивания связи и преемственности между миром взрослых и миром детей; проектирует и организует виды деятельности ребенка, формы посредничества, сотрудничества и совместности, создает условия, инициирует, направляет общение и сотрудничество ребенка со сверстниками.

Методология культурно-деятельностной психологии определяет ценностно-целевые установки психологической службы в образовании как практической психологии вариативного образования:

- установку на понимание и поддержку ценности индивидуального развития каждого ребенка;
- установку на конструирование образования, обеспечивающее компетентный выбор индивидуальных образовательных траекторий каждого человека;

– установку на толерантность, обеспечивающую социальную консолидацию и свободное развитие каждого человека и социальных групп в мире разнообразия. Реализация указанных установок обеспечивает позитивную социализацию и индивидуализацию каждого обучающегося и возможна лишь при условии единства *стандартизации* и *вариативности* образования. Стандартизация обеспечивает преемственность и устойчивость развития, выступая как необходимое условие *формирования готовности* нового поколения к решению широкого класса типовых жизненных задач; стандартизация также выполняет функцию управления знаниями в условиях социального, экономического, этнического и психологического разнообразия и обеспечивает единство образовательного пространства. Вариативность образования открывает новые возможности развития и накопления ресурсного потенциала за счет *расширения возможностей развития личности* при решении жизненных задач в ситуациях роста разнообразия, соответствия мотивам, интересам и индивидуальным особенностям обучающихся и управления изменениями, инновациями в едином образовательном пространстве как пространстве разнообразия.

Принципы организации деятельности психологической службы в образовании:

- принцип приоритета и охраны интересов ребенка;
 - принцип субъектности и уважения к личности ребенка
- вне зависимости от возраста и уровня его развития. Прин-

цип субъектности означает, что успешная психологическая помощь невозможна без мотивированности, сознания и воли самого ребенка и его включенности в профилактические и коррекционно-развивающие мероприятия;

- *принцип возрастного анализа* психологических проблем ребенка или подростка основан на анализе социальной ситуации развития/системы взаимоотношений ребенка с окружающими людьми, особенностей ведущей и других видов деятельности, а также базовых психологических способностей в личностной и познавательной сферах;

- *принцип «нормативности»* определяет содержание возрастных стадий психического развития как основу для оценки психологического статуса ребенка и определения его проблем и достижений. Возрастные нормы развития задают своего рода эталон возраста, в рамках которого располагается типология индивидуальных траекторий развития. Полноценное использование возможностей развития в каждом возрасте является профилактикой возникновения отклонений в последующем развитии;

- *принцип системности* коррекционных, профилактических и развивающих задач;

- *принцип единства диагностики и коррекции*, определяющий их взаимосвязь – необходимость учета результатов диагностики для составления коррекционной программы и необходимость диагностического отслеживания результатов коррекции;

- принцип направленности коррекции на причины психологических проблем и трудностей, не ограничиваясь простым преодолением симптомов;

- принцип учета индивидуальности ребенка, уникальности и неповторимости его пути развития, определяющий строго индивидуальный подход к проблемам каждого ребенка и недопустимость предвзятости в оценках и механического переноса форм и методов психологической помощи;

- принцип активного привлечения ближайшего социального окружения ребенка;

- принцип непрерывности и мультисциплинарности психологического сопровождения означает обязательность сопровождения каждого нуждающегося в психологической помощи ребенка и согласованную работу ряда специалистов;

- принцип оказания психологической помощи всем участникам образовательного процесса – детям и подросткам, учителям и администрации, родителям как полномочным представителям прав и интересов ребенка.

Научно-методическое обеспечение развития психологической службы в образовании предполагает решение задач:

– организация и проведение регулярных общероссийских популяционных исследований современного ребенка в Российской Федерации, как основы стандартизации психологических методов диагностики и для оценки индивидуально-психологических и возрастных особенностей школьни-

ков в разные периоды обучения;

– организация и проведение лонгитюдных исследований как системы оценки не только глобальных, но и локальных системных эффектов (например, оценка влияния тех или иных образовательных технологий на психическое развитие детей; оценка эффективности психологических методов коррекции), а также анализ особенностей индивидуального реагирования ребенка на эти факторы;

– разработка и адаптация методов психологической диагностики, в том числе для решения задач по комплексной оценке метапредметных (познавательных, регулятивных и коммуникативных компетенций) и личностных результатов освоения образовательной программы;

– разработка и адаптация новых коррекционно-развивающих программ различной направленности;

– разработка и внедрение оптимальных моделей организации и предоставления психолого-педагогической, медицинской и социально-педагогической помощи на разных уровнях (ступенях) образования: дошкольное образование, начальная школа, основная школа, старшая школа, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее образование;

– совершенствование диагностической деятельности психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК);

– разработка критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе образования.

6. Задачи и организация психолого-педагогического сопровождения детей групп риска, детей с ОВЗ и детей, проявивших высокий уровень развития способностей

С момента появления проекта Концепции «О психолого-педагогической и социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе образования», одобренного решением коллегии Минобразования России от 09.02.99 г. № 3/1 и определяющего цели и задачи специальной психологической помощи, система образования лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) претерпела существенные изменения. Курс на интегрированное обучение, т. е. на совместное обучение детей, имеющих отклонения в развитии, и детей с условно нормативным развитием, инициировал создание дифференцированных моделей интеграции, в которых при сохранении традиционных образовательных задач общей и коррекционной направленности обеспечивалось расширение социальных коммуникаций детей с ОВЗ. Спектр традиционных задач психолога в рамках интегрированного обучения несколько расширяется в связи с необходимостью определения для каждого

ребенка с ОВЗ модели интеграции, сообразной его возможностям и образовательным потребностям.

Экспансия внедрения модели инклюзивного образования, осуществлявшаяся на протяжении последних лет, в значительной степени нивелировала роль психолога, прежде всего, в контексте повышения качества реализации образовательных задач.

В соответствии с Единой концепцией федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с ОВЗ, разработанной сотрудниками ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики РАО», *инклюзивное образование* соотносится лишь с первым вариантом стандарта, предназначенного для детей с ОВЗ, приближающихся по основным характеристикам психического развития к условной возрастной норме и способных обучаться в общеобразовательной школе при условии удовлетворения их особых образовательных потребностей.

С 1 сентября 2016 года в соответствии с приказом Минобрнауки введены в действие федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) для каждой категории обучающихся с ОВЗ (глухих, слабослышащих, слепых, слабовидящих, детей с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, с нарушением интеллекта – умственной отсталостью). ФГОС НОО носит ва-

риативный характер, учитывающий неоднородность состава детей внутри каждого из перечисленных видов нарушенного развития – от легких его вариантов, приближающихся к «норме» развития, до самых тяжелых, предполагающих обучение по индивидуальным программам, направленным, преимущественно, на формирование у ребенка доступных ему жизненных компетенций.

В связи с введением ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ функционал психолога, сохраняющий основные направления и виды его традиционной деятельности, дополняется задачами, связанными с определением варианта развития ребенка, соотносящегося с вариантом ФГОС НОО и лежащего в основу выбора образовательного маршрута для конкретного ребенка с ОВЗ.

Цель и задачи деятельности психолога в образовании детей с ОВЗ

Основной целью специальной психологической помощи в системе образования является психологическое сопровождение процессов коррекционно-развивающего обучения, воспитания, социальной адаптации и социализации детей с ОВЗ, находящихся в различных образовательных условиях, средах и структурах.

В отношении детей с ОВЗ *младшего школьного возраста* содержание деятельности психолога в общем виде и с раз-

ной степенью конкретизации представлено в ФГОС НОО и дифференцировано в соответствии с конкретными видами нарушенного развития и предусмотренными в их границах вариантами стандарта. Перечень задач, единых для всех категорий детей с ОВЗ, может быть представлен следующим образом:

- диагностическое исследование ребенка, направленное на определение характера, структуры и степени выраженности нарушений его психического и социального развития;
- диагностика социальной ситуации развития ребенка, характера и условий его семейного воспитания (для детей, воспитывающихся в семье);
- оценка степени психической и социальной депривации у детей, лишенных родительской опеки;
- оценка соответствия предъявляемых к ребенку требований уровню его актуального и зоне ближайшего развития, выявление дисбаланса между обучением и развитием;
- конкретизация особых образовательных потребностей ребенка, основанная на данных диагностики и необходимая для построения или коррекции адаптированной основной образовательной программы и определения содержания направлений коррекции и профилактики вторичных нарушений развития;
- трансформация данных психологического исследования в рекомендации для педагогов образовательного учреждения, касающиеся организации учебной, воспитательной и

коррекционной работы с ребенком с учетом его типологических и индивидуальных особенностей;

– непосредственное участие в коррекционной работе с ребенком, заключающееся в проведении индивидуальных и групповых психокоррекционных занятий, направленных на преодоление и профилактику трудностей в обучении, поведенческих проблем и – совместно с педагогами и родителями – на формирование необходимых жизненных компетенций;

– организация мониторинга психического и социального развития ребенка, качества его учебных достижений в соотношении с планируемыми результатами, необходимого для оценки эффективности образовательного процесса и своевременного внесения корректив в его программное и методическое обеспечение (вплоть до смены рекомендуемого варианта ФГОС);

– осуществление профессиональной психологической поддержки педагогов, родителей и ребенка, предполагающей оказание помощи в формировании комфортных отношений между ребенком, одноклассниками, родителями и учителями; обеспечение ребенку достижения успеха в доступных ему видах деятельности с целью профилактики негативного отношения к учебе и к ситуации школьного обучения в целом;

– осуществление информационно-просветительской работы, направленной на разъяснение педагогам, родителям

и иным участникам образовательных отношений вопросов, связанных с индивидуально-типологическими особенностями школьников и спецификой организации их образовательной деятельности и междисциплинарного сопровождения; особую актуальность эта задача приобретает в условиях инклюзивного образования ребенка с ОВЗ.

Психолого-педагогическое и методическое сопровождение детей, в том числе детей с ОВЗ, при реализации основных и дополнительных образовательных программ включает задачи:

- формирование и реализация планов развивающей работы для обучающихся с ОВЗ с учетом их индивидуально-психологических особенностей;
- разработка программ развития универсальных учебных действий, программ воспитания и социализации обучающихся, коррекционных программ;
- психологическая диагностика с использованием современных технологий, нейропсихологические и патопсихологические методы;
- определение степени нарушений в психическом, личностном и социальном развитии обучающихся, в том числе проблем произвольной регуляции, когнитивных процессов переработки слуховой, зрительной и зрительно-пространственной информации, состояния работоспособности, возможностей поддержания оптимального энергетического тонауса;

– составление психолого-педагогических заключений по результатам диагностического обследования с целью ориентации педагогов, преподавателей, администрации образовательных организаций и родителей (законных представителей) в проблемах личностного, социального и когнитивного развития обучающихся;

– участие в работе психолого-медико-педагогических комиссий и консилиумов;

– коррекционно-развивающая работа с детьми и обучающимися, в том числе работа по восстановлению и реабилитации высших психических функций;

– формирование и реализация планов развивающей работы с обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей, в том числе специфики задержки психического развития, вида (механизма) трудностей обучения, специфики и выраженности расстройств аутистического спектра;

– психопрофилактика вторичных нарушений, сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся;

– предупреждение риска трудностей обучения при переходе от дошкольного обучения к школьному;

– содействие педагогам, владеющим специальными педагогическими подходами и методами обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ, в освоении методов развивающей работы с обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей и характера нарушений развития;

– консультирование авторов учебных программ, учебников и учебных пособий, адаптированных для детей с ОВЗ, по вопросам учета индивидуально-психологических особенностей детей, возможных вариантов задержек психического развития, видов (механизмов) трудностей обучения, особенностей и выраженности расстройств аутистического спектра.

В отношении детей *раннего возраста* с выявленными отклонениями в развитии работа психолога центрируется на формировании адекватных форм эмоционального взаимодействия ребенка с ОВЗ с близкими взрослыми, как основы его дальнейшего социального и когнитивного развития. Особую актуальность такая работа приобретает в отношении детей с риском формирования аутистических расстройств, а также в отношении детей после операции кохлеарной имплантации.

В отношении детей *дошкольного возраста* при сохранении содержания большинства задач, решаемых в младшем школьном возрасте, появляются два важных приоритетных направления деятельности психолога. Первое состоит в обеспечении мотивационной, когнитивной и социально-поведенческой готовности ребенка с ОВЗ к школьному обучению. Второе направление связано с определением оптимального образовательного маршрута ребенка (или выбора рекомендуемого ему варианта ФГОС) на основе точно диагностированного варианта развития, включающего оценку ос-

новных компонентов «школьной зрелости». В этой связи существенно возрастает роль данных психологической диагностики, которые наряду с педагогической и иной информацией о ребенке обсуждаются на психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации и обобщаются в аргументированном заключении, предоставляемом в распоряжение ПМПК (психолого-медико-педагогической комиссии), правомочной в соответствии с Законом об образовании рекомендовать тот или иной образовательный маршрут для ребенка с ОВЗ.

В отношении детей *среднего и старшего* школьного возраста, наряду с сохранением задач, связанных с развитием их познавательной деятельности и профилактикой вторичных нарушений эмоциональной и поведенческой сфер личности (где угроза декомпенсации значительно усиливается в пубертатном возрасте), психолог включается в решение задач профессиональной ориентации учащихся и их предпрофессиональной подготовки.

Перечисленные задачи, решаемые психологом, связаны с обеспечением условий, необходимых для удовлетворения особых образовательных потребностей, являющихся *общими* для всех категорий детей с ОВЗ. Помимо них существуют *специфические* образовательные потребности, определяемые конкретным характером и особенностями нарушенного психического (психофизического) развития (глухота, слепота, расстройства аутистического спектра и др.). Специфи-

ка нарушения определяет специфику всех аспектов деятельности психолога, предъявляя особые требования к организации диагностических процедур, их методической базе, принципам анализа и интерпретации получаемых данных, к выбору средств и правилам осуществления психологической коррекции выявляемых у ребенка нарушений развития. В этой связи психологу (специалисту в области специальной психологии) необходимо получить дополнительную профессиональную подготовку, специализацию в области психологической работы с конкретной категорией детей с ОВЗ.

Психологическое сопровождения развития одаренных детей

Стратегия психолого-педагогического сопровождения одаренных детей должна быть основана на переходе от отбора детей, проявивших высокий уровень познавательной мотивации, интересов и достижений, к системе всеобъемлющей психологической поддержки, направленной на все более полное раскрытие потенциала одаренных детей за счет обогащения познавательных интересов и мотивов, формирования универсальных способов познания мира, создания условий позитивной социализации.

От стратегии диагностики отбора и создания условий наибольшего благоприятствования в работе с одаренными детьми необходимо перейти к стратегии обеспечения и диа-

гностики их развития. Основная задача – организация учебно-воспитательного процесса и его психологического обеспечения так, чтобы любые индивидуальные особенности детей, таящие в себе зерно опережающего развития в той или иной сфере, реализовывались и выращивались в образовательном процессе. Необходимо отказаться от практики культивирования специальных способностей в пользу развития общей одаренности как предпосылки творческой самостоятельной продуктивной деятельности учащихся. Развитие общей одаренности наряду с развитием видов специальной одаренности требует интеграции универсального образования и вариативности, содействия в построении индивидуальных образовательных траекторий, отвечающих интересам, потребностям и способностям детей. Основными задачами психолого-педагогического сопровождения являются удовлетворение и развитие широких познавательных и избирательных интересов ребенка, поощрение и развитие интеллектуальных и творческих способностей детей; формирование целостной картины мира и системного мышления; развитие способностей к самостоятельному обучению и познанию мира, включая развитие исследовательских, общепознавательных, метакогнитивных и проектных действий, способность к саморегуляции; развитие творческого, логического и критического мышления; обучение навыкам взаимодействия и сотрудничества в совместной учебной и проектно-исследовательской деятельности; развитие способности к

самопознанию и самооценке как основы для самопознания, личностного и профессионального самоопределения.

7. Основные модели психологической службы в образовании и организация системы управления

В зависимости от централизации в системе образования могут быть реализованы две основные модели психологической службы – децентрализованная и централизованная модель.

Децентрализованная модель реализуется при наличии в регионе нескольких Центров, имеющих статус юридического лица и включающих в себя ряд структурных подразделений, не являющихся самостоятельными юридическими лицами. Структурные подразделения Центра могут выполнять сходные функции или же могут выполнять лишь определенного рода задачи (например, диагностика, консультирование и т. п.). Возможен и такой вариант, когда часть подразделений выполняет сходные функции, а другая часть – профильные. Одно из преимуществ данной модели – сохранение возможности для каждой организации создавать свою психолого-педагогическую службу, взаимодействующую с одним или несколькими Центрами. Однако при этом могут возникать сложности с обеспечением единого стандарта деятельности Центров.

Централизованная модель предполагает создание в ре-

гионе единого Центра с филиалами (территориальным и отделениями), которые распределяются в соответствии со спецификой территориального расположения, численностью обучающихся и находятся в непосредственном подчинении Центру. Такая структура позволяет обеспечить высокую централизацию управления, единый стандарт услуг, рациональное использование кадровых и финансовых ресурсов, прозрачность и достоверность результатов деятельности. Однако в этом случае возможно снижение качества предоставляемых услуг вследствие отсутствия конкуренции и замедления темпов развития Центра.

Введение стандартов качества услуг психологической службы в системе образования требует большого внимания к решению организационно-управленческих вопросов, регламентирующих и направляющих деятельность как отдельных психологов, так и психологической службы в целом.

Если существует целостная система образования страны, должна быть и целостная система психологической службы, на нее работающая. Такая система включает в себя все звенья психологической службы, выстроенные в определенной иерархической последовательности и находящиеся в тесном взаимодействии.

Целостность единой системы психологической службы обеспечивается тем, что на всех своих уровнях и во всех своих подразделениях она опирается на следующее:

- осознание своей роли в решении насущных социаль-

но-психологических и психолого-педагогических задач, связанных с качеством воспроизводства нации;

- четко понимаемые единые смысл, цели и задачи деятельности;

- примерное, осмысленно вариативное определение содержания и методов деятельности;

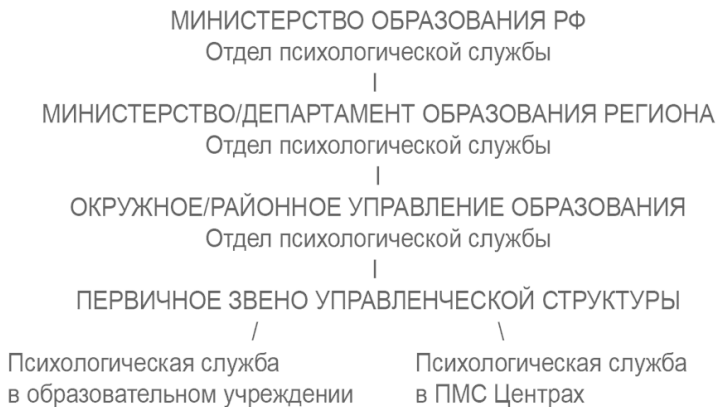
- правовое и финансовое обеспечение реализации этих целей и содержания деятельности;

- последовательное профессиональное взаимодействие всех подразделений службы – федеральных, региональных, городских, окружных, муниципальных и учреждений при условии, что каждое подразделение имеет свои определенные функции;

- высшее психологическое образование специалистов всех структурных подразделений службы;

- понимание специалистами-психологами границ своей профессиональной компетенции, осознание ответственности за рекомендации, их осуществление и последствия.

Примерная модель такой структуры могла бы выглядеть так:



Каждое из этих структурных подразделений имеет свои четко определенные функции. Последовательное и грамотное профессиональное взаимодействие этих подразделений выступает гарантией эффективности деятельности психологической службы в целом.

Первичное звено структуры психологической службы – это практический психолог или группа практических психологов, непосредственно работающих в учреждениях образования: в детском саду, в общеобразовательной школе, гимназии, колледже, школе-интернате, кадетской школе, среднем специальном учебном заведении, ПМПК и др.

Именно педагог-психолог является основной фигурой в целостной структуре психологической службы образования.

Работая в любом учреждении образования, он реализует цели и решает задачи, которые ставят перед психологической службой вышестоящие структурные подразделения.

При однозначно понимаемой единой цели практической психологии в системе образования – психическое и психологическое здоровье человека на различных возрастных ступенях – подразделения, входящие в первичное звено структуры Службы, имеют свои задачи и способы их решения.

Для обеспечения единого профессионального пространства психологической службы в системе образования России необходимо решить задачи:

- координация научных исследований в Российской Федерации в интересах психологической службы в системе образования;

- создание единой национальной системы стандартизированного психодиагностического инструментария;

- создание системы ежегодного мониторинга состояния психологической службы (количество центров психолого-педагогической, медицинской и социально-педагогической помощи, кадровое обеспечение психологической службы, методическое и материально-техническое состояние);

- создание Координационного совета психологической службы в системе образования в Российской Федерации;

- создание на базе Российской академии образования Федерального ресурсного центра психологической службы в системе образования в Российской Федерации, выполняю-

щего функции научно-методического и информационного обеспечения деятельности службы, повышения квалификации и переподготовке кадров службы.

8. Нормативно-правовое обеспечение деятельности психологической службы в образовании

Деятельность психологической службы в системе российского образования регламентируется международными актами в области защиты прав детей и молодежи, в том числе Конвенцией ООН о правах ребенка от 5 декабря 1989 г., Конвенцией о борьбе с дискриминацией в области образования, Семейным кодексом Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (с изменениями от 15 ноября 1997 г., 27 июня 1998 г., 2 января 2000 г., 22 августа, 28 декабря 2004 г., 3 июня, 18, 29 декабря 2006 г.), Законом Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», принятым 2 июля 1992 г. N3185-1 (с изменениями от 21.07.1998 г., 25.07.2002 г., 10.01.2003 г.), Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», принятом Государственной Думой 3 июля 1998 года, Федеральным законом «Об утверждении Федеральной программы развития образования» от 10 апреля 2000 г. N 51-ФЗ, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015), положениями «Национальной стратегии действий в интере-

сах детей на 2012-2017 годы», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, другими указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, в том числе Типовыми положениями об образовательных учреждениях различного типа, принятых постановлениями Правительства РФ.

В состав нормативно-правового обеспечения деятельности по психологическому обеспечению системы российского образования входят приказы и распоряжения Министерства образования и науки Российской Федерации, в том числе Приказ Минобрнауки России от 22 октября 1999 г. № 636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации», сыгравший важнейшую роль в конституировании деятельности служб практической психологии, а также ряд инструктивных писем Министерства образования Российской Федерации, в том числе «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования» от 07.04.99 № 70/23-16.

Важнейшим элементом нормативно-правового обеспечения деятельности психологической службы являются Федеральные государственные образовательные стандарты, регламентирующие процессы образования на различных ступенях системы образования, ориентация на реализацию которых стала основой организации конкретной деятельности

психологической службы на различных уровнях и ступенях системы образования. Особую роль в нормативно-правовом обеспечении деятельности специалистов начинают играть профессиональные стандарты, призванные регулировать деятельность работодателей в системе образования и выступающие основой оценки квалификации соответствующих специалистов.

Немаловажную роль в определении содержания и особенностей деятельности практического психолога играют нормативные акты соответствующих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования на региональном уровне.

Совершенствование нормативного правового регулирования психологической службы в системе образования в Российской Федерации предполагает внесение изменений в законодательные и нормативные акты с целью совершенствования нормативной и правовой базы деятельности психологической службы в системе образования:

- разработка нормативных актов, регламентирующих организацию предоставления психолого-педагогической, медицинской и социально-педагогической помощи детям, в т. ч. паспортизация услуг;

- разработка или внесение изменений и дополнений в региональные нормативно-правовые акты, касающиеся поддержки детских и молодежных общественных объединений;

- разработка и гуманитарная экспертиза нормативно-пра-

вовых актов, направленных на оптимизацию детства, социокультурной ситуации развития и образования, положения детей и молодежи;

– психологическая экспертиза нормативно-правовых актов, направленных на развитие ювенальной юстиции как механизма защиты прав детей и молодежи, создания современного правового поля их жизнедеятельности.

9. Этические нормы деятельности психолога в системе образования

Эффективное функционирование психологической службы в образовании невозможно вне опоры на базовые ценности общечеловеческого общежития и, прежде всего, на нравственные и этические нормы как основы человеческих отношений. Отсюда важнейшей является задача выявления нравственных ориентиров профессиональной деятельности психолога, работающего в системе образования, разработка на их основе норм и положений, регулирующих деятельность практического психолога, и их кодификация, которые определяют этику деятельности и поведения психологов-специалистов в данной сфере.

Совокупность этических норм, определяющих деятельность специалиста психологической службы в образовании, должна представлять собой своеобразный этический кодекс, документ, содержащий характеристику нравственных критериев (ценностей), описание принципов и правил, соблюдение которых имеет профессиональную и личностную значимость, и потому является необходимой составляющей и важным регулятором деятельности психолога, работающего в системе практической психологии образования.

Значимость этических норм для психолога системы образования состоит также в том, что они становятся критерия-

ми, необходимыми для определения требований к отбору и подготовке специалистов в высшей школе, ориентированных на деятельность в системе психологической службы в образовании.

В задачи подобного кодекса должна входить характеристика основных этических ценностей, принципов и правил, которыми в своей практической деятельности руководствуются специалисты психологической службы в образовании, а также определение основных нравственных позиций в отношениях со всеми субъектами системы образования: обучающимися, педагогами, родителями, административным персоналом образовательного учреждения, смежными специалистами – в рамках реализации психологами своих профессиональных обязанностей. Указанные этические нормы служат нормативной базой для установления основополагающих прав и обязанностей психолога в системе образования, а также могут служить ориентиром при планировании и построении работы с конкретным субъектом, в том числе при разрешении проблемных и конфликтных ситуаций, возникающих в процессе профессиональной деятельности психолога.

Подобные кодексы, касающиеся различных сфер психологической и других видов деятельности, рассматриваются соответствующими профессиональными сообществами как важнейший элемент конституирования профессиональной идентичности специалистов, они существуют в разных стра-

нах, а также на международном уровне. В этом случае они разрабатываются и принимаются соответствующими международными профессиональными ассоциациями.

Этический кодекс, нормирующий деятельность психолога в системе образования, опирается на ряд основополагающих документов. На международном уровне ведущую роль играет Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.), регламентирующая обеспечение прав детей, в том числе, в сфере образования. Наиболее значимыми являются понятия и положения указанной Конвенции, провозглашающие необходимость принятия ребенка как личности, уважения его прав, обеспечения поддержки и защиты, охраны психического здоровья.

В нашей стране основополагающее значение имеют соответствующие положения Конституции РФ и вытекающие из нее законы, в частности, Федеральный Закон «Об образовании», новая редакция которого принята в 2012 г.

Проведенный анализ этических кодексов в сфере психологии, разрабатывавшихся ранее в нашей стране и за рубежом, позволяет сделать вывод о том, что содержательным стержнем системы этических норм для психологической службы в образовании должна быть последовательность базовых ценностей и основанных на них принципов и правил осуществления профессиональной деятельности психолога в образовательном учреждении.

К базовым ценностям следует отнести такие, как челове-

ческое достоинство, гуманизм, честность и справедливость, уважение к правам человека и др., ориентированные на благо как отдельного индивида, так и общества в целом.

На основе базовых ценностей строятся принципы и правила деятельности психолога в образовательном учреждении, которые, являясь более конкретными, отражают профессиональную специфику функционирования психологической службы в образовании.

К числу наиболее значимых принципов относятся такие, как:

- ответственность специалиста-психолога за результаты собственной деятельности, предполагающая осознание им границ психологического взаимодействия с обучающимися или другими субъектами образовательного процесса;

- беспристрастность в построении отношений со своими партнерами по взаимодействию;

- уважение к каждому партнеру с учетом таких правил, как конфиденциальность, ориентация на их автономию и самоопределение.

Особо следует выделить принцип компетентности, отражающий реальные возможности специалиста, его владение адекватными средствами психологического исследования в отношении клиента и объективного анализа результатов, способность работать в команде с другими специалистами и, наконец, готовность к профессиональному совершенствованию.

Этические принципы и вытекающие из них нормы связаны с определенными требованиями к личностным характеристикам психолога, работающего в системе образования. К ним следует отнести гибкость и готовность к диалогу, прямоту и открытость, стремление избегать конфликта интересов и ряд других.

В силу того, что не все профессиональные ситуации, являются формализуемыми, необходимо, чтобы подобные этические нормы ориентировали психолога на осознанное отношение к критериям собственного профессионального поведения с учетом особенностей ситуации взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса.

В целом разработка принципов и правил осуществления психологом своих профессиональных обязанностей в рамках психологической службы требует соотнесения разработанных этических норм с конкретными условиями функционирования коллектива образовательного учреждения, целей и задач системы образования.

10. Требования к кадровому обеспечению деятельности психологической службы в образовании

Кадровое обеспечение психологической службы предполагает:

- формирование современной системы непрерывного профессионального повышения квалификации кадров психологической службы системы образования (реализация сетевых форм и модульных программ повышения квалификации с возможностью обучения по индивидуальной образовательной программе, организация дополнительного профессионального образования в форме стажировки на базе ресурсных центров и лучших практик и др.);

- разработку новых учебных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;

- апробацию и внедрение профессионального стандарта педагога-психолога, учителя-дефектолога и других специалистов психологической службы;

- модернизацию требований к уровню подготовки педагогов-психологов и других специалистов психологической службы системы образования, аттестации педагогических кадров с опорой на профессиональный стандарт и модель ка-

рьерного роста;

- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками и руководителями организаций;

- создание условий для привлечения в сферу психологической службы в образовании молодых специалистов, их профессионального и творческого развития;

- внедрение системы оценки квалификации специалистов психологической службы;

- поддержку создания и деятельности профессиональных сообществ (ассоциаций) специалистов психологической службы системы образования.

11. Требования к профессиональной подготовке, профессиональным компетенциям и повышению квалификации психологов, работающих в психологической службе в системе образования в РФ

Профессиональная подготовка психологов, работающих в психологической службе в системе образования в РФ, осуществляется в соответствии с утвержденными Федеральными Государственными Образовательными Стандартами в организациях высшего образования Российской Федерации. В соответствии с профессиональными стандартами, непосредственно касающимися деятельности психологов в социальной сфере, утвержденными в последнее время Министерством труда и социальной защиты РФ, квалификация психолога, работающего в сфере образования и осуществляющего свою профессиональную деятельность в рамках психологической службы, должна соответствовать 7 уровню единых требований, т. е. предполагает освоение образовательной программы подготовки психолога на уровне специалитета или магистратуры. Поэтому новое понимание задач психологической службы на современном этапе развития обра-

зования требует от специалиста владения компетенциями психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в образовательных организациях, своевременного и качественного оказания психолого-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации.

Осуществление профессиональной деятельности специалиста психологической службы системы образования РФ подразумевает способность и готовность к решению следующих основных профессиональных задач.

В области психолого-педагогической деятельности:

- психопрофилактика (профессиональная деятельность, направленная на сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся в процессе обучения и воспитания в образовательных организациях);

- психологическое просвещение субъектов образовательного процесса в области работы по поддержке лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей и обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации;

- психологическая профилактика нарушений поведения и отклонений в развитии лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей и обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ,

развитии и социальной адаптации.

В области консультативной деятельности:

- психологическое консультирование субъектов образовательного процесса;
- психологическое консультирование лиц с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации.

В области экспертно-психодиагностической деятельности:

- психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций;
- психологическая диагностика детей и обучающихся;
- психологическая диагностика особенностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, в развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетних обучающихся, признанных в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления, по запросу органов и учреждений системы профилактики безнад-

зорности и правонарушений несовершеннолетних;

– рецензирование и психологическая экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образовательных программ;

– профессиональная поддержка учителей и преподавателей, психологическая помощь в обеспечении качества проводимых ими учебных занятий.

В области коррекционно-реабилитационной деятельности:

– коррекционно-развивающая работа с детьми и обучающимися, в том числе работа по восстановлению и реабилитации;

– психологическая коррекция поведения и развития детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а также обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации.

В области научно-исследовательской деятельности:

– психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ на различных уровнях и ступенях образования;

– разработка научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образова-

тельных программ;

– руководство научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельностью обучающихся по основным и дополнительным образовательным программам.

В области организационно-управленческой, проектной и технологической деятельности:

– профессионально-психологическая поддержка специалистов, участвующих в реализации учебных курсов, дисциплин (модулей), организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся;

– разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий;

– психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ.

В свою очередь это означает, что квалификация психолога, работающего в системе психологической службы в образовании должна соответствовать основным требованиям профессиональной деятельности, а специалист должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

– осуществлять комплексный анализ, диагностику и экспертизу психологических состояний, особенностей развития различных сфер личности и поведения индивидов и социальных групп (в том числе групп риска и уязвимых категорий населения); различных видов педагогической и социально-психологической деятельности; различных видов и условий профессиональной среды (образовательной, организационной, социальной) с учетом основных нормативных документов и этических принципов, регламентирующих деятельность психолога;

– разрабатывать научно-методическое и учебно-методическое обеспечение программ, реализовывать новые и совершенствовать существующие образовательные программы и технологии с использованием современных методов активного обучения и информационных технологий, в том числе для особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, людей с ограниченными возможностями);

– осуществлять психолого-педагогическую деятельность на основе новейших разработок в сфере образования и знаний нормативно-правовой базы образовательного процесса;

– создавать, координировать и реализовывать комплексные межведомственные и междисциплинарные программы предоставления психологических услуг в области психологического консультирования, психологического сопровождения и психологической помощи, направленные на повы-

шение уровня психологического благополучия и эффективности психической деятельности отдельных лиц разных возрастов;

- осуществлять необходимые меры профилактики негативных социальных проявлений в поведении отдельных лиц всех возрастов и категорий граждан; отклонений в развитии лиц с ограниченными возможностями здоровья и особыми условиями жизни; трудностей в освоении основных общеобразовательных программ;

- разрабатывать программы и осуществлять меры психологической коррекции негативных социальных проявлений в поведении отдельных лиц разных возрастов (детей-сирот, трудных подростков); социальных групп (маргиналов, мигрантов, беженцев, сирот, лиц с ограниченными возможностями здоровья, лиц, получивших посттравматические стрессовые расстройства, лиц, находящихся под следствием или в учреждениях пенитенциарной системы); лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе дезадаптированным лицам и девиантам; лицам, имеющим разные виды зависимости, совершившим суицидальные попытки, больным);

- осуществлять мероприятия по социальной реабилитации представителей всех категорий граждан любых возрастов, которые находятся в ситуации социальной дезадаптации или в ситуации риска ограничения жизнедеятельности и нарушения продуктивного взаимодействия с социальной и/или

образовательной средой;

– осуществлять просветительскую деятельность с целью повышения психологической культуры общества и активно содействовать созданию, пропаганде и строгому соблюдению норм общественно-культурного взаимодействия, профессионально-этических стандартов и психолого-правовых норм профессиональной деятельности;

– осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, планирование и разработку программ исследования, их методологическое и методическое обеспечение на основе инновационных межотраслевых технологий в области образования;

– разрабатывать и совершенствовать категориальный, понятийный и терминологический аппарат и представлять полученные в ходе исследований данные; проводить рецензирование и редактирование научных и учебно-методических публикаций в области психологии образования.

Учитывая динамизм развития системы образования и возникающие в связи с этим новые риски дезадаптации субъектов образовательного процесса, сотрудник психологической службы в образовании должен систематически повышать свою квалификацию как в области овладения современными психодиагностическими методами и методиками, так и в области разработки и совершенствования психокоррекционных методов работы с различными категориями

граждан в сфере образования. Специалист должен регулярно (по усмотрению образовательной организации, но не реже одного раза в три года) проходить повышение квалификации в соответствующей образовательной организации, где он может осваивать инновационные технологии, такие как:

- нормативные правовые акты, касающиеся организации и осуществления его профессиональной деятельности: требования профессиональных стандартов и иных квалификационных характеристик; законодательство по вопросам образования, опеки и попечительства и другие регулирующие документы в области трудового, гражданского и семейного законодательства, защиты персональных данных, основы теории и практики различных видов экспертиз и процедуры их прохождения;

- современные разработки и методы активного обучения; образовательные и информационные технологии, в том числе для особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, людей с ограниченными возможностями); психолого-педагогические основы и методики применения технических средств обучения, информационно-коммуникационных технологий, электронных образовательных и информационных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения;

- методы и технологии психолого-педагогической диагностики, математической обработки, интерпретации и представления результатов психологического обследования; раз-

работки программ профилактической и психокоррекционной работы; превентивные методы работы с обучающимися «группы риска»;

– методы осуществления деятельности по сопровождению программ профессионального самоопределения обучающихся; требования, предъявляемые профессией к человеку, набор медицинских и иных противопоказаний при выборе профессии, содержание и условия труда, образ жизни работников данной профессии, возможности и перспективы карьерного роста в профессии;

– технологии организации команды, методы продуктивного командного взаимодействия; сферы профессиональной ответственности специалистов смежных профессий (социального педагога, юриста, реабилитолога, дефектолога, социального работника и др.);

– теории и методы предотвращения «профессионального выгорания» специалистов, методы предупреждения и снятия психологической перегрузки педагогического коллектива;

– основы профилактики асоциальных явлений в обществе; проблемы социализации, социальной адаптации и дезадаптации, характеристики социальной среды, включая национальные и региональные особенности быта и семейного воспитания (народные традиции, этнокультурные и конфессиональные особенности воспитания).

12. Материально-техническое, экономическое и информационное обеспечение деятельности психологической службы

Материально-техническое и экономическое обеспечение психологической службы предполагает:

- обоснование необходимости использования финансовых, методических, технических и информационных средств, обеспечивающих решение профессиональных задач на различных уровнях организации психологической службы (федеральном, региональном, муниципальном, в отдельных образовательных организациях);

- создание необходимых материально-технических условий для осуществления профессиональной деятельности психолога, связанной с решением им разнообразных задач в системе образования (консультирование, диагностика, коррекция, поддержка, просвещение, обучение и др.) и обеспечение психологической службы в образовании учебным, диагностическим коррекционно-развивающим оборудованием;

- создание системы производства инструментария службы практической психологии в системе образования России;

- обращение к имеющемуся мировому и отечественному

опыту организации работы психологических служб разного уровня для создания оптимальных условий профессиональной деятельности психологов;

Решение конкретных вопросов, связанных с материально-техническим и экономически обеспечением психологической службы на различных уровнях ее реализации предполагает:

- разработку типовых моделей оснащения службы практической психологии в образовании;
- разработку требований к помещению, используемому оборудованию, программному обеспечению и методическому инструментарию в зависимости от специфики решаемых задач;
- разработку рекомендаций к типовому рабочему месту психолога образовательной организации, психологических центров муниципального и регионального уровня;
- разработку рекомендаций по номенклатуре, содержанию и качеству оказываемых психологом услуг в зависимости от уровня организации психологической службы;
- проработку вопросов экономической целесообразности, эффективности и возможности оказания квалифицированной психологической помощи различным субъектам образовательного процесса в зависимости от ее вида, трудоемкости и квалификации психолога на разных уровнях организации психологической службы (региональном, муниципальном, в

отдельных образовательных организациях);

– разработку критериев эффективности психологической помощи и различного рода услуг.

Для обеспечения единого информационного пространства психологической службы образования необходимо:

– создание информационного веб-портала службы практической психологии в системе образования РФ, обеспечивающего различные интерактивные интернет-сервисы для специалистов службы (научно-методическая информация для специалистов службы, повышение квалификации, консультации и т. д.);

– создание единого информационного пространства организаций, включенных в систему психологической службы для объединения различных ресурсов и информирования субъектов образовательной деятельности о возможностях, специфике и объеме получения психологической помощи;

– создание единой экспериментальной веб-платформы для сбора данных, их обработки и хранения в психологическом *Data*-центре в Российской академии образования;

– проведение аналитической работы по оценке эффективности психологической службы;

– обеспечение возможности сбора обезличенных психодиагностических данных в связи крайней необходимостью разработки психодиагностического инструментария и созда-

ния национальных норм для объективного психодиагностического обследования в соответствии с регионом, полом и возрастом обучающихся;

- привлечение федеральных и региональных СМИ к популяризации деятельности психологической службы в образовании.

Современный уровень организации информационного обеспечения деятельности психологической службы предполагает решение следующих задач:

- разработку и/или внедрение уже имеющегося программного обеспечения для организации работы психологической службы на разных уровнях и аналитической работы руководителей системы образования;

- разработку и/или внедрение уже имеющегося программного обеспечения для психодиагностической оценки субъектов образовательного процесса, получения консультаций и дистанционной психологической помощи;

- разработку и/или внедрение уже имеющегося программного обеспечения для решения конкретных задач профессиональной деятельности психолога: мониторинга психологического благополучия обучающихся и их адаптации в образовательной организации, оценки сформированности базовых психологических функций и степени их отклонения от нормы, проведения профориентационной работы с обучающимися и их родителями и др.;

– создание национального банка психодиагностических, психокоррекционных и др. методик, рекомендуемых к использованию в рамках психологической службы;

– создание национальной базы данных результатов психодиагностических обследований для расчета и корректировки психодиагностических норм в соответствии с регионом, полом и возрастом обучающихся;

– создание информационных сервисов для родителей и обучающихся, позволяющих им дистанционно получить ряд доступных услуг и консультаций;

– создание информационных сервисов для психологов, обеспечивающих работу психологической службы, для повышения их профессионального уровня и информированности об имеющемся у коллег положительном опыте в области решения конкретных задач, профессионального общения и обмена опытом.

Работа по организации информационного обеспечения деятельности психологической службы предполагает соблюдение жестких требований по защите персональной информации всех участников образовательного процесса в соответствии с действующим законодательством.

13. Организация межведомственного и внутриведомственного взаимодействия

Психологическая служба в образовании является неотъемлемой частью Министерства образования и науки РФ. В своей деятельности психологическая служба в образовании руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Психологическая служба осуществляет свою деятельность в тесном контакте с органами опеки и попечительства, медицинской, дефектологической и другими видами служб, специалистами в других областях, представителями общественности, оказывающими образовательному учреждению помощь в воспитании и развитии детей.

С целью повышения эффективности оказания психологической помощи в Российской Федерации необходимо:

- создание механизма межведомственного взаимодействия психологических служб разных ведомств (Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства внутренних дел, Министерства обороны и т. д.);
- координация усилий федеральных ведомств в разра-

ботке нормативно-правовой базы деятельности психологической службы;

– объединение усилий заинтересованных ведомств в развитии ресурсной базы психологической службы.

В ходе осуществления своей основной деятельности и достижения поставленных целей Психологическая служба в образовании может взаимодействовать с министерствами и службами психологической помощи других ведомств, прежде всего: Министерством здравоохранения РФ; Министерством труда и социальной защиты населения РФ; Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ и ГКУ «Центр экстренной психологической помощи» в его составе, а также с другими министерствами и ведомствами.

Межведомственные взаимодействия регламентируются соответствующими нормативно-правовыми актами.

Порядок и формы межведомственного взаимодействия

Взаимодействие участников осуществляется в форме обмена документами и (или) информацией, находящимися в распоряжении участников взаимодействия, необходимыми для функционирования психологической службы.

Предоставление документов и (или) информации в рам-

ках межведомственного информационного взаимодействия, а также проведение совместных мероприятий осуществляется на основании соглашений о межведомственном взаимодействии между участниками взаимодействия. Соглашение о межведомственном взаимодействии должно содержать:

- наименование сторон соглашения о межведомственном взаимодействии;
- описание предмета соглашения о межведомственном взаимодействии;
- формулировку относительно прав и обязанностей сторон;
- описание порядка информационного обмена;
- формулировку относительно ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей;
- обозначение срока действия соглашения о межведомственном взаимодействии.

Внутриведомственные взаимодействия подчиняются следующей структуре:

Минобрнауки РФ.

Органы управления субъекта федерации.

Психологическая служба в образовании, для эффективного решения поставленных перед ней задач, должна реализовать внутриведомственное взаимодействие с соответствующим Департаментом образования, краевыми областными,

районными, муниципальными Службами психологической помощи в образовании, а так же с Научно-методическим Советом психологической Службы, созданным при Минобрнауки РФ и/ или при Минобрнауки субъекта федерации.

Деятельность Службы осуществляется во взаимодействии с администрацией, педагогами и другими работниками образовательных учреждений, представителями всех субъектов, связанных с обеспечением развития, воспитания, образования, социализации и здоровья обучающихся, а также с высшими учебными заведениями и их специализированными подразделениями, учреждениями дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации), осуществляющими подготовку, переподготовку, повышение квалификации специалистов, научно-методическое и учебно-методическое обеспечение деятельности Службы.

Деятельность Службы осуществляется в тесном контакте с родителями (законными представителями) детей, обучающихся и воспитывающихся в соответствующем образовательном учреждении педагогами.

Внутриведомственные взаимодействия осуществляется на основе принципов сотрудничества и регламентируются соответствующими нормативно-правовыми актами.

14. Реализация Концепции психологической службы в системе образования

14.1. Условия и механизмы реализации настоящей Концепции

Реализация концепции развития психологической службы в образовании будет осуществляться посредством:

- совершенствования нормативно-правового обеспечения деятельности психологической службы;
- создания системы управления качеством психолого-педагогической помощи и определения критериев оценки эффективности деятельности психологической службы в системе образования;
- создания системы единого научно-методического обеспечения деятельности психологической службы всех уровней с целью создания одинаковых возможностей получения психологической помощи на всей территории Российской Федерации с учетом региональных особенностей;
- координации научных исследований в интересах психологической службы в образовании;
- создания системы межведомственного взаимодействия

с целью оптимизации и повышения эффективности деятельности службы;

- совершенствования системы статистических показателей, характеризующих развитие психологической службы образования;

- создание системы оценки эффективности деятельности психологической службы в образовании;

- распространение инновационного опыта деятельности психологической службы в образовании и его адаптация с учетом национально-культурных особенностей и традиций регионов;

- информационное обеспечение реализации концепции развития психологической службы в образовании;

- координация подготовки высшими учебными заведениями специалистов с учетом потребностей регионов;

- создание механизма мониторинга реализации настоящей концепции и оценка эффективности реализации программы.

Ресурсами реализации настоящей концепции является:

- наличие научных организаций и научных подразделений ВУЗов, способных проводить исследования в интересах психологической службы;

- сеть образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования, обеспечивающих подготовку, переподготовку и

повышение квалификации специалистов Службы;

- сеть центров психолого-педагогической, медицинской и социально-педагогической помощи;
- службы, оказывающие психолого-педагогическую, медицинскую и социально-педагогическую помощь в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- деятельность психолого-медико-педагогических комиссий по выявлению особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении;
- инфраструктура всех структурных элементов психологической службы в образовании;
- финансовое обеспечение реализации мероприятий настоящей Концепции.

14.2. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Реализация Концепции должна обеспечить к 2025 году следующие результаты:

- функционирование психологической службы в образовании как единого научно-методического и организационного пространства оказания психолого-педагогической помощи;
- создание системы непрерывного повышения квалификации специалистов службы в образовании;
- реализацию масштабных популяционных исследований

современного ребенка, как базы для стандартизации психологических методов диагностики;

- создание веб-портала психологической службы в образовании для обеспечения доступности профессиональной информации для специалистов службы, а также информации о ресурсах психологической службы, консультационной поддержки в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий для широкого круга пользователей (родителей; учителей, учащихся и т. д.);

- создание единой экспериментальной веб-платформы для сбора данных, их обработки и хранения в *Data*-центре психологической службы в образовании;

- создание Федерального ресурсного центра психологической службы в образовании;

- создание единой федеральной системы аттестации и оценки квалификации специалистов психологической службы в образовании;

- сформированность механизмов финансовой поддержки прав детей на получение психолого-педагогической помощи;

- создание стандартного набора психологического инструментария;

- разработку или адаптацию и стандартизацию методов психологической диагностики для нужд психологической службы;

- разработку стандартов деятельности психологической службы;

- разработку и реализацию модели психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, одаренным детям;
- действие эффективных механизмов стимулирования и поддержки непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров;
- создание комплексной инфраструктуры безопасного современного детства, удовлетворяющей общественным потребностям в воспитании, образовании и оздоровлении детей.

В результате реализации Концепции будут обеспечены:

- доступность психолого-педагогической помощи всем категориям детей независимо от места проживания;
- качество и полнота спектра психолого-педагогической помощи для всех категорий детей (от детей «группы риска» до одаренных детей);
- повышение качества жизни учащихся;
- сокращение асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, снижение масштабов распространения в подростковой среде курения, алкоголизма, наркомании;
- укрепление социальной стабильности общества за счет сформированных ценностей и компетенций, механизмов межкультурной коммуникации;
- повышение социально-экономической эффективности

вложений общества в систему образования за счет получения более высокого качества социальных результатов.

14.3. Этапы реализации Концепции и ее финансовое обеспечение

Реализация Концепции будет осуществляться в 2 этапа:

I этап – 2016 – 2020 гг. и II этап – 2020 – 2025 гг.

На I этапе планируется разработка плана мероприятий по реализации Концепции, а также создание механизмов ее реализации (управления, финансирования, информационного, научно-методического обеспечения).

На I этапе (2016-2020) реализации Концепции развития психологической службы в образовании в соответствии с планом мероприятий по реализации Концепции предлагается:

- разработать систему нормативных актов, регулирующих деятельность службы;
- разработать систему управления и координации деятельности службы;
- создать Федеральный ресурсный центр психологической службы на базе Российской академии образования;
- разработать план исследований в интересах психологической службы;
- создать *Data*-центр психологической службы на базе Российской академии образования;

- создать систему информационного обеспечения реализации концепции;
- создать систему непрерывного повышения квалификации специалистов службы;
- внести изменения в законодательство Российской Федерации, обеспечивающие предусмотренные Концепцией институциональные изменения.

По приоритетным направлениям Концепции будут разработаны и реализованы в субъектах Российской Федерации пилотные проекты.

В субъектах Российской Федерации на основе Концепции будут разработаны региональные программы развития психологической службы системы образования, начнется их реализация.

На II этапе будет продолжено выполнение плана мероприятий по реализации Концепции, региональных программ развития психологической службы системы образования. Будет проводиться апробация результатов I этапа. Будет осуществляться распространение результатов пилотных проектов, а также лучших практик реализации Концепции в субъектах Российской Федерации. Особое внимание будет уделено модернизации инфраструктуры психологической службы.

Финансирование плана мероприятий по реализации Концепции будет осуществляться из разных источников, в том числе за счет средств бюджетов всех уровней и частных ин-

вестиций.

Начиная с I этапа, Минобрнауки России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и заинтересованными организациями будет проводиться постоянный мониторинг реализации Концепции и оценка ее эффективности, степени достижения ожидаемых результатов.

Рекомендации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

В развитии психологических служб в системе образования в Российской Федерации важное место отводится средствам массовой информации и взаимодействию всех участников массовой коммуникации. Медиаобразование является приоритетом общественного развития, т. к. бытие человека во многом формируется содержанием, производимым в процессе массовой социальной коммуникации. За последние десятилетия радикально изменился медиаландшафт России; процессы глобализации информационных потоков и медиасистем приводят к тому, что интересы аудитории меняются в сторону более сложного, чем традиционное, медиаменю, в котором важную роль играет сетевое взаимодействие. Для молодого поколения жизненно важно получить навыки безопасного поведения в медиасреде, научиться не только потреблять, но и распространять, создавать медиапродукт. В условиях открытых инфопотоков пользователям предоставляется масса новых возможностей.

Разносторонние и систематические формы образования в сфере СМИ стали составной частью образования современного гражданина. Речь идет о развитии у молодежи по-

нимания деятельности СМИ, которые являются необходимым элементом общественной жизни, профессиональной деятельности и свободного времени. Информационная грамотность становится задачей как семейного, так и школьного, и вузовского воспитания. Векторы медиаобразования ориентированы на развитие понимания СМИ среди молодежи, которое, в свою очередь, ведет к осознанному участию, к вовлеченности в окружающую их медиакультуру. Медиаобразование необходимо встраивать в учебные программы средних школ, средних специальных заведений и вузов.

Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, имея большой опыт создания и реализации медиаобразовательных программ, предлагает учесть в разработке Концепции развития психологической службы в системе образования РФ следующие **общие рекомендации**:

- оказывать воздействие на развитие законодательной базы в сфере информационной безопасности в контексте воздействия СМИ на детей, подростков, молодежь, вырабатывая соответствующие рекомендации в ходе научно-исследовательских и учебно-научных мероприятий;
- разработать систему повышения медиаграмотности для различных категорий потребителей информации: учащихся, педагогов, родителей; стремиться к гармонизации межпоколенческих отношений в системе коммуникаций;
- способствовать формированию инфоэкологического мышления у всех участников медиакоммуникационных про-

цессов в ходе осуществления медиаобразовательных программ;

- обеспечить государственную поддержку социально ответственным отечественным СМИ для детей и подростков.

В контексте повышения медиаграмотности и воспитания соответствующего мышления и поведения важная роль отводится участию школьников в производстве **собственных СМИ**. Массовая коммуникация показывает сегодня пример равноправия позиций, ориентации на индивидуальные потребности, личностный выбор, активное взаимодействие с другими и тем самым стимулирует становление независимой личности, способной ответить на вызовы времени. Школьные СМИ – один из первых опытов участия детей в демократическом самоуправлении школы, в реализации их права на свободу слова и творчества, важнейший элемент гражданского воспитания и участия. Здесь школьники приобретают навыки психологической защиты и регулирования собственного поведения. Следует стремиться:

- поддерживать и развивать систему функционирования школьных и вузовских СМИ, которые играют большую роль в концепции медиаобразования в качестве средства формирования навыков «обращения» с медиа, их понимания и использования. Школьная пресса должна быть ориентирована, прежде всего, на выявление уникального собственного видения и понимания жизни учащимися;

- стимулировать функционирование школьных СМИ, используя разнообразные формы внимания и поощрения – фестивали, конкурсы, семинары, выездные школы;
- оказывать профессиональную помощь учителям-редакторам школьных СМИ с использованием интеллектуальных, технологических, организационных ресурсов факультетов и кафедр журналистики.

В современном мире коммуникаций важная роль отводится новому виду взаимодействий – **социальным сетям**. Повышение уровня медиаграмотности школьников, учителей и родителей поможет справиться со многими проблемами, возникающими в результате использования соцсетей. Осознание механизмов распространения информации в пространстве соцмедиа, а также общих правил поведения в онлайн-среде даст возможность снизить негативные издержки сетевой коммуникации. В связи с этим важно:

- разработать формы и способы, которые помогут старшему поколению учителей и родителей адаптироваться к новым условиям информационного взаимодействия, освоить технику и правила общения в соцсетях;
- рассматривать социальные сети как самостоятельный канал коммуникации с подростками. Педагоги должны на практике использовать соцмедиа для коммуникации со своими учениками и обучения их адекватному общению в этой среде, собственным примером формируя необходимые эти-

ческие установки и извлекая пользу из социальных сетей как оперативного и полезного инструмента в процессе учебы;

- ввести в программы курсов «Информатика» и «Обществознание» темы, посвященные защите своего профиля в социальных сетях, «сетевому этикету» (свод правил поведения ученика в социальных сетях, который не ущемляет права учащихся на свободу высказывания мнений, но и не поощряет использование соцмедиа для оскорблений – аналогичные правила применяются в вузах);

- стимулировать и развивать интересы подростков в разных направлениях, способствовать развитию внутренней мотивации – удовольствие от процесса работы и творчества; перейти к «поддерживающей» и «понимающей» стратегии, вытесняя давление и принуждение; оказывать всестороннюю психологическую поддержку молодым людям.

По итогам круглого стола «Медиапсихологическая грамотность современного педагога» (Москва, 23 ноября 2016 г.)

Положение о Фестивале школьных СМИ

Учредители фестиваля: факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Общероссийская общественная организация «Союз журналистов России», Национальная ассоциация исследователей массмедиа (НАММИ).

Организатор (далее – Оргкомитет Фестиваля): факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

Цели фестиваля:

- выявление наиболее талантливых учащихся образовательных учреждений, развитие у них творческих способностей в сфере журналистики;
 - содействие в расширении научного творчества учащихся образовательных учреждений в разработке новых направлений журналистики и средств массовой информации, пропаганда научных знаний;
 - поддержка медиаобразования в школе, популяризация и повышение статуса школьных СМИ;
 - развитие творческих компетенций у участников мероприятий.
- Задачи фестиваля:**

- использование возможностей новых технологий и новых знаний в процессе создания проектной работы;
- создание единого информационного и медийного пространства для обмена опытом для участников Фестиваля, а

также руководителей образовательных медийных проектов, а также педагогов-организаторов;

- продвижение новых форм и форматов взаимодействия с молодежью в рамках информационного общества; реализация просветительских задач в воспитании и развитии молодежи;

- создание дополнительных возможностей для профессионального самоопределения и профориентации учащихся и молодежи;

- повышение социальной активности учащихся, создание условий для их самореализации;

- развитие творческих компетенций учащейся молодежи, инициативности; создание дополнительной возможности для проектной деятельности;

- привлечение учащихся к созданию и развитию качественных информационных и медийных ресурсов;

- повышение информационной культуры общества в целом.

Для выполнения этих задач планируется:

- активное привлечение к участию в конкурсе учащихся школ, учителей, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования и директоров образовательных организаций;

- освещение мероприятий Фестиваля в СМИ и медийном пространстве.

Общие положения Фестиваля

В рамках Фестиваля реализуются следующие форматы активности:

- конкурс медийных проектов (далее – Конкурс);
- проведение мастер-классов для участников Фестиваля и руководителей проектов, в том числе и в дистанционном формате.

На Конкурс принимаются печатные издания, телепроекты, радиoproекты, новостные ленты школьных веб-сайтов, созданные учащимися и учителями. В Конкурсе могут участвовать коллективы общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, детских домов и интернатов. Конкурсный материал от межшкольных объединений и домов детского творчества оценивается отдельно.

Конкурс проводится по пяти направлениям: «Школьное периодическое печатное издание», «Школьный телепроект», «Школьный радиoproект», «Школьное электронное СМИ», «Школьный фотопроект». Участники могут представлять свои работы одновременно во всех направлениях Конкурса.

На Конкурс могут быть представлены материалы, созданные не ранее, чем в год проведения фестиваля.

Участие в Фестивале является добровольным и бесплатным.

Регистрация участников начинается в день объявления о старте Фестиваля по ссылке.

Подведение итогов Фестиваля жюри и экспертной комиссией проходит в рамках весеннего Дня открытых дверей факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

Координация проведения Фестиваля

Проведение Фестиваля возлагается на Оргкомитет, который формируется организаторами мероприятия.

Экспертный совет и жюри выбираются решением Оргкомитета из независимых профессионалов различных областей науки, образования, искусства, журналистики, психологии, компьютерных технологий, а также представителей ВУЗов, школ и представителей организаторов конкурса.

При проведении Фестиваля Оргкомитет организует регистрацию участников Конкурса с целью создания базы данных по ним.

Обмен необходимой информацией между Оргкомитетом и участниками осуществляется по электронной почте mediaschoolmsu@yandex.ru

Также Оргкомитет осуществляет организацию информационной, медийной и иной поддержки проведения данного Фестиваля.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- Гран-при Фестиваля
- Лучшее печатное издание
- Лучший телепроект

- Лучший радиопроект
- Лучшая новостная фотография
- Лучший фоторепортаж
- Лучшая фотография в мультимедийном проекте
- Лучшее электронное школьное СМИ
- Лучший руководитель школьного СМИ
- Лучший репортер
- Лучший дизайн-проект СМИ
- Приз Союза журналистов России
- Приз Союза журналистов Подмосковья
- Приз декана
- Специальный приз жюри конкурса
- Дополнительные номинации от спонсоров и партнеров.

Победители награждаются дипломами, грамотами и памятными призами. Результаты голосования и победители объявляются на сайте факультета журналистики МГУ.

Решение о проведении церемонии награждения Оргкомитет оставляет за собой.

Оценка конкурсных работ

Победители и призеры Фестиваля будут определяться жюри и экспертным советом путем закрытого голосования.

Условия участия в конкурсном направлении «Школьное периодическое печатное издание»

На Конкурс принимаются печатные издания с периодич-

ностью выхода не реже двух раз в год и функционирующие не менее одного года с момента выхода первого номера. Школа, выпускающая несколько изданий, может заявлять на Конкурс отдельно каждое. К участию в конкурсе не принимаются альманахи, альбомы, литературно-художественные издания, стенгазеты.

Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться по ссылке.

После рассмотрения заявки оргкомитетом будет выслано письмо с условиями предоставления медиаматериалов.

Материалы принимаются в формате *.PDF, *.JPG, *.ZIP, *.RAR.

Общий объем – до 100 Мб, размер одного файла – до 50 Мб.

Формат названия файла следующий: название учреждения, его номер, город, номер отправляемого файла.

Пример: SHKOLA_111_MOSKVA_1.PDF.

Необходимо отправить не более трёх выпусков школьного издания. Заявки и материалы на бумажных носителях не принимаются. Материалы не возвращаются и не рецензируются. Работы, которые не отвечают техническим требованиям или по независящим от организаторов конкурса причинам не запускаются для демонстрации – в конкурсе не участвуют.

Критерии оценки работ:

1. Соответствие статусу и тематике школьного периодического издания.
2. Наличие редакционной концепции и качество материалов.
3. Содержательно-графическая модель издания (дизайн и фото).
4. Жанровое разнообразие и соответствие материалов, подготовленных в различных жанрах, журналистским стандартам.
5. Реализация образовательной задачи в области медиаобразования.

Условия участия в конкурсном направлении «Школьный телепроект»

На Конкурс принимаются:

- новостные школьные телепрограммы, телесюжеты;
- социальные ролики;
- ток-шоу.

У проекта должны быть указаны название и титры (работы, не имеющие этих данных, рассматриваться не будут).

Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться по ссылке.

После рассмотрения заявки оргкомитетом будет выслано письмо с условиями предоставления медиаматериалов.

Телепроекты для участия в Конкурсе загружаются в Ин-

тернет на один из видеохостингов (*video.yandex.ru*, *YouTube*, *vimeo* и др.), ссылка на файл отправляется в электронном письме после запроса оргкомитета. Материалы не возвращаются и не рецензируются. Работы, которые не отвечают техническим требованиям или по независящим от организаторов конкурса причинам не запускаются для демонстрации – в конкурсе не участвуют. В одной номинации от участника – не более одной работы.

На конкурс не принимаются проекты, выполненные в *PowerPoint* и других презентационных программах.

Критерии оценки работ:

1. Соответствие статусу и тематике школьного телепроекта.
2. Наличие редакционной концепции и качество материалов (драматургия, режиссура, операторская и репортерская работы).
3. Содержательно-визуальная модель проекта (монтаж, звук, изображение).
4. Соответствие материалов выбранному жанру.
5. Реализация образовательной задачи в области медиаобразования.

Условия участия в конкурсном направлении «Школьный радиопроект»

На конкурс принимаются:

- новостные программы,
- аналитические программы,
- репортажи,
- интервью.

Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться по ссылке.

После рассмотрения заявки оргкомитетом будет выслано письмо с условиями предоставления медиаматериалов.

Радиопроекты для участия в Конкурсе загружаются в Интернет на один из хостингов (*boom3.com/ru*, *video.yandex.ru*, *YouTube* и др.), ссылка на файл отправляется в электронном письме в ответ на запрос оргкомитета.

У проекта должны быть указаны название и авторский коллектив (работы, не имеющие этих данных, рассматриваться не будут).

Материалы не возвращаются и не рецензируются. Работы, которые не отвечают техническим требованиям или по независящим от организаторов конкурса причинам не запускаются для демонстрации – в конкурсе не участвуют.

Критерии оценки работ:

1. Соответствие статусу и тематике школьного радиопроекта.
2. Наличие редакционной концепции и качество материалов (качество записи и монтажа, репортерская и дикторская работы).
3. Содержательная модель проекта (режиссура, музыкальное сопровождение).
4. Соответствие материалов выбранному жанру.
5. Реализация образовательной задачи в области медиаобразования.

Условия участия в конкурсном направлении «Школьное электронное СМИ»

На конкурс принимаются электронные школьные СМИ (новостные ленты школьных сайтов с регулярным обновлением, электронные газеты и др.).

Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться по ссылке.

После рассмотрения заявки оргкомитетом будет выслано письмо с условиями предоставления медиаматериалов.

Материалы не возвращаются и не рецензируются. Работы, которые не отвечают техническим требованиям или по независящим от организаторов конкурса причинам не запускаются для демонстрации – в конкурсе не участвуют.

Критерии оценки работ:

1. Соответствие статусу и тематике школьного электронного СМИ.
2. Наличие редакционной концепции и качество материалов (актуальность, полнота освещения событий).
3. Содержательно-графическая модель проекта (функциональность, дизайн).
4. Реализация образовательной задачи в области медиаобразования.

Условия участия в конкурсном направлении «Школьный фотопроект»

На конкурс принимаются:

- фоторепортажи;
- новостные фотографии;
- мультимедийные проекты на основе фотографий (серия фотографий с использованием аудио, видео и анимационной составляющих).

Не принимаются фотографии, подвергшиеся обработке. У проекта должны быть указаны автор, название, время и место съемки, описание.

Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться по ссылке.

После рассмотрения заявки оргкомитетом будет выслано

письмо с условиями предоставления медиаматериалов.

Материалы принимаются в формате, позволяющем воспроизводить их стандартными средствами *Windows*. Общий объем файлов – до 100 Мб, размер одного файла – до 50 Мб.

В случае если файлы превышают эти размеры, и вы не хотите их сжимать, возможен вариант указания ссылки на ресурс, где размещены данные фото.

Ссылка на файл указывается в анкете при подаче заявки. Формат названия файла следующий: название учреждения, его номер, город, название проекта.

Проекты на бумажных носителях не принимаются. Материалы не возвращаются и не рецензируются. Работы, которые не отвечают техническим требованиям или по независящим от организаторов конкурса причинам не запускаются для демонстрации – в конкурсе не участвуют.

Критерии оценки работ:

1. Наличие концепции и качество материала (качество изображения, актуальность, оригинальность, эстетические качества работы: композиционное и цветовое решения).

2. Содержательность проекта (общая композиция снимка, соответствие изображения творческому замыслу автора).