

# ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ДЕЛО ВСЕЙ ЖИЗНИ

*Воспоминания о ректоре С. А. Подлесном*



**Коллектив авторов**  
**Инженерное образование**  
**– дело всей жизни.**  
**Воспоминания о**  
**ректоре С. А. Подлесном**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=68969565](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68969565)*

*Инженерное образование – дело всей жизни. Воспоминания о ректоре*

*С. А. Подлесном / под общ. ред. Н.Н. Подлесной. – 2-е изд. доп.:*

*Сибирский федеральный университет; Красноярск; 2022*

*ISBN 978-5-7638-4754-3*

### **Аннотация**

Отражены различные этапы профессиональной деятельности С. А. Подлесного, который в течение многих лет являлся ректором крупнейшего вуза края – Красноярского государственного технического университета -и внёс значительный вклад в развитие инженерного образования России. Материалы книги воспоминаний дают достаточно полное представление не только об огромной научно-образовательной, организационной и общественной деятельности Сергея Антоновича, но и раскрывают его как человека, органично сочетавшего в себе качества инженера, учёного и

крупного руководителя с лучшими проявлениями настоящей интеллигентности, глубокой эрудиции и разносторонних интересов.

Издание адресовано ученым и преподавателям, студентам и всем, чья жизнь связана с КПИ – КГТУ – СФУ и кто интересуется историей высшего технического образования Сибирского региона и России.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

# Содержание

Предисловие Юрия Петровича Похолкова	13
Предисловие редакционной коллегии	18
Жизненный путь	26
Многогранная личность	35
Государственно-общественное признание	52
Деятельность на федеральном и региональном уровнях	107
Слово о профессоре Сергее Антоновиче Подлесном	107
Профессионал высокого уровня	110
Неоценимый вклад в развитие инженерного образования россии	113
Память о нем останется с нами	118
И университет удачный взял разбег	122
И педагог, и ученый	125
Международная академия наук высшей школы	125
Национальная доктрина образования РФ и новые проблемы модернизации высшей школы	127
Взаимодействие с фундаментальной наукой	129
Ведущий научно-образовательный центр «Информатика, информационные	130

технологии и управление»	
Научное просвещение общества	132
Магистерские программы нового поколения для педагогического образования	133
Мы делали одно общее дело	137
ЛЭТИ и КГТУ: сотрудничество в профессиональном образовании в области радиотехники и электроники	141
Учебно-методическая работа – одна из важнейших граней деятельности ректора	145
Горизонты интеграции	228
Верность избранному делу	233
Человек настойчивой мечты	236
Инновационные пути развития высшей школы	240
Профессионал в управлении	244
Мой единомышленник	249
Настоящий ученый, гражданин, руководитель	253
Сеял разумное, доброе, вечное	256
Таким я его знал	263
Инженер со взглядом в будущее	267
«Правило вывода»	267
Специальность – программисты	269
Защита информации	270
Оптоволокно	272
Международная лаборатория	273

Инженер укладов	274
Символы его жизни	275
Работа в совете ректоров вузов красноярского края	278
Несколько слов о добром коллеге	278
Инженерному образованию России он посвятил свою жизнь	280
В команде ректоров вузов Красноярского края	283
Он навсегда останется в моей памяти	287
Бывших ректоров не бывает	292
Торжество призвания	299
Интеллигентным нельзя притвориться	306
Яркие черты масштабной личности	327
Об искусстве и творчестве в инженерном образовании	333
Ректоры восторгались его талантами	339
Вуз обретал новые пространства	341
Инициатор новых программ и проектов	344
Сотрудничество с ассоциацией выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)	348
Преданность альма-матер	348
Штрихи к портрету настоящего профессионала	356
Деловые контакты с производственниками	369

Он честно и верно служил избранному делу	371
Совместная работа и дружеское взаимодействие	380
Культура человека – стартовая площадка формирования личности	389
Воспоминания коллег	393
Поле деятельности – инженерное образование России	393
Он не любил громких фраз	417
В союзе с наукой и производством	421
Он был образцом для преподавателей	424
О настоящем Учителе	427
От идеи до внедрения	432
Устойчивый позитивный имидж КГТУ – заслуга ректора	435
Он посвятил свою жизнь развитию высшего образования	442
О международных связях и инновационных проектах вуза	452
Два эпизода из жизни ректора	462
Создание элементов инновационной системы в регионе	470
Он помог вузу развиваться	487
Инженеры меняют мир	491
У истоков новой формы подготовки кадров для ВС РФ	499

Ректор и его время	504
Устремленность к перспективным и конкретным делам	508
Нам не хватает его уверенности и дипломатичности	517
Ректоров много, выдающихся – мало	519
Уроки профессионала	527
Помогал словом и делом	529
Сохранил преемственность и стабильность в университете	531
Выдающийся ученый-методист	534
Генератор идей и новаций в развитии вуза	540
Надо было выстоять	543
Оправдал доверие коллектива	549
Умел слушать и услышать	557
Vita breve	565
Вклад в развитие информационных технологий	571
Время выбирает лучших	578
Приоритеты в учебной работе	587
Ректор – лидер	592
Здоровьесбережение студентов и спортсменов	595
Мы работали в одной команде	599
Однокурсник, коллега, современник	604
Умелый организатор и рачительный хозяйственник	607



Ректор и библиотека вуза	611
Штрих к портрету ректора	617
Только радиотехника	619
Формирование научной элиты КГТУ	621
К ректору за советом и поддержкой	626
Не сдавал лидерских позиций	629
Любил порядок во всем	631
Моя благодарность	635
Внимание к развитию спорта	638
Учил объять необъятное	641
Помню...	648
В семейном кругу	722
Мой отец	722
Таким я знал своего деда	726
Любил и был любим	729
Погода в доме	732
За всё тебя благодарю	734
В медиапространстве	779
Смотрел и видел далеко вперед	779
Прорывные идеи в стратегии развития инженерного образования	789
От редакционной коллегии	809
От Натальи Николаевны Подлесной	813

**Инженерное образование  
– дело всей жизни.  
Воспоминания о  
ректоре С. А. Подлесном  
Под общей редакцией  
Н. Н. Подлесной**

*Посвящается всем, кто стоял у истоков становления инженерного образования в Красноярском крае, а также тем, кто в настоящее время использует свой творческий потенциал для всестороннего развития этого важнейшего направления, закладывая прочный фундамент для создания новейшей техники и уникальных отечественных технологий во благо наших потомков и приумножения могущества России.*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет



*Редакционная коллегия:*

А. В. Сарафанов, В. В. Филатов, Г. Б. Масальский

Электронный вариант издания см.: [http://catalog.sfu-](http://catalog.sfu-kras.ru)

[kras.ru](http://catalog.sfu-kras.ru)

© Сибирский федеральный университет, 2022

# Предисловие Юрия Петровича Похолкова



В истории развития инженерного образования современной России имя профессора Сергея Антоновича Подлесного по праву занимает достойное место. В непростые, и те-

перь уже далёкие, 1990-е годы он возглавил один из крупнейших сибирских вузов – Красноярский политехнический институт (впоследствии – государственный технический университет). Деятельность Сергея Антоновича как ректора была высоко оценена не только официальными государственными структурами, но и профессиональным отечественным и мировым научно-образовательным сообществом. Это проявилось не только в получении С. А. Подлесным престижных российских и международных наград и званий, но и в избрании его в состав Правления общероссийской общественной организации «Ассоциация инженерного образования России» (АИОР).

Мне, как президенту этой организации, посчастливилось многие годы работать, советоваться с ним, учиться у него. Именно так, общаясь с Сергеем Антоновичем, я понял, что инженерное образование для него – это и работа, и форма существования, и хобби. По существу, это была его жизнь.

В моём представлении Сергей Антонович был очень скромным и немногословным человеком. Эти черты не позволяли сразу увидеть его незаурядный интеллект, высочайший культурный уровень и профессиональное совершенство. Мне удалось соприкоснуться с этими его качествами не один раз. Так, однажды, во время визита в Париж, где С. А. Подлесному вручали очередную международную награду, мы шли с ним от офиса, где происходило это событие, до отеля, в котором остановились. Он вдруг стал рассказывать

об истории Парижа, искусстве французских художников-импрессионистов и ещё о чем-то высоком. Я был поражён его глубокими познаниями в этой области и точным описанием названий и улиц, по которым мы проходили.

На любом заседании Правления АИОР Сергей Антонович, высказывая новые идеи, одновременно всегда предлагал своё личное участие в их осуществлении. И если идеи принимались, не было случая, чтобы он не принял активного участия в работе над их реализацией.

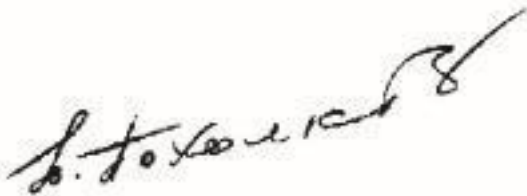
Именно сплав таких черт его характера, профессионализм, интеллект, высокий культурный уровень позволяли Сергею Антоновичу генерировать новые привлекательные идеи и успешно их реализовывать.

Он умел и любил слушать собеседника, мотивируя его таким образом к свободному выражению мысли и аналитическому мышлению. Его негромкие, нечастые, но очень уместные замечания и комментарии приводили в конечном итоге к результату, который часто оказывался неожиданным и для самого собеседника. Так появлялись новые идеи и предложения по совершенствованию управления и содержания инженерного образования, которые впоследствии становились предметами обсуждения на региональных, российских и международных конференциях, семинарах, совещаниях. Многие годы, работая ректором Красноярского государственного технического университета, а затем проректором Сибирского федерального университета, Сергей Ан-

тонович выполнял большую общественную работу, являясь председателем регионального отделения АИОР в Красноярском крае. Его активная работа здесь была эффективной и результативной. Рекомендации многочисленных семинаров, конференций, конкурсов, организованных Сергеем Антоновичем и проводимых под эгидой АИОР, договоры о сотрудничестве АИОР с региональными объединениями работодателей, вузами региона и многое другое было основой и сущностью совершенствования системы российского инженерного образования.

Эти результаты – итог жизненного пути, несомненный и значимый вклад инженера и профессора Сергея Антоновича Подлесного в развитие инженерного образования России.

*05 декабря 2018 г.*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ю. П. Похолоков', written in a cursive style.

**Похолков Юрий Петрович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки и техники РФ,*



*лауреат премий Президента РФ в области образования,  
президент Ассоциации инженерного образования России*

# Предисловие редакционной коллегии

26 июня 2017 года в Красноярске появилось сообщение пресс-службы Сибирского федерального университета о том, что 25 июня скончался бывший ректор Красноярского государственного технического университета Сергей Антонович Подлесный, в котором были приведены факты его биографии, уместившиеся в несколько строк...

*«...родился 10 января 1942 года в Красноярске. Окончил среднюю школу № 33 с золотой медалью, после чего поступил в Красноярский педагогический институт. В марте 1961 года перевёлся в Политехнический институт, который окончил с отличием в 1965 году по специальности «Конструирование и технология производства радиоаппаратуры». После получения диплома поступил в аспирантуру Политехнического института, где защитил кандидатскую диссертацию. Впоследствии он прошел путь от инженера кафедры вычислительной техники до первого проректора. В 1996 году стал ректором Красноярского государственного технического университета и занимал эту должность до 2006 года. После вхождения КГТУ и ряда других институтов в Сибирский федеральный университет Сергей Антонович занял пост проректора по магистратуре новообразо-*

*ванного вуза, на котором проработал до 2011 года. До последнего времени С. А. Подлесный являлся советником ректора СФУ».*

Вот так кратко можно изложить биографию человека, жизнь которого может отразить историю самого крупного технического вуза г. Красноярска – Красноярского политехнического института, поскольку с последним были связаны практически все годы профессионального становления и трудовой деятельности Сергея Антоновича, начиная со студенческой поры и заканчивая ректорством Красноярского государственного технического университета. До слияния в СФУ он являлся крупнейшим вузом Красноярского края с численностью студентов, преподавателей и сотрудников более 25 тысяч. За почти пятидесятилетнюю трудовую и общественную деятельность круг лиц, с которыми приходилось Сергею Антоновичу общаться на различных этапах развития вуза и собственной профессиональной работы (инженер, ассистент кафедры, доцент, профессор, декан факультета, проректор по учебной работе, первый проректор, ректор), был необычайно широк, и именно их воспоминания о нём составили основное содержание этой книги, созданной по инициативе его коллег. Среди них друзья детства и институтские однокашники, сотрудники и преподаватели университета, руководители кафедр, факультетов и институтов СФУ, ректоры практически всех вузов г. Красноярска и ведущих инженерно-технических вузов Сибири, руководители пред-

приятый и организаций города и края, крупные учёные и государственные деятели. Их воспоминания, а также сохранившиеся документальные материалы и публикации позволили рассказать не только об огромной научно-педагогической, организационной и общественной деятельности Сергея Антоновича, но и представить его как человека большой души, незаурядного по жизненным интересам и творческим проявлениям, как яркую, одаренную личность, отличающуюся глубокой эрудицией, широтой взглядов и интеллигентностью.

В полной мере лучшие качества Сергея Антоновича проявились после его избрания в 1996 году трудовым коллективом КГТУ на должность ректора. Для высшей школы страны это были непростые годы, которые вошли в историю отечественного профессионального образования как «период выживания». Как ректор Сергей Антонович всегда подчёркивал уважительное отношение к своим предшественникам – ректорам КПИ-КГТУ В. Н. Борисову и А. М. Ставеру, заложившим крепкий фундамент в научно-образовательный потенциал вуза. Обладая колоссальной работоспособностью и чувством громадной ответственности за судьбу трудового коллектива, Сергей Антонович работал все годы руководства техническим университетом с огромным напряжением духовных, умственных и физических сил.

Именно в должности ректора он полностью раскрыл свои способности, что проявилось в высоких темпах развития

университета: были открыты филиалы и представительства КГТУ в разных городах края, появились новые специальности, был построен студенческий профилакторий, сформировалась инновационная инфраструктура университета, значительное развитие получили международные связи вуза и многое другое. Под руководством С. А. Подлесного Красноярский государственный технический университет стал занимать ведущие позиции в рейтинге лучших технических вузов России. В нём целенаправленно претворялись на практике идеи трансформации традиционного университета в университет инновационного типа путём внедрения системы элитной подготовки специалистов на базе научных школ, формирования корпоративной культуры и внутренней конкурентной среды вуза, расширения интеграции образовательного процесса с наукой и производством, развития инфраструктуры взаимодействия университета с внешней, в том числе зарубежной, интеллектуальной средой, поиска новых источников финансирования для эффективного развития университета и многое другое.

Уделяя огромное внимание вопросам совершенствования подготовки специалистов инженерного профиля в возглавляемом им вузе, он вёл активную общественную деятельность по развитию этого направления на региональном и федеральном уровнях. Под руководством профессора С. А. Подлесного эффективно работал созданный на базе КГТУ Сибирский региональный учебно-методический центр (Сиб-

РУМЦ). В нём была разработана концепция региональной политики в области высшего образования, предложены новые механизмы взаимодействия вузов, предприятий, научных учреждений и администраций городов с целью эффективного использования научного потенциала высшей школы в развитии регионов. По грантам федеральных целевых программ выполнен огромный объём научно-методической работы, отражающей рекомендации по вопросам совершенствования инженерно-технического образования в период реформирования высшей школы. Он был в числе организаторов и членов Центрального Совета Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» – главной национальной программы по поиску и профессиональному становлению одаренной молодежи; возглавлял координационный центр этой программы по Красноярскому краю. Сергей Антонович входил в редакционную коллегию журнала «Инженерное образование России» и в высшее руководство Ассоциации инженерного образования России, тесно сотрудничал с Аккредитационным центром Ассоциации, участвовал в работе её экспертных комиссий по проведению независимой оценки образовательных программ в вузах страны.

С. А. Подлесный являлся действительным членом (академиком) Международной академии наук высшей школы, Академии проблем качества, Академии информатизации образования. С 1996 года он возглавлял Красноярский научный

центр Сибирского отделения Академии наук высшей школы. В качестве вице-президента Красноярского краевого Союза научных и инженерных общественных объединений, председателя Красноярского краевого правления НТО РЭС им. А. С. Попова он проводил большую работу по участию этих общественных объединений в решении проблем региона. При его активном содействии в течение многих лет проводилась Всероссийская научно-практическая конференция и выставка «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов». Как специалист в области радиоэлектроники С. А. Подлесный известен своими работами в области совершенствования радиотехнических систем, применяемых в радиолокации, радионавигации, радиоуправлении и геофизике. Результаты этих исследований внедрены в ряде научно-исследовательских организаций и предприятий радиотехнической и ракетно-космической отраслей промышленности.

За большие успехи в профессиональной и общественной деятельности С. А. Подлесный удостоен многих государственных наград, почётных званий и дипломов.

Представленные в настоящей книге материалы – воспоминания людей, близко знавших Сергея Антоновича и работавших с ним в разное время в различных объединениях и организациях, фото- и документальные свидетельства, информация в печати, семейные свидетельства и прочее – позволяют читателю ознакомиться не только с его биографией, но и в

полной мере оценить масштаб незаурядной личности, много сделавшей для развития отечественного инженерно-технического образования и при этом органично сочетавшей в себе качества инженера, учёного и крупного руководителя с лучшими проявлениями настоящей интеллигентности, глубокой эрудиции, широты взглядов и разносторонних интересов (классическая музыка, театр, литература).

В книге также использованы фотоматериалы Людмилы Шостак, материалы газет «Политехник» (<http://av-kpi-kgtu.ru/newspapers>), «Новая университетская жизнь» (<http://gazeta.sfu-kras.ru>), сайта <http://aeer.ru>.

Для системного представления указанных материалов книга включает предисловие, статьи о его жизненном пути и об основных этапах деятельности Сергея Антоновича и шесть глав, в каждой из которых отражается определённый характер его деятельности, отдельные страницы жизни, а также документальные материалы, касающиеся работы вуза в период его руководства.

В ПЕРВОЙ главе представлена информация о его деятельности на федеральном и региональном уровнях. Это работа в Международной академии наук высшей школы, Ассоциации инженерного образования России, Сибирском региональном учебно-методическом центре высшего профессионального образования, в том числе деятельность по организации межвузовского взаимодействия в Сибирском регионе, интеграции образования с наукой и производством,



разработка нормативной базы по обеспечению эффективной научно-образовательной деятельности в регионе и др.

**ВТОРАЯ** глава отражает деятельность Сергея Антоновича в Совете ректоров вузов Красноярского края и составлена по воспоминаниям ректоров вузов края, а также представителей администраций и органов управления системой общего и профессионального образования в регионе.

**ТРЕТЬЯ** глава содержит воспоминания выпускников Политехнического – членов Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ.

**В ЧЕТВЁРТОЙ** главе преподаватели и сотрудники КПИ-КГТУ-СФУ, руководители кафедр, факультетов и институтов, друзья и коллеги делятся своими воспоминаниями о работе и встречах с Сергеем Антоновичем в разные периоды его деятельности.

**ПЯТАЯ** глава составлена в основном по семейным архивам и воспоминаниям родных и близких людей, друзей и посвящена семейным традициям и фактам биографии, характеризующим личность Сергея Антоновича.

**В ШЕСТОЙ** главе представлены документальные материалы и сообщения СМИ, касающиеся различных аспектов работы вуза и его руководства.

Каждая статья содержит основные сведения об авторах с указанием их должностей в период написания статьи и во время совместной работы с Сергеем Антоновичем.

# Жизненный путь

**Епина Марина Борисовна**

*завсектором истории Музея Сибирского федерального университета*

Трудно быть ректором... Это даже не профессия и не только должность. Ректор – это образ жизни. Иначе и быть не может.

Сергей Антонович Подлесный родился 10 января 1942 года в г. Красноярске. Его отец, Подлесный Антон Варфоломеевич, родился 31 января 1888 года в г. Кишиневе. Длительное время он работал в г. Красноярске директором Сибирского отделения Всесоюзного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства. Мать, Подлесная (Орлова) Александра Евдокимовна, родилась 17 ноября 1899 года в д. Зубово Плесецкого района Архангельской области, длительное время работала учительницей истории в средней общеобразовательной школе.

После окончания в 1959 г. средней школы № 33 г. Красноярска с золотой медалью Сергей поступил в Красноярский педагогический институт. Однако в марте 1961 г. он перевелся в Красноярский политехнический институт, который окончил с отличием в 1965 г. по специальности «Конструирование и технология производства радиоаппаратуры». В

1971 г. в Совете Новосибирского электротехнического института он защитил кандидатскую диссертацию по спецтема- тике, а в 1974 г. был утвержден в ученом звании доцента по кафедре «Радиотехника»; в 1992 г. решением Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и техни- ческой политики Российской Федерации ему было присвое- но ученое звание профессора.

Трудовую биографию С. А. Подлесный начинал с должно- сти инженера кафедры вычислительной техники Краснояр- ского политехнического института, совмещая с 1964 г. уче- бу и работу.

Основные этапы дальнейшей трудовой, научно-педагоги- ческой и административной деятельности в КПИ-КГТУ:

- ассистент, аспирант, младший научный сотрудник (1966–1969 гг.);
- старший преподаватель, доцент (1969–1975 гг.);
- заведующий кафедрой «Радиотехника» (1975–1983 гг.);
- декан радиотехнического факультета (1984–1985 гг.);
- проректор по учебной работе (1985–1990 гг.);
- первый проректор (1990–1995 гг.).

С 22 января 1996 г. по приказу Госкомвуза России Сергей Антонович, внесший значительный вклад в преобразование Политехнического института в Красноярский государствен- ный технический университет, в его развитие как центра на- уки, образования и культуры, исполнял обязанности ректо- ра университета.

В апреле 1996 г. С. А. Подлесный был избран ректором Красноярского государственного технического университета по решению конференции научно-педагогических работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся в КГТУ.

С. А. Подлесный – действительный член нескольких общественных Академий: Академии проблем качества (1995 г.), Академии информатизации образования (1996 г.), Международной академии наук высшей школы (1997 г.), Международной академии информатизации (1999 г.), Академии экономической безопасности (2005 г.).

Сложно в полном объеме перечислить обширный перечень работ, в которых он принимал непосредственное участие как руководитель, участник, идеолог, методолог, консультант, эксперт.

Во многих научно-исследовательских работах, часть из которых ранее выполнялась по постановлениям Совмина СССР, Сергей Антонович являлся научным руководителем или ответственным исполнителем. В его научном багаже – разработки, связанные с высокоточными и помехоустойчивыми фазовыми радиотехническими системами для решения задач радиоуправления, навигации, геодезии, системами радиосвязи, медицинским приборостроением, микропроцессорными системами контроля параметров автономных объектов.

По итогам педагогической и научной деятельности опубли-

ликовано 324 работы. Он был одним из научных редакторов книги «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Региональные проблемы безопасности. Красноярский край» (2001 г.). Важные направления деятельности С. А. Подлесного: внедрение новых информационных технологий в учебный процесс, НИР и систему управления вузом; интеграция в мировое научно-образовательное пространство; гуманитаризация инженерного образования; улучшение здоровья студентов.

Для укрепления и сохранения индивидуального здоровья, привития здорового образа жизни, творческой активности студентов на базе кафедры валеологии КГТУ был организован межвузовский валеологический центр.

Университет, возглавляемый Сергеем Антоновичем, совместно с университетами Австрии, Великобритании, Германии и Франции реализовывал масштабные научные проекты. С. А. Подлесный активно взаимодействовал с коллегами из Швеции, Чехии, Китая, Монголии, США, был одним из руководителей международной программы совместно с Фондом им. К. Аденауэра (ФРГ), в рамках которой был создан научно-образовательный центр «Сибирь – Европа».

Совместно с Красноярским государственным институтом искусств в 2001 г. была организована Ассоциация «Интеллект и культура», в которую вошли 14 красноярских вузов. Благодаря поддержке С. А. Подлесного в марте 1999 г. появился первый номер литературного альманаха – прило-

жения к газете «Политехник», в котором на 12 страницах впервые увидели свет произведения молодых литераторов – самодеятельных поэтов и писателей университета. Новое творческое сообщество – литературный клуб «Высокий берег» – получило возможность регулярно печататься. Публикация стала самой мощной поддержкой творческой активности студентов и преподавателей.

В непростых социально-экономических условиях, которые сложились в 1990-е годы в России, КГТУ не только выжил, но и продолжал развиваться благодаря гибкой политике руководства вуза.

В этот период при личном участии С. А. Подлесного:

- развита структура КГТУ и расширены его связи с научными организациями, вузами и промышленными предприятиями, в том числе созданы в дополнение к ранее существовавшему филиалу в г. Абакане еще три филиала КГТУ в разных городах: Железногорске, Зеленогорске и Усть-Илимске; открыты четыре представительства университета в городах Дудинке, Туре, Канске;

- приказом Министерства образования Российской Федерации при поддержке РАО «ЕЭС России», Правительства Республики Хакасия, руководства Красноярского государственного технического университета на базе ОАО «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного» создан уникальный в своем роде Саяно-Шушенский филиал КГТУ (ныне филиал Сибирского федерального университета), рас-

положенный в поселке Черёмушки;

- совместно с Институтом физики СО РАН, Красноярским государственным университетом, Сибирской аэрокосмической академией создан Красноярский научно-образовательный центр высоких технологий; совместно с Красноярским государственным университетом, Красноярским государственным аграрным университетом, Красноярской государственной академией цветных металлов и золота создан Консорциум красноярских образовательных учреждений для реализации федеральной программы по подготовке управленческих кадров с последующей зарубежной стажировкой слушателей;

- создан интегрированный учебно-научно-производственный комплекс Красноярского края в составе КГТУ, КГУ, Института физики СО РАН, Института вычислительного моделирования СО РАН, ФГУП НПО ПМ им. акад. М. Ф. Решетнева, ФГУП «НПП «Радиосвязь»», ФГУП «Красмашзавод», ОАО «СибНИИТМ», ГГ КрдЗ ГОСНИТИ, УНИК КГТУ, ООО «МГД-Мехатерм» и сформированы кластеры радиоэлектроники и космических технологий, информационно-коммуникационных технологий и машиностроительный;

- заключено свыше 100 соглашений о сотрудничестве с промышленными предприятиями и организациями;

- получила дальнейшее развитие социальная инфраструктура вуза (открыт студенческий профилакторий, создана ба-

за отдыха на озере Тус);

- сформированы элементы инновационной инфраструктуры университета (технопарк, сертификационные лаборатории и центры, Институт управления и бизнес-технологий КГТУ, включающий в свой состав центры управленческого консультирования и маркетинговых исследований, кадровое и рекламное агентства);

- создан Сибирский региональный учебно-методический центр высшего образования, объединяющий 96 ведущих вузов Сибири;

- обеспечено тесное сотрудничество с Ассоциацией выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института);

- создан Центр трудоустройства выпускников КГТУ.

В 2004 г. под руководством ректора С. А. Подлесного КГТУ стал лауреатом конкурса «Европейское качество» в номинации «Сто лучших вузов России» и был награжден золотой медалью.

В 2006 г. Красноярский государственный технический университет вошел в состав Сибирского федерального университета (СФУ). Сергей Антонович был назначен проректором по учебной работе СФУ, а через год – проректором по магистратуре и территориальной образовательной сети.

В апреле 2008 г. с целью повышения качества подготовки студентов и аспирантов, развития научных исследований в области информатики, информационных технологий



и управления, участия в реализации образовательных научно-технических программ Сибирским федеральным университетом совместно с Институтом проблем информатики РАН, Институтом проблем управления РАН и Институтом вычислительного моделирования СО РАН был создан научно-образовательный центр «Информатика, информационные технологии и управление». Возглавил его С. А. Подлесный. С 2011 г. он работал советником ректора Сибирского федерального университета.

Научная, педагогическая и административная деятельность Сергея Антоновича органично сочеталась с общественной: член Президиума Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук, член Координационного совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», вице-президент Ассоциации инженерного образования России, председатель Красноярского регионального отделения Ассоциации инженерного образования России, член правления Российской академии наук высшей школы, руководитель Сибирского филиала Ассоциации технических университетов, президент Красноярского краевого Союза НИО.

С. А. Подлесный награждён многими государственными, отраслевыми и общественными наградами и почетными званиями.

*2 сентября 2019 г.*



*Диорама выставки «Истоки СФУ» в секторе истории Музея СФУ, 2012 г. (экскурсию проводит завсектором Марина Борисовна Епина)*

# Многогранная личность

**Сарафанов Альберт Викторович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники,*

*директор по развитию бизнеса Департамента систем управления предприятиями*

*ООО «Витте-Консалтинг» (ГКАй-Теко)*

*2002–2009 гг. – зам. проректора по НИР, проректор по информационным технологиям Красноярского государственного технического университета,*

*проректор по информатизации Сибирского федерального университета*

**Масальский Геннадий Борисович**

*канд. техн, наук, доцент,*

*завкафедрой робототехники и технической кибернетики*

*Политехнического института Сибирского федерального университета*

*1991–2006 гг. – проректор по международным связям Красноярского государственного технического университета*

**Журавлев Валентин Михайлович**

*д-р физ. – мат. наук, профессор,*

*советник ректора Сибирского федерального университе-*

*та*

*1998–2014 гг. – проректор, первый проректор Красноярского государственного технического университета, проректор по фундаментальной подготовке Сибирского федерального университета*

К вопросу о роли личности в истории коллектив, как правило, обращается после ухода руководителя, особенно в России, где превалирует единоначалие. Причем поспешные оценки не всегда справедливы. Необходимо время и сравнение прошлого состояния с текущим, чтобы вынести взвешенное суждение.

При выборах или назначениях руководителя любого коллектива оцениваются его возможности по обеспечению процессов развития организации. Как их оценить, по каким критериям? По опыту работы, или по амбициозной программе, или довериться молодому претенденту и сломать устоявшуюся систему? Чем выше уровень руководителя, тем острее стоит этот вопрос.

Стандартная должностная инструкция ректора российского вуза предполагает наличие высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления, управления персоналом, проектами, менеджмента и экономики, а также ученую степень и ученое звание и стаж научной или научно-педагогической деятельности не

менее пяти лет. Должностные обязанности включают: определение цели и стратегии развития, руководство учебной, научной, организационно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью, организацию работы и взаимодействие структурных подразделений, взаимодействие с предприятиями, институтами РАН и многое другое. Формально любой сотрудник вуза или извне, отвечающий этим требованиям, может претендовать на должность ректора. При этом следует понимать, что масштаб вышеперечисленных обязанностей не каждому по плечу.

Не менее важный вопрос стоит перед избранным (назначенным) руководителем. Как управлять, какие методы эффективны для достижения заявленных целей, как не потерять доверие в коллективе?

При выполнении нами одного из проектов федеральной целевой программы вуз был представлен как объект управления. С точки зрения управления сложными системами были проанализированы основные факторы, влияющие на качество работы вуза. Это и управляющие воздействия, контролируемые и неконтролируемые возмущения внешней среды, состояние вуза, в том числе его инфраструктура и показатели основных видов деятельности. Выделены факторы, оказывающие наибольшее влияние: объем финансирования, качество подготовки абитуриентов и эффективное взаимодействие с предприятиями. Однако этот технократический подход не учитывает социально-нравственную и духовную

составляющую вуза как храма просвещения, что определяется коллективом, и, как показало время, также его ректором.

В 1996 году после ухода из жизни ректора КГТУ А. М. Ставера коллективу университета пришлось непосредственно решать все эти вопросы. К тому времени профессорско-преподавательский состав вуза был уже разновозрастным: те, кто стоял у истоков, и молодые перспективные, амбициозные, с большим уровнем запросов, окончившие аспирантуру в ведущих вузах России. Для управления таким коллективом необходимы предпосылки лидера, имеющего авторитет и способность обеспечить устойчивое развитие университета в сложное переходное время 1990-х годов.

Надеемся, представленные материалы позволят понять, как коллектив университета и ректор Сергей Антонович Подлесный ответили на выше-поставленные вопросы.

История КГТУ начала отсчет с 1956 года. Первым ректором с 1956 по 1983 годы тогда Политехнического института был Борисов Василий Николаевич – кандидат технических наук, профессор, фронтовик. Под его руководством были построены Красноярский политехнический институт и Студенческий городок, заложен прочный фундамент политехнического образования: институт стал крупнейшим не только в Красноярском крае, но и в Восточно-Сибирском регионе.

Второй ректор КПИ Ставер Анатолий Михайлович был

приглашен из СО РАН (г. Новосибирск). Он проделал большую работу по переходу института в статус университета. В новом статусе вуза получили развитие не только технические специальности, но и гуманитарные, было укреплено взаимодействие с институтами СО РАН, развивались международные связи. Все это усилило ранее заложенный фундамент политехнического образования. А. М. Ставер задал высокую планку для будущей кандидатуры ректора. Поэтому после его смерти встал вопрос о выборе достойной кандидатуры.

В России ученая степень является весомой предпосылкой для вступления в соответствующую должность (даже при отсутствии управленческого опыта, организаторских способностей и связей с профессиональной средой). Претенденты на должность ректора со степенью доктора наук проявляли большую активность, обрисовывали перспективы по работе с предприятиями и профильным министерством в части НИР и грантов. Некоторые из них вели крупные проекты. Это многих привлекало в условиях безденежья того времени.

В свою очередь, Сергей Антонович, кандидат технических наук, профессор, имея 10-летний опыт работы проректором по учебной работе и первым проректором, хорошо знал коллектив и проблемы университета, обладал громадной работоспособностью, активно взаимодействовал с профильным министерством. В должности и. о. ректора он

сформулировал базовые разделы программы развития университета на ближайшие пять лет и привлек к ее разработке ректорат. На расширенном заседании ученого совета подготовленные программы развития университета представили все кандидаты на должность ректора. Программа Сергея Антоновича получилась целостной, а в процессе ее разработки сформировалось управленческое ядро университета, что и определило результат – избрание Сергея Антоновича ректором.

По итогам выборов было частично обновлено управленческое ядро университета, и начались трудовые будни по реализации программы. Процесс обновления команды проходил деликатно, путем консультаций с членами ректората, деканами. Не было такого – «Я принял решение», даже если были рабочие конфликты. На первом месте были деловые качества сотрудника – от проректора до преподавателя, тем более, что очереди высококвалифицированных сотрудников в университет ни тогда, ни в настоящее время нет.

Развал СССР и переход к «капитализму», хроническое недофинансирование требовали новых подходов к стратегии развития университета, реализация которых нуждалась в определенной перестройке фундамента университета, сформированного в предыдущие этапы его становления и развития. Вызовы внешней среды, характерные для 1990-х годов, предполагали разработку миссии и стратегии университета, в соответствии с которыми в вузе активно формировались



инновационные структуры, велась организация деятельности по предоставлению платных услуг в сфере высшего образования, повышения квалификации, поддержки НИР и грантов различных уровней.

Все это в совокупности обеспечило развитие университета даже в те непростые годы, когда система высшего образования была вынуждена выживать в рыночных условиях, столь не характерных для нее прежде. Время показало, что в тот период коллектив сделал правильный выбор.

Исполняя обязанности ректора, Сергей Антонович детально разбирался во всех сферах деятельности университета – в учебном процессе, НИР, в инновационной и международной деятельности, в хозяйственных вопросах всех уровней – от кафедры до кампуса Студгородка, в различных аспектах корпоративной культуры и т. д. Нельзя не отметить системную работу Сергея Антоновича над развитием и укреплением таких функций корпоративной культуры университета, как развивающая и образовательная, адаптивная и управления качеством; трансформация стиля управления на различных уровнях на основе методов фасилитации.

В новых реалиях на первом месте были источники финансирования: госбюджет, внебюджетная деятельность (платное обучение, выполнение НИР, оказание образовательных услуг), федеральные целевые программы, работа с предприятиями, которым тоже было непросто выживать. Проблемы набора абитуриентов и поддержания высокого уровня подго-

товки студентов и аспирантов в тот период деградации отечественной промышленности и науки могли быть решены деканами и заведующими кафедрами только при самом активном участии ректората. Каждому руководителю хоздоговора по возможности оказывали содействие в реализации контракта. Выполнение федеральных целевых программ требовало непосредственного участия в них ректора и проректора по научной работе, а также команды, способной их реализовать. Эта команда окончательно сформировалась к концу первого срока ректорства Сергея Антоновича. Через публикации статей, подготовку докладов на конференциях, участие в совещаниях различного уровня, формирование инновационной инфраструктуры университета КГТУ стал узнаваем во внешней среде, в том числе и международной (проекты с КНР, Францией, Германией). Личное участие Сергея Антоновича во всех этих процессах и доверие к руководителям подразделений университета с его стороны позволили закрепить ряд основных ценностей в корпоративной культуре университета, а также обеспечили прорыв по основным направлениям деятельности университета. Полученные при реализации этих программ знания и опыт совместной творческой деятельности, ранее сформированные ценности корпоративной культуры позволили перейти к элементам системного подхода в вопросах управления университетом, формированию его миссии и стратегии развития.

По всем основным направлениям деятельности универ-

ситета были разработаны программы развития, обсуждение и результаты которых регулярно представлялись на заседаниях ученого совета. Это были активные обсуждения. На многие новации университет оперативно откликался. Так было и с системой менеджмента качества ИСО 9001:2000. В рамках ее реализации много полезного было сделано в сфере электронного документооборота, проработки базовых бизнес-процессов, формализации процедур взаимодействия структурных подразделений университета до уровня матриц RACI и т. п. В системе управления кафедра позиционировалась как ведущее звено, определяющее качество образовательного и научного процессов через коллектив, материальную базу лабораторий, через связи с предприятиями. Сергей Антонович, прошедший все ступени управленца в вузе, прекрасно это понимал и поддерживал большинство начинаний по совершенствованию работы кафедр (модульный подход в фундаментальном образовании на первых двух курсах, широкое применение математического моделирования, оптимизационных подходов, теории систем, рассмотрение в блоках специальных дисциплин энергосберегающих технологий, альтернативных источников энергии, принципов работы электронных конструкторских бюро, внедрение в учебный процесс дистанционных образовательных технологий и т. п.), в том числе и через гранты КГТУ.

Второй срок ректорства Сергея Антоновича пришелся на небогатую, но относительно стабильную экономическую об-

становку в университете. Узнаваемость университета на всех уровнях, сложившаяся команда позволили ежегодно выполнять по 5–7 проектов по федеральным и региональным программам, в т. ч. под непосредственным руководством ректора. Проекты были направлены на поиск путей инновационного развития региона, формирование устойчивой связи вузов с работодателями и рынком труда, на усиление роли вузов в инновационном сегменте экономики. Коллективный труд позволил сформулировать ряд перспективных подходов к развитию региона. Результаты исследований обсуждались на конференциях, в правительстве Красноярского края, администрации г. Красноярска, на предприятиях, на ученом совете университета. Предпринимались шаги по внедрению результатов исследований через создание совместных структур: городской бизнес-инкубатор, интегрированный учебно-научно-производственный комплекс с участием СО РАН, региональный Центр тестирования Минвуза РФ, региональный инновационный центр «Центр технологий National Instruments», региональный Центр энергоэффективности, Энергетический центр ТАСИС по программам Евросоюза. В этом процессе была также задействована инновационная структура университета: филиалы кафедры ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии» в Томске и Барнауле, научно-производственный центр «Магнитная гидродинамика», НИИ «Радиотехника», молодежный инновационный центр, лаборатория по разработке мультимедий-

ных электронных образовательных ресурсов, испытательный Центр в Системе добровольной сертификации средств и систем в сфере информатизации «РОСИНФОСЕРТ» в составе Сибирского регионального учебно-методического центра ВПО (СибРУМЦ), лаборатория энергосбережения в программе «Энергосбережение вузов РФ», виртуальный выставочный комплекс научно-технической продукции КГТУ и его стратегических партнеров и др. Было понимание, что университет должен быть примером для студентов и работников промышленных предприятий в части применения инноваций в учебной, научной и хозяйственной деятельности, своего рода центром компетенций. При этом в первую очередь университет позиционировался в регионе в качестве центра компетенции в области учебно-методической работы и управления образовательным процессом. В этом направлении большую роль играл СибРУМЦ. Сергей Антонович активно поддерживал многие инновации, предлагаемые по линии СибРУМЦа: разработка научных принципов и технологии сопровождения ГОС ВПО нового поколения; анализ зарубежных и российских учебных планов и содержания основных образовательных программ в области техники и технологий, разработка нормативной базы для электронных образовательных ресурсов; развитие сетевых систем лабораторных исследований с удаленным доступом; разработка электронных учебно-методических комплексов; сертификация электронных образовательных ресурсов и др.

Сергеем Антоновичем было поддержано предложение наряду с федеральными грантами выделять внебюджетные средства на формирование университетских грантов. В рамках таких грантов были разработаны первые прототипы инновационных электронных учебно-методических комплексов по ряду дисциплин, реализованы автоматизированные тепловые пункты в корпусах университета и геоинформационная система ZULU для внутренних и внешних инженерных сетей. Оба проекта дали реальный экономический эффект, что привело к уменьшению бюджетного финансирования на следующий год. Парадокс инновационной деятельности в бюджетной сфере: не на развитие, а на экономию.

Одну из функций корпоративной культуры – функцию управления качеством – Сергей Антонович активно поддерживал через разработку и внедрение в образовательный процесс автоматизированных информационных систем управления учебным процессом. В этом направлении был создан и реализован ряд инновационных продуктов: краевая информационная автоматизированная система управления образованием – КИАСУ, единая автоматизированная информационная система управления новым набором – АИС «Абитуриент», уникальная автоматизированная система управления образовательным процессом вуза – АСУ ВУЗ, кредито-рейтинговая система организации учебного процесса университета как один из самых эффективных механизмов повышения мотивации студентов и преподавателей и вхождения в

международное образовательное пространство.

Предметом постоянного внимания Сергея Антоновича были аспекты гуманитарной составляющей жизни университета. Это газета «Политехник», литературный клуб «Высокий берег», Клуб веселых и находчивых, студия «Контур», физкультурно-образовательный центр, Совет ветеранов КГТУ, Ассоциация выпускников КПИ-КГТУ и др. В некоторых из таких аспектов Сергей Антонович лично принимал участие. Так, он участвовал в создании книги «Ветераны КПП – КГТУ», на регулярной основе готовил статьи стратегического характера для газеты «Политехник», разрабатывал концепцию формирования тематических инсталляций для музейной ночи «Я машина», посвященной 50-летию КГТУ, принимал активное участие в создании гимна университета, в технических и организационных вопросах создания электронного фотоархива и т. д. Большое внимание он уделял развитию библиотеки университета, особенно в части внедрения АБИС, формирования электронного сегмента библиотеки и т. д. Одним из важных аспектов в гуманитарной составляющей университета стало понимание того, что для эффективной инновационной деятельности университета необходимо сформировать среду, в которой себя комфортно будут чувствовать и ученые, и преподаватели, и студенты. Он знал, что директивно нельзя заставить работать творчески, только собственным примером и убеждением.

В части международной деятельности активное взаимо-

действие с вузами КНР и Харбинской зоной экономического развития позволили сформулировать предложения по совместному технопарку и реализации проекта по воздействию космических излучений на искусственные спутники Земли. Первый проект не был поддержан (требовалось стартовое финансирование), второй закончился делом физика Данилова. Более успешными были проекты в области радионавигации, которые велись специалистами радиотехнического факультета с Францией и Германией, проекты TACIS по программам Евросоюза. Все это – розы и шипы международного сотрудничества.

Переход России в рамках Болонского процесса на многоуровневую систему подготовки специалистов породил множество вопросов сравнительного анализа учебных планов и программ вузов России и зарубежных стран. Международные связи с европейскими вузами позволили КГТУ принять участие в федеральной целевой программе «Развитие научного потенциала высшей школы», проект РНП.3.1.1.5349. По итогам проекта коллективом авторов были опубликованы монографии «Анализ зарубежных и российских учебных планов и содержания основных образовательных программ в области техники и технологий», «Поиск критериев идентификации содержания и качества ВПО в России и за рубежом», которые частично ответили на эти вопросы.

Большое и особое внимание уделял Сергей Антонович инженерному образованию в России. С целью активизации



учебно-методической деятельности в области инженерного образования Сергеем Антоновичем было инициировано открытие при СибРУМЦе ряда региональных отделений учебно-методических объединений вузов РФ по таким направлениям, как приборостроение, электротехника, политехническое образование, информационная безопасность. Он лично принял участие в разработке программы внедрения в учебный процесс и НИР КГТУ технологий и методов компьютерного моделирования и проектирования наукоемкой продукции, концепции построения автоматизированного лабораторного практикума с удаленным доступом, которая была утверждена на пленуме Учебно-методического объединения при Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете. В дальнейшем на базе этой концепции в СФУ был создан учебно-исследовательский центр коллективного пользования уникальным лабораторным оборудованием с многопользовательским доступом к нему по сети Интернет.

Сергею Антоновичу часто поступали предложения от оргкомитетов российских и зарубежных конференций выступить с докладом по проблемам инженерного образования. Доклады готовились основательно, не за один день, и в них отражался опыт университета. Например, в статье «Пути повышения качества подготовки инженеров в контексте мировых и отечественных тенденций» рассмотрены подходы к формализации вуза как сложного объекта управления. Что-

бы управлять качеством подготовки, необходимы формализованные процедуры (модели, алгоритмы) образовательного процесса, обратная связь и ресурсное обеспечение процесса управления. Иначе система менеджмента качества не будет работать. Административный ресурс и индекс Хирша здесь не самые важные. В другом докладе «О некоторых подходах к формированию доктрины технологического развития России: инжиниринговые центры и кадровое обеспечение» даны предложения в формировавшуюся в то время Доктрину технологического развития России. В частности, указывалось на необходимость изменения законодательной базы, которая стимулировала бы бизнес тесно работать с университетами как в плане подготовки и переподготовки кадров, так и создания новых технологий; развитие инвестиционно-привлекательных и конкурентоспособных на мировых рынках технологических инжиниринговых компаний для осуществления инфраструктурной функции (техническое обеспечение процесса трансфера технологий) и производственной (создание производственных решений, оборудования и программных средств под заказ конечного потребителя технологий; адаптация лучших зарубежных образцов в этой сфере). Технологические инжиниринговые компании в форме ООО, малых инновационных предприятий на базе университетов позволят решить многие вопросы инженерного образования и технологического развития России.

К сожалению, далеко не все инициативы Сергея Анто-

новича в области инженерного образования находили поддержку и развитие в рамках СФУ. Они, между тем, актуальны и сегодня, когда идет сокращение контрольных цифр приема на технические специальности, а магистратура по факту не позволяет подготовить элитных специалистов, поскольку подавляющее число магистрантов вынуждены работать, чтобы иметь средства для выживания.

Сергей Антонович остро переживал за состояние инженерного дела в СФУ и надеялся, что со временем все устроится. Многие преподаватели и ученые СФУ живут и сейчас этой надеждой, когда текущие вызовы XXI века, стоящие перед Россией, требуют мощного и скоординированного по многим позициям прорыва в области техники и технологий.

Описанные выше события и факты отражают лишь незначительную часть огромного объема проделанной Сергеем Антоновичем работы. Более подробно грани его деятельности отражены в последующих главах книги в воспоминаниях людей, работавших вместе с ним в разные периоды времени.

*12 декабря 2018 г.*

# Государственно- общественное признание

## *Государственные награды*

- Почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» (1999 г.).
- Нагрудный знак к Почетному званию «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» (Указ Президента Российской Федерации от 04 марта 1999 г.).
- Медаль Жукова (Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 1999 г.).
- Медаль «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения» (Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2002 г. От имени Президента Российской Федерации медаль вручена 10.02.2004 г. председателем Госкомстата России).

## *Ведомственные награды*

- Нагрудный значок «Почетный радист» (Приказ Министерства связи СССР № 57-П от 11 апреля 1988 г.).
- Нагрудный значок «За отличные успехи в работе» (Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР за заслуги в области высшего образования СССР).

- Нагрудный знак «Почетный работник высшего образования России» (Приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию № 18–27 от 15 октября 1996 г. за заслуги в области высшего образования России).
- Медаль «200 лет Министерству обороны» (Приказ министра обороны Российской Федерации № 300 от 30.08.2002 г.).
- Медаль «200 лет МВД России» (Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации № 542 от 05 июня 2002 г.).
- Нагрудный знак «За отличие в службе» II степени (Приказ командующего войсками Сибирского округа ВВ МВД России № 046 от 20 февраля 2004 г.).
- Нагрудный знак «За активное участие во Всероссийской переписи населения 2002 года» (Приказ Госкомстата России № 338 от 11 сентября 2003 г.).
- Памятная медаль «80 лет Госкомспорту России» (Приказ председателя Государственного комитета РФ по физической культуре и спорту № 58нг от 31 декабря 2003 г.).
- Знак «Победитель соцсоревнования» 1976 года» (от имени Министерства высшего и среднего специального образования СССР и ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений от 16 декабря 1976 г.).
- Знак «Победитель соцсоревнования» 1977 года» (от

имени Министерства и ЦК профсоюза от 19 января 1978 г.).

- Знак «Победитель соцсоревнования» 1978 года» (от имени Министерства и ЦК профсоюза от 20 февраля 1979 г.).

- Знак «Ударник десятой пятилетки» (Постановление Минвуза РСФСР и РК профсоюза № 24-33-1017/18-22 от 05 января 1979 г.).

- Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации председателю СибРУМЦа, ректору КГТУ «За многолетнюю плодотворную работу по развитию и совершенствованию учебного процесса вузов Сибирского федерального округа» (Приказ № 478/к-н от 20 апреля 2006 г.).

- Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации ректору КГТУ «За многолетнюю научно-педагогическую деятельность, большой вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов, развитие материально-технической базы вуза и в связи с 60-летием» (2002 г.).

- Благодарность Министерства образования Российской Федерации ректору КГТУ «За активное участие в подготовке и проведении юбилейных мероприятий, посвященных 15-летию со дня рождения В. Г. Шухова» (Приказ № 13-287 от 28 ноября 2003 г.).

- Медаль К. Э. Циолковского (Решение бюро Президиума Федерации космонавтики России от 12 апреля 1999 г.).

- Медаль имени академика М. Ф. Решетнева (Решение бюро Президиума Федерации космонавтики России от 04 декабря 2001 г.).
- Медаль Ю. А. Гагарина «40 лет полету» за заслуги перед отечественной космонавтикой (Решение бюро Президиума Федерации космонавтики России, 2001 г.).

### *Общественные награды*

- Диплом Лучшего менеджера России (Диплом конкурса на соискание национальной общественной премии имени Петра Великого) (Постановление Российской Общественной Комиссии № 6 от 10 мая 2001 г.). Награжден также Золотым знаком клуба лучших менеджеров России.
- Диплом Лучшего менеджера России (Диплом конкурса на соискание национальной общественной премии имени Петра Великого) (Постановление Российской Общественной Комиссии № 8 от 16 апреля 2002 г.).
- Почетный знак «Ректор года – 2004» (Решение Независимого общественного совета «Золотая медаль «Европейское качество» в номинации «Ректор года»).
- Почетный знак «Ректор года – 2005» (Решение Независимого общественного совета в номинации «Ректор года»).
- Юбилейный нагрудный знак в честь 145-летия со дня рождения В. Г. Шухова за большой вклад в развитие науки и образования (Решение бюро Совета Международного Союза научных и инженерных обществ, 1999 г.).

- Медаль «За заслуги перед высшей школой» (Решение Президиума Академии наук высшей школы Российской Федерации от 12 сентября 2002 г.).

- Медаль «За заслуги в развитии инженерного образования России» (Решение Правления АИОР от 25 марта 2007 г.).

- Медаль «За заслуги в развитии инженерного образования России» (Решение Правления АИОР от 11.03.2015 г., протокол № 1/2015).

- Медаль «25 лет АИОР» (Решение Правления АИОР от 16 февраля 2017 г., протокол № 2017/1).

- Памятная медаль «За вклад в становление и развитие системы университетского технического образования» (Решение Ассоциации технических университетов России от 04 февраля 2017 г.).

- Настольная Золотая медаль имени В. Г. Шухова «За большой вклад в развитие инженерной науки и техники» (Решение Бюро Совета Союза НИО и Президиума АИН имени А. М. Прохорова от 19 октября 2006 г., протокол № 1–7) за достижения в развитии научно-технических знаний и большой личный вклад в подготовку научных и инженерных кадров для предприятий и организаций Сибири.

- Нагрудный знак «80 лет Плана ГОЭЛРО» (Решение Правления РАО энергетики и электрификации «ЕЭС России», приказ № 28п от 05.04.2001 г.).

- Юбилейный нагрудный знак «85 лет Плана ГОЭЛРО»



за заслуги в развитии Единой энергетической системы России (Решение Правления РАО энергетики и электрификации «ЕЭС России», 2006 г.).

- Золотая медаль «За заслуги перед Красноярским государственным техническим университетом» (Решение ученого совета КГТУ от 28 сентября 2001 г.).

- Медаль «Ветеран труда СФУ» за многолетний добросовестный труд в высшей школе.



*Подлесный Сергей с одногруппниками (РЗД-2) КПИ, апрель 1963 г. (в первом ряду второй слева)*



*Студенты групп РЗД-1 Шибяев Владимир и РЗД-2 Подлесный Сергей исследуют первый макет ЭВМ на транзисторах, КПИ, 1962–1963 уч. год*



*Дипломник КПИ Подлесный Сергей за проверкой работы изготовленного им блока цифровой индикации, май 1964 г.*



*Кафедра радиотехники КПИ, 1971 г.*

*(нижний ряд, третий слева – заведующий кафедрой Владимир Иванович Юзов; верхний ряд, второй справа – ст. преподаватель Сергей Антонович Подлесный)*



*Кафедра радиотехники КПИ, 1981 г.*

*(нижний ряд, в центре – завкафедрой Сергей Антонович*

*Подлесный /1975-1983 гг./)*



*Проректор по учебной работе КПП Сергей Антонович Подлесный на рабочем совещании учебно-методического совета КПП, 1990 г.*



*Ректор КПП Анатолий Михайлович Ставер и первый проректор КПП Сергей Антонович Подлесный в лаборатории «Физика нанокристаллических материалов», 1994 г,*



*Ректор КГТУ Сергей Антонович Подлесный на праздновании 40-летия КГТУ, 1996 г. (за столом – первый ректор КПИ Василий Николаевич Борисов, поздравляет мэра г. Красноярска Петр Иванович Пимашков)*





*Ректор КГТУ Сергей Антонович Подлесный с губернатором Красноярского края Александром Ивановичем Лебедем на праздновании 45-летия КГТУ, 2001 г.*



*Ректор КГТУ Сергей Антонович Подлесный на праздновании 50-летия КГТУ, 2006 г.*







*Команда ректора КГТУ Сергея Антоновича Подлесного,  
2006 г.*





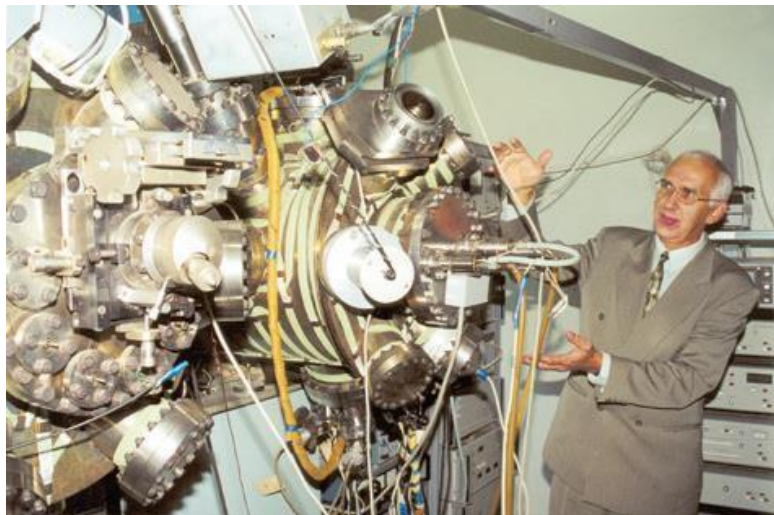












































КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ







































*Рабочие будни ректора КГТУ Сергея Антоновича Подлесного*

# Деятельность на федеральном и региональном уровнях

## Слово о профессоре Сергее Антоновиче Подлесном

**Шукшунов Валентин Ефимович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки и техники РФ,*

*лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники,*

*действительный государственный советник Российской Федерации 2-го класса, президент Международной академии наук высшей школы*

*1981–1988 гг. – ректор Новочеркасского политехнического института*

Мое знакомство и длительное сотрудничество с Сергеем Антоновичем Подлесным состоялось в Международной академии наук высшей школы (МАИ ВШ).

Сергей Антонович был одним из самых активных действительных членов нашей Академии. Когда он приезжал в Москву и приходил в президиум МАИ ВШ, становилось

светлее, больше было улыбок, формировалась атмосфера спокойствия. Он был светлым человеком.

Сергей Антонович Подлесный, безусловно, был не только крупным ученым, профессионалом-технарем, но и до мозга костей интеллигентом, человеком высокой культуры. И это проявлялось во всем – в глубине его мышления, доброте, вежливости, выдержке, широком кругозоре, прекрасной внешности.

Сергей Антонович – человек высочайшей ответственности. Если, например, его просили выступить на общем собрании МАИ ВШ с докладом по проблемам образования, науки и инновационной деятельности, то его выступление было очень глубоким, новым, интересным и присутствующие с огромным вниманием слушали его доклад.

Если в МАН ВШ решались какие-то сложные проблемы, требующие большой тщательности, глубины анализа, профессионализма, опыта и мудрости при их решении, то я знал, что лучше Сергея Антоновича этого никто не сделает. Он умел решать серьезные проблемы без конфликтов, без ненужных эмоций и добиваться поставленной цели.

Сергей Антонович, бесспорно, был одним из лучших ректоров России. Это подтверждается тем, что Красноярский государственный технический университет (КГТУ), который он возглавлял, имел высокий рейтинг среди технических университетов страны. Члены президиума Международной академии наук высшей школы в этом убедились, по-

сетив КГТУ, на базе которого были проведены Академические чтения МАН ВШ по актуальным вопросам науки и образования. У всех нас осталось самое прекрасное впечатление о КГТУ в целом, о его руководстве, профессорско-преподавательском составе, высоком уровне развития учебной, научной и инновационной деятельности, материально-технической базе, том порядке, который царил в университете.

Сергей Антонович Подлесный и Красноярский государственный технический университет очень соответствовали друг другу. Думаю, наш друг, коллега, Сергей Антонович очень переживал, когда КГТУ потерял свою самостоятельность, перестал быть юридическим лицом, войдя в состав Сибирского федерального университета (СФУ).

Руководство СФУ не приветствовало активную деятельность Сергея Антоновича Подлесного в Международной академии наук высшей школы, и он вынужден был прервать научные связи с нами и закрыть в СФУ Красноярский научный центр МАИ ВШ – свое детище.

С какой тоской, болью и горечью он сообщил мне об этом по телефону! Но мы, коллеги Сергея Антоновича Подлесного, всегда были с ним вместе, а не рядом, всегда чувствовали его огромное обаяние, доброту и преданность делу, которому он служил, семье, коллективу университета, МАИ ВШ, друзьям и коллегам. Он очень любил Сибирь и Россию.

*4 декабря 2017 г.*

# Профессионал высокого уровня

## **Похолков Юрий Петрович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки и техники РФ,*

*лауреат премий Президента РФ в области образования,*

*президент Ассоциации инженерного образования России*

*1990–2008 гг. – ректор Томского политехнического уни-*

*верситета*

## **Рожкова Светлана Владимировна**

*д-р физ. – мат. наук, доцент,*

*член правления Ассоциации инженерного образования*

*России*

## **Яткина Елена Юрьевна**

*заместитель директора Аккредитационного центра*

*Ассоциации инженерного образования России*

Имя Сергея Антоновича Подлесного широко известно в России и за ее пределами как специалиста по исследованию проблем образования и радиоэлектроники. Он был профессионалом высокого класса, талантливым лектором, автором более 300 опубликованных научных работ, академиком Международной академии наук высшей школы, Академии проблем качества, Академии информатизации образования.

Он успешно работал заведующим кафедрой, деканом,

первым проректором, ректором вуза.

Сергей Антонович вёл большую и эффективную общественную деятельность в качестве вице-президента Ассоциации инженерного образования России (АИОР), президента Красноярского краевого союза научных и инженерных общественных организаций, члена редакционной коллегии журнала «Инженерное образование». Он много лет плодотворно работал в составе правления Ассоциации инженерного образования России и руководил региональным отделением АИОР Красноярского края, был одним из самых активных общественных деятелей в области инженерного образования России, внесшим огромный вклад в совершенствование подготовки высококвалифицированных специалистов в области техники и технологии и развитие системы инженерного образования России. Безусловно, его вклад в деятельность АИОР в течение 20 лет, в развитие инженерного образования и инженерного дела неоценим. С. А. Подлесный удостоен почетных наград Ассоциации инженерного образования России: медалью «За заслуги в развитии инженерного образования России» и медалью «25 лет АИОР».

Сергей Антонович тесно сотрудничал с Аккредитационным центром АИОР, участвовал в разработке методической документации, в работе экспертных комиссий АИОР по проведению независимой оценки образовательных программ. К работе в комиссиях он относился всегда очень ответственно и с живым интересом. Коллеги по аккредитационной

деятельности запомнили его как приятного, деликатного, скромного и высокопрофессионального человека. Независимо от того, был ли он председателем или рядовым участником экспертной комиссии, он всегда легко «вписывался» в любую команду, проявлял себя очень знающим и тактичным человеком, демонстрировал глубокое и детальное знание вопросов обеспечения качества в образовании. Уход С. А. Подлесного – огромная потеря для экспертного сообщества АИОР.

Сергей Антонович – человек высокой культуры, блестящий ученый, эрудит высочайшего уровня, энтузиаст, большой любитель и знаток музыки и яркий пример активной жизненной и гражданской позиции. Как одаренная личность он отличался широтой взглядов, интеллигентностью, душевной щедростью.

Память о Сергее Антоновиче как о блестящем ученом и практике, талантливом организаторе, добром и отзывчивом человеке навсегда останется в сердцах его учеников, коллег и всех, кому посчастливилось работать вместе с ним.

*3 ноября 2017 г.*



# Неоценимый вклад в развитие инженерного образования России

**Чучалин Александр Иванович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*заслуженный работник высшей школы РФ,*

*лауреат премии Правительства РФ в области образования,*

*член Аккредитационного совета Ассоциации инженерного образования России, советник при ректорате Кубанского государственного технологического университета*

*1994–2018 гг. – проректор по учебной работе, проректор по стратегическому управлению, проректор по международному сотрудничеству Томского политехнического университета, председатель Аккредитационного совета Ассоциации инженерного образования России*

Я познакомился с Сергеем Антоновичем Подлесным в марте 1994 года в г. Красноярске на мероприятии, которое было организовано Ассоциацией инженерного образования России (АИОР) под руководством Бориса Сергеевича Митина, – в то время ректора Московского авиационно-технологического института (МАТИ) и президента АИОР. Мероприятие проходило на базе Красноярского государственного технического университета (КГТУ), который возглавлял

Анатолий Михайлович Ставер. Сергей Антонович был в то время проректором КГТУ по учебной работе и первым проректором.

В январе 1994 года ректор Томского политехнического университета (ТПУ) Юрий Петрович Похолков назначил меня проректором по учебной работе, и поездка в Красноярск стала моей первой командировкой в новом качестве. Я был совершенно неопытен и волновался. Хорошо, что из Томска в Красноярск мы отправились вдвоем с Михаилом Терентьевичем Решетниковым – в то время проректором по учебной работе Томского университета автоматизированных систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР). Он помог сориентироваться и подготовиться к участию в мероприятии.

Сергей Антонович был непосредственным организатором мероприятия, встречал гостей и много рассказывал о КГТУ, сопровождал нас при посещении учебных аудиторий и научных лабораторий. С гордостью рассказывал о новых подходах к организации образовательного процесса в университете, его методическом обеспечении, воспитательной работе со студентами. Чувствовалось, что он все знает в деталях и очень заинтересованно относится к своим обязанностям руководителя учебного процесса. За короткое время общения я проникся уважением к Сергею Антоновичу, его знаниям и опыту организатора, старался научиться премудростям управления учебным процессом, поскольку совсем недавно,

«без году неделя», был поставлен на эту непростую работу в ТПУ. Визит в Красноярск заложил основы нашего сотрудничества и дружбы с Сергеем Антоновичем на долгие годы.

После ухода из жизни Анатолия Михайловича Ставера Сергей Антонович Подлесный возглавил Красноярский государственный технический университет и проработал ректором многие годы до момента его вхождения в Сибирский федеральный университет. Это были годы плодотворного сотрудничества КГТУ и Томского политехнического университета. Я с коллегами из ТПУ часто приезжал в Красноярск для участия в различных конференциях, семинарах, а часто и просто для того, чтобы встретиться и пообщаться с единомышленниками. Я всегда ощущал большую пользу от встреч с Сергеем Антоновичем и другими сотрудниками КГТУ. После создания Сибирского регионального учебно-методического центра (СибРУМЦа) на базе Красноярского государственного технического университета мы подружились с профессором Юрием Серафимовичем Перфильевым, заместителем руководителя центра и «правой рукой» Сергея Антоновича в руководстве учебно-методической работой.

Наши контакты с КГТУ и СибРУМЦем еще более укрепились после того, как президентом Ассоциации инженерного образования России стал ректор ТПУ Ю. П. Похолков, а я в качестве председателя Аккредитационного совета АИОР занялся развитием общественно-профессиональной аккредитации инженерного образования. Эта работа во многом пе-

рекликалась с деятельностью СибРУМЦа, мы помогали друг другу и проводили много совместных семинаров и конференций. Сергей Антонович был членом правления АИОР и внес огромный вклад в развитие российского инженерного образования.

Сергей Антонович часто участвовал в мероприятиях АИОР, которые организовывались и проводились в Москве, других городах России, а также за рубежом (на Кипре, в Испании, Чехии и других странах). На этих мероприятиях обсуждалось много нового, интересного и прогрессивного в деле развития инженерного образования. Несмотря на свой богатый опыт, Сергей Антонович живо интересовался всеми инновациями. Я помню, как он всюду носил с собой фотоаппарат и при первой возможности делал снимки, которые потом анализировал и использовал в работе.

Всегда спокойный и задумчивый Сергей Антонович был интересным собеседником. Мы часто обсуждали с ним различные вопросы, связанные с высшей школой. В Сибирском федеральном университете он сосредоточился на развитии магистратуры. В свое время это было новое явление в российском высшем образовании, требовалось найти лучшие варианты проектирования и реализации магистерских программ в области техники и технологий, определить место магистра-инженера в структуре различных видов инженерной деятельности. Сергей Антонович успешно справился с этой задачей. С уходом из жизни Сергея Антоновича Подлесного

инженерное образование страны понесло большую утрату. Закончилась целая эпоха его развития в новой России на рубеже XX–XXI веков. Ученики Сергея Антоновича продолжают его дело, а мы, те, кому посчастливилось с ним работать и общаться, всегда будем хранить о нем добрую память.

*9 января 2018 г.*

# Память о нем останется с нами

**Яткина Елена Юрьевна**

*заместитель директора Аккредитационного центра  
Ассоциации инженерного образования России*

С Сергеем Антоновичем мы познакомились в 2004 году в Москве, когда он был ректором Красноярского государственного технического университета и приехал на съезд Ассоциации инженерного образования России (АИОР), в деятельности которой он принимал активное участие. Затем встречались на крупных мероприятиях Ассоциации, а с 2012 года несколько раз работали в комиссиях по аккредитации образовательных программ разных вузов. С первой встречи я отметила его ум, интеллигентность, сдержанность и такт.

Экспертами АИОР могут стать только высокопрофессиональные, творческие, ищущие люди. Они должны исполнять профессиональные задачи, строго следуя регламенту, плану и этическому кодексу эксперта. Сложность работы экспертов заключается в том, что всего на несколько дней создается новый коллектив из ученых, преподавателей, порой очень разного возраста, характера, взглядов на жизнь, подходов к работе. Еще сложнее приходится председателю комиссии, который за этот короткий период должен стать абсолютным лидером и авторитетом для остальных членов комиссии, уме-

ющим распределить обязанности, стать центром всех взаимодействий.

Честно скажу, было страшновато приглашать в комиссию АИОР Сергея Антоновича – экс-ректора именитого вуза, заслуженного работника высшей школы РФ, заведующего кафедрой ЮНЕСКО – строгого человека с огромным опытом и репутацией профессионала высочайшей квалификации.

Сергей Антонович легко руководил комиссией, что было неудивительно при его опыте, мгновенно находил общий язык и подход к каждому члену команды. С этого момента он стал одним из самых любимых экспертов, незаменимым в особо ответственных и сложных командировках. С ним было спокойно и комфортно работать, всегда была уверенность в полной объективности и четкости работы команды экспертов. Абсолютно у всех, кто работал с Сергеем Антоновичем в комиссиях, да и у сотрудников вузов, в которые мы приезжали, осталось огромное уважение и очень теплые воспоминания о нем. У коллег по комиссиям – потому, что он легко и ненавязчиво делился знаниями, у вузов – потому, что даже замечания он высказывал мягко и тактично, подсказывая пути решения проблем, что очень важно в деле международной аккредитации. В то же время, обладая обширными знаниями практически во всем, он не считал зазорным советоваться и прислушиваться к мнению других.

Любой человек рано или поздно задумывается о времени, в котором живет, и оценки, мягко говоря, бывают очень

разные. Когда я размышляю на эту тему, одной из первых приходит мысль о людях, с которыми свела судьба. Мне повезло более 25 лет работать с Юрием Петровичем Похолковым и когда он руководил Томским политехническим университетом, и под его непосредственным руководством на кафедре организации и технологии высшего профессионального образования ТПУ. Благодаря Юрию Петровичу мне повезло лично узнать ректоров периода перестройки и «лихих 90-х» – С. А. Подлесного, Д. В. Пузанкова, Ю. С. Карабасова, А. С. Сигова и других незаурядных личностей, которые не только провели свои вузы сквозь бури смутных и непредсказуемых времен, но и уверенно ввели их в мировые рейтинги.

Невольно задумываешься, как получилось, что в один период появилась целая когорта таких людей? Что способствовало этому? Как они умудряются сейчас, уже в солидном возрасте, не разочароваться в жизни, интересоваться всем и учить молодых достижениям и победам не «занудными» поучениями, а личным опытом? Может быть, повлияло то, что студентами и аспирантами они были в хрущевскую оттепель, а вольница 1990-х застала их уже сложившимися людьми, на пике их устоявшегося потенциала?

Сергей Антонович был абсолютным подтверждением этой теории. Невероятно умный, высокий профессионал своего дела, принципиальный и в то же время тонкий, добрый, тактичный и скромный человек. Работая по напряжен-



ному графику, не получалось поговорить на отвлеченные темы, поэтому лишь по кратким зарисовкам удалось понять, насколько этот человек любил музыку и литературу, природу, семью и Родину.

Когда уходят такие люди, становится горько от осознания упущенных возможностей, обидно от понимания того, с каким человеком ты работал, но так и не успел или постеснялся узнать о нем больше...

Светлая память о Сергее Антоновиче живет и останется со всеми, кто пересекался с ним в различных жизненных ситуациях.

*27 июня 2018 г.*

# И университет удачный взял разбег

**Балтян Валерий Кононович**

*канд. техн. наук, доцент,*

*ведущий аналитик МУНЦ «Технологическое образование»*

*Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет),*

*советник Ассоциации технических университетов*

*1993–2017 гг. – ученый секретарь, исполнительный директор*

*Ассоциации технических университетов*

*Подлесному Сергею Антоновичу память*

*Хотелось б слогом поэтическим воздать.*

*Он в высшей школе инженерной стал как знамя,*

*Умевший сам и всех учивший созидать.*

*Мы биографию описывать не будем —*

*Ее история хранит и интернет.*

*Он символом служил нам среди серых буден.*

*Кто знал его, скорбит, что в жизни рядом нет.*

*Был в красноярском Политехе по призванию.*

*Его окончил, взял профессорский редут.*

*Он – автор и участник преобразований,*

*Которые имел в те годы институт,*

*Когда Союз Советский, как страна, распался,  
Когда немодным стало слово «инженер».  
Сергей Антонович стремился и старался  
Быть, где всего труднее. Нам его пример*

*Полезен был в рожденьи университетов  
Технических. И красноярский Политех  
В Ассоциации региональным светом  
Сибирской инженерной школе путь в успех*

*Определял на многие года, как вектор.  
Сибирский федеральный университет  
Давно у нас в стране. Назначен новый ректор.  
Вы оставались маяком немало лет,*

*Вложив весь опыт свой, все знания и силы,  
Чтоб СФУ удачный взял разбег.  
Мы помним светлый образ Ваш, столь сердцу милый.  
Размеренным казался жизни Вашей бег...*

*Но мы-то знаем, за спокойствием что крылось —  
Раздумья и сомнения. Нещадный вихрь  
Их постоянно в Вашем был уме. Но воплотилось  
В деяньях Ваших многое. Увы, затих*

*Сердечный ритм Ваш после долгого недуга,  
Который силы и здоровье подорвал.*

*Все творческие годы верная супруга  
Наталья Николаевна в руках штурвал*

*Сжимала крепко счастья в доме и уюта,  
Чтоб в высшей школе большие Вы смогли достичь.  
Мы помним Вас всегда и в Вашу честь салютом  
Вершим свои дела. «Даешь!» – остался клич,*

*Как в нашей юности, отцов и наших дедов.  
В сей год отметил бы сто лет наш комсомол.  
Студенчество мы учим достигать победы,  
Невзгоды рассекать, как в море волны мол.*

*Промышленность и «оборонка» на подъеме.  
Стать инженерами стремится молодежь.  
Ваш подвиг жизненный в большом объеме —  
В истории, делах, призывом нам: «Даешь!».*

*С искренним уважением и почтением от имени коллектива  
МГТУ им. Н.Э. Баумана и межвузовского научно-образовательного братства*

*16 мая 2018 г.*

# **И педагог, и ученый**

**Колин Константин Константинович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*действительный член Международной академии наук высшей школы, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук*

## **Международная академия наук высшей школы**

Наше знакомство с Сергеем Антоновичем Подлесным произошло в 1998 году после моего избрания членом президиума Международной академии наук высшей школы. Мы оба стали членами президиума этой Академии и на его заседаниях, как правило, сидели рядом, что и послужило поводом для более тесного общения.

Напомню, что конец 1990-х годов был тем периодом времени, когда проблемы образования и, в особенности, проблемы и перспективы развития высшей школы, активно обсуждались не только в России, но также и в других странах мира, который готовился вступить в новое тысячелетие. Особенно активно это происходило в новых независимых го-

сударствах, которые ранее были республиками Советского Союза.

Международная академия наук высшей школы стала в этот период научно-методологическим центром этих обсуждений и регулярно проводила их не только в России, но также и на своих международных научных конференциях в странах СНГ. Их основной целью было сохранение на постсоветском пространстве основных достижений и традиций в области высшего образования. В условиях нарастающих тенденций сепаратизма в новых государствах и кризисной ситуации в самой России это была сложная и стратегически важная задача. Тем не менее, решить ее в значительной мере удалось в том числе в результате активной и целенаправленной деятельности президиума МАН ВШ и высокого личного авторитета ее президента Валентина Ефимовича Шукшунова.

Сергей Антонович Подлесный принимал активное участие в этой работе, а его большой педагогический и научно-организационный опыт в области инженерного образования оказался очень важным и полезным. Именно в это время он был проректором Сибирского федерального университета, а до этого, в течение 10 лет, – ректором Красноярского государственного технического университета, одного из ведущих технических университетов России.

Главным результатом этой деятельности стало сохранение на постсоветском образовательном пространстве наиболее

важных традиций отечественного высшего технического образования, которое тогда активно вытеснялось как в России, так и в других странах под натиском многочисленных новых дисциплин юридического, экономического и управленческого профилей, ориентированных на потребности рыночной экономики. Последствия этого натиска мы наблюдаем и сегодня.

В научном плане Сергей Антонович занимался проблемами повышения качества образования, и многие полученные им в этой области результаты остаются актуальными и сегодня, когда проблемы образования вновь выдвигаются на первый план, теперь уже как необходимое условие преодоления глобального кризиса современной цивилизации.

## **Национальная доктрина образования РФ и новые проблемы модернизации высшей школы**

Принципиально важным результатом деятельности президиума Международной академии наук высшей школы в конце XX века стала разработка проекта Национальной доктрины образования Российской Федерации. Этот проект по поручению президиума МАН ВШ готовили три его члена, включая автора этих строк, а возглавлял эту группу президент Академии В. Е. Шукшунов. Текст этого документа был детально рассмотрен 31 марта 1999 года на расширенном за-

седании Президиума МАН ВШ, в работе которого приняли участие ученые стран СНГ, а также руководители Минобразования России.

Сергей Антонович Подлесный принял активное участие в обсуждении этого важного и стратегически значимого документа и сделал по его содержанию ряд полезных и конструктивных замечаний и предложений. В дальнейшем проект Национальной доктрины образования Российской Федерации был опубликован в Вестнике МАН ВШ и стал предметом обсуждения в научно-образовательном сообществе стран СНГ. Многие концептуальные положения этого документа остаются актуальными и сегодня, спустя 20 лет после его разработки, когда проблемы кардинального реформирования системы образования вновь выдвигаются на первый план и становятся принципиально важными не только для социально-экономического развития России, но также и для решения проблем обеспечения национальной и глобальной безопасности.

Скажу больше – если бы текст Национальной доктрины образования Российской Федерации был принят в том варианте, как он был подготовлен президиумом МАН ВШ, сегодня мы жили бы совсем в другой стране, как по качеству жизни ее населения, так и по уровню научно-технологического развития.



## **Взаимодействие с фундаментальной наукой**

Профессионально занимаясь проблемами повышения качества образования, Сергей Антонович прекрасно понимал важность для решения этих проблем постоянного взаимодействия ученых, преподавателей, аспирантов и студентов университета с ведущими учеными академической науки. Поэтому при формировании нового комплекса учебных программ для Сибирского федерального университета по его инициативе к этой работе были привлечены ведущие специалисты Российской академии наук и Российской академии образования. Многие из них затем получили статус научных руководителей этих программ.

Нам представляется, что эта форма взаимодействия специалистов в области высшего образования и академических ученых является весьма эффективной и ее следовало бы распространить и на другие федеральные и исследовательские университеты России.

По инициативе С. А. Подлесного ведущими учеными России были прочитаны академические лекции по новым и актуальным направлениям развития фундаментальной науки. Например, цикл лекций по проблемам глобалистики и глобального образования по его приглашению прочел известный российский философ А. Д. Урсул. Другой курс, по фи-

лософским проблемам информатики, был прочитан автором этих строк.

Академические ученые также регулярно приглашались С. А. Подлесным для участия с пленарными докладами на научные конференции Сибирского федерального университета. Тексты этих докладов публиковались в трудах конференций. Все это создавало творческую обстановку, которая была взаимно полезной как для ученых, так и для студентов и преподавателей университета.

## **Ведущий научно-образовательный центр «Информатика, информационные технологии и управление»**

Важным результатом научно-образовательной деятельности профессора С. А. Подлесного стало создание в Сибирском федеральном университете Ведущего научно-образовательного центра «Информатика, информационные технологии и управление». Этот Центр был создан 24 апреля 2008 года в соответствии с Соглашением о стратегическом партнерстве СФУ с Российской академией наук, а его учредителями стали:

- Сибирский федеральный университет (г. Красноярск);
- Институт проблем информатики РАН (г. Москва);
- Институт проблем управления РАН (г. Москва);
- Институт вычислительного моделирования Сибирского

отделения РАН (г. Красноярск).

Это был один из первых научно-образовательных центров, которые в тот период стали создаваться во многих российских университетах и становились центрами интеграции вузов с институтами РАН.

Основной целью этого Центра было повышение качества подготовки студентов и аспирантов СФУ, развитие научных исследований в области информатики, информационных технологий и управления, а также участие в реализации образовательных научно-технических программ.

Организационная структура Центра включала его дирекцию, а также научно-координационный совет, в состав которого входили ведущие специалисты всех организаций-учредителей. Председателем этого Совета был назначен С. А. Подлесный, который в последующем стал также и директором Центра. Именно он осуществлял всю научно-организационную работу по обеспечению деятельности Центра в области внедрения в практику высшей школы России новых результатов, полученных российскими учеными в области исследования фундаментальных основ информатики, новых информационных технологий и методов управления социально-экономическими процессами.

Эта деятельность была очень актуальной для нашей страны именно в то время, когда Президентом России была утверждена Стратегия развития информационного общества на период до 2015 года. Сегодня эта задача вновь выдви-

гается на первый план и становится одной из центральных в новой стратегии развития России. Свидетельством этого является создание в составе Правительства нашей страны нового ведомства, а также утверждение в 2017 году новой государственной программы «Цифровая экономика России».

Решение этой задачи требует подготовки специалистов нового поколения, и тот факт, что подготовка таких специалистов в Сибирском федеральном университете началась еще 10 лет назад, свидетельствует о правильности основного тематического направления указанного выше Научно-образовательного центра.

## **Научное просвещение общества**

Хотелось бы особо отметить деятельность профессора С. А. Подлесного в области научного просвещения общества. По его инициативе и при непосредственном личном участии Ведущим научно-образовательным центром «Информатика, информационные технологии и управление» в 2009–2011 годы был реализован научно-просветительский проект «Лекции ведущих ученых России».

Цель этого проекта заключалась в том, чтобы в доступной, но достаточно содержательной форме осветить те новые и актуальные проблемы и достижения отечественной и мировой науки, которые необходимы для формирования научно-мировоззрения аспирантов и студентов Сибирского феде-

рального университета.

Всего по данному проекту планировалось издать 25 академических лекций, но реализовать удалось лишь первую часть этого плана всего из пяти лекций. Последующие этапы этого проекта не были выполнены по банальной причине – закончились средства, выделенные ректором СФУ академиком Е. А. Вагановым на реализацию этого проекта, а его грантовой поддержки в условиях финансово-экономического кризиса получить не удалось.

Тем не менее, даже эти весьма скромные результаты показали необходимость реализации таких проектов, так как материалы академических лекций оказались востребованными самыми различными категориями читателей, о чем свидетельствует большое количество ссылок на них в сети интернет.

Я думаю, что к реализации проекта «Академические лекции ведущих ученых России», которая была начата под организационно-методическим руководством профессора С. А. Подлесного, нам еще предстоит вернуться в самое ближайшее время.

## **Магистерские программы нового поколения для педагогического образования**

В заключительной части моих воспоминаний о совмест-

ной научно-образовательной деятельности с профессором С. А. Подлесным хочу рассказать еще об одном инициативном проекте, посвященном проблематике повышения качества педагогического образования. Цель этого проекта состояла в том, чтобы создать комплекс магистерских программ нового поколения, предназначенных главным образом для подготовки преподавателей высшей школы в федеральных университетах нашей страны, а также для повышения квалификации уже дипломированных педагогов.

Для выполнения этого проекта нами были привлечены ведущие ученые и преподаватели России в количестве 15 человек. Все они работали бесплатно, так как данный проект никем не финансировался. В результате этой работы, которая продолжалась около года, были разработаны принципиально новые по своему содержанию магистерские программы, такие как «Информационные ресурсы общества», «Основы информационной культуры личности», «Теоретические основы информатики», «Информационные технологии в науке и образовании», «Историко-философское введение в проблемы информатики», «Основы синергетики» и др.

Научная новизна и практическая значимость данного проекта заключалась в том, что для разработки содержания новых магистерских программ привлекались специалисты из различных актуальных и перспективных областей научного знания, что позволяло практически использовать при реализации данного проекта *междисциплинарный подход*.

Однако, наряду с *теоретической подготовкой* магистров, преследовалась также и цель формирования у них *практических навыков* в области новых социально значимых направлений развития современного общества. В качестве примера здесь можно привести названия основных разделов курса «Информационные ресурсы общества»: «Мировые информационные ресурсы», «Электронные библиотеки», «Информационные ресурсы России», «Цифровые образовательные ресурсы».

Приведенный пример показывает, что, обладая широким научным кругозором, Сергей Антонович первостепенное внимание уделял практическим аспектам образования и, прежде всего, проблематике повышения его качества. Им лично была разработана новая магистерская программа «Системы качества образовательных учреждений».

К сожалению, описанный выше инициативный проект до сих пор еще не нашел своего практического воплощения в системе подготовки педагогических кадров нашей страны. При обсуждении с первым вице-президентом Российской академии образования В. Болотовым перспектив использования результатов данного проекта в системе педагогического образования я услышал такую его оценку: «Такой проект нужен, но наша система педагогического образования сегодня к использованию его результатов еще не готова».

И его оценка была справедливой, так как, прежде чем переходить на такие магистерские программы, нужно сначала

ла для этого подготовить самих преподавателей. Но, может быть, уже сегодня пришло время для решения этой стратегически важной для нашей страны проблемы? Реализация программы «Цифровая экономика России» уже началась!

Это стало бы хорошей памятью об инновационной научно-образовательной деятельности профессора Сергея Антоновича Подлесного, с которым мне посчастливилось неоднократно встречаться и совместно работать над проблемами повышения качества отечественного высшего образования.

Кроме того, я считаю необходимым продолжить и активизировать деятельность Ведущего научно-образовательного центра «Информатика, информационные технологии и управление», которому следует присвоить имя его организатора и первого директора – С. А. Подлесного.

*7 августа 2018 г.*



# Мы делали одно общее дело

**Макаров Сергей Борисович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки РФ,*

*лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники,*

*профессор Высшей школы прикладной физики и космических технологий Института физики, нанотехнологий и телекоммуникаций*

*Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого*

*1997–2018 гг. – завкафедрой радиоэлектронных средств защиты информации, декан радиофизического факультета, директор Института физики, нанотехнологий и телекоммуникаций Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого*

В 1980-х годах при Министерстве образования действовала комиссия, курировавшая вузы, а в ее составе были организованы научные секции. Сергей Антонович Подлесный участвовал в работе комиссии по направлению «Радиотехнические системы и устройства». Во время этой работы мы и познакомились и практически сразу стали друзьями. В нашу задачу входило участие в выездных заседаниях этой ко-

миссии в различных вузах страны. Каждый год мы посещали как минимум один институт, ездили по всей необъятной Родине. Комиссия была внушительная: порядка 40 профессоров, заведующих кафедрами, ректоров. Главная цель – знакомиться с работой вузов и помогать им в методической и учебной работе. Сергей Антонович в вузовском сообществе страны был фигурой значимой, известной. Его широчайший кругозор позволил ему выделиться среди множества ученых. И, кроме того, это был замечательный человек – общительный, веселый, с юмором. Любил компании, умел лидировать в них. Народ к нему всегда тянулся.

Мы посещали кафедры, знакомились с их работой, в качестве помощи предлагали методические материалы по научной и образовательной деятельности. Вместе мы этим занимались примерно до 1992–1993 годов, а затем после перестройки все рухнуло, комиссия прекратила свое существование. И началась новая жизнь, новая эпоха. Мы пытались в изменившихся условиях как-то выжить. В это время Сергей Антонович стал ректором крупнейшего сибирского вуза – лидера по многим направлениям: от радиотехники до экономики. При нем вуз развивался стремительно. И в этот период мы с Сергеем Антоновичем еще более сблизились. К тому времени он уже многое сделал в университете. Например, такое новаторское по тем временам начинание: в рамках образовательного направления он организовал открытие дистанционного обучения в области радиотехники и телекомму-

никаций. Самая большая сложность заключалась в том, что необходимо было реализовать с помощью интернета выполнение лабораторного практикума из Санкт-Петербургского политехнического университета с использованием инновационного экспериментального оборудования, локализованного в Красноярском техническом университете. И это было блестяще реализовано! Наверное, такое проведение занятий было впервые организовано в российских вузах.

Для методического обеспечения было издано несколько учебных пособий: «Устройства приема и обработки сигналов» (Красноярск – Санкт-Петербург, 2001), «Устройства приема и обработки сигналов» (Красноярск, 2004), «Устройства приема и обработки сигналов: лабораторный практикум» (Красноярск, СФУ, 2008), в которых подробно описывалась методика проведения занятий.

Подчеркну, что это были революционные идеи по тем временам, когда вдруг в образовательном учреждении, в двух крупнейших вузах внедряются элементы сетевого обучения, являющегося составной частью электронной педагогики. Это был, конечно, выдающийся шаг, очень ответственный. И, я бы сказал, выстраданный. Не все с этим соглашались. Понимали, что может погибнуть образование. Сами подумайте – рождается новая идея преподавания дисциплин на основе уникального экспериментального оборудования, в основе которого используется ИКТ-инструментарий. Здесь нужно было найти разумное сочетание того, что сделано за

границей в крупнейших вузах: чтобы и то, и другое работало на одну цель. Сергей Антонович нашел. И в этом его очень серьезная заслуга. Кроме того, он в рамках этой же идеи стал опираться на более широкий охват российских вузов. Мы тоже питались этими идеями: практически одновременно у нас в университете стали использоваться дистанционные образовательные технологии.

Очень многие идеи прорабатывались и в нашем вузе. Большую помощь в этом оказывал первый проректор нашего вуза Владимир Викторович Глухов. Мы часто встречались с Сергеем Антоновичем и в Петербурге, и в Красноярске и засиживались порою до полуночи. Говорили обо всем: от преподавания спецкурсов до образования в России.

Последний раз мы встречались с Сергеем Антоновичем в 2016 году, когда приехали в Сибирский федеральный университет с проректором по научной работе СПбПУ Олегом Николаевичем Остапенко. В течение нескольких дней мы обсуждали конкретные планы работы. Широта взглядов Сергея Антоновича помогла быстро определиться по участию наших вузов в программе Роскосмоса, в направлениях исследований и обозначить будущие ориентиры сотрудничества.

*27 сентября 2018 г.*

# **ЛЭТИ и КГТУ: сотрудничество в профессиональном образовании в области радиотехники и электроники**

**Соломонов Александр Васильевич**

*д-р физ. – мат. наук, профессор,*

*председатель Федерального учебно-методического объединения*

*в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 11.00.00 «Электроника, радиотехника и системы связи», декан факультета электроники Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)*

Бывает так: впервые встретишься с человеком – и он сразу запоминается. И не всегда можно ответить на вопрос, почему это произошло. То ли это яркая внешность, то ли оригинальное остроумное выступление, а может быть, просто возникшая взаимная симпатия: человек оказался тебе созвучным. С Сергеем Антоновичем Подлесным мы познакомились в конце 1990-х годов по работе в Учебно-методическом объединении по образованию в области радиотехники, биомедицинской техники и автоматизации, созданном на базе

ЛЭТИ (УМО ЛЭТИ). Сергей Антонович не был ни шумным, ни громким – он был интеллигентным. Это проявлялось во всем: в умении слушать собеседника, в умении ясно, четко и понятно формулировать свои мысли, в стиле одежды, в манере поведения.

Ректор – фигура публичная, и умение выступать перед разными аудиториями – часть его работы, Мне казалось, что Сергею Антоновичу выполнять такую работу было комфортно, потому что он был человеком, которому было что сказать. Я не помню случая, чтобы он отказался выступать на совете УМО как по вопросам развития высшего профессионального образования (ВПО) в России, так и по делам его родного вуза. Он использовал предоставленную трибуну для формирования положительного имиджа своего учебного заведения.

Надо заметить, что в 1990-е годы практически всем вузам пришлось непросто в условиях сокращающегося финансирования, стареющей материальной базы и перехода на уровневую систему образования. Формирование консолидированной позиции высших учебных заведений по жизненно важным вопросам образования и доведение этой позиции до Министерства, т. е. фактически влияние на госполитику в сфере ВПО, было важной задачей УМО в те годы. И, как обычно, С. А. Подлесный был активным участником всех обсуждений, выражая мнение не только своего, но и других сибирских вузов. Когда же встал вопрос о целесообразно-

сти создания регионального отделения УМО в Сибири, то у руководства объединения не возникло сомнений в том, кто должен его возглавить. Выбор пал на С. А. Подлесного.

Сибирское региональное отделение Учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации (СибРО УМО) было создано на основании договора о совместной деятельности между Санкт-Петербургским государственным электротехническим университетом (СПбГЭТУ) и Красноярским государственным техническим университетом (КГТУ) от 17 мая 2001 г. Предмет договора – совместные действия в развитии высшего профессионального образования в Сибирском регионе в закреплённой области знаний. При заключении договора учитывалось, что на базе КГТУ действует Сибирский учебно-методический центр высшего профессионального образования (СибРУМЦ), организованный в соответствии с приказом Госкомвуза России от 27.11.95 г. № 1596 и от 30.05.96 г. № 966 и выполняющий функции Координационного совета в Сибирском регионе. Кроме СибРУМЦа, Совет РО УМО активно взаимодействовал в своей работе с Координационным советом по проблемам высшего образования МААС, Ассоциацией инженерного образования России, региональным отделением Международной академии наук высшей школы, радиотехническими предприятиями.

Говоря об интеллигентности Сергея Антоновича, нельзя

не сказать о его душевных качествах, о способности сопереживать. В жизни любого руководителя наступает момент, когда он покидает свой пост. Именно в этот период, видя отношение к себе окружающих его людей – соратников и соперников, в человеке во многом раскрывается его истинное лицо. Мне довелось встретиться с Сергеем Антоновичем в Петербурге, в ЛЭТИ, уже после его ухода с поста ректора. Он, как и прежде, интересовался деятельностью УМО и ситуацией в нашем вузе, поскольку и у нас сменился ректор. То, с какой теплотой он отзывался о деятельности Д. В. Пузанкова на посту ректора ЛЭТИ и с каким тактом он формулировал вопросы, пытаясь выяснить роль ближайшего окружения в его уходе, говорило не только о его личной симпатии к этому выдающемуся человеку, но и о его личных переживаниях, хотя в явном виде мы тему его ректорства не обсуждали. Если кратко ответить на вопрос: «Каким был Сергей Антонович?», скажу так: «Интеллигентный руководитель, красивый человек из уже ушедшего XX века».

*4 марта 2019 г.*



# **Учебно-методическая работа – одна из важнейших граней деятельности ректора**

**Сарафанов Альберт Викторович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, директор по развитию бизнеса департамента систем управления предприятиями ООО «Витте-Консалтинг» (ГК Ай-Теко)*

*2002–2009 гг. – зам. проректора по НИР, проректор по информационным технологиям Красноярского государственного технического университета,*

*проректор по информатизации Сибирского федерального университета, зам. председателя Сибирского регионального отделения*

*Учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации, руководитель Испытательного центра Системы добровольной сертификации «ИНКОМТЕХСЕРТ»*

В начале 1990-х годов прошлого века в России при решении актуальных проблем высшего образования большую значимость приобрела модель государственно-общественно-

го управления, позволяющая эффективно использовать потенциал научно-педагогических коллективов не только центральных, но и региональных вузов. Реализация такой модели управления осуществлялась через региональные учебно-методические центры (РУМЦы), которые тесно взаимодействовали с головными учебно-методическими объединениями (УМО) и способствовали развитию единого образовательного пространства России. Первые РУМЦы высшего профессионального образования (ВПО) появились на Дальнем Востоке (в 1994 г. во Владивостоке на базе Дальневосточного государственного технического университета – Дальневосточный РУМЦ ВПО) и в Сибири (в 1995 г. на базе Красноярского государственного технического университета – Сибирский РУМЦ ВПО). Подробная история создания и основные вехи становления СибРУМЦа и его достижения подробно изложены в Вестнике<sup>1</sup>. Я же в этой статье попытаюсь показать роль Сергея Антоновича Подлесного как методолога и организатора многих значимых системообразующих инициатив в качестве его руководителя. Некоторые факты и аспекты деятельности Сергея Антоновича в этом качестве на начальном этапе функционирования СибРУМЦа я почерпнул у его коллег и соратников по работе в данном центре.

В годы становления СибРУМЦа Сергей Антонович, ис-

---

<sup>1</sup> Вестник СибРУМЦ / отв. ред. С. А. Подлесный. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – Вып. 7. – С. 10–16.

пользуя свои, уже на тот момент обширные личные связи, организовал работу по налаживанию механизмов взаимодействия СибРУМЦа с вузами Сибирского региона, советами ректоров вузов, главными УМО, общественными организациями (Международная академия наук высшей школы, Ассоциация инженерного образования России, Красноярский краевой Союз научных и инженерных организаций), занимающимися проблемами высшей школы. В результате сформировалась разветвленная структура СибРУМЦа в Сибирском регионе. Основным результатом этой работы стало открытие научно-методических советов (НМС) на базе вошедших в СибРУМЦ вузов, а также организация формальных вертикальных и горизонтальных каналов коммуникации, используемых для целенаправленного информирования, координации работ и решения актуальных задач ВПО в регионе.

Постоянное внимание со стороны Сергея Антоновича к проблемам инженерного образования как ректора и как председателя СибРУМЦа способствовало открытию при СибРУМЦе ряда региональных отделений (РО) головных УМО:

- СибРО УМО по университетскому политехническому образованию (базовый вуз – СПбГПУ, г. Санкт-Петербург);
- СибРО УМО по образованию в области информационной безопасности (базовый вуз – Институт криптографии, связи и информатики Академии ФСБ России, г. Москва);

- СибРО УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации (базовый вуз – СПбГЭТУ (ЛЭТИ), г. Санкт-Петербург);
- СибРО УМО по образованию в области энергетики и электротехники (базовый вуз – МЭИ, г. Москва).

Региональные отделения УМО усиливали связи с центральными ведущими вузами и придавали системный характер решению в регионе комплекса задач в области инженерного образования через организованные на их основе учебно-методические комиссии (УМК).

Основными задачами в области ВПО, решаемыми СибРМУЦем в образовательном пространстве Сибирского региона, были следующие:

- совершенствование организации кадрового и методического обеспечения учебного процесса в сибирских вузах с целью повышения качества подготовки выпускников;
- изучение и распространение опыта учебно-методической работы вузов, РО УМО и НМС (в дальнейшем трансформировались в учебно-методические советы) по различным направлениям их деятельности;
- экспертиза учебно-методических материалов (контрольно-измерительных материалов, учебных программ и учебных пособий);
- выдача рекомендаций по межвузовскому использованию учебных пособий, издаваемых в вузах Сибирского региона;

- координация деятельности по реализации государственной образовательной политики в Сибирском регионе;
- адаптация профессиональных образовательных программ к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологий и др.

В качестве площадок для обсуждения актуальных проблем ВПО выступали систематически проводимые СибРУМЦем научно-методические и научно-практические всероссийские конференции с международным участием («Повышение качества высшего профессионального образования», «Совершенствование системы управления качеством подготовки специалистов», «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов») и пленумы СибРУМЦа. В рамках конференций организовывались выставки лучших образцов учебной литературы, а также программных и аппаратно-программных средств учебного назначения, созданных в вузах Сибирского региона. Следуя своей выработанной годами привычке при проведении ответственных мероприятий лично контролировать базовые процессы и выверять тексты публикуемых документов конференций, каждой конференции предшествовала большая работа всего коллектива СибРУМЦа, в которой Сергей Антонович, как правило, принимал участие. Программа любой конференции, макет сборника трудов компоновались и вычитывались при его личном участии по несколько раз. По мере проведения конференции он детально прорабатывал контуры решений кон-

ференции.

Достаточно эффективным было взаимодействие СибРУМЦа с зарубежными университетами через отдел международных связей КГТУ и международную кафедру (с сетью ее филиалов) ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», возглавляемую Сергеем Антоновичем. Через эти структуры по его личным каналам и связям сотрудников международного отдела и кафедры привлекались в качестве экспертов ведущие профессора иностранных вузов-партнеров (Серж Лефевр, Национальный политехнический институт Тулузы, Франция; Детлеф Проске, университет прикладных наук, Германия и др.) в процессе выполнения СибРУМЦем проектов в рамках таких федеральных программ, как «Развитие индустрии образования», «Государственная поддержка региональной научно-технической политики высшей школы и развития ее научного потенциала», «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования», «Национальная технологическая база» и др. Получаемые в рамках выполнения проектов результаты имели важное значение для системы высшего образования в тот период времени. К ним можно отнести рекомендации по совершенствованию структуры ГОС ВПО-2; варианты структуры и рекомендации обязательного минимума содержания дисциплин ГОС ВПО-3; методику проектирования ГОС ВПО, основанную на модульном представлении дисциплин и системном описании обра-

зовательного процесса и др.<sup>2</sup>

Значимым результатом была совместная инициатива СибРУМЦа и отдела международных связей по созданию портала виртуальной (электронной) кафедры ЮНЕСКО. Одной из основных целей проекта была отработка сетевой модели обучения, в первую очередь в части лабораторных исследований. Совместно с зарубежными партнерами проекта (Технический университет Софии, Высшая техническая школа г. Берлина и Национальный политехнический институт Тулузы) и филиалами кафедры ЮНЕСКО (Россия, КГТУ) формировалась инфраструктура образовательного online-сообщества, ориентированного на подготовку инженерных кадров. Здесь Сергей Антонович проявил себя как организатор международного уровня.

СибРУМЦ принял участие в разработке проекта Закона Красноярского края «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», который был принят Законодательным собранием Красноярского края и утвержден губернатором края в 2001 г.

В рамках деятельности по повышению качества образовательного процесса по инициативе Сергея Антоновича СибРУМЦ совместно с управлением стандартизации и сертифи-

---

<sup>2</sup> Анализ зарубежных и российских учебных планов и содержание основных образовательных программ в области техники и технологий: науч. изд. / П. А. Барыбин, В. А. Булатов, В. И. Кокорин, С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, А. В. Сарафанов и др. – Абакан: ООО «Книжное издательство «Бригантина», 2006. – 318 с.

кации КГТУ, возглавляемым Сильченко Тamarой Васильев-ной, принял активное участие в разработке и реализации системы менеджмента качества (СМК) на базе стандарта ГОСТ Р ИСО 9001–2001 в КГТУ. Система была сертифицирована соответствующими органами в 2003 г. В рамках данной активности был разработан комплект документов для организации учебного процесса, проведения научно-исследовательских работ, организации мониторинга бизнес-процессов основных видов деятельности университета и др. Методологические аспекты проделанной работы и их проецирование на другие процессы ВПО по инициативе Сергея Антоновича обсуждались и распространялись по выстроенным СибРУМ-Цем каналам коммуникаций в качестве передового опыта СМК для системы ВПО<sup>3</sup>.

На рубеже XX–XXI веков в стране начали активно вестись работы по формированию национального сегмента инновационной экономики.

Данный процесс отразился и на деятельности СибРУМ-Ца. В первую очередь это касалось развития и внедрения методов контекстного обучения, которые базируются на инновационных технологиях. Именно в тот период Сергей Антонович выступил инициатором создания ряда инновацион-

---

<sup>3</sup> Подлесный, С. А. Система качества университета как один из механизмов внутренних гарантий качества образования / С. А. Подлесный // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всероссийской науч. – метод. конф.: в 3 ч. Ч. 1 / Отв. ред. С. А. Подлесный. – Красноярск: ИПК СФУ, 2009. – С. 30–35.



ных структур в КГТУ. При этом он был ярким приверженцем информационных технологий, считая их драйвером развития многих наукоемких технологий и новых моделей экономики в бурно развивающемся информационном обществе XXI века. Уже тогда Сергей Антонович предвидел системное распространение информационных технологий (ИТ) на многие области человеческой деятельности или, как принято сейчас говорить, «цифровую трансформацию».

Созданные инновационные структуры должны были послужить не только для разработки инновационной продукции, но и выступить в качестве базиса для отработки методов контекстного обучения при подготовке современных специалистов в области техники и технологий. В методологическом плане по предложению Сергея Антоновича такие методы должны были быть доведены до унифицированных технологий, обладающих в случае необходимости свойствами тиражирования и масштабирования при их внедрении в вузах Сибирского региона. В результате при личном участии Сергея Антоновича или при его активной поддержке по линии профильных советов университета на базе КГТУ были созданы такие инновационные структуры, как институт дистанционного обучения; научно-образовательный центр интегрированных компьютерных технологий; учебный центр «Центр технологий National Instruments» в составе Красноярского регионального центра новых информационных технологий; лаборатория по разработке мультимедийных элек-

тронных образовательных ресурсов; прототип виртуально-го сетевого предприятия, состоящего из нескольких распределенных по разным локациям КГТУ сегментов, ориентированных на проектирование, технологическую подготовку и непрерывную информационную поддержку изделий мехатронной и радиоэлектронной продукции с использованием CALS-стратегии (Continuous Acquisition and Lifecycle Support).

Активно взаимодействуя с перечисленными структурами, СибРУМЦ начал вести работы по отработке и унификации компонентов технологий контекстного обучения и электронной педагогики. Результаты исследований и практические разработки методического обеспечения, а также приборов учебного назначения регулярно обсуждались на вышеперечисленных конференциях, пленумах головных УМО, по линии Международной академии наук высшей школы и Ассоциации инженерного образования России и публиковались в виде статей в специализированном бюллетене «CAE/CAD/CAM/CALS», «Вестник СибРУМЦ» и в виде научной, учебной литературы, в том числе в виде электронных образовательных ресурсов (ЭОР). В результате СибРУМЦ на системной основе стал координировать (КГТУ, ТУСУР, ОмГТУ) деятельность вузов в Сибирском регионе по разработке и внедрению методов электронной педагогики как неотъемлемой части современного образовательного процесса. В рамках этого направления Сергей Антонович инициировал раз-

работку целого комплекса нормативных документов, регламентирующих структуру и параметры ЭОР, методику их разработки, регистрацию в депозитарии электронных изданий РФ, в частности, Положение о порядке присвоения рекомендации СибРУМЦа или СибРО УМО, Положение о сертификации электронных учебных изданий и т. д.

Следуя тенденции внедрения СМК в процессы ВПО, для повышения качества разрабатываемых в вузах Сибирского региона ЭОР по инициативе и при личном участии Сергея Антоновича СибРУМЦ выстроил взаимодействие с Техническим комитетом по стандартизации «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» (ТК 461). В то же время при СибРУМЦе прошли аккредитацию Испытательная лаборатория, а затем и Испытательный центр Системы добровольной сертификации информационно-коммуникационных технологий в образовании «ИНКОМТЕХСЕРТ» и Испытательная лаборатория качества программно-дидактических тестовых материалов и технологий компьютерного тестирования в Системе сертификации ГОСТ Р. На основе методического и нормативного базиса, сформированного СибРУМЦем, в 2002/2003 учебном году в КГТУ были разработаны первые прототипы электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК).

В СибРУМЦе, благодаря постоянному взаимодействию Сергея Антоновича с ведущими учеными, появлялись для обсуждения и последующего внедрения в учебный процесс

инновационные разработки. Так, в СибРУМЦе были разработаны рекомендации по применению в учебном процессе для студентов, обучающихся по направлению «Радиотехника» в вузах Сибирского региона, уникального лабораторного стенда для экспериментального исследования методов и средств приема и цифровой обработки радионавигационных сигналов. Стенд был разработан в НИИ «Радиотехника» при КГТУ под руководством профессора В. И. Кокорина. Другим примером может служить обсуждаемая и предложенная для использования в вузах Сибирского региона концепция подготовки специалистов в техническом вузе на базе формируемых в нем инкубаторов новых технологий и техники. Концепция была разработана профессором Г. Я. Шайдуровым.

Сергей Антонович всегда отслеживал последние тенденции развития сфер деятельности, с которыми ему приходилось сталкиваться в своей работе. Так произошло и с применением дистанционных образовательных технологий в системе ВПО, которые координировал в Сибирском регионе СибРУМЦ как составную часть электронной педагогики. В рамках договора о содружестве между КГТУ и Московским государственным институтом электроники и математики (МИЭМ) Сергей Антонович в 2002 г. несколько раз посетил центр «Современные информационные технологии и математическое образование» МИЭМ, где ознакомился с опытом внедрения дистанционных образовательных техно-

логий (ДОТ) в учебный процесс вуза. Результатом этого стало инициирование им в КГТУ пилотного проекта по внедрению ДОТ в образовательный процесс очной формы обучения. В качестве экспериментальной площадки был выбран Институт радиоэлектроники (ИРЭ). На этапе старта проекта директором ИРЭ А. И. Громыко совместно с СибРУМ-Цем и советом по ИТ КГТУ была проделана большая организационная и методическая работа: выработана и согласована с ректоратом экономическая модель проекта; разработана организационная структура проекта (проектного офиса) в виде отдельного сегмента деканата ИРЭ, отвечающего за работу со студентами, обучающимися с применением ДОТ; сформированы принципы и регламенты проведения занятий и консультаций, контрольных мероприятий и т. п. Под координацией СибРУМЦа был разработан комплект методического обеспечения, включая ряд ЭУМК и учебных пособий. Пилотный проект реализовывался с 2002 по 2006 годы. По проекту ежегодно проводились отчетные мероприятия, его результаты систематически обсуждались в СибРУМЦе. В ходе реализации проекта выявлялись и решались проблемы, вносились корректировки в организационную и методическую работу, нормативную базу и т. д. В 2007 году планировался тираж проекта в учебный процесс других учебных структур университета. Однако в силу сложившихся обстоятельств – создание СФУ – проект был приостановлен, а затем и закрыт по причине смены приоритетов в модели обра-

зовательного процесса вновь созданного университета.

Еще одной проблемой, которой постоянно уделял большое внимание Сергей Антонович как профессор кафедры «Радиотехника», ректор технического вуза и председатель СибРУМЦа, была устаревшая лабораторная база в вузах Сибирского региона, являющаяся наследством перестроечных процессов. В большинстве технических вузов Сибирского региона эта проблема до сих пор до конца не решена. В 2002 г. Сергей Антонович как председатель Совета СибРО УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации предложил по линии УМК № 4 сфокусировать внимание на системном применении компьютерных измерительных технологий (КИТ), позволяющих на новой технологической платформе проводить модернизацию широкого спектра лабораторной базы. В то время на рынке стали появляться готовые унифицированные и сертифицированные решения КИТ. В результате Сергей Антонович инициировал эксперимент по применению в КГТУ технологий корпорации «National Instruments» (NI). Эксперимент курировал Институт дистанционного обучения (ИДО), возглавляемый В. Е. Авраменко, и совет по ИТ. При финансовой поддержке ИДО и организационной поддержке совета по ИТ на кафедре «Теоретические основы электротехники» электро-механического факультета (ЭМФ) КГТУ была создана лаборатория автоматизированного лабораторного практикума

(АЛП). Техническое обеспечение лаборатории было сформировано на программно-аппаратных комплексах N1. Лабораторией под руководством профессора В. П. Довгуна были поставлены и успешно прошли опытную эксплуатацию АЛП по дисциплинам «Теоретические основы электротехники» и «Электротехника и электроника». В СибРО УМО эксперимент был признан успешным, а Сергей Антонович поддержал предложение развить апробируемую технологию в направлении использования многопользовательского доступа (на базе принципа мультиарендности) к автоматизируемым лабораторным макетам (АЛМ) по сети интернет. Также он предложил вести самостоятельную разработку АЛМ с учетом специфики дисциплин. Последнее предложение гармонично комплексировалось с работами по созданию прототипов лабораторных стендов и макетов с компьютерным управлением – АРМЭКС (автоматизированное рабочее место экспериментатора), проводимыми в ИРЭ под руководством профессора А. С. Глинченко. Учитывая единую методологическую основу созданной на ЭМФ КГТУ лаборатории и предложений по развитию АЛП, в 2004 г. по инициативе курирующего данное направление СибРО УМО в КГТУ был создан региональный учебный центр корпорации «National Instruments». На базе данного центра была успешно проведена разработка АЛП с удаленным многопользовательским доступом (с одним АЛМ могло одновременно работать до 20–30 студентов с различных локаций универси-

тета, включая общежития). Этим достигался значительный экономический эффект в части затрат на закупку лабораторного оборудования и содержания специализированных помещений для организации лабораторных исследований по ряду направлений подготовки инженерных кадров. Кроме этого, важным фактором стало применение студентами ИТ в контексте будущей профессиональной деятельности. Тогда такой подход воспринимался многими преподавателями вуза в негативном свете. Сергей Антонович, наоборот, видел в этом перспективу и проводил большую разъяснительную работу по проблемам удаленной работы по сети интернет с высокотехнологичным и учебным оборудованием. Время показало, что его позиция была абсолютно правильной. Достаточно ознакомиться с основными разделами программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и опытом зарубежных вузов в данном направлении.

Развивая это направление применительно к методам сетевого обучения, Сергей Антонович по личным каналам организовал удаленный доступ к одному из АЛП студентам Санкт-Петербургского политехнического университета. Эксперимент прошел успешно. В дальнейшем с данным университетом было налажено взаимодействие по созданию аппаратного обеспечения ряда АЛП. Создаваемые в учебном центре «Центр технологий National Instruments» образцы АЛП использовались в первую очередь студентами, обучающимися в ИРЭ с применением ДОТ. Для распространения



успешного опыта в вузах Сибирского региона под непосредственным руководством и при личном участии Сергея Антоновича была разработана концепция типовых решений при построении АЛП с удаленным многопользовательским доступом (АЛП УД)<sup>4</sup>. Концепция была представлена Сергеем Антоновичем на пленуме УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации на базе СПбГЭТУ и получила одобрение.

Не останавливаясь на достигнутом, Сергей Антонович проявил свой профессионализм в части системного подхода к развитию методов электронной педагогики. Он предложил создать в КГТУ сектор электронных ресурсов, который на профессиональном уровне при методической поддержке и экспертизе СибРУМЦа занимался бы разработкой ЭОР для их использования в учебном процессе всех форм обучения. Также для разработки аппаратных средств АЛП он предложил подключить учебный центр «Центр технологий National Instruments» к участкам развернутого в КГТУ виртуального предприятия (ВП) – сегодня используется термин «Цифровая фабрика». ВП в результате такого решения в дальнейшем (2007–2009 гг.) получило импульс развития в рамках хоздоговорной тематики с АО «Информационные спутниковые системы им. акад. М. Ф. Решетнева» в направлении со-

---

<sup>4</sup> Подлесный, С. А. Концепция типовых решений при построении автоматизированных лабораторных практикумов с удаленным доступом (на примере дисциплин радиотехнических специальностей) / С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов, В. А. Комаров. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – 40 с.

здания и практической отработки организационных и методических аспектов, а также информационного обеспечения электронного конструкторского бюро на данном предприятии.

В рамках первого направления в третьем квартале 2005 г. по распоряжению Сергея Антоновича была определена и отремонтирована аудитория, выделено несколько штатных единиц для создаваемой структуры. Началась работа по укомплектованию сектора программным обеспечением и аппаратными средствами. В четвертом квартале 2005 г. стало известно, что КГТУ в составе еще 30 вузов выбран Федеральным агентством по образованию (ФАО) в качестве площадки для развертывания одного из программно-технических комплексов (ПТК): «Учебная аудитория»; «Серверное ядро»; «Лаборатория апробирования ЭОР»; «Лаборатория разработки мультимедийных ЭОР»; «Мобильный презентационный комплект»; «Стационарный презентационный комплект»; «Методический кабинет»; «Типовой интернет-узел». Поставкой перечисленных ПТК ФАО создавалась основа для решения одной из задач ФЦП «Развитие единой образовательной информационной среды (2001–2005 гг.) – «Создание централизованно управляемой распределенной информационной системы коллективной разработки и первичной апробации ЭОР». КГТУ обосновал необходимость развертывания на его базе ПТК «Лаборатория разработки мультимедийных ЭОР», так как вуз имел

необходимые ресурсы и научно-методический потенциал для их разработки. Важное место в обосновании имели аккредитованные на базе СибРУМЦа испытательные центр и лаборатория, а также его участие в работе ТК 461. Процесс развертывания ПТК в КГТУ контролировал лично Сергей Антонович, и благодаря этому в первом квартале 2006 г. в КГТУ появилась лаборатория, полностью укомплектованная уникальным оборудованием и лицензионным ПО на восемь рабочих мест, что соответствовало ранее поставленной цели.

В конце второго квартала 2006 г. КГТУ выиграл конкурс в ФАО и заключил государственный контракт «Развитие системы центров коллективного пользования с удаленным доступом», содержание которого полностью согласовывалось с направлением работ, проводимых в КГТУ по созданию АЛП УД. Выполнение контракта предусматривало создание сети центров коллективного пользования (ЦКП), обеспечивающей выполнение лабораторных практикумов с удаленным доступом по общепрофессиональному и специальному циклам дисциплин по наиболее востребованным в четырех регионах Сибирского федерального округа (СФО) специальностям учреждений начального и среднего профессионального образования (НПО и СПО). Контракт должен был быть выполнен в предельно сжатые сроки, а это требовало выработки определенных акселераторов процессов разработки аппаратного и программного обеспечения, созда-

ния ЭОР, обучения преподавателей и технического персонала. Здесь Сергей Антонович проявил себя как профессиональный методолог. При его личном участии был разработан сквозной бизнес-процесс, включающий отдельные методически согласованные локальные процессы и их интеграционные точки, отражающие обмен результатами и ключевой информацией по определенному алгоритму в ходе выполнения работ по созданию АЛП УД такими структурами, как учебный центр «Центр технологий National Instruments», лаборатория по разработке ЭОР, электронное конструкторское бюро в составе виртуального предприятия, кафедра робототехники и СибРУМЦа. Проект был успешно выполнен. Его основным результатом стало развернутое в КГТУ центральное ядро ЦКП, а дополнительным результатом стали унифицированные технологии, методики и регламенты совместной деятельности различных структур в области разработки программно-аппаратных средств и ЭОР, которые в дальнейшем обсуждались на соответствующих дискуссионных площадках СибРУМЦа. Центральное ядро ЦКП содержало несколько уникальных АПК УД, таких как «Промышленные приводы Siemens», «Система интернет-управления учебным робототехническим комплексом» и др. Ряд АПК в дальнейшем на основе унифицированных решений тиражировались по линии хоздоговорной тематики в другие вузы РФ, например, в Южный федеральный университет, Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет.

Опыт СибРУМЦа в области разработки и внедрения методов электронной педагогики и контекстного обучения заложил базис для успешного выполнения ряда проектов, реализуемых в дальнейшем в СФУ в рамках инновационных образовательных программ. К существенным результатам таких проектов можно отнести созданный в СФУ учебно-исследовательский центр коллективного пользования уникальным лабораторным оборудованием на базе web-портала<sup>5</sup> и внедренные в учебный процесс СФУ порядка 100 уникальных по своей структуре и технологии исполнения учебно-методических комплексов. В методологическом плане первый проект выполнялся посредством масштабирования решения, спроектированного для ЦКП УД систем НПО и СПО СФО. В рамках второго проекта использовались отработанные в лаборатории по разработке ЭОР методики и ПО, в т. ч. методики создания ЭОР, учитывающие процедуры тестирования и сертификации отдельных компонент ЭОР, отработанные в СибРУМЦе.

Системность в принимаемых Сергеем Антоновичем решениях просматривалась во всех проектах, выполняемых с его участием. Реализуя масштабные проекты в области ин-

---

<sup>5</sup> Подлесный, С. А. Опыт организации автоматизированного лабораторного практикума с удаленным доступом в Сибирском федеральном университете на базе интернет-портала / С. А. Подлесный, В. А. Комаров, А. В. Сарафанов, К. Н. Захарьин // 20 лет Учебно-методическому объединению по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации: Сб. науч. – метод. материалов. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». – 2008. – С. 33–44.

форматизации СФУ, мне неоднократно приходилось с ним консультироваться в части выстраивания различных систем и процессов. Так, мы обсуждали с ним развертывание в СФУ центров прототипирования на базе 3D-принтеров и 3D-сканеров. Было закуплено оборудование, апробировано, разработано методическое обеспечение, но сам процесс внедрения проходил достаточно трудно, так как на тот момент это было достаточно уникальное оборудование и многие хотели им просто владеть, не совсем понимая цели его практического применения. Сергей Антонович предложил провести целенаправленное обучение сотрудников заинтересованных подразделений по линии факультета повышения квалификации. Но, к сожалению, это не удалось оперативно реализовать из-за ряда разбалансированных организационных решений в тот период в университете.

Не без участия Сергея Антоновича и опыта СибРУМ-Ца прошел процесс модернизации вычислительной техники в СФУ. Было принято необычное на тот момент решение – поставлять не «кубометры компьютерного железа», что в основном умело делать большинство компьютерных фирм, а скомплексировать несколько единиц ПЭВМ, периферию, системное и прикладное ПО, телефонную и аудиотехнику в специализированные АРМы («Кафедра», «Деканат», «НИР») и развертывать их в заранее определенных локациях с подключением к корпоративной сети. Системность также была заложена в основу комплектования ИКТ-инстру-

ментария (презентационным, проекционным оборудованием и аудиосистемами) больших лекционных аудиторий и др.

Я думаю, что работая в команде Сергея Антоновича, многие люди становились твердыми приверженцами системного подхода при решении широкого спектра проблем, другими словами, проникались духом системности. Сейчас этого свойства очень не хватает при решении многих сложных проблем в нашем экономическом и географическом пространстве. Системность приводит к плано-сценарному решению проблем, а не к кризисно-ситуационному, когда поиск решения осуществляется по факту возникновения проблемы, а не по ранее согласованным сценариям, распределенным зонам ответственности и действующим регламентам. Последние в своей совокупности (процессы, роли, инструкции и регламенты) представляют собой для руководителя любого уровня и практически любой организации своего рода ноты, по которым оркестр (подразделение или вся организация) исполняет произведение (бизнес-процесс или совокупность бизнес-процессов). Можно, правда, и без «нот», но результат, как правило, в этом случае будет не совсем соответствующего качества. При этом и качество «нот», и уровень корпоративной культуры также играют немаловажную роль. Все это можно найти в стандартах серии ISO 9000.

На пике своего развития СибРУМЦ представлял мощную разветвленную структуру с налаженными каналами комму-

никаций и дискуссионными площадками – в период с 1995 г. по 2009 г. на основе договоров о сотрудничестве в состав СибРУМЦа<sup>6</sup> вошли более 90 вузов и организаций СФО, а на их базе работало 44 учебно-методических совета. При четырех СибРО УМО, функционирующих в составе СибРУМЦа, работало порядка 10 учебно-методических комиссий. Ряд структурных подразделений (испытательных лабораторий и специализированных секторов) занимались учебной, научно-методической деятельностью, а также вопросами информатизации образовательного процесса.

Опираясь на такую структуру, представляющую собой, по сути, распределенный аналитический центр в области учебно-методической сферы деятельности, университет мог решить ряд важных задач. Для этого потребовалось бы четкое определение системы целей и мотиваций для их достижения. Задачи, которые лежали на поверхности, – это скоординированное продвижение на систематической основе своих учебно-методических и инновационных разработок, обмен опытом в различных сферах высшего образования, инициация совместных проектов в Сибирском регионе, например, по реализации методов сетевого обучения, создание региональной базы знаний атомарных объектов учебного контента («квантов знаний») на базе ЭОР, разработка технологии построения индивидуального вектора профессионального развития на основе фиксации и анализа цифрового следа обу-

---

<sup>6</sup> СПРАВКА о деятельности СибРУМЦа (1995–2016 гг.)



чающегося в информационно-образовательной среде, организация практик и многое др.

Выполняя основные задачи СибРУМЦа, определяемые его Положением, и инкорпорируя их в базовые процессы учебно-методической работы СФУ, университет имел возможность координировать многие процессы и распространять передовые идеи в сфере высшего образования в достаточно обширном образовательном пространстве Сибирского федерального округа.

Несмотря на то, что в СФУ в периоды его становления и развития приоритеты в области учебно-методической работы несколько раз подстраивались под различные мейнстримы в области высшего образования, Сергей Антонович до последнего момента занимал твердую позицию в вопросах деятельности СибРУМЦа, настойчиво проявлял инициативы именно в вопросах инженерного образования<sup>7</sup>. Это мне было уже известно из редких с ним встреч и интернет-пространства.

После моего ухода из СФУ мы иногда с ним встречались, вплоть до 2015 г. В наших беседах он отчасти касался и профессиональной деятельности: говорил о продолжающихся в университете поисках опорных точек в области учебно-методической работы и, в этой связи, о резком снижении активности СибРУМЦа в СФО, интересовался проектными мето-

---

<sup>7</sup> Подлесный, С. А. СДИО: цели и средства достижения / С. А. Подлесный, А. В. Козлов // Инженерное образование. – 2014. – № 16. – С. 8–12.

дами обучения, новыми достижениями в сфере ИТ применительно к образованию, результатами апробации в РФ технологий виртуальных и физических студий, пиринговыми подходами к организации образовательного процесса и др. Многие аспекты цифровой трансформации, которыми интересовался до последних дней своей активной работы и систематически продвигал Сергей Антонович<sup>89</sup>, можно найти в хабе «Образование и кадры» и других хабах программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной Правительством РФ в 2017 г.

К сожалению, после ухода из жизни Сергея Антоновича, по моим сведениям, деятельность СибРУМЦа была заморожена, что, на мой взгляд, в значительной степени обесценило многие значимые наработки, предложения и начинания, инициированные им по линии центра в области инженерного образования, которое именно сейчас в нашей стране вошло в фазу острого кризиса...

*11 марта 2019 г.*

---

<sup>8</sup> Подлесный, С. А. Электронные образовательные технологии в деятельности университета XXI века / С. А. Подлесный, Е. П. Васильев // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-16-2010): доклады (материалы) 16-й Международн. научн. – практич. конф., Абакан, 4–6 окт. 2010 г. / отв. ред. Н. В. Замятин, В. Н. Масленников. – Томск: САН ВШ; В-Спектр, 2010. – С. 5–8.

<sup>9</sup> Подлесный, С. А. Электронное обучение и обеспечение его качества / С. А. Подлесный // Инженерное образование. – 2013. – № 12. – С. 104–111.



*Общее юбилейное собрание Международной академии наук высшей школы, посвященное 20-летию МАНВШ, МЭСИ, 2012 г. (выступает В. Е. Шукинунов)*



*Заседание Красноярского научного центра МАН ВШ, посвященное 5-летию КНЦ МАНВШ, КГТУ, 1999 г.*













*Заседание Ассоциации инженерного образования России в  
ТПУ, 2010 г. (крайний справа – С. А. Подлесный;  
1 – Ю.П. Похолков, 2 – А. И. Чучалин, 3 – С. В. Рожкова,  
4-Е.Ю. Яткина)*

Миссия Ассоциации инженерного образования  
России определена её Уставом:

способствовать совершенствованию инженерного образования и инженерной деятельности во всех их проявлениях, относящихся к учебному, научному и технологическому направлениям, исключая процессы преподавания, консультирования, исследования, разработки инженерных решений, трансфера технологий, оказания широкого спектра образовательных услуг, обеспечения связей с общественностью, производством, наукой и интеграции в международное научно-образовательное пространство.





*Заседание Красноярского регионального отделения АИОР  
в КГТУ, 2004 г.*





*Заседание Ассоциации технических университетов в МГ-  
ТУ им. Н. Э. Баумана, 2011 г.*

*(в зале в центре – С. А. Подлесный, в президиуме – В. К.  
Балтян)*





*Всероссийская научно-методическая конференция «Повышение качества высшего профессионального образования» в СФУ, 2008 г. (обсуждение вопросов конференции – К. К. Колин, И. А. Пфаненитиль, В. Б. Казанцева; в президиуме – С. А. Подлесный)*



*С. А. Подлесный, С. Б. Макаров, В. С. Заборовский на берегу Енисея, 2016 г.*







*Заседание совета Учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации в СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2009 г. (выступает – А. В. Соломонов, в зале – С. А. Подлесный)*



 **СИБИРСКОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ЦЕНТРУ 10 ПИ**













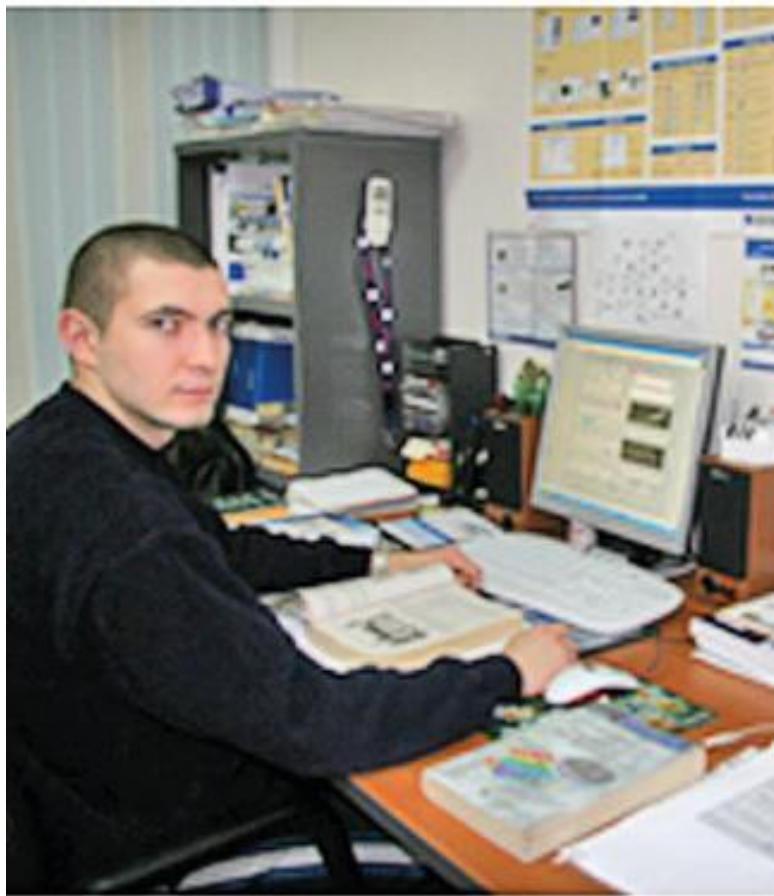












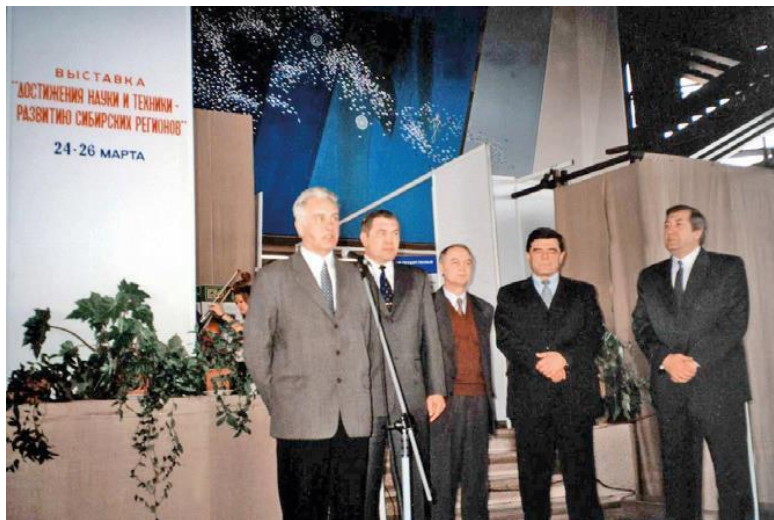
*Сибирский региональный учебно-методический центр  
ВПО*



ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ –  
РАЗВИТИЮ СИБИРСКИХ РЕГИОНОВ









**XX**  
**СИБИРЬ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ**  
**XXI**







*Дискуссионные площадки СибРУМЦа ВПО*













*Совместный семинар-совещание УМО и СибРОУМО в КГ-ТУ, 2004 г.*







*Сотрудничество СибРУМЦа и ДВ РУМЦа (слева – Г. П. Турмов, С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев; справа – А. А.*

*Фаткулин, Г. П Турмов)*



*Открытие актового зала в корпусе «А» КГТУ членами Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ, 2006 г. (слева направо – А. В. Горовой, А. И. Матюшенко, С. А. Подлесный, А. А. Михеев В. И. Темных)*



*Межрегиональная научно-практическая конференция «Инновационное развитие регионов Сибири», администрация Красноярского края, 2006 г. (обсуждение вопросов конференции – Ю. Н. Москвич, С. А. Подлесный)*



*Научно-методическая конференция «Вопросы защиты и эффективного управления интеллектуальной собственностью и результатами работ, созданными за счет средств федерального бюджета», СФУ, 2009 г, (С. А. Подлесный, А. А. Лепешев)*





*Визит в КГТУА. В. Рождественского, зам. руководителя  
Федерального агентства по образованию РФ, 2005 г. (сле-  
ва направо – А. К Москалев, С. А. Подлесный, А. В. Рожде-  
ственский)*



*Визит в КГТУГ. А. Балыхина, руководителя Федерально-  
го агентства по образованию РФ, 2006 г.*

*(слева направо – Г. А. Балыхин, В. П. Шишмарев, С. А.  
Подлесный, В. Д. Надеяев)*



*Визит в КГТУ главы администрации г. Красноярска П. И. Пимашикова, 1998 г.  
(П. И. Пимашиков, С. А. Подлесный)*



*Заседание Совета ректоров вузов Красноярского края,  
СФУ, 2015 г.*

*(С. А. Подлесный, В. В. Куимов)*



*Расширенное заседание ученого совета КГТУ, 1999 г.  
(слева направо – В. Ф. Шабанов, С. А. Подлесный, Г. А. Кузнецов)*



*Выставка «Сибирский промышленный форум», Выставочный комплекс «Красноярская ярмарка», 2006 г.*

*(слева направо – В. В. Шайдуров, А. В. Сарафанов, С. А. Подлесный)*

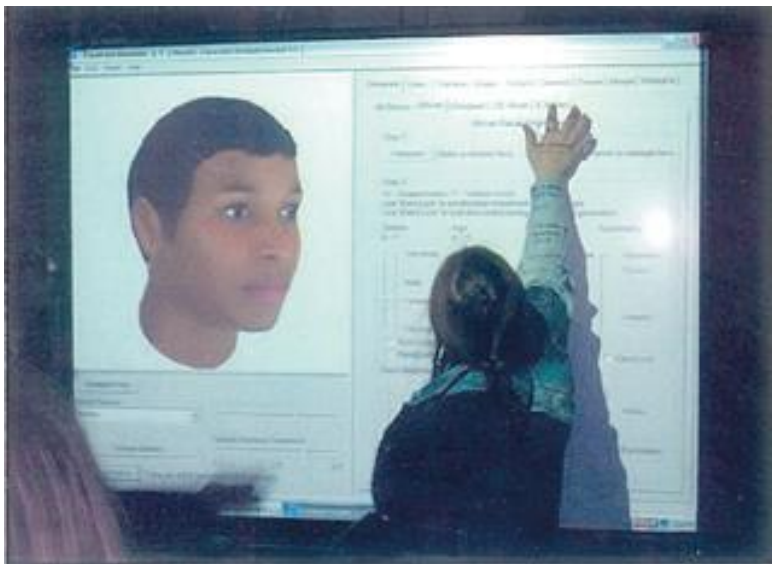












*IX Музейная ночь. Музейная ночь «Я-машина», посвященная 50-летию КГТУ, КИЦ, 2006 г.  
(слева направо – М. П. Шуйский, С. А. Подлесный, Н. Н. Подлесная)*

# Горизонты интеграции

**Фаткулин Анвир Амрулович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*заслуженный работник высшей школы РФ,*

*заместитель председателя президиума Дальневосточного  
регионального учебно-методического центра высшего об-  
разования*

*1998–2010 гг. – проректор по учебной работе, ректор  
Дальневосточного государственного технического универси-  
тета, председатель президиума Дальневосточного регио-  
нального учебно-методического центра высшего профессио-  
нального образования*

В 2006 году под редакцией профессоров С. А. Подлесного, Г. П. Турмова, А. А. Белоусова и Ю. С. Перфильева вышла в свет монография «Совершенствование качества образования в высшей школе: проблемы, взгляды, опыт». Согласно актуальной повестке того времени в издании рассматривались вопросы требований регионального рынка труда к кадровому обеспечению, сопоставления критериев качества организации учебного процесса в России и за рубежом, совершенствования государственных образовательных стандартов, классификации специальностей и направлений подготовки, инновации в вузах России, Болонского процесса,

системы зачетных единиц, компетентностной модели образования и др. Эти вопросы – от Правительства и Министерства образования РФ до вузовских кафедр. Все эти актуальные вопросы были в центре внимания руководителей региональных учебно-методических центров (РУМЦ) ВПО – Дальневосточного и Сибирского, которые были созданы соответственно на базе Дальневосточного и Красноярского государственных технических университетов (ДВГТУ и КГТУ). Реализуя принципы государственно-общественного управления в системе ВПО России, ректоры ведущих технических вузов крупнейших регионов страны – председатели РУМЦев – проводили активную работу по координации деятельности вузов и организаций науки среди работодателей и органов управления образованием в области реализации государственной образовательной политики в регионах. Эта деятельность была направлена на обеспечение согласованности работы региональных подразделений УМО и НМС, адаптацию образовательных программ к региональным особенностям развития науки, техники и технологии, совершенствование кадрового и методического обеспечения учебного процесса в вузах Дальнего Востока и Сибири, в целом – на повышение качества высшего профессионального образования. Именно эти задачи были поставлены Министерством образования России перед РУМЦами и отражены в «Типовом положении о региональном учебно-методическом цен-

тре высшего профессионального образования», утвержденном приказом от 22.11.1999 № 941.

Однако еще ранее, начиная с 1994-96 гг., на основе соответствующих приказов Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, ДВ РУМЦ и СибРУМЦ выступали как официальные государственно-общественные объединения в системе высшей школы России и вели активную работу по развитию и укреплению нового образовательного пространства, выполняя роль комплексных учебно-методических объединений в своих регионах. Именно тогда были заложены основы плодотворного сотрудничества между нашими коллективами, возглавляемыми настоящими лидерами высшей школы – профессором Геннадием Петровичем Турмовым и Сергеем Антоновичем Подлесным.

Более 140 вузов Дальнего Востока, Забайкалья и Сибири объединили два РУМЦа, около 60 – ДВ РУМЦ и более 80 – СибРУМЦ. В интересах развития межвузовских коммуникаций, совершенствования учебно-методической работы, повышения уровня экспертной деятельности в системе РУМЦев были созданы координационные и учебно-методические советы по специальностям и направлениям подготовки, межвузовские комиссии и рабочие группы, редакционные и экспертные советы: на высокий уровень была поставлена работа по грифрованию учебных изданий, развитию единого регионального информационного пространства. Ежегодно проводились крупные всероссийские и меж-

региональные конференции, такие как «Совершенствование качества непрерывного профессионального образования», «Совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров», «Совершенствование качества высшего профессионального образования» и другие, охватывающие сотни преподавателей и руководителей как вузов Дальнего Востока и Сибири, так и России в целом. В этот период ДВ РУМЦ и СибРУМЦ работали над нормативно-методической базой, выступали с совместными инициативами перед Министерством образования РФ и Координационным советом УМО и НМС высшей школы России, обменивались информацией и опытом успешных начинаний в региональных вузовских системах.

Настоящими сподвижниками «румцевской» деятельности выступали проректоры ДВГТУ и КГТУ по учебно-методической работе, профессора Алексей Арсентьевич Белусов и Юрий Серафимович Перфильев, а на более ранней стадии – проректор ДВГТУ профессор Леонид Николаевич Алексейко. Именно они стояли во главе многих совместных мероприятий и межвузовских проектов.

Новое время внесло свои коррективы в жизнь и деятельность РУМЦев. В значительной мере это связано с тем, что в новом Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» был закреплён принцип государственно-общественного управления системой образования. Статья 89 Закона гласит: «Управление системой образования осуществ-

ляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер». Эта норма права открывает новые перспективы для региональных учебно-методических центров, укрепляя их роль и значимость как непосредственно в повышении качества высшего образования, так и в глобальной задаче – построении гражданского общества в российском государстве.

*10 апреля 2018 г.*



# Верность избранному делу

**Горовой Александр Владимирович**

*генерал-полковник полиции,*

*первый заместитель министра внутренних дел Российской Федерации*

*1994–2010 гг. – зам. начальника ОВД Свердловского района города Красноярска, начальник УВД города Красноярска, зам. начальника ГУВД Красноярского края, начальник ГУВД по Красноярскому краю*

Сергей Антонович запомнился мне как человек, искренне увлеченный своим делом и остававшийся верным ему на протяжении всей своей сознательной жизни.

Его выдающиеся личностные и человеческие качества позволили не просто сохранить Красноярский политехнический институт в сложнейшие годы нашей общей истории, но и приумножить достижения вуза, усилить его лидирующие позиции во многих областях образования и науки.

Прежде чем стать руководителем одного из ведущих технических университетов страны, Сергей Антонович прошел все ступени роста на различных должностях, что позволило ему знать проблемы изнутри, видеть перспективы и уметь находить, казалось бы, невозможные в текущих условиях пути развития возглавляемой организации.

Глубочайший профессионал, эрудит и интеллигент, талантливый ученый и педагог, выдающийся управленец, он не замыкался только лишь в нише вузовского образования. Его интересы выходили далеко за рамки служебных вопросов. Как истинный сибиряк и настоящий гражданин, он искренне переживал за судьбу своего края и страны и пытался всеми силами изменить ее к лучшему, привнести ради общего блага что-то новое, а где-то отстоять то, что следовало сохранить.

Хочу отдельно отметить вклад Сергея Антоновича в дело воспитания молодежи. Несмотря на всю занятость, груз административных, научных и общественных забот, он никогда не забывал о подрастающем поколении и старался своим личным примером донести важнейшие жизненные принципы и идеалы, сформировать ответственное и уважительное отношение к людям, обществу и государству.

Сегодня, когда многие молодые люди предоставлены сами себе, а родители и педагоги зачастую не хотят участвовать в их жизни, исполняя свои социальные функции формально, «для галочки», таких настоящих учителей нам очень не хватает.

Достижения и заслуги Сергея Антоновича известны не только в России, но и на международной арене. Добрую память о его делах земляки-красноярцы, друзья и коллеги, студенты и многочисленные специалисты из различных отраслей хозяйства сохраняют надолго.

*25 декабря 2018 г.*

# Человек настойчивой мечты

**Москвич Юрий Николаевич**

*канд. физ. – мат. наук, ст. науч, сотр.,*

*профессор кафедры культурологии Гуманитарного института Сибирского федерального университета*

*1990–2012 гг. – член Комитета по науке и народному образованию Верховного Совета РСФСР, полномочный представитель Президента РФ в Красноярском крае, зам. министра региональной политики Правительства РФ, директор Центра стратегического прогнозирования и программ развития Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*

Строго говоря, университет, как правило, – это храм состоявшегося успешного прошлого: и завоеванные позиции в технологиях обучения, и признанные успехи в исследованиях и разработках, и большие заслуги преподавателей и исследователей. Любые изменения и новые цели для такого университета нужно, прежде всего, рассматривать, как риск, как возможность потерять что-то важное, необходимое. Многие российские университеты именно так и поступали в годы больших изменений 90-х годов прошлого века. Ректор Красноярского государственного технического университета Сергей Антонович Подлесный в те годы смотрел

на это другими глазами, глазами человека, который хочет и может использовать открывшиеся новые возможности для дальнейшего развития своего университета, для превращения его в лучший российский технический университет, основу для современной конкурентной экономики России и Сибири.

Первые разговоры с ним о новых целях университета у меня состоялись в начале и середине 1990-х годов. Я как член Комитета по науке и образованию Верховного совета РСФСР, а затем и как Представитель Президента РФ в Красноярском крае хорошо знал о возможных (увы, не во всём реализовавшихся) направлениях в достижении этих целей и очень внимательно наблюдал за постепенной эволюцией складывающейся позиции Сергея Антоновича. Этот путь был труден: на него оказывали воздействие и жесткие условия финансового выживания университета в те кризисные времена, и новые возможности учить студентов по-новому, и настойчивое знакомство с опытом работы технических университетов многих стран. Как мне показалось, именно тогда у него возникла новая цель, новая мечта – создание современного успешного университета, который может и должен участвовать в создании нового промышленного уклада в нашей стране, в формировании её новой проинновационной стратегии развития, в изменении среды обучения и подготовки новых российских инженеров.

Со временем эта мечта только крепла и приобретала кон-

кретные формы. В начале 2000-х наши встречи возобновились и стали постоянными. Мне приятно сознавать, что некоторые выработанные совместно на этих встречах предложения реализовались в образовательной практике университета. Например, реализация первой в России образовательной программы подготовки инновационных менеджеров в технических университетах началась в КГТУ. Необходимость перехода к новому промышленному укладу стала нами отстаиваться совместно на различных экспертных российских и краевых площадках, шла подготовка создания краевой площадки известного в России экспертного центра «Аналитика».

Сергей Антонович входил в число ректоров технических университетов страны, вырабатывавших очень важные решения по модернизации технического образования. Я помню, какую высокую оценку дал ему на одной из крупных конференций ректор Томского политехнического университета Ю. П. Похолков, рассказывая о ситуации в техническом образовании России: «Красноярский политехнический и его ректор С. А. Подлесный идут своим путем к успеху. Они знают, куда идти». Для меня, участника этой конференции, эти слова значили многое. Прежде всего, это были слова признания Сергея Антоновича как лидера, как человека активной мечты, реализуемой в реальной успешной практике.

Сейчас многое, заложенное С. А. Подлесным, продолжает жить и развиваться во многих структурах и подразделе-

ниях Сибирского федерального университета, над проектом создания которого он много и плодотворно работал. Хотелось бы, чтобы мы не забывали о его заслугах и достижениях, помнили его как талантливого руководителя и ученого.

*4 мая 2018 г.*

# Инновационные пути развития высшей школы

**Лепешев Анатолий Александрович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*лауреат премии Правительства РФ в области образования,*

*завкафедрой ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии»*

*Сибирского федерального университета*

*1998–2004 гг. – председатель Комитета по науке и высшему образованию администрации Красноярского края*

Со временем воспоминания о Сергее Антоновиче Подлесном позволяют более осознанно оценить особенности его характера, его преданность красноярской земле, где он родился, его преданность красноярскому Политеху, в котором он учился, работал и был избран ректором.

Время ректорства Сергея Антоновича пришлось на период распада Советского Союза. На его долю как ректора, наряду с традиционными уставными обязанностями, выпали новые заботы, вызванные драматизмом того периода. Сейчас трудно представить, что в вузах задерживали выплату заработной платы, отключали лекционные аудитории, учебные лаборатории, вычислительные и исследовательские центры от теплоснабжения и электроэнергии, что приводило к выхо-



ду из строя имеющееся оборудование и препятствовало нормальной деятельности вузов по обеспечению процессов образования и научных исследований.

В сложившихся условиях Сергей Антонович остро ощущал необходимость интеграционных процессов объединения усилий вузов и Академии наук для поиска новых инновационных путей развития, новых технологий обеспечения научных исследований и образования, новых форм подготовки специалистов.

Такой подход удалось реализовать в рамках Красноярского научно-образовательного центра высоких технологий (КНОЦ ВТ), сформированного на базе трех ведущих вузов (КГУ, КГТУ, САА) и Института физики КНЦ СО РАН. Созданный научно-образовательный комплекс позволил на новом уровне эффективно решать перспективные задачи развития научных исследований и совершенствования образовательного процесса с привлечением высококвалифицированных научных кадров Академии наук.

Вспоминаю настойчивость и убежденность Сергея Антоновича в открытии международной кафедры ЮНЕСКО на базе Красноярского государственного технического университета. Он неоднократно обращался с этим предложением в администрацию Красноярского края, в Минвуз и МИД России, убеждая в том, что такой шаг крайне важен, поскольку позволит университету расширить международные связи и влиться в мировое научно-образовательное сообщество. Та-

кая возможность появилась при поездке губернатора Красноярского края А. И. Лебеда в Париж и встрече его с Генеральным директором ЮНЕСКО. Наряду с другими важными вопросами, связанными с взаимодействием ЮНЕСКО и Красноярского края, был решен и этот вопрос. Надо было видеть восторг и благодарность Сергея Антоновича за такую весомую поддержку университета. Впоследствии Сергей Антонович возглавил эту кафедру, задал основные направления ее развития и интеграции.

Внешняя интеллигентность и мягкость Сергея Антоновича сочетались с его целеустремленностью и большой трудоспособностью. Это был человек редкой широты души, который проявлял благородство и сердечность, был чуток и внимателен к людям, при этом оставался требовательным и справедливым. Как личность Сергей Антонович относился к категории надежных людей. Немудрено, что в свою команду он также подбирал людей, имеющих свое мнение, не боявшихся проявлять инициативу, принимать самостоятельные решения и нести за них персональную ответственность.

С участием представителей этой команды была разработана научно-образовательная политика Красноярского края, в основу которой положен программно-целевой подход. Основные положения такого подхода закреплены нормативно-правовыми актами и законами, в формировании идеологии которых и реализации принимал активное участие Сергей Антонович.

С Подлесным Сергеем Антоновичем мы всегда находили общий язык, взаимопонимание, и у меня оставалась уверенность в лучших результатах нашего сотрудничества.

*15 декабря 2017 г.*

# Профессионал в управлении

**Москалев Александр Константинович**

*канд. физ. – мат. наук, доцент,*

*завкафедрой экспериментальной физики и инновационных технологий*

*Института инженерной физики и радиоэлектроники*

*Сибирского федерального университета*

*1998–2006 гг. – главный специалист Комитета по науке и высшему образованию администрации Красноярского края*

Мои контакты с С. А. Подлесным начались после его выборов на должность ректора КГТУ. Скоропостижная смерть А. М. Ставера привела к необходимости альтернативной формы выборов. Время «перемен», когда число кандидатов на должность ректора значительно, потребовало существенных усилий для защиты своих позиций и сплочения возможных соратников. Ну, а главным соперником был Н. В. Василенко.

Не будем касаться всей предвыборной и послевыборной ситуации, но С. А. Подлесный победил. С этого этапа, этапа взаимодействия КГТУ и его ректора с администрацией края, началось наше сотрудничество.

Изложу три аспекта управленческих навыков ректора в проектах, которые реализовывались вузом и были поддержа-

ны краевой администрацией.

Первое – это подготовка и проведение Всероссийской научно-практической конференции и выставки «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов». Первая конференция и выставка, организованная в 1999 году, собрала значительное количество участников; выставка проходила на территории спортивного комплекса им. И. Ярыгина на площади более 1 000 м<sup>2</sup>. Принять участников, оформить экспозицию, подготовить раздаточный материал – большая и кропотливая работа, и она была под силу только команде Политеха во главе с его ректором С. А. Подлесным. Сергей Антонович, хоть и числился одним из замов председателя организационного комитета, взваливал основную часть работы по организации конференции на себя.

Пример проведения таких крупномасштабных научных мероприятий в дальнейшем был подхвачен и нашими соседями, в частности, Томской областью. И, возможно, именно это мероприятие стало предтечей Красноярского экономического форума.

Детально рассматривался материал пленарных докладов с целью представления стратегических направлений развития Красноярского края и Сибири в целом. Формировалась экспозиция выставки с непременным участием мощных наукоёмких предприятий, в то время ПО «Прикладная механика», ПО «Красмашзавод», Горно-химический комбинат и др.

Приглашенными докладчиками были представители фе-

дерального центра, академики РАН, ректоры ведущих вузов Сибири.

Многим малым наукоемким предприятиям края был дан старт после одобрения их предложений и достигнутых результатов, представленных на этой конференции.

Второе – в части обобщения результатов анализа научно-технического потенциала края можно отнести реализацию гранта Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники Российской Федерации», который назывался «Исследование инновационного потенциала Красноярского края с целью создания и развития центров трансфера технологий». Команда проекта была большой: во-первых, практически весь проректорский корпус КГТУ, ученые университета и РАН. Руководителем проекта был С. А. Подлесный. В работе проявились не только организаторские способности ректора, когда составлялись график реализации проекта и еженедельные отчеты по реализации разделов гранта, но и целеустремленная научная направленность работ. Многие новые идеи рождались в голове руководителя и реализовывались через научных исполнителей.

Знания различных аспектов научных интересов сотрудников и возможность их использования в проекте – в значительной степени заслуга С. А. Подлесного. Реализация работ по теме признана одной из лучших в дирекции ФЦП.

Еще один аспект, который хотелось бы изложить здесь, –

отношение С. А. Подлесного к образовательной деятельности. В части такой деятельности можно отметить кафедру ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии». Такого рода кафедр при ЮНЕСКО было открыто немного, а в России это была единственная. С точки зрения ЮНЕСКО, кафедры с таким названием должны были транслировать достижения в науке и технике внутри страны и за рубежом.

То, что удалось объединить усилия ученых университета и Академии наук в рамках одной кафедры, позволило решить ещё одну задачу – обучение магистров направления «Техническая физика». Работа велась под руководством преподавателей университета, сотрудников РАН и зарубежных ученых.

Эта магистратура на многие годы опередила и создала условия для формирования современного подхода к базовым кафедрам в вузах. Кафедра ЮНЕСКО по техническим наукам остается единственной в России.

Сергей Антонович детально формировал образовательный процесс, привлекая лучшие кадры. Курсы лекций и практик читались лучшими учеными без обременительных ныне административных оков.

Практически каждый учебный год в программу обучения включались вопросы «прорывных» научно-технических направлений.

Уже в начале 2000-х рассматривались вопросы сред с отрицательной дисперсией, нанотехнологий, композитных ма-

териалов для авиации и др.

На этой кафедре было принято решение о лицензировании направления «Инноватика» – оно ещё только формировалось как образовательное направление. В качестве экспериментальной образовательной программы «Инноватика» реализовывалась в шести университетах России. КГТУ вошёл в первую десятку вузов России, который вслед за экспериментальными вузами лицензировал это направление. Вначале это был бакалавриат, затем специалитет и, наконец, магистратура. Это направление прошло уже вторую аккредитацию и, думаю, и далее будет развиваться.

Пытаясь так или иначе охарактеризовать конкретные научные и учебные направления, в развитии которых роль Сергея Антоновича Подлесного чрезвычайно велика, я все время вспоминаю его не только как организатора, руководителя, безусловного локомотива-тяжеловеса, но и человека – собранного, ответственного, честного. Среди других ректоров данного периода его ярко выделяла внутренняя интеллигентность, за ним легко можно было идти, потому что ему сразу верили...

Ушедшие остаются. В фотографиях, памятных датах, в продолжении своих начинаний. Начинания Подлесного разнообразны, яркие результаты этих начинаний сегодня очевидны.

*15 мая 2018 г.*



# Мой единомышленник

**Шишмарев Владимир Петрович**

*председатель Общественного совета*

*при Министерстве образования Красноярского края*

*2000–2015 гг. – начальник Главного управления образова-*

*ния администрации Красноярского края, зам. губернатора*

*Красноярского края по социальным вопросам,*

*руководитель службы по надзору в сфере образования*

*Красноярского края*

Коротким, но насыщенным различными событиями был период нашей совместной деятельности с Сергеем Антоновичем. Начало двухтысячных было обозначено серьезными и значимыми для системы образования событиями: программа информатизации общеобразовательной школы, начало эксперимента по введению Единого государственного экзамена, создание федеральных университетов и другое. Все это требовало от управленцев продуманных и взвешенных решений, принимаемых всем образовательным сообществом.

Сергей Антонович, по моему убеждению, относился к той категории управленцев, которые видели достижение успеха в формировании команды единомышленников, способных к анализу ситуаций и на этой основе планированию перспек-

тив развития. Буквально в первые недели моей работы на посту начальника Главного управления образования края состоялось заседание Совета ректоров, на котором обсуждалось качество общего образования и недостаточный уровень подготовки абитуриентов. Обсуждение шло в большей степени на эмоциях, пока не выступил первый проректор технического университета В. М. Журавлев с анализом результатов централизованного тестирования, которое проводилось под руководством Министерства образования и науки РФ. На тот момент технический университет проводил более 50 тысяч тестирований по различным предметам во всех территориях края. И это не могло быть выполнено без поддержки ректора.

Уже осенью 2000 года было подписано соглашение Главного управления образования края с техническим и педагогическим университетами о взаимодействии в области повышения качества общего образования. Надо сказать, что все высшие учебные учреждения работали с разными школами. Отличием технического университета под руководством Сергея Антоновича было то, что он работал в проектах, охватывающих всё общее образование.

2002 год. На Совете ректоров рассматривается вопрос о вступлении края в эксперимент по проведению Единого государственного экзамена и приема в вузы по его результатам. Решающее значение на принятие решения имел представленный В. М. Журавлевым анализ результатов обучения сту-

дентов, зачисленных по результатам тестирования и традиционно сдавших вступительные экзамены. После принятия решения именно на базе технического университета был создан Центр обработки результатов ЕГЭ, который возглавил Б. К. Дураков. Этот центр получил высокую оценку Министерства образования. И это стало возможным именно благодаря позиции Сергея Антоновича.

Думаю, что «венцом» управленческой деятельности Сергея Антоновича стал Сибирский федеральный университет. Надо сказать, что, объявив о создании федеральных университетов, Министерство образования и науки РФ не имело какого-либо проекта ни по структуре, ни по содержанию. Была только одна установка: это должен быть крупный университет, созданный на основе нескольких действующих. Трудно сегодня оценить ту работу, которую провели ректоры в своих коллективах, ту психологическую и эмоциональную нагрузку, которую они преодолели, чтобы реализовать этот проект. Может быть, и этот груз ответственности стал причиной того, что троих из них уже нет с нами. Тогда они не думали об этом, работая до 2–3 часов ночи, вместе со своими специалистами разрабатывая концепцию создания и развития университета, его структуру и содержание, которые потом были использованы Министерством и распространены на другие создаваемые федеральные университеты. И все они знали, что не будут ректорами нового университета.

Обстановка и атмосфера технического университета под

руководством Сергея Антоновича способствовала тому, что совещания Президента и Премьера РФ дважды проводились в техническом университете.

Таким Сергей Антонович и остаётся в моей памяти: немногословный, с легкой, почти незаметной улыбкой на лице, внимательно слушающий других и имеющий конкретные суждения и предложения по обсуждаемым вопросам.

С новой стороны открылся для меня С. А. Подлесный, когда он на своем шестидесятилетии исполнял на пианино произведения классической музыки. Истинно интеллигентный человек, любитель искусства, человек высокого такта – это и есть Сергей Антонович Подлесный.

*16 января 2018 г.*

# **Настоящий ученый, гражданин, руководитель**

**Пимашков Петр Иванович**

*д-р экон. наук, профессор,*

*депутат Государственной думы Федерального собрания РФ от Красноярского края 1996–2011 гг. – глава администрации города Красноярска*

В 1996 году был избран главой города Красноярска, и в этом же году ректором Красноярского государственного технического университета был утвержден Сергей Антонович Подлесный. И буквально с первых же дней началось наше тесное сотрудничество.

Уже через несколько месяцев КГТУ и администрация Красноярска создали Институт развития города – в те непростые времена это был первый опыт научного подхода к самым общим проблемам градостроительства с точки зрения экономики, новейших технологий, коммуникационных систем, городских сооружений, экологии... Это была идея Сергея Антоновича, ее поддержали и в Красноярском научном центре СО РАН. Затем этот опыт был внедрен в жизнь во многих крупных городах России.

Сергей Антонович был опытным руководителем, крупным организатором науки и образования. Вообще высшая

школа советских времен умела готовить руководителей, отбирать наиболее талантливых, энергичных ученых, способных к административной работе.

Он прошел все ступени роста, работал практически во многих вузовских структурах на разных должностях, что давало ему колоссальное знание системы образования, людей. Политех в то время был одним из крупнейших институтов в стране. Позже Сергей Антонович возглавил университет в чрезвычайно сложные времена: не было денег, приходилось даже сдавать в аренду помещения, научные исследования не финансировались, происходили бесконечные, не всегда продуманные реформы высшего образования, опытные преподаватели массово уходили в другие сферы... Однако Сергей Антонович сумел не просто организовать работу этого сложного гигантского организма, но и создавал новое – открывал современные специальности и факультеты, устанавливал по сути с нуля международное сотрудничество, выводя университет на мировой уровень: КГТУ участвовал во всемирной выставке ЭКСПО в Ганновере.

Мы вместе создавали Профессорское собрание Красноярского края – первое в России. Сергей Антонович принимал самое активное участие в организации научных разработок для перспективного развития Красноярска. Мы тогда подписали специальное соглашение о сотрудничестве: Политех совместно с КНЦ СО РАН предложил внедрить экологические паспорта предприятий, что позволило значительно

улучшить контроль за экологической ситуацией в городе.

Сергей Антонович был человеком исключительной интеллигентности, глубоко порядочным, настоящим ученым и гражданином.

*7 сентября 2018 г.*

# Сеял разумное, доброе, вечное

**Куимов Василий Васильевич**

*д-р экон, наук, профессор,*

*профессор кафедры торгового дела и маркетинга*

*Торгово-экономического института Сибирского федерального университета*

*2002–2012 гг. – зам. главы города Красноярска – руководитель департамента социальной политики*

О Сергее Антоновиче можно говорить как о человеке разных эпох и точно как о человеке цельном, направленном на выполнение больших дел и достижение реальных результатов.

Я не учился и не работал в Политехническом институте, но, будучи еще студентом Сибирского технологического института, командиром студенческих строительных отрядов, постоянно чувствовал нарастающую силу политехников. Здесь была самая крупная комсомольская организация, здесь были мощные, профессионально ориентированные студенческие строительные отряды: они обустроивали край, осуществляя строительство линий электропередачи, проводили радио в глубинные деревни, строили межпоселенческие дороги, школы, клубы, фермы для животноводства и все, что было востребовано в регионе. Трудно доста-



вались призовые места другим вузам города, в том числе и нам, студентам Сибирского технологического института, в соревновании с политехниками. Боевые, настроенные на результат, амбициозные студенты и преподаватели этого вуза формировали новую промышленно-строительную элиту нашего края. Уже в 1970-е годы на многие руководящие должности в народном хозяйстве края пришли воспитанники Политехнического института.

Сергей Антонович и в школьный период, и во время своей общественной, студенческой и аспирантской деятельности в полной мере впитал эту атмосферу инженерной основательности и высокой устремленности к конкретным делам. Как известно, он после окончания школы пришел учиться в Красноярский педагогический институт, а затем, осознав перспективы технического образования, перевелся в Политехнический и для своей специальности избрал востребованное в то время направление – «Конструирование и технология производства радиоаппаратуры». Именно в это время шел великий переход на новые принципы в радиоаппаратуре: она становилась символом будущего времени. На её основе проектировались и реализовывались системы управления космическими кораблями, сложными технологическими системами. Его первые научные исследования посвящены разработке приборов на туннельных диодах, использованию транзисторных усилителей, интегральных микросхем и другим актуальным вопросам радиотехники.

Этот дуализм педагога и технического создателя Сергей Антонович пронесет через всю жизнь. Как ученые мы с ним встретились тогда, когда, будучи ректором КГТУ и понимая важность учебно-методической работы в вузе, он и его соратник Ю. С. Перфильев развернули на системном уровне организационную работу по линии Сибирского регионального учебно-методического центра. Именно этот центр становился координатором учебно-методических разработок по различным направлениям и отдельным дисциплинам и рассматривал работы сибирских ученых, которые претендовали на получение признания в условиях формирования новой системы образования России. Потребность в этом была большая. Экономика страны переходила на рыночные отношения. Старые учебники и методы обучения не всегда отвечали текущим реалиям, а новые создавались, опираясь на только еще складывающуюся реальную практику рыночной экономики. Однако надо было готовить специалистов, способных работать в рыночных условиях.

Так и я направил в 1996 году свою работу «Организация и техника внешнеторговых операций. Современная практика и новые возможности» в СибРУМЦ для ее экспертизы.

Руководство СибРУМЦа отнеслось к процессу экспертизы очень серьезно, организовав системный анализ этой работы. Появилась возможность обсудить с коллегами других специальностей экономического профиля новые подходы к изучению этих курсов и методику их преподавания. Получил

я отзыв и от специалистов таможни. На основе ряда предложений внес ряд дополнений, и учебное пособие получило рекомендацию для межвузовского использования. Позже я подготовил и вновь обсудил в СибРУМЦе нашу книгу еще более сложного профиля «Финансовые механизмы коммерческой деятельности».

Следующий этап нашего сотрудничества связан с совместной работой в Совете ректоров Красноярского края. В 2002 году меня избрали в состав Совета ректоров вузов региона. Будучи заместителем главы города Красноярска, с которым у Совета ректоров было подписано Соглашение о сотрудничестве в интересах развития города, я координировал эту важную часть деятельности. Тогда самым крупным вузом региона был Красноярский государственный технический университет. Именно он становился лидером новых направлений развития – смело сотрудничал с академической наукой в совместных лабораториях, открывал базовые кафедры на промышленных предприятиях, создавал новые лаборатории и центры по отдельным актуальным инженерным направлениям.

Сергей Антонович особое внимание уделял инженерному образованию. Именно в КГТУ в 2001 году была открыта кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», ставшая прообразом широкого международного сотрудничества в инженерном образовании. С. А. Подлесный с коллегами нашел нужные обоснования и ресурсы для формирования

такой кафедры. Уже за первые два года было налажено взаимодействие с коллегами не только в России, но и во Франции, Китае и других странах.

Важным оказалось наше взаимодействие с Сергеем Антоновичем еще в одном направлении – создании Ассоциации «Сибирский научно-образовательный консорциум». Цель простая и одновременно опережающая время – формирование кооперационно-сетевых взаимодействий научно-производственного и образовательного потенциалов региона для ускорения инновационного развития. С 2012 года, будучи в Ассоциации её исполнительным директором, я вновь стал сотрудничать с Сергеем Антоновичем, который в свое время как ректор КГТУ, а после вхождения в Сибирский федеральный университет – проректор по учебной работе, затем проректор по магистратуре и территориальной образовательной сети и директор Ведущего научно-образовательного центра «Информатика, информационные технологии и управление» активно участвовал в становлении инновационного инженерного образования. На Совете ректоров региона постоянно обсуждались вопросы развития региональных технологических платформ, совершенствования их деятельности. Такие платформы становились базой для формирования кооперационно-сетевых взаимодействий в рамках тройной инновационной спирали власти, бизнеса и науки.

Сергей Антонович разделял наши позиции по перспективам инновационного развития в крае. После неоднократных

рассмотрений на Совете ректоров, различных конференциях и круглых столах, при поддержке депутатов и председателя Законодательного собрания края А. В. Усса удалось внести изменения (дополнения) в Закон Красноярского края «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае» от 1 декабря 2011 года № 13-6629, определив, что региональные технологические платформы являются субъектом региональной инновационной структуры и таким образом могут получать поддержку на проведение работ в интересах инновационного развития как отдельных направлений, так и проектов, принятых к реализации в РТП. Сергей Антонович как опытный специалист, ученый, являясь председателем региональных отделений Ассоциации инженерного образования России и Международной академии наук высшей школы, всегда выступал сторонником широкого сотрудничества и инновационных подходов к развитию образования и инженерного дела.

Совершенно особое место моего сотрудничества с Сергеем Антоновичем занимала совместная работа в рамках гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в 2016–2017 гг. «Методологическое обеспечение новой политехнической школы». Сергей Антонович активно включился в это исследование и оказал большое содействие выходу наших разработок на международный уровень.

Приятно сознавать, что многие годы мне посчастливилось работать по ряду исследований с Сергеем Антоновичем Под-

лесным, авторитетным организатором науки и образования, настоящим профессионалом, который очень много сделал для развития образования и науки в нашем крае. Он останется в наших сердцах человеком высокой чести, образованности и долга.

*9 января 2018 г.*

# Таким я его знал

**Шабанов Василий Филиппович**

*д-р физ. – мат. наук, профессор,  
академик Российской академии наук,*

*научный руководитель Федерального исследовательского  
центра*

*«Красноярский научный центр Сибирского отделения  
Российской академии наук»*

*1988–2017 гг. – председатель президиума Красноярского  
научного центра*

*Сибирского отделения Российской академии наук*

С Сергеем Антоновичем мы познакомились в начале 1980-х годов, но по-настоящему я узнал его, когда он стал ректором Красноярского государственного технического университета.

Время, надо сказать, было непростое, одним словом, – безвременье.

Представляемая отлаженная система получения новых знаний в фундаментальной науке Российской академии наук, в университетах, отраслевых институтах рухнула в результате непрекращающихся реформ. При этом наиболее сильно пострадали научные исследования в вузах и отраслевых институтах. Академия наук, в силу своего международ-

ного авторитета, коллективов сотрудников, связавших свою жизнь с наукой, разумного консерватизма, пропитанного духом преемственности и свободного поиска научных результатов, оказалась более устойчива к быстро меняющейся системе.

Вузам оказалось сложнее – постоянно обновляющийся состав студентов, снижающийся уровень подготовки абитуриентов, стареющая материальная база и, самое страшное, регулярно реформируемая система образования, в том числе, переход на «средневековую систему» бакалавриата и магистратуры, сокращение финансирования, – всё это оказывало негативное влияние на высшую школу.

В этой ситуации Сергей Антонович в свойственной ему мягкой манере, на основе принципов высочайшей морали и постоянной заботы о качестве подготовки студентов сотворил просто чудеса в организационной работе вуза. Он принял активное участие в подготовке Закона Красноярского края «Об образовании», что позволяло получить дополнительное финансирование для поддержки образовательных процессов. Более того, был подготовлен и принят Закон Красноярского края «О научной деятельности и региональной научно-образовательной политике». Принятие этого Закона способствовало организации поддержки образовательного и научно-технического потенциала субъекта Федерации.

Благодаря настойчивой и высокопрофессиональной дея-



тельности Сергея Антоновича эти материалы были подготовлены на таком уровне, что в дальнейшем образование и наука были отнесены к сфере совместного ведения федеральных и региональных органов власти, а вопросы региональной политики в области науки и образования – в качестве одного из приоритетов единой государственной научно-технической политики.

В среднем финансовая составляющая от субъекта Федерации невелика, но зато она является интегрирующим началом для организации новых проектов.

Особенно большое внимание Сергей Антонович уделял топливно-энергетическому комплексу Красноярского края, в том числе энерго- и ресурсосбережению, развитию транспортной инфраструктуры, разработке новых технологий, материалов и изделий.

Сергей Антонович был инициатором проведения Всероссийской научно-практической конференции и выставки «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов», проводившейся в течение ряда лет. Среди актуальных тематических направлений работы этих конференций было определение основных приоритетов социально-экономического развития и механизмов их реализации в современных условиях, что позволило создать привлекательный инвестиционный климат в регионе.

Во многом успеху способствовала организованная в университете хорошая подготовка специалистов по направле-

ям: информационные системы, динамика и прочность машин, радиофизика и электроника, триботехника, стандартизация и сертификация.

Для повышения качества научных исследований Сергей Антонович уделял постоянное внимание работе коллективов, организованных совместно с институтами Сибирского отделения РАН. Работа отдела искусственных наноалмазов, созданного совместно КГТУ и КНЦ СО РАН, на десятилетия опередила мировой бум в технологиях по наноматериалам.

Он постоянно расширял связи с международным научным сообществом. В частности, этому процессу способствовала действующая в университете международная кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии».

Сергей Антонович навсегда останется в памяти красноярцев как замечательный организатор, педагог, ученый, интеллигент, всегда готовый подставить плечо в организации работ по широчайшему спектру направлений.

*21 марта 2018 г.*

# Инженер со взглядом в будущее

**Шайдуров Владимир Викторович**

*д-р физ. – мат. наук, профессор,*

*чл. – корр. Российской академии наук,*

*лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, руководитель научного направления «Математическое моделирование» Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»*

*1990–2016 гг. – директор Института вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук*

## «Правило вывода»

Мое знакомство с Сергеем Антоновичем началось в 1985 году с момента его назначения проректором по учебной работе Красноярского политехнического института. В это время ректор института Анатолий Михайлович Ставер, посланник Новосибирского Академгородка, решил привлечь к активной работе в институте новых сотрудников Красноярского вычислительного центра Сибирского отделения Академии наук, приехавших по приглашению краевой администрации. Было решено образовать новую кафедру с уклоном

в компьютерную математику. Несмотря на наличие в Красноярском политехническом институте двух сильных математических кафедр, образование новой смежной кафедры шло без конкурентных трудностей и даже с некоторым интересом, чего нельзя сказать о внешней, формальной стороне дела. В те годы для образования кафедры необходимо было собрать множество рекомендаций и решений различных комиссий и научно-методических советов. Исходно эту кафедру проектировал Георгий Петрович Егорычев – лауреат Международной премии им. Фулкерсона по дискретной математике. Он и дал название: кафедра математического обеспечения дискретных устройств и систем – МОДУС, первое слово в латинской фразе «modus ponens», означающей для математиков термин «правило вывода» в исчислении высказываний. Однако когда развернулись дебри бюрократической и организационной работы, Георгий Петрович решил передать мне дальнейшие полномочия по организации кафедры. При моих небольших академических навыках в бюрократии это могло затянуться на годы, но содействием Сергея Антоновича коренным образом изменило ситуацию. Он корректировал письма и заключения, созванивался с нужными специалистами в других городах, куда я выезжал на собеседования или за ответом. Через пару месяцев разрешение на открытие кафедры было получено, а уж в институте организационная работа прошла довольно быстро. Две математические и другие кафедры доброжелательно

поделились кадрами и нагрузкой, да и новой нагрузки становилось все больше.

## **Специальность – программисты**

Следующий этап организационной работы уже с самого начала выполнялся при содействии Сергея Антоновича. Он постоянно отслеживал тенденции в технических специальностях в Красноярске, где начал проявляться большой и нарастающий спрос на программистов. Мы приступили к организации специальности «Программисты» с запросом дополнительного приема на первый курс. Пошли уже знакомым бюрократическим путем запросов, писем, звонков и командировок в Ленинград и Томск. К началу учебного года получили разрешение на прием четырех групп (100 студентов) на престижную специальность «Программисты». Программа первого курса уже была хорошо сформирована с учетом требований научно-методических советов. Конкурс среди поступающих был довольно высокий. До этого на научно-техническом совете института я рассказал об особенностях обучения программистов. Поэтому предложил одну «элитную» группу собрать из медалистов и тех, кто лучше сдал вступительные экзамены. Сергей Антонович с интересом отнесся к этому педагогическому эксперименту. После двух месяцев преподавания начали жаловаться все преподаватели. Те, кто вел занятия в «элитной» группе, не без удовольствия

жаловались, что им приходится готовиться специально, поскольку студенты «проглатывали» задания на семинарах и уходили вперед по программе. В других группах жаловались с обидой, что в группах отсутствуют сообразительные лидеры; к доске никого не вытащишь, «пляшешь» у доски весь семинар. Первый экзамен тоже показал большое различие в оценках, причем по всем экзаменам. Ученый совет факультета информатики и вычислительной техники под руководством профессора Бориса Парфирьевича Соустина (альпиниста – «снежного барса») решил прекратить этот эксперимент и равномерно перераспределить «элитных» студентов по другим группам, несмотря на мои возражения.

## **Защита информации**

Следующим «открытием» Сергея Антоновича в новом технологическом направлении была организация специальности «Защита информации» совместно с Анатолием Михайловичем Федотовым, заместителем директора Вычислительного центра СО РАН. Мы с Сергеем Антоновичем уже были в ранге первых руководителей: он – ректор Красноярского политехнического института, а затем университета, а я – директор Вычислительного центра СО РАН, а затем Института вычислительного моделирования СО РАН. Контакты перешли на другой уровень, но остались доброжелательными. Поэтому после отъезда заведующего кафедрой А. М.

Федотова в Новосибирск я по просьбе Сергея Антоновича возглавил на некоторый период кафедру защиты информации. Времена были бедненькие – 1990-е годы, но нам с Сергеем Антоновичем удавалось договариваться с тремя могущественными организациями по привлечению их опытных сотрудников для преподавания и прохождения практики на их оборудовании. Я с благодарностью вспоминаю эти контакты, несмотря на драматические времена. В те годы Сергею Антоновичу удалось сохранить коллектив института и его традиции. С течением времени учебная работа в институте стабилизировалась, а кафедру возглавил Евгений Алексеевич Вейсов.

# ОПТОВОЛОКНО

В это же время началась прокладка оптоволоконной магистрали вузов и научных организаций Красноярска. Какие только многочисленные гранты не привлекались для финансирования этих материалов и работ: Министерства образования и науки, Российского фонда фундаментальных исследований и, наконец, Научного совета НАТО. Это требовало концентрации совместных усилий через Совет ректоров. Ясно, что практическая реализация шла через специалистов теперь уже технического университета и даже с помощью его выпускников, работающих в смежных организациях и предприятиях. Ключевым технологом был Е. А. Вейсов, а координационную работу с ректорами вел Сергей Антонович. Я проводил организационно-отчетные мероприятия на двух языках и могу отметить, что всегда была уверенность в сроках, нужном качестве работ и контролируемом оптимальном расходовании средств сложившейся межинститутской командой.



# Международная лаборатория

Нашим последним совместным проектом перед созданием Сибирского федерального университета была организация в 2005 году совместной Европейско-Сибирской распределенной лаборатории мультимедиаресурсов по проекту программы Темпус Европейского Союза, объединяющему Лейпцигский политехнический университет, Новосибирский госуниверситет, Красноярский государственный технический университет и еще несколько европейских университетов. В Новосибирске и Красноярске были созданы специальные классы для удаленных образовательных ресурсов. Перед университетом открывались огромные источники европейских электронных образовательных ресурсов. К большому сожалению, они были выполнены на иностранных языках, но самую трудоемкую часть – мультимедийную компоненту – после некоторой адаптации вполне можно было использовать в образовательном процессе.

# Инженер укладов

Эти фрагменты деятельности Сергея Антоновича демонстрируют его взгляд в будущее. Ясно, что я отразил только небольшую часть его активной деятельности, в частности, в области информационно-вычислительных технологий. Он как талантливый Инженер не только видел международные тенденции в науке, технологиях и образовании, но и реализовывал их, догоняя международное развитие технологических укладов. По мере роста своего авторитета и полномочий он содействовал, помогал этому движению к новым технологическим укладам, а в некоторых направлениях и возглавлял их в Красноярске.

*24 сентября 2018 г.*

## Символы его жизни

**Шубский Михаил Павлович** *канд. филос. наук, заслуженный работник культуры РФ, руководитель отдела современных художественных практик ОКО Ползунова*

*1991–2016 гг. – директор Красноярского культурно-исторического музейного комплекса*

Очень непросто и немного страшно писать, когда еще все горячо, и ты не чувствуешь себя готовым предаться воспоминаниям, а хочется что-то делать и не оглядываться назад. Однако жизнь есть жизнь, она быстротечна. Вот уже нет Сергея Антоновича, хотя казалось, что все было вчера, а прошло уже более двадцати лет с того времени, как наши дороги пересеклись. Это было время, когда можно было мечтать, разрабатывать удивительные проекты и радоваться жизни. Конечно, не все были готовы к переменам, не всем нравилась бурная самостоятельная жизнь. Многим хотелось просто ходить на работу, просто получать заработную плату и не заморачивать себе голову, думая как жить. Сергей Антонович – один из тех, кто принял новую жизнь, активно и творчески внедрял новые формы реализации гуманитарных дисциплин. Считал, что инженер не только должен быть технически грамотным, но и образованным культурным человеком.

Может быть, поэтому в Красноярском политехническом

институте, который возглавлял Сергей Антонович, появилась кафедра «Музеология информационных систем и технологий» как совместный проект с Красноярским музейным центром. Проект создавался на стыке гуманитарного знания и технических наук, что давало возможность студентам комплексно изучать дисциплины и реализовывать практически в своей работе. Результатом такой совместной деятельности технического вуза и музея были выставки, симпозиумы, самые различные культурные события. Важной культурной составляющей для КГТУ в то время было участие в Международной Красноярской музейной биеннале, в проекте «Музейная ночь». В 2006 году в честь 50-летия КГТУ была проведена совместная музейная ночь под названием «Я – машина», где, кроме художественных выставок, музыки, перформансов, театра, были представлены инженерные проекты и изобретения с участием студентов и преподавателей. Успех был невероятный, музейную ночь посетило более пяти тысяч человек.

С Сергеем Антоновичем работалось легко и приятно. Это был высокообразованный, интеллигентный человек, масштабная личность, сыгравшая немаловажную роль в развитии высшего образования в Красноярске и в Красноярском крае.

И на память от Сергея Антоновича у меня дома на столе стоит вырезанная из камня большая черепаха на пьедестале, которую он мне подарил на юбилей. Одними из сим-

волов черепахи считаются духовная сосредоточенность и ответственное движение вперед. Мне кажется, для Сергея Антоновича духовная сосредоточенность и ответственное движение вперед были также главными смыслами, с которыми он жил, работал, любил и творил.

*16 марта 2018 г.*

# Работа в совете ректоров вузов Красноярского края

## Несколько слов о добром коллеге

**Востриков Анатолий Сергеевич**

*д-р техн, наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки РФ,*

*лауреат премии Президента РФ в области образования,*

*профессор кафедры автоматики Новосибирского госу-*

*дарственного технического университета*

*1990–2005 гг. – ректор Новосибирского государственного*

*технического университета 1995–2005 гг. – председатель*

*Совета ректоров Сибирского федерального округа*

Мы познакомились с Сергеем Антоновичем Подлесным и работали около десяти лет в рамках Совета ректоров Сибирского федерального округа.

Принимая участие в ректорских совещаниях по разным проблемам, мы часто обсуждали пути развития технического образования в наших университетах и в Сибири, и в России. Всегда было интересно наблюдать и оценивать перспективы различных вузовских новаций. В этом отношении Сер-

гей Антонович был восприимчивым и творческим администратором. В годы его ректорства Красноярский политех заметно выделялся склонностью к апробации новых форм межвузовского сотрудничества. Особенно крупным успехом была организация на базе КГТУ Сибирского регионального учебно-методического центра. В этом центре можно было обсудить и согласовать многие методические разработки сибирских вузов. Очень жаль, что сейчас не развиваются такие локальные формы сотрудничества вузов региона. Почему-то всё нужно утверждать в столице и тем самым сковывать творческую инициативу региональных университетов.

Мне хотелось бы отметить прекрасные человеческие качества Сергея Антоновича. Интеллигентный в общении и корректный при обсуждении проблем высшей школы, он останется добрым и достойным человеком в моей памяти.

*5 июля 2018 г.*

# **Инженерному образованию России он посвятил свою жизнь**

**Пустовой Николай Васильевич**

*д-р техн. наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки РФ,*

*президент Новосибирского государственного технического  
университета, председатель Совета ректоров вузов Но-  
восибирской области,*

*председатель Совета ректоров вузов Сибирского феде-  
рального округа, вице-президент Российского союза ректо-  
ров*

*2005–2015 гг. – ректор Новосибирского государственного  
технического университета*

С Сергеем Антоновичем Подлесным я познакомился в 1994 году, когда он работал проректором по учебной работе Красноярского государственного технического университета. Он был «правой рукой» ректора А. М. Ставера по организации учебного процесса, разработкам методик и нормативной документации.

Большой вклад Сергей Антонович внёс в деятельность СибРУМЦа, авторитет которого имел важное значение для развития высшей школы Сибири.

Искренне хочу отметить ответственное отношение, пере-



живание за развитие университета Сергея Антоновича, которое он сохранил во все последующие годы. Он организовывал и лично принимал участие в многочисленных конференциях, семинарах и совещаниях, в которых всегда высказывал свою точку зрения.

Сергей Антонович особое внимание уделял совершенствованию инженерной подготовки специалистов. Он входил в высшее руководство Ассоциации инженерного образования России, много лет возглавляя ее Красноярское региональное отделение, был членом редакционной коллегии журнала «Инженерное образование России». Его работа была отмечена высшими наградами Ассоциации инженерного образования России.

В должности ректора Сергей Антонович полностью раскрыл свои организаторские способности и таланты, а университет получил новый виток в своем развитии. Открылись новые филиалы и представительства КГТУ в городах края, новые специальности, студенческий профилакторий, сформировалась инновационная инфраструктура, создан Центр трудоустройства выпускников и многое другое. Все это способствовало не только сохранению, но и развитию университета.

Научная, педагогическая и административная деятельность Сергея Антоновича органически сочеталась с общественной: член президиума Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук, член Ко-

ординационного совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», вице-президент Ассоциации инженерного образования России, председатель Красноярского регионального отделения Ассоциации инженерного образования России, член правления Российской академии наук высшей школы, руководитель Сибирского филиала Ассоциации технических университетов, президент Красноярского краевого Союза НИО.

Совместная работа с Сергеем Антоновичем по линии Совета ректоров оставила приятные воспоминания. Мне импонировали в нем порядочность, ответственность, обязательность, чуткость и внимание к своим коллегам.

Сергей Антонович навсегда останется в моей памяти как талантливый и порядочный человек, всю свою жизнь посвятивший инженерному образованию России.

*4 сентября 2018 г.*

# **В команде ректоров вузов Красноярского края**

**Бука Эдуард Станиславович**

*канд. хим. наук, профессор,*

*заслуженный работник высшей школы РФ,*

*завкафедрой химии и технологии органических соединений*

*азота*

*и экологической безопасности производства Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева*

*1990–2007 гг. – ректор Сибирского государственного технологического университета 1997–2007 гг. – председатель Совета ректоров вузов Красноярского края*

С Сергеем Антоновичем я был знаком ранее, чем началась наша совместная деятельность в Совете ректоров вузов Красноярского края. С. А. Подлесный, исполняя обязанности первого проректора КГТУ с 1990 по 1996 год, участвовал в заседаниях Совета ректоров в период командировок ректора института А. М. Ставера, а с апреля 1996 года он стал постоянным активным участником заседаний Совета ректоров уже как ректор Красноярского государственного технического университета.

С. А. Подлесный и по внешнему облику, и по поступкам

и поведению был настоящим интеллигентом. Исключительно сдержанный, вежливый в общении с коллегами и друзьями он сразу запомнился. Его доклады по повестке заседаний Совета ректоров были содержательными и всегда с элементами планирования работы на будущий период. Он никогда не отказывался возглавить комиссию по подготовке вопросов к заседаниям Совета ректоров, хотя в тот период в составе Совета работали 14 ректоров вузов Красноярского края.

С. А. Подлесный был очень инициативным человеком, не боявшимся взять на себя решение вопросов, которые напрямую не касались развития своего университета. Одним из примеров такой инициативы стало создание Ассоциации «Интеллект и культура» совместно с ректором Красноярского государственного института искусств К. А. Якобсоном. В состав Ассоциации вошли 14 вузов Красноярского края. С. А. Подлесный самозабвенно отдавал свое свободное время, умение и настойчивость развитию деятельности Ассоциации, полагая, что духовность будущих выпускников технических вузов станет приоритетной задачей воспитательной работы среди студентов. А это были очень трудные для высшей школы 1990-е годы.

Еще одна запоминающаяся черта – С. А. Подлесный всегда был готов оказать помощь своим коллегам-реktorам. Красноярская государственная технологическая академия (бывший СТИ) приняла решение получить статус университета. Для этого требовалось подготовить и получить ряд

необходимых документов, одним из которых был документ о поддержке Ассоциацией инженерного образования, членом которой был С. А. Подлесный. Президентом Ассоциации был ректор МАТИ Б. С. Митин, с которым я не был знаком. С. А. Подлесный откликнулся на мою просьбу и вопрос в установленном порядке был решен. КГТА в 1997 году получила статус университета. С. А. Подлесный оказывал помощь в развитии информатизации СибГТУ. Между нашими университетами установился дух соревновательности: кто лучше, например, организует систему дополнительного образования или систему менеджмента качества.

С. А. Подлесный активно внедрял в Российскую систему образования положения Болонского соглашения, принял активное участие в создании и развитии деятельности Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования, объединившего более 90 вузов и организаций Сибири. Создание такого центра позволило вузам Сибирского федерального округа в установленном порядке проходить процедуру грифования учебно-методической литературы преподавателей, что, безусловно, повышало статус методической работы вузов.

С. А. Подлесный обладал огромной работоспособностью, умением создавать творческую атмосферу. Ярким подтверждением этому является подготовительная работа по созданию в крае Сибирского федерального университета. Центром взаимодействия по выработке стратегии создания и

развития как-то незаметно стал кабинет ректора КГТУ С. А. Подлесного. В этом кабинете собирались ректоры вузов и творчески решали проблему в рабочие и выходные дни. В итоге СФУ был создан.

О Сергее Антоновиче можно много рассказывать как о замечательном, добром человеке, обладающем исключительной порядочностью. Можно говорить о нем как о крупном ученом, который имел за плечами более 320 научных трудов. Очень жаль, что он так рано ушел. Он еще многое мог бы сделать для совершенствования и развития высшей школы в России. Нам будет очень не хватать его знаний, умений, профессионализма, такта и дипломатии в решении различных насущных вопросов.

*21 февраля 2018 г.*

# Он навсегда останется в моей памяти

**Беляков Геннадий Павлович**

*д-р экон, наук, профессор,*

*заслуженный работник высшей школы РФ,*

*заместитель председателя Совета ректоров вузов Красноярского края, профессор кафедры организации и управления наукоемкими производствами Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева*

*1983–2010 гг. – ректор Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева*

*2007–2010 гг. – председатель Совета ректоров вузов Красноярского края*

С Сергеем Антоновичем Подлесным я познакомился и начал тесно взаимодействовать в 1985 году, когда он был назначен проректором по учебной работе Красноярского политехнического института (КПИ). Ректором КПИ тогда был Анатолий Михайлович Ставер. Я же в то время был молодым ректором завода-втуза – филиала КПИ (назначен в ноябре 1983 года). Естественно, я интересовался вопросами совершенствования подготовки кадров, поэтому периодически консультировался у Сергея Антоновича. Надо сказать,

что Сергей Антонович был выдающимся методистом, глубоко знал организацию учебного процесса, нормативные документы, постоянно интересовался передовым опытом. Думаю, что эти качества у него сложились благодаря природным способностям (с золотой медалью окончил среднюю школу и с отличием – родной Политехнический институт), а также приобретенным знаниям и опыту в процессе работы в КПИ после окончания вуза. Он прошел все ступени образовательного процесса: ассистент, аспирант, старший преподаватель, доцент, заведующий кафедрой, декан факультета. Такое качественное отношение к делу он сохранял все последующие годы на всех должностях. Сергей Антонович участвовал в многочисленных конференциях, семинарах, совещаниях, откуда привозил свежие материалы, с которыми знакомил нас, своих коллег.

Особенно большое внимание Сергей Антонович уделял совершенствованию инженерной подготовки. Он был членом редакционной коллегии журнала «Инженерное образование России», входил в высшее руководство Ассоциации инженерного образования России, много лет возглавлял его Красноярское региональное отделение. К этой работе привлек и меня. Тем более, что Ассоциацию создал и был ее президентом все эти годы наш общий друг Юрий Петрович Похолков, длительный период возглавлявший Томский политехнический университет. Последний документ, который мы с ним обсуждали, – проект Федерального закона «О про-



фессиональных инженерах в Российской Федерации». Сергей Антонович активно участвовал также в Международном сообществе инженерной педагогики – IGIP, где ему было присвоено звание «Европейский преподаватель инженерного образования».

В числе первых Сергей Антонович начал внедрять информационные технологии в организацию учебного процесса, активно занимался технологиями электронного обучения. По его инициативе и под его руководством были созданы автоматизированные лабораторные практикумы с удаленным доступом, чем он очень гордился.

Значительный вклад внес С. А. Подлесный в преобразование КПП в технический университет. В начале 1996 года, когда скоропостижно скончался А. М. Ставер, Сергей Антонович был назначен исполняющим обязанности ректора, а позднее был избран ректором КГТУ. Я помню, как непросто дались ему эти выборы. Началась борьба за власть. Сергею Антоновичу посыпались угрозы, требования, чтобы он снял свою кандидатуру. Надо отдать должное мужеству Сергея Антоновича, что он этот прессинг выдержал, а коллектив его поддержал. Иначе сложно представить, какая судьба ожидала бы КГТУ.

В должности ректора полностью раскрылись таланты и способности Сергея Антоновича Подлесного. Вуз получил новый импульс к развитию, несмотря на тяжелые 1990-е и нулевые годы. Были созданы новые филиалы и представи-

тельства КГТУ в городах края, открыты новые специальности, сформирована инновационная инфраструктура, открыт студенческий санаторий-профилакторий, создан Центр карьеры по трудоустройству выпускников и многое другое. В этот период все ректоры Красноярских вузов объединились с целью не допустить развала высшего образования. Наш Совет ректоров был одним из самых активных. Сергей Антонович в этом принимал непосредственное участие. Мы помогали друг другу, делились опытом, вместе решали задачи задолженности вузов, проведения взаимозачетов, выстраивали отношения с органами власти. Сергей Антонович установил и поддерживал хорошие отношения со многими руководителями предприятий, НИИ, вузов, входил в состав Союза товаропроизводителей и предпринимателей Красноярского края, Восточно-Сибирской торгово-промышленной палаты, где представлял вузы Красноярского края. Кроме того, он возглавлял Красноярский краевой Союз НИО, региональную организацию Российской академии наук высшей школы, Сибирский филиал Ассоциации технических университетов, был членом Координационного совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». Как творческий человек, разбирающийся в музыкальной культуре, Сергей Антонович был одним из инициаторов создания Межвузовской ассоциации «Интеллект и культура», задачей которой стало содействие гуманитаризации высшего образования в красноярских вузах.

В 2006 году КГТУ объединился с КГУ, ГУЦМиЗ и КрасГАСА в Сибирский федеральный университет. Сергей Антонович продолжил работу в объединенном вузе вначале проректором по учебной работе, проректором по магистратуре и территориальной образовательной сети, а затем советником ректора. Одновременно он активно участвовал в работе Совета ректоров, являясь его почетным членом.

У нас с Сергеем Антоновичем всегда было полное взаимопонимание и уважение друг к другу. Вместе мы готовили многие документы по линии Совета ректоров, нередко обсуждали актуальные вопросы и готовили предложения. Мне импонировали его порядочность, ответственность, обязательность, чуткость, доброта и удивительное внимание к своим коллегам. Таким он навсегда сохранится в моей памяти.

*9 января 2018 г.*

# Бывших ректоров не бывает

**Дроздов Николай Иванович**

*д-р ист. наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки РФ,*

*лауреат премии Правительства РФ в области образования, директор Красноярского филиала Университета Российского инновационного образования 1997–2012 гг. – ректор Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*

*2010–2011 гг. – председатель Совета ректоров вузов Красноярского края*

За долгие 15 лет ректорства мне приходилось встречаться, работать и дружить со многими ректорами вузов России и зарубежных стран. И у меня сложилось представление об их профессионализме, порядочности, доступности, уважительном отношении к коллегам, искренности и преданности нелегкому труду ректора. Все эти качества были присущи удивительному человеку – Сергею Антоновичу Подлесному, ректору Красноярского государственного технического университета. На этом посту он трудился более 10 лет и был талантливым, любящим свою работу ректором.

Первое наше знакомство состоялось в Совете ректоров Красноярского края после моего избрания на пост ректора

КГПУ в 1997 году. Сергей Антонович пожал мне руку и произнес в его стиле, спокойно, а может быть, даже застенчиво: «Будем дружить». Наша дружба продолжалась до его ухода из жизни. Уже после заседания Совета ректоров за чаем в клубе ректоров у председателя Совета ректоров и ректора Сибирского технологического университета Э. С. Буки Сергей Антонович подошел и сказал, что он после окончания школы № 33 поступил на физико-математический факультет педагогического института, где проучился один год, а затем перевелся в Красноярский политехнический институт. В педагогический поступил на физико-математический факультет, так как в то время там преподавали известные физики: Л. В. Киренский, В. Ф. Ивлев, А. Е. Липкин, И. А. Терсков, А. В. Власов, но интерес к инженерной профессии изменил его педагогическую направленность.

Сергей Антонович был блестящим педагогом, его лекции всегда продуманы, логичны, с представлением новейшей научной литературы и в последнее время с использованием компьютерных технологий преподавания.

Меня в нем привлекали не только новейшие знания по инженерной тематике, космонавтике, проблемам высшей школы, но и глубокое знание классической музыки, начиная с церковных древнерусских песнопений до современных Рахманинова, Колобова и многих других современных композиторов.

Сергея Антоновича я часто встречал на концертах класси-

ческой музыки в залах Красноярской филармонии. Будучи вместе в командировках в Москве, Новосибирске, Томске он всегда приглашал вечером «сбегать» в театр, а не просиживать время за чашкой чая с коллегами. Сергей Антонович любил приятельские компании и произносил всегда серьезные речи за столом, которые, конечно, касались проблем высшей школы и инженерного образования. Коллеги по ректорскому корпусу шутили, что сейчас Подлесный произнесет методическую речь и об инженерном образовании, как главном образовании в современной России, которому уделяют мало внимания. Действительно, Сергей Антонович всегда ратовал за новое содержание инженерного образования в России. Он понимал, что будущее нашей страны за новым технологическим укладом. Когда начали разрабатывать в Совете ректоров региональные технологические платформы, он с большим усердием, я бы сказал, с какой-то страстью начал создавать технологическую платформу по энергетике на базе Сибирского федерального университета, где работал проректором после того, как КГТУ вошел в новый университет Красноярского края – Сибирский федеральный.

Сергей Антонович всегда стремился к новым, но продуманным инновациям в образовании высшей школы. К реформам в образовании высшей школы относился с осторожностью и продуманно. Знакомились с его выступлениями на разных совещаниях, где он излагал обстоятельные доказательства «не ломать старую советскую систему образования,

а перестраивать, приспособливать к современным задачам в подготовке специалистов-инженеров». Он был категорически против бакалавриата вообще и главное – в подготовке инженеров: «за 3 или 4 года инженера не получится», – говорил он.

Мы с Сергеем Антоновичем были членами Ассоциации «Сибирский открытый университет», базировавшейся в Томском государственном университете. Один-два раза в году мы ездили на совещания в Томск и другие города Сибири.

В своих выступлениях Сергей Антонович отстаивал систему высшего инженерного образования, предлагал новые формы и методы в образовании, в том числе обязательное введение в технические вузы гуманитарных дисциплин (культурология, этика), предлагал расширить обучение иностранным языкам и философии. Студенты, по его мнению, должны посещать за счет университетов концерты классической музыки. На совещаниях и в кругу ректоров Сибири отстаивал красноярское высшее образование, что часто не совпадало с мнением томских и новосибирских коллег-ректоров. Он был одним из создателей вузовской Ассоциации Красноярска «Интеллект и культура».

Мы с Сергеем Антоновичем проделали большую работу с администрацией Красноярского края по сбору материалов по занятости и подготовке кадров в вузах края для отраслей производства, образования и культуры. Эти материалы нужны были для итогового совещания в Томске для программы

«Кадры Сибири». В августе 2016 отправили все материалы в Томский государственный университет и ждали вызова на совещание.

Мы знали, что Сергей Антонович болен, борется с болезнью, не оставляя работу. При каждой нашей встрече в СФУ он интересовался, как идут дела в педагогическом университете. Когда я ему сказал, что в педагогическом образовании, наконец, по требованию ректоров подписан закон о пятилетнем бакалавриате для педагогических направлений в образовании, он очень обрадовался. «Молодцы, – сказал он, – учителя и инженера нужно учить, как врачей, 6 лет, за ними – будущее».

Сергей Антонович до конца жизни оставался членом Координационного совета МАСС по проблемам высшей школы и членом Ассоциации «Сибирский открытый университет».

Мы с ним в этой Ассоциации вдвоем представляли вузы Красноярского края и часто ездили в Томск на совещания, где решались многие вопросы в области сибирского высшего образования, в том числе по кадровой политике в разных областях: экономике, культуре, образовании и т. д.

Звонок Сергея Антоновича в конце августа 2016: «Вы получили приглашение в Томский государственный университет на совещание 4 сентября?» Я ответил: «Да, собираюсь ехать», и спросил: «Сергей Антонович, как Ваше здоровье?» «Все хорошо, я собираюсь участвовать в этом совещании, только не знаю, как туда ехать, так как у меня нет маши-



ны...», – ответил он. «Сергей Антонович, я поеду в Томск 3 сентября и с удовольствием заберу Вас, места в машине много, да и поговорим о жизни, работе – времени в дороге хватит», – сказал я. На том и порешили, едем 3 сентября в Томск.

Погода стояла прекрасная, наступило раннее «бабье лето» или лето задержалось: было тепло, даже жарко. Мы с Сергеем Антоновичем расположились на заднем сидении, а Валерий Васильевич Белошапкин, тоже член Ассоциации, – на переднем.

О здоровье не говорили, только один раз Сергей Антонович при очередной остановке сказал: «Мне наливайте меньше, я ведь еще болен...».

В этом заключался глубокий смысл его жизни – Сергея Антоновича – надежда на выздоровление!

Сергей Антонович, сидя в машине, завел разговор о Красноярском региональном отделении общественной Международной академии наук высшей школы, где он был председателем около 15 лет. Академия в Красноярске помогла в организации и модернизации высшего образования – сотни красноярских ученых принимали участие в ее работе. В этом была большая заслуга Сергея Антоновича. В связи с его болезнью и новым статусом он хотел передать дела Красноярского регионального отделения в надежные руки. Он с сожалением говорил: «Жалко, что региональное отделение развалится, много сделано и еще есть перспективы». Слова его были

пророческими – отделения сейчас нет.

На Ассоциации Сергей Антонович выступил с предложением создать при Сибирском открытом университете и Сибирском Совете ректоров Координационный совет по программе «Кадры Сибири», куда должны войти представители администраций краев, областей и республик Сибири. Предложение было одобрено. Это было последнее публичное выступление Сергея Антоновича. И уже после поездки в Томск болезнь обострилась. Говорили только по телефону и все время о делах. До конца жизни Сергей Антонович, как солдат, находился на своем рабочем посту – посту ректора. В прошедшем времени должности ректора нет.

*31 августа 2018 г.*

# Торжество призвания

**Ваганов Евгений Александрович**

*д-р биол. наук, профессор,*

*академик Российской академии наук,*

*научный руководитель Сибирского федерального университета, председатель Совета ректоров вузов Красноярского края*

*2006–2017 гг. – ректор Сибирского федерального университета*

Судьба Сергея Антоновича Подлесного, коренного сибиряка-красноярца, неразрывно связана с Красноярским политехническим институтом. Альма-матер стала для Сергея Антоновича источником самых продуктивных и благородных помыслов, перспективных идей, карьерных устремлений, планов и достижений. Многие из тех, кто знал его, работал, дружил с ним, кому довелось воплощать под его руководством сложные проекты, отмечают его незаурядные личностные и человеческие качества: одухотворенность, мудрость, истинную интеллигентность, природную сдержанность, глубокую эрудицию, широкий кругозор, высокий профессионализм. Особенно впечатляла соратников цельность его натуры: мировосприятие и идеалы Сергея Антоновича не изменились по сути со времен студенчества. И будучи уже круп-

ным организатором высшего образования и вузовской науки, ректором большого университета, он оставался корректным в общении с людьми, доброжелательным, понимающим их проблемы.

В 2006 году Красноярский государственный технический университет отметил полувековой юбилей. За последнее десятилетие университет стал наиболее динамичным и достиг хороших результатов во всех сферах своего развития, особенно в области инновационной деятельности, росте библиотечного фонда, создании информационной среды. Благодаря системной работе в КГТУ была разработана, внедрена и сертифицирована система менеджмента качества, соответствующая требованиям международных стандартов ИСО серии 9000. Около 60 тысяч выпускников КПИ-КГТУ успешно трудятся в нашей стране и за ее рубежами. Почти 75 % инженерного корпуса Красноярского края вышли из стен Политеха, и вклад этих специалистов является решающим в развитии города и края. Накануне объединения вузов в КГТУ и его филиалах обучалось более 22 тысяч студентов, в том числе 15 тысяч – в головном вузе. Выпускники университета внесли поистине неоценимый вклад в развитие народного хозяйства нашего края, его промышленности и экономики.

В сложнейшие годы затянувшейся перестройки спрос на научные знания и высшее образование упал как никогда ранее, кадровый состав профессорско-преподавательского со-

става в вузах с трудом пополнялся молодыми специалистами. Сергею Антоновичу Подлесному удалось в это трудное время очень многое сделать для развития вуза, укрепления его материальной базы, расширения перечня современных востребованных специальностей. Он не только удержал вуз на плаву, но сумел продвинуть КГТУ на более высокий уровень, верно расставив акценты деятельности вуза, уделив основное внимание образовательной составляющей и развив её. При открытии новых направлений в обучении под них специально и целенаправленно открывались новые кафедры и факультеты в рамках постоянного совершенствования структуры университета. Значительное внимание уделялось методической работе.

После Распоряжения Правительства РФ о создании в Красноярске Сибирского федерального университета за счет объединения четырех вузов на одной из наших первых встреч с их ректорами Сергей Антонович особенно подчеркнул достижения возглавляемого им университета, его значение и масштаб. Само появление СФУ определило особое положение Красноярского края в экономике России. Основными направлениями подготовки специалистов были заявлены такие, как цветная металлургия, энергетика, нефть и газ, газотехнологии, экология и рациональное природопользование. Большинство из них успешно реализовывались в КГТУ и ГУЦМиЗе.

Сергей Антонович Подлесный по праву вошел в состав

ректората СФУ в качестве проректора по учебной работе, а впоследствии – проректора по магистратуре и территориальной образовательной сети, оставаясь неизменно деятельным, болеющим душой за дело, которому он посвятил всю свою жизнь.

Главная проблема российской высшей школы – снижение качества образования. Наверное, поэтому повышение качества высшего профессионального образования в области техники и технологий было одним из направлений научной деятельности Сергея Антоновича наряду с направлением по применению устройств приема и обработки сигналов радиотехнических систем в радиолокации, радионавигации, радиоуправлении и геофизике. И одним из важнейших направлений деятельности СФУ было обозначено становление современной магистратуры. Преимущества магистратуры СФУ – высокий уровень профессорско-преподавательского состава, уникальное оборудование мирового класса, позволяющее проводить исследования и разработки на переднем крае науки, техники и технологии, великолепная библиотека, тесные связи с ведущими институтами Российской академии наук, научно-производственными объединениями, крупнейшими фирмами и развитые международные связи. Усилия с самого начала были направлены не только на увеличение приема и реализуемые программы, но и на рост количества внешних стажировок магистров в российских и зарубежных университетах. Были задействованы

проекты международных фондов (Erasmus Mundus, Tempus, DFG, DAA, CRDF), ресурсы Красноярского фонда науки и собственные ресурсы университета. Сергей Антонович с энтузиазмом взялся за воплощение этого важнейшего проекта, возглавив магистратуру в СФУ.

Сергей Антонович привлекал к себе внимание благодаря своей неумной жажде познания, причем в различных сферах. Он пристально следил за новыми открытиями, за публикациями в научной литературе и ведущих периодических изданиях, освещающих проблемы высшей школы. И с завидной эффективностью использовал эту информацию в своих лекционных курсах, выступлениях, охотно делясь знаниями с коллегами и студентами. Это его стремление и умение творчески перерабатывать и транслировать новое широкой аудитории помогало соратникам, аспирантам, студентам выстраивать более успешные векторы сотрудничества и обучения. Коллеги в один голос отмечают мастерство Сергея Антоновича как профессора и лектора очень высокого уровня. Учиться и учить передовому, современному, инновационному – таковым было жизненное кредо Сергея Антоновича. Его ученики говорят, что невозможно было не усвоить сложный материал, если занятия вел ректор С. А. Подлесный. На мой взгляд, опыт преподавателя помог ему стать эффективным кризисным менеджером в период перестройки при крайне ограниченном материальном и финансовом обеспечении КГТУ.

Сергей Антонович всегда хотел, чтобы возглавляемый им вуз был лидером во всем: в образовании, науке, спорте, самодеятельности, культуре, студенческой активности. Большое внимание он уделял также общественной жизни вуза и корпоративной культуре. Коллективу КГТУ был присущ особый патриотизм и любовь к родному вузу. Чувство сопричастности к общему делу укрепляло веру людей в лучшее, было тем цементирующим материалом, который и сегодня отличает политехников. Сергей Антонович был в этом примером и как ректор, и как личность.

На всех этапах многогранной деятельности Сергей Антонович с абсолютной точностью выделял самые актуальные и сложные из множества поставленных перед ним и вузом задач. Для руководителя важно умение правильно расставить кадры. Сергей Антонович знал людей, старался убеждать, а не командовать. Внимательно относился к молодым исследователям, развивая их творческие задатки. У него не было любимчиков, в то же время он не допускал давления на инакомыслящих. Он демонстрировал преданность науке и высшему образованию, отдавая все свои силы и знания любимому делу.

Будучи очень одаренным человеком, интеллектуалом и эрудитом, Сергей Антонович достиг в своей деятельности больших успехов, поскольку его стремления совпали с интересами альма-матер. Волевой, целеустремленный, принципиальный руководитель крупного университета был верен



себе, своим идеалам и своему призванию.

*25 июля 2018 г.*

# Интеллигентным нельзя притвориться

**Александров Юрий Леонидович**

*д-р экон, наук, профессор,*

*заслуженный работник торговли РФ,*

*зам. председателя Совета ректоров вузов Красноярского края, завкафедрой экономики и планирования Торгово-экономического института Сибирского федерального университета*

*1991–2012 гг. – ректор Красноярского государственного торгово-экономического института*

За многие годы работы в Совете ректоров, других общественных организациях мне довелось встречаться с широким кругом людей. Эти встречи всегда чему-то учили. Примерял на себя: а я так могу? у меня так получится? Зачастую это было связано с Сергеем Антоновичем Подлесным.

За десятилетие моего студенческо-аспирантского периода обучения в Ленинграде (сейчас Питер, Санкт-Петербург) я убедился не в показной, а реальной интеллигентности петербуржцев. Учился у них не только профессии, но и жизни.

Знакомство и сотрудничество с Сергеем Антоновичем стало сибирским продолжением петербургских уроков. Мое твердое убеждение: Сергей Антонович Подлесный – современ-

менное отражение Чеховско-Лихачевской характеристики: интеллигентным нельзя притвориться! Можно притвориться умным, добрым, а вот интеллигентным – нельзя. Я учился у него деликатности при постановке и реализации самых разных задач, которые приходилось и приходится решать.

Вот некоторые из уроков:

*Программно-целевая организация* Сергеем Антоновичем различной работы. Чаще всего я наблюдал это на заседаниях Совета ректоров вузов Красноярского края. Любой вопрос, поручавшийся ему при подготовке к заседанию Совета, всегда был четко выстроен; цели и задачи аргументированы; механизм реализации определен; исполнители, сроки, ответственные, а главное – желаемые результаты конкретизированы. Более того, даже при выступлении на обычных для заседаний Совета ректоров прениях Сергей Антонович постоянно демонстрировал эти качества.

Заинтригованный, я обратился к одному из проректоров Политеха с вопросом о внутривузовском характере этой деятельности Сергея Антоновича. На что получил ответ, что это у ректора в системе при организации и контроле любых видов работы.

*Новаторский подход* к постановке и решению текущих, а главное – перспективных задач. Сергей Антонович был открыт для новшеств: очень часто выступал не только инициатором, но и реальным активным участником практически всех процессов по развитию и совершенствованию высшего

профессионального образования и в Красноярском крае, и за его пределами. Это и создание учебно-научно-производственного комплекса КГТУ, научно-образовательного центра «Интегрированные компьютерные технологии», и активное развитие кафедры ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования, и активное участие в межвузовской Ассоциация «Интеллект и культура»...

Особое внимание уделял Сергей Антонович развитию инженерного образования. Данное направление его деятельности получило международное признание: С. А. Подлесному международным сообществом инженерной педагогики присвоено звание «Европейский преподаватель инженерного образования».

*Общественное признание.* При колоссальной загруженности на образовательной, научной, административной работе Сергей Антонович активно участвовал в общественной деятельности России, Сибири, родного края: вице-президент Ассоциации инженерного образования России, председатель ее отделения в Красноярском крае; член Координационного совета межрегиональной организации «Сибирское соглашение»; руководитель Сибирского филиала Ассоциации технических университетов России; президент Красноярского краевого Союза НИО; член президиума Красноярского научного центра СО РАН.

Говорят, что незаменимых людей не бывает. Нет, бывают и незаменимые. Яркое подтверждение этому – Сергей Антонович Подлесный – человек огромного обаяния, осторожности, деликатности в общении с другими людьми, крепкой воли и верности делу, которому он служил. Это и есть доказательства его незаменимости.

*31 января 2018 г.*



*А. С. Востриков*



*Заседание Совета ректоров вузов Сибирского федерального округа, НГТУ, 2008 г.*



*Н. В. Пустовой*



























Игарка

Звенкийск автономный

*Рабочие и торжественные моменты Совета ректоров вузов Красноярского края (на фото с С. А. Подлесным: 1 – Г. П. Беляков; 2 – Э.С. Бука; 3 – А. А. Покровский; 4-Н.В. Цугленок; 5 – Ю. Л. Александров; 6-К А. Яacobсон; 7 – Н. И. Дроздов; 8 – И. В. Ковалев; 9 – А. И. Шадрин; 10-Е. А. Ваганов*



*Заседание Совета ректоров вузов Красноярского края, СибГТУ, 2000 г.*



*Встреча ректоров вузов Красноярского края с мэром Москвы Ю. М. Лужковым а мэром Красноярска П. И. Пимашиковым в КГТУ, 1998 г.*



*Совет ректоров вузов Красноярского края на Профессорском собрании с мэром г. Красноярска П. И. Пимашковым, МВДЦ «Сибирь», 2006 г.*



*Поздравление Совета ректоров вузов Красноярского края  
с 50-летием КГТУ, 2006 г.*

# Яркие черты масштабной личности

**Ковалев Игорь Владимирович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*лауреат премии Правительства РФ имени Ю. А. Гагарина*

*на*

*в области космической деятельности,*

*директор Красноярского краевого дома науки и техники*

*Российского Союза научных и инженерных общественных*

*объединений, президент Красноярского краевого Союза научных и инженерных общественных организаций*

*2010–2017 гг. – ректор Сибирского государственного*

*аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева*

Мое знакомство и длительное сотрудничество с Сергеем Антоновичем как проректором Политехнического института состоялось еще во времена моего студенчества и аспиранства, а потом и в процессе преподавательской деятельности в КГТУ, когда Сергей Антонович занял должность ректора университета. Позже мы много сотрудничали, когда я стал ректором Аэрокосмического университета, а в крае активно шло создание и развитие СФУ.

Будучи молодым преподавателем, конечно, я не часто сталкивался с ректором лицом к лицу, но если такие встре-

чи и были, то они запомнились тем, что всегда проходили в спокойной и деловой атмосфере. Если требовалось дополнительное согласование, например, командировки на научную конференцию или семинар, то всегда Сергей Антонович либо лично объяснял последовательность необходимых шагов, либо к документу был прикреплен листок бумаги с обстоятельным планом действий, где всегда стояла и его личная подпись. Очень ценно для молодого ученого и преподавателя было такое внимание первого лица вуза.

Уверен, что возможности для развития многих научных направлений в университете зависели от позиции ректора. Достаточно рано защитив кандидатскую диссертацию в Томске, докторскую диссертацию я защищал уже в совете КГТУ, окончив одним из первых докторантуру университета, в рамках которой получил возможность пройти годичную стажировку в университете Бундесвера в Мюнхене по программе обмена между РФ и ФРГ.

Сергей Антонович активно занимался и общественно-научной деятельностью. Сегодня, возглавляя Красноярский краевой союз научных и инженерных общественных объединений и Красноярский краевой дом науки и техники РосСНИО, я должен, конечно, отметить огромный вклад профессора С. А. Подлесного в развитие этих организаций. Сначала в качестве вице-президента Краевого Союза НИО, а затем президента этого Союза Сергей Антонович постоянно уделял активное внимание работе Дома науки и техники в



поиске новых форм и методов работы, учитывая происходящие в стране экономические преобразования и современный уровень развития научных исследований, проявлял заботу о профессиональных объединениях ученых, инженеров и специалистов.

В тот период большинство проводимых мероприятий в Доме науки и техники носили характер дополнительной образовательной деятельности. Через инфраструктуру и материальную базу здесь оказывалась необходимая помощь на льготных условиях краевым научным общественным структурам НТО Красноярского краевого союза НИО (научно-техническим обществам – НТО КК СНИО). При содействии Сергея Антоновича было организовано активное сотрудничество Союза НИО с созданным на базе КГТУ государственно-общественным объединением вузов – Сибирским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования, способствующим улучшению качества методического обеспечения учебного процесса вузов.

Именно в этот период возглавляемый им крупнейший технический университет добился значительных успехов в укреплении кадрового потенциала, повышении качества подготовки специалистов, укреплении связей с академическими и отраслевыми научно-исследовательскими институтами и промышленными предприятиями.

Сергей Антонович был одним из самых активных дей-

ствительных членов Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ), возглавлял многие годы его Красноярское региональное отделение, которое по праву базировалось в Красноярском государственном техническом университете. После того как КГТУ потерял свою самостоятельность, перестал быть юридическим лицом, войдя в состав Сибирского федерального университета, деятельность С. А. Подлесного в Международной академии наук высшей школы вынужденно начала сокращаться. И чтобы полностью не закрыть региональное отделение – его детище, он обратился ко мне как к ректору Сибирского государственного аэрокосмического университета с просьбой возглавить его и, по возможности, возродить деятельность организации, которой он отдал многие годы своей жизни. Многократные встречи были наполнены заботой и тревогой о судьбе его детища. Вместе мы обсуждали шаги и мероприятия, которые бы способствовали сохранению накопленного потенциала и давали возможность дальнейшего развития. Сергей Антонович находил время для организации таких встреч, всегда был пунктуален, все документы были подготовлены вовремя и соответствовали всем предварительным договоренностям.

Также прошла и передача под мое руководство КРО АИОР – Красноярского регионального отделения Ассоциации инженерного образования России. Этой общественной организации Сергей Антонович также уделял большое внимание и заботился о дальнейшем ее развитии и совершен-

ствовании уже в структуре СибГАУ, который в этот период становится одним из ведущих университетов технического профиля, развивая инженерные направления подготовки и совершенствуя материальную базу процесса обучения по техническим специальностям. Члены АИОР из бывшего Политеха составляли ядро регионального отделения и совместно с профессорско-преподавательским составом СибГАУ продолжили дело Сергея Антоновича по совершенствованию инженерного образования и развитию системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Работая в должности ректора СибГАУ с 2010 по 2017 год, я неоднократно встречался с Сергеем Антоновичем для обсуждения вопросов, связанных и с организационными моментами деятельности этих общественно-научных объединений, и с содержательной частью проводимых мероприятий. Всегда была интересна его точка зрения и те советы, которые он мог дать, исходя из своего богатого жизненного опыта, и как руководитель одного из самых мощных технических университетов России, и как талантливый ученый и педагог, общественный деятель. Как в Красноярском краевом Союзе НИО, так и в региональных отделениях АИОР и МАН ВШ неподдельный интерес вызывали выступления Сергея Антоновича с основными докладами руководителя или вице-президента и его комментарии к выступлениям коллег. При этом всегда он был корректен и вежлив в обра-

щении с коллегами независимо от того, совпадают ли их точки зрения на тот или иной вопрос. Это также было его отличительной чертой, сохранившейся в памяти многих его коллег и друзей. Уверен, что эта общественная деятельность не прошла даром для многих молодых и возрастных ученых и специалистов Красноярского края. Успехи «новых» объединенных красноярских университетов закладывались именно в период активной деятельности профессора Сергея Антоновича Подлесного и тех людей, кого мы по праву можем назвать его соратниками.

*4 апреля 2018 г.*

# Об искусстве и творчестве в инженерном образовании

**Якобсон Константин Александрович**

*канд. искусствоведения, профессор, заслуженный деятель искусств РФ, советник ректора по вопросам развития и инновациям, профессор кафедры хорового дирижирования Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского, художественный руководитель хорового ансамбля солистов «Тебе Поемъ»*

*1994–2015 гг. – ректор Красноярского государственного института искусств*

С Сергеем Антоновичем Подлесным я познакомился задолго до того момента, как он в 1996 году стал ректором КГТУ.

В конце 1980-х годов в Красноярском государственном институте искусств ректором был назначен известный московский музыкант-пианист

В. П. Стародубровский. С его появлением завязалась тесная дружба-со-трудничество между двумя вузами: самым крупным Красноярским политехническим институтом и только недавно отметившим свое 10-летие со дня основания Институтом искусств.

В. П. Стародубровский принес в КГИИ атмосферу твор-

чества. Будучи великолепным пианистом, еще до назначения ректором он много сотрудничал с Красноярским симфоническим оркестром под управлением И. В. Шпиллера. Личным примером, своими замечательными выступлениями он подвигал нас, тогда еще достаточно молодых педагогов, на различные творческие инициативы. Сразу же после появления Валерия Петровича в институте я был приглашен на работу в качестве первого проректора вуза, который должен был заниматься учебной, воспитательной и творческой работой.

И поскольку В. П. Стародубровский уже был известен в Красноярске любителям музыкального искусства, зародилась дружба с ректором Политехнического института А. М. Ставером и тогда первым проректором

С. А. Подлесным. Надо отметить, что Сергей Антонович Подлесный выгодно отличался от многих уважаемых технарей-профессоров любовью к музыке, знанием музыкального творчества композиторов-классиков. Я могу только предполагать, не зная совершенно точно, но думаю, что именно он был зачинателем этой спонтанно возникшей дружбы между двумя столь разными вузами. Я не умаляю значения в этой дружбе такого замечательного руководителя, ученого, педагога и администратора, каким был Анатолий Михайлович Ставер, – разносторонняя личность, очень интересный и эрудированный человек, с которым мне неоднократно приходилось общаться, но Сергей Антонович в нашем сотруд-

ничестве также принимал активное участие. Тогда, в конце 1980-х – начале 1990-х годов, эта дружба-сотрудничество вылилась в создание замечательного сообщества двух вузов – Ассоциацию «Интеллект и культура». Сергей Антонович Подлесный сыграл не последнюю роль в создании этого сообщества.

Сергей Антонович очень любил фортепианную музыкальную классику, сам владел на любительском уровне искусством фортепианной игры и, конечно же, был поклонником великолепного виртуоза-пианиста (ученика другого замечательного виртуоза-пианиста и педагога Генриха Густавовича Нейгауза) В. П. Стародубровского. Сергей Антонович посещал многие концерты, в которых Стародубровский выступал как пианист, часто приходил за кулисы после концертов, чтобы выразить свою благодарность.

Возвращаясь к деятельности, вернее к первым шагам только что появившейся на свет Ассоциации «Интеллект и культура», скажу, что по заданию наших ректоров первыми составителями Устава и Положения Ассоциации были Сергей Антонович и я, так как оба мы были первыми помощниками наших масштабно мыслящих ректоров.

Молодой, только еще зарождающийся вуз – Институт искусств – остро нуждался в поддержке вуза, уже имеющего большой опыт научной, учебной и хозяйственной деятельности. Особенно хозяйственной, так как Институт искусств находился в процессе строительства и не обладал такими

возможностями, какие были у политехников. И, конечно, С. А. Подлесный всячески старался помочь нам и с точки зрения организации научно-творческих мероприятий, и как человек, который хорошо разбирался в административных вопросах.

Помню, что я неоднократно советовался с Сергеем Антоновичем по вопросам составления расписания учебного процесса, рационального использования учебных площадей, работы деканата, постановки воспитательной работы в вузе и общежитии, всегда получая от него исчерпывающие ответы по многим аспектам учебной, научной и административной деятельности.

В свою очередь, мы старались помогать Политехническому институту нашими концертными выступлениями, развивая культурную составляющую образовательной деятельности. Мы выступали и в актовом зале КПИ, и в библиотеке, и в поточных аудиториях.

Хотя эти помещения не были приспособлены к выступлениям (часто там было откровенно холодно), нас всегда тепло встречала аудитория студентов, педагогов и сотрудников КПИ. Организатором и непременным попечителем этой не совсем присущей для политехников деятельности всегда был Сергей Антонович, внимательный, всегда доброжелательный и интеллигентнейший человек.

Наша дружба была основана именно на творческом сотрудничестве, взаимодействии, в основе которого было же-



ление приобщить к высокому искусству музыки студентов, многие из которых до этого никак не соприкасались с творческой стороной жизни.

Сергей Антонович с А. М. Ставером горячо поддержали в начале 1990-х годов рождение созданного мной хорового коллектива «Тебе Поемь». В те очень трудные годы особенно Сергей Антонович всячески мне помогал не только морально, но и материально.

Наша дружба с Сергеем Антоновичем всегда оставалась в рамках творческого и делового сотрудничества. Такой она оставалась на протяжении долгих лет, когда мы оба были уже руководителями наших вузов. Не прервалась она и тогда, когда КГТУ вошел в состав СФУ. Еще раз отмечу, что Сергей Антонович был разносторонне развитым, интеллигентным руководителем, который хорошо разбирался не только во всем громадном разнообразии административно-хозяйственной, научно-учебной деятельности, но и в вопросах высокого искусства и музыкального творчества, что, к сожалению, не очень часто встречается в современной профессорско-преподавательской среде.

Он прекрасно осознавал, что настоящий ученый-педагог должен быть всесторонне развитой личностью и всячески содействовал тому, чтобы студенты, наряду с профессиональными знаниями, открывали для себя мир искусства, который в итоге поможет им стать интересными и разносторонне развитыми людьми.

Печально сознавать, что ушел великий человек. И я очень надеюсь, что деятельность С. А. Подлесного, его ощущение искусства как необходимой составной части в воспитании студентов найдут отклик в работе ректорского корпуса и послужат неувядающей памятью о нем.

*21 июня 2018 г.*

# Ректоры восторгались его талантами

**Цугленок Николай Васильевич**

*д-р техн, наук, профессор,*

*чл. – корр. Российской академии наук,*

*заслуженный работник высшей школы РФ,*

*лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, вице-президент, научный руководитель Восточно-Сибирской ассоциации биотехнологических кластеров*

*1995–2014 гг. – ректор Красноярского государственного аграрного университета*

Моё знакомство с Сергеем Антоновичем Подлесным состоялось осенью 1996 года на Совете ректоров после его избрания ректором Красноярского государственного технического университета.

В отличие от других ректоров С. А. Подлесный поражал меня немногословными, но очень взвешенными предложениями в своих выступлениях по стратегии развития высшего образования в вузах Красноярского края. Это был высокоэрудированный специалист в области высшего профессионального инженерного образования.

Большой вклад Сергей Антонович внес в организацию и развитие Сибирского регионального учебно-методического центра, который он возглавил в 1996 году. В состав Сиб-

РУМЦа входило более 90 вузов и организаций Сибирского федерального округа.

Кроме того, С. А. Подлесный около 15 лет был председателем Красноярского регионального отделения Сибирской академии наук высшей школы (Российского межрегионального отделения Международной академии наук высшей школы) – КРО САН ВШ.

Однажды Сергей Антонович позвонил мне и попросил возглавить КРО САН ВШ. Я согласился, поскольку очень уважал Сергея Антоновича, хотя уже был избран членом-корреспондентом РАСХН, и в этой академии было не принято принимать участие в работе других академий. Он передал мне все документы по КРО САН ВШ, и я старался работать так, как это делал Сергей Антонович. К сожалению, я не мог полностью отдаваться этой работе вследствие занятости и попросил его передать документы и управление КРО САН ВШ вновь избранному ректору Сибирского государственного аэрокосмического университета И. В. Ковалёву. Это были наши последние встречи. Сергей Антонович безвременно ушёл из жизни, и мы, ректоры, всегда вспоминаем с теплотой о музыкальных вечерах Совета ректоров, на которых Сергей Антонович прекрасно музицировал на фортепиано, мы восторгались его музыкальными талантами.

*3 июля 2018 г.*

# Вуз обретал новые пространства

**Покровский Александр Александрович**

*профессор,*

*заслуженный художник Российской Федерации*

*1996–2015 гг. – ректор Красноярского государственного*

*художественного института*

Сергей Антонович Подлесный оставил о себе память, которую не сотрешь.

Память возвращает меня к тем годам, в которых мне довелось жить и работать: начало 1980-х. Красноярск – студенческий город, в котором много самых разных вузов: классический университет, политехнический, цветных металлов и золота, аграрный, технологический, торговый, педагогический, школа МВД, архитектурно-строительный, медицинский институты. В эту систему высшего профессионального образования тогда добавились еще два вуза: институт искусств и художественный.

Первым, оценившим перспективы взаимного сотрудничества с творческими вузами, был Политехнический институт. Я хорошо помню тот самый первый совместный ректорат в художественном институте, на котором была определена стратегия творческого взаимодействия. Три человека: ректор Политехнического института А. М. Ставер, ректор Ху-

дожественного института В. Н. Петров-Камчатский и первый проректор Политехнического института С. А. Подлесный стояли у истоков творческого сотрудничества. Самым активным участником данной программы стал Сергей Антонович Подлесный – человек энциклопедических знаний, высоких нравственных позиций и, безусловно, высокой культуры.

Студенческая художественная выставка в актовом зале Политехнического института стала ярким событием и началом нашей программы взаимодействия. Сергей Антонович был очень доволен результатами, что послужило важным поводом к формированию нового образа технического вуза. Взаимодействие вузов – Политехнического и Художественного – было дополнено участием Института искусств (ректор – К. А. Якобсон). Так родилась идея создания Ассоциации «Интеллект и культура», к которой в дальнейшем примкнули все вузы Красноярска. Для вузов культуры и искусства такое взаимодействие было крайне выгодно с точки зрения не только реализации творческих программ, но и для укрепления материально-технических позиций творческих вузов, которые создавались в очень трудных условиях, и поддержка вузов Красноярска в этом случае была крайне важна.

После избрания ректором Красноярского государственного технического университета Сергей Антонович свой опыт и четкое видение дальнейшего развития вуза в сложных экономических условиях направил на сохранение тра-

дий и придание ему мощного импульса развития. Вуз обретал новые пространства. Вместе с тем взаимодействие Политехнического и творческих вузов оставалось в числе приоритетов.

Являясь членом Совета ректоров вузов Красноярского края, Сергей Антонович Подлесный был активным участником при обсуждении стратегических вопросов. К нему всегда прислушивались, так как его предложения были выверены с позиции развития высшего профессионального образования и личного опыта.

Сергей Антонович Подлесный внес огромный вклад в развитие системы высшего профессионального образования на красноярской земле и оставил о себе добрую память на долгие времена.

*12 апреля 2018 г.*

# Инициатор новых программ и проектов

**Шадрин Александр Иванович**

*д-р экон. наук, профессор,*

*профессор кафедры географии и методики обучения географии*

*Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*

*1997–2007 гг. – ученый секретарь Совета ректоров вузов Красноярского края*

Сергей Антонович всегда поражал меня глубиной своих знаний и быстротой принятия решений. Во все периоды наших тесных контактов он принимал решения, которые во многом опережали события в нашей повседневной жизни и фактически предвосхищали судьбу большого количества людей и различных структур.

Сергей Антонович всегда давал мне дельные советы, и я старался отвечать взаимностью на его щедрые и правильные предложения. Во всех вопросах он тактично и аккуратно направлял мою деятельность, и я только сейчас начинаю понимать, как это было правильно.

Он оказывал практическую помощь в моей работе заместителем председателя Совета ректоров Красноярского ре-



гиона и затем ученым секретарем Совета ректоров Красноярского края. На базе КГТУ проводились интересные мероприятия и принимались обоснованные решения. В начале моей работы в Совете ректоров ко мне было достаточно прохладное отношение, и я считаю, что именно благодаря Сергею Антоновичу ситуация изменилась в лучшую сторону, а я старался, в свою очередь, оправдать доверие ректорского корпуса.

Так, во время нашей первой встречи, когда я работал в Государственной думе Российской Федерации с 1995 по 1999 год помощником депутата Н. Д. Подуфалова и уже знал работу Центра качества образования при Минобразования, мы обсудили эту тему с Сергеем Антоновичем, который моментально принял решение об открытии подобного центра в КГТУ. Такая же ситуация сложилась при открытии Центра централизованного тестирования, который по решению Сергея Антоновича фактически, как я считаю достаточно неожиданно, оказался на базе КГТУ, а затем стал прообразом будущего Центра ЕГЭ Красноярского края.

Сергей Антонович был инициатором большого количества разрабатываемых программ и проектов международного и российского уровней. Под его руководством совместно с Ассоциацией директоров техникумов была разработана в 1994 году Программа развития среднего профессионального образования Красноярского края. Тогда впервые заинтересованные руководители более 60 техникумов узнали мно-

го интересного о работе друг друга. Программа развития высшего образования Красноярского края была пионерной в России, и мои первые публикации и научные достижения основаны на совместном заделе всех коллективов, в том числе и КГТУ под руководством Сергея Антоновича.

Такая же ситуация сложилась в работе Красноярского регионального комплекса науки и образования, в котором я был исполнительным директором с 1992 по 2003 год. Сергей Антонович приложил много усилий для организации его полноценной работы. Он фактически заложил основы для создания нового объединенного федерального университета, вначале называвшегося национальным, затем исследовательским.

Под руководством Сергея Антоновича я долгое время работал ученым секретарем Красноярского регионального отделения Сибирской академии наук высшей школы. Мне вместе с ним удалось побывать в командировках по линии КРО САН ВШ в Москве, Томске, Новосибирске, Иркутске, Абакане и в других городах и районах Красноярского края. Жаль, что работа данной академии из-за недальновидных решений в последние годы была свернута.

Сергей Антонович заложил основы не только своей научной школы, но и различных объединений, союзов и ассоциаций по многим направлениям, которые, как я надеюсь, продолжат его ученики, коллеги, друзья и все неравнодушные к развитию высшего образования в России.

Я всемерно благодарен судьбе, что мне повезло встретить в жизни именно этого Человека – Сергея Антоновича Подлесного!

*15 января 2018 г.*

# **Сотрудничество с ассоциацией выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)**

## **Преданность альма-матер**

**Михеев Анатолий Анатольевич**

*д-р техн. наук, профессор,*

*почетный президент Ассоциации выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)*

*1994–2016 гг. – президент Ассоциации выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)*

Первый состав президиума Ассоциации был сформирован на учредительной конференции выпускников Красноярского политехнического института, состоявшейся 4 марта 1994 года. В состав президиума вошли выпускники разных лет от предприятий машиностроения, транспорта, связи, на-

уки и образования, а также представители бизнеса и силовых структур, администраций Красноярского края и города Красноярска. Сергей Антонович представлял в президиуме Ассоциации Красноярский политехнический институт. Заседания президиума в первые годы проходили с периодичностью один раз в один-два месяца с весьма разнообразной и насыщенной повесткой. Сергей Антонович выступил инициатором многих предложений, реализованных в дальнейшем с его активным участием. В протоколах заседания президиума отмечены выступления С. А. Подлесного с предложениями о разработке символики Ассоциации, об организации женского клуба Ассоциации, о ремонте разрушающегося фасада бассейна и асфальтировании территории Студенческого городка, проведении научных мероприятий и др.

По инициативе Сергея Антоновича в повестку заседания президиума был включен вопрос о разработке символики Ассоциации. Ему же, как инициатору, было поручено подготовить соответствующие предложения и доложить их на очередном заседании.

***Из протокола*** по символике:

Постановлением президиума:

- создать комиссию под председательством члена президиума Ассоциации, ректора КГТУ С. А. Подлесного;
- провести конкурс среди сотрудников и выпускников университета по разработке символики КГТУ;
- учредить победителям конкурса премии за первые три

места.

На конкурс было представлено шесть предложений. Наибольший интерес вызвали варианты герба Ассоциации, предложенные В. Е. Авраменко и Г. М. Алдоным, по которым и развернулась оживленная дискуссия. Большинство голосов за основу было принято предложение Г. М. Алдоны. Автору поручили доработать символику с учетом незначительных замечаний. Утвержденное в окончательном варианте изображение герба Ассоциации использовано на фирменном бланке и печати Ассоциации, в рекламных и сувенирных материалах Ассоциации, на титульном листе «Вестника Ассоциации...». Позднее были изготовлены нагрудные знаки «Герб Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ» с эмалевым покрытием, а также золотого достоинства. На Московском часовом заводе «Слава» была выпущена партия наручных часов с золотым покрытием и символикой Ассоциации на циферблате.

На одном из очередных заседаний было принято решение об издании «Вестника Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ» в целях более широкого информирования выпускников и вузовской общественности о деятельности Ассоциации. Первый выпуск «Вестника...» разошелся практически мгновенно, а также был разослан в 16 основных библиотек РФ. При обсуждении уже изданного «Вестника...» мы с Сергеем Антоновичем пришли к мнению о целесообразности написания на первой странице краткого вступления к нему

с определением основной направленности. Писать вступительную статью было решено совместно. Сергей Антонович по этому поводу шутил, что мы работаем как Ильф и Петров, обдумывая формулировку каждой фразы. Второй выпуск «Вестника...» начинался уже кратким вступлением за нашими подписями. Позднее к вступительной статье добавилась совместная фотография ректора университета и президента Ассоциации. Фотография была выполнена Л. А. Шостак, которая в основном и создала фотолетопись Ассоциации.

После избрания губернатором Красноярского края генерала А. И. Лебеда встал вопрос формирования конструктивных взаимоотношений с новой краевой администрацией. Было принято решение устроить выставку разработок университета и предприятий, возглавляемых его выпускниками, и пригласить на нее губернатора. В предварительном порядке этот вопрос был согласован с администрацией Красноярского края. Организация выставки была поручена члену президиума Ассоциации Николаю Дмитриевичу Криулько – в тот период президенту АО «Красноярская ярмарка». Губернатор прибыл на выставку с представительной свитой, с интересом ознакомился со стендами, выслушал доклады, а по окончании мероприятия было подписано Соглашение о сотрудничестве между администрацией Красноярского края в лице губернатора А. И. Лебеда, Красноярским государственным техническим университетом в лице ректора С. А.

Подлесного и Ассоциацией выпускников КПИ-КГТУ в лице президента Ассоциации А. А. Михеева. В Соглашение, наряду с обычными протокольными статьями, по предложению Сергея Антоновича был включен пункт о проведении в Красноярске ежегодной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием и выставки «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов». Этот пункт предоставлял красноярским ученым площадку для выступлений с информацией о своих разработках, а также демонстрации экспонатов и поиска потенциальных заказчиков. Позднее в рабочем порядке был создан оргкомитет и успешно проведено несколько конференций.

Встреча с губернатором завершалась, впечатления ее участников были весьма оптимистичны, и я предложил А. И. Лебедю продолжить общение и пригласил его на заседание президиума Ассоциации. Предложение оказалось для губернатора неожиданным, так как не предусматривалось протоколом встречи, но А. И. Лебедь согласился, при этом отпустил всю свою свиту, оставив при себе для связи только одного помощника. В заседании президиума, кроме руководителей КГТУ, участвовало более 40 первых руководителей красноярских предприятий и организаций, представителей бизнеса. Общение проходило в свободной и неформальной обстановке, все получили возможность задать губернатору свои вопросы или договориться о времени приема в администрации, чего добиться обычным образом было весьма



непросто. Важным практическим итогом встречи с губернатором было также его решение объявить последнюю среду каждого месяца Днем науки в Красноярском крае.

Многие выпускники – члены Ассоциации работали и проживали за пределами Красноярского края или оказались после распада СССР на территории сопредельных государств. С некоторыми из них поддерживались письменные контакты, их приглашали к участию в работе Ассоциации. Многие из них, бывая в командировках в Красноярске, принимали участие в работе президиума Ассоциации, встречались с ректором университета. Так, в 1997 году по приглашению Ассоциации университет посетила представительная делегация руководителей предприятий Восточно-Казахстанской области во главе с вице-акимом (заместителем губернатора) Ю. П. Швайченко – выпускником электротехнического факультета Красноярского политехнического института. В памяти осталась также интересная встреча с выпускником автомобильного факультета КПИ – членом совета Ассоциации генерал-полковником А. Е. Сафоновым, работавшим в тот период в Москве первым заместителем директора ФСБ России. Встреча была организована по инициативе Сергея Антоновича и проходила в конференц-зале корпуса «Г». Мне приходилось многократно встречаться с А. С. Сафоновым до этого и позже в период его работы заместителем министра иностранных дел и спецпредставителем Президента РФ по борьбе с международным терроризмом. Я должен отме-

тить его открытость к общению, готовность оказать поддержку университету и Красноярскому краю. Встреча в КГТУ не была исключением, а в ее завершении С. А. Подлесный объявил решение ученого совета университета о присуждении А. Е. Сафонову звания почетного профессора КГТУ и под аплодисменты участников встречи вручил ему аттестат профессора и профессорскую мантию.

Иногда предложения Сергея Антоновича на президиуме Ассоциации были весьма неожиданными: например, его инициатива об организации при Ассоциации женского клуба. Было не совсем понятно, для чего и зачем нужен такой клуб? Тем не менее, предложение не было отвергнуто, а Сергею Антоновичу было поручено подобрать кандидатуру руководителя клуба. Это предложение обсуждалось на президиуме несколько раз, и было принято решение о создании при Ассоциации женского клуба, руководителем которого по представлению ректора назначена Людмила Назировна Султанова – преподаватель кафедры английского языка. Дальновидность и ценность этой идеи Сергея Антоновича была осознана членами президиума позднее – на новогодних праздниках, проводимых Ассоциацией. Женский клуб принял на себя значительную часть новогодней программы: организацию аукционов и концертных выступлений, где наряду с известными приглашенными артистами участвовали и студенческие коллективы. Эти праздники, собиравшие полный зал клуба Ассоциации (до 150 человек), проходившие

в обстановке искренней, почти студенческой, непринужденности, остались в памяти их участников яркой страницей.

В 1999 году весь мир отмечал 200-летие со дня рождения великого русского поэта и писателя А. С. Пушкина. В Россию прибыла представительная группа потомков Пушкина, проживавших за рубежом, которым была предоставлена возможность совершить поездку по нашей стране. Во время пребывания в Красноярске состоялось их посещение КГТУ, встреча с ректором и университетской общественностью.

*15 мая 2018 г.*

# Штрихи к портрету настоящего профессионала

**Южанников Александр Юрьевич**

*канд. техн. наук, президент Ассоциации выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института), генеральный директор ООО «Сибцветметниипроект»*

*1989–1991 гг. – 1-й секретарь комитета комсомола Красноярского политехнического института*

*1982–2014 гг. – ассистент – профессор кафедры электроснабжения и электрического транспорта электромеханического факультета Красноярского государственного технического университета, зам. председателя Комитета по управлению госимуществом администрации Красноярского края, и. о. руководителя Росимущества РФ по Красноярскому краю, зам. руководителя Управления Роснедвижимости по Красноярскому краю, директор по науке ОАО «Сибцветметниипроект»*

Наша первая встреча с С. А. Подлесным произошла в начале 1980-х годов. Летом я исполнял обязанности декана электромеханического факультета (ЭМФ) Красноярского политехнического института (КПИ) за Ивана Леоновича Дубровского. Сергей Антонович тогда руководил своим

родным радиотехническим факультетом (РТФ). И непосредственно с ним я «столкнулся» в рамках приемной кампании и связанных с нею организационных вопросов.

Более тесно мы стали сотрудничать на ниве общественной, комсомольской, партийной работы. Важным направлением работы было стройотрядовское движение. На ЭМФ был сформирован специализированный студенческий отряд «Энергия», которым мне довелось руководить в течение нескольких лет, а на РТФ успешно действовал ССО «Связь». Впоследствии я стал 1-м секретарем комитета комсомола КПИ, и мы продолжили плодотворное сотрудничество в общественной работе, в том числе студенческой научно-технической деятельности. Следует отметить, что эти сферы деятельности вуза были не менее приоритетными в КПИ, чем учебная и научная работа.

При подготовке очередного юбилея ВЛКСМ мы подняли архивные комсомольские документы, чтобы сформировать историю комсомольского движения, и я увидел фамилию С. А. Подлесного в составе комитета комсомола Политеха 1960-х годов.

Запомнился такой случай: в студию звукозаписи института Сергей Антонович принес в дар студентам большую подборку пластинок, целый чемодан. В разговоре с ним я узнал, что он прослушал только что появившиеся в то время цифровые записи на CD. Как радист и ценитель высокого искусства, он сразу понял, что качество цифрового звучания яв-

ляется очень высоким, и предвидел, что грампластинки перейдут со временем в разряд раритетов, поэтому принес их на сохранение.

Когда Сергей Антонович был назначен первым проректором, круг его обязанностей расширился и неизмеримо возрос уровень ответственности. Приведу один пример – тревожное время августовского путча 1991 года. Тогда Анатолий Михайлович Ставер собрал ректорат, партком, профком и комсомол и поставил задачу деканам и активистам – идти в общежития, вести разъяснительную работу со студентами, чтобы те не поддавались панике и не устраивали акций протеста. Подобная работа проводилась также с преподавателями и сотрудниками. Перед Сергеем Антоновичем стояла первоочередная задача – обеспечение безопасности в коллективе, и он с честью оперативно и эффективно эту задачу выполнил.

Когда наступили перестроечные времена, в Политехе был организован общетехнический факультет (ОТФ) во главе с Петром Федоровичем Гутаревичем. В основу создания факультета была заложена благая идея – дать возможность задолжникам с помощью перевода на ОТФ продолжить образование в вузе. При этом они работали на предприятиях, получали зарплату и одновременно по индивидуальным графикам устраняли пробелы в обучении, сдавали зачеты и экзамены. П. Ф. Гутаревич отвечал непосредственно за учебный процесс на факультете, а я занимался связями с пред-

приятными, организуя трудоустройство студентов, и ключевые вопросы всегда обсуждал с Сергеем Антоновичем.

Меня поражала еще одна черта Сергея Антоновича. Его рабочий стол был всегда буквально завален бумагами, но если приходили к нему по какой-либо «бумаге», он моментально находил нужную среди всей кипы документов.

В КГТУ была открыта кафедра ЮНЕСКО. И мне довелось однажды пригласить на кафедру на основе личных контактов делегацию из Швеции. Сергей Антонович всегда охотно встречался с талантливыми людьми, и когда делегация приехала в Красноярск, в КГТУ на кафедре ЮНЕСКО была организована встреча с участием Сергея Антоновича.

Мы продуктивно работали с Сергеем Антоновичем также в период строительства зданий для университета: новой столовой, общежития № 7, дома 11Б. Сотрудничали и при строительстве жилого дома 5-А в Студгородке. И здесь было принято нестандартное для коллектива вуза решение. Речь идет о квотах для наших сотрудников и строителей. Квоты для вуза были определены как очень льготные. Была создана комиссия, определившая стоимость квадратного метра строящегося жилья. При введении льготы эта стоимость получилась почти в два раза меньше, чем средняя стоимость квадратного метра по городу в целом. Было принято единственно верное решение, как я считаю, со стороны КГТУ – использовать льготу в удешевлении квадратного метра для сотрудников вуза, а для сторонних организаций оставить стоимость

более высокой.

Когда Сергей Антонович работал уже советником ректора Сибирского федерального университета, мы вместе трудились над подготовкой международных конгрессов, таких как «Энергетика в глобальном мире», конгресс по информатизации и др. Сергей Антонович готовил много методических и организационных документов для заседаний организационных комитетов конгрессов: он был непревзойденным методистом.

*19 декабря 2018 г.*



*С. А. Подлесный и А. А. Михеев за обсуждением совместной статьи в «Вестник Ассоциации выпускников КГТУ»,*



*КГТУ, 2004 г.*



*Выступление С. А. Подлесного на юбилейном заседании, посвященном 15-летию Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ, зал Ассоциации, 2009 г.*



*Подписание соглашения между администрацией Красноярского края, КГТУ и Ассоциацией выпускников КПИ-КГТУ, 1998 г.*



*Вручение А. Е. Сафонову аттестата почетного профессора КГТУ, 2005 г.*





*А. А. Михеев, А. С. Дегтерев, С. А. Подлесный, С. М. Зильберман у Эйфелевой башни на У научном форуме AFES-2004, Париж, 2004 г.*



*Выступление А. Ю. Южанникова на заседании президиума Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ, зал Ассоциации, 2011 г.*



*А. И. Матюшенко и С. А. Подлесный на Профессорском балу, МВДЦ «Сибирь», г. Красноярск, 2007 г.*



*Торжественное собрание, посвященное 50-летию КГТУ,  
БКЗ, 2006 г.*

*В. В. Москвичев, В. В. Шайдулов, С. А. Подлесный, А. Н.  
Втюрин*



# Деловые контакты с производственниками

**Зильберман Самуил Моисеевич**

*д-р техн, наук,*

*заслуженный энергетик Российской Федерации,*

*член президиума Ассоциации выпускников Красноярского*

*государственного технического университета (Политехнического института)*

*1997–2015 гг. – генеральный директор Территориального обособленного подразделения ОАО РАО «ЕЭС России» – Сибирские межсистемные электрические сети, генеральный директор филиала ОАО «ФСК ЕЭС» – МЭС Сибири*

Несмотря на отсутствие совместной научной деятельности, у нас с Сергеем Антоновичем Подлесным были общие деловые контакты.

В первую очередь в вопросах подготовки и трудоустройства специалистов разных профилей для предприятий Магистральных электрических сетей Сибири (МЭС Сибири). Подписывая договоры о сотрудничестве между Красноярским политехническим институтом (Красноярским государственным техническим университетом) и МЭС Сибири, мы подробно обговаривали потребности и возможности сторон. Разговор шел и о дооснащении лабораторий и учебных

аудиторий презентационными материалами и новой техникой, и об организации производственной практики студентов на предприятиях МЭС Сибири, и об отборе студентов для последующего трудоустройства на эти предприятия, начиная с 3-го курса. Следствием этих деловых контактов стало в двухтысячные годы трудоустройство более 50 выпускников вуза в подразделения МЭС Сибири.

Многочисленные обсуждения на заседаниях президиума Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ всевозможных вопросов окончательно сформировали у меня образ Сергея Антоновича как незаурядного человека и руководителя. Мое впечатление о нем еще более утвердилось после встреч с ним на различного рода неформальных общественных мероприятиях.

В 2004 году мы оба оказались в составе российской делегации на пятом Международном научном форуме «Перспективные задачи инженерной науки», где я с восхищением наблюдал за Сергеем Антоновичем, который выступал с докладом «Сопоставительный анализ направлений подготовки инженеров в России и в некоторых зарубежных странах» с присущими ему выдержкой, корректностью, умением общаться с людьми, что характерно для настоящего интеллигента. Было приятно видеть, какое впечатление произвели эти качества на участников форума.

*1 июня 2018 г.*

# Он честно и верно служил избранному делу

**Матюшенко Анатолий Иванович**

*д-р техн, наук,*

*заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства РФ, советник губернатора Красноярского края,*

*член президиума Ассоциации выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)*

*1994–2016 гг. – первый зам. главы местного самоуправления г. Красноярска, зам. губернатора Красноярского края, генеральный директор, председатель Совета директоров ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс», депутат Законодательного собрания Красноярского края*

С Сергеем Антоновичем я познакомился, когда он работал проректором Красноярского государственного технического университета. Мы тогда, в начале девяностых годов прошлого века, занимались созданием Ассоциации выпускников Красноярского политехнического института, уже получившего статус университета. До воплощения этого уникального проекта, кстати сказать, оказавшегося удачным и успешным, лично я не был знаком с Сергеем Антоновичем ни во времена студенчества, ни после них. Судьба свела нас

достаточно взрослыми и состоявшимися людьми. Я сразу отметил, что как руководитель высшего звена мой коллега является очень зрелым, знающим профессионалом, талантливым, интеллигентным, на редкость выдержанным. За его внешним спокойствием наверняка случались какие-то бури, но Сергей Антонович никогда их не выказывал.

Более плотно довелось мне поработать с ним во время проведения кампании по выборам ректора после кончины Анатолия Михайловича Ставера. Меня ввели в состав организационного комитета в команде Сергея Антоновича. Выборы проходили непросто, на пост ректора было заявлено пять претендентов. Однако равным по масштабу личности А. М. Ставера оказался только С. А. Подлесный. После выборов мое сотрудничество с ректором КГТУ продолжилось. Под руководством С. А. Подлесного крупнейший университет нашего региона рос и развивался в самую сложную перестроечную пору, становился настоящим университетом. И здесь личностные и деловые качества, заложенные у Сергея Антоновича от природы, родителей и воспитания, сыграли свою положительную роль в его карьере и дальнейшей жизнедеятельности университета. Сергей Антонович любил альма-матер и по долгу службы, и по душевному складу, будучи в свое время блестящим студентом и выпускником Красноярского политехнического института. Он неустанно заботился о развитии и укреплении потенциала университета, искал новые методы и подходы в управлении вузом, в ре-

шении стратегических и тактических задач. Хочу особенно подчеркнуть, что ему было присуще умение находить оптимальный вариант выхода из самой сложной ситуации, который он безошибочно выбирал из множества предложенных коллегами.

Достойное внимание Сергей Антонович уделял совершенствованию структуры КГТУ. Он с энтузиазмом поддерживал идеи ведущих ученых, профессуры, деканов, заведующих кафедрами об открытии новых направлений обучения студентов, новых кафедр и подразделений. Например, очень гордился тем, что международная кафедра ЮНЕСКО открыта в КГТУ, первая техническая кафедра в Красноярском крае и России. Он проявлял повышенный интерес ко всем перспективным научным изысканиям и инновациям, модернизации в сфере высшего образования, в частности, к приоритетному национальному проекту, и вдумчиво переводил в практическое русло теоретические концепции.

В команде Сергея Антоновича я работал при подготовке и проведении очень серьезного мероприятия – юбилея КПИ-КГТУ. Нами было изучено и озвучено множество событий из богатой истории вуза, имен именитых выпускников, преподавателей, сотрудников. Получался очень значимый для Красноярска и края юбилей с хорошей имиджевой составляющей. Университет по праву стал гордостью не только родного коллектива, но всего региона и всей страны. Сотни представителей многотысячной армии выпускников Полите-

ха состоялись как замечательные профессионалы, высокообразованные специалисты, заняли важные посты в масштабах города, края и страны. Они внесли и продолжают вносить огромный вклад в развитие промышленности, экономики, строительства. Этим надо гордиться. Конечно, большая заслуга в успехах университета принадлежит Сергею Антоновичу Подлесному. Мы с коллегами очень ценили его за замечательные качества, о которых сказано выше, необходимые успешному руководителю. Он обладал набором уникальных черт характера и компетенций, присущих настоящему ученому и преподавателю. Обладая огромными познаниями в инженерии, он неустанно стремился расширить спектр этих знаний. На сломе эпох он заинтересовался современными и будущими экономическими укладами, вопросами развития общества и государства, истории и культуры. Его кругозор расширялся в соответствии с современными тенденциями развития науки.

Во многом благодаря стремлению Сергея Антоновича объять необъятное он пользовался заслуженным авторитетом в научно-образовательном сообществе и в коллективе университета. Все прекрасно понимали, какое нелегкое бремя и время выпало на долю руководства университета и в первую очередь – ректора. Его активность, потрясающая работоспособность, желание успеть, не отстать, ввести в строй всегда горячо поддерживались коллегами.

Когда было принято решение о создании Сибирского фе-

дерального университета, возник вопрос, кто возглавит новый вуз? Сергей Антонович и здесь проявил завидную выдержку, в драку не полез, а спокойно трудился в рамках возникших преобразований. Он по праву вошел в состав руководства СФУ, хотя я прекрасно понимаю, насколько труден переход с первых ролей на вторые. Получилось, что КГТУ, будучи крупнейшим вузом, присоединился к КГУ, где инженеров никогда не готовили. Именно на базе КГУ был образован «штаб», на его же территории разместился ректорат. Если смотреть объективно – дело сделано хорошее. Однако отдельные коллективы и личности понесли потери. Думаю, что издержки процесса образования нового университета-гиганта сократили годы жизни Сергея Антоновича.

Он справедливо полагал, что наш технический университет шел верной дорогой и в дальнейшем бы занимал востребованную нишу и успешно развивался. Однако после объединения его «распилили», «растасшили» по разным точкам и в результате на определенном этапе практически затормозили инженерное образование. В настоящее время, спохватившись, заговорили о его возрождении. Но это же не выключатель, который можно нажать и лампочка вспыхнет. Необходимо время, и должна быть какая-то «раскрутка». Ведь до сих пор инженерные институты СФУ проигрывают в конкурсе гуманитарным.

Сергей Антонович очень переживал из-за того, что многих проблем можно было избежать при более грамотной ор-

ганизации. После объединения вузов вместо того, чтобы сделать шаг вперед в области подготовки инженеров, сделали два шага назад, а после этого пойти быстрее как-то не получается. Конечно, радует, что быстрыми темпами достраивается новый учебный корпус, который будет отдан Политехническому институту СФУ. Но, тем не менее, ситуация остается достаточно тревожной. Предстоит еще многое сделать для восстановления престижа инженерного образования. К большому сожалению, на инженерных кафедрах талантливых преподавателей среднего возраста почти нет. Продолжают учить студентов или весьма старшее поколение, или совсем молодые преподаватели, не имеющие нужного опыта. Для привлечения будущих корифеев высшей школы следует создавать хорошие условия, моральные и материальные преференции. Мы знаем немало примеров, когда при желании молодые преподаватели быстро находили подход к каждому студенту, дружили со своими воспитанниками, жили их интересами, становились настоящими наставниками.

По-прежнему повышенным спросом пользуются юридические и экономические специальности. В то же время без протекции устроиться на перспективную работу юристам и экономистам трудно. Конечно, большинство из них находит свое место в жизни. Но перекос в этом аспекте высшего образования существует не только в крае, а в целом по стране. Неправильно, когда из конъюнктурных соображений и агроуниверситет, и технологический, и аэрокосмический го-



товят лингвистов, юристов, экономистов. И если Федерация взялась решать эту проблему, необходимо вдумчивое регулирование. Пусть вузы инженерной направленности занимаются развитием техники и технологий, а экономистов, юристов и лингвистов для края логично готовить на базе СФУ. Эти проблемы Сергея Антоновича глубоко волновали. Если, например, до перестройки наше Трудовое Законодательство обязывало работодателей принимать на работу юношей и девушек до 18 лет, то сегодня даже квот никаких нет для них. И по окончании школы выпускники трудоустроиться практически не могут. К тому же подготовка в школах не всегда отвечает современным требованиям в части фундаментальности. Вот и я считаю наши вузы некими «инкубаторами» по доращиванию абитуриентов до уровня студентов. К сожалению, получив заветные дипломы, не у всех получается устроиться на работу по специальности. Многие идут на простые должности. Почти все продавцы у нас имеют высшее образование.

Проблемы в области подготовки специалистов-инженеров мы обсуждали на научных конференциях, собраниях трудового коллектива, на лекциях и семинарах в рамках учебного процесса, а также на круглых столах и в личных беседах. И всякий раз Сергей Антонович проявлял серьезную озабоченность вопросами реформы образования. Он изучал сам и призывал других изучать общественное мнение по важным задачам, стоящим перед каждым в отдельности и перед кол-

лективом в целом. С учетом многоаспектности функционирования университета ставил во главу угла организацию и эффективность учебного процесса, не забывая об интегративной составляющей науки и высшего образования. Важной задачей Сергей Антонович считал укрепление и развитие традиций в университете, формирование корпоративной культуры. Его выступления перед коллективом, студентами на научных форумах, публикации на страницах печатных изданий отличались глубиной и аналитичностью, воспринимались как программное руководство к действию, обсуждались на ректоратах и заседаниях ученого совета.

Стиль его управления университетом можно назвать коллегиальным. Для подготовки решения наиболее ресурсоемких и сложных проблем Сергей Антонович всегда предлагал создать рабочую группу из числа ведущих в соответствующей области специалистов, включая умелых организаторов. И не потому, что не хотел за все нести ответственность: просто он считал такие условия деятельности правильными. Все, кто работал с ним в команде или под его прямым руководством, характеризуют Сергея

Антоновича как крупного организатора высшего образования, сумевшего сохранить и приумножить наработанное предшественниками. Он крепко держал бразды управления вузом, делая все возможное для его роста и развития; он знал людей, опирался на их профессионализм, умело назначал на те должности, на которых каждый мог исполнять свои обя-

занности с наибольшей эффективностью. Сергей Антонович с пониманием относился к проблемам сотрудников, предъявляя при этом к себе самому повышенные требования, заботился о том, чтобы на смену старшему поколению пришла достойная молодежь.

На долю Сергея Антоновича выпали сложнейшие дела, и он справлялся с ними с честью. В годы перестройки закрывались заводы, инженерный корпус стал менее востребован, фактически тогда шла травля всего, чем мы прежде гордились (якобы, образование у нас плохое, медицина никакая, армии нет). Таким образом шла «промывка мозгов» и идеологизация населения. Фонд Сороса, к примеру, даже в школьные учебники так глубоко зашел, что стали искажать всю нашу историю, выхолащивать патриотизм. Но, несмотря на все трудности переходного периода, Красноярский государственный технический университет и его замечательный патриотичный коллектив вуза под руководством Сергея Антоновича не только выстоял, но и продолжил свое поступательное развитие.

Годы руководства С. А. Подлесным коллективом КПИ-КГТУ вошли в историю. Яркая судьба Сергея Антоновича, его любовь к Родине, родным пенатам являют собой пример достойного служения избранному делу во благо Отечества.

*18 июля 2018 г.*

# Совместная работа и дружеское взаимодействие

**Москвичев Владимир Викторович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки РФ,*

*директор Красноярского филиала Института вычислительных технологий СО РАН – Специальное конструкторско-технологическое бюро «Наука»,*

*член президиума Ассоциации выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)*

*1986–2015 гг. – зав. отделом машиноведения, зам. директора Института вычислительного моделирования СО РАН, зам. председателя президиума Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук*

Воспоминания о человеке, которого уже нет с нами, как правило, связаны с разными аспектами нашего восприятия прошедшего. На память приходят различные моменты совместной работы, деловые встречи и обсуждения, их итоги и результаты. С другой стороны, возникают грустные мысли о том, что человек ушел от нас, но ты не успел сказать ему добрые слова благодарности за дружеское взаимодействие, которое сложилось в процессе многолетней совместной ра-

боты.

Сергей Антонович Подлесный, который, как и предыдущие ректоры Красноярского политехнического института – В. Н. Борисов и Красноярского государственного технического университета – А. М. Ставер, определенным образом повлиял на мое становление как преподавателя в родном институте.

Наша совместная работа и активное взаимодействие развивались по двум основным направлениям:

1. Научно-организационная деятельность во взаимодействии с Институтом вычислительного моделирования СО РАН как заведующего отделом проблем машиностроения и заместителя директора по научной работе (с 1986 г.) и с Красноярским научным центром СО РАН в качестве заместителя председателя президиума (с 2002 г.).

2. Учебно-педагогическая деятельность в должности заведующего филиалом кафедры «Соппротивление материалов» (с 1990 г.), а затем базовой кафедрой «Диагностика и безопасность технических систем» (с 1995 г.).

В рамках научно-организационной деятельности можно выделить следующие наиболее значимые результаты:

*Подготовка и проведение научно-технических конференций международного, всероссийского и регионального уровней.*

С. А. Подлесный был инициатором и основным организатором проведения целого ряда конференций:

– Научно-практическая конференция «Достижения науки и техники – развитию города Красноярска» (1997 г.);

– Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием и выставкой «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов» (1999, 2000, 2001, 2003 гг.);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Гидроэлектростанции в XXI веке» (2014, 2015 гг.);

– Научно-практическая конференция «Проблемы высшего образования на пороге XXI века» (1997 г.);

– Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Совершенствование системы управления качеством подготовки специалистов» (2001, 2002, 2004 гг.);

– Всероссийская научно-методическая конференция «Повышение качества высшего профессионального образования» (2005–2010 гг.) и др.

Сергей Антонович лично занимался финансовыми вопросами, приглашением ведущих ученых и специалистов, тесно взаимодействуя с органами региональной власти, общественными организациями и промышленными предприятиями. Конференции, организованные КГТУ, носили, как правило, периодический характер и проводились на высоком научно-техническом уровне. Особое внимание С. А. Подлесный, как великолепный специалист в области современных методологий преподавания в высшей школе, уделял методи-

ческим конференциям по линии Сибирского регионально-го учебно-методического центра, организованного им на базе КГТУ. В последние годы С. А. Подлесный активно занимался подготовкой и проведением конференций, посвященных проблемам гидроэнергетики каскада Ангаро-Енисейских ГЭС на базе Саяно-Шушенской ГЭС и Саяно-Шушенского филиала СФУ, куратором которого он являлся.

Личные просьбы Сергея Антоновича, высказанные всегда в мягкой форме предложения организовать и возглавить работу той или иной секции, выступить с пленарным докладом, всегда находили положительные отклики и вызывали чувство повышенной ответственности.

*Подготовка отдельного восемнадцатого тома в рамках многотомного издания «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Региональные проблемы безопасности. Красноярский край»,* выпущенного в Московском издательстве «Знание» в 2001 году объемом 376 с. Данная работа выполнялась по решению Совета безопасности РФ под научным руководством рабочей группы при президенте РАН «Риск и безопасность» (академик К. В. Фролов, чл. – корр. РАН Н. А. Махутов). В подготовке этого тома приняли участие более 30 организаций края, более 80 ученых и специалистов. Авторский коллектив возглавил губернатор А. И. Лебедь. Сергей Антонович принимал самое активное участие в работе редакционной группы, организовал и принял непосредствен-

ное участие в подготовке содержательного материала целого ряда глав. От КГТУ в этой работе принимали участие: С. И. Васильев, З. А. Васильева, В. М. Журавлев, И. А. Зырянов, В. Б. Кашкин, С. А. Михайленко, К. Д. Никитин, М. Г. Омышев, Т. М. Пестунова. Результаты этой работы получили самую высокую оценку в президиуме РАН, Международном гуманитарном фонде «Знание», МЧС России и послужили основанием для подготовки региональных томов в других субъектах Российской Федерации.

***Поддержка и реализация организационных проектов.***

В конце 1980-х и начале 1990-х годов совместно с деканом механико-технологического факультета А. А. Городиловым, генеральным директором АО «Крастяжмаш» Е. Н. Румянцевым мы выступили с инициативой создания учебно-научно-производственного комплекса «Машиностроение». Эту инициативу активно поддержали С. А. Подлесный и директор Вычислительного центра СО АН СССР в г. Красноярске Ю. И. Шокин. Были подписаны соответствующие соглашения и программы совместного развития. В самый тяжелый период стагнации промышленного производства, неясности перспектив в науке и образовании удалось сохранить определенный уровень взаимодействия и поддержки в реализации поставленных задач. В дальнейшем направления этой работы развивались с В. Ф. Терентьевым, ставшим деканом МТФ, и новым генеральным директором Е. Е. Олем при активной поддержке С. А. Подлесного.



Другой пример прогнозного видения ситуации С. А. Подлесным связан с его предложением о структурной реорганизации МТФ в подготовительный период создания Сибирского федерального университета. Осознавая проблемность развития инженерного образования в новой структуре СФУ, после длительной беседы Сергей Антонович предложил создать на базе МТФ новую структурную единицу в тесном сотрудничестве с институтами КНЦ СО РАН. Оперативно были подготовлены необходимые документы, и С. А. Подлесный подписал приказ о создании Научно-образовательного центра «Механика и технологии». Создание Центра открывало новые возможности и перспективы для развития инженерного образования при подготовке специалистов машиностроительного профиля. Однако поддержка этой идеи на начальном этапе становления университета со стороны руководства СФУ сменилась принятием консервативных структурных решений, которые не позволили реализовать новые инициативы и возможности, сохранив структуру Политехнического института, не соответствующую современным требованиям подготовки специалистов машиностроительного производства. С полным основанием можно утверждать правоту С. А. Подлесного в подходах к решению данных вопросов, который глубоко понимал важность интеграционных проектов науки, образования и производства. Деклараций на эту тему много, но реальных дел и решений мало. Решение этой проблемы во многом определяется низким

уровнем востребованности результатов НИОКР со стороны реального промышленного сектора экономики, нежеланием промышленных структур вкладывать собственные средства в подготовку кадров и общим низким уровнем промышленного производства в структуре ВВП страны.

Создание филиала кафедры «Сопротивление материалов» было реализовано по предложению директора ВЦК СО АН СССР Ю. И. Шокина, а создание базовой кафедры КГТУ «Диагностика и безопасность технических систем» – при поддержке С. А. Подлесного. Совместно с основной кафедрой, руководимой И. А. Зыряновым, на базовой кафедре велась подготовка студентов старших курсов по специальности «Динамика и прочность машин». Сергей Антонович всегда положительно решал вопросы штатного расписания, что позволяло привлекать для работы докторов и кандидатов наук. В итоге кафедра «Динамика и прочность машин» всегда входила в пятерку лидеров из 14 кафедр страны. К сожалению, в дальнейшем руководством Политехнического института и СФУ принимались противоположные решения, что привело к резкому сокращению штатных расписаний кафедр и прекращению выпуска специалистов. Оценивая данную ситуацию, мы видим примеры неграмотного подхода к организации учебного процесса и подхода, лишённого здравого смысла и понимания сути инженерного воспитания.

Мне приятно вспомнить предложение С. А. Подлесного о необходимости подготовки документов к присвоению

звания профессора, его участие и поздравления по поводу праздничных дат, неоднократные беседы – обсуждения проблем инженерного образования, организации СФУ, развития промышленного комплекса региона и многих других текущих вопросов. В результате этих разговоров и дискуссий для меня сформировался образ человека высокой культуры, необычной душевной организации, который редко высказывал критические замечания в адрес других людей и с пониманием относился к иной точке зрения.

Оценивая деятельность С. А. Подлесного в качестве ректора, его основной заслугой следует признать сохранение и развитие тех традиций политехнического братства, политехнической культуры в инженерном образовании, которые сформировались в период руководства Красноярским политехническим институтом профессором В. Н. Борисовым и Красноярским государственным техническим университетом профессором А. М. Ставером. На его долю выпал трудный период реорганизации КГТУ и создания СФУ, принесших новые проблемы, решение которых не могло пройти без потерь и новых вызовов, усугублявшихся кризисными процессами в экономике региона и страны. С этих позиций трудно оценивать и характеризовать однозначность принятых решений, которые зачастую зависят от субъективных факторов, обстоятельств и решений других лиц. Этот период Сергей Антонович Подлесный достойно выдержал – и в этом его заслуга перед более чем 60-летней историей и коллективом

КПИ-КГТУ-ПИ СФУ.

*20 августа 2018 г.*

# Культура человека – стартовая площадка формирования личности

*Жизнь мёртвых продолжается  
в памяти живых  
Марк Туллий*

**Дегтерёв Александр Степанович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*генеральный директор АО «Центральное конструкторское бюро „Геофизика”», член президиума Ассоциации выпускников Красноярского государственного технического университета (Политехнического института)*

Так случилось, что Сергея Антоновича Подлесного уже нет среди нас, но его жизненный путь – путь человека неординарного, многого добившегося неустанным трудом, не должен остаться без внимания и особенно тех, кто сегодня ищет себя в жизни, профессии. Считая своим долгом присоединиться к созданию коллективного портрета человека, учёного, педагога, не хочу повторять то, что каждый может прочитать сам, например, в Википедии. Да и в массе других источников сведений о человеке, возглавлявшем десять лет Красноярский государственный технический университет, достаточно много.

Мне бы хотелось показать портрет человека разностороннего, многого достигнувшего в своей профессиональной и общественной жизни и ответить на вопрос, что явилось для формирования его личности стартовой площадкой. Я не более сведущ о делах Сергея Антоновича, чем многие другие, окружавшие его в детстве, в период становления как учёного и педагога, в другие, значимые периоды его биографии – круг его общения был весьма широк, что и позволяет рассчитывать на разностороннюю оценку оставленного им жизненного следа. Я же попытаюсь сосредоточиться на том, что считаю важным для понимания его личности как ориентир молодым, выстраивающим свой жизненный путь сегодня.

Сразу оговорюсь, что мой личный опыт общения с Сергеем Антоновичем ограничивается периодом его ректорства в КГТУ и, в основном, в рамках деятельности «Ассоциации выпускников», которой он, будучи выпускником Красноярского политехнического института, уделял большое внимание, активно участвуя во всех мероприятиях этого общественного органа. Первое, что считаю важным отметить, так это его понимание культуры как доминирующей черты для человека, взявшего на себя труд «сеять разумное, доброе, вечное» – он стремился своим примером воплощать в жизнь культуру, считая ее основой развития личности. Обращаю на это внимание, ведь (для меня это очевидно) какова система идеалов отдельного человека и общества в целом, такова и их жизненная позиция. И еще. Поскольку формирование

культуры – это длительный процесс, начинающийся с рождения, а система идеалов человека подвижна и корректируется в течение всей жизни, при том что базовые идеалы (сформированные в раннем детстве), как правило, остаются неизменными, можно говорить, что стартовой жизненной платформой Сергея Антоновича стала именно культура.

Подчёркнутая сдержанность, обстоятельность подхода к делу – черты, присущие Сергею Антоновичу в зрелом возрасте, видимо, отличали его и в молодости. Вот небольшой штрих к портрету. Помню, с каким чувством волнующего любопытства мы, студенты уже пятого курса механического факультета Политехнического института, проходили по третьему этажу северного крыла корпуса «Г», где располагалась лаборатория, по слухам, молодого талантливый учёного, выполняющего исследования по важнейшей тематике. Мы и фамилии его не знали, но, даже на уже основе слухов, прониклись к нему глубоким уважением. Конечно, в шестидесятых годах прошлого века вся страна с уважением относилась к «физикам», но ведь этим «физиком» нужно было стать... Итак, за обитой железом дверью кабинета на третьем этаже выполнял исследования молодой учёный Сергей Антонович Подлесный.

Важным для меня обстоятельством в понимании роли С. А. Подлесного как проректора, курирующего в КГТУ учебно-методическое направление, а затем ректора, стало то, что он одним из первых вузовских руководителей в полной мере

и с максимальной ответственностью окунулся в сложнейшую сферу преобразований в системе подготовки кадров. Неслучайно его деятельность в этой сфере была широко известна и признана как в техническом университете, так и на федеральном уровне. Так вот мое личное убеждение – именно его высочайшая культура была стартовой площадкой и надёжной опорой на этом поприще.

*19 октября 2018 г.*



# Воспоминания коллег

## Поле деятельности – инженерное образование России

**Филатов Виктор Васильевич**

*канд. техн. наук, профессор,*

*заслуженный работник высшей школы РФ,*

*лауреат премии Правительства РФ в области образова-  
ния*

*1981–2000 гг. – первый проректор Сибирского государ-  
ственного аэрокосмического университета им. академика  
М. Ф. Решетнёва*

В воспоминаниях о Сергее Антоновиче не обойтись без упоминания событий и фактов истории наших вузов, которые за период своей деятельности по несколько раз меняли свои названия. Сразу оговорюсь, учитывая, что большая часть жизненного пути Сергея Антоновича была связана с КПИ-КГТУ (от студента до ректора), в дальнейшем чаще всего буду использовать эту аббревиатуру, хотя «политехнического» в прежнем понимании с 2006 года уже не стало – в составе многих институтов он вошёл в Сибирский фе-

деральный университет (СФУ). То же отмечу по своему вузу: чаще буду называть Аэрокосмический университет (СибГАУ), который родился в 1960 году в КПИ как его филиал (Завод-втуз – филиал КПИ) специально для задач кадрового обеспечения предприятий новой для Красноярского края ракетно-космической отрасли. Последующее развитие этого филиала КПИ можно оценивать как феномен в системе высшего образования страны. С 1989 года – это уже самостоятельный институт космической техники (КИКТ), с 1992 – Сибирская аэрокосмическая академия (САА), с 2002 – Сибирский государственный аэрокосмический университет (СибГАУ), а с 2016, уже вместе с СибГТУ, – опорный вуз региона – Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнёва (СибГУ).

Инженерное образование было для С. А. Подлесного делом всей жизни. Уместно, вспоминая Сергея Антоновича, об этом говорить потому, что во всех отмеченных преобразованиях и событиях большое значение имели не только «объективные потребности и тенденции развития», но и позиции руководства вузов в вопросах преобразований в каждое время, и в первую очередь их ректоров. Неслучайно существует выражение «повезло вузу с ректором»: по уставам вузов высшими органами в управлении определяются собрания трудовых коллективов и учёные советы, однако «мотором» всей деятельности всегда является ректор. Его авторитет, способность убеждать и отстаивать собственные позиции, реально

оценивая перспективы преобразований, «пробивать» решение вопросов в высших инстанциях, подключая при необходимости «артиллерию крупного калибра», зачастую определяют результат и успех в любых начинаниях. Большое значение в работе руководителей приобретают и их чисто человеческие качества, во многом определяющие микроклимат в трудовых коллективах.

50-летняя история КПИ-КГТУ отмечена деятельностью трёх ректоров, с каждым из которых в разном качестве и по разным вопросам мне довелось сотрудничать. Перед каждым из них в своё время стояли и свои главные задачи. С Василием Николаевичем Борисовым довелось встретиться впервые в 1963 году. Тогда мы, прибывшие по направлению для работы в недавно открывшийся вуз Красноярска молодые специалисты – выпускники Ленинградского «Военмеха» (ныне Балтийский государственный технический университет), не смогли самостоятельно найти место своей будущей работы. О новом, закрытом учебном заведении – филиале КПИ, никто не знал, пришлось обратиться к ректору головного вуза, который и поведал нам без подробностей, чем мы будем заниматься в недавно созданном вузе, который, оказывается, находится в другом конце города – при Красноярском машиностроительном заводе. В те годы у ректора КПИ хватало своих забот – вуз представлял собой большую стройку и, можно сказать, с созданием Завода-втуза ректор КПИ нёс двойную нагрузку. Даже за время непродолжитель-

ного общения в его небольшом временном кабинете Василий Николаевич предстал перед нами и как ректор, и как главный прораб строительства. Позже уже на своём опыте пришлось убедиться, что значит с нуля создавать вуз и какова роль его руководителя на этом этапе.

Те, кому суждено стоять у истоков важного события, а создание в Красноярске нового института для только что зарождающейся ракетно-космической отрасли и было таким, входят в историю. Так что в истории СибГАУ исторической фигурой вместе с первым ректором филиала КПИ Е. Н. Капустянским и легендарным директором Красмаша П. А. Сыроевым (при нём начиналось перепрофилирование предприятия на выпуск РКТ) стал и первый ректор КПИ В. Н. Борисов. До сих пор ветераны Политехнического с огромным уважением вспоминают его, а после кончины Василия Николаевича в 1997 году Сергей Антонович Подлесный, будучи уже ректором, стал инициатором создания памятного барельефа первому ректору института, который был установлен и торжественно открыт в 2000 году в фойе актового зала на втором этаже главного корпуса КГТУ. К этому событию у меня примешиваются и некоторые личные обстоятельства, поскольку автором проекта был мой сын Роман – выпускник архитектурного отделения Красноярского инженерно-строительного института. В связи с этим в кабинете Сергея Антоновича периодически проводились обсуждения отдельных этапов создания памятной композиции, а в ре-

зультате выполненная работа получила высокую оценку сотрудников КГТУ. В заинтересованном личном участии Сергея Антоновича при обсуждении проекта и его реализации проявились его замечательные качества благодарного отношения к своим предшественникам.

В укреплении кадрового состава КПИ и его филиала (Завода-втуза) большую роль сыграли научные школы головного института. Задача их формирования была, пожалуй, главной для второго ректора Анатолия Михайловича Ставера, который за время руководства вузом (1983–1996 гг.) обеспечил прочные позиции КПИ среди ведущих политехнических вузов страны. Эффективно работающие научные школы КПИ значительно укрепили кадровый состав как головного вуза, так и его филиала, что привело в дальнейшем к расширению и направлений подготовки специалистов. Присвоенный в 1993 году Политехническому институту статус технического университета положил начало новому этапу его развития и стал высокой оценкой деятельности ректора и его команды, в которой с 1985 года в должности проректора по учебной работе, а затем первого проректора был Сергей Антонович Подлесный. С этого времени и началось моё постоянное общение с ним, поскольку я в течение длительного времени (1981–2000 гг.) находился в такой же должности в СибГАУ, и у нас, естественно, было много общих профессиональных интересов.

Именно в этот период (1989 г.) состоялось преобразова-

ние Завода-втуза – филиала КПИ в самостоятельный вуз – Красноярский институт космической техники. Кадровый вопрос, наряду с показателями научной деятельности, значился в числе главных критериев обретения нашей самостоятельности. В связи с этим мы отдаём должное и руководству КПИ того времени, и его ведущим учёным и профессорам за сотрудничество, обеспечившее развитие не только головного института, но и его филиала (С. А. Подлесный, Б. П. Соустин, Н. П. Абовский, М. К. Чмых, В. Н. Тимофеев, Г. Я. Шайдуров, В. И. Пантелеев, С. В. Каверзин, П. Н. Сильченко, В. И. Кокорин, Г. Б. Масальский, Г. М. Цибульский, Б. И. Борде, С. В. Архипов, В. А. Троян, В. И. Темных, Ю. С. Перфильев, С. Н. Шатохин и др.). Из научных школ КГТУ вышли многие молодые учёные и педагоги, которые впоследствии стали ведущими сотрудниками кафедр нашего вуза, а трое (А. Г. Павлов, В. М. Осипов, И. В. Ковалёв) в разные периоды времени работали ректорами Завода-втуза и СибГАУ.

Таким образом, почти тридцать лет потребовалось для того, чтобы показатели работы филиала КПИ приблизились к общероссийским и показателям головного института и встал вопрос о его самостоятельности. Этому способствовало тесное взаимодействие вуза с предприятиями базовой отрасли – Красноярского машиностроительного завода и в то время Научно-производственного объединения прикладной механики (НПО ПМ), руководители которых В. К. Гупалов и М.

Ф. Решетнёв в развитии института в области подготовки кадров и активизации научной деятельности кафедр определили перспективы развития. Своим личным участием в работе выпускающих кафедр с привлечением к научно-педагогической деятельности почти всех ведущих специалистов предприятий они способствовали не только значительной динамике развития вуза, но и обеспечению высокой квалификации инженерно-технического персонала предприятий. Объективности ради следует отметить, что ректор А. М. Ставер в то время не был сторонником выделения своего филиала в самостоятельный вуз, но возобладали всё-таки государственный подход и интересы дела, которые настойчиво отстаивал Г. П. Беляков, ректор филиала КПИ того времени, и поддерживали руководители базовых предприятий. Без обретения самостоятельности не было бы того аэрокосмического университета, который стал известен не только в нашей стране, но и на международном уровне. В кооперации с АО «Красмашзавод», АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнёва» и научными подразделениями СО РАН он превратился в крупный учебно-научно-производственный комплекс, решающий важные задачи в интересах обеспечения обороноспособности страны и социально-экономического развития нашего региона, а по некоторым направлениям подготовки специалистов стал одним из ведущих в системе аэрокосмических вузов страны.

Показательным примером эффективной совместной ра-

боты ректора вуза и руководителей базовых предприятий стал перевод Института космической техники в двойное подчинение: Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР и Министерству общего машиностроения СССР (МОМ СССР), отвечавшему за развитие ракетно-космической отрасли страны. Это событие стало в 1989 году прецедентом для всей системы высшего инженерно-технического образования страны. Совместный приказ двух министров по проблемным вопросам развития вуза определил основные принципы, на которых должны строиться по-настоящему партнёрские отношения между промышленной отраслью, заинтересованной в высоком качестве подготовки специалистов, и сферой профессионального образования. В течение нескольких лет до распада СССР и ликвидации Минобщемаша СССР Красноярский институт космической техники был единственным в стране вузом двойного подчинения. Последующие события в стране прервали этот эксперимент, но и то короткое время, в течение которого он продолжался, показал действенность настоящих, а не «бумажных» реформ: в это время было начато финансирование и строительство нового учебно-лабораторного корпуса, практически реализованы принципы многоканального финансирования вуза, совместно с базовыми предприятиями созданы новые учебно-производственные структуры и открыты новые направления в подготовке специалистов.

После избрания Сергея Антоновича в 1996 году ректо-



ром КГТУ на него наряду с ректорскими дополнительно было возложено множество общественных обязанностей. Как ректор крупнейшего инженерно-технического вуза края он возглавлял многие из общественных объединений работников науки и образования, ответственно и неформально выполнял свои обязанности, реально обеспечивая интеграцию потенциала вузов, предприятий и научных организаций региона. О многом говорит даже неполный перечень его общественных обязанностей: вице-президент Ассоциации инженерного образования России, председатель её Красноярского регионального отделения, председатель Красноярского регионального отделения Международной академии наук высшей школы, президент Красноярского краевого союза научных и инженерных организаций. Помимо этого он был научным руководителем Красноярского филиала Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов; членом Координационного совета по разработке государственных образовательных стандартов ВПО; членом редакционной коллегии журнала «Инженерное образование России». Практически в каждом выпуске этого журнала публиковались статьи Сергея Антоновича и сотрудников КГТУ – СФУ по проблемным вопросам работы высшей школы.

Особое значение для высшей школы Сибири имело создание на базе КГТУ Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (СибРУМЦа), у истоков организации которого в 1995

году стоял ректор КГТУ профессор А. М. Ставер, а практическую деятельность в качестве его председателя с 1996 года возглавил С. А. Подлесный. Это был второй в России (после Дальневосточного) региональный учебно-методический центр, основная задача которого состояла в обеспечении межвузовской кооперации и сотрудничества в деле повышения качества подготовки специалистов в вузах Сибири. Непростую задачу решило руководство КГТУ того времени, убедив Минобразования РФ и ректоров ведущих сибирских вузов в необходимости создания подобной структуры в условиях, когда головные УМО практически по всем направлениям подготовки специалистов создавались исключительно на базе вузов Москвы и Санкт-Петербурга. Представляется, что эта часть работы ректора КГТУ за период 1996–2006 годов будет отражена в воспоминаниях сотрудников КГТУ – СФУ, так как деятельность небольшого коллектива СибРУМЦа в этот период была очень плодотворной. Объединив значительный научно-педагогический потенциал вузов Сибири (около 90 вузов входило в состав СибРУМЦа), удалось выполнить значительный объём научно-методической работы, создать творческие коллективы из представителей различных вузов (и не только сибирских) для выполнения актуальных исследований по проблемам высшей школы, выполнить десятки проектов по целевым федеральным и региональным программам. Свидетельством эффективной работы могут служить выпущенные монографии, статьи в сбор-

никах научных изданий и материалах научных конференций, проводимых в различных городах Сибири и др. В деятельность созданных при СибРУМЦе учебно-методических советов и комиссий (около 50) были включены более 700 самых квалифицированных представителей вузов Сибири.

По линии СибРУМЦа мне довелось плотно взаимодействовать в то время с Сергеем Антоновичем и с «мотором» команды СибРУМЦа проректором КГТУ профессором Ю. С. Перфильевым, участвуя в выполнении нескольких проектов по грантам Минобразования, подготовке нескольких монографий и научных изданий, в разработке проектов рекомендаций научно-практических конференций и др. Это было время поисков вариантов перехода отечественной высшей школы к новой структуре высшего профессионального образования и формирования новых государственных образовательных стандартов. Одной из ключевых проблем этого этапа стала реализация Болонской декларации, предопределяющей введение двухуровневой подготовки «бакалавр – магистр». Для отечественного инженерно-технического образования внедряемая система носила «революционный» характер, естественно, что в этих условиях необходимо было обращаться к опыту стран, в которых подобные нововведения появились значительно раньше. Известно, что образовательная система США стала прототипом вводимой двухуровневой европейской системы высшего образования. Считается, что именно создание многоуровневой системы под-

готовки специалистов в США во многом обеспечило лидирующее положение этой страны в области науки и технологий и высокую конкурентоспособность американской промышленности. Как раз в это время (1990-е годы) у Аэрокосмического университета появились возможности установления контактов с рядом университетов США и других стран, взаимных обменов и посещений крупных зарубежных образовательных центров, непосредственного изучения опыта их научно-образовательной деятельности. Кстати, первые международные контакты в нашем регионе в области образовательной деятельности начали осуществляться в конце 1980-х годов через Школу космонавтики – краевую школу-интернат для одарённых детей, учредителем которой выступали КГУ и Сибирская аэрокосмическая академия, Краевое управление образования и администрация г. Красноярск-45.

Сергей Антонович как ректор и руководитель СибРУМ-Ца проявлял большой интерес к изучению опыта эффективной образовательной деятельности за рубежом, что находило отражение в формировании повестки пленарных заседаний ежегодно проводимых конференций, в научных изданиях и монографиях, издаваемых в СибРУМЦе. Запомнилось, как однажды случайно мы «пересеклись» в самолёте, возвращаясь из командировок в Красноярск из Москвы. На началах взаимного обмена делегация из СибГАУ посещала г. Хантсвилл (шт. Алабама, США), где расположены одно из ведущих объединений ракетно-космической промышленно-

сти США «Маршалл-Центр» (Вернер фон Браун, программа «Апполон», сверхтяжёлая ракета-носитель «Сатурн-5» и др.) и крупный научно-образовательный комплекс этого профиля. Он включает Государственный университет штата и Ракетно-космический молодёжный центр Space Camp, который за годы своей деятельности (более 30 лет) превратился в Национальный культурно-образовательный комплекс, широко использующий в образовательной деятельности историю и достижения космонавтики. После посещения и ознакомления с организацией работы этого Центра у меня появилось много материалов, касающихся его деятельности, что позже стало предметом обсуждения на одной из конференций в КГТУ рекомендаций по организации подобной работы в Красноярске. Почти всё время в совместном с Сергеем Антоновичем перелёте у нас было занято обсуждением различных особенностей организации и проведения образовательной деятельности в университетах США, содержания инженерных образовательных программ, деятельности различных департаментов и др.

В периодически издаваемых каталогах университетов США подробнейшим образом отражаются все аспекты их организационной, учебной и научной деятельности, включая студенческую жизнь, перечень и содержание образовательных программ (в отдельных томах по бакалавриату и магистратуре), сведения о штатном составе образовательных отделений с детальной информацией о ППС и т. д. Инте-

ресно, что многие аспекты их образовательной деятельности являются для нас не совсем обычными. Например, в оценках качества преподавательского состава приоритетное значение отдается таким его характеристикам, как разнообразие научных школ, представленных на кафедрах (показателем невысокого качества ППС считается преобладание на кафедре бывших выпускников собственного университета), опыт практической инженерной деятельности, регистрация в качестве профессиональных инженеров, взаимодействие ученых с промышленностью и развитость коммуникаций на международном уровне, способность к построению эффективных способов изучения и освоения предлагаемого для студентов материала и т. д. Итогом этой нашей неожиданной встречи и обмена мнениями стала «конфискация» у меня Сергеем Антоновичем по прибытии в Красноярск материалов под обещание сделать в КГТУ их переводы. Многие из интересного для собственной деятельности после посещения университетов США и образовательных центров других стран позже было отражено на проводимых конференциях СибРУМЦа и в его научных изданиях.

Оценивая изданные в СибРУМЦе рекомендации по различным аспектам функционирования высшей школы, приходишь к выводу о том, что в силу не только количества и разнообразия, а актуальности и глубины проработки многих проблемных вопросов их нужно опубликовать отдельным изданием и при необходимости использовать в качестве

справочного пособия для разработчиков очередных мероприятий по модернизации отечественной системы образования.

По результативности издательской работы СибРУМЦ, без сомнения, был одним из лидеров в отечественном инженерном образовании. С вхождением КГТУ в состав СФУ произошла и реорганизация СибРУМЦа, а в результате последовавшей «оптимизации» масштабы его деятельности объективно оказались сужены, хотя, казалось бы, должно быть наоборот.

Говорят, что незаменимых людей не бывает. Однако с уходом Сергея Антоновича заметно снизилась деятельность ряда тех общественных объединений, которые он возглавлял, будучи ректором КГТУ. Вспоминаю в связи с этим последнее отчётно-выборное собрание регионального отделения Академии наук высшей школы, проводившееся в СибГАУ в 2015 году. Тогдашний его председатель (ректор одного из вузов Красноярска) откровенно признался, что ему нечего сказать о проделанной за отчётный период работе и предложил сразу перейти к выборам нового руководства. Чтобы как-то смягчить возникшую неловкую ситуацию, выступил Сергей Антонович и хоть что-то поведал о состоянии дел и задачах организации. После этого собрание выбрало ректора другого вуза очередным председателем, попросив Сергея Антоновича остаться в ней в качестве учёного секретаря. Похоже, без него сегодня проблематично бу-

дет даже организовать проведение подобного собрания, хотя очевидно, что поле деятельности для регионального отделения МАН ВШ, особенно во времена «перманентного» характера реформирования высшей школы, весьма широкое. Другое дело, что когда принимают решения «наверху», общественное мнение чаще всего не учитывается, а разговоры о необходимости расширения автономии вузов пока что носят преимущественно декларативный характер. Возможно, следствием этого и является недостаточная активность многих общественных объединений.

Иногда, казалось бы в мелких деталях, отчётливо проявляются такие человеческие качества, как надёжность, обязательность, ответственность. Именно эти качества учитывал Совет ректоров, когда нужно было подобрать кандидатуру для обеспечения взаимодействия Совета с новой общественной организацией «Профессорское собрание Красноярского края». Работу поручили опять же С. А. Подлесному, который действительно неформально включился в работу правления ПСКК.

Годы работы Сергея Антоновича в должности ректора КГТУ отмечены для высшей школы России как «период выживания». Именно в это время образовательная деятельность официально была провозглашена услугой, и для её оказания, как «грибы», стали появляться частные вузы. Платные отделения стали составной частью и государственных вузов, дополняя ресурсами их хилые бюджеты. Сейчас уже трудно



представить, что ещё в конце 1980-х годов было в диковину слышать в высшей школе о платном обучении. Помню, как на одном из заседаний Совета ректоров того времени ректор КГУ В. С. Соколов информировал присутствующих о том, что за истекший год количество платных студентов в университете увеличилось в два раза – «в прошлом году был один, а в этом уже двое»...

Потребовалось время, чтобы осознать, что некачественное высшее профессиональное образование стало представлять для страны реальную угрозу, и в последние годы начались обратные процессы – ускоренными темпами стали закрываться ранее созданные вузы и многочисленные филиалы, проводиться мероприятия «по оптимизации» сети государственных вузов. Масштабы этой работы впечатляют: «с 2014 по 2017 год количество вузов и филиалов в России сократилось на 1 097 (с 2 268 до 1 171). Сокращение более всего затронуло филиалы государственных и негосударственных вузов: число первых уменьшилось с 908 до 428, вторых – с 422 до 81. Государственные головные вузы за три года также понесли потери, их стало меньше на 83 (с 567 до 484), негосударственных – на 193 (с 371 до 178)». Именно эта работа была главной для органов управления в так называемые «годы оптимизации» высшего образования. В конце 2015 года министр Д. Ливанов сформулировал суть работы своего ведомства в наведении порядка в системе высшего образования. При этом он заверял, что объединение вузов «проходит

по инициативе самих учебных заведений: решение в каждом случае принимается университетами, работодателями и властями регионов» (вспоминаются слова поэта: «мы варимся в странном компоте... где каждый в отдельности – против, а вместе – решительно «за»).

Комитет по образованию и науке Государственной думы по-другому оценивал ситуацию с вузовской сетью. Отмечалось, что «почти каждый раз реформирование происходит конфликтно и болезненно для объединяемых вузов, сопряжено с проблемами и рисками, участникам процесса реорганизации часто неясно, по каким критериям происходит оценка работы вузов, по каким принципам они объединяются... Анализ показателей ведущих зарубежных вузов также не подтверждает корреляцию между размером университета и его местом в общепризнанных мировых рейтингах». По итогам обсуждения Комитет рекомендовал Минобрнауки подготовить проект Концепции развития высшего образования, которая «должна предусматривать разработку объективных критериев эффективности деятельности вузов, возможность взаимодействия вузов-партнеров без процедуры слияния, сохранение научных школ в процессе реорганизации вузов, учета возможных отрицательных социальных эффектов оптимизации». А уже после смены руководства Минобрнауки РФ председатель Комитета по образованию и науке ГД В. Н. Никонов заявил: «со сменой министра Д. Ливанова закончилась «вакханалия неоправданного сли-

нения многих вузов».

Отмеченное выше в полной мере коснулось вузов Красноярска. Достаточно обратиться к истории КГТУ и СибГАУ, которые, несмотря на практически «родственную связь по происхождению» и по содержанию образовательной и научной деятельности, в т. ч. в области аэрокосмической техники и технологий, оказались в итоге мероприятий «по оптимизации вузовской сети» в разных объединениях вузов. Первый – в составе СФУ, второй – опорного университета региона неожиданно вместе со старейшим вузом края Сибирским государственным технологическим университетом, специализирующимся и в профессиональном образовании, и в науке совершенно в другом направлении (химические технологии и лесное дело).

Моя последняя встреча с Сергеем Антоновичем состоялась примерно за год до его кончины. Поводом для встречи послужило издание в СибГАУ книги «ПЕРВЫЙ ВЫПУСК», посвящённой 50-летию первого выпуска студентов Завода-втуза – филиала Красноярского политехнического института (1966 г.). За год до этого мы обсуждали с ним идею книги – своеобразный отчёт первых выпускников о своей трудовой деятельности после окончания вуза. Удалось собрать информацию практически обо всех первых выпускниках (их было 149) и связаться с теми, кто оставался ещё «в жизненном строю» (около 60 %, почти все закончили трудовую деятельность). Они и стали авторами основного со-

держания книги, среди них многие были руководителями и главными специалистами производств, отмечены высокими правительственными наградами и почётными отраслевыми званиями, государственными премиями в области науки и техники. В первом выпуске были и воспоминания Г. П. Белякова, который в 1983 году стал ректором Завода-вуза – филиала КПИ и в течение 27 последующих лет возглавлял вуз, проведя через все преобразования (кроме последнего, которого при нём могло и не случиться). Воспоминания первых выпускников о работе на предприятиях отрасли и космодромах, в войсковых частях и на базах подводных лодок ВМФ, эксплуатирующих продукцию предприятий, о поисках средств и методов, с помощью которых удавалось заставлять двигатели надёжно работать, ракеты летать, а космические аппараты выполнять свои функции в космосе, представляют безусловную ценность и интерес, особенно для студентов, избирающих для себя профессию инженеров-ракетчиков.

По-моему мнению, это лучшая из книг по истории аэрокосмического университета, к которой КПИ имеет прямое отношение. Первыми учителями этих студентов были в основном преподаватели кафедр головного института (в филиале первоначально не было кафедр, а были кафедральные группы кафедр КПИ), а на старших курсах молодые специалисты – выпускники аэрокосмических вузов из Москвы, Ленинграда, Казани, Куйбышева, Челябинска и инженеры

Красмашзавода. Говорю об этом потому, что, случись подобная ситуация в наше время, такой филиал, скорее всего, был бы признан неэффективным и закрыт, как недавно оказались закрытыми по формальным показателям филиалы СибГАУ и СФУ в Железногорске и Зеленогорске. И это в городах, где функционируют градообразующие предприятия передовых отраслей промышленности (ракетно-космической и атомной), где в настоящее время формируется наукоёмкий кластер самых передовых технологий и производств.

О возможностях обеспечения качественной подготовки специалистов в г. Железногорске можно судить хотя бы по кадровому составу АО ИСС – среди специалистов около 70 с учёными степенями и званиями, более 100 – лауреаты Государственных премий СССР и РФ в области науки и техники. О потребности в кадрах говорят и цифры по численности студентов и аспирантов, проходящих целевую подготовку для АО ИСС в вузах страны – в 2017 году таковых было соответственно 505 и 114 (их них 276 в СибГАУ и 130 в СФУ). В г. Железногорске впору создавать свой «Caltech» в кооперации СибГАУ, СФУ, АО ИСС и ГХК, а на деле ликвидируются уже созданные филиалы вузов. И это при том, что в 2014 году на Совете при Президенте РФ по науке и образованию в числе рекомендаций при проведении реформирования системы профессионального образования специально отмечалось: «очень важно сохранить филиальную систему в ЗАТО, в которых находятся передовые промышлен-

ные предприятия оборонных отраслей с самым современным оборудованием. Оценкой филиалов по тем же критериям, что и головные вузы, по программе конкурентоспособности лучших вузов можно погубить важное звено профессиональной подготовки студентов с уникальными возможностями прохождения практики». Зато, как отмечалось на одном из круглых столов, в последние годы в вузах... «лавинообразно возрос и продолжает расти объём всякого рода документов, необходимых лишь для предъявления комиссиям из Минобрнауки и «сжирающих» массу времени у работников вузов, – никакого отношения к повышению качества образования этот труд не имеет».

Учитывая, что Сергей Антонович в течение десяти лет (с 1986 по 1996 гг.) был проректором по учебной работе КГТУ, считаю уместным отметить также деятельность Ассоциации проректоров по учебной работе вузов Красноярского края, начало деятельности которой он положил. В 1990-х годах поле деятельности для неё было весьма широким, и постоянное общение проректоров по самым разнообразным вопросам образовательной деятельности вузов реально становилось не только площадкой для обмена опытом работы, но и эффективной формой повышения их квалификации. В течение нескольких лет сильные стороны деятельности каждого вуза становились предметом регулярных обсуждений, а между проректорами были налажены постоянные связи, что позволяло при необходимости весьма оперативно обме-

ниваться нужной информацией, касающейся деятельности учебных подразделений. В течение нескольких лет (с 1997 по 2001 г.) мне довелось исполнять обязанности президента этой Ассоциации, поэтому отмечу для истории проректоров по учебной работе вузов г. Красноярска того времени, с которыми приходилось вместе работать и от общения с которыми остались самые хорошие воспоминания: С. В. Архипов, Ю. С. Перфильев, В. А. Сапожников, Н. Н. Носков, В. И. Жуков, Б. П. Бледнов, В. Н. Синьчковский, А. В. Гилёв, В. Ф. Харин, П. А. Самогёсов, М. И. Бордуков, В. Ф. Подопригора, С. В. Торопынин, В. А. Иванова, Е. Н. Павлюченкова, И. А. Гербер, Н. В. Юрковец. Думаю, что в вопросах координации и обеспечения межвузовского взаимодействия в области образовательной деятельности, подобное объединение является весьма эффективной организационной формой.

С Сергеем Антоновичем меня сближало и общее, дополнительно располагающее друг к другу увлечение – музыка, иногда даже удавалось вместе музицировать (игра на фортепьяно). Последний раз это было во время репетиции при подготовке к новогоднему профессорскому балу в 2013 году. В Институте искусств Сергей Антонович несколько вечеров вместе со всем правлением ПСКК распевал шуточные куплеты (естественно, на темы науки и образования) на мотив популярной песни «Я вам не скажу за всю Одессу». Наверное, музыкальными пристрастиями ректора частично можно

объяснить наличие немалого количества талантливых певцов из числа профессоров КГТУ (В. И. Иванчура, Ю. С. Перфильев, В. И. Пантелеев, С. В. Архипов, А. А. Городилов), с некоторыми из них довелось даже выступать вместе на любительских концертах. Сергей Антонович отдавал предпочтение классической музыке, она для него была «музыкой души», и когда я вспоминаю наши встречи на музыкальном поприще, в голове чаще всего звучит «Adagio» Т. Альбинони – «музыка светлой грусти, глубокой сосредоточенности и благородной сдержанности», довольно точно соответствующая характеру этого человека.

В 2017 году исполнилось 25 лет Ассоциации инженерного образования России, где Сергей Антонович был вице-президентом и представлял инженерные вузы Красноярска. Медаль «25 лет АИОР», которой он был награждён в связи с юбилейной датой, он уже сам получить не смог, на одном из заседаний директората СФУ она была передана его супруге Наталье Николаевне. Это была последняя из многочисленных почётных наград Сергея Антоновича и символично, что ею он удостоен за значительный личный вклад в развитие инженерного образования России, за дело, которому он посвятил свою жизнь.

*22 февраля 2018 г.*



# Он не любил громких фраз

**Брюханов Юрий Александрович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*заслуженный деятель науки РФ,*

*советник ректората, завкафедрой инфокоммуникаций и радиофизики*

*Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова*

*1984–2011 гг. – проректор по науке Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова*

Наше знакомство состоялось в далеком 1966 году. Тогда Сергей Антонович был ассистентом кафедры радиотехники Красноярского политехнического института, а я – инженером научной лаборатории этой кафедры. Мне довелось стать свидетелем, а подчас и участником профессионального и личностного роста Сергея Антоновича.

С первых дней знакомства я обратил внимание, какой это интеллигентный, образованный, организованный, порядочный человек. На этой основе мы и подружились.

В конце 1967 года я поступил в очную аспирантуру Воронежского государственного университета и на одной кафедре мы больше не работали. Но у нас был общий учитель – научный руководитель Илья Давыдович Золотарев, то есть,

как принято считать в научной среде, мы стали «молочными братьями», жили общими интересами и заботами.

После защиты кандидатской диссертации Сергей Антонович становится заведующим кафедрой радиотехники. В эти годы проявился его поистине самобытный талант методиста-организатора высшей школы. Думаю, это и обусловило его продвижение по служебной лестнице: декан радиотехнического факультета – проректор по учебной работе института.

В полной мере таланты и организаторские способности Сергея Антоновича проявились на посту ректора Красноярского государственного технического университета. Немало усилий он приложил для преобразования института в технический университет.

Он не любил громких фраз и лозунгов, он был человеком дела. Вспоминаю о нем как о человеке большой души, умевшем создать в коллективе атмосферу творчества и увлеченности делом. Сергея Антоновича отличали такие черты характера, как уважение к чужому мнению, к людям труда, сопереживание, постоянство в дружбе. Он всегда оставался хозяином своего слова. Был отзывчивым, справедливым, надежным другом и товарищем, контактным человеком.

Сергей Антонович постоянно жил заботами высшей школы, уделял особое внимание подготовке и воспитанию высококвалифицированных инженеров и научных кадров. Он всех удивлял своей энергией, целеустремленностью, не бо-

ялся принимать решения, брать на себя ответственность. В нем сочетались способности умелого организатора и руководителя, широко эрудированного педагога и талантливого ученого.

Ректора С. А. Подлесного избирают членом президиума Учебно-методического объединения вузов в области радиотехники, действительным членом Международной академии наук высшей школы, председателем Красноярского отделения этой академии. По заслугам он удостоен почетного звания «Заслуженный работник высшей школы». Сергей Антонович становится величиной международного уровня и по праву возглавляет кафедру ЮНЕСКО. Будучи советником ректора Сибирского федерального университета, Сергей Антонович с большой энергией и душой работал над проблемами Саяно-Шушенского филиала университета.

Особо следует отметить его деятельность, занимавшую важное место в последние годы, по профессионально-общественной аккредитации высших учебных заведений. Эта работа требует от эксперта высокой профессиональной эрудиции, большого собственного опыта, знания всех тонкостей образовательной и научной деятельности вуза. И неслучайно ему доверяли проводить аккредитационную экспертизу ведущих университетов России.

С годами наши контакты становились только интенсивней, а дружба давно переросла в семейную. Работая в Ярославском университете, я почти ежегодно бываю в Краснояр-

ске. Всякий раз останавливался у Подлесных и пользовался исключительным сибирским гостеприимством Сергея Антоновича и его супруги Натальи Николаевны. Болезнь медленно убивала друга, но до последнего своего дня он боролся с ней, веря, что еще вернется в родной университет и займется любимым делом. Мне трудно говорить в прошедшем времени, потому что он был мне не просто другом – родным человеком.

Уход Сергея Антоновича из жизни – тяжелая, невосполнимая потеря для всех, кто его знал. Я потерял дорогого друга, да и все мы потеряли большого человека. Будем помнить о нем и продолжим дело, которому он верно служил.

*4 декабря 2017 г.*

# **В союзе с наукой и производством**

**Веремеев Василий Федорович**

*главный инженер КРОЗ ГОСНИТИ*

Многие годы коллективы Красноярского политехнического института, а в последствии Красноярского государственного технического университета и Красноярского опытного завода ГОСНИТИ связывали тесное сотрудничество и взаимная поддержка в сфере науки и производства. Важнейшая роль в этом сотрудничестве отводится первому проректору, а в последствии ректору КПИ-КГТУ Сергею Антоновичу Подлесному. Он всегда выступал за интеграцию науки и производства, за поступательное развитие отечественного машиностроения, на что нацеливал ученую мысль руководимого им высшего учебного заведения. Этому способствовало то, что вуз и завод располагались на территории Студенческого городка, имели общие тепловые и водоснабжающие коммуникации, а коллективы располагали огромным научным и производственным потенциалом. Достаточно сказать, что в одной из научных разработок института (производство без-мучного хлеба) принимал самое активное участие и завод, где изготовили первый опытный образец оборудования, успешно провели испытания, после чего оборудование выпускалось в промышленных масштабах

на различных предприятиях края.

Хорошо помню нашу первую встречу с Сергеем Антоновичем в стенах института. Директор завода, на котором я работал главным инженером, поручил мне решить технический вопрос, связанный со взаимозачетами, с ректором института, который переадресовал решение своему первому заместителю. Так и состоялась наша первая встреча. Захожу в кабинет: большой стол буквально завален стопками папок. Отложив в сторону очередную папку, хозяин кабинета, приветливо заулыбавшись, встает из-за стола, здоровается со мной и предлагает сесть за стол напротив себя. Вопрос был не так прост, как казалось на первый взгляд. Тем не менее, после долгих убеждений друг друга, нашли компромиссное решение, и на данном вопросе была поставлена жирная точка. Эта встреча определила наши отношения и симпатию друг к другу.

Затем Сергей Антонович был избран ректором университета, которому он отдавал все свои силы, знания и опыт; наши связи значительно расширились. Было подписано совместное соглашение по многим направлениям, в том числе по расширению использования производственной базы для прохождения практики студентами, особенно механико-технологического факультета, изготовлению аудиторной мебели по взаимозачетам, перевозке угля для котельной КГТУ и др. Могу добавить, что ажурный забор, что сегодня ограждает территорию Политехнического института, был одним из

пунктов данного соглашения.

Отношения между нашими организациями динамично развивались, что сыграло положительную роль при аттестации. Государственная комиссия высоко отметила наши связи в области науки и техники.

Можно много говорить о связи коллективов вуза и завода, о роли руководителей: ректора КГТУ – Сергея Антоновича Подлесного и директора ГОСНИТИ – Вахтеля Владимира Карловича. Важно отметить, что благодаря их стараниям и энергии эти связи крепили, что было так непросто в те «лихие» девяностые годы. К сожалению, оба безвременно ушли из жизни, но они оставили яркий след на этой земле. За это мы их чтим и помним.

*4 января 2019 г.*

# Он был образцом для преподавателей

**Румянцев Максим Валерьевич**

*канд. филос. наук, доцент,*

*зам. министра образования Красноярского края*

*2013–2017 гг. – проректор по учебной работе Сибирского  
федерального университета*

В 2000 году я по приглашению заведующей кафедрой этики, эстетики и культуры Красноярского государственного технического университета Людмилы Васильевны Хазовой поступил в аспирантуру и начал работать на кафедре в должности ассистента. Разумеется, я знал, что университетом руководит Сергей Антонович Подлесный, знал, что за последние годы благодаря усилиям его управленческой команды университет существенно расширил свои связи и влияние: формировалась сеть филиалов, развивалось международное партнерство и т. п. Мои представления о личных качествах ректора КГТУ были обобщенными, поверхностными. Собственно, как у любого молодого преподавателя. Позднее, работая в университете, у меня появилось отчетливое представление о масштабах Политеха, гордость за его успехи и понимание того, что за этим стоит огромный труд его руководства и преподавательского коллектива.

В 2006 году КГТУ стал частью объединенного Сибирско-



го федерального университета. Я и мои коллеги по кафедре перешли в Гуманитарный институт СФУ. Тем не менее, серьёзные организационные перемены никак не повлияли на взаимоотношения с коллегами из КГТУ, со многими из которых до сих пор у меня отличные деловые и человеческие отношения. Кстати, принадлежность к «политеховскому сообществу» была своеобразным маркером в формирующейся структуре университета: конструктивный подход к решению поставленных задач, оперативное и качественное их исполнение.

Помню, как Сергей Антонович в новом составе ректората занимался учебными вопросами, затем вопросами сети филиалов и магистратуры. Так сложилось, что мы практически не взаимодействовали лично. Все изменилось, когда в 2013 году меня назначили проректором по учебной работе СФУ. Сергей Антонович к этому времени работал в должности советника ректора. Начиная с 2014 года, наши встречи начали носить регулярный характер, благодаря чему я смог близко познакомиться с ректором университета, в котором я защитил кандидатскую диссертацию и где формировались мои преподавательские и управленческие компетенции. Мне импонировала его интеллигентная манера общения, глубокое знание проблем современного высшего образования, стратегическое представление о необходимых шагах для повышения его качества. Наше общение с Сергеем Антоновичем было связано с вопросами развития образования в универ-

ситете, с его экспертным отношением к накопившимся проблемам в этой сфере.

Надо признаться, что мне иногда было непросто подстроиться под ритм советника ректора – четко, по-деловому он ставил трудные задачи, вписывал их в управленческий формат со сроками и ответственностью за исполнение. В то же время для меня было важным и необходимым совместное обсуждение с Сергеем Антоновичем ключевого для нашего университета блока – блока «Образование». И не только потому, что его советы помогали мне в работе, а потому что встречи с ним – это всегда были встречи с мудрым, интеллигентным и равнодушным человеком.

*10 апреля 2018 г.*

# О настоящем Учителе

**Стафиевский Валентин Анатольевич**

*д-р техн, наук,*

*заслуженный работник Минтопэнерго РФ,*

*инспектор Управления организации эксплуатации*

*вновь вводимых объектов департамента эксплуатации*

*ПАО «РусГидро»*

*1994–2015 г. – главный инженер, первый зам. генерального  
директора АО «Саяно-Шушенская ГЭС», и.о. генерального*

*директора ОАО «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожнего»,*

*управляющий директор, руководитель дивизиона*

*«Юг» ОАО «РусГидро», главный технический инспектор ОАО*

*«РусГидро»*

*2003–2006 гг. – директор Саяно-Шушенского филиала*

*Красноярского государственного технического университе-*

*та*

Трудно писать о человеке, который ушел из жизни еще совсем недавно. В памяти сохранилась тема нашего последнего с ним разговора, его спокойная речь и взвешенные слова. Мы обсуждали итоги экзаменационной сессии, согласовывали текст записки с перечнем недостатков, выявленных при защите дипломных проектов, и предложениями по их устранению. Я в последнюю нашу встречу не увидел призна-

ков надвигающейся беды.

Знаком с Сергеем Антоновичем я был много лет. В годы его работы ректором Политехнического института я, как правило, руководил практикой студентов КПИ на Красноярской ГЭС. Наши взаимоотношения были в большей степени формальными, но с 2000-го года личные встречи стали постоянными, потому что на территории Саяно-Шушенской ГЭС был образован Саяно-Шушенский филиал КГТУ.

Инициатором создания СШФ был Валентин Иванович Брызгалов, директор ГЭС. Причиной тому стал развал страны и проблемы с подготовкой инженеров вузами, которые усердно стали готовить модных в то время специалистов в области экономики и юриспруденции.

Инженерные кадры ГЭС естественным образом убывали, а притока молодых специалистов не было. Реализация плана создания СШФ без участия авторитетного в высшей школе руководителя оказалась невыполнимой. И тогда на ГЭС появился Сергей Антонович Подлесный.

В. И. Брызгалов и С. А. Подлесный являются фактическими основателями этого филиала. Их многочисленные командировки в Правительство РФ, в РАО ЕЭС, к руководителям субъектов РФ, их личная известность и высочайший авторитет в органах власти, государственный подход к проблеме позволили впервые в новейшей истории нашей страны открыть на базе электростанции это учебное заведение. СШФ стал готовить технических специалистов для эксплу-

атации гидравлических электростанций всей нашей страны. До настоящего времени СШФ является единственным, где можно получить специальность «Гидроэнергетика» высокой квалификации.

В. И. Брызгалов стал первым директором филиала. К сожалению, вскоре после открытия СШФ он внезапно ушел из жизни, и мне пришлось по настойчивой рекомендации Сергея Антоновича его заменить. Я к этой роли не был готов. Знал, конечно, каким должен быть инженер, но как научить этой профессии молодых людей, не знал и не умел. Я откровенно говорил об этом Сергею Антоновичу, он, как говорят на Руси, взвалил на свои плечи всю учебно-методическую и организационную работу в нашем филиале. Весь преподавательский персонал, костяк которого составляют инженерно-технические работники ГЭС, включая меня, стали его учениками. Мы были поражены его эрудицией и талантом Учителя. Я не ошибочно, а намеренно написал слово Учитель с большой буквы – он был именно таким. Я помню свое детство, прошедшее в семье сельских учителей. Помню, как при встрече с учителем на улице мужчины снимали головной убор, а женщины кланялись. При встрече с Сергеем Антоновичем я всегда снимал головной убор.

Жаль, нынешние учителя, включая и преподавателей высшей школы, в современном обществе не так уважаемы, хотя их роль остается важнейшей в воспитании и обучении людей.

В конце 2005 года я был переведен в Москву для работы во вновь организованную компанию по управлению гидроэлектростанциями страны (ныне ее название ПАО «РусГидро»). Хотя я и сложил полномочия директора, но продолжал активно сотрудничать, как и Сергей Антонович, с Саяно-Шушенским филиалом, вошедшим уже в СФУ. Мы вплоть до ухода его из жизни были членами государственной комиссии по приему госэкзаменов и дипломных работ у выпускников СШФ, а также всегда входили в состав ученого совета. Обладая огромным опытом работы в высшей школе и завидной работоспособностью, к заседаниям ученого совета он готовил самые сложные вопросы, очень аргументированно излагал свою точку зрения и тем самым учил всех нас премудростям сложной для нас, технических специалистов-производственников, профессии преподавателя.

Сегодня СШФ СФУ в поселке энергетиков Черемушки, одним из создателей которого был Сергей Антонович Подлесный, успешно работает. За этот небольшой промежуток времени филиал подготовил сотни высококвалифицированных специалистов-гидроэнергетиков, работающих ныне на энергетических объектах в Европейской части нашей страны, в Сибири и на Дальнем Востоке. Отзывы руководителей электростанций о работающих у них выпускниках СШФ всегда положительные. Главное их отличие от выпускников других вузов – быстрая адаптация в коллективах, в короткий срок освоение оборудования и своих должностных обязан-

ностей. Выпускники СШФ уже сейчас стали ведущими специалистами на электростанциях, в электромонтажных организациях. Один из них успешно работает главным инженером самой крупной гидроэлектростанции на Дальнем Востоке.

Ушедшим из жизни главным организаторам Саяно-Шушенского филиала Валентину Ивановичу Брызгалову и Сергею Антоновичу Подлесному нынешние энергетики страны, получившие уникальную профессию в нашем филиале, бесконечно благодарны.

*26 февраля 2018 г.*

# От идеи до внедрения

**Затеева Елена Юрьевна**

*канд. техн. наук, доцент,*

*директор Саяно-Шушенского филиала*

*Сибирского федерального университета*

Мы были знакомы пять лет. Сергей Антонович принимал меня на работу директором Саяно-Шушенского филиала СФУ. К этому моменту филиал существовал уже лет семь, и Сергей Антонович был одним из его отцов-основателей. Родоначальником идеи о создании филиала был первый директор Саяно-Шушенского энергокомплекса Валентин Иванович Брызгалов. Это была необычная по тем временам идея: на базе действующего предприятия создать институт, который готовил бы инженеров, востребованных на производстве. Нынче это тренд современного образования – приблизить высшую школу к производству, учить именно тому, что потребуется молодому инженеру в его непосредственной деятельности в промышленности, учить на той технике, с которой ему придется трудиться на производстве.

Как известно, от здравой мысли до ее воплощения – дистанция огромного размера. И, возможно, ничего бы у Валентина Ивановича не получилось, если бы не нашел он человека в высшей школе, знающего, с чего начинается про-



цесс обучения, как правильно его построить, как подготовить сотни необходимых документов, написать рабочие программы, подобрать преподавателей, выстроить систему контроля качества, добиться соответствия учебного заведения многочисленным критериям эффективности и готового работать на этом поприще, не считаясь с личным временем. Таким человеком оказался Сергей Антонович Подлесный. Несмотря на очень большую занятость по основному месту работы в СФУ и проблемы со здоровьем, он на протяжении многих лет вел непрерывную работу по организации и совершенствованию учебного процесса в филиале.

Расстояние от Красноярска до п. Черемушки более 500 км. Регулярные поездки в филиал не такое уж удовольствие. Тем не менее, Сергей Антонович не пропустил ни одного заседания ученого совета филиала и всегда у него было море мыслей и гора заданий для нас, а также целая записная книжка с контактами людей, которые могут помочь в решении поставленных задач.

Результат его усилий – это пройденные без сучка и задоринки аккредитации шести образовательных программ, по которым сейчас ведет подготовку наш филиал, в том числе и программы магистратуры по двум направлениям – «Электроэнергетика» и «Гидротехническое строительство». В нашем филиале обучается более 500 человек, выпускники востребованы в гидроэнергетике. Средняя зарплата выпускников филиала 2017 года по данным статистики составила

41 тыс. руб. Трудоустройство стопроцентное. А начиналось все с одной специальности, на которую было набрано 25 человек, и энтузиазма людей, которые знали, чего хотели и как это можно осуществить.

Очень приятно сознавать, что ты был знаком с профессионалом такого масштаба, как Сергей Антонович. Общаться с ним и учиться у него было милостью Божией. Кстати, в общении Сергей Антонович был истинный интеллигент. Всегда выдержанный, корректный, внимательный и в то же время настойчивый в донесении своей мысли до слушателя, владеющий даром убеждения, четкостью изложения и грамотной речью.

В маленьком поселке Черемушки есть институт, ныне действующий, выдающий ежегодно сотню специалистов в очень важную отрасль – гидроэнергетику, являющуюся основой экономического развития России. Они разлетаются по всем гидростанциям, которые находятся в таких же небольших поселках и дают людям свет и тепло. Сергей Антонович вложил кусочек своей души и свои знания в этот свет и тепло. Спасибо ему. Без него ничего бы не получилось.

*7 марта 2018 г.*

# Устойчивый позитивный имидж КГТУ – заслуга ректора

**Журавлев Валентин Михайлович**

*д-р физ. – мат. наук, профессор,*

*советник ректора Сибирского федерального университета*

*1998–2014 гг. – проректор, первый проректор Красноярского государственного технического университета, проректор по фундаментальной подготовке Сибирского федерального университета*

Сергей Антонович Подлесный в 1985–1996 годах работал в должности проректора, затем первого проректора Красноярского политехнического института – КПИ (с 1993 года Красноярского государственного технического университета – КГТУ), а в 1996 году был избран его ректором. Мне довелось с 1998 года работать в должности проректора, затем первого проректора КГТУ вплоть до образования Сибирского федерального университета в 2006 году.

Поделюсь воспоминаниями об этих годах совместной работы, хотя взаимодействовал с Сергеем Антоновичем и в 1990-е годы, будучи заведующим кафедрой и деканом.

Избрание Сергея Антоновича на должность ректора КГТУ в 1996 году, на мой взгляд, стало для него серьезным

испытанием и вот почему. К 1996 году – году сорокалетия КПИ-КГТУ – Политехнический институт приобрел новые качества инновационного вуза с высокой динамикой развития. Источником этих изменений стали инициативы ректора института Анатолия Михайловича Ставера, которые были востребованы в эти годы, восприняты образовательным сообществом Красноярского края и весьма успешны. А. М. Ставер возглавил вуз в 1983 году.

***Политика института включала:***

– развитие новых научных направлений (промышленное освоение цифровых фазометров М. К. Чмыха с 1983 года; создание академической лаборатории синтеза ультрадисперсных материалов в 1988 году, за исследования которых А. М. Ставеру присуждена Государственная премия; открытие первого докторского совета – 1993 год; выход вуза на международную арену к 1987 году и многое другое);

– информатизация высшей школы (создание факультета автоматики и вычислительной техники – 1983, научно-учебного комплекса «Информатика и процессы управления» и научно-образовательного центра радиотехники и вычислительной техники – 1992 и др.);

– гуманитаризация и экологизация технического образования (создание Ассоциации вузов «Интеллект и культура» в 1989 году; открытие гуманитарного факультета и кафедр культурологи и инженерной экологии...);

– фундаментализация высшего образования (откры-

тие естественно-научного (позднее инженерно-физического) факультета: формирование кафедр и курсов дисциплин физико-математического профиля; создание Центра тестирования Минвуза РФ, обеспеченного федеральным финансированием, и Сибирского регионального учебно-методического центра...).

Все это обусловило появление Координационного центра программы «Шаг в будущее» (1995 г.), Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ, проведение серьезных международных конференций, наконец, обретение политехническим институтом статуса технического университета в 1993 году.

Потому естественны на таком фоне высокие требования коллектива университета к его руководству и немалые необходимые усилия ректора по удержанию темпов преобразований вуза и оправданию доверия.

Подробная характеристика этого периода кажется необходимой и для пояснения противодействия кандидатуре Сергея Антоновича Подлесного при выборах ректора в 1996 году, с одной стороны, а с другой – полная уверенность моя и большинства моих коллег в том, что в тогдашних условиях выдвижение Сергея Антоновича на должность ректора было не только оправдано, но и единственно возможно. Действительно, работая первым проректором, он глубоко погрузился в проблематику развития высшей школы и напряженно работал вместе с ректором практически во всех направлениях, как в идейном, так и в организационном и техническом

планах.

Мы еще оценим несомненные достижения КГТУ за десятилетие с 1996 по 2006 годы (два срока избрания ректором С. А. Подлесного), подтверждающие его ведущую роль в образовательном пространстве края и, наверно, невозможность создания СФУ без участия КГТУ.

Я здесь приведу некоторые черты характера и стиля работы Сергея Антоновича исключительно через личное восприятие, не претендующее на строгость, общность или полноту.

Первыми я бы отметил обязательность, точность и системность в работе, которые, в частности, подтверждались такими примерами: особый стиль в подготовке документов по функционированию вуза (бюджета, постановлений ученого совета, планов работы и др.); вовлеченность коллективов в эту работу, создающая потребность в успешной их реализации; личное участие, умение погрузить окружение в эту непростую работу. Непростую уже потому, что конец 1990-х – начало 2000-х годов были тяжелыми для технических вузов: постоянное недофинансирование, падение престижа инженерного образования из-за тотальной стагнации производства, непрерывные реформы при отсутствии нормативной для них базы и т. п. *На плечи ректоров легла вся работа по коммерциализации образования и науки, кстати, осуждавшаяся академическим и образовательным сообществом; разработка нормативных документов по внебюджетной деятельности, внедрению Болонских и Государственных обра-*

*зовательных стандартов, освоению новой системы приема в вузы, ЕГЭ и многое др.* Показательно, что во всех этих направлениях часто опирались на разработки КГТУ и Совет ректоров вузов Красноярского края, и федеральные структуры, и проекты (Центр тестирования Минвуза РФ, Программа «Энергосбережение вузов РФ», подготовка ГОС ВПО и др.).

Выработанная способность точного стратегического прогнозирования, профессионализм, постоянное стремление к познанию нового, внедрению лучшего опыта проявлялись в каждодневной работе, выполнении проектов Минвуза, Евросоюза, расширении кругозора окружающих. Новые материалы конференций, совещаний, презентации руководства Минвуза из частых командировок становились достоянием проректоров, ученого и методического советов.

Серьезно относился Сергей Антонович к планированию командировок, как собственных, так и сотрудников: задания тщательно прорабатывались, вплоть до необходимых фамилий и телефонов, планировался график. Это обеспечивало перманентный успех командированных, развитие служебных контактов, широкую известность КГТУ...

Сергея Антоновича отличали сдержанность, спокойствие, интеллигентность в деловом и личном общении. Впрочем, за такой «закрытостью» скрывались способность понять личные переживания коллег и друзей, принять участие в разрешении ситуаций... Кроме того, умело подобранной рек-

тором команде менеджеров удалось создать особую благоприятную атмосферу в университете, климат взаимного уважения, деловой критики, доброжелательности, о чем часто вспоминают сотрудники.

Чего же добился КГТУ под руководством С. А. Подлесного, в частности, по направлениям, отмеченным вначале:

– *развитие новых научных направлений*: создание КНОЦ высоких технологий (КГТУ, Институт физики, САА), открытие кафедры ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», участие в международных выставках и др.;

– *информатизация высшей школы*: создание Института информатики и Института информатизации социальных систем. Разработка информационных систем управления в открытом региональном образовательном пространстве (КИАСУ – Краевая информационная автоматизированная система управления образованием, АИС «Абитуриент» – Единая автоматизированная информационная система управления новым набором), создание двух электронных читальных залов с более чем 1,2 млн документов и др.;

– *гуманитаризация и экологизация технического образования*: бурное развитие Ассоциации «Интеллект и культура», проведение первого бала молодых ученых в 2004 году, выполнение проектов по управлению состоянием окружающей среды Красноярского края, участие в Программе «Энергосбережение вузов РФ», создание Энергетического Центра ТАСИС по программам Евросоюза и т. д.;



– *фундаментализация высшего образования*: открытие в Красноярске и крае школ физико-математического профиля, создание Института дистанционного образования, девяти диссертационных советов КГТУ и др.

*Инновационными стали работы по управлению вузом, которые по своей масштабности были бы невозможны без участия или настойчивой заинтересованности первого руководителя – ректора университета:*

– сертификация Системы менеджмента качества КГТУ в 2003 году;

– создание уникальной Автоматизированной системы управления образовательным процессом вуза – АСУ ВУЗ;

– разработка и внедрение кредитно-рейтинговой системы организации учебного процесса университета как одного из самых эффективных механизмов повышения мотивации студентов и преподавателей и вхождения в международное образовательное пространство и ряд других.

Высокое качество образования и научной работы, развитие инфраструктуры КГТУ и его социальной сферы, сама личность ректора С. А. Подлесного создали университету устойчивый позитивный имидж и сделали его обладателем большого количества наград и премий.

*18 декабря 2017 г.*

# **Он посвятил свою жизнь развитию высшего образования**

**Сарафанов Альберт Викторович**

*д-р техн. наук, профессор,*

*лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, директор по развитию бизнеса департамента систем управления предприятиями ООО «Витте-Консалтинг» (ГК Ай-Теко)*

*2002–2009 гг. – зам. проректора по НИР, проректор по информационным технологиям Красноярского государственного технического университета, проректор по информатизации Сибирского федерального университета*

Ушел из жизни прекрасный человек – профессор Сергей Антонович Подлесный. Невосполнимая утрата для его семьи, друзей и коллег по работе.

Писать о Сергее Антоновиче непросто, так как он был многогранной личностью и незаурядным человеком. Учитывая это, а также незначительный период времени (по сравнению со всей его научно-педагогической карьерой), в течение которого мне довелось работать с ним вместе, я вспоминаю его в основном сквозь призму моих сфер деятельности в Красноярском государственном техническом университете и Сибирском федеральном университете.

Судьба меня свела с Сергеем Антоновичем в конце 2001 года, и на протяжении последующих восьми лет я работал, постоянно контактируя с ним, – сначала под его руководством в КГТУ, а затем в параллельных структурах во вновь образованном СФУ.

Начиная с первых дней совместной работы, я был поражен широчайшим кругозором Сергея Антоновича и спектром решаемых им в КГТУ задач – от задач общехозяйственного характера до задач в области технологического форсайта. Он обладал множеством замечательных человеческих качеств – интеллигентный и высокообразованный человек, приятный собеседник. Рабочий день у него практически всегда длился более 12 часов. Выходные дни также довольно часто становились для него рабочими буднями. Продиктовано это было необходимостью развития университета (КГТУ, а затем СФУ) ускоренными темпами, так как был взят курс на построение вуза европейского уровня. И здесь предстояло решить много задач.

Назначив меня на должность проректора, при первых встречах Сергей Антонович сформулировал для меня несколько комплексов задач в области информатизации основных сфер деятельности университета, которые определяли контур современного высшего учебного заведения – *учреждения по предоставлению образовательных услуг в системе высшего профессионального образования, в базисе основных сфер деятельности которого лежат система ме-*

*менеджмента качества и последние достижения в области информационно-коммуникационных технологий.* Именно таким видел в перспективе университет Сергей Антонович.

Данный тренд проявлялся в работе всех профильных советов КГТУ и постоянно поддерживался инициативами ректора и членами его команды. При этом фокус внимания Сергея Антоновича всегда был сосредоточен на инновациях в науке, образовании, культуре, менеджменте качества. Это и создание на базе КГТУ учебно-научно-производственного комплекса (УНПК), бизнес-инкубатора, развитие вместе с проректором по международной и внешнеэкономической деятельности КГТУ Геннадием Борисовичем Масальским кафедры ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», создание научно-образовательного центра «Интегрированные компьютерные технологии», внедрение в основные сферы деятельности университета системы менеджмента качества, разработка и внедрение совместно с первым проректором КГТУ Валентином Михайловичем Журавлевым кредитно-рейтинговой системы, развитие библиотеки КГТУ и ее электронного сегмента, применение в учебной деятельности университета современных образовательных технологий, а также организация работ по созданию и продвижению современных электронных образовательных ресурсов, внедрение в хозяйственную деятельность КГТУ ГИС-технологий, развертывание и поддержка на базе КГТУ электронной выставки научно-технической продукции г. Красноярска, иници-

рование совместных с правительством края и г. Красноярска якорных проектов в области формирования регионального сегмента национальной инновационной системы и многое другое.

Достаточно много инициатив у ректора было в сфере научной деятельности университета: создание в КГТУ аспирантской комиссии, в деятельность которой входило проведение публичных отчетных мероприятий аспирантов по результатам их работы по каждому году аспирантуры, организация консультирования на системной основе аспирантов в части изобретательской деятельности, организационная работа по подготовке диссертационных работ к защите с учетом требований ВАК и выпуск на базе КГТУ научно-технического журнала «Труды Красноярского государственного технического университета». Следует отметить деятельность Сергея Антоновича в части стратегического взаимодействия с ведущими предприятиями Красноярского края, которое привело в 2005 году к формированию в рамках УНПК организационного базиса региональных кластеров – кластера радиоэлектроники и космических технологий и кластера информационно-коммуникационных технологий.

Говоря о культурной составляющей, нельзя не вспомнить, с каким энтузиазмом ректор принимал участие в разработке концепции музейной ночи «Я – машина», посвященной 50-летию КГТУ, и детальной проработке творческих площа-

док, развернутых КГТУ на площадях Красноярского музейного центра (КМЦ). Концепция несколько раз перерабатывалась, вносились, отвергались и снова появлялись в видоизмененном виде творческие площадки, переопределялись их локации с учетом особенностей музейного пространства КМЦ. Здесь также следует отметить и работу Сергея Антоновича по поддержке творческих объединений университета, его активное участие в создании электронного фотоархива и виртуального музея КГТУ, выпуске газеты «Политехник» и книги «Ветераны КГТУ», а также в создании мультимедийной летописи университета «50 лет КПИ-КГТУ», отразившей весь 50-летний период работы университета.

Инженерное образование в университете требовало комплексного решения целого ряда задач, начиная от выстраивания связей с предприятиями и вузами нашего региона до оснащения университета образцами современного промышленного и лабораторного оборудования, а также методического обеспечения учебного процесса. Решением задач данного направления Сергей Антонович активно занимался в КГТУ в качестве ректора, а затем в СФУ в качестве проректора по учебной работе, проректора по магистратуре и территориальной образовательной сети, советника ректора. Сергей Антонович был очень восприимчив к новациям, особенно если они касались инженерного образования. В начале 2002 г. им была поддержана идея и много сделано в организационном и техническом аспектах для формирования

на базе ряда структурных подразделений университета прототипа виртуального (сетевое) предприятия с проектными и производственными участками машиностроительного и приборостроительного профилей, функционирующих на базе CALS-стратегии. Так закладывался методологический базис в области цифровой трансформации проектной деятельности современного инженера. Для решения комплекса задач в области модернизации лабораторной базы с применением современных технологических решений ректор поддержал предложение открытия на базе КГТУ регионального учебного Центра технологий National Instruments, инициировал по линии СибРУМЦа и принял непосредственное участие в разработке концепции типовых решений при построении автоматизированных лабораторных практикумов с удаленным доступом. На ее основе он совместно с Феликсом Викторовичем Зандером организовал разработку уникального аппаратно-программного комплекса «Устройства приема и обработки сигналов» с удаленным многопользовательским доступом по сети интернет. В дальнейшем Сергей Антонович принял активное участие в реализации проекта «Развитие системы центров коллективного пользования с удаленным доступом» в рамках государственного контракта с Федеральным агентством по образованию. Проект предусматривал тиражирование и масштабирование работ, начатых в Центре технологий National Instruments согласно разработанной в СибРУМЦе концепции. Работы данно-

го направления активно поддерживались многими УМО инженерного профиля, так как были необходимой инновационной составляющей мейнстримов в образовании и науке – e-Science, e-Learning, e-tools, на которые сейчас делается акцент как на базис цифровой экономики, позволяющих решить ряд принципиальных проблем в подготовке современного инженера с применением методов и подходов электронной педагогики. Это в первую очередь касается современной лабораторной базы, ориентированной на цифровые технологии, дефицит которой ощущается практически во всех технических вузах России. При этом именно лабораторный практикум занимает более 50 % учебного процесса при реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) в области техники и технологий. Начатые в КГТУ работы данного направления в дальнейшем были востребованы и в Сибирском, и Южном федеральных университетах при реализации инновационных образовательных программ.

Особое внимание Сергей Антонович всегда уделял учебно-методической деятельности университета. В этой сфере он был профессионалом самого высокого уровня, методологом по широкому ряду предметных областей, где уровень его знаний соответствовал уровню эксперта. Выступая на различных профильных советах университета, на внутренних и внешних конференциях, он акцентировал внимание на том, что современный университет должен быть центром компе-



тенции в области распространения передовых решений, а также генерации и тиражирования собственных решений в сфере учебно-методической работы. Данный принцип четко прослеживался в работе СибРУМЦа, созданного на базе КГТУ. Спектр функций, выполняемых центром, был достаточно широк – от организации внешней независимой экспертизы учебных изданий до координации деятельности вузов Сибири по их участию в разработке отдельных составляющих ФГОС ВО и основных образовательных программ. Одним из направлений деятельности СибРУМЦа были работы по организации мероприятий по обмену научно-методическими материалами, электронными образовательными ресурсами и апробированными на практике методами электронной педагогики. В этом направлении Сергей Антонович проделал большой объем работы для аккредитации СибРУМЦа в качестве Испытательного центра Системы добровольной сертификации программных продуктов «РОСИНФОСЕРТ» и Системы добровольной сертификации программных продуктов учебного назначения «ИНКОМТЕХСЕРТ», в результате чего КГТУ вошел в состав комитета «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии «РОСТЕХРЕГУЛИ-РОВАНИЕ» и Федерального агентства по образованию «РОСОБРАЗОВАНИЕ». При непосредственном участии ректора на базе КГТУ было организовано специализированное подразделение «Лаборатория

разработки мультимедийных электронных образовательных ресурсов» в рамках федеральной целевой программы развития единой образовательной информационной среды. Это позволило объединить методическую составляющую работы лаборатории с деятельностью Испытательного центра при СибРУМЦе и техническую составляющую работ регионального Центра технологий National Instruments для использования уникальных многопользовательских распределенных измерительно-управляющих систем с целью реализации лабораторных исследований в рамках совершенствования и практической отработки целого набора методик e-Learning. В КГТУ были подготовлены и внедрены ряд нормативных документов в области разработки электронных образовательных ресурсов (ЭОР) и широкого спектра компонентов дистанционных образовательных технологий. На этой основе были разработаны прототипы учебно-методических комплексов (УМК) по ряду дисциплин, а также отработаны организационные и технические аспекты процедур регистрации ЭОР и разрабатываемого в университете прикладного программного обеспечения в НТЦ «ИНФОРМРЕГИСТР» и РОСПАТЕНТе соответственно. Данные результаты в полной мере были использованы в СФУ при реализации инновационных образовательных программ в процессе разработки и внедрения УМК более чем по 100 дисциплинам. В дальнейшем лаборатория по разработке мультимедийных электронных образовательных ресурсов стала технологическим

и методическим базисом Центра технологий электронного обучения, а затем Центра обучающих систем СФУ.

Сергей Антонович всегда тщательно и детально планировал совещания любого уровня. Независимо от уровня значимости эти совещания или заседания профильного совета всегда заканчивались согласованными решениями, конкретными планами действий и индикаторами достижения целей, реализация которых, как правило, контролировалась им на системной основе. Этот аспект, а также всесторонняя проработка выносимых на обсуждение вопросов придавали его текущей деятельности планово-сценарный характер, а не кризисно-ситуационный, всем нам очень знакомый в наших реалиях.

У Сергея Антоновича работа всегда занимала особое место в жизни. Его уровень компетентности, творчества и ответственности к выполняемой работе должен служить нам примером.

За свой труд Сергей Антонович был удостоен ряда почетных званий, государственных, отраслевых и общественных наград.

Сергей Антонович навсегда останется в моей памяти талантливой и многогранной **Личностью** и глубоко порядочным **Человеком**.

*18 декабря 2017 г.*

# **О международных связях и инновационных проектах вуза**

**Масальский Геннадий Борисович**

*канд. техн. наук, доцент,*

*завкафедрой робототехники и технической кибернетики*

*Политехнического института Сибирского федерального*

*университета*

*1991–2006 гг. – проректор по международным связям*

*Красноярского государственного технического университе-*

*та*

За 25 лет совместной работы с Сергеем Антоновичем Подлесным многое пройдено и многое сделано. Ничего героического, текущая каждодневная кропотливая работа. Годы пролетели очень быстро. В текучке не было времени оценивать достоинства и недостатки. Анатолий Михайлович Ставер и Сергей Антонович создали творческую атмосферу в университете с элементами системного подхода в управлении вузом. И все воспринимали это как должное. Не было чиновничества – это же интеллектуальная среда, и они ей соответствовали.

Я напомню отдельные, наиболее интересные моменты нашей совместной работы.

Личное знакомство с С. А. Подлесным произошло в 1991

году. С ректором А. М. Ставером они приехали в корпус «А» на ул. Ленина, 70 и предложили мне должность проректора по международным связям. Я отказался, считая, что вряд ли достоин такой должности. Через неделю Сергей Антонович как первый проректор пригласил меня на беседу в свой кабинет и тактично убедил в необходимости возглавить это направление. После избрания его ректором он курировал международную деятельность университета и хотел, чтобы университет был узнаваем в мире.

В 1990-х годах город Красноярск «открыли» для иностранцев, что позволило принимать многочисленные делегации в КГТУ из разных стран. Наиболее активны были делегации из КНР (вузы и технопарки), Германии, Франции, США. Это были визиты знакомства с потенциалом вуза («пылесосы»). Необходимо было сформировать направления международной деятельности вуза.

Анализ первых визитов в вузы Европы, Китая, Монголии и совещаний проректоров по международной деятельности показал бесперспективность ставки на зарубежных студентов в Сибирском регионе без федерального финансирования, тем более в 1990-е годы. Основной наш потенциал – научные разработки кафедр, взаимосвязь с ведущими предприятиями, промышленный потенциал региона и гостеприимство сибиряков.

*Один из первых наших проектов.* Под научные исследования ректора А. М. Ставера в 1993 году был подготовлен

пакет документов на открытие технической кафедры ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии». Пакет был отправлен уполномоченному представителю ЮНЕСКО в России на рассмотрение. Документы изучались не быстро, и через некоторое время их вернули на доработку и согласование с администрацией края. Процесс согласования и уточнений затянулся на годы. Москва была не готова к открытию кафедры ЮНЕСКО, первой в России, да еще в Сибири. При командировках в Москву ректора или проректоров одним из пунктов дополнительных поручений было посещение полномочного представителя ЮНЕСКО. Развязка затянувшегося процесса наступила неожиданно. Избранный губернатор А. И. Лебедь был приглашен с визитом во Францию. Поскольку пакет документов был подготовлен, этот вопрос был включен в повестку дня визита. Результат: международная кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии» открыта в рамках программы ЮНИТВИН/ ЮНЕСКО на основании Соглашения между Красноярским государственным техническим университетом и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры от 27 марта 2001 года и в соответствии с решением ученого совета КГТУ от 27 апреля 2001 года при поддержке администрации Красноярского края (А. И. Лебедь, А. А. Лепешев). Кафедру возглавил С. А. Подлесный.

Во время визита во Францию в беседе с проректором по международным связям Тулузского политехнического ин-

ститута стало ясно, что связи с российскими университетами, особенно из Сибири, – это удел энтузиастов. Такой энтузиаст нашелся, заведующий кафедрой, профессор Серж Лефевр. Он с удивлением искал Красноярск на карте и выразил сомнение в сотрудничестве. Однако через год приехал, и сотрудничество получилось плодотворным на долгие годы: визиты первых лиц университетов, студентов, преподавателей, научные контракты. Сергей Антонович вложил много усилий в поддержание высокого уровня этого сотрудничества.

*Еще один яркий пример – Харбинский политехнический институт и Харбинская зона высоких технологий. Обмен аспирантами, подготовка документов на производство наших разработок и создание технопарка Красноярск – Харбин (наши разработки – их производство). Попытки на уровне краевой администрации реализовать этот проект закончились безрезультатно. Опыта коммерциализации у нас не было.*

После ввода нового корпуса «Ж» по настоянию и под руководством Сергея Антоновича был организован городской бизнес-инкубатор. Выделены площади, финансирование, определены проекты, получены отдельные результаты, но системной финансовой и организационной поддержки не получилось. Хотя это актуально и сегодня как одно из направлений коммерциализации разработок, включение молодых ученых в инновационный процесс.

В период 2001–2006 годов Сергей Антонович проводил активную работу по участию КГТУ в ФЦП и грантах. Сло-

жился творческий коллектив ректората, деканов, заведующих кафедрами и отдельных преподавателей по поиску путей формирования инновационной экономики Красноярского края и г. Красноярска. Вот некоторые из разработанных проектов:

- МОиН РФ «Принципы формирования территорий инновационного развития региона» по программе «Федерально-региональная политика в науке и образовании», 2003 г.;
- «Разработка стратегии опережающего развития экономики Красноярского региона на основе высокоэффективного использования потенциала науки и новых форм взаимодействия с производственными и финансовыми промышленными группами» по программе МОиН РФ «Федерально-региональная политика в науке и образовании», 2003 г.;
- «Создание учебно-инновационного центра на базе межвузовского УНИК», № гос. регистрации 0120.0404597, 2004 г.;
- «Формирование механизмов устойчивой связи вузов с работодателями и рынком труда» по программе МОиН РФ «Федерально-региональная политика в науке и образовании», 2004 г.;
- МОиН РФ «Разработка модели территории инновационного развития научно-технического потенциала на примере г. Красноярска», № гос. регистрации 01.200409935, 2004 г.;
- «Региональный CALS-центр (первая очередь) по программе МОиН РФ «Научные исследования высшей школы



- по приоритетным направлениям науки и техники», 2004 г.;
- МОиН РФ «Формирование интегрированного учебно-научно-производственного комплекса», № гос. регистрации 0120.0504827, 2005 г.;
  - «Исследование инновационного потенциала Красноярского края с целью создания и развития центров трансфера технологий», № гос. регистрации 01.2.00606535, 2006 г.;
  - «Система мониторинга состояния и результативности научной и научно-образовательной деятельности высшей школы (на примере объединенного Красноярского края)» по программе МОиН РФ «Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)», 2006 г.

Оформление итоговых отчетов проходило всегда до позднего вечера. Материалы структурировали. Недостающие материалы тут же писали и согласовывали. Это был творческий процесс: спорили, аргументировали, невзирая на звания и должности. Причем окончательный вариант Сергей Антонович вычитывал от первой до последней строчки.

Работа над проектами повышала научный уровень коллектива, позволяла выявить проблемы регионов, предприятий, сформировать планы их модернизации, включая сметы расходов. Реализация же проектов, особенно кластерного подхода, возможна была только при взаимодействии всех уровней власти и собственников. Собственники крупных предприятий – в Москве, а мелкие не имели оборотных средств для модернизации. Научные проекты опережа-

ли время.

*Об учебном процессе.* Сергей Антонович как человек, прошедший все стадии учебной деятельности, хорошо понимал влияние оснащённости лабораторий на уровень подготовки инженеров и потому уделял этому большое внимание. Государственного финансирования учебных лабораторий практически не было. Потому приходилось делить внебюджетные средства и просить предприятия передать необходимое оборудование. Сергей Антонович активно взаимодействовал с руководством предприятий по этому вопросу, в том числе с ведущими зарубежными фирмами. Было понимание, что университет должен обладать передовыми технологиями. Это политика всех ведущих стран и предприятий. У нас же преимущественно доминирует философия нищеты: лаборатории вынести на предприятия (базовые кафедры, филиалы кафедр). В советское время это как-то финансировалось на предприятиях, а сегодня даже на госпредприятиях это нецелевые издержки, да и уровень технологий не самый передовой. Поэтому любые возможности создания современных лабораторий в вузе Сергей Антонович всячески поддерживал. Так, на волне энергоэффективности был реализован проект автоматизированного индивидуального теплового пункта в лаборатории Б-202 (кафедра «Робототехника и техническая кибернетика»), который обеспечивает и по сей день регулирование теплового баланса шести помещений кафедры и одновременно является лабораторным стен-

дом.

*Другой пример.* Для разработки электронных схем инженерных коммуникаций приобрели ГИС-систему ZULU 5.2 в г. Санкт-Петербурге, которая не только обеспечивает работу с электронными картами и позволяет наносить любые инженерные коммуникации, но и дает возможность выполнить расчет режимов работы тепловых и водопроводных сетей. Сергей Антонович решил реализовать ее на примере Студенческого городка. Нашли скромные деньги, сотрудники и студенты кафедры «Робототехника и техническая кибернетика» под руководством доцента А. П. Смольникова с привлечением специалистов ОКСа КГТУ за год занесли всю инфраструктуру Студенческого городка в компьютер. Многих чертежей не было, приходилось лазить по колодцам, уточнять типоразмеры. Система позволила рассчитать тепловой и гидравлический баланс тепловой сети, выявить колоссальные утечки в канализацию. Сергей Антонович хотел расширить проект на жилые дома Студгородка, демонстрировал разработки в городской администрации. Дело перспективное, но требовалось финансирование, которого не нашлось, а с «приходом» СФУ на фоне революционных преобразований про ГИС ZULU забыли.

*О подготовке материалов ученого совета КГТУ.* В этом вопросе Сергей Антонович как руководитель раскрыл свой талант в полной мере. Он лично верстал планы ученых советов на год, согласовывал их с проректорами и деканами. По-

сле этого назначались рабочие комиссии для подготовки материалов по каждому вопросу. Главные вопросы он вел лично, остальные – проректоры. Материалы содержали не только статистические данные, но и обоснование принимаемых мероприятий, элементы научного прогноза. Предварительно материалы выносились на ректорат, далее на ректорский совет. Управленцы включались в проблему, давали предложения, замечания и скорректированный вариант представляли ученому совету. Сергей Антонович лично дорабатывал все материалы, выверял и только после этого издавал приказ. Казалось, что это бумаготворчество, но время показало эффективность системного подхода.

Аналогично готовились материалы к ректорскому совету и совету по ВТ и САПР, который определял политику КГТУ по приобретению ВТ и программного обеспечения с учетом мнения ведущих специалистов всех факультетов. Причем Сергей Антонович очень хорошо ориентировался в этом направлении. И результаты были очень хорошие при скромных затратах: и АСУ ВУЗ, и САПР, и вычислительные сети, и электронная библиотека.

Много внимания Сергей Антонович уделял системе менеджмента качества. Я пытался его убедить, что невозможно описать все образовательные процессы в таком трудноформализуемом объекте управления, как вуз, а тем более управлять им. Мы написали много отчетов, статей по этой тематике, в том числе за рубежом. Однако до последних дней он

работал над этой проблемой, верил, что это будет востребовано.

Наш университет стал узнаваем в мире, наши проекты отличались новизной и знанием объекта исследования и до сих пор актуальны. Может, не все получилось, как хотела команда, возглавляемая Сергеем Антоновичем, но мы были искренни в своих желаниях. Просто в то же время параллельно шел переход к «капитализму», падение финансирования образования, развал экономики, невостребованность технических специалистов.

*31 января 2018 г.*

# Два эпизода из жизни ректора

**Пантелеев Василий Иванович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*действительный член Международной академии наук высшей школы, директор Политехнического института Сибирского федерального университета*

*1997–2006 гг. – завкафедрой электроснабжения и электрического транспорта электромеханического факультета Красноярского государственного технического университета*

*1998–2001 гг. – проректор по научной и инновационной работе Красноярского государственного технического университета*

Мне довелось работать и общаться с Сергеем Антоновичем Подлесным в разных его и моих ипостасях: как заведующего кафедрой и заместителя директора Института транспорта и топлив КГТУ с первым проректором, а затем с ректором; как проректора по научной работе с ректором, как заместителя Красноярского научного центра Сибирского отделения Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) с его председателем, как сопредседателя научно-методической комиссии СибРУМЦа с его председателем и др. Это общение продолжалось более двадцати лет, но расска-

зять я хочу всего о двух эпизодах, которые, на мой взгляд, в достаточной мере характеризуют Сергея Антоновича как руководителя университета, принявшего эту ношу в тяжелейшее время для страны и для высшей школы.

### *ЭПИЗОД ПЕРВЫЙ.*

Когда в 1996 году внезапно ушёл из жизни Анатолий Михайлович Ставер и по результатам выборов ожидаемо ректором стал Сергей Антонович, то вместе с этой должностью ему пришлось стать преемником и в ряде общественных организаций, в частности, в Сибирском отделении МАН ВШ. Он единогласно был избран председателем Красноярского научного центра Сибирского отделения МАН ВШ (позднее, в связи с особенностями Гражданского кодекса РФ преобразованного в Красноярское региональное отделение Сибирской академии наук высшей школы, КРО САН ВШ). К тому времени Сергей Антонович был членом-корреспондентом Сибирского отделения МАН ВШ, к тому же он ещё не вполне освоился с многочисленными обязанностями ректора, поэтому в мае 1997 года он предложил мне стать его заместителем по КНЦ СО МАН ВШ, поскольку в декабре 1996 года я был избран действительным членом МАН ВШ. От предложения, сделанного ректором, как правило, трудно отказаться, и я его принял.

Позволю себе здесь некоторое отступление в виде своих размышлений о причинах появления и значении многочис-

ленных общественных академий наук в начале девяностых годов прошедшего века.

Во-первых, в тот период резко упали бюджеты вузов, особенно в части возможности научных командировок для участия в научных конференциях, то есть ограничились возможности корпоративного общения, что весьма важно для учёных во все времена. А объединения по типу общественных академий делало такое общение возможным и даже обязательным. Необходимость в корпоративном общении диктовалась и множеством перемен в жизни высшей школы. Кроме того, некоторое время в показателях работы вузов был и такой, как количество штатных работников вуза, являющихся членами общественных академий наук. Эти академии не давали никаких материальных благ их членам, напротив, они должны были платить членские взносы, которые обеспечивали деятельность этих академий. Надо сказать, что формальная «планка» для кандидатов в члены-корреспонденты и действительные члены ряда академий была достаточно высокой. В частности, в члены-корреспонденты Сибирского отделения МАН ВШ (позднее САН ВШ) мог быть принят человек, имеющий или учёную степень доктора наук, или учёное звание профессора. Кроме того, оценивалось количество и качество его публикаций, наличие подготовленных им кандидатов и докторов наук, его роль в управлении вузом и др. Во всяком случае, в состав МАН ВШ согласились войти, и в немалом количестве, академики и члены-корре-



спонденты РАН, особенно работающие в вузах.

Во-вторых, практически все общественные академии наук пытались выстроить партнёрские отношения с РАН и другими государственными академиями наук. Более того, они стремились получить статус государственных или хотя бы право участвовать на равных в конкурсах проектов по государственным программам. По моим данным удалось это только Российской академии архитектурно-строительных наук, главным образом потому, что Президент России Б.Н. Ельцин по своему образованию был строителем.

В качестве заместителя председателя КНЦ СО МАН ВШ в июле того же 1997 года я вместе с Сергеем Антоновичем принимал участие в работе сессии Президиума МАН ВШ, которая проходила на озере Шира, а её организатором выступал филиал нашего университета – Хакасский технический институт.

Членами Президиума были ректоры сибирских вузов: ректор Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, председатель СО МАН ВШ Иван Николаевич Пустынский, ректор Томского политехнического университета Юрий Петрович Похолков, ректор Томского архитектурно-строительного университета Георгий Маркелович Рогов, ректор Новосибирского государственного технического университета Анатолий Сергеевич Востриков, ректор Кемеровского государственного университета, член-корреспондент РАН Юрий Александрович За-

харов, ректор Омского государственного технического университета Николай Семёнович Жилин и наш, самый молодой по сроку пребывания в должности ректора, Сергей Антонович Подлесный. Надо сказать, что ректорское сообщество сразу же приняло Сергея Антоновича как своего. Я видел, что этому способствовало его знание вузовской жизни, потребностей университета и знание складывающейся для вузов обстановки в стране. Одной из самых горячих тем для обсуждения стала предлагавшаяся тогда на уровне Правительства и Госдумы России «ваучеризация» высшего образования в стране. Её суть состояла в том, что каждый выпускник школы должен получить от государства ваучер на обучение в высшей школе и государственное финансирование по этому ваучеру должно поступать в тот вуз, который примет абитуриента (принцип: деньги следуют за абитуриентом). При этом фактически уравнивались в правах государственные и частные вузы, а погоня за количеством обладателей ваучеров могла снизить требования к реальному уровню знаний абитуриентов. Как и следовало ожидать, эта идея была принята в штыки членами Президиума. Горячо обсуждались возможные меры противостояния ваучеризации. Некоторые ректоры, как крайнюю меру, называли и инициализацию студенческих волнений, однако возобладало вполне трезвое решение: принять коллективное обращение к Правительству и Госдуме, довести его содержание до депутатов и членов Совета Федерации от регионов и опубли-

ковать в региональных СМИ. И вот здесь, по моему мнению, признанием здравомыслия и грамотности молодого ректора послужил тот факт, что именно ему была поручена окончательная редакция обращения. Я горд тем, что имел к этому непосредственное отношение. В декабре того же года Сергея Антоновича на годовичном собрании академии избрали действительным членом МАН ВШ.

### *ЭПИЗОД ВТОРОЙ.*

В 1998 году губернатором Красноярского края был избран Александр Иванович Лебедь – личность харизматичная, до сих пор оцениваемая многими неоднозначно. Результаты выборов показали, что вузовская и научная общественность голосовала против его кандидатуры, однако результат есть результат – А. И. Лебедь стал губернатором края. Сергей Антонович прекрасно понимал, что ведущий университет края, коим на тот момент был КГТУ, не может быть свободным от региональной власти. К выстраиванию взаимоотношений с обновлённой администрацией края подталкивал и тот факт, что в её составе появился Комитет по науке и высшему образованию, которого не было в предыдущей администрации. Возглавил Комитет Анатолий Александрович Лепешев, доктор наук, профессор, который прежде проработал несколько лет проректором по научной работе Сибирской аэрокосмической академии.

Поскольку в краевых властных структурах всегда были

и выпускники КПИ-КГТУ, то помощь в выстраивании отношений пришла от Ассоциации выпускников нашего университета, президентом которой в то время был Анатолий Анатольевич Михеев, а Сергей Антонович, разумеется, был членом президиума Ассоциации. Родилась идея: заключить Соглашение о сотрудничестве и стратегическом партнёрстве между администрацией Красноярского края, Красноярским государственным техническим университетом и Ассоциацией выпускников КПИ-КГТУ. Когда текст Соглашения был тщательно подготовлен и согласован, состоялось его подписание в актовом зале КГТУ. К этой встрече была подготовлена выставка разработок учёных КГТУ и предприятий, возглавляемых его выпускниками. Это было первое посещение вуза губернатором А. И. Лебедем, и встреча произвела на него должное впечатление – он поручил А. А. Лепешеву организовывать «научные субботы», т. е. посещения вузов и научных учреждений края ежемесячно. Автору этих строк довелось участвовать в этой встрече в качестве проректора КГТУ по научной работе и быть экскурсоводом по нашей части выставки. Конечно, не обошлось без бокалов с шампанским и короткого фуршета в Ассоциации выпускников.

В качестве одного из мероприятий по реализации подписанного Соглашения стали всероссийские конференции «Достижения науки – развитию сибирских регионов». Эти конференции проводились ежегодно, сопровождалась выставками разработок и всегда председателем оргкомитета

был губернатор Александр Иванович Лебедь, который лично проводил, как правило, первое и последнее заседания оргкомитета.

Соглашение, на мой взгляд, способствовало тому, что вузы края получили, хоть и скромную, но финансовую поддержку своих разработок, а конференции и выставки способствовали получению заказов на наши разработки.

Я выделил эти два эпизода из насыщенной событиями жизни ректора С. А. Подлесного потому, что они характеризуют его стремление сделать для университета и для инженерного образования России как можно больше полезного, продвигающего его к развитию, а не просто к выживанию.

*11 января 2019 г.*

# Создание элементов инновационной системы в регионе

**Петецкий Владислав Николаевич**

*канд. техн. наук, доцент,*

*главный специалист, председатель экспертной комиссии*

*КГАУ «Красноярский региональный инновационно-техно-*

*логический бизнес-инкубатор»*

*1988–2006 гг. – декан вечернего факультета, директор*

*Университетского комплекса Красноярского государственного*

*технического университета*

*2004–2016 гг. – генеральный директор Учебно-научно-ин-*

*новационного комплекса Красноярского государственного*

*технического университета, Сибирского федерального уни-*

*верситета*

Сергей Антонович Подлесный был незаурядной, творческой и гармонично развитой личностью, глубоко интеллигентным человеком с твердым характером, требовательным руководителем, внимательным собеседником и коллегой, с которым можно было обсуждать животрепещущие вопросы и находить приемлемые решения.

Со временем бывшее отходит на второй план, но яркие личности в делах оставляют свой неповторимый, глубокий след и наследие последующим поколениям.

Среди многообразия направлений совместной деятельности остановлюсь на проблеме становления и развития инновационной системы, сформированной, главным образом, вокруг университета (мезосреда), что было обусловлено многими факторами: влиянием времени, сложной экономической обстановкой, характерами людей и устремлениями коллективов, вовлеченных в этот процесс. Для университета это было делом сложным, новым, однако требовалась быстрая реакция на вызовы времени, глубокая проработка конкурентоспособной модели дальнейшего развития университета с погружением в реальную рыночную среду.

***Университетский комплекс КГТУ.*** Постановлением Правительства РФ от 17.09.2001 г. № 676 «Об университетских комплексах» определены цели и задачи их развития, а Распоряжением от 29.12.2001 г. утверждена концепция модернизации российского образования. С этого момента трансформация ведущих университетов в крупные интегрированные структуры различного типа (университетский комплекс, учебно-научно-инновационный комплекс, учебный округ) перешла в нормативно-правовое русло и стала структурно-функциональным преобразованием, направленным на оптимизацию работы учреждений профессионального образования и науки, координацию деятельности структур различного уровня. Они позволяют объединить цели и задачи субъектов на основе сбалансированности планов и программ с учетом потребностей рынка труда и капитала.

Поскольку на региональных рынках наблюдается большое количество хозяйствующих субъектов, реализующих свой отраслевой и корпоративный интерес, а существующие противоречия порождают неустойчивость системы, то требуется создание крупных интегрированных структур.

Справедливости ради следует отметить, что такие структуры функционировали по инициативе регионов и ранее в 1990-е годы. В крае это «Региональный комплекс науки и образования – РНОК» (руководители от КНЦ СО РАН – В. Ф. Шабанов, от вузов – Н. Д. Подуфалов), выполнявший работы по региональным научно-техническим программам. Мой опыт работы в системе РНОК, в т. ч. в качестве председателя головного Совета программ «Развитие академической и вузовской науки в интересах экономики края», «Исследование, разработка, освоение и выпуск наукоемкой продукции для нужд Красноярского края», «Экология, новые материалы и технологии», утвержденных главой администрации Красноярского края В. М. Зубовым, а также в руководящем составе Ассоциации главных инженеров предприятий края, послужил хорошим подспорьем при новых начинаниях.

По инициативе и при участии ректора С. А. Подлесного в 2002 году сформирован «Университетский комплекс КГТУ» (УК КГТУ) в виде Консорциума, состоящего из четырнадцати ассоциативных членов – вуза, НИИ, ссузов, промышленных предприятий, краевого технопарка и др. Целевым функционалом для комплекса являлось повышение ка-



чества подготовки трудовых ресурсов на всех уровнях профессионального образования на основе сопряженности планов и программ подготовки, локализации механизмов интеграции научного, технического, образовательного и финансового потенциала для выполнения планов экономического развития региона, а также отработка механизмов противостояния угрозам и повышения устойчивости высокого уровня интеллектуальной системы.

В мае 2003 года состоялось масштабное совещание представителей сибирских вузов под названием «Будущее за университетскими комплексами». Сергей Антонович акцентировал внимание на интеграции учреждений различного уровня, подчеркнув, что КГТУ вполне может стать ядром интеллектуальной научно-образовательной агломерации. В поддержку такого предложения прозвучало выступление директора Университетского комплекса КГТУ, показавшего примеры системных взаимодействий между разноуровневыми корпоративными группами в условиях нестабильности экономики. С этой поры УК КГТУ приступил к реализации своей стратегии развития – *организации системы непрерывной подготовки кадров* для современной экономики на основе баланса интересов науки, образования и производства.

В течение длительного времени деятельность УК КГТУ проходила в соответствии с планами развития, утвержденными ученым советом университета. В частности, к ним относятся мероприятия по расширению взаимодействия с на-

учными учреждениями и промышленными предприятиями, по участию в программах «Интеграция», «Федерально-региональная политика в науке и образовании», «Шаг в будущее», «Формирование механизмов устойчивой связи вузов с работодателями и рынком труда», в подпрограмме Минобрнауки РФ «Развитие инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности высшей школы и ее кадрового потенциала», в проекте «Формирование интегрированного учебно-научно-производственного комплекса», по формированию Центра стратегического планирования, межвузовских образовательных центров, оптимизации системы непрерывного образования путем участия в профилизации школ, создании учебных округов, информационно-методических центров, профессиональных стандартов и др.

Особое значение придавалось заключению договоров и соглашений, их реализации с администрациями городов и районов края, общественными организациями в виде ассоциаций и союзов: глав районов и главных инженеров предприятий края, Союза товаропроизводителей и предпринимателей Красноярского края. В орбите интересов были города Канск, Ачинск, Бородино, Сосновоборск, Курагинский и Минусинский, Краснотуранский и Ермаковский районы; ссузы – Канский технологический техникум и политехнический колледж, Ачинский государственный колледж отраслевых технологий и бизнеса (с его филиалами в городах Шарыпово, Боготол, Ужур, Енисейск), Сосновоборский авто-

механический техникум; Управление начального профессионального образования администрации края (А. И. Таюрский) и подведомственные ему учреждения. Эта работа проводилась при активной поддержке администрации края и лично губернатора А. Г. Хлопонина, а также главы города Красноярска И. И. Пимашкова, подписавших обращение к Министру образования РФ В. М. Филиппову о включении Красноярского колледжа радиоэлектронного приборостроения в состав КГТУ и др.

Кроме того, в УК были разработаны многочисленные планы довузовской подготовки, подготовки специалистов по целевым программам для предприятий (Ачинский НПЗ, ЗАО «Сибтехмонтаж», Канская ТЭЦ, ЗАО «Канский биохимический завод» и др.), в том числе по сокращенным срокам обучения для лиц, имеющих среднее профессиональное образование. Неоднократно на базе УК КГТУ с участием центров занятости и предприятий проводилась ярмарка вакансий для выпускников вуза и других профессиональных образовательных учреждений края. Это было необходимо, поскольку при подготовке кадров в условиях развитой рыночной среды должен быть определен конкретный их потребитель.

На договорной основе и по соглашениям в системе «КГТУ – Университетский комплекс» действовали и другие передовые формы интеграции – Красноярский научно-образовательный центр высоких технологий, Физико-технополи-

ческий институт (совместно с КНЦ СО РАН), а также ряд инновационных предприятий: «НПЦ МГД», «Сибтехкран», «Мезон» и др., выполнявших комплекс научно-исследовательских и проектных работ. Следовательно, УК выступал в роли противовеса негативным тенденциям в среде, при этом являясь центром эффективного роста и генерации творческой силы с высоким потенциалом лидерства в научно-образовательной и производственной сферах.

***Межрегиональное взаимодействие.*** В Университетском комплексе КГТУ проводилась активная работа по структурному взаимодействию с Ассоциацией инженерного образования России: по тематике развития комплекса написаны статьи и представлены доклады на международных симпозиумах в г. Москве «Инновационный университет и инновационное образование: модели, опыт, перспектива», «Элитное техническое образование», были заключены соглашения и договоры на подготовку специалистов и проведение совместных НИОКР по перспективным и критическим технологиям для промышленных предприятий с томскими вузами – Томский политехнический университет (ректор Ю. П. Похолков), Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ректор А. В. Кобзев), с межвузовским студенческим бизнес-инкубатором «Дружба», с технологическим инкубатором приборного завода, а также учитывался опыт работы других городов: Новосибирска – технопарк, Иркутска – Аллея инноваций, Барнаула – Ал-

тайский Б.И., Москвы – некоммерческое партнерство «Национальное содружество бизнес-инкубаторов». Осуществлялось сотрудничество с вузами различных регионов через систему Академии наук высшей школы по проблемам совершенствования управления вузом в современных условиях, фундаментализации высшего технического образования. На площадке Южно-Российского государственного технического университета (президент ЮРГТУ В. Е. Шукшунов) в г. Новочеркасске проводились показательные мероприятия и конференции по вопросам трансформации университетов в крупные университетские комплексы.

При разработке концепции и стратегии развития УК КГТУ принималась во внимание модель развития комплекса Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (президент – ректор НовГУ А. Л. Гавриков), особенно в части организации учебной, научной и инновационной деятельности на всех уровнях УНИК.

***Учебно-научно-инновационный комплекс.*** Переход к новым парадигмам в сфере науки и образования обусловил потребность мобилизации интеллектуальных и управленческих сил на основе многоцелевых и системных взаимодействий для развития новых форм сотрудничества, повышения инновационной привлекательности, для гармонизации интересов всех участников процесса и слоев общества. Причем отсутствие в вузах четких схем коммерциализации знаний и проектов, лизинга, инжиниринга, лицензионных соглаше-

ний, оптимального стратегического партнерства, элементов инновационного проектирования, залоговых и венчурных фондов, внедренческих зон, имеющих самостоятельность, но подчиненных общей концепции развития, выдвинули задачу концентрации и локализации инновационной деятельности в смежных структурах.

Очевидным является разработка условий сопряженности научно-инновационных и производственных кластеров развития, начиная от генерации идей и заканчивая завершенностью процесса создания и внедрения инновационного продукта в условиях сочетания относительно консервативного совершенствования вуза и рыночной модели развития, имеющих вокруг него бизнес-структур. Следовательно, расширение сегментов динамично развивающегося предпринимательства вокруг вуза – важная задача последнего при адаптации его в рынке и повышении уровня конкурентоспособности. Интеграция взаимосвязанных участников формирует инновационный рынок и территориальную инновационную систему. Целесообразно создание в зоне действия вуза закрытой сети связанных компаний и производств для беспрепятственного трансфера машин, передовых технологий и готовых инновационных продуктов в открытый рынок после их тщательной обработки внутри сети. Это закладывает основы реализации важного принципа самоорганизации на основе интеллектуального, регионального и сырьевого ресурсов, а также способствует гарантированному повышению ка-

чества инновационного продукта.

Инновационная экономика изменяет подходы к решению практических задач, институциональным преобразованиям в рамках интегрированных структур, нацеливает на создание инновационного блока в виде технопарка, центров инжиниринга, ресурсных центров, телекоммуникационных систем связи для обеспечения баланса нормативной базы функционирования в единой мезосреде.

Для развития этой среды в 2004 году создается «Учебно-научно-инновационный комплекс» (УНИК). Уставом определено, что УНИК является аналитической организацией, координирующей инновационную деятельность в сфере разработки и коммерциализации технологий, привлечении ресурсов на приоритетные направления, создании инфраструктуры инновационного бизнеса, реализации муниципальных программ развития.

Он может действовать как управляющая компания, холдинг, корпорация или системный интегратор. Его задачи – обеспечить саморазвитие, осуществить интеллектуальные инвестиции в реальный сектор экономики через сеть инновационных компаний; поддержку наукоемкого бизнеса; проектировать модели, проекты и программы развития территорий.

Следует отметить, что на уровне УНИК возможно принятие решений, объединяющих, казалось бы, конкурирующие тенденции – создание эффективного собственника в интел-

лектуальной среде и государственное регулирование; сильного менеджмента на высшей ступени управления и самостоятельность на уровне подсистем.

УНИК был сформирован как субъект регионального рынка, структурообразующий элемент инновационной системы.

Возможности сетевого и дистанционного взаимодействия его участников, а также территориальных органов власти в свое время были продемонстрированы губернатору края А. Г. Хлопонину, заместителю губернатора В. П. Шишмареву, ряду депутатов Законодательного собрания края. На территориях края проводились рабочие совещания, в том числе с участием губернатора.

Для районов выполнялись отдельные проекты: включение в единую телекоммукационную сеть управления образования района и районного узла связи; создание кластерной модели развития промышленной зоны районов юга края на основе организации интегрированных структур и сетевого взаимодействия; инновационный образовательный округ, территория инновационного развития (ТИР) и др. Проекты выполнялись для Ассоциации южных районов Красноярского края, Курагинского и Каратузского районов, ресурсных центров, объектов социальной сферы и школ (для справки – Ассоциация южных районов охватывает 7 районов с числом жителей около 300 тыс. чел. и учащихся около 40 тыс. чел.; президент Ассоциации глав местного самоуправления «Юг» – Л. А. Марченко). Программы комплексного разви-



тия территорий юга края и предложения по стратегии их развития с участием комплекса (УНИК) рассматривались на заседании краевой трехсторонней комиссии с участием первого заместителя губернатора Красноярского края В. Ю. Кузубова, где были подготовлены соответствующие решения.

Для территорий и отдельных хозяйствующих субъектов разработаны предложения по применению в труднодоступных местах микроГЭС как деривационного типа с использованием напорного трубопровода или канала с водяным насосом, работающих в турбинном режиме, так и низконапорных свободнопоточных станций, а также по применению высокоэффективных технологий очистки воды для теплосетей. Выработаны предложения по очистке металлов, рекуперации тепла и пр.

Проводились работы по созданию единой информационно-телекоммуникационной среды, предоставлению телематических услуг, монтажу оборудования объектов связи, локальных вычислительных сетей, воздушных и кабельных линий связи. Реализована концепция построения интегрированной сети связи УНИК, методической поддержки объектов через центральный узел доступа, магистральные сети, шлюзы с городской сетью, позволяющие принять каналы данных оптоволоконных магистралей в удаленных от краевого центра территориях, но расположенные вдоль железнодорожных магистралей. На территориях установлены серверы доступа с подключением к АТС, маршрутизаторы и мо-

демы, дающие устойчивую связь. Для создания гарантированного доступа на территории создается ресурсный центр, позволяющий в реальном времени реализовать модель дистанционного образования и предоставления дополнительных образовательных услуг через кооперации со школами г. Красноярска. Эти работы позволили открыть в поселке Курагино для южных районов края представительство КГТУ, что было предусмотрено Программой комплексного развития территории, закреплённой решением трехсторонней комиссии края.

В 2006 году Учебно-научно-инновационным комплексом совместно с администрацией г. Красноярска при активной поддержке Красноярского городского совета и КГТУ в лице ректора С. А. Подлесного, а затем директора Политехнического института СФУ В. Н. Тимофеева создан АНО «Красноярский городской инновационно-технологический бизнес-инкубатор» (КГИТБИ). За годы работы КГИТБИ показал свою эффективность в части развития инновационного бизнеса, оказал поддержку многим малым предприятиям, заключил договоры о сотрудничестве с различными территориями и компаниями других стран, оказал влияние на развитие социальной сферы города, вышел на международные рынки. Самое непосредственное участие в этом также принимали малые предприятия, созданные при участии сотрудников вузов. Многие резиденты инкубатора получили грантовую поддержку различных фондов, стали победителя-

ми или лауреатами конкурсов, в том числе межрегионального «БИТ – Сибири», разместились в технопарке «Строгино» г. Москва, участвовали в федеральном проекте «Селигер», получали статус участника инновационного центра «Сколково» и т. д. УНИК как учредитель оказывал всяческую поддержку начинающим стартапам (научно-техническую, методическую, организационную, экспертную). На площадке КГИТБИ проводились совещания с участием губернатора края Л. В. Кузнецова, а в другое время заместителя губернатора Н. В. Рязанцевой, депутата Государственной думы В. В. Зубарева.

«Инженерно-технологический центр УНИК» сформирован с целью организации деятельности в области инженерно-технического проектирования, монтажа инженерного оборудования и защиты зданий и сооружений техническими средствами, технического обслуживания систем наблюдения, а также транспортных средств. Кроме того, другие предприятия и центры в системе УНИК развивались в направлении оказания транспортных, сервисных и логистических услуг, организации опытного производства инновационной продукции, технологического оборудования, средств контроля и диагностики, промышленного дизайна и эргономики, а в рамках ООО «Технопарк «Радиоэлектроника»» выполнялись работы по созданию наземных радионавигационных систем и устройств, аппаратуры радионавигации, разработки комплексов для обнаружения и исследования под-

водных объектов, в т. ч. в акваториях рек и озер региона. Многие проекты участвовали в конкурсах на получение грантов различных фондов и институтов развития, в том числе по программам «Старт» и «Развитие» Фонда содействия инновациям.

В 2005 году подписан договор о создании Интегрированного учебно-научно-производственного комплекса, где, кроме УНИК, участниками выступили девять организаций – КГТУ (ректор С. А. Подлесный), КГУ (ректор А. С. Проворов), КНЦ СО РАН (председатель КНЦ и директор Института физики В. Ф. Шабанов), ФГУП «Радиосвязь» (генеральный директор Г. М. Рагзин), ФГУП Красмашзавод (генеральный директор В. А. Колмыков), ФГУП НПО ПМ им. ак. М. Ф. Решетнева (генеральный директор А. Г. Козлов) и др. Кредо ИУНПК – удовлетворение образовательных и творческих потребностей личности, общества и государства в области техники и технологий.

Таким образом создавалась современная инфраструктура развития в инновационно-технической, научно-образовательной сфере с опорой на крупный технический университет и систему стратегического партнерства. В различных изданиях осуществлялась популяризация нашей деятельности, подтверждались правильность выбранной концепции и модели трансформации ведущих университетов в интегрированные университетские комплексы, их роли в инновационной системе региона. Например, в газете «Первый ряд» ста-

тья «Технические вузы – инновационные центры интеграции науки, образования и производства»; в сборнике трудов конференции «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов» статья «Университетский комплекс – суть модернизации и стратегии инновационного развития региональной образовательной системы»; в книге «Специфика инкубирования высокотехнологического бизнеса в условиях дефиниции – структурной модернизации экономики» и др.

Интеграция в науке, образовании, в производственной сфере должна развиваться на основе системного, проектного и прогнозного подхода, в том числе в новых организационно-правовых формах, способствующих завоеванию лидирующих позиций в рыночной среде. Прделанная работа в дальнейшем заложила основы для реализации более крупных, масштабных проектов.

Таким образом, в прошедшие годы удалось сформировать основы дальнейшего развития вуза и трансформацию его в крупный университетский комплекс с последующим преобразованием в другие более современные организационно-правовые формы.

Безусловно, такие значимые проекты по силам только коллективам единомышленников во главе с творческими личностями. Каждое время выдвигает на роль лидеров своих особо одаренных и опытных людей. Для Сергея Антоновича было характерно обладание разносторонними и системными знаниями, стратегическим характером мышления. Он

всячески поддерживал инициативы развития, в работе над настоящим он видел черты будущего.

*21 января 2019 г.*

# **Он помог вузу развиваться в тяжелых экономических условиях**

**Темных Владимир Иванович**

*канд. техн. наук, доцент,*

*завкафедрой материаловедения и технологий обработки*

*материалов*

*Политехнического института Сибирского федерального университета*

*1992–2006 гг. – завкафедрой материаловедения и технологий обработки материалов Механико-технологического института, декан факультета повышения*

*квалификации преподавателей, руководитель Института повышения квалификации и переподготовки кадров, проректор по научной и инновационной работе Красноярского государственного технического университета*

Мы не были с Сергеем Антоновичем Подлесным друзьями в житейском смысле, но мы были коллегами, товарищами, политехниками, верой и правдой служившими развитию родного вуза.

Воспитанность, образованность, интеллигентность, феноменальные творческая прилежность и работоспособность, толерантность и другие личностные качества предопределили успешное продвижение Сергея Подлесного по служеб-

ной лестнице от инженера научно-исследовательского сектора Красноярского политехнического института до ректора Красноярского государственного технического университета и проректора по учебной работе Сибирского федерального университета.

Вспоминая напряженную совместную деятельность с 1996 по 2006 год, когда С. А. Подлесный был ректором КГТУ, а я – заведующим кафедрой, деканом ФПКП, руководителем Института повышения квалификации и переподготовки кадров, проректором по научной и инновационной работе, могу отметить достаточно редкую у руководителей такого уровня способность слушать, слышать и адекватно реагировать на предложения и замечания как соратников – членов его команды, так и рядовых сотрудников многотысячного коллектива университета.

Как известно, упомянутые годы были совсем непростые. Постоянная нехватка финансовых средств, стареющая материальная база, недостаточный конкурс среди абитуриентов, возрастной состав преподавателей, дело физика Данилова и ряд других трудностей и проблем, которые все вместе подталкивали к стратегии выживания. Однако в противовес этому на ученом совете университета коллективно принимались решения по всем важным вопросам жизнедеятельности вуза, направленные на развитие научно-образовательного потенциала. Выполнение принятых решений контролировалось ректоратом ежеквартально через доклады ответ-



ственных лиц.

В систему выработки и реализации решений руководства университета были вовлечены все заведующие кафедрами и особенно деканы факультетов. Права и ответственность факультетов были существенно расширены, каждое крупное подразделение имело свой лицевой счет в бухгалтерии, на который по утвержденным нормативам поступало от 30 до 95 % от заработанных средств по всем видам деятельности. Поступившие средства находились в оперативном распоряжении руководителей подразделений, но под жестким контролем ректората. Разработанная и внедренная система хозрасчета, стимулирования и мотивации полностью себя оправдывала, всегда имелся положительный остаток средств на лицевых счетах подразделений, за счет которых дополнительно подпитывались централизованные доходы и расходы, поскольку в сумме все средства находились на счетах университета.

Такая созданная под руководством С. А. Подлесного, можно сказать, либеральная, но мотивированная на развитие денежно-хозяйственная система развернула стратегию вуза на его продвижение вперед. В 2006 году в стоимостном выражении объемы НИОКР КГТУ были больше, чем у всех вузов края вместе взятых, шло завершение строительства нового корпуса за счет собственных средств, подразделения сами гасили свои текущие расходы.

Нельзя не вспомнить значительную проектную деятель-

ность С. А. Подлесного по развитию высшего образования в Красноярском крае и Российской Федерации. Сформированные им творческие коллективы работали всегда напряженно, включались регулярные мозговые штурмы, в итоге выдавались объемные отчетные материалы с дельными предложениями, значительная часть которых поддерживалась краевыми и министерскими структурами.

Под его руководством выполнен ряд проектов по организации и развитию инновационной экономики в Красноярском крае, созданию соответствующей инфраструктуры. Технопарки, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры, малые инновационные предприятия в последние годы всё больше входят в экономику края.

Память о Сергее Антоновиче Подлесном будут хранить не только его коллеги и соратники, но и много поколений выпускников КПИ, КГТУ и СФУ.

*14 декабря 2017 г.*

# Инженеры меняют мир

**Моисеев Евгений Юрьевич**

*канд. техн. наук, доцент,*

*зам. генерального директора по развитию ООО УСК «Сибиряк»*

*2003–2006 гг. – проректор по капитальному ремонту и строительству Красноярского государственного технического университета*

В 1988 году окончил Красноярский политехнический институт с отличием по специальности «Строительно-дорожные машины». После этого работал несколько лет на заводе «Красмаш», а во времена перестройки ушел в бизнес. У меня было несколько своих компаний, а в дальнейшем я почти 17 лет работал в нескольких крупных компаниях в должности коммерческого директора, директора. Компании занимались IT-технологиями, строительством. В Москве я работал генеральным директором крупной компании, занимающейся снабжением строительства объектов Министерства по атомной энергии РФ.

По семейным причинам я планировал вернуться в Красноярск и даже не рассматривал работу в вузе, так как всегда был связан со строительством. И когда в 2003 году поступило предложение пройти собеседование на должность про-

ректора по капитальному строительству в КГТУ, я отнесся, честно говоря, к этому достаточно сдержанно: схожу, поговорю, узнаю, что строится в университете, какие объекты...

И у меня состоялось собеседование с ректором. Разговаривали мы долго – Сергей Антонович спрашивал в том числе об учебе в КПИ, о преподавателях. Собеседование проходило в дружеской обстановке, так как я для Политеха не был посторонним и для меня Политех – родной вуз. На тот момент КГТУ строил два крупных объекта: пятнадцатилетний «долгострой» – учебно-лабораторный корпус «Ж», который находился в законсервированном состоянии из-за недостаточного финансирования, и жилой дом для преподавателей в начальной стадии строительства, с которым также были определенные трудности из-за технических проблем застройщика, таких как вопросы проектирования, оперативности, этапности строительства. Поэтому у университета возникла потребность в специалисте именно по капитальному строительству, который эти две большие стройки мог продвигать как положено. То же самое касается капитального ремонта уже давно существовавшей большой базы Политеха – корпусов, общежитий и другого. Во времена перестройки эти объекты находились в «недофинансированном» виде и также требовали пристального внимания. В то время, наверное, назрела у руководителя вуза необходимость создания хотя бы небольшой службы капитального строительства, которая бы занималась вопросами капитального ремонта и

строительства. Собеседование, как мне показалось, прошло нормально.

Сергей Антонович взял паузу, советовался со специалистами, возможно проверялись рекомендации. Решение в итоге было принято довольно быстро: через неделю я уже вступил в должность проректора по капитальному ремонту и строительству.

И сразу же окунулся в вопросы строительства. Нам удалось выровнять отношения с застройщиком по жилому дому, закончить проектные работы, наладить графики финансирования. Мы этот дом оперативно достроили, ввели в эксплуатацию, и сотрудники университета смогли вселиться в долгожданные квартиры.

Сергея Антоновича угнетала эта стройка, потому что было много жалоб на застройщика, люди опасались задержек, вкладывая свои деньги. Понятия «дольщики» тогда еще не было. Старались строить для преподавателей по себестоимости, а это половина рыночной стоимости. И это было реально, потому что Министерство образования РФ разрешило таким образом закрепить вузовские кадры. После такого положительного опыта достройки жилого дома мы начали проектировать и строить еще несколько жилых домов для преподавателей.

В университете не хватало учебных помещений. С учебно-лабораторным корпусом – корпусом «Ж» – была отдельная история. Университет пробивал финансирование, но оно

затягивалось. В этом корпусе планировалось построить пять этажей, и было принято очень непростое решение – вводить здание по этажам. Выделенных Министерством денег хватало ровно на то, чтобы вводить каждый год только по одному этажу, и мы в течение трех лет вводили поэтажно. Для этого пришлось перепроектировать проект, разбить на очереди. Нам также потребовалось разрешение городского архитектурного комитета на введение объекта по этажам. Так как сам корпус не очень большой, то разбить на очереди было сложно, сохраняя пути эвакуации, соблюдая противопожарные нормы. Если же учесть еще и учебный процесс, наличие в корпусе студентов и одновременное строительство, то это были сложные организационные моменты. Тем не менее, Сергей Антонович решал вопросы в Министерстве образования, очень помогали профсоюзная организация КГТУ и Ассоциация выпускников КПИ-КГТУ, а на местном уровне – администрация города.

Мне тогда было 37 лет. Ректорат в вузе был возрастной. Сергея Антоновича, конечно, смущал мой возраст, но, как мне кажется, недолго. Спустя полгода вопросы строительства сдвинулись, он увидел положительные результаты моей работы. Позже он говорил мне, что я полностью оправдал тогда его доверие и успешно справлялся с возложенными на меня обязанностями.

В ректорате в плане профессионально опыта строительства у меня не было конкуренции, так как проректоры зани-

мались основной деятельностью в университете – учебной и научной. Мне было комфортно еще и потому, что я был выпускником КПИ. Многие преподаватели были моими учителями, и я легко влился в коллектив. Было приятно развивать материальную базу альма-матер.

Сергей Антонович и ректорат очень активно реагировали на мои предложения. Мы начали уже смотреть шире. В развитие студенческих баз университета, в капитальный ремонт корпусов вкладывали не только бюджетные деньги, но и привлекали спонсоров, например, выпускников университета. Привлекали студентов на каникулах, которые занимались обустройством своего же кампуса. Я считаю, что учась в государственном университете на бюджетной основе, бесплатно, студенты должны помогать своему вузу. В то время, когда я учился в КПИ, это считалось нормальным. Да и сейчас, я думаю, никто из студентов не отказался бы помочь своему вузу.

У Сергея Антоновича я научился правильно работать с бумагами, он умел организовать «бумажную» работу в хорошем смысле этого слова. Все его сотрудники и я также, выезжая на какие-либо совещания, всегда прорабатывали в письменном виде вопросы, которые могут быть к нам, и наши предложения. Сергей Антонович всегда проверял подготовленные документы. Позже я понял пользу именно такой четкой подготовки документов, хотя не сразу научился работать таким образом. Сейчас мне это очень помогает, так

как я в компании отвечаю за развитие, а эта работа требует умения подготовки документов, презентационных материалов, работы с ними.

Приближалось время создания Сибирского федерального университета, объединившего четыре вуза. Сергей Антонович активно принимал участие в разработке концепции СФУ и программы его развития, а я готовил свои разделы. Идея Сергея Антоновича в концепции развития СФУ была основана на развитии инженерного образования. Политех был самым большим из объединяемых вузов. У Сергея Антоновича всегда была политика продвижения инженерного образования, его лидирующей роли в развитии экономики страны. Время показало правильность политики Сергея Антоновича. Сегодняшний тренд – это инженерное образование. Инженеры меняют мир.

Я сейчас работаю в крупной строительной компании, где около двух тысяч сотрудников, из них 80 процентов – это сотрудники с инженерным образованием (строители, электрики, механики). Сама потребность жизни любого предприятия не требует большого количества гуманитариев – экономистов, юристов, при всем уважении к этим специальностям. Сейчас студенты сознательно выбирают инженерные профессии, потому что есть вакансии на рынке труда.

Я благодарен Сергею Антоновичу за то, что он поддержал мою кандидатуру при назначении проректоров СФУ: объединялось четыре вуза, в каждом были свои проректоры. Он



несколько раз разговаривал обо мне с ректором СФУ Е. А. Вагановым, добился собеседования для меня. Именно после этого я занял должность проректора в СФУ.

Свою кандидатскую диссертацию я начал готовить, еще работая в компании в Москве. Защитился уже в КГТУ, в том числе по большому настоянию Сергея Антоновича.

Работа в Сибирском федеральном университете имела другой масштаб. Я стоял у истоков разработки концепции развития СФУ в отношении его материально-технической базы. Были выделены беспрецедентные финансы на разработку этой концепции, на Программу развития университета. И то, что сейчас построено, на 90 процентов соответствует этому документу согласно плану. Я разговаривал тогда со всеми ректорами объединяемых вузов, у каждого был свой взгляд на развитие мегавуза. Сложность состояла и в том, что объединяемые вузы территориально оторваны друг от друга, а СФУ нужно было «завязать» в одну площадку. Сергей Антонович мне тогда очень помог в организационных вопросах, также как и ректор Красноярской государственной архитектурно-строительной академии В. Д. Наделяев – специалист по строительству. Мы работали с институтом «Красноярскгражданпроект», именно он готовил по нашей концепции техническое задание и генеральный план развития университета. План был принят, утвержден сначала в Красноярском крае, а затем и в Министерстве образования и науки РФ. По этому плану были в дальнейшем определены оче-

редность строительства объектов и их финансирование.

Наше сотрудничество и творческие контакты продолжались и в СФУ. Сергей Антонович всегда интересовался моими делами, я приезжал к нему для обсуждения каких-то своих вопросов. Я очень ему за это благодарен. Когда у меня появилась возможность перейти работать в администрацию города, я советовался с Сергеем Антоновичем о своем уходе из СФУ. К тому времени в СФУ закончилось крупное строительство, мое профессиональное развитие соответственно затормозилось. И Сергей Антонович меня поддержал. Я перешел работать в администрацию города заместителем руководителя департамента города по градостроительству.

Сергей Антонович был глубоко интеллигентным человеком, очень культурным и в то же время требовательным в работе, преданным делу. На мой взгляд, Сергей Антонович был классическим ректором.

Очень рад, что я сейчас работаю именно в той компании, которая строит главный корпус Политехнического института СФУ.

*18 июня 2019 г.*

# **У истоков новой формы подготовки кадров для ВС РФ**

**Гарин Евгений Николаевич**

*д-р техн, наук, профессор, полковник запаса,*

*директор Военно-инженерного института Сибирского  
федерального университета 2002–2006 гг. – зам. началь-  
ника, начальник военной кафедры Красноярского государ-  
ственного технического университета*

Сергею Антоновичу Подлесному я лично обязан докторской диссертацией. Мы познакомились в 2002 году, когда я пришёл на военную кафедру Красноярского государственного технического университета с должности начальника штаба вооружения армии. Работа на военной кафедре мне показалась скучной, и как строевой офицер я обратился к Сергею Антоновичу с просьбой о переводе меня в войска, мотивировав свою просьбу тем, что здесь нет боевых стрельб. Сергей Антонович поправил очки и сказал: «Я вас познакомлю с человеком, с которым вы побываете на всех военных полигонах России», – и познакомил меня с Владимиром Ивановичем Кокориным. Так началось наше сотрудничество с большим учёным, результатом чего стало создание лаборатории «ГЛОНАСС» Сибирского федерального университета.

Основным же направлением моей работы с Сергеем Анто-

новичем была подготовка офицеров радиотехнического профиля. Ректор, будучи сам высококлассным специалистом в области радиотехники, понимал всю важность качественной подготовки военных специалистов для Вооруженных сил России и всегда с высоким вниманием относился к вопросам организации и всестороннего обеспечения учебного процесса на военной кафедре.

Основательная фундаментальная подготовка и глубокие специальные знания, навыки и умения обеспечивают высокий уровень компетенций выпускников военной кафедры, заслуженный авторитет и уважение в войсках.

В Сергее Антоновиче меня всегда поражало удивительное сочетание талантливого учёного и требовательного руководителя, обладающего умением выделять главное, чётко выстраивать перспективы деятельности.

В значительной степени заслуга Сергея Антоновича состоит и в том, что в 2004 и 2007 гг. уровень подготовки студентов, труд профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного состава военной кафедры были высоко оценены комиссией Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации и комиссией Главного штаба Сухопутных войск Вооруженных сил Российской Федерации. По результатам работы военная кафедра была признана одной из лучших в России. Можно обоснованно утверждать, что именно эти высокие оценки легли в основу решения Правительства Российской Федерации о созда-

нии в 2008 году в нашем университете учебного военного центра, представляющего собой принципиально новую форму подготовки граждан к прохождению военной службы по контракту на офицерских должностях.

Это решение Правительства ознаменовало начало качественно нового этапа в развитии системы военного обучения в вузах. Реформа вооруженных сил и военного образования, существенное изменение целей и направлений подготовки офицеров потребовали радикальной перестройки всего учебного процесса.

Сергей Антонович стоял у истоков новой формы подготовки офицеров для Вооруженных сил РФ, когда в рамках проводившегося Министерством обороны эксперимента в 2006 году военная кафедра получила госзаказ на подготовку будущих кадровых офицеров: инженеров по эксплуатации радиолокационных комплексов, военных специалистов экономического профиля и командиров артиллерийских взводов. В настоящее время итогом начатой при Сергее Антоновиче работы стал Военно-инженерный институт Сибирского федерального университета, в состав которого на сегодняшний день входят: учебный военный центр, факультет военного обучения, состоящий из двух кафедр, дислоцирующихся в г. Красноярске и г. Абакане при Хакасском техническом институте – филиале Сибирского федерального университета, базовая кафедра «Специальные радиотехнические системы», лаборатория «Системы навигации управ-

ления и связи» и Добровольный студенческий пожарно-спасательный отряд «Звезда». Несколько сотен наших выпускников достойно выполняют свой воинский долг по защите Российской Федерации, ряд из них награжден государственными наградами.

Уделяя большое внимание воспитательной, военно-патриотической, военно-социальной работе, Сергей Антонович никогда не отказывал в адресной помощи ветеранам Великой Отечественной войны, участникам боевых действий и воинам-интернационалистам, а также студентам из числа детей-сирот, детей погибших военнослужащих.

Понимая важность хорошей физической подготовки будущих военнослужащих, Сергей Антонович постоянно оказывал содействие нашим студентам, участвующим в спортивных, военно-спортивных и военно-патриотических соревнованиях. Это давало хорошие результаты: команды военной кафедры одерживали победы в военно-спортивной игре «Патриот», спартакиаде молодежи допризывного возраста Октябрьского района г. Красноярска, военно-спортивной игре «Енисейский меридиан».

Большое внимание уделял Сергей Антонович и развитию учебно-материальной базы военной кафедры. Так, благодаря его личному участию в 2006 году был проведен капитальный ремонт ряда учебных аудиторий военной кафедры, оборудован компьютерный класс и сформирован серверный узел.

Хотелось бы отметить и такие качества Сергея Антонови-

ча, как его широкий кругозор, высокий интеллект, умение принимать решения в сложных ситуациях.

Мы всегда будем хранить память о нём как о мудром руководителе, заботливом наставнике, чутком и надёжном товарище.

*19 апреля 2018 г.*

# Ректор и его время

**Цибульский Геннадий Михайлович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*директор Института космических и информационных технологий Сибирского федерального университета*

*1999–2006 гг. – завкафедрой систем искусственного интеллекта факультета информатики и вычислительной техники*

*Красноярского государственного технического университета 1996–2001 гг. – проректор по экономике и развитию*

*Красноярского государственного технического университета*

Я познакомился с Сергеем Антоновичем Подлесным, будучи еще студентом радиотехнического факультета Красноярского политехнического института. Тесно работать с ним в одной команде управленцев мне довелось, начиная с июня 1996 года. К тому времени Сергей Антонович уже был избран ректором Красноярского государственного технического университета, а я был назначен проректором по экономике и развитию, поэтому в течение следующих пяти лет мне довелось с ним постоянно контактировать.

Это время было очень трудным. Даже заработная плата сотрудникам крупнейшего технического университета Си-



бири своевременно не выплачивалась, не говоря уже о других статьях затрат университета, значительная часть которых вообще не финансировалась государством. К тому же в те годы внебюджетной образовательной деятельностью вузы России не занимались. Многие предприятия Красноярска, сотрудничающие с университетом, для которых мы собственно и готовили специалистов, осуществляли натуральный обмен. Взаимозачеты долгов предприятий нарастали.

В этих условиях ректорат КГТУ во главе с Сергеем Антоновичем избрал несколько приоритетных стратегических направлений с целью поправить финансовое положение университета, поддержать его материально-техническую базу, стабилизировать коллектив университета. Ректором было принято решение начать подготовку нормативно-правовой документации по предоставлению обучающимся платных образовательных услуг, а также разработать спектр этих услуг и приступить к реализации соответствующего плана. Итогом этого решения стало то, что у университета появились внебюджетные средства. Это позволило начать финансирование хозяйственных нужд, восстановление и модернизацию лабораторной базы учебного процесса, материально стимулировать членов коллектива КГТУ. Причем все это осуществлялось в плановом порядке через разработку соответствующего годового бюджета университета, в котором сочеталось финансирование как текущих работ, так и задач развития университета.

Другим направлением работы ректората было создание механизма проведения взаимозачетов по долгам предприятий, которые были «подарены» университету в связи с его 40-летним юбилеем администрациями края и города Красноярска. В результате выполнения соответствующих работ университету удалось, например, отремонтировать учебный корпус «А» (памятник архитектуры города), который пребывал в очень ветхом состоянии. Это уникальное здание расположено в историческом центре города, на пересечении улиц Ленина и Вейнбаума. Корпус до того обветшал, что значительная его часть была выведена из эксплуатации. По этой причине корпус мог быть изъят у университета. К счастью, этого не произошло.

Важным направлением работы ректората КГТУ было открытие студенческого санатория-профилактория на территории Студенческого городка. Здесь проявилось умение С. А. Подлесного убеждать и договариваться. Первоначально ему удалось убедить мэра г. Красноярска Петра Ивановича Пимашкова изменить статус здания по адресу ул. Киренского, д. 13Б (из студенческого общежития в жилой дом), что позволило поставить на баланс университета нежилые помещения первого этажа этого дома. Далее удалось провести успешные переговоры с краевым Фондом социального страхования, который взял на себя обязательство финансировать заработную плату медицинского персонала и питание студентов в период оздоровления в профилактории. Благодаря

другим источникам были профинансированы ремонт помещений профилактория и оснащение его соответствующим оборудованием.

В копилку заслуг Сергея Антоновича Подлесного как ректора можно отнести немало добрых инициатив и дел в интересах развития университета и его сотрудников. Например, была осуществлена перепланировка выведенных из эксплуатации двух студенческих общежитий в общежития квартирного типа.

В начале нового столетия совместные усилия коллектива под руководством С. А. Подлесного привели к стабилизации и дальнейшему развитию всех сфер деятельности Красноярского государственного технического университета, который заслуженно стал одним из ведущих технических университетов за Уралом.

*28 сентября 2018 г.*

# Устремленность к перспективным и конкретным делам

**Тимофеев Виктор Николаевич**

*д-р техн. наук, профессор,*

*завкафедрой электротехнологии и электротехники*

*Политехнического института Сибирского федерального университета, директор «НПЦ Магнитной гидродинамики»*

*1995–2006 гг. – завкафедрой электротехнологии и электротехники электромеханического факультета Красноярского государственного технического университета*

*1996–1998 гг. – проректор по учебной работе Красноярского государственного технического университета*

Перед защитой докторской диссертации в 1994 году я встретился в Москве с выпускником Красноярского политехнического института (КПИ) доктором технических наук, заведующим кафедрой Московского автодорожного института, первым вице-президентом АЭН РФ Борисом Ивановичем Петленко по вопросу оппонирования моей диссертации. После разговора об альма-матер он спросил про своего однокурсника Сергея Антоновича Подлесного, с которым дружил в студенческие годы. Узнав, что его однокурсник занимает должность первого проректора в КГТУ и вспомнив фрагменты студенческой жизни, отметил, что неслучайно С.

А. Подлесный занимает высокий пост в вузе – необходимые качества лидера у него наблюдались уже в студенчестве. Подкорректировав цель, научную новизну и выводы в моей диссертации, Борис Иванович пожелал мне успехов в защите диссертации и просил при возвращении в Красноярск зайти к С. А. Подлесному и передать ему приветствие и приглашение сотрудничать с Академией электротехнических наук (АЭН) РФ. Вернувшись в Красноярск, я позвонил в приемную первого проректора и записался на встречу. Это был первый неформальный разговор с Сергеем Антоновичем. Он также вспомнил студенческие годы, спросил, чем занимается Борис Иванович, выразил согласие сотрудничать с АЭН и пожелал мне успешно защитить докторскую диссертацию. Впоследствии в КГТУ было создано Красноярское отделение АЭН.

В 1996 году скоропостижно скончался ректор КГТУ Анатолий Михайлович Ставер. В соответствии с демократическими веяниями объявили выборы на должность ректора. В выборах участвовало пять человек. Каждого претендента поддерживала определенная группа сотрудников. Основными претендентами были С. А. Подлесный и Н. В. Василенко. Сергей Антонович прошел все ступени вузовской служебной лестницы от заведующего кафедрой радиоэлектроники до первого проректора КГТУ и закономерно претендовал на должность ректора. Николай Васильевич, выпускник КПИ, был проректором Красноярского аэрокосмиче-

ского университета, проявил предпринимательские способности в условиях рыночной экономики, имел тесную связь с производством. Каждый претендент представлял свою программу развития университета, свое видение решения накопившихся проблем.

На конференции коллектива университета в 1996 году предложенная С. А. Подлесным программа действий по развитию КГТУ получила наибольшую поддержку, и он был избран ректором. По предложению группы сотрудников университета я тоже принимал участие в выборах и предлагал некоторые мероприятия по развитию университета.

После избрания ректором Сергей Антонович пообещал проанализировать предложения всех претендентов и разумные идеи реализовать в практической деятельности новой администрации. Через несколько дней он предложил мне стать проректором по учебной работе.

Ранее я не занимался организацией учебного процесса и не работал в деканате. Большая часть моего времени была занята научно-исследовательской и инновационной работой с предприятиями цветной металлургии. В 1990 году было создано при КПИ малое предприятие «Научно-производственный центр магнитной гидродинамики», директором которого по совместительству меня назначили приказом ректора А. М. Ставера.

Все эти доводы я привел Сергею Антоновичу. Выслушав меня, он подчеркнул первостепенное значение учебной ра-

боты в вузе, ее сложность и посоветовал мне поработать в этой должности. Таким образом я занял кабинет проректора по учебной работе, а С. А. Подлесный переехал в кабинет ректора.

Вузу предстояло в 1997 году пройти государственную аттестацию, первую в статусе государственного университета, предыдущую аттестацию КПИ прошел в 1992 году.

Требовалось провести большую работу по самоаттестации и подготовить документы для государственной комиссии. В этот период я убедился, насколько грамотно и эффективно Сергей Антонович, будучи проректором по учебной работе, организовал систему управления учебным процессом в КГТУ. Было создано учебно-методическое управление, которое возглавил И. А. Зырянов, компетентный специалист, имеющий по своей работе тесную связь с Министерством образования. Если возникали вопросы при подготовке отчетных документов, он сам старался разобраться, при необходимости связывался с Министерством и быстро доводил решения до соответствующих отделов и деканатов. Четко и слаженно выполнял свои обязанности учебный отдел во главе с Г. П. Чужковой. В оформлении итоговых документов большую роль играло компьютерное бюро, укомплектованное высококвалифицированными специалистами. В итоге КГТУ успешно прошел государственную аттестацию.

Вскоре я попросил Сергея Антоновича освободить меня от должности проректора и разрешить вернуться на долж-

ность заведующего кафедрой «Электротехнология и электротехника» с возможностью продолжения работы в качестве директора ООО «НПЦ магнитной гидродинамики». Ректор удовлетворил мою просьбу. В 1996 году кафедра получила лицензию на подготовку специалистов по специальности «Электротехнологические установки и системы» и сделала первый набор студентов. Возросла эффективность работы аспирантуры и докторантуры, увеличились объемы госбюджетных и хоздоговорных работ на кафедре и предприятии.

Сергей Антонович всегда отмечал наши успехи в выступлениях, докладах и отчетах, а взаимодействие кафедры и ООО «НПЦ магнитной гидродинамики» приводил как пример успешной интеграции образования, науки и производства.

На конференции трудового коллектива КГТУ в марте 2006 года Сергей Антонович выступил с докладом «Основные положения отчета ректора С. А. Подлесного за 2001–2005 годы» (газета КГТУ «Политехник на Енисее» № 3–5 (1131–1133), март 2006 года), в котором изложил свое видение системы управления университетом. По его мнению, основой системы является обязательная разработка долгосрочной стратегии, адаптированной к внешней среде с помощью заранее запланированных действий и их актуализации при изменении условий. В качестве инструмента планирования Сергей Антонович называет Комплексную программу раз-



вития, разработанную и реализованную в 2001–2005 годах, с принятием ежегодного плана приоритетных работ. Такие планы С. А. Подлесный требовал от всех структурных подразделений университета с указанием мероприятий, сроков исполнения и ответственных.

Перед тем как огласить результаты работы коллектива за отчетный период, Сергей Антонович подчеркнул следующее: «Отчет ректора необходимо рассматривать в органичной связи его личного труда с результатами работы всего коллектива, так как основная составляющая труда ректора – управленческая, реализация которой позволяет достигать поставленные цели». Далее в докладе перечислены успехи вуза в 18 направлениях деятельности. По каждому направлению отмечаются конкретные достигнутые результаты, названия структурных подразделений, кафедр, имена руководителей и выдающихся исполнителей.

Сергей Антонович имел ученую степень кандидата технических наук и ученое звание профессора. Иногда приходилось слышать недовольство, что ректор КГТУ не доктор наук. К тому времени в КГТУ были созданы и успешно работали несколько диссертационных советов, в том числе по радиотехническому профилю. Под руководством С. А. Подлесного были выполнены десятки НИР по заказам Минобразования РФ и администрации Красноярского края, осуществлен большой научный задел по разработке устройств приема и обработки сигналов различных радиотехнических

систем. Думаю, что при желании ректору не составило бы большого труда выполнить работу по оформлению и защите докторской диссертации по радиотехническому профилю. Также предлагали открыть диссертационный совет по специальности «Высшая школа». У Сергея Антоновича Подлесного было опубликовано много научных трудов по вопросам повышения качества подготовки специалистов на базе глубокой интеграции учебного процесса, науки и производства.

Насколько мне известно, ректор не предпринимал каких-то действий для защиты докторской диссертации, у него просто не было для этого времени, поскольку он считал управленческую функцию основной составляющей труда ректора, направленной на достижение поставленных целей всего коллектива вуза.

Поздно вечером в канун Нового 2007 года мне позвонил Сергей Антонович и предложил возглавить Политехнический институт, поскольку ему предложили занять должность проректора по учебной работе вновь созданного Сибирского федерального университета (СФУ). Для меня это было неожиданное предложение, я попросил время подумать, и мы договорились встретиться утром на следующий день. При встрече Сергей Антонович сообщил, что вопрос образования СФУ на базе четырех красноярских вузов решен.

Начался этап реорганизации старых вузов, вошедших в состав СФУ, и создания на их основе новых институтов в

качестве структурных подразделений.

К 2008 году в составе нового Политехнического института осталось четыре факультета: механико-технологический, электромеханический, теплоэнергетический, транспортный. В этой связи в первое время после преобразования институт назывался Институтом энергетики, машиностроения и транспорта – по названию входящих в него факультетов. Однако бренд «Политехнический» всегда воспринимался промышленниками, энергетиками и транспортниками как серьезная кузница инженерных кадров. Сергей Антонович всегда интересовался судьбой Политехнического института и следил за всеми преобразованиями. Обсудив вопрос о названии на ученом совете института и в президиуме Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ, решили обратиться к ректору СФУ с ходатайством вернуть название «Политехнический институт». Ректор Е. А. Ваганов поддержал инициативу, и название «Политехнический» было утверждено на ученом совете СФУ, а все мы были удовлетворены этим решением.

В 2010 году в СФУ проходил крупный Международный научно-технический конгресс «Энергетика в глобальном мире», за проведение которого отвечал Политехнический институт. При подготовке итоговых документов конгресса мы постоянно консультировались у С. А. Подлесного, который имел богатый опыт в проведении научно-технических выставок и конференций, в формулировании рекомендаций и поручений.

Когда пишешь о человеке, уже ушедшем, тем более руководителе крупного вуза, хочется отметить самое главное в его характере, поведении и стиле работы. В характере и поведении – это, конечно, интеллигентность, воспитанность, выдержанность и доброжелательность. В стиле работы – это комплексный подход к руководству университета, постоянное планирование и координация всех мероприятий. Сам ректор был примером в своевременном оформлении и исполнении всех программ, за которые он лично отвечал.

*26 июля 2018 г.*

# **Нам не хватает его уверенности и дипломатичности**

**Верховец Сергей Владимирович**

*канд. с.-х. наук, доцент,*

*зам. директора по научной деятельности*

*Института экологии и географии Сибирского федерального университета*

*2007–2017 гг. – руководитель департамента международного сотрудничества, проректор по науке и международному сотрудничеству*

*Сибирского федерального университета*

С Сергеем Антоновичем я познакомился, начав работу в Сибирском федеральном университете в 2007 году. В качестве ректора вуза, вошедшего в СФУ, С. А. Подлесный выстроил конструктивную работу в рамках такого большого и многопланового образования, как объединенный вуз. Его опыт руководства университетом, навыки организации сложной образовательной деятельности были незаменимы в первые годы развития СФУ.

Сергей Антонович очень тактично и крайне дипломатично доносил и отстаивал свою позицию. Такой подход к решению важных вопросов очень востребован и крайне необходим в высшей школе. В работе со мной Сергей Антонович

деликатно подсказывал, как следует выполнить те или иные задачи. Помимо процессов развития университета это и задачи развития стратегического партнерства с предприятиями, сетевые формы сотрудничества с научными и образовательными организациями, как в РФ, так и за рубежом. Ответственные шаги в отношении стандартов качества образования, опыт в организации работы системы менеджмента качества позволили университету соответствовать тем новым вызовам времени, с которыми нам пришлось столкнуться.

История первых 10 лет университета неразрывно связана с деятельностью Сергея Антоновича, и те достижения, которых добился СФУ, свершились в том числе благодаря активной и грамотной работе С. А. Подлесного.

С особым теплым чувством вспоминается творческая сторона такой яркой личности, как Сергей Антонович. Высококласная красивая игра на фортепиано дополнит портрет ректора КГТУ, высокообразованной разносторонне развитой личности. Его джентльменское отношение к дамам, дружеское взаимоотношение с мужчинами, строгая, но справедливая позиция руководителя организации не позволяют забыть его дружбу и совместную работу.

В нашем университете не достает его уверенности, дипломатичности и интеллигентности.

*18 апреля 2018 г.*

# Ректоров много, выдающихся – мало

## **Бухарова Евгения Борисовна**

*канд. экон. наук, профессор, заслуженный экономист РФ,  
директор Института экономики, управления и природо-  
пользования Сибирского федерального университета  
1991–2006 гг. – декан экономического факультета  
Красноярского государственного университета*

Я познакомилась с Сергеем Антоновичем Подлесным на семинаре Германского общества, посвященном вопросам новых подходов к профессиональной подготовке специалистов. Семинар проводился в форме деловой игры под эгидой администрации Красноярского края и международной Организации экономического сотрудничества и развития. Тогда Россия решила вступить в ОЭСР, которая объединяла развитые страны, признающие принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. В Красноярске в ту пору начавшейся перестройки побывало несколько иностранных делегаций, в том числе из этих стран.

Участниками нашего семинара стали в основном экономисты, управленцы, преподаватели. Сергей Антонович пришел на семинар сам и привел много своих коллег. Как прилежный ученик, он активно и с большим успехом прошел все три этапа деловой игры. Было очевидно, что ему очень инте-

ресна и необходима эта область новых знаний. Меня поразило, что первый проректор крупнейшего университета Сибири нашел время для глубокого изучения зарубежного опыта по современным методикам управления.

По моему мнению, Подлесный принадлежал к тому типу руководителя, который вначале сам должен изучить передовой опыт, а затем применять его в возглавляемом коллективе. Будучи классическим представителем советской школы управленцев, он отвечал за свою деятельность и за все происходящее в вузе с полной ответственностью и по существу. Все его управленческие решения были основаны на тщательном изучении вопроса. Прежде чем модернизировать, улучшать, он подробно исследовал, переживал и критически осмысливал суть предмета. Был не просто управленцем, как говорится, дженерал-менеджером, а руководителем, знающим изнутри, кем и чем управляет. Знает тенденции, современные веяния, процессы – то, к чему надо стремиться. Это на самом деле очень важно, потому что в сфере образования основной субъект управления – большое количество людей, а не «железо» и технологии. И если руководитель только на общем уровне знаком с областью своей деятельности, сотрудники это быстро узнают, и престиж начальника резко падает.

Исключительно важной чертой Сергея Антоновича я считаю его профессионализм. Он был настоящим профи с очень высоким статусом, престижем, колоссальным опытом. Круг



его интересов был удивительно широк. Невзирая на свою всегдашнюю загруженность как ректора, он неустанно пополнял багаж своих знаний, повышал квалификацию. Сергей Антонович был человеком, обладающим редкой совокупностью компетенций. С первого знакомства это чувствовалось не только по его интеллекту и внешнему виду, но и по манере держаться со спокойным достоинством, по тому уважению, которое к нему питают окружающие, по философии, с которой он шел по жизни. На меня его энтузиазм и редкое самообладание произвели неизгладимое впечатление. В тяжелое время ломки и трансформации его выдержка вселяла уверенность в том, что сообща мы найдем оптимальные решения актуальных проблем в области развития экономики и высшей школы.

Из-за кризиса инженерного образования в стране рынок труда потребовал от вузов не узкопрофильных инженеров, а универсальных специалистов, способных реагировать на быструю смену технологий. Задачи реальных производств вузу могут помочь решить предприятия-партнеры. Сибирскому федеральному университету была уготована роль ядра инновационного развития региона. Другой подобной структуры не существует.

При переходе от сырьевой экономики к инновационной высокотехнологичное развитие становится ключевым моментом модернизации. Сергей Антонович прекрасно ориентировался в инновационных процессах, включающих в

первую очередь изменение парадигмы образования, привлечение к сотрудничеству работодателей. Приветствуя необходимость инноваций, он в то же время был убежден, что чисто новое не должно «забывать» рациональное зерно, основу, ядро. Современным менеджерам часто недостает такого вдумчивого подхода к решению задач, в основе которых лежит знание, интеллект. Он первым вышел на профессиональные контакты с профессиональными сообществами по продвижению и совершенствованию инженерного образования, призванного изменить мир.

Позиционирование инженерного образования Красноярска, КГТУ, Политехнического института, в целом СФУ я считаю заслугой в первую очередь С. А. Подлесного. К сожалению, после того, как его не стало, у меня возникло ощущение, что процессы продвижения инженерного образования несколько «застыли». Мы еще используем наработанный им потенциал, но заметного движения вперед нет.

В контексте управления в образовании Сергей Антонович успешно организовал учебную работу на всех этапах своей карьеры, в том числе в масштабах СФУ. Следует отметить, что он умел разговаривать и договариваться с людьми. Умел выслушать, обсудить, принять иную точку зрения. Обладая даром убеждения, старался мотивировать сотрудников и поощрять за успешную работу. Это важный профессиональный момент, важная компетенция руководителя (что сейчас особо подчеркивается), способного выполнить свою ключе-

вую функцию – создать команду. Ведь для решения пусть небольших, но сложных вопросов, нужно не просто собрание специалистов, а именно команда, способная работать на достижение общей цели. Далекое не каждому управленцу такое умение дано.

Сергей Антонович обладал уникальным чутьем, точно формулировал цели и задачи, выделяя приоритетные. Его отличало комплексное, стратегическое видение развития университета, умение прогнозировать. В рамках учебно-методической работы, важнейшей в вузе, создание Сибирского регионального учебно-методического центра, объединившего более 90 вузов, стало знаковым явлением. Была образована не просто организация при университете, а позиционирование уровня методической работы в нашем регионе и в масштабах страны. Региональные учебно-методические центры тогда были возведены в ранг политики Министерства образования РФ. Такое признание дорогого стоит. Важно, что при КГТУ был создан учебно-методический центр для региона, не местничковый для решения только внутренних вопросов, а в масштабах всей Сибири. Большое количество вузов смогло объединиться и работать вместе.

Любая реорганизация предполагает некоторые потери. Если же во главу угла ставить только оптимизацию, потери неизбежны, как говорится, можно с водой выплеснуть ребенка. Высшая школа менеджмента в Санкт-Петербурге в свое время отделилась от экономического факультета. Те,

кто ее создавал, прошли серьезное обучение за рубежом и были также горды собой. Мечтали, что у каждого будет свой коллектив, своя школа. В итоге все равно пришли к созданию методического центра. По каждой функциональной зоне у них теперь образованы соответствующие структуры, поскольку процессом в образовании нужно управлять. А преподаватель, исследователь обязан в первую очередь думать и писать, не «барское» это дело – заниматься рутинной работой.

Если у руководителя нет за душой содержательного опыта, он будет вынужден слепо исполнять указания сверху. Профессионал же призван отстаивать свою позицию. Можно ее отстаивать, размахивая мечом и подняв забрало, а можно «без шума и пыли» последовательно убеждать вышестоящих коллег проводить верную политику. В этом плане Сергея Антоновича отличало комплексное стратегическое видение развития университета. Не было аспектов (направлений), которые были пущены на самовыживание. В любом деле он считал необходимым не просто разобраться, а лично поучаствовать, использовать опыт и возможности «вживания» другого опыта в свой вуз, поддержать тех, кто будет заниматься проблемой.

Подчеркну, что это не проходные вопросы для решения на общественных началах. Необходима структура для обеспечения качества и развития деятельности вуза.

Я очень благодарна Сергею Антоновичу за традиции и на-

работки, которые он сумел перенести в СФУ. С самого начала перестройки он четко оценил и понял важность экономических управленческих знаний в образовании. Ратовал за экономическое образование не только как первое, базовое, что само собой разумеется. Он боролся за то, чтобы управленческие компетенции получали фактически все, кто начинает или продолжает работать в сфере реальной экономики. Многие понимали эту назревшую необходимость, декларировали ее, но по сути пускали дело на самотек, а Сергей Антонович занимался этим вопросом профессионально: формировал и продвигал серьезную концепцию подготовки управленческих кадров для предприятий. Концепция зижделась на том, что позиция управленца в любой компании реального сектора промышленности очень важна, но этот управленец в первую очередь обязан знать технологии. Специальность же «Экономика и управление на предприятии» в возглавляемом им университете была очень актуальной и значимой.

Задумываясь о перспективах развития, принимая стратегические решения, Сергей Антонович как истинный профессионал глубоко изучал сопряженные с проблемой аспекты. Во многих из них он был первопроходцем, как и университет в целом. Он соответствовал требованиям времени, что и позволило в итоге добиться успехов. Не знаю, где он брал время, чтобы во все вникать. Ясно одно – ему было интересно.

*19 февраля 2019 г.*

# Уроки профессионала

**Осипенко Ольга Анатольевна**

*канд. пед. наук,*

*лауреат премии Правительства РФ в области образования, руководитель департамента развития магистратуры и дополнительного профессионального образования Сибирского федерального университета 1998–2006 гг- проректор Красноярского государственного университета*

С Сергеем Антонович Подлесным впервые мы встретились во время аккредитационной проверки Красноярского государственного университета. Я в то время работала проректором, а Сергей Антонович был ректором КГТУ и председателем комиссии Минобрнауки РФ по аккредитационной проверке нашего университета. Мы подготовили документы, предоставили их комиссии, все шло своим чередом.

Однажды утром меня пригласил наш ректор, в его кабинете был С. А. Подлесный. Сергей Антонович стал рассказывать мне, что нужно бы в отчетные документы включить дополнительно информацию о разных наших достижениях, о которых он был удивительно точно осведомлен. Я со свойственной свободной университетской манерой обращения с формальными документами не считала столь важным возиться с бумажками, а Сергей Антонович как опытный руко-

водитель уже тогда знал, как устроена жизнь. Сила впечатления от этой ситуации осталась на долгое время. Я почувствовала тогда, какой Сергей Антонович государственный человек, системный руководитель, человек, сохранивший абсолютные ценности: добро, уважение, сочувствие. Будучи ректором конкурирующего вуза, он не занимал позицию просто конкуренции, а старался как государственный человек представить конкурента с лучшей стороны, даже при условии, что сам конкурент за это не боролся.

Сергей Антонович Подлесный был интеллигентным человеком, «человечным» руководителем, профессионалом в своем деле. Он поддерживал самые дерзкие начинания и выступал в качестве надежного щита, когда разделял чью-то цель и идею.

*28 марта 2018 г.*



# Помогал словом и делом

**Храмова Людмила Николаевна**

*канд. экон, наук, доцент,*

*директор Лесосибирского педагогического института -*

*филиала Сибирского федерального университета*

*2007–2011 гг. – зам. директора по учебной работе Ле-*

*сосибирского педагогического института – филиала Сибир-*  
*ского федерального университета*

Я начала работать с Сергеем Антоновичем в 2008 году, будучи заместителем директора по учебной работе, а потом и директором Лесосибирского педагогического института – филиала СФУ.

Сергей Антонович, являясь проректором по магистратуре и территориальной образовательной сети, уделял большое внимание разработке и внедрению системы менеджмента качества, а также развитию материально-технической базы филиалов Сибирского федерального университета. В 2008 году при его непосредственном содействии филиалам были выделены средства на модернизацию оборудования, благодаря которым Лесосибирский педагогический институт приобрел современную цифровую видеотехнику для лаборатории по созданию аудиовизуальных материалов на сумму более двух миллионов рублей.

Сергей Антонович стал для меня примером мудрого и ответственного руководителя. Я помню его энергичным профессионалом, очень внимательным и доброжелательным окружающим. Он всегда старался помочь другим, как словом, так и делом.

Большой неожиданностью для меня было, когда в 2011 году Сергей Антонович выдвинул мою кандидатуру на должность директора Лесосибирского педагогического института. Я сначала отказалась – посчитала, что это слишком большая ответственность, но, наверное, от судьбы не уйдешь, и с лёгкой руки Сергея Антоновича с 2011 года и по настоящее время я работаю директором. Обаятельный и в тоже время очень требовательный к своевременному выполнению порученных дел, разработке различных нормативных документов Сергей Антонович всегда находил время для консультации и помощи.

Мне кажется, в «правила жизни» Сергея Антоновича всегда входили: доброе и уважительное отношение к людям, активность и позитивный взгляд на события, ответственность в делах и помощь в нужный момент.

*10 января 2018 г.*

# Сохранил преемственность и стабильность в университете

**Слабко Виталий Васильевич**

*д-р физ. – мат. наук, профессор,*

*профессор базовой кафедры фотоники и лазерных технологий*

*Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета*

*1993–1998 гг. – проректор по фундаментальным и прикладным исследованиям Красноярского государственного технического университета*

*1998–2006 гг. – завкафедрой высокоэнергетических процессов обработки материалов инженерно-физического факультета Красноярского государственного технического университета*

Я познакомился с ним, первым проректором и проректором по учебной работе КГТУ, в 1993 году, поступив на работу в университет в качестве проректора по фундаментальным и прикладным исследованиям. Это было трудное время для нашей страны, для вузов особенно. Разрушалась устоявшаяся система высшего образования, а условия для создания новой были нестабильны и неопределенны. Непонятно было, куда и как двигаться, а главное, непонятно, что было в этой

системе правильно, а что надо было менять в условиях разброда и морально-этических шатаний. Как сейчас кажется, надо было сохранить порядок и традиции вузовского образования. «Хранителем» этих классических традиций в техническом университете ректор Анатолий Михайлович Ставер назначил Сергея Антоновича, человека очень порядочного, интеллигентного, с твердыми принципами и безупречным поведением. Мне как новичку в административной должности, имевшему опыт научно-исследовательской работы в Институте физики и немного в преподавательской работе в КГУ, часто приходилось к нему обращаться за помощью в разрешении постоянно возникающих проблем. Несмотря на немногословность и кажущуюся замкнутость, его разъяснения возникающих ситуаций и советы по их разрешению были достаточно полны, доброжелательны и, как оказывалось в дальнейшем, правильны и полезны. Эта же замкнутость не позволяла мне в то время наладить с ним более тесные отношения, однако я благодарен ему за бескорыстную помощь и не всегда явно выраженную поддержку в моей работе в то время.

После смерти Анатолия Михайловича встал вопрос о выборе ректора КГТУ, но для меня этого вопроса не существовало. Я всегда считал, что человека более подготовленного и подходящего для этой работы в условиях переходного периода в нашем окружении нет. После избрания С. А. Подлесного ректором КГТУ ему удалось сохранить преемственность

и стабильность в университете. Очевидно, что в то время рассчитывать на серьезные изменения в работе университета не приходилось, однако в условиях относительной стабильности Сергей Антонович сосредоточил внимание на эволюционном накоплении и развитии положительных тенденций, наметившихся в предыдущие годы, в том числе и с его участием. Были укреплены связи с институтами СО РАН, развито международное сотрудничество с ведущими университетами мира, получила развитие кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии». Упорядочена работа филиалов, проведен ряд других мероприятий по развитию научной и образовательной деятельности в КГТУ. Честность и порядочность, энциклопедические знания, системность в работе и скрупулезность в выполнении обязанностей ректора КГТУ – это отличительные черты характера Сергея Антоновича. После образования СФУ он занял должность проректора по учебной работе, затем – проректора по магистратуре и территориальной образовательной сети, а впоследствии – советника ректора, внося свой богатый опыт в также трудный и во многом чреватый неожиданностями период становления и развития СФУ.

Несмотря на то, что я оставил должность проректора университета КГТУ в 1998 году, нам удалось сохранить с ним, а где-то и развить отношения взаимоуважения и взаимной симпатии. Я всегда буду вспоминать его с большой теплотой.

*19 марта 2018 г.*

# Выдающийся ученый-методист

**Кулагин Владимир Алексеевич**

*д-р техн, наук, профессор,*

*завкафедрой теплотехники и гидрогазодинамики*

*Политехнического института Сибирского федерального*

*университета*

*1999–2006 гг. – завкафедрой физики теплотехнологий,*

*завкафедрой промышленной теплоэнергетики тепло-*

*энергетического факультета Красноярского государственного технического университета*

Неожиданная встреча с прошлым – как наяву. Мы с директором Политехнического института СФУ профессором В. И. Пантелеевым и завкафедрой профессором Т. А. Кулагиной были в Казани, где 17–18 мая 2018 года на базе Казанского государственного энергетического университета проходило заседание федерального УМО по УГСН – 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика и VIII Межвузовская научно-методическая конференция «Актуальные вопросы инженерного образования: содержание, технологии, качество», посвященная 50-летию КГЭУ.

Цель конференции – обсуждение вопросов научно-методического обеспечения инженерного образования, применения профессиональных стандартов при разработке обра-

зовательных программ высшего образования, сотрудничества образовательных и иных организаций в рамках реализации образовательных программ подготовки специалистов для электро- и теплоэнергетики, широкий обмен опытом в области новых разработок и достижениях в области цифрового образования, повышения качества инженерного образования.

В рамках работы секций обсуждались такие вопросы, как современные вызовы в обновлении содержания инженерного образования, инновационные технологии обучения в инженерном образовании, современные методы и модели оценки качества высшего образования, психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

К участию в конференции были приглашены научно-педагогические работники образовательных организаций, руководители и специалисты предприятий, учреждений, аспиранты и обучающиеся из всех уголков России – от Камчатки до Калининграда. Аудитория, в которой проходили эти мероприятия, вмещающая человек 150, была заполнена до отказа. Перед началом заседания на большом экране, как это водится, было запущено слайд-шоу из фотографий предыдущих лет заседаний президиумов УМО. И вот она, встреча: будто Сергей Антонович вновь с нами и никуда не уходил – снова в работе, что-то записывает в своем блокноте...

Я познакомился с С. А. Подлесным в далеком 1977 году, периодически сталкиваясь по различным производственным

делам: учебным, НИРовским, на заседаниях ученого совета, в рамках международного сотрудничества и др. Меня всегда поражали его феноменальное трудолюбие и работоспособность. Рабочий стол в его кабинете был всегда завален различными документами, каждый из которых имел его пометки. В этом «завале» был свой порядок.

Более активно мы стали сотрудничать с Сергеем Антоновичем в последние годы его жизни. Это организация Международного симпозиума «Энергетика в глобальном мире», создание Энергетического образовательного консорциума, в состав учредителей которого вошли:

- Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина;
- Казанский государственный энергетический университет;
- Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет;
- Национальный исследовательский университет «МЭИ»;
- Национальный исследовательский Томский политехнический университет;
- Новосибирский государственный технический университет;
- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет;
- Сибирский федеральный университет;
- Уральский федеральный университет имени первого



Президента России Б. Н. Ельцина;

- Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт) имени М. И. Платова;
- Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет).

Перечисление вузов даю с целью показать, какую громадную организационную работу и ответственность брал на себя Подлесный!

Цель Консорциума – повышение качества и эффективности подготовки исследователей, разработчиков, специалистов по эксплуатации и ремонту энергетического оборудования за счет сетевого взаимодействия и совместного использования материально-технических, информационных ресурсов, человеческого капитала участников.

Направления совместной деятельности:

- формирование и актуализация единых информационных баз образовательных программ и ресурсов (исследовательское, учебное и технологическое оборудование, тренажеры, специализированное программное обеспечение для исследований и разработок, учебная и методическая литература, электронные образовательные ресурсы), профессорско-преподавательского состава университетов-участников Консорциума по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки в области энергетики и энергетического машиностроения;

- организация и проведение сетевого обучения студентов, слушателей и аспирантов со взаимным признанием результатов обучения в университетах-участниках Консорциума;
- общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ в области энергетики и энергетического машиностроения.

Это только небольшой круг проблем, которые было необходимо решить.

Большую работу С. А. Подлесный проводил по организации научных конференций различного уровня. Одна из последних – Вторая Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, специалистов, аспирантов и студентов «ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ В XXI ВЕКЕ», проходившая 15–16 мая 2015 года на базе Саяно-Шушенского филиала СФУ в Саяногорске. Сергей Антонович в ранге советника ректора ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и в статусе сопредседателя конференции пригласил меня в оргкомитет. Конференция прошла с огромным успехом при участии известных ученых и производственников, студентов и аспирантов. Большая заслуга в привлечении их к работе конференции принадлежала Сергею Антоновичу. Он возглавлял секцию «Кадровое обеспечение ГЭС с учетом мировых и отечественных тенденций», а я – родственную «Интеллектуальные ГЭС и энергетические системы. Моделирование и информационные технологии в гидроэнергетике».

Даже только эти эпизоды его деятельности свидетельствуют о незаурядном человеке – ученом-методисте, организаторе вузовской науки и образования, о широте его интересов и глубине проработки связанных с этим вопросов.

У Виктора Петровича Астафьева есть сборник рассказов под общим названием «Затеей», в котором из отдельных рассказов складывается мозаичная картина его жизни, мировоззрения. Хочется думать, что и из наших воспоминаний появится достойный образ Сергея Антоновича Подлесного, светлая память о котором останется с нами на всю оставшуюся жизнь.

*13 июня 2018 г.*

# Генератор идей и новаций в развитии вуза

**Безбородов Юрий Николаевич**

*д-р техн. наук, профессор,*

*завкафедрой топливообеспечения и горюче-смазочных материалов Института нефти и газа Сибирского федерального университета*

*2002–2006 гг. – проректор по АХР, по воспитательной и социальной работе Красноярского государственного технического университета*

К сожалению, век человека короток, и уходят из жизни замечательные люди, оставляя живущим плоды своих трудов, память о себе и о событиях, которые так или иначе оставили в сердце след, связывая в единую цепь временные отрезки жизни. Вот так, наверное, судьбы людей соприкасаются друг с другом, рождая то, что остается живущим – память.

Вспоминая Сергея Антоновича Подлесного, мало сказать, что это был замечательный человек, талантливый организатор, ученый. Для меня он был и остается ректором одного из крупнейших вузов Сибири и Дальнего Востока – КГТУ, славные традиции которого, надеюсь, будут долго жить и в стенах Политехнического института СФУ.

Проработав с ним более 20 лет, могу твердо сказать, что

Сергей Антонович всегда был генератором идей, управленческих решений, новаций, новых векторов развития университета. С его деятельностью связано многое, что определяло уровень современных взглядов развития высшего образования, системного подхода к нему, тесного взаимодействия науки, образования, производства, интеллекта и культуры.

Вспоминается одно из многих мероприятий, посвященных 50-летию КГТУ, которое проводилось в стенах Культурно-исторического центра г. Красноярска, когда по задумке организаторов Подлесный Сергей Антонович садился за штурвал импровизированной технологической машины и начинали вращаться большие и малые шестерни этого механизма – начиналось движение. Символично, конечно, и значимо – человек приводил в действие большой механизм, где каждое звено решало свои задачи, вовлекая в движение связанные с ним детали. Всё, как в его жизни, руководителя большого и сложного коллектива, где всё крутилось, вертелось и работало, как правило, по намеченным планам.

Другая деталь, характерная для Сергея Антоновича, – скрупулёзность и точность в работе. Не единожды, а много и много раз при подготовке документов и различных материалов выверялось все до буквы, до знака препинания. Не допускались оплошность и халатность. Может, это не нравилось некоторым, но в душе все понимали – это правильно и по-другому нельзя.

В рамках моего фронта работ в университете вспомина-

ется КГТУ того времени как большая структура, и одно из функционирующих направлений которой – хозяйственная деятельность, которую мне было доверено возглавить. Для Сергея Антоновича и это направление было важным, ему и здесь приходилось во многое вникать и принимать управленческие решения.

Сергей Антонович гордился нашим вузом, гордился искренне. Многие из того, что представлялось им в качестве писем, запросов, ходатайств, начиналось со слов – «Красноярский государственный технический университет – крупнейший вуз Сибири и Дальнего Востока...».

Красноярский государственный технический университет и его ректор Подлесный Сергей Антонович звучат близко, рядом. Это некий жизненный камертон – когда нет ни того, ни другого, но слышен звук, не эхо, а настоящий звук. Жаль, что сейчас только в памяти...

*7 февраля 2019 г.*

# Надо было выстоять

**Пфаненштиль Иван Алексеевич**

*д-р филос. наук, профессор,*

*завкафедрой глобалистики и геополитики*

*Гуманитарного института Сибирского федерального университета*

*1985–2006 гг. – завкафедрой философии, декан гуманитарного факультета*

*Красноярского государственного технического университета*

Тяжела ты, шапка Мономаха. Очень ответственна и трудна работа ректора. Особенно в таком огромном техническом университете, где учатся и работают десятки тысяч студентов и преподавателей. Эта управленческая работа изначально сложна по своей природе, потому что связана с людьми, а люди очень разные и не всегда высоконравственные и добросовестные. Она зависит от команды и «ближнего круга» ректора и, наконец, от времени, в которое ему пришлось руководить вузом.

И если на долю первого ректора-фронтовика В. Н. Борисова выпал жребий созидания и строительства нового Политехнического института в трудные послевоенные годы социализма, а на долю нашего второго ректора А. М. Ставера –

блестящие годы развития и превращения Политехнического института в современный технический университет в перестроечный период, то на судьбу третьего и последнего ректора КГТУ Сергея Антоновича Подлесного выпали, на мой взгляд, самые трудные, драматичные годы развития университета в период «дикого капитализма».

Невозможно переоценить деятельность ректора в тот период бесконечных псевдореформ, когда останавливались заводы, а бюджетникам не выплачивались зарплаты. И, на мой взгляд, С. А. Подлесный блестяще справился с главными задачами этого сложного этапа. Он сумел сохранить преподавательский и научный коллектив университета и даже открыть и развить новые научные исследовательские направления. В эти трудные для бюджетников годы я не припомню случая, чтобы произошла задержка зарплаты сотрудникам. И это, конечно, благодаря нашему ректору и главному бухгалтеру Нине Петровне Кузиной.

Несомненно, Сергей Антонович как ректор и человек всё это пропускал через себя и переживал за коллектив, который его избрал в острой конкурентной борьбе после безвременного ухода из жизни блестящего учёного, лауреата Государственной премии ректора А. М. Ставера в 1996 году.

Все годы ректорства С. А. Подлесного я работал рядом с ним в качестве завкафедрой и декана гуманитарного факультета и всячески ему помогал и поддерживал, понимая сложные задачи, стоящие перед университетом.



Это были годы внедрения Болонской системы обучения и перехода на западные стандарты образования.

Я никогда не входил в «ближний круг» ректора по своему опыту и по принципиальным соображениям: «не лезь к начальству и держись от него подальше» и солдатской аксиоме: «всякая кривая, проходящая мимо командира, всегда короче прямой». Тем не менее, я как декан и завкафедрой постоянно ощущал его поддержку в работе. Благодаря его поддержке нам удалось в техническом университете открыть вместе с Л. В. Хазовой гуманитарную специальность «Информационные системы в музейных и выставочных комплексах», базовую кафедру в Красноярском краевом культурно-историческом центре «На Стрелке». Ректор уделял большое внимание гуманитарному факультету. При нём была открыта специальность «Информатизация социальных систем», переросшая в Институт информатизации социальных систем, который возглавила В. Т. Ковалевич.

Как ректор С. А. Подлесный был требовательным и достаточно жёстким управленцем (или как теперь говорят – менеджером), несмотря на природную тактичность и интеллигентность. Про таких в народе говорят: «Мягко стелет, да жёстко спать!» Он не терпел разгильдяйства, требовал результатов работы и выполнения начатых дел до конца, никогда не забывал контролировать состояние поставленных задач и принятых обязательств. Припоминаю такой случай: как-то на ректорате при обсуждении очередного юбилея КГ-

ТУ я высказал идею о необходимости создания Музея КГТУ и написания книги о ветеранах войны и труда. Меня поразила быстрота его реакции в принятии верного решения. Выслушав мои эмоциональные рассуждения, он, как всегда, спокойно тихим голосом сказал: «Да, это надо делать, ветеранов забывать стыдно и нельзя. Вот Вы этим и займётесь. Это моё поручение Вам и завтра занесите мне план мероприятий и Ваше видение». Это была действительно большая и важная работа, так как надо было отыскать всех, кто стоял у истоков Политехнического института, взять интервью у ветеранов. В конце концов эта книга о ветеранах была написана, несколько раз переиздавалась, в том числе в подарочном варианте, благодаря поддержке и помощи проректора по информационным технологиям КГТУ А. В. Сарафанова и финансовой поддержке председателя Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ профессора А. А. Михеева. Сейчас эта книга находится в Музее СФУ. Это только один из примеров принятия верных решений в сложной работе ректора.

Меня всегда поражало его уникальное умение и желание работать с огромным количеством документов и других бумаг. Он был бюрократом в хорошем смысле слова и, бесконечно сидя за столом, сам писал эти бумаги, а девчонки Наташа и Лена из машинописного бюро едва за ним успевали вдвоём. Два его стола в кабинете были всегда завалены бумагами, в которых он каким-то непостижимым для меня образом легко ориентировался и всегда быстро находил нуж-

ный документ, ради которого вызывал меня к себе в кабинет. Результатом этой бюрократической работы были чёткие и ясные программы, графики и планы множества подразделений и секций на весь учебный год с чётким расписанием сроков выполнения и ответственных за работу. Несомненно, это своего рода талант.

Мне также хочется отметить некоторые черты его характера и его отношение к коллегам. С. А. Подлесный был поразительно интеллигентным и тактичным человеком даже по отношению к тем людям, которые этого не заслуживали и предавали его. Я никогда ни разу не слышал, чтобы он повысил голос на кого-либо, хотя видел его в разных ситуациях. Думаю, что он умел себя сдерживать, хотя человеком был гордым и честолюбивым. В отношениях с людьми он был достаточно закрытым и не терпел панибратства. Не любил рисковать и был очень законопослушным в отношении выполнения министерских указов, даже если понимал их нелепость.

Однако он был совершенно другим человеком дома и в узком кругу друзей: общительный, весёлый, открытый. Вспоминаю случай, когда он пригласил к себе домой приехавшего с визитом в КГТУ ректора Берлинского технического института господина Шмидта и меня в качестве переводчика. Это был незабываемый великолепный вечер гостеприимства, бесед и юмора. Таким я С. А. Подлесного не знал: меня поразило его творческое отношение к тому, что он делал соб-

ственными руками и особенно то, что мебель в гостиной он сделал собственноручно. Это было для ректора круто – даже немец был поражён.

И ещё мне запомнилось в тот вечер его отношение к жене Наталье Николаевне, которую он явно обожал. Это чувствовалось в его обращениях к ней, в интонациях, взглядах и её фотографиях, которые он нам показывал и которые висели на стенах. Она, безусловно, была его музой, тихой гаванью от ректорских забот и работ в то бурное постперестроечное время. Надо было выстоять и выжить. И во многом благодаря ректору С. А. Подлесному мы выстояли и сохранились для СФУ. Но это уже другая история...

*31 октября 2017 г.*

# Оправдал доверие коллектива

**Громько Александр Иванович**

*д-р техн, наук, профессор,*

*заслуженный радист РФ,*

*профессор кафедры инфокоммуникаций Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета*

*1992–2006 гг. – завкафедрой приборостроения, декан радиотехнического факультета, директор Института радиоэлектроники Красноярского государственного технического университета*

В феврале 1965 года был открыт радиотехнический факультет КПИ, включивший в себя кафедры «Радиотехника», «Вычислительная техника» и «Физика», а в 1960 году состоялся первый выпуск студентов дневного отделения специальности «Конструирование и технология радиоэлектронной аппаратуры», среди которых были С. А. Подлесный, В. А. Глинчиков, Г. И. Толстихин, С. П. Панько.

В 1966 году завкафедрой «Радиотехника» кандидат технических наук доцент Илья Давыдович Золотарев открыл на радиотехническом факультете аспирантуру и организовал научно-исследовательскую лабораторию, ставшую основой развития научно-исследовательской деятельности на РТФ.

С Сергеем Антоновичем я знаком с 1966 года. По его заданию мне пришлось выполнять исследование динамического диапазона балансного фазового детектора. Трудности заключались в подборе двух идентичных параметров диодов по крутизне и линейности детекторной характеристики. Количество диодов для выбора нужной пары было не ограничено, поэтому идентичность параметров определялась временем измерения сотни диодов.

Первенство в организации НИР на РТФ принадлежит И. Д. Золотареву. С 1965 по 1969 годы заключаемые им хозяйственные договоры были самыми крупными и составляли более 50 % от всех договоров вуза. В руководимой им НИР работало около 20 человек – Ю. А. Брюханов, В. А. Глинчиков, Ю. Малофеев, С. А. Подлесный, Ю. Н. Тихомиров, Г. И. Толстихин, А. А. Эйшлин, а также студенты – А. Громыко, С. Новиков, Г. Устименко и др.

Лаборатория выполняла НИР по закрытой тематике. Конкретно занимались переводом электронных схем ракет «земля-воздух» на новую элементную базу – транзисторы. Электронные схемы были собраны на пальчиковых и желудевых радиолампах. В то время выпускаемые отечественной промышленностью транзисторы имели очень низкую граничную частоту усиления, сильную температурную зависимость и большой разброс параметра  $p$ . Одной из задач хозяйственной темы была задача разработать широкополосный усилитель на частоту 30 МГц с полосой пропускания 10 МГц и

коэффициентом усиления 30 дБ при жестких требованиях к АРУ и температурному диапазону. Транзисторы тех лет имели значительные входные, проходные и выходные емкости и низкий коэффициент усиления и узкий температурный диапазон. Поэтому перевод устройств с радиоламп на транзисторы требовал большого объема экспериментальных исследований, отработки, отладки макетов, включая перестройку ФСС, собранных на  $\text{ЭС}$ -элементах. Работали, не считаясь со временем. Часто задерживались до поздней ночи. Все работавшие в лаборатории И. Д. Золотарева продолжили заниматься научной работой и успешно защитили диссертации.

Сохранились воспоминания о И. Д. Золотареве как об идеальном руководителе научной работы. Выдав задание, он пояснял, что ты несешь персональную ответственность за решение поставленной задачи, представляешь полученные результаты в отчет по теме, где указывается, что именно ты выполнил эту работу и такие-то параграфы с результатами расчета и эксперимента изложены тобой. Такой подход не только способствовал повышению личной ответственности за выполненную работу, но и стимулировал спортивный азарт сделать быстрее и лучше.

С. А. Подлесный в 1969 году окончил аспирантуру Красноярского политехнического института и защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата технических наук. С 1976 по 1983 годы он успешно руководил кафедрой «Радиотехника». В 1977 году Сергей Антонович предложил

мне работу преподавателя по дисциплине РТЦиС на кафедре. Я с благодарностью принял это предложение, поскольку освоение этой дисциплины повышало образовательный уровень. Радиотехнический факультет стал базой для организации в г. Красноярске научно-технического общества РЭС имени А. С. Попова, на протяжении многих лет возглавляемого С. А. Подлесным.

12 января 1996 года на 59-м году жизни скончался ректор университета Анатолий Михайлович Ставер. Исполнение обязанностей ректора было возложено на первого проректора КГТУ С. А. Подлесного. Началась борьба за вакантное место ректора КГТУ. Свои пожелания возглавить университет заявили несколько человек, но первые места в рейтинге заняли два человека: первый проректор КГТУ Сергей Антонович Подлесный и проректор по науке втуза Николай Васильевич Василенко.

Активность сотрудников за С. А. Подлесного в качестве ректора КГТУ позволила собрать достаточно много положительных отзывов в его поддержку с предприятий города и края. С первым ректором КПИ Василием Николаевичем Борисовым встречались представители Н. В. Василенко и С. А. Подлесного. Василий Николаевич проявил резко отрицательное отношение к Н. В. Василенко и одобрил кандидатуру С. А. Подлесного.

В своем выступлении на заключительном собрании сотрудников КГТУ в актовом зале я отметил высокий про-



фессионализм Сергея Антоновича в качестве проректора по учебной работе, в повышении качества подготовки специалистов на базе глубокой интеграции учебного процесса, науки, инновационной деятельности и производства.

Через 10 лет после утверждения ректором КГТУ С. А. Подлесного прошло еще одно обсуждение его высокой активной, творческой, профессиональной деятельности на заседании ученого совета ИРЭ.

Привожу копию выписки из протокола расширенного заседания ученого совета ИРЭ.

*«Выписка*

*из протокола № 22 расширенного заседания Ученого совета Института радиоэлектроники  
от 07.03.2006 г.*

*Присутствовало на заседании 37 человек.*

*СЛУШАЛИ: председателя профкома КГТУА. К. Вахтеля, который объявил повестку заседания расширенного Ученого совета ИРЭ КГТУ и предоставил слово директору ИРЭ, профессору А. И. Громько, который выступил с краткой справкой о профессиональной деятельности Подлесного Сергея Антоновича, охватывающей период от окончания Политехнического института по специальности «Радиотехника» до настоящего времени.*

*В своем выступлении А. И. Громько отметил: высокий*

*профессионализм Сергея Антоновича в руководстве университетом, в повышении качества подготовки специалистов на базе глубокой интеграции учебного процесса, науки, инновационной деятельности и производства. Он подчеркнул заслуги ректора в повышении имиджа КГТУ, в отстаивании лидирующей роли в формировании общенационального университета, большое внимание ректора к формированию все-сторонне развитой личности студента. Он также отметил, что С. А. Подлесный удостоен многих почетных наград за выполненные разработки:*

*«Стратегии опережающего развития экономики Красноярского региона на основе высокоэффективного использования потенциала науки и новых форм взаимодействия с производственными и финансовыми промышленными группами»;*

*«Нового содержания образовательных программ ВПО в области техники и технологий с учетом мировых критериев и требований реального рынка труда»;*

*«Модели территории инновационного развития научно-технического потенциала на примере г. Красноярска» и др.*

*С. А. Подлесный опубликовал более 250 научных работ и учебных пособий, как профессор он обладает высоким уровнем методической и педагогической деятельности (чтение лекций, проведение практических и лабораторных занятий,*

курсового проектирования). Пользуется заслуженным авторитетом среди сотрудников КГТУ, научно-педагогической общественности Сибирского региона и России.

Далее председатель профкома КГТУ А. К. Вахтель предложил ректору КГТУ С. А. Подлесному выступить с отчетом о проделанной работе за истекший период (5 лет) и планируемых работах после переизбрания.

С. А. Подлесный в своем 40-минутном докладе сообщил об успехах КГТУ, достигнутых за последние Юлет работы в сложных условиях реформ в стране и системе высшего профессионального образования. Далее он рассказал о стратегических задачах развития КГТУ на ближайший период. Подчеркнул необходимость укрепления позиций КГТУ в стране и на международном уровне за счет совершенствования связей со стратегическими партнерами в области инновационной политики в науке и образовании.

После ответов ректора на ряд вопросов, заданных сотрудниками ИРЭ, перешли к выступлениям.

**ВЫСТУПАЛИ:** зав. каф. РС профессор Шайдуров Г. Я., зав. каф. РТ профессор Кокорин В. И, зав. каф. КиПР профессор Коловский Ю. В. и зав. каф. ПСиТ профессор Громыко А. И., выступающие отметили большие заслуги ректора С. А. Подлесного в управлении вузом в эти сложные перестроечные годы. В результате КГТУ - лучший вуз в Красноярском крае ина протяжении многих лет входит в 100 лучших вузов России. Одобрили политику ректора в области по-

*вышения качества подготовки специалистов на базе глубокой интеграции учебного процесса, науки, инновационной деятельности и производства.»*

В сердцах выпускников радиотехнического факультета и Института радиоэлектроники навсегда сохранится светлая память о талантливом руководителе подразделений факультета, а затем и КГТУ Сергее Антоновиче Подлесном.

*26 октября 2017 г.*

# Умел слушать и услышать

**Васильев Сергей Иванович**

*канд. техн. наук, доцент,*

*профессор кафедры пожарной безопасности*

*Института нефти и газа Сибирского федерального уни-*

*верситета*

*1998–2006 гг. – декан факультета нефти, газа и тех-*  
*нологических машин, директор Института нефти и газа*

*Красноярского государственного технического университе-*  
*та*

Шел 1983 год, аспирантура в МАДи шла к завершению, работы много, время трудное – подготовка к защите кандидатской диссертации. Весть о том, что ректором Политехнического института стал Ставер Анатолий Михайлович, пронеслась в сообщении С. В. Каверзина, приехавшего в Москву по делам командировочным как-то вскользь – между заботой, где отпечатать автореферат, где размножить диссертацию, как успеть подготовить доклад и плакаты.

Работа в должности старшего преподавателя незначительно пересекается с ректором, в лучшем случае с проректором по учебной работе, которым в то время был Сергей Антонович Подлесный, – грамотный, логичный профессионал с большой буквы. Именно поэтому возвращение в Красноярск

на кафедру «Строительно-дорожные машины» меня никак не пугало.

В начале 1990-х годов наступили новые времена в стране, которые отражались на вузах, менялась парадигма высшего образования, менялись и люди. Не вспомнить в этой связи резкие выступления и принципиальность ректора С. А. Подлесного по отношению к этим событиям и работникам университета, пытавшимся «половить рыбку в мутной воде», нельзя – отношение ректора и ректората было правильным.

В сентябре 1997 года доктор технических наук, профессор В. Н. Подвезенный на ректорате выступил с инициативой организации факультета нефти, газа и технологических машин. Я не был на этом ректорате, но, со слов Валерия Никифоровича, идея его была поддержана ректором и обозначена как перспективная. В этом проявилась прозорливость Сергея Антоновича, хотя скептики были и выступали против. Одобрение ректора дало своевременный толчок развитию новых специальностей и образовательных программ, технический университет опередил другие вузы Красноярского края, решавшие эту же задачу.

Впервые с Сергеем Антоновичем тесно я начал работать в 1998 году, когда был назначен деканом факультета нефти, газа и технологических машин. Впечатление не поменялось, но нюансы добавились после ректората перед ученым советом, на котором был поставлен вопрос о моем избрании.

Сергей Антонович уже был ректором Красноярского государственного технического университета. Я увидел его жесткость в решении отдельных вопросов, резкость в замечаниях по программе заведования: эти качества необходимы руководителю.

Став сначала деканом этого факультета, а в 2005 году – директором Института нефти и газа, я уже работал в команде ректора, являясь и членом ученого совета.

По прошествии лет понимаю, насколько глубоко прорабатывались вопросы, выносимые на заседание ректората и ученого совета Сергеем Антоновичем и его первыми помощниками: проректорами Валентином Михайловичем Журавлевым, Владимиром Ивановичем Темныхом, Юрием Николаевичем Безбородовым, Геннадием Борисовичем Масальским, Юрием Серафимовичем Перфильевым. Команда под руководством Сергея Антоновича работала как единый механизм (а как еще может сказать механик по образованию!), при этом степень свободы обсуждения была максимальной, решения дорабатывались во время обсуждения, предложения или принимались, или обоснованно отклонялись, но основная линия решения не менялась.

Отношения директора института, декана и ректора определяются темпами развития университета и института (факультета) и тем, насколько эти темпы совпадают. Наши отношения нельзя назвать безоблачными, мои ошибки в программе развития и определения приоритетов, как и должно

быть, встречали суровое отношение ректора. Мое неумение подобрать и расставить кадры в структуре института, незнание психологии работников, их прошлых «заслуг» и мои рекомендации их назначения на должности заведующих кафедрами часто вызывали недоумение Сергея Антоновича. При этом с ироничной улыбкой он поддерживал и чаще всего говорил: «Поддержим рекомендацию молодого директора, а спросим с него через год». В этот период квалифицированные работники нефтегазовой промышленности, имея хорошие заработки, неохотно шли на преподавательскую работу и еще неохотнее – на должности заведующих кафедрами. Наши первые выпускники (первый выпуск факультета нефти и газа был сделан в 2002 году) только начинали работать в промышленности и приобретали свой первый производственный опыт, который был так необходим новым студентам по новым специальностям.

В 2005 году состоялась памятная встреча руководства компании «Maveric stimulëshin compani» Крисса Гримланда, Алекса Галимова, Криса Мэтью с руководством университета – ректором Сергеем Антоновичем Подлесным, проректорами Валентином Михайловичем Журавлевым, Геннадием Борисовичем Масальским. Встреча стала определяющей для развития Института нефти и газа. В этих недельных переговорах я увидел совсем другого ректора – понимающего менталитет зарубежных гостей, знающего не только структуру зарубежных вузов, их программы, но и слабые их места



и проблемы, умевшего сделать нужную паузу и вернуться к решению трудного вопроса через день или два. На этих переговорах я видел и совместную работу ректора с проректорами В. М. Журавлевым и Г. Б. Масальским, умение их совместно решать вопросы максимально эффективно для университета.

Гости уехали, а вопросы реализации намеченного остались. Не пустил Сергей Антонович эти вопросы на самотек, на просьбы дать совет всегда следовал ответ: «Заходите, обсудим». При этом внимательно выслушивал проблему, неформально вникал в ситуацию, затем или сам давал совет, или просил проректора по международным связям Г. Б. Масальского оказать помощь.

Словарный запас, которым оперировал Сергей Антонович, был богат и широк, кругозор его был огромен. После ректорских советов, записав информацию и наметив ее обсуждение в институте, чаще всего приходилось открывать справочники, Устав высшей школы, а позже, когда появился интернет, искать пояснения и в нем. В это время ректор часто летал в командировки, для меня тогда не было понятно, каким образом, прилетев утром из Москвы, он находил силы проводить заседания ректорского совета или заседания ученого совета.

Нельзя не вспомнить и встречу ректора С. А. Подлесного, а затем студентов и сотрудников с губернатором Эвенкийского АО – Борисом Николаевичем Золотаревым, впо-

следствии избранным почетным профессором КГТУ. Встреча произошла после конференции недропользователей в Туре, на которую наш ректор отправил меня и 10 студентов Института нефти и газа. Мы доложили о системе подготовки и переподготовки кадров для нефтегазовой отрасли, заинтересовавшей присутствующих и губернатора, студенты ответили на вопросы о подготовке и материальной базе института. Как и полагается по протоколу, сначала была встреча губернатора с ректором: разговор профессионалов в управлении был обстоятельным, решения принимались и намечались сроки их исполнения. По окончании встречи мне было поручено провести встречу губернатора со студентами и сотрудниками Института нефти и газа.

В памяти осталась выездная сессия Законодательного собрания, проведенная в рамках заседания ученого совета Красноярского института цветных металлов и золота, на которой я присутствовал по рекомендации С. А. Подлесного, а В. М. Журавлев – по приглашению организатора. Дебаты разгорелись жесткие. Заместитель губернатора Красноярского края, проводивший это заседание, выносил решение о создании Института нефти и газа в Красноярском институте цветных металлов и золота.

Доводы проректора КГТУ по учебной работе В. М. Журавлева о нелогичности принимаемого решения, мой доклад об итогах и успехах нашего института не возымели действия. Последующая принципиальная беседа с заместителем губер-

натора А. А. Гнездиловым после заседания не дала результатов, и мною было высказано ему в резкой манере то, что я думаю о принятом решении. На следующий день, понимая, что этим высказыванием я могу принести неприятности ректору и университету, я записался на прием, и утром был принят ректором. Рассказав все, что произошло и, извинившись перед Сергеем Антоновичем, я ждал, чем же это все закончится. Реакция же ректора оказалась для меня неожиданной: Сергей Антонович, как всегда, улыбнулся и сказал: «Ну, кто-то же должен был им сказать, что думаем мы. Кто-то же должен им открыть глаза».

Многому научил меня Сергей Антонович. Если он принимал по вопросам официальным и они касались кадровых решений в нашем институте, то принимал, сидя за своим столом согласно субординации. Если вопросы не носили официального характера и встреча проходила в режиме консультации, то принимал проще, за столом, стоявшим справа, беседа велась в доверительном тоне, при этом **умел он слушать и услышать.**

Он научил меня лучше разбираться в людях (эту премудрость, наверное, нельзя постичь до конца), определять деловые качества работника и трезво оценивать его потенциал. Научил снимать «розовые очки» и не спешить с принятием решений, определяющих перспективу, при этом поощрял оперативность решения простых задач.

Если говорить о Сергее Антоновиче как об управленце, то

это высокообразованный специалист, способный организовать работу в команде, поддержать и развить дельные предложения подчиненных.

Образование Сибирского федерального университета многое изменило в работе. Трансформировались институты, упразднялись факультеты как структурные подразделения, что не поддерживал Сергей Антонович и не понимал того, зачем многие вопросы, решенные техническим университетом, решают заново. В этих случаях он с улыбкой говорил: «Их я не понимаю, а они меня не слышат».

В теплое и солнечное сентябрьское утро 2016 года ехал я на машине из Студенческого городка в центр города в крайнем правом ряду, и навстречу мне шел Сергей Антонович, улыбаясь, смотрел на поток машин, людей, спешащих на остановку «Вторые юннаты». Я видел нашего ректора в последний раз. В конце июня 2017 года он ушел от нас.

*13 ноября 2017 г.*

# Vita breve

*Мы теперь уходим понемногу  
В ту страну, где тишь да благодать...*

*С. А. Есенин*

**Алдонин Геннадий Михайлович**

*д-р техн, наук, доцент*

*профессор кафедры приборостроения и наноэлектроники*

*Института инженерной физики и радиоэлектроники*

*Сибирского федерального университета*

*1970–2006 гг. – ст. инженер НИС, профессор кафедры*

*приборостроения и телекоммуникаций Института радио-*

*электроники Красноярского государственного технического*

*университета*

С Сергеем Антоновичем мы были знакомы около 60 лет. Первая встреча состоялась на городском смотре художественной самодеятельности средних школ. Я уже был в девятом классе и пел в школьном хоре. Тогда это была «обязаловка», но мне пение доставляло удовольствие (очень плохо, что сейчас хорового пения в школах нет). И вот на этом смотре среди заурядных выступлений прозвучал поразивший меня блестяще исполненный юным Сергеем Второй концерт для

фортепьяно с оркестром С. В. Рахманинова.

В скором времени мы оказались в одном институте на радиотехническом факультете. Нас связывали общие увлечения музыкой, поэзией, литературой, живописью. Еще я собирал фонотеку из виниловых пластинок, а отец Сергея Антон Варфоломеевич был тоже страстным филофонистом, обладателем огромной фонотеки, полностью занимающей одну из комнат в квартире, где от пола до потолка стояли стеллажи с грампластинками. Впоследствии Сергей передал всю фонотеку в Красноярский государственный институт искусств.

Надо сказать, что Антон Варфоломеевич – всемирно известный ученый, ленинградский профессор ихтиологии – был сослан в Красноярск в роковые 1930-е годы и жил в доме по ул. Лидии Прушинской. В этом доме жили многие ссыльные ученые, работающие в СибЦветМетНИИпроекте (рядом располагался тюремный «замок» на ул. Республики). Антон Варфоломеевич был человеком высочайшей культуры, что полностью передалось по наследству его сыну.

И в учебе Сергей был из первых в своей сильной группе, занимался научными исследованиями в лаборатории Б. И. Борде. Он стал одним из

\* Жизнь стремительно коротка (лат.) первых аспирантов на только что образованном радиотехническом факультете, успешно и в срок защитившимся.

Наше совместное сотрудничество в науке началось в 1970

году – вскоре после того, как я перешел из конструкторского бюро Радиозавода на работу в Политехнический институт. Это произошло довольно неожиданно вследствие дружественных контактов с компанией молодых медиков, среди которых была Ирина Сологуб – дочь главного врача краевой клинической больницы № 1 В. К. Сологуба, очень авторитетного врача в СССР, который вскоре был назначен директором ожогового центра и заместителем главного врача Института хирургии им. Вишневского.

Как-то на одном из дней рождения Ирины Владимир Константинович пожаловался на ужасную техническую отсталость в медицине: у них даже в реанимации нет кнопки вызова врача в критических ситуациях (это прозвучало как упрек мне и в моем лице всем радиоинженерам). Надо было держать марку, и я сказал, что если уж мы разрабатываем спутники-шпионы, то, наверное, сможем разработать прикроватный монитор контроля основных физиологических параметров больного. Владимир Константинович охотно поддержал эту идею.

Мы с Сергеем подготовили концепцию мониторинга и техническое задание на аппаратуру, а Владимир Константинович нашел достаточно приличное финансирование проекта и где-то в течение года мы создали такой монитор. Многие удачные схемотехнические и конструкторские решения, эргономику и дизайн комплекса предложил Сергей. Надо сказать, что при внешней рафинированной интеллигентности

Сергей обладал довольно высокими конструкторскими и дизайнерскими способностями и мог делать добротные и красивые вещи. Эта НИР послужила началом направления медицинского приборостроения на радиотехническом факультете, которое успешно развивается и в настоящее время.

Сергей Антонович Подлесный был трудоголиком, умным и высокопорядочным человеком. Неудивительно, что это определило его стремительный карьерный рост – завкафедрой, декан, парторг института, проректор и, наконец, ректор Красноярского государственного технического университета. В те довольно тяжелые времена С. А. Подлесному удалось обеспечивать стабильность и эффективное руководство на всех постах. При нем Красноярский государственный технический университет стал ведущим вузом не только в Красноярске, но и в стране, а радиотехнический факультет – сильнейшим в научном отношении факультетом.

Кроме того, он еще был председателем НТО РЭС им. А. С. Попова, и во многом благодаря его усилиям проводились очень представительные всесоюзные конференции, в них принимали участие такие известные ученые, как лауреат Нобелевской премии академик Л. В. Конторович, член-корреспондент АН СССР В. И. Сифоров, Б. Р. Левин и многие другие ведущие ученые. Этот период можно назвать золотым периодом деятельности НТО РЭС.

Наряду с этим С. А. Подлесный возглавлял Сибирский региональный учебно-методический центр, был президентом



Красноярского краевого союза научных и инженерных организаций, членом Совета ректоров Красноярска, организатором Ассоциации выпускников КГТУ и уникальной в своем роде Ассоциации «Интеллект и культура», сыгравшей огромную роль в духовном объединении вузов Красноярска. К сожалению, без участия С. А. Подлесного активная в прошлом Ассоциация сейчас потеряла прежний высокий статус.

Несмотря на такой широкий круг должностных обязанностей, Сергей Антонович все же находил время для посещения концертов и театральных постановок, участвовал в общественных мероприятиях. Он был страстным садоводом, любил природу, был большим автолюбителем. Как-то мы ездили отдыхать на озеро Шира вместе с ректором строительного института В. Д. Надеяевым. В самом начале обратного пути у «Волги» Виктора Дмитриевича распаялся радиатор. Сергей Антонович, ни минуты не колеблясь, предложил отбуксировать ее на своей машине до Красноярска (это около 300 км), хотя это было очень тяжело – руль у «Волги» был без гидроусилителя. Это показатель его надежности в коллективе и на работе, и вне работы.

Он был очень компанейским на праздничных тусовках, хотя ничего не пил крепче шампанского. Иногда собирались дома послушать новые редкие музыкальные записи, классическую и джазовую музыку. Помню, мне удалось достать только что появившуюся рок-оперу Э. Л. Уэббера «Иисус Христос – суперзвезда» с подстрочным переводом, и мы до

глубокой ночи слушали и обсуждали при свечах не совсем идеологически выдержанную по тем временам оперу.

Часто, забегая к нему с каким-нибудь минутным делом, я засиживался у него в кабинете чуть ли не на час, обсуждая горячие темы в науке и общественной жизни. У него было много интересных идей и своеобразное хобби: он любил выискивать и выписывать через интернет всякие «девайсы», особенно медицинского назначения. Он был великолепным лектором и методистом. Как-то, послушав его лекцию, я надолго приобрел комплекс неполноценности и ощущение невозможности достигнуть такого уровня преподавания. Изданные им учебные пособия и методические указания к учебным курсам можно считать образцовыми.

Приходилось вместе с ним бывать в командировках и турпоездках – лучшего компаньона трудно сыскать, всегда веселый, доброжелательный, остроумный. В моей жизни он сыграл важную роль настоящего бескорыстного друга, очень помогая в трудные моменты.

Однако до сих пор у меня нет ощущения, что его уже нет... Воспоминание о нем греет мою душу и создает приятную иллюзию того, что он где-то рядом.

*29 ноября 2017 г.*

# Вклад в развитие информационных технологий

**Борде Бернгард Исаакович**

*канд. техн. наук, профессор, профессор кафедры вычислительной техники Института космических и информационных технологий Сибирского федерального университета*

*1969–2006 гг. – завкафедрой, профессор кафедры вычислительной техники факультета информатики и вычислительной техники Красноярского государственного технического университета*

Корпус «А» по улице Ленина, 70 – первое здание Красноярского политехнического института (КПИ). Здесь размещались лаборатории электротехнического факультета. Корпус «Б» по проспекту Мира, 49 – второе здание КПИ. Здесь размещались руководство института, машиностроительный факультет, кафедры высшей математики и физики.

Профессор Борисов Василий Николаевич, участник Великой Отечественной войны, окончил Ленинградскую лесотехническую академию и защитил кандидатскую диссертацию. С 1950 по 1956 годы работал завкафедрой, деканом и проректором по учебной работе в Сибирском лесотехническом институте. В. Н. Борисов вступил в должность исполняющего обязанности директора Красноярского политехни-

ческого института в соответствии с приказом МВО СССР № 524-к от 13 августа 1956 года и приказом № 1 по КПИ от 3 сентября 1956 года и бессменно руководил им до 1983 года. Развитие материальной базы КПИ, современный уровень лабораторного оборудования, инновационные технологии обучения студентов способствовали переходу вуза на качественно новую ступень – в 1993 году КПИ стал Красноярским государственным техническим университетом. Ректор в 1986–1996 годах профессор Ставер Анатолий Михайлович в 1956 году был студентом Томского политехнического института, а ректор с 1996 года профессор Подлесный Сергей Антонович учился в школе № 33 города Красноярска. Я в то время учился у главного инженера КБ Радиотехнического завода профессора Лундина Арнольда Геннадиевича основам электроники и вычислительной техники и был принят ассистентом на кафедру высшей математики КПИ в августе 1956 года приказом № 9 от 15.09.1956 г. Лаборатория вычислительной техники при кафедре высшей математики была создана требовательным «отцом-основателем» В. Н. Борисовым и «строгой мамой» завкафедрой высшей математики доцентом Татьяной Ивановной Воробьевой. Обеспечил оборудованием лабораторию А. Г. Лундин.

В 1963 году был введен в строй главный корпус Политехнического института и приказом № 76 от 16.02.1963 г. была образована самостоятельная дисциплина «Вычислительная техника». В лаборатории аналоговых машин для реше-

ния нелинейных дифференциальных уравнений использовались настольные машины МН-7, а цифровые машины того времени были громоздкими на лампах.

В 1962 году в лабораторию вычислительной техники пришли студенты второго курса группы Р50-2 и Р50-1 Сергей Подлесный и Владимир Шibaев и активно включились в проектно-исследовательскую работу. Полупроводниковые приборы вначале создавались для работы в линейном усилительном режиме, а в вычислительных системах основной режим был нелинейным ключевым. Нужно было создать работающий макет машины, с которым студенты могли экспериментировать. Была поставлена инженерная задача от идеи до реализации, с которой С. Подлесный и В. Шibaев справились и обучили других студентов.

В 2000-х годах такой подход назовут инициативой CDIO МТИ США. Наряду с транзисторами использовались туннельные диоды, отличавшиеся быстродействием и экономичностью – триггер создавался на одном диоде. Сергей Антонович позже напишет статью об их использовании в радиотехнике. Для управления индикаторами транзисторы применялись в режиме управляемого пробоя, поэтому пришлось получить разрешение Центрального бюро применения интегральных микросхем в Зеленограде. Такой режим был использован в дипломном проекте С. Подлесного.

После защиты диплома инженер С. Подлесный был принят на должность преподавателя в КПИ, а в дальнейшем (в

1977 году) был назначен завкафедрой «Радиотехника». В. Шibaев в этот период работал в г. Александрове главным инженером предприятия, а дипломник А. Сысоев стал заместителем главного инженера по автоматизации и начальником ВЦ КПИ. Стране требовались специалисты со знанием информационных технологий и вычислительной техники.

В 1969 году по приказу Минвуза № 285 от 23.06.1969 г. в Красноярском политехническом институте была организована кафедра вычислительной техники на базе самостоятельной дисциплины. В том же году кафедра получила первую машину для инженерных расчетов «МИР».

Машина работала с произвольной разрядностью и имела входной язык «АЛМИР», представляющий собой переведенный на русский язык «ALGOL60». Сергей Антонович сразу взялся за алгоритмизацию и программирование радиотехнических задач и издал учебное пособие. Студенты быстро осваивали программирование и работу на машине благодаря компактности и диалоговому режиму. Это была одна из первых персональных машин, которую купила фирма IBM. Вскоре мы приобрели вторую машину МИР-1 для учебного процесса, а в 1973 году по приказу ректора В. Н. Борисова был создан общеинститутский вычислительный зал для самостоятельной работы студентов на базе трех машин МИР-1. Таким образом, работа С. А. Подлесного была очень своевременной.

В 1971 году Министерством издается приказ по автома-

тизации научных исследований, и благодаря усилиям Сергея Антоновича в приказ были включены работы нашего института, важные для Красноярского региона. Мне как члену головного совета пришлось обсуждать и отстаивать эти работы.

В 1976 году ректор В. И. Борисов утвердил предложение кафедры ВТ и радиотехнического факультета об организации на базе вычислительного зала вычислительного центра КПИ. Приказом № 164 от 9 июля 1976 года был организован вычислительный центр (ВЦ) и размещен на четвертом этаже в левом крыле главного корпуса. ВЦ был оснащен как персональными машинами для инженерных расчетов, так и серверной машиной международного уровня ЕС ЭВМ (IBM System 360). Политехническому институту стало доступно международное программное обеспечение и отечественные САПР комплекса ПРАМ 1-10 (проектирование автоматизированное). Проектирование печатных плат выполнялось в САПР ПРАМ5.3, а Сергей Антонович пользовался САПР ПРАМ радиотехнических систем.

В 1978 году начальником вычислительного центра стал Г. М. Цибульский, под руководством которого в 1986 году был построен машинный зал на первом этаже главного корпуса с машинами ЕС1046 (IBM 370) и перспективной операционной системой виртуальных машин СВМ (VM IBM), оснащенных коммуникационной подсистемой, обеспечивающей дистанционное решение задач в сети ЭВМ. С. А. Подлесный

поддержал мою инициативу, и в апреле 1997 года на вычислительном центре был установлен сервер фирмы IBM системы S390, заменивший две ЭВМ ЕС 1046 и доступный по сети Internet. В помещении вычислительного центра и на кафедрах разместили персональные ЭВМ, а решение инженерных задач стало выполняться в виде сетевых сервисов на рабочих местах.

Будущих инженеров нужно не просто учить программировать, а разрабатывать модули в среде конкретной САПР. Однако такой подход невозможен для закрытых САПР из-за конкуренции. Таким образом появляется настоятельная необходимость в открытых учебно-исследовательских САПР. В ведущих вузах МВТУ, МЭИ, ЛЭТИ, МФТИ и у нас подобные работы уже велись. Мне повезло, представился случай сделать доклад на Первой Международной конференции по дистанционному образованию в 1994 году. Сергей Антонович прекрасно понимал, что это путь к открытому образованию, независимо от места потребности и образовательной услуги. Будучи членом многих инженерных общественных организаций, С. А. Подлесный продвигал эти идеи.

Приказом министра образования России № 195 от 16.03.1987 г. «О разработке учебно-исследовательских САПР в вузах» было предусмотрено создание открытых модульных программно-методических комплексов в различных областях инженерной деятельности.

Идее открытого образования инженеров Сергей Антоно-



вич Подлесный посвятил много лет своей жизни.

*14 марта 2018 г.*

# Время выбирает лучших

**Грушевский Алексей Иванович**

*канд. техн. наук, доцент*

*1984–2006 гг. – завкафедрой автомобильного транспорта,*

*сервисного и фирменного обслуживания автотранспортного факультета*

*Красноярского государственного технического университета*

Красноярский политехнический институт (КПИ), затем получивший статус Красноярского государственного технического университета (КГТУ), осуществлял подготовку кадров для народного хозяйства, выполнял научные исследования и другие виды деятельности в течение полувека – с 1956 года по 2006 год. КГТУ на протяжении всех 50 лет испытывал острый недостаток во всех видах обеспечения, как финансового, так и материального. Это создавало дополнительные трудности в работе руководству и в целом всему коллективу, поскольку значительная часть времени потрачена на решение не свойственных для вуза задач.

В историю вуза вошли три ректора: Василий Николаевич Борисов руководил вузом 27 лет, Анатолий Михайлович Ставер - 13 лет, Сергей Антонович Подлесный – 10 лет. Оха-

рактизовать деятельность одного из них невозможно хотя бы без краткого изложения деятельности предшественников и вуза в целом.

Вуз, созданный для обеспечения инженерными кадрами развивающейся индустрии Сибири, работал с «колес». Строился, создавая материальную базу, готовил преподавательские кадры. Все годы это был «бурлящий котел».

В 1956 году директором, затем ректором института был назначен профессор В. Н. Борисов. Под его руководством КПИ стал одним из ведущих институтов Восточной Сибири по подготовке инженерных кадров для народного хозяйства.

Усилиями В. Н. Борисова квалифицированный преподавательский коллектив стал основой многих кафедр и факультетов вузов г. Красноярска. Он организовал научную школу «Трение и износ в машинах», в рамках которой выполнено и защищено около 30 диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук. Количество специалистов, подготовленных в КПИ, к 1989 году составило около 10 000 человек. За успешную трудовую деятельность В. Н. Борисов награжден многими орденами и медалями, а в 1995 году ему присвоено звание «Почетный гражданин г. Красноярска». Одна из улиц в Студенческом городке носит его имя. Василий Николаевич был одним из «долгожителей» на должности ректора в системе Минвуза РСФСР. Под его руководством в Студгородке г. Красноярска построено около 30 учебных лабораторных корпусов, студенческих

общежитий и вспомогательных зданий.

В 1983 году КПИ возглавил профессор Анатолий Михайлович Ставер. С его приходом институт укрепил связи с академической наукой. Был дан старт интеграции вуза с Красноярским научным центром Сибирского отделения Академии наук (КНЦ СО АН). Начали бурно развиваться связи с вузами дальнего и ближнего зарубежья. В эти годы КПИ активно участвует в международных научных конференциях, представляет свои достижения на выставках в различных странах.

В этот период впервые был осуществлен обмен студентами с зарубежными вузами. В КПИ были открыты новые специальности и факультеты, советы по защите докторских и кандидатских диссертаций. В 1994 году ректору А. М. Ставеру присуждена Государственная премия за научные исследования в области нанотехнологии.

Вуз значительно укрепил преподавательские кадры специалистами с учеными степенями и званиями. В 1994 году КПИ получил статус Красноярского государственного технического университета (КГТУ). К этому времени университет выпустил 42 000 инженеров.

Народная мудрость гласит: «Несчастлив тот человек, которому довелось жить во времена перемен». Это определенно относится к той части граждан, которые работают в сфере образования, реформы которой приобрели перманентный характер. В годы перестройки в управлении экономикой

принимались не всегда правильные решения, что привело к развалу многих предприятий, а иногда – к их ликвидации. По отдельным отраслям резко сократилась потребность в инженерных кадрах (энергетика, машиностроение, транспорт и др.). Уменьшилось бюджетное финансирование вузов, начались поиски новых партнеров, происходила перестройка во всех направлениях деятельности государства, в том числе и в системе образования.

Сергей Антонович Подлесный в 1965 году с отличием окончил радиотехнический факультет КПИ по специальности «Конструирование и производство радиоэлектронной аппаратуры». Выпускники всех специальностей КПИ 1965 года знали и считали его трудоголиком. В те годы контингент студентов был небольшим, и поэтому все знали друг друга по имени и в лицо, а также знали, кто на что способен и кто чем живет.

С. А. Подлесный и В. А. Кривошеев были любимыми учениками профессора Б. И. Борде, а получить его признание можно было только знанием и прилежанием к наукам.

С 1966 года по 1969 год С. А. Подлесный обучался в аспирантуре КПИ, в 1969 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук. После защиты диссертации работал на кафедре «Радиотехника» в должности старшего преподавателя, доцента, заведующего кафедрой до 1984 года. В 1974 году ему присвоено ученое звание доцента.

В 1984 году он был избран деканом радиотехнического факультета, а в 1985 году назначен проректором по учебной работе, в 1990 году переведен в статус первого проректора КГТУ. При исполнении должностных обязанностей Сергея Антоновича отличала высокая требовательность прежде всего к самому себе, сочетающаяся с не менее высоким профессионализмом. Он перенимал все лучшее, что было в работе его предшественников, В. Н. Борисова и А. М. Ставера, и использовал в практической деятельности по управлению образовательным процессом.

На первых порах перестройки был принят новый закон об образовании, согласно которому был допущен более демократичный подход к реализации учебных планов и графиков учебного процесса. Согласно Болонскому соглашению вузы стали переходить на трехуровневую систему подготовки кадров, прием на первый курс в вузы стал производиться на основе Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Ректор КГТУ А. М. Ставер и его ближайший помощник первый проректор С. А. Подлесный в эти годы работали с огромным напряжением. Анатолий Михайлович до конца своих дней был убежден – высшая школа останется незыблемой, будет стоять всегда, как скала, будет только совершенствоваться и прирастать.

В те годы во всех коллективах проводились партийно-хозяйственные активы с участием оппозиционеров, стало модным критиковать действие партийных и советских органов.

После одного из таких собраний в райкоме КПСС Октябрьского района Василий Николаевич Борисов сказал мне: «Не верю, что эти молодые крикуны смогут толково управлять производством и экономикой страны». Во многом он оказался прав.

В 1996 году 12 января на 59-м году жизни скончался ректор КГТУ А. М. Ставер. Исполнение обязанностей ректора было возложено на первого проректора С. А. Подлесного. Это было логично, так как все вопросы по организации учебного процесса, в том числе его кадрового сопровождения, находились в его ведении. И вот в сложившейся обстановке в КГТУ в апреле 1996 года были назначены выборы нового ректора университета. Это стало знаковым событием не только для КГТУ, но и для всей вузовской и научной общности, имеющей связи с КГТУ, в том числе и за рубежом.

Опытные сотрудники из числа членов профессорско-преподавательского состава, длительное время работающие с Сергеем Антоновичем, отдавали предпочтение ему как кандидату на должность ректора КГТУ. Было сомнение, хватит ли у него смелости взвалить такую ношу на свои плечи и насколько крепко его здоровье для такой напряженной работы. Следует отметить, что на момент выборов для руководства вузом требовался кандидат с опытом работы в условиях перестройки. Он принял решение участвовать в выборах, и был избран ректором КГТУ подавляющим большинством

голосов участников конференции. Это решение было одобрено Коллегией Минобрнауки России, и он был утвержден в должности ректора в мае 1996 года.

Самым важным качеством Сергея Антоновича была способность воспринимать действительность в реальных границах, делать правильные выводы и принимать обоснованные решения. Кроме этого, С. А. Подлесный обладал колоссальным трудолюбием, что позволяло ему быть компетентным по всем вопросам в сфере образования.

Мне пришлось много раз участвовать в работе комиссий Минвуза, затем Минобрнауки по аттестации работы вузов, и там, где во главе коллектива стояли грамотные руководители, как правило, вуз работал успешно.

Сергей Антонович оправдал надежды избравшего его коллектива, стал достойным продолжателем дела В. Н. Борисова и А. М. Ставера. Под его руководством КГТУ стал позиционироваться как многофункциональный вуз, открыты 22 новые специальности, 9 докторских и кандидатских диссертационных советов, 3 научно-исследовательских института, 5 конструкторских бюро, создано уникальное электронное предприятие, позволившее вести профессиональную подготовку специалистов и научные исследования. КГТУ активно сотрудничал с НИИ Сибирского отделения Академии наук, специальным конструкторским бюро «Наука», рядом промышленных предприятий, банковскими структурами.

В университете была разработана и реализовывалась ком-



плексная программа развития КГТУ до 2010 года. Система менеджмента качества университета в 2003 году получила сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2001 Госстандарта РФ.

В это время университет приобрел более 100 международных партнеров – из Швеции, Чехии, Китая, Монголии, США, Германии, Франции и других стран, был создан Региональный центр научно-технического сотрудничества с Европой, финансируемый комиссией Евросоюза, работали Информационно-аналитический центр международных проектов и бюро студенческих международных контактов.

В конце нулевых и начале двухтысячных годов стали считать, что большое количество бюджетных вузов обременительно для экономики, и в управленческих структурах страны рождаются предложения по сокращению количества вузов. В правительстве РФ и г. Красноярск был принят вариант создания Сибирского федерального университета в составе КГУ, КГТУ, КГАСА, ГУЦМиЗ, при этом за базовый принимался КГУ как имеющий самые высокие баллы по всем показателям вузовской деятельности.

К 2006 году КГТУ имел следующие основные показатели: студентов – свыше 20 000, профессоров – 206, факультетов – 15, филиалов КГТУ – 8, институтов – 3, представительств – 8, кафедр – 69, филиалов кафедр – 48, международных центров – 4, центров по сертификации – 5.

Вуз вел обучение студентов по 62 специальностям, аспи-

рантов – по 56, работали 5 докторских советов и кандидатских 3. В КГТУ имелись 5 учебных корпусов и 7 общежитий.

Однако представители правительственных органов РФ и Красноярского края в качестве базового звена избрали Красноярский государственный университет, на должность ректора был рекомендован Е. А. Ваганов, доктор биологических наук, профессор, академик РАН. Начиная с 2006 года, КГТУ прекратил самостоятельную деятельность и перешел в статус Политехнического института СФУ.

С. А. Подлесный продолжил работу в качестве проректора по учебной работе СФУ, затем – проректора по магистратуре и территориальной образовательной сети, а с 2011 г. – советника ректора СФУ.

*15 февраля 2018 г.*

# Приоритеты в учебной работе

**Зырянов Игорь Александрович**

*канд. техн. наук, доцент,*

*ст. науч. сотр. департамента подготовки кадров высшей квалификации Сибирского федерального университета*

*1988–2006 гг. – завкафедрой динамики и прочности машин*

*Механико-технологического института, зам. первого проректора Красноярского государственного технического университета*

Первое знакомство с Сергеем Антоновичем произошло в 1983 году, так как студенты радиотехнического и машиностроительного факультетов проживали в общежитии № 5 и между ними происходили различные инциденты. На тот момент он был деканом радиотехнического факультета, а я секретарем партийного бюро машиностроительного факультета. Вместе мы тогда занимались воспитательной работой достаточно продолжительное время.

Еще больше мы стали общаться после его назначения проректором по учебной работе, я тогда работал заместителем декана механико-технологического факультета. В 1987 году он очень помог нам открыть в институте университетскую специальность «Динамика и прочность машин», прием на которую впервые был осуществлен в 1988 году.

С 1990 года он стал первым проректором, но продолжал курировать учебную работу как основную для высшего учебного заведения. Для высшей школы наступили непростые времена. Высшее образование постоянно реформировалось, проводились различные аттестации на государственном и местном уровнях. В 1992 году такая аттестация была успешно пройдена, но у Сергея Антоновича она заняла много времени и сил для ее подготовки. Зато в 1993 году Красноярский политехнический институт достаточно легко перешел в новый статус и стал Красноярским государственным техническим университетом. С 3 по 6 февраля 1993 года авторитетная комиссия экспертов секции технических университетов Евразийской ассоциации университетов во главе с ректором Томского политехнического университета, доктором технических наук, профессором Юрием Петровичем Похолоковым посетила наш вуз, ознакомилась с его работой и дала положительное заключение.

На самом деле разговор о создании Красноярского государственного технического университета начался еще в 1991 году, когда исполнительный комитет Красноярского краевого Совета народных депутатов, Совет ректоров вузов Красноярского края, ученые советы Красноярского политехнического института, Сибирского ордена Трудового Красного Знамени технологического института, Красноярского ордена Трудового Красного Знамени технологического института цветных металлов и Красноярского государственного

института искусств, учитывая настоятельную необходимость перехода на решение задач более широкой фундаментальной подготовки специалистов, гуманитаризации высшего образования, создания системы непрерывного образования и готовности к их реализации, просили председателя Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы Н. Г. Малышева о создании на базе перечисленных институтов Красноярского государственного технического университета. В подготовке всех документов самое непосредственное участие принимал Сергей Антонович. Однако Госкомнауки и высшей школы РСФСР не пошел на этот эксперимент и не оформил его документально. И все-таки усилия не пропали даром – приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 21 июня 1993 года Красноярский политехнический институт получил статус технического университета и был переименован в Красноярский государственный технический университет.

Параллельно реорганизации университета шла работа по модернизации высшего образования, так как начался период перехода от государственной аттестации дополнительно к лицензированию и государственной аккредитации, а кроме того, стали внедряться государственные образовательные стандарты, вышел новый кодификатор направлений и специальностей. В 1994 году у КГТУ появилась первая лицензия на ведение образовательной деятельности.

Следующий этап наступил в 1996 году после смерти А. М.

Ставера. На конференции трудового коллектива Сергей Антонович подавляющим большинством голосов был избран ректором университета. На этом посту он проработал 10,5 лет до организации на базе четырех вузов города Красноярска Сибирского федерального университета.

За это время вуз с успехом прошел две аттестации, две аккредитации и два лицензирования. Дополнительно были лицензированы 26 направлений бакалавров, магистров и специальностей, 19 специальностей аспирантуры.

Огромное поле деятельности появилось после организации СФУ. Сергей Антонович назначается проректором по учебной работе. За 2007 год вуз прошел две большие аккредитации и два лицензирования. Эти процедуры были успешными, но пришлось преодолеть немало трудностей из-за несовершенства законодательной базы. В декабре 2006 года вуз получил лицензию и свидетельство об аккредитации на календарный год (до 27.12.2007 г.). С учетом того, что подготовка к аккредитации по законам об образовании должна начинаться за год до процедуры, после получения разрешительных документов необходимо было приступить к подготовке с 1 января 2006 года параллельно с организационными мероприятиями по объединению. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки эти моменты были упущены, поэтому пришлось созывать несколько совместных совещаний разного уровня. После этих процедур в июле 2007 года было принято окончательное реше-

ние об аккредитации и лицензировании для СФУ и Южного федерального университета.

С 2008 года Сергей Антонович назначается проректором по магистратуре и территориальной образовательной сети. Это совпало с бурным развитием магистратуры, особенно по гуманитарным направлениям. Основное внимание стало уделяться учебно-методическому и материальному обеспечению учебного процесса. По образовательным программам магистратуры почти по всем дисциплинам были созданы учебно-методические комплексы в бумажном и электронном вариантах.

Сегодня с нами нет С. А. Подлесного. Очень жаль. Он со своим опытом и знаниями мог бы и впредь приносить большую пользу СФУ и всей высшей школе нашей страны.

*30 мая 2018 г.*

# Ректор – лидер

**Катаргин Владимир Николаевич**

*канд. техн. наук, профессор,*

*профессор кафедры транспорта Политехнического института Сибирского федерального университета*

*2000–2006 гг. – декан автотранспортного факультета*

*Красноярского государственного технического университета*

На моем столе лежит книга «Красноярский государственный технический университет. Выпускники КГТУ – Политехнического института» издания 2004 года. Это некий справочник, где есть информация о том, кто есть кто. Ко мне иногда заходят коллеги, мои ученики, аспиранты, магистранты, бакалавры и всегда с интересом листают её. И очень часто задают вопрос: что это было – Красноярский государственный технический университет? Как ни странно, часто звучит слово «было» и «был», а не есть. Всегда стараюсь что-то рассказать, пояснить, скорректировать точку зрения. Однако ощущение грусти и сожаления, что это уже история, не покидает меня.

Как известно, в КПИ-КГТУ было три ректора за 50 лет жизни университета. Это означает, что не было кадровой чехарды и потрясений, что и позволило постепенно и целе-



направленно развивать университет, достичь серьезных результатов в области инженерного образования.

Невозможно достичь серьезных результатов, не проводя мудрой кадровой политики, и жизнь С. А. Подлесного является отражением этой политики, основанной на подготовке лидеров из своей среды, обучения и направления их для выполнения необходимых задач развития университета.

Выпускник, аспирант, доцент, завкафедрой, декан, первый проректор, ректор – лидер университета. На каждой позиции – новый опыт, новые компетенции, а в остатке – новые подходы и решения в жизни университета. Говоря о Сергее Антоновиче Подлесном, мы всегда подразумеваем и университет.

Я впервые столкнулся с С. А. Подлесным, будучи второкурсником автодорожного факультета весной 1978 года. Мы вместе с ним вступали кандидатами в ряды Коммунистической партии Советского Союза. Нас было трое: два студента и завкафедрой. Ходили вместе в партком КПИ, на комиссию ветеранов партии, а потом и бюро Октябрьского райкома КПСС. Мне было 19 лет, Сергею Антоновичу – 36. Надо сказать, общение у нас не заладилось: мы были всего лишь студентами, а он – завкафедрой. Сергей Антонович был корректен, интеллигентен, но от нас дистанцировался. Кстати, это была одна из черт его характера: любил и умел держать дистанцию. Может быть потому, что на расстоянии легче управлять?

Мне в жизни довелось общаться и с другими ректорами, и с более молодыми, и старше меня, но у них, как мне показалось, не было барьера в общении с сотрудниками и преподавателями своих университетов. Поэтому к ним относились и относятся потеплее и почеловечней. К сожалению, к Сергею Антоновичу отношение было другое – посуше, без каких-то сантиментов, я бы сказал, жестко и несправедливо. Возможно, это и была плата за те барьеры: часто не видели в нем человека, а видели администратора-начальника. Хотя точно знаю, что он был человек мягкий, даже, может быть, сентиментальный.

Более десяти лет мы прожили в одном доме и в одном подъезде. Могу точно сказать, уходил рано и приходил в 10, а то и в 11 вечера домой, был трудоголиком.

И последнее, о чем хотелось бы вспомнить. Осень 2006 года – в течение года идет подготовка к празднованию пятидесятилетия КПИ-КГТУ, большие деньги вложены в ремонт актового зала корпуса «Г»: заменены кресла, повешены новые шторы на окна и занавес на сцену. Подготовка идет полным ходом, и тогда я обратил внимание, как слаженно работал университет: все отделы, службы, факультеты – все понимали важность грядущего события, т. е. замыслы и стратегия кадровой политики за десять лет ректорства С. А. Подлесного принесла свои плоды – университет стал конкурентоспособным, многое получилось.

*29 марта 2018 г.*

# Здоровьесбережение студентов и спортсменов

**Московченко Ольга Никифоровна**

*д-р пед. наук, профессор,*

*заслуженный работник физической культуры РФ, заслуженный тренер РФ, профессор кафедры теоретических основ физического воспитания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева*

*1996–2006 гг. – завкафедрой валеологии инженерно-педагогического факультета Красноярского государственного технического университета*

Мое тесное сотрудничество с Сергеем Антоновичем в области укрепления здоровья студентов началось с 1985 года, когда он стал проректором по учебной работе. Помню, как на одном из совещаний с активом кафедры физического воспитания он затронул вопрос о здоровье и пропаганде здорового образа жизни студентов и предложил написать программу по развитию научной деятельности в этом направлении. Через определенное время я и Виктор Иванович Грузенкин представили программы. Сергей Антонович утвердил мою, которую поддержали проректор по научной работе Виталий Анатольевич Троян и ректор Анатолий Михайлович Ставер. С этого времени начался отсчет становления меня как уче-

ного в вопросах здоровьесбережения студенческой молодежи и спортсменов.

Мы начали проводить оздоровительную работу в лаборатории, которая расположилась в одной комнате в помещении плавательного бассейна, а 21 февраля 1986 года открыли лабораторию «Функциональная и двигательная деятельность человека» (более 60 м<sup>2</sup>), которая была укомплектована хорошей диагностической аппаратурой. Затем мы открыли профилакторий и межвузовский валеологический центр «Valeo» (площадью свыше 100 м<sup>2</sup>). Имея образование по специальности «Конструирование и технология производства радиоаппаратуры», Сергей Антонович постоянно направлял и поддерживал мою инициативу по созданию в лаборатории аппаратно-программных комплексов, что в дальнейшем позволило создать мобильные скрининговые диагностические системы (5 автоматизированных и 5 экспертных систем получили свидетельство Роспатента). С их помощью осуществляли оценку индивидуального здоровья и психофизиологических параметров человека на донологическом уровне.

Впервые в Красноярском крае в 1996 году при поддержке С. А. Подлесного открывается кафедра «Валеология». Валеологические исследования лежат в основе курсовых и дипломных работ, выполняемых студентами ИПФ, ФИПУ, ФИВТ, РТФ.

Таким образом, через предмет «Валеология» осуществля-

ется единство образовательной и научной деятельности студентов. Внедрены аппаратно-программный комплекс «Кардиоритм» и приборы для регистрации психофизиологических параметров человека.

Кафедра ведет лекционные занятия по дисциплинам «Валеология», «Медико-биологические основы безопасности жизнедеятельности», учебно-практические занятия, консультационную работу со студентами по нетрадиционным средствам оздоровления, выполняет научно-исследовательские работы, проводит психологическое консультирование, создает кейс для дистанционного образования и компьютерного тестирования. Вначале эта деятельность была поддержана внутривузовскими грантами, затем грантами Министерства образования РФ, Всероссийского социального форума, проводимого партией «Единая Россия». Мы получили диплом лауреата этого форума в 2006 году. Кроме того, серебряную медаль, благодарность министра образования РФ, дипломы лауреата в 2007 и 2008 гг.

Сергей Антонович сам придерживался здорового образа жизни и поэтому уделял достаточно внимания любой инициативе в этом направлении.

Мне всегда импонировала его природная интеллигентность, тяга к искусству. Его с супругой часто можно было встретить в театре оперы и балета, на концертах симфонического оркестра. Музыкальную культуру он старался прививать и студентам.

И сегодня, отдавая дань памяти Сергею Антоновичу, хочется сказать огромное спасибо за то, что им было сделано для сохранения здоровья студентов. Только через нашу лабораторию проходили обследование свыше 4 000 студентов ежегодно, им выдавали «Паспорт здоровья» с конкретными рекомендациями по улучшению физического состояния и психологического здоровья.

В моей судьбе это особая страничка, где я прошла становление как ученый. Да, он был строг к отчетам, порой мы раздражались на обилие бумаг, но только сейчас могу сказать, что это правильно. Это дисциплинировало, заставляло анализировать и идти вперед. Приходилось работать много, но этот труд не оставался незамеченным. Меня, еще не доктора наук, выдвинули на первую премию главы города, а это значит, что то, чем мы занимались, вуз оценил достойно. Мне было приятно и комфортно работать с Сергеем Антоновичем, я высоко ценю его помощь и поддержку.

*11 апреля 2018 г.*

# Мы работали в одной команде

**Шатохин Станислав Николаевич**

*д-р техн, наук, профессор,*

*изобретатель СССР,*

*профессор кафедры конструкторско-технологического обеспечения машиностроительного производства Политехнического института Сибирского федерального университета*

*1974–2006 гг. – завкафедрой технологии машиностроения, декан механико-технологического факультета Красноярского государственного технического университета*

*1997–2001 гг. – ученый секретарь Сибирского регионального учебно-методического центра ВПО 2001–2016 гг. – председатель РОО «Профессорское собрание Красноярского края»*

Мы с Сергеем Антоновичем практически одновременно с отличием окончили Красноярский политехнический институт (КПИ). После этого более 50 лет работали в КПИ-КГТУ-СФУ на должностях ассистента, старшего преподавателя, доцента, профессора, заведующего кафедрой и декана соответствующих факультетов.

Под руководством Сергея Антоновича, уже как ректора КГТУ, я по совместительству пять лет работал ученым

секретарем Сибирского регионального учебно-методического центра (СибРУМЦа) и три года заместителем директора Красноярского филиала научно-исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. Эти подразделения были созданы при КГТУ отраслевым министерством для координации научно-методической работы в вузах Сибирского региона.

Особенно запомнилась мне совместная работа в СибРУМЦе, где собрался небольшой коллектив единомышленников, умеющих хорошо работать и достойно отмечать памятные даты. Атмосферу «корпоративов» СибРУМЦа передают написанные по поручению коллег стихотворные поздравления с днем рождения Сергею Антоновичу и его супруге Наталье Николаевне, которая также работала в СибРУМЦе и была душой нашего коллектива.

**СЕРГЕЮ АНТОНОВИЧУ ПОДЛЕСНОМУ -  
поздравление от коллектива СибРУМЦа  
в день рождения 10 января 1999 года**

Вас мудростью природа одарила,  
Интеллигентностью и добротой,  
Как будто в год, когда она творила,  
Господь ей помогал и Дух святой.

Не старят годы Вас, а только красят,  
Судьба к Вам благосклонна и добра



И, видимо, для украшения  
Добавила на голову немного серебра.

На тот воз, что Вы в гору везете,  
Лег СибРУМЦ дополнительным грузом.  
Не везде, не у всех он в почете,  
Но он нужен сибирским вузам.

Мы уверены, Ваше терпенье,  
Опыт, мудрость, настойчивый труд  
Перевесят любые сомненья  
И все сложности в пыль перетрут.

Мы желаем Вам много здоровья,  
Смелых планов и новых удач,  
Светлых мыслей и вдохновенья  
При решении трудных задач.

Наиболее сильной стороной Сергея Антоновича как ректора КГТУ была научно-методическая работа, которую он умел организовать эффективно и демократично.

Много времени и сил он уделял общественной деятельности в сфере высшего образования:

- вице-президент Ассоциации инженерного образования России;
- президент Красноярского краевого союза научных и инженерных общественных организаций;
- член редколлегии журнала «Инженерное образование»;

- председатель Красноярского регионального отделения межрегиональной общественной организации «Сибирская академия наук высшей школы».

При его поддержке и личном активном участии создана и более 20 лет успешно действует Ассоциация выпускников КПИ-КГТУ.

Мы с ним входили в состав учредителей региональной общественной организации «Профессорское собрание Красноярского края» (ПСКК), где я более 15 лет работал председателем правления.

При активном участии Сергея Антоновича правление ПСКК:

- направляло в соответствующие федеральные и краевые органы власти предложения по совершенствованию высшего образования и повышению социального статуса научно-педагогических работников при взаимодействии с Советом ректоров вузов Красноярского края и краевым комитетом профсоюза работников образования и науки;

- организовывало совместно с Департаментом социальной политики и Управлением культуры администрации Красноярска новогодние профессорские балы, которые имели статус официального приема главы города и пользовались огромной популярностью у профессуры.

Важной составляющей этих балов была красочная церемония награждения лауреатов конкурса профессорских премий главы города «За высокий профессионализм, значитель-

ные достижения в области образования, науки, культуры и существенный вклад в развитие города Красноярска», который ежегодно проходил с активным участием правления ПСКК.

*11 декабря 2017 г.*

# Однокурсник, коллега, современник

**Архипов Семен Васильевич**

*канд. техн. наук, профессор*

*1975–1985 гг. – проректор по учебной работе Красноярского политехнического института 1982–2006 гг. – завкафедрой автомобильных перевозок, профессор кафедры организации перевозок, управления и безопасности на транспорте автотранспортного факультета Красноярского государственного технического университета*

Наши жизненные пути пересеклись в 1960 году, когда мы стали студентами-первокурсниками на разных факультетах. Так случилось, что в академической группе вместе с ним училась моя будущая жена Ловакова Тамара. Так мы невольно познакомились с Сергеем Подлесным на общественных мероприятиях, а Тамара стала основным источником информации о студенте Подлесном.

Информация была восторженной, так как Сергей был отличником, щедро делился знаниями в группе, но всех восхищала его человечность. В этой группе училась девочка Вера из детдома, и Сергей отдавал ей свою стипендию на протяжении четырех лет обучения, пока она не вышла замуж. Это поступок, поражающий многих!

На четвертом курсе Сергей стал работать инженером на

кафедре «Вычислительная техника», что, безусловно, пригодилось ему, когда он стал сам заведовать кафедрой. После окончания в 1965 году Красноярского политехнического института мы были оба оставлены для работы в институте. Затем поступили в аспирантуру: он – в КПИ, я – в ЧПИ. В разные годы мы защитили кандидатские, а потом наша работа в КПИ шла параллельно. Однако судьбе было угодно, чтобы мы в один год получили учёные звания доцентов. Так, в 1975 году Сергей Антонович стал завкафедрой радиотехники, а мне предложили должность проректора по учебной работе. Мы поработали деканами факультетов, были завкафедрами, но с прибытием нового ректора А. М. Ставера я попросил отставки и ушёл работать завкафедрой «Автомобильные перевозки», которую сам организовал в 1982 году. А. М. Ставеру я настоятельно порекомендовал назначить вместо себя Сергея Антоновича. А. М. Ставер учел мое пожелание и не ошибся, хотя были кандидатуры из опытных деканов (В. Д. Надеяев, Д. Е. Криволицкий, И. Л. Дубровский, А. В. Алькин и др.).

И вновь мы стали работать бок о бок. Проректор он был прекрасный, что и предопределило его выдвижение на должность ректора КПИ после смерти А. М. Ставера.

О его работе ректором хорошо написано в журнале «Вестник ассоциации выпускников КГТУ», в книге «Ветераны КПИ-КГТУ» и других материалах.

Странные совпадения в наших судьбах продолжились: оба

в одном возрасте стали профессорами, работали на благо развития высшего образования.

Более того, в 1984–1988 годах я возглавлял краевой Совет научно-технических обществ (НТО), трансформировавшийся в НИО (научно-инженерное общество), которое в последние годы возглавлял Сергей Антонович. Наш общий кабинет располагался в Доме техники на улице Урицкого, 61.

Мне с Сергеем Антоновичем работалось легко и просто: он был трудоголик, безупречный интеллигент, его эрудиции и личностным качествам можно было только позавидовать.

*18 декабря 2017 г.*

# Умелый организатор и рачительный хозяйственник

**Чинаков Валерий Павлович**

*начальник службы хозяйственного обеспечения объектов  
площадки № 2 Сибирского федерального университета*

*1996–2006 гг. – главный инженер управления хозяйствен-  
ных работ*

*Красноярского государственного технического универси-  
тета*

Впервые фамилию Подлесный я услышал в 1970 году, когда поступал на радиотехнический факультет Красноярского политехнического института. Конкурс на РТФ тогда был большой, мне не хватило всего одного балла для зачисления. Я вернулся домой в Казахстан и устроился на работу.

В ноябре 1970 года меня призвали в ряды Советской армии. Так как я занимался радиотехникой, то попал служить радиотелефонистом, осваивал пришедшие новейшие по тем временам радиостанции Красноярского радиозавода на территории Монголии.

Вернулся в Красноярск в 1973 году, поступил на электромеханический факультет на дневное отделение, а с мая 1974 устроился лаборантом на кафедру ЭПП к В. А. Трояну, который был тогда проректором по науке и завкафедрой.

В дальнейшем я начал работать снабженцем сначала КПИ при Василии Николаевиче Борисове, затем – КГТУ при Анатолии Михайловиче Ставере.

В связи с бурным развитием университета мы часто встречались на совещаниях и других мероприятиях, посвященных развитию учебно-лабораторной базы, хозяйственным и строительным вопросам.

Сергей Антонович был человеком немногословным, безупречно вежливым и корректным в отношениях с людьми. Он детально вникал во все проблемы, анализировал ситуации и только потом озвучивал принятое решение.

Он знал реальное состояние дел в университете от учебного процесса до хозяйственной деятельности, особенно досконально он стал вникать во всё после его назначения ректором КГТУ.

Как и первый ректор В. Н. Борисов, он ходил на работу через всю территорию: заходил в подразделения, общался с обслуживающим персоналом, многих знал со времени начала его работы на РТФ после окончания института. В то время еще было много ветеранов Великой Отечественной войны и тыла, многие работали с первых дней основания вуза.

В беспокойные годы перестройки университет не остановил свою финансовую и хозяйственную деятельность. Зарплата сотрудникам выплачивалась без задержек, что было немаловажно в сложной обстановке.

Когда Министерство образования предложило освоить



несколько миллиардов неденоминированных рублей, накопившихся за время перестройки за крупными поставщиками тепла и электроэнергии, Сергей Антонович принял решение осуществить превращение «виртуальных средств» в материальные ресурсы, хотя многие вузы отказались от этой хлопотной и финансово-рискованной операции.

В результате был полностью заменен старый парк автомобилей гаража, который до сих пор используется на территории Студенческого городка. Получены строительные и электротехнические материалы, благодаря которым университет в течение длительного времени осуществлял свою эксплуатационно-хозяйственную деятельность.

В годы работы Сергея Антоновича ректором КГТУ шло строительство жилых домов для сотрудников университета, были завершены работы по замороженным объектам, осуществлен капитальный ремонт сетей и котельной. Празднование 50-летия КПИ-КГТУ в отремонтированном актовом зале запомнилось всем преподавателям и сотрудникам.

КГТУ под руководством С. А. Подлесного также развивал педагогическую, научную и хозяйственную деятельность своих филиалов в Хакасии, Железногорске, Зеленогорске, Усть-Илимске, Кызыле.

Ассоциация выпускников КПИ-КГТУ была создана для содействия планам и программам развития университета, направленным на обновление учебной и опытно-экспериментальной базы, поддержки одаренных студентов и аспи-

рантов в форме именных стипендий Ассоциации.

После объединения нескольких вузов в один Сибирский федеральный университет С. А. Подлесный занял должность проректора по учебной работе, затем – проректора по магистратуре и территориальной образовательной сети, а впоследствии – советника ректора СФУ. И на этих должностях он продолжал свою активную деятельность по созданию современного университета, имея богатый опыт ректора самого большого и многопрофильного технического университета в Красноярском крае.

До самого конца Сергей Антонович был востребован. Можно согласиться с философами, что лидерами рождаются, а уже они, лидеры, ведут за собой других. Сергей Антонович был, безусловно, лидером. Человек никогда много не знает, важно учиться всю жизнь и не стесняться этого.

Любовь к работе, здоровый образ жизни, аккуратность, бережливость, настойчивость, неутомимость и интеллигентность – таким Сергей Антонович останется в моей памяти.

*19 марта 2018 г.*

# Ректор и библиотека вуза

**Казанцева Вера Павловна**

*канд. филос. наук,*

*главный библиотекарь Научной библиотеки Библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета*

*1999–2006 гг. – директор Библиотеки Красноярского государственного технического университета*

Библиотека Красноярского государственного технического университета (КГТУ) начала свою работу в ноябре 1956 года как Библиотека Красноярского политехнического института (КПИ). Библиотеке в вузе всегда уделялось внимание, но наибольшее развитие было достигнуто в 2000-е годы, когда нужно было активно заниматься внедрением АБИС, осваивать электронную книговыдачу документов, обучать сотрудников коллектива электронным технологиям и т. д.

Библиотека непосредственно подчинялась проректору по учебной работе, но лично Сергей Антонович Подлесный активно поддерживал коллектив библиотеки в ее новых начинаниях. Например, в 2003 году деятельность библиотеки КГТУ была направлена на разработку Программы внедрения и освоения автоматизированной системы ИРБИС; формирование традиционной и электронной библиотеки, созда-

ние электронных коллекций и обеспечение доступа к электронным ресурсам; расширение локальной библиотечной сети в отделы обслуживания и увеличение парка компьютерной техники и др.

Поставленные задачи в течение года были решены. Развитие библиотеки осуществлялось в соответствии с Комплексной программой развития университета и библиотеки. Библиотека как подразделение университета, обеспечивающее учебный, научный и воспитательный процессы вуза, достигла намеченных целей:

- при поддержке администрации вуза увеличены средства на формирование фондов и приобретение техники;
- расширилась локальная АБИС;
- пополнилась электронная библиотека;
- усилилась связь с факультетами и кафедрами по предоставлению информационных ресурсов;
- увеличился штат библиотеки.

В Плане приоритетных работ, который составлялся на каждый год, всегда был раздел «Библиотека». Попасть в план было очень важно, так как при недостаточном финансовом обеспечении университета денег на развитие катастрофически не хватало. Этот план выполнялся, и счета на оплату часто подписывались. Так был создан и открылся в октябре 2001 года первый электронный читальный зал в аудитории Г 2-74, где поставили перегородку из стекла и металлического уголка, компьютерные столы, провели сети, купили

жалюзи и получился очень уютный современный электронный читальный зал на девять компьютерных мест с принтером и сканером. Позднее, в 2008 году, когда проходил ремонт на третьем этаже главного корпуса, в аудитории Г 3-69, бывшем абонементе художественной литературы, организовали современный электронный читальный зал уже на пятнадцать мест, с большим столом в середине зала для занятий и семинаров, смарт-доской, купольным звуком, проектором, сервером с высокоскоростным подключением к интернету. Этот зал был самым лучшим среди вузовских библиотек в Красноярске!

Читатели стали активнее использовать информационные ресурсы в электронном виде, а мы больше выписывать отечественных и зарубежных баз данных, создавать собственную электронную библиотеку. На ректорате было принято решение и издан приказ по университету, подписанный С. А. Подлесным, о передаче электронных версий изданий КГТУ из редакционно-издательского отдела в библиотеку для пополнения электронной библиотеки. Так, КГТУ первым в городе стал создавать и пополнять электронную библиотеку, доступную для пользователей университета.

Создание электронного фотоархива (ЭФА) – особая часть деятельности Библиотеки, поддержанная руководством вуза. Сектор ЭФА занимался сбором фотографий, отражающих деятельность вуза и его сотрудников, начиная с 1956 года, сбором необходимой информации о них, описанием в

автоматизированной программе и эксплуатацией электронных версий фотоизображений.

В базу данных было внесено более 2 000 черно-белых и цветных фотоизображений. История развития КГТУ отражена в фотографиях и связана с именами крупнейших ученых и руководителей КГТУ: В. Н. Борисова, А. М. Ставера, С. А. Подлесного и многих других. Большое место в архиве занимают снимки научных разработок КГТУ, посещения многочисленных делегаций видных ученых, общественных и политических деятелей из разных стран: США, Польши, Монголии, Китая; визиты высокопоставленных лиц: А. И. Лебеда, А. Г. Хлопонина, Ю. М. Лужкова, П. М. Пимашкова, С. К. Шойгу и других. Много фотографий о спортивных соревнованиях, выступлениях по подводному плаванию, боксу, регби, легкой атлетике, достопримечательностям Студенческого городка, его неповторимой природе, базе отдыха Убей, творчеству студентов.

Популярным стало проведение таких мероприятий, как «Портрет ученого»: С. И. Васильев, Г. Я. Шайдуров, В. Г. Анопченко, В. В. Минин, А. А. Герасименко и другие, презентаций трудов сотрудников и кафедр, которые помогали раскрыть творческий потенциал ученых и сделать его достоянием университетского сообщества. Плодотворными были и встречи с факультетами «Библиотека и факультет: грани взаимодействия». Надолго запомнилась подготовка к 50-летию университета «Дни КГТУ – 50» (2006), где один из раз-

делов был посвящен подготовке библиотеки к юбилею «КГТУ – библиотечно-информационный центр», а в Красноярском культурно-историческом центре организована библиотечная площадка.

Залогом успеха деятельности библиотеки является ее коллектив, ядро которого составляют творчески мыслящие сотрудники, любящие свое дело, способные воспринимать новое, постоянно повышающие свою квалификацию. Библиотека всегда находилась в поиске новых интересных решений, совершенствовала технологические процессы, внедряла новые формы работы, а сотрудники стремились к созданию более комфортных условий для работы читателей.

Тесная связь с СибРУМЦем при активной поддержке Сергея Антоновича позволила организовывать в рамках конференции «Повышение качества высшего профессионального образования» и проводить в течение нескольких лет работу секции «Библиотека в образовательном пространстве университета», в которой принимали участие специалисты из других вузовских библиотек. Сергею Антоновичу нравилось приходить в библиотеку, интересоваться новыми документами и статьями по проблемам высшей школы, знакомиться с новинками. Его визиты не оставались незамеченными и производили хорошее впечатление. Сергей Антонович понимал значимость библиотеки в образовательном процессе вуза и всегда поддерживал предложения руководства по ее совершенствованию.

Стратегия развития Библиотеки Красноярского государственного технического университета на 2006–2010 годы была разработана в соответствии с приказом ректора КГТУ на основе Стратегии развития университета и направлена на реализацию Миссии университета и Библиотеки. Миссия Библиотеки КГТУ – обеспечение доступа к знаниям и информации на современном уровне – активно внедрялась в сознание сотрудников и читателей и позволяла нам быть заметными среди других библиотек города и страны.

*6 марта 2018 г.*



# Штрих к портрету ректора

**Казанцева Людмила Борисовна**

*главный библиограф Научной библиотеки Библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета*

*1998–2006 гг. – заведующая информационно-библиографическим отделом Библиотеки Красноярского государственного технического университета*

Многие годы Сергей Антонович был частым гостем библиотеки и, в частности, информационно-библиографического отдела. Как руководитель, он получал информацию по актуальным проблемам высшего образования и своей научной деятельности.

Обращаясь в информационно-библиографический отдел библиотеки за литературой для подготовки выставки, участия в конференциях, семинарах и т. д., на листе бумаги перечислял рубрики, ключевые слова для релевантности поиска.

Его наиболее частые тематические запросы:

- инженерное образование,
- электронные образовательные технологии,
- сетевая форма реализации образовательных программ,
- магистратура и др.

За заказанной литературой приходил сам, не пользуясь услугами своего секретаря. Удивляла его пунктуальность и ответственность. Сергей Антонович всегда интересовался, не должен ли он в библиотеке какие-либо книги.

В последние годы, когда библиотека переехала в новое здание, общение с Сергеем Антоновичем для меня было особенно радостным – «родной» человек из Политеха; востребованы мои знания, опыт работы и имеющаяся литература.

Последние встречи: пройдет тихо мимо студентов, посмотрит новинки на выставке, полистает газету «Поиск»...

*2 февраля 2018 г.*

# Только радиотехника

**Григорьев Алексей Георгиевич**

*канд. техн. наук, доцент,*

*доцент кафедры приборостроения и нанозлектроники*

*Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета*

*1988–2006 гг- доцент кафедры радиотехники Института радиоэлектроники Красноярского государственного технического университета*

Первая встреча с Сергеем Антоновичем была «дистанционная». На четвертом курсе он читал нам, студентам специальности «Радиотехника», лекции по дисциплине «Радиоприемные устройства». Запомнилась спокойная, уверенная, позволяющая и слушать, и записывать, манера чтения лекций. Потом стало понятно, что многим преподавателям не хватало именно такой методики изложения материала. Как проходило обучение в семестре четвертого курса и защита лабораторных работ, я не помню. Полагаю неплохо, поскольку после сдачи экзамена Сергей Антонович предложил мне заняться научной работой и на пятом курсе перейти на индивидуальный план обучения. Так началось более тесное с ним общение и работа в составе научного коллектива, трудившегося над созданием навигационной системы «КРАБИК».

В конце пятого курса, в процессе работы над дипломным проектом, Сергей Антонович предложил после завершения учебы остаться в институте и продолжить работу на кафедре «Радиотехника». Это и стало тем моментом, который определил всю мою дальнейшую жизнь.

Защитив диплом (руководителем был Сергей Антонович), отдохнув месяц, с августа я приступил к работе на радиотехническом факультете Красноярского политехнического института. Трудно вспомнить, когда это было сказано, но эту фразу Сергея Антоновича я помню: «Работать в институте без аспирантуры никак нельзя. Только очная аспирантура ЛЭТИ». Так, в октябре того же 1984 года, после достаточно сложной процедуры согласования в КПИ, я оказался на стажировке в ЛЭТИ. В 1985 году был зачислен в очную аспирантуру ЛЭТИ. Вернулся я в родной вуз после защиты диссертации в 1988 году. И опять решающее слово о том, на какой кафедре работать, было за Сергеем Антоновичем – только радиотехника.

Конечно, с того времени, учитывая, какие изменения произошли в жизни самого Сергея Антоновича, наше общение стало очень редким. Но всегда, когда оно было, не покидало ощущение заинтересованности в моей судьбе.

После создания СФУ наше общение стало более частым и неформальным. Я бывал в гостях у Подлесных, Сергей Антонович и Наталья Николаевна бывали у нас.

*16 октября 2018 г.*

# Формирование научной элиты КГТУ

**Григорьева Ольга Анатольевна**

*канд. техн. наук, доцент,*

*руководитель департамента подготовки кадров высшей квалификации Сибирского федерального университета*

*2002–2006 гг. – заведующая отделом аспирантуры и докторантуры Красноярского государственного технического университета*

После защиты диссертации в 1996 году я вернулась работать в Красноярский государственный технический университет (КГТУ) на кафедру «Технология машиностроения». Вскоре мне предложили занять должность начальника отдела аспирантуры. На собеседование меня вызвал ректор. Конечно, Сергея Антоновича я знала, но вот так близко встретила с ним впервые. Меня сразу поразила атмосфера его кабинета – просторного, со вкусом обставленного, что много говорило о его хозяине.

Сергей Антонович занимался за своим рабочим столом, но, увидев меня, предложил присесть за боковой стол, который был меньше и более комфортным для беседы. Сергей Антонович рассказал о задачах, планах, выслушал мои сообщения. А вопросов было много – эффективность работы аспирантуры была всего 6 %. Это означает, что только 6 %

выпускников аспирантуры защищали диссертационные работы в срок обучения в аспирантуре, с докторантурой дела обстояли еще хуже.

Сергей Антонович обладал большим интеллектом, эрудицией, системным мышлением. Он задал вектор развития аспирантуры в КГТУ, начиная с актуализации всех нормативных документов, разработки и издания буклета по всем специальностям аспирантуры. Сергей Антонович лично курировал эту работу: он имел большой опыт работы с документами.

Был случай, когда два молодых человека приехали поступать в аспирантуру, а мест в общежитиях не было, и я повела их к ректору. Начался новый этап – освобождение жилого фонда аспирантуры в общежитиях КГТУ. Это очень болезненный процесс, так как места занимали сотрудники, работающие в университете. Сергей Антонович меня поддержал и всю конфликтную часть работы взял на себя. Я знаю, что к нему ходили, жаловались, ругались, но до меня это не доходило.

Сергей Антонович понимал важность воспроизводства кадров высшей квалификации и уделял этому большое внимание. Аспиранты и научные руководители почувствовали заинтересованность со стороны руководства университета, что положительно сказалось на конкурсе в аспирантуру.

Главное направление работы – это повышение статуса кандидата наук, статуса молодого ученого. Так в КГТУ по-

явился новый проект – «Бал молодых ученых». Проректор по научной и инновационной работе Владимир Иванович Темных поддержал мою идею. И со свойственной ему скрупулезностью разработал план подготовки к этому мероприятию. Владимир Иванович предложил девиз: «Возвращение к истокам русской интеллигенции». Придерживаясь этого направления, мы начали готовиться. Было одно обязательное условие – на бал приглашаются только аспиранты, защитившие диссертации в срок обучения в аспирантуре, и их научные руководители. В качестве гостей присутствовали представители Законодательного собрания, проректоры вузов Красноярска, члены диссертационных советов КГТУ. Идеологической частью мероприятия занимался гуманитарный факультет. В соответствии с традицией проведения балов на Руси наш Бал молодых ученых также начинался мазуркой. Распорядители бала (аспиранты) представляли прибывших гостей. Первыми в зал входили ректор КГТУ Сергей Антонович Подлесный с супругой Натальей Николаевной. Они проходили по залу, наполненному аспирантами, молодыми учеными, научными руководителями, прекрасная пара – он такой солидный, серьезный, всегда безупречно одетый и рядом красавица-жена. Затем входили приглашенные гости, и каждого представляли – это важный момент для молодых ученых.

Всем аспирантам, защитившим диссертации в срок обучения в аспирантуре, вручали дипломы и ценные подарки. Их

научным руководителям ректор Сергей Антонович вручал благодарственные письма за подготовку молодых ученых.

Отдельно надо сказать о фотографиях. На общей фотографии с ректором и проректором были запечатлены все аспиранты, защитившие диссертационные работы в срок и досрочно, и их научные руководители. Это была отчетная фотография за каждый год. Формировалась научная элита Красноярского государственного технического университета.

Считалось очень почетным попасть на Бал молодых ученых.

Следующий этап – это привести в порядок контингент аспирантов. Были созданы аспирантские комиссии. Именно они позволили выявить успешных аспирантов, назначить им повышенные стипендии, а с теми, кто пришел в аспирантуру случайно, чтобы «спрятаться» от службы в армии или решить другие свои вопросы, пришлось расстаться.

Ректор назначил заместителем проректора по научной и инновационной работе Альберта Викторовича Сарафанова, который возглавил работу аспирантской комиссии. Впервые лучшим аспирантам назначались повышенные стипендии. Победители конкурса «Лучший аспирант КГТУ» получали денежные призы и возможность стажировки в ведущих вузах России. Сергей Антонович поддерживал инициативы и находил возможность финансировать эти мероприятия.

Параллельно решался вопрос трудоустройства выпускни-



ков аспирантуры в стенах университета – этим лично занимался Сергей Антонович. Каждому талантливому молодому кандидату наук предлагали рабочее место, составляли планы их творческого роста.

Все эти мероприятия позволили поднять на высокий уровень воспроизводство кадров высшей квалификации. На момент объединения вузов в федеральный университет эффективность работы аспирантуры Красноярского государственного технического университета составляла 42 %.

*10 августа 2018 г.*

# **К ректору за советом и поддержкой**

**Тремясов Владимир Анатольевич**

*канд. техн. наук, доцент,*

*профессор кафедры электрических станций и электроэнергетических систем Политехнического института Сибирского федерального университета*

*2003–2006 гг. – декан электромеханического факультета Красноярского государственного технического университета*

В 2003 году приказом ректора С. А. Подлесного я был назначен, а затем избран деканом электромеханического факультета Красноярского государственного технического университета (КГТУ). Необходимо отметить, что, работая в этой должности в течение пяти лет, я постоянно пользовался советами и поддержкой ректора КГТУ.

Подразделения факультета размещались в четырех учебных корпусах. Основным учебным корпусом считалось старинное здание, расположенное по ул. Ленина, 70, так называемый корпус «А». Здание было построено в конце 19-го века как мужская гимназия. За столетний период в нем работали различные организации, а с 1956 года оно стало принадлежать только что созданному Красноярскому политехническому институту (КПИ).

Когда я принял его в оперативное управление, уже были отремонтированы 1-я и 3-я очереди. Однако самая большая часть здания, расположенная по ул. Вейнбаумана, находилась в аварийном состоянии и требовала срочного ремонта.

Я обратился к Сергею Антоновичу с просьбой дать разрешение на проведение ремонта и выделить ремонтную бригаду. В то время на факультете в моем распоряжении имелись внебюджетные средства для приобретения необходимого оборудования и материалов. Сергей Антонович положительно воспринял и поддержал это предложение. В процессе нашего разговора он добавил, что нужно корпус «А» сделать визитной карточкой КГТУ, поскольку он расположен в административном центре г. Красноярска.

Мы вместе наметили план необходимых мероприятий, и начался большой ремонт, который длился около четырех лет и был успешно закончен в конце 2006 года к празднованию 50-летия КГТУ и началу создания Сибирского федерального университета (СФУ).

Сергей Антонович внимательно следил за ходом ремонтных работ, вникал в возникающие проблемы, контролировал работу хозяйственных служб и часто сам приезжал на объект. По его инициативе к реставрации актового зала корпуса «А» и оснащению его мебелью и различной техникой была привлечена Ассоциация выпускников КПИ-КГТУ.

Отремонтированный корпус «А» приобрел надлежащий

вид, и когда в конце 2007 года встал вопрос о том, где в Сибирском федеральном университете впервые принять Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, было решено провести это мероприятие в актовом зале корпуса А.

Прошло уже более десяти лет с момента ввода корпуса «А» полностью в эксплуатацию. В стенах этого исторического здания, являющегося объектом культурного наследия, проведено значительное количество различных конференций и торжественных мероприятий многих институтов СФУ.

Вспоминается подготовка документов, установленных Министерством образования и науки РФ для лицензирования направлений магистратуры по направлению «Электроэнергетика и электротехника». В то время Сергей Антонович как проректор курировал магистерскую подготовку в СФУ. Благодаря его поддержке и безотказной помощи в этих вопросах на электромеханическом факультете Политехнического института была открыта и в настоящее время успешно развивается магистратура по нескольким программам направления 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника».

*27 декабря 2017 г.*

# Не сдавал лидерских позиций

**Сильченко Тамара Васильевна**

*д-р техн, наук, доцент*

*1990–2006 гг. – начальник отдела стандартизации, начальник управления стандартизации, сертификации и качества Красноярского государственного технического университета*

Образованный, интеллигентный, добрый. Заботливый отец, переживающий за будущее сына, добрый дедушка своих замечательных внуков, уделявший им любую свободную минутку.

Сергей Антонович старался быть новатором: услышав что-то новое, думал, сомневался. Был из тех, кто подхватывает идеи и несет их в коллектив, старается быть услышанным. Он постоянно поддерживал и продвигал новые направления, новые идеи, помогал их воплощению в своем вузе.

Будучи лидером, стремился удержаться на ведущих позициях, хотя в 1980-90-е годы это было нелегко с его скромностью и интеллигентностью. Не всегда его понимали, но лидерских позиций он никогда не сдавал.

Это мое личное мнение, сложившееся за многие годы работы рядом с ним. Спорили, сомневались, но все равно при его поддержке шли вперед и добивались успехов по направ-

лению «Стандартизация, сертификация, управление качеством». Он не боялся открывать новые кафедры, первым в России стал внедрять международные стандарты I/ISO серии 9000. Совместными усилиями при поддержке других подразделений было обеспечено внедрение международных стандартов I/ISO серии 9000 в вузе, которые были адаптированы и интегрированы в учебный процесс и научную деятельность. Вуз добился лидирующих позиций на уровне России. Тот, кто работал в команде, знает, что это было не просто. О нас заговорили в ведущих вузах страны, к нам приезжали за опытом, приглашали в другие вузы и на предприятия поделиться опытом. На конференции, семинары съезжались представители от Камчатки до юга нашей страны: мы делились своим опытом, методическими материалами, помогали консультациями.

Сергей Антонович был требовательным и дотошным руководителем. На все вопросы нужно было давать ответы немедленно, он не терпел разгильдяйства.

Я знала Сергея Антоновича не как сторонний наблюдатель, а как член его команды, которая добилась многого при его поддержке, неутомимой энергии, энциклопедических знаниях. Он был настоящим профессионалом.

*4 декабря 2017 г.*

# Любил порядок во всем

## Кремез Галина Сергеевна

*экономист отдела анализа финансово-хозяйственной деятельности и сводной отчетности финансового управления департамента экономики и финансов Сибирского федерального университета*

*1993–2006 гг. – начальник планово-финансового управления Красноярского государственного технического университета*

Мне довелось достаточно плотно работать с Сергеем Антоновичем с первых дней вступления его в должность ректора университета в 1996 году. Финансам он уделял много внимания, и зайти с этими вопросами к нему в кабинет можно было в любой момент, даже если в приемной было много посетителей. Он никогда не подписывал документы «не глядя», всегда вникал в суть проблемы. Сергей Антонович доверял руководителям основных структурных подразделений университета: бухгалтерии, планово-финансового, кадров, учебного, но иногда устраивал проверку правильности представленных показателей – просил подготовить одну и ту же информацию сразу двум-трем управлениям и сравнивал результат. Это исключало случайную ошибку в информации.

Весь объем финансирования из федерального бюджета

поступал в университет, а мы уже на основании определенных данных рассчитывали объем финансирования филиалов. Как-то директор одного из филиалов приехал разбираться: ему не хватало средств на обеспечение учебного процесса. Я приводила веские аргументы, подтверждающие правоту расчетов, директор – свои, разговор в кабинете ректора получился на повышенных тонах. Сергей Антонович даже вышел из кабинета, чтобы не слышать перепалки. Он, сам всегда сдержанный, не выносил подобного тона разговора. Свою правоту я доказала, и ректор меня поддержал. Сергей Антонович спокойно реагировал на возражения, прислушивался к предложениям и мог поменять свое решение в финансовых вопросах.

В университете много средств выделялось на строительство нового учебно-лабораторного корпуса, на капитальный ремонт действующих корпусов, общежитий, котельной, замену старых окон на пластиковые, обустройство территории. Сергей Антонович считал, что наш университет не должен отличаться от европейских вузов не только внутренним содержанием, но и внешне. Он очень любил музыку, театр. Мы постоянно приобретали билеты на спектакли, концерты симфонической и органной музыки для бесплатного распространения среди студентов с целью повышения их культурного уровня.

Сергей Антонович любил порядок во всем. Требовал, чтобы письма, служебные записки и другие организаци-



онно-распорядительные документы оформлялись в соответствии с утвержденными государственными стандартами. Совместно с отделом стандартизации навел порядок в оформлении всех документов в университете. Много времени руководители подразделений потратили на составление Положения о подразделении и должностных инструкций сотрудников строго в соответствии с системой качества. И не напрасно – все многочисленные проверки экономической деятельности вуза начинались с ознакомления именно положений о подразделениях и должностных инструкций сотрудников.

К нашему ректору можно было обратиться с любой просьбой служебного и личного характера. Когда он уезжал в Министерство, мы всегда отправляли с ним письма и отчеты. Причем все должно было быть сложено аккуратно в отдельные файлы с указанием номера отдела получателя и телефона. Вспоминается случай, когда я встретила Сергея Антоновича в министерстве (я приехала туда на день раньше с отчетом) с огромной сумкой на колесиках, в которой лежала документация для рассылки по отделам. Получается, что он брал документы всех подразделений университета независимо от количества листов. Это огромный вес, да еще некоторые кабинеты в министерстве часто бывают закрыты, приходится возвращаться к ним несколько раз. От моей помощи он почему-то отказался, не думаю, что из-за недоверия.

Я очень благодарна Сергею Антоновичу за чуткое руко-

водство, понимание финансовых вопросов, решение двух моих личных проблем. Он навсегда останется в моей памяти как пример для подражания.

*1 декабря 2017 г.*

# Моя благодарность

**Ковалевич Валентина Тимофеевна**

*канд. филос. наук, профессор,*

*профессор кафедры современных образовательных технологий Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета*

*1995–2006 гг. – декан гуманитарного факультета, завкафедрой психологии, директор Института информатизации социальных систем Красноярского государственного технического университета*

Сергей Антонович всегда производил впечатление человека высокой культуры, воспитанности и интеллигентности.

Часто рассказываю нынешним студентам о том, что каждой весной у входа во все корпуса университета появлялся приказ «В майках, шортах и сланцах входить в университет запрещается». Это была его инициатива. И надо сказать, что этот призыв работал. Сам Сергей Антонович всегда был элегантно одет, не позволял себе сидеть, если с ним разговаривала стоящая рядом женщина, исключая лишь сугубо деловые отношения, но и в этом случае он приносил извинения за вынужденную бестактность.

Когда я вижу сейчас в коридорах университета буквально полуголых девиц с распущенными и не всегда опрятными

ми волосами и безобразно одетых парней, то всегда думаю: «Куда мы идем?» Скептики скажут, что это все ушло в прошлое, теперь мы живем в динамичном XXI веке. Считаю, что культуру нельзя ни отменить, ни чем-либо заменить, так как она органичная составляющая человеческого общества. Культура есть то, что людей делает людьми.

Мне пришлось неоднократно советоваться с ним по проблемам развития подразделения университета, которым я руководила. В ту пору я активно занималась преподаванием социальной психологии в Университете марксизма-ленинизма, но мне хотелось перенести свой опыт в родной университет, в котором я работала с 1963 года. Однако в те времена открыть гуманитарную специальность в технических вузах было практически невозможно. И вот Сергей Антонович предложил неожиданный, тогда совершенно неапробированный ход: открыть выпускающую кафедру социальной психологии и специальность «Информационные технологии в социальной психологии».

Насколько это решение было удачным, говорит тот факт, что через пять лет это уже был Институт информатизации социальных систем, в составе которого были три кафедры, две лаборатории, филиалы в городах Дудинке и Усть-Илимске. Были заключены договоры с Департаментом занятости населения, службами социальной защиты, образовательными учреждениями, предусматривающие повышение квалификации кадров.

Была открыта аспирантура, шел процесс подготовки специалистов и одновременно формировался профессиональный кадровый состав института.

Вспоминаю празднование 50-летия технического университета. Содержательный доклад ректора произвел на всех сильное впечатление... Какие огромные достижения были сделаны за полвека! Университет имел прочные деловые связи с многочисленными предприятиями и организациями, что создавало базу для реальной интеграции науки и производства, а также было мощным ресурсом для подготовки квалифицированных кадров.

Институт информатизации социальных систем в числе многих других подразделений быстро и динамично развивался. Были разработаны программы очного, очно-заочного (вечернего), заочного образования, методическое обеспечение для применения дистанционных образовательных технологий. Мы ежегодно выпускали более сотни специалистов, которые уже тогда владели подходами к решению чрезвычайно актуальных проблем формирования человеческого капитала за счет ресурсов системы образования.

И все это во многом благодаря вниманию и активной поддержке нашего ректора Сергея Антоновича Подлесного.

*10 ноября 2017 г.*

# Внимание к развитию спорта

**Близневский Александр Юрьевич**

*д-р пед. наук, профессор, заслуженный тренер России, зам. директора по учебной работе Института физической культуры, спорта и туризма Сибирского федерального университета*

*2001–2006 гг. – профессор кафедры физической культуры гуманитарного факультета Красноярского государственного технического университета*

*1988–2018 гг. – старший тренер сборной команды России по лыжному ориентированию*

В Красноярском государственном техническом университете спортивная работа, направленная на оздоровление студентов, сотрудников, профессорско-преподавательского состава и подготовку студентов-спортсменов для выступления на соревнованиях различного уровня за честь университета, всегда поддерживалась на высоком уровне. Сергей Антонович, занимая различные руководящие должности, уделял этой работе большое внимание. Один из видов спорта, культивируемый в нашем университете, – спортивное ориентирование. Основное место для проведения тренировочных занятий в этом виде спорта расположено на лыжной базе в Студенческом городке.

В одно из посещений лыжной базы Сергей Антонович поинтересовался, в каких условиях ведется подготовка студентов-спортсменов по спортивному ориентированию. К тому времени результаты, показываемые нашими ребятами и девушками на соревнованиях всероссийского и международного уровней, достигли стабильно высоких показателей. В составе команды были чемпионы мира, Европы и России. Мы показали ректору помещение, в котором находился инвентарь и оборудование (лыжи, лыжные палки, спортивная обувь и форма, лыжероллеры, велосипеды, тренажеры для силовой работы, планшеты, компьютер, электрокардиограф). Также это помещение служило для переодевания спортсменов, работы и отдыха тренеров. Сергей Антонович увидел непорядок в том, что одно и то же помещение выполняет функции места для хранения инвентаря, переодевания студентов-спортсменов и отдыха тренеров. Он считал эти условия неподходящими, поэтому на лыжной базе были выделены дополнительные помещения, в которых разместились комфортные раздевалки для спортсменов, для подготовки лыж комната с вентиляцией, преподавательская с рабочими местами, в которых был произведен ремонт и выполнено необходимое оснащение.

В последние годы Сергей Антонович при встрече всегда интересовался подготовкой к Всемирной зимней универсиаде 2019 года, задавая вопросы, связанные с ходом подготовки, соблюдением сроков строительства, подготовкой спортс-

менов и нашими шансами на победу, что характеризует его как вдумчивого, системного и равнодушного человека.

*26 февраля 2018 г.*



# Учил объять необъятное

**Шалунин Михаил Юрьевич**

*помощник ректора Сибирского федерального университета*

*2003–2006 гг. – помощник ректора Красноярского государственного технического университета*

В моей жизни в разгар перестройки был сложный период, когда предприятия прекращали свою деятельность, а персонал оставался без работы. В их числе оказался и Красноярский завод телевизоров, куда я получил распределение как молодой специалист по окончании Красноярского политехнического института. Моя деятельность была связана с оборонной промышленностью. Карьера складывалась удачно, я возглавлял крупное структурное подразделение завода, прошел путь от мастера сборочного цеха до заместителя директора завода по качеству.

В 2003 году завод прекратил свое существование, и мне пришлось искать новое место службы. Поработав в одном из колледжей города, затем в силовой структуре, я пришел в Красноярский государственный технический университет в надежде, что мой опыт инженера-производственника будет полезен в альма-матер. Свою роль сыграло и то обстоятельство, что мой отец, будучи управленцем на Красноярском

заводе телевизоров, лично был знаком с Сергеем Антоновичем, и оба они были высокого мнения друг о друге.

Сергей Антонович предложил мне на выбор три варианта: должности главного энергетика, снабженца или вакантную на тот период – помощника ректора. Даже не рассматривая два первых, я выбрал третий вариант. К тому же предыдущий помощник ректора заверил, что у меня все получится.

Года за полтора до выхода распоряжения Правительства РФ о создании Сибирского федерального университета пошли кулуарные разговоры об объединении, якобы, всех вузов Красноярска. Достоверной информацией никто об этом не обладал, все было зыбко и неясно. Открыто вопрос в коллективе не обсуждался, тем более в СМИ. Всеобщее смятение подогревалось нелепыми порой слухами о кандидатуре ректора будущего мегавуза. И когда Сибирский федеральный университет был все-таки образован, наступили еще более трудные периоды: присоединения, разработки Программы развития, структурных и кадровых изменений, революционных преобразований ключевого звена учебного процесса – кафедр, разбросанных по всему городу. Сергей Антонович порекомендовал меня на должность помощника назначенному ректору СФУ Евгению Александровичу Ваганову. Вначале мое рабочее место располагалось в Институте леса КНЦ СО РАН, затем ректор КГУ Александр Сергеевич Проворов предложил новому ректору свой кабинет.

С первых шагов в КГТУ у меня и моих новых коллег воз-

никло ощущение, что я на своем месте и работаю в вузе давно. Одной из первоочередных задач для меня стало участие в регулярном обследовании аудиторий во всех учебных корпусах КГТУ, которое почти всегда проводилось с участием С. А. Подлесного. При получении от него очередного задания я обращался к конкретным сотрудникам с поручением об исполнении. При этом ректор требовал, чтобы я составлял план работ на долгосрочную перспективу с отображением важных этапов в таблицах и графиках. Кроме этого, все три года, которые я успел отработать в Политехе, я составлял планы также на каждую неделю.

Я всегда провожал Сергея Антоновича в командировки до аэропорта и встречал после прилета. Ненормированный рабочий день ректора продолжался и по окончании рабочего дня. Он уходил домой поужинать в 17 часов, а затем возвращался в рабочий кабинет, где мог спокойно готовить нужные документы или беседовать с проректорами в эти вечерние часы. Его секретари трудились в две смены. Однажды мне пришлось уйти домой пораньше, часов в восемь вечера. На завтра Сергей Антонович ничего мне не высказал, не пожурил, только нахмурился.

У Сергея Антоновича были очень ровные отношения с коллегами, без выделения любимчиков и без давления на инакомыслящих. Доказательством тому может служить его внимание к достижениям каждого, личному вкладу в развитие вуза, к личностному и профессиональному росту преподавателей.

давателей, сотрудников и студентов. Он заслуженно пользовался в коллективе университета и за его пределами большим авторитетом. Уважали ректора и как уникальную личность, и как настоящего профессора, и как непревзойденного методиста, Преподавателя с большой буквы. Его аспиранты и студенты, все, кому довелось слушать его лекции, единодушно отмечают редкое мастерство, стиль и манеру изложения им сложнейшего научного материала. В своих отзывах они подчеркивали, что невозможно было не понять и не усвоить лекции в его «исполнении», а речь идет о сложнейших дисциплинах радиотехнического профиля.

Сергей Антонович также снискал много сторонников и последователей и как признанный в научно-образовательном сообществе крупный менеджер высшего звена, верно расставляющий акценты и приоритеты в многоаспектной деятельности университета. Очень импонировала коллегам приоритетная для него коллегиальность в управлении и принятии решений после тщательной проработки в рабочей группе специалистов.

От природы С. А. Подлесный обладал устойчивой психикой. Он умел держать удар. В то же время врожденная интеллигентность не позволяла ему быть начальником среднего уровня, использующим в общении с подчиненными пресловутые «кнут» и «пряник». Для себя он, видимо, решил, что руководитель высшего звена, каковым является ректор современного университета, должен быть строгим и выдер-

жанным. И если даже в душе у него кипели страсти, внешне это не проявлялось. Он был гуманным, заботливым, неравнодушным к людям. И ни в коем случае не мстительным.

Самой яркой чертой его характера, на мой взгляд, можно назвать системное мышление, которое дополняли четкость во всем, аккуратность, скрупулезность, доходящие порой до педантизма, – в быту, в деловом и научном аспектах. Вспоминается простой случай: водитель должен был срочно передать документы Сергею Антоновичу, когда тот находился дома. Водитель помнил только этаж, на котором жил ректор, но безошибочно определил номер его квартиры только по тому, как аккуратно проведены провода к двери, к звонку, как чисто и опрятно вокруг.

Для большинства начальников нетипично всерьёз думать о молодой смене. Сергей Антонович много внимания и сил уделял недекларативной, а эффективной подготовке талантливых специалистов в качестве будущих руководителей. Себе он готовил преемника в лице проректора по информатизации Альберта Викторовича Сарафанова. Как я понимаю, он видел в нем близкого по духу человека – тоже системного лидера.

Создание и развитие магистратуры Сергей Антонович считал важнейшим этапом модернизации высшего образования. Будучи проректором магистратуры СФУ, он называл магистратуру ключевым звеном в инновационной экономике. Считал важным преимуществом то, что институ-

ты СФУ не замкнуты, а наоборот, взаимосвязаны, поэтому магистранты легко могут получать дополнительные знания, к примеру, гуманитарного профиля при обучении на естественно-научных направлениях магистратуры. И с гордостью констатировал, что выпускники магистратуры наряду с профессиональными навыками будут обладать также универсальными компетенциями – общенаучными и общекультурными.

Я благодарен судьбе за встречу на жизненном пути с Сергеем Антоновичем. Признателен ему за доброе ко мне отношение, заботу и понимание. Теперь я знаю, что с самого начала он пошагово учил меня искусству организации и управления на хлопотном участке работы в крупнейшем университете Сибири, умению «объять необъятное», не упускать важного, замечать детали, работать на конечный результат и думать о будущем. Мне очень по душе его выдержка, великодушие. Он не выказывал гнева, не повышал голоса на сотрудников в самых неоднозначных ситуациях, неизменно был подчеркнуто вежлив, держал необходимую дистанцию. И если был обескуражен неисполнительностью или некомпетентностью сотрудника, только хмурился и держал паузу. Я учился у Сергея Антоновича умению выслушать, вникнуть в суть происходящего, а потом делать выводы, намечая конкретные способы решения проблем.

И теперь я могу с уверенностью сказать, что на всех постах мнегодились полученные в альма-матер знания и

компетенции, универсальное инженерное образование, умение работать системно и в команде.

*22 февраля 2019 г.*

# ПОМНЮ...

## **Мичурина Маргарита Михайловна**

*доцент кафедры радиоэлектронной техники информационных систем Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета*

*1989–2006 гг. – доцент кафедры радиотехники, зам. директора по заочному обучению, зам. директора по безотрывной форме обучения Института радиоэлектроники Красноярского государственного технического университета*

Живём, вместе учимся, работаем, встречаемся, может быть, дружим (если повезёт) или просто приятельствуем, и никто не знает, когда эти нити оборвутся, кто и почему оставит всех раньше, кто следующий в этой неизбежной очереди. Задумано мудро, но от тоски не избавляет. Сейчас наш черёд вспоминать Сергея Антоновича.

Он поздний сын очень образованных, по-старомодному интеллигентных родителей. Его отец был известным учёным, профессором, что по тем временам встречалось нечасто. Это «считывалось» при первой же встрече с Сергеем и создавало некоторый барьер в общении со сверстниками. Кстати, он не был просто рафинированным интеллигентом, умел очень многое в хозяйстве делать своими руками и не



гнушался физической работы.

Мы были знакомы очень давно, со студенческих лет. Не могу сказать, что это была крепкая дружба, но тёплые, ровные отношения сохранились до последних дней. Их «поток» (кстати, очень талантливый) стал самым первым «радиостским», а мы – следующие.

Может быть, есть совсем немного людей, знавших Сергея Антоновича не только деловым, сосредоточенным и сдержанным. Поэтому сейчас хочу вспоминать давние и только забавные маленькие случаи из прошлой жизни. О его деловых качествах и заслугах расскажут многие и, думаю, лучше меня.

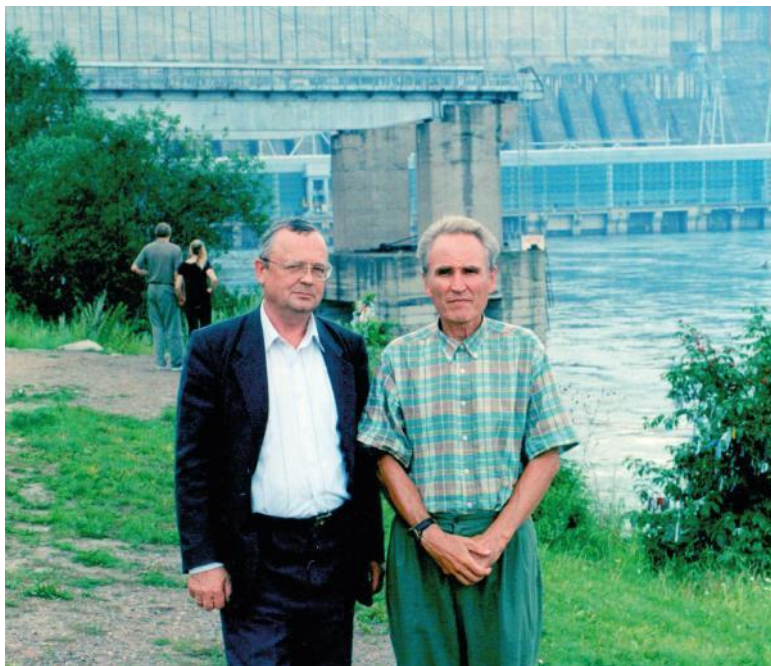
*Эпизод первый.* Подлесный был членом небольшой компании, как и полагалось. Здесь всегда были интересные споры, разговоры, читали запрещённых авторов, слушали записи неодобряемых тогда Окуджавы, Галича и др. Мало знакомые люди появлялись там нечасто. Мы были уже более-менее знакомы, и не помню, почему и как, но я оказалась случайной гостьей у него дома. Его милая интеллигентная мама любезно угостила нас чаем, а потом он сел за пианино и начал играть Рахманинова, но последняя часть пьесы меня удивила, это был явно другой автор. Я спросила, почему вдруг такой конец. Вижу, он покраснел и немного смутился. Тогда поняла: это была проверка (как-то обронила, что люблю этого композитора). Долго я потом в шутку попрекала его снобизмом. В компанию была принята...





*Всероссийская научно-методическая конференция «Повышение качества непрерывного профессионального образования», КГТУ, 2005 г.*

*(выступает – С. А. Подлесный, в зале – В. В. Филатов)*



*С. А. Подлесный и Ю. А. Брюханов на Красноярской ГЭС, 2004 г.*





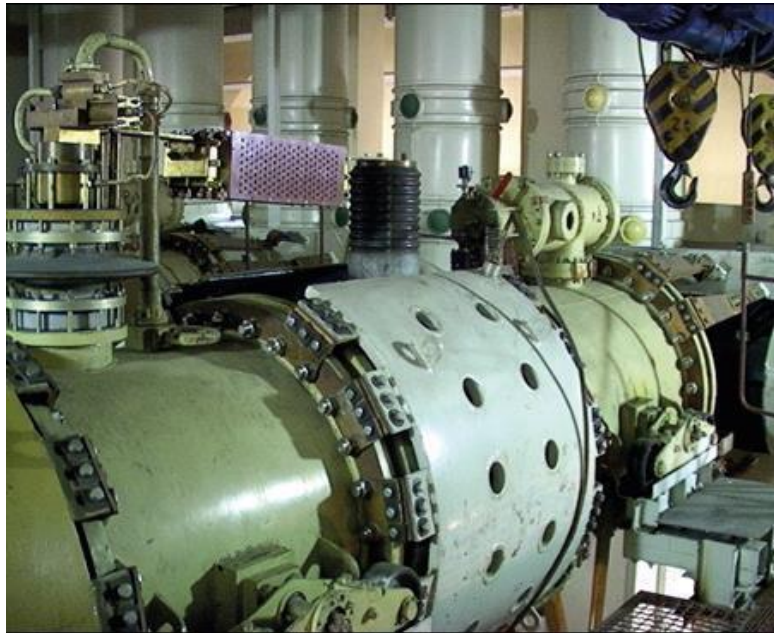






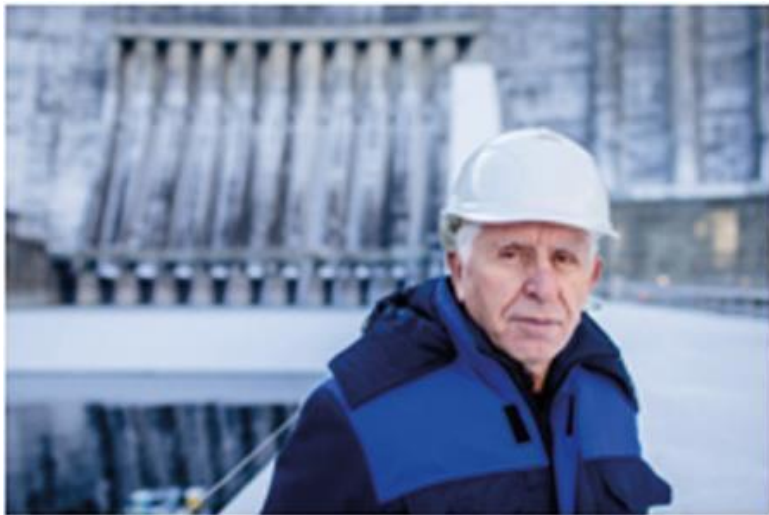












*Саяно-Шушенский филиал КГТУ-СФУ (на фото сверху – Е. Ю. Затева, А. П. Деев, С. А. Подлесный, В. А. Стафиевский, В. В. Луфференко, И. Ю. Погоняйченко на заседании ГЭК в СШФ СФУ, 2015 г.)*







*Выставочный зал выпускаемой продукции КрОЗ ГОСНИ-ТИ, ячменно-шелушильный агрегат – разработка КПИ (на фото справа – В. Ф. Веремеев)*





*М. В. Румянцев и С. А. Подлесный на презентации рояля  
Bosendorfer в СФУ, 2009 г.*

*(пианист К. Шамрай и Красноярский академический сим-  
фонический оркестр под управлением М. Кадина)*







*Рабочие встречи С. А. Подлесного с В. Н. Журавлевым, А. В. Сарафановым, Г. Б. Масальским*



*Открытие лаборатории по разработке мультимедийных электронных образовательных ресурсов в КГТУ (2005 г.); презентация учебно-методических комплексов, разработанных в лаборатории (СФУ, 2008 г.)*



*Кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии»,  
КГТУ, 2003 г.*





*Делегация Харбинской зоны экономического развития на кафедре ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», КГТУ, 2004 г.*



*В. И. Пантелеев, С. А. Подлесный, В. Н. Тимофеев на заседании Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ, 2016 г.*



*Открытие Бизнес-инкубатора в КГТУ, 2006 г. (слева направо – В. Ф. Шербенин, С. А. Подлесный, В. Н. Петецкий, П. И. Пимашков)*



*Вручение В. И. Темныху серебряной медали за заслуги перед КГТУ, 2006 г.*



*Подписание договора о сотрудничестве КГТУ с администрацией Октябрьского района, КГТУ, 2006 г. (выступает Е. Ю. Моисеев)*



*С. А. Подлесный и Е. Н. Гарин на праздновании Дня защитника Отечества, КГТУ, 2006 г.*



*Вручение почетной грамоты Г. Б. Цибульскому на ученом совете КГТУ, 2004 г.*



*Е. Б. Бухарова и С. А. Подлесный на рабочем заседании, СФУ, 2011 г.*





*С. В. Верховец и С. А. Подлесный в президиуме на Международной научно-практической конференции «Фундаментальная информатика, информационные технологии и системы управления: реалии и перспективы», СФУ, 2014 г.*



*С. А. Подлесный и О. А. Осипенко на Днях магистратуры  
в СФУ, 2009 г.*







*Заседание в Лесосибирском педагогическом институте – филиале СФУ, 2010 г. (на фото справа – Л. Н. Храмова; на фото внизу – Д. С. Ермоленко, С. А. Подлесный, В. С. Соколов)*





*Межрегиональная научно-практическая конференция «Инновационное развитие регионов Сибири» в администрации Красноярского края, 2006 г. (выступает – С. А. Подлесный, в зале – А. Б. Муллер, В. В. Кулагин, В. М. Журавлев)*



*С. А. Подлесный и Ю. Н. Безбородов на совещании в кабинете ректора КГТУ, 2006 г.*





*Награждение научных руководителей аспирантов КГТУ,  
Гранд-клуб, г. Красноярск, 2006 г. (вручение Почётной гра-  
моты И. А. Пфаненштилю)*





*Визит губернатора Красноярского края А. Г. Хлопонина  
в КГТУ, 2004 г.  
(на фото слева – доклад А. И. Громько)*



*Встреча с губернатором Эвенкии Б. Н. Золотаревым в КГТУ, 2006 г. (слева направо – Б. Н. Золотарев, С. И. Васильев, С. А. Подлесный)*



*Выставка «Сибирский промышленный форум», Дворец спорта имени И. Ярыгина, г. Красноярск, 2006 г.  
(в центре – С. А. Подлесный, Г. М. Алдонин)*



*В. В. Шайдуров, С. А. Подлесный, Б. И. Борде, Г. Б. Масальский на открытии лаборатории по разработке мультимедиаресурсов, КГТУ, 2005 г.*



*Вручение В. В. Сладко серебряной медали за заслуги перед КГТУ, 2001 г.*



*С. А. Подлесный, И. А. Зырянов на открытии кабинета-библиотеки имени Н. П Абовского, ПСИ СФУ, 2014 г.*





*Вручение грамоты С. В. Архипову на встрече с ветеранами КПИИ-КГТУ, КГТУ, 2006 г.*





*Расширенное совещание ректорского совета КГТУ с профессорско-преподавательским составом, 2005 г.*

*(выступает – С. А. Подлесный, в зале – В. Н. Катаргин, А. И. Грушевский)*



*О. Н. Московченко в лаборатории функциональной и двигательной диагностики, КГТУ, 2002 г.*



*С. А. Подлесный, С. Н. Шатохин на Профессорском балу,  
г. Красноярск, 2005 г.*





*Конференция трудового коллектива КГТУ, 2004 г.*

*(выступает – С. А. Подлесный, в зале – В. П Чинаков, Ю.*

*И. Гордеев, Г С. Кремез)*



*Библиотека КГТУ  
(на фото в центре – В. П. Казанцева)*









*Читальный зал в Библиотеке КГТУ, 2003 г.  
(на фото слева – Л. Б. Казанцева)*







*А. Г. Григорьев в лаборатории аналоговой схемотехники  
ИИФиРЭ СФУ, 2008 г.*



*О. А. Григорьева с аспирантами в отделе аспирантуры и  
докторантуры КГТУ, 2006 г.*



*Бал молодых ученых, Гранд-клуб, г. Красноярск, 2005 г.*





*Торжественное собрание, посвященное 45-летию электромеханического факультета КГТУ, 2005 г. (С. А. Подлесный, М. Ю. Шалунин, В. А. Тремясов)*



*На торжественном собрании, посвященном 10-летию Института информатизации социальных систем КГТУ, 2004 г.*

*(В. Г Ковалевич, С. А. Подлесный)*



*С. А. Подлесный и Т. В. Сильченко на новогоднем празднике, КГТУ, 2005 г.*



*С. А. Подлесный и М. Ю. Шалуний за обсуждением рабочих вопросов, 2006 г.*



*Кафедра радиотехника КГТУ, 2002 г.*

*(верхний ряд – А. И. Россиев, Ф. В. Зандер, И. Н. Сушкин, В. Б. Кашкин, В. И. Кокорин, А. С. Глинченко, А. С. Кондратьев, В. Г. Патюков, А. П. Романов; нижний ряд – Е. Г. Валева, К. А. Степина, С. А. Подлесный / завкафедрой 1999–2002 гг./, М. М. Мичурина)*



*А. Ю. Близневский с женской командой по лыжному ориентированию КГТУ, 2000 г.*

*Эпизод второй.* Как-то втроём, С. Подлесный, С. Панько (а они учились в одной группе) и я отправились в рощу. Нам с Сергеем Панько нужно было закончить статью для институтского радиокомитета (мы там активно работали, а передачи пользовались большой популярностью в те студенческие времена). Заодно хотели покататься на велосипеде Подлесного. (Я-то все свои школьные годы не слезала с велосипеда и гоняла без страха). Но фокус заключался в том, что велосипед был с моторчиком, а такой вариант мне был незнаком. Я села на велосипед, а Подлесный включил моторчик и подтолкнул. Я бесстрашно понеслась и только потом сообразила, что понятия не имею, как его выключить. Ну что ж, начала нарезать круги и кричать, чтобы рассказали, как же остановиться. Помню, ношусь, а они упали от хохота на траву и не думают помогать. Долго я поминала им такое коварство...

*Эпизод третий.* Мы долгие годы работали в одном научном коллективе под руководством М. К. Чмыха. Нередко приходилось бывать в командировках, особенно часто в Ленинграде (тогда ещё он не был Санкт-Петербургом) и в Краснодаре. Командировки сопровождались ставшими почти привычными бытовыми проблемами, главной из которых было место проживания, я даже не решаюсь использовать слово «гостиница». Это уж в хорошем случае, а так и всякие общежития, и страдальцы родные-знакомые. С командировками связана куча забавных случаев. Однажды мы

отправились вчетвером: С. А. Подлесный, М. Б. Товбис, П. А. Лопардин и я. Вылетели в Москву ранним утром, а ночным поездом должны были ехать в Питер (мы и тогда так называли этот замечательный город). Побегали по престольной, попытались купить билеты в какой-нибудь приличный театр. О, это тоже целое искусство. Удалось добыть только два билета в театр имени Моссовета. Тянули жребий: повезло Товбису и Лопардину, ну а мы с Подлесным решили пойти в зал им. Чайковского на органнй концерт, благо, там ажиотажа особого не было, соответственно, не было и проблем с билетами. Предварительно отправились поестъ в кафе, заказ и расчет поручили Подлесному. Пообедали, официант принёс счёт. Подлесный отдал деньги, а оставшаяся небольшая сумма, как водится, по умолчанию предполагалась перейти к официанту. Он взял деньги и ушёл. Но тут вдруг все решили, что времени ещё много и неплохо было бы выпить кофейку. Подлесный начал пытаться обратить внимание нашего официанта, который периодически выглядывал из-за колонны, но явно не спешил. Картина повторялась, а потом официант решительным шагом подошёл к нашему столу и со всего размаха шлёпнул перед Подлесным большой горстью мелочи. Он-то, бедняга, решил, что мы вымогаем сдачу. Бедный Подлесный стал пунцовым, а мы хохотали так, что было уже не до кофе. (Кстати, ещё в студенчестве я оказалась однажды рядом с ним за праздничным столом, где он весь вечер аккуратно «пилит» ножом кусочек арбуза. При-

шлось держать себя в рамках, чего не очень-то хотелось вечно голодному студенческому субъекту. Я потом всю жизнь говорила ему, что ни за что не буду сидеть с ним рядом за обедом, чтобы не чувствовать комплекс...).

Продолжение тоже было неординарным. Мы отправились реализовывать свои интеллектуальные планы: двое – в театр Моссовета на комедию с Ростиславом Пляттом, а мы – на органнй концерт. А теперь представьте: вылетели ранним рейсом, весь день бегали по Москве плюс разница в четыре часа во времени. Это я к тому, что минут через пятнадцать органная музыка начала коварно усыплять при всей нашей к ней любви. Минут тридцать я мужественно сопротивлялась, он, видимо, тоже. Во всяком случае предложение капитулировать пришло от него. Мы отправились на вокзал в ожидании поезда и наших более везучих товарищей, а там тихо-мирно устроились на скамейке дремать.

Ещё вспоминается, как мы большой делегацией от НТО РЭС им. А. С. Попова (а он был председателем общества) ездили в Венгрию и Румынию. Денег тогда практически не разрешалось вывозить, атакой соблазн купить что-то интересное при нашем тогдашнем дефиците. И мы, как истинно приспособленные русские люди, буквально все «добывали» деньги, предлагая горничным в гостинице привезённую с собой водку (схема была давно отработана, и нам была известна). Ещё за границей тогда пользовались успехом наши электроприборы типа кипятильников и т. д. Много было смеш-



НЫХ ЭПИЗОДОВ....

Можно долго продолжать в этом духе... Но стало грустно... потому что было весело.

Сергей Антонович, выбрав путь ученого, не свернул с него ни разу. Может быть, были и ошибки, но он много работал и много сделал. Осмелюсь предположить, что и в личной жизни всё сложилось хорошо. Я знала и с симпатией относилась к его первой жене, которая его прекрасно дополняла. Это был ранний счастливый студенческий брак, мне было жаль узнать через много лет, что они расстались. С его второй супругой мы тоже знакомы очень давно, некоторое время даже работали на одной кафедре. Вместе они дружно прожили много лет. Она отчаянно до последних дней боролась с его страшным недугом. Все эти последние месяцы вот так просто уложились в эту одну фразу. Он умер, окружённый её заботой, до последнего дня надеясь... и спасибо ей за это.

Ну что ж, своё дело он сделал. И, как говорится, дом построил, дерево посадил, сына вырастил.

Всему своё время. Старость надвигается неумолимо, и каждый по-своему пишет заключительную главу. Никто не знает своего финала. Сергей Антонович! Мы помним тебя.

*3 мая 2018 г.*

# В семейном кругу

## Мой отец

**Подлесный Константин Сергеевич**

*канд. техн. наук,*

*руководитель дирекции бизнес-решений компании «GMCS Verex»*

Я очень любил своего отца.

Мое самое раннее воспоминание: сижу у него на коленях с мягкой игрушкой, а отец слушает коротковолновое радио, по которому передают мелодии и ритмы зарубежной эстрады.

Мне очень повезло, что я родился в интеллигентной и творческой семье. Дома всегда звучала музыка, было множество книг. Отец никогда не кричал на меня и, тем более, не наказывал ремнем.

Он часто ездил в командировки, и я всегда ждал его возвращения, поскольку он привозил конструкторы и другие интересные вещи. И никогда не приезжал без подарка!

Я рос единственным ребенком в семье, поэтому безраздельно владел вниманием отца, когда он был свободен, однако работа отнимала у него львиную долю времени. Но за-

то, когда мы были вместе, это были мои самые счастливые минуты детства.

В выходные мы старались быть вместе: любили кататься на беговых лыжах и по воскресеньям выбирались в Студенческий городок. Однажды мы подошли к Сопке и решили подняться с помощью канатной дороги на вершину. Когда оказались наверху, стало понятно, что спуститься так просто не получится: гора была слишком крутой, чтобы спускаться на обыкновенных деревянных беговых лыжах. Спуск затянулся на пару часов, но отец не проявлял признаков беспокойства, поэтому и я был уверен в «правильности» культурно-оздоровительной программы.

Отдельное воспоминание – совместные велосипедные прогулки. В детстве у отца был первый в городе мотоцикл, который впоследствии были вынуждены продать, поскольку у него, 15-летнего пацана, не было водительских прав. Мотоцикл продали, но тяга к двухколесному средству передвижения осталась. Мы ездили на велосипедах на набережную Енисея, в Академгородок, в парк. Это было незабываемо! Мы еще весной приводили в порядок наши средства передвижения, разбирали их, смазывали и мысленно отправлялись в путешествия.

Отец был настоящим инженером, и я интересовал его не только как сын, но и как коллега по разработке новых конструкций. Три года подряд мы вместе создавали модели и занимали призовые места на выставке детского технического

творчества. Были и луноход, и космический корабль, и приставка звуковых эффектов для электрогитары. Отец сам становился школьником, его глаза светились, и это были счастливые минуты для нас обоих.

У него было несколько настоящих страстей родом из его детства: радиоаппаратура, путешествия и автомобили. И если в первом он был профессионалом с большой буквы, то автомобили он просто любил и относился к ним с обожанием. «Пусть ветер дальних странствий всегда раздувает паруса!» – вот девиз, которому отец оставался верным. Он любил путешествия, в молодости часто отправлялся в экспедиции со своим отцом, стремился изучать новые города и страны. Отовсюду он привозил сувениры, фотографии и рассказы. Много летал, жил в гостиницах, и это ему нравилось. Все эти черты характера передались молодому поколению Подлесных.

Отец всегда очень интересовался моим профессиональным развитием, а потом и своих внуков: был в курсе всех событий, особенно связанных с учебой, работой, достигнутыми успехами в различных сферах и очень гордился нами. В последние годы внуки особенно радовали его своими успехами. И несмотря на то, что мы жили в разных городах, связь с отцом была как никогда крепкой и плодотворной.

Портрет отца висит в моей комнате, и каждый день я спрашиваю себя: всё ли я сделал правильно сегодня для того, чтобы быть достойным продолжателем его фамилии?

*19 сентября 2018 г.*

# Таким я знал своего деда

**Подлесный Юрий Константинович**

*коммерческий директор Омского филиала Теле2*

Каким я помню деда Сергея Антоновича? Мудрым, уравновешенным, знающим ответ на любой вопрос. Казалось, что его невозможно вывести из равновесия абсолютно ничем. Интересным было то, как он смотрел на любую ситуацию, действие, поступок – с высоты перспективы, каким будет результат через год, три, пять. Скорее всего, эта особенность его восприятия всех событий была результатом профессиональной деятельности.

Так сложилось, что первая встреча с ним, осознанная встреча, оставшаяся в памяти очень ярким воспоминанием, состоялась, когда мне было около десяти лет. Сергей Антонович приехал в Волгоград, где я проживал с мамой и бабушкой. Помню эту встречу до мельчайших подробностей. Тогда я еще не до конца осознавал, что конкретно в его образе вызвало благоговение и восторг. Уже позже, в более сознательном возрасте, я понял, что привлекло мое внимание – его манера держаться, общаться, говорить. Абсолютно все в нем вызывало желание равняться на него, брать с него пример.

Позже я несколько раз приезжал к дедушке и Наталье Ни-

колаевне в Красноярск. Мы посещали музеи, театры, меня знакомили с достопримечательностями города. Мы ездили на дачу, где проводили время вместе. Несмотря на свою занятость, а работал Сергей Антонович всегда очень много, он успевал уделять мне внимание. Позже для меня стало открытием, что дедушка был еще человеком с золотыми руками. Благодаря навыкам, приобретенным еще в детстве, он прекрасно обращался с деревом, знал, что и как с ним делать и многие вещи на даче изготовил собственноручно.

Все время он не переставал меня учить. Ненавязчиво, незримо, но учить всему, будь то поведение, умение слушать и воспринимать информацию, даже умение правильно выбрать музыку, фильм, которые не будут пустой тратой времени. Даже периодически проводил внезапные «экзаменовки», задавая вопросы, на которые я должен был ответить, применяя все свои знания, умение рассуждать, показывая глубину своих знаний и эрудированности.

Одним из ярких воспоминаний является приезд Сергея Антоновича в период моего поступления в ВолгГТУ. Он приехал поддержать меня при поступлении, несмотря на свою занятость и на то, что у меня был высокий проходной балл, который позволял мне стопроцентно поступить на любую техническую специальность в ВолгГТУ. В Волгоград Сергей Антонович приезжал крайне редко, поэтому то, что он был в тот момент рядом со мной, для меня было очень ценно.

Наши встречи с дедом стали более частыми, когда мы с супругой перебрались жить в Иркутск. В этот сибирский город Сергея Антоновича часто приглашали в качестве консультанта для подготовки к аттестации и обучения профессорского состава ИрНИТУ, что позволяло нам чаще видеться. В дни встреч с ним мы всегда посещали какой-либо музей, коих в Иркутске предостаточно, либо филармонию и просто много разговаривали. В одну из таких встреч дедушка поведал нам историю о том, как он связал свою жизнь с наукой, как стал руководителем одного из крупнейших вузов Красноярского края, как он шел по своему профессиональному пути. Надо сказать, путь этот был тернист, и не каждому дано пройти его с таким достоинством.

Рядом с дедом мне всегда хотелось быть лучше, я опасался совершить поступок, который мог бы вызвать его порицание. Конечно, в силу своей деликатности, Сергей Антонович никогда не выказал бы своего недовольства, но по его взгляду всегда можно было понять, что я поступил неправильно. Дед был человеком, который служит для меня примером. Достоинство, с которым он держался, его образованность, рассудительность, интеллигентность, деликатность, прозорливость – это те качества личности, которые вызывают и всегда будут вызывать во мне уважение.

*9 января 2019 г.*



# Любил и был любим

**Мерцев Сергей Александрович**

*канд. экон, наук,*

*директор производственно-кузнечного комплекса «Ермак-К»*

Сергей Антонович Подлесный был мужем моей матери Натальи Николаевны. С ним я встречался, кроме работы, в быту и на отдыхе.

На работе встречи были короткими, но в то же время всегда продуктивными. Практически моментальные и точные решения и формулировки, ничего лишнего и в то же время все вполне достаточно и обоснованно. Его интеллигентность проявлялась везде – на отдыхе, дома, на работе. Он всегда был ровен, тактичен.

В самые сложные времена для страны и людей он не просто руководил университетом, он его развивал, строил, внедрял мировые достижения на практике, как говорят, «с учетом отечественной специфики и возможностей». Это был настоящий ученый, талантливый руководитель.

В домашней обстановке у него, как и на работе, все по графику, по распорядку, а мысли где-то далеко. Однако стоит отметить, что в любой ситуации он мог сразу включиться в тему и рассуждать со знанием дела.

Когда он общался с моей мамой, своей женой, преображался как-то сразу – теплота, забота, внимание, одним словом, Любовь. В их совместной жизни было много испытаний, но поддержка и взаимопонимание, доброта и выручка всегда им помогали. Маме, конечно, сейчас этого недостает.

Я дважды с ним побывал на отдыхе в Болгарии, в горах. Здесь, по-настоящему свободный от забот и уже необремененный обязанностями ректора, он раскрылся как любитель и знаток природы, прогулок по горам и сосновому лесу. Много раз замечал, что он наслаждается своим единением с природой, впитывает чистый горный воздух: видимо, накопилась многолетняя усталость от общения с очень разными людьми и груза ответственности, который не позволял расслабиться, а тут – свобода, и он ею наслаждался.

Однако стоило моим дочкам попасть в поле зрения – сразу взаимодействие, сразу контакт: он с ними общался как со взрослыми, а они это ценили и пользовались возможностью получить новую порцию знаний, интеллигентности, тепла и доброты.

В Болгарии мы общались с моими знакомыми. Все они, как один, говорили о совершенно необычных впечатлениях и чувствах от встреч с Сергеем Антоновичем, отмечая его интеллигентность и сдержанность, опыт и обширный кругозор, точность формулировок и умение вникнуть в самую суть задачи...

Никакими словами не выразишь чувства, когда близкого

человека уже нет рядом.

*9 ноября 2017 г.*

# Погода в доме

**Талаш Татьяна Николаевна**

*г. Днепр*

С Сергеем Антоновичем я была знакома заочно. Взаимные приветы и поздравления с семейными праздниками через сестру Наталью Николаевну не располагали к родственным отношениям, а расстояние между нами значительное – Украина далеко от Сибири.

В октябре 2005 года я приехала к сыну Саше и остановилась у сестры. Вот тогда состоялось наше знакомство с Сергеем Антоновичем. Представляла себе довольно прохладные отношения и, к счастью, ошиблась!

Профессор оказался доброжелательным, обходительным и приятным собеседником. Каждый вечер проходил в семейной обстановке. Он живо интересовался историей Украины, социальными и политическими проблемами, разговоры заканчивались далеко за полночь. Оказалось, что у нас совпадают вкусы! Любимое вино киндзмараули, хороший сыр, яблоки, грецкие орехи и фильм «Серенада солнечной долины». По моей просьбе исполнилась и концертная программа с полонезом Огинского.

Кстати оказалась и поездка на дачу. Гид из Сергея Антоновича виртуозный. Я узнала очень много интересного о

сибирской земле, Красноярске и крае. Остановились возле астафьевской Царь-рыбы, прогулялись по заснеженному лесу.

Каково было мое удивление, когда узнала, что практически все столярные работы были сделаны руками профессора! Все аккуратно, добротнo и качественно. На наших глазах Сергей Антонович подготовил дачу к зиме, стоя на лестнице закрыл пленкой все проемы, подбадривал нас с сестрой, ведь уже было прохладно и ветрено.

Зато возвращение домой было веселое, снова доброе застолье и любимые старинные фильмы.

Издалека это все вспоминается, как добрая сказка.

Это был короткий отпуск, но теплый прием греет душу до сих пор, хотя повторить это невозможно, Сергея Антоновича больше нет с нами...

*26 марта 2018 г.*

# За всё тебя благодарю

**Подлесная Наталья Николаевна**

*1996–2017 гг. – начальник организационно-методического отдела Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования*

Когда мы встретились в первый раз? И была ли эта встреча судьбоносной? Не знаю.

Я тогда пришла работать в лабораторию Михаила Кирилловича Чмыха (лаборатория фазоизмерительных устройств и систем кафедры радиотехники).

Сергей Антонович зашел сюда по делам, подошел к окну, посмотрел. Мы обменялись взглядами, и он ушел – уставший, строгий, «застегнутый на все пуговицы». Пробежала между нами искра или нет, сложно сказать. Но меня предупредили, чтобы я на него не смела и смотреть. Надо сказать, что Сергей Антонович часто посещал эту лабораторию, будучи заведующим кафедрой радиотехники. И наши безмолвные взгляды повторялись.

Я была замужем, но семейная жизнь была сложной, а затем и совсем разладилась. Приходилось работать по совместительству, брать задания на дом, хотя муж возглавлял лабораторию, а впоследствии стал заместителем директора СибГОСНИТИ по науке. К сожалению, наши отношения все

более осложнялись, а двоих сыновей нужно было поднимать. Я была такая замотанная. И когда мне предложили перейти на работу в методический совет Красноярского политехнического института, я осталась в лаборатории М. К. Чмыха на полставки: руководителей устраивало, что я хорошо печатала на машинке, успевала выполнять задания в срок и с высоким качеством.

Время шло, наши дороги с Подлесным не пересекались. Но однажды зимой мы всей семьей отправились на Центральный рынок. Автобусы ходили через проспект Свободный, а Сергей Антонович проживал в доме по ул. Лидии Прушинской, откуда до рынка можно дойти пешком. Помню, как он шел с большой сумкой свекольного цвета, я была в зеленом пальто с воротником и шапке из лисы. Годы спустя он признался, что именно после той минутной встречи он не мог уже не думать обо мне, о чем я, конечно, не догадывалась.

Когда отмечали сотое изобретение М. К. Чмыха, на торжество пригласили и меня, поскольку я тоже «руку приложила» – печатала научные материалы. Сергея Антоновича посадили рядом и сказали, чтобы он за мной поухаживал. Как человек воспитанный и галантный, он вел себя в соответствии с этикетом, даже проводил меня до дому. По дороге мы много обо всем говорили и как коллеги, и как большие патриоты альма-матер. Я призналась, что несчастлива в браке. Оказалось, что и у него взаимопонимания в семье было

мало.

На прощание Сергей Антонович произнес: «Если можешь, давай подождем, пока подрастут дети, тогда и примем окончательное решение». Почему он так решил, не знаю, но сразу ему поверила. За прошедший после той встречи десяток лет много случилось различных перипетий, сложных событий. Я старалась не беречь душу и не думать, к чему все-таки приведет тот разговор по душам.

В 1985 году Сергея Антоновича назначили проректором вуза по учебной работе. Мы стали чаще видеться по долгу службы, и деловое общение позволило лучше узнать друг друга. Меня покорили его замечательные личностные качества, во всем проявлялись его интеллигентность, вдумчивость, огромная работоспособность. Он много нагружал меня работой – как технического секретаря ученого совета, сотрудницу ректората, методического совета. Я по-прежнему хорошо справлялась со всеми обязанностями, видимо, это его и подкупало. Но на «личное» мы не переходили еще очень долго.

Жизнь продолжалась. Наши дети росли: сын Сергея Антоновича Константин 1966 года рождения, мой старший сын Сергей (1964 г. р.) и младший Егор (1973 г. р.). Сергей и Костя по окончании КПИ были направлены в аспирантуру в Ленинград, Егор тогда еще учился в школе. У Кости в первом браке родился сын Юрий (1987 г. р.), а во втором браке родились Настя (1992 г. р.) и близнецы Антон и Павел



(1998 г. р.). В 1996 году Костя защитил кандидатскую диссертацию. Мой сын Сергей защитил диссертацию в 1990 году; от первого брака у него сын Александр (1989 г. р.) и от второго брака Наташа (2005 г. р.) и Кира (2008 г. р.).

Когда наши сыновья, как нам казалось, стали достаточно взрослыми, мы подумали о совместной жизни и 20 сентября 1991 года поженились. Сергей Антонович переехал в квартиру, где мы проживали с Егором, который учился на втором курсе КГТУ. Сергей Антонович, как человек закрытый, чувствовал себя несколько скованно в присутствии Егора, что осложняло нашу жизнь. Мы создали новую семью уже в зрелом возрасте, имея свои сложившиеся взгляды. В то же время мы сделали правильные выводы из прежнего опыта семейной жизни, понимали свои проблемы и все делали с уважением и любовью.

Сергей Антонович буквально горел на работе и радовался тому, что я это понимаю и принимаю. При той любви и нежности, которыми он меня окружил, я не обращала внимания на то, что у него остается мало времени на общение со мной. Я тоже была загружена, много работала не только в вузе, но и по дому, и всё было в радость.

Через три года нам выделили квартиру под «самострой», началась стройка. Сергей Антонович не мог заниматься строительством при всем желании. Поэтому с 17 до 21 часа после работы я была одна на этом трудном посту. Рабочий день мужа длился часов до 22, он заходил за мной по доро-

ге домой. И даже такое его участие было приятным, грело душу. А в субботу и воскресенье мы вместе обустроивали новое жилье, причем, все делали сами. Нанимали специалистов только для штукатурки и настила полов. Как ни удивительно, но трудности сблизили нас еще больше. У Сергея Антоновича были золотые руки, он мог делать практически все, особенно по дереву. И как только мы наклеили обои и купили мебель для спальни, сразу же устроили новоселье. Нас не остановило даже отсутствие воды. Мы были вместе. Денег не было, полки магазинов пустовали. За какой-нибудь «спальней» или «стенкой» гонялись неделями и не всегда успешно. Мягкую мебель купили по объявлению, стенку в кабинет в чьем-то гараже... Сейчас смешно вспоминать, но тогда это нас радовало.

Сергей Антонович был тогда первым проректором КГТУ. Ректор КГТУ Анатолий Михайлович Ставер неоднократно бывал у нас сначала в строящейся квартире, а потом уже вместе с женой Галиной Васильевной в готовой. Сергей Антонович был у него не только правой рукой, но и другом. Анатолий Михайлович пришел из НИИ, с работой высшей школы как руководитель высшего звена вплотную не сталкивался. Поэтому он очень высоко ценил познания и опыт С. А. Подлесного в организации деятельности университета, прошедшего путь от студента до первого проректора альма-матер. Когда случились первые, так называемые демократические выборы у Ставера, Подлесный готовил ему доклад. И когда

Анатолий Михайлович готовил и защищал докторскую диссертацию, поднимал вузовскую науку и шел на присуждение Государственной премии, основные тяготы и заботы о вузе лежали на плечах Сергея Антоновича, откладывая свою докторскую диссертацию «на потом». После решения своих проблем А. М. Ставер обещал отправить Сергея Антоновича в научный отпуск для завершения докторской. Но жизнь внесла свои коррективы.

В 1996 году безвременно ушел из жизни ректор КГТУ А. М. Ставер. Предстояло выбирать нового ректора из пяти претендентов. Очень серьезной была кандидатура Н. В. Василенко, даже письма «подметные» против Сергея Антоновича заготовили. Высказывались суждения о том, что после Анатолия Михайловича вряд ли кто сможет тянуть крупнейший технический университет за Уралом так, чтобы улучшить его показатели и вывести КГТУ на новый уровень. Но время все расставило на свои места. Уверена, очень многие соратники Сергея Антоновича напишут, как и чем конкретно занимался последний ректор КГТУ и в каких направлениях неустанно рос и развивался вуз под его руководством.

Мне пришлось пережить в тот период немало неприятных моментов. К Сергею Антоновичу пришли два «доброжелателя» и поставили странное условие, мол, проголосуют за него, если меня не будет в вузе. Я узнала об этом демарше уже после ухода из жизни одного из «друзей». Тогда Сергей Антонович сразу же перевел меня в только что открывшийся

Сибирский региональный учебно-методический центр. А в день выборов ректора я сидела в актовом зале в одиночестве: ряд передо мной и ряд за мной были пусты. Однако Сергей Антонович набрал 90 голосов, Василенко – 30. Остальные кандидаты – 7, 5 и 2. Несмотря на интриги, коллектив КГТУ поверил в Сергея Антоновича. И, как оказалось, не зря. Я также узнала цену «настоящей» женской дружбы, особенно бывших подруг. Они сказали вновь избранному ректору, что не хотели бы видеть его жену, то есть меня, на торжественном мероприятии, посвященном его вступлению в должность. Со временем я, конечно, узнала, кто отлучал меня от коллектива и от мужа, а тогда осталась дома, якобы, чтобы не испытывать волнений. Но поскольку я и вправду очень переволновалась в период выборной кампании, то не почувствовала подвоха. Просто накрыла праздничный стол и ждала...

Время выпало на нашу долю бурное, противоречивое. После лихих девяностых жизнь потихоньку налаживалась. Люди устали от неопределенности и тягот перестройки, жаждали не только хлеба, но и зрелищ, искали новые горизонты и новые ориентиры. В нашем университете наряду с бережным сохранением лучших традиций зарождались новые. В моду вошли общегородские и внутривузовские праздники, вечера.

Университет без преувеличения становился единой семьей. Губернатор Красноярского края А. И. Лебедь устраи-

вал губернаторские балы, ввел дресс-код, по которому ректоры должны были посещать такие рауты в смокингах, а их жены в вечерних нарядах. Было очень возвышенно и красиво. По инициативе мэра Красноярска П. И. Пимашкова с неизменным успехом проходили ежегодные профессорские балы. Продолжилась прекрасная традиция и при губернаторе А. Г. Хлопонине. Впоследствии она трансформировалась в студенческие балы. Естественно, мы с мужем всегда посещали эти мероприятия вместе. Но горький осадок от тех «дружеских» пожеланий у меня остался.

Сергей Антонович очень много и, казалось, без усталости работал. В стране шла перестройка, но в КГТУ всегда вовремя выдавали зарплату и стипендию. Люди это ценили. Спасибо огромное всему коллективу Красноярского государственного технического университета, всем, кто работал в команде ректора: В. М. Журавлеву, Г. Б. Масальскому, А. В. Сарфанову, В. И. Темных, Ю. С. Перфильеву, Ю. Н. Безбородову, Е. Ю. Моисееву, А. К. Вахтелю, гл. бухгалтеру Н. П. Кузиной. Искренняя благодарность тем, кто трудился в одной упряжке и поднимал рейтинг вуза все выше, делая научные открытия, совершенствуя учебный процесс, развивая международное сотрудничество, укрепляя связи с институтами КНЦ СО РАН, открывая новые направления подготовки специалистов и уникальные кафедры во славу родного университета.

У Сергея Антоновича было много командировок, и он

приезжал домой как в гости. Работал с 8 до 22 часов, дома только ночевал. Но мы так любили и доверяли друг другу, что ни сплетни, ни обстоятельства не могли нас посорить. Однажды у меня случились проблемы со здоровьем. Сергей Антонович три месяца не брал командировок, выхаживал меня. Тогда я окончательно поняла, что второй брак принес нам обоим только счастье.

Мы продали квартиру и построили свое гнездышко в новом доме. И здесь я следила за отделкой, покупала мебель. Сергей Антонович зашел уже в готовую квартиру. Очень радовался и удивлялся, как мне удастся так хорошо обустроить интерьеры, какая я молодец. Но я делала все для него и с любовью.

Наступил 2006-й год. В октябре коллектив университета радостно и достойно отпраздновал 50-летие КПИ-КГТУ. Всего два месяца было отпущено вузу на то, чтобы остаться в качестве КГТУ, как и возглавлявшему его ректору. После объединения четырех красноярских вузов здоровье Сергея Антоновича заметно пошатнулось. Когда он перестал быть ректором, в полной мере проявились «любовь и уважение» некоторых людей, кое-кто перестал даже с ним здороваться. Подтвердились мои слова о том, что многие ходят не к нему, а к его креслу. И он признал эту горькую истину. Бог этим бывшим «коллегам» судья. Главное – были мы и были вместе.

Ректором Сибирского федерального университета стал

академик РАН Евгений Александрович Ваганов. Не буду писать, как прошло объединение вузов, как это отразилось на здоровье их ректоров. Сергею Антоновичу предложили должность проректора по учебной работе: эту махину надо было не просто объединить, но и создать структуру так, чтобы она действовала. Работал он в этой должности год, а затем ему предложили должность проректора по магистратуре и территориальной образовательной сети. Спустя еще год после его возвращения из отпуска выяснилось, что он уже переведен с должности проректора на должность советника ректора СФУ. Он все принял стоически, молча, как настоящий интеллигент. Надеялся, что с ним поговорят, но этого не произошло.

Сергей Антонович по своей инициативе «взял под крыло» Саяно-Шушенский филиал, работал там, курировал деятельность ученого совета, научно-методического совета, совета по качеству, конференции, составлял планы, отчеты, ежемесячно уезжал в командировку на неделю. В общем, без дела и здесь не оставался, но здоровье становилось все хуже. Была проведена операция, появилась надежда на улучшение. Но через три года обнаружилось тяжелое заболевание.

В мае 2016 года Сергей Антонович принял таинство крещения. Его дед служил протоиереем, похоронен в г. Кишиневе при храме. Но сам Сергей Антонович не был крещеным. Время было такое, к тому же его мама преподавала историю КПСС. Однако мы с ним всегда посещали храмы, где

бы ни были, особенно в отпуске. Он хотел принять крещение в Санкт-Петербурге или где-нибудь за границей. Так мы и поступили. Это случилось на отдыхе в Болгарии. Здесь живет друг моего сына Сергея Стоян Василев, они вместе учились в ленинградской аспирантуре. И он договорился с отцом Борисом Мановым о крещении Сергея Антоновича в г. Радилово. В будний день был открыт храм, Стоян стал крестным отцом.

Когда мы вышли после отпуска на работу, нам казалось, что все невзгоды остались в прошлом. Но 6 августа в состоянии здоровья мужа произошли зримые изменения. Врачи констатировали его неоперабельность, о чем меня известили, но Сергею Антоновичу не сказали. И до середины ноября я эту тайну носила в себе, похудев безо всяких диет на семь килограммов. Он уходил на глазах, и это надо было пережить.

С трудом удалось добиться для него лучевой терапии. О своем диагнозе он узнал только тогда, когда ему делали МРТ перед облучением – ему об этом сообщил врач. Надо было видеть его реакцию и тот шок, который он испытал. Сергей Антонович был поражен тем, что я знала его диагноз и все держала в себе. Но как я могла озвучить ему этот приговор?..

Спасибо огромное врачам А. В. Кожемякиной, А. А. Лоскутову за всё, что они смогли сделать для мужа, продлив его дни почти на восемь месяцев. При таком диагнозе – это целая жизнь, пусть тяжелая, но все-таки с надеждой. Благода-



рю всех, кто помогал нам во время болезни Сергея Антоновича и поддерживает сейчас меня, когда его уже нет.

На то время уже ушли из жизни два ректора объединенных вузов: КГУ – А. С. Проворов и КрасГАСА – В. Д. Наделяев. Я с душевной болью смотрела на Сергея Антоновича и думала: «Неужели и он?» После лучевой терапии его отправили на инвалидность, дали первую группу без права работать. Благодаря этому дорогостоящему лечению Сергей Антонович после Нового года стал вставать на ноги. 10 января 2017 года ему исполнилось 75 лет, а 22 января мы обвенчались. Спасибо отцу Павлу. Но...

Сергей Антонович тяжело болел 10 месяцев и 20 дней, и каждый из этих дней у меня навсегда врезались в память. Все время помогал мой младший сын Егор, Сергей Антонович стал даже называть его «Наш самый любимый сын». Также помогал и Сережа, сын Егора. Последние три месяца жизни Сергея Антоновича был рядом переехавший в Красноярск его старший внук Юрий, без помощи которого было бы гораздо тяжелее. Лет с четырнадцати мы привозили его из Волгограда к себе в гости, и он стал для меня совсем родным внуком. Можно сказать, что он вырос на наших глазах – очень общительный, умный, красивый. Мы оплатили второе высшее образование, которое сейчас очень Юрию пригодилось: он работал топ-менеджером в Волгограде и Иркутске; переехал работать в Красноярск в тот тяжелый период, когда его дед доживал свои последние три месяца. Сергей Анто-

нович, глядя на Юрия, говорил: «Какой ты у меня хороший вырос». После прощания с Сергеем Антоновичем Юрий с красавицей женой Олей переехали в Иркутск, потом в Благовещенск. Дай им Бог любви и счастья.

Сергей Антонович любил общаться со своими внучатами. Он очень беспокоился о своей единственной внучке, подолгу беседовал с Настей, и разговор у них шел уже на равных. Она недавно окончила Первый Санкт-Петербургский медицинский университет им. академика И. П. Павлова. К внукам-мальчикам Сергей Антонович относился по-другому. Непременно спрашивал их об успехах в учебе, так как Антон учится в МГУ им. М. В. Ломоносова, а Павел – в Санкт-Петербургском горном университете. Дети – наша радость, внуки – тем более. И особенно приятно, что они очень развитые, умные, красивые, любят музыку, вокал, успешно учатся. Очень тепло и на равных Сергей Антонович общался с моим старшим сыном Сергеем, а с его девочками Наташей и Кирой разговаривал как со взрослыми.

25 июня 2017 года в 21 час 45 минут Сергей Антонович скончался.

Нас постигла невосполнимая утрата. И мне хочется, чтобы воспоминания о яркой жизни любимого человека оставались живыми и теплыми, а печаль светлой. Чтобы помнили о яркой жизни любимого человека, о том, как он вел за собой коллектив университета к высоким целям, как радовали его большие и малые победы на этом тернистом пути к вер-

пинам познания. И меня это греет, ведь я была во всем его соратницей, помогала ему и светила в отблеске его лучей и любви.

Большое спасибо всем, кто пришел проводить его в последний путь. Людей было на панихиде очень много, несмотря на отпускной период. Его очень ценили. Благодарю за участие и помощь Е. А. Ваганова и ректорат СФУ, ВИИ, ПИ, кафедру РТ, Ассоциацию выпускников КПИ-КГТУ, Совет ректоров Красноярского края и всех, кто работал с ним, знал его и уважал.

Не стало на земле моего родного, любимого, очень дорогого человека. Потускнела, затихла и моя жизнь. Но когда пришла идея собрать воспоминания и выпустить книгу, появилось надежда, что жизнь Сергея Антоновича продлится в памяти людей. Мои воспоминания уложились в несколько страниц. Но это была красивая, яркая, наполненная множеством замечательных и знаменательных событий жизнь вместе: 26 лет любви, радости, счастья, взаимопонимания, его успеха. Я благодарна ему за каждый прожитый день.

Спасибо всем, кто написал о Сергее Антоновиче, за добрую память и добрые слова.

*21 ноября 2017 г.*



*Протоиерей Варфоломей (дед) Антон Варфоломеевич  
(отец)*



*Отец Антон Варфоломеевич Подлесный*





*Серёжа Подлесный в детстве*



*Мама Александра Евдокимовна Подлесная*



*Сергей Антонович с отцом и сыном*



*Бракосочетание Натальи Николаевны и Сергея Антоновича, г. Красноярск, 20 сентября 1991 г.*



*Наталья Николаевна и Сергей Антонович у Екатерининского дворца, г. Пушкин, 1997 г.*



*Наталья Николаевна и Сергей Антонович на Новогоднем вечере, 2000 г.*



*60-летний юбилей Сергея Антоновича, 2002 г.*



*Наталья Николаевна и Сергей Антонович в Версале, май 2004 г.*





*Татьяна Николаевна (сестра Натальи Николаевны), Наталья Николаевна и Сергей Антонович,  
г. Красноярск, 2006 г.*



*Новогодний вечер в Ассоциации выпускников КПИ-КГТУ,  
г. Красноярск, 2006 г.*



*В Гранд-клубе, г. Красноярск, декабрь 2006 г.*



*На концерте классической музыки, Театр оперы и балета, 2004 г.*



*Профессорский бал в МВДЦ «Сибирь», январь 2007 г.*



*Крещение Сергея Антоновича, г. Родилово, Болгария, май 2016 г.*





*Крестный отец Стоян Василев, май 2016 г.*



*Сергей Антонович с Сергеем и Стояном, г. Велинград, Болгария, октябрь 2010 г.*



*Сергей Антонович с Сергеем, г. Велинград, Болгария, октябрь 2010 г.*



*1. Сергей Александрович (сын Натальи Николаевны) и его семья (жена Юлия, дочери Кира и Наташа), 2019 г.*



*2. Сергей Антонович с внуком Юрием (сыном Константина) и его женой Ольгой, 2015 г.*



*3. Александр, старший сын Сергея Александровича (внук  
Натальи Николаевны)*



*4. Наталья Николаевна и Сергей Антонович в Пловдиве,  
Болгария, 2016 г.*





5. Константин Сергеевич (сын Сергея Антоновича) и его семья (дети Анастасия, Павел и Антон, жена Ольга), 2019 г.



6. Егор Александрович и Сергей (сын и внук Натальи Николаевны), 2019 г.



*7. Сергей Антонович с внуками Антоном, Юрием и Павлом, 2010 г.*

# В медиапространстве

## Смотрел и видел далеко вперед

**Булгакова Наталия Владимировна**

*редактор отдела образования газеты научного сообщества «Поиск»*

Разбирая ящики рабочего стола перед переездом редакции в другое здание, я наткнулась на папку. В ней лежал официальный бланк, подписанный ректором Красноярского государственного технического университета Сергеем Антоновичем Подлесным – благодарность за сотрудничество. Конечно, эти слова признательности могли быть простой формальностью, обыкновенным знаком вежливости. И нет уже Красноярского Политеха, и Сергея Антоновича, увы, тоже... Но чем-то мне дорого это напоминание о прошлом. Ценно и очень приятно получить признание своего труда (в нашей жизни, к сожалению, это бывает не так часто). Сергей Антонович отличался интеллигентностью, внимательностью и искренним, уважительным отношением к людям. Имею в виду не только собственный опыт. Приезжая в КГТУ, я встречалась со многими преподавателями и сотрудниками вуза, их рассказы и мои наблюдения позволяют сделать такие выводы. За давностью лет подробностей уже не вспомнить, но

образ ректора, сложившийся тогда, в памяти сохранился.

Сергей Антонович производил впечатление человека закрытого, особенно в первую встречу. Но тем удивительнее казались моменты, когда через эту замкнутость вдруг прорывался внутренний свет. Сергей Антонович начинал говорить быстрее, более увлеченно, и становилось понятно, что речь зашла о чем-то очень ему дорогом, ценном, добытом с большим трудом.

Таких моментов в ходе наших интервью с ним было несколько в разные годы. Расскажу о тех, что помнятся особенно ярко.

Шел сентябрь 2006 года. Университет собирался отмечать пятидесятилетие, и к дням празднования был запланирован специальный выпуск «Поиска». По сложившейся традиции, в наших юбилейных спецвыпусках о высших учебных заведениях центральным материалом было интервью с ректором.

Конечно же, мы говорили о том, чем университет встречает славную дату. Ректор рассказывал, что вот-вот введут в строй новый учебно-лабораторный корпус, один из этажей будет отдан под инновационный комплекс, включающий центр трансфера технологий, информационно-аналитический центр, бизнес-инкубатор, научно-исследовательские лаборатории. Сергей Антонович был убежден, что в мировоззрение всех преподавателей, сотрудников, студентов университета должно войти четкое понимание того, что без инноваций ни у вуза, ни у края, ни у страны нет будущего.

Развивались базовые кафедры КГТУ на предприятиях и в институтах Красноярского научного центра СО РАН. По инициативе КГТУ был создан интегрированный учебно-научно-производственный комплекс, объединивший уникальный потенциал вузов, академических институтов и предприятий региона.

Сергей Антонович считал, что образовательные технологии технического университета должны быть гармонизированы с технологическими укладами в промышленности. С сожалением и болью говорил об отставании России, поясняя: если развитые страны мира работают в пятом укладе, у нас же, в основном, представлены третий и четвертый, и лишь в оборонной промышленности и предприятиях аэрокосмического комплекса развиваются элементы пятого. Но именно для пятого надо готовить студентов, а параллельно создавать научную базу – для шестого. Кажется, в то время на это ориентировались далеко не все вузы страны.

Пятый уклад – это сетевая экономика. В КГТУ создавались ее элементы. Сетевое виртуальное предприятие на основе CALS-идеологии, действовавшее при университете с 2001 года, «Красноярский виртуальный университет» (сегмент Российского портала открытого образования), интегрированное АСУ КГТУ, в состав которого входило более десяти автоматизированных информационных систем. А также система электронного документооборота и электронная библиотека, электронный магазин «Политехническая книга»,

электронный выставочный комплекс, где можно было ознакомиться с инновационными разработками ученых КГТУ. Студенты осваивали дистанционные методы управления реальными техническими объектами, проходя автоматизированные лабораторные практикумы с удаленным доступом по естественно-научным, общепрофессиональным, специальным дисциплинам. За пять лет таких практикумов было создано 15, они базировались на компьютерных измерительных технологиях корпорации National Instruments, с российским представительством которой КГТУ сотрудничал с 2003 года.

Сейчас можно сказать, что задолго до того, как в России на федеральном уровне всерьез заговорили о цифровой экономике (что произошло буквально в последнюю пару лет), в КГТУ уже начали готовить для нее специалистов. Чувствовалось, что это начало ростков будущего в настоящем было предметом гордости для ректора.

Вспоминается еще один момент, когда обычная сдержанность Сергея Антоновича вдруг исчезла, в глазах вспыхнул мягкий свет, – когда он заговорил о том, что в университете введено обязательное посещение спектаклей, выставок, концертов для первокурсников.

Признаться, я не сразу поняла, что тут такого особенного. Вроде бы личное дело каждого – как проводить досуг. И вообще, не слишком ли это... не слишком ли авторитарно – диктовать студенту, чем ему заниматься в его свободное

время... Я промолчала, но Сергей Антонович, видимо, уловил невысказанное сомнение.

«Ну как же! – терпеливо начал объяснять он, – Ведь к нам поступает множество ребят из глуши, из таких населенных пунктов, где они ни театров, ни выставок никогда не видели. У них нет привычки слушать музыку, ходить на выставки, они даже не представляют, что это такое! Да, год-другой мы их к этому принуждаем, но потом они начинают ходить уже сами, а к пятому курсу для многих это становится потребностью!»

И он радостно улыбнулся.

Вспоминаю, что похожее выражение лица у Сергея Антоновича было, когда он рассказывал о развитии валеологии в университете. КГТУ был одним из первых вузов в стране, если не первым, где поняли, что молодые (да и не только молодые) люди не умеют быть здоровыми и надо их этому учить, где подошли к заботе о здоровье учащихся системно, с научной точки зрения. Для массового обследования студентов использовалась микроэкспертная система «Люси», для профилактики остеохондроза – автоматизированная скрининг-программа «Грация». Эти и другие аналогичные программы были разработаны в лаборатории функциональной и двигательной деятельности человека КГТУ, на базе которой потом выросли межвузовский центр и межвузовская кафедра валеологии. Руководитель лаборатории профессор Ольга Московченко, когда о ее работе уже всё, казалось, было рас-

сказано, и мы просто разговаривали «за жизнь», с огромной благодарностью отозвалась о Сергее Антоновиче, благодаря которому все это стало возможным. Понятно, что без деятельной поддержки ректора ничего подобного в сугубо техническом вузе создать бы никогда не удалось...

... В 2006 году, когда я работала над сбором материала для юбилейного спецвыпуска, уже было известно, что готовится объединение четырех красноярских вузов в один Сибирский федеральный университет. Решение было политическое. По закону ректоры должны были дать свое согласие на объединение. Однако выстроенная в стране вертикаль власти и партийная дисциплина однозначно определяли ответы руководителей объединяемых университетов. Не только в Красноярске. Слышала только об одном случае твердого сопротивления ректора предлагаемому слиянию вузов (и упорство его закончилось очень печально – инфарктом со смертельным исходом).

Сергей Антонович свое согласие дал. На правах журналиста я спросила, что он думает о создании федеральных университетов. Ректор КГТУ был немногословен, очень осторожен в высказываниях. Сказал что-то вроде того, что объединение дастся непросто: кроме того, с точки зрения теории управления большой структурой управлять гораздо сложнее.

После этого мы встретились только один раз. Я приехала собирать материал уже в Сибирский федеральный универ-



ситет. Один из ученых, с которым надо было встретиться, работал в здании бывшего Политеха, и я по старой памяти зашла к Сергею Антоновичу. О чем тогда говорили, почти не запомнилось.

Еще через несколько лет я узнала, что он ушел из жизни. Почти уверена, что этот уход начался гораздо раньше.

*21 февраля 2019 г.*

## **Публикации в газете «Поиск» о Красноярском государственном техническом университете с 1996 по 2006 год**

1996 год

1. Спецвыпуск к 40-летию КГТУ. «Могущество России прирастает сибирскими вузами». № 36–37. 14-20 сентября.
2. Спецвыпуск Ассоциации выпускников КГТУ.

2001 год

1. Спецвыпуск, посвященный 45-летию КГТУ. Интервью с ректором «КОНСОРЦИУМ УМОВ». № 41. 12 октября.

2006 год

1. «УМНОЖЕНИЕ СЛОЖЕНИЕМ». Сибирские вузы объединились в борьбе за качество образования. № 24. 16 июня. О деятельности Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (СибРУМЦ).
2. Спецвыпуск, посвященный пятидесятилетию КГТУ.

№ 42. 20 октября (статьи «БУДУЩЕЕ – В НАСТОЯЩЕМ», «В ЛАДУ С УКЛАДОМ»).





*Спецвыпуск газеты «Поиск», посвященный 40-летию КГ-ТУ.*

*Автор статьи Н. В. Булгакова*

# **Прорывные идеи в стратегии развития инженерного образования**

**(ПО МАТЕРИАЛАМ МЕДИАРЕСУРСОВ)**

**Пфаненштиль Иван Алексеевич**

*д-р филос. наук, профессор,*

*завкафедрой глобалистики и геополитики*

*Гуманитарного института Сибирского федерального  
университета 1985–2006 гг. – завкафедрой философии,  
декан гуманитарного факультета Красноярского государ-  
ственного технического университета*

За долгие годы работы проректором, ректором Красноярского государственного технического университета в своих многочисленных выступлениях на конференциях, в статьях, во множестве интервью газет и журналов Сергей Антонович Подлесный на основе огромного ректорского, управленческого и инженерного опыта сформировал стратегические идеи и подходы к развитию высшей школы и инженерного образования современной и будущей России. Для будущих исследователей – теоретиков и практиков высшего образования, педагогов, историков и философов образования – это огромный пласт для изучения и работы.

В данной статье выделены стратегические подходы к развитию высшего образования, которые оказались востребова-

ны сегодня в XXI веке и о которых серьезно размышлял Сергей Антонович в конце 90-х годов XX века.

Несомненно, Сергей Антонович, как и его предшественник Анатолий Михайлович Ставер, понимали, что идет развал великой державы и всей отечественной системы инженерного образования. Еще не была подписана Б. Ельциным Болонская декларация, но в промышленном городе Красноярске останавливались крупнейшие предприятия, на которых студенты-инженеры проходили практику, а целые добывающие отрасли уходили в частные руки и скупались иностранцами. Распределить на необходимую инженерную практику студентов в этих условиях было весьма проблематично. Все договоры с предприятиями рушились и становились недействительными. Ситуация ухудшалась еще тем, что родное Министерство образования под руководством министра В. М. Филиппова не регулировало количество вузов в стране. Если в СССР до распада было около 600 вузов, то к 2000 году в России насчитывалось уже более 1000 государственных и негосударственных вузов. Только в Красноярском крае появилось около 50 вузов и филиалов различных вузов. Это больше, чем колледжей и техникумов вместе взятых, а учреждений начального профессионального образования было всего 17 [1, с. 7–8]. Так сознательно «реформировали» и «модернизировали» некогда единое образовательное пространство на территории бывшего СССР.

И вот на этом неблагоприятном фоне, который необходи-

мо учитывать, Сергей Антонович предложил ряд совершенно в то время новых неожиданных прорывных стратегических идей и подходов в инженерном образовании, которые только сегодня стали востребованы.

Учитывая, что время работы Сергея Антоновича Подлесного совпало с чрезвычайно сложным и неопределенным периодом в жизни страны и университета, он, как опытный и талантливый управленец, принимает верное, как показало время, и ответственное решение: совершить главный стратегический прорыв, а точнее – ряд важнейших стратегических прорывов в образовательной деятельности университета. Подобная задача прорыва в масштабах России поставлена Президентом В. В. Путиным в мае 2018 г. в следующих направлениях:

- инженерное образование. Разработка новой инновационной системы качества подготовки специалистов-инженеров и предоставляемых услуг;
- разработка системы менеджмента качества и постоянного мониторинга с целью глубокого анализа и контроля основных видов деятельности вуза;
- организация системы инновационной и научной деятельности в условиях интеграции в мировое научно-образовательное пространство на основе менеджмента качества всех процессов и ориентации на потребителя.

Рассмотрим их кратко.

Как опытный менеджер и ректор С. А. Подлесный еще

В 1990-х годах отлично понимал, что инженерное образование и разработка системы качества подготовки специалистов представляют собой инновационный прорыв для современной и будущей России, реальную основу модернизации страны и конкурентоспособности экономики и образования. Понятие «инновация» только входило в мировой обиход, но он предвидел, что не востребуемые в конце 1990-х годов наука, образование, инновации и высшие технологии – это угроза оказаться на обочине мирового технологического развития и инженерного образования со статусом сырьевого придатка промышленно развитых и новых индустриальных стран. Поэтому, сознавая объективный характер и важную роль будущего инженерного образования и неизбежность его дальнейшего развития, С. А. Подлесный создает в 1999 году две очень важные структурные единицы по инновационному образованию и информационным технологиям, возглавляемые профессорами А. В. Сарафановым и С. П. Панько. В эти же годы создается управление стандартизации и сертификации подготовки специалистов под руководством доцента Т. В. Сильченко.

Эти реформы говорят о том, что ректор ясно осознавал и предвидел, что технический университет может и должен стать своеобразным генератором научно-инновационной активности предприятий и организаций, разработчиком и поставщиком идей, инновационных проектов и инженерных кадров, одним из региональных сибирских центров



научно-инновационных инжиниринговых и маркетинговых услуг. Ректор смотрел на много лет вперед, он был уверен, что технический университет, обладая широкими кадровыми и ресурсными возможностями, со временем будет призван стать основным источником необходимых инноваций, которые находятся пока в стадии формирования, для промышленного региона Сибири.

В обзорной статье «Развитие системы менеджмента качества в вузах» С. А. Подлесный выделяет главные стратегические направления и цели внедрения системы менеджмента качества [2, с. 5–6]:

«анализ и оценка эффективности функционирования СМК в вузе;

- разработка политики руководства в области качества;
- формирование совета по СМК и организация его деятельности;
- делегирование полномочий на всех уровнях, сопровождаемое соответствующим наделением ответственности;
- определение ключевых должностей в СМК и уточнение их функций;
- обучение персонала;
- составление плана мероприятий по разработке системы менеджмента качества;
- разработка системы мероприятий по стимулированию работников за качество;
- разработка руководства по качеству вуза и на уровне

структурных подразделений;

- разработка стандартов вуза по ключевым процессам;
- разработка обязательных нормативных документов;
- управление качеством образовательных технологий;
- разработка и реализация планов контрольных мероприятий;
- входной контроль качества подготовки абитуриентов;
- мониторинг и оценка удовлетворенности потребителей.

Другое стратегическое направление связано с реализацией целей, которые провозглашаются в политике руководства в области качества и касаются разработки, внедрения и поддержания в рабочем состоянии СМК при проведении НИР и авторском надзоре на этапе внедрения результатов в производство. СМК при проведении НИР имеет следующую цель – разрабатывать и поставлять конкурентоспособную продукцию, удовлетворяющую требованиям потребителя (заказчика) и установленным на продукцию требованиям, обеспечивать качественный и своевременный ее авторский надзор.

Основными задачами при проведении НИР являются:

- гарантирование всем потребителям, что приобретаемая ими продукция надежна и отвечает всем установленным требованиям; при этом требования потребителя (заказчика) являются приоритетными;
- быть всегда готовыми оказать потребителю любую техническую помощь, предоставить необходимые разъяснения и консультации;

- усилия руководства и персонала на всех уровнях направлять, прежде всего, на предупреждение проблем качества и надежности научно-технической продукции;
- принимать постоянные меры по постепенному повышению качества всех процессов и ресурсов (материально-технических, людских и информационных);
- располагать квалифицированным и опытным инженерно-техническим и рабочим персоналом, чтобы на всех уровнях не принималось ни одного решения, приводящего к снижению надежности, безопасности и качества научно-технической продукции;
- применять эффективные механизмы мотивации всего персонала, отвечающего за качество продукции, на основе всестороннего морального и материального стимулирования, постоянного повышения условий работы и быта всех участников выпуска научно-технической продукции;
- обеспечивать конструктивное и успешное взаимодействие с поставщиками и потребителями (заказчиком).

Все стандарты вуза направлены на улучшение качества процессов на всех стадиях производства научно-технической продукции, начиная с анализа контракта и кончая сдачей продукции заказчику.

Руководство и весь коллектив вуза – одна команда, и главной задачей всех и каждого является взаимное уважение, доверие и четкое понимание ответственности за качество своей работы и качество продукции: подготовки специалистов,

проводимых НИР в целом.

Эффективно действующая СМК, интегрированная в общую систему управления вузом и всемерно поддерживаемая всем персоналом, является основой для реализации поставленных целей и задач.

В рамках Минообразования России было бы целесообразно объявить конкурс проектов на создание СМК по вузам различного профиля подготовки специалистов: гуманитарного, технического и естественно-научного, и по результатам разработать типовые документы для СМК с целью распространения их по вузам».

Яснее трудно сказать.

В рамках данного направления в трудные 1990-е годы С. А. Подлесный активно развивает при техническом университете Сибирский региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (СибРУМЦ). В состав СибРУМЦа, созданного в 1995 году, к 2009 году входило около 90 вузов и организаций Сибирского федерального округа.

В приоритетных направлениях деятельности СибРУМЦа было записано [3, с. 409]:

«Способствует реализации мониторинга качества высшего образования и маркетинга образовательных услуг.

- Участвует в формировании региональной нормативно-правовой базы профессионального образования и программ развития.

- Способствует развитию систем менеджмента качества в вузах.
- Создает условия для развития региональной системы образования и независимой системы аттестации. Участвует в реализации региональной политики в области ВПО и ДПО.
- Продолжает работу по созданию СибРО УМО на основе трехсторонних договоров (базовый вуз УМО – СибРУМЦ – базовый вуз СибРО УМО).
- Содействует разработке региональных компонентов ГОС ВПО и рекомендаций по совершенствованию ГОС ВПО.
- Участвует в разработке проектов ООП ВПО и их учебно-методического сопровождения с учетом тенденций Болонского и Вашингтонского процессов.
- Участвует по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений.
- Проводит по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО экспертизу аттестационных дел и дает заключения по присвоению ученых званий преподавателям вузов Сибирского региона.
- Дает экспертные заключения (рекомендации) по присвоению учебным пособиям грифа федерального (центрального) органа управления ВПО и других ведомств.
- По представлению вузов региона проводит экспертизу качества и выдает рекомендации для межвузовского исполь-

зования учебных пособий, оценочных средств, контрольно-измерительных и аттестационных материалов.

- Анализирует инновационную деятельность вузов и распространяет передовой опыт. Проводит в регионе конференции, семинары и совещания по проблемам ВПО.
- Участвует в общественно-профессиональной аттестации образовательных программ ВПО по международным критериям.
- Создает, развивает и сопровождает информационную базу по вузам региона.
- Содействует развитию дистанционного обучения в регионе, его обеспечению необходимыми материалами.
- Организует участие вузов региона в образовательных научно-исследовательских работах».

СибРУМЦ ежегодно проводил актуальные всероссийские научно-методические и научно-практические конференции с международным участием, где и обменивались идеями и опытом ученые ведущих вузов страны. Само название одной из научно-методических конференций «Совершенство вание системы управления качеством подготовки специалистов» было очень актуальным и знаковым, вызывало огромный практический интерес. На конференции в разные годы всегда работало от четырех до шести секций по востребованным для вузов направлениям. Вот, например, некоторые названия секций конференции 2001–2004 гг.: «Инновационная организация образовательного процесса и инте-

грация научно-производственных и образовательных структур», «Образовательные стандарты и технологии управления в сфере ВПО», «Гуманитарные аспекты формирования личности специалиста», «Современные технологии в системе высшего профессионального образования» и др. Сами названия секций и обсуждаемые вопросы говорят о новом инновационном прорывном подходе к образовательным инженерным проблемам. Это хорошо понимал ректор С. А. Подлесный: от качества образования и инноваций зависит, в конечном счете, решение проблем во всех сферах человеческой деятельности. Поэтому он предлагает обсуждать и разрабатывать систему менеджмента качества как действенный инструмент для решения вузовских проблем. В обращении к участникам одной из всероссийских конференций он говорит: «Вопросы качества образования являются приоритетными для вузов. Решение их требует системного подхода, учета всего комплекса проблем системы образования. Особая роль в реализации качественного образования принадлежит государственным образовательным стандартам» [4, с. 3].

Особенно интенсивно КГТУ развивался по всем магистральным направлениям образовательной и научной деятельности, информационным технологиям, международным отношениям культуры и спорта в последние пять лет: с 2001 по 2006 годы. Это были годы проявления результатов управленческой деятельности ректора в прошлые годы, а также

прорыва и интеграции вуза в мировое научное и образовательное пространство. Рассмотрим этот прорыв на примере международных и внешних экономических связей, которые успешно многие годы возглавлял проректор Г. Б. Масальский. Если учесть, что до 1992 года Красноярск был закрытым городом, то результаты деятельности в области интеграции вуза были значимыми. После открытия Красноярска для иностранцев КГТУ стал принимать многочисленные делегации из-за рубежа. Одним из первых был заключен договор с фирмой «Siemens» о создании современной лаборатории средств автоматизации и управления. Это стало серьезным финансовым соглашением и реальной интеграцией науки, образования и производства с участием зарубежной фирмы. В ней прошли обучение более 600 человек [5, с. И]. Ежегодное присутствие иностранных студентов на летней практике, защита дипломных проектов и диссертаций, а также стажировка аспирантов и молодых ученых в других странах становится обычной образовательной деятельностью университета. Например, только в Германию через один фонд – Службу академических обменов DAAD – было командировано более 30 студентов и аспирантов и приглашено около 20 специалистов из вузов Германии [5, с. 12]. В 2001 году было создано самостоятельное подразделение – международная кафедра ЮНЕСКО «Новые материалы и технологии», ориентированная на работу в области наноматериалов, а через три года кафедра уже имела 8 филиалов, в том числе во Фран-



ции, Китае и Германии.

К 2005 году КГТУ работал по 26 международным договорам с Германией, Францией, Китаем, Монголией, Грецией, Японией, США, Великобританией, Швецией, Чехией и другими странами. В университете работало 8 совместных международных центров и лабораторий, которые активно использовались в учебном процессе и научном сотрудничестве. Только за 2005 год в университете прошли обучение 35 зарубежных студентов и аспирантов, было реализовано 6 крупных международных грантовых проектов. За год КГТУ принял 40 делегаций из-за рубежа, участвовал в 10 международных программах и крупнейших научно-технических выставках в Германии, Франции, Бельгии, Малайзии и на Кипре.

В КГТУ с визитами приезжали Чрезвычайный и Полномочный посол Великобритании, Генеральный консул республики Польша (2004 г.), президент нефтяной компании из США Maverik Stimulation Compay LLC Крис Гримланд (штат Колорадо) [5, с. 13].

В целом можно уверенно сказать, что прорыв КГТУ по интеграции в мировое научное пространство и заметные результаты на этом пути являются результатом активной управленческой политики С. А. Подлесного и его команды.

Лучшим памятником жизни человека являются его конкретные дела, которые он оставил после себя. Поэтому, подводя итог многолетней и многогранной управленческой де-

тельности последнего ректора КГТУ Сергея Антоновича Подлесного, есть смысл еще раз взглянуть на его детище перед объединением в СФУ в 2006 г.:

«КГТУ самый большой вуз края и один из крупнейших в Сибири. Около 60 тысяч его выпускников трудятся в нашей стране и за ее рубежами. Почти 75 % инженерного корпуса Красноярского края вышли из стен этого вуза. На современном этапе вклад этих специалистов является решающим в развитии края и города. Сегодня в стенах университета обучается 22 тысячи студентов, в том числе в головном вузе – 15 тысяч. За последние десять лет он выпустил около 10 тысяч специалистов» [6, с. 7].

«КГТУ осуществляет подготовку специалистов по 22 направлениям базового высшего образования и 62 специальностям, 17 специальностям магистерской подготовки, 56 специальностям аспирантуры и 5 специальностям докторантуры. КГТУ реализует более 160 образовательных программ дополнительного профессионального образования руководителей и специалистов» [7, с. 392].

«В структуру КГТУ входят различные институты, ведущие обучение студентов (радиоэлектроники, механико-технологический, нефти и газа, информатизации социальных систем, управления и бизнес-технологий, дистанционного образования), факультеты (электромеханический, теплоэнергетический, информатики и процессов управления, информатики и вычислительной техники, автотранспорта, ин-

женерно-физический, инженерно-педагогический; гуманитарный, повышения квалификации преподавателей, вечерний), а также филиалы в восьми городах» [8].

«Сегодня это современный многопрофильный вуз, в его научно-образовательную структуру входят пять НИИ, восемь научно-образовательных центров, комплекс испытательных лабораторий, восемь диссертационных советов для защиты докторских и кандидатских диссертаций по 20 специальностям.

За один только 2005 год КГТУ выполнил научно-исследовательских работ на 440 млн рублей. За этот же период в учебный процесс привлечено внебюджетных средств на сумму 367 млн рублей, бюджетное финансирование за последние 5 лет увеличилось в 2,8 раза, но все еще составляло около 30 % от полной потребности вуза» [6, с. 7].

Во многом благодаря управленческому таланту, огромной работе и стратегическому видению С. А. Подлесного КГТУ к 2006 году перед очередными выборами ректора превратился в мощный университетский учебно-научно-производственный комплекс инновационного типа, удовлетворяющий критериям ведущих учебных центров России, конкурентоспособный, инвестиционно привлекательный, интегрированный в мировое научно-образовательное пространство. Именно об этом говорилось на отчетно-выборной конференции научно-педагогических работников, избравшей единогласно С. А. Подлесного ректором в третий раз.

Среди множества оценочных выступлений ученых университета, делегатов и гостей приведем выступление и оценку работы ректора КГТУ С. А. Подлесного председателем Совета ректоров вузов Красноярского края, ректором СибГТУ, профессором Э. С. Букой: «Уважаемые делегаты!

Рабочая комиссия по выборам ректора КГТУ обратилась в наш общественный орган высшего профессионального образования – Совет ректоров – с предложением рассмотреть кандидатуру С. А. Подлесного на третий срок. Совет ректоров единогласно поддержал его и рекомендовал на новый срок. Наша формулировка такова: «За профессиональное руководство КГТУ, обеспечивающее максимальный результат в данных экономических условиях». Вы как вуз молоды и всегда очень быстро развивались. И сегодня ваш тезис – «Самый крупный вуз» – Совет оценивает и как самый лучший. По многим показателям, в том числе и по объему НИОКР в 400 млн рублей в год, все остальные вузы края вместе взятые значительно уступают. Все графики, приведенные в отчете ректора, говорят не о стагнации, а создают впечатление полета. Показатели существенно увеличены, а это говорит о том, что ректор и коллектив понимают свои задачи и максимально в существующих условиях развивают свой университет. Во многих областях ваш университет был и остается лидером» [6, с. 7].

В СФУ С. А. Подлесный выполнял обязанности проректора по учебной работе, проректора по магистратуре и терри-

ториальной образовательной сети и советника ректора СФУ. В эти годы он, как всегда, активно занимался стратегическими вопросами электронного, в т. ч. и дистанционного обучения, обеспечения качества при реализации образовательных программ в области техники и технологии. Он был убежден и много писал о том, что новые электронные технологии изменят сам процесс обучения и его доступность уже в ближайшем будущем [9, 10]. Поэтому задача реализации электронного обучения и обеспечения его высокого качества при подготовке инженеров крайне актуальна. «Такая ситуация объясняется многими причинами», – пишет С. А. Подлесный в своей статье «Электронное обучение и обеспечение его качества» в журнале «Инженерное образование» [9, с. 104–111]. Среди этих причин – «формирование постиндустриального информационного общества, характерная особенность которого – использование практически во всех сферах интегрированных технологий, создаваемых на базе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ); свободный обмен знаниями и информацией; возможность обеспечения не только высокого качества подготовки специалистов, но и решения целого ряда социальных вопросов по увеличению доступности образования и вопросов повышения квалификации в течение всей жизни; повышение эффективности работы как преподавателей, так и студентов» [9, с. 104].

Как крупный руководитель, владеющий системным под-

ходом и стратегическим мышлением, он предвидел, что интеллектуальный потенциал студента – специалиста – инженера превращается в первичный фактор производства. Осуществляется переход на шестой технологический уклад, базовыми для которого становятся кластеры nano-, био- и ИКТ. Поэтому будущие инженеры должны быть подготовлены к работе в условиях мировых тенденций, характерных для информационного постиндустриального общества. Он пишет [9, с. 105]: «Наблюдается появление электронных университетов, в которых реализована сквозная и комплексная информационная поддержка образовательного процесса. Создан международный консорциум «Электронный университет». Формируются цифровые репозитории электронных учебных материалов с учетом требований стандартов представления и передачи знаний».

Как руководителя С. А. Подлесного беспокоит то, что большинство российских вузов пока отстает от зарубежных университетов в использовании электронного обучения, хотя существенные сдвиги в этом направлении есть. С. А. Подлесный утверждал, что «электронное обучение следует рассматривать как одну из гарантий качества инженерного образования» [9, с. 111].

*27 февраля 2019 г.*

## Литература

1. Подлесный С. А. Необходимость сближения структур подготовки в системах профессионального образования стран СНГ и Европы / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Совершенствование систем управления качеством подготовки специалистов: Материалы Всеросс. на-уч. – метод. конф. / Под ред. С. А. Подлесного: В 2 ч. Ч. 1. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. – С. 7–8.

2. Подлесный С. А. Развитие системы менеджмента качества в вузах / С. А. Подлесный, В. А. Глинчиков // Совершенствование систем управления качеством подготовки специалистов: Материалы Всеросс. на-уч. – метод. конф. / Под ред. С. А. Подлесного: В 2 ч. Ч. 1. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. – С. 5–6.

3. Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всеросс. науч. – метод. конф.: В 2 ч. Ч. 1 / Под науч. ред. С.А.Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005.-410 с.

4. Совершенствование систем управления качеством подготовки специалистов: Материалы Всеросс. науч. – метод. конф, с междунаrodn. участ.: В 2 ч. Ч. 1. Красноярск: КГТУ, 2001. – 204 с.

5. Машуков, Ю. Дорога к мировой интеграции / Ю. Машуков // Имена и лица (периодический журнал). – Сен-

тябрь-октябрь 2006. – С. 10–13.

6. Машуков, Ю. КГТУ – выбор сделан / Ю. Машуков // Имена и лица (периодический журнал). – Март 2006. – С. 6–8.

7. Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всеросс. науч. – метод. конф, с международн. участ.: В 2 ч.

Ч. 1 / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 395 с.

8. 50 лет КПИ-КГТУ. Версия 1.0 [электронный ресурс]: информ. – представит. изд-е. / рук. проекта С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов. – Объем 4600 Мб. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM).

9. Подлесный С. А., Васильев Е. П. Электронные образовательные технологии в деятельности университета XXI века // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБ-РЕСУРС-16-2010): доклады (материалы) 16-й Международной научно-практической конференции, Абакан, 4–6 окт. 2010 г. / отв. ред. Н. В. Замятин, В. Н. Масленников. – Томск: САН ВШ; В-Спектр, 2010. – С. 5–8.

10. Подлесный, С. А. Электронное обучение и обеспечение его качества / С. А. Подлесный // Инженерное образование. – № 12. 2013. – С. 104–111.



## **От редакционной коллегии**

Редакционная коллегия выражает благодарность всем, кто поделился личными воспоминаниями о Сергее Антоновиче Подлесном, бережно сохранил и предоставил фотографии и документальные материалы, связанные с ним и историей Красноярского политехнического института и Красноярского государственного технического университета.







*Редакционная коллегия за работой над книгой*

Особую благодарность и признательность члены редакционной коллегии выражают Наталье Николаевне Подлесной, вдове Сергея Антоновича, являющейся вдохновителем, инициатором и организатором создания этой книги.

Отзывы и замечания заинтересованных читателей просим направлять по адресу e-mail: [sibrumc@mail.ru](mailto:sibrumc@mail.ru).

# От Натальи Николаевны Подлесной

Выражаю искреннюю признательность профессорам Виктору Васильевичу Филатову, Альберту Викторовичу Сарфанову и Геннадию Борисовичу Масальскому за большую работу по формированию концепции издания и систематизацию материалов; Любови Ильиничне Вейсовой и Людмиле Павловне Антолиновской за редакционную обработку текста; Людмиле Александровне Шостак за фотоматериалы; Анне Сергеевне Румянцевой за предоставление архивных материалов музея СФУ; Надежде Геннадьевне Шевченко и Людмиле Васильевне Коневой за материалы из фотоархива научной библиотеки СФУ; Алене Хасимовне Ильясовой за обработку материалов и подготовку макета книги; Светлане Михайловне Батовой за подбор материалов для книги из фотоархивов научной библиотеки и музея СФУ; Александру Владимировичу Леопе за работу над семейным архивом; Александру Васильевичу Кондрасенко за творческий подход к разработке иллюстраций и окончательную подготовку материалов книги к печати.

Особая благодарность Максиму Валерьевичу Румянцеву за всестороннюю поддержку в издании книги.



Презентация книги воспоминаний «Инженерное образование – дело всей жизни.

Воспоминания о ректоре С. А. Подлесном», СФУ, 26 мая 2021 г. На фотографии:

*верхний сегмент, первый ряд слева направо – М. А. Вах-*

*рушева, А. Х. Ильясова, С. М. Геращенко, В.Ф. Веремеев, А.В.Леона, Л. П. Антолиновская, В.Ф. Веремеев, Ю. Г. Машиуков, О. А. Григорьева, Н. Ф. Булгаков, Л. А. Шостак, Л. И. Вейсова, Т. В. Сильченко, В. П. Чинаков, А. Ю. Южжанников;*

*верхний сегмент, второй ряд слева направо – Е. Ю. Моисеев, Е. Б. Бухарова, А. И. Шадрин, В. Н. Катаргин, В. А. Тремясов, С. М. Зильберман, А. В. Сарафанов, Г. Б. Масальский;*

*нижний сегмент по часовой стрелке с верхнего левого края – Н. Н. Подлесная, М. В. Румянцев, В. В. Филатов, А. И. Матюшенко, В. А. Кулагин, В. Н. Тимофеев, В. Н. Петецкий, С. Н. Шатохин, М. В. Первухин, В. И. Пантелеев, Ю. Н. Москвич, Б.И. Борде, К. Ю. Андронов, А. В. Сарафанов, С. Н. Шатохин, А. В. Леона, К. А. Якобсон, А. Г. Григорьев, В. А. Тремясов, Г. Б. Масальский*