

Мансуров Андрей



# Публицистика

Статьи, письма, комментарии к фильмам

**Андрей Арсланович Мансуров**  
**Публицистика: статьи,**  
**письма, комментарии**  
**к фильмам, юмореска**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=43677516](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=43677516)  
SelfPub; 2019*

**Аннотация**

Разумеется, как у каждого автора фантастики, у меня со временем появились не только художественные произведения, но и письма коллегам о фантастике, и статьи на околофантастическую тематику, и комментарии к популярным фантастическим фильмам. И даже юмореска. Надеюсь, что они окажутся не слишком скучны – я писал их примерно так же, и в таком же стиле, как и художественные произведения. Содержит нецензурную брань.

# Содержание

Статья «Проблема достоверности планирования и проведения боевых действий в американских супер-блокбастерах»	4
Полемическая статья «Незавидная судьба Утопий и их авторов»	26
Статья «Об опере «Иоланта» и сомнительных тенденциях так называемого «современного искусства»	48
Письмо исполнительному Администратору сетевого конкурса.	58
Комментарий на фильм «Голодные игры: сойка пересмешница».	62
Комментарий на фильм «Игра Эндера»	65
Полемическая статья «Почему женщины любят смотреть на моральных уродов и наивных Золушек»	67
Письмо на форум конкурса фантастики «Великое кольцо»	81
Фантастическая юмореска «Нравоучительная история о том, что не перевелись ещё на земле этой Дон-Кихоты, пусть и не совсем Ламанчские...»	83

# Статья «Проблема достоверности планирования и проведения боевых действий в американских супер-блокбастерах»

(на примере фильмов «Звёздный десант», 1-я часть, «Аватар», «Морской бой» и др.)

Разумеется, маловероятно, что сценаристы блокбастеров, где основой сюжета являются именно *военные* действия, кончали Высшую Академию для командного состава в Вест-Пойнте, или хотя бы элементарно заглядывали в учебник по тактике. Все прекрасно понимают, что их главная задача – создать максимально кассовый и зрелищный фильм.

Однако поскольку такой фильм изначально планируют для просмотра огромным числом людей, всё же представляется *не совсем* верной позиция изображения – как Штаба вооружённых сил, так и отдельных командиров, причём – как современной армии, так и аналогичных организаций Будущего – в виде сборища некомпетентных полуидиотов.

У специалиста такие фильмы обычно вызывают только раздражение.

У неспециалиста же и той части электората, которая планирует как-то в будущем связать свою судьбу со службой

в вооружённых силах (будь то Армия, Авиация или Флот) они могут вызвать и то же самое раздражение, недоумение, и даже сомнения в целесообразности своей будущей военной службы и карьеры. Кому же хочется, чтобы его судьбой распоряжались амбициозные и ограниченные интеллектуально, равнодушные к чужой судьбе бараны?! К тому же чертовски поддающиеся личным эмоциям, и готовые пожертвовать жизнью вверенных подчинённых для удовлетворения личной мести? («Аватар».)

Так же абсолютно непонятна позиция в отношении этих фильмов и консультантов из Пентагона: неужели на стадии утверждения сценария нельзя откорректировать или убрать моменты, реально *позорящие* и унижающие военное руководство столь могучей страны? Ведь при этом авторитет вооружённых сил падает в глазах соотечественников, и мирового сообщества, и партнёров по военным блокам.

Про то, что злобных пришельцев-агрессоров, хоть и владеющих супертехнологиями и сверхоружием, выставляют полными дебилами, или наивными недоумками, упоминать и не стоит – их же всё равно победят!..

Поясим эти «злобные нападки» на конкретных примерах.

1.«Звёздный десант», часть 1. (При всём уважении к Хайнлайну и его «Звёздной пехоте»!)

Земляне, колонизирующие близлежащий и дальний космос, сталкиваются с агрессивной армией *насекомых*! При-

чём принципиально не признающих компромиссов и мира.

И что же предпринимает Руководство Вооружённых сил?

Высаживает огромный по численности десант из *солдат* на враждебные планеты. Причём даже без глубокой и добросовестной разведки! И что самое смешное – вооружены эти пехотинцы будущего жалкими автоматическими винтовками, из которых надо палить не меньше пары минут, пока враг не сдохнет, и – гранатами, с практически современной мощностью ВВ. Ну, правда, потом выясняется, что для пещер есть кое-что и помощней...

Но *как же* Военное командование посылает столь слабо и малоэффективно вооружённых ЛЮДЕЙ, реально – свой самый ценный ресурс! – против врага с колющим и режущим оружием – в ближний бой, т.е. *в тесный контакт!*

Если кто плохо помнит фильм – в результате столкновения с технологически отсталыми, и только на этот самый ближний бой и уповающими, но *очень* большими «жуками», людские потери оказываются просто невозполнимы! То есть огромны.

То, что верховный Главнокомандующий отстранён и заменён, убитых высококвалифицированных кадровых профессионалов не оживит. Всё равно теперь нужно время – как на восполнение костяка Армии и Флота свежееобученными новобранцами, так и на проведение, (Наконец-то!) достоверной и качественной разведки – такую новую позицию озвучивает публично новый Командующий.

А поскольку это место теперь занимает женщина, огромный скепсис со стороны солдат и офицеров неизбежен. Впрочем, как показала практика – в пехотном вооружении никаких коренных перемен и после этого не произошло. Странно – ведь даже в «Звёздных войнах» Лукаса (Причём – ещё в самых первых, вышедших 40 лет назад!) показано и лазерное оружие, и мечи, разрезающие всё, что угодно, и прочие метеоритные пушки.

Что же, прогресс пехотного оружия задержался на стадии классической М-16, с чуть улучшенными характеристиками?! Или подкачало воображение и багаж знакомства с современным пехотным и прочим оружием всё того же сценариста?

Но как выглядели бы сражения на самом деле, с учётом специфики врага?

Начнём с самого начала. Вот цивилизация Людей столкнулась с враждебными *насекомыми*. Что же, руководство Вооружённых сил послало бы на бой с ними ЛЮДЕЙ?!

Какая чушь!

Разве с термитами, скорпионами, ядовитыми многоножками, пауками и т.п. тараканами мы боремся, давя их сапогом поодиночке, или стреляя в каждого из пистолета? Нет – это было бы и глупо и долго и дорого. Не говоря уже о риске – всегда можно быть укушенным, и получить проблемы с заражением, или аллергической реакцией.

Как пример грамотного подхода к решению проблемы

насекомых можно привести пусть старую, но от этого не менее интересную книгу Н.Обручева «Плутония». Там герои столкнулись с метровыми муравьями, причём оставшись практически безоружными. Что же, они кинулись врукопашную?

Отнюдь. Они воспользовались тем, что и делает человека венцом Природы – *мозгом*. Разведчики применили вполне адекватную технологию – добыли большое количество серы, и отравили всех обитателей гигантского муравейника сернистым газом.

«Потерь» в людях не было!

Поэтому сейчас, и в том числе в тех же США принято использовать высокотехнологичные способы борьбы с насекомыми – например, дом, поражённый термитами, со всех сторон герметизируют пластиковой термоплёнкой, и применяют: или экологически чистый горячий воздух, или высокотоксичный для НАСЕКОМЫХ и безвредный для людей быстродействующий инсектицид.

И это – в настоящее время. Что же, учёные будущего такие идиоты, и не предложат ещё более передовых и безопасных способов борьбы с этими самыми насекомыми? Маловероятно. Гораздо более вероятно, что газы или токсины будущего будут ещё более специализированы и эффективны, чем современные. И дезинфекция даже целой *планеты* не будет являться серьёзной проблемой... Разумеется, зрелищность фильма, снятого про *такие* боевые действия, сильно



снизилась бы. А, соответственно, и кассовые сборы...

Далее, в начале показано, как метеор, направленный враждебными «жуками» уничтожает целый город на Земле! И позже показывается, как часть боевого Флота из космических кораблей уничтожается такими же, или аналогичными метеорами. И запускаются они с поверхности планеты, явно живыми организмами, выстреливающими такими «снарядами» из полостей своего тела.

Кто в детстве читал замечательную научно-популярную книгу Я. Перельмана «Занимательная физика», изданную примерно в тридцатых годах прошлого века, и затем переиздававшуюся раз двадцать, будет долго смеяться.

Дело в том, что там убедительно доказано, что даже герои Жюль Верна, со своей знаменитой гигантской пушкой, («Из пушки – на Луну») не смогли бы выстрелить снарядом *за пределы* Земли. Ну никак взрывом или сжатым газом не придать вторую космическую скорость пассивному телу... Для этого нужна ракета. Отталкивающаяся от испускаемых ею же газов.

А ракета – это технология. А у насекомых её нет – во всяком случае ни в 1-й, ни во 2-й, ни в 3-й частях «Звёздного десанта» о ракетной технологии жуков не упоминается.

Так что уничтожение Флота и Лос-Анжелеса остаётся эффектным, но совершенно недостоверным событием. Что не снижает глупости тех, кто послал этот Флот, слишком плотной массой прущий без разведки и противометеоритной эф-

фактивной защиты, прямо в «самое логово» плюющего метеорами врага!

Ну кто бы, в самом деле, додумался – посылать в бой сразу *всю* армаду военного Флота – против насекомых, про которых уже известно: они могут выстрелить Метеором!

Спустите вы разведчиков или диверсантов в места установки таких (А они в фильме настолько огромны, что распознать и идентифицировать их даже со спутника с орбиты проблемы не представляет!) пусковых живых катапульти, и пусть эти спецназовцы наведут на них управляемые, или самонаводящиеся ракеты! Или пустите беспилотники типа «Раптор», «Предэйтор», или «Глобал Хок» с боевыми ракетами типа «Хеллфайр». Или ещё помощней. Уничтожьте. И вот потом уже подводите прямо к планете *без* ПВО свой Флот!

Не-е-е-т! Тогда – и смотреть-то будет не на что: потерь среди кораблей не будет.

И соответствующих спецэффектов тоже. Зато, если поверить фильму, будет уверенность – высшее военное руководство космофлота состоит из безответственных, некомпетентных ни в стратегии, ни в тактике, и жестоких идиотов, тупо посылающих вверенных им людей на верную гибель!

И основная проблема в том, что сознательно, или по безграмотности, или уж чтоб запутать потенциального противника, не показана *основная* тенденция в современных Вооружённых силах, как в США, так и во всех развитых странах:

не воевать, пока не:

А. Проведена высококачественная и добросовестная разведка.

Б. Выявлены ключевые приоритетные цели, поражение которых лишит противника как связи, так и основных средств и сил для ведения боя при обороне своих территорий.

В. Достигнуто *полное* техническое и технологическое превосходство в применяемом оружии поражения.

Этот момент нужно отметить особо: именно *технологическое превосходство* является решающим фактором, обеспечивающим возможность достижения победы. Наличие в ВВС США бомбардировщиков типа «Стеллз», «Б-2», и крылатых ракет, позволило уже в первые часы полностью уничтожить выявленные разведкой станции ПВО и другие ключевые элементы обороны противника во время операции «Буря в пустыне», и затем практически безнаказанно вторгнуться на его территорию силами сухопутных войск.

Превосходство «Абрамсов» над устаревшими танками Российского производства тоже никем под сомнение не ставится – Армия Ирака не могла оказать сколько-нибудь адекватного отпора *превосходящим технологиям*.

Или, приводя совсем уж «исторический» пример, нельзя не вспомнить применение против милитаристской Японии в 1945 г. атомных бомб – после чего и было достигнуто то, к чему стремились США: сломить боевой дух фанатично сра-

жавшихся за каждую пядь земли японцев. Чем избавить армию США от поистине чудовищных потерь в живой силе.

В последнее время тенденция применения беспилотных средств ведения боя, как ВВС, так и сухопутными и морскими силами, стала настолько известной и общепринятой, что не зная о ней создатели фильма «Звёздный десант» никак не могли. Поэтому посылать солдат делать работу управляемых и самоуправляемых роботов – верх глупости, возможной только там, где в погоне за внешними эффектами, и зрелищностью, жертвуют достоверностью. И уважением к пехоте, состоящей из *людей*. Именно сохранение во что бы то ни стало людских ресурсов (причём неважно – кадровые ли это высокопрофессиональные военные, или зелёные новобранцы) является в настоящее время приоритетной задачей Вооружённых сил *любой* страны.

Для передовой же в отношении робото-технологий – в первую очередь!

(\* А главным возражением по сценарию фильма является всё же абсолютная нереальность гигантских насекомых. Дело в том, что процесс дыхания у них происходит сквозь поры в хитиновом панцире, и размер таких отверстий очень ограничен физиологическими причинами. Поэтому достигнуть двух– трёх– и более метрового размера насекомые смогли бы лишь в атмосфере, состоящей не менее, чем на 60-70% из чистого кислорода. Но в этом случае достаточно было бы одной искры – и вся жизнь на такой планете выгорела бы вмиг.)

Мы понимаем, разумеется, что когда автор – Р. Хайнлайн, писал свой военизированной-антиутопический роман «Звёздная пехота», там главным элементом был всё же именно социальный элемент: жёстко милитаризовано-казарменного уклада жизни, по типу «военного коммунизма», а не факт собственно войны с «жукерами», пятьдесят с лишним лет назад, всего этого не было. Но!

Пересняли же недавно, с навороченными спецэффектами, и в стиле «Железного человека», самого первого «Робокопа». (Правда, новая версия вышла по драматическому эффекту куда слабей. Имхо. Да и «возвращение памяти» со звёздным Шварценеггером пересняли. И – тоже куда слабее, хоть и с супер-спецэффектами. Тоже имхо.) Так почему не подправить огрехи первоисточника?! Ведь Хайнлайн уже точно против не будет!..

2. «Аватар». (Явно базируется на «Зовите меня Джо» Пола Андерсена.)

Будущий оператор Аватара – искусственного тела туземца – прибывает на осваиваемую людьми планету. И вот в этих-то самых туземцах и состоит основная проблема местного военного руководства. Командир вооружённого подразделения Колонии так обрисовывает свои приоритеты: «Я должен сохранить жизнь каждого доверенного мне солдата!»

Оставив в стороне спецэффекты, нравственные терзания, и экзотические приключения главного Героя, рассмотрим, что в *этом* направлении делает этот самый Командир.

Разумеется, разведка у него проведена вполне, как он считает, или говорит, добросовестно. И теперь он ждёт сведений от новозавербованного им «агента», попавшего в самую гущу туземной жизни.

Что за чепуха! Зачем столь сложные и дорогие технологии, когда уже *сейчас* существуют настолько миниатюрные микрофоны и видеокамеры, что помещаются буквально в таракане, или стрекозе?!

Ну, рассади ты штук двадцать-тридцать таких «жучков» в ключевых местах селения, и собирай сколько угодно этой самой информации. Причём – из первоисточника!

Э-э, нет! Полковник делает вид, что он про такое видео- и аудиооборудование ничего не знает. Ну и правильно – чего же тогда показывать в фильме?!

Далее о разведанных: самая доступная развединформация, да ещё в режиме реального времени, поступает со спутников, и с беспилотников, которые, к тому времени в будущем, про которое снят фильм, уж точно будут стоить на порядок дешевле, чем всё тот же хотя бы один Аватар. И, разумеется, разрешающая способность аппаратуры будет на порядок выше.

И что? Про такие разведтехнологии не знает всё тот же сценарист?..

А, может, ему всё же запретили показывать про такие технологии сами военные?

Почему же тогда они разрешили съёмку десятков других:

научнопопулярных и художественных фильмов, где всё это преподносится доступно и просто, и с обычной в таких случаях помпой и гордостью: «Наше – самое лучшее!»?

Ладно, с «разведкой» разобрались – оставим её на совести сценариста.

Вот, наконец, после всех колоритных и зрелищных приключений, и получения столь долгожданных разведанных земляне переходят в наступление.

Вроде, переходят грамотно: вперёд идёт беспилотная техника, управляемая дистанционно. И тут же выясняется – вывести её из строя может любой... туземец! Пусть и подкованный технически: поскольку это – «примкнувший» к врагам землянин.

Но почему же он не нейтрализован предварительно?! Что, невозможно найти, где на Базе отстаивается его капсула?..

Да, с капсулой главного Героя вообще комедия – якобы в ней нет следящего устройства типа маячка, или заводского излучателя... Что за ерунда – даже без таких устройств (А ими в обязательном порядке оснащаются все дорогие и столь технологичные устройства!) найти в примитивных джунглях такой огромный кусок *железа* обычным металлоискателем – пара пустяков.

Ну, про то, что летательные аппараты «далёкого будущего» практически копируют современные боевые вертолёты ВВС США, говорить смысла нет – неужели в результате *огромных* (!) в технологическом плане скачков, спустя *сот-*

ни лет развития и совершенствования летательных аппаратов, военно-промышленный комплекс ничего лучше не придумал?!

Странно – если вспомнить, что за 100 лет авиация перешла от фанерно-реечного аппарата братьев Райт – к «Спирит Б-2» и «Стеллз». Даже в «Матрице-3» парк машин выглядит эффективней. (Кстати, робот-усилитель человеческой боевой мощи (боевой костюм) словно взят оттуда же – похоже, чтоб не тратить воображение на создание *своего*...)

Ладно, цели определены, задачи обозначены – уничтожить это самое зловерное Дерево, источник всех проблем земель, и символ поклонения туземцев. И как же собираются brave военные выполнять эту задачу?

Как в 15-м веке! Везут на вертушках, как на телегах, тонны взрывчатки, чтоб взорвать его, словно это – средневековая крепость! Так и хочется сказать: опомнитесь, ребята! Вы – в плохо разведанном (несмотря на картографические данные) районе! Туземцы здесь – как рыбы в воде! Зачем такие сложности – ведь есть *крылатые ракеты*!

Они – не сбиваются, и не обнаруживаются средствами противника! Поскольку у противника нет ПВО. И раз задача действительно обеспечить безопасность *солдат* – это единственно верный и допустимый подход!

Не тут-то было: и в самый опасный район залезли, и огромные потери понесли, и цели не достигли...

А самое страшное – Командир, в самый разгар боя, когда



от него ждут каких-то руководящих решений и боевых приказов для спасения остатков контингента, и реальной помощи – вместо того, чтобы хотя бы сохранить оставшихся после внезапного «вероломного» нападения, людей и технику, и позже, после разбора ситуации в штабе, сделать выводы и добиться-таки цели, бросил на произвол судьбы всё и всех, и кинулся в пучину личной вендетты с главным Героем!

Это что же за Командир такой?! Где его учили руководству и организации боевых действий? Что, в Будущем не осталось ни высших Офицерских Академий, ни, хотя бы, школ младших прапорщиков?! Что может подумать обычный неподготовленный штатский: что руководство Вооружённых сил состоит из ограниченных, злопамятных, мстительных и глупых, безграмотных кретинов?

А что может подумать кадровый военный?..

(\* Но самым главным ляпом, является всё же в этом фильме, на мой взгляд абсолютно *странная* моральная установка. Главный герой полностью предаёт интересы (пусть и захватнические) своей планеты, и собратьев-людей, и предпочитает им «синюю девку».

В книге Гоголя «Тарас Бульба» абсолютно аналогичный поступок, в абсолютно аналогичных же обстоятельствах, сына этого самого Бульбы – Андрия – рассматривается как позор для отца, и предательство Родины. И карается смертью. Причём – лично отцом. А в «Аватаре» такое же точно предательство – превозносится как подвиг гуманности!

Что же, за эти 2 века человеческая мораль изменилась самым коренным образом? Или сценаристы США – воспитаны на других общечеловеческих принципах? Хотя в это, особенно с распространением в последнее время «ценностей» нетрадиционной семьи, и прочей гендерной революции, поверить можно... Только нужны ли нам *такие* ценности?)

### 3. «Морской бой». (в оригинале – «Линкор»)

Вот прилетели явно враждебно настроенные и агрессивно себя ведущие инопланетяне.

Место посадки предусмотрительно обнесли силовым полем. А что же они свою технику, столь важную и малочисленную, не защитили таким же, индивидуальным, полем?! О такой важнейшей составляющей подумали даже создатели «Дня независимости», а ведь этот фильм чуть ли не на 15 лет старше! Дальше – больше.

Оба военных корабля земного Флота, выстреливших по инопланетному кораблю, пришельцы смело уничтожают. А вот третий, который вроде как трусливо уклонился от сражения – не трогают...

Не знаю, как создатели фильма представляют себе инопланетян – то ли недоделанными придурками, то ли «сверхгуманными» поработителями.

Ну вот представьте себе ситуацию: вы – на рубеже обороны. И на вас прут три танка. Два выстрелили в вас боевыми снарядами, с явным намерением уничтожить. Вы что, не будете стрелять по третьему танку только потому, что он не

стрелял?!

Да это просто противоречит здравому смыслу и любой военной доктрине – тем более доктрине *стопроцентных завоевателей*. Они вторглись на планету, которую хотят оттяпать у коренных жителей! Так зачем же им оставлять у себя в тылу вооружённого врага?! Ведь он может коварно ударить в любой, самый неподходящий момент! (Как, кстати, позже и случится.) В данном случае обидно за пришельцев – тупые руководители есть, оказывается, и у них.

Однако самая интересная проблема – полное отсутствие у земли космической обороны.

Вот НАСА и Штаб Космических вооружённых сил видит, что к ним приближаются явно враждебные корабли пришельцев, и, не вступая в переговоры или не обозначив как-то свои мирные намерения, смело влетают в атмосферу.

Ну что за бред! Со всей нашпигованной оружием околоземной зоной это смотрится очаровательным наивом. За каким же тогда, извините, фигом, создавались все эти средства космических вооружений?! Или вояки из Пентагона запретили создателям фильма даже намекать, какая мощь выведена сейчас на орбиту, и только и ждёт случая оправдать деньги налогоплательщиков?!

Уж на что примитивный фильм – «Железные (Стальные) небеса», а и там откровенно показывают, что в космосе – отнюдь не только телеретрансляционные и следящие за погодой спутники и телескопы... Так что пусть впечатляющая

сцена, когда все эти Высшие Чины пялятся в ожидании на рядового учёного, и зрелищна, но – глупа до дрожи...

Оставим на совести сценаристов опять-таки крайне примитивные средства поражения, применяемые пришельцами, и их относительно низкую эффективность. Здесь уместней опять вспомнить про извечное стремление ВСЕХ военных: воевать за счёт технологического и технического преимущества. Ну неужели, если *мы* будем выкорчёвывать муравейник, чтобы расчистить, скажем, участок под огород, то будем применять лопату?

Нет, мы сразу используем бульдозер. Так нас и не покусают, и возни меньше. Но – если проследить эту тенденцию глубже, проблема тут, скорее, в нашем воспитании, образовании и *антропоцентристском* мировоззрении. То есть, раз кино снимаем *мы* – все инопланетяне дураки...

Сделаем историческое отступление. У Уэллса марсиане прилетели в вагонах-снарядах, выпущенных всё из тех же пушек. (про нереальность такого варианта уже сказано). Воеют с помощью газа (отравляющего) и луча теплового (вроде мощного лазера).

И этих, по-сути, примитивных средств, вполне хватает, чтобы полностью подавить организованное сопротивление со стороны Армии и Флота.

Согласен – для того времени это передовые боевые средства: во времена написания «Войны миров» (1898) про производство боевых газов, особенно в промышленном мас-

штабе, ещё и не помышляли, а про лазер и представить себе не могли. Но – самое главное – земляне-таки победили!

Но! Не потому, что *сражались*, а потому, что позволили себя... есть!

Тупые марсиане не знали про бактерии и вирусы, имеющиеся в крови людей, которых они «ели».

Не хочется упрекать Уэллса в наивности – это совсем не так, но как же можно снабдить своих героев передовой технологией, и не снабдить хорошими *мозгами*!

В принципе, почти такую же несуразность допускают создатели «Дня независимости»: ну что, обладатели суперпередовых технологий не догадались поставить на свои компьютеры супер-продвинутую противо-вирусную защиту?! У нас же она даже в самых первых «Пентиумах» стоит?!

Ну всё – прямо как у того же Уэллса! Наверное, так будет и дальше (в смысле – в позднейших «пришельческих» блокбастерах): средства поражения у воинственных пришельцев будут всё совершеннее, а сами они – всё тупее и тупее.

Неужели же сценаристы всерьёз думают, что инопланетяне, если и вправду надумают нас завоевать, не проведут предварительно – РАЗВЕДКУ, чтобы полностью выявить ВСЕ потенциальные угрозы с нашей стороны, и не определяют ключевые моменты нашей земной обороны – чтобы в момент атаки заранее вывести её из строя, и полностью исключить потери со своей стороны?!

Даже ребёнок может понять это – ВСЕ фильмы, где пока-

заны глупые и легко (Ну, иногда, для разнообразия – и не очень! Для «драматического эффекта и зрелищности!» побеждаемые пришельцы, ведут только к одному: потере бдительности и явной переоценке своих реальных возможностей! И недаром Стивен Хокинг предупреждал: захотят завоевать – завоюют! То есть, нетрудно вычислить, что пока – просто не хотят...

Впрочем, для исторического отступления мы забрались что-то уж слишком глубоко – уже в философию... Не забудем про необходимость «хэппи-энда» – в американских супер-блокбастерах он обязателен, в отличие от, скажем, российского кинематографа, где конец куда более непредсказуем, особенно в последнее время. А зря. На фильмы с «хэппи-эндом» ходят больше! А иногда ходят – и многократно. И, разумеется, смотрят не на «правдоподобность научных и военных составляющих», а на – спецэффекты и драматическое действие!

#### 4. «Чужие – 2».

Вернёмся к фантастике. Фильм «Чужие» с точки зрения продуманности сценария кажется гораздо качественней. Особенно – вторая, капитально и дорого отснятая часть.

Но – это только на первый взгляд. Опять достоверность принесена в жертву зрелищности... Действия командира десантников вообще не поддаются никакой критике – где всё та же разведка с орбиты? Где – беспилотники, ведь уже есть *атмосфера*?! Где дистанционно управляемые разведроботы ти-

па «Свордс», уже сейчас находящиеся на вооружении в действующих частях армии – что США, что других стран?

Дальше – традиционно. Т.е. – ещё глупее.

Вот подтверждено: зверушки Рипли – реальность. И зубатая. Колонисты обнаружены. И что же?

*Весь* личный состав десанта прётся туда, не оставив прикрытия, не говоря уже о передовом разведывательном отряде... Про абсолютно смехотворное оружие в виде хилых огнемётов и винтовок, пусть с разрывными, но мелкими пулями, упоминать не стоит – 300 лет технологий и изобретений, *ничего* (по гениальному замыслу сценариста) не добавили ко всё той же М-16... А уж про то, что винтовка стала много тяжелей, и неудобней, и говорить смешно!

По тактике.

Блин. Вот идёте вы воевать с ксеноморфой – ну послушайте, что вам говорит единственный живой эксперт, и вооружите солдат соответствующим образом! Всё для тех же целей – сохранить людей! Хотя в фильме сделан упор на подлости и жадности Компании – невозможно поверить, что потери в людях и оборудовании, да и в целой потенциально теряемой *планете*, стоят ей дешевле, чем маленькая подстраховка – обнаружение и уничтожение звездолёта со всё той же ксеноморфой *до* того, как его начинка «проснётся» – ведь *бизнес* Компании как раз и состоит в создании этой самой пригодной для жизни *планеты*. А малейшая угроза этому – это убытки!

И невозможно свалить тут всё на главного негодяя Берга – такие решения принимает Совет Директоров! А уж он-то понимает: провал операции – потеря и денег, и *лица* Компании!

Ну и самый большой просчёт очередного «тупого» Военного руководства операции – отправление в серьёзную *боевую* миссию командира-новичка, отработавшего только на симуляторе... Поэтому, мол, и не было выявлено заранее его полной беспомощности в критической боевой ситуации, и абсолютной некомпетентности!

В реальной армии такая ситуация *настолько* маловероятна, что нет смысла и говорить! Боевые *элитные* подразделения формируются годами, и доверие и взаимопонимание среди всех его членов должно быть *абсолютным*. Выскочку и недоучку с неустойчивой психикой *никогда* не назначат в командиры таких подразделений. И вряд ли в будущем эти боевые традиции будут нарушены – это стоило бы слишком дорого...

5. «Звёздные Войны». (Извините, уважаемый Дж. Лукас.)

Разберём только сцену Генерального сражения.

Где сценаристы видели, чтобы пехота, пусть даже состоящая из дроидов-дронов, атаквала в *плотном строю*?! Словно на параде? Так бывало только во времена Людовика 14-го, или Наполеона!

Изобретение пулемётов и эффективной артиллерии положило раз и навсегда конец таким построениям – даже в 1 и 2-



й Мировых войнах *так* не атаковали! Ну а про возможность победить армию *специализированных* боевых дроидов путём случайных удачных действий туповатого, но весёлого гуманоида, говорить просто... стыдно!

Лукас, конечно, гениальный режиссёр с точки зрения драматургии, но неувязочки сценария с реальными боевыми действиями можно было бы и подкорректировать.

Мы сделали попытку разобрать *очевиднейшие* просчёты только в *нескольких* супер-блокбастерах, не касаясь уже второ- и третьесортных боевиков и фантастики.

Разумеется, трудно совместить реалии современного боя со зрелищностью и, соответственно, кассовостью фильмов. Однако хочется всё же надеяться, что консультанты не будут в будущем допускать выставление высшего военного Руководства – как Земного, так и Инопланетного – в столь неприглядном и жалком свете!

Ведь если солдат не будет уверен в том, что его Командир полностью компетентен, и не считает его «расходным материалом», он не сможет доверять ему, и адекватно выполнять *любые* полученные Приказы.

А ничто так не способствует снижению боевого духа и моральному разложению армии, состоящей из людей, как *сомнение*...

# Полемическая статья «Незавидная судьба Утопий и их авторов»

Начать хотелось бы с фактов: в «Списках 100 лучших фантастических произведений всех времён и народов», составленных как специалистами журнала «Мир фантастики», так и по данным *читательских* опросов, нет ни одной западной Утопии с большой буквы. (К специфике «Туманности Андромеды» И. Ефремова, и «Полдня, 22 века» Стругацких, хотелось бы вернуться позже.)

Есть ужасы – начиная с «Франкенштейна» Мэри Шелли и «Дракулы» Брема Стокера. Сатира – «Путешествия Гулливера» и т.п. Есть боевики, вроде «Звездной пехоты» Р. Хайнлайна, где земляне сражаются с кровожадно-беспощадной ксеноморфой (если предтечей таковых считать «Войну миров» Уэлса). Много антиутопий (например, «1984» Оруэлла, "О, дивный Новый Мир" Хаксли, и т.п.). Море фэнтэзи. (Начиная с Толкиена, с «Кольцами», и Т. Пратчета с «Плоским миром», и кончая сагой о могучем и харизматичном Конане-варваре, созданным Р. Говардом и развитием Спрэг-де-Кампом и иже с ними.)

Есть и эротика, и юмор, и космическая опера, и даже киберпанк.

И совсем нет европейских классических Утопий – ознаменовавших появление этого жанра как такового: типа «Города солнца» Кампанеллы, или «Новой Атлантиды» Ф. Бэкона, и, разумеется, Томаса Мора, с книгой, собственно, и давшей название жанру: «Утопия».

Особенно настораживает тот факт, что ничего, даже отдалённо напоминающего утопии нет не только в таких, или аналогичных, списках, но и на прилавках магазинов. (Не будем учитывать откровенно слабую, и надуманную последнюю книгу Ю. Никитина, где автор не без пафоса занудно учит всех «как жить».)

В чём же дело? Почему читатель именно *так* «голодает рублём»? Не интересно философско-морализаторское и обычно скучно-занудное чтиво читать? Нет привычных драк, погонь, перестрелок? Или – проблема глубже, чем кажется с первого взгляда?

Сразу откажемся от невольно напрашивающихся, но примитивных и предвзятых предположений, что Утопии скучны, малодинамичны, и занудное высокопарное «морализаторство» у большинства читателей фантастики вызывают аллергию и зевоту.

Да, первые Утопии, именно таковыми и были. Достаточно вспомнить все ту же хрестоматийную «Утопию, или золотую книгу о наилучшем устройстве... и т.д.»

Цитата: «Главное и почти исключительное занятие сифогрантов состоит в заботе и наблюдении, чтобы никто не си-

дел праздну, а чтобы каждый усердно занимался своим ремеслом (...)». Ну, то есть, в «наилучшем Государстве» всё равно должны быть нормальные, как у римлян или греков, да и любых государств, практикующих рабство, контролёры. Или, проще говоря – надсмотрщики.

А, что самое интересное: знаете, для чего нужно «наблюдение» по версии Автора?

Да для того, чтобы суперсознательные жители «не перерабатывали»!

Ну как тут не вспомнить (невольно) Уставы средневековых городских Цехов – ткачей, кузнецов, кожевников и т.д., чтобы – не дай бог, кто не произвёл продукции больше, или не сделал её лучше, чем коллеги по Цеху, и не обогатился так, чтоб остальные позавидовали...

Ну, насчёт «переработки» у каждого современного реалистичного представителя трудящихся, своё – устойчивое, и сугубо прагматичное, мнение. Так что оставим её, эту самую «переработку», на совести автора.

Однако так или иначе, вот и стало ясно про Первоисточник: "Утопия"-то – *липовая!*

Есть огромный штат спецагентов, которые поставлены «бдить» за народом – чтобы все трудились, и никто не отлынивал. А если что – донос. И – «пред светлы лица» Старейшин!

Ну и чем этот вариант казённо-казарменной утопии отличается от классической Римской Империи с рабами и над-

смотрщиками? Похоже, лишь тем, что «в свободное от основной работы время» все утопийцы очень прилежно учатся и «расширяют кругозор». А надо ли напоминать, что за этой «добровольной» учёбой тоже тщательно следят?

Если внимательно прочесть все (А если честно – мало кто решится на такой Подвиг в наше время, с учётом вечного дефицита времени на собственно чтение, и последующее осмысление...) так называемые «классические» утопии 15-19 веков, очень быстро выяснится, что даже их авторы очень смутно представляли, как же заставить население трудиться так, чтобы за работниками не нужно было постоянно «приглядывать».

(Чем не вариант Сталинских коммуналок, где все «бди-ли» за всеми?! Или – концлагеря: там тоже все трудятся на благо Страны! Но почему-то называлось это по-другому. А уж про то, чтобы *нравиться* тем, кого направили на «исправление сознания» – о-о!)

Но что делать: к такому подходу адекватного контроля за трудом, тогда, в средневековьи, вынуждала суровая действительность. Достаточно напомнить, что сам Томас Мор, автор «Утопии», и по должности Лорд-канцлер, был обвинён ни много ни мало – в Государственной измене, и закончил жизнь на плахе, а перед казнью его «...влачили по земле через всё лондонское Сити в Тайберн, повесили так, чтобы он замучился до полусмерти, сняли, ещё живого, отрезали половые органы, вспороли живот, вырвали и сожгли внутрен-

ности». Затем четвертовали и прибили куски над четырьмя воротами в Сити, а голову выставили на лондонском мосту. (Что косвенно указало всем госслужащим, что рабочее время нужно тратить на РАБОТУ непосредственно, а не на "умничание" и стремление осчастливить «вот прям всех!»)

Разумеется, вряд ли последующие Утопии получались слабыми с точки зрения художественности и динамики потому, что их авторов впечатлила судьба злосчастного Мора. И неубедительными в силу естественно-прагматического человеческого скептицизма в отношении революционных (Этого как раз не было!) преобразований Общества *правлящими* слоями населения. Или потому, что всех остальных сочинителей, из *не-правлящих*, тоже страшила судьба несчастного Мора.

Нет, попытки-то научить всех, как жить *правильно* – как раз были.

Достаточно вспомнить всех этих наивно-возвышенных поборников общенародного Блага, даже сравнивавших с землей символ Тирании – Бастилию: Дантонов-Робеспьеров-Маратов, что, однако, никак не могли мирно договориться, т.е. прийти к консенсусу, даже между собой! И казнили даже бывших соратников, буквально – до последнего, пока к рулю не встал снова Тиран. Зато – реально знающий, чего ему надо: единоличной и Абсолютной Власти. (Наполеон Бонапарт)

И – вот ведь парадокс!!! – именно при нем Франция стала

могущественнейшей державой, всего за несколько лет подняв народное хозяйство из руин, оставленных Революцией. Поскольку из-за хаоса, созданного призывавших «улучшить жизнь людей» Вождей, этим самым людям элементарно нечего стало кушать...

Всё же приходится признать: не снискали лавров Шекспира или Пушкина все последующие варианты утопических книг – от «Государств луны» Сирано де Бержерака, до пресловутого «сна» Веры Павловны в «Что делать?» Чернышевского – ни славы, ни понимания у абсолютного большинства читающих современников, их Авторам.

Думаю, нет смысла упоминать, что в наши дни вряд ли кто-нибудь, даже очень смелый и терпеливый, одолеет целиком весь том в «Библиотеке Всемирной Литературы», с «Утопическим романом 16-17 веков». И вовсе не потому, что стиль и манера изложения наводят сон и раздражение.

Повторимся: проблема лежит куда глубже, чем кажется с первого взгляда.

Корень всех проблем, как автору статьи кажется, лежит вовсе не в том, что Утопии трудно и скучно читать и понимать. Не говоря уж – о том, чтоб соглашаться с их Идеями.

Дело, скорее, в тех установках, тех послылках, которые они несут читателю.

Утопии (в частности – казарменно-примитивного типа) вполне возможны. И осуществимы. Что почти доказали товарищ Сталин, товарищ Мао, Пол Пот, и до сих пор пытается-

ся товарищ Ким Чен Ир и его наследники...

Но!

На отдельно взятом Острове, лежащим где-то там, далеко в океане...

В изолированном Городе, обнесённым могучей стеной.

На Луне...

Словом – В ОДНОЙ ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ СТРАНЕ! И – под чутким руководством Наимудрейших. Или Достойнейших. Или – достойнейшего.

Вот. Об этом и пойдёт речь: о том, что авторы не собирались (Вернее – не видели возможности!) распространить «счастливую и сытую жизнь» на ВСЕ страны. Они только описывали то, что якобы, может существовать там, где:

Другие традиции. Другое мировоззрение. Воспитание граждан направлено на «вбивание» прилежания и трудолюбия (С детства!). И – главное! – изоляция обеспечивает обособленность от «развращённых и ленивых» жителей так называемых "Цивилизованных" стран. К которым в те времена относились только страны Европы, испокон веков являвшейся «рассадником» опасных философов и мыслителей.

А что: разве – нет?! Америка, объявив независимость от Метрополии, вовсе не кинулась строить «социализм», а вполне мирно продолжила пользоваться тем строем, который у них существовал. Заменяв лишь название «Парламент» на «Сенат». А все установки про «равноправие»



негров, (или как их сейчас политкорректно называют – афроамериканцев) и т.п. аборигенов-индейцев, так до середины 20-го века и оставались фактически выполняемыми только на бумаге. И если бы не бескорыстный мученик Мартин Лютер Кинг, (Царствие ему, бедняге, Небесное!) так бы и шло до сих пор. А уж про то, что «черные» работы, места в транспорте, и т.п. дискриминационные элементы так и предназначались для «черных», напоминать не надо – еще живо поколение, заставшее Ку-клукс-клан.

Ближе к современности, теоретические основы Утопий получили, так сказать, новый виток развития. Напомним непреложный факт. В 1888-1897 гг. вышли 3 тома книги русской путешественницы-авантюристки Елены Блаватской «Тайная доктрина».

Сама по себе книга – типичная Утопия. Всё в жизни нынешнего поколения будет хорошо, дескать, если править станут достойнейшие – высшая, пятая, Раса. Раса духа.

Посвящённая в Тайные знания устройства Мироздания и Идеального Государства.

В книге описывались «божественные откровения», ставшие доступными автору после обряда инициации, и «посвящения» её адептами тайного тибетского Знания в эти самые тайны. Книга ничем не лучше любой стандартной Утопии: море мистической воды, шепотка практической сути...

Вот её, суть, или – главный тезис книги, можно сформулировать кратко: выживание и развитие существующей, пя-

той, генерации людей, их прогресс и всеобщее Счастье, зависит только от прихода «к рулю» пресловутой «высшей» расы – Ариев, Арийцев.

И хотя основательница теософии Елена Блаватская не слишком чётко сформулировала, кто же это такие – Арийцы, и к каким нациям принадлежат, шустрые немецкие мистики вроде Гвидо фон Листа и Йорга Ланца сразу ухватились за эту Идею!

Ясно же: что арийцы – это немцы, то есть, представители древней, единой, Германии. И именно им предстоит навести «порядок» в загнивающем и задыхающемся от пороков и низких, материалистических, страстей, обществе. И в Мире.

А главная задача, что видится приоритетной для собственно «спасения» опустившейся и почти выродившейся в горниле социальных потрясений высшей расы – возвращение к её «чистоте».

К концу 19-го века Промышленная Революция неумолимо диктовала всем новую Идеологию – торжество Золотого тельца!

Постулаты даже Религий и основы Веры как пролетариев, так и аристократии, подвергались самым суровым испытаниям. (Спасибо Дарвину и иже с ним.) Надо было как-то выживать. То есть, рожать и достойно воспитывать, а затем и устраивать в жизни своих детей. И, разумеется, давать молодежи какие-то моральные установки на будущее. Позволившие бы стойко противостоять всяким «соблазнам», и стро-

ить материальное благополучие в одной, отдельно взятой, семье.

И, кстати, основные постулаты евгеники – то есть, псевдонауки об искусственном отборе человека, провозвестники нацистской идеологии фон Лист и Ланц позаимствовали не у кого-нибудь, а у того самого Чарльза Дарвина, недвусмысленно писавшем об опасности «вырождения» в своём скандально известном труде «Происхождение человека».

Да-да! Этот столь любезный сердцу просоциалистической идеологии теоретик, всячески пестуемый и культивируемый во всех учебниках зоо– и биологии, когда речь заходила о ниспровержении авторитета Церкви, и объективных Законах развития любого вида, гордо поднимался на флаг! И – стыдливо *не* упоминался, и игнорировался, когда пропагандировал постулаты о «необходимости поддержания чистоты» уже в «человеческом стаде».

То есть – расшифруем для совсем уж непонятливых: выступал за ИСКУССТВЕННЫЙ ОТБОР в обществе людей, проводимый столь же тщательно, сколь и в животноводстве селекционер проводит в стаде племенных коров. Или птицевод – в поголовьи элитных несушек.

А ещё «милый» дедушка Дарвин выступал *против* развития современной медицины, дающей таким образом возможность выжить, и даже оставить потомство явно «дефектным и слабым особям», и всячески пропагандировал здоровый патриархальный образ жизни: на природе, и с естественным

отбором. Ну, то есть – выживает пусть сильнейший!

И руководствоваться этот сильнейший должен принципами Киплингского «Маугли»: «Каждый – сам за себя!» (Кстати, нелишне напомнить, или «просветить» тех, кто не в курсе: самый страшный и махровый расист 19-го века – не кто иной, как Редъярд Киплинг собственной персоной, всегда ратовавший за, и всячески прославлявший «тяжкое бремя великой белой Расы, несущей свет Цивилизованности отсталым недочеловекам».)

Первыми труды великого отрицателя «руки Господней» в формировании всего сущего подхватили именно английские теоретики, типа Мэри Стоукс, которая в своей книге «За планирование семьи» (1918 г.), подробно разложила «по полочкам», кто, и с кем, и как, и сколько раз должен...

Ею, и другими «теоретиками» «чистоты расы» вовсю пропагандировалась полигамия.

(Как тут не вспомнить пресловутых спартанцев с их гипертрофированным культом здоровья, и фанатичной смелости и преданности Родине и духовным Идеалам. Которые, кстати, тоже закончили плачевно: их разбили и поработили не столь «продвинутые и подкованные», но куда более *дисциплинированные* римляне.).

И уже от неё, от Мэри Стоукс, и её коллег-последовательей, «танцевали», и «развивали» расово-евгенические идейки, верные почитатели и ученики – Гиммлер и Гитлер.

Недаром же именно в Англии столь широко развит был

фашизм и фашистское движение, пока с нападением Германии на Англию эту партию не запретили, а лидера – Освальда Мозли – не арестовали и не посадили... А к «рулю» сами англичане поставили не слабовольного демагога Чемберлена, а хваткого и жестокого, никогда не «создававшего» Комиссии, (чем печально известен Михаил Сергеевич, профукавший огромную Империю, когда в Армении и Прибалтике начались центробежные движения) прагматика Черчилля, предпочитавшего жёсткие и подчас жестокие волюнтаристические методы управления страной.

И сумевшего реально сплотить Нацию, и направить ее усилия и помыслы в нужное русло. И – фактически! – спасти от захвата и порабощения.

Но это уже совсем другая история. Вернёмся к «борьбе за расовую чистоту».

С методичностью и цинизмом эта доктрина, с приходом нацистов к власти, стала проводиться в жизнь – как на территории Германии, так и на захваченных землях. Достаточно упомянуть, что только в самой Германии и Австрии СС стерилизовало, или физически уничтожило ПОЛМИЛЛИОНА своих же, этнических НЕМЦЕВ – даунов, эпилептиков, умственно неполноценных и т.п. «некондиционных» людей, которые не должны были оставлять потомства... И тщательно отслеживали теперь национальную составляющую Родословной: до седьмого колена. Никаких иудеев!

Расшифруем подробней эту самую теоретическую перво-

основу фашизма.

Доктрину «избранной расы Арийцев» подхватил в первую очередь знаменитый и авторитетнейший мистик-теоретик конца 19 начала 20-го веков, Гвидо фон Лист, а после его смерти – его преемник Йорг Ланц. Именно последний начал издавать с 1905 года печально известный пропагандой расизма журнал «Остара», все номера которого тщательно собирал и скрупулёзно изучал юный впечатлительный Адольф Гитлер, в те далекие годы ещё мечтавший стать художником.

А в журнале печатались материалы реально *нацистского*, реваншистского и великодержавно-шовинистического, направления.

В частности, несчастному Джордано Бруно припомнили его молитву – о том, что «если бы самосознание немцев, наконец, пробудилось, они стали бы подлинно Великой Нацией!» (Как не вспомнить несколько «приземлённую», применённую непосредственно к *труду*, трактовку этой мысли Гитлером: «Кропотливый труд – признак Великой Нации!») (И как не вспомнить также, что это «именно *труд* создал из обезьяны человека!» Или *Вы* уже не застали этого знаменитого идеологического Лозунга КПСС СССР?!)

Приводились материалы по оккультным учениям, мистицизму, древним «чисто немецким» Божествам, как альтернатива Иисусу Христу. И, разумеется, древняя символика, и её значение тоже «раскрывалась» в журнале, и подробно чертились эскизы и схемы всех древних рунных знаков.

А далее, по этим эскизам выполнялись медальоны, серьги, броши и т.п., одно время популярные даже в Америке. А уже во время Первой Мировой, среди как рядового, так и офицерского состава германской армии имела широчайшее хождение в качестве амулета-оберега всё та же свастика...

И древняя руна двойное S расшифровывалась уже тогда как символ восстановления величия германского народа, арийской расы, и окончательной Победы.

Само-собой, не прошли незамеченными мимо внимания редактора «Остары» и теории Дарвина, и книга Мэри Стоукс, и работы её коллег.

То есть, становится понятно, что все корни *идеологии*, проводимой после 1933-го года Третьим рейхом как официальной Общегосударственной, вовсе не изобретены Гитлером, Гиммлером и Геббельсом. А просто ПОЗАИМСТВОВАНЫ, причём без существенных изменений и дополнений, из этих первоисточников. (Кстати, движение «Лебенс-реформ» в Германии, ратующее за возвращение к простой и скромной жизни на природе, корнями лежит там же – в мифах, преобразованных и пропагандируемых теоретиками-идеологами нацизма и теософии: Гвидо фон Листом, Йоргом Ланцем, и, как ни печально, Торо и... той же Еленой Блаватской.)

Вот и получается: самая знаменитая и скандальная Утопия современности «Майн кампф» (А как её не квалифицируй «политкорректные» литературоведы, она – по сути –

именно *Утопия!*) написана под влиянием учений Е. Блаватской и Ч. Дарвина. Разумеется, несколько вольно интерпретированных, и доработанных авторами номеров «Остары». Материалы которых практически без серьезных изменений, использовал и Гитлер.

И, разумеется, работы Дарвина и Мэри Стокс не могли остаться невостребованными абсолютно всеми слоями населения Германии: особенно в той атмосфере реваншизма, ощущения несправедливости репараций, и т. п. унижений, и потребности доказать всем обоснованность своих амбиций и притязаний, которые царили в поствоенных, сотрясаемых кризисами и нехваткой буквально всего, Германии и Австрии.

Правда, Гитлер потрудился внести и свою лепту в теоретическую часть: якобы его Народу необходимо «жизненное пространство», что и оправдывает экспансию на Восток!

Не нужно лишней раз напоминать, на каких чувствах сыграл, и чьими деньгами воспользовался талантливый демагог. Основные кредиты поступили из тех же *США*, с именно расчетом на последующее освоение вот именно – «жизненного пространства», на востоке, с подразумевавшейся очисткой его от «недочеловеков».

Факт остаётся фактом: Гитлер пришёл «к рулю» не с пустыми руками. Программа действий, как и теоретическая База, уже оказалась подготовлена.

Вот так самая знаменитая Утопия современности стала...



Претворяться в жизнь.

Кстати – идею концлагерей Гиммлер позаимствовал у англичан, сажавшими в такие лагеря буров ещё в 19 веке, и всё того же Сталина, начавшего ещё в 20-е годы ссылать в такие заведения инакомыслящих. Неугодных. «Врагов Народа». «Вредителей». Да и не только: там же оказывались и беспризорные дети, и дети «врагов Народа». Если кто не верит – отсылаю к первоисточникам: рассекреченным архивам НКВД, и массе документальных фильмов, как отечественных, Российских, так и иностранных.

К счастью, опубликованная за рубежом в 1924 году, и сразу же запрещённая у нас *антиутопия* Е.Замятина «Мы» чертовски, если мне позволят так выразиться, реалистично обрисовала судьбу, уготованную гражданам СССР Великим Кормчим... Естественно, автора сразу обвинили во всех смертных грехах, и гнусном поклепе и клевете на светлое будущее Страны соц. Идеалов.

(Но, может, именно из-за жутчайшего, пророческого предвидения этого самого «идеально-социалистического» будущего, и не удалось, или (что более вероятно) стало страшновато воплощать её, эту судьбу, в жизнь. А может – просто повезло, что пришёл другой Вождь. Со своим видением. В частности, сельского хозяйства с приоритетом кукурузы и т. п. перегибами. Но всё же позволившем некую «оттепель».)

Не к чему ходить вокруг да около, и голословно морали-

зировать: однозначно ясно, что *самое* страшное, что можно себе представить, так это – когда человек, стоящий у рычагов Власти Страны, и имеющий СВОЁ представление о том, как «сделать всю Избранную расу (или – нацию) счастливой и могучей», начинает это самое СВОЁ представление воплощать в *конкретные* Указы и Постановления.

Да ещё цинично приговаривая, что «лес рубят – щепки летят!»

И вот я спрашиваю у читателей этой статьи: ВЫ можете поручиться, что самую светлую, самую «продвинутую», самую расчудесную и сказочно прекрасную Утопию не исказит в своём сознании Руководитель, (или созданный специальным Указом Комитет-наимудрейших-и-воплощающих-совесть-всей-нации) взявшийся ОСУЩЕСТВЛЯТЬ её в соответствии с теми теоретическими положениями, которые ОН (или – они) себе представляет ВОТ ТАК!

Не будет ли это – очередной Концлагерь: с традиционными надсмотрщиками и стукачами, и где все *обязаны* будут стать «принудительно» счастливы?!

И, конечно, работать.

Потому что рабы-винтики нужны для любого Общества, любой Общественно-политической формации.

Тем-то и страшны современные Утопии для «избранного» народа, или страны – они...

Вполне *осуществимы!* Только вот...

Захотим ли мы жить в таких Утопиях?!

Или, например, в таких, в какую превратилась одна из бывших азиатских республик «великого и нерушимого», где провозгласили себе Бога, и каждое утро *обязаны* начинать с молитвы за его драгоценное Здоровье? Пусть даже там пенсионерам – бесплатный проезд и освобождение от коммунальных выплат и налогов...

Или таких, где под диктовку добрых дядей из-за океана отринули, отреклись от общих корней, и злобно ругают и проклинают тех, с кем мирно и счастливо жили бок о бок со дня «присоединения Незалежной к России.»

Теперь, если позволите, вернёмся к отечественным Утопиям послевоенного периода – «Туманности Андромеды» И. Ефремова, и «Полдень 22 век» Стругацких.

Не берусь судить, насколько монументальная картина светлого Коммунистического будущего, всеобщего Равенства и Счастья для *всего* Человечества осуществима. (Практика однозначно показала – НЕ осуществима!!! И проклятый капитализм доказал: на сегодняшний день именно такая система взаимоотношений «рабочий-работодатель» оптимальна и проверена временем.) Просто напомним: картина эта писалась в период, когда... Скажем так: у *редакторского* Руля стояли люди, сильно инструктированные, или от души «проникнутые» атмосферой всё того же «Великого Коммунистического Общества» (Хорошо хоть, к тому времени изъяли из Программы и Устава Партии тезис о необходимости распространения этой Идеологии, и осуществления Все-

мирной Революции *любыми*, в т.ч. и *силовыми*, путями на ВЕСЬ остальной мир!!!).

Не постесняюсь ещё раз прямо обозначить основной тезис данной статьи: *любые* Утопии являются сугубо НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИМИ!

Они заточены под *конкретные* представления *конкретного* Народа (или его Лидера) о народном Счастье и Благоденствии. (А как говорится, «что русскому хорошо – то немцу смерть!»)

Но если Утопия предположительно затрагивает *всё* Человечество – представляете, какие могут сложиться взаимоотношения у этого Человечества с Пришельцами со звёзд, если они, будем надеяться, (Или – бояться?!) когда-нибудь посетят нашу Землю?!

Что они могут сказать нам про НАШЕ видение «демократического и справедливого Общества», которое (Страшно подумать!!!) может быть установлено к тому времени очередным «гением и спасителем» всего выжившего Человечества?! Уравнявшего права, обязанности и даже мысли «винтиков» этого Сверхконцлагеря в принудительном порядке.

А то, что человечество именно, и только таковым, «принудительно уравнённым», и может прийти к единому знаменателю – вычислить нетрудно!

Ну рассудите сами: кто добровольно согласится следовать ЧУЖОМУ образцу и шаблону Счастья?!

Какая Нация, или какой Народ потерпят, чтобы им «навья-

зали» то, что ну никак не может соответствовать конкретно их Традициям, Менталитету, Религии, Заветам Предков, да и просто – прагматическим соображениям?

Как можно привести к одному знаменателю мусульманина, которому Коран запрещает есть свинину, но не запрещает – говядину, индуиста – для которого как раз корова – священна и есть ее – грех, и все тех же христиан? (Которыми, например, славяне стали лишь десяток веков назад, да и то – пришлось «крестить огнем и мечом»!)

Как можно уравнивать и примирить идеалы арабов и евреев – и, более конкретно: чья же все-таки эта земля – Палестина? И кто сможет это доказать? И как? Следует ли считать «неправильной» веру аборигенов Австралии? И – почему? А как быть с жертвоприношениями, которые так и продолжались бы в Центральной Америке (Майя, Ацтеки), не приплыви туда всё те же конкистадоры и «Святая» Инквизиция? (Не хочется о грустном – но разве *так* несут диким индейцам свет «истинной» веры? Да и для кого – истинной?.. Ну как не вспомнить тех же славян с крещением их «огнем и мечом».)

Факторов, разделяющих основополагающие Цели, Идеалы и Убеждения людей разных Наций, Рас и Религий – миллионы! И эти факторы – являются для них Мировоззренчески- и Жизне-определяющими!

Разве реально создать такую «Утопию», чтоб *ничьи* интересы, никаких каст, рас, групп, религий, движений, сооб-

ществ, и т.п., не оказались бы ущемлены?

Вот поэтому, сколь ни радужная картина встаёт в замечательных (Без иронии!) произведениях Стругацких и Ефремова, нужно признать: Утопии – не более чем красивый МИФ.

(Здесь не могу не пояснить: не надо путать Утопию со старой доброй Сказкой. Если в последней речь идет о *действиях* Героя, (Или двух героев, если дело – к свадьбе!), ведущих к достижению ими *личного* Счастья, то в Утопии все члены Социума УЖЕ Счастливы. В принудительно-обязательном порядке. Благодаря *существующему* в стране *общественному укладу жизни*.)

И Миф не столько полезный – сколько опасный.

Именно самой возможностью, что рано или поздно найдётся человек, Лидер, собирающийся поднять Идеи этого Мифа на Щит. И возжелавший ОСУЩЕСТВИТЬ задуманное ЛЮБОЙ ценой. Не считаясь ни с чьим мнением. Готовый пойти ради «высокой Идеи» на любые... Жертвы.

А таких Лидеров может быть и много! Чего далеко ходить за примером.

Мао. Пол Пот. Пиночет. Гитлер. Сталин (Ну, как же без него?!) Да их, Вождей, и сейчас полно!

Любой из нас может воочию наблюдать за тем, что «добрые дяди», с богатыми финансовыми возможностями, сделали, и продолжают делать с Украиной и её Народом... Громко крича о Благе для Народа Украины, но четко имея в виду

## СВОИ Цели и Задачи.

И запланированы и другие страны-кандидаты для «благодетельствований». Вам хотелось бы попасть в такие?

А ещё страшней, если прилетевшим к нам Гуманным и Миролюбивым пришельцам, почему-то не понравится наш уклад жизни. И они попробуют навязать нам, Человечеству, СВОИ представления о Рае на земле, о всеобщей Демократии, о Благе!.. То есть, своё видение Утопии.

Особенно это будет актуально для землян, если сами пришельцы предстанут в виде, скажем, разумных спрутов. Или сороконогих муравьёв... Или – Океана Соляриса. Или будут иметь один... Или три пола. Или верить будут в Шесть Великих Косточек Бубумбы. Считая все остальные верования – ересью, подлежащей немедленному искоренению!

Ну что, вам не расхотелось читать о Великом Обществе Всеобщего Счастья, и жить в Утопиях? Или – при Богах? Или – подставить шею под ярмо «добрых дядей-благодетелей»?..

# **Статья «Об опере «Иоланта» и сомнительных тенденциях так называемого «современного искусства»**

Опера «Иоланта» замечательного русского композитора П. И. Чайковского на сцене Ташкентского ГАБТ-а им. А. Навои шла достаточно долго. Однако когда в 2009-2017гг. в здании театра делали капитальный ремонт, и труппа базировалась и давала спектакли в концертном зале «Туркистон», её с репертуара сняли. В связи с этим у режиссёра, народного артиста Узбекистана и Азербайджана Сафарова Ф. С. возникла идея восстановить её, но в новой редакции. На заседании художественного совета ГАБТ-а эту идею поддержали. И выделили деньги: и на новые декорации, и на новые костюмы. И что же получилось в результате?

Приведу цитату из статьи «История со счастливым концом» Г. Багдасаровой, опубликованной в газете «Вечерний Ташкент» от 20 апреля 2019г.:

«Режиссёр-постановщик (...) рискнул, может быть, впервые, довести сценографию спектакля до аскетизма. Готические строения замка заменяют геометрические лёгкие кон-



струкции зелёного цвета. Костюмы женщин более-менее соответствуют времени действия: XV веку. Безликая декорация никак не указывает на то, что место действия – это горы Южной Франции. Художник по костюмам Лобар Палванова представила Водемона графа Бургундского, рыцаря (...) и его друга Роберта, герцога (...) одетыми в современные спортивные костюмы. В связи с этим внешним видом и соответствующей фамильярной пластикой их дуэт в начале второго действия напоминает встречу двух закадычных приятелей на базаре.»

В-принципе, ничего «шокирующего» зрителя, привыкшего к тенденциям и стилю «нового театра» в такой постановке и сценографии нет. В ужас и дрожь такая постановка может повергнуть лишь ценителя «классических» театральных традиций старых времён – то есть тех людей, кто придерживается традиции постановок в соответствии с именно *классическими* канонами оперной сценографии: костюмы и декорации должны соответствовать ЭПОХЕ, когда происходит действие. Будем честны: такие люди приходят на спектакль, чтоб вот именно – отвлечься от серых будней повседневности, погрузиться в выдуманный, чарующий и таинственный, волшебный мир Сказки. Сделать себе маленький праздник!

Хотя, конечно, все отлично понимают, что и сам Театр, и спектакли, даваемые в нём – это условность. И все готовы признать, что в Храм Искусства люди по большей части идут не из соображений «престижности» такого посещения,

и именно – из любви к одухотворённой атмосфере таких «шоу», музыке и вокалу.

Если вокал солистов в спектакле «Иоланта» на достаточно высоком профессиональном уровне, про сценографическую составляющую в представлении именно таких «традиционно» настроенных зрителей, этого сказать ну никак нельзя.

В народной мудрости «По одежке встречают» есть очень много соответствия, как это принято сейчас говорить, «реалиям нашего времени». И если с момента открытия занавеса зритель видит примитивные и блёклые декорации и костюмы, явно не соответствующие его ожиданиям и представлениям о XV веке, и Франции, это сильно мешает наслаждаться – и даже профессионально безупречным вокалом и замечательной музыкой. Потому что диссонанс между тем, что должно быть, и тем, что зритель видит, вот именно – слишком шокирует. А, как известно, более 90% информации к человеку поступает именно через зрение. И если оно недвусмысленно свидетельствует о несоответствии костюмов и декораций Эпохе, или хотя бы элементарной красоте, это не может не нервировать.

Корень проблемы, однако, не в том, что режиссёр решил попробовать внедрить в оперное искусство Узбекистана «новые тенденции» этого самого, нового и авангардного, искусства. А как раз в той Идейной подоплёке, что несёт в себе это самое «новое искусство». Постулат о том, что «новое» необходимо, и полезно, в данном случае выглядит сомни-

тельно. И причина такого сомнения оказывается достаточно понятна, если постараться разобраться, откуда взялось это «новое», и кто за ним стоит, и какие Цели преследует, культивируя и насаждая это «революционное» направление. И не только в опере.

Да, в двадцатые-тридцатые годы в России и в СССР имелись такие тенденции, когда даже знаменитый Мейерхольд искал новые «средства выражения эмоций и чувств»: механицизм, примитивизм, конструктивизм, откровенный гротеск. Бурлеск вместо классики. Ну и где он? Вымер за ненужностью. Как наверняка вымерло бы и «новое искусство», если бы кто-то вполне сознательно не поддерживал и не спонсировал его. Следовательно, этот кто-то отлично осознаёт, *что* несёт широким массам такое искусство. А именно: деструктивизм, центробежные тенденции, и отказ от норм традиционной морали!

Ни для кого не секрет, что в Европе, в театрах которой и зародилось, и укоренилось особенно прочно это направление, сейчас царит настоящая анархия в плане высокого искусства, и попораны традиции и каноны нормальной, то есть, извините за грубость – двуполой Семьи. То есть – когда у ребёнка есть Мама и Папа, а не «Родитель номер один» и «Родитель номер два». Мне могут возразить, что это – преувеличение, и что на жизнь и устои Социума не могут столь радикально повлиять даже самые выдающиеся спектакли. Отвечаю: могут.

Пример привести нетрудно: тенденция распушенности и вседозволенности, названная почему-то «свободная любовь», когда переспать с понравившимся партнёром – так же просто, как выпить «стакан воды», началась всего с одной, как это сейчас называют, «медийной» женщины – Коко Шанель. Точно так же Театр – то есть, авторитет, за которым шли и на который равнялись лучшие представители десятков поколений, несёт в себе ту же информационную бомбу. Задавая своим зрителям в какой-то мере и манеру поведения, и стиль одежды, и те ценности, что потом формируют мировоззрение.

И если зритель видит, что «современный» театр на самом деле – не высоконравственное и облагороженное, как было в древнегреческом театре, изображение, а просто профанация того, что зовётся жизнью, её гротескная и злобная пародия, естественно, он и сам начинает и одеваться, и вести себя в соответствии с полученным «зарядом». Это ведь именно с Запада пошла тенденция: и по улицам, и в театр ходить не в костюмах и вечерних платьях, или хотя бы в отглаженных брюках, и опрятных рубашках и платьях, а в джинсах, кроссовках, или даже шортах и грязных майках. Что ведёт и к развалу традиционных устоев Общества, и к смещению моральных ценностей, которые нам веками прививали лучшие умы и просветители-гуманисты Средних веков и современности.

Нет сомнения, что такое псевдоискусство несёт только от-

рицательный заряд в умы, сея там сначала растерянность и недопонимание: куда катится мир?! И подсознательное «прозрение»: раз там – так, значит, и мне так можно! А затем и равнодушие, пренебрежение к общечеловеческим Ценностям. Как логическое завершение такого процесса это приводит нормального человека к состоянию полного отупления, когда его интересуют, так же, как это давно произошло с населением США, только *свой* дом, *свой* материальный достаток, *свои* гениталии, *свой* социальный Статус... Разруха, как верно отмечал герой бессмертного произведения М. Булгакова «Собачье сердце» – она не на улице. Она начинается – в головах! И она не рождается там сама. А является следствием работы СМИ, и окружающих обстоятельств, и идеологии, царящей в Обществе. (Как не вспомнить, что пропагандистская машина Гитлера и Геббельса, обладая весьма ограниченными возможностями в виде газет и радио, тем не менее смогла вселить в умы немецкой нации идею о расовом превосходстве их, немцев, и, следовательно, именно им, «элите», арийцам, выпала честь решать, каким народам – жить, а какие нужно истребить под корень, заняв их «жизненное пространство»!)

Теперь естественным образом возникает вопрос: кому всё это выгодно? И для чего нужно? Кто сознательно и систематически отворачивает, отводит нас от общечеловеческих Ценностей, которые складывались и пропагандировались веками, вместо гуманизма, идеалов Веры, любви к людям, и

стремления к Духовному росту, насаждая повсеместно идеологию всеобщего «пофигизма», и стремления лишь к материальным Благам?

А ответить не просто – а очень просто!

Тому, кто сделал из литературы – не источник просвещения и воспитания, а источник дохода! Тому, кто вместо фильмов о Высоком и Нравственном снимает наполненные красочными спецэффектами, смертями, и драками, но абсолютно никакого положительного воспитательного эффекта не несущие боевички, детективы, и фантастику – с монстрами, маньяками, и бандитами, которые сейчас даже торжествуют над полицией. Тому, кто, наплевав на здоровье и стремительный набор избыточного веса как своего населения, так и населения всего мира, насаждает везде невероятно вредоносные фаст-фуд и Кока-колу. Ведущие к ожирению, отуплению, аллергическим реакциям, и язвам желудка.

Да, ни для кого не секрет, что за последние 20 лет снижение интеллекта населения достигло угрожающих масштабов, и не только из-за перехода на тестовую систему обучения, когда знания подменяются игрой в «угадайку», и почти половина населения тех же США элементарно не умеет читать, не говоря уж о том, что не знает, кто с кем воевал, и кто победил во Второй мировой войне, или что на свете кроме США существуют и какие-то другие страны... А суть всего такого «плана по отуплению» понятна любому здравомыслящему человеку: необразованными баранами, не видящими

дальше своего брюха, легче управлять! Вот и «новое искусство», как пела незабываемая группа «Пинк Флойд» в рок-опере «Стена» – очередной кирпич в стене такого «воспитания и обучения».

Словом: «новое искусство» нужно тому, кто хочет воплотить в жизнь свой гнусный план по созданию «золотого миллиарда». При этом все, кто туда не входит, должны попросту... Вымереть. Как динозавры.

А что может лучше способствовать именно вымиранию, как не отсутствие чётких ориентиров в жизни, притупление полового влечения, и отсутствие стремления создать нормальную, полноценную, Семью? Вот именно: широко внедряемые через масс-медиа идеи о *новой* идеологии, способствующей «подлинному, более полному, самовыражению Личности», то есть, проще говоря – гендерной революции, с её гей-парадами, частью которой как раз и является так называемое «новое искусство», реально проплачены. При этом издаётся масса детской литературы, где вместо идеалов Добра и Товарищества имеются только гнусные физиологические рисунки и подробные описания, как «родитель номер один лежит голый с родителем номер два», или как «какашка появляется из попы». И я нисколько не преувеличиваю: эти книги и обучающие мини-мультфильмы имеются там, на Западе, в свободной продаже и доступе, и рекомендованы к изучению в школьной программе. Сомневающиеся легко могут проверить всё это, и обнаружить и многие дру-

гие гнусности, что творятся на Западе сейчас, просто найдя в поисковике Гугл-а любую из посвящённых этой проблеме *документальных* передач Игоря Прокопенко, выходящих под рубриками «Секретные материалы», «Военная тайна», «Территория заблуждений».

При таких делах нужно ли удивляться, что «просвещённые» Европейцы почти повсеместно и поголовно приняли доктрину «чайлдфри», и практически не плодятся, считая воспитание и рождение детей – чем-то уж слишком обременительным, сложным, и мешающим «жить для себя»! И поэтому даже в Норвегии сейчас на один класс детей коренного населения приходится три-четыре класса детей «понаехавших» – то есть, эмигрантов из арабских и других стран, где идеология «жизни в своё удовольствие», к счастью, пока не прижилась, и не пустила столь глубоко свои разрушительные корни.

Тенденция жить для себя, наплевав, или отойдя от национальных обычаев и традиций, Веры, и социальных устоев и законов Общества, не только может – она реально разрушает. Как само Общество, так и личности, его составляющие. Провозглашая ложные ориентиры, ведущие социум в тупик – к нравственному и физическому вырождению.

Вот если мы здесь, в Узбекистане, не хотим, чтоб наши дети начали уродовать себя всякого рода «тату», превращаясь во фриков, или придерживались так называемых Западных ценностей, или отказались от разнополой Семьи, или (тьфу-



тьфу!) начали ратовать за принципы «чайлд-фри», нам и не нужно ставить в наших Театрах спектакли в стиле «нового искусства».

Потому что разруха начинается в головах.

И если «новое искусство» продолжит своё победоносное шествие в Западных театрах, очень скоро не будет ни этих самых театров, ни Искусства как такового!

А будет сплошная профанация.

# **Письмо исполнителю Администратору сетевого конкурса.**

Доброго времени суток, уважаемый Кэп.

Обвинение в предвзятости участников «самосуда» основано и на конкретных ФАКТАХ, и на логических умозаключениях.

Дело в том, что я не первый год и не в одном Конкурсе участвую.

В 2013г. – в 5-6, в 2014г. – примерно в 10-12, в 2015г. – в 15-18, в 2016 – в 7-8.

ВЕЗДЕ, где есть "самосуд", мои рассказы, и сильные рассказы моих коллег и знакомых (по конкурсу "Золотое кольцо", где я участвую с 2012г, и со многими тесно общаюсь, да и не только с ними) были "засужены", и не прошли в шорт-листы. А о качестве этих рассказов (Повторяю: и не только моих!) говорит тот факт, что позже их без каких-либо проблем и предложений по "доработке" взяли в такие серьёзные и авторитетные издания фантастики, как "Полдень 21 век", "Знание – сила", "Эдита", "Иерофанта", "Наша гавань", "Астра Нова", "Великоросс", и т.д. – я мог бы перечислять наименований 15.

И, КОНКРЕТНО: например, на Конкурсе, который проводит уважаемый Музалёв, и даже, как ни странно, на "Рваной Грелке", я ЛИЧНО сталкивался с практикой, когда несколько матёрых ветеранов, (Особенно этим отличаются женщины!) диктуют, и не "намёками", а в лоб, остальным участникам-новичкам, что – "хорошо", и за какие произведения (Разумеется, их!) голосовать, а какие – "отстой"! Кроме меня с таким "диктатом" сталкивались ещё несколько человек моих знакомых-коллег, я мог бы назвать и конкретные фамилии, но не хочу их подставлять – а мне уже по барабану, т. к. я привёл эти факты тому же Музалёву, а он... Просто моё письмо из Общего Форума удалил! И двух других участников конкурса, критиковавших атмосферу тамошнего портала-форума, тоже удалил, или просто *не* опубликовал, о чём они мне и сообщили в личной переписке.

Вот чтобы не ругаться с такими "оголтелыми и свято верящими в свою непогрешимость" "Мэтрами закулисья", и их покровителями-кэпами, и не терять напрасно время, пытаюсь что-то доказать, или просто получить ОБЪЕКТИВНУЮ критику и разбор своих произведений, я больше и не выкладываю их на "самосуд", а сразу публикую через журналы, альманахи, и ЭИ: "Аэлита", "Ридеро", ЛитРес, Стрельбицкого, и др. Издательства, или участвую в конкурсах, где есть ЖЮРИ!!!

Поэтому если Вам реально интересно, не происходит ли у Вас на Форуме "закулисное" обсуждение и договоруха, и

не являетесь ли Вы Порталом, где "всезнающие" и пытающиеся навязать новичкам своё драгоценное мнение, ветераны Сетевых конкурсов свили очередное гнездо-гадюшник, – отслеживайте сами, не знаю уж как, но не через – форум. Т. к. эти "обсуждения" идут только через ЛИЧКУ.

Если расследование не удастся, или я окажусь предвзят в отношении Вашего уважаемого Конкурса – приношу заранее свои извинения за ПОКЛЁП. (Но что-то мне говорит, что таких Ветеранов сетевых батальи так просто не выбить с их позиций. Наверное, это моя собственная, так сказать, персональная ПАРАНОЙЯ.)

Остаюсь искренне Ваш, решением Интерпресскона Лауреат премии "Полдня 21 века" за 2015г. в номинации "проза", за повесть "Доступная женщина", сдуру до этого выставивший эту повесть на одном из сетевых конкурсов, где она даже не прошла в финальную... Ну, Вы догадались.

(Кстати, в "портфеле" "Полдня" сейчас приняты к публикации ещё две мои повести, и, разумеется, они тоже участвовали в Конкурсах, и оказались раскритикованы, и "не достойны". А я ведь даже не поменял в них ни слова, перед тем, как послать в "Полдень".

Эти факты много мне сказали и о качестве "судейства" на Конкурсах с «самосудом», и о том, что приоритеты определения качества произведений электората и администрации порталов Конкурсов, вероятно, так и останутся вне моего разумения.

Ничего: лишь бы мои произведения устраивали *редакторов* журналов и альманахов фантастики, а в Конкурсах я согласен и вовсе не участвовать.

Не думаю, что Вы и Ваш портал много проиграет от моего самоустранения – думаю, у Вас там достаточно интересно пишущих "ветеранов".

Всех Благ и Успехов.

С уважением, Мансуров Андрей.

# Комментарий на фильм «Голодные игры: сойка пересмешница».

На этой неделе канал СТС показывал все части "Голодных игр". Я посмотрел.

Лучше бы этого не делал. Одно разочарование. Нет, я понимаю, конечно, что некоторые мои придирки и неудовольствие относится к первоисточнику – то есть, книгам уважаемой Сьюзан Коллинз. Сразу хочу оговориться: то, что Автор – женщина, не снижает планки моих требований как зрителя и читателя к логичности сюжета и правдоподобности происходящего.

А здесь что мы имеем: мало того, что главная героиня – непоследовательная и непредсказуемая идиотка, (Ну, собственно, она – вот именно – женщина, и ей так и положено себя вести, чтоб вызвать сочувствие и сопереживание у зрителей, и главное – у зрительниц!) так и Мир, где происходит действие, прописан чертовски неубедительно и вот именно – нелогично. Имеется огромное число людей, (потенциальных повстанцев) населяющих так называемые Дистрикты. И один раз за все серии показано, как кое-кто оттуда РАБОТАЕТ. Нет ни полей, где выращивали бы злаки

или хоть что-то, ни ферм с животными для мяса, ни транспортной системы для доставки еды хотя бы в тот же Капитолий... Что же все эти люди, извините за грубость выражения, ЖРУТ?! Что пьют? (В смысле – откуда чистая и незаражённая вода!) Где берут электричество, где у них канализация и прочие бытовые элементы, без которых всё показываемое кажется надуманной декорацией к самым банальным прохождениям очередной полосы препятствий в стиле походов Лары Крофт и Индианы Джонса! Почему у жителей Капитолия электричество поступает лишь из одного источника – электростанции, а у повстанцев этого электричества – море?! Почему же элита до начала или во время военных действий не разведала про эти энергоисточники – это элементарно просто! – и не разбомбила их, раз есть эффективная авиация?! Почему База повстанцев оборудована подземным бомбоубежищем, а Главный Город Капитолия – нет?! В штабе Капитолия что – сидят только тупые бараны?! Неправдоподобно – особенно то, что материального обеспечения в виде вооружений и оборудования для телеперехвата у повстанцев больше, чем у их "продвинутых" врагов. Какими бывают "повстанцы" и их техническая база, мы все отлично знаем, учитывая опыт партизан Белоруссии и России во время оккупации этих территорий нацистами в годы Великой Отечественной. Подрывы поездов – да. Нападения на гарнизоны отдельных населённых пунктов – да. Диверсии – да. Нападения на патрули – да. Но уж никак не нападение на

Берлин и уничтожение нацистской военной Империи!

Далее. Главная героиня – несимпатична мне лично. И внешностью, и поступками. Все её друзья-коллеги ведут себя не как живые люди, а как вот именно – персонажи, которые нужны автору, чтоб ярче показать переживания и "развитие" Сойки-пересмешницы. А никакого "развития" в 3-й части и нет: больше половины времени не происходит НИЧЕГО с точки зрения развития как сюжета, так и характера этой самой Сойки, – поскольку отряд Победителей просто тупо прёт вперёд, преодолевая выдуманную (Нарочитость некоторых препятствий откровенно бросается в глаза!) автором полосу препятствий, пытаясь добраться и убить главного Какашку. И что? Так и не убивают!!!

А уж про неубедительность "хэппи энда", и про то, что невозможно поверить в "тихое счастье" главных героев – и говорить смысла нет...



# Комментарий на фильм «Игра Эндера»

Прежде всего хочу всё-таки внести ясность: фильм действительно – снят по книге, НО!!! Сама эта книга – просто «развёрнутый» плагиат первоисточника: см. Адам Сыновец, "Игра", рассказ, опубликован впервые в 1985 году, на русском впервые – изд. "Мир", Москва, 1988г, в сборнике фантастических рассказов "Мир – земле". Кто захочет – легко найдёт и проверит!!! (В сети тоже есть.) И если честно, рассказ намного сильнее: там всё подано вот именно – с общечеловеческой позиции, максимально "общечеловечно", и правдоподобно. А про фильм можно сказать следующее:

1. Американцы в который раз доказали, что всю грязную работу предпочитают делать чужими руками – в данном случае силами коллектива подростков, с которых и "взятки гладки". А руководить должен один из "авторитетов", самый умный, совестливый и неподкупный патриот-ветеран (Гаррисон Форд). Чтоб сомнений ни у кого не возникло в правильности его позиции.

2. Американцы всё ещё пользуются моралью, которую использовали и при геноциде жителей-аборигенов своей страны – а именно, североамериканских индейцев. То есть: ВНА-

ЧАЛЕ убиваем всех потенциальных врагов, и захватываем освободившиеся территории, (Или планеты – не суть!) а потом можно себе позволить пролить пару лицемерных слёз. То же мы наблюдали и при бомбардировках мирного Белграда, и Багдада...

3. И главное: Позиция АМЕРИКАНЦЕВ в любом вопросе – *неоспорима!!!* И если сейчас они ведут гибридную войну в отношении России – то с *их* точки зрения эта война – СПРАВЕДЛИВАЯ!!! Потому что позволит опять-таки – уничтожить живую силу, и захватить земли и природные ресурсы страны, преподносимой через СМИ всему мировому сообществу как "Империя Зла". И обратить их на благо АМЕРИКАНЦЕВ!

Ну и что хорошего в фильме, который *открыто* пропагандирует ТАКИЕ взгляды на жизнь?! Чем эта позиция лучше позиции нациста Гитлера, кричавшего о превосходстве немцев над другими нациями?! И пропагандирует неприемлемо презрительное и нонконформистское отношение к другим, «низшим», или попросту чужеродным, расам и народам?!

# **Полемиическая статья «Почему женщины любят смотреть на моральных уродов и наивных Золушек»**

Нет абсолютно никакого сомнения в том, что передача Малахова-младшего «Пусть говорят», и шоу Гузеевой «Давай поженимся» достаточно долго удерживают наивысшие рейтинги. Равно как и расплодившиеся как грибы в последнее время «шоу скандалов», где соседи, родственники, (иногда они – настоящие, а иногда их «роли» играют проф. актёры.) или политические лидеры, или просто – популярные люди выясняют отношения, обычно на повышенных тонах, и с матом-перематом, на глазах зрителей в зале, и гигантской телеаудитории.

В первую очередь это говорит о том, что передачи такого типа отвечают запросам подавляющей массы населения – как в самой России, так и в странах так называемого ближнего Зарубежья, связанного историческими корнями и традициями все того же СССР. Вывод этот сделать нетрудно, поскольку если б было иначе – почту центральных каналов буквально наводнили бы письма от возмущённых читателей

и читательниц. А раз эти передачи не закрывают, и не снимают с эфира, значит, они обладают высокими рейтингами. И люди их реально – смотрят!

Но чем же так привлекательны эти и аналогичные передачи? Например, такие, где политики промежуточного звена с умным видом обсуждают ситуацию в Крыму, или на Донбассе, или в Незалежной в целом, и находятся люди, готовые их слушать, хотя никто из этих «обозревателей», политиков и деятелей не обладает НИКАКОЙ реальной исполнительной властью, и не способен изменить эту самую ситуацию абсолютно никакими своими «мнениями» и действиями?!

У автора нет статистических данных о социологических опросах населения по данной проблеме. Однако нетрудно догадаться, что наиболее привлекательными эти передачи ОРТ и Первого (т.е. фактически основных, и, называя вещи своими именами, задающих вкусы, приоритеты морали, и воспитывающих нравственность, каналов Государственного статуса) все же в основном, для женской части электората.

Так чем же так интересны и почему привлекательны они для женщин?

Для этого нужно немного отвлечься от основной темы статьи и постараться прояснить: а что, собственно говоря, интересует этих самых женщин? В чём они видят, как это сейчас модно говорить, «приоритеты»? И речь не только о женщинах так называемого постсоветского пространства, но и вообще – всех цивилизованных стран? Какие именно стиму-

лы и желания обуславливают эти их приоритеты и вызывают непреходящий интерес?

Вопрос, несомненно – очень сложный, и однозначный ответ вряд ли возможен. Но есть же наиболее общие, объединяющие, тенденции – у домохозяйки, и бухгалтера, у доярки и офис-менеджера? Быть может, если вычленить глубинные, подсознательные, стремления и основополагающие инстинкты и стимулы, лежащие скорее на уровне подсознания, чем сознательной мозговой деятельности, разобраться в вопросе станет хоть немного легче? Попробуем?

Ну, во-первых, однозначно ясно, что все передачи, как-то связанные со спортом, играми, будь то – спортивные или научные игрища, или игры с интеллектуальными изысками, типа футбола, хоккея, баскетбола, викторин на объём знаний среди подростков, документальных фильмов об истории, оружии, политике, экономике, рыбалке, охоте, автомобилестроении, и т.п. не входят в круг жизненных интересов 90 % взрослых, и, так сказать, половозрелых, женщин. (Хотя в подростковом возрасте вполне возможно увлечение отдельных девушек – байками, автомобилями, спортом, и т. п. «мужскими» увлечениями. Хотя, скорее, легче было бы поверить в интерес не к самим объектам техники, а к объектам мужского пола, фанатеющим от этих байков, машин, и т.п.)

Зато однозначно известно, что практически всех особ женского пола неизменно привлекают многочисленные, особенно в последние годы, сериалы – как криминальные, так

и «про любовь». Сюда же можно отнести и просто художественные фильмы, подпадающие под определение драмы, как социальной, так и криминальной тематики. А уж если сериал «золушкообразен», т.е. посвящен превращению «простой», обычной, девушки, которую вначале все гнобят и презирают, и коварные враги «подставляют» и изгоняют её «на обочину жизни» – в «сильную и уверенную в себе личность, сумевшую переломить удары судьбы и обстоятельства», и которая к концу фильма или сериала достигает успеха – (удачное замужество с любимым человеком, особняк на Лазурном побережье, карьерный рост, и т.п.) так уж тут оторвать женщин от экранов может только землетрясение... Чем нагло пользуются создатели дешёвых второсортных сериалов – особенно это заметно, если смотреть эти сериалы подряд: иногда даже складывается впечатление, что сценарии (Да и занудную и примитивную музыку!) для них писал один человек.

В программах новостей женщин интересуют только кровавые преступления, и бытовые моменты, связанные с чьим-нибудь разводом, выселением за долги из квартир, скандалами, показом новых моделей одежды. И – как без этого! – сплетни и скандалы вокруг знаменитостей: видных политиков, бизнесменов, кинозвёзд, и поп-певцов и певиц.

Собственно, в принципе, этот набор где-то отвечает древнейшему лозунгу «хлеба и зрелищ», но – с довольно своеобразной спецификой.

То есть, выделяются два основных момента, привлекательные для женщин:

1. Преступления и скандалы,
2. Любовь и связанные с ней переживания и перипетии, и опять же – скандалы.

Если учесть ту социальную роль, которую достаточно длительное время (Около 70 лет!!!) пыталась насадить женщинам советского пространства идеологическая машина, разработанная коммунистическим режимом (в первую очередь – добросовестный *работник*, член сплочённого рабочего коллектива – а уж потом – мать и жена), просто волосы встают дыбом! Получается, что за каких-то 30 последних лет все, что пытались внедрить в женское сознание и самосознание, идеологи от социалистической Морали – пошло прахом?! Как может она – пример для своих детей, мать коммунистического поколения и дисциплинированный винтик огромного механизма промышленности или сельского хозяйства – интересоваться – не установлением мира и взаимопонимания в своей семье, а – преступлениями и «всепоглощающей страстью» – любовью, которая во всех буквально сериалах преподносится как «не признающая границ» и как правило ведущая к распаду уже сложившихся семей?!

Хотя, если непредвзято подумать и проанализировать быт и реальную жизнь в даже прокоммунистическом обществе, с его коммуналками, «добрососедскими» отношениями, и завистью к тем, у кого зарплата лучше, квартира больше, ме-

бель и машина «круче», и т.п, приходится признать, что женщины и тогда любили скандалы, сплетни, интриги, измены, и криминальные истории. Причём, ничуть не меньше, чем современные «продвинутые леди».

Чем же вызываются эти, столь неуничтожимые и нестираемые никаким воспитанием из глубин подсознания, коренные и (по меркам любой морали) низменные инстинкты и проявления?

Неужели же прав дедушка Фрейд, и все наши скрытые – да и не скрытые! – мотивы определяются половым влечением? Ну, или жадой личной славы?

Отнюдь. Для мужчин, возможно, будет откровением, (хотя большинство с этим сталкиваются буквально каждый день, и вполне усвоили) что мозг у большинства женщин устроен и работает совершенно по-другому.

Не будем пока рассматривать ту часть женщин, которая усиленно стремится «сделать карьеру», и самоутвердиться в роли лидера, руководителя коллектива. Их число по самым оптимистичным прогнозам не превышает 8-10 % от общего числа дам. Возможно, тут виновато чуть большее количество чисто мужских гормонов, и генов, доставшихся им по наследству, или смещенные приоритеты, получившиеся в результате деформированного воспитания.

Зато про остальных женщин можно вполне уверенно сказать: они НЕ стремятся добросовестно работать на производстве, в офисе, да и в любом другом месте, и никогда не



ставили и не ставят своей задачей делать карьеру. А стремятся выйти выгодно замуж, нарожать детей, и ни фиги больше не делать. К сожалению, так было и всё в том же СССР – чтобы выполнить работу пяти-шести мужчин, на работу принималось 25-30 женщин. Потому что точно известно: на работе одновременно будет не больше 30-40% из набранного количества: остальные будут или в декрете, или на больничном, или плохо разбираются в работе, и приходится перепоручать её другому человеку, чтобы качественно выполнить, или... просто ушли в магазин. Но почему?!

Почему такое странное, и пренебрежительное отношение к источнику своего дохода – то есть, к тому, что фактически кормит и одевает-обуваает-придаёт статус общественному положению женщины?!

В принципе, всё просто. И объясняется элементарно: почти с физиологической примитивностью. (Да простится мне такое кощунство над «высокими идеалами» соц. Эпохи...)

Основной женский инстинкт, и главная жизненная потребность, заложенная ПРИРОДОЙ – родить и вырастить *детей*.

Так что та форма семьи, что навязана так называемой христианской моралью, и вполне отвечала приоритетам и поддерживалась коммунистическим режимом, связана с попыткой как-то узаконить и ввести в определенные социальные рамки этот самый женский первобытный инстинкт. Заковать его в рамки Моногамного брака.

А ему там явно тесно! Хотя отлично известно, что у мусульман только официальных жён может быть четыре. А в некоторых странах Африки – так и вообще: состоятельный член социума может взять себе столько жён, сколько в состоянии прокормить.

Но – где же ему не тесно, и каков он в, так сказать, чистом виде?

Вопрос супер-сложный и тяжелый. И крайне трудно постижимый. Ведь инстинкт этот был сформирован еще тогда, когда женщин можно было справедливо назвать самками – самками человеческого стада. Именно тогда выживание самого человека как биологического вида напрямую зависело от слаженной работы – коллективной! И приоритетным направлением жизни и выживания этого стада как раз и была способность этого стада восполнять естественные потери быстрее, чем происходила убыль – как из-за болезней, хищников, и ужасных природно-климатических и пищевых факторов, так и из-за социальных установок большинства стадных сообществ.

Как пример такого социума можно привести поведение львов. Главный самец в стае – один. Он раз в сезон оплодотворяет всех самок в своем прайде, и защищает его от поползновений других самцов. А другие самцы тоже стремятся выполнить свою главную цель жизни – передать по наследству СВОИ гены. Поэтому они – выросшие в таком же прайде, но затем изгнанные из него Главным самцом, набираются

сил и квалификации, с тем, чтобы бросить ему вызов и победить, изгнав уже его из получаемого в полное распоряжение победителя, прайда. И что же тогда делает в первую очередь такой победивший и полный сил молодой самец? Он убивает (а иногда и съедает) детенышей от предыдущего Главного самца! С той целью, чтобы гены побеждённого, и, следовательно, более слабого мужчины, не передались дальше по наследству. С точки зрения теории Дарвина о том, что побеждает и выживает сильнейший, это единственно верное и грамотное решение. Да и разве оно не доказано самой жизнью? Львы процветают, и их социальная иерархия и устройство Семьи, с той или иной степенью повторяют почти все живущие кланами хищники. Хотя в стадах травоядных тоже жесткая иерархия – Главный самец тоже один. И гены свои передает только после схваток с конкурентами, доказав, что он – сильнейший.

Но разве можно сравнивать «примитивных» животных с венцом, как мы привыкли называть его, творения – человеком? Уместны ли тут приводимые аналогии?

Разумеется, нет. И различие в социальном устройстве человеческого стада с животными – *коренное*. Принципиальное.

Дело в том, что у большинства самок животных период, когда она может быть оплодотворена – жестко запрограммирован Природой. Он обычно приурочен к моменту, когда свежерождённое потомство может быть легко и сытно

накормлено теми пищевыми ресурсами, которыми питаются животные данного вида – т.е. свежая сочная трава, плоды, корни – в теплый период года, и т.п. У хищников же столь четкого разграничения нет. Но и они стараются как-то подстроить свое размножение к моменту, когда детеныши травоядных малы и доступны: т.е. опять-таки, обеспечена кормовая база. У некоторых примитивных млекопитающих, типа мышей и других грызунов в периоды летнего достатка может происходить до 3-5 генераций. Все опять-таки определяется кормовой базой.

У стада людей не существовало каких-то четких периодов для размножения – да это и понятно, с учетом специфики его кочевно-собирающего способа существования и добычи пищи. То есть, главным фактором, определяющим приоритеты, было именно то, что племена первобытных людей, живущих собирательством и несистематической охотой, не могут точно предсказать, где и когда в своей кочевой жизни они найдут или добудут большое количество пищи. И Природа нашла изумительное по простоте решение – самка человека может плодоносить... буквально в любое время!!!

То есть, если отбросить несколько непродуктивных дней каждого месяца, женщина могла забеременеть в *любой* момент! И, несомненно, женщины так и поступали – чтобы повысить шансы племени на выживание, число рожденных каждой самкой такого племени детей, должно быть максимальным! Что же, неужели Главный самец такого племени

оплодотворял их всех? Возможно, на первых этапах становления человека как вида, так и было. Проверить невозможно. Но с ростом численности человеческих стад, и превращением их в племена (т.е. сообщества, объединенные не только кровным родством, чтобы не выродиться от кровосмешения), такое положение дел не могло сохраняться.

А поскольку первичное желание любой самки – чтобы её детей не убил очередной пробившийся к главенству самец – нуждалось в более изощрённом решении. Оно и было найдено: самки спаривались... Всегда. И со *всеми* половозрелыми мужскими особями стада. Ведь только в этом случае каждый мужчина мог думать, что дети племени, возможно, почти все – от него, и только тогда каждый мужчина стремился сохранить живыми и здоровыми **ВСЕХ** детей племени, и, соответственно, всех самок.

Естественно, это перевернуло иерархию человеческого стада с точностью до наоборот: теперь самка стала главной в стаде! И так, пользуясь аргументами в виде здоровых и многочисленных детей, могла легко диктовать свою волю практически любому мужчине-охотнику: дескать, не будешь слушаться и исполнять – ничего тебе не дам! И дети нашего племени будут чьи угодно, но не твои! А любой мужчина очень хочет, чтоб именно *его* гены передались дальше – подрастающему потомству!

Вот так, вероятно, и появился матриархат – то есть, устройство Социума теперь ориентировалось больше на удо-

влетворение нужд и потребностей именно самок. И, кстати, например в еврейской семье именно по матери и даётся фамилия, и считается, что она является главной, кто передаёт фамильные черты и особенности потомству.

Ну а теперь естественным образом становится ясно, какие именно факторы и особенности поведения смогли бы помочь женщине занять лидирующее положение в таком стаде. А именно: стремление вызвать презрение, пренебрежение к остальным женщинам стада у всех остальных мужчин. А для этого – или победить тех в словесном поединке, т.е., переспорить, переругать, этих остальных. Или уж – победить чисто физически, с применением так называемой грубой физической силы. Женщина, достигшая таких целей, оказывалась автоматически на вершине стадной иерархии: именно с ней, «элитной» самкой, и стремились спариться все мужчины племени, как с наиболее сильной и состоятельной, и именно её боялись «трогать» все остальные женщины племени. (Кстати: примерно такая же иерархия существовала в стаях некоторых динозавров: там именно элитная, т.е. самая сильная и плодовитая самка и элитный же самец имели право производить на свет потомство, передавая ему «самые сильные» гены. Остальные же «дяди и тётки» просто помогали в воспитании подрастающего поколения и охоте.)

Именно отсюда, как представляется, и сохранилась эта тенденция в поведении женщин: подсмотреть, какие именно приёмы и обвинения позволяют выигрывать словесные

дуэли, и как именно можно ударить исподтишка, чтоб «насолить» опасной конкурентке, или полностью вывести её из строя.

С такими поступками от «лучшей подруги», или знакомой, или даже родной сестры, или матери, наверняка сталкивались многие наши современницы. В-принципе, понимая, что это – просто стремление отбить у жертв потенциально перспективного, престижного и богатого, самца. Который уж точно обеспечит благоденствие будущего потомства. Или даже просто – из банальной зависти.

С другой стороны есть категория женщин, скажем так – «не победительниц». То есть, таких, которых сильные духом и телом самки превосходят во всех отношениях. Таким остаётся утешаться сказками о том, как несчастную работающую и глубоко порядочную девушку из простой семьи долго и жестоко гнобят, издеваются, и унижают, а она в конце – всё равно торжествует! И её обидчики получают по заслугам, а она с «элитным» самцом основывает новую Семью, в которой её дети будут обеспечены всеми возможными жизненными Благами!

И, как нам представляется, стремление именно к самоутверждению, и обеспечению лучшего Будущего для своих детей лежит в природе женщин на инстинктивном уровне. И, к ещё большему сожалению, сделать с этим что-либо не представляется возможным.

Поэтому скандал-шоу, равно как и слезливые мелодрамы,

где из тихонь-идиоток, до корней мозгов правильных и порядочных, и не-мстительных и не-стервозных всё равно получаютя жёны принцев, всегда будут популярны.

У женщин.



# Письмо на форум конкурса фантастики «Великое кольцо»

Всем доброго времени суток.

Согласен с предложением Александра Назаркина: НАДО публиковаться через СамПуб. (Литрес Самиздат)

Они выставляют Ваши книги, абсолютно БЕСПЛАТНО для Вас, причём – на популярных и общедоступных ресурсах-библиотеках: МайБук и ЛитРес. (Иногда и на других: КадетыРу, СИ, и др.)

Там действительно – много ЧИТАТЕЛЕЙ!

А вот на ПрозеРу и в Самиздате – тусуются только сами писатели, придирчиво и ревниво "критикуя" произведения тех, кто, как они инстинктивно чуют, пишет лучше их.

А реально оценить свой уровень письма, и заинтересованность публики (читай: востребованность творчества!) можно именно на МайБук-е: у них есть отличная опция: статистика.

Т.е. можно реально отслеживать, сколько человек какие Ваши произведения за предыдущие и текущий месяц читало, или скачало.

Единственное, что трудно, подписать с СамПуб-ом Дого-

вор. Они требуют подписанные отсканированные страницы, скан паспорта, и Ваше фото с этим самым паспортом – что, собственно, несложно, но хлопотно.

Но сделав это один раз – публикуйтесь хоть всю оставшуюся жизнь. Абсолютно бесплатно – т.е., не платя никому НИ КОПЕЙКИ!!!

А аудитория – обеспечена!

Успехов! Мансуров Андрей.

# **Фантастическая юмореска «Нравоучительная история о том, что не перевелись ещё на земле этой Дон-Кихоты, пусть и не совсем Ламанчские...»**

Все имена, названия и события вымышлены. Любые совпадения являются случайными.

*Начиналось всё вполне невинно, в марте 2019г. Мне нужна была какая-то (Сейчас даже не упомяну какая) информация о работе Союза Писателей Узбекистана, и я так и набрал в поисковике «Гугл-а»: «Союз писателей Узбекистана». Обнаружил помимо всего прочего и список писателей, пишущих на русском языке, целых 27 человек. Для интереса попробовал вбить в поисковик библиотеки Майбук (Крупнейшая русскоязычная библиотека, 188 000 книг, 30 000 000 читателей в месяц) все имеющиеся там фамилии. Как ни странно, обнаружил там всего двоих, у каждого по 1-2 книги, и с такими ничтожными рейтингами, что буквально становилось стыдно за нашу Родину. Попробовал по мере своих знаний, опыта, и возможности, (Всё-таки, опубли-*

*ковано 39 книг!) поспособствовать популяризации наших, отечественных писателей, и их книг – в масштабах всего мира. И вот что из этого получилось.*

Документ № 1. Письмо председателю СП Узбекистана. (Отправлял на официальный адрес Министерства Культуры 4 (четыре!) раза. Каждый раз возвращалось с пометкой от почтового робота с пометкой: «Не доставлено».

Тогда направил его же на адрес Министра культуры Узбекистана):

Здравствуйте, уважаемый Бахтиёр Сайфуллаевич!

На заседании Союза Писателей Узбекистана, пишущих на русском языке, состоявшемся 6 сентября 2018 года, крупнейшим писателем-фантастом Узбекистана назван Абдухаким Файзылов.

( См. Сайт «Русское слово», архив. ( <http://slovo.nx.uz/> ) )

Выдержка из Протоколов заседаний Совета при Союзе Писателей:

«6 сентября 2018 состоялось заседание Совета по русской литературе Союза Писателей Узбекистана. Встреча членов Совета превратилась в празднование 75-летнего юбилея Абдухакима Фазылова – крупнейшего писателя-фантаста Узбекистана.

Сирожиддин Саййид, председатель Союза писателей Узбекистана, в торжественной обстановке поздравил юбиляра и вручил ценные подарки.

## **Поздравляем юбиляра!**

Союз писателей и Совет по русской литературе СП РУз поздравляют с 75-летним юбилеем **Абдухакима Фазылова** – крупнейшего писателя-фантаста Узбекистана.»

Между тем такое позиционирование нашего заслуженного Ветерана Союзом Писателей для независимых или иностранных наблюдателей выглядит более чем странным и сомнительным. Об этом убедительно говорят приводимые ниже факты.

В Гугле набираем : «Абдухаким Фазылов». Открываем первую же ссылку:

[http://publ.lib.ru/ARCHIVES/F/FAZYLOV\\_Abduhakim/\\_Fazylov\\_A..html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/F/FAZYLOV_Abduhakim/_Fazylov_A..html)

Заходим в «Сочинения»:

### **Сочинения:**

- \* [Восточное вращение.](#) Научно-фантастический рассказ
- \* [Лавина.](#) Научно-фантастический рассказ
- \* Лазер фараона. (1979)
- \* [Мираж.](#) (1982) Научно-фантастический рассказ
- \* [Судьбы вертящееся колесо.](#) (1987) Научно-фантастическая повесть

\* Уникальное подпространство. Фантастическая повесть

\* Черный камень. (1983) Фантастическая повесть

И далее заходим в ссылку: «все книги автора»:

<https://www.ladoshki.com/?books&author=2169>

Заходим в книгу «Мираж», выложенную в сети в 2008 го-

ду:

<https://www.ladoshki.com/31070-books-%D0%BA>

[%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%9C](https://www.ladoshki.com/31070-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%9C)

[%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%B6.htm](https://www.ladoshki.com/31070-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%B6.htm)

Оценили 2 (два) человека.

Заходим в книгу «Судьбы вертящееся колесо», 2008 г.

<https://www.ladoshki.com/31066-books-%D0%BA>

[%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-](https://www.ladoshki.com/31066-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-)

[%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D1%8B-](https://www.ladoshki.com/31066-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D1%8B-)

[%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8F](https://www.ladoshki.com/31066-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D1%8B-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8F)

[%D1%89%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%8F-%D0%BA](https://www.ladoshki.com/31066-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D1%8B-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%8F-%D0%BA)

[%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BE.htm](https://www.ladoshki.com/31066-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D1%8B-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%8F-%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BE.htm)

Ни один человек не оценил.

Заходим в книгу «Уникальное подпространство», 2008 г.:

<https://www.ladoshki.com/31067-books-%D0%BA>

[%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-](https://www.ladoshki.com/31067-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-)

[%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB](https://www.ladoshki.com/31067-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB)

[%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF](https://www.ladoshki.com/31067-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF)

[%D0%BE%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31067-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%BE)

[https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

[D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE](https://www.ladoshki.com/31068-books-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.htm)

НЫХ и востребованных современных библиотечных ресурсах и порталах. (Таких, как, например, Майбук, ЛитРес, Флибуста, Либрусек, СИ, и других.)

В то же время, если возьмём для примера нашего соотечественника из г. Зарафшан, 1979 года рождения, Руслана Алексеевича Михайлова, пишущего фантастику в жанре ЛитРПГ, под псевдонимом «Дем Михайлов», (Набираем в поисковике Гугл-а: «Дем Михайлов», и входим в ссылку на его официальный сайт: <http://dem-mihailov.ru/> ) его статистика, с 2008г. оказывается совсем другой:

«Лаборатория фантастики: Дем Михайлов»: ( <https://fantlab.ru/autor15406> )

Имеется список из более чем 50 книг. У каждой 5-15 оценок.

А если зайти в крупнейшую библиотеку интернета для русскоязычных читателей – Майбук, и вбить в поисковик «Дем Михайлов», появятся 32 книги, каждая – с 60 – 350 оценок):

<https://mybook.ru/search/books/?q=%D0%94%D0%B5%D0%BC%20%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2>

Разумеется, точную статистику прочтений и скачиваний своих книг может сообщить только сам Дем Михайлов: она доступна только автору. Но по косвенным признакам посчи-



тать несложно: поскольку оценку ставит только один из примерно десяти читателей, можно прикинуть, что у каждой книги Дема Михайлова их от 600 до 3500 человек.

Что говорит о том, что имя Дема Михайлова в настоящее время широко известно на пространстве русскоязычной литературы по всему миру, и его книги – *читают!!!*

И таким образом получается, что для *популяризации* Узбекской фантастики во всём мире более молодой Дем Михайлов сделал куда больше, чем наш заслуженный ветеран Абдухаким Фазылов.

Обидно за ветерана. И никоим образом не хочется принаживать его заслуги и достоинства его книг.

Вот и возникает законный вопрос: почему наш Союз Писателей не занимается продвижением книг наших ветеранов и молодых писателей, членов Союза, на порталах ПОПУЛЯРНЫХ и реально востребованных интернет-библиотек, то есть тех – где их книги станут доступны *всем* желающим, и их смогут читать не только в нашей стране, и не только посетители отечественного портала «Зиёуз»?

Спасибо.

С огромным уважением к заслугам Ветеранов Узбекской фантастики,

Мансуров Андрей.

[mansurov-andrey@mail.ru](mailto:mansurov-andrey@mail.ru)

*Как ни странно, ответа или какой-то реакции на это*

*письмо так же не последовало. Но я – парень настырный. Продолжил пробивать своё. В апреле написал премьер-министру, поскольку на него возложили контроль за исполнением Постановлений по «повышению уровня культуры». Ответа тоже не получил. Тогда написал на открытый портал виртуальной Приёмной Президента Узбекистана. Поскольку сталкивался, и прекрасно знаю методику работы тамошних чиновников: письмо спустят в Мин. Культ., и тогда тамошним чиновникам волей-неволей придётся на него «отреагировать», чтоб хотя бы отчитаться за реакцию на «сигнал»:*

Документ № 2.

Письмо в виртуальную приёмную Президента:

Здравствуйте, уважаемый Шавкат Миромонович!

Извините, что направляю это письмо Вам, но до премьер-министра оно не доходит, вероятно, не работают адреса, указанные на его официальном портале:

Здравствуйте, уважаемый Абдулла Нигматович!

Вы, конечно, можете моё письмо и не читать, на него не отвечать, и вообще – никак не «реагировать», поскольку оно носит чисто информационный характер. Оно посвящено всего лишь странной (на мой взгляд) позиции Союза Писателей Узбекистана в вопросе наиболее эффективных методов и способов публикации, продвижения, и популяризации Узбекской художественной литературы в масштабах всего ми-

ра.

С моим личным мнением по этому вопросу можно не считаться, поскольку анализ ситуации производился мной на базе изучения *общедоступной* информации, имеющейся в Интернете, а я в качестве высококвалифицированного эксперта выступать по этой проблеме вряд ли могу – я всего лишь самый читаемый в настоящее время в мире писатель-фантаст из Узбекистана.

Однако если Вы всё же решите прочесть это письмо, начну с фактов:

В «ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН 05.04.2018 г. N ПП-3652 «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ УЗБЕКИСТАНА», сказано, что:

«...наблюдается отставание в таких важнейших направлениях, как (...) всестороннее развитие сферы литературы и искусства (...)».

Далее в п. 1. сказано, что необходимо:

«...усиление роли Союза писателей Узбекистана в (...) формировании нового мышления и мировоззрения, воспитании молодого поколения в духе любви и преданности Родине, уважения национальных и **общечеловеческих** (выделено мной) ценностей».

Далее в п. 21. Сказано:

«21. Узбекскому агентству по печати и информации сов-

местно с Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан и Союзом писателей принять меры **по широкой пропаганде национальной литературы через сеть Интернет.»**

В плане повышения популярности и продвижения Узбекской литературы в масштабах всего мира, представляется особо важным именно последний пункт Постановления.

Однако широкая пропаганда и продвижение произведений Узбекских писателей вряд ли окажутся эффективными без самих образчиков – собственно **произведений** узбекских Авторы. Ведь как бы хорошо не была организована кампания по пропаганде и рекламе этих произведений, без **доступности** для самой широкой читательской аудитории самих этих произведений она не имеет смысла.

В настоящее время в Узбекистане имеется отечественный интернет-портал, где узбекские авторы свободно размещают свои произведения – Зиёуз. Однако он обладает существенным недостатком: он не популярен в общемировом масштабе, оставаясь преимущественно сугубо национальным, внутренним, ресурсом, который посещают почти исключительно одни жители и граждане Узбекистана.

Однако главным препятствием к по-настоящему широкой популяризации как портала Зиёуз, так и прогрессивных произведений современных и древних произведений Узбекских авторов является тот факт, что значительная их часть опубликована на узбекском языке – т.е. языке оригинала.

В настоящее время во всём мире вряд ли найдётся ещё хотя бы 5-10 миллионов читателей, кроме населяющих Узбекистан 32 млн. человек, свободно владеющих и читающих на Узбекском языке.

В то же время аудитория, читающая на языке межнационального общения, т.е. – русском, по крайней мере на порядок больше – 250 – 350 млн. человек, т.е. все те, кто остался жить в бывших республиках советского союза, или уехал в так наз. дальнее зарубежье, но продолжает читать и общаться на русском языке.

Поэтому представляется разумным вести пропаганду, публикацию и продвижение наиболее прогрессивных образцов современной Узбекской художественной литературы по двум направлениям:

1. По возможности быстрый и художественно безупречный перевод с узбекского языка на русский наиболее выдающихся образчиков Узбекской литературы. (Этот пункт в Постановлении имеется!)

2. Размещение этих, уже переведённых, произведений, и тех, что изначально были написаны на русском языке, на тех порталах и ресурсах, где они стали бы максимально **доступны** максимально большой читательской аудитории. (Этого пункта в Постановлении нет.)

Именно доступность самих таких произведений широчайшей читательской аудитории стала бы, как мне представляется, куда более эффективной рекламой их, чем любые дру-

гие способы их пиара, рекламирования, и пропаганды в масштабах именно – всего мира.

В настоящее время имеется несколько наиболее востребованных и популярных интернет-ресурсов, то есть, библиотек, где читательская аудитория составляет миллионы человек в год, и выставлено несколько сотен тысяч книг – как на русском, так и на украинском, казахском, белорусском, английском и других языках, однако наиболее широко представлены книги именно на русском языке: ЛитРес, Майбук (182 000 книг), Флибуста, Либрусек, СИ, ЛитМир, Альдебаран, ЛитНет, и другие.

Публикация книг на таких общедоступных порталах чрезвычайно проста для авторов, живущих в любой стране, и позволяет сразу публиковать и выкладывать (после процесса модерации) эти книги на портале всего через 2-7 дней после пересылки рукописи.

А крайне простые и удобные в обращении редакторские программы этих порталов позволяют придать этим книгам привлекательный вид, и подобрать любую высокохудожественную иллюстрацию на обложку. Более того: если есть возможность и желание, можно за отдельную плату заказать услуги опытных редакторов и корректоров, и художников.

Ещё одним важным моментом представляется колоссальный сдвиг в сознании современных людей, связанный с почти повсеместным массовым отказом от книг в их старом

виде – то есть, бумажном, печатном, издании. Как показывает неумолимая статистика, в 2018 году в России, например, рынок бумажных книг не превышал 15-20% от электронных книг. Связано это, вероятно, с тем, что читать сейчас гораздо доступней и удобней с букридеров, планшетов, айфонов и стационарных компьютеров, в связи как раз с доступностью книг, размещённых в уже упомянутых, и на других библиотечных порталах, куда все читатели легко попадают через Интернет, читая книги непосредственно, или скачивая, и читая позже. Хотя в настоящее время, в России, например, принимаются меры, направленные на повышение интереса и популяризацию старых, проверенных временем, бумажных книг, нельзя сказать, чтоб эти меры позволили изменить ситуацию кардинально – электронная книга, особенно с услугой «принт-он-деманд», то есть, печать по требованию, продолжает победоносно завоёвывать читательский мир, и укреплять свои позиции.

Поэтому представляется крайне странной и в какой-то степени ретроградской позиция Союза Писателей Узбекистана, упорно не желающего идти в ногу со временем, и – продолжающего публиковать книги на бумаге, или выставлять их на портале «Зиёуз», и игнорировать пользующиеся наибольшим спросом и посещаемостью интернет-библиотеки остального мира. Хотя, конечно, тот факт, что Правительство Узбекистана потратило 1, 3 млрд. сумм на печать

книг молодых перспективных писателей, и распространило их максимально широко, не может не радовать, но... распространены они были опять-таки – преимущественно только внутри нашей страны!

В то же время имеются в Узбекистане авторы, достаточно давно пользующиеся как раз общедоступными международными, чрезвычайно популярными, ресурсами, и публикующими там свои книги.

И у некоторых из них, согласно статистике, предоставляемой своим авторам порталом «ЛитРес: Самиздат», число читателей, живущих в самых разных уголках мира, достигает 3000-6000 человек в *месяц*!

Это: 1. Наш соотечественник писатель-фантаст из г. Зарафшан, Руслан Михайлов (Пишущий под псевдонимом Дем Михайлов.) и 2. Писатель-фантаст Мансуров Андрей из Ташкента.

Чтоб не быть голословным прилагаю ссылку на портал Дема Михайлова, и его книги на портале Майбук, и книги там же – Мансурова Андрея, и его Статистику в разделе «фантастика», портала Майбук – «По количеству читателей»:

<https://fantlab.ru/autor15406>

<https://mybook.ru/search/books/?q=>

[%D0%94%D0%B5%D0%BC%20%D0%9C](https://mybook.ru/search/books/?q=%D0%94%D0%B5%D0%BC%20%D0%9C)

[%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE](https://mybook.ru/search/books/?q=%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE)

[%D0%B2](https://mybook.ru/search/books/?q=%D0%B2)

<https://mybook.ru/search/books/?q=%D0%BC>



%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%83%D1%80%D0%BE  
%D0%B2%20%D0%B0%D0%BD  
%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9

<https://mybook.ru/catalog/fantastika/books/free/>

Из последней ссылки видно, что произведения Мансурова Андрея имеются в количестве не менее 14 штук – на первых же десяти страницах этой статистической выкладки, общее число страниц которой в разделе «фантастика» достигает 243 стр., то есть, они пользуются популярностью, и их действительно – читают.

В то же время, если ввести в поисковик портала «Майбук» любую из 27 фамилий, имеющих в списке СП Узбекистана, пишущих на русском языке (Взято с официального сайта СП, в разделе «список писателей»), ни одного писателя из этого списка там нет. Кроме Александра Свистунова, который, кстати, на 2018 г. не состоял членом СП.

Так же нет там и остальных писателей, из числа тех, кто есть в полном списке членов СП Узбекистана. Что представляется, как уже упоминалось, крайне странным в свете желательности максимально эффективной и широкой пропаганды творчества писателей Узбекистана и продвижения художественной литературы Узбекистана в масштабах всего мира.

Как мне кажется, публикация через портал «Литрес: Самиздат», имеющего около 30 млн. (!) читателей в месяц, произведений наших, Узбекских, авторов, позволила бы им по-

лучить в десятки раз большую читательскую аудиторию, что повысило бы и их популярность, и способствовало бы повышению авторитета нашей отечественной художественной литературы во всём мире.

Однако письма с этим предложением, а именно воспользоваться площадкой «ЛитРес: Самиздат», которые я неоднократно в течении трёх последних месяцев отправлял в Союз Писателей Узбекистана через указанный на их официальном сайте адрес, неизменно возвращались назад, с информацией от почтового робота, что «Письмо не доставлено». Возможно, это вызвано сбоями в работе Сети Интернет. Или почта портала СП просто не работает. Что странно – и недопустимо на мой взгляд для столь авторитетной организации.

Мне было действительно интересно: какими предпосылками и приоритетами пользовались руководители СП Узбекистана, когда предпочитали публикацию книг наших соотечественников через издательства Узбекистана и Европейскую Гильдию независимых авторов – публикации через общедоступные и бесплатные порталы сетевых ресурсов.

На личное же обращение с предложением проинформировать молодых писателей о моём накопленном опыте публикаций через «ЛитРес: Самиздат» на одном из их ежемесячных семинаров, мне было указано, что они не нуждаются в моих услугах и консультациях, поскольку и сами всё знают, и достаточно «продвинуты» в плане публикаций через интернет-библиотеки. (Хотя, повторяю, я не мог найти там

их книг.)

Не нахожу нужным в данном случае настаивать, поскольку как говорится в древней поговорке, «хлеб за брюхом не ходит».

Дело в том, что меня лично, как писателя-фантаста, такое положение дел **абсолютно** устраивает – поскольку чем меньше у нас с Демом Михайловым будет молодых и талантливых конкурентов в общедоступных библиотеках Майбук, ЛитРес, и аналогичных, тем спокойней и лучше нам будет работать: никто не отнимет наших рейтингов, и не превысит популярности наших книг у многомиллионной мировой аудитории читателей фантастики, отняв таким образом этих читателей у нас.

Однако не думаю, что такое положение дел, когда широчайшей пропаганде Узбекской художественной литературы в контексте её достойного места в мировой сокровищнице Литературы способствуют самодеятельные авторы, даже не являющиеся членами вышеупомянутого СП, устроит Министерство Культуры, и лично Президента. Ведь как раз для развития и популяризации Узбекской художественной литературы, и её широчайшей рекламы через интернет, он и подписал вышеупомянутое цитируемое Постановление.

Я написал аналогичное письмо и Министру культуры Узбекистана, Б. С. Сайфуллаеву, однако уже 3 недели ответа нет.

Я написал аналогичное письмо на портал Министерства

культуры, на их И-мэйл, ответа нет, хотя письмо назад не возвращалось, с пометкой, что «не доставлено».

Я написал аналогичное письмо и в Фонд развития литературы и искусства – с аналогичным результатом.

Это письмо я пишу вовсе не для того, чтоб против СП Узбекистана применялись какие-либо санкции или репрессии. Или чтоб кардинально изменился подход СП к методам и способам публикаций и продвижения произведений Узбекских авторов. Пути и способы рекламы авторов Узбекистана и продвижения их произведений выбирают и утверждают только компетентные специалисты и эксперты этого самого СП Узбекистана, на Вас же возложена миссия контроля за этими решениями, и определение их эффективности.

А мне сейчас уже абсолютно не нужен внятный и аргументированный ответ на вопрос: почему руководство СП и писатели Узбекистана упорно игнорируют возможности, предоставляемые современными достижениями науки и техники, и сетью интернет, и продолжают массово публиковать книги на бумаге, что достаточно дорого, и отнюдь не способствует широчайшему распространению и доступности таких книг.

Хотя сейчас даже неподготовленному человеку понятно – если опубликовать книгу на бумаге, пусть даже тиражом в 10 000 экз., её и прочтёт – не больше 10 000 человек. (При условии, что тираж будет распродан!) Причём – преимущественно жителей той страны, где издана эта книга. А если – опубликовать её в Сети, на порталах массовых библиотек

всего мира – читателей будет сотни тысяч! По всему миру.

Просто мне по большому счёту обидно за нашу Великую страну, и её писателей, произведения которых до сих пор не нашли себе места в общедоступных мировых библиотеках и ресурсах, и остаются таким образом недоступны поистине массовому читателю.

Спасибо.

С огромным уважением, и наилучшими пожеланиями,

Мансуров Андрей Арсланович.

[mansurov-andrey@mail.ru](mailto:mansurov-andrey@mail.ru)

Более подробная информация обо мне имеется:

[https://youtu.be/Dg\\_HM3dZLL](https://youtu.be/Dg_HM3dZLL)

*Прошёл месяц. По почте приносят письмо. Привожу его полностью:*

Документ № 3. Ответ на письмо Мансурова Андрея Арслановича:

Исполнитель г-н. Ильин Н.Д.:

"Уважаемый Андрей Арсланович!

Нам было передано письмо, которое Вы направили высшим руководителям государства по поводу работы Союза писателей Узбекистана в сфере популярных интернет-ресурсов для публикации произведений наших авторов. Как Вы

знаете и отмечаете в своём письме, в нашей стране существуют другие другие литературные порталы СП Узбекистана, зиёнет, зиёуз, кутубхон, Культура.уз и др. Это сравнительно новые структуры. вы совершенно правы в том отношении, что названные порталы ещё не очень активны и популярны. Существует и другая проблема: определённый консерватизм, особенно у представителей старшего поколения, к средствам электронной печати. Эти проблемы мы хорошо осознаём и стараемся их решить доступными нам средствами.

Что касается популярных зарубежных электронных порталов, то участие в них является следствием индивидуального решения каждого автора, пишущего в настоящее время. Вопросы же популяризации классического наследия решаются совместно с представительными писательскими организациями других стран. СП Узбекистана как организация не может быть поставщиком литературной продукции на массовые порталы, массовость и популярность которых в значительной степени обеспечивается тем, что там публикуются все желающие и зачастую нет должного контроля за качеством публикуемых материалов. Эта массовость очень часто служит элементарным рекламным целям, не имеющим прямого отношения к литературе. Практика показывает, что публикация на сайтах таких порталов отнюдь не способствует подлинной популярности публикуемых авторов, утвер-

ждению их в литературно-критическом сообществе и признанию их талантов.

Обнаружить в электронной сети названные Вами порталы с информацией об их деятельности не представляет никакой сложности для людей, элементарно владеющих компьютерной грамотностью. Они достаточно известны участникам нашего литературного процесса, и отсутствие их произведений на этих сайтах объясняется тем, что они доверяют другим, более близким им по интересам.

СП Узбекистана ещё раз благодарит Вас за Вашу инициативу, за Вашу заботу о популяризации художественных произведений наших писателей

Заместитель председателя Гайрат Мажидов."

*Поскольку выше у нас инстанций нет, а мне недвусмысленно дали понять, что в моих услугах опять-таки не видят ни смысла, ни необходимости, я решил с этим делом завязать. Но вдруг спустя два месяца приходит странное письмо: от В. Г. Васильева, Председателя СП русскоязычных авторов. Он пишет, что я направлял письмо на его ЛИЧНУЮ почту. Странно. Потому что я этого не делал: смысл?! После драки, как говорится, кулаками не машут. Возможно, кто-то из его коллег решил переслать это письмо ему, чтоб*

*ему не было скучно. Других объяснений у меня нет. Тем не менее письмо пришло. Вот оно:*

Документ 4. Письмо от Васильева В.Г.

Привожу его без купюр и исправлений. Т.е. текст – оригинальный:

«Прояснение странной позиции СП в отношении крупнейших сетевых библиотечных порталов».

Здравствуйте, Мансуров.

Вы писали 25 июля 2019 г., 14:54:43:

Предупреждаю сразу, что поскольку письмо прислано на мою личную почту, не считаю себя обязанным держать себя в официальных бюрократических рамках...

> Здравствуйте, уважаемый Владимир Германович.

> Дублирую это письмо на адрес министра культуры, Сайфуллаева Бахтияра Сайфуллаевича.

Честно говоря, после этой фразы, у меня был импульс закрыть письмо и никак на него не реагировать, ибо на мой



взгляд, это верх хамства: мол, я написал на вас донос – готовьтесь, ужо вас накажут...

Эпитет "Уважаемый" звучит полнейшим издевательством: если у вас были вопросы ко мне, то не логичней ли было написать письмо мне, а уж потом принимать решение – куда и кому на меня нерадивого жаловаться, ибо маленькие детки всегда жалуются старшим: родителям, воспитателям, министрам, Президентам...

Наверняка, многие мои коллеги по союзу писателей и по фантастике посоветовали бы мне не связываться с "глупой моськой", но "моська бессмертна" и потому заслуживает соответствующего к себе отношения...

И потому я подумал, а не выложить ли мне это ваше письмо и мой ответ, например, на Фэйсбук, чтобы наши коллеги по фэндому рассудили нас?..

Вот чем вы попрекаете Совет по русской литературе СПРУЗ:

> Выдержка из Протоколов заседаний Совета при Союзе Писателей:

> «6 сентября 2018 состоялось заседание Совета по русской литературе

> Союза Писателей Узбекистана. Встреча членов Совета превратилась в

> празднование 75-летнего юбилея Абдухакима Фазылова – крупнейшего писателя-фантаста Узбекистана.

> Сирожиддин Саййид, председатель Союза писателей Узбекистана, в

> торжественной обстановке поздравил юбиляра и вручил ценные подарки.

> Поздравляем юбиляра!

> Союз писателей и Совет по русской литературе СП РУз поздравляют с

> 75-летним юбилеем Абдухакима Фазылова – крупнейшего писателя-фантаста Узбекистана.»

Да уж – великий грех и Председателя СП, и СРЛ (Совет по Русской Литературе) – поздравили с 75-летним юбилеем "крупнейшего писателя-фантаста Узбекистана", не согласо-

вав сие Мансуровым Андреем.

> Между тем такое позиционирование нашего заслуженного Ветерана

> Союзом Писателей для независимых или иностранных наблюдателей

> выглядит более чем странным и сомнительным. Об этом убедительно говорят приводимые ниже факты.

Прежде, чем привести ваши "факты", я позволю себе привести свои:

КОгда я ещё делал первые шаги в фантастике, естественно, не имея никаких публикаций в данной сфере, нам (мне и жене)попался на глаза рассказ Абдухакима Фазилова "Смерть фараона". Ладно мне ( Я человек э

м оциональный и восторженный), а вот моей жене (очень суровому читателю и ценителю фантастики, Воспринимавшей эот жанр на уровне АБС, ЕФремова, Хайнлайна, Шекли и остального БСФ, Нам тогда доступного) этот рассказ пришелся по душе и интеллекту (как положено НФ). ОНА сказала, что это настоящая фантастика.

Напомню для тех, кто в силу младенческого возраста, не обязан этого знать, что Абдухакиим был единственным представителем Узбекистана на легендарном "Малеевском семинаре". Недавно Святослав Логинов, ныне живой классик российской фантастики, и смею утверждать как критик в области фантастики, в российской литературе, вообще, просил меня помочь установить интернет связь его с Абдухакиимом. Сделал всё, что мог. Результат мне не докладывали, Но чувствую отрицательный, потому что Абдухакиим в силу возраста и привычек, очень далёк от Интернета. Только с детьми общается, вернее всего, они с ним. Это важно, чтобы понять пустоту обвинений юного (или не очень?) автора кляузы.

Недавно и с Фанлаба просили меня посмотреть установить контакт с Абдухакиимом. Результат аналогичный. То есть **ДАнный АВТОР НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН В ИНТЕРНЕТ ПРОДВИЖЕНИИ**. Или вся эта сфера просто чужда ему.

Нашему автору кляузы такая позиция непонятна и чужда.

Вот что он нам предлагает для осуждения:

> В Гугле набираем : «Абдухакиим Фазылов». Открываем первую же ссылку:

> [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/F/FAZYLOV\\_Abduhakim/Fazylov\\_A..html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/F/FAZYLOV_Abduhakim/Fazylov_A..html)

> Заходим в «Сочинения»:

> Сочинения:

> \* Восточное вращение. Научно-фантастический рассказ

> \* Лавина. Научно-фантастический рассказ

> \* Лазер фараона. (1979)

> \* Мираж. (1982) Научно-фантастический рассказ

> \* Судьбы вертящееся колесо. (1987) Научно-фантастическая повесть

> \* Уникальное подпространство. Фантастическая повесть

> \* Черный камень. (1983) Фантастическая повесть

> И далее заходим в ссылку: «все книги автора»:

> <https://www.ladoshki.com/?books&author=2169>

> И это – за 11 (Одиннадцать!!!) лет нахождения книг на портале этой библиотеки!!!

> Можно сделать 2 разных вывода:

> 1. Книги уважаемого автора не вызывают абсолютно никакого читательского интереса.

> 2. Книги уважаемого автора размещены не на ПОПУЛЯРНЫХ и

> востребованных современных библиотечных ресурсах и порталах. (Таких,

> как, например, Майбук, ЛитРес, Флибуста, Либрусек, СИ, и других,

> имеющих многомиллионную аудиторию.)

Обращаю внимание Критика на то, что классические "бумажные" издательства крайне отрицательно относятся к сетевым публикациям авторов: появление произведение в сети равносильно его исключению из списка возможных публикаций, как правило.

Следующее: часть указанных "библиотечный" ресурсов являются "Пиратскими", часть требуют определенного финансового участия автора.

Было бы странным участие СП в продвижении произведений на пиратских ресурсах. Лично я не требую их удалить, но и не пытаюсь продвигать что-либо там. Существуют интернет ресурсы, где публикуют мои произведения с моего согласия, и я считаю некрасивым и даже подлым продвижение произведений на других ресурсах. В любом случае, Это личное дело автора, участие в котором Андрея Мансурова или Союза писателей выглядело бы странно.

А Вот ваш положительный пример:

> В то же время, если возьмём для примера нашего соотечественника из

> г. Зарафшан, 1979 года рождения, Руслана Алексеевича Михайлова,

> пишущего фантастику в жанре ЛитРПГ, под псевдонимом «Дем Михайлов»,

> (Набираем в поисковике Гугл-а: «Дем Михайлов», и

ВХОДИМ В ССЫЛКУ НА

> его официальный сайт: <http://dem-mihailov.ru/> ) его статистика, с

> 2008г. оказывается совсем другой:

> «Лаборатория фантастики: Дем Михайлов»: ( <https://fantlab.ru/autor15406> )

> Имеется список из более чем 50 книг. У каждой 5-15 оценок.

Вы считаете это число оценок достойным уважения? Или интереса со стороны приличного издательства?

> А если зайти в крупнейшую библиотеку интернета для русскоязычных

> читателей – Майбук, и вбить в поисковик «Дем Михайлов», появятся 31

> книга, каждая – с 60 – 350 оценок):

И э то на тираж в изадедьстве не тянет, и, как показал опыт, число интернет оценок (КОторые бывають и положи-



тельными, и отрицательными) никак книги в издательстве не влияют: большинство читателей с удовольствием скачивают книгу бесплатно, НО не готовы платить за "бумагу"

> Разумеется, точную статистику прочтений и скачиваний своих книг на тираж

> может сообщить только сам Дем Михайлов: она доступна только автору.

> Но по косвенным признакам посчитать несложно: поскольку оценку

> ставит только один из примерно десяти читателей, можно прикинуть,

> что у каждой книги Дема Михайлова их от 600 до 3500 человек.

И замечательно! НО почему-то мне кажется, что ДЕма МИхайлов вашей рекламе не обрадуется. Вы топчете кого-то, чтобы возвысить другого. ГРЯзно...

> Вот и возникает законный вопрос: почему наш Союз Писателей не

- > занимается продвижением книг наших ветеранов и молодых писателей,
- > членов Союза, на порталах ПОПУЛЯРНЫХ и реально востребованных
- > интернет-библиотек, то есть тех – где их книги станут доступны всем
- > желающим, и их смогут читать не только в нашей стране, и не только
- > посетители отечественного портала «Зиёуз»?

Отвечаю: СП не та организация, Которая предназначена для продвижения произведений на разныхЮ в том числе пиратских, ресурсах.

ЭТа работа требует тщательной работы специалистов, Которые должны оплачиваться или действовать по зову души, но ТОЛЬКО С СОГЛАСИЯ АВТОРОВ.

Если вы готовы к такой деятельности, приходите – обсудим возможные формы деятельности.

> Буду рад получить вразумительный ответ в течении, например, недели.

> Если ответа не будет, планирую задать этот же вопрос на портале

> Президента Узбеке истана, Шавката Мирамоновича.

А Вот это, Малоуважаемый стукач, Извиняюсь, дятел вы зря.

Все письма с портала приходят мне, ия найду слова для вашей характеристики на портале...

И почему мне казалось, что фантастику пеишут умные и порядочные люди?

> С огромным уважением к заслугам Ветеранов Узбекской фантастики,

Сия формула вежливости вызывает большие сомнения...

> Мансуров Андрей.

> Здравствуйте, уважаемый Владимир Германович.

> Прошу Вас прояснить позицию Союза Писателей относительно нежелания

> его членов публиковать свои произведения в крупнейших интернет-

> библиотеках, таких, как Майбук, ЛитРес, Флибуста, Либрусек, СИ,

> Альдебаран , и других. Спасибо. Мансуров Андрей.

ПОхоже, мне надо ждать письма от ПРЕзидента...

И Почему подобные вам пупы вселенной считают, что Президенту государства есть дело до ваших измышлений? Пуп – он и есть пуп, мозга не предусмотрено...

С уважением,

vasiliev <mailto:vasilievvova@yandex.ru>

*В недоумении, откуда растут ноги, и почему Васильев спохватился спустя 2 (два!) месяца после того, как «окончились бои», я, тем не менее, посчитал нужным ему ответить, в ожидании «публикации» нашей переписки на Фэйсбуке:*

Документ 5. Ответное письмо Васильеву В. Г.:

«Не прошло и четырёх месяцев...»

Доброго времени суток, Васильев.

Не считаю себя обязанным выказывать вежливость или уважение. Однако радует тот факт, что спустя четыре (!) месяца на моё письмо всё-таки пришёл хоть какой-то ответ.

Могу сразу сообщить: Президенту я уже действительно написал, 3 месяца назад, и отписку из секретариата вашего СП тоже получил – ещё месяца два, или больше, назад.

Так что не беспокойтесь: вас всех в вашем СП, как и вашу позицию в отношении сетевых библиотек благополучно прикрывают наши самые высокопоставленные чиновники.

Однако меня лично радует такой факт: если открыть раздел "фантастика" самой популярной сетевой библиотеки "майбук", где самая внятная статистика, и которую в МЕСЯЦ посещает 30 000 000 ((Тридцать миллионов) читателей, и набрать категорию "По количеству читателей", мои книги легко обнаружить на 11, 14, 29 и т.д. страницах, из 960. (А всего там 20 000 книг) Т.е. меня люди реально ЧИТАЮТ.

А вот когда – по всему списку! – набирал всех наших –

что ветеранов, что молодых, так никого вообще и не увидел. Кроме вас и Свистунова. Однако Отзывы на вашу книгу, что на Майбук-е, что на Литрес, не вызывают, честно говоря, ни уважения, ни оптимизма. И можно подумать, что наша отечественная Узбекская фантастика в дико упадочном состоянии.

Хотя не могу не напомнить: я получил звание лауреата Полдня не за критическую статейку, как вы, а за художественное произведение – "Доступная женщина", в 2015 году. Про остальные свои первые места на конкурсах или публикации в десятках журналов и фэнзинов вообще не упоминаю – недосуг. Да и смысла нет – я работаю на себя, а не на СП.

Спорить и пропагандировать свой способ публикаций не собираюсь: как я написал в письме Президенту, меня такое положение дел устраивает **АБСОЛЮТНО**.

Чтоб вы не говорили, что я действую (Или, по факту – действовал) за вашей спиной, пересылаю и само письмо к Президенту, и ответ на него.

Повторяю: вашу позицию чиновники и уважают и разделяют.

А я скромно так сам себе считаю, что ПИСАТЕЛЬ – это

не тот, кто пишет, а тот, которого ЧИТАЮТ.

Вот: файл с моим предполагаемым письмом в редакцию "Звезды Востока", которое я, подумав, и посмеявшись, так и не отправил, там есть всё, в т.ч. и то, что вы получили ЯКО-БЫ вчера...

*В приложении отправил файл с этим самым Письмом:*

Документ 6. Письмо Редактору «Правды Востока»:  
Здравствуйтесь, уважаемый Сирожиддин Пулатович.

Хочу знать Ваше мнение о переписке, которую я вёл с Председателем СП русскоязычных писателей Узбекистана, Васильевым Владимиром Германовичем (Который на мои письма так и не ответил ничего.), и с виртуальной приёмной нашего Президента.

А именно: не слишком ли я назойлив и наивен, предлагая СП Узбекистана представлять произведения наших отечественных писателей через массовые и активно посещаемые мировые интернет-библиотеки в целях повышения их доступности и популяризации.

*Далее вставлены уже знакомые Документ 1, Документ 2, и Документ 3.*

Комментарии здесь излишни, но всё же попробую указать, откуда "растут ноги":

В далёком 2012 году уважаемый Владимир Васильев опубликовал на портале Литрес Самиздат, и на портале Майбук книгу "Гостиница". И вот какой отзыв на неё тогда же дали читатели:

Документ 7. Отзыв читательницы:

"Virtnar

Оценил книгу

«Поскольку материться неприлично, я буду непривычно краткой. Такой дерьмовой книжки давно не случалось. У автора словесный понос и совершенное отсутствие оригинальных идей. Но он пытается строить из себя философа. Я бы сказала, что что-то сродни Коэльо, но Коэльо по сравнению с этим – бог литературы, маэстро сюжета и просто гений. Здесь же убожеством так и тянет из каждой щели. А сто страниц бездарных виршей вообще убивают. Если автор издавал это не за свой счет, издательство надо закрыть.

2015г."

Если честно, такой отзыв не может не подорвать веру писателя в адекватность портала, да и читательницы.



Неудивительно, что уважаемый Владимир Германович перестал выкладывать свои книги через ЛитРес и Майбук. Ну а меня такие отзывы и критика не смутили, и я теперь – действительно самый ЧИТАЕМЫЙ писатель-фантаст из Узбекистана. Мои книги – на 11, 14, 28 и т.д. страницах из 950 стр. (!) "Всех книг фантастики", (А всего этих книг там 20 000) в разделе "По количеству читателей", на Майбук-е, где самая внятная статистика числа прочтений.

Чем и горжусь.

Пусть и не совсем официально – но я реально – пропагандирую литературу Узбекистана, и повышаю её популярность, пусть и не состою членом вышеупомянутого СП, ничего из великого наследия уважаемых – Саида Ахмада, Эркина Вахидова, Худайберды Тухтабаева, Вали Гафурова, Зулфии, Уткира Хашимова, Абдуллы Орипова, Мухаммада Юсуфа и других наших знаменитых ветеранов популяризировать и публиковать в мировом масштабе не желающих.

Огромное спасибо за невероятное терпение, если Вы всё это всё-таки прочли...

Всех Благ!

С наилучшими пожеланиями,  
Мансуров Андрей.

*Как ни странно, но новых писем от Васильева не поступило. Так и не дождавшись публикации нашей «переписки» на Фэйсбуке, я решил через неделю написать ему новое, чтоб ускорить процесс:*

Документ 8. Письмо Васильеву В. Г.:

«Васильев, с вами всё в порядке?»

Васильев, с вами всё в порядке?

Надеюсь, моё предыдущее письмо не вызвало у вас настолько сильных эмоций, что возникли проблемы со здоровьем?

Я такого не хотел – я конечно, и жесток и злобен, и к противникам нетолерантен, но не настолько.

Если же нет – я удивлён. Почему до сих пор не выложили, как обещали, нашу переписку на фэйсбуке? С нетерпением жду. И не забудьте, кстати присовокупить туда и это письмо. И пожалуйста, не делайте купюрчиков, удаляя грамматические ошибки, ругательства, оскорбления, и унижительные сравнения из вашего гневного бичевания – пусть люди, в том числе и ваши бывшие поклонники, посмотрят, насколько быстро переходит на личности бывший мэтр литературы, явно считающий оскорбления весомым аргументом в споре

об этой самой литературе. И способах её рациональной пропаганды в мире.

Сам я стараюсь обычно к таким "аргументам" не прибегать, используя вместо них банальные факты.

А к фактам перейти легко – ведь я в отличии от вас, внимательно изучил: и книги, изданные СП, и вас, и ваше творчество, хотя в своём изначальном обращении не планировал касаться кого-то конкретно – поскольку меня интересовала странная позиция самого СП, а не его Председателя.

Ну так вот – о вас.

Вы много тыкали мне в нос своими прошлыми заслугами, и ставили в пример свои книги. А ведь все ваши книги были изданы ещё при советском союзе – что на мой взгляд не слишком способствует их популярности, и авторитету их автора в НАШЕ время. Поскольку я сам видел им реальную цену – как все эти "операция биомен" и прочие "шедевры" ещё лет 15-20 назад, и существовавшие тогда общедоступные библиотеки, и народ, массово сдавали в пункты приёма макулатуры. Да так лихо, что уже лет 10 ничего из изданного при союзе наследия там не вижу. Как и на полках магазинов. (Я имею в виду – нашего, узбекского. Да и российского. В отличии от зарубежных книг – сейчас стали сдавать и их,

воспользовавшись, прибрахлился...)

Какие новые книги вы НАПИСАЛИ и издали за последние 5-10 лет?

Какие ваши книги наши узбекские издательства ПЕРЕИздали за последние 5-10 лет?

Я понимаю вашу позицию и ситуацию с вашими книгами так, что вы сильно отстаёте от реалий современного книгоиздания, и новых направлений в собственно фантастике, поэтому так и кичитесь своими прошлыми заслугами. Которые – уж поверьте! – для современного борзого и избалованного доступностью и разнообразием чтения на любой вкус читателя – никому не нужны. Как, вероятно, и имена ваши забыты – вокруг столько новых, реально интересно пишущих: и Дэшнер, и Роулинг (Хотя её время тоже проходит!), и Дж. Мартин, и Коллинз, и море других!

С другой стороны, мне вас в какой-то степени жаль. В смысле – вас всех, ветеранов. Пишу это без кавычек, и иронии, поскольку хотя вы и обвиняете меня в неуважении к вам и коллегам – на самом деле это не так: я ценю и заслуги, и интересную фантастику. Но понимаю я и суровую правду вашего теперешнего положения.

Вы и ещё несколько сохранившихся от тех времён "совковых" зубров – заложники этого самого положения. И места работы. То есть – СП.

Вы вынуждены писать только в тех рамках, которые вам задаёт СП, а ему – государство. То есть – политкорректность, политкорректность, и политкорректность. Светлое будущее. Гимны свободе творчества. Ни слова плохого о руке, которая вас всех приласкала, и продолжает ласкать, кормить, провозглашать Светочами и Ориентирами, и охранять от поползновений злобных критиков. Типа меня.

Вот поэтому вы никогда и не сможете писать так, как пишу я, и затрагивать те темы, и выдвигать те идеи, что поднимая и затрагиваю я. Вам этого просто не позволят – да вы и сами побоитесь, поскольку устраситесь судьбы тех несчастных 26 бедолаг, что были три года назад отлучены от лона кормушки. По причине того, что – по формулировочке "не прониклись духом!" ( <http://www.ca-portal.ru/article:25284> )

Всё верно: нельзя кусать руку, которая кормит, особенно когда в вашем затхлом мирке начались такие положительные и очень приятные перемены: и квартирки членам СП выделяют, и машины, и поездки зарубеж, и печать их книг, и всё такое прочее. ( <http://www.gtn.uz/news/moi-gorod/chlenam-soyuza->

А проблема в том, что нельзя сейчас писать так, как вы все писали тогда – в любом случае нельзя, даже если не поднимать животрепещущих и "горячих" тем. Никто не будет читать – скучно.

(Ну, как пример – та же ваша "Гостиница". На первых 20 стр. женщина едет в транспорте... И всё! Нет ни экшена, ни смысла. Скучно. Нормальный СОВРЕМЕННЫЙ читатель просто перейдёт к следующей книге через 5 стр. такой тяготины. Это я такой упорный – дочитал, чтоб посмотреть, насколько отзыв соответствует правде.)

А ещё что меня удручает – что вы, похоже, не участвовали в современных конкурсах фантастики. Иначе бы быстро поняли, что я, поучаствовав за последние 5-6 лет в 50-60, (уж и не упомню), в т. ч. и таких, как "Рваная грелка", "Пролёт фантазии", "Великое кольцо", и т.п., отрастил за время "общения в чатах" такую шкуру, что такие дохленькие оскорбленица, которые смогли придумать вы, меня только смешат. Могу в очередной раз похихикать, и порадоваться за себя: проняло, значит!

Ну а в целом могу сказать так: прошло, к сожалению, вре-

мя таких динозавров как вы, и уважаемый ветеран, на книги которого ссылаюсь. Не читают ваши книги. Вы – прошлое. А новых книг выпускать не хотите. Или не можете – мне, собственно, до лампочки.

Про себя могу сказать без ложного оптимизма – я – настоящее современной фантастики.

А вот такие злобные и ничем не ограниченные "щетки", быстро растущие набирающие силу в сети, как Михайлов, Тармашов, Вероника Мелан, и ещё тьма других, знакомых мне по этим самым конкурсам – будущее. Потому что не сидят сложа руки и почивая на лаврах, а... Работают.

Причём – как над тем, чтоб были новые темы и идеи, так и над тем, чтоб читать было нескучно

Итак, продолжаю ждать – или вашего ответа сюда, в почту, или уж – в фэйсбук!

Повторяю: просьба только одна: не копируйте ваши письма, и не исправляйте орфографические ошибки. Или уж, возможно, выложить придётся мне: пусть народ посмотрит на мэтра в запале.

Ладно: шучу. Что-то добрый сегодня. К дождю, что ли. Жду ответа сюда. Ну, или не жду, если вы сообразоволяете почитать себя оскорблённым.

А вся ситуация мне в целом видится так: вы, все вы – стая испуганных и растерянных престарелых дрессированных цирковых болонок, надеющаяся легко заплывать и застращать нового врага, наглого и сопливого щенка. Жмущихся к ноге Хозяина. По щелчку хлыста которого прыгаете в обруч.

А я – циничный и прошедший огни и воды, матёрый лютоволк.

Если только вы знакомы с творчеством Дж. Мартина, и это сравнение хоть что-то вам говорит...

Желаю вам только одного – здоровья.

Мансуров Андрей.Арсланович.

P.S. Кстати, вдогонку: если хотите РЕАЛЬНО узнать, насколько популярны в настоящее время – вбейте в поисковик Гугл-а своё имя: "Васильев Владимир Германович". И вылезит примерно 6-7 стр. ссылок, на которых и правда – ваши



книги будут упоминаться. Иногда.

А потом для интереса вбейте моё: Мансуров Андрей Арсланович.

Страниц вылезет около 30, и на каждой всё я да я.

Хвастаться, конечно, нехорошо, но учусь у Никитина, с которым, кстати, как и с многими другими современными писателями и издателями, до сих пор переписываюсь...

*Ответа до сих пор нет.*

*Странно, да?..*

В оформлении обложки использована фотография с <https://pixabay.com/> по лицензии ССО. (Бесплатные иллюстрации. Дорога. Балки. Путь. Лес. Природа.)