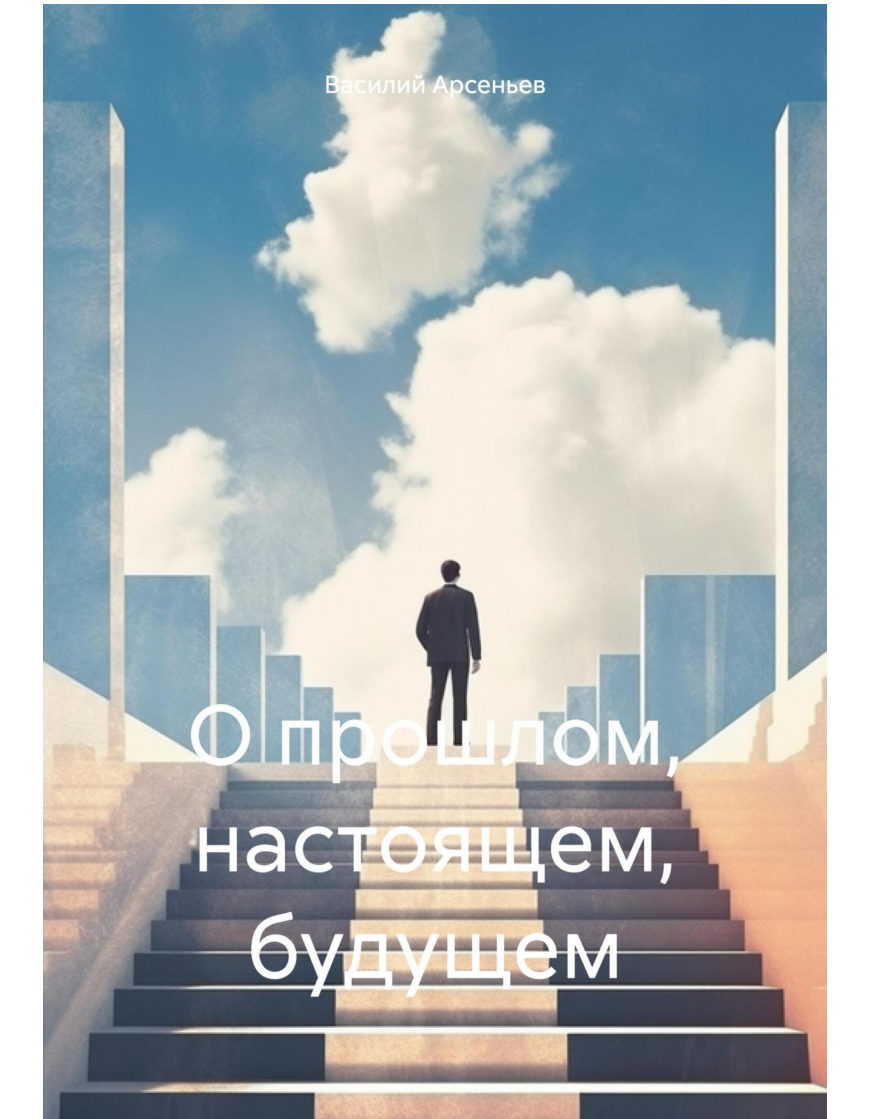


Василий Арсеньев

A man in a dark suit stands with his back to the camera on a wide, multi-colored staircase that leads upwards. The sky is bright blue with large, white, fluffy clouds. In the background, a city skyline is visible, with several tall buildings. The overall scene is bright and optimistic, suggesting a journey towards a better future.

О прошлом,
настоящем,
будущем

Василий Арсеньев

О прошлом, настоящем, будущем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70569433

SelfPub; 2024

Аннотация

В настоящее издание вошли статьи за последние одиннадцать лет, собранные в 3 раздела: «Религия и наука», «Публицистика», «Украина и СВО». Группировка статей не случайна; она отражает круг интересов автора: религиозная философия, наука, политика, включая вопросы войны и мира. Среди этих статей есть те, которые написаны, что называется, «на злобу дня», и другие, чей смысл и значение сохраняются вне контекста времени.

Содержание

Раздел 1. Религия и наука	5
Религия и наука: прошлое, настоящее и будущее	5
Теорема духа	110
Что есть истина?	123
Символика Откровения: Апокалипсис близок?	136
История времени. История Вселенной	156
Дуализм, или Принцип универсальной двойственности	170
Символ веры, или семь постулатов абсолютного знания	180
Религия в современном прагматическом мире	184
Раздел 2. Публицистика	191
О тоталитаризме и России	191
О национальной идее	216
О великих идеях	252
Тоталитарное государство нового типа	258
К вопросу о пенсионной реформе	288
О земельном вопросе и возможностях жизни в сельской местности	298
Об армии и внешней политике России после 2014 года	317

Символика «мягкой силы»	346
О коронавирусе и его последствиях	359
Об изменениях в Конституции РФ	373
Долгий-долгий 2021 год...	388
Раздел 3. Украина и СВО	393
О Путине и Украине	393
Знакомство с Новороссией	397
«Солнцепек: основано на реальных событиях»	411
Специальная военная операция на Украине	419
Специальная военная операция. Часть вторая	433
Специальная военная операция. Часть третья	443
Этот безумный, безумный год!	449
СВО: итоги 2023 года	463
О ходе СВО и не только	469

Василий Арсеньев

О прошлом, настоящем, будущем

Раздел 1. Религия и наука

Религия и наука: прошлое, настоящее и будущее

А Богу быть, ибо Бог даёт радость...

Да здравствует Бог и Его радость! Люблю Его!

Ф.М. Достоевский Братья Карамазовы

Часть первая. Формы познания. Религия

Противостояние между религией и наукой – реальность последних пятисот лет... Каковы его истоки, последствия и пути преодоления? На эти и другие вопросы постараемся найти ответы в настоящей работе...

Религиозное понимание мира появилось в массовом сознании людей много тысяч лет назад. Представления о богах,

сотворивших мир и управляющих им, по мнению материалистов, родились вследствие страха древних людей перед силами природы, которых оные пытались задобрить жертвами, нередко человеческими. В словах учёных есть разумное зерно, поскольку страх перед стихийными явлениями жив и по сей день: мы, как и прежде, трепещем в душе, когда слышим о землетрясении в Японии, извержении вулкана в Индонезии, наводнении в Европе... Зависимость человека от природы, частью которой он является, была и, увы, будет всегда. Да, представления древних о богах и божествах были во многом примитивны: им часто приписывались человеческие свойства и даже недостатки. Боги древности – это «супергерои» из плоти и крови. Таким, например, был греко-римский пантеон богов. Но важна суть: наши далёкие предки интуитивно знали, они чувствовали, что мир многообразен... Быть может, они обладали знанием, которое мы утратили, а утратили потому, что привыкли жить лишь умом, не обращаясь к своему сердцу. Работа, дети и небольшие земные радости не оставляют времени для размышлений о разумном, добром и вечном... А в больших городах жизнь проносится перед глазами словно ураганный ветер. Люди замыкаются, не замечают чужих бед... Наши далёкие предки жили тихо, спокойно, без суеты, на природе и в согласии с ней. Не было высокомерия, надменного отношения к той среде, что породила человека. Вознёсся человек, возгордился, но страх перед стихийными силами природы остался...

Высокомерие к природе, начиная с 17 века, стало перерастать в отрицание её Творца... Именно в это время зарождается пантеизм – с греч. – всё есть Бог – учение, отождествлявшее природу и Бога. Пантеисты, в том числе Джордано Бруно и великий русский писатель Лев Толстой, отрицали Бога как личность...

Итак, религиозное мировоззрение... Мы никогда не найдём ответа на вопрос, что послужило его началом. Быть может, истоки религии лежат в страхе древних перед природой, а, может, в божественном откровении... Возможно, имело место и то, и другое... Иные полагают, что религия – изобретение пришельцев из других миров, в древности посещавших нашу планету, для направления развития людей. Независимо от того, что является прародиной человечества: Африка, на которой так неистово настаивает официальная наука, или Месопотамия, о чём говорит Библия, – у ветвистого древа под названием «религия» множество корней... На мгновение предположим, что в Библии написана правда о Вавилонском столпотворении. Стало быть, люди, знавшие о бытии Бога, окончательно забыли о Нём после того, как языки смешались, и народы рассеялись по всему свету... Для Авраама, жившего, как полагают, во времена царя Хаммурапи, его разговор со Всевышним был Божественным откровением...

Истина не ограничена рамками видимого мира и открывается тем, кто перешагнул иллюзорную грань между жиз-

ню и смертью...

На протяжении тысячелетий, когда не существовало науки, люди видели этот мир только сквозь призму своих религиозных представлений...

Всего несколько тысяч лет назад – по геологическим меркам это недавно – зародилась «первая наука» – любознательность, больше нам известная как философия. Это новая форма мировоззрения, основой которой стали законы и принципы формальной логики, а не божественное откровение, как в религии. Общепринято, что родина философии – античная Греция. Это не так: задолго до Пифагора, Платона и Аристотеля в Индии были написаны Веды, священные писания индуизма, которые имеют столь же философское значение, сколь и религиозное.

Появление философии ознаменовало конец доминирования религиозного понимания мира. Человек пошёл дальше в своих поисках истины: ему мало было мифических рассказов о происхождении мира из хаоса и о плоской Земле, лежащей на трёх китах. В Древней Греции стремление к известности подвигло новоявленных философов обратиться к абстрактным рассуждениям о бытии... Человеческая мысль, подгоняемая гордынею, не стояла на месте, и вскоре философы разделились на два непримиримых лагеря: идеалистов и материалистов, разойдясь во мнениях относительно основного вопроса философии: «Что первично: дух или материя?» Большинство философов античности склонялись к

идеализму и не отрицали существования богов. Но и материалисты того времени, как это ни странно, признавали их бытие. Правда, одни из них, например, Эпикур и его последователи, считали, что душа смертна и умирает вместе с телом. Впоследствии во времена Ренессанса о трудах этих и других философов вспомнят, для того чтобы в следующую эпоху – эпоху Просвещения они получили новую жизнь и дальнейшее развитие в «вульгарный материализм»...

В древности все религии были языческими (политеизм): люди верили в сотен разных богов и божеств, им поклонялись, строили капища, задабривали щедрыми жертвами. Огромным шагом вперёд стало зарождение культа Единого Бога у крохотного еврейского народа, прожившего длительное время в рабстве у египетского царя-фараона. Имя Бога (тетраграмматон) у иудеев считалось священным, и Его могли произносить исключительно левиты (священники) и только в Храме, а до его построения – в скинии собрания. Как известно из текстов Ветхого Завета, избранный народ вскоре после прихода в Землю обетованную развратился, и половина отпала от веры отцов, переняв обычаи соседних народов. Бог наказал евреев: Ассирия завоевала царство Израильское, а халдеи вскоре поработили Иудею. Первый храм, построенный Соломоном, был разрушен, а евреи уведены в плен, в столицу державы халдеев – Вавилон, где, как предполагается, появились первые синагоги. После возвращения из плена спустя семьдесят лет иудеи с благословения персид-

ского царя Кира отстроили храм заново...

Но единобожие появилось задолго до иудаизма... Свыше трёх тысяч лет назад фараон Аменхотеп (Эхнатон) упразднил язычество и ввел единый культ Атона – бога солнечного диска. Фараон сочинил хвалебный гимн Атону и построил новый город в его честь – Ахетатон («Горизонт Атона»). Широко известно изображение фараона и его жены царицы Нефертити; ладошки протянутых от солнечного диска рук ласкают венценосных поклонников бога. Исход иудеев из Египта зачастую относят к тому же веку, что и правление Эхнатона. Невзначай рождается вопрос: «Нет ли связи между этими событиями?» Иудаизм проповедует единобожие, как и вера египетского царя-реформатора. Евреи оказали влияние на мировоззрение молодого фараона, а после его свержения бежали из страны? Или было всё наоборот?

В Персии древние арии поклонялись Единому Богу, называя Его Ахура Мазда (Господь Мудрый). Бог есть свет; солнце и огонь – воплощения Бога в этом мире. Благие мысли, благие слова и благие поступки – основа жизненного пути почитателей Мазды. Перу пророка Заратустры (греч. Зороастр) приписывают древнеарийское произведение – Авеста, в котором подробно изложено учение о Боге-Творце и его ипостасях, о дьяволе и аде, то есть всё то, что позднее легло в основу христианства и ислама. А зарождался зороастризм в противовес кровавым культам богов арийских Вед. Примечательно, что персы с большим уважением относились к

иудейской религии, а евреи почитали царя Кира помазанником Божиим. Стало быть, у них была одна вера?!

За пять веков до новой эры был основан буддизм, религия без Бога и души. Царевич Сиддхартха Гаутама вырос во дворце в довольстве и роскоши, но однажды довелось ему узреть жизнь и страдания простого народа, увиденное так потрясло его, что он покинул дворец и пошёл, куда глаза глядят в поисках ответа на вопрос о причине страдания. Он исходил пол-Индии, пока не достиг просветления под деревом бодхи. Четыре Благородные Истины (источник страдания – беспокойная неудовлетворённость как следствие неведения об истинной природе всего сущего) и путь к избавлению – срединный Восьмеричный Путь легли в основу учения нового Будды. Прошло время, и появилась Сутра сердца, отрицающая всё то, чему учил Будда. Нет, буддизм не религия, это учение о способе достижения нирваны (освобождения от власти мирской жизни), основанное на отрицании всего – Бога, души, самого мира и прежних буддийских положений...

Буддизм зародился в Индии, но конкурировать с индуизмом, несмотря на старания царя Ашоки, так и не смог. Индуизм, который исповедуют в наше время порядка миллиарда человек по всему миру, это загадка даже для самих индусов. Погрузившись в индуистскую религиозную философию, я с удивлением обнаружил немало общего между индуизмом и... православием. Представляю Вам свои наблюдения.

Индуизм и православие (сходство религий)

1. Монотеизм (все основные направления индуизма исповедуют веру в одного Верховного Бога, имеющего множество проявлений (девы): вайшнавизм – Вишну, кришнаиты в среде вайшnavов – Радха-Кришна, шиваиты – Шива, шактизм – богиня Деви (Шакти)). Однако изначально индуизм (ведический) был ярко выраженным языческим культом с множеством богов (Агни, Индра, Рудра, Сома), в котором практиковались кровавые жертвоприношения (жертвами были коровы, лошади, возможно, и люди: в таком случае Пуруша-сукта – отголосок той эпохи). В противовес кровавой ведической религии вырос культ Единого Бога Ахуры Мазды (зороастризм).

2. Троичность Бога. В индуизме Господь имеет три ипостаси: Брахман (вселенская энергия (шакти)); Параматма (сверхдуша, то, что живёт в каждой дживе (живой душе)) и Бхагаван (верховная ипостась, личностный Бог). Это созвучно представлению о Троице и Святом Духе, который способен наполнять благодатью живые души (дар Святого Духа апостолам в пятидесятницу).

3. Институт монашества (санньясы) и почитание святых (таких как Шанкара, Чайтанья).

4. Поклонение мурти (статуэткам Бога и девов), что напоминает, но не тождественно почитанию икон в православии. В индуистских мурти живёт божество (мурти есть сам Бог); икона, согласно православным догматам, есть лишь об-

раз, и честь, воздаваемая иконе, переходит к первообразному, изображённому на ней (поклонение не иконе, а тому, кто изображён на ней). Эта концепция была сформулирована по итогам иконоборчества в 8-м веке в Византии.

5. Бхакти (преданное служение и любовь к Богу) – прямой путь к мокше (освобождению из круговорота сансары). В кришнаизме према (чистая любовь к Богу) есть средство и наиважнейшая цель жизни. Воспевание имён бога (например, махамантра Харе Кришна в киртане или утренней службе мангала-арати) сродни православному богослужению: возгласы: аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя, слава тебе, Боже; свят, свят, свят, Господь Саваоф).

6. Прасад (божественный дар), получаемый в ежедневном богослужении (пуджа), подобен освящению пасхальных яиц и куличей (с той лишь разницей, что происходит это каждый день), кроме того, индуистский ритуал арати с использованием зажжённых огней и свечи, которые зажигают православные верующие перед иконами, также имеют нечто общее.

7. Заповеди индуизма (раджас-йога – яма): ахимса (ненасилие ко всем живым существам – не убий), сатья (правдивость – не лжесвидетельствуй), астея (неворовство – не укради), брахмачарья (целомудрие – не прелюбодействуй), нестяжательство (не пожелай имущества ближнего своего). Таким образом, заповеди одни и те же, но заповеди раджас-йоги поддаются более широкому толкованию.

Дополнительные сходства: множество храмов, посвящённых Богу и девам в Индии, в России – большое количество церквей; четыре Веды – четыре Евангелия; вера в существование злых духов (в индуизме – демоны, асуры); непорочное зачатие Чайтаньи Махапрабху (начало 16 века), который почитается кришнаитами как аватара (земное проявление) верховного Бога Радхи-Кришны.

Отличия: православию чужды такие элементы индуизма как:

1) лингамы, почитаемые шиваитами в качестве главного образа Шивы; любовные игры (лилы) Кришны и пастушек гопи (и главной среди них – Радхи, женской ипостаси Кришны), которые, однако, трактуются индусами аллегорически (чистая любовь к Богу (према) не приемлет вожделения),

2) кастовое деление индуистского общества (касты – *джати*), которое, тем не менее, поддерживается не всеми направлениями индуизма (так, кришнаиты почитают всех людей равными перед Богом).

На вопрос: «Санатана дхарма (индуизм) – это единобожие?» – даже индусы дают зачастую противоположные ответы. Вопрос остаётся открытым. А мы продолжим наше исследование становления мировых религий.

С воскресением Христа началась новая эра в мировой истории. Христианство зародилось в рамках иудаизма и является, по существу, его развитием и продолжением. Закон Моисея, который за столетия своего существования был ис-

кажён многочисленными толкованиями законников, секта-ми вроде фарисеев и саддукеев, Христос исправил и прибли-зил к простому народу. Так, весь Закон Он выразил очень просто – любить Бога и ближнего своего, как самого себя. В этих словах заключены все десять заповедей, полученных Моисеем на горе Синай от Бога. «Да любите друг друга...» – сказал Христос на Тайной вечери ученикам Своим. Первые христиане свято хранили сии слова Учителя в своих сердцах, тогда как их потомки забыли эту истину и, тем самым, под-готовили почву для победы научного мировоззрения...

Но Христос приходил вовсе не для того, чтобы исправить ошибки избранного народа. «Он возьмёт на себя наши немощи и понесёт наши болезни...» – это слова из книги пророка Исайи, что жил за семь столетий до времени Иисуса Христа. Спаситель – так и по сей день с благоговением отзываются о Нём христиане. «Слово Божие, что воплотилось и обитало с нами, полное благодати и истины; се Агнец Божий, заклан-ный от сотворения мира», – говорит евангелист Иоанн Бого-слов. Христос открыл двери рая для отчаявшихся душ, ис-купив первородный грех, Он подарил надежду на спасение всему человечеству...

Ортодоксальные иудеи почитали последователей Христа сектой, христиане подвергались жестоким гонениям от рим-лян, потому как отказывались признавать кесаря богом... Но всем бедам назло немногочисленные общины выжили, и первые века нашей эры были лучшим временем, «золотым

веком» христианства.

Слово «коммунизм» появилось в 16 веке во Франции, но коммунизм, как явление – реальность первых христианских общин. «Трудно богатому войти в Царство Небесное, легче верблюду пролезть сквозь игольные уши; раздай своё имение и следуй за Мной», – эти слова Христа передавались из уст в уста и воплощались в жизнь. Всё было общее в общинах первых христиан; они усердно трудились, соблюдали пост, в страхе жили они, но силу обретали в духовных беседах и молитвах, в жизни по заповеди – возлюби ближнего своего как самого себя. Только искренняя вера приводила людей в общины христиан, вера, которую не силах были сломить римские императоры, вера, которая была дороже самой жизни. Они, победив страх, шли на смерть за идею, заставляя восхищаться их стойкостью духа современников, что убеждали в истинности христианского учения.

В те столетия, когда христиане подвергались гонениям, в их рядах не могло оказаться случайных людей, преследующих своекорыстные цели. Христиане, прошедшие сквозь суровые испытания, заявили о себе в мировом масштабе.

Борьба – источник развития... История учит, что трудности сплачивают приверженцев того или иного учения в единую непоколебимую силу. Так, новая религия арабского мира выросла в годы противостояния сторонников пророка Мухаммеда и язычников курайшитов. Ислам рождён на полях войны. Мухаммед переселился из Мекки в Ясриб-

Медину, открыв новую страницу в истории мировых религий и завоеваний. Нападения на караваны язычников, сражения, бескровное занятие Мекки, основание Арабского халифата... Спустя тысячу лет появится на свет ещё одна «религия» под названием наука. Гонения церкви не только оттолкнёт от неё учёных, но и заставит их убедиться в правоте своих убеждений. Чуть позже в конце 19 – начале 20 века борьба государства с социалистическими движениями обернётся революцией и приходом к власти большевиков...

Итак, Христово учение, ради которого люди шли на смерть, привлекало всё новых и новых сторонников, в том числе из элиты римского общества. Страшное «Диоклетианово гонение» начала 4 века завершилось Миланским эдиктом 313 года и разрешением христианам свободно исповедовать свою религию в Римской империи. Император Константин (тот, что убил своего сына), прозванный церковью Великим, уравнивал в правах все религии империи и вернул христианам собственность, отнятую у них во времена гонений. В 325 году в городе Никея прошёл 1-й Вселенский собор, принявший христианский Символ веры, уточнённый в 381 году на 2-м Соборе в Константинополе (Никео-Цареградский символ веры). Вскоре начались массовые гонения язычников и еретиков... Христиане из жертв перевоплотились в палачей. Языческие храмы разрушались или превращались в христианские церкви, за поклонение старым богам были установлены тяжёлые штрафы. Ветер времени доносил

запах костров инквизиции и тяжёлую поступь рыцарей-крестоносцев...

Христианство получило поддержку государства, клирики и миряне могли перевести дух. Количество сторонников христианского вероучения росло в геометрической прогрессии. К власти пришёл император Феодосий, ещё один Великий, что повелел всем подданным империи исповедовать только одну религию. Миллионы людей, ничего не знавших о христианстве, принимали новую веру. Но идею нельзя насадить силой, её можно только осознать, принять сердцем и умом. Апостолы через мирную проповедь несли христианское учение в народ, люди слушали их и чувствовали, что в их словах – истина. Теперь же крестились, потому что не оставалось выбора, но жили, по-прежнему, с языческим мировоззрением... Люди принимали новую веру, душой и сердцем не принимая её. Народ был тёмным, неграмотным, службы велись на непонятной латыни, учение Христа было доступно для немногих избранных. Это в большей степени относится к Западной Европе, но и на Востоке дела обстояли не многим лучше. Признание христианства государственной религией изменило облик церкви до неузнаваемости. Служить Богу всё чаще стали приходить люди, далёкие от Христова учения, поскольку продвижение вверх по церковной лестнице сулило большие выгоды. Рыба гниёт с головы... А рыба, как известно, один из символов христианства...

Борьба с еретиками набирала обороты... После Эфесско-

го (431 год) и Халкидонского (451 год) Вселенских соборов, осудивших несториан и монофизитов, еретиков заточали в тюрьмы и предавали смерти. Но учение несториан и по сей день исповедует небольшая Ассирийская церковь Востока. Таким образом, уже в 5-м веке христианская церковь жестоко расправлялась с еретиками, поправ тем самым основы учения Христа, который говорил о любви к врагам, о благословении злословящих и ненавидящих. Почему так случилось?

Немногие в тот век могли принять новое мировоззрение. Недаром Христос говорил о людях «века сего». Они были слишком далеки от Его учения! Они просто не понимали, как это возможно: когда тебя ударят по правой щеке, подставить левую? Да и в наши времена исполняют эту заповедь Христа лишь единицы... Что уж говорить о людях того жестокого языческого мира?! К тому же миллионы жителей империи не по доброй воле крестились и ходили в церковь... Остался в прошлом «золотой век» христианства, эпоха, когда последователей Христа было меньше, но истинных христиан – больше. Всемирная проповедь, начатая апостолами, не была окончена...

В христианстве заложено великое благо добродетельности, а любая религия – основа этики (нравственности). Однако сквозь Средние века красной нитью проходит череда бесконечных войн... И тот же вопрос: «Почему?» Помимо указанных выше причин, назовём ещё одну: священники са-

ми зачастую искажали учение Христа или допускали компромиссы, используя слова из Евангелия (если человек не может «вместить» того, что убивать нельзя, значит, это можно делать в исключительных случаях, например, таких, как Крестовые походы). Да и сама жизнь заставляла быть сильным и жестоким...

Вспомним, 5-й век – начало Великого переселения народов, одного из первых столкновений Востока и Запада... Западная римская империя пала под натиском варваров: в 476 году был свергнут последний римский император, который по иронии судьбы носил имя Ромул, как и легендарный основатель Рима. Осталась только Восточная часть империи (Византия), которая падёт спустя тысячу лет под натиском турок-османов. На Западе вырастали первые варварские королевства, их правители принимали веру покорённого населения.

Власть Папы Римского в те годы была невелика. Папской области ещё не существовало, Вселенские Соборы проходили в Восточной империи (папа только направлял на них своих представителей – легатов). Правда, первые столкновения между Римом и «Новым Римом» (Константинополем) случились в это время. И носили вовсе не религиозный характер, как спор по поводу «филиокве», а были сугубо политического толка... Дело в том, что византийский император Юстиниан, кстати, тоже прозванный Великим, предпринял попытку возрождения Римской империи в прежних

границах (до разделения в 395 году). Им были разгромлены государства вандалов в Северной Африке и остготов в Италии. Таким образом, Рим на несколько столетий оказался в руках императора Восточной империи (так называемый Равеннский экзархат). Теперь папы утверждались императором... Юстиниан сосредоточил в своих руках всю полноту власти не только светской, но и духовной. Император созывал Вселенские соборы, утверждал принимаемые на них решения, назначал епископов вплоть до самого патриарха! Так происходило сращивание государства и церкви, получившее впоследствии неофициальное наименование «цезарепапизм». Церковь становилась послушным орудием в руках императоров для укрепления их светской власти...

Первая половина 7-го столетия – эпоха зарождения новой авраамической религии – *ислама* (в пер. с арабского – «мир» или «покорность Богу»). Началось всё с того, что в 610 году арабскому купцу Мухаммеду явился архангел Джабраил (в Библии – Гавриил) с божественным откровением – первыми аятами (стихами) Корана. Ислам основан на пяти столпах: 1) шахада – свидетельство («нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммад – пророк Его»), 2) ежедневная пятикратная молитва (намаз), 3) обязательное пожертвование (закят), 4) пост саум в месяц Рамадан и 5) паломничество в Мекку с совершением обрядов (хадж). Ислам – это религия прямого пути – единобожия (путь пророка Ибрахима – Авраама). Мухаммад – последний пророк и посланник Аллаха, через которого в мир

ниспослан последний Закон – шариат, отменивший и Закон Моисея (Мусы), и Закон Иисуса (в исламе – пророк Иса ибн Марйам), и который будет действовать вплоть до последнего Судного дня.

Читая Коран, невольно подумаешь, как страшна та религия, что рождается на полях войны! Многие аяты Корана несут отпечаток долгой борьбы между мусульманами и многобожниками из Мекки, в сурах содержатся призывы на борьбу с неверными, а также угрозы к жителям Медины, которые не желают сражаться с врагами веры. Со временем появляются аяты, открыто призывающие к войне с другими народами: сражайтесь с людьми Писания (это иудеи и христиане), доколе они не станут платить вам дань (джизья) – сура 9 (Покаяние) аят 29.

1. В исламе вера важнее добрых дел. Адитов и самудян Бог карает лишь за поклонение идолам. Всё простится грешникам, кроме отсутствия веры в Единого Бога. Для неверных уготовано пламя ада. В Коране оправдано кровопролитие во имя Аллаха. Верующих призывают сражаться и быть беспощадными к неверным (кафиры), дабы восторжествовала одна религия – ислам (поначалу речь идёт об Аравии, со временем – обо всём мире). Тот, кто отказывается воевать, совершает тяжкий грех (их называют мунафиками, то есть лицемерами, что уверовали лишь на словах). Запрещено молиться за неверных, даже среди своих близких и родных, ибо Бог всё равно не пощадит их. Более того, Господь намеренно

запечатывает сердца неугодных ему людей, дабы они не могли уверовать в Него и подверглись наказанию в День Суда.

2. Противоречивость отдельных положений ислама. Коран говорит об Иисусе (Иса ибн Марйам) как о Мессии, праведнике и посланнике, который не умирал и был вознесён к Богу, однако, называя его Словом Божиим, человеком, в котором живёт Святой Дух. Они говорят о Боге, о Слове Божьем и Святом Духе, который исходит от Бога (и вдунул Господь в человека от Духа Своего). Так, они говорят о Троице, в то же время отрицая, что Иисус был сыном Бога живого. Действительно, Иисус не был сыном Бога в человеческом понимании, но *Он есть Сын Божий в божественном понимании* (Слово Божие, чрез Которое всё начало быть). Увы, эта истина, осознаваемая первыми христианами, со временем была преломлена сквозь ограниченное человеческое восприятие. Оттого мусульмане потомков первых христиан приравняли к многобожникам, поклоняющимся трём богам, Деве Марии и святым...

3. Идея воздаяния проходит красной нитью сквозь весь Коран. Верных, тех, что вершат добрые дела, богобоязненны, справедливы, не предаются излишествам, терпеливо переносят все испытания, ниспосланные Аллахом, в будущей жизни ожидает блаженство райских садов, где текут ручьи, где чистые супруги гурии, прекрасные обитатели и всё, что потребно для души. В раю они будут возлежать на ложах в шёлковых и парчовых одеяниях и не будет между людьми обид и

вражды. Участь неверных (кафиры), гордецов и лицемеров (мунафики) – обитель ада с семью вратами, где вечные муки во огне неугасимом, где пищей служат отвратительные плоды дерева закум, разрывающие все внутренности на части, а питьём – кипящая вода. И всякий раз, когда кожа сгорает, грешник облекается в новую, и как только адский огонь слабеет, его раздувают вновь. И сказал Бог джинну Иблису: «Теми из людей и джиннов, кто последует за тобою, Я заполню пределы ада до отказа».

4. Предопределение (кадар), которое основано на совершенном божественном знании о том, что было, что будет и что могло бы быть, с одной стороны, и свобода воли людей, с другой (Аят 84 сура 17. Аль-Исра. *Каждый человек выбирает свой путь, а ваш Господь лучше знает, кто избрал прямой путь*). Бог знает, что в душе человека и его помыслы, оттого Он одних ведёт прямым путём (путём единобожия и благочестия), а сердца других запечатывает, дабы они не постигли истины и были ввергнуты в обитель огненную.

5. Превосходство ислама над всеми иными религиями. Коран исполнен угрозами к неверным и призывами к борьбе с ними. Любить можно только уверовавших (все муслимы – братья), только к ним прощение и сострадание. Доколе неверный не обратится в единственно истинную веру, он не заслуживает ни того, ни другого. Бог в исламе предстаёт как Творец с карающим мечом, для Которого поклонение Ему важнее того, что делают люди в своей жизни. Он насыляет

беда, испытывает людей друг другом, губит поселения, города и цивилизации тех, кто отвергли его посланников, сыплет угрозами к тем, кто не признаёт Единого Бога и его последнего пророка Мухаммеда. Бог милостив и милосерден лишь к мусульманам. Так, любовь Бога ко всем людям в христианстве заменена на любовь к одним мусульманам в исламе. Это шаг назад по сравнению с христианством.

Ислам – религия крайностей, вера, которая чётко отделяет добро от зла и не приемлет пограничных состояний. Добро есть вера, убеждённость (иман) с соблюдением всех обязанностей мусульманина плюс добрые деяния: милостыня, терпение, справедливость, скромность (но деяния всегда идут вслед за верой). Всё, что отклоняется от этой схемы, есть зло. Так что представитель любой другой религии, будь он хоть трижды праведником, никогда не войдёт в мусульманский райский сад, где текут ручьи и живут черноокие белокожие девственницы – гурии...

Все мировые религии при всём своём многообразии едины в одном – признании бытия Высшего существа, сотворившего небо и землю, и одухотворённости всего живого...

Спустя восемь лет после хиджры (переселения в Медину) Мухаммад вступает в Мекку и уничтожает идолов в Каабе, благосклонно коснулся он посохом только Чёрного камня (камень прощения, дарованный Адаму). После смерти Мухаммада его преемники – халифы начали «экспорт» ислама по всему миру путём создания земного царства, Арабского

халифата. В 637 году халиф Умар (Омар) ибн Хаттаб берёт штурмом Иерусалим. Так, Священный город попадает в руки мусульман...

Пророк Мухаммад основал ещё одно крупное государство, в котором высшая духовная и светская власть оказалась сосредоточена в одних руках – у халифа. Неудивительно, что впоследствии правители новой империи начнут пренебрегать духовным авторитетом в угоду своих политических интересов... Но первые десятилетия – годы правления четырёх праведных халифов: Абу Бакра, Умара, Усмана и Али ибн Абу Талиба (двоюродного брата Мухаммада) – были «золотым веком» ислама. Арабский халифат разрастался вширь, но распространение ислама нельзя назвать насильственным. Нет принуждения к вере – сказано в Коране. В отличие от крестоносцев, которые при взятии Иерусалима в 1099 году убивали всех подряд, не исключая женщин и детей, мусульмане поступали с христианами и иудеями («люди Писания») милосердно: мирных жителей за их верования не убивали и не грабили, церкви и синагоги не сжигали. Правда, для обратившихся в новую веру была установлена «скидка» – они освобождались от тяжёлого подушного налога на немусульман – джизья. Поэтому вскоре большинство населения покорённых земель приняло ислам...

Лёгкость, с которой христиане переходили в другую религию, вполне объяснима, если учесть, что христианство так и не укоренилось в сознании жителей Византийской импе-

рии (это подтверждает последовавшее вскоре иконоборчество). Да и потом, отсутствие принуждения со стороны властей нравилось людям. Действительно, как показала история, в странах Востока, таких как Саудовская Аравия, Ирак, Иран, Египет, ислам глубоко пустил корни в массовом сознании людей! Чего не скажешь о христианстве в Западной Европе, где властвовала Римско-католическая церковь...

Иисус Христос не признавал принуждения к вере, но, вопреки духу учения Христа, Римско-католическая церковь в течение столетий пыталась силою навязать христианство иным народам. Печальным итогом такой политики стала Реформация и отпадение множества мелких протестантских конфессий. А в наши дни – массовое разочарование в религии и признание её «социальным злом» в странах Европы...

В Западноевропейской историографии 6-8 столетия получили наименование «тёмные века» Средневековья. Это было время, когда жизнь в городах замерла, феодалы и те жили на виллах. Европа демонстрировала полный упадок искусства, ремёсел, культуры. Образование было доступно немногим избранным. Тех, кто знал риторику и грамматику, почитали высоко учёными людьми (и таких были единицы).

«Тёмные века» Средневековья – это начало массового закрепощения крестьян и формирование земельных владений феодалов. К слову, первые крепостные появились ещё в Римской империи в 4-м веке (их называли «колонны»); империя слабела, захватнические войны остались в прошлом,

и императоры в своих эдиктах запретили крестьянам покидать свои земельные наделы. В феодальную эпоху крепостное право стало основой нового способа производства и новой общественно-экономической формации (согласно исторического материализма Карла Маркса), пришедшей на смену рабовладельческому строю. Название происходит от слова «феод» – земля, которую крупные феодалы (сеньоры, сюзерены) передавали во владение своим вассалам, обязанным за это нести в их пользу воинскую повинность. Такая система «сюзеренитета-вассалитета» зародилась во Франкском государстве, превратившемся при Карле Великом (800 год) в так называемую «франкскую Римскую империю». Принцип «вассал моего вассала – не мой вассал» послужил источником феодальной раздробленности и бесконечных междоусобных войн...

754 год ознаменовался созданием первого папского государства – Папской области. Папы Римские с самого начала заявляли себя в качестве преемников апостола Петра, но, в отличие от «первого епископа Рима», не могли похвастаться святостью жизни. В 8-м веке римский игрок достал из рукава секретный козырь – «Константинов дар», некий документ, в котором Константин Великий ещё в начале 4-го века якобы передал верховную власть над Западной римской империей папе Сильвестру. В 1440 году итальянский гуманист Лоренцо дела Валла в книге «О даре Константина» доказал, что этот так называемый «дар» был нечто иное,

как подлог, предпринятый папой Стефаном 2 и майордомом Франкского королевства Пипином 3 Коротким. Правда, на светскую власть римские епископы посягали и до Его Святейшества папы Стефана. Так, Григорий Великий в год нашествия лангобардов организовал оборону Рима, что было вызвано нежеланием хозяйничавших в Италии византийцев вставать на защиту города. Теперь же папа Стефан пошёл на чудовищный обман, чтобы прибрать к своим рукам светскую власть... Быть может, им двигали благие намерения, как-то стремление укрепить положение церкви, да только известно, куда ведёт дорога, вымощенная благими намерениями...

Так, начался долгий, но последовательный рост церковного землевладения и процесс превращения папы в главного феодала Европы... На этом пути у римских епископов ещё будет немало препятствий. Им придётся униженно признавать власть над собой таких светских правителей как Карл Великий – император Франкской империи и Оттон 1 – император «Священной римской империи». Но с пути, ведущего к верховной светской власти над Европой, они уже не свернут и вдоволь насладятся желаемым, потеряв на этом пути души свои...

В это время на Востоке полным ходом шла религиозная реформа... Первым войну иконам объявил император Лев 3 Исавр (730 год), который активно вмешивался в церковные дела. Идеальной основой иконоборцев было толкование второй заповеди Моисея «не сотвори себе кумира и изоб-

ражения...» «Иконы суть идолы, а поклонение иконам не что иное как идолопоклонство», – считали иконоборцы. И небезосновательно, если учесть, что в те времена иконопочитание обросло грубым суеверием. Люди, движимые языческим мировоззрением, наделяли святых, изображённых на иконах, свойствами древних богов. Слухи о чудесах исцеления при соприкосновении со святыней приводили толпы паломников в церкви. От мирян порою не отставали и священнослужители. Доходило до абсурда, с икон соскабливали краску, чтобы положить её в евхаристическое вино. Не верою жили люди, а надеждой на чудо. Пожертвования в храмы несли, чтобы задобрить Илью-пророка, что разъезжает по небу на огненной колеснице. Чем не Зевс-громовержец? И молились в храмах, где прежде стояли статуи богов-олимпийцев. Чистое христианство первых веков слилось воедино с языческими верованиями и в преломлённом состоянии дошло до наших времён. Иконопочитание выродилось в поклонение иконам, то есть изображению святого на материальном предмете. Икона, призванная быть символом, сделалась идолом. До сих пор «лобызание икон» принято у православных христиан. Люди просят у Бога за себя и своих близких и, прикасаясь к иконе губами, находят успокоение для своей души... Но, быть может, только благодаря иконам и храмам люди всё ещё изредка вспоминают о Боге?

Но вернёмся к иконоборцам. Император Лев Исавр, который всё это затеял, был политиком и благополучно прошёл

бы мимо иконопочитания, кабы не арабы, которые заняли обширные территории империи. Он желал заручиться поддержкой мусульманского населения покорённых арабами земель, всё ещё лелея надежды вернуть утраченное. Да и усилить своё влияние на происходящее в церковной жизни он был не прочь.

Во времена императора Льва и, особенно, при Константи-не 5 иконы, фрески, мозаики, статуи святых подлежали безжалостному уничтожению. Инакомыслящих постигала суровая кара. Их ссылали, ослепляли, казнили... Иконописцев, не желавших расставаться со своим трудом, ждала та же горькая участь. В 754 году был проведён первый иконоборческий собор, предавший анафеме (проклятью) всех иконопочитателей. Однако при регентстве императрицы Ирины в 787 году состоялся Седьмой Вселенский собор, на котором были отменены постановления иконоборческого собора и утверждён довольно хитроумный догмат об иконопочитании. Теперь уже иконоборцы были преданы анафеме...

Эпоха борьбы с иконами завершилась в 843 году, когда на новом Константинопольском соборе в последний раз иконопочитание было восстановлено, а иконоборцы вторично преданы анафеме. Но на сей раз императрица Феодора («Блаженная Феодора») начала решительное наступление на своих противников и действовала самыми варварскими методами. Императора Константина 5, того, что преследовал иконопочитателей, не пожалели и после смерти: его могила была

осквернена, а останки выброшены на улицу. Но блаженной Феодоре показалось этого мало, и по её приказу сто тысяч еретиков-павликиан, не приемлющих иконопочитание, были преданы смерти, их распинали... И не постеснялась блаженная Феодора предавать людей Христовой казни...

Церковь с завидным постоянством канонизировала светских правителей с весьма сомнительной жизнью и репутацией. Некогда императора Константина, прославившегося своей жестокостью, благодарная за окончание преследований церковь причислила к лику святых... Наш великий князь Владимир Святославович убил родного брата, держал гаремы из наложниц, растлевал девиц, но крестил Русь, построил храмы, жертвуя десятину из своих доходов, и был назван Равноапостольным. Говорят, после принятия крещения он сильно изменился и стал вести жизнь, близкую к праведной... Но сквозь толщу столетий нелегко разглядеть истину...

Православные христиане сыпали проклятьями, поносили и искали смерти друг друга. Стало быть, немногие прониклись душою Христовым учением...

962 год – время появления на свет ещё одного крупного государства, которое с оговорками можно назвать теократическим... Речь идёт о так называемой «Священной римской империи». Правда, поначалу это была просто «Римская империя», эпитет «Священная» появился много позже: в период правления императора Фридриха Барбароссы (1152-1190

гг.), того самого, в честь которого нацисты назвали свой план нападения на Советский Союз.

Священная римская империя, основанная на землях Восточнофранкского королевства, никогда не была государством в полном смысле этого слова. Во все времена, даже в периоды наивысшего расцвета, она оставалась конгломератом полунезависимых курфюршеств, княжеств, герцогств. Власть императора всегда была чисто символической. Священная римская империя представляла собой нечто среднее между федерацией и конфедерацией. Однако долгое время императоры имели дерзновения на высшую политическую и духовную власть в Германии и Италии. Столкновение между императорами и папами было неизбежно... Император Генрих 4 был отлучён от церкви папой Григорием 7 и вынужден был покаянно стоять на коленях перед папским дворцом, это событие вошло в историю как «хождение в Каноссу» (1077 год). Шла борьба за инвеституру, то есть за право пап самим назначать епископов и аббатов, а формальным поводом для отлучения было назначение императором епископа в Милан. Папы одержали решительную победу и достигли верха своей светской власти после Первого крестового похода (1096-1099гг.) и основания в Святой земле Иерусалимского королевства...

988 год – знаменательная дата российской истории: начало крещения Руси князем Владимиром. Православие на Русь пришло из Византии. Ромеи знали о Руси не пона-

слышке. Славяне были среди тех племён, которые, начиная с 4-5 веков, регулярно совершали набеги на Восточную империю... В 860 году киевские князья Аскольд и Дир предприняли большой поход на Царьград (Константинополь), добились успеха, хотя неприступную крепость так и не взяли. Потом были походы князей Олега (910), Игоря (944) и Святослава (970-972), знаменитого полководца, который перед очередным походом предупреждал врага: «Иду на вы (вас)». Но Русь не только воевала, она торговала с Византией, а те договоры, что заключали русы с греками, оговаривали особые условия торговли для русских купцов. Почему князь Владимир выбрал христианство восточного образца – православие? Симфония властей, провозглашённая в Византии, на деле означала безграничную власть василевса. Император занимал вершину общественной пирамиды, как мудрый отец заботился о своих детях, а церковь благословляла его как помазанника Божьего. Напротив, в западной христианской традиции сильна власть Папы Римского, что не могло устроить великого князя Владимира. К тому же Ромейская империя на рубеже тысячелетий оставалась самым развитым государством мира, центром культуры, искусств и ремёсел. Русь приняла православие и приобщилась к достижениям Византийской цивилизации.

Киевская Русь была весьма слабым государственным образованием. Великий киевский князь не мог похвастаться властью, подобной той, что была у византийского императо-

ра. Из Царьграда приходили к нам митрополиты-греки, поставленные Вселенским патриархом и его синодом. Отношения князей и церкви строились на основе всё той же взаимной поддержки и выгоды: князья собирали десятину, строили храмы, открывали школы при монастырях, а церковь именем Божиим благословляла их власть. Однако на Руси не произошло сосредоточения светской и духовной власти в руках одного лица. Долгое время положение церкви было весьма шатким, ей не удалось предотвратить распада Руси на феодальные уделы. Впрочем, в полуязыческой стране, погрязшей в бесконечных междоусобных войнах, навести порядок могла только сильная власть одного правителя, но после смерти Владимира Мономаха и его сына Мстислава, удельные князья обрели власть, с которой они не захотели расставаться и передали своим отпрыскам княжения в наследственные владения. Князья, поправ родство, шли войною на братьев своих, приводили на Русь половцев и даже перед лицом коварного беспощадного врага не смогли объединиться, отдав свой народ на двести сорок лет под татарский хомут...

Крещение Руси встречало яростное сопротивление народа. Огнём и мечом насаждалась новая вера в землях восточных славян. Вольнолюбивый Новый град дядька князя Владимира воевода Добрыня залил потоками крови... Языческие капища уничтожали, а идолов предавали поруганию. Волхвы (жрецы, колдуны) подвергались гонениям... На про-

тяжении ряда столетий нередко вспыхивали народные восстания, жестоко подавляемые... Власть учила людей лицемерию: дома молитесь кому угодно, хоть чёрту, но не пропускайте служб. Люди крестились, ходили в церковь, платили за таинства, но не забывали и о своих богах...

Христианство на Руси победило лишь к 14 веку (тогда, по-видимому, состоялась и канонизация князя Владимира), и было оно языческим, вобрав в себя все верования, весь уклад жизни, все праздники ушедшей эпохи. До сих пор до Великого поста в России празднуют языческую масленицу (широка душа у людей наших и велика тяга к веселью!). Новая вера, сдобренная языческими пряностями, прочно укоренилась в народном сознании. Вера, наряду с общиной, стала опорой жизни преобладающего сельского населения Руси, сродни привычке, укоренившейся в сознании. Сильная монаршая власть, способная объединить людей для борьбы с врагами, вскоре станет третьим китом нашей земли. Когда пошатнулись сии три опоры, случилась революция, которая отвергла всё, что было в русской истории до неё. Дух непокорности, что дремал долгое время, вырвался наружу. И пророческими оказались слова Пушкина о русском бунте бессмысленном и беспощадном...

В те времена, когда на Руси князья погрязли в междоусобных бранях, в Западной Европе Папы Римские прибирали к своим рукам светскую власть... Папа Григорий 7 объявляет о своём праве ниспровергать императоров и пишет труд «Дик-

тат папы» (1075 год). После Ключийской реформы (10-11 века) тысячи монастырей по всей Западной Европе перешли под контроль папской курии. Росло церковное землевладение, основанное на труде крепостных крестьян; росли церковные поборы: десятина, ранее взимавшаяся только с землевладения, захватывала всё новые и новые промыслы. Священство не брезговало симонией, а вскоре начнёт выдавать индульгенции за деньги...

К началу 11 века монашество на Западе переживало глубокий кризис. Монахи нарушали все обеты, клятвы, приносимые перед постригом, и предавались мирской порочной жизни, пребывая в роскоши и довольстве. Заповеди Бенедикта Нурсийского о строгой праведной жизни монашеской братии были попораны. На рубеже тысячелетий по Европе на волне Ключийской реформы начался возврат к аскетическому образу жизни и происходит последний всплеск религиозного самосознания. Но недолго Франциск Ассизский, что отказался от своего богатства и начал вести «бедное житие», будет примером для подражания, а вскоре духовные подвиги станут большой редкостью. Пройдя сквозь Реформацию и религиозные войны 16 века, Европа сделает решительный шаг в сторону от религии и всего того, чем она жила на протяжении тысячи лет...

Подъём религиозного самосознания папы решают использовать в своих целях... В начале 11 века в Иерусалиме, находящемся под властью мусульманам, был разрушен Храм

Гроба Господня, впоследствии восстановленный. Христианские паломники подвергались насилию на Святой земле, иные оставались в ней навсегда. Ненавистью преисполнялись души христиан при мысли о неверных, захвативших Гроб Господень...

Во второй половине 11 века Византия испытала нашествие нового врага – турок-сельджуков. Ослабевшая империя в лице Алексея Комнина обратилась за помощью к Западу. И свершилось чудо – отчаянный призыв с Востока был услышан... В 1095 году папа Урбан 2 созывает собор в Клермоне, где проповедует поход в Святые земли для освобождения Гроба Господня. Европейские крестьяне на волне нахлынувшего религиозного чувства двинулись в далёкие земли, но никто не вернулся назад...

В 1096 году франкские феодалы возглавили новый Крестовый поход (Папа Римский направил своих легатов). В 1099 году, утопив в море крови Иерусалим, крестоносцы основали ряд христианских государств на Святой земле, для обороны которых в начале 12 века образуются военные монашеские ордена: госпитальеры (иоанниты, мальтийские рыцари) и тамплиеры (храмовники).

Примечательна судьба рыцарей этих орденов. После потери крестоносцами всех своих завоеваний в Палестине иоанниты постепенно выродились в обыкновенных пиратов. А тамплиеров погубили их богатства, на которые позарился французский король... Храмовники, принявшие обет нестя-

жательства, обладали огромными земельными владениями по всей Европе и в Палестине и были крупнейшими кредиторами. Они изобрели чеки и снабжали деньгами паломников в Святую землю. Правда, надо отдать должное этим банкирам в рясе, ссудный процент у них был меньше, нежели у евреев-ростовщиков, и, говорят, занимались они богоугодными делами, бывало, в голодные годы кормили нищих. Однако в начале 14 века орден был обвинён в ереси (поклонении сатане) и тамплиеров во главе с великим магистром Жаком Моле сожгли на костре. Папа Климент 5, теряя светскую власть, пошёл на соглашение с французским королём Филиппом 4 Красивым, который слишком много занял у тамплиеров денег. Богатства ордена предприимчивые папа и король поделили между собой...

Но вернёмся к началу 12 столетия. Первый успешный крестовый поход поднял власть римских епископов на недостижимую высоту. Императоры Священной римской империи теперь были для них не опасны. Действуя через рыцарские ордена, папы упрочили свою власть и в Святой земле. Но франкские феодалы, поделившие палестинские земли, как часто и прежде бывало, рассорились между собой. И египетский султан полководец Саладин не преминул сим воспользоваться. В 1187 году он взял Иерусалим. Во время Третьего крестового похода (1189-1192 годов) вернуть Гроб Господень не удалось...

Папа Иннокентий 3 вместо похода в Египет, который

сулил очередное поражение, благословляет Крестовый поход на богатый Константинополь, ловко используя призыв о помощи византийского царевича Алексея в его борьбе за власть. Папа ненавидел Византию, отказавшую ему в унии, и мечтал об объединении всей церкви под своей властью. Ранее, в 1054 году константинопольский патриарх и папский легат предали друг друга анафеме...

12 апреля 1204 года Новый Рим – Константинополь впервые в своей истории был взят штурмом. И кем? Не врагами-мусульманами, арабами или турками, а единоверцами-христианами, захватчики подвергли город безжалостному разграблению... В этом вся суть Крестовых походов. Шайка разбойников с главарями–дворянами шла за богатствами в чужие земли. Вот что пишет современник о тех событиях:

«На перекрёстках, в переулках, в храмах – повсюду жалобы, плач, рыдания, стоны, крики мужчин, вой женщин, грабежи, прелюбодейство, плен, разлука друзей. Бедствия распространялись повсюду... Святые образа бесстыдно потоптаны! О горе! Мощи святых мучеников брошены в места всякой мерзости! Но, что страшно промолвить и что можно было видеть своими глазами: божественное тело и кровь Христовы были разлиты и разбросаны по земле. Святые аналои, затканые драгоценностями и необыкновенной красо-

ты, приводившей в изумление, были разрублены на куски и разделены между воинами, вместе с другими великолепными вещами...»

Двести лет продолжалась эпопея Крестовых походов и завершилась полным разгромом сил Западного мира. Что вело людей в дальние земли, где опасности подстерегали на каждом шагу?

Неграмотным людям, не знавшим Священных Писаний, было обещано прощение грехов. И на волне замечательного религиозного порыва они отправлялись в Первый крестовый поход, но под конец пути ничего, кроме озлобленности и жажды наживы, в их сердцах не осталось. Первые успехи сменились неудачами, и наступило разочарование: сначала в необходимости походов, а впоследствии и в самой религии. Кровавое безумие свершалось с благословения римских епископов, которые отсиживались в своём Латеранском дворце, покуда люди убивали и умирали с именем Христа на устах...

Много столетий спустя большевики начнут борьбу с церковью (политика «воинствующего атеизма»), объявив религию суеверием, сеющим в народе невежество. Семена невежества произрастают тогда, когда люди, призванные служить Богу, лицемерно поучают заповедям Божьим, сами не соблюдая их... Семена невежества произрастают тогда, когда гордыня входит в сердца иерархов церкви, так что мечтают они о вселенской христианской империи, захватывают всё новые и новые земли (треть всех пахотных земель Европы

принадлежало папской курии), дают благословения на Крестовые походы против приверженцев иных религий... Рыцари с крестами на одеяниях и мечами в руках вторглись в земли прибалтийских племён и славян, убивали православных христиан в Новом Риме... Византию захватчики разделили на ряд зависимых государств и образовали Латинскую империю со столицей в Константинополе.

Устранив на время своего опасного соперника на Востоке, папство начинает борьбу с врагами на своих исконных землях – с еретиками-катарами. Гностическая ересь катаров зародилась в 11 столетии на юге Франции, куда, вероятно, была занесена с Балканского полуострова бежавшими от преследования богомилами. Катары обличали роскошь католических епископов и призывали вернуться к апостольскому образу жизни. Катары вели праведную целомудренную жизнь. «Добрые люди», – так величал их простой народ. Число их сторонников множилось, были у них влиятельные покровители и среди феодалов. Земли на юге Франции (города Лангедок, Альби) и в Северной Италии оказались во власти еретиков. Основой учения катаров были слова Христа «царствие моё не от мира сего». «Стало быть, – полагали катары, – земной видимый мир, полный зла и грехов, сотворён вовсе не Богом, а Люцифером». Они не признавали многие тексты Ветхого Завета (например, книгу Иисуса Навина, повествующую о завоевании евреями земли Обетованной). В учении катаров не проводилось грани между злом

и справедливостью, и потому они не могли смириться, что Бог Ветхого завета, который благословляет народ избранный на пролитие крови хананеян, приносивших в жертву Молоху своих детей, и Бог, призывающий к покаянию заблудших детей своих, Иисус Христос Нового завета – это один и тот же Бог. Катары выступали против любого насилия, против лжи и несправедливости. В глазах простого народа они были праведниками, ибо нелицемерно исполняли заповеди Божьи и не купались в роскоши, как католические епископы и священники.

В 1209 году папа Иннокентий 3 объявил Крестовый поход против катаров... В 1215 год для борьбы с ересью он создал первый церковный трибунал – Инквизицию. «Ваши слова – слова Бога, ваши дела – дела дьявола», – писал о папе Иннокентии 3 современник. К Крестовому походу подключились новые духовно-рыцарские ордена: доминиканцы и францисканцы. И снова запылали селения, лилась кровь, гибли люди за свои убеждения... Альбигойские войны двадцать лет спустя завершились сдачей Лангедока. Катары ушли в подполье, без малого сто лет их ловили и предавали огненной казни инквизиторы...

Святая инквизиция... Эти слова теперь звучат как кощунство... Церковное судилище для инакомыслящих, прославившееся своими изощрёнными способами дознания и огненной казнью для еретиков, упорствующих в своих заблуждениях. По меркам 20 столетия число жертв инквизиции за

все годы её существования невелико, но зловещую память о себе она оставила на много веков вперёд.

Вся история человечества – сплошная череда войн. Поневоле задумаешься, откуда столько ненависти в людских сердцах? Ненависть проистекает от гнева, а гнев – производная гордыни, умноженной на скрытый или затаённый страх. Человек превозносится над своими братьями, считая себя лучше остальных, и боится, что оные в зависти посягнут на его жизнь, власть или имущество. Папы считают себя богоизбранными преемниками апостола Петра, а в еретиках, к которым они причисляли и православных христиан, видели угрозу своей власти и своим богатствам. Таким образом, Крестовые походы, инквизиция, борьба с ересями не имеют никакого отношения к религии, это политика и только политика... А папы – это государственные деятели с весьма сомнительной репутацией...

Запылали костры инквизиции, предвещая зарево пожара Реформации и Религиозных войн 16-17 столетий, знаменуя закат блеска и величия Римско-католической церкви. Впоследствии папы раскаялись в своих грехах, и главным из них – инквизиции, но было слишком поздно...

Любое учение после ухода основателя его преемники начинают истолковывать по-своему. Так, было со всеми мировыми религиями. Ереси в христианстве появились во времена апостолов. Пётр и Павел расходились во мнениях относительно вопроса об обрезании язычников... Апостол Павел

пишет в Первом послании к Коринфянам: надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные.

Политика всегда заслоняет собой религию, если идёт рука об руку с нею. Земное в мире этом неизбежно превосходит небесное, но всё материальное конечно... Пётр Первый созданием Священного Синода поставил религию на службу государству, православие стало частью государственной идеологии и опорой самодержавия. И до сих пор иерархи Русской православной церкви с теплотой вспоминают эпоху царей и Российской империи, подчас идеализируя те времена, когда народу, в отличие от священства, жилось весьма не сладко... Симфонии властей, то есть согласия между светской и церковной властью, на деле никогда не было. Государство, обладающее бюджетом и аппаратом принуждения, всегда будет сильной стороной, а церковь – преданной служанкой оного. Постулат о симфонии властей был изложен византийским императором Юстинианом в 6 веке:

«Величайшие блага, дарованные людям высшею благодатью Божией, суть священство и царство, из которых первое заботится о Божественных делах, а второе руководит и заботится о человеческих делах, а оба, исходя из одного и того же источника, составляют украшение человеческой жизни. Поэтому ничто не лежит так на сердце царей, как честь священнослужителей, которые со своей стороны служат им, молясь

непрестанно за них Богу. И если священство будет во всем благоустроено и угодно Богу, а государственная власть будет по правде управлять вверенным ей государством, то будет полное согласие между ними во всём, что служит на пользу и благо человеческого рода. Потому мы прилагаем величайшее старание к охранению истинных догматов Божиих и чести священства, надеясь получить чрез это великие блага от Бога и крепко держать те, которые имеем». К сожалению, умозрительные схемы зачастую остаются неосуществимым идеалом. Слаб человек по природе своей, и доколе не изменится он, ничего не изменится и в мире этом...

В начале 14 века власть пап пошатнулась, растёт могущество европейских монархов. Пришествие чумы папа Климент 6 встретил в Авиньоне, откуда в отчаянном страхе бежал на свою виллу Этуаль-сюр-Рон, заперся в комнате и сидел меж двумя пылающими жаровнями. Семьдесят лет папы жили в Авиньоне на посылках у французских королей.

За «авиньонским пленением» последовал великий западный церковный раскол. Папа вернулся в Рим и вскоре умер. Кардиналы избрали на конклаве одного папу, который их не устроил, низложили его и избрали второго, который вернулся в Авиньон, но первый не смирился со своей судьбой и остался у власти. Европа разделилась пополам: Франция и Испания поддержали папу, жившего в Авиньоне, Италия, Англия – того, что правил в Риме. В 1409 году появился третий папа в Пизе. Театр абсурда да и только. В это время нача-

лись продажи индульгенций, расцветала торговля церковными должностями (симония). За сто лет до Мартина Лютера с проповедями, обличающими пороки властей, выступил Ян Гус, обвинённый в ереси и сожжённый на костре в 1415 году. Церковь утратила все земли в Палестине, отступила перед европейскими монархиями, погрязла во внутренних раздорах и, всё ещё сохраняя влияние на духовную жизнь людей, медленно, но верно теряла уважение...

В Средние века судили не только людей... Нередким явлением в Европе были процессы над животными, проходившие с соблюдением всех тонкостей судопроизводства. Так, в 1479 году в Швейцарии жители обратились в суд с жалобой на личинок майского жука, губивших сады и леса. Спор, были ли жуки в Ноевом ковчеге, затеянный защитником, продолжался два года. В одной только Франции с начала 12 по 17 века было вынесено около ста смертных приговоров животным. Невежество одних играло на руку другим. Вот и всё объяснение сего странного явления тех столетий. Да и образ нечистой силы, повелевающей животным, должен был напоминать людям, что враг рода человеческого не дремлет, а спасение – только в лоне истинной католической церкви.

А вскоре начнётся знаменитая «охота на ведьм»... Западная Европа стремительно менялась. 14-15 века – время зарождения нового класса людей – буржуазии. Крестовые походы окончились весьма бесславно, но стали огромной удачей для отсталой феодальной Европы, где процветало нату-

ральное хозяйство. Война долгие столетия была делом чести и смыслом жизни старых европейских феодалов, в бесконечные походы их снаряжали крепостные крестьяне, что несли тяжкие повинности за право пользования господской землёй...

Феодалы не смогли поделить земли в Палестине и потеряли всё; ладить меж собой они не умели, но научились на Востоке вести торговые дела. Восточные пряности ценились в Средневековой Европе на вес золота; богачи на их продаже преумножали свои капиталы. Культура и быт стран Востока стали откровением для необразованных и грязных европейских варваров. Крестовые походы подхлестнули развитие мореплавания, что вылилось в эпоху Великих географических открытий. Богатство, нажитое торговлей и промыслами, приходило на смену военной добыче; европейцы нашли способ быстрого обогащения, не прибегая к походам, связанным с риском для жизни. Европа обязана странам Востока, арабам да византийцам, своим будущим капитализмом, зачатки которого появились в итальянских банках, как назывались некогда столы менял. С Востока европейцы завезли и огнестрельное оружие...

Растёт влияние буржуазии, предприимчивых дельцов, мечтающих деньги делать из воздуха. Приходит осознание, что труд крепостных крестьян невыгоден. Над Русью нависло иноземное иго – татарская дань, а в Европе крестьян освобождают от крепостной неволи, кое-где сгоняют с общинных

земель, принуждая подаваться в города, где создаются первые цеха. Мировоззрение нового времени не приемлет созерцательного аскетизма, религиозных предрассудков и раздачи имущества бедным. Герой нового времени – успешный деловой человек, девиз которого: «На Господа надейся, а сам не плошай». Религия невольно становится на пути у обогащения...

На Востоке европейцы заново для себя открыли античную культуру, которой наследовали Византия и арабский мир; просыпается интерес западных людей к греко-римской цивилизации, которую их предки в 5-м столетии уничтожили; вспоминают забытых много веков назад философов: Платона, Сократа, Аристотеля, Эпикура и пр. Греческий язык снова в моде. Всё новое – это хорошо забытое старое. Античное искусство, прославляющее красоту человеческого тела, вызывает восхищение у зрителей, античные идеи, объявляющие человека микрокосмом: «всё в человеке, всё для человека», были слишком привлекательны...

Папы своими Крестовыми походами открыли ящик Пандоры... Впрочем, это было неизбежно... Как неизбежно дух свободомыслия пришёл в Советский Союз вместе с вернувшимися из Европы после войны солдатами. Новое захватило души, жаждущие перемен... Церковь с её идеологией самоотречения и лицемерным священством, живущим не по заповедям Божиим, оказалась бессильна остановить происходящее. Люди Запада сделали свой выбор между зем-

ным и небесным, отвергнув религиозный аскетизм и духовные подвиги предков. Они потянулись к насыщению плоти и удовольствиям грешного мира, принося в храмы щедрые жертвования... на всякий случай. Переоценка ценностей знаменует конец эпохи Средних веков, времени, когда люди не мыслили своей жизни вне общества (общины). Наступает эпоха Возрождения с её культом личности и лицемерным гуманизмом... Согласно религиозным представлениям, подверженное тлену человеческое тело – вместительница бессмертной души. Дух бодр, плоть же немощна, – говорил Христос. Дух помогает плоти бороться с искушениями мира сего. Но отныне то, что прежде считалось греховным, признаётся благом. Красота, нагота человеческого тела служат вдохновением художников нового времени, они не стесняются писать картины с обнажёнными женскими фигурами в весьма откровенных позах. Не отрицая из страха перед инквизицией учения церкви, люди ходят в храмы, делая вид, будто слушают богослужение на латыни, а сами изыскивают способы обогащения или мечтают о ночи с куртизанкой...

Недовольство церковью, властью, которую она объявляла Богом данной («нет власти не от Бога» – слова апостола Павла) копилось веками и выплеснулось наружу в переломный 16 век. Мартин Лютер в Виттенберге прочёл свои «95 тезисов» и положил начало церковной смуте, названной Реформацией, что было первым шагом от религиозного к научному миропониманию... Сторонников Лютера называли протестан-

тами. И выступили они не только против Римско-католической церкви, но и против основ христианского вероучения. Три принципа протестантизма о спасении души: «только верой, только милостью, только Писанием» (лат. *sola fides, sola gratia, sola Scriptura*). Спасение даруется милостью Божьей по вере человека, основанной на знании Священного писания (смерть и воскресение Христовы). Вроде бы хорошо, но при таком подходе, оказывается, необязательно творить добрые дела... Благое намерение подвигло Мартина Лютера – осуждение продажи индульгенций, но благими намерениями вымощена дорога в ад...

Мы знаем из Библии (а только её признают протестанты, отвергая предания святых отцов церкви), что «вера без дел мертва». Католическая церковь на основе сих слов утверждает, что спасение даруется тому, кто накопит за жизнь достаточное количество добрых дел, то есть отношения Бога и человека напоминают сделку: человек обязан творить добрые дела, а Бог открывает ему двери рая за это. Индульгенция – прощение временной кары за грехи за счёт запаса накопленных за столетия добрых дел святых. Математика, получается, однако...

Жан Кальвин погрузился в философские размышления о богоизбранности одних и осуждении на вечные муки других (двойное предопределение) и пошёл ещё дальше в своём толковании Священного писания, когда, позабыв о словах Христа: «трудно богатому войти в Царство Небесное», объ-

явил, что верным признаком милости Божьей служит материальное благосостояние. У кого больше богатства, тот более угоден Богу. Стало быть, человек, не имеющий ничего за душой, обречён на адские муки. А как же притча о богаче и Лазаре? Где оказался богач после смерти и почему он взывал с мольбой к Аврааму на том свете?

Кальвинизм заложил идеологическую основу для «экономического чуда» Голландии, Швейцарии, Англии и США (пуритане, приплывшие на корабле «Мэйфлауэр» в 1620 году к американскому берегу).

Все конфессии протестантизма сходятся в признании только одного таинства – крещения, некоторые из них отрицают Евхаристию и пресуществление; англиканская церковь, которая наиболее близка по обрядам к католицизму, отвергая пресуществление, не отрицает преложения хлеба и вина в Тело и Кровь Христовы. В чём разница, видимо, понятно только хитроумным англичанам...

Новый раскол, Реформация не только подточила могучее дерево Римско-католической церкви, но и стала бомбой замедленного действия, подложенной под здание мировой религии – христианства. Мудрствования идеологов протестантизма после всплеска религиозной жизни в 16 – начале 17 столетий привели к отторжению религии просвещённой частью европейского общества. Протестантизм через пантеизм и деизм логично пришёл к атеизму...

Реформацию поддержали многие дворяне, бюргеры, а

немецкие крестьяне подняли восстание, вошедшее в историю как Крестьянская война Томаса Мюнцера; у каждого был свой интерес в протесте против отживших порядков, но всех объединяла ненависть к Римско-католической церкви. Низы страдали от церковных поборов, верхи мечтали прибрать к своим рукам огромные церковные землевладения, раскинутые по всей Европе.

С началом контрреформации папы, наконец-то, спохватились и попытались навести порядок в церкви. Но время было упущено, привлекательная новая идеология Возрождения и протестантизма пустила глубокие корни по всей Европе...

Слаб человек по природе своей, потому в том, что происходит, виноваты все люди, но больше всех вины за раскол церкви лежит на римских епископах. Папы совершали огромную ошибку, за которую до сих пор расплачиваются: они возгордились и погнались за светской властью, когда в их руках было много большее – доверие и любовь паствы. Они были образцом для подражания, но поддались искушениям, с которыми неизбежно сталкиваются власть имущие, пали в бездну и утянули за собой тех, за кого были в ответе перед Богом...

16 век был переломным ещё и потому, что к этому времени относится становление научного метода познания. Разочарование в церкви охватило людские души, которое с развитием науки перекинулось на саму религию.

В Средние века люди искренне верили в Бога в надеж-

де на небесное покровительство в земной жизни. Но от религии, учения Христова, они были далеки, иначе не было бы столько войн в истории мира сего. Священники наживались на людском невежестве и поощряли его, да и сами были невежественны во многих вопросах веры, что открылось, когда начались переводы Священного писания на национальные языки. Подоспела вовремя «охота на ведьм»...

Впрочем, сожжение ведьм на кострах из католической церкви перебралось в отпавшие от неё протестантские конфессии. Кажется, они-то и преуспели в этом деле больше трибунала святой инквизиции.

На Руси, не затронутой Реформацией, были свои ереси (новгородские стригольники, московские жидовствующие), светские власти (не церковь!) карали инакомыслящих, но это скорее было исключение, нежели правило. Даже наш грозный царь Иван Васильевич в сравнении с европейскими монархами времён борьбы с протестантами казался едва ли не образцовым правителем пусть и со своими причудами.

Осуждены в начале 16 века на Руси были нестяжатели во главе с Нилом Сорским за то, что посмели подать голос против церковного землевладения. Ведьмы были и на Руси, но судили их весьма редко и только при наличии реального вреда...

Мнения учёных-историков относительно ведьминых процессов разделились. Одни видят в них попытку церкви вернуть себе былое влияние на души и умы людей. Другие при-

чину усмотрели в борьбе полов (видимо, мужчины боролись с женщинами, а с кем тогда жить и кого любить?) Выдвигается ещё одна версия – борьба культур: средневековой крестьянской и нарождающейся буржуазной... Как бы там ни было, «молот ведьм» (как называлось руководство для инквизиторов) дорого обошёлся Римско-католической церкви...

23.03.2013

Религия и наука.

Противостояние

Мы рассмотрели историю церкви и подошли непосредственно к началу противостояния между религией и наукой. Что же такое наука и почему она зарождается только в 16-17 веках? Наука – ещё один способ познания, наряду с мифологией, философией и религией. Предшественницей науки явилась философия, основанная на рациональных началах и законах формальной логики. Длительное время в познавательной деятельности использовался дедуктивный метод (проще говоря – переход от общих суждений к частным фактам). Опираясь этим методом, нового знания нельзя получить. Всё изменилось, когда в начале 17 века Фрэнсис Бэкон ввёл новый способ познания – индуктивный (переход от частных фактов к общим закономерностям). Это послужило началом нового научного метода, состоящего в наблюдении явлений и процессов природы, анализе и последующем синтезе полученных данных и, самое главное, в даль-

нейшей их экспериментальной проверке. Так зародилась наука в современном её понимании...

В настоящее время существует два необходимых критерия научного знания: верифицируемость (проверяемость) и фальсифицируемость (критерий Поппера, который означает принципиальную возможность опровержения). К фундаментальным характеристикам научного знания также относятся: объективность (соответствие действительности) и обоснованность (наличие необходимых и достаточных доказательств). Этим наука отличается от религии, требующей принятия своих догматов без доказательств (на веру). К тому же религиозное знание не отвечает признаку фальсифицируемости, то есть невозможно доказать, что Бога нет...

Зарождение науки совпало по времени с эпохой Великих географических открытий и Реформации. Западная Европа переживает переоценку ценностей и отказывается от тысячелетних устоев жизни. Умами людей овладевают стяжательство и тяга к удовольствиям вопреки запретам церкви; она становится препятствием на пути буржуазии своими высокими налогами и земельной собственностью. Всё это приводит к Великому расколу Католической церкви. В Европе столетие бушуют религиозные войны, во Франции католики в Варфоломеевскую ночь вырезают тысячи гугенотов (кальвинистов), на смену эпохи Возрождения приходит эпоха Просвещения, настают времена противостояния церкви и науки...

Католическая церковь поддерживала европейских монархов в их борьбе с протестантами, но лишь спустя сорок с лишним лет после выхода в свет «95 тезисов» Мартина Лютера начала давным-давно назревшие преобразования; Тридентский собор, что закрылся в 1563 году, осудил продажу церковных должностей и индульгенций. В дело борьбы с Реформацией в 1540 году вступил знаменитый орден Иисуса (иезуиты), основанный испанцем Игнатием Лойолой. Первые иезуиты проповедовали возвращение к апостольскому образу жизни, открывали учебные заведения, несли слово Божие в далёкие страны, но вскоре имя иезуитов стало нарицательным, символом двуличия и лицемерия...

Католическая церковь, будучи занята борьбой с еретиками-протестантами, пропустила выход в свет книги польского учёного Николая Коперника, которая называлась «Об обращении небесных сфер» (1543 год), и посвящена она была обоснованию новой модели мира – гелиоцентрической...

Начиная со 2 века н.э. общепринятой была геоцентрическая система мира, разработанная Птолемеем и провозглашавшая, что неподвижная Земля – центр мироздания, а Солнце вращается вокруг Земли. Коперник в своей книге привёл доказательства обратного и в центр мира поставил Солнце, а не Землю. Солнце неподвижно, а эффект его движения вызван суточным вращением Земли вокруг своей оси. То, что Солнце не является центром мира, впоследствии предположил Джордано Бруно. Первое время церковь будто

не замечала учения Коперника и только в 1616 году, спохватившись, объявила коперниканство ересью. Книга польского учёного была внесена в Индекс запрещённых книг.

В Европе не утихали религиозные войны, и церковь в борьбе с протестантами терпела одно поражение за другим, а учение Коперника привлекало всё новых сторонников. 17 февраля 1600 год – знаменательная и скорбная дата в истории науки, в этот день в Риме на площади Цветов был сожжён знаменитый мыслитель Джордано Бруно. Священник, монах-доминиканец, Джордано Бруно увлёкся учением Коперника и продолжил его дело, разработав теорию бесконечного множества миров (звёзды – далёкие солнца, вокруг которых вращаются планеты). В 1592 году в Венеции на него был написан донос в инквизицию. Его идеи были признаны богохульством, впрочем, так оно и было, если учесть, что Бруно отрицал основные догматы церкви, а Бога отождествлял с природой (пантеизм). Его перевезли в римскую тюрьму, в которой он провёл шесть долгих мучительных лет, пока папа не принял решение передать упорствующего еретика в руки светской власти. Последними словами Джордано Бруно были: «Я умираю мучеником добровольно и знаю, что моя душа с последним вздохом вознесётся в рай».

Римская католическая церковь, наконец-то, осознаёт угрозу, которую представляют деятели натурфилософии (так в те времена называли науку). Поколебался церковный догмат о неподвижной Земле как центре Вселенной, и надо

было что-то делать. Теологи доказывали свою правоту ссылками на Псалмы Давида, на книги Екклесиаста и Иисуса Навина. Однако богословы допустили грубые ошибки в толковании текстов Священного писания. Что ж, человеку свойственно ошибаться, гласит древняя мудрость...

Мы говорим то, что видим. Солнце взошло, солнце село, солнце скрылось... С одной стороны всё это метафора, с другой, мы говорим о движении солнца, прекрасно понимая, что оно неподвижно. Скажем, в книге Иисуса Навина есть эпизод, когда во время сражения израильтян с царями Amorрейскими у Гаваона солнце остановилось: «Иисус воззвал к Господу в тот день, в который предал Господь Amorрея в руки Израилю, когда побил их в Гаваоне, и они побиты были пред лицом сынов Израилевых, и сказал пред Израильтянами: стой, солнце, над Гаваоном, и луна, над долиною Аиа-лонскою! И остановилось солнце, и луна стояла, доколе народ мстил врагам своим...» Единственный раз в истории мироздания по воле Божьей на короткое время вращение Земли вокруг своей оси остановилось. Это чудо, и в него очень трудно поверить, но это не означает, что оно невозможно...

В псалме 18 читаем: «Он поставил в них жилище солнцу, и оно выходит, как жених из брачного чертога своего... от края небес исход его, и шествие его до края их...» Обратите внимание на стиль, художественную красоту слога автора сих строчек. То, что церковные мудрецы принимали за доказательство своих догматов, есть нечто иное как обороты

речи...

В книге Екклесиаста «солнце спешит к месту, где оно восходит». Книга Екклесиаста стоит особняком в ряду текстов Священного писания, её авторство приписывают царю Соломону (Екклесиаст, говорит автор, сын Давидов, царь в Иерусалиме). Екклесиаст исследует, «испытывает» мир, жизнь людей и делает неутешительные выводы: всё суета сует и томление духа, труд напрасен, ибо умрёт человек, а всё накопленное им достанется кому-то другому. Нагим человек пришёл в мир, нагим и отходит. Мудрец не больше глупого, у всех одна участь, от смерти никому нет спасения, а полон мир угнетения и несправедливости, праведник гибнет в праведности своей, нечестивец живёт долго в нечестии своём, потому блаженны мёртвые и ещё не родившиеся, которые не видали злых дел, какие делаются под солнцем. День смерти лучше дня рождения. Это злое, что нашёл в мире Екклесиаст, а доброе – есть, пить, веселиться и пользоваться плодами своих трудов, ибо это дар Божий, а дела Божии непостижимы. Книга наполнена замечательными афоризмами: «суета сует – всё суета и томление духа», «кто умножает познания, умножает скорбь», «всему своё время... время разбрасывать камни, и время собирать камни...», «лучше не обещать, нежели обещать и не исполнить», «кто любит серебро, тот не насытится серебром», «нагим пришёл в мир, таким и отходит», «нет ничего лучшего для людей, как веселиться и делать доброе в жизни своей», «сердце мудрых – в доме

плача, сердце глупых – в доме веселья». Книга Екклесиаста – философское рассуждение о жизни и смерти.

Церковь объявляет последователей учения Коперника еретиками, а их книги вносит в Индекс запрещённых книг. Пылают костры, в которых гибнут учёные и плоды их трудов на бумаге в переплёте. Но «убить, – как сказал Джордано Бруно перед смертью, – не значит – опровергнуть». Церковь боролась с идеями «новой религии» привычными методами Средних веков, но не учла одного – время-то изменилось. Ереси прежних лет не выходили за грани христианства, были альтернативным толкованием текстов Священного писания. Они не находили отклика в массовом сознании людей, которые истину знали со слов священников. А истина только одна... Но теперь доверие людей к церкви было подорвано. Учёные находили покровительство сильных мира сего в странах, где победила Реформация. Борьба с властью Римско-католической церкви объединяла бедных учёных и богачей-феодалов. Это была сделка, взаимовыгодный союз, но если одними двигали идеи, другими – политические интересы...

Запретами, кострами и сожжениями книг остановить ход истории было невозможно. Церковь творила новых мучеников от науки. Впрочем, таковых было немного. Галилео Галилей испугался и отрёкся от своих взглядов перед лицом инквизиции. В 1630 году он написал книгу «Диалог «О двух главнейших системах мира – птолемеевой и коперниковой»»,

где изложил учение Коперника в сравнении с официально признанной точкой зрения. Правда, гелиоцентрической системе мира он привёл наиболее весомые доказательства; хитрость открылась, его труд попал в Индекс запрещённых книг, и вызвали его в Рим на суд. Были или нет попытки, это науке неизвестно, но текст отречения Галилей подписал, и его миновала горькая участь Джордано Бруно. Легенду о том, что Галилей после суда воскликнул: «А всё-таки она вертится!» – придумал впоследствии журналист Джузеппе Баретти.

История – великая учительница, но она ничему не учит, а только наказывает за невыученный урок...

В 17 веке учёные всё ещё признают бытие Бога. В своих изысканиях натурфилософы приходят к мысли о тождестве Бога и природы (пантеизм). Это естественно для людей науки, мыслящих в рамках одного лишь земного мира: что наблюдаю, то и описываю. А Бога не видел никто никогда, как говорит Священное Писание. Логично, что Его нет. Но природа постижима и пригодна для изучения. И так натурфилософия начала изучать бога – природу.

Однако пантеизм – это не религия, это мост, ведущий к атеизму. Оставалось сделать последний шаг. И этот шаг – деизм просветителей 18 века... Знаменитый Вольтер, не отрицая личности Бога, отводил ему лишь роль Творца. Господь создал мир за шесть дней и почил от дел Своих. «Если бы Бога не было, Его следовало бы выдумать», – ставшие известными слова Вольтера. Разумом Вольтер пытался отыскать

Бога в мире этом и не находил Его, так что деизм был всего-навсего завуалированным атеизмом. Просветители 17-18 веков, словно соревнуясь, придумывали общественные теории одна остроумнее другой. Жан-Жак Руссо призывал жить в согласии с природой и мечтал о возвращении к «золотому веку» общества, когда люди были просты, бедны и не было многих ненужных искусственных (придуманных) потребностей. Эпоха первобытного счастья...

После Вестфальского мира 1648 года, которым окончилась Тридцатилетняя война, Рим распрощался с мечтами о возвращении под свой контроль Южной Германии и других отпавших от папской курии стран. Протестантизм шествует по Европе семимильными шагами и проникает в Новый Свет (баптисты, пуритане). В странах, в которых победила Реформация, наблюдается ускорение темпов экономического роста. Закатывается солнце католической Испании, вывозившей тонны золота из Америки, после разгрома «Непобедимой армады». Англия в скором времени переживёт протестантскую революцию, промышленный рывок и сделает решительный шаг к морскому владычеству и становлению Британской колониальной империи.

Макс Вебер в своей книге «Протестантская этика и дух капитализма» (1905 год) высказал мысль, что истоки «экономического чуда» капиталистических стран лежат в трудовой этике протестантизма. Кальвинизм, как мы помним, исходит из теории двойного предопределения, оправдывая ма-

териальное неравенство людей. Богатство – мерило богоизбранности человека. Богатому сопутствует успех на земле и будет даровано счастье на небе. Труд – путь к достижению богатства, а, стало быть, и спасения. Истинному протестанту свойственны: трудолюбие, бережливость и расчётливость. Английские пуритане (американские отцы-пилигримы) вели полуаскетический образ жизни и упорным трудом копили свои капиталы. Протестантизм стал движущей силой, идеологической опорой поддержания деловой активности, развития класса буржуазии и становления капитализма.

Первые протестанты стремились вернуться к апостольскому образу жизни, что вкупе с доктринами предопределения породило «протестантский аскетизм». В Средние века аскеты бежали от всех искушений в пустыню и жили в пещерах вдали от мирской суеты. Аскеты нового времени отказывали себе во всех удовольствиях, но жили в городах, усердно молились, много трудились и копили деньги, чтобы чувствовать себя богоизбранными. Это учение послужило отдалённой предпосылкой для американской философии прагматизма (истинно то, что на практике приносит пользу), которая утратит религиозные корни и заживёт самостоятельной жизнью...

Незаметно идея спасения души стала подменяться вполне земной идеей стяжательства, а вера в Бога – культом денег. Христос учил: «Ищите прежде Царства Божия..., а всё остальное приложится вам», новое учение истолковало сло-

ва Спасителя с точностью до наоборот: ищите богатства, и вы войдёте в Царство Божие. Идеологи протестантизма указали иной, приземлённый путь к спасению души, более лёгкий, чем аскеза, и сулящий двойную выгоду – и в земной, и в небесной жизни. В учении Жана Кальвина черпали своё вдохновение капиталисты всего мира, пока не произошёл отрыв идеалов жизни буржуа (бизнесмена) от религиозных корней и протестантского аскетизма.

В те годы, когда в Англии сгоняли крестьян с общинной земли («огораживание»), а парламент небезуспешно боролся с королём, состоялась первая научная революция. Декарт открыл эпоху рационализма («я мыслю, значит, существую»). Законы Кеплера, Ньютона ознаменовали появление первой научной (механистической) картины мира... Классическая механика ограничена рамками видимого мира (макромира), но в 17 веке этого не знали. «Эпохой разума» названо в Европе 17 столетие, время, когда родилось «пари Паскаля»...

Блез Паскаль занимался физикой и геометрией, будучи, по всей видимости, верующим человеком. Он стремился доказать, что вера «выгоднее», нежели безверие... Руководствуясь теорией игр и теорией вероятности, он говорил так: «Не верить в Бога опасно, ибо цена этого может быть очень высока (вечные муки). Но если «делать ставку» на веру, цена не велика – только обрядовые затраты». Сравнивая вечную жизнь, как награду за веру в Бога, и земные наслаждения, как результат безверия, он утверждал, что самая малая веро-

ятность существования Бога, помноженная на столь великий приз (вечная жизнь), в итоге даст несравненно больше, чем самая большая вероятность небытия Бога, помноженная на земные наслаждения.

Если появляются столь сомнительные обоснования необходимости веры, это говорит о кризисе религии, неспособности церкви поддерживать в людях убеждения в истинности своего учения. Появляются новые доказательства бытия Бога, но религия – это постулаты, то есть положения, принимаемые на веру. Постулаты лежат в основе и науки, и религии. Постулаты недоказуемы. Бытие Бога невозможно ни доказать, ни опровергнуть... В этом коренное отличие религии от науки...

В просвещённый 18 век европейские монархии ведут борьбу с церковью в своём стремлении прибрать к своим рукам её богатства. Политика «просвещённого абсолютизма» предполагает курс на обмирщение общественной жизни и построение светского государства, независимого от церковных властей. Секуляризация, начавшаяся ещё в годы Реформации и продолжившаяся в 17 веке, в эпоху Просвещения достигает своего апогея. Сотни монастырей по всей Европе закрываются, а их земли переходят в государственную собственность (нередки и случаи присвоения этих земель буржуазией). Церковные дела передаются в ведение светских судов; закрываются трибуналы инквизиции. Орден иезуитов на некоторое время прекращает своё существование. Печально

известная испанская инквизиция в начале 19 века была ликвидирована Наполеоном Бонапартом. Папские буллы потеряли прежнее обязательное значение для государей Европы. Секуляризация пришла в Россию в 1764 году, когда Екатерина 2 издала манифест «О секуляризации монастырских земель»; половина монастырей были закрыты, их земли перешли в собственность государства. По всей Европе открываются школы, университеты с изучением новых научных дисциплин. Правда, союз монархов и философов был недолгим: Великая французская революция испугала «просвещённых» властителей Европы и заставила их забыть о «просвещённом абсолютизме»...

18 столетие – «золотой век» философии, когда она поднялась на небывалую высоту, определив весь дальнейший ход мировой истории и контуры современного мира. Реформация устранила главное препятствие на пути у гуманизма и других идей эпохи Возрождения, а претворение их в жизнь началось в век восемнадцатый. Философы объявляют человека, его права и свободы высшей ценностью и развивают учение о естественных неотчуждаемых правах, принадлежащих человеку от рождения (свобода, равенство, безопасность, собственность). На волне успехов буржуазии (революции в Нидерландах, в Англии) и промышленной революции, начавшейся в середине 18 века, общинность Средних веков вытесняется индивидуализмом... Вольтер в своих памфлетах обличал пороки духовенства и дворянства. Теории об-

ественного договора и народного суверенитета стали идеологической опорой буржуазии в Великой французской революции и основанием для признания власти монарха нелегитимной. Королевский двор поплатился за двести лет разврата и роскоши, за слова Людовика 15: «После нас хоть потоп», за нищету народа и высокие налоги для буржуазии, за нежелание ничего менять в своей жизни...

Второе рождение в 18 веке обретает материализм. Гольбах пишет книгу «Система природы, или О законах мира физического и мира духовного», которую современники называли «Библией материализма». Большинство просветителей проникаются новой верой – атеизмом.

Жан-Жак Руссо, один из немногих философов того времени, кто во главу угла ставил не разум, а чувства и совесть, и осмелился подвергнуть сомнению пользу Просвещения. Он говорил, что у человечества два пути развития. Первый – через науку и прогресс. Но этот путь ведёт к бесчеловечной, развращённой цивилизации, где люди оторваны от природы и скучены в огромную массу. Здесь царят теснота и грязь, нищета и убожество. Второй путь – мирная жизнь на лоне природы, в тишине и покое, без вечной погони за наживой, где человек живёт, наслаждаясь истинными ценностями – чистым воздухом, запахом трав, радостным трудом ради себя и окружающих. Человечество семимильными шагами движется по первому пути напрямик к счастливому будущему, где машины делают машины и обеспечивают людей всем необ-

ходимым для жизни. Наука, технический прогресс пустили прочные корни в массовом сознании, подарили немало материальных благ и открыли новые потребности. Однако на всяком пути потерь не избежать. Чем-то приходится жертвовать. И должно человеку отказаться от всего того, что удерживает его от решающего шага навстречу счастью своему, забыть о нравственности, о жалости и уважении к своим братьям, а, когда подойдёт к концу жизни он, оглянется назад, на то, что потерял, чем пожертвовал, и захочет вернуть утраченное. Ибо увидит, что счастье вовсе не там, где он искал его, но будет слишком поздно; оно убежит от него, и наступит вечность...

Руссо, чтобы до конца быть оригинальным, придумал свою «гражданскую религию», признавая свидетельством веры только добродетельную жизнь. Во время Великой французской революции католические священники присягали на верность революционному правительству, а якобинцы сделали «гражданскую религию» Руссо государственной, заставив всех поклоняться безымянному Высшему Существо... Нововведение, однако, не прижилось, как и сама революция.

Руссо был творцом современной модели общественного устройства: его теории народного суверенитета (верховенства) и общественного договора лежат в основе демократии. Но, в отличие от политиков, взявших на вооружение его идеи, он всегда считал народный суверенитет недости-

жимым идеалом... А о свободе говорил, что это способность быть господином самому себе, умение властвовать над своими страстями. Записать бы подобное в конституции...

Великая революция во Франции стала звёздным часом буржуазии, началось её победное шествие по Европе. Все революции – зеркальные отражения друг друга, начинаются с организованного выплеска народного гнева и призывов к свободе, а заканчиваются – установлением диктатуры и попранием всех мыслимых свобод...

В 18 веке вера в народе держалась на уровне привычки; просвещённая часть общества рассуждала в салонах о деизме и пантеизме. После потрясений революции и Наполеоновских войн мода на религию ненадолго вернулась в побеждённую Францию. Но вскоре великие естественнонаучные открытия перевернут многовековые устои...

Достижения биологии и физики в 19 веке заставят людей образованных пересмотреть свои взгляды на жизнь и отказаться от веры предков. Кризис религии был обусловлен рядом факторов, и научные открытия были одним из них, хотя и самым решающим...

Люди в массе своей во все времена живут без веры в сердце... Дерево познаётся по плодам, а человек – по делам. Если Бога нет, стало быть «всё позволено» и нет воздаяния ни на земле, ни на небе. Праведник погибает в праведности своей, нечестивец живёт долго и счастливо в нечестии своём. Суд Божий, Страшный суд, «частный суд» – предрассудки и за-

блуждения отцов. А мы умнее их, нас не проведёшь, у нас своё мнение, у нас права и свободы, а наука доказала, что Бога нет...

Из века в век человек всё больше превозносился над матерью-природой. В эпоху гуманизма и Возрождения он ощущал себя микрокосмом, вселенной во вселенной, венцом мироздания. В раннюю эпоху Просвещения – равным Богу, а вскоре дошёл до отрицания Его бытия, уверовав в безграничность своего разума, который преобразит мир к лучшему, построит идеальное общество (коммунизм), в котором будет всё, кроме Бога.

Гуманизм открыл эпоху индивидуализма, жажды наживы любой ценой; разверзлась пропасть между богатыми и бедными... Гуманизм провозгласил жизнь человека высшей ценностью, но обернулся новыми войнами, революциями, насилием, страданием, смертями...

Тысячу лет церковь стесняла свободу, животные желания людей Запада. И думали они, что так было всегда, но снизошло на них откровение, что в давние времена всё было по-другому: никаких запретов и препятствий для счастливой жизни плоти. И возмутилась душа западного человека: «Чем я хуже тех, кто жил в те благодатные времена?» «Я лучше их! – подумал западный человек. – Нет, я не раб Божий, я господин, царь мира, всё во мне, всё для меня». Это западного человека растёт с годами и охватывает весь мир. Иммануил Кант писал, что эгоизм начинается с того, что человек

перестаёт различать понятия «я» и «мир». Так, рождается потребитель, для которого другие служат средством удовлетворения его потребностей. Жена, дети, друзья вроде игрушек в руках его. Категорический императив Канта, который есть нечто иное как слова Христа: «Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки», – разбился вдребезги о запечатанные души и сердца людей. Слаб человек по природе своей, и прячется он от жизни, которая суть борьба с самим собой, прячется в своём доме, в дорогой машине, за привычками, смехом над пошлыми шутками, отгоняя ненужные мысли, которые способны навести на грусть. Вера – это тяжкий крест, который современный человек страшится взвалить на свои плечи...

Запад – это демократия, цивилизация, культура; не то, что страны Востока, где не соблюдают права человека, и время от времени появляются новые диктаторы. Но политика, культура, пятизвёздочные отели, биотуалеты – это всё от мира сего, который однажды рухнет, а народ, крепкий духом, переживёт все беды и невзгоды...

Слабость духа подвигла людей Запада отвергнуть веру предков и многовековые устои...

Индивидуализм, корни которого исходят из гуманизма и протестантской этики, устранил все препятствия на пути стяжательства, что завершился культом денег. Американцы на своих долларах правильно написали: In God we trust (В

Бога мы веруем), – забыли, правда, уточнить, в какого именно бога (впрочем, trust – это, скорее, доверие, то есть они Богу доверяют, как партнёру по бизнесу).

Цель оправдывает средства – эти слова знаменитого флорентийца эпохи Возрождения как нельзя лучше применимы в отношении людей бизнеса. Они мать родную продадут за деньги. Иные строят церкви для успокоения совести и грезят о славе дореволюционных меценатов вроде Третьякова или Морозова. Для защиты своих капиталов буржуазия лезет в политику, издаёт собственные газеты для пропаганды своих взглядов и внедряет в производство новые технологии. Наука и бизнес идут рука об руку, предприниматели вкладывают свои деньги в исследования в надежде на практические результаты. Буржуазия заинтересована в подрыве влияния церкви и общинного мировоззрения, тормозящего развитие потребительского общества. Это причина номер два кризиса религии...

Наконец, причина номер три – политика церкви, точнее сращивание церкви с политикой. Папы с епископами рыли своим врагам яму, в которую сами же и угодили. Церковь утратила доверие народа и подчас, кроме ненависти, никаких чувств не вызывала. Источник зла, невежества и лицемерия... То же, что на Западе, произошло и в дореволюционной России. Доктрина «православие, самодержавие, народность», согласно которой народ русский религиозен и любит царя, рухнула, когда царя расстреляли, а храмы взрывали.

Церковь поддерживала монархию, и большевики, с лёгкой подачи Маркса объявив религию «опиумом народа», мечтали покончить с ней раз и навсегда...

Веру, однако, до конца не удалось искоренить в нашем человеке. Быть может потому, что Русская православная церковь не испачкалась в крови Крестовых походов, не породила инквизиции и не продавала индульгенции. Но грехи нашего священства были не менее тяжки: в угоду честолюбию царя и патриарха предали они исконные обряды свои и обрекли на огненную смерть своих братьев, православных христиан, которые остались верны своим убеждениям и шли безбоязненно в пламя костров. Раскол подорвал власть церкви над сердцами людей, что сочувствовали преследуемым старообрядцам...

Гонения на церковь в веке двадцатом породили новых мучеников; церковь, как и в первые столетия нашей эры, выстояла всем бедам назло, а режим, что пытался искоренить инакомыслие насилием, рухнул. Впрочем, в эпоху гонений церковь всегда чище, нежели во времена благоденствия; власть – большое искушение и никого не делает лучше. То, что происходит в Русской православной церкви сегодня, вызывает недоумение и сомнение в словах и делах духовных пастырей наших...

Государство в 18 веке выступило против церкви, отняв у неё остатки земель и власти. После революций и захвата буржуазией власти для католической церкви настали мрачные

времена... Слишком много бед разом навалилось. Великие научные открытия и понятные лозунги социальной революции, которые под нужным соусом преподносились народу, находили отклик в людских душах и сеяли неприятие к религии...

Самыми образованными в Средние века были монахи, неудивительно, что первые учёные выходили из их среды и были людьми верующими. Они вовсе не покушались на церковные догматы. Но по мере распространения материализма стремление учёных мужей подорвать религиозное верование любой ценой нарастает. Не брезгают они подлогами, так, скелеты человекоподобных обезьян подчас выдавали за кости предков человека, как это было с питекантропом на острове Ява в Индонезии. Эрнст Геккель рисует эмбрионы человека и позвоночных животных, чтобы объявить о своём открытии биогенетического закона (эмбрионы разных видов точь-в-точь похожи друг на друга на ранних стадиях развития). И хотя идеи Геккеля были опровергнуты, в наших школах до сих пор преподают теорию рекапитуляции в качестве доказательства эволюции...

Научные открытия стали решающим шагом на пути к атеистическому мировоззрению... Первая половина 19 столетия – время второй научной революции, начало кризиса механистической картины мира... Жан Батист Ламарк в 1809 году предлагает одну из первых эволюционных теорий. Изменения климата влияют на привычки живых организмов,

которые вынуждены приспособливаться, и, как следствие, происходит смена формы и организации существования... Новые признаки наследуются следующим поколением. Ламарк приводил в качестве примера жирафа, который, обитая в местности, где отсутствует трава, стал вытягиваться вверх, изменяя передние конечности.

Любые эволюционные теории, как оперирующие значительными временными периодами, ненаучны, поскольку не отвечают критериям верифицируемости и фальсифицируемости, их невозможно ни доказать (проверить опытным путём), ни опровергнуть. Макроэволюция – это «исторический процесс», как говорят сами учёные, который может измеряться тысячами, а то и миллионами лет: именно столько времени требуется, чтобы появился новый вид. В основе научного метода лежит практика: наблюдение, анализ и проверка, но теория эволюции во многом умозрительна, ибо никто никогда не видел, чтобы один вид превращался в другой. Эта теория не менее фантастична, чем религия...

Спустя пятьдесят лет после Ламарка Чарльз Дарвин выдвинул свою теорию эволюции. В 1859 году выходит в свет его книга «Происхождение видов путём естественного отбора, или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь». Эта книга вызвала такой шквал эмоций в мире, что его отголоски слышны и по сей день! В отличие от Ламарка, Дарвин не считал, что условия внешней среды играют ключевую роль: не природные катаклизмы, а естественный отбор

в его двух основных формах: отсекающий и положительный отбор – является ведущим фактором видообразования. Новые виды образуются в условиях географической изоляции в ходе борьбы за существование, когда живые организмы случайно приобретают новые свойства (изменчивость), которые позволяют им выжить, и передают эти свойства следующему поколению (наследственность). При этом «ставка» в современном дарвинизме делается на мутационную (наследственную) изменчивость (в меньшей степени играет роль рекомбинационная изменчивость). Что такое мутации? Изменения в клетках организмов под действием мутагенов: физических (радиация), химических (гербициды) и т.д. По статистике 99,9% всех наблюдаемых в мире мутаций негативного свойства, то есть всяческого рода отклонения и уродства. Ни о каком скачке в развитии речь, как правило, не идёт. Впрочем, нельзя исключать и вероятности в 0,1% происхождения человека из одноклеточной бактерии, прошедшей все стадии эволюции за миллиарды лет...

В 1871 году Дарвин пишет книгу «Происхождение человека и половой отбор». Правда, мысль о происхождении человека от обезьяны была им высказана задолго до выхода в свет первой книги о естественном отборе. Фридрих Энгельс вскоре написал продолжение: «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Совместный труд и обусловленное им появление членораздельной речи способствовали развитию головного мозга обезьяны, и её превра-

щению в человека... Такова основная мысль книги Энгельса, воспетой впоследствии в Советском Союзе...

Идеи Дарвина, благодаря энтузиазму уверовавших в них геолога Лайеля, естествоиспытателя Геккеля и пр. активистов, стали широко известны. Геккель – один из самых ярких пропагандистов теории эволюции. Когда был обнаружен факт подлога (изображения эмбрионов) учёный совет университета Йены, где работал Геккель, объявил его виновным в научном мошенничестве. В конце 20 века американские учёные обнародовали снимки изображений эмбрионов, которые заметно отличаются от рисунков Геккеля. Жаберные щели оказались зачатками желез (щитовидная железа, гипофиз), а хвост – зачатками ног...

У теории макроэволюции три группы доказательств: сравнительно-анатомические, сравнительно-эмбриональные (то есть, та самая теория рекапитуляции Геккеля) и, конечно же, палеонтологические. Сравнительно-анатомические:

1) общность плана строения человека, антропоидов (человекообразных обезьян), иных млекопитающих и животных других классов. Да, да и ещё раз да. Всё правильно. Даже Библия говорит об этом. Откроем книгу Екклесиаста: «сказал я в сердце своём о сынах человеческих, чтобы испытал их Бог, и чтобы они видели, что они сами по себе животные; потому что участь сынов человеческих и участь животных – участь одна: как те умирают, так умирают и эти, и одно дыха-

ние у всех, и нет у человека преимущества перед скотом...» В один день сотворил Господь млекопитающих и человека, что, видимо, объясняется единым замыслом Творца. Впрочем, пути Господни неисповедимы, как говорят священники. В главе первой книги Бытия Бог обращается «плодитесь и размножайтесь» ко всем живым существам, а позднее повторяет эти слова и сотворённому Им человеку да ещё добавляет «наполняйте землю и обладайте ею». Книга Екклесиаста: «кто знает: дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю?» Животные – души живые, как и люди (книга Бытия, гл.2:7 – и создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою). Тело человека неотличимо от животной плоти, в этом кроется причина страдания...

Библия учит, что Бог сотворил мир за шесть дней (Шестиднев). Нам известно, что видимой Вселенной порядка 13,75 миллиардов лет. Допустим, Бог существует, и Он всемогущ, а, стало быть, Он, будучи господином времени, мог ускорить акт творения и справиться с «работой» за шесть дней. В связи с этим вспоминается старый учебник по биологии, в котором были картинки с изображениями животных разных геологических эпох (палеозой, мезозой, кайнозой), а стрелка часов отсчитывала символическое время этих эпох, и всего за десять минут пронесли сто восемьдесят миллионов лет мезозойской эры...

К вопросу о динозаврах. Нет о них в Библии ни слова,

но сказано в книге Бытия, что в пятый день творения вода произвела всяких пресмыкающихся, душу живую. В книге Бытия весьма точно угадана последовательность появления на Земле живых существ. Сначала растения, затем рыбы, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие и человек как венец творения. До пресмыкающихся появились рыбы большие. Эти слова напоминают кадры из фильма Би-би-си о гигантских рыбах позднего Палеозоя...

2) Рудименты и атавизмы. Я помню учительницу биологии, что рассказывала затаившим дыхание ученикам своим о доказательствах теории Дарвина: о рудиментах, доставшихся нам от далёких животных предков (аппендикс, волосяной покров на теле человека, копчик), об атавизмах, сообщения о которых приходят порой из разных частей света (хвост, многососковость, чрезмерный волосяной покров). Учёные не знают причины атавизмов, что служит поводом для спекуляций...

В век атомной бомбы, техногенной городской цивилизации, вечно загрязняемой дымом заводских труб и выхлопными газами, атавизмы – это, быть может, только вершина айсберга, в котором угадываются контуры грядущего. Человек пожертвовал чистым воздухом, своей средой обитания ради насыщения плоти и сомнительного комфорта...

Случается, женщины, проживающие в районах, где в прежние времена проходили испытания ядерного оружия, рожают детей, покрытых чешуйками. Быть может, это тоже

атавизм. Рудименты... Есть мнение в научном сообществе, что это обычные органы, вовсе не лишние и нужные человеку.

Палеонтологические доказательства. Находки частей скелетов древних людей и человекообразных обезьян всем хорошо известны: от австралопитека (в переводе – «южная обезьяна», потому что обнаружена в Южной Африке) и до питекантропа (в переводе – «обезьяночеловек»), найденного в Индонезии (о. Ява) в 1891 году голландским врачом Дюбуа. Долгое время считалось, что питекантроп, а вслед за ним и синантроп (человек прямоходящий), найденный в пещере под Пекином в 30-е годы прошлого века, – это то самое недостающее звено в эволюции (переходная форма) от обезьяны к человеку. Питекантропом оказались останки гиббона, а синантропа китайские власти не разрешили отдать на независимую экспертизу, а потом он исчез, и с тех пор о нём ничего неизвестно.

Что бы ни говорили детям на уроках биологии, австралопитек, как и «человек умелый», это обезьяна, а не предок человека, и объём его головного мозга был меньше, чем у современных антропоидов (порядка 500-600 см³, для сравнения – у неандертальца и современного человека – 1500 см³). До сих пор переходной формы не обнаружено, хотя время от времени появляются сообщения о сенсационных находках палеонтологов. Сам Дарвин сокрушался, что его теория бездоказательна... Учёные возражают – найдено немало

переходных форм в животном мире; так, они утверждают, что наземный хищник амбулоцетус (в пер. «ходячий кит»), известный по сериалу Би-би-си «Прогулки с чудовищами», был предком китов, но, судя по всему, строением скелета он больше походил на крокодила. Может, от крокодилов произошли киты? Впрочем, почему бы и нет, это вполне вписывается в теорию эволюцию... Меритерий – ранний родич слонов (жил 30 миллионов лет назад). Почти не отличим от тапира, что водится в Южной Америке. Трудно подчас определить сходство в строении животных, которым учёные приписывают родство...

Считается, что археоптерикс – это переходная форма между рептилиями и птицами, однако были найдены ископаемые птицы, намного древнее археоптерикса (протоавис – 200 миллионов лет назад), с чем, правда, не согласны многие учёные.

Теорию эволюции невозможно ни доказать, ни опровергнуть, её положения принимаются на веру, как и религиозные доктрины. Дарвин однажды написал следующие слова: «Иногда кажется невозможным доказать, что весь этот разнообразный и чудесный мир, в том числе, и мы, мыслящие, возник случайно. Вот в чём главный аргумент в пользу существования Бога!» Сомнения одолевали даже отца-основателя эволюционной теории, но ничего лучше учёные не придумали, чтобы доказать отсутствие Бога...

В 1866 году Грегор Мендель открыл законы, названные

впоследствии его именем, основав, тем самым, новую науку – генетику... Правда, поначалу в научном сообществе его не восприняли всерьёз. В начале 20 столетия законы наследственности были переоткрыты вновь другими исследователями, и, наконец-то, заговорили о гении скромного чешского монаха, проводившего опыты с горохом. Мендель скрещивал разные сорта гороха, имеющие разные признаки (скажем, форма цветка). В первом поколении появлялись гибриды, несущие только один признак (доминантный) из двух альтернативных (закон единообразия гибридов первого поколения). А во втором поколении примерно четверть всех гибридов несла признак, не проявившийся у первого поколения (рецессивный признак) – закон расщепления. Дается такое объяснение – рецессивный признак всё это время существовал в скрытом виде. Правда, в правиле были найдены исключения: все те многочисленные случаи, когда появлялся смешанный или какой-то новый признак...

В начале 20 века предприняты попытки скрестить дарвинизм с генетикой, так, рождается синтетическая теория эволюции: наследственная (мутационная) изменчивость официально получила статус ведущего фактора эволюции наряду с естественным отбором. Споры вокруг эволюционной теории в научной среде не утихают и по сей день: одни учёные считают, что эволюция происходит не постепенно, как учил Дарвин, а скачкообразно (теория прерывистого равновесия). Другие говорят о роли закономерности в эволюции, а

сам Дарвин полагал этот процесс сугубо случайным. Учёные лихорадочно пытаются модернизировать теорию эволюцию в своём стремлении привести её в соответствие с новыми научными открытиями, подобно тому, как в Советском Союзе подвергалась постоянной правке отжившая теория исторического материализма Карла Маркса (ожидаемой мировой социальной революции, вопреки утверждениям идеологов марксизма, так и не случилось). Но позор тем учёным, что опускаются до обмана в попытках найти доказательства теории дедушки Дарвина...

Впрочем, последствия теории важны не менее, чем её положения... Учение Чарльза Дарвина породило новое общественное явление, названное социальным дарвинизмом. Сторонники этого учения объявили человеческое общество объектом эволюции; между людьми идёт постоянная борьба за существование, и да выживет сильнейший (принцип «человек человеку – волк», а, по сути, призыв «грызите друг друга, товарищи!»). Они отрицали, что общество основано на взаимопомощи и поддержке друг друга. Это учение появилось на Западе, в обществе одиночников, ищущих всецело своего интереса. Это была обратная сторона западного гуманизма и человеколюбия...

В 80-х годах 19 века немецкий философ Фридрих Ницше пишет свои труды о сверхчеловеке, как о завершающей стадии эволюции обезьяны (человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком; канат над бездной).

Сверхчеловек – это высшее существо, для которого не существует моральных преград, потому как «Бог умер» (фраза из книги Ницше «Весёлая наука»). «Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Величайшее из новых событий – что «Бог умер» и что вера в христианского Бога стала чем-то не заслуживающим доверия – начинает уже бросать на Европу свои первые тени».

Обречённость звучит в этих словах, обречённость глубоко больного человека, обречённость, что приведёт его в психиатрическую лечебницу...

Ницшеанство пронизано неуёмной гордыней. Жизнь – это «воля к власти», а у кого нет сего стремления, тот не имеет права на существование; «падающего – толкни», чтобы он смог подняться и стал сильнее...

Если Бога нет, стало быть, всё позволено. Если Бога нет, не нужны и заповеди Его. Христианские ценности милости и милосердия – признаки жалости, а, значит, слабости и недостойны высокого звания сверхчеловека. Вспоминаются слова Раскольникова из «Преступления и наказания»: тварь ли я дрожащая или право имею? Достоевский предсказал появление идеи «сверхчеловека», который вправе «переступить» через других людей, не считаясь с нравственностью и собственной совестью. Для героя Достоевского всё закончилось печально, убийство старухи-процентщицы обернулось для него катастрофой и осознанием горькой истины. В годы революции, что всегда начинается со свержения религии,

убийства – дело повседневное и рядовое... В романе «Бесы» Фёдор Михайлович весьма точно описал грядущее. И будет Россия-матушка залита потоками крови своих сыновей и дочерей...

Сверхчеловек Ницше предвосхитил появление расовых теорий, «Майн Кампф» Гитлера, учение о селекции людей (евгенику). Но всё же Ницше не был воплощением зла и лишь высказал те мысли, которые витали в атмосфере западноевропейского общества на протяжении последних шестисот лет (от эпохи Возрождения через эпоху Просвещения к эпохе мировых войн).

Вторая половина 19 века ознаменовалась невиданным всплеском преступности... В это время как науки о борьбе с преступностью зарождаются криминалистика и криминология: свои труды пишут Ламброзо и Бертильон... К концу века появляется дактилоскопия. Это время утраты идеалов и переоценки ценностей. Всегда народ жил в нищете, но теперь он не желал с этим мириться. Раньше религия сдерживала взрыв негодования и преступные наклонности толпы, а теперь «вера стала чем-то не заслуживающим доверия», религиозность – признак невежества, в моду вошёл атеизм, как вера в небытие Творца. Веры не стало, остался только страх перед наказанием...

Человек – не раб Божий, человек – господин своей судьбы и может изменить мир к лучшему. Социализм сулил свободу и опирался на науку, провозгласившую, что Бога нет, а

люди – общественные животные. Жажда свободы развязала руки... Мировоззрение неуклонно менялось, чувство социальной несправедливости захватывало людские сердца, обида на жизнь выливалась в ненависть, для которой уже не было преград. Оттого и росла преступность.

Социализм... В эпоху Французской революции народ впервые почувствовал себя силой, способной творить историю. Рубикон перейдён. Якобинская диктатура просуществовала недолго и захлебнулась в крови, но вызвала сочувствие у бедняков и отбросов общества. Революция потерпела поражение, но породила социалистические учения и марксизм...

Монарх мёртв, казнён на гильотине, к коей сам приложил руку, придумав косое лезвие. Казнь Людовика 16 стала началом конца монархической формы правления. С монархией была тесно связана церковь (нет власти не от Бога), крах монархии бросил тень и на религию. Народ потерял доверие к власти как светской, так и духовной. И революции прочно вошли в жизнь людей и случались с завидным постоянством в Западной Европе 19 века, а в наши времена – добрались и до мусульманских стран...

Промышленная революция, что зародилась в Великобритании, способствовала становлению рабочего класса. Население из деревень перетекало в города, что в скором времени привело к чудовищной урбанизации, перенаселению, а это не могло не отразиться на уровне преступности. В больших

городах люди мешают друг другу, в этом нетрудно убедиться, если в Москве утром спуститься в подземку. Это создаёт дополнительную нервозность, что вкупе с переживаниями за нелюбимую работу приводит не только к психическим расстройствам, но и к озлобленности, потере контроля над собой...

Город и деревня – это два разных мира, две разные планеты. Облик среднестатистического современного горожанина: глядит на окружающих с равнодушием или снисходительностью, хмурый беспокойный озабоченный взгляд особенно в утреннее время, торопливая поступь, в метро за секунду до закрытия дверей поезда пролезает в битком набитый вагон, расталкивая всех остальных, с видом героя, совершившего подвиг; на ходу разговаривает по мобильному телефону и ни на минуту не расстаётся с ним, в упор не замечая стоящих бабушек с вывеской: «Помогите ради Христа» и безногих инвалидов в колясках, в будние дни мечтает о пятнице, после работы спешит домой к телевизору, общителен, меньше всего переживает о смысле жизни...

Облик деревенского жителя – загорелое лицо с доброй полупьяной улыбкой на губах, руки в каменных мозолях, тяжело переживает известия о войне в Сирии, искренне сочувствует бедным голодающим пигмеям, с нежностью разговаривает с любимой коровой; подчас с трудом держится на ногах и глядит осоловелыми глазами, а душа просит и ждёт то ли веселья, то ли страдания, и рождается в сих муках пес-

ня, которая хватает за сердце; общителен, меньше всего переживает о смысле жизни, но ищет его беспрестанно и не находит...

Города разобщают людей духовно, обнажая и выставляя напоказ тёмные стороны души!

Не чувство общности движет революциями, в толпе нет товарищей, друзей или братьев, это всё миф. Есть только стадо одержимых людей, то самое стадо, что с крутизны бросилось в море (Евангелие от Марка, глава 5).

Требование восьмичасового трудового дня рабочий поддерживал не из солидарности с трудящимися всех стран, а потому, что это касалось лично его, в противном случае он бы просто не пошёл на баррикады. Посему утопией оказались мечты марксистов о мировой революции. Призыв из манифеста коммунистической партии не мог быть услышан в Западной Европе. В нашей стране было несколько иначе, в конце 19 века население России на 90% состояло из крестьян, живших с незапамятных времён в сельской общине. Это были люди с особым общинным сознанием, что сделало возможной победу социальной революции, о которой писал Маркс в своих трудах.

Требование лучшей жизни для всех – особенность нашей революции; рабочие, вышедшие из крестьян и попавшие под идеологию большевизма, всерьёз мечтали о светлом будущем для своих и чужих детей и внуков. Большевики ниспровергли религию и вместо Царства Божия подарили новую

мечту народу – мечту о коммунизме, религию заменили воинствующим атеизмом, а мощи святых – забальзамированным телом Ленина.

Социалистические идеи – верный признак болезни, поразившей религиозные и государственные институты общества...

Рабочий класс осознаёт свою силу и роль в истории. Общинное религиозное сознание с «верой в доброго царя», поддерживающие в народе терпение, уходит в прошлое. Рабочие подались в города и оторвались от своих крестьянских корней. Рождаются представления о пролетариате, как движущей силе грядущей социальной революции...

Социалисты и коммунисты стали главными популяризаторами науки. Религия – пережиток прошлого, опиум народа, а позднее «опиум для народа», средневековое мракобесие. Но за всеми этими громкими фразами скрывается просто страх за свою власть. Религия – это всегда идеология и притом весьма сильная, живучая идеология. Борьба с инакомыслием со времени основания ЧК была одним из важнейших направлений деятельности партии большевиков. Кто не с нами, тот против нас – лозунг любой революции...

В 1888 году в Лондоне орудует серийный маньяк, убивающий проститутку из городских трущоб. В полицию пришло письмо, подписанное именем Джека Потрошителя, в котором были такие слова: «Я обожаю то, чем занимаюсь, и хочу продолжать. Вскоре ты услышишь обо мне и моих весёлых

играх...»

В современной России такие Джеки Потрошители появляются слишком часто, что наводит на размышления...

С открытием уникальности папиллярных узоров на пальцах рук человека многие криминалисты того времени связывали надежды на полное искоренение преступности. Однако преступники стали только хитрее и изворотливее!

Большевики всерьёз считали, что все проблемы в мире от материального неравенства, а в бесклассовом обществе не будет преступности... Это была ещё одна утопия. Но надо отдать должное большевикам – они сумели навести порядок в разорённой войнами стране и, благодаря грамотной уголовной политике, снизить уровень преступности. Слаб человек по природе своей, оттого преступность будет всегда до скончания мира сего...

«Бытие определяет сознание» – на этом положении зиждется исторический материализм Карла Маркса. Однако вышла ошибочка в теории с предсказанными социальными революциями да ещё с Китаем, который ратует за социализм, а идёт по капиталистическому пути. Маркс должен в гробу перевернуться!

Марксистская теория оперирует понятиями: производительные силы общества, то есть средства производства и люди, обладающие навыками и умениями; производственные отношения и конфликт между ними, который должен был вылиться в социальную революцию в глобальном масштабе с

движущей силой – пролетариатом. Производительные силы и производственные отношения – это экономический базис, а на нём как на фундаменте возвышается здание общества со всеми его залами: государство, религия, культура и т.д.

Бытие определяет сознание... Экономика определяет политику... В этом присутствует изрядная доля истины; политики принимают решения с оглядкой на экономику. Экономика определяет духовную жизнь... В каком-то смысле – да, если учесть, что церковь зависима от пожертвований народа и государства, своего главного благодетеля. Любой епископ, настоятель церкви или игумен монастыря – это всегда завхоз и казначей, так что в церковной организации без экономики, увы, не обойтись, и порой она определяет политику церкви. То же самое относится к учреждениям культуры и отдыха.

На уровне общественных институтов бытие в известной степени определяет сознание, но как обстоят дела на уровне личности? Мысли человека об обогащении, насыщении, угождении плоти своей... Не думать о еде, о покупках, об одежде, конечно, невозможно, но порой эти мысли заслоняют собой всё остальное, и в жизни человеческой не остаётся места для духовного. Самое излюбленное времяпрепровождение современного человека – посещение торговых центров и гипермаркетов, подлинных *храмов капитализма*, в которых встречают нас приветливые фирменные улыбочки услужливых живущих по Карнеги продавцов-консультантов, глаза разбегаются от изобилия всякой всячины, а серд-

це сладостно замирает в предвкушении удовольствия, удовольствия сиюминутного, преходящего, временного, но кто об этом задумывается? Жизнь так коротка и надо успеть насладиться ею... Но призрак счастья вечно ускользает от всех ищущих его.

Человеку дарована свобода воли. Ход истории в этом мире не изменить: будут войны, революции, потрясения, страдания, смерти, – но можно самому жить в согласии со своей совестью... Сознание определяет бытие тогда, когда сам человек того пожелает.

Оглянитесь в сторону Африки. Нужны пигмеям блага цивилизации, как-то: телевизоры, компьютеры, мобильные телефоны? Они тысячелетиями спокойно обходились без них. И нет той силы, что бы из лесов переманила их в современные города. Африканские племена – это тот самый идеал людей, живущих в согласии с матерью-природой, о котором мечтал Жан-Жак Руссо... Впрочем, европейская культура во времена колонизации пустила свои корни и в Африке.

Переворот в общественном сознании обернулся революциями и всплеском преступности. Но на чужом несчастье счастья не построишь. В революции и на войне нет победителей, всякий, кто затевает их, теряет более, нежели приобретает. Революция не жалеет детей своих, которые заканчивали дни свои под лезвием гильотины или с пулей в затылке...

Многие учёные любят свою работу страстно, но мыслят

довольно примитивно... Они плавают в своём крохотном озерце, забывая, что мир не ограничен ими, и не чувствуя своей ответственности перед людьми. Открытие ради открытия, изобретение ради изобретения, жизнь ради жизни...

Классический пример научного эгоизма и упрощенства – деятельность австрийского психиатра начала 20 века Зигмунда Фрейда. Теорию психоанализа он писал не только на примере своих больных, но и с оглядкой на самого себя (влечение к матери и ненависть к отцу). Человек, зависимый от кокаина и пристрастивший к оному многих своих знакомых, стал символом эпохи и поучал людей как должно жить. Подавленные воспоминания сексуального характера приводят к истерии – основная мысль работы «Исследования истерии» (1895 год). Вскоре все люди оказались в разряде сексуально-озабоченных. Психические расстройства Фрейд сводил к проявлению подавленных сексуальных желаний (либидо). По его мнению, в сновидениях в зашифрованном (символическом) виде проявляются скрытые сексуальные желания либо ненависть к окружающим, не исключая и близких людей. Суперэго (совесть) – это внутренний контролёр человека, фактор, сдерживающий выплеск желаний наружу, подавляет человеческую свободу и, следовательно, способствует развитию психических расстройств. Не надо сдерживать свои желания, ведь это опасно для психического здоровья; если любимая девушка отказывает в близости, если вы ненавидите своих знакомых или чувствуете неудовлетворённость

своей жизнью, ищите способы для выплеска своих желаний и чувств. Как вариант, можно подкараулить в подворотне и изнасиловать другую девушку. Разумеется, об этом прямо не сказано в трудах Фрейда, но следствия теории не менее важны её положений... Объяснение снов через проявление бессознательных желаний (работа «Толкование сновидений»), впрочем, как и всё учение Фрейда, подверглось критике вследствие своей однобокости...

Теория психоанализа не отвечает одному из важнейших критериев научности – критерию Поппера (фальсифицируемости). Она неопровержима в принципе, потому что её сторонники любое человеческое поведение истолкуют с точки зрения сексуальной неудовлетворённости, эдипова комплекса или сублимации... Впрочем, раскол в среде сторонников психоанализа произошёл ещё при жизни его основателя. Так, любимец Фрейда Карл Густав Юнг раскритиковал учение своего наставника и создал свою теорию коллективного бессознательного. Судьба Зигмунда Фрейда весьма трагична. С трудом вырвался из Австрии, оккупированной нацистской Германией, преследовавшей евреев, тяжело болел и в своём малодушии уговорил лечащего врача дать ему смертельную дозу морфия...

Для трудоголика работа служит смыслом жизни, источником удовольствия и уверенности в себе. Когда поглощает процесс труда, а его результат (научное открытие) тешит самолюбие и служит предметом гордости, остановиться порой

невозможно, несмотря ни на какие моральные ограничения и голос совести.

Роберт Оппенгеймер согласился на участие в Манхэттенском проекте, и всю свою жизнь сожалел, что выпустил «ядерного джина» из лампы... Альберт Эйнштейн жалел о своём письме президенту Рузвельту, в котором писал о проектах создания атомного оружия в нацистской Германии. Рузвельт дал старт американской ядерной программы (Манхэттенский проект). Зачастую в отсутствие нравственных ориентиров учёными руководят честолюбие и тщеславие, и отказываются они понимать последствия своих действий для всего общества...

Атеизм – вера учёного сообщества. Редкий учёный признается в том, что верит в Бога, и у него обязательно найдутся свои соображения по поводу религии и её истоков. Но дело не столько в том, во что верят учёные: в Бога или Его отсутствие, – гораздо важнее чувство самоуверенности и высокомерия, с которым они смотрят на инакомыслящих. В штаны восприняли влиятельные учёные попытки ввести в школах компромиссный предмет «Основы религиозных культур и светской этики». «Это миссионерская проповедь религиозных предрассудков», – вопят в учёном сообществе. Любопытно, а чем является недоказуемая теория эволюция или психоанализа, преподаваемые в школах и вузах? И почему учащиеся не должны знать нравственных истин, заложенных в мировых религиях? Почему не остав-

ляете людям выбора в демократическом-то обществе? Они воспринимают религию своим идеологическим соперником, как прежде большевики. Люди, живущие по принципу «после нас хоть потоп», учат общество правильной жизни, руководствуясь дарвиновской концепцией естественного отбора...

Гордыня и высокомерие учёных достигают порою невыносимых высот! Без всякого стыда генетики поговаривают о возможности клонирования Иисуса Христа по крови на Туринской плащанице, то есть они не сомневаются, что Христос был обычным человеком. Некогда Джордано Бруно утверждал, что Он был магом. Владимир Соловьёв, известный телеведущий, написал книги под названием «Евангелие от Соловьёва» и «Апокалипсис от Владимира». Произведения весьма сомнительного качества, но в конце у автора проскальзывает умная мысль. По сюжету генетикам удаётся клонировать Христа, и Он является к людям, захватывает власть, сбрасывает атомные бомбы на Иран и объявляет войну атеистам и гомосексуалистам... Люди начинают сомневаться в нём, и чтобы развеять все сомнения, он повторяет казнь на кресте. Из гробницы исходит зловонный дух, и приходит истинный Христос...

Без веры человек теряет самого себя, он идёт по пути прямиком в пропасть. Большевики шли дорогою к коммунизму через самоотречения, страдания и насилие, а в конце пути оказалась непреодолимая стена под названием смерть и ги-

бель советской империи. Тем же путём ныне идут люди от науки...

Вера – великое благо, и в душах избранных она не угаснет никогда. Борьба с ней – бессмысленная трата времени; ни римским императорам, ни большевикам не удалось искоренить христианство. Утверждения учёных, что можно жить нравственно, будучи атеистом, весьма сомнительного свойства, и говорят об этом люди, пребывающие в плену своих обманов и гордыни. Человек слаб по природе своей, без духовного стержня он обречён на падение в пучину разврата, жажды наживы и превозношения. Люди в советское время тоже верили, только эта вера была материальна, то есть понятна многим, и эта вера поддерживалась сильным государством, потому и нравственности было больше, чем теперь. Религиозная вера абстрактна, она учит лишениям во имя будущей вечной жизни после смерти. Немногие могут искренне проникнуться ею, и потому погрязло общество в равнодушии и безнравственности. И говорил Екклесиаст: не скоро совершается суд над худыми делами; от этого и не страшится сердце сынов человеческих делать зло. В наше время вера слаба, светское государство провозгласило курс на строительство капитализма, то есть общества потребителей, на этом пути не обойтись без потерь, без жертв, приносимых в угоду материальному благосостоянию...

Учёные говорят о нравственности атеиста, а не могут в светском обществе сделать нравственным свой народ. Веро-

ятно, не следует отрицать роль и значение религии в деле воспитания детей?

Когда нет веры, человек выбирает самый лёгкий путь – путь покорности своим слабостям и страстям. Пагубность этого пути осознают немногие...

Союз между религией и наукой необходим, как отношения на равноправных и доверительных началах. Альберт Эйнштейн высказался, что «между религией и наукой существует сильная взаимосвязь и взаимозависимость: наука без религии хрома; религия без науки слепа; подлинного конфликта между религией и наукой быть не может». Эйнштейн, будучи учёным до мозга костей, критиковал Библию, а себя называл агностиком, то есть признавал своё бессилие ответить на вопрос о бытии Бога...

Если призадуматься, то нетрудно заметить, что между религией и наукой нет противоречий, поскольку они говорят о разном. Задача религии – спасение людских душ, а не изучение материального мира. Религия описывает мир в контексте отношений Бога и человека, используя божественное откровение... Толкования его порою вызывают недоумение, и возникает ощущение, будто религиозные тексты противостоят научным знаниям (споры о центре мира). Религия описывает этот земной мир с позиций царства Божия, а дела Божьи непостижимы...

Что вижу, то изучаю – принцип науки, потому псевдонаучны теории, что говорят о познании недостижимого для

органов чувств, вооружённых специальной техникой и оборудованием. Разумеется, божественный мир, в существование коего верят все религии мира, никогда не будет предметом научного исследования. Вера основана на чувствах: любви, жалости, сострадания (Бог есть любовь), то есть иррациональности, ибо умом невозможно постичь религию. В основе науки лежит рационализм, логическая мыслительная деятельность. Жизнь человека ограничена, а сам он несчастен, если руководствуется только разумом и не испытывает чувств. Что есть любовь? Преданное и самоотверженное служение Богу и людям. Любовь – коварное чувство, когда обращена только к земному, ибо всё материальное растлевет.

Уровни любви:

- 1) Любовь к Богу и ближнему своему (любовь к Богу без любви к ближнему немислима) – духовная любовь.
- 2) Любовь к стране;
- 3) Любовь к власти и славе;
- 4) Любовь к женщине и земным удовольствиям;
- 5) Любовь к богатству (деньгам).

Последние четыре уровня соответствуют материальной (земной) любви. Что есть счастье? *Любовь в её истинном понимании*. Когда мы любим только близких своих, детей своих, мы любим лишь наполовину, обделяя самих себя в радости, которую приносит любовь к людям и Богу...

Люди, имеющие все блага мира сего: квартиры, дачи, ях-

ты, самолёты, красивых женщин, – порою чувствуют себя одинокими и несчастными, в глубине души они ощущают пустоту и некую жажду... Но отыскать источник для утоления сей жажды они не в состоянии. В бесконечной погоне за наживой и удовольствиями пролетают дни земной их жизни. Но по мере приближения конца её растёт страх и отчаяние в их сердцах, они лихорадочно строят церкви в попытке задобрить Бога, в которого внезапно начинают верить...

В фантастических произведениях учёные предстают беспринципными злодеями, которые достигают впечатляющих успехов, делают невероятные открытия, но превозносятся, помышляя о мировом господстве. Мы все глядим в Наполеоны; двуногих тварей миллионы для нас орудие одно... Сферы науки и творчества – благодатная почва для взращивания тщеславных людей, которые не помышляют о своей ответственности перед обществом. Атомная бомба в сороковые-шестидесятые годы прошлого столетия могла тысячу раз уничтожить этот мир, угроза ядерной войны сохраняется и по сей день. К непредсказуемым последствиям могут привести всякие научные открытия и изобретения. Вера нужна людям науки, чтобы они помнили о своей ответственности...

Развитие науки неостановимо, и религия помешать ему не в состоянии. Но вопрос: будут ли счастливы люди, благодаря научно-техническому прогрессу, – остаётся открытым...

Несколько лет назад в Москве была сожжена партия кни-

ги Дэна Брауна «Код да Винчи». Это весьма глупое занятие для религиозных людей и хорошая реклама для журналиста Брауна, который делает деньги на своих богохульных произведениях. Авторы, ему подобные, когда им говорят о нравственности и ответственности, кивают в сторону демократии и свободы творчества...

Отказаться от языка взаимных обвинений во лжи должно и деятелям науки, и служителям церкви. Без уважения друг к другу назревших проблем, увы, не решить...

Компромиссный предмет «Основы религиозных культур и светской этики», введённый в 4 классе школы, стал апогеем политики полумер, проводимой нашим правительством. Не надо разделять в школах детей на группы по вероисповеданию их родителей или их приверженности светскому государству. Религия – основа культуры и нравственности (этики)... Есть научное, а есть религиозное мировоззрение. И они нисколько не противоречат друг другу. Детям в школе говорят о том, что человек произошёл от обезьяны в ходе процесса эволюции. Но отчего учитель биологии не расскажет ученикам обо всех подводных камнях этой теории? О том, что за сто лет своего существования она многократно подвергалась пересмотрам и дополнениям, о тех многочисленных фактах лжи и подлога, когда черепа человекоподобных обезьян выдавались за кости древних людей (переходная форма), а Эрнст Геккель нарисовал эмбрионы позвоночных животных на ранних стадиях развития, исказив их в уго-

ду теории Дарвина. Наука отвечает на вопрос: «Как?», но никогда на вопрос: «Почему?» Почему происходят мутации, что лежат в основе эволюции? Почему произошёл большой взрыв? У науки нет ответов и на многие иные вопросы. И в этом её уязвимое место... По мнению теоретиков эволюции, всё происходит само собой, по велению природы. Учёные мужи даже не задумываются над тем, что они обоже- ствили природу, вместо Бога они создали иного бога в угоду своей гордыни. Помимо науки, в школе следует препода- вать религиоведение как основы религиозного знания наро- дов мира, и не надо будет делить классы на группы и выби- рать, что изучать. Сейчас у нас предпочитают светскую эти- ку; основы православной культуры – на втором, а то и на тре- тьем месте по популярности среди родителей учащихся 4-х классов.

Пусть светские учителя преподают новый предмет, пусть будут учебные пособия, в которых ни одна мировая религия, включая атеизм, не будет ущемлена. Краткий обзор накоп- ленного за тысячелетия духовного опыта народов Земли с углублённым изучением нравственных основ христианства (заповеди, Нагорная проповедь), ислама, четырёх благород- ных истин буддизма, теории перевоплощения душ (карма и сансара) индуизма.

В Коране сказано – нет принуждения к вере. Человек сам должен сделать осознанный выбор – во что ему верить, но для этого ему нужны знания. Если в Средние века люди не

имели представления о науке, а судили о мире по тому, что им говорили в церкви, то теперь всё наоборот – крещёные в православие люди не знают, что такое Евхаристия, и не прочтут наизусть ни одной молитвы, даже «Отче наш». Зато им забивают головы научными теориями, которые меняются из года в год. Нам и нашим детям нужны не только научные знания, но и знания о вере, в которой наши предки черпали силы, чтобы жить и бороться с врагами родной земли. Наука исподволь подводит людей к мысли о естественном отборе и выживании сильнейших, а вера учит добру и милосердию...

Наука не противоречит религии, напротив, всё последнее столетие она только подтверждала библейские истины. Теория креационизма (сотворения мира) нашла своё воплощение в научной теории большого взрыва. Бог сотворил мир «из ничего», так говорит религия. Теория большого взрыва, разработанная советскими учёными Фридманом и Гамовым, основана на понятии космологической сингулярности, то есть о некоем первоначальном горячем и сверхплотном состоянии Вселенной, сжатой в точку, практически равную нулю. Эта точка порядка 13-14 млрд. лет назад под действием неизвестной силы стремительно начала разжиматься словно пружина (космическая инфляция). По мере расширения и охлаждения во Вселенной происходили фазовые переходы, когда первоначальные частицы (возможно, кварки и глюоны) объединялись в барионы (протоны и нейтроны). А барионы образовывали ядра дейтерия и других лёгких изотопов

водорода. И так далее, и тому подобное... С тех пор известная нам Вселенная непрерывно охлаждается и расширяется, что подтверждается эффектом красного смещения и реликтовым излучением.

Реликтовое излучение было предсказано Гамовым в 1948 году, а в 1965 году обнаружено американскими учёными. Это электромагнитное излучение со спектром, равным температуре абсолютно чёрного тела (2,725 К), которое, предположительно, существует с первых мгновений зарождения Вселенной. В первой главе книги Бытия свет Господь создал в первый день («Да будет свет!»), а светила в четвёртый. Достоевский в своём романе «Братья Карамазовы» описывает случай, когда маленький Смердяков ехидно спрашивает у своего учителя: «Свет появился на первый день, а светила — на четвёртый; откуда же взяться свету?» Достоевский пишет свой роман в те времена, когда в душах людей вера борется с безверием на волне научных открытий 19 века. Свет, о котором сказано в первых стихах книги Бытия, видимо, был реликтовым излучением, которое заметно только с помощью мощных телескопов...

Примечательно, что Господь творил мир посредством природы, и сказано «да произрастит «земля деревья и травы», «да произведёт вода пресмыкающихся, душу живую», «да произведёт земля зверей полевых». Творец повелевает силам природы, и они выполняют его приказы... Быть может, правы те теории, что говорят о земле и воде как жи-

вых существах. О необыкновенных свойствах самой распространённой субстанции на Земле – воды в последнее время снимают документальные фильмы. Говорят, она восприимчива к окружающей среде и способна менять свои свойства под действием внешних раздражителей, таких как музыка... Структура воды в мгновения звучания молитвенных песнопений приобретает форму идеальной снежинки.

Господь творит посредством природы и остаётся «в тени». Вспомним чудеса, сотворённые Иисусом Христом, к примеру, воскресение Лазаря. Не Он, а ученики отваливают камень от гроба покойного, так Он делает причастным к чуду человека...

Наука обожествила природу, а люди обожествовали науку: наука же доказала...

Наука доказала следующие библейские истины: мир создан «из ничего» (космологической сингулярности), свет существовал до рождения первых звёзд (реликтовое излучение), а жизнь зародилась в воде. Вспомним – «да произведёт вода... душу живую». Советский учёный Александр Иванович Опарин в 1924 году выдвинул теорию биохимической эволюции. Жизнь зародилась в «первичном бульоне», то есть доисторическом океане, в результате долгих химических и биологических процессов. Для этого потребовалось определённое случайное сочетание органических (аммиак и метан) и неорганических веществ (водород и вода), что под действием электрических разрядов (молнии) и ра-

диации объединились в аминокислоты, из которых состоит белок – основа всех существующих на Земле форм жизни (кроме вирусов). Химическая эволюция завершилась образованием коацерватов (с лат. – «сгусток»), неких протоклеток, окружённых подобием мембраны, состоящей из жиров и не пропускающей ненужные микроэлементы вовнутрь. И началась собственно биологическая эволюция, в результате которой через миллиарды лет протоклетка станет человеком...

Возможность случайного протекания этого процесса по теории вероятности стремится к нулю. Все последние 4 млрд. лет среда на Земле была неблагоприятна для самозарождения жизни (окисляющая, а не восстанавливающая, какая необходима по этой теории для возникновения жизни). Опровергнуть теорию Опарина, конечно, невозможно, да и не нужно. У неё, как и у теории эволюции, есть свои «подводные камни», но нет противоречий с книгой Бытия, скорее, много общего. Порой складывается ощущение, что учёных на открытия вдохновляют библейские истины... О силе гравитации сказано в книге Иова (глава 26:7): «Он повесил землю ни на чём», – а жил Иов во времена, когда общепринятым было, что Земля плоская и лежит на трёх слонах. В книге Премудрости Соломона упоминаются мельчайшие частицы Вселенной...

Религия даёт ответ на вопрос, что есть жизнь? Книга Иова (глава 5:7): человек рождается на страдание, как искры, чтобы устремляться вверх. Жизнь – это испытание, воплощён-

ное в страдании, страхах и искушениях...

Страдания – это путь к покаянию и праведной жизни. Они могут состоять в прямой зависимости от полученного удовольствия, как-то, ожирение от переедания, рак лёгких от курения, СПИД из-за беспорядочных половых связей, что во все времена называлось просто блудом, либо назойливое, переходящее все мыслимые рамки внимание поклонников как следствие актёрской славы. Но связь многих иных страданий с удовольствиями неочевидна и таковых большинство. Наше тело само по себе является источником страданий. Нет ни одного человека, который был бы совершенно здоров. Боль сопровождает нас повсюду, иногда мы к ней даже привыкаем. Человеческая плоть живёт в агрессивной среде, наполненной всяческими болезнетворными микроорганизмами, которые при первом удобном случае дают о себе знать. Болезни порою делают жизнь невыносимой. Другой пример – то, что принято называть несчастным случаем. Миллионы людей ежегодно оканчивают свои жизни под колёсами машин, в авто и авиакатастрофах либо остаются навсегда калеками. Последнее гораздо хуже, поскольку человеку, лишённому части тела, приходится заново учиться жить в мире, полном равнодушия, что удаётся далеко не всем. Голод, холод, наконец, войны и революции, как и стихийные природные бедствия, причиняют немало горя, слёз и страданий. Боль от потери близкого человека порою остаётся с нами на всю жизнь. Иногда кажется, будто правы были древние гре-

ки, и человек открыл тот самый ящик Пандоры, из которого вылетели все возможные беды. Это и есть наш мир, в котором люди всегда грезят о счастье и которое, увы, конечно и мимолётно...

Немало войн пережила Россия, немало страданий вынес на своих плечах русский народ. Я хочу надеяться, что вера на земле русской преумножится, и верить, что придёт то время, когда великая Россия воспрянет ото сна. Да цветёт вечно молодая русская земля!

2009 – 2013

Теорема духа

В современном мире, где господствует идеология свободы и потребительства, навязанная западным прагматизмом, наука движет вперед технический прогресс, критически оценивает то, что написано в Библии, Коране и прочих священных текстах древности, считая религию пережитком прошлого, вчерашним днем.

Действительно, религия в начале 21 века не оказывает сколько-нибудь существенного влияния на жизнь человека, как это было еще совсем недавно. К сожалению, но это факт. Редко, кто в наши дни руководствуется в своей повседневной жизни религиозными принципами: заповедями, обычаями. Я не говорю о соблюдении еженедельных и многодневных постов или посещении церкви, но даже, казалось бы, самое простейшее правило – в седьмой день (суббота, воскресенье, – не важно!) ничего не делать, – и этого не соблюдают. На своем рабочем месте в офисе работают спустя рукава, а приходят домой – начинают трудиться в поте лица своего. В выходные дни. Забывает человек нашего времени, что седьмой день, – он посвящен Богу!

Но едва что-нибудь случается, как вспоминают о том, что уязвим человек перед силами природы, – о Боге вспоминают перед лицом опасности! Так, у многих людей существует страх перед полетами. Наверное, каждый из нас задавал-

ся вопросом: «Почему так часто падают самолеты?» А они и будут падать. Да просто потому, что не свойственно человеку летать. Такова цена прогресса. Но не слишком ли велика плата?

Ежегодно гибнут тысячи людей в катастрофах техногенного характера. И ведь не откажутся от этих достижений. Цивилизация слишком разогналась и уже не может остановиться...

Конструкторы пытаются создать безопасный летательный аппарат. Это невозможно. Любая сложная система, – а самолет, состоящий из множества агрегатов, это, конечно же, сложная система, – подвержена сбоям. И рано или поздно они начнутся. Это неизбежность. Так и общество, состоящее из миллионов людей, каждый из которых преследует собственные эгоистические цели, – это сложная система, подверженная сбоям. Все империи, – одна за другой, – потерпели крах. Умер Александр Македонский, – распалась его империя, умер Чингисхан – погибла его империя. Несколько дольше просуществовали государства, которые создавались постепенно, в результате длительного процесса захватов и присоединений. Примеры: Римская, Российская, Британская империи. Но и они остались в прошлом. Правители умирают, империи исчезают. А борьба продолжается. Именно она смысл существования этого мира. Впрочем, об этом речь пойдет в других работах. Здесь же, во вступительной части, я бы хотел сказать несколько слов о цивилизации.

Некоторые ученые 20 века считали, что в основе цивилизации лежит культура, но, – заметьте! – культ и культура – слова однокоренные. И это неспроста. Культура во все времена была тесно связана с религией. Архитектура, живопись (иконопись), музыка, – все эти неотъемлемые элементы культуры определяла религия, принятая в данном обществе. Именно поэтому существует многообразие культур и цивилизаций: православная, арабская, индуистская и т.д., – и эта классификация не потеряла актуальности даже в наши дни, несмотря на все развитие науки и технический прогресс.

Сегодня попробуем с помощью научных методов доказать бытие фундаментальной религиозной категории – Духа.

В иврите, на котором был написан Ветхий Завет (Танах), это понятие передавалось словом «Руах» (Рух в арабском языке). Дословно Руах – это «дыхание жизни». Вспомним слова из Евангелия от Иоанна: «Дух дышит, где хочет». «Бог есть Дух», – сказано все в том же четвертом Евангелии. Но что (или кто?) же это – Дух?

«Я дам вам то, что глаз не видел, то, что ухо не слышало, то, чего рука не осязала», – говорит Иешуа в Евангелии от Фомы, тексте, который был недавно обнаружен в египетской пустыне (сборнике изречений Иисуса Христа).

Итак, Дух нельзя ни увидеть, ни услышать, ни потрогать. И, тем не менее, о Нем говорят почти все религии, как о чем-то вполне реальном и достижимом. Как же так?

В Евангелии от Фомы, которое более подробно будет рассмотрено в других работах, противопоставляются две категории: плоть (тело) и дух (душа). «Горе духу, зависящему от плоти, и горе плоти, зависящей от духа».

Существование плоти, как мне кажется, ни у кого не вызывает сомнений. А вот насчет духа...

Человек заботится о своем теле, – питает, одевает, моет, – словом, холит и лелеет его. А потом льет слезы над глубокой ямой, в которую опускается ящик с костями кого-нибудь из сродников своих. И только в такие скорбные дни вспоминает о смерти и пугается мысли о том, что рано или поздно настанет тот час, когда его самого... Таким образом, в повседневной жизни зачастую (почти всегда!) человек отождествляет себя со своим телом, которое рано или поздно умрет и сгниет в могиле.

В основе науки, как известно, лежат некоторые положения, которые принимаются «на веру», – их называют аксиомами или постулатами. Например, в геометрии сказано, что параллельные прямые линии не пересекаются. Это аксиома. Но большинство утверждений подлежат доказыванию. В геометрии их называют теоремами. Это все нам известно еще со школьной скамьи. Как и то, что один из наиболее распространенных способов (методов) доказывания называется методом «от противного». Здесь имеется в виду не какой-нибудь человек, который вызывает отвращение («ты – противный»), а прием, который начинается с обратного утвержде-

ния и слова «допустим».

Для начала сформулируем утверждение теоремы:

Дух как истинная сущность человека есть реальность (то есть существует).

Теперь докажем теорему, используя метод «от противного». Допустим, что человек – это (сугубо) материя (только плоть и ничего, кроме плоти).

Используя данные науки (биологии) и наблюдений за природой и обществом (эмпирический метод), введем два основных качества плоти (любой живой материи):

1. Изменчивость (непостоянство). В этом мире любое живое существо последовательно проходит ряд ступенек (этапов жизни): рождение, взросление и старение. На протяжении своего существования животные, – а человек, как известно, произошел от обезьяны, а, стало быть, тоже животное, – изо дня в день, постоянно претерпевают смену ощущений: холодно-тепло, боль-удовольствие и т.д.

2. Смертность.

Свойства материи вызывают к жизни два основных инстинкта:

А) избегание болезненных ощущений, которые человек называет страданием, и стремление к приятным ощущениям (к их возникновению и продлению). Неизбежно возникает страх перед страданием.

Б) самосохранение, которое проявляется в избегании всякого рода опасностей и стремлении к размножению (продле-

нии себя через потомство), а также выражается в страхе перед смертью, который присущ всему живому.

Отсюда следует, что существуют два основных веления плоти: *стремление к удовольствию и стремление к безопасности*.

Итак, если человек – это (сугубо) тело, видимая материя, существование которой никем не оспаривается, значит, каждый из нас последовательно и неуклонно следует велениям плоти, которые вытекают из двух основных качеств материи.

Такова общая парадигма, которая в 99% случаев доказывает свою правоту. Действительно, зачастую (почти всегда!) люди, как и животные, стремятся к самосохранению и удовольствиям. К «долгой и счастливой жизни». Сейчас часто, особенно политики, – говорят о «качестве жизни», подразумевая под этим достаток (способность обеспечить себя вещами и продуктами питания). Жители городов полагают своей основной целью приобретение материальных благ, которые призваны повысить их «качество жизни». На обустройство жилища (мой дом – моя крепость!), накопление денег, которые всего лишь средство на пути к удовольствию, – комфортной семейной жизни или в равной степени свободной жизни холостяка, – человек направляет все свои усилия. Забываются обычаи предков, вера, добродетель, – все это становится отвлеченными понятиями, не имеющими связи с реальностью. Так, живет большинство из нас. И люди так

жили всегда. А, между тем, во все времена, – и сейчас тоже, – бывали случаи, когда эта общая парадигма давала сбой. Надо признать, это происходит довольно редко, так что людям мира сего кажется, будто та жизнь, к которой они привыкли, – ей нет альтернатив. Но это иллюзия, впрочем, как и все в этом мире...

Теперь применим известный в науке «Логика» прием под названием индукция, то есть переход от частного к общему. Истины ради стоит сразу же оговориться, что этот индуктивный метод не всегда дает достоверный вывод. Тем не менее, его применяют весьма часто, наряду с дедукцией. Итак, рассмотрим несколько случаев, которые не вписываются в рамки общей парадигмы.

В году, как известно, много праздников. Но ни один из них не пользуется такой народной любовью как «Новый год». Мы все с детства привыкли отмечать это торжество особым образом. Как в песне поется: «весело, весело встретим Новый год». Нашими современниками это воспринимается почти как заповедь, которую неуклонно соблюдают все, – от мала до велика. Да так, что на другой день, ближе к вечеру, не узнают себя в зеркале...

Но человек, который хоть немного осведомлен в церковном календаре, неизбежно сталкивается с дилеммой. Дело в том, что встреча Нового года приходится аккурат на один из многодневных христианских постов, а именно, на Рождественский пост. Даже более того – на ту его часть, которую

считают строгой, то есть когда воспрещено вкушать не только мясо и молочные продукты, но и рыбу.

Большинство из нас не видит в этом никакой проблемы. Подумаешь, никогда не соблюдали, и ничего, все нормально. Кара небесная никого еще не постигла! Надо жить как прежде, – сытно и весело. Вечно молодой, вечно пьяный...

Что вообще такое пост? Для чего он нужен? В чем его смысл? Кто-то говорит, что оскоромиться – значит, согрешить. Нет, грех тут ни при чем.

Соблюдение поста как выражение некоей скорби (например, в дни траура), скорее всего, пришло в Израиль из Древнего Египта, а из иудаизма перекочевало в христианство. Так, каждую неделю в пятницу христиане отмечают окончание рабочей... нет, вспоминают о крестных муках Спасителя.

Те, кто не соблюдает постные дни, они просто следуют общей парадигме – стремление к удовольствию, которое в данном случае выступает в форме насыщения и употребления горячительных напитков. А вот те, кто, вопреки моде времени и общественному мнению, пост соблюдает, – они бросают вызов этому ныне общепринятому стандарту поведения.

И такие люди есть на белом свете, – и не только среди старшего поколения, живущего в деревнях. Нет. Бывают исключения из общего правила и среди городских жителей даже молодого поколения.

Смысл поста – в самоограничении. Пост есть отказ от удовольствия, причем, – заметьте! – добровольный отказ, что явно противоречит основным велениям плоти.

Попробуйте сорок дней провести на постном борще и жареной картошке, – это целое испытание для человека нашего времени! – а когда-то было обычной нормой жизни, стандартом поведения, выражением любви к Богу. Да, времена меняются, но люди, увы, остаются прежними...

Пост, однако, не самое страшное испытание, с каким приходится сталкиваться религиозным людям. Вот, скажем, в древности, – а, может, и со всем недавно, в эпоху воинствующего атеизма, – было такое явление как мученичество.

Для совсем не сведущих в этом вопросе поясню. В те времена, когда христианство зарождалось как новая религия, оно столкнулось с рядом преследований, которые назывались гонениями. Самыми страшными из них были три гонения: при Нероне (60-е годы 1 века), Кесаре Декии (сер. 3 века) и «великое» гонение начала 4 века (при Диоклетиане).

Тогда-то и зародился культ мучеников, то есть тех, кто, вопреки приказам властей, не отрекся от своих убеждений, не принес жертв языческим богам и принял смерть (таких людей либо отдавали на растерзание диким зверям, либо сжигали на кострах).

Истины ради заметим, что мучеников было совсем немного – единицы, от силы – десятки, может, сотни. Большин-

ство христиан, то есть тысячи и тысячи обращенных в новую веру, отпадали, едва только приходило осознание опасности. Неслучайно, когда после «великого гонения» при императоре Константине собрался первый церковный собор (в Никее), на нем долго не могли решить, что делать с таким количеством отпавших – принимать их обратно в лоно «истинной» церкви или нет?

Однако, если бы не было мучеников, не было бы и понятия мученичества. Если бы не было героев, не было бы самого понятия героизма. Если бы не было самоотверженных людей, не было бы и представления о самопожертвовании.

О современных «героях» я особо распространяться не стану. Лучше приведу пример из прошлого. Люди, которые в годы Великой отечественной войны, рабочие заводов, отказывались от брони, которая им полагалась, и шли добровольцами на фронт. Немногие из них вернулись домой. Они уходили, чтобы защищать Родину, и убивали, поскольку это требовалось для того, чтобы прогнать жестокого врага. А герой нашего времени – это тот, кому наскучило «мочить виртуальных врагов в стрелялках» (или участвовать в военных реконструкциях) и кем движет жажда почестей и тщеславие. Но, друзья мои, война – это грязь и кровь. Это убийства... И тот, кто ищет ее, просто убийца, который не может остановиться.

После Великой отечественной войны прошло немало лет. С тех пор бытует выражение: «Молчит как партизан». Сей-

час такие слова используют в досужих разговорах зачастую с изрядной долей иронии, но в основе-то их лежат известные события той поры, когда были настоящие герои и подлинный героизм...

Другой пример. Ближе к религиозной тематике. В древней Иудее была такая секта (община) – ессеи. Как считают некоторые ученые, из нее вышел Йоханан га-Матбил (Иоанн Креститель). Скорее всего, это те самые отшельники, которые оставили в наследство миру кумранские свитки (свитки Мертвого моря). Вот что пишет об этих людях знаменитый историк Иосиф Флавий: «Война с римлянами представила их образ мыслей в надлежащем свете. Их завинчивали и растягивали, члены у них были опалены и раздроблены; на них испытывали все орудия пытки, чтобы заставить их хулить законодателя или есть недозволенную пищу, но их ничем нельзя было склонить ни к тому, ни к другому. Они стойко выдерживали мучения, не издавая ни единого звука и не роняя ни единой слезы. Улыбаясь под пытками, посмеиваясь над теми, которые их пытали, они легко отдавали свои души в полной уверенности, что снова получат их в будущем».

Все вышеприведенные примеры наглядно показывают те многочисленные случаи, когда человек, вопреки основным велениям плоти, преодолевая собственный страх перед неизвестностью, вместо того, чтобы стремиться к удовольствиям и безопасности, идет навстречу страданиям и смерти. Человек, не сломленный муками, не предавший своих

товарищей, сделавший осознанный выбор между жизнью и смертью. Кто он? Откуда вообще берутся люди, которые как Джордано Бруно идут на костер? Где их воспитывают? В какой такой школе учат умирать за свои убеждения?

Вот, мы вплотную подошли к понятию судьбоносного, – или как говорят современные философы, – экзистенциального, – выбора.

Теперь применим другой метод науки «Логика» – дедукция (от общего к частному). Как мы знаем, этот прием всегда дает достоверный вывод. Итак, жизнь – это череда решений (полагаю, этот факт не вызывает сомнений). Далее. Принять решение – значит, сделать выбор. А выбор предполагает наличие, как минимум, двух альтернатив (вариантов).

Подвергнем анализу все вышесказанное. Человеку присуще стремление к удовольствию (вкусная пища, плотские утехи, зрелища, приятная музыка), но в каких-то случаях возможен и отказ от удовольствия (например, соблюдение поста, подвижничество, мученичество за свои убеждения). Однако, когда появляется возможность отказа от чего-либо, это подразумевает наличие выбора. Всегда есть выбор. Выбор между: приятным и неприятным, равнодушием и участием, алчностью и щедростью, искренней любовью и ненавистью, – таких пар множество! – и наконец между жизнью и смертью, а значит, плотью и *не-плотью* (чем-то еще). Один из вариантов выбора неизменно продиктован свойствами материи, из которой состоит тело человека, а второй вариант – напротив,

противоречит им.

Таким образом, человек в своей жизни руководствуется не только велениями плоти. Существует нечто, «равновесное» плоти. Это и есть дух. Теорема доказана.

Основные свойства Духа: постоянство и вечность (бессмертие). И это поистине благая весть!

29.07.2016

Что есть истина?

Испокон веков в этом мире идет борьба. Империи создаются на крови и гибнут в пламени мятежей. Войны следуют бесконечной чередой – одна за другой...

Мировая история знает только одно поистине великое событие, которое не связано с насилием и смертью. Пришел тот, кто разорвал порочный круг ненависти, заповедав людям любить врагов своих.

В историю этот человек вошел как Иисус Христос. Но это имя появилось много позже, уже после распятия на кресте, и ввел его, по-видимому, «апостол» Павел. А при жизни Его звали Иешуа или Иегошуа (с иврита – «помощь Божья»). Родился он как самый обыкновенный человек в ни чем не примечательной иудейской семье плотника Йосефа, в одном из городов Галилеи (возможно, в столице – Сепфорисе). Правда, в ученой среде находятся такие, кто отрицает историчность Иешуа. Они утверждают, что сообщения Иосифа Флавия и Тацита о Нем – позднейшая христианская вставка. Действительно, небольшой отрывок из «Иудейских древностей», посвященный Иешуа, был существенно (и притом довольно грубо) переработан кем-то из переписчиков, так что Йосеф бен Матитьягу (он же Иосиф Флавий), фарисей, который в годы Иудейской войны попал в плен к римлянам, выглядит тайным (или даже явным) христианином, что едва

ли может быть правдой. Но, по счастью, до нас дошел этот же отрывок на арабском языке из «Всемирной истории» 10 века (текст Агапия). Приведем оба текста (для сравнения):

Иудейские древности, XVIII, 3,3: «В это время жил Иисус, мудрый муж, если только его можно назвать человеком. Ибо он творил чудеса и учил людей, которые радостно воспринимали возвещаемую им истину. Много иудеев и эллинов он привлек на свою сторону. Это был Христос. Хотя Пилат по доносу знатных людей нашего народа приговорил его к распятию на кресте, прежние его последователи не отпали от него. Ибо на третий день он снова явился к ним живой, как об этом и о многих других чудесных делах его предсказали богом посланные пророки. И до нынешнего дня существует еще секта христиан, которые от него получили свое имя».

Текст Агапия: «В это время был мудрый человек по имени Иисус. Его образ жизни был похвальным, и он славился своей добродетелью; и многие люди из числа иудеев и других народов стали его учениками. Пилат осудил его на распятие и смерть; однако те, которые стали его учениками, не отреклись от своего учителя. Они рассказывали, будто он явился им на третий день после своего распятия и был живым. В соответствии с этим он-де и был Мессия, о котором пророки предвещали чудеса...»

Не мог фарисей, ревнитель Закона Моисея, написать: «это был Христос». Поэтому второй текст, где автор осторожничает в словах, вызывает большее доверие. Скорее всего,

именно так выглядело сообщение Иосифа Флавия об Иешуа в самом начале, пока за дело не взялись «истинные христиане», монахи-переписчики. Любопытно, что в той же книге автор сообщает и об Иоанне (Крестителе), однако этот отрывок ни у кого из исследователей не вызывает вопросов.

Полагаю, нет оснований сомневаться в историчности Иисуса Христа, хотя бы уже потому, что Его последователи живут на Земле и поныне, а древние авторы (Тацит, Светоний, Цельс) пишут о Нем, как о человеке вполне реальном. Если бы не было Христа, не появилось бы и христианство как религия, выросшая из иудаизма. Но, как мы видим уже из сравнительного анализа двух вариантов текста Иосифа Флавия, почти сразу нашлись люди, которые начали искажать образ Иешуа. Изменения мало-помалу накапливались, и в эпоху церковных соборов (начиная с 4 века) их стало так много, что от учения, которое Он проповедовал, почти ничего и не осталось.

Христианство, которое сложилось в ходе борьбы с многочисленными ересями, и которое было впоследствии принесено на русскую землю, покрыто толстым слоем лживого налета. Впрочем, истины ради стоит заметить, что в этом мире нет ни одной безупречной религии. А все потому, что зачастую она рассматривается «сильными мира сего» как инструмент управления (влияния на массы).

В ходе работы над «Сотником Лонгиным» я то и дело сталкивался с множеством противоречий, которыми изоби-

дует Священное Писание (особенно Новый Завет). Увы, ложь настолько перемешалась с правдой, что иногда казалось, что невозможно одно отделить от другого. И, тем не менее, всякий раз, когда я в своих рассуждениях уже заходил в тупик, вдруг, как озарение, появлялась нужная мысль, и все вставало на свои места. Сопоставляя факты, я убеждался, что это было именно так, а не иначе.

Особенно много вопросов вызывает то, как в Новом Завете изображено рождение Иисуса. Любопытно, что представлено два разных варианта его появления на свет: один, связанный с пришествием «волхвов» с востока и бегством в Египет (в Евангелии от Матфея), другой, – с переписью и с пастухами (из Евангелия от Луки). Эти рассказы совершенно не похожи друг на друга. Единственное, что их объединяет: сообщение о Деве Марии, культ которой, к слову сказать, был неизвестен Апостолам и зародился не ранее конца 2 века. Именно в это время в Александрии (Египет) появляется одна из первых христианских богословских школ. Эти философы считали, что во всех Писаниях существует некий тайный смысл, который надо разгадать. В своих мудрствованиях они, в конце концов, дошли до того, на что в Евангелиях изначально даже и намек не содержалось: троичность Бога, культ вечной девы...

Скорее всего, рассказ о явлении волхвов и бегстве в Египет вышел из стен именно этой богословской школы, а в противовес ему мудрецами из Антиохии, которые постоянно

враждовали с «братьями из Александрии», было придумано повествование о явлении ангелов пастухам. Что касается упомянутой там переписи, она, действительно, была в Иудее, но, мало того, что лет через десять после рождения Иешуа (в 6 году н.э.), так она еще и носила сугубо имущественный характер (то есть не было никакого смысла отправляться беременной женщине из Назарета в далекий Вифлеем).

Кстати, о Назарете (на иврите – Нацрат). Название этого места происходит, видимо, от самоназвания христиан – ноцрим, которое, в свою очередь, является производным от прозвища Иешуа – «га-Ноцри». Это слово означает «ветвь» и связано с одним из древних пророческих имен Машиаха (Мессии). В современном иврите «ветвь» передается словом «нецер», но не исключено, что в древности было возможным прочтение как «ноцри», поскольку во всех семитских языках (в том числе иврите) гласные на письме не обозначаются. Во времена Иешуа не было ни города, ни даже деревни с таким наименованием, а появился Нацрат не ранее второго века как поселение христиан. В иудейских источниках первые упоминания о нем относятся лишь к 4 веку. Поэтому нет никаких оснований считать это место родным городом Иешуа. Должно быть, именно этот факт побудил «мастера» Булгакова искать своему Иешуа какое-то другое место жительства. Только непонятно, почему его выбор пал на город Гам(а)ла, который, вообще-то, находился не в Галилее, а на Голанских высотах.

Итак, существуют два рассказа о рождении Иисуса Христа, которые изложены в Евангелиях от Матфея и от Луки. Но примечательно, что авторы двух других канонических Писаний начинают свое повествование вовсе не с рождения Иешуа, а с явления Йоханана га-Матбила (Иоанна Крестителя). Сейчас многие исследователи сходятся во мнении, что одно из них – Евангелие от Марка, – было написано раньше остальных, а рассказы Матфея и Луки во многом производны от него.

Об авторах текстов Нового Завета нам мало что известно, да и достоверность этих сведений подчас вызывает сомнения. Так, считается, что престарелый апостол Петр оставил свои воспоминания, – Евангелие, которое записал его переводчик по имени Марк (его он называет «сыном» в своем первом послании). А Евангелие, которое в каноническом Новом завете стоит на первом месте, составил бывший мытарь – апостол Матфей. Однако в подтверждение этого ссылаются на отрывок из книги Папия, епископа города Иераполь, а у него сказано лишь о том, что Матфей записал изречения Иешуа на арамейском языке (видимо, еще во время Его общественного служения). Должно быть, эти изречения и легли в основу «Евангелия от Матфея», которое было написано много позднее (вероятно, не ранее 2 века).

Кстати, Папий Иерапольский был учеником Иоанна (Богослова) и оставил после себя множество изречений Иисуса Христа, однако до нас дошли лишь несколько отрывков

из его пятитомного труда, да и то с комментариями «отцов церкви». Так, Иринеи Лионский, который жил спустя сто лет после Апостолов, приводит выдержки из его книг и при этом решается критиковать автора, называя его чуть ли не еретиком, а лишь за то, что многие высказывания Иисуса, изложенные Папием, ему непонятны. Так и хочется сказать: «Кто ты такой, Иринеи? Разве это ты слушал проповеди ученика Иисуса – Иоанна Богослова? И как ты можешь быть уверен в своей правоте?» Видимо, уже в это время (конец 2 века) сложилась некая традиция и все, что шло вразрез с ней, начинало восприниматься как ересь. Неслучайно, труды Папия Иерапольского не дошли до нас, – их просто уничтожили, сожгли, как поступали церковники, начиная с 4 века, всякий раз, когда сталкивались с чем-то, что явно противоречило их догматам, выдаваемым за непреложную истину. Авторы богословских трактатов ссылали в пустыню (и это в лучшем случае!), а их сочинения предавали огню...

Но вернемся к изучению Писаний Нового Завета. Во многом, содержание Евангелия от Матфея повторяет то, что изложено у Марка, добавляя ряд высказываний Христа, которые принято называть «Нагорной проповедью», хотя, скорее всего, она представляет собой выдержки из нескольких проповедей, прошедших в разных галилейских синагогах и на холме в окрестностях Кафарнаума (Капернаума). «Нагорная проповедь», видимо, и есть тот сборник изречений, который был составлен мытарем Левием, прозванным Матфе-

ем. Это наиболее ценная часть первого Евангелия. И, тем не менее, на вопрос, который был поставлен в заглавии: «Что есть истина?», – мы ответа в нем не найдем. Впрочем, как и в остальных книгах, вошедших в канонический Новый Завет.

«Что есть истина?» – с этим вопросом обращается римский прокуратор Понтий Пилат к узнику, которого привели к нему на суд. Но Иешуа молчит. Почему? Неужели у Него не было ответа? Еще прежде, на «Тайной вечери», Он говорит своим ученикам: «Я есть путь, и истина, и жизнь». Эти слова церковники толкуют в пользу того, что, дескать, Иисус – сам Господь Бог (второе лицо Троицы). Это ложь. *Господь Бог наш – Господь один!*

Трудно сказать, был ли этот отрывок изначально в тексте Евангелия от Иоанна, – то, как он истолкован мною, можно прочесть в «Сотнике Лонгине», – но одно не вызывает сомнения: во всем Священном Писании (Ветхий и Новый Завет) нет ни малейшего подтверждения догмата о Троице.

Церковники часто, – в обоснование своей правоты, – ссылаются на первое послание Иоанна, где есть такие слова: «три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и сии три суть едино». Да только вот в чем загвоздка, – в наиболее древних рукописях этих слов нет... Увы, они были добавлены в текст послания позднее. В те самые времена, когда церковь, дорвавшись до власти, была озабочена привлечением в свои ряды многомиллионного языческого населения Римской империи. Христианство начало стремительно

приближаться к язычеству. Но «где три бога – там боги...» Христианство, – то, которое пришло на Русь, было просто усовершенствованной версией язычества. Вместо одного Бога – три верховных божества. Истуканы (идолы) всего лишь заменили иконами. Тем самым, была грубо попрана заповедь: «Не сотвори себе кумира и любого изображения...». Языческий культ богини-матери (Исида, Кибела, Астарта) был претворен в культ Девы Марии. На смену пантеону божеств пришел не менее многочисленный пантеон святых, которые переняли черты языческих идолов (вспомним хотя бы Илию-пророка, разъезжающего на небесной колеснице и разящего молниями, подобно Зевсу или Перуну).

Но вернемся к исходному вопросу: «Что есть истина?» Иешуа редко, когда говорил прямо, все чаще Он поучал народ притчами, то есть разговаривал с людьми на языке загадок, словно не желая быть понятым. И только ученикам своим Он открывал «тайны Царства». Однако даже они Его зачастую не понимали. В Евангелии от Марка (напоминаю, по времени первом из четырех канонических писаний) Он часто гневается на учеников. А все дело в том, что мужи, которые сопровождали Его в странствиях, до последнего момента были уверены, что Иешуа пришел в мир, чтобы «восстановить Царство Израилю», то есть освободить иудеев от римского ига. И то, что Он творил чудеса, лишь укрепляло их в этом убеждении. Они расслабились, думая, что все, «Царство Божие» настало, и можно теперь ни о чем не вол-

новаться. С нами Бог и Его Помазанник (Машиах, Мессия, Христос)! А Иешуа пытался донести до них простую мысль: «Царство «силою» берется, и только прилагающий усилие восхищает Его». Как говорится, – без труда не вытащишь и рыбку из пруда. К сожалению, Его призывы и увещания они пропускали мимо своих ушей. Люди не хотели думать, размышлять над притчами, оставались глухими к Его словам...

В Евангелии от Луки, помимо замечательных притч («О блудном сыне», «О богаче и Лазаре»), есть и некоторые высказывания Иисуса Христа, которые проливают свет на заданный нами вопрос об истине. Так, о Царстве Божиим Иешуа говорит: «Не придет приметным образом. Оно внутри вас есть». Не больше и не меньше. Фраза краткая, туманная и загадочная, – она как будто вырвана из контекста. Ей ничего не предшествует и ничего не следует. Остается ощущение некоей недосказанности, будто кто-то поработал с текстом так, что все «лишнее» или непонятное было удалено. Пятнадцать веков переписывания Священного Писания от руки, увы, оставили после себя великое множество неизгладимых следов правки. Порой даже не представляется возможным восстановить исходный текст...

Итак, в четырех канонических Евангелиях мы не найдем решения проблеме: «Что есть истина?» И этот вопрос, – ключевой для жизни человека, – так и остался бы без ответа, если бы не находка в египетской пустыне вблизи Наг-Хаммади кувшина с рукописями, среди которых был текст, датиру-

емый 2 веком н.э. Текст, который начинается так: «Это слова сокровенные, которые записал Тома Иегуда Дидим. Кто раскроет их смысл, не вкусит смерти», – был назван «Евангелием от Фомы» и содержит сборник изречений Иисуса Христа. Некоторые исследователи говорят о нем, как о «Пятом Евангелии». Тем не менее, церковники поспешили откреститься от находки, дескать, это писание еретическое, составленное гностиками. Однако, в Евангелии от Фомы, в отличие, скажем от явно гностического текста Евангелия от Филиппа (в последнем сказано, между прочим, о том, как Иисус любил Марию («часто лобызал ее...»)), – нет отличительных гностических терминов, таких как: плерома, эоны и т.д.

Отдельные высказывания Иисуса из Евангелия от Фомы, действительно, трудны для понимания, другие, на первый взгляд, противоречивы. В этом тексте много притч, которые нам известны из канонических Писаний: «О сеятеле», «О рыбаке», «О купце», – в основном, они посвящены теме Царства как истинного сокровища. Но есть и такие, о которых Евангелия умалчивают, например, «о человеке, который убил вельможу» или о женщине, просыпавшей по дороге муку из кувшина. То, что изречения из Евангелия от Фомы не были придуманы гностиками, подтверждается многочисленными ссылками на них древних авторов. Вот, хотя бы такой пример: «(Написано в Евангелии евреев): Тот, кто удивляется, будет царствовать, и тот, кто царствует, обретет покой» (Климент Александрийский. Strom. II.IX.25).

«2.1 Иисус сказал: Пусть ищущий не перестаёт искать, пока не найдёт. И когда он найдёт, он смутится. А когда смутится, удивится, и он станет царём над всем» (Евангелие от Фомы). Фраза, конечно, туманная, загадочная, непонятная, но в соотношении с другими словами Иисуса ей можно найти объяснение:

«Когда вы познаете себя, тогда вы будете познаны, и вы поймёте, что вы дети Отца Живого. Если же вы не познаете себя, то вы пребываете в нищете и вы – нищета». «Я удивлен, как такое богатство (дух) поместилось в такой нищете (плоть)!»

Главным посылом Евангелия от Фомы является призыв искать истину, но Иешуа говорит, что далеко ходить не надо: «Познай самого себя!» Тот, кто этого не делает, кто занят только заботами о своей плоти, тот сравнивается с нищим (пребывает в нищете). Внутри тела человека скрыто подлинное сокровище (богатство) – частичка Царства, Дух Божий! Каждый, кто осознает свою истинную природу, смутится от того, что до сих пор он отождествлял себя с ветхой, ничтожной и тленной плотью, и удивится величию и могуществу Духа, который роднит его с Богом Всевышним. Для него потеряют всякую ценность любые сокровища земные, и он обретет покой, радость и блаженство (войдет в Царство).

Есть все основания полагать, что изречения Иисуса из Евангелия от Фомы (по крайней мере, многие) изначально содержались в прочих Писаниях и были удалены из них при

переписывании. Некоторые фразы были изменены или дошли до нас в сокращенном виде. Так, до сих пор известно изречение: «отдавайте кесарево Кесарю, а Божие Богу», но мало кто знает, что там было и продолжение. «Отдавайте кесарево Кесарю, Божие Богу, а Мне – Мое», – сказал Иисус. Так же и с фразой о Царстве Божием: «Оно внутри и вне вас есть, распространено по земле, но люди не видят Его».

Зачем надо было править текст? Быть может, те, кто этим занимался, уже не понимали значения слов Иисуса и считали, что тем самым исправляют ошибки своих предшественников. Или... делали это вполне сознательно, чтобы скрыть правду от паствы. Ведь для процесса самопознания церковь не нужна...

Иешуа, разговаривая с народом на языке притч, желал, чтобы люди сами находили ответ на вопрос: «Что есть истина?» Ибо только тот, кто прилагает усилие, восхищает Царство Божие. А нам, людям века сего, поможет в этом текст «Пятого Евангелия» – слова сокровенные, которые записал Иегуда Тома, чтобы всякий, кто разгадает их смысл, обрел жизнь вечную.

30.07.2016

Символика Откровения: Апокалипсис близок?

В этой статье речь пойдет о наиболее раннем из христианских произведений – об Откровении Иоанна Богослова. Со времени написания этой книги то и дело предпринимались попытки ее толкования – едва ли не в каждом историческом событии авторы этих работ видели намек на исполнение пророчеств Богослова. Действительно, эти пророчества весьма туманны и под них при желании можно подвести многое, если не все, что угодно. Но коли так, тогда чем же настоящее толкование может быть лучше тех, что делались ранее? Это решать только вам, читателям! Надо сказать, никому из писателей еще не удалось в полной мере освободиться от субъективности в своих произведениях. И ваш покорный слуга, наверное, не является исключением из этого правила. Я, как и другие авторы, вполне могу ненароком выдавать желаемое за действительное. Абсолютная истина, – она ведь только свыше исходит... А потому, прежде чем приступать к попыткам интерпретации этого весьма сложного текста, еще раз напомним слова Христа: «О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец» (Мк.13:32).

Прежде всего, скажем несколько слов об авторе Откро-

вения. Церковная и богословская традиция признала в нем одного из двух братьев Зеведеевых, которые, как считается, были близкими учениками Иисуса. Но такая трактовка нам представляется крайне не убедительной. Хотя бы уже потому, что братья Зеведеевы были простыми рыбаками и прославились лишь тем, что пожелали в Царстве Божьем сидеть справа и слева от престола Христа (этот эпизод описан в главе 10 Евангелия от Марка, как и ответ Иисуса: «не знаете, чего просите»). Ничего более о них не известно. А ведь Иоанн, кроме Откровения, написал еще Евангелие, которое весьма отличается от трех других благовествований, а также является автором трех посланий. Эти тексты могли выйти из-под пера только весьма образованного человека! (Так, в своих сочинениях он активно обращается к греко-иудейской философии, в том числе использует понятие «Логос» (Слово Божье)). Кем, на самом деле, был этот человек? Ответ на этот вопрос был представлен в романе «Сотник Лонгин»...

Откровение написано, вероятно, в 60-е годы 1 века н.э., – на острове Патмос (в Эгейском море), где в это время Иоанн находился в ссылке за проповедь христианства. Об этом сообщается в 1 главе книги.

Текст Откровения приемлет 2 вида толкования: прямое (буквальное) и символическое.

Символов в книге Иоанна – великое множество, и разобраться в том, что обозначает тот или иной – задача не из

легких, но все же попробуем это сделать.

Для начала, обратим внимание на последовательность событий в Откровении. Так, в главе 5 появляется книга, текст которой скрыт за **7 печатями**. Это магическое число – 7, конечно, не случайно здесь упоминается. Книга за 7 печатями, а далее – 7 ангелов с 7 трубами (глава 8) и 7 чаш гнева Божия (глава 16). Запомним эту последовательность. Это важно!

В главе 6 Агнец (Христос) снимает печати, – одну за другой, и вслед за этим действием появляются «всадники Апокалипсиса», как их принято называть. Четыре всадника, которые отличаются друг от друга и мастью своего коня, и собственными присущими им атрибутами. Различия эти представлены не просто так, – здесь сокрыт определенный смысл. Попытаемся разобраться, кто же эти всадники и что именно они символизируют...

Первый всадник верхом на белом коне, с луком в руке и венцом на голове, – он пришел, как «победоносный и чтобы победить». В главе 19 (стихи 11-13) представлен тот же самый всадник на белом коне, в котором теперь уже отчетливо узнается сам Христос (Агнец): «Имя ему – Слово Божие». И теперь становится понятной фраза о победе, как конечной цели всадника.

Второй всадник отличается от первого и мастью коня – тот рыжий (м.б. красный), он не увенчан, а вместо лука «ему

дан большой меч», дабы «взять мир с земли и чтобы убивали друг друга». Этот всадник явно связан с войной. Но с какой именно?

Третий всадник – на коне вороном, имеющий меру в руке своей. Этот атрибут обычно связывают с продолжительным и суровым голодом. Фраза «хиникс пшеницы за динарий» (рим. серебр. монета) вроде бы говорит в пользу этой версии. Но я не думаю, что здесь применимо буквальное толкование (это слишком просто для такого текста!). Вряд ли автор Откровения стал бы уделять столько внимания таким событиям, как голодные годы, которые в историческое время были весьма частым, почти рядовым явлением.

Четвертый всадник, наверное, самый примечательный – на коне бледном, его имя – Смерть, и «ад следовал за ним». Это самый разрушительный из «всадников Апокалипсиса»: «дана ему власть над четвертою частью земли – умерщвлять мечом и голодом, и мором и зверями земными».

Итак, подведем первые итоги. Четыре всадника – это: Христос, война, голод и Смерть.

Представляется, что в тексте Откровения каждый из четырех всадников символизирует определенную **историческую эпоху**. Первый всадник – это первые 3 века нашей эры, то есть время зарождения христианства. Второй всадник – эпоха Великого переселения народов (4-14 века: от гуннов до монголов), то есть целое тысячелетие практически бес-

прерывных войн между народами. Третий всадник – голод, но голод необычный, а тот, о котором сказано еще в **книге пророка Амоса** (Ветхий Завет, глава 8): «Вот наступают дни, говорит Господь Бог, когда Я пошлю на землю голод, – не голод хлеба, не жажду воды, но жажду слышания слов Господних. 12 И будут ходить от моря до моря и скитаться от севера к востоку, ища слова Господня, и не найдут его...»

Третий всадник символизирует эпоху великих географических открытий (15-19 века: от Колумба до колониального передела мира). А четвертый всадник, имя которому «Смерть», – здесь напрашивается связь с событиями первой половины минувшего 20 столетия. Действительно, в этот период было все из вышеперечисленного: и меч (то есть война, а точнее, две мировые войны), и голод (в России – например, в нач. 20-х, в нач. 30-х, послевоенный голод), и мор (эпидемия гриппа – «испанка», унесшая жизни многих миллионов людей после Первой мировой). Что касается «зверей земных», – речь идет, скорее всего, о правителях, которые в своих зверствах сравнялись с животными. Имена этих людей всем хорошо известны и не стоят того, чтобы их называть...

Таким образом, четыре всадника имеют прямое отношение к событиям на Земле, – а 5-я печать связана с событиями на Небе, которые сопутствуют тому, что будет происходить дальше в нашем Мире.

После всадников настает очередь **7 ангелов, имеющих 7 труб**. Ангелы эти – явно провозвестники грядущего Апокалипсиса. Их задача – своим трубным гласом предупредить всех, «кто имеет уши слышать», о том, что «время близко». Итак, что можно считать признаками приближающегося «конца света»? Обратимся к главе 8 Откровения.

Во-первых, град и огонь, смешанные с кровью, которые пали на землю, из-за чего третья часть деревьев сгорела.

Во-вторых, большая гора, которая низверглась в море, и оно сделалось кровью.

В-третьих, большая звезда, имя которой «Полынь», упавшая с неба на третью часть рек и на источники вод.

В-четвертых, затмение третьей части солнца, луны и звезд. И пока на этом остановимся.

Если наша догадка относительно всадников верна, и события, которые они символизируют, заканчиваются первой половиной 20 века, значит, 7 ангелов с 7 трубами выступают на мировую арену не ранее середины прошлого столетия. И это наводит на размышления...

По нашей версии, «град и огонь, смешанные с кровью» – это атомная бомбардировка американской авиацией японских городов (Хиросима и Нагасаки) в августе 1945 года, – событие, которое является важнейшей вехой в мировой истории. В данном случае «кровь», вероятно, символизирует радиацию, которая вызывает лучевую болезнь, – состояние,

когда поражаются органы кроветворения (костный мозг).

«Гора, которая низверглась в море, и оно сделалось кровью» – испытание американской водородной бомбы на атолле Бикини (Маршалловы острова в Тихом океане) – 1 марта 1954 года. Этот взрыв привел к масштабному радиоактивному заражению океана («море сделалось кровью»). Но почему «гора»? Может, потому, что атомный гриб подобен горе и/или потому, что горы в представлении древних неизменно связывались с Солнцем! А водородная бомба, основанная на принципе термоядерного синтеза, – это своего рода «Солнце в миниатюре». (Примечание. Звезда – это, по сути, термоядерный реактор, где происходит реакция нуклеосинтеза. Отсюда сравнение водородной бомбы с горой-Солнцем. В основе принципа действия атомной бомбы, напротив, лежит реакция распада – деления ядер тяжелых элементов, таких как Уран или Плутоний).

Еще больше вопросов относительно «звезды, имя которой «Полынь», упавшей с неба на третью часть рек и на источники вод». Чернобыль – это, как известно, «полынь», – отсюда третий трубный глас можно связать с аварией на АЭС возле пос. Припять в апреле 1986 года, – река с одноименным названием (приток Днепра) подверглась радиоактивному заражению.

Но как быть со «звездой, упавшей на землю»? Наверное, неслучайно эта звезда в тексте Откровения сравнивается с горящим светильником (8:10). В главе 1, в месте, где речь

идет о 7 светильниках и 7 звездах, разъясняется, что звезды – это Ангелы, а светильники – это церкви (христианские общины). По аналогии и в главе 8 говорится о некоей общине, в определенном смысле подобной церковной. Мы предполагаем, что здесь имеется в виду **«новая церковь» – сообщество ученых**, благодаря которым появилась атомная энергия, – начиная от Эйнштейна с его знаменитой формулой эквивалентности массы и энергии и заканчивая Курчатовым, который создал первую советскую атомную бомбу, испытанную в августе 1949 года.

Авария на Чернобыльской АЭС показала, что атомная энергия – это тот зверь, который, несмотря на «приручение», легко выходит из-под подчинения...

За пять веков наука серьезно потеснила религию и заняла ее место в умах людей, предложив свою собственную картину мира и пытаясь объяснить все то, что в нем происходит с позиций рационализма и эмпиризма. Сформировалось научное мировоззрение, – по сути, **новая религия**, жрецами которой стали ученые-естествоиспытатели. 19-20 столетия – это века торжества этого нового мировоззрения и вместе с тем начало его кризиса, как осознание того, что научно-технический прогресс имеет свою изнаночную обратную сторону, и она отнюдь не внушает оптимизма. Люди довольствуются плодами относительно мирного времени, ставшего возможным благодаря ядерному паритету, и в то же время в бу-

душее смотрят с тревогой...

Четвертая труба – «затмение третьей части солнца, луны и звезд». Наверное, это один из самых неясных моментов во всем Откровении, и я долго над ним ломал голову, – до тех пор, пока не обнаружил связь с другим эпизодом, а именно, с упоминанием в главе 12 «жены, облеченной в **солнце**, под ногами которой **луна**, а на главе – венец из 12 **звезд**». Как мы видим, в обоих случаях присутствуют небесные светила. И это, скорее всего, неслучайно.

«Жена, облеченная в солнце» – это, очевидно, символ, но что он обозначает? Из главы 12 мы знаем, что эта «женщина» родила младенца мужского пола, которому «надлежит пасти народы жезлом железным». В этом описании без труда угадывается образ Христа (Мессии). Но «жена, облеченная в солнце» – это все-таки не какая-то определенная женщина, как могло бы показаться на первый взгляд.

Есть еще один женский образ в Откровении, который явно противопоставлен «жене, облеченной в солнце», – это жена, сидящая на звере багряном (глава 17) – «мать блудницам и мерзостям земным».

В конце главы дается пояснение: жена – «великий город, царствующий над земными царями». В этом городе легко угадывается Рим, хотя он и зашифрован под «Вавилон». Как мы видим, жена, сидящая на звере багряном («вавилонская блудница»), символизирует собой Город, который, в свою

очередь, тоже нуждается в трактовке. Город – это некое место, это Мир, в котором мы живем. Мир греха и порока, мир лжи и лицемерия, наш земной Мир... Вот, что, в конечном счете, символизирует «жена, сидящая на звере багряном». В свою очередь, как ее противоположность, – «жена, облеченная в солнце», является символом Антимира, где царят праведность и Истина. Это Дух Святой, который в конце времен спустится с неба от Бога как «святой Иерусалим», «жена, невеста Агнца» (глава 21).

А теперь вернемся к главе 8: «затмение третьей части солнца, луны и звезд» может означать только одно – **кризис веры** на Земле и отпадение многих от Истины, утрату праведности, – всего того, что символизирует собой «жена, облеченная в солнце». Это то печальное положение вещей, которое имеет место быть в начале нового тысячелетия и 21 столетия. Увы, церковь, погрязшая в лицемерии и пороках, стремительно теряет свой авторитет, а люди в погоне за сиюминутным и преходящим забывают о главном – об Истине, которая от Бога исходит...

Таким образом, если наша версия верна, в настоящий момент мы, жители планеты Земля, переживаем «трубный глас четвертого ангела», за которым непосредственно начнут разворачиваться события главы 9 Откровения, названные как «**3 горя**».

Горе, горе, горе живущим на земле от остальных трубных голосов трех Ангелов, которые будут трубить!

Глава 9 Откровения начинается с того, что звезда, падшая с неба на землю (возможно, та же самая «Полынь», в которой мы признали научное сообщество), отворила кладязь бездны, откуда вышел дым... Сравнение этого «кладязя» с «большой печью» и фраза о наступившем вслед за этим мраке наводят на мысль, что в данном случае речь идет о весьма мощном *вулкане*, взрыв которого приведет к довольно необычным последствиям. На Земле есть несколько супервулканов, способных вызвать катастрофу планетарного масштаба. Один из них – Йеллоустоун на территории США. Сценарий взрыва этого вулкана рассматривается в книгах серии «Путь».

В результате взрыва из-под земли (из преисподней) вырвется не только дым (вулканический пепел, облако пыли и т.д.), но и выйдут некие сущности, подобные саранче и скорпионам. Здесь, очевидно, речь идет о злых духах, выпущенных на волю, чтобы «мучить людей, не имеющих печати Божьей». Поскольку рациональный человек нашего времени не верит в духов, можно сказать, что на Земле в это время появится новая болезнь, которая примет масштабы эпидемии.

Когда-то бубонная чума тоже покоилась в глубинах земных, дожидаясь своего часа, пока сурки-тарбаганы в монгольских степях не прокопали свои норки и не добрались до ее логова. После чего началось победное шествие «черной смерти» из Азии в Европу, где она выкосила половину насе-

ления...

Но та болезнь, что описана в главе 9 Откровения, – это скорее, некое психическое заболевание, – что-то вроде массового умопомешательства. Люди будут мучиться (вероятно, страхами), но не умирать. Галлюцинации, – голоса, чудовищные образы, – превратят их жизнь в кошмар наяву.

Это **первое горе**, и оно будет продолжаться 5 месяцев, после чего выйдут на свободу 4 «Ангела, приготовленные для того, чтобы умертвить третью часть людей». В этом эпизоде (глава 9:13-19) явно речь идет о войне.

Война эта, вероятно, начнется на Ближнем Востоке (на что указывает фраза, что «Ангелы связаны при Евфрате») и будет сопровождаться применением оружия массового поражения, причем всех трех видов: огонь, дым и сера, – по нашей версии, это ядерное, биологическое и химическое оружие.

В **главе 11** Откровения сообщается о 2 свидетелях Божьих, которые будут пророчествовать 1260 дней. Это «суть 2 маслины и 2 светильника, стоящие перед Богом Земли». Как мы уже говорили, светильник – это символ общности святых, чтущих Господа своего. Эти двое будут убиты зверем, выходящим из бездны (11:7). Стало быть, свою деятельность они завершат ко времени его появления.

На наш взгляд, двое святых – это собирательный образ праведников, вышедших из 2 истинных религиозных тече-

ний. Поскольку они «облечены во вретисце», значит, здесь речь идет о тех учениях, для которых характерен аскетизм.

Институт монашества, помимо христианства (католичество и православие), получил развитие также в буддизме и даосизме. Возможно, именно эти религии воплощают собой Истину (или хотя бы ее отдельные стороны!).

Кризис веры, о котором сказано в главе 8, достигнет своего апогея накануне появления Антихриста (зверя из бездны) и приведет к уничтожению (запрету?) обоих направлений истинной духовной жизни.

Вот, мы и подошли вплотную к самому известному эпизоду Откровения – **главе 13**, где повествуется об Антихристе. Правда, само это слово в тексте книги не встречается вообще. Как считается, Антихрист, о котором говорят новозаветные послания, в Откровении назван «зверем из бездны». Но в книге Богослова присутствует и другой зверь.

Звери земные, как сказано выше – это правители. Можно сказать, «волки в овечьих шкурах». Поэтому во втором «звере, выходящем из земли» нетрудно признать кого-то из сильных мира сего. Вероятно, им станет правитель одной из трех держав современности: Америки, Китая или России. Лично я склоняюсь к последнему варианту...

С первым зверем все гораздо сложнее. Дело в том, что сам Иоанн Богослов видел в нем императора (Кесаря) Нерона,

который умер, но вернется из преисподней, чтобы покончить с христианами, – в числе зверя зашифровано его имя. Но как он вернется? Может, заново родится? Где же это произойдет? Подсказка, кажется, заключена в самом термине «зверь, выходящий из моря» (глава 13:1).

Я исхожу из того, что существует вторая раса людей – «народы моря», – это те самые «серые человечки», в существование которых большинство из нас не верят, а те немногие, кому довелось видеть что-то необычное в своей жизни (например, странные объекты в небе, стремительно движущиеся по сложным траекториям), принимают их за инопланетян. Я склонен думать, что и те, и другие ошибаются. Эти «чужие», на самом деле, свои земные, но живущие в океане. Конечно, все это похоже на фантастику, но только такой подход позволяет многое объяснить, в том числе и проблему «зверя, выходящего из моря». Однажды, рано или поздно, наши «братья по разуму» проявят себя, и тот, кто будет стоять во главе них, – он и есть Антихрист, «зверь из бездны». Все правители земли подчинятся ему...

Число зверя – наверное, самый известный символ Откровения Иоанна Богослова, вокруг которого существует множество спекуляций самого разного рода. Они начались уже вскоре после появления этой книги, когда какой-то переписчик, – случайно или нарочно, – заменил 616 на 666 (пер-

воначально в главе 13:18 было «шестьсот десять и шесть»). А дальше – больше! Все, кому не лень, предлагают свои интерпретации. И ваш покорный слуга, кстати говоря, первое время тоже шел по этому пути, пока не осознал, что он тупиковый...

Никогда никто никому не будет специально наносить «на правую руку или чело» какие-то там знаки! Смысл этого символа раскрывается в контексте главы 7 Откровения, где сказано о «печати на челах рабов Божьих», а в самом начале главы 14 поясняется, что это за печать – «имя Отца».

Итак, в одном случае – имя Бога, в другом – имя зверя. Как говорил Христос, нельзя служить двум господам: либо ты слуга Божий, либо – приспешник дьявола. А как это может быть выявлено?

Помыслы, которые находят выражение в словах и делах («по плодам их узнаете их» – Мт.7:16), – они и являются той самой печатью или именем на челах людей. Так, что нет ничего сверхъестественного в этом пресловутом числе зверя. Все очень просто! Чего не скажешь об еще одном символе Откровения – **образе зверя**, который «одушевлен», способен говорить и убивать тех, кто не будет поклоняться новому богу. Возможно, здесь речь идет о некоей «прорывной» технологии: биологической (клон?) или электронной (робот?) природы...

Итак, когда прошло второе горе (война, уничтожившая

треть людей), седьмой ангел вострубил, а «царство Мира соделалось Царством Господа и Христа его» (глава 11:15). Пришло время гнева Божьего и суда над людьми...

В главе 14 (стихи 14-20) представлена «**жатва**» – видимо, это и есть то третье горе, которому надлежало прийти вскоре. Смерть будет косить острым серпом людей нещадно. Однако есть разница для слуг Божьих, имеющих имя Отца на челах, и приспешников дьявола, принявших начертание имени зверя. Первых забирает сам Христос («сидящий на облаке Сын Человеческий»), – видимо, это та добрая пшеница из притчи о плевелах, а вторых обрезают Ангелы как «гроздь винограда». (Как тут не вспомнить слова Христа о виноградной лозе, которая была посажена помимо Отца!). Эти будут брошены в «великое точило гнева Божия», и потекут кровавые реки из этого точила...

Итак, в главе 14 происходит своего рода «сепарация» – отделение одних от других (грубо говоря, праведников от грешников). Вроде бы на этом все должно закончиться, – но нет! После «жатвы» 7 ангелов один за другим выливают 7 чаш гнева Божия на землю (глава 16), – это «последние язвы, которыми оканчивалась ярость Божья» (15:1). Но на кого выливаются эти чаши гнева? С учетом того, что «земля была пожата» еще в 14 главе Откровения! Иначе говоря, какой вообще смысл в продолжении гнева Божия, когда грешников вроде бы уже и не должно остаться?!

Это противоречие устраняется, если принять во внимание, что Откровение Иоанна Богослова носит Вселенский характер, – речь в нем идет не только о событиях, происходящих на этой планете, – оно охватывает весь «мир греха и порока, мир лжи и лицемерия, наш земной Мир», имеющий своим символом Город (Вавилон). Поэтому я склоняюсь к тому, что в главе 16, где описываются бедствия, вызванные «7 чашами гнева Божия», под словом «земля» понимается Мир, видимая часть Вселенной. Это особенно отчетливо выражено во фразе: «они (духи) выходят к царям *земли всей вселенной*» (земля = вселенная).

Таким образом, события, описанные в **главе 16** как земные, происходят в космосе, а такие понятия как «земля, море, реки и источники вод», – все это, видимо, носит иносказательный смысл. (Например, пустыня, где сидит «блудница», явно символизирует вакуум (пустоту)).

И еще один момент. В Откровении есть три отрывка, которые почти дословно повторяют друг друга, – это 6:12-15 (когда была снята 6-я печать), 11:15-19 (когда протрубил 7-й ангел) и 16:17-21 (когда была вылита последняя чаша гнева Божия). Это не может быть простым совпадением, – здесь сокрыт определенный смысл.

Выше сказано, что «всадники Апокалипсиса» символизируют исторические эпохи (последняя заканчивается к сер. 20 века). Когда снимается пятая печать, действие перемещается

на Небо, где показаны праведники в белых одеждах, но ведь что-то в это время должно происходить и в нашем Мире (в частности, на Земле)! Представляется, что эпоха **пятой печати** – это все то время, пока трубят шестеро Ангелов (**эра атома** – ядерное оружие, атомная энергия, – вплоть до извержения супервулкана и войны, уничтожившей треть населения планеты).

Таким образом, события, последовавшие за снятием шестой печати (великое землетрясение, затмение солнца и кровавая луна, и т.д.), соотносимы с теми, что описаны после того, как протрубил седьмой ангел, а те, в свою очередь, с теми, что произошли после пролития седьмой чаши гнева Божия. Но к чему такие сложности? Почему нельзя было об этом написать в одном месте, – с учетом того, что речь идет об одних и тех же событиях?

Этому может быть дано лишь одно объяснение. О событиях дня гнева Божия («великий день Бога Вседержителя» – 16:14) повествуется с разных сторон, как бы с разных точек зрения.

Когда снимаются печати и трубят Ангелы, здесь речь идет о земных событиях, и наблюдатель (в данном случае, автор Откровения), – он смотрит на все, как житель нашей планеты. Но, начиная с главы 12 (война на Небе), разворачиваются события вселенского масштаба, – теперь уже не только на Земле, – они постепенно сливаются в один поток, и, в конце концов, гибнет Мир, который распадается на три части (воз-

можно, это владения красного дракона, зверя и лжепророка, ставших духами нечистыми).

В эпизоде **16:16** называется место последней большой битвы добра и зла – **Армагеддон** (город Мегиддо – в Сирии). В книге Богослова (глава 19) сообщается, что 3 духам нечистым (дракон, зверь и лжепророк) удалось собрать на эту битву «царей земных и воинства их». Маловероятно, что здесь речь идет о людях из плоти и крови (я не могу себе представить, чтобы кто-то из смертных был способен противостоять «воинствам небесным», то есть Ангелам, которых привел с собой на брань тот самый всадник на белом коне, который «праведно судит и воинствует»!). Скорее всего, под «царями земными» автор книги подразумевает тех ангелов, которые последовали за драконом и вместе с ним оказались низверженными с неба (глава 12); к ним могли присоединиться также злые духи земных царей минувших времен.

Описание самой битвы не приводится, – дан лишь ее итог: «схвачен был зверь и с ним лжепророк... оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою, а прочие убитые мечом Сидящего на коне». Меч в данном случае – это символ Слова («исходит из уст»), – видимо, одного его оказалось достаточно, чтобы покончить с этим Миром...

Красный дракон («князь мира сего» – Ин 12:31), – он, очевидно, символизирует собой войну, борьбу, которая идет в этом Мире, – оказывается скованным в бездне на **тысячу**

лет. По истечении этого срока «князь мира сего», видимо, получит прощение, а вместе с ним – и свою власть, но потом события повторятся, после чего он присоединится к зверю и лжепророку, томящимся в «озере огненном».

Тысячелетнее царство, которое должно наступить после «битвы при Мегиддо», – это своего рода переходный период, – от царства Мира к царству Божьему. В этот период люди («народы 4 углов земли, Гога и Магога»), – те, которые были отобраны Христом во время «жатвы», – продолжают жить на Земле, но под управлением святых, воскресших из мертвых...

Спустя тысячу лет, уже после вторичного бунта «князя мира сего», откроются суды Божьи, где каждый будет «судим по делам своим».

После дня Страшного Суда Мир изменится до неузнаваемости. «Прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет» (21:1). В этом мире не будет звезд («город не имеет нужды ни в солнце, ни в луне»), ибо сам Г-дь Бог будет пребывать в нем. **Новый Мир**, описанный автором Откровения, как святой город Иерусалим, имеет «славу Божию» (то есть божественное присутствие), а потому ночи там не будет. И смерти не будет уже, ни плача, ни болезни, ибо прежнее прошло (21:4). Аминь (да будет так!).

Январь 2020

История времени. История Вселенной

Я уже неоднократно упоминал о своих поисках Истины, как всеобъемлющего знания о мире, в котором мы живем. И книги, написанные мною за последние 10 лет, я рассматриваю, как своего рода этапы этого масштабного исследования. Надо сказать, это весьма тернистый путь. И ошибки на этом пути практически неизбежны, – в этом случае ничего другого не остается, кроме как их выявлять и исправлять...

Но прежде чем поделиться с Вами теми выводами, к которым я пришел к концу предыдущего десятилетия (за 2010-е годы своего исследования), для начала я бы хотел обратиться к творчеству тех, кто занимался подобными исследованиями.

В наше время нет недостатка в источниках информации, скорей, напротив, ее так много, что не знаешь, как охватить весь этот гигантский массив, но, самое главное, каким образом отделить то, что действительно имеет значение, от всего несущественного, второстепенного? Информации много, но, в основном, это совершенно пустые сведения, которые не проливают света на главные вопросы жизни. По этой причине все книги я делю на 2 разряда: те, которые помогают в постижении истины, и все остальные. К сожалению, из книг второго разряда можно было бы сложить высокую гору, а

вот первых, – их совсем не много... Одна из них называется «*Кратчайшая история времени*» (*A Briefer History of Time*) – это книга всемирно известного английского астрофизика Стивена Хокинга (1942-2018 гг.), написанная им в соавторстве с популяризатором науки американцем Леонардом Млодиновым.

Стивен Хокинг – «величайший физик современности», «самый известный ученый после Эйнштейна», – каких только титулов не удостоивался при жизни этот человек! Но одно лишь не вызывает сомнения, – что жизнь его была не из легких. Мне, например, трудно представить, каково должно быть тому, кто в 21 год слышит диагноз, который предвещает ему скорую смерть, а потом, постоянно ожидая неминуемого конца, медленно утрачивает ощущение собственного тела. Сначала отказывают ноги – и он прикован к инвалидному креслу, а дальше – все хуже и хуже, и, в конце концов, после перенесенной операции – он уже не может говорить, разве что при помощи синтезатора речи. Врачи, которые ставили диагноз молодому ученому, давали ему от силы 2 года, но он прожил еще 55 лет, и за это время успел прославиться на весь мир, в том числе своими исследованиями в области астрофизики (например, известна его гипотеза об «испарении» черных дыр, которое получило наименование «излучение Хокинга»).

Итак, Стивен Хокинг... Я бы не назвал его мудрецом или, уж тем более, пророком, но его книги, безусловно, заслужи-

вают внимания, в том числе и «Кратчайшая история времени», где сжато и относительно простым, доступным языком изложены основные научные теории о происхождении и развитии Вселенной. Об этой книге и пойдет речь в настоящей статье, которая, конечно, не случайно публикуется в *день науки* (12 февраля).

По Хокингу, конечная цель науки – дать миру **единую теорию**, которая описывает всю Вселенную и состоит из 2 частей: 1) законы изменения Вселенной во времени и 2) ее первоначальное состояние.

Очень хорошо сказано, но это не более, чем благое пожелание, хотя бы уже потому, что наука – это не есть что-то целое, – она разбита на множество отдельных дисциплин. Физика, биология, психология, космология, и т.д. И какой же из них суждено дать миру эту единую теорию?

Предполагается, что каждая из научных дисциплин должна внести свой вклад в общее дело, а потом всю массу разрозненных знаний еще необходимо объединить в нечто целое. По сути, этот синтез – прерогатива **философии**, как обобщающей дисциплины. Но Хокинг явно не в восторге от современных философов (и я, кстати, тоже) и поэтому не возлагает на них особых надежд.

На мой взгляд, единую теорию Вселенной невозможно построить на базе какой-то одной научной дисциплины, как это видится Хокингу (разумеется, речь идет о физике), даже бо-

лее того – ее нельзя основать лишь на фундаменте науки как таковой. Настоящая единая теория Вселенной, – она будет сочетать в себе и научные достижения, и религиозные открытия...

Заявляя конечной целью науки – создание единой теории, Хокинг считает первостепенной задачей на этом пути построение **квантовой теории гравитации**.

Надо сказать, физики уже почти 100 лет бьются над этой проблемой – несовместимости теории гравитации, или общей теории относительности (ОТО, 1915 год) и квантовой механики. НО все безуспешно. И вроде бы ОТО находит все новые подтверждения, а на квантовой механике, в свою очередь, основана вся современная электроника. Но, тем не менее, они никак не согласуются друг с другом. И сам Хокинг в своей книге прямым текстом заявляет, что одна из 2 теорий ошибочна, – при этом он, судя по всему, склоняется к недостоверности квантовой механики (в общем или в частности).

И словно пытаясь нащупать точки соприкосновения теории относительности и квантовой механики, Хокинг в своей книге обращается к **истории науки**, – начиная от Коперника с его гелиоцентрической моделью Вселенной (1514 год), а затем вкратце пробегая по исследованиям Г. Галилея и законам И. Ньютона, – более подробно останавливается на открытиях индустриального 19 столетия. (В частности, упоми-

нает о Максвелле, который первым предложил концепцию электромагнитного поля и ввел понятие электромагнитных волн). После чего переходит к Альберту Эйнштейну, – тот в 1905 году опубликовал ряд статей, где опровергается концепция светового эфира, которая была ранее популярной, и вводится принцип относительности.

Эйнштейн обосновывает **относительность времени**, его субъективность, зависимость от наблюдателя, а позднее – и его общность с пространством. Категория «пространство-время» (4-хмерное) легла в основу его ОТО.

Основные положения теории относительности:

1)

Пространство-время искривлено массой и энергией (например, искривленные орбиты планет – линии в искривленном пространстве).

Гравитация

, с точки зрения Эйнштейна – это искривление пространства-времени.

2)

В присутствии материи пространство-время искажается, вызывая такие следствия, как:

А) искривление траекторий движения тел (а также отклонение света);

Б) замедление хода времени вблизи массивных тел – при движении со скоростью света.

Далее в своей книге Хокинг рассматривает теорию сов. ученого Фридмана, – его **3 сценария расширения Вселенной**: 1) медленное, переходящее в сжатие; 2) быстро; 3) со скоростью, достаточной лишь для того, чтобы избежать схлопывания.

Первый сценарий подразумевает, что пространство свернуто и замкнуто на себя, два других – **пространство-плоскость** (на наст. время именно такое представление о Вселенной принято в астрофизике). Наверное, неслучайно Хокинг здесь, при описании Вселенной, использует сравнение с воздушным и/или земным шаром, – ему явно импонирует модель замкнутой Вселенной, пространства-времени, не имеющего границ.

Однако, по данным наблюдений, ни один из этих 3 сценариев не соответствует действительности – на самом деле, ***Вселенная расширяется с ускорением.***

Довольно подробно Хокинг останавливается на **теории Большого взрыва**, которая в общем виде, такова: приблизительно 13,7 млрд. лет назад Вселенная появилась из некоей сингулярности (точки с бесконечной плотностью), – будучи поначалу в бесконечно горячем состоянии (в виде плазмы), она постепенно остывала...

После Большого взрыва материя была представлена отдельными частицами и их античастицами, причем преобладали фотоны, электроны и нейтрино, и почти не было про-

тонов и нейтронов. При столкновении фотонов происходило образование электронов и их античастиц – позитронов, – с высвобождением колоссального количества энергии (это реакция аннигиляции, которая в 256 раз мощнее термоядерного взрыва).

Надо сказать, в физике существует так наз. «проблема барионной асимметрии Вселенной» (в нашем Мире практически отсутствует антивещество – вот эти самые позитроны и прочие античастицы). Одним из наиболее вероятных решений этой проблемы можно считать постулирование **Антимира**, то есть Мира, состоящего из антиматерии. Кстати говоря, это вполне себе научная теория... А вот что на эту тему говорит Хокинг: «Возможно, существуют *целые антимирры* и антилюди, состоящие из античастиц. Но если частица и античастица встретятся, они взаимно уничтожаются» (это его высказывание об «антилюдях» носит несколько спекулятивный характер).

Однако, Хокинг – явно скептик по отношению к теории Большого взрыва. Так, он обнаруживает ряд проблем, связанных с ней, – а именно, что температура Вселенной должна быть одинаковой повсюду, а начальная скорость взрыва должна быть точно подобранной.

Далее, он вкратце освещает основные положения **квантовой механики**, начало которой связывается с именем Мак-

са Планка, – ученого, что в 1900 году ввел понятие «кванта света», позднее названного фотоном (в пер. «квант» – порция).

Если теория Эйнштейна основана на принципе относительности, то в основе квантовой механики лежит *принцип неопределенности* (Гейзенберга), который гласит: невозможно одновременно определить и скорость, и положение (координаты) частицы. Чем точнее устанавливаем одну из этих величин, тем более ошибемся с другой. Поэтому результаты всех измерений носят вероятностный характер... Таким образом, повсюду во Вселенной царит случайность, и нет никаких закономерностей (тогда, спрашивается, каким же образом вообще существует эта Вселенная?).

Одним из важнейших понятий квантовой механики является «*корпускулярно-волновой дуализм*», который в совокупности с *гипотезой де Бройля* (1923 год), означает следующее: любой объект в микромире (будь-то фотон, электрон или протон) является одновременно *и частицей, и волной* (то есть колебанием некоего физического поля).

Физики до сих пор никак не могут определиться, а что же там внутри атома колеблется: частица или волна?

Блестящее решение нашел Стивен Хокинг, хотя он и не приводит доказательств, – в своей книге он говорит следующее: «возможно, нет никаких частиц с их положениями и скоростями, а *есть только волны*». Таким образом, он сни-

мает и корпускулярно-волновой дуализм, и устраняет принцип неопределенности Гейзенберга, ставя под сомнение основы квантовой механики.

К этому мне остается добавить только следующее: если, на самом деле, то, что мы считаем частицами вещества, суть волны некоего поля (Хокинг умалчивает о природе этого поля), то, тем самым, мы устраняем элемент случайности и непредсказуемости из науки, – то есть именно то, что мешает нам построить единую теорию Вселенной.

В связи с этим Эйнштейн, который был ярким противником квантовой механики, в споре с Н. Бором как-то сказал: «Бог не играет в кости с Вселенной!» (иначе говоря, нет места случайности).

По Хокингу, квантовая теория гравитации, – та, что, на взгляд физика, является ключом к построению единой теории Вселенной, – должна включать в себя: 1) принцип неопределенности квантовой механики (хотя в дальнейшем он сам же развенчивает этот принцип) и 2) ОТО, в том числе и представление о том, что гравитационное поле – это искривление пространства-времени.

Любопытно, Стивен Хокинг, который неоднократно публично заявлял о себе, как об атеисте, в нескольких местах своей книги ссылается на Бога. Правда, эти его высказывания сделаны, скорее, в духе деизма просветителей 18 столе-

тия. Вот, например, такие его слова: «Быть может, Бог и установил изначально законы природы, но с тех пор Он предоставил Вселенной развиваться в согласии с ними без Его вмешательства» (чистой воды деизм Вольтера). НО далее он пишет уже, скорее, в атеистическом духе (и, должно быть, это именно его точка зрения): «Не существует края пространства-времени, вынуждающего нас обращаться к идее Бога или искать некоторый новый закон, чтобы установить граничное состояние пространства-времени. Если Вселенная действительно полностью автономна, не имеет ни начала, ни конца, то ответ на вопрос о роли Создателя перестает быть очевидным».

В этих словах Хокинг, с одной стороны, подвергает сомнению теорию Большого взрыва, которая оперирует понятием «сингулярность», как начала Вселенной, с другой, – отвергает религию, сводя идею Бога лишь к его роли Творца, которую он также подвергает сомнению, заявляя о безначальности Вселенной. Логика такая: у Вселенной нет начала, значит, нет Творца, а, стало быть, нет и Бога. В этой логической цепочке, безусловно, присутствует слабое звено (и не одно!), но это тема отдельного разговора. Можно сказать, что Хокинг в этом своем высказывании несколько удалился от сути дела и перешел в область философствования...

Далее, по тексту «Кратчайшей истории времени» рассматривается ряд современных теорий. Так, например, Хокинг

рассуждает о возможностях путешествий во времени. Оказывается, попасть в будущее – не такая уж и большая проблема – для этого просто нужно отправиться в космическое путешествие (правда, только со скоростью, близкой к скорости света, что приводит к замедлению времени, согласно ОТО), а, вернувшись назад, ты – уже в будущем. Что касается путешествий в прошлое, то Хокинг, судя по всему, видит здесь лишь одну возможность – так наз. «кротовые норы» (или червоточины), как некие тоннели, по которым можно быстро перемещаться между галактиками. Сами по себе эти объекты – простое допущение в рамках теорий, – их никто никогда не видел, – и, тем не менее, многие любят рассуждать на тему «кротовых нор»: и физики, и, конечно же, фантасты. Например, сюжет американского научно-фантастического фильма **«Интерстеллар»** («Межзвездный») основан на путешествии к черной дыре через эту самую «кротовую нору» (фильм, кстати говоря, заслуживает внимания, и в нем даны ссылки на научные факты, хотя, конечно, много и вымысла). Хокинг же в своей книге пишет следующее: «У нас есть основания думать, что пространство-время может быть деформировано, причем его можно *свернуть* так, что это сделает возможным путешествия во времени (в прошлое)».

Далее он вкратце освещает модную среди современных физиков *теорию струн*, которая пытается (но пока

безуспешно) объединить теорию гравитации Эйнштейна и квантовую механику. Сама по себе эта теория (точнее, теории, – она не одна) довольно любопытна, хотя бы уже потому, что она предполагает многомерность Вселенной. Так, например, приверженцы этой теории допускают существование дополнительных измерений, – помимо трех пространственных (длина, ширина и высота) и 1 временного. Как они предполагают, может быть 11 или даже 24 этих дополнительных, или свернутых (невидимых – прим. авт.) измерений. А другие вообще говорят о бесконечном множестве измерений...

В соответствии с теориями струн частица – это протяженный объект, не точка, а линия («струна»). Но мне более всего интересна теория американского физика **Ричарда Фейнмана** (1918-88 гг.), – его модель – интегралы по траекториям. Суть в следующем: частица движется по всем возможным траекториям сразу. Например, экспериментально доказано, что фотон может одновременно проходить через 2 щели (это явление интерференции, – на мой взгляд, подтверждает догадку Хокинга, что всякая частица является, на самом деле, волной).

И далее в модели Фейнмана частица, движущаяся вперед во времени, эквивалентна своей античастице, перемещающейся назад во времени. То есть, по сути, *античастица – это частица, путешествующая назад во времени* (этот момент заслуживает особого внимания!).

У Вселенной (по Фейнману) нет одной-единственной истории, – у нее есть все возможные истории, каждая из которых обладает той или иной вероятностью, но каждая траектория целиком включает пространство-время и все, что в нем находится.

Еще Хокинг упоминает о феномене, который был назван «*кошмарным дальнедействием*», – так, изменения, происходящие с одной частицей, отражаются на любой другой, – на каком бы расстоянии она ни находилась от первой. Это тоже можно считать аргументом в пользу утверждения о частице, являющейся волной (колебанием физического поля).

Итак, в этой статье были освещены основные вопросы, которые поднимает в своей книге Стивен Хокинг. В конце он еще раз возлагает надежды на объединение в будущем квантовой механики и теории гравитации. В то же время, по его словам, «полная согласованная единая теория – это лишь первый шаг. Наша цель – в полном объяснении происходящих событий и нашего собственного существования», ответ на вопрос: «Зачем существует Вселенная?» «Если мы все-таки создадим полную теорию... тогда мы сможем обсуждать вопрос, *почему существуем мы сами и наша Вселенная*. Если мы найдем ответ, это будет окончательным триумфом человеческого разума, ибо тогда нам откроется Божественный замысел...».

А в заключение я хотел бы привести слова Ричарда Фейнмана: «Век, в который мы живем, – это век, в котором мы открываем фундаментальные законы природы».

Февраль 2020

Дуализм, или Принцип универсальной двойственности

Введение

Ранее, в апреле-мае 2020 года, я опубликовал цикл статей «Принцип универсальной двойственности», где представил свою единую теорию Вселенной, сочетающую достижения науки и откровения религии. В той серии статей основной упор был сделан на естествознании, и материал был представлен в виде научной теории (основные понятия, постулаты, базис, закон распада). Это вторая попытка изложить единую теорию Вселенной, – теперь с философской точки зрения, но на доступном языке (с пояснениями и минимумом специальной терминологии). Кроме того, требуется внести некоторые уточнения (например, добавить положение о множественности), а также исправить некоторые ошибки, допущенные в предыдущей работе (так, в ПУДе я писал, что «Антимир – это мир антиматерии», теперь я склонен думать, что Антимир (или Мир единства) – это мир виртуальных частиц, наполняющих вакуум). В настоящей работе материал будет представлен в виде трех разделов философии: онтология (о бытии, о мире), гносеология (о познании) и антропология (о человеке, включая этику). В каждом разделе – 2 части: история (краткий обзор идей наиболее известных авторов) и

теория (основные идеи Дуализма).

Источники (основания) теории Дуализма:

- 1) Религия (особенно христианство и даосизм): Библия, Евангелие от Фомы, китайский трактат Дао Де Цзин (автор – Лао цзы).
- 2) Философия (прежде всего, диалектика – теория развития, впервые в развернутом виде представленная Г. Гегелем).
- 3) Психология (психоанализ Фрейда и Юнга).
- 4) Физика (квантовая механика и теория поля, СТО и ОТО).

Раздел 1. Онтология

1.1 История

Сам термин «Дуализм» принято связывать с вопросом о субстанциях (первоначалах, сущностях мира), который еще называют основным вопросом философии: «Что первично: дух или материя?» В истории были философы, которые признавали существование только одной из них (например, Беркли – дух). Однако большинство выступает за бытие двух субстанций, одна из которых якобы первична, а другая производна от нее. В этом смысле приверженцами Дуализма можно назвать многих философов, хотя сам этот термин обычно применяется по отношению к системе Рене Декарта, который различал две субстанции: духовную, обладающую мышлением, и материальную, имеющую протяженность.

Скажу прямо – меня эта полемика между философами обоих направлений (материализм и идеализм) совершенно не интересует. Мне важна только истина, которая, как правило, находится вдали от любого рода крайностей, – словом, где-то посередине.

Теория Дуализма (или ПУД) материалистична по своей форме и содержанию, хотя ее основа – идеализм, поэтому я еще называю ее «материалистичным идеализмом». Наверное, это главное отличие настоящей теории от всего того, что было раньше! Так, мое понимание сознания как явления, включающего мышление, чувствование, память, интуицию и т.д. абсолютно материалистично. То есть я полностью принимаю теорию отражения, которая была разработана учеными и философами этого направления (по данной теории сознание суть функция высокоорганизованной материи – мозга). Идеализм теории ПУД – это ее опора на религию, – прежде всего на христианство и даосизм. В учении Лао-цзы (даосизм) Бог понимался как Дао (досл. – «Путь»), а Дао – это, судя по описанию в трактате Дао Дэ Цзин, – энергоемкая пустота («Дао пустотно, но использованием не исчерпать его», «Дао порождает, благодать Дэ вскармливает»). Дуализм присущ и христианству, – в виде противостояния Света и Тьмы (Бога и сатаны). Однако дуализм в Библии был несколько затушеван. Тем не менее, в неканонических писаниях он представлен более явно (Евангелие Фомы – противопоставление духа и плоти, мира и Царства).

В истории было немало течений, часто называемых еретическими, которые исповедовали дуализм (в неприкрытом виде). Самое известное – движение катаров (Юж. Франция), разгромленное католической церковью в начале 13 века. Катары были поклонниками Евангелия от Иоанна, где сказано о «князе мира сего», а потому они считали, что существует два Бога, один из которых (дьявол) создал этот мир, – мир греха и зла.

В своей теории, которая будет представлена далее, я воздерживаюсь от таких слов, как Бог или дьявол, не отрицая, однако, личностную сторону вопроса.

1.2 Теория

Дуализм – это двойственность, которая суть сочетание единства и множественности.

Т.е. Двойственность = Единство + Множественность (отправной пункт теории, и я специально подчеркиваю это).

В теории Вселенной (теории бытия) это означает, что существуют два Мира: Мир единства и Мир множественности (в предыдущей работе им соответствуют Антимир и Мир).

Мир единства – это то, что нам представляется как пустота (вакуум). По квантовой теории поля вакуум наполнен квантами полей или виртуальными частицами (они, правда, до сих пор не были экспериментально обнаружены).

Мир множественности – это материя, которая может быть двух форм: вещество (обычная материя и предметы, из нее состоящие) и антивещество. Антивещество в земных усло-

виях не встречается вообще, а в космосе его крайне мало, – ранее это меня навело на мысль, что «антимир – это мир антиматерии». Однако, скорее всего, антивещество просто распределено между различными измерениями Мира множественности (см. «Путь к Свету. Новый мир. Чистилище»).

Материя сама по себе характеризуется множественностью. Например, наши тела состоят из множества клеток, которые, в свою очередь, – из молекул, а те – из атомов и т.д. В то же время она (материя) обладает и единством. Во Вселенной существуют миллиарды галактик и звездных систем, однако строятся и развиваются все они одинаково, как будто по одному плану. Мир материи функционирует как единый организм!

Так что же обеспечивает целостность Вселенной?

Теперь мы можем ответить на этот фундаментальный вопрос. Эту целостность обеспечивает то, что существует не только Мир множественности (материи), но и Мир единства. При чем этот Иной мир существует не где-то там вдали, а прямо здесь и сейчас. Иначе говоря, можно констатировать сосуществование (или взаимопроникновение) 2 миров.

Как это возможно? Трудно объяснить словами. Впрочем, среди современных физиков многие считают возможным существование помимо четырех общепринятых (пространство-время) и других измерений. Некоторые признают бесконечное множество измерений! Однако все эти, – предполагаемые, конечно, – измерения, как мне представляется,

охватываются миром материи и не имеют отношения к Миру единства (или Антимиру, Царству Божьему).

Кстати, еще Иисус говорил об этом: в Евангелии от Луки – «Царство Божие внутри вас» и еще более прямо в Евангелии от Фомы – «Царство Божие внутри и вне вас... Оно распространено по земле, но люди не видят его».

Таким образом, Мир единства существует внутри нас (в виде того, что я называю антисознанием) и вне нас (как то, что ученые называют виртуальными частицами).

Что же характеризует Мир единства и чем он отличается от Мира множественности (материи)? Для начала представим признаки (свойства) обоих миров в виде следующей таблицы:

Мир единства	Мир множественности
Однородность	неоднородность
неподвижность	постоянное движение
свобода	зависимость
простота (асистемность)	сложность (системность)

Итак, во-первых, Мир единства, – уже по определению, – должен обладать однородностью своего строения. Только при таком условии возможно единство, как таковое. На планете Земля (по крайней мере, в той ее части, что доступна нашему восприятию) невозможно найти два совершенно одинаковых животных, растения или человека (даже близнецы и те имеют отличия!). Материя – это бесчисленное множество частиц, которые отличаются по своим свойствам.

Каждый объект в этом мире имеет свои особенности: и внутренние, и внешние.

В Ином Мире нет деления на части: он характеризуется простотой (устройства и состава), а кроме того, неподвижностью, – не в смысле отсутствия перемещения в пространстве, хотя возможно и такое объяснение, а, прежде всего, в смысле неизменности. Мир множественности находится в постоянном движении, – в развитии, которое суть обновление. Мир единства не нуждается в развитии, – просто потому, что обновление излишне там, где присутствует совершенство! В том мире нет движения и нет времени, то есть ему присущи постоянство и вечность. Далее, Мир единства обладает свободой (иначе автаркия – самодостаточность): для его существования Мир множественности не нужен. Чего не скажешь о Мире материи, где все взаимосвязано друг с другом; этот мир, состоящий из множества частей, нуждается в Мире единства, – ради собственного существования. И он представляет собой грандиозную систему, которую принято называть Вселенной.

Для Мира единства свойственна асистемность (приставка «а» используется в значении отрицания). Чтобы понять, что это значит, разберем сначала признаки, характеризующие ее противоположность. Для системности характерны: 1) обособленность (выделенность из внешней среды), 2) разнородность структуры и 3) взаимосвязи между отдельными элементами, образующие новое качество (целое не равно

сумме элементов). Ничего этого нет в Мире единства, который собственно и представляет собой ту внешнюю среду, из которой некогда обособился известный нам мир материи.

Так, мы вплотную подошли к еще одному ключевому вопросу бытия – как появилась Вселенная, – этот несовершенный Мир множественности?

Конечно, никто не может знать этого наверняка. Однако, исходя из той теории развития, которая со времен Гегеля стала одним из основных научных методов (диалектика), предположим следующее.

Вначале было Единство (или Единое), которое можно назвать по-разному (Бог или *Свет, который покоится*, а также Ничто или Пустота, – с точки зрения Мира множественности), но сути это не меняет. В этом Ничто зародилась его противоположность, – назовем его Нечто, которое стремилось прийти в движение и для этого копило в себе изменения, пока не осознало себя полноценной сущностью (и даже личностью!). И тогда это Нечто, придя в движение, *обособилось* от своего носителя (подобно тому, как сын, возмужав, покидает дом отца своего). Это могло сопровождаться Вселенской катастрофой (Большой взрыв!). В результате появилась Материя или иначе – Мир множественности, – отдельный, но, тем не менее, неразрывно связанный с Миром единства.

С тех пор, – а Большой взрыв по данным ученых произошел 13,75 млрд. лет назад, – два мира существуют в единстве и борьбе друг с другом. Поскольку Мир материи имеет слож-

ную структуру (признак системности) и заключает в себе множество частей, борьба между 2 мирами перемещается на нижние уровни организации Вселенской системы. В результате этой борьбы всякий раз появляется новая сущность, – назовем ее *Иное*. Это Иное представляет собой соединение отдельных свойств обоих миров, то есть это возврат в состояние Ничто, но с учетом признаков того, что Нечто. Таким образом, триада диалектики (тезис-антитезис-синтез) имеет следующий вид:

Ничто – Нечто – Иное

В космологии примером Иного может служить объект, который принято называть «Черной дырой». Этот объект, с одной стороны, является олицетворением Пустоты (Ничто), в то же время способен испускать энергию («излучение Хокинга»), а значит, ему присуще движение, как объекту мира материи (Нечто).

Триаду, которая обозначена выше по тексту, с учетом уже сказанного можно представить и в другом, более конкретном, виде:

Пустота – Материя – Энергия

Таким образом, мы можем определить Мир единства (или Свет, который покоится) как простое однородное пространство, которое неподвижно, неизменно, обладает постоянством и независимым от мира материи существованием, являясь его причиной и делая возможным его развитие (появление новой сущности – Иного).

03.05.2021

Символ веры, или семь постулатов абсолютного знания

Предисловие

Известный всем христианам символ веры (4 век н.э.) был рожден в горниле борьбы, идущей между сторонниками ортодоксального вероучения в изложении «отцов церкви» и их противниками (в частности, последователями Ария). Иначе говоря, это вероисповедание несет на себе печать сугубо мирских противоречий, весьма далеких от сущности веры как таковой: тем, кто принимал на соборе в Никее в 325 году первую версию этого символа веры, важно было лишь одно – отстоять свою точку зрения, при этом выставив оппонентов еретиками.

Думаю, нет особого смысла погружаться во все перипетии того времени, как и приводить здесь текст догмата о Троице, который в церквях нараспев провозглашается на каждой Литургии. В самом этом тексте, в общем, нет ничего плохого (если не особо вникать в смысл отдельных фраз). И люди, как известно, могут верить во что угодно. Я, например, настаиваю, что Бог один (От Марка 10:18), а Христос – «Учитель и Господин» (От Иоанна 13:13).

Однако в ходе кропотливой и многолетней работы над книгами саги «Путь-Исход» был сделан, как представляется, ряд поистине удивительных открытий, которые еще требуют

своего осмысления.

Приводимый далее текст содержит 7 положений, каждое из которых начинается с лат. «credo» – верую, – это мой личный символ веры, свободный от всяких мирских сиюминутных привнесений, а потому призванный объединять всех, а не разделять на друзей и врагов, на своих и чужих.

Итак,

Символ веры, или семь постулатов абсолютного знания

Верую, что жизнь не заканчивается со смертью, которая суть переход в новое состояние души (**постулат о жизни вечной**).

2. Верую, что *тело* – одна из форм души, которая представляет собой субстанцию энергетической волновой природы (электромагнитное Поле, подверженное колебаниям), – **постулат о душе**.

3. Верую, что всякая душа, будучи телом и находясь в *мире двойственности*, делает выбор, который определяет ее дальнейшее состояние (**постулат о свободе воли**).

4. Верую, что существуют два состояния души после перехода – темное и светлое (**постулат о духах**).

5. Верую, что *тьма* – состояние сновидения души невесомой и невидимой, а также, что *свет* – форма души, которая освободилась из темницы мира двойственности (**постулат о свете и тьме**).

6. Верую, что мир, в котором мы живем, обречен на гибель, а вместе с ним и всё, не знающее света (**постулат о Суде**).

7. И верую, что светлые духи или ангелы находят вечное пристанище в *Антимире* как мире Единства и Истины (**постулат о Царстве Божьем**).

Послесловие

Как видите, в этом символе веры нет ничего, что прямо противоречило бы христианскому вероисповеданию, но нет в нем и того, что мы знать наверняка не можем. Например, о том, что Христос – не только Сын Божий (то есть праведник, достигший совершенства и ставший орудием Св. Духа), но и «бог истинный, единосущный Отцу, рожденный прежде всех век». Таково описание Христа, видимо, происходит из посланий Павла (Савла), который даже не был Его учеником! А то, как Он сам себя называл – *Учитель и Господин* (Господь), говорит о характере Его миссии: просвещать истинным знанием и властвовать, в том числе судить тех, кто не изменился и не исправил своей жизни.

Но так ли уж это важно, кем является Иисус Христос? Не гораздо ли более значимо то, чему Он учил?! Вспомним Его главный призыв: **покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное** (От Матфея 6:17), – ведь вот, в одной этой фразе заключен весь смысл Его проповеди, обращенной к людям, к каждому из нас. Ибо только от нас самих зависит то, в каком состоянии окажется наша душа после перехода в новую

форму (из телесной). А тело (организм), по сути, тоже душа или ЭМП (Поле), под влиянием извне породившее волновые колебания как частицы, подверженные распаду (то есть атомы, в которых только электронные оболочки обладают стабильностью, тогда как ядра состоят из более мелких частиц).

Поэтому главное – верьте. И помните: всё зависит от нас самих, от нашего выбора!

Февраль 2022

Религия в современном прагматическом мире

После краха СССР в нашей стране наблюдается некоторое повышение интереса к вопросам религии. Восстанавливаются храмы, разрушенные в годы советской власти, строятся новые церкви. Растет число приходов, как и монастырей. Правда, количество насельников монашеских обителей совсем невелико (не более 16 000 человек, что в масштабах всей страны сойдет за стат. погрешность). Есть люди, которые регулярно посещают храмы, что наполняются народом в праздничные дни. И всё остальное время эти здания пустуют...

Таким образом, религия сегодня востребована, но, главным образом, как культ. Однако к одним богослужениям религия не сводится...

Так что же такое религия?

Религия – это мировоззрение, основанное на вере в Бога как Высшего (Вселенского) Разума, а также культ в Его честь и Его учение, ниспосланное свыше.

Итак, религию можно понимать трояко: как мировоззрение, как учение и как культ (богослужения). И можно констатировать, что в настоящее время религия в нашей стране развивается, но, увы, *только как культ*. А иначе и быть не может, поскольку в условиях господства светского образова-

ния подавляющее большинство населения страны далеко от учения Божьего, которое содержится в Священном Писании.

Да, государство наше, согласно Конституции 1993 года, носит светский характер, который предполагает и соответствующее мировоззрение, господствующее в обществе.

Это мировоззрение в нашей стране окончательно сложилось к концу советской эпохи, когда численность людей, живущих в городах, впервые стала преобладать над сельским населением. А города, – в силу их замкнутости на удовлетворении материальных стремлений, как и большего доступа к источникам удовольствий (магазины, клубы, притоны и пр.), – являются безусловным оплотом *рационального мировоззрения*. Причем западного типа, для которого характерен индивидуализм и прагматизм.

Таким образом, мировоззрение людей нашей современности определяется рациональным отношением к жизни, выдержанным в духе прагматизма.

И какое же в этом мировоззрении место отведено религии?

Как ни парадоксально, но религия вписана в само это мировоззрение, став его частью. Этот феномен можно объяснить «пари Паскаля», предложенным еще в XVII веке знаменитым французским ученым, который, взвесив все «за и против», показал, что «верить выгодно», потому что если Бога нет, то мы ничего не теряем, а если есть, то многое выигрываем...

То есть, иначе говоря, люди зачастую ходят в храмы, что называется, «на всякий случай» (а вдруг там впрямь что-то есть?!). Также имеет место явный страх перед жизнью и стремление избавиться от него (обезопасить себя и близких от бед и невзгод) посредством соблюдения церковных обрядов. Кроме того, среди тех, кто считает себя «элитой» общества, распространилась мода на посещение церквей. Всё это вполне соответствует прагматическому отношению людей к жизни, поскольку в остальное время они ведут себя привычным образом, далеким от религиозного смысла.

Как сказал Иисус, "по плодам их познаете их". И как древо познается по плодам, так человек – по делам. Таким образом, Человека можно считать *искренне* верующим лишь тогда, когда он живет в соответствии с заповедями, главная из которых – возлюби ближнего как самого себя.

В условиях господства прагматического мировоззрения встает вопрос доказательств бытия Бога, через которые одни могли бы прийти к вере, а другие укрепиться в ней.

Как сказано выше, религия – мировоззрение, основанное на **вере**, которая, согласно Священному писанию, суть «уверенность в невидимом». В идеале, конечно, вера не нуждается в доказательствах, однако в реальности всё обстоит несколько иначе...

В настоящее время религия, как представляется, имеет *три прочных основания*:

Интуиция или собственно вера как «шестое» чувство, которое позволяет нам ощущать божественное присутствие в мире. Однако интуитивный способ познания мира доступен немногим.

Священное Писание. Чтение Евангелий способно зажечь веру в сердцах людей, но при условии если они *ищут истину*, то есть Бога. Как правило, к поискам Истины приходят те, кого жизнь не раз проверяла на прочность, кто знает, по чём фунт лиха или у кого есть какие-либо физические недостатки (инвалиды).

Наука.

Именно научные открытия последнего столетия во многом подтверждают или, во всяком случае, дают основания предполагать правоту основных религиозных постулатов (так, в теории Большого взрыва иногда видят доказательство концепции креационизма – «творения мира из ничего»).

Вместе с тем именно на достижения науки зачастую ссылаются атеисты: дескать, наука доказала, что Бога нет...

Однако есть такая наука под названием «физика», которая позволяет нам сформулировать, по крайней мере, **три доказательства обратного**.

Доказательство №1. *Тонкая настройка Вселенной.*

Наличие констант (постоянных величин: скорость света в вакууме, гравитационная постоянная и др.,) которые дела-

ют возможным существование Вселенной. Вероятность того, что все эти постоянные возникли случайно, ничтожна мала, что подразумевает бытие Вселенского разума, по воле которого они появились.

Доказательство №2. *Законы природы (и общества).*

В природе всё подчинено определенным законам. Так, процессы, связанные с движением объектов материи, включая свет, волны и частицы, происходят в соответствии с законами классической и квантовой механики.

Кроме того, исторический процесс (развития человеческого общества) тоже имеет свои закономерности, связанные с возникновением, возвышением, упадком и обновлением государственности.

Все эти законы и закономерности предполагают наличие того, кто их ввел в действие, иначе говоря, Вселенский разум.

Доказательство №3. *Энергетический аргумент.*

Мир наполнен полями энергетической природы (электромагнитное и др.). Признаками поля обладает и вселенский вакуум, который присутствует также на уровне микромира, заполняя собой пространство между атомами и внутри них. Отсюда *вакуум – это невидимая энергия*. Иначе говоря, душа. Душа как всего Мира (или Вселенский разум), так и отдельных живых существ, понимаемых в широком смысле (не

только биожизнь, но и плазменная и др. формы бытия).

Небытия (смерти) нет, поскольку мы выходим из энергии («пустоты») и возвращаемся в нее!

На самом деле, из научных сведений можно почерпнуть много того, что говорит в пользу бытия Бога, но ограничимся пока что этим.

Прагматическое мировоззрение, господствующее в настоящее время в мире людей, некогда пришло на смену религиозному мировоззрению и рано или поздно вновь будет вытеснено им. Такова историческая неизбежность, это лишь дело времени.

Как скоро это случится, нельзя сказать наверняка. Процесс в какой-то степени уже запущен: так, в российской конституции с 2020 года появилось *упоминание Бога* (причем в его «обезличенном» вселенском варианте), что дает повод для осторожного оптимизма. В недрах современного прагматического общества пробиваются ростки принципиально *новой религиозности*, всеобщей, свободной от того, что разделяет народы Земли (например, разные имена Творца).

Вместе с тем, надо сказать, что процесс перехода от рационального (прагматизм) мировоззрения к религиозному в истории всегда был связан с катастрофическими событиями: крах Рима, нашествие монголов на Русь...

Таким образом, эта историческая закономерность дает

основания предполагать, что современную прагматическую цивилизацию, которая охватила весь Запад и большую часть Востока, ожидают времена тяжелых испытаний. Увы, нельзя исключать новой мировой войны и ядерной катастрофы. И последние события в мире, в том числе вокруг Украины, лишь повышают вероятность такого развития событий...

Ноябрь 2023

Раздел 2. Публицистика

О тоталитаризме и России

Приходят времена, когда решаются судьбы народа, страны и всего мира. Приходят времена, когда на чашу весов истории положено всё, само существование человеческого общества. Сильные мира сего порою вынуждены приносить бесчисленные кровавые жертвы на алтарь выживания своего народа, дабы ценою части сохранить целое. Так бы-вает во время сильных потрясений, как-то революции и войны.

Время Ивана Грозного, правление Петра Великого и эпоха Иосифа Сталина. Три сильных правителя, изменивших навсегда Россию, три тирана, прославившихся своею жестокостью и беспощадностью не только к врагам, но и к своим же людям. Иван Грозный с его верными псами-опричниками, грызшими измену там, где её не было, Пётр Первый, рубивший стрельцам головы, которые те чересчур высоко задрали, Сталин, раскрутивший маховик репрессий, в котором были перемолоты миллионы людских судеб. Немало лет отделяет сих исторических личностей друг от друга, но, тем не менее, они неразрывно связаны между собою незримыми нитями. Неслучайно Сталин называл царя Ивана своим учителем и относился с большим уважением к первому рус-

скому императору. Неслучайно также то, что все они жили и правили в такой стране, как Россия. Необъятные сибирские просторы, суровые зимы, богатства недр и лесов, – всё это вспоминают иностранцы, когда их спрашивают о России. «Это поистине необыкновенная страна, другой такой в целом свете не сыщешь!» – мог бы сказать русский человек. Мог бы, но не говорит... Не привычно нам хвалить самих себя и гордиться своею страной. Ругать правительство – это всегда пожалуйста, на это мы горазды.

Что такое Россия? Чему уподобим мы страну свою?

Матушка-Россия... Исстари так величали наши предки свою землю, которая давала жизнь, кормила, поила и обогрела их. Итак, Россия – это жизнь дающая земля с её богатствами, с животным и растительным миром, земля, которая породила человека по плоти с присущими всем людям признаками и подготовившая почву для многовекового взращивания нового человека, не похожего на остальных людей по мировоззрению и силе духа. Говорят, что человек – это личность и помимо личности ничего более не существует; народ же – простая совокупность (математическое сложение) людей. Был один человек, стало сто миллионов отдельных ничем не связанных индивидов. Ан-нет, все люди, как бы далеко они друг от друга ни жили, составляют единую общность, ибо их объединяет земля, на которой они живут, по которой они ходят. Если так случится и человек начнёт осваивать космос, строить станции на иных планетах, переселив-

шиеся в новые миры вскоре изменятся до неузнаваемости, ибо незримая связь между людьми разрушится. Перемены будут не столько внешними, сколько внутренними, но они будут весьма существенными, так, что вскоре переселенцев уже нельзя будет назвать людьми в привычном понимании этого слова.

Но земля в пределах нашей планеты неоднородна, оттого и люди разные живут на ней. Сколь бы похожи народы ни были друг на друга, всё же даже в наш век глобализации и американизации найдётся нечто такое, что бы отличало одних людей от других. Все народы неповторимы: одни в большей, другие – в меньшей степени. При этом одни народы добились успехов в материальной сфере: в торговле, промышленности, строительстве дорог, банков, заводов и фабрик, тогда как другие, пока те строили, предавались духовным практикам и служению высшим силам, с которыми первые народы рано потеряли связь. Что важнее земное или небесное, – сия дилемма всегда, во все эпохи стояла перед людьми и определяла их жизнь. Некогда ответ на этот вопрос звучал однозначно в пользу небесного, но потом всё изменилось.

Современные государства Европы суть наследники варварских королевств, основанных на месте рухнувшей Римской империи германскими племенами, которые вторглись в чужие земли, порвав связи со своими исконными местами проживания. Они желали поживиться лёгкой добычей, материальными благами погрязшей в пороках своего могущества

Римской империи, этого железного колосса на глиняных ногах. Германские короли крестились в христианскую веру. Но жаждающие войны варвары неизбежно должны были смешать религию с войною, что и произошло, когда начались крестовые походы в Святую землю. Тысячи арабов и евреев были безжалостно убиты при взятии Иерусалима в 1099 году, улицы Сиона изрядно политы кровью мучеников. Но вскоре Иерусалим был отбит египетским султаном Саладином. Не добившись успехов в Палестине, крестоносцы свои мечи обратили на земли христиан: в 1204 году был взят и разграблен православный Константинополь, а в 1209 году начался поход против французских еретиков Альби (катаров), который длился с перерывами целое столетие.

Европейцы раз и навсегда расставили для себя приоритеты: жизнь земная предназначена для удовлетворения своих земных потребностей. Поначалу они промышляли грабежом и насилием, но позднее, познакомившись с культурой Византии и арабского мира, поняли, что гораздо выгоднее и безопаснее торговать и давать деньги в рост (кстати, банк – слово итальянское, первоначально означало лавку менялы). Вскоре в богатых торговых городах вроде Венеции появляются публичные дома, а многие куртизанки входят в высший свет европейского общества. С Востока европейцы привезли порох и огнестрельное оружие (пушки, бомбарды, аркебузы). Наступает эпоха великих мореплавателей и географических открытий, следом за которыми идёт основание коло-

ний в новых землях и истребление коренных народов. Отсюда берёт своё начало европейское экономическое чудо и европейский капитализм. Религия отступает на задний план и её агонией станет период Реформации, когда зародится прагматический протестантизм со всеми его многочисленными разветвлениями (кальвинизм, лютеранство, баптизм и т.д., и т.п.), который положит начало американской так называемой «пуританской» цивилизации. Однако чистоту (*пуритас* – с лат. – чистота) отцов-пилигримов, прибывших на Североамериканский континент в 1621 году, вскоре запятнают их не в меру предприимчивые сыновья.

Русь же вплоть до 17 столетия особняком стояла на краю Европы и жила по старинке, как в прежние добрые времена, не замечая, что мир вокруг стремительно меняется. Первые Романовы, казалось, пробудились от векового сна, но ещё не были готовы к серьёзным переменам, которые начал лишь Пётр Первый, любивший и часто бывавший в немецкой Кукуй слободе (у него там была близко знакомая милостивая немочка Анхен, которая, однако, не постеснялась при первом удобном случае изменить русскому царю с саксонским посланником).

В немецкой слободе Пётр понял, сколь отстала Россия от стран Запада в технологическом развитии, в области торговли, мореплавания и судостроения. Причину отсталости видел он в русской лени, источником коей, как ему казалось, был весь уклад жизни русских людей: спокойная безмятеж-

ная молодость и тихая старость, жизнь, не менявшаяся на протяжении десятков и сотен лет. Привычка свыше нам дана... Русские крестьяне конца 17 века жили точь-в-точь как их прадеды и прапрадеды: трудились в поте лица в будние дни на пашне с перерывом на обеденный сон, а по праздникам ходили в церковь. Именно церковь, по мнению Петра, тормозила развитие России. И небезосновательно. Задача религии, конечно, не корабли строить и за морем торговать, а заботиться о спасении душ людских. К тому же православие в жизни допетровской Руси играло исключительную роль. Сейчас кому-то покажется странным, но тогда не знали, что можно не верить в Бога, что можно за всю жизнь ни разу не исповедаться, что можно замужним женщинам ходить с непокрытой головой, что можно не совершать земных и поясных поклонов при входе в церковь и христианскую избу, что можно мужчине с женщиной жить вместе без венчания и т.д., и т.п.

В те времена, когда Декарт произнёс свою знаменитую фразу: «я мыслю, значит я существую», когда Кеплер открыл законы небесной механики, а Ньютон – свой закон всемирного тяготения, когда Джон Локк заложил основы теории правового государства и говорил о естественных правах человека, люди русские ни о чём таком и не помышляли. Они просто не понимали, к чему суета и пустые разглагольствования. Одно дело поговорить с близким человеком по душам о своей непростой жизни (поговоришь и будто легче стало),

а другое – спорить до хрипоты о том, по какой орбите вращаются небесные тела или каким должно быть идеальное государство. Зачем? Разве человек властен над своей жизнью, что бы что-то пытаться изменить в ней? Однако в наше время каждый пребывает в твёрдой уверенности, что он хозяин своей судьбы, правда, ровно столько, сколько длится его жизнь и, увы, никто из нас не может знать, когда придёт конец её...

Пётр не отрицал значения церкви, но считал, что она взяла на себя слишком много власти, её надобно приструнить, она должна стоять под государством, а не рядом с ним. Стали знаменитыми его издевательства над церковными порядками во время «Всешутей-ских и сумасброднейших соборов» во главе с князем-папой Никитой Зотовым, когда Пётр злыми шутками и матерной бранью выставлял на посмешище ряженных в псевдоцерковные одеяния старорусских бояр, когда вино и водка лились ручьями, а царь со своими собутыльниками предавались ночным разнузданным потехам.

Пётр уничтожил патриаршество и поставил церковь под контроль государства (Священный синод), по его приказу в годы Столетней войны было снято и переплавлено множество церковных колоколов, которые шли на изготовление новых пушек, столь необходимых после разгрома под Нарвой.

Итак, в конце 17 столетия Россия пребывала в состоянии привычного забытья, выходить из которого она не торопилась. Бояре дремали на заседаниях Думы в своих вы-

соких горлатных шапках и ферязях с рукавами до полу (откуда пошло выражение – работать спустя рукава). С Западной Европой шла вялая торговля через Архангельск (выход в Балтийское море Россия утратила в начале 17 века). Огромные просторы Урала и Сибири оставались неизученными и неосвоенными. Русские люди не желали ничего менять в своей размеренной жизни, благословенной далёкими предками, тихо спали в своих деревянных избах и не гнались за знаниями (хотя в Москве уже была открыта Славяно-греко-латинская академия), предпочитая отсиживаться дома. Но сон слишком похож на смерть. И только кровопускание могло оживить Россию...

Когда Пётр в составе великого посольства путешествовал по странам Западной Европы и набирался уму-разуму у местных мастеров, в Московии восстали стрельцы, пожелавшие царевне Софье вернуть престол. Когда царь прибыл в столицу, бунт был подавлен и многие восставшие казнены, но он не довольствовался проведённым дознанием и в ходе нового «великого розыска» сам участвовал в допросах и пытках мятежников. В октябре 1698 года половина восставших была казнена, при этом царь, как и его любимец Алексашка Меньшиков, лично рубил головы стрельцам (это событие запечатлено на полотне Сурикова – «Утро стрелецкой казни»). Русской вековой «обломовщине» был объявлен бой, наложено табу на извечные русские бороды, начались насаждение западной одежды и образа жизни (правда, пре-

имущественно для высших сословий), рекрутские наборы в армию, создание боеспособного морского флота, укрепление на Балтике, строительство «на костях» новой столицы Санкт-Петербурга. Пётр 1 был требовательным и беспощадным ко всем, не исключая и самого себя. «Работник на троне» – это его вполне заслуженное прозвание: он никогда не сидел без дела и не гнушался самой грязной работы, освоив немало рабочих профессий того времени, показывая своим собственным примером, каковым должен быть русский человек. Он слишком рано надорвался в своих трудах и пьяных оргиях...

Петра Первого упрекают в излишней жестокости, но смотрим, что было во всём мире до и после описанных событий:

1) Истребление колониальными державами народов обеих Америк (ацтеки, инки, могикиане);

2) Перевоз множества чернокожих рабов на американские плантации (в дальнейшем в США рабство сменилось сегрегацией и террором ку-клукс-клана, последствия которых не преодолены до сих пор);

3) Войны, развязанные под религиозным знаменем (немецкие рыцари-крестоносцы, вторгшиеся в Новгородско-псковскую землю в 13-14 веках);

4) Ливонская война, развязанная Иваном 4 Грозным, что впервые заставила страны Запада трепетать при упоминании слова «русские» и создать первый военный союз против России;

5) Малонаселённая обширная страна с огромными богатствами (в те времена ценилась, прежде всего, русская пушнина) не могла не привлечь к себе внимания агрессивно-настроенных западных дельцов;

6) К русским в Европе во все времена относились с одинаковым презрением, считая Россию страной варваров и еретиков (между тем эти «варвары», по крайней мере, мылились по праздникам, а не воняли как дикие свиньи).

Как сложилась бы история России, если бы не было Петра Первого и его реформ?

Представим себе страну с маломощной армией и без флота, вторжение ряда западных держав на территорию России, раздел её на сферы влияния, а затем – уничтожение части «дикарей и еретиков», сиречь наших предков, превращение остальных в рабов и разграбление российских богатств. Именно по такому сценарию должен был происходить «натиск на Восток» по задумкам германского командования (вспомним, к тому же, нашествие великой армии Наполеона, планы англичан по разделу Российской империи накануне Крымской войны, гитлеровский план «Ост», план ЦРУ США по разделу современной России). Уже в годы правления Петра Первого западные державы вынашивали планы по вторжению в Россию, опасаясь растущей мощи русской армии и флота. Одно время они возлагали надежды на царевича Алексея, который, поссорившись с отцом, бежал в Ве-

ну, где нашёл поддержку со стороны императора Карла 6, намереваясь с помощью австрийских войск занять российский престол (с просьбой о помощи он обращался и к шведам, с которыми Россия в то время воевала).

В истории России был ряд эпох, поистине переломных для всего народа:

1) 13-14 века, время, ознаменованное вторжениями с Востока (татары) и Запада (немецкие рыцари);

2) Вторая половина 16 – начало 17 веков – первый русский царь и Смута с иностранной интервенцией;

3) Конец 17 – начало 18 веков – Столетняя война и борьба за выход к Балтийскому морю, основание Российской империи;

4) Первая половина 20 столетия (революции, мировые войны).

5) Грядёт *пятая* эпоха...

Переломная эпоха – это время, в которое определённый народ проходит проверку на прочность, когда соседние страны и народы ставят под сомнение его право на существование и остро стоит вопрос самого выживания этого народа или сохранения его самобытности.

Каждую переломную эпоху отличают следующие особенности:

1) Приход сильного правителя, способного объединить людей для отражения внешней (или внутренней) угрозы;

2) Борьба с внутренним врагом предваряет борьбу с врагом внешним. Сильный правитель неизбежно сталкивается с тем, что сейчас называется «оппозицией», это все те, кто движим собственными интересами вместо служения отчизне, это слабые духом, это просто сомневающиеся. Они зачастую облечены существенной властью и имеют определённое влияние среди народа (бояре Вельяминовы при Дмитрие Донском, князь Владимир Старицкий и его мать при Иване Грозном, Софья Алексеевна и царевич Алексей при Петре Первом, Троцкий, Зиновьев, Каменев при Сталине);

3) Жестокость к собственным подданным как признак переломной эпохи. Жестокость порождает страх, вслед за которым приходит безропотное повиновение воле сильного правителя, а люди сплачиваются вокруг него как знамени (культ личности), народ превращается в непоколебимую каменную глыбу, о которую разбивается натиск столь же жестокого и беспощадного врага.

Правда, иногда сильный правитель увлекается и теряет чувство меры, как это было в годы опричнины, предтечи Смутного времени. Так, Иван Грозный в приступе гнева убивает старшего сына, наследника престола...

Вспомним, 14 век был временем первых публичных казней в Москве на Кучково поле (в летописях упомянута казнь Ивана Вельяминова, которого Дмитрий Донской нарёк изменником), но в ту эпоху государство ещё достаточно слабое, и массового террора быть не могло.

В середине 16 века Россия только-только вставала на ноги и ещё свежи были в памяти времена междоусобных браней и татарского господства на Руси, витал в воздухе призрак феодальной раздробленности. Первый русский царь Иван Васильевич был высокообразованным человеком и хорошо понимал, что дань, которую платила Русь Орде свыше двухсот лет (с перерывами), и которую историки называли ордынским игом, есть следствие распада некогда единой Киевской Руси. Русские князья ненавидели друг друга более, нежели иноземных врагов, а потому были разбиты поодиночке. В то же время Дмитрий Донской сумел победить татар, когда к нему пришли на выручку князья из многих русских земель и встали под его знамёна. Это был урок для всех или почти всех. Время от времени всё равно подавали голос те, кто дорожил своею властью и не торопился присягать на верность московскому государю (феодальная междоусобица второй четверти 15 столетия). Жестокими расправами над новгородскими боярами и вечевым колоколом, который сняли и отвезли в Москву, был положен конец новгородским вольностям, как и власти феодальных князьков на Руси.

К середине 16 века было основано единое Московское царство и принят уже второй общегосударственный судебник. Однако государство не было прочным, поскольку феодальный склад ума не был пережит, бояре и оставшиеся князья из рода Рюрика ещё гордо держали свои головы перед российским государем, и он это чувствовал. На этой волне

был разыгран спектакль с отъездом в Александровскую слободу; к царю пришли москвичи и просили его вернуться на трон. Он вернулся, но получил неограниченную власть карать и миловать своих подданных. Так было положено начало опричнине и номинальному разделению страны на государев удел и земщину, которая подверглась террору царёвых слуг. За годы опричнины страна была разорена (население сократилось, многие пахотные земли заросли сорняками), но спаяна в единое целое. Отныне распад на уделы ей уже не грозил. И в этом всецело заслуга тирана Ивана Грозного. Но, тем не менее, Россия была ещё очень слаба, и потому войну с союзом государств выиграть не смогла (Ливонская война), а вскоре настали ещё более мрачные времена Смуты и польско-шведской интервенции.

Иваном Грозным, как уже говорилось, восхищался Сталин, который с лихвой переплюнул своего кумира и учителя по масштабам террора. Одни почитают «вождя всех времён и народов» за мудрость, другие – проклинают за бессмысленную жестокость. Так кем же был Иосиф Сталин? Сталин был сыном своего времени, рождённым революцией. И это нельзя забывать. Каково же было время его прихода к власти?

В начале 20 столетия жестокость и террор достигают немыслимых границ, становятся повсеместными (англичане в годы войны с бурами создают первые концентрационные лагеря, в которых гибнут от голода и болезней тысячи детей

и женщин; турки весной-летом 1915 года уничтожают больше миллиона христиан-армян; миллионы людей гибнут на полях Первой мировой войны, во время химических атак, под снарядами тяжёлой артиллерии и бомбами, сброшенными с аэропланов, в годы гражданской войны в России белые проявляют не меньше зверства, чем красные; концлагеря создают и те, и другие).

Откуда столько ненависти и злобы появилось в людях вдруг? Но нет. Это было совсем не вдруг. Всё, что случилось в первой половине 20 столетия, готовилось не один десяток лет. Всплеск насилия в глобальном масштабе объясняется следующими причинами:

1) Падение значения и роли религии в жизни людей. некогда прочное здание церкви пошатнулось, а кое-кто лелеял надежды сжечь его дотла («религия – опиум народа»). На рубеже веков происходит коренная переоценка ценностей, в том числе под влиянием растущих социальных движений (социализм, коммунизм, анархизм и т.д., и т.п.). Все они рассматривают религию как отживший своё время институт общества, не признавая за ней права на будущее;

2) Не последнюю роль в утрате доверия народных масс к религии сыграли достижения научной мысли и научные построения, прямо или косвенно оправдывающие насилие (теория естественного отбора (выживает сильнейший), социальный дарвинизм, расистские теории);

3) Религия постепенно уходит из жизни людей, и её ме-

сто занимают революционные идеи и настроения. Глубокое ощущение несовершенства общественной жизни вызывает стремление определённых кругов изменить мир «к лучшему» насильственным путём. Великая цель оправдывает любые средства... Появляются люди, готовые жизнь свою положить на алтарь победы идей революции во всём мире. Ими умело руководят опытные кукловоды, которые ищут своего в грядущих событиях;

4) Мировая война оборачивается крахом ряда империй, потерпевших поражение в войне (в их числе и ослабевшая Россия, раздираемая внутренними противоречиями);

5) Бывшие союзники по Антанте не преминули воспользоваться ослаблением России и под предлогом борьбы с большевизмом вторглись на её территории. Действительные цели интервентов были далеки от бескорыстной заботы о благополучии России;

6) По иронии судьбы именно большевики спасли Россию: в те страшные годы гражданской войны они выступили силой, противостоящей агрессии стран Антанты. После покушений на Ленина большевики объявили террор своей официальной политикой, но белые генералы не отставали от них в жестокости. Различие между двумя противоборствующими силами состояло в том, что красные опирались на народ, тогда как белые – на иностранцев и их оружие. После войны в случае победы белого движения их «бескорыстные» союзники выставили бы им такие счета за оказанную помощь,

что Россия оказалась бы на вечные времена в неоплатном долгу перед иностранцами, которые бы установили контроль над всеми богатствами страны: как теми, что на земле, так теми, что под землёй. Россия превращена была бы в очередную колонию империалистов, да ещё и поделённую между Британской империей, Францией, США и Японией. И эти слова отнюдь не преувеличение. Всё было бы гораздо хуже, чем сказано, учитывая, что идеи нацистов о натиске на Восток и уничтожении славянского населения Восточной Европы задолго до Первой мировой войны витали в европейском воздухе. Гитлер просто был первым, кто нашёл в себе смелость и попытался претворить чаяния миллионов европейцев в жизнь;

7) После победы большевиков в гражданской войне и основания СССР единственная в мире советская страна оказалась в окружении враждебно настроенных народов, правительства которых были готовы при первом удобном случае направить свои войска для уничтожения тех, кто представлял угрозу их капиталам. То, что вещала советская пропаганда о враждебности капиталистов, не было далеко от правды. Политическая и бизнес элита западных стран боялись революции как огня. Многие западные политики видели в Гитлере, который ещё в своей книге «Майн Кампф» писал о предстоящем завоевании России, избавителя от большевистской «красной чумы» (отсюда ведёт своё начало политика «умиротворения» Гитлера – тот же Мюнхенский сговор

и раздел Чехословакии).

8) В Советском Союзе, тем временем, проводится новая экономическая политика как ответ на народные волнения и восстание моряков Кронштадта. НЭП был воспринят многими на «ура», но все, кто поверил в то, что это всерьёз и надолго, окажутся в 30-е годы среди раскулаченных или обвинённых в контрреволюционной деятельности. Период двадцатых годов вновь разжёт в душах людей тлевший огонёк жажды наживы и стремления к собственной выгоде в ущерб общего блага.

Сталин в 20 годы постепенно, но уверенно прибирает к своим рукам всю полноту власти, избавляясь от своих идеологических и политических противников (Троцкий, Каменев, Зиновьев и др.). Так, в стране и на мировой арене появляется сильный правитель, которого ещё не знала история человечества. Он прямо заявляет: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет» и тут же ставит задачу: «Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Он понимает, что для восстановления обороноспособности страны и преодоления катастрофической технической отсталости нужен подвиг, самоотверженный труд всего народа, единого в своём порыве и нацеленного на достижение общего блага. Но общество, которое родилось в годы НЭПа, крайне неоднородно, более того, каждый в нём ищет своего, не задумываясь об общем благе и судьбе своей страны. Общество НЭПа не смогло бы победить

в грядущей войне. Сталин понимал это, как и то, что только страх способен подвигнуть широкие народные массы на длительный самоотверженный труд и борьбу за свою страну, не взирая ни на какие трудности. Грандиозные стройки первых пятилеток, ведомые на волне замечательного народного порыва, омрачились первыми судебными процессами над «вредителями», связанными с иностранным капиталом (шахтинское дело). Неслучайно, одним из самых распространённых в годы репрессий было обвинение в шпионаже в пользу иностранных разведок. Власть всё время напоминала людям о бдительности и враждебном окружении страны Советов. Точное определение того, кто враг, и культивирование ненависти к врагу – ещё одна особенность тоталитарных режимов.

Народный энтузиазм не мог быть вечным, поскольку рано или поздно человек начинает испытывать усталость и разочарование. С декабря 1934 года репрессии переходят на новый уровень. После расстрела Зиновьева и Каменева, обвинённых в смерти Кирова, начинаются уничтожение всей партийной старой гвардии и чистки в командном составе Красной армии (Тухачевский, Егоров, погибший в ходе пыток Блюхер). Маховик репрессий раскручивается после знаменательного пленума ЦК ВКП(б) в феврале-марте 1937 года и начинает вращаться с немислимой скоростью, затрагивая и калеча судьбы сотен тысяч советских граждан.

Как мы помним, борьба с внутренним врагом (сиречь оп-

позицией) всегда предшествует борьбе с врагом внешним. В партийной газете «Правда» постоянно появляются сообщения о вновь выявленных контрреволюционных террористических организациях вредителей, шпионов и двурушников. Бурно процветает доносительство на соседей, сослуживцев, просто знакомых, иногда служащие одной организации пишут друг на друга. Люди, мучимые бессонницей, прислушиваются к каждому звуку проезжающих по ночным улицам машин («не дай Бог «чёрная маруся» остановится возле моего дома»). Страна покрылась сетью исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛаг, в которых вместе с уголовниками содержались миллионы политических заключённых (по официальным данным через ГУЛАГ прошло больше 15 миллионов человек, из которых 1,5 миллиона погибли в лагерях), осуждённых по обвинению в контрреволюционной деятельности.

После издания секретного приказа НКВД №00447 от 30 июля 1937 года начинается массовое уничтожение бывших кулаков, эсеров, белых, священнослужителей, всех, объявленных врагами народа (зловещее словосочетание, появившиеся ещё в Древнем Риме и бывшее в ходу во времена Французской революции). В годы большого террора могли быть расстреляны по приговору «троек» (органы внесудебной расправы из представителей НКВД, прокуратуры и партии) все, способные выражать собственное мнение (в первую очередь, работники, занимающие заметные долж-

ности: в партии, на предприятиях, в командном составе Красной армии). В местные управления НКВД рассылались утверждённые лимиты, то есть сведения о количестве людей, подлежащих аресту по 1 категории (приговор – расстрел) и 2 категории (заключение в лагере). Все те, кто был на виду, могли оказаться в расстрельных списках как организаторы или активные участники троцкистских центров, шпионско-диверсионных и иных контрреволюционных организаций. Такие организации росли в 1937-38 годах как грибы после тёплого летнего дождя (на одном предприятии их могло быть выявлено сразу несколько). Сотрудники Управлений НКВД проявляли немалую изобретательность в ходе поисков и допросов врагов народа (людей лишали сна и жестоко избивали). Признаний, добытых под пытками, было вполне достаточно для вынесения обвинительного приговора, который немедленно приводился в исполнение. Эпоха большого террора закончилась в ноябре 1938 года снятием с должности наркома внутренних дел Ежова (он был расстрелян в феврале 1940 года); тогда же были ликвидированы зловещие «тройки». По официальным данным в 1937-38 гг. были осуждены около полутора миллионов человек, из них чуть меньше половины расстреляны.

Масштабная чистка завершена. Все, кто мог подать голос, замолчали навсегда... Одни из страха, другие – лёжа в братских могилах каждый с пулей в затылке. Все, кто мог стать на пути вождя и помешать его планам, а также все, кто по-

тенциально мог предать страну в годы военных трудностей, уничтожены. Количество узников концентрационных лагерей, включённых в экономику страны, выросло вдвое (труд заключённых использовался при строительстве Беломорканала, гидроэлектростанций, путей сообщения, на лесозаготовках и т.д.).

Сталин говорит об обострении классовой борьбы по мере строительства социализма. Репрессивная компания 1937-38 годов по разоблачению и уничтожению врагов народа, с одной стороны, была призвана способствовать закреплению достижений революции. Сталин был сыном своего времени, и главным делом его жизни была революция – то есть уничтожение старого строя и построение нового насильственным путём. Репрессии и большой террор 1937-38 годов (а ранее – раскулачивание) есть продолжение революции, начатой в октябре 1917 года. Неслучайно, что все жертвы репрессий были осуждены по ст.58 УК РСФСР 1926 года (контрреволюционные преступления). Революция продолжалась, по крайней мере, вплоть до смерти Сталина в марте 1953 года и приобрела поистине мировой характер (образование социалистических государств на карте мира: страны ОВД, Китай, Куба, КНДР). Половина земного шара окрасилась в красный цвет после Второй мировой войны! Но не это главное. Сталин, конечно же, мечтал о победе коммунизма во всём мире. Он понимал, что война со странами Запада неизбежна («Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо

мы сделаем это, либо нас сомнут»). Он сделал так, чтобы люди думали, что страна опутана шпионскими сетями стран империалистов (Германия, Япония, Польша, Англия, Франция), чтобы люди были морально готовы к грядущей войне. Официальная пропаганда культивировала ненависть к иностранным врагам и их пособникам в Советском Союзе.

Сейчас трудно судить, что было бы, если бы Германия не напала на Советский Союз 22 июня 1941 года. Сталин готовился к войне и, как считается, войне наступательной, а не оборонительной. Но, скорее, это было вызвано не стремлением вождя к мировому господству и насильственному навязыванию социализма всему миру, а ответом на подготовку к войне с Советским Союзом Гитлера, которой тот и не старался скрыть. Небезызвестный пакт о ненападении (пакт Риббентропа-Молотова), по замыслу Сталина, был призван отодвинуть начало неизбежной войны. Заключение секретных протоколов к пакту о ненападении и раздел Восточной Европы между СССР и Германией говорит не о захватнических устремлениях вождя, а о его прагматизме как главы государства, желающего приобрести даром территории для своей страны (а точнее – вернуть утраченное прежде). На его месте любой западный политик поступил бы точно так же.

На самом деле, всё, что происходило в тридцатые годы, как-то: индустриализация, коллективизация и раскулачивание; московские процессы и уничтожение остатков оппозиции (Зиновьев, Каменев, Бухарин, Рыков); процесс над Ту-

хачевским и его соратниками; волны репрессий против антисоветских элементов и уголовников 1937-38 годов, – всё это имело целью подготовку к грядущей войне. По мнению Сталина, все, кто хоть однажды выступил против советской власти (скажем, в годы гражданской войны), все, кто не мог в принципе принять идеалы большевистской революции (эсеры, меньшевики, бывшие дворяне, церковники и т.п.) могли переметнуться в стан врага в будущей войне. Поэтому таких лиц насильно переселяли вглубь страны (в Сибирь, Казахстан) либо уничтожали физически как активных борцов с советской властью. Дыма без огня не бывает. Безусловно, были среди осуждённых в те жуткие времена и настоящие иностранные шпионы и диверсанты. Бывшие кулаки создавали банды и мстили своим обидчикам, басмачей в Туркестане вооружали англичане из соседнего Афганистана. Официальная пропаганда запугивала советский народ угрозой новой иностранной интервенции, которая, в конечном счёте, и случилась, когда Германия напала на Советский Союз (приход к власти Гитлера, кстати, был профинансирован международными капиталистами). Сталин понимал, что правительства враждебных стран воспользуются любым удобным случаем для вторжения, поэтому его страшили волнения внутри страны. Увы, жизнь только на словах становилась «лучше и веселее», в действительности в начале тридцатых в деревнях от голода умерли миллионы людей (одной из причин Голодомора стал вывоз за границу нужного стране хлеба), люди

в городах теснились в коммуналках и жили впроголодь. Жестокость, которая творилась в те годы, была призвана, кроме того, сдержать всплеск народного гнева через обвинение во всех бедах и трудностях иностранных диверсантов и вредителей, связанных с иностранным капиталом, и укрепить слабых духом, а для лиц, занимающих руководящие посты, репрессии были предупреждением (а зачастую – приговором к высшей мере). Вспомним, третья особенность переломной эпохи – жестокость к собственным подданным. Жестокость порождает страх, вслед за которым приходит безропотное повиновение воле сильного правителя, а люди сплачиваются вокруг него как знамени (культ личности); народ превращается в непоколебимую каменную глыбу, о которую разбивается натиск столь же жестокого и беспощадного врага.

За Родину, за Сталина шли в бой и умирали солдаты в годы Великой отечественной войны. Великая победа была одержана ценой жизнью двадцати семи миллионов павших на полях сражений и нескольких миллионов погибших в концлагерях, во времена раскулачивания, партийных чисток и борьбы с антисоветскими элементами. Страшная жертва была принесена на алтарь князя мира сего... Такой режим не мог существовать долго. Он выполнил свою задачу перед страной и миром, и должен был уйти в прошлое. Жаль, что вместе с ним пала и великая страна...

02.03.2013

О национальной идее

В начале 90-х годов прошлого столетия, когда распался Советский Союз, и коммунистическая идеология потерпела крах, начались поиски национальной идеи для новой страны, которые и по сей день продолжаются. Так что же такое – национальная идея? Если отказаться от учёных фраз и заумных слов, можно сказать просто – это прошлое, настоящее и будущее народа. Будущее немислимо без прошлого, народ, оторванный от своих корней, рано или поздно собьётся с пути. Коммунисты отрицали тысячелетнюю историю России, признавая только историю КПСС. Они свой, новый мир строили и на первых порах, надо отдать должное большевикам, небезуспешно, но социальный эксперимент, жертвами которого стали миллионы людей, провалился, социалистический строй, а вместе с ним и великая страна пали. Рухнул Советский Союз, и снова мы наступаем на те же исторические грабли: уничтожаем памятники, пытаюсь стереть из памяти всё, что связано с той эпохой. Я твёрдо убеждён в том, что у большевиков до сих пор есть чему поучиться нам всем. Колоссальный опыт управления гигантской страной был накоплен за годы советской власти. Надо признать очевидный факт – наши цари, окромя одного Петра 1, не правили страной, их власть самое большее простиралась на столицу. Нечто подобное наблюдаем мы в современной Рос-

сии. Владимир Путин долго выстраивал и укреплял вертикаль власти, и я верю, что он был искренен в своих благих намерениях, но следов той работы отчего-то не осталось и незаметны плоды его многолетних усилий. Порядка нет ни в Москве, которую захлестнули волны переселенцев из стран Средней Азии и Кавказа, ни в провинции, где люди зачастую едва сводят концы с концами. И опять же надо отдать должное большевикам – они смогли создать ту самую вертикаль власти, которая не только помогла стране выстоять в войну, но и обеспечила равное безбедное существование в послевоенные годы. Коммунистическая партия была ключевым узлом советской системы управления, которая десятилетиями работала бесперебойно как часы. В основе этой системы был жёсткий контроль над исполнением законов, осуществляемый партийно-государственным аппаратом. Эта система начала разваливаться тогда, когда поменялись ценности в советском обществе, когда на смену убеждениям как основы жизни людей пришло обыкновенное стремление к материальной выгоде (как говорят американцы – стремление к счастью). Это не означает, конечно, что люди раньше трудились бескорыстно, но жажда обогащения и наживы не управляла жизнью людей, как это происходит в современной России...

Демократия – такой же обман, что и коммунизм, с одной существенной оговоркой: большевики свято верили в осуществимость коммунистической утопии, и эта вера зажигала огонь в сердцах людей, совершивших индустриаль-

ный прорыв в тридцатых и победивших в великой войне в сороковых. Теперь же мы прекрасно понимаем, что скрывается за пафосными речами наших политиков о демократии – всё та же материальная выгода для себя и ограниченного круга приближённых. Большинство чиновников сами не верят в то, что говорят. Есть, правда, исключения вроде Дмитрия Медведева. Он верит... Но это сути не меняет. Впрочем, не стоит всех чиновников стричь под одну гребёнку. Кстати говоря, между младшим и высшим звеньями российской гос. службы пролегает огромная пропасть. Чиновники, не достигшие уровня начальника отдела, получают чуть больше российских учителей, они такие же бюджетники, и прорваться наверх немногим из них удаётся, зачастую сидят они годами на одном и том же месте. Но это к слову...

Мы отбросили все достижения советского времени: как-то в управлении, в образовании, воспитании детей, – и скатились ниже дореволюционного уровня. Тогда в начале 20 века люди утратили веру в Бога, и случилась гражданская война. Минули семьдесят лет воинствующего атеизма, теперь возводят храмы, но в сердцах людей, по-прежнему, нет веры. Люди думают о футболе, о любимом сериале, о работе, о том, где взять деньги на новый мобильный телефон, как бросить курить и сбросить лишние килограммы. Думают о чём угодно, но только не о Боге. Религия, увы, не может быть нашей национальной идеей, по крайней мере, теперь...

СМИ, Интернет, реклама, книгоиздание, кино и телеви-

дение, ставшие бизнесом и живущие по законам рейтинга, навязывают людям свои ценности; в наши головы с раннего детства вбивают одни и те же мысли – вот вырастешь, будешь много зарабатывать, красиво заживёшь, купишь себе дорогую машину. Цели жизни рядового обывателя не выходят за рамки сих трёх: посадить дерево, построить дом, вырастить сына. Сделаешь это, и всё, жизнь удалась, можно не переживать о смысле бытия... Человек вступает во взрослую жизнь с определённым набором взглядов, и его дальнейшая судьба определена. Ничего в его жизни уже не изменится. Те, кто понимают это, впадают в депрессию, другие спиваются, уходят от жуткой реальности иными способами, но это не выход. В жизни немало поводов для разочарования, но отчаиваться нельзя. Истина сурова, порою жестока, но никогда не безнадёжна. Жизнь испытывает нас на прочность и, только преодолевая все преграды, проходя сквозь бури и невзгоды, человек постигает подлинный смысл жизни...

Не будет порядка в стране до тех пор, пока мы сами не изменимся. Скажу словами русского классика – разруха в головах, в сознании людей...

Я гляжу на наших подростков, на их равнодушные лица, в их глаза, где вижу одну пустоту. Мне интересно, их вообще когда-нибудь посещают глубокие мысли о жизни, о Родине, о Боге? Нет, они не любят думать. Они ищут развлечений и отдаются им со всей страстью. Им нравится весело жить, а к знаниям они не стремятся, зато преуспевают в изобрета-

тельности – изготовлении шпаргалок. Профессор, конечно, лопух, а аппаратура при нём...

Я не раз замечал, что в поездах наши люди, особенно женщины, необыкновенно откровенны. Путь ведь не близкий, а делать-то нечего. Своему попутчику они успевают поведать как на духу всю свою жизнь, начиная с раннего детства, похвастаться успехами своих детей, пожаловаться на соседей сверху, что заливают с завидным постоянством и, конечно же, поругать власть. Однажды в вагоне поезда со мною ехала семейная пара. Мужчина в возрасте – отставной военный и его жена, которая вспомнила, что, будучи в Москве, не побывала в мавзолее, и зашёл у них разговор о Ленине и Советском Союзе. И вот слышу слова мужчины о коммунистах: «Натворили они дел в своё время! Чем нам гордиться?» Я возмутился душою: «Как это – чем гордиться? Победа в великой войне, первый спутник, первая межконтинентальная баллистическая ракета, первый человек в космосе! И нам нечем гордиться? Да благодаря большевикам и Сталину Россия всё ещё есть на карте мира!» После распада Советского Союза произошла удивительная метаморфоза – все вдруг так стали хвалить дореволюционные порядки, а белогвардейцы сделались национальными героями – борцами с советской властью. А, между прочим, белые генералы вешали и грабили народ похлеще красных командиров, террор в годы гражданской войны развернули обе противоборствующие стороны, и ещё неизвестно, кто из них преуспел в этом

деле больше. В том, что произошло в те годы, виноват наш народ, все люди, независимо от окраски своих убеждений.

История – великий учитель, что наказывает за невыученный урок.

Люди жили на нашей земле, на территории Восточно-Европейской равнины, с глубокой древности: самые первые стоянки насчитывают 40 тысяч лет до новой эры (время появления так называемых кроманьонцев). Согласно исследованиям генетиков, славяне древнее иных индоевропейских народов, кое-кто предков славян называет ариями. Но даже если не принимать во внимание слова отдельных учёных, которые нашли в себе смелость сделать достоянием гласности результаты своих исследований, официальная история России (Руси) насчитывает свыше тысячи лет. И какая это была история! Киевская Русь, объединившая все восточнославянские племена, Московская Россия, покорившая татарские улусы и раскинувшаяся до холодных морей Тихого океана, Российская империя – второе по величине государство в мире после Британской империи и, наконец, Советский Союз – супердержава, одолевшая непобедимый Третий Рейх и соперничавшая с Западным миром.

Наша обширная территория и природные богатства всегда привлекали иноземных захватчиков. Враги у России были во все времена, оттого и несладкой была жизнь у наших предков. И только однажды, расколовшись на уделы, страна не смогла отразить нашествия полчищ с Востока. Тяж-

кие испытания выпали на долю нашего народа в 13-15 веках во времена борьбы с татарами; в начале 17 века разразилась смута, и враги на сей раз с Запада снова пришли на нашу землю, но страна выстояла всем бедам назло. Вы говорите – нам нечем гордиться! Нам есть чем гордиться: своей необъятной землёй, своей великой историей, своей неповторимой культурой, необыкновенным «природным» языком. Советский Союз шёл по восточному пути развития, хотя двигала его западная коммунистическая идеология. В этом противоречии, быть может, кроется одна из причин падения советской власти... Новую Россию так называемые демократы повернули лицом в сторону Запада, вернули на те рельсы, по которым страна катилась до революции. Отныне для нас Запад стал примером для подражания во всём: в образе жизни, в форме правления, в экономике, в кино, в образовании, в одежде, продуктах питания. Нашли на кого равняться – на тех людей, что всегда с презрением называли русских варварами, а сами вплоть до 19 века не мылись и воняли как свиньи. Это исторический факт. Известно, что французский король-солнце Людовик 14, что жил в 17 веке, мылся всего два раза в своей королевской жизни и жил в своём провонявшем свинарнике – Версальском дворце. На Руси, в отличие от средневековой Западной Европы, мылись в банях; да мы расширяли свою территорию, в поисках пушнины дошли до Тихого океана, но мы не ставили своею целью, как европейцы в Америке, уничтожение коренных народов Си-

бири, мы не покушались на самобытность покорённых народов, как это делали немецкие рыцари-крестоносцы. На кого мы теперь хотим быть похожи? Почему мы думаем, что нам нечем гордиться? Почему нам наплевать на свою страну?

Все заявления о том, что Россия прочно вошла в мировое сообщество на правах «друга и партнёра», беспочвенны. Запад никогда не признает Россию себе равной, для них мы всегда останемся людьми второго сорта. Как индийцы, китайцы и даже японцы, коих они высмеивают в своих фильмах. Их цель – подчинить нас, всех тех, в ком тлеет огонь светлой восточной идеи, наш долг – не уподобиться людям с чересчур завышенной планкой самооценки и дать достойный отпор угрозе. Смешно глядеть на жалкие попытки переустройства русского народа по образцу и подобию Европы и Америки; этого не удалось сделать даже всемогущему Петру Великому, а современные политики ему неровня. «Холодная война» закончилась, а противостояние Востока и Запада продолжается, как и прежде. Полномасштабная идеологическая война развёрнута против современной России, что подтверждает неслыханный по наглости и глупости южно-осетинский спектакль, разыгранный в августе 2008 года.

Нам есть чем гордиться! Так думали советские люди, но Союз пал, и случилась та самая разруха в головах. Люди были растеряны, лихорадочно приспособившись к новой реальности, к жизни в новой стране, которую охватила долгая депрессия. Это было сродни поражению в войне. Известная

троица собралась в Беловежской пуще и, вопреки волеизъявлению двухсотмиллионного народа, подтверждённому на референдуме, разорвала великую страну на куски. О своём решении они тут же по телефону сообщили президенту Джорджу Бушу. СССР остался в прошлом, в России методом «шоковой терапии» утвердился капитализм, американцы торжествовали, празднуя свою победу в «холодной» войне...

Суровыми реалиями 90-х были: грандиозное обнищание народа, как следствие либерализации цен и тысячной инфляции, криминализация всех сфер общественной жизни, а позднее захват власти в стране кучкой олигархов, среди коих особо выделялся Борис Абрамович Березовский, на поклон к которому во второй половине девяностых ездили все высшие чиновники, не исключая самого Ельцина. Мы все помним те времена, когда бюджетникам месяцами не выплачивали их копеечную зарплату, когда с работниками рассчитывались бартером – производимой продукцией, мы помним массовые забастовки отчаявшихся людей, мы помним Первую чеченскую войну. Мы помним, как в пекло посылали необстрелянных ребят, мы помним позорные договорённости с боевиками, которых олигархи вроде Березовского финансировали и снабжали оружием.

Все девяностые годы Россию систематически унижали: политики, пришедшие во власть ради самой власти и продавшиеся американцам, олигархи, предававшие страну, наших солдат в Чечне, воры в законе, решившие, что в усло-

виях слабости государства они-то и есть настоящая власть в стране. Люди выживали, как могли, бюджетники едва сводили концы с концами, государство бросило своих граждан на произвол судьбы. После 1992 года полки магазинов ломились от ввозимых из-за границы товаров, но рост цен составил 2600%, и люди ничего не могли купить на свою зарплату, которая осталась прежней. Ожило телевидение, нас развлекали голливудскими боевиками и отечественными юмористическими программами на темы ниже пояса, в жизнь людей входили видеомагнитофоны и порнография. Хлеба и зрелищ жаждал народ, со вторым получалось как-то лучше. Пока родители смотрели передачи «про это», дети оказались предоставлены самим себе. С падением компартии, комсомола и пионерских организаций воспитанием детей перестали заниматься вообще. Мы пресмыкались перед Западом. Мы потеряли уважение к власти, к своей стране и к самим себе... Нам было стыдно за свою страну, что капитулировала перед горсткой бандитов в Чечне, униженно просила денег за рубежом. Нам было стыдно за больного президента, который во второй свой срок с трудом передвигался и говорил перед телекамерой. Я помню тот морозный декабрьский день, когда Ельцин выступил по телевидению со словами: «Я ухожу...» В тот миг я радовался как мальчишка. Впрочем, я тогда и был мальчишкой... Но даже, будучи ребёнком, я понимал, что случилось нечто важное, и я с надеждой глядел в будущее. Хотелось верить, что Владимир Путин, что вско-

ре станет президентом, положит конец тому беспределу, что творится в стране.

В конце 90-х вновь возникла угроза единству страны. В ЦРУ спали и видели гибель России, говорят, там даже изготовили карту государств на территории бывшей России. Не будет большим преувеличением, если я скажу, что Путин – честь и хвала ему – спас Россию от окончательного краха и развала. И в этом самая главная заслуга нашего президента. Он настоящий правитель, и его слова о любви к России, я уверен в этом, исходят от чистого сердца. Прежде чем ругать его, стоит вспомнить, что представляла наша страна в конце 90-х, когда ею правили олигархи да бандиты из ОПГ. Государство обрело правителя, олигархов отстранили от власти, бандиты занялись легальным или полунелегальным бизнесом, после вторжения в Дагестан боевиков государство, наконец-то, занялось решением кавказского вопроса и вскоре вернуло контроль над строптивой республикой. Взрывы в Москве, Волгодонске, Норд-Ост и Беслан стали чудовищной платой за слабость, проявленную в 90-е годы...

Владимир Путин пытался создать сильное государство с человеческим лицом, «пушистый авторитаризм». По задумке Кремля Единая Россия заменила КПСС, воплощая в жизнь консервативную «центристскую» идеологию, которая суть план Путина – Медведева. Гениальная комбинация с проведением в Думу партии власти, ставшей опорой правительства и президента, позволила принять наиважнейшие

для страны законы в начале 2000-х годов. Но как это часто бывает в истории, положительный запал преобразований вскоре иссяк. Согласен я, что с Единой Россией мы движемся вперёд, но это движение напоминает черепаший шаг. И потом – куда мы всё-таки движемся? Мне всё время кажется, что Россия подобна блуждающему в море кораблю, с которого не видно берега. А правители наши – слепые кормчие на этом корабле, который, увы, почти, наверняка, обречён разбиться о скалы. Лишь великая восточная идея способна противостоять силам Запада. Она пребывает в дремлющем состоянии и просыпается время от времени в тот решающий час, когда на весах лежат судьбы всего человечества, как это было в годы Второй мировой войны...

Слепое копирование западной модели управления и экономики неизбежно заведёт нас в тупик. Старый свет никак не может выбраться из кризиса, Европу захлестнули потоки мигрантов из мусульманских стран, она являет собой обвальное падение нравов, где католические храмы сдаются в аренду ночным клубам, а семимильными шагами идёт легализация однополых браков. В Западном мире порок, людские страсти и слабости возведены в норму жизни. Чему нам у них учиться? Почему бы не использовать опыт востока, скажем, Китая, самой быстрорастущей экономики мира?

Государство нашло замену КПСС, почему бы не найти замену и для пионерских организаций? Почему мы важнейшие для будущего страны вопросы воспитания детей

оставили без внимания, всё спустив на самотёк? На рынок что-либо надеемся? Всемогущий рынок придёт и всё отрегулирует? Рынок плодит людей потребительского склада ума, а реклама, этот двигатель торговли, промывает нам мозги по методу доктора Геббельса предложениями зачастую ненужных товаров. Человеку для жизни надо немного: крыша над головой, свежие продукты питания, чистый воздух, любовь близких и уважение окружающих. Именно отношения играют в жизни людей ключевую роль, а не вещи. Однако рынок плодит потребителей...

Люди взрослеют и придумывают себе игрушки как в детстве. Существует пять уровней игрушек, а, чтобы было более наглядно, представим их в виде пирамиды. Внизу на нижней ступеньке – те, что доступны многим (для примера – мобильные телефоны). Игрушки второго уровня чуть дороже (бытовая техника, компьютеры). Третий уровень: предмет мечтаний мужчин и многих современных женщин, тех, что небезуспешно строят карьеру – конечно, собственный автомобиль. Четвёртый уровень – как можно уже догадаться – дом или квартира (желательно в столице, а ещё лучше – в престижном районе где-нибудь в Центре или на Западе Москвы), а пятый уровень – только для элиты, очень важных персон (да, яхты, самолёты и даже полёт в космос могут позволить себе господа богатые). Но это игрушки неодухотворённые, а есть и живые. Мы никогда не признаемся себе, но и дети для нас нечто иное как игрушки. Мы содержим сво-

их детей, но об ответственности за их воспитание зачастую благополучно забываем... А что такое друзья и подруги для нас? Отчего мы любим, когда нас хвалят и льстят нам и ненавидим тех, кто хоть раз посмеет сказать правду в лицо (пусть даже не нарочно)? Мы берём от них всё, что нам надо, а потом выбрасываем из своей жизни... Но это искушения нижних уровней. Чем дальше человек идёт по карьерной лестнице, тем выше подымается по пирамиде искушений, не замечая как в душу его входит одержимость властью. Политику, депутату ох, как нелегко покинуть свой пост! Потому-то они и сидят на своих местах десятками лет, успокаивая себя мыслями о собственной незаменимости. Для писателя, актёра слава становится таким же камнем преткновения как для политика власть. Впрочем, это не исключает мечтаний о благах материальных как о самом распространённом искушении...

Итак, в годы правления Путина чиновники вернули себе власть в стране и сами стали угрозой для неё. В президентство Медведева много говорили о коррупции, были приняты законы о декларировании доходов чиновников, в последнее время даже прокатилась волна громких судебных процессов, пока, правда, никого не посадили. Сняли Сердюкова с поста министра обороны, при этом Путин похвалил его и сказал, что он хорошо работал. Молодец Сердюков! Одел солдат в холодную форму, закупил за границей военные машины (надо же поддержать европейскую промышленность в кризис),

распродал армейскую недвижимость. Офицеров унижали, на руководящие посты в Минобороны назначали дельцов, никогда не служивших в армии. В дни войны с Грузией наши офицеры в отсутствие раций пользовались для связи мобильными телефонами, рискуя подвергнуться ракетному обстрелу. Зато вскоре после войны началась пресловутая демократизация армии и солдатам-срочникам были разрешены мобильные телефоны. Вот так радость! Нет раций, так надо как-то изворачиваться, вдруг снова война... Сердюкова уволили, но чиновники сердюковского склада ума остались. Все те, кто не дорожат своей Родиной, все те, кто к службе относятся как к бизнесу, все те, кто забывают о народе, которому они призваны служить. До тех пор пока «Сердюковы» пребывают во власти, порядка в стране не будет. Народ ждёт от президента не увольнений, а расправ над проворовавшими чиновниками. Не бывает так, чтобы и овцы были целы, и волки сыты, чем-то всё равно придётся пожертвовать...

Будущее уходит корнями в прошлое, но нельзя жить одним прошлым. В связи с этим мне вспоминаются ежегодные парады Победы на Красной площади. Низкий поклон ветеранам войны. Их великий подвиг останется в веках, они спасли этот мир, или отсрочили его гибель (хотя этого мы знать наверняка, конечно, не можем). Есть мысль в верхах – победу в Великой отечественной войне положить в основу национальной идеи современной России. Начнём с того, что это не совсем корректно – победу одержал всё-таки Советский Союз,

а не Россия, это другая страна, в которой была идеология, а мы теперь лишь подходим к осознанию её необходимости и скромно называем её «национальная идея». В Конституции, как известно, у нас закреплено идеологическое многообразие, но пагубность этого законоположения отрицают лишь наши демократы и все те правозащитники, которые продают свою страну за американские доллары. Когда идей много, это означает только то, что идеи, которой могли бы руководствоваться люди в своей жизни, просто нет. Мы не можем положить в основу национальной идеи фрагмент из истории, какую-либо отдельную эпоху в жизни страны: как-то, современную, советскую или тысячелетнюю дореволюционную. Но история указывает путь, по которому нам должно следовать в будущем. Это путь к стране, которой мы могли бы гордиться, это путь возрождения величия России. Премьер Столыпин сказал однажды на заседании Думы, обращаясь к социалистам-революционерам: «Вам нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!» Как бы я хотел, чтобы наступили времена, когда каждый русский (русско-мыслящий) гражданин нашей страны, как Столыпин, жил бы мечтой о великой России! Кого я называю русскими? «Для мира мы все русские», – это фраза, слетевшая с уст Владимира Путина, коего я глубоко уважаю как честного и порядочного человека, даёт исчерпывающий ответ на этот вопрос.

Итак, *национальная идея России – возрождение величия нашей страны*. Иной и быть не может. Но до тех пор, по-

ка эта мысль не будет прочувствована и осознана народом, национальная идея останется просто абстрактной фразой, в лучшем случае станет поводом для досужих разговоров. Чтобы подойти к осознанию идеи, в первую очередь, надо твёрдо для себя определить, что такое жизнь, для чего мы живём.

Жизнь – это, прежде всего, служение. За века сложилось такое представление о служении: священники служат Богу, военные и чиновники – государству, а рядовые люди работают на себя или «чужого дядю». Но нет, все мы служим, все без исключения, нет ни одного человека в мире, кто был бы освобождён от службы. Кто-то служит себе, кто-то – государству, но есть те, что, не забывая о своих потребностях, служат Господу.

Существуют три *цели жизни* человека: служение себе, служение людям (стране, народу) и служение Богу. Каждый из нас избирает хотя бы один из этих трёх путей. Первый путь подразумевает жизнь во имя себя и своей семьи. Большинство людей, живущих в нашем мире, избирают только этот путь. Увы, редко, кто способен жить на благо своего народа. И среди государственных служащих немного найдётся таковых. Жизнь есть служение, а служение – это любовь. Святая обязанность госслужащего – любить свой народ, а любовь, по словам апостола Павла, не ищет своего и не мыслит зла. Но, к сожалению, чиновники не помнят об этих сло-

вах, а зачастую просто не знают о них. Священники, которым заповедано печься о своей пастве и служить Богу, подчас не сильно отличаются от чиновников. Истина заключается в том, что каждый человек ставит перед собой цель служения себе, каким бы альтруистом он ни пытался казаться (хотя таких и немного). И монахи уходят из мира ради спасения своей души (так что у них цель тоже эгоистична). Всякий думает о себе и своих близких, но мало, кто способен во главу угла поставить не собственное благополучие, но счастье своего народа, своей страны, людей, что живут рядом по соседству и совсем незнакомых. Истинное служение людям, народу и стране есть верный путь к спасению. Идя этим путём, гораздо легче преодолеть все жизненные искушения и испытания, а значит, очистить свои старые прегрешения и не испачкаться в новых. Служа народу – служишь и Богу, но невозможно служить Богу, когда служишь только себе одному. Цель соединения с Богом, которую ставят аскеты и приверженцы разных религий и вероисповеданий (йогины индуизма, православные исихасты, мусульмане-суфии), во многом эгоистична, поскольку они ожидают спасения только для себя. Но глубокая молитва за людей, искреннее переживание за судьбы своей страны и мира способны облагородить жизнь каждого человека и наполнить её высшим смыслом. В накоплении богатства, получении чувственных наслаждений и погоне за славой и властью присутствует одна лишь пустота, которая есть неудовлетворённость и разочарование.

Непросто смириться с этой мыслью, но блажен тот, кому она приходит в голову, ибо у него есть возможность изменить свою жизнь.

Близок к совершенству тот, кто ставит триединую цель в своей жизни, и идёт тернистым путём к достижению счастья своего народа, не забывая о своей службе Богу. Примером совершенного человека является преподобный Сергей Радонежский. Он ушёл от мирской суеты в чашу леса ради собственного спасения, но стал знаменем спасения для всего униженного нищего русского народа, правители которого погрязли в кровавых бранях и междоусобицах.

Какой бы путь человек не избрал, в начале его терзают сомнения и неверие в себя. Но по мере того, как он преуспевает на своём поприще, приходит иная крайность, в нём заговаривает голос гордости. Гордость способна перерасти в гордыню. И второе хуже, нежели первое, ибо человек вступает на путь погибели, куда бы он ни следовал прежде. Путь, который мы избираем, определяет всю нашу дальнейшую жизнь. Человек становится заложником избранного пути.

Что такое осознание идеи? Это формирование особого мировоззрения, взгляда на жизнь, в масштабе целого народа. Мы ещё вернёмся к этому моменту. А пока скажем вот о чём.

Первая половина 20 века была знаковой для нашей страны и всего мира. Это была четвёртая переломная эпоха в истории России. В очерке «О тоталитаризме и России» было

дано следующее определение переломной эпохи. «Переломная эпоха – это время, в которое народ проходит проверку на прочность, когда другие страны и народы ставят под сомнение его право на существование, и речь идёт о выживании этого народа или сохранении его самобытности.

Каждую переломную эпоху отличают следующие особенности:

1) Приход сильного правителя, способного объединить людей для отражения внешней (или внутренней) угрозы;

2) Борьба с внутренним врагом предваряет борьбу с врагом внешним. Сильный правитель неизбежно сталкивается с тем, что сейчас называется «оппозицией», это все те, кто движим собственными интересами вместо служения отчизне, это слабые духом, это просто сомневающиеся. Они зачастую облечены существенной властью и имеют определённое влияние среди народа (бояре Вельяминовы при Дмитрии Донском, князь Владимир Старицкий и его мать при Иване Грозном, Софья Алексеевна и царевич Алексей при Петре Первом, Троцкий, Зиновьев, Каменев при Сталине);

3) Жестокость к собственным подданным как признак переломной эпохи. Жестокость порождает страх, вслед за которым приходит безропотное повиновение воле сильного правителя, а люди сплачиваются вокруг него как знамени (культ личности), народ превращается в непоколебимую каменную глыбу, о которую разбивается натиск столь же жестокого и беспощадного врага».

Начиная с 14 века, с периодичностью в сто-двести лет в России сменялись времена покоя и относительного благоденствия, великих смут и военных потрясений. С учётом того, что жизнь из года в год всё больше ускоряется, нас вскоре ждёт новая переломная эпоха, придут времена тяжких испытаний, когда мы будем с ностальгией вспоминать не только начало 21 века, но и лихие 90-е. Как ни крути, правительство Путина достигло стабильности за счёт денег от экспорта углеводородов, и мы лишь слышали о голоде в бедных странах мира, не изведав его на своём опыте. Мы не можем знать, когда наступит пятая переломная эпоха. Это может произойти через двадцать, тридцать, а то и все сто лет, но не следует расслабляться. Мы должны быть всегда готовы к грядущим трудностям.

В Великую отечественную войну победили люди с особым мировоззрением, поколение, прошедшее через череду тяжких испытаний: мировая война, революция, гражданская война, сталинские чистки и репрессии. Не последнюю роль в великой победе сыграл, как это ни печально звучит, страх, который поселился и жил в душах людей в соседстве с порывом любви к Родине и верой в её будущее. Люди потребительского склада ума не способны к самопожертвованию, им войну не выиграть. И Первая мировая служит тому подтверждением. Дореволюционная Россия, как и современная, плодила потребителей, которые берут от жизни всё, ничего не отдавая Родине, что их воспитала.

Выстоять в годину испытаний способен только человек с особым мировоззрением, а основы мировоззрения закладываются в раннем детстве. Помимо воспитания, правда, ещё влияет наследственность; зачастую упрямство и непокорность ребёнок проявляет с самых первых своих шагов, и тогда пиши пропало – хоть лоб расшиби, а его не исправишь. Но это не означает, что с такими детьми не надо работать. Итак, мы вплотную подошли к вопросу о воспитании детей. По идее школа и семья – вот два института, в котором происходит формирование мировоззрения ребёнка.

Что представляет собой российская школа образца начала 21 века?

Компьютеры и Интернет в глухих селениях, уроки информатики, начиная с первого класса, проверка знаний посредством тестирования. Классическая западная школа американского типа с акцентом на освоении определённой суммы базовых знаний. Свою главную задачу – воспитательную – школа с распадом Советского Союза утратила. Предполагалось, что ребёнок должен воспитываться в семье, основной ячейке общества. На практике сии три воспитывают детей: улица, компьютер и телевизор. Ребёнок предоставлен самому себе. Свободы хоть отбавляй, но кто сказал, что это хорошо?

Учитель – одна из пяти благородных профессий. Учитель – поистине инженер человеческих душ. Быть учителем – это

большая ответственность, но редко кто из них теперь это понимает. Ошибки учителей незаметны, но дорого обходятся обществу...

Существует мнение, что школа воспитывает детей через предметы гуманитарного цикла. Да, история и литература имеют огромную воспитательную нагрузку. История учит патриотизму и любви к Отчизне, литература – открывает нам, что значит быть настоящим человеком. Но когда подросток ничего не хочет знать и не прочёл самостоятельно ни одной книги в своей жизни, разве может идти речь о воспитании? Гораздо интереснее стрелять в виртуальных врагов на компьютере и смеяться пошлым шуткам своих приятелей, нежели читать роман в стихах «Евгений Онегин» или «Анну Каренину». Зачастую в школах проводятся классные часы патриотического содержания: о государственной символике, о славных страницах героического прошлого страны. Воспитанию патриотизма призвано способствовать исполнение российского гимна на линейке. Но это как капля в море, решительно ни на что не влияет, особенно если у ребёнка уже сложились представления о жизни.

Советская система воспитывала детей в коммунистическом духе и в духе любви к Родине посредством пионерских организаций и комсомола (старшеклассники). Старшее поколение ещё помнит пионерские отряды, красные галстуки, клич пионера «Всегда будь готов», смотры строя и песни, сбор макулатуры. Впрочем, в последние годы советской вла-

сти в пионеры, как и в комсомол, принимали всех подряд, и мероприятия с детьми проводились, как говорится, «для галочки». Но мало кто знает, что пионерское движение выросло из движения скаутов. Призыв «будь готов» и отклик «всегда готов» придумали именно там, и зародилось оно, это движение, в Великобритании, откуда перекинулось в царскую Россию. Кто же такие скауты? Всемирная организация, призванная содействовать воспитанию молодёжи на основе следующих принципов: долг перед Богом, долг перед людьми и долг перед собой. Скаутские походы и игры, как и символику, переняли большевики, создавая Всесоюзную пионерскую организацию имени В.И. Ленина.

Вступая в ряды скаутов, дают обещание: «Клянусь моей честью, что я сделаю все от меня зависящее, чтобы выполнить мой долг перед Богом и моей страной, помогать другим в любое время, подчиняться Скаутскому Закону». К чему изобретать велосипед, когда всё уже есть – и форма, и содержание, и метод воспитания? Как хорошо было бы перенять опыт советского прошлого и практику скаутизма, чтобы вернуть школе её воспитательную роль, чтобы организовать досуг детей, оторвать от компьютеров, заинтересовать их через командные игры, спортивные секции, походы, лекции и песни у костра вроде той что: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались». А, может быть, и этой – «Взвейтесь кострами, синие ночи, Мы пионеры – дети рабочих!»

Школа, увы, не воспитывает, да и в семье зачастую ребёнок не набирает навыков самостоятельной ответственной жизни. Полагаю целесообразным повсеместный перевод школ на интернатовскую форму обучения и воспитания детей с учреждением института общественных воспитателей, организующих досуг детей на основе пионерского прошлого и правил движения скаутов.

Камнем преткновения в воспитании детей всегда был вопрос телесных наказаний. «Наказывай детей в юности – упокоят тебя в старости твоей», – эта фраза из «Домостроя» в наши лицемерно гуманные времена представляется дикостью. Однако в ней заключена древняя, но актуальная во все времена мудрость. Дети, которых воспитывают в строгости, зачастую вырастают порядочными людьми и даже благодарны своим родителям. Воспитание – это всегда кнут и пряник, поощрение и наказание. Стоит ли пренебрегать методом работы с детьми, если он приносит пользу в деле их воспитания? Вопрос остаётся открытым... Конечно, нельзя доводить до абсурда и впадать в бессмысленно жестокое обращение с детьми.

На проведение назревшей реформы школьного образования нужна политическая воля руководства страны, но власти не готовы сделать столь решительный шаг, потому что у нас демократия и на нас смотрит всё мировое сообщество...

Коренного преобразования требует и высшее образование. За последние десятилетия расплодилось великое мно-

жество вузов, что готовят в большом количестве ненужных стране специалистов. Учебные заведения создают без учёта прогнозов ситуации на рынке труда. Студенты учатся ради «корочки», а не освоения профессии, и получают образование, которому смело можно поставить отметку «неудовлетворительно». По сути, вузы превратились в бизнес-структуры, где необязательно посещение занятий, где за деньги сдают зачёты и экзамены, где выдача дипломов поставлена на поток. В современной России в пять раз больше высших учебных заведений, чем в Советском Союзе, притом что население и территория страны заметно сократились. Медведев говорил о необходимости закрытия неэффективных вузов, а требуется просто поставить высшее образование под контроль государства, не допуская открытия частных вузов, и сократить, как минимум, вдвое количество филиалов. В университете нечего делать абитуриенту, окончившему школу на тройки, если только платить за «обучение» и давать взятки профессорам. В советское время получить высшее образование было предметом гордости, теперь даже красный диплом работодатель не ставит во внимание. Очень трудно найти работу сразу после вуза. Поневоле вспомнишь о советской практике распределения, которая, по крайней мере, обеспечивала работой, а теперь, как написано в нашей Конституции, труд – это право, а не обязанность гражданина, что означает – ищи работу, где хочешь, а на помощь государства не рассчитывай. Высшее образование, увы, потеряло

свой изначальный элитарный характер, потому что в стране работают три тысячи вузов с филиалами зачастую весьма сомнительного свойства...

Особняком в ряду проблем российского образования стоит подготовка кадров для государственной службы. Полагаю, что не декларирование доходов и расходов должно быть краеугольным камнем борьбы с коррупцией, и даже не «посадки» проворовавшихся чиновников, а принципиально новый подход к системе обучения и подготовки госслужащих. Наполеон говорил, что чиновник должен быть «наполовину военным, наполовину священником». В этих словах есть разумное зерно. Слова французского императора я понимаю так: военные и священники в своём служении лишены многого из того, без чего не представляют жизни обычные люди, но несут на своих плечах большой груз ответственности перед народом за свою страну. Так, и чиновники. Как бы я хотел, чтобы каждый, кто идёт на гос. службу, задумывался о своём долге перед Родиной. Но только человек с особым мировоззрением способен жить ради своего народа и служить Богу, не забывая, конечно, и о собственных потребностях. Во многих странах существуют элитарные учебные заведения, где «выращивают» госслужащих. Они есть во Франции, в Японии... Академии гос. службы есть и в России, но они почти ничем не отличаются от тысяч других расплодившихся по стране вузов. Обстановка провозглашённой борьбы с коррупцией, казалось бы, сама диктует необходимость более

внимательного отношения к подготовке госслужащих.

В новых учебных заведениях, назовём их Академиями государственного управления, обучение абсолютно бесплатно, и всё направлено на выявление лучшего из лучших. Повышенные требования при поступлении. Облик студента первого курса Академии: школу закончил с медалью, знает хотя бы один иностранный язык, сдал на «отлично» пять экзаменов: русский и английский, история России, теория государства и права и религиоведение; морально устойчив, не имеет случаев нарушения дисциплины. С товарищами поддерживает дружеские отношения, любит свою страну, искренне верит в Бога. Характер нордический, выдержанный... Вырисовывается облик идеального человека, к которому надо стремиться нам всем... Живут и учатся студенты Академии в отдельных загородных учебных городках для юношей и девушек, где созданы все условия для них, но ведётся строгий контроль за поведением учащихся. Уставом Академии предусмотрен широкий перечень разумных запретов и случаи отчисления за их нарушения. В процессе обучения применяются самые современные методики, нацеленные на более полное совмещение теории и практики. Что это может быть? Приведём несколько примеров. Программа экономического цикла включает обязательные задания по составлению прогнозов развития макро и микроэкономики, разрешение сложных ситуаций (например, возможные действия в период кризисов). На занятиях юридического толка

учатся составлять актуальные нормативные и правоприменительные документы, ведут критический анализ существующего законодательства и предлагают внесение необходимых поправок. На каникулах студенты проходят практику в органах власти у ответственных должностных лиц, осваивают опыт государственного строительства в странах Европы и Азии. Неплохо было бы вспомнить и советский опыт – работа по комсомольским путёвкам, что-то вроде ударных строк и освоения целины. Помимо экономических и юридических дисциплин, в программу подготовки чиновников входят занятия по религиоведению, то есть изучение духовного опыта и наследия наших предков, запечатлённого в великих книгах древности: Библия, Коран, Бхагават-гита. Разницы между религиями нет никакой – она только в нашем сознании. Но это отнюдь не призыв изменять собственной вере... Если я православный, так я им останусь до конца дней своих... Беспристрастный подход преподавателей к оценке знаний своих студентов, что проводится в форме зачётов с отчислением из Академии за второй незачёт (здесь возможны разные варианты – может, и за третий). Ряд требований необходимо предъявлять и к самим преподавателям Академий государственного управления. Перед поступлением на работу все они должны сдать экзамен не только на профпригодность, но и на знание основ этики. Высокий уровень во всём: в знаниях, стремлениях, в отношении к людям, в повседневной жизни, – являют и студенты, и преподаватели.

Таковы общие контуры здания будущих учебных заведений для подготовки госслужащих.

Шесть лет учёбы в элитарном вузе, и выпускник по распределению поступает на службу муниципального или областного уровня. Два-три года стажа безукоризненной службы со сдачей квалификационного экзамена, и молодой чиновник поднимается на следующую ступеньку: переезжает в Москву или Московскую область, а оттуда рукой подать до федеральных органов власти. Наряду с вертикальным перемещением, существует и ротация в пределах одной госструктуры. И никакие конкурсы с кадровыми резервами не нужны. Они не оправдывают себя, ибо являются простой формальностью, проводятся «для галочки», госорган сегодня – это замкнутая система, крайне неохотно принимающая кого-то со стороны.

Итак, в раннем детстве закладываются основы мировоззрения, и потому так велико значение образовательных учреждений. И как важно осознать идею, которая очень проста – возрождение величия России. Но есть одно но... Разговоры о великой стране порой довольно опасное занятие. Мы все помним лозунги «Германия превыше всего!» и к чему это привело. Национализм и любовь к Родине – это не одно и то же. Невозможно любить одних людей, а других ненавидеть. Всякий, кто призывает громить евреев или выкрикивает, что Россия для русских, любит только одного себя. Если

в душе у человека нет духовного стержня, нет опоры в виде веры в Бога, мысли о России у него приобретут коричневую окраску. Поэтому национальная идея немыслима без духовной опоры и религии. Каждый человек верит: верит в себя, верит в Бога или в то, что Его нет. Атеизм – такая же вера, вера в то, что нет Бога, так, большевики хотели построить на Земле тоже царство небесное, но без Бога. Идя на поводу у воинствующих атеистов и громкоголосых правозащитников, купленных Западом, власти опасаются проводить серьёзные преобразования в духовной сфере. Компромиссный предмет «Основы религиозных культур и светской этики», введённый в 4 классе школы, стал апогеем политики полумер, проводимой нашим правительством. Власти никогда не решатся завершить начатое, а это чревато тяжкими последствиями. Вспомним судьбу царя-реформатора, что обозначил путь к конституции, но слишком долго шёл к ней. Выступления на Болотной площади – это весьма опасный симптом болезни, что зовётся нерешительностью власти. Наши правители колеблются, словно маятник, из стороны в сторону. Один ввёл назначения губернаторов, другой вернул выборы, расплодил никому ненужные партии и разглагольствует о свободе и демократии. Продажные оппозиционеры пользуются слабостью власти в своих грязных интересах...

Не надо разделять в школах детей на группы по вероисповеданию их родителей или их приверженности светскому государству. Религия – основа культуры и нравственности

(этики)... Есть научное, а есть религиозное мировоззрение. И они несколько не противоречат друг другу, но умом этого не понять. Детям в школе говорят о том, что человек произошёл от обезьяны в ходе процесса эволюции. Но отчего учитель биологии не расскажет ученикам обо всех подводных камнях этой теории? О том, что за сто лет своего существования она многократно подвергалась пересмотрам и дополнениям, о тех многочисленных фактах лжи и подлога, когда черепа человекоподобных обезьян выдавались за кости древних людей (переходная форма), а Эрнст Геккель нарисовал эмбрионы позвоночных животных на ранних стадиях развития, исказив их в угоду теории Дарвина. Наука отвечает на вопрос: «Как?», но никогда на вопрос: «Почему?» Почему происходят мутации, что лежат в основе эволюции? Почему произошёл большой взрыв? У науки нет ответов и на многие иные вопросы. И в этом её уязвимое место... По мнению теоретиков эволюции, всё происходит само собой, по велению природы. Учёные мужи даже не задумываются над тем, что они обожествили природу, вместо Бога они создали иного бога в угоду своей гордыни. Помимо науки, в школе следует преподавать религиоведение как основы религиозного знания народов мира, и не надо будет делить классы на группы и выбирать, что изучать. Сейчас у нас предпочитают светскую этику; основы православной культуры – на втором, а то и на третьем месте по популярности среди родителей учащихся 4-х классов.

Пусть светские учителя преподают новый предмет, пусть будут учебные пособия, в которых ни одна мировая религия не будет ущемлена. Краткий обзор накопленного за тысячелетия духовного опыта народов Земли с углублённым изучением нравственных основ христианства (заповеди, Нагорная проповедь), ислама, четырёх благородных истин буддизма, теории перевоплощения душ (карма и сансара) индуизма.

Между прочим, в Коране сказано – нет принуждения к вере. Человек сам должен сделать осознанный выбор – во что ему верить, но для этого ему нужны знания. Если в Средние века люди не имели представления о науке, а судили о мире по тому, что им говорили в церкви, то теперь всё наоборот – крещёные в православие люди не знают, что такое евхаристия, и не прочтут наизусть ни одной молитвы, даже «Отче наш». Зато им забивают головы научными теориями, которые меняются из года в год. Нам и нашим детям нужны не только научные знания, но и знания о вере, в которой наши предки черпали силы, чтобы жить и бороться с врагами родной земли. Наука исподволь подводит людей к мысли о естественном отборе и выживании сильнейших, а вера учит добру и милосердию...

Однако все эти доводы разбиваются вдребезги о статью 14 Конституции: «Российская Федерация – светское государство». В американской конституции (поправка №1) нет столь категоричных высказываний, может быть, поэтому американские политики часто предстают в образе добропорядоч-

ных христиан, как правило, протестантов. Конечно, Конституция – это Основной закон, на котором зиждется вся правовая система государства, но подчас приходит в голову крамольная мысль – а не пора ли выбросить её на свалку истории?

Итак, наша национальная идея – возрождение величия России в неразрывной связи с культурой и верой предков. Так соединяются настоящее, прошлое и будущее нашей страны.

Россия – уникальная евразийская страна, но большая часть её территории принадлежит Азии (хотя и с меньшим населением). Европейцы всегда почитали нас варварами, азиатами. Наполеон говорил, что Россия лишь по недоразумению лежит в Европе. И в этом с французским императором нельзя не согласиться. Веками страна шла по восточному пути развития, пока не пришёл Пётр Первый. Он повернул её лицом к Западу. В тот исторический период это было верное решение, благодаря которому Россия пробудилась от долгой спячки и смогла стать империей. Западные люди кичатся своими технологиями и полагают, что вправе бомбить и разорять чужие страны. Они надеются на мощь своей армии, при этом не в состоянии справиться с волнами мусульманской миграции. Они отказываются от веры предков, полагая религию «социальным злом», пережитком прошлого, и лишаются собственной культуры. На наших глазах происходит мирное поглощение Западного мира носителями во-

сточной культуры...

В заключение хотелось бы сказать вот о чём. Национальная идея России – неотъемлемая часть великой восточной идеи. Миром правят великие идеи. Западная идея выросла из симбиоза протестантизма и светской науки, переросла американский прагматизм и вырождается в идею мирового господства. Противопоставить ей можно только восточную идею, для которой свойственна самоотверженность, умение в решающий миг поступиться личным во имя общего.

Окончательно западная идея оформилась в конце Второй мировой войны, когда 6 августа 1945 года на японский город Хиросима американцами была сброшена атомная бомба. В тот день пала с многих глаз красочная пелена и вышла наружу неприглядная правда о сути западной демократии. Тогда же начался новый виток противостояния Востока и Запада – «холодная» война. Но эта борьба была столкновением западной капиталистической идеи и столь же западной идеи коммунизма. Материалистическое учение марксизма возникло и развивалось сугубо на Западе в условиях кризиса капиталистических отношений; в законченном виде привнесено на исконно русскую почву сельской общины, где дало богатые всходы. Теми плодами был отравлен русский народ. В 91 году одна западная идея была поглощена другой. Оттого рухнул Советский Союз. Американская идея, словно раковая опухоль, начала поражать здоровый организм Востока. Этот процесс продолжается и по сей день.

Восточная (или евразийская) идея выросла из великих учений прошлого, зародившихся на Востоке (христианство, ислам, индуизм, буддизм), в результате многовековой полной лишений и войн жизни народов Востока. Но восточная идея до сих пор существует лишь в умах немногих людей, она всё ещё не оформлена, и по-прежнему нет силы, способной противостоять натиску Запада.

В истории никогда не происходило осознанных столкновений противоположных идей, поскольку осознание западной и восточной идей началось лишь в недавнем прошлом. Но со времён Трои с короткими перерывами идёт жестокая борьба Востока и Запада; противоречия между двумя мирами из века в век только усугублялись, росли как снежный ком, а с утверждением западной идеи столкновение становится практически неизбежным...

02.03.2013

О великих идеях

Миром правят великие идеи. Идея – порождение Света или тьмы. Когда слова облакаются в дела, становится явной суть идеи. Светлая идея, иначе говоря – положительно заряженная, представляет собой жертвенную деятельность до самозабвения, направленную всецело на созидание (христианство, старообрядчество, ислам, последняя восточная идея). Светлая идея обладает свойствами долговечности и духовности. Тёмная идея не носит постоянного характера, но всегда носится в умах людей, наделённых властью либо честолюбием и жаждой власти, то есть людей, облечённых непомерной гордынею и неуёмным страхом за собственную жизнь.

Любая идея, с каким бы знаком она ни была, движется в направлении ослабления своего значения вплоть до вырождения. К слову, иудаизм накануне зарождения христианства в погоне за неукоснительным соблюдением Закона утратил самый дух веры. Западный мир эпохи Крестовых походов переживал упадок и вырождение идеи христианства, на смену которой пришёл протестантизм. Православие эпохи Российской империи имело все признаки вырождения до своей противоположности и не остановило кровавую бойню начала 20 столетия, а потому сменилось тёмной идеей большевизма. А светлая мусульманская идея выродилась в идею арабского халифата. В истории тёмная идея мирового гос-

подства никогда не была жизнестойкой, но, погибая, имела свойство возрождаться время от времени. Мир движется от Света во тьму... Спасение человечества в ниспослании новой доброй идеи, способной вдохновить людей на перемены в своей жизни. Ею может стать евразийская (восточная) идея. Проводником великой идеи всегда выступает незаурядная личность, способная на самоотречение во имя претворения идеи в жизнь; это человек, которому по силам зазечь в людях веру в идею и увлечь их за собою...

Как правило, две равновеликие идеи не совпадают по времени своего наивысшего расцвета. Так, ислам приходит в мир уже после начала эпохи заката христианства на Востоке; протестантизм вкупе с научной верою водворяется в западных странах на волне упадка католицизма. Протестантизм и наука породили прагматизм и американскую идею как ядро современной западной цивилизации. Американская идея, идея свободы – величайший обман в истории человечества, грандиозная ловушка для слабых душ. Окончательно западная идея оформилась в конце Второй мировой войны, когда 6 августа 1945 года на японский город Хиросима американцами была сброшена атомная бомба. В тот день пала с глаз многих людей красочная пелена и выползла наружу неприглядная правда о сути западной демократии. Начался новый виток противостояния Востока и Запада – «холодная» война. Но эта борьба была столкновением западной капиталистической идеи и столь же западной идеи коммунизма. Ма-

териалистическое учение марксизма возникло и развивалось сугубо на Западе в условиях кризиса капиталистических отношений; в законченном виде привнесено на исконно русскую почву сельской общины, где дало богатые всходы. Тем плодами был отравлен русский народ. В 1991 году одна западная идея была поглощена другой, и рухнул Советский Союз. Американская идея, словно раковая опухоль, поражает здоровый организм Востока и по сей день.

Западная идея выросла из симбиоза протестантизма и светской науки, переросла американский прагматизм и на наших глазах вырождается в идею мирового господства. Противопоставить ей можно только восточную идею, для которой свойственна самоотверженность, умение в решающий миг поступиться личным во имя общего...

Евразийская (восточная) идея выросла из великих учений прошлого, зародившихся на Востоке (христианство, ислам, индуизм, буддизм), в результате многовековой полной лишений и войн жизни народов Востока. Но восточная идея до сих пор существует в умах лишь немногих людей, она всё ещё не оформлена, и по-прежнему нет силы, способной противостоять натиску Запада...

В мировой истории никогда не происходило столкновений противоположных идей, поскольку осознание западной и восточной идей началось лишь в недавнем прошлом. Но со времён Трои с короткими перерывами идёт жестокая борьба Востока и Запада; противоречия между двумя мирами из

века в век усугублялись, копились и росли как снежный ком, а с утверждением западной идеи столкновение становится практически неизбежным...

Начиная с 16 столетия, Россия включилась в эту борьбу. Царь Иван Васильевич первым попытался открыть окно в Европу и запустил в Россию западную чуму, которой заразились все последующие правители. Пётр Первый возвёл ещё не вполне осознанную западную идею на небывалую для старой Руси высоту. Тёмная идея заволокла умы аристократии и отчасти вторглась в жизнь простолюдинов. Для Запада Россия всегда была и остаётся страной восточного мировоззрения, главной угрозой для распространения по миру тёмной идеи во всех её ипостасях. Необычное евразийское положение России и обусловленная им непредсказуемость русского народа внушают страх людям Запада. При первом удобном случае Запад норовит нанести удар по России. Череда вооружённых противоборств служит тому подтверждением, как-то:

- Ливонская война, в ходе которой против России объединился западный «христианский» мир (к слову сказать, христианская идея на Западе в то время была уже в упадке и безуспешно боролась с нарождающимся протестантизмом);
- первая великая российская смута начала 17 столетия, обернувшаяся иноземным вторжением и попыткой уничтожения самобытности русского народа;
- нашествие на Москву великой наполеоновской армии,

собранной из народов покорённой Европы;

– Крымская война и новое объединение сил Запада вкупе с ослабевшей Османской империей против России;

– натиск Гитлера на Восток в поисках жизненного пространства для «истинных» арийцев и Великая отечественная война советского народа;

– гонка вооружений, бескровное идеологическое противостояние военных блоков ОВД и НАТО («холодная» война).

Все заявления о том, что Россия прочно вошла в мировое сообщество на правах «друга и партнёра», беспочвенны. Запад никогда не признает Россию себе равной. Наш долг – не уподобиться людям с чересчур завышенной планкой самооценки и дать достойный отпор угрозе. Смешно глядеть на жалкие попытки переустройства русского народа по образцу и подобию Европы и Америки; этого не удалось сделать даже всеильному царю Петру, а современные политики ему неровня. «Холодная война» закончилась, а противостояние Востока и Запада продолжается, как и прежде. Полномасштабная идеологическая война развёрнута против современной России, что подтверждает неслыханный по наглости и глупости южноосетинский спектакль, разыгранный в августе 2008 года. В настоящее время у России нет ничего, что можно было бы противопоставить западной идеи; Россия подобна блуждающему в море кораблю, с которого не видно берега. А наши правители – слепые кормчие на этом ко-

рабле, который, увы, почти, наверняка, обречён разбиться о скалы. Лишь великая восточная идея способна противостоять силам Запада. Она пребывает в дремлющем состоянии и просыпается время от времени в тот решающий час, когда на весах лежат судьбы всего человечества, как это было в годы Второй мировой войны...

Великая идея поначалу захватывает душу человека без остатка, но после недолгого восторга, как правило, наступит охлаждение и разочарование. Это верный признак тёмной идеи, примером тому служит скорый крах империй прошлого (империя Александра Македонского, Монгольская империя, Советская империя), а в нашей современности – идея свободы и демократии (западная идея, революционная идея). Светлые идеи проникают вглубь человеческих душ, но и они подвержены старению, правда, более медленному...

Подавляющее большинство людей в своей жизни невосприимчиво разного рода идеям. Перемены грядут лишь тогда, когда проводник идеи способен поднять ею широкие слои населения на свершения. В последнюю эпоху лжи и лицемерия появилось немало лжепроводников идей, которые не способны от слов перейти к решительным действиям, а стало быть, не обладают свойствами истинного проводника великой светлой идеи, а потому никогда не изменят направления движения человечества, являясь заложниками действительности и собственной слабости...

27.04.2013

Тоталитарное государство нового типа

На тему власти, которая стремится к всеобъемлющему контролю над людьми, я уже писал неоднократно. Так, в романе «Путь к свободе», созданном в жанре альтернативной истории, был показан мир победившего нацизма, – деспотический режим со всеми присущими атрибутами тоталитаризма. Тайная полиция – гестапо, милитаризм, пытки, казни, преследование инакомыслящих...

В своей первой книге «Путь к Свету», сюжет которой разворачивается в ближайшем будущем, я вскользь упоминал о «пушистом авторитаризме» В.Путина. Мягкая форма авторитаризма под прикрытием демократических институтов (прежде всего, выборов), – такой был диагноз, поставленный мною форме правления конца 2000-х годов.

Далее. В очерке «О тоталитаризме и России» я пытался объяснить, – и, быть может, в какой-то степени даже оправдать, – появление в России абсолютной власти верховного правителя, которая в эпоху империи была известна как самодержавие, а при Сталине преобразовалась в культ личности.

Немного теории. Что вообще такое – государство? Ему можно дать очень простое определение. Организация для управления обществом, которая обладает определенными ресурсами, по своему усмотрению применяет силу и тех-

ники манипулирования массовым сознанием. Государство – это организация, могущественная, обладающая аппаратом управления и принуждения (армия, полиция, спецслужбы). Страна – это народ. Таким образом, я предельно разграничиваю понятия «государство» и «страна». Российская Федерация – это государство. Россия – это страна, народ.

В середине 20 века ряд западных исследователей разделили все государственные (политические) режимы на три типа: демократические, авторитарные и тоталитарные. Это деление с самого начала было политически ангажировано и связано с противостоянием Запада «коммунистической угрозе». Тем не менее, в «Теории государства и права» эта классификация принята как данность. А потому и я в своих ранних работах руководствовался ею. С этой точки зрения, вполне оправдано определение современного российского государства как авторитарного. «Пушистый авторитаризм» В.Путина.

Однако, события последних лет заставили меня взглянуть на происходящее в стране и мире несколько с другого ракурса. В 2014 году я полностью поддержал присоединение Крыма. Полагаю, у Путина были все основания для того, чтобы направить туда «зеленых человечков» и «вежливых людей». Но то, что сейчас происходит на востоке Украины (Донецк и Луганск), постоянные обстрелы и гибель мирных жителей Донбасса – это, увы, следствие его же непродуманной политики полумер. Стрелков привел своих людей под Славянск,

развязав кровавую бойню, по своей инициативе, что ли? Его курировали спецслужбы. Скорее всего, это была ФСБ, в которой он некогда служил, а, может быть, и военная разведка.

О Стрелкове сейчас уже все забыли, а вот, очаг напряженности у границ России остался. Я дважды бывал в так называемой «Новороссии». Мне искренне жаль людей, которые живут там, где то и дело рвутся снаряды и раздается канонада. Жить в постоянном страхе ох, как нелегко! Я никому не пожелаю такой жизни...

На мой взгляд, в 2014 году у России был уникальный шанс – как обезопасить свои европейские границы. Используя отряды Стрелкова и местных ополченцев, создать буферное государство, – полноценную Новороссию, а не эти жалкие огрызки – «самопровозглашенные ДНР и ЛНР», – с границей по Днепру. Понимаю, звучит фантастично. Однако, судя по всему, такой проект действительно разрабатывался спецслужбами, но в последний момент (в апреле 2014 года, когда люди Стрелкова уже заняли Славянск) Верховный главнокомандующий положил его под сукно. Видимо, побоялся дальнейшего обострения международной обстановки. Хотя куда уж дальше? Санкции были приняты, западные СМИ и так называли Россию агрессором...

Сегодня украинский вопрос политизирован донельзя. Ложь, связанная с ним, заполонила российские СМИ и, прежде всего, телевидение. Чуть ниже я еще упомяну об этом, а пока сделаю выводы, к которым я пришел, наблюдая

и анализируя события, происходящие в стране и мире. Увы, оптимизма они не внушают. А выводы таковы.

Во-первых, явный тоталитаризм (нацистского и коммунистического типов) безнадежно устарел и почти сошел на «нет». Во-вторых, государство, по-прежнему, стремится контролировать мысли, слова и поведение людей. В-третьих, на смену явному контролю приходит скрытая форма, замаскированная под демократию. И, наконец, в-четвертых, все ведущие правительства, – и российское не исключение, – уже перестроились и взяли на вооружение приемы и технологии, связанные с тоталитарным государством нового, современного типа.

В настоящей работе мы попытаемся обосновать, каким образом этот тип государства стал реальностью, и покажем все отличительные особенности нового тоталитарного общества.

Иван Грозный, Петр Великий и Владимир Путин... Что объединяет эти исторические личности? Все они проводили преобразования (реформы), конечной целью которых было одно – укрепление собственной власти.

Помните, в начале 2000-х гг. в ходу было модное выражение «усиление вертикали власти»? Эта цель достигалась разными методами. Создание федеральных округов, «посадка» одного из олигархов, который сейчас сделался эмигрантом, новый способ назначения губернаторов, который появился

аккурат после событий Беслана (сентябрь 2004 года). В целом, я все это одобряю. А вот дальше последует то, чего я простить верховной власти не могу, и что составляет отличительные черты тоталитарного государства современного типа.

Прежде всего, я хотел бы сказать, что из всех человеческих пороков я более всего ненавижу две вещи – ложь и предательство. Горбачева и Ельцина я не могу простить за то, что они предали Россию, свой народ. А что касается Путина... К этому человеку я всегда относился с большой симпатией, пока он не стал откровенно врать на публику. Когда это случилось, до меня дошло, что и раньше он делал то же самое, – замалчивание правды, навешивание ярлыков и откровенная ложь, – именно при нем стали нормой жизни российского общества.

Создание мифов и организация провокаций. Ложь, замешанная на крови.

Прежде всего, это миф о международном терроризме, который зародился 11 сентября 2001 года. Я не буду здесь излагать свою версию того, что произошло в тот день там, за океаном. Об этом можно прочесть в романе «Противостояние» (глава «Заговор») или в повести «Лемурия».

Как-то раз кто-то из журналистов посмел в присутствии Путина (он тогда был премьером при президенте Медведеве) подвергнуть сомнению теракты 11 сентября – дескать, все

это было подстроено американскими спецслужбами. Знаете, что сказал премьер Путин? Он был резок, и тоном, не приемлющим возражений, заявил примерно следующее: «Глупости. Организация подобного мероприятия предполагает вовлечение в нее большого количества людей». То есть он не подверг сомнению саму возможность подобного рода провокации, но сказал, что ее просто бы нельзя было сохранить в тайне.

Довольно странное объяснение для бывшего чекиста. Кому, как ни Путину знать, что последует за разглашением государственной тайны? Ликвидация. Ты просто исчезнешь, а твое имя предадут забвению. Даже если тебе удастся скрыться за границей, тебе не дадут спокойно жить, – рано или поздно найдут и прикончат...

Страх смерти – вот, что заставляет людей держать язык за зубами и раболепствовать перед властями. Но все-таки почему Путин отстаивает официальную американскую версию событий 11 сентября? А все очень просто. Миф о международном терроризме, созданный американцами, пришелся как нельзя кстати и российским властям. Ведь они сталкиваются с теми же самыми проблемами – необходимостью контроля над собственным населением.

Тем более, что в эти годы шла Вторая чеченская кампания. Я напомним. Федеральным силам удалось довольно быстро (буквально за считанные месяцы) занять территорию самопровозглашенной Ичкерии, но горцы, как и в годы Кав-

казской войны, которая длилась почти полвека, не спешили складывать оружие, создавали партизанские отряды и совершали нападения на военный транспорт. В США и Западной Европе им откровенно сочувствовали и называли борцами за свободу. То, что началось после фазы активных боевых действий, российские власти назвали КТО (контртеррористической операцией). А в российских СМИ быстро навешали ярлыки, и постоянно звучало: боевики, ваххабиты и террористы. «Под Гудермесом колонна была атакована боевиками. В Шатойском районе ликвидировано пятеро ваххабитов. Террористы убили мирных жителей в Грозном»... И т.д. и т.п.

Российской верхушке, дабы было комфортно общаться с лидерами других стран, следовало во что бы то ни стало продемонстрировать всему миру, что Россия на Кавказе борется вовсе не с сепаратистами, которые стремятся к независимости, а с бандитами, преступниками, которые угрожают всему мировому сообществу. События 11 сентября 2001 года – это был просто шикарный подарок судьбы для правительств всех стран! Эти теракты не только развязали руки американским властям в Афганистане, но также навели наши родные спецслужбы на мысль о том, каким образом можно связать чеченских боевиков с вновь рожденным международным терроризмом. Так, чтобы уже ни у кого в мире не осталось бы сомнений, что Россия на Кавказе все делает правильно. И была организована кровавая провокация, бо-

лее известная под названием мюзикла «Норд-Ост».

Я хотел писать отдельную книгу на эту тему, но в последний момент отказался от этой затеи. Далее будут изложены некоторые мои первоначальные наработки...

Итак, по официальной версии группа чеченских боевиков вечером 23 октября 2002 года захватила театральный центр на Дубровке, когда там шел мюзикл «Норд-Ост». Несколько человек с автоматами вышли на сцену и открыли пальбу. Потом они рассредоточились по залу, угрожая привести в действие взрывные устройства, – там были женщины-смертницы в черных балахонах с поясами, напичканными взрывчаткой, и бомбы, изготовленные из газовых баллонов. Более девятисот человек, пришедших на мюзикл, стали заложниками террористов...

Три дня продолжался настоящий театр абсурда, – власти молчали, словно воды в рот набрали, а в театральном центре шли какие-то нелепые переговоры. Сначала приходил Кобзон, потом появлялась Пугачева. Наконец, пришел доктор Рошаль, – приносил медикаменты раненым. Рано утром 26 октября через систему вентиляции был пущен какой-то секретный газ (до сих пор неизвестно, что это было за вещество). И тотчас спецназ ФСБ пошел на штурм...

А вот что предшествовало захвату заложников на Дубровке. 19 октября произошел взрыв у одного из московских ресторанов Макдональдс. Погиб один человек. Как выяснилось впоследствии, к этому взрыву были причастны те, кто через

несколько дней ворвется в театральный центр. И вот что любопытно. Взрывное устройство, заложенное в прикованный автомобиль, должно было взорваться в самый час-пик – 19 октября в 19:00, однако детонация произошла намного раньше, – в результате чего удалось избежать больших жертв. В ходе расследования, которое проводилось в дальнейшем чересчур ретивыми сотрудниками МУРа, было выяснено, что это взрывное устройство, точно так же как и бомбы на основе газовых баллонов и, конечно же, пояса на телах смертниц были изготовлены неким казахом чеченского происхождения – майором ГРУ в отставке.

Итак, взрывником у террористов был сотрудник военной разведки. Да, в отставке. Но надо ли говорить, что бывших разведчиков не бывает? Его нашли в Подмосковье и задержали как соучастника в подготовке теракта, однако впоследствии он был отпущен на свободу, как «верный правительству». И его следы тотчас потерялись...

Но это еще не все. Как признался недавно в интервью газетчикам один из бойцов «Альфы», принимавших участие в штурме: в театральном центре у группы захвата был свой осведомитель. Немного-немало целый полковник ФСБ, который каким-то чудом оказался «среди заложников»!

Среди заложников? Возможно ли это? Их рассадили по партеру и балконам группами, и каждую из этих групп контролировал человек с автоматом или женщина с взрывчаткой на поясе. Их под присмотром водили в туалет, пока

несколько девочек не сбежали оттуда, а потом оркестровую яму превратили в отхожее место, – и все это, чтобы лучше контролировать заложников. Чеченцы не спускали с них глаз. И вот, представьте себе – какой-то человек из ФСБ, случайно оказавшийся среди заложников, шлет одно за другим сообщения о том, что происходит внутри театрального центра и где находятся террористы. Каким образом? Невероятно! Это возможно только в одном случае – если он был не в зале, где заложники, а среди боевиков, – одному или, что еще вероятнее, нескольким из них ничего не стоило незаметно от посторонних глаз время от времени отлучаться и передавать наружу нужные сведения.

Итак, почти доказано, что среди тех, кто захватил театральный центр на Дубровке, были агенты ФСБ, – это те несколько человек, которым непостижимым образом удалось выйти из здания незадолго до начала штурма, который завершился пальбой, гибелью автоматчиков и смертью всех шахидок. Спецназовцы стреляли обездвиженными женщинами в затылок... Потом эти кадры, – мертвые женщины в черных балахонах, сидящие в партере, – облетели все российские и мировые СМИ.

Поехали далее. Вскоре после событий октября 2002 года с подачи одного из высокопоставленных чиновников МВД (если я не ошибаюсь за давностью времени – это был Васильев) в обиход было введено выражение «оборотни в пого-

нах». Этот, как говорят подростки, перл стал общеупотребительным. Образ продажного мента прочно вошел в наш кинематограф и был широко растиражирован на телевидении. Так, в 2005 году на НТВ был показан первый сезон долгоиграющего сериала «Ментовские войны». По сюжету честный и неподкупный мент Шилов почти в одиночку борется с «оборотнями в погонах», которые прут из всех щелей, и в перерывах между этими ментовскими разборками еще каким-то образом успевает ловить преступников. Мог ли выйти на экраны страны такой сериал, если бы верховная власть окончательно не «сдала» милиционеров? Ни за что. А для чего это было сделано? Как представляется, по двум причинам.

Во-первых, для того, чтобы люди всегда знали, кто виноват в их бедах. Террористы и продажные менты. Во-вторых, чтобы держать в узде милицейских начальников и чересчур ретивых оперов. Ведь теперь всегда можно объявить неугодного человека «оборотнем в погонах». Кстати говоря, именно такая судьба постигла опера из МУРа, который задержал бывшего майора ГРУ, делавшего бомбы для террористов, захвативших Театральный центр на Дубровке. Этому майора отпустили с пометкой в личном деле «верен правительству», а оперативника посадили, объявив «оборотнем».

Через несколько лет, – уже при Медведеве, – власть сдала и чиновников, объявив компанию по борьбе с коррупцией. Вопрос: «Кого же в итоге власть не сдала?» Ответ: спецслуж-

бы и армию, которой в последнее время уделяется большое внимание. И это, конечно же, не может не радовать. Даже о дедовщине перестали говорить. Это уже не политкорректно...

Монополия на массовую информацию

Совсем свежий пример из недавнего прошлого. В минувшем декабре на Первом (федеральном) канале начался показ сериала, который назывался «Обратная сторона Луны-2». По сюжету этого фильма главный герой, которого играл актер Павел Деревянко, попадает в 2011 год альтернативной реальности, где продолжает существовать СССР, помогая всему миру и даже США, которые распались на штаты, не случилось конфликта в Нагорном Карабахе, а советский космонавт даже побывал на Марсе...

Когда начался показ этого сериала, я впервые за несколько лет проявил интерес к проекту, выпущенному российским телевидением. Я с удовольствием посмотрел первые восемь серий и с нетерпением ждал продолжения. Каково же было мое разочарование, когда в понедельник, когда я включил телевизор, увидел В.Машкова в роли Григория Распутина?! Полный облом, как говорят подростки. Показ сериала «Обратная сторона Луны-2» был прерван буквально на середине...

Это вопиющий беспрецедентный случай. Ничего подобного раньше не происходило никогда. Но, возможно, пото-

му, что и фильмов подобных не снимали прежде.

Дирекция канала, который всегда «Первый», объяснила снятие сериала с показа якобы низким рейтингом. Я уж не знаю, какими методами они определяют свои рейтинги. Возможно, был проведен соцопрос среди какого-то количества прохожих, которым задавался простой и понятный вопрос: «Вы смотрите этот сериал?» Как бы там ни было, но низкий рейтинг – это лишь предлог, а истинная причина кроется в том, что команда Эрнста чересчур зависима от государства. Кто-то сверху позвонил и сказал этому господину: «Что на твоём телевидении творится? Как посмели?» И тотчас были проведены опросы, которые показали низкий рейтинг. И сериал был снят с показа...

Это полное безобразие, неуважение и к зрителям, и к актерам, которые снимались в этом фильме. А если называть вещи своими именами – цензура. Самая что ни на есть настоящая цензура!

Но почему? Что так возмутило кого-то из кремлевских небожителей в этом полукомедийном сериале? Может, чересчур сильный контраст показанной в нем реальности с той действительностью, где «телефоны лучше, а люди мельче»? Вряд ли. Скорее всего, кого-то не устроила фигура генерального секретаря Саврасова, к которому на прием рвался главный персонаж в исполнении Деревянко. Видимо, создатели сериала допустили промах, использовав слишком очевидные параллели – сходство генсека, вышедшего из офицеров КГБ,

и другого чекиста, который в 80-е годы был резидентом в ГДР, а впоследствии стал главой государства. Намек ясен? Поехали дальше.

Вы обращали внимание, что многие электронные издания ничего не пишут на тему Украины? В связи со «сложной общественно-политической ситуацией» в стране и мире, как они объясняют. Я как-то не придавал значения этим словам, пока на себе не почувствовал, что такое цензура. Ведь я еще совсем недавно думал, что в России можно говорить и писать все (при наличии денег, конечно). Святая наивность! Пелена пала с моих глаз, когда Литклуб (сайт «Проза.ру») отказался напечатать в своем альманахе мой очерк «Знакомство с Новороссией».

Самое забавное, что я заплатил деньги, заключил с ними договор, а потом, через две недели, мне на электронную почту пришло сообщение, – дескать, не может мы опубликовать ваш очерк. И дословно повторили «в связи со сложной ситуацией в стране и мире». И еще мне настоятельно рекомендовали – больше не писать на тему Украины...

Вот, такая свобода слова у нас в России! Договор я с ними разорвал, а деньги мне так и не вернули. Но дело-то не в деньгах. Плевать мне на эти десять тысяч. Они проявили крайнюю степень неуважения к автору. Это все равно, что в душу плюнули...

На самом деле, власти наплевать на то, что говорят от-

дельные люди у себя на кухнях, даже на то, чему учат преподаватели вузов своих студентов, но СМИ (информационные телеканалы, радио и ведущие газеты) находятся под жестким контролем государства, – только оно обладает монополией на массовую информацию. Кто-нибудь мне возразит, – дескать, существует «Эхо Москвы», где говорят все, что вздумается, и некоторые телеканалы вроде «Дождя». Друзья мои, это иллюзия свободы слова, – некая отдушина, созданная государством, чтобы показать, что в России есть оппозиция. На самом деле, радио «Эхо Москвы» финансирует Газпром. Надо ли говорить, что это государственная компания? Что касается телеканала «Дождь», я не знаю, существует ли он сейчас. Во всяком случае, это весьма сомнительный ресурс, реликт, оставшийся со времен белоленточников 2011 года.

В современной России свобода мысли, свобода слова и свобода печати (творчества) существуют лишь на бумаге. Возможно, было бы честнее принять новый Основной Закон, в котором уже не будет слов «цензура запрещена»?

Скрытая слежка за своими гражданами, используя информационные технологии

Сейчас эта тема – тайна за семью печатями. Ничего определенного сказать нельзя. И все-таки время от времени в СМИ появляются некоторые сообщения, которые наводят на определенные размышления.

Помните, в 2013 году, отвечая на вопросы журналистов

по поводу разоблачений Сноудена, Путин отшутился – дескать, у нас нет денег на подобные программы слежения? Едва ли можно верить словам этого человека. Денег, конечно, у нашего правительства не так много, как у американцев – они ведь обладают монополией на выпуск мировой валюты – доллара, но электронные программы слежения, тем не менее, разрабатываются. И последние атаки на серверы демократической партии США, – тому доказательство. У американцев есть все основания считать, что это дело русских хакеров. И, боюсь, не доверять этим сообщениям мы не можем. Конечно, скорее всего, эти хакеры живут где-нибудь за границей – на Украине, например. Тайная агентура СВР?

Что бы там ни говорили в СМИ, компьютерные гении, совершающие подобного рода взломы, не действуют самостоятельно. Правда, чаще всего они не являются штатными сотрудниками спецслужб. Это что-то вроде аутсорсинга, то есть передача ряда государственных функций частным компаниям. Это делается для того, чтобы, – в случае неблагоприятного развития событий, – власть могла откеститься от тех людей, деятельность которых была разоблачена иностранными спецслужбами, – дескать, мы тут ни при чем, это их частная инициатива. Власть, таким образом, продолжает сдавать своих людей...

Но если хакеры, которых курируют спецслужбы, взламывают зарубежные компьютерные системы, обладающие высокой степенью защиты, что мешает им делать то же самое

внутри страны? Да ничего!

После разоблачений Сноудена в Штатах заговорили о том, что частной жизни больше нет. Как известно, в АНБ следили не только за собственными гражданами, но и за европейскими странами и их лидерами. Неужели Россия – счастливое исключение из этого правила? Отнюдь. Сейчас в зоне риска всякий, у кого есть хоть какое-нибудь электронное устройство – смартфон, планшет, ПК с доступом в Интернет.

Вы замечали, что стоит только подключиться к Сети, как начинается не только передача, но и скачивание данных с устройства? А кто-нибудь может сказать, что именно уходит во Всемирную паутину? Я, например, не могу. Тот же Торрент... Вы уверены, что он скачивает только видеофайлы? Я – нет.

Однако, я не знаю, какие спецслужбы более опасны: иностранные или отечественные?

В арсенале любой из них до сих пор находится немало старых проверенных методов борьбы: вербовка, агентура, «наружка», прослушка, оперативное внедрение и т.д., и т.п. Но вместе с тем по мере развития технологий появляются все новые и, главное, незаметные способы слежения за реальными и потенциальными врагами общества.

Я не удивлюсь, если когда-нибудь выяснится, что эти самые пресловутые хакеры разработали программы по типу траянов, которые в автоматическом режиме блуждают по де-

брям российского сегмента Интернета в поисках всего подозрительного: например, экстремистских высказываний и призывов, а также собирают компромат на неудобных власти лиц. У меня есть все основания, чтобы так считать. Кстати говоря, Игорь Всеволодович Гиркин, он же – Игорь Иванович Стрелков работал или работает (прервав работу над романом «Противостояние», я не отслеживал его дальнейшую судьбу) в компании некоего олигарха Малофеева, который, помимо всего прочего, спонсирует разработки в области IT-технологий. Насколько мне известно, этот человек, который позиционирует себя православным и защитником нравственности, собрал вокруг себя хакеров, которые ищут в Интернете признаки нарушения закона, связанного с защитой детей от определенного рода информации (призывы к суициду, порнография и т.п.). И это довольно любопытный факт, – стало быть, контроль над российским сегментом Всемирной паутины все-таки ведется... Только каковы его масштабы? Вот в чем вопрос.

Кстати, Путин, – в отличие от Медведева, – вообще не пользуется современными гаджетами. У него нет даже сотовых телефонов. Слишком ненадежны они. И он прав, тысячу раз прав! Путин прекрасно знает, что иностранные спецслужбы, взявшие на вооружение скрытые формы слежения, готовы на все, только чтобы заполнить любую конфиденциальную информацию о нем...

А вот большинство российских обывателей этого не по-

нимает. Более того, люди в массе своей считают, что мелькнуть где-нибудь, – будь то на телевидении или в Интернете, – это круто! Вот, уж прав был тот, кто упомянул о двух российских бедах. Однако, истины ради, дураков хватает и за рубежом...

Самое забавное, что люди, в погоне за минутой славы, добровольно делают рабами государства. Вот, например, я не могу понять, зачем размещать собственные фотографии в социальных сетях? Я не устаю повторять, соцсети – это зеркало для самолюбования. Они неизменно рожают в моем воспаленном мозгу такую аллегорию. Представьте себе стадо баранов, которое пасется на лугу, окруженном со всех сторон зеркалами, – бараны жуют траву и любуются на свое отражение...

Отдельно следует сказать о средствах связи – сотовых телефонах. Компании связи в погоне за прибылью нередко скатываются до откровенного мошенничества. Особенно в этом плане неблагонадежно ОАО «Мегафон». Сами собой включаются дополнительные функции, за которые списывают дополнительные деньги со счета. И время от времени (с завидным постоянством) прерывается связь, – ты вынужден перезванивать, а за каждое новое соединение, разумеется, взимается плата... Как говорил один киногерой: ловкость рук и никакого мошенства...

Однако, изворотливость компаний связи – это еще полбе-

ды. Главное, в настоящий момент сотовые операторы находятся под контролем государства. И оно этого даже не скрывает.

Следственные органы, как известно, обладают правом запрашивать у операторов связи распечатку телефонных переговоров подозреваемых лиц. Правда, насколько я помню, для этого требуется судебное решение, и вообще эта процедура довольно длительная. Впрочем, наверняка у спецслужб есть свои лазейки, которые позволяют обходить стороной неповоротливый закон. И, более того, они не только получают распечатку звонков на любопытный номер, но и могут знакомиться с содержанием переговоров, в том числе прослушивать телефоны.

Запомните – никогда ничего важного не говорите по сотовому телефону!

Лояльные агенты государства: СМИ, религиозные организации, партия «Единая Россия»

В «путинской России» до недавнего времени было много разговоров на тему гражданского общества. По инициативе власти даже была создана Общественная палата, которая вообще непонятно, чем занимается. Однако, существующие на данный момент институты гражданского общества, как-то: СМИ, партии, общественные организации, – на самом деле, просто лояльные агенты власти, послушные инструменты контроля над населением страны.

В Конституции 1993 года закреплено положение об идеологическом многообразии, пришедшем на смену коммунистической идеологии марксизма-ленинизма. Казалось бы, в силу этой статьи Основного закона, в стране не должно быть никакой государственной идеологии. Но это не так. В действительности, государство проводит в жизнь идеологию, которая странным образом совпадает с программой партии «Единая Россия». Это идеология консерватизма. Помните, социальный ролик, который уже на протяжении ряда лет каждый день крутится по телеканалам? Сила тайги, сила реки... сила Газпрома. Это пример идеологии, внедряемой в массовое сознание. Там ведь еще есть слова о традициях, о семье и даже красоте (куда без нее!). Идеология консерватизма подразумевает приверженность традиционным ценностям, к которым наша власть относит следующее: сильное государство, подкрепленное мощной армией, поддержка религиозных организаций (прежде всего, РПЦ) и так называемые семейные ценности.

Путин – за семейные ценности! – такой стереотип утвердился в России и мире. Вопрос: «А с чего вдруг ему быть против них?»

Семья – самый древний и наиболее действенный инструмент контроля. Семейному человеку всегда есть, что терять. Домашний уют, ласки жены, дети. Семья – это ахиллесова пята, самое уязвимое место. Человек в ЗАГСе сам себя свя-

зывает по рукам и ногам и становится беззащитным перед лицом могущественного государства...

Теперь что касается **РПЦ**. Я считаю, что самой большой ошибкой большевиков были гонения на церковь, хотя они вполне могли бы опереться на нее, как это делает демократическое правительство России. Церковь, как и журналистика, сегодня легла под государство, превратилась в политическую проститутку. Вот уж не думал, что мне придется когда-нибудь написать такие строчки! Но, увы, что вижу – о том и пишу. Светская власть щедро спонсирует религиозные организации, даже не отрицая этого. И церковь отвечает взаимностью...

Казалось бы, чего плохого в поддержке религии, которая учит людей следовать 10 заповедям: «Не убий», «Не укради», «Не прелюбодействуй»? А вы думаете, наше правительство, поддерживая религии, заботится о моральном облике своих граждан?

Тогда почему на телевидении еще совсем до недавнего времени показывали откровенную порнографию? А теперь щедро рекламируют всевозможные препараты с эффектом виагры? Именно при Путине был открыт «Дом-2», появился «Камеди клуб» и выпускалась «Наша Раша». Надо ли говорить, что это за передачи?

На самом деле, власть имущим плевать с высокой кремлевской колокольни на нравственность народа. Поэтому и

вопиющее нерадение о воспитании детей. Народное образование было отдано на откуп каким-то дельцам вроде Фурсенко, которые ничего лучше ЕГЭ не смогли придумать. Мое мнение таково. Министерство образования по степени значимости должно быть на контроле у президента, а не в сфере ведения правительства. Ведь речь идет о будущем страны – о детях!

Единственное, чего добивается светская власть, поддерживая религиозные устремления людей, – это их слепого повиновения. Ведь как сказал «апостол» Павел – нет власти не от Бога.

Меня всегда умиляли кадры, где Путин напоказ молится и старательно крестится перед телекамерой. Но, увы. Это признак большого лицемерия, о чем говорил своим ученикам Иисус Христос. Помните Его слова – зайди в комнату твою и затвори дверь, – молись тайно, и будет дано тебе явно. И не делай как эти лицемеры, которые напоказ долго молятся. Они уже получают свою награду...

И как только не стыдятся церковные иерархи принимать государственные награды из рук президента? За заслуги перед Отечеством! Так и хочется сказать: «Господа-попы, вы ничего не попутали? Вообще-то вы должны служить Богу одному, а не земным правительствам!» Вырождение церковнослужителей, которое началось еще в дореволюционной России, в постсоветское время значительно ускорилось. Пьянство, чревоугодие, откровенный разврат, продажность, уго-

ждение светским властям. И эти люди отпускают грехи своим прихожанам?

Ложь... Повсюду ложь. Нас заставляют верить в мифы, придуманные властью, чтобы контролировать свой народ. Врут чиновники, обманывают продавцы на рынке, от них не отстают священники – эти злые пастыри, которые только нещадно стригут своих овец.

Мы видим, что так называемая демократическая Конституция, которая изобилует красивыми словами о правах граждан, не работает. На самом деле, в современной России более или менее обеспечены только три следующие свободы: свобода обогащения, свобода развлечения и свобода потребления.

Начнем с первой – свобода обогащения. В современной России можно открыть свое дело и даже заработать неплохие деньги. Если, конечно, твой бизнес не задушат налогами и проверками. Приведу пример из собственной жизни. Один из моих родственников – предприниматель. По несколько раз в году он выезжает за границу, за годы кризиса отстроил себе двухэтажный особняк. Словом, катается как сыр в масле и при этом не устает жаловаться на правительство. Оно и такое, оно и сякое...

Психология человека такова, что, ничего не имея, он будет довольствоваться малым, но едва появляются деньги, он начинает их копить и приумножать. Но по мере того, как де-

ла идут все лучше, обостряется потребность в деньгах. Теперь их ни на что не хватает, их становится мало, и постоянно слышатся жалобы – дескать, государство не дает развернуться...

Я скажу так – вот, если бы я был обычным рядовым обывателем, – одним из многих миллионов граждан России, – я бы считал, что у нас самое лучшее в мире государство. Потому что оно дало возможность обогащаться, строить особняки на свой вкус и ездить за границу. То есть все то, чего не хватало советским обывателям, о чем такие люди, вроде Остапа Бендера, могли только мечтать...

Вторая свобода – развлечения. Ночные клубы, – эти рассадники наркоты и порока, – множатся, растут как грибы. Молодежь весело проводит время, танцует, тусуется за счет своих родителей, которые, приходя с работы, садятся за телевизор смотреть любимый сериал или ток-шоу. Спутниковое телевидение, насчитывающее сотни телеканалов, открыло потрясающие возможности для любителей спокойного отдыха на диване. Зрелища на любой вкус, пол и возраст. «Домашний» – для женщин, Мужское кино – для сильного пола. Детские каналы. Для любителей путешествий – Дискавери и т.д. и т.п.

Скорее всего, развлекательные телеканалы, которые множатся год от года, государство вообще никак не контролирует. Иное дело те из них, которые зарегистрированы как СМИ

и где крутятся выпуски новостей. Информационные каналы повторяют одни и те же новости, используя как мантру одни и те же слова. Это со всей наглядностью продемонстрировал «внутриукраинский» кризис.

«Россия не является стороной конфликта на Украине. Ом мани падме хум. Российских войск никогда не было на Донбассе. Ом мани падме хум. Донецкие ополченцы в одиночку борются с украинской хунтой, которая обстреливает из «градов» мирных жителей Донбасса. Ом мани падме хум...»

Государство заботится о своих гражданах. Еще быстрее, чем ночные клубы, по всей стране вырастают и множатся супермаркеты, обеспечивая третью незыблемую свободу – потребления. В советское время были одни универсамы. Теперь названий – уйма! Минимаркеты, супермаркеты, гипермаркеты. И все на иностранный манер. Полки ломаются от товаров, продуктов потребления. Такого не снилось советскому обывателю, пережившему годы «застоя» и «перестройки» с ее длинными очередями за предметами первой необходимости. И все бы хорошо. Но, увы, качество оставляет желать лучшего. Красивые упаковки, обертки и названия скрывают за собой продукты химической промышленности. Колбаса, в которой мяса кот наплакал – ноль целых хрен десятых. А все остальное – пищевые добавки, усилители вкуса и консерванты, обеспечивающие длительный срок хранения. А вот и другие примеры. Пятнистые «леопардовые» бананы, – гниль,

которую пытаются продать. Сметана, которую не едят даже кошки... Перечень можно долго продолжать. Это говно, а не еда. Слово, конечно, не вполне цензурное, но будем называть вещи своими именами. Этим дерьмом, этой грязью нас кормят как свиней. Особенно это верно в отношении «ресторанов» быстрого питания, которые пришли с Запада в эпоху «перестройки». Речь, в первую очередь, идет о Макдональдсе и его многочисленных клонах типа Сабвэя. Вместо того, чтобы развивать сеть общественных столовых, как это было во времена СССР, власть впустила на российский рынок зарубежных производителей фастфуда. А ведь по разным оценкам до пятидесяти миллионов американцев страдает ожирением, и это каждый пятый гражданин США...

В 2014 году в ответ на западные санкции было введено продовольственное эмбарго. Казалось бы, что мешало нашему правительству объявить вне закона Макдональдс и прочие западные ТНК, которые производят фастфуд в России? Однако, этого не было сделано. Как думаете, почему? Конечно, начались бы сокращения работников этих «забегаловок». Но отчего-то волна увольнений, которые идут в последние годы в бюджетной сфере (мелкие чиновники, социальные работники и прочие категории граждан), никого особенно не смущает. Дело не только и не столько в рабочих местах. Просто фастфуд, – картошка фри, гамбургеры, сладкая газировка, – содержат всевозможные усилители вкуса, вызывающие привыкание. Это своего рода наркотик, – опиум

для народа (как говорили марксисты о религии). Любой наркотик вызывает эйфорию, иллюзорное чувство удовлетворения жизнью. Людями, подсевшими на фастфуд, легко управлять – им просто надо все время давать возможность покупать желаемое. Что власть и делает...

Торговля – это сплошной обман, который существует за счет еще большей лжи под названием «реклама». Продавцы нахваливают свой товар, заведомо зная о его недостатках, назойливая реклама создает привлекательный образ продукта, – она заполонила улицы городов, льется с экранов телевизоров, облепила вагоны поездов московской подземки, – словом, прет из всех щелей, навязывая людям потребительский образ жизни. Это самый худший вид государственной пропаганды! Именно так – государственной! Одни и те же рекламные ролики изо дня в день крутятся на российском телевидении по всем каналам... А ведь это не что иное как метод пропаганды, который был разработан еще доктором Геббельсом, министром пропаганды нацистской Германии. Сначала на Западе, а потом и в России этот метод многократного повторения был взят на вооружение, чтобы держать в повиновении целый народ. Реклама, создавая волшебный иллюзорный мир товаров, – вкусных, манящих красивыми упаковками и привлекательными названиями, – действеннее любых партийных лозунгов!

Конечно, скажете вы, искусственная еда – это лучше, чем пустые полки. Или даже спросите – зачем нужна свобода

слова, когда нечего жрать?

Что касается «пожрать». Я вот, что хочу сказать. Прокормить себя и свою семью ты всегда и сам сможешь, если ты, конечно, мужик. Посмотри вокруг. Велика Россия! Это необъятная страна и невероятно богатая земля. Плодородина! – как выразился однажды сатирик Задорнов. Сколько земли в Сибири и на Дальнем Востоке, – нераспаханной и неосвоенной! Грандиозные таежные просторы, полноводные, богатые рыбой реки. Заселяйся, работай на земле, уди рыбу, ходи на охоту, и у тебя всегда будет, что поесть. Все свое, все натуральное, без красителей и консервантов, ГМО и глутама натрия...

Друзья мои! Когда вам отводят роль бессловесных тварей, когда вас считают быдлом и заставляют верить в ложь... Неужели все это не унижительно для вас? Вспомните же о чувстве собственного достоинства!

И последнее. Как не оказаться запутанным в сетях государственной пропаганды и не стать объектом для манипулирования? Рецепт прост. Запомните его.

Во-первых, не смотреть телевизор (этот «зомбоящик»), а лучше вообще выбросить его на свалку.

Во-вторых, не обращать внимания на назойливую рекламу (если выбросить телевизор, значит, эта проблема наполовину уже решена).

И, в-третьих, перебраться в какое-нибудь укромное местечко в сельской местности, где вести собственное обособленное хозяйство, чтобы ни от кого не зависеть и никогда не чувствовать себя обманутым. Это самое трудное, но вместе с тем единственное, что остается нам, если мы хотим быть свободными...

Вот, и все, что я хотел сказать. Удачи!

Март 2017

К вопросу о пенсионной реформе

В 2018 году на эту тему, наверное, только ленивый не писал. По прошествии года и я решился опубликовать свою статью. На самом деле, тогда, в те дни, все равно никак невозможно было повлиять на ситуацию (и это все прекрасно понимали), а теперь, по крайней мере, достаточно сведений, чтобы ее анализировать.

Помнится, первое, о чем я подумал, услышав о повышении пенсионного возраста, так это о том, что правильно сделал, когда в марте 2018 года не ходил на выборы нашего президента... Наверное, немало среди граждан нашей страны тех, кто проголосовал в тот день, а в скором времени почувствовал себя обманутым. Это урок на будущее. Вот, что значит доверять тем, кто облечен властью!

Но если к этому вопросу подойти без эмоций, то, прежде всего, стоит обратиться к его предыстории...

Итак, реформирование пенсионной системы началось в 2002 году и с тех пор чуть ли не каждый год в нее вносились какие-нибудь изменения. Так, в составе пенсии появилась накопительная часть. В 2005 году во время «прямой линии» В. Путин сказал дословно следующее: «Пока я президент, пенсионный возраст не увеличится». Впоследствии, 29.08.2018 года во время своего телеобращения к народу,

он схитрил, – из контекста сказанного им следовало, что те его слова относились только к первому периоду его пребывания на вершине властной пирамиды... («В 2008 году, когда я оставил пост Президента России, базовые положения пенсионной системы полностью сохранялись»).

В 2010 году единый соц. налог был заменен страховыми взносами, из которых большая часть (а именно, 22%) приходится на отчисления в ПФР. Эти страховые взносы платят за своих работников работодатели, которые, разумеется, в этом совсем не заинтересованы. А потому в стране процветают серые и черные схемы выплат заработной платы...

Вообще трудно назвать конкретные цифры «теневых» выплат. По данным Росстата таких – 25% (в то же время вице-премьер Татьяна Голикова как-то говорила о 15 млн. человек, работающих «в тени»). Эксперты увеличивают эту цифру до 30, а то и 40% от всех работающих. По данным соцопросов, 6 из 10 человек в России получают зарплату «в конверте», то есть 60%. И это по самым скромным подсчетам...

В отступление скажу, что за время своей работы в Москве, – а это без малого 4 года, – я по разным причинам сменил 4 места работы, и только в одном из них была «белая» зарплата (и то только потому, что это было предприятие с гос. участием). Два работодателя выплачивали своим сотрудникам зарплату, используя серую схему, то есть по

принципу: 50*50, еще один выдавал классическую зарплату «в конверте». Вот, такая арифметика... Но продолжим.

В декабре 2013 года был принят новый закон №400 «О страховых пенсиях». Согласно этому закону, 3 фактора влияют на пенсию:

- возраст,
- страховой стаж,
- количество пенс. коэффициентов (ПК), которые еще называют «баллами».

На самом деле, все гораздо проще – единственное, что влияет на величину пенсии, – это сумма страховых взносов, уплачиваемых в ПФР. Для нашего государства **не имеет** никакого значения, где, кем и как вы работаете. Ему неважно даже, работаете ли вы вообще! Главное – перечисляйте деньги в Пенсионный фонд. А сколько именно? Я находил такие цифры. Страховые взносы на сумму ок. **30 000 руб.** (чуть меньше) в год засчитываются за **1 год** страхового стажа и приравниваются к **1 баллу** (ПК). Когда все изменения вступят в силу (а это к 2024 году), для того, чтобы по достижении установленного возраста вы могли получать пенсию, у вас должно быть как минимум **15 лет страхового стажа и 30 баллов**. На первый взгляд, это вполне достижимые цифры. Но уже сейчас у некоторых граждан возникают проблемы с оформлением пенсий. Так, «в 2018 году ПФР отказал в пенсии 170,5 тысячам обратившихся» (это проверенные сведе-

ния из Википедии). Однако в прошлом году для назначения пенсии требовалось всего 13,8 баллов. А с 2024 года, я повторюсь, эта планка будет повышена до 30 баллов! Все это наводит на печальные размышления...

Когда государство в очередной раз внесло изменения в пенсионную систему, оно на этом не остановилось. С 2015 года накопительная пенсия была «заморожена». В декабре 2018 году мораторий на инвестирование средств пенсионных накоплений был продлен до 2021 года. И, судя по всему, это шаг к отмене накопительной части пенсии, точнее, к еще одной пенсионной реформе. Но об этом будет сказано чуть ниже...

С 2002 по 2014 годы пенсия делилась на страховую (16%) и накопительную (6%) части. Средства накопительной части ПФР / НПФ направляет как инвестиции на покупку гос. облигаций (и прочих ценных бумаг), а, может быть, размещает как вклады в банках.

С 2015 года все перечисляемые в ПФР работодателем страховые взносы в полном объеме идут на покрытие текущих расходов фонда, иначе говоря, на выплаты тем, кто уже вышел на пенсию. Именно это имеется в виду, когда произносят слово «заморозка». Введено понятие «накопительная пенсия», которое применимо только к тем пенсионным накоплениям, которые поступили в систему за 2002-2014

годы. Новых поступлений, скорее всего, уже не предвидится... Потому что государство намерено заменить накопительную пенсию так наз. индивидуальным пенсионным капиталом (сокр. ИПК). Это когда сам работник (уже не работодатель) за себя любимого перечисляет часть своей зарплаты (до 6%) на счет НПФ для последующего инвестирования в какие-то там проекты...

«Время внедрения системы ИПК тоже пока не уточнено: предполагалось, что система начнёт действовать уже с 2020 года, но в марте 2019 года внесение подготовленного законопроекта об ИПК пришлось отложить на неопределённый срок, так как стало ясно, что в условиях **тяжелейшей реакции населения** на пенсионную реформу новая инициатива не получит объективной оценки и будет также обречена на отторжение. Результат опроса в конце мая 2019 г. (проводил [Левада-Центр](#)) показал, что **более 60 % граждан** не желали бы участвовать в системе ИПК из-за недоверия и отсутствия денег». Это сведения из Википедии.

Как мы видим, грядет новая пенсионная реформа, – и только «тяжелейшая реакция населения» на предыдущую реформу отсрочило ее проведение. Так, мы подходим к тому вопросу, который стал «яблоком раздора» власти и народа...

Повышение пенсионного возраста

Когда я впервые узнал об этой реформе, я уже тогда обратил внимание на странный дисбаланс цифр: 63 и 65. (Поче-

му для женщин повышение аж на 8 лет?) Мне это сразу показалось подозрительным. Потом я понял, для чего это было сделано. Когда президент в своем телеобращении озвучил новую цифру (60) до меня дошло, что для женщин изначально планировалось повысить возраст выхода на пенсию только до 60 лет (и это слишком очевидно!). А цифра 63 власти нашей была нужна лишь с той целью, чтобы предоставить возможность президенту так сказать «сгладить острые углы» и показать заботу о населении. Кроме этой меры, он озвучил еще несколько других, в том числе по льготам для отдельных категорий граждан. Однако, эта хитрость не удалась...

По данным опросов, 92% населения страны выступили против реформы даже в ее слегка подправленном виде. Зашевелилась оппозиция. КПРФ начала готовить референдум...

В этой обстановке стремительно, – в чудовищной спешке, совсем не характерной для нее, – власть протащила законопроект «о совершенствовании пенсионной системы», который 3 октября 2018 года, несмотря на всеобщее осуждение, был подписан президентом...

В конце прошлого года мне довелось побывать на встрече с одним депутатом ГД, представляющим партию ЕР. Не буду называть его фамилию (тем более, что я ее просто не помню – для меня они там все на одно лицо, кроме, пожалуй, Владимира Вольфовича). Надо отдать должное – язык под-

вешен хорошо у этого депутата. Говорит членораздельно. И даже с расстановкой. Но ни разу за все время не улыбнулся. Такой серьезный дядечка, который не понятно чего ждал от публики, но под конец не выдержал и разразился короткой, но чувственной тирадой:

– Вы думаете, мы не понимаем, что одним нажатием кнопки в тот день мы перечеркнули результаты двадцатилетней работы?

Да, партия власти моментально потеряла все свои рейтинги. Впрочем, не только она. Так, 13-19 мая 2019 г. ВЦИОМ зафиксировал антирекорд доверия В. Путину за тринадцать лет – 31,7% (весной 2018 г. ему доверяли 57,2%). В связи с этим не могу не рассказать один анекдот. В один из тех дней я как-то заглянул в Интернет и прочел именно это сообщение об «антирекорде». Потом, часа через два я снова просмотрел Яндекс-новости и покатылся со смеху. Там было написано примерно следующее: «Пресс-секретарь президента Песков выразил сомнение в правильности подсчетов, сделанных ВЦИОМ. И глава ВЦИОМ принял это к сведению. В результате была применена новая методика и проведен новый подсчет, который показал, что прежние сведения были ошибочными. А рейтинг доверия президенту, по-прежнему, держится на высоком уровне»... Вот, это умора!

Кто виноват?

Власть объявила, что во всем, как всегда, виноват народ.

Точнее, его количество. А если еще точнее – количественное соотношение пенсионеров и работающих граждан нашей страны. Так, на сайте ФАН (Федеральное агентство новостей) приведены такие цифры.

Всего в России проживает 146 млн. человек. Из них трудоспособного населения – 83 млн. человек. При этом официально трудоустроены только 53 млн. человек (таким образом, 30 млн. – получают зарплату «в конверте» либо имеют собственное дело, но не зарегистрированы в качестве ИП). Получается, что только **53 млн. человек** (сами за себя или их работодатели) уплачивают взносы во внебюджетные фонды, в том числе в ПФР. А вот тех, кто уже получает заслуженную пенсию, их всего лишь немногим меньше, – пенсионеров в России по данным на 2018 год – **44 млн. человек**. Получается, на 6 работающих приходится 5 пенсионеров. Вот, такая арифметика!

Как уже говорилось, в 2015 году страховые взносы были «заморожены» и стали направляться исключительно на выплаты пенсий. Однако, проблемы с дефицитом бюджета ПФР возникли задолго до этого времени. На самом деле, они назревали уже давно, – с тех самых пор, как началась вся эта бесконечная череда реформ пенсионной системы. Президент в своем телеобращении говорил, что еще лет 7-10 государство сможет дотировать Пенсионный фонд из бюджета. И все на этом...

К тому, что денег у нашего государства ни на что не хватает, мы, наверное, уже давно привыкли. Но смириться с мыслью о повышении пенсионного возраста, – да, это непросто! Одно утешает, – скорее всего, до 2036 года новых изменений (в части увеличения срока выхода на пенсию) не будет. По крайней мере, так нас заверяет министр экономического развития М.С. Орешкин. И здесь напрашиваются, как минимум, два вопроса.

Во-первых. Почему именно до 36 года?

Как я полагаю, это связано с избирательным циклом. Ведь 24-й год уже не за горами, и операция «Преемник» рано или поздно начнет проводиться в жизнь...

А, во-вторых, что же будет после этой даты?

Может, тогда нас вместо «счастливого будущего» с **4-хдн. раб. недель** ожидает очередное повышение пенсионного возраста – теперь уже до 70(65) лет? А, может быть, власть все-таки решится сделать то, о чем однажды заикнулся один из политиков (из ЕР, кажется), на которого тотчас же зашикали его соратники по партии?

На самом деле, в том, что произошло, виноват вовсе не народ, а государственная система, которая была выстроена в современной России. Пенсионное обеспечение в том виде, в котором оно сложилось в нашей стране, возможно в условиях господства государственной формы собственности. В условиях, когда подавляющее большинство организаций су-

ществует обособленно от государства, она неэффективна. И поскольку возврата к советскому прошлому ожидать не приходится, стало быть, единственно возможный курс для власти – на постепенный отказ от пенсионной системы. Очевидно, ИПК – это первый шаг на этом пути...

Что делать?

Итак, бесконечная череда реформ лишь свидетельствует о том, что пенсионная система нежизнеспособна и протянет от силы лет двадцать... Судя по всему, власть взяла курс на отказ от нее. В не столь отдаленном будущем пенсии, скорее всего, сохранятся только для гос. служащих, включая военных и полицейских, а также некоторых других категорий населения (например, педагоги, врачи).

Что же делать нам, простым гражданам великой России? Ответ, по-моему, очевиден: **морально и материально готовиться к отмене пенсионной системы**. Тем, кому до выхода на пенсию остается еще 20 лет и более, – уже сейчас стоит задуматься о самостоятельном осуществлении пенсионных накоплений. Лучший для этого способ – открытие валютного счета в каком-нибудь надежном банке (сойдет и Сбербанк) и регулярное зачисление на этот счет некоторой суммы. И даже если это будет 1000 руб. в месяц (или меньше), все равно к 60-ти годам у вас будут собственные накопления, а значит, нуждаться в старости вам не придется...

2019 год

О земельном вопросе и возможностях жизни в сельской местности

Продолжаем тему, начатую в статье «К вопросу о пенсионной реформе». Я напомним, мы остановились на том, что государство нацелено на постепенный отход от пенсионной системы советского типа. Конечно, пенсии для основной массы населения отменят не сразу, – наверняка, установят какой-то «переходный период», да и страховые взносы граждан власть не сможет зачислить в свой бюджет, но, тем не менее, готовиться к «счастливному будущему» нам все-таки нужно. Помимо пенсионных накоплений, важным подспорьем на старости лет было бы наличие собственного земельного участка. В этой статье мы рассмотрим, в каких случаях наше государство, проявляя заботу о гражданах, предусматривает бесплатное получение земли. Подробнее остановимся на «президентском гектаре». Потом охарактеризуем современное состояние села и его перспективы...

При подготовке этой статьи я использовал свои знания юриста, некоторый жизненный опыт, кроме того, свои наблюдения из поездок по стране, а также все те наработки, которые были сделаны в период моего творчества, – как пи-

сателя, философа и ученого. В связи с этим, прежде всего, мне нужно объяснить некоторую двойственность, которая не могла не отразиться на содержании этой статьи. Так, будучи юристом, я должен говорить о праве собственности на землю, включая три его правомочия, как-то: владеть, пользоваться и распоряжаться. Тем не менее, как философ, я понимаю, что все это условности, принятые в человеческом обществе. На самом деле, ничто в этом мире не может никому принадлежать. Обладать землей – это все равно, что обладать воздухом. В реальности землей (то есть почвенным слоем) можно только пользоваться, извлекая нужные для жизни плоды. Но это такое лирическое отступление перед переходом к основной части...

Способы получения земли

В соответствии с гражданским законодательством вся земля в России – это собственность нашего государства (за исключением той, что находится в частной собственности, но даже у собственника власть может отобрать землю, если она не используется, – правда, только в судебном порядке).

В наст. время основной способ (законного) получения земли – это ее приобретение. Для этого, как правило, проводятся торги (аукционы, где нач. цена определяется по рыночной или кадастровой стоимости земли). Ради интереса я заглянул в Интернет, чтобы посмотреть цены на землю в разных регионах страны. И меня несколько удивило то, что я там обнаружил. Оказалось, что самые высокие цены на зем-

лю вовсе не в Москве и Московской области, как я до сих пор предполагал, а в северной столице и курортных регионах (Ялта и Сочи). Москва – только на 4-м месте, а замыкает пятерку лидеров Краснодар, где **стоимость 1 сотки** немного не доходит до 500 тыс. рублей.

Для государства продажа земли – это один из основных источников его доходов (особенно на региональном и муниципальном уровнях). Главным образом, именно по этой причине власть не торопится раздавать земли своим гражданам, делая это только в определенных случаях. Какие это случаи? Наиболее широко известны только **три способа бесплатного получения земельного участка**.

Во-первых, государство дарит наделы (до 15 соток) молодым семьям с 3 и более детьми (при этом, родители должны состоять в официальном браке и все члены семьи д.б. зарегистрированы в одном месте). Если не ошибаюсь, в течение года после подачи заявления с приложением всех необходимых документов земельный участок уже можно оформить в собственность. Этот механизм реально работает – например, моя сестра, живущая в Подмосковье, не так давно получила землю именно по данной программе. Итак, это первый вариант.

Во-вторых, землю государство бесплатно раздает отдельным категориям граждан, работающим в тех сферах, в которых власть заинтересована и где она продолжает сохранять

контроль (в частности, речь идет о таких профессиях как учителя и врачи). Как и предыдущая программа, эта действует на региональном уровне. Например, в Оренбургской области был принят соответствующий закон. Правда, как он реализуется, я, честно говоря, не знаю.

И есть еще третий вариант, который в наст. время наиболее известен, поскольку был основательно пропиарен властью накануне выборов – это так наз. «дальневосточный (или президентский) гектар». На нем мы подробнее остановимся в следующем разделе, а здесь скажем несколько слов об иных способах получения земли.

Об этих способах, будучи юристом, я не могу говорить напрямую (поэтому да простит читатель витиеватость слога). Но, как человек, я прекрасно понимаю, что далеко не всегда имеется возможность приобрести землю (особенно по тем рыночным ценам).

В прежние времена (вплоть до 20 века) у нас много говорили о нехватке земельных ресурсов. Действительно, в России основную массу земель составляют земли лесного фонда – почти 66% от площади всех земель. Однако, и тех 22%, что приходятся на земли сельхозназначения, включая сельхоз. угодья, в реальности более, чем достаточно. На самом деле, в России огромное количество пустующих (бесхозных) земель. Зачастую даже те земли, которые находятся в собственности граждан и организаций, они просто не использу-

ются. Так, по данным последней сельскохозяйственной переписи, которая проводилась в 2016 году, площадь неиспользуемых угодий составляет **44%** от общей площади сельхозугодий. Можете себе представить – почти половина частных земель не используется! И это добротная плодородная земля, где, как правило, есть и вода, и лес рядом...

В условиях, когда государство нещадно торгует землей (скоро, видимо, начнут и воздух продавать), те, кому она действительно нужна, имеют, по крайней мере, моральное право пользоваться ею. Речь идет, разумеется, только о пустующих землях, коих на бескрайних просторах нашей огромной страны предостаточно. Велика Россия!

Эти пустующие земли можно найти, используя «Публичную кадастровую карту», размещенную на сайте Росреестра...

Президентский гектар

1 мая 2016 года был принят закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков... Дальневосточного федерального округа». «Президентский гектар» был широко разрекламирован в СМИ. Вместо родовых усадеб, закон о которых, внесенный в ГД еще в 2013 году, так и не был принят (депутаты быстро принимают только нужные власти законопроекты, а остальные могут годами неторопливо обсуждаться или пылиться в комитетах), народу России был пожалован целый гектар бесплатной земли, – правда, только на далекой окраине страны (прямо как у нас говорят –

«на Камчатке»). И, конечно, не случайно, что это произошло аккурат накануне выборов нашего президента. Связь между этими событиями очевидна...

Реализация закона о гектаре вызвала не только критику, но и откровенные насмешки у населения страны. По данным на 2018 год, было подано ок. 24 000 заявок на предоставление земли, которая, к слову сказать, переходит в собственность только через 5 лет безвозмездного пользования (чтобы ее не отобрали по окончании этого срока, на этой земле нужно хотя бы поставить какую-нибудь избушку). И подавляющее большинство заявок поступило от местных жителей, то есть самих дальневосточников. Видно, жители «центра» России не имеют никакого желания переезжать в эту глушь, где раздают бесплатные гектары. И это несмотря на то, что на региональном уровне предусмотрены некоторые меры поддержки для переселенцев (в частности, можно однократно бесплатно заготовить древесину для строительства жилья). По факту тем, кто отважился бы на такой переезд, пришлось бы начинать свою жизнь с «чистого листа», а точнее, – с чистого поля, где они оказываются по прибытии на место...

Не могу не привести здесь ряд забавных случаев, о которых сообщается в электронных СМИ в связи с этим «президентским гектаром». Вот, например, цитаты из интервью земельного юриста Олега Кучмы: «Самое смешное в «дальневосточном гектаре» – это концепция. Якобы любая кухарка

может себе сама нарезать участок, причем вслепую, ориентируясь, как пилот ночного бомбардировщика, – только по трассам и руслу реки... Народ и рисовал на интернет-карте звезды Давида, мужские половые органы, какие-то эмблемы. Им в департаменте земельных и имущественных отношений придумывали дивные отказы, чтобы не выдавать землю в таком «непотребном виде». Никто не учитывал местный рельеф. Пилили вплотную, как шахматную доску, дорог не оставляли. И что находится на этой территории, никто из заявителей толком не знал. Когда участки выдали, началось – «Ой, я себе кусок кладбища отпилел, но зато на берегу моря в Хасанском районе!» или «А у меня болото с кувшинками, но почти в центре Ливадии!»

«Помню, в МФЦ были какие-то бабушки с клюками. Им девочки помогали «отпилить» эту землю. При мне одна такая бабушка «заткнула» окошко на час – ей там вежливо помогли, выбрали, нарисовали, выдали квиточек. А она встает и говорит – а туда какой автобус ходит, милочка? А милочка хихикает и говорит, что до того гектара от дороги километров 10 по тайге. То есть землю давали людям, которым она просто не нужна».

«Оказалось, что 85% гектарщиков оформили землю, просто поддавшись стадному инстинкту и рекламе по телевизору. Никаких планов, а главное, денег на освоение земли у них просто нет. Они не хотят в складчину тянуть свет или отсыпать дорогу. Даже у тех, у кого есть деньги, – или ма-

ло опыта в строительстве, или они не представляют, что делать с 90 сотками из 100. Планы подавляющего большинства гектарщиков не идут дальше летнего домика в экологически чистом месте и огорода при нем. Большинство «латифундистов» ограничились единственной обзорной экскурсией к своему гектару с констатацией факта, что работы там непочатый край. На этом участие в программе для них и закончилось».

Лично я считаю, что сам по себе **бесплатный гектар**, – это весьма не плохая идея, но для того, чтобы от нее была хоть какая-то польза для страны, эту идею требуется довести до ума. И вот какие меры я бы предложил (хотя, конечно, для власти, которая проявляет лицемерную заботу о народе, это не имеет никакого значения).

Во-первых, необходимо распространить эту практику на Сибирский федеральный округ, а также, быть может, на отдельные регионы европейской России (там, где процесс запустения русских селений зашел слишком далеко, о чем будет сказано ниже по тексту).

Во-вторых, тесно увязать предоставление гектара с профессиональной деятельностью. Для этого всех, кто подает заявку на гектар, распределить по 2 категориям. Лица первой категории, – это те, которые собираются на новом месте работать по своей основной профессии (на селе – это могут быть учителя, врачи, мун. служащие, агрономы, механизато-

ры и пр.), – таковые должны сразу получить до 0,5 га – для ведения ЛПХ, а вторую половину – только если они в состоянии пользоваться этой землей.

На самом деле, тот, кто добровольно едет на Дальний Восток (ну, или в Сибирь) он должен быть уверен, что без средств к существованию он там не останется. У него сразу по прибытии на место должен быть источник заработка. Только в таком случае процесс переселения тронется с мертвой точки...

Вторая категория – это собственно фермеры, которые получают от государства тот самый бесплатный 1 га – на 5 лет в пользование. По окончании этого срока, при условии использования зем. участка надлежащим образом, они могли бы не только оформить его в собственность, но и получить бесплатно в пользование еще один участок, – скажем, до 5 га (в зависимости от наличия сельхозугодий). Эта мера может стать стимулом для тех, кто действительно хочет жить и трудиться на земле.

И, в-третьих, государство должно обеспечить и гарантировать всем переселенцам реальные меры поддержки. Прежде всего, речь идет о беспроцентных займах с рассрочкой до 10 лет, средства на которые д.б. прописаны отдельной строкой в федеральном бюджете (на банки нет никакой надежды, – они в убыток себе такие займы выдавать не будут). Кроме того, на региональный уровень власти, помимо того,

что они уже делают (в частности, выдают разрешения на заготовку древесины), возложить обязательства по бесплатно-му подключению жилых домов переселенцев к инженерным системам (электро-, водо-, газоснабжения).

Но это только мои фантазии. Что же касается реальности, то мы имеем программу «дальневосточного гектара», которая будет действовать до 2035 года. Так, что время еще есть...

Состояние села

В Интернете можно найти много материалов касательно плачевного состояния села в современной России. Сообщения блогеров, – это почти как плач по «вымирающей деревне». В самом общем виде, это состояние можно охарактеризовать тремя словами: «Разруха. Безработица. Пьянство».

Судя по этим сообщениям, российская деревня вымирает ни где-нибудь в «глухом сибирском краю», а в центральном регионе страны, – в ее европейской части. Стоит только выехать за 100 км от МКАДа, как сразу открываются неприглядные стороны существования российской глубинки (все то, что можно описать этими 3 словами). Хуже всего дела обстоят в Тверской области. «Здесь каждая четвертая деревня заброшена; 2234 деревни – в совершенном запустении, во многих других – осталось по 1-2 жителя». Помимо Твери, в плачевном состоянии находятся деревни во многих других регионах «центра» России (в Новгородской, Псковской и Тульской областях). Еще приводится такая неутешительная

статистика: в России исчезают по три деревни в год...

В последнее время я и сам совершил несколько поездок по стране. И вот, к каким выводам я пришел в итоге. Разруха, безработица и пьянство, – все это присутствует повсюду, но масштабы разные. И все зависит от региона. Например, в Краснодарском крае, – насколько я могу судить, поскольку был там лишь проездом, – относительно благополучно. Что касается «центра» России, – мне не довелось проехаться по «деревням-призракам», о которых пишут блогеры. Остается только принять на веру их слова. Там, где я сейчас живу, – на Южном Урале, – да, состояние села, конечно, оставляет желать лучшего. Но дно пока еще не достигнуто. Так, в той деревне, где родился мой отец, и где прошло его голодное послевоенное детство, все еще работает школа. А, значит, жизнь теплится...

На Дальнем Востоке, говорят, полное запустение, – но до тех краев я пока еще не добрался. Восточный предел моих странствий – это Красноярский край. Так, я побывал в селениях, расположенных в окрестностях реки Амыл, и вот, что меня удивило там, – почти на каждом деревенском доме висит спутниковая антенна, а водитель местного автобуса имеет устройство для считывания банковских карт. И это самая глушь! Рядом – тайга. А также река, приток могучего Енисея. Край, где рыбалка – один из основных источников доходов населения. У многих деревенских жителей есть винтовые лодки, на которых они каждое утро выходят на речной

промысел. Впрочем, видел я там и типичных представителей российской глубинки: например, мужчину, с двухлитровой бутылкой пива в руке, который был пьян уже в середине дня...

Кстати говоря, о любви сельчан (да и вообще русских) к выпивке уже легенды слагают (как у нас, так и за рубежом). Стоит сказать, что, когда я бываю в деревне, где жили мои предки, всех местных интересуют только два вопроса: «Когда же ты женишься? – и – Почему ты не пьешь?»

Наверное, больше нигде в мире так не умеют угощать, как в русских селениях! Сухим из деревенского дома просто не уйти. Хозяева не отстанут, пока ты не выпьешь. И только в русских селениях умеют готовить самый настоящий «ядренный» самогон, крепость которого такова, что 2-3 рюмок достаточно, чтобы ты почувствовал себя пьяным...

Конечно, не везде я побывал, но увиденное позволяет сделать вывод, что все не так плохо. Не стоит сгущать краски и говорить, что «деревня вымерла». Эти слова справедливы по отношению к отдельным местностям и регионам. Но в масштабе всей страны, – нет, конечно. И это внушает осторожный оптимизм...

Город и деревня: плюсы и минусы

Небольшой экскурс в историю. Города появились около 10 тыс. лет назад на Ближнем Востоке. Считается, что самый

древний город на планете Земля – Дамаск. Раньше города выполняли, главным образом, оборонительную функцию (за их высокими стенами люди прятались от набегов кочевников), но с тех пор, как появились четко очерченные гос. границы, назначение города претерпело существенные изменения. Сначала это были промышленные центры, теперь – все больше офисные центры и центры индустрии развлечений. За последние столетия в России, как и в целом в мире, сложился своеобразный «культ города». Могу привести пример из собственной жизни. Так, некоторые представительницы прекрасного пола, которые проявляли ко мне какой-то там интерес, сразу разочаровывались, когда узнавали, что я живу не в городе. Но меня это даже забавляет...

Действительно, молодые люди, как мотыльки, летят на яркий свет города, где жизнь кипит и днем, и ночью. И такая жизнь многим нравится, – они готовы мириться с плохой экологией, утренней толкотней в подземке, множеством людей, нечестных на руку, которые стремятся их использовать в своих узкокорыстных интересах, и вообще, – с огромным количеством тех, которые живут на довольно ограниченном пространстве и не могут не мешать друг другу. Но если отступить от лирики, то рассмотрим все плюсы и минусы городской жизни.

Безусловным преимуществом города является возможность найти работу и заработать денег. Но и здесь есть свои

подводные камни.

Во-первых, в условиях слабого трудового законодательства и бутафорских профсоюзов интересы трудящихся практически никак не защищены. Подчас работодатели идут на прямое нарушение закона. Например, в трудовом кодексе предусмотрены только 3 меры дисциплинарной ответственности работника: замечание, выговор, увольнение. Но на практике довольно широко распространен еще один вид наказания – штрафы. Работодатель производит вычеты из зарплаты своего сотрудника по собственному произволу...

Не так давно наш премьер-министр заикнулся о «возможности через 10-15 лет говорить о **4-хдн. раб. неделе**». Честно говоря, меня это рассмешило... Почему-то вспомнились слова Хрущева о «коммунизме к 1980-му году»...

Говорить-то можно о чем угодно, и даже уже сейчас. Другое дело, что в условиях, когда и пятидневка-то по факту установлена не для всех, слова премьера не могут не вызывать улыбки. В городах многие по 6 дней в неделю работают, – опять же это зависит от воли руководства организации, где трудится работник.

Таким образом, работник заведомо оказывается в состоянии зависимости от своего работодателя, – он готов мириться с его деспотизмом и произволом, только чтобы не лишиться источника средств к существованию. Эта проблема обостряется для семейных, – особенно тех, кто выплачивает ипотеку. (По статистике, средний срок погашения долга и про-

центов составляет 16,6 лет. И разве это не «перезагрузка» крепостного права?)

Во-вторых, это цены, которые практически сводят к нулю относительно высокие заработки. Особенно это актуально для приезжих, вынужденных снимать жилье. Плата за наем просто зашкаливает! Как минимум половину зарплаты вы будете отдавать хозяину квартиры, где снимаете угол. Я сужу, главным образом, по Москве, поскольку мне довелось жить там. Но уверен, что «квартирный вопрос» испортил не одних только москвичей...

Да, есть минусы в городской жизни, скажете вы, но зато сколько мест, где можно потратить деньги: гигантские гипермаркеты, модные бутики, ночные клубы, где тусуется «золотая молодежь» и прочее, прочее, прочее... Согласен, много развлечений дарит город, но, увы, за все нужно платить. И как бы слишком дорого не обошлось это тем, кто желает окупиться с головой в это море удовольствий...

А что же можно сказать о жизни в сельской местности? На первый взгляд, деревенская жизнь по всем показателям уступает городской. Безработица, нет развлечений. Именно по этой причине молодежь массово уезжает в города. Впрочем, что касается развлечений, то во времена «перехода на цифру» и распространения спутникового телевидения эта проблема несколько теряет свою актуальность.

А вот безработица – это реальная проблема. Для человека с высшим образованием на селе зачастую нет возможности для трудоустройства (по своей профессии). Впрочем, сельским хозяйством, – в теории, да и на практике, – заняться может каждый из нас. Для этого нужна, в первую очередь, земля (а как ее получить бесплатно, сказано выше), а также некоторый капитал. Государство неоднократно заявляло о поддержке отечественного сельхозтоваропроизводителя, был принят и закон с соответствующим названием. По тексту этого закона размазано несколько мер, которые, главным образом, сводятся к льготному кредитованию (с 2018 г. – так наз. «фермерский кредит» по ставке 5%) и страхованию рисков неурожая.

Разумеется, занятие сельским хозяйством, как и все в жизни, сопряжено с определенным риском, но если человек нашел в себе мужества перебраться из душного шумного города в тихую спокойную деревню, то в скором времени он начнет получать удовольствие от самой жизни в сельской местности...

Свежий воздух, чистая питьевая вода, тишина, а также свои собственные продукты питания, – это еще далеко не полный перечень благ, которыми природа наградит за труды того, кто решится на такой отважный шаг.

В России деревни вымирают, города разрастаются, – особенно в европейской части страны. Впрочем, находятся и

те, кто готов променять город на деревню. Это те, кому опротивела искусственная среда, – этот незатихающий шум транспорта, дым заводских труб, плохая вода, невкусные и несвежие продукты питания, эта вечная беготня и бешеный ритм жизни, зависимость людей друг от друга и от государства, психологический дискомфорт, связанный с мучительным переживанием чувства одиночества на фоне множества людей и зданий...

Наверное, нужно пройти через испытание городом, чтобы понять одну простую вещь. Для тех, кто ищет покоя в своей жизни, – а это, главным образом, люди уже зрелого возраста, – село, безусловно, – лучший вариант!

Перспективы села

Как-то сразу вспоминается фраза из советского фильма нач. 80-х «Белые россы»: «Деревня отжила свое, неперспективная». Значит ли это, что все деревни, как та, что показана в этом фильме, будут поглощены городом? Может быть, в скором времени вообще сел и деревень не останется? Раз молодежь уезжает в города, а старики умирают... Когда я ездил по стране и видел заброшенные дома, покосившиеся крыши, дворы, заросшие высокой травой, – это все наводило на печальные размышления. Но, в конце концов, я понял, что в целом по России и на селе, и в деревне жизнь пока еще теплится...

Деревни, особенно по соседству с крупными городами, конечно, и дальше будут «вымирать», но это не значит, что

село, как таковое, исчезнет. Это просто невозможно. Видимо, и власть это понимает, а потому смотрит сквозь пальцы на проблему «вымирающих деревень».

На самом деле, нашему государству такого количества сел, как в прежние времена, уже не требуется. Достаточно сказать о том, что, по данным Минсельхоза, за период с 1978 по н.вр. посевных площадей в России сократилось **вдвое**, но при этом производительность труда в сельском хозяйстве выросла почти в три раза (**втрое** больше стали получать центнеров с гектара). Этого удалось достичь, видимо, за счет механизации и повышения плодородия почв, – и это весьма неплохие показатели! Именно благодаря таким успехам наше правительство ежегодно рапортует о новых рекордах по экспорту зерна за границу.

Село, конечно же, не исчезнет, как не отпадет сама потребность в питании. Не будут же горожане в своих квартирах и офисах выращивать пшеницу и картофель, разводить крупный и мелкий рогатый скот, заниматься пчеловодством... Это даже смешно!

Рано или поздно, когда количество сел и деревень уменьшится до критического уровня, неизбежно начнется обратный процесс – отток населения из городов. И это случится по одной простой причине – в условиях, когда нечего есть или когда продукты питания покупать слишком дорого, все остальное потеряет свою ценность: и мнимые удовольствия,

которые дарит город, и вся эта «умная» техника: смартфоны и прочие современные игрушки, – одним словом, все пресловутые «блага цивилизации» станут просто никому не нужным хламом...

2019 год

Об армии и внешней политике России после 2014 года

Об Украине уже столько всего написано, а еще больше – сказано! В свое время и я не остался в стороне от этого процесса. Так, событиям 2014 года посвящена моя книга – роман-реконструкция «Противостояние». Поэтому в данной статье речь пойдет о том, что было дальше и уже напрямую не связано с Украиной. Честно говоря, мне порядком надоела эта тема, – причем уже где-то в году 2015-м. Однако, за всегдатаи политических ток-шоу, которые вошли в моду на волне «переломного» 2014 года, до сих пор продолжают «перетирать косточки» украинским политикам, а сейчас – еще и в связи с выборами, которые там прошли. Удивляюсь, как им это не надоедает? День ото дня собираться в студиях, чтобы на всю страну до хрипоты спорить друг с другом, стараясь то и дело перекричать своего оппонента? Это же какое нужно терпение ...

По традиции начинаем с вопросов теоретического характера. Прежде всего, чтобы раз и навсегда внести определенность относительно моей политической позиции. Она, эта позиция, исходит из одного простого постулата, который гласит следующее: основное **назначение** любого **государства**

– обеспечение безопасности страны и народа. В свою очередь, обеспечение безопасности страны – это единственная сфера жизни, где интересы народа и власти (в общем и целом) совпадают. С одной стороны, для обеспечения (в том числе собственной) безопасности власть заинтересована в народе, в его силах и возможностях, с другой стороны, – народ (население страны) заинтересован в такой власти, которая способна обеспечить безопасность страны.

Поскольку действующая власть, представляемая на международном уровне, прежде всего, президентом, до сих пор в целом справлялась со своей главной задачей, – полагаю, именно по этой причине столь высок рейтинг доверия главе государства (пенсионная реформа хотя и несколько подорвала это доверие, но нельзя сказать, что текущее положение критично для власти в целом).

Второй постулат, из которого я исхожу, гласит: **либо Россия будет державой, либо ее не будет вовсе**. Третьего не дано.

А Россия не будет державой без сильной армии. Вот, об армии, на которой основано могущество любого государства и любой страны (народа), мы и поговорим в первую очередь, после чего перейдем непосредственно к рассмотрению внешней политики России после 2014 года...

Армия России

Прежде всего, нужно сформировать общее представление о том, что собой представляют вооруженные силы РФ на дан-

ный момент. ВС РФ включают в себя: армию (сухопутные войска), авиацию (ВКС) и флот (ВМФ); 4 военных округа: Запад, Юг, Центр и Восток (а также с 2015 года – Объединенное стратегическое командование «Север» – Арктика). Кроме того, выделяют два рода войск: РВСН (ракетные войска) и ВДВ, а также спец. войска (медслужба, например).

В самом общем виде, армия – это люди и техника; причем человеческий фактор как играл, так и продолжает играть решающую роль (полагаю, и в будущем мало, что изменится в этом отношении).

Штатная численность ВС РФ – более 1 млн. военнослужащих. По факту – армия укомплектована где-то на 90%, – т.е. примерно 900 тыс. чел.

Параллельно действуют 2 способа комплектования ВС РФ: по призыву (мужчины, 18-27 лет) и по контракту (офицеры – только этот способ). После прохождения срочной службы (1 год) можно заключить контракт (на 2-3 года), потом еще один (в том числе на 5-10 лет или на неопределенный срок). Более подробно об этом – в законе «О воинской обязанности и военной службе».

Соотношение призывников и контрактников с каждым годом меняется в пользу последних. В конце 2015 года впервые служащих по контракту стало больше, чем призывников (352 тыс. чел.).

На протяжении многих лет обсуждается тема отказа от

призыва и перехода полностью на контрактную армию, – эта тема была особенно популярна в «нулевые», – в последнее время дискуссия, кажется, сведена на «нет». Лично я считаю, что России не следует отказываться от призыва, как эффективного способа формирования армейского резерва, столь необходимого на случай большой войны, а каковы вероятности такого развития событий мы поговорим в конце настоящей статьи...

Что же до этой дискуссии, она, главным образом, связывалась с довольно частыми сообщениями о проявлениях неуставных отношений в армии, или «дедовщины». В последние годы разговоров на эту тему заметно поубавилось. Я, честно говоря, раньше думал, что это связано с новой установкой государства, которая была дана подконтрольным власти СМИ. Оказывается, не все так просто. Хотя, конечно, государство контролирует СМИ (в особенности, когда речь идет о телевидении), но дело не только в этом. За последние годы произошли реальные изменения в самой российской армии, и это отразилось, в том числе, и на качестве срочной службы по призыву.

Но прежде чем заговорить об изменениях к лучшему, скажем и о том, что сама по себе «дедовщина» никуда не делась, – увы, «хотя времена меняются, люди остаются прежними» (процитировал себя любимого). Так, в соцсетях активно обсуждаются отдельные проявления «неуставщины».

Вот, например, статья 2018 года в «Одноклассниках» под названием «В ОРЕНБУРГСКОЙ ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 33860 ДЕДОВЩИНА И ПОЛНЫЙ БЕСПРЕДЕЛ»: «В конце августа многие родители и боевые подруги написали мне в личку, что парней бьют в пах и кадык, чтоб следов не было... Была проведена проверка в части. Двух сержантов отстранили от службы. Один из них дожидается суда, а вот второй отправлен в отпуск...»

Это только один такой случай, а полный перечень нарушений, которые замечены в 106-ом учебном центре противовоздушной обороны (в/ч 33860) таков: неуставные отношения, отравления, вымогательства, кражи с банковских карт бойцов... А ведь об этом не вещают наши доблестные СМИ!

Однако объяснить почти полное исчезновение сообщений о случаях проявления «дедовщины» в армии только лишь одним замалчиванием фактов, по счастью, не представляется возможным. Примечательно, что проверка по факту избиений в Оренбургской воинской части все-таки была проведена, и виновных как будто бы наказали.

Практика жизни показывает, что случаев неуставных отношений в нашей армии и, в самом деле, в последнее время стало меньше. И удалось этого добиться, как мне представляется, в силу двух обстоятельств.

Во-первых, за счет сокращения срока службы до года в какой-то степени стало неактуальным само понятие «дедов-

щина». Вот, например, что об этом пишет военный эксперт: «Дедовщины нет по одной простой причине – в армейской иерархии исчезло понятие "дед". Связано это с переходом на 1 год службы. Раньше "дедами" были те, кто прослужил полгода. С учетом срока службы в 730 дней, служить им оставалось еще прилично – 1,5 года. Сейчас максимальная разница между военнослужащими в сроке службы составляет около 8 месяцев. То есть, следуя иерархии, принятой в армии "дедов" заменяют "слоны", а потом сразу идут "дембеля". Исчезли также "черпаки" и некоторые другие ступени. Осталась лишь следующая лестница: "запах" (до присяги), "дух" (до того, как прослужил полгода), "слон" (от 6 до 10 месяцев) и "дембель" (последние месяцы службы). Потому в общем смысле дедовщины в современной российской армии нет, поскольку нет и самих дедов».

И, во-вторых, стали строго взыскивать за малейшее нарушение воинского устава. Как пишет все тот же военный эксперт, «любая попытка показать силу приведет солдата в ВСО (военно-следственный отдел), откуда он поедет либо на "губу" (гауптвахта), либо в "дизик" (дисциплинарный батальон)».

А вот сообщение от вчерашнего дембеля: «Служил под Наро-Фоминском в небезызвестной Таманской Дивизии, в 1 гвардейском полку. Так вот у нас ежедневно проходил по 2-3 раза на дню телесный осмотр, за каждую царапину, синяк

переворачивали с ног на голову весь полк. И это не учитывая постоянные проверки из всевозможных штабов и смотров. Да, какие-то склоки происходили, но при этом старались "не выносить сор из избы", так как понимают, что гомороя и побегушек будет больше, чем если просто перетерпеть злость». О ежедневном «телесном осмотре» сообщают многие, кто пишет на эту тему в Сети, – то есть это, судя по всему, реальная (и притом эффективная) практика.

Правда, надо сказать, что, помимо «образцово-показательных» воинских частей, всегда можно найти и такие, как вышеупомянутая оренбургская учебка, где, как мне говорили, «вообще ничего нет, и все приходится покупать за свой счет» (в последнем случае речь шла о канц. принадлежностях).

В заключение по данному разделу упомянем о зарплате наших военнослужащих или, если быть точнее, об их денежном довольствии, которое складывается из оклада по званию, оклада в соответствии с занимаемой должностью и различных доплат (за выслугу лет, за особые условия службы и др.)

Так, рядовой-контрактник, прослуживший 1-2 года, зарабатывает в среднем 19 000-23000 рублей (это без учета подоходного налога). Младший сержант с выслугой до 5 лет получит денежное довольствие в размере от 33 000 рублей. Сержант со сроком службы от 5 до 10 лет получает от 42 000 рублей.

Вопрос о том, сколько получает контрактник в зоне ведения боевых действий, зависит от региона и условий службы. Ранее самая большая зарплата была у воюющих в Чечне. Сейчас хорошо зарабатывают те, кто служит в Сирии. За несение службы в «горячих точках» ежегодно делаются надбавки. Кроме того, при несении службы в таких местах 1 год засчитывают за 1,5 (приступив к службе в 21 год можно спустя 13 лет (в возрасте 34-35 лет) выйти на пенсию по выслуге и получать достаточно приличное денежное содержание).

Таким образом, мы видим, что в российской армии относительно высокие заработки. И еще, – с 1 октября 2019 года впервые за 7 лет воинские оклады будут увеличены (в порядке индексации).

Наше новое оружие

Переходя к вопросу о военной технике, как втором базовом компоненте любых ВС, прежде всего, скажем, что «оборонка» в целом плотно контролируется государством (и, в общем-то, понятно, почему). В 2007 году была создана гос. корпорация «Ростехнологии», которая сейчас, после «ребрендинга» (любимое слово нашего премьер-министра, который и с милицией сделал то же самое), известна как «**Ростех**». 14 холдингов подмяла под себя эта корпорация, и только 3 из них – заняты производством гражданской продукции. И хотя в Стратегии развития ГК «Ростех» значится, что *к 2025 году доля такой продукции вырастет до 50%*, честно говоря, верится в это с трудом. И как же они соби-

раются это делать? Провозглашается, что доля гражданской продукции сравняется с военной как будто бы за счет увеличения производства радиоэлектроники, которую в наст. время не встретишь никакой другой, кроме как с пометкой «Made in China». Разве только в Зеленограде еще с советских времен работают предприятия в этой сфере... Боюсь, как бы к 25-му году не случилось, как в басне Крылова: а воз и ныне там... Впрочем, поживем-увидим...

Относительно ситуации в российской промышленности, быть может, со временем будет написана отдельная статья. Возвращаясь же к вопросу о военной технике, прежде всего, следует сказать о том, что, думаю, никто не станет отрицать – успехи отечественной «оборонки» (ОПК) в последние годы неоспоримы. И это притом, что, как мне казалось, когда я работал (юристом) на одном из оборонных предприятий, входящих в холдинг «ОДК», встроенный в структуру ГК «Ростехнологии», что их вообще нет. Ну, такая там разруха... То предприятие, – а оно было введено в строй еще во времена первой пятилетки, – и внешне там мало, что изменилось с тех самых пор! По крайней мере, здания цехов (а это целый производственный городок), основные фонды, – все осталось с советских времен. Предприятие убыточное, но, по данным на конец 2015 года, все еще держится на плаву. Донельзя закредитованное! Там один банковский кредит (под гос. гарантии) берется для того, чтобы расплачиваться

по процентам за предыдущий. Открываются целые кредитные линии... В-общем, думаю, многие предприятия с гос. участием не вылезают из долгов, которые год от года растут, как снежный ком...

Но так можно судить, если говорить об одном отдельно взятом предприятии, а если исходить из масштабов всей огромной страны под названием «Россия», то успехи, и в самом деле, впечатляют! Особенно по части нового оружия, о котором наш президент объявил на весь мир 1 марта 2018 года, – в ходе своего послания Федеральному Собранию.

Так что же нам известно о новых образцах военной техники, о которых было объявлено тогда, за две недели до президентских выборов? Всего их – 6, из них 4 можно отнести к ракетному вооружению, еще один – боевой лазер и другой – подводный беспилотник. Начнем с ракетного вооружения. Прежде всего, это комплекс «Сармат» – «Авангард».

«Сармат» (по класс. НАТО – «Сатана-2») – это жидкотопливная межконтинентальная баллистическая ракета (МБР) шахтного базирования, имеющая 3 ступени и до 10 боевых блоков. По планам [серийное производство](#) МБР «Сармат» начнется на [Красноярском машиностроительном заводе](#) в 2021 году.

«Авангард» – это управляемый (крылатый планирующий) боевой блок, развивающий гиперзвуковую скорость (до 27 махов), который идет «в комплекте» с ракетой-носи-

телем (в наст. время – для этих целей используется старая советская ракета, в перспективе – «Сармат»).

Многие тактико-технические характеристики «Авангарда» засекречены по понятным причинам. Предположительно, длина блока – 5,4 м, корпус изготовлен из композиционных материалов.

Преимущество «Авангарда», – по крайней мере, как об этом было заявлено, – его способность двигаться по непредсказуемой траектории, что делает невозможным его перехват любыми системами ПРО (противоракетной обороны). Как мы помним, в ходе послания президента на интерактивной презентации были наглядно показаны возможности «Авангарда», – с его зигзагообразными перемещениями на карте Атлантики (в непосредственной близости от границ США).

Обещано, что до конца 2019 года комплекс поступит на вооружение, – в частности, в Домбаровскую ракетную дивизию (г. Ясный, Оренбургская обл.).

«Кинжал» – гиперзвуковая авиаракета, в качестве носителя которой в наст. время используется МиГ-31, в перспективе – самолет 5-го поколения **Су-57** (ранее известный как Т-50). С дек. 2017 года 10 МиГ-ов, оснащенных «кинжалами», несут опытно-боевое дежурство в Южном ВО. В феврале 2019 ракеты «Кинжал» успешно прошли испытания в непростых погодных условиях, поразив при этом мишени

размером не более, чем с легковой автомобиль на дальности в 1 тысячу километров.

«**Буревестник**» – крылатая ракета неограниченной дальности с ядерным двигателем (энергоустановкой). По данным ТАСС, является дозвуковой. По данным Минобороны, в наст. время проходит испытания. В феврале 2019 года [Business Insider](#), комментируя 13-е по счету испытание, заявил что "ракета до сих пор не функционирует должным образом". Со ссылкой на разведку США, сообщается лишь об одном успешном испытании за все время. Кроме того, со стороны экспертного сообщества высказываются опасения насчет ядерных выхлопов из двигателя ракеты...

Итак, мы рассмотрели образцы нового ракетного оружия, которые на данный момент находятся на разных стадиях готовности – от летных испытаний до поступления на вооружение. Теперь перейдем к самым интригующим видам нового оружия России.

Во-первых, это боевой лазер, который в ходе голосования на сайте Минобороны в марте 2018 года получил название «**Пересвет**» (также были варианты «Блик» и «Василиск»). Это самый засекреченный проект. В наст. время имеются только фотографии лазерного комплекса, выполненного на базе КАМАЗа. О его тех. характеристиках вообще ничего неизвестно. Эксперты строят разные догадки относительно

предназначения и возможностей этого боевого комплекса. Так, предполагается, что «Пересвет» будет использоваться против воздушных беспилотников (дронов). Однако имеются и сомнения на счет эффективности боевых лазеров. Так, 19.10.2018 года небезызвестный Игорь Коротченко заявил, что лазерное оружие, в частности комплекс «Пересвет», эффективно работает против БПЛА только «когда нет ни тумана, ни песчаной бури, ни осадков, то есть в идеальных условиях».

Оснащение боевыми лазерами ВС РФ началось в 2017 году. По данным российских СМИ, 1 декабря 2018 года лазерные комплексы «Пересвет» заступили на опытно-боевое дежурство.

Во-вторых, подводный беспилотник «**Посейдон**» (ранее известный как «Статус-6»). Один из наиболее обсуждаемых военных проектов России (как у нас, так и за рубежом). Что такое «Посейдон»? Это нечто среднее между подводной лодкой и огромной торпедой. Идет «в комплекте» с подлодкой-носителем (первая из них, – «Белгород», – была спущена на воду в апреле 2019 года). Нечто подобное разрабатывалось в Советском Союзе (проект Т-15) в 1960-е годы, но не было реализовано. «Посейдон» – это дистанционно-управляемый подводный аппарат, оснащенный компактным ядерным двигателем, который способен погружаться на глубину до 1 км и перемещаться со скоростью до 200 км/ч на дальние

расстояния (до 10 000 км).

Об этом проекте стало известно еще в конце 2015 года, когда в новостных сводках промелькнули кадры с заседания Минобороны, на котором была показана презентация проекта «Статус-6» в контексте противодействия ПРО США (вряд ли это была случайная утечка информации, хотя это и не исключено).

В июле 2018 года Минобороны заявило о начале полигонных испытаний беспилотника. В январе 2019 года появилась неофициальная информация о результатах этих испытаний. Были подтверждены ранее заявленные характеристики лодки – неограниченная дальность хода на глубине до 1 км и скорость хода до 200 км/ч, что вдвое превосходит максимальную скорость современных атомных подводных лодок. После нового послания президента Минобороны опубликовало кадры испытаний "Посейдона".

Предполагается, что этот подводный ядерный беспилотник поступит в ВМФ России в рамках действующей программы вооружений, рассчитанной до 2027 года.

Итак, мы рассмотрели все образцы новой военной техники, которую презентовал наш президент накануне выборов (спустя год он из своего «загашника», как фокусник из шляпы – кролика, вытащил еще один козырь ВС РФ – противокорабельные крылатые ракеты «Циркон», – видимо, в будущем году следует ожидать чего-нибудь в том же духе).

А теперь главный вопрос – для чего России в лице ее президента понадобилось это новое оружие? И ответ на этот вопрос содержится уже в следующем разделе.

Россия и Америка: новый виток противостояния

Неоднократно заявлялось, причем на «самом высоком уровне», что «Авангард» – это ответ на ПРО (противоракетную оборону) США. То же самое можно сказать и о «Посейдоне», способном скрытно подобраться к берегам потенциального противника и нанести удар, как по его приморским городам, так и по подлодкам. В целом, все образцы нового российского оружия преследуют одну конечную цель – подорвать военное преимущество США, – причем во всех сферах (в воздухе и космосе, на море и суше). В рамках этой цели главная задача – противодействие глобальной системе ПРО, которую американцы в наст. время разворачивают практически по всему земному шару.

Что вообще такое эта «ПРО»? Для чего она нужна? И что она собой представляет?

ПРО – это противоракетная оборона, состоящая, главным образом, из 2 основных компонентов: РЛС (радары) и противоракеты (иначе – ракеты-перехватчики).

Небольшой экскурс в историю. После 11 сентября 2001 года американское правительство не только обрушило всю свою военную мощь на Афганистан, но и в 1-стор. порядке вышло из договора по ограничению систем ПРО, который был подписан в 1972 году между СССР и США (но еще рань-

ше, при Клинтоне, было объявлено о развертывании «национальной ПРО»). С того времени и по сей день американцы везде, где только можно, ставят свои радары и размещают противоракеты, чему безуспешно пыталось противостоять российское правительство в недавнем прошлом. В наст. время элементы ПРО США, помимо собственно американской территории (Аляска, Калифорния), размещены в Гренландии (Туле, РЛС), в Великобритании (РЛС), в Вост. Европе (Польша, Румыния), также, если не ошибаюсь, в Японии. Многие страны готовы предоставить американцам свои территории для размещения радаров и противоракет. Кроме того, в ВМС США имеется 1 плавучий радар и множество кораблей, оснащенных бортовой системой «Иджис», а также наземные комплексы «Патриот».

Для чего американцам вся эта возня с выстраиванием столь затратной противоракетной обороны по всему миру? От кого они хотят с ее помощью «обороняться»? В прежние годы лидеры США неоднократно заявляли, что их «национальная ПРО» ни в коей мере не направлена против России, а преследует целью обезопасить США и их союзников от так наз. «стран-изгоев» (Иран, Северная Корея). Но при таком раскладе, спрашивается, на кой им понадобился радар в Гренландии? Понятно, что все их слова звучали крайне неубедительно, как довольно примитивная попытка затушевать реальные цели глобальной ПРО.

На самом деле, все очень просто – прикрыв с помо-

щью глобальной ПРО собственную территорию, американская элита сможет всему миру диктовать свои условия и безнаказанно карать тех, кто ей осмелится не подчиниться. Таким образом, американцы пытаются нейтрализовать угрозу со стороны всех государств, обладающих ядерным оружием (а таких порядка 9) и, прежде всего, России, как единственной державы, сопоставимой с США в целом по военному потенциалу.

В общем виде, **цель ПРО США** – нейтрализовать Россию, которая обладает самым большим ядерным арсеналом в мире (правда, носителей ядерных боеголовок в ВС РФ всего ок. 600, а с учетом того, что какие-то из них могут быть неисправны – и того меньше).

Российские лидеры не могли не заметить опасность, которая исходит от ПРО США, особенно от ее элементов в Восточной Европе, – и после безуспешных попыток «образумить» американцев ими было объявлено об ответных мерах – о размещении комплексов «Искандер» в Калининградской области. И уже тогда, во 2-й пол. 2000-х, были озвучены дальнейшие шаги – по созданию новых образцов оружия, способного преодолевать любые системы ПРО. Собственно к таким видам вооружения относятся комплексы «Авангард» (Ю-71), – грандиозный проект, который был реализован в довольно короткие сроки – буквально за считанные годы. Впечатляющие результаты! И как им это удалось?

На самом деле, все очень просто. «Авангард» – это проект

«Альбатрос», который разрабатывался еще в советских КБ, как ответ на объявленную в 1983 году Рейганом программу Стратегической оборонной инициативы (сокр. – СОИ). Этот проект в конце 80-х годов был законсервирован, – при этом главный конструктор (честь и хвалу ему!) сохранил все чертежи и документы по нему. Российскому руководству оставалось лишь направить финансовые средства, чтобы закончить начатое еще в СССР. То же самое можно сказать и о других образцах современной военной техники, которая стоит на вооружении российской армии. Например, крылатые ракеты «Калибр», которые прошли боевое испытание в Сирии, – и эти ракеты были разработаны еще в советское время...

В чем суть противостояния России и Америки? Со времен Второй мировой войны США последовательно выстраивают свою **«империю военных баз»**, которых насчитывается порядка 700 (главным образом, в Европе и Японии), одновременно наращивая свою культурную экспансию, которую еще называют глобализацией (американизацией). Советский Союз, по сути, был единственным препятствием на пути построения нового мирового порядка на западный манер...

После распада Союза американцы объявили о своей победе в «холодной войне» и в условиях отсутствия реального противодействия извне (силы, способной их остановить) взяли на себя роль «мирового гегемона». 90-е годы вообще были временем ликования для них, а некоторые западные

ученые даже заявили о «конце истории» (вспомним хотя бы Фукуяму). Но, взяв на себя роль «гегемона», американская элита начала перестраивать мир под себя и расправляться со всеми неудобными, – теми, кто был не способен дать им отпор (Югославия – 1999 год, Афганистан – 2001 год, Ирак – 2003 год). Для чего американцы залезли в Ирак и Афганистан? Некоторые говорят, что из-за нефти и прочих углеводородов...

Нет. Это поверхностный взгляд на проблему. Нефть – это трофей, это добыча, это приятный сопутствующий результат войны, но никак не ее основная цель. А цель войн, которые ведут США, – это всестороннее (и, прежде всего, военное) присутствие в Евразии.

Проблема американцев состоит в том, что их Штаты расположены на периферии, на задворках цивилизации или, как однажды выразился наш президент, – «за большой лужей». У них крайне невыгодное **геополитическое положение** (в то же время географическая удаленность создает лишь иллюзию недосыгаемости, на что намекал президент, говоря эти слова про «лужу»). В этих условиях, для того чтобы претендовать на мировое господство (на роль «гегемона») им, как воздух, необходимо присутствие по всему миру и, прежде всего, в ключевых точках Евразии, как континента, где разворачиваются наиважнейшие события мировой истории. На просторах этого гигантского континента, который западные геополитики еще называют «большим островом», Россия в

силу своего геополитического положения не может не играть ведущих ролей, а значит, столкновение интересов супердержав становится неизбежным...

Что Россия в состоянии противопоставить Америке в наст. момент, когда новые образцы военной техники только-только начинают приниматься на вооружение?

Во-первых, систему предупреждения о ракетном нападении, которая включает два компонента: радары типа «Воронеж» (введены в эксплуатацию 7 из 10 РЛС) и спутники «Око-1».

Во-вторых, ПВО Москвы и шахтных пусковых установок (ракетные дивизии под Ясным и Ужуром).

В-третьих, атомные подводные ракетоносцы и, в целом, «ядерную триаду»...

Говоря о новом витке противостояния, который некоторые называют «второй холодной войной», – оно, это противостояние, обострилось в связи с событиями 2014 года вокруг Украины. Я все-таки не могу обойти стороной этот вопрос, который не раз поднимал в других своих работах, – в контексте крайне не последовательной политики нашего лидера на Донбассе. Эта политика тогда проводилась по принципу: один большой шаг вперед, два малых шага – назад. Вроде бы не топтание на месте, но в то же время и без существенного продвижения... Получение согласия СФ на ввод войск (март) и отправка передовых отрядов на Донбасс (апрель), которые по факту были брошены на произвол судь-

бы (май-июнь) и к июлю либо были разгромлены, либо оказались в крайне критическом положении. Бои на границе с применением РСЗО (июль) и секретная августовская операция, о которой не принято говорить вслух, потому что «наших войск никогда не было на территории Украины». А затем новое отступление – минские соглашения...

Но как бы там ни было, ДНР И ЛНР, хотя и «самопровозглашенные», – это реальность, это наш аванпост, это наш боеспособный резерв. А для «незалежной» Украины – головная боль, нарыв, прыщ, который уже не выковырнуть с политического тела Европы...

Война в Сирии

На Ближнем Востоке когда-то появились первые города (Дамаск, Иерихон). Здесь родился и вырос Христос, здесь прошли годы его жизни и служения. И здесь он принял мученическую смерть на кресте. Здесь все началось и, видимо, закончится тоже здесь. Если где-то и есть центр мира, то он находится на Ближнем Востоке. Это ключевой регион Евразии и всего земного шара, – во всех отношениях, в том числе и геополитическом.

Гражданская война в Сирии началась на волне так наз. «арабской весны» (март 2011 года). С тех пор прошло уже 8 лет и погибло около полумиллиона человек (500 тыс. – только вдумайтесь в эту цифру!), а кровь все еще льется на этой каменистой песчаной священной земле...

Мы не будем углубляться в причины этого противоре-

нения, которые представляют собой сочетание внутренних и внешних факторов (причем первые играют решающую роль). Надо сказать, что американцы вмешались в конфликт не сразу (поначалу они пытались организовать переворот в Дамаске – для свержения Башара Асада и только потом стали поддерживать оппозицию). Летом 2014 года вслед за отрядами ИГИЛ в Сирии появились и они (верный признак: если где-нибудь образуется очередная «ячейка» Аль-Каиды, Исламское государство или еще какое-нибудь проявление «международного терроризма», значит, надо ждать прихода американцев!).

30 сентября 2015 года Россия «по приглашению официального правительства» начала свою операцию в Сирии, – тогда же было заявлено о создании Воздушно-космических сил (ВКС) РФ. На территории Сирии были размещены (как минимум) две наши военные базы: Хмеймим (ВКС) и Тартус (ВМФ).

За считанные месяцы российским военным в Сирии удалось сделать то, что не смогли (или не захотели) за год американцы и их союзники (так наз. «международная коалиция») – нанести серию ощутимых ударов по «террористам Исламского государства», – в мае 2016 года от них была освобождена Пальмира (древний Тадмор). Но главным событием 2016 года стала битва за Алеппо (Халеб), – город, который наполовину контролировался сирийской оппозицией. При поддержке российских ВКС к концу 2016 года этот ключевой

пункт полностью перешел под контроль правительственных войск.

На Западе тогда Россию обвиняли, что вместо того, чтобы бороться с террористами (о чем было заявлено при вводе войск), она помогает режиму Асада расправляться с его противниками. И в этом была своя доля правды... Борьба с «международным терроризмом», – как для наших, так и для американских политиков, – это не более, чем предлог и оправдание для вмешательства в дела других стран и народов.

Так что нет ничего необычного в том, что наша борьба с бутафорским Исламским государством в тот период носила такой же бутафорский характер. Исламисты в то время контролировали восточные пустынные окраины Сирии и угрожали правительству САР в гораздо меньшей степени, чем оппозиция, которую поддерживали США, саудиты, турки и прочие, прочие, прочие силы, вовлеченные в Сирийскую гражданскую войну. Потому первоочередной задачей России было освобождение Алеппо, провинции Идлиб и других густонаселенных северо-западных регионов страны. А ИГИЛ ненадолго даже вернуло под свой контроль ранее утраченную Пальмиру... В 2017-18 годах исламисты были окончательно разгромлены, хотя не исключено, что и в наст. время сохраняют некоторые владения на востоке Сирии.

В 2016 году в открытую начала свою игру Турция, которая до тех пор тайно поддерживала сирийскую оппозицию, –

видимо, с согласия российского лидера. И это случилось уже после того, как Эрдоган в июне 2016 года принес свои извинения за сбитый в ноябре 2015 года российский Су-24. Этот инцидент, когда погиб наш летчик (Олег Пешков, звание Героя России посмертно), на полгода испортил отношения между Россией и Турцией, и наш президент, как мы помним, даже вводил санкции против этой страны. Но после публичных извинений Эрдогана отношения между лидерами вновь начали улучшаться. С тех пор и по наст. время Турция играет одну из ключевых ролей в Сирийском конфликте и, по сути, контролирует значительную часть территории страны (в том числе провинцию Идлиб).

В конце 2017 года наш президент (кажется, уже в третий раз) заявил о завершении военной операции в Сирии и выводе войск. На наст. момент военное присутствие России в этом регионе сохраняется. Сергей Шойгу говорил о том, что численность российского воинского контингента, который остался в Сирии, сопоставима с военными базами в Армении и Таджикистане (5 тыс. +7 тыс.).

Переходим к вопросу о потерях России за время проведения военной операции в Сирии. По официальным данным по состоянию на 30 сентября 2018 года (то есть за 3 года войны) Россия потеряла 112 военнослужащих убитыми.

«Независимые СМИ» нередко говорят о том, что реальные потери российской армии больше и данные просто за-

малчиваются. Мне тоже приходилось слышать от тех, кто связан с военными кругами, «о цинковых гробах, которые продолжают поступать из Сирии». Возможно, что потерь больше, чем заявлено (и, наверняка, так оно и есть). Но даже если цифру, которую озвучивает Минобороны, умножить на 2,3,5, то все равно она будет гораздо меньше той, что приводят в связи с войной в Афганистане или двумя Чеченскими кампаниями. Увы, войн без потерь не бывает...

Однако, из анализа тех данных, которыми мы располагаем, выходит, что чуть ли не половина всех людских потерь в ходе операции в Сирии были связаны не столько с боевыми действиями, сколько с неполадками военной техники. Здесь вертолет упал «в связи с технической неисправностью», там – самолет «выкатился за пределы взлетно-посадочной полосы». Самой крупной катастрофой стало падение военного транспортника Ан-26 в марте 2018 года, когда погибли 39 человек. Отдельного упоминания заслуживает «дружественный огонь» сирийской ПВО, когда был сбит Ил-20 (по вине израильского летчика) и погибли 15 человек.

Больших потерь удалось избежать за счет того, что, по сути, наземной операции с участием крупных подразделений российской армии не было. Главным образом, военная кампания сводилась к нанесению ракетных ударов и к поддержке действий сирийской армии с воздуха, лишь в некоторых случаях – в дело вступали силы спец. операций (спецназовцы). Хотя нельзя исключать того, что мы знаем далеко не

все...

Сирийская военная кампания стала прекрасной возможностью для обкатки российской военной техники. Так, по данным Минобороны РФ, за период с 30 сентября 2015 года по декабрь 2017 года в боевых действиях в Сирии было применено 215 видов российских вооружений, включая высокоточные ракеты большой дальности «Калибр» и Х-101, «Искандер-М», «Точка-У» и Х-55 (правда, из официальных сводок почему-то исчезло упоминание о применении кассетных бомб, о чем сообщалось в западных источниках).

Кроме того, сирийская кампания – это, безусловно, весьма ценный опыт ведения боевых действий как для российской армии в целом, так и для всех тех, кто прошел через эту «горячую точку». Примерно 20 человек получили звание Героя России, из них несколько – посмертно, в том числе Роман Филиппов и Александр Прохоренко. Вечная память павшим героям великой России...

Перспективы большой войны

Сирия – не единственный регион, где в последнее время столкнулись интересы США и России. События в Венесуэле – тому наглядное недавнее подтверждение. Возможно, только по причине открытой поддержки со стороны России американцы все еще не начали военную интервенцию для смещения правительства Николаса Мадуро. В марте 2019 года в Сети появилось сообщение о прибытии на аэродром Кара-

каса самолетов из РФ с ротой специалистов для обслуживания российской военной техники, которая находится на вооружении армии Венесуэлы (а это – танки и БМП советского производства, ЗРК С-125, а также С-300).

Очевидно, что интересы ведущих держав: морской (США) и континентальной (России), – будут сталкиваться и в дальнейшем, – причем в самых разных уголках земного шара. Проблемы в международных отношениях с каждым годом будут только накапливаться, а противоречия нарастать как снежный ком. Не приведет ли это, в конце концов, к угрозе полномасштабной войны, в том числе с применением ядерного оружия?

За счет достижений «научно-технического прогресса» за последние две сотни лет событийная частотность необыкновенно возросла. Если раньше требовались десятилетия, а то и сотни лет, чтобы появилось /произошло что-то новое, то теперь для этого достаточно 1-2, может быть, нескольких лет. Это стало возможным, благодаря внедрению новых транспортных средств и средств связи, а также массовых коммуникаций (речь идет, прежде всего, о телевидении, которое получило широкое распространение в 1950-е годы, и Интернете, – с 1990-х годов). Возникает ощущение того, что само время ускоряется...

К чему это лирическое отступление? Да, к тому, что стабильность мира, в котором мы живем, – явление относитель-

ное, и все может измениться внезапно. Мы не знаем, что будет завтра. И можем только предполагать, как будут развиваться события. Лично я вижу 3 исхода по развязыванию клубка международных противоречий, который сейчас все более и более запутывается.

Во-первых, соперничество Запада и Востока, в авангарде которых находятся США, с одной стороны, и Россия, – с другой, рано или поздно приведет к ослаблению 1 из сторон, которая просто не выдержит новой гонки вооружений. И это ослабление, в свою очередь, приведет к ее саморазрушению (распаду). Россия в своем недавнем прошлом через это уже прошла. И будем надеяться, что у нашей страны выработался «иммунитет»...

Во-вторых, успехи в науке и технике, которые будут сделаны на волне гонки вооружений (увы, война – главный двигатель «прогресса»), в конце концов, приведут к усилению обеих сторон. В практическом отношении это будет означать, что и на Западе, и на Востоке появится полноценная **глобальная система противоракетной обороны**, что сделает их практически недостижимыми для ракет (а также подводных беспилотников) потенциального противника. Глобальная ПРО, развернутая с обеих сторон, сделает бессмысленным само применение ядерного оружия, которое в наст. условиях является важнейшим сдерживающим фактором. В таком случае война за мировое господство станет практически неизбежной, и, скорее всего, она будет вестись

обычными вооружениями, – с применением роботов, дронов и прочих беспилотников...

Мировая история показывает, что всякий, кто готовится к войне, рассчитывает на то, что она рано или поздно начнется (вспомним хотя бы сталинский СССР и гитлеровский «Третий рейх»). До сих пор, как правило, так и происходило...

В-третьих, безуспешная и слишком затянувшаяся гонка вооружений приведет к равному ослаблению обеих сторон. Обе системы могут начать рассыпаться, как карточные домики. Но, как известно, свято место пусто не бывает. На мировую сцену неизбежно выступит третий влиятельный игрок, который потеснит прежних лидеров. И таким игроком может быть только густонаселенный и экономически развитый Китай...

Таким образом, шансы на развязывание Третьей мировой войны я усматриваю, как равные 1 к 3, исходя из возможных сценариев последующего развития событий. Впрочем, как правильно говорят, «человек предполагает, а Бог располагает». Поживем-увидим...

Лето 2019

Символика «мягкой силы»

Стремление господствовать – основная движущая сила исторического процесса. В этом мире тот, кто не имеет власти, стремится ее получить, кто обладает властью, – стремится ее преумножить, в том числе расширить ее пространственные пределы. В наш век, в эру атома, когда ядерное оружие является мощным сдерживающим фактором, державы предпочитают избегать прямых военных конфликтов друг с другом, но это отнюдь не значит, что стремление к мировому господству утратило свою актуальность. Напротив, оно только усилилось и приняло поистине глобальный характер. Только теперь территориальная экспансия зачастую подменяется другими способами расширения и распространения своего влияния в мире.

Термин «мягкая сила» появился на Западе еще в 80-х годах прошлого столетия. По сути, это не что иное, как культурная экспансия. Сейчас ее способны осуществлять, по меньшей мере, три державы, соперничающие между собой, – это: США, КНР и РФ.

Американские политики, наверное, одними из первых в мире оценили возможности инструментов «мягкой силы». В ход идет все, что только можно: кино, телевидение, язык...

Так, еще в 60-е годы для привлечения иностранных студентов и популяризации английского языка в США вве-

ли систему тестирования – TOEFL (Test of English Foreign language).

Мощным инструментом в руках американской элиты являются подконтрольные им СМИ, которые вещают на весь мир (например, CNN). И, конечно же, Голливуд, где, на первый взгляд, все продиктовано банальным стремлением получить прибыль, – через колоссальные доходы от проката, – но, между тем, вся киноиндустрия США подчинена задаче культурной экспансии, поставленной американским правительством во главу угла. Не трудно заметить, что в голливудских фильмах используются одни и те же образы, стереотипы, клише. Американцы – хорошие парни и всегда побеждают; русские – пьяницы и вообще люди несимпатичные; китайцы – мастера кунг-фу и т.д. Даже в обращении к героям прошлого, которые, казалось бы, ну никак не связаны с Америкой, можно усмотреть все тот же патриотичный пафос. Возьмем хотя бы «300 спартанцев» во главе с царем Леонидом. Вот, что объединяет битву при Фермопилах, которая произошла в 480 г. до н.э. и современные нам США, которые появились в 1776 году? А все просто. С точки зрения западного человека Древняя Греция – это символ демократии и прогресса, а Персия – олицетворение деспотизма и варварства. Америка – это же оплот «истинной демократии»! – она рассматривается как своего рода «правопреемница» античной цивилизации. По этой же причине голливудские сценаристы часто обращаются к эпохе Древнего Рима.

Что же касается присносущего сериала «Игра престолов», – я видел, кажется, одну только серию (этого оказалось достаточно, чтобы понять, что собой представляет этот сериал), – мир драконов и воюющих царств выдуман, но и там можно усмотреть традиционные для Голливуда мотивы.

Из всего гигантского массива отснятого голливудскими режиссерами материала лично мне показались любопытными только два проекта, – это: «Звездные войны» Джорджа Лукаса и «Матрица» братьев Вачовски. Что касается «Матрицы», я видел всю трилогию, но заинтересовала меня только первая часть. Я пересмотрел ее несколько раз, – только чтобы понять философию этого фильма, которая, на самом деле, не нова. Еще в начале 19 века Фихте утверждал о том, что «существую только я, а весь мир – иллюзия» (это направление получило название «субъективный идеализм»). Так что саму идею «мира, надвинутого на глаза, чтобы скрыть правду» создатели фильма явно почерпнули из немецкой классической философии, прибавив к ней тему войны людей и машин, которая уже была обкатана в «Терминаторе» Джеймса Кэмерона. Слышал, Голливуд готовит продолжение этой трилогии, которую снимать будут, теперь уже, сестры Вачовски... Эндрю Пол сменил свой пол, – вслед за братом / сестрой... Каковы гримасы западной цивилизации!

«Звездные войны» Джорджа Лукаса – на мой взгляд, самый удачный проект Голливуда. Оригинально выглядит кон-

цепция Силы, которая описана в IV части эпопеи магистром Оби-Ваном Кеноби как «энергетическое поле, создающее всё живое, которое окружает нас, проникает через нас и связывает каждый уголок галактики друг с другом». Создатели первой трилогии провели колоссальную работу, – еще тогда в конце 70 – нач. 80-х гг. (в СССР впервые по телевидению ее показали в 1990 году). В рыцарях ордена джедаев явно прослеживается интерес автора к японским самураям. Он мог черпать вдохновение даже из Библии (мессианство: пророчество о мальчике, которому предначертано восстановить равновесие Силы). Но, между тем, очевидно, что сюжет этого фильма всецело основан на политике: борьба между Востоком и Западом, идущая на этой планете, просто была перенесена в «далекую-предалекую галактику». И недаром в марте 1983 года Рональд Рейган (сам в прошлом актер) назвал СССР «империей зла», а его Стратегическую оборонную инициативу (СОИ) именовали программой «Звездных войн».

США – это демократическая республика (или содружество сепаратистов), СССР – зловещая империя, – таков главный посыл оригинальной трилогии. Вторая трилогия, которую снимали в конце 90-х – нач. 2000-х годов, кажется, свободна от идеологии (в ней довольно занятно представлен приход канцлера Палпатина к власти, а также превращение Энакина Скайуокера в Дарта Вейдера). Однако, в третьей трилогии все возвращается «на круги своя»: вместо

зловещей империи – Первый орден (явно тоталитарное государство), вместо «Звезды смерти» – «Звездный убийца». Примечательно, что «Пробуждение силы» началось вслед за новым обострением российско-американских отношений (7 эпизод вышел на экраны в декабре 2015 года). На сегодняшний день сняты уже два фильма этой трилогии. А под занавес сего года, говорят, нас ждет еще и «восхождение Скайюокера»...

Китайцы не отстают от американцев по части культурной экспансии, – напротив, в последние десятилетия они достигли в ней значительных успехов. Так, по всему миру открываются институты Конфуция, которые, начиная с 1990 года, являются центрами тестирования. Экзамен на уровень владения китайским языком (сокр. – HSK) во многом напоминает американский TOEFL, – за исключением того, что в нем нет разговорной части (она сдается отдельно), – содержит аудирование, чтение и письмо. Я знаю не понаслышке об этом экзамене, – сам сдавал его. Кстати говоря, в России во многих крупных городах есть институты Конфуция (от Москвы до Владивостока) и изучение китайского языка набирает популярность (главным образом, это необходимо для обучения в Китае по программам магистратуры или докторантуры).

Через институты Конфуция китайцы, мало того, что занимаются продвижением своей культуры, они еще и делают

деньги на этом. За прием экзамена взимается плата. И если еще в начале сего 2019 года она была невелика (1200 руб. за HSK5), то уже в марте стоимость экзамена выросла почти в три раза (3000 руб. – тот же уровень). Рост цен может быть обусловлен повышением спроса, хотя возможны и другие объяснения. Китайцы, провозгласив у себя, «социалистическую рыночную экономику», за пояс заткнули западных капиталистов...

Китайские СМИ менее известны в мире, чем, скажем, американские, хотя определенные успехи и здесь у них имеются. Так, на многие языки, в том числе на русский, переводится электронное издание знаменитой китайской «Женьмин Жи Бао» (в переводе – Народная ежедневная газета).

По популярности китайский кинематограф уступает, наверное, лишь Голливуду и сравним с Болливудом, но если редкий индийский фильм обходится без танцев и песен, то «изюминкой» китайских фильмов выступают, конечно же, мастера боевых искусств (у-шу). Китайские актеры известны по всему миру, – один Джеки Чан чего стоит! Человек-легенда, человек-бренд! Снявшись в более, чем ста картинах, он является одним из самых знаменитых людей, и этот «бренд» китайцы активно используют для продвижения своей, как они говорят, «пятитысячелетней» культуры (с уверенностью можно говорить только о 3000 лет китайской истории, но и этого, согласитесь, немало!).

Возьмем хотя бы фильм «Каратэ-пацан»: действие происходит в Пекине, – крупным планом была показана площадь Тянь-ань-мэн (в пер. – врата Небесного спокойствия), – потом в провинции – даосский монастырь Удан-шань (эпизод с женщиной, которой подражает кобра); и, конечно же, весь сюжет построен вокруг кунг-фу (у-шу). Герой Джеки Чана – обычный слесарь, но при этом владеет всеми навыками боевых искусств, а, кроме того, свободно разговаривает на английском языке (ничего себе в Поднебесной слесари живут!). У него единственный ученик («Сяо Дре» – Смит-младший), которого он весьма оригинальным образом (заставил изо дня в день бросать и поднимать одежду) подготовил к турниру по кунг-фу. «Джеки Чану» противостоит профессиональный мастер кунг-фу, девиз которого: «Нет слабости. Нет боли. Нет пощады». В конце концов, добро, как всегда в кино, побеждает зло – Сяо Дре, несмотря на травму ноги, выигрывает турнир...

В последнее время все чаще сценаристы Поднебесной обращаются к своей родной истории. Особенно популярны темы: эпоха «Сражающихся царств» (Чжань-го) и первый император объединенного Китая – Цинь Ши-Хуан-Ди, – тот, для кого была построена гробница, охраняемая терракотовой армией (еще один китайский бренд).

Кстати говоря, в Китае во многие музеи вход свободный, – но зато в самые известные из них цены на билеты «кусаются». Так, при входе в Запретный город (бывший император-

ский дворец в центре Пекина) придется заплатить, как минимум, 50-60 юаней (1 юань = 9 рублей), а еще больше – чтобы увидеть terraкотовую армию (пров. Шэнь-си, 30 км от Сианя), – 150 юаней.

Российское правительство не отстает от своих американских и китайских коллег и год от года, как и они, расширяет пределы своей культурной экспансии. На Западе довольно популярен российский телеканал «Russia today» (РТ), вещающий с 2000-х годов на английском языке. Одно время я смотрел этот канал (по спутниковому ТВ). Весьма напоминает «Россия-24» (в основном, информационные передачи), но с некоторыми особенностями. Так, например, по вечерам у них там выходит передача (не помню ее названия), сопровождаемая смехом за кадром. Ведущий, – надо сказать, такой весьма эксцентричный, – поднимает те или иные американские проблемы и всякий раз заканчивает неизменной фразой: «И в этом виноваты русские». Ха-ха-ха... К примеру: «Вода в море во время прилива окрасилась в красный цвет. Это тоже происки русских». Ха-ха-ха... Вот, что значит, новости по-американски!

Увы, ничего хорошего не могу сказать о нашем кинематографе. Взять хотя бы «шедевры» Федора Бондарчука. Его фильмы можно смотреть, но не пересматривать. Это кино «на один раз». Его отец – Сергей Бондарчук снимал, дей-

ствительно, хорошие фильмы, подлинные шедевры, – чего стоит одна лишь эпопея «Война и мир»! Замечательная постановка, до сих пор не превзойденная, хотя и вышло еще несколько экранизаций бессмертного романа Л.Н. Толстого. А творения Бондарчука-сына могут быть названы шедеврами только в кавычках. Я видел «9 роту», «Обитаемый остров», «Сталинград». В этих фильмах есть все: множество спецэффектов (Голливуд взят за образец), героизм (патриотический пафос – иначе Минкульт деньги не выделит!), отношения между людьми (любовь – куда без нее!), – есть все, но нет души... Это трудно объяснить. Эти фильмы не хочется пересматривать. Повторюсь: кино на 1 раз!

Основная проблема нашего кинематографа (и, особенно, телесериалов) – весьма слабые сценарии. Фильм всегда начинается с текста (сюжета, персонажей). Это основа любой хорошей кинокартины. Но не может быть хороших сценариев в той стране, где, как в России, писатель не считается профессией...

В Америке хотя бы Стивен Кинг в штате Мэн живет, – его книги постоянно экранизируют («Оно», «Сияние» и его продолжение «Доктор Сон»), – у нас же нет писателей такого уровня. И это весьма прискорбно. Потому как писатель – это «инженер человеческих душ», это «ум, честь и совесть народа».

Как-то раз зашел в книжный магазин, – тотчас в глаза бро-

силась какая-то новая книга Пелевина (она лежала на самом видном месте). Дай, думаю, посмотрю, о чем пишет знаменитый автор. Развернул, пробежал глазами по эпиграфу, – и этого мне оказалось достаточно, чтобы положить книжку на место. Там в качестве эпиграфа были слова из песни Бутусова об апостоле Андрее, который, как Иисус, хотел «гулять по воде». Я не знаю, может, книжка и хороша, но мне не захотелось ее читать, – с первого взгляда...

Таким образом, я не в восторге от современного российского кинематографа, еще меньше – от телевидения. Теле-сериалы – это вообще сплошное недоразумение... Одни и те же сюжеты и даже актеры, переходящие из одного пустого фильма в другой. На сегодняшний день России, по большому счету, нечего показать миру (нет ничего своего собственного в кинематографе, зато многое взято с Голливуда). Но положение несколько спасает мультипликация. Сериал «Masha and the Bear» показывают во многих странах. Особенно популярна «наша Маша» в Италии, Индонезии, на Тайване (90% детей знают ее, тогда как в КНР – только 33%). В Китае «малолетняя хулиганка» менее популярна, – может, потому, что в этой стране всегда были сильны семейные традиции, а «наша Маша» мало того, что живет одна на ж/д станции (как и чем питается? – не понятно), так еще и Медведь постоянно страдает от ее проказ.

Кстати говоря, Медведь – это явно символ России, русского народа, нашего мужика. Он на все руки мастер, – как в

поговорке, «и швец, и жнец, и на дуде игрец». Даже в физике и химии разбирается, – ничего не скажешь, ученый медведь (и роботов конструирует, и даже однажды создал машину времени, чтобы повидаться со своим дальним предком из каменного века). Единственное, что его сближает с реальным прототипом – это привычка на зиму в спячку залегать, но даже это не мешает ему встречать со всеми лесными обитателями Новый год. Вот, это Медведь!

На днях посмотрел серию под названием «Не царское это дело» и задумался: а есть здесь какой-нибудь политический смысл? Царь-лев (Леон 3) путешествует в одиночку на поезде, прибывает в гости к русскому Медведю, чтобы провести свой отпуск, а Маша, увязавшись за ним следом, все время твердит одно и то же: «не царское это дело». Не царское это дело – посуду мыть, не царское это дело – рыбу ловить... Чтобы отвязаться от назойливой девчонки, Леон 3 назначает ее «любимой царицей». Наша Маша, однако, процарствовала совсем недолго, пока не была свергнута с престола своими подданными (лесными и домашними зверями). И возникает вопрос: кто же этот столь демократичный царь Леон 3? И вообще – в чем тут смысл?

В России все-таки есть чем гордиться. Возьмем хотя бы наш балет, который прославлен во всем мире с начала 20 века («Русские сезоны» Дягилева), но я не любитель танцев, поэтому ограничусь только констатацией факта. «Русская

женщина» сама по себе стала брендом за рубежом. Правда, если почитать, что об этом пишут в Интернете, может показаться, что красота наших женщин – это не более, чем миф. И, в самом деле, среди победительниц конкурсов красоты русских фамилий не так много, – раз-два и обчелся. На это можно возразить, что эти конкурсы мирового или даже вселенского масштаба, – все эти западные мероприятия, как та же Нобелевская премия, политически ангажированы. Поэтому их нельзя приводить в качестве аргумента. А вот, то, что на родных российских просторах, – в городах и селах, – действительно, много красивых людей, – это несомненный факт! Если бы еще наши красавицы больше думали и размышляли, – и не только о своей внешности, физиологии и удовольствиях, – цены б им не было! А пока, как говорят, в Европе их продолжают называть «елками», – из-за страсти к нарядам, украшениям и косметике...

Праздники тоже служат одним из инструментов «мягкой силы». На Западе, например, знают о нашей Масленице. А в последнее время набирает обороты традиция празднования 9 мая – Дня Победы шествием так наз. «Бессмертного полка» (эта тема актуальна в преддверии очередного юбилея в следующем году). Интересно, что после того, как в 2015 году полмиллиона людей прошло по Красной площади с портретами в руках (а в первом ряду был и наш президент), власти попытались взять это движение под свой контроль, а оно, это

движение, как сказано в их Уставе, является «некоммерческой, неполитической, негосударственной гражданской инициативой». Но когда нашему правительству не удалось поставить своих людей во главе этого массового движения, они создали ему альтернативу – «Бессмертный полк России». И теперь у нас два бессмертных полка, но только тот, где символ – **журавль**, является настоящим, исконным народным движением, которое главной задачей считает «сохранение в каждой семье личной памяти о поколении Великой Отечественной войны».

2019

О коронавирусе и его последствиях

На планете Земля человек живет в условиях агрессивной среды. Все те существа, что мы называем «микроорганизмами, бактериями, вирусами», являются постоянными, хотя и незримыми, спутниками нашей жизни, – с момента рождения и до самой смерти. Как человек стремится использовать все, что его окружает, в своих интересах (например, растения и животных – в пищу), так и эти невидимые наши спутники ведут себя аналогичным образом и при первом удобном случае используют слабости нашего организма, – для своего выживания и размножения. Стоит человеку, скажем, переохладиться/простудиться, как они сразу же атакуют.

В этом смысле ничего особенного новый коронавирус (этот пресловутый CoVid-19) собой не представляет, – он несет не больше вреда, чем любой другой его собрат. А их бесчисленное множество вокруг нас! Однако любой паразит, будь-то вирус или червь, не заинтересован в гибели своего носителя. Видимо, по этой причине мы теперь наблюдаем такое количество заражений при отсутствии явных симптомов болезни. И поэтому нельзя сказать, что убивает сам вирус.

Вирус не является непосредственным источником физической смерти, – он выступает лишь в роли катализатора (ускорителя) того процесса, который запускаем мы сами...

Мор 1918-20-х годов

Оглянемся назад, в прошлое. На планете Земля мор – весьма частое явление. Вспомним хотя бы чуму. Но, наверное, самая жуткая эпидемия, которая по количеству жертв затмила даже «черную смерть» (сер. 14 века), произошла в первой половине 20 столетия, – она началась на исходе Первой мировой войны и получила название «испанка» (или испанский грипп).

И вот сухие данные статистики. Во время пандемии гриппа 1918 года, известной как «испанка», вирусом, по подсчетам ученых, заразилось **полмиллиарда** человек, и от 50 до 100 миллионов (то есть примерно 5% всего населения земного шара на тот момент) погибло...

«Испанкой» эта болезнь стала называться благодаря обстоятельствам, а не происхождению. Связано это было с вопросами цензуры. Дело в том, что Испания не была участницей войны, – а потому неслучайно, что именно там впервые была забита тревога, а в прессе описаны случаи неизвестной болезни, которую перенесло около 40% населения этой страны, не исключая и короля Альфонсо 13. В то же время воюющие страны (Германия, Британия, США и др.), чтобы пресечь панику, всячески замалчивали эту тему.

Скорее всего, «испанка» имеет восточное происхождение. Так, симптомы «испанского гриппа» появились у жителей китайских деревень еще в 1917 году. Историк и кандидат биол. наук Федор Лисицын пишет следующее: «Вирус-

ная болезнь „грипп“ в природе существует как болезнь водоплавающих птиц, в основном уток. В Китае, в провинции Гуандун есть огромное болото. Там среди уток ходит столетиями и тысячелетиями, как минимум с ледникового периода, если не раньше, возбудитель болезни, которая вызывает смертность среди кур. Если он попадает в человека, то начинается эпидемия гриппа. Мы и птицы бодем одним и тем же. <...> Это был тот самый вирус „испанки“. Но никто не связал эти события и даже не догадался!».

Весьма любопытная гипотеза! Если вирус гриппа, который причастен к гибели 50 млн. человек в нач. 20 века, действительно пришел с Востока, – как и в наше время коронавируса, – здесь прослеживается даже какая-то закономерность. К тому же возбудитель бубонной чумы, выкосившей Европу в Средние века, тоже был родом из Азии (ее происхождение и путь на Запад подробно описаны в моей книге «Путь истины», глава «Черная смерть»).

Зараженные	«испанкой»	испытывали	страш-		
ные	муки.	Это	была	не	просто
боль	в	горле,	недомогание	и	ломота
в	суставах,	как	сегодня	при	гриппе.
Наряду	с	повышением	температуры,		
кашлем	и	слабостью	у	больных	про-
исходило	кровотечение	из	слизистых	обо-	лочек
и	кровохарканье,	наступали	отеки,		

сыпь в самых разных местах (информация с сайта https://www.znak.com/2020-02-05/rodstvennik_koronavirusa_kak_pandemiya_grippa_v_1918_god

Вот как описывает вспышку «испанки» осенью 1918 года один из докторов армии США (дело было недалеко от Бостона): «У заразившихся развивается самый зловещий вид воспаления легких из всех известных медицинской науке. Через два часа после прибытия у них на скулах выступают красноватые пятна, а еще через несколько часов можно наблюдать, как цианоз (синюшная окраска кожи и слизистых оболочек) начинает распространяться от ушей по всему лицу до такой степени, что белого мужчину невозможно потом отличить от негра. После этого скоро наступает смерть. Дыхание становится все более затрудненным, и пациент умирает от удушья. Это ужасно. Можно перенести вид смерти одного, двух или даже двадцати человек, но эти *бедняги дохнут как мухи*, и подобное зрелище просто сводит с ума. В среднем мы регистрируем сейчас примерно сто летальных исходов в день, но их число продолжает расти».

Движение вируса носило колебательный (волновой) характер. Всего было три волны пандемии. Первая – началась в штате Канзас (как предполагает автор версии о восточном происхождении того вируса, в США он попал вместе с беженцами из Азии). Оттуда болезнь была занесена с американскими солдатами в Европу. Далее, как пишет кандидат биол. наук Михаил Супотницкий, «испанка» обрушилась на

Францию. В конце апреля 1918 года эпидемия гриппа охватила Париж. Одновременно она вспыхнула в Италии. В мае грипп распространился по Испании, Швейцарии, Португалии, Италии, Сербии, Греции. В июне – по Англии, Румынии, Швеции, Германии. В июле – по Дании, Голландии, Бельгии, скандинавским странам и Польше. Еще в мае «испанка» объявилась в Северной Африке, а в июне дала первые очаги в Индии. В августе количество заболевших резко снизилось, что было принято за конец пандемии. Характерно, что в первой волне количество летальных исходов было относительно небольшим.

Настоящая жатва смерти началась с осени 1918 года. Это и была вторая волна. Болезнь распространилась на все западное побережье Африки. В США вторая волна пришла в октябре 1918 года, охватив Бостон. Именно ее и описывает уже цитируемый выше доктор. Еще более катастрофические размеры пандемия приняла в Индии, где число смертей ориентировочно оценивали в 5 млн. случаев. Некоторые деревни вымирали полностью...

Третья волна началась в феврале – марте 1919 года. На этот раз вирус дотянулся своими щупальцами даже до Австралии. Эта вспышка также отличалась высокой смертностью. Она угасала постепенно, кое-где заболевания фиксировались еще в июне и августе. Пандемия полностью прекратилась только в 1920 году.

Характерно, что болезнь тогда забирала в основном жизни молодых и здоровых людей – от 15 до 40 лет. И это существенно отличает эпидемию нач. 20 века от той, что происходит в наши дни (сейчас в зоне риска в основном старики и люди с хроническими заболеваниями). И вот, какое было найдено объяснение этому феномену «испанского гриппа».

Во время опытов над животными с применением воссозданных вирусов ученые выяснили, что штамм гриппа 1918 года невероятно быстро и агрессивно развивается в организме. Это вызывает естественную реакцию иммунной системы, которую называют «цитокиновой бурей». Организм, отвечая на заражение вирусом, начинает в больших количествах вырабатывать цитокины – химические соединения, которые должны уничтожить вторгшегося врага. Но они сами по себе токсичны, являясь причиной боли (в суставах и проч.) во время гриппа, и когда их слишком много, это приводит к остановке работы органов и смерти человека. Поскольку у здорового взрослого иммунная система сильнее, чем у ребенка или старика, она отвечала на вторжение вируса более мощным выбросом цитокинов, – настолько мощным, что погибал весь организм. "Мы, наконец, поняли, почему вирус был настолько патогенным, – говорит исследователь Уэбстер. – *Организм, по сути, убивал сам себя!*".

Приблизительно 775 тысяч американцев тогда умерли от гриппа – в десять раз больше, чем в окопах в 1918 году, в то время как в Германии число жертв составило 426 тысяч

(по сравнению с двумя миллионами павших солдат кайзера с 1914 года). Всего на полях сражений войны погибло около десяти миллионов человек. Грипп же привел к гибели втрое большего числа людей!

Итак, категории наиболее уязвимых слоев населения заметно отличаются. Однако в другом отношении, – неравномерном распределении смертности по странам обе эпидемии похожи. Во время пандемии "испанки" в некоторых странах она была в 30 раз выше, чем в других. Например, в Индии вирус унес жизни 8% населения, а в Дании – менее 1%. Специалисты считают, что такое неравенство предопределено многими факторами, в том числе генетической уязвимостью определенных этнических групп или, скажем, тем, болело ли население похожим гриппом ранее (к этому вопросу мы еще вернемся ниже по тексту).

Эпидемия нашего времени

И вот прошло ровно сто лет, – история как будто повторяется. Снова вирус, снова с Востока, снова люди, извините, «дохнут как мухи». Но, интересно, что еще пару лет назад (в дни юбилея эпидемии «испанского гриппа») находились те, кто предсказывал повторение событий столетней давности.

Так, 1 дек. 2018 года на сайте ВВС была опубликована статья «Что будет, если эпидемия „испанки“ разразится сейчас? Мы все умрем?» (в этой статье, правда, речь идет о гриппе, но он родственен коронавирусу). "Пандемии гриппа – как извержения вулкана, ураганы или цунами: они просто случают-

ся, и некоторые из них страшнее, чем другие, – цитирует автор статьи Майкла Остерхолма, директора Центра исследований инфекционных заболеваний Миннесотского университета (США). – Думать, что с нами не может случиться ничего подобного событиям 1918 года, просто глупо!". Реальность, по его словам, такова, что вирус почти наверняка начнет распространяться. А когда такое случится, заражен будет весь мир – скорее всего, в течение нескольких недель, учитывая нынешнюю степень мобильности населения.

А далее автор рисует поистине апокалипсическую картину... «Если 100 лет назад вирус убил 50 миллионов, то ныне можно ожидать более 200 миллионов смертей. "Нам просто не хватит мешков для трупов – они очень быстро закончатся". Точно так же, как и в 1918-м, как только число заболевших и количество смертных случаев возрастет, *в городах по всему миру жизнь просто остановится*. Офисы и школы закроются, общественный транспорт перестанет работать, возможно, отключится электричество, и на улицах будет все больше мертвых тел. Продуктов скоро перестанет хватать – как и лекарств, критически необходимых при таких болезнях как диабет и т.д.».

Надо сказать, отчасти этот прогноз сбылся в наши дни. Конечно, жизнь в городах полностью не остановилась, но офисы и школы, во всяком случае, закрылись на время...

И вот, теперь призрак коронавируса победоносно бродит

по миру, и, кажется, перед ним в страхе все народы. Здорово напугались и некоторые русские, – особенно те, кому есть, что терять. Это, в первую очередь, касается руководства нашей страны, которое подняло невероятно мощную волну в СМИ под лозунгом: «Все на борьбу с коронавирусом!», – а буквально на днях рапортовало об успехах в «столице нашей Родины», а также призывало «додавить» заразу.

Я не буду сейчас ставить под сомнение эффективность тех мер по борьбе с эпидемией, что были предложены российским правительством. На самом деле, перечень этих мер почти не изменился со времен «испанки»: тот же карантин, закрытие учреждений, маски и перчатки. Как тогда не было лекарства от болезни, так нет его и сейчас! Правда, нас обнадеживают, что осенью появится вакцина (средство профилактики), которая сейчас, как говорят, уже проходит клинические испытания. (Ученые, видимо, торопятся, чтобы успеть ко второй волне эпидемии, которая, если все пойдет по сценарию 1918 года, должна разразиться в октябре-ноябре!).

Итак, коронавирус, появившись в китайском Ухане, как «испанка» в свое время, очень быстро распространился по миру. Но если в самом Китае смертность от него относительно невысока (если верить данным статистики – чуть больше 4 000 жизней унес вирус), то совсем другое дело – страны Запада. Особенно это касается нашего главного «заокеанского партнера» (по выражению российских дипломатов).

США возглавляют рейтинг стран с наибольшим количеством зараженных и умерших. Да, Америка, кажется, наиболее пострадала от вируса: всего за два месяца там умерло больше сотни тысяч человек! Для сравнения в России – ок. 8 000 чел. (данные на 20 июня). Разница – более чем в 10 раз! Поражает какая-то странная избирательность действия вируса. Но, кстати, с «испанкой» было то же самое! С чем же связана эта неравномерность смертности? Может, с ген. уязвимостью, как утверждают ученые? Или в России, в Китае и других странах просто занижают данные?

Надо сказать, статистика – это совсем не точная наука, и в те времена, когда свирепствуют войны или эпидемии, на нее полагаться можно лишь с оговорками. Другое дело, что слишком большие жертвы скрыть не так-то просто! Как говорится, шила в мешке не утаишь. А потому страны Востока, к которым я отношу и Россию, наверное, действительно меньше пострадали во время этой эпидемии.

Как мне представляется, все дело в особенностях нашего мировоззрения: мы гораздо проще, спокойнее относимся к трудностям, чем люди на Западе. Это не значит, что мы не испытываем страха перед смертью, – конечно, боимся, – другое дело, что этот страх нам помогает преодолевать опыт жизни в суровых условиях (в т.ч. климатических), а также память о наших предках, которые в свое время перенесли много всего!

В психологии есть учение о 4 типах темперамента, которое можно распространить на 4 части света: север – меланхолия, восток – флегматизм, юг – холеризм, запад – сангвинизм. Это связано, вероятно, с климатом, географией, а также с историей. Меланхолики близки к флегматикам, с одной стороны (внешнее спокойствие), с другой – к холерикам (чувствительность). Сангвиники близки к холерикам, с одной стороны (высокая псих. активность, работоспособность), с другой – к флегматикам (рассудительность, уравновешенность).

Примечательно, что США стоят не только во главе рейтинга по количеству пострадавших от коронавируса, – эта страна впереди планеты всей по масштабам ожирения. 68% взрослых американцев имеют избыточный вес (данные за 2019 год)!

В странах Запада преобладает сангвинизм как тип темперамента, а потому там особенно сильно стремление к удовольствиям. Это, в свою очередь, приводит к неумеренности во всем. В питании, в интимной жизни, в общении, притом, что даже религиозность у них зашкаливает. По данным опросов до 90% жителей США считают себя верующими. Но это им, однако, не мешает предаваться наслаждениям и брать от жизни все! Правда, расплатой за такие удовольствия служит букет хронических заболеваний, которые накапливаются с годами, с возрастом... Поэтому нет ничего удивительного, что во дни этой последней эпидемии (мировой панде-

мии коронавируса) умирают в основном старики.

Коронавирус как катализатор социальных изменений

Эта эпидемия явно застала врасплох наших правителей (они даже перенесли дату «общероссийского» голосования по поправкам в Конституцию!), – такого развития событий не ожидал никто. Но они довольно быстро адаптировались к новой реальности, – даже так, что решили извлечь из нее выгоду для себя. Наш президент в последние месяцы столько раз выступал с обращениями к народу (я, честно говоря, даже сбился со счета), – как никогда прежде, за все время своего двадцатилетнего правления! Он, кажется, попытался снискать себе ореол «защитника народа», предоставив людям возможность не работать полтора месяца кряду.

Трогательная забота о народе, которую проявила власть в дни этого кризиса, – ее конечно, нельзя назвать бескорыстной. Правители не могут не беспокоиться о численности тех, от кого они зависят. На отдельных граждан им, я извиняюсь, наплевать, но масса людей, называемая народом, – да, они заинтересованы в ее сохранении, потому что это избиратели, это налогоплательщики, это работники и это солдаты.

С другой стороны, не всем понравилось так долго безвылазно сидеть дома. По некоторым данным рейтинг президента в апреле-мае был на рекордно-низком уровне...

За время кризиса, связанного с коронавирусом (а также с падением цен на нефть), государство, по сути, вернулось к директивной модели управления. Указами президента на продолжительный срок была приостановлена деятельность многих предприятий и учреждений. И стал очевидным тот факт, что экономика – всего лишь орудие в руках государства, которое из кризиса, безусловно, выйдет с усилением своих позиций.

Время «борьбы с коронавирусом», когда были ограничены многие права граждан (на свободное передвижение, на митинги и пр.), – показало, что общество в целом готово к такого рода ограничениям, – при условии, если стоит вопрос о выживании многих. А это значит, что практически неизбежно дальнейшее усиление государства (и ограничение свобод), – на самом деле, этот процесс идет уже давно, но теперь у него появится новый импульс, дополнительное оправдание. Можно не сомневаться, что ситуация с коронавирусом будет использована в политических целях что называется «по полной программе»...

Мне же хочется думать, что не только правители извлекут уроки из происходящего, но и рядовые граждане нашей страны. Коронавирус показал, насколько уязвимы города, особенно такие крупные как Москва, во времена нашествий невидимого врага. Может быть, хоть кого-нибудь это заставит, как минимум, призадуматься, а еще лучше – сменить

свое место жительства и образ жизни?

Лето 2020

Об изменениях в Конституции РФ

Итак, на днях завершилась эта полугодовая эпопея под названием «конституционная реформа» или «предварительное решение проблемы 2024 года».

Любопытно, что еще задолго (за несколько недель) до начала голосования текст обновленной Конституции стали продавать в наших магазинах. И действительно, – результат этого «общероссийского» плебисцита, который бы состоялся при любой явке избирателей, был очевиден с самого начала...

И хотя явка в итоге оказалась довольно высокой, несмотря на все ухищрения властей, о чем будет сказано ниже по тексту, все же более 30% избирателей не приняли участия в голосовании, а более 20%, пришедших на избирательный участок, проголосовали «против» (я полагаю не столько против этих изменений, сколько против политики президента). Если сложить вместе эти данные вместе получится внушительная цифра.

По правде, было забавно наблюдать за ходом этой конституционной реформы, разогнавшей неповоротливый бюрократический гос. механизм до удивительных скоростей, и видеть, как парламентарии дружно голосовали «за», а потом как перед 3-им чтением законопроекта выступила эта женщина-космонавт со своим «неожиданным» предложением...

Четко и слаженно сработал гос. аппарат, исполняя волю президента, и на завершающем этапе. Кажется, все было предусмотрено. И беспрецедентное по своей длительности голосование (целая неделя – где еще такое возможно!), завершающееся выходным днем. И всеохватная пропаганда, – агитация лилась мощным потоком вплоть до самого последнего дня. И электронное голосование для жителей Москвы и Нижегородской области, подкрепленное мат. стимулированием (компания «Миллион призов»). Не забыла власть и об основном своем электорате: пенсионерам даже не надо было ходить на участок, – к ним направлялись волонтеры на дом! Единственное, что не предусмотрели эти исполнители, – того, как правильно написать вопрос в бюллетене для голосования (там был использован неверный падеж, на что обратили внимание филологи, с которыми заранее не посоветовались). И вот, что написали эти «грамотеи»: «Вы одобряете изменения в Конституцию Российской Федерации?»

Признаться, я вообще не голосовал. И, конечно, не только из-за одного этого ляпа... Неприятно чувствовать, что тобой пытаются манипулировать (а это общероссийское голосование, по сути, было нужно лишь 1 человеку!). Поэтому я и не хожу на выборы и не участвую в прочих политических спектаклях, устраиваемых нашими правителями.

Но давайте обратимся к прошлому, чтобы понять, с чего весь этот спектакль начался.

Я помню еще то время, когда под занавес своего второго срока наш президент уверял российское общество, что он ни за что и никогда не станет «менять Основной закон под себя». И тогда он нашел выход из положения, поменявшись местами с премьер-министром. Многие его за это уважать стали. Вот, это мужик! Наш человек! Он не держится за свой пост и т.д. В 2008-2012 годах, когда де-юре правил Медведев, по факту Путин играл роль «серого кардинала». Да, в его жизни, конечно, были некоторые изменения, но в целом он не утратил политического влияния, напротив, только усилил свою позицию, так что смог снова баллотироваться на выборах.

Как мы помним, 15 января сего года наш президент выступил со своим обращением к Федеральному собранию РФ, в котором предложил внести в Конституцию ряд поправок. Но еще месяцем ранее, 19 декабря 2019 года на пресс-конференции, он впервые заговорил о необходимости изменения Основного закона, – в части ограничения полномочий президента 2 сроками (предложил убрать слово «подряд», которое в 2012 году ему самому позволило стать президентом в третий раз).

Тогда многие недоумевали, что все это значит, и уж точно никто не предполагал, что эта инициатива нашего президен-

та, который вечно корчит из себя демократа, в конце концов, обернется «обнулением» его собственных сроков.

И вот *факт №1* – вся эта конституционная реформа была начата 1 человеком, который явно думает о будущем, – причем преимущественно о своем собственном будущем.

Итак, с самого начала инициатива принадлежала нашему президенту.

А вот *факт №2* – единственное, что его действительно волновало при этом – это возможность продления своих полномочий. Любопытно, как наш президент объяснял необходимость изменения Конституции, – чтобы «обеспечить сменяемость власти», говорил он.

Как красиво сказано! Какое благородное стремление! Если бы при этом не шла речь об «обнулении» собственных предыдущих сроков. И теперь по факту 1 человек получил возможность править страной до 30 (или 36) лет, а ведь такой возможности больше ни у кого не будет! Его преемники отныне ограничены пределом в 12 лет (при условии, если они будут занимать этот пост 2 срока).

Тем самым, этот человек поставил себя в необычайное исключительное положение. А, может, он и, в самом деле, достоин, заслуживает этого? Ведь, в конечном счете, почти 80% избирателей, принявших участие в недавнем голосовании, по сути, высказались за него, за то, чтобы он и дальше оставался на своем посту!

И я понимаю, почему люди голосовали за нашего прези-

дента, – ибо он олицетворяет собой стабильность. Двадцать лет у руля государства, – это, как ни крути, большой срок. И за этот срок были достигнуты впечатляющие успехи. Россия «встала с колен», подавила сепаратизм на Кавказе, вернула Крым, заявила о себе всему миру в Сирии... Список достижений немалый! А, кроме того, просто нет человека, который бы заменил собой г-на Путина на посту президента.

Признаться, я раньше точно так же рассуждал... Потом задумался, а почему собственно нет человека, равного ему? Уж не потому ли, что он сам создал такую систему, которая не дает возможности выдвинуться вперед наиболее способным и талантливым. Этой системе не нужны яркие люди, незаурядные личности. Этой системе нужны простые послушные исполнители чужой воли, – пусть даже они не способны поставить слово «Конституция» в нужный падеж, когда речь идет о вопросе для «общероссийского голосования».

Наш президент, опасаясь конкуренции со стороны сильных людей, окружает себя теми самыми заурядными исполнителями. И вот наглядный пример – новый премьер-министр Мишустин, на фоне которого даже Медведев выглядит вполне прилично (по крайней мере, он что-то из себя представляет!).

Увы, талант, способности и уж, тем более, знания не востребованы в современной России. И это касается не только

политики, – во всех сферах общественной жизни то же самое происходит!

Вот, такую систему создал наш президент за 20 лет своего правления. И эта система выгодна только ему одному, – она никак не может быть в интересах России...

Поправки 2020 года

А теперь перейдем собственно к изменениям, внесенным в Основной закон России. Всего поправок 206. Я, конечно, не буду тут приводить их все (в этом нет никакого смысла). Но наиболее заметные и интересные следует упомянуть и прокомментировать.

Нетрудно заметить, что в Конституцию были внесены изменения двоякого рода: одни из них нужны, по сути, лишь одному человеку, а другие, в общем, отвечают интересам страны. Далее в таблице будут представлены некоторые поправки, – из каждой группы.

№

Для президента

Для страны

1

Одно и то же лицо не может занимать должность Президента РФ более двух сроков (ч.3 ст. 81)

(Исключено слово «подряд»)

Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории» (ст. 67¹, ч. 1).

«Российская Федерация, объединённая тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам **идеалы и веру в Бога**, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» (ст. 67¹, ч. 2)

2

3.1. Положение ч. 3 ст. 81 Конституции РФ, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента РФ, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента РФ, **без учета числа сроков, в течение которых оно занимало** и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции РФ, вносящей соответствующее ограничение, и **не исключает для него возможность занимать** должность Президента РФ в течение сроков, допустимых указанным положением.

Государственным языком РФ на всей ее территории является **русский язык как язык государствообразующего народа**, входящего в многонациональный союз равноправных народов РФ (ст.68 ч.1)

3

Ст.95 ч. 2. Совет Федерации состоит из сенаторов РФ. В

Совет Федерации входят:

б) Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий, – **пожизненно**

в) не более 30 представителей РФ, назначаемых Президентом РФ, из которых не более семи могут быть назначены пожизненно.

(Ранее президент назначал 17 сенаторов)

«Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в **единую систему публичной власти** в Российской Федерации» (ст.132)

Ну, наконец-то, придали законный статус укреплению вертикали власти! (этот процесс был начат еще в 2000-х гг.)

4

П.б ст. 83 Президент «осуществляет общее руководство Правительством РФ» (по факту приближается к положению своего американского коллеги, стоящего во главе исполнительной власти).

Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда (МРОТ) не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (ч. 5 ст.75)

5

Ст.113 Председатель Правительства РФ в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ, указами, распоряжениями, пору-

чениями Президента РФ *организует работу* Правительства РФ (его полномочия явно урезаны – раньше он определял основные направления деятельности Правительства!)

«2.1. РФ обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия..., направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются» (ст.67)

6

Президент теперь лично назначает и отстраняет от должности федеральных министров (ст. 112). Раньше он делал это по представлению Председателя Правительства. Правда, часть кандидатур (кроме силового блока) утверждает теперь Гос. Дума. Однако она может быть распущена, если не утвердит министров (ст. 109, ч. 1).

Ст. 79.1 РФ принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства»

7

Президент Российской Федерации, прекративший исполнение полномочий... обладает **неприкосновенностью** (ст.92.1)

Он может быть «лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной

Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления» (та же процедура, что и для импичмента, – иначе говоря, практически невозможно бывшего президента лишить его неприкосновенности!).

8

Суды (Конституционный, Верховный, федеральные) теперь не имеют возможности самостоятельно избрать себе председателя и его заместителей. Теперь они **назначаются по представлению Президента** (ст. 83, п. «е»).

Даже поверхностный взгляд на обновленную Конституцию не оставляет сомнений, чьим интересам, в первую очередь, соответствуют внесенные в нее изменения. Безусловно, наш президент укрепил свою политическую позицию, в том числе свое положение в системе исполнительной власти, по сути, возглавив ее и оттеснив еще дальше председателя Правительства. Далее. Он получил ряд новых полномочий (например, возможность обращаться с запросами в Конституционный суд, что, собственно говоря, он уже делал в ходе этой реформы). Кроме того, президент де-юре полностью взял под свой контроль судебную систему (де-факто она и так была под его контролем!). Он отнял ряд полномочий у парламента (в частности, по формированию Счетной палаты), предоставив взамен весьма двусмысленные (и, по сути, ничего не значащие) прерогативы: для депутатов – утвер-

ждение министров (и то не всех), для сенаторов – возможность обсуждения на консультациях с президентом назначений силового блока (Минобороны, ФСБ, МВД и др.).

Помимо прочего, в Конституции было закреплено положение о Гос. Совете, как еще одном ресурсе, дополнительном инструменте в руках президента (статус этого органа до конца еще не ясен, он будет прописан в спец. законе).

Новшества из второй колонки – это предмет особого разговора, – многих из них вообще не было в законопроекте, первоначально представленном президентом на рассмотрение Гос. Думы. Так, поправку «о вере в Бога» предложил патриарх Кирилл, другие изменения – были позднее внесены членами рабочей группы.

Я как человек с юридическим образованием, конечно, не мог не обратить внимания на ряд нелепостей, допущенных (и притом вполне осознанно!) теми людьми, которые разрабатывали законопроект о поправках к Конституции. Например, многие изменения, внесенные в главу 3, которая называется «Федеративное устройство», не имеют к оному никакого отношения.

Например, какая связь между этим устройством и *«тысячелетней историей, нашими идеалами и верой в Бога»*? По форме внесение этих поправок в 3 главу абсурдно, по сути же, я ничего плохого в них не усматриваю. Или известное положение о «браке как союзе мужчины и женщины», – это

нечто иное как определение, притом декларативного характера, которое разработчики законопроекта с чего-то вдруг поместили в п.ж ст. 72, где перечислены предметы совместного ведения РФ и субъектов РФ. С точки зрения правовой грамотности – это бред, нонсенс, полная чушь...

Нет никакого сомнения, что такие положения как о вере в Бога или русском языке как государствообразующем, о правопреемстве России от СССР или определение брака, должны содержаться в **главе 1 Конституции**, где закреплены «Основы конституционного строя». Там им самое место, как нормам закона, явно имеющим идеологический характер!

А почему это было сделано? Да все очень просто! Поскольку президент изначально не ставил задачи принятия новой Конституции (а ведь только таким образом можно внести изменения в первую главу), – у него была, по сути, только одна-единственная цель, вот и потребовалось исполнителям воли главы государства как-то изворачиваться. И они вышли выход из затруднительного положения, пожертвовав в угоду политикам здравым смыслом. Отсюда появились все эти нелепости и несуразности, от которых юристам должно быть стыдно...

Вот, собственно, и все, если говорить вкратце об этих изменениях, внесенных в Конституцию.

Конституционная реформа и особенности российской политической системы

Итак, главная цель нашего президента, который выступил инициатором всего этого процесса по изменению Конституции, – это разрешение проблемы 2024 года, то есть своего переизбрания на 5-ый срок (а, кроме того, попутно – укрепление своей власти).

Но тогда, в декабре 2019 года своим предложением об исключении слова «подряд» из 81 статьи Конституции, он оставил всех, – и политиков, и политологов, – в полном недоумении. Тогда еще никто не понимал, что наш президент просто зашел с другого края к тому вопросу, который его наиболее волновал. Лишь после выступления В. Терешковой с высокой трибуны Гос. Думы все встало на свои места...

Правда, еще за пару недель до этого выступления нашелся все-таки человек, который смекнул, что к чему, и что задумал Путин. Это бывший помощник/советник президента – Владислав Сурков, – он одним из первых обронил это слово «обнуление» (видимо, неплохо когда-то изучил своего бывшего патрона!).

Выступление «первой женщины-космонавта» – это наиболее заметный акт в политическом спектакле, режиссером которого выступил наш президент, спектакля, что завершился «триумфальным референдумом о доверии Путину», по выражению кремлевского пресс-секретаря Пескова.

И этот спектакль весьма наглядно продемонстрировал особенности политической системы в современной России.

Во-первых, ее отличительная черта – *замкнутость на одного человека*. Это напоминает ситуацию в СССР периода так наз. «застоя», когда партийная номенклатура (и, прежде всего, члены Политбюро) была заинтересована в пребывании Л.И. Брежнева на посту Ген. секретаря ЦК КПСС, вопреки его желанию уйти на покой. И сейчас многие там наверху хотят, по-прежнему, видеть Путина главой государства (ведь он защищает их привилегии!).

Отличие нынешнего положения дел от ситуации 70-х – нач. 80-х гг. состоит в том, что интересы правителя и его приближенных на этот раз полностью совпадают. Путин, не в пример Брежневу, уходить явно не торопится!

Во-вторых, *бутафорский характер* органов представительной власти, которым были отведены основные роли в первых актах этого путинского спектакля, что разыгрался на наших глазах. И, надо сказать, эти роли они сыграли безупречно! Стоит упомянуть лишь о том, что в региональных зак. собраниях всего два дня потребовалось, чтобы утвердить предложенные им поправки (это рекорд по скорости принятия законопроектов!). Без малого 4 000 депутатов заседают в этих собраниях, из них – всего несколько десятков человек выступило против изменений.

И, наконец, *третья особенность* современной российской политической системы – зависимость высших судов от

администрации (президента). Надо сказать, что и прежде Конституционный суд толковал Основной закон так, как это было выгодно кремлевским небожителям (вспомним хотя бы 2004 год, когда были отменены выборы губернаторов, и КС в этом не усмотрел никакого нарушения закона). В общем, и теперь произошло вполне ожидаемое одобрение поправок, невзирая на то, что они понатыканы в тексте, где попало, несмотря на явное несоответствие с первыми главами Конституции. (Например, идеалы и вера в Бога, семейные ценности, защита памяти предков и т.д., – это все элементы гос. идеологии. И насколько же это соответствует ст. 13, устанавливающей идеологическое многообразие? По факту я ничего не имею против этих поправок! Но чем «нести всякую околесицу» и «городить огороды» не проще ли было принять новую Конституцию?).

Тем не менее, российский народ сделал свой выбор и в большинстве своем проголосовал за президента Путина и за укрепление его власти. А потому и мы будем надеяться, что, несмотря на все эти недостатки и весь этот театрализованный характер конституционной реформы, она все-таки станет залогом стабильности и процветания России, по крайней мере, на ближайшие десятилетия.

Лето 2020

Долгий-долгий 2021 год...

Итак, 21-й год стал достоянием прошлого. Теперь можно подвести некоторые итоги.

Во-первых, что касается **коронавируса**. На данный момент в мире от этой заразы умерло более 5 млн. чел.; в России – 310 тыс. (по официальным данным, где, видимо, не учитываются те, кому поставлен посмертный диагноз: «вероятно, COVID-19, вирус не идентифицирован»). В целом, статистика не столь внушительная, как скажем, во времена «испанки», когда от гриппа умерло, по разным оценкам, от 50 до 100 млн. чел.

Я не склонен преувеличивать значение этой угрозы, хотя и сам, скорее всего, переболел в ноябре прошлого года (мо-ему отцу был поставлен официальный диагноз, мне же ПЦР-тест не делали).

В общем, не с коронавирусом я ассоциирую «долгий и тяжелый» 2021 год.

Для меня тот год начался с жуткого кошмара наяву, сопровождаемого страшными головными болями и угнетенным состоянием (было ли это связано с коронавирусом, и с чем вообще это связано? – я до сих пор не могу сказать наверняка). Эти загадочные боли, носящие периодический характер, начались еще в декабре 2020 года и продолжают по сей день, хотя и носят менее выраженный характер. Но те

месяцы – декабрь, январь, февраль и март – были, наверно, самыми тяжелыми в моей жизни...

В целом, весь 2021 год для меня (видимо, как и для многих других) прошел под знаком страдания. Более-менее благополучными были лишь летние месяцы.

Вместе с тем тот год выдался на редкость плодотворным. Так, впервые за 13 лет своего литературного творчества мне удалось написать, закончить и опубликовать две книги (до сих пор я ограничивался лишь одной в год): «Терракотовый император» (май) и «Исход. Обратная сторона Луны» (ноябрь). Кроме того, я занялся публикацией аудиокниг в Ютубе (правда, надо сказать, что чтец из меня неважный).

Теперь, – если, конечно, жив и здоров буду, – с Божьей помощью надеюсь в этом новом 2022 году досрочно завершить всю сагу под названием «Путь-Исход» (по первым и последним книгам 3 циклов книг, объединенных общим замыслом).

Теперь перейдем ко второму моменту – **международная обстановка**, которая продолжает накаляться. По сути, на наших глазах разворачивается новый виток «холодной войны» (таким образом, в 1989 году окончился лишь её первый этап, – это можно сравнить со Столетней войной 1337-1453 гг., которая представляла собой серию конфликтов, с длительными перерывами между ними).

Я сомневаюсь, что будет прямое столкновение между ядерными державами (по крайней мере, в ближайшее вре-

мя), но опосредованная война уже идет полным ходом, что проявляется не только в этих пресловутых санкциях и периодических (зачастую заочных) словесных поединках российских политиков и дипломатов с их «западными партнерами».

Ситуация вокруг Донбасса остается весьма напряженной. По сути, «самопровозглашенные республики» сейчас находятся на переднем крае второго этапа «холодной войны», идущей между Западом и Востоком в условиях существующего баланса сил (прежде всего, в сфере ядерного вооружения). Кажется, Россия своими новыми разработками (гиперзвуковые ракеты, комплексы «Авангард» и прочее) повлияла на этот баланс в свою пользу, что Запад, который на данный момент проигрывает в новой «гонке вооружений», заставило действовать.

Украина для «коллективного Запада», то есть США и ЕС, не просто союзник, это важная в геополитическом отношении территория, контроль над которой может решить исход всей борьбы за мировую гегемонию. Но столь же важна Украина и для России, которая, по словам, Збигнева Бжезинского, без нее «перестает быть империей».

Сейчас Украина в лице ее президента (бывшего актера) ведет закулисную игру, пытаясь решить проблему потерянных территорий. Не совсем ясно, чего добиваются западные политики, поддерживая своих украинских союзников: не допустить открытого вмешательства России в войну на стороне

«самопровозглашенных республик» или, напротив, вовлечь русских в этот конфликт?

В ответ на военные приготовления и активизацию украинских войск (в том числе беспилотников) на Донбассе российские армейские части были стянуты к границам. В свою очередь, Запад пустил в ход дезинформацию.

Сообщения о подготовке вторжения русских войск на Украину, которые в начале декабря растиражировали западные СМИ, могут преследовать цель обеспечить нейтралитет России и, тем самым, развязать руки украинцам. Во всяком случае, Зеленский на днях в своем новогоднем обращении заявил, что его солдаты в 2022 году будут «фотографироваться в Крыму и Донбассе». И такая риторика вкупе с сообщениями о предполагаемом «вторжении русской армии на Украину в январе-феврале 2022 года» не дает повода для оптимизма.

Однако всё-таки еще остается надежда, что полноценной войны на Донбассе удастся избежать. Очевидно, многое будет зависеть от предстоящих переговоров на высшем уровне по вопросу гарантий безопасности для России.

P.S.

Поздравляю всех с Рождеством!

Желаю, чтобы Новый год был лучше старого. Ничего не бойтесь. Главное – верьте. И помните: тигр любит смелых...

P.S. 1.

Следим за событиями в Казахстане.

Январь 2022

Раздел 3. Украина и СВО

О Путине и Украине

Украина... Гибнут люди... Русские люди... Сердце кровью обливается... Стараюсь не пропускать выпуски новостей и с трудом сдерживаю слёзы. Но давайте разберёмся в происходящем без эмоций.

Современное российское общество крайне неоднородно: инертное большинство, погружённое в свои заботы (их вообще мало волнует происходящее в мире), люди, у которых родственные связи с жителями Украины, и те немногие, кто воспринял трагедию братского славянского народа как своё личное горе и обиду. Войны никто не хочет, но разве можно спокойно наблюдать, как коричневая чума поражает не чужой нам народ и гибнут наши люди?!

С одной стороны, можно понять осторожную политику Путина, который в ответе за всю страну и сейчас оказался в весьма непрестом положении, но он сам себя загнал в этот угол...

Президент ответственно заявляет, что на Востоке Украины нет ни российского спецназа, ни агентов влияния. То есть он ещё оправдывается перед Западом! А я полагаю так: это очень плохо, что там нет российского присутствия и русско-

го оружия. Этот человек у власти уже четырнадцать лет; в его руках финансы огромной страны, изобилующей ресурсами, в его подчинении спецслужбы и внешняя разведка. И за все эти годы не было сделано ничего, чтобы перевести ход событий на Украине в правильное русло и предотвратить образование на границе с Россией враждебного государства. Так что теперь мы пожинаем печальные плоды нерешительной внешней политики президентства Путина-Медведева. Кстати, о Медведеве. Тогда, в августе 2008 года он, будучи Верховным главнокомандующим, тоже оказался в непростом положении, но принял трудное решение, чтобы остановить насилие и кровопролитие. Мы пришли на помощь осетинам и абхазам. А сейчас речь идёт о братском славянском народе...

Хорошо. Порадовались за возвращение Крыма в «родную гавань». Однако, спрашиваю я: чем люди, проживающие на востоке Украины хуже крымчан?! Это наши люди, русские или русскоговорящие. В конечном счёте, разницы между восточными славянами нет никакой. На Украине живут православные люди, предки которых шестьсот лет назад были оторваны от матери-России и оказались в польско-литовском плену, где им основательно промыли мозги... Так, зародился украинский национализм, который в двадцатом веке дал богатые всходы и породил Петлюру, Бандеру и Шухевича...

Но вернёмся к политике... Итак, Путин зажат между двух огней. С одной стороны, искреннее желание прийти на помощь к братскому народу и осознание угрозы, которую та-

ит майданный нацистский режим на Украине, с другой – непредсказуемые последствия для слабой российской экономики западных санкций и самой войны с украинскими нацистами, которая в перспективе может затянуться (нельзя исключать и военной помощи Украине со стороны НАТО).

Кстати, о санкциях. Неужели непонятно, что даже если народный пожар на востоке Украины потухнет, будучи задушен воинской силой, американцы найдут другой повод, чтобы продолжить давление на Россию, используя своих союзников в Европе?!

Для Европы прерывание торговых связей и конфликт с Россией – почти самоубийственный шаг, но политики в Старом Свете, по-видимому, больше боятся своих заокеанских господ, нежели собственных народов...

Но если позиция американцев, считающих себя хозяевами мира и победителями в «холодной войне», неизменна и западные санкции неизбежны, разве они могут служить препятствием для ввода миротворческих войск на территорию Украины?! Правда, есть ещё моральный аспект, который может удерживать Путина от такого шага – украинская армия окажет сопротивление, и тогда прольётся кровь, русских и украинцев... Но кровь уже льётся, русская, славянская кровь, и этот режим, который пытается укрепиться на Украине, будет и впредь, словно дамоклов меч, висеть и угрожать безопасности России, в том числе поставок нашего газа в Европу. А от границы с Украиной рукой подать до

Москвы...

Да, американцы приложили немало усилий, чтобы стравить два братских народа. И, увы, им это удалось сделать. Это реальность и провал всей политики Путина, перед которым меркнет блеск прежних успехов, в том числе славное воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Начатое должно быть завершено: необходимо либо уничтожить преступный майданный режим в его логове, либо хотя бы создать буфер на пути продвижения врага. Но для начала надо взглянуть правде в глаза: мы потеряли украинскую молодёжь, которая за двадцать лет была воспитана в неонацистском духе. Мы потеряли Западную Украину, а теперь можем потерять и Восточную, Левобережную. Простят ли нам наши люди, что мы их бросили на произвол судьбы?

04.05.2014

Знакомство с Новороссией

7 апреля 2014 года с трибуны Донецкого облсовета была зачитана Декларация о суверенитете. Слова: «ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА», – произнесённые в тишине, взорвали зал. Сначала раздалось всего несколько аплодисментов. Но в тот же миг грянула буря: «У-ра!» Поднялась мощная волна и пошла по всему помещению. Люди повскакали с мест и рукоплескали стоя. Кто-то свистел, другие кричали «молодцы». Встал и президиум во главе с Пушилиным. Радостный гул не стихал целую минуту... Так зарождалась Донецкая республика.

Год спустя, будучи на праздновании Дня провозглашения республики, которое проходило в Донецком драмтеатре, когда на экране с помощью проектора были показаны эти исторические кадры, я не удержался и... стал рукоплескать. Я так звонко хлопал в ладоши, что впереди стоящая женщина шарахнулась от меня... За минувший год жителям Донбасса довелось пройти через немало испытаний. И теперь я радвался и рукоплескал тому, что, несмотря на все трудности, Новороссия как союз двух молодых народных республик состоялась!

За время своего пребывания в Донбассе я увидел, конечно, немного, я лишь отчасти прикоснулся к жизни в этом замечательном крае, о котором еще «вождь мирового пролета-

риата» В.И. Ленин писал как о регионе, «без которого социалистическое строительство останется простым добрым пожеланием». Эти слова, высеченные на стеле, даже с поправкой на современные реалии не потеряли своего значения. Действительно, Донбасс – это не случайный район, богатый не только полезными ископаемыми, шахтами, огромными металлургическими комбинатами, но главное – людьми. Донбасс – прежде всего, это удивительный народ, который способен преодолевать трудности, а их, в самом деле, немало...

Примета времени как в ДНР, так и в ЛНР – очереди... Очереди перед Домом правительства, очереди перед банками. Иногда даже бывают очереди на автобусных остановках. Война и экономическая блокада со стороны Украины тяжело сказываются на жизни простых граждан народных республик. Растет безработица, задерживаются зарплаты бюджетникам. Будучи в Горловке, возле храма я видел очередь, – только вдумайтесь! – за бесплатным чаем. Там, на остановке стояло много прилично одетых людей. А на улицах – пусто... Повсюду окна домов заклеены крест-накрест, как во времена Великой отечественной войны. Многие здания посечены осколками, обтянуты полиэтиленом. И это в самом центре города! Горловка на протяжении года подвергается обстрелам украинской артиллерии. Представим, снаряд оборвал линии электропередач – и вот уже в домах погас свет, а бывает и так, что перестает работать насосная станция – в

таком случае прекращается подача воды. Без электричества, без тепла живут люди, будучи даже не в состоянии вскипятить воду... Так живут в Горловке, так живут в Дебальцево, о котором речь пойдет ниже.

Однажды мне посчастливилось побывать на шахте, что находится под Шахтерском. На административном здании надпись: «Слава шахтерскому труду!» В тот день состоялась встреча руководителя администрации Главы республики – Максима Лещенко с горняками, и, когда из зала прозвучал вопрос: «Когда нам дадут зарплату? Мы получили за неделю только 500 гривен...» – у меня сердце сжалось от боли за людей, которые каждый день спускаются на невыносимую глубину, подчас рискуя своими жизнями. Вспомнились многочисленные сообщения в СМИ – аварии, выбросы метана, недавняя трагедия на шахте им. Засядько. Людям, далеким от рабочих профессий, трудно понять, сколь опасен тяжелый труд шахтера! А по мне, военнослужащие и шахтеры – самые опасные профессии, и особенно остро это ощущается здесь, в Донбассе. И, конечно же, каждый шахтер достоин высокой награды за свой труд. И когда слышишь, что люди этой поистине героической профессии едва сводят концы с концами, хочется вопить о несправедливости. Однако... Ситуация в Новороссии весьма непростая. Украина пытается задушить народные республики своей блокадой, поставить население Донбасса на колени, но как сказал поэт: «Донбасс никто не ставил на колени, И никому поставить не дано...»

Правительство ДНР делает все возможное, чтобы предотвратить угрозу голода и гуманитарную катастрофу, и, полагаю, не справилось бы с этой задачей без поддержки со стороны России. Максим Лещенко на встрече с шахтерами вскользь упоминал о том, что «уголь, который сейчас лежит на складах, предназначен на экспорт, пенсии будут выплачиваться в рублях, не исключено, что и зарплаты тоже...»

Правительство молодой республики сталкивается с множеством трудностей. И главная из них – проблема сбыта продукции. По пути из Донецка в Луганск на железнодорожных станциях я видел длинные вереницы вагонов, доверху груженых углем. Пока они стоят на месте, ожидая того часа, когда будет прицеплен локомотив, который потянет их, ускоряя свой ход, и весело застучат колеса...

Никогда не забуду своего первого знакомства с Новороссией. Это было в десятых числах сентября 2014 года... У «Матвеева кургана» выстроилась солидная автомобильная очередь, но нашему водителю удалось, используя свои связи, немного продвинуться вперед. Всю дорогу он не умолкал, чему я был несказанно рад. Особенно меня заинтересовали его слова «тут летают беспилотники, а по ночам через границу идут КАМАЗы без опознавательных знаков». Я спросил у него, старательно пряча улыбку: «Грузовики идут прямо через КПП?» В ответ он окинул меня снисходительным взглядом и усмехнулся: «Здесь у нас много объездных дорог... На

КПП наблюдатели дежурят...» «Не те ли это КАМАЗы, которые я видел у дороги?» – грешным делом подумал я про себя, а водитель продолжал свой весьма путанный перескакивающий с одного на другое рассказ: «В окрестностях села Успенки три батальона Нацгвардии попали в засаду... Снаряд угодил в грузовик с боеприпасами... Пошла цепная реакция... Долго грохотало... Итог – «в хлам» разбитая техника...»

Дошла и до нас очередь. Таможенник (знакомый нашего водителя) мельком заглянул в багажник, вскоре мы прошли паспортный контроль и въехали на территорию независимой – КПП «Успенка». Старый пограничный пункт пропуска, служащий памятником недавних боевых действий – кругом разруха, пулевые отверстия в стёклах, стянутых липкой лентой. Я засмотрелся по сторонам, и меня одёрнули: «Ваши документы...» Достал свой паспорт и приготовился отвечать на вопросы, но их не последовало.

Наконец мы выехали с КПП и двинулись по добротной асфальтированной дороге, которую наш водитель назвал «дорогой Януковича». Впрочем, вскоре она закончилась, и началась знакомая всем русским «хорошая дорога» – с ухабами и выбоинами. По обе стороны от неё простирался лес. Кругом – «зелёнка», где мог бы прятаться снайпер с винтовкой, а машина – удобная мишень для гранатомётчика. Теперь я не мог без улыбки думать об этом, пуская в ход свое воображение, но окажись я в этих краях немногим ранее... боюсь,

мне было бы не до смеха. Вдали показались сельские домики Амвросиевки, где недавно «заблудились российские десантники». Мимо нас промчался автомобиль с включёнными габаритными огнями. «Это ДНР, – пояснил водитель. – Мигают... Они так узнают друг друга. Чтобы по своим не стрелнуть...» Потом всякий раз, как проезжала машина с мигающими огнями, он говорил: «ДНР едет».

Мы объехали несколько блокпостов с бетонными плитами и мешками с песком. Ополченцев не было видно. Но поваленные деревья свидетельствовали о боях в этих местах. Теперь всё чаще попадались сожжённые ярко-ржавого цвета автомобили... В окрестностях Григорьевки перед нами открылось незабываемое зрелище разгромленной военной техники окружённой в «котле» украинской армии. Несколько ржавых БМП без гусениц и брони (от одной машины осталась лишь передняя часть), такого же цвета грузовик, который на моих глазах убрали с дороги, почти целёхонький танк, кажется, Т-72 стоял на поле, слегка окаймлённом редкой растительностью. Среди деревьев я заметил совсем неглубокие окопы, вырытые полукругом. Мы проехали немного – сгоревший автобус без окон и колёс стоял на обочине. Боюсь, что печальна судьба его пассажиров...

Вскоре мы въехали в пустой Иловайск, который нацист Ярош давеча назвал «проклятым» местом. «Это школа», – сказал водитель, указывая на двухэтажное вытянутое в длину здание по улице Ломоносова. Не осталось ни одного це-

лого оконного стекла, проломлена крыша. Далее – дом, сожжённый дотла... одни обгоревшие стены. Разрушенное кафе на окраине города. Как я узнал впоследствии из выпуска Информбюро на Первом республиканском канале, город подвергся разрушениям, когда из него выбивали нацистов...

Проехали Харцызск. На очередном блокпосту нас остановили для проверки документов. Над бетонными плитами развевалось знамя Новороссии – червлёное полотнище с лазоревым андреевским перекрестием...

Донецк – русский город, а Донбасс – русская земля. Я это понял еще тогда, в сентябре. И дело не только в том, что здесь говорят по-русски, хотя и с характерными донбасскими нотками. Русские по духу люди живут в этих славных краях! Даже более того – неповторимого «русского духа» здесь, пожалуй, больше, чем в иных российских городах... Путешествуя по Новороссии, я наблюдал за жизнью людей. Так, у меня сложилось впечатление, что здесь высок градус уважения к старикам, старшим и женщинам. Однажды, будучи в Горловке, я заметил, как впереди идущая женщина внезапно остановилась и прислонилась к дереву. К ней тотчас подошли с расспросами: «Вы в порядке? Может, скорую вызвать?» Я тоже замедлил ход, поглядел на это и грустно подумал: «В шумной, суетливой Москве прошли бы мимо, не обратив внимания...»

Изо дня в день я все более и более убеждался, что поис-

тине вежливые люди живут в Донбассе, которые не разучились еще благодарить и говорить добрые слова! И, что самое главное, делать добрые дела. Я был свидетелем множества подобных случаев, складывая которые воедино как части мозаики можно увидеть общую закономерность. Так, когда я возвращался из Луганска, в электричку на станции «Дебальцево» зашел молодой мужчина. Как оказалось, он живет в поселке Октябрьский (район Дебальцева) и работает на железной дороге. Когда он увидел, как пожилая женщина с огромными тяжелыми сумками порывается выйти из вагона, сам вызвался помочь ей, не забыл своего обещания и на станции Енакиево спустил тяжелую поклажу, которую я, к слову, нес немногим ранее, на Луганском вокзале.

В пути этот мужчина живо и трепетно рассказывал о том, что сотворила война с его родным городом. Его глазами я смог заглянуть дальше железнодорожного вокзала, посеченного осколками, и мысленно прогуляться по улицам Дебальцева, города-героя, ставшего символом зимнего противостояния. Особенно мне запомнились такие его слова: «Живого места не осталось... Больше половины домов по-прежнему без света, нет воды и отопления... Когда я вернулся в Дебальцево, мой дом был без окон, двери выбиты, внутри жили кошки, собаки, птички. На стенах – трещины, мебельная стенка рассыпалась от взрыва. А рядом со мной дом соседей сгорел до основания – осталась только печь с дымоходом... Ветряки, дожди, – погода мешает восстановлению разрушен-

ного жилья. На улицах города остаются осколки снарядов, валяются болванки «градов». Один мужчина пнул ногой такую болванку, а это оказался фугас... Прогремел взрыв. На футбольном поле двадцать воронок, чтобы засыпать каждую из них требуется ковш, – а это около тонны, – песка».

Проезжая через Дебальцево, я видел немало разрушений: поврежденные автобусные остановки, проломленные крыши частных и многоквартирных домов, посеченные осколками вагоны на железнодорожной станции, поваленные линии электропередач, – и город с непривычно пустыми для россиянина улицами. Видел я и взорванный мост, по которому проезжает по одной машине и то – с величайшей осторожностью, дабы не рухнуть в пропасть. Да, прав был мой попутчик: живого места не осталось, но мало-помалу город все же начинает возрождаться. Ремонтные бригады восстанавливают пути. В магазины завозятся продукты. И, что самое главное – сейчас уже спокойно, взрывы слышны только при разминировании.

Война безжалостно вторглась в жизни миллионов людей, покалечила уже немало человеческих судеб, одних лишила крова, других заставила пережить горе потерь невосполнимых. Одни бежали от войны, а другим податься было некуда, а порой и не на что. Опустели целые селения, и, кажется, что места, где прежде кипела жизнь, стали «городами-призраками». Но нет – дымит труба металлургического завода в Енакиеве, стоит вереница автомобилей на переезде, вот появил-

ся одинокий пешеход, а, значит, и здесь все-таки теплится жизнь...

В Луганске в сквере на площади героев Великой отечественной войны стоит монумент, который называется «Правда забвению не подлежит» – он был воздвигнут в память о жителях края, павших от рук карателей-нацистов из ОУН-УПА (1943-1956 гг.). Бойцы так называемой Украинской повстанческой армии прославились убийствами мирных жителей и партизан. Вешали, сжигали заживо, вырезали целые деревни... Прошло всего несколько десятилетий, а история повторяется – некогда брошенное в землю Малороссии семя нацизма теперь дало всходы, в среде украинской молодежи нашлось немало неокрепших душ, которые, подхватив красно-черное знамя, восприняли человеконенавистнические идеи Дмитрия Донцова и Степана Бандеры. Но не все на Украине могли смириться с провозглашением героями пособников немецких захватчиков – бандеровцев. И начался раскол, трещина которого пролегла не столько по регионам страны, сколько по сердцам и душам миллионов людей. Донбасс сказал свое решительное слово: «Фашизм не пройдет».

Летом 2014 года на высоте 277,9 снова, как во времена Великой отечественной, шли ожесточенные бои. В те дни курган Саур-Могила, удерживаемый ополчением Донбасса, сыграл решающую роль в разгроме украинских войск, попав-

ших в первое окружение – «Южный котел». В августе господствующая над местностью высота переходила из рук в руки, пока окончательно над ней не был водружен флаг ДНР.

Я думал об этом в Донецком музее, глядя на яркое знамя цветов Георгиевской ленточки – в центре полотнища воспроизведена фотография мужчины с широкой веселой улыбкой на лице, одетого в военный китель, сплошь увешанный орденами и медалями – это командир взвода Олег Гришин (позывной – «Медведь»). Его взвод из 32 человек в июле прошлого года держал оборону на высоте 277,9. Из воспоминаний бойца батальона «Восток»: «Медведь, который вызвал огонь на себя – огонь наших «градов». Он погиб, и еще три ополченца с ним. Вызвать огонь на себя – это было его решение – Медведя. Ребята его – Медведя – любили. Он прошел Афганистан. Настоящий был военный. Он людей жалел. Когда, после его гибели, спрашивали про Медведя – они отворачивались – взрослые парни не могли сдерживать слез. Тяжело переживали, конечно.

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ЗАЩИТНИКАМ ДОНБАССА!!!»

Я давно мечтал побывать на Саур-Могиле. И вот 4 апреля, в день, когда проходил общереспубликанский субботник, мне посчастливилось оказаться в этом поистине сакральном, священном месте.

В тот день погода не радовала. Рано утром выпал снег, потом растаял, полил дождь, местами лег туман. Мы ехали в автобусе – на зеленеющих полях лежал снег, и капли дождя

барабанили по оконным стеклам. Один журналист, сидящий впереди меня, мастерил защитный кожух для своей видеокамеры. Другой – оказался весьма словоохотливым. Я поразился его способности говорить обо всем, мгновенно перекачивая с одной темы на другую. Причем этот журналист, – звали его Саша, хохол, говорил с весьма отчетливыми украинскими нотками в голосе, – выдавал – ну, что ни слово, так афоризм. О России он выразился так: кроме Москвы и Питера, там такая же жуть... О Дебальцево: раньше никому даром не нужен был этот городишко... Об обстрелах Донецка. Это у них такая «утренняя зарядка». Одни с утра пораньше начинают стрелять из Опытного, а другие – посылают ответку... Один мой знакомый просыпается с началом обстрелов – для него это вроде будильника. О журналистике: нас обвиняют, будто мы выдаем неправду. А при чем тут люди? Руководство все определяет... Потом он обратился к девушке из Донецкого агентства новостей: «Кому пришла такая гениальная идея субботника?» Она указывает пальцем в небо: дескать, сверху. «Захар?» «Бери выше». «Русские? – удивился Саша. – Я не представляю себе Путина с граблями!»

С волнением я поднимался на вершину Саур-Могилы, жадно разглядывая и фотографируя округу. Было больно видеть, что стало с величественным мемориальным комплексом, воздвигнутым в память о бойцах, павших в августе 43-го. Пилоны с барельефами, посвященными родам войск: пехота, танковые войска, артиллерия, авиация, – повсюду ржа-

вые вмятины от осколков и пуль. А от последнего, четвертого, пилона и вовсе остались одни руины. Кругом – воронки от снарядов, которые засыпают волонтеры, принимающие участие в субботнике. Я шел вверх по каменной лестнице, местами поврежденной, к обелиску, который некогда достигал 36 метров в высоту, а теперь... Это была груда поваленного бетона, гранитных плит, а также ржавые прутья арматуры. На месте чугунного солдата с развевающимся на ветру плащ-палаткой стоял один его сапог. Грустное зрелище... Но, что еще более печально, так это ряд крестов над могилами, в которых нашли последнее земное пристанище бойцы батальона «Восток», павшие смертью храбрых в июле-августе прошлого года. Среди них есть могила Олега Гришина, командира взвода с позывным «Медведь», который, пытаясь остановить украинские танки, неоднократно вызывал огонь на себя...

Несмотря на непрекращающиеся местами боевые действия, Донбасс мало-помалу восстанавливается, что вселяет надежду на будущее. Простые граждане ДНР возлагают большие надежды на своих защитников, которые некогда добровольцами вступали в ополчение Донбасса. Летом прошлого года это были разрозненные отряды, зачастую без координации действий, теперь же в народных республиках есть свои профессиональные вооруженные силы, которые смело можно назвать Армией.

Признаться, я бы хотел, чтобы были новые военные победы. Моя мечта – посетить освобожденный Славянск. Однако... Как сказал кто-то из мудрых, лучший бой – тот, который не состоялся. Потому что любая война – это страх, грязь, страдания, смерть... А привыкнуть к ней нельзя. Невозможно привыкнуть к шуму в небе, подобному раскатам грома...

Я покидал Донецк, вспоминая слова песни: «Прощай, любимый город...» Я уезжал, унося с собою незабываемые воспоминания и твердую уверенность в том, что Россия никогда Донбасс не бросит в беде... Не бросит! Потому что пока стоит Донбасс, у России есть надежда. Донбасс – Новороссия – это щит России. Новороссия – это надежда России! Слава Новороссии! Слава матушке-России!

19.07.2015

«Солнцепек: основано на реальных событиях»

В минувший четверг состоялась премьера фильма о событиях на Донбассе. В тот же день этот фильм был размещен в Интернете (я его смотрел на Ю-тубе), а на этой неделе запланирован к показу по телевидению. Таким образом, некоммерческая цель проекта под названием «Солнцепек» очевидна. Создатели фильма явно стремятся к тому, чтобы его посмотрело как можно больше зрителей!

Расскажем немного предыстории этого фильма. Картина была снята и смонтирована в рекордные сроки – всего за три месяца (по сведениям, почерпнутым из Инета, съемки начались в мае нынешнего года)! И, как говорят, на деньги бизнесмена, приближенного к нашему президенту. Правда, фильм снимался не на Донбассе, а в Крыму (вместо Луганской ОГА – здание в Симферополе).

В целом, мне этот фильм понравился (не без оговорок, конечно, о чем еще будет сказано ниже по тексту). Эпитет «душераздирающий» – про него! После просмотра фильма «Солнцепек» я подумал о том, что должен закончить собственную работу о Донбассе. Речь идет о книге под названием «**Противостояние**», где были описаны события, пред-

шествующие тому, о чем показано в фильме.

В наст. время «Противостояние» включает Пролог («Падение империи») и две книги: «Революция» и «Раскол». Этот роман-реконструкция задумывался как трилогия. Третья часть должна была называться «Разгром», но она так и не была написана.

Надо сказать, что работа над книгами обычно мне доставляет удовольствие.

Однако, начиная «Противостояние» осенью 2014 года (тогда практически работа шла по «горячим следам»), я поставил перед собой цель – описать события как можно более достоверно, докопаться до сути происходящего на Украине и в мире. И эта цель настолько поглотила все мое сознание, что я сам не заметил, как стал рабом этой книги. В конце концов, работа над ней вымотала меня: уже в начале 2015 года я чувствовал себя совершенно опустошенным. К тому времени я трудился над «Расколом», и мне удалось довести события лишь до начала мая 2014 года, показав Одессу в огне.

Я не чувствовал в себе сил, чтобы продолжить и завершить книгу. А в марте во второй раз отправился на Донбасс, где пробыл примерно сорок дней, разъезжая по местам недавних событий. Побывал я и в Луганске, хотя и находился там совсем недолго. И этот город мне запомнился своей пустотой – почти как город-призрак (на улицах людей совсем немного). А еще раскатами «грома», периодически со-

трясавшими округу...

Но вернемся к «Солнцепеку». События разворачиваются в Луганской области в мае – июне 2014 года. Сценарист Измайлов в интервью говорил, что они «зрителей жалели», что реальность была еще страшней, чем это показано в фильме. Однако это не помешало начать «Солнцепек» со сцен насилия – банда орудует в луганском селе, убивая всех без разбора выстрелами из ружей. (Крупным кадром зачем-то показали, как уголовник насилует молодую женщину, а потом убивает и ее).

Через это село проезжает на машине семья Новожиловых, которые, слыша о том, что случилось в Одессе, стремятся поскорее покинуть Донбасс. Вокруг – пусто. Они останавливаются. Отец семейства, бывший афганец по имени Владислав (актер Александр Бухаров) заходит в один домов и видит повсюду трупы мужчин, женщин и детей...

Владислав, его жена и сын-подросток бегут из села на чужой машине, спасаясь от бандитов, которые стреляют им вдогонку. Вскоре они прибывают на КПП, который контролируется ополчением. В Луганске выясняется, что граница с Россией закрыта украинскими военнослужащими, что вынуждает Владислава и его семью остаться на Донбассе...

В общем, такова завязка этого фильма, который вы сами можете посмотреть в Интернете или по телевидению (на НТВ – уже сегодня 18 августа).

«Луганская резня бензопилой», – так охарактеризовало «Солнцек» одно из Интернет-изданий. В фильме действительно много крови, насилия и жестокости. Ибо создатели фильма поставили своей целью показать правду о войне на Донбассе, – с минометными обстрелами домов мирных жителей, с издевательствами над пленными, с разгулом бандитизма и т.д., и т.п. Особенно трогателен эпизод, где показан урок музыки в школе (или доме культуры): выступает детский хор, исполняющий песню «Прекрасное далеко, не будь ко мне жестоко...» Учитель, которого играет актер Владимир Ильин, призывает детей отвлечься от того, что происходит вокруг. Но в этот миг в окно влетает и разрывается мина. Все дети гибнут, а учитель контужен, и вскоре полуслепой человек записывается в ополчение...

Помимо художественного сюжета, в фильме присутствует ряд сцен, хорошо знакомых нам по выпускам новостей семилетней давности. Например, авиационный налет на здание Луганской областной администрации: в тот день, 2 июня, там погибло восемь человек, среди них были старики и дети.

Но лично меня заинтересовало событие 14 июня, когда при заходе на посадку в аэропорту Луганска был сбит украинский военно-транспортный самолет Ил-76, обстрелянный из ПЗРК ополченцами. Тогда погибло 49 человек (9 членов экипажа и 40 десантников из Днепропетровска).

В фильме утверждается, что, кроме украинских военнослужащих, на борту того самолета были еще иностранные наемники из стран НАТО. Такая версия в сети выдвигалась, хотя украинское руководство на эту тему воздерживается от комментариев. Вполне возможно, что создатели фильма использовали какие-то свои источники информации. Как говорится, нет дыма без огня...

Но, наверное, самое интригующее сценарист «Солнцепека» приберег напоследок: фильм заканчивается появлением неизвестных лиц, судя по всему, профессиональных военных, которые останавливают украинскую колонну, что движется на Луганск.

«Теперь у вас есть бронетехника!» – говорит лидер тех людей командиру ополчения.

В сети уже появился ряд предположений, кто те люди, которые пришли на помощь луганским ополченцам: «Северный ветер», «отставники», бойцы ЧВК «Вагнер». В пользу последней версии свидетельствует несколько деталей: книжка, что хранил при себе убитый учитель, и музыка, та, которой завершается фильм.

О многом умалчивает «Солнцепек»...

И все же, судя по этим кадрам, там, наверху, похоже, решили приоткрыть завесу тайны вокруг событий лета 2014 года на Донбассе. Хотя, конечно, как говорила еще Екатерина Вторая: в России все секрет, и ничего не тайна! Все прекрасно понимают, что без помощи извне «самопровозглашенные

народные республики» не смогли бы выстоять в неравной борьбе с многократно превосходящими силами противника!

В фильме действие разворачивается вокруг главного героя Владислава, который всю жизнь бежал от войны и теперь мучительно переживает то, что видит, будучи водителем автомобиля скорой помощи. «Война – это страшно, – говорит он сыну, который рвется вступить в ополчение. – Не потому, что больно, а потому что видишь смерть своих товарищей и ничем не можешь им помочь...»

Несколько сюжетных линий «Солнцепака» кое-как переплетаются вокруг этого героя, которому так и не удастся убежать от войны. Я по себе знаю, как трудно сохранять целостность повествования, в котором множество персонажей (а потому не поставлю в упрек сценаристу некоторые недочеты в сюжете). К концу фильма большинство из них погибает (видимо, таким образом, решает эту проблему сценарист).

Ополченцы, по понятным причинам, в «Солнцепаке» выглядят более человечными, чем «добробатовцы», которые держат в клетке, избивают и унижают юношу всего лишь за то, что он посмел повязать георгиевскую ленточку. Командир ополченцев (актер Алексей Кравченко) безжалостен к бандиту, который убивал мирных жителей, однако отпускает пленных, проявляя к ним снисхождение.

Вместе с тем в фильме мы не видим оголтелого бездум-

ного патриотизма, а украинцы представлены не столько врагами или злодеями, сколько людьми обманутыми. Их судьба подчас не менее трагична, чем судьба жителей Донбасса. Вот, такой подход я бы назвал, скорее, достоинством этого фильма.

Что касается недостатков «Солнцепека». Их тоже немало. Прежде всего, очевидна политическая ангажированность этого кинопроекта, в котором правда раскрывается, но лишь частично, половинчато, так, как это нужно власть имущим.

Кроме того, ряд сцен, на мой взгляд, являются лишними. Например, зачем надо было показывать эту банду безжалостных уголовников, которых затем уничтожают «добробатовцы»? Что хотел этим сказать сценарист? Видимо, что на Донбассе в это время расцвел криминал. Кому – война, а кому мать родна!

Кроме того, эти обстрелы из «блуждающего миномета»... Сначала гибнет женщина, бывшая у себя в огороде (а ее сын становится ополченцем), потом – дети в школе, далее – двое влюбленных на фоне вывески «Щастя» (название села). Наконец, из-за обстрела из установки «Град» погибает семья главного героя.

Не слишком ли много убийств в кадре? Я понимаю, что все это, так или иначе, было на самом деле. Но все-таки я бы хотел, чтобы фильм о Донбассе показывал нечто главное, раскрывал суть происходящего. А «Солнцепек», как мы видим, просто воздействует на сознание, заставляя зрителей

волноваться и переживать. И причем создатели фильма постарались направить эмоции людей в нужное русло...

В заключение этой статьи скажу несколько слов по поводу собственного проекта на тему Донбасса. Третья часть «Противостояния» вряд ли будет написана в ближайшее время, поскольку сейчас я занят книгами «Исход» («Обратная сторона Луны» и «Свет в конце тоннеля»).

Но, если буду жив и здоров, я, – с Божьей помощью, – постараюсь написать «Противостояние. Разгром» в виде отдельной книги ближе к десятой годовщине тех событий (то есть, наверное, не ранее 2023-24 годов).

Эта тема, которая была поднята в фильме «Солнцепек», хотя и во многом поверхностно освещена в нем, не должна быть забыта!

Август 2021

Специальная военная операция на Украине

Итак, противостояние, которое на Украине идет уже 8 лет, похоже, близко к завершению.

Сейчас информационное пространство захлестнуло волнами самого разного толка. Известные деятели культуры выступают против войны, некоторые наши граждане выходят на акции протеста или, как в Оренбурге, устраивают одиночные пикеты. В соц. сетях такая перебранка идет! Кажется, российское общество расколосось. Но если говорить прямо, оно никогда не было однородным. Как мне видится, большинство рядовых обывателей волнуют не столько события на Украине, сколько, то, как это отразится на них лично. Насколько вырастут цены на продукты питания и бытовую технику? Как подорожает кредит? Куда отправиться в отпуск, если в Европу полететь в этом году не получится? Примерно такого рода вопросы беспокоят многих наших сограждан на фоне происходящего вокруг Украины и нарастающего санкционного давления на руководство страны.

В то же время, по данным ВЦИОМ, 68% граждан России, «скорее, поддерживают» военную операцию на Украине (выборочный опрос по телефону).

Восемь лет спустя после переворота на Украине, когда в Киеве к власти пришли прозападные националисты, руко-

водство России, наконец-то, открыто перешло к реальным действиям. И теперь стало очевидно, почему Путин воздержался от прямого вмешательства в 2014 году. Он явно полагал, что Россия не готова к полномасштабной войне, к тому же в условиях западных санкций. Сомнения в стабильности российской экономики и мощи нашей армии, а, стало быть, в устойчивости власти, – таковы причины нерешительности руководства страны 8 лет назад. Видимо, за истекший период времени произошли существенные изменения, которые повлияли на нашего президента. И только теперь становится ясно, как тяжело ему приходилось в те дни, когда только начиналась война на Донбассе: с одной стороны, стремление к решительным действиям, с другой, осознание рисков, на которые он не мог пойти, как глава государства.

Теперь же, 21 февраля президент, после совещания с членами Совета Безопасности, которое впервые полностью проходило в открытом режиме, объявил давно назревшее решение о признании независимости народных республик Донбасса. Тем же вечером в понедельник были подписаны Указы №№71 и 72: п.4 предписывал обеспечить до заключения договора (о дружбе и взаимной помощи) «осуществление ВС РФ на территории республик функции по поддержанию мира».

Наутро в сети стали появляться сообщения о вводе войск России на территорию ЛДНР, чему не нашлось подтверждения даже от американцев, которые ждали вторжения русских

на Украину, по крайней мере, с ноября 2021 года.

Как мы помним, в западных СМИ в конце прошлого года была развернута масштабная компания по поводу предполагаемого вторжения России на Украину, причем назывались вполне определенные даты начала проведения военной операции. Ранее я считал эти сообщения за дезинформацию, намеренно распространяемую руководством США. Потом, когда Байден на пресс-конференции говорил про «возможности наших спецслужб», над ним смеялись. Однако, как выяснилось, американская разведка действительно оказалась на высоте. И лично у меня это вызывает тревогу. Ведь что это значит? Если американцы располагали точными сведениями о начале российской военной операции на Украине, – а такие сведения они вряд ли могли получить со спутника, путем электронной слежки или радиоперехвата, – это значит, что на уровне Генштаба или высшего руководства страны произошла утечка сов. секретной информации. Это наводит на размышления...

Утром 24 февраля началась *специальная военная операция* России на территории Украины. Президент в своем очередном видеообращении назвал основные цели этой операции: прежде всего, защита жителей Донбасса, а также демилитаризация и денацификация Украины. Демилитаризация – значит, разоружение ВСУ, ликвидация военного потенциала правящего в стране режима, денацификация – вероятно,

уничтожение нац. батальонов (Азов, Айдар), а также суд над военными преступниками, который анонсировала представитель СК РФ еще в среду накануне вечером.

Когда было объявлено о признании ЛДНР, стало ясно, что Россия, так или иначе, придет на помощь, – теперь уже официально независимым, – республикам. Это был только вопрос времени. Казалось, что вводом войск на территорию Донбасса дело должно ограничиться. Но днем 24 февраля, когда поступили сообщения о российских десантах под Харьковом и Одессой, начало приходить осознание масштабов военной операции. А потом все сомнения развеял выпуск новостей, в котором показали обращение президента, сообщившего про «демилитаризацию и денацификацию Украины».

В эти мгновенья наверняка многие испытывали противоречивые чувства: *и радость, и растерянность одновременно*. Радость – от осознания, что свершилось то, чего так долго ждали. Нет, не начала войны, а того, что Россия все-таки пришла на помощь Донбассу. Растерянность – от осознания трудностей, неизбежных в условиях масштабной военной кампании. Особенно трудно, видимо, в те первые дни приходилось журналистам федеральных телеканалов, которые теперь чуть ли не в круглосуточном режиме ведут свои политические ток-шоу.

Решение президента о вводе войск на территорию Украины представляется вполне обоснованным и давно назре-

шим шагом, к которому руководство страны, очевидно, готовилось на протяжении всех последних 8 лет, включая события в Сирии, где проходила обкатку новая российская боевая техника.

Говоря о причинах этой спецоперации, стоит заметить, что элемент пропаганды сопутствует любой войне, и, конечно, этот конфликт не исключение из общего правила. Вместе с тем на наш взгляд, есть **3 факта, которые не вызывают сомнения:**

1)

Расширение НАТО на восток представляет реальную угрозу для России (и сообщение об уничтожении военно-морской базы ВСУ, строящейся американцами в районе Очакова, лишь подтверждает эти опасения).

2)

Украина при правящем с 2014 года режиме стала военной машиной, инструментом в руках политической элиты Запада, используемым в глобальном противостоянии с Россией (как ни крути, геополитика – это то, чем руководствуются руководители ведущих держав).

3)

На протяжении долгих 8 лет на территории Донбасса идет война: в результате обстрелов украинской артиллерии, по официальным данным, погибло ок. 2600 мирных жителей. Много это или мало? – циничный вопрос. Я знаю, что значит жить в страхе, и я там был. Я был на Донбассе, и я видел всё

это своими глазами (в 2014 и 2015 годах). Во всяком случае, затянувшейся на годы войне нужно положить конец. И, надеюсь, в скором времени это произойдет.

Далее, мы подведем некоторые итоги первых дней боев, выделив 4 основных театра (фронта) военных действий. Однако прежде чем начать рассказ об успехах и трудностях нашей армии, следовало бы сделать несколько *предварительных замечаний*.

Во-первых, в условиях войны, которая носит информационный характер, всегда трудно отделить правду ото лжи. Уже немало всего сказано о фейках, которые получают распространение в соц. сетях, включая Ютуб. Я не беру информацию оттуда, но те сведения, которые озвучивает Минобороны, стараюсь проверять по другим источникам (к сожалению, мои ресурсы ограничены).

Во-вторых, мы видим, что Минобороны выдает информацию весьма дозированно: вероятно, с секретностью операции армейское руководство связывает ее успех. Главным образом, преподносятся успехи наших войск, тогда как ни о чем другом просто не сообщается.

В-третьих, опять же набирает обороты военная пропаганда, когда при всяком удобном случае противник выставляется в негативном свете. Понятно, зачем нужна эта «демонизация» врага (чтобы сформировать нужное общественное мнение, в том числе внутри страны). Украинские националисты,

как видим, используют города в качестве укрытий от налетов нашей авиации, а российские СМИ сообщают, что они «прикрываются как живым щитом мирными жителями». Видимо, так оно и есть, но все-таки следует быть до конца объективными и понимать, что они используют именно ту тактику, с которой наиболее связывают свое выживание.

И еще мне не нравится уже ставшее привычным для нашей политической элиты наклеивание ярлыков. Украинских националистов чествят «фашистами» и «нацистами», проводя прямые аналогии с Великой отечественной войной. А недавно наш президент, между прочим, высказался в адрес правящей верхушки Украины, назвав ее дословно «шайкой наркоманов и нацистов». Но, надо сказать, по ту сторону фронта в долгу не остаются: в украинских СМИ вещают про русских «оккупантов», «агрессоров» и «захватчиков».

И, наконец, в-четвертых, важно отметить, что наши войска получили приказ максимально минимизировать жертвы среди мирного населения, как и разрушения украинских городов, что, конечно же, сказывается на ходе военной операции.

События развиваются не так быстро, как хотелось бы, но все-таки факт остается фактом – российские войска продвигаются практически на всех направлениях. И самым главным достижением первых дней боев можно назвать *завоевание господства в воздухе над всей территорией Украины*.

Мы знаем, что в первые дни последовательно уничтожа-

лась военная инфраструктура ВСУ (украинский флот был выведен из строя уже в первые часы проведения операции, наносились ракетные удары по пунктам управления и связи, объектам ПВО, включая РЛС и ЗРК, уничтожались аэродромы, самолеты и прочая военная техника).

О завоевании господства в воздухе Минобороны сообщило утром 28 февраля. Скорее всего, в целом, это соответствует действительности, а значит, для нашей армейской авиации, поддерживающей наземные войска, небо относительно безопасно. Правда, нельзя забывать о ПЗРК «Stinger», которые все еще остаются на вооружении ВСУ. Однако, как накануне стало известно, в украинской армии уже ощущается нехватка этих переносных ракетных комплексов, в связи с чем посол Украины в США обратилась за помощью к американским властям.

Поскольку российские ВКС контролируют воздушное пространство над всей территорией Украины, наверняка (я надеюсь!) уже организовано круглосуточное патрулирование ее западных рубежей, – с целью не допустить военной помощи для ВСУ: в виде поставок вооружения и подхода подкрепления (добровольческих формирований из Британии, Польши и прочих недружественных России стран).

В целом, военные действия разворачиваются на нескольких фронтах или театрах. Их, как минимум, 4: Восточный (на Донбассе), Южный (Николаев, Херсон), Северный (Харьков, Чернигов, Сумы) и Центральный (вокруг Киева).

Открытие Центрального фронта стало возможным после высадки десанта и захвата аэропорта Гостомель (в ночь на 25 февраля). Официальной информации о происходящем здесь практически нет. По данным Игоря Стрелкова (первый министр обороны ДНР, сейчас военный эксперт), накануне, 1 марта, на северном участке Центрального фронта российские войска осуществили продвижение до Бровар (восточный пригород Киева), идут бои на окраинах украинской столицы – в районе н.п. Ирпень, на западе – за город Бородянка, перерезано шоссе на Житомир.

На Северном театре военных действий уже несколько дней окружены и блокированы Чернигов, Сумы и Конотоп. Это означает, что в этих городах засели отряды ВСУ, которые используют здания и жителей в качестве щита. Поступают сообщения о минировании подступов к этим населенным пунктам. Так, глава Черниговской областной администрации Вячеслав Чаус оставил в своем аккаунте в Facebook такой пост: «Для особо непонятливых. Все выезды из города заминированы... это означает, что там мины, и можно на них подорваться. Чернигов готов к обороне. Не подвергайте себя и своих близких опасности. Оставайтесь дома или в объектах укрытия».

В укрытиях остаются и жители второго по численности населения города Украины – Харькова (больше миллиона человек).

– Суббота выдалась тяжелой, – рассказывает местная жи-

тельница Мария Пчелка корреспонденту Московского комсомольца. – Если два предыдущих дня я ночевала в метро, то сейчас осталась дома. Морально и физически тяжело находиться долго в метро. Непросто лежать на ледяном полу. А вот мама решила остаться в метро, потому что она сильно боится. В подземке можно хотя бы не дергаться от каждого звука... Психологически все измождены. Потому что сон прерывистый, постоянно объявляются воздушные тревоги, включаются сирены. Мы морально вымотались за эти дни.

От Минобороны никакой информации о том, что происходит в Харькове, не поступает. Ранее, 27 февраля, сообщалось о занятии районного центра Купянск (был сдан по итогам переговоров с главой города). А глава областной администрации Олег Синегуб заявлял о присутствии российских войск в центре Харькова. В украинских СМИ пишут о ракетных обстрелах города, в том числе его центральной площади. Можно предполагать, что там идут уличные бои, и это подтверждает Игорь Стрелков: «Город пока не взят. Вчера весь день шли ожесточенные уличные бои с переменным успехом». Он сообщает, что в этом районе применяется авиация и тяжелые орудия, так что, возможно, сообщения украинских СМИ, хотя бы отчасти, соответствуют действительности.

Наибольших успехов, как представляется, наши войска добились на Южном фронте. Так, по данным Минобороны, установлен контроль над Мелитополем, Геническим и Бер-

дьянском (на побережье Азовского моря), а также городом Энергодар (на Днепре, Каховское водохранилище). Сегодня поступают сообщения о занятии центра Херсона, который ранее был блокирован (контроль над всем городом был позже подтвержден Минобороны).

На Восточном фронте подразделения ВСУ сохраняют свои позиции в центре, продолжая обстреливать Донецк и Горловку, удерживают украинцы и Северодонецк (административный центр Луганской области – той части, которая контролируется ВСУ). Тяжелые бои идут в Волновахе, где, по сообщению Эдуарда Басурина, уничтожен штаб украинской группировки войск «Север». Завершается окружение Мариуполя, где в ночь на 1 марта глава города выступил с видеообращением, в котором были такие слова: «Ситуация сложная, но продолжает контролироваться ВСУ, Нацгвардией и полком Азов. Вражеские силы идут в Мариуполь по всем направлениям. Не стесняются наносить авиаудары и бить с тяжелых орудий по нашим мирным кварталам, мирным поселкам, убивая наших женщин, детей, стариков. Это циники, у которых нет ничего святого. Слава Украине, Слава нашим Героям и смерть врагам!»

Эти слова приведены здесь, чтобы показать, почему замедляется продвижение наших войск: местами они встречают упорное и даже ожесточенное сопротивление, – со стороны тех, кому основательно промыли мозги за 30 лет существования так наз. «незалежной и самостийной» Украины

люди, подобные этому градоначальнику Мариуполя. Впрочем, сейчас поговаривают о его бегстве на Запорожье (этот человек осмелился на такие заявления, находясь в безопасном месте?).

В украинских СМИ сообщают о многочисленных потерях русской армии – по их мнению, счет идет на тысячи. Минобороны не приводит конкретных цифр, хотя известно, что наши люди гибнут и попадают в плен к украинцам (в связи с чем глава СК РФ Бастрыкин на днях предупредил об ответственности за пытки наших военнослужащих).

К сожалению, войн без потерь не бывает, при этом особую опасность представляют уличные бои – в городских условиях ведения военных действий они практически неизбежны.

Но то, что сообщают украинские СМИ – это, скорее всего, преувеличение, имеющее пропагандистский характер (к тому же они хранят молчание о собственных потерях, которых уж точно никак не меньше, чем у наших).

В целом, несмотря на трудности, российские войска продолжают продвижение, в том числе, по данным И. Стрелкова, в направлении Полтавы и в районе Николаева.

Очевидно, что крах киевского режима уже не за горами, хотя эти люди все еще на что-то надеются (видимо, на помощь Запада). Но какой будет **новая Украина**?

На днях в Сети появился манифест о создании Федеративной республики Украины (в наст. время это унитарное

государство), опубликованный на сайте «World and we» и открытый для подписания депутатами городских и областных советов. Неизвестно, имеют ли наши спецслужбы отношение к этому проекту, но, во всяком случае, скоро в этой стране грядут перемены.

Как видится, в Киеве будет сформировано Временное правительство, которое возьмет на себя управление вплоть до проведения выборов (президента и парламента). Затем должен быть узаконен нейтральный и безъядерный статус Украины, а также признана независимость Донбасса и вхождение Крыма в состав России (возможно, путем принятия новой конституции). Кроме того, вероятно, состоится анонсированный судебный процесс над военными преступниками (правда, кто из них к тому времени останется и не сбежит за границу?).

Поскольку президент заявлял, что в планы России не входит оккупация Украины, значит, ВС РФ вскоре будут выведены с ее территории. Однако, возможно, там будут размещены наши военные базы (иначе наверняка ситуация на Украине, рано или поздно, снова обострится).

В общем, надеемся на мужество и героизм русского солдата. И ждем добрых новостей!

P.S. По поводу опознавательных знаков Z и V (а также треугольник и круг) на военной технике ВС РФ высказываются самые разные мнения. Представляется, что это либо

обозначения военных округов: Западный и Восточный, либо зоны ответственности подразделений российской армии на территории Украины. Однако это все еще остается загадкой...

Начало марта 2022 года

Специальная военная операция. Часть вторая

Продолжаем следить за ходом военной операции на Украине (далее также – СВО), которая продолжается уже почти два месяца.

Несколько предварительных комментариев:

Потери.

В конце марта Минобороны сообщило о 1351 погибшем военнослужащем РФ (и почти 4 000 раненых).

Прежде всего, отметим, что во время войны занижать свои собственные потери – обычное дело. Так что полного доверия эти данные не вызывают. Особенно в свете того, что постоянно (если взять, хотя бы Оренбургскую область) приходят сообщения о гибели наших солдат. Кроме того, почему-то в сводках Минобороны не учитываются пропавшие без вести, то есть те, о судьбе которых ничего неизвестно (их вообще нет?), не говоря уже о пленных, а ведь таковых счет идет, по крайней мере, на сотни: ранее объявлялось об обмене в формате 251 на 251.

Однако, на мой взгляд, не стоит вдаваться и в другую крайность, а именно слепо принимать на веру те данные, которые вбрасывает украинская сторона. Ведь во время войны принято не только занижать свои потери, но и завышать потери противника.

Увы, войн без потерь не бывает. И, безусловно, гибель каждого человека – это трагедия. И в этой связи достойна похвалы позиция высшего руководства страны, которое, очевидно, стремится минимизировать потери личного состава ВС РФ. Так, на днях, когда министр обороны отчитался об освобождении Мариуполя, президент отменил штурм последнего оплота украинских националистов – «Азовстали» и, во избежание бессмысленных жертв среди военнослужащих, приказал заблокировать территорию завода, чтобы «и муха не пролетела».

Я согласен с теми, кто считает одной из ключевых особенностей российской военной операции на Украине – стремление сберечь жизни людей, как своих, так и чужих, включая мирных жителей.

Теперь что касается потерь со стороны Украины. Зеленский недавно объявлял, что погибло не более 3000 солдат ВСУ, и эта цифра, конечно, вызывает сомнения. Те данные, которые приводит Минобороны РФ, выглядят более реалистичными (23367 погибших – на 16 апреля).

Такие потери в личном составе ВСУ, в принципе, нельзя назвать критичными (при объявленной численности украинской армии в 260 тыс. чел., по факту – может быть и больше).

Однако достойно сожаления, что на войне, которая носит явно братоубийственный характер, гибнут люди с обеих сторон...

Отвод войск из-под Киева и северных областей

Украины.

Этот отвод войск, названный также перегруппировкой, как мы помним, был анонсирован в Стамбуле в последних числах марта, по итогам встречи в рамках переговорного процесса.

Что касается самих этих **переговоров**, которые ведутся практически с первых дней операции и на данный момент, сколь можно судить, зашли в тупик (хотя на днях Песков заявлял о направлении в Киев проекта мирного соглашения, который украинская сторона обещала изучить). Очевидно, что для руководства нашей страны это не просто игра в дипломатию, хотя и могло сложиться такое впечатление. Наверное, мирный договор, рано или поздно, будет подписан. И раз Москва ведет переговоры с Киевом, тем самым признавая легитимность действующей власти (более того, неоднократно заявлялось, что ни о какой смене режима на Украине речи не идет!), на тексте этого соглашения подписи будут стоять Путина и Зеленского. Главное – чтобы этот договор был подписан на условиях России.

Теперь по поводу отвода войск из-под Киева и из северных областей Украины. Это событие многие в нашей стране сочли проявлением слабости, как уступку, сделанную Украине со стороны России.

Однако официальные лица продолжают утверждать, что военная операция проходит *строго по плану*. Правда, не раскрываются детали плана Генштаба, по которому осу-

ществляется СВО. Не исключено, что было предусмотрено несколько возможных сценариев развития событий, начиная от самого благоприятного – скажем, отсутствия сопротивления, массовой сдачи в плен солдат ВСУ и занятия Киева за пять дней. Но мне представляется сомнительным, что такая цель, как взятие столицы Украины, вообще могла быть поставлена (хотя бы в тайне без публичного объявления), – в условиях проведения Специальной военной операции, в которой задействовано не более **150 тыс.** военнослужащих РФ (по разным оценкам, от 120 до 150 тыс. чел.).

В связи с этим высказывания официальных лиц, называющих отвод войск «перегруппировкой в рамках подготовки второго этапа (фазы) операции», выглядят, в общем, убедительно. А объяснение таково: на первом этапе СВО необходимо было *сковать* силы противника, заблокировав крупные города, такие как Киев, Харьков, Чернигов, Сумы и Николаев, – с целью – предотвратить переброску подразделений ВСУ на Донбасс.

Что ж, всё это похоже на правду и, во всяком случае, не лишено смысла. А, кроме того, подтверждается сведениями о пребывании армии России в тех регионах Украины, о которых сейчас идет речь.

Это только на интерактивных картах в студиях, где, по-прежнему, не утихают жаркие споры между журналистами и политологами, северные области Украины были выделены зеленым цветом как находящиеся под контролем ВС РФ. В

действительности Россия не захватывала ни Черниговской, ни Сумской области – просто потому, что эти территории нашими войсками не контролировались (с отдельными поселками Киевской области дело обстояло несколько иначе). Чернигов, Сумы, Конотоп были просто заблокированы, вокруг них выставлялись военные посты, а по позициям ВСУ в этих местах наносились ракетные и артиллерийские удары.

В этом отношении показателен город Славутич (в Черниговской области): наши войска туда зашли ненадолго, а потом покинули город, выставив вокруг него блок-посты.

И хотя мы не располагаем подробными сведениями относительно пребывания войск РФ на территории северных областей Украины (по некоторым данным, лишь в поселках под Киевом были созданы военные комендатуры), можно однозначно сказать, что цели занять и удержать эти территории, – по крайней мере, на первом этапе СВО, – перед армией России не стояло.

На Украине, конечно же, в связи с отводом войск России заявляли об очередной «перемогe». Но так ли уж это важно, кто и что говорит там? Не гораздо ли значимее то, что происходит на самом деле?!

По факту операция на Украине демонстрирует все признаки типичной *маневренной войны* с ее ложными атаками и отвлекающими ударами.

Судьба Украины и ее отдельных регионов.

Несмотря на то, что Путин заявляет о «понятных целях»

спецоперации на Украине, у меня, например, она вызывает много вопросов. Ясно одно: освобождение Донбасса – главная цель, как всей кампании, так и второго этапа СВО. И эта цель, так или иначе, будет достигнута. Это лишь вопрос времени, причем, скорее всего, ближайшего будущего.

А вот что касается судьбы Украины и ее регионов, особенно, южных областей, а также Харьковской области, никакой определенности, по-прежнему, нет.

Что будет дальше? Россия освободит Донбасс, а потом подпишет мирный договор с Украиной? Или война продолжится до... полной *денацификации*?

Больше всего вопросов именно по этому пункту. Как вообще возможна денацификация при сохранении националистического режима на Украине?! А ведь наши политики неоднократно подчеркивали, что о смене власти в Киеве речи не идет! А Песков, кроме того, заявлял, что Россия не преследует цели раздела Украины. Это, не говоря уже о заявлениях Путина...

Если нет цели оккупации территории Украины, тогда что, Россия просто выведет войска из Запорожья и Херсонской области? Это крайне нежелательный вариант, хотя бы потому, что чревато повторением того, что было в Буче, только в несравненно более крупном масштабе.

Там, насколько можно судить на данный момент, орудовали головорезы из территориальной обороны, которым раздали оружие в Киеве. Наверняка они расправились с теми, кто

сотрудничал с «оккупантами», как там называют русских. И, конечно, юг Украины, если оттуда будут выведены войска, ожидает та же участь – масштабная зачистка всех, кто, так или иначе, был замечен в лояльности России.

Что касается Украины, я считаю, что, во всяком случае, она сохранится как государство. И это вопреки мнению тех многочисленных псевдопатриотов, которые призывают – ни много ни мало! – захватить всю территорию Украины и даже ее западную часть, включая Львов. Эти люди, наверное, знают, как это можно сделать при численности группировки войск в 150 тыс. человек?

В тех регионах страны, где украинское население составляет большинство, как, например, в Черниговской и Сумской областях, на данный момент Россия едва ли добьется решающей поддержки со стороны простых людей, что было бы актуально, если бы руководство страны действительно ставило такую задачу. Но ее, по крайней мере, официально, оно и не ставит!

Есть одна внятная цель СВО – это освобождение Донбасса, и еще демилитаризация и денацификация, но под эти понятия можно подвести практически всё, что угодно...

Как представляется, у тех регионов, которые сейчас находятся под контролем России, – а это полностью Херсонская область, большая часть Запорожья и часть Харьковской области, – возможны **три пути развития:**

1)

Объявление независимости от Украины; как вариант – новые народные республики (путь Донбасса).

2)

Проведение референдума о вхождении в состав РФ.

3)

Возвращение под контроль Украины (в случае вывода российских войск).

За прошедший месяц на юге Украины было сделано кое-что для возможной интеграции с Россией: образованы военно-гражданские администрации, производятся единовременные выплаты бюджетникам, местами вывешены флаги и т.д. Однако третий путь, по-прежнему, нельзя исключать.

Так что неопределенность сохраняется. И особенно это касается Харьковской области. Неизвестно, будет ли Харьков взят под контроль войск России. Если б это произошло, стала бы возможной Харьковская народная республика, которая была объявлена еще в 2014 году, но затем задавлена.

С Одессой тоже глухо. Наш президент в самом начале операции объявлял о суде над теми, кто был причастен к гибели людей в Доме профсоюзов 2 мая 2014 года. А в первый день операции появлялись сообщения о высадке десанта под Одессой, которые не подтвердились (возможно, это была какая-то разведгруппа). С тех пор там ждут появления российских военных, чего до сих пор не случилось. Хотя генерал Шаманов утверждает, что следующим этапом СВО будет освобождение Одессы...

Теперь вкратце остановимся на промежуточных результатах СВО.

1. **Мариуполь освобожден.** По крайней мере, так накануне заявил министр обороны на встрече с президентом, хотя еще больше 2000 бойцов «Азова» и ВСУ остаются на территории завода «Азовсталь» (или под ним «в тоннелях-катакомбах»). Штурм этого последнего оплота националистов действительно представляется «нецелесообразным». Завод блокирован. Вместе с тем артобстрелы его территории продолжаются. И рано или поздно (когда кончатся боеприпасы и продовольствие) эти «спартанцы», как их называют на Западе, будут вынуждены сдаться.

2. Херсонская область перешла полностью под контроль ВС РФ (15 марта).

3. Взят Изюм (в конце марта) – важный населенный пункт в Харьковской области, через который пролегает трасса на Славянск и Краматорск.

В настоящее время к югу от Изюма идут ожесточенные бои. Здесь в случае успеха войск РФ и продвижения в направлении на Барвенково может быть создана угроза окружения Донбасской группировки противника.

Территория ЛНР освобождена примерно на 90 %. На днях был занят город Рубежное (идет зачистка окраин). Бои продолжаются за Северодонецк и Лисичанск, а также в Попасной.

В ДНР остаются укрепрайоны ВСУ в Авдеевке, Марьинке, Краматорске и других местах.

В Запорожье в районе Великой Новоселки в последние дни наши войска заняли несколько поселков. Очевидно продвижение на север, – с целью соединиться с подразделениями армии России в Харьковской области для замыкания «котла».

Однако не исключено, что задача ВС РФ на данный момент – не окружить группировку ВСУ на Донбассе, а создать угрозу такого окружения, чтобы принудить украинцев вывести свои войска с территории ДНР и ЛНР.

В течение последней недели мы наблюдаем некоторую активизацию российских войск (после долгой оперативно-тактической паузы) на Украине, в частности артиллерийских и ракетных подразделений. По утверждению С. Лаврова началась *вторая фаза СВО*, но в Минобороны на эту тему высказался только генерал Миннекаев (зам. командующего войсками ЦВО), который сообщил, что одной из задач этого этапа является «установление контроля над Донбассом и... Южной Украиной».

В целом, можно не сомневаться, что основная задача операции – освобождение Донбасса – будет выполнена.

Апрель 2022

Специальная военная операция. Часть третья

Российская операция на Украине продолжается уже 4 месяца. Кажется, конфликт принимает затяжной характер...

Со времени выхода последней статьи (в апреле) ситуация на фронтах *кардинально* не изменилась. О каком-то «переломе», наверное, говорить еще рано. Солдаты ВСУ, по-прежнему, оказывают серьезное сопротивление. Хотя поводы для осторожного оптимизма всё же имеются. Так, в мае предсказуемо пал Мариуполь: развеян миф о «спартанцах» на Азовстали. Сейчас история, по сути, повторяется в **Северодонцке** – город, провозглашенный административным центром Луганской области (под контролем Украины), в целом, взят. ВСУ удерживают часть промышленной зоны – завод «Азот». Однако, в отличие от Мариуполя, здесь нет полного окружения – от соседнего Лисичанска Северодонецк отделен рекой, через которую по бродам возможен подход подкреплений. Тем не менее, на днях сформировался первый «котел» в ЛНР, в который попала группировка ВСУ в **районе Горского-Золотого** (к югу от Лисичанска).

На данный момент под контролем ВСУ остается 2-3% территории ЛНР.

В ДНР обстановка куда серьезней. И, в конечном счете, именно здесь будет решаться *исход* битвы за Донбасс, а зна-

чит, и всей военной операции на Украине.

В последние недели заметно участились артиллерийские обстрелы ВСУ Донецка и других городов ДНР, как и случаи гибели мирных жителей.

Ранее Путин заявлял, что укрепрайоны, из которых ведутся эти обстрелы (прежде всего, Авдеевка), штурмовать «в лоб» нецелесообразно. И потребуется время для захода в тыл ВСУ.

Что собой представляют эти укрепрайоны, сейчас не совсем ясно, известно лишь, что ни артиллерия, ни авиация не в состоянии подавить эти огневые точки. Говорят, что это некие бетонные блиндажи, выстроенные по стандартам НАТО. Но рано или поздно эти укрепления падут, и тогда станет понятно, почему их так трудно было взять.

В последние дни поступают сообщения (блогер Б.Рожин), что передовые позиции наших войск находятся в 5 км от Артемовска (Бахмут). Его взятие открыло бы путь с востока в направлении на Краматорск и Славянск.

Славянск имеет существенное значение (прежде всего, как символ) – с него в апреле 2014 года началась военная фаза противостояния на Украине. Известно, что в этом городе и его окрестностях сосредоточена мощная группировка ВСУ (говорят, ее численность может достигать 70 тыс. чел.!).

Наступление на Славянск с севера, – после взятия в конце мая Лимана, – в последние недели затормозилось. Непо-

нятен также статус Святогорска, который ранее объявлялся занятым, однако, возможно, часть города остается под контролем ВСУ.

В последнее время наблюдается некоторая активизация действий ВС РФ в направлении **Харькова** – так, наши войска вернули под свой контроль несколько населенных пунктов, которые были оставлены в апреле-мае (в ходе широко разрекламированного контрнаступления ВСУ). Но, очевидно, что в ближайшее время окружение или, тем более, штурм Харькова не представляется возможным.

В направлении **Херсона** ВСУ время от времени предпринимают попытки прорыва, чтобы выбить наши войска с правого берега Днепра. На Одесском направлении сообщается также о нападениях на о. Змеиный в Черном море, где в наст. время проводятся фортификационные работы.

В целом, характер СВО за последние месяцы не изменился – по-прежнему, довольно медленное продвижение войск РФ и ЛДНР, что обусловлено сопротивлением противника и необходимостью сбережения жизней личного состава и мирного населения. *Что будет дальше?* После II этапа СВО? Это зависит от исхода битвы за Донбасс, которая, скорее всего, не завершится за лето, если, конечно, не случится чудо (Украина выведет войска с Донбасса, и/или стороны подпишут мирный договор).

Что касается вопроса об *интеграции юга Украины с Россией*, 25 мая президент подписал указ об упрощении получения гражданства жителями Херсонской и Запорожской областей, как это ранее в 2019 году было сделано в отношении республик Донбасса. Сообщается, что в Херсонской области с 1 сентября учебные заведения переводятся на российские стандарты образования, и начата подготовка референдума о вхождении в состав РФ, запланированного на осень этого года. Посмотрим, как будут развиваться события. Надеюсь, что позиция российского руководства уже вполне определилась. И что эти области не станут предметом торга на переговорах, которые украинская сторона анонсировала на август...

Итак, по истечении 4 месяцев боев конфликт на Украине принимает *затяжной характер*, что признается и официальными лицами (например, Д. Песков), и командирами отдельных подразделений (так, Ходаковский недавно говорил, что «история будет долгой», и призывал российское общество к терпению).

Что касается настроений в обществе, оно уже, кажется, смирилось с тем, что происходящее на Украине – это «все-рьез и надолго». Многие живут, как ни в чем не бывало, своей обычной жизнью. Благо, что политика руководства страны этому способствует, как и ограниченный характер СВО, в которой задействован сравнительно небольшой воинский

контингент.

События на Украине в сознании людей начинают восприниматься как нечто привычное (ранее, то же самое наблюдалось во время военных действий на Кавказе).

И на этом фоне, как «глас, вопиющий в пустыне», звучит обращение к президенту военкора **Г. Дубового** о том, что «спецоперация давно переросла в полномасштабную войну», которую «ведет против России коллективный Запад». В этом обращении есть и такие слова: «Многие россияне воспринимают происходящее, как *нечто далекое и напрямую их не касающееся*... Прошу Вас... издать указ, обязывающий все федеральные телеканалы... показывать всё случившееся – смерти, разорванные трупы, увечья, боль и ужас выживших».

Человека, который видит своими глазами все ужасы войны, можно понять: это обращение – крик его истерзанной души. Но вряд ли подобные меры подействуют на рядовых обывателей, к тому же, руководство страны явно оберегает их покой. И, конечно, *мобилизации*, к которой призывают некоторые военные эксперты, в том числе И. Стрелков, не будет объявлено.

Всё это, однако, не умаляет значения СВО.

Без преувеличения можно сказать – то, что сейчас происходит, соизмеримо с *событиями 1917-20 гг.*, – это новая «российская революция», что потрясла западный мир, кото-

рый пошел на открытое противостояние с нашей страной. Хотя сейчас это не прямая военная интервенция, как было в годы гражданской войны, однако посредством Украины «коллективный Запад» действительно ведет войну с Россией. И от исхода этой борьбы зависит, каким будет новый мировой порядок.

Впрочем, уже сейчас очевидно, что постепенно обновляются *полюсы силы* – Восток медленно, но верно возрождается, чтобы противостоять Западу на очередном витке «холодной войны». История повторяется...

P.S. По состоянию на утро 24 июня поступают сведения о взятии Золотого и Горского, а также о приказе ВСУ об отходе из Северодонецка. Продолжаем следить за ходом событий...

Лето 2022

Этот безумный, безумный год!

Итак, 2022 год почти закончился... Год, когда мир снова разделился на два противоборствующих лагеря (собственно говоря, это произошло раньше, еще в 2014 году, но теперь проявилось в полной мере).

Сегодня – 24 декабря. Ровно десять месяцев назад началась Специальная военная операция (СВО), что, без сомнения, уже стала важной вехой в истории, которая снова закрутилась по спирали, повторяя то, что было, хотя и в несколько преломленном виде.

Теперь многие говорят о сходстве СВО с Первой мировой войной. Но это сходство не ограничивается только характером боевых действий (широкое применение артиллерии, позиционные бои), – цели, которые преследуют страны-участницы, во многом совпадают. Сто лет назад кайзеровская Германия бросила вызов тому мировому порядку, который сложился без ее участия (она слишком поздно включилась в борьбу держав за колонии). Война, развязанная Германией в 1914 году, выглядит как большая авантюра: кажется совершенным безумием объявлять войну России и вторгаться во Францию, чтобы в итоге получить затяжной конфликт на два фронта.

Сто лет спустя Россия тоже бросает вызов мировому порядку, который сложился в 90-х годах прошлого столетия

(после распада СССР). Во главе этого миропорядка стоят США, которым, так или иначе, подчинены Европа, Канада, Австралия, Япония и другие страны, включая Украину.

Ввод российских войск на Украину и стал тем вызовом мировому порядку, который американцы не могли оставить без ответа. Наверняка вмешательство США предвидели и в Кремле: недаром же в те первые дни СВО были приведены в полную боевую готовность стратегические ядерные силы России!

Угрозу предвидели, однако, не смогли предотвратить. Демонстрация ядерного кулака должна была охладить пыл вашингтонских ястребов, чтобы они не решились на открытую поддержку украинцев. Но в итоге вышло так же, как и с кайзером Вильгельмом II, который почему-то слепо верил, что Британия не вступит в войну...

Еще в конце прошлого года американские СМИ, включая CNN, заговорили о предполагаемом вторжении России на Украину. Что это было? Утечка информации?! Думаю, сведения, в том числе о датах начала спецоперации, ушли по линии агентуры иностранных разведок (ЦРУ или Ми-6). Наши спецслужбы, не сумев вычистить органы власти от «кротов», оказались не на высоте! Похоже, эту битву разведок Россия проиграла еще до начала СВО...

Неясного в событиях, предшествовавших спецоперации, предостаточно. (Например, к чему было устраивать весь этот спектакль с истребованием от НАТО гарантий безопасности

для России?). Однако особенно много вопросов вызывает первый этап СВО (февраль-март).

Ввод ограниченного воинского контингента (по-видимому, до 150 тыс. чел.) на территорию большой страны с населением в 40 млн. чел., то есть с приличным мобилизационным ресурсом, и армией, которая на протяжении 8 лет готовилась к войне...

Безумие?! Или обычная недалёковидность? А, может, реализация привычной путинской политики полумер?

На что руководство России рассчитывало, отдавая такой приказ? Наверное, на «блицкриг» (опять напрашивается эта историческая параллель с Первой мировой!). Но за счет чего могла стать возможной столь скорая победа?

Можно предположить – надежды возлагались на некую «пятую колонну» (предателей/сторонников РФ) в правительстве, спецслужбах и армии Украины. В общем, на таких, как В. Медведчук. Недаром же 25 февраля Путин призывал украинских генералов «брать власть в свои руки»! Однако этот расчет не оправдался. Чекистские методы борьбы показали свою полную несостоятельность, когда ставки высоки и напрямую сталкиваются интересы держав.

Очевидно, с самого начала СВО основной целью России был Киев: ВС РФ устремились на украинскую столицу и оставляли в тылу города (такие, как Чернигов, Сумы, Конотоп), которые в скором времени пришлось блокировать из-за укрывавшихся там отрядов ВСУ. Однако такая тактика не

увенчалась успехом. В Киевской области был занят ряд населенных пунктов, где организовали военные комендатуры, но саму столицу Украины не удалось даже окружить: войск оказалось недостаточно.

Уже в первые дни ВСУ нанесли российской армии ряд существенных ударов. Так, 24 февраля поступали сообщения о разгроме танковой колонны под Харьковом; несколько дней спустя в этот миллионный город въехали на «тиграх» наши спецназовцы, которые остались без всякой поддержки – им пришлось отбиваться от отрядов теробороны и с боями прорываться из города.

Украина, заручившись поддержкой Запада, не подчинилась. Более того, Зеленский, которого Путин причислял к «неонацистам и наркоманам», проявил сильный характер и объявил в стране мобилизацию. То есть он сделал то, на что наш лидер решился лишь полгода спустя – после поражения под Харьковом...

Мобилизация на Украине весной этого года была проведена достаточно успешно, что, по-видимому, и стало одной из главных причин отвода ВС РФ из-под Киева, где наши войска оказались в весьма уязвимом положении (с потенциальной угрозой окружения и разгрома).

Начиная с весны, ВСУ получают серьезную военную помощь от Запада, включая дальнебойные ракетные комплексы HIMARS. И ВКС России оказались не способны перекрыть эти поставки вооружения. Признаться, этот момент

у меня вызывает недоумение. Почему нельзя использовать, скажем, аэродромы Белоруссии для патрулирования и ударов по западным областям Украины (или этому мешает «батяка»)? Может, они берегут самолеты, будучи не в состоянии подавить средства украинской ПВО? А как же ударные беспилотники, почему их не задействуют? (Игорь Стрелков, недавно вернувшийся из зоны СВО, предположил, что у России просто нет подходящей авиации, в том числе способной нести тяжелые бомбы).

Я задаюсь этими вопросами, наверное, потому что человек невоенный. Но многие военные эксперты тоже не понимают решений, принимаемых на уровне министерства обороны и высшего руководства страны.

Даже известный тележурналист Артем Шейнин («Время покажет») как-то раз в одной из своих передач назвал СВО «странной войной». И хотя этого человека нельзя назвать политически нейтральной фигурой (он, как и всё ТВ, работает на правительство), в данном случае с ним нельзя не согласиться.

СВО – действительно странная война. Странно, когда все знают о подготовке наступления ВСУ в районе Балаклеи, но ничего не делают для его предотвращения. Странно, когда наносятся удары дорогостоящими крылатыми ракетами по электростанциям, но при этом остаются невредимыми мосты через Днепр, реку, разделяющую Украину на две части. Этот список странностей можно продолжать...

Что касается отступления из-под Харькова, у меня есть версия: руководство страны намеренно допустило такой поворот событий. Во-первых, оно избавилось от лишней территории, которую не могло контролировать. А, во-вторых, использовало это поражение как повод для проведения мобилизации (формирование нужного общественного мнения без ущерба для авторитета и репутации президента).

Относительно ударов по инфраструктуре – очевидно, это попытка принудить руководство Украины к переговорам. Но я сомневаюсь в ее эффективности. Скорее всего, Украина худо-бедно переживет эту зиму. А людей, остающихся без света, воды и тепла, жаль. Как жаль и жителей Донбасса, подвергающихся обстрелам на протяжении 8 лет...

По поводу этих обстрелов – думаю, там не все так однозначно как это пытаются представить наши «доблестные» СМИ. Наверняка целями ВСУ, прежде всего, становятся военные объекты: склады боеприпасов, штабы, а также нефтехранилища. Иногда они почему-то наносят удары по рынкам (не исключаю, что они могут использоваться в качестве военных складов). Что же касается «прилетов» по жилым массивам, вблизи которых, как утверждают наши журналисты, нет никаких военных объектов, наверное, это можно объяснить натовской тактикой «беспокоящего огня», призванной запугать, в том числе, мирное население. В других случаях – это ошибка разведки или наведения, сбой техники или неизбежное применение РСЗО, накрывающих целые квар-

талы. Хотя, возможно, иногда это следствие работы систем ПВО, сбивающей летящие снаряды и ракеты, которые падают на жилые районы.

Здесь, наверное, я должен пояснить, что не оправдываю обстрелы Донбасса, которым, во всяком случае, надо положить конец, а просто пытаюсь понять, что происходит на самом деле. Для меня как человека, писателя и ученого *главное* – это истина!

После всех этих «перегруппировок» (Киев, Харьков, Херсон) уже не знаешь, что еще будет оставлено армией России...

Отвод войск из Херсона, – событие, которое стало очередным ударом для многих, кто считают себя патриотами, – последний аккорд, в целом, неудачной для России осени 2022 года.

Само по себе оставление без боя земель, которые ранее были объявлены территорией России, нельзя назвать неожиданным событием. Собственно говоря, Суровикин еще месяцем ранее дал понять, что это решение может быть принято. (От себя скажу, что, скорее всего, уже тогда судьба Херсона была предрешена и, конечно, не на уровне командующего объединенной группировкой войск! Суровикина просто сделали «козлом отпущения», чтобы опять-таки не бросить тени на президента).

Надо сказать, что с военной точки зрения отвод войск за

Днепр вполне оправдан (поскольку слишком растянута линия фронта), однако с политической, очевидно, – это поражение.

Пат – так можно охарактеризовать обстановку на фронте (по крайней мере, на начало зимы). Практически вдоль всей линии соприкосновения идут позиционные бои, время от времени наблюдаются попытки атак ВСУ, иногда сообщается о незначительных продвижениях наших войск на каком-нибудь направлении. Ни одна из сторон, кажется, не в состоянии нанести другой серьезное поражение (здесь речь идет не о взятии отдельных н.п.).

Продвижение ВС РФ замедлилось еще летом, в условиях острой нехватки личного состава, и, быть может, в начале следующего года в этом плане будут какие-то реальные подвижки.

Недавно мне на глаза попался размещенный в сети «секретный» приказ Минобороны РФ от 07.12.2022 г. № 712 «О проведении мероприятий информационного характера в сети интернет» за подписью С. Шойгу, где есть такие слова: «До 31.12.22 г. на всех официальных источниках МО РФ (сайт), а также в телеграм-каналах... (следует перечисление нескольких из них, включая ColonelCassad) ежедневно публиковать материалы» о том, что «подразделения ВС РФ медленно продвигаются вперед... в связи с тем, что прилагают максимум усилий для сохранения жизней гражданского населения и гражданской инфраструктуры. Кроме того, в

разработке материалов основной упор делать на героизацию именно военнослужащих ВС РФ, максимально исключив из них упоминания о сотрудниках ЧВК «Вагнер».

Не знаю, каким образом этот «секретный» приказ мог оказаться в сети Интернет (я его нашел в блоге Б. Рожина), но, как видится, из него следует, что:

1) для Минобороны существует потребность в объяснении отсутствия реальных достижений в ходе СВО (они это оправдывают необходимостью минимизации гражданских потерь и разрушений, хотя, на мой взгляд, истинная причина в другом – нехватке личного состава для проведения крупномасштабных военных действий);

2) между ВС РФ и частными военными компаниями (прежде всего, «Вагнер») существует и наверняка даже нарастает соперничество, – особенно в свете того, что Минобороны не может похвастаться серьезными успехами;

3) после Нового года, возможно, предвидится активизация военных действий (не случайно же эти «мероприятия информационного характера» ограничиваются датой 31.12.22 года).

Насколько последний вывод соответствует действительности, покажет недалекое будущее...

Между тем российская армия была усилена за счет мобилизованных (по словам президента, 150 тыс. из них уже находятся в зоне СВО, остальные все еще проходят тренировки на полигонах). А потому Украина, наверное, уже не сможет

повторить свой успех под Харьковом, где этому способствовала, прежде всего, нехватка людских ресурсов в ВС РФ.

Однако насколько частичная мобилизация может переломить ход боевых действий? Ведь тактическая инициатива в сентябре-ноябре была на стороне ВСУ, которые вернули под свой контроль ряд прежде занятых армией России территорий!

По словам президента, 300 тыс. мобилизованных вполне достаточно и «бессмысленно» говорить о новых волнах мобилизации. С одной стороны, это, конечно, радует, с другой – остаются сомнения. И сам собой напрашивается вопрос: «Неужели руководство России уже не рассчитывает на достижение всех целей СВО, заявленных в ее начале, то есть оно смирилось с невозможностью «демилитаризации и денацификации» Украины?» Ведь для реализации этих целей необходим, как минимум, контроль над столицей Украины, а это вряд ли возможно сделать при численности армии в 400-500 тыс. чел. (включая мобилизованных, контрактников и добровольцев)!

Ясно, что Украина держится, главным образом, благодаря помощи Запада, а также мужеству солдат, которых их командиры, по примеру генералов Великой отечественной (вспомним хотя бы маршала Жукова), гонят во все новые атаки на позиции наших войск.

100 тысяч погибших – таковы потери ВСУ, которые при-

знают даже в Европе.

Руководство Украины пока в состоянии жертвовать таким количеством людей. Но любые ресурсы не безграничны...

Однако отношение к подчиненным как к пушечному мясу характерно не только для ВСУ. В последнее время все чаще поступают сообщения от тех наших соотечественников, кто принимал участие в СВО весной-летом этого года в качестве добровольцев. И их рассказы явно достойны доверия. Вот, о чем они сообщают (в несколько обобщенном виде):

«Подготовка на полигоне – 2-3 выстрела из гранатомета. Вооружение: ржавые автоматы советского производства. Переброска на старых грузовиках, которые ломаются на марше. И практически сразу – на передовую, причем нередко на позиции, которые были пристрелены вражескими минометами...»

В сухом остатке, что мы имеем: добровольцы как люди второго сорта, которыми можно при случае пожертвовать. Вот такое было отношение к тем, кто рисковал своей жизнью, находясь в зоне СВО (во всяком случае, в первые полгода Спецоперации, не знаю, изменилась ли ситуация после объявления мобилизации). Но даже после возвращения в Россию многие из них стали сталкиваться с проблемами, в том числе, обращаясь в военкоматы за подтверждением своего участия в СВО (по два месяца рассматриваются запросы, а ответы порой приходят самого неожиданного свойства – дескать, либо не знаем о вас вообще, либо вы отказались

от участия в военных действиях).

Спецоперация и мобилизация, сопровождаемые многочисленными нарушениями, выявили множество проблем в государстве российском. Стало очевидно, насколько несовершенна система, выстроенная за последние двадцать лет. И главный ее недостаток – слишком много лжи и лицемерия... Но все же винить в этом одного человека, пусть и ответственного за всё главу государства, наверное, нельзя. В конце концов, было бы еще хуже, – и намного! – если б не удалось стабилизировать ситуацию в экономике (это вполне реальная, но, пожалуй, единственная заслуга правительства Путина в 2022 году).

Итак, заканчивается этот безумный год...

Принесет ли Новый год перемены? Возможно ли скорое окончание СВО?

Прогнозы – дело неблагоприятное!

В начале статьи я сравнил события вокруг Украины с Первой мировой войной, а Россию, соответственно, с кайзеровской Германией...

Действительно можно провести некоторую историческую параллель между тем, что было тогда, 100 лет назад, и тем, что происходит сейчас. Вместе с тем Германия в 1914 году не просто бросила вызов миропорядку – война в Европе была войной за мировое господство. В отличие от этого, Россия, по крайней мере, на данном этапе не идет так далеко.

Россия пока еще только «растущий организм», а не империя, и у нее, – при условии, если Западу не удастся задушить ее санкциями и прочим, – есть потенциал для дальнейшего развития.

Невозможно предсказать, чем окончится СВО (не исключая, что обе стороны будут заявлять о своей победе), но я уверен в будущем нашей страны. Скорее всего, Спецоперация на Украине – это только начало...

Да, в этом году не раз казалось, что мир сошел с ума! Слова и действия многих политиков, – и западных, и украинских, и отдельных российских, – были похожи на совершенное безумие!

Кто бы еще год назад мог подумать, что станут возможными регулярные обстрелы атомных электростанций?!

А призывы украинского лидера к НАТО – не бояться ядерной войны и нанести по России удар первыми?

Слова «мировая война», «ядерная война» в этом году звучали настолько часто, что стали для нас почти привычными. А обозначающее их понятие мы уже воспринимаем как вполне возможную реальность. В связи с этим то, что написано в книгах, в том числе то, что я сам писал о «конце света», не выглядит такой уж фантастикой...

Так что же, неужели Апокалипсис близок?!

P.S.1

Эту статью я написал в уходящем 2022 году, лелея все-та-

ки надежду, что те проблемы, о которых здесь сказано, будут разрешены в Новом году.

P.S.2

«Противостояние» – так называется моя книга о событиях на Украине 2014 года. Я еще не решил, буду ли работать над ее продолжением. Если всё же выйдет второй том этой книги, там я попытаюсь найти разгадку, в том числе, тайн СВО.

Декабрь 2022

СВО: итоги 2023 года

Вначале хочется несколько слов сказать о выдвижении Путина на предстоящих выборах. Я всегда отмечал свое неоднозначное отношение к этому человеку, которое стало еще более контрастным на фоне пенсионной реформы и неудач СВО 2022 года. Тем не менее его избрание на очередной президентский срок, наверное, единственно верное решение. В конце концов, он заварил эту кашу (на Украине), вот ему и расхлебывать...

Что касается СВО, общая оценка такова. Уже к концу 2022 года на фронтах наметилась *патовая* ситуация: частичная мобилизация, проведенная в России, позволила стабилизировать линию фронта и заполнить бреши в обороне, что свело к минимуму возможность повторения Харьковского сценария.

В настоящем, 2023 году, ситуация мало изменилась: по-прежнему, продолжаются позиционные бои с попытками обеих сторон наступлений локального значения. Так, российской армии, точнее, *бойцам ЧВК Вагнер*, удалось занять два райцентра на Донбассе (Соледар и Артемовск), а ВСУ в ходе своего контрнаступления, проводимого с лета, продвинулись в Запорожье на незначительное расстояние. Кроме того, в последние месяцы украинцы смогли создать несколько плацдармов на левом берегу Днепра, что представляет по-

тенциальную угрозу для российского Крыма...

Однако, как констатировал главком ВСУ Залужный, украинское наступление «зашло в тупик». Вместе с тем российская армия активизировалась в районе Авдеевки, где в октябре было достигнуто некоторое продвижение и в настоящее время осуществляется операция по окружению противника в этом населенном пункте, превращенном в мощную крепость.

В начале декабря над Марьинкой вывешивали российский флаг, но отряды ВСУ, по-прежнему, удерживают часть города, лежащего в руинах.

По словам начальника Генштаба ВС РФ Валерия Герасимова, основной задачей российской армии в 2023 году было «остановить наступление ВСУ». И, в целом, с этой задачей наши военные справились. Хотя, конечно, мы ждем от них не просто «активной обороны», а масштабных наступательных действий и реальных побед, каковых, увы, в этом году не наблюдалось... Впрочем, легко рассуждать на тему войны тем, кто находится в тылу: почему позволили создать ВСУ плацдарм в с. Крынки? Когда наконец мы увидим настоящее продвижение, а не бравые репортажи о поражении бронетехники противника и занятии каких-то там опорников? И т.д. в том же роде.

Много вопросов остается также к руководству страны и армии, которое избрало тактику *войны на истощение*, сделав

ставку на затяжной вялотекущий конфликт с до конца неясными целями. Путин недавно подтвердил, что объявленные им в самом начале СВО цели остаются в силе, но ни одна из них до сих пор не была достигнута. Да, и цели эти настолько абстрактны («демилитаризация», «денацификация»), что в голову ненароком закрадывается подозрение: а не были ли они с самого начала лишь прикрытием истинных намерений руководства страны?

На днях Зеленский в очередной раз заявил об отказе вступить в переговоры с Россией. И Кремль на это ответил взаимностью... На самом деле, единственное, что способно заставить украинского лидера пойти на переговоры – это угроза его жизни. Мы помним, что в самом начале СВО, когда российские войска стояли под Киевом, переговоры велись, хотя и позднее зашли в тупик.

Руководство России не решается на ликвидацию лидеров Незалежной (может, на этот счет действует какая-то негласная договоренность с Западом?), а по поводу возможных масштабных бомбардировок украинской столицы Путин ранее одному из журналистов дословно сказал, что «не готов видеть Киев в руинах». То есть он был готов видеть в руинах Грозный (2000 год), Волноваху и Мариуполь (2022 год) и Марьинку (2023 год), но Киев – ни в какую... И что за «священная корова?!»

Можно лишь гадать, чем именно вызвана эта «неготовность» нашего президента. Сам себя Путин однажды охарак-

теризовал как «прагматика с консервативным уклоном». На самом деле, он политик до мозга костей! И его политика носит сугубо прагматический характер. Быть может, именно *длительный* военный конфликт – это именно то, что нужно руководству нашей страны... Также стоит отметить, что, несмотря на явные возможности, российские ВКС отчего-то до сих пор не уничтожили мосты через Днепр, что позволило бы перекрыть (или, во всяком случае, затруднить) каналы поставок западной помощи на Левобережье. Кроме того, еще свежи в памяти события *Второй чеченской кампании*, с которой невольно напрашивается аналогия в контексте СВО:

1)

Тогда КТО (Контртеррористическая операция), сейчас – Специальная военная операция.

2)

Тогда и сейчас российские СМИ постоянно применяют слово «боевик» по отношению к врагу; и, в общем, активное *использование войны* в целях пропаганды и формирования нужного власти общественного мнения.

3)

И наконец длительный характер: КТО продолжалась 10 лет – началась в 1999 году, а о ее завершении было объявлено лишь в апреле 2009 года.

Так что, судя по этой аналогии, СВО – это всерьез и надолго...

В этой связи сам собой рождается вопрос: *а выдержит ли Россия столь долгую войну на Украине?* Экономика страны, по словам, Путина, в этом году показывает рост (по-видимому, за счет военной промышленности). Вместе с тем Центробанк не просто так в очередной раз на прошлой неделе поднял ключевую ставку, а российская валюта вновь демонстрирует падение по отношению к доллару и евро. Это всё симптомы болезни, которая, в зависимости от внешних условий, может в дальнейшем прогрессировать...

Впрочем, станет ли Украина для России «вторым Афганистаном»?

Скорее всего, нет. Тогда ситуация была совсем другая. А, главное, я как историк, знающий определенные закономерности развития государственности, могу смело утверждать, что Россия в настоящее время находится *на стадии роста*, а не упадка, как это было, например, с Советским Союзом в 80-х годах.

В целом, СВО, которая изначально, по-видимому, планировалась как молниеносная операция, приобрела характер затяжного конфликта, сравнимого по масштабам с Афганской войной 1979-89 гг., а по целям воюющих сторон и характеру боевых действий – с Первой мировой войной. По иронии истории Россия оказалась на месте Кайзеровской Германии, сто лет спустя бросив вызов «новому мировому порядку» во главе с США. Этот вызов не мог быть оставлен

без ответа: американцы и их европейские союзники активно включились в *противостояние*, поддерживая Украину деньгами и вооружением, как и данными разведки. В свою очередь, России, по некоторым данным, помощь оказывает ряд азиатских стран, в том числе Иран (дроны), Северная Корея (снаряды) и опосредованно – Китай и Индия (через закупки российской нефти).

Таким образом, конфликт на Украине приобрел значение *войны Востока и Запада*, от исхода которой во многом зависит судьба России, как и всего мира.

Декабрь 2023

О ходе СВО и не только

Сегодня, 24.02.24 – вторая годовщина начала Специальной военной операции. Это, безусловно, скорбная дата, ведь все еще гибнут люди с обеих сторон...

В последние недели наша армия демонстрирует определенные успехи: взятие Авдеевки, а также какое-то продвижение в Крынках (притом, что заявление Шойгу о полном контроле над развалинами этого поселка, очевидно, не соответствует действительности – там, в подвалах, по-прежнему остаются солдаты ВСУ).

По поводу Авдеевки я еще летом 2022 года писал, что рано или поздно этот укрепрайон падет. И как видим, это время пришло, что, конечно, не может не радовать. Особенно отрадно, что операция была спланирована и проведена, на редкость, грамотно: прорыв в центре с разрезанием группировки противника на части и ударами с воздуха тяжелыми авиабомбами. Можно сказать, это первая серьезная победа ВС РФ со времени боев за Мариуполь и Лисичанск (весна-лето 2022), не считая Соледара и Артемовска, взятых бойцами ЧВК «Вагнер».

В то же время нельзя закрывать глаза на неудачи, которых, к сожалению, предостаточно. Так, Украина продолжает «демилитаризацию» Черноморского флота России: за все время проведения СВО потеряно уже более 10 кораблей, вклю-

чая крейсер «Москва» (апрель 2022) и недавно потопленный БДК. Кроме того, есть еще немало замалчиваемых властями потерь, вроде самолета РЛС, сбитого над Азовским морем (в январе), или удара РСЗО «HIMARS» по полигону в ДНР, где погибло, по украинским данным, 65 российских военнослужащих (несколько дней назад). Вскоре почти то же самое произошло в Херсонской области (под Крынками). А буквально накануне противник каким-то образом сбил над Азовским морем уже второй, – за 1,5 месяца, – самолет РЛС – А50, который упал в Краснодарском крае.

Война продолжается, и пока конца и края ей не видно. Взятие Авдеевки – это, конечно, хорошо, но о каком-то переломе в ходе военных действий, думаю, говорить слишком рано: группировке ВСУ по большей части удалось отступить из города, да и, в целом, украинская армия все еще сохраняет боевой потенциал, который, кроме того, подпитывается из-за рубежа. А недооценка противника, как это показали первые месяцы СВО, обходится очень дорого...

В плане оснащения российской армии за эти два года произошли кое-какие подвижки. Тем не менее явно сохраняется дефицит средств РЭБ (радиоэлектронной борьбы): беспилотники противника в зоне СВО, по сообщениям военкоров, летают «роями».

ВС РФ так и не удалось за истекший период решить целый ряд проблем:

Остановить (или, хотя бы, сократить) поставки вооружения ВСУ из стран Запада. Это проблема, видимо, напрямую связана со второй, -

Подавить ПВО противника как на фронте, так и в его тылу.

Устранить (или, хотя бы, уменьшить) угрозу со стороны воздушных, а также морских дронов ВСУ. Сегодня был очередной прилет в российском регионе – на этот раз в Липецкой области, где «падение летательного аппарата» вызвало пожар в цеху металлургического комбината.

И да, ни одна из заявленных президентом 24 февраля 2022 года целей спецоперации до сих пор не была достигнута...

О предстоящих *выборах* президента РФ: не прогнозирую каких-либо неожиданностей – Путин будет избран на новый срок. Реальных соперников у него нет, о чем, конечно, власти позаботились заранее. Коммунисты тоже не стали выдвигать своего лидера: и Зюганов-то не смог бы составить конкуренции Путину, что уж говорить о Харитонове!

Лично я принимать участия в политическом спектакле под названием «выборы», – *а выборы – всегда, так или иначе, спектакль*, – не собираюсь. Но прекрасно понимаю, что многие пойдут на избирательные участки и проголосуют за Путина или (в основном, старики) за кандидата от КПРФ.

И, конечно, в пользу Путина будут последние успехи на

фронте, которые, как нельзя более кстати, успели аккурат к выборам президента и раздуваются сейчас в СМИ (при этом замалчиваются неудачи и потери).

По поводу вопроса с всякими там Навальными... В последние годы вообще наблюдается активизация борьбы с политическими противниками действующей власти. Гибель Е. Пригожина, конечно, не была случайностью: мятеж – это то, чего власть имущие не прощают. А тот субъект, который умер в заключении, кстати говоря, никогда не вызывал во мне симпатии, – он был, без всякого сомнения, агентом влияния Запада, а не патриотом России. Чего не скажешь, например, об Игоре Стрелкове, – да он амбициозный человек, так что даже планировал участвовать в выборах в качестве кандидата в президенты, – тем не менее его нельзя назвать ставленником враждебных России сил. Неизвестно, видит ли Путин в его лице соперника, однако тот факт, что за два месяца до выборов Стрелков был осужден на 4-хлетний срок заключения, заслуживает внимания.

Кроме того, явно в опалу попал и «генерал Армагеддон» – Сергей Суровикин, которого осенью 2022 года сделали «козлом отпущения» во время оставления Херсона.

Путин в последнее время все чаще стал «проговариваться» об истинных целях спецоперации, то есть о возврате исконно русских земель. Так, недавно Карлсону, прилетевше-

му в Россию, он устроил целый ликбез по истории. Я не смотрел это интервью целиком, видел лишь отрывок, где наш президент рассказывал американцу о событиях XVII века, которые, кстати говоря, напоминают то, что происходит сейчас, – с поправкой, что вместо Польши (Речи Посполитой) Россия имеет дело с новообразованием под названием «Украина». Путин как царь Алексей Михайлович (Тишайший), референдумы как новая Переяславская рада. Любопытно, что даже чума 1654 года имеет современный аналог – пандемия Ковид.

Та война, кстати говоря, длилась почти 13 лет и завершилась присоединением к России Левобережья Днепра с Киевом.

Вообще, аналогия с теми событиями напрашивалась с самого начала. Россия действительно борется за объединение Русского мира, за возвращение своих утраченных в результате распада Союза территорий. И я не вижу ничего зазорного в признании этого факта.

В целом, нельзя не согласиться со словами Путина, что война на Украине – это вопрос жизни и смерти для России. Это понимают и на Западе: как говорил один американский политик, *без Украины Россия перестает быть империей.*

С одной стороны, ход СВО во многом удручает: мы все ждали чего-то большего от нашей армии, – с другой, очевидно, что для цивилизации, находящейся на *стадии роста,*

каковой является современная Россия, характерны войны с различным исходом. Результаты, которых за два года СВО добились ВС РФ, значительно уступают достижениям Русско-польской войны 1654-1667 гг. К тому же даже эти завоеванные (освобожденные) территории еще надо отстоять, а неблагоприятную тенденцию, как это показал прошлогодний украинский контрнаступ, нельзя полностью исключать.

Итак, война на истощение продолжается, и нам, простым гражданам России, остается надеяться, что ресурсы у противника закончатся раньше, чем у нас...

P.S. О войне и мире.

Я всегда мечтал о мире, в котором бы люди любили друг друга, не причиняя ближнему своему ни физического, ни психологического страдания. А война – это боль и смерть. В войне нет ничего хорошего. Однако мы живем отнюдь не в идеальном мире. В мире, чей двигатель – борьба. И, увы, Россия, покуда она стоит, не может обойтись без войн...

Февраль 2024