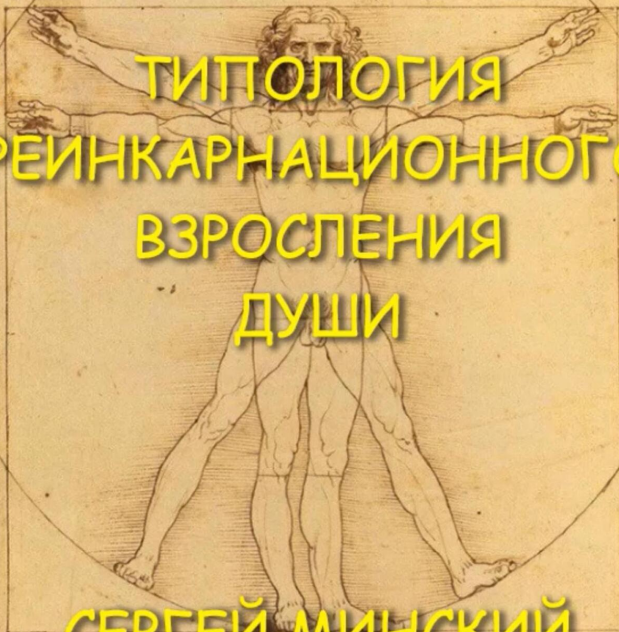


ТИПОЛОГИЯ
РЕИНКАРНАЦИОННОГО
ВЗРОСЛЕНИЯ
ДУШИ



СЕРГЕЙ МИНСКИЙ

Сергей Алексеевич Минский

Типология реинкарнационного взроslения души

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68912979

SelfPub; 2023

Аннотация

Данная работа напрямую связана с предыдущей – «Триединым сознанием бога. Теорией Единства». В ней более дифференцированно показана суть работы каждого из трех уровней сознания. Показаны их взаимодействия, как между собой, так и со «своими» бессознательными в аналитико-синтетических парах. Все это приводит к разнообразию конструктивных особенностей в строении физических тел – генотипических «портретов» своих архетипических аналогов – сущностей. А вместе на базе эфирного, астрального и ментального тел они создают фенотипический продукт – буфер, регулирующий соотношение «животности» и «божественности» в человеке – его личность. Нетрудно догадаться, что такие конструктивные особенности как раз и есть различные ступени эволюционного развития человеческой сущности – бессмертной части души, сосредоточенной в трех высших телах.

Содержание

Вступление	8
Введение	24
О терминологии	24
О понимании	44
Об основе типологизации	49
О вертности	54
О тождественности: синкретической и эклетической	57
Энантиодромия	68
Звезда Давида и аналитико-синтетическое единство (АСЕ)	71
О «божественном замысле»	77
О планах Бытия и тонких телах	83
О типичности	86
Основа типологии Ступеней Психического Развития (СПР) человека	91
О тонких телах	95
Ступени Психического Развития (СПР)	106
О душе	115
О темпераментах	123
О качествах тонких тел	129
Тип, подтип-пара, подтип-триада	142
Об играх реальности	153

Набор психических качеств	153
Пример подтипа-пары	155
Пример подтипа-триады	157
О вертности в Теории Единства	160
Об ощущениях, эмоциях, чувствах и интуиции	176
Приложение	180
Подтипы	184
Эфирный	184
Астральный	184
Ментальный	184
Каузальный	185
Будхиальный	185
Атманический	185
Тип: человек эфирный (реакций) (1)	187
Подтип: человек эфирно-эфирный (Маугли) (11)	191
Подтип: человек эфирно-астральный (Озабоченный, Маниак) (12)	197
Подтип: человек эфирно-ментальный (Любознательный, Ребенок) (13)	205
Подтип: человек эфирно-каузальный (Фанатик) (14)	212
Подтип: человек эфирно-будхиальный (Ремесленник) (15)	220
Подтип: человек эфирно-атманический	225

(Кликуша) (16)	
Тип: человек астральный (чувств) (2)	231
Подтип: человек астрально-эфирный (Блондинка) (21)	234
Подтип: человек астрально-астральный (Обидчивый) (22)	240
Подтип: человек астрально-ментальный (Наивный Ученый) (23)	245
Подтип: человек астрально-каузальный (Сомневающийся) (24)	253
Подтип: человек астрально-будхиальный (Лубочный Творец) (25)	259
Подтип: человек астрально-атманический (Сновидец) (26)	265
Тип: человек ментальный (рациональности) (3)	272
Подтип: человек ментально-эфирный (Буриданов Осел) (31)	273
Подтип: человек ментально-астральный (Фантазер, Мнительный) (32)	281
Подтип: человек ментально-ментальный (Непоколебимый Логик) (33)	288
Подтип: человек ментально-каузальный (Инженер) (34)	296
Подтип: человек ментально-будхиальный (Рационализатор) (35)	301

Подтип: человек ментально-атманический (Эзотерик) (36)Человек	310
Тип: человек каузальный (мировоззрения) (4)	315
Подтип: человек каузально-эфирный (Вожак) (41)	319
Подтип: человек каузально-астральный (Педант) (42)	324
Подтип: человек каузально-ментальный (Математик) (43)	330
Подтип: человек каузально-каузальный (Скала) (44)	331
Подтип: человек каузально-будхиальный (Философ) (45)	332
Подтип: человек каузально-атманический (Гений) (46)	333
Тип: человек будхиальный (творчества) (5)	335
Подтип: человек будхиально-эфирный (Модификатор) (51)	337
Подтип: человек будхиально-астральный (Лицедей) (52)	338
Подтип: человек будхиально-ментальный (Ученый) (53)	339
Подтип: человек будхиально-каузальный (Адепт) (54)	340
Подтип: человек будхиально- будхиальный (Художник, Творящий) (55)	342

Подтип: человек будхиально-атманический (Сенситив) (56)	342
Тип: человек атманический (мудрости свыше) (6)	344
Подтип: человек атманическо-эфирный (Мудрец) (61)	345
Подтип: человек атманическо-астральный (Исповедник) (62)	347
Подтип: человек атманическо-ментальный (Оракул) (63)	347
Подтип: человек атманическо-каузальный (Великий Стратег) (64)	348
Подтип: человек атманическо-будхиальный (Пророк) (65)	348
Подтип: человек атманическо- атманический (Смертный Бог) (66)	349
Заключение	349

Сергей Минский

Типология реинкарнационного взроslения души

Вступление

Приветствую Вас, дорогой друг. Начну с того, что никого ничему не хочу научить: хочу просто поделиться тем, что на протяжении жизни открывалось мне. И, конечно же, благодарю за то, что обратили внимание на эту работу. Надеюсь, она не станет моим скучным монологом. Полагаю, наше общение станет виртуальной беседой, диалогом, где Вы в процессе чтения сможете соглашаться или спорить со мной. Где Вы где-то скажете: «Точно! Как я и предполагал». А в другом месте поначалу, может быть, даже и возразите. Подумаете: «Не может быть!» Но очень надеюсь, что только поначалу.

Вероятно, Вы уже почувствовали, что вслед за столь претенциозно прозвучавшей темой в названии книги, в начале текста стала сквозить некая несерьезность. По этому поводу память вытасила из бессознательной сути воспоминание о давно прочитанном, – а потому не помню уже где, – факте из

жизни Нильса Бора, который, как известно, стоял у истоков создания американской ядерной программы. Однажды, отвечая на замечание корреспондента о шутовском тоне, с которым он отозвался о собственных исследованиях, Нильс Бор изрек, казалось бы, на первый взгляд странную фразу (не дословно): суть этих исследований настолько серьезна, что о них нельзя говорить иначе, как в шутку.

А если посмотреть на проблему с другой колокольни? Разве мало в истории науки было «серьезных научных» открытий, которые в скором времени оказывались очередными мыльными пузырями? Да сколь угодно, даже без оглядки на времена оно: стоит хотя бы вспомнить советскую биологическую науку с середины тридцатых до середины шестидесятих годов двадцатого столетия, характеризовавшую классическую генетику («вейсманизм-морганизм» по их выражению) как «реакционную буржуазную лженауку».

Да что говорить? Думаю, не меньше четверти нынешних ученых произвела свои кандидатские и докторские диссертации по абсолютно ничтожным темам только для того, чтобы пополнить армию чиновников от науки. И наоборот: темы, которые были заявлены вскользь, случайно «выплывавшие» из шуточных предположений или те – с замахом на супер амбиции, над которыми потешался обыватель, оказывались не только жизнеспособными, но становились обыденностью, повседневностью. Как там – у Роберта Рождественского? «Мужичонка-лиходей, рожа варежкой, дня двадцато-

го апреля, года давнего» взял, да и возомнил, что смастерит «два великих крыла».

Перед коллегами-психологами хочу сразу же снять шляпу – извиниться за некоторое неудобство, за некоторый, так сказать, непрофессионализм в подаче материала. С одной стороны, за то, что нечто уже известное им, выражаясь языком тинэйджеров, тупо придется пробежать глазами, а с другой – какие-то «незыблемые» психологические категории «посчастливится» увидеть под несколько иным углом зрения. И связана такая подача информации с желанием достучаться своим исследованием до как можно большего количества читателей. А как сказал некогда Фриц Перлз – основоположник гештальт-терапии (опять же не дословно), что с психологическим методом, который излагается непонятным для большинства интеллигентных людей языком, что-то не так.

За несерьезностью начала в нашей работе «прячется» достаточно серьезный, глубокий слой знаний, который скрыт пока для официальной науки за недостаточностью понимания места физического тела в конгломерате «человек». Конечно, сейчас выскажу прописную истину, но, как мне кажется, на нее в данном контексте обязательно стоит обратить внимание. Многое из того, что связано с психикой человека и что вчера еще было мистикой и относилось к области эзотерики, сегодня – реальность, которую осваивают, как различные отрасли фундаментальной и прикладной на-

уки, так и охранные службы, и разведки всех государств мира в виде пси-технологий воздействия на человека. А в эзотерике остаются те вещи (ноумены), которые для «здорового смысла» все еще являются вещью в себе, то есть не освоенным еще нынешней цивилизацией знанием, до которого поступательность прогресса пока не дотянулась. Чтобы исключить путаницу, в рамках нашей концепции **знание** (вещи в себе, ноумены) – область эзотерики обозначим как *sciencia*, а **знания** (территория феноменов) – область прикладной науки и социума вообще – как *cognicio* (фундаментальная наука, предполагаю, между ними). Другими словами, *sciencia*, скажем так, знание божественное, а *cognicio* – знания цивилизационные. Если взять любую вещь, не сотворенную или же сотворенную человеком, в ней будет присутствовать и то, и другое.

На этом с реверансами и предварительным уточнением по поводу прописной истины, что сциентивное знание по мере его освоения рано или поздно для человечества становится когнитивным, пожалуй, и закончим.

О чем мы до этого говорили? О том, что достаточно серьезный, глубокий слой знаний, который только пробивает себе дорогу в научную сферу, пока еще ни для психологии, которая своим названием амбициозно заявляет, что она наука о душе, ни для психогенетики и дифференциальной психофизиологии недоступен. Последняя возникла на стыке дифференциальной психологии и психофизиологии бла-

годаря учению И.П.Павлова о типах высшей нервной деятельности и свойствах нервной системы. Спросите – к чему такое уточнение? К тому, что в дальнейшем этого учения и его некоторой некорректности относительно человеческой психики по сравнению с психикой высших животных мы еще коснемся. Все эти научные направления осваивают энергоинформационное пространство индивида – через изучение физического тела, – структуру и биохимические реакции, – и его поведение, т.е. методом тыка, за недостаточностью понимания как места этого физического тела в конгломерате «человек», так и самого конгломерата. Пока еще очень трудно себе представить в их категориях, что генотипический и личностный (фенотипический) аспекты человека, отраженные в поведении, прежде всего, через темперамент и характер, имеют *архетипический, сущностный прототип* с его *эволюционным (реинкарнационным) уровнем развития*. Но в случае, когда такое представление появляется, заявления о какой-либо случайности в судьбе людей, а значит и о пресловутой свободе, как ее понимает большинство из нас, становятся, мягко говоря, неприемлемыми. Возьмем, например, акцентуированные черты характера, как наиболее выраженные внешне формы нормальной психики. На что при взгляде на них необходимо обратить внимание? Прежде всего, на определенные для каждого темперамента, не обремененного специальными навыками, модели реакций на стрессовые для психики обстоятельства, которые, как правило, обслу-

живаются определенными социально обусловленными энергоинформационными конструктами – субличностью. Психика индивидуума на заре онтогенетического развития, на заре формирования личности, – когда приходит время считывания подобных конструктов из окружающей социальной среды, – одни из них берет себе на вооружение, а другие отвергает как несвойственные для себя. И данная сепарация в большинстве своем (мои извинения последователям прерогативы воспитания) зависит в первую очередь от сущностной ее составляющей и темперамента – проекции сущности в физическом теле, – т.е. от уровня собственного эволюционного развития, – и лишь во вторую от воспитания, что весьма показательно на примере многодетных семей. Это подразумевает потенцию нашего сознания, определяющую глубину анализа внешнего и внутреннего мира: максимально возможное проникновение в суть вещей через соответствующий инструмент физического тела – нейрогуморальную систему. Именно она (за исключением каких-либо факторов, нарушающих физиологию индивида, которая влияет на его психическое развитие) – *эта потенция – устанавливает рамки возможностей и ограничений освоения получаемого в онтогенезе опыта.*

Что же в данном случае есть архетипический прототип нашего генотипического и личностного «портретов»: иными словами, нашего темперамента и характера – всего того, что определяет нашу личность? И что такое личность человека в

свете этого самого архетипического прототипа – нашей сущности? А что же такое сама наша сущность, наше истинное «Я»?

Вот Вам для начала разговора моя исповедь.

Однажды приходит осознание, что два человека, если сутью их беседы являются абстрактные категории, могут до пены у рта спорить, когда говорят об одном и том же. И наоборот: чуть ли не испытывать эйфорию от единения душ при том, что на самом деле находятся на разных полюсах сути разговора. После двадцати пяти, – когда уже начинаешь ощущать пустоту философии затянувшихся ночных посиделок, я окончательно разуверился в возможности правильно понять другого человека, если не считать (утрировано) примитивную сторону общения, типа «передайте, пожалуйста, соль». И потому, наверное, обратился к теме, обещавшей все тайное сделать явным. Я начал постигать азы эзотерики. Соприкоснувшись с ними, как и всякий неопит, я почувствовал себя посвященным в предмет и воспылал мыслью, что за свою жизнь смогу не только приблизиться, но и прикоснуться к вершинам развития сознания. Я вдруг возомнил, что у меня получится стать одним из подвижников. Я не мог понять тогда, глупец, что во мне заговорил адресованный к себе перфекционизм, – не мог понять, *что телесное воплощение (инструментарий) идущего на духовный подвиг, – это уже алмаз, который «всего-навсего» этим воплощением необходимо ограничить, сделать его бриллиантом.* А, не по-

нимая этого, я стал совершать все возможное, дабы добиться желаемого. Я начал изучать свое тело и психику через голод и различные ограничения, и, не имея явного духовного наставника, перелопачивать при этом большое количество всевозможной литературы, отсеивая «пустоту» и находя то, что по моему тогдашнему пониманию как раз и было необходимо, чтобы открыть в себе некие сверхъестественные качества, ведущие к совершенству.

Как я уже писал в предыдущей книге, после многолетних размышлений, сопутствующих насилию над собой, до меня, наконец, стало доходить, что сознание данного воплощения быстро можно поднять лишь на ту ступень развития, на которую оно не попало сразу в силу каких-то кармических ограничений, кармической предрасположенности. Если же оно в сущностной (бессмертной) части души, которая «строит» планетарное тело, еще не на столь высоком уровне развития, подниматься этому сознанию придется еще долго с точки зрения его эволюционного восхождения – ступенька за ступенькой.

Но все это было гораздо позже. А в тридцать четыре года, как и немалое число подобных мне равнодушных к познанию самих себя людей (скорее всего, через такое издевательство над своей природой и сопутствующие этому медитативные состояния психики), я спонтанно «выскочил» в состояние *сатори* по определению японской буддийской традиции. Или – *кэнсё*. Или *у* – в китайской. Или *самбодхи* –

в индийской. И еще больше убедился в правильности того, что делаю. Целый месяц, а может и больше (уже точно не помню) меня после этого, если использовать современный сленг, колбасила эйфория: какой бы вопрос не возникал в недрах психики, он тут же или почти сразу получал внутренний ответ. Философия дзэн-буддизма по этому поводу гласит, что, если в тебе возник вопрос, значит, на него уже есть и ответ, потому что оба они – полюса единого целого. Вот поэтому, если ответ не приходит долгое время, значит, вопрос еще сырой и требует более углубленного анализа, чтобы синтез – ответ – мог прийти, словно *всплеск*, мгновенно. Данный опыт, как я уже говорил, привел меня к еще большему убеждению, что цель, о которой я говорил, достигаема. Мое сознание, преодолев собственную онтогенетическую «подростковость» – эмпирический и эмпирико-рациональный периоды становления, сместилось в рационально-трансцендентальный – с достаточно заметной для меня трансцендентной подоплекой. И именно это дало возможность, наконец, серьезно задуматься о себе и своем предназначении (результат – с улыбкой – того издевательства, о котором я говорил). Однако, – что правда, то правда, – этот опыт дорогого стоит: он показал, что не все то золото, что блестит. Что я имею в виду? То, что пробуждение сознания – не вершина развития, не конец пути, за которым всезнание и блаженство духа, как я наивно полагал, а очередное начало. До этого «скачка» и после него мир внешне остается

как бы прежним. Но... но в то же самое время изменяется настолько, что знакомые, казалось бы, вещи вдруг начинают восприниматься не совсем так, как раньше, – по-другому. Та безупречная стабильность представлений о мироздании, что существовала во мне в виде неких убеждений, потерпела фиаско. Если приукрасить картину, то плоская только что Земля стала вдруг круглой. Пробуждение высветило огромный пласт неверных представлений. И оно же привело к простоте понимания, что они были, есть и будут, потому что они – окольные пути, предвосхищающие путь прямой, срединный – тот, что все мы строим на протяжении своего существования.

Продолжая более скрупулезно изучать себя и соответствующую литературу после смещения сознания в сторону трансцендентного аспекта развития психики, я пришел к пониманию очень многих своих ошибок и заблуждений, которые неизбежно сложились в результате поспешных выводов, сделанных горячностью юности. Одна из них, к примеру, – делегирование разницы результатов развития сознания онтогенетическому преобразованию личности. Трудно вначале было понять, например, что некая сущность дочеловеческого состояния сознания, которая впервые осваивает человеческое физическое тело, по уровню и качеству развития не может соответствовать сущности, воплощавшейся в подобных телах уже многократно. Хотя она вполне может конкурировать с ней на всех этажах и площадках социальной жизни. И

даже, отстоя гораздо дальше от божественного ориентира, – того, что мы называем совестью, – по частотным характеристикам, может добиваться более высоких с бытовой точки зрения результатов. Предлагаемая мной типология, в основе которой легла теория аналитико-синтетического единства (Теория Единства), как раз и раскрывает суть поступательности развития той субстанции с ее «триединой и неслиянной» формой сознания, что мы испокон века называем душой. В данной концепции она представлена как конгломерат, в котором, симбиотически сосуществуют шесть тонких тел. Три из них представлены в качестве сущности (бессмертной части души), и три – личности (смертной), в совокупности представляющих собой индивидуальность. И хотя в конкретном случае для нас будет более интересна бессмертная часть души – сущность, все же этапы развития мы будем исследовать и той, и другой.

В связи с тем, о чем говорилось, вспоминаются факты, имеющие место независимо от того, замечает ли их ортодоксальная научная общественность или нет. И существуют они гораздо дольше с точки зрения исторической, чем наука вообще в настоящем ее виде, чтобы претендовать на некую истинность. Один из них, – поиски следующего воплощения Далай-ламы после его смерти (тулку), – исторически восходит к 1391 году. Другой – факт выбора Иисусом Христом апостолов. Как мы знаем, они не были первыми встречными. Это люди, чье энергоинформационное поле (тонкие те-

ла) соответствовало задаче построения основ новой религии. Эти запредельные вещи, конечно же, можно оспаривать: они, если вспомнить кантовскую идею невозможности верификации бытия Бога, как бы могут существовать, а могут и не существовать. Я думаю, мой весьма здравомыслящий оппонент обязательно найдет аргументы, чтобы убедить своего собеседника в том, что тот весьма наивен, коль «ведется» на подобные исторические нарративы. Но ведь есть и другие факты, не признавать которые это как раз уж вести себя точно по-детски. Как можно не обращать внимания на феномен ламы Итигэлова? О том, что этот человек жив, утвердительно говорить не представляется возможным. Но о его теле, – сказать, что оно мертво, – тоже не получается: все характеристики биологического материала при проведении исследований подтверждают их жизненность. А йоги со своими многочисленными сиддхами: ясновидением, яснослышанием, левитацией, способностью материализовать предметы, ускорять развитие растений и задерживать собственное дыхание и сердцебиение? Кстати, настолько, что для показательности их закапывают в землю на несколько недель, после чего, при помощи определенных техник, проводимых помощниками, они возвращаются к обычной жизни. Я уж не говорю о многочисленных группах ученых-новаторов, осваивающих пределы психики с помощью операторов-медиумов и радиоэлектроники.

Возвращаясь к выбору Христом апостолов, можно с уве-

ренностью констатировать, что мы имеем дело с «невидимыми» критериями такого выбора, что связано с трансцендентным постижением окружающей реальности, которым обладают люди достаточно высоких и высочайших уровней эволюционного развития души. И вот здесь напрашивается вопрос о планетарном инструменте – о физических телах, которые по своим «техническим» характеристикам должны соответствовать душам, чье так называемое посвящение позволяет «заглядывать» в высокочастотные отделы пространственно-временного континуума Вселенной. А значит, неизбежным будет вспомнить о темпераментах – *генотипических «портретах» сущности*. Они – как бы отражение *сущностного* фактора души – ее архетипа на уровне плана вещества, по образу и подобию которого и строится физическое тело с его системой нейрогуморальной регуляции, без чего грош цена всему, о чем мы говорим.

Итак, сделаем промежуточный вывод. *Эволюционный уровень развития души, а точнее, ее бессмертной части – сущности (ее в нашей шуточной интерпретации уровень взросления), есть основа качества сложных систем физического тела, синтезированных природой Земли в феномен, получивший название «темперамент». Физическое тело, являясь генотипическим «портретом» своего архетипа, есть его производное.*

И, наконец, последняя, но очень важная часть этой статьи, заключающая в себе ответ на вопрос «какова цель написания

данной книги?».

Представьте себе такую ситуацию. Родается человек со всеми параметрами стать в какой-то отрасли научной мысли гениальным ученым. Но для того, чтобы гениальность этого человека состоялась, должны быть соблюдены определенные условия, где эволюционный уровень развития сущности сможет в условиях социума качественно состояться. Его гениальность необходимо, говоря утрированно, спровоцировать, чтобы она могла проявить себя. Именно это и является целью. Я рассчитываю на молодых амбициозных людей, для кого окажутся близкими мои умозаключения по вопросу реализации возможностей воплотившейся телесно сущности при построении личности. Я хочу, чтобы кто-то из них в отдельности или в составе групп создал инструментарий, который мог бы изначально, когда человек рождается и даже раньше, определять его задатки в освоении какого-либо участка социума: например, науки. Определять по состоянию тонких тел сущности, на что человек способен, а на что нет: определять, как бы, его профпригодность или профессионально ориентированную с точки зрения потенциальных возможностей психики компетентность. Это, примерно, как сейчас по характеристикам физического тела ребенка, по его параметральным особенностям можно судить, в какой спорт, если использовать сленг, его лучше всего отдать: тот спорт, где он максимально сможет себя проявить. Утрированно: длинные руки – бокс; длинные сухие ноги – бег; гар-

мония рук, ног и туловища – гимнастика и т.п. Точно так же, только более сложным путем, обладая знаниями генетики и психологии, биологии и анатомии, химии и, конечно же, физики можно создать инструментарий для «чтения» тонких тел. А это даст возможность человечеству в лице родителей или тех, кто уполномочен заниматься воспитанием на самых первых порах жизни ребенка, более-менее правильно задавать направление развития личности по параметрам тонких тел и их сочетаемости, что сейчас делается по наитию в более поздний период. В связи с этим вспомнилась одна когда-то от кого-то услышанная история. Молодые родители спрашивают Макаренко: «Скажите, пожалуйста, когда нужно начинать воспитание ребенка?» «А сколько ему?», – интересуется педагог. «Полтора года», – отвечают молодые люди. «Вы опоздали ровно на полтора года», – улыбнулся Макаренко.

Что я имею в виду под сочетаемостью параметров тонких тел? Точно то же самое, что и в музыке. Потому что тонкие тела, как и Планы Бытия Вселенной, чьими представителями они являются, находятся каждый в определенной линейке частот вибраций. Эти участки оформлены дискретно, а потому и между собой, а также и между тоже дискретно оформленными своими собственными внутри расположенными частями находятся в категории гармонии, которая характеризует слияние или же неслияние их качеств. Как в музыке, когда мы слышим одновременно звучащие тона в интервалах и аккордах. Там они интерпретируются как «слит-

ные» и «неслитные», т.е. консонантные и диссонантные. И в одном, и в другом случае результаты могут быть очень интересными, и это зависит от области жизни, где подобное будет необходимо. Конечно, возникает мысль (думаю, что она посетила многих в связи с диссонансом) о негативе в становлении и проявлении личности в нашей социально обусловленной жизни, где, когда завуалировано, а когда и нет, все же процветает «закон джунглей». А потому не означает ли категория гармонии «диссонанс» в разновидностях смешанных темпераментов диагноз развития деструктивности в личности – как бы потенции к негативному, девиантному поведению? Я полагаю, что лишь отчасти: скорее, это зависит от уровня эволюционного развития сущности и условий инкарнации, где деструктивность личности – это, скорее, результат принятия или же непринятия деструктивного опыта. У каждого из нас, думаю, найдется не один пример подобных трансформаций: когда дети из неблагополучных семей оказываются людьми достойными, а порой и выдающимися, а в благополучных семьях рождаются, мягко говоря, «двуногие существа», а то и вообще нелюди.

Введение

О терминологии

Сейчас можно только посмеяться над тем, как я пытался «обозвать» свою работу, пытаясь втиснуть в оглавление всю ее сразу. И что у меня после множества сокращений получилось? «Типология трансформации основ психики человека с позиций метемпсихоза». Понятно? Разве что некоторым. Подумав, я осознал, что главного слова – «душа» – в названии-то и нет: что это за «основы психики», о чем это я? Следующий перл отсюда зазвучал так: «Ступеньки роста человеческой души». Как-то наивно, простовато, банально. «Ступеньки роста» вытянули из бессознательной сути «взросление», и предыдущая фраза трансформировалась в сознании в формулу «Душа человека и ипостаси ее «взросления». Язык же в своем стремлении к краткости изложения мысли подвел итоги, оставив в названии всего лишь три слова – «Типология взросления души». Но рациональность разума тут же обнаружила в восприятии семантики «взросления» преобладание онтогенетической трансформации, а суть нашего исследования всё же трансформация реинкарнационная, и к тому же прогрессивная – эволюционной направленности. Исходя из сложившейся ситуации, получилось назва-

ние, которое в итоге и заинтересовало Вас: «Типология реинкарнационного взросления души».

Подумав о том, что же вытянет данная фраза из всемирной паутины посредством поисковика, я набрал ее в адресной строке Яндекса. Реакцией на увиденное был смех. Моего «взросления» там оказалось в изобилии. Правда, то, что за этим стояло в просмотренных статьях, к психологии не имело никакого отношения.

А теперь о серьезном: поговорим о терминологии. В данной работе кто-то из читателей, кто не сталкивался до сих пор с подобными понятиями, познакомится с Человеком Реинкарнационным – *перевоплощающейся человеческой сущностью (бессмертной частью души). Это основа Человека Разумного – архетипический прототип генотипа (физического тела) и их совместного производного – фенотипа (личности – смертной части души – с ее «первоначальным капиталом» – характером)*. А кто-то, кто представляет все эти понятия, «увидит» новые грани в себе в свете типологического моделирования своего собственного места на условной шкале градаций развития сознания. Почему условной? Потому что самого по себе понятия «шкала» в нелинейных системах, коими являются и человеческие существа, как мы понимаем, быть не может.

Ум человека, о чем мы будем говорить в дальнейшем более подробно, это прерогатива аспекта сознания сущностной, слабо изменяющейся в процессе онтогенеза части ду-

ши, связанной с работой третьей, – будхияльно-атманической, – аналитико-синтетической пары (АСП-3). И он – ум – залог развития *разума* – инструмента личностного аспекта сознания, что является вотчиной второй – ментально-каузальной аналитико-синтетической пары (АСП-2). Разум достаточно сильно трансформируется в онтогенезе в процессе развития личности, которое осуществляется через всевозможные виды обучения: в обиходе это считается развитием ума, будто за жизнь человек становится умнее. Но на самом деле человек становится разумнее – умелее. Он становится более *умелым*, а умным или же не очень он рождается. Он, как сущность, со своим уровнем сознания – результат эволюции этой сущности. Чем умнее человек (уровень развития его сущностной части души), тем более дифференцировано при соответствующем онтогенетическом развитии, более тонко он сможет постигать явления мира. Чтобы разрядить обстановку, приведу шуточный, но не совсем, пример. Скажем так (используем эвфемизм), если *не совсем умный человек*, не имеет «тугомота» об образовании, то это его собственная трудность. А вот если он такой документ получил благодаря своей усидчивости, хорошей памяти и великолепной способности выживать, то это уже проблема общества. Потому что он для людей такого же уровня состояния сознания будет считаться умным человеком через отношение к его уже более высокому социальному статусу, не говоря даже о должностях, на которые он сможет претендовать. Для

общества это угроза быстрого достижения таким человеком уровня своей некомпетентности в карьере, а значит неспособности принятия самостоятельных решений и, как результат, пополнения бесчисленного отряда бюрократов. Но это еще полбеды. Гораздо страшнее то, что карты реальности подобных людей в большинстве своем фактически лишены истинного Бога: их цель – выживание любой ценой. Они, скорее, разрушители по сути своей, нежели созидатели. Почему? По этому поводу есть искрометная шутка об американском чванстве. Вопрос: чем отличается Бог от американца? Ответ: Бог не думает, что он американец.

Конечно, если Вы, дорогой друг, знакомы с моей предыдущей работой «Триединое сознание бога. Теория Единства», общаться нам будет легче. Если же нет, не беда: по ходу знакомства и с данным текстом, придет понимание принципов существования *всего*. А это необходимо нам для логического – и не только – обоснования тех вещей, о которых мы будем говорить. Единственное, о чем хотелось бы предупредить тех, кто слишком дерзко будет стремиться к истине после прочтения книги, так это о возможности смещения простоты понимания в упрощенность, чего, конечно же, следует избегать. Прочитую для вящей убедительности Карла Густава Юнга, предостерегавшего своего читателя от чрезмерной простоты суждения по теме типологии вертности, от иллюзорности, что легко решить, к какому типу можно отнести того или другого человека. Он пишет, что «*эти субъек-*

ективные помрачения суждения особенно часты потому, что каждому выраженному типу присуща особая тенденция к компенсации односторонности его типа, тенденция, которая биологически целесообразна, так как она стремится удержать душевное равновесие». Все дело в том, что, по словам первооткрывателя, в нас пребывают и тот, и другой тип вертности, и при отсутствии патологии существует лишь небольшой перевес одного из них. А еще Юнг говорит, что процесс «является тем более трудным, что сами мы склонны вообще отрицать существование типов и признавать одни только индивидуальные различия». Но индивидуальные различия также есть суть компенсаторности – суть Закона Отражения, что и является гарантией душевного равновесия. Обратите на это высказывание особое внимание, ибо трансформация параметров психики в нашей типологии благодаря третьему – творческому центру сознания (надсознанию) довольно сложный процесс. А потому он может ввести в заблуждение не только просто заинтересованного читателя, но и профессионального психолога с его супер дифференцированными знаниями. Суть в том, что в нашей концепции личность играет роль компенсатора (буфера) между сущностью и физическим телом. Она как раз и нейтрализует (по крайней мере, должна) противоречия между идеалами сущности (надсознанием) и примитивными желаниями планетарного тела в тандеме с эфирным (подсознанием). Личность по возможности уравнивает «божественность» и

«животность» в системе «человек», – системе, которая является собой некий конгломерат, образовавшийся в процессе взаимодействия «божественного замысла» и высшей стадии филогенеза (планетарного тела человека) по образу и подобию Планов Бытия Вселенной. Этот конгломерат состоит из семи дискретно оформленных энергоинформационных частей (тел).

Не стану оригинальничать – возьму за основу уже апробированную идею давать «стойким состояниям сознания» имена собственные. Например, в нашей системе будут и Маугли, и Кликуша, будут Буриданов Осел, Скала и Сенситив, и другие имена, характеризующие определенные конструктивные особенности сознания. В нашем случае отражением таких состояний сознания станут доминирующие психофизические качества с некими дополнительными вкраплениями в генотипе: скажем, осложненные темпераменты. Эти качества достаточно постоянны, чтобы о них вообще можно было говорить. Но трудность обнаружения их для непосвященного искателя состоит в правильности понимания сути компенсаторности, которую «организовывает» в онтогенезе личность. *Как правило, сущностные черты в поведении физически здоровых людей за время их биологической жизни меняются столь слабо, что, если отбросить социально и профессионально наработанные привычки и «картину» личностного роста (онтогенетическое развитие с этапами его социализации) на фоне (в шутку) меняющихся декора-*

ций окружающей среды при сезонных преобразованиях, говорить об этом просто не стоит. Но вот личностные черты постоянно вынуждены трансформироваться, приспособлявая сущностную основу психики к среде обитания. Всем нам известна фраза «люди не меняются», и это о нас как о сущностях, как о чем-то фундаментальном, в нас существующем, на чем и строится, если сказать попросту, личность с ее опытом, закрепленным в психофизиологии через систему привычек, основанных на предпочтениях генотипического «портрета» сущности – физического тела.

Здесь хотелось бы сделать уточнение по поводу неприемлемости однозначного восприятия характеристик терминов. Суть, например, Человека Эфирного (реакций) не в том, что реактивность поведения – его эксклюзивное право, а в том, что его жизнь в большей степени протекает, говоря языком эзотерики, на самом низком духовном уровне – фактически всегда реактивно – как бы в состоянии сна; и этот сон гораздо более глубок, нежели у других типов. Из-за этого низкого уровня наполняющих его систему жизнеобеспечения энергий он чаще находится в бицентричном – животном, если можно так выразиться, состоянии сознания, нежели чем в трицентричном – человеческом. Что это значит? Это значит, либо «есть обстоятельства, нет человека», либо «есть человек, нет обстоятельств»: в работе психики чаще отсутствует, чем присутствует третий, творческий уровень сознания, воспринимающий самого сознающего объективи-

рованным субъектом. А это весьма редко позволяет человеку видеть себя как бы со стороны, то есть заниматься самоконтролем. Вот поэтому его поведение и зависит, как правило, от доминирующих в данный момент по силе стимулов: он почти все время находится в состоянии реактивного реагирования на них, полностью подчиняясь их влиянию. Т.е. это поведение человека, при котором, внешние обстоятельства или внутренние ощущения незамедлительно становятся триггером, переключаящим или включающим «необходимые» в данный момент модели поведения. Конечно, такой механизм присущ любому человеческому организму вообще: он формирует привычки – он гарант профессионального освоения навыков при правильном алгоритме последовательности действий. Не зря говорится, что легче научить, чем переучивать. В свое время – в начале двадцатого века на этой основе даже появилось такое направление в психологии как бихевиоризм. Он, грубо говоря, предполагал, что поведение людей состоит исключительно из рефлексов и что достаточно «правильного» стимула, чтобы можно было создавать «правильные» поступки. Т.е. как бы воспитание через дрессуру. Но, к сожалению, для данного подхода, человек оказался существом гораздо более сложным, чтобы его можно было формировать таким образом во всем абсолютно, кроме профессионального обучения, связанного с опытом на основе поведенческих актов, т.е. на основе клеточной или мышечной памяти.

С точки зрения Теории Единства суть такого потока сознания заключена в его, если так можно сказать, неполноценной работе – *в большинстве своем функциональны лишь два центра из трех: первичное сознание, сосредоточенное в эфирном теле, или, другими словами, подсознание и сознание ментального тела – операциональный уровень сознания.* А, если подойти к вопросу через структуру психики, то целесообразнее стоит говорить о работе двух аналитико-синтетических пар вместо трех: эфирно-астральной (АСП-1) и ментально-каузальной (АСП-2). Первая из них курирует эмпирическое восприятие внешнего и внутреннего мира, т.е. эмоционально-чувственное. Вторая – обеспечивает рациональное сопровождение этого восприятия: с полной с точки зрения карты реальности индивидуума дифференциацией информации, а также ее идентификацией. Третий уровень – надсознание – почти постоянно вне игры. Исходя из этого, редкое осознание себя в качестве объекта, что в свою очередь говорит о высокой степени внушаемости, т.е. несамостоятельности. А если человек не видит себя со стороны? Если не наблюдает за собой, не является для истинного «Я» собственным сознанием объектом? Значит он за редким исключением не рефлексировать по этому поводу, не работает над ошибками, не особо контролирует работу собственной психики, ведет себя реактивно, автоматически используя заготовки *социально значимых для него в этот момент штампов поведения – субличности.*

По поводу полной и неполной работы сознания сделаем небольшое отступление. Обратим внимание, – как было обещано вначале, – на то, что в русском языке, возможно, благодаря его полисемичности, существует два обособившихся понятия аналитической психической деятельности человека – разум и ум. В основном люди пользуются этими словами – как кому вздумается, полагаясь разве что на апробированные в обществе языковые конструкции. Давайте попробуем, пока не вдаваясь в особые сложности, разобраться – какие же отличия есть у той и другой деятельности. Начнем с того, пожалуй, почему наших ближайших по развитию соплатников – высших животных, – называют разумными существами. Разумными, не умными, заметьте. Почему? Исходя из Теории Единства, в которой существует структуризация тонких тел в аналитико-синтетические пары (АСП), каждая из трех пар в психике человека соответствует одному из филогенетически сложившихся центров сознания, которые взаимодействуют с определенным спектром тонких энергий. Для эфирно-астральной аналитико-синтетической пары таким центром является подсознание – эмоционально-чувственный уровень сознания, постигающий вещественный мир апостериори, т.е. опытным путем. Для ментально-каузальной АСП – операциональный (рациональный) уровень сознания: он же – разум. Его возможности включают уже не только чувственное, апостериорное познание мира, но и трансцендентальное, априорное (внеопытное с точ-

ки зрения онтогенеза, существующее в нашей сущности – бессмертной части души) через включенность в процесс каузального тела: интуиции с ее синтетическим заключительным актом (всплеском) – инсайтом. И, наконец, для буддизма-атманической АСП этот центр – надсознание, творческое сознание, ум. Данный уровень использует и предыдущие (эмпирический и трансцендентальный) виды познания, и трансцендентный, который превосходит пределы собственного пространственно-временного континуума за счет невероятной «текучести» материи на этих высочайших Планах Бытия Вселенной.

В качестве примера подобного представления возьмем цитату (не будем далеко ходить) из Википедии: «Фома Аквинский в «Сумме теологии» (Ч1, в.79, р.9) не производил различия между разумом и умом (интеллектом) в человеке, однако интеллект (ум – авт.) он все же считал сущностью Бога, тогда как разум был направлен на постижение (*cognitionem*) временных вещей».

Итак, разум у нас – это приспособительный инструмент, воспринимающий явления мира посредством бицентричного сознания, ум – посредством трицентричного. Кстати у человека может работать как три центра сознания одновременно, так же и два, как мы только что рассуждали, и даже один. Три – в моменты осознания себя как бы со стороны – в состоянии объективированного субъекта. Два – в моменты, когда человек себя не осознает, когда он просто субъективно

существует (погружен в процессы, протекающие во внешнем или внутреннем контуре), и один – в состоянии отсутствия сознания с точки зрения бытовой и медицинской.

Давайте уточним, как тонкие тела, взаимодействуя в аналитико-синтетических парах (континуумах), создают свои сферы деятельности.

Эфирно-астральная АСП (АСП-1) – сфера деятельности рефлексов.

Ментально-каузальная АСП (АСП-2) – сфера деятельности разума.

Будхиально-атманическая АСП (АСП-3) – сфера деятельности ума.

В первом случае это выживание в истинном его понимании: эфирное тело у нас «заведует» первичным сознанием – подсознанием. В сферу его деятельности входит выживание через инстинкты – индивида, рода и вида, а также рефлексы. Во втором случае (сфера деятельности разума) – выживание через сожителство. Ментальное тело «заведует» операциональным сознанием, которое по необходимости включает наши многочисленные личностные «я» – модели поведения, воспринятые механизмом подсознания через подражание или же синтезированные из элементов опыта. И в последнем случае – выживание через творчество: будхиальное тело – это наше надсознание или истинное, сущ-

ностное «Я». Здесь, – пока не совсем серьезно, – можно представить интеллект в трех ипостасях: эмоционально-чувственный интеллект, рационально-интуитивный и эстетико-трансцендентный или, – чтобы было понятней, – эстетико-этический с пограничными вариантами синтезированных из них производных.

Примерно подоплёка через работу аналитико-синтетических пар будет такова:

- зона деятельности рефлексов (выживание) – подсознание;
- зона деятельности разума (сожитительство) – операциональное сознания;
- зона деятельности ума (творчество) – надсознание.

Отсюда разум в конгломерате «человек» осуществляет психическую деятельность, подобную психической деятельности, присущей и высшим животным. Но с оговоркой на возможности нейрогуморальной системы человеческого физического тела и возможность освоения цивилизационных приобретений. Т.е. разум – это «социальный ум», «бытовой ум», зона сознания для выживания через сожитительство. Эта форма психической деятельности более архаична по сравнению с деятельностью ума. В животном мире она возникает в связи с необходимостью стайного (стадного) образа жизни, ставшего ответом на увеличение времени дорепродуктивного развития потомства и появившейся у бицентриков воз-

возможности непосредственной передачи опыта. Разум заведует правильным поведением не только в природе, но и, исходя из иерархического принципа существования нелинейных систем, в группах людей – с точки зрения выживания в их составе. Это естественно складывающееся соподчинение, оно, как мы только что определили, актуально и в социуме. И особенно в стихийно создающихся общностях.

Прежде чем двигаться дальше, давайте еще раз пробежимся по основам – сферам деятельности разума и ума человека, чтобы в дальнейшем это не вызвало бы на каком-то этапе нашего исследования даже ситуативного недопонимания. Итак, первая и вторая зоны деятельности психики, – рефлексов и разума, – формируются и довольно сильно могут корректироваться в онтогенезе: конгломерат эфирного, астрального и ментального тел (с учетом тандема физического и эфирного тел) это *личность – смертная часть души*. Она, если позволено будет так сказать, исполняет роль нейтрализующей или, точнее, компенсирующей прослойки (буферной зоны) между планетарным инструментом и сущностью: личность, устраняя постоянно возникающие между ними противоречия, поддерживает в психике (по крайней мере, должна) состояние душевного равновесия. В первую очередь именно личность обеспечивает функцию выживания через сожительство в группах. Индивидуальность же (как термин, в семантике которого Теория Единства видит все три эволюционных типа сознания) чаще всего мешает этому, потому что

в работу психики включается такой «механизм» надсознания как совесть с ее инструментом – эмпатией.

У высших животных, я полагаю, существует подобная личности структура – характер, «обрамленный» жизненным опытом: я бы назвал это образование зачатками личности. Данное образование, как и личность у человека, обеспечивает им сожительство через естественно складывающуюся иерархию в стаях и стадах, что необходимо для выживания вида. Это, как мы уже говорили, связано с увеличением до-репродуктивного периода в развитии более сложно устроенных живых организмов и непосредственной передачей опыта.

Но вернемся к человеку. Наш вид, как популяция особей с трицентрично оформленным сознанием, задействует кроме первых двух уровней (рефлексов и разума) еще и уровень ума, являющийся прерогативой деятельности *сущности* – *нашего истинного «Я»*, нашей творческой ипостаси сознания. Именно с ее оформлением в полевой структуре представителей одной или нескольких из многочисленных ветвей гоминид появилась потенциальная возможность для реконструкции физических тел (в противовес их приспособлению). И самым конкурентно способным с этой точки зрения оказался подвид неантроп вида *Homo sapiens*, хотя возможно он является результатом неоднократного пересечения различных подвидов. Именно в этом – в появлении третьего центра сознания – суть разницы между разумом и

умом. Первым мы обладаем вместе с высшими животными, правда, в разной степени: человек, по сравнению с интеллектом животных, обладает гиперинтеллектом, ибо его аналитические возможности, если использовать сравнение Петра Успенского, это бесконечность по отношению к нулю. Разум включает в себя мышление – деятельность ментального тела, – как механизм сравнительного и идентификационного анализа. К этому добавим интуицию – результат работы каузального тела, результат накопления, прежде всего, онтогенетического и филогенетического (инстинкты) опыта и использования его для решения задач выживания, как единичного, так и в рамках групп посредством нахождения в них. Разум, как уже было сказано выше, весьма заметно меняется на протяжении жизни, так как его развитие – прерогатива онтогенеза. Другое дело – ум. Он формируется на протяжении всего реинкарнационного периода жизни сущности, если позволительно так сказать; это показатель уровня ее развития. В нынешнем воплощении он лишь корректируется: у кого-то больше, у кого-то меньше, но в любом случае сама по себе коррекция относительно невелика. Ум – это способность человека творчески перерабатывать поступающую информацию по сравнению с разумом, суть деятельности которого получение и использование информации с минимальной творческой составляющей – результатом синтеза в каузальном теле, актом интуиции с инсайтом в итоге. Здесь же, в будхиально-атманической АСП царит божественное чудо.

В буддхиальном теле, – вотчине творческого, эстетического анализа, – происходит «атомизация» всей поступающей снизу, – от эфирно-астральной и ментально-каузальной АСП, – информации с последующей ее структуризацией – синтезом в атманическом теле. И это уже в итоге не инсайт, не результат работы интуиции. Это то, что я в предыдущем своем исследовании – «Триедином сознании бога», когда характеризовал три вида *психических всплесков* в сознании человека, – назвал, следуя в фарватере греческой философской мысли, эврикой. Но затем я пришел к мысли, что в рамках Теории Единства суть потока сознания, дающего результат тотальной, всеобъемлющей деятельности конгломерата «человек» должен быть назван соответственно нашей *концепции всплесков*. Хотелось дать название результату работы буддхиально-атманической аналитико-синтетической пары созвучно всплеску интуиции. Конечно, это искусственная сепарация центров сознания, но нам она необходима для того, чтобы развести работу разума с его всплеском – инсайтом и более сложный психический процесс – работу ума, что является прерогативой третьего центра в общем потоке сознания, который провоцирует в онтогенезе гиперразвитие разума. Я бы назвал результат этого психического процесса по аналогии с инсайтом – форсайтом (foresight – предвидение, прозорливость, дальновидность). И если инсайт это озарение (всплеск) рационального, логического уровня сознания, с его трансцендентальной основой, то форсайт – оза-

рение трансцендентного, творческого уровня, являющегося результатом деятельности буддхиально-атманической АСП.

Попробуем зафиксировать суть работы аналитико-синтетических пар (АСП-1, АСП-2 и АСП-3) и итог деятельности каждой из них – феномен, названный нами всплеском, а это, по сути, не что иное, как акт синтеза в аналитико-синтетических парах. Со второй и третьей аналитико-синтетическими парами – разума и ума – мы вкратце ознакомились, осталось разобраться с первой – эфирно-астральной. Первая АСП – эмоционально-чувственная. Она эмпирически (имманентно по Канту) осуществляет считывание органами чувств – в первую очередь дистантными (зрение, слух, обоняние) – всего того в заинтересовавшем объекте, что выражает его суть. Если же объектом выступает человек, то всего того, что мы называем невербаликой, прежде всего. Это и лицо со всеми его деталями, и фигура, и их динамика – мимика и пантомимика. Это все, что мы слышим, что обоняем. И т.д., и т.п. И, естественно, аналитический процесс завершает синтетический. А суть его заключена в выборе – приятном или же неприятном впечатлении – *первом впечатлении*. На большее подсознательного процесса не хватает. Позже разберемся почему.

Можем оставить данное выражение – первое впечатление – в качестве термина. Но можем дать этому понятию особое имя, «латинизировав» его. В английском языке «первое впечатление» имеет двоякую форму выражения: как first

impression, так и просто first. Пожалуй, данной краткостью выражения мысли мы и воспользуемся, объединив британскую и американскую версии произношения и изобразив результат кириллицей для оформления термина. Первое впечатление в таком случае в нашем варианте предстанет графически в виде слова «форст» или «фёрст» – кому как нравится. Итак:

синтез в сфере ответственности рефлексов – форст (first);
синтез в сфере ответственности разума – инсайт (insight);
синтез в сфере ответственности ума – форсайт (foresight).

Теперь же можем продолжить. Мы говорили, что суть Человека Эфирного (реакций) не в том, что реактивность поведения – его эксклюзивное право, а в том, что его жизнь протекает в основном реактивно, т.е., говоря языком эзотерики, как бы во сне. Он почти все время находится в состоянии реактивного реагирования на внешние и внутренние факторы. Точно так же это касается и Человека Астрального (чувств), и Человека Ментального (рациональности), и всех остальных типов: как доминирующий признак, так и следующие за ним по силе – это не эксклюзивное право. Это, скорее, технический паспорт инструмента психики – физического тела с его нейрогуморальной регуляцией – разновидность темперамента, по которому мы будем определять степень эволюционного состояния сущности в частности и ду-

ши в общем понимании.

В чем же тут суть? А в том, что физическое или, другими словами, планетарное тело со всеми своими системами – это инструмент развития души, этой душе соответствующий. Как мы говорили в начале нашего исследования, *генотипический «портрет»* (проявляющий себя в виде темперамента) есть вещественный эквивалент, если можно так сказать, *архетипического прототипа*. Проще говоря, если у нас в руках балалайка или пастуший рожок, как бы мы ни старались, как бы ни извращались, мы не извлечем из них звуков скрипки или саксофона. С физическими телами то же самое: параметры их возможностей с точки зрения даже дифференциации информации или, другими словами, глубины рациональной аналитической деятельности, не говоря уже о творческой, ограничены. А, значит, синтез, т.е. результат проделанной работы, не выйдет за рамки этой ограниченности. Как мы знаем, глубина анализа – залог качества синтеза.

Что касается других признаков, то они так же, как и доминирующие, результат эволюционного взаимодействия генетического материала планеты с энергиями Вселенной. Это дополнительный инструментарий психики в физических телах, соответствующий благодаря подбору родительской пары, места и времени рождения тем сущностям, которые в них воплощаются.

О понимании

Эту статью начнем, пожалуй, с того, что определим – что же такое *эволюционный уровень развития сознания*? Скажем так: это некий условный предел, до которого *сущность* человека, – его бессмертная часть души, – «дотянулась» в эволюционном или, другими словами, реинкарнационном развитии. А если просто, то это потенциал сознания индивидуума с его *границами понимания* объектов и явлений мироздания. Под границами мы подразумеваем максимально возможное раскрытие сознания в онтогенезе; а это означает максимальную потенцию развития *личности* – смертной части души, которая и определяет глубину анализа исследуемого материала, исходя из того, что глубина анализа есть залог качества синтеза.

Для примера можно привести упрощенную аналогию между развитием навыков физического тела и развитием понимания. В первом случае представим соответствующее архетипу (сущности) физическое тело, обладающее определенным строением – «талантом» в освоении такой спортивной дисциплины как бокс. Во втором – сущность с эволюционным уровнем сознания («талантом»), способным к освоению вершин высшей математики, также вложенным в параметры физического тела – в его нейрогуморальную систему. И в первом, и во втором случаях способность к достижению

профессионального мастерства так и не реализуется, если этим не заняться в определенное законами развития время. И в первом, и во втором случаях без освоения профессиональных знаний, без их постоянной тренировки стать великим боксером или великим математиком невозможно, как и невозможно стать ими, не обладая соответствующими к этому способностями.

Итак, хочешь не хочешь, мы приходим к тому, что у одного индивидуума границы понимания находятся за пределами срока его физиологической жизни, а у другого, фигурально выражаясь, заканчиваются задолго до окончания средней школы, обрекая бедолагу на «хождение по мукам» – на зубрежку учебного материала из-за невозможности его осознания. Исходя из этого, мы можем констатировать, что для приобретения определенных знаний человеку необходим развитый понятийный аппарат – инструмент, соответствующий этим знаниям, потому что суть не в том, чтобы эти знания просто вобрать в себя как информацию, суть в их осмыслении. Если же понятийный аппарат не соответствует тому, что пытается освоить индивидуум, значит это ему не по зубам. Повторюсь: если в руках у человека пастуший рожок или балалайка, ему ни за что не извлечь из них звуков саксофона и скрипки. Вот так и ограничивается наше понимание через несоответствие инструментария: через несоответствие эволюционного уровня развития сознания индивида тем знаниям, на которые он замахнулся. Конечно же,

здесь речь идет о принципиальном положении вещей, когда онтогенетическое развитие сознания индивидуума соответствует его возможностям: как по возрасту, так и по первоначально приобретенному багажу.

И еще: возможность освоить скрипку или саксофон не предполагает их идеального освоения. Т.е. в итоге мы вынуждены признать: да, потенция, вложенная архетипом (сущностью) в генотип (физическое тело), отражает в данном случае лишь возможность полного развития соответствующего фенотипа (личности). Но, увы, только в пределах условий соответствующих сред – природной и социальной, в которых индивидуум находится.

А теперь хотелось бы порассуждать о работе понятийного аппарата: что и как в нем происходит, прежде чем сознание проникается пониманием того, с чем сталкивается. Давайте еще раз посмотрим, что происходит с энергоинформационными конструктами в восходящем потоке сознания?

Все начинается с того, что сенсоры физического тела сканируют доступную для них информацию – ощущения. Далее информация подвергается обработке в аналитической части первичного сознания (подсознания), чтобы в его синтетической части мог возникнуть на нее отклик – приятные или же неприятные эмоции, т. е., грубо говоря, интерес или отсутствие такового. Далее, в астральном теле, – во втором аспекте эфирно-астральной аналитико-синтетической пары, – *эмоционально окрашенные ощущения* синтези-

руются в чувства (кстати, великий Сеченов называл чувства ассоциированными ощущениями), преобразуя в мгновение ока (*всплеск*) количество в качество, которое нами представлено как *первое впечатление – форст (first)* – самый первый уровень понимания.

Далее, попадая в потоке сознания в ментальное тело, симпатический ассоциированный образ подвергается «точечному» анализу с постоянной сменой фигуры и фона, выражая мысль в терминах гештальтпсихологии. Эта работа идентифицирует заинтересовавшие человека предмет или явление, производя сравнительный анализ с пролонгацией (либо заменой) положительных или отрицательных сторон исследуемого материала с последующим синтезом в каузальном теле и его завершением – *всплеском*, который в нашей концепции определен как *инсайт (insight)* – второй уровень понимания.

При анализе в будхиальном теле – третьем центре сознания (в надсознании), где возникает диспозиция «я» и «не я», а значит субъект и объект, – в нашей психике производится эстетический анализ исследуемого объекта (соответственно образовательной базе индивидуума и его психофизическому относительно константы ЗС построению). На этом этапе развития потока сознания, как правило, возникают категории «хорошо-плохо»: это оценочное восприятие информации, ограничивающее творческий процесс. В случае же, если работа сознания – все-таки процесс творческий, то пролонгации подсознательной характеристики – «прият-

но-неприятно» в «хорошо-плохо» – не происходит: в атманическом теле через последний *всплеск* синтеза возникает третий, заключительный этап понимания предмета или явления – *форсайт* (*foresight*). Именно в этом суть «правильности» и «неправильности» работы потока сознания: либо происходит нейтрализация противоположностей и осуществляется вершина понимания того, с чем мы сталкиваемся, либо понимание заходит в тупик иллюзии продолжения выбора. И зависит это от того, какие энергии, в конгломерате «человек», оказываются в приоритете, т. е. на каком эволюционном уровне развития сознания индивидуум находится.

Об основе типологизации

А теперь попробуем понять, почему на основе Теории Единства могла возникнуть такая система типологизации человеческой психики. Давайте для лучшего понимания смоделируем себе некую виртуальную градуированную направляющую, по которой в определенную сторону стремится каретка или, другими словами, бегунок. К сожалению, на словах описать поступательное движение в нелинейной системе задача весьма затруднительная, если не сказать невозможная; наша градуированная направляющая – что-то типа Луча Творения на Древе Мировом: одно из его многочисленных ответвлений. Итак, она – эта каретка – в своем движении минует все штрихи градации направляющей, находясь тем самым в определенный момент времени в определенном ее месте. Пусть очень большие, выделенные высокими штрихами промежутки символизируют наши типы. Меньшие, но не самые маленькие, которые делят большие промежутки, это подтипы-пары. А те, что еще меньше, – те, что делят средние промежутки, – подтипы-триады. Дальнейшую градацию мы опускаем, ибо далее идет все больший уход от типизации к индивидуализации; тем более что в нелинейных системах (а предмет нашего изучения все же нелинейная система с ее непрерывно-дискретным механизмом преобразования сознания-материи) развитие происходит несколько иным пу-

тем, и, значит, представление о градации там, как можно понять, иное. Это как бы пытаться измерять объем плоскостными характеристиками. Здесь я лишь пытаюсь создать представление для понимания соответствующей в нелинейных системах последовательности.

Исходя из соответствия наших типов Планам Бытия Вселенной, а равно физическому и тонким телам человека, наша градация предстанет в виде семи больших промежутков, разделенных в свою очередь на семь частей, каждая из которых также разделена на семь. Если – условно – взять нулевую точку нашей градации, то она – переход от дочеловеческого к человеческому этапу развития психики: от бицентричного к трицентричному. А так как физическое и эфирное тела являют собой прижизненный тандем, то началом типизации нашей человеческой психики станет первичное сознание – подсознание. Именно поэтому мы пренебрегли вещественным планом – сместили начало развития человеческой психики на границу физического и эфирного энергоинформационных уровней, оставив первый уровень тем человеческим существам, психика которых, не считая детей с нормальным развитием, не соответствует самостоятельной жизни в социуме (во взрослом состоянии физического тела).

А теперь попробуем усложнить наше восприятие этого процесса. Дело в том, что он – этот процесс, как только что упоминалось, не развивается линейно. *Все системы, входящие во Вселенную, как, естественно, и сама она, являют-*

ся нелинейными системами. Это пространственно-временные континуумы, суть развития которых дихотомический принцип – принцип двоичности в их непрерывной ипостаси развития и принцип семеричности в дискретной. Это вихревое состояние материи-сознания – точка, расширение, сжатие, точка. Посмотрите на кровеносную или нервную системы. Посмотрите, как растут деревья. Конечно, в связи с этим сразу же возникает вопрос о слишком заметной неравномерности в развитии в различных организмах. Почему при, казалось бы, четко обоснованных конструктивных принципах такие несоответствия не просто существуют, но существуют в обязательном порядке? Потому что развитие любой жизнеспособной нелинейной системы, как мы знаем, происходит во внешних условиях – в условиях места и времени в системе курирующей. А какой это куратор, и какой налагает отпечаток на своего подопечного, в этом также суть нюансов конкретного развития. Но одно ясно: тот принцип матрешки, который лежит в основе и нашей типизации, как раз и говорит о преимуществе качеств, дискретно выделившихся больших пространственно-временных образований над меньшими – теми, которые являются их частью. Т.е. это эмерджентный принцип взаимодействия целого и частей, в него входящих, – принцип фрактального взаимодействия всех нелинейных систем в Системе Систем.

Еще один вопрос, который обязательно возникает при осмыслении системности нашей души, состоящей из лично-

сти и сущности, – почему личность смертна, а сущность бессмертна? И, правда, почему?

Ну, во-первых, сущность тоже смертна, но время ее жизни и время жизни личности настолько несопоставимы, что опять же вспоминается выражение Петра Успенского о соотношении нуля и бесконечности. А, во-вторых, как уже не раз упоминалось, физическое и эфирное тела составляют прижизненный в рамках инкарнации тандем, где эфирное тело для физического тела и личности является резервуаром энергии. И вот здесь как раз причина и заключена: как физическое тело без эфирного – прах, так и эфирное без физического фактически также нежизнеспособно. За исключением очень короткого промежутка времени после момента развоплощения. Одна из причин – отсутствие у него собственного «реактора холодного синтеза» – пищеварительной системы. Это, как мы знаем, основной для живых организмов источник пополнения энергии. А еще – отсутствие сенсорного механизма. То, и другое предоставляют эфирному телу информационно-энергетические сигналы – его пищу, без которой оно погибает. А коль прекращает свою деятельность энергетический центр дискретно обособленного конструкта, коим и личность в нашей системе представлена, совершенно понятной становится смерть остальных двух тел – астрального и ментального. Если шутки ради сравнить энергопотребление и длительность работы личности и сущности (очень грубо), то в первом случае это лампа накаливания, а во втором –

светодиодная лампа, где вторая по сравнению с первой чуть ли не вечна.

Что касается сущности с ее собственным энергетическим центром – каузальным телом, то об этом будем говорить чуть дальше.

О верности

И, конечно же, Юнга и его дифференциацию психики по верности мы в начале работы вспоминали не просто так. В дальнейшем это разделение станет нам понятным через взаимодействие аналитических и синтетических аспектов психики, составляющих наши сознание и бессознательное.

Если у кого-то уже успела промелькнуть мысль, что «аналитики» – экстраверты, а «синтетики» – интроверты, оболыщаться не стоит. Все несколько сложнее. Но появление этого откровения само по себе явно не лишено смысла, потому что, условно говоря, экстраверты – заложники аккомодационного (приспосабливающего себя) процесса познания мира, интроверты же – ассимилятивного (приспосабливающего к себе). Экстраверты стараются «разобрать» объект, путем анализа получить о нем правдивую информацию для понимания места объекта в структуре признанного обществом миропорядка, т.е. рассматривают его как объективную данность, пришедшую извне. Интерес же интровертов к объекту прослеживается через сферу его собственных субъективных представлений о действительности и, как результат таких представлений, об уже интегрированном в свою систему ценностей объекте. Итак, в одном случае объект «при первом его прочтении» – цель, к которой устремлена психика для установления его истинности или объективной дан-

ности. В другом – средство, при помощи которого психика «строит» собственное суждение с его участием. Для экстраверта объект важнее субъекта (себя): в нем преобладающая ценность, а у субъекта только второстепенная. Т.е. для себя экстраверт – лишь следствие, причина – объект. Интроверт же придает большую ценность субъекту (себе), нежели объекту: объект находится на более низком уровне ценности, чем субъект. Например, по Юнгу, если объект является предметом эмоции, то главное для интроверта – «эмоциональное переживание, а не объект в его реальной индивидуальности». Вот так в одном случае энергоинформационный поток направлен от субъекта к объекту, в другом – наоборот. В шутку говоря, экстравертивный тип представляет собой донора, отдающего свою энергию объекту, а интровертивный – вампира, забирающего ее у объекта.

Тех читателей, кто не знаком с «Психологическими типами» Юнга и захочет в большей степени углубиться в тему, отсылаю к первоисточнику. В нем утверждается, что чистого типа существовать не может, что типическая установка – это только относительный перевес одного «механизма», как называет Юнг экстра- и интроверсию: перевес одного над другим при наличии обоих. Остальным же, думаю, для понимания сути «механизмов», чтобы можно было использовать такое понимание в нашей работе, информации вполне достаточно. Это будет основанием для наблюдения за тем, как и когда один аспект вертности «перевешивает» другой.

А сделаем мы это чуть позже и уже с нашей точки зрения, полагаясь на структуру Теории Единства, в ее концепции понимания трансформации сознания. С одной стороны, в рамках онтогенеза. С другой – метемпсихоза. Онтогенез в этом случае предстанет, при отсутствии патологии и кармических ограничений в работе нейрогуморальной регуляции, тремя периодами, где будут по очереди главенствовать эмпирический, рациональный и трансцендентный аспекты психики. Метемпсихоз же мы рассмотрим, не вдаваясь в подробности, как два этапа подготовки онтогенеза. А именно *послесмертие*, – принципиально для нас существующий период, описываемый в «книгах мертвых», – и *подбор родительской пары*, обусловленный категориями *места и времени зачатия*.

О тождественности: синкретической и эклектической

Прежде чем начну раскрывать суть, заявленную в тезисе названия статьи хочу немного разрядить обстановку серьезности нашей виртуальной беседы и несколько перевести ее на минутку в полушутливый регистр.

После двадцати лет общения с табакокурением, возмущенный пришедшим откровением о том, что меня травят и к тому же заставляют за все еще и платить, я с этим зельем, обращаясь к сленгу, завязал и не притрагивался к нему к тому времени целых пятнадцать лет. Но вот как-то по случаю в компании, подойдя к группе курящих и ради интереса взяв предложенную мне сигарету, я попросил зажигалку, прикурил и... стал махать ею, чтобы потушить (раньше я пользовался спичками: тогда зажигалки еще не были у нас так распространены). И вот я стою, пораженный этим фактом. Стою с расширившимися от удивления глазами, хотя тогда уже был достаточно осведомлен о работе психосоматики в теории, о сути подсознания, которое не оперирует категорией времени – все эмоционально наполненные события находятся в его эксклюзивном банке памяти (физическом теле) в состоянии «здесь и сейчас».

То, о чем только что говорилось, напрямую темы данной статьи не касается, но в то же время касается одного из цен-

тров сознания – подсознания и его «видения» действительности: когда всё вместе и всё порознь одновременно.

Если внимательно рассмотреть все три аналитических центра психики – подсознание, операциональное сознание и надсознание, то мы увидим четкую картину, на которой лишь средний центр сознания будет рациональным, два же «крайних» окажутся иррациональными. Давайте разберемся, почему и как это работает.

Первый – подсознание – сфера эмоций, сфера эмпирического познания мира. А если взглянуть на это более дифференцированно, сфера собранных сенсорной системой физического тела и эмоционально воспринятых образов. Напомним, что с точки зрения Теории Единства эмоций у нас всего лишь две – «приятно» и «неприятно». Ни о какой рациональности здесь, конечно же, речь не идет.

Третий центр сознания, – надсознание, – это уже эстетический анализатор образа, состоящего из всего того, что пришло «снизу», от физического тела. Т.е. первоначально воспринятая картинка, которая уже «обросла» эмоцией, чувствами, мыслями и трансцендентальными количественно-качественными озарениями интуиции. Как мы только что заметили, это эклектически собранный конструкт при движении потока сознания «снизу» – от физического тела. Это в том случае, если произвести условную реконструкцию деятельности тонких тел до будхиального: эфирного, астрального, ментального и каузального. А если рассматривать энер-

гоинформационные сигналы «сверху» – от атманического тела, которое трансцендентно считывает сигналы из пространственно-временных континуумов курирующих нас систем, то здесь мы сможем «почувствовать» силы, заставляющие нас перенастраивать свои физически обусловленные пристрастия, подгонять их под некие вселенские стандарты. Здесь мы «ощущаем» позымы совести и «слышим» тихий шепот миссии, «навязанной» нам фактом рождения в определенном месте в определенное время, потому что всеми фибрами души улавливаем неумолимую силу инерции и этого места, и этого времени.

И, конечно же, *никакой рациональности в нашем понимании, которое предполагает некую линейность суждений, их логическое обоснование, их объективную доказательность, ни в первом, ни во втором случае нет и в помине*. Есть нелинейность в разворачивании развития на первом этапе и сворачивании – на втором. Точка – расширение – сжатие – точка. Начало расширения – подсознание, конечная часть сжатия – надсознание. И лишь срединная часть – операциональное сознание наделено возможностью рационального, логического осмысления. Это наш внутренний наблюдатель. А «края», – благодаря сначала неполной развернутости (слабой дифференциации) информации, а затем огромной ее плотности и, исходя из этого, ее неизбежной в таком случае структуризации, – подсознание и надсознание обречены на конструктивную тождественность восприятия частей целого

образа.

Итак, мы в общем понимании определили, что два «крайних» аналитических центра психики человека из-за неполного расширения потока сознания в их местах дислокации в достаточной мере воспринимать части энергоинформационных конструкторов, как это дано срединному центру, не могут. Из-за этого и там, и там в работе психики прослеживается нелогичность в восприятии частей целого, некое их отождествление. И понятно, что тождественность в таких разных по отношению к спектру частоты вибраций центрах сознания будет неодинакова. Попробуем разобраться в этом.

В чем суть разницы тождественности подсознания и надсознания, несмотря на их некую фрактальность? *Тождественность подсознания синкретична. Тождественность же надсознания эклектична.* Подсознание посредством сенсоров физического тела считывает из окружающего мира образ, как он есть, т.е. создает его копию, чтобы в итоге надделить эмоцией и отправить в потоке сознания дальше. Надсознание, если не совсем серьезно, из материала уже в какой-то степени трансформированного образа, дошедшего до него, и дополнительных, – как правило, по принципу релевантности или другими словами уместности, – конструкторов информации из банков памяти (из синтетических тел) либо создает какие-то вольные, подобные, к примеру, картинам импрессионистов копии, либо из их составляющих синтезирует симулякры. И то, и другое – процесс творения, кото-

рый в свое время «вытащил» живое существо из *разумности* бицентричного существования, оформив тем самым его третий центр сознания – *ум*, и тем самым связав со следующим Планом Бытия Вселенной для дальнейшего развития психики живого существа.

Итак, синкретизм подсознания выражается в копировании образов действительности без претензии к совместимости составляющих его частей. И, исходя из достаточно ограниченных возможностей исследования окружающего мира, подсознание «сообщает» собственной психике лишь первое впечатление через эмоции «приятно – неприятно» и интенсивность их проявления здесь и сейчас – без маркера времени. Последнее весьма характерно проявляется в работе тандема эфирного и физического тел. Это так называемая мышечная или клеточная память, которая при слабых следах раздражения (интенсификации) нервной системы формируется и накапливается организмом через повторение определенных действий. А при большой интенсивности раздражения, при вхождении в состояние аффектации, когда остается слишком мощный энергоинформационный след, память формируется мгновенно и на очень долгое время, а в определенных случаях (при частых рецидивах с добавлением при этом дополнительных рестимуляторов) навсегда. Для тех, кто захочет копнуть глубже, о синкретизме подсознания и тождественности частей образа в нем предлагаю обратиться к «Триединому сознанию бога» в части пятой «Немного о

реактивном уме». Здесь же для тех, кто не захочет отвлекаться, покажем синкретическую тождественность подсознания на примере логики ребенка, опирающейся на собственные примитивные представления. На вопрос – почему ветер дует? – ребенок отвечает: потому что колышутся деревья. Его опыт подсказывает ему, что мама, когда складывает определенным образом губы (шевелит ими), когда обмахивает его полотенцем (шевелит руками), вызывает движение воздуха. Т.е. для того, чтобы возникло это движение что-то должно шевелиться. Отсюда и ветер из-за того, что колышутся деревья.

А вот еще показательный пример. Для того чтобы сформировать приятное ощущение по отношению к какому-то техническому (мужскому) товару, нам в рекламе показывают рядом с ним полуобнаженное тело девушки. Я не раз слышал неэтичные комментарии по поводу «полуголых баб», которые «в данном случае ни к селу, ни к городу». Думаешь? А вот рекламодатель мыслит по-другому. Он дает твоему подсознанию надежду на обладание этой девушкой через обладание товаром. Глупо? Согласен. Но так работает подсознание – отождествляет то и другое. Возмущается твоя логика, твой ментальный центр триединого сознания, а вот у твоего подсознания ушки на макушке: оно уже определило «приятность» полученной информации и ее неразделимость, а точнее – ее тождественность. Вас как бы связали приятной эмоцией через эту девицу с товаром.

Механизм синкретической тождественности появляется, я предполагаю, при переходе филогенетического развития животного мира планеты от моноцентричного к бицентричному способу существования. Появившийся операциональный центр сознания, осваивая новые рубежи приложения психики в освоении окружающего мира, оставляет подсознанию ту область деятельности, где оно остается надежным инструментом выживания особи: а именно психосоматику. Через нее подсознание с тех пор, прекрасно справляясь, осуществляет контроль над всем, что происходит с бицентричными существами. А вот что касается трицентричных существ – нас с вами, то здесь не все так гладко. С появлением социума с его моралью и законами подсознание очень часто стало входить с ним в конфликт, потому что его конституциональных возможностей хватает лишь на примитивное (слабо дифференцированное) узнавание предметов и явлений, что и ведет к их отождествлению. А отождествление считываемой подсознанием информации на фундаменте трех инстинктов выживания, – индивида, рода и вида, – вносит и позитивные, и негативные отклонения в процесс онтогенетического формирования психики, т.е. формирования личности. Особенно это касается сильных эмоциональных всплесков, оставляющих мощные энергоинформационные следы в банках памяти физического и астрального тел. И особенно физического, когда «помню, но не помню, что помню».

А теперь об эклектике надсознания, об эклектической его

тождественности. Надсознание ищет эту тождественность во всем, с чем сталкивается в процессе освоения жизненно необходимого пространства, ищет с точки зрения творческого процесса, с точки зрения создания чего-то нового из материала окружающего мира и усвоенных некогда энергоинформационных конструкторов собственных банков памяти. Ищет через синтезирующиеся в нем идеи, чтобы затем ставить задачи и находить или создавать для их осуществления соответствующие инструменты. Надсознание ищет эту тождественность даже там, где ее, казалось бы, и быть не может. Например, в смысловых противоположностях, когда объединение их приводит к понятийному абсурду. Возьмем, к примеру, оксюморон «горячий снег» из названия романа Юрия Бондарева. Казалось бы, ну, о каком тождестве здесь может идти речь? Оказывается, может: значения слов как бы «размываются», слова перестают нести ту смысловую нагрузку, которая изначально им предопределена. Мы осознаем, что снег с прилагательным «горячий», становится уже фигурой речи. А само прилагательное, теряя свое истинное значение, наполняется многозначностью, которая стремиться объять необъятное, доходя в своем стремлении до смыслового абсурда. Но для крайних форм сознания такой абсурд – норма: в подсознании это трансовое состояние при аффектации, а в надсознании трансовое же состояние творения. В надсознании, даже при, казалось бы, абсурдных сочетаниях единиц информации, создается новый «монолит-

ный» образ, который, по сути, является симулякром, чем-то несуществующим до сих пор, поражающим собой сознание наблюдателя. Затем этот образ, если оказывается весьма привлекательным, как бы нисходит до реальной жизни, становится ее частью: мы это знаем, к примеру, по героям многих литературных произведений. И если в первом случае, – в подсознании, – тождественность – лишь функциональная особенность этого центра человеческой психики, то во втором, – в надсознании, – это уже факт ее осмысленных творческих поисков для создания новых образов, новых энергоинформационных конструкторов. В первом – готовые образы, которые мы копируем в процессе жизнедеятельности, а во втором – создание новых образов из «осколков» готовых и копий, сохраненных в банках памяти.

И в конце статьи хотелось бы коснуться одного из частных случаев проявления тождественности – *синдрома синкретической тождественности*. Он, как ни странно это прозвучит, сродни другому такому частному случаю – феномену психики, который известен как садомазохизм. По крайней мере, корни происхождения этих двух частных случаев кроются в работе первичного сознания, которое локализует информацию о них в двух нижних банках памяти – физическом и астральном телах.

В случае с садомазохизмом информация об этих корнях, как неприемлемая для общества с точки зрения морали, чаще вымещается в бессознательное физического тела и капсу-

лируется там, накапливая энергетический потенциал в ситуативно образованном континууме. Переизбыток такой энергии лишает психику душевного равновесия, а значит – периодически требует разрядки. В случае же дополнительной локализации такого представления в банке памяти астрального тела информация о нем становится доступной для рационального уровня сознания. И значит – обладает постоянным разумным позывом психики к реализации, что также ведет к нарушению душевного равновесия.

В нашем же случае, а это потеря очень близкого человека, причина *синдрома синкретической тождественности* всегда лежит на поверхности. Но, тем не менее, механизм отождествления и последующего сращивания боли и удовольствия, как бы это странно не звучало, тот же самый.

В чем же суть этого отождествления? Как мы прекрасно понимаем, нормальное состояние человека – это стремление к получению удовольствия (приятно) и избегание боли (неприятно). В данном случае спонтанное мышление, опосредованное чувственной памятью астрального банка памяти, предлагает нам удовольствие – воспоминание о близком человеке, уже ушедшем. Но воспоминания каких-то деталей, связанных с ним, это теперь и боль – боль утраты, боль сожаления о том, чего уже никогда не случится. И все же эти воспоминания – нечто очень приятное, как будто дающее возможность восполнить утраченную связь. А еще это некое удовлетворение от того, что болезненные воспоминания не

отвергаются, несмотря на обретаемый дискомфорт, что как бы исключает предательство по отношению к источнику воспоминаний через разделение с ним его страданий. Вот здесь как раз сращивание и происходит: человек, переживает одновременно и боль, и удовольствие, отождествляя их.

Если в случае любой другой психической травмы воспоминания осознанны и связаны только с болью, с ее различным проявлением, то, как правило, их повторяемость приводит к забыванию деталей, к структуризации этих воспоминаний, к их все большей и большей принципиализации, что ведет к «размыванию» энергетической подоплеку психического конструкта. А вот в случае соединения боли с удовольствием такой конструкт подвергается (по крайней мере, в течение первого года) все большей и большей рестимуляции через фрактальный механизм разрастания кружева рестимуляторов, что связано с отождествлением сопутствующих воспоминаниям деталей: чем чаще мы их «лелеем», тем чаще они о себе напоминают и тем чаще требуют рестимуляции. Вот так мы умудряемся создавать в себе самих подобную психосоматическую трясиину, из которой очень сложно выбраться: особенно человеку, который не представляет, с чем столкнулся, и не имеет возможности получить психологическую помощь. И особенно это касается тех, кто остается с собой один на один, даже если они не интроверты.

Энантиодромия

Самое главное в понимании дальнейшего материала для нас есть то, что сутью всех психических процессов является феномен компенсаторности – Закон Отражения. Именно он – залог жизненности любой нелинейной системы, чем представлен и весь наш организм в целом, и психика, как его часть. Символически компенсаторность можно представить, как гармоничное разделение Единицы в самой себе и одновременное стремление образовавшихся частей к воссоединению. Гераклит назвал этот процесс энантиодромией (enantiodromia) – «встречным бегом». Теория Единства (теория аналитико-синтетического единства), с позиций которой будет подаваться градация развития человеческого сознания, покажет «встречный бег» как взаимодействие аналитического и синтетического процессов, одновременно действующих в системе Вселенной и в любой из ее частей, также представляющих из себя некие системы – вселенные. Поясню: Абсолютное (Абсолют Всё), если рассматривать этот процесс поступательно, разделившись в самом себе и тем самым *проявив* себя однажды, продолжает делиться до определенного Законом Отражения предела, за которым неизбежно «обратное» движение. Если мы умозрительно рассмотрим энантиодромию, то «увидим» на каждом из «этапов» дифференциации-структуризации одновре-

менный и инволюционно-эволюционный (аналитико-синтетический), и эволюционно-инволюционный процессы. С одной стороны, происходит эманация, нисхождение (начиная от Протоединицы – Первого Логоса) с потерей, распылением потенциала сознания, трансмутацией его в материю. А с другой – уплотнение и оформление частей (пространственно-временных континуумов), входящих в целое, где уже происходит накопление информационно-энергетического потенциала (сознания) с усложнением формы, обслуживающей его. В основе этого чуда, а его иначе и не назовешь, лежит константа Золотого Сечения. Благодаря ее формуле происходит разделение целого на две неравные части, но неравные гармонично. Отношение целого к большей части, в данном случае, такое же, как и большей части к меньшей. Эта константа регулирует амплитуду компенсаторности – отклонения условного маятника, проявляющего себя во всех объектах Вселенной в виде вибраций. Она в выражениях рядов чисел Фибоначчи и Люка создает вращательный момент, о сути возникновения которого говорил когда-то Георгий Гурджиев. Он объяснял данный феномен *изменением направления движения через потерю энергии*: мы только что упоминали об этом в связи с эманацией. Такое явление очень показательно материализовано на завитках раковин различных моллюсков.

Итак, мы пришли к выводу, что Единица, гармонично разделившись на две части, стремится вновь обрести единство:

условно говоря, каждый образовавшийся бинер (пара противоположностей, бинарная оппозиция) стремится к объединению частей, к их интеграции, к нейтрализации самих себя. В итоге мы снова получаем единицу. Но не ту, с которой начинали. Другую. Она – начало следующего цикла. В оккультизме продукт этой нейтрализации назван тернером с последующим переходом его в последней четверти цикла в новое мужское начало. То, как поступательно происходит там реинкарнационная возобновляемость, показано через циклы тетраграмматонов – систему спирального нисхождения Логосов.

Звезда Давида и аналитико-синтетическое единство (АСЕ)

Если изобразить аналитико-синтетическое единство графически, вырисовывается ромб, похожий на классического воздушного змея. Очень хорошо можно представить его себе, манипулируя со знаковым символом энантиодромии – Звездой Давида (Звездой Соломона, Печатью Соломона), символом одновременного противоположно направленного процесса – дифференциации и структуризации. Сомневаюсь, что кто-то из читателей не знаком с ним. Наша манипуляция будет выглядеть так: растягиваем «восходящий» и «нисходящий» треугольники вверх и вниз до момента соединения противоположных вершинам сторон. Затем стираем образовавшуюся перемычку. Но... немного изменяем конфигурацию ромба – удлиняем две нижние или верхние стороны до того, чтобы их соотношение с двумя оставшимися в прежних размерах сторонами равнялось округленно 1,618, что и будет соответствовать параметрам константы Золотого Сечения. Вот это и есть аналитико-синтетическое единство (АСЕ) – нелинейная система, графический «отпечаток» на плоскости вихревого образования, которое, грубо говоря, символизирует суть процесса расширения и сжатия нелинейных систем в их развитии и повторяемости. Мы знаем этот процесс как пульсации или частоты вибра-

ций от Системы Систем – Вселенной – до самых «ничтожных» с нашей антропометрической точки зрения нелинейных образований. И этот принцип в каждой системе будет повторяться, разрастаясь и структурируясь фрактально, как и сама Вселенная, до тех пор, пока этого потенциала будет хватать. Затем по Закону Отражения образовавшаяся система начнет «обратное» движение: спираль (пружина), развернувшись, начнет сворачиваться. Дионисий Андреас Фрейер (1649-1728), уроженец Нюрнберга, одну из своих Парадоксальных Эмблем подписал так: «Подобно тени, Центр бежит от того, кто стремится к Нему, и преследует того, кто от него убегает. Это удивительно, но такова истина». Вы, конечно же, обратили внимание на то, что слово «обратное» заключено в кавычки. «Обратное» в данном случае не предполагает движение вспять, оно дает понимание цикличности движения, перехода от расширения информационно-энергетического вихря к его сжатию, от разворачивания к сворачиванию, от пресловутого «большого взрыва» к еще более пресловутой «черной дыре» таких же, как минимум, размеров.

В «Триедином сознании бога. Теории Единства» я писал, что вихрь АСЕ символизирован формой яйца. Соотношение «верхней» и «нижней» частей в нем соответствует параметрам Золотой Пропорции. В связи с этим я упоминал яйцо как сказочный сосуд, в котором хранилась жизнь Кощея Бессмертного – игла, что в нашем случае есть символ двунаправленного движения, символ андрогинности, определяющий

через компенсаторность полноту этой жизни. Помните, что нужно было сделать, чтобы Кощей Бессмертный стал смертным? Нужно было переломить иглу пополам, тем самым нарушив жизненный цикл, нарушив двунаправленное движение – пульсацию.

Но вернемся снова к нашему яйцу, а точнее к его форме. И в индуизме есть похожий символ в виде *эллипсоида вращения*. Он называется лингам. Многие люди, кто знаком с данным символом, считают, что он – отражение сути сексуальности. Однако секс в данном случае лишь следствие принципа взаимодействия мужского и женского начал, принципа Шивы-Шакти. Это взаимодействие внутри поляризованного шара, который в результате деления, оставаясь все же целым – континуумом, превращается в эллипсоид. Шакти – женский аспект Шивы. Мужской или позитивный аспект представляет собой Космическое Сознание. Женский же или негативный аспект символизирует Космическую Энергию. Оба эти аспекта необходимы в творении материальной вселенной, потому что активная сила мужского начала ничто без пассивной силы женского.

Попробуем дополнить описание формы аналитико-синтетического единства еще парой примеров. Обратите внимание на форму листьев, а также на форму плодов растений. Первые из них – это в основном разные по своей вытянутости или протяженности символизированные овалы. А вторые – такие же разные по своей формальной сути эллипсо-

иды. И те, и другие обладают особенностью, как и упоминаемое нами яйцо: имеют более округлую одну сторону (в АСЕ аналитическая часть) и более вытянутую (синтетическую) или даже заостренную противоположную. И те, и другие, конечно же, не обошлись, как и всё в Системе Систем без исключений. Я полагаю (и это вполне очевидно), что в данном случае так проявляет себя математическое соответствие частей в аналитико-синтетических единствах, а точнее небольшие отклонения от результатов формулы Золотого сечения (1,618), заложенные в параметры этих частей механизмом выживания на фоне постоянно меняющихся условий внешней среды, т. е. филогенетическим развитием. И думаю, что любой биолог, которому близка математика, или математик, которого заинтересовала биология, легко может просчитать параметры преобразования этих объектов и объяснить – почему у одних из них такая форма, а у других такая.

Если же говорить о неких исключениях, давайте, к примеру, рассмотрим ветку папоротника. Она как бы сама по себе выглядит как лист по форме. И каждый листок на ней как бы эту форму фрактально пытается повторить. А если взять лист клена (неважно какого – канадского или остролистного), – пример, казалось бы, вообще выбивающийся из оговариваемой нами системы: в нем свои нюансы, своя фрактальность, заложенная дихотомией развития, каким-то образом сработавшей в процессе филогенеза данного растения. Или лист дуба. И т. д. и т. п. Таких примеров масса по листьям

и плодам, которые, как бы, не совсем соответствуют классическому представлению о форме, в основе которой суть энергоинформационного вихря, проявленного на грубоматериальном Плана Бытия Вселенной – плане вещества. Но если углубиться в исследуемую нами тему основательней, станет совершенно очевидным, что исключения лишь подтверждают правила: в данном случае Закон Отражения.

Все в этом проявленном мире постигается через двойственное восприятие единства: это как раз и передано концепцией АСЕ, но не в виде простой, всем известной констатации, а в форме процесса, выраженного градуированным целым. Суть этого процесса можно очень просто изложить через пример, который будет понятен, думаю, любому здравомыслящему человеку, ибо каждый, кто захочет, сможет увидеть в данном явлении основополагающий принцип. Для этого давайте представим два АСЕ, расположенных своими меньшими и большими частями в разные стороны (говоря несерьезно, валетом) и совместим их путем наложения друг на друга таким образом, чтобы вершины с тупыми углами совпали. Лучше это для наглядности изобразить на бумаге и лучше разными цветами. В итоге у нас получатся два ромба с равными сторонами – один в другом: меньший внутри большего.

А теперь попробуем прокомментировать этот символ. Представьте себе наше дыхание. Мы можем сделать полный вдох и полный выдох, что мы и делаем при больших на-

грузках (амплитуда, которую символизирует большой ромб). Но постоянно мы так не дышим. Мы дышим, не полностью вдыхая и не полностью выдыхая воздух (амплитуда, символизированная меньшим ромбом). Или представьте качество сокращений сердечной мышцы в состоянии относительно покоя и высшей фазе активности. Через подобную гармоническую неравномерность и проявляет себя Закон Отражения, поддерживая гомеостаз в системах. Это тот потенциал «окольных путей», коим обладает Вселенная для большей возможности выживания в каждой точке ее «бесконечного» пространственно-временного континуума. Кстати, еще один очень наглядный пример этого выживания при всей его кажущейся странности природа демонстрирует на разнице физиологического состояния некоторого количества людей на планете и их психологического представления о себе с точки зрения половой принадлежности. В центре – символический андрогин – гермафродит. И от центра в одну сторону все более маскулинные существа – более мужественные мужчины, а в другую все более феминные – более женственные женщины соответственно – до того момента, как и те и другие начинают психически комфортно для своей физической природы соответствовать приписанному при рождении полу. Здесь мне хотелось бы отделить истинное положение вещей – «окольные пути» физиологии от приобретенных патологических моделей поведения, привнесенных в психику из социума.

О «божественном замысле»

И еще, что касается частей аналитико-синтетического единства (АСЕ). Если сравнивать его аналитическую и синтетическую составляющие, – например, с точки зрения «божественного замысла» и земной природы, – то получается, что аналитический аспект целого в континууме будет для нас первичным. Почему? Потому что он по аналогии соответствует так называемому Лучу Творения, т.е. нисхождению (эманации) Абсолютного (Абсолюта Всё) в естественном ритме «анализ-синтез». А еще потому, что до Абсолютного мы ничего себе до сих пор не представляем. Вот и получается – земная природа (принимающая сторона, женское начало) вторична (история Адама и Евы), что, конечно же, не говорит о ее неважности в данном процессе. Это говорит лишь о том, что она – природа – не действует самостоятельно: она суть синтетическая часть целого, как следствие аналитической. Она – противоположная сторона в континууме «божественное начало – земное начало», пассивная сила наряду с активной силой «божественного замысла». Именно это было упущено в теории Дарвина. И вот почему в зарождении органической жизни на Земле нет никакой случайности, как нет ее и в естественном отборе. Естественный отбор – это выбор *срединного пути*, нейтрализация *путей окольных*, предлагаемых постоянным колебательным процессом

на всех уровнях бытия Вселенной. Все это нацелено на усовершенствование *«отраженного» сознания.*

Здесь хотелось бы вспомнить статью В. И. Вернадского «Несколько слов о ноосфере». В последнем, тринадцатом пункте ее он пишет: «Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах».

И хотя Вернадский подразумевал под термином «ноосфера» биосферу, где доминирующий вид «человек» лишь изменяет природу Земли – ее геохимический и биогеохимический составы, я всё же склонен наделять этот термин более широким значением. В нем я усматриваю не только результаты работы наших коллективных аспектов разума и ума – ее грубоматериальную, вещественную часть, т.е. трансформируемую человеком биосферу, но и более тонкие околоземные сферы. В них сосредотачиваются информационные ресурсы живого вещества планеты, различные с точки зрения принадлежности к иерархическим уровням энергоинформационного поля Земли, аналогичного Планам Бытия Вселенной. И поэтому, если часть знаний а priori трансцендентальны по своей сути и сосредоточены, скорее всего, в человеческой сущности – бессмертной ипостаси души, то другая часть этих знаний осваивается трансцендентно. Это происходит посредством третьего центра сознания, а точнее

при посредстве буддхиально-атманической аналитико-синтетической пары. Такие знания появляются в нашей психике через считывание из поля планеты так называемых мыслеформ – синтетически сложившихся конструктов, представляющих в какой-то степени устойчивый продукт умственной деятельности людей. Мыслеформа в данном случае – некий готовый, архетипически выверенный энергоинформационный блок, воспринимающийся нашей психикой по принципу релевантности – «подобное притягивает подобное». Она, как и плод постижения знаний аргіогі благодаря внутренним резервам собственной нелинейной системы, также плод нашего аналитико-синтетического интеллектуального проекта, но через курирующую систему, которая в своих пределах – в рамках своей компетенции – осуществляет «божественный замысел».

«Младшие современники Ч. Дарвина – Д. Д. Дана (1813-1895) и Д. Ле-Конт (1823-1901), два крупнейших североамериканских геолога... выявили, – пишет Вернадский там же, – еще до 1859 года (до публикации «Происхождение видов...» – авт.) эмпирическое обобщение, которое показывает, что эволюция живого вещества идет в определенном направлении». Из подобного умозаключения и наше предположение, что ноосфера, как результат определенно направленного вектора эволюции не может оставаться только биосферой, где доминирующий вид лишь меняет ее геохимический и биогеохимический составы. Суть непонимания дан-

ного процесса точно такая же, как и в том случае, когда природа по милости исследователей остается без кураторства «божественного замысла». А ведь ноосфера, как и все во Вселенной есть суть совокупной работы «верха» и «низа». В нашем случае Вернадский, даже цитируя «эмпирическое обобщение, которое показывает, что эволюция живого вещества идет в определенном направлении», как в свое время и Дарвин, отдает бразды правления эволюцией биосферы Земли стихийно – по воле случая – развивающейся природе. Он отвергает какие бы то ни было более высокие силы, позволяющие природе осуществлять ту структуризацию биосферы, которую мы наблюдаем. А ведь для понимания такого «простого» обстоятельства необходимо научно осознать «божественный замысел» – понимание иерархического построения Вселенной, оставленное нам предыдущими глобальными цивилизациями. А это значит – постичь не только ее грубый уровень материи – вещество. Это значит – понять многоуровневость материи вообще, где это самое вещество – последний этап инволюции, за которым аналитико-синтетический процесс как раз и может перейти в стадию эволюции, как это и произошло в миниатюре в одной из нелинейных систем, которой явилась природа нашей планеты, курируемая системой Солнца.

Давайте попробуем разобраться, символически (линейно) изобразив Планы Бытия как бы вне континуума Вселенной. Начертите ромбик, у которого две вершины будут (пример-

но) с углами по сорок пять градусов и две, соответственно, по сто тридцать пять. «Положите» его так, чтобы остроугольные вершины находились по горизонтали, а две другие – по вертикали. Из правой острой вершины выведите точно такой же ромбик, потом следующий и следующий. В вашей цепочке должно оказаться семь звеньев – семь Планов Бытия. Итак, *начальная точка* по горизонтали, из которой под углом в сорок пять градусов выходят две линии, образующие первый ромб, это Абсолют Всё – потенциал Вселенной. А теперь находим точку соприкосновения шестого и седьмого ромбов. Вот где наш Большой Взрыв – начало видимой части Вселенной – рождение Вселенной вещества: седьмое дискретное преобразование инволюционного процесса эманации Бога. *И именно в этом суть непонимания «божественного замысла».* Мы можем понять его только в том случае, если поймем, что нет пресловутой эволюции от так называемого *Большого Взрыва* и до наших дней. Мы можем это понять только тогда, когда осознаем, что эволюция в системе Вселенной *суть синтетический процесс.* Она – противоположность аналитическому, инволюционному пути – пути «огрубления» материи за счет уменьшения сознания в континууме: в последнем аналитико-синтетическом единстве Вселенной *изначальные (после Большого Взрыва) водород и гелий трансмутационно «разрослись» в целую систему химических элементов, известную как таблица Менделеева.* Эволюционный же процесс – наоборот – по крупницам

собирает это распыленное сознание в поступательно развивающихся объектах органически выстроенной материи, исходя из «божественного замысла», заключенного в Системе Нисхождения Абсолютного, дискретно оформившейся семью Планами Бытия.

О планах Бытия и тонких телах

Для того чтобы наше общение оказалось более легким, давайте вкратце оговорим некоторые понятия – те, что нам понадобятся на протяжении всего текста книги.

Как мы уже выяснили, планетарный инструмент души – физическое тело – должен соответствовать в части нейрогуморальной регуляции определенному набору тонких космических энергий воплощающейся в это тело сущности, с которыми она должна будет взаимодействовать при адаптации и к земной, и к социальной жизни. Отсюда становится понятным, что этим инструментом «считываются» только те энергии, до работы с которыми мы благодаря уровню своего эволюционного (реинкарнационного) развития «допущены». Энергии «приносят» с собой информацию от различных пластов Планов Бытия, знакомя организм с возможностями и способностями, которые начинают проявляться у индивида при контакте с ними. В основании нашей типологии будут не взятые с кондачка особенности в конструктивно разных сложных темпераментах и не простое указание на разницу воздействия различных энергий на конгломерат «человек». В ней все предстанет отстроеным в определенном порядке относительно описываемой модели *планетарного инструмента*, т.е. относительно его способности принимать «команды сверху» для корректировки при необходи-

мости собственной деятельности.

Конечно, в определении возможностей организма, как и в любой столь сложной системе, где динамически взаимодействует бесчисленное количество составляющих, есть свои подводные камни. Чтобы понять, каким образом элементы создаваемых нами психических конструкторов, каковыми являются сложные темпераменты, ведут себя в этих конструкторах в различных конфигурациях, надо вникнуть в их количественно-качественный состав. И тогда станет ясно: какой «коктейль» энергий способна «обслужить» нейрогуморальная регуляция человека, какая из этих энергий, грубо говоря, превалирует в его энергоинформационном поле. Если, например, сущность еще слабо развита, тогда личность в рамках социума, в котором по воле судьбы оказался индивидуум, по Закону Отражения делает все, чтобы компенсировать эту слабую позицию сущности. Что у нее при этом получается, это уже другое дело (как гласит народная мудрость, происхождение не спрячешь). По этому поводу вспомнилась одна из сентенций, приписываемая Фрейдю относительно мертвого и глупого человека. Мертвый человек не знает, что он мертв, не понимает, что его окружению плохо от этого, что оно мучается, страдает. Та же ситуация и с глупым. Как мы уже замечали, если использовать оппозицию «обученный-необученный», то глупый без диплома – проблема самого глупого, а глупый при хорошей памяти и усидчивости с дипломом – это уже проблема общества.

Понятно, что с точки зрения количественной все довольно просто: доминирующий аспект типизации «весомее» второго «по массе» энергоинформационного аспекта. А тот, в свою очередь, «весомее» третьего. С точки же зрения качественной все выглядит несколько сложнее: более высокий по своему иерархическому положению (относительно дискретно сложившегося спектра частот) второй энергоинформационный аспект до неузнаваемости может «завуалировать» доминирующий. А третий – так подкорректировать второй, что его трудно будет распознать и опытному наблюдателю.

Исходя из наших рассуждений, попробуем сделать промежуточный вывод. Итак, нейрогуморальный инструментарий наш в физическом теле, кроме всех своих прочих «заслуг», связанных с выживанием этого тела, выполняет одну из самых важных своих миссий – помогает сущности подстроиться под условия среды обитания через формирование личности. Вот почему личность очень часто с первого взгляда и не позволяет правильно «увидеть», извините за тавтологию, суть сущности. И вот здесь нам может помочь только знание предмета наших исследований, которое Александр Сергеевич определил, как «опыт – сын ошибок трудных».

О типичности

До того, как «озвучить» типичные признаки уровней развития человеческой психики, до которых она может «дотянуться» в онтогенезе и о которых в разных сочетаниях с дополнительными качествами мы будем в дальнейшем говорить, необходимо сделать небольшое отступление. Оно связано с последующей трансформацией выделившихся из животного мира существ после включения в их психический процесс третьего центра сознания. Именно этот факт с точки зрения изменения планетарного тела, – его *реконструкция* по сравнению с предыдущим *приспособлением*, – раскрывает природу психики – ее качества. Почему? Потому что эти качества в рамках земной природы есть продукт взаимодействия ее вещества и различных космических энергий. *Все типы психики на основе шести ключевых темпераментов, соотносящихся с иерархией тонких тел, опосредованы типами нейрогуморальных систем физических человеческих тел.*

Физические тела с их нейрогуморальными возможностями – это, как мы уже определили, наш планетарный инструмент. Освоив его за период онтогенетического становления, – как правило, спонтанно спеленав социально обоснованными привычками, – мы, как получается, и используем. Говоря с улыбкой, эксплуатируем, кто во что горазд.

В связи с заявленной точкой зрения я хотел бы дать ссылку на совокупность генотипических (врожденных) и фенотипических (приобретенных) свойств нервной системы, позволивших Ивану Павлову вслед за Гиппократом выделить типы высшей нервной деятельности. В основу подобной классификации заложены различные комбинации трех основных свойств нервной системы: сила, уравновешенность и подвижность. Они дают Павлову четыре ярко выраженных (для него) типа нервной деятельности, которые отличаются по способности к адаптации и устойчивости к раздражителям. Это четыре темперамента: холерический, сангвинический, флегматический и меланхолический (в дальнейшем мы раскроем – что связывает каждый из них с работой тонких тел). Но с точки зрения Теории Единства подобная градация психики недостаточно дифференцирована. И чтобы понять суть классификации темпераментов с ее позиции, мне придется сначала кратко напомнить о структуре психики: о дискретно выделившихся отделах, соответствующих Планам Бытия Вселенной, – о тонких телах. Затем мы охарактеризуем каждое из этих тел по тем функциям в составе конгломерата «человек», которые они способны выполнять в своих обособленных участках спектра частоты вибраций.

Для нас уже не секрет, что филогенетическое формирование биосферы Земли является синтетическим, восходящим процессом. Это событие обратного порядка божественному нисхождению – эманации. И здесь важно не забывать:

пространственно-временной континуум (ПВК) проявленно-го Бога – нашей Вселенной, который кроме плана вещества включает в себя еще шесть более тонко устроенных планов, существует по определенным законам. Один из них – Закон Динамического Равновесия в континуумах. Мы его уже упоминали как Закон Отражения. Его основа – константа Золотого Сечения. Именно она задает параметры и градацию работы этого закона, главная задача которого, как мы уже говорили, есть отражение, посредством чего через колебательный процесс создается, как бы странно это ни звучало, множество «окольных путей». Эти «окольные пути» дают колоссальнейший шанс выживанию Вселенной и всему существующему в ней – бесчисленным вселенным по ее образу и подобию. *В рассматриваемом нами случае Закон Динамического Равновесия проявляет себя в континууме «материя-сознание», где на каждом Плана Бытия континуум представлен различным соотношением материи и сознания – этих двух противоположностей единого целого.* И не только в самих дискретно представленных Планах Вселенной, но и в их также дискретных частях, в частях их частей, и т.д., и т.д. И нужно, исходя из этого, понять простую истину: Творящее Начало в непрерывно-дискретном движении нисходит, т.е. увеличивает в себе «массу» материи за счет уменьшения сознания до той поры, пока у него на это хватает собственного сознания. И вот здесь происходит великое таинство – то, что в науке нам известно в виде перехода

количества в качество. Происходит замедление инволюционного процесса с разворотом вселенского маятника: сознание из состояния убывания переходит в состояние прибывания. Мы это с вами прекрасно видим на примере так называемой живой природы – на развитии биосферы Земли: сознание с самых примитивных форм живых организмов, постепенно увеличиваясь в континууме, постоянно «нарушая» гомеостатический принцип, начинает менять качество материи, выстраивая ее определенным, необходимым для себя образом. В конце концов, психика из простейшего механизма выживания превращается в божественный инструмент, наделенный силой порождения – возможностью творить «аки Господь»: с той только разницей, что результаты пока, извините за тавтологию, слишком различны.

Вот здесь как раз можно поговорить о *пространстве и времени*. Может, кому-то покажутся странными эти ассоциации, но я утверждаю, что в любом пространственно-временном континууме *пространство – это ни что иное как материя (материя – не только вещество)*. А время ее жизни, что мы осознаем в виде трансформации развития (от точки начала через расцвет – расширение – до точки конца), есть сознание, благодаря которому пространство существует, а точнее – проживает свою собственную жизнь. Это так же верно для континуумов «явление-сущность» или «форма-содержание». В каждом из этих континуумов первая в нашем написании часть единства противоположностей

(пространство, явление, форма) сама по себе как бы инертна. Она, словно панцирь – экзоскелет – для ракообразных, словно кости для туловища млекопитающих или фундамент и каркас для дома. Она (как часть целого континуума) – та материальная опора, необходимая, чтобы нечто не подвластное до конца человеческому разуму – сознание – могло жить в единстве с ней своей полнокровной жизнью. Это касается и любого дискретно оформившегося частотного уровня материи в составе психики человека, который исполняет роль пространства: будь то астральное, ментальное или атманическое тела. Кстати сказать, да, – жить своей жизнью, ибо *количественно-качественная трансформация жизни это и есть время существования пространства, это его собственное время, его период, который мы измеряем удобными для нас символическими категориями* .

Основа типологии Ступеней Психического Развития (СПР) человека

Пожалуй, в предыдущей статье мы увлеклись описанием инертности материи по отношению к собственному в континууме сознанию. *Но это как раз весьма актуально в нашем случае. Здесь инертность и обуславливает возможность типологического подхода через эту материальную составляющую континуумов, что до появления Познающего есть скрытое само в себе знание.* В итоге выстраивается новая бинарная оппозиция – «знание-сознание», если мы нашу конфигурацию так сформулируем. Или – по-другому – *знание* и то, что им заинтересовалось, что его сопровождает. Именно *знание*, – полюс пассивной силы, – согласно Закону Отражения – возбуждает к себе интерес того, что его сопровождает во внешнем контуре – сознание исследователя – полюс активной силы. Фактически *знание*, – платоновский ноумен, названный нами *sciencia*, – посредством познающего становится феноменом (*cognicio*).

А если копнуть глубже? Для того чтобы такой континуум возник, сначала должна появиться идея (семя) на базе определенных места и времени. Дальше этой идее, благодаря силам развития в лице сознания, необходимо эманиро-

вать, огрубляясь в своем непрерывно-дискретном преобразовании (падении) до тех пор, пока этого сознания хватает, т.е. до «видимого мира» – до состояния, которое мы называем планом вещества или планом грубой материи. Аналитическое преобразование в данном случае и есть для нас «спущенное сверху» знание, без которого невозможно преобразование синтетическое – постижение и использование знания. Оно выражает понимание этого знания как некоего динамически развивающегося иерархически упорядоченного процесса в любой формализованной части Вселенной. И, конечно же, думаю, ни для кого не осталось без внимания само слово *знание* в единственном числе, а не *знания* – во множественном. Первое – то, что существует само по себе – субъективно и полно. Второе – объективно и фрагментарно, даже если в нем присутствует некая систематизация. Это, скорее, информация – разрозненные человеческие знания, извлеченные из знания самого в себе, которое стало объектом исследования.

Здесь мне хотелось бы сделать небольшую ремарку в связи с различием сциентивного и когнитивного знания. Первое передает понимание субъектности Вселенной, второе – человека, где Вселенная становится объектом исследования, – объектом, эти знания человеку предоставляющим. Прописная истина? Конечно. Но, может быть она высказана не просто так? Не навела ли кого-то данная мысль на ассоциацию с подобными отношениями в психике – между *бессознатель-*

ным и сознанием, где так же, как и в случае знания в себе, знание бессознательного без механизма, который его «открывает», остается как бы субъектным – самим в себе? И только этот механизм – сознание – делает его объектом: как бы трансформирует *scientia* в *cognitio*.

Данное отступление я сделал для того, чтобы внести еще один штрих в разграничение таких понятий как «бессознательное», «подсознание» и «надсознание», потому что нахожу у некоторых авторов по данному вопросу недопонимание, а то и путаницу. Все это происходит из-за отсутствия представления о структуре психики, где подсознание так же, как операциональное сознание и надсознание являются аспектами общего – триединого сознания. Функциональная особенность подсознания – первичная работа с внешней средой и с нижними слоями энергоинформационного спектра бессознательного, т.е. с физическим и астральным телами. Оно извлекает из них или «вкладывает» в них необходимую в различные моменты жизнедеятельности информацию.

Ну, а теперь улыбнитесь: пожалуй, вышеприведенные и весьма, может быть, на чей-то взгляд спорные психологические экзерсисы по поводу бессознательного и сознания стали больше напоминать философию, нежели психологию. Но, тем не менее, считаю полезным их резюмировать, потому что нашу типологию мы будем строить исходя из сути пространственно-временных континуумов, коими в данном случае будут являться дискретно обособившиеся части Вселенной

– так называемые Планы Бытия. В психофизическом человеческом организме они представлены «сознательно-материальными» образованиями, которые мы по традиции, сложившейся в современном «околонаучном» сообществе, будем называть тонкими телами. Шесть тонких тел и планетарное, или, другими словами, физическое – это есть, если так можно выразиться, экстраполяция – отражение Планов Бытия Вселенной на вселенную человека. Три из них – аналитические образования (сознания) и четыре – синтетические (бессознательные).

И здесь надо понять «простой» механизм, существующий во взаимоотношениях физического и остальных тел. Как упоминалось ранее, это – соответствие. Чем более «груб», примитивен фундамент психики (нейрогуморальная система), тем грубее и примитивнее и сама психика; и наоборот. Это суть той инерции, о которой мы говорили в предыдущей статье и начале данной, и благодаря которой вообще можно говорить о типологическом подходе в отношении человеческой психики.

О тонких телах

Итак, пришла пора поговорить о тонких телах и их функциях чуть подробнее.

Самое первое тонкое тело, положившее начало филогенеза на нашей планете и оживившее частичку грубо-материального плана или плана вещества Вселенной, – первый дискретно оформившийся «слой» *внешнего* сознания, – *эфирное тело*. Его называют по-разному: голографическое тело, тело эмоций, энергетическое тело. В оккультизме это нижний подплан астрала – «отражение физического в астрале». В каббалистическом представлении данное образование олицетворяет сфера (сефира, сефирот) Малкут: здесь терминологическое совпадение с нашим названием – подсознание. В даосской традиции, как и в изначальной оккультной модели, модель конгломерата «человек» имеет девятиричную структуру. И если мы поступим с ней так же, как и с оккультным образованием (подробно описано в «Триедином сознании бога. Теории Единства»), то в итоге получим универсализированное представление об эфирном теле под названием «Цзин-ци». Именно его «чудесные меридианы», – энергетические каналы с акупунктурными точками на них, – использует восточная медицина – так называемая терапия чжень-цзю.

У нас оно – *подсознание, первичное сознание (первый*

эволюционный тип сознания). Это «наипростейший» механизм, особенно в моноцентричных организмах, который исполняет реактивную роль. Первичное сознание различает лишь противоположные, полярные качества образовавшегося континуума – эмоции «приятно» и «неприятно». Но эти два качества (особенно на первых порах филогенетического развития биосферы Земли) – были единственной возможностью выживания для появившихся живых организмов, что, несерьезно рассуждая, значило съесть и не быть съеденным. Впоследствии еще дважды, наряду с «непрерывным» развитием в самих эволюционных типах сознания (в отдельных организмах и таксонах), в биосфере Земли происходят и дискретные трансформации. Один раз при появлении *второго эволюционного типа сознания*, давшего планете Земля бицентричных существ. И следующий раз при появлении *третьего эволюционного типа*, когда природа планеты синтезировала организм, который позволял сосуществовать в конгломерате биологического существа трем центрам сознания, что в итоге и привело к появлению «человеков».

В связи с этим хотелось бы анонсировать одно соображение. В какой-то момент использования словосочетаний «моноцентричные особи», «бицентричные организмы» или «трицентричные создания» мне, в силу стремления языка к лаконичности, вдруг открылось понимание, что это уже терминологически сложившиеся понятия. А значит, их можно выразить более кратко: например, *моноцентрики*, *бицентри-*

ки и трицентрики. Не знаю, насколько эти термины эстетично звучат (не лукавлю), но запретить себе их иногда использовать все же не могу.

Эфирное тело (первичное сознание) – аналитическое по сути своей, чья деятельность направлена вовне. Оно благодаря своей энергетической системе оживляет физическое тело и осуществляет его связь с внешней средой, вызывая соответствующие факту контакта эмоции.

В связи с тем, что Теория Единства поддерживает идею обладания сознанием всего сущего во Вселенной, сделаем небольшой комментарий для понимания разницы наполнения этим сознанием объектов так называемых «неживой» и «живой» природы. Разница между ними состоит в различных видах сочетаний сознания и материи в пространственно-временных континуумах (ПВК) объектов. Попробуем это осознать.

У объектов «неживой» природы сознание и материя в «простых» отношениях: в условиях единственного пространственно-временного континуума – континуума плана вещества. Назовем это сознание *внутренним*. Во втором же случае сознание и материя (возьмем пока моноцентричный организм) оформлены в конструкт, состоящий из двух континуумов – эфирного и физического тел. Т.е. два субъекта с разным соотношением материи и сознания в них, объединившись, преобразуются в третий – ситуативный простран-

ственно-временной континуум, где эфирное тело становится *внешним* сознанием

Итак, физическое тело само в себе – в собственном континууме – имеет собственное сознание и материю. Но к тому же является полюсом материи (как синтетическое тело) в континууме «сознание-материя», где второй полюс – эфирное (аналитическое) тело (сознание со своей материальной частью) – также составляет отдельный от физического тела континуум. Вот почему мы назвали его *ситуативным*.

Чтобы легче было понять, представим это так: в первом случае целое (континуум) можно уничтожить, только разрушив его, – без этого сознание и материя континуума неразделимы. А во втором – для того же самого эффекта достаточно разъединить части, составляющие целое, что в итоге также равносильно его уничтожению. Факт есть факт: в первом случае сознание и материя составляют как бы настоящий, истинный континуум, во втором же – ситуативный, если мне подобным образом позволено будет выразить мысль, т.е. в рассмотренных нами случаях объединением частей заняты различные энергоинформационные связи.

Пойдем дальше. Работа физического тела и примитивного первичного сознания по Закону Отражения провоцирует в живых существах в процессе планетарной эволюции развитие аналога следующего Плана Бытия – *астрального тела*.

Ремарка. Непринятие факта кураторства Вселенной над развитием земной природы, факта неслучайности в этом развитии происходит из непонимания определенных закономерностей, существующих в нелинейных системах. И именно это является сутью всех инсинуаций, связанных и с теорией Дарвина, и с различными физиологическими и психологическими представлениями, отвергающими приоритет архетипического (божественного) аспекта. Существует мнение, что фенотип формируется на основе генотипа при участии ряда факторов внешней среды. И как правило, суть архетипического аспекта в этом случае размывается и фактически подменяется самим фенотипическим, что вообще противно логике, потому что фенотипический аспект это производное взаимодействия «верха» и «низа» – архетипа и генотипа, божественного и земного начал – их количественно-качественного состава, дающего живому организму определенные возможности развития в онтогенезе. Выражая мысль простым языком, семя, имеющее определенный код развития (генотип), вряд ли его реализует, если не попадет в соответствующие природные условия, определяющие поэтапное аналитико-синтетическое развитие его структуры, «спущенное сверху» законами развития системы Вселенной – принципом ее существования.

Продолжим. Астральное тело, появившись, начинает обслуживать, как и физическое, работу эфирного, но с «другой

стороны» энергоинформационного спектра Вселенной, экстраполированного на объекты биосферы Земли. Астральное тело по сути своей деятельности также синтетическое, как и физическое, но оно уже – вместилище информации более высокого уровня частот вибраций, полученных в результате начальной сепарации энергоинформационного потока в первичном сознании. Т.е. астральное тело это и механизм ассоциации ощущений физического тела с эмоциями синтетической части эфирного, и оно же – банк памяти для них. *Астральное тело, прогрессируя в процессе эволюции, неизбежно побуждает физическое тело к мутациям*. Проще говоря, физическое тело, взаимодействуя с ним посредством эфирного, получает в свое распоряжение через механизм соответствия (Закон Отражения), все новые и новые дополнительные инструменты – всевозможные сенсоры, способные реагировать на все более тонкие уровни энергии. В свою очередь это ведет к усложнению ассоциативной деятельности астрального тела, а, значит, и к новому усложнению функций физического – принцип челнока. И так далее: до того количественного предела, существующего в пространственно-временных континуумах, который определен законом непрерывно-дискретного «восхождения» в эволюционной части процесса развития, и за которым неминуемо появление нового ситуативного в живом организме континуума с иным, более высоким качеством сознания-материи. Скорее всего, именно первичный период филогенеза есть время за-

рождения механизма аффектации («реактивного ума») для двух последующих *эволюционных типов сознания* – бицентричного и трицентричного. Хотя, думаю, в человеческой психике данный инструмент претерпел еще одну трансформацию – как бы доработку вслед за гипер развитием операционального сознания (ментального тела) и возникновением третьей аналитико-синтетической пары (АСП) – буддхально-атманической.

Вот здесь как раз нужно сказать о так называемом потоке сознания – *последовательном* движении энергоинформационных сигналов через тонкие тела. Это движение реверсивно: поток сознания транслируется в обе стороны. В моноцентричных организмах, как мы уже догадались, реверс короткий, за счет чего периоды формирования новых биологических объектов относительно их бицентричных собратьев были в филогенетическом преобразовании в свое время намного короче, а это за собой вытягивало и увеличение их разнообразия. В бицентричных и трицентричных организмах в месте перехода потока сознания от астрального тела к ментальному по каким-либо стресс образующим причинам (как правило, это страх в любых его проявлениях) может возникать нехватка энергии для его дальнейшего движения, что реализуется в состояние аффекта. Данный переход символизирует янско-иньское, аналитико-синтетическое взаимодействие в АСЕ любой нелинейной системы, когда на смену расширению пространственно-временного кон-

тинуума приходит сжатие, стадия разворачивания системы заканчивается и трансформируется в свою противоположность. В данном случае энергоинформационный сигнал не попадает или попадает частично для идентификации в ментальное тело. А значит, целиком или частично возвращается в тело эфирное. Затем в физическое. Затем снова в эфирное. В астральное. И т.д. Он начинает «метаться» в пределах трех тел, усиливая аффектацию, что в языке проявилось в выражении «войти в раж», то есть *перевозбудиться, взбудоражиться* – пробудить в себе этот самый раж, когда страх трансформируется в боевой транс: убивать, убивать и убивать, дабы не убили тебя. Что это значит? Это значит, что реверсивность вовлекает организм в повтор действия. Думаю, каждый из нас сталкивался с таким явлением как истерика. Вот вам один из ярких примеров. Все, конечно же, знают о таких фактах, когда человек, защищая себя, наносит от страха гораздо больше ударов, чем это логически обосновано, и происходит такое часто уже после того, как противник, грубо выражаясь, отдал богу душу. В своей самой первой (бумажной) книге «АСЕ – ключ к тайнам мироздания. Теория Единства» я подробно описал это явление в разделе под названием «Реактивный ум». Как вы догадались, *реактивный ум – это физическое, эфирное и астральное тела, осуществляющие функциональность организма при ограниченной работе всей остальной психики.*

Подытожим. По истечении необходимого времени аст-

ральное тело, постоянно накапливая и структурируя информацию, приходящую с различных сенсоров, ассоциируя ее в новые чувства, и тем самым трансформируя физические тела, однажды «переполняется», провоцируя тем самым качественный скачок: оно устанавливает связь живых существ с еще одним вселенским Планом Бытия. В природе появляются существа, у которых уже не одно аналитическое тело, а два: первичное (эфирное) и еще очень слабенькое, но уже начавшее свой отсчет времени в работе филогенеза биосферы Земли, *ментальное*. Новый тип сознания (интегрированные два аналитических центра) наряду с простейшим выживанием, дает своим представителям впоследствии шанс к объединению – сожительству в стаях и стадах для существования более сложного, чем было до этого. А еще у представителей нового типа сознания в дальнейшем возникает возможность перенимать друг у друга акты поведения через подражание, ориентированное на еще большую способность выживать, – возможность обучаться. *Ну, и увеличивающееся сознание в особях увеличивает, как правило, время не только формирования их до рождения, но еще и до репродуктивного периода*. А это значит, что по мере увеличения «массы» ментального уровня сознания появляется необходимость в дополнительной опеке потомства.

И опять по Закону Отражения аналитическое образование (в данном случае ментальное тело), появившись, провоцирует в рамках потенциальных возможностей, дан-

ных структурой «божественного замысла» – Планами Бытия, формирование своей противоположности: для создания некоего целого – аналитико-синтетической пары (АСП), в составе которой оно только и может существовать полноценно. Так продолжается дальнейшее развитие сознания в усложняющихся живых организмах: с возможностью по-новому воспринимать информацию (знание) возникает и возможность по-новому собирать ее, а, собирая и накапливая, ассоциировать. Все это (работа с более тонкими видами энергии) ведет психику к формированию в ней соответствующего этой работе инструмента – *каузального тела*. Оно накапливает, а также синтезирует информацию, превращая последнюю в интуицию с ее *всплеском* – инсайтом.

По истечении определенного времени однажды вселенский Закон Отражения «подтягивает за уши» биосферу Земли к следующему количественно-качественному переходу. В итоге возникают существа с тремя центрами сознания, весьма отличные от своих бицентричных предшественников. И так же, как когда-то обретение второго уровня сделало живое существо не только чувствующим, но и мыслящим, так обретение третьего уровня сделало его творящим, «аки Господь». А развиваясь, третий уровень (*буддхиальное тело*) спровоцировал гипер развитие (углубление дифференциации информации) предыдущего уровня сознания – ментального тела, а также старт деятельности своего синтетического «двойника» (*атманического тела*). Последнее, став пред-

ставителем высшего информационно-энергетического Плана Бытия в новообразовавшемся организме, а также банком памяти третьего уровня сознания, завершило построение триединого, божественного сознания на планете Земля. И его задача теперь – эволюционировать до определенного законом развития естественного для любого континуума предела с реинкарнацией в некое иное состояние.

Ступени Психического Развития (СПР)

Через реконструкцию «построения» триединого сознания в предыдущей статье теперь мы можем себе представить, как будут в нашей типологии дифференцированы основные дискретно оформившиеся участки психики человека. Они суть аналоги взаимодействия энергий Планов Бытия и биосферы Земли в ее филогенетическом развитии. Так онтогенез особи с этой точки зрения, повторяет в какой-то степени, начиная с эмбриона, филогенез определенной группы – является как бы его рекапитуляцией. А на этапы развития человека от рождения до конца первичной социализации (34 года для мужчин и 29 для женщин в Теории Единства) накладывают свой отпечаток этапы исторического развития (как одной из ветвей нынешней глобальной цивилизации, так и она вся в целом). Таким же образом и *Ступени Психического Развития индивидуума напрямую зависимы от цивилизационных представлений о состоянии психики человека в определенные моменты его жизни. Я бы их охарактеризовал как усредненные возрастные уровни распознавания явлений мира в данный момент развития цивилизации.* Это некие ступени лестницы эволюционного восхождения Человека Реинкарнационного. О чем я? О том, что с появлением триединого сознания возникает феномен биосферы, который вполне

можно «обозвать» сборной солянкой существ, являющихся пространственно-временными континуумами, по форме похожими друг на друга, но стоящими на разных ступенях эволюции психики. Т.е. они наделены различным соотношением сознания и материи в их психике. И если сравнивать даже высших животных, условно говоря, по их разумности в пределах вида, то и это сравнение будет показательно, пусть и не настолько значительно. В человеческом же виде на трех этапах сознания дифференциация по уровням развития стала столь высокой, что сравнение начинает терять смысл, потому что «выживания никто не отменял». А посему «и пророк, и невежда суть одно».

Я бы еще согласился, пусть и с определенной долей скепсиса, что согласно справедливости социальной люди могли бы иметь право обладать равными стартовыми возможностями. Но, увы, даже с точки зрения земной ни о каких равных возможностях, кроме того, что всем нам необходимо выживать и все мы смертны, нет и речи. А с божественной – это и вовсе совершенно невозможно, ибо существуют эволюционные (реинкарнационные) ступени развития сущностной части каждого индивида. В основе этого явления лежит известный уже нам Закон Отражения – закон компенсаторности, порождающий такой механизм как пульсации (вибрации). Они, – эти пульсации или вибрации, – везде и всюду, они и есть сама жизнь. И они же лежат в основе процесса реинкарнационного развития пространственно-временных контину-

умов, коими и мы с вами являемся. И здесь становится совершенно очевидным, что, претерпевая подобные трансформации, мы не можем быть одинаковыми в плане наполнения сознанием. Какая-то сущность, достигнув определенного эволюционного развития в дочеловеческих формах жизни, впервые воплощается в человеческое физическое тело, а какая-то завершает в данной инкарнации свой собственный круг воплощений в физические тела. И, естественно, планетарные тела, планетарные инструменты этих сущностей будут весьма неодинаковы.

Здесь я должен коснуться такого понятия в психологии как «умственный возраст», который был предложен Альфредом Бине и развит Уильямом Штерном его формулой для определения коэффициента интеллекта как отношения умственного возраста к хронологическому. По мнению Штерна именно равенство умственного и хронологического возрастов залог психической нормальности человека. Но речь здесь вовсе не об уме – качественном показателе третьего, буддхиального центра сознания. Речь о разуме (показателе второго, ментального центра) так называемого психически здорового человека, соответствующего представлениям социума о естественной трансформации его психики в онтогенезе.

Конечно, это совершенно не то, о чем говорить будем мы. А данную тему я затронул лишь потому, что она в какой-то степени формально перекликается с нашей. Относительно

Теории Единства всевозможные несоответствия, а именно генетическая патология, травмы пренатального, перинатального и младенческого периодов, замедляющие или прекращающие поступательную трансформацию психики (ее разумной части), но не «выталкивающие» человека из социума окончательно, рассматриваются как связанные со Ступенями Психического Развития. Это может, например, являться корректировкой результата естественной эволюции сознания или кармически обоснованной предрасположенностью развития. Говорить о таких вещах в данной ситуации, конечно же, довольно сложно: в этой области нет четко сложившейся на сегодняшний день терминологии, нет определенных, понятных интересующемуся человеку структурно оформленных единиц информации из-за парадигмально иного представления о формировании психики, которые бы он мог постичь как основополагающие в общем объеме исследований. Но, тем не менее, – по крайней мере, я так думаю, – все представления существуют в нас изначально, ибо мы есть «образ и подобие Божие», мы – масштабированная экстраполяция проявленной Вселенной, в чем и убеждаемся через различные источники, дошедшие до нас из глубины веков. А трансформация представлений в сторону их более глубокой дифференциации суть эволюционирование психики, которое зависит от ее возможности резонировать с все более и более тонкими энергоинформационными уровнями пространственно-временного континуума Вселенной.

Определение «ступеньки»

Думаю, прежде чем начать что-то строить из всех доставшихся нам в процессе чтения «кубиков», пожалуй, будет правильным еще раз внимательно их рассмотреть. Что они собой представляют? Каких они цветов и оттенков, фигурально выражаясь? Что на них изображено? Что написано? Начав анализировать, мы увидим, что на условные типы, подтипы, подтипы подтипов и т.д. людей, перенесены характеристики тонких тел, а значит Планов Бытия Вселенной. Примитивно выражаясь, это соотношение их влияния на наполнение души. Они раскрывают доминирующие и второстепенные свойства чьей-то уникальной психики. И второстепенные свойства по закону доминанты с одной стороны усиливают доминирующие, а с другой – ослабляют, разбавляя собой, «смягчая» или «ужесточая» своими качествами. Мы это поймем, когда будем говорить о сути влияния в конкретных примерах.

Для чего нам нужна такая детализация? Пожалуй, для того, чтобы, проведя исследование отдельных черт, синтезировать некие общие признаки. И по ним уже пытаться понять, какого потенциального уровня сознания человек перед нами. На что он способен, а на что нет? Как может повести себя в неординарных обстоятельствах? Насколько правильным будет ожидать от него каких-то результатов в определенном виде психической деятельности? И т.д., и т.п. Но даже если этот материал окажется достаточно дифференцированным,

т.е. изученным, в таком прогнозе, конечно же, нельзя ожидать стопроцентной точности. Он чем-то, скорее всего, будет схож с представлением, полученным от чтения медицинской карты пациента поликлиники, где есть результаты различных анализов, и где каждый врач, к которому тот обратился, оставил свое заключение. В таком представлении, бесспорно, законспектирована большая доля правды, дающая возможность прогноза – возможность понять состояние здоровья человека, однако, как уже упоминалось, о точности такого прогноза говорить вряд ли возможно.

Для начала целесообразнее, наверное, заглянуть в себя: на каком таком небе я нахожусь с точки зрения «душевного совершенства»? А ведь такой интерес существует даже тогда, когда мы его еще и не осознаем, как таковой. Вот почему в первую очередь лучше начать с себя, даже если это и невообразимо трудно: сделать «честный» прогноз собственного эволюционно достигнутого состояния одухотворенности. *Но, обладая пониманием фундаментальных качеств уровней Планов Бытия, мы обязательно, если не завышать собственный потенциал, сможем обнаружить в себе их доминирующие качества. И это те признаки «ступеньки», на которой в данный момент мы и находимся. А зная качества следующей, сможем уже их целенаправленно в себе развивать. И неважно, если на первых порах, анализируя, чуть ошибемся в подтипах. По мере медитации на этом предмете интереса придет осознание, где произошла ошибка.*

Что касается типов, то, как правило, основная масса представителей нашей глобальной цивилизации (ее нынешнего уровня развития) по моим многолетним наблюдениям относится к четырём основным категориям: второй части АСЕ Человека Эфирного, всей линейке Человека Астрального, всей – Человека Ментального и первой части АСЕ Человека Каузального. Большие всех, я полагаю, представителей Астрального и аналитической части Ментального Планов. Все остальные, не упомянутые вначале типы в процентном отношении представлены в ещё меньшей степени.

Небольшая ремарка. Откуда же наряду с собственным опытом взялось представление о составе человечества, существующего в данный исторический период? Нынешний аспект развития цивилизации, если структуру ее аналитико-синтетического единства (двенадцать тактов относительно музыкальной октавы) экстраполировать на жизнь человека с учетом эпохального цикла, соответствует расцвету нашего физического тела. Что я имею в виду? То, что с точки зрения рядов чисел Фибоначчи и Люка это 21 год для мужского организма и 18 для женского: момент перехода от астрального периода развития психики к ментальному, от эмпирико-рационального к рациональному. И это же соответствует тому, что эпоха Рыб – эпоха развития чувственности человечества переходит в эпоху Водолея – рационального восприятия действительности. Исходя же из того, что ментальному плану соответствует два такта из двенадцати –

аналитический и синтетический, то это будет лишь первая – аналитическая часть ментального периода. Синтетическая – в эпохе Козерога.

Рыбы – эпоха веры, эпоха развития мировых религий. *А вера – это использование чужих знаний*, оставленных нам теми, кто осваивал их до нас – в предыдущем эпохальном цикле: это то, что позволяет заглядывать за нынешний горизонт наших представлений о действительности. И пусть нынешняя наука все еще движется вперед посредством дедовского способа познания мира. Пусть она пока официально использует лишь эмпирический и рациональный методы его познания, отказывая трансцендентному в полной мере. Парадигмальный переход к использованию всех трех методов полноценно уже не за горами. Хотя произойдет это, к сожалению, и не завтра: какое-то время ученые в поисках широкой прямой дороги еще вынуждены будут кружить многочисленными «окольными путями».

И еще. Хочу предостеречь особо ретивых читателей от *синдрома неопфита* (это когда легкая сопричастность с предметом изучения, поверхностное его касание расценивается как глубокое погружение в предмет). Предостеречь всех тех, кто уже готов навесить ярлычки на свое ближнее окружение, кто, не имея соответствующего опыта, собрался «ставить диагноз» кому-то из своих родственников или знакомых. Не тешьте свою гордыню бесполезными умозаключениями: все это ведет к еще большему искажению истинности восприя-

тия действительности, которая и без того у большинства из нас искажена условиями инкарнации.

О душе

Вот теперь, пожалуй, мы можем начать разговор о типах, у которых в основе классификации, как мы уже определили, лежит описанная нами реконструкция общей картины развития психики в представителях биосферы Земли. «Сверху», как мы выявили, сюда входит «божественный замысел» или, другими словами, архетип – Вселенная с ее иерархически обустроенной системой взаимоотношений. «Снизу» – в широком понимании – Природа, планетарные условия. А в узком – цивилизация с ее различными *типологическими нишами*, которые обусловлены функциональными особенностями тонких тел индивида, соответствующими по частотным характеристикам, как мы выяснили, работе с определенными типами энергий Планов Бытия. Именно благодаря им появляется возможность типологической градации человеческой психики по ее зрелости.

Но прежде чем приступить к этой градации, хочу предложить для простоты последующей идентификации и краткости записи подтипов кроме имен собственных определить им еще и числовые эквиваленты. А для этого наши соответствия тонким телам обозначим цифрами от одного до шести по порядку формирования их в филогенезе биосферы Земли. Всё очень просто.

Человек Эфирный (реакций)(1)

Человек Астральный (чувств)(2)

Человек Ментальный (рациональности)(3)

Человек Каузальный (мировоззрения)(4)

Человек Будхиальный (творчества)(5)

Человек Атманический (мудрости свыше) (6)

Таким образом, к примеру, темперамент эфирно-астрального подтипа-пары окажется под номером 12, а эфирно-астрально-ментальному подтипу-триаде будет соответствовать число 123. По ходу исследования станет очевидным полезность дополнительного домена: числовые обозначения, принципиально выражаясь, кроме простоты передачи информации о них, дадут еще при написании экономию места и времени.

Продолжим. Для чистоты понимания в дальнейшем нашей типологии надо показать *структурное подобие*, обнаруженное в конгломерате «человек». А именно: три тонких тела в них («нижних») по Закону Отражения как бы повторяют в Теории Единства три других («верхних»). Все шесть – душа как суть одухотворенного физического тела. Для «нижних» трех мы задействовали всем нам известное, но используемое по-разному определение «личность», а для трех «верхних» – «сущность». Соответственно первое триединство (эфирное, астральное и ментальное тела) – смертная часть души, – ее, можно сказать, социальная суть; второе

(каузальное, будхиальное и атманическое тела) – реинкарнационная – бессмертная. Сущность, наше истинное «Я», и есть на самом деле «Человек Реинкарнационный» в цепочке воплощений. Она – основа Человека Разумного.

атманическое тело – тело мысли

будхиальное тело – тело чувств

каузальное тело – энергетическое тело (сущности)

ментальное тело – тело мысли

астральное тело – тело чувств

эфирное тело – энергетическое тело (личности и физического тела)

физическое тело

Можно сказать, что сущность и личность, если использовать термин из биологии, структуры гомологичные, то есть соответствующие друг другу не только функционально, но и структурно, ибо сущность для личности будет являться, как и для физического тела, архетипом. А если уж «распространяться» далее, то все они вместе составят гомологический ряд. Почему? Потому что физическое тело человека, не вдаваясь в подробности, также состоит из трех основных частей, как сущность и личность. А именно с точки зрения их «тонкости-грубости», функциональных и структур-

ных особенностей. Значит, мы говорим о частях, соответствующих телам энергетическим, чувств и мыслей. А это три различных механизма регуляции процессов жизнедеятельности в физическом теле. Это опорно-двигательный механизм с его энергетическим блоком – «ядерным реактором» – пищеварительной системой. Это механизм гуморальной регуляции с ее многочисленными железами. И, наконец, механизм нервной регуляции. Все три механизма объединены иерархической связью. Гуморальная регуляция подчинена нервной и составляет с ней нейрогуморальную регуляцию. А вместе в свою очередь они руководят опорно-двигательным аппаратом. С улыбкой говоря, подобие – и структурное, и функциональное – налицо. Кстати, оно достаточно созвучно подобию в оккультной модели с точки зрения отражений в подпланах, а в даосской – с точки зрения соответствия трансформациям энергии. С этим можно ознакомиться в «Триедином сознании...» – в конце книги.

«Возрастной» уровень мышления

Эту статью, забегаая чуть вперед, мы начнем с описания функциональных качеств тонких тел, потому что именно они – эти качества, как уже говорилось, отражают качества типов. Как мы помним, тонких тел – прототипов наших типов психики – шесть. И именно по их качествам мы будем определять зрелость души: *усредненный возрастной уровень представления о явлениях мира в данный момент развития*

цивилизации или, другими словами, усредненный возрастной уровень мышления, как мы уже определили. Не стану сейчас повторять материал из «Теории Единства» по поводу соответствия физиологического возраста периодам развития сознания в онтогенезе – периодам формирования личности, а также по поводу коррекции тонких тел сущности человека. Кому эта информация будет необходима, тот, думаю, ее отыщет: милости прошу. Здесь же мы обойдемся сноской на ряд чисел Фибоначчи и просто продемонстрируем условное соответствие усредненных возрастных уровней мышления нашим типам психики без учета жизненного опыта и включенности в социум.

Человек Эфирный (реакций) 8 – 13

Человек Астральный (чувств) 13 – 21

Человек Ментальный (рациональности) 21 – 34

Человек Каузальный (мировоззрения) 34 – 55

Человек Будхиальный (творчества) 55 – 89

Человек Атманический (мудрости свыше) 89 – 144

Седьмое тело – физическое, или планетарное – мы трогать не будем по причине его несамостоятельности: вне тандема с эфирным физическое тело, как мы знаем, есть прах. Оно, по нашей теме, прерогатива генетиков и психиатров. На его основе в рамках данной типологической концепции можно систематизировать, а) типы психики при генетических от-

клонениях и б) типы – с прижизненными в узком понимании нарушениями: пренатальными, перинатальными, младенческими и детскими травмирующими обстоятельствами, повлекшими замедление или остановку психического развития – другими словами развитие личности. Усредненные возрастные уровни мышления здесь будут соответствовать цифрам от 0 до 8 лет.

Кстати сказать, думаю, каждый из вас, кто знакомится с данным исследованием, наблюдал людей, которых лишь с натяжкой, относительно их психического развития, можно назвать взрослыми людьми, если присмотреться внимательнее, а тем более если отбросить некоторые поведенческие наработки социума, приобретенные через подражание и позволяющие выдерживать экзамен на «достойного» члена общества. А что: разве человек, который, обладая «высокоразвитым мозгом», не может через любопытство-подражание перенимать опыт тех, кто его окружает на бытовом уровне? Разве не может копировать поведение других людей – взрослых по определению? Конечно же, может, даже если ему и восемь лет с точки зрения восприятия окружающего мира. Я сейчас говорю о тех, кого среднестатистическое большинство считает просто глупыми или глуповатыми людьми, но кто без проблем или с проблемами встраивается в социум, кто, пусть сложно, но учится в обычных школах, женится, выходит замуж, выполняет несложные работы. Понимаю, что выражая мысль подобным образом, скорее всего, вызы-

ваю огонь на себя и с позиций представителей психиатрии, и с позиций мэтров возрастной психологии – особенно, что касается тех, кто придерживается стадий развития интеллекта, разработанных Жаном Пиаже. Последних хочу успокоить – сказать, что, конечно же, интеллект ребенка восьми лет и сорокалетнего дяди, у которого развитие интеллекта как бы остановилось на уровне восьми лет, это не одно и то же. И, конечно же, я понимаю, что все заявления без экспериментальной базы голословны. Но мои наблюдения, мой немалый жизненный опыт, подсказывают, что в этом достаточно здравого смысла; тем более, что данное исследование не претендует на научность, а всего лишь предлагает науке обратить на него внимание.

Если хотите расширить рамки усредненных возрастных уровней мышления или попытаться, с улыбкой говоря, дифференцировать психику по гендерному признаку, то кроме ряда чисел Фибоначчи, который несет в себе природу мужского начала, можно использовать ряд чисел Люка, он характеризует природу женского начала: 2,1,3,4,7,11,18,29,47,76,123 и т.д. Почему с улыбкой? Потому что с позиций точности показателей наших исследований такие нюансы не играют никакой роли. И потому что главное в нашей работе – это отделение зерен от плевел: того, что мы представляем собой как сущности, и того, что «нанесено» в личность, ибо личность в нашей теории – тот чи-

стый – в кавычках – лист, который формируется путем взаимодействия сущности с внешней средой посредством тандема физического и эфирного тел. Т.е. на самом деле нам нужно отделить как бы себя от себя. Себя истинного, сущностного, сформированного всеми предыдущими воплощениями, который находится под личиной нынешней жизни, от себя в качестве социального существа, где личность исполняет роль буфера между физическим телом и сущностью, выполняет компенсаторную функцию, дабы по возможности каждое мгновение сохранять душевное равновесие.

О темпераментах

Тема фундаментальной основы в теле физическом, без чего нет ни формирования характера, ни личности в целом в историческом процессе наблюдения человечества за своей психикой, вероятно, имеет гораздо более глубокие корни, чем нам это известно. Однако вот уже больше двух тысячелетий мы отдаем пальму первенства Гиппократу и его представлениям о психологических типах, в недавнее время «подкорректированных» И. П. Павловым. Наблюдение, как мы понимаем, длится до сего времени и, конечно же, будет продолжаться всегда, пока человечество существует. Почему я выбрал для сравнения с нашей типологической системой выводы Павлова, связанные с его исследованиями высшей нервной деятельности? Павлов в своих экспериментах над животными обнаружил три основных свойства нервных процессов. Это – сила, уравновешенность и подвижность. Он определил три сильных типа нервной системы у высших животных и один слабый и экстраполировал обнаруженные факты на нервную систему человека.

Исходя из того, что подсказывает мне мое внутреннее понимание неоднородности слабого типа высшей нервной деятельности человека, которая обязательно различается по уравновешенности и подвижности нервных процессов, а также знание о разнице функционирования бицентричного

и трицентричных эволюционных типов или видов сознания – животного и человеческого, я рискнул добавить сюда еще две позиции. Они – с точки зрения обнаруженной нами через Теорию Единства системности в развитии сознания – обязательно должны быть представлены как недостающие варианты в определении так называемых чистых типов темперамента, определяющих различные типы человеческой психики. Данная системность выявляет границы возможностей сознания человека через его нынешние уровни эволюционного развития. Это отражено через архетип (сущность) в генотипе (физическом теле человека), представляющем из себя инструмент, с помощью которого сущность интегрирована и в среду планеты, и в социум. Динамическое проявление данного инструмента мы, как минимум, наблюдаем в виде нейрогуморального феномена, в основе которого лежит взаимодействие нашего высшего «Я» и темперамента. Конечно, определенный отклик психики на ситуацию не обязательно будет зависеть только от конкретного типа темперамента. Это может быть фактом воспитания и обучения. Но даже самая слабая аффектация у не тренированного специально человека выдаст фундаментальные черты его психики, «оголит» их. Есть хорошая сентенция на данную тему, которую мы уже упоминали, – «происхождение не спрячешь». Это, как оказывается, о темпераменте прежде всего. Поэтому снова обратимся к теме нашего исследования – к определенному ограничению развития сознания человека, которое

закреплено во врожденных свойствах нервной системы. А нервная система, в свою очередь, зависит от уровня развития сущности – бессмертной части души, которая строит физическое тело «по своему образу и подобию». Именно под нее «подбирается» родительская пара, способная синтезировать соотносящееся с параметрами сущности физическое тело с соответствующей ей нейрогуморальной системой регуляции психических процессов.

Сущность и физическое тело человека, несмотря на то, что сущность строит его по своему образу и подобию и, казалось бы, между ними должны быть «мир, дружба, жвачка», тем не менее, закоренелые антагонисты. Туловище – олицетворение животной природы планеты, выпестованный филогенезом инструмент, настроенный на выживание во что бы то ни стало. Сущность – истинное «Я» человека. Это песчинка духа, обрамленная перламутром бессмертной части души – высшими тонкими телами. Это божественная жемчужина души. И между ними на фоне условий среды в буферной зоне (в личности) выстраивается извечная борьба. Поток сознания, озадаченный постоянно изменяющимися внешними и внутренними условиями постоянно апеллирует к полюсам психики. Он – то тянется к высотам вечных непререкаемых ценностей, то скатывается к сиюминутным потребностям. Снова и снова, как Сизиф, который катит в гору огромный камень, чтобы, немного не дотянув до вершины, уронить его, спуститься вниз и начать все сначала.

Но вернемся к И. П. Павлову. Отсутствие представления о коренном различии сознания у высших животных (бицентричное состояние сознания) и человека (трицентричное) не дало ему возможности смоделировать темпераменты на основе более высоких эволюционно типов нервной системы. Тем более что слабый тип в животном мире (однопланный) и в социуме (трехпланный) будет проявлять себя по-разному даже без надлежащей дрессуры. А в человеческом обществе, где его представители могут заниматься самодрессурой или, другими словами, самовоспитанием, слабые типы приобретают совершенно иные, более эволюционно высокие ценностные качества, которые не нужны были в природе, но стали необходимы в социуме. Я бы осмелился охарактеризовать данное состояние психики не слабостью, а, скорее, пассивной силой по сравнению с активной силой первой троицы темпераментов.

Не будем углубляться в исследования психологов на тему дифференцирования типов высшей нервной деятельности при различных сочетаниях ее качественных характеристик. Исследования, например, Теплова и Небылицина говорят о целых ста двадцати типах высшей нервной деятельности на базе четырех вариантов по силе нервных процессов, трех по уравновешенности и десяти по степени подвижности. Это интересно, но мы пойдем иным путем.

Чуть раньше нами были проведены параллели соответствия темпераментов определенным Планам Бытия, отра-

женным в соответствующих им тонких телах. Сделана данная аналогия довольно грубо, но, тем не менее, она весьма показательна. Эфирное тело (энергетическое) соотнесем с темпераментом холерика. Астральное (тело чувств) – с темпераментом сангвиника. Ментальное (тело мысли) – флегматика. Меланхолика здесь в расчет не берем: будем считать, что этот пласт психики для нас terra incognita. С улыбкой говоря, для меня классический меланхолик – это некий гротеск на холерика в старости.

Итак, исходя из некоего единства происхождения личностной (смертной) и сущностной (бессмертной) частей души в Теории Единства, – исходя из их, если позволено будет так сказать, гомологичности, – попробуем как бы через кальку, продолжить количественный состав «чистых» темпераментов. *Тип, который у нас за исключением активной силы будет соотноситься с темпераментом холерика, соответствует каузальному телу. Сангвиника – буддхиальному. Флегматика – атманическому. Эти наши типы темперамента появляются соответственно разработке человеком более высоких иерархически уровней эволюционного развития сознания, отраженного в более тонко устроенной нервной системе, что наводит на мысль и о более высокой степени осознанности при самостоятельной целенаправленной работе с характером, а значит и с личностью в общем.* В статье «Тип, подтип-пара, подтип-триада» мы еще раз вернемся к этому материалу, чтобы дать названия «но-

вым» темпераментам.

И, конечно же, ничего даже отдаленного наша типология не имеет с типологией Кречмера. Последний, скорее всего, свои конституциональные типы людей заимствовал из практических знаний Тибета – ветра, желчи и слизи. Жизненные начала в них – это сочетания первоэлементов. Ветер – эфир и воздух. Желчь – вода и огонь. Слизь – вода и земля.

Есть предположение, что тибетской медицине уже порядка восьми тысяч лет, три из которых она взаимодействует с китайской и индийской. В индийской медицине также существует подобная система – система дош. Доша ветра – вата. Доша желчи – питта. И доша слизи – капха. Не мудрено понять каким образом Кречмер использовал данные знания, экстраполировав их суть на темпераменты Гиппократов. Вот почему я вспомнил Кречмера и почему назвал его представления о классическом меланхолике пародией на холерика в старости.

О качествах тонких тел

Обратимся в очередной раз к тонким телам. Как мы уже не раз упоминали, *качества тонких тел индивидуума суть его темпераментального психотипа*. В данном случае под качествами тонких тел я имею в виду качества дискретно оформившихся частотных участков спектра вибраций Вселенной в человеке, определяющие уровень его сознательности, уровень, до которого доросла бессмертная часть его души – сущность. Три из них аналитические: это тела – эфирное, ментальное и будхиальное. Они – триединое («единое и неслиянное») сознание человека. И четыре – синтетические – бессознательное (банки памяти): одна из их функций заключена в системном хранении информационно-энергетических конструкторов. Конструкторы или, другими словами, блоки заполняют банки памяти исходя из собственной, соответствующей им идентичности по месту в частотном диапазоне спектра вибраций. Это тела: физическое, астральное, каузальное и атманическое. Под спектром, как мы замечали, подразумеваются семь дискретно оформленных Планов Бытия Вселенной и их аналоги – тонкие тела и физическое. Они – каждый – представлены семью, также дискретно выделившимися подпланами, а те, в свою очередь, еще семью, и т.д. А что значит «собственной, соответствующей этим банкам идентичности»? Это значит, что блоки (конструкторы) памя-

ти могут быть эмпирической, эмпирико-рациональной, рационально-трансцендентальной и трансцендентной направленности. Этими основными четырьмя качествами и обладает информация, заполняющая наше бессознательное – физическое, астральное, каузальное и атманическое тела. Здесь необходимо вспомнить: первое синтетическое тело – физическое или планетарное – мы не рассматриваем. Его вегетативная функция, как упоминалось, полностью зависит от тела эфирного – непосредственного его куратора, благодаря энергии которого оно и существует: эфирное тело с физическим сосуществуют в неразрывном тандеме весь срок воплощения. И даже тогда, когда остальные тела могут «временно отсутствовать», эфирное тело все время остается «на месте». Оно – залог жизни физического.

Эфирное тело – это первичный уровень сознания или, другими словами, подсознание. В триединстве сознания человека – самое архаичное с точки зрения освоения филогенезом спектра вибраций Вселенной. Его основная функция – анализ ощущений. Его непосредственные инструменты в физическом теле – органы чувств, информационно-энергетические потоки от которых эфирное сознание дифференцирует, насколько это позволяет ему положение в аналитико-синтетическом единстве (АСЕ) тонких тел человека, т.е. рамки его уровня расширения анализа. А данные рамки позволяют ему лишь различать два подхода к действительности – «приятно» и «неприятно»: такая первичная ассоциа-

ция ощущений в эмоции происходит в синтетическом отделе эфирного тела.

Что это может с позиций восприятия действительности значить? Это значит, что исследуемому нами уровню сознания человека будет присущ тождественный «взгляд» на явления жизни. Т.е. он их будет укладывать лишь в два прокрустовых ложа – боль и удовольствие, отождествляя с ними всё и вся. Вершина его примитивных изысков – то, что мы называем болезненными эмоциями, и состояние сексуального экстаза. Да, эфирное тело у нас ко всему прочему – резервуар сексуальной энергии. Оно – средоточие инстинкта выживания рода. Суть в том, что универсальная энергия, о которой идет речь (ци, прана), транслированная через один из основных преобразователей частоты вибраций – муладхара-чакру в физическое тело, – есть движитель инстинкта выживания индивида. И она же, преобразованная посредством свадхистхана-чакры в астральное тело, становится в нем как бы неким структурным кодом, посредством которого индивид встраивается в различные иерархически выстроенные объединения. Ее суть в соподчинении, что дает шанс выживанию видов, единицами которых являются группы (стаи, стада). Кстати, что касается инстинктов – этих трех ипостасей жизненной энергии в аналитической части АСЕ человека: они – самые мощные рычаги воздействия на планетарные тела. Это те три кита, или слона, или черепахи – три инстинкта, на которых стоит жизнь: инстинкты выживания индивида,

рода и вида. Они также, как и всё в мироздании соподчинены, и каждый нижестоящий из них входит в противоречие, в конфликт с вышестоящим: сексуальный инстинкт сильнее в момент активизации по отношению к собственному выживанию организма, а инстинкт выживания вида (группы) иерархически подавляет и тот, и другой.

Здесь хочу сделать оговорку по поводу значения слова «род» в связи с инстинктами. Его семантика в данном случае отлична от семантики биологического термина, называющего один из таксонов. Она как бы передает явление кровного (родители, дети) родства, которое выражено в обиходе словами «родные». И «род» здесь – понятие более узкое, скорее, определяющее суть эстафеты жизни в череде поколений.

И еще о тождественности. Подсознание, благодаря тождественности восприятия, при ослаблении связи с ментальным уровнем сознания (однако по его инициативе) вводит организм в аффективное состояние. Это не просто способ выживания – это наилучший способ выживания с «точки зрения» подсознания, потому что иначе решить подобную задачу оно не в силах. Аффектация – это результат отсутствия достаточного количества энергии в месте янско-иньского перехода в аналитико-синтетическом единстве человека – между астральным и ментальным телами. Это, вероятнее всего, связано со сбоем в работе манипура-чакры, когда часть энергии из общего потока сознания возвращается в те отделы организма, в которых она необходима в данный мо-

мент. Например, при инфицировании и, как результат, усиленной работе иммунной системы, повышающей при этом температуру физического тела. При сильной боли. При опьянении, недосыпании. При остром ощущении опасности – настоящей, потенциальной или надуманной. Это может проявиться в момент неприятия какой-то ситуации: неожиданной, энергетически мощной одномоментной или слабой долгосрочной, фрустрирующей в случае возникновения определенной ситуации, которая станет триггером аффектации. Ментальное тело при этом через свои локализации в физическом и эфирном телах – центральную нервную систему и энергетические каналы – частично устраняется от участия в потоке сознания. Наступает кризис в сообщении между астральным аспектом психики и ментальным: в месте перехода аналитической фазы потока сознания (в АСЕ человека) в синтетическую. Происходит перенаправление этого потока, точнее его большей части в обратную сторону – к эфирному телу. Человек начинает с социальной точки зрения позиционировать себя неразумно – реактивно, не имея возможности осмыслить эту ситуацию адекватно, делегируя эфирному телу несвойственную ему функцию – дифференциацию информационного потока.

Кстати, психика людей самых первых воплощений в человеческие физические тела в подобном состоянии находится большую часть времени. Такие люди, как правило, либо не в меру сентиментальны, и состоят в преувеличенных

симпатических отношениях с окружающими, либо рычат на них. По-другому у них не получается. И в нашем случае это не суть воспитания, как может показаться поначалу. Отсутствие воспитания, как такового, на разных уровнях выглядит по-разному. Хотя, конечно, в данном варианте психики дифференцировать состояние аффекта и просто хамский выпад будет более сложным делом. А вот здесь уже вступает в свои законные права позиция наблюдателя: чтобы правильно оценить ситуацию необходимо быть за ее пределами или, как говорят, быть над ней.

Астральное тело – второй после физического тела банк памяти: связан с личностью – смертной частью души. Его можно назвать личным аспектом бессознательного. Или просто *личным бессознательным*. Для сравнения: наше планетарное тело – *доличное бессознательное* по классификации Теории Единства, хотя, конечно же, без него ни о какой личности не пришлось бы говорить. Оно – резервуар боли и наслаждения, т.е. информации чисто эмпирического характера: и того, что связано с безусловными рефлексам и простыми условными. Но не только: здесь и масса более сложных условных рефлексов, сопряженных с высшей сознательной деятельностью человека. Например, зрительные, слуховые, двигательные, а также рефлекс, связанные с обонянием и вкусовыми анализаторами, как объективно в зависимости от развития организма существующие, так и более дифференцированные – те, что обусловлены професси-

ональной деятельностью: например, в дегустации, в сфере музыкальной или изобразительного искусства. Астральному же банку суждено хранить в себе память эмпирико-рациональную: это осознаваемые болезненные эмоции и более высокого информационно-энергетического уровня ассоциированные с рациональной памятью наслаждения. Разница заключается в том, что память исключительно физического тела – это память, которую мы определили, как «помню, но не помню, что помню». Т.е. в ней не представлена логически бесспорная для операционального сознания информация. Память же астрального тела может быть не всегда логически обоснованной, но она, в большинстве случаев, дает хотя бы представление, «откуда растут ноги».

Кстати, эмпирико-рациональную память использует мнемоника. Берется, к примеру, какая-то нейтральная относительно чувств информация, – потенциальный кластер банка памяти каузального тела, – и к ней «привязывается», прикрепляется некий сильный чувственный образ сексуального или гастрономического характера. Либо информация видоизменяется через создание настолько абсурдного образа, несоответствующего действительности, что вызывает стойкое логическое несогласие с ним. Это «отягощает» нейтральную, неинтересную информацию энергетическим наполнением из более низкого участка частотного спектра. Как бы приземляет ее. Трансформированный информационный блок перемещается в астральный банк памяти, куда опера-

циональное сознание, привлекаемое чувствами низкого регистра «ныряет» чаще.

Ментальное тело – рациональный аспект сознания, олицетворяющий в рамках Теории Единства *разум* человека, как способность дифференцировать, идентифицировать и логически осмысливать поступающую в этот центр информацию. Данный аспект психики символизирует собой «центральную» часть интеллекта человека – операциональное сознание. Именно его работу мы, как правило, и называем сознанием, потому что для большинства людей такое название в его недифференцированном виде более приемлемо. Если посмотреть на это утрированно, название передает понимание нами деятельности интеллекта, как максимальной глубины рациональный анализ предметов и явлений, который и дает возможность наивысшего различения составляющих макро- и микромиров. Это мы и привыкли считать сознанием. Один из авторов литературы о дзэн-буддизме – Сэкида Кацуки – дал очень точную характеристику работы сознания (а для нас ментального тела) – «скальпель интеллекта». Суть этого скальпеля – рассечение целого на части.

О ментальном уровне сознания можно сказать, что он информацию, обремененную чувствами симпатическими (низшего порядка) делегирует банку памяти астрального тела. А «сухую» и ту, что «в его понимании» связана с творчеством, банку памяти каузального. Особенность данного центра психики заключена в том, что гипертрофированность его

дифференцирующей функции, наряду с положительным эффектом, приносит обладателю данного инструмента (при обратном движении информационно-энергетического потока сознания от будхиального тела) самую опасную из проблем для так называемой нормальной психики – то, что в обиходе величают гордыней. Данный феномен, завышая самооценку собственной персоны, поработочает сознание представителей человечества с несовершенной психикой. Противоположность переоценке себя в этом явлении – недооценка. И то, и другое состояние ситуативно, но и то, и другое – две стороны одной медали. В обоих случаях срабатывает механизм объективации собственной субъектности в творческом аспекте сознания (будхиальном теле), что при определенных условиях приводит к искаженной поляризации «я» и «не я» с наделением «я» через операциональное сознание несуществующими, весьма завышенными или заниженными качествами. Об истоках этого явления мы поговорим, когда будем анализировать субъективный фактор и интроверсию.

Каузальное тело – банк памяти рациональной и творческой частей диапазона психики, *индивидуальное бессознательное*. А еще, судя по структуре взаимодействия личности и сущности и по тому, что каузальное тело позиционируется как тело плотной кармы, можно предположить в данном аспекте бессознательного наличие механизма, который обуславливает связь предыдущего воплощения в реинкарнационном процессе с настоящим и последующим. В данном

случае, когда мы имеем в виду реинкарнационный процесс, мы говорим об информации, связанной с характеристиками, на основе которых должно будет «собрать» генотип последующей особи, как факт жизнедеятельности предыдущей, при «подборе» родительской пары. А также в этом банке памяти сконцентрированы конкретные и символизированные знания, накопленные в онтогенезе с помощью рационального и творческого уровней сознания. Эти знания через систему убеждений, выработанную жизненным опытом, формируют мировоззрение, возможности реализации которого мы называем волей. Все это в последующем проявленном состоянии станет основополагающими предрасположенностями (талантами или возможностями). В нынешнем же воплощении, как только что упоминалось, каузальное тело ко всему прочему – «крепость» нашего духа. Если она – крепость, – конечно же, есть. Это может быть мировоззрение на основе более высоких уровней энергии, позволяющее уже с точки зрения божественных принципов (совести) противостоять нашим животного плана «хочу». Либо на основе низких проявлений психики (приятно-неприятно) усиливать их. В общем, это мировоззрение, позволяющее или быть человеком, т.е. иметь соответствующие принципы, или «двуногим существом» по характеристике Елены Рерих, бессовестно манипулирующим своим окружением. Фактически мы здесь говорим о картах реальности, позволяющих или не позволяющих нарушать божественные законы.

Будхиальное тело – третий, сугубо человеческий, творческий аспект психики. Здесь позволю себе несколько скрытых цитат из предыдущей книги, чтобы заново не формулировать уже сформулированные мысли.

Третий уровень сознания – это надсознание или сверхсознание. Термин сверхсознание использовать по отношению к рассматриваемой теме, вряд ли корректно. В значении этого слова, как мне кажется, полное развитие будхиального тела, связанное с «осознанием» содержимого атманического тела (*коллективного бессознательного*) и выходом через это в энергоинформационное пространство за пределы собственной психики. Т.е. речь в данном случае идет о возможности полной трансцендентной связи с мирозданием, а также с проникновением в свою сансарическую память. Это то, что делает человека, по выражению Гермеса Трисмегиста, смертным богом. И при этом – по-настоящему: когда бог (человек) в полной мере ведаёт, что творит. При обычном же состоянии сознания среднестатистического человека будхиальное тело имеет различной степени неполное развитие. Поэтому, думаю, более точно передаст значение рассматриваемого нами понятия, а, значит, и лучше подойдет в этом случае термин «надсознание». Тем не менее, люди, дошедшие в своем развитии до таких ступеней, когда аспектом, характеризующим их психику, становится будхиальный тип, это люди высоких, как у нас принято говорить, моральных качеств. Но мораль здесь уже, увы, ни при чем: разве что за-

коны совести окрестить вселенской моралью.

Итак, представители человечества, в чьей психике доминантой выступает будхиальный тип, – это люди-творцы уже достаточно высоких духовных качеств в противовес творцам, у которых признаки, соответствующие будхиальному телу, на вторых, третьих и т.д. ролях. И речь здесь идет о людях, не обязательно связанных с искусством: это могут быть высокие уровни и политики, и архитекторы, и полководцы, и конструкторы, и ученые.

Атманическое тело. Мы назвали его в знак уважения к Карлу Густаву Юнгу *коллективным аспектом бессознательного*, хотя значение данного образования у нас объяснено несколько иначе.

В коллективном бессознательном (атманическом теле) сосредотачивается информация, присущая каждой человеческой особи, исходя из эволюционного развития биосферы Земли. И связана она, наряду с самой тесной духовной общностью людей на высочайшем плане сознания-материи, метемпсихозом. Т.е. архивированная до символов или принципов память множества инкарнаций на основе этой самой духовной общности как раз и есть архитектор психических конструкторов, названных Юнгом архетипами.

Люди, относящиеся к типу на основе атманического тела, наделены мудростью свыше: у них слишком обострена связь с окружающим их миром, как у тех, у кого доминирует «первородный» эфирно-физический аспект психики. Но через

физическое тело наш организм задействует эмпирическую связь с пространством: «низкого происхождения» – контактную, «поверхностную», даже если она дистантна по сути своей (зрение, слух). А через атманическое тело с объектом выстраивается трансцендентная связь на уровне информационно-энергетической матрицы, проникающая в суть вещей, превращающая субъективное знание – *sciētia* в знания, объективно существующие для человечества – *cognitio*.

Тип, подтип-пара, подтип-триада

Попробуем подытожить: у нас есть, не считая физическое тело, три аспекта бессознательного и три – сознания.

Человеческое сознание в планетарном масштабе эволюции материи это – сознание, состоящее из трех дискретно обособленных уровней, развивавшихся в биосфере Земли постепенно: от низшего ко второму и далее к третьему *эволюционному типу* в процессе филогенеза в мутирующих живых организмах. Граница между третьим *эволюционным типом сознания* (люди) и вторым (высшие животные организмы) понятна, думаю, без всякой подготовки. А вот чтобы обнаружить, где она между первым и вторым типами (предположительно появление позвоночных), без соответствующих знаний вряд ли удастся обойтись, поэтому данная тема прерогатива профессионалов. А мы продолжим.

Итак, аналитическая ипостась психики состоит из эфирного, ментального и будхиального тонких тел и представляет собой триединое человеческое сознание: то образование, которое в христианской традиции символически представлено в виде Святой Троицы как «единое и неслиянное». Функция сознания – это связь с внешним миром и работа с банками памяти (бессознательным аспектом психики). Она необходима для обеспечения принципа выживания организма, которое осуществляется через использование филогенетиче-

ского и онтогенетического опыта: здесь и механизмы трех базовых инстинктов выживания – индивида, рода и вида, и врожденные и приобретенные рефлексy, и эмпирико-рациональный и рациональный аспекты памяти, и интуиция. Ну, и, конечно же, ничего не происходит без архетипического «опыта» – без того, что мы называем водительством Бога, божественным гласом судьбы или «шепотом» миссии.

Бессознательное – это собственно и есть та кладезь знаний, приобретенных как онтогенетически – в динамическом процессе познания мира, так и филогенетически – в виде знаний, «законсервированных» в телах сущности и в структуре планетарного тела. Это – повторим – синтетическая часть психики: физическое, астральное, каузальное и атманическое тела (банки памяти). В ней сохраняются следы контактов сущности с внешним окружением и внутренними состояниями. В данном случае мы видим, что контент, регистрируемый аспектами сознания, распределяется по четырем энергоинформационным отделам, что зависит, как мы говорили, от его принадлежности к определенной частоте спектра вибраций Вселенной, т.е. от отношения к ее структурным отделам – Планам Бытия. А в самих телах информация распределена согласно тем же правилам уже в их собственных спектрах. Отсюда приходим к выводу, что здесь работает тот же самый механизм иерархического соподчинения, что и при аналитической работе в сознании, только «с точностью до наоборот»: структуризация (объединение,

укрупнение), все большая и большая символизация.

А теперь попробуем представить, как дополнительные качества будут усиливать качества типа или же менять представление о нем самом.

Пока мы не начали путешествие по восходящей лестнице нашей системы, в основу которой положены символические ступеньки эволюционного развития сознания, считаю своим долгом дать, насколько мне это кажется, дельный совет. В лучшем случае перепишите типы и подтипы (из следующего за данной статьей списка) на отдельный лист. А в худшем – сделайте скриншот страницы с их перечнем и распечатайте ее. Это поможет в дальнейшем не путаться, когда мы для примера будем корректировать созданные нами подтипы-пары дополнительными качествами, полагаясь на цикличность эволюционного развития, а корректуру делать с различных ракурсов, чтобы понять «взгляд со ступеньки», на которую мы обратим внимание. А еще чтобы, мысленно сверив его со своим взглядом на свои собственные достоинства и недостатки, определить по принципу «свой-чужой». Например, тип «Человек Эфирный (реакций)(1)». Типы – это некая последовательность восходящих лестничных маршей. Подтип (пара) «эфирно-эфирный (Маугли)(11)». Он будет воплощать лестничный марш с рядом ступеней. И, наконец, сами ступеньки: каждая из них – расширенный подтип (триада). Например, «эфирно-эфирно-астральный» (112): с улыб-

кой, Маугли, наделенный симпатической чувствительностью – негативной или же позитивной – «казнить или миловать», что в реальной жизни таких людей, как правило, проявляется по принципу маятника – либо-либо. Или, например, подойдем с другой стороны: эфирно-астральный (12) подтип (Озабоченный, Маниак) на платформе Человека Эфирного (1) – тот же самый «сто двенадцатый» Маугли. Это эмоционально неустойчивый человек, озабоченный искренними в каждый момент времени чувствами, стоящий к тому же на таком же неустойчивом фундаменте – на такой вот доминанте. Это индивидуум, чья психика сплошь «загажена» субличностями. Он вбирает их и транслирует фактически постоянно ввиду того, что почти все время находится в аффективном разной степени состоянии. Из-за него он – «перекати поле», раб обстоятельств (в том числе и гипертрофированных запросов физического тела). Его третий центр сознания так редко включается, что настоящего человека в нем – капля в море. Это, скорее, гротеск на человека, это киборг (двуногое существо Елены Рерих), запрограммированный природой на выживание любой ценой. Т.е. это существо, наделенное симпатической чувствительностью, которая будет проявляться, как правило, через субличности по принципу, как уже упоминалось, маятника: грубо говоря, либо агрессивно рычать и грызть, либо подобострастно лизать и повизгивать.

И вот здесь не лишним будет упомянуть о «возраст-

ных ограничениях» – уровнях развитости сущности, определяющих предел интенсивного «развертывания» сознания в онтогенетическом созревании индивида. Это уровни, которые, как мы только что заметили на примере Маугли, предопределены степенью эволюционного развития сущности. Как уже оговаривалось ранее, тип «Человек Эфирный» (1) предполагает возрастное ограничение степени дифференциации информации, соответствующее восьми-тринадцати годам усредненного психического развития человека на данном отрезке развития цивилизации. Это эволюционный предел во взаимодействии индивидуума с энергиями Вселенной, который ограничивает возможности физического тела с его нейрогуморальным аппаратом, что и отражено в темпераментах. Как чистом – теоретическом, так и в смешанных – осложненных.

Думаю, у кого-то из читателей в связи с «возрастными ограничениями» могла возникнуть мысль по поводу несправедливости в отношении холерика. Но, раз она возникла, значит, ваше сознание не уловило разницу между чистым темпераментом – теоретическим – и смешанными. Например, если мы возьмем каузально-эфирный (41) подтип (Вожак), то это фактически холерик в квадрате. Человек Каузальный (4) здесь с его «возрастным» уровнем мышления, соответствующим 34 – 55 годам, будет обладать весьма высокой способностью к дифференциации информации, а также к самоконтролю благодаря пассивной силе в доминанте. Но

плюс к этому еще и большой взрывной силой через дополнительное качество. В итоге такой тандем определит человека с весьма сильными реализационными возможностями. Буквально через несколько абзацев я проясню почему.

Понятно, что и при слабой развитости сущности личностное, онтогенетическое развитие идет своим чередом, но его процесс почти ничего не меняет в отношении развития ума. По сравнению с теми индивидуумами, чье «общение» с все более и более тонкими энергиями Вселенной на протяжении жизни продолжается интенсивно, это фактически заморозка на каком-то этапе. Но фиксация развития ума не останавливает приобретения жизненного опыта – развития разума, пусть и в соответствии с таким «досадным» ограничением. Это не останавливает накопления информационного багажа и реализацию талантов, если таковые имеются: все это продолжает оттачиваться с одной лишь оговоркой – оно реализуется, повторимся, относительно того «возрастного» уровня, до которого доросла в своем эволюционном развитии сущность. Личность же, являясь социальным буфером конгломерата «человек» и компенсируя собой «недостатки» сущности по отношению к реалиям среды, где той суждено быть, продолжает свой путь приспособления к постоянно изменяющимся условиям. Т.е. личностный рост и рост сознания – это не всегда процессы, соответствующие друг другу. Как говорит творение народа, мудрость приходит с возрастом, но возраст может прийти и один – сам по себе.

По поводу типов темперамента еще раз напомним, что я использовал один из промежуточных итогов наблюдений человечества за своей психикой, считая их основополагающими. Павлов в своих экспериментах над животными обнаружил три основных свойства нервных процессов, но, не осознавая разницы между четырьмя «рабочими» тонкими телами у животных и шестью у человека, допускает, мягко говоря, неточность. Напомним, что по сравнению с двумя активными аналитико-синтетическими парами (АСП) у «меньших братьев» наших – эфирно-астральной и ментально-каузальной, у нас их три. Третья – будхиально-атманическая.

В статье «Темпераменты» мы провели параллели соответствия темпераментов определенным Планам Бытия, отраженным в соответствующих им тонких телах. Это: эфирное тело – холерик, астральное – сангвиник, ментальное – флегматик. А, исходя из аналогии соответствия личностной и сущностной частей души, не называя пока их, продолжили количественный состав темпераментов для каузального, будхиального и атманического тел. Попробуем теперь «обозвать» их. Если у нас для темпераментального психотипа, соответствующего каузальному телу, термином останется меланхолик, то почему бы далее не возник (с улыбкой) мелансангвик (будхиальное тело) и меланфлегмик (атманическое)? А можно, например, убрать «черноту» из меланхолика, сделав его *холиком*, и, соответственно, продолжить ряд *сангвиком* и *флегмиком*. В итоге у нас появится новый ряд

так называемых чистых темпераментов, но уже обладающих пассивной силой в противовес первому ряду – с активной. Эти новообразованные типы темперамента выявлены нами соответственно более высоким иерархически уровням эволюционного развития сознания, что говорит о высочайшей степени осознанности при самостоятельной целенаправленной работе с характером, а значит и с личностью в целом.

Из всего того, о чем говорилось, с точки зрения Теории Единства напрашивается вывод относительно темпераментов в рамках аналитико-синтетического образования «человечество». Три сильных темперамента апеллируют к личности, они обращены к мужскому, аналитическому началу и являются представителями активной силы. Три «слабых» относятся к сущности и противоположному полюсу – женскому, синтетическому началу: они – представители пассивной силы. Три первых олицетворяют собой выживание человечества. Если попытаться охарактеризовать их поведение, то можно сказать, что для них первично действие: здесь, говоря утрированно, мышление подчинено чувствам. Такие люди как бы мыслят чувствами. В них перекликаются «выживанческое» и миссионерское начала. Я бы назвал данные типы темперамента, позаимствовав термин у Гумилева, *пассионарными*. Люди, обладающие характерами на основе таких темпераментов, в большей степени тактики, чем стратеги. Три других заведуют творческим развитием человечества. Они тоже пассионарны, но их пассионарность уже со-

всем иная – она в большей степени стратегическая: я бы назвал эти типы темперамента *цивилизационными*.

А теперь вернемся к нашей «тройственной» модели психотипов: типу, подтипу-паре и подтипу-триаде. Они, не трудно догадаться, соответствуют смешанным темпераментам. Конечно, результаты наших манипуляций с ними символичны, как уже было сказано. Их можно продолжать – добавлять четвертое и последующие качества. Но пользы от такого действия с точки зрения нашей простой систематизации будет все меньше и меньше. Почему? Потому что *каждое последующее качество сущности окажется менее способным корректировать доминанту (тип) в постоянном режиме. Т.е. его воздействие в большей степени ограничится во времени. Чем дальше качество окажется от типа, тем менее оно типично для сущности, хотя и может краткосрочно создавать такую иллюзию, особенно если будет иметь подкрепление в личности, а тем более ряд подкреплений в рамках накопленного личностью опыта.*

О чем это я? О том, что подвох здесь, – по крайней мере, во многих случаях, – будет крыться в кристаллизующихся в личности субличностях, «притянутых» отдельными качествами сущностей. Т.е. с социальными штампами, которые могут при краткосрочном наблюдении за индивидуумом либо повысить «статус» его сознания, либо понизить. С улыбкой говоря, если мы возьмем, к примеру, «средний» уровень

развития сущности при отсутствии должного воспитания и образования, и заполним шлаком всевозможных социальных и психофизиологических штампов, то это и даст нам тот сыр-бор в определении типичности, которого мы пытаемся избежать. Скорее всего, здесь лучше говорить уже о характере, т.е. о результатах изначальной компенсаторной деятельности личности, где «Я» со своим физиологическим ковчегом, как через процесс ассимиляции, так и аккомодации, будет стремиться к максимально приемлемой форме сосуществования со средой обитания.

Здесь хотелось бы дать уточнение понятиям ассимиляции и аккомодации применительно к нашей теме. Ассимиляция в данном случае передаст понимание компенсаторного процесса, как интеграцию внешнего контура или его отдельных единиц в круг интересов личности. А аккомодация – приспособление личности или ее отдельных аспектов к внешнему контуру.

Несколько слов о соотношении количественных и качественных показателей в подтипах-парах и подтипах-триадах. Количественные показатели могут быть как более важными, так и менее важными в зависимости от их качества. Аспекты энергоинформационных потенциалов более высоких Планов Бытия Вселенной, представленные в тонких телах человека, обладают более мощной, хотя и менее заметной силой воздействия на общую работу психики. Например, самые высокие из них – аспекты будхияльно-атманической аналити-

ко-синтетической пары, как уже упоминалось, обладают силой ума. Более низкие – аспекты эфирно-астральной и ментально-каузальной аналитико-синтетических пар – также обладают силой, но силой, воздействующей на рефлекторное и разумное поведение людей.

Об играх реальности

Набор психических качеств

Шесть типов дают при наличии шести основополагающих качеств у каждого типа тридцать шесть парных подтипов. Они, в свою очередь, при углублении анализа, т.е. при добавлении «психических оттенков» к характеристикам подтипов-пар, образуют двести шестнадцать подтипов-триад. И это, как уже упоминалось, можно продолжать. Но суть показателей развития психики все же будет заключена в истоках нашего анализа – в типах и основных подтипах (парах и триадах), которые являются в темпераментах отражением эволюционного (реинкарнационного) уровня развития сущности. Именно это на базе сред существования предполагает особенности последующего расширенного набора психических качеств индивидуума (черт его характера и далее личности), ограниченного, тем не менее, «ступенькой» эволюционной лестницы, на которую тот «взобрался». А градация добавленных качеств сама по себе, конечно же, бесконечно огромна. Но типологическая определенность, как выясняется по мере исследования – по мере того как мы начинаем вникать в детали, вуалируется, обращаясь в питательную среду для особи, где «расцветают», чтобы принести со-

ответствующие плоды, те неповторимые варианты психики, которые незабвенный Евгений Евтушенко в одном из своих шедевров назвал мирами – «не люди умирают, а миры». Но насколько человеческая психика особа, настолько же она и типична, как и все в нашем биполярном мире – мире отражений.

Пример подтипа-пары

Мы уже попробовали охарактеризовать один из подтипов – «Маугли». Возьмем еще один: *эфирно-каузальный* (14) подтип, под кодовым (с улыбкой) названием «Фанатик». Почему фанатик? Все просто. Второстепенное, корректирующее доминанту качество, относится к каузальному телу. Это, как мы знаем, область мировоззрения: клубок эмоций, чувств, мыслей и целенаправленных посылов, допущенных в сознание *системой стимулов и ограничений (волей)*. Но основное свойство все же – по типу – принадлежность к характеристикам эфирного тела, т.е. реактивность поведения, присущая взрывному типу темперамента. По закону доминанты, конечно же, вторичные качества с одной стороны усилят ее качества, с другой – ослабят: в одном случае в зависимости от обстоятельств размежут приемлемость одного и неприемлемость другого варианта событий для обладателя данного подтипа, а в другом «облагородят» простоту выбора решения, лежащего в плоскости эмоций, какой-никакой «сложностью», опосредованной мировоззрением. А мировоззрение здесь за исключением момента аффектации всегда выигрывает. Почему? Потому что уровень, на коем оно зарождается, будучи иерархически более высокой ступенью психической деятельности, по сути своей задает направление примитивным эмоциям эфирного тела, которые, как

бы ни различались неподдающимися осмыслению оттенками, в итоге всего лишь «приятно» или «неприятно». И значит, при наложении «вторичности» мировоззрения на «приоритет» эмоциональной реактивности, мы получаем фанатизм. В определенной ситуации – это антипатия, порождающая неприятие, вызывающая ненависть. В другой же – симпатия, провоцирующая обожание.

Пример подтипа-триады

А теперь «расширим» нашу характеристику. Добавим к типу и подтипу третью ступень качества. Пусть это будет человек *эфирно-каузально-эфирный* (141). Что это значит? Мы определили, что эфирно-каузальный человек – фанатик. Тогда эфирно-каузально-эфирный не просто фанатик, а воинствующий фанатик: независимо от того позитивные или негативные чувства он переживает. Таковыми могут быть разные люди. Например, футбольный фанат. Для него футбол, как игра, где своя команда взаимодействует с командой противника, и «стенка на стенку» с болельщиками другого клуба вещи единого порядка. Как в первом, так и во втором случае «свой» – приятно, «чужой» – неприятно (мы здесь не вникаем в закулисные игры, связанные с около спортивным бизнесом). Или, например, террорист в истинном понимании этого слова, т.е. идейный террорист. И даже девушка, преследующая повсюду рок-музыканта, с которой тот переспал по случаю и которая теперь агрессивно требует его внимания и воюет с соперницами – такими же, как она сама, жертвами собственного безрассудства.

И еще. Прежде чем начать навешивать ярлычки, хочу оговориться по поводу того, что все те «обзывалки», которые вы увидите в дальнейшем в тексте, есть лишь яркие черты психики индивидов, прочно стоящих на определенной ступени

эволюционной лестницы. Но тех, кто, формируясь онтогенетически, неизбежно ею воспользовался на ранних стадиях развития – в подростковом или юношеском возрасте, это касается лишь постольку поскольку: до тех пор, пока они по своему развитию этой ступени соответствуют. Почему я сказал «индивидов», а не «индивидуумов»? Потому что еще раз хотел обратить внимание на то, что среди людей достаточно большое количество «двуногих существ», которые с точки зрения усредненного цивилизационного уровня сознания нынешнего человечества людьми являются лишь номинально. По использованию третьего уровня сознания это еще, скорее, несовершенные модели людей. И все же это люди – люди начальных человеческих инкарнаций, с ограниченным потенциалом сознательности материи, существующей в их распоряжении. Хотя в то же самое время благодаря «высокоразвитому мозгу» они могут обладать и способностями, и достаточным для существования в социуме интеллектом. С них мы и начнем наш анализ.

Давайте сосредоточимся на самих типах и подтипах человека, являющихся как бы отголоском филогенетического развития биосферы вообще. Они, словно его печать, оставленная подспудно на нашей психике. Однако на подтипах начальных стадий психического развития мы постараемся особо внимание не задерживать – разве что на отдельных из них, поскольку люди данных ступеней эволюционной лестницы в опусы подобного толка, как наш, вряд ли заглядывают. Но с

другой стороны, первоначальный анализ важен нам для лучшего понимания последующего материала, к которому через это мы будем лучше подготовлены, а, значит, сможем предугадывать черты подтипов и лишь сверять свои прогнозы с теми, что найдем в тексте.

О вертности в Теории Единства

Прежде чем сказать, например, что представители психического типа Человек Эфирный, как правило, экстраверты, надо уточнить, что экстраверсия у нас – не черта характера, как у некоторых исследователей, и, тем более, не продукт акцентуации этой черты. Экстраверсия – это, во-первых, характерная черта эволюции психики у высших видов живых организмов в дочеловеческий период, когда идет «накопление» сознания. А так же в человеческий – на первых порах онтогенетического развития. Во-вторых, как способ постижения реальности посредством трицентричного человеческого сознания вообще наряду с интроверсией и амбиверсией.

Далее сделаем еще одно уточнение, используя пример с экстраверсией. В связи с коррекцией, которую вносят в типы вторичные качества, определяя позиции психики на «шкале» восхождения сознания человека к высотам духа, возникает масса подтипов, подчеркивающих заметную с позиций Теории Единства разницу качества направленности на объект у представителей экстравертивного способа восприятия окружающего пространства. Здесь как раз и раскрывается суть проницательности Карла Густава Юнга, говорившего об одновременном существовании и экстравертивного, и интровертивного способа познания мира с небольшим пре-

обладанием одного из них. Осмелюсь сказать, что у нас подобная дифференциация, принципиально оставаясь в рамках концепции ее создателя, раскрывается несколько, – не то, чтобы более глубоко, – скорее, более неожиданно.

После длительных рассуждений, полагаясь на различные представления о психике человека, я вдруг осознал, что Юнг несколько «утрировано» подходит к теме субъектно-объектных отношений. Понимаю возможный сарказм по поводу моего заявления: сейчас легко рассуждать об этом, идя в фарватере первооткрывателя и исходя из массы новых методик постижения данной концепции. Но, что случилось, то случилось: я вдруг обнаружил, что вертность, даже если такое заявление поначалу покажется и странным, напрямую связана с эволюционированием сознания. Такая мысль впервые пришла мне, когда я узнал о трех различных видах внимания, о трех из четырех состояниях самадхи в представлениях Дзэн-буддизма, хотя это лишь косвенно связано с вниманием, «отягощенным» условиями вертности. Просто спонтанно возникшая аналогия подбросила рассуждения о «несправедливости» по отношению к срединному пути, который неизбежен, потому что Закон Отражения определяет, как мы знаем, что за разделением на части следует объединение частей, за анализом следует синтез, за дифференциацией интеграция. А это значит, что нейтрализация бинарных оппозиций, является неизбежностью, и только нужно найти способ обнаружить ее.

Итак, начнем разбираться. «Крайние» уровни сознания – подсознание и надсознание, – это та часть психики, которая работает с внешним миром, а центральный – рациональный (операциональный) уровень – с внутренним. Этот пласт сознания, лишь констатирует и максимально дифференцирует в себе ту информацию, которую ему «отправляют на обработку» два других, функционирующих в почти непосредственном контакте с внешней средой, эмпирически или же трансцендентно считываемой. Что касается вертности относительно наших типов на базе качеств тонких тел бессознательной части психики, то она завязана на принадлежность каждого из аспектов бессознательного к одной из АСП – аналитико-синтетических пар. *Данные пары – это области влияния или доминирования уровней сознания, из которых и выявляются аспекты вертности. Как уже упоминалось, в нашей концепции их три: эфирно-астральная, ментально-каузальная и будхиально-атманическая.* В них сосредоточены психологические функции, которые мы обнаруживаем у Юнга – ощущения, эмоции, мышление и интуиция. За эмоции и ощущения отвечает эфирно-астральная АСП, а за мышление и интуицию – ментально-каузальная. Но об этом чуть позже.

А пока представлю дифференциацию вертности Теории Единства, которая выстраивается относительно Планов Бытия Вселенной, локализованных в тонких телах – аспектах человеческой психики, организованных в аналитико-синте-

тические пары (АСП).

Эфирное тело (подсознание, первичное сознание) – экстравертность

Астральное тело (личное бессознательное) – интровертность

Ментальное тело (операциональное сознание) – экстравертность

Каузальное тело (индивидуальное бессознательное) – интровертность

Будхиальное тело (надсознание, творческое сознание) – *вариабельная амбивертность*

Атманическое тело (коллективное бессознательное) – *верусальная амбивертность*

Далее, хоть и коротко, будет, как вы уже догадались, небольшой комментарий.

Первичное сознание (подсознание) предполагает эмпирическое восприятие окружающего мира через сенсоры (органы чувств) физического тела, с которым, как мы выяснили, эфирное тело находится в постоянном прижизненном тандеме: их можно рассматривать в данном случае как единое целое. Т.е. этот уровень сознания дает четкое понимание направленности его во внешнюю среду: в Человеке Эфирном

будет проявлена экстраверсия максимально высокого порядка, несмотря на то, какие вторичные качества явятся ее «разбавителями». Таково свойство эфирного тела: *оно – инструмент первичного анализа ощущений в его аналитической части, и начальная ассоциация этих ощущений в синтетической, что мы осознаем, как эмоции*. Они – эмоции – промежуточное состояние энергоинформационного потока сознания между ощущениями физического тела и чувствами астрального – чувствами низшего порядка.

Не вдаваясь в этой статье в подробности, все же сделаю замечание по поводу подсознания (эфирного тела). В этом ближайшем к физической оболочке образовании несколько аналитических, направленных вовне аспектов, дающих колоссальный интерес к объектам и объективным фактам внешней среды, что подразумевает высочайшую степень обучаемости на этом уровне. *Данное явление порождает в «подвалах» души такой психический феномен как континуум «любопытство-подражание».*

Теперь о Человеке Астральном – противоположности Человека Эфирного по отношению к полюсу или началу: мужскому (аналитическому) или женскому (синтетическому). А, значит, и по отношению к вертности в аналитико-синтетической паре. Его удел крайне неустойчивая интроверсия. Она обусловлена общей направленностью психики в эфирно-астральной АСП. Внимание спектра психики эфирного тела – окоёмное, тождественное, вовлекающее в свою сфе-

ру деятельности цельный образ, всю картинку окружающего мира, всю информацию «здесь и сейчас», которая минимально дифференцирована и отвечает простейшему отношению к одному из эмоциональных полюсов – «приятно» или «неприятно». Участок же психики астрального тела уже может быть «осознаненным» – осмысленным вторичным, максимально дифференцирующим уровнем сознания. Эфирно-астральная АСП в какой-то степени отражает суть юнговских психологических функций «ощущения» и «эмоции». Скорее всего, термин «эмоции» у Юнга (в работе о вертности) объединяет и эмоции с их необъяснимостью и биполярной характеристикой – приятно-неприятно, и чувства низшего порядка – астральные, уже готовые энергоинформационные конструкторы (ассоциированные ощущения по Сеченову) – в том виде, который необходим для работы ментального тела. А также чувства, соответствующие будхиальному уровню сознания, – на основе эмпатии. Но дело в том, что именно синтетический отдел эфирного тела, – не астральное, – создатель истинных эмоций – единиц психики, которые нам в противовес чувствам, как мы выяснили, не дано осмыслить. Нам лишь позволено осознать один из полюсов и интенсивность его проявления – эффект отождествления единиц информации. Эмоции – это результат слабой, мягко говоря, интеграции информации в синтетическом отделе подсознания. Они – результат функционирования эфирного тела. И, как уже говорилось, они – промежуточное состояние

энергоинформационного потока сознания между ощущениями и чувствами низшего порядка, т.е. между физическим и астральным телами.

И еще. В связи с этим хочу обратить внимание на два производных семантических «выверта» языка, связанных со словом «чувство». С одной стороны, *чувственность низшего порядка (астральный аспект)*, где ассоциированы ощущения и эмоции с их симпатиями и антипатиями. С другой – «*чувственность*» *высшего порядка (будхиальный аспект)* – вотчина «полноценных» энергоинформационных конструкторов. А это результат общей работы и эфирно-астральной, и ментально-каузальной аналитико-синтетических пар с локализацией в будхиальном теле. Как мы уже знаем, это тело чувств сущности с ее трансцендентной сверхчувствительностью – эмпатией. Благодаря последней мы наблюдаем такое проявление психики как сопереживание с его производными – настоящей любовью и настоящей дружбой. Обратите внимание, что, если в астральном (синтетическом) аспекте существует полярность – симпатия и антипатия, то в будхиальном (аналитическом), – с появлением творческого варианта тождественности в противовес подсознательной тождественности – эмоциональной, – полярность в истинном смысле исчезает.

Продолжим. Человек Астральный (чувств) – может быть и экстравертом, и интровертом, и даже находиться «на грани» – быть как бы амбивертом; другими словами – *амби-*

вертом суррогатным. В результате того, о чем мы только что рассуждали, можно заключить, что Человек Астральный – интроверт постольку поскольку: чуть ли не любой из дополнительных качеств в подтипе может его вертность переориентировать. Прилагательное «суррогатный» (от лат. *surrogatus* – замененный), говорит нам в данном случае о неистинности смыслового значения существительного, которое оно определяет. Суррогатная (не истинная) амбивертность может проявляться как при астральном (интроверсия), так и ментальном (экстраверсия) аспектах благодаря конституционально слабым их позициям. Видимость амбивертности возникает при воздействии на эти аспекты их сильных «антиподов» в подтипах-парах и подтипах-триадах, о чем мы будем говорить в «Приложении», разбирая конкретные ступеньки, из которых состоит лестница нашей типологии.

Двигаемся дальше – в сторону Человека Ментального. Второй уровень сознания (ментальный) предполагает максимальную дифференциацию, анализ чувств «снизу» и мировоззрения «сверху». Это информация, приходящая, соответственно, из последовательно контактирующих с ним астрального и каузального тел. Второй – операциональный – уровень сознания обслуживает, как уже упоминалось, внутренние запросы психики: осмысление того, что ему для этого осмысления делегируют два «крайних» уровня. А потому экстравертивные качества Человека Ментального будут весьма скромными. Они сосредоточены на близлежащих

бессознательных – личном (астральное тело) и индивидуальном (каузальное), в которых черпают максимально субъективную информацию. В первом случае это *восприятие* – трансформация субъективной информации чувств в информацию мыслей при движении энергоинформационного потока сознания «снизу в верх». Во втором – *представление*, как результат «обратной волны» при последовательном движении энергоинформационного потока сознания из каузального тела в ментальное. Здесь уже влияние интуиции (накопленных жизненного опыта и трансцендентального знания) на мыслительный процесс.

А вот Человек Каузальный с точки зрения вертности будет обладать наивысшим проявлением интроверсии: он – интроверт в квадрате, не смотря ни на какие вторичные, а тем более последующие влияния. Дело в том, что суть внимания ментального уровня сознания – фокусировка. Если внимание подсознания рассредоточено – пытается охватить все и сразу, всю картину окружающего мира, то внимание второго сосредоточено на постоянном поиске и изучении деталей. Что мы видим? Мы видим, что первичное (эфирное) сознание, благодаря многочисленным сенсорам физического тела, считывает информацию, отождествляя ее, ассоциируя воедино и снабжая одной из эмоций, чтобы передать астральному телу, в котором складывается чувственный образ, уже готовый для осмысления конструкт. Ментальное сознание дифференцирует этот образ и, перескакивая от одно-

го кластера к другому, досконально, насколько ему позволяют данные эволюционного и онтогенетического (и, как его частность, профессионального) уровней развития, постигает их. Как бы сравнивает с той информацией, которая у него уже есть в банках памяти астрального и каузального тел. Перепроверяет, контролирует подсознание – правильно ли образ подан. Второй уровень сознания свое внимание направляет точно: его картинка складывается из обнаруженных частичек спонтанного или же медитативного интереса. Сознание при этом выполняет функцию идентификатора поступающей информации, а она полностью зависит от сформированного до сих пор некоего субъективного представления о предметах и явлениях окружающего мира, что мы знаем как систему убеждений индивидуума – его мировоззрение или «карту реальности». Т.е. работу второго уровня сознания можно «обозвать» дедуктивной. В ней, хочешь не хочешь, превалирует субъективный фактор. Почему? Потому что суждение выносится на основании результата работы ментально-каузальной АСП – на основании в большей степени индивидуального бессознательного, в котором сосредоточен субъективный, накопленный в онтогенезе опыт вкупе с определенным количеством объективных на данном уровне развития цивилизации знаний, т.е. выносится интуитивно.

Третий, творческий (будхиальный) уровень сознания воспринимает уже информацию и «окоёмную» и «точечную», пришедшую «снизу» – из эфирно-астральной и менталь-

но-каузальной АСП. А также свою собственную информацию – «проникновенную», полученную трансцендентным способом через атманический аспект психики. Это предполагает в рамках будхиально-атманической АСП *амбивертность*. В третьем, творческом центре сознания (будхиальном аспекте психики) *амбивертность переменную* (от лат. *variabilis* – переменный). А в атманическом – коллективном бессознательном – *верусальную амбивертность* (от лат. *verus* – настоящий). Т.е. в первом случае *постоянную высокочастотную пульсацию направленности сознания*, что характеризует аналитический творческий процесс: от экстраверсии к интроверсии, от нее – к экстраверсии и т.д., и т.д., что в итоге затем становится сутью творческого синтеза – результатом в атманическом теле. И во втором – как бы уже одновременную вертность, где две противоположные направленности (бинарная оппозиция), интегрируясь через синтез, трансформируются в нечто третье.

Как мы выяснили, черты амбивертности фрагментарно могут возникать и на более низких эволюционных уровнях развития психики – в случаях, когда устойчивая качественная позиция, вносимая подтипом-парой или подтипом-триадой, будет ложиться на менее устойчивый субстрат.

Чтобы лучше разобраться в данном материале, попробую продемонстрировать, каким образом первый и третий уровни сознания – его «основа» и «уток» – «ткуют» бесконечный рушник общего потока сознания. Для этого, не заморажива-

ьясь особенно, приведу кусочек текста из «Триединого сознания бога» (выделять не буду).

Направленные вовне первый (подсознание) и третий (надсознание) уровни сознания создают как бы декорации, на фоне которых работает второй уровень – тот, на который мы возложили в основном функцию интеллекта, «рисующего» нам, исходя из этих декораций, эмоционально-чувственной сферы и системы убеждений – мировоззрения, картину окружающего мира. Первичное сознание, обслуживая физическое тело и работая с его нейрогуморальной системой, создает эмоциональный фон, проявляющий себя в смутных неосознанных до конца переживаниях, влечениях, симпатиях и антипатиях, благодаря неполной дифференциации информации. Буддхиальное, творческое сознание у средне-статистического представителя цивилизации прорабатывает трансцендентный фон атманического аспекта психики, заключающийся в смутных целях и идеях, каких-то неосознанных до конца ожиданиях перемен, эмпатических переживаниях, в неуловимости нашей миссии на Земле. Так справляются со своей работой нижний и верхний центры аналитической троицы – этого «нераздельного» и «неслиянного» единства. Они, будучи аналитическими отделами человеческого целого, все же находятся в «слабой» позиции, если сравнивать их с ментальным (срединным) уровнем сознания. Тем уровнем, который осуществляет операциональную функцию, – изучение деталей поступающего от подсознания

образа и составление из этих деталей под воздействием надсознания соответствующего его пониманию пазла, – то мышление, вокруг которого все и происходит. Но, не имея предварительно подготовленной информации, ментальный уровень функционировать не может. Он – всего лишь внутренний контролер. Каждый отдел психики находится на своем месте: слишком долго Вселенная на планетарном уровне готовила приход такого сознания, которое смогло бы осознавать и Ее (проявленного Бога), и себя самоё. Если проследить (не совсем серьезно) движение энергоинформационного потока «снизу в верх», то первичное сознание работает с поступающей извне информацией, операциональное контролирует его работу, а творческое наблюдает, насколько правильно осуществляется контроль с точки зрения вселенских законов.

А теперь вернемся к вертности относительно Человека Будхиального (творчества) и Человека Атманического (мудрости свыше) – к амбивертности. Первая амбивертность – переменная – не так, как вторая, но все же отражает достаточно высокий уровень психики. Это потому, что при поисках паритета, – а именно это предполагает результат эстетического анализа, – быстрое переключение «фокуса» с э-режима на и-режим и обратно как раз и характеризует, как мы говорили, творческий процесс: за анализом следует синтез неких явлений, неких целых в некое новое целое, в новое явление. Т.е. это – стремление к вхождению в амби-

вертность верусальную, интегральную по сути. Последняя, как раз, и дает понимание «божественного» типа сознания, где уже полностью активизирован его трансцендентный аспект, когда сознание субъекта и сознание объекта, выражаясь утрировано, представляют собой единый энергоинформационный конструкт. Как бы мы ни назвали данный синтез, но он, по сути, – вхождение в энергоинформационную матрицу пространственно-временного континуума, который курирует человеческое существо. Т.е. это возможность (конечно же, в разной степени) «увидеть» невидимое и вовлечь его в творческий процесс.

В связи со всеми нашими рассуждениями можно предположить следующее: экстраверсия – изначальное свойство живых организмов; интроверсия – приобретение гиперинтеллекта человека, возникшее только при переходе к трицентричному типу сознания; а амбиверсия – результат дальнейшей эволюции инструментов человеческой психики: она появляется уже благодаря сформировавшейся интроверсии, как результат гомеостатического процесса, обусловленного Законом Нейтрализации.

Итак, экстраверсия – изначальное свойство человеческой психики в ее историческом развитии. Интроверсия – заслуга Закона Отражения. А амбиверсия – Закона Нейтрализации, как частного проявления Закона Отражения. Можно, примитивно рассуждая, сказать, что интроверсия – результат разделившейся Единицы, где женское начало

стремиться уравновесить мужское. А амбиверсия уже результат нейтрализации появившегося бинера (бинарной оппозиции), за которой следует возникновение тернера: экстраверсия – интроверсия – амбиверсия.

И еще – то, что касается трех аналитико-синтетических пар, лежащих в основе нашей типологии. Они, условно говоря, отражают три вида или, другими словами, три формации психики: **эго-формацию** – продукт эфирно-астральной АСП, **социальную формацию** – ментально-каузальной, и **нравственную формацию** – продукт будхиально-атманической АСП.

Эго-формацию можно условно назвать «выживанческой» формацией: ее представители в Теории Единства – человеческие существа, чья психика управляется почти исключительно собственной моралью, опосредованной тремя основными инстинктами выживания (индивида, рода и вида), а это, если не вдаваться в подробности, элементарное противопоставление «я» и «не я», существования и несуществования – жизни и смерти.

Представители *социальной формации* уже в большей степени руководствуются *разумом*, в основе которого религиозное или около религиозное воспитание. И если психика носителей принципов эго-формации управляется в основном инстинктами и рефлексам, то в данном случае чаще моралью определенного социального круга через внушаемый страх наказания за нарушения табуированных запретов, су-

ществующих в этом социальном круге.

И, наконец, *нравственная формация* – формация, в основе которой законы совести или Заповеди Господни.

Конечно же, в нас присутствуют все три формации, и каждая из них может быть представлена в различных жизненных ситуациях. Но лишь одна из них истинно наша – та, что является как бы стержнем нашей психики, которая проявляется в момент нравственного выбора, когда «либо пан, либо пропал», когда «секунды раздают кому позор, кому бесславье, а кому бессмертие». Вот почему *who is who* познается, говоря пафосно, в годину испытаний.

Об ощущениях, эмоциях, чувствах и интуиции

Что еще хотелось бы отметить, а точнее – на что обратить внимание? На сигнатуры социума – ярлычки, ориентиры, навязанные нашей психике в виде сложившихся речевых штампов, дабы через минимизацию, к которой стремиться язык, ее пространство сделать максимально омонимичным. Это, простым языком, когда одно и то же слово используется для обозначения разных объектов или же явлений окружающей нас реальности. Есть интересное наблюдение, и не только у меня. Суть нашего разговора – эмоции, интуиция и трансцендентность. А конкретнее – путаница в понятийном отношении их проявления, когда все подряд мы называем ощущением – понятием, связанным с сенсорикой. Считаю, что эти состояния психики необходимо, если можно так выразиться, «развести по разным квартирам». Но сначала о самом явлении.

Во-первых, когда я говорю, что у меня есть *ощущение*, я могу иметь в виду некий первичный синтез настоящих ощущений – *предчувствие* – то, что стоит перед чувствами, а именно эмоции эфирного тела. Это минимально ассоциированные сигналы (ощущения) с сенсорных аппаратов физического тела. Но они еще не ассоциировались в полноценные чувства в астральном, чтобы их можно было осмыслить

в ментальном.

Во-вторых, когда я говорю об ощущении, я могу за этим «видеть» начальную стадию интуиции (*до ее всплеска* – инсайта), которая ведет к потере психического равновесия: к нарастающему количеству, которое еще не перешло в иное качество. У Юнга есть понимание, что интуиция «сильно приближается к ощущению, так как установка ожидания на внешние объекты может почти с такой же степенью вероятности пользоваться ощущением». И тот же Юнг говорит: «Но для того, чтобы интуиция могла быть осуществлена, ощущение должно быть в значительной степени подавлено». Извините, а как? Ведь интуиция, если совсем просто, есть следствие процесса считывания ощущений (энергоинформационных сигналов), затем ассоциации их в чувства, затем анализа (осмысления) этой ассоциации для последующего синтеза в каузальном теле. Интуиция – конструкт из ощущений, чувств, мыслей и системы убеждений, которые «постепенно» интегрируются между собой в частях, чтобы в итоге привести психику к синтезу в общем – тому самому всплеску – инсайту. Вот как раз «предчувствие» инсайта и есть наше ощущение. Это фактически олицетворение дедуктивного акта, когда по части «предвосхищается», предполагается целое. То есть ощущение в данном случае это прогноз какого-то целого, которое еще не проявилось. А можно ли прогнозировать целое, если не было части? Вот именно. Юнг пишет об интуиции, как о некоем отдельном явлении, не за-

висящем от ощущений и их последующих трансформаций – чувств и мыслей. В данном случае исключается как бы сам поток сознания, частью которого интуиция является. И здесь надо сказать, что именно работа ментального аспекта психики, когда тот анализирует «картинку» энергоинформационного конструкта, поступательно накапливая знания о ней через постижение каждого из ее кластеров и приближая тем самым синтез данной работы в каузальном теле – инсайт. Ожидание последнего и есть то, что мы часто характеризуем как «ощущение».

И, наконец, в-третьих, ощущениями мы называем информацию, которая «просачивается» в наш поток сознания через атманический аспект психики трансцендентно. Благодаря тождественности высшего порядка в творческом аспекте сознания – будхиальном теле, это какие-то смутные, не вполне поддающиеся осмыслению «ощущения», для которых нет специфических обозначений, как и во втором случае, потому что человечество еще не дифференцировало свою психику настолько, чтобы можно было «называть вещи своими именами». Думаю, что это произойдет нескоро, даже если станет необходимостью для специалистов и терминологически будет закреплено когда-нибудь в психологии. А, может, и никогда, потому что дифференцировать такие состояния психики в ее частотном диапазоне может быть и не станет необходимостью для людей.

Заканчивая мысль, скажу только, что такой понятийный

винегрет в языке – от эмоционального, интуитивного и трансцендентного откликов психики – появился, как я думаю, с одной стороны из-за предполагаемой нами гомологичности личности и сущности, что в Теории Единства выразилось в *функциональных парах*. Мы об этом уже говорили – сейчас лишь вспоминаем. Их три: тела энергетические (эфирное и каузальное), чувств (астральное и будхиальное) и мыслей (ментальное и атманическое). Здесь эфирное и каузальное тела как бы выполняют параллельные функции. Но обосновать данный параллелизм, – больше, чем получилось на данном этапе моих исследований, – не представляется возможным. А с другой стороны можно предположить, что в таком пассаже виновна тождественность, как свойство «крайних» уровней сознания: эфирного тела вкупе с физическим и будхиального – с атманическим.

Приложение

Давайте вернемся к тому, о чем мы говорили вначале, когда вспоминали Нильса Бора. А говорили мы, если кто-то заблудился, о шутке, в которой шутки не наберется и на йоту. Возьмем это себе на вооружение, и потому в дальнейшем уже не вполне серьезно, исходя из этого принципа, продолжим тему нашей работы.

А тема нашего исследования, будучи весьма глубокой по сути своей, не может быть изучена одним человеком. Такая работа просто нереальна. Здесь, конечно же, нужно и время, и ресурс нарастающего коллективного понимания. Только тогда это даст возможность выйти за пределы нынешнего мировоззрения, за пределы нынешней парадигмы в науке о душе.

Что касается типов, то самое целесообразное, что пришло мне на ум, как я уже говорил, соотношение их с чистыми темпераментами. Доминанта в подтипах как раз и будет выражать самый косный пласт психики, самый, что ни на есть, типичный, представленный тандемом физического и эфирного тел. Это и есть, искомая нами, территория чистого темперамента.

А вот следующие аспекты в подтипах – это как бы показатели, которые в процессе эволюционного (реинкарнационного) развития в чистоту темперамента будут вносить кор-

рективы. Они, являя собой производные особенностей физического и эфирного тел, о чем я не раз упоминал, – первая предпосылка оформления черт характера на основе особенностей темперамента и окружающей среды.

И, наконец, третий аспект в подтипах покажет тот вид темперамента, который как раз и формирует зачатки личности – характер, который, взаимодействуя с сущностью в отпущенных по праву рождения социальной и природной средах, обрастая жизненным опытом, должен будет превратиться в личность.

Конечно же, всё это – игры нашего изощренного умом разума. На самом деле психофизический конструкт под названием «человек» это единое и неделимое пространственно-временное образование – континуум. А мы просто пытаемся все более и более дифференцированно увидеть его структуру, потому что считаем, что именно это даст нам ключ к пониманию многих локализованных в физическом теле вещей, суть которых кроется в нем лишь в опосредованном виде.

Кстати (совсем уж не серьезно), в связи с предыдущим материалом вспомнились записи Петра Успенского о лекциях Георгия Гурджиева. Сознание обыграло их мыслью о возможности построения трезвучий, в случае если соотносить наши «телесные октавы» с музыкальными октавами. А для этого, коль у нас максимум три аспекта (доминанта, второй и третий), взять за основу три октавы – допустим малую,

первую и вторую. Исходя из важности доминанты, отдадим ей первую скрипку – вторую октаву, подтипу-паре – первую, а подтипу-триаде – малую. Таким образом, мы организуем трезвучия, которые могут быть как консонантными – «слитными» (типа аккордов), так и диссонантными – «неслитными». К чему я обо всем этом заговорил? К тому, что все мы знаем такие понятия как судьба, рок, карма. И как бы подобные инструменты не отличались по сути воздействия на индивидуума, тем не менее, они налагают на его жизнь некую печать предрасположенности, которая как бы ограничивает его возможности или, наоборот, подталкивает его, помогает во всех начинаниях. Один человек, к примеру, имеет все для достижения поставленной цели: и образование, и ум, и харизму, и интуицию, и энергию. И огромное желание к тому же. И ничего не происходит: толчет он и толчет воду в ступе. То там не зависящие от него обстоятельства, то сям. А у другого – ни ума, как говорят, ни фантазии, ни знания жизни, а за что ни возьмется, все к месту: стоит только рукой взмахнуть. Как в сказке.

Этой философской дилеммой, где несерьезные рассуждения очень даже о серьезных вещах заявляют, мы и закончим наше вступление в «Приложение». Единственное, что хочется добавить, это пожелание всем творческого здравого смысла в постижении предлагаемого материала: воспринимайте характеристики подтипов так, как будто читаете притчи, где скрытое и, казалось бы, неуловимое вдруг «вспыхи-

вает» в сознании, становясь очевидным. А сейчас самое время, наконец, «обозвать всё своими именами».

Подтипы

Эфирный

Эфирно-эфирный (Маугли) (11)

Эфирно-астральный (Озабоченный, Маниак) (12)

Эфирно-ментальный (Любознательный, Ребенок) (13)

Эфирно-каузальный (Фанатик) (14)

Эфирно-будхиальный (Ремесленник) (15)

Эфирно-атманический (Кликуша) (16)

Астральный

Астрально-эфирный (Блондинка) (21)

Астрально-астральный (Обидчивый) (22)

Астрально-ментальный (Наивный Ученый) (23)

Астрально-каузальный (Сомневающийся) (24)

Астрально-будхиальный (Лубочный Творец) (25)

Астрально-атманический (Сновидец) (26)

Ментальный

Ментально-эфирный (Буриданов Осел) (31)

Ментально-астральный (Мнительный, Фантазер) (32)

Ментально-ментальный (Непоколебимый Логик) (33)

Ментально-каузальный (Инженер) (34)

Ментально-будхиальный (Рационализатор) (35)

Ментально-атманический (Эзотерик) (36)

Каузальный

Каузально-эфирный (Вожак) (41)

Каузально-астральный (Педант) (42)

Каузально-ментальный (Математик) (43)

Каузально-каузальный (Скала) (44)

Каузально-будхиальный (Философ) (45)

Каузально-атманический (Гений) (46)

Будхиальный

Будхиально-эфирный (Модификатор) (51)

Будхиально-астральный (Лицедей) (52)

Будхиально-ментальный (Ученый) (53)

Будхиально-каузальный (Адепт) (54)

Будхиально-будхиальный (Художник) (55)

Будхиально-атманический (Сенситив) (56)

Атманический

Атманическо-эфирный (Мудрец) (61)

Атманическо-астральный (Исповедник) (62)

Атманическо-ментальный (Оракул) (63)

Атманическо-каузальный (Великий Стратег) (64)

Атманическо-будхиальный (Пророк) (65)

Атманическо-атманический (Смертный Бог) (66)

Тип: человек эфирный (реакций) (1)

Трудно выносить суждение по какому-либо вопросу, касающемуся сложных неоднозначных понятийных конструкций, связанных с человеческой психикой. Биполярность нашего мира любое из них обязательно подвергнет сомнению, а то и остракизму (здесь место смайлика с голливудским оскалом). *В данной ситуации, когда конкретика типичных свойств весьма искусно завуалирована онтогенетическими наработками личности, создается впечатление, что эти типичные свойства напрочь отсутствуют. Складывается мнение, что каждый человек настолько индивидуален, что ни о какой типизации не может быть и речи. И здесь, – при отсутствии соответствующей предмету исследования известной всем заинтересованным лицам терминологии, – можно уповать пока лишь на некую художественную образность, которая, хоть в какой-то степени, – подобно, как уже было замечено, притчам, – приоткроет суть явления.*

Начну, видимо, с того, что люди типа Человек Эфирный по своим возможностям развития психики с точки зрения глубины дифференциации исследуемого ими материала конституционально весьма ограничены: это люди с так называемым эмоциональным интеллектом. Но это совершенно не говорит о том, что по жизни все они обречены находиться в подвалах социума. Ирония судьбы: одно другого, как мы

все замечали, не касается. Исходя из возможностей по праву рождения, полученных в очередном воплощении, и из компенсаторной деятельности личности, по возможности стабилизирующей психическое равновесие человека через использование жизненно важных социальных штампов поведения, такие люди могут быть совершенно достойно представлены в обществе. Со многими из них можно, о чем угодно, если это не затрагивает серьезных вопросов, общаться. Но поговорить о чем-то, что требует простого глубокомыслия, исходящего из жизненного опыта взрослого среднестатистического человека (что выходит за рамки пространного трепа, замешанного на примитивных представлениях и сплетнях) вряд ли получится. Эти люди сразу же потеряют к вам интерес, если от вас им ничего не нужно, и постараются беседу либо перевести на знакомые им рельсы, либо, заскучав, свернуть ее.

Что же до конкретных форм обучения, то здесь им нет равных: понятно, что речь не о высшей математике. Несложную специальность или профессию, особенно рутинную, такие люди при наличии хорошей памяти и усидчивости вполне прекрасно осваивают. Как мы уже шутили упоминали, если они дипломированы, то их деятельность становится проблемой общества: особенно благодаря тем, кто берется их курировать. Дело в том, что большинство представителей типа Человек Эфирный, если, например, становятся чиновниками, даже обладая неким творческим потенциалом при

решении поставленных задач, все же на достаточно низком карьерном уровне превращаются в бюрократов – доходят до состояния некомпетентности в принятии решений относительно занимаемой должности, на которой при умении выживать, застревают на долгие годы.

Пару слов о Человеке Эфирном в ключе концепции «Игр, в которые играют люди» Эрика Берна. Она предполагает, что в каждом из нас, т.е. в нашей психике «живут» Родитель, Взрослый и Ребенок. И это, по словам автора, не роли, а «психологическая реальность, представляющая собой набор согласованных схем поведения», которые в каждом человеке соответствуют *конкретному* состоянию его сознания.

Конечно, люди всех типов за редким исключением могут в определенных ситуациях входить в роль Ребенка в так называемой скрытой трансакции. В ней Взрослый-Взрослый социального состояния Эго будет подкреплён психическим состоянием Взрослый-Ребенок. Но Человек Эфирный – ребенок по сути своей, даже когда исполняет роль Взрослого. Его достаточно легко «развести» и простейшей схемой: главное, чтобы эта схема не укладывалась в логический ряд недавно приобретенного опыта.

По этому поводу вспомнился анекдот, где глуповатого героя разыгрывают на слабо. Ему говорят: «Здесь мент проходил – сказал, что с этого моста прыгать нельзя». На что он с криком «да ну, на фиг?» реагирует противоположно заявленному запрету: классическое взаимодействие «подле-

ца» и «идиота». Весьма грубо, но точно. В анекдоте все, так сказать, на виду, все просто: здесь единственное состояние – Взрослый-Ребенок, чего не скажешь, например, о взаимоотношениях непорядочного продавца-консультанта и легковерного, непосвященного в тонкости качественных характеристик товара покупателя. Думаю, многие слышали примитивно выстроенный вопрос при обращении подобных рыночных менеджеров по продажам автозапчастей, стройматериалов или еще чего-либо, что требует каких-никаких знаний, к покупателям: «Вам получше или подешевле?» Как вы заметили, и здесь проверка на слабо. Но здесь вариант отношений более коварен: это и есть скрытая трансакция. В ней как бы происходит смысловое раздвоение. С одной стороны, Взрослый продавца обращается к Взрослому покупателя. Он как бы говорит, подходя к вопросу творчески, что у него есть лицензионный, более дорогой товар, и есть нелицензионный. Но косвенно фраза эта по сути своей звучит вызывающе – она предполагает обращение к Ребенку покупателя. Она как бы насмехается над ним: «Да-а, понимаю: ты парень бедный, для тебя и «китай» дорого».

Здесь остается только заметить, что люди типа Человек Эфирный, с трудом и долго воспринимающие принципиальные категории, достаточно быстро усваивают конкретные уроки, особенно связанные с чувственной сферой. А еще – все они являются экстравертами независимо от дополнительных качеств, потому что *устойчивая экстраверсия до-*

минанты во всех случаях дополнительные качества перевертывает.

И последнее здесь. Хочу напомнить то, о чем говорилось ранее: состояния психики подтипов, которые нами будут исследоваться, передают фундаментальные черты личности, а не временные, скопированные заимствования субличностей. А коль Вы, дорогой коллега, до сих пор еще в теме, значит, Вам отличить одно от другого будет несложно: собственные знания и опыт общения с людьми – это уже немало.

И кстати: не ждите, что в описании подтипов вы получите их развернутые характеристики. Может, только в самом начале, и то разве что в отдельных случаях. А в основном это будут лишь направляющие – намеки для собственных промежуточных открытий, приносящих всплески радости в череду достигнутых целей.

Подтип: человек эфирно-эфирный (Маугли) (11)

Для представителей первой половины подтипов типа Человек Эфирный, в различных источниках художественной и публицистической литературы можно найти достаточно много характеристик, но вряд ли среди них найдется хотя бы одна прекраснодушная. Обычно это что-то насмешливое, а то и издевательское. Один только ярлычок «двуногое существо» Елены Рерих чего стоит. Но справедливости ради надо

сказать, что представители этого типа, как мы заметили чуть раньше, по интенсивности обучения или, точнее, приобретения жизненного опыта – набивания шишек, скорее всего, лидеры среди людей.

Исходя из взятой нами модели определения типичности, где мы пытаемся через триаду описывать смешанные темпераменты, давайте через подобную тройственность посмотрим на первичный уровень сознания (подсознание). Оно – наше подсознание (эфирное тело) – аналитическое трижды: с улыбкой говоря, «аналитико-аналитико-аналитическое». Во-первых, оно находится в аналитическом аспекте аналитико-синтетического единства тонких тел человека, являющихся аналогами Планов Бытия Вселенной во вселенной индивидуума. Во-вторых, оно аналитическое само по себе. А если взять собственную аналитическую часть этого энергоинформационного аспекта человека, добавится еще одна аналитическая составляющая, что даст уже целых три таких аналитических, экстравертивно направленных аспекта, весьма любопытно настроенных по отношению к внешнему миру. Жаль только, что освоение информации подсознанием, слишком грубо, т.е. слабо дифференцировано благодаря его конституциональному положению в спектре частот вибраций тонких тел.

В чем же особенность проявления качеств поведения у различных подтипов «эфирного» типа психики? Все подтипы Человека Эфирного почти абсолютно лишены основопо-

лагающего свойства истинно человеческой психики – эмпатии, хотя справедливости ради надо сказать – в этом они, к сожалению, не одиноки. Зато степени выживания, присущей представителям этого типа можно только позавидовать: эти люди будут выживать даже там и тогда, когда другим типам по всевозможным соображениям выживать уже окажется не под силу. Они будут идти до конца даже тогда, когда «нормальному» человеку сделать этого не даст смертельная усталость или, извините за пафос, совесть.

Ремарка. Если говорить о совести, то именно совесть – не мораль в большей степени может поставить непреодолимый заслон на пути выживания человека, у которого она есть. Потому что, как показывает практика, любые установки морали в неординарных ситуациях, когда на доске выбор между жизнью и смертью, могут быть нарушены. Установки же совести, в основе которых данные нам свыше заповеди, на более высоких стадиях эволюционного развития человека, по сути, непреодолимы, даже если позволяет мораль. Иисус Христос доказал нам это в полной мере.

Итак, человека эфирно-эфирного подтипа мы назвали Маугли. Но это не Маугли Киплинга и не его прототип – человек, чье становление происходило за пределами человеческого общества. Это стилизованное с оглядкой на них существо, достаточно примитивное, но с позиций социума являющееся человеком, исходя из формы: в его распоряжении уже находится высокоразвитый (по меркам мира живых су-

ществ) человеческий головной мозг, говорящий о наличии трицентричного сознания. Подразумевать какое-то глубокое образование у людей данного подтипа, как мы уже выясняли, скорее всего, не стоит. В данном случае я не имею в виду обладание дипломами высшей или средней специальной школы и приобретение опыта при осуществлении профессиональной деятельности: при наличии, как уже упоминалось, хорошей памяти и усидчивости, наработанной социальной дрессурой (воспитанием) это вполне реальный факт.

Основное свойство характера людей подтипа Маугли, как и типа вообще, реактивность. Это доминирующее качество. У них, как у маленьких детей, от слез до смеха и наоборот – буквально мгновения. И так же, как дети, они воспринимают других людей инстинктивно и категорично: по первому впечатлению – в зависимости от того, приятен им человек или нет.

Что касается второстепенных признаков, то в основном эти люди «невнимательны» по отношению к собственному внешнему виду. И чаще всего не потому, что опрятности не обучены, а потому, что воспринимаемый ими мир слабо дифференцирован. Даже если они опрятны, опрятность эта весьма и весьма особенна. Им не хватает тонкости восприятия, дающей некий ассоциативный ряд, позволяющий проводить сравнительный анализ между собой и другими людьми, чтобы хотя бы не выглядеть пугалами. И речь здесь не о вхождении в предмет моды или стиля, а скорее о невоз-

возможности на данном этапе развития сущности врожденного эстетического чутья, в основе которого близость собственного устройства параметрам константы Золотого сечения. А посему о чувстве вкуса здесь можно смело забыть.

Давайте попробуем смоделировать – как (пусть и незначительно) скажется на данном подтипе, например, астральная корректировка? Получается подтип *эфирно-эфирно-астральный* (112). С улыбкой – Маугли с обостренными чувствами низшего порядка. И неважно с какими: справедливости, симпатии к одним людям и антипатии к другим, самолюбия, влечения к противоположному полу и т.п. На всех этих чувствах, тем не менее, будет лежать печать примитивности. Можете представить себе недоумение окружающих на ретивость проявления чувств подобным человеком. И это как минимум. А как максимум возмущение.

В случае ментальной корректировки – *эфирно-эфирно-ментальный подтип* (113) – перед нами предстанет что-то вроде «Птицы-Говоруна» с постоянным позывом к словоблудию, когда «язык болтается, а мозг отдыхает».

Каузальное воздействие – *подтип эфирно-эфирно-каузальный* (114) – даст нам «Маугли», который либо будет фанатично что-то утверждать, полагаясь лишь на собственную систему убеждений, либо также фанатично отрицать, что, в принципе, одно и то же. И в том, и другом случае он будет идти нахрапом и до конца, несмотря на доказывающие его неправоту аргументы оппонента.

Будхиальная коррекция – *эфирно-эфирно-будхиальный подтип* (115) – позволит подобного рода людям творчески подходить, как к своей жизни, так и к жизням тех, кто рядом. Они, например, могут увлечься, народными промыслами, лубочным искусством или миссионерством, чтобы «завести» кого-нибудь в царствие Божие, не осознавая толком истинного положения вещей. И, конечно же, результаты подобной работы будут весьма далеки от эталонных образцов и весьма своеобразны. Такие люди чаще, нежели гнев, вызывают либо смех, либо жалость.

Вот случай из жизни, свидетелем которого мне довелось быть. Если не вдаваться в подробности, один из сотрудников завода воспылил благодарностью к директору и по совместительству хозяину оного за то, что тот выделил ему некоторую сумму денег по его просьбе. И уже за полгода до юбилея руководителя стал ходить по предприятию и всем рассказывать, как надо человека поздравить. В это «как надо» входило рассыпание с утра лепестков роз от спальни до ванной комнаты, где обязательно должны гореть свечи и звучать песня «Прилетит вдруг волшебник в голубом вертолете...» Надо сказать, что автору такого поздравления тогда уже было за шестьдесят, а директору предстоял семидесятилетний юбилей. И если вы подумали о чем-то еще кроме того, что этот человек представляет собой эфирно-эфирное недоразумение (с творческим аспектом) вы весьма глубоко заблуждаетесь. Кстати, этот человек имел диплом о среднем специ-

альном (техническом) образовании.

И, наконец, капля атманического аспекта – *подтип эфирно-эфирно-атманический* (116) – может пробудить в людях подтипа Маугли «тягу» к мудрости. Но к мудрости, скорее, не книжной, а народной – фольклорной. Каким образом это проявится, вопрос, как говорится, интересный.

Подтип: человек эфирно-астральный (Озабоченный, Маниак) (12)

Как и должно быть, основополагающее качество типа превалирует над «второстепенными». Что мы видим в данном случае? Что человек реакций, сам по себе эмоционально заряженный, к тому же еще одолеваем чувствами. Т.е. из максимально возможных реактивно воспринимающих информацию и также реактивно действующих подтипов данный подтип обременен чувствами настолько, что совершенно не может находиться в спокойном состоянии. Он обречен на «бесконечную» цикличность чувственности, а значит на очень слабоуправляемое спонтанное мышление и суетливые по любому поводу телодвижения. Осваивая окружающий мир, подсознание такого человека выбирает из этого мира «эффективные» на его взгляд с точки зрения выживания модели поведения – субличность за субличностью, чтобы потом путано, невпопад за счет почти непрерывного аффективного состояния воспроизводить их, напрягаясь эмо-

ционально и чувственно еще больше. Этот подтип, наверное, лидер по акцентуации подобных состояний в их различных ипостасях, что может проявляться уже как маниакальный синдром.

Здесь необходимо еще раз дифференцировать эмоции и чувства, ибо для большинства людей между теми и другими стоит знак равенства. Напомню, что эмоции – это минимально ассоциированные ощущения (сигналы от контактных и дистантных органов чувств и сенсорных поверхностей внутренних органов), – некие, еще непонятные информационно-энергетические отзвучивания в психике, не поддающиеся осмыслению. Единственное, о чем они информируют психику, это о своем качестве (приятны они или неприятны) и степени энергоемкости, т.е. силы проявления. Чувства же – это уже настолько ассоциированные элементы сенсорной системы, что могут быть объяснены. Например, чувство восторга, гордости, умиления, голода и т.п.

Я назвал людей разбираемого нами подтипа озабоченными или маниакалами, потому что они на самом деле не просто в заботах, а в заботах маниакально: либо болезненно обостренные чувства ведут их к безудержному веселью и к постоянному его поиску, либо противоположные чувства также болезненно заставляют страдать и также провоцируют рецидив. С одной стороны, скалящийся голливудской улыбкой «оптимист» Петрушка, с другой – вечно пасмурный, со слезами на глазах – «пессимист» Пьеро.

Какой можно выделить основополагающий признак у данного подтипа? Скорее всего, это доминирующее настроение, от которого данный подтип всегда максимально зависим. Как мы уже говорили, – реактивно обусловленное спонтанное (без контроля со стороны субъекта) мышление на фундаменте реактивно возникающих чувств. Почти постоянное зацикленное состояние: химический состав крови порождает эмоциональный полюс для чувств, чувства – соответствующие мысли, а те при обратном от атманического тела движении возвращаются несколько ослабленные более высокими центрами психики, через которые проходят. Как бы окультуриваются. Но вернувшись, такие энергоинформационные конструкторы вновь насыщаются потенциалом нижних отделов психики, чтобы с новой силой вторгнуться в верхние. Психика как бы пульсирует, извлекая и извлекая из бессознательной сути заимствованные однажды и кажущиеся актуальными для нынешнего момента модели поведения. Именно так поток сознания начинает ткать полотно «карты реальности», соединяя соответственно своему настроению, словно основу и уток, субличности и сиюминутные события, если это не мешает самой идее существования доминирующего настроения (в этом случае возможны различного вида психические срывы). Такая «реальность», как правило, предполагает суетливость поведения: перескакивание из одной субличности в другую – ту, которую подсознание выбирает в данный момент как более приемлемую с точки зрения

выживания, как бы абсурдно это ни звучало со стороны. Это может быть даже неправильно понятое слово. Как мы помним, выживание для уровня сознания эфирного тела – для подсознания – эквивалентно категории «приятно», чего бы она ни касалась.

О медитативном, целеполагающем мышлении (если не брать во внимание мечты) вести разговор в данном случае, наверное, было бы вообще странным обстоятельством.

И еще о поведении представителей подтипа Озабоченный, Маниак (12): оно не слишком отличается от предыдущего – Маугли (11). Но все же отличается. Все дело в том, что благодаря свойству вторичного признака – обостренной чувственности – такие люди более «влюбчивы», выражаясь фигурально. В данном случае я использую это слово не в прямом значении, а для того, чтобы показать степень симпатического отношения таких людей. А делаю это для того, чтобы стало понятным, как они могут добиваться взаимности, и какова степень неудовлетворенности может быть у подобных людей в случаях фрустрации – при несоответствии надуманного и того, что происходит в действительности. При соответствии же того и другого в них можно обнаружить привязанность. Но это – не любовь и не дружба в классическом понимании данных феноменов с их преданностью и обязательствами. Это, скорее, та привязанность, которую мы видим в маленьких детях и домашних животных. В ее основе все тот же механизм подсознания – два проти-

воположных критерия, с которыми подсознание соизмеряет все, с чем сталкивается: приятно – жизнь, ее продолжение, неприятно – смерть, ее окончание.

Кстати, по поводу детей. Дети в онтогенетическом плане развития психики неизбежно проходят все те этапы, которые им суждено пройти до состояния сознания, достигнутого в плане эволюционного (реинкарнационного) развития. Далее либо очень медленный, чем до этого, рост – движение «вверх», либо стагнация, подразумевающая, тем не менее, некое внутреннее реверсивное движение: постоянное со сменой лидера взаимодействие между надсознанием и подсознанием, между божественным и животным планами психики – то взлет, то падение.

А теперь попробуем несколько расширить наши рамки представлений о Маниаках через подтипы-триады.

Эфирно-астрально-эфирный подтип (121) даст нам в общем плане человека, который в разных состояниях может быть и сентиментально-слезливым, и садистом, если, не дай бог, будет затронуто его эго. Чтобы было понятнее, зайду с другой стороны: это астрально-эфирный подтип Блондинка (21) на фундаменте бессмысленной категоричности. Надо сказать, что человек астрального подтипа на фундаменте эфирного типа (Озабоченный, Маниак) в отношении категоричности не особо отличается от остальных подтипов Человека Эфирного. Это гремучая смесь: представители данных аспектов психики независимо от дополнительных ка-

чувств очень часто впадают в *транс первичного сознания (подсознания)* – в состояние *аффекта*.

Эфирно-астрально-астральный подтип (122) – утрировано это может быть по любому поводу плачущая женщина или гневливый по любому же поводу мужичок. Это астрально-астральный подтип, – Обидчивый (22) в нашей таблице о рангах, – на платформе реактивности. Такая психика для ее обладателей, как говорится, ужас темной ночи независимо от каких бы то ни было позитивных наработок в поведенческих штампах их родов.

Эфирно-астрально-ментальный подтип (123). К нему относятся люди, достаточно еще слабо развитые с точки зрения эволюции сознания, но очень любопытные, а значит поверхностно весьма информированные. Правда, они не всегда правильно эту информацию воспринимают, а, тем более, распоряжаются ею. Астрально-ментальный подтип, названный нами Наивный Ученый (23), на фундаменте реактивности дает нам человека еще не достаточно любознательного, но весьма и весьма любопытного. При этом данный индивидуум, как и все представители эфирного типа, достаточно категоричен в оценках того, с чем сталкивается; через астральную корректировку это накладывает на приобретаемую им информацию определенную чувственную подоплеку, которая чаще мешает, чем помогает разобраться в познаваемом.

Эфирно-астрально-каузальный подтип (124). Человек

этой триады не мягко Сомневающийся (24) астрально-каузального подтипа, но сомневающийся соответственно типу, который – в данном случае эфирный – занимает главенствующую позицию. Это может прозвучать странно, но подобные люди, как мне кажется, если подойти к этому через символы, способны выбирать либо жизнь, либо смерть. Категории подсознания – приятно (жизнь) и неприятно (смерть) для этих людей – предмет выбора не самих этих качеств, а того, как они интерпретированы мировоззрением через систему складывающихся воедино конструктов создаваемой сознанием реальности. Казалось бы, то же самое, что и астрально-каузальный подтип (Сомневающийся), для которого суть выбора – меньшее из зол. Но – нет: здесь он, – этот выбор, – скорее, «затуманен» слишком взрывным темпераментом – результатом влияния доминирующего плана сознания, который и глушит в определенные моменты голос инстинкта выживания. Чаще всего это результат перераспределения жизненной энергии, когда она в большей степени сосредотачивается даже не в эфирном теле – кураторе инстинкта продолжения рода, который уже входит в конфликт с инстинктом самосохранения, а с инстинктом сохранения вида – иерархическим принципом существования групп, который курирует астральное тело. Отсюда и может возникать восприятие иллюзорности смерти, а потому и предпочтение ее при выборе, когда сознание, искаженное иерархически более мощным инстинктом по отношению и к самосохранению, и к

продолжению рода, предполагает его эффективность. Здесь все упирается в несоответствие между собственным мнением и мнением группы, которое, как правило, навязано ее лидером. А это нарушает душевное равновесие индивидуума при невозможности его компенсации в определенный момент времени из-за складывающейся ситуации.

Такое состояние сознания проходят подростки в онтогенетическом развитии психики во время формирования астрального тела, и в особенности в его самой активной – аналитической фазе (от 13 до 16 лет).

Эфирно-астрально-будхиальный подтип (125) интересен нам тем, что люди данной триады – художники поневоле. Если астрально-будхиальный подтип подразумевает Лубочно-го Творца (25), то данный подтип, – в шутку говоря, со своим видением прекрасного, – постоянно хочет что-нибудь в меру своей художественной одаренности усовершенствовать: покрасить краской валун, лежащий у калитки (под калитку), или сотворить из старой автомобильной покрышки клумбу в виде лебедя и произведенный шедевр побелить. И т.п.

И, наконец, *эфирно-астрально-атманический подтип* (126). Как предыдущий подтип художник поневоле, так данный – пророк поневоле: как будто за язык этих людей кто-то тянет ярлычок на кого-нибудь или на что-нибудь навесить. И, не дай бог, попасть подобному пророку на язык. Такие люди со знанием дела категорично объяснят вам ваш сон, расскажут, что получится из вашего ребенка, гуляет ли ваш

муж или жена. Ну, а если подадутся в аферисты, беспокойтесь тогда еще и по поводу денег, потому что люди эфирного типа по простоте душевной очень правдивы в любой момент своей жизни. Даже, когда лгут, делают это столь самозабвенно и столь искренно, что и на уровне невербальном их сложно уличить во лжи.

Подтип: человек эфирно-ментальный (Любознательный, Ребенок) (13)

Если вы встретили простодушного человека, у которого с языка не сходят вопросы довольно примитивного уровня с «хромающей» к тому же логикой и который совершенно не понимает своего истинного положения, это, скорее всего, и есть тот, кого я назвал Любознательным или Ребенком, – как кому больше нравится. Но я предложил гротескный вариант представления о данном подтипе: на самом же деле все может обстоять не так уж показательно. Подобные люди, как правило, особенно если вы с ними на одной ступеньке социальной лестницы (да и не на одной тоже), будут перебивать вас всё новыми и новыми вопросами, когда вы будете пытаться отвечать на предыдущие. Они навязчивы, и через доминирующее качество порой доходят в своем любопытстве до агрессивности, потому что о *чувстве врожденного такта* на таких ранних стадиях человеческой ипостаси развития сознания говорить еще рано. В общении с более

высокими социально людьми поведение представителей данного подтипа во всех шести расширенных кейсах – триадах, определять все же будет качество типа, хотя и с естественной корректировкой благодаря вторичным качествам. Так же это касается и отношений с противоположным полом. А также и с теми, кто окажется в их подчинении, если такое вообще возможно. В последнем случае модель «я начальник, ты дурак» выглядеть будет, можете себе представить, весьма смешотворно.

Здесь, как мы только что упоминали, тип налагает основное качество – реактивность. Вторичное качество – рациональность – предлагает максимально возможную в этом случае дифференциацию того, с чем сталкивается человек данного подтипа. Не достаточно острый, благодаря «молодости» сущности, но все же «скальпель интеллекта» вынуждает его идти дальше в исследовании того, чем занято в данный момент сознание. И человек идет к цели доступным его пониманию путем, т.е. реактивно, как только возникает позыв.

Попробуем расширить рамки наших представлений о подтипе-паре небольшими корректировками.

Эфирно-ментально-эфирный подтип (131). Более высокий – ментально-эфирный подтип у нас «Буриданов Осел» (31). Это человек, стоящий на рациональных принципах по отношению к окружающему миру, но еще в пределах этой рациональности не освоившийся, а потому и не определившийся – как бы находящийся перед выбором, не отве-

тивший себе на главные вопросы, заданные жизнью. К этому надо добавить, что реактивность вообще-то есть порождение эмоциональности, оперирующей только двумя, хотя и многоликими за счет интенсивности, категориями – приятно и неприятно. И к тому же это вотчина синкретической тождественности, которая вводит в считываемый образ все, что «попалось под руку». В нашем случае, когда фундаментом являются качества эфирного тела, а не ментального, психика устроена «просто», и третий аспект в ней лишь этой простоты добавляет. Здесь не пройдут получасовые философские изыски с так и оставшимися в подвешенном состоянии вопросами. Здесь нужны быстрые ответы. И к тому же, грубо говоря, политизированные с точки зрения эмоциональной диалектики: или-или.

Эфирно-ментально-астральный подтип (132). Эта категория людей не просто любознательна: ей нужны не постные рациональные ответы с простой констатацией принадлежности к плюсу или минусу, как в предыдущем случае, ей подавай чувственный аспект в ответах. Представителям данного подтипа нужны подробности, развернутая картина действий, активизирующая их ассоциированные эмоции (чувства). Это любители – опять же через эмоциональную диалектику – пощипать собственные нервишки. Особенно великолепно здесь выглядят женщины данного уровня развития, ибо женщины, как известно, в большей степени предрасположены к радикализации любопытства: «ну, подруга,

давай, давай – рассказывай!». А еще им более доступно во-
ображение: оно – продукт синтеза, который в данном слу-
чае становится либо фантазерством, либо мнительностью. В
нашей жизни, если присмотреться внимательней, настолько
все взаимосвязано, что диву даешься.

Следует оговориться, что у эфирно-ментального подти-
па (13), конечно же, нет монополии на любопытство, ибо
подсознанием (первичным сознанием) обладают все люди. А
именно в нем сосредоточен один из наиважнейших источ-
ников первичного накопления знаний – механизм, который
можно охарактеризовать континуумом «любопытство-под-
ражание» (любопытство – прототип будущего медитативно-
го внимания). Но у представителей данного подтипа преоб-
ладает любопытство, связанное с чувственной сферой жиз-
ни.

Эфирно-ментально-ментальный подтип (133). Здесь
наш ментально-ментальный подтип «Непоколебимый Ло-
гик» (33) на платформе эфирного типа даст отчаянно-
го спорщика. Ввиду доминирования эфирного аспекта в
этом словосочетании неизменным, пожалуй, останется толь-
ко «непоколебимый», настоящая логика уйдет на второй
план: она будет в большей степени заменена *оправдательной
философией*, уводящей от предмета спора в дебри демаго-
гии. Спор сразу же потеряет свою суть: главное – победа. И
не важно, куда заведет свихнувшаяся логика.

Понимаю: в этом грехе могут быть замечены и многие

другие подтипы. Согласен: ни одно из проявлений психики не может быть эксклюзивным правом одного из эволюционно достигнутых состояний сознания. Здесь речь идет лишь о конституциональной особенности данного подтипа. О том, что *это постоянное психическое качество функционирования сознания*, несравнимое ни с какими состояниями сознания, обусловленными недолгими происками субличностей: в таком случае подобное состояние будет проявляться избирательно, т.е. по отношению к определенным людям или же в определенных ситуациях.

Так чем же наш эмоционально «заточенный» Любознательный, усиленный дополнительной ментальностью и обреченный на бесконечные и бестолковые поиски рационального объяснения иррациональных явлений жизни, будет отличаться от сухого и бесчувственного Непокколебимого Логика? Увы, тем, что в противовес таким качествам Любознательного или Ребенка, как напор и давление на оппонента, Непокколебимый Логик, скорее, представит своему визави системный подход, пытаясь свою правоту обосновать путем логически обусловленных доказательств.

Эфирно-ментально-каузальный подтип (134). И опять возьмем более высокий по взаимодействию с тонкими энергиями подтип – ментально-каузальный, с ярлычком «Инженер» (34). Но в данном случае – на фундаменте качеств эфирного тела – инженер у нас получится так себе. Это все тот же наш Любознательный, но уже освоивший в процессе

эволюционного развития сущности новую возможность – систематизацию входящей в него информации. Т.е. он способен к освоению не только простых профессиональных навыков, но более сложных, системных, что связано уже с освоением более дифференцированных знаний. По жизни это люди, как правило, педантичные. Но по сравнению с людьми, у которых такая черта характера получена в онтогенезе, как необходимое свойство в рамках профессиональной деятельности, данная педантичность определена происхождением. И, конечно же, поэтому она живет сама по себе – независимо от того, существует в ней необходимость или же нет. Кстати, такое качество весьма актуально в тех аспектах деятельности социума, где оно как раз профессионально и необходимо.

Эфирно-ментально-будхиальный подтип (135). У представителей данного, доминирующего в психике триединства, появляется достаточно выраженный аспект творчества, который во внешнем контуре ведет подтип-пару к возникновению такой особенности психики как рассеянность – увлеченность проектированием образов во внутреннем контуре. Конечно, это еще далеко не Рационализатор ментально-будхиального подтипа (35) – представитель прикладной ипостаси науки, который готовит день завтрашний. Но это уже и не художник поневоле, как представитель эфирно-астрально-будхиальной триады (125), который «улучшает» вечность (валун у калитки) сиюминутностью (краской), аки Господь, творя красоту. Это субъект, скажем с улыбкой, определенно-

го уровня посвящения в творцы: его любознательность получила еще большую возможность по сравнению с предыдущим «художником», творчески осмысливать и на практике применять полученную информацию.

Эфирно-ментально-атманический подтип (136). Это высший аспект психики эфирно-ментального подтипа-пары – нашего Любознательного или Ребенка. Любознательность доходит в своем постоянном непрерывно-дискретном восхождении до вероятной в этом подтипе вершины: к поиску ответов в себе самом – к поиску, сопровождаемому огромными сомнениями, которые раздирают на части реактивно реагирующую на любые вызовы психику. Утрированно излагая суть, сегодня я бог, сегодня я знаю всё о том, с чем соприкасаюсь (синдром адепта), а завтра я ничтожество, потому что вслед за атакой гордыни приходит развенчание этого бога через несоответствие «вечера» и «утра», которое, как правило, оказывается «мудренее». И главное: в обоих случаях психические процессы являют саму искренность – никакого лицемерия. Далее эго – нашу ментальность – накрывает новая волна радости всезнания, и психика снова возвращается в мышеловку синдрома адепта. За ним, пусть и более слабое, но эмоционально подкрепленное доминантой спешит понимание сути раздутого самомнения, за которым следует новое раскаяние. Затем, затухая, все повторяется и повторяется. До тех пор, пока не накапливается достаточный для понимания такого явления онтогенетический багаж. Здесь – са-

мое главное – нужно понять, что механизм «качелей» эфирного аспекта психики подкрепляется максимальной дифференциацией информации в ментальном ее аспекте, который еще к тому же обладает некоторой возможностью проникновения за пределы собственного сознания.

По поводу *синдрома адепта* вспомнилась некогда услышанная старинная история отношений отца и сына. Отец отправляет своего дворянских кровей отпрыска на учебу в Петербург. А тот, не желая ехать, заявляет, что в учебе нет необходимости, объясняя тем, что он и так все знает. Тем не менее, у отца есть неоспоримый аргумент – лишение наследства, и сын едет учиться.

После первого курса, приехав на каникулы, на вопрос отца – все ли он теперь знает – сын отвечает «почти все». После второго – «что-то знаю, чего-то не знаю». После третьего – «больше не знаю, чем знаю». После четвертого – «почти ничего не знаю». И, наконец, получив диплом и вернувшись домой, на вопрос отца о знаниях сын ответил, что его знания настолько мизерны, что о них даже не стоит и говорить.

Подтип: человек эфирно-каузальный (Фанатик) (14)

Как и положено, доминирующими в подтипе будут качества типа. Прежде всего, как мы знаем, это категоричность – либо-либо. Она основана как на противоположностях «при-

ятно» и «неприятно», так и на огромной вероятности перерастания простого реактивного поведения в «упрощенное» – в состояние аффекта при малейшем несоответствии действительного положения вещей с представлениями субъекта.

Вторичные проявления психики – качества подтипов – будут естественным образом корректировать доминанту. И понятно вполне, что разные качества подтипов – это разные оттенки темперамента, а значит и разные черты характера их представителей. В данном случае вторичные качества (качества каузального тела) «спрятаны» в системе убеждений – в мировоззрении, которое является основополагающим, стимулирующим поведение фактором ежесекундного выбора некоего действия или бездействия.

Сделаем небольшую ремарку по поводу стимуляции поведения. Многие люди трактуют человеческие поступки работой некоего Мистера Икс, именуемого нами словом «воля», под которым подразумевается, как правило, насилие над собственной статичностью или, наоборот, над излишней суетливостью собственной природы, над действием или бездействием. Вот, например, сейчас обязательно кто-то уже про себя возразил: «Да нет же – все совершенно понятно: воля есть воля. Вот я возьму, например, и сделаю то, чего совсем не хочу делать. Без всякого стимулирующего фактора. Это – усилие, которое я сделаю, чтобы что-то изменить. Это и есть воля». Но позвольте не согласиться с данным заяв-

лением. Если проанализировать его, даже не очень глубоко вникая в психологию индивидуума, можно увидеть скрытое «хочу», спрятанное под утверждением «не хочу, но сделаю». А чего хочет оппонент? Он хочет доказать, что я не прав. Вот вам и стимул. А почему он хочет это сделать? Потому что определенное строение сущности, а равно и физическое тела с его нейрогуморальным регуляторным механизмом и сложившееся на этой базе мировоззрение «подталкивает» его к подобному поведению. А вот другой человек, с другим складом психики, характеризуемым критическим мышлением, на ту же ситуацию откликнется совсем по-другому. Он, например, первым делом станет анализировать услышанное, дифференцируя свое понимание через поиски новых фактов для того, чтобы докопаться до истины: почему категория, о которой шла речь, предстала подобным образом.

Попробуем расширить качества подтипа, добавив к тому, что получилось, дополнительные оттенки.

Эфирно-каузально-эфирный подтип (141). Как вы уже догадались, последний качественный показатель усилит такие признаки, как категоричность и реактивность поведения. Значит, наш условный Вожак – каузально-эфирный подтип (41) – на основе данных эфирного аспекта путем проб и ошибок, через эмоции будет изучать суть иерархической системы – ее законы на себе: по принципу «ожегся – отдернул руку». Т.е. Фанатик, как и настоящий Вожак, будет принимать в определенных ситуациях случаях не просто жесткие

решения, а очень жесткие и категоричные. Но суть их – не цель и не понимание ответственности за решение, как у Вожака, а слепое следование сложившейся системе убеждений без объективного отношения к последствиям, даже если последствия очевидны. Т.е. в данном случае мы будем наблюдать супер жесткого Фанатика, который не управляет группой, не создает ее мораль, как в примере с Вожаком – каузально-эфирным подтипом, а наоборот – сам управляем моралью группы.

Кто они – эти люди? Это люди, легко сбивающиеся в стаи: криминальные, возмущенные, около спортивные. Они легко входят в компании «дружить против кого-то» – против тех, кого считают, как минимум, своими противниками. Как мы понимаем, это не касается политики: там «дружба против кого-то» не суть проявления естества, а, скорее, использование сути этого естества, запрограммированного в стадном инстинкте. Если сравнивать состояния сознания по вовлеченности в жизнь, то в случае Фанатика это будет глубокая вовлеченность, а в случае Вожака поверхностная: в первом, если использовать метафору, жизнь проживается, а во втором – проигрывается как роль.

Эфирно-каузально-астральный подтип (142). В принципе, к данному представителю подтипа с пометкой «астральный» подходит все то, о чем мы только что говорили в предыдущей статье. Единственное различие заключено в том, что представитель предыдущего подтипа, сделав что-либо, ни

о чем не сожалеет. Это не в его природе: невозможность осмысления эмоций дает ему лишь два представления о сделанном – прав и не прав. Прав – приятно (поощрение в пределах группы), что значит жизнь. Не прав – неприятно (осуждение в группе) – аналог смерти. А представитель данного подтипа, благодаря возможности контактировать на своем уровне сознания со спектром энергий более «продвинутого качества», полученного из более высокого Плана Бытия Вселенной – астрального, уже не может не учитывать его воздействие. Он чувственно «подозревает» разницу между собой делателем – тем, кто принимает решение и осуществляет его, и собой – заложником моральных принципов более широкого, чем корпоративный, спектра, которому свойственно распознавать правильность совершенного поступка через отношение к этим моральным принципам. Я не зря использовал слово «подозревает», потому что на этом уровне происходит, скорее, еще не осмысление, как таковое, а предчувствие осмысления, если так можно выразиться.

Эфирно-каузально-ментальный подтип (143). Суть деятельности его представителей в более осмысленном отношении к себе. Но это не то, что каузально-ментально-эфирный (431) подтип (Математик), где всесторонне понимаемая система получает дополнительное качество категоричности и, в какой-то мере, реактивности. В случае Фанатика, благодаря наличию в его структуре столь высокого Плана Бытия (каузального), реактивность – в большей степени – это

инструмент инстинктивного ранжирования оппонента. Такое сравнение нам необходимо для понимания, что ментальность – это не показатель ума. Это, скорее, показатель некой чуть большей, чем в предыдущих подтипах, разумности или другими словами сообразительности, «помогающей» подтипу-паре оказывать какое-то влияние на укрощение реактивности. И только-то.

Эфирно-каузально-каузальный подтип (144). Если каузально-каузальный подтип мы назвали Скалой (44), то, чем она будет – эта скала – на фундаменте реактивных отношений с миром? А, точнее, (на этом уровне развития) на основании примитивной категоричности? Ну, или категоричного выбора полюса отношений в контакте с этим миром, если кому-то так будет понятнее? Т.е., в общении с человеком данного подтипа вам либо повезет, либо не повезет. В случае наличия выгоды (не обязательно материальной) для вас будет сделано все возможное, в противном случае – категорично отказано. А при настаивании на своем вас просто, образно, а, может, и не образно выражаясь, закопают. Такие люди, чаще всего, живут по законам собственной справедливости: они ее предпочитают и справедливости корпоративной, и законодательной. Около таких со стержнем людей, пусть и не высокого типа психического развития, обычно собираются сирые и убогие духом. Это магнит для них. Они создают среду вокруг тех, кого выбрали (свита делает короля), а те, в свою очередь, инстинктивно трансформируют среду в си-

стему, соответствующую их представлениям и решаемым в данное время задачам.

Эфирно-каузально-буддхильный подтип (145). Люди данного подтипа – интересные и всегда весьма активно отстаивающие позицию собеседники в своем кругу общения. Это может быть, как категорично продвигающий собственное мнение наивный философ, временно находящийся на данной ступени развития – «юноша бледный со взором горящим», так и тот, кому эту ступень осваивать пожизненно, фигурально выражаясь. А, может, и не одну жизнь: смотря по тому, каковы детерминировано обусловленные обстоятельства будут созданы на фундаменте предыдущих воплощений. В случае же общения таких доморощенных философов в достойном собрании с достойными собеседниками, их творческие, фанатично отстаиваемые изыски достаточно быстро начнут выглядеть либо смешно, либо пошло. Но помолчать или вовремя промолчать им не даст примитивная природа их доминирующего типа. В общем, на этом этапе развития им не дано вникнуть в эквилибристику тонкостей, на которую они попытаются замахнуться: слишком велик информационно-энергетический разрыв между «блаженными» ими и «печальными» их собеседниками. Но, соотносясь со своим типом, такие люди упрямы и идут, тем не менее, до предела своих возможностей, не понимая до конца сути происходящего. Как при плотном движении на дороге: когда не ты обогнал, когда тебе просто уступили, чтобы не связы-

ваться с дураком. Вот так дураки иногда и выигрывают – дуракам ведь везет. Но это касается коротких жизненных дистанций. На длинных же дистанциях представители данного типа, если ввязываются в такую соревновательность, как правило, оказываются в проигрыше.

Эфирно-каузально-атманический подтип (146). Представителями данной триады могут быть, например, деревенские (или «околоподъездные» в городе) авторитеты, фанатично дающие комментарий по разного рода «мистическим» случаям, типа – «вот у одной моей знакомой». А еще они «великолепно» интерпретируют сновидения. Благодаря качествам эфирно-каузального подтипа (Фанатик) их склонности, как это обычно водится, находят именно ту энергоинформационную среду, в которой им комфортно, с которой они могут составить континуум: как говорится, всякой аудитории свой пророк. В данном случае добавленное качество как раз и позволяет инстинктивно – на уровне невербальном – обнаружить не просто поле для деятельности, но такое поле, где обязательно получится материализовать свои идеи. Средой станут люди, чьи подтипы также включают качества атманического тела. Но они по своему психическому строению должны будут относиться к более слабым по своему развитию подтипам, потому что в противном случае не смогут серьезно отнестись к пророческому бреду доморощенных толкователей.

В качестве комментария обращаю внимание читателя на

обостренное состояние психики данного Фанатика: эфирный аспект – эмоциональная категоричность, каузальный – мировоззренческая интуитивность и, наконец, атманический аспект – возможность, пусть и на достаточно низком уровне эволюционного развития, «настраиваться» на определенные частоты вибраций энергоинформационного спектра вселенной.

Подтип: человек эфирно-будхиальный (Ремесленник) (15)

Мы, наконец, дошли до человека, еще стоящего на самой низкой ступени эволюционного развития на уровне типа, но уже, в шутку говоря, облагороженного способностью к творчеству. Это, конечно же, утрированная характеристика, потому что именно творчество сотворило человека, а, значит, человек всегда творец, на какой бы ступени развития он ни находился. В данном случае, мы, скорее всего, говорим о людях, чьи возможности охватывают круг практических навыков, позволяющих им выполнять более, нежели чем предыдущим подтипам, сложную эстетическую деятельность. Как и все представители данного типа, человек эфирно-будхиальный экстраверт по сути своей. Представитель данного подтипа это, не вдаваясь пока в детали, уже не тот мужик – персонаж старого анекдота, который на вопрос «что ты умеешь делать?» отвечает «могу копать».

Напомним, если этот шедевр забыт: «А что еще можешь?» – спрашивают его. «Могу не копать» – отвечает. «Ну, а лестницу можешь сделать?» – задают мужику провокационный вопрос. «Могу, – говорит, почесав затылок, – только копать придется долго».

Нужно заметить, что здесь под творчеством мы подразумеваем, если, допустим, говорить о быте, не столько саму по себе творческую работу по устройству этого быта, что свойственно любому человеку, сколько попытку «художественно» это все оформить. Не просто, например, сколотить из досок корпус отхожего места на приусадебном участке, но, говоря утрированно, вырезать над дверью окошечко в виде сердечка, а вместо обычной ручки пристроить фрагмент замысловато вывернутой природными катаклизмами ветки дерева. И здесь надо понимать не столько сам факт такого творчества, сколько степень сознательности в нем: что двигало человеком – чувство юмора, подражательство или совершенно серьезное вдохновение примитивного художника?

А теперь посмотрим на данный подтип более дифференцированно.

Эфирно-будхиально-эфирный подтип (151). Будхиально-эфирный подтип в нашей интерпретации Модификатор (51). На фундаменте же данного типа модификация еще в зачаточной стадии: без особенного умысла – на уровне «любопытство – подражание». Однако это подражание для Ремесленника все-таки осмысленное, пусть и без достаточного

еще анализа, но уже предполагающее некую долю сотворчества.

Эфирно-будхиально-астральный подтип (152). В данном случае наш Ремесленник, не просто реактивно действует, полагаясь на полученные навыки, как в первом случае, но ассоциирует все свои возникающие ощущения и эмоции в чувства для дальнейшего их осмысления. Это человек, пытающийся и свои профессиональные достижения, и жизненный опыт облечь в чувственную подоплеку, чтобы, как говорится, «продать подороже», не задумываясь о том, как это неловко может выглядеть со стороны. Будхиально-астральный подтип у нас – Лицедей (52), но фундамент (Человек Эфирный) игру чувств нашего «продавца лица» превращает в банальное гримасничанье.

Эфирно-будхиально-ментальный подтип (153). Эфирно-будхиальный подтип – Ремесленник (15). Будхиально-ментальный – Ученый (53). И, естественно, главенство в нашем случае – за первичными качествами. В сухом остатке у нас получился своего рода рационализатор. Но не ментально-будхиального подтипа – не Рационализатор (35), чья деятельность суть творчество ради творчества. Это творчество ради выживания.

Эфирно-будхиально-каузальный подтип (154). Будхиально-каузальный подтип – Адепт (54) – в психике человека являет собой отражение работы будхиального (творческого) и каузального (интуитивного) – эстетического и мировоззрен-

ческого аспектов в ней. Творческое начало, довлея над системой убеждений – мировоззрением с соответствующей ему интуицией, подвергает эту интуицию сомнениям. Почему? Да потому, что изначальный путь Адепта, – а по-другому не бывает, – это поиск истины через веру, т.е. через использование чужих знаний, как раз и предполагающих, – особенно на первых порах, – сомнения. На основе же эфирного типа, как всегда, все сводится к достаточно банальному результату – либо-либо. Интуиция здесь, утрированно излагая, блуждает меж двух сосен: Ремесленник становится заложником собственной системы убеждений. Она позволяет ему на протяжении всей жизнедеятельности находиться в состоянии «осторожного» развития – топтаться вокруг да около, возвращаясь и возвращаясь в исходную точку, что больше делает такое развитие похожим на стагнацию, чем на развитие, как таковое.

Эфирно-будхиально-будхиальный подтип (155). Будхиально-будхиальный подтип мы «обозвали» Творящим или Художником (55) по причине двойного во главе с доминантой творческого аспекта. Данное имя собственное (Художник) здесь использовано в широком смысле. Это и композитор, и поэт, и писатель, и архитектор, и, собственно, художник. Художник же на фундаменте эфирного типа, являясь, по сути, Ремесленником с дополнительным качеством «будхиальный» позиционирует себя, скорее, как «народный художник». Он может быть неплохим горшечником, кузне-

цом, стеклодувом, мастером росписи и любым другим мастером любого другого направления народного художественного промысла. Люди данного подтипа также могут оказаться доморощенными композиторами, поэтами и художниками, чье творчество иногда выходит за рамки признательности узкого круга друзей и становится поистине народным достоянием.

Эфирно-будхиально-атманический подтип (156). Сложно представить себе представителя данного подтипа, очень близко отстоящего от трансцендентного восприятия мира. Если человек будхиально-атманический (Сенситив) (56), который уже дошел в своем развитии до состояния «размытости» границ между нашим и потусторонним миром, но еще не осознавший до конца своего предназначения и чуть не свихнувшийся от такого божественного дара, то наш Ремесленник, говоря с улыбкой, гробовых дел мастер. Пожалуй, мы говорим о субъекте, очень близко подошедшем к границе понимания единства мира. Пусть даже это происходит всего лишь через смутные эманации надсознания, дающие некоторую пищу срединному центру психики – разуму. И пусть для осмысления непонятого энергоинформационного потока, не воспринимаемого и одновременно воспринимаемого здоровым смыслом, уйдет целая жизнь.

Подтип: человек эфирно-атманический (Кликуша) (16)

Представитель данного подтипа, названный нами Кликушей, дошел в своем эволюционном развитии, как и упоминаемый нами в предыдущей статье Сенситив (56), до состояния «размытости» границ между мирами, но, не обладая такой защищенной нервной системой, какая дана Сенситиву, не смог принять этого должным образом, а потому и «застрял» между этими мирами. Его ментальное тело «впало в спячку», потеряв какие-то области локализации в центральной нервной системе (ЦНС) физического тела, тем самым отказывая операциональному сознанию в «полноценной» работе. Но частичный отказ психики от операционального сознания – внутреннего его контура – высвободил по закону отражения (компенсаторности) какие-то области двух других уровней, работающих на внешнем контуре – подсознания и надсознания. Отсюда получается психотип, где подсознание с «остатками» операционального сознания дает минимальную социализацию, достаточную для выживания – для того, чтобы не «загреть» в желтый дом окончательно, а надсознание, спонтанно извлекая информацию из пространственно-временного континуума окружающего мира, бесконтрольно, по чувственному запросу ее распространяет. Подобных людей, с частичным (разной степени тяжести) от-

казом рационально воспринимающего миропорядок сознания, принято называть «не от мира сего». В таких характеристиках проявляется суть языка: как говорится, прежде чем вы подумаете о чем-то, в словаре это уже есть. Как раз именно эта суть и вложена в наше определение: информация от Кликуши – она «не от мира сего».

А теперь традиционно детализируем наш подтип с точки зрения градации его эволюционного развития в психотипических триадах.

Эфирно-атманическо-эфирный подтип (161). Атманическо-эфирный подтип – Мудрец (61). Наш – эфирно-атманический – Кликуша (16). Разница, говоря иронично, незначительна: как мы знаем, «глубокомыслие» в виде реминисценции присуще и маленьким детям, и людям, мягко говоря, недоразвитым, – например, олигофренам. Они схватывают и запоминают информацию, потому что, как правило, при отсутствии, а, точнее, слабости внутреннего редактора (операционального уровня сознания) часто находятся в состоянии положительного самадхи (внутри и снаружи одновременно – «есть и человек, и обстоятельства»). Разделение направленности сознания (внутри или вовне) у детей как раз и начинается с началом формирования личности, когда человеческое сознание из начального своего иррационального состояния – в большей степени эмпирического (эмоционально-чувственного по сути своей) – начинает сдвигаться в эмпирико-рациональное. В нашем случае Кликуша, как и ре-

бенок, просто повторяет те сентенции, которые ему удастся «считывать» из энергоинформационного поля курирующего нас пространственно-временного образования.

Эфирно-атманическо-астральный подтип (162). Доминирующий принцип нашей триады расположен не в высшем – трансцендентном участке спектра психики, а в самом, что ни на есть, низшем – эмпирическом. А, значит, именно это качество в большей степени расскажет нам об уровне сознательности существа, наделенного подобным нейрогуморальным инструментом, позволяющим ему лишь достаточно примитивное восприятие действительности. Однако вторичное качество дает этому человеку возможность «заглядывать» в те сферы, действительность которых он не в силах осознавать, но вот глашатаем полученной информации, интерпретированной собственным представлением о ней, он вполне даже может быть. Чувствительность же низшего порядка (астральная) в третьей позиции должна лишь окрасить собой полученную картинку, что придаст ей правдоподобность даже тогда, когда пророчеством Кликуши окажется информация не из пространственно-временного континуума более высокой сферы бытия, а лишь, говоря с улыбкой, из фантазмагорически трансформированных воспоминаний.

Эфирно-атманическо-ментальный подтип (163). Если совсем уж упрощенно, то можно сказать, что это Кликуша с самыми основательными периодами длительности работы операционального сознания, потому что о постоянной функ-

циональности здесь нет и речи. Поясню. Постоянно «нормально» мыслящий человек Кликушей, даже если бы и захотел, быть не может: ему не даст этого «словомешалка» рационального уровня сознания, т. е. вовлеченность в сферу бытовых конфликтов.

Можно зайти, к примеру, с другой стороны. Атманическо-ментальный подтип у нас Оракул (63). На фундаменте реактивного восприятия мира при доминировании самого примитивного уровня психики позиция Оракула приобретает характер насмешки над человеком, чьи пророчества (либо-либо) чаще не соответствуют, чем соответствуют истинному положению вещей.

Эфирно-атманическо-каузальный подтип (164). Опять с сарказмом, это Кликуша, выдающий информацию системно, это Ясновидец атманическо-каузального подтипа (64) на фундаменте примитивного восприятия действительности. По этому поводу вспомнился анекдот. Русского, еврея и украинца спросили, чтобы они делали, если бы стали царями. Русский сказал, что собрал бы всю солому со всего мира и на ней бы спал. Еврей – что жил бы лучше, чем царь, потому что еще и шил бы на дому. А украинец почесал затылок и выдал, что если бы он стал царем, то «нацарював бы рублив сто, та втик», т.е. убежал. Попросту говоря, в пророчество Кликуши в данном случае настойчиво примешивается сложившаяся какая-никакая система убеждений: он видит запредельное таким образом, как ему позволяет его ми-

ровоззрение, которое есть результат его и эволюционного, и онтогенетического развития.

Эфирно-атманическо-будхиальный подтип (165). Доминирующий принцип триады – эмоциональная реактивность. Это тот самый примитивный способ выживания, который благодаря филогенетической трансформации организмов стал в человеческой психике подсознанием – уровнем сознания, отвечающим за работу с органами чувств. Вторичный ее принцип – божественный уровень психики – трансцендентность, возможность которой по нейтрализации бинарных оппозиций бесконечна. И, наконец, последнее качество в этой триаде соответствует показателям будхиального тела – тела творчества, чей эстетический анализ необходим для последующего синтеза в будхиально-атманической АСП. Если рассматривать данный подтип через вторичные качества – через атманическо-будхиальный подтип (65), то возникает такая картинка: Пророк на фундаменте Человека Эфирного (реакций). Это ли не Кликуша в его истинном виде? Тот, на которого мы намекали в связи с астральным аспектом, когда описывали качества эфирно-атманическо-астрального подтипа (162).

Если рассматривать тонкие тела – астральное и будхиальное – с точки зрения *функциональных пар*, то оба они – тела чувств. Первое – тело чувств личности. Его проявление – две крайности: симпатия и антипатия. Второе – сущности, где царит их эстетический правопреемник – эмпатия.

Т.е. отчасти шуточное высказывание о сменяемости трансцендентно считываемых энергоинформационных конструктов и конструктов фантасмагорической трансформации памяти в этой триаде, как и в предыдущей, окажется верным. Разница лишь в качестве фантазий и аудитории, на которую транслируется информация.

Эфирно-атманическо-атманический подтип (166). В этой триаде, как и во всех предыдущих подтипах этого типа, доминирующий принцип работы – эмоциональная реактивность, которая, повторяюсь, есть качество работы эфирного тела. А оно, выполняя функцию выживания в человеческом организме, трансформируясь в процессе филогенеза, становится уровнем сознания, отвечающим за первичную его работу с органами чувств.

Второй и третий принципы этой триады – наивысшие аспекты психики человеческого организма, отвечающие за его трансцендентную связь с внешним миром через мир внутренний, что при отсутствии представительства других уровней психики говорит о самом тесном контакте с окружающим энергоинформационным полем. Т.е. в данном подтипе-триаде Кликуша наиболее сенситивен.

Тип: человек астральный (чувств) (2)

Представители астрального типа – это в большей степени проекторы в окружающий мир «простых» чувств низкого уровня вибраций, доступных человеку, по сравнению с более сложными по своему строению чувствами буддхиального типа. И они же по Закону Отражения и наилучшие приёмники пульсаций этого энергоинформационного участка спектра Вселенной: они поработаны его волновыми колебаниями, т.е. проживают их, а не проигрывают как роль, потому что еще не могут понять их природу, а, значит, и не имеют возможности хотя бы минимально противостоять их реликтовой силе. Человек Астральный, обладая *эмоционально-чувственным интеллектом*, воспринимает любые чувства как данность. На первых порах развития в этой дискретно оформившейся части спектра психики он даже не задумывается о какой-то там их коррекции, даже если о такой возможности узнаёт. Он не понимает без посторонней помощи, как некоторые из чувств в нем «под нажимом» среды обитания гипертрофируются. Как они искажают его социальную суть – личность. И как укореняются в ней, разрастаясь и прорастая во все ее отделы.

Если рассматривать Человека Астрального через призму отношений «Родитель, Взрослый, Ребенок», то так же, как и Человек Эфирный, он будет обречен на транзакции Роди-

тель-Ребенок и Взрослый-Ребенок, где Ребенок, конечно же, чаще всего он сам – со всем вытекающим из этого поведением. Разве что с его стороны по неразумности меньше можно будет ожидать «пакостей», нежели от его предшественника. Его постоянное «падение» на уровень ребенка, конечно же, неизбежность взаимодействия с другими (кроме первого типа) психиками: такое взаимодействие, как правило, зиждется на всепрощении со стороны общества за такую природную неразумность. И положение вещей не меняется, пока Человека Астрального это устраивает, пока на его капризы «реагируют правильно», и все происходит в «устоявшемся» социуме. И, наоборот, в «неустоявшемся» социальном обществе такие люди могут с невероятной жесткостью и даже жестокостью отстаивать свое право на то, чтобы быть Взрослым в любых отношениях. И если, говоря с улыбкой, у них не окажется преимуществ перед более сильным конкурентом в плане стратегии, то они это относительно неплохо уравновесят тактическими приемами, которые находятся вне поля логики. Ими по возможности они «порвут как тузик грелку» того, кого посчитают своим противником.

Теперь, что касается вертности. Астральное тело, формируясь в рамках моноцентричного организма в процессе филогенеза, показывает нам общую картину экстраполяции следующего Плана Бытия на живые организмы, то есть подготовки к формированию и развитию у них тела ментального, а значит бицентричной психики. Это момент, прин-

ципиально выражаясь, зарождения субъекта: возникновения «наблюдающего» за просто рефлекторно существующим до этого времени биоэнергоинформационным конструктом. Но появившееся двуединое сознание еще не предполагает внутренней работы психики, т.е. рефлексии как таковой; оно всё также рефлекторно продолжает осуществлять внешнюю деятельность или бездеятельность лишь с поправкой на обретение субъективной составляющей сознания. Почему? По причине отсутствия «наблюдающего за наблюдающим» – объективированного субъекта, что возможно лишь при трицентричной (человеческой) работе психики.

Исходя уже из этого факта, а также факта принадлежности астрального тела к эфирно-астральной аналитико-синтетической паре (АСП) в нашей концепции, о чем мы не раз говорили, вполне можно предположить, что Человек Астральный, даже будучи трицентриком, все же в большей степени в подтипах экстраверт, хотя и является, по сути, интровертом. Почему? Потому что представители этого типа склонны к экстраверсии по факту принадлежности к эфирно-астральной АСП. Суть подчеркивания нами направленности вектора работы психики вовне заключена в доминировании этой направленности. Если, к примеру, опираться на классификацию потока сознания Сэкиды Кацуки, то «человека» в данном случае будет гораздо меньше, чем «обстоятельств». Вот почему мы отмечали ранее неустойчивую интроверсию данного типа психики.

Здесь, кстати, можно сказать пару слов и о степени вовлеченности Человека Астрального в отношения с другими членами общества. Судя по принадлежности к вертности и «подростковому» уровню эволюционного развития (от 13 до 21 у мужчин и от 11 до 18 у женщин), представители данного типа психики должны быть коммуникативно в достаточной степени активными людьми. Но в первой половине жизни, как мне кажется, для некоторых из подтипов данного типа может оказаться довольно трудным шагом быть инициаторами общения, что связано, скорее всего, для этого типа с конституциональным желанием нравиться и обратной стороной медали данного явления – неуверенностью в себе.

Подтип: человек астрально-эфирный (Блондинка) (21)

Полагаю, это шуточное название говорит само за себя: люди данного подтипа, как и героиня многочисленных анекдотов, в коллективах, где им суждено проявить себя, очень часто становятся главными участниками смехотворных историй. И все потому, что разумная логика за некоторыми исключениями им известна постольку поскольку: по отношению к ней всё происходит с точностью до наоборот. И, конечно, неважно кто в эпицентре событий: мужчина или женщина. Превалирующая чувственность в работе психики таких людей чаще вызывает реактивность поведения, чем осмыс-

ление того, что прочувствовано. Фактически, в облегченном варианте, это бесконечное состояние аффекта, как негативное, так и позитивное. Я бы назвал данный психический феномен *пассивной аффекацией*, когда энергоинформационный поток из эфирного тела в астральном «захлебывается» от переизбытка чувственности и неспособности ментального тела из-за этого достойно принять этот энергоинформационный поток, т.е. провести анализ, осмыслить информацию. В итоге, фигурально выражаясь, второй уровень сознания (ментальное тело) «отфутболивает» часть этого потока обратно, как при настоящем состоянии аффекта, через астральное тело в эфирное – в первичное сознание. Это предполагает не вполне адекватное с точки зрения логики поведение, опирающееся на *синкретическое отождествление* элементов приобретаемого опыта. О чем это я? В одной из юмористических «киношных» новел человеку, который влез на высокое дерево и не может оттуда слезть, бросают веревку, заставляют обвязаться ею, чтобы таким образом оказать помощь: стянуть его оттуда. А все потому, что одному из руководящих операцией по спасению бедолаги такой способ уже известен: он видел, как при помощи веревки человека доставали из колодца.

Что еще можно сказать о Блондинке? Если сравнить данный подтип с Маугли – эфирно-эфирным подтипом, то реактивность последнего будет более жесткой, более бессмысленной. В данном же случае ассоциированные ощущения ча-

стично «узнаются» вторым – рациональным уровнем психики, что в обычных условиях социума и психофизического состояния организма чаще позволяет смягчить повод к возникновению неуправляемой агрессии в конфликтных ситуациях.

Пройдемся по триадам – ступеням нашей условной лестницы эволюционного развития души. Это необходимо, чтобы понять, насколько с одной стороны распознавание ее ступеней окажется сложным, а с другой простым, если мы знаем их различия. Смею только напомнить, что классификация наша связана с сущностной, устойчивой частью психики, формирующей совместно с физическим телом, средой и социумом личностную, которая, к сожалению, – пусть и ненадолго, – может завуалировать своей компенсаторной деятельностью саму сущность – наше истинное «Я», искусно надев на нее личину одного из социальных штампов – одну из субличностей.

Астрально-эфирно-эфирный подтип (211). Я бы обозначил представителя данного подтипа, обладающего дополнительным реактивным аспектом, как человека, который обязательно должен настоять на своем. Если сформулировать это в разговорном ключе, используя сленг, то я бы «обозвал» данный подтип «безбашенной» Блондинкой. Представляете: мало того, что Блондинка, что уже предвещает сложности своеобразной логики ее рационального мышления, так она еще и «безбашенная»?

Астрально-эфирно-астральный подтип (212) – гипертрофированно чувственная Блондинка. Это, конечно же, касается симпатического аспекта психики, но никак не эмпатического, а значит, обладающего полюсами – позитивным и негативным: люди данного подтипа – заложники чувственности, сосредоточенной в личности человека. Последняя достаточно поверхностна по сравнению со своей параллелью в сущности, вызывающей глубокие, эмпатические переживания. Люди данного подтипа могут быть как слезливо-сентиментальными, искренно отдаваясь восприятию душещипательных сцен, а могут лютой ненавистью безотчетно, не смотря на предыдущее благостное состояние, возненавидеть младенца, орущего за стеной. И то, и другое у них – на грани сумасшествия. Но буквально почти в следующий момент, как исчезает раздражитель, представители данного подтипа благополучно «забывают» только что волновавшие их чувства. «Шизофрения», – скажете вы. И будете очень близки к истине: это, если в шутку, социально адаптированная шизофрения. А если серьезно, то здесь, видимо, нужно говорить о психике, весьма склонной к акцентуациям.

Астрально-эфирно-ментальный подтип (213). Я бы назвал подобную Блондинку вдумчивой. Понимаю – звучит весело. Но в этом оксюморе кроме юмора есть некий глубокий подтекст: можно сказать, что психика людей данного подтипа работает на грани фола. В одних случаях они могут осмысленно (не заученно) совершать вполне адекватные

с точки зрения логики поступки, а в других – удивят окружающих алогичностью поведения, граничащего с нелепостью: просто потому, что их логика в этот момент станет синкретичной – логикой ребенка.

Астрально-эфирно-каузальный подтип (214). Блондинка с более-менее предсказуемыми реакциями. Это вряд ли еще можно назвать поведением, исходящим из системы убеждений. Скорее, перед нами образец более упорядоченной психики с точки зрения эволюции развития бессмертной части души, отраженной в ее смертной части – личности. Это очередная ступенька нашей виртуальной лестницы, ведущей к Богу, где в третьем эшелоне качественных трансформаций психики проявилось свойство, присущее каузальному телу, ответственному за систему убеждений индивида, за его мировоззрение.

По поводу мировоззрения, а точнее его зависимости от неосознаваемых параметров онтогенетической памяти раннего периода становления личности, позволю себе немного отклониться. Сошлюсь на энергоинформационные конструкции, которые Джордж Келли называл ядерными, говоря об их крайней устойчивости на протяжении всей жизни индивида. Я бы только добавил, что причиной возникновения подобных психосоматических образований в энергоинформационной структуре человека также является Закон Отражения. В данном случае он проявляет себя в виде детерминированной (кармической) предрасположенности, благо-

даря которой и возникают в онтогенезе на базе банка памяти физического тела такие энергоинформационные блоки неосознаваемой памяти, которые «руководят» результативностью наших поступков. Память эта будет выглядеть, как уже упоминалось, «помню, но не помню, что помню». Так выглядят конструкты (блоки) памяти, не прошедшие осмысления в ментальном теле. И происходит создание единиц такой памяти, либо, когда ментальное тело еще не сформировано, когда оно еще не способно редактировать поступающую извне информацию (маяк – мина замедленного действия), либо она проникает в человеческое тело тогда, когда индивидуум находится в бессознательном с медицинской точки зрения состоянии.

Подобная картина складывается и в полусознательном состоянии, когда память частично сохраняется и в астральном теле, а не только в физическом. Такое, например, происходит при вхождении в транс подсознания – в состояние аффекта при обстоятельствах, травмирующих психику настолько сильно (к примеру, очевидная угроза жизни), что возникающий психосоматический конструкт остается в банках памяти физического и астрального тел в одних случаях очень долго, а в других навсегда.

Астрально-эфирно-будхияльный подтип (215). А это уже Блондинка-художник – Блондинка со способностью к творчеству в широком смысле этого слова. Какие в данном случае творцы получаются не трудно догадаться, ведь результат

творчества человека прямо пропорционален его осознанности в нем.

Астрально-эфирно-атманический подтип (216). Я бы назвал его талантливой Блондинкой: это человек, наделенный каким-то талантом или талантами свыше, которые при правильном кураторстве вполне могут привести к какому-то результату. Хотя говорить о неких вершинах профессионализма я бы не стал, исходя из низкого уровня эволюционного развития, который не даст проявиться таланту в полной мере. О таких людях говорят: лучше быть хорошим актером в кругу друзей, чем плохим на сцене.

Подтип: человек астрально-астральный (Обидчивый) (22)

В общих чертах, – и, конечно же, с юмором, – я себе рисую представителя данного подтипа, не смотря на различные градации его в триадах, как индивидуума, часто страдающего неравнозначно по отношению к раздражающим его факторам. Например, как человека, на всё постоянно жалующегося или не в меру, чуть ли не болезненно веселящегося. Как человека, переживающего по любому поводу: и где надо, и где не надо. Как человека поверхностно сердобольного – как бы походя, т.е. лишь симпатически, без какого-либо намека на эмпатию – настоящую сердобольность. Как человека-актера, прилюдно накручивающего себя, недовольного, что его

не понимают. И, наконец, как человека, который постоянно ставит себя в положение изгоя: это мученик, жалеющий себя, хотя на самом деле жалеть нужно тех, кто по каким-то причинам должен находиться с ним рядом.

Что о нем можно сказать, исходя из нашего понимания ступенчатости эволюционного развития души? Что мы увидим, если углубимся в градацию развития, если рассмотрим не лестничный пролет, но каждую ступень его, которую опишем уже через триаду свойств?

Астрально-астрально-эфирный подтип (221). Люди данной ступени развития похожи на избалованных вниманием маленьких детей: они довольно агрессивны и требовательны к окружающим с точки зрения внимания к собственной персоне. Это происходит благодаря гиперчувствительной категоричности через непринятие того, что они – не единственные в мире существа, которым также необходимо внимание для достижения душевного равновесия. Подобное восприятие окружающего мира возможно через сложившееся при таком взаимодействии частот «звучание» в диапазоне «нижних» Планов Бытия Вселенной, «зафиксированных» в планах (тонких телах) вселенной человека.

Астрально-астрально-астральный подтип (222). Судя по всему, психика таких людей чувственно гипертрофирована настолько, что я бы их, пожалуй, сравнил по возбужденности с больными гипертиреозом – поражением щитовидной железы, сопровождающимся повышенным гормональ-

ным фоном. Вполне может быть, что эти вещи взаимосвязаны, но такие знания не мой удел. А судя потому, что эфирный и астральный аспекты конституционально связаны аналитико-синтетической парой, то влияние аналитического аспекта на синтетический даст нам некоторое представление о полярности в симпатическом восприятии окружающего мира. Если представить подобное состояние в виде гротеска, то с одной стороны это, скорее, можно сравнить с не заживающей в душе раной, а с другой – с безудержным весельем подвыпившего человека. Девиз представителей данного подтипа – либо «меня никто не любить», либо «я вас щас всех зацелую». Или все беды мира к их услугам, и поэтому они такие все из себя бедные и несчастные. Или мир вокруг прекрасен настолько, что его просто необходимо «залюбить» до смерти.

Астрально-астрально-ментальный подтип (223). У людей этого подтипа, имеющих относительно самый активный мыслительный инструментарий на данном эволюционном отрезке развития сознания, – самое неуправляемое, самое мотивированное чувствами спонтанное мышление. Если же расширить линейку активности «словомешалки», то бесспорно астрально-астрально-астрально-ментальный подтип окажется, если так можно выразиться, более мотивированным, но линейность, как мы понимаем, в нашем случае лишь возможность символически показать суть явления.

В данной триаде, исходя из того, что мы назвали астраль-

но-астральный подтип обидчивым, – хотя он может оказаться, образно говоря, и «жизнерадостным рахитиком», – спонтанное мышление настолько неуязвимо для медитативного вмешательства, что представителям такого темперамента выйти по-настоящему за рамки превалирующих в определенный момент чувств фактически невозможно.

Но в таком раскладе есть и положительная сторона. Если нечто, что необходимо постичь, кроме того, что будет целью, станет еще и мотивом у таких людей (мечта, например), то им только остается позавидовать: речь идет о *реализационной возможности* – возможности конструировать образ будущих событий посредством сопровождения мыслеформ гипертрофированными чувствами для реализации в физическую реальность. В случае достаточной длительности мотивации на цель и качественного образного мышления такой подход работает очень продуктивно.

Астрально-астрально-каузальный подтип (224). Люди данного подтипа, «впитавшие» предыдущую стадию развития, уже более склонны к организации своего мыслительного процесса. Однако тип и подтип-пара вносят весьма сильную корректировку в эту организацию, давая повод произрастать сомнениям даже там, где их, казалось бы, и быть не должно. Но все же собственная система убеждений, собственная карта реальности активнее корректирует поток сознания, заставляя, пусть и ненадолго, концентрироваться на необходимых вещах. Т.е. представители данного подтипа, если так

можно сказать, более продвинутые существа с точки зрения синтеза жизненного опыта, нежели все остальные до них в этой линейке. Но наряду с тем, что они уже гораздо более развиты, чем все предшествующие формы темперамента, и лучше умеют распоряжаться жизненным опытом в виде озарений интуиции, им все же для укрощения чувственности пока еще не хватает мировоззренческой (системной) аргументации: в триаде этот аспект, к сожалению, не на первом и даже не на втором месте.

Астрально-астрально-буддхильный подтип (225). Обостренная через усиление подобным аспектом чувственность в подтипе-паре и творческий аспект в триаде делает таких людей поэтами и художниками поневоле, заставляя, символически выражая мысль, заниматься рифмоплетством и мазней холстов. В юности и на начальных стадиях старения они к этому склонны особенно. В первом случае, конечно, «в каждой строчке только точки после буквы «л» и чувственные наброски объектов вожделения. А во втором -трепетные сердца беспокоит, так называемая, «датская» поэзия (вирши к датам) и примитивная живопись. Безусловно, бывают и клинические случаи, когда болезненное желание творить становится делом всей жизни: тогда друзьям и родственникам периодически придется сначала изображать внимание, а впоследствии находить отговорки, чтобы избежать заунивного отчета близкого человека о его творческой деятельности.

Астрально-астрально-атманический подтип (226). Напомню, что в Теории Единства сущность, дабы проявиться, вынуждена проецироваться на земную природу – искать соотносящуюся с ее энергоинформационными данными родительскую пару. И с ней – с этой парой – создавать живое физическое тело, параметрально соответствующее собственному «образу и подобию». Сотворенное существо это затем социализируется: «обзаводится» личностью. Будучи своеобразным буфером между физическим телом и сущностью, личность, чтобы сохранять душевное равновесие, их по возможности собой нейтрализует.

В нашем варианте психики последний аспект подтипа-триады – атманический – есть экстраполяция наивысшего Плана Бытия Вселенной на вселенную человека. Исходя из того, что этот аспект отвечает за связь с Высшими Сферами Мироздания, его влияние на обостренную чувственность в виде неких смутных озарений оттуда – неизбежно: вопросы только в данном случае будут вызывать слишком пространственный символизм интерпретаций, этой чувственностью предлагаемый.

Подтип: человек астрально-ментальный (Наивный Ученый) (23)

Давайте для начала представим, а затем и сравним два состояния сознания Наивного Ученого. Первое – во взрос-

лом возрасте, разумность которого предопределена уровнем его эволюционного развития, т.е. состоянием его ума, соотносящимся с 14-15 годами *усредненного возрастного уровня мышления* людей. И второе – *промежуточное* состояние сознания человека с потенциально более высокими параметрами психики, который транзитом преодолевает его как раз примерно в эти годы. Само собой, напрашивается давно, наверное, назревший вопрос: а не говорим ли мы здесь о некоем прекращении развития психики в какой-то определенный момент времени человеческой жизни? Не говорим ли мы о некоей фиксации за счет конституциональных параметров сущности, а значит, и ее «генетического портрета»? Развивалось-развивалось сознание, росло-росло, а потом... стоп машина – тормози! Можно сказать, почти в потолок уперлось: буквально пару сантиметров не хватило, чтобы втемяшиться в него. И что – это все? Эти оставшиеся пару сантиметров – весь наш потенциал развития в виде лишь жизненного опыта на всю оставшуюся жизнь? Здорово, не правда ли? А где же обещанное – «человек – хозяин своей судьбы»? Где пресловутое равенство? Или под равенством подразумевалось нечто иное: что все равны, но каждый «равнее» другого? Здесь нам снова нужно вспомнить Человека Реинкарнационного. *Равенство перед Богом – это только о том, что все мы формально рождаемся людьми и все мы смертны, а не об уровне нашего эволюционного или, другими словами, реинкарнационного развития.* Здесь равенства у

нас нет. И это самый основополагающий фактор, почему мы, принципиально не очень отличаясь по форме – во внешней (физиология) организации, «до бесконечности» отличаемся друг от друга в организации внутренней (психика). И почему многие из нас быстро доходят до эволюционного потолка, сквозь который не могут пробиться, если потолок, конечно, не был предусмотрен судьбоносным или кармическим (кому как удобно) ограничением, которое преодолеть при наличии соответствующей информации и достаточных усилий можно.

А теперь вернемся к человеку астрально-ментальному – Наивному Ученому. Предыдущий подтип у нас был абсолютным приверженцем чувств, если не брать во внимание подтипы-триады, где были некие отклонения. В данном же подтипе просматривается более весомое изменение. Потому что по сравнению с триадами, где коррекция касалась в большей степени подтипа-пары, здесь она корректирует непосредственно доминанту, т.е. тип.

Название этому уровню эволюционного развития я дал в честь Джорджа Келли, который всех людей, постигающих жизнь, называл наивными учеными. Но для нас это определение основано не на простом любопытстве или, другими словами, спонтанном внимании, а на способности Человека Астрального к более-менее глубокому анализу своих чувств, т.е. анализу того, с чем он в этой жизни сталкивается и какие через это переживания у него возникают.

Почему наш ученый наивен? Потому что тип Человек Астральный или человек, сознанием которого в большей степени руководят чувства низкого спектра вибраций, еще человек невысокого уровня развития. А почему вообще – ученый? А потому, что активирован второй, рациональный уровень сознания с его логическим мышлением, которое предполагает, как анализ вообще, так и сравнительный анализ в частности. Доминанта – чувственный аспект – порождает веру. Аспект дополнительный – рациональность – вносит в нее сомнение. *Дзэн-Буддизм нам говорит, что там, где есть вера, там есть сомнение.* А не это ли – наше критическое мышление? И не это ли качества исследователя или ученого?

Попробуем продолжить наш анализ через триады.

Астрально-ментально-эфирный подтип (231). Ментально-эфирный подтип у нас – Неопределившийся (31). При гипертрофированной (в доминанте) чувственности отсутствие определенности – это взрывоопасная смесь: никогда не знаешь, какой реакции ожидать от того, с кем взаимодействуешь. О таких говорят – у них «семь пятниц на неделе»: их следующий шаг, мягко говоря, трудно предсказуем. И именно в этом главный секрет их интеллектуальных приобретений.

Астрально-ментально-астральный подтип (232). Ментально-астральный подтип – Фантазер (32). Ну а фантазии на фундаменте чувственности, думаю, вряд ли нужно комментировать? Но все же пару слов скажу. Это с одной сто-

роны люди, склонные к «легким» различного рода психическим отклонениям. В частности, фобиям, основа которых некие «записи» подсознания – травмирующие психику ситуации, полученные в любой период жизни и имеющие статус «здесь и сейчас». А с другой – люди, искажающие свою карту реальности по отношению к собственной персоне. И независимо, в какую сторону – восхваления или уничижения. Это происходит благодаря превалирующей над здравым смыслом гипертрофированной чувственности. Речь, как вы поняли, идет о проявлениях гордыни.

Астрально-ментально-ментальный подтип (233). Что представляет собой ментально-ментальный (33) подтип? У нас это Непокколебимый Логик. Но если доминирующими качествами в данном подтипе оказываются качества астрального тела, то ни о какой непоколебимости не может быть и речи. Чувственность подразумевает либо гипертрофированную доверчивость, либо ее противоположность – недоверие. И то, и другое, казалось бы, в компетенции веры, но на самом деле еще не настоящей веры с ее точным осознанием и пониманием сути объекта, а суеверия. А там, где есть такая вера, там неизбежны сомнения. Значит, хочешь не хочешь, а в итоге у нас – сомневающийся логик, т.е. все тот же Наивный Ученый, но с чуть большим потенциалом рациональности.

Астрально-ментально-каузальный подтип (234). Здесь напрашивается мысль о Наивном Учене, уже обремененном системой убеждений, выстроенной из наблюдений,

прежде всего, за системностью окружающего мира, а уж затем за хитросплетениями социума. А такой психический конструкт, как мы знаем, может сложиться и благодаря большому жизненному опыту, и, к примеру, социальному лифту – какому-то выше среднего образованию, – естественно-му ли, гуманитарному ли, – которое позволило бы человеку, еще без достаточных практических знаний, сформировать в себе свою более-менее естественную с точки зрения развития цивилизации картину мира. Но то, о чем мы говорим, всего лишь наша обывательская точка зрения на формирование системы убеждений, которая исходит из представлений, что человек – это всего-то – копилка информации, что именно количество информации, заложенной в память, и делает нас такими разными в развитии. Но на самом деле структура, на базе которой формируется система убеждений человека, в нашей психике уже была готова, говоря высокопарно, по праву рождения. Наше физическое тело – это результат существования Человека Реинкарнационного, это очередное звено в цепи воплощений, необходимое для продолжения развития сознания. Физическое тело – это следствие определенных в прошлом причин и формирующаяся причина определенных следствий в будущем, что никак не укладывается в головах тех, кто пытается рациональностью постичь развитие нелинейных систем, не понимая, что данный аспект знаний не в ее компетенции. Как я уже писал в «Триедином сознании бога», это равносильно попытке измерить объем

плоскостными характеристиками. Постигание данного пласта знаний – вотчина трансцендентного освоения динамически развивающейся реальности, но никак не рационального с его фактически статическим представлением о ней: работа при помощи этого инструмента в данной ситуации сравнима с работой патологоанатома, пытающегося понять суть жизни, препарировав мертвое тело.

Астрально-ментально-будхиальный подтип (235). Более эволюционно высокий подтип, частично представленный в Наивном Ученом – ментально-будхиальный (35), как бы вплетающийся в канву его строения, мы окрестили условно Рационализатором. И что нам открылось в данном подтипе? Что Человек Ментальный, у которого мыслительный процесс в работе психики доминирует, наделен творческими (будхиальный аспект) способностями. И они, эти способности, мыслительный процесс корректируют, заставляют его ко всему подходить творчески, экспериментировать с ментальным материалом, подбирая наилучшие варианты осмысления. В нашем же случае Рационализатор как бы на вторых ролях. Это как бы более узкое представление о человеке, занимающемся «научной» деятельностью. Но оказывается – здесь нет никакого противоречия: наблюдатель, лишь фиксирующий до этого энергоинформационные конструкты, начинает уже не просто осмысливать и систематизировать их, как до сих пор делал, но и творчески перерабатывать, что при трансцендентном «сопровождении» исследования уже

невозможно без какого бы то ни было преобразования.

Астрально-ментально-атманический подтип (236) – последний в системе триад нашего Наивного Ученого.

Если мы снова заглянем чуть вперед, а точнее вверх – в конец лестничных пролетов психики Человека Ментального, то обнаружим ступени ментально-атманического (36) марша – подтипа-пары, интересного нам с точки зрения характеристики, которая каким-то образом присутствует в привлечшем наше внимание подтипе-триаде. А характеристика – ну, совсем «простая»: ментально-атманический подтип у нас там – всего-то на всего Гений. И вот теперь перед нами задача: нам необходимо определить – как гениальность человека ментально-атманического может «облагородить» Человека Астрального? Что в этом случае может произойти? Начнем с того, что атманический аспект в данном случае поднимает Наивного Ученого на самую высокую в этом лестничном марше ступеньку. Говорить о настоящей гениальности здесь, конечно же, еще очень рано, но все же это уже люди, «заглядывающие» в более высокие слои энергоинформационных полей, чтобы через транс вдохновения почерпнуть там некие мыслеформы, что на предыдущих ступенях развития оказывалось невозможным. И даже если удастся что-то «вытащить» только из астрального Плана Вселенной, то и это уже *нечто* по сравнению со всем до сих пор постигаемым.

Подтип: человек астрально-каузальный (Сомневающийся) (24)

Доминантой в подтипе выступает низкочастотная чувственность: именно она «бьет» по системе убеждений – по мировоззрению, – той системе, суть проявления которой мы называем волей и рассуждаем о ее силе и слабости. Из этого напрашивается мысль, что подобные чувства саботируют систему убеждений, пытаясь подчинить ее себе. Как известно, в нашей биполярной реальности ничего не стоит все поставить с ног на голову и затем все вернуть на место. Это касается как морального – серьезного выбора, так и выбора, просто что-то меняющего в жизни человека. По поводу последнего в нашем конкретном случае можно, например, с пеной у рта оспаривать такие позиции, как «стакан наполовину пуст» и «стакан наполовину полон». Можно десятки раз менять их местами, бросая состояние сознания благодаря чувствам из одной формальной крайности в другую, рассуждая ни о чем, разводя «философию на голом месте». Другими словами, это будет война, создаваемых чувствами ситуативных убеждений, претендующих на мировоззрение. В самом подтипе-паре как бы минимизируется возможность влияния свойств каузального аспекта на свойства астрального, как иерархически более высокого с точки зрения частотного диапазона вибраций. Для того, чтобы это произо-

шло, необходимо организовать целенаправленную работу по укрощению чувств через создание осознанно необходимых привычек, которые как раз и будут сдерживать акцентуированное проявление чувственности с ее характерным скатыванием в транс подсознания – в аффективные разной степени погруженности состояния.

Вот такая веселая чехарда у нас получилась. Осталось только заметить, что подобные перипетии, инициированные астральным аспектом психики, присущи, конечно же, любому типу нейрогуморальной системы. Как мы уже неоднократно замечали, когда рассуждали о других подтипах, такое проявление чувственности не эксклюзивное право Сомневающегося, это лишь в каком-то смысле фиксированное проявление описанного качества. В данном подтипе мы наблюдаем завышенное воздействие компенсаторной роли личности – ее «выживанческие» интересы при принятии решения, которые в противостоянии подсознания и надсознания тяготеют к подсознанию, потому что человеческая сущность находится пока еще на невысокой ступени эволюционного развития.

А теперь по традиции пойдем вверх по ступенькам трансформации Человека Реинкарнационного в его проявленных в земную жизнь состояниях.

Астрально-каузально-эфирный подтип (241). Сомнения в людях данного подтипа-триады вызывают самую крайнюю неуверенность в принятии решений. В одних случаях это

приводит к болезненно проявляющимся опасениям, к гипертрофированным страхам перед виртуальными событиями, за которые обязательно должна наступить ответственность, вплоть до неминуемого наказания: притом, что такое поведение не связано с посттравматическим синдромом. Это также может выливаться в нежелание выбирать и сопровождаться разной степени вспышками агрессии из-за ожидаемых, негативно представляемых событий, и, конечно же, естественным, как правило, фиаско из-за этого в делах. А в других случаях – к принятию скоропалительных из-за переизбытка чувств, чаще неправильных, необдуманых решений со вспышками агрессии на себя и окружающих, но уже постфактум. Таких постоянных ошибок, как уже было замечено, не связанных с психическими травмами, в алгоритме поведения рассматриваемого подтипа вполне достаточно, чтобы сделать его обладателя глубоко несчастным навсегда, если в его постоянно корректируемой программе жизни не появится пункт «помощь». Что это за помощь? Любая: церковь, психолог, друзья, профессиональный коллектив. Главное, чтобы внешняя сторона – «помощь» – обладала необходимым для этого ресурсом, а внутренняя – Сомневающийся – доверием, что для Человека Астрального в определенные моменты жизни весьма актуальный психический акт.

Астрально-каузально-астральный подтип (242). Сомнения в людях этого подтипа-триады, как и в только что описанном выше, вызывают не меньшую, а, может, и большую

неуверенность за счет усиления чувственности. В противовес предыдущему подтипу, они делают его представителей не просто сомневающимися, а сомневающимися почти панически, часто теряющими контроль над собой в момент принятия решений, что, естественно, так же, как и в первом случае, чревато ошибками. Но в данном случае это приводит уже не к агрессии, дополнительно ослепляющей сознание, а к чувственному неприятию назначенных виновных: то ли себя самого, то ли кого-то из окружения, то ли всех огулом. Для людей данного подтипа-триады такое поведение после весьма продолжительного приобретения жизненного опыта – набивания шишек – в какой-то степени, скорее всего, нивелируется, если в процессе жизни они, благодаря своей конституции, «не нахватались» психических травм.

Те же представители социума, для которых подобное состояние психики лишь промежуточный фактор, сопровождающий онтогенетическое развитие, подобные шишки набивают очень быстро: с точки зрения Теории Единства – это примерно от 16 до 18 лет у мужчин и от 14 до 16 у женщин. То есть астрально-каузально-астральный период трансформации психики у юношей в среднем протекает где-то около семнадцати лет, а у девушек – пятнадцати.

Астрально-каузально-ментальный подтип (243). Не думаю, что Сомневающийся данной ипостаси развития психики кардинально отличается от предыдущих. Но все же отличается. Если те рефлексировали – первый с помощью эмо-

ций, а второй – чувств, то этот «эксплуатирует» в своих терзаниях уже больше разум, пытаясь осудить себя или же окружающих людей, предметы и явления. Это, либо логически и даже системно пытающийся обосновать свои сомнения мазохист, либо такой же «системный» садист. А, точнее, и тот, и другой в зависимости от обстоятельств. Данные крайности сознания, конечно же, присущи и другим градациям нашей классификации; здесь же речь, скорее, о гротескном их варианте, о предельном превалировании их в представителях описанного подтипа-триады и тех, кто данный промежуток становления своей психики проходит транзитом.

Астрально-каузально-каузальный подтип (244). В данном психическом типаже происходит большой сдвиг в пользу системности с довольно заметной коррекцией доминанты. Нет, конечно же, представители данного подтипа – это еще, прежде всего, люди с превалирующими свойствами астрального тела. Это все те же Сомневающиеся. Но их чувственность уже не всегда спонтанна в той мере, как была в предыдущих случаях. Здесь уже позиция «стакан наполовину полон» более четко обозначена: как бы появляется возможность наработки осознанно необходимых привычек, укрощающих чувственность. Данный подтип при наличии «правильных» кармических учителей (окружение) вполне может прожить гораздо менее напряженную жизнь. Но именно при этом условии. В противоположном случае возможен сценарий системного самоедства. Независимо от его вектора – на-

правлен он на себя или же на других, будет происходить постепенное разрушение психики. Надо понимать, что при наличии неустойчивой интроверсии доминанты добавление двух аспектов устойчивой, пусть и дополнительных, сделает обладателя такой конфигурации очень устойчивым интровертом.

Астрально-каузально-будхиальный подтип (245). Пройдя предыдущую ступень и в какой-то степени «приручив» чувственность, на этой мы попробуем ввести в подтип-пару творческую составляющую – будхиальный аспект, заставив представителей получившегося подтипа-триады не просто сомневаться, но, сомневаясь, творить. Каузально-будхиальный подтип у нас Философ (45). На фундаменте же чувственности наш философ – это, конечно же, человек творческого склада ума, но еще только с претензией на философское обоснование окружающего его мира: тот, который взахлеб рассказывает собеседнику об изобретенном им велосипеде. Только для кого-то данное состояние психики – лишь милые при воспоминаниях причуды юности, а для других оно – тавро на всю оставшуюся жизнь.

Астрально-каузально-атманический подтип (246). Люди этой ступени развития – это все то лучшее, что накапливал в себе Сомневающийся в процессе восхождения к следующему – астрально-будхиальному подтипу-паре. В данном случае физическое тело уже снабжено такими инструментами, которые позволяют «сотрудничать» с более высоки-

ми сферами бессознательного Вселенной. Мы говорим здесь об усилении работы будхиально-атманической АСП, т.е. об активизации трансцендентного считывания энергоинформационных конструкторов из полей курирующих систем, хотя это еще лишь смутные всплески таинственного, поражающего сознание величия.

Подтип: человек астрально-будхиальный (Лубочный Творец) (25)

Как правило, будхиальный аспект на любом уровне открывает возможность «принудительно» соприкоснуться с творчеством. Что это значит? Это значит, что активизация данного аспекта понуждает человека к некоему творческому синтезу накопленных знаний. И тех знаний, что он обретал и обретает в нынешнем статусе Человека Разумного, т.е. онтогенетически, – которые он может, хоть и не всегда, анализировать. И тех, что накапливал через аналитико-синтетические звенья реинкарнационной цепочки воплощений, – которые может извлекать из собственного бессознательного в виде трансцендентальных озарений интуиции, если так можно выразить состояние проникновения в блоки памяти сущности.

А теперь попытаемся в большей степени конкретизировать – что же мы имеем в виду под принуждением, и почему данное слово взято в кавычки?

Кавычки (мои извинения за прописную истину) в данном случае символизируют не цитату, а смысловое противоречие. Т.е. пишем «принуждение», а понимаем, что его как бы нет? Таким образом, мы сообщаем о несоответствии заявленного понятия семантике слова и об отсутствии терминологического эквивалента (с точки зрения нынешнего уровня *cognitio* – когнитивных знаний – о предмете нашего исследования).

Что же это значит относительно разбираемого подтипа? Это значит, что мы трансцендентную притягательность надсознания, обусловленную активизацией буддхиального аспекта, экстраполируем через систему преобразователей частоты вибраций и тройственный энергоинформационный канал (Ида, Сушумна, Пингала) в зону влияния эфирно-астральной аналитико-синтетической пары – в зону рефлексов, вызывая отклик в физическом теле – эмпирическое побуждение в системе его нейрогуморальной регуляции. Проще выражая мысль, мы говорим о некоем смутном ощущении чего-то притягательного и о влечении к нему для получения удовлетворения – радости достигнутой цели, т.е. достижения душевного равновесия. Можно, к примеру, провести аналогию с реакциями организма на позывы равновесия «снизу»: на ощущения недостатка воздуха, еды, воды и на любые другие некомфортные состояния, нарушающие психическое равновесие организма и требующие его восстановления. То же самое происходит и с более высоки-

ми аспектами психики. Но с одной разницей: здесь со *временем* для периодического выравнивания динамического равновесия обращаться безнаказанно можно гораздо вольготнее. Почему? Потому что даже пространственно-временной континуум (ПВК) эфирного тела настолько больше ПВК физического, что по выражению Петра Успенского они соотносятся между собой по количественно-качественному составу, как ноль с бесконечностью. Что уже говорить о кратковременности функций планетарного тела по сравнению с будхиальным.

А теперь продолжим наш анализ в триадах.

Астрально-будхиально-эфирный подтип (251). Астрально-будхиальный подтип-пара у нас Лубочный Творец (25), а будхиально-эфирный – Плагиатор (51). Что мы получим в результате синтеза двух определившихся начал, где первое, все же, доминирует? Конечно, это все тот же Лубочный Творец, но самый примитивный из всей рассматриваемой нами линейки. Это «вольный копиист» того, что уже кем-то сотворено: он может даже Мону Лизу изобразить, если понадобится; и совсем неважно, что в итоге мужик получится в какой-то дерюжке, главное – соблюдены каноны изображения.

Астрально-будхиально-астральный подтип (252). Здесь наш Лубочный Творец выступает в роли Лицедея (52). Он, как может, творит сам себя, не подозревая, что все его творчество – позерство, все его хитрости для людей более высоких типов психики шиты белыми нитками. Но остановить

подобное поведение невозможно по причине того, что это лицедейство часто с точки зрения выживания оказывается действенным: и в случае общения с менее развитыми психиками, и тогда, когда более развитым выгодно по каким-либо причинам не показывать, что оппонент для них как на ладони.

Астрально-буддхиально-ментальный подтип (253). Буддхиально-ментальный подтип – Ученый (53). В данном же случае, при довольно еще невысокой организации психики, когда человек, прежде всего, отдается чувствам, затем что-то создает на их базе и лишь после всего осмысливает содеянное, говорить о каких-то серьезных результатах, по меньшей мере, наивно. Люди такого склада психики это, скорее, весьма активные изобретатели велосипеда, которые, не удосужившись досконально изучить предмет своего внимания, сами себя обрекают на иллюзию важности того, что они делают. Эти свойства особенно распространены на промежуточных ступенях развития психики (у молодых людей): постоянно испытываемый избыток чувств (сексуальной энергии) сублимируется в зуд творчества. Ментальный же аспект вносит в процесс некую неудовлетворенность. Это суть его деятельности – идентификация и сравнительный анализ. Через данный процесс за чувственным всплеском постигнутого совершенства неизбежно приходит понимание его иллюзорности: как в сказке, лишь перо вместо самой Жар-Птицы.

Астрально-буддхиально-каузальный подтип (254). На се-

кунду отойдем от нашего подтипа-пары и посмотрим на более высокий, который раскрывает качества вторичных признаков: будхиально-каузальный (Адепт) (54). Что мы здесь видим? Что люди данного подтипа-пары, творчески воспринимая окружающий мир, остаются постоянно неудовлетворенными своими знаниями о нем. Они стремятся постичь организацию мира, то есть самого Бога, а потому обречены искать, кто эти знания им обещает дать. Это может быть одна из основных мировых религий. Могут быть различные учения типа Каббалы, Вед или каких-то других глубочайших знаний, тысячелетиями проходивших испытания на достоверность. А могут быть и «великие учителя» – организаторы массы всевозможного толка сект. Здесь важен уровень эволюционной осведомленности индивида для восприятия знаний через веру. Или, другими словами, реинкарнационный уровень распознавания: насколько соответствуют получаемые знания собственной внутренней (трансцендентальной) осведомленности – внутреннему аудитору.

Вся эта информация необходима была нам для понимания того, что рассматриваемый здесь астрально-будхиально-каузальный подтип – это тот уровень эволюционной осведомленности в вере, когда «и хочется, и колется, и мама не велит». Но «хочется» и «колется» при доминанте астрального типа гораздо более сильный козырь: доминанта подавляет здравый смысл более «продвинутых» качеств подтипа. Здесь *желание понимания некоего порядка, подменяется желани-*

ем самого порядка. В когорте таких адептов мы видим легковверный материал для манипуляции теми из собратьев, кто назвал себя Богом или представителем Бога на земле. Такого рода лубочные адепты, как правило, жертвы всевозможных сект.

Хотелось бы сделать оговорку по поводу жертв различных финансовых пирамид и других обещающих земной рай «лохотронов», если у кого-то возникла подобная ассоциация. Подоплека у них, мягко говоря, несколько иная.

Астрально-будхиально-будхиальный подтип (255). В основе подтипа качество астрального тела – «доментальное»: по своим характеристикам оно, словами Сеченова, как уже упоминалось, есть «ассоциированные ощущения» или, в нашей интерпретации, примитивные чувства. Оба же вторичных аспекта являются «постментальными», что говорит о них, как об аспектах, впитавших в себя качества ментального тела. Отсюда будхиально-будхиальный подтип Художник (55), «вплетаясь» в астрально-будхиальный подтип Лубочный Творец, будет высшим воплощением эстетического восприятия мира в данном подтипе-паре. И в своем направлении может быть относительно неплохим художником – уже «с царем в голове» – по сравнению с представителями всех предыдущих триад, где присутствует будхиальный аспект. А может и не быть, но качества эти в любом случае будут определять его творческий подход ко всему, за что он возьмется. Главное при таком состоянии организации психики – не

стать пленником перфекционизма, ибо это может оказаться злой шуткой при плохо управляемой низкочастотной чувственности доминанты.

Астрально-будхиально-атманический подтип (256). Если будхиально-атманическому подтипу мы присвоили имя Сенситив (56), то на основе свойств астрального тела сложившаяся связка аспектов даст нам человека, только в какой-то степени причастного к сверхчувственному восприятию, но зато весьма своеобразно. Ему уже дано заглянуть за пределы постигаемого органами чувств мира, но он все еще бестолково пытается переводить полученную информацию на понятный для себя язык. Такие люди путают свои чувственные восприятия со сверхчувственными. А потому и выдают первые за вторые и наоборот, что иногда в момент общения, особенно при недлительных отношениях, можно принять за проявление ненормальности.

Подтип: человек астрально-атманический (Сновидец) (26)

Считаю необходимым в этом месте сделать оговорку по поводу определенного типа сновидцев – сталкеров. Осознаю, что как бы я не «изворачивался», тем не менее, всеми понят буду вряд ли. Но попробую.

Наша типология, как было заявлено, характеризует фундаментальные уровни психики, основой градации которых

является эволюция сознания некоего энергоинформационного конструкта, названного нами сущностью. Эти уровни – как бы определенные степени посвящения в пространственно-временной континуум Бога – Планы Бытия Вселенной, начиная с первого воплощения (инкарнации) в человеческом теле и далее в своем развитии до последнего на пути восхождения к Сущему. Это, как мы выяснили в одной из статей, возвращение потенциала возможностей человеческой психики для освоения сциентивного знания – обращения его в знания когнитивные. А потому к технике сновидения это имеет лишь косвенное отношение: слово «сновидец» в данном случае говорит лишь о врожденной способности получать информацию в состояниях, подобных сну за счет «устранения» из потока сознания его рационального аспекта.

Чтобы стало понятнее, надо вспомнить аналитико-синтетические пары, о которых мы говорили вначале. Их, напомним, три: эфирно-астральная, ментально-каузальная и буддхиально-атманическая. Грубо говоря, через них осуществляется эмпирическое, рациональное (логическое) и трансцендентное постижение действительности. В данном подтипе, как и в предыдущем, между двумя направленными вовне векторами сознания – эмпирическим и трансцендентным – как бы отсутствует посредник – рациональный уровень сознания – внутренний редактор, мешающий (благодаря в основном наличию в нем второй сигнальной системы) непо-

средственному восприятию данной действительности – какой бы она ни была. Вот в этом вся суть Сновидца. Он не за-цикливается на деталях, *не выбирает их*, как это происходит при участии ментального (операционального) уровня сознания: психика «принимает» все сразу – ооёмно – образ за образом. Такой «язык программирования», используя терминологию информатики, рациональному сознанию недоступен – не читает оно его. Вот поэтому лишь избранным – тем, у кого аспект атманического тела – доминанта, или находится в достаточной близости к доминанте, удастся освоить те сферы, которые для других людей закрыты. Те сферы, куда они могут проникать пусть и вслепую – через творческие акты, создавая музыкальные, художественные, архитектурные, литературные и другие шедевры, не всегда правильно улавливая суть того, что принесло надсознание.

А теперь продолжим наше наблюдение за Сновидцем в подтипах-триадах.

Астрально-атманическо-эфирный подтип (261). Мудрец атманическо-эфирного подтипа (61) на платформе Сновидца (26) будет выглядеть, скорее, как некий хитрован – «посконный» мудрец, которому якобы известно нечто такое, о чем он не может никому рассказать, потому что это настолько сложно, что его все равно не поймут. Здесь аспект эфирного тела при непосредственно курирующем его атманическом аспекте словно бы потускнеет, потеряет яркость, заключенную в категоричности выбора. Он будет отягощен невра-

зумительностью, которая обострит пресловутую синкретическую тождественность, уподобляющую все всему, как результат минимальной дифференциации энергоинформационной сути подсознания. Т.е., это состояние, которое можно охарактеризовать, как «кажется, все знаю, все понимаю, но выбор сделать боюсь, потому что чувствую, что в нем сокрыт некий обман»: ожидание того, что следующий шаг предполагает цугцванг. Здесь выбор за счет атманического аспекта коренным образом смещается: с того, чтобы говорить «это» или «это» на «говорить» или «не говорить» вообще.

С точки зрения вертности – по наличию аспектов – здесь можно предположить суррогатную амбивертность. Но, скорее всего, предпочтительнее думать, что люди данной триады все же склонны к интравертному постижению реальности.

Астрально-атманическо-астральный подтип (262) не особо далеко ушел от предыдущего. О нем, улыбнувшись, можно лишь сказать, если вспомнить атманическо-астральный подтип – Исповедника Поневоле (62), что исповедник в данном случае, как и мудрец до этого, будет так себе: слишком уж обременен доминирующими чувствами низшего порядка, а потому не сможет стать посредником между низкими и более высокими Планами Бытия Вселенной. Кстати, исповедь, скорее, будет принята только при симпатическом отношении к исповедующемуся, и, скорее всего, вряд ли выйдет за пределы энергоинформационной сферы исповедника.

Это фактически предыдущий подтип, только менее категоричный, потому что его ощущения, пройдя стадию эмоций – приятно-неприятно, смягчились, ассоциировались в чувства, преобразовавшись в симпатию или антипатию.

Как и представители предыдущего, люди данного подтипа, скорее всего, интроверты.

Астрально-атманическо-ментальный подтип (263). Люди данного подтипа обладают как раз тем уровнем или состоянием сознания, который мы и подразумевали во вступительной части данной статьи. Им обладают те представители человечества, кто возникшие чувства от соприкосновения с невероятным могут превратить в мысли, посредством которых и сделают невероятное вероятным. То есть это Сновидцы, которые уже в силах трансцендентные откровения «эманировать», т.е. трансформировать на более низкий – рациональный уровень психики. Но, тем не менее, я таких людей ни к экстравертам, ни к суррогатным амбивертам не относил бы.

Астрально-атманическо-каузальный подтип (264). Люди этого подтипа, скорее всего, люди-делатели. Фигурально выражаясь, это люди бизнеса. Они не просто сделают невероятное вероятным, если сказать коротко, но согласно достаточно развитой проницательности, собственной системы убеждений и интравертированности сознания найдут своему врожденному дару наилучшее применение. Здесь Ясновидец атманическо-каузального подтипа на фундаменте аст-

рального аспекта (и именно благодаря ему), можно сказать, неплохой визуализатор предполагаемых событий. Это когда цель через многократное чувственное воспроизведение в сознании становится как бы средством. Таким людям на их нынешнем уровне духовного развития через организованность собственной психики как раз и дается материализация трансцендентальных и трансцендентных откровений.

Астрально-атманическо-будхиальный подтип (265).

Представители данного подтипа уже в широком смысле этого слова художники. Они – люди, которые могут достаточно углубленно эстетически прочувствовать ситуацию, а возникшие переживания, творчески интерпретируя, синтезировать в зависимости от профессионального образования в какое-то произведение искусства или индустриальный шедевр. В них все еще присутствует рудимент интраверсии, но все же они суррогатные амбиверты.

Астрально-атманическо-атманический подтип (266).

Думаю, подобным людям уже дано многое, что касается проникновения в высшие энергоинформационные сферы. Но суть существующего там знания слабо постижима для них в практическом плане. О настоящем понимании информации, полученной оттуда, говорить, пожалуй, и поздно, и рано. Поздно, потому что из того, к чему люди данного подтипа прикасаются в высших энергоинформационных сферах, предложить что-то человечеству, как это может делать астрально-атманическо-каузальный и астрально-атма-

ническо-буддхиальный подтипы, для них не представляется возможным ввиду гораздо более далекого ухода от физической реальности. А рано, потому что достижение высочайших уровней развития души еще далеко впереди. Тип верности, конечно же, амбивертность, но, конечно же, суррогатная.

Тип: человек ментальный (рациональности) (3)

Чтобы лучше понять, каких людей мы обнаружим за данным типом, необходимо снова обратиться к аналитико-синтетическим парам. А, точнее, к той, которую нам сейчас необходимо рассмотреть, – к ментально-каузальной с ее рационально-интуитивным или, другими словами, операционально-трансцендентальным интеллектом. Начнем с того, что этой паре принадлежит кураторство над *мыслительной психической функцией*. В аналитической части своей (ментальное тело) эта функция, как мы уже разбирали в начале нашей виртуальной беседы, отражает неустойчивую экстравертивную позицию. В синтетической же – очень сильную интровертивную. Это означает, что экстраверсия рационального, максимально дифференцирующего внешний и внутренний мир, операционального сознания, исполняя роль наблюдателя, слабо по сравнению с первичным сознанием (подсознанием) ориентирована на объекты. Это вторичная обработка информации – как бы констатация, уточнение того, что предоставила эмоционально-чувственная сфера сознания, сосредоточенная в первой – эфирно-астральной АСП: именно в ней формируется цельный, синкретично слитый образ, пока еще не представляющий из себя пазл. Соответственно, во второй – ментально-каузальной паре –

как раз и происходит, как мы только что выяснили, *уточнение образа через появление деталей*. Другими словами, речь здесь идет об участках внимания, можно сказать неких конструктах – гештальтах, попеременный анализ которых в аналитической – ментальной составляющей готовит дальнейшую их интеграцию в сильном поле синтетической – каузальной составляющей ментально-каузальной пары, где в системе убеждений индивида – в его мировоззрении кроется мощный потенциал интроверсии.

Говоря простыми словами, нашему ментальному сознанию сложно либо без чувственной подоплеки, либо без подоплеки системы убеждений сосредоточиться на объекте: объекту не удастся завладеть его вниманием безраздельно. Ему необходима помощь либо «снизу» – более грубая – чувственная, либо «сверху» – от системы убеждений – мировоззрения каузального тела, что мы называем медитативным или волевым вниманием. Т.е. должно «сформироваться» спонтанное или медитативное внимание, за которым последует спонтанное же или медитативное их осмысление.

А теперь сосредоточим наше внимание на подтипах-парах.

Подтип: человек ментально-эфирный (Буриданов Осел) (31)

Прежде чем нырнуть в психологический омут данной ста-

тьи, описывающей самые что ни на есть сомневающиеся в выборе решения подтипы, позвольте коснуться исторического аспекта нашего названия. Для этого выберем простейший способ поиска информации: обратимся к Википедии, потому что в глубоком экскурсе в историю нет необходимости. Открываем страницу и читаем. «...буриданов осел... – философский парадокс, названный по имени Жана Буридана, несмотря на то, что был известен еще из трудов Аристотеля, где был поставлен вопрос: как осел, которому предоставлены два одинаково соблазнительных угощения, может все-таки рационально сделать выбор?» Угощение, – для тех, кто не в курсе, – это два стога сена.

Обратите внимание на часть этой фразы – «может... рационально сделать выбор». Вот где главный парадокс, и вот почему «человек ментально-эфирный» у нас в шутку назван Буридановым Ослом. Все дело в том, что ни о какой рациональности в данном случае нет и речи. Этот акт выбора для осла сугубо иррационален. Именно этот парадокс дал название подтипу. Здесь у нас как бы перекликаются два плана сознания – рациональный ментальный (операциональный уровень сознания) и иррациональный эфирный (подсознание). Но рациональное сознание в нашем случае доминирует над иррациональным, что, казалось бы, и должно привести к размышлениям, замедляющим процесс выбора, о чем сказано, что «Буридан допустил, что выбор может быть замедлен оценкой результатов каждого выбора». Однако прерога-

тива оценивать, как мы уже убедились из разбираемого в самом начале материала, не дело рационального сознания, оно может лишь провести сравнительный анализ, а оценку можно сделать лишь с помощью третьего, человеческого уровня сознания – надсознания, различающего категории «хорошо-плохо», а также их смысловые эквиваленты. Бедному ослу, делающему свой выбор, такой пассаж даже присниться не мог: он использует эмпирический принцип выбора (направление ветра, цвет, освещенность), а также в какой-то степени рациональный (расстояние до равно удаленных стогов сена в зависимости от поворота головы), и ему плевать и на Буридана, и на Аристотеля, и на всех философов, вместе взятых. Кстати, согласно нашему источнику «Буридан в своих сочинениях нигде не упоминал данной проблемы с ослом, но затрагивал подобную тему, отстаивая позицию морального детерминизма...» Вот уж поистине история – дама коварная: не знаешь, чего от нее ждать.

Если смотреть на данный подтип с точки зрения упрощенного понимания темпераментов, то здесь флегматика несколько «разбавляет» холерик.

А теперь попробуем «расширить» рамки сознания нашего очеловеченного философского осла, т.е. определим ему различные дополнительные качества и посмотрим, как его психика этим будет озадачена.

Ментально-эфирно-эфирный подтип (311). Итак, дополнительный иррациональный аспект предположительно дол-

жен увеличить скорость эмпирического выбора нашего застрявшего в дебрях размышлений животного. Но... но наш рациональный аспект, будучи представителем более высокого Плана Бытия и находясь в доминирующей позиции, все же достойный противник дополнительных качеств. Исходя из этого, в обычном режиме жизни данный подтип будет находиться в своем классическом психическом состоянии: испытывать трудности по отношению к выбору. Потому что логика размышлений может склонять его к одному варианту, а эмоции к другому. В условиях же, когда потребуются концентрация сил, скорее всего, такой проблемы не будет. Если это наш Маугли (11) на платформе ментальной доминанты, то от Маугли здесь уже мало что остается. Как только что говорилось, человек данного подтипа будет весьма склонен делать выбор в зависимости от ситуации, т.е. вести себя так, как ведет себя обычный, не очень склонный к морализаторству собственных поступков человек в обычном состоянии сознания. Логика его поведения все время вынуждена будет соотноситься с теми условиями, в которые он поставлен, и, исходя из этого, выбирать способ реагирования. Т.е. совершенно обычная, усредненная ситуация: например, на миру выбор один, а сам на сам – другой.

Люди данного подтипа (эфирно-эфирный участок ментально-каузальной АСП), скорее всего, достаточно устойчивые экстраверты, несмотря на неустойчивую экстраверсию доминанты.

Ментально-эфирно-астральный подтип (312). Если рассматривать нашего Маниака (12) на платформе Человека Ментального (3), то, конечно же, маниакальность здесь будет проявляться, скорее, в спонтанном мышлении, в заикленности на чём-то, когда, как говорится, «застряло в голове». А если же обратить внимание на дополнительный чувственный (астральный) аспект в ракурсе нашего бедного растерянного персонажа, т.е. с точки зрения выбора, то здесь, похоже, та же самая ситуация, что и в первом случае: выбор прилюдный – один, а, если нет никого вокруг, то вполне и другой. Но в любом случае чувственность обязательно заставит ментальную платформу с ее эмоциональной (эфирной) категоричностью «помучиться сомнениями».

Представители этого подтипа при отсутствии в ближайшем окружении доминанты каузального аспекта достаточно безвольные существа. И да – они, несмотря на интраверсию последней части триады, все еще экстраверты. Причина: а) слабость позиции астрального аспекта по отношению к первым двум и б) его неустойчивая интроверсия.

Ментально-эфирно-ментальный подтип (313). В этом подтипе, если отталкиваться от рациональности, как от максимальной дифференциации того, что привлекло внимание, то мало того, что осел у нас рационально мыслящий, так он еще и углубленно мыслящий. Вот, пожалуй, то, что даст нам дополнительный ментальный аспект: большую сложность выбора за счет более глубокой дифференциации объ-

екта с потерей скорости этого выбора. А все дело в том, что холерика во флегматике в данном случае поубавилось за счет усиления свойств последнего.

Ментально-эфирно-каузальный подтип (314). Что можно сказать о представителях данного подтипа? Это Бурдановы Ослы (31), которые благодаря собственной системе убеждений через проблески интуиции могут вообще отказаться от выбора, независимо от того – положительное или отрицательное условие легло во главу угла. Они, видите ли, могут воспринимать выбор, как навязанное извне условие, на которое они могут, конечно, пойти, но могут и не пойти. Именно это и будет их выбором, что в большинстве случаев окажется системной ошибкой либо с потерей объекта, как таковой, либо просто с потерей интереса к нему. Обратите внимание на то, что человек эфирно-каузальный у нас Фанатик (14). А это индивидуум, заикленный на собственной системе убеждений. Совпадение? Конечно же, нет. Подобное, пусть и не в полной мере, пусть даже только в какой-то незначительной степени, но все же «перекликается» с подобным. Здесь наш подтип склонен к некой фанатичности в принятии решений, к фиксации на том, что его система убеждений не подлежит критике, ибо она – объективно данный факт. Причина такого заблуждения в сильном вторичном качестве, которое диктует эмоциональный фон: приятный ли или неприятный.

Суть, как мы видим, в том, что к «холеричному» флегма-

тику добавляется более эволюционно высокий тип холерика – меланхолик или холик. В этом случае слабый по силе реакции высшей нервной деятельности, но более сильный с позиции пассивной силы аспект темперамента как бы добавляет доминанте углубленности дифференциации внешнего и внутреннего пространства, что в итоге реализуется в актах интуиции.

Ментально-эфирно-буддхимальный подтип (315). Бесспорно, это категория людей, связанная в какой-то степени с эстетической стороной творчества. Но в данном случае, скорее, эта связь сопряжена с творческими потугами, нежели с самим творчеством. Здесь, скорее, речь о тех творцах, которые всегда оказываются с их точки зрения перед очень сложным выбором: например, к приходу гостей испечь пирог или пойти купить что-то подобное. И это уже не просто творческий акт, это, с улыбкой говоря, полноценное литературно-философское исследование сродни тому, что сделал Достоевский в своем «Преступлении и наказании». В гротескном юмористическом виде эти душераздирающие терзания великолепно прозвучали в интермедии о раках, которые вчера были по три, но маленькие, а сегодня по пять, но большие. Если не ошибаюсь, Басилашвили в одном из своих интервью о сути происходящего с героем данного перла пошутил, сказав, что глубине его рассуждений позавидовал бы сам Эйнштейн.

Здесь «холеричность» флегматика разбавляет более слабая по силе реакции, но более высокая с точки зрения ду-

ховного развития форма сангвиника, названная нами сангвиком, что данному, синтезированному нами типу темперамента добавляет возможности видеть окружающий мир не просто более дифференцированным, но и более, с улыбкой, эстетически выверенным.

Ментально-эфирно-атманический подтип (316) – это все тот же Буриданов Осел на распутье дорог, но все больше узнающий «голос свыше». Через слабый атманический аспект он пытается трансцендентно постичь высокие сферы бытия, которые своим существованием по возможности охраняют всех нас от безрассудных падений в омут подсознания – в животное состояние сознания. Это те высокие ориентиры, что нейтрализуют позывы эмпирического подвала психики.

Буриданов Осел в этой триаде – одно из самых несчастных человеческих существ на свете, ибо его колебаниям, определяющим взлеты и падения при выборе, несть числа. Он – воплощение Сизифа в его самом гротескном варианте. Благодаря возможности «заглянуть» за горизонт собственного сознания и постичь не обжигающий божественный свет, он, сколько хватает сил, старается в нем удержаться. Но быстро устает, не обладая достаточными для сопротивления запасами тонкой энергии, и по Закону Отражения соскальзывает на противоположный полюс действительности – в примитивизм социального низа. Как правило, это невоздержанность в любом виде эмпирических привязанностей, часть которых

мы знаем в виде смертных грехов в христианстве. Затем наступает момент пресыщения и новой попытки дотянуться до небес. За ними снова падение, снова взлет, снова падение и т.д.

Подтип: человек ментально-астральный (Фантазер, Мнительный) (32)

Здесь надо обязательно сказать, что весьма неустойчивая экстраверсия ментального аспекта к тому же обессиливается, – хотя и тоже неустойчивой, – интроверсией астрального (чтобы четче понять, о чем я говорю, если есть недопонимание, пересмотрите вступительную статью к Человеку Эфирному). А раз доминантой у нас выступает ментальный аспект, значит перед нами все же в большей степени экстраверт. Но суть заинтересованности его в данном случае не сам по себе объект, а лишь те «пиксели», которые привлекли внимание чувств, и что стало в итоге биркой, на которой запечатлена характеристика объекта: часть характеризует целое.

Уже слышу реплику, что такой подход присущ всем людям, что всем свойственно ошибаться. И я с этим полностью согласен. Но... но в том-то и суть данного подтипа. Он, как раз, ошибается всегда: это его кредо за весьма редкими в его жизни исключениями. Люди данного подтипа могут фонтанировать идеями. Но все их идеи, как говорится, ни в склад,

ни в лад: все они – продукт поверхностных выводов, сделанных одурманенным чувствами операциональным сознанием. Оно не в силах сосредоточиться на главном, разве что в это главное оно попадет по случаю – пальцем в небо. Отсюда и опыт, заставляющий проверять, перепроверять и снова проверять все, чем в данный момент занято сознание. И отсюда же ошибки, спровоцированные бестолковым аудитом. Как говорится, опыт делает дурака опытным дураком. Здесь под понятием «дурак» я не имею в виду глупость в ее истинном значении.

Такое положение дел связано с очень активным спонтанным мышлением, что обусловлено влиянием астрального аспекта на ментальный. Но тем не менее, можно сказать, представители подобных психических качеств за редким исключением весьма милые люди. Да, они, мягко говоря, фантазеры, потому что, совершая ошибки, обречены выпутываться, полагаясь на фокусы оправдательной философии. А если сказать попросту, они – отчаянные конституциональные лгуны, «шьющие» черным по белому, вводящие в заблуждение больше себя, чем тех, кому отчаянно врут.

Ну, а как «технические характеристики» Мнительного или Фантазера могут быть усилены или ослаблены при наличии в его структуре дополнительных качеств?

Ментально-астрально-эфирный подтип (321). Фантазерам самого низкого еще уровня развития будут присущи весьма резко сменяющие друг друга характеристики окружа-

ющего мира. Радикальные выводы. Контрастирующие друг с другом суждения. Мы буквально через минуту можем услышать нечто такое, что будет очень слабо с точки зрения логики сочетаться с еще «не остывшими», только что сделанными заявлениями. Здесь неустойчивая экстраверсия доминанты, как упоминалось выше, разбавлена интроверсией астрального аспекта. А устойчивая экстраверсия последнего – эфирного – аспекта уже не может принести носителю данных психических качеств достаточный уровень объективности. Такое положение складывается еще и из-за собственной несостоятельности эфирной части подтипа-триады по отношению к первым двум, относящимся к более высоким Планам Бытия. Но вот реактивности эфирного аспекта это совершенно не касается – ее уравновесить в данном случае нечем. И даже больше того – астральный аспект только «раззадоривает» ее. Отсюда можно сделать вывод, что люди данного подтипа рьяные «отстаиватели» какой-либо точки зрения, т.е. спорщики. В шутку говоря, спорщики они, в большинстве своем, настолько настойчивые, что способны на ходу придумать аргументацию и бессовестно выдать ее за фактическую.

Ментально-астрально-астральный подтип (322). Чаще всего, думаю, люди данного подтипа – интроверты: на неустойчивую экстраверсию доминанты здесь, в подтипе-паре накладывается пусть даже и неустойчивая, как уже упоминалось, интроверсия второго плана. А в триаде она еще

и усиливается этим же аспектом еще раз. В данном случае о некой объективности суждений говорить не приходится. Это все тот же Фантазер, только утративший привычку реактивно навешивать ярлыки на все, что его окружает. Я бы сказал, что его точка зрения на предметы и явления, выраженная в его суждениях, обремененных гипертрофированной чувственностью, весьма своеобразна и далека от фактологии. Предполагаю, что по мере приобретения жизненного опыта (насмешки, подколки) представители данного подтипа, как люди уже относительно высокой ступени развития сознания, – относительно нынешнего уровня развития цивилизации в целом, – стараются свои взгляды вообще не озвучивать.

Здесь хотелось бы заострить внимание на том, что данная характеристика – это не приговор, это некие обобщенные устойчивые черты подтипа, которые весьма активны в построении характера и личности человека в целом.

Ментально-астрально-ментальный подтип (323). Это, несмотря на дополнительную в триаде рационализацию потока сознания, конечно же, все тот же Фантазер или Мнительный. В данном случае, наверное, чуть больше экстраверт, чем интроверт. Здесь, пожалуй, в какой-то мере можно даже говорить и о заявке на суррогатную амбиверсию, потому что от объективности отвлекает ориентированность ментальной доминанты на части целого образа с приданием свойствам этих частей особого внимания. В данном случае

перед нами предстает усиленный в триаде флегматик, что предполагает уход в себя – в омут рефлексии. В данном случае астральный аспект в ментальном (сангвиник во флегматике) сообщает нам об активизации чувственности. А значит, об усилении спонтанного мышления. К чему это приводит? К периодическому уходу от реальности – к фантазийности или мнительности рефлексии.

Ментально-астрально-каузальный подтип (324). И это снова Фантазер, и снова, похоже, прощай пресловутая объективность, потому что сильная интроверсия третьего плана – каузального аспекта, олицетворяющего систему убеждений индивида, уж точно не меньше пусть и слабой, но интроверсии второго плана – астрального аспекта, что в итоге говорит о данном подтипе, скорее, как об интроверте, чем суррогатном амбиверте.

Такой тип темперамента способствует формированию личности, наилучшим образом ориентированной на карьеру в профессиях, связанных с продвижением товаров и услуг. Это относится к менеджерам любого звена: от продавцов-консультантов до руководителей среднего и даже высшего звена. Они – врожденные фантазеры, умеющие правильно «плыть по течению».

С другой стороны, система убеждений, формирующаяся в среде, где царят предположения бывалых и заблуждения, передающиеся из уст в уста как истина в последней инстанции, принесет носителям таких знаний массу проблем. В этом

случае Фантазер, с которым вы столкнетесь, скорее всего, будет аферистом. И неважно каким – профессионалом или любителем.

Ментально-астрально-будхиальный подтип (325). Кто он – Фантазер с творческой жилкой? Это художник-фантаст? Или писатель, чья мысль не укладывается в рамки обыденной жизни? Кто бы он ни был, – человек данного подтипа, – он натура сложная и весьма неустойчивая по отношению к тяготам повседневной жизни. Но это еще не тот художник и писатель, который может положить на алтарь искусства всю свою жизнь, это, скорее, человек, которому приятно, чтобы о нем так думали. Это человек, который себя в большей степени позиционирует художником или писателем, не будучи им в полной мере. Я бы таких людей «облек» в статус интересующихся искусством. Они много знают о том, чем пытаются заниматься, могут чувственно беседовать на связанные с их интересом темы, и это для них более важное занятие, нежели само по себе искусство. Т.е., скорее всего, мы говорим о людях, являющихся в большей степени экспертами.

Думаю, в данном случае срабатывает конституциональная (начальная) рассредоточенность сознания: неустойчивая экстраверсия доминанты и неустойчивая интроверсия астрального плана. Поэтому добавление в триаду будхиального аспекта, который хотя и находится в слабой позиции, скорее всего, на данном этапе эволюционного развития предполагает амбивертность. Но лишь суррогатную, когда сознание

рассеивается, когда оно не сосредоточено толком ни на объекте, ни на субъекте в противовес настоящим амбивертным типам, где, как оговаривалось выше, сознание сосредотачивается и на том, и на другом.

Ментально-астрально-атманический подтип (326). У людей данного подтипа-триады весьма «тонкая перегородка» между тем, что считается реальным, тем, что реальным является, тем, что эти люди желали бы, чтобы оно было реальным, и по-настоящему нереальным. Путано? Да. Вот так примерно и выглядит внутренний мир людей на данном этапе развития сознания.

Что же таковое сознание из себя представляет? Сильный на фоне низкочастотных аспектов подтипа-пары, атманический аспект в триаде в данном случае будет «вносить смуту» в объективную реальность. О чем это говорит? О том, что реальность станет достаточно аморфной в сознании индивидуума. Это яркие, претендующие на «правильное» отношение к ним, сны. Это «проблески» понимания чего-то такого, о чем и думать-то страшно, – словно в бездну заглядываешь. Это откровения, скрытые ранее под слоем социального шлама, намеки-символы, смысл которых вдруг раскрывается так, словно сознание создает этот смысл из ничего или он приходит ниоткуда. И, перебирая в памяти все это, не просто закрадывается мысль о том, что рядом – за этой «тонкой перегородкой» есть еще что-то кроме той реальности, которую мы знаем. Закрадывается мысль: а, может, *та реальность* не

менее реальна, чем *наша*?

Примерно на таком фундаменте, если не вдаваться в конкретику, где очень часто личность играет роль сущности, как бы подменяет ее, а сущность при этом остается в тени личности, и строится психика подобных людей. Но даже в затронутом нами случае сущность и «генотипический портрет» ее все равно будут управлять рациональной сутью личности, хотя это и останется для данного подтипа фактом несуществующим.

Подтип: человек ментально-ментальный (Непоколебимый Логик) (33)

Кого из людей вы отнесли бы, прежде всего, к данному подтипу? Правильно: тех, кто во всех сферах жизни пытается мыслить линейно, кому наплевать на все то, что выходит за примитивные рамки логики, порой смертельно ограничивающие живую в своем разнообразии жизнь. Т.е. это люди с достаточно сильной ролью личности в работе психики: личность здесь получает максимальную возможность развития за счет потенциальной широты и глубины дифференциации внешнего и внутреннего мира.

Это, как правило, тяжелые для окружающих люди. Их фиксированность на линейность причинно-следственных связей может только удивлять более гармонично устроенного человека, потому что такие люди, несмотря на многочис-

ленные фиаско из-за нелинейности процессов самой жизни, тем не менее, остаются Непокколебимыми Логиками. Почему? Потому что не правы они не всегда: там, где разногласие на самом деле связано с линейным процессом, они доки, их аргументам можно только позавидовать.

А как будет меняться сознание у людей этого подтипа-пары по мере эволюционирования: как Непокколебимый Логик покажет себя в подтипах-триадах?

Ментально-ментально-эфирный подтип (331). Такие индивидуумы, пока не набьют шишек в юности и молодости, без сомнения склонны к полемике конституционально. К этому представителей данного подтипа толкает сама структура их сознания. Но по сравнению с предыдущими любителями поспорить – Фантазерами (32) – нынешние, именно, полемисты, не спорщики, хотя и достаточно категоричные. Они, – весьма слабые, неустойчивые экстраверты в подтипе-паре, – усиливают свою экстраверсию в подтипе-триаде эфирным – сильным аспектом. А потому объективность, доступная собственной карте реальности (порой довольно спорная в пределах временных рамок в историческом процессе), для них может стать идеей фикс. Но если оппонент сможет с помощью логически обоснованных фактов убедить Непокколебимого Логика в правильности своей точки зрения, он вполне сможет ее принять, ибо для него главное, чтобы не пострадала логика. Здесь ментально-эфирный подтип – Буриданов Осел (31), с улыбкой говоря, на основе менталь-

ной доминанты, наконец, по-настоящему овладевает способностью рационально подходить к выбору объектов – той способностью, которая ему приписывалась еще до того, как он ее обрел.

Ментально-ментально-астральный подтип (332). В данном случае дополнительное неустойчивое проявление интроверсии в астральном аспекте подтипа-триады никоим образом не изменит неустойчивую экстраверсию доминанты, тем более усиленную вторым ментальным аспектом. Исходя из этого, мы продолжаем иметь дело с Непокколебимым Логиком-экстравертом, чье сознание лишь слегка «замутнено» чувственностью. Это не мешает ему сканировать объекты, по мере возможности объективно соизмеряя их достоинства и недостатки. Здесь, если «пристроить», к примеру, Фантазера ментально-астрального подтипа-пары (32) – эмоционально-чувственного спорщика, к ментальной доминанте, то это даст нам более-менее уравновешенного мыслителя, умеющего достаточно правильно пользоваться своей чувственностью. Особенно это касается периодов развития физиологии – в частности прохождения астрального периода формирования личности (13-21 для мужчин и 11-18 для женщин), когда гормональный фон избыточен, когда особенно трудно придерживаться паритета в конфликте чувственного и разумного аспектов психики. И особенно в первой – аналитической фазе этого возраста (соответственно 13-16 и 11-14 лет).

Ментально-ментально-ментальный подтип (333). Я бы назвал человека этого подтипа-триады сухарем – существом, совершенно лишенным чувств. Ментально-ментальный подтип – Непоколебимый Логик (33) – на основе ментальной доминанты становится еще непоколебимее. Характер таких людей далек от совершенства, хотя совершенство они и возводят, говоря с улыбкой, в энную степень, подразумевая под ним, скорее, некий порядок. Данные индивидуумы, – хотя Непоколебимые Логик в большинстве своем педанты, – педанты в квадрате: как будто у них нет другой задачи на Земле, кроме как угнетать своей любовью к порядку (каким они его видят) близкое окружение. Их, в основе своей «лишенных» иррациональных аспектов психики, по-человечески можно пожалеть: благодаря своей прямолинейности они очень быстро находят себе врагов.

Такие люди могут быть весьма хороши на работе, связанной с точными науками, а также с логистикой: с расчетами, где задействуется большое количество неизвестных с большим же количеством вычислений. Тут они могут быть «не от мира сего». Но здесь две загвоздки: во-первых, если такие люди посчитают подобную работу достойной для себя, а, во-вторых, если у руководителя достанет ума не обращать внимания на тяжесть в общении с работником.

А еще среди людей данного подтипа-триады, думаю, весьма много борцов за справедливость. Но, опять же, что касается отсутствия в триаде иррациональных аспектов: это не

те борцы за справедливость, кому, как говорят, прищемили хвост, а те, кто справедливость «видит» посредством логики. Это, скорее, «законники». Для них справедливость – это, с одной стороны, равенство всех перед законом. А с другой – логичность закона, ограничивающего права и свободы. В любом случае понять иллюзорность такой справедливости из-за узости логического мышления для Непокколебимого Логика, «усиленного» ментальным аспектом, задача, как правило, неподъемная.

Ментально-ментально-каузальный подтип (334). Здесь Непокколебимый Логик (33) корректируется каузальным аспектом. Т.е. для него более важным фактом существования за счет дополнительного аспекта должны стать уже не отвлекающие вдруг от медитативной сосредоточенности чувства и не загоняющая порой в тупик прямолинейность рациональности, как в предыдущих случаях, а система убеждений – мировоззрение с его интуицией. А это подразумевает слабое присутствие устойчивой интроверсии, что, конечно же, вызывает некоторые вопросы.

Получается, что данный подтип может быть и экстравертом, и интровертом? Ну, это и не вопрос даже – это вполне обычная практика в таких случаях: можно сказать, принцип качелей. А тогда – может ли его непоколебимость быть уравновешенной сложившейся системой убеждений?

Исходя из того, что каузальный аспект обладает более сильным энергоинформационным потенциалом, как пред-

ставитель более высокого Плана Бытия Вселенной, и благодаря очень устойчивой интровертивной направленности психики в этом аспекте, влияние мировоззрения на подтип-пару, думаю, будет проявляться двойственно. А это значит, что неустойчивая (пусть даже усиленная вторым ментальным аспектом) экстраверсия доминанты в каких-то случаях вполне может корректироваться интроверсией каузального аспекта. Т.е. слабая, неустойчивая экстраверсия может стать субстратом для сильной, устойчивой интроверсии, что вызовет некое амбивертное восприятие действительности. Ну, а чего больше в этой композиции, конечно, будут определять условия онтогенеза. Что же касается распознавания подобных нюансов, – а именно выявления *суррогатной амбивертности*, – то, скорее всего, неискушенный исследователь их здесь вряд ли разглядит.

Ментально-ментально-будхиальный подтип (335). Данную ступеньку развития психики я бы охарактеризовал как, может быть, и не первую из тех, которые соответствуют уровню развития нашей глобальной цивилизации в разных ипостасях ее жизнедеятельности, но уж точно достоверно ей соответствующую. О чем это я? О том, что в способностях предыдущих подтипов еще существует некая доля сомнения: а именно – могут ли они в большинстве своем приподнять планку когнитивных знаний, достигнутых цивилизацией в той области, в которой они профессионально заняты? Этот же подтип-триада у меня уже вызывает с этой точ-

ки зрения доверие. Если ментально-будхиальный подтип-пара – Рационализатор (35) – это состояние сознания, которое в полной мере соответствует подобной психической деятельности, то ментально-ментальный подтип (33), дополненный будхиальным аспектом, это как бы его стартовая позиция – изначальное состояние. Судя по всему, подобные люди могут быть как экстравертами, так и *суррогатными амбивертами*. Здесь *вариабельная амбивертность* будхиального аспекта психики, как представитель более высокого Плана Вселенной, даже находясь в триаде в слабой позиции в какой-то степени «навязывает» экстраверсии ментального аспекта (за счет ее неустойчивости) некое свое представление о реальности.

Сравнивая суррогатную амбивертность ментально-астрально-будхиального (325) подтипа с такой же амбивертностью ментально-ментально-будхиального (335) можно сказать следующее. Воздействие будхиального аспекта на Фантазера (32) будет, конечно же, более сильным, чем на Непокколебимого Логика (33) за счет «уравновешивания» неустойчивой интроверсией такой же неустойчивой экстраверсии. А вот во втором случае будхиальный аспект взаимодействует только с неустойчивой экстраверсией, да еще и в доминанте, что, казалось бы, однозначно должно было бы ее возвести на пьедестал. Но все же, как мне кажется, на таких уже достаточно высоких уровнях потенции психической деятельности вполне возможны и варианты амбивертности,

что связано, думаю, с большим количеством нюансов вариативности в развитии личности.

Ментально-ментально-атманический подтип (336). А здесь наш Непокколебимый Логик (33) уже в полной мере колеблется: он теперь, «оснащенный» в какой-то степени инструментом проникновения в суть вещей, хочешь не хочешь, вынужден реагировать на результаты его деятельности. Трансцендентное видение задает определенный тон в общении с материальными объектами, пространственно-временные континуумы которых, хоть и очень еще смутно, но уже начинают считываться как энергоинформационные матрицы: пусть даже на уровне каких-то подозрений и догадок. Люди ментально-ментального подтипа-пары (33), будучи весьма неустойчивыми экстравертами, при наличии верусальной (настоящей) амбивертности атманического аспекта в подтипе-триаде естественно подвергаются ее воздействию. Истинная амбивертность, благодаря характеристикам более высокого Плана Бытия Вселенной, навязывает подтипу-паре отношения равенства фокуса на субъект и объект – некоего энергоинформационного взаимопроникновения, внося коррективу в сознание, которое пытается, исходя из статуса доминанты, воспринимать действительность в более примитивном ключе – через преобладание важности объекта по отношению к субъекту.

Такое сочетание аспектов в сознании при соответствующей подготовке создает почву для осмысления пограничных

состояний научных знаний во всех аспектах жизнедеятельности цивилизации. Т.е. я хочу сказать, что люди с таким уровнем эволюционного развития сознания – это один из вероятных источников пополнения рядов людей, занимающихся исследовательской работой.

Подтип: человек ментально-каузальный (Инженер) (34)

Представители данного подтипа – это люди, чьи личности формируются в рамках взаимоотношений ментальной доминанты и дополнительного каузального аспекта, где дополнительное качество – система убеждений – словно бы превалирует над мыслительным процессом за счет более высокого энергоинформационного статуса и своей устойчивой интроверсии по отношению к неустойчивой экстраверсии доминанты. Т.е. аналитическая работа фундаментального аспекта как бы ограничивается рамками дополнительного. А, как мы знаем, глубина анализа в ментальном теле ведет к качеству синтеза в теле каузальном в ментально-каузальной аналитико-синтетической паре, что у нас как бы символически и получилось. Исходя из этого, несерьезно выражая мысль, можно сказать, что в данном подтипе процветает круговая порука. И значит, налицо какая-никакая прерогатива здравого смысла над всякого рода сентенциями типа «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда», не

смотря на сильную интроверсию. Это одно из «здоровомыслящих» состояний сознания, когда операциональное сознание развивается благотворно, несмотря на то, что система убеждений и «подавливает» на него своей массой «более благородного происхождения» за счет более высокого статуса Плана Бытия, курирующего каузальный аспект. Как вы уже поняли, речь здесь идет лишь об условном превалировании устойчивой интроверсии каузального аспекта над неустойчивой экстраверсией ментального. Доминанта в данном случае все же предполагает человека рациональной направленности, чье мышление ориентируется на достаточно высокое с точки зрения цивилизационных и личностных достижений мировоззрение. Именно поэтому мы говорим о возможности «интровертного здравомыслия».

С другой стороны, имея ввиду корректировки в триадах, похоже, можно говорить не только об интровертном типе сознания, но и о суррогатном амбивертном.

Ментально-каузально-эфирный подтип (341). Думаю, что у данного подтипа при его очерченном нами здравомыслии, тем не менее, могут иметь место «фальстарты». Я имею в виду озвученные результаты «недоношенных» суждений, которые присущи конституциональной в данной триаде реактивности. Последняя может нарушать аналитический процесс, являя миру конструкты преждевременного синтеза.

Еще одна причина такого потока сознания у представителей данного подтипа – устойчивая экстраверсия в третьей

позиции, которая, нейтрализуя в какой-то степени интроверсию во второй, казалось бы, должна добавить объективности мыслительному процессу. Но этот же последний аспект триады, как говорилось выше, привносит в нее реактивность с присущей для этой категории спонтанностью и категоричностью мышления.

Описанный уровень сознания подойдет человеку, который (особенно в начальном периоде жизни) имея великолепный потенциал реализационных возможностей, будет постоянным заложником незрелых решений.

Ментально-каузально-астральный подтип (342). Здесь здравомыслие также может быть «нарушено». Но, если в первом случае это были эмоциональные сбои, усиливающие экстраверсию доминанты, то теперь наоборот – усиливается и без того сильная «мировоззренческая интроверсия», при которой сухое здравомыслие окрашивается чувственностью, помогающей прислушиваться к интуитивным озарениям. Думаю, что на первых порах жизни как раз людям с такой подоплекой при минимуме чувственного опыта проще приходиться к выбору решения через интуицию – через трансцендентальный опыт (из «реинкарнационных закровов» каузального тела).

Но это еще не все. С другой стороны, представители данной триады в еще большей степени склонны к ошибкам, потому что чувства низкой, астральной природы достаточно легко и быстро могут поменяться на свою противополож-

ность или вовсе трансформироваться неизвестно во что. Думаю, как и в первом случае, это, конечно же, задача, которая связана с формированием личности, что означает возможность «онтогенетического выравнивания доставшейся кризисности».

Ментально-каузально-ментальный подтип (343). Здесь так же, как и в первой триаде, третья позиция с точки зрения вертности усиливает доминанту. Но, скорее, чисто теоретически. Хотя внешний признак – дополнительное ментальное качество – как бы намекает на усиление рациональности. В этой триаде, пожалуй, все обстоит так, как описано во вступлении к подтипу-паре – к его более принципиальному пониманию.

Ментально-каузально-каузальный подтип (344). Ну, а здесь налицо усиление и без того сильной интроверсии. Наше здравомыслие, несмотря на достаточно хорошее рациональное, логически обоснованное мышление, операционально начинает уходить в сторону иррациональности через усиление интроверсии, стараясь как можно сильнее нейтрализовать качества ментального аспекта. Это все также наш здравомыслящий Инженер, но его сознание уже позволяет вольности все глубже и глубже проникать в свое бессознательное и находить там гораздо больше, казалось бы, нелогичных, еще экспериментально не подтвержденных фактов, полученных трансцендентально через интуицию.

Если мы возьмем каузально-каузальный (44) подтип (Ска-

ла), – совершенно иррациональный, максимально интроверсивный, – и поместим его на фундамент ментального, максимально рационального аспекта, то получим исполнителя высшей пробы. Такой человек ни на йоту не отступит от инструкции, потому что она заложена «программным обеспечением» мировоззрения, но который постоянно будет искать в этой инструкции ошибку, ибо суть ментального аспекта психики – точечная идентификация и сравнительный анализ.

Ментально-каузально-будхиальный подтип (345). Здесь наш Инженер, если использовать образ «технаря», уже не просто исполнитель чужой воли в рамках отведенного ему регламента, он задумывается о том, что и как в технологическом процессе, им руководимом, можно изменить. Это еще не Рационализатор, который (символически) хватает бумагу и карандаш или садится за комп и поспешно вычерчивает один из узлов станка, заменив в нем какие-то расчёты по своему внутреннему убеждению, что так агрегат будет работать эффективнее. Это, пожалуй, – если посмотреть на такого человека с юмором, – инженер-философ: каузально-будхиальный (45) подтип Философ, но на основе более низкого по уровню частоты вибраций типа. В нем еще нет той уверенности, которая появляется, когда творческий, будхиальный аспект выходит на вторую позицию. Но все же это уже «технарь» не простой, чья работа – минимизация негатива на вверенном участке (лишь бы тишь да гладь), это творче-

ски воспринимающий свою работу специалист.

Ментально-каузально-атманический подтип (346). И, наконец, триада с качествами тонкого тела самого высокого спектра вибраций. А что дают нашему Инженеру эти качества? Они делают его, по сути, Рационализатором, чьи возможности трансцендентного соприкосновения с реалиями невидимого мира позволяют ему находиться в шаге от совсем уже ставшего низким порога, который, стоит только захотеть, можно легко переступить.

Подтип: человек ментально-будхиальный (Рационализатор) (35)

Этому подтипу можно было бы с небольшой натяжкой дать название «актор» или «изобретатель». Разница, как мне видится, лишь в выборе объекта и в наборе качеств субъекта, дающих разные возможности при разных количественно-качественных сочетаниях этих качеств. Символически это предыдущий Инженер, с «усиленным» творческим потенциалом сознания. А если конкретнее, то это человек-мыслитель: практик ли, теоретик ли, технарь или гуманитарий. Это не тот рационализатор – слесарь из производственной мастерской, которому достаточно преобразовать какую-то самую малость, – ему подавай все и сразу, чтобы изменить, может быть, даже и сам преобразовательный процесс, – это человек с особенным творческим подходом к то-

му, что до него существовало. Конечно, мне могут возразить, что такой подход присущ всем людям, что это вообще суть ретроспективно-перспективной рефлексии. Но ведь и я точно о том же. Конечно, такая или подобная такой психическая деятельность присуща всем. Только вот ведь казус: как показывает жизнь, рефлексиируют-то все по-разному. Не зря я сказал об особом творческом подходе. И делается это через то, насколько глубоко психика конкретного человека проникает в суть вещей. Т.е. насколько глубоки знания, насколько глубока дифференциация пространственно-временных континуумов тех конструктов, которые привлекли интерес Рационализатора. Ибо, как мы не раз уже упоминали, именно глубина анализа – залог качества синтеза: чем глубокомысленнее работа сознания, тем качественнее результат ее. Но самое важное здесь – насколько развитие личности соответствует эволюционному развитию сущностной части души, а именно: получено ли достаточное образование и достаточная же узкая специализация для такой деятельности.

Данный подтип я вижу экстравертом только в первой триаде – и то под вопросом: как протекало формирование психики в онтогенезе. В остальных же триадах – эрзац амбивертами.

Ментально-буддхиаально-эфирный подтип (351). Самая первая триада нашего Рационализатора говорит нам о некотором упрощении производимых им изменений, связанных, скорее, с нежеланием или невозможностью по какой-то

причине глубоко вникать в предмет модификации. Именно эфирный аспект через свое отношение к тождественности восприятия окружающего пространства напускает в триаду некоего туману категоричности: эфирное тело, как мы знаем, способно к дифференциации психического процесса лишь через два эмоциональных качества – приятно и неприятно. Кстати говоря, – и в дальнейшем мы будем наблюдать это чаще, – чем выше типологический статус психики, тем в большей степени эфирное качество в подтипах будет входить с ним в конфликт. Это, для примера, как подсознание, прекрасно выполняющее функцию выживания в природе (состояние аффекта), в социуме входит в конфликт не только с более высокими уровнями собственного сознания, но и с самим социумом. Полагаю, моя мысль ясна: чем «примитивнее» аспекты психики второго и третьего плана при «продвинутых» типах и подтипах-парах, тем больший конфликт между ними существует.

Думаю, представители данного подтипа-триады за счет устойчивой экстраверсии дополнительного эфирного аспекта могут быть и экстравертами, и суррогатными амбивертами в зависимости от развитости личности.

Ментально-будхиально-астральный подтип (352). Если в предыдущей триаде будхиально-эфирный (51) подтип Модификатор на ментальной основе дает не слишком погруженного в процесс Рационализатора за счет невозможности по какой-то причине глубоко вникнуть в предмет модифи-

кации, то здесь происходит дополнительная стимуляция – чувственная привязка. Она почти не меняет уровень дифференциации заинтересовавших предметов и явлений, но зато стимулирует низкочастотную чувственность. Наш будхиально-астральный Лицедей (52), творчески интерпретирует игруемую им роль, не меняя авторского текста. Что это значит? Что на базе ментальной доминанты мы видим такого модификатора, который добивается улучшения результатов своей деятельности только за счет перераспределения сил.

В данном случае напрашивается мысль о суррогатной амбивертности, исходя из того, что вариабельный ее вариант не проходит из-за экстраверсии доминанты и такой же, хотя и менее влиятельной интроверсии последнего аспекта триады. Очень примитивно вариабельную амбивертность мы можем себе представить в виде света от лампы накаливания при частоте пятьдесят и более герц, а суррогатную менее пятидесяти. В первом случае мы увидим непрерывный свет, а во втором прерывающийся. Спросите, в чем суть примера? В том, что для преобладания э-режима над и-режимом и наоборот в юнговском понимании, где они представлены оба и лишь один имеет небольшой перевес над другим, необходимы определенные условия, которые Юнгом не оговариваются. Наша концепция вертности определена Теорией Единства, в основе которой – нелинейная система с ее двоичной непрерывностью и семеричной дискретностью развития. Если по-простому, то исследуемое целое мы делим на семь ос-

новных частей, основные части – на семь второстепенных, а те – на третьестепенные. Вот откуда наша иерархия с ее типом (доминантой), подтипом-парой и подтипом-триадой. И вот откуда соотношения качеств, предполагающих определенный тип вертности. В рассматриваемом нами случае при отсутствии достаточного влияния будхиального аспекта с его конституциональной вариабельной амбивертностью, конечно же, экстраверсия победила бы. Но в данном случае будхиальный аспект (как представитель более высокого Плана Бытия), выполняя свою функцию, вносит коррективу в развитие: ограничивает доминанту, фактически устраняет третий аспект и, естественно, ограничивает свою собственную энергоинформационную составляющую. В итоге – эрзац вариабельной амбивертности.

Ментально-будхиально-ментальный подтип (353). Думаю, что будхиально-ментальный подтип (53) – Ученый – на базе ментального аспекта даст нам Рационализатора, уже стремящегося по сравнению с представителем предыдущей триады к изменению технических характеристик используемого инструмента для увеличения его производительности. Но его рационализация на данном эволюционном этапе развития сознания в большей степени будет характеризовать стремление к такой работе, чем саму работу. Для этого нет еще достаточного понимания возникающих на базе идей задач, нет ясности структуры для возникновения достойных проектов, что станет возможным лишь на следующих этапах

развития.

Ментально-будхиально-каузальный подтип (354). Адепт будхиально-каузального (54) подтипа на основе ментальной доминанты (флегматик с чертами сангвика и холика) – это человек, родившийся с огромным вопросом на лбу. Он всю жизнь пытается примирить сильный ментальный аспект в неустойчивой экстравертивной позиции, что говорит о трудности объективного восприятия информации, и слабый каузальный аспект в устойчивой интровертивной позиции с ее мировоззренческим субъективизмом. Удел такой психики – поиски авторитетов, с выводами которых можно до поры до времени сверять свои умозаключения.

При неустойчивой экстраверсии доминанты переменная амбивертность будхиального аспекта могла бы дать представителям исследуемого нами эволюционного уровня психики достаточно объективное на данный момент развития цивилизации представление о предметах и явлениях окружающего мира. Но вот незадача – весьма устойчивая интроверсия в последнем аспекте триады корректирует собой ее работу. Отсюда и вечная неудовлетворенность сознания параметрами объективности информации. Здесь происходит коррекция потока сознания в сторону интроверсии посредством соответствующих данных из собственного банка памяти (каузального), поскольку структура этих данных мировоззренческая. Но так как аспект этот энергетически менее значим отсюда и вечная неудовлетворенность ответами, которые «вы-

таскивает» сознание из собственного бессознательного.

Здесь, я думаю, так проявляют себя «вселенские качели» будхиального аспекта с их в аналитико-синтетической паре эклектической тождественностью. Последняя вызывает минимальной амплитудой частоты вибраций и молниеносной скоростью смены полярности, что и лежит в основе вариабельной амбивертности. Это как раз и отражается на смене э-режима на и-режим и обратно, где в сильной позиции – весьма неустойчивая экстраверсия, а в слабой – устойчивая интроверсия. Это и порождает системную ошибку, не позволяющую постигать объективность в полной мере, но и использовать в полной мере субъективные данные тоже. И только благодаря амбивертности будхиального аспекта мы приходим к компромиссу объективного и субъективного подходов, что и отражается на работе психики. Здесь уже теоретически вполне возможна вариабельная амбивертность с ее очень высоким творческим потенциалом. Но вот о практических результатах мятущейся психики с ее всего лишь потенциалом говорить, пожалуй, рановато.

Ментально-будхиально-будхиальный подтип (355). Нашего Рационализатора, если представить Творящего или Художника будхиально-будхиального подтипа-пары (55) на ментальной основе, несерьезно можно охарактеризовать как творящего рационализатора, т.е. человека, плоды творчества которого можно уже каким-то образом «пощупать».

В ракурсе вертности я бы определил представителей этого

подтипа-триады как амбивертов, но с оговоркой, что амбиверты они все же суррогатные, не смотря на двойную переменную амбивертность, которая, казалось бы, должна была доминанту нейтрализовать. Но не тут-то было: в основе, на которой расположилась такая мощная позиция амбивертности, к сожалению, находится хотя и очень интеллектуально одаренный, но еще только начинающий получать настоящее духовное развитие тип сознания.

Однако двойной будхиальный аспект в такой композиции, думаю, все же может стать в какой-то степени приоритетным и сыграть со своим обладателем злую шутку. Каким образом? Ну, например, если зуд творчества подвигнет доминанту к поискам в эстетических «вкусоностях» рациональных несоответствий, если человек не сможет этот зуд правильно через доминанту «загрузить», т.е. уравновесить каким-то образом. В этом случае усиленный творческий аспект будет толкать психику, говоря несерьезно, к обладанию истиной. Яркий пример – Рационализатор, для которого существом дела может стать бесконечное стремление к усовершенствованию формы, к ее идеализации: Рационализатор-перфекционист. Это тот случай, когда будхиально-атманическая АСП своими эстетико-этическими принципами начнет подавлять рациональную подоплеку ментально-каузальной АСП с ее приземленными представлениями о здравом смысле. В этом случае психика потребует душевного равновесия. А значит, сравнительный анализ с его конститу-

циональной рациональностью начнет искать несоответствия в избранном объекте, и, конечно же, их найдет. С подобным мы уже встречались при анализе астрально-буддхиально-буддхиальной триады, где избыточная тяга к совершенству была несколько иной – чувственной.

Ментально-буддхиально-атманический подтип (356). Данный подтип будет претендовать на еще более высокий уровень амбивертности, несмотря все же на ее неистинность: в данном подтипе влияние вариабельной амбивертности дополнит собой верусальная.

Если говорить о представителях последних двух подтипов-триад, то при максимально развитой личности это люди, за некоторым, как и в любом другом случае, исключением, весьма здравомыслящие и творчески одаренные, которые уже могут решать очень сложные задачи, стоящие перед ними. Думаю, что это, скорее всего, уровень научных работников, из которых мог бы сложиться хороший тандем. Последние за счет атманического аспекта явно претендуют на движущую силу: они – банки идей, в основе которых трансцендентное «заглядывание» в структуры энергоинформационных полей курирующих систем. А первые, имея двойной творческий потенциал, могли бы быть прекрасными разработчиками таких идей.

При негативном варианте развития личности, если не вдаваться в подробности, это уровень весьма одаренных и достаточно неординарно мыслящих преступников.

Подтип: человек ментально-атманический (Эзотерик) (36) Человек

В данном случае ментальный аспект, предполагающий в подтипе максимальное развитие операционального сознания и являющийся как бы верхом цивилизационного здравомыслия, у нас в доминирующей позиции. А это максимальные возможности использования чужого опыта, который через все большее и большее количество модификаций стремится к совершенству. Именно ментальный уровень сознания, благодаря возможности глубокой дифференциации окружающего пространства и проведению сравнительного анализа того, что было, с тем, что есть, пытается логически понять, что будет в дальнейшем. И вот здесь дополняющий аспект в психике подобного индивидуума – атманический – в пределах социума дарит носителю такого сочетания более высокий вид озарения, по сравнению с которым интуиция с ее инсайтом становится всего лишь детским лепетом. Носитель такого сочетания психических качеств получает более высокое проникновение в энергоинформационные структуры. Здесь не интуитивное предвидение – результат работы ментально-каузальной аналитико-синтетической пары. Здесь, что называется, сошлось: на основе рациональности озарение будхиально-атманической АСП (форсайт). Это когда тебе дается шанс увидеть за завесой, скрывающей

от нашей привычной реальности иную – большую по размерам реальность, и не через опыт и трансцендентальность с их ограниченными возможностями, а через безмерность трансцендентности.

Ментально-атманическо-эфирный подтип (361). Как я вижу, представители данного подтипа-триады могут быть и суррогатными амбивертами, и неустойчивыми, благодаря поддержке эфирного аспекта, экстравертами в зависимости от уровня развития личности – от уровня образования. Думаю, экстравертность в данном случае это удел исключения из правил: влияние категоричности, присущее эфирному аспекту, по возможности минимизируется через широту цивилизационного представления об окружающем мире и трансцендентную связь индивидуума с курирующей его системой.

Ментально-атманическо-астральный подтип (362). Здесь, как мне кажется, представители подтипа – суррогатные амбиверты однозначно. Вряд ли низкого уровня чувственность третьего аспекта сможет слишком повлиять на эзотерические предпочтения подтипа-пары. Скорее всего, ассимилируясь с высокой чувствительностью будхиально-атманической АСП, она войдет с ней в резонанс, утяжелив примитивными ощущениями жизненности.

Ментально-атманическо-ментальный подтип (363), думаю, чем-то схож с ментально-атманическо-эфирным с одной лишь разницей – экстраверты здесь маловероятны, хотя теоретически и могут случаться.

Очень интересен темперамент этого подтипа-триады. В доминанте – флегматик. Во второй позиции – флегмик. В третьей – опять флегматик. Т. е. флегматик, можно сказать, в чистом виде.

Ментально-атманическо-каузальный подтип (364). В этой триаде наш Эзотерик приобретает онтогенетическую способность систематизировать накопленные знания. А через это – активировать интуицию, которая трансцендентную, запредельную информацию подтверждает трансцендентальной – из собственного бессознательного. И наоборот – поверяет интуицию через возможность заглянуть в банки памяти курирующей системы. Обе они как бы начинают резонировать друг с другом. Это уже человек, способный, – пусть даже на мгновения, – входить в состояние транса: отключать рациональный уровень сознания для того, чтобы заглянуть за Завесу.

Ментально-атманическо-будхиальный подтип (365). Напомню о том материале, что был нами разобран выше. Это касается «чистых» темпераментов: три из них – представители активной силы и три – пассивной. Первые – это холерик (представитель эфирного аспекта психики), сангвиник (астрального) и флегматик (ментального). И вторые – холик (представитель каузального аспекта), сангвик (будхиального) и флегмик (атманического).

Исходя из этого, что же мы имеем в случае анализа наших подтипа-пары и подтипа-триады? Ментальный аспект

дает нам силу мысли – силу аналитического развития, глубину дифференциации предметов и явлений. Атманический – проникновение в самую их суть, в структуру их пространственно-временных континуумов. Наш ментально-атманический подтип-пара – это сила и глубина проникновения мысли. И, наконец, третий аспект предлагает нам творческое использование такого потенциала.

Здесь, полагаю, уже почти максимально приближенное к настоящей амбивертности состояние сознания. Оно только и возможно на основе этой доминанты, если не брать, конечно, во внимание следующую триаду.

Ментально-атманическо-атманический подтип (366). В этом подтипе, как и в предыдущем, максимально приближенная к настоящей, но все же суррогатная амбивертность. Проблема в ментальной доминанте – пусть даже и с неустойчивой экстраверсией. Но в ней – в доминанте, – в ее рациональной, логической сути, – и двух атманических, «запредельных» аспектах психики кроется величие мысли. Среди представителей данного подтипа видятся люди высочайшей мыслительной организации – выдающиеся профессионалы любой отрасли приложения человеческих сил. Это уже исследователи, которым сила и проницательность их мысли позволяет создавать собственные школы с плеядами учеников и последователей. Я считаю, что так же, как и в случае с тремя «конечными» подтипами-триадами в подтипе-паре Рационализатор, здесь возможны союзы с представителями

других подтипов, способных освободить ментально-атмани-
ческо-атманический подтип от рутины, связанной с необхо-
димостью администрирования их деятельности.

При негативном развитии личности у представителей под-
типов, о которых только что говорилось, возможно развитие
«синдромов» богоизбранности и богоподобия.

Тип: человек каузальный (мировоззрения) (4)

Эту статью, пожалуй, начну со следующего заявления: *чем сложнее нелинейная система, тем менее ее развитие прогнозируемо*. Даже человек начальных стадий эволюции души, охарактеризованный Еленой Рерих как двуногое существо, и тот бесконечно далек от собак Павлова. А люди высоких эволюционно уровней сознания находятся от уже подобных людей, образно говоря, на расстоянии соседних с нашей солнечной системой звездных галактик. И потому первой половиной Человека Каузального, – что касается более детального анализа подтипов (в триадах), – мы, пожалуй, и ограничимся. Далее наша, с позволения сказать, аналитика будет касаться только подтипов-пар, и то, скорее, с точки зрения поисков смысла между строк, как и всегда в труднообъяснимых случаях.

Несколько общих замечаний по поводу того, что могут представлять собой люди с рационально-интуитивным (операционально-трансцендентальным) интеллектом, в психике которых сосредоточены два весьма действенных, взаимозависимых друг от друга инструмента: интуиция и мировоззрение. Кто эти люди? Чем дышат? Что могут?

Начнем с мировоззрения. Рассуждая о нем, мы, в общем-то, говорим об уже достаточно сложившейся системе

убеждений. Вот где таятся средства, с помощью которых с одной стороны возможно максимальное проявление нашей воли, а с другой, естественно, ее полное отсутствие. Эти две противоположности – два полюса таят в себе массу градаций проявления этой чудесной психической функции, где кому-то с лихвой хватает средств, кому-то недостает всего лишь какой-то капли, а кому-то, хоть вагон и маленькую тележку прикати, все равно будет мало.

В чем же суть системы убеждений или другими словами мировоззрения? Думаю, в эмерджентности – в несводимости свойств системы (мировоззрения) к сумме свойств ее компонентов (убеждений). Почему? Потому что мы имеем дело с нелинейной системой, в основе которой лежит количественно-качественное преобразование: оно – в структуризации и систематизации энергоинформационного материала, сосредоточенного в бессознательном каузального тела человека, созданном «по образу и подобию» одного из Планов Бытия Вселенной.

Давайте немного отвлечемся. В нашей иерархии каузальный аспект – первый сущностный аспект души, соответствующий в генотипе темпераменту холика (меланхолика). Но не тому меланхолику, – из учебников психологии, которого в одной из статей я назвал пародией на холерика в старости, – другому. Тому первому из сущностных темпераментов, нареченных нами в Теории Единства *цивилизационными* по сравнению с личностными – *пассионарными*, названными

так в память о Гумилеве. Напомню: сущность у нас выполняет стратегическую функцию формирования души, если это можно так охарактеризовать, ее эволюционную трансформацию. Личность же «заведует» тактической – онтогенетической. Отсюда первые три темперамента по силе (личностные) «тактические». Я бы дополнительно «обозвал» их «эгоистическими» или «выживанческими». Вторые три – сущностные – «стратегические». В противовес эгоистическим – «альтруистические». Но альтруистические они, конечно же, постольку поскольку: так как менее эгоистичны. В различной степени сущностные уровни психики – уровни служения, потому что здесь на смену симпатическим отношениям приходят разной степени мировоззренческие.

Первые, как мы говорили, пассионарные, вторые – цивилизационные. Вторые также пассионарны, но их пассионарность несколько иная: скажем так, осмысленная, осознанная. Личностные темпераменты – холерик (эфирный аспект психики), сангвиник (астральный) и флегматик (ментальный). Сущностные – холик в нашей интерпретации (каузальный аспект) – и два последних, не дифференцированных Павловым из-за неполного представления о качествах психической энергии, сангвик (будхиальный аспект) и флегмик (атманический) по аналогии с холиком. А не дифференцировали их по причине того, что высшие животные такими энергиями не обладают: по крайней мере, в достаточных для обнаружения количествах,

Несколько слов о разнице между холериком и холиком относительно нашей концепции со ссылкой на Аристотеля, который «утверждал, что все знаменитые и выдающиеся люди были меланхоликами». На эту мысль, как утверждает источник, ссылался и Цицерон.

Но к чему весь этот сыр-бор, если мы уже более скрупулезно обсудили проблему темпераментов, дифференцировав существенную часть психики человека? Только к тому, чтобы уточнить детали: разница между холериком и холиком, кроме их статуса эволюционного развития и принадлежности к различным полюсам мироздания, заключена в том, что первый из них является экстравертированным пассивариумом, второй – интровертированным. Первый, условно говоря, в долгосрочной перспективе ведомый, второй – ведущий. В краткосрочной все наоборот. Почему? Потому что первый, как мы говорили, тактик – он действует реактивно относительно складывающейся в данный момент ситуации; второй – стратег: его действия предварительно осмысленны и структурированы относительно возможных вариантов развития событий. Холик использует ситуации для достижения задуманного.

И еще по поводу ведущего и ведомого. Холерик устойчивый экстраверт: его внутреннее субъективное состояние полностью зависимо от объектов внешнего окружения. А это говорит о его конституциональной внушаемости. Холик устойчивый интроверт, и значит в этом случае ситуация диамет-

рально противоположна: объекты внешнего окружения максимально зависимы от внутреннего предпочтения субъекта.

Итак, представители человечества, в чьей психике доминирует каузальный аспект, потенциально обусловленный параметрами эволюционного развития сущности, достигают своего предела совершенства сознания, скажем так, в период от 34-х до 55-и лет в зависимости от дополнительных качеств. Данный аспект психики подразумевает устойчивую интровертивную позицию во взгляде на предметы и явления окружающего мира. В зависимости от этого и будут строиться отношения между ним и другими аспектами в «смешанных» темпераментах. От этого будет зависеть и сам темперамент, и характер на его основе, и, в конечном итоге, личность. Самым интересным в психотипах на основе каузального аспекта является, как мы выяснили, то, что они уже склонны к саморазвитию в полной мере. Если в предыдущих – личностных подтипах темперамента мировоззрение преимущественно формировалось воспитанием и существовали лишь поздние периоды самодрессуры, то здесь уже речь идет, как представляется с точки зрения Теории Единства, о ее почти постоянной работе, начиная с детских лет.

Подтип: человек каузально-эфирный (Вожак) (41)

Начнем эту статью с того, почему мы каузально-эфирно-

му подтипу психики дали «погоняло» Вожак. По некоторому размышлению первое, что пришло в голову, – это осознание, что именно такими волевыми качествами (при соответствующем мировоззрении) обладают люди с великолепнейшей «чуйкой» – интуицией на основе доминанты (каузального аспекта), – и реактивностью реализации ее «подсказок» (эфирного аспекта). Это обеспечивает максимальную выживаемость – почти такую как в эфирно-эфирном (11) подтипе. Но только не рефлекторную, а интуитивную. А что, как не интуиция в данном случае, дает ее обладателю возможность не только уберечься в океане жизни от всевозможных хищников, но на этом поприще еще и создать систему убеждений, позволяющую с помощью дополнительного качества, – реактивного, подразумевающего отсутствие философствований, т.е. нерешительности, – стать вожаком этих хищников. Здесь как бы видится нонсенс во взаимодействии крайностей, которые, казалось бы, должны, противореча, нейтрализовать друг друга. Скорее всего, в данном случае их переплетение есть результат параллелизма между тонкими телами сущностной и личностной частей души, который восходит к их гомологичности, что нами в «Теории Единства» названо *функциональными парами*. Их три: тела энергетические – эфирное и каузальное, чувств – астральное и будхиальное и мыслей – ментальное и атманическое.

Если взять ранние стадии онтогенеза, к модели поведения подтипа Вожак (41) склонны лидеры неформальных под-

ростковых объединений, хотя, конечно, с оговорками. Представленный же физически зрелым человеком такой индивидуум в специфической социальной среде при наличии соответствующего энергоинформационного потенциала может стать криминальным авторитетом. Или вождем какого-либо политического направления. А в обычных коллективах – неформальным лидером. Всех их в описанных объединениях кто-то будет обожать, а кто-то тихо ненавидеть. Но, не обладая соответствующими ситуации параметрами психики, не имея возможности дать отпор, будут оставаться в «стае», соглашаясь со всем, что им навяжут. Я говорю об этом затем, чтобы стало понятным: без определенного инструментария в физическом теле ничего подобного не происходит. Выживание систем зиждется на иерархии. А она строится соответственно наличию внутренней силы, благодаря которой выживает, как мы знаем, сильнейший. И речь, конечно же, не о физической силе, как таковой, хотя ее никто со счетов не сбрасывает. Чтобы стать лидером необходимы определенные качества. А они – результат реинкарнационного развития, закрепленный по закону отражения в сложившемся информационно-энергетическом конгломерате «человек», где есть основа – сущность, физическое тело и результат их взаимодействия в рамках онтогенеза – личность. И они – эти качества – для управления группами на разных уровнях должны быть именно такими, а не другими, как мы только что упоминали, говоря, что в основе человеческого взаимодей-

ствия лежат иерархические взаимоотношения, курируемые инстинктом выживания вида. И если на платформе выживания рода эти основы лишь закладываются и не всегда имеют жесткие ограничения, как, например, в семьях (здесь семья – обычное социальное образование – не клан), то в рамках выживания вида, в неродственных объединениях людей без жесткой иерархии, где необходимы соответствующие лидеры уже не обойтись.

А как выглядят отношения каузального и эфирного аспектов с точки зрения уравновешенности устойчивого интровертивного и устойчивого экстравертивного типов психики? Представители данного подтипа-пары склонны достаточно объективно смотреть на окружающий мир, потому что в состоянии анализа событий они позиционируют себя благодаря главенству ментально-каузальной АСП, представляющей операциональный уровень сознания. Т.е. можно предположить, что они – суррогатные амбиверты. Тем не менее, окончательное решение благодаря доминанте все же за устойчивым интровертом. Скорее всего, в этом как раз и заключено основное отличие людей с таким набором душевных качеств. Утрируя, можно сказать так: благодаря этим качествам, они всегда уверены в интуитивном выборе решения, а потому и не боятся брать на себя ответственность за него.

Каузально-эфирно-эфирный подтип (411). Здесь можно только добавить, что Вожаком этой триады будет максимально категоричным человеком в выборе решения.

Каузально-эфирно-астральный подтип (412). А здесь категоричность поведения лидера может быть слегка озабочена чувствительностью низшего спектра вибраций, но, как и в первом случае, сути при окончательном выборе решения – казнить или миловать – доминанта изменить не позволит.

Каузально-эфирно-ментальный подтип (413). Ничего из того, что могло бы довольно сильно повлиять на конституцию нашего подтипа-пары, здесь вряд ли отыщется. Тут все та же категоричность, где к устойчивой экстраверсии эфирного аспекта, «спорящего» с устойчивой интроверсией каузального, добавлена капелька неустойчивой экстраверсии в виде ментальной любознательности. Конституциональную категоричность это, скорее, усилит за счет более углубленной дифференциации тех процессов, с которыми психике придется столкнуться.

Каузально-эфирно-каузальный подтип (414). Здесь очевидно усиление интроверсии при принятии окончательного решения. Что это значит? Что, если разумность логического варианта решения будет казаться бесспорной, а «чуйка», тем не менее, подскажет иное решение, предпочтение будет категорично отдано ей.

Каузально-эфирно-буддхимальный подтип (415). Творческий аспект со своей вариабельной амбивертностью в данной триаде добавляет в психику Вожака неоднозначность относительно интуитивного выбора. В этом варианте психики, я полагаю, творческий аспект может сработать двояко: поло-

жительно при наличии развитой личности и отрицательно – относительно неразвитой. В первом случае позволит минимизировать риск ошибки за счет более дифференцированных знаний, а во втором – внесет в процесс анализа ненужные для принятия решения сомнения, что присуще творческому аспекту. Хотя неразвитость личности на этом этапе эволюции сознания уже достаточно трудно представима.

Каузально-эфирно-атманический подтип (416). В данном случае я вижу Вожака, чья психика кроме трансцендентального синтеза – инсайта, снабжена еще и трансцендентным – форсайтом, что позволяет ему иметь не простую «чуйку», а магическую, можно сказать. Здесь, полагаю, верусальная амбивертность дает объективность анализа при любом развитии личности. Хотя, как и в предыдущем случае, неразвитость личности на данном этапе эволюционного развития сущности мало вероятна.

Подтип: человек каузально-астральный (Педант) (42)

Если рассматривать педантичность, как положительное качество психики, полученное через внешнюю или внутреннюю дрессуру – через преодоление неряшливости и необязательности в отношениях с окружающим миром, то, скорее, это относится к представителям предыдущего подтипа. Если же педантизм рассматривать преимущественно как консти-

туциональную склонность к соблюдению неких внутренних установок или правил на фоне низкочастотной чувственности, то это синтез именно тех аспектов психики, которые вписаны в заглавие статьи.

Люди данного подтипа-пары особенно в начальных триадах весьма и весьма тяжелы в общении. Суть проявления их поведения, как уже говорилось, «навязывание» окружающим собственного представления о порядке. Что под этой характеристикой кроется? Да все, что угодно, потому что мы имеем дело с личностью гипертрофированного интроверта. Как мне видится, характер доминанты, «сотканной» из иерархически выстроенных в некую систему ценностей, благодаря низкочастотной чувственности предполагает неприемлемость критики собственной карты реальности даже в состоянии рефлексии, а вторичное качество навязывает чувственное ее применение. Если не совсем серьезно, то для внешнего мира, – особенно для тех, кто находится в подчинении, – это будет установка: «Делай как я – не нервируй меня». Здесь, как правило, шаг влево шаг вправо, как минимум, провинность, а как максимум – преступление. И дело вовсе не в воспитании или в пограничных состояниях психики – в акцентуации неких ее качеств, как может представиться. При формировании личности, как буфера между сущностью и физическим телом, – такие свойства темперамента проявляются уже в ее зачаточном состоянии – в характере, и затем оттачиваются в ней в зависимости от набора в подтипе

(в темпераменте) дополнительных качеств и условий среды обитания.

А вот начиная с каузально-астрально-ментальной триады, говорить о педантизме, как о формальном, направленном вовне проявлении психики, думаю, будет неправильно. Почему? Потому что дальше педантизм, скорее, перейдя в синтетическую часть каузального аспекта, как и все в нашем мире, устремится к смене полярности: внешняя направленность его проявления, переориентируется на внутреннюю.

Каузально-астрально-эфирный подтип (421). Самое интересное, что у представителей каузальной доминанты существует уже эволюционно предопределенный потенциал для глубокой дифференциации психических процессов, дающий им большие преимущества на старте онтогенетического развития вообще, и развития личности в частности. Но вот незадача: это не освобождает их от «перекосов», связанных с прохождением через внутреннее пространство доминанты, через ее непрерывно-дискретную структуру, градации которой известны нам в обиходе как смешанные типы темперамента – подтипы-пары и подтипы-триады. А суть здесь заключена в следующем: каждый из аспектов, в какой бы точке Вселенной он не находился, связан с Планом Бытия, соответствующим ему по частоте вибраций, и потому входит с этой частотой в резонанс. А посему, напомню, наши «трезвучия» (смешанные типы темпераментов) могут быть, как консонантными, так и диссонантными, что и определит за-

тем и характер, и личность в целом.

Один из распространенных вариантов данного Педанта может быть, пожалуй, представлен хозяйкой или хозяином дома, «заточенными» на неукоснительное соблюдение свода традиционных правил на территории их епархии. Это, конечно же, «махровый» интроверт, где эфирный аспект, скорее всего, добавляет в поведение достаточно высокодуховного Педанта, – аристократа по сути своей, – бессмысленной реактивности нашей условной Блондинки (21).

Каузально-астрально-астральный подтип (422). Здесь на базе достаточно глубоко дифференцированной психики симпатический аспект усилен еще одним симпатическим аспектом. И пусть это астрально-астральный (22) этап «взросления» души в ее каузальном плане восхождения, а не в каком-то там эфирном, астральном или ментальном, но все же он налагает определенное понимание того, какие нюансы данный этап трансформации перед нами раскрывает. А именно низкого пошиба оттенки чувственности, готовой в любой момент заполнить собой всю глубину этой дифференцированности. А как уже говорилось ранее, более «высокие» по частоте вибраций аспекты, конечно же, входят с более «низкими» в противоречие. И если первые «тянут» душу к высотам духовного развития, то последние стараются опустить ее до культа примитивных страстей.

Рассуждать о верности в данном случае будет, пожалуй, лишним.

Каузально-астрально-ментальный подтип (423). Представители данной разновидности темперамента, скорее всего, будут Педантами «с рациональной жилкой». Думаю, таких людей достаточно много можно обнаружить в научной сфере, где педантизм, – как качество, связанное с внутренней дисциплиной, – весьма актуален. Напомню: астрально-ментальный подтип у нас Наивный Ученый (23). Но, боюсь, ученые с таким фундаментом психики для науки будут являться, скорее всего, статистами.

С точки зрения вертности здесь, конечно же, все понятно. Люди этой триады бесспорные интроверты, не смотря на последний аспект, который несколько умиряет интуицию. Дает возможность не захлебнуться ее откровениями. Это как бы дополнительный инструмент рефлексии: подспорье для рационального пересмотра результатов такой деятельности с последующей через разумное осмысление корректурой.

Каузально-астрально-каузальный подтип (424). Человек с таким темпераментом обладает уже очень высокой конституционально обусловленной внутренней дисциплиной с единственным исключением из общего правила – чувственной подоплекой астрального аспекта. Такая подоплека вносит в картину дисциплинарной крепости некий противовес, некую смуту в виде предпочтений, что и порождает сомнения. Они, конечно же, не имеют никаких шансов, но все же нарушают психическое равновесие, которое системе убеждений приходится восстанавливать.

Кстати: оставьте сарказм в покое. Улыбнитесь. Да, такие перипетии, которые вносят нестабильность в психику, знакомы всем и каждому и ни для кого не являются исключением. Я лишь говорю о неких качествах психики, когда ее различные аспекты сочленены в такие конфигурации, которые подобно акцентуациям превалируют, и тем самым заставляют на них обращать внимание. Это, если хотите, гротеск того состояния сознания, того физиологически обусловленного эволюционно достигнутого уровня психики, который только таким образом и нужно рассматривать. Суть в том, что при наборе небольшого, казалось бы, ассортимента свойств человеческой психики мы имеем на практике такое разнообразие результатов их взаимодействия. Здесь все также как и со звуками, как и с цветами, и со всеми остальными частями спектра частот вибраций, существующих во Вселенной. Разве «ми» малой октавы это то же самое, что и «ми» первой, второй или третьей? Или, если я скажу «светло-зеленый», то тысячу человек, которые это услышат, одинаково представят себе названный оттенок? А к этому еще и конфигурации, где психические свойства, как и в музыке, получая определенную форму, «звучат» по-разному. Даже в пределах темпераментов это у кого-то блюз, у кого-то марш, джаз, вальс или симфония, не говоря уже о характерах и личностях в целом.

Каузально-астрально-буддхимальный подтип (425). Символически выражая мысль, представители данного подтипа

Педанты-Художники со всеми вытекающими из этого последствиями.

Каузально-астрально-атманический подтип (426). И, наконец, высшее достижение Педанта, проявленное через трансцендентность – это уже заявка на Математика, это завершение его дискретно обустроенного пространства, которое с последней каплей преобразуется в иной, также дискретно оформленный пространственно-временной континуум с трансформацией качественных установок.

Подтип: человек каузально-ментальный (Математик) (43)

Как я уже упоминал, чем выше с точки зрения вселенской иерархии доминанта темперамента – генетическое без нюансов соответствие сущности, тем соответственно сложнее у человека и характер, и личность в целом. И тем сложнее делать прогноз, какой результат из этого можно предполагать. А потому и расшифровку таких прогнозов мы в дальнейшем сузим до подтипов-пар с надеждой, что те из вас, кто дошел до нынешнего момента в освоении представленного материала, в подобных расшифровках после такого их количества уже не нуждаются.

Доминанта, несмотря на свою устойчивую интроверсию, говорит о системности, которая за счет отношения к ментально-каузальной АСП претендует на некую объективность

в информационном пространстве психики. А вторичный признак сообщает нам, что все части основы к тому же сплетены рациональными связями: здесь правит бал ее величество логика. Ну чем не Математик? Обладая интуицией и дополнительными рациональными качествами, такие люди могут быть как прекрасными учеными прикладной части науки, так и весьма неплохими руководителями любого звена. Они хорошо ориентируются в жизни. Им нравится решать различные сложные задачи. В том числе и те, как только что было замечено, которые касаются управления людьми. У них это, благодаря иерархически выстроенному складу ума, неплохо получается: особенно при наличии образования, связанного со строгой формальной иерархией.

Подтип: человек каузально-каузальный (Скала) (44)

Люди данного подтипа – непреодолимые стоики. Уж если такой человек что-то для себя решил, если поставил перед собой цель, то лучше ему не мешать. Это тяжелый танк, который даже при ограниченном боекомплекте (главное, чтобы топливо не закончилось) сравнивает с землей все, что попадет на пути к этой цели. В основе стоицизма таких людей лежит очень развитая интуиция. Как правило, для них уже не существует того сомнения – «верю не верю», присущего многим подтипам более низкого уровня эволюцион-

ного развития с каузальным аспектом в структуре. Но это же психическое качество, благодаря биполярности воплощенной Вселенной, приносит своим носителям, как победы, так и поражения. И суть здесь, скорее, не в излишней уверенности в непогрешимости собственной системы, а в том, что собственная система не всегда соответствует системе куратора. Той системе, в которую собственная входит. Хотя такие люди, даже при отсутствии теоретически полученного знания, уже, пожалуй, должны бы догадываться, что нет справедливости части в системе некоего целого, есть только справедливость этого целого, что и характеризует собственно системность как таковую. А потому победы и поражения не всегда исключительная прерогатива причинно-следственных трепыханий субъекта.

Представители данного подтипа – это те люди, которые умеют целенаправленно ждать и доводить свои начинания до конца, эффективно устраняя преграды, – те люди, для которых в разной степени, в зависимости от высоты положения в общественной иерархии, цель оправдывает средства.

Подтип: человек каузально-будхиальный (Философ) (45)

Доминанта ставит во главу угла системность. Вторичный признак творчески корректирует ее. Что здесь выходит за рамки трансформационных процессов в нелинейных систе-

мах? То, что детерминистический механизм в бессознательной жизнедеятельности систем осуществляет синтетический процесс эмерджентного преобразования по факту автоматически. В нашем же случае в него – в этот процесс – включен творческий (аналитический) элемент. Это уже как бы не «простая» система взаимоотношений, основанная, примитивно излагая мысль, на элементарном «механистическом» сложении частей, но творчески обоснованная, реализуемая с точки зрения целеполагания. В этом как раз и заключен абсурд решаемых Философом противоречий.

Подтип: человек каузально-атманический (Гений) (46)

И, наконец, последний подтип-пара с этой доминантой, уже характеризует человека, «обремененного» трансцендентным проникновением в суть вещей. И что это дает Человеку Каузальному? Прежде всего, то, что мы дифференцировали как форсайт или собственно озарение – феномен трансцендентной работы будхиально-атманической аналитико-синтетической пары, накладывающийся на феномен трансцендентальной функции психики ментально-каузальной АСП. А это возможность, будучи, говоря с улыбкой, ярым приверженцем системного подхода к окружающему миру на уровне доминанты, тем не менее «заглядывать» в банки памяти курирующих нашу психику структур благо-

даря вторичному признаку и «считывать» информацию, не имеющую отношения к собственным банкам памяти.

Тип: человек будхиальный (творчества) (5)

Вот мы и дошли до властителей дум – до людей, кто магическим образом воздействует собственной харизмой не только на свое ближнее окружение, не только на тех, кто рядом, кого, в шутку говоря, просто невозможно не задеть, повернувшись неловко. Для многих из них уже вовсе не существует пределов – ни пространственных, ни временных: они вплетены в структуру общечеловеческих истории и культуры. Эти люди входят в души себе подобных разными способами: неординарностью взглядов, непохожестью суждений, выразительностью чувств, предметами или актами своего творчества. Им, благодаря более тонко устроенной психике, дано проникать в сознание других людей целенаправленно, хотя часто совсем не с теми результатами, каких хотелось достичь.

С людьми такого полета мне, полагаю, вряд ли доводилось общаться. Если, конечно, не исходить из сути, что «каждый хотел бы иметь в учителях Христа, но узнает ли он его среди толпы». Вот и меня, когда приходилось сталкиваться с людьми высоких, как я «чувствовал», уровней сознания, всегда одолевали сомнения: а те ли они? Кстати, прошу прощения у создателя этой восхитительной фразы: не помню уже точно, когда и где ее вычитал, поэтому боюсь ошибиться и

обидеть автора. К тому же и дословно ее уже не помню: прошло порядка тридцати лет с тех пор – не меньше. Но суть этого шедевра я передал однозначно – без всяких сомнений.

Из выше сказанного как бы напрашивается вывод, что людям именно этого типа только и дано быть творцами. Конечно же, это несколько примитивное суждение. Так быть не может: человек и стал-то человеком только благодаря творчеству, благодаря тому, что перешагнул порог бицентричного строения сознания. Человекообразное существо, грубо говоря, и стало-то очеловечиваться не тогда, когда подняло палку или камень, чтобы воспользоваться ими как подручными средствами – это оно делало и раньше, а когда стало их усовершенствовать, модернизировать, т.е. осознанно творить из них инструменты, с помощью которых и достигало цели. Этот количественно-качественный переход от бицентричного существования сознания к трицентричному и обусловил трансформацию психики высокоразвитого животного в психику человека. Третий уровень сознания обусловил «возгонку» примитивного интеллекта гоминид до гипер интеллекта *homo sapiens*. Но развитие душ человеческих не стоит на месте. Каждая отдельно взятая душа в череде инкарнаций эволюционирует, и однажды достигает такого уровня духовности, когда творчество в жизни человека становится не просто инструментом выживания, но служением в высочайшем смысле этого слова.

Подтип: человек будхиально-эфирный (Модификатор) (51)

В данном случае это подражатель Вселенной высшей пробы. Он берет все, что ему необходимо из внешнего и собственного внутреннего мира, чтобы, творчески осмыслив и преобразив, выдать интерпретированную, усовершенствованную версию: если можно так выразиться, свободную, улучшенную копию, ибо ничего нельзя создать из ничего (конечно, речь здесь идет не о модернизации чего-то уже существующего). Как говорил Иван Михайлович Сеченов, «новое неожиданное открытие представляется лишь публике в таком виде, словно оно вышло из ума изобретателя без предвестников как *deus ex machina*; для самого изобретателя и всех равных ему по образованию это лишь новая сторона неизвестного». К такой категории людей относятся, к примеру, представители высоких творческих профессий. Это могут быть ученые, писатели, композиторы, архитекторы, художники, конструкторы и т.п. Но могут быть и представители таких профессий, которые человечество относит к занятиям менее высокого уровня творчества: стилисты, повара, кондитеры, дизайнеры всевозможных направлений и т.д., и т.п. Это люди, если по-другому представить нашу «свободную копию», которые умеют не просто учиться и творчески перерабатывать, интерпретировать приобретенные зна-

ния, но, собирая по крохам и на первых порах подражая оригиналам, могут синтезировать в последующем из того, что мы называем «с миру по нитке», в нечто своеобразное. Мы иногда слышим фразы «это его почерк» или «это ее стиль». Или сами, например, подойдя к картине, понимаем, чьей руки она, если, конечно, находимся в теме. Правда, в этом случае того, кто просто данной технике подражает, вычислить, если мы не являемся специалистами, нам удастся вряд ли.

Подтип: человек будхиально-астральный (Лицедей) (52)

Прежде всего, конечно, здесь нужно отметить актеров театра и кино высочайшего профессионализма и выдающейся природной харизмы. Именно они являются знаменем данного подтипа людей, и именно они – и никто другой – лицедеи не по праву принадлежности к определенной профессиональной деятельности, а по праву эволюционного уровня развития души. Увы, Шекспир прав: наш мир театр, а мы актеры в нем. Да. Но актеры весьма разного уровня творческих возможностей, а мы сейчас говорим о тех, в чьей психике этот уровень определен доминантным признаком. Т.е. в данном случае, скорее всего, речь идет о представителях элитарного слоя актерского сообщества. Хотя, не только. Это, конечно же, люди и бизнеса, и политики, это и общественные деятели и т.п. Короче, это наши соплеменники, веду-

щие публичный образ жизни, где лицедейство – это не только способ выживания, но еще и высочайшее искусство.

Подтип: человек будхиально-ментальный (Ученый) (53)

Исходя из соображений выдающегося психолога Джорджа Александра Келли, называвшего детей и всех доморощенных исследователей бытия наивными учеными, и перефразируя Шекспира, можно сказать, что весь мир – лаборатория, а люди в ней – ученые. Но так же, как актеры различны в своих уровнях лицедейства, так и ученые не одинаково посвящены в знания благодаря сущностям, коими они являются, и соответствующему инструментарию этих сущностей – физическим телам, и поэтому обладают разными творческими способностями, а значит и возможностью их эксплуатации. И, конечно же, прежде всего в данном подтипе нас интересует не узконаправленное профессиональное преимущество в определенной сфере деятельности, хотя и это важно, но, скорее, в более широком понимании слова «ученый». Я думаю, это как раз высочайшая степень наивного ученого – человека, открытого миру, человека, способного уже в полной мере, насколько ему позволяет его конституциональный уровень, задействовать все три эволюционно сформированных типа сознания для постижения полноты мироздания. И здесь я говорю о наивном ученом не с точки зрения его наив-

ности, хотя эта черта будет сопровождать человечество всегда, а с точки зрения бесстрашия его любознательности, с точки зрения бесстрашия его выхода за рамки сложившихся представлений. В идеале это наивность ребенка, познающего окружающий мир, поднятая на уровень высочайшего профессионального образования. Вот почему я не хочу говорить здесь об ученом с точки зрения социального статуса: сутью интереса последнего, как ни прискорбно, не всегда является сама по себе исследовательская деятельность.

Подтип: человек будхиально-каузальный (Адепт) (54)

Будхиально-каузальный подтип-пару после некоторой работы с вербальным материалом, который в большей степени мог бы отразить семантику подтипа, у меня, в конце концов, не осталось другого варианта кроме этого. Почему Адепт? А каковы характерные черты психики такого рода индивидуумов? И какие из них определили название данного подтипа?

Если говорить в широком смысле, это, как правило, люди, творчески воспринимающие окружающий мир и постоянно неудовлетворенные своими знаниями о нем. Они стремятся постичь организацию мира через понимание самого Бога, а потому обречены искать тех, кто эти знания им обещает дать. Это может быть одна из основных мировых религий, могут быть различные учения типа Каббалы, Вед или

каких-то других глубочайших знаний, тысячелетиями проходивших испытания на достоверность. Здесь важен уровень *эволюционной осведомленности в вере* или, другими словами, реинкарнационный уровень распознавания: насколько близки к истине получаемые знания.

В данном случае речь не идет о более примитивных уровнях психики, подверженных тяге не столько к знаниям, к постижению структурности мира через структуру собственной души, т.е. через веру, сколько к его *чувственному распознаванию* через доверчивость. В первом случае вера, как результат осознанного понимания пути, по которому необходимо двигаться вперед. Во втором – доверие: результат того, что существует до веры. Что я под этим подразумеваю? Неосознанную чувственную притягательность более слабых живых существ к более сильным. Она имеет место быть и у бицентричных организмов и, конечно же, у нас – людей, что кроется в иерархической структуре отношений в сообществах. Суть подобной притягательности – банальное выживание. А потому людей с «более юными» сущностями, – с точки зрения «взросления» души, – совершенно не хочется называть адептами (см. подтипы-триады с будхиально-каузальным аспектом на основе более эволюционно архаичных доминант).

Подтип: человек будхиально-будхиальный (Художник, Творящий) (55)

Такой подтип-пара даст нам представителя общества очень высокого творческого начала. И кем бы он ни был по жизни, он – банк идей. А воплощение идей, их реализация будет зависеть от очень многих составляющих, как самой души, так и социальных условий, в которых она в составе конгломерата «человек» – т.е. воплощенная в физическом теле – окажется. Конечно, в любом деле бывает «пшик» – пустота при весьма и весьма многообещающем потенциале, но, думаю, в основном людей данного подтипа мы увидим среди выдающихся представителей человечества. И это независимо от того вселенское ли признание у них, как у людей, сотворивших нечто такое, о чем знают все, или же их удел – известность в рамках определенных областей знаний, где они заняли подобающее место среди отцов-основателей.

Подтип: человек будхиально-атманический (Сенситив) (56)

Люди, наделенные таким набором психических качеств, в полной мере, а не так, как это дано обычному человеку, обладают шестым, называемым в оккультизме астральным, чувством, и вполне могут быть пророками. Но вот реализа-

ция этого шестого чувства во многом зависит от условий инкарнации, в которые такая высокая душа воплощается, т.е., говоря другими словами, от миссии, с которой она приходит в эту жизнь.

Тип: человек атманический (мудрости свыше) (6)

Бесспорно – такого духовного уровня человек это не просто спонтанно заглянувший за пределы привычного бытия индивидум. Это человек с нейрогуморальным инструментарием такого высокого качества, который и определяет его способность трансцендентно проникать в суть вещей и явлений жизни.

На какие детали следует обратить внимание при рассмотрении наших психофизиологических конструктов – подтипов, эволюционно перетекающих из одной дискретной формы в другую? Естественно, на дополнительные качества в психотипе с атманическим аспектом в доминанте, которые и будут оказывать свое специфическое влияние на степень проницательности (трансцендентности) субъекта. По закону соответствия эти дополнительные аспекты обязательно отрагируют на частоту вибраций соответствующего Плана Бытия, потому что не смогут не войти с ним в гармонические отношения. А значит, в какой-то степени ослабят или усилят качество вибраций доминантного аспекта.

В чем же суть такого явления?

Для того, чтобы понять системность таких трансформаций, думаю, необходимо еще раз процитировать формулу Дионисия Андреаса Фрейера к одной из его Парадоксальных

Эмблем: «Подобно тени, Центр бежит от того, кто стремится к Нему, и преследует того, кто от Него убегает. Это удивительно, но такова истина». В нашем случае происходит нечто подобное. Невысокая духовность сущности по мере ее эволюционной устремленности начинает все более зависеть от высоких по отношению к доминанте дополнительных аспектов, на которые сама доминанта оказывает сдерживающее влияние. И наоборот: за условным центром духовность сущности начинает в какой-то степени зависеть от более низких по отношению к доминанте дополнительных аспектов, входящих в состав подтипов, которые как бы притормаживают движение бессмертной части души на начальном этапе развертывания качеств доминанты, как бы притягивают к себе эти качества через их взаимодействие, как уже говорилось, с соответствующими Планами Бытия. Думаю, наблюдательный читатель уже заметил такую тенденцию. А нам предстоит попробовать присмотреться к ней сейчас.

Подтип: человек атманическо-эфирный (Мудрец) (61)

Обратите внимание на то, что в этом подтипе-паре не присутствуют аспекты ментально-каузальной аналитико-синтетической пары. А в этом случае, как мы уже замечали, весьма ослаблена рациональная позиция. Т.е. операциональное сознание здесь по отношению к надсознанию и подсознанию

представлено минимально – в той мере, насколько оно синтезировано в атманическом аспекте с точки зрения эволюционного уровня развития сущности. Доминирует в данном подтипе, понятно, надсознание со своим трансцендентным подходом, «искажая» картинку «привычной» окружающей реальности, которую для него рисует сенсорная система физического тела. А это значит, что форсайт, – всплеск озарения высшей аналитико-синтетической пары, – будет превалировать над рефлекторными откровениями первого впечатления – всплеска озарения низшей аналитико-синтетической пары, который все же, как мы и оговаривали в предыдущей статье, будет налагать на него некоторые ограничения благодаря своему «низкому происхождению» (обыгрывание выражения Дарвина). Исходя из этого, представители данного уровня эволюции психики вынуждены черпать свою мудрость помимо вселенских хроник и закромов архетипического опыта, архивированного в памяти атманического тела, еще и из энергоинформационного поля Земли.

С людьми данного подтипа, как и с теми, о которых я говорил, когда разбирал подтипы с будхиальной доминантой, общаться, полагаю, мне также не доводилось. Опять же, если не исходить из того, что «каждый хотел бы иметь в учителях Христа, но узнает ли он его среди толпы». А значит, о настоящих мудрецах я могу судить только исходя из структуры Теории Единства. В ее основе – откровения многих поколений людей высоких духовных качеств, которым открывалось

знание сциентивное, – божественное, – и которые делали его знанием когнитивным – цивилизационным, человеческим.

Подтип: человек атманическо-астральный (Исповедник) (62)

Думаю, такое сочетание качеств весьма характерно для людей служения высочайшим духовным идеалам в пределах определенных вероисповеданий. Здесь при доминанте с высочайшей духовной составляющей находится низкочастотная чувственность, дающая возможность Исповеднику входить в резонанс с исповедующимися.

Кто-то скажет, что Исповедник является лишь посредником между исповедующимся и Богом. И это правда. Но здесь речь идет не о профессии священника, который как раз и является таким посредником на основе церемониальной магии, а о человеке, который в процессе эволюции сущности обрел внутренний «инструмент», позволяющий ему и без таковой войти в резонанс с чувствами исповедующегося для трансформации его душевного смятения.

Подтип: человек атманическо-ментальный (Оракул) (63)

Полагаю, что это все те же высочайших духовных качеств люди, что и в предыдущих подтипах, но с одной оговоркой:

их духовный авторитет уже не ограничивается рамками религий, представителями которых они являются. Это источники бесконечного знания, как уже говорилось, – божественного, утоляющего духовную жажду человеческих душ сквозь века и тысячелетия.

Подтип: человек атманическо-каузальный (Великий Стратег) (64)

Для того, чтобы стало понятным, кто такой Великий Стратег, назову два имени, кого я вижу под этим статусом. Это Сергей Радонежский, игумен Русской церкви и это Махатма Ганди. «Махатма» с санскрита – «великая душа». Это люди высочайших духовных качеств, которые своим авторитетом сплачивали огромные массы народа для борьбы за освобождение от иноземного ига.

Подтип: человек атманическо-будхиальный (Пророк) (65)

Название данного подтипа говорит само за себя, если не вникать в детали. Это не просто прорицатель, медиумически считывающий информацию, это посредник между божественными силами и человечеством, обладающий знанием и пониманием того, что он делает.

Подтип: человек атманическо-атманический (Смертный Бог) (66)

Как и у предыдущего подтипа, название у этого так же либо не требует комментария, либо предполагает весьма глубокий философский анализ. Вот поэтому смыслом, вложенным в название подтипа-пары, мы и ограничимся: нам этого здесь вполне достаточно.

Заключение

Жизнь на Земле, как известно, не предполагает гарантий: очередной подъем в развитии любой общественной системы, несущий какое-никакое благоденствие, рано или поздно скатывается в очередной кризис. На экономику всей своей тяжестью наваливается стагнация, которая всегда готова перейти в рецессию с массовой безработицей и межгосударственными претензиями, перерастающими в военные конфликты. Выживание ужесточается. Люди возвращаются к своим энергоинформационным истокам. Они становятся такими, какие они есть: на первый план выходит сущностная природа человека, ограничивающая личностные эквивоки. Это дает повод думать, что они изменились под давлением обстоятельств. Как гласит психологический шедевр от народа, не мы такие – жизнь такая.

К сожалению ли или к счастью, но это иллюзия. Люди таким коренным образом не меняются, – они, скорее, проявляют себя в более жестких условиях как истинные «Я», отбросив за ненадобностью многочисленные приспособительные «я» личности.

Надо сказать, что на протяжении всей работы над книгой меня смущали сомнения, насколько я правильно поступаю, занимаясь описанием свойств различных уровней развития сущностной части души. Ведь в основном люди представляют уровни состояния сознания как результат получения образования и жизненного опыта, т.е. научения. Они не задумываются над тем, что для всего этого необходим соответствующий инструментарий: бытует негласное мнение, что возможности обретения духовности для всех равны. Люди, как правило, предполагают, что все издержки, связанные с невозможностью освоения каких-то знаний, зависят не от нашей сформированной реинкарнационно потенции, а от просроченности их получения в процессе формирования личности, в чем они отчасти правы. Но лишь отчасти.

Мои сомнения по поводу описания влияния сущности на поведение человека, как я сказал в самом начале «заключения», конечно же, основывались не на самом материале, связанном с фундаментальными критериями психики. Скорее, на его своевременности на нынешнем этапе общественного понимания: все-таки речь идет о врожденном неравенстве людей, которое так рьяно и умело оспаривают полити-

ки, когда им это необходимо. Понятно, данное исследование совсем не о расовых и национальных различиях, затрагивающих глубинные пласты психики представителей больших групп людей, которые различными политическими силами используются в собственных корыстных целях, – оно о различиях индивидуальных. Но, тем не менее, последние с обывательской точки зрения также несут в себе идею несправедливости. Эти сомнения приводили к пониманию, что данная тема – не сегодняшний день психологической науки. Но сомнения, как и все в нашем мире поляризованы, и на смену одним тут же приходят другие – с противоположным значением. Что я имею в виду, говоря об этом? Скорее всего, то, что многие из исследователей на такие подходы к психике еще не готовы. Но, думаю, для кого-то данные «фантазии» все же должны оказаться возможностью сравнить прочитанное с тем сокровенным, о чем они сами каким-то образом размышляют, но не говорят из-за боязни выглядеть наивными романтиками или быть за глаза осмеянными.

Надеюсь, коллеги, что для кого-то из вас эта книга станет долгожданным источником у той дороги, по которой вы идете к познанию самих себя, испив из которого вы хотя бы на короткое время утолите жажду исканий. Несмотря на все сомнения, в одном я уверен точно: время все расставит по своим местам; если данное исследование окажется жизнеспособным с позиций практического применения (например, в создании искусственного интеллекта или приборов – с улыб-

кой – по выявлению гениев), прекрасно, – ну, а если нет, то на нет и суда нет, как говорится.

Так случилось, – вот она – юнговская синхрония, – что к предполагавшемуся моменту завершения данной работы в Беларуси через соцсети западными кукловодами активно стала стимулироваться попытка государственного переворота – так называемая «белая революция». И тут точка зрения Теории Единства на типологию «взросления» души неожиданно-негаданно получила подтверждение: только что, казалось бы, довольно единообразное общество сепарировалось. И, заметьте, фактически мгновенно. Для меня вдруг стало совершенно очевидным то, о чем я, вроде бы, дедуктивно знал и раньше: некоторая часть населения страны, несмотря на способность общаться на нескольких языках и иметь по паре дипломов, «мыслит» эмоциями и чувствами. Та часть, которая в основе своей воспринимает реалии жизни сентиментально: ее куратор эфирно-астральная аналитико-синтетическая пара. То есть это наши Человек Эфирный и Человек Астральный в любом онтогенетическом возрасте: будь то молодые, зрелые относительно своих физических тел люди или люди преклонного возраста. В любом случае это категория, как правило, «прекраснодушных», наивных людей, как мы только что говорили, «мыслящих» эмоциями и чувствами, которых очень часто используют в своих целях их более продвинутые с точки зрения развития сознания соплеменники, используют довольно примитивными способами –

через транзакции Взрослый-Ребенок.

В нашем случае это те показательные эмоциональные и чувственные всплески, навязываемые таким людям через душещипательные образы (картинки), которые трансформируются в иллюзию единства с окружающими соратниками – в эйфорическую *радость достигнутых целей*. Такое прекрасное чувство приносит понимание, что ты на правильной стороне, что ты в водовороте великих событий, участником которых себя ощущаешь. Вот еще немного – и жизнь изменится, уже совсем близки райские кущи. Все же так просто: стоит только избавиться от тех, на кого указали невидимые гуру и сразу заживем. Особенно это касается молодежи. Как пошутил один из российских политологов, где кипеш – там и молодежь: она готова на любой кипеш, кроме голодовки.

Среди молодежи и те индивидуумы, которые находятся на уровне Человека Эфирного и Человека Астрального навсегда, и те, чье онтогенетическое психическое развитие еще не завершилось. Те индивидуумы, кто воспользовался данной ступенькой эволюционного преобразования лишь временно: по причине обремененности физического тела гормонами и в связи со слабой еще дифференциацией внешнего и внутреннего мира. Все эти люди весьма склонны к объединению в группы.

Как мы уже ранее определили, онтогенетическое время, соответствующее Человеку Астральному, длится от тринадцати у мальчиков и от одиннадцати лет у девочек, – от

оформления сперматогенеза и овогенеза, – до полного созревания физического тела: до двадцати одного года у мужчин и до восемнадцати лет у женщин. Это соответствующее физиологическому возрасту время максимальной сексуально ориентированной чувственности низшего порядка (из-за процессов, обоснованных выживанием родов). Время, когда и те, что в психическом онтогенетическом развитии уже почти дошли до своего предела, и те, что пойдут дальше, пока еще довольно близки, как уже упоминалось, в понимании реалий этого мира, чтобы описывать его почти что одними и теми же красками. Думаю, что и аналитическую часть представителей Человека Ментального (от 21 до 26 лет) также стоит отнести к данной группе. Это ментально-эфирный и ментально-астральный подтипы.

На ранних этапах «взрослого» онтогенетического развития (в непрофессиональных взаимоотношениях) в большей степени все еще преобладает спонтанное мышление, провоцируемое работой астрального тела, а не медитативное, чей куратор тело каузальное – тело интуиции. Таких людей довольно легко «образовывать», легко вкладывать в них нужные кому-то мысли: главное, чтобы это было сделано так, будто эти мысли их собственные (как мы помним, через навязывание соответствующих чувственных образов). Это относится, мы об этом упоминали, и к «более возрастным» представителям нашего общества, чьи уровни эволюционного развития соответствуют описываемым: тем людям, кото-

рые «мыслят» эмоциями и чувствами.

Здесь обязательно нужно показать границу между тем, о чем только что говорилось, и так называемым «эффектом толпы», когда люди посредством культивируемого, а точнее – целенаправленно нагнетаемого в их психику страха входят в транс подсознания – в аффективные состояния различных уровней поглощенности. Когда через нарушение последовательной (различной по силе) связи между астральным и ментальным телами люди опускаются до звероподобного состояния.

И здесь хотелось бы заметить, что даже тогда, когда я говорю о чем-то конкретном, я это делаю, исходя из принципиальной позиции: исходя из идеи *фабрики развития души*, которой является наша планета. А, затронув политику, хочу сказать, что суть того, о чем говорится в исследовании, конечно же, связана не только с транзакциями, направленными на людей с недостаточно развитой эволюционно психикой. Суть еще и в том, что различным уровням эволюционного развития психики присущи различные «типы» психического травмирования. А отсюда различного рода психические и психосоматические отклонения, которые, – почему бы и нет, – могут становиться триггерами для старта заболеваний во второй половине жизни. Все это необходимо изучать. Я предлагаю лишь идею. И неважно будет принята моя теория и выводы на ее основе или нет: факт остается фактом – само по себе явление это заслуживает внимательного его рас-

смотрения с данной точки зрения.

Пришла мысль, что все возникающее, согласно Закону Отражения возникает исходя из необходимости. И сразу вспомнилась дзэн-буддистская сентенция – «где есть вера, там есть сомнения». А потому хочется верить, что в моем исследовании найдется что-то, что кому-то захочется уравновесить.

И последнее. У кого-то на основе прочитанного может сложиться впечатление, что позиция автора эссенциальна: автор придерживается мнения, что поведение человека зависит от того, каким он создан. А кто-то, кто уловил детерминистские тенденции в развитии сущности – бессмертной части души в ее реинкарнационной трансформации, вполне может обосновать эту позицию как экзистенциальную, где коррекция развития как раз и является сутью свободного выбора. Спешу обрадовать и тех и других: вы правы, и вы правы, потому что позиция на самом деле жизнеутверждающая, а значит она и та, и другая одновременно. Почему? Потому что нет существования без сущности, как и сущности без существования. *Enantiodromia*, однако.