

T-human

I

Филипп Альбинович Дончев

T-human I

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=22551440

Аннотация

Первая часть серии книг о перспективах развития науки и технологий и их влиянии на человека. Киборгизация, особенности психики людей с имплантами, рынки медицинских препаратов и последствия, к которым может привести прогресс. Риски и блага, которые цивилизация предлагает человеку. И о трансформации самого человека в мире развитых технологий. Книга включает в себя 100 статей.

(P)Еволюция?

В то время, как наука наращивает темпы развития, все чаще поднимая вопросы морали и этики, не существует однозначного определения этому процессу. Можно ли называть прорывы в техногенной сфере революционными, или это одна из ступеней человеческой эволюции.

Обычный человек, живущий в большом городе, за час усваивает такое же количество информации, как житель 16-17 века за год своей жизни. Мы не замечаем, насколько усложнилась наша жизнь, так как сами участвуем в этом процессе. Мы меняем мир, одновременно подстраиваясь под новые условия. И жить, в усложняющейся реальности, это для нас естественно. Ведь это заложено эволюцией.

Слияние техники и органики, это настолько же естественно, как и потребление в пищу разных продуктов. Наш организм сам находит то, что ему полезно, отказываясь от лишнего. Многие говорят, что человек может стать зависимым от техники, а разве мы не зависимы? Разве человек свободен от еды, воздуха, сна? Наши жизни целиком и полностью привязаны к неодушевленным и искусственным элементам окружающего мира (кислород, азот, вода, солнечный свет). И эво-

люцией предусмотрено дальнейшее развитие искусственных элементов, все расширяющегося инструментария человека. И это прослеживается с того момента, как обезьяна взяла в руки палку, облегчая себе труд.

Безусловно, то, что происходит сейчас – это эволюция. А брать в руки палку или сидеть на дереве, зависит от нас.

«Вкус» реальности

Мир объективен и равнодушен к человеку. Мы существуем среди непонятных изменений, чреды случайностей и рядов закономерностей. Мы воспринимаем объективные сигналы реальности, и интерпретируем их, исходя из особенностей организма. Именно так объективный мир становится субъективным. Но можем ли мы узреть его истинный лик?

Виртуальная реальность была первой из искусственных, что досталась человеку. Возможность погрузиться в события, участником которых не являешься – крайне заманчиво и интересно. Театр стал первым пристанищем тех, кто хотел смотреть на другие миры. Спорность заключается в том, что книги, в своем роде, тоже могут считаться источником виртуальной реальности. Хотя, правильнее считать, что их сложность расшифровки на порядок выше, но и продуцируемый мир – индивидуальнее, богаче, гибче.

На сегодняшний день, кино, игры, сериалы – поддерживают статус виртуальной реальности, а современные технологии приближают ее к человеку. Синтезируя организм с ки-

бернетикой, мы более плотно связываемся с виртуальными мирами, более остро реагируя на происходящее, ярче переживая события. Но эта реальность целиком (или большей частью) вымышлена, и существует, в основном, для развлечения. Но параллельно развивается отрасль искусственной реальности, названной «дополненная».

Там, где мы раньше полагались на чувства, сейчас можно ориентироваться на цифры и наименования. Дополненная реальность оцифровывает окружающий мир, представляя его более детально, чем это способно определить наше тело. Температура поверхностей, степень загрязнения микробами, состояние организма – все те факторы, которые мы как бы знаем, но не уделяем им внимания.

Мы интегрируемся с машинами, совершенствуя человеческие возможности. Мы дополняем себя, ради большего совершенства и превосходства над собой «прошлым». Дополненная реальность, это тот самый огонь, сковорода, масло и приправы, которые кусок сырого мяса превращают в искусное блюдо.

Да, мы можем хранить верность традициям, используя мир «в сыром виде». Но разве не признак цивилизованности в том, что бы совершенствовать себя и окружение? Совершенствовать, рационализировать, ради удовлетворения собственных и социальных потребностей?

Сегодня, мы получаем то, что еще на шаг отдаляет человека, от животного. И отречься от этой возможности будет

бесчеловечным и аморальным.

Deus? Ex Machina

Довольно частая фраза, которая встречается в тематике, близкой к трансгуманизму. Создание машин, более умных, чем люди, похоже на воссоздание Бога, для самих себя. Мы окажемся никчемными, по сравнению с мощным сверхинтеллектом. Не понимая принципов, испытывая страх, перед невиданною мощью, человечество расколется, и наверняка совершит необдуманно, опасные, радикальные действия.

Но правильно ли мы поступаем, когда приравниваем Искусственный интеллект к Богу?

Нет. Мы не можем создать Бога из машины. Сущность, получившаяся в итоге, будет иметь как сильные, так и слабые стороны. Разумеется, мы будем зависимыми от нее. Но о полном подчинении речи быть не может.

Гораздо опаснее, сильнее и страшнее – синтез человеческого и машинного. Эта смесь, куда более развита, и имеет на порядок больше возможностей, претендовать на звание нового Бога. Но что же получится из «машины» которую создаст человек?

Опираясь, словно на костыль, человек выпрямится, и двинется дальше. Машинная составляющая – крайне важна, и без нее никак не обойтись, но это только первый толчок. Техника, была выбрана людьми, и позиционируется – как главная привилегия. С ее помощью мы привыкли решать все ру-

тинные проблемы. Возможно ли, что были и другие пути? Несомненно, они имели место быть. Но человек эволюционировал, используя самый подходящий, самый правильный и рациональный вектор развития.

Мы не играем в Бога, и не создаем себе идолов, из тонн железа, которое устареет завтра. Мы используем то, что можем добыть. Ради цели – которой мы станем.

Автократия или демократия при трансгуманизме

Данная сфера понятий и категорий крайне широка и имеет в наличии множество аргументов в пользу как первой схемы правления, так и второй.

Трансгуманизм – это совершенствование с активным использованием продуктов научно-технического прогресса. Сам процесс развития требует определенного уровня дисциплины, рутинной работы и самоконтроля. Только упорство и верно разработанная система продвижения, помогут добиться успеха.

Ставя на первое место дисциплину, можно предположить, что автократия будет лучшим вариантом для эволюции человека. К сожалению, этот вариант не увенчался успехом. Интересы отдельных персон, чьи взгляды отличались от официально заявленных и пропагандируемых, сильно тормозят прогресс. Отличный пример с рабством, которое оказалось более затратным, чем нынешняя система обмена ресурсов на труд. В то время, как за рабом нужно присматривать и

контролировать его передвижение, свободный, современный человек выкладывается на 100% в труд, с целью получить желаемую прибыль.

Автократия в трансгуманистическом обществе должна присутствовать в качестве идеологии. Единая цель, которая объединяет нас – эволюция. Совершенствование – вот реальное благо, оно же и цель и смысл жизни (путь к бессмертию предусматривает эволюцию).

А вот в методах достижения этой цели, должна царить всецелая демократия. На нашей планете достаточно людей, что бы прощупывать все векторы развития. Способы будут различны, вплоть до полной противоположности, но они имеют право на существование. Мы не должны спорить друг с другом, доказывая, чья система совершеннее. Наоборот, мы обязаны развивать, строить, созидать идеи, цели и мечты. Добиваться успеха в излюбленном деле. Ведь цель не в разрушении, а развитии.

Авторитарность в идеологии, и полная свобода в воплощении целей.

Насколько это верный путь? Будущее покажет.

Актуальность футуризма

Мир лучится изобилием, в области технологий, прогресса, открытий медицины и выпуске огромной массы продукции, вмещающей в себя наследие прогресса. На сегодня – мечты фантастов стали реальностью, а страхи воплотились в жизнь. Но если бы фантасты не показывали нам лучезар-

ные перспективы грядущего будущего, стремились бы мы к нему? И кто знает, возможно невысказанные страхи, уже подтвердились и обернулись против человечества... Но это уже продукт домыслов.

Оказавшись в мире, наполненном массой предметов и доступа к ним, мы используем их строго по назначению, зачастую не разбираясь в принципах работы. Многие пользователи ПК, на сегодняшний день, и близко не понимают алгоритмы работы аппаратов, а заинтересованы исключительно в конечных результатах. Это правильно, со стороны пользователя, но крайне неверно, так как незнание порождает риски ошибок, многие из которых окажутся плачевными для работы.

Футуризм, это не предсказывание очевидных путей развития, не преувеличение достатка продуктов и примитивной мощи. К этому преувеличению относятся гигантские дирижабли, галактические империи, летающие машины. Но мы не живем во времени, похожем на миры Жюль Верна. Мы строим будущее: утонченное, эстетичное, рациональное.

Преувеличение одной из сфер прогресса – ошибка. Футуризм основывается на синтезе существующих открытий и их дальнейшего развития, плюс открытия новых компонентов научной сферы. Эпоха паровых машин рассматривала будущее в стиле стимпанка, но мы сейчас не создаем вычурных механизмов, а довольствуемся простотой и функциональностью, переходя на экологические виды топлива.

Футуризм необходим, так как он рисует возможные перспективы, создавая определенную картину, на которую нельзя опираться, но которую можно использовать как ориентир в стремлениях.

Сейчас, при росте прогресса, футурологи утверждают, что мир подходит к переломному моменту: технологической сингулярности. Это возможно, в течение 30-50 лет. По крайней мере, нельзя отрицать глобальный рост вычислительных мощностей и расширения информации, доступной для каждого.

Не стоит принимать утверждения футурологов, за гарантированное наступление «предсказанных» изменений. Но стоит ознакомиться с содержанием, и, на всякий случай, держать перед глазами картину возможного будущего, прокручивая варианты собственных действий.

Алгоритм существования

На рассвете существования, человечество смотрело на сменяемую череду будней, сквозь призму полу-животного восприятия. Время представлялось как абстрактная величина, и не было особенной привязанности к его исчислению. Любые природные факторы казались чудом, и все, с чем племя не сталкивалось ранее, определенно считалось опасным.

Само восприятие времени, способ его исчисления, влиял на развитие племени, общины и последующих форм общественного строя. Все первобытные культы и культуры,

рассматривали время, как бесконечный цикл. Все духовные практики, согласно которым человек умирал и возрождался, являлись тупиковыми. Не было смысла стремиться к чему либо, если в будущем тебя ждало состояние наслаждения, радости, забвения.

Не страшась смерти, человек не будет пытаться ей противостоять, и наоборот, будет всячески стараться приблизить ее начало. Нет необходимости накапливать знания, если есть метафизический источник информации, из которого все черпают в равной мере. Совершенствование в такой ситуации проходит на тонкой грани межплеменных войн, в которых развивается меч или щит.

Совершенствуясь в воинском искусстве, человечество начинает робкие шаги в сторону прогресса. Каждое новое изобретение, отделено от предыдущего парой сотней лет. Только в жестоких империях строятся величественные дворцы и замки, не ради удовлетворения минимальных потребностей, а ради увековеченья славы и мощности народа. Все алгоритмы сводятся к замкнутому циклу, в котором рождение и смерть связаны, и потому, нет смысла приносить в мир что-то новое.

Христианство сделало попытку разорвать цикл, указав на то, что человек не возрождается после смерти, а отбывает в места, где ему воздают по заслугам. Сам факт жизни после смерти, остался. Но вместе с ним жизнь стала рассматриваться как линия поочередно меняемых стадий. Рождения,

смерти и жизни после смерти.

Сама тенденция к одностороннему движению открыла возможность отказа от таких факторов как судьба и зависимость, и дала человеку ответственность за свои поступки. Развитие стало возможным благодаря возможности привнести в мир что-то новое и неповторимое.

Сейчас мы свободны, мы сами выбираем судьбы, мировоззрения и идеалы. Мы черпаем информации больше, чем способны переварить, и ее не становится меньше.

Мы можем сводить алгоритм существования к потреблению физиологических благ и ограничению кругозора. Или избрать жизнь, наполненную риска, головокружительных открытий и личностного развития. Между этими двумя стазами есть и другие варианты, и кто знает, может именно в них и скрыт смысл существования человека.

Алгоритмичность жизни

Человеческая жизнь может быть представлена, как совокупность событий, которые тем или иным образом влияют на наше поведение. В таком случае, учитывая ограниченность нашего восприятия, большинство событий будет казаться случайным и незапланированным. Наш организм не любит изменений. Под каждый уникальный случай, ему необходимо видоизменяться, адаптироваться.

Но каждый раз привыкать к новым условиям – сложно и некомфортно. Если целенаправленно создавать новые труд-

ности, в различных сферах жизни, можно переутомиться, подхватить болезнь, впасть в депрессию.

Людам, со свободным графиком, крайне сложно совершать конкретные дела, так как энергия тратится на несущественные мелочи. Жизнь без цели – крайне неприятна и тяжела. Будни складываются в тяжелый груз, который все сильнее давит на сознание.

Алгоритмы помогают легче ставить цели, придавая смысл жизни. Расписания, порядок дня, смена нагрузок и отдыха, все это искусственные, социальные системы. Системы, которые создали мы, и в которых существуем. Большинство из них имеет одинаковый темп и одинаковую систему действий: пробуждение, завтрак, дорога, работа, обед, работа, дорога, ужин, семья, отдых, сон. В таком алгоритме максимально комфортно существовать. Он поддерживается не только биологическими ритмами, но и социумом, в котором мы находимся. Но зачастую поднимается вопрос: «насколько это правильно?».

Это на 100% правильно для людей, которые привыкли к такому темпу и живут в нем. Он целиком удовлетворяет их потребности и берет максимум возможностей. Существуют и другие схемы, которые отличаются по географическому, этническому, индивидуальному, возрастному и прочим принципам.

Алгоритмы зачастую представлены как «злая система, которая лишает нас личности». Но личность – это не стиль

жизни. Это не совокупность качеств, следов деятельности, определенных достижений и элементов творчества. Работая, участь, живя в алгоритме действий мы не лишаемся свободы, мы гордо и непринужденно отсекаем все лишнее.

Амбивалентность прогресса

Прогресс – процесс, который включает в себя слишком много компонентов, которые предопределяют его движение, но не являются зримыми для человека. В развитии, мы склонны выбирать приоритетное направление, и двигаться по нему, жертвуя определенными конструктами жизни. Невозможно быть лучшим танцором и прекрасным физиком, при этом великолепно программируя на нескольких языках.

Но мы вольны выбирать вид деятельности, и добиваться в нем невероятного прогресса, или можем выбрать несколько видов занятости и совершенствоваться в них, не претендуя на звание лучшего, в определенной области. Часто жизнь требует нашей занятости во многих сферах. Из-за двухстороннего влияния между сферами занятости людьми, мы формируемся как личность и строим окружающий мир.

Амбивалентность прогресса заключается в том, что его нельзя вести, развивая одну, конкретную сферу. Нельзя совершенствовать определенную грань науки, без вспомогательного развития других, на первый взгляд не связанных с ней течений.

Как пример: физика описывает «механику» атомов, хи-

мия – их взаимосвязь, биология – влияние определенных веществ на организм, а медицина – воплощает теорию в практику. Сложные цепи взаимосвязей расходятся куда дальше, за пределы узкой грани науки. Освещенность открытий в прессе, применение на практике, доступность для широких масс... Все эти сферы можно использовать, с целью развития потенциала всего человечества. Более того, при таком раскладе, каждый человек становится способным влиять на прогресс.

Амбивалентность, это состояние, при котором человек испытывает противоречивые чувства. Так и прогресс, что строится на борьбе фактов и теорий.

Многие ищут смысл жизни, глушат чувство неопределенности целенаправленным самоуничтожением, слишком заняты мелочными делами, что бы найти этот смысл.

Эпоха, в которой мы живем, идеологически уравнила всех и каждого. Сняла ярлыки вождей, королей, предводителей. Дала каждому человеку руль, и оставила посреди толпы таких же «водителей». Но лишила любых направлений, обесценив религию, разрушив тоталитарность, нивелировав идеалы. Единственными маркерами в окружающем мире, стали бренды и механизмы потребления, которые позволяют выглядеть лучше, чем на самом деле. Но проблема в том, что мы осознаем их ничтожность и не чувствуем в них необходимости.

Пропаганда развития, идеология прогресса, теория дис-

циплины и достоинства, как никогда необходимы людям, не знающим, что делать со своими жизнями. Каждое направление может привести нас к лучшему. В каждом найдется хоть что-то, что способно подтолкнуть мир к новой эре.

Но без знаний об этом, без знаний о самих себе, мы лишь расплывшаяся биомасса. Исчезающий вид, чудом выживающий на крохотном шаре из глины, что с огромной скоростью летит в пустоте.

Апгрейт мозга

Эта тема заслуживает особого внимания, в условиях развития науки и техники. Поскольку мозг является сосредоточением нашего сознания, то его ценность представляется для нас исключительной. Совершенствование этого органа предлагается разными способами и разными методами, соответствующими для отдельно взятых мировоззрений.

Трансгуманизм:

Мозг представлен как «сосуд интеллекта и сознания». Таким образом, содержимое «сосуда» можно и нужно «переместить» в более подходящую форму. Этой формой может служить как отдельный компьютер (или скорее кластер из компьютеров) так и специально построенная система, в которой уже работают алгоритмы искусственного интеллекта. При синтезе сознания и машинной логики, мы получим слабый сверхинтеллект.

Так же возможно развитие мозга с переходом с органи-

ческих нейронов, на механические. Искусственные нейроны могут быть как созданными заранее, так и формироваться непосредственно в мозгу, благодаря нанороботам.

Теизм:

Мозг, это вместилище всех мыслей человека, и должно развиваться, «очищаясь» от лишнего. Человек должен сам, без помощи посторонних механизмов, научиться контролировать разум и управлять чувствами. Тот же аскетизм, путем физических лишений, помогает контролировать волю, и соответственно – контролировать разум. Дисциплина сознания, настолько же важна, насколько важен прогресс в целом. В противном случае – лавинная доля продуктов развития, будет использоваться впустую, принося лишь мнимую пользу.

Натурализм:

Пожалуй, самая противоречивая концепция, согласно которой мозг должен использоваться так, как было задумано природой. Для удовлетворения актуальных потребностей и не задумываться над дальнейшими перспективами. С этой точки зрения, человек станет самым опасным хищником, но не благодаря вспомогательным средствам, а своему организму. Встав на один уровень с животными, мы станем самыми величественными среди них, и так и останемся на этом уровне.

Человек, как личность, любопытен тем, что он становится результатом своих мыслей. То, чем мы увлекаемся, то, с чем работаем – создает нас. Каждый из способов, описанных вы-

ше, имеет свое право на существования. Но каждый из нас знает, какой подходит именно ему, и какой заслуживает первенства, в эволюции человечества.

Аскетизм для выживания

Как ни странно, но аскетизм привычен для человека, эволюционирующего по законам природы. Рассматривая историю развития цивилизаций, можно отметить, что эпоха «достатка и изобилия» наступила максимум 200 лет назад. До этого, человек вынужден был голодать, мерзнуть и уделять большую часть времени выживанию, но никак не жизни.

Сегодня ситуация радикально меняется. Получив доступ к благам и изобилию продуктов, люди, которые сто лет назад умирали от голодной смерти, страдают ожирением. Нездоровый перевес в потреблении, обеспечивает аналогичные темпы смертности, что и при голоде. И это касается не только еды.

Аскетизм позиционируется как следствие дисциплины. Если человек способен заставлять себя делать что-либо, или не делать (что зачастую сложнее, особенно когда речь идет о вредных привычках) он добивается больших успехов в деятельности. Не говоря уже о состоянии здоровья, относительно стабильном состоянии дел и контроле над продуктами деятельности. Обладая дисциплиной, мы отсекаем ненужное, и отрешиваемся от избытка продукции.

Увлекаясь брендами, мы чаще клюем на обертку, но ни-

как не на содержимое.

Минимализм рационален, так как внимание переключено не на накопление вещей, а на их полезность и на то, что они могут нам дать. В этом случае стоит исходить из принципов: мне это нужно, я могу это позволить, это мне нравится. Столь гармоничное соединение трех компонентов – залог удовлетворения товаром или услугой.

И самое главное: мы приобрели возможности получать все, чего жаждем, но мы не научились, еще не научились, отказывать себе в этом. Определенные методы, фразы, рекламные уловки – подводят нас к ситуации, когда мы должны сказать или «да», или обосновать свой отказ. Мир пиара и пропаганды ставит нас в условия, в которых мы выглядим непрезентабельно.

Мыслить здраво – сложно и непросто. Но, мы должны научиться этому. Должны, иначе рискуем посвятить жизнь непрерывной гонке за меняющимися течениями, в основе которых лежат нездоровые вкусы и алчные амбиции.

Аугментация личности

Протезы, микрочипы, имплантируемые в ткань тела, искусственные нейроны, мышцы, все это – начало новой эры, отказ от прежней формы существования. Мы на пороге новой эры, в которой от тела останется лишь смутное воспоминание, что сотрется с течением времени.

Кроить оболочку мы можем относительно свободно, меняя внешность, изменяя параметры, экспериментируя над

собой. Но вследствие изменений тела, последуют и изменения разума. И здесь мы вновь сталкиваемся с неизвестным.

Все начинается с замены нейронов на более быстрые. Уже здесь мозг ускоряет работу, выходя на уровень слабого сверхинтеллекта. При этом человек, как личность, выпадает из привычного социума. Оставаться прежним, это все равно, что идти в одном темпе с улиткой. Это выполнимо, но до невозможности скучно.

Личность это не только тело, но и системы ценностей, морали, восприятия. И если восприятие можно развить, при аугментации тела, то с личностью работать намного труднее.

При интеграции в социум, человек испытывает сильный стресс, со стороны общества. Он может меняться в соответствии с требованиями, или же демонстрировать приспособляемость, но продолжать действовать на прежних механизмах поведения.

Если личность достаточно сильная, она может менять социум, в соответствии своим интересам и требованиям. Речь идет именно о сохранении своей целостности и удержании связи с обществом. В противном случае личность будет слабая, подверженная легчайшим изменениям.

Важная особенность зрелой личности, это восприятие и принятие себя. Учитывать все возможности и невозможности потенциала и способы его реализации. Если погрузиться в глубокую рефлекссию можно начать анализировать и оценивать собственный потенциал. Проблема в том, что для по-

добного анализа понадобится огромное количество времени.

Как выход, можно прибегать к ноотропам, расширителям сознания, психологическим методам исследования и диагностики. В целом – не важно, как именно вы развиваете личность, важен лишь результат. В погоне за физиологической эволюции, но с устаревшими системами знаний и морали, можно не только не добиться эффекта, но и загнать себя в ловушку фрустрации.

Каждый выбирает сам, быть развитым в эпоху трансгуманизма, или отыгрывать роль дворянина из средневековья, оказавшегося в центре запуска межпланетных кораблей.

Трансгуманистичный социум

Ничто человеческое нам не чуждо. Любопытный лозунг, что под «человеческим» подразумевает исключительно низменные желания. Но насколько он оправдан для тех, кто больше, чем люди?

Социум возник для того, что бы людям было легче существовать. При большом наличии участников группы, есть больше возможностей перераспределить труд, сделав его более эффективным. При этом вырабатывается ряд правил и законов, что бы эти люди могли уживаться вместе. Отталкиваясь от потребности (быть вместе) и развиваются социальные права и обязанности. Обычно они широко провозглашаются, постоянно находятся на виду и так же (на виду) держат

напоминания о поощрениях и наказаниях.

Наглядное прописывание норм необходимо, что бы мы помнили о том, что должны и не должны делать. И это целиком оправдано, так как психика человека, в отсутствие стимулов, деградирует.

Трансгуманизм исключительно рационален. Каждый трансгуманист ставит когнитивистику выше, нежели биологические позывы или потребности. Нет, это не говорит о склонности к аскетизму, а к более взвешенной системе поведения и самоконтроля.

Облегчение функционирования социума трансгуманистов, объясняется наличием имплантатов и снижением уровня «запретной морали» и «личной жизни». При абсолютном отслеживании (наблюдении, а не контроле) будет намного легче не только остановить преступника, а выявить его склонности и намеренья в начальной фазе и предотвратить их.

Мир трансгуманистов, это не милитаристская структура с автократией и тоталитаризмом. Это добровольный отказ от иллюзорных ценностей «личной» жизни, во благо развития самого человека (если мы еще будем считаться людьми).

Безопасность искусственного интеллекта

Мотивация заставляет человека двигаться вперед, приобретая, порою, самые разные формы. Начиная от примитивных желаний, свойственных всем живым организмам, и заканчивая личностными убеждениями, стремлениями, целя-

ми. Одним из мотивов нашей деятельности выступает банальное любопытство.

Жажда познания характерна для человека, и лежит в основе развития всего человеческого вида. Стремясь узнать больше о мире, мы вкладываем огромные ресурсы, строя совершенные инструменты для анализа и синтеза окружающей реальности.

Но тайны лежат не только вокруг человека, но и скрыты в нем самом. Наш мозг, сознание, мы сами – вот что представляется высшей загадкой Вселенной. И пробуя повторить, воссоздать человека, мы тщимся разгадать его структуру.

На сегодняшний день существует два обширных направления по созданию ИИ. Это программная и машинная составляющая. Вычислительные сервера, представлены в роли кластеров, объединенных в сеть, что имитирует строение серого вещества, из которого состоят полушария мозга. Но это равносильно слепому копированию мозга, и воссозданию очередного куска «мертвой материи». Такой мозг не будет функционировать сам, а только выполнять задачи, которые перед ним ставит человек.

Алгоритм работы – это задача не только для программистов, но и для нейробиологов, Процессы, которые мозг задействует для восприятия мира, и перекодировке на индивидуальную систему значений, которая постоянно сопоставляется с миром, корректируется и развивается. Такая система должна поддерживать себя, и продолжать развиваться, по

мере поступающих данных.

Похожие системы уже есть, и работают, хоть и считаются примитивными, по сравнению с настоящим ИИ.

Безопасность ИИ в том, что ни современная аппаратура, ни существующие алгоритмы – не способны придать ему индивидуальности. Он не является субъектом мира, не считается равным человеку, и управляется самим человеком.

Искусственный интеллект – это инструмент. И только в синтезе с человеком, он сможет оказать какое-либо действие на всех нас.

Бессмертие – проблема?

Как ни странно, но стремление отдельного человека к бессмертию, вызывает осуждение окружающих. Главный вопрос, который поднимается при этом – скука. Чаще всего вызывают к тому, как человек будет использовать отведенное время. «Многие из тех, кто мечтает о бессмертии, не знают, как провести выходные». Совершенно согласен с этой фразой. Мечтать – не значит стремиться. Человек, который ждет подарка с небес, никогда не будет равным тому, кто каждый день совершает, пусть и небольшие, но шаги, в сторону цели.

Бессмертие, ради бессмертия, может быть оправдано в ряде случаев. К примеру, если у человека развит инстинкт выживания. Само существование будет приносить радость. Не нужен никакой процесс, не нужны действия, не нужна деятельность. Простого существования, в своей нише, с головой

хватит как минимум тем, кто уже ведет такую жизнь.

Бессмертие оправдано, как элемент эволюции. Учитывая, что человечество слишком быстро будет истощать ресурсы планеты, это создаст дополнительную мотивацию, к экспансии и колонизации космоса.

Как минимум две эти причины, оправдывают жажду к жизни. Не говоря об иных целях, когда человек мечтает посвятить себя изучению определенных наук, и даже сотни лет, в новом теле, не могут дать результата. Сама фраза «не умирать, свое дожить хочу», говорит не об идее вечной жизни, а как минимум, о свободе умереть, в желаемый момент.

Пропаганда свободы, ставшая на сегодняшний день культом, может стать одной из опорных точек, реализации смелых и радикальных планов, о приобретении долгой жизни. Само бессмертие – не проблема. Проблема – его достижение.

Биологическое развитие

Стоит обратить внимание, на весьма любопытный аспект развития человека. Трансгуманизм уповает на эволюцию вида, расширение возможностей и приобретение новых способностей, новых чувств, новой формы существования. Альтернативой этому, выступает натурализм. Данный способ развития, предусматривает количественный и качественный рост человека, в биологической форме существования.

Развиваясь в рамках эволюции, мы становимся сильными, быстрыми, обретая развитую нервную систему. Улуч-

шая возможности, мы перестаем быть людьми. Становимся совершеннее, в рамках естественной эволюции. Биологическая ценность возвышается в разы, позволяя превосходить не только другие виды, но и нас самих.

Достигнуть подобных высот, нам могут помочь два способа. Первый – годы естественной эволюции, при полном отсутствии искусственного вмешательства. Мы вернемся к жизни животных, используя мозг по прямому назначению. Мы эволюционируем ежедневно выживая в диких условиях, на протяжении миллионов лет. Накопленные достижения гарантируют результат, который по всем параметрам поставит человека на вершину пирамиды видов.

Второй вариант – вмешательство со стороны генетики. Смоделировав идеальный биологический организм, человек способен построить систему плановых вмешательств, для изменения собственной природы. Будет ли он человеком, после ряда изменений – определенно нет. Будет ли он той же личностью, которой и был раньше – нет.

Биологически развитое существо будет в большей степени похожим на животное. Высокоорганизованное, живучее, органично вписывающееся в ареал существования. Но человек это не только живое тело с рядом потребностей и инстинктов. Это творец, меняющий мир под собственную точку зрения.

Биотехнологии, как синтез религии и науки

Теизм и трансгуманизм ориентированы на общую цель. А

именно на развитие человека как вида. В рамках общей цели, на стыке этих двух мировоззрений, образовались общие области. В главе, за эквивалент монотеизма будет взято христианство.

Церковь и наука связаны друг с другом теснее, чем кажется. Именно церковь была сосредоточением всех ученых, мыслителей и философов во времена средневековья. Именно в ее стенах начались первые опыты с селекцией, изобретением пороха и печатных станков. Единственное, что мешало церкви двигаться на одном уровне с прогрессом, так это консервативность.

Радикальные изменения в генах, биохимии человека, или других опытах, что могут негативно влиять на организм – церковь запрещает. С другой стороны, именно медицина вышла из-под крыла монахов, и продолжила развиваться независимо от запретов религии.

Медицина полезна, и сбережение здорового тела подразумевает наличие в нем здорового духа. А как же иначе человек может исполнять Божью волю?

Церковь это не параноик, считающий лекарством распятие и святую воду. Биотехнологии не запрещены в христианстве. Как минимум те, которые доказали свою безвредность и пользу.

Проводя аналогии с литературой, можно привести пример из книги Сергея Лукьяненко «Чистовик». Главный герой оказался в мире, подчиненном законам религии, где про-

водную роль играли биотехнологии.

Да, христианство запрещает вмешиваться в тело человека. Но оно снисходительно к изменениям других тел и организмов, и используя их, как основу, можно делать определенные выводы.

Синтез религии и науки сейчас происходит в рамках очень узкого коридора, но эффект даже от такого слабого взаимодействия – колоссален.

Биотическое развитие

Эволюция в рамках жизни, одного из представителей вида, выглядит невозможной и невероятной. Фундаментальные изменения, перекраивающие живой организм, не способны сберечь его жизни или помочь ему дать потомство. В природе не существовало живого организма, способного на такие изменения. До той поры, пока за дело не взялся человек.

Прогресс науки мы привыкли измерять по мощности вычислительных технологий и их доступности для каждого человека на Земле. Следовательно, популярные футурологические теории базируются на синтезе человека и машины в одно целое. Но есть и другие варианты.

Одна из идей, касательно развития вычислительной техники, описывает создание компьютеров из органики. В теории это возможно сделать при более тщательном анализе механизмов, протекающих в живых тканях, и активном развитии генной инженерии. Предполагается, что такие компью-

теры можно будет выращивать, тем самым делая их действительно экологическими.

Но можно не только выращивать их «снаружи». Вполне нормальным будет и выращивание их «внутри» человека. Перекраивание организма в угоду потребностям и тем самым – рационально распоряжаться приобретаемыми ресурсами. Разве не это извечное стремление человека? Мы создаем порядок из хаоса, в угоду собственным представлениям о «порядке». Наше творчество, наша жизнь, наша деятельность – все это, так или иначе, несет на себе клеймо рациональности. В стремлении отдохнуть и наслаждаться жизнью, мы выполняем ряд работ и заданий, максимально эффективно, чтобы не переделывать все потом.

Вмешательство человека в свой геном, ничто иное, как попытка усовершенствовать и «настроить» работу систем и органов. Максимально рационализировать затраты и уменьшить скорость износа. Мы умнее и хитрее любого из видов, живущих на Земле. Но мы не достигли потолка возможностей. Наш потенциал – скрыт от нас самих, но долго в таком состоянии он не протянет.

Уже сейчас мы берем под контроль все, что можем. Избавляемся от болезней, стараемся держать организм в чистоте. Изменения в геноме допускаем, но незначительные или полезные для нас. Мы становимся творцами, используя собственное тело, как материал для шедевра.

Насколько успешно нам удастся воплотить замысел, зави-

сит от нас самих.

Бихевиоризм трансчеловека

В пользу причинно-следственных способов исследования личности говорит закон сохранения энергии. Согласно ему, ничто не берется из ниоткуда и не пропадает в никуда. То, что заставляет людей радикально совершенствоваться, ложится в основу их мировоззрения. Вопрос только в том, можно ли использовать это «нечто», что бы стимулировать других людей, отказаться (как минимум) от вредных привычек?

Поведение тех, кто продлевает жизнь, закаляет и видоизменяет тело, основано на разных принципах, идеях, ощущениях. Каждый, кто хочет стать лучше, прошел своеобразный путь, наполненный субъективным опытом. В зависимости от опыта, среды существования и прочих факторов, кто-то решил изменить себя... Но ради чего?

Если рассматривать трансгуманизм, как отрезок, можно проследить его движение от момента «не существования», к моменту «безграничного существования». Мы идем от рождения к перерождению, при помощи окружающих средств. Используем достижения науки и технологий, ради развития. И каждый преследует определенную цель.

Можно говорить, что мы бежим от смерти. А можно утверждать, что мы ищем способ умирать тогда, когда захотим. Ведь смерть, чаще всего, внезапна, нежеланна и обры-

вает жизнь еще до полной реализации потенциала.

Эволюция в антропологии и физиологии человека постепенно замедляется. Физически – мы стали близки к универсальной форме для разного вида деятельности. Эволюция неспособна предложить нам что-то новое, не меняя нашу структуру. И именно в этот момент мы начинаем искусственно вмешиваться в организм.

Поведение может быть обосновано той же эволюцией, которая пытается создать новый вид, используя для этого только его потенциал. Мы сами решаем, как использовать обретенные знания, умения и качества. Самостоятельно приходим к тому или иному решению. Мы изобрели экзо и эндо протезы. Научились «разгонять» мозг. Самостоятельно способны корректировать массу тела, его внешний вид и работоспособность. При этом природа остается только внутри нас, подталкивая к чему-то посредством инстинктов.

Сложно сказать, что именно ложится в основу поведения каждого из нас. Самостоятельные решения, или влияния большинства. Одно ясно точно, кто-то может использовать любые условия для личностного роста. А кто-то – сдается от малейших неудач. Контролировать свою жизнь, определять свое поведение – это наше право. Не важно, что лежит в его основе: личный выбор и эволюционный механизм.

Если это способствует развитию – ничто иное не может это заменить.

Бритва развития

Многие люди сталкивались с выражением «Бритва Оккама». Краткое объяснение звучит как «не приумножай сущности без потребности». Именно это выражение и тормозит прогресс и бессмертие человека, как ничто другое в мире.

Природой, в человека заложено одно, крайне неприятное свойство, известное как лень. Лень играет роль предохранителя. Она стимулирует человека к отдыху, не давая перенапрягать организм. Природа поступает крайне мудро, когда речь идет о выживании. Не зачем тратить силы, когда удовлетворены базовые потребности. Но эта стратегия с прахом рассыпается, когда речь идет о жизни, как о таковой. У нас отсутствует потребность жить вечно. Точнее эта потребность есть, но проявляется в исключительных случаях, когда человек находится на грани существования. Или когда видит смерть воочию.

Мозг воспринимает смерть – как наибольшую угрозу. Риски смерти – чрезвычайно высокие. Более высокие, чем шанс выиграть в лотерею. Именно поэтому, мозг выстраивает психические барьеры, позволяющие человеку не чувствовать страх ежесекундно, ежечасно. Следовательно – мы не испытываем ежедневную потребность в обеспечении вечной жизни.

Более того, есть религии, которые утверждают, что после смерти, человек продолжит свою деятельность в другом мире. Совершенном, лучшем, или наоборот. Это не важно.

Участь оказаться в аду, не так страшна, как страх не существования.

В любом случае, мы, люди, не сталкиваемся со смертью настолько часто, что бы осознано бояться ее. В отсутствии потребностей, мы продолжаем жить не рационально, усугубляя ситуацию.

Только рациональный подход и очевидный пример, смешанные с идеологией пропаганды ценности жизни (гуманизм) могут пробудить искру тяги к жизни. И только там лежит очевидный для человечества путь не выживания, но жизни, как таковой.

В свете истины

События, происходящие с человеком, это следствие внешнего воздействия на нас. Извне нашего организма существует огромное количество факторов, меняющих наши тела, образы мыслей, социальные позиции и так далее. Внутри нас так же кипит жизнь, это и миллиарды микроорганизмов в брюшной полости, и сотни тысяч бактерий, путешествующих между органов. И они не столько портят организм, сколько поддерживают.

Мы стремимся сменить или совершенствовать тела, отталкиваясь от той базы знаний, которая доступна на сегодняшний день. Мы с легкостью (при достаточном обеспечении ресурсов) можем менять условно «мертвые» компоненты тела. Кости, хрящи, суставы... Да, они растут, они развиваются или разрушаются, на молекулярном уровне в них

кипит жизнь, но мы этого не чувствуем. Следовательно – можем взаимодействовать, волнуясь только о сохранности функций, и ни о чем более.

Но когда мы манипулируем более сложными структурами, к примеру, внутренними органами, выращенными искусственно, мы внедряем условно «чужеродный» орган в гомеостат человека. Это равносильно высадке НЛЮ, размером с Австралию, рядом с побережьем любого крупного континента. Слишком правильные, неповрежденные органы, могут пострадать от привычных для организма бактерий, или начать функционировать, компенсируя некоторые проблемы иных органов.

С трансгуманизмом, как мировоззрением происходит то же самое. Он слишком рациональный для людей, слишком искусственный и требует огромного самоконтроля со стороны представителей такого движения. Дисциплина, работоспособность, готовность учиться и учить.

Мы – здоровый орган, внедренный в насквозь больной организм. Пропаганда алкоголя, невольное потребление табачного дыма, непринятие со стороны других членов общества, все это лишь угнетает общий организм, называемый человечеством.

Главная особенность сложившейся ситуации в том, что природа равнодушна как к одним, так и другим представителям человечества. Каждый из нас, априори имеет право на жизнь, на ведение того образа жизни, который считает пра-

вильным. Разница лишь в последствиях.

Рано или поздно, но мы будем вынуждены принимать жесткие решения. Решения, которые будут поднимать протесты, митинги и забастовки. Мы отвыкли контролировать себя, фактически разучились дисциплине и вражески воспринимаем все, что ограничивает нашу свободу.

Раковые клетки не ограничены, свободны к размножению и несут вред всему организму. И если вовремя не остановить рост, если вовремя не уничтожить болезнь или перепрограммировать зараженные клетки (что на сегодняшний день невыполнимо) то организм закончит свое существование.

Мы должны набраться сил, и смело взглянуть в глаза страшному выбору, или природа сделает его за нас, собрав ужасный урожай человеческих жертв.

Взять больше

У каждого из нас есть определенный уровень возможностей. Он индивидуален и зависит от массы различных факторов. Это могут быть: возраст, состояние здоровья, генетика, образ жизни и так далее. Важно понять, что факторы условно делятся на две группы, такие как «изначальные» и «приобретенные». К первым относятся те, которые мы поменять не в силах (пока еще) и они сопровождают нас от рождения. Вторые – мы приобретаем с возрастом, тренировками, расширяя круг друзей или устраиваясь на новое место работы.

Рано или поздно, мы начинаем понимать, что хотим че-

го-то большего. Наше положение, которого мы добились, редко остается устойчивым. Все, в чем мы встречаем некий противовес, некий конфликт и не комфортность – стимулирует к действию.

Что бы приобрести что-то, мы должны потратить на это усилия. Рекорды в спорте – обеспечены тренировками и питанием. Успехи в науке – тем же самым. Тренировки – это научные исследования и статьи, а режим дня и правильное питание обеспечивают гармоничное развитие мозга.

Раскрывая потенциал, человечество вынуждено менять систему потребления. Если раньше мы питались сырым мясом, и жили по 30 лет, то сейчас – мы разнообразили «стол» и живем в разы дольше.

То, что мы потребляем, формирует наши организмы. Соответственно, если мы замахнемся на нечто Великое, нам понадобятся обширные запасы качественного топлива.

Человек из костей и мяса, еще может покорять планеты солнечной системы. Мы можем создавать космические корабли, защищенные от жестких излучений с искусственной гравитацией. Можем создавать великолепные системы жизнеобеспечения. Можем подготавливать не только тело, но и психику, к длительным нагрузкам.

Но проблема все равно упирается в тело. Путешествовать между галактик на чем-то, с примитивным двигателем (пусть даже и способным разогнаться до около световых скоростей), это все равно, что пешком обойти планету.

Мы должны упираться не в защиту и сохранение своих тел, а качественное видоизменение их. Меняя структуру, реконструируя органы и видоизменяя ткани, мы сами создадим себя. Работая исключительно с биологическим материалом, мы способны перевести его на иной способ функционирования. Стать чем-то другим. Стать чем-то большим, чем человек.

Вмешательство в эмоциональную сферу

Поведение человека зависит от способов воплощения желаний в рамках социальных норм и собственных моральных установок. Наши эмоции управляются уровнем различных гормонов, вырабатываемых организмом. Гормоны же выделяются в зависимости от условий, в которых пребывает тело.

На сегодняшний день, человек может вмешиваться в биохимию организма, вводя определенные дозы препаратов в кровь и получая конкретный эффект. Обычно это происходит для достижения целей в спортивных интересах. Подобный допинг имеет ряд негативных эффектов, которые устраняются грамотными после курсовыми терапиями, и ряд позитивных (ради которых этот курс и начинался). Насколько же человек становится «другим» под воздействием таких препаратов?

Нельзя говорить, что происходит личностное изменение только от приема препаратов. Скорее всего, такое изменение попадает в классификацию «индивидуальных». Меняет-

ся индивидуум: физически и отчасти меняется система его поведения.

Но что можно предположить, если посмотреть на программу применения гормонов, стимуляторов умственной деятельности и корректоров настроения более широко? Человек вмешивается в естественные процессы своего организма, с целью искусственно изменить поведение, изменить личность. Особенность заключается в том, что применение подобных препаратов опасно для жизни, и сперва человек пытается без внешних факторов менять структуру поведения. Различные медитации, программы по развитию интеллекта, определенные упражнения и методики, позволяют менять себя, и зачастую склоняются к развитию личности.

Вопрос заключается в том, можно ли найти оправдание использованию препаратов, которые меняют поведение? Если они не причиняют вреда – да, их применение оправдано. Личность человека котируется его целями, интересами, стремлениями. Спектр методов учитывается, но в малой степени. Только если человек начинает зависеть от метода, тот превращается в цель, и личность выбирает способ становления в иной сфере. Будет ли человек, с искусственными эмоциями тем же человеком, которым он был до их внедрения? Если эмоции лишь подчеркивают его личностные черты, и приглушают, дисциплинируют инстинкты – да, это та же самая личность. Если же искусственные эмоции будут заставлять человека менять свое поведение, вразрез его прежней

жизни – возможны срывы, расстройства личности и целый ряд психологических и невротических заболеваний.

Мы имеем полное право совершенствоваться, меняя индивидуальность, шлифуя личность, оттачивая сознание.

Вмешательство человека

Природа естественна, натуральна, жестока. Мы родились в этом мире, на крошечном участке, лежащем во времени и пространстве. Мы чрезвычайно хрупки и незащищены, от внешних воздействий. Любое влияние «со стороны», в виде жесткого излучения, падения энергии Солнца на 3 и более процентов, небольшого метеоритного камня – приведет к массовому вымиранию вида. И это все обусловлено природой.

Человек начал свой путь с того момента, когда начал не только жить в естественной среде, но и активно ее использовать. Что бы согреться – мы приручили огонь. Что бы не отращивать когти и клыки – сделали копья. Мы тщательно записывали наши достижения, тщась оставить какую-то информацию для следующих поколений.

Эволюционируя, мы принялись жить все большими и большими группами. Мы изобретали сложные ритуалы, выстраивали определенные нормы и правила поведения. И все это – бросало вызов природе.

Вызов был в том, что ритуалы, определенный круг социальных норм, моральные качества – все это не естественно.

В этом не наблюдается прямой связи с выживанием. Но мы продолжали это делать.

Главная цель ритуалов – упорядочивать непонятное. Мы поклонялись богам, так как были не в силах понять природу. Мы ходили к шаманам, так как не знали, как лечиться. Мы изобретали иррациональные объяснения тому, или иному явлению, в попытках разгадать его суть.

Некоторые моральные системы сохранились и до сегодняшнего дня. Честь, доблесть, моральность, стойкость – все те качества, что присущи действительно Человеку. Часть иных была отвержена как рудимент, который ограничивает наш потенциал в нынешнюю эпоху.

Мы все еще звери, со звериными законами и правилами поведения. Звериные ценности: примитивны, опасны, ложны, аморальны. В отсутствии интеллекта, ни одно животное не может строить перспективные планы, фантазировать, качественно развиваться.

С людьми – то же самое. Не все готовы эволюционировать, отказываясь от иллюзорной свободы, и уютного мира, в котором все, что касается быта – легко, удобно и понятно.

Но не стоит винить младенца, что ему удобно в колыбели. Стоит, если младенец это большая часть человечества, что давно перешел в подростковый период и яростно захлебывается от свобод, прав и иллюзий гедонизма.

Внешний контроль, как неотъемлемая составляющая бу-

дущего

Каждый следующий скачок в рамках технологий, дает каждому отдельному человеку, все большие возможности для нанесения вреда своим ближним. Если во времена первобытных людей, спятивший неандерталец имел под рукой дубинку или пращу, то средневековый житель мог похвастаться мечем или луком, а господин Кольт, подарил оружие, способное за минуту прервать до 6 жизней.

В современном мире один человек может мало того, что прервать жизни многих, так еще и делает это с чрезвычайной легкостью, нападая на детей в школах, или садиках или устраивая теракты в людных местах.

Превентивные средства жизненно необходимы при таком раскладе. Одним из таких может стать банальное видеонаблюдение. И здесь, стоит заметить, есть два аспекта.

1. Мы уже привыкли к постоянной слежке в магазинах, торговых центрах, государственных заведениях и просто на улице. Камеры регулярно отмечают, фиксируют, отслеживают все, что попадает в их объективы. Но этого не достаточно.

2. Энтузиаст-любитель может смастерить на своей кухне взрывное устройство, из материалов легкодоступных каждому обывателю. И из этого следует необходимость ужесточения контроля.

Важным нюансом, при этом, выступает то, что уровень морали неуклонно падает. Общечеловеческие ценности ратуют за свободное проявление инстинктов, даже в публич-

ных местах. Человечество перестает обращать внимание на сдерживающие нормы, и подтверждение тому служит возникновение публичных шествий людей с нетрадиционными сексуальными предпочтениями, появление новых экстравагантных субкультур, и растущий процент толерантности.

Проблема стеснения – упраздняется, освобождая личную жизнь человека, и позволяя интегрироваться в общественную. Лозунг «Принимайте меня таким, какой я есть» еще раз свидетельствует о жажде свободы открыться перед обществом, во избежание проявлений каких бы то ни было комплексов.

С расширением взглядов о свободе нравов одинаково быстро распространяется пассивное наблюдение за каждым человеком. И переход от публичного к частному – становится лишь вопросом времени.

Возможности каждого

Каждый человек, в той или иной степени, вовлечен в жизнь общества и вынужден считаться с окружающими личностями. Мы эволюционировали как «люди» только благодаря совместной жизни. Совершенствуясь среди равных, мы познавали мир и находили в нем свое место. Пока эволюция неспешно продолжала воплощаться, мы бросали вызов природе в силу наших возможностей. В силу нашего интеллекта.

Живя в социуме, мы продолжали развивать его, совершенствуя знаковые системы, участь взаимодействовать меж-

ду собой. Именно тогда возникал резкий контраст между племенами, в плане введенных инноваций. Стремена давали огромное преимущество кочевникам. Новые сплавы открывали возможности бравым воинам. Первые архитекторы создавали несокрушимые (до поры-времени) укрепления. Небольшой перевес одного племени в узкой деятельности, моментально возвышал его статус среди окружающих. И с тех пор ничего не изменилось.

Наука всепоглощающа и касается каждого из нас, в той или иной мере. Мы слишком долго копили и приумножали знания, не находя им практического применения. Сейчас сказки и легенды находят свое воплощение, становясь былью. Расхожая фраза «развитая технология неотличима от магии» все чаще звучит в нашем обиходе.

Единственное, чего мы все еще лишены, так это единства. Единства в использовании и применении технологий. Единства во взглядах, надеждах, мечтах. Каждый рисует индивидуальную картину грядущего будущего, основываясь лишь на личностных интересах. Но разве желания конкретного человека сопоставимы с идеалами человечества?

Ища богатство, славу, признание и прочие радости (понятные и желанные каждому) мы выигрываем в краткосрочной перспективе и проигрываем в долгосрочной. Не умея контролировать желания и стремления, мы раз за разом совершаем одну и ту же ошибку. Усложняем для себя перспективы. Разумеется, удовлетворение ряда потребностей требу-

ет принятия моментальных решений и действий. Но эти потребности отвечают не столько за «жизнь», сколько за «выживание».

Золотой век, расцвет которого мы наблюдаем сейчас, дарит нам все, ради удовлетворения физиологических нужд. Социальные выплаты, программы для социально незащищенных, специальные службы которые занимаются бездомными... Все это ориентировано на тех, кто не может помочь себе сам. На тех, кто действительно выживает каждый день в меру своей дефектности.

Но у каждого есть возможность изменить мир. Начав с себя, можно только личным примером вдохновлять окружающих. Спаси себя и, вместе с тобой, спасутся тысячи. В наших силах исповедовать любое отношение к окружающему миру, который очень легко разрушить.

Намного сложнее грамотно построить, создать, сгенерировать тот мир, в котором будет уютно всем. Сложно, но осуществимо.

Вопрос остановки

Человечество движется, потребляя все, на своем пути. Речь не идет о бессмысленном приобретении ресурсов, и их дальнейшем переваривании ради получения только благ. Если речь заходит о благах, как таковых, то простым вариантом, было бы повсеместное распространение наркотиков и не более того. Чистое потребление, ради удовольствия, мож-

но было бы наблюдать в древнем Риме. Именно там культ гедонизма царствовал во всей красе. В конечном итоге, именно он и привел к краху древней империи.

То, что мы имеем сейчас, не сопоставимо, с благами античности. Безусловно, наслаждение строится на сходных принципах, но мы пошли намного дальше.

Жизнь, это движение. Чреда изменений, в которых процессы использования и продуцирования, меняются друг с другом. По ряду признаков, можно говорить о движении жизни человека, ее полезности для общества и ее носителя в целом. Но стоит ли останавливаться тем, кто уже сейчас двигается, руководствуясь принципами трансгуманизма?

Безусловно – нет. Это будет равносильно резкому торможению на крутом повороте. Как минимум, мы сможем остановиться, что бы подвести итог. Но наиболее вероятный вариант – это смерть для нас, и всего человечества.

Как только наука замрет, мы потеряем все, что накопили за последние сотни лет. Задаваясь вопросами морали и этики, но, не имея материальных подтверждений Искусственного интеллекта, людей переживших крионирование, тех, кто перенес сознание в машину, мы рискуем никогда не получить эти блага.

Сначала стоит добиться прогресса в том, что приводит обывателя в ужас. И только потом выстраивать систему отношений, к тому, что свершилось.

Рефлектировать, по поводу «техногенной революции» –

бессмысленно. Сама революция еще не произошла, так как не были открыты те принципы, которые способны изменить нашу картину мира. Хочется закончить девизом, который приводит в ужас моряков, и в котором ясно читается приговор для нас с вами и всего человечества:

«Штиль – страшнее».

Восприятие тела

Наше сознание воспринимает огромное количество сигналов, и, упорядочивая их, создает общую картину мира. Но кроме внешних стимулов и раздражителей, на нас так же действуют и сигналы организма. Управляя ими, мы можем эмпирически познавать свое тело, буквально чувствуя каждую мышцу, сухожилие, связку... Но стоит ли ограничиваться только физиологией?

Расширяя восприятие, мы можем лучше и точнее управлять телом, отслеживая активность. Биологически – мы не имеем подобных задатков, а развитие оных потребует огромного количества времени и усилий.

Примером осознанности и управления тела, могут послужить йоги, буддийские монахи и люди, которые занимаются активным самопознанием. Находясь в измененном состоянии сознания, они медленно «ощупывают» тела, тщась взять их под абсолютный контроль. Это, в свою очередь, приносит соответствующие плоды.

Проблема такого способа заключается в сугубо индивидуальном подходе к каждому, и чрезмерных затрат време-

ни. Одной человеческой жизни хватит, что бы осознать малую часть себя, научиться контролировать жизнедеятельность органов, и, возможно, поделиться этими знаниями с другими людьми.

Но это обеспечит лишь контроль над мышцами, органами, некоторыми железами и вегетативными системами. Глобально, это будут тот же человек, который развил до максимума возможности тела, но не отменил его законы существования.

В противовес можно предложить нано-роботов, которые справятся с задачей контроля не хуже, а в разы лучше. Технически, они вольны контролировать процессы на молекулярном уровне, вмешиваясь в биохимию организма. При достаточном контроле и сборе информации о человеке, можно утверждать о коррекции организма, прививанию новых возможностей, функций, способностей.

Если метод самосознания предлагает количественный рост, в рамках контроля тела, то технологическое вмешательство предусматривает качественные изменения в организме. Нано-роботам дается полный контроль над телом, что создает прецедент рисков, вследствие которых человек погибнет. В обратном случае, мы получим совершенную биомеханическую систему, чье существование будет контролироваться на уровне молекул, с претензией на взаимодействие с отдельными атомами.

Будет ли эта система, все еще человеком? Нет, она будет чем-то больше, нежели человек.

Вредные привычки для трансчеловека

Трансгуманизм предусматривает развитие, ради достижения конкретных целей, одна из которых – более высокие блага, нежели те, которыми мы сейчас пользуемся. Соответственно, с развитием источников удовольствий, расширяются и области зависимости. В этом предусматривается риск для человека, остановиться на достигнутом этапе, и оказаться не способным к дальнейшей эволюции.

Удовольствия необходимы, как поощрения за проделанную работу. Но каждый из нас хочет получать как можно больше благ, прикладывая минимум усилий. Существует риск, уйти с головой в пучину удовольствий, и комфортно существовать до конца своих дней.

Возможности для абсолютной деградации очень велики. Начиная от пособий по безработице, и заканчивая доступностью товаров, которые эти блага и доставляют.

Речь идет не только о курении, алкоголизме, употреблении наркотиков. Эти категории априори выпадают из жизни трансгуманиста. Те же виртуальные миры, компьютерные игры – не представляют угрозы для человека будущего. Причина хотя бы в том, что нервная система напрягается в десятки раз сильнее, при прохождении очередной миссии, нежели при лежании на диване и просмотре футбольного матча.

Под словосочетанием «вредные привычки», рассматриваются те рудиментарные действия, которые крайне иррацио-

нальны. Здесь уже можно говорить про зависимость от социальных сетей, которая выражается в слепом поглощении неиспользуемой информации. Про опасность вежливости, которая заставляет человека сидеть за столом, среди пьяных родственников\друзей\коллег, при чем не испытывая ни малейшего удовольствия. Про ориентацию на ложные ценности, которые имеют смысл для определенной группы людей, чьи интересы для нас бессмысленны.

Вредные привычки, это те, которые мешают нам раскрыть свой потенциал, становится лучше, как в краткосрочной, так и долгосрочной, перспективах. И только мы сами, можем определить для себя вредность\полезность факторов, включенных в нашу жизнь.

Вырождение человека

Механизм отбора заключается в том, что слабые – умирают, а сильные – продолжают жить. «Слабость» и «сила» это условные обозначения разных качеств, которые мы используем в соответствии с ситуацией. Так же, мы можем использовать и другие способности, умения и ресурсы ради компенсации «слабых» сторон.

Человечество вырождается, оказываясь от нагрузок. На протяжении всей истории существования, мы были вынуждены выживать, яростно цепляясь за скоротечную жизнь. Фактор нагрузки, постоянного давления и регулярных трудностей – закалял нас, отбраковывая наименее живучих.

Сегодня не обязательно быть здоровым и развитым физи-

чески, что бы считаться уважаемым и занимать лидерские позиции. Но без труда, волевых усилий, ощущения «сопротивления» со стороны окружающего мира – мы не способны занять лидерские позиции.

Развитие тела – самое малое и самое простое, что может позволить себе человек. Намного сложнее проявлять волю и дисциплину, регулярно подвергая себя изнурительным занятиям. И не важно, происходит это в зале, или за решением уравнений.

Но как много людей могут откровенно признаться, что они дисциплинированы, тренированы и сознательно выделяют время для работы над собой? Разве каждый встречный делает по утрам зарядку? Бегает кросс? После работы находит в себе силы, для умственной работы?

Большинство из нас обречены, не выдержать самого последнего испытания, решающего судьбу человека. Испытание, суть которого не в ограничении человека от благ, а в полной их доступности. Маргинал сегодня, живет лучше, чем любой из королей средневековой Европы. Мы сохранили все базовые радости, которые развлекали народ еще в древнем Риме. Общее развитие измеряется не столько прогрессом науки, сколько разносторонностью методов удовлетворения.

Обществом, которое привыкло жить в чреде радостных событий и сытых будней, управлять в сотни раз проще, чем горстью рабов. Рабов нужно кормить, за ними необходимо

следить, они не хотят работать. Сегодня, любой вынужден работать в меру сил (которую определяет сам) что бы занимать определенный статус среди друзей и близких. Страх потерять комфорт – становится более актуальным, чем когда-либо в истории.

Человечество постепенно вырождается, становясь слабее, капризнее, «жирнее». Есть отдельные личности, которые становятся примером, которые пытаются совершенствовать себя или мир. Но их слишком мало и их достижения воспринимаются как результат случая, а не закономерности.

Каждый из нас решает за себя. Умереть, прожив счастливую жизнь, или ползти по битому стеклу, обдирая кожу и ломая ногти, что бы окровавленной рукой вырвать себе место в блистательном будущем.

Высшая форма

Энтропия, то самое, легендарное пришествие хаоса, вслед за которым исчезнет порядок, живое и само бытие. Это то, что поглотит Вселенную и безмолвная тишина останется вечным спутником безжизненного пространства. Не слишком радужная картина, верно? Но как бы там ни было, это все происки природы, ее механизмы и законы, с которыми человек сражается, с момента своего существования.

Эволюционные механизмы запускались по принципам выживаемости и приспособляемости. Запускались по всем векторам развития, с учетом огромного количества генных

модификаций и принципов роста. И самым приспособленным оказался человек.

Как ни странно, но вопрос об этой роли (как самого успешного вида среди животных) поднимается и сегодня. Приводятся примеры бактерий, что способны выживать во льдах, на дне океанов и даже в космосе. Но при этом не учитывается одно «но». Человек может достигнуть всего этого за считанные годы. А животные, не достигнут состояния человека, даже за миллион лет.

Каждое живое существо – индивидуально от природы. Уникальная последовательность генов, окрас и прочие мелочи, которые нас отличают друг от друга. Играя на такой индивидуальности, очень легко говорить об избранности, даже Избранности, отдельно взятых людей.

Но уникальные организмы не живут поодиночке. Даже если они огромны и им необходимы большие ареалы для прокорма. Они ищут пару, формируют стаю, клан, собственную цивилизацию. И там действует ряд законов, которые пропагандируются большинством и влияют на отдельных особей. Такие системы – замкнуты, развиваются количественно, и не имеют потенциала к развитию качественному. Не то, что человек.

Мы способны дисциплинировать себя, тем самым доказывая свою силу и стойкость. Устав на работе, вымотавшись в тренажерном зале, придя домой после пар, мы можем найти в себе силы, что бы стать сегодня лучше, чем мы были вчера.

Именно дисциплина и упорство, помогла добыть огонь, построить автомобиль, отправить человека в космос, да и сам метод научного исследования был открыт на принципах самоконтроля и ограничения.

Сейчас мы способны контролировать тело, мышечные группы, заставлять мозг работать интенсивнее. Но это только начало.

Контролировать отдельные клетки организма, молекулы, атомы – всему этому придется учиться, расширяя границы сознания. Именно дисциплину стоит называть высшей формой самоорганизации. Именно то, как мы используем мозг, тело, свободное время, способы отдыха и работы – предопределяет нас как личностей.

Власть – та же дисциплина. А наша конечная цель, разве не власть над собой, как формой жизни?

Высшая ценность

Рассуждая о природе человека, мы познаем его отличия от прочих существ, живущих в мире. Мы наделены воображением и умеем строить далеко идущие планы и просчитывать стратегии на перспективу. Своим умение видеть больше и представлять больше, мы в корне отличаемся как от животных, не имеющих интеллекта, так и от воплощения чистого интеллекта, появление которого ждать осталось не долго.

Наше воображение, подкрепленное желаниями инстинктов, способно рисовать любые картины. Исходя из потреб-

ностей, мы представляем не просто минимальный продукт, способный удовлетворить желание, а самый лучший, самый аппетитный и наиболее подходящий нам по вкусу.

Возможность представлять идеальное, дает нам огромное преимущество. Видя образ досконального, мы находим в себе силы совершенствоваться и двигаться дальше, надеясь заполучить или создать самим, желаемый продукт.

Жизнь без цели, это перевод организма в автоматическую систему инстинктов, желаний и социальных алгоритмов. Автоматически утрачивается интерес к жизни, падает мотивация, и рутина будней давит человеческое эго. В этом случае велик риск развития неврозов, депрессий, склонность к самоуничтожению. Видя, что он не приносит пользы, организм действует согласно одному из базовых инстинктов (по Фрейду) – инстинкту смерти.

В гуманизме, человеческая жизнь, позиционируется, как высшая ценность. Но это мнение ошибочно. Жизнь ценна тогда, когда на нее есть спрос. Если у человека есть цель, что бы жить – он будет жить. А если ее нет, то только стены оббитые войлоком, помогут ему удержаться в этом мире.

Генная инженерия в рамках натурализма

Данный пост содержит информацию о двух непримиримых категориях: генетической модификации организмов и натуральных продуктах.

Любой организм включен в окружающую его природу, как

один из компонентов. Исключение могут составлять разве что космонавты, но речь не о них. Будучи включенным в общую сеть живых организмов, определенный объект живет в ней. При этом подчиняясь ее законам.

Деревья в лесах стараются расти выше, что бы взять больше солнечного света. А в пустынях, деревья пускают глубокие корни, отрачивая небольшой ствол, что бы не вырвало пустынным ветром.

Организм живет, ежесекундно пытаясь совершенствоваться. И для этого он использует ресурс окружающего мира. Например, что бы росли большие мышцы, нужно не только ходить на тренировку, но и много питаться. Если человек мало спит, он больше ест, пытаясь поднять уровень энергии.

На клеточном уровне наших организмов, происходит тоже самое. Клетки живут в довольно агрессивной среде, и вынуждены адаптироваться под внешние изменения.

Генная инженерия работает на опережение природы. Тем процессам, для которых природе будет необходимо сменить десятки поколений, генная инженерия уделит несколько лет.

По сути, ученые ничего нового не внедряют в природу. Они лишь быстрее перебирают неудачные варианты, а после делают правильный выбор. Ученый, это не безумец, который смешивает слепо все пробы, пытаясь вырастить капусту размером с дом. Перед каждым испытанием внедрения гена, происходит тщательный отбор и расчет последствий.

Если ГМО такие замечательные, то почему их продолжа-

ют запрещать?

Универсальный ответ: компании, которые выпускают ограниченное количество продуктов по высокой цене, не хотят экспериментировать и боятся последствий.

Подробный ответ: механизмы последствий ГМО до конца не изучены. Некоторые модификации находятся на очереди испытаний уже по 30-50 лет. Процесс внедрения на законодательном уровне – крайне сложен, негибок и несовершенен.

Хотя самой природой в организмы заложено стремление к развитию, совершенствованию и видоизменению.

Геронтология трансгуманизма

Геронтология, это наука, которая занимается исследованиями возрастных изменений. На сегодняшний день, это одновременно одна из важнейших наук для трансгуманизма, и одна из самых спорных.

Сложность геронтологии, в учете всех факторов, которые воздействуют на организм. Начиная от генетических предрасположенностей, и заканчивая количеством выпитой в день воды. Все, что нас окружает, в той или иной мере влияет на нас. Состояние абсолютного покоя потребует такой затраты сил, что неподвластна ни одному живому человеку на земле. Подобное состояние может проследиваться разве что у законсервированного трупа, да и то не «чистое».

Трансгуманизм предусматривает постепенное продление жизни, что потребует от геронтологии отвязки от календар-

ного исчисления прожитых лет. В изучении взросления и зрелости человека, выделен один период, под названием «акме». Он характеризует пик продуктивности организма, в физиологии, когнитивных возможностях, социальной жизни и продуктов деятельности.

При поддержке организма, со стороны искусственных препаратов, можно говорить об увеличении сроков акме, и его качественном расширении. Большие возможности, предполагают более значимое развитие и становление.

Можно так же разделить, в рамках современности, качественный и количественный уровень возможностей человека. При целенаправленном увеличении сроков жизни, крайне низкий коэффициент полезной деятельности. Основные силы тратятся на поддержание организма в относительно удовлетворенном состоянии.

При тщательном увеличении продуктивности, создании результатов деятельности, человек склонен жертвовать возможностями, которые мог потратить на себя. Как следствие – психические расстройства, депрессии, суицидальные наклонности и так далее.

Главное, это вовремя понять важность и качество, гармоничного увеличения собственного потенциала. В обратном случае, жертвуя одним из компонентов жизни, можно не только не добиться успеха, но и потерять время, энергию и мотивацию.

Быть зрелым, взвешенным и рациональным – это макси-

мально эффективно использовать весь потенциал, а не конкретную часть себя, которая представляет ценность исходя из исключительно субъективного мнения.

Глобализация, как элемент развития

Мы отталкиваемся от того, что общество развивается, в данный момент времени. Любое развитие, предусматривает создание сложных структур, определенным образом связанных между собой.

В мире идет перераспределение труда, в поисках более экономичных, рациональных, дешевых источников благ, энергии, продуктов. Часть работ берут на себя роботы, полуавтоматические приборы, конвейерные сервисы производства.

Люди, при этом, повышают разнообразие своих благ, при этом находясь в той же самой зоне риска, что и сотни лет назад. Мы не осознаем всей опасности окружающего мира, но это ее не отменяет.

С целью защиты, мы вынуждены собираться в стаи, и выживать, руководствуясь законам социума. Наилучшее сравнение человека, с другими животными организмами, можно найти в книгах писателя Юрия Никитина. Именно там замечено наше с вами сходство с... муравьями.

Мы, как и они, строим огромные мегаполисы, воюем с себе подобными, и пользуемся разными знаковыми системами связи (муравьи – запах, Мы – речь).

С целью выживания и экономии ресурсов, человечество непроизвольно синтезирует все нации, народы, этносы, в крупные содружества. Причем способы синтеза достаточно разнообразны. От добровольных, и до силовых.

Цель – отмена границ, создание большей сплоченности людей, невзирая на их физиологические различия. Самым великолепным примером глобализации, на сегодняшний день, служит прототип ноосферы. Известный нам как интернет. Именно в нем, все подчиняются одним и тем же правилам, добровольно вступают в различные социальные связи и наполняют при этом окружающий мир информацией.

Глобализация неотвратима, так как именно в ней скрыт рациональный путь перераспределения ресурсов.

Глобализация

Человек был уникальным, при рассмотрении как единицы общества. Наши гены, молекулы, клетки организма, немного, но отличаются от таких же компонентов, но в других людях. Мы проходим через уникальные стечения обстоятельств. Переживаем кризисы и решаем проблемы, которые актуальны для нас так ярко, как ни для кого в этом мире. Но все мы, все человечество – интегрируемся в одно общество, одно государство.

Мы любим алгоритмы. Наш распорядок дня предопределен заранее, и отличается только степенью проработки (кто-то может наметить несколько дел, разных по важности, акту-

альности и собственным возможностям, а кто-то прикинуть примерное время приема пищи, заполнив промежутки расслаблением и отдыхом).

Имея перед собой план, мы чувствуем себя уверенней, надежней, защищеннее. Раньше (во времена средневековья) было четкое распределение прав, обязанностей и ролей, которое опиралось на «право сильного». Сюзерен защищал крестьян, крестьяне кормили сюзерена. Но эта схема была не идеальна по ряду причин. Из-за своей «не идеальности» она потерпела крах, который вылился сквозь призму революций и мятежей.

Следующий этап, который ускорил глобализацию, припадает на эпоху индустриализации. Массы людей просыпались в одно и то же время, ели, одевались, шли по точным маршрутам на работу, где и проводили дни. Глядя со стороны можно строить ряды ассоциаций на счет муравьев, путешествующих по муравейнику.

На сегодняшний день, можно проследить еще более сужающуюся систему, которая включает не только одно расписание на всех, но и тотальное наблюдение, сбор информации, отслеживание и контроль. Власти заинтересованы, как можно тщательнее следить за гражданами, во избежание терактов, массовых столкновений и прочих анти социальных акций, которые вредят не только людям, но и руководящим органам.

В ответ на это наблюдаются единичные случаи попыток

вырваться из-под «колпака». Это свойственно подросткам, или людям, чье развитие продвинулось не дальше этого возрастного периода. Именно подростки наиболее часто бунтуют против родителей, и когда получают долгожданную «свободу», понимают, что отныне обязаны обеспечивать себя сами.

Следующий этап: сбор «бунтующих» в группы. Те, кто вчера кичились независимостью и самостоятельностью, сегодня собираются вместе, для поддержки друг друга.

Глобализация – естественна, человечна, и не конфликтует ни с нашим разумом, ни с нашими инстинктами. Бесспорно, при большем наличии людей, повышается конкуренция, которая отбраковывает слабых, и дает дорогу сильным. И если не получается уживаться – приходится сбегать.

Мы стоим на пороге сингулярности, не имея запретов для интеграции в одно общество, гордо называемое трансчеловечество. Но произойдет ли это – зависит от каждого из нас.

Гнет? Тоталитарности

С развитием технологий мы прослеживаем уменьшение размеров техники, при сохранении вычислительных мощностей предыдущего поколения. При этом, растет спрос на легко комбинируемую продукцию, интеграцию операционных систем и создание общих источников данных, для одного пользователя. Создание гибких систем, повышенная интегрированность техники, приводят к тому, что с каждым днем

легче отслеживать деятельность конкретного пользователя.

Права человека на «частную жизнь» стоит считать пустышкой, после того, как человек создает страницу в социальной сети. Мало того, что мы добровольно делимся информацией о себе, так еще и формируем базу данных наших предпочтений и вкусов.

Мы оставляем уникальные следы в нашем творчестве, которое расходится волной по «лайкам», «комментариям» и «репостам». Глупо говорить, что «Правительство» следит за каждым. Скорее мы сами забрасываем заинтересованные спецслужбы таким обилием информации, что ее сложнее обрабатывать с каждым днем.

Но так ли страшен взгляд «Большого брата», отслеживающий нашу деятельность? Стоит ли бояться контроля во времена террора, опасности и ежедневных конфликтов? И стоит ли наше право на безопасность – ежечасной отчетности, которую мы предоставляем, заходя в соцсети, мелькая перед камерами, присоединяясь к точкам вай-фая?

Чем выше уровень цивилизации, чем развитее рост прогресса, тем выше опасность, которую представляет отдельная личность для социума. Если в первобытном племени, дикарь с дубинкой, начавший колотить сородичей, его бы успели «успокоить» до того, как он кого-нибудь убил. В средневековье, рыцарь с мечом, успел бы зарубить нескольких крестьян, до того, как ему бы оказали сопротивление. Человек с автоматом способен расстреливать мирное население

ровно столько времени, сколько ему позволяет запас патронов, и вряд ли его успеют остановить до последнего выстрела.

При тотальном контроле мы заранее можем выявлять budding террористов, давая в зародыше любые попытки посягательства на право жизни. Ужесточение контроля проходит неявно, и мы соглашаемся с этим, продолжая пользоваться интернетом, живя в мире, наполненном камерами, и оставляя за собой следы повсюду, где ступает наша нога.

Грань возможностей

При постоянном прогрессе и эволюции человечества, мы сталкиваемся с философским понятием «стены», которое возникло еще во времена античности. Суть данного понятия в том, что человек может узнать, что находится за краем Вселенной, и помочь ему в этом может лук и стрелы. Стоя в поле, лучник пускает стрелу, и идет за ней. Гипотетически, рано или поздно, стрела уткнется в стену. Тогда лучник поднимется на стену, выстрелит еще раз и вновь пойдет за стрелой.

Наука в руках современного общества, и есть та самая стрела. Точнее – целый колчан стрел, с разнообразными наконечниками и оперениями. Грань, за которую мы не можем перешагнуть, мы уже видим. Это скорость света, бессмертие, манипулирование атомами и многое другое. Если раньше человек жил, не понимая природу, не осознавая свои возможности, то сейчас мы вплотную к ним приблизились.

Стоит ли перешагивать эту грань, и какие это понесет за собой последствия?

Самый распространенный сценарий предусматривает вымирание человечества. Добившись успеха хоть в одном из разрабатываемых направлений прогресса, человечество пробьет плотину, откроет шкатулку Пандоры и уничтожит не только себя, но и всю Вселенную. Любопытно проследить начало этой фобии, которая упирается в запуск Большого Адронного Коллайдера. Именно тогда было принято считать, что столкновение атомов, на скорости близкой к световой, повлечет за собой возникновение черной дыры и коллапс Солнечной системы.

В одном из предыдущих постов было сказано, что ученые – это не злые гении, которые используют все, что попадает под руку, слепо идя к фанатической цели. Ученые, это люди, которые как никто другой, понимают риски собственных исследований и возможные последствия.

Человечество стоит у стены, и не может сделать не единого шагу вперед. Нам пора взобраться наверх, что бы воочию узреть новые горизонты собственных возможностей.

Грань между человеком и машиной

Данный вопрос касается не столько научной, сколько этической части синтеза человека и машины. Весьма сложно определить насколько человеческой может быть машина, и насколько бесчеловечным может стать человек.

Для проведения нравственных и моральных аналогий,

предлагается взглянуть на мир животных. Люди едят животных, не задумываясь (или стараясь не думать) как они появляются на столе. Процесс забоя скота крайне гуманен, более того, мясники заботятся о том, что бы животные не испытывали стресса. Жестокий забой скота мало того, что не рационален, так еще и вызывает ряд протестов среди определенных групп людей. Следовательно, в проявлении эмоций, животные отчасти схожи с людьми, и наблюдение за их мучениями – влияет на наше эмоциональное состояние.

Природа эмоций человека и животного – одинакова. Различает нас – наличие интеллекта и самосознания. Психика не свойственна животным, и является лишь следствием интеллекта. Но может ли чистый интеллект испытывать чувства, эмоции и реагировать на них?

Если разработать специальную эмоциональную среду, обеспечить ее грамотную работу и подключить к ИИ, это еще не будет человек. Голому интеллекту (пусть даже и вооруженному эмоциями) будет безразлично – жить или нет. У него нет цели, которую в него мог бы заложить человек.

Мы с вами переходим в сферу метафизики, пытаюсь найти названия не материальным вещам, и попробовать интегрировать их в рамки нашего мировоззрения. Следовательно – этот пост сугубо теоретический, и, на данный момент, не проверяемый на практике.

Но это не мешает нам задумываться о наличии чувств у наших творений и самим творить существ, подобных нам са-

МИМ.

Грань развития

Отталкиваясь от возможностей человека сегодня, от знаний, которые нам доступны, мы можем представить себе конечную форму своего существования. Неограниченная власть, возможности контроля над каждым атомом тела, способность существовать не как материальное тело, а как силовой вихрь, наделенный специфичной формой сознания. И возможности для развития не заканчиваются на этом.

Сингулярность приближается, и наше поколение станет первым, ощутившим всю мощь полноценных возможностей. Достигая новых высот, развивая небывалые способности, открывая новые законы физики, мы заслужено обретем статус самого развитого существа во Вселенной.

Пока что, мы вынуждены жить, как единственный разумный вид. В противном случае – мы обречены на провал. Веря в то, что в мире есть более знающие, разумные и совершенные существа – мы, тем самым, находим причину для собственной слабости. Веря в судьбу, мы отдаем наши жизни на волю случая, лишая себя новых возможностей и свершений.

На сегодняшний день, грань нашего развития упирается в комплекс биологических и этических законов, которые человечество, пока еще, не способно «отодвинуть». Наши жизни важны, мы должны стараться сохранить их и максимально продлить, но быстрых изменений в гомеостазе не бывает

без риска.

В который раз мы можем возмущаться доступностью алкоголя и табака, которые признаны как минимум «вредящими состоянию здоровья». И в это же время действуют запреты на генные вмешательства, которые могут (как минимум) способствовать избавлению от голода в малоразвитых странах, но несут возможные риски, которые максимум равносильны рискам, вследствие употребления того же табака и алкоголя.

Мы воспринимаем мир в силу возможностей нашего мозга. В силу «открытости» нашего сознания. Именно эта возможность позволяет нам постоянно следить за окружающей ситуацией, вовремя менять ориентиры и добиваться личностных целей. Именно величина наших целей, определяет наше личностное величие.

Грань развития мы выбираем сами, из того перечня знаний и опыта, который есть в нашем пользовании. Развиваясь и совершенствуясь, мы постепенно будем отодвигать грань, и, кто знает, возможно, рано или поздно, упремся в потолок своих способностей.

Но только для того, что бы пробить его, и сделать еще один шаг.

Гуманизм, это не предел

С широким развитием техники, медицины и уровня жизни, мы постепенно привыкаем к комфортному образу жизни.

Все эти блага подчеркивают, что человек создан для жизни, а эквивалент насыщенности жизни – удовольствия.

Технологии начали активно развиваться и использоваться в широких массах, после того как гуманизм стал явно пропагандироваться в мире. На смену запретам и консервативности религии, пришла эра, в которой человек был центром Вселенной.

Но уделяя такое внимание ежесекундному поиску удовольствий, мы невольно урезаем спектр нашей жизни. Если удовольствие стоит как высшая ценность, но отсечение второстепенных чувств – это своего рода дисциплина, жертвенность. Но может ли примитивное получение благ (аналогичное для животных) быть высшей ценностью для человека?

Поставив человека на пьедестал, гуманизм открыл ему массу путей в будущее. Создал больше возможностей, больше свобод. Дал право выбирать, что есть истина, и есть ли она вообще. Но нужен ли нам сейчас этот выбор?

Потенциал человечества – огромен. И направив его в единое русло, можно снести любую плотину, что встанет на пути.

Дар интеллекта

Наука сложна, точна, и не терпит двусмысленности. Каждое определение – точно, выверено и описывает именно то, что должно описывать. От людей, которые связаны с изобретением и открытием неизведанного, требуется то, что не

может обеспечить ни одно животное. Добровольная усидчивость и дисциплина.

Во имя новых свершений, открытий и достижений, человек вынужден сутками напролет посвящать себя цели. Присаживая над идеей, мы отрешаемся от внешнего мира. Наш спектр интересов переключается на одну категорию, интересующую только узкий круг лиц. Дисциплинируя себя, мы обретаем все больше шансов на успех. И так не только в науке.

Имея дело всей жизни, мы готовы отдавать себя целиком, ради достижения цели. Мы отсекаем все, что попадает под субъективный критерий «лишнее», и возвеличиваем остальное, что является «важным».

Не умея мы концентрироваться на нужных вещах, мы бы так и остались животными, что не строят мир, а паразитируют на его дарах. Отчасти, человек все еще остается паразитом. Умным, цивилизованным, с тонкими культурными чувствами и вкусами, но паразитом.

Мы научились выращивать еду, самостоятельно строить жилища, лечить себя и обеспечивать частью благ.

Но мы продолжаем использовать ресурсы планеты, слишком невыгодно, для того, что бы зваться людьми. Наш разум, пока что, примитивен до невозможности. Мы не заинтересованы искать что-то новое, пока есть старое, доброе, примитивное.

Улучшать альтернативные методы добычи энергии, слишком невыгодно, пока мы качаем нефть, газ, «собираем»

уголь... У нас отсутствует стимул искать что-то новое. Конечно же горючего осознается, но его хватает надолго, поэтому нет смысла волноваться раньше времени.

Интеллект дарит нам возможность смотреть дальше, и выстраивать перспективу действий. Уже сейчас появляются и активно используются методы добычи «другой» энергии, создаются новые «ресурсы», проектируются современные двигатели.

Мы можем успеть подняться на еще одну ступень выше, обеспечив сохранность и связь с природой, и при этом не навредить ее сущности. Мы обязаны это сделать, не как люди. А как те, кто может звать себя выше, чем человек.

Динамика ценностей

Эволюция человека предусматривает развитие не только человека, как биологической формы существования, но и развитие его культурной сферы, моральной, этической. Наша психика плотно привязана к физиологии алгоритмами, чью природу мы не в силах, пока еще, понять.

Ценности развиваются, и надстраиваются в количественном эквиваленте, по отношению к их предыдущему состоянию. Если первобытный человек львиную долю тратил на удовлетворение базовых потребностей, то человек современный испытывает культурные потребности.

Помимо потребностей в использовании чего-либо, мы начинаем нуждаться в выражении того, что чувствуем. Потреб-

ность самовыражения – актуальна и остра для мира. В том количестве средств, которые этому способствуют, достаточно просто потеряться, или выглядеть смешно, для окружающих. Но это мало волнует трансгуманистов. Форма, которая воспринимается как сосуд для личности и ее составных компонентов, может быть любой. Главное, что бы прослужила как можно дольше. И любой, заинтересованный в развитии, человек (или трансчеловек), понимает несовершенство существующей основы для хранения личности.

Ценности отменяются, в силу их доступности. Книги, которые были на вес золота лет сто назад, сегодня – бумажные брикеты, красиво расставленные в полках. Компьютеры, 10 лет назад, казавшиеся мощными серверами, сегодня можно найти в квартире подростка.

Все идет к тому, что ценности вчерашнего дня, могут быть отдаленными от нас настолько же, насколько и динозавры. И оставаться с ними – демонстрировать собственное несовершенство и невозможность в развитии.

Но здесь опять возникает вопрос: что стоит оставить, как составную жизни, а что отправить в прошлое, навсегда распрощавшись с ним. Ведь мы, вместилища огромных массивов информации, зачастую противоречивых и взаимоисключающих. При возникновении противоречий мы или игнорируем их, пользуясь механизмами психической защиты, или решаем, выбирая одну, или другую сторону. Конечно, мы можем игнорировать их, но это приводит к психическим рас-

стройствам.

Ценности меняются, в зависимости от зрелости человека, его динамики деятельности и влияния окружения. И отталкиваясь от них, можно анализировать человека. Или, что весьма вероятнее в наше время, транчеловека.

Допустимость насыщения

Мир – это видимый хаос частиц, которые тем или иным образом влияют на человека. Мы с вами, представители организованных систем, склонные к энтропии. Рано или поздно, окружающий мир растворит нас, разрушив системность работы биологических механизмов.

В контексте данной статьи, будет рассмотрена реструктуризация организма, при помощи нано-роботов, и будет ли это аналогичным смерти, но только под другим видом.

Задача нано-роботов заключается в починке организма изнутри, препятствованию развитию болезней, и минимизации негативных влияний со стороны мира, на организм как систему. При этом остро поднимается вопрос сохранности личности, как индикатора человеческой деятельности. Если мы будем действовать иначе, чем до введения нано-роботов, будем ли это «мы»?

Человек ежесекундно меняется. Скорость изменения систем жизнеобеспечения (органы, кровеносная система, кости, суставы и т.д.) разная, и полное перевоплощение обозначается через семь лет. Через семь лет, в вашем организме

не останется ни одной «старой» клетки. Такой срок весьма условен, и может протекать индивидуально, в зависимости от образа жизни, метаболизма, и т.д. Но с изменением организма – проблемы остаются на своих местах. Клетки, что хранят искаженную ДНК – передают ее дальше, тем самым продолжая болезни и сокращая сроки жизни организма.

Пытаясь помешать этому, мы можем начать насыщать организм нано-роботами, постепенно лишаясь «биологических» механизмов защиты, транспортировки и т.д. Но до какой степени мы будем считаться человеком, и стоит ли идти дальше?

До тех пор, пока мы сами считаем себя человеком, пока общество считает нас человеком – мы им остаемся. Человек – это абстрактное понятие, которое включает в себя сборный образ качеств и характеристик, характерных для нас. После внедрения первого нано-робота, вы перестаете быть человеком на определенную часть процента. Продолжая укреплять структуру и сопротивляться энтропии – мы будем становиться чем-то более совершенным, нежели человек. «Чем-то» – потому, что животного в нас будет оставаться все меньше. Искусственность изначально присутствует в теле человека. Наш мозг, который используется неправильно и стимулирует наше развитие.

И нам пора не только застревать на его развитии, но и подгонять тело, под соответствующие запросы когистики, рационализма, логики.

Другие Миры

Мы живем на планете, некоторые тайны которой, до сих пор остаются скрыты. Мы смотрим в космос, оставляя за спиной неизвестность и пустоту. И сложно назвать дату вскрытия всех тайн и загадок, хранящихся в нашей колыбели жизни.

Глядя в космос, мы видим смерть. Безвоздушное пространство, уничтожит человека разницей температур, жестким излучением и отсутствием всего, что пригодно для жизни. Оказавшись один на один с Вселенной, мы рискуем скончаться за несколько минут. И эта жестокая среда – только путь к желанной цели.

Изучая планеты, ища пригодную для жизни, мы сталкиваемся с весьма неутешительными данными. Те же излучения, разница температур, агрессивная среда, все это направлено на человека, с одной целью – уничтожить. Первооткрыватели – будут названы героями, в большей степени, чем Колумб, Магеллан и прочие.

Найдя планету, пригодную для жизни, мы встретим и новых противников. Нет, речь не идет о гуманоидах, вооруженных лазерами. Противники человека будут куда мельче и смертоноснее. В пригодной для жизни атмосфере – будут формироваться иные формы жизни. Формы жизни, от которых мы не приобрели иммунитета. Формы жизни – совершенно не похожие на наши, земные. Прогулка без скафандра

– настолько же опасна, насколько и выход в открытый космос.

Успешным решением выступает то, которое ярко отображает суть трансгуманизма. Отправить на планеты роботов, которые будут перекраивать ландшафт, менять атмосферу, уничтожать бактерии и прочие формы жизни. Человеку остается только пережить путь на другую планету, и ступит на привычную землю.

Далекое планеты очень скоро перестанут быть «интересными». И путешествия станут привычными и рутинными, вызывающими восторг только у детей и фанатов перелетов. Авантюризм выльется в нечто иное, оставив за собой привычный ландшафт и «новую» старую Землю.

Жизнь в новом теле

В рамках постгуманизма, как теории о новой форме жизни, указан переход на другую основу нашего существования. Это может быть как существование внутри информационной сети (человеческое сознание в сверхмощном ПК), существование в виде энергетического поля, перенос сознания в механическое тело, синтез человека и искусственного интеллекта или постепенное изменение биохимии организма с уклоном на потребление абсолютно других источников энергии. Разумеется – выше наведенные примеры, это только верхушка айсберга.

Важным, при переходе на другую форму жизни, остается принцип сохранности самой тяги к жизни. Чистый разум

может с легкостью убедить себя в собственной ненужности и покончить самоубийством. Новая форма жизни дает больше возможностей, но очень сложно предсказать негативные последствия жизни в новом теле.

Огромная проблема заключается в том, что мы с вами, все еще зависим от наших природных инстинктов, которые создают нам потребности. Маслоу, выделял такие потребности как базовые, а именно, потребности во: сне, размножении, пище, дефекации. Именно потребности служат топливом для нашей мотивации, наших действий. Без потребностей, мы не можем развиваться, а способны только существовать.

Наш с вами мозг – это инструмент для удовлетворения потребностей. Он не способен задавать нам задачи и выступает против нагрузок. Чистый интеллект обречен на вымирание.

При синтезе человека с машиной, важным аспектом остается воссоздание или искусственное создание неких систем, что заменят природные инстинкты, или «прокачают» их до более совершенных.

Жизнь не матрица

Мы живем, обладая весьма скромным спектром чувств, для восприятия истинной картины окружающего мира. Мы познаем его, не благодаря природным ощущениям и врожденному восприятию, а благодаря науке и продуктам ее де-

ательности. Живя в сложном мире, мы учимся определять зависимости, искать первопричины и использовать последствия, во благо для себя.

Некоторые способы получения благ, становятся для нас привычными. Та же учеба, работа, хобби, приемы пищи... Привычные для нас действия это ежедневные алгоритмы, поддерживающие нас в рабочем состоянии. Эти методы не вызывают внутреннего отторжения и нам комфортно находиться внутри их. Мы свободнее можем предугадывать и расписывать как собственные действия, так и действия наших коллег, друзей, приятелей и т.д.

Живя в мире алгоритмов, легко поверить, что и мир существует в рамках определенных законов. Да, без сомнения они есть. Но наивно будет предполагать, что эти законы понятны нам, людям. Пытаясь описывать Вселенную, мы изобретаем условные веса и меры, пытаясь втиснуть невероятные явления, в рамки нашего сознания.

Сталкиваясь с грандиозными пространствами, предполагая существования миллионов измерений, мы сталкиваемся со страхом неизвестности. Этот страх, один из самых сильных в человеческой природе. Начиная от детской боязни темноты, и заканчивая страхом смерти, нас грызет мысль: «а что же там?». И мы пытаемся погасить этот страх, придумывая себе наблюдателя или контролера со стороны. Нам сложно поверить, что наша жизнь – в наших руках. Придумывая, что Вселенная, это компьютерная модель, голограм-

ма или игрушка в руках инопланетных существ, мы снимаем с себя груз ответственности за собственную жизнь. Она не принадлежит, в таком случае, нам. Она – собственность в чужих руках.

Но только предположив возможность личностной свободы, мы обретаем массу вариантов для собственной, независимой деятельности. И тогда, пусть даже и существуют границы матрицы, мы получаем великолепный шанс – выйти за их пределы.

За пределами

Существуя в рамках современности, мы стремимся ежесекундно расширить их, задавая вопросы друзьям, знакомым, обращаемся в СМИ и строим свое виденье мира. Осознание и понятие окружающей среды, дает нам возможность чувствовать себя уверенно. Живя по алгоритмам с устоявшейся точкой зрения, мы приобретаем определенный уровень защиты, своеобразный кокон. Это крайне полезное свойство для жизни в социуме и поддержание сложившихся социальных макетов.

Гений мало чем отличается от безумца. Их главная черта – виденье мира иначе, чем другие люди. Выход за границы нормального – предусматривает отчужденность и определенную реакцию со стороны окружающих. Это связано с тем, что человек нарушает устои и создает угрозу сформировавшемуся кокону алгоритмов.

Краткосрочный прыжок в эволюции человека и есть вы-

зов обществу. Экстремальное совершенствование вызывает неодобрение, так как заставляет других людей чувствовать свою слабость. Подобный эффект очень легко наблюдать на открытых форумах и сайтах бодибилдеров. Под каждой фотографией непременно находится «критик» утверждающий, что это «не естественно» и «противоречит природе».

Отрываясь от материального мира, сконцентрируем внимание на мире психики.

Картина мира подвижника, ученого, трансчеловека или натуралиста – резко отличается от картины мира обывателя. Стоит учитывать то, что человек, заинтересованный в самосовершенствовании еще не вышел «за пределы». Мы только движемся к собственному видению эволюции, а уже подвергаемся критике (или одобрению) общества.

Стремление раздвинуть границы возможностей – естественно для человека так же, как и прочие инстинкты, заложенные природой. Взглянуть за пределы вселенной, расширить восприятие, осязать структуру мира – возможно. Но гусенице придется жертвовать коконом, что бы отрастить крылья бабочки.

Идентификация

Находясь в массе представителей одного вида, мы испытываем неосознанное желание собственной идентификации. Обладая таким конструктом, можно позволить говорить о собственной значимости, уникальности и особенности. Но насколько это важно, и какие способы существуют, для под-

тверждения оной?

Будучи ребенком, мы идентифицируем себя, по характеристикам, которые нам предоставляют взрослые. Тот, кем нас считает окружающий мир, тем мы и являемся. При дальнейшем взрослении, механизм «установки личности» может корректироваться нами, или совершенствоваться теми, кто желает воздействовать на нас.

Бренды, техники грамотного общения, механизмы продаж и массы методик нейролингвистического программирования, все это так или иначе, но влияет на наше становление, как индивидуальности. Мировоззрение, политические взгляды, расовая принадлежность и сексуальная ориентация – все это масса элементарных характеристик, которые, при сильном желании, можно сменить в современном мире.

Исходя из качеств, человек будет отзываться на обобщающее имя той черты, которая для него наиболее характерна. Как пример: китаец с кибернетическим протезом руки, будет ассоциировать себя с европейцем, с такой же рукой, в большей степени, нежели с другими китайцами. Киборгизация, это одна из тысяч категорий, в которых человек может себя проявлять, но и одна из наиболее перспективных.

На сегодняшний день, крайне важно установить точные определения для трансгуманизма и кристаллизировать число участников. Слишком много способов для улучшения человека, слишком много средств, для уничтожения человечества.

Четко идентифицировав сторонников, их предпочтения и виденье будущего, можно более рационально использовать общие ресурсы. Не объединяться ради одной цели, диктуемым кем-то одним, а ради реализации отдельных целей, которые ведут в одном направлении. Как минимум популяризация и установка связей трансгуманизма, с остальными науками, веяниями, мировоззрениями.

То, что мы понимаем его пользу и эффективность, не делает трансгуманизм понятным для социума. Человек современный, в большей степени склонен идентифицировать себя с животным (исходя из потребностей и жизнедеятельности) нежели с человеком будущего. Мы должны или вернуться в состояние животных (от которых произошли) или стать чем-то большим, нежели человек. В противном случае, мы останемся сошедшими с ума обезьянами, обреченными погибнуть на куске глины, под жгучими лучами обычной звезды.

Идеология сдерживания

Перед явлением, которое явно превосходит наши силы, мы можем чувствовать страх, или восхищение. Наши чувства, относительно того, что мы видим, могут показывать только наше отношение к объекту, но не его истинное содержание. И если этот объект берется извне (мы его раньше не знали, не чувствовали, и тут раз, он возник) то мы вынуждены так же резко отреагировать на него. И скорее всего, реакция будет положительной, так как оценив его силу, и не

видя ничего негативного в свой адрес, мы захотим использовать его потенциал. А дружить с сильным, намного предпочтительнее, нежели воевать.

Но что происходит, когда кто-то равный (или неотличимый по самым разным критериям) с нами человек, желает возвыситься?

Не зная его намерений, мы будем создавать свое виденье вещей. Не понимая цели, будем считать «его цель» неверной. И в результате тот, кто мог поменять мир в лучшую сторону, становится мишенью для насмешек и игнорирования.

Идеология сдерживания естественна. Мы выбираем себе нишу, и двигаемся по запланированному вектору, предусматривая возможные варианты событий. Мы знаем своих врагов, конкурентов, друзей и единомышленников. Но речь идет о тех, кто видит свой путь.

Человек, живущий в мире без идеалов, обесценивает все вокруг. Только его желания и мысли имеют «вес». Только его идеология ценна, а личность – заслуживает поклонения. Все остальное – должно быть хуже.

Но в реальности есть люди, которые добились большего. И тогда у такого человека включается механизм предумышленного обесценивания чужих ценностей. Это примитивный защитный механизм, наблюдаемый чаще всего. Человек пытается сдерживать нас (тех, кто рвется быть чем-то выше) так как видит в этом угрозу для себя. Проще победить противника, когда он только начинает шаги к победе, нежели потом

противостоять ему.

Человечеству в целом, не нужны трансгуманисты, так как они будут заставлять стремиться к большему, одним своим существованием. Мозгу достаточно сиюминутных и базовых удовлетворений потребностей. Ему не нужны культурные ценности, так как они не естественны.

Трансгуманисты не «разумные машины», склонные к чистой рациональности. Рациональна только природа, так как у нее нет интеллекта, а есть базовые законы, один из которых «закон сохранения энергии». А это – чистый рационализм.

Сдерживание развития – естественно. Стремление к совершенству – нет. Мы сознательно идем против законов, стереотипов, предрассудков, ясно видя цель и возводя идеалы. Мы переживаем, воспринимаем, чувствуем мир наравне с Коперником, Бруно и прочими деятелями, которых не воспринимали в серьез. Вопрос в том, кто, в конечном счете, оказался прав?

Избавление или исправление?

Данный пост посвящен медицине, как способу избавления от болезней. На данный момент, все сводится к тому, что болезнь – это некая ошибка нашего организма. Сбой в молекулярных процессах, или накопление мелких недочетов, которые со временем оборачиваются большой проблемой.

Если рассматривать проблему, грубо говоря, как систему сбоев и их последствий, то можно сделать ряд выводов.

Старение – это накопление мелких ошибок, следовательно – это болезнь. Старость позиционируется в трансгуманизме и иммортализме, как нежелательный объект, подлежащий устранению. Методом исправления ошибок, действует один из семи сценариев достижения бессмертия. Генная инженерия долголетия позволяет исправлять ошибки на геномном уровне, используя естественный для организма материал.

В этом и заключается отличие генетики от наномедицины. Первая – это использование уже существующих компонентов в новых соединениях и формациях. Изменения происходят на молекулярном или даже клеточном уровнях.

Наномедицина – это более тонкое вмешательство. Манипулируя атомами, нано-роботы позволяют менять саму природу человека.

Генетическое вмешательство или использование искусственных аналогов клеток – это только способы, но не панацея. Человек остается в зоне риска, и в любой момент может подхватить новый сбой.

Избавления от болезней, на сегодняшний день, еще нет. Организм человека активно взаимодействует с окружающей средой, изменяясь и подстраиваясь под окружающие условия. Возможно в этом причина его смертности. Возможно – там же и лежит путь к вечной жизни.

Избавление от помех

Энтропия – постепенное разрушение системы, под воздействием внешних факторов. То же самое происходит и с человеком в повседневной жизни. Мы подвергаемся воздействию огромного количества раздражителей и стимулов, которые заставляют нас измениться. За нами же выбор: меняться, оставаться прежним или менять мир. При этом вариант «меняться» предусматривает в себе изменения как в лучшую, так и в худшую стороны.

Факторы воздействия не угрожают нам. Да, среди них есть опасные, не опасные, вредные и полезные, но в своем большинстве, они, как природа, целиком нейтральные. Мы индивидуально определяем, что есть полезным конкретно для нас, и что мы можем использовать в своей жизни.

Опять-таки, здесь начинается еще один этап выбора. Мы можем обращать внимание на факторы, несущие пользу сейчас, или выбирать те, которые выгодны на долгосрочной перспективе. Гармония заключается в правильном выборе между долгосрочной и краткосрочной перспективами, но какая из них правильна в настоящее время – сказать сложно, или невозможно.

Самодисциплина – это начало долгого, тернистого пути в сторону «правильной» жизни. Ограничивать себя в мелочах – еще более великое достижение, чем отказ от какого-то одного аспекта жизнедеятельности, или приобретения нового, полезного. К примеру: приучить себя спать по 8 и больше часов в сутки, более важно, нежели отказаться от сладкого

(чей вред сомнительней, нежели хронический недосып).

Есть ли риск, превратить себя из нормального человека, в машину, живущую на алгоритмах? Стать чем-то меньшим, нежели был раньше?

Жизнь на алгоритмах свойственна для простейших, не обремененных интеллектом существ. Дисциплина не выводит на «жизнь по распорядку», она упорядочивает существующие задачи, отсекает излишества и освобождает время для большей реализации потенциала. Зачастую, умение действовать против собственных желаний, добавляет гибкости и приспособляемости в сложных жизненных ситуациях.

Становится ли человек «уже» нежели был раньше? Скорее, обращаясь к метафизике, он становится сплоченнее, более сбитым, твердым, закаленным. Дисциплина это хребет, и весьма существенна разница между растекшейся биомассой, лишенной поддержки, и твердо стоящем на ногах человеком.

В конечном итоге, если мы сами не начнем контролировать собственную жизнь, собственноручно принимать решения, взвешивать и расставлять приоритеты, то это с радостью сделают за нас. Используя наше время, наши ресурсы и в корне видоизменив нашу личность, раз и навсегда отобрав идентичность.

Излишняя самоуверенность

Человек – венец творения и высшая ценность на просторах Вселенной. И тот, кто действительно является мощным

лидером, изобретателем, сильной личностью, способной вести за собой – не сразу согласится с таким выражением.

Будучи уверенным в своих силах, человек способен рационально и активно продвигаться к намеченной цели, адекватно расценивая сложившуюся ситуацию. Зная способности, стоит расценивать их непосредственно. Не отталкиваясь от сравнения с окружающими, а перенося взгляд в перспективу, к идеалам. Только идеал, может в той или иной мере, продемонстрировать пройденный этап пути, и фиксировать результативность.

Ориентируясь на чужие достижения, мы будем терять собственные преимущества, так как не будем знать методов, которые помогли конкретным людям в конкретное время, и зависимости событий. Мол, они случились потому, что кто-то, что-то сделал, или в силу уникального стечения обстоятельств?

Самоуверенность опасна тем, что основывается на силах, которые мы неспособны проверить. Исходя из предположений «я могу» мы полагаемся на веру, которая обеспечивает нас мотивацией. В определенных случаях, такая самоуверенность поможет в сложившейся ситуации. Но зачастую, это очень опасное ощущение.

Оппонентом самоуверенности, выступает уверенность в себе. Здесь задействован иной принцип, ведущий к результату. Если в первом варианте человек рассчитывает на свои силы, то здесь, мы отталкиваемся от собственных возмож-

ностей.

Грамотная оценка возможностей, желаний и окружающего пространства – создает фундамент для воплощения идей и целей. При грамотном подходе, мы способны строить себя, конструировать собственную личность, исправляя совершенные ранее ошибки.

Но отказ от иллюзий собственных возможностей зачастую болезнен, и происходит в следствии сильных потрясений и безвыходных ситуаций.

В конечном итоге – жизнь это вереница событий, каждое из которых мы, в той или иной степени, способны использовать (или не использовать) во благо себе. Но в основе действий, в первую очередь, должно лежать объективное восприятие мира.

Имеем ли право...

Испокон веков, человечество учится преодолевать преграды. Мы замерзли – и приручили огонь. Родились без крыльев – и сотворили их. Мы стремительно рвемся ввысь, потребляя все больше ресурсов, но и увеличивая количество продуктов. Мы развиваемся.

Но тут же поднимается и другой вопрос. Как, пользуясь силой современных технологий, нам не сорваться? Очень просто начать злоупотреблять собственными творениями, уничтожая жизни других людей. Технологии дарят нам оружие, которым мы убиваем себя, с целью пропагандировать

собственные идеи и реализовывать интересы. Технология становится непонятной для большинства. Отдельные умы человечества, пытаются вести за собой остальных, а на деле – только обеспечивают толпу развлечениями.

Суммарной мощности, всех вычислительных машин на планете, достаточно, что бы найти лекарства от СПИДА, рака, Альцгеймера. Даже старость отступит, под гнетом суммарной мощи человеческого прорыва.

Но победа над этими болезнями сейчас, может обернуться большими проблемами – потом. Мы находимся у порога Сингулярности, когда близок день, величия техники. Часть населения планеты, уже пользуется продуктами, не осознавая принципов их работы. И это правильно.

Техника становится настолько близкой человеку, что все сложнее проводить грань, между органическим и механическим. Как пример, человек, лишенный телефона, выпадает из определенного социального круга, лишенный интернета – более широкого. Электронная атрибутика позволяет нам легче учиться, проще усваивать знания, обмениваться опытом и искать новый.

Мы имеем право на использование технологий себе во благо. Но пока не обладаем достаточной информацией, что бы быть вправе проводить моральные и этические грани.

Иммортализм, как элемент Теизма

За годы существования, человечество ищет способ сохра-

нять и умножать свое количество в отведенном участке пространства. Пуская в ход, составной элемент эволюции – размножение. Мы видим себя в наших потомках, передаем через них свою ДНК дальше. Обучая наследников, мы предохраняем их от наших ошибок, воспитывая лучшее поколение.

Каждая из монотеистичных религий ратует за сохранность жизни. При этом форма жизни может быть любой. После смерти нет растворения человека в пустоте. Нет ухода в ничто. Всегда есть что-то большее.

И не важно, какое это будет существование, в Чистилище, где тянутся одинаковые дни. В Раю – преисполненном радости и света. Или в Аду, где человек обречен на муки. Всегда есть что-то большее. И всегда остается шанс если не воскреснуть, то привыкнуть к жизни в отведенном участке реальности.

Иммортализм заложен в сознание человека со времен древних легенд, когда герои искали молодильные яблоки, живую воду, источник жизни и т.д.

Бессмертие – это возможность человека напрямую руководить своим будущим. Жить, наслаждаясь властью над самим собой.

Иммортализм, представлен в теистических движениях, как высшая награда. Или же жестокое наказание.

Мы живем с надеждой, что это еще не конец, что будет что-то еще, что всегда найдется место для шага.

А если нет, то мы все равно шагнем в светлое будущее.

Иммортализм сейчас

Обращая ваше внимание, на такую концепцию, как «Иммортализм», я отталкивался от теоретических понятий и явлений. И сейчас стоит продемонстрировать ее практическое применение в реальной жизни.

В первую очередь следует заметить, что все, приведенные ниже примеры, успеют устареть, пока вы дочитываете статью. Скорость прогресса в науке обусловлена законом Мура, и как следствие, новшества не заставляют себя ждать. Если вы найдете устаревший и/или не оправдавший себя пример – жду ваших комментариев под постом.

В серии экспериментов над мышами, сотрудники медицинской школы Гарварда, выявили вещество, манипуляции с которым позволили остановить, а после и повернуть вспять, процесс старения. Не все организмы отреагировали на манипуляции, но факт в том, что это стало реальным, и был значительный процент позитивно отреагировавших мышей, позволяет говорить о некоем прорыве. Данный эксперимент становится в угол исследований по геронтологии.

«Был найден способ удлинения способ удлинения человеческие теломер более чем на 1000 нуклеотидов, развернув вспять ход времени для клеток человека, что эквивалентно многим годам человеческой жизни, – рассказала журналистам Хэлен Блау, профессор микробиологии и иммуно-

логии Стэнфорда» (по материалам [битая ссылка] <http://hi-news.ru/>). Проблема укорачивания теломер, в зависимости от возраста, хоть и не краеугольная, но весьма значимая в роли старения организма.

Огромную роль в исследованиях касательно геронтологии, играют системы распределенных вычислений. Программы, которые каждый может запустить у себя на ПК, и принять участие в мировом прогрессе. Суть программ сводится к расчету и реконструкции биохимии организма. Изучению глубинных физиологических процессов.

Данный материал – не решение проблемы старения. Но решение можно увидеть отсюда.

Иммортализм

Личностно ориентированный способ достижения бессмертия. Основывается на индивидуальных подходах к тому, что есть «жизнь». Главная цель, исходя из названия, продление жизни до максимального предела, с претензией на бессмертие, при этом сохраняя все функции и возможности организма.

Основной способ – сочетание здорового образа жизни с приемами различных добавок, витаминов или минеральных комплексов.

Более агрессивный – активный прием химических элементов, генные терапии, курсы стероидов, экзо и эндо протезирование.

Важную роль играют регулярные консультации с врачами, самоконтроль и упорядоченность действий.

Совершенствование происходит в большей мере количественное, чем качественное. Гомеостаз человека поддается изменениям, но не меняются антропоморфные данные. Человек остается в границах своей физической формы, без претензии на какие-либо следующие изменения.

Имплантирование как благо

Сложно переоценить важность имплантов для людей с ограниченными возможностями. Искусственные органы, протезы, чипы (отслеживающие уровень глюкозы, инсулина и т.д.) и даже элементарные пломбы и коронки. Это не полный список примеров постороннего вмешательства в человеческий организм. Уж так устроен дух человека – бороться с проблемами и давать сдачи, подниматься, и двигаться дальше не смотря ни на что.

Импланты ценны для людей с инвалидностью. Но могут ли они быть важными, для полноценных людей?

По прогнозам, сделанным специалистами по изготовлению экзо протезов конечностей, Touch Bionics, ученых филиала i-LIMB, нейробиологом Эндрю Шварццом из Университета Питтсбурга (протез, подсоединенный напрямую к мозгу), до конца 2016 года будут изобретены протезы, не уступающие возможностям человеческих конечностей.

Широкую популярность такие протезы могут обрести не только среди людей, которые не являясь людьми с инвалидностью, имеют болезни конечностей, но и среди фанатов. Многие субкультурные течения активно пропагандируют изменение своего тела, своей внешности.

Протезы могут пользоваться спросом, среди людей, которые пытаются достигнуть большей эффективности в своей работе (полицейские, военные, спасатели).

Разумеется, количество недовольных массовым протезированием – будет расти. Возможны явные конфликты (модели такой ситуации обыгрываются футурологами, и нашли свое представление, даже в играх Deus Ex Mankind divided).

Протезирование дает большие возможности, и за эти возможности приходится платить не только деньгами, но плотью.

Имплицитность достижений

В развитии и достижении целей, фундамент строится во внутреннем отношении к делу. Внешние условия могут поставить массу преград, но именно внутреннее отношение к происходящему вокруг, позволяет держаться и продвигаться ближе к цели.

Внутренний настрой не раз позволял людям одерживать верх в сложнейших ситуациях. Узники концлагерей не раз признавались, что выжить им помогла тяга к жизни. Вопреки давлению извне, люди держались на одной идее, день за днем

доказывая свое право на жизнь.

Но «внутреннее» убеждение себя это только половина дела. Мы получим больший эффект, когда лично заинтересованы в том, что делаем. Не ориентируясь на кумиров, не сравнивая себя с кем-то... Упорно, ежедневно, выполняя свою работу. Только так мы способны обламывать копья врагов, повергая в пыль их доводы в пользу нашей недееспособности. Здесь имплицитность проявляется именно во «внутреннем стержне», силе воли, которая подкрепляется сугубо нашими идеями и ценностями.

Важность «внутреннего» мира ценностей, идеалов, образов, проявляется и в результатах. Не демонстрировать промежуточные достижения. Сдерживаться и прятаться от публичности и огласки, ровно до того момента, как продукт деятельности, сравнится с воображаемым, идеальным образом.

Сугубо «внутренние» переживания, обеспечат повышенную мотивацию и укрепят дисциплину. Именно эти составные компоненты являются основой для любых достижений. Использование их, как акцентов деятельности, позволит собрать плодovitый урожай.

При ориентации на внешние факторы (мнение частных лиц, их достижения, их опыт который строится на индивидуальных подходах) мы рискуем следовать примеру, который не подходит для нас.

Мы можем использовать предлагаемые советы, упражнения, диеты, методики и многое другое, но только ради того,

что бы проверить, насколько они подходят для нас.

Если подходят – это замечательно. Если нет – стоит или искать дальше, или формулировать и строить свою стезю совершенства.

Инклюзия значимости

Психика человека, это субъективное отображение объективной реальности. Воспринимая мир чувствами, мы индивидуально переживаем его влияния и изменения, выстраивая собственные системы оценок. Но насколько верные наши действия?

Один из примеров – время. Его легче всего разделить на объективно существующее (математически высчитанное и отмеряемое часами) и субъективное (то как его воспринимаем мы). Для каждого время летит по-разному, в зависимости от включенности в работу, эмоционального состояния и группы различных факторов, которые влияют на циклы наших организмов.

Если судить глобально, то время можно измерять как количественно, так и качественно. Первое – делают часы. Второе – наши переживания, желания, цели и т.д. И здесь мы подходим к черте, индивидуальной для каждого.

Трансгуманисты ставят за ориентир количество изобретений и научных открытий. Чем больше таких «случаев» происходит на момент времени, тем больший ранг, большее насыщение, большая значимость отдельного промежутка. Одной из систем измерения, является кривая, что отобража-

ет экстраполяцию закона Мура, о количестве транзисторов. Каждый шаг к уменьшению размеров транзисторов – качественный переход, позволяющий совершенствовать вычислительные машины.

Инклюзия (инвалидность) качественного восприятия мира, заключается в его субъективности. Кроме математической модели – нет общих систем, принятых всеми людьми, для отсчета времени. Даже календари имеют ряд различий в зависимости от точки планеты.

Ориентация на количество продуктов техногенного прогресса, дает возможность увидеть, как далеко шагнуло человечество, за десяток лет. Многие критикующие лозунги («никто не станет покупать компьютер», «никто не сможет долететь от Нью-Йорка до Парижа» и т.д.) были нивелированы в течение десяти-двадцати лет. Книги о фантастике, что выпускались в начале прошлого века, не могли вообразить этот мир, существенно занижая возможности человека на Земле, при этом открывая их миры в космосе.

Сейчас важность не в том, насколько мы уже развиты, а в том потенциале, что может быть использован. Использован рационально, конструктивно, во благо человечества.

Интеграция структур

Человеческое тело – череда взаимосвязанных органов и систем, которые обеспечивают нас жизнью. Каждая система определенным образом влияет на работу остальных и на-

кладывает отпечаток на нашу личность. Главные научные вопросы отталкиваются от методов рассмотрения человека. Восприятие каждого, как совокупность систем, или анализ каждой из них, вне зависимости от остальных?

Учитывая то, что системы связаны и интегрированы, каждая из них влияет на остальные, по степени собственного приоритета. Определить, какая из них наиболее важная – невозможно. Жизнь настолько зависит от сердца, насколько и от мозга, печени, скелета...

Живя в современном мире, мы можем говорить о значимости той, или иной системы, в зависимости от возможности ее замены. Заменить конечность легко, и жизнь не зависит только от нее. Но бионический протез, заменяя «родную» конечность, будет накладывать отпечаток не только на тело, но и на личность.

Здесь наука вновь упирается в барьер восприятия. Изучать личность как отделенное от тела «психическое образование», или считать истинными только те учения, которые отталкиваются от физиологии...

Наше тело, как и сознание, крайне противоречиво, и включает в структуре «биполярные механизмы», которые и котируют нашу жизнь. Очень сложно делить мир (а заодно и себя) на черное и белое. Такое деление называется радикализмом, и является основным симптомом ряда психических расстройств личности.

Мы должны не «отбрасывать» те структуры, кажущиеся

нам лишними, а учиться совладать с ними, и использовать себе во благо.

Все структуры интегрированы и синтезированы в человеческом организме. По-отдельности они не являются жизнеспособными. Только относительно гармоничное развитие каждой из них, в одном временном отрезке, позволит нам эволюционировать, без рисков для жизни. Разумеется, можно говорить о компенсаторных механизмах (в теории) но об этом – в следующем посте.

Интеграция

Мир замер у черты, для перехода которой необходимо сжечь мосты. Мы стоим на краю, подвергая судьбу себя, своих близких и окружающего мира таким рискам, которые никогда ранее не снились даже гениям фантастики. Набор методов, сконцентрированных в руках человека, настолько обширен, насколько и опасен. И справиться с грузом ответственности и желанием использовать то, что есть – нам не под силу.

Лидеры держав остаются людьми, хоть и теряют ряд возможностей, доступных не «венценосным» особам. Пока любой человек, не обремененный репутацией и моральными устоями, может спиваться, грести под себя всех баб без разбору и орать матом какой он крутой, правитель делать этого не может. Будучи под прицелами камер, зная, что каждый шаг записывается, а каждое слово ловят микрофоны – волей-неволей, но начнешь следить за собой.

Раньше, прообразом контроля и слежки, был Бог, чьим именем оперировали церкви, рыцари и все, кто хотел оправдать свои действия, склонить на свою сторону соперника, или прибавить уверенности себе в том, что задумал свершить.

Сейчас, место Бога, как инструмента слежки и контроля, заменяет человек, в виде огромного количества устройств и предметов, отслеживающих жизнедеятельность каждого, кто попадает под прицел объективов.

Зная, что за нами подбирают каждую крупинку информации, волей-неволей, но мы будем стараться преподнести себя в лучшем свете. Продемонстрировать одни качества ярче, другие предпочтем скрыть. Но масса анализаторов, алгоритмов и суммарная сила цифровых вычислений не будет остановлена на пассивном сборе данных. В то время, когда один человек, может нанести гораздо больше урона, чем отряд воинов два-три столетия назад, тотальный контроль оправдан целиком и полностью.

Мы возлагаем часть забот на машины и хранилища данных, искренне веря в то, что машины могут в чем-то качественно превзойти человека. Однако забываем про то, кто их создает и программирует.

Из-за быстрого скачка в информационных технологиях, старшее поколение, не понимающее принципов работы, относится к технике, как к чему-то из области магии. И, к сожалению, на сегодняшний день, часть населения не разбира-

ющаяся в технологиях – количественно преобладает на планете.

Располагая оружием, достижениями в генетике, биологии, средствах пропаганды и массе других, еще не открытых, но потенциально готовых для использования средств, в равной степени готовых как убивать, так и спасать человечество, мы не можем рационально ими воспользоваться. Не человек, в силу личностной слабости, ни машина, в силу того, что создана и ограничена человеком.

Возможно, ответ лежит где-то посередине.

Интеллект и долголетие

Система работы мозга, глубинные функции интеллекта и само определение слова «сознание», еще досконально не изучены. Но известно одно: без мозга, человек жить не может. Мы не можем говорить об интеллекте, как о необходимом факторе сохранения долголетия. Интеллект, это один из инструментов, более качественный, чем количественный.

Приведем простой пример. Ускорив работу мозга примата (обезьяны, собаки, свиньи) пусть даже в 1000 раз, мы не добьемся «очеловечивания» их интеллекта. Особенности нашей физиологии, развитой коры и лобных частей, дали нам возможность осознавать себя. В этом заключается наше существование, как отдельных, индивидуальных, неповторимых личностей.

Обращаю ваше внимание, на такое направление в сфе-

ре иммортализма и трансгуманизма, как Крионика. Человеческое тело, замораживается после смерти, с целью сбережения, и дальнейшего восстановления. Приоритетную часть для сохранности – отдают голове.

В мировоззрении «Трансгуманизм», есть несколько направлений для дальнейшей эволюции человека, такие как: перенос сознания в компьютер, слияние с искусственным интеллектом и создание единого информационного пространства. При переносе, или слиянии человеческий интеллект, в процессе развития, проходит 2 стадии.

1. стадия слабого сверх интеллекта

2. стадия сильного сверх интеллекта

Первая – элементарное ускорение процессов собирания и интерпретации информации.

Вторая – мышление, которое слишком сложно представить человеку в современной форме существования. Настолько же сложно, как муравью, понять нас, людей.

Развитие интеллекта сейчас, это возможность превентивной защиты от болезней, связанных с пожилым возрастом, болезней мозга, и широкого спектра расстройств интеллектуальной сферы деятельности.

Тренировка мозга, теоретически, упростит процесс дальнейшего синтеза и эволюции человека. Позволит легче адаптироваться к окружающему миру технологий. (Подробнее об этом, смотрите в выступлении Дэвида Иглмэна «можно ли дать человеку чувства»).

Интеллект это то, что отличает нас от животных, и не возвращать его, будет если не глупостью, то актом невежливости к природе.

Интеллект, как инстинкт

Инстинкты необходимы человечеству для выживания. Каждый из них направлен только на то, что бы развивать эволюционно весь человеческий вид, жертвуя отдельными особями. Инстинкты жизни активны ровно до тех пор, как мы оставим после себя наследие. После этого – мы расцениваемся как ненужные потребители, не дающие нормально развиваться своим наследникам.

Человек запрограммирован на смерть и это было правильно, когда мы еще мало чем отличались от животных. Популяция должна была сохраняться в соответствии с наличием ресурсов, для ее обеспечения. Но сейчас мир изменился, и у нас нет такой острой необходимости умирать.

Интеллект это противовес всем естественным механизмам, заложенным в нас. Он стал таким из-за неправильно использования человеком. Вместо того, что бы быстро решать актуальные задачи, мы стали воображать, фантазировать, мечтать. Строя воображаемые миры, пытаясь анализировать будущее – мы развивали интеллект в нынешнем его понимании.

Несмотря на свою новизну, на относительно недавнее появление – интеллект остается нашим шансом на выживание.

Именно ему мы присваиваем сохранение своей идентичности, самосознания и памяти. Больше всего мы ассоциируем себя, как личность, именно с этими компонентами. Правда, мы, пока еще, не можем жить без тела, набора инстинктов, жизненно важных органов и прочих элементов, напрямую не связанных с сознанием.

Наша задача, как вида, научиться использовать интеллект на максимуме его возможностей. Научить себя искусственно продуцировать и контролировать инстинкты. Обеспечить их наличие без привязки к телу. Вызывая правильную стимуляцию клеток мозга – имитировать желания, стремления, мотивацию. Разумеется, это невозможно без ряда гормональных препаратов, но и их можно заменить или искусственно синтезированными гормонами, или набором электрических импульсов.

В человеке и машине есть определенные схожести. Ряд действий, зависящий именно от объективных причин и набор примитивных реакций, помогающий выполнять поставленные задачи.

Мы давно перестали эволюционировать, меняя тело в угоду окружающей среде. Наибольшим изменениям подвержен наш мозг. Именно он становится причиной следующего витка эволюции. Именно благодаря нему, мы развиваемся с такими темпами, как сейчас.

Наш интеллект, знания и опыт, заключенные в четырех килограммовом теле, ложатся в основу человека будущего.

Человека, по сравнению с которым, мы – лишь бактерии, населяющие весьма ограниченный участок Вселенной.

Инфистика как оружие

Человечество, это один из биологических видов, члены которого в равной степени склонны уничтожать, как другие виды, так и сами себя. Мы разделены на отдельные группы, исходя из географических мест проживания, лексических особенностей языка и нюансов в наших культурах. Привязываясь к своему ареалу, мы ревностно защищаем его границы, которые четко прорисованы на картах и отпечатаны в нашем сознании. Войны, в некоторой степени, тоже способствуют прогрессу. Совершенствуясь в уничтожении, человечество изобретает более эффективные виды вооружения и защиты. Львиная доля ресурсов, тратится на убийства и воздвижение стен, между людьми, которые равнодушно относились к так называемому противнику, всю жизнь.

Инфистика, это стратегия грамотной пропаганды, с целью переубеждения. Ключевое слово здесь именно переубеждение, и никак не навязывание, маскировка, зомбирование и т.д. Инфистика это тонкая работа, и в завершении оной, человек целиком и полностью, а главное – добровольно, приобретает новые убеждения и верования.

При экстраполяции развития вооружения, можно говорить об угрозе разового уничтожения большей части человечества. Выходят новые законы и правила, сдерживающие

военные операции. Человеческая жизнь приобретает большую ценность, что делает затруднительным подавление противника исключительно живой силой.

Войны будущего, это не ядерные удары, не супер солдаты и не полчища киборгов. Это тонкая манипуляция информацией и ее интеграция непосредственно в сознание человека. Главная проблема заключается в том, что способов переубеждения – масса. Намного меньше защитных механизмов, которые помогают препятствовать этому (кроме врожденных, или развитых самостоятельно).

Информация, это неотъемлемая часть нашей жизни, но и в использовании ее, нужно контролировать и дозировать поступающее количество, учиться выискивать зерна правды, в общем потоке и самое главное – не поддаваться эмоциям.

Идеи – прогрессивное и мощное оружие, нежели свинец и сталь, и приносит большие разрушения, забирая урожаи жертв.

Исследования трансгуманизма в рамках психологии

Трансгуманизм является более важным элементом психологии, чем кажется на первый взгляд. Его исключительная ценность заключается в искусственности и неестественности, по сравнению с другими способами развития.

Психика человека является так же искусственным продуктом нашей деятельности. Мы используем мозг совершенно не по его предназначению, заставляя онный орган разви-

ваться и совершенствоваться в сфере построения теорий, гипотез, долгосрочных перспектив. Наше сознание – искусственно, и изначально приспособлялось, как инструмент для инстинктов. Но мы научились контролировать инстинкты, сдерживать желания, развили волю. Мы искусственно гасим абсолютно природные желания, такие как: секс, еда, сон...

Психика, это искусственное порождение интеллекта, с целью рационального удовлетворения инстинктов. Трансгуманизм же – ратует за развитие искусственного, с целью более гармоничного использования ресурсов, развития и совершенствования. Само собой напрашивается сравнение с имаго. Где человек похож на гусеницу, пока удовлетворяет свои природные потребности, идя на поводу инстинктов. Гусенице не понятно существование в роли бабочки. У нее не хватает воображения, что бы осознать другую форму жизни. Так и человеку сложно отойти от одной системы потребления, ради долгосрочных перспектив лучших возможностей.

Исследования сознания, структуры личности, мотивационной сферы человека, открывают широкие возможности как для трансгуманизма, так и для психологии. В конце концов, трансгуманизм предусматривает более ценным именно сознание человека, его личность, а не физическую оболочку.

Категоричность прогресса

Главной особенностью трансгуманизма является то, что

каждый может совершенствоваться в меру своих сил. Вне зависимости от расы, вероисповедания, пола, возраста... И тем самым он олицетворяет прогресс. Прогресс, который протекает при использовании массы способов и методов, доступных человеку. Но исторически сложилось так, что на сегодняшний день именно развитие науки обуславливает и олицетворяет развитие человека.

Стоит заметить, что гармоничность, которую мы приписываем природе – крайне жестока и не соответствует идеалам всемирного равновесия. В природе мы склоны к преждевременной смерти от случая, пребывая на пике своих возможностей. Человек же, противостоит природе, всячески сопротивляясь «равновесию» и активно склоняет чашу благ в свою пользу. Лечится от болезней, совершенствует тело, выстраивает культуру и исповедует определенные идеологии или верования.

Прогресс требователен, но не жесток, в отличии от природы. Мы следим за стариками, помогаем немощным, строим больницы и разрабатываем социальные программы. И все это крайне не выгодно с точки зрения природы. Но мы упрямо ей противостоим.

Человек никогда не будет развиваться благодаря чему-либо. Блага могут создавать лишь фон, дополнительный ресурс (который не будет активирован без потребности). Люди, которые без усилий овладевают благами (или тем, что они считают благом) не видят необходимости к чему-либо стремиться.

ся. В отличие от тех, кто дюйм за дюймом прогрызал себе дорогу к намеченной цели.

Только вопреки условиям мы можем добиваться определенных свершений. Условия выживания, в которых мы оказываемся, способны поднять в нас жажду к свершениям, побудить к деятельности. Наше дело – не дать им угаснуть. Развитие требует дисциплины, приложения усилий и концентрации на определенной деятельности. Только так можно развиваться, доказывая свою ценность, как личность, а не индивид.

Наибольшую власть и богатство приносят передовые достижения в науке. И их возможности продолжают расти. Рано или поздно но перед определенной группой лиц возникнет вопрос об уместности распространения того или иного открытия. Эпоха дефицита товаров и благ – осталась позади. Дефицит информации мы с легкостью нивелировали за последние 20 лет.

Но дефицит технологий, только назревает.

Киборгизация как элемент трансгуманизма

До недавнего времени считалось, что протезирование необходимо только для людей, утративших свои функции. Протезы использовались, что бы компенсировать потери, и более-менее приравнять человека к его окружению.

Зачастую такие протезы выглядели коряво, явно привлекали внимание и давали слабый прирост в уравнении людей

с инвалидностью к полноценным людям.

Сейчас дело принимает противоположный оборот.

И вновь мы вынуждены благодарить «Закон Мура», который позволяет создавать микроконтроллеры, на основе которых, и основано современное протезостроение. Человек учится синтезировать технику и биологию, с целью расширения своих возможностей. Современные протезы позволяют чувствовать, уверенно держать предметы. Они соединяют в себе как силу, так и тонкость в ощущениях.

Если протезы будут развиваться с таким же прогрессом, то в конце 2016 года они будут превосходить наши с вами биологически дарованные конечности. (В данной статье идет речь именно о протезах рук\ног).

Особенно стоит уделить внимание протезам ног. Мало того, что они реагируют на нервные сигналы, и сокращения уцелевших мышц. Они реагируют на движение человека, на темп, на структуру опоры, на которую опускаются.

Не за горами тот день, когда протезирование перестанет быть уделом больных людей, и выйдет на новый уровень. Войдет в нашу жизнь как сейчас в ней присутствует косметика, фитнес-центры, салоны красоты и пластиковая хирургия. Отдельная тема будет о протезировании в военных целях.

Кто-то называет протезирование – надругательством, мракобесием и уродством.

Я называю это – превосходством.

Киборгизация сейчас

Мифы о людях, которые подвергли свои тела синтезу с техникой, довольно давно будоражат умы фантастов. В литературе, играх, фильмах можно встретить очередного полу-робота, с человеческим сердцем. Насколько же сегодня, реализованы возможности для перестройки собственного организма, в функционирующий механизм.

Начнем, пожалуй, с самого шокирующего заявления, сделанного весной этого года. Человечество рискнуло вплотную подойти к границам жизни и смерти и пересадить человеческую голову. Да, голова будет посажена на человеческое тело и механические протезы использованы не будут. Но ведь само тело, условно будет искусственным для головы. Эта операция затрагивает самый тонкий вопрос в мире протезирования, на сегодняшний день. А именно: передачу нервных импульсов от мозга к телу и получение обратной связи. Без такой линии общения – жизнь (существование) невозможна.

Возвращаясь к теме протезирования при помощи техники, мы получаем 2 вида протезов. Экзо протезы и эндо протезы.

Первые – это протезы конечностей и кожи. Тех частей нашего тела, что плотно контактируют с окружающей средой. Руки, ноги, кожа. Три самые основные группы подлежащие механической замене. Существует достаточное количество фирм, специализирующихся на изготовлении таких протезов. Условно их можно поделить на три группы.

Протезы, которые принимают команды уцелевших мышц и сокращаются в соответствии с ними. Они не передают чувства и не управляются мозгом. Еще ими можно руководить со смартфона.

Протезы, которые принимают команды мозга. Искусственные нейроны, или датчики для приема биологических сигналов, вживленные в организм, оцифровывающие эти сигналы и передающие к конечности. Управление конечностью – как своей собственной. Но не налажена обратная связь в виде передачи кинестетических чувств, температуры и т.д.

Протезы, которые принимают команды мозга как предыдущие и передают обратно в мозг непосредственно сами ощущения. Их минус – крупный размер. Данные протезы работают, будучи подключенными к вспомогательным системам передачи данных и обработки сигналов.

На сегодняшний день, мы можем заменить руки, ноги и участки кожи на целиком искусственные, и при этом теряя незначительную доли ощущений и включенности в окружающий мир.

Киборгизация сейчас (Эндо протезы)

Говоря о протезировании конечностей, мы обязаны затронуть тему эндо протезов. Этот тип протезов включает в себя замену трех важных элементов наших тел. А именно: кости, мышцы и кровеносные сосуды, внутренние органы. Но, обо

всем по порядку.

Самым простым и широко распространенным является протезирование костей. Этот тип протезирования берет начало из такой области медицины, как стоматология. Многие люди говорят, что ни за что не согласятся на замену своих органов на искусственные и близко не подпустят протезы к голове. Но при этом продолжают носить пломбы, коронки, брекеты, не осознавая, что челюсть это часть черепа. Такие мелкие заплатки значительно облегчают жизнь и воспринимаются как естественная часть организма.

Благодаря распространению 3D принтеров, стало возможно печатать части черепа и интегрировать их с родной костью. Печать костей и хрящей так же осуществима. Единственной проблемой позиционируется материал, который используют для печати.

На днях, благодаря тем же 3D принтерам, стало возможно печатать кровеносные сосуды, взамен поврежденным. Данная технология еще не получила широкого распространения, но экспериментально был доказан факт возможной замены сосудов. В плане искусственных мышц все обстоит куда сложнее. Были изготовлены искусственные аналоги человеческих мышц, которые по силе превосходят натуральные в несколько раз. Но пока еще существуют проблемы с интеграцией волокон как бионической составной организма. При глобальном протезировании, замена конкретной мышцы не является востребованной, но их можно использовать в самой

структуре протезов.

Внутренние органы. Весьма успешно продвигается развитие протезов в данной плоскости. Сердце, гортань, поджелудочная, печень и почки уже можно «вырезать» меняя на искусственные. На данный момент был сделан ряд заявлений касательно разработке искусственных легких, но речь идет о самой ткани органа. Физиологические процессы, к сожалению, наследовать не получается.

Скорость научно-технического прогресса, заставляет восторгаться, ежедневно открывая для себя новые возможности. Не за горами день, когда синтез организма и механизма будет на столько же естественным, как езда в автомобиле сегодня.

Колумбы современности

Первенство – один из основных стимулов, предопределяющих мотивацию. Жажда оказаться лучшим, не раз подхлестывала нас на свершения. А в результате мы получали весомые награды. Открытие новых земель и ресурсов было весьма значимой частью жизни несколько столетий назад. И на сегодняшний день, Земля остается наполненной загадками, но еще больше лежит за ее пределами.

Космос таит в себе массу тайн, которые еще не доступны нашему пониманию. Вглядываясь в темноту бездны, мы рисуем невероятные картины, будоражащие пылкие умы. Но нам не суждено до них дотянуться. Не суждено, потому, что

мы еще не доросли до таких масштабов.

Парадоксальность исследования космоса заключается в том, чтобы не всматриваться вдаль, а сконцентрироваться на малом. Познавая физику элементарных частиц, развивая теории о макро– и нано-мирах, мы можем предполагать об использовании более мощных резервов энергии.

Открытия новых горизонтов – стимулируют развитие науки. Ценные ресурсы на далеких планетах, заставляют стремиться вперед, не только из-за научного интереса, но и материальной выгоды.

Значимые открытия совершают не космонавты. Первопроходцы могут быть более защищенными, чем жители городов. Риски умереть в космосе сводятся к минимуму, а ценность человека компенсируется роботами-разведчиками.

Открыватели ценных земель не выходят дальше стен лабораторий. Именно там, в замкнутых пространствах, под искусственным светом, они открывают возможности для всего человечества. В то время, как политики, шоумены и звезды эстрады, наперебой кричат, стараясь обратить на себя внимание, лучшие умы человечества скрупулезно трудятся в застенках. Мы не знаем их имен и интересов. Мы понятия не имеем об их жизни. Но их плоды принесут больше ценности, чем яркие лозунги разукрашенных кукол.

Компенсаторные механизмы развития

Как писалось в более раннем посте: человек представлен

учеными, как совокупность различных систем, тесно связанных друг с другом. По-отдельности, эти системы не являются жизнеспособными, и не воплощают собою человека, как личность. Только при рассмотрении их синтеза, можно говорить о том, что мы имеем дело с индивидом.

При эволюции, мы отслеживаем изменения, которые затрагивают все системы, в определенной степени. И чрезмерный прогресс одной из них, может компенсировать регресс остальных.

Это явно видно в самом человеке. Мы физически слабее животных, наша выносливость меньше, мы хуже переносим изменение условий жизни. Но мы управляем и доминируем над всеми живыми видами, что населяют планету.

Развитие интеллекта скомпенсировало недоразвитость силы, выносливости и прочих особенностей, которые явно лучше у животных. Интеллект помог нам лучше социализироваться и быстрее подстраиваться под изменяющиеся условия. Многие теории сводятся к тому, что мозг, это орган, который и должен помогать нам «подстраиваться» под окружающую среду. При неправильном его применении, произошло то, что мы наблюдаем сейчас. Мы не только подстраиваемся под среду обитания, но и меняем ее, согласно нашему усмотрению.

Подобный прорыв мог произойти с любой системой нашего тела. При эволюции нервной системы, мы бы стали наиболее быстрыми, сильными существами, склонными к регене-

рации. Это вновь возвысило бы нас над животными, но только в рамках «равности». Мы были бы первыми в ареале существования, но качественно неотличимыми от остальных. Компенсация помогала бы нам выживать, но не жить.

Занявшись сейчас развитием одной из составляющих человеческого организма, можно компенсировать и все остальные. При грамотной регулировке гормонов, можно дольше жить, используя тело в максимуме возможностей. При «шлифовке» тела, как физической оболочки, можно быть более защищенным, чем все виды планеты. При разгоне когнитивного потенциала, мы получим возможности к управлению огромным количеством данных, и станем способными контролировать все информационное пространство планеты. Мы вольны отсекай «лишнее», ориентируясь на собственные определения «лишнего» и «полезного».

Подобная компенсация выведет нас за рамки «человеческого», и откроет доступ к таким формам существования, которые мы еще не в силах представить.

Компоненты проприума

Ощущение своего тела. Первый аспект, необходимый для развития проприума, – это ощущение своего тела. В течение первого года жизни младенцы начинают сознавать многие ощущения, которые исходят от мышц, сухожилий, связок, внутренних органов и так далее. Эти повторяющиеся ощущения образуют телесное Я. При полноценном саморазви-

тии, речь идет об ощущении процессов, которые протекают в теле. Благодаря тем же медитациям, духовным практиками и т.д., человек учится осознавать себя, как единую структуру.

Ощущение самотождественности. Второй аспект развертывания проприума – самотождественность – наиболее очевиден тогда, когда посредством языка ребенок осознает себя в качестве определенного и постоянно важного лица. Форма существования, к которой стремится трансгуманист, определяет его существование, как пост человека: киборг, идеальная био-машина, искусственный интеллект с развитой эмоциональной сферой, и т.д.

Чувство самоуважения. В течение третьего года жизни начинает проявляться следующая форма проприума – самоуважение. Согласно Олпорту, самоуважение – это чувство гордости, которое ребенок испытывает тогда, когда он выполняет что-то самостоятельно. Таким образом, самоуважение зависит от успешного выполнения ребенком каких-то заданий. Другими словами, это позволяет котировать собственные действия, разделяя их на полезные и бесполезные.

Расширение себя. Начиная примерно с 4-6-летнего возраста, проприум человека развивается посредством расширения границ "себя". По Олпорту, дети приобретают этот опыт по мере того, как они начинают сознавать, что им принадлежит не только их собственное физическое тело, но также и определенные значительные элементы окружающего их мира, включая людей. При глобализации, или интеграции,

ровании в одну систему, коллективный разум, будет наблюдаться рост возможностей каждого, и, следовательно, расширение личности как таковое.

Образ себя. Пятая форма проприума начинает развиваться где-то в возрасте пяти-шести лет. Это время, когда ребенок начинает узнавать, чего от него ожидают родители, родственники, учителя и другие люди, каким они хотят его видеть. Именно в этот период ребенок начинает понимать различие между "я хороший" и "я плохой". И все же, у ребенка еще нет ни достаточно развитого сознания, ни представления о том, каким он будет, когда станет взрослым. Мы не знаем, кем станем, начав жить в другой форме, этот вопрос остается за гранью понимания.

Рациональное управление собой. Между шестью и 12 годами ребенок начинает понимать, что он способен находить рациональные решения жизненных проблем и эффективно справляться с требованиями реальности. Появляется рефлексивное и формальное мышление, и ребенок начинает думать о самом процессе мышления. Но он еще не доверяет себе настолько, чтобы быть морально независимым; скорее он догматично полагает, что его семья, религия и группа ровесников всегда правы. Эта стадия развития проприума отражает сильный конформизм, моральное и социальное послушание. Что и будет происходить при первом этапе глобализации и интегрировании в одну мысленную систему

Личное стремление. Олпорт утверждал, что центральная

проблема для подростка – выбор карьеры или других жизненных целей (Allport, 1961). Подросток знает, что будущее нужно планировать, и в этом смысле он приобретает ощущение себя, которое совершенно отсутствовало в детстве. Постановка перед собой перспективных целей, настойчивость в поиске путей разрешения намеченных задач, ощущение того, что жизнь имеет смысл – в этом суть личного стремления. Это будет подвластно нам, уже на стадии зрелого существования, как пост людей.

Кроме вышеизложенных первых семи аспектов проприума, Олпорт предложил еще один – познание себя (Allport, 1961). Он утверждал, что этот аспект стоит над всеми остальными и синтезирует их. По его мнению, познание себя представляет собой субъективную сторону Я, которая сознает объективное Я. На заключительной стадии своего развития проприум соотносится с уникальной способностью человека к самопознанию и самоосознанию. Собственно, становление человека, как Сингуляра.

Собственно, мы сейчас только стоим у порога развития. Перенос поэтапного взросления человека, начиная с детства, крайне нынешнему положению дел. Мы еще дети, которые стремятся повзрослеть, которые уже начали играть опасными игрушками, но многие рискуют так и умереть детьми, не познав прелестей и разочарований взрослой жизни.

Компрессия времени

Тема поста посвящается возможностям человеческого

мозга и скоростям роста нейронов и передачи импульсов как в мозг, так и из мозга. Мы воспринимаем время в силу своих биологических установок. За определенную единицу времени мы можем сделать что-то, и не большее. Мы можем выучить стих, за один час. Можем решить задачу по алгебре, за пятнадцать минут. Можем найти десять отличий на рисунке за тоже определенное количество времени. Главную роль во всех этих процессах играет наш мозг (не целиком, но отдельные его участки). Но можно ли ускорить эти процессы, заставляя тело переживать дневную дозу эмоций, впечатлений и информации, скажем, за один час?

Для осуществления задуманного прогресс определяет для нас три основных пути.

Первый – искусственные нейроны. Создание искусственных нейронов и вживление их в мозг позволит лечить пациентов в больницах, ускорять реабилитацию и апгрейдить мозг так, как захочется носителю этих нейронов. Разумеется, рассматривая этот процесс в рамках перспективы, можно предположить, что искусственные нейроны обгонят человеческие. Они станут более быстрыми, и позволят осуществить то, что прописано выше. Но мозг – не единственный орган от которого зависит восприятие времени. Находясь под такой нагрузкой, ему понадобится больше кислорода, глюкозы, это стимулирует сердце нагонять больше крови, это нагружает всю нервную систему человека и велик шанс «загнать» организм как скаковую лошадь. Перестройка мозга потянет за

собой перестройку всего организма.

Второй – грамотное вскрытие человеческого потенциала. Используя генетику – добиться тех же результатов, что описаны выше. Правильное и гармоничное питание мозга разнообразными смесями, искусственная стимуляция роста нейронов, контроль вспомогательных систем организма. Схожий эффект наблюдается при приеме ноотропов, но мы говорим об ускорении работы мозга не на 20-70% а на 1000% и больше.

Третий способ – самоконтроль и полное самосознание. Здесь мы погружаемся в область эзотерики. Рядом упражнений и регулярных медитаций, заставить себя достигнуть состояния, не отличимого от ускорения мозга предыдущими способами. Разумеется – скорость будет ограничена уровнем подготовки и той же работой вспомогательных систем, но это позволит добиться некоего эффекта.

Ускорение работы мозга, как следствие НТП, является так же одной из причин, по которой мы не заметим прихода Сингулярности.

Конструктивность грез

Путь прогресса эквивалентен воплощению мифов и легенд в реальную жизнь. Мы мечтали о коврах-самолетах, сапогах-скороходах, молодильных яблоках и всевидящих зеркалах. Со временем, эти мифы воплотились в жизнь. Конечно, сами образы остались сказочными, и буквально не суще-

ствующими. Но мы все ближе подходим к моменту, когда за введение и разработку инноваций будет отвечать только наше воображение.

Сроки, между задумкой и реализацией, сокращаются с каждым днем. Если для введения повсеместного использования стремян или подков, потребовались сотни лет, то нынешние проекты повышения комфорта – требуют в воплощении пару лет. Мечтая о новых достижениях и прогрессе, мы реализуем смелые замыслы и рисуем картины, которые, рано или поздно, станут реальными.

Разумеется, все зависит от предмета грез и последующих действий. Мечтая об экране, на дюйм большем, чем у соседа – мы не привнесем ничего нового в этот мир. А вот рисуя картину особого мирового порядка, или придумывая принципы работы радикально иного двигателя, мы можем невольно наткнуться на потрясающее открытие.

Чистая «машинность» человека, опасна и не приспособлена к жизни в мире. Голый интеллект не имеет стимулов к существованию. Без целей, которые можно вообразить, мы руководствуемся лишь потребностями, ориентированными на быстрое достижение результата. Краткосрочность подобных импульсов важна для выживания, но не для полной жизни.

Разумеется, есть те, кого устраивает ежедневное выживание без каких-либо перспектив. Кто в силу обстоятельств не может строить планы. Подобных исключений масса, но за-

частую это люди, ограниченные чем-либо. Болезнь, которая быстро развивается, ситуация в стране, которая находится в военном положении, да и путешественник, потерявшийся в лесу, вряд ли будет думать, как ему построить новый мир.

У нас есть возможность мечтать. У нас есть часть возможностей, воплотить мечту в жизнь. При должном подходе, она даже будет приносить прибыль, окупая затраты. Разумеется, это будет лишь тогда, когда мы начнем действовать, руководствуясь выбранной целью. Ведь люди всегда мечтали о вечной жизни. Есть люди с инвалидностью, мечтающие вернуть здоровое тело. Есть те, кто живет фантазиями о лучшем мире. А в истории были те, кто не просто фантазировал или мечтал. Именно они и реализовывали смелые замыслы, создавая предметы, которыми мы пользуемся и сейчас.

У нас есть средства для развития. Нам остается лишь воспользоваться ими.

Конструктивность помешательства

Интеллект это переразвитый инстинкт, задача которого была научить человека подстраиваться под природу. До сегодняшнего дня остается рациональной идея, что человек неверно использует потенциал интеллекта. Это, в свою очередь, противоречит природе организма.

Карл Юнг сказал: «Человек это животное, которое сошло с ума. И у него есть два способа решить эту проблему: или вернуться в состояние животного, или стать чем-то боль-

шим, чем человек».

Из-за развитого интеллекта, мы получаем довольно обширный набор конфликтов, которые поднимаются из-за отличий между рациональным и не рациональным. Наш организм действует из-за сиюминутных раздражителей, требуя моментальных реакций. Сдерживая его, мы можем более рационально воплощать желания, в действия, удовлетворяя таким образом потребности. Но если мы «передержим» организм в состоянии потребности, нереализованный потенциал, неудовлетворенная потребность – всплывет в другой сфере, и причинит гораздо больше проблем, нежели могла создать на более ранней стадии.

Под словом «помешательства» подразумеваются нерешенные конфликты, которые мешают нам полностью раскрыть потенциал. При этом подобного рода препятствия будут возникать непрерывно, пока человек то бросается в состояние животного, то пытается стать чем-то большим, нежели человек.

Здесь мы подходим к тому, что разрываться меж крайностей – это напрасное сжигание усилий, времени, нервных клеток и тому подобных ресурсов. Разум можно использовать, как инструмент, который позволит найти гармоничное решение в балансе между желаниями, возможностями и запросами общества. Но очень опасно, пытаться избавиться от конфликтов.

Сами противоречия, которые становятся причиной про-

блем – полезны для каждого из нас. Именно они становятся «родственными трудностями» которые мы должны перебороть. Работая над проблемой, решая ее – мы возрастаем над самим собой.

Конструктивность помешательства заключается в том, что конфликт между разумом и чувствами, может служить опорной точкой, от которой человек может оттолкнуться. Как он потом будет воспринимать мир: в качестве нарисованной картины, что изменит проекцию, или как совокупность атомов, разной плотности и структуры – предопределяет дальнейшее его развитие. Но намного лучше видеть честную, пусть и пугающую картину мира, чем жить в счастливом и сладком, мире иллюзий.

Конфликт гуманизма

Гуманизм – это здоровая реакция, которая сформировалась в ответ, на бесценность человеческой жизни, обусловленной природой. С точки зрения эволюции: «один человек ничего не стоит». Можно как угодно манипулировать его жизнью, интересами, сознанием. И это будет естественно.

Он (человек) будет получать самые разнообразные стимулы, и реагировать на них, а со временем прогресса энтропии – перестанет существовать. Гуманизм же, активно противостоит естественному процессу. Окультуривая природу, мы тщательно возвышали жизнь каждого, в глазах социума.

В то время, как радикально настроенные фанаты любо-

го движения, из существующих в мире, устраивают теракты, жгут напалмом представителей власти и агрессивно навязывают свой способ жизни – власти не могут опуститься до их уровня.

Ни одна армия стран, которых относят к цивилизованным, не способна ударить всей мощью. Наносятся точные, выверенные удары, проводятся операции, и тактически – идет прогрессия в сопротивлении. Но в стратегическом плане – такие войны обречены на провал.

Ценности гуманизма, ратуют за уникальность каждой жизни. И если мы способны простить вчерашнего радикала, то его соплеменники – нас не простят.

Гуманизм, как элемент демократии, прекрасен, рационален и человечен, в полной мере. Но он еще не жизнеспособен. Его можно использовать только в том обществе, которое действительно ценит жизнь и радуется ей. В обществе – лишенном инстинктов и фундаментальных потребностей (по Маслоу).

Мир нервирует нас. Не каждый готов к тихой и мирной жизни. Кому-то удастся сублимировать, изливая злость в играх, превращая ее в искусство, тягу к путешествиям и опасным профессиям. И этого человека, можно называть Человеком, так как он отвечает за свои поступки, желания и контролирует свою деятельность.

Другое дело, тот, кому не хватает насилия, и кто не может с ним справиться. А если и может, то не хочет. Кто ищет

повода, опасен не только для себя, но и для общества.

Единственный разумный выход, поставить на контроль всплески насилия, таким образом «выпуская пар», во избежание более крупных конфликтов. Но сама природа такого предложения, не гуманна, не демократична и не соответствует понятиям об общечеловеческих ценностях.

Мы должны быть лучше, мы должны совершенствоваться, но нельзя двигаться резко, в прекрасное будущее. Если наука маленькими шагами, но с большой скоростью несется вперед, то культура и мораль – тянутся следом, и даже не вровень.

Необходимо сровнять и сблизить разрыв, учитывая реальное положение вещей. Но заняться этим – еще хуже, чем вычищать конюшни Авгия.

Критерий человечности

Животный мир, созданный природой, подчиняется фундаментальным законам строгого отбора и постоянного стимула сотни факторов, ставящих его в условия выживания. Именно в таких условиях и способны развиваться живые существа. Никакие блага, комфорт и счастье, не могут обеспечить качественного развития ни одному из представителей флоры и фауны. Конкурируя между собой, за право распоряжаться дефицитными ресурсами, животные и растения эволюционируют, до определенного момента. Но разве человек равен перечисленным живым видам?

Одно из главных достоинств человека – мозг, сперва удовлетворявший инстинкты, а потом взявший над ними контроль. Контроль, как ни странно, тоже осуществляется с помощью инстинкта, названного «интеллектом».

Благодаря ему, мы можем стоять предположения, продумывать стратегии, мечтать и мыслить. Ширина нашего воображения прямопропорциональна коэффициенту интеллекта, и чем больше образов и данных мы способны удержать в сознании, тем выше наши когнитивные функции.

Развивая мозг, мы смогли добиться того, что неподвластно ни одному живому существу. Мы нашли способы удовлетворения базовых потребностей и подготовили площадку, для создания новых, более «человечных». Удовлетворение культурных, политических, эстетических потребностей – продукт развития исключительно человека. Мы расширили рамки «прекрасного» руководствуясь своими ценностями и критериями оценки. Более того, мы стали пытаться сопротивляться законам природы.

Обретая все больше благ и способов борьбы с «неприятными ситуациями» (болезни, голод, смерти, старение, несчастные случаи и катастрофы) мы стали перераспределять возможности и ресурсы. В то время, как иерархия животных выстраивается в пирамиду, мы же – боремся за равенство и братство, ценность индивидуальностей и опровергаем необходимость централизованной власти. В попытке доказать истинность идеалов, мы совершаем нелогичные и

абсурдные вещи, грамотно скрывая их под лозунгами и пропагандой.

Интеллект преподносится как мерило рациональности и правильности поступков. Он выступает как нечто отдельное от тела, базирующееся на других принципах и противостоящее «чувствам». Но интеллект это не воплощение «рациональности машины». Это тот же инстинкт, на который мы учимся воздействовать, с целью приобретения определенных благ.

То, что отличает нас от животных, не дает права гордиться этим отличием. Скорее наоборот: рисует перспективы и помогает осознать, насколько возможности человека изменны сейчас, и чего мы бы могли добиться, продолжая развитие.

Интеллект – это один из способов приспособления к окружающей среде. И в поиске успешного решения, мы не раз еще сменим форму, восприятие мира и иерархию ценностей. Возможно, это произойдет еще при нашей жизни.

Легкая восприимчивость

На протяжении всего жизненного пути человечества, мы учимся воспринимать новшества и воплощать их в жизнь. Единственное, что меняется, так это скорость принятия новинок и сроки пути, от идеи до реализации.

Человечеству потребовалось около ста лет (если не больше) для широкого распространения стремян, для езды в седле. Примерно столько же понадобилось, для повсеместного

распространения подков. Цель у данных изобретений была одна – облегчить передвижение и повысить удобство человека в путешествии. Мы постоянно ускоряемся, стараясь как можно быстрее добиться желаемых целей. И мир, вокруг нас, соответственно сжимается, в угоду нашим потребностям.

Темп жизни настолько высок, что мы можем чувствовать дискомфорт, оказавшись в полном бездействии. Наличие систем сигналов (светофоры, гудки автомобилей, рекламы) заставляет наш мозг, нашу нервную систему, постоянно быть в тонусе. Тем самым истощая наши возможности сопротивляться неиссякаемым потокам информации.

Человек, взятый из позапрошлого века, и помещенный на оживленный перекресток мегаполиса – сошел бы с ума в считанные минуты. В противном случае – ринулся ломать все, что встретит на своем пути. В первом случае мы бы наблюдали взлом защитных механизмов психики и поражение личности. Во втором – адекватное (для этого человека) решение и превосходную реакцию на внешние раздражители. Для нас же – эти раздражители стали естественными и комфортными.

Сейчас все сводится к тому, что наша психика учиться сопротивляться потокам информации. Мы не только привыкаем к ним, но и отфильтровываем, анализируем и синтезируем крупницы, полученные извне. Наш организм подстраивается под нескончаемые стимулы, вырабатывая специфические ряды реакций.

Информационный вал не работает «тонко» с нашим восприятием. То, что называют «программированием» человека, на самом деле является массированным ударом. Крайне грубой формой воздействия, не имеющей ничего общего с тонкой настройкой психики.

Каждый из нас находится в сравнительно равной позиции, имея доступ к интернету. Мы находимся в общем поле самой разнообразной информации. И наша личность, наш образ жизни, зависят от того, что именно мы черпаем из этой сети.

Личностная динамика

Эволюция человека началась с момента появления первого представителя современного вида и продолжается до сих пор. Являясь плодом природы и чистых эволюционных устоев, мы были вынуждены развиваться не благодаря определенным ресурсам, а только вопреки. Вопреки нашим представлениям о мире и равенстве, мы, будучи мало отличимыми от зверей, убивали себе подобных, ели сырое мясо и проводили всю жизнь в вечном беге от хищников, или погоне за добычей. С тех пор мало что изменилось.

Природа проста, ее механизмы элементарны, жестоки и не терпящие исключений. Все, что не способно приспособиться – гибнет. Но человек, в силу определенных моральных и этических убеждений, нагло идет против природы, диктуя собственные правила.

Мы спасаем новорожденных, обреченных на смерть. Мы ухаживаем за стариками, содержим тяжелобольных и обеспечиваем преступников должным уровнем жизни. Мы усложняем все, с чем имеем дело, выстраивая субъективные системы отношений. А способствует этому – главный орган эволюции. Наш мозг.

Наши интеллектуальные способности растут с каждым днем. Интеллект всего человечества увеличивается, в пользу этого говорит скорость прогресса, который хоть и поддерживается малым процентом людей, но в то же время – неуклонно набирает обороты.

Мы эффективнее используем окружающую среду, ищем новые источники энергии, развиваем отрасли, которые несколько десятилетий назад считались уделом фантастики. С такими темпами очень скоро поднимется вопрос о сегрегации человечества по определенным признакам. И эта сегрегация не будет нести ни национального, ни интеллектуального, ни какого-либо другого оттенка, тем или иным образом, оскорбляющего человека.

Сегрегация по приспособленческому признаку. Способен ли человек адаптироваться под окружающий мир искусственной цивилизации, принять сложные нормы морали (или отсутствие таковых) или он будет чувствовать себя комфортнее наедине с природой, в уютном, маленьком домике в лесу.

Человечество ожидает вполне естественный раскол, кото-

рый начался с небольшой трещинки, когда человек понял, что не хочет умирать и болеть. Когда человек захотел быть полноценным, ради того, что бы выполнять любимую деятельность, позже названную трудом.

Сейчас мы развиваемся одновременно по трем направлениям. Направлению, обусловленному эволюцией, и базирующемуся на наших инстинктах и естественных реакциях. Направлению, обусловленному социумом – в виде соблюдения правил моды, этикета, нравственных рамок (и это только вершина айсберга). И последнее направление, возникшее за последние 100 лет. Обусловлено оно огромными темпами наращивания информационной базы и ее доступностью для каждого из нас. Мы вынуждены быстро обучаться, физиологически развиваться и уживаться с окружающими людьми. И провал в любой, из этих трех ступеней, отбрасывает нас в негласной, рейтинговой, социальной таблице.

Личностный рост – эволюционно оправдан. И если есть желание, сделать весь мир лучше, в первую очередь – стоит начать с себя.

Трансличностное ориентирование

Один из важнейших моментов в процессе становления, как идентичности, индивидуальности, личности и трансличности. Необходимость определенных компонентов, которые будут способствовать, а не разрушать наработанный материал.

Идентичность. Один из основных компонентов в постройке личности, от которого отталкиваются все люди на планете. Кто-то – в силу своей развитости, осознает себя в детстве (период от 2-ух до 4-рех лет). Кого-то – этому учит социум (в случаях, если ребенок развивается не нормально). Но крайне важным есть то, что бы мы осознали себя, как отдельного человека.

Этот процесс может быть несколько болезненным, так как ребенок начинает проявлять самостоятельность. Он хочет помогать во всем, но не знает, как именно это делать. Мелкие травмы, могут быть следствием этого. Так же, желание помогать настолько велико, что он может пытаться насильно что-то сделать, только ради того, что бы продемонстрировать занятость и последующий успех.

В целом, те, кто сегодня называют себя трансгуманистами, находятся на этом этапе. Все остальное человечество – или еще не родилось (плавает в плодовых водах безграничного счастья и безответственности) или пытается развиваться, но целиком и полностью полагается только на устаревшие результаты, препараты, методики и прочие рекомендации.

Сейчас, мы как никогда, нуждаемся в жизнеспособной идеологии и наочных примерах. Ребенок смотрит на родителя, и подражает ему, так ребенку легче научиться жить. У нас же – нет таких ориентиров. Мы вынуждены взрослеть самостоятельно, идентично Маугли, но рядом с нами нет даже зверей.

Индивидуальность мы начнем приобретать, когда наше окружение, на 75% будет состоять из трансгуманистов. «Варьясь» в этой среде, мы идентифицируем себя с этой группой, и, как следствие, ищем новые способы для личностного роста.

Становление, как личности, произойдет, при индивидуальном подборе препаратов, установлении рамок и границ поведения, высокой самодисциплины и состоянии акме. (Акме – это период максимальной функциональности, физической, интеллектуальной, духовной и так далее). В целом, в достижении идеального работоспособного состояния, с максимальной отдачей.

Ориентируясь на будущее, мы пойдем дальше, что потребует роста личностного контроля, по экспоненте. Будучи трансгуманистами, в полной мере этого определения, мы расширим в разы наши способности, но и будем вкладывать в них куда больше сил и энергии.

На сегодняшний день, важным аспектом является именно самодисциплина, как высшая форма организации жизнедеятельности.

Личностный тоталитаризм

Свобода, равенство и братство, воспеваются как истинные ценности всех мировых идеологий, систем правления и поддержки государственности. Демократия и свобода в равной степени руководствуют над социальной составной цивили-

лизованного мира. Достаток и роскошь -следствия свободно движущихся капиталов и широких возможностей в выборе профессий.

Но счастье общественное, не равносильно счастью личностному.

Общественное мнение, точки зрения, круг мировоззрения – все это мягко контролируется и направляется в сторону единственно верных ориентиров, истин, ценностей. При этом, получая грандиозную поддержку от людей, в виде реализации их собственных потребностей. Та же наука и техника, возникли в качестве инструментов удовлетворения потребностей.

Стремясь вкладывать сил меньше, а получают продукта больше, мы целенаправленно меняем мир, используя зараннее заложенные в него принципы и механизмы. Контролируя реки – мы получаем электричество и доставку товаров, властвуя над воздухом – ветряные электростанции и самолеты. Мы устанавливаем свой контроль над всем, до чего можем дотянуться. Или, до кого...

Не смотря на диктуемые ценности и приоритеты, члены человечества, не равны друг другу. В силу этнических, интеллектуальных, физиологических и экономических предрасположенностей (не считая элементы культуры и моды, как способов целенаправленного самовыражения) мы разные. И это не так плохо, как может кому-то показаться.

Наши отличия, это не повод к разногласиям, а причина

для сознательной корректировки ради большей выгоды. Бесполезно делать из человека, интересующегося экстримом – офисного клерка. Бесполезно звезду спорта насильно тянуть в социологию и филологию. А именно этим общество и занимается.

Создавая условно идентичные системы контроля и оценки, мы подчеркиваем зачастую ненужные особенности человека, закрывая потенциал тем, которые стоило бы развивать. И способ выхода из сложившейся ситуации есть.

Научив, еще ребенка, контролировать свой организм, точно определиться со стремлениями и реализовывать их, мы воспитаем сильную личность, ясно видящую цель. Мы сами можем стать такой личностью, при адекватном подходе к собственным возможностям и учете слабостей.

Тоталитарный самоконтроль, без нивелирования потребностей, а в грамотном их удовлетворении, даст в сотню раз большую полезную отдачу, чем иные способы ее получения. Взрастив личностный хребет, взгромоздив на него, пусть и небольшой, но существенный груз ответственности и продолжить движение под его давлением – вот один из маркеров человека будущего. Совершенство и рационализм, с ярким ориентиром истинных ценностей.

Люден

Человек неуклонно эволюционирует, проходя как морфологические изменения, так и духовные, интеллектуальные,

социальные. Мы меняем землю, перекраивая ее на свой лад, строим фабрики, заводы и окружаем себя нескончаемыми источниками информации. Наша жизнь стала активнее, и мы находим больше возможностей для занятия тем, чем хотим. Находясь в мире, сплошь напичканном техникой, мы невольно подстраиваемся под него, видоизменяемся, пусть и незаметно.

Люден – это человек, который подвергся изменениям со стороны окружающего мира. Если трансгуманисты – сознательно перекраивают свои тела, то людены делают это не сознательно, следуя тенденциям моды, социальным нормам и исходя из личного комфорта.

Если бы человеку лет пятнадцать назад, предложили бы жить под круглосуточным электромагнитным излучением на протяжении долгих лет жизни – он бы отказался, пугаясь даже проведению суток в подобных условиях. Сейчас, с повсеместным Wi-Fi мы не только не боимся оказаться в зоне облучения, но и намеренно стремимся в нее.

Ранее писалось, что ученые обнаружили увеличение одной из зон головного мозга, которая отвечает за мелкую моторику пальцев. Вызвано это регулярным использованием смартфонов, а именно набор текста на маленьких клавиатурах.

Большой палец человека склонен к удлинению, и это тоже вызвано повсеместной популярностью сенсорных экранов. Ежедневная разминка с листанием фото – во много раз

стимулирует рост конечности.

Конечно, стоит учитывать и негативные факторы жизни в технократической среде. Из-за избытка продуктов – ожирение, из-за постройки заводов – загрязнение среды, из-за ускоренных темпов жизни – рост неврозов и депрессий. Все это влияет на человека с разных сторон, одаривая как великолепнейшими возможностями (неподвластными для императоров средневековья), так и забирающими буквально душу человека (погоня за брендами и социальным статусом, превращающая человека в марионетку корпораций).

Люден – это искусственная форма эволюции, которая характерна всем людям, живущим в городах и мегаполисах. Люден, это не наше будущее. Это – настоящее.

Машинная хаотичность

Искусственный интеллект представляется человечеством, как нечто более разумное, чем мы сами. Машинная логика и отсутствие чувств. Абсолютно непонятная угроза (для большинства) или всемирное благо. Уже сейчас ведущие директора крупных компаний, вместе с учеными, подают петиции в международные организации, о запрете разработки ИИ в военных целях.

Само создание искусственного интеллекта – не заботит человечество. Большинству, целиком безразлично, сколько работали программисты и инженеры, сколько было неудачных попыток, выпитых чашек кофе, да и сумма, потрачен-

ная на разработку, вызовет только: «могли бы мне отдать». Появление ИИ, не шокирует человечество.

Причиной эмоций стали возможные последствия, начиная от сценария Терминатора, и заканчивая приближающейся Сингулярностью. И все дело в том, что интеллект считают рациональным. Но ведь рационально только то, что понимаем мы. Все, что человек не может предугадать, рассчитать, экстраполировать – называют хаосом или судьбой. Созданный интеллект будет стараться развиваться, стараться выполнять, заложенные в него задания, но способ выполнения будет предугадать сложно.

Именно по этому, стоит заботиться не о развитии «чистого искусственного интеллекта», а о внедрении его в человека, или наоборот. Только при синтезе с понятными (более-менее) нам структурами, мы можем что-либо понимать и контролировать.

На планете Земля, только человеку принадлежит вся мощь и весь потенциал планеты. Только мы знаем, что следует делать, так как мы единственные живые существа, способные строить планы и воплощать их в жизнь. С мощью ИИ мы достигнем желанных целей. Мы не станем безвольными роботами, а эволюционируем в пост людей.

Менеджмент в самоконструировании

При совершенствовании, важную роль играет систематичность и контроль. При этом стоит учитывать рациональ-

ность совершаемых (или не совершаемых) действий. Не зря трансгуманизм, иммортализм, техногайянизм и прочие векторы развития, называют «рационалистическим мировоззрением».

Рациональное перераспределение ресурсов, дает более качественную отдачу и более быстрый эффект, что в свою очередь и является нашей целью.

Менеджмент объединяет большое количество самых разнообразных методов, для контроля ценнейшего ресурса. Ресурса, ради добычи которого и возникли движения трансгуманизма и иммортализма. Ресурс, имя которому – время.

В данном посте речь пойдет об одном эффективном приеме, и будет задана тенденция к поиску различных схем, методик, расписаний и всему прочему, что поможет эффективно управлять временем.

А начнем мы с матрицы Эйзенхауэра

Очень популярная модель, которой обучают даже в университетах на ранних курсах. Из-за своей популярности она не раз оправдывала надежды, и на собственном опыте скажу, что это весьма полезная методика.

Что бы очертить план, вам понадобится лишь листок и ручка. Разбейте листок на четыре поля, как указано на рисунке и пронумеруйте их соответственно.

В первое поле впишите дело, с которым нужно разобраться срочно, и которое не терпит отлагательств. Все, что в прямом смысле «горит», и с чем нельзя повременить. Это самое

приоритетное дело.

Второе поле, предназначено для дела, которое хоть и является важным, но требующее большого затрата времени. Как идеальный пример, это может быть дипломная, или курсовая работа, цель похудеть, или набрать массу. В целом – любое дело, которое обещает крупную награду, через долгий и упорный труд.

Третье поле, служит для разных напоминаний. Поздравить кого-то с Днем Рождения, сходить в магазин, то, что мы можем легко забыть, замотавшись. Оплата счетов, покупка новых вещей и так далее...

Четвертое поле – это наш заслуженный отдых. Прописывается в поле, как некий план, руководство к запланированному вечеру. Фильм, который давно собирались посмотреть, встреча с приятелем, катание на роликах.

Для большего удобства, стоит завести блокнот, который удобно носить, и прописывать в нем матрицу Эйзенхауэра, что бы она всегда была под рукой.

Надеюсь, материал показался вам интересным. Больше об управлении временем и ресурсами, читайте далее...

Механизмы информирования

Прогресс идет вне зависимости от широкой огласки. Его продукты, которые несут пользу, сами находят покупателя, и умело организовываются распространителями. Но это делает прогресс ориентированным на удовлетворение потреб-

ностей (заполнение ниш, которые остро не нуждаются в продуктах науки). Что же касается прогресса глобального, ориентированного на перспективу и обхват всего населения планеты, то здесь работа стоит за информационными технологиями.

Первая идеология, которая сформировалась в нынешнем времени, и которая способствует прогрессу – трансгуманизм. Именно в нем, наука рассматривается как двигатель человеческой эволюции. Отмечается все, что не характерно человеку. Животные слабости, болезни, отбракованные и использованные природой организмы, ошибки в генах и прочий мусор, который является неотъемлемой частью эволюции, как «слепого перебора».

Трансгуманизм – воздвигает интеллект, гармоничное перераспределение ресурсов, личностное совершенство и сохранение активной жизнедеятельности, как универсальных ценностей для человека и человечества.

Здоровый вид, лишенный утраты накопленного опыта и способный к активной жизнедеятельности, или остановится в развитии, или замедлит его во много раз. Это произойдет в случае «получения» таких благ извне. Не затратив усилия, но получив вожаемый успех, человек тут же обесценивает его, воспринимая как данность. Заполучив, приложив силы и энергию – начинает ценить и всячески усиливать, проверяя «на прочность».

Для развития именно долгосрочных исследований и дви-

жения науки, необходимо не только демонстрировать их плоды, но и всячески пропагандировать вышеуказанные ценности. Для этого необходим механизм пропаганды, который уже существует и отточен в достаточной степени. В этой статье будет приведен сам механизм распространения новой информации, ранее не задействованной в обществе.

Само общество делится на группы

Инноваторы – 2,5%

Первопонимающие – 13,5%

Раннее большинство – 34%

Позднее большинство – 34%

Увальни – 16%

Данная статистика приведена из книги Георгия Почепцова «Информационные войны».

Суть механизма пропаганды в том, что пропагандируемая информация будет автоматически распространяться на следующую группу, после концентрации на предшествующей ей. Проще говоря, достаточно популяризировать идею трансгуманизма в группе инноваторов (2,5% населения) как дальнейший рост будет продолжаться в определенном темпе.

Главной особенностью данной статистики является то, что группы «Инноваторов» и «Первопонимающих» – это группы людей с самым высоким IQ в обществе. Иными словами, это те же ученые, умственные деятели, на которых и полагается наука и прогресс.

Наша задача сегодня, состоит в формировании грамот-

ной и лаконичной системы терминов, понятий и объяснений важности трансгуманизма, что бы каждый ученый мог нести одинаковую, объективную и удобную для понимания модель. Все остальное, социально-психические механизмы, сделают за нас.

Мораль рациональности

Может ли рациональность иметь нравственную систему поведения? Да, но зачем?

Мы отталкиваемся от того, что известно человеку, на сегодняшний день, о машинном интеллекте. Суть любого, созданного человеком, продукта – выполнять свою задачу. Особенности ее выполнения, зависят от полномочий, которыми человек его наделил.

Поставленные задачи, перед программами и интеллектом – недвусмысленны. Это четкие инструкции, как совершать определенные действия. Боятся ИИ, это все равно, что боятся включенного, отбойного молотка. В любом случае, вина ложится на того, кто оставил инструмент в таком виде.

Но существует ли техника безопасности для ИИ? Есть только смутный фундамент, сформулированный скорее для людей. Основоположником этой техники, выступает тот же Айзек Азимов, который вывел три закона робототехники. Если ИИ будет заранее запрограммирован, оберегать человека – то и угрозы он представлять не сможет.

Основываясь на помощи, и охране человека, необходимо

оснастить ИИ рядом «понятий» о том, что является благом и лишением. Именно такая инструкция и будет «искусственной моралью».

Мы создаем нечто, полностью зависимое от нас. Мы подарили роботам физическую форму. Теперь – очередь за интеллектом. Именно мы контролируем собираемую искусственным интеллектом информацию, программируем его поведение. Бояться можно только того, как он будет себя вести, столкнувшись с нами.

Поведение любого существа – это реакция на раздражители. Если мы будем способствовать его развитию – мы не будем представлять для него угрозы. И это совсем не критерий рабства. Ведь мы любим свои машины, телефоны, компьютеры, дома. Мы облагораживаем мир, вокруг нас. Так и здесь. Мы будем улучшать ИИ, независимо от его желаний. Может ли он улучшить себя без нашей помощи? Нет.

Для этого понадобится именно желание, качественная система мышления и иной взгляд на мир. Потребуется ряд духовных, социальных, моральных запретов. Мы, люди, уживаемся в обществе, полном конкурентов, только потому, что контролируем себя. Наши нравственные системы – не идеальны, но помыслы – чисты. Мораль может быть рациональна, но для этого ее нужно модернизировать.

Мотивация развития

Биологически обусловлено, что человек стремится к че-

му-либо тогда, когда испытывает определенную потребность. Если нам что-то не нужно, мы не обратим на этот предмет, явление или личность, никакого внимания. Мир вокруг нас, это отпечаток в нашем мозгу, в котором мы сами устанавливаем акценты.

Инстинкт выживания, борьбы за существование, обеспечивает людям возможность развиваться. Стараясь преодолеть жизненные сложности, мы становимся лучше, и именно отсюда пошло выражение «что нас не убивает, делает нас сильнее».

На сегодняшний день, мощнейшим стимулом развития, является смерть. Здоровая реакция, на осознание собственной смертности, это попытка преодолеть ее, или отодвинуть как можно дальше. Самым очевидным примером того, что человек стремится жить, является медицина. Если бы смерть не вызывала ужас у людей, никогда бы не возникло необходимости, если не в улучшении, то в сохранении работоспособности наших тел.

Зигмунд Фрейд, большую часть жизни, доказывал, что главную роль в личности человека, отыгрывают инстинкты. И только после сорока лет, под конец жизни, Фрейд пересмотрел собственную теорию, и отдал приоритет человеческому сознанию.

Инстинкты помогают нам выживать в конкретной ситуации. Отчасти, они влияют и на наше желание быть бессмертным. Но может ли существование без инстинктов, испытывать по-

требность в жизни?

В момент создания – нет. Пост-человек, лишенный инстинктов, это кусок материи или силового поля, который неспособен ровным счетом ни на что. Эволюционирование должно предусматривать или сохранение (или создание повышенного контроля) инстинктов, или их аналог.

В любом случае, избавившись от страха смерти, человек теряет весомый элемент, предусматривающий развитие.

Натурализм

В предыдущих постах говорилось, что организм человека – гомеостат. Мы с вами продукт многоуровневой системы, что подчиняется законам природы. Не смотря на искусственное вмешательство в природу и видоизменение ее под наши нужды, мы все еще остаемся натуральными существами.

Натурализм (или ренатурализм) это мировоззрение, которое указывает на необходимость возвращения к натуралистической жизни. И имеет для этого ряд аргументов.

Не буду спорить, что за век индустриализации, человек основательно подпортил экологию планеты. Множество отходов, уничтоженных видов, перекроек ландшафта, все это негативно сказалось на окружающей среде. Ренатурализм отбрасывает критерий искусственного вмешательства. Человек был и остается до сегодняшнего дня, большей частью природный, нежели искусственный.

Что именно предлагает нам натурализм? Как и в прочих мировоззрениях, здесь прослеживается образ пост-челове-

ка. Но эволюция его пошла не по технократическому вектору, а по природному.

В этом случае присутствует фактор «ноосферы». Единого информационного пространства, и сознательное включение человека во все системы планеты. Образование некой универсальной нервной системы, которая опутывает нашу планету, и к которой «подключены» все живые организмы.

Наочный пример можно привести из фантастического фильма «Аватар, в котором народ Наави живет таким же образом.

Подробнее о преимуществах и недостатках Ренатурализма – читайте в следующих постах.

Научить чувствовать...

Главной особенностью Искусственного интеллекта является то, что он не умеет чувствовать. Чувства иррациональны и приводят к разного рода ошибкам, что чуждо машине. Алгоритмы воссоздания чувств сложно придумать, так как это требует реформатированию нашей логики и созданию ряда НИИ которые проведут немало времени, разбираясь с этой проблемой.

Для чего же может понадобиться ИИ, с разработанной системой чувств? Здесь можно предположить несколько вариантов, а именно:

Для переноса человеческого сознания в компьютер. Оказавшись в чужой среде, будучи лишенным привычных

чувств, человек может испытать эффект сенсорной депривации. Этот эффект известен по работам психолога Джона Лилли в 1954 году. Человек погружался в звуконепропускаемый и непрозрачный бак с соленой водой (температурой как у человека) и оставлялся там на некоторое время (получая воздух благодаря маске). Как следствие – за 40 минут человек сходил с ума, за час – умирал. Мозг, не получая информации от сенсоров паниковал, но человек, будучи зафиксированным и лишенным осязания с помощью наркотических препаратов, ничего не мог сделать.

Подобный эффект может испытать человеческое сознание, оказавшись в виртуальной среде. Да, человек, вероятно, сможет видеть, но лишение других чувств может вызвать серьезные расстройства.

Знание эмоций поможет компьютерам прогнозировать поведение человека. Умение сопереживать и сочувствовать, в соединении с машинной логикой превратит их в достойных психологов, которые смогут как лечить людей, так и уничтожать, заводя их в безвыходный тупик посредством беседы.

Придание машине чувств, позволит использовать их как предохранитель и контроль. Чувство привязанности, преданности и жертвенности, позволит более качественно использовать потенциал ИИ и предотвращать угрозу человечеству с его стороны.

Не разделяя – властвуй

Интеллект, исследуемый в чистом виде, давно будоражит

воображение ученых. Абсолютный рационализм, более эффективный, чем потенциал человечества, собранный за всю его историю. Но насколько реально его воплощение, и самостоятельная функциональность, в отрыве от остальных инстинктов?

Скорее всего, интеллект, это один из инстинктов, который развился позже остальных. Существовая на равных, среди прочих регуляторов поведения, он неуклонно развивается, все это время. Человек, при рассматривании в идеале, с каждым годом становится лучше.

В современных залах, мы можем накачать мышцы больше, чем были у первобытных людей. Мы можем за день увеличить количество знаний в сотни раз, по сравнению с человеком, жившим в эпоху возрождения. Мы способны бежать дольше, работать усерднее и качественней отдыхать и развлекаться. И все это – благодаря инстинкту.

Разум человека, в чистом виде, это мертвый мозг. Не получая стимулов извне, он не способен продуцировать ничего в ответ. Да, находясь в состоянии покоя, мы способны оперировать образами, выстраивать мысли, наблюдать за фантазиями.

Но проведя час, в камере сенсорной депривации, человек рискует сойти с ума. Не имея стимулов извне, мозг, рано или поздно, начнет думать, что тело мертво. Инстинктивно, он начнет слать сигналы в конечности, стараясь уловить обратную реакцию.

В первых испытаниях, людей лишали возможности двигаться, вводя парализующие вещества, усаживали в ванну с водой температуры тела, прикладывали массу усилий, для отключения чувств. И в результате подопытные сходили с ума, или умирали.

Чистый разум не нужен телу. Один интеллект – неспособен ни на что, так как являет собою следствие определенных действий. Если подбирать пример, то интеллект – это свет от горящей лампы, а инстинкты – электричество.

Мы не можем быть рациональными, пока отрицаем важность биологических стимулов. Так же, мы ошибаемся, когда концентрируем внимание только вокруг их.

Не стоит относиться к себе, как к набору отдельных характеристик. Только рассматривая организм в комплексе, можно наиболее точно воспринимать его работу. Властвовать, не разделяя.

Невозможность как индикатор

Любое действие человека подразумевает под собой причину и цель, к которой идет человек. Ставя перед собой правильные цели, мы получаем условия, ведущие к рациональному продвижению. Без верно поставленных целей, мы не лучше безжизненного предмета, образованного во вселенной.

Человека, как личность, предопределяет его деятельность. Продукты деятельности – демонстрируют наш статус

и уровень жизни. А действуем мы, в соответствие с целями.

Нам понятны желания человека, касающиеся базовых потребностей. Найти вторую половинку, сытно есть, много отдыхать, развлекаться и список можно продолжать еще долго. Прimitивные цели всегда оправданы. Человек вынужден объяснять, почему много пьет, и как следствие – постоянно оттачивает систему возражений. То, что ненужно, опасно и не несет пользы, лучше всего мимикрирует как полезная, или не опасная составляющая жизни. И наоборот. То, что сложно, тяжело и несет в перспективе полезный результат, но требует интенсивной деятельности – вредно и опасно. Алкоголь полезен, сигареты расслабляют, хорошего человека – должно быть много. А в противовес: ученые не знают, что делают. Биодобавки убивают организм. ГМО способствует смерти. И ученым действительно нечем возразить, так как они оперируют объективными данными, в противовес эмоциональным лозунгам.

Великие цели – сложны. Сложны не только для достижения, но и для воображения, и представления самого пути. Но именно путь к цели, предопределяет личностные изменения, формируя человека.

Стремление добиться невозможного, минимальное движение в сторону данной цели, уже делает субъекта пути не человеком. То, что лежит за пределами возможностей человека разумного, не доступно нам. Что бы добиться великих свершений, мы должны переступить через «человечность»,

которой больше подходит название «животность». Ведь говоря «ничто человеческое мне не чуждо» мы подразумеваем именно животные качества, разве нет?

Отказаться от благ, дисциплинировать тело и разум, посвятить себя одной деятельности и осуществить ее с блестящим результатом – вот то, что может помочь выйти за рамки. Не прыжок с моста на резинке, ни дерзкий трюк, не разовое приложение сил. Ежедневный, рутинный труд, самоконтроль и ясное виденье ориентиров.

И то, что было невозможным, станет доступным.

Немного о Сингулярности

Когда мы говорим о Сингулярности в контексте Постгуманизма или Трансгуманизма, мы должны учитывать некую специфику данного термина. Сингулярность позиционируется как идеальный мир будущего. Само слово взято из известного «Закона Мура». Поскольку мощность процессоров увеличивается каждые 18 месяцев в 2 раза, то рост этот изображен в виде гиперболы. Правый край линии продолжает загибаться вверх, символизируя растущую скорость прогресса. И именно тот момент, когда линия станет прямой – символизирует начало сингулярности.

Что это означает простыми словами. Это значит, что создание новых вычислительных аппаратов будет занимать доли секунды, а их количество будет расти.

Аналогия проводится с таким элементом науки, как стро-

ительство роботов в атомарном масштабе. Создание нано-роботов.

Запрограммированный на создание себе подобных, наноробот будет увеличивать количество «рабочих рук». Созданные им – будут продолжать работать в том же направлении. Данные механизмы будут способны строить транзисторы в атомарном масштабе, облегчат синтез техники и органики и позволят поднять скорость прогресса.

Заметим ли мы с вами начало Сингулярности?

К сожалению, или к счастью, мы не сможем заметить начало Сингулярности. Будучи частью этого процесса, мы будем продолжать воспринимать окружающий мир, как данность. Скорость ПК не будет удивлять нас. Синтез искусственных органов с телами будет вызывать не больше возражений, чем татуировки. Мы будем ускоряться, одновременно с прогрессом.

Необходимость вмешательства

Суммарное количество знаний у людей, задействованных в научной сфере, в разы превышает знания лучших умов человечества, живших до нас. Мы владеем эксклюзивными технологиями, позволяющими строить невероятные теории и симулировать результаты экспериментов. Наши теоретические знания широки и разветвлены, и количество теорий и гипотез растет с каждым днем. Эффект круга, который расширяется в массу неизвестного. И чем он больше, тем боль-

ше «неизвестного» попадает в наше восприятие.

Накапливая чистые знания, мы лишаемся одного важного нюанса, играющего важную роль в развитии человечества. Мы боимся воплощать теории в жизнь. Для части из них потребуются добровольцы. Часть – не одобряется, так как противоречит этике и морали. И получается так, что наши законы «существования в социуме», вредят нашему продвижению в науке.

Эволюционное развитие ставило человека в рамки, в которых он должен был или совершенствоваться или умирать. Будучи заключенными в границы социальных норм, мы не ставим настолько жестких условий. Задача перед учеными – прогресс без жертв. Но подобное развитие может занять времени больше, чем ушло у эволюции.

Разумеется, если наука будет развиваться исключительно в цивилизованных странах и в рамках «этических» методов. В стране, где правит диктатура и где будет потребность в радикальном совершенствовании человека (будь то «прокаченный» солдат, шпион, гений или любой другой человек, в зависимости от запроса конкретного лица), никто не будет задумываться об этичности выбора. Разумеется, будучи ограниченным рядом материальных средств.

Мы остерегаемся применения ряда добавок, ГМО, новых подходов в хирургии и прочих новаторских вмешательств, которые несут в себе риски и противоречат привычным методам. В них всегда будут присутствовать некие «побочные

эффекты», и всегда общество будет принимать их «в штаны».

Но есть идеи, которые оправдывают наличие определенных жертв. Есть люди, готовые рисковать жизнью, если остается шанс на спасение. Всегда, при любой идеологии и любом решении, будет оставаться невеликий процент, готовый идти наперекор обществу. Насколько это здраво и рационально – нельзя сказать заранее. Ясно одно, великие свершения – требуют жертв. Пока что, у нас нет необходимости жертвовать чем, или кем-либо. Пока что...

Неопределенность естественного существования

В какой степени мир воздействует на нас, в такой же степени и мы воздействуем на мир. Чреда ударов и контрударов, формирует нас, как личностей, и отражается в виде нашего мнения, отношения к положению дел и прочих процессов, которыми пронизано мироздание.

Мы можем занимать любую позицию относительно происходящих событий. Поддерживать любые течения и идеологии. Можем формировать свои. Мы обжигаемся, бросаемся из крайности в крайность, и среди, казалось бы – бессистемных рывков, выстраиваем правильные и неправильные системы поведения.

Будучи представителем любого мировоззрения, мы, так или иначе, пропагандируем его в обществе. Не словом, так делом, личным примером и прочими сознательными и бес-

сознательными действиями побуждаем мир исповедовать нашу точку зрения.

Наше виденье – ошибочное априори. Мы субъективно воспринимаем картину мира, и, соответственно интерпретируем ее на окружающих. Объективные данные, в той или иной мере, подтверждают наше виденье.

Но и они недоступны нам с непогрешимой точностью. Ведь разбирая мир, до элементарных частиц, мы упираемся в неспособность точно измерять, фиксировать и устанавливать, их настоящее местоположение, одновременно с характеристиками.

То же самое происходит и с психикой человека. Находясь под мощным давлением со стороны раздражителей, пережитых воспоминаний, выделенных гормонов и мощных структур, происходящих бессознательно, мы фактически находимся в неопределенном состоянии.

Наше сознание – искусственно и подконтрольно нам, первым живым организмам, частично себя осознавшим. Как следствие, мы можем корректировать свое положение, контролировать тело и разум, и распространять наше влияние на окружающий мир.

Успеха добиваются люди с высокой самодисциплиной, твердыми моральными устоями, гибким интеллектом и твердым характером. Закаляя и оттачивая составные компоненты личности, мы возрастаем над собой, во славу собственных идеалов. Мы становимся тем самым «Венцом Творения», от-

литого из биологического материала, с формой, заданной нашими руками.

Создатели истинного человечества, во славу грядущего будущего.

Неопределенность развития

Живя в мире, наполненном объективными событиями и случаями, мы изо дня в день сталкиваемся с ними и вынуждены реагировать на них, определенным образом. Главная особенность заключается в том, что количество событий одновременно уникально и нетипично для каждого из нас.

Рассматривая жизнь «со стороны», мы можем отмечать определенные моменты или события, так или иначе характерные для всех. Момент рождения и смерти. Это касается каждого, жившего на планете, человека. Первая влюбленность, продвижения по социальной лестнице, работа, семья... Существуют обобщенные показатели того, что жизнь происходит, как многокомпонентный процесс.

Но наша реакция, наш личный опыт, указывают на субъективность всего происходящего. Мир предлагает нам массу вариантов, мы же выбираем только те, которые нам подходят. В редком случае мы будем меняться сами. Чаще всего – мы будем потреблять готовое. Определенные мнения, поступки людей, идеологические течения, факты, которые крутятся «на слуху»... Зачастую, мы оперируем именно этими критериями.

Интеллект был развит, как инстинкт, отвечающий за быстрое принятие решений. А что может быть быстрее, чем отработанная до автоматизма установка, повторяющаяся изо дня в день? Или образцы, которые добились успеха?

Мы склонны анализировать жизни успешных людей, ориентируясь на их поступки и достижения. Мы берем с них пример, не отдавая себе отчета, о субъективности такого подхода. Ведь они проживали жизнь в других условиях. Совершая другие поступки и глядя на ситуацию совершенно под другим углом.

Развитие заключается в том, что бы из массы способов самосовершенствования, выбирать и использовать именно нужные. Те, которые помогают расти. Которые приносят результат. Нужно многое проверить на себе, быть готовым к неудачам, и, самое важное, уметь отбрасывать ненужные варианты. Вовремя отказываться от того, что не дает результат.

Нет гарантий, что развиваясь по определенному вектору, мы не зайдем в тупик. Не все способы само-конструирования и достижения успеха, действительно принесут плоды. Но попытавшись что-то изменить, мы гарантировано становимся хоть «немного» лучше.

Наше будущее неопределенно. Мы все творим его здесь и сейчас.

Неспособность ограждать

Закон Мура гласит, об ускоряющемся прогрессе и росте

технологий. Скорость и экспоненциальность прослеживается не только в частных лабораториях, но и в потребительской сфере. Все сводится к тому, что человек, живущий сегодня, имеет больше вычислительной мощи, чем весь штат NASA в 1960-тых годах.

При таком раскладе, существенно растет риск угрозы не от террористических группировок, а от частных лиц, обладающих минимальными вычислительными ресурсами. Проблема заключается в том, что с развитием науки, растет (точнее расширяется) векторность вспомогательных областей. Тот же специалист в сфере программирования, что десять лет назад был и создателем сайтов, и дизайнером и тестером в одном лице, сегодня получает более узкую, но и более фундаментальную подготовку.

Это заставляет конкурентов (неважно, кто это: друзья, сотрудники фирм, власти – следящие за распространением информации) спешно наращивать собственный потенциал, тщась обойти соперника.

Специалист по созданию бомб, может научиться делать взрывчатку и обеспечивать ее дееспособность, в разы лучше, чем этому учат в армии. Сама доступность ресурсов и информации – способствует поднятию уровня преступности в мире.

Спецслужбы, полиция, органы правопорядка – не успевают идти в ногу с прогрессом. Законодательный уровень не способен деформироваться, соответствуя технологиче-

скому прогрессу. Власть – неспособна адекватно и полноценно удерживать преступников.

Проблема всему – «частная жизнь». Слежка и мониторинг, воспринимаются нами, как нечто неприятное, некомфортное. Нам неуютно чувствовать себя «под колпаком», хоть этот колпак и обеспечивает нашу безопасность.

«Свобода – это дерево, которое необходимо поливать кровью». Свобода личной жизни сегодня – это риск оказаться завтра жертвой теракта.

Ноосферизм как элемент нашей жизни

Мир все больше склоняется к глобализации с последующим перераспределением ресурсов. Более крупные страны поглощают мелкие. Нации смешиваются, избавляясь от «исконно чистых» генетических составных. Языки смешиваются, или уступают место популярным, и востребованным.

Примером синтеза различных культур может служить такая сверх держава, как Америка. Рассматривая ее как проект создания единого общества из массы различных культур с одной идеологией, стоит признать, что это получился блестящий проект.

Ноосфера – это единый источник информации, черпать из которого может каждый человек, по мере необходимости. Синтез государств в одну свободную систему предусматривает открытый доступ к широко-потребляемой информации. Но данная ноосфера уже существует в нашей жизни.

И это интернет. Достаточно плотно синтезирована с на-

шей жизнью, сеть, которая позволяет обмениваться информацией.

Если проследить градацию развития интернета, можно заметить следующее:

С каждым годом, выход в сеть становится все доступнее. Если раньше для этого нужен был ПК с подключенным кабелем, то сейчас достаточно часов и доступа к Wi-Fi. Стоит заметить, что термин «доступность» обозначает доступность именно получения информации, или ее готового распространения (репост, лайк).

Для того, что бы вносить новую информацию в ноосферу, требуется как минимум смартфон, с удобной клавиатурой и быстрым откликом.

Если экстраполировать прогресс от 4 до 7 лет вперед, то можно говорить о более глубоком синтезе с сетью. Размеры носимой электроники уменьшаются, а функционал растет. Следовательно – можно говорить о синтезе организма и механизма.

Но будет ли достаточно просто подсоединиться к сети и начать ею пользоваться?

Однозначно – нет.

Человек должен будет научиться контролировать свои эмоции и мысли, так как будет находиться напрямую подключенным к огромной социальной сети. Эти эквивалентно тому, что бы все люди, собравшиеся в одной комнате, заговорили вслух. Причем говорили то, что думают в данный

момент.

Хорошо это или плохо?

Это честно.

Обесценивание смыслов

Двести лет назад, грамотный человек считался уникальным и особенным, одаренным со стороны богов. Дар творить, он черпал из недостижимых глубин Вселенной, и преподносил как наивысшую ценность. Книга, написанная в средневековье, продавалась эквивалентному по весу, куску золота. Оформлению уделялось столько времени, сколько занимала жизнь.

Технологии дали нам повсеместный доступ к огромным источникам информации. Их количество растет каждый день, одновременно подстегивая и рост качества. Открытие социальных сетей, произвело к росту кардинальных образований в психике человека.

Системы вознаграждений и статистической отчетности, стимулируют к непрерывному накоплению информации, ради поощрения собственной значимости. Огромные массивы данных, вычислительные мощности, человеческий ресурс, все это уходит на обеспечение тщеславия и (в отдельных случаях) на действительно полезные дела.

Использование соц. сетей, сайтов по размещению фото, видео может быть и рациональным. Не так давно статистика youtube продемонстрировала, что на сайте наблюдается пе-

ревес познавательных каналов, над всеми прочими категориями, по отдельности.

Ситуация не так катастрофична, как кажется. Хотя мы и завалены горами информационного мусора, но, относительно прежних времен, растет количество полезной информации и упрощается доступ к ней. И здесь все упирается в человеческий фактор.

Известные факты, фразы, вырванные из контекста, оперирование научными терминами, и масса прочих способов лишь продемонстрировать важность и научность чего-либо, без реальной, фундаментальной основы.

Мы не сталкивались прежде, с такими объемами, мы учились ценить и беречь каждый клочок шкуры, бересты, бумаги, покрытый символами и литерами. И сейчас, вся лавина, накопленного, продублированного, переваренного и интерпретированного материала, что человечество копило и собирало на протяжении всего существования, хлынула отовсюду. И мало того, она еще поддерживается теми, кто изрядно насыщает и наполняет ее мало востребованными ресурсами.

Те ценности, что ранее были сакральными, сейчас используются как ярлыки, и меняются по пачке в день. Религия – высмеивается, верность – обесценивается, атеизм – не воспринимается всерьез, нацизм – служит полем для шуток. И при этом отсутствует альтернатива. Обесценивая смыслы, общество не стремится преподнести что-то на их место, и отталкивается от того, что подобные системы поведения лишь

вредят «природному началу человека».

Прав был Карл Юнг, в своем тезисе, что «Человек, это животное, которое сошло с ума». Часть людей стремиться вернуться в то счастливое состояние, когда жизнь была предопределена чисто природными обстоятельствами, а роль человека заключалась в угадывании правильной реакции на них.

Но стать большим, чем человек, это научиться нести ответственность за свою жизнь, это менять свою жизнь, это стремиться к развитию не только во благо себя, но и во благо Вселенной, для которой мы лишь способ самопознания.

Обзор ноотропов (Часть 1)

Ноотропы, они же нейрометаболические стимуляторы – лекарственные средства, предназначенные для оказания специфического воздействия на высшие функции мозга. Считается, что ноотропы способны стимулировать умственную деятельность, активизировать когнитивные функции, улучшать память и увеличивать способность к обучению.

Польза данных препаратов в том, что:

1. Ноотропы повышают концентрацию внимания и волевые качества

2. Не замечено их негативного влияния на организм при приеме рекомендуемых доз

3. Ориентированы на долговременную память

Единственный минус данных препаратов, это долгая фаза

«загрузки» организма. Необходимо принимать от двух-трех недель, что бы почувствовать эффект, при этом соблюдая довольно строгое расписание приема.

Основным ноотропом, является Пирацетам. Препарат был выведен еще в 70-тых годах прошлого века. Является всецело безопасным для здоровья, его токсичность меньше, чем у соли.

Пирацетам усиливает синтез дофамина, что положительно сказывается на мотивации.

Стимулирует регенерацию нейронов (повреждение нейронов может быть вызвано как приемом алкоголя, так и инсультом).

Улучшает кровоток мозга

Активирует ампа-рецепторы и способствует развитию долговременной памяти

Главной особенностью последствий приема пирацетама, является потребность постоянно читать, учить, запоминать что-то новое. Пирацетам помогает создавать новые связи в головном мозге, но если их не использовать, то они уничтожаться за ненужностью.

Обзор ноотропов (Часть 2 подробнее о пирацетамае)

Как говорилось ранее, пирацетам самый старый ноотроп, и наиболее изученный. Его применяют как в чистом виде, так и с измененной структурой. Более подробно о модернизации данного ноотропа и будет идти речь.

История клинического применения пирацетама насчитыв-

вает уже почти четыре десятилетия. Впервые он появился на рынке в 1972 году под названием «Ноотропил», как препарат для лечения нарушений памяти и равновесия, выпущенный бельгийской компанией UCB Pharma.

В настоящее время существует более 10 «пирацетамоподобных» ЛС, включая сам пирацетам, которые применяются в различных странах мира или находятся на той или иной стадии клинических исследований. К ним относятся:

- пирацетам, леветирацетам, селетрацетам и бриварацетам (разработаны UCB Pharma, Бельгия);
- оксирацетам (разработан ISF, Италия);
- анирацетам (разработан Roche Pharmaceuticals, Швейцария);
- прамирацетам (разработан Warner–Lambert, США) [6];
- фенилпирацетам (разработан в Институте медико–биологических проблем РАН, выпускается компанией Valenta Pharmaceuticals, Россия).

Все эти препараты имеют сходную с пирацетамом химическую структуру, основным компонентом которой является пирролидиноновое кольцо, в связи с чем эта группа получила название «рацетамы». Несмотря на структурное сходство, клинические эффекты, наблюдаемые при использовании рацетамов достаточно многообразны и позволяют разделить их на 3 подгруппы:

1. Препараты, преимущественно используемые для лечения когнитивных нарушений. К этой подгруппе относятся

пирацетам, прамирацетам, фенилпирацетам, оксирацетам и анирацетам (последние два препарата в клинической практике более не используются). Следует отметить, что препараты этой группы также могут применяться при нарушениях равновесия, кортикальной миоклонии и дислексии.

2. Препараты для лечения эпилепсии. В эту подгруппу входят леветирацетам, бриварацетам и селетрацетам. Влияние этих препаратов на когнитивные функции не выяснено.

3. Третья подгруппа объединяет препараты, клиническая эффективность которых неизвестна. Это такие препараты, как нефирацетам (для которого не удалось доказать эффективность в улучшении когнитивных функций у пациентов, перенесших инсульт) и ролипрам (в настоящее время исследуется в качестве антидепрессанта). В эту подгруппу входит и ряд других препаратов, находящихся на стадии клинических исследований.

Как вывод, можно сказать, что человеку, заинтересованному в развитии собственных интеллектуальных возможностей, стоит обратить внимание на первую группу ноотропов. Материал же предназначен для более детального ознакомления с пирацетамом. От себя добавлю, что эффект от употребления присутствует, и весьма позитивный. Больше о ноотропах – в следующих выпусках.