

ПИТАНОВ В.Ю.



# ПСИХОЛОГИЯ СЕКТАНТСТВА

18+

# Виталий Юрьевич Питанов

## Психология сектантства

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=69180469](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69180469)*

*SelfPub; 2023*

### Аннотация

Работая с темой религиозной зависимости, я постоянно сталкиваюсь с потребностью давать своим клиентам общее представление об этой проблеме. Данный сборник статей призван облегчить мне эту задачу. Статьи писались вразброс, но соединённые вместе, они дают общее представление о тематике. Кроме статей в сборник помещены материалы, которые были мною сделаны в форме постов в разных социальных сетях, но учитывая их тематику, я посчитал целесообразным так же разместить их здесь. Сборник будет пополняться по мере написания новых материалов.

# Содержание

|   |    |
|---|----|
| Об авторе   | 5  |
| Сектантство как психологическая проблема                                      | 6  |
| Религиозная зависимость   | 12 |
| Как определить, что вы жертва деструктивной религиозности                     | 16 |
| Стадии вовлечения в секту   | 20 |
| Социальное влияние: как метод манипулирования людьми                          | 25 |
| Как в сектах происходит психологическое порабощение                           | 29 |
| Психологические последствия пребывания в секте                                | 32 |
| Как разговаривать с сектантами  | 35 |
| Как повысить критическое мышление сектанту                                    | 40 |
| Как можно избежать подмен в духовной жизни с помощью пирамиды Маслоу          | 48 |
| Откуда берутся младостарцы?   | 52 |
| Что с позиции психологии можно сказать о сглазе и порче                       | 55 |
| Сверхъестественные способности, взгляд с позиции психиатрии и здравого смысла | 57 |
| Приложение  | 60 |
| Почему нельзя напрямую нападать на  | 73 |

|  |    |
|--|----|
| религиозные взгляды сектантов?   |    |
| Почему я не советую заниматься эзотерикой  | 74 |
| Могут ли религиозные практики быть причиной психических отклонений?                          | 76 |
| Что отличает секты от традиционных религиозных движений?                                     | 77 |
| В вашей семье имеется человек, который вышел из секты. Что вы можете сделать для помощи ему? | 79 |
| Серые вопросы в реабилитации бывших сектантов  | 80 |
| Признаки религиозного аддикта  | 81 |
| Заключение   | 83 |

# Виталий Питанов

## Психология сектантства

*«...не делайтесь рабами человек» (1Кор.7:23).*

### Об авторе

**Питанов Виталий Юрьевич** – профессиональный психолог и теолог. Автор ряда книг, посвящённых современному сектантству.

**Сайт автора – [pitanov.info](http://pitanov.info)**

Профессионально занимаюсь психологическим консультированием. Консультирую людей пострадавших от сект.

В каких ситуациях я могу быть вам полезен:

– *Вы подозреваете что близкий вам человек попал в деструктивную религиозную организацию и хотите разобратсья в ситуации.*

– *Близкий вам человек находится в деструктивной религиозной организации, и вы хотите помочь ему из неё выйти.*

– *Вы хотите реабилитироваться после пребывания в религиозной деструктивной организации.*

**Пишите: [v.pitanov@gmail.com](mailto:v.pitanov@gmail.com)**

# Сектантство как психологическая проблема

Проблема сектантства вызывает бурную полемику и не однозначное отношение в психологическом сообществе. На мой взгляд, это связано в первую очередь с недостаточностью проработанности данной темы, а также смешения мировоззренческих – идеологических взглядов тех или иных психологов и собственно психологических фактов.

В данной статье я не буду с кем-либо спорить или что-либо кому-то доказывать, опишу своё понимание проблемы психологии сектантства. Статья не претендует на научность в академическом смысле, я осознаю, что многие приводимые в ней утверждения не однозначны, другие требуют для своего доказательства экспериментально доказанных фактов. Статья скорее размышление по теме и любая обоснованная критика её будет приветствоваться.

Цель статьи, попытаться ответить на ряд вопросов: что такое сектантство с позиции психологии? Кто такие сектанты? Почему люди становятся сектантами? И какие существуют возможные варианты решения проблемы? Если конечно считать сектантство проблемой, а автор стоит именно на такой позиции!

На мой взгляд, сектантство – это отклонение от психо-

логической нормы. Но что есть норма? На этот вопрос нет однозначного ответа. В своей практике я придерживаюсь определения данного доктором психологических наук Борисом Сергеевичем Братусем в его книге «Аномалии личности»: «...нормальное развитие – это такое развитие, которое ведёт человека к обретению им родовой человеческой сущности». Раскрывая понятие «родовая сущность» Братусь продолжает: «Условиями и одновременно критериями этого развития являются: отношение к другому человеку как к самоценности, как к существу, олицетворяющему в себе бесконечные потенции рода «человек» (центральное системообразующее отношение); способность к децентрации, самоотдаче и любви как способу реализации этого отношения; творческий, целетворящий характер жизнедеятельности; потребность в позитивной свободе; способность к свободному волепроявлению; возможность самопроектирования будущего; вера в осуществимость намеченного; внутренняя ответственность перед собой и другими, прошлыми и будущими поколениями; стремление к обретению сквозного общего смысла своей жизни».

Итак, психологическая норма, по мнению Братуся, включает наличие у человека: самоценности; децентрации; самоотдачи; любви; творческой жизнедеятельности; позитивной свободы; свободного волепроявления; самопроектирования будущего; осуществимости намеченного; ответственности перед собою и другими; сквозного смысла жизни.

В сектах указанные выше критерия развития личности не поддерживаются, более того, я утверждаю, что они противоречат психологии сектантства. Какие аргументы можно привести в обоснование данного тезиса.

Начнём с определения сектантства. В своей практике я придерживаюсь определения данного американским психологом Маргарет Тейлер Сингер, оно звучит так: *«Культовые (сектантские – В.П.) отношения – это отношения между людьми, в процессе которых один человек намеренно склоняет другого к полной или почти полной зависимости от него практически во всех главных жизненных решениях и порождает в этом человеке веру в свой особый талант, дар или способности»*. Т.е. проблема сектантства раскрывается через понятие психологической зависимости.

При таком подходе, термин «секта» можно раскрыть как сообщество, в котором формирование психологической зависимости от организации, конкретного человека (гуру, пастора и т.д.), определённых форм поведения является базовой. При таком понимании, сектантство можно определить, как одну из форм поведенческой зависимости.

Сектантство может существовать в форме деструктивных религиозных сект, оно может присутствовать в традиционных религиозных направлениях, например, в Православии – это младостарчество. Сектантство можно найти в среде профессиональных психологов и психотерапевтов, при условии, если конкретный специалист будет нарушать принципы про-



фессиональной этики и создавать у своего клиента зависимость от себя. Сектанты могут существовать вне каких-либо сообществ, так как сектантство – это в первую очередь тип мышления, психологическая особенность человека. Например, магическое мышление вполне можно назвать элементов сектантского мышления.

На вопрос: что есть секта? Ответ дан. А кто такой сектант? Человек становится сектантом, т.е. членом конкретного сообщества, потому что оно отвечает имеющимся у него внутренним психологическим потребностям. Сектант – это психологически зависимый человек. От кого или чего он зависит нужно смотреть в каждом конкретном случае. Механизмы формирования психологической зависимости подробно описаны во множестве источников, потому не вижу смысла в данной статье их разбирать, из литературы на данную тему я мог бы рекомендовать книги Валентины Москаленко или супругов Берри и Джерей Уайнхолд. Естественно библиографию можно было бы продолжить, но я предполагаю, что данную статью в основном будут читать психологи, а любой психолог или психотерапевт с данной темой знаком, а для первичного знакомства, указанных выше авторов достаточно.

Вернёмся к определению Братуся. **Самоценность** означает принятие себя, у зависимых низкая самооценка, они себя не любят. **Децентрация** означает способность видеть объект или явление с позиции другого человека, в сектах

есть одно правильное видение разных проблем и диктуют его лидеры сообщества или один конкретный гуру. **Самоотдача** в секте может присутствовать, причём в нездоровой форме, вплоть до физического и психического саморазрушения. Я это неоднократно наблюдал, консультируя своих клиентов, которые пострадали от сект. **Любовь** включает принятие себя, а это не про зависимых. **Творческая жизнедеятельность** – подразумевает возможность человеку выступить в роли творца нового, в сектах это не поощряется, человек должен быть как все и чем меньше в нём оригинальности, тем выше его статус в секте. **Позитивная свобода** означает возможность действовать по своей воле, в сектах обычно свобода воли не поощряется. **Свободное волепроявление** включает возможность самому человеку ставить перед собою цели, выбирать средства их реализации – это точно не о сектах, там цели ставит организация или гуру, также они определяют средства их реализации. **Самопроектирование будущего** включает способность действовать из собственного замысла, как вы, наверное, уже догадались это не о сектах. **Осуществимость намеченного и ответственность перед собою** и другими также не возможны в сектах, так как сектант не определяет своё будущее. И последний пункт, сквозной смысл жизни – это основной вектор развития человека, в сектах он определяется её лидерами, а не самим человеком.

Какие существуют способы решения проблемы сектант-

ства?

Я полагаю, что их вполне можно заимствовать из работы с другими формами поведенческой зависимости, с учётом психологических особенностей сектантов.

В своей личной практике я работаю над повышением критического мышления сектанта. Демонстрирую ему технологии психологического манипулирования, применяемые в сектах. Далее, я исхожу из принципа что секта является компенсатором имеющихся у человека психологических проблем (например: зависимость или созависимость, детские травмы и т.д.), потому при выводе его из секты, необходима помощь человеку в их решении. Здесь возможны разные варианты, в частности я в своей работе использую интегральное консультирование, куда включаю элементы транзактного анализа, эмоционально образной терапии, а также работы доктора медицинских наук Валентины Москаленко. Естественно другой специалист может решать проблему поведенческой зависимости сектантов иными методами.

# Религиозная зависимость

Когда вы слышите слово «религия» какие ассоциации оно у вас вызывает, положительные или отрицательные? Хотелось бы услышать, что они положительные, но мой профессиональный опыт часто сталкивал меня с людьми увидевшими изнанку религиозного бытия, и пережившими опыт религиозной психологической зависимости. О нём я и поразмышляю.

Пожалуй, начнём. В подавляющем большинстве случаев религия, формирующая независимого, способного отвечать за свою жизнь человека, добро. Но любые попытки снижения психологической автономности человека, создание зависимости от конкретной религиозной организации или конкретного человека, претендующего на статус религиозного учителя, зло.

Опыт религиозной зависимости может возникнуть как в традиционной, так и нетрадиционной религиозной организации. Гуру, лжепасторы, младостарцы существуют, паразитируя на человеческих слабостях. Люди отдаются в их волю чтобы компенсировать имеющиеся у них психологические проблемы.

Что способствует созданию религиозной зависимости?

Первое, не достаточно сформированная у молодых людей и девушек «Я»-концепция. Напомню, «Я»-концепция –

это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с их оценкой. У таких людей не сформировано представление о личных границах, они инфантилы, без чётких взглядов на жизнь и себя. Такие люди легко могут стать жертвой харизматичных лидеров.

Откуда у человека берётся данная проблема?

Если ребёнок от родителей получал противоречивые оценки себя и своих поступков, то у него не формируется представление о личных границах, он по сути не может определить себя. Такие люди через религиозную идеологию завершают формирование своего «Я». Религиозная организация компенсирует проблемы воспитания ребёнка, которые были в его семье.

Второе, юноши и девушки, не имеющие развитой мировоззренческой позиции, по сути здесь та же проблема неразвитости «Я»-концепции. Это люди, не имеющие в жизни целей, плывущие по жизни, как корабль без капитана.

Таким людям скучно жить, их жизнь пуста, у них возникает невроз, и они начинают с ним бороться с помощью алкоголя, наркотиков, игромании, могут заняться экстремальными видами спорта, у них может возникнуть религиозная зависимость и т.д. В религиозных организациях их привлекает тот смысл жизни, который они привносят в жизнь своих адептов.

Третий вариант предпосылок к формированию религиозной зависимости, это страх перед ответственностью за свою

жизнь. Здесь опять же речь идёт о неразвитой «Я»-концепции. Человек задаёт себе вопрос о смысле жизни и боится сам дать на него ответ. И этот страх толкает его в объятия тех людей, которые этот ответ дадут за него.

Четвертая причина, люди с низкой самооценкой. Религиозная организация повышает самооценку, внушая человеку идею избранности, элитарности его жизни.

Пятый вариант, люди, бунтующие против родителей и системы ценностей общества в целом. У каждого человека есть подростковый период, когда почти каждый проходит через подобный бунт, но вот если человек в нём застревает, добро пожаловать в религиозную зависимость.

Шестой вариант, это люди, стремящиеся быть правильными, духовные перфекционисты. В стремлении к совершенству нет ничего плохого, плохо, когда идеальное «Я», игнорирует реальное «Я». Человек начинает играть в духовность, он начинает жить как бы в виртуальном мире, и многие религиозные организации с радостью ему помогут в этом не благом деле убегания от реальности.

Седьмой вариант, это люди, разочаровавшиеся в своих прошлых убеждениях. Такие люди теряют мировоззренческую опору в жизни и религиозные организации могут стать такой новой опорой.

Восьмая причина, люди, не сумевшие себя реализовать. Не нашедшие в своём окружении психологической и иной поддержки, такие люди могут стать лёгкой добычей для

не очень чистоплотных религиозных организаций, которые симитируют данную поддержку.

Какой можно сделать из всего ранее сказанного вывод, начинайте работу с религиозно-зависимыми людьми с их семьи, там можно найти многие, хотя и не единственные корни их состояния. Цель работы, повышение самооценки и работа с «Я»-концепцией.

# Как определить, что вы жертва деструктивной религиозности

Религия может окрылять, а может убивать, в том числе психологически! Так получилось, что уже более тридцати лет я изучаю различные как традиционные, так и нетрадиционные религиозные движения в их деструктивных проявлениях.

Уже более десяти лет я занимаюсь консультированием людей пострадавших от сект и традиционных религиозных движений и если раньше основное внимание я уделял помощи пострадавшим через повышение их критического мышления, то в настоящее время на первый план в моей консультационной практике вышли психологические проблемы моих клиентов, возникающие вследствие злоупотреблений в религиозных сообществах.

Причём под религиозными сообществами я подразумеваю не только некие традиционные или не очень религиозные общины, но и семьи, в которых кто-либо из родителей насаждает детям свои религиозные взгляды в травматичной для них форме.

Как определить, что вы являетесь жертвой «нездоровой духовности», которая оставила в вашей психике разрушительные следы, ведущие к разрушению всей вашей жизни.



Далее я предлагаю небольшой тест. Он прост, на вопросы нужно отвечать: «да» или «нет». Если ваши ответы положительны в трёх и более ниже приведённых вопросах, имеется большая вероятность что вы являетесь жертвой деструктивного религиозного влияния. Такое влияние могло быть в прошлом, когда вы были детьми, такое влияние может быть в настоящем, соответственно нужно рассматривать в своих ответах как родительскую семью, так и свою. Родительская покажет ваши детские травмы, перенесённые в настоящее, своя, расскажет о калечении ваших детей и вас в настоящем.

1. В вашей семье были люди, духовная практика которых, на ваш взгляд, была деструктивной?

2. В вашей семье присутствовал религиозно мотивированный запрет на дружбу с кем-либо?

3. В вашей семье возникали финансовые проблемы по причине значительных финансовых перечислений в религиозные организации?

4. Вас пытались «духовно исправить» подвергая физическим наказаниям?

7. В вашей семье возникали ситуации, когда требовалась физическая защита от верующего члена семьи?

8. Повзрослев, ощущаете ли Вы себя зрелым? Вам не кажется, что внутри Вы остались ребёнком?

9. Родители по-прежнему обращаются с Вами, как с ребёнком? Продолжаете ли Вы в их присутствии играть свою детскую роль?

10. Вы считаете себя ответственным за чувства и переживания родителей? Верно ли, что другие родственники обращаются к Вам со своими проблемами?

11. Вы боитесь властных фигур или разгневанных людей?

12. Верно ли, что Вы часто ищете одобрения и похвалы, но когда слышите комплимент, не можете его принять?

13. Вы воспринимаете критику как нападение?

14. Случалось ли Вам полностью посвятить себя какому-то делу, а потом сердиться за то, что другие не ценят Вас?

15. Как вы думаете, Вы должны нести ответственность за чувства или поступки другого человека?

16. Вам сложно определить свои чувства?

17. Вы склонны искать любовь и защищённость вне себя?

18. Вы влезаете в проблемы других людей? Вы «оживаете» в кризисных ситуациях?

19. Вы приравниваете секс и близость?

20. Вы путаете любовь с жалостью?

21. Случалось ли Вам обнаружить себя в отношениях с одержимым или опасным человеком, не понимая, как Вы могли в них оказаться?

22. Верно ли, что Вы осуждаете себя без капли сострадания и пытаетесь угадать, что считается нормой?

23. Ваше поведение на людях сильно отличается от поведения дома?

24. По вашему мнению, религиозность близких вам людей была здоровой?

25. Повлияла ли на Вас деструктивная религиозность ваших близких?

P.S. Тест является авторской переработкой теста работы с ВДА.

# Стадии вовлечения в секту

Входя в секту человек проходит ряд стадий вовлечения в неё, каждая из которых имеет свою специфику, которую надо учитывать психологу, работающему с сектантом. В данной статье я кратко опишу систему, предложенную Ливией Бардин в её книге «Как справиться с вовлечением в культ: Руководство для семей и друзей».

Ливия Бардин пишет о шести стадиях вовлечённости в секту: 1. неформальный член группы; 2. новичок; 3. медовый месяц; 4. ветеран; 5. привычный член группы; 6. изгнанник.

Опишем теперь каждую стадию более подробно.

## *Неформальный член группы*

Принимает ограниченное участие в секте, не является её членом. Посещение секты не убирает из жизни человека другие его интересы. Не приводит к конфликтам с членами его семьи. Никак не влияет на его работу и образ жизни. Финансовые траты на секту минимальны. Никаких обязательств перед сектой человек на себя не берёт.

Данная стадия опасна не сама по себе, а тем что человек может перейти на следующую. На данном этапе работы с человеком, близким ему людям достаточно ознакомить его с критическими материалами о секте, но делать это надо вежливо, без давления и материалы должны отражать реальную ситуацию, связанную с сектой. Психологу можно поговорить

о психологических проблемах человека, показать возможные альтернативные пути их решения, чем предлагает секта.

### *Новичок*

Человек увлёкся сектой и стал принимать активное участие в её деятельности, но связи с прошлой жизнью у него не порваны. На данном этапе он ещё открыт к критическому взгляду на секту.

Данную стадию сложно отследить, чтобы сделать это вспомните, когда человек стал с энтузиазмом рассказывать о новых знакомствах, идеях, у него появилось много новых друзей, он начал регулярно куда-то ходить. Возможно уже поздно, но есть шанс что всё это началось недавно и человек всё ещё находится на стадии «новичка».

### *Медовый месяц*

В период «медового месяца» человек становится адептом секты, он проникнут её идеями, видит в ней только хорошее, закрыт к любому её критическому анализу. Более того, любая критика секты в данный период будет контрпродуктивна и оттолкнёт сектанта от тех, кто секту критикует, даже если это будут его родные. Для сектанта, сам факт критики секты, это подтверждение испорченности тех, кто это делает.

В этот период происходят основные проблемы, связанные с членством близкого вам человека в секте. Близким в этот период нужно сосредоточиться на сохранении контактов, никакой критики секты, просто сделайте так, чтобы близкому человеку с вами было психологически комфортно.

Чтобы он не делал, чтобы не говорил... главное сохранить контакты, данный период пройдёт, хотя и будет очень неприятным.

### *Ветеран*

Медовый месяц рано или поздно заканчивается и человек становится ветераном секты. Точного срока, когда это произойдёт, не существует, может быть это случится через пару месяцев, а может лет, но этот срок настанет. К человеку в секте начну относиться как к «серой лошадке» которая должна работать, приносить деньги, или заниматься миссионерской деятельностью. В этот период у члена секты начинают спадать иллюзии относительно её, он начинает замечать противоречия в сектантском учении, несоответствие декларируемого и реально делаемого. В общем, накапливается негативный опыт пребывания в секте. На данном этапе ветеран видит проблемы и не состыковки которые есть в секте, но всё же верит в неё, а свои неудачи и видимые проблемы списывает на человеческий фактор, в том числе своё несовершенство.

Близким сектанта на этом этапе стоит проявлять то что называют «добротой» и «любовью». Встречаться с ним почаще, давать возможность сектанту рассказывать о своей жизни... Показывать, что его любят, что он ценен для близких ему людей. Что его всегда рады видеть.

### *Привычный член группы*

После энного количества лет пребывания в секте, сек-

тант становится привычным её членом. У него нет иллюзий о происходящем в секте. Любые внутренние противоречия в учении секты, или сомнительные с нравственной точки зрения практики для самого себя он уже оправдал и объяснил. Возможно, что на этом этапе у него начался карьерный рост в секте, он вкусил власти и денег. Большая часть его друзей в секте, за её пределами мало кто остался. Вся его жизнь в ней. На этом этапе даже если сектант сомневается в секте, он это не покажет, это уровень профессионального лицемерия. Такой человек от секты уже ничего не ждёт, идеалист в нём умер. Он просто в секте живёт, так как не понимает, а как можно жить без неё. Страх и привычка, два главных фактора удерживающих данного человека в секте.

При работе с таким человеком акцент надо делать не на критической информации о секте, он её знает лучше вас. А на поиске альтернатив жизни вне секты. Сектанта надо подвести к идее что вне секты жизнь есть и обозначить его возможные перспективы в ней.

### *Изгнанник*

Изгнанник – это человек которого из секты выкинули. Причины могут быть разными, в контексте данной статьи, это не важно. Важно, что человек которого выкинули из секты будет это переживать как крушение всей его жизни, очень велика вероятность что он впадёт в депрессию. Такие люди очень подвержены вербовке в другие секты. Если из секты его выкинули из-за действий близких ему людей, это может

стать основанием для полного разрыва с ними отношений. Для изгнанника, требуется профессиональная психологическая, а то и психиатрическая помощь.

Что можно сказать в заключение? Самая плохая стадия работы с сектантом – это «медовый месяц», самая хорошая первая «неформальный член группы». На взгляд автора, на каждом этапе можно и нужно бороться за близкого вам человека. А делать это или нет, решать вам.



# Социальное влияние: как метод манипулирования людьми

Существует множество методов психологического влияния на людей, сегодня я хочу познакомить своих читателей с феноменом социального манипулирования.

Итак, приступим. Одним из главных методов воздействия на мировоззренческие установки человека является фактор группового влияния. Этот феномен можно использовать в любой группе, но мы его рассмотрим на примере формирования нездоровой зависимости от сект.

Сила социального давления станет для нас очевидной, если мы приведём пример массовых мероприятий, таких как митинги и демонстрации, где общая атмосфера зачастую захватывает людей, заставляет соперевживать декларируемым идеям и даже совершать такие действия, которые, возможно, в одиночестве они бы никогда не совершили.

Секты, стремясь вовлечь человека в свою среду, отрицают всякий индивидуализм, в то время как коллективизм принимает нездоровые формы. Известны случаи, когда членам секты практически запрещали находиться в одиночестве. Они вместе ели, вместе спали, вместе проводили время.

Например, в «Церкви Объединения» раньше навязыва-

лась, сейчас, после смерти Сан Мен Муна, долгие годы руководившим сектой, возможно ситуация изменилась, не проверял, но ранее в обязательном порядке навязывалась совместная жизнь с «единоверцами». В отрыве от привычной социальной среды, активно практикуется жизнь в ашрамах среди кришнаитов, причём это лишь малая часть примеров. Но и там, где совместное проживание не практикуется, эффект группового влияния проявляется очень сильно. Во всех сектах любят проводить совместные мероприятия и стремятся не оставлять своих адептов в одиночестве.

Эффект группового давления чрезвычайно важен для понимания процесса вовлечения человека в секту. Причина того, что групповое влияние столь действенно при трансформации убеждений человека состоит в том, что следование нормам поведения, принимаемым и одобряемым окружающими (так называемое нормативное социальное влияние), даёт нам чувство собственной правоты и социальное одобрение. Для большинства людей очень важно, что о них думают другие и как они ведут себя с ними.

Психологическая дисциплина, одной из сфер изучения которой является исследование механизмов любого рода групповых влияний, называется социальной психологией. Механизмы этих влияний изучены достаточно хорошо и нет смысла их описывать, желающие без труда найдут подобного рода информацию в специализированной литературе. Например, лично мне нравится книга Дэвида Майерса

«Социальная психология», также могу рекомендовать труды Филиппа Зимбардо. Но вернёмся к рассматриваемому нами психологическому феномену, а именно социальному или групповому влиянию.

Человек активно учится не только по учебникам, но и путём наблюдения за поведением людей и подражания им. Ребёнок учится, подражая родителям, одноклассникам, героям мультфильмов, книг и т.д. Взрослея, мы не перестаём сверять своё поведение с поведением окружающих людей, наша адекватность социуму вызывает чувство внутреннего комфорта и успокоения, нарушение же приводит ко многим психологическим проблемам. Как мы одеваемся, как ведём себя, как нас воспринимают близкие и посторонние? Все эти вопросы достаточно важны для подавляющего большинства людей. Многие из нас наверняка ощущали дискомфорт, когда на их глазах знакомый или незнакомый человек совершал действия, противоречащие нашим представлениям о нормах поведения в обществе.

Лидеры сект, да и не только сект, описываемый мною феномен распространяется на все группы, активно эксплуатируют не только способность человека к обучению путём подражания, помещая адепта в среду, где только определённый стиль поведения является нормой и тем самым навязывая его, но и желание проверять свои установки и правильность своего образа жизни через сравнение его с образом жизни окружающих. Сколько людей, присутствуя, например, на со-

браниях, секты «Свидетели Иеговы» задавали себе вопрос: здесь сидит множество людей, красиво одетых, улыбающихся, любезных в общении, неужели они все ошибаются? А может быть, ошибаюсь я, не доверяя им?

Почти каждый человек выбирает себе объект для подражания. Один из родителей, духовный учитель, наставник в школе или университете, известный музыкант, актёр, писатель, спортсмен и т.д. Например, члены сект, в первую очередь, подражают лидеру, который выступает как эталон нравственности и норм поведения. Подражание лидеру секты и старшим её членам является одним из важнейших методов формирования сектантского мировоззрения.

В христианстве есть хороший принцип, не сотвори себе кумира. Сверять своё поведение и мировоззрение по неким знаковым для человека фигурам, это нормально. Не нормально, когда это делается не осознанно, потому что тогда человек легко может стать объектом психологических манипуляций, как индивидуальных, так и групповых.

А кто был тем человеком, или группой лиц, которым вы стремились подражать? Обратите своё внимание на то, что в вашем круге общения есть определённые нормы поведения, свои табу и дозволенное. Ваша жизнь, во многом определяется вашим окружением. Задумайтесь над этим.

# Как в сектах происходит психологическое порабощение

Чтобы человек стал сектантом он должен потерять контроль управления над своей жизнью. Сектант от обычного человека отличается тем, что степень его автономии сильно снижена. Напомню, что психологическая автономия включает в себя: осознание происходящего; спонтанность и вариативность в поведении; интимность как способность открыто выражать свои чувства. По сути, в сектах культивируются и поддерживаются созависимые модели поведения.

Потеря психологической автономии ведёт к изменению мировоззрения, моральных принципов, происходит отключение чувств, мыслей, инициативы и механизмов оценки как себя, так и других людей, т.е. человек становится «белым листом», на котором можно «писать» то, что угодно лидеру секты. Но высшая стадия порабощения человека – это когда он потеряет волю к жизни. Такого уровня достигают не во всех сектах.

Для подрыва автономии человека нужно поместить в среду непрерывного контроля и самоконтроля, необходимо мелочное вмешательство во все сферы жизни: что ест, что носит, что читает, где работает, с кем можно дружить, а с кем нет, часто добавляются изнурительные допросы (исповеди),

часто публичные и т.д.

По сути, чтобы вызвать зависимость от секты необходимо систематически, в повторяющемся режиме наносить человеку психологическую травму. Психологическая травма – это повреждение психики через некие события, вызывающие сильное стрессовое состояние. Секты, выстраивают свою «духовную» практику так чтобы периодически ввергать своего адепта в серьёзный стресс. При этом, физическое насилие не является главным стрессором, в большинстве сект его нет, насилие носит психологический характер.

Целью лидеров сект является создание условий потери у жертвы власти над своей жизнью и связей с другими людьми, в первую очередь связями вне секты, по сути происходит атомизация человека, подрыв любой вне сектантской поддержки. Цель такой практики – внушение чувства беспомощности и разрушение её переживания себя, как связанной с другими, вне секты, людьми.

Чтобы контролировать человека, надо лишить его свободного времени. Для этого его можно опутать кучей мельчайших правил, которые он должен соблюдать, тратя на это всё своё время.

Далее, добавляется страх, страх перед Армагеддоном, сатаной, да чем угодно. Страх парализует волю, снижает способности к критическому мышлению.

Чтобы получить над человеком власть – его надо изолировать, в первую очередь от прошлых связей, потому в сек-

тах почти всегда идёт дискредитация прошлого человека и тех людей что связаны с ним, включая родственников. Чтобы стать сектантом, нужно предать своих близких!

Далее необходим «наркотик», сектантство базируется на психологических качелях: кнут и пряник, боль – наслаждение. Боль – образ жизни и унижение в сектах; наслаждение – идея особой избранности (элитарности, только мы спасёмся и т.д.), обращение благосклонного внимания гуру, который отмечает «духовный» рост сектанта, повышение по сектантской карьерной лестнице, т.е. даёт «пряник», наличие различных медитативных практик, вызывающих эйфорию и т.д.

И главное, в человеке надо уничтожить его моральные принципы, заставить совершить вещи, неприемлемые для него. Это приведёт к тому что человек начнёт себя ненавидеть.

# Психологические последствия пребывания в секте

Религиозная зависимость оставляет свои следы в психике человека. Потому бывшим сектантам полезна психологическая реабилитация после выхода из секты. Делать широкие обобщения и считать, что каждый вышедший из секты человек будет иметь одни и те же психологические проблемы не корректно, всегда требуется индивидуальная психодиагностика, но общая психологическая картина, у вышедших из секты, часто соответствует комплексному посттравматическому расстройству (ПТСР).

В данной статье у меня нет цели глубоко погружаться в данную тему, профессионалы с нею знакомы, я же пишу для тех, кто имел опыт религиозной зависимости и хочет его осмыслить. Потому кратко, в популярной форме приведу ряд признаков, по которым вы сможете предварительно определить есть ли у вас вышеуказанный синдром ПТСР.

Вам нужна психологическая помощь, если после выхода из религиозно-зависимых отношений у вас наблюдаются следующие проблемы:

- Стойкая дисфория– у вас постоянно пониженное настроение.
- Часто возникают суицидальные мысли.



- Есть желание повредить своё тело.
- Периодически вас охватывает гнев.
- Секс для вас выступает как средство решения ваших психологических проблем или у вас вообще подавлена всякая сексуальность.
- Вы замечаете, что забываете травмировавшие вас события.
- Вы часто ощущаете, что мир вокруг вас чужой, злой (де-реализация).
- Вы часто наблюдаете свои действия как-бы со стороны (деперсонализация), ваша личность растворяется, ощущение что вас нет, ваши эмоции по отношению к себе и близким затухают.
- Травмировавшие вас события могут навязчиво всплывать в вашей памяти.
- Вы ощущаете свою беспомощность.
- Вы чувствуете стыд, чувство вины, активно занимаетесь самообвинением.
- Ощущаете себя грязным, вам как-бы поставили некое клеймо, знак вашей испорченности.
- Вас обуревают чувство непохожести на других.
- Вас тянет уйти в себя, изолироваться от людей, но периодически у вас возникает желание найти спасителя.
- Вам сложно выстраивать близкие отношения.
- Вы не доверяете себе и миру.
- Вы не умеете отстаивать свои интересы.

– Вы ощущаете, что погружаетесь в отчаяние.

Если вы видите в себе большую часть из выше перечисленных симптомов, я бы рекомендовал вам обратиться к специалистам за помощью.

# Как разговаривать с сектантами

Общение с сектантом занятие сложное, требующее выдержки и понимания особенностей его психологии. Привычные стереотипы общения в таких ситуациях обычно рушатся и у близких сектанта создаётся впечатление что они общаются с совершенно другим, «незнакомым» человеком. Но всё же общение возможно и об общих его принципах я хочу рассказать в данной статье.

При общении с сектантом стоит помнить о следующих его психологических особенностях... он не считает себя лузером, наоборот он победитель, который нашёл истинно правильный духовный путь, который приведёт его к процветанию. Отсюда следует что каждый кто пытается против этого выбора возражать, желает ему зла!

Сектант нашёл Истину, он умный, а значит каждый кто с ним не согласен – дурак или ставленник тёмных сил.

Всё то что было до вовлечения в секту, по сравнению с открывшейся Истиной, дело второстепенное, не стоящее особого внимания.

Сектантов учат парировать критику в адрес секты, при этом им дают установку на личностную ущербность критиков, на их нравственную испорченность, подчинённость демоническим силам.

Потому общаясь с сектантом давайте ему возможность

высказаться, не спорьте, не обращайтесь внимание на то какую чепуху он несёт, просто слушайте. Такое ваше действие будет поддерживать общение с сектантом, покажет ему вашу готовность относиться к нему как к личности достойной внимания, плюс вы сможете получить много полезной информации о секте. Заодно докажите, что вы не ставленник тёмных сил.

Общаясь с сектантом следите за своим тоном, в вашем голосе не должно быть сарказма или снисходительности. Не надо всем своим видом демонстрировать что вы думаете о взглядах сектанта на жизнь, религию и т.д. Если конечно не хотите оттолкнуть его от себя.

Например, утверждение сектанта: Наш гуру великий святой человек, именно благодаря ему ещё не наступил Армагеддон!

Здравый ответ: наверное, он действительно не обычный человек, сильно вдохновляющий своих учеников.

Такого рода ответ признаёт важность для вашего близкого конкретного человека (гуру), а также подтверждает его влияние на него. В ответе нет критики, но нет и признания правильности позиции сектанта, по сути завязывается диалог, который не закрывает сектанта для общения и стимулирует его к продолжению беседы.

Избегайте в своём общении с сектантом вызовов типа: а на основании чего ты утверждаешь, что твой гуру святой? С чего ты решил, что в ближайшее время должен был наступ-

пить Армагеддон? Рациональность и сектантство чаще всего не совместимы. В сектанте бушуют эмоции, призыв к рациональности работать не будет пока эмоции не улягутся.

Лучше предложите сектанту рассказать, как он понял, что его гуру святой и что Армагеддон не наступил благодаря ему. Что для него значит эта информация? Как она повлияла на его жизнь? Пусть сектант рассказывает о своих взглядах, прозрениях, чувствах, мыслях. Это крайне полезно для пробуждения в нём критического мышления. Пусть он одно и то же повторяет множество раз, вы слушайте, не перебивайте, вы должны стать хорошим слушателем.

Возможно ваш отказ присоединиться к тому восхищению что сектант испытывает по отношению к гуру вызовет нападки в ваш адрес со стороны сектанта. Скажите ему что вы хотите глубже понять его взгляды и попросите рассказать почему он считает, что вы будете гореть в аду... Напоминаю беседа должна с вашей стороны вестись спокойно, в уважительном тоне. Спокойствие и вдумчивое размышление ваш друг, впадёте в эмоции всё порушите.

Если вы хотите обратит внимание сектанта на какие-то его действия, используйте я-сообщения. Например: твои слова меня ранят, меня беспокоит что мы стали реже видеться... Говорите о том, что вы чувствуете от первого лица. Не давайте нравственных или ещё каких оценок поступкам сектанта.

Слова в стиле: ты мне больше не сын, ты мне больше не дочь, ты предала семью, ты для меня умер и т.д. не должно

звучать в вашем диалоге с сектантом.

Используйте я-сообщения для поддержания диалога: я уважаю твою позицию, я хочу её глубже понять, надеюсь ты тоже готов к этому...

В случае угрозы со стороны сектанта порвать с вами отношения, если вы не подчинитесь каким-либо его требованиям, можно сказать примерно следующее: я люблю тебя несмотря на все наши разногласия, и ты мне очень важен, если ты решишь всё же продолжить наше общения, я всегда на связи...

При общении с сектантом ваши коммуникации должны быть краткими, ясными и понятными. Потому желательно чтобы вы готовились к потенциальным беседам с сектантом, продумывали темы возможных диалогов и стилистику общения с ним. Желательно больше тем межличностного общения и отношений, и меньше религиозных.

Если член секты прервал с вами общение, при любых возможных контактах напоминайте сектанту что вы любите его, и двери вашего дома всегда открыты для него, сколько бы времени не прошло.

Как беседовать с сектантом на религиозные темы?

Если вы не специально подготовленный специалист, или не человек глубоко и подробно изучивший этот вопрос, то мой ответ краток – никак! Польза от такой полемики будет сомнительна, а вред для взаимных отношений точно большой.

Если же сектант говорит о своих верованиях, больше слушайте его, не спорьте, но и не соглашайтесь, держите вежливый нейтралитет в данных вопросах. Если вас вынуждают дать ответ на агрессивную пропаганду сектантства, можете сказать примерно следующее: религиозный выбор, это очень важное решение в жизни, я не могу его сделать глубокого не изучив данный вопрос, потому дай мне время подумать...

Если в общении с сектантом вы почувствуете его сомнение в истинности секты, не стоит продолжать общение в стиле «ну наконец-то, тебе же говорили...», нет, лучше предложите сектанту поподробнее рассказать о своих чувствах, своих мыслях, что вызывает у него сомнение в истинности секты.

Беседа с сектантом возможно будет бессвязной, непоследовательной, он будет надолго замолкать, погружаясь в свои мысли, у него в процессе беседы может меняться настроение, периодически у вас будет возникать ощущение что сектант вас не слышит... это специфика психологии сектантов, с нею стоит прост смириться.

При подготовке данной статьи автор опирался на книгу: **Ливия Бардин «Как справиться с вовлечением в культ: Руководство для семей и друзей».**

# Как повысить критическое мышление сектанту

Сектант – это человек в сознании которого присутствует сверхценная идея, она определяет все сферы его жизни, при этом он не способен критически её оценить. Сверхценная идея по своей природе иррациональна и потому обращаться к человеку ею захваченному с рациональными аргументами, обычно бесполезно.

Сверхценная идея имеет следующие признаки: она тотальна в сознании человека, определяет его жизнь если не во всех, то в большинстве сфер его деятельности, подчиняет его волю, его стремления. Она вызывает у человека мощную эмоциональную реакцию. Человек одержимой сверхценной идеей способен прибегнув к тем или иным аргументам убедить другого в их истинности, т.е. в ней присутствует некая пусть и искажённая, но логика. Она вносит искажения в мышление человека. Например, я встречал у своих клиентов такие когнитивные искажения как: катастрофизация, предсказание будущего, навешивание ярлыков, обесценивание положительного, сверхобобщение, долженствования как относительно себя, так и других и т.д. Я не могу утверждать, что именно секта породила такие искажения, допускаю что они присутствовали в сознании человека ещё до его вовле-



чения в оную, но то что у сектантов таковые искажения имеются и явно идеологией большинства сект поддерживаются, это факт моей практики.

При работе с людьми одержимыми сверхценной идеей, обязательно нужно обращать внимание на их психическое состояние. Ваш ли это клиент или может ему нужен психиатр? Если в основании сверхценной идеи имеются предпосылки из реальной жизни и опыта человека, то скорее всего это ваш клиент, если ему мешают спать инопланетяне, пусть с ним работают психиатры. Естественно, если ваш клиент бредит, не стоит работать над повышением его критического мышления. Вам вообще с ним работать не стоит, конечно если вы не клинический психолог.

Перейдём к критическому мышлению, что это такое?

Общаясь со своими клиентами, у которых близкие им люди попали в секту, а обычно ко мне сначала обращаются они, я обычно привожу такой пример: есть супермаркет, в нём выложены различные традиционные и не очень религии, человек ходит по этому супермаркету, смотрит на рекламу, видит продавцов, некоторые из них ему симпатичны другие не очень, но он ничего не знает о содержимом «товара», он не обладает навыками различения качественного товара от подделки, и потому он не компетентный потребитель. Он не способен критически оценить «товар», соотнести его с собою и оценить последствия «покупки». Причём значительная часть рекламы, в данном супермаркете, не столько про-

свещает потенциального клиента, сколько дезориентирует, создавая совершенно не реальный образ «товара». При этом, часто продавцы честны с покупателем, они искренне верят, что товар хороший, они искренне заблуждающиеся!

Задача развития критического мышления, в контексте работы с сектантом, это сделать его грамотным «потребителем», для этого ему надо поднять уровень его компетенций в религиозной и психологической составляющей сектантства, помочь увидеть какие психологические проблемы вызывают потребность в покупке товара.

Если психолог берётся за работу с сектантом, он сам должен быть «грамотным потребителем» ... Т.е. он должен иметь представление об учении и духовных практиках, той секты, адепта которой собирается консультировать и в целом свободно ориентироваться в религиозной тематике. Т.е., кроме психологического образования, религиоведческое или теологическое лишними не будут, или хотя бы самообразование. Иначе, не тратьте своё время зря. Скорее всего одного психологического образования вам не хватит. Ну или ищите помощников, например, бывших сектантов. И с ними обсуждайте стратегию своей работы. Или своих коллег, которые в теме.

Итак, сектант психологически закрыт для любой критической информации относительно его секты. Если вы попытаете ему её предоставить, то вызовете относительно себя крайне негативную реакцию. Вспоминаем иррациональную

природу сверхценной идеи... Потому это делать не стоит, хотя, по моему опыту, обычно все так и поступают.

В сектах занимаются активной дискредитацией близких сектанта, в моей практике ещё не было случаев чтобы это было не так! Обычно сектанта убеждают что любая критика секты, это признак личной ущербности критикующего. Поэтому критикуя секту, родные сектанта, да и психолог, если попробует это сделать, подтвердят данные ему в секте установки и тем отдалят сектанта от себя. Получается, что родные и возможно психолог думают, что вытаскивают сектанта из секты, а на практике отталкивают его от себя и помогают ему укрепиться в его сектантском выборе.

Что же делать? Попробую дать некоторые практические советы.

На первых порах психолог скорее всего доступа к сектанту не получит, потому надо работать с близкими. С большой вероятностью вы столкнётесь с созависимостью и прилегающей к ней инфантильностью, ваш клиент будет ожидать что вы вытащите близкого им человека из секты, но любая зависимость – это семейная проблема, здесь потребуются семейное консультирование. Но клиент его потребность будет отрицать. Как вы будете эту проблему решать, ну вы же профи, разберётесь.

Секта – это имитация: семьи, любви, принятия и т.д. Секта порождает не безусловную, а условную любовь. Сектант же ищет безусловную любовь! Здравствуйтесь детские трав-

мы... А это значит, что разочарование в секте – это вопрос времени. Исключения из этого правила бывают, но их меньшинство.

На практике, работать над критическим мышлением лучше или до вовлечения в секту, на первых шагах знакомства с нею, или через пару лет пребывания в ней, когда «медовый месяц» заканчивается и наступают серые будни сектантской жизни и у сектанта накапливается отрицательный опыт пребывания в секте.

Что в период «медового месяца» делать близким сектанта? Проявлять безусловную любовь. В этот период главное сохранить с сектантом связь. Будет связь, будет возможность с ним работать, не будет связи, тогда субъекта для работы не будет и тему выведения из секты можно закрыть. Что делать психологу, помочь выстроить в семье атмосферу принятия сектанта, помочь его близким понять, что с ним происходит, ну и начать работать с созависимостью близких сектанта, если они будут к этому готовы.

При работе с химически зависимыми, рекомендуется не решать за него его проблемы, не брать на себя роль Спасителя из треугольника Карпмана. Это хорошая рекомендация и в случае работы с сектантом, но стоит не забывать, вы боретесь не против, а за сектанта, за его возможность к автономии. Никогда не переходите на личности и не воспринимайте сектантство как признак личностной его испорченности.

Вернёмся к критическому мышлению. Разочарование в

секте будет порождать в сектанте отчаяние, усиливать его неуверенность в себе, он будет стараться сам себе в этом не признаваться. Будут работать психологические защиты отрицание, вытеснение и т.д. Родные сектанта ничего с этим не смогут сделать, кроме как продолжать проявлять по отношению к нему безусловную любовь. Но появление сомнения в секте, пусть ярко и не проявленное, это окно возможности к развитию критического мышления. Как его выявить? Как только вы увидели, что интенсивность сектантской жизни явно снизилась, человек начал проявлять интерес к чему-либо за пределами секты, значит можно приступить к следующему этапу работы с ним.

Идеальный вариант работы с сектантом на данной этапе, это его выведение на человека, который сможет с ним работать профессионально. Как это сделать, если он не готов к работе с психологом. Родные могут ему сказать, что они не удовлетворены ситуацией, сложившейся в семье, хотят в ней разобраться и для этого нашли психолога, который им в этом поможет, тема секты на данном этапе никак не должна звучать.

Далее, идёт обсуждение реальных психологических проблем, а их как у сектанта, так и у его близких обычно немало. Об этом я напишу в другой статье. Цель этого этапа, помочь сектанту увидеть свою жизненную ситуацию в новом ракурсе, осознать, что решение имеющихся у него психологических проблем, возможно альтернативными от членства

в секте способами. На данном этапе проблематика сектантства обычно не затрагивается.

После того как у психолога с сектантом образовался рапорт, в консультирование можно вносить элементы развития критического мышления. Прежде всего начните работу с его когнитивными искажениями.

Далее, напрямую не критикуйте секту. Помните, что у человека есть определённая логика, которая в его сознании убеждает его в правильности выбранного им пути, эту логику и её аргументы нужно понять. Далее, её следует развенчать, предложив альтернативные варианты. На начальных этапах альтернативный взгляд на секту, нужно доносить в неагрессивной и не пугающей сектанта форме, например, в виде риторических вопросов. Когда имеющиеся в сектантском учении, практике и этике противоречия, обозначаются, но от сектанта не требуется согласия с ними.

Риторические вопросы должны опираться на те авторитеты, которые есть в сознании сектанта.

Например: Библия учит чтить отца и мать, а вы отделились от родителей, негативно о них высказываетесь... вы считаете что Библии следовать не стоит?

Ваш гуру учит воздержанности и семейным ценностям, что нужно носить тяготы других людей и быть терпимыми к их недостаткам, это прекрасно, почему же вы хотите развестись?

Список тем, по которым следует создавать риторические

вопросы, нужно формировать в зависимости от секты и той системы ценностей что присутствует в голове конкретного сектанта.

Логику общей беседы с сектантом я описал в своём докладе: «Методология апологетической деятельности православных апологетов и миссионеров» (См.: Приложение). Пусть вас не пугает название, описанная в докладе методика бесед с сектантами, может быть применима любым человеком, независимо от его религиозных взглядов. Её форма определена характером той аудитории, для которой я данный доклад готовил.

Резюмируя, хочу сказать, что работа с сектантами, сложный и длительный процесс, он требует специфических знаний от психолога, но работать вполне можно и развитие критического мышления, как элемента выведения сектанта из секты, а далее его реабилитации, вполне работающая методика.

# **Как можно избежать подмен в духовной жизни с помощью пирамиды Маслоу**

У каждого человека есть потребности, которые он с тем или иным успехом пытается удовлетворить. Эти потребности перечислены в так называемой пирамиде мотивации Абрахама Маслоу. Я не буду глубоко уходить в теорию, любая поисковая система по данной теме даст вам огромное количество информации, я же лишь кратко перечислю её уровни: физиология, безопасность, любовь, социальное признание, самоактуализация. Есть вариант данной пирамиды не с пятью, а с семью уровнями: базовые физиологические потребности тела; безопасность; социальные потребности; статус; стремление познавать; расширение кругозора, эрудиция, новые знания, ответы на важные вопросы, познание мира – когда человеку интересно все вокруг и хочется искать ответы на все вопросы; эстетические потребности; чувство прекрасного, искусство, гармонизация окружающей обстановки, красота; самоактуализация. Я далее буду писать о пяти уровневом варианте.

Первые четыре потребности свойственны большинству населения, полагаю их описывать не стоит, последняя, самоактуализация, встречается у одного-двух его процентов.



Абрахам Маслоу считал, что самоактуализованным людям свойственны следующие характеристики:

- Объективное восприятие реальности.
- Полное принятие себя, других и природы.
- Непосредственность, простота и естественность поведения.
- Увлечённость и преданность какому-либо делу (фокус на проблеме, а не на себе).
- Независимость и потребность в уединении.
- Автономия, независимость от культуры и окружения.
- Свежесть оценки и восприятия.
- Вершинные или мистические переживания.
- Общественный интерес, чувство сопричастности, единения с другими, доброжелательности.
- Глубокие межличностные отношения.
- Демократический тип характера.
- Разграничение целей и средств.
- Философское чувство юмора.
- Креативность, творческий подход к жизни.
- Соппротивление окультуриванию.

Позже Маслоу отказывается от жёсткой иерархичности данной модели, выделяя два класса потребностей: потребности нужды и потребности развития. Но это так, информация для общего развития.

В рамках вышеописанной модели именно с уровня самоактуализации можно серьёзно говорить о развитии духовно-

сти. Прав ли Маслоу или нет, для нас не актуально, главное, какой вывод из данной теории может сделать человек стремящийся к духовному развитию в религиозном его понимании.

Первые четыре потребности вполне могут реализовываться через религию! Но они суть подмена реального духовного развития. Так как любая духовность отвечает на вопрос: кто есть человек в вечности? Подмена, это постановка вопроса: как религия поможет мне лучше и удобнее прожить земную жизнь?

Итак, обратите внимание на следующие подмены:

Безопасность – люди могут идти в религию полагая что это своеобразная страховка от жизненных проблем.

Любовь – людям нужны люди, потребность в любви – это потребность в общении, в религиозных общинах она вполне может реализовываться.

Социальное признание – это вопрос отношения к нам других, ощущение своей значимости, оно сильно влияет на самооценку. Опять же, роль священника, пастора, гуру, или хотя бы просто ощущение себя особым, признаваемым другими духовным человеком. Это всё может дать религия.

Вывод: чтобы понять зачем вы идёте в религию, разберитесь со своими потребностями, но будьте честны перед самими собою, помните, что человеку свойственно заниматься самообманом и оправдывать достаточно банальные потребности, высокопарными утверждениями о духовности.

Как наиболее просто выявить свои ведущие потребности? Мне лично нравится интроспекция, т.е. углублённое самонаблюдение, самоанализ, но в современной психологии к нему относятся скептически из-за крайней субъективности, так что могу посоветовать пройти тесты по этой теме их много в Интернете, наберите в любом поисковике: тест Маслоу и выберите любой тест, который вам понравится и пройдите его.

На мой взгляд, даже если вы просто задумаетесь на данную тему, это уже будет полезно для вашего духовного развития, хотя может я и ошибаюсь... Как вы думаете?

# Откуда берутся младостарцы?

Они логичное следствие культуры имитации, которая процветает в Православии. Христианские стандарты нравственной жизни очень высоки. Вести по-настоящему святую жизнь сложно. А вот активно заниматься её имитацией легко. Собственно, младостарец – это имитация святого человека. Только святость базируется на Любви, младостарчество базируется на лжи.

В чём ложь? В отсутствии любви.

Вспомним прекрасные слова из Священного Писания: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» (1Кор.13:4-7).

Если приложить эти слова к младостарцу, что получим?

Он нетерпим к ближним, но маскирует это заботой об их духовном здоровье. Выражается эта забота в «обличении» грехов. В чём тут проблема, обличение никого не делает святым, путь к святости лежит скорее в воспитании добродетелей, а с этим у младостарцев большие проблемы.

Милосердие – это бескорыстная помощь, старцы формируют вокруг себя сообщество почитателей и спонсоров, и всё их «милосердие» не выходит за этот узкий круг, хотя бывают

внешние пиар акции, но они всегда публичны, так чтобы все узнали об их «милосердии».

Вы обратили внимание, что младостарцы не терпят конкуренции, они не благословят пойти к другому священнику, так что слова об отсутствии зависти, это не о них.

Младостарец превозносится над другими священниками, над мирянами, а в патологических случаях и над епископатом. Делается это часто под видом борьбы с апостасией. Все отпали от Христа и Церкви, лишь он... «последний бастион святости».

Бесчинство – это безобразное поведение. Эмоциональные реакции, брань, а то и рукоприкладство для младостарцев вполне допустимые формы поведения, естественно всё это объясняется заботой о спасении паствы.

Не ищет своего, смешно, может поговорим о спонсорах? Равноценно ли младостарец относится к нищей бабушке и к богатому потенциальному спонсору? Полагаю, ответ найти не сложно. В Православии финансовый вопрос многих священников испортил, даже не младостарцев.

Не раздражается? А вы с младостарцем поспорьте, усомнитесь в его методах духовничества, особенно публично, сразу всё увидите.

Не мыслит зла, у младостарцев сдвинутая система нравственных ценностей, всё что способствует «духовному спасению», допустимо, так что, о каком зле идёт речь?

Не радуется неправде, а что есть неправда и что есть исти-

на? Библию можно толковать очень широко, большое количество самых разнообразных псевдохристианских сект это хорошо продемонстрировало. У младостарцев мерило истины, он сам, его мнение, так что и на вопрос: что есть истина? Он ответит так как захочет.

Всё покрывает, т.е. терпим к недостаткам ближних? Выше уже писалось, их путь обличение грехов и нетерпимость к человеку.

Всему верит, т.е. надеется на лучшее в человеке, младостарец считает, что без его чуткого руководства человек выберет обязательно худшее.

Всего надеется, т.е. человека нельзя считать неудачником, он может измениться к лучшему. Младостарец доверяет лишь себе, без него ничего хорошего в его «духовных чадах» быть не может.

Всё переносит, т.е. готов к жертве во имя ближнего... конечно готов, в виде пиар-акции, не более, а так все ему должны, ведь он так печётся о «духовном здоровье» своей паствы... ну как он это понимает!

# **Что с позиции психологии можно сказать о сглазе и порче**

Психологически здоровые люди не поддаются никаким «порчам» и «сглазам»!

Приведу пример. Представьте ровный склон горы в дождь, вода течёт по нему скатываясь до основания и растворяясь в земле по сути никак не изменяя его, но, если склон горы не ровный, на нём имеются во множестве впадины, щели, расщелины и т.д.... Тогда стекая с такого склона часть воды будет задерживаться во всех перечисленных выше препятствиях и медленно, но верно его разрушать.

Человек без «расщелин» и «впадин» устойчив к любому «сглазу» и «порче», но если он невротик, тревожен, не уверен в себе, у него низкая самооценка, он перфекционист стремящийся к недостижимому совершенству, то он потенциальный клиент различных магов, колдунов, экстрасенсов.

И проблема здесь не в том, что на него кто-то энергетически повлиял из тонкого мира. Современная физика отрицает существование тонких миров. А научная психология не имеет ничего общего с эзотерикой. Научная психология воспринимает веру в колдунов, магов, экстрасенсов как психологическую, а иногда и психиатрическую патологию, это называется магическим мышлением. Оно свойственно детям

до трёх-пяти лет, к сожалению, многие сохраняют такой тип мышления на всю жизнь.

Проблема «сглазов», «порчи» и т.д. лежит в разуме, эмоциях человека, его детских травмах, в степени его личностного развития. Неуверенность в себе основной канал их влияния на человека. Колдуны и маги по сути являются психологическими манипуляторами, которые повышают уверенность человека в себе, обещая ему решение его проблем, при этом они временно меняют отношение человека к ситуации, к проблеме, в этом от них может быть польза. Но тревожность, неуверенность, перфекционизм никуда не исчезают и человек становится вечным клиентов магов и экстрасенсов. Потому что эффект их влияния крайне кратковременен.

Психологи действуют иначе, нужно бороться не со следствиями, а с причинами. Нужно работать с внутренним миром человека, подводить его к изменению типа мышления, а не смотреть с умным видом в хрустальный шар и ходить вокруг человека с горящей свечой.



# **Сверхъестественные способности, взгляд с позиции психиатрии и здравого смысла**

В психиатрии есть такие понятия как «иллюзии» и «галлюцинации». Иллюзия – это искажённое восприятие реального объекта. Галлюцинации – это восприятия, возникающие без наличия реального объекта, но сопровождающиеся убеждённой уверенностью в том, что данный объект в данное время и в данном месте действительно существует.

Занимающиеся эзотерикой, йогой и в целом восточными практиками, утверждают, что это позволяет им достигать так называемых сиддх. Сиддхи – это сверхъестественные способности. Среди сиддх присутствуют:

- 1) анима – способность принимать форму меньше меньшего;
- 2) махима – способность принимать форму огромных размеров.

А теперь небольшой ликбез из психиатрии. Существуют зрительные иллюзии (дереализационный синдром), при которых существенно изменяется восприятие объектов. Среди таких зрительных иллюзий можно назвать:

- макроскопия – расстройство восприятия в виде увеличения размеров окружающих предметов;

– микроскопия – расстройство восприятия в виде уменьшения размеров окружающих предметов.

Данные иллюзии легко могут переходить в галлюцинации. Ни на что не намекаю. Так информация для размышления...

Приведу пример спекуляции на желаниях людей получить сверхъестественные способности.

Махариши Махеш Йоги много лет назад создал «Трансцендентальную медитацию». В рамках этого своего бизнеса он начал своих учеников учить левитации (йогические полёты), программа была названа ТМ-сиддхи. Обучение было запущено в 1975 году, на момент написания данного текста на дворе 2023 год, т.е. с момента открытия программы прошло 48 лет! Ну и стесняюсь спросить: как? Можно взглянуть хоть на одного левитирующего йога?! Не прыгающего скрепив ноги, а летающего... Нет, нельзя? А что так?

Выше я уже писал о таких сиддхах как: анима и махима.

Приведу полный их список с моими краткими комментариями:

– Лагхима – способность становиться легче пылинки.

Хочу посмотреть на йога, который ходит по воде. Ссылки на Иисуса Христа не предлагать, Он не йог и христиане никогда не ставили целью своей духовной практики хождение по водам, а многие йоги и эзотерики ставят своей целью именно достижение сиддх.

– Гарима – способность становиться необыкновенно тяжёлым.

Берём весы, ставим на них йога и смотрим... Кто первый?

– Прапти – способность получать все, что угодно.

Всё? Можно назвать фамилии хотя бы некоторых таких счастливых? Ротшильдов и Рокфеллеров не предлагать, я просто не уверен, что они могут получить так уж и всё...

– Пракамья – непоколебимая воля.

Воля – это способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внутренние препятствия (т. е. свои непосредственные желания и стремления). Чтобы её развить, йога и эзотерика не нужна.

– Ишитва – превосходство над другими.

Мания величия, бывает...

– Вашитва – способность удерживать окружающих под своим контролем.

Нужны рабы?

P.S. Да, чуть не забыл о летающих йогах... так через сколько десятков лет или столетий нам хоть одного покажут?

# **Приложение**

## **Методология апологетической деятельности православных апологетов и миссионеров**

Доклад, предлагаемый вашему вниманию, был подготовлен для первой православной миссионерской конференции, организованной Православным миссионерско-апологетическим центром «Ставрос». Он был заявлен в программе, но в связи с тем, что появились новые докладчики, помимо ранее планировавшихся, и времени на все доклады стало не хватать, было решено несколькими докладами организаторов конференции пожертвовать, дав слово гостям конференции. Конференция завершена, и с одним из снятых докладов вы можете теперь познакомиться.

Тема, которую я хочу затронуть в своём докладе, огромна, а время у нас ограничено. Потому мой доклад будет носить тезисный характер. И я сразу же оговорюсь: в своём выступлении я освещаю лишь рациональную часть апологетической и миссионерской деятельности. Духовную работу и психологию я оставляю за рамками своего доклада.

Любой практической деятельности предшествует её теоретическое обоснование, из которого следует и методология

практической работы. Конечной целью любой апологетической и миссионерской деятельности православных христиан может быть только помощь людям в поиске и обретении Христа и Его Церкви. Но как это сделать?

Как подчёркивал митрополит Суражский Антоний, «... никто не в силах отречься от себя, отвернуться от всего мира и последовать за Христом, если он не увидит на лице хотя бы одного единственного человека сияние славы Божией, сияние вечной жизни» (Митрополит Антоний Суражский. Проповеди и беседы. М., Либрис, 1991. С. 60). Вера – дар Бога, Церковь передаёт не набор неких знаний, необходимых для запоминания, выраженных в тех или иных догматических формулировках, а опыт жизни в общении с Богом. В православных христианах этот опыт отражается. По христианам судят о Церкви Христовой и потому, прежде чем идти благовествовать, каждый христианин должен трезво посмотреть на себя, кто он есть, и какой образ Церкви будет складываться у людей, вглядывающихся в его личность.

В Священном Писании сказано: «... вера от слышания, а слышание от слова Божия» (Рим. 10:17). Потому наша практическая задача «сеять слово», которое может помочь человеку взглянуть на свою систему жизненных ценностей, свою цель в жизни глазами, незамутнёнными ложью мира сего, глазами, очищенными Евангелием и всей практикой жизни в Священном Предании, которое, по сути, есть жизнь в общении с Богом.

Итак, слово о Боге, Слово Бога, выраженное в Священном Предании и Писании Церкви – это наш фундамент. Но как же «сеять слово»? Позволю себе поделиться своими размышлениями на эту тему.

Главная цель православной апологетики – это готовить почву для Благовестия. Что это значит?

Главное оружие против Церкви – это ложь! Потому православные апологеты должны:

а) Развеивать мифы о Церкви, активно распространяемые по невежеству или сознательно Её недругами.

б) Раскрывать православное мировоззрение, показывая в доступной форме разумность, красоту и высоту православного христианства.

в) Уметь осуществлять сравнительный мировоззренческий (богословский) анализ христианства с иными религиями, сектами, секулярными идеологиями.

При общении с людьми, критически настроенными по отношению к Православию, нужно уходить от сухой схоластики. Как пример хорошего изложения догматических вопросов, я считаю, можно взять работы Владимира Николаевича Лосского «Очерк мистического богословия Восточной Церкви» и «Догматическое богословие».

Если догмат ничего не говорит разуму православного христианина, не может делать следующих из него логических выводов, не может спроецировать его на свою жизнь – этот догмат, как фундамент мировоззрения человека, для него не

существует. Потому православные апологеты и миссионеры должны иметь развитое догматическое мышление, т. е. не просто вы зубрить определённые формулировки, а понимать их смысл и видеть их логику.

В чём я вижу проблемы оппонентов Православия? Они не знают учение Церкви и Её историю. У них плохо развито логическое мышление. Они могут много говорить о науке, при этом имея смутное представление об её природе, методологии и границах. Плохо знают традиционные мировые религии. Имеют философски неразвитый ум. Настроены часто агрессивно и очень предвзято, при этом своей предвзятости не замечают. Не обучены критически мыслить и анализировать те идеи, что им предлагаются.

Какие я вижу предпосылки для общения с противниками Православия? В своей работе я исхожу из следующих принципов:

а) Разруха начинается, прежде всего, в головах, потому людям нужно помочь стать разумнее. Им нужно дать инструменты, с помощью которых они могли бы самостоятельно оценивать те или иные идеи. Например, если человек ссылается на авторитет науки, можно провести с ним ряд бесед на тему Философии науки, раскрыть ему её природу, методологию и границы научного познания. Если идет ссылка на традиционные религии, можно посмотреть, насколько его взгляды соответствуют этим традиционным религиям. Если идёт ссылка на Библию как главный авторитет, можно пого-

говорить о Библии и её толковании, о том, что никто не живёт по Библии, но все её истолковывают. И потому нельзя говорить, что, например, протестанты живут по Библии, а православные христиане нет, правильнее говорить, что православные христиане истолковывают Библию в рамках Священного Предания, идущего от апостолов, т. е. стремятся понимать Библию так, как понимали её первые христиане, а те же протестанты истолковывают Библию, опираясь на опыт своих пасторов, т. е. по сути, они создают собственное священное предание, идущее от этих пасторов, и отвергают апостольское.

Православный апологет и миссионер не должен призывать верить вслепую, тем более, что такой подход отрицается православным христианством, а призывать своих оппонентов испытывать те идеи, что они берут в основание своего религиозного мировоззрения.

Призывайте оппонентов Православия к испытанию их веры и православного вероучения и дайте им инструменты, которые могут в этом помочь.

б) Никакой психически нормальный человек не желает себе зла, каждый человек себе желает лучшего, потому здоровое учение о Боге и духовной жизни не будет отвергнуто, если человек убедится в его истинности. Однако мы должны помнить, что у каждого человека есть свобода воли и далеко не всегда люди принимают то, что здраво и полезно для них. Свобода воли нерушима. Потому никогда нельзя оппо-



нентам Православия что-либо навязывать.

в) Много лет изучая различные секты и традиционные религии, я пришел к выводу, что всегда в их основаниях есть ложь, которая уводит людей от Христа, поэтому задача апологетики заключается в её преодолении. В исцелении людей от лжи.

Какие я вижу практические цели в деятельности православных миссионеров и апологетов? Высшая – это подвести человека к дверям Храма. Средняя – сделать из врага Церкви друга. Низшая – ввести в сознание человека идеи, которые в перспективе могут привести его к кардинальной перемене в его мировоззрении.

Цель православных апологетов – сделать человека более грамотным в религиозных вопросах. Научить его критически оценивать свой религиозный выбор. Дать ему инструментарий для такой оценки.

Позволю себе привести примерную схему апологетической и миссионерской деятельности, не настаивая при этом на её единственности.

Начинать беседу с человеком нужно с изучения его мировоззрения. Учитесь слушать и слышать людей. Часто мы общение с людьми воспринимаем лишь как площадку для демонстрации своего ума, своих полемических талантов, но это неправильно.

Постарайтесь понять, почему человек считает те или иные идеи или организации истинными. Слушайте его, не оцени-

вайте на этом этапе то, что слышите! По крайней мере, не высказывайте свои оценки вслух.

Далее нужно узнать мнение вашего собеседника о христианстве. Что ему в христианстве не нравится? При этом опять же, нельзя на этом этапе вступать в спор. Нужно выслушать, принять к сведению, оценить, но не демонстрировать своему собеседнику свою оценку услышанных от него идей.

Условно первую часть беседы можно назвать «постановка диагноза». Далее, нужно создать единый оценочный стандарт, приемлемый для вас и вашего собеседника. Для выработки такого стандарта я предлагаю следующие критерии: а) неприемлемость лжи; б) соблюдение логических законов; в) полнота в изложении фактов; г) отсутствие двойных стандартов; д) различение мнений и фактов.

Попробую немного расшифровать эти стандарты.

Неприемлемость лжи. Вы можете спросить своего собеседника: можно ли доверять людям, которые лгут? Можно ли выстроить доверительные отношения с человеком, который лжёт? Можно ли доверять литературе, в которой много ложной информации?

Соблюдение логических законов. Логика – это наука о правильном мышлении. Без знания её будет сложно отличать правильные аргументы от ложных. Следует поговорить на тему логики. Рассказать, что это за наука, в чём её суть, эту информацию вы найдёте в любом учебнике по логике.

Полнота в изложении фактов. Полуправда – это тоже

ложь. Мало констатировать какой-либо факт, нужна его оценка в контексте истории, учения христианства.

Например, есть ли среди православных священников пьяницы? Да, есть, но норма ли это для православных священников или патология?

В обсуждениях нужна конкретика: где, когда, кто, почему, чем все закончилось, органично ли это Православию или противно его духу. Уточняйте детали. Призывайте к подробному разбору тем, что поднимаются в разговоре с вами. Поверхностность даёт не знания, а их иллюзию.

Отсутствие двойных стандартов. Например, отвержение оккультизма христианами – это признак их нетерпимости и недалёкости? Но разве оккультисты не делают того же самого? Елена Рерих отвергала Алису Бейли, Рудольфа Штайнера и Омраама Микаэля Айванхова, западные теософы отрицают агни-йогу Рерихов и т. д. Если оккультисты в чём-либо обвиняют христиан, они сами этого делать не должны, ну, а коли делают сами, может, тогда христиан в этом обвинять не надо? Иначе это будут двойные стандарты. И так в общении с любыми оппонентами Православия, будет ли честным с их стороны обвинять христиан в том, что сами они для себя считают нормой?

Различение (разграничение) мнений (оценок) и фактов. Российская империя формировалась под мощным влиянием Православия – это факт. Православие формировало нравственную систему большинства жителей Руси-России, их си-

стему жизненных ценностей на протяжении многих веков – это факт. А вот хорошо все это или плохо, это уже мнения. Если вам скажут, что если бы Россия не приняла Православие, а осталась бы, например, языческой страной и благодаря языческой вере процветала бы, это не факт, это мнение, с которым можно как минимум поспорить. И так во всем, различайте мнение от фактов.

Итак, на данном этапе вы имеете представление о мировоззренческих взглядах человека. Знаете, каковы были основания для принятия этой системы мировоззрения. Вам понятны претензии человека к христианству. И вы договорились любую информацию, относящуюся к христианству или к системе взглядов вашего собеседника, оценивать в рамках единого стандарта оценки.

Далее, начинается третья часть беседы, её условно можно назвать «испытание веры».

В Священном Писании есть хороший призыв: «Все испытывайте, хорошего держитесь» (1 Фесс. 5:21). Апостол Пётр учил христиан: «... [будьте] всегда готовы всякому, требующему у вас отчёта в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1 Пет. 3:15). Скажите вашему собеседнику, что вы готовы испытать свою веру, готов ли и он последовать вашему примеру?

После чего следует беседа. Можно ответить на вопросы, которые есть у вашего собеседника относительно христианства. Можно попросить его ответить на те вопросы, что есть

у вас. Можно предложить одну тему для обсуждения и обсудить её с позиции обеих сторон.

При этом православным апологетам нужно быть максимально беспристрастными. Церковь как Тело Христово – совершенна, но Церковь – Лечебница, Христос – Врач, среди православных христиан полно дураков, невежд, хамов и в целом людей, которые являются чисто номинальными христианами. И не все поступки, что совершали христиане в истории, были достойными. Потому не надо все оправдывать. Не надо уходить в глухую оборону. Признавайте ошибки. То, что мир лежит во зле, для христиан не секрет, и склонность людей ко греху тоже большим откровением для христиан не является. Но это не та норма, к которой призывал Христос! Потому говорить нужно об идеалах, к которым призываются христиане, а не о патологии. Церковь интересна лишь тем, что в Ней есть Лекарство от зла, которым поработочены люди.

Итак, вернёмся к описанию схемы беседы с человеком, негативно настроенным против Церкви Христовой.

Вы находитесь в третьей фазе общения, в которой проводится испытание веры вашего собеседника, а также оценка православного мировоззрения. Вы должны просеять идейный базис мировоззрения вашего собеседника через оценочное сито, которое должно дать ответ на один вопрос, истинно или нет то, во что он верит!

Какие оценочные критерии можно применить на данном этапе? На самом деле эта часть моего доклада требует целого

лекционного цикла или подробной книги на эту тему. Что я в будущем планирую сделать. А пока придётся довольствоваться краткими тезисами, рассчитывая, что публика, знакомящаяся с моим докладом, профессионально подготовлена для его понимания.

Та информация, что будет подниматься в процессе вашей беседы, может быть оценена по следующим критериям:

– Библейский (историко-филологический) – вопрос толкования Библии, и какие идеи из неё можно подчеркнуть, а какие нет.

– Исторический – правдива ли биография основателя секты (религии), не искажаются ли исторические факты о традиционных религиях, насколько адекватно передаётся история религиозной организации, к которой принадлежит ваш собеседник.

– Богословский (теологический) – как учение секты (религии) соотносится с христианским вероучением, какие идеалы провозглашаются в секте (религии), что о них можно сказать с позиции православного вероучения, какие искажения православного вероучения присутствуют.

– Религиоведческий – насколько адекватно передана информация о традиционных религиях.

– Духовная практика – показать связь вероучения и духовной практики, рассказать о том, что в основе Православия лежит практический духовный опыт Богообщения, показать, насколько сильно отличается православный путь ду-

ховного развития от пути, избранного вашим собеседником.

– Научный – если ссылаются на авторитет науки, то нужно дать оценку претензиям с позиции научной методологии [Философия науки].

– Логический – является ли учение секты (религии) внутренне непротиворечивым, используют ли в секте (религии) ложные аргументы.

– Этический – понимание этики, нетерпимость к христианству, призывы к уничтожению христианства при показном миролюбии, претензии на особую избранность.

– Отношение к критике – слепая вера, запрет на критику, полное подчинение неограниченной власти лидера без права её оспаривать.

Все предыдущие этапы беседы готовили, по сути, почву для Благовестия, в завершении нужно говорить о Православии как оно есть, нужно говорить о Евангелии.

Православным апологетам и миссионерам нужно быть готовым к тому, что общение с людьми будет занимать много времени. Потребуется от них терпения и выдержки. Это сложное дело, вызывающее немало искушений. При занятиях такого рода деятельностью нужно трезво оценивать свои силы, знания, личностные качества. И главное, если вы не можете различать грешника и грех, не готовы психологически во все это погружаться, то лучше не надо этим заниматься.

В своём докладе я не претендую на абсолютную истинность, это всего лишь частный опыт, как мой личный, так

и моих друзей, которые занимаются миссионерской и апологетической работой. В дальнейшем я планирую подготовить большую работу, в которой более подробно осветю те вопросы, которых в этом докладе коснулся вскользь. Если у кого-либо возникли вопросы, приглашаю к общению, в век Интернета это сделать несложно.



# **Почему нельзя напрямую нападать на религиозные взгляды сектантов?**

В 2016 году калифорнийские нейробиологи провели интересный эксперимент. Испытуемым с полярными политическими взглядами предлагалась информация, которая противоречила их политической позиции. Томограф показал, что у испытуемых активизировались те участки мозга, что активны при физической угрозе.

Получается, что наша психика устроена так, что мы бессознательно считаем, что иная точка зрения по политическим, а полагаю, что и по религиозным вопросам, несёт угрозу нашей безопасности.

# Почему я не советую заниматься эзотерикой

– В эзотерике активно используются созерцательные практики, не ставящие перед собою целей самоанализа, покаяния, их подход к духовной практике магичен: медитации, визуализации, физические упражнения (асаны, мудры, мантры).

– В эзотерике нет серьёзной философии, адепты данного направления не любят вопросов о разнице между Творцом и творением и избегают размышлений о посмертной участи человечества.

– В эзотерике отвергают идея принципиальной инаковости природы человечества и Творца, они все в том или ином варианте пантеистичны, но не монотеистичны.

– Эзотерики поклоняются природе и скорее стремятся раствориться в ней, чем управлять ею. Они рабы природы!

– Эзотерика наукообразна, но не научна. С позиции науки она пуста, бессодержательна.

– В эзотерике явно присутствует акцент на успехе, позитиве, тема смерти, страдания на периферии их внимания.

– Эзотерики толерантны к невежеству своих гуру, и очень агрессивны к любым формам критики со стороны науки и традиционного богословия.

– Эзотерики очень избирательны в выборе друзей и партнёров, при встрече с критически мыслящими людьми, они быстро теряют к ним интерес.

Это лишь некоторые признаки эзотериков, а какие добавили бы вы?

# **Могут ли религиозные практики быть причиной психических отклонений?**

После не значит по причине! При оценки любой духовной практики должна работать презумпция невиновности. Люди могут приходить в религиозное сообщество уже имея серьёзные психологические, а то и психиатрические проблемы. Религия для них может выполнять компенсаторную функцию.

Но отвечая на заданный вопрос, можно ответить так: да, религиозные практики могут разрушать психику человека!

Но утверждать такое можно только при условии, если в следствии её практики резко упал уровень критичности мышления у человека, наступает дезорганизация его личной, семейной, профессиональной жизни, он явно выпадает из реальности, появляется тяга к суициду или самоповреждению.

Если хотя бы некоторые из вышеописанных феноменов наблюдаются, стоит бить тревогу. Во всех остальных случаях, спешить с такого рода обвинениями не стоит.

# Что отличает секты от традиционных религиозных движений?

Во-первых, наличие сильного авторитарного руководителя.

Во-вторых, активное внушение своей пастве чувств вины и страха.

В-третьих, членам секты внушают мысль что другого такого религиозного сообщества не найти и что Бог избрал их для особой цели.

В-четвёртых, традиционные религиозные движения в секте подвергаются критике.

В-пятых, делается акцент на субъективном «духовном» опыте, при этом он толкуется только в пользу секты и никак иначе.

В-шестых, членов секты стараются держать под постоянным надзором.

В-седьмых, на членов секты налагается множество правил и требований.

В-восьмых, с теми, кто не выполняет эти предписания и угрожает публичным разоблачением, подчас поступают очень жёстко.

В-девятых, отлучения от секты – обычное дело.

В-десятых, покинувшим организацию людям трудно вернуться к нормальной жизни.

# **В вашей семье имеется человек, который вышел из секты. Что вы можете сделать для помощи ему?**

Вот некоторые рекомендации:

- Признайте, что исцеление может занять годы. Определённый ущерб может оказаться невозместимым.
- Понимайте, принимайте и оплакивайте своё потерянное время и утраченные переживания с близкими.
- Не будьте конфронтационны. Дайте близкому время избавиться от верности секте и её лидерам и признать обман.
- Не пытайтесь чересчур защищать или контролировать близкого. Учитесь вести переговоры.
- Простите близкому боль, которую он вам причинил, находясь в секте, и скажите ему, что вы прощаете.
- Поощряйте независимое принятие решений.
- Осознавайте, что близкий может нуждаться в финансовой поддержке во время исцеления, но следует поощрять финансовую и эмоциональную независимость.
- Примите и уважайте достижения близкого, которых он добился, находясь в секте.
- Понимайте часто наблюдающееся напряжённое отвлечение близкого к авторитарным фигурам.

# Серые вопросы в реабилитации бывших сектантов

В сектах не любят полутонов, обычное мышление сектанта – чёрно-белое. Потому при работе с бывшими сектантами нужно стараться вырвать их из чёрно-белой парадигмы мышления. Для этого можно использовать «серые вопросы». Серыми называются вопросы, на которые нет однозначных белых или чёрных ответов, а также легко находимых. Данные вопросы помогают регенерировать мышление бывшего сектанта, выстроить его заново.

Как данную технику применять на практике?

Серым может стать любой вопрос... Например: я буду смотреть фильм или слушать музыку? А почему не пойти погулять? Я должен радоваться или страдать? А почему не побыть в спокойном состоянии? Я должен победить или умереть? А может попробовать пожить обычной жизнью?

Крайности вызывают сильные эмоции, потому к ним так любят прибегать в сектах, задача «серых вопросов» вырвать человека из этих психологических качелей.



# Признаки религиозного аддикта

Аддикцией называется навязчивая потребность в определённой деятельности, все формы зависимостей, являются аддикциями! Но вернёмся к религиозным аддиктам.

Во время исполнения религиозных ритуалов у таких людей повышается настроение и, если они долгое время не могут их выполнять, их настроение сильно портится.

Такие люди стараются формировать круг общения из людей, имеющих такие же религиозные предпочтения что и они, при этом они могут отвергнуть своих друзей и даже родных, если они не будут разделять их религиозные взгляды.

Большую часть своего свободного времени такие люди уделяют религиозной обрядности в ущерб работе, семье и здоровью.

Симптомы религиозной зависимости, выявленные психологами

- Превратное (искажённое, ложное) отношение ко всему;
- бескомпромиссные суждения: готовность всюду (особенно за пределами данной религиозной формации) находить недостатки и зло;
- чёрно – белое, прямолинейное мышление;
- неспособность думать, сомневаться и задавать вопросы по поводу религиозной информации;
- ригидное навязчивое следование правилам и предписа-

ниям;

- компульсивные или навязчивые стремления к религиозным ритуалам;

- основанная на стыде вера, что ты недостаточно хорош и неправильно что-то делаешь;

- пониженная самооценка;

- магическая убеждённость, что Бог все сделает для тебя без твоего серьёзного участия;

- убеждённость, что секс – это грязь, что все телесные материальные удовольствия – это зло;

- переедание или чрезмерные посты;

- нереалистичные финансовые пожертвования;

- конфликт и споры с наукой, медициной и образованием;

- отказ от реальной работы, изоляция, разрыв прежних отношений;

- манипулирование цитатами или текстами, ощущение избранности, заявления о личных посланиях от Бога;

- трансоподобное состояние, счастливое (или суперодухотворенное) выражение лица;

- ощущение правоты и превосходство над всем остальным человечеством;

- разочарование, сомнения, психический, физический и эмоциональный кризис, боязнь призвать на помощь (из страха быть разоблачённым в «недуховности»).

# Заключение

Тема сект огромна и предложенные вашему вниманию тексты её всю охватить не могут. Потому, если у вас возникли вопросы, пишите [v.pitanov@gmail.com](mailto:v.pitanov@gmail.com)

Сайт автора статей: [pitanov.info](http://pitanov.info)