

МИХАИЛ ОЗЕРОВСКИЙ  
ЛУЧШИЕ  
РАБОТЫ  
2022  
ФРАНЦИЯ  
РОССИЯ  
УКРАИНА

*М. Озеровский*

ЯНВАРЬ - ИЮЛЬ  
ЧАСТЬ 1

18+

**Михаил Озеровский**  
**Лучшие работы 2022: Франция,  
Россия, Украина. Часть 1**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=67866486](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67866486)  
SelfPub; 2022*

**Аннотация**

Первая часть сборника лучших публицистических статей Михаила Озеровского в 2022 году о внешней и внутренней политике Франции, Украины и России.

В тексте сборника упомянуты (\*) запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

# Содержание

Статьи	7
Конец бандеровского триллера и Владимир Путин как лауреат Нобелевской премии мира.	7
Либеральная российская интеллигенция как оплот русофобии сегодня.	12
План Путина. Американский Запад или пророссийская Азия: кто победит?	16
Интересные факты из жизни кандидатов в президенты во Франции	21
Через два дня президентские выборы во Франции. Кто победит?	24
"Истории кампаний" кандидатов в президенты.	26
Жан-Люк Меланшон, последняя битва	26
Валери Пекресс, запутанный путь упрямого кандидата	26
Марин Ле Пен, кампания "старых войск"	27
Фабьен Руссель поставил РСФ (Коммунистическая партия) в центр внимания	28
Эрик Земмур, расстроенное "завоевание"	28
Макрон – Ле Пен: непростой выбор	30
Неразбериха в головах французов в	30

преддверии второго тура президентских выборов.	
Начать надо с того, что Макрон провалил свою кампанию и не может решить экономических проблем. Почему у него 27%?	31
Что будет если «глобалисты» не дадут победить Ле Пен?	32
Почему второй тур 2017 кардинально отличается от второго тура 2022	34
2017 год	34
2022 год	34
1. Экономическое положение.	35
2. Французы любят смену власти.	35
3. Желание у французов правой альтернативы.	36
Страна "Макрония" в опасности?	37
Будет ли Эммануэль Макрон обязан назначить премьер-министром Жан-Люка Меланшона в случае коалиции с левыми?	40
Без правительства Эммануэль Макрон лидер большинства	43
Что предлагают сегодня французам для чтения по теме Россия—Украина	46
Пять вещей, которые нужно знать о втором туре парламентских выборов во Франции	49

Макрон в поисках абсолютного большинства	49
Какое место слева?	50
Группа для крайне правых?	51
Министры на "катапультном кресле"	52
Низкая явка	52
Пиррова победа Макрона	54
А вы, друзья, как ни садитесь... (О новом правительстве во Франции)	57
Социал-капитализм как единственная верная социально-экономическая система	59
Экономический социализм	59
Китайская Народная Республика, ее методы перехода от экономического социализма к государственному капитализму с социалистической надстройкой – социал-капитализму	60
Государственный и либеральный капитализм	61
Российская Федерация: от строгой плановой экономики СССР к свободному олигархическому капитализму	62
Что же все-таки такое социал-капитализм?	63
Политическая система при социал-капитализме	65
Проблемы перехода к социалистическому	68

капитализму сейчас	
Кто будет строить социал-капитализм?	68
Переводы	70
Агога Vox: Путин выиграл информационную войну	70
Агога Vox: Российская интервенция на Украине раскрывает истинное ненавистное и расистское лицо западных элит	77
НАТО-инструмент на службе Америки	82
Вмешательство России в Украину	84
Вывод	89
Рубрика «мнение французов»	92
Le Figaro "зажигает". Опрос про Владимира Путина	92
Читатели Le Figaro возмутились точечным отключением газа для крупных потребителей. Комментарии пользователей.	95
Черчилльская судьба Владимира Зеленского – комментарии пользователей Le Figaro	97
Макрон – Путин: "слив" разговора. Мнение французов	100
Русофоб Лех Валенса предлагает "вернуть" Россию к менее чем 50 миллионам жителей. Мнение французов	103

# **Михаил Озеровский**

## **Лучшие работы 2022:**

### **Франция, Россия, Украина. Часть 1**

#### **Статьи**

## **Конец бандеровского триллера и Владимир Путин как лауреат Нобелевской премии мира.**

24 февраля Владимир Владимирович Путин начал демилитаризацию Украины. Честно говоря, на все это смотришь с такой радостью, как на конец какого-то триллера, где добро побеждает зло. Хотелось бы упомянуть 8 лет бесчеловечных деяний «Правого Сектора»<sup>\*1</sup> и других неонацистских организаций, о которых трудно вспоминать.

В первую очередь, Одесса. Около 50 человек, не желавших подчиняться майданному режиму и выступавших за

---

<sup>1</sup> Запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

придание русскому языку статуса второго государственного, были заживо сожжены в одесском Доме профсоюзов. Как так можно было не поступить, цивилизованному человеку не понять.

При поддержке своих идейных вдохновителей Турчинова и Парубия нацистские каратели начали с того, что без суда и следствия стали расстреливать всех, кто поддержал идею проведения референдума 11 мая 2014 года в Донбассе, кто был замечен в нелюбви к Майдану или в «пророссийских настроениях». Люди стали исчезать десятками. Этим занимались несколько организаций, как, например, «Шахтерск», переименованный далее в «Торнадо», «Айдар», «Донбасс», «Азов» и «Правый сектор»<sup>\*2</sup>.

«Торнадо» занималось изнасилованиями, пытками огнем, вырезанием и выжиганием на теле нацистских символов. Да и «Правый сектор»<sup>\*3</sup> тоже не терпел пророссийских взглядов у граждан. Главным осколком от развалившегося Правого Сектора стала Украинская добровольческая армия, которая базировалась в Днепропетровской области и существовала за счет средств олигархов. Головорезов из «Айдара» финансировал «Фонд обороны Країни», которым, в свою очередь, управлял олигарх Коломойский.

«Прославились» убийствами, похищением мирных граждан, пытками и добровольцы из батальона «Азов», который

---

<sup>2</sup> Запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

<sup>3</sup> Запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

был создан Андреем Билецким в мае 2014 года из националистов ультраправого движения «Патриот Украины», активистов «Автомайдана» и прочих националистов.

В один прекрасный момент нам надоело это все. Ситуация зашла слишком далеко. Были признаны ЛДНР, была объявлена демилитаризация и денацификация Украины. Мне кажется, что после прочтения первой части этой статьи, никаких вопросов, почему мы это сделали, не возникает. Никакие санкции Запада, который вечно закрывает глаза на эти преступления, не сравнится с освобождением мирных людей от смертельной опасности. Кстати, какая реакция была в Европе и США?

Ну конечно же Запад снова не остался в стороне и все воспринял негативно: якобы нарушается суверенитет Украины, международное право и все остальное. Это мы слышим каждый день начиная с 21 февраля, когда были подписаны документы о признании ЛДНР. 8 лет геноцида русского народа на Донбассе они почему-то не считают за нарушение гражданских прав.

– Мир призовет Москву к ответу, – объявил президент США Джо Байден. Вот, правда, не верю. Максимум, что Запад сможет сделать, это ввести очередные санкции, к которым мы уже привыкли. Причем не по всем видам санкций у западников существует консенсус. Например, г-н Шольц попросил не отключать SWIFT в России, несмотря на то, что Россия является «агрессором»!

Единственной страной, проявившей хоть какую-то гибкость в данном конфликте, оказалась Франция. Макрон единственный из Европы созвонился с Путиным, и у них произошел «серьезный разговор». Они договорились друг с другом поддерживать контакт.

Что еще интересно отметить. Общаясь со своими знакомыми из Франции, я убедился, что почти все с пониманием отнеслись к решению Путина о признании ЛДНР и демилитаризации Украины. Переведу вам несколько сообщений:

Пьер (Франция, Париж): НАТО спровоцировало Россию  
Я: Очень хорошо, что ты это понимаешь

Пьер: Это всего лишь защита

Пьер: Это все, чтобы избежать военной базы США у ваших (российских) границ

Еще пару примеров:

Адам (Франция, Гренобль): Если НАТО оказывает такое сильное давление, они (Россия) должны дать отпор

Я: Я убежден, что они это специально делают

Адам: Да

Адам: Они (НАТО) хотят навредить репутации России

Адам: Но они не смогут

Жак (Франция, Страсбург): Он (Путин) объяснил все, но люди все равно ему не верят

Я: люди, которые ему не верят, никогда в это не поверят

Жак: Да им Америка промыла мозги

Жак: Правда в том, что если они будут слушать европей-

ские и американские новости, они поверят атлантистам

Жак: Если они будут слушать новости нейтральных стран, которые хорошо это (ситуация в Украине, на Донбассе) объясняют, они поймут, что говорил Путин.

Я был, честно говоря, удивлён. Это те люди, которые никогда не славились своей пророссийской позицией, но сейчас выступили на стороне России. Видимо, уже и жители разных городов Франции понимают, что НАТО – бестолковая организация, которая выкачивает деньги из европейских правительств, а на деле выступает лишь провокатором на мировой арене. И ничего более.

Подводя итог, хочется сказать, что Путин в данной ситуации – миротворец, который, обязательно, получил бы Нобелевскую премию мира, если бы она не была политически ангажирована. Не все, к сожалению, осведомлены о ситуации на Украине в 2014-2022 годы, поэтому называют нашу военную операцию агрессией. Особенно поражаюсь представителям либеральной интеллигенции, которые даже не кричат, а орут во весь голос что Россия агрессор, а самое главное, недоумки, извиняются за русский народ перед этими извергами. Прикрываясь пацифизмом, они лицемерят, лишь бы полить грязью режим Путина и его действия. Не стыдно же!

Демилитаризация по-моему мнению минимальное, что можно было предпринять. Давно уже пора было разобраться с этой нацистской украинской нечистью.

# Либеральная российская интеллигенция как оплот русофобии сегодня.

**По мотивам передачи Н. С. Михалкова – Донос, как путевка в жизнь.**

Некоторыми часами ранее мне удалось посмотреть новый выпуск авторской передачи Бесогон ТВ – «Донос как путевка в жизнь».

На мой взгляд, эта передача как всегда полна мудрых мыслей на тему патриотизма. Михалков очень остро чувствует русофобию, и в очередной раз выявил ее главных «идеологов».

Мы знаем, что «пока мы едины – мы непобедимы». СССР извне сломить было невозможно, но как только внутри страны на высоких должностях появились либералы, то страна развалилась сразу же. Страшно не то, что о нас думают из-за рубежа, а страшно то, что о нас думают некоторые в нашей же стране. Либеральная интеллигенция сегодня является «затычкой в каждой бочке». Все, что они делают, не имеет какого-то «глубокого» смысла. Все это лишь оппозиция обществу, режиму, своего рода «либеральный нигилизм». Тот же самый Понасенков, от которого «прет» лицемерием и тщеславностью, за упоминание и рекламу его «первой на-

учной» монографии о войне 1812 года готов пойти на все, на любую гадость. Он готов облить грязью простых людей, дабы показать свое величие над ними. Это, не говоря о том, что у него неоконченное высшее образование исторического факультета МГУ, пару интервью с «жалкими» либеральными журналистами и канал на ютубе.

В данном случае, Понасенков оскорбив учителя простой сельской школы, который, к слову, перенес до этого 4 операции на сердце, еще нагло заявляет, что «учитель будет у него его монографию вслух читать».

Чему учит подрастающее поколение наша интеллигенция, которая позиционирует себя в таком свете?

Она обучает наших детей не подчинятся ничему и никому, они учат наших детей антипатриотизму, прозападничеству. Наша молодежь, она же не все понимает, подростку, как и любому созревающему человеку, нужно все разъяснить, чтобы у него сформировалось какое-либо мнение.

И «захватывают» юношей либо какие-то либеральные деятели, либо эти недоблогеры, позиционирующие себя как интеллигенция сегодняшней России. Это не только Понасенков, но и Быков, вечно переписывающий нашу историю и считающий сегодняшний патриотизм оплотом русофобии (какой бред!!!), Улицкая, которая считает, что Россия полна национализма и «имперской мании величия», Гозман, который называет День Победы «омерзительным спектаклем властей», Пономарев, который в статье «МК» даже не скрывал

то, что финансируется Госдепом США. Всех этих недоделателей, честно говоря, отправить бы в «процветающую Европу», пусть там и занимаются своей деятельностью, раз им все так не нравится у нас.

Хотелось бы отметить прозападный Ельцин-центр, который давно пора закрывать. Сейчас он отличился изданием «словаря жителя Урала», которым восхищался Юрий Дудь. Именно его всем известный нам украинский журналист Гордон, призывал к митингам в России против военной операции на Украине.

В этом словаре – «гниль» – это определение существования в пределах России. Кто вообще выпустил эту русофобскую книжку? Представляю, как простой уральский пацан, купив эту книгу из своего детского интереса, почитает эту ахинею и начнет рассказывать о ней всем своим друзьям. Что из этого выйдет? Русофоб поневоле, который сам не будет понимать, что он говорит, считая, что, если такие книги продаются у него в городе, значит они правильные.

Еще А.П. Чехов писал об интеллигентах: «Я не верю в нашу интеллигенцию, лицемерную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, лживую, не верю даже, когда она страдает и жалуется, ибо её притеснители выходят из её же недр». Настоящая интеллигенция не занимается самопиаром, пока всякие лицемеры и тщеславцы позиционируют себя как лучшие представители этой социальной прослойки, хотя на самом деле, она «Самопровозглашенная Российская Интели-

генция», а коротко говоря, СРИ. «Конгресс интеллигенции», который сейчас существует в России? известен своими русофобскими заявлениями. Кто же состоит в этом конгрессе? Все те же Быков, Улицкая, Гозман, Пономарев, и многие другие. Пора бы поменять наших интеллигентов-либералов, пока они не разъели своими гнусными идеями всю Россию, на интеллигентов-патриотов.

Хотел бы закончить небольшим отрывком из интервью с сыном известнейшего поэта Серебряного Века, ученым Л. Н. Гумилевым.

Интервьюер: Лев Николаевич, вы – интеллигент?

Л. Н. Гумилёв: Боже меня сохрани! Нынешняя интеллигенция – это такая духовная секта. Что характерно: ничего не знают, ничего не умеют, но обо всем судят и совершенно не приемлют инакомыслия.

История повторяется...

# **План Путина. Американский Запад или пророссийская Азия: кто победит?**

Все то, что мы видим сейчас в мире, это война и война, в первую очередь, информационная, словесная, и кому-то в ней доведется победить. Либо консервативной азиатской части мира: России, Китаю, Пакистану, Индии и т.д, либо либеральному Западному миру во главе с США. Война эта не за территории и порабощение, это будет война двух крупнейших лагерей в мире. Владимир Владимирович, я думаю, знал об этом очень давно.

Все началось с речи Президента В.Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году. Тогда российский лидер заявил о недопустимости навязывания другим странам западных ценностей, о необходимости принимать во внимание интересы всех членов международного сообщества. Он дал понять западным "партнерам", что Россия будет выступать за равноправие и справедливость в международных отношениях.

Разумеется, это не понравилось Вашингтону, который привык к тому, что после распада СССР мог диктовать свои правила любому. США решили обуздать российского "выскачку" и начали планомерно готовить смену власти в сосед-

них с Россией странах, чтобы окружить ее кольцом враждебности. Им удалось реализовать свой план на Украине, где в 2014 году произошёл госпереворот, начавшийся с майдана – массовых демонстрации в Киеве. Это была явно спланированная Западом провокация против Востока. Именно эта ситуация заставила задуматься нашего президента о стратегическом плане победы в этой "новой войне".

Думаю, что признание ЛДНР было давно спланированным действием, вот почему, предположительно, сепаратные республики не признавались раньше. Второй этап – спецоперация на Украине. Но не планирует ли Путин при этом убить двух зайцев Путин? Не хочет ли он создать из освобождения Украины, которым надо было заниматься давно, отвлекающий маневр? Для чего-то более грандиозного, того, чего он планировал все эти 8 лет? Это, к слову, и объясняет затянутость всей этой ситуации.

О чем бы я не думал, все время мне на ум приходит та самая встреча с Си Цзинпинею перед Олимпиадой в Пекине. Там лидеры могли обсуждать окончательный вариант их плана. Недавняя новость о том, что китайский флот подбирался к Тайваню, подтвердил мои догадки. А вдруг, действительно, это план двойственного нападения? Россия – на Украину, Китай – в надоевший им наглый Тайвань. Не план ли это создания крупнейшей объединенной экономики в мире с участием всей Азии и без участия Запада?

Вот мы и подошли к аргументу в пользу этого факта. При-

знание ЛДНР, конечно же, подразумевало под собой санкции, которые полностью закрыли все для России в Европе. Россия точно около 20-ти лет не смогла бы взаимодействовать с Западом. Уставшая от претензий западных партнеров, она не захотела с ней возиться. Тут и Китай подоспел – довольно выгодный партнер. Газ, к слову, в конце концов Россия переключает Европе, как только будет реализован некий план "переброса" экономики России на восток. Это будет последний шаг в плане. Хотя канцлер Шольц и заявил, что Германия начала закупки газа в обход России, это им не сильно поможет без наших поставок.

И заметьте – Путин выбрал для этого плана подходящего кандидата "в соперники" – Джо Байдена, которому за 80, и который, к слову, недавно украинцев иранцами назвал. Да, да, Байден и Запад до сих пор многого не понимают. Тут как в шахматах – гроссмейстера-пенсионера обыграть куда проще.

Будет ли война, которая покончит с человечеством? До ядерной войны конечно же не дойдет, каким маразматиком надо быть, чтобы нажать на "красную кнопку". Ну а если Байден вдруг проснется прекрасным утром и подумает ее нажать, надо будет еще выпросить одобрение конгресса. Его идею не одобряют и старика отправят "пить таблетки".

Важно отметить, что, хоть и непонятно, часть ли это какого-то плана, но сейчас самое время развивать отечественное производство на фоне общих санкций Европы, которые

закрыли свои представительства ТНК в России. Это Путин прекрасно понимал, и если пошел на это, значит у него есть альтернатива им. Он начал коренную национализацию. Одним словом, респект!

Как по мне, так надо давно расплатиться за СССР. Эта гегемония на мировой арене (1991-2007) была в принципе следствием развала СССР и прихода к власти проамериканского Ельцина. Конечно, либералы изнутри страны играли главную роль в развале. Уверены ли мы, что США не посодействовали этому для победы в Холодной войне и установления той самой американской диктатуры по всему миру?

Не все всегда понимают, кто и что наш главный враг. При подробной аналитике и углублении в тему прекрасно понимаешь, что это не мигранты, как говорят правые, не власть, как говорят либералы, и не капитализм, как говорят коммунисты. Наш главный враг, аж с 1945 года – США.

США во все времена пытались развалить нашу страну. Американцы никогда не хотели ничего ни с кем делить. Косвенно развалив СССР, они вдруг решили, что с приходом Ельцина все его преемники, как и он сам, будут марионетками, которые будут свято верить, что сотрудничество с США – это выгодно. Но к власти пришел Путин, консервативных взглядов человек, который креп, креп, и как он понял, что силенки у него есть, высказал свое мнение в 2007. Тут америкосы поднапряглись – как же так, чтобы преемник Ельцина, такие вещи говорил. Вообще, стоит заметить, что, назначив

преемником Путина, Ельцин удивил многих. Либералом-то он был мнимым, не было у него в то время другого выбора. Может быть, поняв свою ошибку, он назначил молодого Путина, поверив, что он спасет созданную им ситуацию?

Подытожим все, что я сказал. Все правление Путина – это либо его, либо чей-то другой план. С 2000 по 2007 он укреплялся на мировой арене, в 2007 он создал переломный момент, направленный на "консервативную" политику. В 2014 у Путина был повод задуматься, что же делать дальше?

Очередной план Путина мы наблюдаем сейчас.

Что в голове у Владимира Владимировича, не понятно, и работает ли он один над реализацией своего плана. Это новая, последняя партия в большой политической игре в шахматы, где победит либо белый король, либо черный. Иначе быть не может. Все будет зависеть от тактики и стратегии в придуманном, предположительно давно, плане Путина и скорее всего, не только его.

Если все, что я сказал, имеет хоть долю правды, то "восточная сторона", играют она белыми или черными, в дебюте имеет преимущество, причем перевес весомый. Что будет в миттельшпиле – неизвестно. Эндшпиль же будет решающим в установлении нового мирового порядка, будь он восточным или западным. Скоро все узнаем.

# Интересные факты из жизни кандидатов в президенты во Франции

Настоящее имя национал-консервативного кандидата **Николя Дюпон-Аньяна** – Николя Дюпон, но будучи молодым студентом подготовительного курса, он решает сменить имя из-за присутствия другого "Николя Дюпона" в его классе. Вторая часть фамилии "Аньян", происходит от имени его матери.

Настоящее имя социалистки **Энн Идальго** – Ана Мария Идальго Алеу, да и родилась она не во Франции, а в Сан-Фернандо, Испании, в семье профсоюзного рабочего-электрика и матери-швеи. Весной 1962 года она иммигрировала со своей семьей во Францию, незадолго до того, как ей исполнилось 3 года, и была натурализована во Франции в 14 лет.

"Зеленый" кандидат **Янник Жадо** был осужден за "посягательство на высшие интересы нации" после того, как в 2005 году участвовал в операции "Гринпис" против ядерной энергетики. На борту "Зодиака" он действительно проник на базу атомных подводных лодок на острове Лонг (Финистер), чтобы осудить незаконность французской программы создания ядерного оружия в соответствии с Договором о нерас-

пространении.

Крайне правая **Марин Ле Пен** несколько раз заявляла, что признает присоединение Крыма к России, а незадолго до президентских выборов 2017 года, в конце марта, ездила в Россию, где встретила с президентом России Владимиром Путиным и в очередной раз выразила ему свою поддержку.

Жизнь нынешнего президента **Эммануэля Макрона** часто преподносится как череда успехов, но у главы государства также были неудачи, в том числе двойной провал на вступительных экзаменах в Высшую школу (l'École normale supérieure).

Левый альтерглобалист **Жан-Люк Меланшон** страдает глухотой. Именно на шоу Марка Оливье Фогеля "Диван (Le Divan)" в 2015 году политик впервые признал этот недуг: "Вы видите, как приходят люди, Вы их слышите. Я – нет". Врожденная немощь, которая привела к тому, что он умел читать по губам.

Правоцентристка **Валери Пекресс** выучила русский язык в возрасте 15 лет, участвуя в летнем лагере коммунистической молодежи в Ялте, на берегу Черного моря.

Руководителем кампании еврокоммуниста **Фабиана Русселя** является Оливье Марше, сын Жоржа Марше, которого он встретил в 10 классе и подружился в средней школе Луизы Мишель де Шампиньи-сюр-Марн.

Эссеист и крайне правый кандидат **Эрик Земмур**, мечтающий стать героем Бальзака, назвал свое собственное из-

дательство "Рубемпре" в честь героя "потерянных иллюзий" Бальзака. В романе, Люсьен де Рубемпре покидает свою родную провинцию, чтобы поехать в Париж с твердым намерением стать там известным автором.

# Через два дня президентские выборы во Франции. Кто победит?

Обратимся к статистике недельной давности. Борец за европейский суверенитет Эммануэль Макрон имел 27.5% голосов, при этом крайне правая Марин Ле Пен потеряла тогда 2% и в итоге получала 18.5% голосов избирателей.

Макрон начал публично отказываться от дебатов. То ли из-за ситуации в стране (цены начали расти), а то ли он делал слишком большой акцент на конфликт на Украине. И данную картину мы наблюдаем по сей день. Пока мы не видим внятной позиции от леволиберального кандидата, другие кандидаты активно пропагандируют свои идеи в обществе.

После этого очень многие сторонники Макрона разочаровались в президенте – рост цен он не может пресечь, на вопросы недовольных граждан он ответить не может, а занимается он ситуацией на Украине, на которую, мягко говоря, наплевать простым французам.

Макрон изначально выбрал неправильный путь, выступив "миротворцем" в украинском вопросе. Успехов он не добился, а экономическое положение страны критично. Что же мы имеем в итоге?

Кандидат от "Национального объединения" продолжает

активно "расти" в первом туре, согласно опросу Ifop, Марин Ле Пен получает 24% в первом туре (+6,5%), по сравнению с 26,5% (-1%) у Эммануэля Макрона.

Впечатляет, правда?

Что сможет сделать кандидат в последние часы своей предвыборной кампании, неизвестно. По мне, так она провальна, ибо ничего толком он пообещать не успел, на дебаты не выходил – а для европейской, в частности, французской публики, это необходимо.

После разговора с моими знакомыми из Франции, я предельно ясно понял, кто сейчас голосует за Макрона. Я очень удивился, когда мне заявили, что за либерала сейчас "патриоты Франции", но оказалось, что это именно те патриоты, кто по совместительству является преданным фанатами НАТО. И таких людей довольно много в стране, и именно поэтому Макрон еще держится на плаву.

Неправильно выбранный путь для предвыборной кампании нынешнего президента Франции наводит на мысль о том, что он не сможет победить на этих выборах. Если брать тот факт, что все правые проголосуют за Ле Пен, а еще к ней добавится 5-7 процентов от альтерглобалиста Меланшона, то она, хоть и с минимальным разрывом, но сможет победить леволиберала Макрона.

# **"Истории кампаний" кандидатов в президенты.**

## **Жан-Люк Меланшон, последняя битва**

Когда началась подготовка к этим президентским выборам, многие считали Жан-Люка Меланшона аутсайдером. Но кандидат LFI значительно опередил своих левых конкурентов в конце кампании.

Тем не менее, "непокоренный" столкнулся с несколькими препятствиями: вторжение России в Украину в феврале, которое вызвало у него напоминание о его враждебных высказываниях по отношению к НАТО, за которым последовало падение в опросах. Наконец, кандидатура коммуниста Фабьена Руссея, заноза в ноге Меланшона, которая может стоить ему двух или трех очков. Тех, кто пропустит кандидата в первый тур?

## **Валери Пекресс, запутанный путь упрямого кандидата**

Внешние трудности, внутренние неудобства, личные ошибки... Если бы кандидату от правоцентристской партии

удалось получить свой билет во второй раунд после такой лавины препятствий, ее квалификация была бы только более впечатляющей.

Внутри страны "пекрессисты" признают несколько уровней трудностей: кризис на Украине, нежелание обсуждать Эммануэля Макрона, отношение Николя Саркози. Эта первая президентская кампания Валери Пекресс в конечном итоге вызвала много сожалений, но трудности не помешали ей постепенно утвердиться. На крутом пути она вела бой первого раунда с возрастающим удовольствием. Захотят ли французы открыть ей двери второго тура?

## **Марин Ле Пен, кампания "старых войск"**

Марин Ле Пен не испытывала такой динамики во время своих предыдущих двух президентских попыток. Во всех опросах общественного мнения ее снова ставят плечом к плечу в первом и втором раунде с Эммануэлем Макроном.

Уже более четырех лет опросы общественного мнения квалифицируют ее во втором туре против того, кто разгромил ее во втором туре 2017 года. Но времена изменились. У Эммануэля Макрона больше нет проекта, но есть баланс, который нужно защищать. Слева не слышно. Столкнувшись с Эриком Земмуром и многочисленными дезертирствами, она хорошо держалась на опросах. Как она выдержала шторм?

## **Фабьен Руссель поставил РСФ (Коммунистическая партия) в центр внимания**

До сих пор хорошо сдержанный, Фабьен Руссель использовал свое знаменитое заявление «хорошее вино, хорошее мясо, хороший сыр» в январе, чтобы стать защитником «популярных левых», которые столкнутся с «левыми, полностью оторванными» от реальности. Успешно: рейтинг Фабьена Русселя поднялся до 4 %, по данным опросов.

Это довольно хорошая производительность для РСФ, которая поддерживала Жан-Люка Меланшона в 2012 и 2017 годах. С самого начала своей кампании коммунист, кстати, заверил, что пойдет "до конца". И не имеет значения, выглядит ли кандидат от LFI Меланшон наиболее способным пройти квалификацию во втором туре слева.

## **Эрик Земмур, расстроенное "завоевание"**

Очень скоро машина завертелась вокруг Эрика Земмура. С 7% желающих проголосовать за него в начале сентября эссеист поднялся до 18% в середине октября и даже впервые, по данным опроса, получил шанс пройти во второй тур пре-

зидентских выборов.

Кампания продолжается: видимый отскок в социальных сетях, в телевизионных аудиториях, на собраниях. Вплоть до российского вторжения на Украину. Вопреки единодушию политического класса Эрик Земмур отказывается принимать беженцев конфликта. Во время войны на континенте его воинственные акценты больше не проходят. Роковое падение?

**Янник**

**Жадо не смог заинтересовать климатом**

По итогам опросов мало кто поддержал Янника Жадо, который был стабильным в течение нескольких месяцев, от 5 до 7 процентов. И все же. К сентябрю 2021 года, в динамике его победы на первичных выборах экологов, кандидат от зеленых имел избирательный потенциал около 20 %.

Конфликт на Украине, начавшийся в конце февраля, предоставил Яннику Жадо возможность принять новые меры в рамках кампании, которая ранее ограничивалась темами, дорогими его партии (руководство охотой, легализация каннабиса...). Янник Жадо без колебаний отказался от пацифистской традиции экологов в поддержку поставок оружия в Украину. Однако в последние дни кампании подведенные итоги звучали как тревога. Климат, который он надеялся поставить в центр внимания, за последние несколько недель заинтересовал только 3% зрителей в ходе дебатов.

# Макрон – Ле Пен: непростой выбор

## Неразбериха в головах французов в преддверии второго тура президентских выборов.

Франция, «не симпатизирующая» России, в лице Валери Пекресс и Яника Жадо проиграла в первом туре выборов.

Конечно, все «зеленые» антироссийской направленности, это и так ясно. Но Валери Пекресс меня удивила, ибо, как только запахло жареным, она из «правой» превратилась в «промакронную».

«Историческая близость Марин Ле Пен к Владимиру Путину дискредитирует ее, ставя под угрозу интересы нашей страны.» – заявила Валери Пекресс после своего позорного поражения на выборах.

Удивил и Меланшон. Он сумел сыграть на расстроенных чувствах французов в связи с падением уровня жизни и чуть-чуть не обошёл Ле Пен! Но не простив ей 20 лет противостояния (а Марин Ле Пен, судя по дебатам прошлых лет, является одним из его главных политических врагов), призвал голосовать за того, кто, по сути, эти социальные проблемы и создал. Парадоксально! (*Если точнее, Меланшон при-*

*звал не голосовать за Ле Пен – прим. АФ)*

Теперь перед нами встает вопрос, какой будет Франция – евроскептической или проевропейской?

## **Начать надо с того, что Макрон провалил свою кампанию и не может решить экономических проблем. Почему у него 27%?**

Все очень просто. За него, голосуют исключительно «патриоты НАТО» и не один нормальный патриот Франции не проголосует за действующего президента страны.

Его держат глобалисты. Им нужен именно такой либерал и демократ, который стремится остаться в НАТО. Кому нужна правая Марин Ле Пен, которая известна своей любовью к России?

Многие также задаются вопросом, как Марин Ле Пен может быть пророссийской если она критикует действия России? Ответ на этот вопрос довольно простой: у французов, не придерживающихся правых взглядов, в душе пацифизм, и их нельзя заманить к себе поддержкой военной операции. Да и такое просто не принято говорить во Франции. Даже любитель России Флориан Филиппо, лидер партии «Патриоты», не смог выразить свою поддержку России в прямом эфире, иначе бы его просто «съели живьем».

«Французский народ за все, только не за Макрона», написал пользователь Фигаро в комментариях к последней статье об экономическом положении Франции. Избиратели за Марин Ле Пен?

Да, так как Макрон, как и Франсуа Олланд себя дискредитировал по полной. В моей недавней работе «Энциклопедия обещаний Макрона» я провел анализ того, чего наобещал президент за время своего правления и могу с уверенностью заявить, что многих своих обещаний он не выполнил.

## **Что будет если «глобалисты» не дадут победить Ле Пен?**

Будут протесты, в первую очередь «желтых жилетов». Только такие выступления будут похожи скорей на Майдан, а не на мирный митинг. Французы не терпят несправедливости.

«Французы устали от «олландов» и «макронов»! Мы хотим правую альтернативу!», пишет разгневанный пользователь Le Figaro, который не может прокормить 4 детей. Что будет с этим отцом, если президентом станет Макрон? Это будет не человек, а зверь, который будет выходить на митинги, манифестации, которые ничего решать не будут. Сколько можно делать вид, что ты денно и ночью занимаешься внешней политикой, пытаясь отвлечь внимание людей от насущных, каждодневных проблем? Сколько можно издевать-

ся над французским народом и пытаться быть «миротворцем» в ситуации на Украине? Я не знаю...

# **Почему второй тур 2017 кардинально отличается от второго тура 2022**

## **2017 год**

Макрон и Марин Ле Пен обгоняют Франсуа Фийона и Жан-Люка Меланшона. Люди готовятся к голосованию – они очень недовольны предыдущим президентом Олландом от Социалистической партии, и поэтому социалист Бенуа получает лишь 6%. Французам нужна свежая демократическая альтернатива.

Конечно же, на главных дебатах перед вторым туром Макрон выглядел более убедительным. Его либерал-демократия заморозила избирателей. Он побеждает с разгромным счетом во втором туре.

## **2022 год**

Макрон не понял, что его президентство провально, и он переизбирается на второй срок. Таких экономических трудностей, как при нем, Франция не испытывала давно. Он пытается заморозить народ снова. Кандидатка от «Национального объединения» поддерживается везде и почти всеми, и в глазах французов она не «Марин Ле Пен», а «не Макрон».

Французам как я говорил ранее все равно: радикально правая она или радикально левая – им нужно лишь прокормить свою семью.

В чем же различие двух финалов?

## **1. Экономическое положение.**

То, что социалисты во главе с Франсуа Олландом не достигли экономических высот, это известно. Макрон, выбрав позицию миротворца в конфликте на Украине, в конце концов вводит очередные санкции против России. Цены на бензин и продовольственные товары растут. Люди негодуют. Инфляция под 4,5%. Когда в стране экономическая беда – люди не будут думать о политике и выбирать президента по «политическому спектру».

## **2. Французы любят смену власти.**

Макрону следовало уйти и выдвинуть из своей партии кого-нибудь другого. У людей, по большому счету, не ассоциировалось бы новое лицо из партии En Marche! с экономическими проблемами. Я убежден – новый кандидат из либеральной партии без проблем бы победил во втором туре. Франсуа Олланд сделал правильный выбор не пойти на выборы 2017 года, тем самым, открыв дорогу для амбициозного на то время политика Эммануэля Макрона.

### **3. Желание у французов правой альтернативы.**

Общаясь со многими своими знакомыми из Франции, я понял одно – авторитарный правый Шарль де Голль является идолом многих французов. Со времен Саркози, который, даже и не был толком правым, а т.н «светло-синим» или правоцентристом по политическому спектру, правых во Франции у власти не было. Не перестаю быть уверенным, что люди насытились либерал-демократами и социал-демократами. В отличие от 2017, когда это было не столь популярно, сейчас многие французы уверены, что им нужна некая «правость».

Все против Макрона. Все ли за Марин Ле Пен? Посмотрим. В любом случае, цифры второго тура 2017 года не показатель в сегодняшней ситуации.

# Страна "Макрония" в опасности?

Крайне правые в лице Марин Ле Пен, несмотря на их неоспоримый прогресс в том, что касается результатов голосования во втором туре – 41,4% голосов, опять не смогли победить во Франции.

Через пять лет после победы, в возрасте всего 39 лет, на пост президента Французской Республики, сумев обойти как левых, так и правых, Эммануэль Макрон был переизбран в воскресенье с 58,54% поданных голосов. Несмотря на череду кризисов, с которыми он столкнулся в первый срок своего правления от «желтых жилетов» и пандемии до военной операции на Украине, основатель движения En Marche! стал первым президентом, который выиграл второй срок подряд. Однако он оказался теперь лицом к лицу с глубоко разделенной страной: с одной стороны, крайне правые, делающие ставку на ностальгию по славному мифологизированному прошлому и закрытию границ – для оправдания разрыва с Евросоюзом, а с другой стороны, так называемая ассоциация экономической и интеллектуальной элиты, приверженная международному сотрудничеству и либерализму. Победа Макрона связана прежде всего с негативным настроем со всех сторон в отношении Марин Ле Пен (каждый второй проголосовал за ее блокировку), а вовсе не с поддержкой избирателями программы Макрона. Более того, число воздер-

жавшихся во втором туре достигло 28,2% избирателей, что является печальным рекордом с 1969 года. Все это позволяет Жан-Люку Меланшону, мечтающему теперь со своими почти 22% стать премьер-министром на следующих выборах в законодательные органы говорить, что «г-н Макрон – самый неудачно избранный из всех президентов Пятой республики, который плавает в "океане...пустых или недействительных бюллетеней". Во время своей первой после избрания речи на Елисейских полях в воскресенье вечером Макрону пришлось делать хорошую мину при плохой игре и лицемерно заявлять, что он кандидат всех французов, особенно тех, кто голосовал за его соперника. По мнению аналитиков, помимо основного разрыва между городской Францией и сельской Францией, Макрон обязан своей победой 18-24-летним (59% из них проголосовали за) и старше 65 лет (75%). Среди 25-34-летних и 50-64-летних лидирует Марин Ле Пен. Главной головной болью Макрона в самом начале второго срока его президентства остаются проблемы покупательной способности населения, экономические и социальные потрясения, кризисная ситуация в больницах и школах, проблемы климата, военная операция на Украине... Его ситуация гораздо более сложная, нежели 5 лет назад: на 2 миллиона меньше голосов в его поддержку и угроза для его партии проиграть парламентские выборы, которые должны пройти совсем скоро. Если он не получит большинство в Национальном собрании, то он не получит желаемой свободы

действий и превратится неожиданно для себя в президента на глиняных ногах.

# **Будет ли Эммануэль Макрон обязан назначить премьер- министром Жан-Люка Меланшона в случае коалиции с левыми?**

Согласно Конституции, Президент Республики может назначить главой правительства кого угодно. Но, по сути, он вынужден избрать премьер-министром лидера парламентского большинства. «Меланшон премьер-министр». Этот лозунг был на слуху у сторонников Народного союза с тех пор, как лидер мятежной Франции попросил французов «избрать» его в Матиньоне 19 апреля. Заняв третье место в первом туре президентских выборов с 21,95% голосов, президент группы LFI в Национальном собрании приковал взгляды к выборам в законодательные органы, которые состоятся 12 и 19 июня. В надежде, что если «Новый народный экологический и социальный союз» наберет большинство, то он сможет баллотироваться на пост премьер-министра. Но даже если новый левый альянс, сформированный повстанцами, экологами, коммунистами и социалистами, одержит победу в июне, будет ли президент обязан назначить Жан-Люка Меланшона премьер-министром?

По мнению Пола Кассия, профессора публичного права Университета Пантеон-Сорбонна, «мы должны различать

закон и практику». Согласно статье 8 Конституции, премьер-министра назначает Президент Республики. «Это дискреционная власть, он может выбирать, кого хочет», – объясняет профессор. Таким образом, теоретически ничто не обязывает Эммануэля Макрона назначать Жан-Люка Меланшона премьер-министром независимо от результатов выборов в законодательные органы. Фактически, однако, глава государства был бы обязан принять во внимание «политические соображения» и «необходимость защитить правительство от возможного роспуска». Согласно статье 49 Конституции, Национальное собрание действительно может поставить под сомнение ответственность правительства, проголосовав за вотум недоверия, если одна десятая часть депутатов потребует его отставки.

«Если Народный союз получит большинство, Эммануэль Макрон должен будет назначить премьер-министром Жан-Люка Меланшона», – заключает Поль Кассия. Однако по мнению Бенджамина Мореля, преподавателя публичного права в Университете Париж-Пантеон-Ассас, «он также мог бы назначить кого-то, кто был бы приемлем для социалистов, защитников окружающей среды и LREM», но это не был бы Жан-Люк Меланшон. И таким образом «проверить» новый альянс между "Непокоренной Францией" и остальными левыми. В результате президент сформирует «альтернативное большинство» Новому народному эколого-социальному союзу. «PS и EELV связаны только моральным согла-

шением с Непокоренной Францией», – сказал профессор. Эта операция была бы «теоретически возможной», но опять же «политически рискованной», резюмирует Пол Кассия.

В истории Пятой республики было принято, чтобы глава государства назначал лидера большинства в случае коалиции. «В 1986 г., как и в 1997 г., логика состояла в том, чтобы выбрать лидера партии или коалиции победивших на выборах в законодательные органы, а именно Жака Ширака, а затем Лионеля Жоспена», – вспоминает Пьер-Фредерик Шарпантье, профессор политической истории в ИЕР Тулузы. В 1993 году, следуя той же логике, Жак Ширак, тогдашний лидер победившей коалиции РПР и ОДС, позволил Эдуару Балладюру поселиться в Матиньоне. Поэтому, если левая коалиция победит и если он решит следовать традиции, Эммануэль Макрон должен назначить Жан-Люка Меланшона премьер-министром.

# Без правительства Эммануэль Макрон лидер большинства

"Я президент Республики, я не буду лидером большинства"

Это обязательство, озвученное Франсуа Олландом во время дебатов в 2012 году с Николя Саркози в период между двумя турами президентских выборов, так и не было выполнено социалистом. Ни его правым предшественником, ни его молодым преемником.

Переизбранный большинством голосов 24 апреля 2022 года, Эммануэль Макрон уже более трех недель чувствует себя так, будто должен посвятить себя больше решению проблемы получения большинства в парламенте, нежели подготовке к работе в ходе своей второй пятилетки. Во вторник вечером он приехал в доки Обервилье (Сена-Сен-Дени), где собрал вместе кандидатов на парламентских выборах 12 и 19 июня для обсуждения тактики его партии в ходе этих выборов.

В рамках этой тактики президент призвал свои войска "бороться за то, чтобы получить это большинство, которое позволит нам действовать". "Больше нельзя терять ни секунды", – настаивал он. "Я рассчитываю на вас!".

Разумеется, об этом не кричат на каждом шагу. Наоборот, его окружение пытается внушить всем мысль о том, что гла-

ва государства думает о делах страны, нежели о партийных проблемах, пусть новое правительства ещё и не сформировано. «Он был президентом до последней четверти часа перед выборами; он стал президентом с первой четверти часа после выборов», – настаивают его помощники, ссылаясь на его недавние поездки: в Иль-де-Франс и в Верхние Пиренеи на следующий день после выборов, его выступления у экспертов по климату в Страсбурге в понедельник, в День Европы, визит в Берлин к канцлеру Германии Олафу Шольцу. Не говоря уже о подготовке встреч по вопросам здравоохранения и образования или презентации "первого пакета покупательной способности", которая ожидается в Совете министров в эту среду.

Эта встреча в Елисейском дворце должна стать последней в старом формате, поскольку Жан Кастекс должен сразу же после нее подать заявление об отставке своего правительства. Тем самым прокладывая путь к назначению личности, которая сменит его на Матиньоне. "Да", Эммануэль Макрон, конечно же знает имя своего следующего главы правительства. "Но я не собираюсь говорить об этом ни здесь, ни сейчас", – сказал он в понедельник вечером в Берлине. Заставляя около 500 уже вложенных кандидатов-макронистов (из почти 577) готовиться к выборам в Национальное собрание, не зная личности будущего лидера большинства.

Не всем его сторонникам это нравится. "Он отстаёт он топчется", – замечает депутат – Маршал Патрис Анато (Сен-

Сен-Дени), которому не терпится, чтобы "новое правительство поддержало кампанию, чтобы дать избирателям смысл".

Близкий к Эммануэлю Макрону кандидат в министры экономики Марк Ферраси (француз из Швейцарии и Лихтенштейна) высказывается в том же духе: предстоящие назначения "придадут новый импульс, который принесет пользу всем кандидатам вместе".

О ком думает Эммануэль Макрон, когда он обещает "изобрести новый путь развития"? И когда он призывает "широко объединить все живые силы нации"? Формулы достаточно расплывчаты, чтобы каждый из претендентов на посты в правительстве мог найти себя в новом будущем Макрона. Но это и есть цель. Держать свои войска под максимальным напряжением, максимально задерживая объявление своего нового правительства. Поможет ли это партии Макрона в ходе предстоящих парламентских выборов? Вопрос остаётся открытым.

# Что предлагают сегодня французам для чтения по теме Россия—Украина

Французы, как показывают различного рода опросы, не утратили пока интереса к чтению. По крайней мере в прессе и соцсетях постоянно обсуждаются новые книги. В этой связи обратила на себя сделанная только сегодня фотография в одном из престижных книжных магазинов Парижа. На фото стенд с последними новинками. Наиболее покупаемыми и, судя по всему, наиболее продвигаемыми. Что можно сказать по этому поводу? Прежде всего совершенно очевидно, что французов более всего волнует сегодня ситуация на Украине и наша военная операция. Причём на обозрение выставлены не только русофобская или антироссийская литература, но и более серьёзные вещи. Взять хотя бы изданный в начале мая во Франции сборник последних выступлений нашего президента: "Путин. Россия – Украина: два братских народа"! Значит, есть интерес к правдивой информации о ситуации в мире из самого что ни на есть первоисточника! Вполне беспристрастным и серьёзным изданием представляется и работа географа и учёного Давида Тётри "Россия. Возврат к могуществу", в которой автор пытается проанализировать причины возрождения былой роли России в мире и понять дальнейшее развитие геополитического баланса сил.

А теперь о том, что продвигается в дополнение к этому.

Ну, разумеется, книги о Зеленском или его выступления. Кроме того, не осталась незамеченным и очередная монография небезызвестного Владимира Федоровского, которые параноидально не приемлет нашего президента. Нынешнее его творение озаглавлено "Путин. Украина. Скрытые грани". Если верить краткому анонсу, писатель, якобы, пытается разобраться в сложной личности нашего президента, в котором автору видится пять разных личностей, каждая из которых по-своему опасна. Если кто не знает, то кратко напомню. В. Федоровский, бывший советский дипломат, работал в Париже, потом, говорят, был советником Горбачева и Ельцина, после чего эмигрировал во Францию, где в 1995 году получил французское гражданство. Автор бесчисленного множества книг по русской и российской истории. Учитывая его бэкграунд, сложно ожидать от него непредвзятого и честного исследования.

И в заключение хотелось бы сказать два слова о подаче ситуации на Украине в последние дни во французских СМИ. Нельзя не отметить, что антироссийский тон местные журналы резко сбавили. Если раньше они не гнушались самой откровенной ложью, прибегая к инсинуациям, провокационным русофобским заявлениям, при этом тиражируя победные репортажи киевского режима, то теперь – после массовой сдачи в плен украинских военных у Азовстали, ставшей серьезнейшим моральным поражением Зеленского – парижские писаки слегка прикусили языки. И запланированная

эвакуация героев Мариуполя оказалась их позорным пленением. Что дальше? Не хочется делать скороспелых выводов. Посмотрим. В любом случае подбор книг в книжном магазине говорит о том, что французы не хотят более питаться оголтелой русофобской пропагандой, которой – по мере успешного решения нашей армией своих задач по демилитаризации и денацификации Украины – станет все труднее отравлять сознание своих граждан ядом лжи и цинизма.

# **Пять вещей, которые нужно знать о втором туре парламентских выборов во Франции**

По итогам первого тура в минувшее воскресенье коалиция «Вместе!» (Ensemble!) во главе с партией главы государства (либерально-центристской) и левым альянсом Nupes шли ноздря в ноздю, набрав 25,75% и 25,66% голосов соответственно.

Что нужно знать о втором туре выборов в законодательные органы, который прошел в субботу на французских заморских территориях и в воскресенье проходит на континентальной Франции, и по итогам которого 577 депутатов Национальной ассамблеи, нижней палаты парламента, будут избраны.

## **Макрон в поисках абсолютного большинства**

Переизбранный 24 апреля в борьбе с крайне правым кандидатом Марин Ле Пен, Эммануэль Макрон вынужден иметь дело с менее благоприятным балансом сил, чем на последних выборах в законодательные органы в 2017 году, когда ему удалось получить абсолютное большинство в почти 350

мест.

Пять лет спустя игра становится более деликатной, и ничто не говорит о том, что его коалиция (LREM, Modem, Horizons и Agir) будет иметь как минимум 289 мест, необходимых для проведения своей политики и объявленных реформ.

Речь идет о неожиданном прорыве в первом туре левых, которые собрались под одним знаменем, и крайне правых, которые смогли получить отдельную группу в Ассамблее. В случае относительного большинства главе государства придется заручиться поддержкой других политических групп для одобрения законопроектов.

В этом сценарии Les Républicains (LR, правые), которая вот-вот потеряет свой статус ведущей оппозиционной партии, может сыграть решающую роль. Однако ее президент Кристиан Джейкоб предупредил, что партия ни в коем случае не будет вспомогательной силой.

## **Какое место слева?**

Смогут ли левые изменить ситуацию? В первом туре партия Nupes, объединяющая коммунистов, экологов, социалистов и радикальных левых, выиграла первую ставку: не проиграла президентской коалиции. Альянс во главе с Жаном-Люком Меланшоном, занявшим третье место в первом туре президентских выборов, теперь стремится к большин-

ству и надеется навязать главе государства не очень комфортное сожительство. Наблюдатели все же считают этот сценарий не очень правдоподобным. Однако в отсутствие большинства левые уже почти наверняка составят основной оппозиционный блок в Ассамблее, роль которого до сих пор играли правые.

## **Группа для крайне правых?**

Это почти наверняка: Национальное объединение (RN, крайне правые) должно получить как минимум 15 мест в конце голосования и достичь порога, установленного для формирования группы. Это случится впервые со времен законодательного собрания 1986-1988 годов, когда была введена доля пропорционального представительства, позволившая партии, которая тогда называлась «Национальный фронт», сформировать группу.

Её роль будет далеко не косметической: статус группы позволяет ее председателю просить о создании специального комитета или выступить против него, требовать приостановки собрания или даже использовать больше времени для выступления по вопросам правительства. Словом, иметь больший вес в дебатах.

# Министры на "катапультином кресле"

Вследствие действовавшего в течение пяти лет негласного правила министр, являющийся кандидатом в законодательные органы, который проиграл на выборах, покидает правительство. Этот дамоклов меч давит на трех теноров президентского лагеря, занявших второе место после кандидатов Nupes: Амели де Моншален (экологический переход), Клемана Бона (Европа) и Станисласа Герини (государственная служба). Из 12 других кандидатов в министры ни один не был избран или исключен в первом туре.

К счастью для премьер-министра Элизабет Борн, которая впервые зависима от этого правила, она уже сумела занять первое место в Кальвадосе. В суматохе после обвинений в изнасиловании министр солидарности, экс- LR Дэмиен Абад, разыгрывает свое политическое будущее в Айне.

## Низкая явка

На пути к новому рекорду? В минувшее воскресенье на избирательные участки пришли менее одного из двух избирателей при уровне воздержавшихся 52,49%. И этот показатель может еще увеличиться в это воскресенье, по данным институтов общественного мнения.

Власти изо всех сил пытаются мобилизовать, особенно

молодежь: (75%) 18-24-летних и (65%) 25-34-летних не пришли в прошлое воскресенье, по данным института Ifop. Их готовность прийти на второй тур голосования находится в пристальной зоне внимания и Nupes, поскольку избиратели именно этих двух возрастных групп, чаще опускали бюллетень в урну для голосования в пользу левых кандидатов.

Итак, главный вопрос дня – сумеет ли коалиция Макрона набрать 289 из 577 мест в Национальной Ассамблее для комфортного правления страной.

# Пиррова победа Макрона

Ну вот и прошёл второй тур парламентских выборов во Франции. "Промакроновский" блок пребывает в лёгком шоке, Меланшон и Ле Пен – в эйфории, а республиканцы делают хорошую мину при плохой игре.

Как и предсказывали многие эксперты, коалиция недавно избранного на второй срок президента Макрона не смогла гарантировать себе абсолютное большинство в Национальной ассамблее, получив только 246 мест. Объединившиеся впервые за многие годы левые под лидерством Меланшона получили 142 места, став крупнейшей оппозиционной силой в парламенте. Не менее впечатляющее достижение у Мари Ле Пен – её партия добилась 89 мест вместо 8, которыми она располагала ранее. Правые республиканцы получили всего 64 места, но утешением для них стала возможность присоединиться к макронистам, чтобы почувствовать свою значимость. Но несмотря на то, что подобная идея прозвучала из уст одного их активистов партии (мэра города Мо и известного политика Ж.-Ф. Коппе), её руководство в целом не поддержало эту инициативу.

Итак, что же это означает для президента Макрона? Да только одно – конец его комфортного и безмятежного правления. Теперь для принятия необходимых законов в рамках обещанных им важных реформ ему придётся как-то догово-

риваться с представителями оппозиции, бегая между крайне правыми и крайне левыми и тайно надеясь на поддержку республиканцев-правых. Понятно, что сделать это будет не всегда просто, поэтому придётся идти на определённые уступки, уговаривать своих противников, заигрывать перед ними, поступаясь своими принципами. Существенно осложняет жизнь Макрону и другое обстоятельство: три министра и один госсекретарь недавно назначенного им правительства проиграли свои выборы, поэтому в силу правила, негласно введённого президентом Франции в 2017 году, эти политики должны будут покинуть правительство. Да и сама премьер-министр мадам Борн хоть и победила в своём регионе, но чувствовать себя спокойно не может на фоне эвентуальной угрозы полной перетасовки членов кабинета. А это может случиться, если Макрон решит подыграть оппозиции и ввести в состав правительства некоторых её представителей. Мадам Борн даже договорилась до того, что итоги выборов несут угрозу стабильности в стране. "Эта ситуация представляет опасность для нашей страны, учитывая вызовы, с которыми нам приходится сталкиваться как на национальном, так и на международном уровне", – сказала она. Это вот так она отозвалась о свободном демократическом волеизъявлении французских граждан!

Между тем Мари Ле Пен заявила, что намерена сосредоточиться на работе в парламенте, поэтому она отказывается от должности председателя партии. А Меланшон вновь на-

чал мечтать о должности премьер-министра.

В общем предстоящие дни и недели обещают нам много интересного во внутривнутриполитической жизни Франции. Продолжим следить!

## **А вы, друзья, как ни садитесь... (О новом правительстве во Франции)**

В прошлую пятницу президент Э. Макрон, вернувшись из заграничных вояжей, провел пятичасовую встречу со своим премьер-министром мадам Э. Борн. И вот сегодня стало известно об обновленном составе кабинета министров, слегка потрепанном после парламентских бурь. Учитывая, что никто из оппозиции в Национальном собрании не согласился примкнуть к правительству хрупкого большинства, ничего особо выдающегося от перестановок ждать и не приходилось – Эммануэль и Элизабет просто залатали образовавшиеся бреши, заменив министров, которые проиграли выборы, и одного министра, против которого в последнее время были выдвинуты обвинения в насилии, на им подобных.

В общем все прошло буднично, без особых сенсаций. разве что можно упомянуть, что второй политик, тоже обвинявшийся в неких насильственных действиях, а именно госпожа Х. Захаропулу все же сохранила свой пост госсекретаря по развитию, Франкофонии и международному партнерству (Правда, принимая во внимание, что она гинеколог по образованию, сразу возникли неприятные ассоциации – один бывший гинеколог Урсула фон дер Ляйен в должности председателя Европейской комиссии уже на протяжении ряда лет успешно разрушает европейскую идентичность, неужели и

эта такая же?) Ну и хорошая для нас новость: бывшего гос-секретаря, а позднее министра-делегата при МИД Франции Клемана Бона повысили до министра (транспорта). Что ж, слава богу, что этот отъявленный русофоб отлучен от дипломатии. Пусть займётся теперь практическим делом.

Оппозиция уже раскритиковала новые изменения, назвав новый состав правительства Титаником (намёк на то, что дыры в нем плохо залатаны, и он скоро пойдет ко дну ввиду эвентуальной возможности вынесения ему "вотума недоверия") и сравнив его членов с игроками в "музыкальные стулья". (Это когда группа играющих по окончании музыки должны успеть занять стулья, количество которых на одно меньше, нежели самих участников игры). А мне лично эти перестановки во французском правительстве напомнили бессмертную басню И. Крылова "Квартет". "...А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь!" Не знаю, позаимствовал ли Иван Андреевич этот сюжет, как он иногда это делал, у Жана де Лафонтена, но суть происходящего во Франции сегодня, отразил неожиданно точно.

# **Социал-капитализм как единственная верная социально- экономическая система**

## **Экономический социализм**

СССР. 30-е годы и расцвет плановой экономики при Сталине. Все сталинисты в один голос твердят о том, что Сталин – это экономический гений. Это является правдой. Сталин был тем правителем, который удержал на плаву социалистическую экономику, сделав ее жестко централизованной. По данным советской статистики, к 1937 г. в СССР была совершена индустриализация и коллективизация сельского хозяйства, социальная и культурная революции. Темп развития страны удвоился и превышал в промышленности более 25%, было построено более 6000 новых заводов и фабрик. СССР вышел по валовой продукции промышленности на первое место в Европе и второе в мире после США. Верить такой статистике или нет, решать вам.

Социалистическая экономика не может жить без жесткой дисциплины. Это показало время. То чудо, которое сотворил Сталин, не могло длиться долго. Силы истощаются, и далеко не каждый правитель мог бы контролировать экономику це-

лой страны. А любой сбой в управлении государством социалистической экономики приводит к ее краху.

Вторая проблема плановой экономической системы, в том, что в отличие от капитализма, где при спросе сразу же рождается предложение, социализм не может быстро реагировать на потребности общества.

## **Китайская Народная Республика, ее методы перехода от экономического социализма к государственному капитализму с социалистической надстройкой – социал-капитализму**

Возьмем теперь КНР. Когда Китай был социалистическим государством, ВВП, создаваемый на государственных предприятиях, постоянно понижался: с 55 % в 1998 году до 41 % в 2008 году и 30 % в 2011 году. Китай понял – социалистическая экономика не является эффективной и что надо переходить к капитализму.

Я думаю, что при выборе между 2 типами капитализма не было сомнений – для Китая подходил только государственный капитализм. К слову, вождь пролетариата В. И. Ленин считал, что государственный капитализм поможет молодой Советской республике перейти к социализму. В Китае все произошло наоборот. Переходя к государственному капита-

лизму, Коммунистическая Партия Китая оставила социалистическую надстройку, пообещав народу, что при переходе к капитализму жизнь пролетариата не изменится. Нынешняя экономика состоит из капиталистических монополий, которые не только регулируются государством, но и выполняют при этом задуманные идеи пятилетнего экономического плана Китая. Благодаря капитализму Китай получает инвестиции со всего мира, и в основном от этнических китайцев за рубежом. Именно поэтому в Китае огромными темпами развивается инфраструктура. Например, по состоянию на конец 2017 года Китай имел 4,77 млн км автомобильных дорог, включая 136,5 тыс. км автострад, по последнему показателю страна оказалась на первом месте в мире.

## **Государственный и либеральный капитализм**

В чем же разница между либеральным и государственным капитализмом? Когда капитализм не регулируется государством, это может повлечь собой избыток предложения, и потеряется спрос. Нерегулируемый капитализм мы наблюдали в США 20-х годов XX века. Из-за избытка предложения возник кризис, который мы знаем под названием "Великая Депрессия". Избыточное предложение, конечно же, было результатом избыточной конкуренции и вечной борьбы за рынок. Именно тогда возникла идея экономиста Джона Кейн-

са о том, что государству стоит активно помогать экономике – давать людям деньги, снижать налоги, финансировать крупные проекты, дающие занятость. Именно это и было, по моему мнению, первой идеей госкапитализма в США. При либеральном капитализме больше всего эксплуатируется рабочий класс, и власть обычно переходит к олигархам. При такой экономической системе мы имеем низкие заработные платы и пенсии. Социальные выплаты также недостойные.

## **Российская Федерация: от строгой плановой экономики СССР к свободному олигархическому капитализму**

Россия, в отличие от Китая, сделала большую ошибку. Во-первых, народу были навязаны идеи перехода к капитализму, что не являлось хорошим решением. Во-вторых, в отличие от Китая, который переходил к капитализму под властью КПК, при этом имея подробный и понятный план дальнейшего развития, Россия перешла к государственно-олигархическому капитализму. Экономическая власть была у некоторых олигархов, которые "легально" грабили страну.

При Путине мы видим плавный переход от либеральной экономики 2000-х годов к государственному капитализму, который по нынешним временам единственная эффектив-

ная экономическая система. Почему?

При экономическом либерализме происходит избыток предложения, и мы видим бешеную эксплуатацию рабочих. Невмешательство в экономику государства может привести к инфляции и кризису, в то время как экономические элиты продолжают богатеть.

При экономическом социализме происходит нехватка предложения, этим был вызван дефицит товаров в СССР. Она не может существовать долгое время, потому что такую экономическую систему трудно удержать на ногах, ведь ей нужна централизация и строгий контроль. Тем самым плановая экономика также ведет к кризису.

Важно отметить, какая надстройка должна оставаться в обществе. Вне зависимости от экономики, надстройка должна быть социалистической. Пример этому тот же самый Китай: китайцы получают бесплатные квартиры и более-менее достойные заработные платы. Ведь какой не была страна, рабочих всегда больше. И их недовольство может привести к необратимым последствиям.

## **Что же все-таки такое социал-капитализм?**

Вот мы и подошли к понятию социал-капитализма. Его суть в том, что рабочие работают не на госпредприятия, как при плановой экономике, а на капиталистов, которые тру-

дятся не только на себя, но и на государство, которое, в свою очередь, обеспечивает всем своих граждан. В данном случае капиталисты выступают помощниками государства. Социал-капитализм подразумевает собой ограниченный вывоз капитала и ограничение иностранного импорта. Гражданин при данной экономической системе вкладывает в Россию не рублем, а трудом. "Рубль" будут делать государству капиталисты, на которых будут работать рабочий класс. Конечно, избежать разницы между "бедными" и "богатыми" в данном случае не получится. Так или иначе, средний класс будет жить лучше и спокойнее, капиталисты же также богато, но поскромнее, чем при свободном капитализме.

При социалистическом капитализме лучше иметь однопартийную систему, или же власть одной партии, которая будет иметь системную оппозицию. Все это для того, чтобы иметь при себе 5-летний или 10-летний план и держать под контролем капиталистов, следить за соблюдением этого плана.

По большей части социал-капитализм поддерживается социал-консерваторами. Социал-капиталисты заявляют, что именно макроэкономика должна быть в руках государства, и важно не забывать о социальных аспектах. Идеологи социал-капитализма придерживаются мнения, что поддержка бедных слоёв населения повышает производительность труда. При снижении уровня бедности размер капитала участников рынка увеличивается, что является неоспори-

мой правдой.

## **Политическая система при социал-капитализме**

Говоря о такой экономической системе, я выделил тот факт, что, желательно, нужна такая система, при которой одна партия являлась бы руководящей, но при этом была бы какая-то системная оппозиция. Все это для того, чтобы экономика эффективнее развивалась.

Какой должна быть эта партия? Какая идеология у нее должна быть?

Идеологический базис должен сопровождаться социалистической "подпоркой" – иначе никак, ведь сама суть социал-капитализма состоит в его "социальном" факторе, помощи гражданам, обеспечении их абсолютно всем.

Но, стоит ли возвращаться к единой Коммунистической Партии? Ответ – нет. КПСС дискредитировала себя своим нелогичным сверхтоталитаризмом. Важно отметить то, что Ленин очень быстро узаконил некоторые "не совсем нормальные" свободы. Еще одна главная ошибка социализма – варварское отношение к религии. Все-таки основу общества должны составлять традиционные ценности.

Либерально-демократические партии не берем – они не смогут построить авторитаризм с элементами демократии.

Я считаю, что в данной ситуации, руководящая партия должна иметь социал-консервативную, а лучше, консервативно-социалистическую идеологию. В чем ее суть?

Все просто: берем все самое лучшее из социализма и добавляем к ней традиционное мышление, консервативный тип общества. Не будет пресловутых "Советов" и советского типа мышления. Россия должна оставаться Россией, даже при консервативно-социалистическом строе. Я бы отнес эту идеологию к левоцентризму, ибо авторитаризм с элементами демократии будет, и будет он в основном левым. Правым будет общественное мнение, каким оно и должно быть, и есть. "Правая" часть идеологии будет решать миграционный вопрос, и будет поддерживать религии, в отличии от "классического социализма".

И какая страна уже имеет такую идеологическую систему? Да, мы снова возвращаемся в Китай. По конституции, у них "социализм с китайской спецификой". То есть, КНР совмещает социализм и их национальные, суверенные традиции. Наш же консервативный социализм можно будет поистине назвать русским, или же "с русской спецификой". Это бу-

дет социализм, который будет делать акцент на русские традиции, консервативное общество, религиозность, но в то же время будет нести свою функцию социализма.

Поэтому идеальной партией бы была "Консервативная социал-капиталистическая партия России (КСКПР)". Напомню, системная оппозиция должна быть. У молодежи, должен быть выбор, в какую партию вступить, но престижнее всего должно быть вступление в КСКПР.

К слову, еще один минус коммунистического строя состоит в том, что альтернативы, кроме, пионер-комсомолец-кандидат в КПСС-член КПСС не было. Это демотивировало молодежь.

Сейчас же другие крайности. По данным "Левада-центр", 80% молодежи не интересуются политикой вовсе. Молодежных организаций много, альтернативы сколько угодно, только вот веса в обществе, как, например, ВЛКСМ, они не имеют. Слышали ли вы когда-нибудь о Молодой Гвардии от Единой России? ВЛКСМ, но только от КПРФ, которого сейчас нигде и не видно?

# **Проблемы перехода к социалистическому капитализму сейчас**

Сейчас у власти "советские кадры". Это люди старой закалки, воспитанные в тоталитаризме, поэтому многие из них придерживаются авторитарных взглядов. Многие сегодняшние миллиардеры являются госкапиталистами. Сейчас идет переход к этой экономической системе, но существует две проблемы: первая из них, это то, что при либеральном капитализме переход к государственному длится дольше ежели бы, мы начинали переход от плановой экономики к госкапитализму. Вторая проблема состоит в том, что не предусматривается социалистическая надстройка, а без нее государственный капитализм не так эффективен.

## **Кто будет строить социал-капитализм?**

С одной стороны, некому, кроме "советских людей" строить социал-капитализм. Ведь именно они испытали на себе всю суть либерального, олигархического капитализма и плановой экономики. Именно "советские люди" будут стремиться к установлению социал-капитализма, ибо эта система и есть тот самый "третий путь", который мы ищем.

С другой стороны, молодежь – это будущее России. Несмотря на то, что молодое поколение не просвещают, не

рассказывают о политических и экономических процессах, в курсе учебников обществознания очень редко приводят примеры, а экономике уделяется немного, рассматриваются самые главные, базовые аспекты этой науки, а экономические системы и вовсе мало проходят, я уверен в том, что через 15-20 лет у нас будут прекрасные выпускники экономических факультетов России, которые, возможно, смогут гораздо оперативнее и качественнее перейти к этой экономической системе.

В заключении хотелось сказать, что именно социалистический капитализм является выходом из экономической односторонности, что наглядно доказали примеры не только Китая, но и Швеции. В течение нескольких десятилетий XX века скандинавская страна из бедной аграрной страны превратилась в одну из богатейших и высокоразвитых индустриальных держав. И в России социал-капитализм поможет создать сильнейшую экономику в мире.

# Переводы

## **Agora Vox: Путин выиграл информационную войну**

"Путин проиграл информационную войну" – это триумфальное заявление красной нитью проходило в западных СМИ с момента начала конфликта на Украине. Понятно, что под этим понималось и военное "унижение" России, когда героическая украинская армия стойко держала оборону, и экономический и валютный крах российской экономики под санкциями США и ЕС. Но что больше всего радовало ярых сторонников атлантистского и глобалистского дела, так это то, что было поражение Москвы в "когнитивной войне", которую ведет Запад (если взять концепцию НАТО).

Поражение Путина? Но сегодня мы действительно уверены в этом?

Во-первых, одно важное уточнение: утверждение, что Россия "проиграла битву" не было ложным. Просто это было правдой на локальном уровне и в краткий временной промежуток. Мы увидим это в данной статье.

На локальном уровне, потому что за пределами западных стран, где антироссийская кампания в СМИ достигла апо-

гея в своем единодушии и ярости, то есть в остальном мире информационный тон оставался гораздо более умеренным и сбалансированным. Ведь даже говоря об осуждении введения регулярных российских войск на территорию Украины, аналитики из стран Латинской Америки, из Африки или Азии (и даже из Ватикана !) не забывали напомнить, что кремлевская "спецоперация" была, прежде всего, "реакцией" на постоянную провокационную политику США и стран Европейского союза с момента распада СССР ("но почему русские разместили свою страну на границе с базами НАТО?", -такова знаменитая шутка, которую со вкусом восприняли претензии Украины, а теперь и Швеции и Финляндии).

Кстати, напомним также, что на Западе "информационной войны" просто не было, поскольку с самого начала военных действий Европейская комиссия превентивно запретила российские СМИ (Russian Today, Sputnik...), которые могли бы разоблачить "западное видение" ситуации на Украине. Таким образом, российское влияние "подверглось прямой цензуре со стороны технократической власти, которая не была избрана и, более того, не участвовала в конфликте, что, насколько нам известно, является беспрецедентным с точки зрения "пропаганды войны".

В любом случае, имея в виду вышеприведенные оговорки, можно сказать, что аргументация западной корпоративной прессы об этом предполагаемом поражении России в основном вращалась вокруг следующих трех утверждений:

1. На поле военных действий российская армия выставляет себя на посмешище.

2. Российские войска проводят систематическую политику "зверств", что вызывает единодушное и безоговорочное моральное осуждение "международного сообщества".

3. В самой России население отвергает режим "Путина и стремится присоединиться к западному лагерю и его прекрасным ценностям "демократии" и "свободы".

Однако, комментируя каждое из этих 3 однозначных утверждений, сегодня можно сказать, что ситуация заметно изменилась.

Что касается освещения военной ситуации, то редакционная линия западных корпоративных СМИ переживает драматический и довольно клоунский поворот, поскольку после нескольких месяцев триумфальных выпусков о "фиаско" российской операции внезапно становится ясно, что на самом деле все с точностью до наоборот. Путин близок к тому, чтобы одним щелчком довершить дело и победить в Донбасе, добив то, что осталось от украинской армии! В результате все больше и больше западных политиков и экспертов (начиная с "старого мудреца" Киссинджера) призывают к "прекращению огня", "мирным переговорам" с Путиным, а также к тому, чтобы заставить Украину "пойти на территориальные уступки" ...

Чтобы убедиться в этом, достаточно прочитать все более смущающие заголовки газет "Нью-Йорк Таймс" или "Ва-

шингтон Пост". С другой стороны, я с удовольствием переведу историю редакционных статей Daily Telegraph за последние 3 месяца:

24 февраля: "возможно, Владимир Путин только что совершил ошибку, которая положит конец его кровавому правлению"

3 апреля: "Запад побеждает Путина в его собственной игре"

21 апреля: "война Путина уже потерпела фиаско. Становится еще хуже"

5 мая: "униженная Россия терпит поражение, которое наступит раньше"

12 мая: "полная победа над Путиным будет дорого стоить"

26 мая: "Путин вполне может одержать ошеломляющую победу"

Я считаю, что этот список не требует дополнительных комментариев...

А теперь про "зверства": систематическая и скоординированная кампания сексуального насилия, изнасилование, "используемое Россией в качестве оружия в ее арсенале" для "начала кампании террора", секс-рабыни, которых подвергают "групповому изнасилованию". грязные подвалы, "сексуальные преступления, совершенные неестественным образом", "изнасилования бабушек", "калечение детского пола", 11-летний мальчик, которого "изнасиловали на глазах у собственной матери, привязанной к стулу", детей насиловали,

"заставляя их есть бродячих собак, которых ранее кормили трупами русских солдат" (нет, нет, это не шутка, это действительно было преподнесено нам как совершенно серьезные "новости")...

Все эти отвратительные истории быстро стали вирусными в интернете, часто освещаемые официальными новостными агентствами без каких-либо оговорок или мер предосторожности... каждый раз с одним и тем же выводом: "русские – это просто животные"...

"Небольшая" проблема заключается в том, что, когда журналисты и неправительственные организации хотели расследовать эти варварские преступления, найти жертв, допросить свидетелей они ничего не нашли! Тогда они обратились к официальному украинскому источнику, который и снабжал западных корреспондентов свежими горячими новостями, некоей Людмилой Денисовой, "уполномоченной по правам человека" в украинском парламенте. Но после проверки выяснилось, что у этого симпатичного бюрократа не было никаких доказательств, подтверждающих шокирующие утверждения, о которых они регулярно "сообщали" западной прессе...

Результат: уважаемая Людмила была со скандалом уволена со своего поста украинским парламентом!

Да, совершенно верно: украинский парламент, вряд ли сочувствующий делу Путина, уволил своего собственного Уполномоченного по правам человека, выставив напоказ

свои систематические фейковые новости. Ее подтасовки, ее лицемерный обман, ее спекуляции были признаны совершенно контрпродуктивными и наносящими ущерб украинским интересам! Это называется драматическим поворотом событий: предполагаемая коммуникационная "победа" Запада над российскими "зверствами" была всего лишь эфемерным обманом, который разрушился как карточный домик.

Итоги с точки зрения западной пропагандистской машины оказались абсолютно катастрофичными и разрушительными для лагеря атлантистов. И влияние такой новости на международное мнение катастрофично: "как? И поэтому они лгали нам с самого начала"? В результате больше никто, кроме Джо Байдена и нескольких сумасшедших редакторов, не поверит информации, переданной западными источниками. Это не значит, что мы будем больше верить информации, поступающей из русского лагеря. Ввиду невозможности действительно узнать, что там происходит, мы любезно приостановим свои критические потоки осуждения, пока пыль не осядет ... и ничего, кроме этого. А это означает сокрушительное поражение Запада в войне за коммуникации.

Итак, я не наивен и не идеалист: некоторые зверства, возможно, были и даже, вероятно, имели место со стороны некоторых российских солдат. Война – это ужас, иногда она показывает, что лучшее в человеке, но чаще всего то, что в нем имеется из худшего. Солдаты, которые по вине или

под давлением событий повинны в злоупотреблениях, должны быть преданы суду и осуждены по правилам военной юстиции. Но тогда пусть нас не заставляют поверить, что все украинские солдаты – святые или благородные рыцари (не говоря уже о неонацистах из азовских батальонов). И давайте вспомним, что "зверства" совершали все армии мира во время операции, начиная с американцев во Вьетнаме, Ираке или Афганистане и, конечно же, заканчивая французами в Алжире или Африке.

И потому использовать этот аргумент в качестве информационного оружия, как если бы это было преимуществом только одной стороны, и недостатком другой, конечно, смешно и, следовательно, теперь контрпродуктивно. Третье утверждение о том, что население отвергает режим Путина, это можно сказать, что это Березина (оглушительное и позорное поражение) для прозападного лагеря. По последним опросам общественного мнения 72% россиян поддерживают проведение "военной спецоперации" на Украине. Только 14% опрошенных допускают, что в их городе могут состояться акции протеста против действующих властей (год назад таковых было 26%) и только 11% хотели бы принять участие в этих акциях. Последние новости действительно не очень приятны тем, кто все еще пытается убедить нас в том, что молодежь во всем мире мечтает только об одном: "жить по-американски" или "по-европейски".

# **Agora Vox: Российская интервенция на Украине раскрывает истинное ненавистное и расистское лицо западных элит**

Уже не первый раз ребята с французского интернет-ресурса Агора Вокс радуют нас своими аналитическими материалами, в которых разъясняют парижским обывателям истинные причины, побудившие Россию начать военную операцию на Украине, правду о действиях российских войск и – что очень важно – разоблачают цинизм и двуличие западных лидеров, и бесконечные фейки о России продажной западной прессы. Вот ещё один серьёзный материал на эту тему. Bravo, агоровцы! Так держать!

**Перевод:** С момента начала российской интервенции в феврале этого года мейнстрим до тошноты навязчиво повторял нам, что путинская Россия – это государство-изгой, которое спровоцировало империалистический конфликт в отношении бедной Украины. Такое манипулирование реальностью, похоже, действует на большую часть населения, разочарованного правительственной пропагандой и средствами массовой информации. Однако последние, которых, очевидно, не смеют подозревать в предвзятости, не уточнили, что с 2014 года украинская армия обстреливает тяжелым ору-

жем в Донбассе собственное население. Поэтому мы сначала вернемся к истинным причинам конфликта, прежде чем обратимся к распространению ненависти, организованному Соединенными Штатами и подхваченному их прислужниками из Европейского Союза, степень подчинения которых даже Сэму может, пожалуй, соперничать только со степенью их глупости. Давайте сначала разберемся в глубинных геополитических причинах этого кризиса. Украина 2014, переворот проевропейски настроенных правых при соучастии Запада... и неонацистских ополченцев. Напоминаем, что Украина – это страна, состоящая из проевропейских западных регионов и пророссийского и русскоговорящего Востока. Последний объединяет, в основном, Крым и Донбасс, состоящий из двух областей: Донецкой и Луганской. Украина также является страной, в которой на протяжении своей истории сохранялось мощное неонацистское меньшинство, имеющее связи с дивизией СС "Дас Райх", ответственной, в частности, за резню в Орадуре в 1944 году (643 французских жителя деревни были убиты). В 2014 году на Киевской площади Майдана украинские правые в союзе с местными неонацистскими партиями (Свобода, Правый сектор\*<sup>4</sup>) и при поддержке ЦРУ организовали насильственные демонстрации, которые привели к государственному перевороту с импичментом пророссийскому президенту Януковичу, законно избранному в 2010 году. В Киеве, столице Украины тогда было со-

---

<sup>4</sup> Запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

здано временное прозападное русофобское правительство, и одной из его первых мер стал запрет русского языка на всей территории Украины. Этот акт вызвал массовые демонстрации против Майдана, а затем и реальное восстание в Донбассе. С мая 2014 года путчистское правительство направило тогда киевскую армию в атаку на собственное население восточных районов, которое организовалось в военном отношении для самообороны. Эта гражданская война продлилась до февраля 2022 года. После переворота при поддержке США и Европейского Союза на усеченных выборах победил украинский миллиардер Порошенко, поскольку восточные регионы не смогли проголосовать из-за вооруженного конфликта. Вскоре после этого Путин реагирует, и, согласно "косовскому прецеденту", в Крыму проводится всенародный референдум, который подавляющим большинством голосов подтверждает принадлежность полуострова к России. Восемь лет гражданской войны в Донбассе и ни слова в западных СМИ! В сентябре 2014 года под эгидой ОБСЕ были подписаны Минские соглашения, которые предусматривали автономию двум республикам Донбасса с соблюдением режима прекращения огня. Поскольку эти соглашения не были выполнены украинским руководством в Киеве, боевые действия возобновились, а в ноябре 2014 года Порошенко задал тон тому, что последует дальше: "У нас будет работа – у них нет. У нас дома будут пенсии – у них нет. Дома мы будем заботиться о детях и пенсионерах – у них нет. У нас дети бу-

дут ходить в школу и в детские сады, они там будут прятаться в подвалах. Потому что они ничего не умеют делать. Вот так мы выиграем войну”. В феврале 2015 года состоялись новые переговоры с участием на этот раз Германии, Франции и России. Эти обсуждения привели к так называемым соглашениям «Минск-2» с основными решениями о прекращении огня с многосторонним выводом тяжелых вооружений из прифронтной зоны, утверждением Временного правительства на востоке и продолжением переговоров между двумя сторонами.

Прекращение боевых действий снова никогда не соблюдалось со стороны Вооруженных Сил Украины в Киеве, о чем свидетельствуют сообщения Кристель НАН, которая неустанно транслировала по своему каналу на YouTube, а затем на сайте Odysee о систематических нарушениях режима прекращения огня со стороны ВСУ с периодическими обстрелами гражданских районов. Репортаж Анн ЛОР Боннель, снятый в 2015 году, начинающийся с речи Порошенко, в котором рассказывается о драматическом положении мирных жителей Донбасса, спрятанных в подвалах под бомбами Киева, никогда не освещался во Франции. Потребовалось дождаться марта 2022 года и интервью Андре Беркоффа с ней на Радио Сюд, чтобы обеспечить ей доступ в СМИ и минимально сбалансировать официальную пропаганду. За эти 8 лет обстрелов мирных жителей Донбасса ни один репортер MSN не освещал, никто не видел, чтобы самопровозгла-

шенные эксперты на съемочных площадках или другие люди (отставные старческие генералы) обсуждали судьбу русскоязычных, а также флаги Донецка или Луганска на всех телевизионных передачах. Таким образом, Минские соглашения никогда не выполнялись ВСУ, несмотря на то, что Франция и Германия обязались оказывать давление на украинскую власть в этом направлении. Никаких экономических санкций в отношении последней, мы имели право только на обычную макроновскую логорею, которая никому у нас не мешала, но в конечном итоге окончательно убедила очень терпеливого российского президента в том, что с этой стороны нечего ожидать после 8 долгих лет макроновской саморекламы. В течение всего этого времени НАТО пользовалась возможностью обучить киевскую армию городским войнам совместно со своими неонацистскими ополченцами, батальоном "Азов\*<sup>5</sup> и Ко". Параллельно имела место огромная концентрация войск в мощных укреплениях на линии фронта в ожидании будущего общего наступления на восток. Пресс-секретарь правительства Габриэль Атталь признает, что Франция с 2014 года была ведущим поставщиком оружия на Украину, что удивительно, потому что реальное желание вести переговоры требует нейтралитета и, прежде всего, отказа от участия в поставках.

---

<sup>5</sup> Запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

# НАТО-инструмент на службе Америки

НАТО была создана в 1949 году как западный альянс для противостояния СССР, в ответ на это последний учредил Варшавский договор в 1955 году, объединив с Россией страны-сателлиты Восточного коммунистического блока. В 1991 году, после распада СССР, Варшавский договор был распущен, а НАТО нет. Никто больше не оспаривает тот факт, что в феврале 1990 года госсекретарь США трижды заявил Горбачеву: "Нынешняя военная юрисдикция НАТО не будет распространяться ни на дюйм на восток". Этот фундаментальный момент совсем недавно подтвердил и министр иностранных дел правительства Ф. Миттерана Роланд Дюма. Мы знаем, что случилось: в соответствии с Великой англосаксонской традицией американцы, как обычно, нарушили свое слово, совершив два крупных расширения НАТО на восток в 1999 и 2004 годах, что подлым образом привело к почти полному окружению России.

В общем, Соединенные Штаты хотят любой ценой сохранить свою военную гегемонию на планете, и любая страна, которая не сдается, считается врагом, поэтому Россия и Китай попадают в эту категорию. На геополитическом уровне англосаксонская точка зрения была теоретизирована Спайкманом и Маккиндером с основной целью не дать Западной Европе объединиться с Россией и сформировать очень

мощный блок, поскольку Украина находится в центре региона. Действительно, на планете будет доминировать область с разнообразным сырьем, высокоразвитой промышленностью и огромным рынком. Добавим к этому, что, как и ожидал Эйзенхауэр, американский военно-промышленный комплекс стал основным центром мощи глубинного государства США.

Последний является крупным поставщиком рабочих мест во многих штатах США, финансирующим избирательные кампании двух основных партий, поэтому массовое производство пушек должно быть оправдано, среди прочего, созданием старых или новых врагов. Почти все европейские вассалы и их безмозглые правительства, лишенные веры, следуют за ними, как собачки, не понимающие проблем и действующие вопреки своим собственным интересам. На Украине президент Зеленский, бывший клоун местного телешоу, кумир ВНЛ и пресловутый и коррумпированный человек, осужденный Pandora Papers, был избран в 2019 году с обещанием положить конец конфликту на востоке. Он не только не выполнил это обязательство, но и был твердо настроен на вступление Украины в НАТО после того, как она очистила бы Донбасс военным путем. Тем самым он пересек последнюю красную черту для России.

# Вмешательство России в Украину

После 8 лет ожидания выполнения Минских соглашений, согласованных между Германией, Францией и Россией, Владимир Путин понял, что судьба Донбасса никогда не будет урегулирована мирным путем, и что он будет продолжать “блуждать в потемках” с Западом. Кроме того, на фронте в Донбассе украинские военные, похоже, планировали на март 2022 года массированное нападение на сепаратистские районы. Далее было легко представить, что без помощи России сепаратистская армия была бы разгромлена, а затем “воссоединенная” Украина – за исключением априори Крыма – больше не находящаяся в вооруженном конфликте, могла бы войти в НАТО с рассказами Запада о свободе народов к самоопределению. Тогда у американцев было бы достаточно свободного времени для последующего размещения военных баз, оснащенных ядерными ракетами, направленными на Россию, в нескольких минутах полета от Москвы, чтобы обеспечить “защиту” члена альянса. После того, как было пересечено несколько красных линий, у России осталось мало возможностей защитить свой суверенитет. Отвергнутый Западом более двадцати лет назад, Путин больше не имел ничего, что можно было бы потерять с этой стороны, поэтому он решил начать военную интервенцию, чтобы вернуть русскоязычные территории, оккупированные киевляна-

ми, и не дать последним ввергнуть Донбасс в кровавую баню. В отличие от так называемых справедливых западных войн цели интервенции были изначально поставлены, а именно: освобождение Донбасса с демилитаризацией Украины, чтобы последняя стала безопасной буферной зоной между Россией и Западом. Вслед за этим – искоренение могущественных неонацистских группировок, которые, хотя и представляют относительное меньшинство, сумели подавить власть и армию этой страны. Тогда президент США Джозеф Байден, дряхлый, изворотливый старик с важными семейными интересами на Украине, и воспользовался ситуацией, чтобы побудить своих европейских союзников принять всеобъемлющие санкции против России. Те же – больше роялисты, чем сам король – не заставили себя долго ждать. С другой стороны, воздействие этих практически нулевых экономических санкций на Россию будет разрушительным для экономик Западной Европы. Всплеск истерической ненависти к элитам, ЕС – это война! Затем этот контекст позволил показать истинное ненавистное и расистское лицо западных лидеров и особенно Европейского Союза по отношению ко всему российскому. Эта социология европейских элит напоминает ненависть к евреям прошлого века или охоту на коммунистических ведьм 50-х годов в США. Особая честь для президента Европейской комиссии Урсулы Ван дер Ляйен (ласково прозванной «гиеной», но отнюдь, не оппонентами), которая принимает себя за императрицу Европы, выскоч-

ку из Германии по приказу американцев, чей уровень императивности и глупости не имеет ничего общего с уровнем элиты Франции. Урсула была переведена в ЕС после многочисленных скандалов, о которых рассказал немецкий еженедельник *Der Spiegel* по поводу ее ужасного управления ведомствами, которыми она руководила, и ее огромных расходов на консалтинговые фирмы. Давайте также упомянем ее небольшие дружеские отношения с Pfizer и знаменитый случай с удаленными текстовыми сообщениями. Вооруженные своей обычной глупостью, евробоссы приняли решение о последовательном введении санкций против России, включая абсолютно незаконную цензуру российских СМИ. Поскольку Россия готовилась к этому в течение длительного времени, эти санкции нанесут гораздо больший ущерб Европейскому Союзу. В последнем пункте речь идет о замене дешевого российского газа, подаваемого по экологически чистым трубам, сланцевым газом США. Мы все еще ждем реакции экологов, чтобы, во-первых, осудить разрушение окружающей среды в Северной Америке, а во-вторых, углеродный след для транспортировки сжиженного газа с помощью чрезвычайно загрязняющих метановых заводов на более чем 10 000 км. Давайте не будем забывать о повторном открытии также экологически чистых угольных электростанций, чтобы компенсировать снижение импорта российского газа. Не выбрасывайте больше! Еврократия не должна вести переговоры о мирных соглашениях в качестве посредника, ЕС –

“это мир”, который подливает масла в огонь, поставляя самосвалы с оружием в Украину, чтобы затянуть конфликт и еще больше замучить эту страну, рискуя привести к срыву, ведущему к ядерному конфликту.

Еще одна гениальная идея – попытка ускорить выдвижение кандидатуры Украины или того, что от нее останется, чтобы ввести в ЕС новое обанкротившееся и коррумпированное до мозга костей государство.

Во Франции, конечно, нечего ожидать от Макрона или его министра Бруно Лемера "экономического Гамлета", который хотел "развалить" российскую экономику, – печальных людей, чья родословная известна и чьи национальные интересы не являются частью их программного обеспечения. Вспомним лишь первые подвиги Макрона с предательством Альстома.

Таким образом, мы вернулись в политический контекст, очень похожий на политический контекст 1940 года, осужденный де Голлем в его речи в Каире в июне 1941 года:

"...Клика чокнутых политиков, честолюбивых бизнесменов, выскочек-чиновников и плохих генералов..."

Гипотетически предполагая, что однажды в этой стране появится настоящий глава государства, рациональная и суверенная политика будет заключаться в том, чтобы вести дипломатические переговоры с Францией в качестве посредника между воюющими сторонами.

Ничего подобного в Макронии нет, это правительство по

своей природе соответствует политике США, как и подавляющая часть прессы. Затем мы наблюдаем за ведущими специалистами по съемочной площадке, которые применяют поговорку ВФМ “я ничего не знаю, но все скажу” и с умным видом объясняют нам, что Путин должен стать жертвой психической патологии, чтобы без причины обижать бедную Украину.

Путин дрожит и больше не смеет выходить из своего подпольного штаба!

Этот непрекращающийся поток пропаганды в средствах массовой информации, к сожалению, оказывает свое влияние на большую часть лоботомированного населения, которое начало ненавидеть русских, не зная почему, размахивая маленькими голубыми и желтыми флагами. Эта ситуация очень похожа на издевательство над понятием гражданского долга повторным введением экспериментального и неэффективного средства против Covid, чтобы, как мы повторяем, спасти шкуру своего соседа.

Древний запах антисемитизма, сменившийся русофобией, поразительно расцвел тошнотворными западными реакциями.

Такие гиганты, как Facebook и Instagram, не отстают от окружающего панургизма и выбрасывают в мусорное ведро свои так называемые прекрасные ценности, когда дело доходит до отказа от русского языка, разрешая сообщения с ненавистью и призывами к убийству.

Ведущие западные бренды подобострастно следуют этому движению по примеру Chanel, закрывающей свои магазины в России.

Их работодатели также советуют художникам занять позицию на стороне благополучия, поскольку под угрозой остракизма и, следовательно, потери работы мы становимся свидетелями отвратительной глупости, направленной против всего, что связано с Россией.

Все это напоминает нам ситуацию более чем столетней давности с делом Дрейфуса, за которым сорок лет спустя последовала охота на евреев со стороны режима петинистов Виши, достаточно заменить слово "евреи" словом "русские", и все начнется сначала.

На военной территории русские, очевидно, обладают монополией на "военные преступления", в отличие от украинцев, поведение которых является "образцовым", так почему же безупречные военнослужащие расстреливают незащищенных российских заключенных и почему они же обстреливают гражданские кварталы в городских районах?

## **Вывод**

Конфликт на Украине начался в 2014 году при оглушительном молчании западных СМИ. После восьми лет непрерывных обстрелов русскоязычных областей Украины со стороны киевской армии, усиленной неонацистами, трехсто-

ронние мирные соглашения, согласованные в Минске, так и не были выполнены западной стороной. С приближением НАТО все ближе и ближе Путин понял, что законные экзистенциальные интересы России никогда не будут приняты во внимание. Поэтому в соответствии с клаузевицкой логикой в феврале 2022 года он решил вмешаться военным путем, чтобы помочь русскоязычным жителям Донбасса, что на этот раз вызвало бурную антироссийскую критику западных СМИ. После этого загнанный американцами в угол Евросоюз занял позицию защитника "вдовы и сироты" Западной Украины (русскоязычный восток не в счет) и начал восстанавливать настоящий железный занавес с Россией. Так мы видим, как вся сфера деятельности и вся ненависть к нашей элите, раскрываются на всеобщее обозрение, и последние не понимают, что они покончили с собой экономически, отрезав себя от дешевых сырьевых товаров и торговли с Россией, которую все больше и больше заставляют обращаться к Китаю и Индии. Запад считает, что Россия изолирована, в то время как именно Россия изолирует себя от остальной части планеты. В краткосрочной перспективе США являются крупными победителями в ситуации с решением ЕС переориентировать свои закупки газа на сланцы в США по цене золота и перспективой массовых продаж оружия, но в долгосрочной перспективе они проиграют из-за потери доверия планеты к своей валюте, так как об этом свидетельствует широко инициированная деолларизация. У нации нет друзей,

у нее есть только интересы.

Германия придерживается этого принципа и играет роль балансировщика между последними и своим не совсем полным подчинением США. Самое тревожное – это объявление о ее перевооружении, которое исторически никогда не было хорошим для нас и всегда заканчивалось очень плохо. С французской стороны разумная политика будет по-прежнему оставаться той, за которую выступал де Голль с независимой Францией и хорошими отношениями с Россией, чтобы восстановить союз по отношению к нашему громоздкому и опасному соседу. Плохая новость заключается в переизбрании жалкого Макрона в 2022 году. Он сделает все возможное, чтобы продолжить свою политику разрушения нашего суверенитета в интересах двойного господства Германии и Америки, хотя в принципе у него больше не будет таких свободных рук, как во время его первого срока. Что несомненно, так это то, что наступит день, когда эта клика чокнутых политиков, выскочек и других честолюбивых бизнесменов должна будет отчитаться перед правосудием в рамках нового Нюрнберга. Кстати, Пьер де Голль, внук великого генерала и президента, который выступал 14 июня 2022 года в посольстве России во Франции по случаю Дня России, за десять минут сумел сказать все, что мы здесь так долго объясняли. Видео можно посмотреть на ю-тубе и других ресурсах.

# Рубрика «мнение французов»

## Le Figaro "зажигает". Опрос про Владимира Путина

Должен ли Владимир Путин предстать перед международным правосудием за совершенные на Украине военные преступления? Именно с таким заголовком Le Figaro опубликовало новый опрос, в котором "да" с разгромом победило "нет" – 77% французов считают, что Путин должен ответить за свои несуществующие военные преступления. Очень странно. Ибо под опросом 95 комментариев, и как многие из них имеют довольно негативный ответ. Несколько комментариев, написанных адекватными французами, я переведу.

**Пользователь антикоммунистической направленности Е608** обратил внимание на "сталинские чистки, которые привели к гибели более 20 миллионов советских людей, в том числе 5 миллионов украинцев. Тем не менее, по его словам, Сталина никогда не судили за его преступления. Культурная революция в Китае привела к гибели 70 миллионов китайцев. Тем не менее, Мао никогда не был судим за свои преступления, и его до сих пор возвышают многие "интеллектуалы", придерживающиеся коммунисти-

ческой ориентации во всем мире, и это никого не беспокоит, заметил **Е608**. Пользователь также вспомнил про режим красных кхмеров, который уничтожил 2 миллиона камбоджийцев. Тем не менее, Пол Пота никогда не был судим за свои преступления, как правильно подметил француз.

Тем не менее, это были гораздо более серьезные преступления, чем военные преступления, поскольку они были совершены лидерами против своего собственного населения. Но никто на это не "обижается" – закончил свой комментарий **Е608**.

Пользователь **Jean Menard-Durand** заявил, что раз мы не будем преследовать украинцев за их военные преступления, мы не будем преследовать и русских. Справедливость для всех – закончил свой комментарий.

**Circonspectus** пишет, что начать надо с Буша-младшего и его военных, которые бесстыдно лгали, оправдывая свое вмешательство в Ирак, за которым мы [французы] продолжаем расплачиваться.

Очень многие комментарии говорят нам о том, что, мол, раз такие умные, пусть приезжают в Россию и забирают Владимира Путина. Французы считают его виновным в (воображаемых) военных преступлениях, но не видят возможности увидеть его в Гааге:

**Mistinguett:** *Да, но его никто не арестует. В противном случае его придется судить заочно.*

Только не все знают, что Российская Федерация не при-

знает действия Международного суда. Будут судить президента заочно или нет, нам будет, мягко говоря, по-барабану на их решение. Юридически мы его не признаем. А самое главное, многие все-таки это знают, но продолжают лицемерно это обсуждать, делая из топора кашу: вопрос себя исчерпал уже очень давно. Только "пятая колонна" в России иногда вспоминает о столь приятной для них, но в реалии утопичной перспективе, и сразу же замолкает, понимая, что их бредни уже никто не слушает.

# Читатели Le Figaro возмутились точечным отключением газа для крупных потребителей. Комментарии пользователей.

**Пьер-Луи Этьен:** Американцы не только будут продавать нам свой газ втридорога, но и продолжат импортировать российское сырье и, в частности, нефть

**3770601:** Самое ироничное, что в это время Украина продолжает извлекать из этого выгоду. Так что мы должны пожертвовать собой...

**vicente2016:** И это только начало!!! Макрон сообщит вам после выборов истинную цену этой войны, которая нас не касалась, но в которой мы по глупости пошли за американцами

**Zipacna:** В бассейне Парижа находится от 60 до 100 миллиардов баррелей нефти. Это абсолютно колоссально. Он покрывает наши потребности как минимум на 100 лет. Дефицит относителен. И из-за защитников окружающей среды наши немногочисленные нефтяные скважины закроются через два года. Придется заменять все импортом с катастрофическими экологическими показателями.

**En\_tendeur:** И еще раз отметим, что расплачиваться за это, опять же, будут простые люди, те, кто отапливает себя

газом и нефтью в деревне. А потом люди удивляются, что есть такие движения, как «желтые жилеты» ...

**Аноним:** Прежде чем хотеть ввести санкции против россиян, вы должны были найти альтернативу газу в Европе, а вы не нашли альтернативы, поэтому вы должны быть рациональнее

**En\_tendeur:** Обратите внимание на то, что у западного лагеря в этом деле явно нет желания найти хоть малейший выход из этого конфликта. Единственное, что кажется важным, так это бойкот российских энергоносителей. Показательна в этом смысле оговорка Эммануэля Макрона, который сделал все, чтобы «избежать мира».

Еще одна тень на столе западной репутации, которая и без того находится в плачевном состоянии.

**Дидье Лагард:** Другими словами, мы рискуем в один прекрасный день, особенно следующей зимой, провести плохо целенаправленные сокращения, потому что Франция, как и НАТО, отказывается оказывать давление на Зеленского, чтобы он завершил переговоры.

# Черчилльская судьба Владимира Зеленского – комментарии пользователей Le Figaro

[JLR72] Зеленский имеет судьбу Черчилля? Немного преувеличено, не так ли? Зеленского поддерживает коррумпированный олигарх Коломойский, который к тому же финансирует неонацистские батальоны, и его политические решения о закрытии оппозиционных СМИ и посадки в тюрьму политического оппонента в 2021 году [видимо, тут говорится о Медведчуке].

Напоминаем, что наш западный герой упоминается в документах Пандоры, он не выполнил свои обязательства перед "Минском II" и что в ноябре 2021 года он назначил Дмитрия Яроша (бывшего депутата от "Свободы" в период с 2014 по 2019 год) специальным советником главнокомандующего украинскими армиями. Немного из биографии Яроша: в 1994 году он присоединился к "Тризубу"\*<sup>6</sup>, экстремистскому движению, вдохновленному националистической идеологией Степана Бандеры (ультраправого лидера, чья деятельность пользовалась финансовой и идеологической поддержкой Третьего Рейха в его борьбе против СССР). Он руководил им до 2005 года.

---

<sup>6</sup> Запрещенные в России террористические и экстремистские организации.

**[Второй его комментарий]** Революция Майдана не имеет ничего общего с НАТО; она разразилась после того, как Янукович отказался подписать эксклюзивное торговое соглашение, предложенное ЕС, в котором предусматривалась помощь, а также меры жесткой экономии. Россия предлагала ему помощь, но без этих мер. Янукович предложил трехстороннее соглашение. Россия согласилась, ЕС отказался.

Кроме того, свержение Януковича было спровоцировано США и националистами/неонацистами, которые проводили жестокую антироссийскую политику в 2014 году (с безнаказанными массовыми убийствами русскоязычных в Одессе). Восток (пророссийский) и Крым хотели отделиться от Украины. Началась война в Донбассе, и Крым на референдуме присоединился к России. Порошенко, а затем Зеленский никогда не соблюдали "Минск II", потому что эти соглашения предусматривали прекращение огня и постепенную автономию сепаратистских регионов. Оба были полны решимости вернуть эти территории силой, если потребуется. Да, Россия поддерживала сепаратистов, но только потому, что Киев продолжал войну вопреки Минским соглашениям.

**[Céline B]** Зеленский-самозванец, он играет, не думая о страданиях людей. Война теперь кажется урегулированной, поскольку Путин требует, чтобы Украина имела такой же нейтральный статус, как Австрия, Норвегия или Швейцария. Мне кажется, что это решение разумно в гуманном

и экологическом смысле, но Зеленский вместо того, чтобы уважать своего близкого и могущественного соседа, предпочитает лишаться свободы и считает, что торговые отношения с США превратят Украину в настоящий рай. Таким образом, он может спросить Макрона, как дела у американцев в отношении коммерческих контрактов (дело об австралийских подводных лодках), и он увидит, что из Харибды он превратится в Сциллу.

**[Maria Gentile]** – [...] Зеленский избран в результате коррупции, охватившей всю страну, при поддержке миллиардера с не чистым профилем. Зеленский, который замечательно переигрывает свою роль хорошего актера по профессии, который не выполнил своих обещаний в 2019 году, ведет бизнес с недвижимостью в Лондоне и Тоскане, где у него есть роскошная вилла, в районе, где много российских олигархов. Зеленский, который никогда не проводил выборов в Донбассе, как это предусмотрено Минскими соглашениями, позволил совершать довоенные бомбардировки и продолжает пытаться вовлечь мир в то, что по сути является своего рода гражданской войной между западными и восточными украинцами.

# Макрон – Путин: "слив" разговора. Мнение французов

Недавно, на France 2, вышла передача, где были опубликованы личные разговоры **Эммануэля Макрона** и **Владимира Путина**. Министр иностранных дел России **Сергей Лавров** уже высказался на этот счет, сказав, что Париж нарушил дипломатическую этику, когда опубликовал записи переговоров президента **Эммануэля Макрона** с российским коллегой **Владимиром Путиным**.

**Le Figaro** написала об этом небольшую статью, где, как всегда, интереснее комментарии, нежели сама статья.

**Chewbacca** пишет: "для всех, кто приходит на сайт, все предельно ясно, это Макрон – преступник. [...] именно президент Макрон в конечном итоге станет агрессором"

**Steak-frites** говорит: "честно говоря, именно тогда, когда вы живете за границей, вы полностью осознаете, что Франция и ее лидеры считаются **сливочным маслом**"

**Mathilde B** комментирует: "г-н Макрон настолько тщеславен и доволен своей маленькой личностью, что, не колеблясь ни секунды, транслировал это видео, где мы видим, как он беседует с русским лидером. [...] Комедия!"

**Gentilhomme Vieille Canalle 381** пишет: "Макрон просто выставил себя дураком и некомпетентным человеком. После этого все будут **очень осторожно** разговаривать с Макро-

ном по телефону и больше ничего не скажут, даже по-дружески. [...] Макрон только что опорочил себя этим трюком. После этого доверие к нему всех мировых лидеров просто упадет до нуля. [...] В этом мире практически не осталось этических и моральных ценностей. А это прочная основа, прежде всего, для формирования собственного и независимого видения. А Западу нужна слабая, больная психология толпы. [...] Да, о какой дипломатической и политической этике может идти речь? И это не только со стороны Франции, но и со стороны любой из враждебных стран? Все универсальные нормы морали и нравственности разрушены и глубоко забыты, потому что они не соответствуют западным "трансгендерным" образцам [...] и глобалистским устремлениям"

**The\_Thierry** говорит: "трансляция интервью Макрона с лидерами разных стран меня чрезвычайно шокирует [...]"

**Pierre-Louis Etienne** печатает: "ужасающе. Мало того, что Макрон не останавливается ни перед чем, так он, похоже, не понимает, что он **высмеивает** себя в этом диалоге [...]"

**Gilles59** комментирует: "на этот раз я согласен с русскими. То, что является конфиденциальным, должно оставаться конфиденциальным, по крайней мере, до того, как это войдет в историю"

**hcalvin** пишет: "на этот счет "Москва" совершенно права. Очень глупо раскрывать дипломатические разговоры [...]"

Нужно отметить, что есть и **негативные** комментарии: **nenelou** пишет: "они будут плакать, потому что все видят глупость, которую произносит их [российский] тиран. Все!"

Так вот, **nenelou**, запомни. Мы, патриотично настроенные россияне (или по-иному **здравомыслящие**), только гордимся тем, что наш президент придерживается одной, строгой, правильной и правдивой позиции даже в таких "личных" разговорах. Это еще раз доказывает прямолинейность нашего президента по отношению к нашим "западным партнерам". Это не "шах" России, это "мат" Западу!

И напоследок, так сказать, на десерт. "Суперкомментарий" от **Unenmaths**: "Он лжец, как любой русский!"

**Unenmaths**, запомни, умник. Не тебе судить о русских. Сиди на своем диване, кресле, или где ты там еще можешь сидеть, читай Le Figaro, и не вякай на наш народ!

# Русофоб Лех Валенса предлагает "вернуть" Россию к менее чем 50 миллионам жителей. Мнение французов

Экс-президент Лех Валенса в своем интервью LCI (La Chaîne Info) предложил вернуть Россию к 50 миллионам жителей. Об этом говорит статья в Le Figaro.

Мол, по мнению русофоба, глобальная безопасность могла быть обеспечена только "расчленением" нынешней России. В многонациональной стране сейчас 60 народов, которые, по мнению маразматика, были аннексированы, как и украинцы. Лех считает, что необходимо поднять эти народы, которые были аннексированы Россией (...) "необходимо либо изменить политическую систему России, либо вернуть ее к населению менее 50 миллионов человек". Население Российской Федерации на сегодняшний день составляет 144 миллиона человек.

Слова сумасшедшего Валенсы я комментировать не буду. Обратимся лучше к простым французам, и к нашей традиционной рубрике "Мнение французов".

Наш давний знакомый, **Gentilhomme Vieille Canaille 381 с иронией** пишет: "Бедный старик, паленая водка может быть опасной!"

**Marc Bagrat** комментирует: "Старость – это "кораблекрушение". За последние несколько лет Лех Валенса стал специалистом по безумствам. [...] Раздробленность России только добавило бы хаоса и наверняка привело бы к всеобщей войне в Европе. Разрушительного примера югославских войн должно быть достаточно. [...]"

**Dany L** говорит: "Мне действительно неловко слышать, как он неразумно размышляет"

**Il fait beau a Moscou et la soupe au FSB est bonne** написал аналитический комментарий: " [...] Согласно статистике, опубликованной Росстатом за 2010 год, доля русских (этнической группы) в России составляет 77,7%. По сути, "раздробленность" России означало бы: 1) перемещение миллионов россиян; 2) разжигание внутренних конфликтов или войн; 3) усиление политической нестабильности (что говорит о том, что зарождающиеся правительства не будут авторитарными); 4) усиление глобального продовольственного кризиса."

**Далее**, он продолжил: "Для всех отъявленных русофобов из Ле Фигаро, мечтающих о раздробленности России: практически вся Сибирь принадлежала России с конца семнадцатого века, завоевание началось даже задолго до этого, в шестнадцатом веке. Техас и Калифорния, если не считать этих двух, стали частью Соединенных Штатов только с середины XVIII века. Я предлагаю, чтобы США вернули украденные территории индейцам."

**Jesuisma boule** решил процитировать французского писателя и филолога-полиглота Анри Этьена: "Если бы молодость знала, если бы старость могла". Намек понятен, по-молодежному, "рофл зашел".

Есть и комментарии в поддержку старика-маразматика.

**Paul Emiste** вещает: "Спасибо, господин Валенса, вы мужественный человек с правдивым взглядом на мир. "Страусам" (?) это не понравится"

Этот **Paul Emiste**, возможно, был двоечником по истории. Иначе бы он знал, чем закончились попытки завоевательниц разных времен и народов ослабить Россию, расчлнить её, посеять раздор между народами, её населяющими. И против польских шляхтичей, и против Наполеона мужественно сражались все как один. И против Гитлера тоже.