



*Наталья Кобилева*

# ГНОСТИЦИЗМ В ХРИСТИАНСТВЕ

ЗНАЮЩАЯ ДВЯТНАДЦАТЬ  
ВЪДАНЕМЪ БИТЕ ДВЪТЪ  
ЛЮБИТЕ

**Наталья Кобилева**  
**Гностицизм в христианстве**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=69639151](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69639151)*

*SelfPub; 2023*

**Аннотация**

Сравнительное богословие, апологетика – сложные жанры, однако, достаточно интересные, особенно, когда объясняются простым языком. Когда душа ищет неба – небо идёт навстречу!

# Наталья Кобилева

## Гностицизм в христианстве

/Сравнительное богословие/

ВОПРОСЫ:

**Вещественные святыни**

**Святая вода**

**Святые места**

**Святыня Креста**

**Иконопочитание**

**Новозаветное богослужение и Храм**

**Новозаветные чудеса**

**Неосознанное крещение**

**Крещение – прообраз обрезания**

**Христос в крещальных водах. "Пришедший водою и кровию и Духом"**

**Крещение – печать**

**Тройное крещение**

**Особое дуновение и отдельная благодать**

**Власть жизни и смерти**

**Власть подавать Духа Святого**

**Человекопочитание**

**Молитвенное общение живых и мёртвых**

**Прощение грехов по молитвам других**

**Обожение**

**Святые мощи**

**О поклонении Ангелам**

**Богородица. Приснодечество**

**Богородица. Анафема**

**Ладан и каждение**

**Таинства**

**Евхаристия**

**Вселение тела и крови Христа в тела христиан**

**Дуализм Бога**

**ВСТУПЛЕНИЕ**

Протестантизм или православие? В какой конфессии истина? – задаётся вопросом ищущий человек. Однако, ответом будет и "да", и "нет", потому что зёрна истины есть в каждой конфессии, но сама истина, целиком, первоначально и нераздельно – в слове Божьем, написанном и воплощённом, то есть, в Библии и Иисусе Христе, явившем и по сей день являющем откровение Бога миру. *"Я есмь истина"* Иоанна 14;6. Вот, в чём и в Ком оплот истины, а вовсе не в конфессиях, которые, будучи человеческими образованиями, отражают несовершенства и заблуждения тех, кто их составляет. А истина всегда выше человека, поэтому, только к Иисусу Христу и Библии должен быть обращён ориентир челове-

ка. Ну, а богословские дискуссии неизбежны до скончания несовершенного мира.

Особенностью православной конфессии является опора на гностицизм и пантеизм. Это мистический взгляд, одухотворяющий и обожествляющий сотворённый мир, то есть, наделяющий его Божественными качествами и силами. Религия в своей структуре состоит из трёх ступеней: ИДЕЯ – ТЕОРИЯ – ПРАКТИКА. В православии первая ступень излагает идею отождествления Бога с сотворённой материей и передачи ей собственных Божественных сил и полномочий. Вторая ступень разрабатывает обоснование этой идеи в развёрнутом виде применительно к христианству, то есть, внедряет идею в христианские доктрины и объясняет их в свете этой идеи, третья ступень – формирует практики магизма, неких ритуальных действий, направленных на сообщение с одухотворённой и обожествлённой материей.

Протестантизм отрицает идеологию гностицизма (таинств) и пантеизма (богоматерии), считая их пережитками язычества. Поэтому, структура протестантизма иная. Идеей является личность Иисуса Христа воскресшего, Сущего на небесах, в качестве единственной фигуры, к которой должен быть обращён взгляд христианина, и единоличного Управленца земной церковью. И вне Иисуса Христа человек не может сообщаться с Богом и познавать Его. Теория док-

тринально разворачивает идею, опираясь на апостольский канон и отрицая человеческий авторитет в доктриналогии (то есть, не авторитет "отцов церкви", а ориентир собственной ответственности познания, отсюда множество разделений и ответвлений в протестантизме). Третья ступень сформировала соответствующие практики, реализующие данную христианскую теорию о взаимодействии христиан с Иисусом Христом, в основе которых молитва о сообщении благодати Иисуса Христа непосредственно от Него Самого человеку, без посредничества материального мира. Христианские священнодействия в протестантизме признаются лишь символическими действиями, объясняющими духовные смыслы внешнему миру. Протестантизм не отрицает мистику Божественного действия в мире, но объясняет её в суверенном качестве, то есть, без привязки к материи. Бог, с точки зрения протестантизма, не ограничен культовыми и вещественными рамками и не отождествляется с ними.

Так, книга "Протестантизм или Православие?" (автор: священник Сергей Кобзарь) ярко иллюстрирует гностическую основу православного мировоззрения. Автор книги приводит аргументы в защиту православной веры и задаёт вопросы оппонентам, на которые в данной работе предлагаются ответы.

## **1. Вещественные святые**

Православие заявляет о вещественных святынях, как таковых, о возможности оказывать им почитание; о возможности чудес посредством святынь.

Цитата: «Православные имеют множество различных вещественных (материальных) святынь, к которым они относятся с благоговением и почитанием. Главными святынями Церкви являются, безусловно, Её храмы и то, что в них находится – Святые Дары, святое миро, жертвенники, антимины, богослужebные книги (прежде всего – Евангелие), кресты, иконы, хоругви, мощи святых, святая вода и прочее. Отношение же протестантов к святыням совершенно иное: они не только считают грехом и идолопоклонством почитание святынь, но и отрицают само понятие святыни.

Суть православного понятия о святынях. В основе православного почитания святынь лежит понимание того, что материя может освящаться (равно, как и оскверняться). Иными словами, она может воспринимать на себя, сохранять и сообщать (то есть передавать, источать) благословение и освящающую благодать Божию. Известно, что в библейском языке «святой» значит «отделённый, избранный». Вещь, посвящённая (отделённая) Богу становится святыней.

Существует возможность получать благодать Божию, часто чудодейственную, посредством тех вещественных предметов, например одежды, с которыми соприкасался свя-

той человек. Так, женщина, много лет страдавшая от тяжелой болезни, получила исцеление от прикосновения к краю одежды Иисуса (Матфея 9;20); Елисей остановил реку посредством милоти (плаща) святого пророка Илии (4Царств 2;14); больные и бесноватые исцелялись посредством того, что на них «возлагали платки и опоясания с тела Павла» (Деяния 19;12). Этих случаев протестанты не замечают или не хотят замечать в св. Писании: по крайней мере, они не делают из них никаких выводов и никак не связывают эти библейские свидетельства с учением Церкви о святынях. Протестанты не понимают, что такие места Библии свидетельствуют о способности материи воспринимать на себя благодать Божию (то есть, освящаться), и быть проводником этой благодати. Когда Бог являлся людям, то места такого явления освящались и становились святыми. Когда Бог явился Моисею в несгорающем кусте, то Он сказал ему: «...сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исход 3;2-5)

Православная Церковь молится об освящении материальных предметов, призывая на них благодать Святого Духа, и почитает их (называя святынями) только в связи с тем, что они посвящены Богу и становятся средствами освящения. Поэтому, православными через святыни почитается благодать Божия, Сам Бог.

А как протестанты решают, что отменено, а что оставлено из Ветхого Завета в Церкви? Как правило, этот вопрос каж-



дый решает на своё усмотрение. Где Новый Завет отменил святыни?» \_

Ответ: Автор утверждает, что вещественные святыни являются носителями силы и славы Божьей. Однако, Писание учит, что не вещи свидетельствуют о Христе, а живые христиане! "И примете силу, когда сойдёт на вас Дух Святой, и будете Мне свидетелями" Деяния 1;8. Вы видели, чтобы было написано, что вещи примут силу, когда сойдёт на них Дух Святой, и будут свидетелями Господу? Нет. Из этого следует вывод, что иные источники силы и чудес – это обольщение.

Протестанты не отрицают понятие святыни, но святыней ими признаются духовные ценности, а не тленная материя. Святыня совершается, потому что, это действие, а не предмет.

*Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою?*

*Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным?*

*Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы храм Бога живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить [в них]; и буду их Богом, и они будут Моим народом.*

*И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит*

*Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас.*

*И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дочерьями, говорит Господь Вседержитель.*

*Итак, возлюбленные, имея такие обетования, очистим себя от всякой скверны плоти и духа, совершая святыню в страхе Божиим 2 Коринфянам 6;14-7;1*

На всём лежит печать порока. И, следовательно, никакая материя этого мира не имеет славы и значения, будучи определённой Богом на уничтожение. Когда-то будет новая земля и новая материя. Но это когда-то. Поэтому, православная доктрина "святой материи" и освящения чего-либо и кого-либо посредством её – ересь.

Пища освящается словом Божиим и молитвой, да и всё освящается словом Божиим и молитвою.

*"Ибо всякое творение Божие хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается с благодарением, потому что освящается словом Божиим и молитвою." 1 Тимофея 4;4-5*

*"Ибо неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим. Иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы." 1 Коринфянам 7;14.*

На семью освящение распространяется по принципу единой плоти и молитвы.

То, что в Ветхом Завете была предметная материя, освящённая для храмового служения Богу, вовсе не означает, что такая материя должна быть и в Новом Завете, и тем более не означает, что материя должна быть проводником благодати. Потому что, в Новом Завете Богу посвящается живой человек, и он же – передатчик благословений. И возвращение к культу бедных вещественных начал, как было до Христа – неуместно. Об этом сказано:

*"Так и мы, доколе были в детстве (до эпохи Христа), были поработаны вещественным началам мира ;*

*но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону,*

*чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление.*

*А как вы – сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: 'Авва, Отче!'*

*Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник Божий через Иисуса Христа.*

*Но тогда (до Христа), не зная Бога, вы служили [богам], которые в существе не боги.*

*Ныне же, познав Бога, или, лучше, получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите ещё снова поработить себя им?" Галатам 4;3-9.*

## 2. Святая вода

Цитата: «В Новом Завете мы также встречаем описание регулярно повторяющегося события, когда Ангел посредством возмущённой им воды (а значит – освятившейся от соприкосновения с ним) исцелял больных (Иоанна 5;2-4). Самому Христу, могущему исцелять любой недуг одним Своим словом, было угодно прибегнуть к посредству воды, когда Он послал слепого умыться в купальне Силоам, соделав её воды чудодейственными (Иоанна 9;6-7). Вот так и до сего дня Христос освящает воду для Своей Церкви, делая «целительной для души и тела, всякую вражью силу отгоняющей»

–

Ответ: Приведенные примеры относятся к Ветхому Завету, когда ещё не было искупления мира и пятидесятницы, давшей миру новые условия отношений человека с Богом. Новозаветные исцеления обусловлены евангелием, покаянием грехов и обращением к Спасителю. И вне этих условий исцелений не бывает. Ни от какой воды или другой "святыни".

Цитата: «Протестанты, не признавая никакой материальной святыни, не желают ничего знать, естественно, и о святой воде. Для православных же святая вода, особенно кре-

щенская, называемая, также, великой агиасмой (святыней), – одна из важнейших и наиболее широко употребительных святынь, которая есть, пожалуй, в каждом доме у тех, кто считает себя православным. Святую воду пьют; ею кропятся и помазывают больные места тела; без неё не обходятся при освящении храмов, икон, крестов, домов, автомобилей, полей и всякой вещи»\_

Ответ: *"Благословляйте, зная, что вы к тому призваны"* (1 Петра 3;9). Освящение помещения и вещей в Новом Завете происходит не посредством воды, а посредством слова! *"Вы уже очищены через слово, которое Я проповедал вам"* (Иоанна 15;3), *"чтобы освятить её (Церковь), очистив банею водною посредством слова"* (Ефесеянам 5;26). Освящение народа Божия и материи происходит посредством слова, а не материи. Но церковь (люди) освящается для служения Богу, в качестве приёмника и передатчика благодати (благословений), а вещи освящаются лишь для непосредственного предназначения и употребления! И в этом разница. Вода и пища освящается словом для полезного усвоения в организм, жилище словом освящается для проживания, Дом молитвы словом освящается для совершения богослужений. И всё освящается в его естественном качестве, а не в качестве Лампы Алладина.

Православные отрывают благодать от источника благода-

ти. И в этом ошибка! Источник и направление благодати в Новом Завете: Иисус Христос – Дух Святой – христианин. Благодать (то есть, благословение) Духа Святого исходит через живого христианина на благословляемый объект посредством слова и прикосновения, но дальше уже никуда не переходит. То есть, христианин – это замыкающее звено. Поэтому, тленная материя, отдельная от христианина, его вещи, вода и тому подобное – не является источником и передатчиком благодати. *"Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него: ибо ещё не было на них Духа Святаго, потому что Иисус ещё не был прославлен"* Иоанна 7;38.

### 3. Святые места

Цитата: « Святыни, особенно святые места, привлекая к себе паломников, служат важным фактором объединения Церкви. Свои святыни служат средством объединения и для других религий, например, Мекка для мусульманского мира... Вся земля израильская была святыней, ибо Сам Бог избрал и освятил её для Себя и Своего народа. Эта «земля, о которой Господь, Бог Твой, печётся: очи Господа, Бога Твоего, непрестанно на ней, от начала года и до конца года» (Второзаконие 11;12)... Разве теперь, с приходом Христа, святые места явления Бога, такие, как гора Синай, перестали

быть святыми? Наоборот, святых мест стало еще больше. С приходом Христа явилась ещё более святая гора – Голгофа, на которой был распят Христос. Вифлеем, гора Елеонская, Гефсиманский сад и другие места, где бывал Христос, стали величайшими святынями христиан. Весь город Иерусалим и весь Израиль есть святая земля...»\_

Ответ: «Вся земля не святая, но содержит потенциал к освящению. Несвятая – по причине тлена, лежащего на всякой материи, которой предстоит умереть и разложиться, а потенциал к освящению – по причине власти Иисуса Христа на всей земле. Поэтому, понятие святых мест относится к ТЕМ местам, которые посвящены Иисусу Христу, где исповедуется власть Иисуса Христа и триединое имя Бога, где присутствуют христиане, как носители и сообщатели освящения. Когда же места посвящены лжебогам и грехам, где нет христиан, там места не святые, но осквернённые разного рода нечистотой и бесами, продуцирующими скверну в мир.

И Израиль, и Иерусалим, как раз, не являются святыми местами, потому что со времён рассеяния евреи оказались в статусе язычников. Храм был разрушен, государство перестало быть, и земля перешла в руки язычников, перестав быть освящённой. Христос в Израиле до сих пор не признан, государственной религией является иудаизм. Таким образом, ещё нет условий для освящения этой земли. Так, есть

ли смысл паломничать по несвятым местам?

#### 4. Святыня Креста

Цитата: «Крест в Православии используется настолько широко и многообразно, что трудно даже исчислить все случаи, когда православные находят нужным прибегать к силе и благодати этой великой святыни Церкви.... протестанты знают о многих средствах освящения, а о том, как Христос освящает своих верных посредством креста и крестного знамения, не знают, так пусть протестанты вернуться в Церковь и познают силу Креста, и не будут показывать на весь мир своё скудоумие» \_

Ответ: Перенос смыслов с Христа на антураж и бекграунд. На внешние акты почтения, без внутреннего поклонения смыслом. Память не должна превращаться в культ предметов. Поклоняются "тени будущих благ", забывая о самих благах. Это были образы для нас, но образы – не самая суть вещей, а их пророческая тень. Возвращаются в Ветхий Завет, к символам, к культу символов. Но если бы даже аргументировали, что показывают связь двух заветов, то все равно будут неправы, ибо делают акцент не на новозаветном, а на ветхозаветном, игнорируя заповедь поклонения в духе (сердце) и истине (подлинном смысле, сущности всякого явления). Христиане должны поклоняться НЕ КРЕСТУ,



НЕ ДЕРЕВУ, НЕ ПРЕДМЕТУ КАЗНИ, А ПОДВИГУ САМОПОЖЕРТВОВАНИЯ ХРИСТА! Почтение и поклонение должно быть не предмету, а Христу распятому! Потому что, не предмет совершил искупление мира, а Христос! Должно быть поклонение событию распятия, а не антуражу. Крест в церкви и нательный, крестное знаменье – это символы веры в распятие Христа, в Его жертву и искупление мира, а не вера в амулеты. Это желание видимо исповедовать веру в Иисуса Христа, что нормально. А вера в спасительность предмета, материи и ритуала – это уже язычество. Вопрос: ты веришь в КОГО или во ЧТО? В Иисуса Христа спасающего или во что–то иное? Вот, где принципиальная разница! Нельзя оказывать ритуальное почтение тленной материи! Сила не в кресте или крестном знаменьи, и освящение вовсе не в них, а в Воскресшем и Его имени, в слове Божьем и Духе Святом!

## **5. Иконопочитание**

Цитата: «Давайте порассуждаем о всем известной туринской плащанице. Это та самая плащаница, в которую Иосиф Аримафейский обернул тело Христа при погребении (смотри Матфея 27;59; Марка 15;46; Луки 23;53). Промыслом Божиим она сохранилась до наших дней и находится сейчас в Италии, в городе Турине (оттого она и называется Туринской). На ней чудесным и непостижимым образом изображен Спаситель Христос»

Цитата: «Освящённая икона приносит в дом благословение Божье при благоговейном к ней отношении»

Цитата «Иконы нужны для освящения Храмов и домов. Икона есть святыня, которая оказывает свое освящающее действие благодаря самому изображенному на ней святому образу и молитве освящения, которая читается священником над иконами при их освящении.

Над иконой совершается молитва и возносится прошение не только об освящении самой иконы, но и о том, чтобы Бог через неё подавал освящение. Приведу одну из молитв, которую произносит священник при освящении иконы Николая Чудотворца: «Господи Боже Вседержителю, Бог отцов наших, повелевший в древности в Ветхом Завете сотворить подобия херувимов из дерева и золота, а в скинии собрания вышить на ткани, и ныне образы и подобия святых угодников Твоих не отвергающий, но принимающий для того, чтобы верные рабы Твои, на них взирающие, прославляли Тебя, сих прославившего, и старались подражать жизни и делам их – да получают от Тебя благодать и Царство. Тебе молимся, призри ныне на икону сию, изображенную и написанную в честь и память святого твоего Николая Чудотворца, и небесным Твоим благословением благослови и освяти её, и для всех чтущих её, и пред нею Тебе кланяющихся и молящихся, и святого Николая Чудотворца в мольбу к Тебе призывающих, будь благой и богатый даятель, ибо Ты раба и друга Твоего есть милостивый Услышатель, избавляя их

от всякой скорби, и нужды, и от всякой болезни душевной и телесной, сподобляя их желаемой Твоей благодати и милосердия молитвами святого Твоего Николая Чудотворца. Ибо Ты есть источник освящения, и благ податель, и Тебе славу воссылаем, со Единородным Твоим Сыном, и с пресвятым, и благим, и животворящим Твоим Духом, ныне, и присно, и во веки веков, аминь». В этой молитве вся сила освящения приписывается Богу, Который «есть источник освящения», и испрашиваются у Бога всякие благословения для тех, кто будет чтить, кланяться и молиться Богу пред этой иконой» \_

Ответ: Это несправедная молитва, просящая освящения того, что Бог запретил. Люди просят Бога обожить предмет, наделить его божественными качествами, благословить культовое изображение, запрещённое Декалогом. На что они рассчитывают, молясь о благословении греха?

Иконой, то есть, ликом Христа в мире, является живая церковь! Христос Собой явил миру Бога, а христиане являют миру Христа, будучи носителями Его Духа и преображёнными в Его образ. Его образ ума, чувств, духовности. И, поэтому, они узнаваемы по этим признакам, даже если неизвестны их имена.

*"Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего Римлянам 8;29,*

*"Мы неизвестны, но нас узнают" 2 Коринфянам 6;9,*

*"Мы имеем **ум Христов**" 1 Коринфянам 2;16,*

*"Ибо в вас должны быть **те же чувствования**, какие и во Христе Иисусе: **Он, будучи образом Божиим**, не почитал хищением быть равным Богу" Филиппийцам 2;5-6.*

*"Вы показываете собою, что **вы – письмо Христово**, через служение наше написанное не чернилами, но Духом Бога живаго, не на скрижалях каменных, но на плотяных скрижалях сердца!" 2 Коринфянам 3;3*

Вот, о какой иконе говорит Новый Завет! Вот, какой образ должен быть явлен миру! Живой, а не рисованный.

Что касается изображений, то их употребление может быть только в прямом назначении, то есть, в качестве предмета религиозного искусства, воздействующего на душу. Но не в культовом качестве!

Не **ВСЯКОЕ** изображение запрещено, а всякое **КУЛЬТОВОЕ**, то есть, используемое для религиозного поклонения и получения знамений. Бог запрещает культ изображений, потому что, вся слава принадлежит Его вечному Божеству и, потому что, всё видимое преходяще по закону тленности, следа порока, и недостойно славы. Славить нужно только Бога, а материю и порок славить нельзя! И когда порочную материю наделяют святостью и сверхъестественной силой, то есть, божественными качествами, её тем самым превраща-

ют в идол, за которым становятся бесы, заставляющие людей поклоняться себе и своей "силе", которой они запечатывают (авторизуют) идолов.

По этой причине протестанты не только не признают икон и других вещественных святынь, но и категорически от них воздерживаются.

Есть ли предпосылки считать некоторые традиции в православии служением идолам? Да! Признаки идолопоклонства мы видим

- 1) в ритуальном обожении материи**
- 2) в поцелуях материальных предметов** (написано *"приветствуйте друг друга целованием святым"* 2 Коринфянам 13;12. Целование, как выражение любви, должно относиться к живым людям, а не к предметам),
- 3) в ритуальных свечах и каждении** (языческий антураж и священническое служение),
- 4) в ритуальных поклонах** (выражение религиозного прославления),
- 5) в молитвах к иконам** (как самостоятельным источникам "силы" или стоящим за ними персонажам, подающим такую "силу"),
- б) в религиозном поклонении человеческим останкам и гробам.**

То есть, православие – то же язычество, только нового

толка, где вместо духов предков стали духи христиан, и вместо национальных культовых фетишей – христианские "святыни". А сила и знамения остались те же самые, хотя и под новым названием – "благодати Духа Святого".

Цитата: «Православный священник, например, постоянно целует Евангелие, крест, престол, блюдо и чашу, на которых совершается Евхаристия, своё священническое облачение и т.п. Неужели это столько идолов и богов у него, и всё это акты идолопоклонства?» \_

Ответ: Вместо показного почтения лучше чтить Бога праведно! Не правильно, а праведно! Потому что правила у всех разные, а правда одна. Соблюдать Его слово! Поклоняться в духе и истине, ибо ТАКИХ поклонников Бог ищет Себе!

*" люди сии чтут Меня устами, сердце же их далеко отстоит от Меня,*

*но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим.*

*Ибо вы, оставив заповедь Божию, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное." Марка 7;6-8.*

## **6. Новозаветное богослужение и Храм**

Цитата: «Закон, о котором мы упоминали (то есть, способность материи воспринимать и сообщать благодать Божию) не изменился, и не может быть изменён. Иерусалимский храм был святыней. И они (скиния и храм), естественно, не только воспринимали на себя Божественную благодать и освящение, но и сообщали их людям и другим предметам, как свидетельствовал о том Сам Христос: «что больше: золото или храм, освящающий золото» (Матфея 23;17)» \_

Ответ: Это не так. Данного закона не только не существует в Новом Завете, но и не существовало в Ветхом. Дух Святой сообщает благодать, а не материя! Пантеизм неуместен! Иерусалимский храм не сообщал благодати. Золото освящал Дух Святой, а не храм. В данной цитате под словом "храм" имеется в виду присутствие Бога, освящающего всю материю храма Собою. То есть, освящение распространяется только на территорию обители Бога. И не распространяется на другую территорию, вне Бога. Материя может быть освящённой, но не может освящать.

Цитата: «Одно из ярких отличий Ветхого Завета от Нового заключается именно в том, что первый предполагал многие вещи только в одном, так сказать, «экземпляре»: один храм, один жертвенник, одно святое святых, один ковчег завета, и так далее. Этим Бог научал Израиль тому, что Бог один и для одного народа, что было крайне важно евреям по-

нять в мире, где царило многобожие. В Новом же Завете уже много Храмов, много жертвенников, много алтарей. Этим Бог нас научает уже тому, что Бог и Его Церковь в Новом Завете – одна, но уже не для одного, а для многих народов.

В Деяниях 15;16 мы находим важнейшее пророчество, где Господь говорит: «Потом обращусь и воссоздам скинию Давидову падшую, и то, что в ней разрушено, воссоздам, и исправлю её». А в Евреям 9;10 Новый Завет называется "временем исправления". В Новом Завете падшая скиния Давидова, – то есть падший духовно с отвержением иудеями Христа и вскоре после этого разрушенный и физически иерусалимский храм, – Богом воссоздаётся и исправляется. И главные из этих исправлений заключаются в следующем.

1) Если в Ветхом Завете храм был только один, то теперь храм Богу может быть построен «на всяком месте» (1Тимофея 2;8),

2) Иудейские кровавые храмовые жертвы животных, вокруг которых было сосредоточено всё иудейское Богослужение и которые служили прообразом жертвы Христа, заменены в храмах христианских «бескровной Жертвой» – Евхаристией, вокруг которой также сосредоточено всё церковное Богослужение. Есть и другие изменения между формой ветхозаветного и новозаветного Богослужения. Но главное то, что ветхозаветный храм с его святынями Богом не уничтожен, а воссоздан и исправлен. И этого протестанты совершенно не хотят понимать» \_



Ответ: Писание учит тому, что рукотворное святилище было по образу истинного устроено, то есть, прообразом новозаветного Храма на небесах. Поэтому, "размножения" храмов нет. Одно Тело (для Духа Христова) на земле, один Храм (для Христа) на Небе и один Первосвященник по чину Мелхиседека (Христос) для всех народов.

*"Всевышний не в рукотворённых храмах живёт, как говорит пророк:*

*Небо – престол Мой, и земля – подножие ног Моих. Какой дом созиждете Мне, говорит Господь, или какое место для покоя Моего?*

*Не Моя ли рука сотворила всё сие?" Деяния 7:48-50.*

*"Бог, сотворивший мир и всё, что в нём, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворённых храмах живёт и не требует служения рук человеческих (храмового служения)" Деяния 17;24-25.*

Цитата: «В ветхозаветных скинии, а затем каменном храме, было Святое святых» (смотри 3Царств 6;16). В храме новозаветном, также, есть Святое святых, называемое, обычно, алтарём (по названию главной его принадлежности), только назначение его исправлено согласно духовным реалиям Нового Завета. Если раньше во Святое святых входил один лишь первосвященник однажды в год, то теперь, после

подвига Христа, вход в алтарь стал доступен всему священству» \_

Ответ: Нет! Святое святых – на небесах, а не на земле! "*Ибо Христос вошёл не в рукотворённое святилище, по образу истинного устроенное, но в самое небо, чтобы предстать ныне за нас пред лице Божие,*

*и не для того, чтобы многократно приносить Себя, как первосвященник входит во святилище каждогодно с чужою кровью;*

*иначе надлежало бы Ему многократно страдать от начала мира.» Евреям 9:24-26.*

Цитата: «Воля Божия была в том, чтобы храм иудейский был не упразднён, а исправлен. И об этом мы находим у Апостола Павла прямое свидетельство: «Мы имеем жертвенник, от которого не имеют права питаться служащие скинии» (Евреям 13;10)... Но протестанты, как бы, не замечают слов апостола Павла и не признают никаких христианских жертвенников!» \_

Ответ: Апостол объяснял ветхозаветную традицию, а не новозаветную!

*Мы имеем жертвенник, от которого не имеют права питаться служащие скинии.*

*Так как тела животных, которых кровь для очищения*

*греха вносится первосвященником во святилище, сжигаются вне стана. Евреям 13;10.* К слову, автором послания евреям, очевидно, был Пётр, будучи их апостолом. А Павел был апостолом язычников.

Цитата: «В Евреям 9;10, где апостол Павел пишет о ветхозаветном Богослужении: «и которые с яствами и питиями, и различными омовениями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправления»...ведь, здесь говорится не о всецелом отвержении (как читают протестанты) ветхозаветного Богослужения, а о его исправлении (!). Параллельное этому место находится в Деяниях 15;14–17: «Симон изъяснил, как Бог первоначально призрел на язычников, чтобы составить из них народ во имя Своё. И с сим согласны слова пророков, как написано: "Потом обращусь и воссоздам скинию Давидову падшую, и то, что в ней разрушено, воссоздам, и исправлю её, чтобы взыскали Господа прочие человеки и все народы, между которыми возвестится имя Моё, говорит Господь, творящий всё сие"». Приведенное пророчество взято из Амоса 9;11–12, и относится оно, безусловно, к Новому Завету. Христос пророчествовал об иерусалимском храме: «Истинно говорю вам: не останется здесь камня на камне; всё будет разрушено» (Матфея 24;2), и данное пророчество сбылось. Это событие, падение скинии Давидовой (и вообще иудаизма), и прозревал Амос. И Господь обещает, что иерусалимский храм

будет воссоздан и исправлен, причём уже не для одного еврейского, но для всех народов, о чём и говорят слова: «чтобы взыскали Господа прочие человеки и все народы, между которыми возвестится имя Моё». И христианские храмы являются исполнением этого пророчества» \_

Ответ: Нет! Слово "исправление" относится не к храмовому богослужению, а к человеку!

*Сим Дух Святой показывает, что ещё не открыт путь во святилище, доколе стоит прежняя скиния.*

*Она (прежняя скиния) есть образ настоящего времени, в которое приносятся дары и жертвы, не могущие сделать в совести совершенным приносящего,*

*и которые с яствами и питиями, и различными омовениями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправления. (Евреям глава 9)*

Храмовое служение с обрядами, культовыми вещами и прочим в своём символическом назидании было дано до времени ИСПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА. Ветхозаветные обряды не могли сделать человека совершенным в его совести. Ветхозаветные жертвы не могли истребить грехов, и только Христос очищает сердца от порочной совести, делая человека святым перед Богом. Об этой перемене и совершенстве освящения написано в 10-й главе Евреев, стихи 7-14:

*Тогда Я сказал: вот, иду, [как] в начале книги написано о*

*Мне, исполнить волю Твою, Боже.*

*Сказав прежде, что 'ни жертвы, ни приношения, ни все-сожжений, ни [жертвы] за грех, – которые приносятся по закону, – Ты не восхотел и не благоизволил',*

*потом прибавил: 'вот, иду исполнить волю Твою, Боже'. Отменяет первое, чтобы постановить второе.*

*По сей – то воле освящены мы единокрatным принесением тела Иисуса Христа.*

*И всякий священник ежедневно стоит в служении, и многократно приносит одни и те же жертвы, которые никогда не могут истребить грехов.*

*Он же, принеся одну жертву за грехи, навсегда воссел одесную Бога,*

*ожидая затем, доколе враги Его будут положены в подножие ног Его.*

*Ибо Он одним приношением навсегда сделал совершенными освящаемых.*

В Деяниях 15;14–17 и Амоса 9;11–12, пророчество "воссоздам скинию Давидову падшую" и "исправлю её" означает не рукотворные храмы, а людей, в смысле "воссоздам поклонение в народе и исправлю его". Речь о том, что Бог восстановит разорванные отношения с евреями вновь через Новый Завет.

Цитата: «Поклонение храму. Пример есть достаточный

повод для подражания: Псалом 98;5 «поклоняйтесь подножию Его» написаны именно в форме прямого повеления, а Псалом 131;7 содержит прямой призыв поклониться храму (то есть, вещественной святыне)» \_

Ответ: Во-первых, не всякий пример – достаточный повод для подражания, и, во-вторых, псалмы – это духовные песни, произведения религиозного искусства. Их содержание – это поэтическая риторика, а не прямая речь с повелением кому-либо! "Поклониться храму" означает поклониться присутствию Божию, месту Его присутствия, а не вещественной святыне.

Цитата: «Уместно также вспомнить здесь слова Христа: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить» (Матфея 5;17). «Исполнить» значит: «дополнить». Это относится и к ветхозаветному Богослужению: Церковь, под водительством Духа Святого, дополнила то, чего недоставало ветхозаветному Богослужению, и исправила то, что было в нём ветхим и временным, и главное из этого, конечно же, то, что Церковь отменила жертвоприношения животных, заменив их приношением «безкровной жертвы», то есть Евхаристии. Именно об исправлении, а не полной отмене ветхозаветного Богослужения, говорится и в «Апостольских Постановлениях»» \_

Ответ: Исполнить и дополнить – это не одно и то же, а разные понятия! Исполнить означает: выполнить в полной мере. А дополнить означает: добавить к предыдущему. Иисус Христос исполнил требования ветхозаветного закона в отношении всех подзаконных, взяв на себя их невыполненные обязательства, и, тем самым, вывел их из–под закона, прекратил действие этого закона, дав новый. Новое вино, как учил Господь, не вливается в ветхие мехи! Старое вино – это устаревший Завет в ветхих условиях (ветхой природы человека), а новое вино – это новый Завет в новых условиях (новой природы человека). Поэтому, исполнив, отменил. А то, что "дополнили", называется самодетельностью. Господь не поручал дополнять что–либо к Ветхому Завету, а отменил его! А, так называемые, "Апостольские постановления" – никакие не апостольские, а апокрифы! Потому что, тексты этого источника противоречат новозаветному канону.

Цитата: «В подражание Богу, Ангелам и святым, служащим Богу в храме, Церковь на земле также строит и обустривает храмы. И как ветхозаветная скиния (а затем и иерусалимский храм) была устроена по образцу небесному – «по образу, который показал Господь Моисею» (Числа 8;4); «сделай всё по образу, показанному тебе на горе» (Евреям 8;5) – то так же устраиваются и новозаветные храмы – по образу, показанному Иоанну Богослову в Откровении, Моисею на горе Хорив и Исаии и другим пророкам в видениях». \_

Ответ: Надо заметить, что ветхозаветная скиния и Иерусалимский Храм строились не по человеческому произволу, а по повелению Господа, вплоть до мельчайших указаний, а в Новом Завете повеления строить рукотворные храмы Господь не давал. То есть, даже один этот факт ставит "вето" на православную самодеятельность.

Цитата: «С раздранием завесы благодать Божия не покинула иерусалимского храма, ведь, и после этого события христиане вместе с Апостолами приходили в храм для молитвы и поклонения Богу (Деяния 3;1; 2;46; 4;12). Также и апостол Павел по прошествии многих лет после указанного события приходил в иерусалимский храм для поклонения Богу и молитвы (Деяния 24;11), то есть, поклонения в храме. Примечательно то, что молитва в храме была для апостола Павла особо благодатна, поскольку Господь ясно ответил ему и говорил с ним (Деяния 22;17-21). Соломон же, при освящении храма, о том и молил Бога, чтобы на этом месте Он особо скоро слышал молящихся и отвечал им. Таким образом, иерусалимский храм и после раздрания завесы исполнял своё назначение, и Господь продолжал там пребывать. Иначе Он бы не говорил с апостолом Павлом в храме, и сами Апостолы и иудеи–христиане не ходили бы в безблагодатный храм для молитвы» \_



Ответ: Завеса раздралась, и Дух Святой покинул Храм, потому что Христос умер, и Бог перестал принимать ветхозаветные жертвы. Апостолы же ходили в Храм по привычке, ведь, это место было для них священным, но Дух Святой теперь обитал в них, а не в Храме! И понятия "благодатный" и "безблагодатный" относятся теперь к человеку, а не к храму! И освящение материи в Новом Завете относится к очищению от отпечатка греха, а не в качестве субъекта благодати. Само намерение одухотворять материю, обожествлять её – это элементы колдовства, что в христианстве недопустимо. Проводник благодати в новом Завете – это живой человек, носитель Духа Святого, и не что иное!

Цитата: «Но если дом молитвы есть дом Божий, то почему он не должен называться храмом?.. Одна истина никогда не противоречит другой; поэтому, истина о том, что Богу можно молиться на всяком месте, не отменяет другой истины, что молитвы в храме имеют особую важность и благодатность, и Бог скорее и легче их слышит и отвечает на них.» \_

Ответ: Храмом называется место священнодействия. На Небе – священнодействие Первосвященника, где есть алтарь и Его жертва, а на Земле – священнодействие христианина, поклоняющегося "в духе и истине". То есть, в самом себе и в принципах правды. И если написано, что Богу можно молиться на всяком месте, значит, приоритета каких-либо

мест нет! Поэтому, и рукотворные "храмы" приоритетами не являются. И говорить про особую важность и благодатность молитв в таких "храмах", и про облегчение слышания их Богом – некорректно. А что облегчает – напомним: *"Очи Господни обращены на праведников, и уши Его – к воплю их. Но лице Господне против делающих зло, чтобы истребить с земли память о них.*

*Взывают праведные, и Господь слышит" Псалом 33;17-18.*

*"Очи Господа к праведным и уши Его к молитве их" 1 Петра 3;12.*

Цитата: «Храм по–прежнему разделён на три части – святое святых (алтарь), святое (средняя часть храма) и притвор. Но люди в Новом Завете, благодаря жертве Христа, стали ближе к Богу. Если раньше народ израильский стоял в притворе, а священники служили в средней части храма – в святое святых же заходил только первосвященник один раз в год – то теперь народ стоит в храме, а священники служат в алтаре (в притворе же стоят кающиеся и не крещенные)» \_

Ответ: Троичное устройство ветхозаветного храма – это дух, душа и тело человека в Новом Завете. Алтарь – это сердце (дух), святое (средняя часть храма) – это душа, и притвор – это тело. Жертва Господу – дух сокрушённый (псалом 50;19). Также, новозаветной жертвой названа хвала уст (Ев-

реям 13;15) и служение, предоставление себя Богу, "представьте тела ваши Господу в жертву живую, святую для разумного служения вашего" (Римлянам 12;1). Горящий светильник – это дух, зажжённый Духом Святым, просвещённый светом Его истины, благословение Божье на человеке и народе.

*"Ты возжигаете светильник мой, Господи; Бог мой просвещает тьму мою" Псалом 17;29.*

*"Когда светильник Его светил над головою моею, и я при свете Его ходил среди тьмы" Иов 29;3.*

*"Померкнет свет в шатре его, и светильник его угаснет над ним" Иов 18;6.*

*"Однако же не хотел Господь погубить дома Давидова ради завета, который заключил с Давидом, и потому что обещал дать ему светильник и сыновьям его на все времена" 2 Пар.21;7.*

*"И зажигают золотой светильник и лампы его, чтобы горели каждый вечер, потому что мы соблюдаем установление Господа Бога нашего" 2 Пар. 13;11.*

*"Однако же не хотел Господь погубить Иуду, ради Давида, раба Своего, так как Он обещал дать ему светильник в детях его на все времена" 4 Царств 8;19.*

*"Ты, Господи, светильник мой; Господь просвещает тьму мою" 2 Царств 22;29.*

*"И светильник Божий ещё не погас, и Самуил лежал в храме Господнем, где ковчег Божий" 1 Царств 3;3.*

Поэтому, православная традиция первосвященнического служения в рукотворных храмах с алтарями и жертвоприношением тела Христова является, по сути, хищением служения Христа!

Цитата: «Библия прямо учит нас человекопочитанию, но протестанты не могут никак этого понять и увидеть очевидного. Как они не отличают святых от идолов, так не отличают они Богоугодное почитание Божьих рабов от почитания идолов. Древние христиане, также, сооружали Божьи Храмы во имя святых мучеников на местах их страдания и погребения... Баптисты же и прочие протестанты не посвящают храмов ни мученикам, ни другим святым, да и вообще не имеют храмов, что говорит о том, что и в этих вопросах они отступили от веры и жизни древней Церкви» \_

Ответ: Мало того, что православные "размножили" храмы на Земле, они ещё и посвятили некоторые храмы даже не Богу, а людям, лукаво назвав это человекопочитанием! От того, что вы грех назовёте пристойным словом, он не перестанет быть грехом!

Мы видим, что православные ввели собственные святые и собственные постановления об освящении, которые Господь не давал. Таким образом, это самовольное смиренно-

мудрие и священнодействия неевангельского происхождения. Христианизированное язычество.

Выводы:

1. Ветхозаветные вещественные храмовые святыни были прообразами будущей духовной жизни во Христе.

2. Рукотворные храмы, храмовый ритуал и вещественные "святыни" не дают никакого преимущества, никак не угождают Богу и ни в малейшей степени не добавляют святости. Святылище – это сердце, а рукотворные храмы – языческий рудимент!

*"Бог не требует служения рук человеческих" Деяния 17;25.*

*"Для чистых всё чисто; а для осквернённых и неверных нет ничего чистого, но осквернены и ум их, и совесть" Титу 1;15.*

*"Господа Бога святите в сердцах ваших" 1 Петра 3;15.*

3. Материя освящается, но не освящает.

4. Подмена понятий привела к появлению новых идолов и нового вида идолослужения в христианской личине.

*«За то, что они служили им пред идолами их и были для*

*дома Израилева соблазном к нечестию, Я поднял на них руку Мою, говорит Господь Бог, и они понесут наказание за вину свою;*

*они не будут приближаться ко Мне, чтобы священнодействовать предо Мною и приступать ко всем святыням Моим, к Святому Святых, но будут нести на себе бесславие своё.» (Иезекииля 44;12-13)*

## **7. Новозаветные чудеса**

Цитата: «Для того, чтобы протестантам было легче осознать почти полный пробел в их богословском мировоззрении относительно святынь, пусть задумаются о том, что бы они делали, если бы в их руки попали те самые «платки и опоясания с тела» апостола Павла, посредством которых происходили исцеления больных? Для православных же никакого вопроса в такой ситуации не возникло бы. Если бы в их руки попали эти святыни, они бы весьма обрадовались и поступили точно так же, как первые христиане – стали бы прикладывать эти святыни ко всем и больным, и здоровым, с жадной по мере возможности приобщиться к духу и благодати великого Апостола» \_

Ответ: Нет! Протестанты не стали бы этого делать, а сами вступили бы в церковь, чтобы стать носителями благодати Христовой!

Когда сообщается, что люди исцелялись от прикосновения к одежде Иисуса или к вещам апостолов, то имеется в виду, исцелялись не от вещей, а от действия Духа Святого, которым Бог удостоверял авторитет Иисуса Христа, апостолов и евангелие. Сила исходила не от вещей, а от живых носителей благодати: Господа и апостолов, для того, чтобы люди верили в евангелие. "Покайтесь и веруйте в Евангелие" (в евангелие, а не в "святыни"! ) Марка 1;15. Хотя, внешне могло казаться, что сила исходила от материи.

Господь и апостолы указывают, что именно является причиной исцелений и прочих чудес:

*"Если от нас сегодня требуют ответа в благодеянии человеку немощному, как он исцелён, то да будет известно всем вам и всему народу Израильскому, что именем Иисуса Христа Назорея (а не вещественными святынями!), Которого вы распяли, Которого Бог воскресил из мертвых, Им (воскресшим Иисусом Христом!) поставлен он перед вами здрав" Деяния 4;9-10.*

*"Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками;*

*будут брать змей; и если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы". Марка 16;17-18.*

Через живых христиан (и не через что иное!) Господь являет знамения посредством слова (изречения), имени Иисуса Христа и прикосновения рук. Вот, инструменты и методы Бога в данном вопросе.

Исцеление женщины после прикосновения к одежде Иисуса было избирательным действием Бога, направленным к ней лично, а не благодаря силе вещественной святыни, ведь, не все, кто прикасались к Иисусу и Его одежде, были исцелены, и мы знаем, что Иисуса теснило множество народа. Так что, дело не в одежде Иисуса, не в законе вещественных святынь, а в суверенном промысле Божьем для отдельных людей!

Сутью знамений было обратить к истинному Богу неверующих. Знамения платков, опоясаний, костей Елисея, исцеления Неемии и прочего предназначались посторонним людям, не относящимся к народу Божьему, и если православные внедрили подобный культ "святой материи", значит, они отнесли себя к НЕВЕРУЮЩИМ! Причём, к лукавым и блудящим. *"Род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему"* Матфея 12:39.

Кто ищет знамений, тот не христианин! Знамения, которые получают в результате такой практики – ложные. Бог не



даёт знамений массово и не даёт знамений ищущим знамений. А, раз, не Бог даёт, значит, даёт лукавый. Поэтому, имеют место быть деноминационные лжезнамения.

Цитата: «Бог действительно являл и являет для помощи человеческому маловерию чудеса (например, благодатный огонь на Пасху, ланчанское чудо, Туринская плащаница, мироточивые иконы, необычно долгое сохранение святой воды и тому подобное)» \_

Ответ: Это деноминационные лжезнамения! Сюда же относятся чудотворения предметов, мощей, ангелов, покойных и тому подобное.

Подлинные чудеса и знамения служат авторитету евангелия и имени Иисуса Христа, будучи исполнением Слова Божия, а не в отрыве от него. Принципом Духа Святого является исполнение Слова Божия, и никак иначе!

Православные же к чудесам относят всё, что имеет признаки сверхъестественного происхождения, без рассуждения и различения, не сверяя по библейскому учению, и становятся жертвами лукавых духов. Но написано: *"Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они."* (1Иоанна 4;1)

## 8. Неосознанное крещение

Цитата: «Пусть сектант препояшет чресла ума своего и хорошо подумает, что важнее: иметь верные и осмысленные познания о Христе, и быть мёртвым для Него душой или быть открытым для Бога душой и наполняться Его миром – без всяких осмысленных познаний, как и живут малые дети, ещё не успевшие выстроить преграду между собой и Богом из личных своих грехов? Несчастье сектантов в том, что они знают только о вере осмысленной и совсем не понимают того, что есть вера и неосознанная, каковой и является вера малого ребёнка» \_

Ответ: Да, важнее иметь верные и осмысленные познания о Христе, именно они приводят к жизни во Христе, в отличие от невежества и ересей, закрывающих спасение. Христианская вера опирается не только на сердце, но и на разум и разумность, а всякое отбрасывание фактора разума, всякий упор на непонятное, неразумное – это впадение в глубины сатанинские, среда обольщения, среда оккультизма. Именно так и обольщает дьявол – неразумной верой. И данный тезис автора, как никакой другой, напрямую вскрывает оккультную основу его личной веры. И когда изучаешь причины отпадения христианина от подлинного евангельского основания, ищи в первую очередь оккультные признаки. Ну, и конфликт с совестью.

*"Братия! не будьте дети умом: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни... Итак что же, братия? Когда вы сходитесь, и у каждого из вас есть псалом, есть поучение, есть язык, есть откровение, есть истолкование, – всё сие да будет к назиданию." 1 Коринфянам 14;20-26.*

*"Итак, умоляю вас, братия, милосердием Божиим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего, и не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная." Римлянам 12;1.*

*"Вникай в себя и в учение; занимайся сим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасёшь и слушающих тебя" 1 Тимофея 4;16.*

Аргумент "быть, как дети", которым автор оправдывает несознательную веру, применён неправильно. Потому что, "как дети" означает веру сердца. Быть чистыми сердцем, как дети, бесхитростными, доверчивыми Отцу Небесному, как дети доверяют земным родителям. Вот, что значит "будьте, как дети", что не отменяет другую сторону веры – разум, который должен быть обновлён и наставлен в Христовом учении, возрастая в ответственном хождении в вере, за которую человеку предстоит на Суде дать отчёт Богу (Римлянам 14;12). Человек не будет давать отчёт за несознательное, но,

наоборот, за сознательное! Это будет отчёт именно разума, которым контролируется вера человека! Именно разум человека оценивает собственные мотивы и поступки. Вот, почему дети не могут креститься. Детокрещение – это то самое отвержение разума и опора на несознательное, ахиллесова пята православной веры. В этой же парадигме в православном детокрещении отвергнуто полноценное покаяние и обет Христу доброй совести. Автор объясняет православную позицию, говоря, что дети не нуждаются в покаянии по причине их чистоты, а крещение – не обет, а испрошение доброй совести, и не личное, а заместительное, их родителями и крёстными. Но библейское покаяние – это исповедание отречения от греховного образа жизни, а дети не могут этого делать, оставаясь непокаянными. И библейское крещение – не просьба, а обет Богу. Обет означает обещание, которое основано на факторе разума. В Крещении человек обещает себя Христу, жить добросовестно, в верности Христу. И никто другой за него этого сделать не может. Евангелие называет такой обет брачным, а церковь – невестой. Невеста даёт брачные обещания, а не испрошение. И, как всякий обет, он совершается в исповедании уст. Может ли несознательное детокрещение соответствовать всем этим требованиям? Конечно же, нет.

Дети не возрождаются из мёртвых, не ходят в обновлённой жизни, не служат Воскресшему – так, какой смысл в та-

ком крещении, где всё вышеперечисленное не исполняется? Такое крещение – фикция. Кого вы хотите обмануть?

Цитата: «Православные понимают, что Слово Божие так возрождает человека, что приводит его 1) к вере, 2) к покаянию и 3) Крещению, которым человек возрождается» \_

Ответ: Автор разворачивается на 180 градусов, ведь, он утверждал принцип несознательной веры, необязательности Слова Божия, защищая детокрещение. Он утверждал, что сначала идёт крещение, что достаточно несознательной детской веры, а потом, когда-то будет вера и покаяние, но тогда возникает вопрос: а даст ли Бог дар Духа Святого в крещение без покаяния и веры? Конечно же, нет! Потом утверждает, что для православных крещение стоит на третьем месте после Слова Божьего, приводящего к вере, покаянию и затем к возрождающему крещению. Как можно одновременно исповедовать взаимоисключающие смыслы?

Цитата: «Как на Христа при крещении (сразу после него) сошёл Дух Святой, так и человеку именно при Крещении (сразу после него) подаётся Дух Святой! (Причём, смысл того, почему Дух Святой входит в человека именно после Крещения очень понятен: в Крещении человек возрождается, то есть, рождается духовно, и очищается от грехов. И, вот, в такую духовно живую и притом чистую душу и входит Святой

Дух)» \_

Ответ: Тут автор утверждает, что крещение возрождает (рождает духовно) само по себе, очевидно, посредством некой мистики, и что Дух Святой входит в уже возрождённого. Но это неправильно. Именно Дух Святой является родителем новой, духовной, жизни, а не наоборот! *"Кто не родится от воды (очищения грехов) и Духа, не может войти в Царствие Божие. Рождённое от плоти есть плоть, а рождённое от Духа есть дух."* Иоанна 3;5-6.

## **9. Крещение – прообраз обрезания**

Цитата: «И Ветхий, и Новый Завет есть заключение соглашения между Богом и человеком, при котором обе стороны берут на себя определённые обязательства. В случае с Ветхим Заветом, израильтяне брали на себя обязательства жить по закону Моисея и исполнять его предписания. Когда же ребёнка вводили в этот Завет через обрезание, то кто с его стороны давал эти обязательства? Его родители, и если ребёнок вырастал и не соблюдал закон Моисея, то разве не считался он отступником от завета с Богом? Обязательно считался, что говорит о том, что этот завет, который заключали с Богом родители ребёнка за него, считался совершенно действительным. Вот так и в Новом Завете: через Таинство Крещения родители вводят своего ребёнка в Завет со Хри-

стом, и заключают его от имени своего ребёнка» \_

Ответ: Нет! Подражание ветхозаветному обрезанию младенцев в детокрещении неуместно! В Ветхом вступление в Завет детей означало "детоводительство" ко Христу, а в Новом Завете мы не под руководством детоводителя, и "дети" уже не дети, а подростки и стали невестами, вступающими в брачный Завет и дающими обещания верности Жениху, и этому действию теперь предшествует вера и покаяние (чего не было в Ветхом Завете). И крещение Иисуса Христа в тридцать лет (а не в детском возрасте) тому образец! Также, каждый теперь за себя даёт отчёт Богу, а не за другую душу! Мы не в ответе за других! Обрезание плоти было прообразом нового сердца, обрезанного от порочных страстей духовно, Духом Святым.

"Пустите детей приходить ко Мне" – сказано не о детокрещении, а допуске детей к вере, к молитве к Господу Иисусу Христу, к благословениям родителей и священников во имя Иисуса Христа. Молятся ли ваши дети Иисусу Христу? Учатся ли жить в вере, в послушании Ему?

## **10. Христос в крещальных водах. "Пришедший водою и кровию и Духом"**

Цитата: «Когда Христос поднялся и вышел из этой воды, то Он поднял (взял на Себя) и вынес на Себе из нее грехи

всех, но только – всех крестившихся, и тех, кому ещё предопределено быть крещёнными. И, кроме того, Христос оставил Себя в воде, как и свидетельствует о том Иоанн Богослов, говоря, что: "Сей есть Иисус Христос, пришедший водою" (смотри 1Иоанна 5;6) – Разница между «пришедший» и «приходивший» – велика, ибо приходивший, например, гость, – это тот, кто пришёл и ушёл, которого уже нет; пришедший же – это тот, кто пришёл и остаётся, который до сих пор находится у нас в доме. Христос есть не приходивший, а именно пришедший водою, что значит, что Он таинственно оставил Себя в воде и остаётся в ней до сего дня. В этого Христа и погружается крещаемый, потому слова «все вы во Христа крестившиеся» для Церкви имеет самый прямой, а не символический смысл. Но не всякий, погружаемый в воду, погружается во Христа, ибо только Церковь, Её священство, имеет ключи, которыми Она может открыть человеку в крестильной воде Христа и погрузить в Него» \_

Ответ: Нагромождение ересей в пантеистическом духе. Христос не остался в воде, а находится на Небесах! Грехи Христос взял на Себя не в воде, а на Кресте! Облечение во Христа не в воде, а в Духе Святом! Ключи, открывающие небо, – это личная вера христианина! "Пришедший водою" (1Иоанна 5;6) означает свидетельство миру о Христе Иоанном Крестителем. Два других свидетельства – кровью, то есть, Крестной смертью, и Духом, то есть, пятидесятни-



цей. Вода Богоявления, кровь Голгофы и Дух Святой свидетельствуют, что Он есть истинный Мессия, Которого ждали и должны были отличить от других, ложных христов, приходящих под Его именем. Тройное свидетельство данных явлений подтверждает подлинность Христа, и других свидетельств не будет.

## 11. Крещение – печать

Цитата: « Печать же эта есть вода, в неё сходят люди мёртвыми, а восходят из неё живыми; посему и им проповедана была эта печать, и они воспользовались ею, чтобы войти в Царство Божие» \_

Ответ: Нет! Печатью Писание называет дар Духа Святого тому, кто даёт крещальные обеты.

*"В Нём и вы, услышав слово истины, благовествование вашего спасения, и уверовав в Него, запечатлены обетованным Святым Духом, Который есть залог наследия нашего" Ефесеянам 1;13-14.*

*"И не оскорбляйте Святаго Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления." Ефесеянам 4;30.* Таким образом, сначала нужно услышать благовестие, понять его, уверовать в него с соответствующими решениями, и на основании этой веры получить Духа Святого. То есть, крещение – это выражение ВЕРЫ, исповедание ВЕРЫ. Вера в Иисуса

Христа и евангелие составляет суть крещения, а вовсе не вода!

## 12. Крещение тройное

Цитата: «Все, кто крестился во Имя Иисуса Христа, облечись и во Имя Бога Отца, и во Имя Бога Духа Святого». Хочу затронуть вопрос о количестве погружений человека в воду при крещении. Ведь, кроме полного искажения понимания самой сути Крещения, протестанты исказили также и его форму, погружая человека в воду не три, а всего один раз. Протестанты скажут, что в Библии не говорится о троекратном погружении, но в ней, также, не говорится и об одном погружении. Всё дело в том, как толковать слова Христа: «крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Протестанты считают, что одного погружения достаточно, а православные настаивают на том, что крестить нужно троекратно, то есть погружать человека во имя Отца, во имя Сына и во имя Духа Святаго» \_

Ответ: Неправильно. У Бога ОДНО имя: "Отец и Сын и Дух Святой". *"Один Господь, одна вера, одно крещение для всех" Ефесянам 4:5.* Слово "крещение" означает погружение в веру. Вера же одна, как и Бог один. Совершая три крещения в каждое отдельное имя, получается разделение Святой Троицы на трёх отдельных богов (исповедание трёх богов),

а это уже ересь. Нельзя слово "во имя" употреблять к каждой личности Троицы, но только один раз перед их перечислением! И, соответственно, троекратное крещение – неправильно.

### **13. Особое дуновение и отдельная благодать**

Цитата: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Матфея 28;19-20). Из последних слов ясно, что Христос послал на всемирную миссию не просто двенадцать Апостолов, но и их преемников–епископов... Очевидно, что когда Христос говорил «Я с вами во все дни до скончания века», то под «вами» Он имел в виду не только Апостолов, но и их преемников–епископов... Таким образом, проповедовать о Христе, насаждать церкви и совершать священнодействия имеют право только те, кто преемственно от Апостолов приняли через рукоположение священства... «Кто принимает вас, принимает Меня, а кто принимает Меня, принимает Пославшего Меня» (Матфея 10;40). Эти слова были сказаны Апостолам.» \_

Ответ: Неправильно. Эти слова были сказаны всей церкви на все времена. Есть одна, всеобщая благодать Духа Святого, данная в пятидесятнице на спасение, возрождение и освяще-

ние. И какой-то другой, отдельной, благодати не существует. Дух Святой сходил на Землю единожды. *"Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него: ибо ещё не было на них Духа Святаго, потому что Иисус ещё не был прославлен."* (Иоанна 7;38)

Цитата: «Если какое-либо общество имеет апостольскую преемственность, то, возможно, оно является Церковью; если же оно такой преемственности не имеет, то оно никак в самом принципе не может быть Церковью» \_

Ответ: Нет. Церковью Писание называет не наличие апостольской преемственности православного толка, а наличие дара Духа Святого и доктринальной апостольской преемственности. Господь дал церкви единый дар благодати в пятидесятницу, и нет другого, и уже в рамках этого дара благодати даются различные духовные дарования на призвание. Всей церкви дана миссия проповеди о Христе, потому что все, без исключения, служат Христу и имеют харизматические дары Духа Святого для служения в созидании церкви. Разница лишь в различных призваниях: одному начальствовать, второму учить, третьему душепопечительствовать, четвертому лечить, пятому служить искусством Христу и касаться душ искусством и так далее.

Поэтому, в одном и том же, едином для всех, даре Духа

Святого есть служение священства в двух видах: 1.в миру (к которому призваны все христиане) и 2.в церкви (управленцев). Ответственное управление народом Божиим – одно из служений. Проблема в том, что православные признают только одно священство – управленческое, причём, присвоив ему власть Главы, власть над душами (которой Господь никому не давал!), и отвергают второе – всеобщее священство христиан в мире.

Таким образом, в одном перебрал полномочий, посягнув на то, что принадлежит Христу, а в другом обделив, препятствуя вольно или невольно нена начальствующей церкви в её самореализации вне церкви, запрещая проповедовать и учить об Иисусе Христе.

*1 Коринфянам, глава 12;1-13:*

*"Не хочу оставить вас, братия, в неведении и о дарах духовных.*

*Знаете, что когда вы были язычниками, то ходили к безгласным идолам, так, как бы вели вас.*

*Потому сказываю вам, что никто, говорящий Духом Божиим, не произнесет анафемы на Иисуса, и никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым.*

*Дары различны, но Дух один и тот же;*

*и служения различны, а Господь один и тот же;*

*и действия различны, а Бог один и тот же, производящий*

*всё во всех.*

*Но каждому даётся проявление Духа на пользу.*

*Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом;*

*иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом;*

*иному чудотворения, иному пророчество, иному различие духов, иному разные языки, иному истолкование языков.*

*Всё же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно.*

*Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, – так и Христос.*

*Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело"*

Если Дух Святой в человеке – это внутреннее удостоверение церкви, свидетельствующее личными делами, то внешним удостоверением является богословие. Правильные догматы, соответствующие апостольскому канону, подтверждают церковь, а ложные – исключают. *"Церковь Бога живаго, столп и утверждение истины" 1 Тимофея 3;15, "О, Тимофей! храни преданное тебе, отвращаясь негодного пустословия и прекословий лжеименного знания, которому предавшишь, некоторые уклонились от веры" 1 Тимофея 6;20-21, "Преступающий учение Христово и не пребывающий в нём, не имеет Бога" 2 Иоанна 9–11.* И если, так назы-

ваемые, апостольские преемники передают ложные догматы, то, что толку с такого преемства? В этом случае организация превращается в столп и утверждение лжи.

Цитата: «Христос через дуновение даровал Апостолам особую благодать Духа Святого, благодать священства, как духовную власть и силу нести Евангелие в мир, устроить Церковь и прощать грехи, то есть совершать Таинства и прочие священнодействия: в Пятидесятницу же они получили Духа Святого, как общий дар для всей Церкви, как «благодать на благодать» (Иоанна 1:16).» \_

Ответ: То, что называли "дуновением", было лишь пророчеством о будущей пятидесятнице. «Благодать на благодать» означает не два дара Духа Святого, не дуновение плюс пятидесятница, а двойную благодать евреев, два Завета. У язычников только одна благодать – Нового Завета. Поэтому, никакой "особой благодати дуновения" не существует. Внутрницерковное служение берёт начало из единого источника благодати, стоящем на искуплении мира. Церковь рождена в пятидесятницу! До пятидесятницы церкви ещё не было!

И права отпущения грехов Господь никому не давал. Текст Писания не о передаче полномочий Первосвященника людям, а о том, что Господь будет считаться с ходатайством христиан. Христиане могут ходатайствовать за людей о про-

щении их грехов к Господу и могут не ходатайствовать. Ходатайствовать к Господу и решать за Господа – это, согласитесь, разные вещи.

## 14. Власть жизни и смерти

Цитата: «В «Постановлениях Апостольских» (I век) о почитании пастырей Церкви: Благоговейте пред ними и чтите их всякою честью; ибо они получили от Бога власть жизни и смерти, власть судить и осуждать согрешивших на смерть огня вечного и разрешать и оживотворять обращающихся от грехов». Святой Амвросий Медиоланский (IV век): «Кто может отпущать грехи, кроме одного Бога, который, также, отпущает их через тех, кому дал власть отпущать?»» \_

Ответ: Апокрифическая ересь. Глава вечности и Церкви – Христос, а не пастыри! Пастыри лишь опекают стадо, будучи соработниками, но не имеют власти над душами и вечной участью людей! Тот, кто принес Себя в жертву Отцу, тому и дана миссия Первосвященника, Царя и Судьи!

*"Я есмь воскресение и жизнь" (Иоанна 11;25), "Имею ключи ада и смерти" (Откровение 1;18), "Един Законодатель и судия, могущий спасти и погубить, а ты кто, который судишь другого?" (Иакова 4;12).*

Постановления Апостольские (настоящие) – в книгах Но-



вого Завета, а не в других источниках! Вот и соблюдайте их!

## 15. Власть подавать Духа Святого

Цитата: «То, что такая великая власть (подавать Духа Святого) дана грешному человеку, – что протестантам кажется невозможным, – представляется в Православии вполне нормальным и закономерным явлением... И хотя во Христа крестит Сам Дух, но совершает Он это посредством человека.» \_

Ответ: Нет! Люди не могут "подавать Духа Святого", они могут ходатайствовать к Господу с возложением рук, которое есть акт отождествления и поручительства, в ответ на которое Господь отвечает или не отвечает. Вы видели в Писании, чтобы Он говорил: "ВЫ будете крестить Духом Святым" или чтобы апостолы учили: "ВЫ, священники нового Завета, будете крестить Духом Святым"? Нет! Так, с какой стати вы приписали функции Бога людям?

*"Он будет крестить вас Духом Святым" Луки 3;16, Матфея 3;11, Марка 1;8.*

*"Кто любит Меня, тот соблюдет слово Моё; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придём к нему и обитель у него сотворим" Иоанна 14;23.*

*"Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он бу-*

*дет свидетельствовать о Мне" Иоанна 15;26.*

## **16. Человекопочитание**

Цитата: «Святым православные поклоняются потому, что они являются сосудами Духа Святого.» \_

Ответ: А православные сосудами Духа Святого не являются? В таком случае, получается, они ко Христу и к церкви отношения не имеют! *"Кто Духа Христова не имеет, тот и не Его."* (Римлянам 8;9)

Цитата: «Раз, Сам Христос дарует славу Своим верным Апостолам, пророкам и святым, то Церковь их и прославляет. Прославляя святых, Церковь тем самым прославляет, прежде всего, Самого Бога, ту благодать Божию, которая сделала грешного человека святым и возвысила его до высоты обожения. Св. Писание говорит нам, что Христос «...приидет прославиться во святых Своих и явиться дивным в день оный во всех веровавших...» (2Фессалоникийцам 1;10), а также: «дивен Бог во святых Своих» (Псалом 67;36). То есть, через святых и во святых прославляется Сам Бог. Чем больше Церковь прославляет святых, тем больше Она прославляет Господа; через святых и верных прославляется Сам Бог, как пишет о том апостол Павел; слава Бога при этом только умножается.» \_

Ответ: Ну, так, славьте Бога и Его благодать, а не грешника, обратившегося ко Христу! Зачем вы извращаете смыслы? Все получают оправдание даром и живут по благодати. Никто не заслужил и не имеет собственной славы!

*" правда Божия через веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих, ибо нет различия, потому что все согрешили и лишены славы Божией, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе." (Римлянам 3;22-24)*

Апостолы призывают к почитанию! Почитание, в понятии оказывания чести, уважения, должно быть равным в отношении всех людей. То, что Бог прославляет людей, совсем не значит, что люди должны прославлять людей. Люди должны прославлять только Господа, а людям оказывать должное почтение по заповеди: *"Всех почитайте (всех! а не отдельных), братство*

*любите (а не поклоняйтесь!), Бога бойтесь, царя чтите"* (1 Петра 2;17). Но православные сотворили кумиров, впад в грех по первой заповеди.

## **17. Молитвенное общение живых и мёртвых**

Цитата: «Молитвенная практика протестантов и православных имеет несколько существенных отличий. Главней-

шее состоит в том, что протестанты молятся только Богу, и только за живых людей, и не проповедуют о том, что Ангелы и святые на небесах молятся о находящихся на земле. Православное же отношение к молитве более широкое, ибо они (молясь Богу о себе и живых своих близких) также: а) верят и учат, что Ангелы и святые на небесах молятся Богу, в том числе и о находящихся на земле; б) обращаются в молитве к Ангелам и святым (прося у них помощи и молитв о себе); в) молятся Богу об умерших (усопших).»

«Святой Василий Великий, как и святой Иоанн Златоуст, признавал, что 1) святые на небесах молятся о находящихся на земле; 2) верующим возможно и очень полезно обращаться в молитве к умершим во Христе святым. Святой Григорий Богослов (IV век) в надгробном слове св. Василию Великому говорит: «И теперь он на небесах, там, как думаю... молится за народ, – ибо и оставив нас, не вовсе оставил...»; и далее: «призри же на меня свыше, божественная и священная глава, и данное мне для моего вразумления «жало в плоть» (2Коринфянам 12;7) утиши твоими молитвами, или научи сносить его терпеливо, и всю жизнь мою направь к полезнейшему». Здесь мы также видим, что и святой Григорий держался веры вселенской Церкви, признавая и 1) молитвы умерших святых о живых, и 2) молитвы живых к усопшим святым. Святой Ефрем Сирий (IV век): «Победоносные мученики, добровольно претерпевшие скорби, из любви к Богу Спаси-

телю, и имеющие дерзновение перед самим Владыкою, ходатайствуйте, о, святые, за нас расслабленных и грешных, и исполненных лени, да придет на нас благодать Христова, и просветит сердца всех ленивых, чтобы возлюбил нас Господь.»» \_

Ответ: Жизненные силы, веру, любовь даёт Сам Господь, будучи даятелем благодати, а не люди! А обращение в мир духов – это оккультизм, грех духовного блуда. Можно сказать, что человек заблудился, когда он ищет не Господа Христа и Его сил, а кого-то иного и идёт куда-то в другую сторону. Можно только посочувствовать, что так много людей в течение многих веков ушли в грех оккультизма.

Цитата: «Псалом 144 и 88: «Буду превозносить Тебя Боже мой, Царю мой, и благословлять имя Твое во веки и веки. Всякий день буду благословлять Тебя и восхвалять имя Твоё во веки и веки»; «Милости Твои, Господи, буду петь вечно, в род и род возвещать истину Твою устами моими». Естественно, Давид и Ефам Езрахит, восклицавшие эти слова, умерли каждый в своё время. Тем не менее, святой Ефам утверждает, что он вечно будет петь...

Псалом 106: "Безрассудные страдали за незаконные пути свои и за неправды свои; от всякой пищи отвращалась душа их, и они приближались ко вратам смерти. Но воззвали к Господу в скорби своей и Он спас их от бедствий их; по-

слал слово Свое и исцелил их, и избавил их от могил их. Да славят Господа за милость Его и за чудные дела Его для сынов человеческих!» Эти стихи подтверждают ту истину, что святые после своей смерти могут молиться и славить Господа (и кроме того, дают пример молитвенного обращения к умершим святым.)» \_

Ответ: Нет! Это духовное песнопение с призывом к людям всех поколений славить Бога! И никакого молитвенного обращения к умершим в нём нет!

Цитата: «Святой Василий Великий (IV век) писал: «Приемлю и святых Апостолов, пророков и мучеников, и призываю их к ходатайству пред Богом, да через них, то есть по их предстательству, милостив будет мне человеколюбец Бог и да подаст мне оставление прегрешений». А также, в слове в память сорока мучеников: «Сколько употребил бы ты труда найти и одного молитвенника за себя ко Господу! И вот сорок молитвенников, воссылающих согласную молитву. Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них (Матфея 18;20); а где сорок, там усомнится ли кто в присутствии Божиим?» \_

Ответ: Нет! Двое или трое и Он посреди них – сказано о земной церкви! Разве, Писание учит призывать мёртвых? Нет. Весь Новый Заветный канон – это наставление живым,

земной церкви о правилах внутри себя.

Цитата: «Псалом 131: «Вспомни, Господи, Давида и все сокрушение его: как он клялся Господу, давал обет Сильному Иакова...». Этот псалом был написан уже после смерти царя Давида, по всей видимости, его сыном Соломоном. Поэтому, обращение псалмопевца к Господу с просьбой вспомнить Давида и всё сокрушение его, обеты и клятвы его и так далее, есть не что иное, как молитва об умершем.» \_

Ответ: Нет, не об умершем! А молитва царя о себе и своём народе! Читаем: *"Пойдем к жилищу Его, поклонимся подножию ног Его.*

*Стань, Господи, на [место] покоя Твоего, – Ты и ковчег могущества Твоего.*

*Священники Твои облечутся правдою, и святые Твои возрадуются.*

*Ради Давида, раба Твоего, не отврати лица помазанника Твоего.*

*Клялся Господь Давиду в истине, и не отречется ее: "от плода чрева твоего посажу на престоле твоём"*

Псалом 108;14: «...да будет воспомянуто пред Господом беззаконие отцов его», то есть врага Давида. «Отцов его», то есть – его предков: и тех, которые еще в живых, и тех, которые уже умерли. Если вышеприведенная молитва (Псалом

131;1-2) несет в себе благословение святому царю Давиду, то данная молитва призывает Божье возмездие на нечестивца и на его предков. То есть, автор настоящего псалма молится Богу об усопших.» \_

Ответ: Нет, не об усопших, а о себе! Читаем: *"да облечётся проклятием, как ризою, и да войдёт оно, как вода, во внутренность его и, как елей, в кости его;*

*да будет оно ему, как одежда, в которую он одевается, и как пояс, которым всегда опоясывается.*

*Таково воздаяние от Господа врагам моим и говорящим злое на душу мою!*

*Со мною же, Господи, Господи, твори ради имени Твоего, ибо блага милость Твоя; спаси меня".* К тому же, данный псалом – это пророчество о Христе и Иуде Искарриоте.

Вообще, псалмы – это молитвы к Богу, выражающие духовные переживания о происходящем на Земле, просьбы о благословении, защите, а, также, восхваление Бога. И в них нет никаких молитв об умерших. Нигде и никак!

Цитата: «Протестанты говорят о том, что между умершими святыми на небесах и живыми на земле находится пропасть, но Библия учит как раз тому, что Бог «...положил всё небесное и земное соединить под главою Христом...» (Ефесянам 1;10). Во Христе нет пропасти между живущими на



земле и умершими святыми, между Церковью прославленной и Церковью воинствующей, но небесная и земная Церковь составляет одно единое и неразрывное Тело Христово.»

—

Ответ: Нет! Тело Христово на Земле! Телом Христовым являются тела христиан, в которых обитает Дух Святой. *"Вселюсь в них и буду ходить в них" 2 Коринфянам 6;16.* В раю души БЕЗ тел.

Цитата: «Разделение существует только видимое, так как святых на земле мы можем видеть и слышать плотскими глазами и ушами, а находящихся на небе обычно не можем. Но «мы ходим верою, а не видением» (2Коринфянам 5;7). Духовная реальность такова, что никакой непроходимой пропасти между святыми на небе и на земле нет и быть не может.. Можно просто осмотреть православный Храм и иконостас, чтобы убедиться в том, что православные имеют полнокровное общение со всем Телом Христовым.» \_

Ответ: Православные впали в обольщение, внушая себе вымысел. Между живыми и умершими пролегал разделенie смерти, и никакого входа живых в потусторонний мир, как и мёртвых в мир живых, нет. Вот именно, что мы ходим верою, а не видением, когда смотрим не на то, что видимо, а на то, что невидимо (2 Коринфянам 4;18), но православ-

ные уповают, как раз, на видимое, обложив себя иконами, не понимая, на что именно нужно смотреть. *"Положил всё небесное и земное соединить под главою Христом"* означает не стирание границ миров, а подчинение Христу! Как небо подчинено Христу, так и люди на земле должны покориться власти Христа и сделаться наследниками небесной жизни!

Цитата: «Апостол Павел пишет: «Но вы приступили к горе Сиону и ко граду Бога живого, к Небесному Иерусалиму и тьмам Ангелов, к торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах, и к судии всех Богу, и к духам праведников, достигших совершенства, и к Ходатаю нового завета Иисусу, и к крови кропления, говорящей лучше, нежели Авилева» (Евреям 12;22-24). Здесь весьма ясно описывается теснейшая связь земной и небесной Церкви. Скажите, баптисты и прочие протестанты, как вы приступили ко «тьмам Ангелов, к торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах... и к духам праведников, достигших совершенства»? Из всех вышеперечисленных небожителей вы признаёте только «судию всех – Бога» и «Ходатая нового завета Иисуса». Каким образом человек приступает к Богу? Прежде всего, в молитве! Так вот, протестанты учат, что к Богу можно приступать в молитве, а к Ангелам и к духам святых – нельзя, но Церковь истинная, по свидетельству апостола Павла, приступает не только к Богу, но и к Ангелам, и к умершим святым.» \_

Ответ: Не написано "приступили в молитве", а просто "приступили". ПРИСТУПИЛИ означает ПРИБЛИЗИЛИСЬ. *"И ныне ближе к нам спасение, нежели, когда мы уверовали"* (Римлянам 13;11). Приблизилась к Царству Небесному и его обитателям, а не вошли, потому что входят после смерти! И никакого молитвенного обращения к обитателям потустороннего мира не подразумевается!

Автор считает, что душа остаётся в умершем теле три дня. Но по Писанию умершие христиане не через три дня отходят в рай, а сразу (2 Коринфянам 5;1-8), НЕ ВИДЯ СМЕРТИ, по обетованию Господа. *"Кто соблюдёт слово Моё, тот не увидит смерти вовек"* (Иоанна 8;51). Поэтому, они не пребывают в смерти три дня, а переходят из жизни в жизнь, не увидев смерти. Дух Святой, соединивший их с Богом Троицей, не покидает их ни на миг и не отдаёт во власть дьяволу. Смерть же есть держава дьявола. Поэтому, для христианина нет момента разрыва между этой жизнью и другой, новой. *"Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление"* (Псалом 15;10).

## **18. Прощение грехов по молитвам других**

Цитата: «Приводя цитаты о едином Посреднике и Ходатае Христе, протестанты закрывают глаза на другие места Писа-

ния. Ведь, кроме утверждения о том, что Христос есть Ходатай, мы находим в Новом Завете упоминание и о других ходатаях: «Который и избавил нас от столь близкой смерти и избавляет, и на Которого надеемся, что и ещё избавит, при содействии и вашей молитвы за нас, дабы за дарованное нам по ходатайству многих, многие возблагодарили за нас.» 2Коринфянам 1;10-11» \_

Ответ: Речь о молитве земной церкви друг о друге ко Христу! А не об обращении к умершим!

Цитата: «Протестанты говорят, что путь прощения грехов есть только один – самому человеку попросить Бога о прощении. Православные же утверждают, что Бог может простить человеку грехи не только по его личной просьбе, но и по молитве и просьбе (ходатайстве) других... Христос многократно прощал людям грехи по просьбе других, и сейчас может прощать грехи людям по молитвам Своей Церкви. Кроме того, прощение грехов возможно не только в этой жизни, но и после смерти: «Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам, а хула на Духа не простится человекам; если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святаго, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем» (Матфея 12;31-32). Из этих слов следует, что некоторые грехи могут быть прощены и в будущем веке, то есть и после земной жизни человека. После

смерти нет уже возможности принести плоды покаяния, но есть возможность прощения грехов.» \_

Ответ: После смерти нет возможности не только для плодов покаяния, но и для самого покаяния! Господь по заступничеству других и по фактору предварительной благодати прощает отдельные грехи человеку в текущей жизни, снимая и последствия за них. Так, если болезнь связана с каким-либо грехом, то снимая грех, Господь снимает и болезнь. Но в целом, все грехи человеку по заступничеству других Господь не снимет, и за всю свою жизнь, за покаяние в целом, человек ответственен сам. Не бывает заместительного покаяния! А без покаяния нет прощения, и, соответственно, нет спасения. И после смерти, когда закончилось время для личного покаяния, уже нет возможности что-либо изменить. Человек своею верою (а не чужою!) входит в жизнь вечную (Аввакум 2;4, Римлянам 1;17, Галатам 3;11, Евреям 10;38).

Цитата: «Молитва святому Апостолу и евангелисту Иоанну Богослову: «О, великий Апостол, евангелист громогласный, богослов изящнейший, тайновидец неизреченных откровений, девственник и возлюбленный наперсник Христов Иоанне! Прими нас, грешных, под твое сильное заступление прибегающих. Испроси у Всещедрого Человеколюбца Христа Бога нашего, Который пред очами твоими Кровь Свою за нас непотребных рабов Своих изливал, да не вспомянет

Он беззаконий наших.» \_

Ответ: А к самому Господу Иисусу Христу обратиться? Никак?

Цитата: « Христос также говорил: «Если пребудете во Мне, и слова Мои в вас пребудут, то чего ни пожелаете, просите, и будет вам» (Иоанна 15;7), и ещё: «Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам» (Иоанна 15;14). Из этих мест ясно, что Господь является другом и исполняет просьбы и моления тех, кто исполняет заповеди Его и пребывает в слове Его. Поэтому, православные и просят, прежде всего, молитв «духов праведников, достигших совершенства» – пророков, Апостолов, мучеников, исповедников и прочих святых, зная, что на их молитвы Бог скорее ответит.» \_

Ответ: Ну, так, почему бы вам не стать друзьями Христа, исполнять Его заповеди и пребывать в Его слове?! Но вы этого не делаете и, зная, что на ваши молитвы Господь не ответит, потому что вы не расстались с нечестием, вы обращаетесь к тем, кто послушен Христу, при этом, не доверяя живым, но ища помощи у мёртвых. То есть, вы расписываетесь, что вы ВНЕ Христа. Надеясь на чужом горбу въехать в рай. Вы такой себе "внешний двор" при храме Божьем, довольствуетесь его тенью, не относясь к Божьему народу, по сути.

Однако, такой подход лукав, он не является позицией послушания Богу. *"Но вы не хотите прийти ко Мне, чтобы иметь жизнь... знаю вас, вы не имеете в себе любви к Богу"* (Матфея 5;40).

Цитата: «Написано: «умерший освободился от греха» (Римлянам 6;7) Димитрий Чуйков на этот вопрос отвечает так: «Умерший действительно освободился от греха, только в том смысле, что он уже не может совершить новых грехов, потому что он освободился от самого возбудителя и инструмента греховного делания – от своей, постоянно жаждущей всякого беззакония плоти. Душа же грешного человека, и перейдя в загробный мир, оказывается в нем со всеми своими недостатками, которые она успела приобрести, будучи в теле, и не успела устранить на земле. Об освобождении душ умерших от всякого их несовершенства и о прощении им всякого греха – и молится Святая Православная Церковь.» \_

Ответ: *"Без святости никто не увидит Господа"* Евреям 12;14, так что, хоть молись, хоть не молись. Умиравший не во Христе, без святости, которую должен обрести до смерти, не увидит Господа, и комментарий Димитрия Чуйкова на Римлянам 6;7 неправильный, потому что, Писание говорит совершенно об иных смыслах! Прочтём: *" Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его, то должны быть [соединены] и [подобием] воскресения,*

*зная то, что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху;*

*ибо умерший освободился от греха.*

*Если же мы умерли со Христом, то веруем, что и жить будем с Ним,*

*зная, что Христос, воскреснув из мёртвых, уже не умирает: смерть уже не имеет над Ним власти.*

*Ибо, что Он умер, то умер однажды для греха; а что живёт, то живёт для Бога.*

*Так и вы почитайте себя мёртвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем.*

*Итак, да не царствует грех в смертном вашем теле, чтобы вам повиноваться ему в похотях его" (Римлянам 6;5-12)*

— Этот текст Писания говорит не об умерших физически, а о подобии смерти, о живых людях, которые в смыслах крещения умерли для греховного мира и воскресли для новой, святой жизни. Апостол увещевает христиан жить свято.

Цитата: «Посмертная участь множества людей, как праведных, так и неправедных, была изменена, благодаря победе Христа над адом. «Православная Церковь, зная, что с Нею Господь, у Которого ключи от ада и смерти (смотри Откровение 1;18), молит нашего великодушного и сострадательного Бога об освобождении из ада всех душ, не согрешивших грехом к смерти, и молит успешно, ибо с нами Бог!» Итак, как



посмертная участь многих людей, например, живших во времена Ноя, была изменена – сначала они были в муках в аду, а затем Христос вознёс их на небеса – так, естественно, может быть изменена и посмертная участь и других людей... Так как, всякое воскрешение меняет посмертную участь человека, и, так как, Бог не всегда воскрешал мертвых исключительно по Своему желанию, но и просьбе и молитве святых пророков и Апостолов (3Царств 17;19-24; 4Царств 4;32-38; Деяния 9;36- 41; 20;9-12), то значит – святые имеют возможность своими молитвами влиять на изменение посмертной участи человека! Это – неоспоримый факт. «Итак, – пишет Димитрий Чуйков, – улучшить после смерти человека местонахождение его души, если этот человек не согрешил грехом к смерти – возможно, а значит нужно об этом молиться, если мы желаем быть соработниками у Бога (смотри 1Коринфянам 3;9) К тому же, молясь о преставившихся, Церковь исполняет просьбу апостола Павла: «Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков» (1Тимофея 2;1).» \_

Ответ: Неправильные выводы. Автор приводит примеры восхождения из ада ветхозаветных людей и примеры воскрешения в период первоапостольской церкви, связывая их всех между собой общим фактором "греха не к смерти" и права человеческой молитвы об изменении посмертной участи, но такой вывод совершенно превратен. Дело вовсе не в грехе "к

смерти" или "не к смерти". Ветхозаветный умерший народ был выведен из ада по причине Крестной жертвы, давшей прощение грехов, и проповеди евангелия Христом в аду. А новозаветные, воскресшие посредством знамений, – это люди, чьи души и не попадали в ад, а оставались в теле, в состоянии, подобном клинической смерти. То есть, их смерть не была полноценной смертью. *"И как человекам положено однажды умереть, а потом суд"* (Евреям 9;27). Умирает человек единожды. Из ада души не возвращаются, потому что ад соблюдает их на Суд Божий (20-я глава Откровения), о котором автор и его единомышленник Димитрий Чуйков почему-то забыли!

В Новом Завете нет вывода душ из ада, потому что, идёт эпоха евангелия, и для живущих действуют его условия! И вне подчинения евангелию нет прощения грехов и, соответственно, спасения. Если человек умирает, не вступив в Завет со Христом и не освятившись, то ему не на что надеяться, и вместо благодати он подпадает под осуждение, то есть, идёт на Суд. *"Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён"* (Иоанна 3;18).

*"Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а не верующий в Сына не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нём"* (Иоанна 3;36)

Человеку дано время земной жизни для приготовления

души. Если же он этим пренебрёг, то это останется на его совести. И просьба Павла в 1 Тимофея 2;1 молиться не о преставившихся, а о живущих! И текст Писания ясен и недвусмысленен.

По ходатайству других людей Господь прощает грехи текущие, то есть, в течение жизни, а не после смерти, потому что при жизни есть предварительная благодать, лимит доверия и терпения от Бога. Но после смерти этот лимит исчерпан. Господь напоминает решать вопрос грехов, пока есть время, не доводя до Суда! *"Мирись с соперником твоим скорее, пока ты ещё на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу;*

*истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта"* (Матфея 5;25-26)

"К смерти" называется грех, которому нет прощения ни в этой жизни, ни на Суде. Хула на Духа Святого означает грех вероломства (предательства веры Христовой) и кощунства (оскорбления святыни Духа: святости, милости, любви, истины). Поэтому, авторы Писаний напоминают всем иметь страх Божий.

## **19. Обожение**

Цитата: «Отцы Церкви говорили: «для того Бог стал человеком, чтобы человек мог стать Богом»; «человек по благодати должен стать тем, кем Бог является по существу». О том, что Церковь станет с Богом одним неразрывным целым, свидетельствует и Святое Писание: «Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что, увидим Его, как Он есть» (1Иоанна 3;2); «...дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божеского естества...» (2Петра 1;4); «Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут двое одна плоть. Тайна сия велика; я говорю по отношению ко Христу и к Церкви (Ефесянам 5;31-32). Бог по Своей чудной и умом не постигаемой любви соединяется со Своими святыми всецело, уподобляет их Самому Себе, делает их причастниками (частью) Своего Божеского естества.» \_

Ответ: "Увидим Его, как Он есть" относится не к Божескому, а к человеческому естеству Господа! Ко второму Адаму. А "причастники Божеского естества" означает: крещенные Духом Святым. Замечу: причастники, а не часть! Это разные понятия! Причастные, значит: приобщённые, вошедшие в контакт. А не часть Бога!

«Для того Бог стал человеком, чтобы человек мог стать Богом» – это неправильное выражение. Бог стал человеком,

чтобы человек мог вернуться в общение Божье, а не становиться Богом. Пантеизм неуместен! Ни Бог не отождествляется с людьми, ни люди не отождествляются с Богом. Богом стать возжелал дьявол, и всякое выражение и пожелание "стать Богом" – от дьявола! Поэтому, нельзя славить святых! Святые не стали после смерти божественными, не стали частью Бога, не приобрели Божеское естество, а остались людьми. Причем, ещё не восстановленными в теле!

«Вот, они, когда умерли, обожились, поэтому, мы их славим, как богов, которым Бог славу дал» – Нет, не дал! *"Славы Моей не дам иному!" (Исайя 48;11)*. Бог не передаёт Свою славу никому: ни людям, ни ангелам. Духи праведников, "достигшие совершенства", означает: достигшие полноты святости и не потерявшие свою человечность. Обожение – это понятие, относящееся к ЭТОЙ жизни, а не к загробной! Обожение – это процесс освящения Духом Святым на Земле! Разница с состоянием в вечности лишь в том, что в вечности эти души названы достигшими совершенства, которому в этой жизни мешает порочное Адамово тело и с которым в смерти человек расстаётся.

## **20. Святые мощи**

Страсть к "святыням" привела к самой радикальной и дикой форме своего выражения – религиозной некрофилии.

Цитата: «Мощи святого, являясь вещественной святыней, хранят в себе благодать Духа Святого, которую этот святой стяжал (приобрёл), живя на земле. При наступлении смерти душа святого человека оставляет тело, которое, разлучившись с душой, не теряет своей освящённости.» \_

Ответ: Освящённости в природе смерти нет! Облагодатствовать тлен, то есть, наделить "благодатью" и прославить, могут только духи лукавые на службе богу смерти – дьяволу.

Цитата: «Святыня же способна не только хранить, но и распространять вокруг эту благодать – выше об этом говорилось. Поэтому те, кто с верою и молитвой прикасаются (по православному – прикладываются) к мощам святых, получают от них освящение и «многообразную благодать» (1 Петра 4;10), в которой кто нуждается: утешение, укрепление в вере, исцеление, помощь в нуждах и тому подобное.

Например, широко известно, что уже на протяжении многих столетий с честной главы святого Николая Чудотворца в итальянском городе Бари ежегодно собирают целую чашу необычного мира, которое чудесным образом выступает и стекает с его честной главы. А сколько людей получило исцеления и помощь Божию посредством святых мощей – невозможно и сосчитать.

Из похвального слова святого Иоанна Златоуста святому

Игнатию Богоносцу: «Будем вседневно притекать к сему святому для принятия от него духовных даров. Всякий, притекающий к нему с верою, приобретает великие блага. Ибо не только тела, но и самые гробы святых преисполнены даров благодати... Посему призываю всех вас: в печали ли кто, в болезни ли, в обиде ли, в другом ли каком мирском несчастье, или в глубине греховной – притекайте сюда с верою: вы получите помощь и с великою радостью возвратитесь отсюда, приобретши одним воззрением облегчение вашей совести.

В речах святого Иоанна Златоуста мы находим подтверждение и другому православному обычаю – возжигать лампады у мощей святых и помазываться маслом из этих лампад: «Не только кости мучеников, но и гробницы и ковчег их изливают многие благословения. Возьми священного масла, оботри все твое тело, язык, губы, шею, глаза». Святой отец советует это делать в предостережение от греховных действий.

Святой Григорий Богослов (IV век) писал: «они (святые мученики) прославляются великими почестями и праздниками, они прогоняют демонов, врачуют болезни, являются, прорекают; сами тела их, когда к ним прикасаются и чтут их, столько же действуют, как святые души их»

Святой Григорий Нисский (IV век) в похвальном Слове Мелетию свидетельствовал, что платы с лица этого святого верующие разделяли между собою и носили под одеждами. В

слове же святому Феодору он говорил: «Какая вожденная, достолюбезная обязанность, какое великое счастье касаться самых останков!»» \_

Ответ: Мера внимания и почтения к живым или мёртвым не должна быть большей, чем к Господу Иисусу Христу, не должна заслонять поклонение Ему! Иначе, такое почитание становится идолопоклонством, категорией греха! Господь должен быть на троне сердца, а не какие-либо кумиры. На Него должно быть наше упование! А когда вера человека обращена не к Воскресшему Спасителю, а к мёртвым душам и телам, к поиску от них исцелений, утешений, облегчения совести, помощи в нуждах, освящения, укрепления в вере и тому подобное – это не христианство, а АНТИХРИСТИАНСТВО! Нечто противоположное евангельской вере!

*"Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучителя, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель. И многие последуют их разврату" 2 Петра 2;1*

Святые (то есть, люди, посвящённые Иисусу Христу) по своей природе сами не святые и нуждаются в постоянном освящении при жизни, потому что, наличие статуса не означает безупречности, они живут и умирают в греховной плоти, то есть, заражённой грехом. Поэтому, все люди нужда-



ются в источнике освящения. И источник освящения – это Иисус Христос и Дух Святой, действующие СОВМЕСТНО. И отдельной от Иисуса Христа, НЕКОЙ самостоятельно действующей благодати, где-то или в чём-то обитающей, – не бывает! По этой причине искать источник святости и силы в материи, и, тем более, в мёртвой материи, в останках умерших христиан – это великая глупость и религиозный разврат!

*«Лицемеры, что вы – как гробы скрытые» Луки 11;44.*

*"Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мёртвых и всякой нечистоты" Матфея 23;27.*

*"Но то скажу [вам], братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления" 1 Коринфянам 15;50.*

Нечистое (мёртвое) тело в Ветхом Завете было источником осквернения, к которому священникам было запрещено прикасаться. Нечистота души не случайно приравнивается Господом к мёртвым телам. Так, Он называет фарисеев гробами окрашенными. Во всякой земной материи действует закон первородного греха – тления, соответственно, святости нет ни в какой, без исключения, материи. Трупы являются концентрацией скверны, поэтому, намеренное, риту-

альное приобщение к трупам оскверняет особой степенью духовной нечистоты. Это особая степень греха.

Надо раз и навсегда уяснить простую истину: в трупах нет благодати! Потому что, Христос даёт благодать человеческому духу, который, в свою очередь, животворит собственное тело ("*тело без духа мертво*" *Иакова 2;26*). Смерть в Библии названа "державой дьявола"!

Несмотря на то, что плоть Христа была святой, а тела почивших христиан заслуживают чести и ожидают будущего славного воскресения, Бог не удостоверяет знамениями ни ветхую плоть Христа, ни ветхую плоть христиан. Ветхое стало ничтожным, как и написано: **ОТНЫНЕ МЫ НИКОГО НЕ ЗНАЕМ ПО (ветхой) ПЛОТИ, ЕСЛИ ЖЕ И ЗНАЛИ ХРИСТА ПО (ветхой) ПЛОТИ, ТО НЫНЕ УЖЕ НЕ ЗНАЕМ. ВЕТХОЕ ПРОШЛО, ТЕПЕРЬ ВСЁ НОВОЕ.** 2 Коринфянам 5;16. Поэтому, почитания ветхой природы, ветхой плоти в христианстве быть не должно принципиально!

Внимание должно быть в отношении новой жизни, а не старой! К тому же, разорение могил, расчленение останков и сомнительные манипуляции с ними – никак нельзя называть выражением почтения, наоборот, это кощунство и вандализм под маской "почитания". На словах можно называть, как угодно, но суть бескомпромиссна: это хула, а не почте-

ние, коллективный сговор в нечестии.

Поклонение гробу Господню, гробам христиан (лаврам, усыпальницам), мощам, чёрные монашеские одеяния, демонстративная скорбь – это культ смерти, противоположный евангельскому культу воскресения и жизни. Нам сказано радоваться и искать вышнего, а не нижнего!

"Ищите горнего (а не гробов!), где Христос сидит одесную Бога". Мы приступили к небесному царству, Христу и святым на небесах, а не к гробам с мощами!

*"Всегда радуйтесь" 1 Фессалоникийцам 5;16,*

*"Радуйтесь всегда в Господе; и еще говорю: радуйтесь!"*  
*Филиппийцам 4;4,*

*"Впрочем, братия, радуйтесь, усовершенвайтесь, утешайтесь, будьте единомысленны, мирны, – и Бог любви и мира будет с вами 2 Коринфянам 13;11-13,*

*"Но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете" 1 Петра 4;13,*

*"Радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах"*  
*Луки 10;20,*

*"Когда же шли они возвестить ученикам Его, и се Иисус встретил их и сказал: радуйтесь!" Матф.28;9.*

*"Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах" Матфея 5;12,*

*"И вы, чада Сиона, радуйтесь и веселитесь о Господе Боге вашем; ибо Он даст вам дождь в меру и будет ниспосылать вам дождь, дождь ранний и поздний, как прежде.*

*И наполнятся гумна хлебом, и переполнятся подточилиия виноградным соком и елеем.*

*И воздам вам за те годы, которые пожирала саранча, черви, жуки и гусеница, великое войско Мое, которое послал Я на вас.*

*И до сытости будете есть и насыщаться и славить имя Господа Бога вашего, Который дивное соделал с вами, и не посрамится народ Мой во веки". Иоиль 2;23-26.*

Поэтому, "благодатных" и "нетленных" мощей не существует! Причащение мощей – это культ смерти! И знамения этого культа (разного рода "духовные дары" и прочая "помощь") – это признак образования оккультных связей и долгов (договоров) человека с дьяволом через такие практики.

*"Нечистый пусть ещё сквернится; праведный да творит правду ещё, и святой да освящается ещё. Се, грядущее скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его." Откровение 22;11-12.*

## **21. О поклонении Ангелам**

Цитата: «Общение со святыми Ангелами (или их посред-

ство в общении со святыми, когда они помогают молитвам верующих дойти до святых) не является бесообщением; во-вторых, молитвенное обращение к святым во Христе есть совершенно законный и Самим Богом установленный способ общения в земной и небесной Церкви (смотри Евреям 12;22-24)» \_

Ответ: Это ложь. Бог не устанавливал такого "способа общения". Так что, это самовольно установленный культ молитв к небожителям вместо обращения к Господу Иисусу Христу! *"Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус"* (1 Тимофея 2;5). Для того Он и воскрес, чтобы принимать наши молитвы и ходатайствовать за нас перед Отцом!

Цитата: «Умершему святому слышать молящихся к нему и отвечать им помогают Божии Ангелы, ибо они есть служебные духи (смотри Евреям 1;14)» \_

Ответ: Ангелы Божии на службе Христу, а не умершим! Ангелы служат человеку в его отношениях со Христом! А иначе, это не те ангелы.

Цитата: «Протестанты если и не всегда противятся, то и не учат, и не проповедуют, и, как правило, не хотят ничего знать об Ангеле Хранителе, который приставляется Богом

к каждому человеку, который всегда видит и слышит меня, то почему же мне грех обратиться к нему – попросить его о чем-либо, или поблагодарить за помощь?» \_

Ответ: Потому что Господь и апостолы этому не учили! Но, наоборот, предупреждали об обольщении в виде "ангела света", в котором сатана подходит к человеку! Протестанты, естественно, знают об Ангелах Хранителях, но не обращаются к ним по вышеуказанной причине. Самовольной духовной практики быть не должно!

Цитата: «Откровение 8;3-4: «И пришел иной Ангел, и стал перед жертвенником, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество фимиама, чтобы он с молитвами всех святых возложил его на золотой жертвенник, который пред престолом. И вознёсся дым фимиама с молитвами святых от руки Ангела пред Богом». Из этого отрывка мы можем заключить, во-первых, что святые на небесах молятся Богу, раз говорится о молитвах «всех святых», а не только о молитвах находящихся на земле; во-вторых, что Ангелы помогают этим молитвам (то есть, молитвам «всех святых», в том числе и живущих на земле) дойти до Бога. То есть, молитвы живущих на земле доходят до Бога не без участия и посредства Ангелов.» \_

Ответ: *"Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших;*

*ибо мы не знаем, о чём молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными. Испытующий же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святых по воле Божией" (Римлянам 8;26-27).*

Где вы здесь видите, чтобы ангелы доносили молитвы святых до Бога? Дух Святой (а не ангелы) подхватывает молитву сердца, вознося к Отцу Небесному. Бог слышит все молитвы, и не только высказанные словами, но и невысказанные. *"Стану молиться духом, стану молиться и умом" 1 Коринфянам 14;15.* Молитва христианина совершается как духом (сердцем), так и умом. Без слов, "воздыханиями неизреченными", и осмысленно, со словами.

Молитва христианина обращена к Отцу: "Авва Отче", в Духе Христа, а не к ангелам. *"Вы приняли Духа усыновления, Которым взываем: 'Авва, Отче!' Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы – дети Божии. А если дети, то и наследники, наследники Божии, сонаследники же Христу" Римлянам 8;15-17.*

Цитата: «Псалом 102;20: «Благословите Господа, все Ангелы Его, крепкие силою, исполняющие слово Его, повинующься гласу слова Его» – прямое молитвенное обращение к Ангелам. Псалом 148;2: «Хвалите Его, все Ангелы Его, хвалите

Его, все воинства Его» – эти слова есть также молитвенный призыв, обращенный к Ангелам. Нужно заметить, что дальше в этом псалме Давид обращается с призывом хвалить Бога и к солнцу, и к рыбам, и к холмам, что есть возвышенная поэзия и литературный прием, называемый персонификацией. Когда же он обращается к личностным существам, к Ангелам, которые могут его услышать, то это есть молитва.» \_

Ответ: Нет. Это не молитва к ангелам, а тот же самый литературный приём. Молитва же – это обращение к Богу, творения к Творцу!

Автор пишет, что у православных есть право поклоняться ангелам, потому что, есть примеры в Писании, когда люди встречали Ангелов и кланялись им. И, в частности, Откровение 3;7, где он видит, будто бы, Господь излагает Свою волю людям о поклонении ангелам. Но надо понимать, что есть поклонение Богу в лице ангелов, Его вестников, и есть поклоны в знак почтения людям.

Поклонение становится грехом, когда совершаются ритуальные религиозные действия в отношении ангелов и людей. Сооружение храмов, иконы, каждения, молитвы, прославления уст в отношении ангелов и людей – это грех идолопоклонства (ложного поклонения). В словах "служить только Богу" в Писании подразумевается служение в качестве свя-



ценнодействий, религиозного поклонения. Служение людям не должно иметь ритуальной религиозной окраски. Служить ангелам тоже нельзя. Вот, поэтому *"Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи"* (Луки 4;8) и *"Никто да не обольщает вас служением ангелов"* (Колоссянам 2;18).

*"И Ангелу Филадельфийской церкви напиши: так говорит Святый, Истинный, имеющий ключ Давидов, Который открывает – и никто не затворит, затворяет – и никто не отворит:*

*знаю твои дела; вот, Я отворил перед тобою дверь, и никто не может затворить её; ты не много имеешь силы, и сохранил слово Моё, и не отрекся имени Моего.*

*Вот, Я сделаю, что из сатанинского сборища, из тех, которые говорят о себе, что они Иудеи, но не суть таковы, а лгут, – вот, Я сделаю то, что они придут и поклонятся пред ногами твоими, и познают, что Я возлюбил тебя.*

*И как ты сохранил слово терпения Моего, то и Я сохраню тебя от години искушения, которая придет на всю вселенную, чтобы испытать живущих на земле.*

*Се, гряду скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего." Откровение 3;7-11.*

Откровение 3-я глава не об ангелах, под которыми мы понимаем служебных духов, а о самих церквях, о её предстоятелях, которые несут на себе ответственность за жизнедея-

тельность церкви! Церкви можно назвать Ангелами, потому что они посланы в мир с миссией о Христе. То есть, Господь обращается к самим церквям, за что-то порицает и за что-то хвалит, давая наставление. И смысл данного текста (7-й–11-й стих) не о знаке поклона до земли, не о поклонении Ангелу (служебному духу), а о признании авторитета этой церкви псевдоцерквями.

## **22. Богородица. Приснодевство**

Цитата: «Отношение Православия и протестантизма к Деве Марии очень разнится. С внешней стороны самое заметное различие состоит в том, что православные молятся и поклоняются Деве Марии; посвящают Ей храмы, помещая и чувствуя в них (а также в своих домах) Её иконы; протестанты же ничего этого не делают.

Православные: I) свято верят в приснодевство Марии, утверждая, что Матерь Христа до, во время и после рождения нашего Спасителя пребыла девой (как говорит о том блаженный Августин: «девой зачала, девой родила, девой осталась»); что Она никогда не вступала в супружеские отношения с Иосифом, и что Иисус Христос был Её единственным Сыном; II) называют Её Богородицей и Божьей Матерью; III) весьма возвеличивают и прославляют Деву Марию в различных службах, песнопениях и, прежде всего, в своей душе, считая Её самой святой из всех тварных существ – Ангелов

и людей, усвояя Ей при этом (кроме «Приснодева» и «Богоматерь») множество и других величественных титулов и наименований, таких как: «Царица Небесная», «Владычица», «Ходатаица усердная», «Заступница рода христианского», «Пресвятая», «Пречистая», «Преблагословенная», «Пренепорочная», «Палата Святого Духа», «Вместилище Невместимого», «честнейшая Херувимов и славнейшая без сравнения Серафимов», «вторая Ева» и прочее. Кроме того, православные находят в Ветхом Завете немало прообразов Девы Марии, а также молятся Богородице, обращаясь к Ней такими, например, известными словами: «Пресвятая Богородице, спаси нас», а также: «не имеем иной помощи, не имеем иной надежды, кроме Тебя, Владычица» \_

Ответ: Данные ритуалы и титулы прямо свидетельствуют о культе человека, хищении миссии Христа, идолопоклонстве. Всё перечисленное – грех.

Цитата: «Как мог младенец Иисус пройти через утробу Своей Матери, не нарушив её девственности? Православный ответ прост: «Богу все возможно». Боговоплощение во всех своих аспектах есть тайна и чудо. Как Христос по воскресении Своём мог дважды войти в дом с закрытыми дверями, не разрушив ни дверей, ни стен (смотри Иоанна 20;19;26), так же Он мог пройти и чрез ложесна Девы, не нарушив их целостности.» \_

Ответ: Нет, не мог! Потому что 1) в утробе тело Христа ещё не было воскресшим, и, соответственно, не имело чудесных свойств, а было обычным человеческим. 2) Поскольку, Он был полноценным человеком, а не фантомным Духом, то и рождение Его было полностью естественным. А утверждение, что Он родился неестественным путём, не затронув родовые пути, доказывает присутствие гностицизма в православной доктрине. И, в целом, логика автора превратна («Христа родила Дева, а значит, в рождении Она осталась Девой. Если при рождении младенца девство Девы упразднилось бы, то уже нельзя было бы сказать, что «Дева родила»). Потому что, не девственная плева определяет девственность, а отсутствие мужчины при зачатии. Поэтому, Мария на момент рождения Христа, действительно, оставалась девственницей, независимо от естественного разрыва девственной плевы при родах.

Цитата: «В Иезекииля 44;2 мы читаем замечательное пророчество о приснодевстве Марии, и о том, что Христос будет единственным Её Сыном: «И привел он меня обратно ко внешним воротам святилища, обращенным лицом на восток, и они были затворены. И сказал мне Господь: ворота сии будут затворены, не отворятся, и никакой человек не войдет ими, ибо Господь, Бог Израилев, вошёл ими, и они будут затворены»» \_

Ответ: Католики с православными построили свою главную доктрину на толковании пророчества. Но доктрины должны строиться на фундаменте апостольского учения, на том, что открыто, а не том, что скрыто. И пророчество не является учением апостолов, поэтому, это заведомо ложная позиция для выведения доктрины. Кроме того, данное пророчество имеет иные толкования. И наиболее очевидное – это закрытие Иерусалимского храма. Как известно, во Христе Бог пришел в мир, посетил Иерусалимский храм, и после воскресения и вознесения Христа рукотворный Храм перестал выполнять свою функцию.

Цитата: «Церковь с древних времен относит это пророчество к рождению Иисуса Христа. Это Он есть Господь, Бог Израилев, Который пришел в этот мир через врата святилища. Святилище (храм) есть утроба Девы Марии, которая «вместила Невместимого», ибо как в храме пребывает Господь, так Он пребывал и во чреве Своей Матери. Врата же святилища есть ложезна Девы Марии, через которые вошел в этот мир Господь. И в этом пророчестве сказано, что «никакой человек не войдет ими», то есть – никто уже не родится от Девы Марии. И когда Православная Церковь под святилищем понимает Деву Марию, то для этого есть ясные библейские основания: Святое Писание неоднократно называет человека храмом Божиим: «вы храм Божий, и Дух Божий

живет в вас» (1Коринфянам 3;16; 2Коринфянам 6;16; Ефесянам 2;20-22; 1Коринфянам 6;19). Так, если каждый верующий во Христа есть храм Божий, то тем более храмом для Бога была Дева Мария» \_

Ответ: Нет! Мария не была Храмом для Бога! Тело Христа было Храмом! ("*Бог явился во плоти*" 1 Тимофея 3;16). А Мария стала Храмом Богу в день пятидесятницы, вместе с другими христианами.

Цитата: «В Ветхом Завете есть ещё одно замечательное пророчество о том, что Христос будет единственным Сыном Своей Матери: «ибо я был сын у отца моего, нежно любимый, и единственный у матери моей» (Притчи 4;3). Эти слова произнес царь Соломон. Но как же Соломон мог такое сказать, если он на самом деле не был единственным сыном у своей матери Вирсавии.» \_

Ответ: И снова некорректный вывод. Библейские Притчи – это не автобиография, а художественное произведение с правом автора на творческую, аллегорическую и духовную мысль. Также, может быть, Соломон имел в виду единственность не количественно, а в своём роде, особенность, отличительность от других детей или что-то другое. В любом случае, привязывать текст Притчи к доктрине о единственности сына Марии безосновательно.

Цитата: «Луки 1;34. Здесь Дева Мария в ответ Ангелу, благовестившему Ей о рождении Сына, вопрошает: «как будет это, когда Я мужа не знаю?»... Скажите, может ли невеста на это сказать: «как это будет, когда я мужа не знаю?»... Почему же тогда Дева Мария так ответила? Именно потому, что, как говорит о том предание Церкви, Она посвятила своё девство Богу и не намеревалась жить супружеской жизнью с Иосифом. Посему Её недоумение от таких слов Ангела совершенно понятно и закономерно.» \_

Ответ: Смысл её вопроса прост: как я могу забеременеть, будучи обручённой девственницей? "Мужа не знаю" означает настоящий момент, а не будущее. Она называет Иосифа мужем потому, что в еврейской традиции обручение приравнивается к замужеству, с той лишь разницей, что до брака нет половой жизни. Но по статусу и существу обручение уже считалось заключением брачного союза. Мария же не сказала: "как это будет, если я мужа никогда не буду знать", но что "не знаю", то есть, в настоящем времени, и естественно, что она удивилась. Кто не удивился бы на её месте? Совершенно естественное удивление обрученной невесты, которую посетил ангел, сказав, что сегодня или в ближайшие дни она зачнёт.

И мы знаем, что и Иосиф тоже удивился, и даже собирал-

ся отпустить Марию, чтобы сохранить ей жизнь, потому что, по закону за прелюбодеяние грозила смертная казнь. Но Ангел велел ему не бояться и принять её, как жену. Ангел назвал Марию женой Иосифа, признав их брачный статус. Читаем: *"Иосиф же, муж Её, будучи праведен и не желая огласить Её (позор, внебрачную беременность), хотел тайно отпустить Её.*

*Но когда он помыслил это, – се, Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою"*

Поэтому, как раз, толкование православных нелогично. И ожидать от замужней женщины обета девства – что может быть более нелепым? Разве Писание говорит об обете девства Марии? Нет. Разве при обете девства женщина может одновременно дать брачный обет мужчине? Нет! Это два взаимоисключающих обета! Разве, стала бы Мария притворяться перед людьми и использовать Иосифа, чтобы скрывать свой обет Богу? Нет! Это было бы обманом, нечестием. Если православные считают, что в Божьих делах такое допустимо, значит, они плохо знают Бога и плохо представляют, что такое благочестие. И навешивать на Марию ярлык обманщицы – очень сомнительное "почитание".

Цитата: «Иисус Христос, Сын Божий, называется в Библии Единородным (Иоанна 1;18; Захарии12;10). Конечно,



Единокродный Он, прежде всего по Своему Божеству. Но и по человечеству Он, также, Единокродный (единственно рождённый). То есть, Иисус Христос есть Единокродный Сын в полном смысле этого слова – как у Своего Отца по Божеству, так и у Своей Матери по человечеству... как писал о том святой Иоанн Златоуст: «Истинно Бог от Бога родился, истинно и от Девы человеком Бог между людьми родился: вверху один от одного Единокродный, и внизу один от одной Единокродный...» \_

Ответ: Единокродный означает "единого рода". Как единокродный Богу, Он – Бог. Как единокродный человечеству, Он – человек. Что совсем не означает его единственность в семье. То есть, это слово означает не количественное понятие, а природу, естество.

Цитата: «В Матфея 1;25 сказано, что Иосиф «не знал Её, как наконец Она родила Сына Своего...». Буквально с греческого: «И не знал Её, доколе (греч. ἕως – эос) не родила Сына Своего». Отсюда протестанты делают вывод, что Иосиф не знал Деву Марию только до времени, пока Она не родила Христа, а после того вошел с Нею в супружеские отношения, в результате чего у Марии родились другие дети. Но это не правда. Здесь евангелист Матфей описывает два отдельных факта, не связанных между собой так, как может показаться без должного исследования библейского языка...Здесь мы

сталкиваемся с гебраизмом (еврейским выражением), смысл которого на русский язык можно передать так: «И не знал Её. Наконец Она родила Сына».» \_

Ответ: Нет! Если бы в контексте было два отдельных, не связанных друг с другом события, то было бы два предложения. Но предложение одно, что означает непосредственную связь событий, одного с другим. "Наконец" означает – на конец незнания, в окончание.

Цитата: «Догматически весьма важно именно то, что Христос был единственным Сыном Марии, и что Дева навсегда пребыла девой!» \_

Ответ: Если бы это действительно было догматически важно, то Писание прямо и открыто заявляло бы об этом, причём, многократно, как из уст Господа, так и апостолов. Но ничего подобного нет. А, значит, данный догмат на одном только ЭТОМ факте, отсутствия его в учении Господнем (даже не рассматривая все остальные факты), должен быть отвергнут. **Любые догматы, которые не изложены в апостольском каноне, – ложные!**

Цитата: «Немаловажным обстоятельством в данном случае является тот факт, что в Евангелии нигде братья и сёстры Христа не называются детьми Марии.» \_

Ответ: Но, также, и не сказано, что они НЕ являются детьми Марии. И самый логичный вывод, что братья и сестры Христа – это дети супружеской четы. Потому что брак, как институт, освящён, потому что предназначен для деторождения, потому что Мария была замужем.

Цитата: «Первенцем является всякий перворожденный, независимо от того, рождались после него другие дети или нет. Таким образом, наименование Христа Первенцем говорит о том, что Он первородный и принадлежит Господу, а не о том, что у Девы Марии были ещё дети» \_

Ответ: Первородный означает первый из рождённых. В законе Божьем посвящение первенцев из скота и людей означало своего рода десятину, часть, отдаваемую Богу. Бог не требовал отдавать единственных сыновей. Писание, также, могло бы сообщить, что Мария родила одного—единственного сына, особенно учитывая важность заявляемой доктрины. Но написано о Нём, что родила первенца, а не единственного.

Цитата: «Спаситель, умирая на Кресте, усыновил ап. Иоанна Своей Матери. Причем сам Иоанн замечает: «И с того времени ученик сей взял Её к себе» (Иоанна 19;27). Если у Девы Марии были бы ещё сыновья и дочери, то Христос

не стал бы (тем более в такой трудный час, находясь в предсмертной агонии) заботиться о Матери и препоручать Её попечению Иоанна, так как другие дети сами бы позаботились о Ней» \_

Ответ: Во–первых, в глазах Господа нет преимущества физического родства, и Спаситель указал на это: "Кто мать Моя? Кто Мои братья? Тот, кто слушает Слово Божие и исполняет, тот Мне брат и сестра и мать". В свете такого взгляда совершенно не имеет значения то, что Иоанн не был родственником. Во–вторых, Иоанн единственный, кто дожил до глубокой старости, а остальным апостолам и церкви предстояло пережить гонения и преждевременную смерть, возможно, именно для опеки над Марией Иоанну и дано было исключение дожить до старости. В–третьих, Иисус прекратил родственную связь с матерью, переложив её материнство на Иоанна, а Иоанну отдав Своё сыновство. И это важный момент, особенно в отношении культа родства матери и сына в православии, высвещающий ложность такого культа.

Цитата: «Нужно осознавать, что значат слова: «Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя» (Луки 1;35). Об этом предмете нужно рассуждать со всяким благоговением, в духе целомудрия, не плотски, но нужно ясно понять, что Сам Бог соединился с Девой Марией, «нашел» и «осенил» Её, то есть в определённом смысле взял Её Се-

бе в супружество. И как плодом супружеского соединения мужа и жены является рождение ребёнка, так и плодом сего чудного осенения Марии Духом Святым явилось рождение Иисуса Христа – Сына Божия и Сына Девы. Из Библии мы видим, как ревностно относится Бог к тому, чтобы посвящённое Ему не использовалось для других целей... Так, если взять и использовать для себя один из многочисленных посвящённых Богу сосудов, это есть для человека такое великое святотатство и кощунство» \_

Ответ: *"перьями Своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен; щит и ограждение – истина Его."* Псалом 90

*"И слава Господня осенила гору Синай; и покрывало её облако шесть дней"* Исход 24;16. *"Когда он ещё говорил, се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий"* Матфея 17;5.

*"Когда же он говорил это, явилось облако и осенило их; и устрашились, когда вошли в облако"* Луки 9;34.

*"Дабы хотя тень проходящего Петра осенила кого из них"* Деяния 5;15.

Чудо Божие здесь и рядом, Бог тебя осеняет взглядом. Слово "осенение", как видим, имеет значение покрывала, тени или облака, нефизического прикосновения.

Нет, Бог не соединялся с Марией. А совершил зачатие яйцеклетки, как и всегда, дав жизнь новому человеку, с той лишь разницей, что без мужской клетки. Это единственное отличие Иисуса от других людей. В богословском смысле понятие "супружества" относится ко Христу и церкви, и сочетание человека с Богом происходит в духе, производя духовное рождение и духовные плоды, в период после дня пятидесятницы.

Смешение природ богословски недопустимо! Поэтому, Мария не становилась женой Бога и не соединялась с Ним. И посвящённость Богу вовсе не требует отречения от бракосочетания и деторождения. Мария была посвящена Богу в духе и посвящена мужу в обете бракосочетания. И это факты, которые отрицать нельзя.

Цитата: «Ещё святой Ириней Лионский, известный христианский апологет и исповедник II века, относил данное пророчество Исаии к рождению Христа: «Также и о рождении Его тот же пророк говорит в другом месте: "Прежде, чем мучиться родами, она родила; прежде, чем наступили боли, она родила сына" (Исайя 66;7); этим он возвестил неожиданное и недомыслимое рождение Его от Девы»» \_

Ответ: Открываем Исайю и читаем:

*Вот, шум из города, голос из храма, голос Господа, возда-*

*ющего возмездие врагам Своим.*

*Ещё не мучилась родами, а родила; прежде нежели наступили боли её, разрешилась сыном.*

*Кто слышал таковое? кто видал подобное этому? возникла ли страна в один день? родился ли народ в один раз, как Сион, едва начал родами мучиться, родил сынов своих? Исайя 66:6-8.* В данном пророчестве прямо и ясно говорится о рождении народа, о воссоздании Израильского государства (пророчество исполнилось в 1948 году). Где здесь известный христианский апологет увидел Марию?

Мария родила только плоть. А личности Христа, Его души Мария не рождала. *"Рождённое от плоти есть плоть, а рождённое от Духа есть дух"* Иоанна 3;6. Как и любого человека личность, или, иначе, бессмертный дух, даётся Богом в рождаемую плоть. Поэтому, Отец всякой души человеческой, в том числе души Христа – Бог. Поэтому, она ни в каком смысле не Богородица.

Цитата: «Первой, кто назвала Деву Марию Богородицей, была праведная Елизавета, когда не просто от себя, но исполнившись Святаго Духа, воскликнула: «И откуда это мне, что пришла Матерь Господа моего ко мне?»» (Луки 1;43). Протестанты не хотят понимать, что назвать Марию Матерь Господа, как назвала Её праведная Елизавета, или Матерь Божия, Богоматерь, Богородица, как чаще называют Её православ-

ные, есть, по сути, одно и то же. Христос есть истинный Бог, а не просто человек, как учил Несторий, и потому Мария родила не простого человека, а истинного Бога – вот главная причина, по которой Мария именуется Богородицей.» \_

Ответ: Нет! Титул "Господь" дан Иисусу Христу всецелому, а, значит, не только божеской, но и человеческой природе. И слова "матерь Господа" относятся к материнству по Его человечеству.

*" Посему и Бог превознёс Его и дал Ему имя выше всякого имени,*

*дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних,*

*и всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос (Филиппийцам 2;9-11)*

Цитата: «Христос есть истинный Бог, а не просто человек, как учил Несторий, и потому Мария родила не простого человека, а истинного Бога – вот главная причина, по которой Мария именуется Богородицей» \_

Ответ: Во Христе сочетание двух природ: Он истинный Бог и истинный Человек, и Мария имела отношение только к человеческой природе. Но вывод православных по своему смыслу означает игнорирование (устранение) человеческой природы Христа, что близко к гностической ереси, в которой



человечность Христа фантомна, и которая связывает Марию только с Божеским естеством Христа. В эту же гностическую парадигму вписывается догмат о чудесном, противном законам человеческой природы фантомном рождении Христа, оставившем в неприкосновенности девственную плеву матери. А, также, догмат о пресуществлении, то есть, отсутствии у Христа воскресшего человеческого тела. Но человечность Христа подлинна, именно поэтому его рождение, жизнь, смерть и воскресение полностью соответствуют человеческой природе, и гностические идеи должны быть отвергнуты.

Таким образом, все аргументы о приснодевстве несостоятельны. Все они происходят из недоверия Слову Божьему, ставя собственные домыслы выше. При этом, эти домыслы называют "истиной", а возражающих – "хулителями Духа Святого", "скудоумными" и тому подобным. Не много ли на себя берёте, уважаемые?

Проблема автора и его единомышленников в том, что допускают разрывы логических цепочек и соединяют разорванные звенья неправильно, делая неправильные выводы. К примеру, есть граница между двумя государствами и граждане, принадлежащие разным государствам. Значит ли это, что живущие в прилегающих к границе районах имеют двойное гражданство только лишь по факту близости другого го-

сударства, зрительного слияния местности на границе? Нет! А если человек обнимется с собакой, значит ли, что он станет собакой или собака станет человеком? Нет! Близость одного с другим не является основанием для переноса или смешения смыслов и природ, также, и природа Марии не изменена и не смешана с Божьей. Близость матери к Иисусу вовсе не оправдывает идею обожествления Марии и догмата её миссии сверхчеловека в православии и католичестве.

### **23. Анафема за Богородицу**

Цитата: «Отвергать приснодевство Матери Христа – хула на Духа, и для церковных людей само озвучивание протестантского взгляда на данный вопрос весьма оскорбительно для слуха. Например, первая реакция свят. Игнатия Брянчанинова на протестантское непризнание Марии приснодевой совершенно типична для православного человека: «В противоположность догмату папистов протестанты, заклятые враги новозаветного девства, утверждают, что святейший сосуд и храм Божий, Богоматерь по рождению ею Богочеловека нарушила девство свое, соделалась сосудом похоти человеческой, вступила в брак с Иосифом в отношении жены, имела других детей. Мысль ужасная! Мысль вместе и скотская, и демонская! Мысль богохульная! Она могла родиться только в недре глубокого разврата!»

Протестантам следует знать и то, что, отрицая приснодев-

ство Марии (и, тем более, говоря, что Она имела от Иосифа других детей), они наводят на себя Божие проклятие, которое повторяется в церквах каждый год на праздник торжества Православия: «Дерзающим говорить, что Пречистая Дева Мария не пребыла прежде рождества, в рождестве и по рождестве Дева – анафема»» \_

Ответ: Это не Божие проклятие, а сектантское. Православным следует знать, что анафема, по апостольской заповеди, относится к нарушению апостольского учения! *"Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, [так] и теперь ещё говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема."* (Галатам 1;8-9).

В этом смысле, учение православных о приснодевстве, не стоящее на апостольском учении, как раз, и оказывается под подлинной анафемой! А то, что апологеты православия оскорбили институт семьи и деторождения, назвав "глубоким развратом, скотской и демонской похотью" – это отдельная тема, заслуживающая разговора, о духовном и умственном состоянии этих самых апологетов. А, так называемый, "праздник торжества Православия" я бы назвала торжеством мракобесия!

## 24. Ладан и каждение

Цитата: «Так, за что же обвиняют православных протестанты, и почему они сами не приносят Христу ладан, если этот дар угоден Ему, и если на небесах Ангелы воскуряют фимиам перед престолом Божиим? Протестанты говорят: фимиам символизирует молитвы – вот их мы и приносим Господу. Но разве ладан препятствует молитве или заменяет её?» \_

Ответ: Фимиам символизирует молитвы – их мы и приносим Господу, поэтому, возвращаться к символам смысла нет. На небе нет ладана как земной материи. И все образы, которые в книге Откровения мы видим в земных, материальных понятиях, существуют исключительно в духовном смысле. Мы по своей человеческой ограниченности не можем понимать духовные смыслы иначе, как через образы материи, именно поэтому была дана ветхозаветная традиция и книга Откровения. Но, на самом деле, духовное существует в духовном измерении. Поэтому, ладана и каждения Господь в Новом Завете не требует.

## 25. Таинства

Цитата: «Таинства есть важнейшие священнодействия, установленные Господом и совершаемые священнослужите-

лями Церкви, которые за видимой своей стороной сообщают верующему особую невидимую и спасительную благодать Божию. Видимая сторона таинства Крещения – это погружение в воду; таинства Миропомазания – помазание миром; Евхаристии – вкушение освященного хлеба и вина; Священства – возложение епископских рук с молитвой; Исповеди – разрешительная молитва (а также возложение священником епитрахили на голову).

Евреям 13;10 находится в 1Коринфянам 10;21: «Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской». То есть в Церкви есть трапеза Господня, Его святые Тело и Кровь, которые и вкушают верные (и не имеют права вкушать служащие скинии), и готовится эта трапеза на особом столе, который является жертвенником. У протестантов тоже есть стол для хлебопреломления, но, так как, их учение о Причастии сильно искажено, то им совершенно не понятно, как этот стол можно назвать жертвенником, и почему ап. Павел так его называет» \_

Ответ: Во–первых, Павел его так не называет, и, во–вторых, стол Причастия – не жертвенник, а память о Жертве! И сама традиция, по заповеди Господа, – это воспоминание о Нем, а не жертвоприношение! Если вы называете Причастие "бескровной жертвой", то вы противоречите сами себе, потому что, ваша жертва именно кровная, по вашей доктрине

пресуществления. А бескровная жертва, в этой логике, как раз, у протестантов, ведь, они не доказывают претворение материи в подлинную жертву. Но, на самом деле, "бескровная жертва" в библейском смысле означает живых христиан, отдающих себя в служение Богу: "представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу для разумного служения вашего", кстати, обратите внимание на требование разумности в служении! 1Коринфянам 10;21. Апостол говорит о том, что участие в Вечере, как и, в целом, жизнь христианина, должно быть святым, благоговейным и преданным Христу, без параллельного осквернения питием греховной чаши от бесов.

Цитата: «Православная аргументация культивирования материальных образов следующая: "Принцип познания Бога посредством видимого, понятного и осязаемого для человека и положен в основу Богослужения Церкви. Об этом замечательно говорит св. Дионисий Ареопагит: «Потому—то в первоначальном установлении обрядов святейшая наша Иерархия образована по подобию премирных небесных Чинов, и невещественные Чины представлены в различных вещественных образах и уподобительных изображениях, с той целью, чтобы мы, по мере сил наших, от священнейших изображений восходили к тому, что ими означается, — к простому и не имеющему никакого чувственного образа. Ибо ум наш не иначе может восходить к близости и созер-

цанию небесных Чинов, как при посредстве свойственного ему вещественного руководства: то есть, признавая видимые украшения отпечатками невидимого благолепия, чувственные благоухания – знаменами духовного раздаяния даров, вещественные светильники – образом невещественного озарения, пространные в храмах предлагаемые наставления – изображением умственного насыщения духа, порядок видимых украшений – указанием на стройный и постоянный порядок на небесах...; кратко, все действия, принадлежащие небесным существам, по самой их природе, нам преданы в символах... дабы мы чрез чувственное восходили к духовному, и чрез символические священные изображения – к простой, горней небесной Иерархии». А также: «Известно, что совершение священных тайн ни у нас, ни у Церкви Ветхозаветной не производилось без боголепных символов... надлежало бесстрастную душу вознести к простому и внутреннему созерцанию боговидных образов и страстное тело врачевать и возводить к Богу по законам телесности, т.е. посредством предустановленных, преобразовательных символов, которые были бы сообразны с понятиями души и в то же время совершенно соответствовали бы истинам неприкровенного богословия, как образы, руководствующие к уразумению его учения...» \_

Ответ: Я согласна с данной аргументацией, она совершенно верно отображает значение христианских богослужбных

символов, с той лишь разницей, что в православии акцент поставлен на обожении символов, а протестантская традиция отрицает такой акцент, сообщая об исполнении символов, которые, прежде всего, предназначались для Ветхозаветного служения, потому что несли пророческий смысл о будущем Новом Завете. А поскольку, символы исполнились, то и возвращение к ветхозаветной традиции неуместно, и об этом и говорит апостол, обращаясь к Галатийским христианам: "Зачем вы возвращаетесь к немощным вещественным началам после преданной вам духовной заповеди? Ведь, это были образы для нашего назидания, а не самая суть вещей!". **Образы даны для назидания, а не для их обожения! Гностицизм неуместен!**

*"Так и мы, доколе были в детстве, были порабощены вещественным началам мира...Ныне же, познав Бога, или, лучше, получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите ещё снова поработить себя им?" (Галатам глава 4.)*

Символы в качестве напоминания духовных понятий – да, имеют место быть. Но перенос центра тяжести на символы – это порабощение ветхозаветному подражательству, вещественным началам.

Цитата: «Замечательны слова святого Иоанна Златоуста,



который объясняет причину и необходимость существования видимой и доступной телесным чувствам стороны в таинствах: «Христос не передал нам ничего чувственного, но всё духовное, только в чувственных вещах. Так и в крещении через чувственную вещь – воду – сообщается дар, а духовное действие состоит в рождении и возрождении, или обновлении. Если бы ты был бестелесен, то Христос сообщил бы тебе сии дары бестелесно; поскольку же душа твоя соединена с телом, то духовное сообщает тебе через чувственное» « \_

Ответ: Нет! Христос сообщает духовное не через чувственное, не через плоть, а через Духа Святого в дух человеческий! *"Сообразяя духовное с духовным"*. Душевная сфера не способна воспринимать духовное, но только себе подобное, душевное. Душевный человек (не имеющий возрождённого духа) не способен понимать того, что от Духа Божьего.

*"Люди, отделяющие себя (от единства веры), душевные, не имеющие духа" (Иуды 1;19)*

*"Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы знать дарованное нам от Бога,*

*что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святаго, сообразяя духовное с духовным.*

*Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуместь, потому что о сём надобно судить духовно (по-*

*средством возрождённого духа).*

*Но духовный судит обо всём, а о нём судить никто не может" (1 Коринфянам 2;12-15)*

Дух человеческий получает жизнь и всякое духовное благословение от Духа и распространяет это благословение на более низкие сферы – душевную и физическую. А не наоборот! Направление движения благодати – не от плоти к духу, а от духа к плоти, от высшего к низшему! *"Дух животворит, плоть же бесполезна" (Иоанна 6;63)*. Бесполезна! А, ставя акцент на плоть, православные утверждают противоположный догмат. Но живущие по плоти, написано, Богу не угодны (Римлянам 8;8)! Опирающиеся на плоть становятся под проклятье (Иеремия 17-я глава)!

Мы служим Богу духом и не надеемся на плоть (Филиппийцам 3;3). Низшая сфера не может животворить, то есть, передавать благодать жизни. Но только высшая (дух), получая благодать свыше, животворит и душу, и плоть, и всякое творение вокруг себя, будучи проводником благословения. Так что, **таинства не являются проводником благодати, но изобразительными символами веры, сопровождающими священнодействие молитвы.**

## **26. Евхаристия**

Автор обосновывает православное учение о пресуществлении материи как буквальном смысле строк "Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь" тем, что, мол, слушающие Христа не поверили Ему и тем самым соблазнились, поэтому, и нам не надо соблазняться, но надо верить буквально. Но не замечает объяснения Господа: не плоть, а дух имеет значение, плоть бесполезна, дух животворит, в духе – источники жизни, а жизнь даю Я, Слово, сошедшее с небес, о котором сказано: "Не хлебом одним будет жив человек, но всяким словом Божиим".

*"Дух животворит; плоть не пользует нимало (ни в малейшей степени не полезна). Слова, которые говорю Я вам (а не плоть), суть дух и жизнь" (Иоанна 6;63).* То есть, Господь говорит, что, как раз, буквальное понимание ошибочно, и что понимать надо иносказательно, понимая, что человек животворится не от плоти, а от духа, когда имеет духовную жизнь в Господе, веря Его словам.

"Ядение плоти и питье крови" означает веру в Спасителя и Его жертву, веру не умозрительную и плотскую, а эмпирическую и духовную, впитываемую в естество человека до степени растворения. *"Посему будем опасаться, чтобы, когда ещё остаётся обетование войти в покой Его, не оказался кто из вас опоздавшим.*

*Ибо и нам оно возвещено, как и тем; но не принесло им пользы слово слышанное, не растворённое верою слышав-*

*ших. А входим в покой мы уверовавшие" Евреям 4-я глава.*

*"А Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для умершего за них и воскресшего.*

*Потому отныне мы никого не знаем по плоти; если же и знали Христа по плоти, то ныне уже не знаем" 2 Коринфянам 5:15-16.*

Ветхую плоть Христа христиане уже не знают, потому что её уже нет, зато православные, вопреки учению апостола и Господа, знают! Христианская вера – это духовные категории, а не плотские! *"Посему, живущие по плоти Богу угождать не могут. Но вы не по плоти живёте, а по духу, если только Дух Божий живёт в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его" Римлянам 8;8-9.*

Господь объяснил смыслы, заложенные в эти образы (опресноков и вина), данные евреям в Законе в Ветхом Завете. И никакому языческому буквализму, никакому пантеизму и колдовству места нет в христианском учении! Нельзя строить целую доктрину, да ещё и в качестве центральной, всего лишь на одной, к тому же, спорной, цитате Писания! Да ещё и в духе язычества! При этом, проигнорировав комплексное учение Нового Завета, где ясно изложены все основные доктрины. Брать малейшее звено и раздувать из него нечто фундаментальное, при этом, нелогичное, аб-

сурдное и заставляя людей верить в такое сомнительное богословие, предавая попутно анафеме всех сомневающихся – это заведомое обольщение и сектантский подход. Слова Господа "сие творите в Моё ВОСПОМИНАНИЕ" игнорируются, хотя, никакой двусмысленности в них нет. Он же не сказал: "Сие творите в Моё пресуществление"! Строить алтари, совершать литургическое жертвоприношение и прочие мистические вещи Он не завещал! И апостолы этого тоже не говорили.

## **27. Вселение тела и крови Христа в тела христиан. Пантеизм**

Цитата: «Сей есть Иисус Христос, пришедший водою и кровию и Духом, не водою только, но водою и кровию» – этот стих уже приводился в 13-й главе (абзац 32), где я обращал внимание читателя на различие между «приходивший» и «пришедший»: приходивший – это тот, кто пришёл и уже ушёл, а пришедший – это тот, кто пришёл и остался. Тот же глагол в той же форме использует апостол Иоанн и в 2Иоанна 7-й стих: «Христа, пришедшего во плоти». Так вот, Христос есть не приходивший, а пришедший – водою, кровию (и плотию) и Духом, ибо Он остался в этом мире в воде Крещения, в Духе Святом и Плоти и Крови Причастия. Потому эти три Таинства и являются важнейшими в Православии, ибо через них верующие соединяются со Христом.

Итак, Христос пришёл в этот мир (и до сих пор остаётся) плотью и Кровью. Плоть и Кровь Христа действительно пребывает в Его Церкви в двух видах: в храмах на престолах в дарохранильницах, и в телах и жилах причащающихся в Евхаристии.» \_

Ответ: Воскресший находится на Небесах, и Его собственное тело при Нём! А не где-то в других местах! Доктрина о пресуществлении противна евангельской доктрине о телесном воскресении Христа. Доктрина умозрительного пресуществления (претворения) свидетельствует об отсутствии веры в физическое воскресение Христа и вознесение на небеса (вот он, гностицизм!). Православные, фактически, разделили состав Христа, оставив Ему только Божественную природу, а тело Его представляя превратившимся в хлеб и вино, в жертву, которую церковь (похитившая у Христа Его чин Мелхиседека) приносит Богу и умозрительно съедает, привязывая свои тела к акту пресуществления, как залог их будущего воскресения. Назвав это "обожением" (неправильно истолковав понятие обожения). Это натуральный пантеизм, в который "запахнули" христианские темы, и произрастающие из него практики колдовства, следствием чего становится связанность ума и духовная несвобода, оккультное обременение.

Надо знать, что залогом воскресения христиан является

не приобщение своих тел к акту "пресуществления", а дар Духа Святого! Смотрим Римлянам 8;8 и далее. Именно дар Духа Святого совершает "обожение", что означает освящение, жизнь по духу и преобразование в образ Иисуса Христа!

*"Посему живущие по плоти Богу угодить не могут.*

*Но вы не по плоти живёте, а по духу, если только Дух Божий живёт в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его.*

*А если Христос в вас, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности.*

*Если же Дух Того, Кто воскресил из мёртвых Иисуса, живёт в вас, то Воскресивший Христа из мёртвых оживит и ваши смертные тела Духом Своим, живущим в вас.*

*Итак, братия, мы не должники плоти, чтобы жить по плоти;*

*ибо если живёте по плоти, то умрёте, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете.*

*Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии". Римлянам 8;8-14.*

Далее мы видим, что православный автор разворачивается и уже проповедует читателям в причастии не распятое тело, а воскресшее!

Цитата: «Святой Ефрем Сирий (IV век): «Тело Господа

новым способом соединяется с нашими телами, и чистейшая кровь Его вливается в наши жилы: весь Он вселяется во всех нас по благодати Своей»

Святой Ириней со всей ясностью и недвусмысленностью выявляет веру древней Церкви в то, что, вкушая дары Евхаристии, верные причащаются Самого истинного Тела и Крови Христовых, а не их символа! И суть его аргумента против еретиков, не веровавших в воскресение плоти, такова: наши тела непременно воскреснут, поскольку в Евхаристии мы питаемся бессмертным Телом и Кровью Христовыми, которые и являются залогом нашего воскресения!

Духовного Тела Первенца из мёртвых Церковь и причащается, – Этого последнего Адама, Который есть Дух Животворящий... В Евхаристии мы причащаемся всего последнего Адама: и нетленной Плоти Его и Крови, и Животворящего Его Духа, "ибо тело без духа мертво" (Иакова 2;26), а Церковь причащается не смерти, а жизни во Христе Иисусе, как наш Господь и заповедал.» \_

Автор с поддержкой православных апологетов, ни много ни мало, отменяет (!) доктрину жертвы и причастие жертве! Вы понимаете, что это означает? И к чему в итоге ведёт гностицизм в христианстве?

*Обратим внимание: "И, возблагодарив, преломил и сказал: примите, ядите, сие есть Тело Моё, за вас ломимое; сие*



*творите в Моё воспоминание.*

*Также и чашу после вечери, и сказал: сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Моё воспоминание". 1 Коринфянам 11;24-25,*

*"Сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов" Матфея 26;28.*

*"И сказал им: сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая" Марка 14;24*

*"И, взяв хлеб и благодарив, преломил и подал им, говоря: сие есть тело Моё, которое за вас предаётся (на смерть); сие творите в Моё воспоминание.*

*Также и чашу после вечери, говоря: сия чаша есть Новый Завет в Моей крови, которая за вас проливается" Луки 22;19-20.*

## **28. Дуализм Бога**

Цитата: «Христос, как вездесущий Дух, есть везде – в каждом листочке, в каждой капле воды, в каждой молекуле воздуха, в каждой человеческой и животной душе. В таком смысле Он есть и в самом дьяволе, и в антихристе, и в аде, ибо и сам ад, и сам диавол существуют только по благодати Христа, как написано «ибо мы им живём и движемся и существуем» (Деяния 17;28), и ничто и никто не может существовать без Бога. К тому же, если в аде и антихристе ни в каком смысле не было бы Бога, то Он не был бы вездесущ-

Ответ: Автору следовало бы понимать, что «Вездесущий» не значит «Вовсёмсущий». Везде и во всём – это разные смыслы. В очередной раз излагается пантеизм, но теперь уже с добавлением восточной оккультной философии Инь–янь. В данной позиции Сергей Кобзарь смешивает и уравнивает природу добра и зла, Бога и дьявола (вспомним символ философии Инь–янь: белое в чёрном, чёрное в белом) – конечно, это ересь.

*"И вот благовестие, которое мы слышали от Него и возвещаем вам: Бог есть свет, и нет в Нём никакой тьмы. 6 Если мы говорим, что имеем общение с Ним, а ходим во тьме, то мы лжём и не поступаем по истине" 1 Иоанна 1;5.*

Бог свят и не причастен злу, автору зла и державе зла. Дьявол – это мёртвый дух, существующий вне Бога и Божьей благодати. Бог не создавал зла и не создавал дьявола и бесов. Эти сущности породили сами себя, отказавшись существовать в отведённой им Богом системе жизненных координат.

*"Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою?"*

*Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое*

*соучастие верного с неверным?*

*Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы храм Бога живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом.*

*И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас.*

*И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель.*

*Итак, возлюбленные, имея такие обетования, очистим себя от всякой скверны плоти и духа, совершая святую в страхе Божию" 2 Коринфянам 6;14-7;1.*

*"И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьёт духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего*

*того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знаменами и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения.*

*И за сие пошлёт им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи,*

*да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду" 2 Фессалоникийцам 2;8-12.*

*"Слово Твоё – светильник ноге моей и свет стезе моей." Псалом 118;105.*