

An aerial night view of a city, likely Moscow, featuring a large illuminated dome (the Luzhniki Sports Palace) and several tall skyscrapers. The city lights are visible, and a bridge spans across a body of water in the middle ground. The sky is dark with some clouds.

Алимбай Матякубов

Благосостояние народа - в руках
государственной власти

Мировой финансовый кризис - уроки, выводы,
предложения

16+

Алимбай Казакбаевич Матякубов

Благосостояние народа – в руках государственной власти

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66343064

SelfPub; 2021

Аннотация

Мировые экономические и финансовые кризисы заставляют задуматься – а что их порождает? Должно ли государство вмешиваться в рыночную экономику? И если должно, то как? Чему нас научил Мировой финансовый кризис 2008 года? Может есть возможность что-то изменить? В чём заключается благо народа? Какими потребностями живёт человек? Много вопросов, да мало ответов.

В книге изложены тезисные наброски мыслей, идей, предложений как улучшить экономическую ситуацию в стране.

Может, кого-то из специалистов заинтересует всё, что здесь изложено, и, исходя из предложенных идей, он разработает глобальную программу по государственному управлению благосостоянием населения страны.

Алимбай Матякубов

Благосостояние народа – в руках государственной власти

Государственная власть должна управлять экономикой страны

Мировая история свидетельствует о том, что у государственного регулирования экономики (сокращённо – ГРЭ) существует своя цикличность. Мой анализ показал наличие в мировой истории экономического развития мира **двухсот-летнего цикла** государственного регулирования экономикой в стране (ГРЭ): **от полного управления всеми экономическими процессами в стране до абсолютного невмешательства государства в деловую жизнь и обратно**. Давайте рассмотрим его:

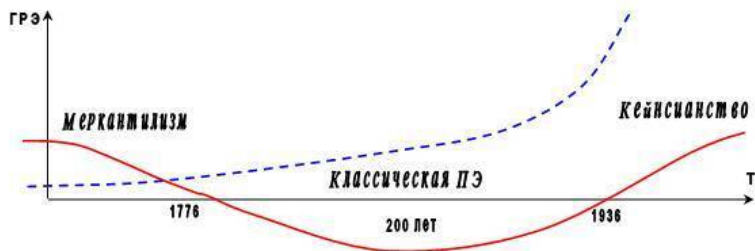
1.1

Исторические этапы государственного регулирования экономики

Я выделил три этапа (смотри рисунок 1):

Первый исторический этап: Эпоха государственного регулирования экономики. Идеологи меркантилизма были убеждены, что только деньги (золотые и серебряные) и со-

кровища олицетворяют богатство нации, государства. Приумножение богатства, полагали они, требует протекционистских мер по регулированию внешней торговли и того, чтобы поощрялся экспорт, сдерживался импорт и, всемерно поддерживалась национальная промышленность. По меркантилистской концепции достижение активного торгового баланса увязывается непременно с мерами государственного вмешательства, а источником богатства считается неэквивалентный обмен в результате торговых взаимоотношений с другими государствами.



Примечание: — — синусоида ГРЭ; — — — — — кривая роста капитала.

Рисунок 1 — Исторические этапы ГРЭ.

Второй исторический этап: Эпоха нерегулируемой государством рыночной экономики. С ростом в экономике мануфактурного производства обусловлено выдвижение на первый план предпринимателей, занятых в промышленном производстве, оттеснив на второй план капитал, занятый в торговле, денежном обращении и ссудных операциях. **Классическая политическая экономия** (ПЭ) занимала «командные высоты» в экономической теории около 200 лет – с конца XVII века по вторую половину XIX века. В течение этого периода доминировал девиз полного *«laissez faire»* – словосочетание, означающее абсолютное невмешательство государства в деловую жизнь, или принцип экономического либерализма. Основной труд, осветивший начало этой эпохи, это труд великого Адама Смита *«Исследование о природе и причинах богатства народов»* (1776г.).

Но, как утверждали классики марксизма, капиталистический способ производства постепенно уничтожает или подчиняет мелких производителей, а в пределах самой капиталистической промышленности крупный капитал поглощает мелкий. Процесс концентрации средств производства одновременно создаёт почву для будущего общественно-государственного производства, ибо благодаря ему производство становится всё более крупным, всё более общественным, каждое отдельное предприятие захватывает всё большую долю общественного производства. Другими словами –

с укрупнением капитала и развитием монополий снова возрастает роль государственного или общественного управления.

Третий исторический этап: Эпоха регулируемой государством рыночной экономики. Социально ориентированная эпоха берёт своё начало с 20-30-х гг. XX в., т.е. с тех пор, когда в полной мере обозначили себя антимонопольные концепции и идеи социального контроля общества над экономикой, проливающие свет на несостоятельность принципа *«laissez faire»* и нацеливающие на многообразные меры демонополизации хозяйства посредством государственного вмешательства в экономику. Здесь можно отметить две экономически противоположные концепции, но работающие в одном ключе. Это *«Новая экономическая политика»* (сокращённо – НЭП) В.И.Ленина, возникшая в России в 1921 г. в период кризиса разрухи или «недопроизводства». И *«Новый курс»* (НК) Ф.Д.Рузвельта – в США в 1933 г. в период кризиса «перепроизводства». Эти две экономические политики требуют отдельного изучения. **Остановимся на основных моментах этих экономических политик:**

Первая – это НЭП в России. В то время в России проводилась национализация. Изначально, по замыслу В.И.Ленина национализация должна была не нарушать капиталистические хозяйственные связи, а наоборот, объединить их в общенациональном масштабе, стать формой функционирования капитала под всеобъемлющим контролем трудящихся.

ся, вовлекаемых в государственную деятельность. Национализация не должна была сводиться к конфискации, к изменению форм собственности. *«Не в конфискации имущества капиталистов будет даже «гвоздь» дела, а именно во все-народном, всеобъемлющем рабочем контроле над капиталистами и их возможными сторонниками. Одной конфискацией ничего не сделаешь, ибо в ней нет элемента организации, учёта, правильного распределения»* (В.И. Ленин ПСС, т. 31, ст. 116).

А фактически, по различным причинам (на этом останавливаться не будем), получились конфискация имущества в пользу государства, и полное распоряжение этим имуществом государственными органами власти. Вот только вновь нарождающаяся власть не в состоянии была взвалить на себя такое бремя. Были допущены грубейшие ошибки. Например, продовольственная развёрстка (сокращённо – продразвёрстка) – принудительного изъятия у крестьян хлеба и других продуктов по установленной норме. Это вызывало недовольство крестьян и порождало вооружённые бунты.

Для быстрого развития государства В.И. Ленин начал проводить политику **централизации управления сверху** (создание Государственного планового комитета; Государственного банка; Наркомата внутренней торговли) и, в то же время, – **денационализации снизу**. Он предполагал, что для обеспечения растущего спроса необходимо привлечение частного капитала в производства предметов потребления,

а для этого необходима денационализация части предприятий. Также частный капитал был допущен в сферу торгового и денежного обращения.

Кризис «недопроизводства» (понятие придумано автором) требует от государства восстановить рыночные взаимоотношения в стране. За четыре года НЭПа Россия вышла из глубокого кризиса «недопроизводства». Если бы не жёсткая политика И.В.Сталина (сменившего в России вождя пролетариата В.И.Ленина), по пресечению дальнейшего развития рыночных отношений в стране, то Россия могла бы пойти по другому экономическому пути.

Вторая – это НК в США. Принципиальным отличием политики «Нового курса» от предшествующих антикризисных мероприятий было признание Ф.Д.Рузвельтом несостоятельности либеральной доктрины, отрицание тезиса об автоматизме рыночного процесса и, следовательно, признание необходимости активного государственного вмешательства в сферу хозяйственных отношений.

«Новый курс» стал началом превращения США в социально ориентированное государство. Антикризисная политика Ф.Д.Рузвельта получила теоретическое обоснование в концепции выдающегося английского экономиста Дж.М.Кейнса, изложенной им в книге под названием *«Общая теория занятости, процента и денег»* (Лондон, 1936г.). В зарубежных источниках эта эпоха ещё называется **кейнсианской**.

Дж.М.Кейнс *не отрицал влияния меркантилистов* на созданную им концепцию государственного регулирования экономических процессов. Его общие с ними суждения очевидны и заключаются:

– в стремлении увеличения массы денег в стране (как средство их удешевления и соответственно снижения ставок ссудного процента и поощрения инвестиций в производство);

– в одобрении роста цен (как способ, стимулирующий расширение торговли и производства);

– в признании того, что недостаток денег служит причиной безработицы;

– в понимании национального (государственного) характера экономической политики.

На третьем этапе государственные руководители и учёные теоретики вернулись на уровень первого этапа, но на качественно высшем уровне.

1.2

Государственное регулирование экономики сегодня

Все последующие годы, вплоть до наших дней, шла битва между различными экономическими учениями и школами о ГРЭ. Основными из них являются кейнсианство и монетаризм. Но, не смотря на различие взглядов, главенствующая роль государства в экономическом развитии общества сохранилась и, по моим подсчётам, должна продлиться еще

около 100 лет. Правда, если не произойдет обратный процесс – *разукрупнение капитала*. Новые открытия учёных в области торсионных полей и нанотехнологий могут ускорить этот процесс. Но и здесь ведущая роль принадлежит государству, т.к. оно финансирует деятельность науки.

Россия в 90-е годы пережила за короткий цикл отход от ГРЭ или монетаризм (с целью развития предпринимательства и частной собственности) до восстановления ГРЭ или кейнсианство. При развитии предпринимательства (малого и среднего бизнеса), которым трудно управлять государству, ведущая роль государства понижается. Но с появлением монополий – ведущая роль государства возрастает, ибо, при неуправляемых макроэкономических процессах, разразится кризис. Монополизм становится полновластным хозяином на рынке: пожирая мелких участников, он убирает конкуренцию и, соответственно, регулирует ценообразование с выгодой для себя (в советской России ценовой политикой занималось государство). Происходит разбалансировка экономики или нарушение макро- и микро-равновесия. При снижении себестоимости производимой продукции, например, через размещение производственных мощностей в странах АТР, где дешёвая рабочая сила, через применение робототехники и другое, вместо снижения продолжается рост цен на готовый товар. Любое нарушение экономического равновесия ведёт к кризису, т.е. к восстановлению утраченного равновесия.

К сожалению, Россия упустила свой шанс перехода на рыночные отношения по принципу НЭПа при М.С.Горбачеве и при Б.Н.Ельцине, а вот руководство Китайской народной республики (КНР) успешно осуществило такой переход у себя в стране. Неумело и немудро проведённая денационализации в России привела к разорению народного хозяйства и отбросила нас далеко назад до уровня развивающихся стран. Сейчас, на фоне нового мирового кризиса появился шанс всё исправить.

Переход России на рыночные отношения ведёт к тому, что экономика государства попадает в огромную зависимость от ситуации на внешнем рынке, в который она интегрируется. Но, в рыночных отношениях есть один большой плюс, и он же минус – это стремление всех участников рынка к прибыли. И, так как человечество духовно неразвито, то в погоне за прибылью оно не гнушается нарушать моральные и нравственные принципы. То есть мы снова подошли к главному звену всех кризисов – **кризису духовности** (об этом я писал в других трудах). Основной принцип капиталистических отношений – *получение прибыли* – порождает спекуляцию, обман, насилие, жестокость и прочее, т.е. пагубно влияет на общечеловеческие морально-нравственные ценности. Спекуляция выросла до глобального уровня. *Мировая спекуляция разрушает мировую экономику и, соответственно, экономику отдельных государств!* – в этом корень всех мировых экономических кризисов. Главная беда спекуля-

ции в том, что она приводит к *разбалансированности рынка* по всем показателям. Например, разбалансированности соответствия денежной массе количества товаров и услуг; разбалансированности между ценой и стоимостью товаров и услуг и прочее.

В природе существует два способа восстановить нарушенное равновесие: естественный и искусственный. Каждый школьник знает, что маятник, отклонённый от вертикали, стремится вернуться в первоначальное положение, но, возвращаясь обратно, он пролетает точку равновесия и по инерции выходит на противоположную сторону, затем движется обратно и так несколько раз, пока колебания не затухнут. Но в экономическом кризисе так не получается, ибо часть государств неумело используя рычаги давления на экономику, только поддерживает заданную амплитуду колебаний или ещё больше увеличивает её. Образно этот процесс напоминает детские качели, где толкание отклонённого сидения к равновесной линии придаёт ему ещё большее ускорение в точке устойчивости, и оно снова отклоняется, но уже в другую сторону. История мировых экономических кризисов подтверждает этот постоянный процесс. Многие учёные даже научились рассчитывать амплитуду кризисных колебаний. А некоторые политики и экономисты на этом делают большие деньги, т.е. искусственно поддерживают кризисы.

Если умело использовать инструменты влияния на экономику и в моменты отклонения от равновесного состояния

сдерживать отклонение, а в момент возврата к точке устойчивости – тормозить естественное стремление экономики вернуться к равновесию, чтобы не допустить прохода этой точки и отклонения на противоположную сторону, то таких больших амплитуд, называемых кризисами, не будет.

Мировой финансово-экономический кризис требует новых подходов к государственному регулированию экономики (*предложения смотрите ниже*).

1.3

Краткие выводы из истории мирового экономического развития

Анализ истории мирового экономического развития показал, что:

1. По мере того, как происходит концентрация средств производства, становится всё более крупным само производство, т.е. каждое отдельное предприятие захватывает всё большую долю общественного производства. Сначала государство проводит либеральную политику невмешательства в деловую жизнь, а затем, с появлением монополий, проводит политику регулирования экономики на микро – и макроуровне.

2. Дальнейшее совершенствование производства напрямую связано с усилением государственного регулирования экономики. Если бы не проводимая отдельными странами агрессивная политика, то крупные предприятия сами, без помощи государства, могли бы развиваться и интегрировать-

ся в другие государства, создавая за рубежом свои филиалы. В этом я вижу и пользу, и вред. Польза в том, что крупный бизнес постепенно развивается и захватывает больше пространства для производства и сбыта товаров и выходит за пределы одного государства, тем самым развивает экономику своего и других государств. А минус – что крупный бизнес постепенно вытесняет государственную власть из руководства страной и начинает навязывать свою волю, что подрывает государственность. А пока бизнес нуждается в защите государства.

3. Постепенно государства станут большими предприятиями, производящими конкурентноустойчивую качественную продукцию и потребляющими продукцию других государств, которую сами не производят. Для ускорения этого процесса предлагается ряд организационно-технических мер (смотрите ниже).

4. Отказ от государственного регулирования экономики произойдёт в будущем только после объединения всех государств в единое для всего мира государство, благодаря интеграции экономики. Но к тому времени роль мирового регулирования экономики должно будет выполнять межгосударственное правительство.

5. Если бы в 20-30-е гг. XX в. кто-либо взял на себя функцию объединить *два кризиса*, развивавшихся на различных континентах, кризис «перепроизводства» и «недопроизводства», то кризиса, как такового, не произошло бы. Ибо ры-

нок сбыта (в США) соединился бы с рынком потребления (в России) и два кризиса взаимно уничтожились бы, а оба государства от этого только бы выиграли.

6. Российская Федерация огромная по территории и вариантов управления экономикой несколько: а) на уровне федерации; б) на уровне экономических или федеральных округов; в) на уровне субъектов федерации.

7. Экономический кризис – это попытка макро- и микроэкономики восстановить утраченное равновесие. Равновесие, которое нарушают укрупняющийся капитал и расцветающая спекуляция предпринимателей. Неуправляемый капиталистический способ хозяйствования порождает периодические кризисы.

8. Неумелое государственное регулирование экономики приводит к увеличению амплитуды экономических кризисов и их периодизации.

9. Новая эпоха повышает требования к морали и нравственности государственного управления. Назрела необходимость решения духовного кризиса, панацеи от всех бед (об этот немного скажу ниже). У бизнеса одна цель – получение прибыли. Ради прибыли бизнес порой идёт на сделку с совестью и не гнушается нарушать установленные в государстве морально-нравственные требования. Например, предприниматели, удешевляя производство продуктов, могут выпускать их с добавками, вредными для здоровья граждан. А государственной власти потом придётся расходовать огром-

ные средства для восстановления здоровья населения.

Банковская система России

Вся современная банковская система России (БСР) аналогична банковским системам (сокращённо – БС) ведущих индустриальных стран и в какой-то степени зависима от них. В этом её плюс и в этом её минус. Плюс в том, что БСР легко интегрируется в зарубежные БС, но в этом же и её минус, т.к. сильная связь с другими банками приводит к тому, что в кризисных ситуациях одна зарубежная БС тянет за собою БС России и мирового сообщества. Чему и учит мировой финансово-экономический кризис 2008 года.

2.1

Недостатки мировой банковской системы

Самые большие **недостатки мировой банковской системы** (которая, по образному определению, играет роль кровеносной системы мира):

1. Банковская система научилась зарабатывать денежные средства независимо от реального сектора экономики – выдавая кредиты под большие проценты и прокручивая прибыль – тем самым наращивая денежную массу, не подкрепленную производственными достижениями.

2. Исходя из первого пункта, банковская система на 70-90% обеспечивает себя, а на остальные проценты – прочие секторы экономики. В таких условиях, при общем росте денежной массы, реальный сектор экономики задыхается от

нехватки средств.

3. Бесконтрольное (со стороны мирового сообщества) и ничем не обоснованное изготовление мировой финансовой валюты (таковым на настоящий момент является доллар), а также замена её суррогатными средствами (деревативами).

Так не должно быть! Если сравнивать мировую банковскую систему с кровеносной системой человека, то вывод напрашивается сам собой. Физиологи знают, что кровь в кровеносной системе должна:

во-первых, непрерывно циркулировать;

во-вторых, приносить пользу всему организму – поставлять кислород, микроэлементы и прочее, а также забирать и очищать отработанные элементы;

в-третьих, быть определенного количества – не больше и не меньше;

в-четвертых, быть определенного качества – красные кровяные тельца вырабатываются в костном мозге.

Кроме того, в организме есть лимфатическая система, за счёт которой происходит медленный отток лимфы от клеток, т.к. кровь должна быстро циркулировать и не задерживаться, а накапливающаяся в межклеточном пространстве жидкость постепенно возвращается в кровь.

Увы! В современной мировой банковской системе эти условия не соблюдаются.

В сложившихся на настоящий момент условиях финансово-экономического кризиса есть два выхода :

1. **Изменить всю мировую банковскую систему.** Но на согласование всех нюансов в мировом содружестве государств уйдёт много времени, а кризис не ждёт. Правда, эту проблему всё равно надо будет решать всем миром! В перспективе или параллельно с принимаемыми контркризисными мерами.

2. **Отделить или отсечь банковскую систему России** от разрушающихся банковских систем других стран.

Первый вариант лучше, ибо способствует выходу из мирового финансово-экономического кризиса, но требует волевых решений всего мирового содружества.

Что нужно сделать сейчас для выхода из финансово-экономического кризиса?

2.2

Предложения по выходу из финансово-экономического кризиса

Предложения противоположно-направленные на выбор правительства государства. Мои предпочтения будут изложены ниже.

1. Необходимо перейти на торговлю с зарубежными странами за рубли. Этот шаг сильно укрепит экономику России, но вызовет недовольство развитых индустриальных стран, вплоть до военных угроз, т.к. произойдет падение доллара.

Предлагаю постепенно сделать российский рубль мировой валютой:

а). Просчитать реальную стоимость природных ресурсов,

находящихся на территории РФ;

б). Довести рублёвую денежную массу России до общей стоимости природных ресурсов страны (если государство возьмёт на себя функцию распоряжаться природными ресурсами);

в). Одновременно снижать отношение доллара к рублю до уровня 1:1 (по данным Интернета – разница в покупательной стоимости доллара в России и в США равна 1:4);

г). Выполнив первые пункты, перейти на продажу природных ресурсов страны за российские рубли.

В настоящее время долларовая денежная масса в 30 раз превышает производимую в США продукцию, т.е. доллар ничем не подкреплён и в любое время может произойти мировой дефолт. **Правда, если оценивать природные ресурсы России в долларовом эквиваленте, то доллар подкреплён ресурсами нашей страны.** Продавать природные ресурсы России за доллары равносильно разбазариванию народного достояния и, кроме того, укрепляет иностранную валюту.

2. Покупать или финансово поддержать зарубежные предприятия и банки.

Это предложение некоторым экономистам может показаться парадоксальным и абсурдным с точки зрения нынешних взглядов на экономику – объяснения смотри ниже. Не кредиты давать зарубежным государствам, а добиться через институты международных отношений возможности

поддержать в других странах (особенно в США) промышленные предприятия и банки, с которыми Россия тесно связана экономически. Во время мирового финансового кризиса – это предложение можно выдвинуть в ультимативной форме: или мы срочно переходим на продажу российской продукции за рубли или вы нам разрешаете проводить финансовую экспансию на вашей территории для спасения своей, и одновременно вашей, экономики. Лучшее время сейчас, когда на западе всё дешевеет, с умом расходовать накопленную долларовую массу.

3. Прекратить неконтролируемый отток долларовой массы за рубеж. С этой целью:

а). Изжить «челночную торговлю», работающую по спекулятивной формуле: деньги – товар – деньги, т.к. ввозимый товар малокачественный, под таможенные пошлины не подпадает, а иностранная валюта уходит за рубеж. Взамен – развивать свой средний бизнес.

б). Поддержать на плаву крупные банки, особенно те, что в долговой зависимости у зарубежных банков, выдавая им кредиты или выкупая их долги за рубежом. Мелкие банки позволить поглотить крупным банкам (сделать своими филиалами) или, в крайнем случае, позволить обанкротиться. Ныне существующая банковская система России (БСР) разрешала любому банку брать кредиты за рубежом под небольшие проценты возврата, а внутри страны прокручивать под большие проценты и таким образом получать прибыль – это

тоже спекуляция. Произвести лицензирование банковской деятельности в стране;

в). Поддерживать крупные предприятия, оказавшиеся в долговой зависимости от зарубежных банков выдачей ссуды Центральным банком страны или выкупая долги предприятий в зарубежных банках. И впредь не допускать получения предприятиями страны кредитов в зарубежных банках;

г). Выполнение пунктов «б» и «в» позволит освободить предприятия и банки России от зарубежной зависимости и, соответственно, позволит перевести их в зависимость от государства. Эти мероприятия будут способствовать укреплению российской экономики;

д). Развивать внутри страны культурные, курортные, туристические и спортивные зоны отдыха, чтобы население страны тратило свои сбережения у себя на Родине.

4. Изменить банковскую систему в России:

а). Центральный банк (ЦБ) России должен стать государственным банком;

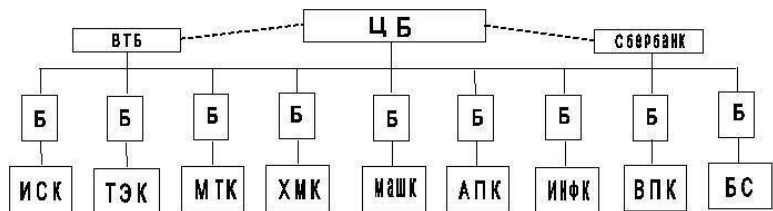
б). Только ЦБ должен обеспечивать все банки страны денежными средствами под низкие проценты (ниже мировых), а не зарубежные. Брать кредиты за рубежом – прерогатива ЦБ;

в). ЦБ отвечает за покупательную стоимость денег;

г). Денежная масса соответствует всему богатству страны (земля, ресурсы, предприятия);

д). Государство – посредник в кредитовании реального

сектора экономики. Произвести привязку крупных банков страны к реальному сектору экономики (см. рисунок 2). Прекратить прокрутку денег банками, банки должны быть зависимыми от деятельности предприятий и обогащаться за счёт прибыли реального сектора экономики.



Примечание: Б – банк; ИСК – инвестиционно-строительный комплекс; ТЭК – топливно-энергетический комплекс; ММК – металлургический комплекс; ХМК – химический комплекс; МаШК – машиностроительный комплекс; АПК – агропромышленный комплекс; ИнфК – инфраструктурный комплекс; ВПК – военно-промышленный комплекс; БС – бюджетная система.

Рисунок 2 – Банковская система России (как вариант)

Варианты взаимосвязи банковской системы с реальным сектором экономики будут рассмотрены в третьей главе.

Развитие реального сектора экономики

Главная концепция: «Государство – большое предприятие, а Президент – его директор!»

3.1

Государство посредник между производителем и потребителем товаров и услуг

В настоящее время в России посредническая деятельность – самый теневой и прибыльный бизнес, который накручивает цены на товары на пути от производителя до потребителя. Здесь я вижу два варианта решения проблемы:

1. Государство должно стать посредником между производителями и потребителями товаров с этой целью создав специальный орган управления.

2. Государство с помощью электронных средств коммуникации создаёт в виртуальном пространстве торгово-экономическую платформу или площадку, где производители будут выставлять свой товар на продажу, а потребители будут выставлять свои требования к покупаемой продукции по количеству и качеству и без посредников приобретать необходимый товар.

Производитель не должен искать потребителя, а потребитель – производителя. Государство должно помочь им встретиться. Для этого необходимо создать **Министерство внутренней и внешней торговли РФ**, которое и будет выполнять государственную функцию посредника

между производителями и потребителями (см. рисунок 3).



Рисунок 3 – Государственная помощь в праве выбора

Для эффективной деятельности Министерства торговли необходимо при Министерстве создать статистическую службу по сбору и обработке информации о состоянии рынка. Качество деятельности статистической службы должно быть обеспечено современными информационными технологиями. А также при Министерстве должно быть Федеральное агентство по развитию рыночной торговли.

3.2

Государство стимулирует деятельность производственного сектора экономики

С этой целью воссоздать **Государственный плановый комитет РФ (Госплан РФ)**, основной функцией которого будет, на основании анализа потребностей государства, разработка, внедрение и контроль исполнения государственных

ных заказов. Выстроить целую систему планово-хозяйственной деятельности. Для этого аналогичные плановые комитеты создаются в субъектах федерации и в местных органах самоуправления.

Государство должно планировать свою деятельность, точно так же, как это делают частные предприятия. Попробуйте построить автомобиль или самолёт без плана строительства, в котором каждый болт или гайка на счету.

Развернуть по стране грандиозные стройки для привлечения большого числа работников, особенно тех, кто остался без работы. Срочно повсеместно открывать 2-х, 3-х месячные курсы переквалификации, подготовки специалистов строительно-производственных профессий. Воссоздать студенческие стройотряды. Активно осваивать Сибирь и Дальний Восток. Для этой цели развернуть агитационно-массовую и пропагандистскую работу в СМИ. Возродить практику направления выпускников учебных заведений (особенно тех, кто обучается за счёт средств государственного бюджета) в сельские и в отдаленные от центра места, с предоставлением, жилья, хорошей зарплаты, по возможности, льготного проезда домой, особых льгот после 5-10 лет работы в данной местности и прочее. Предложений много, некоторые выкладывались на сайт Президента РФ.

3.3

Новая государственная технология сбора информации от производителей товаров и услуг

Для выхода на более качественный уровень деятельности Госплана РФ и Минторга РФ требуется изменить систему сбора и обработки информации с помощью новейших достижений науки, чего не могли сделать в советские времена.

В настоящее время в России существует система сбора налогов, когда предприниматели и бизнесмены заполняют декларации о трудовых доходах. На основании этой практики изменить базовую таблицу декларации, добавив туда те пункты, которые будут высвечивать проблемные вопросы развития бизнеса. Предлагаю **создать универсальную карточку для всех производителей товаров и услуг**. Данные из этой карточки будут поступать не только в налоговый орган государства, а и в Госплан РФ и в Минторг РФ. На основании этих данных и будет выстраиваться экономическая политика государства.

А ещё появится возможность защищать тех, кто работает на предпринимателей, т.е. прекратить практику невыплат заработной платы и, кроме того, прекратить практику уклонения от налогов тех, кто занижает данные по зарплате своих подчинённых. Ибо по показаниям этой карточки будет высвечиваться обман.

Примерный образец «Производственной карты» (см. таблицу 1)

Таблица 1 – Производственная карта

№ п/п	Вопросы	Ответы	Примечание (куда пост.уплает информация)
1	2	3	4
1	Наименование предприятия	ООО «Электрон-Русь»	
2	Основной профиль предприятия	Производство телевизоров	
3	Директор предприятия	Иванов Иван Иванович	
4	Количество рабочих и служащих (по категориям)	1500	
5	Зарплата (по категориям)		Инф. в ФНС.
6	Получил кредит (сумма)		Инф. в ЦБ
7	Название банка, выдавшего кредит		Инф. в ЦБ
8	Проценты возврата кредита		Инф. в ЦБ
9	Срок возврата кредита		Инф. в ЦБ
10	Выполнение производственной программы		Инф. в Минторг
11	Произведено		Инф. в Минторг
12	Реализовано (всего)		Инф. в Минторг
13	Где реализовано (наименование магазина, рынка, страны)	Можно в отдельной карте	Инф. в Минторг
14	Планирую выполнить производственную программу (на следующий отчётный период)		Инф. в Госплан
15	Произвести		Инф. в Госплан
16	Реализовать		Инф. в Госплан
19	Планирую реализовать в (место реализации)	Можно в отдельной карте	Инф. в Госплан
20	Налоги	Можно в отдельной карте	Инф. в ФНС.
21	Арендная плата		Инф. в ФНС.
22	Закупка оборудования		Инф. в Минторг
23	Закупка инструментов		Инф. в Минторг
24	Закупка материалов		Инф. в Минторг
25	НИОКР		
26	Прибыль/Убытки		Инф. в ФНС.

Примечание: указанные вопросы приблизительные и носят рекомендательный характер для тех организационных структур, которые будут составлять вопросник.

Все ответы поступают в банк данных по этому предприятию в налоговый орган, в банк данных рынка России и в Госплан РФ, где автоматически будет происходить обработка данных и выдача рекомендации для управленцев.

Препятствия и риски реализации :

– Может возникнуть недовольство и нежелание заполнять таблицу со стороны предпринимателей. Устранение препятствия – проведение в масштабах всего государства агитационно-массовых мероприятий с разъяснением важности вводимых мер по преодолению кризиса; издание соответствующего федерального закона;

– Вся обработанная информация может представлять интерес зарубежным спецслужбам. Устранение риска – всю информацию после обработки разбивать на части (в налоговый орган – одна информация, касающаяся только его деятельности, в Госплан – другая) и обеспечить сохранность;

– Недобросовестное и неверное заполнение таблицы может дать сбой всей системе. Устранение риска – постоянный или выборочный мониторинг; ужесточение административной, уголовной ответственности за предоставление заведомо неверной информации;

– Вирусные атаки. Устранение риска – информационный цикл с хорошим антивирусным обеспечением или создание государственной информационной системы.

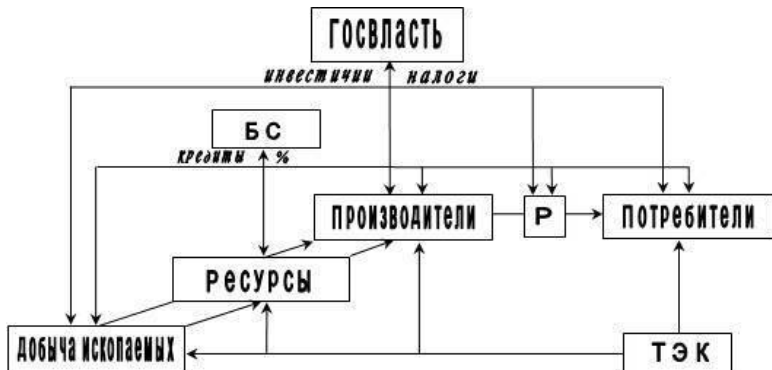
3.4

Государство активизирует деятельность производственного сектора экономики

Даже при беглом просмотре «Производственной карты» (см. таблицу 1) видно, что *производственный сектор экономики находится в двойной финансовой кабале*. С одной

стороны, он берёт кредит для развития производства и выплаты зарплаты рабочим и служащим с последующим возвратом с процентами в банк (российский или зарубежный), а с другой стороны – платит налоги, арендную плату, акцизы и прочее государству. И ещё зависит от энергоресурсов.

Процесс производства товаров схематично показан на рисунке 4. Сначала происходит добыча природных ископаемых, затем из них делают оборудование, станки, инструменты, материалы. Производитель, используя инструменты, на производственном оборудовании из материалов делает товар для потребителя. И на каждом этапе изымаются средства банками и госорганами власти, тем самым конечная продукция с высокой себестоимостью становится неконкурентоспособна в сравнении с зарубежными аналогами. Поднимаясь по лестнице от добычи полезных ископаемых до производителя конечной продукции, процесс производства становится все дороже и вместе с ним дорожает выпускаемая продукция.



Примечание: БС – банковская система; Р – рынок; ТЭК – топливно-энергетический комплекс.

Рисунок 4 – Производственный сектор экономики

Производственный сектор экономики сильно зависит от трёх внешних факторов: от госорганов власти, от банковской системы государства и от топливно-энергетической базы государства. Убери один из факторов и производство остановится, и даже пресловутый принцип «спрос рождает предложение» не сработает. Мировой финансово-экономический кризис 2008 года подтверждает это. Рухнула банковская система в США и потянула за собою всё производство. Первыми пострадали потребители, снизилась их покупательная способность, а далее по цепочке и вся система. Нет

возможности платить зарплату персоналу предприятий, ибо упал спрос на производимую продукцию, а банки предприятиям кредиты не дают для поддержки на плаву. Происходит сокращение рабочих и служащих, которые пополняют ряды неплатёжеспособных потребителей. Круг замкнулся! И аналогично по другим факторам. Без топливно-энергетической базы предприятия останутся, и опять по цепочке: массовые увольнения – неплатежеспособные потребители. О важности государственного управления экономики и так много сказано.

Задача государственной власти в период кризиса (и не только) – активизировать реальный сектор экономики, снижая финансовое бремя предприятий.

Варианты снижения финансового бремени предприятий и активизации их деятельности:

а). Ничего не менять в существующей системе (см. рисунок 4), а лишь уменьшить налоговое бремя производственного сектора экономики, при постоянном контроле за использованием денежных средств предприятиями (направляет ли оно их на зарплату, на развитие производства или использует на личное обогащение предпринимателей);

б). Ничего не менять в существующей системе (см. рисунок 4), а лишь добиться от банков, на период кризиса, увеличения сроков возврата кредитов и (или) уменьшения процентной ставки возврата кредитов;

в). Центральный банк полностью подчинить государству и

через него влиять на банковскую систему государства, гибко изменяя процентную ставку рефинансирования.

г). Банковскую систему подчинить государству и привязать к реальному сектору экономики (см. рисунок 5) – это предложение было указано во втором разделе.

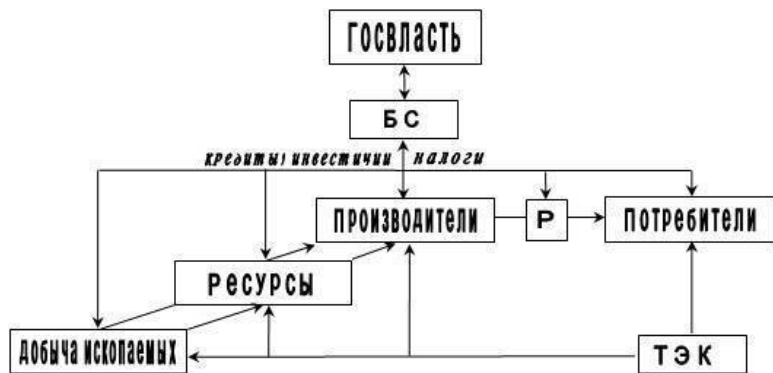


Рисунок 5 – Оптимизация финансовой системы государства

Как видно на схеме (см. рисунок 5) вся банковская система (или только крупные банки) через центральный банк страны подчиняется государству, и вся система экономики проходит через банковскую систему. Банки самостоятель-

но выдают беспроцентные кредиты (или под проценты ниже мировых) по просьбе производителей и производят целевые инвестиции по указаниям правительства, а также собирают налоги и другие отчисления в государственную казну. О своей деятельности центральный банк отчитывается перед государством. Банки заинтересованы в прибыли производственного сектора экономики, ибо от этого зависит финансовая составляющая банка.

д). Государство берёт на себя функции банковской системы (см. рисунок б), т.е. прямого финансирования реального сектора экономики (выдачи кредитов, сбора налогов). Такая экономическая политика государства приведёт к вытеснению банков из экономического пространства государства, ибо банки не смогут конкурировать с государством. Тем более, если государство будет предоставлять беспроцентные кредиты (или под проценты ниже мировых).

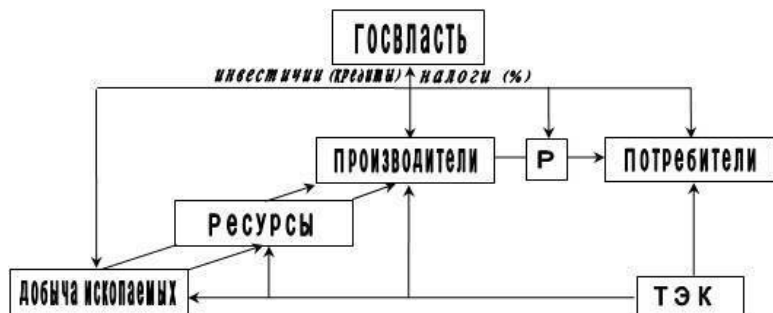


Рисунок 6 – Прямое государственное финансирование экономики

е). Крайняя мера в период обострения мирового финансово-экономического кризиса – государственная власть полностью подчиняет себе всю экономику страны. Кстати, США уже на грани таких мер.

ж). Вообще ничего не делать, но это будет болезненно воспринято населением страны (обострится революционная ситуация и увеличится количество преступлений) и потребует огромной выдержки от государственной власти. Выше я уже писал, что кризис – это разбалансированность экономики, а рыночная экономика сама стремится восстановить утраченное равновесие. Можно подождать, когда на рынке цены на товары и услуги упадут до реальной их стоимости, но при этом разорится огромное количество банков и предприятий, увеличится количество безработных. Правда, можно ускорить кризис – искусственно сбросить рыночные цены до уровня платежеспособных граждан.

Повышение благосостояния народа

Разразившийся мировой финансово-экономический кризис выявил несостоятельность многих экономико-теоретических постулатов, применяемых в экономической жизни

государства. Например, современная международная система подсчёта ВВП никак не отражает реальное благосостояние народа. А ведь основная забота государства – повышение благосостояния своего народа.

Предлагаю по-другому оценивать ВВП. Но сначала надо определиться в потребностях своего народонаселения. В пункте 3.3 главы мы рассмотрели систему сбора информации от производителей, но ни слова не сказали о потребителях, т.е. тех, ради кого государство занимается экономикой.

4.1

Новая государственная технология сбора информации от потребителей товаров и услуг

Для выхода на более качественный уровень деятельности Госплана РФ и Минторга РФ, и улучшения производственного сектора экономики требуется изменить систему сбора и обработки информации не только от производителей (см. пункт 3.3 главы), но и от потребителей товаров и услуг с помощью новейших достижений науки.

Главная суть идеи в том, чтобы создать *государственный (лучше – международный) банк данных потребительского рынка*. Почти все производители товаров и услуг мечтают заранее ориентироваться на потребителей, чтобы планировать свою производственную деятельность. Реакция производителей на изменения на рынке потребителей всегда запоздалая, что тоже провоцирует кризисные ситуации. Например, упал спрос на производимую продукцию, а пред-

приятие продолжает эту продукцию выпускать себе в убыток, или наоборот – покупатели ничего не знают о производимой продукции и попадаются на рекламные трюки и PR-акции.

Отдельным предприятиям очень сложно контролировать потребительский рынок, требуется государственная помощь. И, так как государству всё равно приходится на макроуровне подсчитывать все показатели экономики, то введение учёта пожеланий потребителей позволяет государству:

Во-первых, более качественно вести плановое регулирование экономики, т.к. появляется обратная электронная связь (чего не было в советские времена), т.е. появляется возможность анализировать результаты своей деятельности;

Во-вторых, оказывать помощь производственному сектору экономики в планировании своей деятельности, т.к. появляется банк данных потребителей, т.е. высвечивается потребительский рынок.

Предлагаю создать **универсальную карточку для всех потребителей товаров и услуг**. А потребителями являются: население страны, домохозяйства, предприятия (нуждающиеся в сырье, в материалах, в производственном оборудовании, в рабочей силе). Данные из этой карточки будут поступать в Госплан РФ, в Минторг РФ, в Министерство социального развития РФ и в другие государственные структуры. На основе анализа данных от производителей и потребителей товаров и услуг и будет выстраиваться экономическая

политика государства.

В настоящее время уже существует система переписи населения, которая проводится от случая к случаю. В ходе переписи населения граждане в произвольной форме могут отвечать, а могут не отвечать на задаваемые вопросы. Исходя из результатов переписи населения, государство и выстраивает свою социально-экономическую политику. Я предлагаю узаконить ежегодное заполнение всеми гражданами страны (а кто по состоянию своего здоровья не может, то за него заполняют социальные работники государства) «Потребительской карты». Заполненные карты можно будет отправлять по электронному адресу с компьютеров по защитным каналам или через специальные учреждения (например, социальную службу или налоговый орган).

Примерный образец «Потребительской карты» (см. таблицу 2)

Таблица 2 – Потребительская карта

№ п/п	Вопросы	Ответы	Примечание (куда поступает информация)
1	2	3	4
1	Фамилия, Имя, Отчество (или состав семьи, название предприятия)	Иванов Иван Иванович (семья – 3 человека)	Инф. в ФНС, соцслужбу
2	Дата рождения или регистрации (можно вычислять в мёртвые души)	07.03 1984г. (для семьи не требуется)	Инф. в ФНС
3	Образование, для предприятия профиль деятельности и (какое учебное заведение закончил)	Высшее	Инф. в Минобр
4	Профессия (место работы)	Токарь	Инф. в Минобр и в ...
5	Зарплата (получаемая в каком учреждении)	13 000 руб. (завод «Красный коммунар»)	Инф. в ФНС
6	Получил кредит (сумма)	00000	Инф. в ЦБ
7	Название банка, выдавшего кредит	Сбербанк	Инф. в ЦБ
8	Проценты возврата кредита	13%	Инф. в ЦБ
9	Срок возврата кредита	1 год	Инф. в ЦБ
10	Приобрел за отчетный период предметов потребления, какого производителя (можно по отдельным предметам)	1. Телевизор «LG», производитель Ю.Корея 2. Холодильник «LG» 3. Автомобиль «Toyota», производитель Япония	Инф. в Минторг
11	Где приобрёл (магазин, предприятие, страна производитель)	1. Супермаркет г. Хабаровск 2. Магазин во Владивостоке	Инф. в Минторг
12	Получил услуги (по видам)	3. Купил с рук 1. Лечение в клинике 2. Туристическая поездка в Японию	Инф. в соответствующую структуру
13	Где получил услуги	1. Государственная клиника 2. В тур. фирме г. Владивостока	Инф. в Минторг
14	Качество предметов потребления и услуг (по предприятиям и магазинам)	1. Недоволен оказанным лечением в госклинике	Инф. в Минторг
15	Планирую купить в следующем году	Сыну велосипед, фирмы «Кама»	Инф. в Госплан
16	Планирую сделать ремонт в следующем году	В квартире поменять планировку на кухне	Инф. в Госплан
17	Планирую построить в следующем году	Дачу в п. Березовка	Инф. в Госплан
18	Расходы на учёбу (свою и детей)	0000000	Инф. в Госплан
19	Где планирую приобрести и какого производителя (страна, фирма)	В КНР купить компьютер	Инф. в Госплан
20	Налоги	0000	Инф. в ФНС
21	Арендная плата	0000	Инф. в ФНС
22	Планирую учиться	В ДВГУ на философа	Инф. в Минобр
23	Планирую отдыхать (страна, место, фирма)	Поездку в КНР на две недели всей семьёй	Инф. в Минтур
24	Планирую заниматься спортом (каким, где)	Айкидо (ДЮК ФП г. Фокино)	Инф. в Минспорт
25	Квартирная плата	00000	Инф. в Минторг
26	Оплата за электричество, газ, уголь	000	Инф. в Минторг
27	Оплата услуг ЖКХ	00000	Инф. в Госплан
28	Продал или избавился	Автомобиль «Жигули»	Инф. в Минторг

Примечание: указанные вопросы приблизительные и носят рекомендательный характер для тех организационных структур, которые будут составлять вопросник. Вопросники разные для домохозяйств и предприятий.

Все ответы поступают в банк данных по этому потребителю, в налоговый орган, в банк данных рынка России и в Госплан РФ, где автоматически будет происходить обработка данных и выдача рекомендации для управленцев. На основании полученных данных можно будет по-другому считать ВВП государства (см. пункт 4.2).

Препятствия и риски реализации :

– Может возникнуть недовольство и нежелание заполнять таблицу со стороны населения. Устранение препятствия – проведение в масштабах всего государства агитационно-массовых мероприятий с разъяснением важности вводимых мер по преодолению кризиса; издание соответствующего федерального закона;

– Вся обработанная информация может представлять интерес зарубежным спецслужбам. Устранение риска – всю информацию после обработки засекретить или разбивать на части (в налоговый орган – одна информация, касающаяся только его деятельности, в Госплан – другая) с последующим ограничением доступа и защиты персональных данных;

– Недобросовестное и неверное заполнение таблицы может дать сбой всей системе. Устранение риска – ужесточение

административной и уголовной ответственности за предоставление заведомо неверной информации;

– Вирусные атаки. Устранение риска – информационный цикл с хорошим антивирусным обеспечением или создание государственной информационной системы;

– Появляется возможность тотального контроля населения страны, чем могут воспользоваться уголовные элементы общества и коррумпированные элементы государственной власти. Устранение риска – ужесточение уголовной ответственности за предоставление информации посторонним лицам и за разглашение информации. Можно делать анонимные анкеты или только для домашних хозяйств с обеспечением сохранности информации.

4.2

Новая оценка ВВП – Оценка общего блага государства (ОБГ)

Общее благо государства (ОБГ) – это полученные государством за определенный период времени материальные и культурные средства, обеспечивающие материальные и духовные потребности граждан страны.

Общие блага государства (ОБГ) состоят из общих материальных благ (ОМБ) и общих духовных благ (ОДБ). В виде формулы можно представить: $ОБГ = ОМБ + ОДБ$.

Общие материальные блага (ОМБ) – это общее количество материальных средств государства, обеспечивающее материальные потребности граждан страны на определённый

ный временной срок. В зависимости от потребителей ОМБ могут подразделяться на: материальные блага государства (МБГ), материальные блага муниципалитетов (МБМ), материальные блага организаций (МБО), материальные блага домохозяйств (МБД), материальные блага населения (МБН).

В виде формулы можно изобразить: **$ОМБ = МБГ + МБМ + МБО + МБД + МБН$** .

Каждый показатель требует конкретизации.

Так, например, *материальные блага государства (МБГ)* могут состоять из показателей государственного благосостояния:

- Территориальной целостности и защищённости от внешних врагов (Армия, Служба безопасности);
- Безопасности жизнедеятельности внутри страны (Милиция или Полиция);
- Наличия и действенности государственного аппарата управления;
- Наличия и использования природных ресурсов;
- Наличия и использования пахотных земель;
- Наличия и использования государственных предприятий;
- Наличия и использования государственных источников энергии и прочие элементы, без которых государство существовать не сможет.

С небольшими изменениями, так же как у государства, указать показатели материальных благ муниципалитетов.

Материальные блага организаций (МБО) могут состоять из показателей:

- Обеспеченности ресурсами (людскими, энергетическими, оборудованием, инструментами и проч.);
- Эффективности работы управленческого аппарата;
- Эффективности использования занимаемой площади;
- Эффективности использования ресурсов;
- Безопасности труда;
- Творческого труда коллектива;
- Прибыли и прочих элементов, без которых учреждение существовать не сможет.

Материальные блага домохозяйств (МБД) могут состоять из показателей:

- Материального обеспечения жизнедеятельности;
- Продовольственного обеспечения жизнедеятельности;
- Вещевого обеспечения жизнедеятельности;
- Энергетического обеспечения жизнедеятельности;
- Сервисного обеспечения жизнедеятельности;
- Медицинского обеспечения жизнедеятельности и прочих элементов, без которых домохозяйства существовать не смогут.

Материальные блага населения (МБН) состоят из показателей:

- Наличия жилья;
- Наличия хорошо оплачиваемой работы;
- Наличия продуктов;

- Наличия бытовых приборов;
- Наличия мебели;
- Наличия личного транспорта;
- Наличия лекарств и прочее.

Для формирования этих показателей и нужны инвентаризационные данные министерств и ведомств, производителей и потребителей. А при условии создания системы сбора и обработки данных по указанным выше карточкам, будет огромная экономия времени и качество получаемой информации вырастет многократно. У государства появится возможность постоянного мониторинга – сверяя данные, поступающие от министерств и ведомств, от предприятий и от населения. В таких условиях будет трудно заниматься спекуляцией, приписками, обманом, коррупцией и прочими негативами нашего общества. Правда, при этом возрастает нравственная ответственность государственных служащих, особенно тех, кто будет иметь доступ к полученным данным. Соответственно, это потребует изменить систему отбора госслужащих, ужесточения нравственных критериев.

К сожалению, блага государства и населения могут сильно отличаться, т.е. находиться в конфронтации. Например, государство заинтересовано в поддержке автомобильной промышленности внутри страны и повышает пошлины на ввозимые импортные автомобили. А население желает пользоваться более качественными импортными автомобилями. С точки зрения военной безопасности (наличия на своей тер-

ритории предприятий способных выпускать автомобильную технику) и с точки зрения обеспечения трудом граждан, работающих на предприятиях автопрома, – право государство. Но с точки зрения граждан, желающих использовать более надежный автомобильный транспорт, – государство неправо.

Если же сравнить блага поддерживаемых государством организаций, нерентабельных и дотационных и блага граждан страны, то благополучие граждан страны перевесит. При закрытии или банкротстве предприятий – пострадают тысячи граждан, задействованных в производстве, а при повышении пошлин на ввозимый автотранспорт – пострадают миллионы граждан страны, а государство недополучит прибыли в виде пошлин.

Попытки государства закрыться от внешнего мира, даже с точки зрения безопасности страны, не верны, ибо история мирового развития показала, что и в период мировых войн мировой рынок заинтересован в рынке потребления. Например, в ходе второй мировой войны, капиталистическое промышленное производство одинаково работало на два воюющих друг с другом государства, поставляя вооружение и военную технику. А Россия получала материальную помощь со стороны США, косвенно способствовала развитию и процветанию американской экономики. Даже если сейчас Россия на 75% обеспечивается из-за рубежа продовольствием и другими товарами первой необходимости, то это не значит, что экономика государства не развивается. Развивается в го-

сударстве та сфера, которая пользуется спросом и в стране, и за рубежом. Идеальным было бы для государства соотношение импорта и экспорта 50 на 50.

Лично моё мнение, что в современных условиях жизнедеятельности подход к экономике страны с позиции ныне существующих экономических теорий – неверный. *Население, обеспеченное дешёвыми и качественными товарами, пусть даже и из-за рубежа, удовлетворяет лучше свои материальные потребности, чем население, которое обеспечено дорогими и некачественными товарами отечественного производства.* Кстати, одна из причин развала СССР – импортные товары по качеству превосходили товары внутреннего производства и вызывали нездоровый ажиотаж среди граждан страны: «У них там за рубежом лучше жизнь, чем у нас – хотим жить как они».

Общие духовные блага (ОДБ) – это общее количество культурных средств государства, обеспечивающее духовные потребности граждан страны.

В зависимости от потребителей ОДБ могут подразделяться на: духовные блага государства (ДБГ), духовные блага муниципалитетов (ДБМ), духовные блага организаций (ДБО), духовные блага домохозяйств (ДБД) и духовные блага населения (ДБН).

В виде формулы можно представить: ***ОДБ = ДБГ + ДБМ + ДБО + ДБД + ДБН.***

В свою очередь *духовные блага государства (ДБГ)* со-

стоят из:

- Наличия городов культурного значения (типа Мекки);
- Наличия центров культуры (ЦК) в городах и сёлах;
- Наличия религиозных центров (РЦ);
- Наличия образовательных центров (ОЦ);
- Наличия информационных центров (ИЦ);
- Наличия спортивных центров (СЦ);
- Наличия природных зон отдыха;
- Наличие у граждан страны высокой морали и нравственности;
- Уровня общего духовного развития граждан страны и другого.

С небольшими изменениями можно отразить и критерии *духовных благ муниципалитетов (ДБМ)*.

В духовных благах организаций (ДБО) можно указать:

- Наличие и посещаемость на предприятии клубов культуры и спортивных секций;
- Количество общественных объединений и организаций;
- Посещаемость городских и сельских ЦК, РЦ, ОЦ, СЦ;
- Уровень духовного развития персонала организаций и др.

Духовные блага домохозяйств:

- Доступность и посещаемость городских и сельских ЦК, РЦ, ОЦ, СЦ и др.;
- Доступность получения образования и выбора профессии;

- Доступность исполнения религиозных обрядов;
- Доступность культурного развития;
- Доступность творческого развития;
- Доступность физического развития;
- Уровень духовного развития членов домохозяйств и др.

Духовные блага населения:

- Доступность всех духовных благ государства и организаций;
- Полученное образование и профессия;
- Высокая мораль и нравственность;
- Уровень культурного развития;
- Уровень умственного развития;
- Уровень творческого развития;
- Уровень физического развития и др.

Критерием оценки духовного развития общества будет:

- Высокая мораль и нравственность граждан страны;
- Высокий уровень образования;
- Высокий уровень культуры;
- Высокий уровень физического развития и др.

Обращаю внимание, что в этом разделе (см. раздел 4.2) ни слова не сказано о деньгах. А ведь в подсчёте ВВП в первую очередь считают денежные средства. **Деньги не являются благом – это эквивалент (замена, потенциал) блага.** Деньги дают свободу выбора тех или иных благ.

Вывод: исходя из определения: «Деньги – эквивалент

блага», государство может оценивать всё своё достояние в деньгах и печатать столько денежных знаков, сколько материальных и духовных благ находится в государстве. Другими словами – денежная масса государства должна всегда соответствовать наличию благ в стране. И неважно где они (блага) произведены – в стране или за рубежом, если ими уже пользуются граждане государства!

4.3

Государство формирует материальные и духовные потребности граждан

Любого управленца интересует, почему человек совершает те или иные действия и поступки и как влиять на его поведение. Это обширная тема, но коротко отмечу следующее.

В большинстве случаев человек совершает те или иные действия и поступки под влиянием материальных и духовных потребностей, которые формируются средой обитания. Неудовлетворение основных потребностей ставит человека на край гибели или бросает на борьбу за выживание. Кстати, в 30-х годах прошлого века во времена экономического кризиса США, когда увеличилось число самоубийств, учёными было доказано экспериментально, что в безвыходном состоянии животное погибает от стресса. Поэтому в голливудских кинофильмах ввели понятие «хеппи-энд» (счастливый конец), т.е. обнадеживали людей, что безвыходных ситуаций не бывает, и тем самым снимали стресс.

Каждый человек живёт потребностями, которые можно разделить на две группы:

- 1) Духовные потребности;
- 2) Материальные потребности.

Это две крайности, все остальные потребности располагаются между ними. Общеизвестно, что Вселенная состоит из материи и энергии (в религиях – духа). Человек, как производная Вселенной, наделен как материальным, так и духовным. И соответственно нуждается в восполнении расходовемых материалов и энергии. Человек – продукт природы и тесно с нею связан. Он должен дышать, спать, пить, есть, одеваться и т.д., то есть удовлетворять основные потребности.

Материальные потребности – это всё то, что необходимо человеку для существования в физическом мире, то есть еда, вода, одежда, жилище и так далее. Окружающая природная и культурная среда не только служит для удовлетворения потребностей человека, но и формирует их. В развитых странах человек хочет удовлетворить свой голод не простой пищей, а уже изысканной.

Но не только материальными потребностями живёт человек. У него есть и духовные потребности, такие как общение, сострадание, сопереживание, душевная теплота, любовь, дружба и т.д. А эти потребности может удовлетворить культурная среда обитания.

Духовные потребности – это всё то, что необходимо че-

ловеку для существования в духовном мире. Духовные потребности невидимы, их нельзя взвесить, но без них человек не сможет жить. Всю культурную сферу жизни человека можно отнести к духовным потребностям. Это извечное стремление человека к культурным ценностям, являющимся носителями психической энергии, таким как музыка, поэзия, проза и другие виды искусства. В общем, всё то, что наполняет и возвышает душу, когда человек прослушав музыкальное произведение, испытывает радость, восторг души, стремление жить и созидать. Только не надо заблуждаться в том, что любая книга, картина или музей, являются носителями положительных энергий.

Так вот, у человека есть потребности и, соответственно, неудовлетворение тех или иных потребностей вызывает страдание. Сознание человека фокусируется на неудовлетворённых потребностях. Чем бы он ни занимался, но его сознание будет постоянно возвращаться к поиску способов удовлетворения потребности, другими словами – **к выбору мотива**.

Если рассмотреть крайние состояния неудовлетворённых потребностей, то мы увидим, что в пустыне в поисках воды у человека все остальные потребности отойдут на второй план. И другой случай – ученый, занятый творческим поиском, забывает о еде, о сне и т.д.

Отсюда вывод: если человек (или социум) осознает важность для себя тех или иных потребностей, то произой-

дёт переоценка ценностей в жизни. Изменится человек, изменится мир.

И чем более развито общество, тем больше духовных потребностей может оно удовлетворить у личности через библиотеки, выставочные залы, театры, кинотеатры, клубы по интересам и т.д. И, опять же, сама культурная среда формирует эти потребности у людей. А если наступит в обществе преобладание духовных потребностей над материальными, то человечество выйдет на новый уровень культурного развития. Вот на это и должно быть нацелено воспитание в государстве.

Прогнозы будущего развития государств

К большому сожалению, человечество пошло не по пути развития. Выбрало римский путь – технического развития, вместо греческого пути – гуманного развития. За многие века техника совершенствовалась семимильными шагами, а человек – почти не изменился. К чему приводит такой путь, Россия в полную силу испытала на себе, когда в советские времена на первое место ставилось всё, что угодно (государство, производство, построение коммунизма...), но только не человек.

Технический путь развития не должен быть замкнут на себе! Всё, что делается в государстве должно быть направлено на человека, на его развитие. Постепенно техника будет освобождать человека от тяжелого физического труда для

того, чтобы человек самосовершенствовался. Если сейчас государство упустит этот момент, то в стране будут развиваться деградирующие элементы общества: тунеядцы, бездельники, пьяницы, наркоманы, преступники и прочие.

Кстати, разного рода кризисы (особенно социальные) показали, что, лишившись работы или освободившись от тяжёлого физического труда, человек не идёт по пути самосовершенствования, а «зависает» перед телевизором, компьютером и пр. Ведь представители средств массовой коммуникации (медиа-корпорации) делают всё, чтобы зацепить внимание человека и не отпускать его длительное время. Для них это всего лишь бизнес, а для человечества – путь к деградации.

В настоящее время у России появился шанс измениться самой и повести за собою другие государства. **Какие особенности будущего развития :**

1. Новые открытия науки кардинальным образом изменят мир. Российские учёные уже открыли наличие торсионных полей. Разработки в сфере использования возможностей торсионных полей позволят изменить подходы к нынешним представлениям науки. Появятся новые возможности, такие как:

- передача энергии на расстояние;
- мгновенная передача информации с минимальными затратами энергии;
- фиксирование наличия под землёй полезных ископае-

МЫХ;

- обнаружение секретных баз противника и подводных лодок на любой глубине;
- выведение из строя техники и вооружения противника;
- изменение структуры материалов;
- исцеление тяжелых болезней у человека и многое другое.

2. Внедрение на производстве и в быту робототехники и нанотехнологий освободит человечество от тяжелого физического труда. Что породит новые вопросы:

- куда задействовать огромные трудовые ресурсы?
- как трудоустраивать граждан?
- как обеспечивать граждан денежными средствами?
- возникнут конкурсы на рабочие места;
- чем занять свободных от труда людей?

3. Третья особенность нового времени, противоположная предыдущей, – неверная социальная политика государственной власти, которая порождает в капиталистическом мире «государственных иждивенцев». Германия уже испытывает трудности: всё больше молодёжи стремится жить на государственном социальном обеспечении и не хочет трудиться, т.к. социальные выплаты очень высокие и на них можно жить, ничего не делая. Это плоды проводимой социальной политики западных государств! Но эта проблема ждёт все страны по мере их развития.

Соответственно государству предстоит решать дилемму:

одни хотят работать, но не могут, другие могут – но не хотят. Ибо высвободившиеся члены общества будут представлять большую проблему для страны.

4. Девиз коммунистического общества: «От каждого по способностям – каждому по потребностям» не иллюзия и не далёкое будущее, а реалии сегодняшнего дня. Чем больше будет развиваться промышленность и техническое оснащение производства, тем больше будет высвобождаться рабочих рук. Государству уже сейчас необходимо продумывать вопрос о развитии интереса граждан к самосовершенствованию, к развитию своих способностей в различных сферах жизнедеятельности. И в тоже время, продумывать вопрос о государственных способах удовлетворения потребностей граждан страны, особенно тех, кто остался без работы.

5. Единственно верным решением будет перенацелить сознание общества с материальных потребностей на духовные. И делать это нужно уже сейчас. Финансово-экономический кризис оголил самые болезненные стороны современного общества. Ситуация может выйти из-под контроля.

6. Планета нуждается в новой Библии, в новой культурной жизни, в новом воззрении на мир. Попытка возродить православную религию не привела к кардинальному изменению мировоззрения молодёжи. Не уменьшилось в стране, а даже наоборот увеличилось количество суицидных поступков, преступлений, пьянства, наркомании, проституции и других бед общества.

7. Из всех ныне существующих мировых философий, идеологий, религий и культур, только Живая Этика (Агни-Йога), написанная нашей соотечественницей Е.И.Рерих, может вывести страну из духовного кризиса. В Живой Этике идёт призыв к культурному развитию, к самосовершенствованию, к почитанию Иерархии, к мирному сосуществованию всех религий. Даются основы морали и нравственности, совершенствования положительных качеств личности.

Лично проверил (начиная с 1992 года и по нынешний день) – **Учение Живой Этики приносит существенные плоды в нравственном воспитании подрастающего поколения, формирует и удовлетворяет духовные потребности граждан России!**

Всё вышеизложенное – это тезисные наброски мыслей и идей по улучшению экономической ситуации в стране. Благосостояние народа во многом зависит от политического руководства страны. Как утверждали классики философии, с материалистическим воззрением на мир, – бытие определяет сознание человека. Да, многое зависит от жизни и быта населения и именно государственной власти отводится ведущая роль в изменении экономики страны в лучшую сторону.