



Евгений Прилуцкий

россия
и
судьба мира

Евгений Александрович Прилуцкий

Россия и судьба мира

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=14128579

Аннотация

Перед вами – сборник статей "Россия и судьба мира". Все, кто причисляет себя, так или иначе, к русской культуре, думают о России. И те, кто родился в России и те, для кого Россия – историческая Родина. Какова ее роль в судьбе человечества? В настоящем и в будущем? Ей по праву принадлежит достойное место в истории цивилизации – так думает большинство российского народа.

Россия и судьба мира

Книга Времени

Из драгоценного сосуда лился яркий свет. Он переливался серебристыми, голубыми, золотистыми оттенками и слепил глаза. В месте, где торжествовал свет, появился Учитель. Как всегда, он скромно улыбался и смотрел на юношу добрым взглядом. Ученик ждал Учителя и обрадовался, увидев его.

Учитель не был похож на классического мудреца. Высокий, стройный, статный, с приятным и мужественным лицом, он напоминал больше воина. Лишь мощный лоб выдавал в нем человека необычного ума. Он не носил бороды. Голову обрамляли короткие, темные волосы. Небольшие карие глаза, казалось, излучали золотистый свет. Сколько ему было лет, никто не знал. В ответ на вопрос "людей суеты" о том, как долго он живет на свете, Учитель только молча улыбался. Он понимал, что не может назвать свой возраст простым смертным. Юноша восторженно смотрел на Учителя и мечтал стать таким же, как он.

В отличие от своего Учителя, юноша был невысок ростом,

тщедушен и сутуловат. Когда он глядел на кого-либо, он щурил большие близорукие глаза. Неправильные черты лица скорее отталкивали, чем привлекали чужой взгляд. Но Учитель видел, что в груди юноши горит неугасимое пламя Божественной Любви, а пытливый ум стремится познать великие Тайны мира.

Юноша разжег костер. Учитель и ученик сели и стали смотреть в ночное небо.

Землю накрыл бархатный звездный шатер. Вершина "шатра" уходила в бесконечность. Мириады звезд таинственно мерцали в тишине.

– Учитель, а там, где живут звезды, существуют другие миры?

– Да, Бог создал множество миров. Есть миры темные, страшные, а есть – светлые и прекрасные, одни миры похожи на наш земной мир, другие – сильно отличаются от него...

Небо прочертила яркая, узкая полоска белого света и исчезла.

– Учитель, а почему люди загадывают желания, когда видят падающие звезды?

– Это не звезды, это – небесные камни, они горят словно факелы и редко долетают до земли...

Люди верят в чудеса... Они одухотворяют мир, наделяют его человеческими чертами... и Бог для них – добрый волшебник, а звезды – феи, которые исполняют желания...

– Учитель, мне кажется, в представлениях людей не звез-

ды исполняют их желания, а кто-то другой...

Учитель довольно улыбнулся:

– Верное наблюдение... Но кто этот "кто-то другой", люди не знают...

Когда нужное созвездие установилось в нужном месте небосклона, Учитель встал. Он подошел к дорожной сумке, которая лежала неподалеку, и достал из нее книгу.

– Учитель, что это?

– Это книга, священная Книга Времени.

– Книга?

– Ах да, у вас еще нет книг, вы пользуетесь свитками из папируса или кожи...

Учитель позволил ученику рассмотреть книгу. Она была облачена в кожу с тисненным замысловатым растительным узором на передней, главной стороне. В центре с помощью тиснения был изображен земной шар (ученик помнил, что рассказывал Учитель об их родной планете Земля). На его фоне выделялась фигура человека, который одной рукой тянулся к звездам. Две тонкой работы бронзовые застёжки в виде звериных лап, держали книгу закрытой. На задней стороне был вытеснен лишь растительный узор.

Книга, несмотря на солидные размеры, была удивительно легкой...

Учитель расположился ближе к костру – его огонь создавал хоть какое-то освещение. Юноша сел напротив Учителя с другой стороны костра, чтобы поддерживать огонь и не ме-

шать Учителю.

Учитель раскрыл священную Книгу Времени на ему одному известной странице и начал читать вслух, тщательно выговаривая слова:

– На земле снова наступили трудные времена. В стране, раскинувшейся на берегах древней реки, в наш мир прорвались силы Ада. Страной овладело огромное злое существо. Демоны захватили руководство государством. Ад вошел в мир через души людей-жителей страны. Они стали злыми, жадными, лживыми. Ожесточенные сердца и помутившиеся умы хотели войны...

Голод и холод стучатся в дома людей.

Слезы женщин смешались с кровью убитых и раненых сыновей, отцов, мужей, по всей стране разносятся стоны стариков и плач детей. Но не видят этого и не слышат стоны и плач злые люди и демоны-руководители. Смерть, улыбаясь беззубым ртом, ходит по пустым равнинам и разрушенным городам страны, собирая свою жатву...

Так будет, ибо есть, говорит священная Книга Времени.

– Прости, Учитель, когда же случится то ужасное, о чем написано в священной книге?

– Через несколько тысячелетий. Но в мирах универсального времени это уже происходит...

– Поэтому, в книге написано: "Так будет, ибо есть".

– Ты правильно понял...

– Учитель, ты сказал: "миры универсального времени",

что это за миры?

– Это миры высокого Разума, который объемлет прошлое, настоящее и будущее. Они существуют в трех измерениях времени, постоянно обращаясь к опыту прошлого и прогнозируя будущее... Земной мир, о котором говорится в книге, только вступает в эпоху высокого Разума... Там еще мощны силы зла и тьмы, но мы видим и проявления высокого Разума в человеке.

– Учитель, а где находятся миры универсального времени или высокого Разума, не на Земле?

– Хороший вопрос... они находятся вне физического пространства, или другими словами – здесь, в этой точке и везде. Это очень условное объяснение... События, о которых идет речь в книге, привязаны к земному пространству и историческому времени... потому что, повторяюсь, земной мир, человечество того времени только вступают в эпоху высокого Разума...

– Учитель, что значит "происходит"?

– Молодец... в мирах высокого Разума уже видят события, протекающие в земном будущем, знают их... И еще... Зло никогда не появляется случайно. Сердце человеческое бывает двуличным: оно знает правду, но сказать ее не может – люди, о которых сказали правду, и другие люди обидятся и станут обвинять правдолюбцев.

Учитель продолжил чтение книги:

– Вторая кровоточащая рана на человеческом сердце, че-

рез которую в наш мир прорвались силы Ада – Восток. Зеленое знамя Пророка стало черным, а изящный полумесяц превратился в карающий меч. Ненависть к "неверным" – главный жизненный мотив людей, объединенных идеей "священной войны".

Люди, выступающие под черным знаменем, жестоки и беспощадны. Они безжалостно расправляются с теми, кто отказывается верить в их Бога. Мужчин они убивают, а женщин и детей продают в рабство. Незаконная продажа нефти приносит им баснословные барыши. Они не прочь участвовать и в торговле наркотиками. Для них приемлемо любое преступление, лишь бы оно приносило доход и служило укреплению их власти.

Цель людей меча и черного знамени – подчинить себе весь мир, заставить его поклоняться их Богу, держать весь мир в страхе и повиновении. Отрезанные головы символизируют порядок, который они несут миру. И здесь о себе свидетельствует воплощенный в людях демонизм, массовый, восточный. Это 21 век.

Так будет, ибо есть, говорит священная Книга Времени.

Учитель рассказал ученику о христианском летоисчислении, которым будет руководствоваться человечество.

– За океаном лежит самая богатая страна. Страна, которая больше всего ценит свою свободу и деньги. У нее одна из самых сильных армий. Она привыкла подкупать и запугивать другие страны и их правительства. Она держит в своих

руках рычаги финансового управления миром. Ее слушаются международные организации. Уверенная в своей мощи и в своей непогрешимости, она вступила в сотрудничество с силами Ада, чтобы господствовать над ними и использовать их в своих эгоистических интересах. Теперь она объединяет вокруг себя десятки государств для борьбы с Тьмой и заставляет их поступать так, как ей выгодно. Она не думает, что Тьма может затянуть в Ад ее самую.

Меньшее зло борется против большого зла.

Так будет, ибо есть, говорит священная Книга Времени.

– Учитель, мне не совсем понятно, что говорит книга о богатой стране и том мире...

Учитель стал объяснять ученику значение понятий и особенности развития будущего земного мира.

– Северная страна, протянувшаяся до края земли, которая больше всего ценит правду и справедливость, выступила на стороне Добра. Никто не может диктовать другим, как им жить, считают в северной стране. Ее народ много страдал в своей истории и понес огромные потери в борьбе за то, чтобы жить самостоятельно и достойно. Он никому не желает плохого, но и сам не хочет больше жертвовать свободой и благополучием в угоду чьим бы то ни было амбициям. Свобода, равные права, равные возможности, сотрудничество, взаимопомощь, взаимное уважение – мир, который видится из северной страны.

Злу будет труднее проявить себя в таком мире. Как и тем,

кто рад ему послужить...

Так будет, ибо есть, говорит священная Книга Времени.

Язык книги отражал развитие языка в культурно-историческом аспекте цивилизации и соответствовал конкретному времени и сути событий, о которых рассказывала священная книга. Поэтому Учитель комментировал для ученика многие фразы из книги.

Учитель закрыл книгу. Помолчал, затем сказал:

– Старый мир уходит. Рождается новый мир – более справедливый, более честный... Так будет, ибо есть, говорит священная Книга Времени.

Учитель поднялся на ноги, отошел от костра и стал всматриваться в небо.

Чуть поодаль забил фонтан света, и в нем появился молодой человек. Ничего выдающегося в его облике не было. Он имел внешность сотен молодых людей, живущих на земле во все времена. Ученик подумал, что если бы он его встретил где-нибудь днем, среди людей, то, вероятно, не обратил бы на него никакого внимания... Однако ученик чувствовал огромную силу, которая была заключена в молодом человеке.

Учитель сказал ученику, что молодой человек – воин Добра. Он должен переместиться во времени и стать участником событий, о которых говорится в книге. Он будет сражаться со Злом. Ученик с восхищением глядел на молодого человека – ему так хотелось проявить себя в битве Добра

со Злом... Но он старался быть спокойным. Он не позволял чувству зависти овладеть собой. Он догадывался, что выбрав путь Ученика, он уже вступил в борьбу с Тьмой...

Учитель обратился к молодому человеку:

– Ты готов к выполнению миссии?

– Готов.

– Помни, никто из людей не должен догадаться о нашем присутствии...

Молодой человек опустил взгляд, наклонил голову.

– Я помню, Учитель.

– Тогда, с Богом, отправляйся...

И молодой человек исчез в заигравшем фонтане света.

Учитель подошел к ученику, посмотрел на него, улыбнулся и сказал:

– И мне пора покинуть тебя...

Он одел на плечо сумку с книгой, выпрямился, слегка откинув голову, немного отвел от себя прямые руки и стал подниматься над землей. Потом он стрелой улетел в ночное небо в сторону далеких звезд и пропал из вида. Юноша долго смотрел ему вслед, помахивая рукой...

Об особенностях национальной идеологии России

Перед Пасхой (2013 г. – Авт.) премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон в англиканской газете The Christian Times заметил, что "Великобритании не следует стеснять-

ся проповедовать слово Господне и быть христианской страной".

В ответ 55 английских писателей и лауреатов Нобелевской премии написали ему открытое письмо, в котором "британские интеллектуалы, относящие себя к иным верованиям или являющиеся атеистами, упрекнули главу правительства в том, что он не придерживается в общественной жизни нейтральной позиции в отношении религии. "Премьер-министр имеет право быть верующим. Однако его характеристика Великобритании как "христианской страны" имеет негативные последствия для политики и общества в целом. Имеющиеся факты показывают, что нет оснований называть Великобританию христианской страной". (1)

Очень показательный выпад.

Путь Европы

Признаться, до сих пор мне не совсем было понятно, к чему стремится европейская правящая элита. Теперь все становится на свои места. Несомненным завоеванием европейской цивилизации явилось равенство всех членов общества перед законом, во всяком случае, декларируемое. Сегодня общество, опираясь на судебные органы, исполнителей буквы ювенальной юстиции, лишает, не задумываясь, родителей их детей, а детей – родителей. Некоторое время назад заговорили об одобрительном отношении в Европе, Амери-

ке (Слава Богу, не всех граждан) к гомосексуализму, законодательном оформлении двуполовых браков, о праве таких "родителей" усыновлять детей. Недавно ЕС оформил признание "третьего пола": его получили трансвеститы (меняющие пол в результате человеческого вмешательства) и транссексуалы (люди, от природы, при рождении имеющие признаки обоих полов). В борьбе за новое мировоззрение удары получает прежде всего религия. Мы были свидетелями требований к Греции сделать открытой монашескую республику на Афоне, на землю которой с 8 века не ступала нога женщины. Это нарушение прав человека! Уже несколько лет строгая традиция нарушается: среди туристов, посещающих Афон, встречаются и женщины. Судебным преследованиям подвергаются священники, имевшие смелость негативно высказаться о гомосексуализме. Крестики на службе носить нельзя, так как это оскорбляет религиозные чувства нехристиан. Невольно возникают вопросы: К чему ведут западные правящие круги, приверженцы так называемой гендерной идеологии? Европейский идеал сконцентрирован в человеке. По размышлению приходишь к выводу, что идеальным европейцем будет (если будет) некое абстрактное существо непонятного пола, подобно ежу ошетилившееся правами. Весь мир подчинен удовлетворению его желаний. А желания у него останутся, в основном, плотские. Это такого существа будет раздуть до вселенских масштабов. Оно будет стоять в центре мироздания, оно будет Богом, потому

что истинный Бог ему не нужен. Западный идеал человека равно удален от добра и от зла. Обществу все равно, какую сторону человек выбирает, главное, чтобы он платил налоги, не нарушал закон и не угрожал безопасности других. Но какой безопасности? Физической. Духовная и нравственная безопасность человека западное общество не интересуется.

На Западе Ф.М.Достоевский является самым читаемым русским писателем. Но там плохо усвоили его произведения и, особенно, его знаменитую формулу: "Если Бога нет – значит все дозволено". Достоевский им не указка, хоть они его и читают. Как и Иисус Христос. О чем это я? Ведь большинство тех же англичан уже не считают себя христианами.

И еще одно наблюдение: во многих современных государствах Европы, в США, некоторых других странах осуществляются важнейшие мечты марксистов 19 века. Им позавидовали бы и большевики России в 20 веке. Ну как же – высшей ценностью на Западе становится человек ("Человек – это звучит гордо!" – устами Сатина заявил "пролетарский писатель" М.Горький в пьесе "На дне"). Реализуется лозунг "Все для человека". О материальном изобилии я уж и не говорю. Потрясающе! Хотя любому здравомыслящему и образованному жителю планеты сегодня ясно, что это – тупиковый путь. Без духовности и нравственности человек превращается в животное. Читатели, надеюсь, не будут возражать, если от их имени или от имени большинства из них, я скажу: такое "светлое будущее" нам не нужно...

А мы (Россия, русский народ) знаем, куда идем?..

Национальная идеология России и должна определить направление развития российского общества, сориентировать его движение в сторону новых ценностей, сохраняя ценности традиционные.

Куда мы идем

В период "перестройки", пользуясь "гласностью", некоторые советские мыслители и философы (Н.Моисеев, А.Назаретян) начали говорить об идее ограниченного гуманизма. Суть ее заключается в том, что эгоцентризм человечества (антропоцентризм) должен быть чем-то ограничен. Думаю, естественно-историческим ограничителем гуманистического "разгула" человечества могут быть только Бог, религиозное мироощущение, а также право на существование и деятельность "братьев по разуму", если таковые встретятся.

По-моему, в человеческом обществе всегда действуют внешний и внутренний регуляторы. Внешний регулятор – это государство: законы, суды, чиновничество, полиция, армия. Внутренний регулятор – нравственные и моральные представления людей, их ценности. Так уж получилось, но, к примеру, в России исторически развивался преимущественно внешний регулятор, а внутренний проявлял и проявляет себя слабо. Отсюда извечная тоска по "сильной руке", претензии к государству, которое обязательно должно что-

то сделать, с другой стороны, шатания, беспредел, чинимые русским человеком, опьяневшим от свободы и почувствовавшим ослабление внешнего контроля.

Телевизионные ток-шоу В.Соловьева пользуются заслуженной популярностью. В одном из выпусков программы активно обсуждался и затронутый президентом вопрос о том, что есть русский человек. Среди участников была И.Прохорова, которая, надо сказать, отнюдь не является "дамой, приятной во всех отношениях". Она попыталась сбить накал эйфории, но другие участники обсуждения ее не поддержали. А ведь в ее позиции есть и рациональное зерно, заслуживающее внимания. Думаю, реальная проблема состоит в следующем: существует ли опасность того, что формирование национальной идеологии, национальной идеи будет сопровождаться в России ростом русского национализма и шовинизма, усилением русского имперского сознания? Если да, то что нужно сделать, чтобы этого не произошло? Предвидя возможную разницу мнений, хочется спросить: А может и нет никакой опасности в русском национализме и шовинизме или в русском имперском сознании? Но как же тогда быть с "высшей моральной ценностью", имеющей, по словам президента, такое большое значение для русского человека, с его душевной распахнутостью во вне, в мир, в общество? И вопрос совсем уж в стиле пятой колонны: а может мы все выдумываем, так сказать, восхваляем себя?

Во второй половине 20 века один из западных исследо-

вателей предложил понятие мобилизующего мифа. Мне кажется, это очень интересное и точное понятие. В любой идеологии, тем более, национальной, мобилизующий миф представлен в той или иной степени. В 19 веке и в начале 20 века Турция приступила к решению задач модернизации. Идеолог турецкого национализма Зия Гек-Альп в поэме "Красное яблоко" использовал мифологические и легендарные образы турецкого исторического сознания. Прародиной турок оставался "предвечный Туран". А священным животным для них является волк, выведший когда-то на дорогу заблудившиеся турецкие племена. (2) Не перестаешь удивляться человеческой способности фантазировать, когда узнаешь, что, например, украинцы – пришельцы с Венеры. Подтверждений можно привести множество. Но в таком случае, наличие в формирующейся российской национальной идеологии мобилизующего мифа вполне допустимо. Таким образом, для задач развития не столь важно, соответствуют действительности представления народа о себе или нет. Рефлексия самосознания здесь очень сложная.

А может махнуть на все рукой и вслед за Тютчевым сказать: "Умом Россию не понять, в Россию можно только верить"? То есть, пространство национальной идеологии – среда иррациональная. Но и без рационального подхода нам не обойтись. Национальная идеология может быть условием решения практических задач развития, а может быть и мифологемой, призванной тешить наше самолюбие. На самом де-

ле, одного без другого не бывает. Национальная идеология укрепляет веру народа в себя, приводит его в состояние "восхищения собой", содействует его эмоциональному подъему и воодушевлению. Политические партии, руководство государства, правительство вырабатывают практические, выверенные задачи развития и добиваются выполнения намеченных планов, опираясь на эмоциональный подъем народа.

Православная Россия

Но мы хотим знать точно, ясно и недвусмысленно, кто мы, русский народ. После развала СССР россияне искренне радовались возвращению права на существование религий, а православные – возрождению церкви. Однако, религиозный ренессанс проходит противоречиво. Сегодня многие православные разочаровались в своих ожиданиях.

Осквернение и поджог храмов, "крестоповал", убийство священников. Такого не было со времен большевистского нашествия на церковь. В годы Великой Отечественной войны, столкнувшись с реальной угрозой уничтожения СССР и порабощения его народов, руководство страны вспомнило о Боге.

После войны советская власть взяла объекты церкви под охрану, считая их общенародной собственностью.

Экстремистских выпадов граждан в сторону церкви не наблюдалось. Что же случилось с распадом СССР?

Ослабление государства и правоохранительной системы, атеистическое воспитание в Советском Союзе и его последствия, целенаправленное разжигание антирелигиозных и антихристианских настроений стали причинами враждебного отношения к церкви части населения. С одной стороны, многокилометровые очереди в храм Христа Спасителя на поклонение поясу Пресвятой Богородицы и святым дарам волхвов, с другой – убийство священников и порча церковного имущества – и все это происходило в одной стране, совмещалось в сознании одного народа. Но и сама церковь (РПЦ) дает повод для появления негативного к ней отношения.

РПЦ превратилась в корпорацию, настойчиво охраняющую собственные интересы. Напоминая приснопамятную КПСС, православная церковь мало чем отличается от обычного российского министерства, только дресс-код другой. В остальном – бюрократическая организация хоть куда. Внутри церкви между клиром и мирянами растет настоящая пропасть. РПЦ на современном этапе развилась в информационно замкнутую организацию. Время от времени ее потрясают скандалы, сопровождаемые сплетнями, слухами и домыслами. Когда скандал уже скрыть невозможно, о нем становится известно обществу. О том, что происходит между скандалами, можно только догадываться.

РПЦ, видимо, запустила пробный информационный шар, заявив о намерении участвовать в выборах депутатов. Негативная реакция общества, очевидно, вынудила ее оставить

эту затею. И, хотя, церковь отступила и избрала иной путь, амбициозность ее растет на глазах.

Несколько последних лет в православной среде муссируются разговоры о желательности и даже необходимости установить в России православную государственность. Многие православные мечтают о возрождении в России монархии и империи. Все они не считают с тем, что Россия – уже другая, что это – передовая, светская страна и в ней, согласно конституции, религии, церковь отделены от государства, а возвращение к монархии было бы для нее шагом назад. Сегодня крепнут те, кого я бы назвал "новыми православными русскими". Они видят будущее России в сочетании капитализма с православной государственностью, а также с православной общественной моралью. Они забывают или не хотят думать о том, что Россия – многонациональная страна, в которой представлены различные мировые религии. Это – опасный для России путь.

По данным, исходящим из РПЦ, 40% россиян являются православными, противники церкви говорят о 3%. Причина столь существенной разницы – в методике подсчета. РПЦ относит к православным всех, кто при опросе сказал, что придерживается православных религиозных взглядов. Критерии противников церкви, насколько мне известно, более строгие. Ясно, что положение дел с определением количества членов православной общины России весьма проблематично. Тяжелое наследие СССР – атеизм.

Значительная часть россиян, ориентирующихся на европейскую культурную идентичность, в первую очередь, русских, молодых и старых, не верит в Бога и отрицательно относится к религии. Еще одна немалая часть россиян вовлечена в различные секты, в том числе имеющие деструктивный характер.

Совокупность характеристик состояния православия в стране, по-моему, позволяет сделать вывод, что православие не может быть сегодня основой национальной идеологии России. Не могут быть ею и другие представленные в России мировые религии: ислам, буддизм, иудаизм. Это понятно. Верующие этих религий составляют в России национальное и религиозное меньшинство.

Современная Россия – страна светская и пусть остается такой дальше. Именно здесь, мне кажется, лежит фундамент национальной идеологии России. Русский народ – русское государство – Россия – многонациональная Россия. Таков, на мой взгляд, смысловой алгоритм национальной идеологии России. Российское государство является инициатором и организатором возрождения и всестороннего развития страны. Оно объединяет россиян, различающихся по национальному происхождению и религиозным взглядам.

Таким образом, национальная идеология России – прежде всего, идеология, в которой главным действующим лицом выступает государство Российское.

Мессианизм и русский народ

Мессианская роль России – неотъемлемая черта русского национального самосознания. Мессианизмом "заражены" и другие народы мира: американцы, поляки (Польша – невеста Христова), конечно, евреи. Перечень можно продолжить. Истоки русского мессианизма нужно искать, по-моему, в особенностях страны и истории русского народа.

Россия географически расположена на стыке европейского и азиатского континентов. Культурно Россия соединяет Запад и Восток, коммуницирует между ними. Огромная территория страны, ее необозримые просторы должны были создавать ощущение значительности исторической судьбы проживающего на них народа.

"Святая Русь" – мифологема, одна из первых и почти затерявшаяся в ландшафте мессианских представлений русского народа. Выбрав православие, Русь стала преемницей православной Византии. Московское царство объявило себя "Третьим Римом" и, тем самым, приняло эстафету руководства православным миром. "Святая Русь" – концентрированное выражение высокого морального и духовного предназначения России, как оно видится русскому народу.

В 18 веке Россия стала мощной военно-морской державой. В 19 веке, победив Наполеона Бонапарта, Россия взяла на себя роль охранительницы Европы от революционных движений, а затем – добровольной помощницы славянских

народов Балкан.

Мессианизм можно разделить на региональный и мировой.

Мессианизмом мирового масштаба "заболело" большевистское руководство РСФСР, потом – руководство СССР.

Советская Россия, русский рабочий класс – впервые в истории строили справедливое, счастливое общество. Республика увидела свою главенствующую роль в подготовке мировой революции.

Возникший вокруг Советской России СССР прилагал немалые усилия для организации защиты международного рабочего движения от усиливавшегося фашизма. Прежде всего усилиями СССР была разгромлена фашистская Германия. КПСС оказывала существенную поддержку тем странам, которые избрали путь "социалистического развития" или "социалистической ориентации". Советское руководство считало для себя возможным подавлять антисоциалистические выступления, как это было в Венгрии и Чехословакии. Советские войска вторглись в Афганистан, чтобы оказать "интернациональную помощь дружественному афганскому народу" и удержать эту страну в сфере влияния СССР. Советский Союз возглавлял "социалистический лагерь". Им противостоял "лагерь империализма" во главе с США.

Советский Союз, представлявший, согласно КПСС, братскую семью народов во главе с русским народом, исходил из того, что именно он указывал остальному миру путь к свет-

лому будущему человечества – коммунизму.

СССР прекратил свое существование, и новая, демократическая Россия набирает силу. И снова встал вопрос о роли России в мире.

Многие народы живут себе спокойно, едят, пьют, спят, рожают детей, путешествуют, копят денежки в банках, обустривают свое гнездышко. Русскому народу этого мало. Он хочет, чтобы о нем знали и говорили все. Он хочет быть первым и лучшим во всем. А иначе ему жизнь не в жизнь.

Русский народ – большой народ. Он чувствует свои огромные возможности и поэтому претендует на заметную роль в истории мировой цивилизации.

Русский мир

В 20 веке Россия пережила несколько революций и две мировые войны. Волны эмиграции, в первую очередь, русского населения, формировали озера русских диаспор на всех континентах, кроме Антарктиды. Русских или их потомков сегодня можно встретить не только в Европе и Северной Америке, но и в Южной Америке, Африке, Азии, Австралии. Образовался "Русский мир".

"Русский мир" – реальное мировое пространство проживания тех, кто причисляет себя к русским или причастен тем или иным образом к России. "Русский мир" – это уникальный феномен глобального масштаба, и подобными мирами

обладают, наряду с Россией, только Испания, Португалия, Франция, Китай, а также Великобритания вместе с Ирландией. Он насчитывает до 300 миллионов человек. (3)

"Русский мир" – это культурное пространство, в котором смотрят российское телевидение, слушают российское радио, читают русскую литературу, российские журналы и газеты, регулярно посещают Рунет. Там стараются помнить традиции русских праздников, русской кухни. Там сохраняют русский язык.

"Русский мир" – это особое психологическое пространство, где определенным образом проявляются русский национальный характер, русский менталитет.

Вы всегда сможете понять соотечественника, если захотите. Вы разделите с ним тоску по Родине, если таковая у него есть. Вы расскажите ему о красоте русской природы, и он будет взволнован вашим рассказом. Вы почувствуете в нем собрата, даже если он плохо отзывается об СССР и коммунизме.

Вы вместе будете переживать о настоящем и будущем России.

Если вы живете за границей, среди людей другой национальности, культуры, психологии, говорящих на другом языке, то вы рады встретить русскоязычного незнакомого человека, особенно в первое время, а он, тоже проживая вне своей Родины, рад вам. И вы, скорее всего, поймете друг друга с полуслова. Но вы можете превратиться во врагов, если

разойдетесь в оценке конкретных политических шагов России или в отношении к лидеру российского государства.

В определенном смысле "Русский мир" заменил ушедший в прошлое Советский Союз. Я часто думал о том, что "советский народ" не был идеологемой, как писали в "перестройку" публицисты. Это была реальность.

Есть также русские, полностью ассимилировавшиеся в инонациональной среде, утратившие национальные корни, разорвавшие связи с Россией. Они не хотят что-либо менять в своей жизни. Такие бывшие русские находятся вне "Русского мира".

"Русский мир" – это культурное пространство, а не политическое пространство.

Исторической родиной для представителей "Русского мира" является Россия. Современная Россия не бросает соотечественников. Она, по возможности, поддерживает с ними связь, интересуется их жизнью. Россия выступает ныне собирательницей всего русского в мире.

Заключение

Русская культура – идеалистична. В своих лучших образцах она показывает небывалую нравственную и духовную высоту и чистоту помыслов. Русская культура в этом отношении уникальна.

Идеалистичной следует назвать, по моему мнению, и тра-

диционную индийскую культуру.

Чем же выделяются в мире некоторые народы и страны?

Своей экономической мощью превосходят других США, Китай. Мировым банкиром по прежнему остаются США, а самым популярным платежным средством – доллар. Технический прогресс в мире обеспечивают прежде всего США, Япония. Военными супер-державами являются США и Россия, обладающие разветвленным военным производством и накопившие самые больше запасы ядерного оружия.

Первым начал освоение космоса СССР. США обогнали его в космической гонке, высадив своих астронавтов на Луне.

Для европейских стран характерны достижения традиционных национальных культур. Несомненным шагом вперед объединенной Европы в научно-технической области явилось выдающееся событие, которое стоит особняком – успешная посадка автоматического аппарата на комету Чулюмова-Герасименко, летевшую в космическом пространстве на расстоянии около 500 млн. км от Земли.

Экономическая, финансовая, техническая мировые ниши заняты. Россия достаточно уверенно держится в военной и космической нишах. Мировая "морально-духовная ниша" свободна, и в ней по праву может разместиться Россия. Она выстрадала это право своей непростой историей и многочисленными жертвами.

В отличие от России прагматизм в подходах к жизни осо-

бенно характерен для США и американского народа, очень прагматичны китайцы. Такими мы их знаем и, наверное, в этом их особенность. Национальная идеология России, о которой мы говорим, должна отражать мировые и отечественные потребности развития, а также демонстрировать и усиливать достоинства русского и других ее народов.

Стержнем национальной идеологии России, по убеждению автора, может стать задача по утверждению в жизни россиян и в мире высоких моральных ценностей, исторически присущих русскому национальному мировоззрению: справедливости, правды, великодушия и, возможно, в будущем – ценностей православия, веры в Христа.

Идеология, поднимающая над обществом знамя справедливости и правды, обязана опираться на историческую реальность, а не на мифологию.

Выход из, казалось бы, неразрешимого спора между западниками и славянофилами о судьбе России, начавшегося в 19 веке, на мой взгляд, найден в начале 21 века. Россия самоидентифицируется в идее русской цивилизации, уникальной, многонациональной. Она не забывает свои славянские истоки и открыта славянскому миру. Она не отгораживается и от западной цивилизации, если та признает ее право на существование. Она принимает и евразийскую идею. Россия воплощает в себе соединение Запада и Востока. Не случайно, двуглавый орел на гербе России как бы смотрит на Запад и на Восток, которым, согласно Р.Киплингу, не сойтись во-

век.

Великая русская культура и российская культура в целом предоставляют России действительную возможность заявить о себе как о центре мировой культуры. Очень важен еще один момент – государство, провозглашающее своими идеологическими ценностями справедливость и правду, в этом мире должно быть сильным: и экономически, и политически, и в военном отношении.

Всячески почитая мир и никому не угрожая, Россия стремится стать страной с развитой экономикой, передовой наукой, высокой культурой и благополучной жизнью народа.

Вероятно, из числа единиц в человеческой истории российская государственная идеология может постулировать нравственные ценности, но не политические и исключительно национальные ценности, за которыми стоят, как правило, эгоистические интересы.

Национальная идеология России должна вписываться в глобальные мировые процессы. За ними – будущее, нравится это кому-то или не нравится.

Мы стоим перед новыми вызовами и угрозами развития. Угрожает ли глобализация многообразию человеческой цивилизации? Не станет ли будущий глобальный мир унифицированным, однообразным и не утратит ли он важный источник своего развития – разнообразие национальных форм человеческой жизни и религий? Это вопросы, на которые предстоит ответить нашим потомкам уже через несколько

столетий...

(1). См.: www.pravoslavie.ru/news/70150.htm.

(2). "Красный Восток". М., 1926.

(3). Википедия – свободная энциклопедия: https://ru.wikipedia.org/wiki/Русский_мир.

Моральный кодекс россиян

В 1961 году на XXII съезде КПСС был принят, в частности, Моральный кодекс строителя коммунизма:

- преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма;
- добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест;
- забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния;
- высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов;
- коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного;

- гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку – друг, товарищ и брат;
- честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни;
- взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей;
- непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству;
- дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни;
- непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов;
- братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами. (1)

Перед нами – общественно-политический моральный кодекс. Согласно нему советский человек "лепился" не один год.

Автор использует понятия морали и нравственности, поэтому целесообразно их сравнить.

Мораль – принятая в данном конкретном обществе система норм и ценностей, призванная регламентировать взаимоотношения людей.

Нравственность – неукоснительное соблюдение человеком своих внутренних принципов, носящих при этом всеобщий, универсальный характер.

Смысл, который несут мораль и нравственность, разли-

чен. Сущность морали состоит в том, что она предписывает или запрещает конкретные людские действия или поступки. Мораль формируется социумом, а потому она всегда отвечает интересам определенной группы (национальной, религиозной и т.д.). Задумайтесь, даже у преступных кланов есть своя мораль! При этом им обязательно противостоит другая часть общества – со своими устоями и нормами, а из этого следует, что моралей одновременно может быть великое множество. Обычно мораль зафиксирована в законе (кодексе), в котором закреплены определенные нормы поведения. Каждый поступок человека согласно данному закону оценивается обществом негативно или позитивно. Интересно, что в одном и том же социуме мораль может со временем измениться до неузнаваемости (как, например, произошло в России в XX веке), диктуя прямо противоположные принципы поведения.

Нравственность же неизменна по содержанию и крайне проста по форме. Она абсолютна и выражает интересы человека (и человечества) в целом. Наиболее нравственно поступает тот человек, который совершает нравственные поступки, даже об этом не задумываясь. Он просто не может вести себя по-другому. Мораль направлена в первую очередь на самоутверждение, а нравственность – на бескорыстный интерес к другому человеку. Нравственность наиболее близка к идеалу, к универсуму. (2)

"В 2009 году Геннадий Зюганов заявил «Я считал и считаю, что первым коммунистом был Иисус Христос, Нагорная проповедь написана не хуже Морального кодекса строителя коммунизма. Собственно, Моральный кодекс строителя коммунизма списали с Нагорной проповеди». В 2012 году он сказал: «Если вы возьмёте моральный кодекс строителя коммунизма и нагорную проповедь Иисуса Христа и положите рядом, то вы ахнете: они совпадают полностью по тексту». Позднее Зюганов ещё раз сравнил моральный кодекс строителя коммунизма с Нагорной проповедью: «Я когда положил Моральный кодекс строителей коммунизма рядом с Нагорной проповедью – потому что я, в отличие от других, изучал Библию, хорошо знаю Коран – так вот, я ахнул: оказывается, мы переписали Моральный кодекс строителей коммунизма из Библии; но написали хуже – в Библии написано лучше»" (3).

Нагорная проповедь Христа – краеугольный камень христианского православного вероучения и его "Моральный кодекс". Коммунистическая идеология противостояла христианской нравственности, несмотря на то, что, по словам Зюганова, в КПСС "переписали Моральный кодекс строителей коммунизма из Библии". И даже то, что, опять же по словам Зюганова, моральный кодекс строителя коммунизма "написали хуже – в Библии написано лучше".

Почти тотальный нигилизм – следствие партийной идеологии Советского Союза и идеологии либерально-демокра-

тического периода развития России.

Обманувшись не раз и не два, человек начинает скептически воспринимать нравственные представления о жизни. Когда современного россиянина призывают во что-нибудь поверить, он может, не скрывая своего отчаянья, цинично сказать: "все врут, никому и ничему нельзя верить!" Самое ужасное в нашем положении то, что он прав. И, может быть, это единственная правда...

"Обычный" современный молодой россиянин или "обычная" молодая россиянка не верят в любовь, не верят в Бога, не верят президенту Путину, не верят учителям в школе, преподавателям в университете, бывает, не верят даже родителям, не верят, не верят... Они скорее поверят президенту США или кому-то еще вне России... Что делать? Как им помочь поверить в Россию?

Русский человек по природе своей души ждет правды и справедливости. Кто в России может помочь им поверить, что в жизни есть правда и справедливость? Я думаю, это должна сделать в первую очередь Церковь...

Предлагаю вариант Морального кодекса, развернувшегося к душе человека, к его трепетному внутреннему миру:

Не сотвори себе кумира.

Почитай родителей твоих.

Не убий.

Не укради.

Не прелюбодействуй.

Прощай обидевшего тебя.

Живи по правде и по совести.

Справедливость – истина в действии.

Терпите и будьте терпимы, будьте стойки и будете счастливы.

Ни одна из форм существования человечества не может быть признана исключительной.

Поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой.

Никто не может быть совершенно свободен, пока не свободны все.

Пока в мире хотя бы один человек несчастен, мое счастье не может быть полным.

Есть закон: хочешь улучшить жизнь, будь готов отдать свою без остатка.

Здесь собраны нравственные постулаты христианства, иудаизма, ислама, буддизма, изречения и афоризмы, высказанные всемирно известными писателями и философами. Часть из них автором отредактирована: суть, смысл сохранены, изменена лишь форма, ей придан более ясный и понятный современный литературный стиль.

Место, принадлежащее русскому народу в истории мировой цивилизации, уникально. Но русский народ по своим человеческим качествам очень противоречив; он разобщен и

непостоянен в своих настроениях.

Причины общеизвестны: это и огромная территория, и слабая связь между регионами, и минимальная вовлеченность в соврем. мир. процессы; сохраняется дифференциация культурного развития внутри народа, своеобразная, но не исключительная черта русского народа заключается в том, что он руководствуется чувствами, а не разумом, наконец, это – неблагоприятный климат и суровые природные условия.

Положительные черты:

- духовная жажда правды и справедливости, умение прощать;
- душевность, способность к сопереживанию и жалости;
- готовность к самопожертвованию в критические моменты жизни;
- психическая и физическая стойкость.

Несомненно, глобализация и информатизация расширят сознание, кругозор и знания о мире русского народа (в провинциях), что, в свою очередь, приведет к сглаживанию имеющихся у него отрицательных черт и выработке комплиментарного отношения к другим людям. Но главным средством преобразования русского и всего российского народа должно выступить его нравственное возвышение.

Есть твердая уверенность в том, что в новой ситуации Россия сумеет сконцентрироваться на своих позитивных качествах и усилит созидательный потенциал.

(1). Хрестоматия по марксистско-ленинской философии, Москва, 1962, т.3, стр. 97.

(2). См.: <http://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-moral-ot-pravstvennosti/>.

(3). Википедия – свободная энциклопедия: [https://ru.](https://ru.wikipedia.org/wiki/)

[wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/)

Моральный_кодекс_строителя_коммунизма

Мораль и перспективы капитализма

"Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы." Это немодный ныне Карл Маркс (на самом деле, высказывание принадлежит Т. Дж. Даннингу, которого цитировал Маркс). И появилось оно в 19 веке. Как будто сегодня написано, не правда ли? А у нас "на дворе" 2015 год.

Все таки правы были марксисты, нещадно обличая капитализм. Об этом невольно думаешь, когда видишь, что творится на Юго-Востоке Украины.

Автор этих строк знаком с капитализмом не понаслышке. И сделал для себя твердый вывод: капиталистическое общество по-прежнему остается обществом несправедливости. А стало быть у него нет будущего. Говорят, "справедливость" – изобретение русской цивилизации. В любом случае, справедливость принципиально важна для русской цивилизации.

И что же нам делать? Запрыгнув в проходящий состав, мы теперь обнаруживаем, что опять сели не в тот поезд?..

А что коммунизм, бывший вчера нашим светлым завтра? Он и сегодня остается мечтой, но, по моему, красивой мечтой...

Думаю, очень многие, кто знал, что такое коммунизм, начали забывать, что означает это набившее оскомину понятие, а другие – помоложе, вообще не знают о нем ничего. Попробую помочь и тем, и другим: коммунизм это – "... бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производственные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип "от каждого – по способностям, каждому – по потребностям". Коммунизм – это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой

жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа" (Программа КПСС, 1972, с. 62).

Автор статьи – беспартийный. Но, трудности и нравственная неустроенность жизни все время заставляют думать о настоящем и будущем.

Несправедливость и жестокость капитализма корнями проросли в самую сердцевину человеческого существования. Сталинский социализм, мне думается, был "противоположным продолжением" капитализма. И на этапах "постиндустриального" общества или "информационного" общества капитализм остается капитализмом.

Деньги рождают власть. Это общеизвестная истина в обществе, где все продается, все покупается. Когда много денег, появляется соблазн достичь безраздельной власти, скрытой или официальной. Такова одна из тенденций капитализма.

Поражает эгоизм тех, кто стремится к власти. А имеешь ли ты моральное право решать судьбы людей? Кто может утвердительно ответить на этот вопрос?

Фашистское государство видит свое предназначение в том, чтобы изменить мир. Фашист – идеологический боец. Быть жестоким – необходимо, но недостаточно для него. Он должен быть идейно уверен в своем праве убивать и разрушать.

Фашизм – явление капиталистического общества.

Но и более мягкий олигархический режим вполне может появиться и существовать в рамках капиталистического порядка.

Фильм о Ходорковском, который я упомянул в другой своей статье, включает документальные кадры, свидетельствующие, вопреки замыслу авторов, о том, что, помимо неуплаты налогов, убийства мэра Нефтеюганска Петухова по заказу Невзлина, о чем в фильме не говорится, Ходорковский в начале президентства Путина пытался "подмять" его под себя, сделать из него этакое "карманного" президента. А за образом олигарха проглядывала четкая тень "хозяина" мира – США. Но Путин в карман Ходорковского не поместился. Возможно, Россия благодаря президенту Путину избежала такого положения вещей, когда в ней действовал бы авторитарный режим одного олигарха и его компаний, а марионеточное государство фактически исполняло бы его "высочайшую" волю. "Естественное" желание других олигархов "спихнуть наглеца" грозило бы стране гражданской войной или, как минимум, войной олигархических армий.

Не сомневаюсь, что сегодня мало беспокоиться только о своей стране, современный человек должен мыслить планетарно. Я имею ввиду явления, готовые стать зачатками новых тенденций в мировом финансовом, экономическом и социальном развитии:

– искусственное раздувание финансовых пузырей, неадекватное производство денежной массы;

- увеличение стоимости мирового богатства;
- сосредоточение гигантских финансовых средств в руках отдельных людей;
- усиление роли и расширение пространства применения так называемых электронных денег.

Помимо финансовой среды, довольно необычные явления происходят и в производственной сфере:

- снижение стоимости промышленной продукции за счет механизации, автоматизации и совершенствования технологий производства;
- рост стоимости интеллектуально наполненной промышленной продукции;
- увеличение стоимости информации;
- рост прибылей, доходов в так называемой индустрии развлечений, в которую теперь, бесспорно, входит и профессиональный спорт.

Противники коммунистической идеи скажут мне: жизнь уже показала несостоятельность социализма, а значит, и коммунизма. Ой, ли? Не все так просто, как вам кажется, отвечу я. Считаю, что социалистический эксперимент был начат слишком рано в человеческой истории. Я хочу сказать, что в 20 веке поспешили с коммунизмом. Более чем поспешили...

Последний кризис здорово напугал власть и деньги придерживающих в развитых капиталистических странах. Некоторые из них всерьез заговорили о коммунистической перспек-

тиве.

В разгар финансового и экономического кризиса 2008 года в США состоялась конференция, на которой присутствовали видные банкиры, ученые и некоторые политики. Подчеркивая драматичность момента, один из профессоров озвучил длинную цитату из толстой книги. Авторская характеристика экономических кризисов капитализма была глубокой и удивительно точной. Закончив, профессор многозначительно обвел взглядом присутствующих, закрыл книгу и прочел на обложке: "Карл Маркс. Дас Капитал" ...

Большинство правящих кругов в западных странах остается верным сторонником капитализма и настойчиво ищет способы его укрепления. Действительно, жизнь меняется, и вдруг в ней обнаруживаются новые смыслы. В годы "перестройки" и "гласности" мне довелось прочесть статью философа Межуева. Одна из его мыслей мне показалась особенно интересной и важной. Ее содержание заключается в следующем: средства производства не могут быть общенародной собственностью, как общенародная и, даже, общечеловеческая, форма собственности, способны выступить только знания, ибо они общедоступны и могут принадлежать каждому. Но, если мы постепенно вступаем в информационное общество (а очень похоже, что это именно так и есть), то данная формула совпадает с основной тенденцией мирового развития. И, хотя, знания и информация – не одно и то же, они – родственные понятия. Предположительно, знания и

информация создают одно другое: часть информации преобразуется в знания, а знания могут послужить неким каркасом в информационных процессах. Добавьте сюда очень высокую вероятность формирования планетарного Коллективного Разума (гипотеза выдвинута академиком Н.Моисеевым), который будет опираться на объединенные интеллектуальные и информационные ресурсы человечества, и картина прогнозируемого будущего станет более ясной.

Капиталистический мир боится своего будущего и предпочитает заглядывать вперед в направлении естественно-научного и технического прогресса.

Марксисты же не сумели адекватно оценить сложность истории. Фанатичная вера в теоретическое знание законов общественного развития сыграла с ними злую шутку.

Рано, рано в России начали переход к социализму и коммунизму. Человечество не было готово в 20 веке, и сейчас, в 21 веке, не готово к коммунизму. Нужно было накопить практический негативный опыт "коммунистического строительства" в разных странах, чтобы понять это.

Вместе с тем, по моему глубокому убеждению, переход к коммунизму неизбежен. Коммунизм будущего не будет таким, каким был наш "реальный социализм" с 1917 по 1991 год. Это очевидно. Никаких революций, классовой борьбы, классовой ненависти и воинствующего материализма. Никакой "руководящей и направляющей силы". Никакого насилия над человеком. Коммунизм будет естественным образом

вырастать из жизни. Понадобятся, я думаю, сотни лет. Коммунизм станет явью тогда, когда к нему будет готово общество. Человек в нем свободно выражает и реализует себя.

Ну, а капитализму, думаю, "царствовать" еще пару сотен лет. А потом будет длительный переходный период.

Несколько слов об обсуждении и реализации

Несколько последних лет россияне сетовали на отсутствие в России национальной идеологии. Президент В.В.Путин предложил ряд идей, на которые, по его мнению, могла бы опираться национальная идеология России. Однако россиян сегодня интересуют (и это понятно) конкретные вопросы преодоления накопившихся в стране экономических проблем, отношения России с США, странами Европы и остального мира, ситуация на Украине, а теперь – и военно-политические, экономические и гуманитарные последствия участия России в войне против исламского террористического государства. Формирование национальной идеологии они считают второстепенной задачей, а то и третьестепенной.

Публикация дискуссионной публицистической статьи "Об особенностях национальной идеологии России" на некоторых форумах Рунета, предоставляющих свои страницы для обсуждения идеологических и политических тем, стала

неожиданностью для пользователей этих форумов. По мнению автора, состоявшееся обсуждение (далеко не столь широкое как хотелось бы) выводит наметившийся консенсус на следующие вопросы:

Нужна ли России национальная идеология? Если да, то какая? Что такое идеология? Какова функция национальной идеологии в современном обществе и, в частности, в таком многонациональном государстве, как Россия? Какое соотношение идеализма и реализма допустимо в национальной идеологии? Должна ли быть научной национальной идеология? Если да, то в какой степени? Могут ли мифологические представления присутствовать в национальной идеологии? В какой форме должна существовать национальная идеология: как системно выверенная государственная доктрина национального развития, рассчитанная на определенный исторический период или как внутренне свободная совокупность идей, образов, ценностей, отраженных в политических, экономических и образовательных программах, научных трудах, произведениях литературы и искусства?

Это лишь часть вопросов, возникших, на мой взгляд, в ходе дискуссии. Ответить на них желательно сегодня. В данный момент в российском обществе существует несколько идеологий: государственно-патриотическая, либеральная, коммунистическая, националистическая и неонацистская. Между ними имеет место быть определенная информационная конфронтация. Носители идеологий выражают их и

публичным действием: митингами, маршами. Нельзя недооценивать и влияние традиционных религий: христианства (православия), ислама, буддизма, иудаизма, теологические доктрины которых различаются. Национальную идеологию вырабатывают интеллектуалы, мыслящая часть общества, ее представляют политические деятели, ученые, писатели, творческие работники, но выбирает идеологию (точнее, принимает) весь народ.

Государство не имеет права навязывать людям ту или иную идеологию. Идеология формируется и постоянно воспроизводится различными средствами: практическими, научными, художественными. Огромную роль в распространении идеологии играют СМИ, в том числе, электронные, а также Интернет (социальные сети и пр.). Конкретный механизм свободного восприятия идеологии может быть создан и обсужден общественными организациями гражданского общества. Проникновение новой идеологии в сознание общества может занять достаточно длительный период времени, однако в любом случае, оно должно носить добровольный, демократический характер.

Незаменимую роль в нравственном оздоровлении общества играет Церковь. Именно из Церкви должен зазвучать голос совести – совести всей России. Христианские этические нормы: покаяние, прощение, милосердие, любовь к ближнему должны будоражить умы россиян, а не только, как в большинстве случаев сегодня – меркантильные, материаль-

ные проблемы жизни. Прежде, чем пытаться разглядеть дурное в другом, обрати внимание на себя – этот принцип должен потеснить в сознании многих российских граждан привычку обвинять во всех грехах государство или соседа. Похожие этические нормы и принципы есть и в других религиях. Все средства человеческого самовыражения, которыми располагает современное общество: искусство, литература, театр, кино, телевидение, радио, газеты и журналы, интернет, способны донести до людей поблекшие ныне нравственные ценности.

Россия сейчас живет в "режиме нештатной ситуации". Несомненно, в ближайшие годы она успешно решит самые острые проблемы. И тогда вновь появится запрос на национальную идеологию и высокую нравственность. Было бы хорошо в этой связи, не теряя времени, задуматься о перспективе существования страны.